



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 45

Ljubljana, petek 25. julija 1997

Cena 880 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VII

DRŽAVNI ZBOR

2424.

Na podlagi točke I/2 do 6 in I/8 do 9 sklepa Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve o drugih osebnih prejemkih in povračilih poslancev Državnega zbora Republike Slovenije, št. 102-02/90-2 z dne 2. 2. 1993 (Uradni list RS, št. 8/93, 34/93, 35/94, 28/95 in 7/97) in točke I/2 in II. sklepa o osebnih prejemkih in povračilih delavcev služb Državnega zbora Republike Slovenije predsednik Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve objavlja

Z N E S K A

**drugih osebnih prejemkov in povračil poslancev
Državnega zbora Republike Slovenije in delavcev služb
Državnega zbora Republike Slovenije**

Od 12. julija 1997 znaša:

5. kilometrina (30% cene bencina) 29,60 SIT;

6. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza o javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer (15% cene bencina) 14,80 SIT.

Št. 102-02/90-2

Ljubljana, dne 17. julija 1997.

Predsednik
Komisije Državnega zbora
Republike Slovenije za volitve,
imenovanja in administrativne
zadeve
Igor Bavčar l. r.

PREDSEDNIK REPUBLIKE

2425.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika
Republike Slovenije v Republiki Ciper**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ciper s sedežem v Atenah se imenuje

Miha Vrhunec.

Št. 001-09-3/97

Ljubljana, dne 18. julija 1997.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

VLADA

2426.

Na podlagi 4. člena zakona o spodbujanju razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji (Uradni list Republike Slovenije, št. 48/90 in 12/92) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

**o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena
območja v Republiki Sloveniji v obdobju 1997–1999**

1. člen

Na podlagi prvega do petega odstavka 2. člena zakona o spodbujanju razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 48/90 in 12/92, v nadaljnjem besedilu: zakon) se v obdobju od leta 1997 do 1999 štejejo za demografsko ogrožena območja naslednja naselja:

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
1	AJDOVŠČINA	2	BATUJE
		3	BELA
		4	BRJE
		8	ČRNIČE
		9	DOBRAVLJE
		12	GABERJE
		13	GOJAČE
		16	KAMNJE
		17	KOVK
		18	KOŽMANI
		19	KRIŽNA GORA
		21	MALE ŽABLJE
		24	OTLICA
		29	PREDMEJA
		30	RAVNE
		31	SELO
		32	SKRILJE
		34	ŠMARJE
		35	TEVČE
		36	USTJE
		37	VELIKE ŽABLJE
		40	VODICE
		41	VRTOVČE
		42	VRTOVIN
		43	ZAVINO
2	BELTINCI	4	GANČANI
3	BLED	3	BOHINJSKA BELA
		7	KUPLJENIK
		16	SLAMNIKI
4	BOHINJ	1	BITNJE
		5	GORELJEK
		6	GORJUŠE
		9	KOPRIVNIK V BOHINJU

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		10	LAŠKI ROVT			25	ŠEBRELJE
		12	NEMŠKI ROVT			27	ZAKOJCA
		13	NOMENJ	17	ČRNOMELJ	5	BISTRICA
		16	RAVNE V BOHINJU			21	DOBLIČE
		18	SAVICA			22	DOBLIČKA GORA
		19	SREDNJA VAS V BOHINJU			45	GRIČ PRI DOBLIČAH
		21	STUDOR V BOHINJU			56	KVASICA
		22	UKANC			67	NAKLO
5	BOROVNICA	2	BREG PRI BOROVNICI			83	RODINE
		5	DRAŽICA	18	DESTRNIK-TRNOVSKA VAS	5	DESTRNIK
		11	PRISTAVA			6	DOLIČ
6	BOVEC	5	LEPENA			8	DRSTELJA
		9	SOČA			9	GIBINA
8	BREZOVICA	2	DOLENJA BREZOVICA			12	HVALETINCI
		8	PLANINCA			15	JIRŠOVCI
		9	PLEŠIVICA			19	NOVINCI
9	BREŽICE	1	ARNOVO SELO			20	PLACAR
		30	DOLENJA VAS PRI ARTIČAH			21	RJAVCI
		67	OKLUKOVA GORA			23	SOVJAK
		90	SPODNJA POHANCA			27	TRNOVSKI VRH
		101	VOLČJE			28	VINTAROVCI
11	CELJE	2	BUKOVŽLAK	19	DIVAČA	1	BARKA
		5	GLINSKO			8	DOLNJE VREME
		7	JEZERCE PRI ŠMARTNEM			10	GABRČE
		19	PEČOVNIK			12	GORNJE LEŽEČE
		20	PEPELNO			16	KOZJANE
		24	RUPE			17	LAŽE
		25	SLANCE			19	MISLIČE
		28	ŠKOFJA VAS			21	OSTROVICA
		29	ŠMARJETA PRI CELJU			29	VAREJE
		31	ŠMIKLAVŽ PRI ŠKOFJI VASI			30	VATOVLE
		32	TEHARJE	20	DOBREPOLJE	3	ČETEŽ PRI STRUGAH
		33	TREMERJE			8	MALA VAS
		34	TRNOVLJE PRI CELJU			11	PODGORICA
		35	VRHE			12	PODPEČ
		36	ZAČRET			13	PODTABOR
		39	ŽEPINA			15	PONIKVE
12	CERKLJE NA GORENJSKEM	15	RAVNE			19	RAPLJEVO
		18	STIŠKA VAS			20	SEČ
		24	VAŠCA			21	TISOVEC
		26	VIŠEVCA			22	TRŽIČ
		28	VRHOVJE			25	VRBOVEC
13	CERKNICA	1	BEČ	21	DOBROVA-HORJUL- -POLHOV GRADEC	2	BELICA
		4	BEZULJAK			19	LOG PRI POLHOVEM GRADCU
		7	BREZJE			26	PRAPROČE
		8	CAJNARJE			29	ROVT
		10	ČOHOVO			32	SETNICA-DEL
		13	DOLENJE JEZERO			36	SREDNJI VRH
		14	DOLENJE OTAVE	22	DOL PRI LJUBLJANI	3	DOL PRI LJUBLJANI
		17	GORENJE OTAVE			5	KAMNICA
		18	GORIČICE			6	KLEČE PRI DOLU
		24	KOROŠČE			16	VRH PRI DOLSKEM
		29	KRUŠČE	23	DOMŽALE	2	BRDO
		34	MAHNETI			3	BREZJE PRI DOBU
		36	MILAVA			5	ČEŠENIK
		39	OTONICA			8	DOBOVLJE
		41	PIRMANE			17	JASEN
		42	PODSKRAJNIK			22	MALA LOKA
		43	PODSLIVNICA			31	RODICA
		44	PONIKVE			38	ŠKOCJAN
		52	SLUGOVO			46	ZGORNJE JARŠE
		54	SVETI VID	26	DUPLEK	10	ŽIKARCE
		57	TAVŽLJE	27	GORENJA VAS-POLJANE	1	BAČNE
		61	ZALA			6	DELNICE
		65	ŽUPENO			16	GOLI VRH
14	CERKNO	1	BUKOVO			18	GORENJA RAVAN
		7	GORJE			20	GORENJA ŽETINA
		8	JAGRŠČE			21	GORENJE BRDO
		9	JAZNE			23	HOBVŠE PRI STARI OSELICI
		11	LABINJE			28	JAVORJEV DOL
		13	OREHEK			29	JAZBINE
		16	PLUŽNJE			30	JELOVICA
		17	POČE			31	KLADJE
		18	PODLANIŠČE			32	KOPAČNICA
		19	PODPLEČE			33	KREMENIK
		20	POLICE			34	KRIVO BRDO
		21	POLJANE			36	LAJŠE
		24	STRAŽA			38	LAZE
						39	LESKOVICA
						44	MLAKA NAD LUŠO

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		50	PODVRH	6	BRATNICE		
		60	STUDOR	7	BREG PRI DOBU		
		65	VOLAKA	18	DOBRAVA PRI STIČNI		
		67	ZADOBJE	21	GABRJE PRI STIČNI		
		68	ZAKOBILJEK	24	GLOGOVICA		
		70	ŽABJA VAS	27	GRADIČEK		
		71	ŽIROVSKI VRH SV. ANTONA	29	GRIŽE		
30	GORNJI GRAD	2	DOL	30	GRM		
		5	LENART PRI GORNJEM GRADU	33	KAL		
32	GROSUPLJE	1	BIČJE	34	KAMNI VRH PRI AMBRUSU		
		2	BLEČJI VRH	35	KAMNO BRDO		
		5	CEROVO	41	LAZE NAD KRKO		
		8	DOBJE	43	LEŠČEVJE		
		11	GABRJE PRI ILOVI GORI	45	MALA DOBRAVA		
		15	GORNJI ROGATEC	46	MALA GORIČICA		
		16	GRADIŠČE	53	MALE VRHE		
		18	HRASTJE PRI GROSUPLJEM	54	MALI KAL		
		19	HUDA POLICA	55	MALI KORINJ		
		20	KOŽLJEVEC	57	MALO GLOBOKO		
		24	MALA LOKA PRI VIŠNJI GORI	67	OBOLNO		
		32	MEDVEDICA	68	OSLICA		
		34	PECE	69	OSREDEK NAD STIČNO		
		51	TROŠČINE	70	PEŠČENIK		
		52	UDJE	72	PLANINA		
		53	VELIKA ILOVA GORA	74	PODBUKOVJE		
		56	VELIKA STARA VAS	75	PODSMREKA PRI VIŠNJI GORI		
		61	VRBIČJE	77	POLJANE PRI STIČNI		
		63	ZGORNJA SLIVNICA	78	POLJE PRI VIŠNJI GORI		
		64	ZGORNJE DUPLICE	79	POTOK PRI MULJAVI		
		66	ŽELEZNICA	86	PUSTI JAVOR		
34	HRASTNIK	3	BRNICA	95	SELO PRI RADOHOVI VASI		
		8	KAL	99	STARI TRG		
		9	KOVK	101	STRANSKA VAS OB VIŠNJI		
		10	KRIŠTANDOL	103	ŠENTJURJE		
		11	KRNICE	109	TOLČANE		
		13	PLESKO	111	TREBNJA GORICA		
		14	PODKRAJ	112	TRNOVICA		
		15	PRAPRETNO PRI HRASTNIKU-DEL	113	VALIČNA VAS		
		16	STUDENCE	117	VELIKE KOMPOLJE		
		17	ŠAVNA PEČ	119	VELIKE PECE		
35	HRPELJE-KOZINA	35	TATRE	120	VELIKE REBRCE		
36	IDRIJA	1	ČEKOVNIK	121	VELIKE VRHE		
		6	GORENJA KANOMLJA	125	VELIKO GLOBOKO		
		8	GOVEJK	126	VIDEM PRI TEMENICI		
		9	IDRIJA	129	VIŠNJE		
		13	IDRŠEK	134	ZAGRADEC		
		14	JAVORNIK	136	ZGORNJA DRAGA		
		16	KANJI DOL	1	BODKOVCI		
		17	KORITA	2	DRAGOVIC		
		19	LEDINSKE KRNICE	3	GABRNIK		
		21	MAŠORE	4	GRADIŠČAK		
		22	MRZLI LOG	5	GRLINCI		
		24	PEČNIK	8	KUKAVA		
		29	SPODNJI VRSNIK	11	SAKUŠAK		
		31	STRMEC	1	BELA		
		32	VOJSKO	10	ČRNA PRI KAMNIKU		
		33	ZADLOG	11	ČRNI VRH V TUHINJU		
		34	ZAVRATEC	12	GABROVNICA		
		35	ŽIROVNICA	17	GOZD		
37	IG	14	SELNIK	18	GRADIŠČE V TUHINJU		
38	ILIRSKA BISTRICA	1	BAČ	20	HRUŠEVKA		
		6	DOLNJA BITNJA	26	KLEMENČEVO		
		9	GABRK	28	KOMENDSKA DOBRAVA		
		10	GORNJA BITNJA	31	KREGARJEVO		
		14	HUJE	36	LASENO		
		17	JANEŽEVO BRDO	41	MALI RAKITOVEC		
		20	KILOVČE	43	MEKINJE		
		21	KNEŽAK	46	MOTNIK		
		22	KORITNICE	54	PODBREG		
		27	MEREČE	57	PODJELŠE		
		30	OSTROŽNO BRDO	64	POTOK V ČRNI		
		35	PODSTENJE	65	PRAPROČE V TUHINJU		
		36	PODSTENJŠEK	69	RUDNIK PRI RADOMLJAH		
		38	PREGARJE	75	SOVINJA PEČ		
		39	PRELOŽE	76	SPODNJE PALOVČE		
		40	PREM	88	TREBELNO PRI PALOVČAH		
		42	RATEČEVO BRDO	89	TROBELNO		
		46	SMRJE	96	VELIKI HRIB		
		52	ŠEMBIJE	97	VELIKI RAKITOVEC		
39	IVANČNA GORICA	2	ARTIŽA VAS	104	ZAJASOVNIK-DEL		
		3	BAKRC	105	ZAKAL		
				107	ZDUŠA		
				42	JURŠINCI		
				43	KAMNIK		

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
45	KIDRIČEVO	110	ZGORNJI MOTNIK	57	LAŠKO	129	RAVNO
		115	ŽUBEJEVO			131	REŠTANJ
		4	KIDRIČEVO			132	ROŽNO
		7	MIHOVCE			143	SMEČICE
		9	PLETERJE			146	SPODNJE DULE
		10	PONGRCE			150	SREDNJE PIJAVŠKO
		13	STAROŠINCE			155	STRANJE
		14	STRAŽGONJCA			161	TRŠKA GORA
		17	ZGORNJE JABLANE			164	VELIKI DOL
		35	HRIB PRI KOPRIVNIKU			166	VELIKI KOREN
48	KOČEVJE	41	KLEČ			168	VELIKI TRN
		49	KOMOLEC			171	VIDEM
		51	KOPRIVNIK			174	VRBINA
		59	LAZE PRI ONEKU			176	VRH PRI POVRŠJU
		79	ONEK			180	ZABUKOVJE PRI RAKI
		88	PODSTENE			184	ŽADOVINEK
		95	PUGLED PRI STAREM LOGU			2	BLATNI VRH
		96	RAJHENAV			3	BREZNO
		105	SLOVENSKA VAS			5	BRSTNIK
		111	STARA CERKEV			8	CURNOVEC
49	KOMEN	112	STARI BREG			9	DEBRO
		120	ŠALKA VAS			10	DOBLATINA
		125	TOPLA REBER			11	DOL PRI LAŠKEM
		126	TRNOVEC			12	GABRNO
		4	ČEHOVINI			14	GOVCE
		7	DOLANCI			15	GOZDEC
		15	KOBOLI			16	GRAČNICA
		16	KODRETI			18	HUDA JAMA
		30	TREBIŽANI			22	KLENOVO
		1	BISTRICA			23	KONC
51	KOZJE	21	ZAGORJE			24	KURETNO
52	KRANJ	2	BOBOVEK			26	LAHOMŠEK
		9	ILOVKA			27	LAHOV GRABEN
		13	KOKRICA			30	LAZIŠE
		18	MEJA			35	MAČKOVEC
		20	NEMILJE			39	MARIJINA VAS
		21	NJIVICA			40	MODRIČ
		24	PLANICA			41	MRZLO POLJE
		27	POVLJE			42	OBREŽJE
		33	SPODNJE BITNJE			43	OBREŽJE PRI ZIDANEM MOSTU
		35	SREDNJA VAS - GORIČE			44	OJSTRO
54	KRŠKO	38	SVETI JOŠT NAD KRANJEM			45	OLEŠČE
		1	ANOVEC			47	PANEČE
		2	ANŽE			48	PLAZOVJE
		4	ARDRO POD VELIKIM TRNOM			49	POLANA
		5	ARDRO PRI RAKI			56	SEDRAŽ
		6	ARMEŠKO			63	STRENSKO
		10	BREZJE PRI DOVŠKEM			65	SUHADOL
		11	BREZJE PRI RAKI			67	ŠIRJE
		12	BREZJE PRI SENUŠAH			68	ŠKOFCE
		19	CELINE			70	ŠMOHOR
		23	ČREŠNJICE NAD PIJAVŠKIM	58	LENART	71	TEVČE
		27	DEDNI VRH			73	TRNOV HRIB
		32	DOBROVA			75	TROBNI DOL
		34	DOLENJA LEPA VAS			77	UDMAT
		37	DOLENJI LESKOVEC			78	VELIKE GORELCE
		38	DOLGA RAKA			80	VELIKO ŠIRJE
		42	DRENOVEC PRI LESKOVCU			81	VODIŠKO
		44	DUNAJ			82	VRH NAD LAŠKIM
		47	GMAJNA			85	ZIDANI MOST
		49	GOLI VRH			1	ANDRENCI
		50	GORA			3	BRENGOVA
		53	GORENJE DOLE			6	COGETINCI
		56	GORICA PRI RAZTEZU			8	ČRMLJENŠAK
		60	GRADIŠČE PRI RAKI			16	HRASTOVEC V SLOV. GORICAH
		69	JELENIK			26	LOČKI VRH
		71	JELŠEVEC			31	NADBIŠEC
		72	KALCE			32	NEGOVSKI VRH
		86	KRŽIŠČE			37	ROGOZNICA
		89	LIBNA			42	SPODNJA ROČICA
		91	LOKVE			43	SPODNJA SENARSKA
		92	LOMNO	60	LITIJA	47	SPODNJI GASTERAJ
		95	MALI KAMEN			53	STRAŽE
		98	MALI TRN			56	SV. TRIJE KRALJI V SLOV. GOR.
		104	NEMŠKA GORA			61	VANETINA
		111	PIJANA GORA			62	VARDA
		112	PLANINA PRI RAKI			63	VINIČKA VAS
		116	PODLIPA			64	ZAMARKOVA
		119	POVRŠJE			75	ZGORNJI ŽERJAVCI
		121	PRESLADOL			2	BOLTIJA
		126	RAKA			4	BREG PRI LITIJ
		128	RAVNI			5	BREZJE PRI KUMPOLJU

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		10	CIRKUŠE			5	BODISLAVCI
		12	ČEPLJE			9	BUČKOVCI
		13	ČRNI POTOK			10	BUNČANI
		14	DOBOVICA			15	DOBRAVA
		16	DOLGO BRDO			16	DRAKOVCI
		21	GABRSKA GORA			20	GODEMARCI
		24	GORENJE JELENJE			24	ILJAŠEVCI
		26	GORNJE RAVNE			37	MALA NEDELJA
		27	GORNJI VRH			39	MORAVCI V SLOV.GORICAH
		28	GOZD-REKA			45	PRECETINCI
		31	GRADIŠČE-K.O. ŠT. LOVRENC	64	LOGATEC	11	NOVI SVET
		34	HUDE RAVNE			13	PRAPROTNO BRDO
		36	JABLANIŠKI POTOK			19	ŽIBRŠE
		38	JAVORJE	65	LOŠKA DOLINA	1	ANDREJČJE
		39	JAVORJE PRI GABROVKI			5	BOČKOVO
		44	JEŽEVEC			6	DANE
		48	KAMNI VRH PRI PRIMSKOVEM			10	GODIČEVO
		49	KANDRŠE-DEL			11	GRADIŠKO
		50	KLANEC PRI GABROVKI			12	HITENO
		53	KONJŠICA-DEL			14	HUDI VRH
		54	KOSTANJEVICA			21	LAHOVO
		55	KOŠKE POLJANE			22	LEPI VRH
		58	KRESNIŠKI VRH			24	LOŽ
		60	LAZE PRI GOBNIKU			27	METULJE
		62	LESKOVICA PRI ŠMARTEM			28	MRAMOROVO PRI LUŽARJIH
		63	LEŠE			29	MRAMOROVO PRI PAJKOVEM
		64	LIBERGA			31	NEMŠKA VAS NA BLOKAH
		66	LJUBEŽ V LAZIH			34	PODCERKEV
		67	LUKOVEC			39	RADLEK
		71	MALA SELA			40	RAVNE NA BLOKAH
		72	MALA ŠTANGA			41	RAVNIK
		73	MAMOLJ			44	SLEME
		77	MORAVŠKA GORA			46	STRMCA
		78	MULHE			48	STUDENO NA BLOKAH
		79	NOVA GORA			49	SVETA TROJICA
		80	OBLA GORICA			50	SVETI DUH
		81	OKROG			51	ŠKRABČE
		82	PEČICE			54	ŠTOROVO
		84	PODPEČ POD SKALO			55	TOPOL
		86	PODŠENTJUR			56	ULAKA
		87	POLJANE PRI PRIMSKOVEM			63	ZAKRAJ
		88	POLŠNIK			64	ZALES
		95	PREŽENJSKE NJIVE	67	LUČE	65	ZAVRH
		97	RAČICA			1	KONJSKI VRH
		98	RADGONICA			8	RADUHA
		100	RAVNE NAD ŠENTRUPERTOM	68	LUKOVICA	1	BLAGOVICA
		108	SELCE			2	BRDO PRI LUKOVICI
		110	SEVNO			3	BREZOVICA PRI ZLATEM POLJU
		114	SPODNJE JELENJE			5	ČEPLJE
		117	STARA GORA PRI VEL. GABRU			9	GOLČAJ
		118	STRANSKI VRH			10	GORENJE
		119	STRMEC			12	HRIBI
		120	SUHADOLE			15	JELŠA
		121	ŠČIT			16	KOMPOLJE
		122	ŠIRMANSKI HRIB			17	KORENO
		123	ŠIROKA SET			21	LIPA
		126	ŠUMNIK			22	LOG
		130	TLAKA			26	OBRSJE
		132	VELIKA GOBA			27	PODGORA PRI ZLATEM POLJU
		138	VINJI VRH			28	PODMILJ
		141	VODICE PRI GABROVKI			29	PODSMRČJE
		143	VOVŠE			30	POLJANE NAD BLAGOVICO
		144	VRATA			36	PRILESJE
		145	ZAGOZD			37	PRVINE
		146	ZAGRIČ			43	SPODNJI PETELINJEK
		147	ZAPODJE			44	STRAŽA
		150	ZGLAVNICA			51	UČAK
		151	ZGORNJA JABLANICA			53	VELIKI JELNIK
		152	ZGORNJA JEVNICA			54	VIDEM PRI LUKOVICI
61	LJUBLJANA	3	ČEŠNJICA			56	VRANKE
		7	GABRJE PRI JANČAH			57	VRBA
		8	JANČE			58	VRH NAD KRAŠNJO
		10	LIPE			65	ZLATO POLJE
		23	REPČE			66	ŽIROVŠE
		36	ZAGRADIŠČE	69	MAJŠPERK	10	KORITNO
		3	MELIŠE			12	LEŠJE
62	LJUBNO	5	PLANINA			21	SESTRŽE
		6	PRIMOŽ PRI LJUBNEM	70	MARIBOR	1	BOHOVA
		8	SAVINA			9	GRUŠOVA
		9	TER			20	MARIBOR
63	LJUTOMER	3	BERKOVCI			24	NEBOVA
		4	BERKOVSKI PRELOGI			25	OREHOVA VAS

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
71	MEDVODE	26	PEKEL	51	GLOBOČDOL	51	GLOBOČDOL
		27	PEKRE	52		52	GOLOBINJEK
		39	SLIVNIŠKO POHORJE	53		53	GOLUŠNIK
		2	BREZOVICA PRI MEDVODAH	56		56	GORENJE GRČEVJE
		7	HRAŠE	60		60	GORENJE KRONOVO
76	MISLINJA	8	LADJA	62	GORENJE MRAŠEVO	62	GORENJE MRAŠEVO
		14	SETNICA-DEL	63		63	GORENJE POLJE
		20	TEHOVEC	64		64	GORENJE SUŠICE
		22	TRNOVEC	65		65	GORENJI GLOBODOL
		3	KOZJAK	70		70	GORNJI AJDOVEC
77	MORAVČE	6	PAKA-DEL	72	GORNJI KRIŽ	72	GORNJI KRIŽ
		7	RAZBORCA	73		73	GRADENC
		8	SREDNJI DOLIČ	75		75	GRČ VRH
		9	ŠENTILJ POD TURJAKOM	76		76	GRČ PRI KLEVEVŽU
		10	TOLSTI VRH PRI MISLINJI	77		77	GUMBERK
78	MORAVSKE TOPLICE	11	ZAVRŠE	79	HINJE	79	HINJE
		3	DOLE POD TROJICO	80		80	HMEJČIČ
		4	DOLE PRI KRAŠCAH	83		83	HRIB PRI HINJAH
		6	DVORJE	86		86	HUDO
		8	GORA PRI PEČAH	90		90	JAMA PRI DVORU
79	MOZIRJE	11	HRASTNIK	92	JELŠE PRI OTOČCU	92	JELŠE PRI OTOČCU
		14	KATARJA	97		97	KLEČET
		20	MOŠENIK	98		98	KLOPCE
		26	POGLED	102		102	KOTI
		27	PRETRŽ	107		107	LAZINA
82	NAKLO	29	RUDNIK PRI MORAVČAH	110	LOKE	110	LOKE
		39	STRAŽA PRI MORAVČAH	111		111	LOPATA
		40	SVETI ANDREJ	123		123	MALI PODLJUBEN
		41	VELIKA VAS	124		124	MALI RIGELJ
		42	VINJE PRI MORAVČAH	127		127	MALO LIPJE
83	NAZARJE	49	ZGORNJE KOSEZE	131	NOVA GORA	131	NOVA GORA
		50	ZGORNJI PREKAR	137		137	OSREČJE
		51	ZGORNJI TUŠTANJ	144		144	PLEŠ
		14	LUKAČEVCI	145		145	PLEŠIVICA
		16	MLAJTINCI	146		146	PODGORA
84	NOVA GORICA	19	NORŠINCI	150	PODLIPA	150	PODLIPA
		23	SEBEBORCI	151		151	PODSTENICE
		27	TEŠANOVCI	158		158	PRAPREČE PRI STRAŽI
		2	DOBROVLJE PRI MOZIRJU	159		159	PREČNA
		4	GRUŠOVLJE	160		160	PREVOLE
85	NOVO MESTO	5	HOMEC	166	RATJE	166	RATJE
		6	LEPA NJIVA	167		167	REBER
		11	POLJANE	171		171	SELA PRI AJDOVCU
		15	SPODNJA REČICA	173		173	SELA PRI HINJAH
		16	SPODNJE POBREŽJE	175		175	SELA PRI ŠTRAVBERKU
87	ORMOŽ	19	TRNOVEC	177	SELA PRI ZBURAH	177	SELA PRI ZBURAH
		4	MALO NAKLO	185		185	SREDNJI GLOBODOL
		8	POLICA	186		186	SREDNJI LIPOVEC
		1	BRDO	187		187	STARE ŽAGE
		8	PUSTO POLJE	188		188	STAVČA VAS
89	PESNICA	9	ROVT POD MENINO	192	STRELAC	192	STRELAC
		10	SPODNJE KRAŠE	193		193	SUHOR
		9	ČEPOVAN	200		200	ŠMIHEL PRI ŽUŽEMBERKU
		17	LAZNA	203		203	TREBČA VAS
		19	LOKOVEC	209		209	VELIKI KAL
91	PIVKA	20	LOKVE	215	VELIKO LIPJE	215	VELIKO LIPJE
		25	NEMCI	217		217	VERDUN PRI URŠNIH SELIH
		38	SAKSID	221		221	VINKOV VRH
		40	SPODNJA BRANICA	222		222	VISEJEC
		3	BIŠKA VAS	223		223	VRH PRI HINJAH
		4	BORIČEVO	224	VRH PRI KRIŽU	224	VRH PRI KRIŽU
		5	BORŠT PRI DVORU	226		226	VRH PRI PAHI
		7	BREZOVA REBER PRI DVORU	230		230	VRHPEČ
		10	BUDGANJA VAS	234		234	ZALISEC
		11	BUŠINEC	235		235	ZALOG
		14	ČEMŠE	236	ZBURE	236	ZBURE
		18	DALJNI VRH	237		237	ŽALOVČE
		19	DEŠEČA VAS	239		239	ŽIHOVO SELO
		21	DOBOVO	241		241	ŽVIRČE
		22	DOL PRI ŠMARJETI	24	KORAČICE	24	KORAČICE
		25	DOLENJE GRADIŠČE	36		36	MEZGOVCI
		26	DOLENJE GRČEVJE	51		51	RUCMANCI
		31	DOLENJE POLJE	55		55	SENČAK
		33	DOLENJI GLOBODOL	69		69	TRNOVCI
		34	DOLENJI POBODORŠT	2	DRAGUČOVA	2	DRAGUČOVA
		36	DOLENJSKE TOPLICE	10		10	LOŽANE
		38	DOLNJE MRAŠEVO	14		14	PESNIŠKI DVOR
		40	DOLNJI KOT	26		26	VUKOVJE
		41	DOLNJI KRIŽ	1		1	BUJE
		43	DRAGA	2	ČEPNO	2	ČEPNO
		44	DRAŠČA VAS	4		4	DRSKOVČE
		50	GABRJE PRI SOTESKI	5		5	GORNJA KOŠANA

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
93	PODVELKA-RIBNICA	7	JURIŠČE
		8	KAL
		9	KLENIK
		10	MALA PRISTAVA
		11	NADANJE SELO
		12	NARIN
		13	NEVERKE
		14	NOVA SUŠICA
		15	PALČJE
		18	PIVKA
		19	RIBNICA
		20	SELCE
		21	SLOVENSKA VAS
		22	STARA SUŠICA
		23	SUHORJE
		25	TABOR NAD KNEŽAKOM
		26	TRNJE
		27	VELIKA PRISTAVA
		28	VOLČE
		29	ZAGORJE
		2	HUDI KOT
		5	JOSIPDOL
		7	LEHEN NA POHORJU
		15	ZGORNJA ORLICA
		17	ZGORNJI LEHEN NA POHORJU
94	POSTOJNA	1	BELSKO
		3	BUKOVJE
		4	DILCE
		6	GORIČE
		7	GROBIŠČE
		12	LANDOL
		14	LOHAČA
		16	MALI OTOK
		19	OREHEK
		20	PLANINA
		22	PREDJAMA
		24	RAKITNIK
		25	RAKULIK
		26	RAZDRTO
		27	SAJEVČE
		28	SLAVINA
		29	SLAVINJE
		31	STRANE
		32	STRMCA
		33	STUDENEC
		34	STUDENO
		36	VELIKA BRDA
		37	VELIKI OTOK
		38	VELIKO UBELJSKO
95	PREDDVOR	4	HRIB
		9	POTOČE
		11	SPODNJA BELA
96	PTUJ	17	SKORBA
		20	SPODNJA HAJDINA
97	PUCONCI	3	BOKRAČI
		5	DANKOVCI
		11	MOŠČANCI
98	RAČE-FRAM	4	KOPIVNIK
		5	LOKA PRI FRAMU
		8	PODOVA
		9	POŽEG
		13	ZGORNJA GORICA
99	RADEČE	1	BRUNK
		3	ČIMERNO
		4	DOBRAVA
		6	HOTEMEŽ
		8	JELOVO
		11	MOČILNO
		12	NJIVICE
		13	POČAKOVO
		16	RUDNA VAS
		20	ZAGRAD
		21	ZAVRATE
		22	ŽEBNIK
102	RADOVLJICA	7	DOBRAVICA
		20	MIŠAČE
		25	OTOČE
		36	ROVTE
		39	SPODNJA LIPNICA
103	RAVNE-PREVALJE	44	VOŠČE
		49	ZGORNJA DOBRAVA
		19	SELE-DEL

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
104	RIBNICA	25	URŠLJA GORA
		2	BETONOVO
		5	BREŽE
		7	BRLOG-DEL
		8	BUKOVEC PRI POLJANAH
		10	ČRNEC
		11	ČRNI POTOK PRI VEL. LAŠČAH
		12	DANE
		14	DOLENJE PODPOLJANE
		17	FINKOVO
		18	GAŠPINOVO
		20	GORENJE PODPOLJANE
		21	GORENJI LAZI
		23	GRABEN
		26	GREBENJE
		28	HOJČE
		29	HROVAČA
		30	HUDI KONEC
		31	JANEŽI
		32	JELENDOL
		34	JELOVEC
		37	KOT PRI RAKITNICI
		39	KOTEL
		40	KRAČALI
		42	KRŽETI
		46	MAKOŠE
		47	MAROLČE
		50	NOVA ŠTIFTA
		51	NOVI POT
108	RUŠE	52	ORTNEK
		54	PEROVO
		55	PETRINCI
		57	PRAPROČE
		58	PRESKA
		60	PUGLED PRI KARLOVICI
		61	PUSTI HRIB
		63	RAVNI DOL
		65	RIGELJ PRI ORTNEKU
		67	SINOVICA
		71	SV.GREGOR
		72	ŠKRAJNEK
		73	VELIKE POLJANE
		74	VINICE
		75	VINTARJI
		76	VRH PRI POLJANAH
		78	ZADOLJE
		81	ZAPUŽE PRI RIBNICI
		82	ZLATI REP
		83	ŽIMARICE
109	SEMIČ	9	KUMEN
		15	RECENJAK
		1	BLATNIK PRI ČRMOŠNJICAH
110	SEVNICA	5	BREZOVICA PRI ČRMOŠNJICAH
		11	GABER PRI ČRMOŠNJICAH
		25	MAŠELJ
		32	PLANINA
		46	SREDGORA
		47	SREDNJA VAS
		1	APNENIK PRI BOŠTANJU
		2	ARTO
		3	BIRNA VAS
		4	BLANCA
		7	BREZOVO
		8	BUDNA VAS
		9	CEROVEC
		10	ČANJE
		11	ČELOVNIK
		12	ČEŠNJICE
		13	DEDNA GORA
		17	DOLNJE ORLE
		19	DRUŠČE
		20	GABRIJELE
		21	GABRJE
		22	GORNJE BREZOVO
		23	GORNJE IMPOLJE
		24	GORNJE ORLE
		26	HUDO BREZJE
		28	JELOVEC
		29	JEPERJEK
		30	KAL PRI KRMELJU
		31	KAMENICA
		34	KLADJE PRI KRMELJU

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		35	KOLUDRJE			71	PODBOČ
		39	KRIŽ			79	PRIHOVA
		41	KRSINJI VRH			80	RASKOVEC
		42	LAZE PRI BOŠTANJU			81	RAZGOR
		43	LEDINA			82	REP
		44	LESKOVEC V PODBORŠTU			83	RITOZNOJ
		46	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU			84	SAVINSKO
		49	MALA HUBAJNICA			91	SPODNJA NOVA VAS
		52	MRTOVEC			92	SPODNJA POLSKAVA
		53	MRZLA PLANINA			94	SPODNJE PREBUKOVJE
		54	NOVI GRAD			100	STRAŽA
		55	OKROGLICE			105	ŠTATENBERG
		58	OSREDEK PRI HUBAJNICI			108	TURIŠKA VAS NA POHORJU
		60	OTAVNIK			110	URH
		61	PAVLA VAS			117	VRHOLE PRI LAPORJU
		64	PODBORŠT			120	ZGORNJA BREŽNICA
		66	PODGORJE OB SEVNIČNI			122	ZGORNJA NOVA VAS
		67	PODVRH			125	ZGORNJE POLJČANE
		68	POKLEK NAD BLANCO			129	ŽABLJEK
		69	POLJE PRI TRŽIŠČU	114	SLOVENSKE KONJICE	2	BLATO
		70	PONIKVE PRI STUDENCU			4	BREG PRI KONJICAH
		71	PRESKA			6	DOBRAVA PRI KONJICAH
		72	PREŠNA LOKA			9	GABROVLJE
		74	RAČICA			14	KOBLE
		76	RADNA			15	KOLAČNO
		80	SELCE NAD BLANCO			16	KONJIŠKA VAS
		83	SLANČJI VRH			17	KRABERK
		84	SLAP			18	KRAVJEK
		86	SPODNJE VODALE			20	LIPOGLAV
		87	SREDNIK			24	NOVA VAS PRI KONJICAH
		88	STRŽIŠČE			26	OSTROŽNO PRI PONIKVI-DEL
		89	STUDENEC			28	PEROVEC
		90	SVINJSKO			29	PETELINJEK
		92	ŠENTJUR NA POLJU			30	PODOB
		94	ŠMARČNA			34	PREŽIGAL
		95	ŠTAJNGROB			37	SOJEK
		97	TELČICE			40	SPODNJE LAŽE
		101	VELIKA HUBAJNICA			42	STARE SLEMENE
		102	VELIKI CIRNIK			44	SUHADOL
		104	VRH PRI BOŠTANJU			46	ŠKEDENJ
		105	VRHEK			50	TOLSTI VRH
		106	ZABUKOVJE NAD SEVNICO			55	ZGORNJA PRISTAVA
		109	ZGORNJE VODALE			56	ZGORNJE LAŽE
		110	ZNOJILE PRI STUDENCU	115	STARŠE	3	MARJETA NA DRAVSKEM POLJU
		112	ŽIROVNICA			4	PREPOLJE
111	SEŽANA	2	BOGO			5	ROŠNJA
		13	GRADIŠČE PRI ŠTJAKU	116	SVETI JURIJ	3	BOLEHNEČICI
		16	GRIŽE			7	GABRC
		44	RAZGURI			8	GALUŠAK
		46	SELO			11	JAMNA
		47	SENADOLICE			13	KOKOLAJNŠČAK
		50	STOMAŽ			14	KRALJEVCI
		53	ŠTJAK			17	MALI MORAVŠČAK
		55	TABOR			20	SLAPTINCI
		62	VRABČE			24	TERBEGOVCI
112	SLOVENJ GRADEC	5	GRAŠKA GORA			26	ŽENIK
		14	STARI TRG	117	ŠENČUR	13	ŽERJAVKA
		15	ŠMARTNO PRI SLOVENJ	119	ŠENTJERNEJ	5	ČADRAŽE
			GRADCU			14	DRAMA
		20	VODRIŽ			17	GORENJA GOMILA
113	SLOVENSKA BISTRICA	1	BOJTINA			26	HRVAŠKI BROD
		2	BOŽJE			34	MRŠEČA VAS
		7	CEZLAK			38	PRAPREČE PRI ŠENTJERNEJU
		17	DRUMLAŽNO	120	ŠENTJUR PRI CELJU	1	BEZOVJE PRI ŠENTJURJU
		20	FRAJHAJM			3	BOLETINA
		24	GLOBOKO			7	BREZJE PRI DOBJEM
		29	JEŠOVEC			8	BUKOVJE PRI SLIVNICI
		31	KALŠE			10	ČRNOLICA
		32	KEBELJ			13	DOBOVEC PRI PONIKVI
		41	KOVAŠKI VRH			15	DOLE
		43	KRIŽEČA VAS			16	DOLGA GORA
		48	LEVIČ			17	DOROPOLJE
		49	LJUBIČNO			19	DROBINSKO
		51	LOVNIK			21	GORICA PRI DOBJEM
		53	LUKANJA			25	GRUŠČE
		59	MODRAŽE			28	HRUŠEVEC
		60	MODRIČ			29	HRUŠOVJE
		61	MOSTEČNO			30	JAKOB PRI ŠENTJURJU
		62	NADGRAD			34	JAZBINE
		65	OKOŠKA GORA			36	JEZERCE PRI DOBJEM
		67	OŠELJ			39	KOŠTRIVNICA
		69	PLANINA POD ŠUMIKOM			44	LAŽIŠE

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		52	OSREDEK	46	POLŽANSKA GORCA		
		53	OSTROŽNO PRI PONIKVI-DEL	52	RAKOVEC		
		54	PARIDOL	53	SENOVICA		
		56	PLANINCA	54	SLADKA GORA		
		57	PLANINSKA VAS	55	SOTENSKO PRI ŠMARJU		
		58	PLANINSKI VRH	56	SPODNJA PONKVICA		
		60	PODGAJ	58	SPODNJE SELCE		
		61	PODGRAD	72	ZADRŽE		
		62	PODLEŠJE	73	ZASTRANJE		
		63	PODLOG POD BOHORJEM	2	GORENJE		
		64	PODPEČ NAD MAROFOM	5	PODGORA		
		65	PODPEČ PRI ŠENTVIDU	1	BELE VODE		
		66	PODVINE	2	DRUŽMIRJE		
		69	PRAPRETNO	7	SKORNO PRI ŠOŠTANJU		
		70	PRESEČNO	8	ŠENTVID PRI ZAVODNJU		
		71	PRIMOŽ PRI ŠENTJURJU	9	ŠOŠTANJ		
		73	RAKITOVEC	127	ŠTORE		
		74	RAVNO	1	DRAGA		
		77	REPUŠ	3	KANJUCE		
		78	RIFNIK	4	KOMPOLE		
		79	SELE	6	OGOREVC		
		81	SLATINA PRI PONIKVI	8	PROŽINSKA VAS		
		82	SLIVNICA PRI CELJU	10	SVETLI DOL		
		84	SPODNJE SLEMENE	12	ŠTORE		
		89	SUHO	2	BAČA PRI PODBRDU		
		93	ŠENTVID PRI PLANINI	3	BUKOVSKI VRH		
		94	ŠIBENIK	6	DABER		
		95	ŠKARNICE	7	DOLENJA TREBUŠA		
		96	TAJHTE	12	GORENJA TREBUŠA		
		97	TRATNA OB VOGLAJNI	14	GORSKI VRH		
		99	TRNO	15	GRAHOVO OB BAČI		
		100	TRNOVEC PRI DRAMLJAH	16	GRANT		
		103	UNIŠE	17	GRUDNICA		
		106	VEZOVJE	18	HUDAJUŽNA		
		107	VISOČE	20	KAL		
		109	VODICE PRI SLIVNICI	23	KLAVŽE		
		113	VOGLAJNA	24	KNEŠKE RAVNE		
		115	ZAGAJ PRI PONIKVI	25	KNEŽA		
		118	ZGORNJE SELCE	26	KORITNICA		
		119	ZGORNJE SLEMENE	29	KUK		
		120	ZLATEČE PRI ŠENTJURJU	30	LISEC		
121	ŠKOCJAN	6	DOLENJE RADULJE	37	OBLOKE		
		8	DULE	38	PEČINE		
		9	GABRNIK	39	PETROVO BRDO		
		10	GORENJE DOLE	40	PODBRDO		
		11	GORENJE RADULJE	41	PODMELEC		
		12	GORIŠKA GORA	44	PONIKVE		
		14	GORNJA STARA VAS	45	POREZEN		
		15	GRMOVLJE	49	ROČE		
		19	JELENDOL	50	RUT		
		23	MALE POLJANE	51	SELA NAD PODMELCEM		
		25	RUHNA VAS	56	STOPNIK		
		26	SEGONJE	57	STRŽIŠČE		
		28	STOPNO	58	ŠENTVIŠKA GORA		
		32	TOMAŽJA VAS	59	TEMLJINE		
		35	ZAGRAD	63	TRTNIK		
		36	ZALOG PRI ŠKOCJANU	69	ZAKRAJ		
		37	ZAVINEK	71	ZNOJILE		
122	ŠKOFJA LOKA	4	BREZNICA POD LUBNIKOM	5	KLJUČEVICA		
		9	CRNGROB	10	PLANINSKA VAS		
		12	FLORJAN NAD ZMINCEM	12	PRAPRETNO PRI		
		19	GOSTEČE	14	HRASTNIKU-DEL		
		23	KOVSKI VRH	14	TRBOVLJE		
		25	LENART NAD LUŠO	15	VRHE-DEL		
		28	MOŠKRIN	16	ZAVRŠJE		
		30	OŽBOLT NAD ZMINCEM	17	ŽUPA		
		31	PAPIRNICA	1	ARČELCA		
		33	PODPULFRCA	2	ARTMANJA VAS		
		34	POZIRNO	3	BABNA GORA		
		54	TRNJE	4	BELI GRIČ		
		55	VALTERSKI VRH	7	BIČ		
		57	VINCARJE	9	BITNJA VAS		
123	ŠKOFLJICA	3	GLINEK	10	BLATO		
		12	PLEŠE	12	BREZA		
124	ŠMARJE PRI JELŠAH	9	BODRIŠNA VAS	13	BREZJE PRI TREBELNEM		
		17	DVOR	14	BREZOVICA PRI MIRNI		
		26	JEROVSKA VAS	15	BREZOVICA PRI TREBELNEM		
		37	LIPOVEC	16	BRINJE		
		38	MAŁA PRISTAVA	17	BRUNA VAS		
		40	MOČLE	19	CESTA		
		41	NOVA VAS PRI ŠMARJU	20	CIKAVA		
		43	PEČICA	25	ČILPAH		
				26	ČUŽNJA VAS		

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		29	DOBRAVA
		30	DOBRAVICA PRI VEL. GABRU
		31	DOBRNIČ
		33	DOLENJA DOBRAVA
		35	DOLENJA VAS PRI ČATEŽU
		36	DOLENJE JESENICE
		37	DOLNJE KAMENJE PRI DOBRNIČU
		38	DOLNJE LAKNICE
		40	DOLNJE PONIKVE
		42	DOLNJE ZABUKOVJE
		43	DOLNJI PODBORŠT PRI TREB.
		44	DOLNJI PODŠUMBERK
		45	DOLNJI VRH
		46	DOLGA NJIVA PRI ŠENTLOVREN.
		47	DOLNJE PRAPREČE
		48	DRAGA PRI ŠENTRUPERTU
		49	DREČJI VRH
		50	GLINEK
		52	GOMBIŠČE
		56	GORENJA VAS
		59	GORENJA VAS PRI MOKRONOGU
		62	GORENJE LAKNICE
		64	GORENJE PONIKVE
		66	GORENJE ZABUKOVJE
		67	GORENJI MOKRONOG
		69	GORENJI PODŠUMBERK
		73	GRIČ PRI TREBNJEM
		76	HOM
		81	JELŠEVEC
		85	KNEŽJA VAS
		87	KORITA
		88	KRIŠKA REBER
		89	KRIŽ
		90	KRIŽNI VRH
		91	KRTINA
		93	KUKENBERK
		94	LIPNIK
		95	LISEC
		96	LOG
		97	LOG PRI ŽUŽEMBERKU
		98	LOKVE PRI DOBRNIČU
		100	LUŽA
		101	MAČJI DOL
		102	MAČKOVEC
		103	MALA LOKA
		106	MALI CIRNIK PRI ŠENTJANŽU
		107	MALI GABER
		109	MALINE
		111	MARTINJA VAS PRI MOKRONOGU
		112	MEDVEDJEK
		113	MEGLENIK
		117	MIRNA VAS
		120	MRZLA LUŽA
		121	MUHABRAN
		122	OBČINE
		127	OSTROŽNIK
		129	PLUSKA
		131	PODTURN
		132	POTOK
		133	PRAPROTNICA
		134	PRELESJE
		138	PUGLED PRI MOKRONOGU
		140	RAČJE SELO
		141	RADNA VAS
		142	RAKOVNIK PRI ŠENTRUPERTU
		144	RAVNIK
		145	RAZBORE-DEL
		146	RDEČI KAL
		147	REPČE
		148	REPLJE
		150	RIBJEK
		151	RIHPOVEC
		152	RODINE PRI TREBNJEM
		154	ROJE PRI TREBELNEM
		156	ROŽENPELJ
		158	SAJENICE
		159	SEJENICE
		160	SELA PRI ŠUMBERKU
		161	SELO PRI MIRNI
		162	SELSKA GORA
		163	SLEPŠEK

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		164	SLOVENSKA VAS
		165	SREDNJE LAKNICE
		175	ŠAHOVEC
		181	ŠKRLJEVO
		182	ŠMAVER
		185	TRBINC
		186	TREBANJSKI VRH
		187	TREBELNO
		190	TRSTENIK
		191	VAVPČA VAS PRI DOBRNIČU
		193	VELIKA STRMICA
		194	VELIKA ŠEVNICA
		195	VELIKE DOLE
		198	VESELA GORA
		199	VOLČJA JAMA
		203	VRH PRI TREBELNEM
		205	VRHTREBNJE
		206	VRTAČE
		208	ZABUKOVJE
		209	ZAGORICA
		211	ZAGORICA PRI DOBRNIČU
		213	ZALOKA
		214	ZAVRH
		216	ŽABJEK
131	TRŽIČ	7	GOZD
133	VELENJE	9	LOPATNIK
134	VELIKE LAŠČE	1	ADAMOVO
		2	BANE
		3	BAVDEK
		4	BOROVEC PRI KARLOVICI
		5	BOŠTETJE
		8	BUKOVEC
		9	CENTA
		11	DEDNIK
		12	DOLNJE KALIŠČE
		15	DVORSKA VAS
		16	GORENJE KALIŠČE
		17	GORNJE RETJE
		19	GRADIŠČE
		24	JAVORJE
		27	KNEJ
		28	KOT PRI VELIKI SLEVICI
		29	KRKOVO PRI KARLOVICI
		30	KRVAVA PEČ
		31	KUKMAKA
		32	LAPORJE
		34	LOGARJI
		35	LUŽARJI
		36	MAČKI
		39	MALI LOČNIK
		41	MARINČKI
		42	MEDVEDJEK
		43	MOHORJE
		44	NAREDI
		47	PEČKI
		50	PODKOGELJ
		52	PODLOG
		54	PODSTRMEC
		55	PODULAKA
		56	PODŽAGA
		57	POLZELO
		58	POZNIKOVO
		62	PURKAČE
		66	RUPE
		70	SRNJAK
		71	SROBOTNIK PRI VEL. LAŠČAH
		73	STRLETJE
		74	STRMEC
		75	ŠČURKI
		76	ŠKAMEVEC
		78	TOMAŽINI
		82	VELIKA SLEVICA
		85	VELIKI OSOLNIK
		86	VRH
		88	ŽAGA
135	VIDEM	33	ŠTURMOVCI
136	VIPAVA	3	GOČE
		6	LOZICE
		7	LOŽE
		9	NANOS
		10	OREHOVICA
		11	PODBREG

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
137	VITANJE	12	PODGRIČ
		14	PODRAGA
		16	SANABOR
		18	VIPAVA
		1	BREZEN
138	VODICE	2	HUDINJA
		4	PAKA-DEL
		5	SKOMARJE-DEL
		6	SPODNJI DOLIČ
		2	DOBRUŠA
139	VOJNIK	6	POVODJE
		10	ŠINKOV TURN
		13	VESCA
		1	ARCLIN
		2	BELI POTOK PRI FRANKOLOVEM
		6	BRDCE
		8	ČREŠKOVA
		9	ČREŠNJEVEC
		10	ČREŠNJICE
		14	GABROVEC PRI DRAMLJAH
		15	GLOBOČE
		16	GRADIŠČE PRI VOJNIKU
		17	HOMEC
		18	HRASTNIK
		23	KLADNART
		26	KONJSKO
		27	LANDEK
		30	LINDEK
		31	LIPA PRI FRANKOLOVEM
		34	MALE DOLE
		40	PRISTAVA
		43	RAZDELJ
		45	RAZGORCE
		47	SELCE
		52	STRMEC NAD DOBRNO
		55	VELIKA RAVEN
		56	VERPETE
		57	VINE
		63	ZABUKOVJE
		65	ZLATEČE
140	VRHNIKA	16	STARA VRHNIKA
142	ZAGORJE OB SAVI	9	ČOLNIŠČE
		27	KONJŠICA-DEL
		33	MEDIJA
		45	PRAPREČE-DEL
		49	RAZPOTJE
144	ZREČE	59	ŠENTLAMBERT
		5	DOBROVLJE
		6	GORENJE PRI ZREČAH
		9	KRIŽEVEC
		11	OSREDEK
		16	ROGLA
		17	SKOMARJE - DEL
		19	ZLAKOVA
		11	DOBRIŠA VAS
		14	DOLENJA VAS
145	ŽALEC	17	GLINJE
		17	GLINJE
		29	LATKOVA VAS
		39	MALE BRASLOVČE
		42	MIGOJNICE
		50	PETROVČE
		54	PODVIN
		62	PRAPREČE
		71	SPODNJE ROJE
		76	ŠENTRUPERT
		82	TRNAVA
		90	ZAKL
		98	ZGORNJE ROJE
		20	STUDENO
		28	ZGORNJE DANJE

2. člen

Na podlagi 2., 10. in 11. člena zakona se za demografsko ogrožena obmejna območja štejejo naslednja naselja:

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
2	BELTINCI	5	IŽAKOVCI
		6	LIPA

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
3	BLED	8	MELINCI
		2	BODEŠČE
		4	GRABČE
		8	MEVKUŽ
		11	PODHOM
		12	POLJŠICA PRI GORJAH
		13	RADOVNA
		18	SPODNJE LAZE
		19	VIŠELNICA
		21	ZGORNJE GORJE
6	BOVEC	1	BAVŠICA
		3	ČEZSOČA
		3	ČEZSOČA
		4	KAL-KORITNICA
		6	LOG ČEZSOŠKI
		7	LOG POD MANGARTOM
		8	PLUŽNA
		10	SRPENICA
		11	STRMEC NA PREDELU
		12	TRENTA
		13	ŽAGA
		1	BARBANA
		3	BILJANA
		6	BREG PRI GOLEM BRDU
		7	BRESTJE
7	BRDA	8	BREZOVK
		9	CEGLO
		10	DOBROVO
		11	DOLNJE CERОВО
		14	GOLO BRDO
		16	GORNJE CERОВО
		18	HLEVNIK
		19	HRUŠEVLJE
		21	IMENJE
		22	KOJSKO
		23	KOZANA
		25	KOŽBANA
		26	KRASNO
		27	MEDANA
		30	PLEŠIVO
		32	PRISTAVO
		33	SENIK
		35	SLAVČE
		37	SNEŽEČE
		39	ŠMARTNO
9	BREŽICE	40	VEDRIJAN
		3	BIZELJSKA VAS
		5	BLATNO
		6	BOJSNO
		7	BORŠT
		8	BRAČNA VAS
		9	BREZJE PRI BOJSNEM
		10	BREZJE PRI VELIKI DOLINI
		11	BREZOVICA NA BIZELJSKEM
		13	BRVI
		14	BUKOŠEK
		15	BUKOVJE
		16	BUŠEČA VAS
		17	CERINA
		18	CERKLJE OB KRKI
		19	CIRNIK
		20	CUNDOVEC
		21	CURNOVEC
		22	ČATEŽ OB SAVI
		23	ČEDEM
		24	ČREŠNJICE PRI CERKLJAH
		25	DEČNO SELO
		26	DEDNJA VAS
		27	DOBENO
		29	DOLENJA PIROŠICA
		31	DOLENJE SKOPICE
		32	DRAMLJA
		33	DRENOVEC PRI BUKOVJU
		35	GABRJE PRI DOBOVI
		36	GAJ
		38	GLOBOČICE
		39	GLOBOKO
		41	GORENJA PIROŠICA
		42	GORENJE SKOPICE
		43	GORNJI LENART
		44	GREGOVCE
		45	HRASTJE PRI CERKLJAH

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja			
10	CANKOVA-TIŠINA	46	IZVIR	13	DIVAČA	13	ČREŠNJEVEC PRI DRAGATUŠU			
		47	JERESLAVEC	15		ČUDNO SELO				
		48	JESENICE	17		DAMELJ				
		49	KAMENCE	23		DOLENJA PODGORA				
		50	KAPELE	24		DOLENJA VAS PRI ČRNOMLJU				
		51	KORITNO	25		DOLENJCI				
		52	KRAŠKA VAS	27		DOLENJI SUHOR PRI VINICI				
		53	KRIŽE	28		DOLNJA PAKA				
		55	LAZE	29		DRAGA PRI SINJEM VRHU				
		56	LOČE	31		DRAGOŠI				
		57	MALA DOLINA	34		DREŽNIK				
		58	MALI CIRNIK	35		FUČKOVCI				
		59	MALI OBREŽ	36		GOLEK				
		61	MIHALOVEC	38		GORENJA PODGORA				
		62	MOSTEC	40		GORENJI RADENCI				
		63	MRZLAVA VAS	41		GORICA				
		64	NOVA VAS OB SOTLI	43		GORNJI SUHOR PRI VINICI				
		66	OBREŽJE	44		GRIBLJE				
		68	OREŠJE NA BIZELJSKEM	46		HRAST PRI VINICI				
		69	PAVLOVA VAS	47		JANKOVIČI				
		71	PERIŠČE	51		KNEŽINA				
		72	PIRŠENBREG	53		KOT OB KOLPI				
		73	PIŠECE	55		KOVAČJI GRAD				
		74	PODGORJE PRI PIŠECAH	59		MALA SELA				
		75	PODGRAČENO	61		MARINDOL				
		76	PODVINJE	63		MIHELJA VAS				
		77	PONIKVE	65		MILIČI				
		79	PRILIPE	66		MOČILE				
		80	RAČJA VAS	68		NOVA LIPA				
		81	RAJEC	69		OBRH PRI DRAGATUŠU				
		82	RAKOVEC	71		OTOVEC				
		83	RIBNICA	76		PODKLANEC				
		84	RIGONCE	77		PODLOG				
		85	SELA PRI DOBOVI	79		PRELOKA				
		86	SILOVEC	80		PRIBINCI				
		88	SLOVENSKA VAS	81		PURGA				
		91	SROMLJE	84		ROŽANEC				
		92	STANKOVO	89		SELA PRI OTOVCU				
		93	STARA VAS-BIZELJSKO	90		SINJI VRH				
		94	STOJANSKI VRH	91		SODEVCI				
		96	VELIKA DOLINA	93		STARA LIPA				
		98	VELIKI OBREŽ	97		ŠIPEK				
		99	VINJI VRH	98		ŠPEHARJI				
		100	VITNA VAS	99		TALČJI VRH				
		102	VRHJE	103		UČAKOVCI				
		103	VRHOVSKA VAS	104		VELIKA LAHINJA				
		104	ZASAP	105		VELIKA SELA				
		106	ZGORNJI OBREŽ	107		VINICA				
		109	ŽUPELEVEC	108		VOJNA VAS				
		15	ČRENŠOVCI	1		BOREJCI	109	VRANOVIČI		
				2		CANKOVA	110	VRHOVCI		
				3		DOMAJINCI	111	VUKOVCI		
				5		GERLINCI	112	ZAGOZDAC		
				6		GORNJI ČRNCI	113	ZAJČJI VRH		
				7		GRADIŠČE	114	ZAPUDJE		
				9		KRAJNA	115	ZASTAVA		
				10		KRAŠČI	117	ZORENCI		
				12		MURSKI PETROVCI	118	ŽUNIČI		
				13		PETANJCI	2	BETANJA		
				15		SKAKOVCI	3	BREŽEC PRI DIVAČI		
				16		SODIŠINCI	4	DANE PRI DIVAČI		
				18		TOPOLOVCI	11	GORIČE PRI FAMLJAH		
				1		BREZOVICA	14	GRADIŠČE PRI DIVAČI		
				3		DOLNJA BISTRICA	15	KAČIČE-PARED		
				4		GORNJA BISTRICA	20	NAKLO		
				5		MALA POLANA	23	PODGRAD PRI VREMAH		
				16		ČRNA NA KOROŠKEM	6	SREDNJA BISTRICA	27	ŠKOCJAN
		8	VELIKA POLANA				28	ŠKOFLJE		
		1	BISTRA				1	BRATISLAVCI		
		2	ČRNA NA KOROŠKEM				3	DORNAVA		
		3	JAVORJE				4	LASIGOVCI		
		4	JAZBINA				6	POLENCI		
		5	KOPRIVNA				8	PRERAD		
		6	LUDRANSKI VRH				9	SLOMI		
		7	PODPECA				10	STREJACI		
		9	ŽERJAV				11	STRMEC PRI POLENŠAKU		
		17	ČRNO MELJ				1	ADLEŠIČI	12	ŽAMENCI
							2	BALKOVCI	2	ČRNEČE
							3	BEDENJ	7	GORIŠKI VRH
							4	BELČJI VRH	8	KOZJI VRH NAD DRAVOGRADOM
							8	BRDARCI	10	LIBELIŠKA GORA
							12	CERKVIŠČE	11	OJSTRICA
							25	DRAVOGRAD	13	ČREŠNJEVEC PRI DRAGATUŠU
									15	ČUDNO SELO
				17		DAMELJ				
				23		DOLENJA PODGORA				
				24		DOLENJA VAS PRI ČRNOMLJU				
				25		DOLENJCI				
		27	DOLENJI SUHOR PRI VINICI							
		28	DOLNJA PAKA							
		29	DRAGA PRI SINJEM VRHU							
		31	DRAGOŠI							
		34	DREŽNIK							
		35	FUČKOVCI							
		36	GOLEK							
		38	GORENJA PODGORA							
		40	GORENJI RADENCI							
		41	GORICA							
		43	GORNJI SUHOR PRI VINICI							
		44	GRIBLJE							
		46	HRAST PRI VINICI							
		47	JANKOVIČI							
		51	KNEŽINA							
		53	KOT OB KOLPI							
		55	KOVAČJI GRAD							
		59	MALA SELA							
		61	MARINDOL							
		63	MIHELJA VAS							
		65	MILIČI							
66	MOČILE									
68	NOVA LIPA									
69	OBRH PRI DRAGATUŠU									
71	OTOVEC									
76	PODKLANEC									
77	PODLOG									
79	PRELOKA									
80	PRIBINCI									
81	PURGA									
84	ROŽANEC									
89	SELA PRI OTOVCU									
90	SINJI VRH									
91	SODEVCI									
93	STARA LIPA									
97	ŠIPEK									
98	ŠPEHARJI									
99	TALČJI VRH									
103	UČAKOVCI									
104	VELIKA LAHINJA									
105	VELIKA SELA									
107	VINICA									
108	VOJNA VAS									
109	VRANOVIČI									
110	VRHOVCI									
111	VUKOVCI									
112	ZAGOZDAC									
113	ZAJČJI VRH									
114	ZAPUDJE									
115	ZASTAVA									
117	ZORENCI									
118	ŽUNIČI									
2	BETANJA									
3	BREŽEC PRI DIVAČI									
4	DANE PRI DIVAČI									
11	GORIČE PRI FAMLJAH									
14	GRADIŠČE PRI DIVAČI									
15	KAČIČE-PARED									
20	NAKLO									
23	PODGRAD PRI VREMAH									
27	ŠKOCJAN									
28	ŠKOFLJE									
1	BRATISLAVCI									
3	DORNAVA									
4	LASIGOVCI									
6	POLENCI									
8	PRERAD									
9	SLOMI									
10	STREJACI									
11	STRMEC PRI POLENŠAKU									
12	ŽAMENCI									
2	ČRNEČE									
7	GORIŠKI VRH									
8	KOZJI VRH NAD DRAVOGRADOM									
10	LIBELIŠKA GORA									
11	OJSTRICA									

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
28	GORIŠNICA	13	PODKLANC	38	ILIRSKA BISTRICA	11	JAVORJE
		14	SELOVEC			12	KLANEC PRI KOZINI
		16	SV.DANIJEL			13	KOVČICE
		17	SV.DUH			14	KOZINA
		24	VRATA			16	MARKOVŠČINA
		1	BREZOVEC			17	MATERIJA
		3	CUNKOVCI			18	MIHELE
		5	FORMIN			19	MRŠE
		6	GAJEVCI			20	NASIREC
		8	GRADIŠČA			21	OBROV
		9	GRUŠKOVEC			24	OREHEK PRI MATERIJ
		10	MALA VAS			25	PETRINJE
		11	MALI OKIČ			26	POLJANE PRI PODGRADU
		12	MEDRIBNIK			28	PREŠNICA
		13	MEJE			29	RITOMEČE
		15	MURETINCI			30	RODIK
		16	PARADIŽ			31	ROŽICE
		17	PLACEROVCI			32	SKADANŠČINA
		18	POHORJE			33	SLIVJE
29	GORNJA RADGONA	19	PRISTAVA			34	SLOPE
		20	SLATINA			37	VELIKE LOČE
		24	ZAMUŠANI			38	VRHPOLJE
		5	DROBTINCI			3	ČELJE
		7	GORNJI IVANJCI			4	DOBRO POLJE
		8	GRABE			5	DOLENJE PRI JELŠANAH
		10	IVANJSKI VRH			8	FABCI
		11	IVANJŠEVCI OB ŠČAVNICI			11	GORNJI ZEMON
		12	IVANJŠEVSKI VRH			12	HARIJE
		13	JANHOVA			13	HRUŠICA
		15	LASTOMERCI			15	ILIRSKA BISTRICA
		16	LEŠANE			19	JELŠANE
		17	LOKAVCI			24	KUTEŽEVO
		18	LOMANOŠE			25	MALA BUKOVICA
		20	MAHOVCI			28	NOVA VAS PRI JELŠANAH
		21	MELE			29	NOVOKRAČINE
		22	NASOVA			31	PAVLICA
		23	NEGOVA			32	PODBEŽE
31	GORNJI PETROVCI	25	NOVI VRH			34	PODGRAJE
		26	OČESLAVCI			41	RAČICE
		28	OREHOVSKI VRH			43	REČICA
		29	PLITVICA			45	SABONJE
		33	POGLED			49	STAROD
		34	POLICE			50	STUDENA GORA
		36	RADVENCI			51	SUŠAK
		37	RODMOŠCI			53	TOMINJE
		40	SPODNJE KONJIŠČE			54	TOPOLC
		41	SPODNJI IVANJCI			55	TRPČANE
		43	STAVEŠINSKI VRH			56	VELIKA BUKOVICA
		46	VRATJI VRH			57	VELIKO BRDO
		47	ZAGAJSKI VRH			60	ZABIČE
		48	ZBIGOVCI			61	ZAJELŠJE
		51	ŽIBERCI			62	ZAREČICA
		1	ADRIJANCI			63	ZAREČJE
		2	BOREČA	40	IZOLA	3	DOBRAVA
		4	KOŠAROVCI			4	IZOLA
33	HODOŠ-ŠALOVCI	5	KRIŽEVCI	41	JESENICE	1	BLEJSKA DOBRAVA
		6	KUKEČ			7	JESENICE
		7	LUCOVA			9	LIPCE
		8	MARTINJE			13	PODKOČNA
		9	NERADNOVCI			19	VRBA
		10	PANOVCI			21	ŽIROVNICA
		11	PESKOVCI	43	KAMNIK	24	KAMNIŠKA BISTRICA
		12	STANJEVCI			1	AJBA
		13	ŠULINCI	44	KANAL	2	ANHOVO
		14	ŽENAVLJE			3	AVČE
		1	BUDINCI			4	BODREŽ
		2	ČEPINCI			6	DOBLAR
		3	DOLENCI			7	GORENJA VAS
		4	DOMANJŠEVCI			8	KAL NAD KANALOM
		5	HODOŠ			9	KAMBREŠKO
		6	KRPLIVNIK			10	KANAL
		7	MARKOVCI			11	KANALSKI VRH
		8	ŠALOVCI			12	LEVPA
35	HRPELJE-KOZINA	1	ARTVIŽE			13	LIG
		2	BAČ PRI MATERIJ			15	PLAVE
		3	BEKA			16	ROČINJ
		4	BREZOVICA			17	SENIŠKI BREG
		5	BREZOVO BRDO			18	UKANJE
		6	GOLAC	46	KOBARID	19	ZAPOTOK
		7	GRADIŠČE PRI MATERIJ			1	AVSA
		8	GRADIŠICA			2	BORJANA
		9	HOTIČNA			3	BREGINJ

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		4	DREŽNICA
		6	HOMEC
		7	IDRSKO
		8	JEVŠČEK
		9	JEZERCA
		11	KOSEČ
		13	KRN
		14	LADRA
		15	LIBUŠNJE
		17	LIVŠKE RAVNE
		18	LOGJE
		19	MAGOZD
		21	PODBELA
		22	POTOKI
		23	ROBIČ
		24	ROBIDIŠČE
		25	SEDLO
		26	SMAST
		27	STANOVIŠČE
		28	STARO SELO
		29	SUŽID
		30	SVINO
		31	TRNOVO OB SOČI
		32	VRŠNO
47	KOBILJE	1	KOBILJE
48	KOČEVJE	1	AJBELJ
		2	BANJALOKA
		9	COLNARJI
		11	ČEPLJE
		13	DELAČ
		18	DOLNJA BRIGA
		21	DREŽNIK
		22	FARA
		23	GLADLOKA
		29	GOTENC
		31	GRGELJ
		32	GRIVAC
		37	JELENJA VAS
		38	JESENOV VRT
		48	KOČEVSKA REKA
		52	KOSTEL
		53	KRALJI
		54	KRKOVO NAD FARO
		56	KUŽELIČ
		60	LAZE PRI PREDGRADU
		66	MAVRC
		80	OSKRT
		81	PADOVO PRI FARI
		84	PIRČE
		85	PLANINA
		89	PODSTENE PRI KOSTELU
		91	PREDGRAD
		93	PRIMOŽI
		97	RAJNDOL
		98	RAJŠELE
		103	SELO PRI KOSTELU
		104	SLAVSKI LAZ
		107	SPODNJA BILPA
		108	SPODNJI LOG
		109	SREDNJI POTOK
		114	STARO BREZJE
		122	ŠTAJER
		124	TIŠENPOLJ
		129	VIMOLJ PRI PREDGRADU
		130	VRH PRI FARI
		131	VRT
		133	ZAPUŽE PRI KOSTELU
49	KOMEN	2	BRJE PRI KOMNU
		3	COLJAVA
		8	GABROVICA PRI KOMNU
		9	GORJANSKO
		10	HRUŠEVICA
		11	IVANJI GRAD
		12	KLANEC PRI KOMNU
		13	KOBDILJ
		14	KOBJEGLAVA
		20	MALI DOL
		21	NADROŽICA
		22	PRESERJE PRI KOMNU
		23	RUBIJE
		24	SVETO
		26	ŠKOFI

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		27	ŠKRBINA
		29	TOMAČEVICA
		31	TUPELČE
		32	VALE
		34	VOLČJI GRAD
		35	ZAGRAJEC
50	KOPER-CAPODISTRIA	1	ABITANTI
		2	ANKARAN
		3	BABIČI
		4	BARIZONI
		7	BEZOVIKA
		8	BOČAJI
		10	BORŠT
		12	BREZOVICA PRI GRADINU
		13	BREŽEC PRI PODGORJU
		14	BRİČ
		16	CEPKI
		17	CEREJ
		20	ČRNI KAL
		21	ČRNOTIČE
		23	DILICI
		24	DOL PRI HRASTOVLJAH
		25	DVORI
		26	FIJEROGA
		27	GABROVICA PRI ČRNEM KALU
		29	GLEM
		30	GRAČIŠČE
		31	GRADIN
		33	GRINTOVEC
		34	HRASTOVLJE
		38	KARLI
		39	KASTELEC
		43	KORTINE
		45	KOZLOVIČI
		46	KRKAVČE
		48	KUBED
		49	LABOR
		50	LOKA
		51	LOPAR
		56	MOČUNIGI
		58	MOVRAŽ
		59	OLIKA
		60	OSP
		61	PERAJI
		62	PISARI
		65	PODGORJE
		66	PODPEČ
		67	POLETIČI
		71	PRAPROČE
		73	PREGARA
		75	PUČE
		76	RAKITOVEC
		77	RIŽANA
		78	ROŽAR
		79	SIRČI
		80	SMOKVICA
		83	SOKOLIČI
		85	SRGAŠI
		86	STEPANI
		89	ŠEKI
		92	TINJAN
		93	TOPOLOVEC
		94	TREBEŠE
		96	TRSEK
		97	TRUŠKE
		98	TULJAKI
		100	ZABAVLJE
		101	ZANIGRAD
		102	ZAZID
51	KOZJE	2	BUČE
		4	DRENSKO REBRO
		5	GORJANE
		6	GRADIŠČE
		7	GUBNO
		8	JEŠOVEC PRI KOZJEM
		9	KLAKE
		11	LESIČNO
		12	ORTNICE
		13	OSREDEK PRI PODSREDI
		14	PILŠTANJ
		15	PODSREDA
		16	POKLEK PRI PODSREDI

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
53	KRANJSKA GORA	17	TOPOLOVO	58	LENART	9	MOTOVILCI
		18	VETRNİK			10	RADOVCI
		19	VOJSKO			11	TRDKOVA
		20	VRENSKA GORCA			12	VIDONCI
		22	ZDOLE			11	DRVANJA
		1	BELCA			18	IVANJSKI VRH
		2	DOVJE			22	KREMBERK
		7	PODKOREN			24	LEDINEK
		8	RATEČE			29	MALNA
		9	SREDNJI VRH			38	ROŽENGRUNT
54	KRŠKO	7	AVGUŠTINE	59	LENDAVA – LENDVA	41	SPODNJA BAČKOVA
		8	BREGE			50	SREDNJI GASTERAJ
		13	BREZJE V PODBOČJU			60	TRSTENIK
		14	BREZOVICA V PODBOČJU			66	ZGORNJA BAČKOVA
		16	BRLOG			69	ZGORNJA ŠČAVNICA
		17	BROD V PODBOČJU			73	ZGORNJI GASTERAJ
		22	ČREŠNJEVEC PRI OŠTRCU			78	ŽITENCE
		25	ČRNEČA VAS			1	BANUTA
		29	DOBRAVA OB KRKI			2	BENICA
		31	DOBRAVA PRI KOSTANJEVICI			3	BREZOVEC-DEL
		33	DOL	63	LJUTOMER	5	DOBROVNIK
		40	DOLŠČE			6	DOLGA VAS
		43	DRNOVO			7	DOLGOVAŠKE GORICE
		45	FRLUGA			8	DOLINA PRI LENDAVI
		46	GLOBOČICE PRI KOSTANJEVICI			9	DOLNJI LAKOŠ
		61	GRADNJE			10	GABERJE
		62	GRIČ			11	GENTEROVCI
		63	GRŽEČA VAS			12	GORNJI LAKOŠ
		65	HRASTEK			14	KAMOVCI
		67	IVANJŠE			15	KAPCA
		70	JELŠE			16	KOT
		73	KALCE-NAKLO			17	LENDAVA
		77	KOČARIJA			19	MOSTJE
		79	KOPRIVNICA			20	PETIŠOVCI
		80	KOPRIVNIK			21	PINCE
		93	MALE VODENICE			22	PINCE MAROF
		94	MALENCE			23	RADMOŽANCI
		99	MALO MRAŠEVO			24	STREHOVCI
		101	MLADJE			26	ŽITKOVCI
		102	MRČNA SELA			2	BANOVCI
		103	MRTVICE			7	BRANOSLAVCI
		109	OŠTRC			11	CEZANJEVCI
		110	PESJE			12	CUBER
		113	PLANINA V PODBOČJU			14	DESNJAK
		117	PODSTRM			18	GIBINA
		120	PREMAGOVCE			19	GLOBOKA
		124	PRISTAVA PRI LESKOVCU			22	GRESOVŠČAK
		125	PRUŠNJA VAS			23	GRJAVA
		133	RŽIŠČE			25	ILOVCI
		134	SAJEVCE			26	JERUZALEM
		137	SELO			29	KOPRIVA
		141	SLINOVCE			30	KRAPJE
		153	STARI GRAD V PODBOČJU			31	KRIŠTANCI
		162	VELIKA VAS PRI KRŠKEM			36	LUKAVCI
		165	VELIKI KAMEN			40	MOTA
		169	VELIKO MRAŠEVO			43	PLEŠIVICA
		172	VIHRE			46	PRESIKA
		175	VRBJE			47	PRISTAVA
		178	VRTAČA			49	RADOMERŠČAK
		1	CIRINGA			51	RAZKRIŽJE
		3	GRUŠENA			52	RINČETOVA GRABA
		4	JEDLOVNIK			54	SLAMNJAK
		5	JURSKI VRH			56	STARA CESTA
		6	KOZJAK NAD PESNICO			58	STROČJA VAS
		7	PESNICA			59	ŠAFARSKO
		8	PLAČ			61	ŠPRINC
		10	PODIGRAC			64	VIDANOVCI
		12	SLATINA			66	VUČJA VAS
		14	SPODNJE VRTIČE			67	ZASADI
		15	SVEČINA			68	ZGORNJI KAMENŠČAK
		16	ŠPIČNIK			69	ŽELEZNE DVERI
		17	VRŠNIK			2	BABNA POLICA
		18	ZGORNJA KUNGOTA			3	BABNO POLJE
		19	ZGORNJE VRTIČE			7	DOLENJE POLJANE
		1	DOLIČ			18	KNEŽJA NJIVA
		2	DOLNJI SLAVEČI			19	KOZARIŠČE
		3	GORNJI SLAVEČI			30	NADLESK
		4	GRAD			35	PODGORA PRI LOŽU
		5	KOVAČEVCI			38	PUDOB
		6	KRUPLIVNIK			53	ŠMARATA
56	KUZMA	7	KUZMA			59	VIŠEVEK
		8	MATJAŠEVCI			61	VRH

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
66	LOŠKI POTOK	62	VRHNIKA PRI LOŽU	78	MORAVSKE TOPLICE	6	LOKVICA
		1	ČRNI POTOK PRI DRAGI			8	NOVA VAS
		2	DRAGA			9	NOVELO
		3	GLAŽUTA			12	SELA NA KRASU
		5	LAZEC			13	TEMNICA
		6	MALI LOG			14	VOJŠČICA
		7	NOVI KOT			15	VRTOČE
		8	PODPLANINA			1	ANDREJCI
		9	PODPRESKA			2	BERKOVCI
		10	PUNGERT			3	BOGOJINA
		11	RETJE			4	BUKOVNICA
		12	SREDNJA VAS PRI DRAGI			5	ČIKEČKA VAS
		13	SREDNJA VAS-LOŠKI POTOK			6	FILOVCI
		14	STARI KOT			7	FOKOVCI
		15	ŠEGOVA VAS			8	IVANCI
		16	TRAVA			9	IVANJŠEVCI
		17	TRAVNIK			10	IVANOVCI
67	LUČE	9	ROBANOV KOT	80	MURSKA SOBOTA	11	KANČEVCI
		10	SOLČAVA			12	KRNCI
		11	STRMEC			13	LONČAROVCI
69	MAJŠPERK	2	ČERMOŽIŠE			18	MOTVARJEVCI
		3	DOBRINA			20	PORDAŠINCI
		4	DOKLECE			21	PROSENJAKOVCI
		5	DOL PRI STOPERCAH			22	RATKOVCI
		6	GRDINA			24	SELO
		7	JANŠKI VRH			25	SREDIŠČE
		8	JELOVICE			26	SUHI VRH
		9	KOČICE			28	UČJA GOMILA
		11	KUPČINJI VRH			1	BAKOVCI
		15	NADOLE			5	MARKIŠAVCI
		16	NARAPLJE	81	MUTA	8	POLANA
		17	PLANJSKO			2	MLAKE
		19	PREŠA			4	PERNICE
		22	SITEŽ	84	NOVA GORICA	6	SV. JERNEJ NAD MUTO
		23	SKRBLJE			3	BANJŠICE
		24	SLAPE			4	BATE
		28	STOPERCE			6	BRDO
		29	ZGORNJA SVEČA			10	DOMBRAVA
		30	ŽETALE			11	DORNBERK
70	MARIBOR	8	GAJ NAD MARIBOROM			12	DRAGA
		42	ŠOBER			13	GRADIŠČE NAD PRVAČINO
		46	VRHOV DOL			14	GRGAR
73	METLIKA	49	ZGORNJI SLEMEN-DEL			15	GRGARSKE RAVNE
		2	BOGINJA VAS			22	MARTINUČI
		4	BOLDRAŽ			24	MOHORINI
		5	BORŠT			26	NOVA GORICA
		7	BOŽIČ VRH			33	PRVAČINA
		11	DOLE			34	RAVNICA
		12	DOLNJA LOKVICA			35	RENČE
		14	DOLNJI SUHOR PRI METLIKI			39	SOLKAN
		15	DRAGE			45	ŠMAVER
		17	DRAŠIČI			46	ŠMIHEL
		19	GORNJA LOKVICA			47	TABOR
		20	GORNJE DOBRVICE			48	TRNOVO
		23	GRADAC			50	VOGLARJI
		24	GRM PRI PODZEMLJU			55	ŽIGONI
		26	JUGORJE PRI METLIKI	85	NOVO MESTO	9	BREZOVICA PRI STOPIČAH
		28	KAPLJIŠČE			20	DOBINDOL
		31	KRAŠNJI VRH			30	DOLENJE LAKOVNICE
		34	KRMAČINA			35	DOLENJI SUHADOL
		35	MAČKOVEC PRI SUHORJU			42	DOLŽ
		40	OTOK			67	GORENJI SUHADOL
		42	PRILOZJE			89	JAMA
		44	RADOŠI			94	JUGORJE
		45	RADOVICA			100	KONEC
		46	RADOVIČI			103	KRIŽE
		50	SELA PRI JUGORJU			106	LAZE
		52	SVRŽAKI			108	LESKOVEC
		53	ŠKEMLJEVEC			115	MALA CIKAVA
		54	ŠKRILJE			117	MALE BRUSNICE
		55	TRNOVEC			119	MALI CEROVEC
		56	VIDOŠIČI			122	MALI OREHEK
74	MEŽICA	57	ZEMELJ			129	MIHOVEC
		1	BREG			140	PANGRČ GRM
		2	LOM			148	PODGRAD
		3	MEŽICA			156	POTOV VRH
		5	PLAT			161	PRISTAVA
75	MIREN-KOSTANJEVICA	6	PODKRAJ PRI MEŽICI			164	RAKOVNIK PRI BIRČNI VASI
		2	HUDI LOG			176	SELA PRI ZAJČJEM VRHU
		3	KORITA NA KRASU			197	ŠKRJANČE PRI NOVEM MESTU
		4	KOSTANJEVICA NA KRASU			202	TRAVNI DOL
		5	LIPA			208	VELIKI CEROVEC

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
86	ODRANCI	211	VELIKI OREHEK
		212	VELIKI PODLJUBEN
87	ORMOŽ	214	VELIKI SLATNIK
		216	VERDUN
		227	VRHE
		1	ODRANCI
		1	BRATONEČICE
		2	BRESNICA
		3	CEROVEC STANKA VRAZA
		4	CVETKOVCI
		5	DOBRAVA
		6	DOBROVŠČAK
		8	FRANKOVCI
		9	GODENINCI
		11	GORNJI KLJUČAROVCI
		12	GRABE
		16	HERMANCI
		17	HRANJIGOVCI
		19	HUM PRI ORMOŽU
		21	JASTREBCI
		22	KAJŽAR
		23	KOG
		27	LAHONCI
		28	LEŠNICA
		30	LIBANJA
		32	LOPERŠICE
		33	LUNOVEC
		34	MALA VAS PRI ORMOŽU
		35	MALI BREBROVNIK
		37	MIHALOVCI
		40	OBREŽ
		42	OSLUŠEVCI
		44	PAVLOVSKI VRH
		46	PRECLAVA
		47	PRŠETINCI
		50	RITMERK
		52	RUNEČ
		53	SAVCI
		54	SEJANCI
		56	SENEŠCI
		57	SENIK
		58	SODINCI
		59	SPODNJI KLJUČAROVCI
		61	STANOVNO
		62	STREZETINA
		64	STRMEC PRI ORMOŽU
		67	ŠARDINJE
		68	TRGOVIŠČE
		70	VELIČANE
		72	VELIKI BREBROVNIK
		74	VINSKI VRH
		75	VITAN
		76	VODRANCI
		77	VUZMETINCI
		78	ZAGORJE
		79	ZASAVCI
		80	ŽEROVINCI
88	OSILNICA	81	ŽVAB
		1	BELICA
		2	BEZGARJI
		3	BEZGOVICA
		4	BOSLJIVA LOKA
		5	GRINTOVEC PRI OSILNICI
		6	KRIŽMANI
		7	LOŽEC
		8	MALINIŠČE
		9	MIRTOVIČI
		10	OSILNICA
		11	PADOVO PRI OSILNICI
		12	PAPEŽI
		13	PODVRH
		14	RIBJEK
		16	SPODNJI ČAČIČ
		17	STROJIČI
89	PESNICA	19	ŽURGE
		4	FLEKUŠEK
		7	JARENINSKI VRH
		15	POČENIK
		16	POLIČKA VAS
		17	POLIČKI VRH
		19	ROČICA
		21	SPODNJE DOBRENJE

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
		22	SPODNJE HLAPEJE
		23	SPODNJI JAKOBSKI DOL
		24	VAJGEN
		27	VUKOVSKI DOL
		29	ZGORNJE HLAPEJE
		30	ZGORNJI JAKOBSKI DOL
90	PIRAN-PIRANO	3	NOVA VAS NAD DRAGONJO
		4	PADNA
		6	PIRAN
		7	PORTOROŽ
		9	SEČOVLJE
92	PODČETRTEK	4	ČREŠNJEVEC OB BISTRICI
		5	DEKMANCA
		7	GOSTINCA
		8	HRASTJE OB BISTRICI
		9	IMENO
		10	IMENSKA GORCA
		11	JERČIN
		12	KRIŽAN VRH
		13	KUNŠPERK
		14	LASTNIČ
		15	NEZBIŠE
		16	PECELJ
		17	PLES
		20	POLJE PRI BISTRICI
		21	PRELASKO
		24	ROGINSKA GORCA
		25	RUDNICA
		26	SEDLARJEVO
		27	SELA
		29	SODNA VAS
		31	SREBRNIK
		32	SV.EMA
		33	TREBČE
		34	VERAČE
		35	VIDOVICA
		36	VIRŠTANJ
		37	VONARJE
		38	ZAGAJ
93	PODVELKA-RIBNICA	1	BREZNO
		3	JANŽEVSKI VRH
		4	JAVNIK
		6	KOZJI VRH
		8	OŽBALT
		9	PODVELKA
		10	RDEČI BREG-DEL
		12	SPODNJA KAPLA
		13	VURMAT-DEL
		14	ZGORNJA KAPLA
		16	ZGORNJI JANŽEVSKI VRH
95	PREDDVOR	5	KOKRA
		12	SPODNJE JEZERSKO
96	PTUJ	12	NOVA VAS PRI MARKOVCIH
		19	SOBETINCI
97	PUCONCI	1	BEZNOVCI
		2	BODONCI
		7	GORICA
		8	KUŠTANOVCI
		9	LEMERJE
		10	MAČKOVCI
		12	OTOVCI
		13	PEČAROVCI
		14	POZNANOVCI
		15	PREDANOVCI
		16	PROSEČKA VAS
		18	PUŽEVCI
		19	STRUKOVCI
		20	ŠALAMENCI
		21	VADARCI
		23	ZENKOVCI
100	RADENCI	3	HRAŠENSKI VRH
		4	JANŽEV VRH
		5	KAPELSKI VRH
		6	KOBILŠČAK
		8	MELANJSKI VRH
		9	MURSKI VRH
		10	MURŠČAK
		13	RAČKI VRH
		15	RADENSKI VRH
		17	SPODNJI KOCJAN
		20	TURJANSKI VRH
		21	ZGORNJI KOCJAN

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja	Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
101	RADLJE OB DRAVI	22	ŽRNOVA	111	SEŽANA	9	ČREŠNJEVEC PRI SEMIČU
		1	BREZNI VRH			12	GABER PRI SEMIČU
		3	RADELCA			14	GRADNIK
		6	SPODNJA ORLICA			15	HRIB PRI CEROVCU
		8	SV. ANTON NA POHORJU			16	HRIB PRI ROŽNEM DOLU
102	RADOVLJICA	12	VUHRED			20	KOT PRI SEMIČU
		14	ZGORNJI KOZJI VRH			22	KRVAVČJI VRH
		9	DVORSKA VAS			23	LIPOVEC
		11	GORICA			24	MALINE PRI ŠTREKLJEVCU
		12	HLEBCE			27	MOVERNA VAS
103	RAVNE-PREVALJE	13	HRAŠE			28	NESTOPLJA VAS
		21	MLAKA			29	OMOTA
		24	NOVA VAS PRI LESCAH			31	OSOJNIK
		42	SREDNJA VAS			33	PODREBER
		1	BELŠAK			37	PRELOGE
104	RIBNICA	3	BREZNICA			40	ROŽNI DOL
		4	DOBJA VAS			45	SODJI VRH
		6	DOLGA BRDA			49	STRANSKA VAS PRI SEMIČU
		7	KOROŠKI SELOVEC			50	ŠTREKLJEVEC
		10	LEŠE			56	VRTAČA PRI SEMIČU
105	ROGAŠOVCI	11	LOKOVICA	112	SLOVENJ GRADEC	1	AVBER
		15	POLJANA			4	BRJE PRI KOPRIVI
		17	PREVALJE			6	DOBRAVLJE
		21	STROJNA			8	DOLENJE
		22	SUHI VRH			9	DUTOVLJE
106	ROGAŠKA SLATINA	26	ZAGRAD			10	FILIPČJE BRDO
		28	ZGORNJA JAMNICA			11	GODNJE
		25	GRČARSKE RAVNE			12	GORENJE PRI DIVAČI
		33	JELENOV ŽLEB			14	GRADNJE
		1	FIKŠINCI			17	HRIBI
107	ROGATEC	2	KRAMAROVCI			19	KAZLJE
		3	NUSKOVA			20	KOPRIVA
		4	OCINJE			21	KOSOVELJE
		5	PERTOČA			22	KRAJNA VAS
		6	ROGAŠOVCI			23	KREGOLIŠČE
108	RUŠE	7	ROPOČA			24	KREPLJE
		8	SERDICA			26	KRTINOVICA
		9	SOTINA			28	LOKEV
		10	SVETI JURIJ			29	MAHNIČI
		11	VEČESLAVCI			31	MERČE
109	SEMIČ	4	CESTE			35	PLISKOVICA
		5	ČAČA VAS			38	PONIKVE
		6	DREVENIK			39	POVIR
		7	GABRCE			40	PRELOŽE PRI LOKVI
		8	GABROVEC PRI KOSTRIVNICI			41	PRISTAVA
110	SEŽANA	9	GRADIŠKI DOL			42	RAŠA
		14	MALE RODNE			48	SEŽANA
		15	NIMNO			49	SKOPO
		18	PODTURN			51	ŠEPULJE
		21	RAJNKOVEC			57	TUBLJE PRI KOMNU
111	SEŽANA	29	STRMEC PRI SV. FLORIJANU			58	UTOVLJE
		30	SV. FLORIJAN			63	VRHOVLJE
		36	VINEC			64	ŽIRJE
		39	ZGORNJE NEGONJE			21	VRHE
		40	ZGORNJE SEČOVO			13	DEŽNO PRI MAKOLAH
112	SLOVENJ GRADEC	1	BREZOVEC PRI ROGATCU			27	HRASTOVEC
		2	DOBOVEC PRI ROGATCU			28	JELOVEC
		3	DONAČKA GORA			42	KRASNA
		4	LOG			96	STARI GRAD
		6	SV. JURIJ			102	STUDENICE
113	SLOVENSKA BISTRICA	7	TLAKE			6	DRAGOTINCI
		9	ŽAHENBERC			9	GRABONOŠ
		2	BISTRICA OB DRAVI			18	ROŽIČKI VRH
		3	ČINŽAT			22	STANETINCI
		5	FALA			1	CERŠAK
114	SVETI JURIJ	6	FALA GRAD			2	CIRKNICA
		7	GRADIŠČE NA KOZJAKU			3	DRAŽEN VRH-DEL
		10	LOBNICA			5	KANIŽA
		13	PUŠČAVA			6	KOZJAK PRI CERŠAKU
		14	RDEČI BREG-DEL			7	KRESNICA
115	ŠENTILJ	17	RUTA			9	SELNICA OB MURI
		19	SMOLNIK			11	SPODNJA VELKA
		20	SPODNJA SELNICA			12	SREBOTJE
		22	SPODNJI SLEMEN			13	STARA GORA PRI ŠENTILJU
		23	SV. DUH NA OSTREM VRHU			16	ŠOMAT
116	SVETI JURIJ	24	VELIKI BOČ			17	ŠTRIHOVEC
		25	VURMAT-DEL			18	TRATE
		26	ZGORNJA SELNICA			21	ZGORNJE DOBRENJE
		27	ZGORNJI BOČ			12	DOLENJE VRHPOLJE
		28	ZGORNJI SLEMEN-DEL			13	DOLENJI MAHAROVEC
117	ŠENTJERNEJ	2	BREZJE PRI ROŽNEM DOLU			15	DRČA
		4	BREZOVA REBER			18	GORENJA STARA VAS

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
120	ŠENTJUR PRI CELJU	19	GORENJE GRADIŠČE PRI ŠENTJ.
		22	GORENJI MAHAROVEC
		23	GROBLJE PRI PREKOPI
		28	JAVOROVICA
		32	MIHOVICA
		33	MIHOVO
		35	OREHOVICA
		36	OSTROG
		37	POLHOVICA
		42	RAZDRTO
		45	ŠENTJAKOB
		51	VOLČKOVA VAS
		52	VRATNO
		54	VRH PRI ŠENTJERNEJU
124	ŠMARJE PRI JELŠAH	56	ZAPUŽE
		57	ŽERJAVIN
		14	DOBRINA
		27	HRASTJE
		42	KRIVICA
		87	STRAŠKA GORCA
		2	BABNA GORA
		3	BABNA REKA
		5	BELO
		6	BEZGOVICA
		12	BUKOVJE V BABNI GORI
		15	DOL PRI ŠMARJU
		16	DRAGOMILO
		25	JAZBINA
128	TOLMIN	28	KAMENIK
		30	KORETNO
		31	KORPULE
		33	KRTINCE
		34	LAŠE
		35	LEKMARJE
		36	LEMBERG PRI ŠMARJU
		42	OREHOVEC
		44	PIJOVCI
		50	PRELOGE PRI ŠMARJU
		51	PUSTIKE
		59	SPODNJE TINSKO
		60	STRANJE
		61	STRTENICA
131	TRŽIČ	65	ŠKOFIJA
		75	ZGORNJE TINSKO
		76	ZIBIKA
		77	ZIBIŠKA VAS
		1	BAČA PRI MODREJU
		4	ČADRG
		5	ČIGINJ
		8	DOLGI LAZ
		9	DOLJE
		13	GORENJI LOG
		19	IDRIJA PRI BAČI
		21	KAMNO
		22	KANALSKI LOM
		27	KOZARŠČE
132	TURNIŠČE	28	KOZMERICE
		31	LJUBINJ
		32	LOGARŠČE
		35	MODREJCE
		46	POSTAJA
		52	SELA PRI VOLČAH
		53	SELCE
		54	SELIŠČE
		61	TOLMINSKE RAVNE
		62	TOLMINSKI LOM
		64	VOLARJE
		65	VOLČANSKI RUTI
		67	ZADLAZ-ČADRG
		68	ZADLAZ-ŽABČE
135	VIDEM	70	ZATOLMIN
		1	BISTRICA PRI TRŽIČU
		5	ČADOVLJE PRI TRŽIČU
		6	DOLINA
		8	GRAHOVŠE
		9	HUDI GRABEN
		11	HUŠICA
		16	LOKA
		19	PALOVICJE
		23	PRISTAVA
		28	SLAP
		30	TRŽIČ

Šifra	Ime občine	Šifra	Ime naselja
132	TURNIŠČE	31	VADIČE
		1	GOMILICA
		2	NEDELICA
		3	RENKOVCI
		2	BELAVŠEK
		3	BERINJAK
		5	DEŽNO PRI PODLEHNIKU
		6	DOLENA
		7	DRAVCI
		9	GORCA
		10	GRADIŠČE
		11	JABLOVEC
		12	JUROVCI
		15	LJUBSTAVA
141	VUZENICA	16	LOŽINA
		17	MAJSKI VRH
		22	REPIŠČE
		23	RODNI VRH
		24	SEDLAŠEK
		26	SKORIŠNJAK
		28	SPODNJE GRUŠKOVJE
		31	STRAJNA
		32	STRMEC PRI LESKOVCU
		34	TRDOBOJCI
		37	VAREJA
		38	VELIKA VARNICA
		39	VELIKI OKIČ
		42	ZGORNJA PRISTAVA
143	ZAVRČ	43	ZGORNJE GRUŠKOVJE
		5	VUZENICA
		1	BELSKI VRH
		3	GORENJSKI VRH
		9	ZAVRČ

3. člen

Na podlagi šestega odstavka 2. člena zakona se štejejo kot gorsko višinska območja naslednjih naselij:

OBČINA AJDOVŠČINA

Bela, Križna gora, Malo Polje, Podkraj, Vodice

OBČINA BLED

Kupljenik, Radovna, Slamniki

OBČINA BOHINJ

Goreljek, Gorjuše, Koprivnik v Bohinju, Nemški Rovt,

Ravne v Bohinju

OBČINA BRDA

Kožbana

OBČINA BREZOVICA

Planinca

OBČINA CERKLJE NA GORENJSKEM

Ambrož pod Krvavcem

OBČINA CERKNO

Dolenji Novaki, Gorenji Novaki, Gorje, Labinje, Poljana, Šebrelje

OBČINA ČRNOMELJ

Sredgora

OBČINA DIVAČA

Laže

OBČINA DOBROVA-HORJUL-POLHOV GRADEC

Butajnova, Črni vrh, Rovt, Samotorica, Selo nad Polhovim Gradcem, Setnica-del, Srednji vrh, Šentjošt nad Horjulom

OBČINA DOL PRI LJUBLJANI

Vrh pri Dolskem, Zagorica pri Dolskem

OBČINA DRAVOGRAD

Sv. Danijel

OBČINA GORENJA VAS – POLJANE

Bačne, Brebovnica, Debeni, Goli Vrh, Gorenja Zetina, Gorenja Ravan, Gorenje Brdo, Hobovše pri Stari Oselici, Jarčje Brdo, Jazbine, Jelovica, Kladje, Kremenik, Krivo Brdo, Krnice pri Novakih, Lajše, Laze, Leskovica, Lučine, Malenski Vrh, Mlaka nad Lušo, Nova Oselica, Podvrh,

Smoldno, Stara Oselica, Studor, Volaka, Zadobje, Zakobiljek, Žirovski Vrh nad Gorenjsko vasjo, Žirovski Vrh nad Zalo

OBČINA GORNJI GRAD

Bočna, Dol, Florjan pri Gornjem Gradu, Lenart pri Gornjem Gradu

OBČINA GROSUPLJE

Blečji vrh

OBČINA HRASTNIK

Kal, Krištol, Podkraj, Unično

OBČINA IDRIJA

Gorenja, Kanomlja, Idrijski Log, Idršek, Javornik, Jelični Vrh, Kanji Dol, Mrzli Log, Strmec, Zadlog, Zavrtec

OBČINA IG

Gornji Ig, Visoko

OBČINA IVANČNA GORICA

Leskovec, Mala Goričica, Obolno, Osredok nad Stično, Poljane pri Stični, Sela pri Višnji Gori

OBČINA KAMNIK

Bela, Bela Peč, Črna pri Kamniku, Črni Vrh v Tuhinju, Gabrovica, Gozd, Laseno, Mali Rakitovec, Podlom, Praproče v Tuhinju, Pšajnovica, Sovinja Peč, Spodnje Palovče, Trebelno pri Palovčah, Trobelno, Veliki Rakitovec, Zakal, Završ pri Črncu, Žubejevo

OBČINA KOČEVJE

Koče, Komolec, Koprivnik, Laze pri Oneku, Onek, Podstene, Pugled pri Starem Logu, Rajhenav, Stari Breg, Topla Reber, Trnovec

OBČINA KRANJSKA GORA

Belca, Srednji Vrh

OBČINA KRŠKO

Dobrova, Reštanj, Stranje

OBČINA LAŠKO

Brstnik, Bukovca, Doblatina, Gračnica, Huda Jama, Klenovo, Kuretno, Laziše, Lokavec, Ojstro, Požnica, Rifengozd, Šmihel, Šmohor, Tovsto, Zatrež

OBČINA LITIJA

Borovak pri Polšniku, Buhovica pri Litiji, Cirkuše, Jelša, Kandrše-del, Konšica-del, Kresniški Vrh, Laze pri Vačah, Leše, Liberga, Mala sela, Mamolj, Podbukovje pri Vačah, Stranski Vrh, Širmanski Hrib, Široka Set, Zapodje

OBČINA LJUBNO

Planina, Primož pri Ljubnem, Ter

OBČINA LOGATEC

Hleviša, Medvedje Brdo, Novi Svet, Rovtarske Žirše, Vrh Sv. Treh Kraljev, Žiberše

OBČINA LUKOVICA

Brezovica pri Zlatem Polju, Češnjice, Gabrje pod Špilkom, Lipa, Mala Lašnja, Oberše, Podgora pri Zlatem Polju, Poljane nad Blagovico, Trnovče, Vrh nad Krašnje, Zlato Polje

OBČINA MEDVODE

Brezovica pri Medvodah, Tehovec

OBČINA MISLINJA

Kozjak, Mala Mislinja, Paka-del, Razborca, Tolsti Vrh pri Mislinji, Završe

OBČINA MORAVČE

Hrastnik, Katarija, Limbarska Gora

OBČINA MOZIRJE

Dobrovlje pri Mozirju, Dol - Suha, Lepa Njiva, Poljana, Šmihel nad Mozirjem

OBČINA NAZARJE

Rovt pod Menino

OBČINA PIVKA

Buje, Čepno, Klenik, Stara Sušica, Trnje, Volče

OBČINA RAČE-FRAM

Loka pri Framu, Planica

OBČINA RADEČE

Čimerno, Močilno, Počakovo

OBČINA RAVNE-PREVALJE

Navrški Vrh, Suhi Vrh, Uršlja Gora

OBČINA RIBNICA

Gorenji Lazi, Grčarske Ravne, Jelendol

OBČINA RUŠE

Kumen, Recenjok

OBČINA SEMIČ

Brezje pri Rožnem Dolu, Hrib pri Rožnem Dolu, Rožni Dol, Sredgora

OBČINA SEVNICA

Ledina, Podgorica

OBČINA SLOVENSKA BISTRICA

Božje, Cezlak, Kebelj, Koritno, Kovaški Vrh, Modrič, Nadgrad, Planina pod Šumikom, Podgrad, Rep, Turiška vas na Pohorju, Urh

OBČINA SLOVENSKE KONJICE

Ostrožno pri Ponikvi-del, Sojek, Stare Slemenene, Suhadol, Škedenj, Tolsti Vrh

OBČINA ŠKOFJA LOKA

Breznica pod Lubnikom, Florjan nad Zmncem, Kovski Vrh, Lenart nad Lušo, Ožbolt nad Zmncem, Pozirno, Tomaž nad Praprotnem, Valterski Vrh

OBČINA ŠKOFLJICA

Klada

OBČINA ŠMARTNO OB PAKI

Veliki Vrh

OBČINA ŠOŠTANJ

Škorno pri Šoštanju, Šentvid pri Zavodnju

OBČINA ŠTORE

Kanjuce, Svetli Dol

OBČINA TOLMIN

Bukovski Vrh, Gorski Vrh, Grudnica, Roče, Šentviška Gora, Tolminske Ravne, Zakraj

OBČINA TRBOVLJE

Vrh-del

OBČINA VIPAVA

Nanos, Sanabor

OBČINA VITANJE

Brezen, Spodnji Dolič, Hudinja, Paka-del, Skomarje, Stenica

OBČINA VOJNIK

Brdce nad Dobro, Strmec nad Dobro

OBČINA VRHNIKA

Padež, Pokojišče, Završ pri Borovnici

OBČINA ZAGORJE OB SAVI

Blodnik, Borje pri Mlinšah, Družina, Golče, Jablana, Jelenk, Jelševica, Kolk, Požarje, Prapreče-del, Ravenska Vas, Razbor pri Čemšeniku, Ržiše, Senožeti, Šentgotard, Šentlambert, Tirna, Vrh pri Mlinšah, Znojile, Žvarulje

OBČINA ZREČE

Bezovje nad Zrečami, Boharina, Črešnova, Koroška vas, Loška Gora, Padeški Vrh, Resnik, Skomarje-del, Zlakovka

OBČINA ŽALEC

Čreta, Dobrovlje, Jeronim, Marija Reka, Matke, Miklavž pri Taboru, Podgorje pri Letušu, Podvrh, Stopnik, Zahomce, Zaplanina

OBČINA ŽELEZNIKI

Davča, Golica, Kališe, Osojnik, Podporezen, Potok, Ravne, Selške Lajše, Topolje, Torka, Zabrd, Zabrekve, Zala, Zgornje Danje

OBČINA ŽIRI

Breznica pri Žireh, Koprivnik, Opale, Ravne pri Žireh, Žirovski Vrh

OBČINA KRANJ

Planica, Podblica

OBČINA LJUBLJANA
Gabrje pri Jančah, Janče, Mali Vrh pri Prežganju, Rav-
no Brdo, Veliko Trebeljevo, Volavljje, Zgornja Besnica
OBČINA MARIBOR
Slivniško Pohorje, Vrhov Dol-del
OBČINA SLOVENJ GRADEC
Golavabuka, Graška Gora
OBČINA VELENJE
Lopatnik, Paški Kozjak, Plešivec, Šmartinske Cerkovce.

4. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Urad-
nem listu Republike Slovenije.

Št. 300-05/97-3

Ljubljana, dne 26. junija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

2427.

Na podlagi 26. člena zakona o lastninskem preoblikova-
nju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično
dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju
Triglavskega narodnega parka (Uradni list RS, št. 24/96) in
21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS,
št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

**o metodologiji za izdelavo razdelitvene bilance podjetij
(z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično
dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo
na območju Triglavskega narodnega parka**

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S to uredbo se natančneje predpisuje izdelava razdeli-
tvene bilance za podjetje, katerega del, ki se nahaja na ob-
močju Triglavskega narodnega parka (v nadaljevanju: TNP),
predstavlja zaključeno delovno celoto (v nadaljevanju: ma-
tično podjetje).

2. člen

Matično podjetje iz prejšnjega člena se v skladu s
26. členom zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (z
družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in
katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega
narodnega parka (v nadaljevanju: ZLPPTTR), razdeli na dve
gospodarski družbi, pri čemer se del, ki se nahaja na območ-
ju TNP, oblikuje kot samostojna delniška družba oziroma
družba z omejeno odgovornostjo.

II. IZDELAVA RAZDELITVENE BILANCE

3. člen

Višina sredstev in obveznosti do njihovih virov se v
novonastalih delniških družbah oziroma družbah z omejeno
odgovornostjo ugotovi z razdelitveno bilanco, ki jo na pod-
lagi podatkov iz zaključnega računa za leto 1992 (po stanju
31. 12.) pripravi matično podjetje v skladu s to uredbo.

Razdelitev na strani sredstev

4. člen

Celotna sredstva matičnega podjetja se razdelijo v dva
dela, in sicer so to:

- sredstva, povezana z opravljanjem dejavnosti na ob-
močju TNP,
- sredstva, ki niso povezana z opravljanjem dejavnosti
na območju TNP.

5. člen

Med sredstva, ki so povezana z opravljanjem dejavno-
sti na območju TNP, sodijo:

1. nematerialne naložbe, ki služijo opravljanju dejav-
nosti na območju TNP,
2. zemljišča in gradbeni objekti, ki se nahajajo na ob-
močju TNP,
3. proizvodna in druga oprema, ki služi opravljanju
dejavnosti na območju TNP,
4. materialne naložbe v pripravi, ki so namenjene oprav-
ljanju dejavnosti na območju TNP,
5. ostale postavke materialnih naložb, ki služijo oprav-
ljanju dejavnosti na območju TNP,
6. vse dolgoročne terjatve, ki so neposredno povezane
z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
7. zaloge, ki neposredno služijo opravljanju dejavnosti
na območju TNP,
8. vse kratkoročne terjatve in aktivne časovne razmeji-
tve, ki so nastale na osnovi opravljanja dejavnosti na območ-
ju TNP,
9. tisti del morebitne izgube, ki je neposredno povezan
z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
10. najeta stanovanja in stanovanjske hiše, v katerih
živijo delavci (in njihovi družinski člani), ki opravljajo de-
javnost na območju TNP,
11. prosta stanovanja in stanovanjske hiše, ki v soraz-
mernem delu pripadajo delavcem, ki opravljajo dejavnost na
območju TNP
12. vrednost počitniških in športnih objektov (s pripa-
dajočo opremo), ki v sorazmernem delu pripadajo delavcem,
ki opravljajo dejavnost na območju TNP, se v tistem delu
razdelitvene bilance, ki se nanaša na opravljanje dejavnosti
na območju TNP, izkaže kot terjatev do drugega dela matič-
nega podjetja, ki ni povezan z opravljanjem dejavnosti na
območju TNP,
13. krediti za stanovanjsko graditev tistih delavcev, ki
opravljajo dejavnost na območju TNP,
14. druge terjatve iz naslova skupne porabe za stano-
vanjske potrebe, ki v sorazmernem delu pripadajo delavcem,
ki opravljajo dejavnost na območju TNP,
15. ostala izvenposlovna sredstva, ki v sorazmernem
delu pripadajo delavcem, ki opravljajo dejavnost na območ-
ju TNP.

6. člen

Da bi bila možna opredelitev višine sredstev iz točke 9.
– 14. prejšnjega člena te uredbe, mora matično podjetje že
pred izdelavo razdelitvene bilance evidentirati število delav-
cev (zaposlenih na dan 31. december 1992), ki so opravljali
dejavnost na območju TNP.

7. člen

V posebni prilogi razdelitvene bilance poda matično
podjetje za vsako posamezno sredstvo oziroma skupino sred-
stev obrazložitev, iz katere je razvidno, na kakšen način je
posamezno sredstvo oziroma skupina sredstev povezana z
opravljanjem dejavnosti na območju TNP.

Razdelitev na strani obveznosti

8. člen

Vse obveznosti matičnega podjetja se razdelijo v dva dela, in sicer so to:

- obveznosti, povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
- obveznosti, ki niso povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP.

9. člen

Med obveznosti, ki so povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP, sodijo:

1. dolgoročne rezervacije, ki so neposredno povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
2. vse dolgoročne obveznosti, ki so povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
3. vse kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve, ki so povezane z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
4. morebitni nerazporejeni dobiček, ki je povezan z opravljanjem dejavnosti na območju TNP,
5. obveznosti do virov izvenposlovnih sredstev, ki v vsebinskem oziroma sorazmernem delu pripadajo zaposlenim, ki opravljajo dejavnost na območju TNP.

10. člen

V posebni prilogi razdelitvene bilance poda matično podjetje za vsako posamezno obveznost oziroma skupino obveznosti obrazložitev, iz katere je razvidno, na kakšen način je posamezna obveznost oziroma skupina obveznosti povezana z opravljanjem dejavnosti na območju TNP.

11. člen

Vsa ostala sredstva in obveznosti, ki niso zajeta v 5. in 9. členu te uredbe, pripadajo drugemu delu matičnega podjetja, ki ne opravlja dejavnosti na območju TNP.

12. člen

Kapital vsakega izmed obeh na novo nastalih delov podjetja je razlika med vsemi sredstvi in vsemi obveznostmi vsakega dela podjetja.

III. UGOTAVLJANJE DRUŽBENEGA KAPITALA, KI JE OSNOVA ZA LASTNINSKO PREOBLIKOVANJE

13. člen

Na podlagi razdelitvene bilance, izdelane v skladu s 3. do 12. členom te uredbe, nastaneta po stanju na dan 31. december 1992 dve novi bilanci za dva dela matičnega podjetja.

14. člen

Višina družbenega kapitala, ki je predmet lastninskega preoblikovanja, se v vsakem posameznem delu matičnega podjetja ugotovi z otvoritveno bilanco, izdelano v skladu s 26. členom ZLPPTR po določilih uredbe o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja (Uradni list RS, št. 24/93, 62/93, 72/93, 19/94, 32/94, 45/94 in 5/95).

15. člen

Razdelitvena bilanca, izdelana v skladu z določili te uredbe, je vključno s pojasnili iz 6., 7. in 10. člena te uredbe

sestavni del programa lastninskega preoblikovanja, ki ga matično podjetje za vsako posamezno novoustanovljeno gospodarsko družbo predloži Agenciji Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: agencija).

16. člen

V postopku odobritve programa lastninskega preoblikovanja preveri agencija formalno in vsebinsko pravilnost izdelave razdelitvene bilance matičnega podjetja v skladu s to uredbo.

IV. KONČNA DOLOČBA

17. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 300-09/97-1

Ljubljana, dne 17. julija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

2428.

Na podlagi drugega odstavka 49. člena in drugega odstavka 58. člena zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja

I. OPAZOVALNO OMREŽJE IN SPOROČANJE PODATKOV

1. člen

Vsakdo, ki opazi ali zve za nevarnost, naravno ali drugo nesrečo oziroma drug pojav, ki lahko povzroči nesrečo, mora o tem takoj obvestiti pristojni center za obveščanje na telefonsko številko 112 za klic v sili (v nadaljnjem besedilu: klicna številka 112), po telefaksu ali drugih sredstvih zvez. Zlasti pa morajo podatke za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami sporočati:

1. ministrstva ter upravni organi in upravne organizacije v njihovi sestavi, ki se ukvarjajo:

- z opazovanjem meteoroloških, hidroloških, seizmoloških, radioloških, ekoloških, zdravstvenih in drugih razmer, podatke o teh opazovanjih ter podatke o naravnih in drugih pojavih, ki so povzročili naravno ali drugo nesrečo oziroma ogroženost;

- z nadzorovanjem zračnega prostora ter prometa in drugih aktivnosti v ozemeljskih vodah, podatke o teh opazovanjih, ki so pomembni za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

2. gasilske organizacije, lastniki in upravljalci gozdov, lastniki in upravljalci industrijskih, poslovnih, stanovanjskih in drugih objektov ter druge pravne in fizične osebe, podatke o požarih ter drugih pojavih, ki so pomembni za nastanek in širitev požara;

3. Hidrometeorološki zavod Slovenije podatke in ocene o nevarnosti proženja snežnih plazov, Zavod za gozdove Slovenije, Planinska zveza Slovenije ter gozdnogospodarske, cestne, vodnogospodarske in železniške organizacije pa podatke o snežnih in zemeljskih plazovih, usadih, skalnih podorih ter prodnih zasipih;

4. Gorska reševalna služba pri Planinski zvezi Slovenije, planinska društva in planinske postojanke podatke o nesrečah in drugih pojavih v gorah, ki so pomembni za varstvo pred nesrečami v gorah;

5. Jamarska reševalna služba pri Jamarski zvezi Slovenije, jamarska in naravoslovna društva ter turistične organizacije, ki se ukvarjajo s turistično dejavnostjo v jamah, podatke o nesrečah in drugih pojavih v jamah, ki so pomembni za varstvo pred nesrečami v jamah;

6. podjetja za vzdrževanje cest, AMZ Slovenije, Ministrstvo za promet in zveze ter Ministrstvo za notranje zadeve podatke o prevoznosti cest na območju države;

7. gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije glede na dejavnost, ki jo opravljajo, podatke o:

- prekoračitvah mejnih vrednosti onesnaževanja tal, vode in zraka (emisije in imisije);

- rudniških nesrečah in drugih pojavih, pomembnih za varstvo pred nesrečami v rudnikih;

- onesnaževanju, nesrečah ter drugih pojavih, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami na rekah, jezerih, vodnih zbiralnikih in na morju;

- nevarnostih nesreč z nevarnimi snovmi ter drugih pojavih v delovnem procesu, ki lahko povzročijo nesrečo z nevarnimi snovmi oziroma ekološko nesrečo;

- nevarnostih, nesrečah in drugih pojavih v zvezi z javnim prevozom oseb in stvari v cestnem, železniškem, pomorskem in zračnem prometu;

- nevarnostih, nesrečah in drugih pojavih, ki ogrožajo kulturno dediščino;

- motnjah, omejitvah in prekinitvah oskrbe s pitno vodo ter o drugih pojavih, ki so pomembni za nemoteno oskrbo s pitno vodo;

- motnjah, omejitvah in prekinitvah oskrbe z električno energijo oziroma z energetskim plinom;

- okvari naročniškega kabla za več kot 100 naročnikov, izpadu telefonske centrale za več kot 200 naročnikov, izpadih prenosnih sistemov za medkrajevno povezavo, izpadih mednarodne telefonske centrale ter o predvidenih motnjah in izpadih javnih telefonskih in drugih zvez, daljših od 30 minut;

- pojavih in stanjih na področju javne higiene ter o stanju javnih površin, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

8. lokalne skupnosti podatke o naravnih in drugih nesrečah, ki so jih prizadele oziroma ogrozile.

Metodologijo obveščanja o naravnih in drugih nesrečah iz prejšnjega odstavka predpiše minister, pristojen za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

2. člen

Ministrstva, Hidrometeorološki zavod Slovenije, Uprava Republike Slovenije za geofiziko, Uprava Republike Slo-

venije za varstvo narave ter drugi upravni organi in upravne organizacije v sestavi ministrstev, Zavod za gozdove Slovenije, Zavod za ribištvo Slovenije, Planinska zveza Slovenije, Telekom Slovenije, ELES Elektro Slovenije p.o. in AMZ Slovenije morajo podatke iz prejšnjega člena sporočiti Upravi Republike Slovenije za zaščito in reševanje Ministrstva za obrambo (v nadaljnjem besedilu: Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje). Podatke sporočajo na medsebojno dogovorjen način preko Centra za obveščanje Republike Slovenije.

II. CENTRI ZA OBVEŠČANJE

3. člen

Operativno-komunikacijske naloge opazovanja, obveščanja in alarmiranja ob naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v državi, opravlja Center za obveščanje Republike Slovenije v sestavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

Operativno-komunikacijske naloge opazovanja, obveščanja in alarmiranja ob naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v posamezni regiji, opravljajo regijski centri za obveščanje v sestavi uprav za obrambo Ministrstva za obrambo (v nadaljnjem besedilu: uprave) Ljubljana, Kranj, Trbovlje, Celje, Slovenj Gradec, Maribor, Murska Sobota, Ptuj, Krško, Novo mesto, Postojna, Koper in Nova Gorica.

Območni centri za obveščanje v sestavi izpostav uprav na obstoječih sedežih v Črnomlju in Idriji ter drugih izpostav se organizirajo po dogovoru in s sodelovanjem lokalnih skupnosti na njihovem območju.

Center za obveščanje Republike Slovenije in regijski centri za obveščanje delujejo nepretrgoma 24 ur na dan. Območni centri za obveščanje delujejo po potrebi in se aktivirajo v skladu z zakonom.

Za delo v centrih za obveščanje se po potrebi razporedijo jo obvezniki Civilne zaščite.

4. člen

Center za obveščanje Republike Slovenije:

- zbira, obdeluje in posreduje podatke o naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred temi nesrečami;

- spremlja opazovanja meteoroloških, hidroloških, seizmoloških, radioloških, ekoloških, zdravstvenih in drugih razmer preko opazovalnikov ter na podlagi sporočil organov in služb, ki opravljajo ta opazovanja;

- organizira in vzdržuje zbirke podatkov o naravnih in drugih nesrečah, silah in sredstvih za zaščito, reševanje in pomoč in o intervencijah teh sil;

- obvešča pristojne državne in druge organe o nevarnostih naravnih in drugih nesreč ter o drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred temi nesrečami, v skladu z državnimi načrti zaščite in reševanja;

- obvešča regijske centre za obveščanje o nevarnostih in odločitvah pristojnih državnih organov ter jim zagotavlja dostop in uporabo razpoložljivih zbirk podatkov v skladu z zakonom;

- izvaja alarmiranje ob nevarnostih na ogroženih območjih v skladu z državnimi načrti zaščite in reševanja;
- aktivira državne sile za zaščito, reševanje in pomoč v skladu z načrti zaščite in reševanja ter odločitvami poveljnika Civilne zaščite Republike Slovenije;
- posreduje pri zagotavljanju logistične in druge podpore državnim silam za zaščito, reševanje in pomoč med intervencijo;
- sprejema in pošilja sporočila o naravnih in drugih nesrečah kontaktnim organom in službam drugih držav in mednarodnih organizacij;
- zagotavlja komunikacijsko in informacijsko podporo poveljniku Civilne zaščite Republike Slovenije, Štabu Civilne zaščite Republike Slovenije in strokovnim službam Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje;
- posreduje ukaze o ukrepih za pripravljenost in mobilizacijo v skladu s predpisi;
- pripravlja in razpošilja dnevni, polletni in letni informativni bilten o naravnih in drugih nesrečah;
- opravlja druge naloge v skladu s programi dela Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

5. člen

Regijski centri za obveščanje:

- zbirajo, obdelujejo in posredujejo podatke o naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred temi nesrečami;
- izvajajo obveščanje pristojnih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in organizacij, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v regiji, o nevarnostih naravnih in drugih nesreč ter o drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred temi nesrečami, v skladu z regijskimi načrti zaščite in reševanja;
- obveščajo območne centre za obveščanje o nevarnostih in odločitvah pristojnih državnih organov v regiji ter jim zagotavljajo dostop in uporabo razpoložljivih zbirk podatkov v skladu z zakonom;
- izvajajo alarmiranje ob nevarnostih na ogroženih območjih;
- opravljajo dispečersko službo na področju varstva pred požarom, nujne medicinske pomoči, nujne veterinarske pomoči ter na drugih področjih zaščite, reševanja in pomoči;
- posredujejo pri zagotavljanju logistične in druge podpore silam za zaščito, reševanje in pomoč med intervencijo;
- sprejemajo klice v sili in druge klice na klicno številko 112 ter ukrepajo ob teh klicih, vključno z usklajevanjem manj zahtevnih intervencij;
- aktivirajo regijske in občinske enote in službe Civilne zaščite ter druge sile za zaščito, reševanje in pomoč v regiji in lokalnih skupnostih v skladu z načrti zaščite in reševanja ter odločitvami poveljnika Civilne zaščite regije in pristojnih organov lokalnih skupnosti;
- zagotavljajo komunikacijsko in informacijsko podporo poveljniku Civilne zaščite regije, štabu Civilne zaščite regije in strokovnim službam uprav;
- sprejemajo in pošiljajo sporočila o naravnih in drugih nesrečah na obmejnem območju kontaktnim organom in službam sosednjih držav, če je tako določeno z dvostranskimi sporazumi ali drugimi mednarodnimi akti;
- posredujejo ukaze o ukrepih za pripravljenost in mobilizacijo v skladu s predpisi;

- pripravljajo in razpošiljajo dnevni informativni bilten o naravnih in drugih nesrečah v regiji;
- opravljajo druge naloge v skladu s programi dela uprav.

6. člen

Območni centri za obveščanje:

- zbirajo in posredujejo podatke o naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih in dogodkih, pomembnih za varstvo pred temi nesrečami, pristojnemu regijskemu centru za obveščanje;
- izvajajo obveščanje pristojnih organov in vodilnih oseb v lokalnih skupnostih ter organizacijah, pomembnih za zaščito, reševanje in pomoč na njihovem območju, v skladu z občinskimi načrti zaščite in reševanja;
- aktivirajo in koordinirajo aktivnosti občinskih enot in služb Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v skladu z občinskimi načrti zaščite in reševanja ter odločitvami pristojnih poveljnikov Civilne zaščite;
- zagotavljajo komunikacijsko in informacijsko podporo poveljnikom in štabom Civilne zaščite občin;
- posredujejo pri zagotavljanju logistične in druge podpore silam za zaščito, reševanje in pomoč med intervencijo;
- opravljajo druge naloge v skladu z odločitvami pristojnih poveljnikov Civilne zaščite.

III. ALARMIRANJE

7. člen

Alarmiranje ob nevarnosti naravnih in drugih nesreč kot enoten sistem v državi upravljajo Center za obveščanje Republike Slovenije, regijski centri za obveščanje in določeni območni centri za obveščanje.

Lokalne skupnosti, gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije so dolžne svoje alarmne naprave oziroma sisteme za alarmiranje na svoje stroške povezati v regijske centre za obveščanje v skladu s tehničnimi pogoji, ki jih določi Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

8. člen

Znaki za alarmiranje so:

- opozorilo (svarilo) na nevarnost: enoličen zvok sirene, ki traja dve minuti;
- preplah oziroma neposredna nevarnost: zavijajoč zvok sirene, ki traja eno minuto;
- prenehanje nevarnosti: enoličen zvok sirene, ki traja 30 sekund;
- preizkus sirene: enoličen zvok sirene, ki je enak znaku za prenehanje nevarnosti.

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje lahko poleg znakov iz prejšnjega odstavka za določeno nevarnost izjemoma določi poseben znak za alarmiranje, če je potrebno ob določeni nevarnosti takojšnje ali specifično ravnanje prebivalstva na določenem območju.

Grafični prikaz znakov za alarmiranje je v prilogi te uredbe in je njen sestavni del.

9. člen

Znak za opozorilo na nevarnost se lahko uporabi za napoved bližajoče se nevarnosti naravne in druge nesreče.

Center za obveščanje Republike Slovenije oziroma pristojni regijski center za obveščanje mora takoj po tem znaku po radiu, televiziji in na druge predvidene načine prebivalce na ogroženem območju obvestiti o nevarnosti ter jim posredovati napotke za ravnanje.

Znak za preplah oziroma neposredno nevarnost se lahko uporabi ob nevarnosti poplave, radiološki in kemični nevarnosti, večjem požaru, nevarnosti vojaškega napada ter ob drugi nevarnosti, ki neposredno ogroža življenje ali zdravje ljudi in živali ter premoženje in kulturno dediščino v posameznem naselju ali na širšem poseljenem območju. Center za obveščanje Republike Slovenije oziroma pristojni regijski center za obveščanje mora takoj po tem znaku po radiu, televiziji in na druge predvidene načine prebivalce na ogroženem območju obvestiti o nevarnosti ter jim posredovati napotke za osebno in vzajemno zaščito v skladu z načrti zaščite in reševanja.

Znak za preplah oziroma neposredno nevarnost lahko uporabi tudi pristojna služba gospodarske družbe, zavoda ali druge organizacije, v kateri je prišlo do večjega požara ali druge večje nesreče, vendar mora o tem brez odlašanja obvestiti pristojni regijski center za obveščanje.

Znak iz prejšnjega odstavka lahko uporabi tudi gasilska enota v manjšem naselju ali manj poseljenem območju, če je prišlo do večjega požara ali druge nesreče, vendar mora o tem brez odlašanja obvestiti pristojni regijski center za obveščanje.

Znak za prenehanje nevarnosti se obvezno uporabi po prenehanju nevarnosti, zaradi katere je bil dan znak za preplah oziroma neposredno nevarnost.

Znak za preizkus siren se uporabi vsako prvo soboto v mesecu ob 12. uri.

Znaki za alarmiranje se lahko uporabljajo tudi ob vajah zaščite, reševanja in pomoči po predhodnem soglasju Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, o čemer mora biti predhodno obveščeno lokalno prebivalstvo na krajevno običajen način.

10. člen

Za seznanjanje prebivalcev z znaki za alarmiranje skrbijo lokalne skupnosti ter lastniki in upravljalci stanovanjskih in drugih stavb, za seznanjanje delavcev s temi znaki pa vodstva gospodarskih družb, zavodov in drugih organizacij.

Grafični prikaz znakov za alarmiranje z nujnimi napotki za ravnanje prebivalcev, mora biti izobešen na vidnem mestu v vseh večstanovanjskih stavbah, javnih objektih in prostorih, kjer se zbira večje število ljudi ter v poslovnih objektih in prostorih.

Obliko in vsebino grafičnega prikaza iz prejšnjega odstavka določi Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

Dosedanje telefonske številke 93, 94 in 985 za klic v sili se poleg klicne številke 112 uporabljajo še do 31. 12. 1997.

12. člen

Znaki za alarmiranje, določeni s to uredbo, se začnejo uporabljati 1. januarja 1998. Do tega roka morajo gospodar-

ske družbe, zavodi, gasilske in druge organizacije, lokalne skupnosti in pristojni državni organi uskladiti tehnične možnosti alarmnih naprav ter dokumente iz načrtov zaščite in reševanja, ki se nanašajo na alarmiranje.

13. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe prenehata veljati odlok o organizaciji in delovanju sistema opazovanja in obveščanja v Republiki Sloveniji (Uradni list SRS, št. 16/90) in sklep o določitvi centrov za obveščanje, ki neprekinjeno delujejo v miru (Uradni list RS, št. 4/94).

14. člen

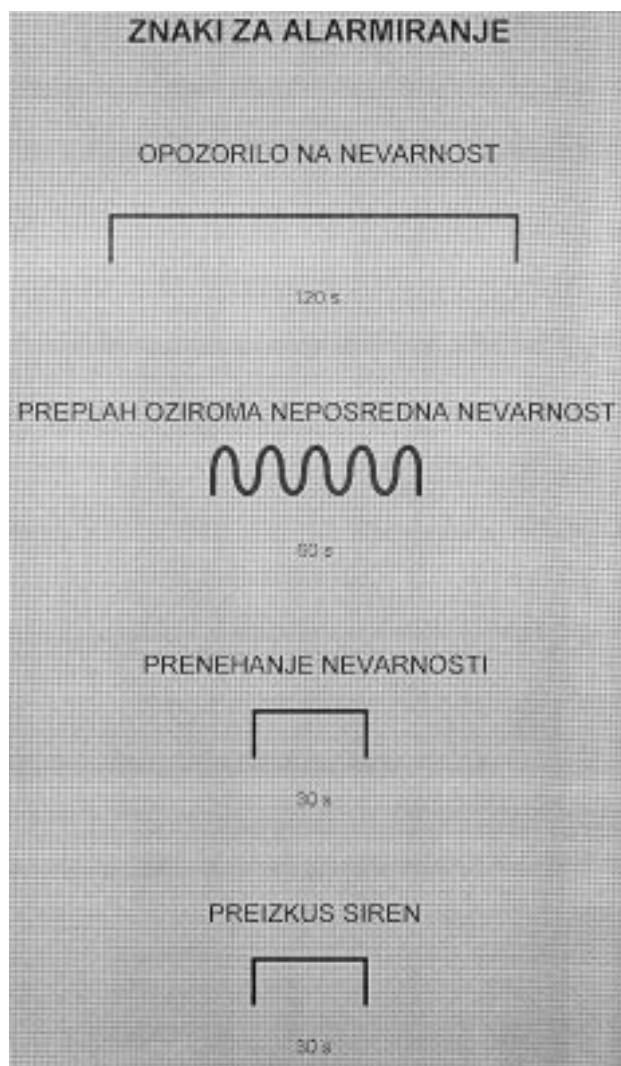
Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 800-09/97-1

Ljubljana, dne 10. julija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik



MINISTRSTVA

2429.

Na podlagi 71. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) izdaja minister za šolstvo in šport

O D R E D B O
o obrazcu maturitetnega spričevala

1. člen

S to odredbo se določi oblika in vsebina obrazca maturitetnega spričevala in obvestila o uspehu pri maturi kot njegovega sestavnega dela v osnovni in posebni varianti ter v dvojezičnih variantah.

2. člen

Obrazec maturitetnega spričevala je oblikovan v naslednjih variantah:

1. Osnovni obrazec, ki je velikosti 21,0 cm krat 29,7 cm, A3 formata z enojnim zgibom na polovici v A4 format in je natisnjen na posebnem papirju v 4/4 barvah, ima oznako obr. MŠŠ-3MS-8500/97 (Priloga 1) ali MŠŠ-4MS-3000/97 (priloga 1a).

Jezikovni varianti tega obrazca, ki sta opisani v 3. točki tega člena, po velikosti, obliki in vsebini ustrezata osnovnemu obrazcu, dodano je le besedilo v italijanščini oziroma madžarščini.

2. Obrazec maturitetnega spričevala s pohvalo je oblikovno in tekstualno drugačen od osnovnega obrazca in sicer vsebuje na prvi strani na svetlo-zeleni podlagi s črkami v zlati barvi dodano besedilo "s pohvalo", na drugi strani pa besedilo izreka pohvale in vzorec, ki je obrobljen z zlato barvo in ima oznako obr. MŠŠ-3MSP-200/97 (priloga 2).

3. Dvojezične variante obrazca, v katerih je besedilo napisano v slovenščini in italijanščini oziroma madžarščini, imajo naslednje oznake:

– obr. MŠŠ-3IMS-50/97 je obrazec maturitetnega spričevala v slovenščini in italijanščini (priloga 3);

– obr. MŠŠ-3MMS-50/97 je obrazec maturitetnega spričevala v slovenščini in madžarščini (priloga 4);

– obr. MŠŠ-3IMSP-10/97 je obrazec maturitetnega spričevala s pohvalo v slovenščini in italijanščini (priloga 5);

– obr. MŠŠ-3MMSP-10/97 je obrazec maturitetnega spričevala s pohvalo v slovenščini in madžarščini (priloga 6).

3. člen

Obrazec obvestila o uspehu pri maturi je vložni list in sestavni del maturitetnega spričevala, velikosti A4 formata, natisnjen na istovrstnem papirju kot osnovni obrazec maturitetnega spričevala. Oblikovan in natisnjen je v treh variantah, in sicer:

1. obrazec obvestila o uspehu pri maturi (osnovna varianta) ima oznako:

– obr. MŠŠ-3OUM-10500/97 (priloga 7) ali obr. MŠŠ-4OUM-3000/97 (priloga 7a);

2. obrazec obvestila o uspehu pri maturi v slovenščini in madžarščini ima oznako:

– obr. MŠŠ-3MOUM-100/97 (priloga 8);

3. obrazec obvestila o uspehu pri maturi v slovenščini in italijanščini ima oznako:

– obr. MŠŠ-3IOUM-100/97 (priloga 9).

4. člen

Obrazec osnovnega maturitetnega spričevala in njegove variante in sicer obrazci maturitetnega spričevala s pohvalo, maturitetnega spričevala v slovenščini in italijanščini, maturitetnega spričevala v slovenščini in madžarščini, maturitetnega spričevala s pohvalo v slovenščini in italijanščini, maturitetnega spričevala s pohvalo v slovenščini in madžarščini, obvestila o uspehu pri maturi v osnovni varianti ter v obeh dvojezičnih variantah so objavijo v prilogah od 1 do 9 k tej odredbi in so njen sestavni del.

5. člen

Maturitetno spričevalo se začne izdajati na obrazcu, določenem s to odredbo, osebam, ki so opravile maturo v letu 1997.

6. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o obrazcu maturitetnega spričevala (Uradni list RS, št. 36/96).

7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 603-46/97

Ljubljana, dne 22. julija 1997.

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo in šport

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA

*m*aturitetno

spričevalo.







REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

ime in priimek

datum rojstva:

kraj:

država:

je leta

opravil-a

maturo

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu

Školska sprilježnla

RAVNATELJ ŠOLE

PREDSIEDNIK
REPUBLISKE MATURITETNE KOMISIJE

To sprejeto je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 25/96), sprejetimi po 56. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/99) in druga odločitev v skladu s 1. členom Ustave Republike Slovenije.

Izvirnik tega sprejema je po 28. in 29. členu Zakona o opornih tiskovih (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-1 in 12/92) opremljen s plačilno upravno takso.

Določilo ali prepis sprejema tudi ne sme vsebovati sprememb po tem, kar leta predloži določilo, da je bil sprejet ali uveljavljen izvirnik predložitelj v Uradnem listu RS. V določeni zvezi leta prve strani določila ali prepisa sprejema mora biti oznaka "DOKUMENT" ali "PRILOGA". Za določilo ali prepis se plača taksa po naslednji določbi naklona.

Poznatil prepovedan

Obč. MSS - 3 MS - R 500/97

Tisk. KAZDO

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA

*m*aturitetno

s p r i č e v a l o .







REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

ime in priimek

datum rojstva:

kraj:

država:

je leta

opravil-a

maturo

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu

Številka spričevala:

PREDSEDNIK
REPUBLIŠKE MATURITETNE KOMISIJE

RAVNATELJ ŠOLE

To spričevalo je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vpisne in visokošolske študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-1 in 12/92) oproščen plačila upravne takse.

Dvojniki ali prepisi spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko le-ta predloži dokazilo, da je bil izgubljen ali uničen izvirnik predican v Uradnem listu RS. V desetem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojniki oz. prepise se plača taksa po navedeni določbi zakona.

Pomatis prepovedan

Obr. M88 - 4 MS - 3 000, 9"

Tisk RADIO



pohvala

Za izjemen uspeh pri maturi

Vam izrekam

pohvalo



minister za šolstvo in šport



REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

ime in priimek

datum rojstva:

kraj:

država:

je leta

opravil-a

maturo

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu

Številka spričevala:

PREDSEDNIK
REPUBLIŠKE MATURITETNE KOMISIJE

RAVNATELJ ŠOLE

To spričevalo je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vdičitev v visokošolski študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-1 in 12/92) oproščen plačila upravne takse. Dvojniki ali prepisi spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko le-ta predloži dokazilo, da je bil izgubljen ali uničen izvirnik preklican v Uradnem listu RS. V desnem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojniki oz. prepise se plača taksa po navedeni določbi zakona.

Ponatis prepovedan

Tisk RADIO

Obč. MSN 3 MSK 200 97

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

maturitetno

spričevalo.

Diploma di Maturità







REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole
denominazione e sede della scuola

ime in priimek
nome e cognome

datum rojstva:
data di nascita:

kraj:
a:

država:
stato:

je leta
nell'anno

opravi(a) ha superato

L'esame **m**aturo di Maturità

S tem je izpolnil(a) vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu
adempiendo così a tutti gli obblighi dell'istruzione media secondo il programma

Številka spričevala:
Numero del diploma:

RAVNATELJ ŠOLE
Il preside della scuola

PREDSEDNIK
REPUBLISKE MATURITETNE KOMISIJE
Il presidente della Commissione
repubblicana di maturità

To spričevalo je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vključitev v visokošolski študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-1 in 12/92) uprosčen plačila upravne takse.

Dvojniki ali prepisi spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko le-ta predloži dokazilo, da je bil izgubljen ali uničen izvirnik preklican v Uradnem listu RS. V desnem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojniki oz. prepise se plača taksa po navedeni določbi zakona.

Questo Diploma viene rilasciato ai sensi dell'Art. 71 della Legge inerente l'organizzazione ed il finanziamento del settore educativo ed istruttivo (Boll. Uff. della RS, N.ro 12/96 e 23/96). Il Diploma, ai sensi dell'Art. 38 della Legge sulle scuole superiori (Boll. Uff. della RS, N.ro 67/93) consente l'accesso agli studi superiori nella Repubblica di Slovenia.

L'originale di questo Diploma di maturità è esente da tassa ai sensi dell'Art. 28, punto 20 della Legge sulle tasse amministrative (Boll. Uff. della RS, N.ro 18/90, 33/90, 20/91-1 e 12/92). Il suo duplicato o trascrizione vengono rilasciati dalla scuola su richiesta dell'interessato, dopo che questi, su esibizione di un documento comprovante che l'originale, perduto o distrutto, è stato regolarmente revocato mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della RS.

Sulla prima pagina, in alto, a destra, si dovrà scrivere "DUPLICATO" oppure "TRASCRIZIONE". La tassa per il rilascio del duplicato o della trascrizione viene stabilita dalla stessa disposizione di legge.

Obr. MŠS - 3 IMS - 50/97

Tisk RADIO
Stampa RADIO

Ponatis prepovedani!
Ristampa vietata!

VZOREC



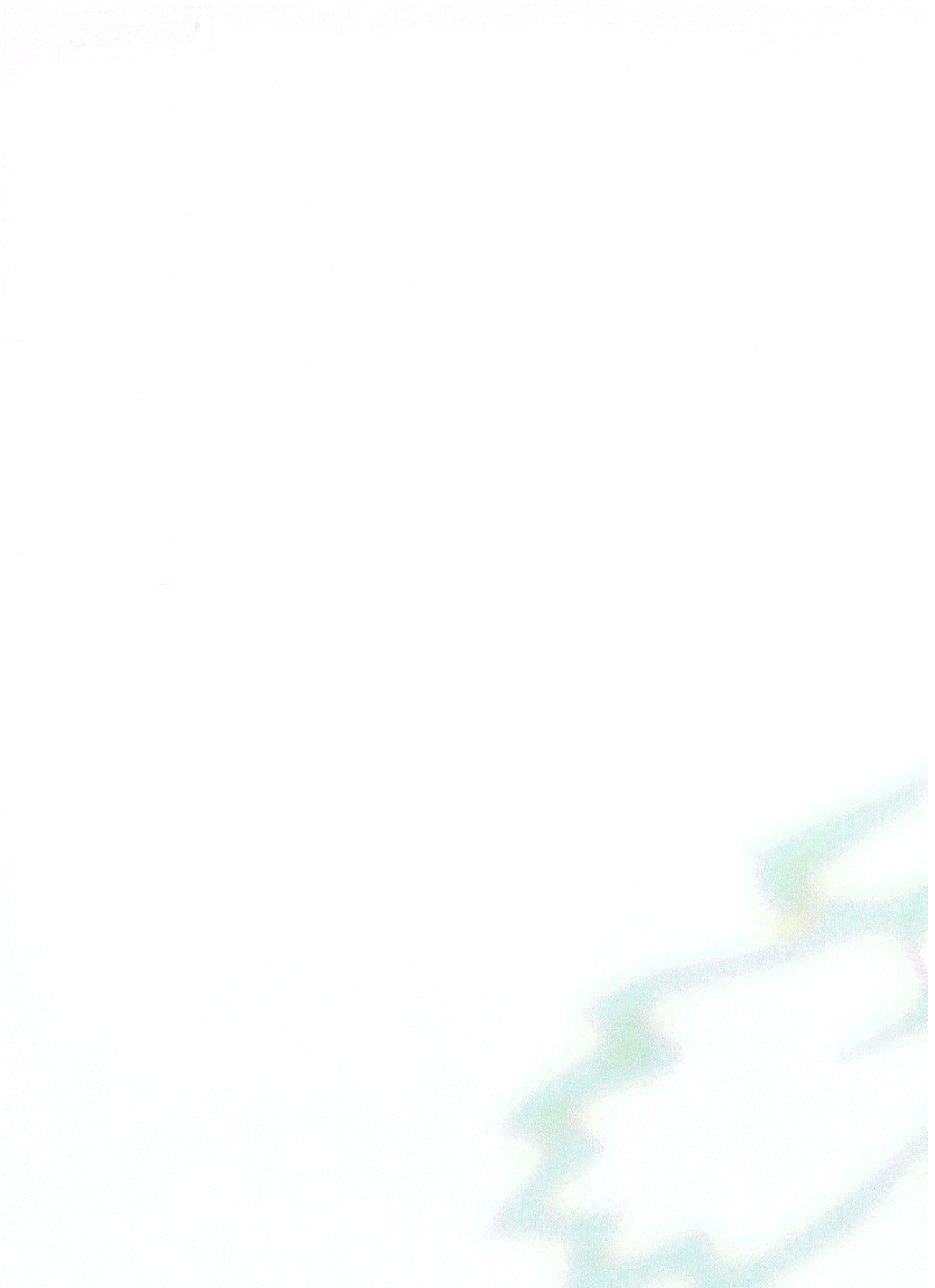
REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

*m*aturitetno

s p r i č e v a l o .

*Érettségi
bizonyítvány*







REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole
az iskola neve és székhelye

ime in priimek
utó- és családi neve

datum rojstva:
születési ideje:

kraj:
helye:

država:
országa:

je leta

az

évben

opravil-a

Érettségi

vizsgát tett

m

aturo

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu.
Ezzel eléget tett a középiskolai oktatás követelményeinek a következő program szerint.

Številka spričevala:
A bizonyítvány száma:

RAVNATELJ ŠOLE
Az iskola igazgatója

PREDSEDNIK
REPUBLIŠKE MATURITETNE KOMISIJE
A Köztársasági Érettségi Bizottság
elnöke

To spričevalo je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vključitev v visokošolski študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-I in 12/92) oproščen plačila upravne takse.

Dvojniki ali prepisi spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko le-ta predloži dokazilo, da je bil izgubljen ali uničen izvirnik predklican v Uradnem listu RS. V desnem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojniki oz. prepis se plača taksa po navedeni določbi zakona.

A jelen bizonyítvány Az oktatás és nevelés intézményi rendszeréről és finanszírozásáról szóló törvény 71. cikké alapján került kiadásra (az SzK Hivatalos Lapja, 12/96. és 23/96. sz.). A bizonyítvány a felsőoktatási törvény 38. cikké alapján (az SzK Hivatalos Lapja, 67/93. sz.) a Szlovén Köztársaság területén lehetővé teszi a felsőoktatási intézményekbe történő beiratkozást.

A jelen bizonyítvány eredeti példánya után A közigazgatási illetékekről szóló törvény 20. cikkének 28. pontja értelmében nem kell közigazgatási illetéket leróni. Az iskola az igény jogosult kérésére a bizonyítvány másodpéldányát vagy másolatát csak akkor adja ki, hogyha az igény jogosult igazolni tudja, hogy az elveszett vagy a megsemmisült eredeti dokumentumot az SzK Hivatalos Lapjában visszavonták. A bizonyítvány másodpéldányát vagy a másolatát az első oldal jobb felső sarkában szerepelnie kell, hogy "MÁSODPÉLDÁNY" vagy "MÁSOLAT". A másodpéldányért illetve a másolatért az említett törvény rendelkezésével alapján kell illetéket leróni.

Az igazolás a Magyar Köztársaság területén nem érvényes.

Die Bescheinigung ist in der Slowakei nicht gültig.

Ponatis prepovedan
Utánnymás tilos

Obr. MSS - 3 MMS - 50/97

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

maturitetno

s p r i č e v a l o .

8 pohvalo

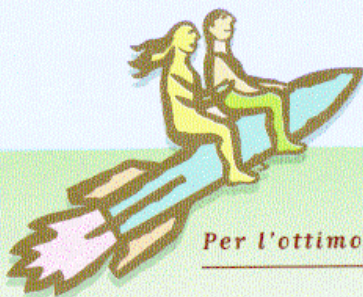
*Diploma di Maturità
con elogio*

ELOGIO pohvala

Za izjemen uspeh pri maturi

Vam izrekam

pohvalo



Per l'ottimo risultato conseguito all'esame di maturità,

*Le conferiamo
l'elogio*

minister za šolstvo in šport

Il ministro per l'istruzione e lo sport


REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole
denominazione e sede della scuola

ime in priimek
nome e cognome

datum rojstva:
data di nascita:

kraj:
a:

država:
state:

je leta
nell'anno

opravil-a ha superato

maturo

L'esame
di Maturità

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu
adempnendo così a tutti gli obblighi dell'istruzione media secondo il programma

Številka spričevala:
Numero del diploma:

PREDSEDNIK
REPUBLIŠKE MATURITETNE KOMISIJE
Il presidente della Commissione
repubblicana di maturità

RAVNATELJ ŠOLE
Il preside della scuola

Tot spričevalo je izdano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vključitev v visokošolski študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-1 in 12/92) oprosten plačila upravne takse. Dvojniki ali prepisi spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko leta predloži dokazilo, da je bil izglabljen ali uničen izvirnik preklehan v Uradnem listu RS. V desnem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojniki oz. prepisi se plača taksa po navedeni določbi zakona.

Questo Diploma viene rilasciato ai sensi dell'Art. 71 della Legge inerente l'organizzazione ed il finanziamento del settore educativo ed istruttivo (Boll. Uff. della RS, N.ro 12/96 e 23/96). Il Diploma, ai sensi dell'Art. 38 della Legge sulle scuole superiori (Boll. Uff. della RS, N.ro 67/93) consente l'accesso agli studi superiori nella Repubblica di Slovenia.

L'originale di questo Diploma di maturità è esente da tassa ai sensi dell' Art. 28, punto 29 della Legge sulle tasse amministrative (Boll. Uff. della RS, N.ro 18/90, 33/90, 20/91-1 e 12/92). Il suo duplicato o trascrizione vengono rilasciati dalla scuola su richiesta dell' interessato, dopo che questi, su esibizione di un documento comprovante che l'originale, perduto o distrutto, è stato regolarmente revocato mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della RS.

Sulla prima pagina, in alto, a destra, si dovrà scrivere "DUPLICATO" oppure "TRASCRIZIONE". La tassa per il rilascio del duplicato, o della trascrizione viene stabilita dalla stessa disposizione di legge.

Obr. MSS - 3 IMSP - 10/97

Ponatis prepovedan!
Ristampa vietata!

Tisk RADKO
Stampa RADKO

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KOZTÁRSASÁG

*m*aturitetno

s p r i č e v a l o .

s pohvalo

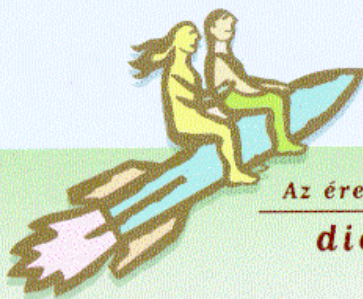
*Érettségi bizonyítvány
dicsérettel*

DICSÉRET pohvala

Za izjemen uspeh pri maturi

Vam izrekam

pohvalo



**Az érettségi vizsgán elért kiváló eredményért
dicséretben részesítem Önt**

minister za šolstvo in šport
oktatósi és sportminiszter



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole
az iskola neve és székhelye

ime in priimek
utó- és családi neve

datum rojstva:
születési ideje:

kraj:
helye:

država:
ország:

je leta

az

évtben

opravit-a

Érettségi vizsgát tett **m**aturo

S tem je izpolnil-a vse obveznosti srednješolskega izobraževanja po programu.
Ezzel eleget tett a középiskolai oktatás követelményeinek a következő program szerint.

Številka spričevala:
A bizonyítvány száma:

RAVNATELJ ŠOLE
Az iskola igazgatója

PREDSEDNIK
REPUBLIŠKE MATURITETNE KOMISIJE
A Köztársasági Érettségi Bizottság
elnöke

To spričevalo je izdelano na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96). Spričevalo po 38. členu Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) omogoča vključitev v visokošolski študij v Republiki Sloveniji.

Izvirnik tega spričevala je po 28. točki 20. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/96, 33/96, 20/91-1 in 12/92) oproščen plačila upravne takse.

Dvojniki ali prepis spričevala izda šola na zahtevo upravičenca po tem, ko le-ta predloži dokazilo, da je bil izgubljen ali umišljen izvirnik preklican v Uradnem listu RS. V desnem zgornjem kotu prve strani dvojnika ali prepisa spričevala mora biti oznaka "DVOJNIK" ali "PREPIS". Za dvojnike oz. prepsa plača taksa po navedeni določbi zakona.

A jelen bizonyítvány Az oktatás és nevelés intézményi rendszeréről és finanszírozásáról szóló törvény 71. cikke alapján került kiadásra (az SzK Hivatalos Lapja, 12/96. és 23/96. sz.). A bizonyítvány a Felsőoktatási törvény 38. cikke alapján (az SzK Hivatalos Lapja, 67/93. sz.) a Szloven Köztársaság területén lehetővé teszi a felsőoktatási intézményekbe történő beiratkozást.

A jelen bizonyítvány eredeti példánya után A közigazgatási illetékekről szóló törvény 20. cikkének 28. pontja értelmében nem kell közigazgatási illetéket lerőni. Az iskola az igény jogosult kérésére a bizonyítvány másodpéldányát vagy másolatát csak akkor adja ki, ha az igény jogosult igazolni tudja, hogy az elvesztett vagy a megsemmisült eredeti dokumentumot az SzK Hivatalos Lapjában visszavonták. A bizonyítvány másodpéldányán vagy a másolatán az első oldal jobb felső sarkában szerepelnie kell, hogy "MÁSODPÉLDÁNY" vagy "MÁSOLAT". A másodpéldányért illetve a másolatért az említett törvény rendelkezései alapján kell illetéket lerőni.

Tisk RADIO
Nyomda RADIO

Ponatis prepovedan
Utánnomás tilos

Obf. MŠS - 3 MMSP - 10.97

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI IZPITNI CENTER

Obvestilo

o uspehu pri *m*aturi

ime in priimek

datum rojstva:
kraj:
država:

je leta pri *maturi* dosegel-la takle uspeh:

maturitetni predmet	ocena	število dodatnih točk	število točk
SLOVENSKI JEZIK IN KNJIŽEVNOST			
MATEMATIKA			
tuji jezik			
izbirni predmet			
izbirni predmet			
šesti predmet-neobvezen			

SPLOŠNI uspeh
TOČK

Številka obvestila o uspehu:

Številka maturitetnega spraveala:

DIREKTOR

Občr. MŠS - 3 (II. VI) - 10.500.97

Razlaga ocenjevanja znanja pri maturi

Znanje pri maturi se ocenjuje na podlagi določb 16., 34., 35., 39. in 40. člena Pravilnika o maturi (Uradni list RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96 in 5/97) po ocenjevalni lestvici, ki je petstopenjska in obsega ocene nezadostno (1), zadostno (2), dobro (3), prav dobro (4) in odlično (5). Ocena nezadostno (1) je negativna, druge ocene so pozitivne.

Izpit iz maturitetnega predmeta se opravlja na osnovni ravni zahtevnosti. Pri matematiki in tujem jeziku se izpit lahko opravlja tudi na višji ravni zahtevnosti.

Splošni uspeh pri maturi se izraža v točkah kot vsota ocen iz treh predmetov skupnega in dveh predmetov izbirnega dela mature in znaša od 10 do 34 točk.

Pri predmetih, opravljenih na višji ravni zahtevnosti, se vsoti točk prišteje dodatno število točk, in sicer:

- ocenama zadostno (2) in dobro (3) se prišteje ena točka,
- oceni prav dobro (4) se prištejeta dve točki in
- oceni odlično (5) se prištejejo tri točke.

Oceni izpita iz maternega jezika se po sklepu Strokovnega sveta Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje, sprejetem na 19. seji, 1. decembra 1994, dodajajo točke takole: zgornji polovici ocene odlično (5) se prištejejo tri točke, ocenama iz spodnje polovice ocene odlično (5) in zgornje polovice ocene prav dobro (4) dve točki in ocenama iz spodnje polovice ocene prav dobro (4) in zgornje polovice ocene dobro (3) ena točka.

Zgornjo oziroma spodnjo polovico ocene določa število doseženih točk v razponu med sosednjima ocenama. Mejno število točk spada v zgornjo polovico ocene.

Ponatis prepovedan

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI IZPITNI CENTER

Obvestilo

o uspehu pri maturi

ime in priimek

datum rojstva:

kraj:

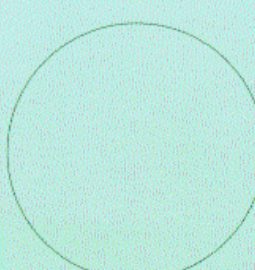
država:

je leta pri maturi dosegel-la takle uspeh:

maturitetni predmet	ocena	število dodatnih točk	število točk
SLOVENSKI JEZIK IN KNJIŽEVNOST			
MATEMATIKA			
tuj jezik			
izbirni predmet			
izbirni predmet			
šesti predmet-neobvezen			
SPLOŠNI uspeh			TOČK

Številka obvestila o uspehu:

Številka maturitetnega spričevala:



DIREKTOR

Obr. MSS - 4 OUM - 3 000/97

Razlaga ocenjevanja znanja pri maturi

Znanje pri maturi se ocenjuje na podlagi določb 36., 34., 35., 39. in 40. člena Pravilnika o maturi (Uradni list RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96 in 5/97) po ocenjevalni lestvici, ki je petstopenjska in obsega ocene nezadostno (1), zadostno (2), dobro (3), prav dobro (4) in odlično (5). Ocena nezadostno (1) je negativna, druge ocene so pozitivne.

Izpit iz maturitetnega predmeta se opravi na osnovni ravni zahtevnosti. Pri matematiki in tujem jeziku se izpit lahko opravi tudi na višji ravni zahtevnosti.

Splošni uspeh pri maturi se izraža v točkah kot vsota ocen iz treh predmetov skupnega in dveh predmetov izbirnega dela mature in znaša od 10 do 34 točk.

Pri predmetih, opravljenih na višji ravni zahtevnosti, se vsoti točk prišteje dodatno število točk, in sicer:

- ocenama zadostno (2) in dobro (3) se prišteje ena točka,
- oceni prav dobro (4) se prištejeta dve točki in
- oceni odlično (5) se prištejejo tri točke.

Oceni izpita iz maternega jezika se po sklepu Strokovnega sveta Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje, sprejetem na 19. sej. 1. decembra 1994, dodajajo točke takole: zgornji polovici ocene odlično (5) se prištejejo tri točke, ocenama iz spodnje polovice ocene odlično (5) in zgornje polovice ocene prav dobro (4) dve točki in ocenama iz spodnje polovice ocene prav dobro (4) in zgornje polovice ocene dobro (3) ena točka.

Zgornjo oziroma spodnjo polovico ocene določa število doseženih točk v razponu med sosednjima ocenama. Mejno število točk spada v zgornjo polovico ocene.

Ponatis prepovedan

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI IZPITNI CENTER
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG
ORSZÁGOS VIZSGAKÖZPONT

Obvestilo

Értesítés

az érettségi vizsga
eredményéről

o uspehu pri maturi

ime in priimek
utó- és családi neve

datum rojstva:
születési ideje:

kraj:
helye:

država:
országja:

je leta az pri maturi dosegel-la takle uspeh:

évben az érettségi vizsgán
a következő eredményt érte el:

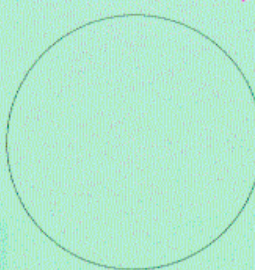
érettségi tantárgy maturitetni predmet	osztályzat ocena	pluszpontok száma števílo dodatnih točk	pontszám števílo točk
materni jezik anyanyelv			
MATEMATIKA			
MATEMATIKA			
tuji jezik idegen nyelv			
izbirni predmet választható tantárgy			
izbirni predmet választható tantárgy			
8. évf. predmet-neobvező hatodik tantárgy-nem kötelező			

SPLOŠNI uspeh
Átlageredmény

TOČK
PONT

Številka obvestila o uspehu:
Az elért eredményről szóló értesítés száma:

Številka maturitetnega spričevala:
Az érettségi bizonyítvány száma:



DIREKTOR
igazgató

Obse: MISS - 3 X 100 M - 1000 97

Razlaga ocenjevanja znanja pri maturi

Znanje pri maturi se ocenjuje na podlagi določb 16., 34., 35., 39. in 40. člena Pravilnika o maturi (Uradni list RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96 in 5/97) po ocenjevalni lestvici, ki je petstopenjska in obsega ocene nezadostno (1), zadostno (2), dobro (3), prav dobro (4) in odlično (5). Ocena nezadostno (1) je negativna, druge ocene so pozitivne.

Izpit iz maturitetnega predmeta se opravlja na osnovni ravni zahtevnosti. Pri matematiki in tujem jeziku se izpit lahko opravlja tudi na višji ravni zahtevnosti. Splošni uspeh pri maturi se izraža v točkah kot vsota ocen iz treh predmetov skupnega in dveh predmetov izbirnega dela mature in znaša od 10 do 34 točk.

Pri predmetih, opravljenih na višji ravni zahtevnosti, se vsoti točk prišteje dodatno število točk, in sicer:

- ocenama zadostno (2) in dobro (3) se prišteje ena točka,
- oceni prav dobro (4) se prištejeta dve točki in
- oceni odlično (5) se prištejejo tri točke.

Oceni izpita iz maternega jezika se po sklepu Strokovnega sveta Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje, sprejetem na 19. seji, 1. decembra 1994, dodajajo točke talisele: zgornji polovici ocene odlično (5) se prištejejo tri točke, ocenama iz spodnje polovice ocene odlično (5) in zgornje polovice ocene prav dobro (4) dve točki in ocenama iz spodnje polovice ocene prav dobro (4) in zgornje polovice ocene dobro (3) ena točka.

Zgornjo oziroma spodnjo polovico ocene določa število doseženih točk v razponu med sosednjima ocenama. Mejno število točk spada v zgornjo polovico ocene.

Az érettségi vizsgán elért eredmény értékelésének magyarázata

Az érettségi vizsgán nyújtott tudás értékelése az Érettségi Vizsgaszabályzat 16., 34., 35., 39. és 40. cikke értelmében (az SzK Hivatalos Lapja, 50/93., 52/94., 20/95., 77/95., 1/96., 26/96. és 5/97. sz. I. önkormányzati értekezési skála szerint) történik, és az elégtelen (1), elégséges (2), közepes (3), jó (4) és jeles (5) érdemjegyeket foglalja magába. Az elégtelen (1) osztályzat negatív, a többi osztályzat pozitív.

Az érettségi vizsga alapszintű vizsga. Matematikából és idegen nyelvből emelt szintű vizsgát is lehet tenni. Az érettségi vizsga átlageredménye pontokban van kifejezve; ez a kötelező tantárgyaknál és a két választható tantárgynál elért osztályzatok osszeredménye, amely 10–34 pont lehet.

Azon tantárgyak esetében, amelyekből emelt szintű vizsgát tettek, a pontszámhoz pluszpontot adunk hozzá, espedig:

- az elégséges (2) és a közepes (3) osztályzat esetében egy pontot,
- a jó (4) osztályzat esetében 2 pontot,
- a jeles (5) osztályzat esetében 3 pontot.

Az anyanyelvi vizsgán elért osztályzathoz az SzK Oktatási Szaktanácsa 1994. december 1-jén megartott 19. értekezletének határozata értelmében a következőképpen adunk hozzá pontot: a jeles (5) osztályzat felső határa esetében három pontot, a jeles (5) osztályzat alsó határa és a jó (4) osztályzat felső határa esetében két pontot, valamint a jó (4) osztályzat alsó határa és a közepes (3) osztályzat felső határa esetében egy pontot.

Az osztályzat felső, ill. alsó határát a két szomszédos osztályzat közti elhelyezkedő pontszám-skála határozza meg. A skála határán elhelyezkedő pontszámot a felső határhoz soroljuk.

Ponatis prepovedan
Utánnyomás tilos

Tisk RADIO
Nyomda RADIO

VZOREC



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI IZPITNI CENTER
REPUBBLICA DI SLOVENIA
CENTRO STATALE PER GLI ESAMI

Notifica

del profitto dell'esame

di maturità

Obvestilo

o uspehu pri maturi

ime in priimek
nome e cognome

datum rojstva:
data di nascita:

kraj:
a:

država:
stato:

je leta
nell'anno

●

pri maturi doseglja takle uspeh:
all'esame di maturità,
ha conseguito il seguente profitto:

Materia dell'esame di maturità	Voto ocena	Punteggio aggiuntivo število dodatnih točk	Punteggio število točk
maturitetni predmet			
materni jezik <i>lingua materna</i>			
MATEMATIKA MATEMATICA			
tuji jezik <i>lingua straniera</i>			
izbirni predmet <i>materia opzionale</i>			
izbirni predmet <i>materia opzionale</i>			
šesti predmet-neobvezen <i>sesta materia – facoltativa</i>			

SPLOŠNI uspeh
Profitto generale

TOČK
PUNTI

Številka obvestila o uspehu:
Numero della notifica sul profitto:

Številka maturitetnega spričevala:
Numero del diploma:

DIREKTOR
Il Direttore

Razlaga ocenjevanja znanja pri maturi

Znanje pri maturi se ocenjuje na podlagi določb 16., 34., 35., 39. in 40. člena Pravilnika o maturi (Uradni list RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96 in 5/97) po ocenjevalni lestvici, ki je petstopenjska in obsega ocene nezadostno (1), zadostno (2), dobro (3), prav dobro (4) in odlično (5). Ocena nezadostno (1) je negativna, druge ocene so pozitivne.

Izpit iz maturitetnega predmeta se opravlja na osnovni ravni zahtevnosti. Pri matematiki in tujem jeziku se izpit lahko opravlja tudi na višji ravni zahtevnosti. Splošni uspeh pri maturi se izraža v točkah kot vsota ocen iz treh predmetov skupnega in dveh predmetov izbirnega dela mature in znaša od 10 do 34 točk.

Pri predmetih, opravljenih na višji ravni zahtevnosti, se vsoti točk prišteje dodatno število točk, in sicer:

- ocenama zadostno (2) in dobro (3) se prišteje ena točka,
- ocenam prav dobro (4) se prištejeta dve točki in
- ocenam odlično (5) se prištejejo tri točke.

Ocene izpita iz maternega jezika se po sklepu Strokovnega sveta Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje, sprejetem na 19. seji, 1. decembra 1994, dodajajo točke takole: zgornji polovici ocene odlično (5) se prištejejo tri točke, ocenama iz spodnje polovice ocene odlično (5) in zgornje polovice ocene prav dobro (4) dve točki in ocenama iz spodnje polovice ocene prav dobro (4) in zgornje polovice ocene dobro (3) ena točka.

Zgornjo oziroma spodnjo polovico ocene določa število doseženih točk v razponu med sosednjima ocenama. Mejno število točk spada v zgornjo polovico ocene med sosednjima ocenama. Mejno število točk spada v zgornjo polovico ocene.

Spiegazione sulla modalità di valutazione del sapere all'esame di maturità.

Il sapere all'esame di maturità si valuta sulla base degli articoli 16, 34, 35, 39 e 40 del Regolamento sull'esame di maturità (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96 e 5/97) secondo la scala di valutazione che comprende cinque gradi, espressi con cinque voti: insufficiente (1), sufficiente (2), buono (3), molto buono (4) e ottimo (5). Il voto insufficiente (1) è negativo, gli altri voti esprimono una valutazione positiva.

La prova della materia dell'esame di maturità si svolge a livello di esigenza di base. Per la matematica e la lingua straniera l'esame potrà svolgersi anche a un livello di esigenza superiore.

L'esito complessivo della maturità viene espresso in punti i quali rispecchiano la somma dei voti delle tre materie d'obbligo e delle due materie opzionali dell'esame di maturità ed è compresa tra i 10 ed i 34 punti.

Per le materie svolte a livello di esigenza superiore, alla somma dei voti, vengono aggiunti dei punti, e precisamente:

- ai voti sufficiente (2) e buono (3) viene aggiunto un punto;
- al voto molto buono (4) vengono aggiunti due punti;
- al voto ottimo (5) vengono aggiunti tre punti.

Al voto dell'esame di lingua italiana quale lingua materna, conformemente alla decisione presa dal Consiglio degli esperti della Repubblica di Slovenia per l'educazione e l'istruzione nella 19. esima seduta del 1° dicembre 1994, si aggiungono i punti secondo la seguente modalità: alla metà superiore del voto ottimo (5) si sommano tre punti; ai voti della metà inferiore del voto ottimo (5) e alla metà superiore del voto molto buono (4) si sommano due punti; ai voti della metà inferiore del voto molto buono (4) e alla metà superiore del voto buono (3) si somma un punto. La metà superiore ed inferiore del voto è definita dal punteggio raggiunto nell'intervallo tra i due voti contigui. Il punteggio limite appartiene alla metà superiore del voto.

Tilbr. A155 - A101 M - 130 9"

Ponatis prepovedan!
Ristampa vietata!

Tisk RADIO
Stampa RADIO

2430.

Na podlagi tretjega odstavka 17. člena zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94, 13/95 – odl. US in 36/96) izdaja minister za šolstvo in šport

O D R E D B O

o spremembi odredbe o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljev vrtcev in šol v osnovnem in srednjem izobraževanju ter ravnateljev oziroma direktorjev drugih zavodov, ki opravljajo dejavnost na področju vzgoje in izobraževanja, razen visokošolskih zavodov

1. člen

V odredbi o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljev vrtcev in šol v osnovnem in srednjem izobraževanju ter ravnateljev oziroma direktorjev drugih zavodov, ki opravljajo dejavnost na področju vzgoje in izobraževanja, razen visokošolskih zavodov (Uradni list RS, št. 57/94) se v 2. členu številka "15%" nadomesti s številko: "23%", številka "9%" s številko: "17%" in številka "6%" s številko: "14%".

2. člen

Besedilo 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

	Osnovne plače
"– direktor delno presega pričakovane rezultate	3%
"– direktor izjemno presega pričakovane rezultate	5%"

3. člen

V 4. členu se črtata prva alineja in besedilo: "skupno največ: 5%".

Dosedanja druga alineja postane prva alineja.

4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, izvajati pa se začne 1. septembra 1997.

Št. 143-/97

Ljubljana, dne 21. julija 1997.

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo in šport

2431.

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) minister za šolstvo in šport izdaja

O D R E D B O

o izobraževalnih programih (poklicnih tečajih) za pridobitev srednje strokovne izobrazbe farmacevtski tehnik, konfekcijski tehnik, ekonomski tehnik, strojni tehnik, gostinski tehnik, turistični tehnik

1. člen

Minister za šolstvo in šport sprejme naslednje izobraževalne programe:

– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe farmacevtski tehnik (poklicni tečaj),

– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe konfekcijski tehnik (poklicni tečaj),
– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe ekonomski tehnik (poklicni tečaj),
– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe strojni tehnik (poklicni tečaj),
– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe gostinski tehnik (poklicni tečaj),
– izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe turistični tehnik (poklicni tečaj),
katerih splošne dele je predlagal, posebne dele pa določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na seji dne 28. 3. 1996.

2. člen

Izobraževalne programe iz 1. člena te odredbe objavi minister za šolstvo in šport v posebni publikaciji.

Izobraževalni programi iz prejšnjega odstavka so javno veljavni.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.603-44/97

Ljubljana, dne 21. julija 1997.

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo in šport

2432.

Na podlagi 3., 5. in 11. člena zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95) izdaja Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije

**SKLEP O SOGLASJU
k ustanovitvenemu aktu Ustanove fundacija Razgledi**

Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije daje soglasje k ustanovitvenemu aktu Ustanove fundacija Razgledi z dne 10. 6. 1997.

Št. 028-28/97

Ljubljana, dne 9. julija 1997.

Minister
za kulturo
Jožef Školč l. r.

2433.

Na podlagi prvega odstavka 108. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/86, 29/86 in Uradni list RS, št. 1/91-I) izdaja minister za notranje zadeve

P R A V I L N I K

o spremembi pravilnika o vozniskem izpitu, preizkusu znanja predpisov o varnosti cestnega prometa in o preverjanju vozniškega znanja

1. člen

V pravilniku o vozniskem izpitu, preizkusu znanja predpisov o varnosti cestnega prometa in o preverjanju voznškega znanja (Uradni list SRS, št. 3/83) se prvi odstavek 24. člena spremeni tako, da glasi:

“Kandidat, ki je opravil izpit iz teoretičnega dela, lahko štirikrat opravlja izpit iz vožnje, v roku, ki ne sme biti daljši od desetih mesecev”.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0013/1-226/193-97

Ljubljana, dne 15. julija 1997.

Minister
za notranje zadeve
Mirko Bandelj l. r.

2434.

Na podlagi 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) in petega odstavka 101. člena zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 82/94) izdaja minister za obrambo

P R A V I L N I K**o osebni oborožitvi in opremi, ki jo uporabljajo državni organi in drugi izvajalci civilne obrambe v vojnem stanju**

1. člen

Delavcem državnih organov v skladu z obrambnimi načrti pripada naslednja osebna oborožitev in oprema za delo v vojni:

1. pištola in strelivo (1 b/k),
2. osebni komplet za prvo pomoč,
3. zaščitna maska in zaščitno ogrinjalo,
4. šotorsko krilo,
5. spalna vreča in terenska podloga,
6. nahrbtnik,
7. komplet obleke OLZ M-88/B,
8. terenski čevlji,
9. žepna svetilka in
10. oznaka civilne obrambe.

V skladu s tem pravilnikom pripada oborožitev tudi inštruktorjem ter pripadnikom enotne kurirske službe med opravljanjem kurirskih nalog.

2. člen

Oborožitev in opremo iz prejšnjega člena nabavlja in hrani Ministrstvo za obrambo.

Ministrstvo za obrambo hrani tudi oborožitev, ki je last gospodarskih družb, zavodov in drugih organizacij, katerih dejavnost je po odločitvi vlade posebnega pomena za obrambo države in jo v svojih v obrambnih načrtih načrtujejo za delo v vojni.

Oborožitev in oprema se izdaja uporabnikom v skladu z obrambnimi načrti.

3. člen

Ob izročitvi orožja in streliva izda minister za obrambo oziroma oseba, ki jo pooblasti minister, pooblastilo za nošenje orožja.

Pooblastilo se izda na obrazcu velikosti 75 × 105 mm (obrazec št. 1).

O izdanih pooblastilih za nošenje orožja se vodi evidenca (obrazec št. 2).

Obrazca št. 1 in 2 sta sestavna dela tega pravilnika.

4. člen

Orožje in oprema se uporabnikom lahko izroči tudi v miru, zaradi varovanja objektov, materialnih sredstev in obrambnih zaupnih podatkov ter izvajanja vaj.

Uporabnik je dolžan oborožitev in opremo vrniti takoj, ko prenehajo razlogi za njeno uporabo iz prejšnjega odstavka.

5. člen

Oborožitev in pooblastilo za nošenje orožja se lahko izroči samo tistim delavcem in pripadnikom enotne kurirske službe, ki so opravili preizkus znanja ravnanja z orožjem pri pristojnem poveljstvu Slovenske vojske ter izpolnjujejo pogoje za posest in nošenje orožja po zakonu o orožju.

6. člen

Osebe iz prejšnjega člena, katerim je izročeno orožje, ga lahko uporabijo le izjemoma, če ne morejo drugače:

- zavarovati življenja ljudi,
- odvrniti od sebe neposredni napad, s katerim je ogroženo njihovo življenje,
- odvrniti napad na objekte, premoženje oziroma listine, ki varujejo.

7. člen

Delavec ali pripadnik enotne kurirske službe, ki mu je zaupana oborožitev in oprema v skladu s tem pravilnikom, mora skrbeti, da se le-ta nahaja v brezhibnem stanju in se ne uporablja v nasprotju s tem pravilnikom.

8. člen

Delavci, ki jim je zaupano orožje za opravljanje nalog iz 5. člena tega pravilnika, so dolžni na zahtevo pooblaščenega uradne osebe Ministrstva za notranje zadeve ali Obveščevalno varnostne službe Ministrstva za obrambo pokazati pooblastilo za nošenje orožja skupaj z drugim uradnim dokumentom, ki vsebuje fotografijo.

Pooblaščen osebe iz prejšnjega odstavka lahko zasežejo orožje in strelivo, če delavec pri sebi nima pooblastila za nošenje orožja oziroma je orožje uporabil v nasprotju z določili tega pravilnika.

Pregled orožja in opreme iz prvega odstavka tega člena opravi najmanj enkrat na dve leti pristojna organizacijska enota Ministrstva za obrambo.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o oborožitvi in opremi državnih organov (Uradni list RS, št. 54/92) ter merila za oborožitev in opremo državnih organov, št. Z-806-01/412 z dne 23. 11. 1992.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-02-24/97

Ljubljana, dne 9. julija 1997.

Tit Turnšek l. r.
Minister
za obrambo

Obrazec št. 1

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Ime.....
 Priimek.....
 Datum in kraj rojstva.....
 Naslov stalnega
 prebivališča.....
 Vrsta
 orožja.....
 Znamka.....
 Tovarniška
 številka.....

To pooblastilo je izdano po
 Pravilniku o oborožitvi in opremi, ki
 jo uporabljajo državni organi in
 drugi izvajalci civilne obrambe v
 vojnem stanju.

Evidenčna
 številka.....
 Datum.....

M.P.

.....
 (podpis pooblaščenice osebe)

Obrazec št. 2

EVIDENCA IZDANIH POOBLASTIL ZA NOŠENJE OROŽJA

Zap. št.	Podatki o orožju	Komu se daje orožje v uporabo	Datum izdaje	Podpis prejemnika	Datum vrnitve	Podpis osebe, ki vodi evidenco	Opomba
	Tovarniška številka orožja						

USTAVNO SODIŠČE

2435.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude sodnikov Senata za prekrške Republike Slovenije Irene Balažič in drugih na seji dne 3. julija 1997

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 258. in 258.a člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93 in 35/97) ter 23. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 35/97) se zavrže.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti določb 258.b, tretjega odstavka 258.f, prvega odstavka 258.g in šestega odstavka 258.h člena zakona o prekrških se sprejme.

3. Izvrševanje določb, navedenih v prejšnji točki izreka tega sklepa, se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki v svoji pobudi izpodbijajo določbe zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških, ki ga je Državni zbor sprejel na seji dne 28. 5. 1997 (v nadaljevanju: novela ZP) in s katerimi naj bi uredil položaj in volitve sodnikov za prekrške v skladu z ustavo. Menijo, da so izpodbijane določbe v nasprotju z določbami drugega odstavka 3.

člena, 23. člena, tretjega odstavka 49. člena ter 130. člena ustave in predlagajo, da ustavno sodišče zadrži izvrševanje izpodbijanih določb, ki se nanašajo na volitve sodnikov za prekrške. Navajajo, da imajo izpodbijane določbe lahko takoj škodljive posledice za štiri pobudnice – sodnice za prekrške Senata za prekrške Republike Slovenije (v nadaljevanju: Senat za prekrške RS), katerim je bil mandat ob uporabi tretjega odstavka 8. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave podaljšan. Kolikor ustavno sodišče ne bi zadržalo izvrševanja izpodbijanih določb, bi se njihova delovna mesta razpisala v roku enega meseca po njihovi uveljavitvi. Ker so vsi pobudniki sodniki za prekrške Senata za prekrške RS z omejenim mandatom, menijo, da izpodbijane določbe glede položaja organov za postopek o prekrških in glede njihovih volitev posegajo v njihove pravice in pravni položaj in imajo zato pobudniki pravni interes za vložitev pobude.

2. Pobudniki se v ustavni pritožbi sklicujejo na odločbe ustavnega sodišča št. U-I-117/93, št. Up-159/96 in št. U-I-321/96 in glede posameznih izpodbijanih določb navajajo:

- določbe 258. in 258.a člena, ki še vedno določajo, da imajo organi za postopek o prekrških položaj državnih organov, ki opravljajo pravosodno funkcijo, so v neskladju z drugim odstavkom 3. člena in 23. členom ustave. Ker se organizacija in pristojnosti organov za postopek o prekrških z novelo ZP niso spremenile, je v skladu s stališčem ustavnega sodišča potrebno sodnike za prekrške obravnavati kot del sodne oblasti,

- določbe 248.b člena predvidevajo Svet sodnikov za prekrške, ki naj bi imel funkcije sodnega sveta, kar je po mnenju pobudnikov v nasprotju s 130. členom ustave, ki določa sodni svet kot edini organ, ki lahko predlaga izvolitev sodnikov Državnemu zboru, in je v 131. členu ustave tudi določena njegova sestava,

- ker na podlagi tretjega odstavka 258.f člena in prvega odstavka 258.g člena opravlja vlogo personalnega sveta predstojnik oziroma predsednik organa in ne poseben personalni svet, kot je to določeno v zakonu o sodiščih za sodnike rednih sodišč, je sodnikom za prekrške onemogočeno, da bi sodelovali pri odločanju o personalnih zadevah. Novela ureja postopek izvolitve, ki ne prispeva k izpeljavi načela neodvisnosti sodnika,

- z določbami petega in šestega odstavka 258.h člena, na podlagi katerih opravlja svet sodnikov za prekrške funkcijo personalnega sveta, naj bi bili sodniki za prekrške predvsem pa sodniki Senata za prekrške RS, v neenakopravnem položaju s sodniki rednih sodišč, za katere na podlagi 35. člena zakona o sodiščih izdelava oceno sodniškega dela personalni svet sodišča, kjer sodnik opravlja funkcijo, oziroma za predsednika personalni svet neposredno višjega sodišča,

- izpodbijane določbe naj bi bile v nasprotju z 21. členom 25. členom in s tretjim odstavkom 49. člena ustave, ker ne določajo, da Svet sodnikov za prekrške o izbiri kandidata odloči z obrazloženo odločbo, zoper katero bi imel neizbrani kandidat pravico do sodnega varstva. V nasprotju z ustavo so izpodbijane določbe tudi iz razloga, ker ne določajo, da je kandidata, ki prvič kandidira, ali sodnika za prekrške, ki kandidira v ponovno izvolitev, potrebno seznaniti z mnenjem o njegovi primernosti za izvolitev,

- sodniku za prekrške s opravljenim pravniškim državnim izpitom v primeru neizvolitve v trajni mandat preneha sedanji mandat na podlagi četrtega odstavka 258.j člena; sodniku za prekrške, ki nima opravljenega pravniškega državnega izpita, pa na podlagi 23. člena novele ZP funkcija ne preneha, ampak lahko svojo funkcijo opravlja naprej vse do upokojitve. Navedena ureditev naj bi bila v nasprotju s

14. členom ustave, ker so na podlagi navedenih določb sodniki za prekrške, ki imajo opravljeni pravniški državni izpit, v neenakem, slabšem položaju kot sodniki za prekrške, ki tega izpita nimajo; v nasprotju je tudi s tretjim odstavkom 49. člena ustave, ki zagotavlja vsakomur dostopnost delovnega mesta pod enakimi pogoji.

3. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 22. člena pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških je ustavno sodišče izločilo iz zadeve U-I-167/97 in jo bo obravnavalo posebej.

B)

4. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-117/93 (OdlUS IV, 10) sprejelo načelno stališče, da je sodnike za prekrške skladno z določbo 23. člena ustave potrebno obravnavati kot del sodne oblasti in da jih pri opredeljevanju njihovega statusa glede na pristojnosti, ki jih imajo na podlagi veljavnega zakona o prekrških, ni dopustno uvrščati v izvršilno vejo oblasti. Z odločbo št. Up-159/96 z dne 19. 7. 1996 (Uradni list RS, št. 39/96) je ustavno sodišče ob reševanju ustavne pritožbe v zvezi s postopkom izvolitve sodnic Republiškega senata za prekrške po uradni dolžnosti začelo postopek za oceno ustavnosti določb zakonov, ki so urejali izvolitev sodnikov za prekrške, in do končne odločitve zadržalo njihovo izvrševanje. V obrazložitvi pod B) – II. točka 4 je obrazložilo, da sodniki za prekrške v prehodnem obdobju – do uskladitve celotnega ZP z ustavo – ne morejo imeti drugega položaja, kakor ga je 8. člen ustavnega zakona za izvedbo ustave določil za sodnike prejšnjih rednih in drugih sodišč. Z odločbo št. U-I-321/96 z dne 10. 10. 1997 (OdlUS V, 133; Uradni list RS, št. 61/96) je ustavno sodišče ugotovilo, da so zakonske določbe, ki so urejale volitve sodnikov za prekrške, v neskladju z ustavo, in naložilo Državnemu zboru, da ugotovljeno neustavnost odpravi do 31. marca 1997. Hkrati je tudi odločilo, da se do odprave ugotovljene neskladnosti postopki za volitve sodnikov za prekrške in sodnikov za prekrške Republiškega senata za prekrške ne smejo začeti ali nadaljevati. V obrazložitvi je ustavno sodišče jasno povedalo, da so bile določbe o izvolitvi sodnikov za prekrške glede na njihovo sedanjo pristojnost (ko lahko izrečejo za prekršek tudi kazen zavora in ko se neizterjana denarna kazen lahko spremeni v kazen zavora) v nasprotju z določbami 129. in 130. člena ustave in da bi v prehodnem obdobju bilo mogoče glede volitev sodnikov za prekrške določiti smiselno uporabo določb prvega dela zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in 45/95) in določb zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94 in 8/96). Posebej je poudarilo, da lahko na podlagi 130. člena ustave voli sodnike Državni zbor le na predlog Sodnega sveta, katerega sestava je določena v 131. členu ustave.

5. Ustavno sodišče pa v navedeni odločbi ni ugotovilo samo neskladnosti veljavne ureditve s 129. in 130. členom ustave, ampak je ugotovilo tudi, da veljavna ureditev ne zagotavlja uresničitve ustavne pravice iz tretjega odstavka 49. člena ustave, da je vsakomur pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto, in da prijavljeni kandidat za sodnika za prekrške ni imel možnosti, da bi zahteval sodno varstvo te svoje ustavne pravice (triindvajseti in četrty odstavek 15. člena ustave).

6. Novela ZP ni v ničemer spremenila dosedanje organizacije in pristojnosti organov za postopek o prekrških. Iz obrazložitve predloga novele zakona o prekrških (EPA 112 – II – hitri postopek) je razvidno, da je bil namen izpodbijanih določb predvsem v tem, da se v skladu z navedeno odločbo ustavnega sodišča št. U-I-321/96 uredi postopek za izvolitev sodnikov za prekrške in da se čimprej omogočijo volitve sodnikov za prekrške. 258. in 258.a člen novele ZP vsebin-

sko ne predstavljata nobenih novosti (258. in 259. člen ZP) in pomenita le terminološko uskladitev nazivov. Dejstvo, da 258. člen še vedno določa, da opravljajo organi za postopek o prekrških pravosodno funkcijo, ne pomeni, da gre za kršitev drugega odstavka 3. člena ustave. Navedena določba ni ovira, da sodniki za prekrške in Senat za prekrške RS ne bi spadali v sodno vejo oblasti glede na pristojnosti, ki jih imajo na podlagi sedaj veljavnih določb ZP (odločba ustavnega sodišča št. U-I-117/93). Ker izpodbijani določbi ne spreminjata položaja pobudnikov in ne posegata neposredno v njihove pravice in pravni položaj, je ustavno sodišče njihovo pobudo za presojo navedenih določb zavrglo.

7. Pobudniki izpodbijajo tudi 23. člen novele ZP, ki sodnikom za prekrške, ki nimajo opravljenega pravniskega državnega izpita, dovoljuje, da lahko svojo funkcijo opravljajo naprej vse do upokojitve. Gre za prehodno določbo, ki omogoča maloštevilnim starejšim sodnikom, da opravljajo funkcijo sodnika za prekrške do upokojitve. Pobudniki le na splošno zatrjujejo, da izpodbijana določba pomeni kršitev načela enakosti iz 14. člena in kršitev pravice iz tretjega odstavka 49. člena ustave, ker zagotavlja tem sodnikom stalnost funkcije, ki pa ni zagotovljena po določbi četrtega odstavka 258.j člena tistim sodnikom, ki ne bodo izvoljeni v trajni mandat in imajo opravljen pravniški državni izpit. Ker tudi navedena določba neposredno ne vpliva na pravni položaj pobudnikov in ne posega neposredno v njihove pravice, je ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti navedene določbe zavrglo.

8. Ker Novela ZP ne spreminja organizacije in pristojnosti sodnikov za prekrške tudi ni podan razlog, ki bi opravičeval kakršnokoli drugačno ureditev volitev sodnikov za prekrške, kot jo zahteva ustava in kot jo je ustavno sodišče obrazložilo v že navedeni odločbi št. U-I-321/96. Ker izpodbijane določbe novele ZP predvidevajo ustanovitev posebnega organa, ki naj bi predlagal Državnemu svetu izvolitev sodnikov za prekrške, in mu dajejo tudi druge pristojnosti v postopku kandidiranja, je ustavno sodišče odločilo, da se pobuda za oceno izpodbijanih določb, navedenih v 2. točki izreka tega sklepa, sprejme. Ustavno sodišče bo v pripravljenem postopku, potem ko bo dobilo odgovor Državnega zbora, ocenilo, ali je izpodbijana ureditev, ki ureja volitev sodnikov za prekrške, v skladu z določbami 23. člena, tretjega odstavka 49. člena, 129. člena in 130. člena ustave.

9. Novela ZP v prehodnih in končnih določbah v 21. členu določa, da morajo biti volitve članov Sveta sodnikov za prekrške in njegovo konstituiranje opravljeno v tridesetih dneh po njeni uveljavitvi. Prvi odstavek 258.j člena določa, da se razpišejo delovna mesta sodnikov za prekrške pet mesecev pred iztekom njihovega mandata. To pomeni, da bi se v roku enega meseca – po ustanovitvi Sveta sodnikov za prekrške – izpodbijane določbe že začele izvrševati in začeli postopki za izvolitev posameznih sodnikov. Zakon o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) v 39. členu določa, da ustavno sodišče sme do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev zakona ali drugega predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Z izvolitvijo sodnikov za prekrške po postopku, ki jim ne bi zagotavljal učinkovitega sodnega varstva njihovih ustavnih pravic, in na predlog organa, ki ga ustava ne določa kot predlagatelja za izvolitev sodnikov, bi nedvomno nastale težko popravljive posledice ne samo za tiste pobudnice, ki jim je že potekel mandat in opravljajo svojo funkcijo na podlagi 8. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave, ampak tudi za vse sodnike za prekrške, katerih delovna mesta bi se razpisala na podlagi prvega odstavka 258.j člena, in tudi za tiste, ki bi prvič kandidirali na prosto mesto sodnika za prekrške (258.g člen). Zato je

ustavno sodišče izvrševanje določb, navedenih v 2. točki izreka tega sklepa, zadržalo do končne odločitve. Navedena odločitev pomeni, da se volitve sodnikov za prekrške ne bodo smele začeti ali nadaljevati in da velja še vedno ureditev, ki jo je ustavno sodišče obrazložilo v svojih odločbah št. Up-159/96 in U-I-321/96.

C)

10. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 25. člena, tretjega odstavka 26. člena in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Zupančič.

Št. U-I-167/97

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2436.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Mirka Žlendra iz Maribora, na seji dne 10. julija 1997

o d l o č i l o:

Odlok o taksah za obremenjevanje okolja (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/95, 2/96, 8/96 in 12/97) Mestne občine Maribor se razveljavi v tistih delih, v katerih ureja predpisovanje takse za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda, ter predpisovanje takse za obremenjevanje okolja zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadnimi vodami. Razveljavitev začne učinkovati 1. januarja 1998.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik izpodbija ustavnost in zakonitost navedenega odloka Mestne občine Maribor, s katerim so na podlagi 10. in 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO) predpisane takse za obremenjevanje okolja. Pobudnik zatrjuje, da lahko po 80. členu ZVO lokalna skupnost predpiše takso za obremenjevanje okolja le tedaj, kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti. Pri problemih onesnaževanja voda naj bi šlo za onesnaženje, ki sega prek meja Mestne občine Maribor (reka Drava, podtalnica na Dravskem polju). Vode so po ZVO državna lastnina, njihovo onesnaževanje pa naj bi presegalo občinske meje in zato naj bi občina takse za njihovo obremenjevanje ne smela predpisovati. Ob tem pobudnik dodaja, da je občina napačno določila namembnost takse. Po 10. členu ZVO naj bi se taksa določila za spodbujanje manjšega obremenjevanja okolja in ne za pokritje investicij ekološke sanacije, kot naj bi določal izpodbijani odlok. Poleg tega naj bi bil odlok retroaktiven, saj naj bi njegov 11.a. člen za nazaj nalagal obveznosti zavezanecem za plačilo. Ta člen namreč določa, da se po sprejetju sprememb odloka o novi višini takse opravi ustrezen pora-

čun takse za tekoče leto. Pobudnik zatrjuje tudi, da gre z izpodbijanem odlokom v bistvu za izgonitev pravnemu redu, saj naj bi se z njegovo uveljavitvijo cene komunalnih storitev mimo predpisov o pristojnosti za predpisovanje cen komunalnih storitev povečale za več kot 250 odstotkov.

2. Mestna občina Maribor je v prvem odgovoru na pobudo kot razlog za uvedbo takse navedla nerešene ekološke probleme, s katerimi se občina sooča. Pred nekaj leti se je zaradi neurejene kanalizacije mesta Maribor pojavilo onesnaženje podtalnih zajetij pitne vode, kar je privedlo do uvedbe izrednih razmer glede oskrbe mesta s pitno vodo. Kanalizacijsko omrežje na zaščitenem vodnem območju naj bi bilo zato potrebno dograditi in popraviti. Ker je tudi večina divjih odlagališč odpadkov na zaščitenem vodnem območju, jih je potrebno sanirati. Občina je že prejela inšpekcijsko odločbo, ki ji nalaga sanacijo divjih odlagališč in smetišč v občini. Ob tem državne smernice predpisujejo očiščenje organskega onesnaženja odpadnih voda do leta 2003. Skladno z občinskim prostorskim planom bo občina zgradila infrastrukturna sistema za ravnanje z odpadki in ravnanje z odpadnimi vodami. ZVO v 50. členu določa, da lokalna skupnost sprejme program varstva okolja in operativne programe za svoje območje. Uvedba takse za obremenjevanje okolja naj bi bila sestavni del programa varstva okolja kot eden od njegovih finančnih virov.

3. V zvezi s konkretnimi pobudnikovimi trditvami pa je mestna občina odgovorila, da odlok ne posega na področje onesnaževanja voda, pač pa kot eno od osnov za takso opredeljuje "posege v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje ali zgraditev objektov", to pa je lokalni problem v skladu s pojmom obremenjevanja okolja v 5. členu ZVO. Tehnika zajemanja takse naj bi res slonela na inkasu, povezanem z odpadno vodo, vendar naj bi bil to le način zbiranja sredstev iz takse. Taksa naj ne bi bila vpeljana za ekološko sanacijo v smislu 65. in 66. člena ZVO, temveč kot proračunski vir za zmanjševanje obremenjevanja okolja. Razporejanje takse kot proračunskega vira v odhodkih proračuna občine pa naj bi bilo v izvorni pristojnosti občine. Po 22. členu zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, v nadaljevanju: ZFO) so prihodki občine za financiranje drugih nalog tudi krajevne oziroma komunalne takse. Taksa naj bi bila le eden od virov proračuna – resda namenski – ki služi financiranju javne infrastrukture. V nasprotju s trditvijo pobudnika naj bi izpodbijani odlok ne imel nobene zveze z določanjem cene komunalnih storitev – tehnika inkasa komunalnih storitev naj bi se uporabljala le za zajemanje takse. Poleg tega naj bi se finančna obremenitev plačnikov komunalnih storitev z uvedbo takse zvišala le za ca. 60 do 65% in ne za 250%.

4. Ustavno sodišče je pobudo na seji dne 30. 1. 1995 sprejelo. V odgovoru na sklep o sprejemu pobude je podžupan Mestne občine Maribor k prvotnemu odgovoru mestne občine dodal, da občina s takso rešuje le probleme okolja, ki so v pristojnosti lokalne skupnosti, in sicer ustvarjanje komunalnih odpadkov, odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda ter posegov v okolje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki. Investicija v centralno čistilno napravo Maribora naj bi ne bila financirana iz tega vira, pač pa iz državne takse za obremenjevanje okolja. Vendar pa naj bi blato, ki nastaja pri čiščenju odpadnih voda, ostalo v pristojnosti lokalne skupnosti, zato mora za reševanje končne odstranitve le-tega vire financiranja zagotoviti lokalna skupnost. Podžupan navaja tudi, da je mestni svet popravil tisti del izpodbijanega odloka, ki je bil retroaktiven (Medobčinski uradni vestnik, št. 2/96), in je zato pobuda v tem delu neutemeljena.

5. Državni zbor je v svojem odgovoru pojasnil, da obremenjevanje površinskih in podzemnih voda ni stvar, ki bi zadevala samo prebivalce določene lokalne skupnosti, saj takšno onesnaženje vedno presega meje posamezne lokalne skupnosti. Zato naj bi bilo predpisovanje takse za obremenjevanje voda v pristojnosti države. Tako je vlada že sprejela uredbo o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95 in 44/95). Prav tako naj bi bilo v nasprotju s prvim odstavkom 80. člena ZVO predpisovanje takse za posege, ki zmanjšujejo rabo in izkoriščanje okolja ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki oziroma odpadnimi vodami. Poleg tega bi moral vsak predpis, ki določa zavezanca za plačilo takse, le-te določiti tako, da so zavezanci le tisti, ki dejansko onesnažujejo okolje. Njihova obveznost bi morala biti določena na podlagi vrste in količine onesnaževanja (tretji odstavek 80. člena ZVO) in ne po drugih merilih.

6. Ministrstvo za okolje in prostor je v svojem odgovoru poudarilo, da določbe o stroških povzročitelja obremenjevanja iz 77. do 80. člena ZVO temeljijo na 67. členu ustave. Ta določa, da se z zakonom določi način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. S temi določbami naj bi bilo v pravni red Republike Slovenije uvedeno v svetu znano in z deklaracijo o okolju in razvoju sprejeto načelo "onesnaževalec plača". Med stroški povzročitelja naj bi bila tudi taksa za obremenjevanje okolja.

7. Po mnenju ministrstva naj bi bil 1. člen izpodbijanege odloka v nasprotju z ZVO v tistem delu, kjer določa takso zaradi ustvarjanja odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda. Vpliv in obseg obremenjevanja površinskih in podzemnih voda naj bi vedno presegala meje lokalne skupnosti, zato naj bi bilo predpisovanje takse za takšno obremenjevanje v pristojnosti države. Odlok naj bi bil v nasprotju z ZVO tudi v tistem delu 1. člena, kjer določa takso zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki oziroma odpadnimi vodami. Prvi odstavek 80. člena ZVO naj bi namreč taksativno našteval primere, za katere se taksa lahko predpiše.

8. Glede 2. člena odloka ministrstvo meni, da uporablja kriterij (priključitev na javni infrastrukturni sistem ali oskrba s pitno vodo), ki nima neposredne zveze z onesnaževanjem okolja zaradi ustvarjanja komunalnih odpadnih voda. Po tej ureditvi bi bili mogoči primeri, da postane zavezanec za plačilo takse nekdo, ki v resnici okolja sploh ne onesnažuje. Tudi 3. člen odloka naj bi v nasprotju z zahtevo 80. člena ZVO določal višino takse v odvisnosti od števila prebivalcev oziroma porabljene pitne vode, ne pa od količine onesnaževanja. Prav tako naj bi odlok ne upošteval oziroma ne izključeval tistih zavezancev, ki imajo svoje čistilne naprave in ki odvajajo prečiščene odpadne vode.

B)

9. Ustava v 147. členu določa, da lokalne skupnosti predpisujejo davke in druge dajatve ob pogojih, ki jih določata ustava in zakon. 1. člen odloka določa takso za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda ter zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadnimi vodami. Ustavno sodišče mora v tem postopku odločiti, ali sta ti taksni postavki v skladu z določbami ZVO, ki postavljajo okvire predpisovanja taks lokalnih skupnosti za obremenjevanje okolja. 80. člen ZVO pod naslovom "taksa in povračilo" določa:

"(1) Onesnaževalec plača takso za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov.

(2) Porabnik naravne dobrine, katere lastnik je republika ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo.

(3) Osnova za plačilo takse je vrsta in količina onesnaževanja, za plačilo povračila pa vrsta in obseg izkoriščanja in rabe naravne dobrine.

(4) Višino takse in povračila, način njunega obračunavanja, odmere ter plačevanja in merila za znižanje in oprostitve plačevanja predpiše vlada. Pri čezmerni obremenitvi se višina takse stopnjuje, odvisno od količine in trajanja.

(5) Za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila iz drugega odstavka tega člena lokalna skupnost. Kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti, lahko ta predpiše tudi takse iz prvega odstavka tega člena.”

10. Prvi sporni predmet taksiranja po izpodbijanjem odloku uvaja taksa za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda (1. člen odloka). Iz odgovora podžupana Mestne občine Maribor je razvidno, da je ta taksa uvedena zaradi onesnaževanja, ki bo nastalo zaradi obratovanja čistilne naprave za čiščenje komunalnih odpadnih voda. Takse za obremenjevanje okolja se lahko predpišejo le za tiste vrste onesnaževanja, ki jih določa 80. člen ZVO, torej za onesnaževanje voda, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov. Pri slednji postavki so v primeru lokalnih skupnosti mišljeni predvsem komunalni odpadki, saj gre za odpadke, ki jih neposredno “proizvedejo” prebivalci lokalne skupnosti in gospodarski subjekti na njenem območju. Odpadki, ki so stranski produkt čiščenja komunalnih voda v čistilnih napravah, so nastali kot posledica onesnaževanja voda, vendar pa ima za preprečevanje onesnaževanja voda lokalna skupnost na voljo drugo sredstvo: uvedbo takse za obremenjevanje vode (prvi odstavek 80. člena ZVO – o pristojnosti lokalne skupnosti za predpisovanje takse za obremenjevanje vode je ustavno sodišče odločilo v odločbah št. U-I-217/95 in U-I-221/95 z dne 3. 7. 1997). Zato bi bilo ne le nesmotrno, pač pa tudi v nasprotju z ZVO, če bi lokalna skupnost ne taksirala samega onesnaževanja voda (za kar ima pooblastilo v ZVO), pač pa njegovo drugotno posledico – ustvarjanje odpadkov, ki nastanejo pri čiščenju voda. Takšna vrsta posrednega taksiranja bi lahko šla sicer ad absurdum: do takse za obremenjevanje tal zaradi odpadkov, nastalih pri čiščenju vode, takse za obremenjevanje zraka s hlapi, nastajajočimi pri teh odpadkih, itn.

11. Mestna občina Maribor v zagovor te vrste takse navaja, da je ravnanje z odpadki, ki nastajajo pri čiščenju odpadnih voda, v pristojnosti lokalne skupnosti in da mora za reševanje končne odstranitve le-teh vire financiranja zagotoviti lokalna skupnost. Čiščenje komunalnih odpadnih voda spada po prvem odstavku 26. člena ZVO med obvezne lokalne javne službe, ki jih samostojno neposredno in obvezno zagotavlja občina. Res je, da obratovanje čistilne naprave povzroča odpadke, za katerih ravnanje in odlaganje mora poskrbeti upravljalec čistilne naprave, vendar pa vir financiranja za ravnanje s temi odpadki ni taksa za obremenjevanje okolja s temi odpadki. Delovanja gospodarske javne službe čiščenja voda (vključno z ravnanjem z odpadki, ki pri tem nastajajo) se financira s ceno, ki jo uporabniki plačujejo za to storitev, s subvencijami itn. (gl. 59. do 65. člen zakona o gospodarskih javnih službah, Uradni list RS, št. 32/93).

12. Predpisovanje takse za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda je iz navedenih razlogov torej v nasprotju z ZVO, saj predmet te takse ne spada v okvir z 80. členom ZVO predvidenih vrst obremenjevanja okolja. Ustavno sodišče je zato razveljavilo tiste dele odloka, ki takšno takso uvajajo. Druga sporna vrsta takse po izpodbijanjem odloku je taksa za obremenjevanje okolja zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo

njegovo rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadnimi vodami. Tudi v tem primeru gre – tako kot v prejšnjem – za taksiranje onesnaževanja voda, le da tokrat na še bolj posreden način: za obremenjevanje okolja z objekti, ki služijo ravnanju z odpadnimi vodami. ZVO nikjer ne določa, da lahko država ali lokalna skupnost predpišeta takso zaradi obremenjevanja okolja z različnimi objekti. Predmet takse po ZVO je vedno le obremenjevanje okolja z onesnaženjem (prvi odstavek 80. člena). Tudi ta taksa je zato v nasprotju z ZVO.

13. Da se odvrnejo bodoči nesporazumi in v pomoč mestni občini pri snovanju nove ureditve predpisovanja takse za obremenjevanje okolja je potrebno opozoriti, da sta obe navedeni taksi nezakoniti tudi glede drugega pomembnega pogoja, ki ga postavlja ZVO. Kot rečeno, temeljni namen takse za obremenjevanje okolja po ZVO ni financiranje javnih služb varovanja okolja in ponudbe drugih javnih dobrin. Temeljni in bistveni namen teh takse je spodbujanje manjšega obremenjevanja okolja. To posebej določa tudi 10. člen ZVO v petem odstavku: “Zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lahko lokalne skupnosti predpišejo takse in povračila v skladu s tem in drugim zakonom.” Izpodbijani odlok ne pri prvi ne pri drugi izpodbijani taksi ne ustvarja mehanizmov, ki bi zavezovali onesnaževalce sorazmerno s količino njihovega onesnaževanja. Mestna občina Maribor je kot osnovo za plačilo takse na ustvarjanje odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda določila količino vode, ki so jo porabili občani, podjetniki in pravne osebe. Količina porabljene vode ni nujno v sorazmerju s količino odpadkov, nastalih pri čiščenju vode, oziroma z dejanskim onesnaženjem vode, ki ga povzročil takсни zavezanec. Takšna ureditev zaradi svoje pavšalne določitve takse ne vzpodbuja k dejanskemu zmanjševanju onesnaževanja voda (npr. z vgradnjo čistilnih naprav pri posameznih onesnaževalcih, s prehodom na čistejšo vrsto proizvodnje itn.), in je zato v nasprotju z namenom takse. Podobno je z drugo takso (na posege v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje zaradi objektov zbiranja in čiščenja odpadnih voda). Tudi tu je obračunska osnova za odmero takse količina porabljene vode in ne dejansko onesnaževanje vode, ki ga povzroči takсни zavezanec. Tudi iz tega razloga je moralo ustavno sodišče določitev obeh takse razveljaviti kot nezakonito. (Bolj podrobno je o zahtevani sorazmernosti med dejanskim onesnaževanjem in takso za to onesnaževanje ustavno sodišče odločalo v obeh zgoraj navedenih zadevah št. U-I-217/95 in U-I-221/95.)

14. Pobudnik je izpodbijal tudi 11.a člen odloka. Mestna občina Maribor je to določbo pozneje črtala (2. člen odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o taksah za obremenjevanje okolja, Medobčinski uradni vestnik, št. 2/96), in to še preden je lahko povzročila kakšne posledice, zato ustavno sodišče v tem postopku o njej ni odločalo. Prav tako ustavno sodišče s to odločbo ni odločalo o preostalih delih odloka (o taksi za obremenjevanje okolja s komunalnimi odpadki), saj pobudnik teh delov predpisa ni izpodbijal.

15. Taksa za obremenjevanje okolja je po 22. členu ZFO eden od virov financiranja občin. Takojšnje učinkovanje razveljavitve bi lahko povzročilo izpad pomembnega z zakonom predvidenega občinskega vira financiranja, zato je ustavno sodišče odločilo, da začne odločitev učinkovati 1. 1. 1998. S tem prehodnim rokom daje ustavno sodišče lokalni skupnosti čas, da se prilagodi finančnim posledicam, ki jih razveljavitev prinaša, oziroma da izpodbijani odlok spremeni skladno z odločbo.

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik

dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambrek, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-152/95

Ljubljana, dne 10. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2437.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti začetem na pobudo družbe Digitel d.o.o., Ljubljana, ki jo zastopa Janko Pučnik, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 10. julija 1997

odločilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti 2. in 32. člena zakona o sistemih zvez (Uradni list SFRJ, št. 41/88, 80/89 in 29/90) se zavrže.

2. V četrtem in petem odstavku 67. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 35/97) se razveljavijo besede "ob uveljavitvi tega zakona".

3. 2. točka izreka se izvrši tako, da fizične in pravne osebe, ki do uveljavitve predpisa iz drugega odstavka 17. člena zakona o telekomunikacijah vložijo zahtevo za pridobitev radijskih dovoljenj, imajo pravico pridobiti radijska dovoljenja na podlagi uporabe določb prejšnjega zakona o sistemih zvez in nato opravljati storitve mobilne telefonije iz prvega odstavka 17. člena zakona o telekomunikacijah pod enakimi pogoji kot tisti, ki so radijska dovoljenja že pridobili do uveljavitve zakona o telekomunikacijah, in sicer do pridobitve koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra.

4. O preostalem delu pobude bo ustavno sodišče odločilo posebej.

Obrazložitev

A)

1. Družba Digitel d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju: Digitel) je 30. 6. 1997 takoj po uveljavitvi zakona o telekomunikacijah (v nadaljevanju: ZTel) vložila pobudo za oceno ustavnosti četrtega odstavka 67. člena, šestega in osmega odstavka 64. člena, drugega odstavka 41. člena, tretje in četrte alineje prvega odstavka 8. člena in 17. člena ZTel, s predlogom za zadržanje. Pri tem se Digitel sklicuje tudi na ustavno pritožbo, ki jo je pred tem (13. 5. 1997) vložil po drugem odstavku 51. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) zoper dovoljenje Uprave Republike Slovenije za telekomunikacije, Ministrstva za promet in zveze (v nadaljevanju: uprava) družbi Mobitel d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: Mobitel), s predlogom za zadržanje; v tej zadevi št. Up-151/97 pa je tudi izrecno dal pobudo za oceno ustavnosti 2. in 32. člena zakona o sistemih zvez (v nadaljevanju: ZSZve), ki je ob vložitvi te vloge še veljal.

2. Glede izpodbijanega četrtega odstavka 67. člena ZTel, ki določa, da lahko pravne in fizične osebe, ki ob uveljavitvi ZTel opravljajo telekomunikacijske storitve iz 17. člena ZTel, te opravljajo naprej na način in pod pogoji,

določenimi s tem zakonom, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi, pobudnik izpostavlja kot problematično predvsem dejstvo, da je izpuščeno besedilo "ki ob uveljavitvi tega zakona v skladu s predpisi". To naj bi bilo v nasprotju s 14., 70., 74. in 155. členom ustave, ker naj bi to pomenilo, da lahko Mobitel, ki je po pobudnikovem mnenju nezakonito in protiustavno pridobil stalna dovoljenja za GSM, nemoteno naprej opravlja GSM storitve. Na ta način naj bi četrti odstavek 67. člena ZTel skušal sanirati za nazaj nezakonitosti pri izdaji radijskih dovoljenj Mobitelu.

3. Digitel je že v ustavni pritožbi v zadevi št. Up-151/97 (na katero se sklicuje) zatrjeval kršitve 14. in 74., smiselno pa tudi 22. člena ustave. Iz ustavne pritožbe in odgovorov nasprotne udeleženke (uprave) je razvidno, da je Digitel že leta 1995 upravi izrazil interes za opravljanje GSM storitev mobilne telefonije in zato zaprosil za izdajo radijskih dovoljenj po ZSZve. Z dopisom pa mu je bilo sporočeno (in takrat vsem zainteresiranim), da radijskega dovoljenja v takšnem obsegu uprava ne more izdati, ker bi to omogočalo tudi nudenje storitev, to pa bo urejeno šele z ZTel; do takrat naj bi bila zato možna le izdaja začasnih radijskih dovoljenj po 75. členu ZSZve za eksperimentalno preizkušanje radijske opreme. Digitelu je bilo po številnih vlogah sicer izdano nekaj začasnih radijskih dovoljenj po 75. členu ZSZve, ki pa mu na prošnjo za podaljšanje niso bila podaljšana, konkurenčni družbi Mobitel pa so bila medtem izdana številna radijska dovoljenja za radijske postaje po 74. členu ZSZve za dobo 10 let in ta družba tudi že opravlja in trži GSM storitve mobilne telefonije. S tem ko je Digitel pristojnemu državnemu organu jasno izrazil interes za koncesijo za operatorja GSM mobilne telefonije in za radijska dovoljenja, naj bi mu bile z izdajo izpodbijanega akta Mobitelu (dejansko gre za številna radijska dovoljenja) brez javnega razpisa in brez njegove vednosti kršene njegove navedene temeljne ustavne pravice in svoboščine. Istočasno naj bi mu nastajala tudi nepopravljiva škoda, saj med tem, ko je bil sam povsem onemogočen pri opravljanju storitev mobilne GSM telefonije, konkurenčna družba uživa monopol in pridobiva na trgu delež, ki pomeni nenadomestljivo prednost tudi za bodoče (po sprejemu ZTel).

4. Iz listin in odgovorov v zadevi št. Up-151/97 izhaja, da je Ministrstvo za promet in zveze (v nadaljevanju: MPZ) medtem izdalo tudi ugotovitveno odločbo z dne 11. 1. 1996, da je družba Mobitel operator GSM sistema v Republiki Sloveniji. Pri tem je MPZ izhajalo tudi iz sklepa vlade št. 023-03/93-4/11-8 z dne 21. 2. 1995, s katerim je vlada med drugim zadolžila MPZ, da v sodelovanju z nosilcem mobilne telefonije nacionalnega operatorja govorne telefonije že v okviru obstoječih dejanskih in formalnih pogojev ter dotedanjih odločitev vlade in ministrstva zagotovi v mesecu januarju 1996 začetek delovanja GSM sistema mobilne telefonije v Sloveniji s ciljem, da bodo do začetka turistične sezone pokrite glavne prometnice in večji turistični kraji. Ob izdaji ugotovitvene odločbe se je izhajalo iz mnenja pravne službe MPZ z dne 10. 1. 1996, po katerem so GSM mobilne telekomunikacijske storitve sicer nove telekomunikacijske storitve in v obstoječi zakonodaji niso urejene, pri čemer tudi vsebinsko ne gre za gospodarsko javno službo, saj so le substitut javni govorni telefoniji (slednja pa se obravnava kot gospodarska javna služba). Z gotovostjo naj bi torej šlo za dejavnost, ki se lahko zgotavlja na trgu. Ne glede na to pa naj bi iz 2. in 32. člena ZSZve izhajalo, da ima Telekom Slovenije, p.o., Ljubljana (v nadaljevanju: Telekom), dejanski monopol za opravljanje vseh telekomunikacijskih storitev, torej naj bi potreboval za opravljanje mobilnih telekomunikacij zgolj radijsko dovoljenje. Po veljavni zakonodaji naj bi pod enakimi pogoji kot Telekom lahko opravljal to dejavnost tudi

Mobitel, če se upošteva, da je to hčerinska firma v 100 – odstotni lasti Telekomu ter se Mobitel tako lahko šteje za del sistema zvez.

5. Na navedeno pravno mnenje MPZ z dne 10. 1. 1996 se je ob vložitvi ustavne pritožbe v zadevi št. Up-151/97 skliceval tudi Digitel in prav zaradi takšne dejanske uporabe ZSZve dal istočasno tudi pobudo za oceno ustavnosti 2. in 32. člena ZSZve. Pri tem navaja, da v primeru, če je možna takšna interpretacija teh dveh določb ZSZve, potem ti dve določbi nista v skladu z ustavo. Meni, da je "dejanski monopol za opravljanje vseh telekomunikacijskih storitev" prav gotovo v neskladju s 14. in 74. členom ustave. Pri tem Digitel tudi zavzame stališče, da se ta "dejanski monopol" gotovo ne more nanašati na nove oblike telefonije, ki jih ZSZve ne pozna. Ustavno sodišče je to pobudo za oceno ustavnosti določb ZSZve iz zadeve št. Up-151/97 izločilo.

6. Obe pobudi (kot tudi ustavna pritožba št. Up-151/97) sta bili v postopku preizkusa poslani v odgovor Državnemu zboru (v nadaljevanju: DZ) in MPZ s kratkimi roki zaradi vloženih predlogov za zadržanje.

7. MPZ je na pobudo v zvezi s četrtem odstavkom 67. člena ZTel, odgovorilo, da ne glede na to, da rešitev v zakonu odstopa od predloga vlade (38. amandma k 67. členu, Poročevalec DZ, št. 9/96), meni, da pravnega varstva ne more biti deležen, kdor opravlja storitve v nasprotju s pravnim redom. Telekomunikacijske storitve, ki so vezane na uporabo radiofrekvenčnega spektra, do določitve pogojev za opravljanje teh storitev torej lahko opravlja samo pravna in fizična oseba, ki ima veljavno radijsko dovoljenje v skladu z zakonodajo, ki je veljala v času uveljavitve ZTel. Izpodbijana določba ne more pomeniti sanacije morebitne nezakonite podelitve radijskih dovoljenj.

8. Glede pobude za oceno ustavnosti 2. in 32. člena ZSZve pa MPZ dodatno pojasnjuje svoje stališče (ki mu pobudnik nasprotuje), da ima Telekom na tej podlagi dejanski monopol za opravljanje vseh storitev ter da potrebuje za opravljanje mobilnih telekomunikacij le dovoljenja za radijske postaje. MPZ navaja, da je zakon o združitvi v skupnost jugoslovanskih pošt, telegrafov in telefonov (Uradni list SFRJ, št. 18/78) v 3. členu določal, da se "ptt delovne organizacije združujejo v skupnost neposredno ali prek sestavljenih organizacij združenega dela oziroma prek skupnosti organizacij združenega dela, v kateri so združene." V Sloveniji je bila taka regionalna organiziranost v veljavi, dokler se niso z uredbo o reorganizaciji podjetij, ki opravlja jo dejavnost PTT prometa (Uradni list RS, št. 38/93), družbena podjetja v dejavnosti poštnega, telegrafskega in telefonskega prometa reorganizirala tako, da so se združila v PTT podjetje Slovenija p.o., ki je z uredbo o reorganizaciji PTT podjetja Slovenije p.o. v Telekom Slovenije p.o. (Uradni list RS, št. 76/94) spremenilo firmo v Telekom Slovenije p.o. Navedena ureditev naj bi pomenila monopolni položaj enega samega "nacionalnega operatorja" na področju PTT storitev in naj bi bila dejanski okvir, v katerem so se v času uveljavitve ZSZve opravljal PTT storitve. MZP še dodaja, da razume 74. člen ustave tako, da se z zakonom konkurenca lahko omeji, zato naj bi tudi izpodbijana 2. in 32. člen ZSZve ne bila v nasprotju z ustavo.

9. DZ se je glede izpodbijanega četrtega odstavka 67. člena ZTel pridružil mnenju MPZ, da ne glede na dikcijo tega člena, ki je drugačna od predlaganega amandmaja vlade, ta določba ne more pomeniti sanacije morebitne nezakonite podelitve radijskih dovoljenj. Tako naj bi do določitve pogojev za opravljanje GSM storitev v skladu z ZTel lahko te storitve opravljal samo tisti, ki ima veljavno radijsko dovoljenje v skladu s predpisi, ki so veljali v času uveljavitve ZTel. DZ predlaga zavrnitev pobude.

B)

10. Pobudi za oceno določb ZTel in ZSZve sta povežani, zato je ustavno sodišče zadevi združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. Na podlagi 6. člena ZUstS je ustavno sodišče pobudo v delu, ki je po njegovi presoji zrela za odločitev, ob smiselni uporabi določbe 329. člena zakona o pravnem postopku, sprejelo (razen glede ZSZve) in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

11. Glede v izreku navedenih določb ZSZve je pobudnik ob vložitvi sicer izkazoval pravni interes, kot to izhaja iz njegovih navedb, dosedanjih postopkov pred upravo ter odgovora MPZ. Ker pa se je ZSZve med postopkom prenehal uporabljati (72. člen ZTel), je ustavno sodišče ob smiselni uporabi 21. člena ZUstS pobudo v tem delu zavrglo, saj je razen ob izpolnjenih pogojih po 47. členu ZUstS, ki pa v tem primeru niso podani, pristojno le za oceno ustavnosti veljavnih predpisov.

12. Ne glede na navedeno pod prejšnjo točko obrazložitve pa se glede določb 2. in 32. člena ZSZve ustavno sodišče strinja s pobudnikom, da takšna razlaga, kot izhaja iz mnenja MPZ z dne 10. 1. 1996 in kasneje iz dejanj uprave in MPZ (po nalogu vlade), sploh ni bila možna. ZSZve je v 2. členu določal pomen posameznih izrazov, uporabljenih v tem zakonu. Pri tem v 3. točki določa: "Sistem zvez sestavljajo telekomunikacijski objekti oziroma tehnična sredstva, ki so med seboj povezani tako, da so tehnološka celota in se uporabljajo na območju Socialistične federativne republike Jugoslavije ali na njegovih posameznih delih za prenos, oddajo ali sprejem sporočil." 32. člen ZSZve pa je določal: "Sistem zvez JPTT kot temeljni sistem zvez je enoten sistem, ki je namenjen splošnim družbenim potrebam ter potrebam gospodarstva in posameznikov po poštnih, telegrafskih, telefonskih in drugih telekomunikacijskih storitvah (v nadaljnjem besedilu: ptt storitve) v notranjem in mednarodnem ptt prometu. Sistem zvez JPTT kot enoten tehnološki sistem se načrtuje, gradi, uporablja in vzdržuje na način, ki zagotavlja tehnološko enotnost sistemov zvez za nemoteno opravljanje ptt storitev na celotnem območju Socialistične federativne republike Jugoslavije."

13. V 2. in 32. členu ZSZve ni bilo določbe, ki bi se nanašala na opravljanje storitev sploh. Predvsem pa iz obeh določb ne izhaja, da ima Telekom kot pravni naslednik PTT podjetja Slovenije monopol tudi za opravljanje storitev mobilne GSM telefonije, ker naj bi bil nacionalni operator za celotno telefonijo. Ni možno, da bi bila glede te storitve (GSM mobilne telefonije), ki v času uveljavitve ZSZve sploh še ni obstajala, in se torej volja zakonodajalca v to smer ni mogla raztezati, na ta način izključena vsaka konkurenca. Pri tem ustavno sodišče ne zavzema stališča do tudi spornega vprašanja razširjanja tega domnevnega privilegija še na družbo Mobitel, ker je ta v 100-odstotni lasti Telekomu. Navedena člena ZSZve torej nista vsebovala določbe, ki bi imela omejevalne učinke na opravljanje storitev mobilne GSM telefonije in zato tudi nista mogla biti v neskladju z ustavo, konkretno z njenima 14. in 74. členom.

14. Četrty in peti odstavek 67. člena ZTel sta prehodni določbi, ki stanje, kot je nastalo pred njegovo uveljavitvijo, še podaljšujeta. S tem je Digitelov pravni interes v delu, ki ga pokriva ta delna odločba, izkazan.

15. Glede četrtega odstavka 67. člena se ustavno sodišče sicer pridružuje mnenju DZ in MPZ, da kljub pomanjkljivi dikciji te določbe pravnega varstva po tem členu ne more biti deležen, kdor opravlja storitve v nasprotju s pravnim redom. Telekomunikacijske storitve, ki so vezane na uporabo radiofrekvenčnega spektra, do določitve pogojev za opravljanje teh storitev torej lahko opravlja samo pravna in fizična oseba, ki ima veljavno radijsko dovoljenje v skladu z

zakonodajo, ki je veljala v času uveljavitve ZTel. Izpodbija na določba torej logično ne pomeni sanacije morebitne nezakonite podelitve radijskih dovoljenj in zaradi tega torej ta določba ni protiustavna.

16. Vendar pa glede na zgoraj navedeno pod 12. in 13. točko obrazložitve in na podlagi podatkov spisa št. Up-151/97 ustavno sodišče ugotavlja, da je s takšno napačno razlago ZSZve z dejanji uprave in MPZ (po navodilih vlade) na tem področju nastalo protiustavno stanje. Ustavno sodišče se strinja s pravnim mnenjem MPZ, da pri storitvah mobilne telefonije GSM očitno ne gre za dejavnost, ki bi morala biti zagotovljena kot gospodarska javna služba, temveč za dejavnost, ki se očitno lahko zagotavlja na trgu (v tem delu torej pobudnik s svojimi navedbami tudi v zadevi št. Up-151/97 nima prav). Vendar je glede pogojev opravljanja tržnih storitev mobilne telefonije GSM pred uveljavitvijo ZTel v našem pravnem redu očitno obstajala pravna praznina, kar pa pomeni, da je bilo dovoljeno vse, kar ni bilo prepovedano (pri tem se ustavno sodišče ne spušta v oceno primernosti takšne pravne ureditve, ki opravljanja storitev mobilne telefonije GSM v ničemer ni omejevala, niti v nenaodlag dolga zakonodajni postopek glede predloga ZTel). Ob pridobitvi ustreznih radijskih dovoljenj po ZSZve in podzakonskih predpisih je bilo opravljanje storitev mobilne telefonije GSM torej odprto vsem zainteresiranim. V tem torej po tedaj veljavni ureditvi ne bi smelo biti razlike med Mobitelom in ostalimi zainteresiranimi.

17. S tem, ko je bila ob takšni pravni ureditvi Mobitelu z izdajo številnih radijskih dovoljenj po prvem odstavku 73. člena ZSZve z veljavnostjo 10 let omogočena komercialna uporaba teh radijskih postaj in s tem tudi opravljanje storitev mobilne telefonije GSM, medtem ko je bila celotna konkurenca praktično onemogočena, je bilo ustvarjeno protiustavno stanje. Brez zakonske podlage je bil torej podeljen monopol Mobitelu in onemogočena konkurenca, kar je v nasprotju s 74. členom ustave. V primerjavi z družbo Mobitel pa je za vse ostale zainteresirane prišlo tudi do kršitve 14. člena ustave (načelo enakosti), saj za razlikovanje ni bilo zakonske podlage (pri tem pa se ustavno sodišče ni ukvarjalo z vprašanjem, ali bi v primeru obstoja takšne podlage to razlikovanje bilo razumno in stvarno utemeljeno).

18. Opisano nastalo protiustavno stanje še naprej traja. Takšno stanje pa še podaljšujejo tudi izpodbijane prehodne določbe ZTel, predvsem izpodbijani četrti odstavek 67. člena. Ta določa, da pravne in fizične osebe, ki ob uveljavitvi tega zakona opravljajo telekomunikacijske storitve iz prvega odstavka 17. člena tega zakona, te storitve opravljajo na način in pod pogoji, določenimi s tem zakonom in na njegovi podlagi izdanimi predpisi, do pridobitve koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra. Iz 17. člena ZTel, ki se nahaja v poglavju II/B z naslovom "Tržne telekomunikacijske storitve", pa je med drugim razvidno, da se nanaša na telekomunikacijske storitve, pogojene s primerno uporabo radiofrekvenčnega spektra, ki jih lahko opravlja izvajalec, ki si pridobi koncesijo za uporabo radiofrekvenčnega spektra (prvi odstavek). Pogoje za podelitev koncesije iz prejšnjega odstavka predpiše vlada s koncesijskim aktom (drugi odstavek). Iz 62. člena ZTel pa je hkrati razvidno, da pogoje za podelitev koncesije (iz 17. člena ZTel) predpiše vlada v enem letu po uveljavitvi tega zakona. Iz navedenega je očitno, da bi bila lahko pri opravljanju storitev mobilne telefonije GSM še dalj časa onemogočena vsakršna konkurenca Mobitelu, ki uživa ustavno sporen monopolni položaj. To pa nedvomno še naprej povzroča škodo konkurenci kot tudi potrošnikom.

19. V zadevi je bilo predlagano sicer zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb, vendar samo zadržanje četrtega

odstavka 67. člena ne bi v ničemer saniralo nastalega položaja, saj so bila Mobitelu izdana radijska dovoljenja za dobo 10 let in storitve opravlja, konkurenca pa mora čakati na izdajo predpisa iz 17. člena ZTel. Da bi se torej nastali protiustavni položaj vsaj deloma saniral, je bilo potrebno izdati to delno odločbo, ki opravlja pravzaprav funkcijo sklepa o zadržanju, ki vsebinsko ni bil možen.

20. Ustavno sodišče je ugotovilo, da določba četrtega odstavka 67. člena ZTel v izpodbijani dikciji v nasprotju z načelom enakosti (14. člen ustave) in ustavno zagotovljeno svobodno gospodarsko pobudo ter prepovedjo omejevanja konkurence (74. člen ustave) še naprej vzdržuje protiustavno stanje, ki je nastalo, še preden je ZTel stopil v veljavo, predvsem z napačno razlago ZSZve ter posledično z dejanji uprave ter MPZ. Zato je ustavno sodišče razveljavilo del določbe četrtega odstavka 67. člena in sicer besede "ob uveljavitvi tega zakona", ki vzpostavljajo privilegiran položaj ene organizacije.

21. 30. člen ZUstS določa, da pri odločanju o ustavnosti predpisa ustavno sodišče ni vezano na predlog iz zahteve oziroma pobude. Ustavno sodišče lahko oceni tudi ustavnost in zakonitost drugih določb istega ali drugega predpisa, katerih ocena ustavnosti ni bila predlagana, če so te določbe v medsebojni zvezi ali če je to nujno za rešitev zadeve. V povezavi z določbo četrtega odstavka 67. člena ZTel je tudi določba petega odstavka 67. člena ZTel. Ta namreč določa, da imajo pravne in fizične osebe pravico pridobiti koncesijo pod pogoji tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov za tisto vrsto in obseg storitev, ki jih opravljajo ob uveljavitvi zakona, brez javnega razpisa, pri čemer morajo vložiti popolno vlogo za pridobitev koncesije v 90 dneh po uveljavitvi predpisa iz drugega odstavka 17. člena tega zakona, ki se nanaša na njihove storitve, in skleniti koncesijsko pogodbo v skladu s tem predpisom najkasneje v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi. Tudi za to določbo velja, da je v sedanjih dikcijah protiustavna iz istih razlogov, kot je bilo to povedano že pri prejšnjih točkah obrazložitve. Da bi se torej konkurenci zagotovili enaki pogoji, je bilo nujno razveljaviti tudi besede "ob uveljavitvi tega zakona" v petem odstavku 67. člena ZTel.

22. Razveljavitev iz 2. točke izreka ne pomeni posega v pridobljene pravice tistih, ki bi storitve mobilne telefonije GSM ob uveljavitvi ZTel že opravljali na zakoniti podlagi. Z načinom izvršitve (po drugem odstavku 40. člena ZUstS), določenim v 3. točki izreka, se odpira možnost konkurencom, da tudi oni v prehodnem obdobju, dokler ne bodo stekli postopki po novem ZTel, zahtevajo pridobitev radijskih dovoljenj z uporabo prejšnjega ZSZve in nato do pridobitve koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra (kar bo možno šele po sprejemu predpisa vlade iz 17. člena ZTel) opravljajo dejavnost mobilne telefonije GSM pod enakimi pogoji kot tisti, ki to dejavnost že opravljajo.

C)

23. Ustavno sodišče je to delno odločbo sprejelo na podlagi 6., 21., 30. in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-180/97

Ljubljana, dne 10. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2438.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo gospodarske družbe Kostak, Komunalno stavbeno podjetje d.d., Krško, ki jo zastopa Bojan Klakočar, odvetnik v Krškem, na seji dne 10. julija 1997

odločilo:

3. člen odloka o pokopališkem redu Občine Krško (Uradni list RS, št. 65/96), tretji odstavek 2. člena odloka o določitvi predmeta in pogojev za opravljanje gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije za dejavnosti urejanja in vzdrževanja pokopališč in pogrebne storitve (Uradni list RS, št. 65/96) in sklep o določitvi območij, za katera se bo podeljevala koncesija za pokopališko dejavnost (Uradni list RS, št. 16/97) niso v neskladju z ustavo in zakonom.

Obrazložitev**A)**

1. Pobudnica je vložila pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti v izreku navedenih predpisov, ki naj bi bili v nasprotju z zakonom o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/94 – v nadaljevanju: ZGJS) in z ustavno zagotovljeno svobodo gospodarske pobude in prosto konkurenco (74. člen ustave), ker naj bi dali krajevnim skupnostim neomejeno prednostno pravico do opravljanja dejavnosti, ki jo opravlja tudi pobudnica.

2. Po mnenju pobudnice je sporen 3. člen odloka o pokopališkem redu Občine Krško (v nadaljevanju: odlok) v delu, ki določa, da bodo pokopališko in pogrebno dejavnost ter urejanje pokopališč v Občini Krško opravljale krajevne skupnosti na podlagi statuta. Navedena določba naj bi bila v nasprotju z ZGJS, ker določa obliko opravljanja gospodarske javne službe, ki je ni mogoče uvrstiti v nobeno od taksativno določenih zakonskih oblik. Prav tako naj bi bila nezakonita tudi določba tretjega odstavka 2. člena odloka o določitvi predmeta in pogojev za opravljanje gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije za dejavnosti urejanja in vzdrževanja pokopališč in pogrebne storitve (v nadaljevanju: koncesijski akt), ki določa, da lahko krajevne skupnosti opravljajo dejavnost urejanja pokopališč in pogrebnih storitev, če svet krajevne skupnosti sprejme takšno odločitev v enem mesecu od uveljavitve tega odloka.

3. Izpodbijana odloka naj bi v nasprotju s 74. členom ustave in ZGJS posegla v pravico pobudnice, da opravlja pokopališko in pogrebno dejavnost v enakem obsegu kot doslej. Pobudnica meni, da ji ni zagotovljeno prosto konkuriranje pri izbiri izvajalcev pokopališke in pogrebne dejavnosti na območju Občine Krško.

4. Po mnenju pobudnice krajevna skupnost tudi ni gospodarski pravni subjekt, ki bi lahko opravljal navedene dejavnosti, saj nima upravnih odločb o izpolnjevanju pogojev za opravljanje te dejavnosti. Po mnenju pobudnice tudi ne gre za neposreden prenos v opravljanje uporabnikom javnih dobrin, kot to predvideva 35. člen ZGJS.

5. Sklep o določitvi območij, za katera se bo podeljevala koncesija za pokopališko dejavnost in pogrebne storitve (v nadaljevanju: sklep), ki je sestavni del koncesijskega akta, naj bi bil po mnenju pobudnice v nasprotju z ZGJS in 74. členom ustave, ker ne vključuje območij, za katera so prednostno pravico izkoristile krajevne skupnosti.

6. Pobudnica predlaga ustavnemu sodišču, da do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanih predpisov. Občina bo namreč lahko na podlagi izpodbijanih predpisov razpisala izbiro koncesionarja. Iz razpisa bo izpadlo 13 ob-

močij, kar naj bi pomenilo za pobudnico zanesljiv izpad dobička in dohodka ter neizkoriščenost storitvenih kapacitet.

7. Občinski svet Občine Krško v odgovoru navaja, da izpodbijani predpisi niso v neskladju z ZGJS in ustavo ter da je predlog za zadržanje izvršitve izpodbijanih odlokov in sklepa neutemeljen.

8. Iz odgovora izhaja, da je občina na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obv. razlaga, 9/96 – odl. US in 44/96 – odl. US; v nadaljevanju: ZLS) na krajevno skupnost prenesla opravljanje določenih nalog, za katere je po zakonu pristojna občina, in s tem smotrno izkoristila potencial krajevnih skupnosti za opravljanje lokalnih zadev ožjega pomena. Občinski svet je določil obliko izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe alternativno. Tak prenos naj bi bil v skladu tudi z ZGJS, zakonom o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84 in Uradni list RS, št. 26/90 – v nadaljevanju: ZPPDUP) in s statutom občine (Uradni list RS, št. 2/96). Menijo tudi, da njihovo ravnanje ni v nasprotju s 74. členom ustave, saj so ravnali v skladu z ZGJS, ki določa pogoje in oblike izvajanja gospodarskih javnih služb.

9. Neutemeljen naj bi bil tudi očitke pobudnice, da izpodbijani akti neposredno spreminjajo pobudnikov pravni položaj v odnosu do krajevnih skupnosti ter posegajo v pobudnikovo pravico, da opravlja že navedeno dejavnost v enakem obsegu kot doslej. Po navedbah občinskega sveta so v skladu z dosedanjimi ureditvijo¹ pokopališko in pogrebno dejavnost ter urejanje pokopališč opravljali pobudnica oziroma krajevne skupnosti. Na podlagi navedenih odlokov je pobudnica izvajala urejanje pokopališč ter pokopališko in pogrebno dejavnost na pokopališču Krško in Brestanica, na teh dve pokopališčih pa se bo tudi v prihodnje podelila koncesija in bo imela pobudnica možnost sodelovati na razpisu. Na vseh ostalih pokopališčih navedeno dejavnost opravljajo krajevne skupnosti.

B)

10. Pobudnica kot gospodarska družba, registrirana za opravljanje pogrebne dejavnosti, izkazuje pravni interes za vložitev pobude za začetek postopka pred ustavnim sodiščem po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS).

11. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

12. Občina Krško je v 3. členu odloka o pokopališkem redu določila dva načina izvrševanja te gospodarske javne službe in sicer jo bodo lahko na podlagi statuta² opravljale krajevne skupnosti, fizične ali pravne osebe pa na podlagi podeljene koncesije. S koncesijskim aktom pa je občina določila predmet in pogoje za opravljanje koncesionirane gospodarske javne službe. Način določitve območij, za katera se bo podelila koncesija, je opredeljen v tretjem odstavku 2. člena koncesijskega akta. Občinski svet bo območja določal s sklepom, če se svet krajevne skupnosti v enem mesecu od uveljavitve tega odloka ne bo odločil za opravljanje te dejavnosti; če bo krajevna skupnost prenehala opravljati to dejavnost ali če te dejavnosti ne bo opravljal v skladu z veljavnimi predpisi. Prvi sklep o določitvi območij, za katera se bo podeljevala koncesija za pokopališko dejavnost, je Občinski svet občine Krško sprejel na seji dne 27. 2. 1997. Koncesija se bo na podlagi tega sklepa podelila za tri pokopališča v občini.

13. Opisana ureditev v Občini Krško je v skladu z ZGJS in z ustavnim načelom svobodne gospodarske pobude,

saj je z izpodbijanimi predpisi določen le način izvajanja lokalne gospodarske javne službe v skladu z določbami 3., 6., 7. in 35. člena ZGJS.

14. Pokopališka in pogrebna dejavnost je bila v prejšnjem komunalnem sistemu na podlagi 2. člena ZPPDUP opredeljena kot dejavnost posebnega družbenega pomena. Z ZGJS je bil vzpostavljen popolnoma nov sistem zagotavljanja materialnih javnih dobrin. Sistem gospodarskih javnih služb je nadomestil dotedanji sistem dejavnosti posebnega družbenega pomena v okviru sistema samoupravnih interesnih skupnosti oziroma svobodne menjave dela.

15. ZGJS je v prvi alineji prvega odstavka 68. člena določil, da se dejavnosti, ki so z zakoni določene kot dejavnosti posebnega družbenega pomena na področjih materialne infrastrukture, do določitve gospodarskih javnih služb s področnimi zakoni štejejo za gospodarske javne službe. Na tej podlagi je tudi pokopališka in pogrebna dejavnost opredeljena kot gospodarska javna služba. Z določitvijo pokopališke in pogrebne dejavnosti kot lokalne gospodarske javne službe je zakonodajalec omejil svobodno gospodarsko pobudo, ker je takšen način izvrševanja te dejavnosti v javnem interesu oziroma v skladu z javno koristjo.

16. V skladu z ustavnimi določbami in določbami ZLS občina ureja javne zadeve lokalnega pomena. Med javne zadeve lokalnega pomena sodi na podlagi 21. člena ZLS tudi organiziranje opravljanja pokopališke in pogrebne službe. Način opravljanja lokalne gospodarske javne službe predpiše lokalna skupnost z odlokom (3. in 7. člen ZGJS). Izbrati mora med zakonsko predvidenimi oblikami zagotavljanja javnih služb (6. in 35. člen ZGJS): v režijskem obratu, v javnem gospodarskem zavodu, v javnem podjetju, z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava, z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava ali z neposrednim prenosom v opravljanje zasebnim, združenim ali drugim oblikam izvajalcev.

17. Na podlagi 35. člena ZGJS lahko lokalna skupnost posamezno lokalno gospodarsko javno službo z odlokom neposredno prenese v opravljanje zasebnim, združenim ali drugim organizacijskim oblikam uporabnikov javnih dobrin, med katere sodijo tudi krajevne skupnosti. Krajevna skupnost pa bo lahko to dejavnost opravljala sama ali pa bo izbrala izvajalca, ki izpolnjuje tehnične, sanitarne in druge standarde in normative (drugi odstavek 35. člena ZGJS).

18. Občina Krško je z izdajo izpodbijanih pravnih aktov ravnala skladno z določbami ZGJS in ZLS. Določba 3. člena odloka o pokopališkem redu ter določbe 2. člena koncesijskega akta ter določbe 1. in 2. člena sklepa o določitvi območij, za katera se bo podeljeval koncesija za pokopališko in pogrebno dejavnost, pomenijo namreč izpolnitev zahteve iz 3. oziroma 7. člena ZGJS, ki občini nalagata, da z odloki uredi način opravljanja lokalnih gospodarskih javnih služb.

19. Med zakonsko predpisanimi načini je občina za opravljanje pogrebne in pokopališke dejavnosti izbrala koncesijo, ki jo bo podelila osebam zasebnega prava, ter neposreden prenos opravljanja omenjene dejavnosti na krajevne skupnosti. Po navedbah pobudnice je pri tem sporna odločitev občine, da lahko omenjeno dejavnost opravljajo tudi krajevne skupnosti.

20. Določba tretjega odstavka koncesijskega akta pomeni poziv organom krajevnih, skupnosti, da naj skladno s 110. členom statuta Občine Krško dajo predhodno soglasje za prenos določenih zadev iz občinske pristojnosti (v tem primeru pristojnost občine, da zagotavlja opravljanje pokopališke in pogrebne dejavnosti) v upravljanje krajevnih skupnosti. Na podlagi danega soglasja svetov krajevne skupnosti, ki ga je treba šteti kot odraz potreb lokalnega prebivalstva v

smislu prvega odstavka 35. člena ZGJS, bo morala občina s posebnim odlokom o neposrednem prenosu javne službe (skladno s določbami 35. člena ZGJS) podrobno urediti vsa vprašanja prenosa.

21. Opisani prenos opravljanja javnih služb na krajevne skupnosti v Občini Krško je iz zgoraj navedenih razlogov skladen z ZGJS in ZLS, zato so zmotne navedbe pobudnice, da v navedenih predpisih ni podlage za takšen prenos.

22. Z določitvijo pokopališke in pogrebne dejavnosti za gospodarsko javno službo ter uvedbo posebnega javnopravnega režima je že zakonodajalec omejil svobodno gospodarsko pobudo, odgovornost za zagotavljanje te dejavnosti pa naložil občini. Svoboda konkuriranja se zato v obravnavanem primeru lahko nanaša zgolj na postopek izbire izvajalca javne službe, kadar se občina odloči za podelitev koncesije, ne pa tudi na svobodno konkurenco pri opravljanju te dejavnosti.

23. Določba tretjega odstavka 2. člena koncesijskega akta, na podlagi katerega ima opravljanje pogrebne in pokopališke dejavnosti s strani krajevnih skupnosti prednost pred koncesionirano obliko, torej ne more predstavljati kršitve ustavno zagotovljene svobodne gospodarske pobude.

24. Z novo pravno ureditvijo dejavnosti posebnega družbenega pomena materialne infrastrukture v ZGJS ter z lastninskimi in statusnim preoblikovanjem podjetij, ki so opravljala te dejavnosti, se je spremenil tudi njihov pravni položaj. Tista podjetja, ki nadaljujejo delo kot osebe zasebnega prava, kar velja tudi za pobudnico, se bodo lahko potegovala za koncesijo javnih služb v postopku javnega razpisa enakopravno z drugimi osebami zasebnega prava.

C)

25. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-89/97

Ljubljana, dne 10. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

¹ Odlok o pokopališkem redu Občine Krško (Uradni list SRS, št. 35/88) in odlok o komunalnih dejavnostih (Uradni list SRS, št. 30/88).

² Statut Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96), 110. člen: "Občinski svet lahko po predhodnem soglasju sveta krajevne skupnosti, s sklepom prenese upravljanje določenih zadev iz občinske pristojnosti v upravljanje krajevne skupnosti, če za to zagotovi potrebna sredstva."

2439.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem z zahtevo vlade, na seji dne 3. julija 1997

o d l o č i l o:

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ljutomer za obdobje 1986 do 2000 ter srednjeročnega družbenega plana Občine Ljutomer za obdobje 1986–1990 (Uradni list RS, št. 30/96) se razveljavi.

Obrazložitev

1. Vlada izpodbija navedeni odlok, ker naj bi ne bil sprejet v skladu z določbama 49. in 50. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89 – v nadaljevanju: ZUreP) in z določbami 34. do 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93 – v nadaljevanju: ZUN). Člena 49 in 50 ZUreP določata vsebinski nadzor nad usklajenostjo prostorskih sestavin občinskih planskih aktov s prostorskimi sestavinami republiških planskih aktov. Občina naj bi zavezovala, da pred sprejetjem (oziroma pred spremembo ali dopolnitvijo) svojih planskih aktov pridobijo sklep vlade o usklajenosti akta z obveznimi izhodišči dolgoročnega in srednjeročnega republiškega plana. Občina Ljutomer naj bi osnutka izpodbijanega odloka ne predložila v presojo vladi. Ministrstvo za okolje in prostor je občino na to kršitev opozorilo in jo obvestilo o ugotovljenih neskladjih, občina pa naj teh neskladij kljub opozorilu ne bi bila odpravila.

2. Občina naj bi bila pri sprejemanju izpodbijanega odloka kršila tudi določbe 34. do 39. členov ZUN. K postopku izdelave odloka naj bi bila namreč ne pritegnila področne izpostave Uprave Republike Slovenije za varstvo narave, ki je po zakonu o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94) na svojem območju pristojna za opravljanje upravnih nalog s področja celovitega varstva okolja, zraka, tal, flore, za vodni režim, vodnogospodarske ureditve in druge posege v vodo, za strategijo varstva okolja in za vodnogospodarska načrtovanja. Na podlagi 37. člena ZUreP je navedena uprava nosilka planiranja. V času postopka priprave odloka naj bi občina ne bila povabila predstavnikov oziroma služb iz vodnega gospodarstva kot souporabnikov tega prostora, kar bi bila morala storiti, saj naj bi bilo v bližini predvidene gramoznice črpališče pitne vode na Moti. To črpališče bi bilo s širitvijo gramoznice ogroženo. Predlagatelj zato predlaga odpravo izpodbijanega odloka.

3. Občinski svet Občine Ljutomer je v odgovoru povedal, da je bila Gramoznica Krapje kot baza za izkop gramozna opredeljena že v urbanističnem programu Občine Ljutomer iz leta 1972. Leta 1975 je bilo Stanovanjsko-komunalnemu podjetju Ljutomer, katerega pravni naslednik je firma Segrap, izdano lokacijsko dovoljenje za ureditev gramoznice in dovoljenje za odkop gramozna. Leta 1979 naj bi bila na podlagi navedenega urbanističnega reda izdelana lokacijska dokumentacija in na njeni podlagi izdano lokacijsko dovoljenje za širitev gramoznice. Leta 1986 je Občina Ljutomer sprejela dolgoročni plan občine, v katerem je opredeljena tudi Gramoznica Krapje (poglavje 8.3.). Tudi srednjeročni plan občine je v poglavju 9.3. predvideval eksploatacijo gramozna na Krapju. Ti planski akti naj bi bili še vedno v veljavi. Leta 1993 je bila zaradi nasprotovanja krajanov naselja Krapje zaradi prevozov skozi njihovo naselje dogovorjena nova trasa ceste, ki predstavlja soglasje stroke in volje občanov. Na podlagi pridobljenih mnenj je občina Ljutomer pripravila osnutek izpodbijanega odloka. Zaradi racionalizacije dela je bila v ta odlok vključena tudi določba o funkcionalnem zemljišču gramoznice (peta alineja 3. člena). To zemljišče naj bi bilo urejeno kot gramozni plato že od leta 1979, vendar ni bilo nikoli vključeno v občinske prostorske akte, saj ni bilo namenjeno izkoriščanju, pač pa le deponiranju gramozna. Občina Ljutomer je menila, da zaradi formalno-pravne uskladitve planov z dejanskim stanjem ni potrebno dodatno usklajevanje akta z obveznimi izhodišči republiških planov, saj je bila generalna uskladitev opravljena leta 1987. Firma Segrap je že naročila izdelavo ureditvenega načrta za območje gramoznice in spremljajočih študij (presoja vplivov na okolje itn.).

B)

4. ZUN v 2. členu posebno pozornost namenja varovanju dobrin splošnega pomena, ki so pod posebnim varstvom. Območja kmetijskih zemljišč, gozdov, vodnih rezervatov in vodnih površin in rudnih nahajališč so posebej opredeljena v prostorskih planih občin. Namensko rabo teh območij je mogoče spremeniti le, če obstaja širši družbeni interes, izražen v državnem planu ali v dolgoročnem občinskem planskem aktu. Gramoznica Krapje, katere del je zajet v izpodbijanem predpisu, je začela obratovati sredi sedemdesetih let. Dolgoročni plan občine Ljutomer jo je ob sprejetju leta 1987 uvrstil v območja mineralnih surovin (pogl. 8.3.). Tudi srednjeročni plan občine predvideva izkoriščanje gramozna v Krapju (poglavje 9.3). Izpodbijana sprememba obeh planskih aktov določa, da se eksploatacijsko (oziroma funkcionalno) območje gramoznice razširi na več novih parcel, ki jih prejšnji kartografski del plana ni vključeval v območje gramoznice. Ob tem navedena sprememba določa, da se do gramoznice "uredi nova gramozna pot, ki poteka znotraj poplavnega območja reke Mure skozi gozd, izven poplavnega območja pa čez kmetijsko območje."

5. ZUreP v 49. in 50. členu določa, da vlada pred sprejetjem občinskih prostorskih planov ugotavlja njihovo usklajenost z obveznimi izhodišči dolgoročnega državnega plana in z rešitvami srednjeročnega plana države, ki se nanašajo na obvezna izhodišča dolgoročnega državnega plana. Vlada obvesti občinski svet o morebitni neusklajenosti v 45 dneh in mu naloži odpravo ugotovljenih neskladnosti. Ta instrument je pglavitni način kontrole usklajenosti občinskih prostorskih planov z obveznimi izhodišči državnih planov, zato je bistvenega pomena v postopku sprejemanja občinskega planskega akta. Ustavno sodišče je to stališče do sedaj že večkrat izrazilo, npr. v zadevi št. U-I-188/93 (Odl-US III, 51). Izpodbijani plan razširja eksploatacijsko območje (oziroma funkcionalno zemljišče – besedilo predpisa glede tega ni jasno) na več dodatnih parcel, poleg tega pa predvideva novo dovozno pot prek občutljivega poplavnega zemljišča. Že samo zaradi te kršitve je moralo torej ustavno sodišče spoznati izpodbijani odlok za nezakonit in ga razveljaviti.

6. Iz trditev občine in iz podatkov, ki jih je ustavno sodišče pridobilo v postopku presoje zakonitosti, je razvidno, da je v izpodbijani odlok občina vsaj delno vključila tudi posege, ki so ob času sprejetja odloka že obstajali, oziroma so se že izvajali (eksploatacijski del gramoznice, pripravljalna dela za dovozno pot). V postopku obravnavanja zakonitosti splošnega akta se ustavno sodišče ne more spuščati v oceno legalnosti teh posegov in pravne podlage za njihovo izvedbo, saj je to stvar upravnih postopkov izdaje dovoljenj za te posege oziroma – v primeru, da gre za posege brez ustreznih dovoljenj – inšpekcijskega nadzorstva. Vseeno pa je potrebno ob tej priložnosti ponoviti, da mora imeti vsak poseg v prostor in njegove zaščitene prvine splošnega pomena (gl. npr. 6. do 12. in 31. člen ZUreP) podlago v prostorskih planskih aktih občine in v prostorskih izvedbenih aktih občine, bodisi v prostorskih ureditvenih pogojih ali v ustreznem izvedbenem načrtu. ZUN ne določa natančnih kriterijev za to, kateri posegi zunaj ureditvenih območij naselij se morajo urediti s samostojnim prostorskim izvedbenim načrtom, vendar bi glede na velikost objekta gramoznice in glede na naravne okoliščine (poplavno območje, bližnje vodno zajetje itn.) delovanje gramoznice, njena morebitna širitev in končno tudi njeno zaprtje in renaturacija zahtevala ob planski določitvi tudi izdelavo prostorskega ureditvenega načrta, v katerem bi bili prostorski in varstveni pogoji njenega delovanja natančno določeni.

C)

7. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in člani dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-341/96-14

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2440.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudi gospodarske družbe Mercator – Eta d.o.o., Kamnik, in gospodarske družbe Periteks d.o.o., Trzin, na seji dne 3. julija 1997

o d l o č i l o:

3. in 4. člena odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja in racionalno rabo ter izkoriščanje naravnih dobrin (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 15/94) se razveljavita. Razveljavitev začne učinkovati 1. 1. 1998.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Izpodbijani odlok z namenom manjšega obremenjevanja okolja in racionalne rabe in izkoriščanja naravnih dobrin v Občini Domžale predpisuje takse in povračila za obremenjevanje vode ter ustvarjanje odpadkov na podlagi 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO). Pobudnika navajata, da je voda po 1. točki 17. člena ZVO last države, zato bi takse in povračila ne smela predpisati občina, pač pa država. Slednja naj bi bila to tudi storila z uredbo o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95). Oba pobudnika sta zavezanca za plačilo takse po tej uredbi.

2. Ustavno sodišče je pobudi dne 18. 1. 1996 sprejelo in začelo postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti 3., 4. in 4.a člena izpodbijanega občinskega odloka. Občinski svet občine Domžale je na sprejeti sklep odgovoril, da je občina izpodbijani odlok sprejela na podlagi 10. in 80. člena ZVO. Peti odstavek 10. člena določa, da lahko zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lokalne skupnosti predpiše takse in povračila v skladu s tem in drugim zakonom. To konkretizira 80. člen ZVO, ki v petem odstavku določa, da lahko lokalna skupnost določi povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin lokalnega pomena, in da lahko predpiše tudi takse za obremenjevanje okolja, če onesnaževanje zadeva samo prebivalce občine. Po mnenju nasprotnega udeleženca 17. člen ZVO sicer res govori o tem, da je voda lastnina države, vendar to ne pomeni, da ima ta na njem absolutno neomejeno lastninsko pravico. Voda naj bi bila javno dobro, ki ob določenih pogojih služi vsem. 21. člen zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US; v nadaljevanju: ZLS) določa, da občina skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov in da tudi ureja in

vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte. Konkretni vodni viri oziroma voda, ki služi prebivalcem lokalne skupnosti za zadovoljevanje elementarnih potreb vsakodnevne uporabe – vodovodi, kanali za odpadne vode, čistilne naprave – so po mnenju nasprotnega udeleženca skoraj gotovo lokalnega pomena in sodijo v lokalno sfero. Ker je vodooskrba lokalne narave, naj bi bil izpolnjen tudi pogoj iz petega odstavka 80. člena ZVO, po katerem se mora obremenjevanje nanašati na lokalno skupnost; predpisovanje povračil in nadomestil naj bi bilo v tem primeru v skladu z določbo petega odstavka 80. člena ZVO.

3. O zadevi se je z dopisom z dne 30. 5. 1996 izrekel tudi Državni zbor. Po njegovem mnenju obremenjevanje površinskih ali podzemnih voda presega mejo lokalne skupnosti, zato to ni lokalna zadeva po drugem odstavku 2. člena in petem odstavku 80. člena ZVO. Takso za obremenjevanje vode je predpisala že vlada z uredbo o taksi za obremenjevanje vode. Po 17. členu ZVO je voda lastnina republike, zato naj bi bila le država pristojna, da ureja povračila za njeno izkoriščanje in rabo – vključno z izkoriščanjem in rabo pitne vode. Voda kot naravna dobrina naj zato ne bi bila lastnina lokalne skupnosti in ne more biti urejena kot zadeva lokalnega pomena. Zato naj bi lokalne skupnosti ne mogle predpisovati in urejati povračil za izkoriščanje in rabo vode.

4. Ministrstvo za okolje in prostor je v svojem dopisu z dne 23. 4. 1996 navedlo svoje stališče do zadeve. Navaja, da ZVO v prvem odstavku 10. člena določa, da povzročitelj obremenitve krije celotne stroške obremenjevanja okolja v skladu s predpisi. Mednje spadajo tudi takse in povračila (tretji odstavek). Stroški povzročitelja naj bi bili ustavno-pravno utemeljeni v 67. členu ustave, ki določa, da se z zakonom določi način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. S tem naj bi bilo v slovenski pravni red uvedeno načelo plačila za obremenjevanje okolja. To naj bi bilo eno od temeljnih načel sodobnega varstva okolja, potrjeno z deklaracijo o okolju in razvoju, sprejeto leta 1992 v Riu de Janeiru (njena podpisnica je tudi Slovenija).

5. Po mnenju Ministrstva za okolje in prostor občine lahko predpišejo takso za obremenjevanje vode, vendar le tedaj, kadar onesnaževanje zadeva le prebivalce lokalne skupnosti. V drugem odstavku 2. člena ZVO so na podlagi 140. člena ustave določene zadeve lokalnega značaja ali pomena na področju varstva okolja. Gre za zadeve, ki so, ki izvirajo ali lahko izvirajo samo iz območja lokalne skupnosti, njihov obseg in vpliv pa ne presega njenih meja in jih lokalna skupnost lahko samostojno ureja, organizira itn. Izpodbijani odlok določa, da se zaradi vzpodbujanja manjšega obremenjevanja okolja in racionalne rabe ter izkoriščanja naravnih dobrin v Občini Domžale predpišejo takse in povračila za obremenjevanje vode in ustvarjanje odpadkov (1. člen). Po mnenju ministrstva je moč na podlagi ZVO za obremenjevanje vode in za ustvarjanje odpadkov predpisati le takso, ne pa tudi povračila. Ta določba je zato po mnenju ministrstva v nasprotju z ZVO.

6. Odlok določa takso za obremenjevanje voda. Čeprav je vir obremenjevanja na območju lokalne skupnosti, pa naj bi njegov vpliv vedno presegal mejo lokalne skupnosti. Zato naj bi bilo predpisovanje takse za obremenjevanje voda v pristojnosti države. Vlada je že izdala uredbo o taksi za obremenjevanje vode. Po mnenju ministrstva odlok v 2. členu preširoko določa zavezanca za plačilo takse in povračila in je zato v neskladju z ZVO. Zavezanec za plačilo takse po ZVO naj bi bil le onesnaževalec, zavezanec za plačilo povračila pa porabnik naravne dobrine. Tudi 3. člen odloka, ki določa, da se za porabljen pitno vodo plačuje povračilo, naj bi bil v neskladju z ZVO. Le država naj bi bila

kot edini lastnik voda lahko pristojna za predpisovanje povračil za njeno izkoriščanje in rabo. Po zakonu o vodah (Uradni list SRS, št 38/81, 29/86, 32/89 in Uradni list RS, št. 15/9, 55/92, 13/93, 32/93, 66/93 – v nadaljevanju: ZV) naj bi se štela za vodo tudi pitna voda. Voda naj bi torej kot naravna dobrina ne bila v lasti lokalne skupnosti, prav tako pa naj bi ne šlo za zadevo lokalnega pomena.

7. Ministrstvo meni, da je v neskladju z ZVO tudi 6. člen odloka, ki ureja osnovo in višino takse za ustvarjanje odpadkov. Čeprav naj bi šlo pri predpisovanju takse za ustvarjanje odpadkov za zadevo lokalnega pomena in bi občina takšno takso po ZVO lahko predpisala, pa naj bi odlok ne upošteval tretjega in četrtega odstavka 80. člena. Ta določata, da se osnova za plačilo takse določa glede na vrsto in količino onesnaževanja, in določata merila za znižanje ali oprostitvev plačevanja. Le na ta način naj bi predpis o taksah lahko sledil osnovnemu namenu iz 10. člena ZVOP, tj. spodbujanju manjšega obremenjevanja okolja. Zato po mnenju ministrstva tudi 6. člen odloka ni v skladu z ZVO.

B)

8. 80. člen ZVO pod naslovom "taksa in povračilo" določa:

"(1) Onesnaževalec plača takso za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov.

(2) Porabnik naravne dobrine, katere lastnik je republika ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo.

(3) Osnova za plačilo takse je vrsta in količina onesnaževanja, za plačilo povračila pa vrsta in obseg izkoriščanja in rabe naravne dobrine.

(4) Višino takse in povračila, način njunega obračunavanja, odmere ter plačevanja in merila za znižanje in oprostitvev plačevanja predpiše vlada. Pri čezmerni obremenitvi se višina takse stopnjuje, odvisno od količine in trajanja.

(5) Za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila iz drugega odstavka tega člena lokalna skupnost. Kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti, lahko ta predpiše tudi takse iz prvega odstavka tega člena."

9. Pred analiziranjem zakonitosti posameznih določb odloka mora ustavno sodišče odgovoriti na temeljno vprašanje, ki ga odpira pobuda: ali lokalna skupnost lahko predpiše takso za obremenjevanje voda. Kriterij za predpisovanje takse lokalnih skupnosti določa peti odstavek citiranega člena: lokalna skupnost lahko predpiše takse iz prvega odstavka tega člena (torej za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov) tedaj, kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalnih skupnosti. Pristojnost urejanja zadev varstva okolja določa 2. člen ZVO: urejanje zadev varstva okolja je v pristojnosti Republike Slovenije, razen kadar gre za z zakonom določene zadeve iz državne pristojnosti, ki se nanašajo na razvoj mest, ali kadar gre za zadeve lokalnega značaja ali pomena (prvi odstavek). Zadeve lokalnega značaja ali pomena so tiste, "ki so, izvirajo ali lahko izvirajo samo iz območja lokalne skupnosti, njihov obseg ali vpliv pa ne presega njenih meja in jih lokalna skupnost lahko samostojno ureja, organizira, upravlja, nadzira, prepreči, financira, spodbuja ali drugače skrbi zanje, nanašajo pa se zlasti na:

1. naravne dobrine, ki so v lasti lokalne skupnosti ali so lokalnega pomena,

2. lokalne javne službe varstva okolja..." (drugi odstavek).

10. Po tem kriteriju razmejitve pristojnosti so zadeve lokalnega pomena tudi tiste, ki se tičejo lokalnih javnih služb varstva okolja. V 26. členu ZVO so kot obvezne lokalne javne službe med drugim navedene tudi oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in pada-

vinskih voda, ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov (prvi odstavek). Te javne službe samostojno, neposredno in obvezno zagotavlja občina oziroma se zagotavljajo skupno za več občin. Če jih občina ne more zagotoviti, jo zagotovi država na račun občine (drugi in tretji odstavek 26. člena). ZVO torej lokalne skupnosti zavezuje k obveznemu in samostojnemu urejanju oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalnih voda. Gre torej za tiste zadeve varstva okolja po 2. členu ZVO, ki jih lahko (in mora) lokalna skupnost samostojno urejati, organizirati, preprečevati, financirati in preprečevati. Zato lahko lokalna skupnost predpiše tudi takso za obremenitev voda, seveda le v mejah, kolikor je voda zadeva lokalnega pomena po ZVO in drugih predpisih.

11. Glede na to, da je lokalna skupnost zavezana zagotavljati pitno vodo in urediti odvajanje in čiščenje voda, lahko predpiše takso za obremenjevanje voda uporabnikom, ki vodo onesnažujejo. Vendar pri tem ne sme odstopati od temeljnega namena te dajatve, tj. manjšega obremenjevanja okolja. Predpisana taksa mora imeti preventivni in spodbujevalni učinek. 10. člen ZVO v petem odstavku namreč izrecno poudarja, da lokalne skupnosti predpišejo takse in povračila v skladu s tem zakonom zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja. Tudi 80. člen v tretjem odstavku določa, da je osnova za plačilo takse vrsta in količina onesnaževanja. Izpodbijani odlok določa, da takso za obremenjevanje voda porabniki plačujejo na podlagi dveh kriterijev – 33 odstotkov od cene kanalščine (4. člen) ter 27 odstotkov od cene čiščenja odpadne vode (4.a člen). Cena čiščenja odpadnih voda (4.a člen) se oblikuje glede na dejansko onesnaženost odpadne vode, zato je vezava takse za obremenjevanje okolja nanjo sprejemljiva. Predpisana taksa je tako sorazmerna dejanskemu onesnaževanju, zato je taksa po 4.a členu v skladu z 80. členom ZVO. Bolj problematična je taksa, ki se oblikuje glede na ceno odpadne vode, saj v tem delu ni sorazmerna dejanskemu onesnaženju odpadne vode. Taksa, ki je vezana na kanalščino, je odvisna od količine odpadne vode, ne pa od stopnje njene onesnaženosti. Takšno pavšalno taksiranje bi bilo sprejemljivo le v primerih, ko ni mogoče ugotoviti dejanskega onesnaženja za vsakega onesnaževalca oziroma ko se lahko onesnaževanje določene kategorije onesnaževalcev dovolj natančno predvidi (npr. za gospodinjstva). Drugače pa je v primerih, ko onesnaževanje ni povezano z količino odpadne vode. Tako bo uporabnik kanalizacije, ki ima svojo čistilno napravo, s katero odpadno vodo prečisti že pred izpustom v kanalizacijo, plačeval po 4. členu enako takso kot nekdo, ki svoje čistilne naprave nima. Taksa po 4. členu ne sledi dejanskemu onesnaževanju in zato ni v skladu z namenom takse po 80. členu ZVO. Ustavno sodišče je zato 4. člen odloka razveljavilo.

12. Pobudniki navajajo, da je država z uredbo o taksi za obremenjevanje vode že predpisala takso za obremenjevanje voda. Zavezanci za plačilo te takse so izvajalci javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju lokalne skupnosti, pravne osebe ali samostojni podjetniki posamezniki, ki morajo izvajati obratovalni monitoring za odpadne vode skladno z zakonom ter lastniki oziroma upravljalci več kot treh hektarjev utrjenih površin (4. člen). Hkrati so tudi zavezanci za plačilo takse po izpodbijanem odloku. Pravna ureditev, po kateri je nek zavezanec na podlagi iste osnove dvojno obdavčen, in torej iz iste osnove plačuje dve vrsti obvezne dajatve, samo po sebi ni neustavna (gl. o tem npr. odločbo ustavnega sodišča št. U-I-299/96 – OdiUS V, 177). Na isto osnovo lahko davčnega zavezanca obdavčita država in lokalna skupnost. ZVO bi se podvajanju dajatev lahko izognil, če bi že zakonsko bolj natančno določil tista področja onesnaževanja, kjer lahko

predpisuje takse za obremenjevanje okolja le država. Vendar pa zakonodajalec tega ni storil, definicije, ki jih je določil za razmejitve državnih in lokalnih pristojnosti (2. člen, 80. člen), pa so preohlapne, da bi bilo na njihovi podlagi moč potegniti strogo ločnico med državnim in lokalnim obdavčenjem.

13. Bolj natančno merilo delitve med državno in lokalno pristojnost ponuja ZVO v zvezi z povračilom za rabo in izkoriščanje vode. ZVO v drugem odstavku 80. člena določa, da porabnik naravne dobrine, katere lastnik je republika ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo. Peti odstavek nadalje določa, da za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila iz drugega odstavka lokalna skupnost. Čeprav ZVO v petem odstavku 80. člena ni natančno opredelil podlage za predpis povračila s strani lokalne skupnosti ("naravne dobrine lokalnega pomena"), saj so naravne dobrine lokalnega pomena včasih tudi tiste, ki so v lasti države, pa je iz drugega odstavka tega člena in iz narave povračila jasno, da lahko povračilo za rabo in izkoriščanje naravne dobrine določi le lastnik te naravne dobrine. Voda je po 17. členu ZVO v lasti države, zato lahko povračilo za njeno rabo in izkoriščanje določa le država. To velja tudi za pitno vodo – lokalna skupnost torej ne more predpisati povračila za njeno rabo in izkoriščanje. Lokalna skupnost mora v skladu z 26. členom ZVO skrbeti za oskrbo s pitno vodo, vendar stroške te javne službe pokriva s ceno pitne vode, ki se določi v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93). Povračilo za rabo pitne vode pa lahko predpisuje le njen lastnik – tj. država. 3. člen izpodbijanega odloka, ki uvaja plačevanje povračil za porabljeno pitno vodo, je zato v neskladju z 80. členom ZVO in ga je ustavno sodišče zato razveljavilo.

14. Taksa za obremenjevanje okolja je po 22. členu zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) eden od virov financiranja občin. Takojšnje učinkovanje razveljavitve bi lahko povzročilo izpad pomembnega z zakonom predvidenega občinskega vira financiranja, zato je ustavno sodišče odločilo, da začne odločitev učinkovati 1. 1. 1998. S tem prehodnim rokom daje ustavno sodišče lokalni skupnosti čas, da se prilagodi na finančne posledice, ki jih razveljavitev prinaša oziroma da izpodbijani odlok popravi skladno z odločbo. Pobudnik je izpodbijal le takso za obremenjevanje voda in povračilo za vode, zato ustavno sodišče ni ocenjevalo zakonitosti drugih delov odloka.

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-221/95-17

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2441.

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora o pristojnosti, začetem na pobudo R. Š. iz M. na seji dne 3. julija 1997

o d l o č i l o:

Za odločanje o zahtevi R. Š. za denacionalizacijo zemljišč parc. št. 65 in 67/1, obe k.o. D., in parc. št. 153 k.o. P. d. je pristojna Upravna enota Maribor.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik je dal dne 5. 6. 1997 pobudo (predlog) za rešitev spora o pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Mariboru in Upravno enoto Maribor, na podlagi določbe tretjega odstavka 61. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Po tej določbi pobudo za rešitev spora o pristojnosti lahko vloži stranka v postopku, zaradi katerega je prišlo do spora o pristojnosti.

2. Pobudnik je v pobudi med drugim navedel, da je Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano tedanje Občine Maribor z dopisom z dne 23. 11. 1993 odstopil njegovo zahtevo za denacionalizacijo glede v izreku te odločbe navedenih parcel tedanjemu Temelnjemu sodišču v Mariboru.

3. Temeljno sodišče v Mariboru, enota v Mariboru, se je s sklepom št. N 674/93 z dne 2. 12. 1993 izreklo za nepristojno in predlog zavrglo. Pobudnik se je skupaj z A. Š. pritožil zoper navedeni sklep na Višje sodišče v Mariboru dne 17. 12. 1993. Višje sodišče v Mariboru je s sklepom Cp 1839/93-3 z dne 18. 1. 1994 pritožbo zavrnilo kot neutemeljeno in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Višje sodišče je v obrazložitvi svojega sklepa med drugim navedlo, da je bilo zemljiškoknjižno stanje urejeno na podlagi navedene arondacijske odločbe, kar pomeni, da ni bilo odločilno, ali sta predlagatelja predhodno z A. M. sklenila navedeno kupoprodajno pogodbo, za katero trdita, da je bila izsiljena. To sodišče tako meni tudi, da bo zato to zadevo potrebno obravnavati v upravnem postopku.

4. Upravna enota Maribor je dne 27. 6. 1997 ustavnemu sodišču med drugim odgovorila, da je glede na način podržavljenja nepremičnine (podlaga za odpis nepremičnine in vpis v družbeno lastnino je kupna pogodba) upravni organ ocenil, da ni pristojen za odločanje o navedeni zadevi in da je za rešitev konkretnega primera pristojno Okrajno sodišče v Mariboru, oziroma da je to sodišče predlog neutemeljeno zavrglo.

B)

5. Arondacijski sporazum, sklenjen med A. M. in pobudnikom R. Š. kot predlagateljem ter A. Š. kot predlagateljico, ki pa je brez datuma, vsaj za parceli št. 65 in 67/1 k.o. D., ni bil prvi akt podržavljenja teh dveh parcel: sprememba lastništva, izvedena v zemljiški knjigi, je bila opravljena že na podlagi odločbe Komisije za arondacijo pri Občini Maribor-Center št. 462/A-21/63 z dne 9. 9. 1963, s katero se je vpisala družbena lastnina. Za parcelo št. 153 k.o. P. d. pa je ta sprememba lastništva v zemljiški knjigi nastala na podlagi odločbe komisije za arondacijo pri Občini Maribor-Center št. 462/70/63-4/2 z dne 27. 1. 1964.

6. Ne glede na gornje ugotovitve je v sklenjenem arondacijskem sporazumu nekaj podatkov, iz katerih izhaja, da je bil ta sporazum sklenjen pred 1. 1. 1964. Tako iz tč. III izhaja, da A. plača za pod tč. II navedene parcele 686.600 tedanjih dinarjev do 15. 12. 1963. Nadalje izhaja iz tč. IV, da navedene parcele preidejo dne 1. 1. 1964 na A., kakor tudi davki in druga javna bremena v zvezi z njimi. Ne nazadnje pa je pomembna tudi določba tč. VII tega sporazuma, v kateri je opredeljeno, da sta se stranki odpovedali preklicati ta sporazum ter da bosta predlagali arondacijski komisiji pri

Občinski skupščini Maribor-Center, da posvedoči ta sporazum z arondacijsko odločbo.

7. Za arondacijskim sporazumom oziroma arondacijskima odločbama z dne 9. 9. 1963 in 27. 1. 1964, saj je časovna opredelitev nemogoča, je med strankama arondacijskega postopka prišlo do kupne pogodbe, sklenjene dne 14. 10. 1964. V tč. III te pogodbe je napisana enaka cena za kv. meter zemljišča, kot je bila opredeljena v arondacijskem sporazumu, kakor tudi celotna kupnina 686.600 takratnih dinarjev, poleg tega pa tudi ugotovitev, da je bila kupnina prodajalcema že izplačana, kar potrjujeta s svojima podpisoma na tej pogodbi. V tč. IV te pogodbe pa je bilo zapisano, da je hasnovanje prodanih zemljišč prešlo s 1. 1. 1964 na A. M.

8. Skupščina občine Maribor-Center je dne 27. 11. 1964 izdala odločbo št. 465- 223/64-5. Kot izhaja iz izreka te odločbe, je bil smoter njene izdaje potrditev kupne pogodbe arondacijskima strankama in potrditev, da je A. kupil navedena zemljišča v arondacijske namene ter da je kupnina enaka cenilni vrednosti.

9. Iz celotne spisne dokumentacije tako izhaja, da je bilo podržavljenje navedenih parcel glede vseh bistvenih vprašanj izvedeno na podlagi izdanih odločb Komisije za arondacijo SO Maribor-Center in /oziroma arondacijskega sporazuma z izplačano odškodnino, opredeljeno s predhodno ceditvijo, z namenom zagotavljanja zaokrožitve zemljišč A. M., ker so ležala v arondacijskem sektorju tega kombinata, in ne s kupno pogodbo, katere sklenitev je bila izvedena po izdaji t.i. arondacijskih odločb. Arondacijski sporazum, kot je bil sklenjen, ne more predstavljati samostojnega pravnega posla (kupne pogodbe), v katerem bi bila izražena avtonomna volja pobudnikov kot prodajalcev glede navedenih parcel, v skladu s pravili obligacijskega prava. Ta sporazum je bil le eden od aktov politike arondacije kmetijskih zemljišč v skladu z zakonom, kar velja tudi za sklenjeno kupno pogodbo.

10. Pravne podlage za takšen pristop k arondaciji so obstajale v Temelnjem zakonu o izkoriščanju kmetijskega zemljišča (Uradni list FLRJ, št. 43/59 in 53/62 – v nadaljevanju: TZIKZ). Tako je bilo v določbi prvega odstavka 60. člena tega zakona opredeljeno, da sta se arondacijski upravičenec in lastnik pripojenega zemljišča lahko sporazumela, da prejšnji lastnik namesto zemljišča druge kulture ali bonitete dobi denarno odškodnino, ki se odmerja po pravilih, ki so veljala za odmero odškodnine pri razlastitvi (59. člen TZIKZ).

11. Zakon o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 56/92 odl. US, 13/93 odl. US, 31/93 in 24/95 odl. US – v nadaljevanju: ZDen) deli pristojnost za odločanje o zahtevah za denacionalizacijo med upravne organe in sodišča. Kadar je bilo premoženje podržavljeno v skladu s predpisi, ki jih ZDen določa v 3. in 4. členu, so pristojni upravni organi (prvi odstavek 54. člena). Če pa je premoženje prešlo v družbeno lastnino na podlagi pravnega posla, sklenjenega zaradi grožnje, sile ali zvižaje državnega organa oziroma predstavnika oblasti, je za odločanje o zahtevi za denacionalizacijo pristojno sodišče (56. člen ZDen).

12. Iz povedanega izhaja, da je pri razmejitvi pristojnosti med upravnim organom in sodiščem bistveno, ali je treba kot pravno podlago za prehod premoženja v državno last šteti zakon ali odločbo upravnega organa, izdano na njegovi pravni podlagi, za kar je pristojen upravni organ. Sodišče je za presojo pristojno takrat, kadar je bil prenos premoženja opravljen na podlagi pravnega posla. Kako je bil sklenjen pravni posel (ali zaradi grožnje, sile ali zvižaje) pa je pomembno pri presoji, ali je na takšni podlagi mogoče zahtevati vrnitev premoženja.

13. V skladu z gornjimi ugotovitvami ustavno sodišče ocenjuje, da je pobudniku in denacionalizacijskemu upravičencu R. Š. ter denacionalizacijski upravičenki A. Š. bil izveden odvzem lastništva na podlagi navedenih odločb arondacijske komisije in v posledici arondacijskega sporazuma. Pri odločbah gre za upravne akte. Arondacijskega sporazuma zaradi že navedenih značilnosti, njegove takratne narave in pomena ter okoliščin sklepanja ni mogoče šteti kot pogodbe obligacijskega prava. Pozneje sklenjena kupna pogodba, četudi je šlo za pravni posel po imenu, je bila zgolj izvedbeni akt in posvedočitev že izvršenih dejanj, kar enako velja za odločbo SO Maribor-Center št. 465-223/64-5 z dne 21. 11. 1964.

14. Ustavno sodišče je zato odločilo, da je pravna podlaga za reševanje te denacionalizacijske zadeve v določbi 27. točke prvega odstavka 3. člena ZDen in je zaradi tega na podlagi 54. člena tega zakona pristojen upravni organ.

15. Iz spisne dokumentacije te zadeve je razvidno, da je pobudnik zahtevo za denacionalizacijo vložil že 14. 1. 1993. Več kot štiri leta je trajalo, da je prišlo do odločitve o pristojnosti za reševanje denacionalizacijske zadeve. Ustavno sodišče ponovno ugotavlja, da gre še za en primer očitno prepočasnega postopanja v teh zadevah. Na prepočasno postopanje v denacionalizacijskih zadevah in na kršenje roka iz prvega odstavka 58. člena ZDen ustavno sodišče stalno opozarja (tako na primer v zadevah št. U-II-119/96 z dne 6. 6. 1996, št. U-II-351/96 z dne 5. 12. 1996 in št. U-II-334/96 z dne 9. 1. 1997).

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-II-158/97

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2442.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo gospodarske družbe Mercator – Eta d.d., Kamnik, na seji dne 3. julija 1997

o d l o č i l o:

Določbe točk a) do vključno e) 3. člena odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja in racionalno rabo ter izkoriščanje naravnih dobrin (Uradni list RS, št. 47/95), ki ga je sprejel Občinski svet občine Kamnik, se razveljavijo. Razveljavitev začne učinkovati 1. januarja 1998.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Izpodbijani odlok z namenom manjšega obremenjevanja okolja in racionalne rabe in izkoriščanja naravnih dobrin v Občini Kamnik predpisuje takse in povračila za obremenjevanje vode ter za ustvarjanje odpadkov na podlagi 80.

člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO). Pri tem kot zavezanec za plačilo takse in povračil določa pravne in fizične osebe (2. člen odloka). V 3. členu odlok bolj konkretno navaja zavezanca za plačilo takse in povračil ter osnove in stopnje obeh dajatev: taksa se odmerja za uporabnike vodo- voda in uporabnike kanalizacije od količine porabljene vo- de, za uporabnike čiščenja odpadne vode od oddane odpadne vode in za uporabnike odvoza in deponiranja odpadkov po osebni oziroma od količine oddanih odpadkov. Poleg tega morajo po 3. členu odloka takse in povračila plačati tudi vsi, ki se na novo priključijo bodisi na vodovodno ali na kanali- zacijsko omrežje.

2. Pobudnik navaja, da je voda po 1. točki 17. člena ZVO last države, zato bi takse in povračila ne smela predpi- sati občina, pač pa država. Slednja je to tudi storila z uredbo o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95 in 44/95). Zavezanec za plačilo takse po tej uredbi je tudi pobudnik. Pobudnik predlaga, da ustavno sodišče razveljavi točki a) in b) 3. člena izpodbijanega odloka.

3. Ustavno sodišče je pobudo dne 7. 12. 1995 sprejelo in začelo postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti izpod- bijanega občinskega odloka. Ustavno sodišče je sklep o spre- jemu pobude poslalo Občinskemu svetu občine Kamnik kot nasprotnemu udeležencu, vendar odgovora od njega ni pre- jelo. Pač pa je ustavno sodišče prejelo odgovora Državnega zbora in Ministrstva za okolje in prostor. Državni zbor nava- ja, da gre pri takсах in povračilih za dve različni obvezno- sti. Takse se predpisujejo za obremenjevanje okolja v prime- rih iz prvega odstavka 80. člena ZVO, medtem ko porabnik naravne dobrine plačuje povračilo za njeno rabo in izkoriš- čanje po drugem odstavku 80. člena ZVO. Takso po ZVO naj bi bilo dopustno predpisati za obremenjevanje vode in za ustvarjanje odpadkov, ne pa tudi za ravnanje z odpadki. Ker obremenjevanje površinskih in podzemnih voda presega me- je lokalne skupnosti, naj bi obremenjevanje vode v skladu z drugim odstavkom 2. člena in petim odstavkom 80. člena ZVO ne bilo lokalna zadeva, pač pa v pristojnosti države. Zato je vlada sprejela uredbo o taksi za obremenjevanje vode. Voda je po 17. členu ZVO lastnina republike in naj bi zato ne mogla biti zadeva lokalnega pomena. Zato naj bi lokalna skupnost ne smela predpisovati in urejati povračil za njeno izkoriščanje in rabo. Za njihovo predpisovanje je pri- stojna država. Poleg tega so po mnenju Državnega zbora zavezanci plačevanja takse le tisti, ki okolje obremenjujejo, zavezanci plačevanja povračil pa le porabniki, ki naravno dobrotno dejansko in neposredno izkoriščajo ali uporabljajo.

4. Ministrstvo za okolje in prostor v svojem odgovoru navaja, da ZVO v 10. členu določa, da povzročitelj obreme- nitve krije celotne stroške zaradi obremenjevanja okolja v skladu s predpisi. Stroški povzročitelja obremenjevanja oko- lja so določeni v 77. do 80. členu ZVO. Navedene določbe naj bi bile utemeljene v 67. členu ustave, ki določa, da se z zakonom določi način pridobivanja in uživanja lastnine ta- ko, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in eko- loška funkcija. V teh določbah ZVO naj bi bilo v slovenski pravni red uvedeno načelo "onesnaževalec plača" skladno z deklaracijo o okolju in razvoju (sprejeto na Konferenci OZN v Rio de Janeiru leta 1992), ki jo je podpisala tudi Slovenija.

5. Ministrstvo za okolje in prostor dodaja, da ima po petem odstavku 80. člena ZVO lokalna skupnost pristojnost za predpisovanje takse in povračila po 80. členu, vendar pa mora pri tem upoštevati tudi določbe tretjega in četrtega odstavka navedenega člena. Izhajajoč iz 140. člena ustave, ki določa, da spadajo v pristojnost občine zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in zadevajo samo prebivalce občine, so v drugem odstavku 2. člena ZVO opredeljene

zadeve, ki so lokalnega značaja ali pomena in zato niso v državni pristojnosti. Gre za tiste zadeve, ki so, ki izvirajo ali lahko izvirajo samo iz območja lokalne skupnosti, njihov obseg ali vpliv pa ne presega njenih meja in jih lokalna skupnost lahko samostojno ureja, organizira, upravlja itn. Izpodbijani odlok Občine Kamnik v 1. členu med drugim določa, da se takse in povračila plačujejo za ustvarjanje in ravnanje z odpadki. ZVO v 5.3.3. točki 5. člena opredeljuje pojem komunalnih odpadkov, v prvem odstavku 26. člena pa določa kot obvezno lokalno javno službo med drugim tudi ravnanje s komunalnimi odpadki, pri čemer določa, da to javno službo samostojno neposredno in obvezno zagotav- lja občina. Iz tega po mnenju Ministrstva za okolje in prostor sledi, da gre za zadevo lokalnega pomena oziroma da takšno obremenjevanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti. Zato naj bi bil 1. člen izpodbijanega odloka v delu, kjer določa takso za ustvarjanje odpadkov, v skladu z ZVO. Pač pa naj bi bil ta člen v nasprotju z ZVO v delu, kjer določa takso za ravnanje z odpadki. Po 8. členu zakona o gospodar- skih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 – v nadaljeva- nju: ZGJS) se namreč gospodarske javne službe financirajo s ceno javnih dobrin, iz proračunskih sredstev in iz drugih virov, določenih z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti. ZVO naj ne bi dajal nobene pravne podlage za predpisovanje takse za ravnanje z odpadki.

6. Ministrstvo tudi meni, da občina ne bi smela predpi- sati takse za obremenjevanje vode. Čeprav je vir obremenje- vanja res na območju občine in je s tem "lokalen", pa naj bi obseg in vpliv obremenjevanja voda vedno presegala meje lokalne skupnosti. Zato naj bi bilo predpisovanje takse za obremenjevanje voda v pristojnosti države; vlada je zato že izdala uredbo o taksi za obremenjevanje vode.

7. Po mnenju ministrstva je odlok tudi v delu, v kate- rem uvaja povračila za vodo, v nasprotju z ZVO. ZVO v prvem odstavku 17. člena določa, da je voda kot naravna dobrina naravni vir v lasti države, iz česar po mnenju mini- strstva izhaja pristojnost države, da predpisuje povračila za njeno izkoriščanje ali rabo, saj je njen edini lastnik. Vode naj bi tudi ne bilo mogoče šteti za zadevo lokalnega pomena. Poleg tega odlok v 2. členu po mnenju Ministrstva preveč nejasno in preširoko določa kot zavezanca za plačilo takse in povračila vse pravne in fizične osebe. Odlok bi moral kot zavezanca za plačilo takse določati le osebe, ki onesnažujejo vodo ali ki ustvarjajo odpadke, kot zavezanca za plačilo povračila pa le dejanske uporabnike vode. V nasprotju z ZVO naj bi bil tudi 3. člen odloka, saj iz njegovega besedila ni razvidno, v katerem primeru gre za povračilo in v katerem za takso, prav tako pa naj bi zgolj sama priključitev novih uporabnikov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje ne mogla biti osnova za določitev takse oziroma povračila.

B)

8. Izpodbijani občinski odlok je bil sprejet na podlagi 10., 13. in 80. člena ZVO. Peti odstavek 10. člena ZVO določa, da lahko lokalne skupnosti zaradi manjšega obreme- njevanja okolja predpišejo takse in povračila v skladu z ZVO in drugim zakonom. Člen 13. ZVO določa, da republika in lokalna skupnost v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujata okolju sprejemljivejše posege v okolje in uporabo okolju najmanj škodljivih surovin in energije. Konkretno sta taksa in povračilo urejena v 80. ZVO. Ta določa:

"(1) Onesnaževalec plača takso za obremenjevanje vo- de, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov.

(2) Porabnik naravne dobrine, katere lastnik je republi- ka ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo.

(3) Osnova za plačilo takse je vrsta in količina onesnaževanja, za plačilo povračila pa vrsta in obseg izkoriščanja in rabe naravne dobrine.

(4) Višino takse in povračila, način njunega obračunavanja, odmere ter plačevanja in merila za znižanje in oprostitve plačevanja predpiše vlada. Pri čezmerni obremenitvi se višina takse stopnjuje, odvisno od količine in trajanja.

(5) Za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila iz drugega odstavka tega člena lokalna skupnost. Kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti, lahko ta predpiše tudi takse iz prvega odstavka tega člena.”

9. Pred analiziranjem zakonitosti posameznih določb odloka mora ustavno sodišče odgovoriti na temeljno vprašanje, ki ga odpira pobuda: ali lokalna skupnost lahko predpiše takso za obremenjevanje voda. Kriterij za predpisovanje taks lokalnih skupnosti določa peti odstavek citiranega člena: lokalna skupnost lahko predpiše takse iz prvega odstavka tega člena (torej za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov) tedaj, kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalnih skupnosti. Pristojnost urejanja zadev varstva okolja določa 2. člen ZVO: urejanje zadev varstva okolja je v pristojnosti Republike Slovenije, razen kadar gre za z zakonom določene zadeve iz državne pristojnosti, ki se nanašajo na razvoj mest, ali kadar gre za zadeve lokalnega značaja ali pomena (prvi odstavek). Zadeve lokalnega značaja ali pomena so tiste,

“ki so, izvirajo ali lahko izvirajo samo iz območja lokalne skupnosti, njihov obseg ali vpliv pa ne presega njenih meja in jih lokalna skupnost lahko samostojno ureja, organizira, upravlja, nadzira, prepreči, financira, spodbuja ali drugače skrbi zanje, nanašajo pa se zlasti na:

1. naravne dobrine, ki so v lasti lokalne skupnosti ali so lokalnega pomena,

2. lokalne javne službe varstva okolja...” (drugi odstavek).

10. Po tem kriteriju razmejitve pristojnosti so zadeve lokalnega pomena tudi tiste, ki se tičejo lokalnih javnih služb varstva okolja. V 26. členu ZVO so kot obvezne lokalne javne službe med drugim navedene tudi oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov (prvi odstavek). Te javne službe samostojno, neposredno in obvezno zagotavlja občina oziroma se zagotavljajo skupno za več občin. Če jih občina ne more zagotoviti, jo zagotovi država na račun občine (drugi in tretji odstavek 26. člena). ZVO torej lokalne skupnosti zavezuje k obveznemu in samostojnemu urejanju oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalnih voda. Gre torej za tiste zadeve varstva okolja po 2. členu ZVO, ki jih lahko (in mora) lokalna skupnost samostojno urejati, organizirati, preprečevati, financirati in preprečevati. Zato lahko lokalna skupnost predpiše tudi takso za obremenitev voda, seveda le v mejah, kolikor je voda zadeva lokalnega pomena po ZVO in drugih predpisih. Glede na to, da je lokalna skupnost zavezana zagotavljati pitno vodo in urediti odvajanje in čiščenje voda, lahko predpiše takso za obremenjevanje voda tistim posameznikom in pravnim osebam, ki vodo v resnici onesnažujejo.

11. Pobudnik navaja, da je država z uredbo o taksi za obremenjevanje vode že predpisala takso za obremenjevanje voda. Zavezanci za plačilo te takse so izvajalci javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju lokalne skupnosti, pravne osebe ali samostojni podjetniki posamezniki, ki morajo izvajati obratovalni monitoring za odpadne vode skladno z zakonom ter lastniki oziroma upravljalci več kot treh hektarjev utrjenih površin (4. člen). Hkrati pa je pobudnik tudi zavezanec za plačilo

takse po izpodbijanem odloku. Pravna ureditev, po kateri je nek zavezanec na podlagi iste osnove dvojno obdavčen in torej iz iste osnove plačuje dve vrsti obvezne dajatve, samo po sebi ni neustavna (gl. o tem npr. odločbo ustavnega sodišča št. U-I-299/96 – odl. US V, 177). Na isto osnovo lahko davčnega zavezanca obdavčita država in lokalna skupnost. ZVO bi se podvajanju dajatev lahko izognil, če bi že zakonsko bolj natančno določil tista področja onesnaževanja, kjer lahko predpisuje takse za obremenjevanje okolja le država. Vendar pa zakonodajalec tega ni storil, definicije, ki jih je določil za razmejitve državnih in lokalnih pristojnosti (2. člen, 80. člen), pa so preohlapne, da bi bilo na njihovi podlagi moč potegniti strogo ločnico med državnim in lokalnim obdavčenjem.

12. Bolj natančno merilo delitve med državno in lokalno pristojnost ponuja ZVO v zvezi z povračilom za rabo in izkoriščanje vode. ZVO v drugem odstavku 80. člena določa, da porabnik naravne dobrine, katere lastnik je republika ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo. Peti odstavek nadalje določa, da za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila iz drugega odstavka lokalna skupnost. Čeprav ZVO v petem odstavku 80. člena ni natančno opredelil podlage za predpis povračila s strani lokalne skupnosti (“naravne dobrine lokalnega pomena”), saj so naravne dobrine lokalnega pomena včasih tudi tiste, ki so v lasti države, pa je iz drugega odstavka tega člena in iz narave povračila jasno, da lahko povračilo za rabo in izkoriščanje naravne dobrine določi le lastnik te naravne dobrine. Voda je po 17. členu ZVO v lasti države, zato lahko povračilo za njeno rabo in izkoriščanje določa le država. To velja tudi za pitno vodo – lokalna skupnost torej ne more predpisati povračila za njeno rabo in izkoriščanje. Lokalna skupnost mora v skladu s 26. členom ZVO skrbeti za oskrbo s pitno vodo, vendar stroške te javne službe pokriva s ceno pitne vode, ki se določi v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93). Povračilo za rabo pitne vode pa lahko predpisuje le njen lastnik – tj. država. Ustavno sodišče je moralo zato izpodbijani odlok razveljaviti v delu, ki se nanaša na predpisovanje povračil za rabo in izkoriščanje naravnih dobrin.

13. Čeprav je predpisovanje lokalnih taks za onesnaževanje voda (v zgoraj navedenih okvirih) v skladu z ZVO, pa je moralo ustavno sodišče vseeno razveljaviti izpodbijani odlok tudi v delu, v katerem predpisuje te takse. Izpodbijani odlok namreč ne ločuje med taksami za obremenjevanje okolja in povračili za rabo in izkoriščanje naravnih dobrin. V 3. členu navaja, da “povračila oziroma takse” uporabniki plačujejo od porabljene vode (za uporabnike vodovoda), od porabljene vode (za uporabnike kanalizacije), za priključek novih uporabnikov na vodovodno omrežje, za priključitev novih uporabnikov na kanalizacijsko omrežje in za priključitev uporabnikov, ki porabijo več kot 100 m³ mesečno, na vodovodno omrežje. Na podlagi takšne določitve obveznosti ni mogoče presoditi, kaj od tega je taksa za obremenjevanje okolja in kaj povračilo za rabo in izkoriščanje naravnih dobrin. Vendar bi bil tudi v primeru, da bi se postavke iz 3. člena odloka dale razdeliti med taksne in tiste, ki predpisujejo povračilo, odlok glede predpisovanja taks za obremenjevanje okolja še vedno v nasprotju z namenom takse po 80. členu ZVO. Taksa po 80. členu ZVO ne sme odstopati od temeljnega namena te dajatve, tj. manjšega obremenjevanja okolja. Predpisana taksa mora imeti preventivni in spodbujevalni učinek. 10. člen ZVO namreč v petem odstavku izrecno poudarja, da lokalne skupnosti predpišejo takse in povračila v skladu s tem zakonom zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja. Tudi 80. člen v tretjem odstavku določa, da je osnova za plačilo takse vrsta in količina one-

snazevanja. Taksna obremenitev mora biti tako čimbolj sorazmerna dejanskemu onesnaževanju, ki ga posamezen onesnaževalec povzroča. Pavšalno taksiranje, vezano na porabo pitne vode ali na kanalizacijo, bi bilo mogoče le pri tistih kategorijah onesnaževalcev, kjer je njihovo dejansko onesnaževanje nemogoče ugotoviti, vendar pa se ga da dovolj natančno določiti ob uporabi drugih kazalcev (npr. iz porabe pitne vode za gospodinjstva). Pri drugih onesnaževalcih pa bi takšno taksiranje lahko delovalo v nasprotju z zakonskim namenom, saj ne upošteva dejanskega onesnaženja, ki ga zavezanec povzroči. Tako bi uporabnik vodovoda ali kanalizacije iz 3. člena odloka, ki ima svojo čistilno napravo, s katero odpadno vodo prečisti že pred izpustom v kanalizacijo, plačeval enako takso kot nekdo, ki svoje čistilne naprave nima. Iz tega razloga tudi ni mogoče predpisovati takse za priključitev novih uporabnikov na vodovod oziroma na kanalizacijsko omrežje. Ustavno sodišče je zato razveljavilo 3. člen odloka v večini določb, ki se nanašajo na povračila za rabo in izkoriščanje naravnih dobrin in takse za obremenjevanje okolja, tj. točke od a) do vključno e) 3. člena odloka. Razveljavilo ni le tiste določbe 3. člena, ki predpisujejo takse za obremenjevanje okolja, kjer je taksna obremenitev sorazmerna dejanskemu onesnaženju, ki ga povzroči zavezanec (točka g). Ker je pobudnik izpodbijal le takso za obremenjevanje voda in povračilo za vode, ustavno sodišče tudi ni ocenjevalo zakonitosti tistih delov odloka, ki predpisujejo takso za ustvarjanje in ravnanje z odpadki (točka f) 3. člena odloka.

14. Taksa za obremenjevanje okolja je po 22. členu zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) eden od virov financiranja občin. Takojšnje učinkovanje razveljavitve bi lahko povzročilo izpad pomembnega z zakonom predvidenega občinskega vira financiranja, zato je ustavno sodišče odločilo, da začne odločitev učinkovati 1. 1. 1998. S tem prehodnim rokom daje ustavno sodišče lokalni skupnosti čas, da se prilagodi na finančne posledice, ki jih razveljavitev prinaša oziroma da izpodbijani odlok popravi skladno z odločbo.

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-217/95-15

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2443.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Sveta Krajevne skupnosti Bertoki, Marije Štajber iz Bertokov in desetih drugih pobudnikov na seji 3. julija 1997

sklenilo:

1. Pobuda za oceno zakonitosti družbenega plana Občine Koper za obdobje od leta 1986 do 1990 (Uradne objave, št. 25/86, 10/88, 9/92, 4/93, 7/94, 25/94 in 14/95) ter odloka

o sprejetju zazidalnega načrta Industrijska cona Srmin (Uradne objave, št. 38/89) Mestne občine Koper se sprejme.

2. Izvrševanje odloka o sprejetju zazidalnega načrta Industrijska cona Srmin se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki navajajo, da Občina Koper v času sprejemanja družbenega plana občine ni pridobila mnenja medresorske komisije o usklajenosti osnutka plana s srednjeročnim družbenim planom SRS v skladu s pozneje spremenjenim 50. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89 – v nadaljevanju: ZUreP). Po mnenju pobudnikov se ta planski akt zato ne bi smel izvajati. Zazidalnemu načrtu Industrijska cona Srmin pa pobudniki očitajo, da ni v skladu z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93 – v nadaljevanju: ZUN). Zazidalni načrt naj ne bi vseboval gradbeno-tehničnih in tehnoloških pogojev in elementov za parcelacijo, načrta gradbenih parcel, ocene stroškov, idejnih rešitev prometnega in drugega infrastrukturnega omrežja in naj bi bil zato v nasprotju z določbami 28 do 30 ZUN. Prav tako naj ne bi vseboval predpisanih soglasij (prvi odstavek 39. člena ZUN) ter potrebnih strokovnih podlag o naravnih lastnostih in ustvarjenih razmerah (drugi odstavek 23. člena ZUN). Glede na to, da se z zazidalnim načrtom ureja industrijsko območje, ki meji na skladišča naftnih derivatov velikih kapacitet, naj bi opustitev teh strokovnih podlag pomenila nevarnost za zdravo in varno življenjsko okolje.

2. Glede pravnega interesa za vložitev pobude Svet krajevne skupnosti Bertoki navaja, da gre po statutu Mestne občine Koper za pravno osebo. Izpodbijana predpisa naj bi neposredno posegala na območje krajevne skupnosti in s tem vplivala na njen razvoj in na življenje krajanov KS Bertoki. Marija Štajber iz Bertokov in drugi podpisani krajanji Srmina in severnega dela Bertokov naj bi bili z izpodbijanimi predpisi neposredno prizadeti, saj da bodisi posegata v njihovo premoženje na območju urejanja zazidalnega načrta bodisi da bi lahko v njem predvideni posegi s svojimi vplivi močno vplivali na življenje pobudnikov. Predvideni posegi na sedanjih kmetijskih zemljiščih naj bi namreč povzročili dodatne obremenitve podtalnice, zemlje, zraka, prometnic in komunalnega omrežja.

3. Pobudniki ob tem predlagajo tudi začasno zadržanje izvrševanja obeh izpodbijanih aktov, saj naj bi bila ta predpisa podlaga za izdajo lokacijskih dovoljenj za gradnjo terminala za utekočinjen plin na območju Srmina.

B)

4. Ustavno sodišče je sprejelo pobudo Marije Štajber in desetih drugih podpisanih, medtem ko je za pobudo Sveta Krajevne skupnosti Bertoki ugotovilo, da ne izpolnjuje pogoja izkazanega pravnega interesa iz 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Pravni interes kot pogoj za vložitev pobude je podan, če izpodbijani predpis neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Pobudnica Marija Štajber in drugih deset podpisanih pobudnikov so izkazali, da z izpodbijanimi predpisi predvideni posegi posegajo v njihove pravice, pravne interese oziroma pravne položaje, bodisi zaradi razlastitev na območju urejanja zazidalnega načrta bodisi zaradi večje ekološke, komunalne in prometne obremenjenosti, ki bi jih posegi povzročili. Po drugi strani pa ti predpisi neposredno ne posegajo v pravice

krajevne skupnosti oziroma njenega sveta. Svet krajevne skupnosti bi imel pravni interes le za vlaganje pobud za oceno predpisov, ki neposredno posegajo v njene pravice, pravne interese ali pravni položaj, ne pa tudi za sprožanje pobud za oceno predpisov, ki posegajo v pravice prebivalcev krajevne skupnosti.

5. Ustavno sodišče bo moralo v postopku ocene zakonitosti izpodbijanega plana predvsem ugotoviti, ali je Mestna občina Koper v postopku sprejemanja tega akta ravnala v skladu s 50. členom ZUreP. Glede izpodbijanega zazidalnega načrta pa bo moralo ugotoviti pravilnost postopka njegovega sprejemanja (predvsem glede priprave strokovnih podlag) oziroma, ali vsebuje z ZUN predpisane sestavine.

6. Ustavno sodišče je sprejelo tudi zadržanje izvrševanja izpodbijanega zazidalnega načrta do končne odločitve sodišča, saj bi lahko njegovo izvrševanje pripeljalo do težko popravljivih škodljivih posledic. Ustavno sodišče pa ni zadržalo izvrševanja izpodbijanega srednjeročnega plana, saj sam po sebi ni podlaga za pridobivanje dovoljenj in za izvajanje v njem predvidenih posegov v prostor na območju urejanja z zazidalnim načrtom.

C)

7. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-130/96-17

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2444.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Občine Grosuplje, ki jo po pooblastilu občinskega sveta zastopa župan Občine Rudolf Rome, na seji dne 4. julija 1997

o d l o č i l o:

1. Drugi odstavek 145. člena zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list SRS, št. 17/78 in kasnejši) ni v neskladju z ustavo, če se razlaga tako, da je po ustanovitvi občin kot samoupravnih lokalnih skupnosti zavezanec iz te določbe le Republika Slovenija.

2. V prvem odstavku 29. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 15/94) se razveljavijo besede: "...in odškodnin po zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij..."

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Predlagateljica je na podlagi sedme alineje prvega odstavka 23. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94, v nadaljevanju: ZUstS) zahtevala oceno obeh navedenih določb, iz katerih povezano izhaja, da je (sedanja) občina kot naslednica tiste družbenopolitične skupnosti, ki je bila prevzela zaplenjeno premoženje, zavezana v primerih, ko je treba to premoženje vrniti, njegova vrnitev pa

stvarno ali pravno ni več mogoča, povrniti njegovo dejansko vrednost, in da je pod uzakonjenimi pogoji ter v uzakonjenih mejah za to upravičena do sredstev iz državnega proračuna.

2. Predlagateljica meni, da taka naloga novih občin ni v skladu z njihovo ustavno vlogo in naravo, določeno v 9., 139. in 142. členu ustave, pa tudi ne s 33. členom ustave, ki zagotavlja pravico do lastnine. Opozarja na nepredvidljivost in možno zajetnost finančnih bremen, ki v posamezni občini po teh določbah nastanejo, in da je izravnava, ki jo določa zakon, le delna, do nje bodo upravičene le redke občine, kar ni v skladu z načeli pravne države, enakosti pred zakonom in enakega varstva pravic.

3. Predlagateljica predlaga, naj ustavno sodišče obe izpodbijani določbi razveljavi, zadevo pa uredi v skladu z ustavo in to od uveljavitve lokalne samouprave, to je od 1. januarja 1995 dalje.

4. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

B)

5. Iz izpodbijane določbe prvega odstavka 29. člena zakona o financiranju občin, ki govori izrecno o stroških občin zaradi odškodnin po zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij (v nadaljevanju: ZIKS), izhaja, da zakonodajalec razlaga sintagmo "družbenopolitična skupnost" iz drugega odstavka 145. člena ZIKS drugače kot predlagateljica in sicer tako, da ta pojem zajema poleg države tudi občino. Gre torej za primer, ko sta mogoči dve upravičeni razlagi zakonske določbe, od katerih pa je lahko le ena skladna z ustavo. Ustavno sodišče zato pri oceni ustavnosti drugega odstavka 145. člena ZIKS ni uporabilo možnosti razveljavitve, temveč je sprejelo interpretacijsko odločbo. Posledica take odločitve je, da se v pravnem redu izpodbijana določba ohrani v delu, ki je z ustavo skladen, in se iz pravnega reda izloči v delu, ki je z ustavo v nasprotju.

6. Po ustavnih določbah o lokalni samoupravi (poglavje V.a) je občina samoupravna lokalna skupnost, v katere pristojnost spadajo le lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Država lahko z zakonom prenese na občino opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti samo po predhodnem soglasju občine.

7. Zaveza iz drugega odstavka 145. člena zakona o izvrševanju kazenskih sankcij ni naloga, ki bi jo po njeni naravi in vsebini mogli šteti za lokalno zadevo, občina je sama ne more urejati in ne zadeva prebivalcev občine; gre za segment odpravljanja škodljivih posledic napačne uporabe sodne oblasti, ki je zaradi tega urejen z zakonom, zadeva pa upravičence ne glede na njihovo pripadnost občini. Soglasja občine predlagateljice za konkretne primere ali občin, nastalih z zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94), očitno ni.

8. Zato izpodbijana določba drugega odstavka 145. člena ZIKS, ki je bil sprejet leta 1978, dopušča ob pravilnem upoštevanju sprememb v pravnem sistemu države razlago, da je po nastanku občin v skladu z zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 69/94 in kasnejši) zavezanec iz izpodbijane določbe le Republika Slovenija. Taka razlaga je (edina) v skladu z ustavo. Določbe torej ni treba razveljaviti, kot to sugerira predlagateljica; treba jo je le pravilno in z ustavo skladno razlagati in uporabljati.

9. Pač pa je bilo v skladu s pravkar obrazloženim treba razveljaviti tisti del določbe prvega odstavka 29. člena zakona o financiranju občin, ki govori izrecno o stroških občin zaradi odškodnin po ZIKS; takih stroškov ob pravilni interpretaciji drugega odstavka 145. člena ZIKS ne more biti in njihovo omenjanje v zakonu o financiranju občin lahko pov-

zroča pravno negotovost, kar ni v skladu z načeli pravne države (2. člen ustave).

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude, dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-43/96

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2445.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Tihomirja Stepanova in drugih iz Izole na seji dne 3. julija 1997

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o zazidalnem načrtu "Marina" v Izoli (Uradne objave občin Ilirska Bistrica, Izola, Koper, Piran, Postojna in Sežana, št. 4/90) se sprejme.

2. Izvrševanje odloka o zazidalnem načrtu "Marina" v Izoli se do končne odločitve ustavnega sodišča začasno zadrži.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki navajajo, da je izpodbijani odlok v neskladju z določbami o sprejemanju prostorskih izvedbenih aktov iz zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor – Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93 – v nadaljevanju: ZUN). Ob javni razgrnitvi osnutka naj bi bil Izvršni svet Skupščine Občine Izola ne sklical javne obravnave, kar naj bi bilo v nasprotju z 38. členom ZUN. Poleg tega naj bi v času sprejemanja izpodbijanega odloka še ne bil objavljen družbeni plan Občine Izola za obdobje 1986–1990 (Uradne objave občin Ilirska Bistrica, Izola, Koper, Piran, Postojna in Sežana, št. 19/90), zato naj bi pobudniki ne mogli preveriti njune medsebojne usklajenosti.

2. Poleg tega naj bi izpodbijani odlok ne bil v skladu z določbami občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana. Dolgoročni plan Občine Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 5/89) namreč določa, da v celotnem območju občine do leta 2000 ne bodo odpirali novih zazidljivih območij za počitniške objekte, na zelenih površinah pa je prepovedano graditi stavbne objekte in spreminjati ekološke pogoje rasti (točke 4.4.0 in 4.4.2). Izpodbijani odlok naj bi kršil obe navedeni določbi plana, saj naj bi predvideval gradnjo novih objektov počitniške rabe in delno pozidavo parka Arrigoni. Ob tem naj bi rešitve izpodbijanega odloka ne ustrežale ekološkim, strokovnim in varovalnim zahtevam, ki jih določa dolgoročni plan občine.

3. Srednjeročni plan občine naj bi v poglavju "Razvojne naloge po dejavnostih" nikjer ne ne predvideval gradnje

novega veslaškega kluba in apartmajskega poslovno-turističnega objekta (ki sta tudi predvidena z izpodbijanim aktom). Ob tem naj bi izpodbijani odlok ne upošteval smernic urbanističnih usmeritev iz točke 4.5.4 srednjeročnega plana občine glede zagotovitve potrebnih površin za operativno delo objekta, varovanje obstoječih zelenih površin, sorazmerja med predvidenimi posegi in prostorskimi zmogljivostmi območja itn. Ob tem naj bi bile tolerance po izpodbijanem odloku tako velike, da omogočajo gradnjo česarkoli in kadarkoli. Odlok naj bi dobil tudi negativno oceno študije SEPO, ki naj bi bila sestavni del zazidalnega načrta Marina.

4. Posegi naj bi se na območju urejanja izpodbijanega odloka postopno izvajali že dalj časa in to nekateri (centralni del marine) tudi brez predpisanih dovoljenj. Ker zaradi nezakonitega izvajanja nastajajo težko popravljive škodljive posledice, pobudniki predlagajo ustavnemu sodišču, da izpodbijani odlok v celoti razveljavi, pred tem pa sprejme začasno zadržanje njegovega izvrševanja in s tem ustavi nadaljnje izvajanje spornih posegov.

5. Svoj pravni interes pobudniki izkazujejo z dejstvom, da živijo v bližini objektov, predvidenih z izpodbijanim odlokom, in da se s temi posegi v prostor močno posega v njihovo življenje v neposredni in širši okolici njihovih bivališč. Gradnja predvidenih posegov bo močno povečala onesnaženje obale in morja ter hrup.

6. Občinski svet Izola je v zvezi s pobudo sprejel sklep, s katerim ugotavlja, da ni razlogov za izpodbijanje zazidalnega načrta Marina in za začasno zadržanje njegovega izvajanja.

7. Tudi Ministrstvo za okolje in prostor je v svojem mnenju menilo, da ni razlogov za razveljavitev izpodbijanega odloka. Objekti centralnega dela Marine naj bi se gradili na podlagi lokacijskega dovoljenja, ki ga je 27. 2. 1995 izdalo Ministrstvo za okolje in prostor. Dolgoročni plan Občine Izola je bil v osnutku pripravljen že leta 1986, vendar je bil zaradi neusklajenosti z dolgoročnim republiškim planom nato usklajevan in sprejet šele leta 1989 (Uradne objave Občine Izola, št. 5/89). Srednjeročni plan Občine Izola je bil sprejet 3. 3. 1989 – Uradne objave Občine Izola, št. 19/90). Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju – Uradni list RS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) je določil, da od njegove uveljavitve dalje veljajo samo prostorske sestavine družbenih planov; tako naj ne bi več veljale določbe o postopnosti izgradnje Marine. Te naj bi bile povzete iz družbenega dogovora o izvajanju družbenega plana Občine Izola, ki pa ne velja več. Očitki pobudnikov, da izpodbijani odlok ne omogoča realizacije srednjeročne faze po odločitvah srednjeročnega plana Občine Izola, naj bi torej ne držale.

8. Ministrstvo nadalje meni, da pri oceni skupine SEPO (pri Inštitutu Jožef Stefan) ne gre za zakonske pogoje, pač pa da so v njej le opredeljeni pogoji, ki naj bi jih pri realizaciji zazidalnega načrta upoštevali. Za zazidalni načrt naj bi bila sicer pridobljena vsa z zakonom zahtevana soglasja pristojnih organov. Vsa soglasja naj bi bila zbrana tudi v postopku izdaje lokacijskega dovoljenja za gradnjo spornih objektov. Tudi tolerance, ki jih dopušča izpodbijani odlok, naj bi bile v skladu z ZUN.

B)

9. Izpodbijani odlok je ustavno sodišče doslej že dvakrat obravnavalo. Z odločbo št. U-I-5/92 z dne 9. 7. 1992 (OdlUS I, 49) je delno razveljavilo določbo 6. člena izpodbijanega odloka, ker je bila delno neusklajena s srednjeročnim občinskim planom. Zatem je z odločbo št. U-I-95/93 z dne 5. 5. 1994 (OdlUS III, 43) odločilo, da se razveljavita odlok o spremembah srednjeročnega plana Občine Izola in

odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Marina v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 4/93). Spremembe srednjeročnega plana občine so bile namreč sprejete brez strokovnih podlag pristojnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine, obenem pa niso bile usklajene z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin republiških planov.

10. Kljub že večkratnemu odločanju o izpodbijanjem aktu je ustavno sodišče tudi tokratno pobudo sprejelo. Pobudniki namreč navajajo, da je v njem nekaj novih morebitnih kršitev ZUN, ki jih ustavno sodišče v prejšnjih dveh postopkih še ni obravnavalo, ker še niso bile zatrjevane. V nadaljevanju postopka bo ustavno sodišče moralo predvsem ugotoviti, ali so bile v postopku sprejemanja izpodbijanega odloka upoštewane določbe ZUN (predvsem glede javne obravnave in obveščenosti javnosti o nameranih posegih).

11. Ustavno sodišče je zadržalo tudi nadaljnje izvrševanje določb izpodbijanega odloka do svoje končne odločitve, saj bi nadaljnje izvrševanje lahko privedlo do nadaljnjega izvajanja posegov po zazidalnem načrtu in s tem do nepopravljivih posledic. Ustavno sodišče je v tej zadevi zadržalo izvrševanje odloka, ki je v veljavi že sedem let in na podlagi katerega že ves ta čas poteka postopna izvedba predvidenih posegov. Zato je umestno poudariti, da zadržanje izvrševanja pomeni predvsem, da na podlagi zadržanega odloka ni mogoče izdajati novih dovoljenj za izvajanje predvidenih posegov. Trditve pobudnikov o dejanskem izvajanju z odlokom predvidenih posegov brez vseh potrebnih dovoljenj niso predmet te presoje zakonitosti in tega zadržanja, pač pa ustreznih inšpekcijskih postopkov.

C)

12. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi tretjega odstavka 26. ter 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambrek, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-269/95-14

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2446.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Roberta Prelca in drugih iz Jagodja na seji dne 3. julija 1997

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o zazidalnem načrtu za bencinski servis Jagodje-sever v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 8/97) se sprejme.

2. Izvrševanje odloka o zazidalnem načrtu za bencinski servis Jagodje-sever v Izoli se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

3. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa št. 234 Občinskega sveta Občine Izola z dne 26. 3. 1997 se zavrže.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki trdijo, da je bil izpodbijani odlok sprejet kljub nasprotovanju skupine prizadetih krajanov. Krajanji se ne strinjajo z lokacijo predvidenega bencinskega servisa, saj je ta v neposredni bližini naselja in je od najbližjih hiš oddaljen le 70 metrov. Poleg tega naj bi bila predvidena lokacija 30 metrov nad naseljem, tako da naj bi se negativni vplivi stekali v naselje. Na javni obravnavi osnutka izpodbijanega odloka dne 27. 6. 1996 naj bi krajanji Jagodja sprejeli sklep o nesprejemljivosti zazidalnega načrta in predlagali, da se za servis poišče primernejša lokacija. Kljub temu stališču naj bi bila občinska uprava predložila občinskemu svetu v sprejem le popravljen zazidalni načrt. Izpodbijani odlok naj bi bil zato v nasprotju z 72. členom ustave (zdravo življenjsko okolje).

2. Ker naj bi predlogi pobudnikov in drugih krajanov iz javne obravnave osnutka ne bili sprejeti, so krajanji pred sprejetjem izpodbijanega odloka začeli zbirati podpise za referendumsko pobudo za razpis referendum za zavrnitev zazidalnega načrta za bencinski servis (in še dva druga referenduma). Referendumsko pobudo naj bi bili vložili dne 18. 12. 1996. Do konca aprila 1997 od občinskega sveta še niso prejeli nobenega odgovora, prek političnih strank pa so izvedeli, da je občinski svet dne 26. 3. 1997 sprejel izpodbijani sklep št. 234. Z njim naj bi se odložilo sklepanje občinskega sveta o pobudah za izvedbo referendumov do uskladitve statuta občine in poslovnika občinskega sveta z veljavnimi zakoni. Po mnenju pobudnikov naj bi bilo v trenutni politični situaciji skoraj nemogoče doseči dvetretjinsko večino za spremembo statuta, zato naj bi bila z izpodbijanim sklepom referendumsko pobuda praktično onemogočena. S tem pa naj bi bile pobudnikom kršene pravice iz 5. in 45. člena ustave. Pobudniki tudi predlagajo, naj ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanega odloka o zazidalnem načrtu, saj naj bi investitor že pričel z izdelavo lokacijske dokumentacije, vsak dejanski poseg v okolje pa bi bil nepopravljiv.

3. Pobudniki svoj pravni interes utemeljujejo s tem, da živijo v neposredni bližini predvidene bencinske črpalke in da se bo zato s tem posegom v prostor zaradi z gorivom nasičenih plinov, ozona itn. močno poslabšalo njihovo življenjsko okolje.

B)

4. Ustavno sodišče je pobudo glede izpodbijanega odloka sprejelo. Predvsem bo moralo oceniti, ali je bil pravilno izpeljan postopek sprejemanja odloka in ali so bile na zakonsko pravilen način obravnavane pripombe in predlogi, zbrani v času javne razgrnitve in javne obravnave. Ustavno sodišče je sprejelo tudi predlog pobudnikov za začasno zadržanje in do končne odločitve zadržalo izvrševanje izpodbijanega odloka. Njegovo izvajanje bi namreč lahko privedlo do škodljivih posledic, ki bi jih bilo pozneje težko odpraviti.

5. Ustavno sodišče pa ni sprejelo pobude za oceno navedenega sklepa občinskega sveta z dne 26. 3. 1997. Ustavno sodišče namreč v postopku ocene ustavnosti in zakonitosti predpisov odloča le o ustavnosti in zakonitosti predpisov, torej splošnih pravnih aktov (prva do peta alineja prvega odstavka 21. člena zakona o ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94, v nadaljevanju: ZUstS). Navedeni sklep občinskega sveta ni splošen, pač pa posamičen akt. Ustavno sodišče odloča o ustavnosti posamičnih aktih organov lokalne skupnosti v postopku ustavne pritožbe (gl. 50. člen ZUstS), vendar pa se ustavna pritožba lahko vloži šele po izčrpanju vseh pravnih sredstev. V obravnavanem primeru

pobudniki niso izčrpali vseh pravnih sredstev. O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov namreč odloča redno sodišče v upravnem sporu (157. člen ustave). Šele po izčrpanju tega pravnega sredstva lahko pobudniki vložijo ustavno pritožbo. Ustavno sodišče je zato pobudo v tem delu zavrnilo.

C)

6. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 25. člena, tretjega odstavka 26. ter 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-123/97-3

Ljubljana, dne 3. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

2447.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Alojza Godlerja iz Buč, ki ga zastopa Hinko Jenull, odvetnik v Ljubljani, in Zlatka Jasenoviča, ki ga zastopa Štefan Toth, odvetnik v Murski Soboti, na seji dne 10. julija 1997

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 6. točke prvega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92 in 71/93) se zavrne.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti dela tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92 in 71/93), ki se nanaša na varstveni ukrep odvzema cigaret, se zavrne.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti preostalega dela tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku se sprejme.

4. Do končne odločitve se zadrži izvrševanje dela tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku, ki se nanaša na varstveni ukrep odvzema motornega vozila (tovornjaka, osebne avtomobila idr.), traktorja, plovila ali drugega motorja.

5. 4. točka izreka se izvrši tako, da se tudi v postopkih o prekršku, v katerih je že bil zasežen predmet iz tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku, pa še ni bila izdana pravnomočna odločba, ta predmet vrne osebi, ki ji je bil zasežen.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnika izpodbijata določbi 6. točke prvega odstavka in tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92 in 71/93 – v nadaljevanju: ZPD). Šesta točka prvega odstavka 68. člena ZPD naj bi bila v nasprotju z načelom zakonitosti iz 28. člena ustave. Iz opisa prekrška naj bi ne bilo razvidno, prvič, ali je prekršek mogoče storiti samo z naklepom ali tudi iz malomarnosti, in drugič, kateri so nameni, za katere se določena pogonska sredstva ne smejo uporabljati. Opomba tarifne številke 5 naj bi namreč ne predstavljala prepovedne določbe, ampak le pojasnilno. Nerazumljiv naj bi bil tudi del določbe tar. št. 5,

po kateri naj bi se določena pogonska sredstva za pogon motornih vozil, plovil ali drugih motorjev ne smela uporabljati pod nobenimi pogoji. Taka določba naj bi ne mogla izključiti dejanske zmote ali skrajne sile.

2. Določba tretjega odstavka 68. člena ZPD naj bi bila v nasprotju z ustavnimi določbami o uresničevanju in omejevanju pravic ter o enakem varstvu pravic, s pravico do sodnega varstva, z načelom zakonitosti v kazenskem pravu, s pravico do zasebne lastnine in z zakonskim položajem lastnine, zlasti pa z določbami o Sloveniji kot pravni državi. Sredstva, ki jih določi zakon za doseg določenega cilja, bi morala biti v sorazmerju s tem ciljem. Ustava naj bi ne dopuščala določitve odvzema lastnine kot kazenske sankcije, sploh pa ne določitve najhujših premoženjskih sankcij za prekrške kot najlažje oblike kaznivih ravnanj. Ukrep odvzema motornega vozila, vrednega več kot sto tisoč nemških mark, naj bi ne bil v sorazmerju niti s težo kaznivega ravnanja niti z vrednostjo oškodovanja države. Dejstvo, da v postopku ni mogoče uveljavljati olajševalnih in obteževalnih okoliščin, naj bi bilo v nasprotju z načeloma enakosti pred zakonom in enakega varstva pravic. Določba naj bi predpisovala odvzem motornega vozila ne glede na lastništvo. Pobudnik Alojz Godler se tu sklicuje na 69. člen kazenskega zakonika Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 63/94 – v nadaljevanju: KZ). Po tej določbi je odvzem predmetov dopusten le, če so predmeti storilčeva last; če niso, pa le v primeru, ko to terjajo splošna varnost ali razlogi morale. Določba naj bi posegala tudi v socialno funkcijo lastnine. Odvzeto vozilo naj bi bilo edini vir preživljanja pobudnikove petčlanske družine. Omejitve, ki veljajo v izvršilnem postopku, bi morale veljati tudi v kazenskem pravu, še toliko bolj pa v postopku o prekršku. Posledice kaznovanja naj bi sicer presegle tisto stopnjo, ki je nujna in opravičljiva za zagotovitev učinkovitosti izrečene sankcije. Pobudnika predlagata razveljavitev izpodbijanih določb ZPD.

3. Pobudnik Alojz Godler predlagačasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb. Navedel je, da je bil s pravnomočno odločbo o prekršku spoznan za odgovornega za prekršek po določbi 6. točke prvega odstavka 68. člena ZPD in mu je bil izrečen varstveni ukrep odvzema motornega vozila po določbi tretjega odstavka 68. člena ZPD. Pristojni organ naj bi v zelo kratkem času izvršil omenjeno odločbo o prekršku. S tem bi nastale nepopravljive posledice, saj bi tovornega vozila ne bilo mogoče vrniti niti v primeru spremembe odločbe o prekršku. V naslednjih vlogah je navedel, da je odvzeto tovorno vozilo že več let nezavarovano in izpostavljeno vsakemu vremenu stoji na parkirišču, ne da bi zanj kdo skrbel.

B)

4. Po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je pravni interes za vložitev pobude podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

5. Pobudnika sta pobudo vložila hkrati z ustavno pritožbo zoper pravnomočno odločbo o prekršku. Prvi pobudnik je bil z odločbo o prekršku spoznan za odgovornega storitve prekrška po določbi 6. točke prvega odstavka 68. člena ZPD in mu je bil izrečen ukrep odvzema motornega vozila po določbi tretjega odstavka 68. člena ZPD. Drugemu pobudniku je bilo odvzeto motorno vozilo po tretjem odstavku 68. člena ZPD, ker naj bi bil njegov delavec storil prekršek iz 6. točke prvega odstavka 68. člena ZPD. Pravni interes za vložitev pobude izkazuje torej le glede določbe 6. točke prvega odstavka 68. člena ZPD in tistega dela določbe tretjega odstavka 68. člena ZPD, ki se nanaša na prekr-

šek po 6. točki prvega odstavka istega člena. V ostalem delu je ustavno sodišče pobudo zavrglo.

6. Šesta točka prvega odstavka 68. člena ZPD določa, da se pravna oseba oziroma zasebnik kaznuje za prekršek z denarno kaznijo najmanj 100.000 tolarjev, če uporabi ekstra lahko kurilno olje (EL) ali specialno lahko kurilno olje (LS) ter rdeče obarvan motorni petrolej v namene, za katere se po tem zakonu ne smejo uporabljati (tarifna številka 5 tarife davka od prometa proizvodov). Tarifna številka 5 tarife prometnega davka v drugi opombi določa, da se ekstra lahko kurilno olje (EL) in lahko specialno kurilno olje (LS) iz 3. točke te tarifne številke pod nobenimi pogoji ne smeta uporabljati za pogon motornih vozil vseh vrst, plovil ali drugih motorjev.

7. Očitki prvega pobudnika glede 6. točke prvega odstavka 68. člena so očitno neutemeljeni. 28. člen ustave določa, da nihče ne sme biti kaznovan za dejanje, za katero ni zakon določil, da je kaznivo, in ni zanj predpisal kazni, še preden je bilo storjeno. Določba izrecno govori le o kaznivih dejanjih in ne tudi o prekrških. Glede na to, da gre pri prekrških praviloma za lažje oblike kaznivih ravnanj in so zanje – v primerjavi s kaznivimi dejanji – določene lažje sankcije, tudi zahteva po določenosti opredelitve prekrška ne more biti strožja od tiste, ki velja za kazniva dejanja. Ker izpodbijana določba zadosti tudi zahtevi po določenosti, ki jo ustava terja od zakonodajalca pri kaznivih dejanjih, na vprašanje, ali je bil namen ustavnega jamstva iz 28. člena zaobseči tudi prekrške, v tej zadevi ni bilo potrebno odgovoriti.

8. Zakon, ki neko ravnanje opredeljuje kot kaznivo, mora biti vnaprej določen, jassen in predvidljiv. Smisel zahtev po določenosti zakona, ki neko ravnanje opredeljuje kot kaznivo, je v tem, da storilec vnaprej ve, kaj je kaznivo, in se zaveda, da dela nekaj, kar je določeno kot kaznivo ravnanje. Iz izpodbijane določbe ZPD dovolj jasno izhaja, katero ravnanje je prepovedano. Zgolj dejstvo, da ZPD ne določa tudi oblike krivde, s katero je mogoče storiti prekršek po izpodbijani določbi, ni v nasprotju z zahtevo po določenosti zakona. Da je mogoče prekršek storiti z naklepom ali iz malomarnosti, določa že 9. člen zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93 – v nadaljevanju: ZP) kot splošni predpis. Tudi dejstvo, da se zakonska določba sklicuje na določbo tarife, ne pomeni kršitve zahteve po določenosti zakona, ki določa prekršek. Po izrecni določbi 2. člena ZPD je tarifa prometnega davka in s tem tudi opomba ene od tarifnih številk sestavni del zakona. Z izrecnim sklicevanjem na določbo tarife je zakonodajalec jasno izrazil namen opombe tarifne številke 5, da določi primere, v katerih je uporaba določenih vrst naftnih derivatov kazniva. Zakonodajno-tehnična oblika določbe sama po sebi še ne pomeni kršitve zahteve po določenosti zakona, ki opredeljuje neko ravnanje kot kaznivo.

9. Očitek prvega pobudnika, da naj bi določba tarifne številke, da se določeni naftni derivati v določene namene ne smejo uporabiti pod nobenimi pogoji, preprečevala presojo zatrdjanega obstoja skrajne sile in dejanske zmote, očitno ni utemeljen. Splošni predpis za določanje materialnega in procesnega prava o prekrških je ZP. Po tretjem odstavku 3. člena velja prvo poglavje ZP za vse prekrške, ki jih določajo predpisi o prekrških. V tem poglavju so določeni tudi pogoji za uveljavljanje skrajne sile in dejanske zmote.

10. Ker pobuda za oceno ustavnosti 6. točke prvega odstavka 68. člena ZPD očitno ni utemeljena, jo je ustavno sodišče zavrnilo.

11. Tretji odstavek 68. člena ZPD za prekršek, storjen po 6. točki prvega odstavka istega člena, določa izrek varstvenega ukrepa odvzema motornega vozila (tovornjaka,

osebnega avtomobila idr.), traktorja, plovila ali drugega motorja, s katerim je bilo dejanje storjeno. Izpodbijana določba določa sankcijo za izgonitev plačila davka po stopnji, ki jo določa zakon. V postopku odločanja o pobudi bo ustavno sodišče presojalo predvsem skladnost določbe z 2. členom (načelo pravne države), 14. členom (enakost pred zakonom), 33. členom (pravica do zasebne lastnine) in 67. členom ustave (lastnina).

12. Ustavno sodišče sme do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev izpodbijanega akta, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Po presoji ustavnega sodišča so posledice, ki v nekaterih primerih lahko nastanejo z izvrševanjem te zakonske določbe, hujše od posledic, ki jih lahko povzroči začasna izločitev te določbe iz pravnega reda. Motorno vozilo oziroma drug motor, ki se po tretjem odstavku 68. člena ZPD odvzame, lahko predstavlja edini vir preživljanja ali služi opravljanju bistvenih življenjskih aktivnosti posameznikov. Ustavno sodišče je zato do odločitve o zadevi začasno zadržalo izvrševanje določbe tretjega odstavka 68. člena ZPD v obsegu, v katerem je sprejelo pobudo. To pomeni, da od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije ne bo mogoče izreči spornega ukrepa niti ne bo več mogoče zaseči predmetov iz izpodbijane določbe tretjega odstavka 68. člena ZPD.

13. Da bi s položajem tistih oseb, ki jim bo motor iz tretjega odstavka 68. člena ZPD zasežen po objavi tega sklepa, izenačili položaj oseb, ki jim je bil v postopku o prekršku že zasežen motor na podlagi navedene določbe ZPD, pa postopek še ni bil pravnomočno končan, je ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve 4. točke izreka tega sklepa.

C)

14. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 25. člena, drugega in tretjega odstavka 26. člena, 39. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Prvo in drugo točko izreka je sprejelo soglasno, tretjo, četrto in peto točko izreka pa s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Snoj in Zupančič.

Št. U-I-183/96

Ljubljana, dne 10. julija 1997.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

SODNI SVET

2448.

Na podlagi drugega odstavka 62. člena v zvezi s tretjim odstavkom 61. člena in prvim odstavkom 66. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) je Sodni svet Republike Slovenije na 92. seji dne 10. 7. 1997 sprejel

SKLEP

Sodni svet Republike Slovenije ponavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur za prosto mesto:

– podpredsednika Delovnega sodišča v Kopru.
Rok za prijave je 15 dni od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Pisne prijave sprejema Sodni svet Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, p.p. 639.

Predsednik
Sodnega sveta Republike
Slovenije
Janez Metelko l. r.

2449.

Sodni svet Republike Slovenije je na 92. seji dne 10. 7. 1997 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Celju se z 10. 7. 1997 imenuje:
Alenka Soklič.

Predsednik
Sodnega sveta Republike
Slovenije
Janez Metelko l. r.

2450.

Na podlagi 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) in tretjega odstavka 24. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94 in 8/96) je Sodni svet Republike Slovenije na 92. seji dne 10. 7. 1997 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnic na položaj svetnic okrožnega sodišča:**

na položaj svetnic okrožnega sodišča se z 10. 7. 1997 imenujeta:

– Magda Poljšak Derganc, okrožna sodnica na Okrožnem sodišču v Ljubljani,

– Ladislava Polončič, okrožna sodnica na Okrožnem sodišču v Ljubljani.

o imenovanju sodnice na položaj svetnice okrajnega sodišča:

na položaj svetnice okrajnega sodišča se z 10. 7. 1997 imenuje:

– Stanislava Avbelj, okrajna sodnica na Okrajnem sodišču v Kamniku.

Predsednik
Sodnega sveta Republike
Slovenije
Janez Metelko l. r.

2451.

Na podlagi sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov (Uradni list RS, št. 60/93) je Sodni svet RS na 92. korespondenčni seji dne 20. 7. 1997 na predlog Ministrstva za pravosodje sprejel

S K L E P**o uskladitvi zneskov tistih osebnih prejemkov in povračil sodnikov, ki se določajo na podlagi cene super bencina**

Pod 5. točko sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov se kilometrina poveča od 27,93 SIT na 29,61 SIT.

Pod 6. točko sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov se povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, v višini stroškov za prevoz z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer, poveča od 13,96 na 14,80 SIT.

Ta sklep se uporablja od 12. 7. 1997 dalje.

Predsednik
Sodnega sveta Republike
Slovenije
Janez Metelko l. r.

BANKA SLOVENIJE**2452.**

Na podlagi 4. točke 25. člena, 29. člena in drugega odstavka 20. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in sklepa o izdajanju blagajniških zapisov Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 28/91, 3/92 in 38/92) izdaja guverner Banke Slovenije dne 23. 7. 1997

S K L E P**o spremembi in dopolnitvi sklepa o osmi emisiji dvodelnega prenosljivega blagajniškega zapisa Banke Slovenije**

1. V prvem odstavku 1. točke sklepa o osmi emisiji dvodelnega prenosljivega blagajniškega zapisa Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 2/97) se besedilo "5 milijard tolarjev" nadomesti z besedilom "10 milijard tolarjev".

2. Za prvim odstavkom 2. točke se doda nov drugi odstavek, ki glasi:

"Vpisovanje prve serije dvodelnega blagajniškega zapisa po tem sklepu z rokom dospelosti 18. 9. 1997 se ustavi za banke, ki vpisujejo v svojem imenu in za svoj račun z vključno 24. 7. 1997, za druge domače pravne in fizične osebe pa z vključno 25. 7. 1997."

3. Ta sklep začne veljati z dnem, ko je izdan.

Št. 22-0209/97
Ljubljana, dne 23. julija 1997.

Guverner
dr. France Arhar l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE**2453.**

Na podlagi 160. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P**o uskladitvi pokojnin od 1. julija 1997****I**

Pokojnine se od 1. julija 1997 uskladijo na podlagi gibanj plač vseh zaposlenih delavcev v mesecu maju 1997 v primerjavi s predhodnim mesecem tako, da se povečajo za 1,2%.

II

Po I. točki tega sklepa se uskladijo pokojnine, uveljavljene do 31. decembra 1997.

III

Pokojnine, odmerjene po 53. členu zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) – v nadaljevanju: zakon – od najnižje pokojninske osnove, določene v sklepu o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo (Uradni list RS, št. 39/97), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. julija 1997.

Od najnižje pokojninske osnove, določene v prvem odstavku te točke, se od 1. julija 1997 odmerijo tudi pokojnine, odmerjene od dejanske pokojninske osnove, ki so s pripadajočimi uskladitvami nižje kot bi bile, če bi se, glede na dopolnjeno pokojninsko dobo, odmerile od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. julija 1997.

IV

Pokojnine, odmerjene v skladu z drugim odstavkom 116. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90 in 30/90) od polovice zneska najnižje pokojninske osnove, določene v sklepu o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo (Uradni list RS, št. 39/97), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od polovice zneska najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. julija 1997.

V

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa se uskladijo v skladu s 302. členom zakona tudi vse pokojnine borcev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma do 13. 10. 1943, odmerjene od zajamčene pokojninske osnove, določene po 102. členu zakona o pokojninem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90, 30/90, 44/90 in 10/91).

VI

Pokojnine kmetov borcev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma do 13. 10. 1943, ter njihovih zakoncev, uveljavljene po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) znašajo v skladu z drugim odstavkom 303. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju od 1. julija 1997 najmanj 47.814,74 SIT, torej toliko, kot najnižja pokojnina za polno pokojninsko dobo.

VII

Pokojnine z varstvenim dodatkom se uskladijo tako, da se za odstotek povečanja pokojnin, določen v I. točki tega sklepa uskladi znesek pokojnine, varstveni dodatek pa na novo odmeri od osnove, ugotovljene ob upoštevanju najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, veljavne od 1. julija 1997.

Pokojnine z varstvenim dodatkom, ki so bile odmerjene od najnižje pokojninske osnove, se uskladijo na način, določen v prvem odstavku III. točke tega sklepa, varstveni dodatek pa se na novo odmeri od osnove, ugotovljene ob upoštevanju najnižji je pokojnine za polno pokojninsko dobo, veljavne od 1. julija 1997.

VIII

Po določbah tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, odmerjene v sorazmernem delu po mednarodnih sporazumih o socialni varnosti.

IX

Po I. točki tega sklepa se uskladijo zneski pokojnin, ki so upokojevcem pripadali za mesec junij 1997 po opravljeni uskladitvi po sklepu o uskladitvi pokojnin od 1. junija 1997 (Uradni list RS, št. 39/97).

Uskladitev se opravi po uradni dolžnosti pri izplačilu pokojnin v mesecu juliju 1997.

X

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97

Ljubljana, dne 17. julija 1997.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2454.

Na podlagi 53. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P**o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo****I**

Najnižja pokojninska osnova se od 1. julija 1997 dalje določi na novo in znaša 56.252,64 SIT.

II

Najnižja pokojnina za polno pokojninsko dobo se od 1. julija 1997 dalje določi na novo in znaša 47.814,74 SIT.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97
Ljubljana, dne 17. julija 1997.

**Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko
zavarovanje Slovenije**

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2455.

Na podlagi 54. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P
o najvišji pokojninski osnovi

I

Najvišja pokojninska osnova znaša od 1. julija 1997 dalje 272.474,38 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97
Ljubljana, dne 17. julija 1997.

**Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko
zavarovanje Slovenije**

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2456.

Na podlagi 150. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P
o zneskih dodatka za pomoč in postrežbo

I

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje vseh osnovnih življenjskih potreb se od 1. julija 1997 dalje določi na novo in znaša 33.470,31 SIT.

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje večine osnovnih življenjskih potreb se od 1. julija 1997 dalje določi na novo in znaša 16.735,15 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97
Ljubljana, dne 17. julija 1997.

**Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko
zavarovanje Slovenije**

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2457.

Na podlagi 155. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P
o zneskih invalidnin za telesno okvaro

I

Zneski invalidnin za telesne okvare, ki so posledica poškodb pri delu ali poklicne bolezni, se od 1. julija 1997 dalje določijo na novo in znašajo:

Stopnja	Telesna okvara v%	Znesek SIT
1.	100	11.475,53
2.	90	10.519,24
3.	80	9.562,94
4.	70	8.606,65
5.	60	7.650,35
6.	50	6.694,06
7.	40	5.737,76
8.	30	4.781,47

II

Zneski invalidnin za telesne okvare, ki so posledica poškodb izven dela ali bolezni, se od 1. julija 1997 dalje določijo na novo in znašajo:

Stopnja	Telesna okvara v%	Znesek SIT
1.	100	8.032,87
2.	90	7.363,46
3.	80	6.694,05
4.	70	6.024,65
5.	60	5.355,24
6.	50	4.685,84
7.	40	4.016,43
8.	30	3.347,02

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97
Ljubljana, dne 17. julija 1997.

**Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko
zavarovanje Slovenije**

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2458.

Na podlagi 6. člena zakona o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list SRS, št. 1/79 in 1/86) in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P**o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov****I**

Znesek mesečne preživnine, določen po 10., 11. in 13. členu zakona o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list SRS, št. 1/79 in 1/86) se od 1. julija 1997 dalje uskladi tako, da se poveča za 1,2%.

II

Po I. točki tega sklepa se uskladi znesek preživnine, ki je upravičencu pripadal za mesec junij 1997 po izvedeni uskladitvi po sklepu o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list RS, št. 39/97).

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97

Ljubljana, dne 17. julija 1997.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2459.

Na podlagi 303. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. julija 1997 sprejel

S K L E P**o znesku starostne pokojnine kmetov****I**

Starostna ali družinska pokojnina, odmerjena po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) se od 1. julija 1997 dalje določi na novo in znaša 23.907,37 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/97

Ljubljana, dne 17. julija 1997.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

2460.

Na podlagi zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

P O R O Č I L O**o gibanju plač za maj 1997**

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Republiki Sloveniji za maj 1997 znaša 143.169 SIT, kar pomeni 1,2-odstotno rast v primerjavi z aprilom 1997.

Indeks bruto plače na zaposleno osebo za maj 1997 za obdobje junij 1996 – maj 1997 znaša 105,1.

Št. 052-35-13/97

Ljubljana, dne 21. julija 1997.

Direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije
Tomaž Banovec l. r.

OBČINE

LJUBLJANA

2461.

Na podlagi zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), ter 26. in 85. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95 in 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na izredni seji dne 15. 7. 1997 sprejel

ODLOK

o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 1997

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 1997 (v nadaljnjem besedilu: proračun) in upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter premoženjem in dolgovi.

2. člen

S proračunom se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja Mestna občina Ljubljana.

Proračun sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja skupaj s prilogami, ki tvorijo posebni del proračuna in je sestavni del tega odloka.

Bilanca prihodkov in odhodkov vključuje tudi prihodke in odhodke Sklada stavbnih zemljišč in Stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljane.

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto.

3. člen

Skupni prihodki proračuna za leto 1997 znašajo 26.628,515.000 SIT.

Odhodki proračuna za leto 1997 znašajo 26.628,515.000 SIT od tega:

– financiranje zagotovljene porabe	15.697,826.000 SIT
– financiranje drugih dogovorjenih nalog	10.930,689.000 SIT

4. člen

Od skupno doseženih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov se izloči 0,5% sredstev v rezerve Mestne občine Ljubljana.

II. IZVRŠEVANJE PRORAČUNA

5. člen

Prihodki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračun v skladu s predpisi ne glede na znesek, ki je v proračunu določen za posamezno vrsto prihodkov.

Prihodek proračuna so tudi donacije, ki jih Mestna občina Ljubljana prejme od domače ali tuje pravne in fizične osebe.

6. člen

Uporabniki uporabljajo sredstva proračuna v skladu s svojim letnim finančnim načrtom in v skladu s predpisi o njihovi uporabi oziroma razpolaganju z njimi. Uporabniki so dolžni Oddelku za finance mestne uprave Mestne občine Ljubljana predložiti finančne načrte za leto 1997 s primerjalnimi podatki preteklega leta in programe investicij za celotno obdobje izvajanja investicij, najpozneje v 30 dneh po uveljavitvi tega odloka.

Uporabniki so dolžni dodatno predložiti podatke za analizo poslovanja, ki jih zahteva župan, oddelek za finance ali nadzorni odbor.

7. člen

Sredstva proračuna se med letom zagotavljajo uporabnikom proračuna, ki so v posebnem delu proračuna določeni kot nosilci postavk (v nadaljnjem besedilu: uporabniki).

Uporabniki smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so določeni s proračunom.

Za zakonito uporabo sredstev, ki so uporabniku razporejena iz proračuna, je odgovoren predstojnik uporabnika, oziroma druga pooblaščenca oseba kot odredbodajalec.

8. člen

Če se med letom znatno spremeni delovno področje oziroma pristojnost uporabnika se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika.

O povečanju ali zmanjšanju obsega sredstev iz prejšnjega odstavka odloča mestni svet na predlog župana.

9. člen

Če se uporabnik med letom ukine, njegovega dela pa ne prevzame drugi uporabnik, se neporabljena sredstva prerazporedijo drugim proračunskim uporabnikom. O prerazporeditvi odloča mestni svet.

10. člen

Med odhodki proračuna se predvidi tudi tekoča proračunska rezerva kot nerazporejeni del prihodkov za financiranje nepredvidenih oziroma premalo predvidenih odhodkov.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan. O odločitvi obvesti mestni svet na njegovi naslednji seji.

III. SREDSTVA ZA DELOVANJE UPORABNIKOV

11. člen

Kot sredstva za delovanje se uporabnikom zagotavljajo:

- sredstva za plače in prispevke,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za investicijske izdatke,
- sredstva za druge odhodke.

12. člen

Sredstva za plače zaposlenim se uporabnikom zagotavlja mesečno glede na število zasedenih delovnih mest in poklicnih funkcij v skladu z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo področje plač zaposlenih pri teh uporabnikih.

13. člen

Kot sredstva za druge osebne prejemke se uporabnikom dodeljujejo sredstva za: regres za letni dopust, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, sredstva za zagotavljanje pravic trajno presežnim delavcem in solidarnostne pomoči.

14. člen

Sredstva proračuna se uporabnikom med letom praviloma dodeljujejo na podlagi predloženih dokumentov o že opravljenih storitvah, dobavah oziroma nabavah. Pri tem višina dodeljevanih sredstev ne more presegati mesečnih dvanajstin na proračunskih postavkah zagotovljenih sredstev.

Pri tem je potrebno upoštevati zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostni položaj proračuna.

V primeru, da zaradi neenakomernega priliva prihodkov pride do likvidnostnih težav, se sredstva prioriteto zagotavljajo za zakonsko določene naloge, ki so opredeljene v tekočem delu posebnega dela proračuna in za minimalni obseg nalog, ki še omogoča delovanje uporabnikov.

15. člen

Sredstva za plače in druge osebne prejemke delavcev v javnih zavodih se zagotavljajo po merilih in na način, kot je določeno v 12. in 13. členu tega odloka v skladu s kolektivno pogodbo in zakoni.

16. člen

Uporabniki uporabljajo sredstva za plačevanje že opravljenih dobav in storitev. Dogovarjanje predplačil je možno izjemoma na podlagi predhodnega soglasja župana oziroma Oddelka za finance in ob primernem zavarovanju predplačila.

17. člen

Sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje se uporabljajo v skladu z letnim planom.

18. člen

Uporabnikom proračuna se zagotavljajo sredstva za amortizacijo do višine, ki je zagotovljena s proračunom.

Uporabniki uporabljajo amortizacijo za ustrezne name- ne iz 17. člena.

19. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini, lahko župan začasno zmanjša porabo, vendar ne več kot za 10% ali zadrži zneske sredstev, ki so v posebnem delu proračuna razporejeni za posamezne namene.

Za del proračuna, ki je namenjen delovanju mestnega sveta, njegovih delovnih teles, strokovne službe mestnega sveta in volilne komisije je odredbodajalec predsednik mestnega sveta.

Za del proračuna, ki je namenjen delovanju nadzornega odbora, je odredbodajalec predsednik nadzornega odbora.

20. člen

Za kritje obveznosti iz naslova obveznic Mestne občine Ljubljana za leto 1997 se zagotovijo sredstva v proračunu.

IV. KONČNE DOLOČBE

21. člen

Za zakonito in smotrno porabo sredstev proračuna je odgovoren župan kot odredbodajalec in od njega pooblašče- na oseba, razen za sredstva dela proračuna iz drugega in tretjega odstavka 19. člena tega odloka.

22. člen

Oddelek za finance Mestne uprave Mestne občine Ljubljana je pristojen, da:

– spremlja in kontrolira porabo sredstev pri uporabni- kih, ki jim jih zagotavlja iz proračuna in po potrebi predlaga županu sprejem potrebnih ukrepov;

– opravlja po predhodnem soglasju župana med letom poračunavanja, ki so potrebna zaradi sprememb v programih dela organov, znotraj skupine oziroma glavnega namena;

– predlaga odredbodajalcu proračuna začasno uporabo prostih denarnih sredstev na vseh računih Mestne občine Ljubljana, zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zago- tovitve tekoče likvidnosti proračuna;

– daje mnenje k pogodbam za financiranje investicij- skih objektov in nakupa opreme.

23. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije; določbe, ki se nanašajo na določi- tev višine sredstev za financiranje nalog uporabnikov, pa se uporabljajo od 1. januarja 1997.

Št. 400-1/97

Ljubljana, dne 22. julija 1997.

Podpredsednik
Mestnega Sveta
mestne občine Ljubljana
Mihael Jarc l. r.

PRORAČUN

Mestne občine Ljubljana
za leto 1997

Proračun Mestne občine Ljubljana za leto 1997 se določa v naslednjih zneskih:

	v tolarjih	
	Bilanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja
Prihodki	26.628,515.000	
Odhodki	26.550,274.000	78,241.000
Primanjkljaj		
Presežek	78,241.000	
Povečanje sredstev na računih		
Zmanjšanje sredstev na računih		

Bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja sta sestavni del proračuna.

Odhodki iz bilance prihodkov in odhodkov so razporejeni po natančnejših namenih v posebnem delu proračuna.

BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

	PRORAČUN 1996	PLAN 1997	INDEKS RASTI
I. PRIHODKI PRORAČUNA	21.052.451.000	26.628.515.000	126,49
<i>A. Prenešena sredstva iz preteklega leta</i>	<i>1.015.895.000</i>	<i>656.305.000</i>	<i>64,60</i>
<i>B. Prihodki za zagotovljeno porabo</i>	<i>13.160.435.000</i>	<i>14.545.438.000</i>	<i>110,52</i>
1. Sredstva finančne izravnave	0	0	
2. Dohodnina:	11.459.671.000	12.651.840.000	110,40
2.1. Davek od osebnih prejemkov	10.138.223.000	11.088.799.000	109,38
2.2. Davek od dohodka iz kmetijstva	11.357.000	12.561.000	110,60
2.3. Davek od dohodka iz dejavnosti	439.568.000	487.338.000	110,87
2.4. Davek od dohodka iz kapitala	10.593.000	9.413.000	88,86
2.5. Davek od dohodka iz premoženja	257.737.000	265.199.000	102,90
2.6. Davek od dohodka iz premož. pravi	227.190.000	288.694.000	127,07
2.7. Zamudne obresti od dohodnine	375.003.000	499.836.000	133,29
3. Davki od prometa proizvodov in storitev	1.270.545.000	1.410.496.000	111,02
3.1. Davek od prometa nepremičnin	1.270.545.000	1.410.496.000	111,02
4. Davki na premoženje	121.717.000	151.046.000	124,10
4.1. Davek na dediščine in darila	46.882.000	85.874.000	183,17
4.2. Davek na dobitke od iger na srečo	74.835.000	65.172.000	87,09
5. Prihodki od taks povračil in den. kazni	308.502.000	332.056.000	107,63
5.1. Upravne takse	14.799.000	10.987.000	74,24
5.2. Posebne takse na igral.avtomate	293.703.000	321.069.000	109,32
<i>C. Prihodki za druge naloge</i>	<i>6.876.121.000</i>	<i>11.426.772.000</i>	<i>166,18</i>
1. Davki od premoženja	69.891.000	198.921.000	284,62
2. Turistična taksa	31.000.000	31.000.000	100,00
3. Taksa od registracije kmet.strojev	30.000	32.000	106,67
4. Nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo	5.000.000	5.000.000	100,00
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	1.400.000	800.000	57,14
6. Odškodnina za spremembo nam.kmet.zeml	60.000.000	60.650.000	101,08
7. Prihodki upravnih organov	859.441.000	1.186.943.000	138,11
7.1. Lastni prihodki upravnih organov	390.000.000	486.157.000	124,66
7.2. Prihodki od obresti	126.000.000	150.000.000	119,05
7.3. Najemnine za poslovne prostore	343.441.000	550.786.000	160,37
8. Drugi prihodki	5.849.359.000	9.943.426.000	169,99
8.1. Prihodki od dobička Holdinga	0	1.500.000.000	
8.2. Prihodki od Agencije RMGK	0	160.000.000	
8.3. Prihodki sklada stavb.zemljišč	3.500.000.000	5.900.000.000	168,57
8.4. Sredstva stanovanjskega sklada	2.291.559.000	2.272.000.000	99,15
8.5. Požarna taksa	37.800.000	46.100.000	121,96
8.6. Skupne naloge pož.var.	0	20.000.000	
8.7. Izredni prihodki	20.000.000	45.326.000	226,63

	PRORAČUN 1996	PLAN 1997	INDEKS RASTI
II. ODHODKI PRORAČUNA	21.052.451.000	26.628.515.000	126,49
A. Prenešene obveznosti iz preteklega leta			
B. Tekoči odhodki	10.896.133.000	12.492.704.000	114,65
1. <i>Plače, prispevki in drugi osebni prejemki</i>	5.728.901.000	6.837.923.000	119,36
1.1. V upravnih organih in v mest. svetu	1.240.959.000	1.541.899.000	124,25
1.2. V izvajalskih organizacijah	4.487.942.000	5.296.024.000	118,01
2. <i>Materialni in drugi stroški z amortizacijo</i>	3.329.814.000	3.237.608.000	97,23
2.1. V upravnih organih in v mest. svetu	1.040.533.000	948.620.000	91,17
2.2. V izvajalskih organizacijah	2.289.281.000	2.288.988.000	99,99
3. <i>Socialni transferi</i>	745.871.000	869.259.000	116,54
3.1. Socialno skrbstvo	507.276.000	603.453.000	118,96
3.2. Zdravstvo	238.595.000	265.806.000	111,40
4. <i>Sredstva za znanost</i>	29.784.000	68.197.000	228,97
4.1. Raziskovalna dejavnost	29.784.000	68.197.000	228,97
5. <i>Plačila storitev ter subvencije v gospodarstvu</i>	303.547.000	501.438.000	165,19
5.1. Kmetijstvo	110.890.000	151.805.000	136,90
5.2. Požarna varnost	99.938.000	118.849.000	118,92
5.3. Sred.za podjet.(malo gospod.)	31.167.000	164.000.000	526,20
5.4. Turizem	61.552.000	66.784.000	108,50
6. <i>Drugi odhodki</i>	758.216.000	978.279.000	129,02
6.1. Stroški plačilnega prometa	380.000	410.000	107,89
6.2. Sredstva za lokalno samoupravo	204.562.000	267.390.000	130,71
6.3. Program civilne zaščite	54.539.000	62.539.000	114,67
6.4. Drugi odhodki	498.735.000	647.940.000	129,92
C. Investicijski odhodki	10.049.318.000	14.002.669.000	139,34
1. <i>Investicije in investicijsko vzdrževanje</i>	9.927.404.000	13.887.651.000	139,89
1.1. Stanovanjsko gospodarstvo	2.441.559.000	2.699.000.000	110,54
1.2. Invest.vzdrževanje družb.dejavnosti	495.424.000	754.929.000	152,38
1.3. Invest.vzdrževanje v komun.gosp.	1.832.570.000	2.053.034.000	112,03
1.4. Program prometa	712.313.000	126.588.000	17,77
1.5. Program cest	452.681.000	425.000.000	93,89
1.6. Sklad stavbnih zemljišč	3.500.000.000	5.883.000.000	168,09
1.7. Holding	0	1.500.000.000	
1.8. Drugi odhodki	492.857.000	446.100.000	90,51
2. <i>Kapitalske naložbe</i>	121.914.000	115.018.000	94,34
D. Rezerve	107.000.000	133.142.000	124,43

BLED**2462.**

Na podlagi druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled, (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 22. seji dne 3. julija 1997 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu****1. člen**

Ustanovi se Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljevanju: SPV).

2. člen

Svet šteje osem članov.

Predsednika, tajnika in člane SPV imenuje župan Občine Bled za štiri leta, in sicer na predlog posameznega organa, ki prispeva svojega člana.

Za člane sveta se imenujejo predstavniki zainteresiranih organov in organizacij ter strokovnjaki s področja cestnega prometa. V SPV so zastopani naslednji predstavniki:

- en predstavnik OŠ Gorje,
- en predstavnik OŠ prof. dr. Josipa Plemlja Bled,
- en predstavnik Vrtca Bled,
- en predstavnik ZŠAM Bled,
- en predstavnik Policijskega oddelka Bled,
- dva predstavnika Občine Bled,
- en predstavnik ZD Bled.

Delovanje sveta je javno in je urejeno s poslovníkom, ki ga sprejme SPV.

3. člen

Naloge SPV so:

- s svojim delovanjem vpliva na boljšo prometno vzgojo in izobrazbo udeležencev v cestnem prometu,
- usmerja prometno vzgojo in preventivno dejavnost organov in organizacij, ki se ukvarjajo z vprašanji varnosti cestnega prometa, ter usklajujejo njihovo delo,
- predlaga ukrepe za izboljšanje varnosti organom, ki urejajo posamezna področja, pomembna za varnost cestnega prometa,
- usklajuje delo organizacij in organov, ki se ukvarjajo s prometno vzgojo, izobraževanjem in drugimi področji, pomembnimi za varnost prometa,
- organizira vzgojno preventivne akcije v povezavi z državnimi organi, šolami, društvi, ipd.
- pospešuje in razvija aktivnosti šolske prometne službe,
- razvija medobčinsko sodelovanje na področju prometne varnosti,
- daje predloge za izboljšanje varnosti cestnega prometa,
- sodeluje z republiškim SPV.

4. člen

Tajnik je član SPV in ga zagotovi Občina Bled.

Administrativno tehnična opravila za SPV zagotovi Občina Bled.

5. člen

Finančna sredstva za izvajanje nalog SPV potrdi Občinski svet občine Bled v vsakoletnem proračunu na podla-

gi programa dela SPV. Del sredstev za dejavnost SPV se lahko zagotovi iz drugih virov.

6. člen

SPV je dolžan vsako leto pripraviti poročilo o svojih aktivnostih v preteklem letu in pripraviti program za naslednje leto.

7. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica (Uradni vestnik Gorenjske, št. 9/85).

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 026-1/97

Bled, dne 3. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franč Pelko l. r.

2463.

Na podlagi druge alineje četrtega odstavka 20. člena ter ob smiselni uporabi prvega odstavka 46. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 22. seji dne 3. julija 1997 sprejel

SKLEP**o soglasju k statutom krajevnih skupnosti v Občini Bled****I**

Občinski svet občine Bled daje soglasje k statutu: Krajevne skupnosti Bled, Krajevne skupnosti Boh. Bela, Krajevne skupnosti Gorje, Krajevne skupnosti Ribno in Krajevne skupnosti Zasip.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 014-17/97

Bled, dne 3. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franč Pelko l. r.

2464.

Na podlagi šeste alineje točke B) 14. člena in druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 22. seji dne 3. julija 1997 sprejel naslednji

S K L E P**I**

Občinski svet občine Bled daje soglasje k določitvi ekonomske cene programa za otroke v vrtcih Občine Bled in sicer:

- 41.700 SIT za 1 do 3-letne otroke – 1. starostno obdobje,
- 37.800 SIT za 3 do 7-letne otroke – 2. starostno obdobje,
- 142.764 SIT – razvojni oddelek.

Cena štiriurnega programa znaša 60% in peturnega programa 85% cene dnevnega programa.

II

Cene programov veljajo od 1. 9. 1997 dalje.

III

Cene programov se mesečno povečujejo z rastjo cen življenjskih stroškov in z višino izhodiščne plače, določene s kolektivno pogodbo za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (Uradni list RS, št. 34/96).

Št. 014-18/97
Bled, dne 3. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

2465.

Na podlagi 35. in 36. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in četrte alinee četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 22. seji dne 3. julija 1997 sprejel

P R O G R A M

priprave sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bled (PUP Bled 23/91, 50/96)

I**1. Predmet in cilj sprememb in dopolnitev**

S tem programom se podrobneje določijo spremembe in dopolnitve PUP Bled, ki so nastale na individualno željo investitorja. Določijo se subjekti, ki sodelujejo pri spremembah in dopolnitvah, način njihovega sodelovanja, ter roki za posamezne faze priprave in sprejema prostorsko izvedbenega akta.

Spremembe se nanašajo na stanovanjsko pozidavo ob Partizanski cesti.

II**2. Vsebina in obseg sprememb in dopolnitev**

Spremembe in dopolnitve se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da bodo sestavine tekstualnega in kartografskega dela izvleček zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS,

št. 18/84 in 15/89, v nadaljevanju: ZUP), navodila o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (Uradni list SRS, št. 20/85), v nadaljevanju NPA, zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93, v nadaljevanju: ZUNDPP).

III**3. Organizacija priprave sprememb in dopolnitev**

a) kot nosilec strokovnih aktivnosti priprave strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv se določi strokovna služba za prostor in varstvo okolja pri Občini Bled;

b) kot koordinator postopka priprave in sprejemanja se določi:

- župan Občine Bled oziroma pooblaščen predstavnik: Irena Černigoj Rus;
- odbor za prostor in varstvo okolja.

Št. 014-15/97
Bled, dne 3. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

CANKOVA-TIŠINA**2466.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 39/96, 26/97) in 21. člena statuta Občine Cankova-Tišina (Uradni list RS, št. 53/95), je Občinski svet občine Cankova-Tišina na seji dne 30. 6. 1997 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Cankova-Tišina za leto 1997

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Cankova-Tišina za leto 1997 (v nadaljevanju: proračun občine), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter premoženjem.

2. člen

Proračun občine sestavljajo:

1. bilanca prihodkov,
2. bilanca odhodkov,
3. račun financiranja.

V bilanci prihodkov se izkazujejo načrtovani prihodki za zagotovljeno porabo in prihodki za druge namene.

V bilanci odhodkov se izkazujejo načrtovani tekoči odhodki, investicijski odhodki in oblikovanje rezerv.

V računu financiranja se izkazuje načrtovana zadolžitev občine.

3. člen

Prihodki proračuna občine za leto 1997 se določijo v višini 662,900.000 in sicer iz naslednjih virov:

	SIT
– prihodki za zagotovljeno porabo	245,000.000
– prihodki za druge namene	417,900.000

Prihodki proračuna občine za leto 1997 se razporedijo za:

– tekoče odhodke	204,010.000
– investicijske odhodke	453,890.000
– rezerve	5,000.000

Razčlenjen pregled prihodkov in odhodkov proračuna občine in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov, bilanci odhodkov in v računu financiranja.

4. člen

Uporabniki sredstev proračuna občine smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v bilanci odhodkov, ki je sestavni del proračuna.

5. člen

Sredstva proračuna občine se med letom enakopravno in v skladu s potrebami delijo med vse nosilce oziroma uporabnike proračuna do višine doseženih prihodkov, če z odlokom ali aktom občinskega sveta, oziroma če v pogodbi med občino in uporabnikom sredstev ni drugače določeno.

6. člen

Sredstva proračuna se med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije med vse uporabnike proračuna vendar v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega proračuna občine.

7. člen

Sredstva za delovanje uporabnikov se zagotavljajo za:

- sredstva za plače,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za druge odhodke.

8. člen

Uporabniki proračuna občine morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrena v proračunu.

Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presegala za ta namen določena proračunska sredstva.

9. člen

Uporabniki proračuna so dolžni pristojnemu organu za finance občine predložiti finančne načrte za leto 1997 ter zaključne račune za leto 1996 do 31. marca 1997.

10. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

11. člen

Od prihodkov proračuna za leto 1997 izkazanih v bilanci prihodkov in odhodkov, se izloči 0,5% v obvezno rezervo občine.

Sredstva rezerve se uporabljajo v skladu z zakonom in statutom občine.

12. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za tekočo proračunsko rezervo.

Sredstva za tekočo proračunsko rezervo se uporabljajo: – za nepredvidene naloge za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,

– za namene, za katere se med letom izkaže, da v proračunu niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

Porabljena sredstva za tekočo proračunsko rezervo se razporadijo pri uporabnikih na postavko na katero se nanašajo, če takšne postavke ni, pa se zanje odpre nova postavka.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan.

13. člen

Za izvrševanje proračuna občine je odgovoren župan.

14. člen

Župan občine odloča:

– o prenosu sredstev med posameznimi nameni proračuna občine določenim v bilanci odhodkov

– o začasnemu uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitvi tekoče likvidnosti proračuna

– o podpisu pogodb za financiranje investicijskih objektov in opreme ter drugih materialnih stroškov v okviru sprejetega proračuna.

O uporabi teh sredstev je župan dolžan poročati občinskemu svetu ob obravnavi porabe proračunskih sredstev v občinskem svetu.

15. člen

O odpisu neizterljivih prispevkov ter drugih obveznosti, ki so prihodek proračuna, odloča občinski svet.

16. člen

Sredstva proračuna za investicije v izgradnjo občinskih cest, lokalnih cest, vodovodnega omrežja in komunalnih objektov se razporejajo v skladu s kriteriji, ki so določeni v odloku proračuna, ali jih pa v skladu s politiko investicij v določenem obdobju sprejme občinski svet s proračunom občine.

17. člen

Krajevna skupnost na katerem območju se gradi občinska cesta, mora z lastnimi sredstvi zagotoviti delež, ki ustreza najmanj 5% predračunske vrednosti investicije. Krajevna skupnost je upravičena do sofinanciranja izgradnje vaških cest, če zagotovi za novogradnjo najmanj 50% sredstev po predračunski vrednosti, za preplastitev pa najmanj 70% sredstev po predračunski vrednosti.

Pri investicijah v primarno komunalno omrežje in primarno vodovodno omrežje mora krajevna skupnost na območju katere se to izgrajuje, zagotoviti lastno udeležbo v višini najmanj 50% sredstev po predračunski vrednosti oziroma občinski svet lahko udeležbo krajevne skupnosti v specifičnih primerih spremeni.

18. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijska dela, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun, dokler ne bo sprejet ustrezen predpis.

19. člen

Pristojni občinski upravni organ lahko opravlja nadzor nad materialnim, finančnim in računovodskim poslovanjem

porabnikov proračuna po namenu, obsegu in dinamiki porabe. Uporabniki pa so dolžni predložiti zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

II. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Finančno računovodska opravila za krajevne skupnosti se vodijo v okviru občinske uprave. Krajevne skupnosti se lahko odločijo, da vodijo finančno računovodske posle samostojno, za kar pa se ne zagotavljajo dodatna sredstva iz proračuna.

21. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 101/97

Tišina, dne 4. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Cankova-Tišina
Viktor Vrečič l. r.

CELJE

2467.

Na podlagi sklepa Občinskega sveta mestne občine Celje z dne 1. 7. 1997, da je članu Občinskega sveta mestne občine Celje Tomažu Marianu Jegliču prenehal mandat na podlagi šeste alineje prvega odstavka 37.a člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, in Uradni list RS, št. 26/97), je Občinska volilna komisija mestne občine Celje na seji dne 16. 7. 1997, na podlagi 18. in 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95)

u g o t o v i l a,

da je mandat občinskega svetnika prešel na drugega naslednjega kandidata z liste SDSS – Socialdemokratske stranke Slovenije v 2. volilni enoti za volitve članov v Občinski svet mestne občine Celje.

Ta kandidat je Božidar Jurko, rojen 7. 3. 1957, strojni tehnik, stanujoč Kraigherjeva 28, Celje.

Kandidat je dne 11. 7. 1997 podal pisno izjavo, da sprejema mandat.

Št. 00800-002/94

Celje, dne 16. julija 1997.

Predsednik
Občinske volilne komisije
mestne občine Celje
Matevž Žugelj, dipl. jur. l. r.

ČRNA NA KOROŠKEM

2468.

Na podlagi 18. in 19. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/86, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/90), 152. in 163. člena statuta Občine Črna na Koroškem (MUV, št. 9/95) je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 28. redni seji dne 16. 7. 1997 sprejel

S K L E P

I

Na podlagi odloka o razglasitvi nepremičnin kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Ravne na Koroškem (MUV, št. 11/94) se izloči pri 2. točki – Meščanska in trška arhitektura, stavba pod U5-Črna, Center 16, par. št. 88/7 k.o. Črna.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 08-07/97

Črna na Koroškem, dne 18. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črna na Koroškem
Milan Savelli l. r.

DOBROVA-HORJUL-POLHOV GRADEC

2469.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in 57/94) in 29. ter 63. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) je bil 16. 3. 1995 sprejet

S K L E P

o določitvi javne infrastrukture na področju kulture

I

Javna infrastruktura na področju kulture so postale nepremičnine na območju Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec, ki so bile na dan 17. decembra 1995 javna lastnina oziroma družbena lastnina v upravljanju občine ali krajevne skupnosti in so pretežno namenjene opravljanju kulturne dejavnosti:

1. Zadrugi dom Dobrova: dvorana 450 m², pisarne 22 m²; k.o. Dobrova, na parc. št. 1396/4 zk 1265.

2. Prosvetni dom Horjul: dvorana in spremljajoči prostori 300 m², hišniški prostori 31,6 m², ostali prostori 207,4 m²; k.o. Horjul, na parc. št. 233, zk 491.

3. Dom kulture Polhov Gradec: dvorana in spremljajoči prostori 350,70 m², pisarne 79,38 m², ostali prostori 112 m²; k.o. Polhov Gradec, na parc. št. 196/1, zk 553.

4. Kulturno prosvetni dom Šentjošt: dvorana in spremljajoči prostori 381 m², pisarna 17,5 m², ostali prostori 20 m²; k.o. Šentjošt, na parc. št. 8 (1,7,8,14,15,17), zk 114.

5. Dom krajanov Črni vrh: dvorana s spremljajočimi prostori 142 m²; k.o. Črni vrh, na parc. št. 19/(2,4).

6. Gasilski dom Žažar: dvorana 70 m²; k.o. Žažar, parc. št. 70.

7. Polhograjska graščina: stavba z gospodarskim poslopjem 1647 m², vrt 976 m²; k.o. Polhov Gradec, na parc. št. 1/1.

II

Kot javna infrastruktura na področju kulture se ob istih pogojih in z istim dnem razglašata tudi oprema v nepremičninah, ki je namenjena kulturni dejavnosti.

III

Nepremičnine iz točke I. tega sklepa se kot javna infrastruktura na področju kulture na predlog občinskega sveta zaznamuje v zemljiški knjigi.

IV

Z dnem objave tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 43/96.

Št. 2003-407/96

Dobrova, dne 17. julija 1997.

Župan

Občine Dobrova-Horjul-Polhov
Gradec

Leopold Oblak l. r.

IDRIJA

2470.

Na podlagi 18. in 19. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, 1/81, 42/86) in 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet občine Idrija na seji dne 17. 7. 1997 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Idrija

1. člen

V odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Idrija (Uradni list SRS, št. 16/86 in 17/88, Uradni list RS, št. 56/93) se tretja alineja drugega odstavka 3. člena spremeni tako, da se glasi:

– p.c. Žalostne Matere Božje z vhodno pokopališko stavbo, obzidjem in stopniščem s kostnico.

2. člen

Mapna kopija zaščitenega območja z označenimi mejami je sestavni del tega odloka.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 61711-2/97

Idrija, dne 17. julija 1997.

Predsednik

Občinskega sveta občine Idrija
Franci Jereb, dr. med. l. r.

2471.

Na podlagi zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90), 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) in 19. in 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet na seji dne 17. julija sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o Prostorsko ureditvenih pogojih PUP za ureditveno območje mesta Idrija I2 – Na Alij

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve PUP za ureditveno območje mesta Idrija (Uradni list RS, št. 34/93).

2. člen

Sprememba in dopolnitev se nanaša na ureditveno območje I2 – Na Alij, in sicer na parceli št. 622/2 k.o. Idrija mesto v pritrilnem delu novozgrajenega objekta BR1 v velikosti ca. 66 m².

3. člen

Pod naslovom II. MERILA IN POGOJI GLEDE VRSTE POSEGOV V PROSTOR se v 9. členu pod točko 6. na koncu odstavka za besedo, in sicer doda:

Na južnem delu območja I2 – Na Aliji se v objektu BR1 dovoli namenska raba za gostinsko dejavnost v velikosti ca. 66 m².

4. člen

Kartografski in tekstualni del sta prilogi k odloku o spremembi odloka PUP za ureditveno območje mesta Idrija, ki ga je izdelalo podjetje ATELJE 92 d.o.o. Idrija pod št. 29/4-97 v aprilu 1997.

5. člen

Ta odlok začne veljati v osmih dneh po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 35211-1/96

Idrija, dne 17. julija 1997.

Predsednik

Občinskega sveta
občine Idrija

Franci Jereb, dr. med. l. r.

KAMNIK

2472.

Na podlagi zakona o komunalnih taksah (Uradni list SRS, št. 29/65, 7/70, 7/72 in 18/91) in 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 17/95) je Občinski svet občine Kamnik na 26. seji dne 11. 6. 1997 sprejel

ODLOK**o spremembi odloka o komunalnih taksah
v Občini Kamnik****1. člen**

V odloku o komunalnih taksah v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 30/96) se tretji odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

“Vrednost točke ob sprejemu odloka znaša 7 SIT.”

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

“Občinski svet občine Kamnik lahko s sklepom spremeni vrednost točke iz prejšnjega odstavka.”

2. člen

V tarifi komunalnih taks se v razpredelnici v 1. točki tarifne številke 5 številka “1500” nadomesti s številko “1000”, številka “3000” s številko “2000”, številka “4000” s številko “2000”, številka “8000” s številko “4000”.

3. člen

V tarifi komunalnih taks se v tarifni številki 5 v 3. točki opomb v tretji vrstici črta beseda “firm” in nadomesti z besedilom “iste firme”.

4. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41702-0001/97

Kamnik, dne 11. junija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta občine Kamnik
Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

2473.

Občinski svet občine Kamnik je na podlagi 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 47/95) in 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95 in 25/97) na 27. seji dne 2. 7. 1997 sprejel

SKLEP**o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila
za uporabo stavbnega zemljišča****1. člen**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za II. polletje 1997 znaša:

- za zazidano stavbno zemljišče 0,0270 SIT
- za nezazidano stavbno zemljišče 0,0087 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02101-5/97

Kamnik, dne 2. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta občine Kamnik
Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

2474.

Na podlagi 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95) je Občinski svet občine Kamnik na 27. seji dne 2. julija 1997 sprejel

PRAVILNIK**o spremembah pravilnika o dodeljevanju posojil
in sofinanciranju obresti iz sredstev občinskega
proračuna za pospeševanje razvoja malega
gospodarstva in kmetijstva v Občini Kamnik****1. člen**

Zadnji stavek 9. člena pravilnika o dodeljevanju posojil in sofinanciranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva in kmetijstva v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 2/96) se spremeni tako, da se glasi:

“O odobritvi odloča občinska uprava s sklepom, ki ga prosilec posreduje v osmih dneh po odločitvi”.

2. člen

Spremeni se 11. člen tako, da se glasi:

Posojilna pogodba, sklenjena med posojilodajalcem in posojilojemalcem v skladu s tem pravilnikom in pravnomočnim sklepom občinske uprave Občine Kamnik, vsebuje poleg bančnih določb še naslednje:

- obveznosti posojilojemalca, da posojilo porabi namensko,
- rok za dokončanje investicije,
- rok za začetek poslovanja, če obratovalnica ali podjetje še ne posluje,
- obveznost, da posojilojemalec v primeru, če ne izpolni katerekoli obveznosti iz posojilne pogodbe, takoj vrne posojilo ali neodplačan del posojila z obrestmi po zakoniti zamudni obrestni meri,
- določbo glede zavarovanja plačila.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02101-98/96-31

Kamnik, dne 2. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta občine Kamnik
Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

KUZMA**2475.**

Na podlagi prvega odstavka 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 11. 7. 1997 sprejel

ODLOK**o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine
Kuzma v prvih devetih mesecih leta 1997****1. člen**

Potrebe porabnikov sredstev proračuna Občine Kuzma se v prvih devetih mesecih leta 1997 začasno financirajo po tem odloku.

2. člen

Dokler ne bo sprejet proračun Občine Kuzma za leto 1997, se začasno financirajo potrebe porabnikov iz proračuna mesečno v višini 1/12 realiziranih odhodkov proračuna Občine Kuzma za leto 1996.

3. člen

Strokovna služba za izvajanje proračuna mora izvrševati plačila porabnikom proračuna le do višine zneskov iz predhodnega člena in pri tem upoštevati določila zakona o financiranju občin in drugih predpisov, ki se nanašajo na proračun občine in državni proračun.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 333/97

Kuzma, dne 10. julija 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Kuzma
Elizabeta Klement l. r.

LOGATEC**2476.**

Na podlagi drugega odstavka 60. člena zakona o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81 in 29/86), 19. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 26/90 ter Uradni list RS, št. 19/93 in 47/93), 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 50/90 in Uradni list RS, 10/91) in 21. člena statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 4/95), je Občinski svet občine Logatec na 28. redni seji dne 15. 7. 1997 sprejel

ODLOK**o varstvu vodnega vira "Kaptazna vrtina Pikelce"****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

Odlok določa varstvena območja in ukrepe za zavarovanje vodnega vira "Kaptazna vrtina Pikelce".

2. člen

Varstvena območja vira pitne vode iz 1. člena obsegajo:

- širše varstveno območje (3. cona) s sanitarnim režimom varovanja,
- ožje varstveno območje (2. cona) s strogim režimom varovanja,
- najožje varstveno območje (cona 1.a – območje zajetja) z najstrožjim režimom varovanja.

3. člen

Širše varstveno območje (3. cona), s sanitarnim režimom varovanja, obsega območje, kjer je površinsko ali podzemno odtekanje vode proti zajetju.

4. člen

Ožje varstveno območje (2. cona), s strogim režimom varovanja, obsega območje, s katerega je možno direktno in hitro onesnaženje vodnega vira (velika ogroženost), kar pomeni, da po pojavu onesnaženja praktično ni časa za preprečitev vstopa nevarne snovi v vodonosnik, imamo pa določen čas za preprečitev vstopa nevarne snovi v vodovodni sistem.

5. člen

Najožje varstveno območje (cona 1.a – območje vodovodnega zajetja) obsega neposredno okolico objekta za oskrbo s pitno vodo, kjer je možna neposredna, naključna ali namerna poškodba vodovodnega objekta ali okužba pitne vode. Po pojavu onesnaženja praktično ni časa za preprečitev vstopa nevarnih snovi v vodovodni sistem.

6. člen

Meje varstvenih območij, ki so določene na podlagi strokovnih podlag hidrogeoloških raziskav in so vrisane v prostorskih katastrskih načrtih v merilu 1 : 5000, so na vpogled pri pristojnih občinskih službah in na javnem podjetju Komunala Idrija.

Obseg varstvenih območij je razviden iz grafičnih prilog strokovnih podlag za opredelitev varstvenih pasov za vodni vir in same dokumentacije, ki jo je izdelala Geologija d.o.o. Idrija po projektu št. 202-30/97.

Grafična priloga v merilu 1:5000 je sestavni del tega odloka.

II. VARSTVENI UKREPI*Širše varstveno območje (3. cona) s sanitarnim režimom*

7. člen

V širšem varstvenem območju (3. cona) s sanitarnim režimom varovanja je:

Prepovedano:

- odlagati nevarne, industrijske in komunalne odpadke,
- graditi nove industrijske, energetske, obrtne in servisne obrate, ki predstavljajo nevarnost za podzemne in pitne vode,
- graditi nove komunalne čistilne naprave,
- graditi odlagališča in pretovorne postaje komunalnih in posebnih odpadkov in začasna skladišča posebnih odpadkov,
- ponikanje okolju škodljivih snovi,
- graditi skladišča, pretakališča ali cevovode lahkokotičnih naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki so večja kot 5 m³,
- obstoječa skladišča nafte in naftnih derivatov morajo ustrezati veljavnim pravilnikom o spravljajanju in hrambi kurilnega olja, o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin,
- izvajati tranzitni promet nevarnih snovi brez varstva,
- izkop v peskokopih in gramoznicah,
- izvajati zemeljska gradbena dela brez predhodno podanega hidrogeološkega mnenja s pogoji za izvedbo del,
- graditi odprta gnojišča in ponikovalnice za odpadne vode,
- graditi nova pokopališča,
- izdelava novih kaptaznih vrtin za zajem podzemne vode, razen za potrebe vodooskrbe Občine Logatec oziroma drugih občin, če imajo predhodno soglasje Občine Logatec.

Obvezno:

- opremljati nove stanovanjske in druge objekte, z urejenimi sanitarijami in neprepustno kanalizacijo (greznica na

praznjenje ali izpust kanalizacije zunaj vodovarstvenega območja),

– hlevska gnojišča morajo biti urejena tako, da ni nevarnosti pronicanja v podtalnico,

– za vsak poseg v varstveno območje pridobiti vodnogospodarsko soglasje.

Ožje varstveno območje (2. cona) s strogim režimom varovanja

8. člen

Glede na sedanjo izrabo površja oziroma dejavnosti, ki se v bodočnosti lahko razvijejo, veljajo v drugem varstvenem območju poleg režima, ki je predpisan za 3. varstveno območje, še naslednji varstveni ukrepi:

Prepovedane dejavnosti:

– v tem pasu velja splošna prepoved gradnje (stanovanjske, industrijske; novogradnje, hlevi), razen objektov, ki so namenjeni vodovodu,

– za gnojenje kmetijskih zemljišč uporabljati gnojevko,

– gnojiti kmetijska zemljišča tako, da niso presežene mejne vrednosti letnega vnosa dušika, skladno s 5. in 9. členom uredbe o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Uradni list RS, št. 68/96)

– skladiščenje naftnih derivatov in nevarnih tekočin, razen za potrebe ogrevanja obstoječih objektov,

– večji zemeljski izkopi,

– sprememba namembnosti in dejavnosti obstoječih objektov, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir.

Obvezno je:

– za vse gradbene posege v teren, posebno širitev kolo-vozov in gradnjo dovoznih cest pridobiti hidrogeološko mnenje,

– na obstoječih objektih urediti prečiščevanje odpadnih voda ali urediti vodotesno kanalizacijo z izpustom zunaj vodovarstvenega območja,

– obstoječe ceste urediti tako, da v primeru nesreče morebitne razlite tekočine ne morejo ponikniti v teren in ogroziti vodnega vira.

Dovoljene dejavnosti:

– dovoljena je košnja obstoječih travnikov,

– dovoljena je gradnja nadomestnih stanovanjskih in gospodarskih objektov iz tega varstvenega območja,

– dovoljena je adaptacija obstoječih stanovanjskih in gospodarskih objektov na način, ki izboljšuje obstoječe higienske razmere in ne vpliva kvarno na podzemno vodo, dovoljeno je ponikanje vode s streh in zelenih površin,

– izvajanje proizvodne, kmetijske in obrtne dejavnosti v obstoječih objektih in na površinah, za katere pooblaščen delovna organizacija ugotovi, da ne predstavljajo nevarnosti za kvaliteto in količino pitne vode.

Najožje varstveno območje (območje vodarne – cona 1.a) z najstrožjim režimom varovanja

9. člen

V tem območju so prepovedani vsi posegi v prostor in vse dejavnosti razen tistih, ki so potrebne za vzdrževanje vodovodnega objekta. Območje mora biti ograjeno in označeno. Vstop je dovoljen samo upravljalcu vodovoda. Upravljalec vodovoda mora biti lastnik oziroma imetnik pravice uporabe tega zemljišča.

III. POSEBNI UKREPI

10. člen

Za vsak poseg v varstveno območje vodnega vira morajo investitorji pridobiti vodnogospodarsko soglasje.

11. člen

Za vse posege v varstvena območja, ki jih omogoča in dovoljuje ta odlok, razen za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš, mora investitor pridobiti oceno vpliva predvidenega posega na vodni vir, ki jo izdela ustrezno usposobljena organizacija.

12. člen

Na prometnicah, ki prečkajo varstveno območje, je potrebno postaviti ustrezne prometne znake za obvestilo o pričetku in prenehanju posebnih režimov prehoda preko vodovarstvenega območja. Opozorila postavi upravljalec vodnega vira in vodovodnih objektov, ki jih je tudi dolžan vzdrževati in odstraniti, če za to nastanejo razlogi.

IV. KAZENSKE DOLOČBE

13. člen

Vsi stroški, ki nastanejo zaradi motene oskrbe s pitno vodo, kot posledica dejavnosti v vodovarstvenem območju, bremenijo neposredno njihove povzročitelje.

14. člen

Z denarno kaznijo od 30.000 SIT do 150.000 SIT se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki ravna v nasprotju z določili 7., 8., 9., 10., 11. in 12. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo do 50.000 SIT se kaznuje posameznik ali odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Če bo z ukrepi iz 7., 8. in 9. člena tega odloka povzročena škoda oziroma omejitev izkoriščanja kmetijskega zemljišča, ima prizadeti lastnik ali posestnik zemljišča pravico do odškodnine po splošno priznanih predpisih o odškodnini.

Odškodnino je dolžan poravnati upravljalec objektov za oskrbo s pitno vodo, ki so s tem odlokom zaščiteni, po predhodni cenitvi pristojnega sodnega cenilca.

16. člen

O režimu upravljanja z zemljišči v posameznih varstvenih območjih obvesti njihove lastnike upravljalec, v roku 15 dni po sprejemu tega odloka.

17. člen

Sanacijska dela v posameznih varstvenih območjih morajo biti obdelana v sanacijskem programu, ki ga izdela upravljalec vodovoda, na stroške upravljalca in uporabnikov tega vodovoda. Sanacijski program mora biti izdelan v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka. Posamezne ukrepe mora ta program tudi terminsko opredeliti.

18. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

19. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-2/97

Logatec, dne 16. julija 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Logatec
Sonja Mihelčič, dipl. jur. l. r.

MARIBOR**2477.**

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in v skladu s statutom Krajevne skupnosti Miklavž na Dravskem polju je Svet KS Miklavž na Dravskem polju na redni seji dne 14. 5. 1997 sprejel

S K L E P**o razpisu referenduma za uvedbo oziroma podaljšanju krajevnega samoprispevka v KS Miklavž na Dravskem polju**

1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v KS Miklavž na Dravskem polju.

2. člen

Referendum ob v nedeljo 14. 9. 1997 na glasovalnih mestih, ki jih določi volilna komisija KS, od 7. do 19. ure.

3. člen

Sredstva zbrana s krajevnim samoprispevkom, se bodo uporabljala za izvajanje naslednjega programa:

1. izgradnja kanalizacijskega omrežja, hišnih priključkov 1 m čez ulično mejo ter za ponovno vzpostavitev vseh cest in ulic, ki so utrpeli poškodbe pri izkopih jarkov za polaganje kanalizacije, v prvotno stanje,

2. za funkcionalne potrebe KS pri izvedbi referendumskega programa v višini 4% od zbranih sredstev.

4. člen

Program uporabe sredstev po fazah izgradnje in času je bil usklajen na zborih krajanov in je sestavni del tega sklepa.

5. člen

Celotna vrednost investicije je 456,515.000 SIT. S krajevnim samoprispevkom se bo predvidoma zbralo 150,000.000 SIT.

Sredstva med vrednostjo programa in zbranimi sredstvi samoprispevka bodo zagotovljena iz drugih virov.

6. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje petih let in sicer od 1. 10. 1997 do 30. 9. 2002.

7. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo krajani, ki so vpisani v splošni volilni imenik KS Miklavž na Dravskem polju ter krajani, ki še nimajo volilne pravice in niso vpisani v splošni volilni imenik, so pa v delovnem razmerju in so na dan referenduma dopolnili 15 let ter obrtniki oziroma samostojni podjetniki – nosilci dejavnosti, ki imajo sedež dejavnosti v KS Miklavž na Dravskem polju.

8. člen

Referendum vodi volilna komisija KS Miklavž na Dravskem polju, pri čemer smiselno uporablja določila zakona o volitvah v DZ, zakon o volitvah v svete krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti in določila zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

9. člen

Samoprispevek bodo plačevali krajani s stalnim bivališčem v KS Miklavž na Dravskem polju, in sicer v naslednji višini v denarju:

– 2% od neto plače zaposlenih oziroma nadomestila plače ter nagrade, plačil dopolnilnega dela in plačil po pogodbah o delu;

– 6% od katastrskega dohodka;

– 2% od zavarovalne osnove obrtnikov oziroma samostojnih podjetnikov s stalnim bivališčem oziroma sedežem dejavnosti v KS Miklavž na Dravskem polju;

– 1% od dobička obrtnikov oziroma samostojnih podjetnikov s stalnim bivališčem oziroma sedežem dejavnosti v KS Miklavž na Dravskem polju, če je ta višji od 2% zavarovalne osnove;

– z obrtniki oziroma samostojnimi podjetniki s stalnim bivališčem oziroma sedežem dejavnosti v KS Miklavž na Dravskem polju, se lahko sklenejo tudi individualne pogodbe;

– 2% od neto pokojnin;

– 3% občani, na začasnem delu v tujini (zdomci), ki imajo stalno bivališče na območju KS Miklavž na Dravskem polju, od zadnjega veljavnega povprečnega OD v RS na mesec. Z njimi se sklepajo letne pogodbe;

– 6% vsi, ki posedujejo dva objekta na območju KS Miklavž na Dravskem polju, od povprečnega OD v RS na mesec, za 60 mesecev;

– 6% lastniki, ki posedujejo nepremičnine (počitniške hiše ipd.), katerih pogoji se bodo izboljšali z izgradnjo objektov ali del iz referendumskega programa, nimajo pa stalnega bivališča na območju KS Miklavž na Dravskem polju, od povprečnega OD v RS na mesec, za 60 mesecev;

– 3% kdor krajevnega samoprispevka ne bo plačeval v celotnem obdobju in je zavezanec za plačilo krajevnega samoprispevka, mu KS Miklavž na Dravskem polju zaračuna prispevek za manjkajoči čas, od zadnjega povprečnega OD v RS na mesec za manjkajoče obdobje. To velja v primeru, če so v njegovem gospodinjstvu drugi zaposleni, ki so krajevni samoprispevek redno plačevali;

– 6% celotno gospodinjstvo, ki iz kakršnegakoli razloga krajevnega samoprispevka ni plačevalo, bo moralo plačati prispevek, od zadnjega veljavnega povprečnega OD v RS na mesec, za 60 mesecev. Ta prispevek velja za celotno gospodinjstvo ne glede na število zaposlenih v gospodinjstvu;

– graditelji novih stanovanjskih hiš, ki še nimajo stalnega bivališča v KS Miklavž, lahko po lastni želji plačujejo krajevni samoprispevek kot bodoči krajani KS, pod pogojem, da krajevni samoprispevek plačujejo vsi zaposleni v gospodinjstvu.

10. člen

Plačila samopriskevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samopriskevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

11. člen

Samopriskevki obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin.

Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samopriskevki Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Maribor.

Zavezanci, ki so zaposleni v tujini ter lastniki vikendov in novogradenj plačujejo samopriskevki dvakrat letno za tekoče leto. KS Miklavž na Dravskem polju pošlje dvakrat letno položnico.

Od zavezancev, ki ne izpolnjujejo obveznosti iz samopriskevka v določenem roku, se obveznosti prisilno izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo prispevkov in davkov občanov.

12. člen

Denarna sredstva, ki se zberejo od krajevnega samopriskevka so strogo namenska. Sredstva samopriskevka se bodo zbirala na posebnem računu KS Miklavž na Dravskem polju.

Nadzor nad zbiranjem in porabo sredstev samopriskevka opravlja komisija za finančne zadeve imenovana od sveta KS Miklavž na Dravskem polju. Z začasno prostimi sredstvi krajevnega samopriskevka mora svet KS Miklavž na Dravskem polju ravnati kot dober gospodar.

O realizaciji programa in porabi sredstev svet poroča enkrat letno na zborih krajanov.

13. člen

Na referendumu glasujejo volilni upravičenci neposredno, s tajnim glasovanjem in z glasovnico, na kateri je naslednje besedilo:

Krajevna skupnost Miklavž na Dravskem polju

G L A S O V N I C A

Na referendumu, dne 14. septembra 1997, za uvedbo samopriskevka v denarju, za dobo petih let, to je od 1. 10. 1997 do 30. 9. 2002, za financiranje programa izgradnje kanalizacije v KS Miklavž na Dravskem polju

glasujem
ZA PROTI

(pečat KS)

Glasovnica se izpolni tako, da se obkroži beseda »ZA«, če se glasovalec strinja z uvedbo samopriskevka oziroma besedo »PROTI«, če se glasovalec z uvedbo samopriskevka ne strinja.

14. člen

Na voliščih morajo viseti razglasi, na katerih se opredeli program samopriskevka in obveze zavezancev.

15. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi KS Miklavž na Dravskem polju.

16. člen

Zavezancem se plačani zneski krajevnega samopriskevka odštevajo od osnove za dohodnino – 7. člen zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 48/90 in 34/92).

17. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Miklavž na Dravskem polju, dne 29. aprila 1997.

Predsednik

Sveta KS

Miklavž na Dravskem polju
Dušan Polc l. r.

MEDVODE

2478.

Na podlagi prvega odstavka 88. člena in 93. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95 in 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 31. seji dne 8. 7. 1997 sprejel

P R A V I L N I K
o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj
kmetijstva v Občini Medvode

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določi način pridobivanja, namen in oblika dodeljevanja sredstev, namenjenih za finančne intervencije v kmetijstvu ter pogoje, kriterije in način financiranja melioracij na področju Občine Medvode.

2. člen

Sredstva za finančne intervencije se zagotovijo:
– iz sredstev proračuna Občine Medvode,
– iz namenskih sredstev – prispevki od spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč in gozdov.

3. člen

Na predlog odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, višino in razporeditev sredstev za program kmetijstva določi Občinski svet občine Medvode z odlokom o proračunu za tekoče leto.

4. člen

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva v Občini Medvode se finančna sredstva usmerjajo v:
– pridobitev in izboljšanje kmetijskih zemljišč ter njihove dostopnosti,
– uvajanje kakovostnih semen in plemenskih živali v smeri višje kvalitete,
– spodbujanje uporabe ekološko primernejših sredstev, analiz krme in zemlje ter testiranja škroplilnic, sejalic ipd. za dvig nivoja okolju prijaznih dejavnosti in racionalnejšo proizvodnjo,
– celovit razvoj kmetijstva z zagotovitvijo ustrezne izobrazbe in stalnega strokovnega izpopolnjevanja (tečaji, predavanja, strokovne ekskurzije),

- usmerjanje razvojno naložbenih dejavnosti v kmetijstvu za ustvarjanje ekonomsko stabilnih gospodarskih enot – družinske kmetije,
- druge ukrepe za razvoj kmetijstva.

5. člen

Upravičenci do interventnih sredstev so pravne in fizične osebe – državljani Republike Slovenije s stalnim prebivališčem oziroma sedežem in izvajanjem kmetijske dejavnosti na območju Občine Medvode.

6. člen

Sredstva za intervencije v kmetijstvu se dodeljujejo kot subvencije, regresi in premije.

7. člen

Upravičenci uveljavljajo sredstva pod pogoji določenimi s tem pravilnikom, z razpisi ali javnimi objavami, ki jih s sklepom sprejme župan ter objavi v glasilu javnega obveščanja in morajo vsebovati:

- namene za katere se dodeljujejo sredstva,
- višina razpisanih sredstev za posamezno vrsto finančne intervencije,
- kdo lahko zaprosi za dodelitev sredstev,
- pogoji za pridobitev sredstev z navedbo dokumentacije, ki mora biti priložena vlogi,
- rok za vložitev prošnje, ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva objave v glasilu javnega obveščanja in ne daljši od 30 dni od dneva objave ter naslov na katerega se vložijo prošnje.

8. člen

Upravičenost zahtevka in predlog za dodelitev sredstev pripravi KZ Medvode, svetovalna služba in komisija iz 11. člena v okviru proračunskih sredstev namenjenih za razvoj in ohranjanje kmetijstva. Potrebno dokumentacijo dostavijo upravičenci na blagajno HKS in v svetovalno službo. O dodelitvi sredstev odloča župan.

9. člen

Namensko porabo sredstev spremlja in preverja Oddelek za proračun in finance Občine Medvode.

V primeru nenamenske porabe sredstev je prejemnik dolžan takoj vrniti dodeljena sredstva skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi, od dneva odobritve do dneva vračila sredstev.

II. UKREPI

10. člen

Finančne intervencije so namenjene za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Medvode, in sicer za:

- plačila storitev,
- subvencije in premije v kmetijstvu,
- investicijske odhodke.

11. člen

1. Plačila storitev

1.1. Male melioracije:

Namen: izboljšanje kmetijskih zemljišč, preprečitev zaraščanja v hribovitem svetu.

Pogoji za pridobitev sredstev: program svetovalne službe ob predložitvi zahtevka in ostale potrebne dokumentacije (posestni list, mapna kopija). Program odobri komisija, ki jo imenuje župan.

Občina Medvode financira 75% predračunske vrednosti za višinske kmetije in 50% za nižinske kmetije.

1.2. Urejanje pašnikov

Namen: spodbujati pašništvo in preprečitev zaraščanja v hribovitem svetu.

Pogoji za pridobitev sredstev: program svetovalne službe ob predložitvi zahtevka in ostale potrebne dokumentacije (posestni list, mapna kopija). Program odobri komisija, ki jo imenuje župan.

Občina Medvode financira 75% predračunske vrednosti za višinske kmetije in 50% za nižinske kmetije.

1.3. Posebne strokovne naloge svetovalne službe

Namen: izobraževanje kmečkih žena, kmetov in podeželske mladine, organiziranje strokovnih seminarjev in predavanj, demonstracij in raziskovalnih nalog na področju kmetijstva, ki jih izvaja in organizira kmetijska svetovalna služba.

Pogoji za pridobitev sredstev: program kmetijske svetovalne službe za posamezno dejavnost, ki se priloži k vlogi za dodelitev sredstev.

1.4. Analiza zemlje in krme

Namen: analiza krme služi kot pomoč pri izračunu krmnih obrokov za posamezno vrsto in kategorijo živali, analiza zemlje pa zmanjša stroške pridelovanja in služi za izračunavanje gnojilnih načrtov, ki omejujejo onesnaženje okolja s pravilno uporabo manjkajočih hranil.

Pogoji za pridobitev sredstev: zahtevek vloži kmetijska svetovalna služba, ki predloži račun in seznam upravičencev s številom vzorcev. Občina Medvode financira 100% ceno opravljene storitve.

1.5. Testiranje škroplnic, sejalic, molznih naprav ipd.

Namen: testiranje omogoča optimalno uporabo zaščitnih sredstev in s tem manjše onesnaževanje okolja, optimalno uporabo semen, pridelavo kakovostne krme in pridobivanje higiensko neoporečnega mleka.

Pogoji za pridobitev sredstev: zahtevke vlaga organizator testiranja (kmetijska svetovalna služba) na osnovi dobljenih prijav zainteresiranih po javnem razpisu, na osnovi računa ter poročila o opravljenem testiranju. Občina Medvode financira 50% cene opravljene storitve.

12. člen

2. Subvencije in premije v kmetijstvu

2.1 Rastlinska proizvodnja

2.1.1. Sofinanciranje nakupa semenske koruze

Namen: spodbujati uporabo kvalitetnih in za naše pridelovalne pogoje ustreznih hibridov semenske koruze, ki zagotavljajo stabilne in kvalitetne pridelke.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 7. 1997. Občina Medvode sofinancira 30% nabavne vrednosti semen.

Ukrep velja za količine minimalno 10 kg ali 50.000 zrn.

2.1.2. Sofinanciranje nakupa semen TDM in krmnih dosevkov

Namen: spodbujati uporabo kvalitetnih in za naše pridelovalne pogoje ustreznih semen travno-deteljnih mešanic in krmnih dosevkov, ki zagotavljajo optimalno izrabo travne ruše in rabo njivskih površin po pravilu žit, kar zagotavlja večje količine kvalitetne voluminozne krme.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 10. 1997. Občina Medvode sofinancira 30% nabavne vrednosti semen.

Ukrep velja za količine minimalno 5 kg.

2.1.3. Sofinanciranje nakupa semen krušnih in krmnih žit

Namen: spodbujati uporabo kvalitetnih in za naše pridelovalne pogoje ustreznih semen žit. Z uvajanjem krmljenih žit se poveča samopreskrba govedoreje z močno krmo.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 10. 1997. Občina Medvode sofinancira 30% nabavne vrednosti semen.

Ukrep velja za ustrezne količine površine minimalno 0,5 ha.

2.1.4. Sofinanciranje nakupa sadik jagod

Namen: spodbujati gojenje jagod v smeri intenzivnejše rabe obdelovalnih površin in obenem povečati pestrost ponudbe oziroma samopreskrbe.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 9. 1997. Občina Medvode sofinancira 10% nabavne vrednosti semen.

Ukrep velja za ustrezne količine površine minimalno 5 arov.

2.1.5. Sofinanciranje nakupa sadik sadnega drevja

Namen: spodbujati investicije v razvoj sadjarstva kot perspektivne in za naše podnebne razmere primerne panoge.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 9. 1997. Občina Medvode sofinancira 100 SIT/kom nabavne vrednosti sadike. Ukrep velja le za intenzivne nasade in količine minimalno 500 sadik.

2.1.6. Sofinanciranje zavarovanja kmetijskih pridelkov

Namen: spodbujati zavarovanje pridelkov za primer naravnih ujm – toča.

Pogoji za pridobitev sredstev je dokazilo o plačilu (zavarovalna polica), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 7. 1997. Občina Medvode sofinancira 30% premije.

2.1.7. Sofinanciranje nakupa okolju prijaznih zaščitnih sredstev

Namen: spodbujati uporabo ekološko primernih zaščitnih sredstev in s tem neposredno vplivati na zmanjšanje onesnaženja okolja.

Pogoj za pridobitev sredstev je dokazilo o nabavi (veljavni račun), ki mora biti predložen najkasneje do 30. 10. 1997. Občina Medvode sofinancira 50% nabavne vrednosti.

Ukrep velja za ustrezne količine površine minimalno 0,5 ha.

2.2. Živinoreja

2.2.1. Sofinanciranje osemnjenja govejih plemenic

Namen: zvišati kvaliteten nivo s selekcijo pasem – mlečna proizvodnja in mesne pasme.

Pogoj za pridobitev sredstev: Do sredstev so upravičeni rejci na področju Občine Medvode in jih uveljavljajo direktno na osnovi pogodbe med občino in Veterinarskim zavodom Ljubljana. Občina Medvode sofinancira 30% vrednosti – nižinske kmetije, 100% vrednosti – hribovske kmetije.

2.2.2. Sofinanciranje osemnjenja kobil

Namen: spodbujati konjerejo.

Pogoj za pridobitev sredstev: Do sredstev so upravičeni rejci na področju Občine Medvode in jih uveljavljajo na osnovi veterinarskega potrdila o brestosti. Občina Medvode sofinancira 50% stroškov osemnjenja kobil.

2.2.3. Sofinanciranje tretiranja živine na paši

Namen: spodbujati pašo na hribovskih pašnikih na področju Občine Medvode.

Pogoj za pridobitev sredstev: Do sredstev so upravičeni rejci na področju Občine Medvode in jih uveljavljajo na osnovi računa o opravljeni veterinarski storitvi.

Občina Medvode sofinancira 40% stroškov tretiranja.

2.2.4. Sofinanciranje zavarovanja krav

Namen: spodbujati zavarovanje plemenske živine.

Pogoj za pridobitev sredstev je dokazilo o zavarovanju (zavarovalna polica), ki mora biti predloženo najkasneje do 30. 10. 1997. Občina Medvode sofinancira 20% zavarovalne vrednosti.

2.2.5. Premije za mlado pitano govedo

Namen: spodbujati oziroma ohranjati proizvodnjo mesa.

Pogoj za pridobitev sredstev: do sredstev so upravičeni rejci na področju Občine Medvode in jih uveljavljajo na osnovi dokazila (računa in klavniškega zapisnika) o oddani količini MPG.

Občina Medvode dodeljuje sredstva v višini 40 SIT/kg mesa MPG – nižinske kmetije, 80 SIT/kg mesa MPG – hribovske kmetije.

2.2.6. Regres za nakup plemenskih ovnov, kozlov in merjascev

Namen: spodbujati nakup plemenskih živali z namenom izboljšanja proizvodnosti.

Pogoj za pridobitev sredstev: Do sredstev so upravičeni rejci na področju Občine Medvode in jih uveljavljajo na osnovi dokumentacije (računa, potnega lista, testiranja živali).

Občina Medvode dodeljuje sredstva v višini 30% nabavne vrednosti živali.

2.2.7. Regres za zdravljenje čebelnih družin

Namen: zatiranje bolezni in ohranjanje čebelarstva na področju Občine Medvode.

Pogoj za pridobitev sredstev: Sredstva se uveljavljajo preko čebelarskega društva, ki mora imeti člane in številko družine.

Občina Medvode dodeljuje sredstva v višini 30% vrednosti zdravljenja.

13. člen

Na predlog odbora za kmetijstvo in gozdarstvo občinski svet vsako leto določi program investicij ter način uporabe proračunskih sredstev v ta namen.

II. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

V primeru eventualnega ostanka ali primanjkljaja sredstev na posameznih postavkah, se le-ta prerazporedijo v druge namene, določene po tem pravilniku, o čemer odloča župan na predlog odbora za kmetijstvo in gozdarstvo.

15. člen

Omejitev regresiranja minimalnih količin semen in zaščitnih sredstev ne veljajo za hribovske kmetije, katerih spisek pripravi svetovalna služba in so sestavni del pravilnika.

16. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 1571/97

Medvode, dne 8. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

MURSKA SOBOTA**2479.**

Na podlagi 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 29/90, 18/93, 47/93 in 71/93), 22. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94, – odločba US RS 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na 30. seji dne 11. julija 1997 sprejel

O D L O K**o zazidalnem načrtu za podaljšek Kajuhove ulice
v Murski Soboti****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

V skladu z dolgoročnim planom Občine Murska Sobota za obdobje 1986–2000, družbenim planom Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990 in prostorskimi ureditvenimi pogoji za mesto Murska Sobota z okolico, se sprejme zazidalni načrt, ki obsega območje v podaljšku Kajuhove ulice (jugovzhodno od Kroške ulice) v Murski Soboti.

Zazidalni načrt je izdelal Atelje RPS Murska Sobota d.o.o., pod številko projekta ZN-08/94 v novembru 1996.

2. člen

Zazidalni načrt iz prejšnjega člena vsebuje naslednje sestavine:

- A – SPLOŠNI DEL
- B – TEKSTUALNI DEL
- C – SOGLASJA, MNENJA, SMERNICE
- D – GRAFIČNI DEL

II. OBMOČJE OBDELAVE**3. člen**

Meja območja zazidalnega načrta je razvidna iz grafičnih prilog zazidalnega načrta.

III. FUNKCIJA OBMOČJA**4. člen**

Območje zazidalnega načrta je namenjeno za individualno stanovanjsko gradnjo.

5. člen

Znotraj območij zazidalnega načrta je dovoljena gradnja objektov, ki so v osnovni funkciji stanovanjske dejavnosti.

Dovoljena je sprememba namembnosti delov objektov pod pogojem, da se s spremembo ne povečajo škodljivi vplivi na okolje oziroma ne presegajo predpisane mejne vrednosti prvotno predvidene funkcije.

Sprememba namembnosti se nanaša le na opravljanje svetovalne dejavnosti. Znotraj obravnavanega območja niso dovoljene dejavnosti, ki pomenijo kakršnokoli povečanje vplivov na okolje (infrastruktura, hrup, zrak).

Povsem so izključene naslednje dejavnosti:

- proizvodnja;
- trgovina;
- gostinstvo.

V tem primeru spremembe namembnosti je potrebno izdelati predhodno analizo – strokovno podlago, v postopku njene izdelave pa morajo dati soglasja k predvideni spremembi kompetentni organi in organizacije, ki so podali soglasja k zazidalnemu načrtu.

6. člen

Potrebna soglasja določi upravni organ v lokacijskem postopku. Pridobitev soglasij se opravi na podlagi posebno izdelanih strokovnih podlag.

IV. URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČJA**7. člen**

Pri gradnji objektov in drugih ureditvah se morajo upoštevati gradbene linije določene z zazidalnim načrtom. Vse značilnosti urbanističnega oblikovanja posameznih con so podane v grafičnih prilogah zazidalnega načrta.

Načela urbanističnega oblikovanja veljajo enako za predvidene objekte kot za prometne in manipulativne površine.

V. ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBJEKTOV**8. člen**

Tlorisna oblika objektov mora upoštevati maksimalne horizontalne gabarite, in sicer:

- osnovni gabarit 10 x 12 m;
- možnost odstopanja ± 2 m (v notranjost parcele);
- možnost odstopanja ± 1 m (v širino objekta).

Vertikalni gabarit objekt je določen z gabaritom K + P + 1 oziroma maksimalno višino do kapne lege objekta, in sicer: – 4.80 m.

10. člen

Odmiki med objekti ne smejo biti manjši od višine najvišjega sosednjega objekta oziroma ne manjši od 6 m.

11. člen

Strehe objektov morajo biti dvokapnice z naklonom minimalno 40°.

12. člen

Gradbene linije objektov morajo biti v skladu z grafičnimi prilogami zazidalnega načrta.

VI. UREJANJE PROMETNEGA, ENERGETSKEGA, VODOVODNEGA IN KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA TER SISTEMA ZVEZ**13. člen**

Vsi predvideni objekti morajo biti priključeni na vodovodno, električno in kanalizacijsko omrežje.

14. člen

Širine predvidenih komunikacij za javni in mirujoči promet so podane v grafičnih prilogah zazidalnega načrta in so obvezne.

15. člen

Ogrevanje objektov se rešuje individualno (centralna kurjava na lahko kurilno olje). Alternativno je možno uporabljati električno energijo ali plin.

16. člen

Trase, zmožljivosti, mesta priključkov, hidrantna mreža ter vsi ostali podatki v zvezi z rešitvami energetskega, vodovodnega in kanalizacijskega omrežja ter sistema zvez, so podane v grafičnih prilogah zazidalnega načrta in so usklajene s soglasji pristojnih služb.

17. člen

Ob parcelni meji je dovoljena postavitve ograje do višine 1,20 m. Ograja je obvezno živa meja ali kombinirani avtohtoni materiali.

Ograja ne sme zmanjšati prometne preglednosti.

VII. UKREPI ZA PREPREČITEV NEGATIVNIH VPLIVOV

18. člen

Komunalne odpadke, ki nastanejo na območju kompleksa, je potrebno zbirati v primerne posode in odvažati na odlagališče komunalnih odpadkov. Zbiranje odpadkov je obvezno ločeno (selektivno zbiranje odpadkov).

19. člen

Fekalna in meteorna kanalizacija se odvaja v obstoječe kanalizacijsko omrežje ob Kroški in Kajuhovi ulici.

20. člen

Vsi ukrepi zaščite proti hrupu morajo zagotoviti, da se ne presegajo mejne vrednosti določene s III. stopnjo zahtevnosti. Če se ugotovi preseganje maksimalno dovoljenih vrednosti, je investitor dolžan urediti protihrupno zaščito proti stanovanjski coni.

21. člen

Pri izdelavi projektno tehnične dokumentacije (PGD, PZI) je potrebno upoštevati vse pogoje in soglasja, ki so sestavni del zazidalnega načrta.

VIII. FAZNOST IZVAJANJA

22. člen

Pred začetkom gradnje vseh predvidenih objektov v območju, ki se ureja z zazidalnim načrtom, je obvezno zagotoviti minimalno infrastrukturno omrežje, ki obsega prometno, kanalizacijsko, vodovodno in elektro omrežje, sicer pa je možno vse predvidene gradnje izvajati sočasno.

IX. ZAČASNA NAMEMBNOST OBMOČJA

23. člen

Do realizacije zazidalnega načrta ostanejo vsa zemljišča v sedanji rabi. Posegi, ki bi bili v nasprotju z odlokom o sprejetju zazidalnega načrta niso dovoljeni.

X. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

24. člen

Investitorji posameznih gradenj v območju zazidalnega načrta si opremo stavbnega zemljišča (vodovod, električna, odvajanje odpadkov) zagotavljajo sami, kompleksno pa se izvaja v skladu s programom urejanja stavbnih zemljišč.

XI. TOLERANCE

25. člen

Tolerance pri horizontalnih gabaritih objektov na območju zazidalnega načrta so možne v skladu z grafičnimi prilogami zazidalnega načrta v okviru maksimalnih horizontalnih gabaritov, ki se ne smejo spreminjati, oziroma se lahko spreminjajo le v primeru, da to kvarno ne vpliva na sosednje objekte, naprave in površine, kar se mora nedvomno ugotoviti v postopku izdelave posebnih strokovnih podlag.

K tako izdelanim strokovnim podlagam se morajo pridobiti soglasja pristojnih organov in organizacij.

XII. KONČNE DOLOČBE

26. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organizacijam in skupnostim pri upravnem organu Občine Murska Sobota.

27. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

28. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 028-8/97

Murska Sobota, dne 11. julija 1997.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

2480.

Na podlagi drugega odstavka 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86) in Uradni list RS, št. 29/90, 18/93, 47/93 in 71/93 ter 22. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94 in 14/95) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 11. julija 1997 sprejel

O D L O K**o spremembah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje Lendavska–sever v Murski Soboti****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Sprejmejo se spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za območje Lendavska–sever, ki ga je sprejela Skupščina občine Murska Sobota in je bil objavljen v Uradnih objavah št. 9/90.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta je izdelal Atelje RPS Murska Sobota, d.o.o., pod številko projekta ZN-01/97 v februarju 1997.

2. člen

Zazidalni načrt iz prejšnjega člena vsebuje naslednje sestavine :

- A – SPLOŠNI DEL
- B – TEKSTUALNI DEL
- C – SOGLASJA, MNENJA, SMERNICE
- D – GRAFIČNI DEL
- 1. Izrez iz PUP M 1 : 2.500.
- 2. Kopija katastrskega načrta M 1 : 1.000.
- 3. Zasnova ureditve M 1 : 1.000.
- 4. Arhitektonska situacija M 1 : 1.000.
- 5. Zakoličbena situacija M 1 : 1.000.
- 6. Funkcionalno zemljišče M 1 : 1.000.
- 7. Komunalne naprave M 1 : 1.000.
- 8. Prometna situacija M 1 : 1.000.
- 9. Požarno varstvo M 1 : 1.000.
- 10. Gabariti M 1 : 200.

II. OBMOČJE OBDELAVE**3. člen**

Meja območja zazidalnega načrta je določena z obodno parcelacijo (območje obdelave).

III. FUNKCIJA OBMOČJA**4. člen**

Predmet sprememb in dopolnitev sprejetega zazidalnega načrta zajema naslednje graditve in ureditve:

- a – gradnja poslovno garažnega objekta Triglav;
- b – možnost gradnje poslovno garažnega objekta;
- c – možnost gradnje poslovno trgovskega objekta;
- d – gradnja poslovnega objekta “Elektro”;
- e – gradnja poslovnega objekta “Škrilec”;
- f – še nedefinirano območje;
- g – gradnja poslovnega objekta ob Ledavi;
- h – gradnja gostinskega objekta ob Ledavi;
- podzidava obstoječe pasaže znotraj kompleksa mesne industrije;
- ureditev dovoza k poslovno garažnemu objektu Triglav in ureditev parkirišč;
- preselitev obstoječe TP;
- ureditev prometnega režima na Lendavski ulici.

5. člen

Po posameznih conah v območju zazidalnega načrta je dovoljena gradnja objektov, ki so v osnovni funkciji opredeljene cone.

Funkcija cone se lahko spremeni pod pogojem, da se s spremembo ne povečajo škodljivi vplivi na okolje oziroma ne presegajo predpisane mejne vrednosti prvotno predvidene funkcije.

V tem primeru je potrebno izdelati predhodno analizo – strokovno podlago, v postopku njene izdelave pa morajo dati soglasja k predvideni spremembi (v konkretnem primeru) organi in organizacije, ki so podali soglasja k zazidalnemu načrtu.

Potrebna soglasja opredeli upravna enota v lokacijskem postopku.

6. člen

V primeru posebnih zahtev za določanje lokacijskih pogojev za gradnjo objektov (posebne tehnološke zahteve, povečani vplivi na okolje oziroma preseganje mejnih vrednosti določenih z zazidalnim načrtom) mora občinski upravni organ zahtevati pridobitev dopolnilnih soglasij pooblaščenih organov in organizacij.

Pridobitev soglasij se opravi na podlagi posebno izdelanih strokovnih podlag.

IV. URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČJA**7. člen**

Pri gradnji objektov in drugih ureditvah se morajo upoštevati gradbene linije določene z zazidalnim načrtom. Vse značilnosti urbanističnega oblikovanja posameznih con so podane v grafičnih prilogah zazidalnega načrta.

Načela urbanističnega oblikovanja veljajo enako za predvidene objekte kot za prometne in manipulativne površine.

V. ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBJEKTOV**8. člen**

Tlorisna oblika objektov mora upoštevati maksimalne horizontalne gabarite, določene v grafičnih podlagah navedenih v 2. členu tega odloka.

Predvidene tlorisne velikosti:

- a – gradnja poslovno garažnega objekta Triglav 40 x 36 m ± 2 m;
- b – možnost gradnje poslovno garažnega objekta 25 x 31 m ± 2.00 m;
- c – možnost gradnje poslovno trgovskega objekta 70 x 25 m ± 2.00 m;
- d – gradnja poslovnega objekta “Elektro” 20.50 x 33 m ± 2 m;
- e – gradnja poslovnega objekta “Škrilec” 17 x 17 m ± 2 m;
- f – rezervirano območje (ni definirano);
- g – gradnja poslovnega objekta ob Ledavi 7.50 x 10.00 m ± 2.00 m;
- h – gradnja gostinskega objekta ob Ledavi 17 x 26.50 m ± 2 m.

9. člen

Maksimalna višina objektov ne sme presegati etažnosti:

- a – gradnja poslovno garažnega objekta Triglav K+P+2+M;
- b – možnost gradnje poslovno garažnega objekta K+P+2+M;
- c – možnost gradnje poslovno trgovskega objekta K+P+M;
- d – gradnja poslovnega objekta “Elektro” K+P+2;
- e – gradnja poslovnega objekta “Škrilec” K+P+1+M;
- f – rezervirano območje (ni definirano);
- g – gradnja poslovnega objekta ob Ledavi K+P+M;
- h – gradnja gostinskega objekta ob Ledavi K+P+M.

10. člen

Odmiki med objekti ne smejo biti manjši od višine najvišjega sosednjega objekta oziroma ne manjši od 8 m.

11. člen

Strehe objektov morajo biti dvokapnice oziroma kombinirane.

12. člen

Gradbene linije objektov morajo biti vzporedne z interimi prometnicami znotraj kompleksa.

VI. UREJANJE PROMETNEGA, ENERGETSKEGA, VODOVODNEGA IN KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA TER SISTEMA ZVEZ

13. člen

Vsi predvideni objekti morajo biti priključeni na vodovodno, električno in kanalizacijsko omrežje.

14. člen

Širine predvidenih komunikacij za javni, mirujoči in peš promet so podane v grafičnih prilogah zazidalnega načrta in so obvezne.

V spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta je predvidena sprememba prometnega režima na Lendavski ulici v skladu s sprejeto prometno študijo Mestne občine Murska Sobota.

15. člen

Ogrevanje objektov se rešuje individualno oziroma po posameznih conah (centralna kurjava na lahko kurilno olje ali plin).

16. člen

Trase, zmožljivosti, mesta priključkov, hidrantna mreža ter vsi ostali podatki v zvezi z rešitvami energetskega, vodovodnega in kanalizacijskega omrežja ter sistema zvez, so podane v grafičnih prilogah navedenih v 2. členu tega odloka.

17. člen

Ob parcelni meji je dovoljena postavitev ograje do višine 1,20 m.

VII. UKREPI ZA PREPREČITEV NEGATIVNIH VPLIVOV

18. člen

Komunalne odpadke, ki nastanejo na območju kompleksa, je potrebno zbirati v primerne posode in odvažati na odlagališče komunalnih odpadkov.

Odpadna olja je treba zbirati in odvažati v predelavo.

19. člen

Način odvodnje meteornih in fekalnih voda določijo pristojni soglasodajalci.

20. člen

Vsi ukrepi zaščite proti hrupu morajo zagotoviti, da se ne presegajo mejne vrednosti določene s III. stopnjo zahtevnosti. Če se ugotovi preseganje maksimalno dovoljenih vrednosti, je investitor dolžan urediti protihrupno zaščito proti stanovanjski coni.

21. člen

Pri izdelavi projektno tehnične dokumentacije (PGD, PZI) je potrebno upoštevati vse vodnogospodarske pogoje in soglasja, ki so sestavni del zazidalnega načrta.

VIII. FAZNOST IZVAJANJA

22. člen

Pred začetkom gradnje vseh predvidenih objektov v območju, ki se ureja z zazidalnim načrtom, je obvezno zagotoviti minimalno infrastrukturno omrežje, ki obsega prometno, kanalizacijsko, vodovodno in elektro omrežje, sicer pa je možno vse predvidene gradnje izvajati sočasno.

IX. ZAČASNA NAMEMBNOST OBMOČJA

23. člen

Do realizacije zazidalnega načrta ostanejo vsa zemljišča v sedanjí rabi. Posegi, ki bi bili v nasprotju z zazidalnim načrtom niso dovoljeni.

X. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

24. člen

Investitorji posameznih gradenj v območju zazidalnega načrta si opremo stavbnega zemljišča (vodovod, elektrika, odvajanje odpadkov) zagotavljajo sami, kompleksno pa se izvaja v skladu s programom urejanja stavbnih zemljišč.

XI. TOLERANCE

25. člen

Tolerance pri horizontalnih in vertikalnih gabaritih objektov na območju zazidalnega načrta so možne v skladu z grafičnimi prilogami zazidalnega načrta v okviru maksimalnih horizontalnih in vertikalnih gabaritov, ki se ne smejo spreminjati, oziroma se lahko spreminjajo le v primeru, da to kvarno ne vpliva na sosednje objekte, naprave in površine, kar se mora nedvomno ugotoviti v postopku izdelave posebnih strokovnih podlag.

K tako izdelanim strokovnim podlagam se morajo pridobiti soglasja pristojnih organov in organizacij.

26. člen

V primeru potreb po gradnji objektov druge vsebine, kot je to določeno v zazidalnem načrtu oziroma gradnji na rezerviranem območju (območje F), je obvezno izdelati posebne strokovne podlage, na katere je obvezno pridobiti soglasja pristojnih inšpekcijskih služb in drugih kompetentnih organov in organizacij, kar se ugotovi v lokacijskem postopku.

XII. KONČNE DOLOČBE

27. člen

Z dnem sprejetja sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje Lendavska–sever, prenehajo veljati določbe odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje "Lendavska–sever v Murski Soboti (Uradne objave št. 9/90).

28. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organizacijam in skupnostim pri upravni enoti Murska Sobota in upravi Mestne občine Murska Sobota.

29. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

30. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-3/97

Murska Sobota, dne 11. julija 1997.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

2481.

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/95) ter (Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota dne 11. julija 1997 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–2000, dopolnjenega v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990, dopolnjenega v letu 1987, za območje Mestne občine Murska Sobota

I

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–2000, dopolnjenega v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990, dopolnjenega v letu 1987, za območje Mestne občine Murska Sobota, ki ga je izdelal ZEU – družba za načrtovanje in inženiring, d.o.o. Murska Sobota, Staneta Rozmana 5.

II

Osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Murska Sobota za območje Mestne občine Murska Sobota je na vpogled v prostorih mestnih četrti v Murski Soboti, na sedežih krajevnih skupnostih Bakovci, Krog, Černelavci, Rakičan, Markišavci in Nemčavci ter na mestni občini na Oddelku za okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Kardoševa 2, II. nadstropje, soba št. 20. Javna razgrnitev traja 60 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Murska Sobota bodo organizirane javne razprave (obravnavne), kraj in časi le-teh bodo določeni naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko dajo podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani pisne pripombe k osnutku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana na Oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe Mestne

uprave mestne občine Murska Sobota, Kardoševa 2, M. Sobota (III. vhod, II. nadstropje, soba št. 20).

Št. 352-22/97

Murska Sobota, dne 11. julija 1997.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

NOVO MESTO**2482.**

Na podlagi 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), 17. člena zakona o ravnanju z odpadki (Uradni list SRS, št. 8/78 in 29/86) in 11., 17. in 81. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96, 23/96 in 68/96) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 27. seji dne 29. 5. 1997 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o ravnanju z odpadki na območju Občine Novo mesto

1. člen

V odloku o ravnanju z odpadki na območju Občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 19/87 in Uradni list RS, št. 29/91) se v tretjem odstavku 42. člena številka "30" nadomesti s "50".

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-03/81

Novo mesto, dne 29. maja 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

2483.

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 28. seji dne 10. 7. 1997 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE SPREMOMB
IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH
SESTAVIN**

dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjenega 1997, (sprememba programske zasnove za lokacijski načrt lokalne ceste Dolž–Pangrč grm–Gabrje z avtobusno postajo Gabrje)

1. člen

Predmet in cilj sprememb in dopolnitev

S tem programom se podrobneje določijo:

- vsebina in obseg strokovnih podlag, ki jih je potrebno pripraviti v postopku priprave in sprejemanja prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 3/90, 10/90, 9/91 in Uradni list RS, št. 17/92 in 58/95) in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96 in 16/96) – v nadaljevanju sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov,
- vsebina in obseg sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov oziroma prostorske sestavine, ki se spreminjajo in dopolnjujejo,
- subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov in spremembe lokacijskega načrta,
- način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,
- določijo se roki za posamezne faze priprave prostorskih sestavin občinskih planskih aktov ter sredstva potrebna za njihovo pripravo,
- nosilca strokovnih aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov.

2. člen

Vsebina in obseg sprememb

Spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se nanašajo na spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč zaradi spremembe programske zasnove za lokacijski načrt lokalne ceste Dolž–Pangrč Grm–Gabrje z avtobusno postajo Gabrje (sprememba dela trase). Te se pripravijo v skladu z zakonom o urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in navodilom o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (Uradni list SRS, št. 20/85).

V veljavnih prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto je navedena cestna povezava opredeljena s programsko zasnovo za lokacijski načrt (Uradni list RS, št. 69/93). Lokacijski načrt je bil sprejet v letu 1994 (Uradni list RS, št. 50/94). Vas Pangrč Grm se sedaj prometno napaja po lokalni cesti Gabrje–Pangrč Grm, ki v gručasto pozidan centralni del vasi vstopa z juga.

Sprememba poteka trase ceste v odnosu na sprejet lokacijski načrt se izvede na sredinskem delu, in sicer od km 1,400 do km 2,387 zaradi neprimernosti prvotne variante glede tehničnih elementov, Lastniških razmerij in pozidano koridorja. Tehnično, oziroma stroškovno je najbolj vprašljiva 38 m dolg most čez potok Sovpad in serpentina ob njemu. Prometna navezava vasi Pangrč Grm na spodnjem (nižjem) delu naselja bi bila sila neugodna, saj bi po zgrajeni I fazi ceste sledil 80 m dolg vzpon po obstoječi poti (delno tudi preko 25%) do strnjene pozidave v vasi.

V tem primeru bi bil tudi prehod večjih vozil (tovornjakov) po obstoječi cesti skozi vas otežen ali celo, zaradi ozke ceste in pozidave, nemogoč.

Trasa se bo na omenjenem odseku preusmerila južno od naselja Pangrč Grm, in sicer na podlagi idejnega projekta št. C-152/96, ki ga je izdelalo podjetje K.A.B., d.o.o., Novo mesto v aprilu 1997.

Navedeno bo terjalo spremembo omenjene programske zasnove in lokacijskega načrta, ki jih je v letu 1993 in 1994 izdelalo podjetje Topos, d.o.o., iz Dolenjskih Toplic, in sicer v določenih poglavjih.

3. člen

Organizacija priprave sprememb in dopolnitev

Izvajalec strokovnih aktivnosti priprave strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv glede spremembe LN za lokalno cesto Dolž–Pangrč Grm–Gabrje z avtobusno postajo Gabrje bo določen ob upoštevanju predlogov in zahtev investitorja tj. Sekretariata za komunalne zadeve Mestne občine Novo mesto.

Kot koordinator postopka priprave in sprejemanja se določi župan Mestne občine Novo mesto, oziroma občinska strokovna služba pristojna za prostor.

4. člen

Sodelujoči organi in organizacije

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov so:

- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,
- Ministrstvo za okolje in prostor s svojim Uradom za prostorsko planiranje,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, izpostava Novo mesto,
- Krajevna skupnost Stopiče,
- Krajevna skupnost Dolž,
- JP Komunala Novo mesto,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto,
- JP Elektro PE Elektro Novo mesto,
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto,
- Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, enota Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Novo mesto,
- Cestno podjetje Novo mesto.

5. člen

Terminski plan

S pripravo strokovnih podlag za spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov ter spremembe lokacijskega načrta se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

Osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov in osnutek lokacijskega načrta se dostavi Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto najkasneje v treh mesecih od podpisa pogodbe z izdelovalcem.

Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitve občinskih planskih aktov in osnutka lokacijskega načrta v roku 8 dni po sprejemu gradiva iz prejšnje alineje, sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Mestne občine Novo mesto in sedežih krajevnih skupnosti Stopiče in Dolž, za 30 dni po dnevu objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

Javne razprave se izvedeta na sedežih krajevnih skupnosti Stopiče in Dolž v času javne razgrnitve.

Strokovna obravnava se izvede na sedežu občine v času javne razgrnitve.

Občani, organi in organizacije, krajevne skupnosti ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne

pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov in osnutka lokacijskega načrta.

Župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališče do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve.

Osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov se posreduje v obravnavo občinskemu svetu v času javne razgrnitve.

Župan poskrbi za pripravo usklajenega predloga sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi ter ga posreduje na Ministrstvo za okolje in prostor, Uradu RS za prostorsko planiranje (v nadaljevanju: MOP) s predlogom za ugotovitev njegove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (v nadaljevanju: republiški prostorski plan) v roku 60 dni po sprejetju stališč do pripomb.

Župam Mestne občine Novo mesto posreduje po sprejetju sklepa Vlade Republike Slovenije o usklajenosti sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči republiškega prostorskega plana predlog sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči republiškega prostorskega plana predlog sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov občinskemu svetu v sprejem.

6. člen

Sredstva

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov in izdelavo spremembe lokacijskega načrta zagotovi sredstva Sekretariat za komunalne zadeve Mestne občine Novo mesto.

7. člen

Začetek veljavnosti

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu Mestne občine Novo mesto.

Št. 352-01-3/97-12

Novo mesto, dne 11. julija 1997.

Predsednik

Občinskega sveta

mestne občine Novo mesto

Janez Mežan l. r.

2484.

Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96, 23/96 in 68/96) in 21. člena Hišnega reda parkirne hiše na Novem trgu je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 28. seji dne 10. 7. 1997 sprejel

S K L E P

o ceniku parkiranja v parkirni hiši na Novem trgu v Novem mestu

1

Cene, ki veljajo v parkirni hiši na Novem trgu so:

– parkiranje do 1 ure 150 SIT

– od začete druge ure parkiranja do

začete pete ure parkiranja se k ceni
parkiranja do 1 ure za vsako začeto uro prišteje 100 SIT

– od začete pete ure naprej se za vsako
začeto uro parkiranja k ceni parkiranja
za 4 ure (450,00 SIT) prišteje 50 SIT
– mesečni zakup: od prvega do
zadnjega dne v mesecu 13.000 SIT.

2

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 402-1/95-12

Novo mesto, dne 10. julija 1997.

Podpredsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Marjan Somrak l. r.

PIVKA

2485.

Na podlagi 29. in 65. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS in 44/94 – odločba US RS), 1., 3. in 4. člena zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-I in 12/92), 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 39. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 44/95 in 27/96) je Občinski svet občine Pivka na seji dne 17. 7. 1997 sprejel

O D L O K

o občinskih upravnih taksah v Občini Pivka

1. člen

I. TEMELJNE DOLOČBE

S tem odlokom se v Občini Pivka določi: obveznost plačevanja občinskih upravnih taks, taksne zavezance, višina in način plačila takse. Višina taks je določena v tarifi občinskih upravnih taks, ki je sestavni del tega odloka.

2. člen

Plačilo taks je predpisano za vloge, potrdila, odločbe, pritožbe ter ostale spise in dejanja pri organih občinske uprave. Takse se smejo zaračunavati samo za spise in dejanja, ki so opredeljena v tarifi občinskih upravnih taks.

3. člen

V odločbi ali listini, za katero je bila plačana upravna taksa, je treba navesti, da je bila taksa plačana, v kakšnem znesku in po kateri tarifni številki.

II. TAKSNI ZAVEZANCI

4. člen

Zavezanci za plačilo občinske upravne takse so fizične in pravne osebe, ki s svojimi vlogami sprožijo postopek oziroma na katerih zahtevo se opravijo dejanja, predvidena v taksni tarifi.

Takse ne plačujejo:

- organi občine oziroma njeni skladi,
 - teritorialne enote občine,
 - javni zavodi iz področja družbenih dejavnosti, katerih ustanovitelj je občina,
 - humanitarna društva.
- Plačevanja taks so oproščeni:
- društva, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo,
 - invalidske organizacije in druge organizacije, ustanovljene za varstvo oseb s telesnimi in duševnimi hibami in motnjami,
 - invalidi, kadar uveljavljajo svoje pravice iz invalidnosti,
 - delavci, ki začasno niso v delovnem razmerju, kadar uveljavljajo pravice, ki jim pripadajo v času dokler niso zaposleni,
 - učenci osnovnih in srednjih šol za spise in dejanja v zvezi s šolanjem,
 - osebe, ki podarijo svoje premoženje občini v postopku s prenosom lastnine in drugih stvarnih pravic,
 - občani v slabih premoženjskih razmerah, ki nimajo dohodka, ki bi njim in družinskim članom zagotavljal materialno in socialno varnost, kar ugotavlja pristojna socialna služba.

Za občinske upravne takse veljajo tudi druge oprostitve in olajšave, ki jih določa zakon o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-I in 12/92).

III. DOLOČITEV UPRAVNIH TAKS

5. člen

Taksne obveznosti so določene v točkah. Vrednost točke z dnem uveljavitve tega odloka je 10 SIT. Vrednost točke se s sklepom župana enkrat letno usklajuje s porastom cen na drobno v Republiki Sloveniji. Pri odmeri takse se vzame kot osnova za izračun točke na dan nastanka obveznosti.

IV. NAČIN PLAČILA UPRAVNIH TAKS

6. člen

Občinske upravne takse se plačujejo v gotovini oziroma upravnih kolekih takrat, ko nastane taksna obveznost.

Taksna obveznost nastane:

- za vloge takrat, ko se izročijo; če so dane na zapisnik pa takrat, ko se zapisnik sestavi,
- za odločbe, dovoljenja in druge listine takrat, ko se vloži zahteva naj se izdajo,
- za upravna dejanja takrat, ko se vloži zahteva naj se opravijo.

7. člen

Dokler ni plačana občinska upravna taksa, se vloga ali zahteva neposredno od stranke ne sme sprejeti.

8. člen

Če vloga ali zahteva za katero ni plačana občinska upravna taksa, prispe po pošti, pristojni delavec občinske uprave pošlje takšnemu zavezanec opomin, naj v desetih dneh od prejema opomina plača redno takso in takso za opomin.

9. člen

Če taksni zavezanec tudi po opominu ne poravnata takse ali premalo plača takso, pristojni organ vzame v postopek tudi takšno vlogo, vendar odločbe oziroma drugega akta ni mogoče vročiti stranki, preden ne plača takse po opominu.

10. člen

Tuji državljani imajo pod pogojem vzajemnosti enake pravice in obveznosti, kot jih imajo slovenski državljani.

11. člen

Kdor je plačal takso, ki je ni bilo potrebno plačati, ali je plačal večjo takso, kot je določena v taksni tarifi, ima pravico do povračila celotne, oziroma dela preveč plačane takse na podlagi pisnega zahtevka.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

12. člen

Za nadzor nad izvajanjem odloka o občinskih upravnih taksah je pristojen župan oziroma po njegovem pooblastilu tajnik občine.

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. XIX-1/97

Pivka, dne 17. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Pivka

Iztok N. Čančula, d.i.a. l. r.

TARIFA OBČINSKIH UPRAVNIH TAKS

Taksa v točkah

I. VLOGE

Tarifa št. 1

Za prošnje, zahteve, predloge, prijave, priglasitve in druge vloge, kolikor v tej tarifi ni predpisana kakšna druga taksa.

Opomba: taksa se ne plača za poznejše vloge, ki se navezujejo na že vloženo zahtevo 5

Tarifa št. 2

Za vlogo, s katero stranka zaprosi za koncesijo 120

Tarifa št. 3

Za vloge o odkupu, menjavi ali najemu javne lastnine v splošni rabi 100

Tarifa št. 4

Za vloge o odkupu in menjavi javne lastnine oziroma pravice uporabe 100

Tarifa št. 5

Za pritožbo zoper odločbo ali sklep izdan v upravni stvari 20

II. POTRDILA IN OGLEDI

Tarifa št. 6

Za izdajo potrdila o vrsti rabe zemljišč po veljavnem družbenem planu in prostorskih izvedbenih aktih občine 20

Tarifa št. 7

Za ogled na terenu ob postopkih in posegih v prostor 100

III. ODLOČBE

Tarifa št. 8

Za izdajo odločbe o obratovalnem času trgovin in dovoljeno prodajo izven poslovnih prostorov 30

Tarifa št. 9	
Za vse odločbe za katere ni predpisana posebna taksa	30
IV. PREPISI IN FOTOKOPIJE	
Tarifa št. 10	
Za predpise ali fotokopije uradnih aktov ali listin pri občinskem organu:	2
– za vsako stran izvirnika	
V. OPOMIN	
Tarifa št. 11	
Za opomin za plačilo takse od zneska neplačane takse:	
– do 75 točk	10
– nad 75 točk	20

2486.

Na podlagi 3. in 8. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 41. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), ter 19. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 44/95 in 27/96) je Občinski svet občine Pivka na seji dne 17. 7. 1997 sprejel

ODLOK

o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pivka

1. člen

V odloku o ustanovitvi odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pivka (Uradni list RS, št. 10/96) se spremenijo naslednji členi.

2. člen

Spremeni se v celoti 1. člen tako, da glasi:

“S tem odlokom Občina Pivka s sedežem Kolodvorska 5, Pivka (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju osnovnega šolstva javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Pivka (v nadaljevanju: zavod).

Glede vprašanj, ki s tem odlokom niso posebej urejena se uporabljajo določbe zakona.”

3. člen

Spremeni se v celoti 2. člen tako, da glasi:

“Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Pivka

Sedež zavoda: Prečna ulica 3, Pivka

Skrajšano ime zavoda: OŠ Pivka

V sestavo zavoda sodijo:

– Podružnična šola Zagorje,

– Podružnična šola Šmihel,

– Vrtec Pivka.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v novi podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski razlogi.

Sedež podružnične šole Zagorje je Zagorje 9, sedež podružnične šole Šmihel je Šmihel 3, sedež Vrtca Pivka pa Pivka, Pot na Orlek 1.

4. člen

Spremeni se drugi odstavek 3. člena tako, da glasi:

“Podružnični šoli in Vrtec Pivka v pravnem prometu nimajo pooblastil.”

5. člen

Spremeni se prvi odstavek 11. člena tako, da glasi:

“Dejavnosti zavoda so:

– M/80.101 – predšolska vzgoja (dejavnost vrtcev),

– M/80.102 – osnovnošolsko splošno izobraževanje,

– H/55.51 Storitve menz.

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.”

6. člen

Tretji odstavek 14. člena se spremeni in glasi:

Predstavnike delavcev zavoda se voli po naslednjem ključu:

– tri predstavnike iz vrst strokovnih delavcev v šoli,

– en predstavnik iz vrst strokovnih delavcev vrtca,

– en predstavnik iz vrst administrativno-tehničnih delavcev zavoda.

7. člen

Spremeni se drugi odstavek 17. člena tako, da glasi:

“Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje podružničnih šol in vrtca.”

8. člen

V poglavju IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se doda 33a. člen, ki glasi:

“Enota Vrtec Pivka deluje v okviru zavoda Osnovne šole Pivka od 1. 9. 1997 dalje. Delavce, ki bodo na dan 31. 8. 1997 zaposleni v enoti Vrtca Pivka prevzame zavod Osnovna šola Pivka.”

9. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uveljavijo pa se s 1. 9. 1997.

Št. XIX-2/97

Pivka, dne 17. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Pivka
Iztok N. Čančula, d.i.a. l. r.

RADEČE

2487.

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93 in 47/94) ter 13., 14 in 19. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 51/94) je Občinski svet občine Radeče na 27. seji dne 9. 7. 1997 sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta KS 6 in KS 6/1 Njivice in zazidalnega načrta KS 9 Dobrava v Občini Radeče

1

Javno se razgrne Osutek ureditvenega načrta KS 6 in KS 6/1 Njivice in zazidalnega načrta KS 9 Dobrava v Občini Radeče.

2

Javno razgrnitev Osnutka ureditvenega (UrN) in zazi-
dalnega (ZN) načrta bo v prostorih Pošte Radeče.

3

V času javne razgrnitve bo občinska uprava organizira-
la javno razpravo v KS Radeče in o tem obvestila občane na
krajevno običajen način.

4

Občani in ostali zainteresirani lahko dajo pisne pripom-
be in predloge na javno razgrnjena osnutka ali pa jih pošljejo
na Občino Radeče, oddelek za gospodarstvo in finance, do
konca javne razgrnitve.

5

Javna razgrnitev in zbiranje pripomb bo trajalo 30 dni
od dneva objave tega sklepa v Uradnem listu RS.

6

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem
listu RS.

Št. 352-3/97

Radeče, dne 9. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Radeče
Matjaž Han l. r.

ŠKOFJA LOKA

2488.

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentira-
nju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in
5/90), 13. člena pravilnika o določevanju imena naselij in
ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS,
št. 11/80) in 18. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni
list RS, št. 37/95) je Občinski svet občine Škofja Loka na 22.
seji dne 19. 6. 1997 sprejel

ODLOK

**o spremembi območja naselja Bukov Vrh in Visoko
pri Poljanah ter imenovanju naselja Bukov Vrh nad
Visokim**

1. člen

S tem odlokom se spremeni območje naselja Bukov
Vrh in Visoko pri Poljanah ter se imenuje novo naselje
Bukov Vrh nad Visokim.

2. člen

Območje naselja Bukov Vrh se spremeni tako, da:
a) severni del naselja (hišne številke: 10, 11, 12 in 13)
se priključi k naselju Visoko pri Poljanah.
b) vzhodni del naselja (hišne številke: 23–34) postane
samostojno naselje z imenom Bukov Vrh nad Visokim.
c) južni del naselja (hišne številke: 1–9, 14–22 in
40–43) obdrži ime Bukov Vrh.

3. člen

V novonastalih naseljih se stavbe oštevilčijo v skladu z
veljavnimi predpisi.

4. člen

Meje območij naselij in statističnih okolišev potekajo
po parcelnih mejah in so prikazane v osnovnem kartograf-
skem prikazu Registra območij teritorialnih enot (ROTE) v
merilu 1:5000, oštevilčba v okviru teh naselij pa je prikazana
v osnovnem kartografskem prikazu Evidence hišnih številok
(EHIŠ) v merilu 1:5000. Kartografski prikaz ROTE in EHIŠ
s prikazom spremenjenih območij naselij je sestavni del tega
odloka in se hrani na Območni geodetski upravi Kranj –
Izpostava Škofja Loka.

5. člen

V roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka Ob-
močna geodetska uprava Kranj – Izpostava Škofja Loka
izvede vse potrebne spremembe v ROTE in EHIŠ ter izdela
seznam sprememb v oštevilčbi objektov.

6. člen

Vsi državni organi, ki vodijo svoje evidence, so dolžni
v roku enega leta po izvedbi spremembe na Območni geo-
detski upravi Kranj – Izpostava Škofja Loka, po uradni dolž-
nosti uskladiti svoje evidence s tem odlokom.

7. člen

Stroške za izdelavo tablic s hišno številko nosi Občina
Škofja Loka. Stroške za zamenjavo osebnih dokumentov
nosijo prizadeti občani.

8. člen

Območna geodetska uprava Kranj – Izpostava Škofja
Loka naroči tablice s hišno številko.

Lastniki oziroma uporabniki oštevilčenih stavb morajo
namestiti hišne tablice najkasneje v roku 30 dni po prejemu
obvestila s strani Območne geodetske uprave Kranj – Izpo-
stava Škofja Loka, o prevzemu hišne tablice. V roku enega
leta mora lastnik oziroma upravljalac odstraniti z objekta
staro hišno tablico.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Urad-
nem listu Republike Slovenije.

Št. 016-1/96

Škofja Loka, dne 19. junija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Škofja Loka
Pavel Malovrh l. r.

VRHNIKA

2489.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni
list SRS, št. 35/85) in statuta KS Ligojna je svet KS Ligojna
na seji dne 8. 7. 1997 sprejel

SKLEP

o uvedbi samoprispevka na območju KS Ligojna

1. člen

Za območje KS Ligojna se na podlagi odločitve kraja-
nov na referendumu dne 6. 7. 1997 uvede krajevni samopri-
spevek za sofinanciranje naslednjih nalog:

1. javna razsvetljava,
2. priprava za izgradnjo mrliške vežice,
3. športno igrišče,
4. druga obvezna javna dela.

2. člen

S samoprispevkom bo zbranih 12.000.000 SIT. Višina sredstev za posamezne namene se določi s programom in finančnim načrtom KS Ligojna.

3. člen

Krajevni samoprispevek je uveden za dobo 5 let, in sicer od 1. 8. 1997 do 31. 7. 2002.

4. člen

Samoprispevek plačujejo delovni ljudje in občani, ki stalno prebivajo na območju KS Ligojna, in sicer:

- zavezanci, ki imajo plačo iz delovnega razmerja oziroma nadomestila za druge dohodke in prejemke, ki imajo značaj plače, po stopnji 1% od neto plače oziroma nadomestila,
- zavezanci, ki imajo dohodek od opravljanja dejavnosti, po stopnji 1% od bruto pokojninske osnove za tekoči mesec,
- od ugotovljenega dobička po stopnji 2%,
- zavezanci, ki prejemajo pokojnino, po stopnji 1% od izplačane pokojnine, razen tistih, katerih pokojnina je enaka ali nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
- zavezanci, ki imajo dohodek od kmetijske dejavnosti po stopnji 4% letno od katastrskega dohodka in dohodka od gozdov,
- zavezanci, ki imajo dohodek iz dveh ali več virov, navedenih v tem členu, plačujejo samoprispevek za vsak vir posebej.

5. člen

Krajevnega samoprispevka ne bodo plačevali občani od prejemkov iz socialnovarstvenih pomoči, od priznavalnin, od invalidnin in drugih prejemkov po predpisih o vojaških invalidninah in civilnih invalidov vojne, od denarnega nadomestila za telesno okvaro, od dodatka za pomoč in postrežbo, od pokojnin, ki ne presegajo zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, od starostne pokojnine priznane po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov, od štipendij ter od nagrad, ki jih prejemajo učenci in študentje na proizvodnem delu oziroma na delovni praksi. Samoprispevka tudi ne bodo plačevali delavci, katerih osebni dohodek ne presega najnižjega zneska osebnega dohodka, ki zagotavlja materialno in socialno varnost delavca.

6. člen

Sredstva krajevnega samoprispevka se zbirajo na posebni račun št. 50110-842-140-0082427 krajevni samoprispevek KS Ligojna Agencija RS za plačilni promet.

7. člen

Za zbiranje sredstev in izvajanje programa je odgovoren svet KS Ligojna, ki bo o zbranih in porabljenih sredstvih letno poročal na zboru krajanov.

8. člen

Pravilnost obračunavanja in odvajanje samoprispevka bosta kontrolirala Agencija RS za plačilni promet in Davčna uprava Republike Slovenije, Davčni urad Ljubljana, izpostava Vrhnika.

9. člen

Samoprispevek od osebnih dohodkov in pokojnin obračunavajo in odtegujejo izplačevalci. Zavezancem od kmetijske, obrtne in poklicne dejavnosti pa Davčna uprava Republike Slovenije, Davčni urad Ljubljana, izpostava Vrhnika.

10. člen

Od zavezancev, ki ne bodo izpolnjevali obveznosti iz samoprispevka v določenem roku, bo samoprispevek izterjan po predpisih, ki veljajo za izterjavo prispevkov in davkov občanov.

11. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 8. 1997 dalje.

Ligojna, dne 18. julija 1997.

Predsednik KS Ligojna
Mirko Verbič l. r.

ZREČE

2490.

Na podlagi 43., 43a, 44. in 45. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 in 33/89) in 20. člena statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 30/95 in 48/95) je Občinski svet občine Zreče na seji dne 7. 7. 1997 sprejel

ODLOK

o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju Občine Zreče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa plačilo in podrobnejši izračun sorazmernega dela stroškov priprave in opremljanja stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti sekundarnega omrežja na območju Občine Zreče.

2. člen

Investitor, ki namerava graditi nov objekt na območju urejanja stavbnih zemljišč, je dolžan plačati sorazmerni del stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča.

Investitor, ki namerava prizidati ali nadzidati obstoječi objekt na območju urejanja stavbnih zemljišč in je za to potrebno gradbeno dovoljenje, je dolžan plačati sorazmerni del stroškov za opremljanje stavbnega zemljišča.

Investitor, ki namerava zgraditi nov objekt oziroma prizidati ali nadzidati obstoječi objekt, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, izven območja urejanja stavbnih zemljišč, in ga priključiti na komunalne objekte in naprave na območju urejanja stavbnih zemljišč, je dolžan plačati sorazmerni del stroškov za opremljanje stavbnega zemljišča.

Investitor, ki namerava zgraditi nov objekt oziroma prizidati ali nadzidati obstoječi objekt, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, izven območja urejanja stavbnega zemljišča in ga priključiti na komunalne objekte in naprave zgrajene izven območja urejanja stavbnega zemljišča, je dol-

žan plačati sorazmerni del stroškov za opremljanje stavbnega zemljišča.

Investitor, ki namerava graditi nadomestni objekt ali spremeniti namembnost objekta, je dolžan plačati sorazmerni del stroškov opremljanja stavbnega zemljišča, če s spremembo njegove namembnosti poveča priključke na komunalne in druge objekte ter naprave sekundarnega omrežja oziroma se mora povečati zmogljivost teh objektov in naprav in če za te še ni plačal sorazmernega dela stroškov.

3. člen

Investitor iz prvega, drugega in tretjega odstavka 2. člena tega odloka plača sorazmerni del stroškov priprave in opremljanja stavbnega zemljišča, ki se ugotovi z investicijskim programom urejanja stavbnih zemljišč na območju urejanja.

II. KRITERIJI ZA IZRAČUN SORAZMERNEGA DELA STROŠKOV ZA PRIPRAVO IN OPREMLJANJE STAVBNEGA ZEMLJIŠČA

4. člen

Sorazmerni del stroškov za opremljanje stavbnega zemljišča izven območja urejanja stavbnega zemljišča se določi kot povprečje stroškov opremljanja za kvadratni meter stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami sekundarnega omrežja na vseh območjih urejanja v občini v predhodnem letu in se obračuna skladno z naslednjimi kriteriji in merili:

1. lokacija predvidenega objekta

I. območje: Rogla, Skomarje, Resnik, Planina na Pohorju, Padeški vrh, Koroška vas, Boharina in Bezovje nad Zrečami.

II. območje: ostali del Zreč, Stranice, Bukovlje pri Stranica, Črešnova, Dobrovlje, Gorenje pri Zrečah, Gračič, Križevci, Loška gora, Osredok, Radana vas in Zlakova.

III. območje: center mesta Zreč (Cesta na Roglo do št. 59, Kovaška cesta, Ulica bratov Mernik, Ulica Jurija Vodovnika, Ulica 12. oktobra, Šarhova ulica, Ulica Pohorskega bataljona, Prečna ulica, Vozna ulica, Vodnikova ulica, Ilirska pot, Prešernova ulica, Cankarjeva ulica, Pohorska ulica, Mladinska ulica, Štajerska ulica, Ulica Borisa Vinterja, Tovarniška cesta in Šolska cesta).

Obseg posameznih območij je razviden iz grafične priloge, ki je sestavni del tega odloka.

2. stopnja komunalne urejenosti

a) Objekti in naprave individualne komunalne rabe (60% izhodiščne cene)

vrsta komunalnega voda	
vročevod ali plinski vod	32%
vodovod	18%
fekalna kanalizacija	22%
električno omrežje	14%
telefonsko omrežje	8%
kabelsko omrežje	6%.

b) Objekti in naprave kolektivne komunalne rabe (40% izhodiščne cene)

vrsta komunalnega voda	
asfaltirana cesta / makadamska cesta (odstotek za asfaltne ceste se upošteva, če je asfaltna cesta oddaljena od objekta manj kot 100m, sicer se upošteva odstotek za makadamske ceste)	55%/25%
meteorna kanalizacija	15%
javna razsvetljava	9%

hidrantno omrežje	10%
javna parkirišča	3%
igrišča-javne zelene površine	8%.

Pri izračunu posamezne vrste komunalne opremljenosti, ki v posameznem območju ni navedena, vendar obstoja, se upošteva procent II. oziroma I. območja.

3. korekcijski faktor glede na lokacijo objekta

K = 0,70 za I. območje,
K = 0,50 za II. območje,
K = 0,40 za III. območje.

4. korekcijski faktor glede namembnosti objekta

K = 0,80 za počitniške hišice,
K = 0,50 za poslovne objekte,
K = 0,40 za stanovanjske objekte,
K = 0,30 za proizvodne objekte,
K = 0,20 za objekte deficitarnih storitvenih dejavnosti,
K = 0,15 za garaže in zaprte športne objekte,
K = 0,10 za kmetijske gospodarske objekte,
K = 0,05 za pomožne kmetijske gospodarske objekte (lope, kozolci, silosi) in odprte rekreacijske površine.

5. člen

Izračun sorazmernega deleža stroškov opremljanja se opravi tako, da se število m² (novega prizidanega ali nadzidanega) objekta, to je koristna površina objekta (JUS U C2. 100), pomnoži s povprečnimi stroški opremljanja za m² stavbnega zemljišča - upoštevajoč dejansko stopnjo komunalne opremljenosti. Tako izračunani stroški se korigirajo s faktorji, ki upoštevajo lokacijo objekta in faktorji, ki upoštevajo namembnost objekta.

6. člen

Izhodiščno ceno za izračun sorazmernega dela stroškov opremljanja stavbnega zemljišča izven območja urejanja stavbnega zemljišča in deficitarne storitvene dejavnosti določi Občinski svet občine Zreče.

Izhodiščna cena velja za območje z največjo stopnjo komunalne opremljenosti v občini (objekti za individualno komunalno rabo - 60% in objekti za kolektivno komunalno rabo - 40%). Določena je za počitniško hišico v velikosti 50 m² uporabne površine, za stanovanjski objekt velikosti 150 m² uporabne površine za poslovne in gospodarske objekte, urade, trgovine v velikosti 200 m² uporabne površine in za proizvodne in obrtne objekte v velikosti 500 m² uporabne površine.

Za izračun se vzame neto koristna površina, ki je vzeta iz projekta za pridobivanje dokumenta za graditev in ob upoštevanju veljavnih predpisov.

Pri izračunu sorazmernega dela stroškov opremljanja stavbnega zemljišča se za objekt, ki odstopa od površine, za katero je izračunana izhodiščna cena, upošteva dejanska površina objekta.

7. člen

Sorazmerni del stroškov za opremljanje stavbnega zemljišča ne zajema stroškov izvedbe priključkov in priključnih taks za priključitev objektov na komunalne objekte in naprave.

8. člen

Olajšave se priznajo:

– investitorju, ki je najmanj 5 let stalni prebivalec območja Občine Zreče in je prispeval k izgradnji gospodarske infrastrukture, se končna višina plačila stroškov zniža za 40% pri novogradnjah, prizidkih,

– investitorju, ki je najmanj 5 let stalni prebivalec Občine Zreče in je prispeval k izgradnji gospodarske infrastrukture, se končna višina plačila stroškov zniža za 80% pri nadzidavah, adaptacijah in preureditvah,

– investitorju, ki obnavlja oziroma adaptira objekt, katerega starost presega 50 let, se oprosti plačila stroškov.

Olajšava se prizna tudi investitorju, ki sicer ni stalni prebivalec občine, pa je plačeval prostovoljne prispevke in samoprispevke v kraju gradnje, če to dokaže s pisnimi potrdili o plačilu prispevkov.

9. člen

Investitor je dolžan plačati sorazmerni del stroškov opremljanja stavbnega zemljišča za vse tiste zgrajene objekte in naprave individualne in kolektivne rabe, na katere je objekt možno priključiti ali pa bo priključitev možna v naslednjih dveh letih.

10. člen

Za gradnjo javnih objektov, kjer je investitor uporabnik občinskega proračuna, lahko župan Občine Zreče investitorju zmanjša sorazmerni del stroškov opremljanja stavbnega zemljišča ali pa v celoti oprosti plačila.

11. člen

Izhodiščna cena sorazmernega dela stroškov opremljanja stavbnega zemljišča se valorizira z indeksom rasti drobno prodajnih cen.

12. člen

Sredstva, zbrana po tem odloku, občina namenja za vlaganje za izboljšanje komunalne infrastrukture po letnem programu.

13. člen

Sorazmerni del stroškov opremljanja stavbnega zemljišča po določbah tega odloka odmeri investitorju na njegovo zahtevo ali zahtevo občine upravni organ, pristojen za izdajo lokacijskega dovoljenja.

Brez potrdila o plačnem prispevku ni možno izdati gradbenega dovoljenja.

III. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

14. člen

Kolikor določene zadeve niso opredeljene s tem odlokom, veljajo določbe zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 in 33/89).

15. člen

Ta odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 12-39/97

Zreče, dne 9. julija 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zreče
Gorazd Korošec, dipl. ek. l. r.

VLADA

2491.

Na podlagi 8. člena zakona o zunanjetrgovinskem poslovanju (Uradni list RS, št. 13/93, 66/93, 7/94 in 58/95) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o dopolnitvi uredbe o določitvi režima izvoza in uvoza določenega blaga

1. člen

V uredbi o določitvi režima izvoza in uvoza določenega blaga (Uradni list RS, št. 75/95, 7/96 in 73/96) se v 5. členu za enajsto alinejo črta pika in doda nova alineja, ki se glasi: “– Romunije.”

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 330-07/97-1

Ljubljana, dne 24. julija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

2492.

Na podlagi protokola o pristopu Republike Slovenije k splošnemu sporazumu o carinah in trgovini (Uradni list RS, št. 17/94) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o dopolnitvi uredbe o določitvi carinskih kvot za leto 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini

1. člen

Priloga uredbe o določitvi carinskih kvot za leto 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini (Uradni list RS, št. 73/96 in 8/97) se dopolni tako, da se za tarifno oznako

“1001 10 009 — druga

ex: mlinska pšenica

doda naslednja tarifna oznaka:

“1001 90

- Drugo:

— druga pira, navadna pšenica in mešana

nice na podlagi pšenice:

1001 90 990 — drugo Ex. mlinska pšenica”.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 424-02/97-2

Ljubljana, dne 24. julija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

2493.

Na podlagi četrtega odstavka 60. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I), drugega odstavka 3. člena zakona o carinskih tarifih (Uradni list RS, št. 74/95) ter prvega odstavka 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

**o spremembi uredbe o začasni uporabi sporazuma
o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko
Makedonijo**

1. člen

V petem odstavku 6. člena uredbe o začasni uporabi sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo (Uradni list RS, št. 76/96 in 43/97) se besede "v roku enaindvajset dni" nadomestijo z besedami "v desetih dneh".

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 330-06/97-2

Ljubljana, dne 24. julija 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA**2494.**

Na podlagi drugega odstavka 4. člena uredbe o določitvi carinskih kvot za leto 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini (Uradni list RS, št. 73/96, 8/97 – popravek in 45/97) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) izdaja minister za ekonomske odnose in razvoj

O D R E D B O

**o obsegu carinskih kvot za uvoz pšenice v letu 1997
po splošnem sporazumu o carinah in trgovini,
ki še ni bil razdeljen**

1. člen

Carinska kvota za uvoz pšenice v letu 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini, ki še ni bila razdeljena, je na voljo za razdelitev v obsegu:

Tarifna oznaka	Poimenovanje	Obseg kvote (t)
1001	Pšenica in mešanice žit na podlagi pšenice:	
1001 90	-Drugo:	
	—druga pira, navadna pšenica in mešanice žit na podlagi pšenice:	
1001 90 990	---drugo Ex. mlinska pšenica	56.500

2. člen

Za pšenico iz prejšnjega člena se plačujeta carina ter posebna uvozna dajatev v višini, kot je določeno z uredbo o določitvi carinskih kvot za leto 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini.

3. člen

Zahtevek za dodelitev določene količine blaga v okviru kvote iz prejšnjega člena se vloži pri Ministrstvu za ekonomske odnose in razvoj do 1. avgusta 1997.

4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 424-01/97-11

Ljubljana, dne 21. julija 1997.

dr. Marjan Senjur l. r.
Minister

za ekonomske odnose in razvoj

2495.

Na podlagi 9. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94) Ministrstvo za notranje zadeve objavlja

U S K L A D I T E V

**zneskov povračil, nadomestil in drugih prejemkov
za zaposlene v državnih organih**

Uskladijo se zneski tistih povračil, nadomestil in drugih prejemkov za delavce zaposlene v državnih organih za mesec maj 1997, ki se določajo na podlagi cene super bencina tako, da se znesek:

– pod 7. točko – kilometrina, poveča od 27,93 na 29,61 SIT,

– pod 8. točko – povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer poveča od 13,96 na 14,80 SIT.

Uskladitev velja od 12. 7. 1997 naprej.

Št. 0051/8-142/33-96/11

Ljubljana, dne 18. julija 1997.

Mirko Bandelj l. r.
Minister
za notranje zadeve

2496.

Na podlagi 8. točke drugega odstavka 2. člena uredbe o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1997 (Uradni list RS, št. 73/96) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za ekonomske odnose in razvoj

N A V O D I L O

**o postopku za uveljavljanje pravice uvoza cestnih vozil
po znižani carinski stopnji**

1. S tem navodilom se predpisuje postopek za uveljavljanje pravice uvoza cestnih vozil po znižani carinski stopnji za 50% na podlagi 2. člena uredbe o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1997 (Uradni list RS, št. 73/96) (v nadaljnjem besedilu: uredba).

1.1 Pravico do uvoza cestnih vozil (v nadaljnjem besedilu: vozila) določene blagovne znamke po znižani carinski stopnji ima pogodbeni predstavnik proizvajalca vozil te blagovne znamke (v nadaljnjem besedilu: uvoznik), ki je sam ali preko drugih izvoznikov izvozil blago slovenskega porekla za to blagovno znamko.

1.2 Uvoznik mora od proizvajalca vozil določene blagovne znamke priskrbeti potrdilo o poslovni povezavi s tem proizvajalcem.

1.3 Potrdilo mora vsebovati naslednje podatke:

- izdajatelj potrdila (proizvajalec vozil določene blagovne znamke),
- uvoznik,
- tuji uvozniki – partnerji proizvajalca vozil določene blagovne znamke.

1.4 Potrdilo s podatki iz prejšnje točke predloži uvoznik v evidentiranje Carinski upravi Republike Slovenije, ki potrdilo dodeli zaporedno številko – šifro, po kateri se vodi evidenca o izvozu za določeno blagovno znamko in uvozu vozil te blagovne znamke za določenega uvoznika. Po evidentiranju izda Carinska uprava Republike Slovenije potrdilo o dodelitvi šifre.

2. Postopek pri izvozu

2.1 V enotno carinsko listino za izvoz carinski deklarant v polje 39 vpiše štirimestno šifro, določeno s 17. členom uredbe ob naslednjih pogojih:

a) da je v prvo podpolje polja 37 vpisana ena od naslednjih šifer postopkov: 1000, 3141, 3146, 3147, 3151, 3155, 3156;

b) da je v polje 44 vpisana šifra "P04" ("CERTIFICATE OF ORIGIN") in

c) da je v polje 44 vpisana šifra "P40" (potrdilo o dodelitvi šifre po 1.4 točki tega navodila).

2.2 Poleg listin, ki se običajno prilagajo ECL, carinski deklarant priloži fotokopijo potrdila, ki je evidentirano pri Carinski upravi Republike Slovenije po postopku, določenem v točki 1.4 tega navodila.

2.3 Če pogoj iz točke 2.1 podtočka b) tega navodila ni izpolnjen pri izvozu novih cestnih vozil, ki se uvrščajo v tarifne številke 8701, 8702, 8703, 8704, 8705 in 8711 in katerih zadnji bistveno ekonomsko upravičeni postopek proizvodnje je bil opravljen na carinskem območju Republike Slovenije, carinski deklarant k ECL priloži izjavo ali fotokopijo izjave sestavljalca oziroma proizvajalca vozil o deležu (procentu) carinske vrednosti, ki je rezultat operacij sestavljanja in proizvodnje v Republiki Sloveniji in vgradnje delov s poreklom iz Republike Slovenije (1. točka tretjega odstavka 2. člena uredbe o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1997, Uradni list RS, št. 73/96 in 17/97).

2.4 V primeru iz prejšnje točke carinski deklarant v polje 44 ECL vpiše šifre, predvidene v točki 2.1 z opombo, da je v drugo podpolje polja 1 lahko vpisana tudi šifra 3 in s šifro v drugem oklepaju tisti delež carinske vrednosti, ki je rezultat operacij sestavljanja blaga – delov, ki so po poreklu iz Republike Slovenije (npr. (I 80)(1000000) – če je ta delež milijon tolarjev).

3. Postopek pri uvozu

3.1 V enotno carinsko listino za sprostitvev blaga v prost promet carinski deklarant v polje 36 vpiše šifro "0", v polje 39 pa vpiše štirimestno šifro določeno s 17. členom uredbe ob naslednjih pogojih:

a) da je v polje 1 drugo podpolje vpisana šifra "4" in
b) da je v polje 44 vpisana šifra "P40" (potrdilo o dodelitvi šifre po 1.4 točki tega navodila).

3.2 Carinski deklarant priloži k enotni carinski listini poleg listin, ki se sicer prilagajo:

- fotokopijo potrdila o dodeljeni šifri,
- izjavo, v kateri navede, da je na podlagi uredbe upravičen do uvoza po znižani carinski stopnji z navedbo številke ECL za izvoz in carinskih izpostav, pri katerih je bilo blago izvozno ocarinjeno in vrednosti izvoženega blaga iz polja 46 ECL, ki predstavlja pokritje za uvoz.

3.3 Uvoznik mora voditi evidenco s podatki o opravljenem izvozu za pokritje uvoza po posamezni blagovni znamki in o izvoznih deklaracijah, s katerimi uveljavlja uvoz po posameznih uvoznih deklaracijah.

4. Carinska uprava Republike Slovenije ugotavlja izvršen izvoz za posamezno blagovno znamko vozil za določenega uvoznika in vrednost uvoženih vozil po znižani carinski stopnji. Evidenca se vodi v tolarjih. Spiski se dostavljajo carinskemu organu, kjer je sedež uvoznika. Pristojni carinski organ kontrolira pokritost uvoza s predhodno izvršenim izvozom. Če uvoz vozil ni pokrit s predhodno izvršenim izvozom, pristojni carinski organ o tem obvesti carinski organ, ki je carinil vozila, zaradi naknadnega obračuna carine.

4.1 Pri ugotavljanju izvršenega izvoza v primerih iz 2.3 točke tega navodila se upošteva le delež carinske vrednosti, ki je vpisan v polje 44 ECL in ki je v skladu s posebej priloženo izjavo oziroma fotokopije izjave.

5. Izdajatelj izjave je dolžan carinskemu organu predložiti vso potrebno dokumentacijo ali na njihovo zahtevo omogočiti vpogled v dokumentacijo, na podlagi katere je bila izdana izjava po 2.3 točki tega navodila. Če carinski organi ugotovijo, da je bila izjava izdana neutemeljeno oziroma ali navaja večji delež carinske vrednosti s poreklom iz Republike Slovenije, se izvoz po ECL s to izjavo ne upošteva pri ugotavljanju izvršenega izvoza.

6. To navodilo začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 922

Ljubljana, dne 24. julija 1997.

Minister
za ekonomske odnose in razvoj
dr. Marjan Senjur l. r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR	Stran
2424. Zneski drugih osebnih prejemkov in povračil poslancev Državnega zbora Republike Slovenije in delavcev služb Državnega zbora Republike Slovenije	4001
PREDSEDNIK REPUBLIKE	
2425. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ciper	4001

	Stran		Stran
VLADA			
2426. Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji v obdobju 1997–1999	4001	2438. Odločba o ugotovitvi, da so 3. člen odloka o pokopališkem redu Občine Krško, tretji odstavek 2. člena odloka o določitvi predmeta in pogojev za opravljanje gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije za dejavnosti urejanja in vzdrževanja pokopališč in pogrebne storitve in sklepa o določitvi območij, za katera se bo podeljevala koncesija za pokopališko dejavnost v skladu z ustavo in zakonom	4073
2427. Uredba o metodologiji za izdelavo razdelitvene bilance podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka	4021	2439. Odločba o razveljavitvi odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ljutomer za obdobje 1986–2000 ter srednjeročnega družbenega plana Občine Ljutomer za obdobje 1986–1990	4074
2428. Uredba o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja	4022	2440. Odločba o razveljavitvi 3. in 4. člena odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja in racionalno rabo ter izkoriščanje naravnih dobrin v Občini Domžale	4076
2491. Uredba o dopolnitvi uredbe o določitvi režima izvoza in uvoza določenega blaga	4120	2441. Odločba o tem, da je v denacionalizacijski zadevi R. M. iz Maribora za denacionalizacijo zemljišč parc. št. 65 in 67/1, obe k.o. Dragučova in parc. št. 153 k.o. Pesniški dvor pristojna Upravna enota Maribor	4078
2492. Uredba o dopolnitvi uredbe o določitvi carinskih kvot za leto 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini	4120	2442. Odločba o razveljavitvi točke a) do e) 3. člena odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja in nacionalno rabo ter izkoriščanje naravnih dobrin v Občini Kamnik	4079
2493. Uredba o spremembi uredbe o začasni uporabi sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo	4121	2443. Sklep o sprejemu pobude za oceno zakonitosti Družbenega plana Občine Koper za obdobje 1986 do 1990 ter odloka o sprejetju zazidalnega načrta Industrijska cona Srmin ter o začasnem zadržanju tega odloka	4082
MINISTRSTVA		2444. Odločba o ugotovitvi skladnosti drugega odstavka 145. člena zakona o izvrševanju kazenskih sankcij ni v neskladju z ustavo in odločba o delni razveljavitvi prvega odstavka 29. člena zakona o financiranju občin	4083
2429. Odredba o obrazcu maturitetnega spričevala	4026	2445. Sklep o sprejemu pobude in začasnem zadržanju izvrševanja odloka o zazidalnem načrtu "Marina" v Izoli	4084
2430. Odredba o spremembi odredbe o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljev vrtcev in šol v osnovnem in srednjem izobraževanju ter ravnateljev oziroma direktorjev drugih zavodov, ki opravljajo dejavnost na področju vzgoje in izobraževanja, razen visokošolskih zavodov	4063	2446. Sklep o sprejemu pobude in začasnem zadržanju izvrševanja odloka o zazidalnem načrtu za bencinski servis Jagodje–sever v Izoli	4085
2431. Odredba o izobraževalnih programih (poklicnih tečajih) za pridobitev srednje strokovne izobrazbe farmacevtski tehnik, konfekcijski tehnik, ekonomski tehnik, strojni tehnik, gostinski tehnik, turistični tehnik	4063	2447. Sklep o sprejemu pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku in o začasnem zadržanju izvršitve tretjega odstavka 68. člena zakona o prometnem davku	4086
2494. Odredba o obsegu carinskih kvot za uvoz pšenice v letu 1997 po splošnem sporazumu o carinah in trgovini, ki še ni bil razdeljen	4121	SODNI SVET	
2432. Sklep o soglasju k ustanovitvenemu aktu Ustanove fundacija Razgledi	4063	2448. Sklep Sodnega sveta Republike Slovenije o ponavljanju javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur za prosto mesto	4087
2433. Pravilnik o spremembi pravilnika o vozniskem izpitu, preizkusu znanja predpisov o varnosti cestnega prometa in o preverjanju vozniskega znanja	4063	2449. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	4088
2434. Pravilnik o osebni oborožitvi in opremi, ki jo uporabljajo državni organi in drugi izvajalci civilne obrambe v vojnem stanju	4064	2450. Sklep o imenovanju sodnic na položaj svetnic okrožnega sodišča	4088
2495. Uskladitev zneskov povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v državnih organih	4121	2451. Sklep o uskladitvi zneskov tistih osebnih prejemkov in povračil sodnikov, ki se določajo na podlagi cene super bencina	4088
2496. Navodilo o postopku za uveljavljanje pravice uvoza cestnih vozil po znižani carinski stopnji	4121	BANKA SLOVENIJE	
USTAVNO SODIŠČE		2452. Sklep o spremembi in dopolnitvi sklepa o osmi emisiji dvodelnega prenosljivega blagajniškega zapisa Banke Slovenije	4088
2435. Sklep o sprejemu pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti določb 258.b, tretjega odstavka 258.f, prvega odstavka 258.g in šestega odstavka 258.h člena zakona o prekrških in o začasnem zadržanju izvršitve navedenih določb	4065		
2436. Odločba o razveljavitvi dela odloka o taksah za obremenjevanje okolja Mestne občine Maribor	4067		
2437. Delna odločba o razveljavitvi besed "ob uveljavitvi tega zakona" v četrtem in petem odstavku 67. člena zakona o telekomunikacijah z določitvijo načina izvršitve	4070		

	Stran		Stran
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE		2475. Odlok o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Kuzma v prvih devetih mesecih leta 1997	4101
2453. Sklep o uskladitvi pokojnin od 1. julija 1997	4089	2476. Odlok o varstvu vodnega vira "Kaptažna vrtina Pikelce" (Logatec)	4102
2454. Sklep o najnižji pokojninski osnovi in naj- nižji pokojnini za polno pokojninsko dobo	4089	2477. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo ozi- roma podaljšanju krajevnega samoprispev- ka v KS Miklavž na Dravskem polju (Mari- bor)	4104
2455. Sklep o najvišji pokojninski osnovi	4090	2478. Pravilnik o finančnih intervencijah za ohra- njanje in razvoj kmetijstva v Občini Med- vode	4105
2456. Sklep o zneskih dodatka za pomoč in po- strežbo	4090	2479. Odlok o zazidalnem načrtu za podaljšek Ka- juhove ulice v Murski Soboti	4108
2457. Sklep o zneskih invalidnin za telesno okvaro	4090	2480. Odlok o spremembah odloka o sprejetju za- zidalnega načrta za območje Lendavska-se- ver v Murski Soboti	4109
2458. Sklep o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov	4091	2481. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoro- nega plana Občine Murska Sobota za ob- dobje 1986–2000, dopolnjenega v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990, dopolnjenega v letu 1987, za območje Mestne občine Mur- ska Sobota	4112
2459. Sklep o znesku starostne pokojnine kmetov	4091	2482. Odlok o spremembi odloka o ravnanju z odpadki na območju Občine Novo mesto	4112
2460. Poročilo o gibanju plač za maj 1997	4091	2483. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjoročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjenega 1997, (sprememba programske zasnove za loka- cijski načrt lokalne ceste Dolž–Pangrč grm- Gabrje z avtobusno postajo Gabrje)	4113
OBČINE		2484. Sklep o ceniku parkiranja v parkirni hiši na Novem trgu v Novem mestu	4114
2461. Odlok o proračunu Mestne občine Ljublja- na za leto 1997	4092	2485. Odlok o občinskih upravnih taksah v Obči- ni Pivka	4114
2462. Odlok o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (Bled)	4096	2486. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pivka	4116
2463. Sklep o soglasju k statutom krajevnih skup- nosti v Občini Bled	4096	2487. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditve- nega načrta KS 6 in KS 6/1 Njivice in zazi- dalnega načrta KS 9 Dobrava v Občini Ra- deče	4116
2464. Sklep Občinskega sveta občine Bled o so- glasju k določitvi ekonomske cene progra- ma za otroke v vrtcih Občine Bled	4097	2488. Odlok o spremembi območja naselja Bukov Vrh in Visoko pri Poljanah ter imenovanju naselja Bukov Vrh nad Visokim (Škofja Lo- ka)	4117
2465. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bled (PUP Bled 23/91, 50/96)	4097	2489. Sklep o uvedbi samoprispevka na območju KS Ligojna (Vrhnika)	4117
2466. Odlok o proračunu Občine Cankova-Tišina za leto 1997	4097	2490. Odlok o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zem- ljišča na območju Občine Zreče	
2467. Ugotovitev, da je mandat občinskega svet- nika prešel na drugega naslednjega kandi- data z liste SDSS – Socialdemokratske stranke Slovenije v 2. volilni enoti za volitve članov v Občinski svet mestne občine Celje	4099		
2468. Sklep odloka o razglasitvi nepremičnin kul- turnih in zgodovinskih spomenikov na ob- močju Občine Ravne na Koroškem	4099		
2469. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture (Dobrova-Horjul-Polhov Gradec)	4099		
2470. Odlok o spremembah in dopolnitvah odlo- ka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Idrija	4100		
2471. Odlok o spremembah in dopolnitvah odlo- ka o Prostorsko ureditvenih pogojih PUP za ureditveno območje mesta Idrija I2 – Na Alij (Idrija)	4100		
2472. Odlok o spremembi odloka o komunalnih taksah v Občini Kamnik	4101		
2473. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (Kamnik)	4101		
2474. Pravilnik o spremembah pravilnika o dode- ljevanju posojil in sofinanciranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeše- vanje razvoja malega gospodarstva in kme- tijstva v Občini Kamnik			