



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 23

Ljubljana, petek 25. aprila 1997

Cena 1000 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VII

DRŽAVNI ZBOR

1358.

Na podlagi točke I./2 do 6 in I./8 do 9 sklepa Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve o drugih osebnih prejemkih in povračilih poslancev Državnega zbora Republike Slovenije, št. 102-02/90-2 z dne 2. 2. 1993 (Uradni list RS, št. 8/93, 34/93, 35/94, 28/95 in 6/97) in točke I./2 in II. sklepa o osebnih prejemkih in povračilih delavcev služb Državnega zbora Republike Slovenije se objavijo

Z N E S K I

drugih osebnih prejemkov in povračil poslancev Državnega zbora Republike Slovenije in delavcev služb Državnega zbora Republike Slovenije

Od meseca aprila 1997 dalje znašajo:

1. nagrade ob delovnih jubilejih:

– za 10 let delovne dobe 40.786 SIT;

– za 20 let delovne dobe 61.180 SIT;

– za 30 let delovne dobe 81.573 SIT;

2. regres za prehrano med delom 12.775 SIT;

3. dnevnice za službeno potovanje v Republiki Sloveniji, ki traja:

– 6 do 8 ur 2.223 SIT;

– 8 do 12 ur 3.194 SIT;

– nad 12 ur 6.387 SIT;

4. povračilo stroškov prenočevanja:

– na podlagi računa za prenočevanje v hotelih de luxe kategorije do 5.582 SIT;

– brez računa 1.916 SIT;

5. kilometrina (30% cene bencina) 27,93 SIT;

6. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer (15% cene bencina) 13,96 SIT;

7. nadomestilo za ločeno življenje:

– povračilo stroškov stanovanja 22.994 SIT;

– povračilo stroškov prehrane 28.104 SIT;

8. solidarnostna pomoč v primeru smrti poslanca oziroma delavca služb Državnega zbora ali ožjega družinskega člana, težje invalidnosti, daljše bolezni ter elementarne nesreče ali požara 81.573 SIT;

9. učencem in študentom pripadajo za obvezno prakso mesečne nagrade:

– učencem 8.033 SIT,

– študentom 16.449 SIT.

Št. 102-02/90-2

Ljubljana, dne 16. aprila 1997.

Predsednik
Komisije Državnega zbora
Republike Slovenije
za volitve, imenovanja
in administrativne zadeve
Igor Bavčar l. r.

VLADA

1359.

Na podlagi 23. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o koncesijah za gospodarsko izkoriščanje vode na posameznih odsekih vodotokov Črna (Dolenji Novaki), Dovžanka, Krka, Kazarska, Polskava in Sevnščica za proizvodnjo električne energije

1. člen

(predmet in obseg koncesije)

S to uredbo Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) določa pogoje za podeljevanje koncesije za gospodarsko izkoriščanje vodotokov Črna (Dolenji Novaki), Dovžanka, Krka, Kazarska, Polskava in Sevnščica (v nadaljnjem besedilu: vodotoki) na naslednjih odsekih:

Vodotok	Koordinate gorvodne meje odseka			Koordinate dolvodne meje odseka			Bruto potencial (kW)
	Y	X	H	Y	X	H	
Črna (Dolenji Novaki)	5425900	5112300	545,00	5425850	5112200	525,00	23
Dovžanka	5512900	5145800	545,00	5512650	5145500	530,00	65
Krka	5501000	5070750	171,80	5501800	5070650	169,90	224
Kazarska	5416700	5109400	260,00	5416650	5108900	231,80	108
Polškava	5567700	5135750	216,40	5567850	5135900	215,00	34
Sevniščica	5436300	5112150	512,00	5436650	5111900	488,50	35

Vir koordinat: koordinate so prevzete iz državnega koordinatnega sistema (v Gauss Krügerjevi projekciji), odčitane v temeljnem topografskem načrtu v merilu 1:5000.

Opomba: Možni maksimalni instalirani pretok odseka na Krki je $2 \times 6,0 \text{ m}^3/\text{s}$ (levi in desni breg).

2. člen

(dejavnost koncesionarja)

Koncesionar lahko gospodarsko izkorišča vodotok iz prejšnjega člena izključno za proizvodnjo električne energije.

3. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar)

Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– da je pravna oseba, registrirana v Republiki Sloveniji, ali fizična oseba, ki je državljan Republike Slovenije,

– da je lastnik zemljišč, na katerih so oziroma bodo zgrajeni objekti male hidroelektrarne, ali imetnik pravice uporabe na teh zemljiščih,

– da je usposobljen za opravljanje dejavnosti iz prejšnjega člena.

Koncesija se na posameznem vodotoku lahko podeli eni ali več fizičnim osebam kot koncesionarjem hkrati, če izpolnjujejo pogoje iz prejšnjega odstavka.

V primerih iz prejšnjega odstavka so fizične osebe solidarno odgovorne za vse obveznosti, ki izvirajo iz te uredbe in koncesijske pogodbe.

4. člen

(okoljevarstveni in drugi pogoji)

Koncesionar sme odvzemati vodo le, ko je naravni pretok v vodotoku večji od ekološko sprejemljivega pretoka (Qes).

V primerih, ko pretok v strugi zaradi naravnih razmer pade pod Qes, mora koncesionar prekiniti z odvzemom vode in ustaviti proizvodnjo.

Koncesionar mora poleg izpolnjevanja okoljevarstvenih pogojev po zakonu in pogojev iz prejšnjega člena zagotoviti še:

– ukrepe za nespremenjeno izvajanje pravice do gospodarskega izkoriščanja vodotoka drugih obstoječih uporabnikov,

– ukrepe proti poslabšanju vodnega režima med gradnjo,

– ukrepe proti poslabšanju razmer v zvezi s kakovostjo in količino podtalnice,

– izvedbo objektov in naprav tako, da ne bo vplivov na poslabšanje kakovosti površinskih voda, poslabšanje vodnega režima in preprečevanja migracij vodnih živali,

– ukrepe za preprečevanje škodljivega odlaganja gramoz, suspenzij in drugih plavin,

– varnost predvidenih objektov in naprav pred poplavami in dosejanje poplavno varnost na vplivnem območju objektov in naprav,

– racionalno gospodarsko izkoriščanje naravnega vira ob izbiri racionalne tehnologije,

– izvedbo predvidenega posega v okolje na način, ki bo omogočal najmanjšo porabo prostora, snovi in energije med gradnjo in obratovanjem hidroelektrarne,

– ukrepe za zavarovanje zemljišč, objektov, naprav in drugih dobrin pred škodljivimi posledicami med gradnjo in obratovanjem hidroelektrarne,

– upoštevanje urbanističnih, arhitektonskih in krajinskih značilnosti in načel sonaravnega urejanja pri oblikovanju objektov, naprav in drugih ureditev,

– javno prehodnost jezovnih zgradb, kjer je to utemeljeno,

– ohranjanje biološke raznovrstnosti in avtohtonosti habitatov,

– ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine,

– ukrepe za varnost prebivalcev in njihovega premoženja med gradnjo in obratovanjem,

– ukrepe v zvezi s sanacijo, vzpostavijo novega oziroma nadomestitvijo prejšnjega stanja okolja po prenehanju koncesije.

Ukrepi in pogoji iz prejšnjega odstavka se podrobneje določijo v koncesijski pogodbi.

5. člen

(stroški koncesionarja)

Koncesionar nosi vse stroške v zvezi s koncesijo, ki bo podeljena na podlagi te uredbe.

6. člen

(začetek in čas trajanja koncesije)

Koncesija se podeli za dobo trideset let.

Rok iz prejšnjega odstavka začne teči z dnem podpisa koncesijske pogodbe.

Koncesija se lahko podaljša na način in pod pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi.

7. člen

(območje, na katero se koncesija nanaša)

Koncesija se nanaša na vodni potencial na vodnem zemljišču vodotokov med koordinatami gorvodne in dolvodne meje odseka vodotoka iz 1. člena te uredbe.

8. člen

(plačilo za koncesijo)

Koncesionar plačuje za koncesijo enkrat letno znesek, izračunan na podlagi bruto potenciala vodotoka, izraženega v kW.

Letno plačilo za koncesijo je enako povprečni vrednosti 120 kWh realizirane oddaje energije malih hidroelektrarn v slovenski elektroenergetski sistem v preteklem letu na en kW bruto potenciala vodotoka iz 1. člena te uredbe in se začne računati z dnem začetka oddajanja električne energije v omrežje.

Za čas, ko koncesionar ne more uporabljati vode za proizvodnjo električne energije zaradi višje sile (suša, poplava, potres, zemeljski plaz, močan veter ipd.), se letno plačilo za koncesijo zmanjša.

Plačilo za koncesijo se med državo in lokalno skupnostjo, na območju katere je elektrarna, razdeli v razmerju 40:60 v korist lokalne skupnosti, razen na demografsko ogroženih območjih, kjer je to razmerje 20:80 v korist lokalne skupnosti.

Če leži območje koncesije v več lokalnih skupnostih, si le-te delež plačila za koncesijo, ki jim pripada, razdelijo skladno s pripadajočim deležem vodnega energetskega potenciala.

Prihodki iz tretjega odstavka tega člena so vir občinskega proračuna in proračuna Republike Slovenije.

Način obračunavanja in plačevanja se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

9. člen

(pravice koncesionarja)

Koncesionar ima pravico:

- do izključnega izkoriščanja tistega dela vodnega energetskega potenciala, ki je predmet koncesije,
- do najmanj enakovrednega položaja pri oddaji proizvedene električne energije v slovenski elektroenergetski sistem z drugimi proizvajalci električne energije.

10. člen

(nadzor nad izvajanjem koncesije)

Nadzor nad izvajanjem koncesije izvršujejo pristojni inšpektorji.

11. člen

(razlogi in način prenehanja koncesije)

Koncesija preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe v skladu z zakonom,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije v skladu z zakonom.

Pogoji in način prenehanja koncesije se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

12. člen

(prenos objektov in naprav)

Po prenehanju koncesije preidejo v brezhibnem stanju v posest koncedenta vsi objekti in naprave za zajem in izpust vode, ki jih je za koncedenta zgradil ali drugače pridobil koncesionar.

Način prenosa objektov iz prejšnjega odstavka v posest koncedenta se uredi s koncesijsko pogodbo.

13. člen

(način pridobitve koncesije)

Koncesije na vodotokih iz 1. člena te uredbe se podelijo na podlagi javnega razpisa.

Javni razpis izvede upravni organ, pristojen za varstvo narave.

O izbiri koncesionarja odloči vlada z upravno odločbo.

Javni razpis je veljaven tudi v primeru, če se nanj prijavi samo en ponudnik.

Koncesionar je na podlagi odločbe o izbiri koncesionarja upravičen pričeti vse upravne postopke, povezane s posegom v prostor, in opravljati druge investitorske posle.

14. člen

(objava in vsebina razpisa)

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Javni razpis obvezno vsebuje navedbe o:

- predmetu koncesije,
- pogojih za koncesijo,
- elementih, ki jih mora vsebovati prijava na razpis,
- začetku in času trajanja koncesije,
- zahtevanih strokovnih podlagah, ki jih zagotovi prijavitelj,
- roku za predložitev prijav,
- roku za izbor koncesionarja,
- merilih in postopku za izbor koncesionarja,
- prednostnih merilih, ki bodo vplivala na izbor,
- roku, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izboru,
- odgovorni osebi za dajanje informacij med razpisom.

15. člen

(trajanje razpisa)

Javni razpis traja od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Razpis je neuspešen, če do poteka razpisnega roka ni predložena nobena veljavna prijava.

Prijava je neveljavna, če ne vsebuje vseh v razpisu določenih sestavin.

Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi.

16. člen

(koncesijska pogodba)

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

Koncesijsko pogodbo sklene v imenu koncedenta vlada.

V primeru neskladja med to uredbo in koncesijsko pogodbo veljajo določbe uredbe.

17. člen

(veljavnost uredbe)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-04/97-1

Ljubljana, dne 10. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

1360.

Na podlagi petega odstavka 14. člena zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94 in 36/96) izdaja minister za notranje zadeve v soglasju z ministrom za delo, družino in socialne zadeve in ministrom za finance

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah pravilnika
o napredovanju zaposlenih v državni upravi

1. člen

V pravilniku o napredovanju zaposlenih v državni upravi (Uradni list RS, št. 41/94, 56/94 in 33/95) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

“Ta pravilnik podrobneje določa pogoje in postopek napredovanja zaposlenih v višji plačilni razred v službah Vlade Republike Slovenije in v upravnih organih, razen funkcionarjev v navedenih službah in organih (v nadaljnjem besedilu: zaposleni).”

2. člen

V zadnji vrsti tretjega odstavka 5. člena se besedilo: “ki so uvrščena v isto tarifno skupino.” nadomesti z besedilom, ki se glasi: “ki so uvrščena v isto ali višjo tarifno skupino.”

3. člen

Šestnajsta alineja 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

“– znanja in veščine, ki jih je zaposleni pridobil s tečajji, seminarji in usposabljanji v trajanju najmanj 8 pedagoških ur oziroma 1 dan brez preizkusa znanja 5 točk”

Za šestnajsto alinejo se dodajo nove sedemnajsta, osemnajsta in devetnajsta alineja, ki se glasijo:

“– znanja in veščine, ki jih je zaposleni pridobil z 2 do 4 dnevnimi tečajji, seminarji in usposabljanji brez preizkusa znanja 10 točk

– znanja in veščine, ki jih je zaposleni pridobil s 5 in več dnevnimi tečajji, seminarji in usposabljanji brez preizkusa znanja 15 točk

– v primerih, ko se tečajji, seminarji in usposabljanja zaključijo s preizkusom znanja, se doda točkam iz šestnajste, sedemnajste in osemnajste alineje tega člena za opravljen preizkus znanja še 5 točk,

s tem, da skupna vsota zbranih točk v napredovalnem obdobju po šestnajsti, sedemnajsti osemnajsti in devetnajsti alineji tega člena ne sme preseči 100 točk. “

Dosedanja sedemnajsta alineja postane dvajseta alineja.

4. člen

V 12. členu se štirinajsta alineja spremeni tako, da se glasi:

“– sodelovanje v izobraževalnem sistemu organa in v sistemu izpopolnjevanja ter usposabljanja 30 točk”.

5. člen

Na koncu četrtega odstavka 16. člena se namesto pike postavi vejica in doda besedilo: “veljajo pa le tista, ki so pridobljena v napredovalnem obdobju.”.

6. člen

V 27. členu se za besedilom: “najmanj treh let od zadnjega napredovanja” postavi pika, besedilo “oziroma od zadnjega preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje.” pa se črta.

7. člen

V 28. členu se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi: “Pristojni organ mora zaposlenega na njegovo zahtevo seznaniti z vsebino ocenjevalnega lista.”

8. člen

V 31. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

“Pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za uvrstitev v višji plačilni razred se upoštevajo le dokazila, ki niso starejša od treh let.”.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

9. člen

V prvem odstavku 31. a člena se za besedilom: “na prejšnjem delovnem mestu.” dodata nova stavka, ki se glasita: “Ta določba ne velja za višje upravne delavce. V primeru, da je zaposleni, ki je bil razporejen v višjo tarifno skupino, ponovno razporejen v nižjo tarifno skupino, obdrži število plačilnih razredov, ki jih je v nižji tarifni skupini že dosegel.”

10. člen

Za 31.a členom se doda se nov 31.b člen, ki se glasi:

“31.b člen

Višji upravni delavec je ob imenovanju lahko izjemo- ma uvrščen v višji plačilni razred, kot je uvrščen osnovni količnik delovnega mesta, če je njegovo delo zaradi znanja in izkušenj nenadomestljivo za opravljanje dejavnosti organa ali službe.

V primeru iz prvega odstavka določi višjim upravnim delavcem plačilni razred organ, pristojen za njihovo imenovanje, na predlog predstojnika.”

11. člen

Črta se 45.a člen.

12. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0050/1-142/11-97/1

Ljubljana, dne 4. aprila 1997.

Mirko Bandelj l. r.
Minister
za notranje zadeve

Soglašam!

mag. Anton Rop l. r.
Minister
za delo, družino in socialne zadeve

Soglašam!

mag. Mitja Gaspari l. r.
Minister
za finance

USTAVNO SODIŠČE

1361.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud dr. Aleksandra Weingerla iz Graza, Avstrija, in Internacionalnega društva "Most svobode" iz Maribora, ki ju zastopa Dušan Ludvik Kolnik, odvetnik v Mariboru, Adolfa Arneja Titusa Perlesa iz Clevelanda, Združene države Amerike, ki ga zastopa Bojana Ozimek, odvetnica v Ljubljani, Edeltraut Urbanc iz Caracasa, Venezuela, ki jo zastopa dr. Anton Urbanc iz Caracasa, Venezuela, Martina Jakliča iz Ljubljane, Karla Palma iz Graza, Avstrija, ki ga zastopa Aleš Vest iz Ljubljane, Petra Krisperja iz Ljubljane, Petra in Nina Mihaleka iz Ljubljane, ki ju zastopa Zdenka Štucin, odvetnica v Ljubljani, Carla grofa de Villavicencio-Margheri iz Ljubljane in Anneliese Walsch iz Schrunsa, Avstrija, ki ju zastopa dr. Mirko Silvo Tischler, odvetnik v Ljubljani, ter Marie Wögerer-Maclean iz Knoxville, Združene države Amerike, ki jo zastopa Dušan Ludvik Kolnik, odvetnik v Mariboru, in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude dr. Aleksandra Weingerla, Adolfa Arneja Titusa Perlesa, Edeltraut Urbanc, Martina Jakliča, Karla Palma, Petra Krisperja, Petra in Nina Mihaleka ter Marie Wögerer-Maclean na seji dne 20. marca 1997

odločilo:

1. Določbe prvega in drugega odstavka 9. člena ter tretjega odstavka 63. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93) niso v neskladju z ustavo.

2. V določbi 12. člena zakona o denacionalizaciji se razveljavita besedi: "drugega odstavka".

3. Uporaba določbe drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ (Uradni list DFJ, št. 64/45 in Uradni list FLRJ, št. 54/46 ter 105/48) v postopkih ugotavljanja državljanstva ni v neskladju z ustavo.

4. Pobuda dr. Aleksandra Weingerla za oceno ustavnosti tretjega odstavka 9. člena, 10. in 11. člena zakona o denacionalizaciji, pobuda Adolfa Arneja Titusa Perlesa za oceno ustavnosti tretjega odstavka 9. člena in prvega odstavka 10. člena zakona o denacionalizaciji, pobuda Carla grofa de Villavicencio-Margheri in pobuda Anneliese Walsch za oceno ustavnosti tretjega odstavka 6. člena, drugega odstavka 9. člena, tretjega odstavka 63. člena zakona o denacionalizaciji in drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ ter pobuda Internacionalnega društva "Most svobode" za oceno ustavnosti 9., 10., 11. in 12. člena zakona o denacionalizaciji se zavrzajo.

5. V tem postopku nosi vsak udeleženelec svoje stroške postopka.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnika dr. Aleksander Weingerl in Internacionalno društvo "Most svobode" izpodbijata 9., 10., 11. in 12. člen zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen). Po mnenju pobudnikov navedene določbe niso v skladu z določbami 14., 22., 23. in 26. člena ustave in nasprotujejo konvenciji o preprečevanju in kaznovanju genocida. ZDen naj bi s tem, ko je določene skupine ljudi zaradi pripadnosti določenemu narodu izključil od upravičenosti do denacionalizacije, kršil načelo enakosti in načelo enakega pravnega varstva. Z 9., 11. in 12. členom ZDen, ki naj bi zoževali krog upravičencev do denacionalizacije, naj bi zakon potrjeval

odlok AVNOJ iz leta 1944 o prehodu sovražnikovega imetja v državno last. S tem naj bi dajal veljavnost odloku, ki naj bi uveljavljal genocid – naperjen zoper osebe nemške narodnosti. Pravni interes za izpodbijanje navedenih določb utemeljuje pobudnik dr. Aleksander Weingerl s tem, da je bilo leta 1945 nacionalizirano premoženje njegove matere in tedaj že pokojnega očeta na podlagi odloka AVNOJ kot osebama nemške narodnosti. Pobudniku, ki naj bi bil edini dedič, pa je bila izdana negativna odločba o državljanstvu. Internacionalno društvo "Most svobode" utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je statutarno opredeljena naloga društva skrbeti za dejansko uresničevanje človekovih pravic, pobudnik dr. Aleksander Weingerl pa je član društva. Pooblaščenec pobudnikov je priglasil stroške postopka.

2. Pobudnik Adolf Arne Titus Perles izpodbija 9. člen, prvi odstavek 10. člena, 12. člen in tretji odstavek 63. člena ZDen zaradi neskladnosti z 8., 14., 153. in 155. členom ustave. Po mnenju pobudnika 9. člen ZDen krši načelo enakosti, ker poleg pogojev za pridobitev statusa upravičenca po 3. členu ZDen dodaja nove pogoje, s čimer naj bi bile posamezne osebe v neenakopravnem položaju v nasprotju z načeli pravičnosti in splošnimi načeli mednarodnega prava. Določba 9. člena naj bi bila sama s seboj v nasprotju, saj naj bi bil po prvem odstavku tega člena položaj upravičenca vezan na državljanstvo, po drugem odstavku pa na evidence o državljanstvu, pri čemer naj bi bile osebe nemške narodnosti, ki jim je bilo premoženje podržavljeno kot jugoslovanskim državljanom, v neenakopravnem položaju. Podržavljanje premoženja naj bi bilo izvedeno leta 1945, sprememba drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ (v nadaljevanju: ZDrž) pa je bila uveljavljena leta 1948. S tem naj bi tedanja oblast odvzela za nazaj državljanstvo vsem osebama nemške narodnosti, ki so bile v tujini, ne da bi ugotavljala njihovo nelojalnost. Drugi odstavek 9. člena ZDen naj bi zato v nasprotju z načeli mednarodnega prava uzakonjal retroaktivno veljavo drugega odstavka 35. člena ZDrž, ki naj bi proti splošnim pravnim načelom brez postopka in sodbe obsodil določen krog ljudi. Določba tretjega odstavka 63. člena ZDen naj bi bila protiustavna, ker onemogoča ugotavljanje (ne)lojalnega ravnanja. V skladu z demokratičnimi načeli bi bilo treba dopustiti dokazovanje, da se posamezniki niso bojevali na fašistični strani, ali pa naj bi jim taka dejstva dokazal upravni organ. Z določbami prvega odstavka 10. člena, 11. člena in 12. člena naj bi se v nasprotju z načelom pravičnosti in enakopravnosti določal krog upravičencev, zaradi česar naj bi bile te določbe prav tako v nasprotju z 8. in 153. členom ustave. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je kot pravni naslednik Pavla in Franca Perlesa, ki jima je bilo premoženje podržavljeno kot osebama nemške narodnosti na podlagi odloka AVNOJ, zainteresiran za razveljavitev izpodbijanih določb, ker mu onemogočajo dedovanje. Za oba navedena je bila izdana negativna odločba o ugotovitvi državljanstva, prav tako pa tudi za dva pobudnikova strica, za katera naj bi bilo ugotovljeno, da nista bila državljana FLRJ, ker na dan 6. 4. 1941 nista imela domovinske pristojnosti v Kraljevini Jugoslaviji.

3. Pobudnica Edeltraut Urbanc izpodbija določbe drugega odstavka 9. člena, tretjega odstavka 63. člena ZDen in drugega odstavka 35. člena ZDrž. Slednja določba po mnenju pobudnice nasprotuje določbam 14., 32., 61. in 63. člena ustave, zaradi česar naj bi ustavno sodišče prepovedalo njeno uporabo. Iz istih razlogov predlaga razveljavitev navedenih določb ZDen, ker uporabo drugega odstavka 35. člena ZDrž izrecno predvidevajo. Osebe nemške narodnosti naj bi bile po drugi svetovni vojni prisilno izgnane, slovenski zakonodajalec pa naj bi jim le zaradi pripadnosti narodnosti odrekel pravico do državljanstva, saj ne razlikuje med lojal-

nimi in nelojalnimi državljani. To pa naj bi bilo v nasprotju z duhom ustave in splošnimi načeli mednarodnega prava. Pri tem naj bi upravni organi v postopku ugotavljanja državljanstva v nasprotju z 38. členom ustave uporabljali podatke iz statističnega popisa prebivalstva, ki je bil izveden v letu 1941. Pobudnica Edeltraut Urbanc utemeljuje svoj pravni interes s tem, da ji je bila v ugotovljenem postopku na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen izdana negativna odločba o državljanstvu iz razlogov drugega odstavka 35. člena ZDrž, premoženje pa naj bi bilo zaplenjeno njenemu očetu v letu 1945.

4. Pobudnik Carl grof de Villavicencio-Margheri in pobudnica Anneliese Walsch izpodbijata tretji odstavek 6. člena, drugi odstavek 9. člena in tretji odstavek 63. člena ZDen ter drugi odstavek 35. člena ZDrž. Menita, da so izpodbijane določbe v nasprotju z 2., 14., 21., 22. in 25. členom ustave. Neskladnost z 2. členom ustave naj bi bila podana zato, ker se v postopkih po tretjem odstavku 63. člena ZDen sploh ne more ugotavljati, da prizadete osebe, ki jim je bilo premoženje odvzeto, kot Nemci niso zagrešile nobenega kaznivega dejanja, ali da so bile lahko solidarne z osvobodilnim gibanjem kot antinacisti. V nasprotju z načeli pravne države naj bi bila izpodbijana določba tudi zato, ker omejuje dokaze pri uveljavljanju pravic. Zato naj bi bila podana tudi neskladnost z 22. členom ustave. Pobudnika menita, da je odlok, na podlagi katerega je bilo odvzeto premoženje, v nasprotju s temeljnimi pridobitvami pravne civilizacije. Ustavno sodišče naj bi takšnim splošnim aktom v podobnih primerih (v zadevi št. U-I-6/93; OdlUS III, 33) že odreklo veljavo. V tem primeru naj bi sankcija temeljila na narodnostnem položaju posameznika, izvršena pa naj bi bila, ne da bi bil posameznik pred tem obtožen in obsojen. Pobudnika menita, da je bilo premoženje odvzeto v nasprotju z določbami 2., 10., 11. in 17. člena splošne deklaracije o človekovih pravicah, v nasprotju z določbami 14., 15., 26. in 27. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, MP, št. 7/71). Sklicujeta se tudi na določbo 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP) ter opozarjata na 4. člen Protokola št. 4 in 1. člen Protokola št. 7 k tej konvenciji. Šlo naj bi za kolektivni odvzem državljanstva in izgon, kolektivno odvzemanje premoženja, torej za kolektivno sankcijo. To naj bi bil protipraven ukrep, ki je temeljil na rasni oziroma narodnostni podlagi, zato naj bi bil v nasprotju s 14. členom ustave, 14. členom EKČP in 2. členom zgoraj navedenega mednarodnega pakta. Nemožnost dokazovanja lojalnosti v času druge svetovne vojne naj bi bila tudi v nasprotju z varstvom človekove osebnosti in dostojanstva – v nasprotju z 21. členom ustave. Določba naj bi posamezniku odrekala pravico biti subjekt v postopku pred državnim organom; z vzpostavitev domneve sodelovanja z nacisti brez možnosti dokazovanja resnice naj bi bilo poteptano človeško dostojanstvo. Določba naj bi bila tudi v neskladju s 25. členom ustave, ker naj vse odločbe, izdane po izpodbijani določbi, ne bi vsebovale razlogov o odločilnem dejstvu. V potrditev svojih navedb se pobudnika sklicujeta na stališča ustavnega sodišča v zadevah U-I-20/92 (OdlUS I, 85), U-I-98/91 (OdlUS I, 101) ter U-I-69/92 (OdlUS I, 102). Sklicujeta pa se tudi na prakso Evropske komisije za človekove pravice in prakso avstrijskega ustavnega sodišča. Splošna določba tretjega odstavka 6. člena ZDen naj bi bila po mnenju pobudnikov vprašljiva zaradi omogočanja diskriminacije. Ta naj bi bila v tem, da ne opredeljuje izključitev in omejitev, ki naj bi se upoštevale. Zato naj bi bila nedoločna in naj bi omogočala samovoljno in arbitrarno uporabo. Pobudnika opozarjata še na pravne kritike odločbe češkega ustavnega sodišča, s katero je to odločilo o podobni pobudi sudetskih Nemcev.

5. Svoj pravni interes utemeljuje pobudnik Carl grof de Villavicencio-Margheri s tem, da je vložil zahtevo za denacionalizacijo in da je bila v ugotovljenem postopku na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen izdana odločba, s katero je bilo ugotovljeno, da se pritožnikov oče ni štel za jugoslovanskega državljana. Pobudnica Anneliese Walsch utemeljuje svoj pravni interes z navedbami, da je vložila zahtevo za denacionalizacijo in da je bilo v postopku za izdajo ugotovitevne odločbe o državljanstvu ugotovljeno, da sta se njena starša štela za jugoslovanske državljane. Postopek denacionalizacije še ni dokončan, ugotovitev državljanstva po tretjem odstavku 63. člena ZDen pa naj bi zaradi zakona o začasnem delnem zadržanju vračanja premoženja (Uradni list RS, št. 74/95) postala vprašljiva.

6. Pobudnica Maria Wögerer-Maclean prav tako izpodbija tretji odstavek 63. člena ZDen. Meni, da je izpodbijana določba v neskladju s 14., 27. in 61. členom ustave. Določba drugega odstavka 35. člena ZDrž naj bi bila poleg odloka AVNOJ povračilni ukrep, ki je bil naravnán zoper osebe nemške narodnosti. Z njo naj bi bili kaznovani jugoslovanski državljani nemške narodnostne pripadnosti, ki si zaradi svojega medvojnega nelojalnega ali včasih tudi kriminalnega ravnanja niso zaslužili jugoslovanskega državljanstva. Po razlagi Ministrstva za notranje zadeve naj bi ta določba veljala retroaktivno od 28. 8. 1945, upravni organi pa naj bi v postopku ugotavljali nemško narodnost in odsotnost iz države na dan 4. 12. 1948. Enakega mnenja naj bi bilo tudi vrhovno sodišče, ki izpodbijano določbo razlaga tako, da gre za zakonsko fikcijo, kar naj bi pomenilo, da pri osebah, ki niso bile vpisane v evidenco državljanov, pogoj nelojalnega ravnanja vselej obstaja in da ga zato upravni organ ni dolžan ugotavljati, stranka pa ga v postopku ne more izpodbijati. Po mnenju pobudnice je s tem vrhovno sodišče pri razlagi izpodbijane določbe v nasprotju z določbo 27. člena ustave zavzealo stališče, da gre za domnevo krivde, ki je stranka ne more izpodbijati.

7. Pobudnica Maria Wögerer-Maclean utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je pri pristojnem upravnem organu na podlagi določbe 29. člena zakona o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I, 30/91-I in 38/92 – v nadaljnjem besedilu: ZDRS) zahtevala ugotovitev državljanstva. Pristojni organ je o njeni zahtevi in kasnejši vloženi zahtevi organa, pristojnega za vodenje denacionalizacijskega postopka, izdal skupno odločbo na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen, po kateri se pobudnica ni štela za jugoslovansko državljanko.

8. Pobudnik Martin Jaklič in pobudnika Peter in Nino Mihalek izpodbijajo 12. člen ZDen. Pobudnik Martin Jaklič zato, ker naj bi zaradi omejevanja na prvi dedni red postavljav v neenakopraven položaj druge pravne naslednike in ker naj bi se s tem omejevala ustavno zagotovljena pravica do dedovanja po 33. členu ustave. Ta pobudnik utemeljuje svoj pravni interes z navedbami, da je eden od nečakov, ki so vložili zahtevek za denacionalizacijo premoženja, ki je bilo odvzeto njegovim teti. Ta pa je Jugoslavijo zapustila kot optantka z izselitvijo Kočevarjev leta 1942. Pobudnika Peter in Nino Mihalek pa menita, da je izpodbijana določba v nasprotju z načelom pravičnosti in načelom enakosti pred zakonom zato, ker se nanaša samo na osebe nemške narodnosti, pobudnika pa sta pravna naslednika italijanske državljanke slovenskega rodu, ki je bila poročena s Slovencem in jugoslovanskim državljanom in katere otroka sta prav tako Slovenca s slovenskim državljanstvom. Pobudnika utemeljujeta svoj pravni interes s tem, da je pristojni organ v postopku denacionalizacije zavrnil njuni zahtevi z obrazložitvijo, da se izpodbijana določba nanaša samo na primere, če fizična oseba iz drugega odstavka 9. člena ZDen ni upravičenec po ZDen.

9. Pobudnika Karl Palm in Peter Krisper izpodbijata drugi odstavek 35. člena ZDrž iz razloga neskladnosti s 14. členom ustave. Pobudnik Karl Palm meni, da je izpodbijana določba v nasprotju z ustavo retroaktivno posegla v pravice oseb, ki naj bi na podlagi zakona o državljanstvu iz leta 1945 imele jugoslovansko državljanstvo. Država FLRJ naj bi večino državljanov, ki so bili pripadniki nemške, avstrijske ali madžarske narodnosti, v nezakonitih postopkih spoznala za nelojalne državljane in jih izgnala, leta 1948 pa naj bi jim za nazaj odvzela državljanstvo. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes s tem, da mu je bila v postopku ugotavljanja državljanstva na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen izdana negativna odločba iz razlogov po drugem odstavku 35. člena ZDrž. Pobudnik Peter Krisper meni, da je drugi odstavek 35. člena ZDrž tudi v naprotju s pravico do svobode gibanja iz 32. člena ustave in pravico do izražanja narodne pripadnosti iz 61. člena ustave. Pravni interes utemeljuje s tem, da je bilo njegovima staršema zaplenjeno premoženje na podlagi odloka AVNOJ kot osebama nemške narodnosti, z izdajo negativne ugotovitvene odločbe o državljanstvu iz razlogov po drugem odstavku 35. člena ZDrž tudi za pobudnika pa naj bi bila onemogočena vrnitev premoženja v denacionalizacijskem postopku.

10. Pobude so bile predložene Državnemu zboru. Državni zbor je na pobude iz 1. do 3. točke in 8. ter 9. točke te obrazložitve odgovoril. Po stališču Državnega zbora izpodbijane določbe niso v nasprotju z ustavo, splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami. ZDrž iz let po drugi svetovni vojni po mnenju Državnega zbora ne more biti predmet ocene skladnosti z ustavo, ker je prenehal veljati že desetletja pred uveljavitvijo ustave, ampak je mogoča ocena ustavnosti le glede tistih določb ZDen, ki se nanašajo na uporabo tega predpisa v sedaj vodenih postopkih, to je določbe 9., 10. in 11. člena ter tretjega odstavka 63. člena ZDen. Te določbe pa naj ne bi bile v neskladju s prepovedjo retroaktivnosti, določeno v 155. členu ustave, saj naj bi ZDen spreminjal že zaključena pravna razmerja le od njegove uveljavitve naprej zaradi legitimnega namena popravljanja krivic v korist upravičencem do odvzeta premoženja. ZDen naj tudi ne bi bil v nasprotju s pravico do zasebne lastnine po 33. členu ustave, ker naj bi se zasebna lastnina s tem zakonom na družbenem premoženju šele vzpostavljala, zato zakon premoženja ne jemlje, ne posega vanj in ga ne omejuje. 9. člen ZDen naj ne bi bil v neskladju s 14. členom ustave, saj sta pogoja za določitev položaja upravičenca, to je prvotno lastništvo premoženja in jugoslovansko državljanstvo, določena enako za vse upravičence. Merilo jugoslovanskega državljanstva pa naj bi bilo utemeljeno z načelom pravne kontinuitete in izraženo v ustavnem zakonu za izvedbo Temeljne listine o samostojnosti in neodvisnosti, z dejstvom, da je bila Kraljevina Jugoslavija v drugi svetovni vojni žrtev napada fašistične koalicije in okupirana, pa tudi z dejstvom, da je FLRJ sklenila z drugimi državami več mirovnih pogodb, po katerih so bile tuje države dolžne izplačati svojim državljanom odškodnino za premoženje, ki jim je bilo odvzeto v Jugoslaviji (Italija, Madžarska, Avstrija), kar naj bi določba 10. člena ZDen tudi izrecno urejala.

11. Po mnenju Državnega zbora drugi odstavek 9. člena ZDen ne ločuje upravičenosti do denacionalizacije glede na narodnost prizadetega, temveč glede na njihov položaj ali dejavnost med vojno. Ta določba naj bi omogočala, da so lahko upravičenci tudi osebe nemške narodnosti, ki žive v tujini, če so bili internirani ali so se borili na strani protifašistične koalicije, poleg tega pa naj bi bila določba tretjega odstavka 63. člena ZDen v korist upravičencem, ker naj bi preprečevala, da bi se kot nelojalnost lahko upoštevala nena-

klonjenost prizadetih prejšnji politični ureditvi. Po mnenju Državnega zbora imajo v ugotovitvenem postopku, ki ga vodijo pristojni organi, vsi prizadeti, ki zahtevajo, da se ugotovi jugoslovansko državljanstvo, možnost vložiti pravna sredstva, vključno s sodnim varstvom v upravnem sporu. Zato naj bi jim bilo zagotovljeno enako varstvo njihovih pravic v skladu z 22., 23. in 25. členom ustave. Izpodbijane določbe naj ne bi bile diskriminacijske, ampak izjeme od temeljnega merila za upravičenost do denacionalizacije, ki naj bi bile potrebne glede na različne razmere, različen položaj in različno ravnanje potencialnih upravičencev. Po mnenju Državnega zbora ZDen ne priznava in ne dovoljuje genocida, prav tako pa tudi ne omejuje svobode gibanja ali izražanja narodne pripadnosti.

12. Določba 12. člena ZDen naj ne bi bila v neskladju z ustavo, saj ZDen po mnenju Državnega zbora ne ureja dedovanja, temveč upravičence do denacionalizacije in sicer kot še eno izjemo v korist najbližjim (zakoncu in potomcem) osebe, ki ji je bilo odvzeto premoženje, vendar ne kot jugoslovanskemu državljanu. Takšna ureditev naj ne bi bila v nasprotju z načelom enakosti niti s 67. členom ustave, saj po drugem odstavku tega člena pogoje in način dedovanja določa zakon, ki pa tako pri nas kot v drugih državah ne določa enakega položaja in enakih pravic vsem dedičem, saj so ti v različnem razmerju do zapustnika.

13. Stališča Državnega zbora so bila predložena pobudnikom, ki so se o njegovih navedbah izjavili. Vsi pobudniki vztrajajo pri zatrjevanju neskladnosti izpodbijanih določb, glede na stališča Državnega zbora pa so svoje navedbe tudi dopolnili.

14. Pobudnika dr. Aleksander Weingerl in Internacionalno društvo "Most svobode" navajata še, da je bil odvzem premoženja uzakonjen z objavo v Uradnem listu DFJ dne 6. 2. 1945, uveljavitev pa je bila retroaktivno določena 21. 11. 1944, ko naj bi bil sprejet sklep AVNOJ o tem, da vse osebe nemškega porekla izgubijo jugoslovansko državljanstvo in vse državljanske pravice, njihovo premoženje pa se zapleni in postane last države. V Uradnem listu DFJ, št. 39/45 je bilo objavljeno obvezno tolmačenje 2. točke 1. člena odloka AVNOJ. Po mnenju pobudnikov je zakonodajalec prezrl dejstvo, da je bilo zaplenjeno imetje osebam v smislu drugega odstavka 1. člena le, če so bili jugoslovanski državljani. Zato naj bi bilo na odločbah o odvzemu vselej zapisano, da gre za jugoslovanskega državljana. Pri tem pa naj državljanstvo osebama nemške narodnosti ne bi bilo odvzeto z ZDrž z dne 28. 8. 1945, ampak šele z novelo tega zakona v letu 1948, ki je določala kumulativno tri pogoje za nevpis v državljansko knjigo, dejansko pa naj bi se ugotavljala le odsotnost. Po navedbah pobudnika se nelojalnost ni ugotavljala, nemška narodnost pa naj bi se ugotavljala po naknadno sestavljenem spisku članov Kulturbunda. Ta naj bi bil sestavljen leta 1948 za potrebe razlastitev in naj ne bi bil identičen z originalnimi sezname članov Kulturbunda, ki naj ne bi bili ohranjeni v celoti. S tem, če so se eden od prej kumulativno določenih pogojev ne uporablja, je postal predpis strožji, ne pa milejši, poleg tega pa naj bi drugi odstavek 9. člena in tretji odstavek 63. člena ZDen breme dokazovanja lojalnosti prenesla na upravičenca in ga pri tem še omejila pri dokazovanju lojalnosti na dokazovanje internacije ali borbe na strani protifašistične koalicije.

15. Zaplembe premoženja naj bi bile izvedene v letu 1946, določba o vpisu v evidenco državljanov, na katero se sklicuje drugi odstavek 9. člena ZDen, to je novela drugega odstavka 35. člena ZDrž, pa je bila razglašena šele z Uradnim listom FLRJ, št. 105/48. Pri tem pa naj bi ZDen v drugem odstavku 9. člena izrecno določal, da je treba ugotavljati državljanstvo v času odvzema premoženja in to z vpisom v

državljsko knjigo. Pobudnika opozarjata, da so bile državljanske knjige uvedene šele v letu 1947, pri čemer naj bi se prvi vpis izvršil na podlagi priglasitve stalnih prebivalcev in domovinskih knjig. Posameznik, ki je bil po vojni izseljen, tako nikoli ni bil vpisan v državljansko knjigo, novela ZDrž v letu 1948 pa naj bi le naknadno legalizirala to že izvršeno stanje. Pobudnika menita, da ZDen ponovno uzakonja uporabo ZDrž, zaradi česar naj bi bila podana tudi potreba po oceni skladnosti teh določb z ustavo, saj naj bi bila s tem jasno izražena volja zakonodajalca, da osebe nemške narodnosti ne uživajo istih pravic kot ostali upravičenci. Pri tem pobudnika poudarjata, da ni mogoče proglašati za tujce oseb, ki so bili rojeni v Sloveniji, zato naj bi bil očitok neskladnosti s 14. členom ustave utemeljen. Opozarjata tudi, da pristojno ministristvo določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž uporablja retroaktivno, čeprav novela iz leta 1948 ni veljala retroaktivno in zato uporaba te določbe ne bi mogla biti skladna niti s tedaj veljavno ustavo. Pobudnika tudi menita, da postopki ugotavljanja državljanstva kažejo, da se tretji odstavek 63. člena ZDen ne uporablja v korist, ampak očitno v škodo upravičencev, sklicevanje pristojnih organov na poreklo pa naj bi celo izrecno nasprotovalo določbi 14. člena ustave.

16. Pobudnika navajata tudi, da so simbolično odškodnino na podlagi mednarodne pogodbe o izvajanju določb avstrijske državne pogodbe prejeli le avstrijski državljani, ki so imeli avstrijsko državljanstvo pred letom 1938 in so ga ponovno pridobili aprila 1945, prav tako naj bi jo dobili tudi državljani nemškega Reicha iz ZR Nemčiji, niso pa je prejele osebe, ki jim je bilo premoženje podržavljeno kot jugoslovanskim državljanom nemške narodnosti. Pobudnika menita, da načelo pravne kontinuitete, izraženo v ustavnem zakonu za izvedbo Temeljne listine o samostojnosti in neodvisnosti, s tem vprašanjem nima neposredne zveze in da argument o okupiranosti Kraljevine Jugoslavije s strani fašistične koalicije nima pravnoformalnega pomena. Pobudnika menita, da je treba v skladu z 2. členom ustave izpodbijane določbe razveljaviti, saj naj bi bil pogoj jugoslovanskega državljanstva postavljen le zato, da se od denacionalizacije izključijo osebe nemške narodnosti, ki so bile po drugi svetovni vojni izseljene in sedaj živijo v tujini. Načelo enakopravnosti po mnenju predlagatelja veže tudi zakonodajno oblast, ki mora zagotoviti enake pravice za vse in pomeni splošno prepoved razlikovanja, ki ne temelji na dejanskem stanju, temveč na osebnostnih lastnostih, kakor so rasa, spol in tudi narodnost. Neenakost pa naj bi bila podana tudi takrat, ko iz samega besedila zakona ni razvidna, če pri njegovi uporabi obstaja očitna neenakost. Po mnenju predlagatelja bi bilo treba upoštevati tudi to, da prvi odstavek 9. člena ZDen ne pogojuje statusa upravičenca z državljanstvom Republike Slovenije, ampak z državljanstvom neke druge države, zaradi česar zakonodajalec opore za svoje razlikovanje ne bi mogel najti v 13. in 68. členu ustave.

17. Pobudnika menita, da so izpodbijane določbe v nasprotju tudi z določbami 14. člena EKČP ter 1. člena 1. Protokola k tej konvenciji z dne 20. 3. 1952. Spoštovanje lastnine naj ne bi pomenilo samo učinkovitega varstva lastnine in uživanja pravic iz lastnine, temveč tudi njeno vračilo, če je bila lastnina odvzeta na nedovoljen način v nasprotju s 14. členom konvencije. Pobudnika se sklicujeta tudi na obrazložitev odločbe ustavnega sodišča št. U-I-75/92 z dne 31. 3. 1994 (OdlUS III, 27) o odpravi posledic, nastalih zaradi izvajanja predpisov, ki so kršili človekove pravice in temeljne svoboščine. Izpodbijane določbe naj bi kršile te pravice z izvajanjem razlikovanja po narodnosti. Menita, da vrnitev premoženja zahteva tudi pravičnost.

18. Pobudnik Adolf Arne Titus Perles nasprotuje trditvi Državnega zbora, po kateri ni utemeljen očitok retroaktivno-

sti pri drugem odstavku 35. člena ZDrž, prav tako pa tudi trditev, da so določbe 9., 10. in 12. člena ter tretjega odstavka 63. člena ZDen v korist upravičencem. Določba tretjega odstavka 63. člena ZDen naj bi onemogočala, da se upravičenci seznanijo z očitkom, kaj da so nelojalnega storili, in da to "obsodbo" oziroma "kvalifikacijo" ovržejo. Prav iz razlage Državnega zbora je po mnenju pobudnika razvidno, da se je kot nelojalnost upoštevala že samo nenaklonjenost prizadetih prejšnji politični ureditvi. Po mnenju pobudnika bi moral Državni zbor tudi pojasniti, kako je mogoče, da fizična oseba, ki ji je bilo premoženje podržavljeno leta 1945, tega leta ni bila vpisana v evidenco državljanov zaradi razlogov iz drugega odstavka 35. člena ZDrž, ki je bil uveljavljen leta 1948. Pobudnik meni, da drugi odstavek 9. člena ZDen nedopustno izenačuje državljanski status z vpisom oseb v evidenco, pri čemer posameznik ni bil seznanjen s tem, ali je vpisan v evidenco ali ni, niti ni imel na razpolago pravnega sredstva zoper odločitev.

19. Pobudnica Edeltraut Urbanc in pobudnik Peter Krisper navajata še, da se pristojni upravni organ v postopku ugotavljanja državljanstva omeji le na ugotovitev nemške narodnosti in bivanja v tujini. S tem ko upravni organi dosledno zanikajo osebam nemške narodnosti vpis v evidenco o državljanstvu, naj bi se izvajala etnična diskriminacija v nasprotju s 14. členom ustave in mednarodnimi konvencijami. Pobudnica Edeltraut Urbanc meni, da drugi odstavek 9. člena ZDen to diskriminacijo potrjuje oziroma je še bolj diskriminatoren od drugega odstavka 35. člena ZDrž. Slednji naj bi vsaj zahteval ločevanje oseb nemške narodnosti na tiste, ki so bile lojalne, in tiste, ki niso bile lojalne, medtem ko naj bi slovenski zakonodajalec vse obravnaval enako. Izpodbijane določbe naj bi bile zato v nasprotju tudi s 16. členom, 61. in 153. členom ustave ter v nasprotju s 14. členom EKČP in 2. členom Protokola št. 4 k tej konvenciji. Pobudnik Peter Krisper meni tudi, da zagotovljeno sodno varstvo v upravnem sporu upravičencu ni v pomoč prav zaradi določbe tretjega odstavka 63. člena ZDen.

20. Pobudnik Karl Palm navaja, da mu je pristojni organ na podlagi določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž, za katero Državni zbor trdi, da ne velja več, izdal zavrnilno odločbo o državljanstvu. Po pritožnikovem mnenju je treba upoštevati, da v kategorijo oseb nemške narodnosti, ki so bile po vojni izseljene, sodijo tudi vsi tisti Slovenci, ki so bili izseljeni za potrebe komunistične revolucije in naj bi jim bila nemška narodnost pripisana s strani UDB. Na ta seznam naj bi bil pobudnik uvrščen iz osebnega maščevanja. Pobudnik meni, da je določba tretjega odstavka 63. člena ZDen upravičencem v škodo, ker se z njo bistveno spreminja prvotni namen izpodbijane določbe ZDrž. V letu 1945 sprejeti zakon o državljanstvu naj bi sankcioniral tiste pripadnike nemške narodnosti, ki so s svojim ravnanjem škodovali interesom narodov in državi Jugoslaviji, medtem ko naj bi novela v letu 1948 sankcionirala tiste pripadnike nemške narodnosti, ki naj bi bili kot žrtve terorja tedanjih oblasti izseljeni iz domovine zaradi svojega imetja. Tretji odstavek 63. člena ZDen naj bi s tem, ko izvzema pogoj lojalnosti, sankcioniral osebe, nasilno izseljene iz Slovenije, ki naj bi jim bila s strani represivnih organov pripisana nemška narodnost ob zemanjanju tega, ali je bil posameznik zločinec ali ne. Izpodbijana določba ZDrž, ki jo Ministristvo za notranje zadeve uporablja z retroaktivno veljavo, čeprav iz uveljavitve novele ZDrž v letu 1948 ni razvidno, da naj bi zakon veljal za nazaj, naj bi omogočala arbitrarno uporabo zakona. To naj bi bilo razvidno iz tega, da se nekaterim osebam priznava državljanstvo, drugim pa ob enakih okoliščinah ne. Z novelo ZDrž iz leta 1948 naj bi bila uveljavljena tudi revizija državljanstva (35. a člen), ki naj bi prav tako omogočala odvzem

državljanstva za nazaj. Pobudnik naj bi bil z odločbo Okrajnega sodišča v Kranju z dne 28. 9. 1945 vpisan v volilni imenik, torej mu je bilo tedaj priznано tudi državljanstvo. Pobudnik naj bi bil na podlagi tajnega seznama "folksdojčerv" predsednika Krajevnega narodnega odbora prisilno odveden v taborišče v Mariboru, aprila 1946 pa izgnan v Avstrijo. Pobudnik meni, da je pravno nesprejemljivo, da organi Ministrstva za notranje zadeve vsebinsko in metodološko ponavljajo postopke UDB iz leta 1945 z namenom spremenjati sodno ugotovljena dejstva Okrožnega sodišča v Kranju iz leta 1945.

21. V postopku preizkusa pobude so bila o pobudah pridobljena tudi pojasnila Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za notranje zadeve. Ministrstvo za pravosodje meni, da ZDen ne jemlje premoženjskih pravic ter da upravičenja do denacionalizacije ne veže na osebno okoliščino, ampak na državljanstvo. Šlo naj bi tako pri prvem odstavku 9. člena kot pri 12. členu ZDen za vprašanje primernosti ureditve, ki je v pristojnosti zakonodajalca. Meni, da se drugi odstavek 35. člena ZDrž od 1. 1. 1965 ne uporablja več. Poleg tega, da se po določbi tretjega odstavka 63. člena ZDen ne sme ugotavljati nelojalnosti, pa naj bi sistemska ureditev, po kateri se upravna odločba lahko izreče za nično, omogočala izpodbijanje odločb o odvzemu premoženja v vseh tistih primerih, ko prejšnji lastnik dejansko ni bil nemške narodnosti. Ministrstvo za pravosodje kot razlog, zaradi katerega tujci niso upravičenci do denacionalizacije, navaja sklenitev sporazumov o globalni odškodnini, ki jih je bivša država sklenila z drugimi državami za odškodovanje podržavljenega premoženja. Z določbo drugega odstavka 9. člena in 12. člena ZDen naj bi se širil krog upravičencev do denacionalizacije, prav tako z določbo prvega odstavka 10. člena ZDen, zato naj ne bi šlo za omejevanje in neenakopravno obravnavanje. Določba 11. člena ZDen naj bi bila pravno-tehnične narave, saj premoženje ne more biti podržavljeno umrlemu, ker ta s trenutkom smrti ni več lastnik premoženja.

22. Ministrstvo za notranje zadeve je pojasnilo, da so s prvim odstavkom 35. člena ZDrž pridobile državljanstvo FLRJ vse osebe, ki so imele na dan 6. 4. 1941 domovinsko pristojnost v eni izmed jugoslovanskih občin, ker se v Kraljevini ni vodila evidenca o državljanstvu, ampak evidenca o domovinski pristojnosti. Ministrstvu ni znana praksa ugotavljanja državljanstva pred uvedbo državljanjskih knjig, ki so bile uvedene s pravilnikom o izvajanju državljanstva FLRJ (Uradni list FLRJ, št. 98/46). Vpis v državljanjsko knjigo ni bil konstitutivne narave, nikoli pa se ni vodila evidenca o negativnih ugotovitvenih odločbah, ki so bile morebiti izdane. ZDrž je bil z drugim odstavkom 35. člena, ki se izpodbija v tem postopku, dopolnjen leta 1948 (Uradni list FLRJ, št. 105/48), s tem da je imela določba retroaktivno veljavo. Po mnenju Ministrstva osebe iz drugega odstavka 35. člena ZDrž niso postale državljani FLRJ in tudi niso mogle biti vpisane v državljanjsko knjigo. Ministrstvo za notranje zadeve je pri presoji državljanstva oseb, za katere je bilo ugotovljeno, da na podlagi drugega odstavka 35. člena ZDrž niso postale državljani FLRJ, upoštevalo dokaze o nemški narodnosti (poreklo, lastna izjava, dana v začetku okupacije leta 1941 ob popisu prebivalstva, opcija za nemški Reich ob razdelitvi Slovenije, članstvo v Kulturbundu, članstvo v Heimatbundu ali Volksbundu, če je oseba na podlagi nacistične uredbe iz leta 1941 trajno pridobila nemško državljanstvo) in o odsotnosti iz FLRJ, pogoja nelojalnosti pa glede na tretji odstavek 63. člena ZDen ni presojalo. Ministrstvo dokazuje o nemški narodnosti pridobiva v Arhivu Republike Slovenije, Inštitutu za novejšo zgodovino, pokrajinskih arhivih in muzejih, arhivih okrožnih sodišč in Arhivu Ministrstva za notranje zadeve. Neposredno po drugi svetovni vojni so po

navedbah Ministrstva ugotavljali obstoj nelojalnega ravnanja na podlagi preverek operativnih služb, česar pa sedaj zaradi prevelike časovne odmaknjenosti za nazaj ne bi bilo mogoče preverjati. To naj bi bil tudi razlog, zaradi katerega je bila uzakonjena določba tretjega odstavka 63. člena ZDen. Ministrstvo za notranje zadeve izrecno opozarja na razliko med osebami iz tretjega odstavka 9. člena ZDen (katerim je bilo državljanstvo, ki so ga imele in so ga pridobile na podlagi prvega odstavka 35. člena ZDrž, odvzeto z odločbo) in osebami iz drugega odstavka 35. člena ZDrž, ki nikoli niso postale državljani FLRJ. Ministrstvo za notranje zadeve meni, da predpisi s področja varstva osebnih podatkov ter predpisi o popisu prebivalstva niso relevantni, ampak naj bi bila pomembna določba 39. člena ZDRS, ki vzpostavlja pravno kontinuiteto s prejšnjimi pravnimi redi.

B)–I

23. Ustavno sodišče je v točki A te obrazložitve navedene pobude združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

24. Ustavno sodišče je najprej preizkusilo, ali je pristojno presojati določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž in ali pobudniki izkazujejo pravni interes za izpodbijanje posameznih določb zakona. Po določbi 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko da vsakdo pobudo za začetek postopka, če izkaže pravni interes. Ta pa je podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

25. ZDrž 25. 6. 1995 ni postal sestavni del pravnega reda Republike Slovenije, ker tedaj ni bil veljaven zakon. O ustavnosti zakona, ki je še pred vložitvijo pobude prenehal veljati, ustavno sodišče praviloma ne odloča. Vendar pa ustavno sodišče lahko presoja ustavnost takega predpisa, če se le-ta še vedno uporablja in pri pobudniku obstoji potreba po ustavnosodnem varstvu. Tako stališče je ustavno sodišče sprejelo že v odločbi št. U-I-6/93 z dne 1. 4. 1994 (OdiUS III, 33) in v odločbi št. U-I-67/94 z dne 21. 3. 1996 (OdiUS V, 31). S tega vidika ne gre za oceno ustavnosti predpisa kot takega, ampak za oceno, ali bi bila lahko njegova uporaba v tekočih posamičnih pravnih postopkih ustavno nedopustna. Po določbi 39. člena ZDRS je treba pri ugotavljanju državljanstva posamezne osebe uporabiti predpise o državljanstvu od rojstva osebe do dne ugotavljanja državljanstva. To pomeni, da pristojni organ v sedanjem postopku lahko uporabi tudi določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž in na njeni podlagi izda ugotovitveno odločbo o obstoju ali neobstoju državljanstva. Določba, ki sicer formalnopravno ne velja, se torej v tekočih postopkih v celoti uporablja. Taka uporaba pravne določbe pa ne more ostati zunaj ustavnosodne presoje, če pobudnik izkazuje pravovarstveno potrebo za njeno presojo. Pobudnika Karl Palm in Peter Krisper ter pobudnica Edeltraut Urbanc izkazujejo pravni interes za presojo ustavnosti uporabe te zakonske določbe, saj je bila njim oziroma njihovim pravnim prednikom v postopku ugotavljanja državljanstva izdana negativna ugotovitvena odločba prav na podlagi te zakonske določbe.

26. Pobudnica Edeltraut Urbanc izkazuje pravni interes tudi za presojo ustavnosti drugega odstavka 9. člena ZDen in tretjega odstavka 63. člena ZDen, saj prvonavedena določba ureja, katere osebe, ki po drugem odstavku 35. člena ZDrž niso bile jugoslovanski državljani, vendarle so upravičenci, drugonavedena določba pa pobudnici v postopku ugotavljanja državljanstva v zvezi z denacionalizacijo po obstoječi praksi pristojnih upravnih organov in Vrhovnega sodišča onemogoča uveljavljanje ugovorov lojalnosti.

27. Pobudnik dr. Aleksander Weingerl ne izkazuje pravnega interesa za izpodbijanje določb tretjega odstavka 9. člena, 10. člena in 11. člena ZDen. Določba tretjega odstavka 9. člena se nanaša na osebe, ki jim je bilo premoženje podržavljeno kot posledica prenehanja državljanstva z odvzemom, določba prvega odstavka 10. člena pa na osebe z območja cone B Svobodnega tržaškega ozemlja, ki jim je bilo državljanstvo priznано leta 1947. Navedeni določbi ne posegata neposredno v pravice pobudnika. Njihova morebitna razveljavitev tudi ne spreminja pravnega položaja pobudnika. Prav tako ne spreminja pravnega položaja pobudnika določba drugega odstavka 10. člena ZDen. Iz mednarodnih pogodb, s katerimi je bilo dogovorjeno odškodovanje za nacionalizirano premoženje s posameznimi tujimi državami (tudi z Avstrijo), je razvidno, da so dolžnost odškodovanja prevzele te države samo za osebe, ki so bile že pred vojno oziroma najkasneje v času podržavljenja premoženja njihovi državljani. Tudi morebitna razveljavitev določbe 11. člena ZDen ne spremeni pobudnikovega pravnega položaja, saj je bila po njegovih navedbah tako zanj kot za njegovega očeta izdana negativna ugotovitvena odločba, tako da je pobudnik v enakem pravnem položaju, če se šteje, da je z dnem smrti premoženje prešlo na dediče in je bilo podržavljeno njim, kot če bi se štel, da so upravičenci osebe, na katere se je dejansko glasila odločba o podržavljenju.

28. Iz razlogov, navedenih v prejšnji točki te obrazložitve, tudi pobudnik Adolf Arne Titus Perles ne izkazuje pravnega interesa za izpodbijanje določbe tretjega odstavka 9. člena in prvega odstavka 10. člena ZDen. Pobudnik ne utemeljuje posebej svojega pravnega interesa glede določbe 11. člena ZDen, iz drugih njegovih navedb pa je mogoče sklepati, da ga ne izkazuje. Ugotovitev državljanstva naj bi bila zahtevana za vse njegove pravne prednike, zato ni mogoče šteti, da ta določba posega neposredno v pobudnikov pravni položaj.

29. Internacionalno društvo "Most svobode" ni izkazalo pravnega interesa za izpodbijanje določb ZDen. Te določbe ne posegajo v njegove pravice oziroma pravni položaj, ki ga ima kot društvo. Na podlagi splošnega prizadevanja društva za človekove pravice in temeljne svoboščine pa mu ni mogoče priznati pravnega interesa za izpodbijanje določb, ki neposredno posegajo v pravice oziroma pravni položaj njegovih članov.

30. Pobudnik Carl grof de Villavicencio-Margheri ni izkazal pravnega interesa za izpodbijanje določbe tretjega odstavka 63. člena ZDen. Iz pobudnikovih navedb je razvidno, da izpodbija navedeno določbo v tistem delu, ki določa, da v postopku ugotavljanja državljanstva za potrebe denacionalizacijskega postopka ni mogoče ugotavljati obstoja nelojalnega ravnanja zoper interese narodov in države FLRJ – to je v tistem delu, v katerem določba narekuje modificirano uporabo določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž v postopku ugotavljanja državljanstva. Iz odločbe Ministrstva za notranje zadeve, ki jo je priložil pobudnik, je razvidno, da pri ugotavljanju državljanstva za pobudnikovega prednika določba drugega odstavka 35. člena ZDrž sploh ni bila uporabljena. Pobudnikov prednik po navedeni odločitvi zaradi določbe prvega odstavka 35. in 37. člena ZDrž ni postal državljan takratne LR Slovenije in FLRJ. Zato morebitna razveljavitev določbe tretjega odstavka 63. člena ZDen v delu, ki zadeva uporabo določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž, ne more neposredno vplivati na pobudnikov pravni položaj. Ta je opredeljen z določbo prvega odstavka 35. člena ZDrž in prvega odstavka 9. člena ZDen, ki pa ga pobudnik ne izpodbija. Zato pobudnik tudi ne izkazuje pravnega interesa za presojo določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž, prav tako pa tudi ne za presojo drugega odstavka 9.

člena ZDen. Pobudnik ni navedel, kako bi lahko morebitna razveljavitev določbe tretjega odstavka 6. člena ZDen spremenila njegov pravni položaj. Zato tudi za njeno izpodbijanje ni izkazal pravnega interesa.

31. Prav tako tudi pobudnica Anneliese Walsch ni izkazala pravnega interesa za izpodbijanje drugega odstavka 9. člena, tretjega odstavka 63. člena ZDen in drugega odstavka 35. člena ZDrž. Pobudnica sama navaja, da je bilo v postopku ugotavljanja državljanstva za njene pravne prednike ugotovljeno, da sta bila starša državljana LR Slovenije in FLRJ, njene navedbe pa potrjujejo tudi pobudi priložene listine. Odločbi o ugotovitvi državljanstva za mater in očeta pobudnice temeljita na določbi prvega odstavka 35. člena in 37. člena ZDrž. Tudi v tem primeru, tako kot v primeru iz prejšnje točke obrazložitve, torej ni bila uporabljena določba drugega odstavka 35. člena ZDrž. Zato morebitna razveljavitev drugega odstavka 9. člena in tretjega odstavka 63. člena ZDen v delu, ki ga izpodbija tudi pobudnica, oziroma morebitna prepoved uporabe drugega odstavka 35. člena ZDrž ne more vplivati na spremembo njenega pravnega položaja in to ne glede na določbe zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja, o katerih ustavnosti je ustavno sodišče odločilo z odločbo št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 (Uradni list RS, št. 1/97). Enako kot pobudnik iz prejšnje točke obrazložitve tudi ta pobudnica ni izkazala pravnega interesa za izpodbijanje določbe tretjega odstavka 6. člena ZDen.

32. Pobude, za katere pobudniki niso izkazali pravnega interesa, je ustavno sodišče deloma oziroma v celoti zavrglo. Pobude, s katerimi se izpodbijajo prvi in drugi odstavek 9. člena, 12. člen, tretji odstavek 63. člena ZDen ter drugi odstavek 35. člena ZDrž, je ustavno sodišče sprejelo, začelo postopek za oceno ustavnosti in na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B)–II

33. Prvi odstavek 9. člena ZDen se glasi: "Fizične osebe iz 3., 4. in 5. člena tega zakona so upravičenci, če so bile v času, ko jim je bilo premoženje podržavljeno, jugoslovanski državljani in jim je bilo po 9. 5. 1945 to državljanstvo priznано z zakonom ali mednarodno pogodbo."

S to določbo je postavljeno eno temeljnih pravil, po katerem se presoja, ali je oseba, ki ji je bilo premoženje nacionalizirano, upravičenec do denacionalizacije. To pravilo zahteva, da je imela oseba ob podržavljenju status jugoslovanskega državljana in da ji je bilo po 9. 5. 1945 to državljanstvo priznано z zakonom ali mednarodno pogodbo. Kot je razvidno iz gradiv v zakonodajnem postopku za sprejem ZDen, je bil namen zakonodajalca, da se v okviru možnosti popravijo krivice, ki so bile zlasti v povojnem obdobju storjene s poseganjem države v lastninske odnose v imenu tako imenovane revolucionarne preobrazbe takratne družbe ter v imenu obračuna s takratnemu režimu sovražnimi osebami. Pri tem je zakonodajalec izhajal iz tega, da so bili praviloma krivični vsi odvzemi premoženja na podlagi predpisov in aktov države in njenih organov v določenem obdobju, ki so posegali v zasebno lastnino jugoslovanskih državljanov, če zanj niso dobili ustrezne odškodnine (Predlog za izdajo ZDen z osnutkom zakona, Poročevalec Skupščine RS, št. 7/91). Denacionalizacija je namenjena tudi temu, da se privatizira tisti del oziroma obseg družbene lastnine, ki je nastal s krivičnim podržavljenjem zasebnega premoženja, tako da se premoženje vrne lastnikom oziroma njihovim pravnim naslednikom kot prednostnim upravičencem v procesu privatizacije družbene lastnine. Pritrditi je treba stališčem Državnega zbora, da ZDen ne jemlje premoženja in ne posega v lastninsko pravico, ampak omogoča pod določenimi pogoji

njeno pridobitev na premoženju, ki je bilo doslej družbena lastnina. ZDen ni razveljavil predpisov in posameznih odločb, na podlagi katerih in s katerimi je bilo izvedeno podržavljenje v povojnem obdobju. Ti predpisi so posegali v lastninsko pravico tedaj, ko je bilo premoženje podržavljeno. Zato se s tega vidika ne more zastavljati vprašanje ustavnosti omejevanja lastninske pravice in zato izpodbijane določbe ZDen niso v nasprotju s 33. členom ustave in 1. členom 1. Protokola k EKČP. Prav tako pa tudi niso v nasprotju s 155. členom ustave, ki uveljavlja prepoved povratnega učinkovanja predpisov. Ustavno sodišče pri tem ne more ocenjevati ustavnosti predpisov, ki so sicer po 3. členu ZDen podlaga za denacionalizacijo, pa danes več ne veljajo in se tudi več ne uporabljajo, ampak lahko ocenjuje le ustavnost posameznih določb ZDen. Zato ustavno sodišče ni presojalo navedb pobudnikov, kolikor je v teh zatrjevana protiustavnost odloka, na podlagi katerega je bilo vzeto premoženje, in ki ga je ZDen uvrstil med pravne podlage za denacionalizacijo.

34. Zakonodajalec je uzakonil razlikovanje med osebami, ki jim je bilo premoženje podržavljeno na podlagi predpisov iz 3. člena ZDen, glede na to, ali so se v času podržavljenja štele za jugoslovanske državljanke. Zato se je treba vprašati, ali obstojijo ustavno dopustni razlogi za uzakonitev takega razlikovanja.

35. Iz razlogov, navedenih v 33. točki te obrazložitve, izhaja, da tako izpodbijana določba kakor druge določbe ZDen niso mogle poseči v zasebno lastnino pobudnikov, ker ta v času uveljavitve tega tipično prehodnega zakona ni obstajala. Pač pa ZDen v določenih primerih in v določeni meri ureja poseben način pridobitve lastninske pravice. Način pridobitve in uživanja lastnine pa je po določbi 67. člena ustave predmet zakonske ureditve, pri čemer je funkcija zakonodajalca določiti omejitve ustavne pravice do zasebne lastnine, tako da se zagotovi gospodarska, socialna in ekološka funkcija lastnine. Poleg navedenega ustava sama določa v 68. členu posebno omejitev, po kateri tujci lahko pridobivajo lastninsko pravico na nepremičninah le pod pogoji, ki jih določa zakon. Po določbi drugega odstavka tega člena pa tujci ne morejo pridobiti lastninske pravice na zemljiščih, razen z dedovanjem ob pogoju vzajemnosti. Ustava v 13. členu izrecno določa, da imajo tujci v Sloveniji v skladu z mednarodnimi pogodbami vse pravice, zagotovljene s to ustavo in zakoni, razen tistih, ki jih imajo po ustavi ali po zakonu samo državljanji Slovenije. Ustava torej v 13. in 68. členu daje temelj za drugačno ureditev pridobivanja lastninske pravice, kolikor ne gre za državljanke Slovenije. Ureditev pogojev za pridobitev lastninske pravice za tujce pa ustava prepušča zakonski ureditvi. V takšnem primeru je polje proste presoje zakonodajalca večje kakor v primerih, ko ustava sama določa in ureja ustavno pravico. Zakonodajalec je po drugem odstavku 14. člena ustave zavezan k spoštovanju enakosti pred zakonom. V skladu s tem mora enake pravne položaje urejati enako, različne pravne položaje pa lahko uredi različno, če pri tem ne ravna samovoljno. Samovoljno pa ne ravna, kadar razlikovanje temelji na razumnem, iz narave stvari izhajajočem ali sicer stvarno utemeljenem razlogu.

36. Po presoji ustavnega sodišča je v tem primeru zakonodajalec imel utemeljen razlog za razlikovanje. Premoženje je bilo odvzeto v času, ko je bila Jugoslavija po prenehanju druge svetovne vojne porušena dežela, katere državljanji so utrpeli vojno škodo velikih razsežnosti. Za njeno poplačilo so ji bile tudi mednarodnopravno priznane reparacije, pogodbe s številnimi tujimi državami o odškodovanju njihovih državljanov za odvzeto premoženje pa izpričujejo, da so bili tujci državljanji za odvzeto premoženje že odškodovani oziroma so bili upravičeni do odškodovanja.

37. Točna je trditev Državnega zbora, da je SFRJ sklenila z drugimi državami več mednarodnih sporazumov, po katerih so tuje države prevzele obveznost odškodovanja za nacionalizirano premoženje za svoje državljanke. Tako je na primer v določbi drugega odstavka 27. člena Državne pogodbe o vzpostavitvi neodvisne in demokratske Avstrije (Uradni list FNRJ, MP, št. 2/56) določeno, da ima FLRJ pravico zapleniti, zadržati ali likvidirati avstrijsko premoženje, pravice in interese, ki se nahajajo na jugoslovanskem ozemlju ob uveljavitvi te pogodbe, avstrijska vlada pa se obvezuje izplačati odškodnino avstrijskim državljanom, katerih premoženje je vzeto na ta način. V odloku o likvidaciji avstrijskega premoženja na podlagi Državne pogodbe o vzpostavitvi neodvisne in demokratske Avstrije (Uradni list FLRJ, št. 6/57) je bilo določeno (II. točka), da se za avstrijske dobrine štejejo dobrine, pravice in koristi, ki pripadajo neposredno avstrijski državi ali avstrijskim pravnim ali fizičnim osebam. V navodilu za izvrševanje odloka, ki ga je na podlagi pooblastila v njem izdal Zvezni državni sekretar za finance (Uradni list FLRJ, št. 4/67), pa je bilo določeno (3. točka), da se za avstrijsko premoženje, ki je na podlagi zakona o prenosu sovražnikovega premoženja v državno last in o sekvestraciji premoženja odsotnih oseb (Uradni list DFJ, št. 2/45 in Uradni list FLRJ, št. 63/46 – v nadaljevanju: ZPSP) ali na kakšni drugi pravni podlagi prešlo v last FLRJ, šteje premoženje, katerega lastnik je bil na dan 13. 3. 1938 (dan Anschlusa) avstrijski državljan in je to ostal na dan 28. 4. 1945 (dan vzpostavitve Avstrije). Za nacionalizacijo, ki je bila izvedena na podlagi v 8. točki prvega odstavka 3. člena ZDen navedenega predpisa, pa je bila sklenjena Pogodba med SFRJ in Republiko Avstrijo o ureditvi določenih premoženjskopravnih vprašanj (Uradni list SFRJ, MP, št. 9/81), po kateri je bilo (prvi odstavek 2. člena) prav tako upoštevano kot kriterij avstrijsko državljanstvo ob času podržavljenja. Po Sporazumu med vladama ZDA in FLRJ o denarnih terjatvah ZDA in njihovih državljanov (Uradni vestnik Prezidija Ljudske skupščine FLRJ, št. 25/51), s katerim je bilo urejeno vprašanje odškodovanja ameriškega premoženja na račun nacionalizacije in drugih odvzemov lastnine med 1. 9. 1939 in dnem sklenitve pogodbe, pripada odškodnina le tistim osebam, ki so v času nacionalizacije oziroma drugih odvzemov imele ameriško državljanstvo (3. člen).

38. Mednarodne pogodbe so bile sklenjene tudi z drugimi državami (Madžarska, Italija, Švica, Turčija). Eden od kriterijev za odškodovanje na podlagi teh mednarodnih pogodb je zahteva, da so bili posamezniki državljanji te tuje države v času, ko je bilo premoženje podržavljeno (na primer drugi odstavek 5. člena Sporazuma med FLRJ in Švicarsko konfederacijo, ki zadeva odškodovanje švicarskih interesov v Jugoslaviji, prizadetih z ukrepi nacionalizacije, razlastitev in omejitev (Uradni list FLRJ, št. 16/49), ter 6. člen Protokola o odškodovanju turškega premoženja in premoženjskih interesov v Jugoslaviji (Uradni list FLRJ, št. 23/50)). Slovenija je z določbo prvega odstavka 3. člena ustavnega zakona za izvedbo Temeljne listine o samostojnosti in neodvisnosti izrecno uredila pravno nasledstvo mednarodnih pogodb, ki jih je sklenila Jugoslavija. Zato je te pogodbe v skladu z 8. členom in drugim odstavkom 153. člena ustave tudi dolžna in upravičena upoštevati pri zakonodajnem urejanju. ZDen je v tretjem odstavku 10. člena tudi izrecno določil, da niso upravičenci po tem zakonu osebe, ki so dobile ali imele pravico dobiti odškodnino za odvzeto premoženje od tuje države.

39. Tujci, kakor je razvidno iz prikazanih in drugih mednarodnih pogodb, so imeli možnost pri državi, katere državljanji so bili, zahtevati odškodnino za razlašeno premoženje. Jugoslovanski državljanji te možnosti niso imeli. Iz

že navedenega izhodišča zakonodajalca pri pripravi tega zakona pa je razvidno, da je zakonodajalec štel za krivične prav tiste odvzeme premoženja, za katere ni bila izplačana ustrezna ali pa celo nobena odškodnina. Jugoslovanski državljani, ki so po drugi svetovni vojni zapustili Jugoslavijo, praviloma niso mogli v kratkem času pridobiti tujega državljanstva in so delili težko usodo razseljenih oseb. Tisti jugoslovanski državljani, ki so ostali v državi, pa so bili desetletja – zaradi trajnega in sistematičnega ogrožanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin v tedanjem komunističnem sistemu – prikrajšani za pravico do svobodne gospodarske pobude. Tudi zaradi navedenega je bil tedaj položaj tujcev drugačen od položaja jugoslovanskih državljanov.

40. Iz navedenih razlogov je razlikovanje na temelju državljanstva v izpodbijani določbi ustavno dopustno. Zakonodajalec je imel stvarno utemeljene razloge, zaradi katerih je lahko uveljavil navedeno razlikovanje. Zato mu ni mogoče očitati, da je ravnal arbitrarno. Glede na navedeno izpodbijana določba ni v neskladju s 14. členom ustave, ki uveljavlja načelo enakosti. Iz istih razlogov izpodbijana določba tudi ni v nasprotju z določbami mednarodnih pogodb, ki obvezujejo Slovenijo in prepovedujejo zakonodajalcu arbitrarno obravnavanje. To sta predvsem določbi 14. člena EKČP in 26. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah. Slovenija je ob svojem nastanku priznala pravno kontinuiteto do bivše jugoslovanske države, z določbo 39. člena ZDRS pa je izrecno vzpostavila tudi pravno kontinuiteto glede vprašanj državljanstva. Zato izpodbijana določba tudi z vidika tega, da se opira na jugoslovansko državljanstvo, ki je obstajalo v času podržavljenja, ni sporna.

B)–III

41. Pobudnikom, ki jim je bila v upravnem postopku izdana negativna ugotovitvena odločba o državljanstvu na podlagi drugega odstavka 35. člena ZDrž, ne odreka položaja upravičenca drugi odstavek 9. člena ZDen, ampak prvi odstavek 9. člena ZDen, kajti ta določa, da je upravičenec tisti, ki je bil v času podržavljenja premoženja jugoslovanski državljan in mu je bilo po 9. 5. 1945 to državljanstvo priznано z zakonom ali mednarodno pogodbo. Odgovor na vprašanje, kdo je bil jugoslovanski državljan, pa je razviden iz predpisov, ki se uporabljajo za ugotovitev obstoja državljanstva. Ustavno sodišče lahko ustavno dopustnost uporabe drugega odstavka 35. člena ZDrž presoja z vidika tega, ali je bila določba že v času svojega nastanka v nasprotju s splošnimi pravnimi načeli, ki so jih priznavali civilizirani narodi, in ali je glede na to njena uporaba v današnjih postopkih državnih organov v skladu z ustavo.

42. Zakon o državljanstvu DFJ (Uradni list DFJ, št. 64/45 – v nadaljevanju: Zd), ki je pričel veljati 28. 8. 1945, je določil v prvem odstavku 35. člena, da se z dnem uveljavitve tega zakona smatrajo za jugoslovanske državljane vsi tisti, ki so bili tega dne jugoslovanski državljani po veljavnih predpisih. V določbi 36. člena Zd pa je bilo določeno, da si, če ni z mednarodnimi pogodbami drugače določeno, pridobijo jugoslovansko državljanstvo v smislu odredb tega zakona vsi tisti, ki imajo domovinsko pravico oziroma pristojnost v občinah na onih območjih, ki pridejo v sestav DFJ po mednarodnem sporazumu, ter oni, ki pripadajo po narodnosti kateremu izmed narodov Jugoslavije ter prebivajo na tem področju, če se ne izselijo z jugoslovanskega državnega področja ali če na podlagi posebnih predpisov ne optirajo za svoje prejšnje državljanstvo. Na podlagi določbe 36. člena Zd ni mogoče zatrjevati, da so vse osebe, ki so imele domovinsko pristojnost v občinah Kraljevine Jugoslavije, avtomatično postale državljani DFJ, kajti zakon je za pridobitev državljanstva zahteval dva pogoja. Drugi – negativni pogoj

je določal, da se osebe ne izselijo oziroma ne optirajo za svoje prejšnje državljanstvo. Ta pogoj se po mnenju ustavnega sodišča nanaša na obe poprej navedeni kategoriji oseb. Zakon o potrditvi in spremembah zakona o državljanstvu DFJ z dne 23. 8. 1945 je potrdil in noveliral Zd na podlagi tretjega odstavka 136. člena ustave FLRJ in mu določil tudi novo ime: zakon o državljanstvu FLRJ (ZDrž). Ta zakon je v prvem odstavku 35. člena določil, da veljajo za državljane FLRJ osebe, ki so bile na dan 28. 8. 1945 po veljavnih predpisih državljani FLRJ. Ohranjena pa je bila določba 36. člena Zd, ki je pridobitev jugoslovanskega državljanstva vezala na pogoj domovinske pristojnosti in dodatni pogoj "če se take osebe ne izselijo z državnega ozemlja FLRJ ali po posebnih predpisih ne optirajo za svoje prejšnje državljanstvo". Z novelo zakona v letu 1948 (Uradni list FLRJ, št. 105/48) je ostala določba 36. člena nespremenjena, dodan pa je bil nov drugi odstavek 35. člena ZDrž, po katerem se za državljane FLRJ iz prvega odstavka 35. člena ne štejejo osebe nemške narodnosti, ki živijo v tujini in ki so se med vojno ali pred vojno s svojim neloyalnim ravnanjem proti narodnim in državnim koristim narodov FLRJ pregrešile zoper svoje državljanske dolžnosti.

43. ZDrž ni predvidel izdaje ugotovitvenih odločb o tem, katere osebe so na podlagi zakonskih določb pridobile jugoslovansko državljanstvo. Na podlagi 26. člena ZDrž, po katerem je bil minister za notranje zadeve pooblaščen predpisati način vodenja razvida o državljanstvu in o izdaji državljanskih izkaznic, je bil izdan Pravilnik za izvajanje ZDrž (Uradni list FLRJ, št. 98/46). Z njim je bilo določeno, da se državljanske knjige ustanovijo najpozneje do 31. 12. 1947. Po določbi 12. člena tega pravilnika so se vpisi v državljansko knjigo opravili po uradni dolžnosti, prvi vpis pa se je napravil na podlagi priglasitve stalnih prebivalcev z območja ljudskega odbora, za katero se je vodila državljanska knjiga, na podlagi dotedanjih knjig domovincev in drugih dokazov. To pa pomeni, da se za osebe, ki se niso priglasile za vpis v državljansko knjigo, ni ugotavljalo, ali so pridobile jugoslovansko državljanstvo, če le-te niso same zahtevale izdaje ugotovitvenih odločb. Pridobitev državljanstva po določbah 36. in 35. člena ZDrž je učinkovala ex lege. Če niso bili izpolnjeni pogoji, tudi državljanstvo ni moglo biti pridobljeno. Vpis v evidenco državljanstva – to je državljansko knjigo – pa se je opravil šele po izvedenem ugotovitvenem postopku in je bil le odraz tega, ali je bilo državljanstvo pridobljeno ali ne. Vpis se je, tako kot zadržujejo pobudniki, izvajal šele v letu 1947 po vzpostavitvi državljanskih knjig.

44. Določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž ni mogoče razlagati brez upoštevanja določbe 36. člena ZDrž, ki je obstajala v vsebinsko enakem besedilu od 28. 8. 1945. Iz zgodovinskih virov (dr. Dušan Nečak: Nekaj osnovnih podatkov o usodi nemške narodnostne skupnosti v Sloveniji po letu 1945; Zgodovinski časopis, številka 3, Ljubljana, 1993) je razvidno, da je največ tako imenovanih "folksdojčerjev" odšlo iz Slovenije skupaj z odhajajočo nemško vojsko, ostalo jih je nekaj tisoč, ki naj bi "izginili" po odhodu nemške okupacijske vojske, medtem ko naj bi bilo nesporno ugotovljeno, da konec leta 1946 "na tleh Spodnje Štajerske ni živel praktično noben Nemec več". Tudi iz listin, ki so jih priložili pobudniki, je razvidno, da so se pobudniki oziroma njihovi pravni predniki v letu 1945 oziroma 1946 izselili iz Slovenije ali pa so bili izseljeni s strani tedanjih oblasti. V letu 1948, ko je bila uveljavljena novela ZDrž z izpodbijano določbo, so bile torej te osebe v tujini. Za osebe, ki se izselijo iz Jugoslavije, pa je glede na navedeno določbo 36. člena ZDrž že od 28. 8. 1945 veljalo, da te osebe ne pridobijo državljanstva DFJ oziroma FLRJ, tudi če so imele domovinsko pristojnost v občinah na območju, ki je pripadlo FLRJ. Iz-

podbijana določba ZDrž se je, kakor zatrjujejo pobudniki, in kakor navaja tudi sam pristojni upravni organ, za čas od 28. 8. 1945 do njene uveljavitve retroaktivno uporabljala in tako jo uporabljajo pristojni upravni organi tudi v današnjih postopkih odločanja o državljanstvu.

45. S takšno ureditvijo so povojne jugoslovanske oblasti odrekle osebam nemške narodnosti, ki so bile v času okupacije lojalne nemškemu Reichu, pridobitev jugoslovanskega državljanstva. Ta odločitev je bila predmet suverene presoje tedanje novonastale države in odraz tedanje mednarodne situacije. Vsaka država ima pravico, da s svojo zakonodajo uredi, kdo so njeni državljani. Druge države takšno ureditev priznavajo, če je v skladu z mednarodnim običajem in s splošnimi pravnimi načeli, ki jih priznavajo civilizirani narodi. Ustavno sodišče ne more opravljati presoje vsebine same odločitve. Vendar pa je treba ugotoviti, da takšna ureditev ni nasprotovala splošnim pravnim načelom, ki so jih že tedaj priznavali civilizirani narodi, ki so bili v drugi svetovni vojni žrtve nacionalsocialističnega totalitarnega režima. Poleg tega pa so bili tudi z ustreznimi mednarodnimi pravnimi akti, ki so jih izdale zavezniške sile, postavljeni pravni temelji, ki so opredeljevali odgovornost nemškega ljudstva za storjene zločine in povzročeno škodo v drugi svetovni vojni (Potsdamski sporazum, sklenjen 2. 8. 1945, ki je postal temelj mirovnih pogodb). Glede na tedanje povojne razmere ter izid vojne tedanjemu zakonodajalcu kljub uveljavitvi dejanske retroaktivnosti v izpodbijani določbi ni mogoče očitati, da je ravnal nedopustno. Zato je treba v skladu z načelom pravne kontinuitete pri ugotavljanju državljanstva tudi v postopkih, ki jih danes vodijo pristojni organi na podlagi izpodbijane določbe, priznavati pravno veljavo te določbe. Pri tem niso utemeljne navedbe pobudnikov, da uporaba izpodbijane določbe nasprotuje 32., 61. in 63. členu ustave, ker se ne nanaša na ureditev sedanjega pravnega položaja pobudnikov, ampak na ureditev položaja v času uzakonitve predpisov o jugoslovanskem državljanstvu. Če bi zakonodajalec danes uveljavil takšno ureditev, bi bila ta nedvomno v nasprotju s citiranimi ustavnimi določbami. Tedaj pa glede na zgoraj navedene mednarodnopravno relevantne okoliščine zakonodajalcu ni mogoče očitati kršitve svobode gibanja, kršitve svobodnega izražanja pripadnosti svojemu narodu ter spodbujanja narodnostne neenakopravnosti. Zakonodajalec tedaj ni dal jugoslovanskega državljanstva le tistim osebam nemške narodnosti, ki so bile neloyalne – torej temelj za razlikovanje ni bila narodnost, ampak, kakor zatrjuje Državni zbor, delovanje posameznika med vojno. Zato je uporaba takšne določbe z vidika pravne kontinuitete pri ugotavljanju državljanstva dopustna. Prav tako tudi ni utemeljena navedba, da izpodbijana določba nasprotuje 27. členu ustave. Domneva nedolžnosti je posebna ustavna pravica, ki jo zagotavlja navedena ustavna določba vsakomur, kdor je obdolžen kaznivega dejanja. Niti določba drugega odstavka 35. člena ZDrž niti določba tretjega odstavka 63. člena ZDen pa se ne nanašata na kazenske postopke oziroma na ureditev kazenske odgovornosti.

B)–IV

46. Določba tretjega odstavka 63. člena ZDen se glasi: "Na zahtevo organa iz 54. ali 56. člena tega zakona izda občinski upravni organ, pristojni za notranje zadeve, ugotovitevno odločbo o državljanstvu upravičenca, če ta ni vpisan v evidenco o državljanstvu. V tem postopku ni mogoče ugotavljati obstoja neloyalnega ravnanja zoper interese narodov in države FLRJ."

Ta določba ima dva dela. Pobudniki izpodbijajo drugi del – to je del, ki zadeva ugotavljanje neloyalnosti. Ureditev torej zapoveduje pristojnemu organu, da v postopku ugotav-

ljanja državljanstva v primerih, ko je treba uporabiti določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž, ne sme ugotavljati neloyalnosti oseb. Po navedbah Državnega zbora naj bi bila ta določba v korist upravičencem, ker naj bi preprečevala, da bi se kot neloyalnost lahko upoštevala nenaklonjenost prizadetih prejšnji politični ureditvi. Stališče sodne prakse pa je drugačno. Ne da se neloyalnosti ne bi smelo ugotavljati, ampak je treba po stališču Vrhovnega sodišča (ki je razvidno iz sodb, ki so jih predložili pobudniki) določbo tretjega odstavka 63. člena ZDen razlagati kot pravno fikcijo neloyalnosti, zoper katero ni mogoč nasproten dokaz. Po mnenju ustavnega sodišča takšna razlaga tretjega odstavka 63. člena ZDen ne predstavlja pravne fikcije, ampak bi šlo lahko le za neizpodbojno pravno domnevo. Za pravno domnevo gre, kadar se po zakonu brez dokazovanja šteje, da določena dejstva obstajajo ali ne obstajajo na temelju njihove zveze z drugimi dejstvi, katerih obstoj (neobstoj) se dokazuje po splošnih pravilih. Domneve torej predpostavljajo dve dejstvi, ki sta v določeni zvezi: prvo dejstvo, ki se težko dokazuje in katerega obstoj (neobstoj) zakon domneva, in drugo, ki je z njo po rednem teku stvari v določenem razmerju, ki se lažje dokazuje in ki se mora dokazati po splošnih pravilih. V tem primeru pristojni organi po ugotovitvi dejstev, da je bila oseba nemške narodnosti in v tujini, ki se dokazujeta po splošnih pravilih, na podlagi izpodbijane zakonske določbe štejejo, da so te osebe tudi neloyalne. Za pravno fikcijo pa gre, kadar predpis šteje, da je določeno dejstvo resnično, čeprav se ve, da ni resnično oziroma, da ne obstoji, kakor tudi obratno (šteje se, da ne obstoji dejstvo, ki v resnici obstoji). Pravna fikcija se torej razlikuje od pravne domneve po tem, da se z domnevo predpostavlja kot resnično nekaj, kar je verjetno resnično, medtem ko se s pravno fikcijo postavlja kot resnično nekaj, za kar se ve, da ni resnično. V zadevnem primeru takšna razlaga zato dejansko vzpostavlja neizpodbojno pravno domnevo, ki se sicer prav po tem, da je ni dovoljeno izpodbijati, približuje pravni fikciji, vendar pa ni pravna fikcija.

47. Ob upoštevanju zgoraj navedenega je po presoji ustavnega sodišča nedopustno, če pristojni organi določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž uporabljajo tako, da se nanaša na vse osebe nemške narodnosti, ne da bi pri tem razlikovali na podlagi kriterija, ki ga je določil tedanji zakonodajalec – to je kriterija neloyalnosti. Taka uporaba določb drugega odstavka 35. člena ZDrž pomeni diskriminacijo oseb nemške narodnosti v nasprotju s prvim odstavkom 14. člena ustave. Iz povojnih predpisov, ki so bili podlaga za nacionalizacijo nemškega premoženja, kakor tudi ZDrž je razvidno, da je bilo državljanstvo mogoče odrediti le tistim osebam nemške narodnosti, ki so bile neloyalne. Razlikovanje v tem primeru pa ni razlikovanje po kriteriju narodnosti, ampak razlikovanje, ki je bilo tedaj utemeljeno na podlagi nemške okupacije in dejstvu, ki ga potrjujejo zgodovinski viri, da se je večina pripadnikov nemške narodnosti v času okupacije nacificirala. Zgoraj navedena sodna praksa ni v skladu z načelom enakosti, ker postavlja drugačne pogoje od pogojev, ki so obstajali v času podržavljenja premoženja. Glede na zgoraj navedene zgodovinske razloge, ki so temeljili na mednarodno ugotovljeni odgovornosti oseb nemške narodnosti zaradi njihove lojalnosti nacizmu, je zakonodajalec lahko vzpostavil domnevo neloyalnosti. Vendar ne izpodbojno. Ob taki razlagi namreč ukrep nepriznavanja jugoslovanskega državljanstva zajame vse osebe nemške narodnosti, tudi tiste, ki bi lahko dokazovale svojo lojalnost, pa tudi tiste, ki jim je bila morda zaradi nezakonitega in krivičnega ravnanja povojnih jugoslovanskih oblasti neloyalnost neutemeljeno pripisana. Teh oseb zakonodajalec ni zajel s tretjim odstavkom 63. člena ZDen. Če bi jih, bi namesto razlikova-

nja po kriteriju lojalnosti vzpostavil razlikovanje po narodnosti. Poleg tega pa bi tako zakonodajalec gradil ureditev na drugačnih kriterijih od kriterijev, ki so veljali v času odvzema premoženja, kar bi pomenilo neenako obravnavanje brez podlage v tedaj obstoječih okoliščinah. Razlaga tretjega odstavka 63. člena ZDen, po kateri zoper domnevo neloyalnosti ni mogoč nasprotni dokaz, je zato v nasprotju s prvim odstavkom 14. člena ustave.

48. Navedena razlaga izpodbijane določbe pa je tudi v nasprotju z določbo 22. člena ustave. Stranki onemogoča dokazovanje lojalnosti, medtem ko, kar je razvidno iz stališč Državnega zbora in pojasnil Ministrstva za notranje zadeve, pristojni organi za dokazovanje statusa nemške narodnosti uporabljajo tudi dokaze, s katerimi se v bistvu dokazuje neloyalnost osebe. Stranka pa takih trditev ne more izpodbijati, ker naj bi ji zakon po razlagi, ki se je doslej uporabljala, to prepovedoval. Zato je določbo tretjega odstavka 63. člena ZDen treba razlagati kot domnevo, zoper katero je mogoč in dovoljen nasprotni dokaz – stranki je torej dovoljeno dokazovanje lojalnosti.

49. Zakonodajalec je v spornem delu izpodbijane določbe zapovedal, da pristojni organ v postopku ugotavljanja državljanstva ne vodi dokaznega postopka in ne dokazuje neloyalnosti osebe. Ni pa prepovedal posamezniku, da ob takšni ureditvi dokazuje svojo lojalnost. Da je bil tak namen zakonodajalca, je mogoče sklepati tudi iz določbe drugega odstavka 9. člena ZDen. Ustavno dopustno je, da zakonodajalec izhaja iz domneve neloyalnosti; ta ima podlago v zgodovinsko utemeljenih okoliščinah, če hkrati ne prepoveduje posamezniku, da v postopku uveljavljanja svojih pravic dokazuje nasprotno. Napačna razlaga tretjega odstavka 63. člena ZDen v posameznih postopkih ni razlog za razveljavitev določbe, ker jo je dopustno že po splošnih interpretacijskih pravilih razlagati samo na zgoraj opisani način. Zato je ustavno sodišče odločilo, da določba tretjega odstavka 63. člena ZDen ni v neskladju z ustavo. Pri tem se ustavno sodišče ni izreklo glede navedb o uporabi posameznih podatkov v postopkih ugotavljanja državljanstev, ker so te lahko le predmet konkretnih postopkov in s tem tudi morebitne konkretne ustavnosodne presoje aktov, ki so v teh postopkih izdani.

B)–V

50. ZDen je OPSP in ZPSP uvrstil med pravne podlage za denacionalizacijo (20. in 21. točka 3. člena). Hkrati pa je v prvem odstavku 9. člena ZDen postavil kot kriterij obstoj jugoslovanskega državljanstva v času podržavljenja. Po 1. točki prvega odstavka 1. člena OPSP je prešlo v državno svojino vse imetje nemškega Reicha in njegovih državljanov, po 2. točki prvega odstavka 1. člena OPSP pa vse imetje oseb nemške narodnosti z izjemo onih Nemcev, ki so se borili v vrstah NOV in partizanskih odredov Jugoslavije ali ki so državljani nevtralnih držav in se med okupacijo niso vedli sovražno. Predsedstvo AVNOJ je izdalo posebno obvezno razlago (Uradni list DFJ, št. 39/45) citirane 2. točke OPSP, v kateri je navedlo: “2. Državljanске pravice in imovina se ne odvzamejo tistim državljanom Jugoslavije nemške narodnosti ali nemškega pokolenja ali priimka: a) ki so sodelovali kot partizani ali vojaki v narodnoosvobodilni borbi ali so se dejavno udeleževali narodnoosvobodilnega gibanja; b) ki so pred vojno že bili asimilirani kot Hrvati, Slovenci ali Srbi in med vojno niso vstopili v Kulturbund niti so nastopali kot člani nemške narodnostne skupine; c) ki so pod okupacijo odklonili, da bi se na zahtevo okupatorskih ali quislinških oblasti izjavili za pripadnike nemške narodnosti

ne skupine; č) ki so in najsi so nemške narodnosti, sklenili mešani zakon z osebami ene izmed jugoslovanskih narodnosti ali z osebami židovske, slovaške, rusinske, madžarske, romunske ali druge priznane narodnosti.” Za vse navedene pa je veljalo, da se s svojim vedenjem pod okupacijo niso smeli pregrešiti zoper osvobodilno borbo narodov Jugoslavije in da niso smeli biti okupatorjevi pomagači. Razlaga je bila vsebinsko povzeta v določbe ZPSP. Osebam nemške narodnosti, ki niso bile neloyalne, torej premoženje niti ne bi smelo biti odvzeto na podlagi OPSP oziroma ZPSP. Očitno je zakonodajalec štel, da so se pri odvzemih premoženja predvsem zaradi ravnanja tedanjih povojnih oblasti zgodile tudi krivice, ki naj se z uveljavitvijo ZDen popravijo. Zakonodajalec je pri sprejemu takšne ureditve posebej navedel, da ZDen ne dovoljuje vračanja premoženja osebam nemške narodnosti, ki jim je zaradi opcije za Tretji Reich (“folksdojčerji”) in zaradi neloyalnega vedenja zoper narodne in državne interese narodov FLRJ Jugoslavija odrekla pridobitev državljanstva (Predlog ZDen, Poročevalec Skupščine RS, št. 21/91). Zakonodajalec je torej neloyalne osebe nemške narodnosti namenoma izključil iz denacionalizacije. Sama uvrstitev predpisov v 3. členu ZDen namreč še ne daje statusa upravičenca do denacionalizacije. Tega dajejo šele določbe, ki jih pobudniki izpodbijajo. Glede oseb nemške narodnosti sta to poleg prvega odstavka 9. člena ZDen še drugi odstavek 9. člena in 12. člen ZDen.

51. Drugi odstavek 9. člena ZDen določa: “Fizične osebe iz 3., 4. in 5. člena tega zakona, ki v času, ko jim je bilo premoženje podržavljeno, niso bile vpisane v evidenco državljanov (državljanško knjigo) zaradi razlogov iz drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ (Uradni list DFJ, št. 64/45 in Uradni list FLRJ, št. 54/46 in 105/48), niso upravičenci, razen v primeru, ko je bil posameznik zaradi verskih ali drugih razlogov interniran ali se je boril na strani protifašistične koalicije.”

Z drugim odstavkom 9. člena ZDen naj bi se osebe, ki zaradi razlogov drugega odstavka 35. člena ZDrž v času podržavljenja niso bile vpisane v državljanško knjigo, vendarle štejele za upravičence, če so bile internirane ali so se borile na strani protifašistične koalicije. V času odvzema premoženja osebam nemške narodnosti te osebe seveda niso mogle biti vpisane v državljanško knjigo, kakor pravilno zatrjujejo pobudniki, saj se le-ta tedaj še ni niti vodila. Ker vpis v državljanško knjigo ni bil konstitutivne narave, ampak je imel le značaj evidence, določbe drugega odstavka 9. člena ZDen ni mogoče razlagati tako, da razloge iz drugega odstavka 35. člena ZDrž veže na vpis v evidenco, ampak kvečjemu tako, da jih veže na pridobitev ali nepridobitev državljanstva – vpis v evidenco pa sledi le ob pridobitvi državljanstva. Če oseba iz teh razlogov ni pridobila državljanstva, potem tudi ni mogla biti ne ob ustanovitvi državljanških knjig ne nikoli kasneje vpisana vanje.

52. V gornjih točkah te obrazložitve je ustavno sodišče opredelilo, kako je treba razlagati določbo tretjega odstavka 63. člena ZDen. Določbe drugega odstavka 9. člena ZDen ni mogoče razlagati mimo navedenega. Da bi se ugotovilo, ali oseba zaradi razlogov iz drugega odstavka 35. člena ZDrž ni postala jugoslovanski državljan, je treba poprej izvesti postopek ugotovitve državljanstva, v katerem velja za osebe nemške narodnosti izpodbojna domneva neloyalnosti. Posamezniku je dana možnost, da z vsemi dokaznimi sredstvi, ki obstojijo, dokazuje nasprotno. V drugem odstavku 9. člena ZDen pa je zakonodajalec dal stranki na razpolago dokazna sredstva, ki imajo v ugotovitvenem postopku večjo vrednost. Posameznik, ki dokaže, da je bil zaradi verskih ali drugih

razlogov interniran, ali ki dokaže, da se je boril na strani protifašistične koalicije, je s tem po izpodbijani določbi uspel dokazati lojalno ravnanje za potrebe ugotavljanja državljanstva kot pogoja za upravičenje do denacionalizacije. Tak dokaz vzpostavlja domnevo njegove lojalnosti. Izpodbijana določba je torej v korist morebitnih upravičencev, na katere se nanaša. Hkrati pa ne posega v pravni položaj drugih morebitnih upravičencev do denacionalizacije, tudi ne v pravni položaj tistih oseb nemške narodnosti, ki lahko položaj upravičenca do denacionalizacije uveljavljajo z dokazovanjem lojalnosti v postopku ugotavljanja državljanstva po tretjem odstavku 63. člena ZDen, kakor izhaja iz te obrazložitve. Zakonodajalec lahko različne pravne položaje obravnava različno, zato ni utemeljen očitek, da izpodbijana določba v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena ustave vzpostavlja neenakost med morebitnimi upravičenci do denacionalizacije.

53. Potsdamski sporazum je izrecno odprl možnost povrnitve reparacijskih zahtev posameznim državam z nemškim premoženjem, ki se je nahajalo zunaj zapadnih con. Sporazum o reparacijah od Nemčije, o vzpostavitvi medzavezniških reparacijskih oblasti in o vrnitvi zlate valute (skleplen v Parizu 21. 12. 1945), katerega podpisnica je bila tudi Jugoslavija, pa je celo izrecno predvideval pravico posamezne države, da odvzame nemško premoženje na svojem območju kot poplačilo za svoje reparacijske zahteve zaradi vojne škode, ki jo je povzročila nemška okupacija. To so bili mednarodni pravni viri, ki so zavezovali in upravičevali tudi tedanjo Jugoslavijo k posebnemu (nepogodbenemu) načinu pridobitve reparacij za vojno škodo. Zaradi teh razlogov izpodbijana določba drugega odstavka 9. člena ZDen ni v nasprotju s Konvencijo o preprečevanju in kaznovanju genocida niti ne nasprotuje splošnim načelom mednarodnega prava. Prav tako pa tudi ni v nasprotju s 26. členom ustave, kakor zatrjuje prvonavedeni pobudnik, pri čemer pa ne utemeljuje, v čem naj bi obstajala neskladnost. Prvi odstavek 26. člena ustave zagotavlja povrnitev škode, ki jo je v zvezi z opravljanjem službe ali kakšne druge dejavnosti povzročil državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila s svojim protipravnim ravnanjem posamezniku. Ta ustavna pravica do povračila škode je posebna pravica, ki se lahko z zakonom drugače uredi za denacionalizacijske pravice, ki niso običajni civilnopravni odškodninski zahtevki, ampak gre za posebno odpravljanje krivic. Zato določba drugega odstavka 9. člena ZDen ni v neskladju s to ustavno določbo.

B)–V

54. Člen 12 ZDen določa: "Če fizična oseba iz drugega odstavka 9. člena tega zakona ni upravičenec po tem zakonu, je upravičenec njegov zakonec ali dedič iz prvega dednega reda, če mu je bilo jugoslovansko državljanstvo priznано s predpisi iz prvega odstavka 9. člena tega zakona."

S to določbo je zakonodajalec dejansko razširil krog upravičencev do denacionalizacije na določene primere, ko osebe, ki jim je bilo premoženje podržavljeno, zaradi načela iz določbe prvega odstavka 9. člena ZDen ne bi bile upravičenci do denacionalizacije. Ta namen zakonodajalca je povsem legitim in mu ni mogoče oporekati. Zakonodajalec ne bi ravnal nedopustno, če se za takšno rešitev sploh ne bi odločil. Ker pa se je, bi moral enake primere obravnavati bistveno enako, če za njihovo razlikovanje ni imel nobene stvarne in utemeljene podlage.

55. Po 12. členu ZDen lahko postanejo upravičenci do denacionalizacije samo pravni nasledniki tistih oseb, ki zara-

di razlogov iz drugega odstavka 35. člena Zdrž niso pridobile jugoslovanskega državljanstva. Položaj takega upravičenca pa pripada ob določenih pogojih le zakoncu in dedičem prvega dednega reda: 1) zakoncu le, če je bil ob upoštevanju določbe prvega odstavka 9. člena ZDen v času, ko je bilo premoženje podržavljeno njegovemu zakoncu – lastniku premoženja, jugoslovanski državljan in mu je bilo to državljanstvo priznано po 9. 5. 1945 z zakonom ali mednarodno pogodbo; 2) otrokom, če jim je bilo državljanstvo takrat priznано po predpisih iz prvega odstavka 9. člena ZDen oziroma kasneje z rojstvom. Zakon je v 12. členu omejil določitev upravičenca na tiste osebe, ki so bile v najbližjem razmerju z lastnikom nacionaliziranega premoženja – torej na tiste, ki so bile praviloma tudi neposredno prizadete zaradi izgube premoženja – to pa so vsekakor zakonci in potomci lastnika nacionaliziranega premoženja. Če gre za zakonca, je torej lahko to le tista oseba, ki je bila zakonci lastnika v času, ko mu je bilo premoženje podržavljeno. Ker izpodbijana določba ohranja princip jugoslovanskega državljanstva kot pogoj za upravičenost do denacionalizacije, je jasno, da temeljni pogoj iz prvega odstavka 9. člena ZDen velja tudi za zakonca – ki je moral biti v času podržavljenja jugoslovanski državljan in ki mu je moralo biti skladno s prvim odstavkom 9. člena ZDen in 12. členom ZDen to državljanstvo priznано tudi po 9. 5. 1945. Potomci zapustnika so bili, kadarkoli že so bili rojeni, neposredno prizadeti zaradi odvzetega premoženja, zato zanje ni mogoče zahtevati, da bi morali biti rojeni že v času odvzema premoženja.

56. Takšnega položaja pa izpodbijana določba ne daje pravnim naslednikom drugih oseb, ki tudi niso bile jugoslovanski državljanji. Pritrditi je treba pobudnikoma, da zakonodajalec za takšno razlikovanje ni imel stvarno utemeljenih razlogov. Zato je takšno razlikovanje v nasprotju z načelom enakosti, določenim v drugem odstavku 14. člena ustave. Ker gre za primer, ko zakonodajalec z normo ni zajel določenih primerov, ki bi jih ob upoštevanju načela enakosti moral zajeti, je ustavno sodišče razveljavilo le tisti del besedila 12. člena ZDen, ki to preprečuje – to je besedi "drugega odstavka", ki izpodbijano določbo vežejo le na drugi odstavek 9. člena ZDen. Pri tem ustavno sodišče opozarja, da glede na določbo drugega odstavka 10. člena ZDen v nobenem primeru ne pridobijo položaja upravičenca do denacionalizacije tiste osebe, ki so dobile ali imele pravico dobiti odškodnino za odvzeto premoženje od tuje države.

57. Ni pa mogoče pritrditi stališču, da izpodbijana določba posega v ustavno pravico do dedovanja, določeno v 33. členu ustave. Po določbi drugega odstavka 67. člena ustave zakon določa način in pogoje dedovanja. Zakonodajalec lahko glede na različno razmerje sorodnikov do zapustnika tudi različno obravnava način dedovanja in pogoje, pod katerimi je mogoče dedovati po zapustniku. Predmet določbe 12. člena ZDen pa se niti ne nanaša neposredno na samo ureditev dedovanja. Določba ureja širitev kroga upravičencev, torej tistih, po katerih je sploh mogoče na podlagi pravice do dedovanja vstopiti v pravno nasledstvo, kar ZDen za vse pravne naslednike upravičencev ureja enako v določbi 15. člena. Upravičenec naj bi bila praviloma oseba, ki ji je bilo premoženje odvzeto. Zato ravnanje zakonodajalca, ki je omejil prenos položaja upravičenca le na osebe, ki so bile v najbližjih sorodstvenih razmerjih z osebo, ki ji je bilo premoženje podržavljeno, ni arbitrarno. S tega vidika določba torej ni v neskladju s 14. členom ustave.

58. Ustavno sodišče je o priglašanih stroških postopka odločilo v skladu s prvim odstavkom 34. člena ZUstS, ker ni našlo razlogov za drugačno odločitev.

C)

59. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi prvega odstavka 40. člena, 25. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-23/93

Ljubljana, dne 20. marca 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek 1. r.

—————
1362.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Factor banke d.d., Ljubljana, in drugih ter Koroške zadružne hranilno kreditne službe p.o., Slovenj Gradec, in drugih na seji dne 3. aprila 1997

sklenilo:

1. Pobudi za oceno ustavnosti in zakonitosti 30. in 33. člena ter 2. točke 224. člena zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96), prvega do tretjega odstavka 8. člena in 9. do 11. člena uredbe o pogojih, pod katerimi je potrebno plačila in prejeme davčnim zavezancem nakazovati na njihove račune pri bankah in hranilnicah (Uradni list RS, št. 77/96 in 5/97), pete in šeste alineje 29. člena, pete in šeste alineje 43. člena ter prvega odstavka 53. člena zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96), 8. in 9. točke obrazca DR-02, ki je sestavni del navodila o vsebini in obliki obrazcev prijave za vpis v register davčnih zavezancev (Uradni list RS, št. 77/96) in tretje alineje drugega odstavka 22. člena uredbe o nematerializiranih vrednostnih papirjih (Uradni list RS, št. 45/95) se sprejmeta v obravnavo.

2. Do končne odločitve se zadrži izvršitev določb prve alineje prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 8. člena, tretjega odstavka 9. člena in 11. člena uredbe o pogojih, pod katerimi je potrebno plačila in prejeme davčnim zavezancem nakazovati na njihove račune pri bankah in hranilnicah (Uradni list RS, št. 77/96 in 5/97).

3. Predlog, da se do končne odločitve zadrži izvrševanje določb druge in tretje alineje prvega odstavka 8. člena, prvega in drugega odstavka 9. člena in 10. člena uredbe o pogojih, pod katerimi je potrebno plačila in prejeme davčnim zavezancem nakazovati na njihove račune pri bankah in hranilnicah (Uradni list RS, št. 77/96 in 5/97), tretje alineje drugega odstavka 22. člena uredbe o nematerializiranih vrednostnih papirjih (Uradni list RS, št. 45/95) in 8. in 9. točke obrazca DR-02, ki je sestavni del navodila o vsebini in obliki obrazcev prijave za vpis v register davčnih zavezancev (Uradni list RS, št. 77/96) se zavrne.

Obrazložitev

A)

1. Pobudo za oceno ustavnosti 30. člena zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96 – v nadaljevanju: ZDavP) in za oceno ustavnosti in zakonitosti v izreku prvo- navedene uredbe je vložilo z enotno vlogo 20 bank, ena hranilnica in ena fizična oseba. Ti pobudniki izpodbijajo določbo tretjega odstavka 9. člena uredbe, po kateri mora

banka na posebno zahtevo davčnega organa posredovati podatke o prilivih in odlivih na "drugih računih" – torej na vseh drugih računih poleg žiro računa. Pobudniki menijo, da je taka obveznost banke v nasprotju z določbo 61. člena zakona o bankah in hranilnicah, po kateri so podatki o bančnih vlogah poslovna skrivnost banke. Banka naj bi bila dolžna podatke o bančnih vlogah sporočiti samo na pisno zahtevo sodišča, če je zoper lastnika vloge uveden sodni postopek, ne pa tudi na zahtevo davčnega organa. Pobudniki poleg tega menijo, da je iz istih razlogov v neskladju z 61. členom zakona o bankah in hranilnicah tudi 30. člen zakona o davčnem postopku.

2. Po mnenju pobudnikov noben zakon ne določa splošne obveznosti bank, da poročajo davčnemu organu, in tudi ne daje pooblastila vladi za izdajo podzakonskega akta o natančnejši ureditvi načina, kako naj bi banke poročale in pošiljale podatke davčni upravi. Posebej navajajo obveznost banke, da v obvestilu davčnemu uradu navede davčno številko, saj nikjer ni predpisano, da so fizične osebe dolžne svojo davčno številko sporočiti banki.

3. Po mnenju pobudnikov so določbe 8. do 11. člena uredbe, ki brez zakonske podlage nalagajo banki sporočanje podatkov o bančnih vlogah, v nasprotju z ustavno zagotovljeno pravico do varstva osebnih podatkov in prepovedjo uporabe osebnih podatkov v nasprotju z namenom njihovega zbiranja. Samo zakon bi lahko določil, da je davčna uprava upravičena do zbiranja teh podatkov.

4. Pobudniki predlagajo tudi začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb uredbe. Menijo, da bo zaradi uveljavitve uredbe gotovo prišlo do dvigovanja vlog z računov pri bankah, kar naj bi načelo tudi zaupanje v domače banke. Prekomerno dviganje vlog bi povzročilo nelikvidnost bank, zaradi česar banke ne bi mogle več opravljati svoje dejavnosti. Na strani fizičnih oseb pa naj bi bila nepopravljiva škoda v tem, da bi davčni organ lahko na nezakonit in protiustaven način pridobil varovane in tajne osebne podatke.

5. Dne 13. 3. 1997 je pobudo vložila še Koroška zadružna hranilno kreditna služba, njena odgovorna oseba in ena fizična oseba. Izpodbijajo iste določbe kot prvi pobudniki, poleg tega pa dodatno še predpise, navedene v izreku tega sklepa – iz smiselno enakih razlogov. Prav tako predlagajo začasno zadržanje nekaterih izpodbijanih določb. Težko popravljive škodljive posledice zaradi njihovega takojšnjega izvrševanja vidijo predvsem v nepotrebnem delu in stroških zaradi zbiranja odvečnih osebnih podatkov in posredovanja le-teh davčnemu organu. Navajajo tudi, da svoje komitente spodbujajo k uporabi sodobnih plačilnih instrumentov (na primer plačilnih kartic in bankomatov) in jim v zvezi s tem predlagajo zaprtje hranilnih knjižic in preselitev prihrankov na tekoče račune. Izpodbijani predpisi pa naj bi povzročili selitev prihrankov nazaj na hranilne knjižice in opuščanje sodobnih plačilnih instrumentov. Banke in hranilnice naj bi bile tudi v negotovosti zaradi kolizije kazenskih sankcij v izpodbijanih predpisih. Sankcije so namreč predpisane tako v primeru, če banka in hranilnica ne posreduje podatkov davčnemu organu (227. člen ZDavP), kot tudi v primeru, če jih posreduje (85. člen ZBH in 34. člen ZVOP).

B)–I

6. Ustavno sodišče je na seji dne 20. 3. 1997 obe pobudi združilo zaradi enotnega obravnavanja in odločanja.

7. Pobudniki izkazujejo pravni interes za začetek postopka po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Izpodbijane določbe nalagajo bankam in hranilnicam obveznost posredovanja osebnih podatkov njenih komitentov. Gre torej za neposredno poseganje tako v pravice, pravne interese oziroma pravni

položaj bank in hranilnic na eni strani kot posameznega komitenta banke na drugi strani.

8. Ustavno sodišče je pobudi sprejelo. Presodilo bo, ali so izpodbijane zakonske določbe v skladu s 35. in 38. členom ustave ter ali so izpodbijane določbe podzakonskih predpisov skladne s 120. in 153. členom ustave in z zakoni, ki urejajo varstvo osebnih podatkov, davčni postopek in bančno poslovanje.

B)–II

9. Po določbi 39. člena ZUstS sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev zakona ali drugega predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

10. Izvrševanje izpodbijanih določb prvonavedene uredbe bi pomenilo, da bi morale banke in hranilnice zbirati in posredovati osebne podatke svojih komitentov – tudi podatke, ki jih za svoje potrebe sicer ne zbirajo (na primer: davčna številka) in za druge namene, kot jih sicer zbirajo oziroma evidentirajo. Stroški zbiranja in dostave teh podatkov davčnemu organu bi bili po drugem odstavku 35. člena ZDavP stroški bank in hranilnic. Če bi se v postopku izkazalo, da so pobude utemeljene in bi ustavno sodišče razveljavilo oziroma odpravilo izpodbijane predpise, bi takojšnje izvrševanje nekaterih določb prvonavedene uredbe pomenilo za banke in hranilnice nepotrebno delo in stroške. Morebitno protiustavno zbiranje osebnih podatkov ne bi pomenilo samo nepopravljive škode za banke in hranilnice, ampak predvsem nepopravljiv poseg v zasebnost posameznikov. Teh posledic pa ne bi mogla popraviti niti morebitna razveljavitev ali odprava izpodbijanih predpisov.

11. Na drugi strani začasno zadržanje izvršitve uredbe v delu, kjer ta ureja način poročanja in dostave podatkov s strani bank in hranilnic davčnemu organu, le-temu ne onemogoča, da v skladu z zakonom (na podlagi 30. člena ZDavP) pridobi podatke, potrebne za odmero in izterjavo davkov in za davčni nadzor v konkretnih, posamičnih davčnih postopkih.

12. Glede na vse navedeno je ustavno sodišče do končne odločitve zadržalo izvršitev v 2. točki izreka navedenih določb uredbe.

13. Ustavno sodišče pa je zavrnilo predlog za začasno zadržanje v 3. točki izreka navedenih določb uredbe ter izpodbijane določbe uredbe o nematerializiranih vrednostnih papirjih in navodila.

Prvonavedena uredba v delu, ki ureja način poročanja in dostave podatkov o poslovanju preko žiro računov, tudi za pobudnike ni sporna; določba 10. člena uredbe pa je tehnična norma, ki določa enotne parametre za dostavo podatkov na magnetnem (računalniškem) mediju.

Uredba o nematerializiranih vrednostnih papirjih ne nalaga klirinško depotni družbi zbiranja dodatnih osebnih podatkov o imetnikih vrednostnih papirjev ali vnaprejšnjega posredovanja osebnih podatkov za vse imetnike vrednostnih papirjev. Nalaga ji le obveznost, da sodišču ali drugemu državnemu organu posreduje v registru shranjene podatke za potrebe konkretnega postopka in le tiste podatke, ki jih sodišče ali državni organ potrebuje za vodenje tega postopka v okviru svojih pristojnosti.

Navodilo oziroma obrazec prijave za vpis podatkov o fizični osebi v davčni register izhaja iz določbe 29. člena ZDS, ki določa podatke, ki jih vsebuje davčni register. Ustavno sodišče ocenjuje, da začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih predpisov oziroma splošnih aktov v tem delu ni potrebno. Na podlagi 32. in 65. člena so se namreč fizične osebe – davčni zavezanci – vpisali v davčni register po uradni dolžnosti na podlagi podatkov iz centralnega registra

prebivalstva in že obstoječih podatkov v evidencah Republiške uprave za javne prihodke.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 26. in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločitev v 1. in 3. točki izreka je sprejelo soglasno, odločitev v 2. točki pa s sedmimi glasovi proti dvema (proti sta glasovala sodnika Snoj in Ude).

Št. U-I-28/97-47

Ljubljana, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1363.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in postopku, začetem na pobudo podjetja Varnost Vastor, p.o., Ljubljana, ki ga zastopa direktor Vasja Popit, na seji dne 3. aprila 1997

o d l o č i l o:

1. Določba prvega odstavka 34. člena zakona o zasebnem varovanju in o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 32/94) se razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati v roku osmih mesecev po objavi te odločbe.

2. Pobuda za oceno ustavnosti prvega odstavka 4. člena zakona o zasebnem varovanju in o obveznem organiziranju službe varovanja se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik je 21. 11. 1994 vložil pobudo za oceno ustavnosti zakona o zasebnem varovanju in organiziranju službe varovanja (v nadaljevanju: ZZVO). Pobudnik meni, da ZZVO v nasprotju z načeli pravne države ne določa načina in postopka ustanovitve Zbornice Republike Slovenije za zasebno varovanje (v nadaljnjem besedilu: zbornica). Meni, da brez zakonske podlage ni mogoče ustanoviti zbornice, ki ima javna pooblastila, pa tudi takšne brez njih ne. Zaradi protiustavnosti in nedoločenosti zakonske ureditve naj bi se bila zbornica poklicnih varnostnih služb Slovenije, ki bi bila po svoji pravni naravi lahko le društvo, razglasila za zbornico iz 34. člena ZZVO in se preoblikovala v zbornico po ZZVO. Pobudnik tudi meni, da je v nasprotju z drugim odstavkom 42. člena ustave določba ZZVO, ki ureja obvezno združevanje v zbornico.

2. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes z navedbami, da opravlja v okviru svoje dejavnosti tudi zasebno varovanje in prilaga izpisek iz sodnega registra o dejavnostih podjetja. Predlaga, da ustavno sodišče pobudo sprejme in izpodbijani zakon razveljavi v celoti.

3. Državni zbor se je o navedbah pobudnika izjavil. Navaja, da je bil koncept zbornice nosilec zasebnega varovanja z obveznim članstvom sprejet zaradi občutljivosti področja, ker dejavnost varovanja posega v pravice in pravni

položaj ljudi, od izvajalcev dejavnosti pa se zahteva samostojnost pri njenem izvrševanju. Taka ureditev po mnenju Državnega zbora ne nasprotuje svobodi združevanja. Določba drugega odstavka 42. člena ustave naj bi se nanašala na svobodno in prostovoljno interesno združevanje, ne pa na pravne osebe javnega prava in z njimi povezana pooblastila. Razlog, da ZZVO ne ureja posebej postopka in načina ustanovitve zbornice, naj bi bil v tem, da je zbornica subjektov zasebnega varovanja že obstajala pred sprejetjem zakona in je bilo treba le njeno delo prilagoditi javnopravnemu položaju. Zato naj bi bil tudi določen kratek rok za uskladitev organizacije in dela zbornice.

4. Ministrstvo za notranje zadeve je, zaproseno za pojasnila o načinu ustanovitve zbornice, navedlo, da so zbornico ustanovili subjekti zasebnega varovanja, ki so bili do uveljavitve ZZVO združeni v zbornico poklicnih varnostnih služb Slovenije (v nadaljevanju: ZPVS). Ta pa je bila ustanovljena s pogodbo 29. 5. 1993 kot specializirano strokovno gospodarsko združenje. Na zasedanju Skupščine ZPVS dne 22. 6. 1994 so člani ZPVS sprejeli spremembo pogodbe o ustanovitvi ZPVS, na podlagi katerih naj bi se ZPVS preoblikovala v zbornico. Vlada je 23. 11. 1994 dala soglasje k statutu zbornice v delu, ki se nanaša na izvajanje javnih pooblastil. Ministrstvo je predložilo tudi pojasnila zbornice, v katerih le-ta navaja, da je bila ZPVS ustanovljena na podlagi ustavnih določb o svobodi združevanja brez posebne zakonske podlage. Njen položaj naj bi bil primerljiv s položajem gospodarskih interesnih združenj. Preoblikovanje ZPVS v zbornico pa naj bi stopilo v veljavo šele z dnem, ko je Vlada dala soglasje k določbam statuta.

B)–I

5. Pobudnik zatrjuje, da je celoten ZZVO v neskladju z ustavo. Iz njegovih navedb pa je razvidno, da dejansko izpodbija določbo prvega odstavka 4. člena ZZVO, ki predpisuje obvezno članstvo v zbornici, in določbo prvega odstavka 34. člena ZZVO, ki se nanaša na ustanovitev zbornice. Po slednji določbi mora zbornica uskladiti svoje akte in delovanje s tem zakonom in določiti programe, obrazce izkaznic in kodeks poklicne etike ter vzpostaviti register in evidenci iz 23. člena v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

6. Pri presoji, ali so izpolnjeni pogoji za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 4. člena ZZVO, se je ustavno sodišče omejilo na razloge neskladnosti z ustavo, zatrjevane v pobudi. Pobudnik navaja, da je določba v nasprotju z drugim odstavkom 42. člena ustave. Z izpodbijano določbo je ZZVO ustanovil zbornico in predpisal njeno obvezno članstvo. V prvem odstavku 5. člena je dal zbornici pooblastilo, da v soglasju z Ministrstvom za notranje zadeve daje in odvzema licence za opravljanje zasebnega varovanja ter določa programe za preizkus in način preverjanja znanja. Ta pooblastila ZZVO v prvem odstavku 6. člena opredeljuje kot javna pooblastila. Zbornica lahko opravlja tudi nadzor nad delom članov, spremlja in obravnava njihovo delo ter ukrepa ob kršitvah kodeksa poklicne etike, ki ga sama sprejme. Teh nalog, določenih v 1. do 3. točki drugega odstavka 5. člena, sicer ZZVO ne uvršča izrecno med javna pooblastila. Po svoji pravni naravi pa dejansko so sestavni del javnih pooblastil. Prav v okviru opravljanja nadzora nad delom svojih članov lahko zbornica ugotovi kršitev pravil o nezdržljivosti opravljanja določenih del (15. člen ZZVO) oziroma neizpolnjevanje zakonskih pogojev za opravljanje zasebnega varovanja. V teh primerih ima zbornica po določbi prvega odstavka 16. člena ZZVO pooblastilo, da vzame licenco – s soglasjem ministrstva (prvi odstavek 5. člena ZZVO) ali po poprejšnjem preklicu soglasja s strani ministrstva (drugi odstavek 16. člena ZZVO). Javna pooblastila

ima zbornica tudi še po nekaterih drugih določbah ZZVO. Med drugim je zbornica pooblaščenca tudi za vodenje registra gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov posameznikov in samostojnih obrtnikov, ki jim je bila izdana licenca, in za vodenje evidenc oseb, ki zagotavljajo tehnično varovanje, in varnostnikov (4. točka drugega odstavka 5. člena ZZVO). Naloge, ki jih izvaja zbornica kot javna pooblastila, se po določbi drugega odstavka 6. člena ZZVO financirajo iz sredstev republiškega proračuna. Zbornica torej ni zasebno-pravno združenje, ampak je oseba javnega prava, ki je ustanovljena z zakonom in ima navedena javna pooblastila, v okviru katerih odloča o pravicah in obveznostih posameznika ali pravne osebe, ki želi opravljati ali opravlja dejavnost zasebnega varovanja. Te naloge izvršuje zbornica v javnem interesu. Predpisovanje obveznega članstva v taki zbornici zato ni poseg v pravico do zbiranja in združevanja iz drugega odstavka 42. člena ustave, kakor je bilo že odločeno v zadevi št. U-I-137/93 z dne 2. 6. 1994 (OdlUS III, 62)¹ in v zadevi št. U-I-124/92 z dne 1. 2. 1993 (OdlUS II, 15)². Pobuda za oceno ustavnosti je zato, kolikor zadeva prvi odstavek 4. člena ZZVO, očitno neutemeljena in jo je bilo treba v tem delu zavrniti.

7. Pobudo za oceno ustavnosti prvega odstavka 34. člena ZZVO pa je ustavno sodišče sprejelo in na podlagi četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B)–II

8. Iz navedb Državnega zbora izhaja, da način in postopek ustanovitve zbornice nista bila predpisana zaradi tega, ker naj bi že obstajala ustrežna zbornica, katere akte in delovanje je bilo treba le še uskladiti z določbami ZZVO. Iz pojasnil Ministrstva za notranje zadeve in pojasnil same zbornice je razvidno, da je bila ZPVS ustanovljena kot prostovoljno združenje – torej oseba zasebnega prava. Tudi če bi bila registrirana kot gospodarsko interesno združenje (GIZ) po določbah 496. do 509. člena zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93) – kar pa ni bila – bi bila to še vedno oseba zasebnega prava. Po določbi drugega odstavka 121. člena ustave pa lahko samoupravne skupnosti, podjetja in druge organizacije ter posamezniki dobijo javno pooblastilo za opravljanje nekaterih funkcij državne uprave samo z zakonom. Načela pravne države zahtevajo, da so zakonske določbe o podelitvi javnih pooblastil določne in jasne. ZPVS je lahko v skladu z ustavo obstajala kot oseba zasebnega prava, kajti njeni člani so z njeno ustanovitvijo dejansko uresničevali svojo ustavno pravico iz drugega odstavka 42. člena ustave. Če je zakonodajalec hotel, da prav ta oseba izvršuje javna pooblastila v zvezi z izdajo in odvzemanjem licenc zasebnega varovanja, je imel na razpolago dve možnosti. Lahko bi z ZZVO tej osebi v skladu z določbo drugega odstavka 121. člena ustave dal javno pooblastilo, lahko pa bi ustanovil novo ustanovo javnega prava, katere naloge naj bi bile med drugim tudi izvrševanje navedenih javnih pooblastil. Zakonodajalec se je očitno odločil za drugo rešitev, ki pa je ni izvedel v skladu z ustavo.

¹ Ustavno sodišče je razveljavilo določbo prvega odstavka 76. člena zakona o socialnem varstvu, ki je določala, da se strokovni delavci, ki opravljajo socialnovarstvene storitve, obvezno združujejo v socialno zbornico.

² Ustavno sodišče ni sprejelo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 85. člena zakona o zdravstveni dejavnosti, ki obvezuje zdravnike, ki delajo neposredno z bolniki, da se združujejo v zdravniško zbornico.

9. Zakonodajalec bi moral upoštevati, da je bila ZPVS oseba zasebnega prava. Zato bi moral nanjo izrecno prenesti ustrezna pooblastila oziroma določiti, ali se prav ta pravna oseba ustanovi kot zbornica in na kakšen način. Tako pa je brez izrecne zakonske podlage pravna oseba zasebnega prava pričela izvrševati javna pooblastila. Te zakonske praznine ni mogla nadomestiti vlada s svojim soglasjem, saj se po določbi drugega odstavka 121. člena ustave javno pooblastilo lahko prenese samo z zakonom. Celo če bi bila ZPVS oseba javnega prava, bi že zaradi načel pravne države zakonodajalec moral izrecno določiti, katera javnopravna oseba sme od uveljavitve zakona delovati kot zbornica in pod kakšnimi pogoji. Izpodbijana določba prvega odstavka 34. člena ZZVO je torej v neskladju z drugim odstavkom 121. člena ustave in z 2. členom ustave. Zato jo je bilo treba razveljaviti.

10. Namen zakonodajalca, da določeni osebi zasebnega prava, ki je že obstajala pred uveljavitvijo zakona, podeli lastnost javnopravne osebe v skladu s tem zakonom, torej ni ustavno nedopusten. Ustavno nedopusten pa je način, s katerim je zakonodajalec izvedel ta namen. Zato je ustavno sodišče v skladu s 43. členom ZUstS izpodbijano določbo razveljavilo z daljšim odložnim rokom, ki omogoča zakonodajalcu, da svoj namen še pred učinkovanjem razveljavitve uzakoni v skladu z določbo 2. in 121. člena ustave.

C)

11. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi drugega odstavka 26. člena in prvega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-305/94-12

Ljubljana, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

—————
1364.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Janeza Božiča iz Ljubnega ob Savinji, Jožeta Vrečka iz Braslovč, Romana Omerzuja iz Celja in Marjana Grešaka iz Laškega na seji 3. aprila 1997

sklenilo:

1. Pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti členov 26.a, 26.b in 29. zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84, 29/86 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 55/92, 13/93, 66/93, 71/93, 40/94 – odl. US, 69/94 – odl. US in 59/96) se sprejmejo.

2. Izvrševanje 29. člena in petega odstavka 26.a člena zakona o graditvi objektov se do končne odločitve zadrži v tistem delu, v katerem onemogočata opravljanje del odgovornega projektanta tistim inženirjem z višjo izobrazbo in tistim osebam s srednješolsko izobrazbo, ki so pogoje za opravljanje del odgovornega projektanta izpolnjevali pred uveljavitvijo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 56/95).

Obrazložitev

A)

1. Ustavno sodišče je v obravnavani zadevi združilo pobudi Janeza Božiča in Jožeta Vrečka s pobudo Romana Omerzuja iz Celja, do sedaj vpisano pod številko U-I-25/97, in pobudo Marjana Grešaka iz Laškega, do sedaj vpisano pod številko U-I-66/97. Vse pobude namreč izpodbijajo iste določbe zakona o graditvi objektov – v nadaljevanju: ZGO). Navajajo, da jim je spremenjeni 29. člen ZGO (spremenjen je bil z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov, Uradni list RS, št. 59/96, v nadaljevanju: ZGO-B) čez noč onemogočil opravljanje del odgovornega projektiranja. 29. člen namreč določa, da mora imeti odgovorni projektant naziv diplomiranega inženirja ustrezne smeri, medtem ko je po prej veljavnih določbah ZGO zadostovala nižja stopnja izobrazbe. Ob tem prva pobudnika Janez Božič in Jože Vrečko zatrjujeta, da je 29. člen ZGO v nasprotju s 26.a, 26.b in 100.e členom ZGO: ti naj bi omogočali vpis v imenik pooblaščenih inženirjev in s tem status odgovornega projektanta že inženirjem s VI. stopnjo izobrazbe in več kot desetletnimi delovnimi izkušnjami.

2. Pobudnik Roman Omerzuja navaja, da je bil z ZGO-B razveljavljen 28. člen ZGO; ta je določal, da pogoje glede strokovne izobrazbe in usposobljenosti odgovornih projektantov za posamezne vrste tehnične dokumentacije uredi projektivna organizacija z notranjim aktom. Po uveljavitvi ZGO-B naj bi to ne bilo več mogoče. Pobudnik ima V. stopnjo izobrazbe (je gradbeni tehnik) in strokovni izpit, kar mu je po dosednji zakonodaji omogočalo opravljanje dela odgovornega projektanta. Ker po navedeni spremembi ZGO pogojev za opravljanje dela odgovornega projektiranja ne izpolnjuje več, ne more biti več odgovorni projektant.

3. Pobudnik Marjan Grešak navaja, da ga pogoji, ki jih postavlja novi 29. člen, kot samostojnega podjetnika silijo v to, da bo moral v bodoče za opravljanje del odgovornega projektiranja zaposliti inženirja ustrezne izobrazbe ali pa z njim skleniti delovno pogodbo – to pa bo bistveno podražilo projekte. Ob tem navaja, da je ZGO-B z izpodbijanim 29. členom izničil vse znanje in izkušnje, ki so si jih projektanti pridobili s študijem in delom, in inženirjem vseh strok onemogočil samostojno delo na področju projektiranja brez zaposlenega diplomiranega inženirja. Zakon bi moral pri ureditvi projektiranja priznati tudi delovne izkušnje.

4. Prva dva pobudnika predlagata tudi začasno zadržanje izvrševanja določbe 29. člena ZGO. S to določbo naj bi jima bila vzeta pravica do opravljanja del odgovornega projektiranja. Oba sta namreč inženirja s strokovnim izpitom, ki sta do sedaj opravljalata dela odgovornega projektiranja. Ker se 29. člen že izvaja in ker zaradi njegovega izvajanja ne moreta več opravljati del odgovornega projektiranja, jima je povzročena nepopravljiva poslovna škoda, njuna zaposlitev v projektivnem podjetju pa je ogrožena. Navajata, da je v podobnem položaju tudi veliko drugih dosedanjih odgovornih projektantov. Zato predlagata začasno zadržanje 29. člena ZGO do končne odločitve ustavnega sodišča.

5. Ministrstvo za okolje in prostor je v svojem mnenju o pobudi glede potrebnosti začasnega zadržanja navedlo, da začasno zadržanje 29. člena ZGO ni potrebno. Trditve pobudnikov, da jim je z uveljavitvijo ZGO-B kratena dosedanja pravica opravljanja del odgovornega projektanta, naj ne bi bila točna. Dokler ustavno sodišče v letu 1994 z odločbo št. U-I-154/94 (Odl. US III, 98) ni razveljavilo 2. alineje prvega odstavka 26. člena ZGO, naj bi bili inženirji s VI. stopnjo izobrazbe (torej prvostopni inženirji) ter osebe s srednješolsko izobrazbo lahko izdelovali projektno dokumentacijo le za potrebe občanov. Šele z nastopom pravne

praznine, nastale po uveljavitvi navedene odločbe ustavnega sodišča (tj. po 5. 2. 1995), naj bi se lahko prvostopni inženirji predstavljali kot odgovorni projektanti posameznih vrst načrtov za vse vrste investicij: z odločbo ustavnega sodišča je namreč prenehala veljati določba, da mora imeti projektivna organizacija, ki je izdelovala projektno dokumentacijo za "družbene pravne osebe", za vsako vrsto načrta v delovnem razmerju najmanj dva diplomirana inženirja ustrezne stroke oziroma smeri. Prvostopni inženirji naj bi bili torej pravico biti odgovorni projektanti pridobili zaradi pravne praznine, ki je trajala le dobrih 21 mesecev, to je do uveljavitve ZGO-B.

6. ZGO naj bi prvostopnim inženirjem tudi vnaprej ne onemogočal, da ne bi še naprej opravljali svojega poklica, torej izdelovali projektne dokumentacije ali bili celo odgovorni vodje projektov (kar po prejšnjem ZGO niso mogli postati). Pred uveljavitvijo ZGO-B naj bi ZGO tudi sicer določal odgovornost odgovornega vodje projekta in odgovornega projektanta drugače kot po sprejetju ZGO-B. Tako je stari ZGO samo za odgovornega vodjo projekta, ne pa tudi za odgovornega projektanta predpisoval odgovornost "skrbni za..." (stari 28. člen). Vloga odgovornega projektanta naj bi v prejšnjem zakonu ne bila definirana, prav tako naj ne bi bilo subjektivne odgovornosti fizične osebe glede vsebin in popolnosti projektne dokumentacije. Odgovornost za kakovost projektiranja naj bi stari ZGO razpršil na delavce, ki so opravljali notranjo kontrolo. Ti delavci so morali imeti visoko izobrazbo. Tako sta odgovornost za vsak načrt delila odgovorni vodja projekta in kontrolor – torej prvi in drugi izmed dveh stalno zaposlenih diplomiranih inženirjev za vsako vrsto načrtov po 2. alineji prvega odstavka starega 26. člena ZGO. Navedeno določbo pa je ustavno sodišče z že omenjeno odločbo razveljavilo.

7. Po ZGO naj bi regulirano področje graditve objektov obsegalo izdelovanje vse projektne dokumentacije, saj naj bi bilo zlasti z njeno kvaliteto mogoče zagotoviti, da bo objekt izpolnjeval s tehničnimi predpisi določene bistvene zahteve (trdnost in stabilnost, varnost pred požarom, higienska, zdravstvena in okoljevarstvena zaščita itn.). Iz izkušenj slovenske gradbene operative, pa tudi s primerjavo določil t.i. "Eurocode" ter iz strokovne literature naj bi bilo mogoče ugotoviti, da je v 50 odstotkih za večje napake pri gradnjah vzrok napaka v projektu, le v 20 odstotkih pa so vzrok neustrezni gradbeni proizvodi. Določbe ZGO-B na področju projektiranja izhajajo iz načela, da lahko subjektivno odgovornost sprejme samo nekdo, ki je za sprejemanje takšne odgovornosti strokovno usposobljen. Posebni strokovni predmeti, ki so bistveni za obvladovanje teorije in prakse projektiranja, naj bi bili v predmetnikih tehničnih fakultet šele v zadnjih štirih do petih semestrih. Šele tako zaključeni študij naj bi pomenil absolutorij temeljnih znanj tehnične stroke.

B)

8. Ustavno sodišče je pobude sprejelo. V nadaljnjem postopku bo moralo predvsem oceniti ustavnost dejstva, da ZGO ne predvideva prehodnega obdobja za prilagoditev na nove zahteve glede izobrazbe odgovornih projektantov.

9. 39. člen zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) določa, da lahko ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadrži izvršitev zakona ali drugega predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Ustavno sodišče je v obravnavanem primeru ocenilo, da izpodbijane določbe pobudnikom povzročajo težko popravljive škodljive posledice, zato je izvrševanje teh določb zadržalo.

10. Pred uveljavitvijo ZGO-B je ZGO določal, da mora imeti odgovorni vodja projekta visokošolsko izobrazbo us-

trezne stroke z najmanj petimi leti delovnih izkušenj in opravljenim strokovnim izpitom. Pogoje glede strokovne izobrazbe odgovornih projektantov, ki so izdelovali posamezne načrte (oziroma po prejšnjem izrazoslovju tehnično dokumentacijo), pa je podrobneje uredila organizacija sama z notranjim aktom (tretji odstavek prejšnjega 28. člena).

11. Po uveljavitvi ZGO-B 29. člen ZGO posebej določa, da mora imeti odgovorni projektant visoko izobrazbo, in to takšne vrste, ki ustreza vrsti načrta, za katerega projektiranje je odgovoren (za načrt arhitekture strokovni naslov diplomiranega inženirja arhitekture itn.).

12. Inženirji z višješolsko izobrazbo in osebe s srednješolsko izobrazbo, ki so poprej lahko v skladu s tretjim odstavkom starega 28. člena ZGO opravljali dela odgovornega projektanta, teh del po uveljavitvi ZGO-B torej ne morejo več opravljati. S tem je ogrožena njihova zaposlitev v projektantskih podjetjih, prav tako pa so močno zmanjšane možnosti za opravljanje njihovega poklica. Ustavno sodišče je zato 29. člen in peti odstavek 26.a člena ZGO zadržalo v tistem delu, v katerem ne omogočata opravljanja del odgovornega projektiranja tistim inženirjem z višjo izobrazbo in osebam s srednjo šolo, ki so po določbah ZGO pred uveljavitvijo ZGO-B izpolnjevali pogoje za opravljanje teh del.

C)

13. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi tretjega odstavka 26. člena in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-14/97-12

Ljubljana, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1365.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Janeza Oseta iz Petrovč, ki ga zastopa Jože Turk, odvetnik v Celju, na seji dne 3. aprila 1997

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 35/96) se sprejme.

2. Izvrševanje izpodbijane določbe se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

Obrazložitev

A)

1. Izpodbijana določba drugega odstavka 8. člena v izreku navedenega odloka določa: "V istem poglavju se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi: Ob magistralni cesti Arja vas–Velenje je zaradi čimbolj enakomernega pokrivanja potreb tranzitnega, tovornega in osebne prometa predvidena lokacija bencinskega servisa Velika Pirešica (zemljišča par. št. 748/2 in 748/3 k.o. Velika Pireši-

ca). Na lokaciji posega v prvo območje kmetijskih zemljišč št. 31 (parcele št. 264/16 in 264/13 k.o. Gorica) ni možna gradnja bencinskega servisa.”

2. Pobudnik navaja, da izpodbijana določba predvideva gradnjo bencinskega servisa na lokaciji Velika Pirešica, ki ni bila javno razgrnjena in javno obravnavana, pač pa naknadno vključena v osnutek sprememb izpodbijanega akta. Prav tako naj bi bila na isti način (torej brez javne razgrnitve in javne obravnave) v izpodbijani akt vnesena tudi določba, po kateri na parcelah pobudnika št. 264/16 in 264/13 k.o. Gorica ni mogoča gradnja bencinskega servisa. Navedeni pobudnikovi parceli sta bili kot predvidena lokacija za gradnjo bencinske črpalke vključeni v razgrnjeni in javno obravnavani osnutek sprememb dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Žalec. Na to lokacijo naj bi v teku razgrnitve in javnih obravnav ne bilo nobenih pripomb, prav tako pa naj bi dobila tudi pozitivno mnenje Ministrstva za okolje in prostor o tem, da je usklajena z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin in rešitev dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije. Kljub temu pa naj bi bili pobudnikovi parceli na seji občinskega sveta, na kateri se je odločalo o sprejemu izpodbijanega akta, zavrženi kot lokacija za gradnjo servisa, namesto njih pa naj bi bila v plan vnesena lokacija Velika Pirešica. Takšen postopek sprejemanja planskega akta je po pobudnikovem mnenju v nasprotju z zakonom o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list SRS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) in z obveznimi izhodišči republiških planov.

3. Pobudnik predlaga tudi začasno zadržanje izpodbijanega akta do končne odločitve ustavnega sodišča. Prepoved gradnje bencinske črpalke na pobudnikovih parcelah in hkratno izvajanje gradnje črpalke na lokaciji Velika Pirešica bi pobudniku lahko povzročila nepopravljivo škodo, saj bi nikoli ne mogel uresničiti nameravane investicije. Da ne bi prišlo do te škode, pobudnik predlaga zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe.

4. Ustavno sodišče je pobudo poslalo v odgovor Občinskemu svetu občine Žalec, na ta dopis pa je odgovoril Oddelek za okolje, prostor in komunalne zadeve Občine Žalec. V tem odgovoru je pojasnjeno, da občinski svet ni imel pravne in vsebinske podlage za vključitev lokacije Velika Pirešica v spremembe občinskih planov. Ta lokacija naj bi namreč ne bila predmet sprememb in dopolnitev, prav tako naj bi ne bila javno obravnavana in razgrnjena. Zato bi moralo besedilo odloka v sporni določbi ostati takšno, kakršno je bilo predloženo v obravnavo občinskemu svetu.

B)

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. V postopku presoje zakonitosti bo odločilo o skladnosti izpodbijane določbe oziroma postopka njenega sprejemanja z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in z ZPUP.

6. Ustavno sodišče je ugodilo tudi pobudnikovemu predlogu za zadržanje izpodbijane določbe in je njeno izvrševanje do končne odločitve zadržalo. 39. člen zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUst) določa, da sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev zakona ali drugega predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Ustavno sodišče ocenjuje, da so posledice, ki jih navaja pobudnik, in ki bi lahko nastale zaradi izvrševanja izpodbijanega akta, zanj v resnici dovolj hude in tudi težko popravljive (izguba možnosti gradnje bencinske črpalke na zemljišču). Iz pridobljenih podatkov je tudi raz-

vidno, da navedeni parceli zaradi bližine bodoče ceste za kmetijsko rabo nista več primerni.

C)

7. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 26. in 39. člena ZUst v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-267/96

Ljubljana, dne 14. aprila 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1366.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Mitja Berceta, Otona Nemca in Ivana Hozjana iz Ljutomera ter Dragutina Horvata in Jožefa Pečnika, obeh iz Ljutomera, na seji dne 3. aprila 1997

o d l o č i l o :

1. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ljutomer za leto 1996 (Uradni list RS, št. 62/96) je bil, kolikor je učinkoval za nazaj, v neskladju z ustavo. Ta ugotovitev ima učinek odprave.

2. 1. točka izreka se izvrši na način, določen v 8. točki obrazložitve.

3. Pobude za oceno ustavnosti sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ljutomer za leto 1995 (Uradni list RS, št. 49/95) se zavržejo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ustavno sodišče je v tem postopku združilo obravnavanje pobud Mitja Berceta, Otona Nemca in Ivana Hozjana iz Ljutomera s pobudo Dragutina Horvata iz Ljutomera, poprej vpisano pod št. U-I-5/97, in s pobudo Jožefa Pečnika iz Ljutomera, poprej vpisano pod št. U-I-6/97. Vse pobude se nanašajo na izpodbijana predpisa Občine Ljutomer in pri tem navajajo enake razloge. Navajajo, da izpodbijani sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ljutomer za leto 1996 za nazaj določa višino obveznosti plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in je zato v nasprotju s določbo prvega odstavka 155. člena ustave. Sklep je namreč začel veljati 8. novembra 1996, vrednost točke za izračun nadomestila pa naj bi določal za celo leto 1996 (1. člen sklepa). Pobudniki predlagajo odpravo izpodbijanega akta. Ob tem prvi trije pobudniki iz istega razloga dajejo tudi pobudo za oceno ustavnosti sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ljutomer za leto 1995.

2. Občinski svet Občine Ljutomer v odgovoru navaja, da sklep o določitvi vrednosti točke za leto 1996 velja za celo leto 1996. Sklep (drugače kot sklep za leto 1995) določa enako vrednost točke za poslovne in stanovanjske prostore, saj naj bi bili slednji v preteklosti preizkušeni in ovrednoteni, medtem ko naj bi bila nadomestila za poslovne prostore

previsoka. Na podlagi 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Ljutomer (Uradni list RS, št. 49/95) je bila zavezancem omogočena vložitev zahtevka za začasno oprostitve plačevanja nadomestila zaradi slabega socialnega položaja. Občina je vse takšne prošnje upoštevala in z zavezanci skušala najti ustrezne rešitve.

B)

3. Pobudniki so – z izjemo Otona Nemca – izkazali svoj pravni interes v skladu s 24. členom zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) za izpodbijanje sklepa o določitvi vrednosti točke za leto 1996. Vsi so namreč zavezanci za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, katerega višina se določa na podlagi izpodbijanega sklepa. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS je ustavno sodišče pobudo za presojo tega sklepa sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Ustavno sodišče pa ni sprejelo pobude za presojo ustavnosti sklepa o določitvi vrednosti točke za leto 1995. Ta sklep je določal vrednost točke za izračun nadomestila le za leto 1995 (1. člen) in je torej prenehal veljati konec tistega leta. Ustavno sodišče na podlagi 21. člena ZUstS presoja le ustavnost in zakonitost predpisov, ki so bili veljavni v času vložitve pobude. Izjemoma lahko presoja tudi predpis, ki ob vložitvi pobude ne velja več, če njegove posledice še vedno posegajo v pravni položaj pobudnika. Takšnih posledic izpodbijanega predpisa pobudniki niso izkazali. Ustavno sodišče je zato pobudo za presojo tega akta na podlagi 25. člena ZUstS zavrglo.

5. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Ljutomer določa, da se višina nadomestila določi z metodo točkovanja (12. člen). Osnova za določitev vrednosti točke se določi s posebnim sklepom o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila. Vrednost točke se za tekoče leto valorizira s koeficientom rasti cen na drobno, ki ga ugotovi Zavod RS za statistiko. Spremembo vrednosti točke predlaga upravni odbor Sklada stavbnih zemljišč vsako leto do konca decembra v potrditev in sprejem (15. člen odloka). Na podlagi te določbe je v istem Uradnem listu izšel sklep o določitvi vrednosti točke za leto 1995: ta določa za stanovanjske objekte in nezazidana stavbna zemljišča, šole, vzgojno-varstvene zavode in zdravstvene domove vrednost točke 0,30 SIT, za poslovne prostore in zemljišča, namenjena gradnji poslovnih prostorov v mestnem središču 2,10 SIT in za industrijske objekte in poslovne prostore vrednost 0,94 SIT. Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 1996 pa določa, da "vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1996 znaša 0,60 SIT" (1. člen). Sklep je začel veljati z dnem objave v Uradnem listu (3. člen), to je 8. novembra 1996.

6. Ustava v prvem odstavku 155. člena določa, da zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Povratna veljava je izjemoma dovoljena le, če zakon določi, da imajo posamezne njegove določbe učinek za nazaj, in to le v primeru, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice (drugi odstavek). Predpis lokalne skupnosti torej v nobenem primeru ne more imeti retroaktivne veljavnosti. Iz 15. člena odloka o nadomestilu bi lahko sledilo, da občina z vsakoletnim sklepom le valorizira vrednost točke (jo torej le uskladi z gibanjem cen). Takšno določanje vrednosti točke bi bilo dopustno tudi za nazaj, saj bi šlo le za usklajevanje že določene vrednosti točke glede na vnaprej predpisane kriterije (koeficient rasti cen, ki ga objavi zavod za statistiko). Vendar pa pri izpodbijanjem sklepu ne gre zgolj za valorizacijo. Sklep za leto 1996 je vrednost točke na novo uredil in to na precej drugačen

način kot sklep za leto 1995: v primerjavi s prejšnjim sklepom je zvišal vrednost točke za stanovanjske objekte in jo znižal za poslovne prostore in industrijske objekte. Izpodbijani sklep torej v novembru 1996 ni le prilagodil vrednosti točke za leto 1995 rasti cen, pač pa jo je določil na novo in s tem zavezancem naložil novo obveznost za leto 1996. Z izpodbijanim sklepom je bilo novembra 1996 določeno novo merilo za višino nadomestila tudi za vse pravne položaje, obstoječe pred uveljavitvijo sklepa. Zavezanci do novembra 1996 niso mogli predvidevati, kakšna bo višina nadomestila in skladno s tem uravnavati svojih dejanj in razpolaganj. Na podlagi 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč so lahko zavezanci utemeljeno pričakovali le dvoje: da bo občina za leto 1996 v začetku tega leta določila novo vrednost točke in s tem nove obveznosti različnim kategorijam zavezancev, oziroma da vrednosti točke ne bo spremenila, pač pa jo bo med letom 1996 oziroma ob koncu tega leta le prilagodila rasti cen. Občina ni storila ne enega ne drugega, pač pa je novo obveznost novembra 1996 določila za celo leto 1996, torej tudi za nazaj. Ker gre za učinkovanje predpisa za čas pred njegovo uveljavitvijo, je ustavno sodišče ugotovilo, da je v tem obsegu izpodbijani akt v neskladju s 155. členom ustave.

7. S to odločbo je ustavno sodišče odločalo o predpisu, ki ne velja več, saj določa vrednost točke za izračun nadomestila le za leto 1996. 47. člen ZUstS določa, da lahko za predpis, ki je med postopkom prenehal veljati, niso pa bile odpravljene posledice njegove neustavnosti ali nezakonitosti, ustavno sodišče ugotovi, da ni bil v skladu z ustavo in zakoni. Izpodbijani sklep je povzročil škodljive posledice nekaterim zavezancem v obsegu, kolikor je veljal za nazaj. Ugotovitev ustavnega sodišča o neustavnosti sklepa v skladu s 47. členom ZUstS ima zato učinek odprave. Ustavno sodišče po drugem odstavku 45. člena ZUstS odpravi protiusstaven ali nezakonit podzakonski akt, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiusstavnosti. S to odločbo ustavno sodišče ugotavlja, da je bil izpodbijani sklep v neskladju z ustavo, kolikor je učinkoval za nazaj, torej le za čas pred 8. novembrom 1996, pri čemer ima ta ugotovitev učinek odprave.

8. Vsakdo, ki so mu bile na podlagi tega, z ustavo neskladnega sklepa nastale škodljive posledice, lahko v skladu s 46. členom ZUstS v treh mesecih od dneva objave te odločbe zahteva njihovo odpravo. Ustavno sodišče v skladu z drugim odstavkom 40. člena ZUstS določa način izvršitve te odločbe. Povrnitev preveč plačanega nadomestila lahko zahtevajo le vsi tisti zavezanci, ki bi, če bi tudi v letu 1996 veljal sklep o vrednosti točke iz prejšnjega leta, plačevali nadomestilo po vrednosti točke 0,3 (torej zavezanci za plačilo nadomestila za stanovanjske objekte in nezazidana stavbna zemljišča, namenjena stanovanjski gradnji in šole, vzgojno-varstvene zavode in zdravstvene domove). Nazaj lahko za čas od 1. januarja 1996 do začetka veljavnosti izpodbijanega sklepa 8. novembra 1996 zahtevajo znesek, ki so ga plačali prek višine nadomestila po vrednosti točke 0,3. Glede na to, da je obveznost za druge zavezance (tiste, ki bi, če bi tudi v letu 1996 veljal sklep o vrednosti točke iz prejšnjega leta, plačevali nadomestilo po vrednosti točke 0,94 in 2,10) po sklepu za leto 1996 nižja, kot bi bila, če bi tudi v letu 1996 veljal sklep o vrednosti točke za prejšnje leto, na podlagi te odločbe ne morejo zahtevati povrnitve škode.

C)

9. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 25., 40., 45. in 47. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrež, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm,

Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič.
Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-395/96-14
Ljubljana, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

BANKA SLOVENIJE

1367.

Na podlagi 6. točke sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino (Uradni list RS, št. 60/92-I) in 23. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdaja guverner Banke Slovenije

NAVODILO

o spremembah navodila za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino

1

V 15. točki navodila za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino (Uradni list RS, št. 8/93, 19/93, 11/96 in 11/97) se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

“Obvezniki za poročanje o stanju terjatev in obveznosti do tujine so tisti rezidenti:

– ki imajo iz poslovanja z nerezidenti neporavnane obveznosti in/ali terjatve, pri katerih stanje na zadnji dan četrtletja, za katerega se poroča, presega protivrednost 100.000 USD,

– ki imajo promet v četrtletju na podlagi vsote blagovnega in storitvenega toka izvoza in/ali na podlagi vsote blagovnega in storitvenega toka uvoza, ali ki imajo promet v četrtletju na podlagi poravnavanja obveznosti in/ali terjatev do tujine, ki presega protivrednost 100.000 USD v četrtletju,

– ki imajo kapitalske naložbe v tujih družbah in/ali naložbe tujcev, ki so pravne osebe, v državi ne glede na višino kapitalskega deleža in ne glede na višino odprtih postavk ter ne glede na višino prometa terjatev in obveznosti do tujine.”

2

V 17. točki navodila se besede “dolgoročne proizvodne kooperacije” črtajo, za besedo posle se vstavi vejica, nato pa se dodajo besede “ki jih evidentirajo na kontokorentnih računih.”

3

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se za poročila o terjativah in obveznostih do tujine od prvega četrtletja 1997 dalje.

dr. France Arhar l. r.
Guverner
Banke Slovenije

REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA

1368.

Glede na sklep Državnega zbora Republike Slovenije, s katerim je ugotovil, da je Alojzu Kovšetu, prenehal mandat poslanca Državnega zbora na podlagi pete alineje prvega odstavka 9. člena zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92 in 44/94) je Republiška volilna komisija na 5. (korespondenčni) seji dne 22. 4. 1997, na podlagi 17. in 37. člena zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92 in 60/95)

u g o t o v i l a,

da je mandat poslanca Državnega zbora prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov LDS – Liberalna demokracija Slovenije v V. volilni enoti za volitve poslancev v Državni zbor.

To je: Peter Petrovič, roj. 17. 4. 1944, stanujoč Slovenj Gradec, Tomšičeva 72.

Kandidat je dne 15. 4. 1997 podal izjavo, da je pripravljen opravljati funkcijo.

Št. 18-4/96-10/97
Ljubljana, dne 22. aprila 1997.

Republiška volilna komisija

Predsednik
Anton Gašper Frantar l. r.

Člani:
Milojka Modrijan l. r.
Slobodan Rakočević l. r.
Janez Pogorelec l. r.
Bojan Bugarič l. r.
Miroslava Palhsartinger l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1369.

Na podlagi tretjega odstavka 39. člena, drugega odstavka 50. člena, 57. člena in prve alineje 62. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 6/94) izdaja Agencija za trg vrednostnih papirjev

S K L E P

o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

I. UVODNE DOLOČBE

Predmet sklepa

1. člen

(1) Ta sklep ureja:
1. pravila varnega in skrbnega poslovanja borzno posredniških družb pri opravljanju storitev v zvezi z vrednost-

nimi papirji in drugih poslov z vrednostnimi papirji iz prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev;

2. način zbiranja podatkov in vodenja evidenc ter hrambe dokumentov;

3. poročanje agenciji.

(2) Določbe tega sklepa, razen določb 47. do 49. člena, veljajo tudi za banke iz drugega odstavka 45. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev, če ni za posamezne določbe izrecno drugače določeno.

Oznake in vrednosti vrednostnih papirjev

2. člen

(1) Kadar je v tem sklepu oziroma njegovih prilogah določeno, da mora dokument, poročilo oziroma evidenca vsebovati oznako vrednostnega papirja, se za označevanje vrednostnih papirjev, ki so izdani v nematerializirani obliki oziroma so izdani kot pisne listine in so v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi, uporabljajo oznake, ki jih je določila klirinško depotna družba. Drugi vrednostni papirji se označijo s podatkom o vrsti vrednostnega papirja in firmi izdajatelja.

(2) Kadar je v tem sklepu oziroma njegovih prilogah določeno, da mora poročilo vsebovati podatek o vrednosti vrednostnega papirja, se vrednost ugotovi na naslednji način:

1. če gre za vrednostni papir, s katerim se trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: tržni vrednostni papir), kot dnevni tečaj na zadnji dan obdobja, na katerega se nanaša poročilo;

2. če gre za vrednostni papir, s katerim se ne trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: netržni vrednostni papir) kot cena, po kateri borzno posredniška družba odkupuje te vrednostne papirje.

II. PRAVILA SKLEPANJA POSLOV NA ORGANIZIRANEM TRGU IN IZPOLNJEVANJA OBVEZNOSTI IZ TEH POSLOV

Splošno pravilo

3. člen

Borzno posredniška družba mora pri sklepanju poslov na organiziranem trgu vrednostnih papirjev in izpolnjevanju obveznosti iz teh poslov ravnati v skladu s pravili in navodili organizatorja tega trga in Klirinško depotne družbe.

III. PRAVILA VARNEGA IN SKRBNEGA POSLOVANJA

3.1. Skupne določbe

Splošni pogoji poslovanja

4. člen

(1) Borzno posredniška družba mora določiti splošne pogoje opravljanja storitev v zvezi z vrednostnimi papirji (splošni pogoji poslovanja).

(2) Splošni pogoji poslovanja morajo za vsako od storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, ki jih borzno posredniška družba nudi strankam, vsebovati:

1. določbe, ki urejajo medsebojne pravice in obveznosti borzno posredniške družbe in stranke;

2. opis tveganj, povezanih z naložbami v vrednostne papirje.

(3) Določbe tega sklepa o splošnih pogojih poslovanja ne veljajo za storitve (posle) iz tretje in pete alineje prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev.

Objava splošnih pogojev poslovanja in cenika

5. člen

(1) Borzno posredniška družba mora v vsakem prostoru, v katerem posluje s strankami, na vidnem in dostopnem mestu omogočiti vpogled v splošne pogoje poslovanja in cenik.

(2) Borzno posredniška družba mora pred sprejemom prvega naročila stranke za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev oziroma naloga za preknjižbo nematerializiranih vrednostnih papirjev med računi strank oziroma sklenitvijo druge pogodbe o storitvah v zvezi z vrednostnimi papirji, stranki izročiti izvod splošnih pogojev poslovanja.

(3) Določbi prvega in drugega odstavka tega člena se smiselno uporabljata tudi kadar naročila oziroma naloge iz drugega odstavka tega člena v imenu in za račun borzno posredniške družbe sprejema druga pravna oseba na podlagi pogodbe z borzno posredniško družbo.

(4) Določba drugega odstavka tega člena se ne uporablja v primeru naročila za prodajo delnic, ki jih je imetnik (nalogodajalec) pridobil v postopku lastninskega preoblikovanja izdajatelja delnic.

Zaščita interesov stranke

6. člen

(1) Borzno posredniška družba mora pri opravljanju storitev v zvezi z vrednostnimi papirji v vsem paziti na interese stranke.

(2) Borzno posredniška družba mora stranko na primeren način seznaniti z vsemi okoliščinami, ki so pomembne za odločitve stranke v zvezi z naročili za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev, oziroma drugimi storitvami, ki jih stranki nudi, in tveganjih, ki so povezana z naložbami v vrednostne papirje.

(3) Borzno posredniška družba si mora prizadevati, da od stranke pridobi ustrezne podatke o izkušnjah stranke na področju naložb v vrednostne papirje, njenih finančnih možnostih in njenih namenih v zvezi z naložbami v vrednostne papirje, ki so pomembni za zaščito interesov stranke v zvezi s storitvami, ki jih stranki nudi.

Nasprotje interesov

7. člen

(1) Borzno posredniška družba mora stranko poučiti o morebitnih nasprotjih med interesi stranke in interesi borzno posredniške družbe oziroma interesi drugih strank borzno posredniške družbe.

(2) Borzno posredniška družba mora organizirati poslovanje tako, da so morebitna nasprotja med interesi strank, borzno posredniške družbe in zaposlenih pri borzno posredniški družbi omejeno na najmanjšo možno mero.

Pogodba o opravljanju storitev v zvezi z vrednostnimi papirji

8. člen

(1) Kadar je v tem sklepu določeno, da mora borzno posredniška družba s stranko skleniti pisno pogodbo o opravljanju posameznih vrst storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, mora pogodba obsegati naslednje podatke o stranki:

1. ime in priimek stranke, ki je fizična oseba, oziroma firmo in sedež stranke, ki je pravna oseba;

2. naslov stranke;

3. izobrazbo in poklic stranke, ki je fizična oseba, in druge podatke iz tretjega odstavka 6. člena tega sklepa, razen če stranka odkloni posredovanje teh podatkov;

4. enotno matično številko stranke, ki je fizična oseba, oziroma matično številko stranke, ki je pravna oseba;

5. bančni račun stranke, na katerega bo borzno posredniška družba opravljala nakazila denarnih sredstev.

(2) Pogodba iz prvega odstavka tega člena mora vsebovati tudi:

1. določbo, da so splošni pogoji poslovanja njen sestavni del;

2. izjavo stranke, da so ji bili splošni pogoji poslovanja pred sklenitvijo pogodbe izročeni in, da se je imela pred sklenitvijo možnost poučiti o njihovi vsebini.

3.2. Borzno posredovanje

Pogodba o borznem posredovanju

9. člen

(1) Pogodba o borznem posredovanju je pogodba, s katero se borzno posredniška družba zaveže izvrševati nakupe in prodaje vrednostnih papirjev po nalogih in za račun stranke, stranka pa se zaveže za opravljanje teh storitev plačevati provizijo.

(2) Pred sprejemom prvega naročila posamezne stranke za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev, mora borzno posredniška družba s to stranko skleniti splošno pogodbo o borznem posredovanju v pisni obliki.

(3) Določba drugega odstavka tega člena se ne uporablja v primeru naročila za prodajo delnic, ki jih je imetnik (nalogodajalec) pridobil v postopku lastninskega preoblikovanja izdajatelja delnic.

Sprejemanje naročil strank

10. člen

(1) Borzno posredniška družba sprejema naročila strank za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: naročilo stranke) na sedežu družbe oziroma v poslovalnici, ki izvršuje naročila strank.

(2) Borzno posredniška družba lahko sprejema pisna naročila strank tudi v lastni poslovalnici, ki ne izvršuje naročil strank oziroma v poslovalnici pravnih oseb, ki v imenu in za račun borzno posredniške družbe sprejemajo naloge strank, če se stranka v tej poslovalnici borzno posredniške družbe oziroma pravne osebe osebno zgloasi.

(3) Kadar borzno posredniška družba sprejema naročila na način iz drugega odstavka tega člena, morajo splošni pogoji poslovanja določati rok, v katerem mora biti naročilo posredovano na sedež borzno posredniške družbe oziroma poslovalnice borzno posredniške družbe, ki izvršuje naloge strank. Na to določbo splošnih pogojev poslovanja mora biti stranka ob izročitvi naročila izrecno opozorjena.

(4) Šteje se, da je naročilo prejeto, ko ga prejme borzno posredniška družba na sedežu oziroma poslovalnici borzno posredniške družbe, ki izvršuje naloge strank.

Potrdilo o prejemu naročila stranke

11. člen

(1) Borzno posredniška družba mora stranki posredovati potrdilo o prejemu naročila, ki vsebuje:

1. oznako, da gre za potrdilo o prejemu naročila;

2. ime in priimek stranke;

3. datum in čas (uro in minuto) prejema naročila, in v primeru iz drugega odstavka 10. člena tega sklepa tudi datum in čas izročitve naročila;

4. oznako vrednostnega papirja;

5. vrsto naročila (nakupno, prodajno);

6. tip naročila glede na ceno in čas veljavnosti;

7. količino;

8. morebitne druge pogoje za izvršitev naročila;

9. firmo borzno posredniške družbe in poslovalnice borzno posredniške družbe oziroma pravne osebe iz drugega odstavka 10. člena tega sklepa, v kateri je stranka izročila naročilo;

10. ime in priimek osebe ter podpis odgovorne osebe borzno posredniške družbe.

(2) V primeru iz tretjega odstavka 13. člena tega sklepa mora potrdilo o prejemu naročila vsebovati tudi določbo, da je stranka borzno posredniško družbo pooblastila, da izvrši naročilo takrat, ko bo ocenila, da je to najugodnejše za interese stranke, in določbo, da naročilo preneha veljati z iztekom dne, ko ga je borzno posredniška družba prejela.

(3) Borzno posredniška družba mora stranki poslati potrdilo o prejemu naročila najkasneje naslednji delovni dan po prejemu naročila.

(4) Določbe prejšnjih odstavkov se smiselno uporabljajo tudi v primeru spremembe oziroma preklica naročila.

(5) Določba tretjega odstavka tega člena se ne uporablja, če stranka podpiše pisno izjavo, da bo potrdila prevzela osebno na sedežu borzno posredniške družbe.

Odklonitev sprejema naročila

12. člen

(1) Če borzno posredniška družba noče sprejeti naročila stranke, mora stranko o tem obvestiti takoj po prejemu naročila. V obvestilu mora navesti razlog odklonitve sprejema naročila.

(2) Kadar splošni pogoji poslovanja borzno posredniške družbe določajo, da borzno posredniška družba ni dolžna sprejeti naročila za prodajo vrednostnih papirjev, dokler stranka vrednostnih papirjev, ki so predmet naročila ne prenese na račun stranke pri borzno posredniški družbi, teče rok za obvestilo iz prvega odstavka tega člena od takrat:

1. ko borzno posredniška družba lahko ugotovi, da stranka na računu stranke pri borzno posredniški družbi nima vrednostnih papirjev oziroma zadostne količine vrednostnih papirjev, ki so predmet naročila stranke; oziroma

2. kadar stranka sočasno z naročilom za prodajo borzno posredniški družbi posreduje ustrezen nalog za prenos vrednostnih papirjev med računi istega imetnika (prvi odstavek 23. člena tega sklepa), ko borzno posredniška družba lahko ugotovi, da takšnega naloga ni mogoče izvršiti.

(3) Kadar v primeru naročila za nakup borzno posredniška družba zahteva od stranke, da pred izvršitvijo naročila založi predujem, teče rok za obvestilo iz prvega odstavka tega člena od takrat, ko borzno posredniška družba lahko ugotovi, da predujem v dogovorjenem roku ni bil založen.

Izvrševanje naročil strank

13. člen

(1) Borzno posredniška družba sme naročila za nakup oziroma prodajo tržnih vrednostnih papirjev izvrševati samo na organiziranem trgu.

(2) Borzno posredniška družba mora izvršiti naročilo stranke tako kot se glasi.

(3) Če stranka v naročilu ne določi cene oziroma najmanjše cene, po kateri mora borzno posredniška družba izvršiti naročilo za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: naročilo s preudarkom), takšno naročilo preneha veljati z iztekom dne, ko ga je borzno posredniška družba prejela.

Način izvrševanja naročil strank na organiziranem trgu

14. člen

(1) Borzno posredniška družba izvršuje naročila strank za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev na organiziranem trgu z vnosom ustrezne ponudbe oziroma povpraševanja v centralno informatizirano bazo borznega informacijskega sistema.

(2) Borzno posredniška družba mora izvršiti naročilo stranke takoj, ko so izpolnjeni pogoji za izvršitev naročila. Šteje se, da so pogoji za izvršitev izpolnjeni, ko borzno posredniška družba prejme naročilo (četrti odstavek 10. člena sklepa) in izteče rok za odklonitev naročila (12. člen tega sklepa).

(3) Borzno posredniška družba mora izvrševati naročila strank za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev na organiziranem trgu po vrstnem redu prejema ustreznih naročil za takšen nakup oziroma prodajo.

(4) Borzno posredniška družba ne sme kupiti oziroma prodati vrednostnih papirjev na organiziranem trgu za svoj račun ali za račun zaposlenega pri borzno posredniški družbi, če zaradi takšnega nakupa oziroma prodaje ne bi mogla izvršiti sočasnega naročila stranke za nakup oziroma prodajo oziroma bi ga bilo mogoče izvršiti samo pod za stranko manj ugodnimi pogoji.

Izvrševanje naročil s preudarkom

15. člen

(1) Ne glede na določbo drugega odstavka 14. člena tega sklepa, mora borzno posredniška družba izvršiti naročilo s preudarkom, takrat kadar s skrbnostjo dobre borzno posredniške družbe oceni, da je glede na stanje na trgu, izvršitev naročila najugodnejša za interese stranke.

(2) Pri izvrševanju naročila s preudarkom borzno posredniška družba ne sme vnesti nasprotnega naročila za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev za račun druge stranke, ki je dala naročilo s preudarkom, za svoj račun oziroma račun zaposlenega pri borzno posredniški družbi z namenom, da pride do sklenitve posla z uskladitvijo pogojev ponudbe oziroma povpraševanja za račun stranke s pogoji povpraševanja oziroma ponudbe za račun druge stranke, ki je dala naročilo s preudarkom, za račun borzno posredniške družbe oziroma zaposlenega pri borzno posredniški družbi.

Izvrševanje naročil za račun več strank

16. člen

(1) Kadar borzno posredniška družba sprejme več naročil s preudarkom oziroma kadar sočasno prejme več naročil za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev pod enakimi

pogoji, lahko takšna naročila izvrši sočasno (v nadaljnjem besedilu: trgovanje za skupni račun).

(2) Pri trgovanju za skupni račun borzno posredniška družba ne sme sklepati poslov za svoj račun oziroma račun zaposlenega pri borzno posredniški družbi.

(3) Kadar borzno posredniška družba pri trgovanju za skupni račun sklene enega ali več poslov, mora pravice in obveznosti iz takšnega posla oziroma poslov prenesti na stranke po naslednjih pravilih:

1. če je posel oziroma posle sklenila za enako ceno, količina vrednostnih papirjev pa ne zadošča za izvršitev celotnih naročil vseh strank se najprej v celoti izvrši naročilo tiste stranke, ki ga je borzno posredniška družba prejela pred naročilom naslednje stranke;

2. če je posel oziroma posle sklenila po različnih cenah se za najugodnejšo ceno najprej v celoti izvrši naročilo tiste stranke, ki ga je borzno posredniška družba prejela pred naročilom naslednje stranke.

Izročitev vrednostnih papirjev stranki

17. člen

(1) Borzno posredniška družba mora v skladu s pravili, ki urejajo izpolnitev obveznosti iz poslov, sklenjenih na organiziranem trgu, zagotoviti, da se na dan izpolnitve posla vrednostni papirji, ki jih je na organiziranem trgu kupila za račun posamezne stranke, preknjižijo na račun te stranke.

(2) Kadar borzno posredniška družba v skladu z naročilom stranke kupi nematerializirane vrednostne papirje izven organiziranega trga vrednostnih papirjev, mora zagotoviti, da se na dan, ko ji prodajalec izpolni obveznost, nematerializirani vrednostni papirji preknjižijo na račun stranke, za račun katere jih je kupila.

(3) Določbi prvega in drugega odstavka tega člena se uporabljata tudi za vrednostne papirje, izdane kot pisne listine, ki so v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi.

(4) Kadar borzno posredniška družba v skladu z naročilom stranke kupi vrednostne papirje, izdane kot pisne listine, in ne gre za vrednostne papirje iz tretjega odstavka tega člena, jih mora izročiti stranki v dveh delovnih dneh po tem, ko ji prodajalec izpolni obveznost, če se nista borzno posredniška družba in stranka izrecno drugače dogovorili.

(5) Kadar sta se v primeru iz četrtega odstavka tega člena borzno posredniška družba in stranka dogovorili, da borzno posredniška družba vrednostnih papirjev ni dolžna izročiti stranki, jih sme borzno posredniška družba sama hraniti za račun stranke samo, če ima dovoljenje agencije za opravljanje poslov hrambe vrednostnih papirjev, s katerimi se ne trguje na organiziranem trgu iz drugega dela sedme alineje prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev. V nasprotnem primeru mora v roku iz četrtega odstavka tega člena izročiti vrednostne papirje za račun stranke borzno posredniški družbi, ki takšno dovoljenje ima.

Denarna sredstva strank

18. člen

(1) Borzno posredniška družba mora pri banki oziroma organizaciji, ki opravlja plačilni promet, odpreti poseben račun, preko katerega sprejema vplačila in opravlja izplačila iz poslov, ki jih je sklenila za račun strank, in vodi denarna sredstva strank.

(2) Borzno posredniška družba preko računa iz prvega odstavka tega člena ne sme sprejemati vplačil in opravljalati izplačil iz poslov, ki jih je sklenila za svoj račun.

(3) Borzno posredniška družba mora kupnino, zneske vnovčenih kuponov oziroma dividend oziroma neizkoriščeni predujem, nakazati stranki naslednji delovni dan šteto od:

1. prejema kupnine iz posla, ki ga je sklenila za račun stranke;

2. vnovčenja dividend oziroma kuponov iz vrednostnih papirjev, katerih imetnik je stranka;

3. preklica naročila, v zvezi s katerim je stranka plačala predujem, če se nista borzno posredniška družba in stranka drugače dogovorili.

(4) Borzno posredniška družba ne sme uporabljati denarnih sredstev strank niti za svoj račun niti za račun drugih strank.

Obračun o opravljenem poslu

19. člen

(1) Borzno posredniška družba mora najkasneje naslednji delovni dan po izpolnitvi obveznosti iz posla, ki ga je sklenila za račun stranke, stranki poslati obračun opravljene-ga posla.

(2) Obračun iz prvega odstavka tega člena mora obse-gati naslednje podatke:

1. ime in priimek oziroma firmo stranke;

2. oznako vrednostnega papirja;

3. količino;

4. ceno;

5. vrsto posla (nakup oziroma prodaja);

6. datum in čas sklenitve posla;

7. obračun prometnega davka;

8. obračun provizij;

9. poračun morebitnega predujma za nakup;

10. skupno višino obveznosti oziroma terjatev stranke po poračunu morebitnega predujma;

11. podpis odgovorne osebe borzno posredniške družbe.

3.3. Vodenje računov nematerializiranih vrednostnih papirjev in hramba vrednostnih papirjev

3.3.1. Skupne določbe

Uporaba določbe

20. člen

Določbe tega razdelka se uporabljajo tako v primeru, ko borzno posredniška družba za stranko opravlja samo storitve vodenja računov vrednostnih papirjev in hrambe vrednostnih papirjev, kot tudi v primeru, ko borzno posredniška družba te storitve opravlja v okviru opravljanja storitev borz-nega posredovanja, gospodarjenja z vrednostnimi papirji ali drugih storitev.

3.3.2. Vodenje računov nematerializiranih vrednostnih papirjev

Splošno pravilo

21. člen

(1) Borzno posredniška družba mora voditi račune ne-materializiranih vrednostnih papirjev pri klirinško depotni družbi in opravljati preknjižbe med računi v skladu s pravili, ki urejajo vodenje centralnega registra nematerializiranih vrednostnih papirjev.

(2) Določbe tega podrazdelka o vodenju računov ne-materializiranih vrednostnih papirjev se smiselno uporabljajo tudi za vodenje računov vrednostnih papirjev, izdanih kot

pisne listine, ki so v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi.

Hišni račun

22. člen

(1) Borzno posredniška družba mora vse vrednostne papirje, katerih imetnik je, voditi na posebnem računu pri klirinško depotni družbi (hišni račun).

(2) Borzno posredniška družba na hišni račun ne sme preknjižiti vrednostnih papirjev, katerih imetniki so stranke oziroma, ki jih je pridobila za račun stranke.

(3) Borzno posredniška družba vrednostnih papirjev, katerih imetnik je, ne sme voditi na računu strank pri sebi ali pri drugi borzno posredniški družbi.

Računi strank

23. člen

(1) Borzno posredniška družba mora vrednostne papirje posamezne stranke voditi na računu te stranke pri klirinško depotni družbi (račun stranke).

(2) Kadar borzno posredniška družba za posamezno stranko opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi pa-pirji te stranke mora vrednostne papirje, ki so predmet gos-podarjenja, voditi na posebnem računu te stranke pri klirinš-ko depotni družbi (račun gospodarjenja).

(3) Preko računa gospodarjenja mora borzno posredniš-ka družba opravljati vse preknjižbe vrednostnih papirjev, ki jih kupuje in prodaja za račun stranke na podlagi pogodbe o gospodarjenju z vrednostnimi papirji.

Odprte računa stranke

24. člen

Borzno posredniška družba mora pred vnosom novega računa stranke v centralni register nematerializiranih vred-nostnih papirjev (odprte računa stranke) preveriti identiteto stranke na naslednji način:

1. kadar je stranka fizična oseba na podlagi osebne izkaznice oziroma drugega osebnega dokumenta s sliko;

2. kadar je stranka domača pravna oseba na podlagi izpiska iz sodnega registra;

3. kadar je stranka domača pravna oseba, ki ni subjekt vpisa v sodni register, na podlagi obvestila statističnega urada o dodelitvi matične številke;

4. kadar je stranka tuja pravna oseba, na podlagi overje-nega prevoda izpiska iz sodnega oziroma drugega registra države sedeža;

5. kadar je stranka tuja fizična oseba, na podlagi oseb-nega dokumenta s sliko.

Vodenje računov strank

25. člen

(1) Borzno posredniška družba sme vrednostne papirje, katerih imetnik je stranka, preknjižiti z registrskega računa oziroma računa stranke pri drugi borzno posredniški družbi na račun stranke pri tej borzno posredniški družbi samo na podlagi ustreznega pisnega naloga stranke (prenos med raču-ni istega imetnika).

(2) Borzno posredniška družba ne sme preknjižiti vred-nostnih papirjev z računa stranke na račun drugega imetnika (prenos med računi različnih imetnikov) oziroma vknjižiti pravic tretjih na vrednostnih papirjih, katerih imetnik je stran-ka brez ustreznega pisnega naloga stranke.

(3) Kadar izdaja nalog pooblaščenec stranke, sme borzno posredniška družba opraviti ustrezno preknjižbo iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena samo, če pooblaščenec predloži notarsko overjeno pooblastilo stranke, ali če imetnik osebno pri borzno posredniški družbi pooblasti določeno osebo za razpolaganje z vrednostnimi papirji na njegovem računu.

Nalogi za preknjižbo

26. člen

(1) Nalog za posamezno vrsto preknjižbe iz prvega oziroma drugega odstavka 25. člena tega sklepa mora obsegati podatke, ki jih za ustrezno vrsto naloga določajo navodila klirinško depotne družbe.

(2) Pred izvršitvijo naloga iz prvega odstavka tega člena se mora borzno posredniška družba na zanesljiv način prepričati o identiteti nalagodajalca.

(3) Šteje se, da naročilo za prodajo vrednostnih papirjev na organiziranem trgu, vsebuje tudi nalog za preknjižbo vrednostnih papirjev z računa stranke zaradi izpolnitve obveznosti iz prodaje, sklenjene na organiziranem trgu.

(4) Določbi prvega in drugega odstavka tega člena se ne uporabljata pri preknjižbah z računa stranke, ki jih borzno posredniška družba opravi pri opravljanju storitev gospodarjenja z vrednostnimi papirji stranke.

Vrstni red izvrševanja nalogov za preknjižbe

27. člen

Borzno posredniška družba mora izvrševati naloge za preknjižbe z računa posameznega imetnika po vrstnem redu prejema popolnih nalogov za preknjižbo posameznih vrednostnih papirjev s tega računa.

Oblika izpiskov

28. člen

Izpiske stanja oziroma prometa na računih mora borzno posredniška družba izstavljeti z računalniškim izpisom iz centralne informatizirane baze centralnega registra nematerializiranih vrednostnih papirjev.

Izpisek o opravljeni preknjižbi

29. člen

Borzno posredniška družba mora na zahtevo stranke naslednji delovni dan po prejemu zahteve izstaviti izpisek prometa na računu za zahtevano obdobje in novega stanja na dan izstavitve izpiska.

Izpisek o stanju in prometu na računu

30. člen

(1) Borzno posredniška družba mora stranki enkrat letno izstaviti izpisek stanja in letnega prometa na računu nematerializiranih vrednostnih papirjev.

(2) Borzno posredniška družba in stranka se lahko dogovorita za krajša obdobja poročanju o stanju in prometu na računu nematerializiranih vrednostnih papirjev.

3.3.3. Hramba vrednostnih papirjev, izdanih kot pisnih listin, ki niso v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi

Uporaba določb

31. člen

Določbe tega podrazdelka se uporabljajo za vrednostne papirje, izdane kot pisne listine, ki niso v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi.

Hramba vrednostnih papirjev

32. člen

(1) Borzno posredniška družba sme sama hraniti vrednostne papirje strank iz 31. člena tega sklepa samo, če ima dovoljenje agencije za opravljanje poslov hrambe vrednostnih papirjev, s katerimi se ne trguje na organiziranem trgu iz drugega dela sedme alineje prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev.

(2) Borzno posredniška družba iz prvega odstavka tega člena hrani vrednostne papirje strank in svoje vrednostne papirje iz 29. člena tega sklepa po pravilih o zbirni hrambi.

Potrdilo o pologu oziroma dvigu

33. člen

(1) Borzno posredniška družba mora stranki ob vsakem pologu oziroma dvigu vrednostnih papirjev iz 31. člena tega sklepa izstaviti potrdilo o pologu oziroma dvigu.

(2) Potrdilo iz prvega odstavka tega člena mora obsegati naslednje podatke:

1. ime in priimek oziroma firmo stranke;
2. oznako vrednostnega papirja;
3. količino;
4. oznako, da gre za polog oziroma dvig;
5. datum pologa oziroma dviga;
6. izpisek stanja po opravljenem pologu oziroma dvigu;
7. podpis stranke;
8. ime in priimek ter podpis delavca borzno posredniške družbe, ki je sprejel polog oziroma izročil dvig.

(3) Borzno posredniška družba mora stranki izstaviti potrdilo o pologu tudi, kadar prejme vrednostne papirje na podlagi izpolnitve posla nakupa vrednostnih papirjev, ki ga je sklenila za račun stranke.

(4) Potrdilo iz tretjega odstavka tega člena mora obsegati podatke iz 1. do 6. in 8. točke drugega odstavka tega člena.

Knjiga pologov in dvigov

34. člen

(1) Borzno posredniška družba iz prvega odstavka 32. člena tega sklepa mora voditi knjigo pologov in dvigov, v katero vpisuje vse pologe in dvige vrednostnih papirjev iz 31. člena tega sklepa po datumskem zaporedju.

(2) V knjigo pologov in dvigov se vpisujejo tudi podatki o prejemu oziroma odujtu vrednostnih papirjev iz 31. člena tega sklepa, katerih imetnik je borzno posredniška družba sama.

(2) V knjigo pologov in dvigov se za vsak polog oziroma dvig vpisujejo naslednji podatki:

1. ime in priimek oziroma firma stranke;
2. oznaka vrednostnega papirja;

3. količina;
4. oznaka, da gre za polog oziroma dvig;
5. novo stanje po opravljenem pologu oziroma dvigu.

(3) Borzno posredniška družba iz prvega odstavka 31. člena tega sklepa mora knjigo pologov in dvigov voditi tako, da je mogoče kadarkoli in na poljubno izbrani datum ugotoviti skupno stanje vseh vrednostnih papirjev v hrambi in stanje vrednostnih papirjev posamezne stranke oziroma vrednostnih papirjev, katerih imetnik je borzno posredniška družba sama.

3.4. *Gospodarjenje z vrednostnimi papirji strank*

Pogodba o gospodarjenju z vrednostnimi papirji

35. člen

(1) Pogodba o gospodarjenju z vrednostnimi papirji je pogodba, s katero se borzno posredniška družba zaveže, da bo v skladu z naložbeno politiko določeno v pogodbi, za račun stranke nalagala denarna sredstva stranke v vrednostne papirje z namenom razpršitve tveganja, stranka pa se zaveže plačati provizijo.

(2) Pogodba o gospodarjenju z vrednostnimi papirji mora biti sklenjena v pisni obliki.

(3) Pogodba iz prvega odstavka tega člena mora, poleg obveznih sestavin iz 8. člena tega sklepa, določati tudi:

1. znesek denarnih sredstev, ki ga stranka izroča v gospodarjenje na podlagi pogodbe;
2. naložbeno politiko;
3. višino provizije in način izračuna osnove oziroma osnov za provizijo.

(4) Kadar stranka ob sklenitvi pogodbe iz prvega odstavka tega člena borzno posredniški družbi v gospodarjenje izroči vrednostne papirje, mora pogodba v posebni prilogi obsegi tudi seznam teh vrednostnih papirjev z navedbo njihove oznake in količine.

(5) Pogodbeni stranki določita naložbeno politiko tako, da določita:

1. vrste vrednostnih papirjev,
2. lastnosti izdajateljev vrednostnih papirjev,
3. največji dopustni delež naložb v vrednostne papirje posameznega izdajatelja in z njim povezanih oseb,
4. druge okoliščine, ki so pomembne za določitev stopnje tveganosti naložb.

(6) Za gospodarjenje z vrednostnimi papirji stranke se smiselno uporabljajo določbe 13. člena, prvega in četrtega odstavka 14. člena, prvega in drugega odstavka 16. člena ter 18. člena tega sklepa, če ni v tem razdelku drugače določeno.

Vrste naložb

36. člen

(1) Borzno posredniška družba sme denarna sredstva stranke naložiti samo v tržne vrednostne papirje.

(2) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko borzno posredniška družba naloži denarna sredstva stranke tudi v netržne vrednostne papirje, če se pogodbeni stranki za takšne naložbe izrecno dogovorita.

(3) V primeru iz drugega odstavka tega člena mora pogodba določati največji delež naložb v netržne vrednostne papirje.

(4) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena lahko borzno posredniška družba naloži denarna sredstva

stranke v imenu in za račun stranke tudi v obliki bančnih denarnih depozitov, če zaradi trenutnega stanja na trgu vrednostnih papirjev, denarnih sredstev stranke ni mogoče v celoti naložiti v vrednostne papirje v skladu z naložbeno politiko, določeno v pogodbi.

(5) Kadar v primeru iz četrtega odstavka tega člena, denarna sredstva stranke presegajo 10% vrednosti vseh naložb stranke, mora borzno posredniška družba pred deponiranjem denarnih sredstev pridobiti pisno soglasje stranke za takšno naložbo.

Poročilo o stanju naložb z obračunom poslov

37. člen

(1) Borzno posredniška družba mora stranki, za katero opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji, najmanj enkrat na tri mesece po stanju na zadnji dan v mesecu trimesečja poslati poročilo o stanju naložb stranke z obračunom poslov.

(2) Poročilo iz prvega odstavka tega člena mora obsegati:

1. obdobje, na katerega se nanaša poročilo;
2. stanje finančnega premoženja stranke na zadnji dan v trimesečju, na katerega se nanaša poročilo, z navedbo vrste, količine in vrednosti vrednostnih papirjev, stanja depozitov, denarnih sredstev stranke ter vrste in višine morebitnih terjatev in obveznosti;

3. navedba višine denarnih zneskov prejetih iz naslova vnovčevanja kuponovo oziroma dividend za račun stranke za vsak vrednostni papir, katerega imetnik je stranka;

4. obračun provizije borzno posredniške družbe za gospodarjenje z vrednostnimi papirji z obrazložitvijo izračuna osnove za provizijo;

5. skupna vrednost finančnega premoženja stranke iz 3. točke tega odstavka, zmanjšana za provizijo iz 5. točke.

(3) Poročilo iz prvega odstavka tega člena mora biti priložen izpisek o stanju na računu nematerializiranih vrednostnih papirjev stranke na zadnji dan v trimesečju, na katerega se nanaša poročilo, in prometa na tem računu v trimesečju, na katerega se nanaša poročilo.

(4) Borzno posredniška družba in stranka se lahko dogovorita za krajša obdobja poročanja.

IV. VODENJE EVIDENC IN HRAMBA DOKUMENTOV

4.1. *Skupne določbe*

Vodenje poslovnih knjig, evidenc in dokumentacije

38. člen

Borzno posredniška družba mora organizirati poslovanje in tekoče voditi poslovne knjige, poslovno dokumentacijo in druge administrativne oziroma poslovne evidence tako, da je mogoče kadarkoli preveriti potek posameznega posla, ki ga je opravila za svoj račun oziroma za račun stranke.

Rok hrambe dokumentov in evidenc

39. člen

Borzno posredniška družba mora hraniti dokumente, določene s tem sklepom najmanj pet let od zaključka poslovnega leta, v katerem je prišlo do zaključka poslovnega dogodka, ki ga dokumenti izkazujejo, evidence pa za zadnjih pet zaključenih poslovnih let.

4.2. Vodenje evidenc

Evidenca strank

40. člen

(1) Borzno posredniška družba vodi evidenco strank, v katero za vsako od strank vpisuje naslednje podatke:

1. ime in priimek oziroma firmo stranke;
2. naslov;
3. enotno matično številko stranke, ki je fizična oseba, oziroma matično številko stranke, ki je pravna oseba;
4. številko računa nematerializiranih vrednostnih papirjev stranke (račun stranke oziroma račun gospodarjenja);
5. vrsto storitev, ki jih opravlja za stranko, po naslednjih vrstah storitev:
 - borzno posredovanje (prva alineja prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev);
 - gospodarjenje z vrednostnimi papirji stranke (četrti alineja prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev);
 - odkupovanje in priprava novih izdaj (peta alineja prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev);
 - vodenje računov vrednostnih papirjev stranke pri klijinško depotni družbi, če za stranko hkrati ne opravlja storitev iz prve do tretje alineje tega šifranta (prvi del sedme alineje prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev);
 - hramba vrednostnih papirjev, izdanih kot pisnih listin, če za stranko hkrati ne opravlja storitev iz prve do tretje alineje tega šifranta (drugi del sedme alineje prvega odstavka 39. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev);
 - druge storitve;
7. datum sklenitve pogodbe s stranko;
8. datum prenehanja pogodbe s stranko;
9. datum vpisa v evidenco strank;
10. druge podatke, če jih potrebuje pri poslovanju s stranko.

(2) Evidenco strank mora borzno posredniška družba voditi tako, da je kadarkoli mogoč vpogled in izpis naslednjih podatkov:

1. vseh podatkov za vsako posamezno stranko brez podatka o enotni matični številki občana za fizično osebo;
2. seznama vseh strank po vrsti storitev.

Evidenca naročil in poslov z vrednostnimi papirji

41. člen

(1) Borzno posredniška družba vodi evidenco naročil in poslov z vrednostnimi papirji, v katero za vsako naročilo in za vsak posel nakupa oziroma prodaje vrednostnih papirjev, ki ga je sklenila za račun stranke oziroma za svoj račun, vpisuje podatke določene v obrazcu EV1/BPH.

(2) Vsebina obrazca EV1/BPH in navodila za njegovo izpolnjevanje so določena v Prilogi 1 tega sklepa.

(3) Borzno posredniška družba vodi evidenco naročil in poslov z vrednostnimi papirji tako, da je kadarkoli mogoč vpogled in izpis podatkov, ki se vpisujejo v evidenco, za poljubno izbrano časovno obdobje po naslednjih ključih:

1. vseh poslov po datumskem zaporedju sklenitve, ki jih je borzno posredniška družba sklenila za račun posamezne stranke, za račun stranke, za katero opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji, za račun zaposlenega pri borzno posredniški družbi oziroma za svoj račun;

2. vseh poslov po datumskem zaporedju sklenitve, ki jih je borzno posredniška družba sklenila s posameznim vrednostnim papirjem za račun strank in za svoj račun;

3. vseh izvršenih naročil strank oziroma vseh neizvršenih naročil strank.

4.3. Vodenje in hranjenje dokumentacije

Dokumenti o poslovanju s stranko

42. člen

(1) Borzno posredniška družba mora vse dokumente o poslovanju s posamezno stranko hraniti ločeno od dokumentov o poslovanju z drugimi strankami in od dokumentov o lastnem poslovanju.

(2) Za dokumente o poslovanju s stranko iz prvega odstavka tega člena se štejejo naslednji dokumenti:

1. pogodba, ki je pravni temelj nudenja storitev stranki, in spremembe te pogodbe;
2. fotokopije listin iz 24. člena tega sklepa;
3. drugi dokumenti, ki se nanašajo na poslovanje s to stranko, in zanje ni določeno, da se hranijo kot dokumenti o posameznem poslu.

Dokumenti o posameznih poslih za račun strank

43. člen

(1) Borzno posredniška družba mora hraniti vse dokumente o posameznem poslu po datumskem zaporedju poslov za vsak posamezen posel, ki ga je borzno posredniška družba opravila za račun posamezne stranke (dokumenti o posameznih poslih za račun strank).

(2) Kot dokumente o posameznem poslu za račun stranke, za katero borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja, mora borzno posredniška družba hraniti naslednje dokumente:

1. naročilo stranke za nakup oziroma prodajo vrednostnega papirja ter morebitne spremembe oziroma preklic naročila;
2. potrdilo o prejemu naročila iz 11. člena tega sklepa;
3. obvestilo o odklonitvi naročila iz 12. člena tega sklepa;
4. pogodbo o nakupu oziroma prodaji vrednostnega papirja, ki jo je borzno posredniška družba sklenila za račun stranke, če je bil nalog izvršen izven organiziranega trga vrednostnih papirjev;
5. v zvezi z izročitvijo vrednostnih papirjev, izdanih kot pisnih listin, stranki:

– v primeru iz četrtega odstavka 17. člena tega sklepa: potrdilo stranke o prejemu vrednostnih papirjev;

– v primeru iz petega odstavka 17. člena tega sklepa: potrdilo o pologu iz 33. člena tega sklepa;

6. obračun o opravljenem poslu iz 19. člena tega sklepa;

7. morebitni drugi dokumenti, ki se nanašajo na ta posel.

(3) Kot dokumente o posameznem poslu za račun stranke, za katero borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji, mora borzno posredniška družba hraniti naslednje dokumente:

1. za posle nakupa oziroma prodaje vrednostnih papirjev: dokumente iz 4. in 5. točke drugega odstavka tega člena;

2. poročilo o stanju naložb z obračunom poslov in prilogo k temu poročilu iz 37. člena tega sklepa;

3. obračun vsakega od poslov, ki ga je za račun stranke opravila borzno posredniška družba s podatki iz 2. do 7. točke drugega odstavka 19. člena tega sklepa;

4. drugi dokumenti, ki se nanašajo na posle, ki jih borzno posredniška družba opravlja za račun stranke na podlagi pogodbe o gospodarjenju z vrednostnimi papirji;

(4) Kot dokumente o posameznem poslu za račun stranke, za katero borzno posredniška družba opravlja storitve vodenja računov nematerializiranih vrednostnih papirjev, mora borzno posredniška družba hraniti nalog stranke za preknjižbo iz prvega oziroma drugega odstavka 25. člena tega sklepa.

(5) Kot dokumente o posameznem poslu za račun stranke, za katero borzno posredniška družba opravlja storitve hrambe vrednostnih papirjev iz 31. člena tega sklepa in ne gre za stranko iz drugega oziroma tretjega odstavka tega člena, mora borzno posredniška družba hraniti potrdila o pologih oziroma dvigih iz 33. člena tega sklepa.

(6) Kot dokumente o posameznem poslu za račun stranke, za katero borzno posredniška družba opravlja druge storitve, mora borzno posredniška družba hraniti vse dokumente o sklenitvi in izpolnitvi posla, ki ga je borzno posredniška družba opravila za račun stranke, ter druge dokumente, ki se nanašajo na ta posel.

Dokumenti o posameznih poslih za račun borzno posredniške družbe

44. člen

Določbi prvega in drugega odstavka 43. člena tega sklepa se smiselno uporabljata tudi za dokumente o poslih, ki jih je borzno posredniška družba sklenila za svoj račun.

V. POROČANJE AGENCIJI

5.1. Letno poročilo borzno posredniške družbe

Letno in polletno poročilo borzno posredniške družbe

45. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agenciji predložiti letno poročilo najkasneje v dveh mesecih po zaključku poslovnega leta.

(2) Če je borzno posredniška družba zavezana k reviziji, mora agenciji predložiti tudi revidirano letno poročilo in sicer najkasneje v roku 30 dni po prejemu revizijskega poročila.

(3) Borzno posredniška družba mora agenciji predložiti polletno poročilo najkasneje v 30 dneh po zaključku polletja.

Konsolidirani izkazi

46. člen

Če je borzno posredniška družba zavezana k sestavljanju konsolidiranih letnih računovodskih izkazov, mora agenciji predložiti tudi konsolidirane izkaze najkasneje v treh mesecih po preteku poslovnega leta.

5.2. Poročanje o plačilni nesposobnosti

Poročanje o plačilni nesposobnosti

47. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo v 24 urah po nastopu zamude obvestiti o vsaki zamudi s plačilom dosepe obveznosti iz poslov z vrednostnimi papirji.

(2) Obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora obsegati:

1. skupno višino dospelih neplačanih obveznosti borzno posredniške družbe;

2. razloge za zamudo s plačilom;

3. ukrepe, ki jih bo borzno posredniška družba opravila zaradi odprave plačilne nesposobnosti.

5.3. Poročanje o stanju naložb

48. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agenciji najkasneje do osmega dne v mesecu sporočati podatke o njenih naložbah v vrednostne papirje in skupne podatke o naložbah njenih strank v vrednostne papirje, bančne denarne depozite in stanju neizkoriščenih denarnih sredstev na denarnem računu strank po stanju na zadnji dan v preteklem mesecu na naslednjih obrazcih:

1. obrazcu BPD-P/H – portfelj naložb borzno posredniške družbe;

2. obrazcu BPD-P/G – agregatni portfelj naložb strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji;

3. obrazcu BPD-P/C – agregatni portfelj naložb strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja.

(2) Vsebina obrazcev iz prvega odstavka tega člena in navodila za njihovo izpolnjevanje so določena v Prilogi 2 k temu sklepu.

(3) Borzno posredniška družba lahko namesto na način iz 1. točke prvega odstavka tega člena poroča agenciji o naložbah v vrednostne papirje, ki so izdani v nematerializirani obliki, in vrednostne papirje, ki so v zbirni hrambi pri klirinško depotni družbi, tudi tako, da agencijo pooblasti za vpogled v stanja na njenem hišnem računu vrednostnih papirjev.

(4) Na način iz tretjega odstavka tega člena prične borzno posredniška družba poročati za tisti mesec, v katerem agenciji dostavi ustrezno pisno pooblastilo.

5.4. Poročanje o spremembah osnovnega kapitala, združitvah, in spremembah drugih podatkov, ki se vpisujejo v sodni register

Poročanje o spremembah osnovnega kapitala

49. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o sklepu skupščine o spremembi osnovnega kapitala najkasneje v roku 8 dni po sprejemu.

(2) Obvestilu iz prvega odstavka tega sklepa mora priložiti zapisnik skupščine.

(3) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o vpisu spremembe osnovnega kapitala v sodni register v roku 8 dni po prejemu sklepa sodišča o vpisu v sodni register.

(4) Obvestilu iz tretjega odstavka tega člena mora priložiti sklep sodišča o vpisu v sodni register.

Poročanje o pripojitvah in spojitvah

50. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o sklepu skupščine o potrditvi pripojitvene pogodbe najkasneje v roku 8 dni po sprejemu.

(2) Obvestilu iz prvega odstavka tega člena mora priložiti:

1. zapisnik skupščine;
2. dokumentacijo iz prvega odstavka 516. člena zakona o gospodarskih družbah.

(3) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o vpisu pripojitve pri prevzemni družbi v sodni register v roku 8 dni po prejemu sklepa sodišča o vpisu v sodni register.

(4) Obvestilu iz tretjega odstavka tega člena mora priložiti sklep sodišča o vpisu v sodni register.

(5) Določbe prejšnjih odstavkov tega člena se smiselno uporabljajo tudi v primeru spojitve.

Poročanje o spremembah drugih podatkov,
ki se vpisujejo v sodni register

51. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o spremembah podatkov, ki se vpisujejo v sodni register v roku 8 dni po prejemu sklepa sodišča o vpisu v sodni register, če ni za posamezne podatke v tem sklepu drugače določeno.

(2) Obvestilu iz prvega odstavka tega člena mora priložiti sklep sodišča o vpisu v sodni register.

5.5. Poročanje o imetnikih poslovnih deležev oziroma delnic borzno posredniške družbe

Poročanje o imetnikih delnic borzno posredniške družbe

52. člen

(1) Borzno posredniška družba, ki je organizirana kot delniška družba, mora agenciji najkasneje do osmega dne v mesecu po stanju na zadnji dan v preteklem mesecu sporočiti podatke o osebah, ki so imetniki najmanj 5% njenih delnic na obrazcu BPD-DK – izpisek iz delniške knjige borzno posredniške družbe.

(2) Vsebina obrazca iz prvega odstavka tega člena in navodilo za njegovo izpolnjevanje je določeno v Prilogi 3 k temu sklepu.

(3) Borzno posredniška družba, katere delnice so izdane v nematerializirani obliki, lahko namesto na način iz prvega odstavka tega člena poroča agenciji o imetnikih tako, da jo pooblasti za vpogled v stanje imetnikov njenih delnic v centralnem registru nematerializiranih vrednostnih papirjev.

(4) Na način iz tretjega odstavka tega člena prične borzno posredniška družba poročati za tisti mesec, v katerem agenciji dostavi ustrezno pisno pooblastilo.

Poročanje o imetnikih poslovnih deležev borzno posredniške družbe

53. člen

(1) Borzno posredniška družba, ki je organizirana kot družba z omejeno odgovornostjo, mora agencijo obvestiti o vsaki spremembi družbenikov ali njihovih poslovnih deležev v roku 8 dni po tem, ko je za takšno spremembo zvedela.

(2) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o vpisu spremembe družbenikov ali njihovih poslovnih deležev v sodni register v roku 8 dni po prejemu sklepa sodišča o vpisu v sodni register.

(3) Obvestilu iz drugega odstavka tega člena mora priložiti sklep sodišča o vpisu v sodni register.

5.6. Poročanje o kapitalstkih udeležbah v drugih borzno posredniških družbah

Poročanje o kapitalstkih udeležbah

54. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agenciji najkasneje do osmega dne v mesecu poročati o pridobitvi delnic oziroma poslovnih deležev v drugih borzno posredniških družbah ter o skupnem stanju kapitalstkih udeležb v drugih borzno posredniških družbah na obrazcu BPD-KU – Kapitalstke udeležbe v drugih borzno posredniških družbah.

(2) Vsebina obrazca iz prvega odstavka tega člena in navodilo za njegovo izpolnjevanje je določeno v Prilogi 4 k temu sklepu.

5.7. Poročanje o poslovanju

Poročanje o spremembi splošnih pogojev poslovanja

55. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o spremembi splošnih pogojev poslovanja oziroma o določitvi novih splošnih pogojev poslovanja, najkasneje v roku 8 dni po določitvi spremenjenih oziroma novih splošnih pogojev poslovanja.

(2) Obvestilu iz prvega odstavka tega člena mora priložiti izvod spremembe in prečiščenega besedila splošnih pogojev poslovanja.

Poročanje o poslovalnicah

56. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o odprtju vsake nove poslovalnice tri dni pred pričetkom poslovanja v tej poslovalnici.

(2) Obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora vsebovati:

1. naslov poslovalnice;
2. navedbo ali gre za poslovalnico iz prvega oziroma drugega odstavka 10. člena tega sklepa;
3. ime in priimek odgovorne osebe, ki vodi delo v poslovalnici.

(3) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o sklenitvi pogodbe s pravno osebo iz tretjega odstavka 5. člena tega sklepa.

(4) Obvestilo iz tretjega odstavka tega člena mora vsebovati:

1. firmo, sedež in matično številko pravne osebe iz tretjega odstavka 5. člena tega sklepa;
2. naslove poslovalnic, v katerih bo pravna oseba opravljala posle iz tretjega odstavka 5. člena tega sklepa.

(5) Obvestilu iz tretjega odstavka tega člena mora biti priložena pogodba s pravno osebo iz tretjega odstavka 5. člena tega sklepa.

5.8. Poročanje o kadrovski sestavi borzno posredniške družbe

Poročanje o spremembi članov uprave

57. člen

(1) Borzno posredniška družba, ki ni banka, mora agencijo obvestiti o spremembi članov uprave in drugih oseb pooblaščenih za zastopanje v roku 3 dni po sprejemu ustreznega sklepa pristojnega organa borzno posredniške družbe.

(2) Obvestilu iz prvega odstavka tega člena mora priložiti sklep pristojnega organa o razrešitvi oziroma imenovanju članov uprave in drugih oseb pooblaščenih za zastopanje.

(3) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o vpisu spremembe članov uprave in drugih oseb pooblaščenih za zastopanje v sodni register v roku 8 dni po prejemu sklepa sodišča o vpisu v sodni register.

(4) Obvestilu iz tretjega odstavka tega člena mora priložiti sklep sodišča o vpisu v sodni register.

(5) Banka poroča agenciji na način iz prvega in drugega odstavka tega člena o spremembi vodje oddelka za poslovanje z vrednostnimi papirji.

Poročanje o borznih posrednikih

58. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agencijo obvestiti o pooblastitvi novega borznega posrednika oziroma o prenehanju pooblastila borznemu posredniku v roku 3 dni po nastanku spremembe.

(2) Obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora vsebovati ime in priimek borznega posrednika in številko izkaznice borznega posrednika in vrsto zaposlitve borznega posrednika.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Uveljavitev sklepa

59. člen

(1) Ta sklep prične veljati v roku 30 dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, pričnejo določbe prvega in drugega odstavka 18. člena tega sklepa veljati v roku 8 dni po tem, ko bodo zagotovljeni pogoji za odprtje in vodenje skrbniškega denarnega računa strank.

(3) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, pričnejo določbe drugega in tretjega odstavka 23. člena tega sklepa veljati, ko bo klirinško depotna družba zagotovila pogoje za odprtje in vodenje računov gospodarjenja.

(4) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, začnejo določbe 21. do 30. člena tega sklepa, razen določb drugega odstavka 23. člena tega sklepa, in določbe 45. do 58. člena tega sklepa veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(5) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, pričnejo določbe 40. in 41. člena tega sklepa veljati v roku 60 dni po objavi tega sklepa.

(6) Z dnem, ko začne veljati 41. člen tega sklepa, preneha veljati sklep o vsebini in načinu vodenja knjige naročil (Uradni list RS, št. 17/94 in 75/96).

Uskladitev poslovanja

60. člen

Borzno posredniška družba mora svoje poslovanje ter vodenje evidenc in hrambo dokumentov uskladiti s tem sklepom do iztekov rokov za uveljavitev tega sklepa, če ni v naslednjih členih drugače določeno.

Določitev splošnih pogojev poslovanja

61. člen

(1) Borzno posredniška družba mora uskladiti splošne pogoje poslovanja z določbami tega sklepa do izteka roka iz prvega odstavka 59. člena tega sklepa.

(2) Borzno posredniška družba mora Agencijo o uskladitvi iz prvega odstavka tega člena obvestiti na način, določen v 55. členu v roku 8 dni šteto od uveljavitve tega sklepa.

Sklenitev pisnih pogodb o borznem posredovanju

62. člen

Borzno posredniška družba mora s stranko, za katero opravlja storitve borznega posredovanja, skleniti pisno pogodbo o borznem posredovanju iz drugega odstavka 9. člena tega sklepa z vsebino določeno v tem sklepu najkasneje pred sprejemom prvega naročila posamezne stranke za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev, ki ga stranka posreduje po uveljavitvi tega sklepa.

Gospodarjenje z vrednostnimi papirji strank

63. člen

Borzno posredniška družba mora s stranko, za katero opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji strank, skleniti pisno pogodbo o gospodarjenju z vrednostnimi papirji z vsebino določeno v tem sklepu, ob izteku prvega obdobja za poročanje stranki o stanju naložb v skladu z dosedanjjo pogodbo, vendar ne kasneje kot v dveh mesecih po uveljavitvi tega sklepa.

Evidenca strank

64. člen

(1) Borzno posredniška družba mora nastaviti evidenco strank s podatki iz prvega odstavka 40. člena tega sklepa najkasneje do uveljavitve tega člena.

(2) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, lahko borzno posredniška družba podatke iz 3. in 4. točke prvega odstavka 40. člena tega sklepa v evidenco vpiše v roku za sklenitev pogodbe iz 62. oziroma 63. člena tega sklepa.

Poročanje agenciji

65. člen

(1) Borzno posredniška družba prvič poroča agenciji v skladu s 47., 49., 50., 51., 53. in 57. členom tega sklepa o dogodkih in okoliščinah, ki nastopijo po uveljavitvi navedenih določb tega sklepa.

(2) Borzno posredniška družba prvič poroča agenciji v skladu s 48., 52. in 54. členom tega sklepa po stanju na zadnji dan v mesecu juniju 1997.

Letno poročilo

66. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agenciji predložiti nerevidirano letno poročilo za leto 1996 najkasneje v roku 15 dni od uveljavitve tega sklepa.

(2) O revidiranem letnem poročilu za leto 1996 in konsolidiranih izkazih za leto 1996 poroča borzno posredniška družba v rokih iz drugega odstavka 45. člena in 46. člena tega sklepa.

Poročanje o poslovalnicah

67. člen

(1) Borzno posredniška družba mora v roku 30 dni, šteto od uveljavitve 56. člena tega sklepa, obvestiti agencijo o vseh poslovalnicah, v katerih sprejema pisna naročila strank za nakup oziroma prodajo vrednostnih papirjev oziroma naloge strank za preknjižbo nematerializiranih vrednostnih papirjev in pravnih osebah, ki v njenem imenu opravljajo posle iz tretjega odstavka 5. člena tega sklepa.

(2) Obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora za vsako poslovalnico vsebovati podatke iz drugega odstavka 56. člena tega sklepa.

(3) Obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora za vsako pravno osebo vsebovati podatke iz četrtega odstavka 56. člena tega sklepa in prilogo iz petega odstavka 56. člena tega sklepa.

Poročanje o borznih posrednikih

66. člen

(1) Borzno posredniška družba mora agenciji v roku 30 dni po uveljavitvi tega sklepa na obrazcu BPD-KS – kadrovska sestava borzno posredniške družbe posredovati podatke o vseh borznih posrednikih, ki so pooblaščenici za opravljanje poslov v zvezi z vrednostnimi papirji.

(2) Vsebina obrazca BPD-KS in navodila za njegovo izpolnjevanje so določena v Prilogi 5 k temu sklepu.

Št. 51/97

Ljubljana, dne 2. aprila 1997.

Predsednik
strokovnega sveta
Agencije za trg
vrednostnih papirjev
dr. Dušan Mramor l. r.

PRILOGA 1

k sklepu o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

Navodilo za vodenje evidence naročil in poslov z vrednostnimi papirji (EV1/BPD)

(1) Evidenca naročil in poslov z vrednostnimi papirji (EV1/BPD) se vodi tako, da se v naslednja polja oziroma rubrike vpisujejo naslednji podatki:

1. Zaporedna številka
2. Vrsta računa: se označi z uporabo naslednjega šifranta:

C = stranka (borzno posredovanje);

H = hiša;

S = zaposleni pri borzno posredniški družbi,

G = stranka (gospodarjenje z vrednostnimi papirji).

3. Borzni posrednik: vpiše se ime in priimek oziroma šifra (enolična) borznega posrednika, ki je izvrševal naročilo (borzno posredovanje oziroma naročilo zaposlenega pri borzno posredniški družbi) oziroma sklepal posel za račun hiše oziroma za račun stranke na podlagi pogodbe o gospodarjenju z vrednostnimi papirji.

4. Stranka: vpišejo se naslednji podatki o stranki:

– ime in priimek oziroma firma;

– št. računa nematerializiranih vrednostnih papirjev.

Podatek se vpisuje samo, če je vrsta računa označena kot C, S ali G.

5. Način izročitve naročila: se označi z uporabo naslednjega šifranta:

N = neposredno v prostorih BPH (prvi odstavek 10. člena sklepa);

P = pisno po pošti oziroma telefaksu;

T = po telefonu;

E = z uporabo elektronskih medijev komunikacije;

A = izročeno v poslovalnici BPH, ki ne izvršuje naročil, oziroma v poslovalnici pravne osebe, ki v imenu in za račun BPH zbira naročila (drugi odstavek 10. člena sklepa).

Podatek se vpisuje samo, če je vrsta računa označena kot C ali S.

6. Izročitev naročila: datum in ura izročitve naročila v poslovalnici BPH, ki ne izvršuje naročil, oziroma v poslovalnici pravne osebe, ki v imenu in za račun BPH zbira naročila (drugi odstavek 10. člena sklepa).

Podatek se vpisuje samo, če je Način izročitve označen kot A.

7. Prejem naročila: datum in ura, ko je naročilo prispelo na sedež BPH oziroma poslovalnico BPH, ki izvršuje naročila (četrti odstavek 10. člena sklepa).

Podatek se vpisuje samo, če je vrsta računa označena kot C ali S.

8. Vrsta naročila: se označi z uporabo naslednjega šifranta:

N = nakupno;

P = prodajno.

9. Tip naročila: se označi z uporabo šifranta, ki velja v borznem informacijskem sistemu.

Podatek se vpisuje samo, če je vrsta računa označena kot C ali S.

10. Oznaka vrednostnega papirja: podatek se vpiše na način, določen v prvem odstavku 2. člena sklepa.

11. Naročena količina: vpiše se količina, izražena v lotih.

Podatek se vpisuje samo, če je vrsta računa označena kot C ali S.

12. Odklonitev, preklic oziroma sprememba naročila: se označi z uporabo naslednjega šifranta, in vpisom naslednjih podatkov:

O = odklonitev – z navedbo razloga ter datuma in ure obvestila o odklonitvi;

P = preklic – z navedbo datuma in ure preklica;

S = sprememba – z navedbo zaporedne številke novega naročila.

13. Izvršitev naročila: datum in ura sklenitve posla; Ura se vpisuje samo, če je način sklenitve označen kot OT.

14. Način izvršitve naročila: se označi z uporabo naslednjega šifranta:

OT = na organiziranem trgu;

NT = izven organiziranega trga.

15. Izvršena količina: vpiše se količina, izražena v lotih.

16. Cena: vpiše se cena, po kateri je bilo naročilo izvršeno.

(2) Kadar je bilo naročilo izvršeno v dveh ali več delih, se za vsako delno izvršitev izpolnijo polja oziroma rubrike iz 13. do 16. točke prvega odstavka tega navodila.

PRILOGA 2

k sklepu o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

Navodilo za izpolnjevanje obrazcev BPD-P/H, BPD-P/G in BPD-P/C

(1) Zgornji del obrazcev se izpolnjuje z vnosom naslednjih podatkov:

– prva vrstica: firma in sedež borzno posredniške družbe;

– druga vrstica: zaporedna številka poročila v tekočem letu;

– tretja vrstica: mesec in leto, za katerega veljajo podatki.

(2) V posamezne obrazce se vnašajo podatki o naslednjih naložbah v vrednostne papirje:

– BPD-P/H: naložbah borzno posredniške družbe v posamezne vrednostne papirje;

– BPD-P/G: seštevku naložb (skupnih naložb) vseh strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji, v posamezne vrednostne papirje;

– BPD-P/C: seštevku naložb (skupnih naložb) vseh strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja, v posamezne vrednostne papirje.

(3) V posamezne stolpce preglednice o naložbah vseh obrazcev se vnašajo naslednji podatki in na naslednji način:

– 1. stolpec: oznake vrednostnih papirjev se vnašajo v ustrezne razdelke, ki označujejo segment trga (enomestna številka) in vrsto vrednostnega papirja znotraj ustreznega segmenta trga (dvomestna številka). Oznake tržnih vrednostnih papirjev se vnašajo v ustrezne razdelke po enakem vrstnem redu kot so vpisane v tečajnico organizatorja trga. Oznake netržnih vrednostnih papirjev se vnašajo v ustrezne razdelke po abecednem zaporedju firm izdajateljev. Kuponi vzajemnih skladov se vnašajo po abecednem zaporedju imen vzajemnih skladov.

– v stolpce 2 do 6 se v ustrezne vrstice vpisujejo ustrezni podatki o posameznem vrednostnem papirju. V vrstice, ki označujejo segment trga (enomestna številka) in vrsto vrednostnega papirja znotraj ustreznega segmenta trga (dvomestna številka), se vnašajo seštevki ustreznih podatkov za vrednostne papirje znotraj ustreznega razdelka.

– 2. stolpec: količina posameznih vrednostnih papirjev v lotih;

– 3. stolpec: vrednost posameznega lota (cena za lot) ugotovljena na način določen v drugem odstavku 2. člena sklepa. Če v primeru posameznih netržnih vrednostnih papirjev cene ni mogoče določiti na podlagi 2. točke drugega odstavka 2. člena sklepa, borzno posredniška družba v opombi pod tabelo pojasni način določitve te cene;

– 4. stolpec: zmnožek količine (2. stolpec) in vrednosti (3. stolpec);

– 5. stolpec: delež (v odstotku na dve decimalni mesti natančno) skupne vrednosti naložbe v posamezen vrednostni papir (4. stolpec) v skupni vrednosti naložb v vse vrednostne papirje (zadnja vrstica 4. stolpca);

– 6. stolpec: količina posameznih vrednostnih papirjev v lotih, na katerih je zastavna pravica;

– v zadnjo vrstico preglednice "SKUPAJ" se vnesejo seštevki vrednosti v 4. stolpcu in 5. stolpcu (100%).

(4) V vrstico označeno "7. denarna sredstva in depoziti" obrazca BPD-P/G se v stolpca 4 in 6 vnesejo podatki o skupnem stanju in deležu vseh naložb v bančne denarne depozite (četrti in peti odstavek 34. člena sklepa) in nenaložena denarna sredstva strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji, na denarnem računu strank.

(5) V vrstico označeno "7. denarna sredstva" obrazca BPD-P/C se v stolpca 4 in 6 vnesejo podatki o skupnem stanju in deležu vseh nenaloženih denarnih sredstev strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja, na denarnem računu strank.

(6) V drugo preglednico obrazcev BPD-P/G in BPD-P/C (število strank) se v posamezne vrstice vnesejo naslednji podatki:

– fizične osebe: skupno število fizičnih oseb, za katere borzno posredniška družba opravlja ustrezne storitve;

– pravne osebe: skupno število pravnih oseb, za katere borzno posredniška družba opravlja ustrezne storitve;

– skupaj: skupno število vseh strank, za katere borzno posredniška družba opravlja ustrezne storitve;

(7) Pod preglednicami se s tiskanimi črkami vpisuje ime in priimek osebe, ki potrjuje pravilnost in resničnost posredovanih podatkov. Poleg imena in priimka se ta oseba tudi lastnoročno podpiše. V zadnjo vrstico se vpiše datum, ko je bil obrazec sestavljen.

PRILOGA 3

k sklepu o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

Navodilo za izpolnjevanje obrazca BPD-DK

(1) Zgornji del obrazca se izpolnjuje z vnosom naslednjih podatkov:

– prva vrstica: firma in sedež borzno posredniške družbe;

– druga vrstica: zaporedna številka poročila v tekočem letu;

– tretja vrstica: mesec in leto, za katerega veljajo podatki.

(2) V posamezne stolpce preglednice se vnašajo naslednji podatki o delničarjih borzno posredniške družbe, ki so imetniki najmanj 5% njenih delnic:

– 1. stolpec: zaporedna številka delničarja;

– 2. stolpec: firma in sedež oziroma ime in priimek delničarja;

– 3. stolpec: količina delnic, katerih imetnik je posamezni delničar, v lotih;

– 4. stolpec: delež (v odstotku na dve decimalni mesti natančno) posameznega delničarja v osnovnem kapitalu borzno posredniške družbe;

– v zadnjo vrstico preglednice "SKUPAJ" se vnesejo seštevki vrednosti v 3. stolpcu in 4. stolpcu.

(3) Pod preglednicami se s tiskanimi črkami vpisuje ime in priimek osebe, ki potrjuje pravilnost in resničnost posredovanih podatkov. Poleg imena in priimka se ta oseba tudi lastnoročno podpiše. V zadnjo vrstico se vpiše datum, ko je bil obrazec sestavljen.

PRILOGA 4

k sklepu o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

Navodilo za izpolnjevanje obrazca BPD-KU

(1) Zgornji del obrazca se izpolnjuje z vnosom naslednjih podatkov:

– prva vrstica: firma in sedež borzno posredniške družbe (v nadaljevanju: zavezanec za poročanje);

– druga vrstica: zaporedna številka poročila v tekočem letu;

– tretja vrstica: mesec in leto, za katerega veljajo podatki.

(2) V posamezne stolpce preglednice se vnašajo naslednji podatki:

– 1. stolpec: zaporedna številka borzno posredniške družbe oziroma banke iz drugega odstavka 45. člena zakona o trgu vrednostnih papirjev, v katere kapitalu je udeležen zavezanec za poročanje (v nadaljevanju: borzno posredniške družba);

– 2. stolpec: firma in sedež borzno posredniške družbe;

– 3. stolpec: skupna količina delnic v lotih oziroma nominalna vrednost poslovnega deleža borzno posredniške družbe, ki jo je zavezanec za poročanje kupil v obdobju, na katerega se nanaša poročilo;

– 4. stolpec: skupna vrednost kupljenih delnic oziroma poslovnih deležev iz 3. stolpca, ugotovljena na način določen v drugem odstavku 2. člena sklepa;

– 5. stolpec: skupna količina delnic v lotih oziroma nominalna vrednost poslovnega deleža borzno posredniške družbe, ki jo je zavezanec za poročanje prodal v obdobju, na katerega se nanaša poročilo;

– 6. stolpec: skupna vrednost prodanih delnic oziroma poslovnih deležev iz 5. stolpca, ugotovljena na način določen v drugem odstavku 2. člena sklepa;

– 7. stolpec: skupna količina delnic v lotih oziroma nominalna vrednost poslovnega deleža borzno posredniške družbe, katerih imetnik je zavezanec na zadnji dan v mesecu, na katerega se nanaša poročilo;

– 8. stolpec: skupna vrednost prodanih delnic oziroma poslovnih deležev iz 7. stolpca, ugotovljena na način določen v drugem odstavku 2. člena sklepa;

– 9. stolpec: delež (v odstotku na dve decimalni mesti natančno) zavezanca za poročanje v kapitalu borzno posredniške družbe na zadnji dan v mesecu, na katerega se nanaša poročilo;

– v zadnjo vrstico preglednice "SKUPAJ" se vnesejo seštevki vrednosti v 4., 6. in 8. stolpcu.

(3) Pod preglednicami se s tiskanimi črkami vpisuje ime in priimek osebe, ki potrjuje pravilnost in resničnost posredovanih podatkov. Poleg imena in priimka se ta oseba tudi lastnoročno podpiše. V zadnjo vrstico se vpiše datum, ko je bil obrazec sestavljen.

PRILOGA 5

k sklepu o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji

Navodilo za izpolnjevanje obrazca BPD-KS

(1) Zgornji del obrazca se izpolnjuje z vnosom naslednjih podatkov:

– prva vrstica: firma in sedež borzno posredniške družbe.

(2) V posamezne stolpce preglednice se vnašajo naslednji podatki o borznih posrednikih:

– 1. stolpec: zaporedna številka borznega posrednika;

– 2. stolpec: ime in priimek borznega posrednika. Za imenom in priimkom se pri članu uprave oziroma poslovodstva navede član uprave oziroma poslovodja, pri vodji oddelka banke za opravljanje poslov z vrednostnimi papirji pa se vpiše vodja oddelka.

– 3. stolpec: številka izkaznice borznega posrednika;

– 4. stolpec: datum, ko je borzno posredniška družba pooblastila borznega posrednika za opravljanje poslov z vrednostnimi papirji;

– 5. stolpec: vrsta zaposlitve borznega (npr. redno delovno razmerje, pogodba o delu).

(3) Pod preglednicami se s tiskanimi črkami vpisuje ime in priimek osebe, ki potrjuje pravilnost in resničnost posredovanih podatkov. Poleg imena in priimka se ta oseba tudi lastnoročno podpiše. V zadnjo vrstico se vpiše datum, ko je bil obrazec sestavljen.

Priloga 2/1

OBRAZEC BPD-P/H: Portfelj naložb borzno posredniške družbe v vrednostne papirje

Borzno posredniška družba:

Zaporedna št. poročila:

Mesec in leto:

1	2	3	4=2*3	5	6
Vrednostni papirji po segmentih trga	Količina v lotih	Cena v SIT	Skupna vrednost v SIT	Delež v naložbah v %	Količina v zastavi
Tržni vrednostni papirji					
1) Borzna kotacija A					
1.1) redne delnice					
1.2) prednostne delnice					
1.3) obveznice					
2) Borzna kotacija B					
2.1) redne delnice					
2.2) prednostne delnice					
2.3) obveznice					
3) Organizirani trg C					
3.1) redne delnice					
3.2) prednostne delnice					
3.3) obveznice					
4) Kratkoročni vrednostni papirji					
5) Netržni vrednostni papirji					
5.1) redne delnice					
5.2) prednostne delnice					
5.3) obveznice					
5.4) kratkoročni vrednostni papirji					
6) Kuponi vzajemnih skladov					
7) Skupaj					

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

Ime in priimek:

Datum:

Priloga 2/2

OBRAZEC BPD-P/G: Agregatni portfelj naložb strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji

Borzno posredniška družba:
Zaporedna št. poročila:
Mesec in leto:

1	2	3	4=2*3	5	6
Vrednostni papirji po segmentih trga	Količina v lotih	Cena v SIT	Skupna vrednost v SIT	Delež v naložbah v %	Količina v zastavi
Tržni vrednostni papirji					
1) Borzna kotacija A					
1.1) redne delnice					
1.2) prednostne delnice					
1.3) obveznice					
2) Borzna kotacija B					
2.1) redne delnice					
2.2) prednostne delnice					
2.3) obveznice					
3) Organizirani trg C					
3.1) redne delnice					
3.2) prednostne delnice					
3.3) obveznice					
4) Kratkoročni vrednostni papirji					
5) Netržni vrednostni papirji					
5.1) redne delnice					
5.2) prednostne delnice					
5.3) obveznice					
5.4) kratkoročni vrednostni papirji					
6) Kuponi vzajemnih skladov					
7) Denarna sredstva in depoziti					
8) Skupaj					

Število strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve gospodarjenja z vrednostnimi papirji

- 1) fizične osebe:
- 2) pravne osebe:
- 3) skupaj:

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

Ime in priimek:
Datum:

Priloga 2/3

OBRAZEC BPD-P/C: Agregatni portfelj naložb strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja

Borzno posredniška družba:
Zaporedna št. poročila:
Mesec in leto:

1	2	3	4=2*3	5	6
Vrednostni papirji po segmentih trga	Količina v lotih	Cena v SIT	Skupna vrednost v SIT	Delež v naložbah v %	Količina v zastavi
Tržni vrednostni papirji					
1) Borzna kotacija A					
1.1) redne delnice					
1.2) prednostne delnice					
1.3) obveznice					
2) Borzna kotacija B					
2.1) redne delnice					
2.2) prednostne delnice					
2.3) obveznice					
3) Organizirani trg C					
3.1) redne delnice					
3.2) prednostne delnice					
3.3) obveznice					
4) Kratkoročni vrednostni papirji					
5) Netržni vrednostni papirji					
5.1) redne delnice					
5.2) prednostne delnice					
5.3) obveznice					
5.4) kratkoročni vrednostni papirji					
6) Kuponi vzajemnih skladov					
7) Denarna sredstva					
8) Skupaj					

Število strank, za katere borzno posredniška družba opravlja storitve borznega posredovanja
1) fizične osebe:
2) pravne osebe:
3) skupaj:

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

Ime in priimek:
Datum:

Priloga 3**OBRAZEC BPD-DK: Izpisek iz delniške knjige borzno posredniške družbe**

- 1) Borzno posredniška družba:
- 2) Zaporedna št. poročila:
- 3) Mesec in leto:

1	2	3	4
Zap. št.	Firma oz. ime lastnika	Količina delnic v lotih	Delež v kapitalu (%)
1			
n			
Skupaj			

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

- 4) Ime in priimek:
- 5) Datum:

Priloga 4**OBRAZEC BPD-KU: Kapitalske udeležbe v drugih borzno posredniških družbah**

- 1) Borzno posredniška družba:
- 2) Zaporedna št. poročila:
- 3) Mesec in leto:

1 zap. št.	2 Firma	3 Nakupi v mesecu		5 Prodaje v mesecu		7 Stanje konec meseca		
		4 Količina v lotih	Vrednost v SIT	6 Količina v lotih	Vrednost v SIT	8 Količina v lotih	Vrednost v SIT	9 Delež v (%)
1								
n								
Skupaj								

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

- 4) Ime in priimek:
- 5) Datum:

Priloga 5**OBRAZEC BPD-KS: Kadrovska sestava borzno posredniške družbe****1) Borzno posredniška družba:**

1	2	3	4	5
Zap. št.	Ime in priimek borznega posrednika	Licenca	Datum pooblastila	Vrsta zaposlitve
1				
n				

Oseba odgovorna za posredovanje podatkov

2) Ime in priimek:

3) Datum:

OBČINE**BLED****1370.**

Na podlagi 3. in 8. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 45/94), 40., 41., 45. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) ter druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95) je Občinski svet občine Bled na 20. seji 3. aprila 1997 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Bled****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom Občina Bled, s sedežem na Cesti svobode 13, 4260 Bled (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj), ustanavlja za izvajanje javne službe: vzgoja in varstvo predšolskih otrok, javni zavod Vrtec Bled (v nadaljevanju besedila: zavod), v čigar sestavo sodijo:

- Enota Bled,
- Enota Gorje,
- Enota Bohinjska Bela.

II. STATUSNE DOLOČBE**1. Ime, sedež in pravni status zavoda****2. člen**

Zavod posluje pod imenom: Vrtec Bled.
Sedež zavoda: Bled, Trubarjeva cesta 7, Bled.
V sestavo Vrtca Bled sodijo:

- Enota Bled, Trubarjeva cesta 7, Bled,
- Enota Gorje, Zgornje Gorje 44, Zgornje Gorje,
- Enota Bohinjska Bela, Bohinjska Bela 56, Bohinjska Bela.

Enota Bled je matična enota zavoda.

Zavod lahko po predhodnem soglasju ustanovitelja organizira delo v novi enoti vrtca ali ukine obstoječo, če so za to dani zakonski razlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Enote v pravnem prometu nimajo pooblastil.

4. člen

Zavod se vpiše v sodni register.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 35 mm. Na obodu pečata sta dve vzporedni črti – kroga, oddaljena 1 mm. Ob črtah proti sredini kroga je izpisano: VRTEC BLEDE. Sredi pečata je grb Republike Slovenije, pod njim pa izpisan sedež zavoda.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike s premerom 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik. Pomočnik ravnatelja ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, pooblaščeni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

V odnosih z banko, Agencijo RS za plačilni promet ter Republiško upravo za javne prihodke podpisujejo zavod ravnatelj, pomočnik ravnatelja, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščeni, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja potreb po vzgoji in varstvu predšolskih otrok

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in varstvu predšolskih otrok na območju Občine Bled.

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnost zavoda je:

– M 80.101 – dejavnost vrtcev.

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavne programe za predšolske otroke. Javnoveljavni programi za predšolske otroke se sprejemajo na način in po postopku, določenim z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja vzgojno-varstveno delo za predšolske otroke od 11. meseca starosti do vstopa v osnovno šolo, vključno s pripravo na šolo, ter vzgojo in varstvo predšolskih otrok z motnjami v razvoju v skladu z zakonom.

Zavod lahko organizira tudi vzgojo in varstvo otrok v varstvenih družinah ter občasno varovanje otrok na domu, v skladu z zakonom.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali sprejeti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu in s katerimi dopolnjuje in boljše ponudbo vzgojno-varstvenega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- pomočnik ravnatelja,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Bled v skladu s svojim statutom.

Predstavnike delavcev zavoda se voli: iz matične enote dva člana, iz enote Gorje enega člana, iz enote Bohinjska Bela enega člana in izmed finančno-administrativnih ter tehničnih delavcev zavoda enega člana.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon in ta odlok.

Predstavnike staršev volijo starši na svetu staršev.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstituantni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta je lahko ista oseba izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja zavoda,
- sprejema pravila zavoda v soglasju z ustanoviteljem,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- sprejema zaključni račun zavoda in določi finančni načrt,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov (v soglasju z ustanoviteljem),
- obravnava poročila o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- daje ustanovitelju mnenja in predloge o posameznih vprašanjih,
- odloča o statusnih spremembah in spremembah dejavnosti zavoda v soglasju z ustanoviteljem,
- določa in voli izvršilne organe zavoda,
- obravnava mnenja sveta staršev in ustanovitelja,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom otroka,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojno-varstvenim delom v zavodu,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda razen tistih, za katere je v pravilih zavoda določeno, da jih sprejema ravnatelj,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev sveta zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom in aktom o ustanovitvi.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 dni in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo iz posameznih enot zavoda. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico.

Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov (po posameznih enotah vrtca) po abecednem redu priimkov, z navedbo, koliko kandidatov se voli (izmed kandidatov posamezne enote vrtca in izmed kandidatov upravnih, administrativnih in tehničnih delavcev). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov (iz posamezne enote vrtca ali izmed upravnno-administrativnih ter tehničnih delavcev) kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (iz posameznih enot vrtca in upravnno-administrativnih in tehničnih delavcev). Izvoljeni so tisti kandidati (posameznih enot vrtca oziroma upravnno-administrativnih in tehničnih delavcev), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata (iz iste enote vrtca oziroma med upravnno-administrativnimi in tehničnimi delavci) dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatih volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovalo večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelova-

nje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljajo v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic otrok,
- vodi delo vzgojiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu vzgojiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerji in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodje enot vrtcev,
- skrbi za sodelovanje zavoda z zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za vzgojitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje vzgojiteljskega zbora, izraženo s tajnim glasovanjem, in mnenje občine.

Če vzgojiteljski zbor ali občina ne da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko sta bila zanj zaprosena, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

a) Pomočnik ravnatelja

27. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje vzgojiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

b) Vodja enote vrtca

28. člen

Enota vrtca, razen matične enote, ima vodjo.

Za vodjo enote vrtca je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo vzgojitelja.

Vodjo enote vrtca imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev enote vrtca.

Vodja enote vrtca opravlja delo vzgojitelja, organizacijske naloge v enoti vrtca in druge naloge, ki jih določi ravnatelj z opisom delovnega mesta vodje enote v aktu o sistemizaciji delovnih mest in za katere ga pisno pooblasti.

3. Strokovni organi

29. člen

Strokovna organa v zavodu sta: vzgojiteljski zbor in strokovni aktiv vzgojiteljev.

30. člen

Vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Vzgojiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih, povezanih z vzgojno-izobraževalnim in vzgojno-varstvenim delom,
- sprejema letni načrt izobraževanja zaposlenih,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov in dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Strokovne aktivne sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev.

Strokovni aktivni v vrtcu obravnavajo vzgojno delo, dajejo vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojnega dela, obravnavajo pripombe staršev ter druge naloge, opredeljene v letnem delovnem načrtu.

4. Svet staršev

32. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

33. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje otrokom in staršem ter sodeluje z vzgojitelji pri opravljanju vzgojnega dela, z vodstvom zavoda pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji dela zavoda.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

34. člen

Vzgojno-izobraževalno delo in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo vzgojitelji, pomočniki vzgojiteljev, svetovalni delavci in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljnjem besedilu: strokovni delavci).

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju z ustanoviteljem.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ustanovitelja. Zavod mora o vsakem prostem delovnem mestu strokovnega delavca pred prijavo prostega delovnega mesta obvestiti ministrstvo za predšolsko vzgojo.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

35. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje enot vrtca.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

36. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja (plačil staršev za programe v vrtcih), sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in varstva oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

37. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi sklad vrtca, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega oddelka, ki niso sestavina vzgojnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda vzgoje in varstva in podobno.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in iz drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

38. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

39. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela v zavodu s področij, ki niso navedena v prvem odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega nadzora, določene z zakonom.

40. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

41. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

42. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

43. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka se organizacijska enota Bled, dislocirani oddelek Gorje in dislocirani oddelek Boh. Bela izločijo iz sestava Vzgojno-varstvenega zavoda Radovljica in postanejo na podlagi tega odloka samostojni Javni zavod Vrtec Bled.

Nepremično in premično premoženje ter ustrezni del likvidnega denarja, terjatev in obveznosti, vodenih v knjigovodski evidenci VVZ Radovljica, se na podlagi delitvene bilance in vpisa Zavoda v sodni register prenesejo v upravljanje in knjigovodske evidence Javnega zavoda Vrtec Bled.

Vrtec Bled z dnem 1. 7. 1997 prevzame delavce VVZ Radovljica in sicer tiste delavce, ki so od 1. 9. 1996 dalje delali v enotah, ki se s tem odlokom izločajo iz njegove sestave, ter sorazmerni del finančno računovodskih in upravnih delavcev.

O prevzemu delavcev VVZ Radovljica in Vrtec Bled skleneta dogovor.

44. člen

Občinski svet občine Bled imenuje na predlog sveta zavoda vršilca dolžnosti ravnatelja zavoda in sicer za čas do vpisa zavoda Vrtec Bled v sodni register, najdlje pa za eno leto. V tem času svet zavoda tudi imenuje ravnatelja zavoda.

45. člen

Vršilec dolžnosti ravnatelja zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno za konstituiranje organov zavoda ter uskladiti organizacijo dela zavoda v skladu s tem odlokom v roku šestih mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

46. člen

Do pridobitve popolne pravne subjektivitete Vrta Bled deluje sedanji Vzgojno-varstveni zavod Radovljica v nespremenjeni obliki.

Vzgojno-varstveni zavod Radovljica je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Kranju na oddelku za gospodarsko sodstvo s sklepom pod št. Srg 1628/92.

47. člen

Do izvolitve sveta zavoda v skladu s tem odlokom opravlja naloge sveta zavoda sedanji Svet Vzgojno-varstvenega zavoda Radovljica.

48. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati na območju Občine Bled določbe akta o ustanovitvi VVZ Radovljica, ki ga je sprejela Skupščina občine Radovljica dne 3. 11. 1970 z odločbo št. 022-6/70.

49. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01400-10/97

Bled, dne 3. aprila 1997.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Bled

Matjaž Završnik, ek. l. r.

BREZOVICA

1371.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 83. člena statuta Občine Brezovica je občinski svet na svoji 24. redni seji dne 20. 3. 1997 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Brezovica za leto 1996

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Brezovica za leto 1996, katerega sestavni del je tudi zaključni račun rezervnega sklada Občine Brezovica.

2. člen

Prihodki proračuna Občine Brezovica, ki so bili doseženi in razporejeni po bilanci prihodkov in odhodkov za leto 1996 so naslednji:

	SIT
I. 1. prihodki	431,725.648,14
od tega za:	
– financiranje zagotovljene porabe	354,610.833,27
– financiranje drugih nalog	77,114.814,87
2. odhodki	404,752.427,30
3. presežek prihodkov nad odhodki	26,973.220,84
II. sredstva rezerv:	
– prihodki	1,871.411,88
– odhodki	0,00
presežek prihodkov nad odhodki	1,871.411,88

3. člen

Presežek proračunskih prihodkov nad odhodki po zaključnem računu za leto 1996 v višini 26,973.220,84 SIT se prenese v proračun za leto 1997.

4. člen

Presežek prihodkov rezervnega sklada po zaključnem računu za leto 1996 v višini 1,871.411,88 SIT se prenese v rezervni sklad proračuna za leto 1997.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7/97

Brezovica, dne 1. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

1372.

Na podlagi drugega odstavka 51. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 18. člena statuta Občine Brezovica (Naš časopis, maj 1995) je Občinski svet občine Brezovica na 24. seji dne 20. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin****1. člen**

Ta odlok določa vrsto, namen, največjo velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje (v nadaljevanju: pomožni objekti).

2. člen

Za pomožne objekte se štejejo:

1. Pri družinskih stanovanjskih hišah:

- garaža za osebni avto, površina do 20 m²;
- nadstrešek (pokrita terasa, pokrit parkirni prostor za osebni avto, kolesa, moped in motor ter avtomobilske prikolice), s površino pokritega prostora do 18 m²;
- pergola, dimnik, sončni kolektorji, zasteklitev balkonov, vetrolov, zunanje stopnice;
- zunanji bazen, površina do 30 m²;
- drvarnica, shramba, vrtna uta, steklenjak, lopa, zimski vrt ipd., površina do 15 m²;
- manjši objekt za rejo malih živali, površina do 12 m².

2. Pri kmetijah:

- skedenj, kašča, lopa za shranjevanje sena, krme, stelje, orodja, površina do 30 m²;
- tipski silos za shranjevanje živinske krme z atestom, če ne presega 90 m³ prostornine;
- tople grede in zaprti rastlinjaki, površina do 40 m²,
- kozolci do površine 50 m².

3. Pri večstanovanjskih hišah (bloki, stolpnice):

- zasteklitev balkonov po enotnem projektu za celotno zgradbo;
- oblikovanje zimskih vrtov na večjih terasah po enotnem projektu za celotno zgradbo;
- kolesarnica (stojala za kolesa z nadstrešnico);
- ureditev prostora za smetnjake.

4. Drugi pomožni objekti:

- enojni kozolec,
- čebeljak do 15 m² površine (samo točkovni temelji);
- lesena lopa na površinah za vrtničke, do 3 m² površine;
- vrtna in dvoriščna ograja do višine 1,80 m;
- mikrourbana oprema (klopi, igrala).

Na strokovno rešitev iz prve in druge alineje 3. točke prvega odstavka tega člena je treba pridobiti mnenje o usreznosti načrtovanega posega, ki ga izda pristojna občinska služba za urbanizem.

3. člen

Pomožne objekte navedene 1., 2. in 3. točki prvega odstavka prejšnjega člena lahko gradi občan na funkcionalnem zemljišču osnovnega objekta.

Skupna površina več pomožnih objektov, lociranih na funkcionalnem zemljišču osnovnega objekta, ne sme presežati 25 m².

Pomožnih objektov ni možno dograjevati s priglasitvami.

4. člen

Pri določanju lokacije, vrste, namena, največje velikosti in načina gradnje pomožnih objektov je treba upoštevati, da pomožni objekti:

- ne potrebujejo novih komunalnih priključkov na javne komunalne objekte in naprave ter
- statičnega ali drugega gradbenotehničnega preverjanja.

5. člen

Pomožni objekti so lahko leseni, zidani ali iz drugih gradbenih materialov ter oblikovani v skladu z okoljem oziroma krajinsko arhitekturo.

Ograje je dovoljeno postavljati na območjih, kjer so okoliška stavbna zemljišča pretežno pozidana.

Tip ograje in materiali naj bodo v naselju čim bolj enotni. Prednost imajo lesene, žične ograje in žive meje. Za betonske ograje oziroma za ograje iz betonskih polnil je treba pridobiti lokacijsko dovoljenje.

6. člen

Pomožni objekti morajo biti skladni z:

- namensko rabo zemljišč v prostorskem izvedbenem aktu,
- zahtevami varstva okolja,
- zahtevami predpisov o varnosti cestnega prometa,
- sanitarnimi, požarnimi in vodnogospodarskimi zahtevami,
- zahtevami varovanja naravne in kulturne dediščine in
- ne smejo prizadeti pravic ter zakonitih interesov drugih oseb.

7. člen

V primeru neskladja med največjo dovoljeno velikostjo pomožnega objekta, ki jo določajo prostorski ureditveni pogoji oziroma ta odlok, veljajo določila tega odloka.

8. člen

Gradnjo pomožnih objektov je treba priglasiti na pristojni izpostavi Upravne enote Ljubljana.

9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS, za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Uradni list SRS, št. 42/85).

11. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 5/97

Brezovica, dne 20. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

1373.

Na podlagi ugotovitve krajevnega sveta KS Rakitna o prenehanju funkcije člana ter 32. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) Občinska volilna komisija občine Brezovica, razpisuje

**NADOMESTNE VOLITVE
člana krajevnega sveta KS Rakitna**

1. člen

Nadomestne volitve člana v KS Rakitna se opravijo v nedeljo 8. 6. 1997.

2. člen

Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje 10. 4. 1997.

3. člen

Za izvedbo volitev skrbi Občinska volilna komisija občine Brezovica.

Opravila se odvijajo po rokovniku.

Št. 15/97

Brezovica, dne 10. aprila 1997.

Predsednica
Občinske volilne komisije
občine Brezovica
Ivanka Stražišar l. r.

BREŽICE**1374.**

Na podlagi 2. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 9/91), 1. člena odloka o spremembi odloka o komunalnih taksah v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 56/93) in na podlagi 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 17. člena statuta Občine Brežice, sprejetega na 5. seji Občinskega sveta občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95) izdajam

SKLEP

1. člen

Vrednost točke za izračun komunalne takse za uporabo javnega pločnika pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinsko turistične dejavnosti na področju Občine Brežice v letu 1997, znaša 6 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 417-8/97-2/7

Brežice, dne 10. aprila 1997.

Župan
Občine Brežice
Jože Avšič l. r.

CELJE**1375.**

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 66/95 in 1/96) izdajam

SKLEP

**o objavi odloka o potrditvi zaključnega računa
proračuna Mestne občine Celje za leto 1996**

Objavljam odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne občine Celje za leto 1996, ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 27. 3. 1997.

Celje, dne 7. aprila 1997.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95) je Občinski svet mestne občine Celje na seji dne 27. 3. 1997 sprejel

ODLOK

**o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne
občine Celje za leto 1996**

1. člen

Potrdi se zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 1996.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:

– skupne prihodke proračuna	3.371,837.349 SIT
– skupne odhodke proračuna	3.456,180.564 SIT
– presežek odhodkov nad prihodki	84,343.215 SIT.

3. člen

V obvezno rezervo je izločeno 1,5% javnofinančnih prihodkov.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Mestne občine Celje za leto 1996 je sestavni del odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 40100-0001/97

Celje, dne 27. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

1376.

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo (Uradni list Republike Slovenije, št. 66/95 in 1/96) izdajam

S K L E P**o objavi odloka o ureditvi notranje plovbe v Mestni občini Celje**

Objavljam odlok o ureditvi notranje plovbe v Mestni občini Celje, ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 3. 4. 1996.

Celje, dne 3. aprila 1997.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.

Na podlagi določil 3. člena zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe (Uradni list SRS, št. 17/88), 3., 25. in 241. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83), ter 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95 in 77/96) je Občinski svet mestne občine Celje na seji dne 3. aprila 1997 sprejel

O D L O K**o ureditvi notranje plovbe v Mestni občini Celje****1. Splošne določbe****1. člen**

S tem odlokom je urejena plovba s čolni na vesla in podobnimi plovili brez motornega pogona na reki Savinji s pritoki in na umetni zajezitvi Šmartinsko jezero na območju Mestne občine Celje. Ureja se:

1. Plovni režim,
2. Plovna območja, sidrišča in prezimovališča,
3. Oprema in oddajanje plovil,
4. Vpis plovil v vpisnik,
5. Nadzorstvo.

2. člen

Plovba je dovoljena na celotnem toku reke Savinje, delu Ložnice in na Šmartinskem jezeru, s pogojem spoštovanja zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe, pravilnika o čolnih in plavajočih objektih in tega odloka.

3. člen

V besedilu odloka so uporabljeni izrazi iz zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe.

V tem odloku so dodatno uporabljeni posamezni izrazi in imajo naslednji pomen:

– Območje plovbe: z bojami označeno območje na Šmartinskem jezeru, ki je, razen v sidriščih, od obale oddaljeno najmanj 50 m in je namenjeno plovbi.

– Sidrišča: deli obale Šmartinskega jezera, ki so urejeni in pripravljene za sidranje, splavljanje in prezimovanje plovil. Sidrišče na Savinji je le eno – na "Špici", pri objektu Kajak-kanu klubu.

– Plovila so: čolni na vesla, športni veslaški čolni, jadrnice, kajaki, kanuji, jadrnalne deske, pedalini, plavajoči objekti – ploščadi namenjene kopalcem ali pristajanju plovil, posebna plovila.

2. Plovni režim**4. člen**

Prepovedana je vožnja s plovili na motorni pogon. Priстойni organ iz zadnje alineje tega člena lahko izda dovoljenje za plovbo s plovilom na motorni pogon, razen za plovila na motorni pogon s tekočimi gorivi.

Na reki Savinji je dovoljena plovba s čolni na vesla. Plovba s plovili iz 3. člena je dovoljena na Šmartinskem jezeru v mejah plovbnega območja v času od zore do mraka.

Izven plovbnega območja je dovoljena plovba plovil, ki se uporabljajo za reševanje ljudi, vodnogospodarske in vzdrževalne posege ter ribiško-gojitvene in raziskovalno-razvojne namene.

Dovoljenje za plovbo po celotni površini jezera, za plovbo plovil na motorni pogon iz prve alineje tega člena in za plovbo posebnih plovil izdaja lastnikom plovil Oddelek za okolje in prostor ter promet Mestne občine Celje.

5. člen

Plovilo sme izpluti pod pogojem:

- da ima dovoljenje za plovbo;
- da je glede na konstrukcijske in plovne lastnosti ter opremo ugotovljena njegova plovna usposobljenost;
- da plovilo upravlja usposobljena oseba.

Sposobnost plovila za plovbo pred vsako uporabo zagotovi oseba, ki s plovilom upravlja.

6. člen

Na jezeru je posebej prepovedano:

- plovba s plovili, ki nimajo predpisanega dovoljenja za plovbo;
- plovba s plovili, ki ne ustrezajo predpisanim pogojem;
- plovba izven predpisanega plovbnega območja;
- oviranje plovbe drugih plovnih objektov;
- motenje ribiške ali lovsko-gojitvene dejavnosti;
- poškodovanje naprav in objektov plovbnega območja ter brežini;
- onesnaževanje vode in okolja;
- plovba v času izvajanja vodnogospodarskih posegov, če bi bili ti zaradi plovbe plovil moteni ali bi bila ogrožena varnost ljudi;

– prevažanje oseb, ki so v takem psihičnem stanju, pod vplivom alkohola in drugih psihotropnih snovi, da lahko ogrozijo osebno varnost in varnost drugih udeležencev na plovbi.

3. Plovna območja, sidrišča in prezimovališča**7. člen**

Plovba je dovoljena na reki Savinji in delu pritoka Ložnica od izliva do "Butejevega mostu" na Ljubljanski cesti ter na Šmartinskem jezeru s pogojem izpolnjevanja plovnega reda in območja plovbe iz 3. člena tega odloka.

Območje povezuje s prostorskimi akti določena sidrišča.

8. člen

Plovno območje in sidrišča določa Mestna občina Celje, oddelek za okolje in prostor ter promet. Označeno je, na

geografski karti v merilu 1:5000, ki je sestavni del tega odloka. Karta je obvezno izhodišče za ureditveni načrt jezera.

Na območju sidrišč je potrebno urediti tudi prezimovališča.

9. člen

Pravne in fizične osebe morajo uporabljati predpisana sidrišča tako, da je ob normalnem nivoju vode zagotovljeno varno izplutje, pristajanje ter sidranje plovil.

4. Oprema in oddajanje plovil

10. člen

Plovila za prevoz oseb morajo imeti naslednjo opremo:

- sidro ali drugo sredstvo za sidranje z najmanj 15 m dolgo vrvjo ali verigo za sidranje;
- dvoje vezi ustrezne dimenzije in dolžine za privez plovila;
- dve vesli s tremi vilicami ali eno veslo z dvojno lopato;
- vedro ali korec z navezano vrvico za izmetavanje vode iz plovila;
- rešilni pas s 25 m dolgo vrvjo;
- rešilne jopiče v takem številu, kolikor oseb je v plovilu dovoljeno prevažati;
- na bokih plovila pritrjeno prijemalno vrv.

11. člen

V pristanih, kjer se oddajajo plovila v začasno uporabo, mora biti na vidnem mestu izobešeno navodilo za uporabo plovila, cenik in obratovalni čas.

Plovila se lahko oddajo v začasno uporabo samo polnoletnim oziroma za plovbo usposobljenim osebam.

Pravne in fizične osebe, ki oddajajo plovila v začasno uporabo, tega ne smejo oddati osebi, za katero je mogoče sklepati, da je v takšnem psihofizičnem stanju, pod vplivom alkohola ali drugih psihotropnih snovi, da ne bi mogla varno upravljati plovila.

5. Vpis plovila v vpisnik

12. člen

V vpisnik plovil morajo biti vpisana vsa plovila, razen:

- čolna, ki pripada ladji;
- športnega veslaškega čolna, kajaka in kanuja;
- jadralne deske.

13. člen

Plovila se v skladu z zakonskimi predpisi vpisujejo v vpisnik plovil, ki se vodi pri Oddelku za okolje in prostor ter promet Mestne občine Celje.

Zahtevo za vpis, spremembo vpisa ali izpis plovila vložijo lastnik plovila pri organu iz predhodnega odstavka.

V vpisnik plovil se vpisuje plovilo, katerega lastnik ima stalno prebivališče ali sedež firme na območju Mestne občine Celje ali pa se plovilo pretežno uporablja na tem območju.

14. člen

Vpis plovil in ugotavljanje njihove sposobnosti za plovbo se izvaja v skladu z zakonom o varnosti pomorske in notranje plovbe, pravilnikom o čolnih in plavajočih objektih ter tem odlokom.

15. člen

Plovilo, ki je vpisano v vpisnik plovil iz 13. člena tega odloka, mora biti označeno z oznako, pod katero se vodi v vpisniku plovil.

Način označevanja plovil se izvaja v skladu s predpisi o varnosti pomorske in notranje plovbe.

16. člen

Oddelek za okolje in prostor ter promet Mestne občine Celje izda imetniku pravice razpolaganja oziroma lastniku plovila dovoljenje za plovbo, prevoz in sidranje na jezeru.

S posebno odločbo istega organa se lastnikom v Celju vpisanih plovil, v primeru naravne nesreče poplave v Celju, lahko naloži izvajanje reševanja po posebnem načrtu Mestne občine Celje.

6. Nadzorstvo

17. člen

Z denarno kaznijo od 50.000 SIT do 100.000 SIT se kaznuje pravna oseba, ki ravna v nasprotju s 4., 5. in 6. členom, ter 10., 11., 12. in 15. členom tega odloka.

Z denarno kaznijo od 15.000 SIT do 30.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe za prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Oseba, ki opravlja samostojno dejavnost v zvezi s plovbo po jezeru, se za prekrške iz prvega odstavka tega člena kaznuje z denarno kaznijo od 25.000 SIT do 50.000 SIT

18. člen

Z denarno kaznijo od 15.000 SIT do 30.000 SIT se kaznuje za prekršek:

- kdor ravna v nasprotju s 4., 5. in 6. členom ter 10. in 11. členom tega odloka.;
- kdor se vozi z neregistriranim plovilom iz 12. člena tega odloka;
- kdor ne označi plovila v skladu s 15. členom tega odloka.

19. člen

Z denarno kaznijo 10.000 SIT se kaznuje na mestu samem, kdor stori dejanje iz 4., 5., in 6. člena tega odloka.

20. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna inšpekcija in organi za notranje zadeve v skladu s svojimi pooblastili. Občinska straža izvaja nadzor po določilih tega odloka in odloka o komunalnem nadzoru.

7. Končna določba

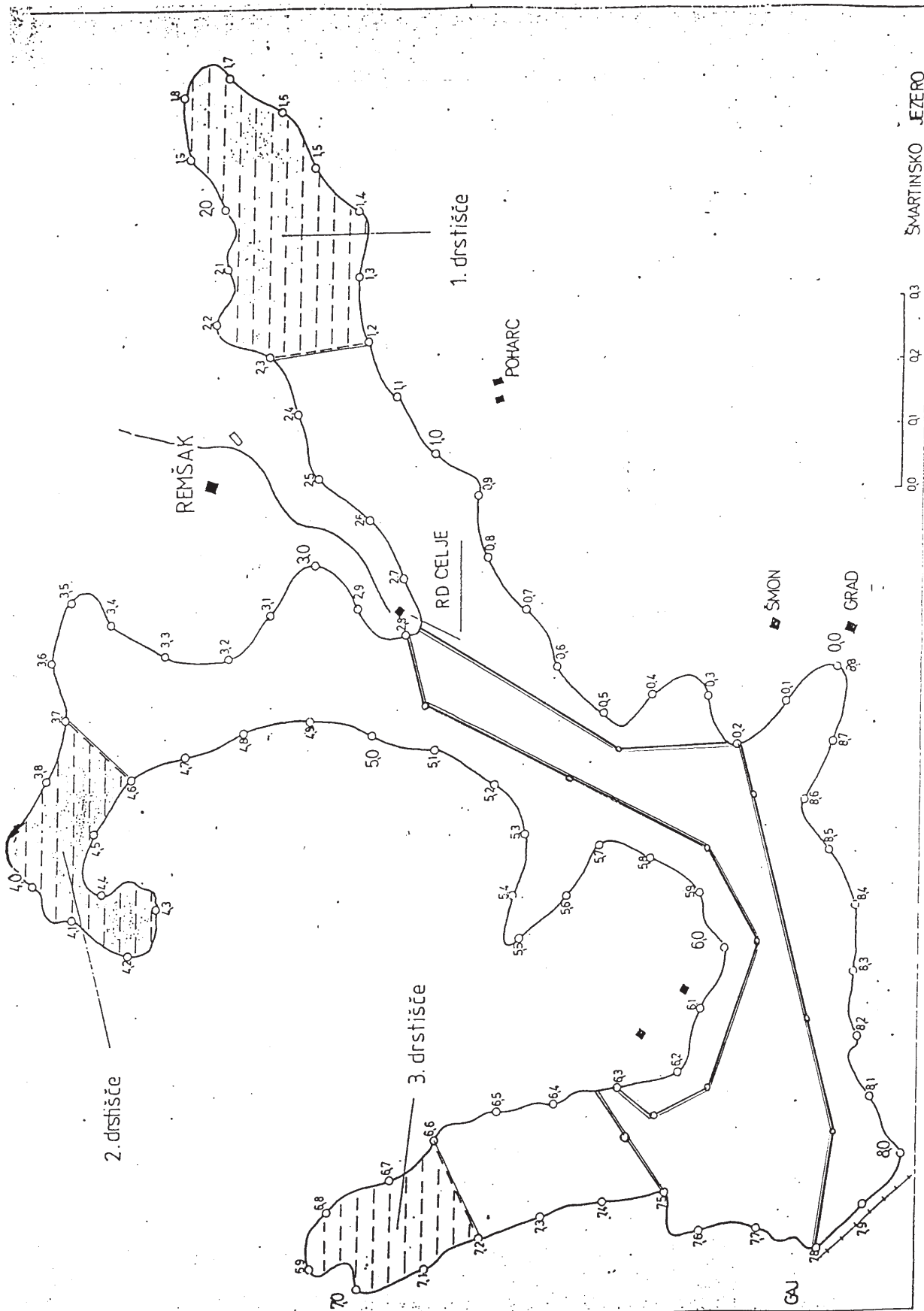
21. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200/0002/97

Celje, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.



SMARTINSKO JEZERO

1377.

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo – (Uradni list RS, št. 66/95 in 1/96) izdajam

S K L E P**o objavi odloka o spremembah odloka o zazidalnem načrtu "Gospodarska cona v Celju"**

Objavljam odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu "Gospodarska cona v Celju", ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 3. aprila 1997.

Celje, dne 3. aprila 1997.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.

Občinski svet mestne občine Celje je na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95) dne 3. 4. 1997 sprejel

O D L O K**o spremembah odloka o zazidalnem načrtu "Gospodarska cona v Celju"****1. člen**

Zazidalni načrt "Gospodarska cona v Celju" – za območji ZN Industrija jug in ZN Industrija sever (proj. ZNG št. 156/73, odlok o Gospodarski coni v Celju, Uradni list SRS, št. 22/77, 22/78, 21/82, 6/83, 23/84, 14/86, 7/90 in Uradni list RS, št. 17/92, 20/94, 39/94, 2/96, 30/96) se dopolni po projektu Razvojnega centra – planiranje pod št. 495/95 in je v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list SRS, št. 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94) in s srednjeročnim družbenim planom Občine Celje za obdobje od leta 1986 do 1990 (Uradni list SRS, št. 40/86 in Uradni list SRS, št. 48/90).

2. člen

1. člen odloka o Gospodarski coni v Celju (Uradni list SRS, št. 14/86) se spremeni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki glasi:

– Zazidalni načrt Gospodarska cona v Celju (območji ZN Industrija – jug in ZN Industrija – sever za kompleks EMO in KLIMA), št. proj. 10/83 Razvojni center Celje, se spremeni in dopolni po projektu, ki ga je pod številko 495/95 izdelal Razvojni center – planiranje d. o. o. Celje.

3. člen

2. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu drugega odstavka doda nov odstavek, ki glasi:

– Spremembe se nanašajo na kompleks v velikosti ca. 3500 m² zahodno od upravne zgradbe Elektro Turnšek med Mariborsko in Kovinarsko ulico.

4. člen

4. člen odloka se dopolni z novim odstavkom, ki glasi:
– Meja ureditvenega območja spremembe zazidalnega načrta se začneja v križišču Mariborske in Kovinarske ceste,

poteka po južnih mejah parcel 1397/1, 1397/2, 1396/3, 1396/6, tu zavije proti severu ob zahodnih mejah parcel 1396/7, 1384/2, 1383, dalje po severnem robu parcel 1397/1 vse k. o. Sp. Hudinja in nato ob zahodnem robu rekonstruirane Mariborske ceste do križišča s Kovinarsko cesto.

5. člen

5. člen odloka se dopolni z novim odstavkom, ki glasi:

– Spremembe zazidalnega načrta se nanašajo na gradnjo bencinskega servisa s prodajalno, bifejem, nadstrešnico nad črpalnimi avtomati, kontejnerjem za prodajo gospodinjskega plina in avtopralnico ter spremembo namembnosti objekta Kovinarska 3.

– Objekt bencinskega servisa je predviden v dimenzijah 17,50 × 12,50 m z nadstrešnico 23 m × 11,50 m + 8 m × 7,50 m, kontejner za gospodinjski plin 2,30 m × 2,60 m, avtopralnica v dimenzijah 12,50 m × 8 m, vsi objekti so predvideni v pritlični izvedbi v armiranobetonski konstrukciji, v kombinaciji s kovino in steklom ter z ravnimi strehami, gorivo pa bo vskladiščeno v štirih dvoplaščnih vkopanih cisternah s kapaciteto 50 m³ ter 5 m³ za kurilno olje.

– Objekta Elektro Turnšek in Kovinarska 3 sta predvidena za spremembo namembnosti v poslovne, servisne ali obrtne dejavnosti, stanovalcem iz Kovinarske 3 pa je ob realizaciji bencinskega servisa potrebno zagotoviti nadomestna stanovanja.

– Vsa obstoječa drevesa, ki ne ovirajo izgradnje objektov, je potrebno ohraniti, vsa ostala pa je potrebno v sklopu komunalnega prispevka nadomestiti drugje.

– Kot tolerance so mogoče smiselne spremembe tlorisnih in višinskih gabaritov ter zunanje ureditve in funkcionalnih zemljišč kompleksa bencinskega servisa.

6. člen

Projekt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled vsem zainteresiranim pri pristojni službi Mestne občine Celje.

7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352/A-16/96

Celje, dne 3. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

1378.

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo – (Uradni list RS, št. 66/95 in 1/96) izdajam

S K L E P**o objavi sklepa o javni razgrnitvi osnutka spremembe prostorskih ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu**

Objavljam sklep o javni razgrnitvi osnutka spremembe prostorskih ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu, ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 3. aprila 1997.

Celje, dne 3. aprila 1997.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.

Na podlagi 36., 37., 38. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93) je sprejel Občinski svet mestne občine Celje na seji dne 3. 4. 1997

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka spremembe prostorskih ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu

I

Občinski svet mestne občine Celje odreja javno razgrnitev osnutka spremembe prostorskih ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu, ki jih je pod št. 537/95 izdelal Razvojni center – planiranje d. o. o. Celje in je v skladu s prostorskimi sestavinami sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do 2000 (Uradni list SRS, št. 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94) in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje (Uradni list SRS, št. 40/86 in Uradni list RS, št. 48/90).

II

Osnutek spremembe navedenih prostorskih ureditvenih pogojev se nanaša na možnost spremembe namembnosti stanovanjskega objekta na parcelah 2009/1 in 2009/2 k. o. Medlog v gostinsko-rekreativni lokal.

III

Javna razgrnitev osnutka spremembe ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu mora trajati 30 dni od dneva objave sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije. Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. Javna razgrnitev se izvede na sedežu KS Medlog in v prostorih Mestne občine Celje na Zavodu za planiranje in izgradnjo Občine Celje. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki bo tretjo sredo od objave sklepa v Uradnem listu RS ob 15. uri v zgornji stranski dvorani Narodnega doma, Trg Celjskih knezov 9 v Celju.

IV

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve lahko pristojni organ KS posreduje pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se KS strinja z osnutkom.

Pripombe in stališča iz prvega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošiljajo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Občinskemu svetu mestne občine Celje.

V

Ta sklep začne veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352/A-210/95
Celje, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

1379.

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 66/95 in 1/96) izdajam

S K L E P

o objavi sklepa o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi

Objavljam sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi, ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 3. 4. 1997.

Celje, dne 4. aprila 1997.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.

Občinski svet mestne občine Celje, je na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95), na seji dne 3. 4. 1997 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi za nepremičnino, označeno z naslednjo parc. št.:
– parc. št. 1140/54 – neplodno v izmeri 50 m² vpisana v vl. št. 1492 k.o. Ostrožno.

2. člen

Nepremičnina iz 1. člena tega sklepa, preneha imeti značaj zemljišča v splošni rabi in postane družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Mestna občina Celje.

3. člen

Ta sklep se javno objavi po pridobitvi pisnega soglasja občinskih svetov Občine Vojnik in Občine Štore.

4. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466A-13/95
Celje, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

CERKNO**1380.**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Cerknno na seji dne 24. 3. 1997 sprejel

O D L O K
o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine
Cerkno za leto 1996

1. člen

Potrdi se zaključni račun proračuna Občine Cerknno za leto 1996, katerega sestavni del je zaključni račun rezervnega sklada.

2. člen

1. Zaključni račun proračuna izkazuje:
- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| – prihodke v višini | 342,513.238 SIT |
| – odhodke v višini | 334,774.182 SIT |
| – presežek prihodkov v višini | 7,739.056 SIT. |
2. Zaključni račun rezervnega sklada izkazuje:
- | | |
|---------------------|----------------|
| – prihodke v višini | 1,713.738 SIT |
| – presežek v višini | 1,713.738 SIT. |

3. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu proračuna se prenese v naslednje leto in se ga v celoti nameni za pokrivanje obveznosti po proračunu za leto 1996.

4. člen

Presežek po zaključnem računu rezervnega sklada se prenese v naslednje leto.

5. člen

Odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 401-01/97

Cerkno, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Cerknno
Jurij Kavčič l. r.

1381.

Na podlagi 14. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 25. člena statuta Občine Cerknno (Uradni list RS, št. 48/95) je Občinski svet občine Cerknno na seji dne 24. 3. 1997 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Cerknno za leto 1997

1. člen

S proračunom Občine Cerknno za leto 1997 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Občini Cerknno (v nadaljnjem besedilu: občina) v letu 1997.

2. člen

Z občinskim proračunom se ureja upravljanje s prihodki in odhodki ter upravljanje z občinskim premoženjem in obveznostmi.

3. člen

Občinski proračun sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov.

Bilanca prihodkov in odhodkov:

prihodki	321.929.000 SIT
odhodki	321.929.000 SIT.

Pregled prihodkov in odhodkov občinskega proračuna je prikazan v posebni bilanci, ki je sestavni del občinskega proračuna.

4. člen

Vsi prihodki, ki jih uporabniki sredstev občinskega proračuna ustvarjajo s svojo dejavnostjo, so prihodek proračuna, če ni s tem odlokom drugače določeno.

Za prihodke v smislu prejšnjega odstavka se ne štejejo prihodki izvajalskih organizacij, katerim se prihodki iz dejavnosti upoštevajo pri dodeljevanju sredstev iz proračuna.

5. člen

Od vseh prihodkov občinskega proračuna se v proračunsko rezervo občine izloča 0,5% sredstev.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) do višine 300.000 SIT odloča župan.

6. člen

Uporabniki sredstev proračuna so dolžni uporabljati dodeljena sredstva le za namene, ki so opredeljeni v bilanci prihodkov in odhodkov.

Župan lahko v primeru, da je ugotovljena neracionalna poraba dodeljenih sredstev pri posameznem proračunskem porabniku, začasno (s soglasjem občinskega sveta pa dokončno) ustavi financiranje posamezne proračunske postavke.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Občina lahko daje poročila za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, vendar največ do 5% zagotovljene porabe v letu, v katerem se daje poročilo.

O dajanju poročil iz prejšnjega odstavka odloča občinski svet.

7. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna sredstva na posamezni postavki, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, se lahko dodatna sredstva namenijo iz druge postavke posameznega področja proračuna.

Kolikor zaradi prenosa sredstev med postavkami ni ogroženo izvajanje nalog posameznega področja, v katerem so bila sredstva prerazporejena, odloča o taki prerazporeditvi sredstev župan.

8. člen

Sredstva tekoče rezerve se dodeljujejo:

- za naloge, ki so neodložljive in za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,
- za naloge, za katere se med letom izkaže, da sredstva v proračunu niso planirana v zadostnem obsegu.

O uporabi sredstev tekoče rezerve do višine 200.000 SIT za posamezni namen odloča župan.

9. člen

Sredstva za plače se uporabnikom dodeljujejo enakomerno v obliki mesečnih dotacij, sredstva za materialne

stroške in druge odhodke pa praviloma mesečno, vendar ob hkratnem upoštevanju likvidnostnega položaja proračuna in zapadlosti posameznih obveznosti.

Sredstva za amortizacijo se praviloma nakazujejo tri-mesečno.

Ob slabi likvidnostni situaciji proračuna župan lahko začasno zmanjša ali ustavi izvajanje posameznih postavk proračuna, ki direktno ne ogrožajo izvajanja nalog na posameznem področju.

10. člen

O začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna odloča župan ali od njega pooblaščen oseba v občinskem uradu.

11. člen

Vsa določila in načini poslovanja, ki niso opredeljeni s tem odlokom, se morajo izvajati v skladu z zakonodajo s področja javnih financ.

12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 401-01/97

Cerkno, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Cerkno
Jurij Kavčič l. r.

B I L A N C A PRIHODKOV IN ODHODKOV REBALANSA PRORAČUNA OBČINE CERKNO ZA LETO 1997

V 000 SIT

P r i h o d k i :

Prihodki za zagotovljeno porabo	260.536	SIT
A) Dohodnina	154.599	SIT
B) Prihodki, ki pripadajo občini	1.661	SIT
C) Finančna izravnava	104.276	SIT
Prihodki za druge naloge	53.654	SIT
A) Davki in druge dajatve	36.490	SIT
B) Prihodki od premoženja	5.960	SIT
c) Prihodki iz naslova sofinanciranja	11.204	SIT
Prenos presežka	7.739	SIT
Prihodki skupaj:	321.929	SIT

O d h o d k i :

A) Tekoči odhodki		
1. Plače, prisp. in drugi prejemki	57.348	SIT
2. Materialni stroški	26.003	SIT
3. Socialni transferji	18.551	SIT
4. Plačila storitev in dotacije javnim zavodom	30.736	SIT
5. Druga plačila storitev	25.847	SIT
6. Subvencije in transferji v gospodarstvu	24.133	SIT
7. Drugi odhodki	9.614	SIT
B) Investicijski odhodki		
1. Delovanje občine	2.978	SIT
2. Družbene dejavnosti	20.285	SIT
3. Gospodarska infrastruktura	88.112	SIT
4. Gospodarski razvoj in drugo	6.707	SIT
C) Rezerve	3.876	SIT
Prenos presežka	7.739	SIT
Odhodki skupaj:	321.929	SIT

1382.

Občinski svet občine Cerkno je na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94 in 57/94) ter 25. člena statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 48/95) na predlog upravnega odbora Sklada stavbnih zemljišč Občine Cerkno na seji dne 24. 3. 1997 sprejel

S K L E P

o ukinitvi značaja dobrin v splošni rabi

1. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa prenehata imeti značaj dobrine v splošni rabi naslednji nepremičnini:

– v k.o. Cerkno, parc. št. 1338/10, vodotok v izmeri 3 a 42 m²,

– v k.o. Gorje, parc. št. 669/3, vodotok v izmeri 14 m².

2. člen

Nepremičnini iz prejšnjega člena tega sklepa postaneta z dnem njegove uveljavitve družbena lastnina v uporabi Občine Cerkno.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 466-04/97

Cerkno, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Cerkno
Jurij Kavčič l. r.

GROSUPLJE

1383.

Na podlagi 18. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81 in 42/86 ter Uradni list RS, št. 26/92), 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na 25. seji dne 9. aprila 1997 sprejel

O D L O K

o razglasitvi potoka Bičje in močvirskih biotopov z vplivnim območjem za naravni rezervat

1. člen

Zaradi ohranitve in varstva redkih in ogroženih ekosistemov, ki so življenjski prostor redkih ali ogroženih rastlinskih in živalskih vrst, med katere spadajo ptiči, ki tukaj stalno živijo oziroma je to postaja med selitvijo, dvoživke, ki so reprodukcijsko vezane na vodo, vodne vrste žuželk ter drugih živali (rak jelševce, vidra), razglašamo območja potoka Bičje s močvirnimi biotopi in vplivnim območjem za naravni rezervat.

2. člen

Parcele (oziroma deli parcel), po katerih poteka meja naravnega rezervata:

Od zahodnega brega potoka Bičje poteka meja proti JZ do zgornjega dela parcele 798/1 in nato proti SZ in JZ roba

parcele 798/4, kjer se usmeri na Z do približno sredine parcele 798/2, od tu pa proti J po SV meji parcele 798/1 in naprej po J robu parcele 796/1. Nato se usmeri proti JZ v vasi Brezje in teče po S delu parcele 802/1 in 802/4 do J dela parcele 810, kjer spremeni smer proti JV in poteka po V delu parcele 802/4 čez vas Bičje, kjer prečka parcele 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/10, 829/11, 829/12 in 829/13. Na J robu slednje se preusmeri proti SV, seka potok Bičje in nadaljuje smer po J robu parcele 861/2 in se malo pred njenim V robom obrne na SZ in preko parcele 863/2 po celotni Z meji parcele 864, zopet preko parcele 863/2, kjer se na njenem S delu preusmeri bolj v smer SZ do JZ točke parcele 881/2, od koder poteka proti JZ po J robu parcele 881/4 in parcele 881/3 preko potoka Bičje do izhodiščne točke.

3. člen

Spomenik leži na območju katastrske Občine Stranska vas.

Lastniki in imetniki pravice upravljanja spomenika so po stanju v zemljiški knjigi:

831	Vidic Martin, Grosuplje, Stranska pot I 4, 1290 Grosuplje
829/8	Kadunc Milan, Brezje Pri Grosupljem 19 1290 Grosuplje
832/2	Švigelj Jože, Brezje pri Grosupljem 18, 1290 Grosuplje
829/5	Potokar Marija, Brezje pri Grosupljem 12, 1290 Grosuplje
829/7	Potokar Marija, Brezje pri Grosupljem 12, 1290 Grosuplje
829/2	Sivec Jože, Marija Brezje pri Grosupljem 13, 1290 Grosuplje
829/3	Sivec Jože, Marija Brezje pri Grosupljem 13, 1290 Grosuplje
829/6	Sivec Jože, Marija Brezje pri Grosupljem 13, 1290 Grosuplje
863/2	Občina Grosuplje, Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje
1042/2	D. L. V splošni rabi, Grosuplje, Kolodvorska cesta 2, 1290 Grosuplje
861/2	Javornik Andrej, Grosuplje, Adamičeva cesta 20, 1290 Grosuplje
861/2	Javornik Andrej, Grosuplje, Adamičeva cesta 20, 1290 Grosuplje
881/1	Ljubljanske mlekarnе Ljubljana, Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
829/11	Ljubljanske mlekarnе Ljubljana, Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
829/4	Rozman Valentin, Brezje pri Grosupljem 10, 1290 Grosuplje
798/1	Zaviršek Jožef, Brezje pri Grosupljem, 1290 Grosuplje
829/11	Zaviršek Jožef, Brezje pri Grosupljem, 1290 Grosuplje
829/10	in
829/12	Goršič Marija, Ponova vas 7, 1290 Grosuplje Ograjšek Marija, Vrh nad Želimljami 40, 1291 Škofljica Goršič Alojzij, Ponova vas 8c, 1290 Grosuplje
800	in
801	in

802/1	in
802/4	in
796/2	in
797	Potokar Alojzij, Brezje pri Grosupljem 12, 1290 Grosuplje
829/13	Lipar Alojzija, Slovenska vas 17, 8232 Šentrupert Pečar Marija, Pod gozdom cesta III 4, 1290 Grosuplje Kadunc Anton, Mirna, Zapuže 10, 8233 Mirna Kadunc Stanislav, Pod Gozdom cesta III 4, 1290 Grosuplje Grom-Ravnikar Jolanda, Društvena ulica 8, 1000 Ljubljana Ravnikar Matjaž, ulica Jakoba Alešovca 13, 1240 Kamnik
879/1	in
879/2	in
880	Košak Arzenšek Karin, Beethovnova ulica 6, 1000 Ljubljana Košak Karas Marina, Kotnikova ulica 20, 1000 Ljubljana
830	Brodnik Alojzij, Brezje pri Grosupljem 13, 1290 Grosuplje
829/9	in
832/1	Bučar Angela, Brezje pri Grosupljem 17, 1290 Grosuplje.

4. člen

Situacijski prikaz v merilu 1:2880 z vrisano mejo naravnega rezervata je priloga in je sestavni del tega odloka.

5. člen

Za območje naravnega rezervata se z namenom ohranjanja in varstva lastnosti, ki utemeljujejo razglasitev določi, varstveni režim:

Na celotnem varovanem območju so dovoljene dejavnosti, ki so usklajene z biotopsko funkcijo:

– obstoječa travniška raba, priporoča se pričetek prve košnje po 15. juniju,

– ohranjati sedanji način izrabe površin,

– vzdrževanje grmovne in drevesne vegetacije ter vzdrževanje odvodnih jarkov s soglasjem pristojne naravovarstvene službe,

– po predhodnem soglasju pristojne naravovarstvene službe je v naravnem rezervatu mogoče v okviru gozdnega, lovnega in vodnega gospodarjenja izvajati posege za renaturacijo in revitalizacijo obstoječega stanja,

– izjemoma s soglasjem naravovarstvene službe dovoljen ribolov v času izven gnezditvene sezone.

V naravnem rezervatu je prepovedano:

– spreminjanje vodnega režima kot npr. regulacijska dela na vodnih tokovih, zajemanje izvirov, graditev objektov na vodah, zniževanje ali zviševanje vodne gladine v vodotoku,

– poseganje v vodno in obrežno rastlinstvo, kot je npr. sečnja v poplavnih gozdovih,

– izvajati gradbena in zemeljska dela kot so npr. gradnja stavb, naprav in prometnic, odvzemanje gramoza, prodna peska ali mivke z obrežja, prodišča ali z dna struge, izkopavanje, nasipavanje, odstranjevanje zemlje in zasipavanje depozitov, izkoriščanje rudnin, odlaganje odpadnih materialov ipd., če to ni v skladu z namensko rabo tega prostora,

– lovljenje, nabiranje, vznemirjanje, preganjanje ali uničevanje vseh vrst živali, tako odrasle osebkke kot njihove razvojne oblike,

– spreminjati sestavo zoocenoze z naseljevanjem vrst, – poškodovanje in uničevanje gnezdišč in prostorov, kjer se živali zadržujejo ali razmnožujejo ali s prisotnostjo motiti živali,

– voditi pse in druge domače živali,

– izvajati lov in ribolov,

– povzročati eksplozije ali vibracije (vendar z dovoljeno uporabo kmetijskih strojev),

– umetno osvetljevati živali, njihova gnezdišča, zavetišča in bivališča,

– gibati se zunaj glavnih poti in se voziti z motornimi vozili,

– na zavarovanih območjih plavati, kopati se, potapljati se in drsati,

– onesnaževati vodo, tla in zrak s škodljivimi ali strupenimi trdnimi, tekočimi ali plinastimi snovmi kot so npr. komunalne odpadke, insekticidi, herbicidi, aerosoli, strupeni plini, trdni odpadki, ipd.,

– sekati, obsekavati, lomiti, ruvati in kako drugače uničevati oziroma poškodovati vegetacijo,

– spreminjati travnike v njive,

– krmljenje divjadi, postavljanje lovnogospodarstvenih objektov,

– spreminjati naravno sestavo, zmes in gostoto rastlinskih in živalskih vrst,

– kako drugače ravnati v nasprotju s cilji zavarovanja.

6. člen

Pristojni občinski upravni organi morajo preprečevati posege, s katerimi bi se utegnila spremeniti v tem odloku opredeljena lastnost naravnega rezervata. Za vsak predviden poseg ali raziskavo na tem področju, morata pristojna upravna organa za kulturo in urejanje prostora in varstvo okolja pridobiti mnenje pooblaščenice organizacije za varstvo naravne in kulturne dediščine.

7. člen

Razvojne usmeritve v zavarovanem območju so predvsem v ohranjanju naravnih kvalitete in zadovoljevanju znanstveno-raziskovalnih in vzgojnih potreb.

8. člen

V rezervatu je dovoljeno urediti peš pot, ploščad za razred otrok z minimalno komunalno opremo (klop, koš za odpadke, obvestilne table) in urediti opazovalnico za ptice. Na rob območja se sme postaviti obvestilne table, ki obveščajo in prepovedujejo. Za izvedbo tega je poleg ostalih soglasij in mnenj pridobiti tudi mnenje pristojne organizacije za varstvo naravne dediščine.

9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja inšpekcijska služba Občine Grosuplje, ki po 15. juniju pregleda območje in sestavi zapisnik o opravljeni košnji. Lastniki in uporabniki zemljišč, ki travnikov do tega datuma niso pokosili so upravičeni do nadomestila, ki ga na podlagi izvedenskega mnenja določi občinski upravni organ. Lastniki nadomestilo zahtevajo z vlogo naslovljeno na Občino Grosuplje. Občinski inšpekcijski organ ugotavlja ali se prostor normalno rabi. Če območju grozi zarast sme občina enkrat letno nevzdrževane parcele pokositi. Strokovne naloge v zvezi z varstvom rezervata opravlja pooblaščenica organizacija za varstvo naravne in kulturne dediščine v sodelovanju z občino.

10. člen

Za kršitev tega odloka veljajo kazenske določbe zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81).

11. člen

Upravni organ, pristojen za premoženjsko pravne zadeve Občine Grosuplje poda predlog za vpis naravnega rezervata v zemljiško knjigo po uveljavitvi odloka.

Št. 611-001/97

Grosuplje, dne 1. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

1384.

Na podlagi 46. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89), 2. in 6. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 57/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90) ter 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na seji dne 9. aprila 1997 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta Zadrževalnik Bičje

1. člen

Javno se razgrne osnutek ureditvenega načrta Zadrževalnik Bičje, ki ga je izdelal PA – prostor v marcu 1997.

2. člen

Osnutek ureditvenega načrta bo javno razgrnjen v prostorih urada za prostor v Občini Grosuplje, Kolodvorska 2, in v prostorih KS Grosuplje, Kolodvorska 5.

Razgrnitev bo trajala 30 dni in se začne 26. aprila 1997.

3. člen

Pripombe in predloge k osnutku zazidalnega načrta lahko zainteresirane pravne in fizične osebe podajo v času javne razgrnitve pisno na sedežu KS ali na uradu za prostor Občine Grosuplje.

V času javne razgrnitve bo v krajevni skupnosti organizirana javna razprava.

4. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-65/96

Grosuplje, dne 1. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

IG**1385.**

Na podlagi 73. člena statuta Občine Ig so svetniki na 24. seji Občinskega sveta občine Ig 26. 2. 1997 sprejeli

O D L O K**o financiranju programov športa v Občini Ig**

Programi za predšolske in šolske otroke, ter srednješolsko mladino

1. člen

Program "Zlati sonček". Prizna se strošek za nabavo knjžic in medalj.

Program "Odpravljanje plavalne nepismenosti" (program poteka na pobudo Ministrstva za šolstvo in šport, končni cilj akcije pa je da mora vsak otrok, ki konča osnovnošolsko obveznost znati plavati.) – Tečaj plavanja v vrtcu, tečaj plavanja v drugem razredu, preverjanje znanja plavanja v petem in v sedmem razredu, tečaj plavanja za neplavalce in plavalce pripravnike v sedmem razredu. Prizna se strošek celotnega programa za vrtec in drugi razred, v petem in sedmem razredu pa strošek prevozov do bazena in nazaj (sredstva se planirajo iz programa za izobraževanje).

Interesna športna vadba predšolskih otrok (40-urni programi). V vadbeni skupini mora biti najmanj 12 in največ 20 otrok. Prizna se strošek strokovnega kadra in objekta.

Redna športna vadba šoloobveznih otrok in srednješolske mladine (80-urni programi). V vadbeni skupini je najmanj 12 in največ 20 udeležencev. Prizna se strošek strokovnega kadra, objekta ter organizacija in izpeljava medobčinskih in področnih (regijskih prvenstev) za osnovnošolske otroke.

Šola v naravi. Sofinancirajo se prevozi (iz sredstev za izobraževanje – prevozi učencev).

Športnorekreativna dejavnost**2. člen**

V program redne rekreativne vadbe v Občini Ig se lahko uvrstijo vsa tista društva, ki:

- se ukvarjajo s športom pri katerem je pomembna telesna aktivnost. V ta program se ne uvrščajo tehnični športi, miselni športi in aktivnosti v lokalih (biljard, pikado...)
- ki imajo organizirano vadbo najmanj 30 tednov v letu po enkrat do dvakrat po eno uro tedensko;
- redno vadijo na športnih objektih na območju Občine Ig;
- zagotavljajo, da njihovi člani plačujejo v svojem društvu članarino.

Najemnina se sofinancira za športne objekte v osnovni šoli in druge športne objekte, če je cena najemne ure usklajena s cenami podobnih objektov.

Občina Ig pa ne sofinancira uporabe naslednjih športnih objektov:

- balinišč, teniških igrišč, kegljišč, objektov za konjenišstvo in streljišč vseh vrst;
- pisarn, skladišč in drugih objektov, ki niso športni.

Objekt si zagotovi vsaka vadbena skupina ali matično društvo samo.

Občina Ig sofinancira tudi stroške propagande in osebja (do 50%) za izvedbo športnorekreativnih tekmovanj v obliki lig ali v obliki enkratnih tekmovanj (iz sklada za prireditve).

Šport nadarjenih otrok in mladine usmerjenih v vrhunski šport**3. člen**

Udeleženci stari do 15 let se vključujejo v 240-urne programe, srednješolci pa v 500-urne programe (v Občini Ig tega segmenta športa še ni).

V vsaki vadbeni skupini osnovnošolskih otrok je vključeno 15 udeležencev, pri srednješolski mladini pa skupina vključuje 12 udeležencev.

Pri nadarjenih otrocih se prizna strošek objekta in strokovnega kadra, strošek ene meritve letno na udeleženca, nezgodno zavarovanje in materialni stroški programa v višini do 20% stroška kadra in objekta.

Športniki so glede na dosežen razred kategorizacije (ŠZS) vrednoteni z naslednjimi razredi:

- svetovni r. 5, mednarodni r. 4, perspektivni r. 3, državni r. 2, mladinski r. 1.

Športniki iz Občine Ig, ki dosegajo enega od razredov iz prejšnje točke, vendar trenirajo pri klubu izven Občine Ig, lahko kandidirajo za sredstva iz sklada "Pomoč nadarjenim športnikom". V ta sklad se nameni do 7% vrednosti športnega programa Občine Ig. K prošnji je potrebno priložiti potrdilo o kategorizaciji.

Kakovostni šport odraslih**4. člen**

Sofinancira se najemnina objektov za 320 ur programa članskih ekip ali športnikov, udeležencev uradnih državnih prvenstev in v ekipnih športih za nastope v prvi državni ligi.

Izobraževanje strokovnih kadrov**5. člen**

Za izobraževanje kadrov se planira do 8% vrednosti športnega programa občine.

Občina Ig sofinancira vzgojo in izobraževanje strokovnih kadrov, ki delajo v športnih društvih (ŠD), in sicer:

- šolanje za strokovne nazive – vodnik, vaditelj, inštruktor, učitelj in trener;
- izpopolnjevanje strokovnih kadrov;
- študijske obveznosti študentov Fakultete za šport v Ljubljani, ki se izvajajo zunaj sedeža fakultete (do 1/3 stroškov).

Kandidat mora najmanj eno leto voditi vadbo v ŠD, ki ga je predlagalo za šolanje in podpisati z njim pogodbo, da bo najmanj 2 leti delal v ŠD. To določilo ne velja za kandidata, ki delajo v VVO, OŠ in študente fakultete za šport.

Za sofinanciranje izpopolnjevanja strokovnih kadrov lahko kandidirajo le tisti posamezniki, ki delajo kot izšolani strokovni kadri že najmanj 2 leti (tečaji za izpopolnjevanje, trenerski seminarji).

Vrednotenje meril**6. člen**

Planska cena ene ure objekta znaša 50% vrednosti ure, ki jo določi Ministrstvo za šolstvo in šport (MŠŠ). Ob sobotah, nedeljah in praznikih se cena ure poveča za 50%.

Za ceno ure strokovnega kadra se upošteva merilo MŠŠ.

Sredstva za (honorarno) zaposlenega strokovnega delavca znašajo do 8% vrednosti športnega programa občine. Strokovni delavec mora imeti ustrezno izobrazbo.

Planiran strošek nezgodnega zavarovanja za enega udeleženca – upošteva se merilo MŠŠ.

Sredstva za investicije v športne objekte

7. člen

V skladu z zakonom o financiranju občin sredstva, ki so potrebna za načrtovanje izgradnje, izgradnjo in vzdrževanje športne infrastrukture, katere lastnik je občina, zagotovi občina v okviru 22. člena omenjenega zakona.

Način nadzora nad izvajanjem programov redne vadbe, ki se sofinancirajo iz sredstev javnih financ za šport v Občini Ig

8. člen

S to točko se zagotavlja nadzor nad izvajanjem programov za katere so se prosilci zavezali, da jih bodo izvajali in na tej podlagi prejemale sredstva za sofinanciranje.

Pri nadzoru programov se ugotavlja:

- ali je udeleženec plačal članarino;
- dan in ura vadbe (tekme);
- objekt na katerem je bila izvedena ura vadbe (tekma);
- seznam navzočih na posamezni vadbeni uri (tekmi).

Podatke iz prejšnje točke vodi vodja vadbe v tako imenovanem trenerskem dnevniku.

Trenerski dnevnik (ali trimesečna poročila o vadbi) se pregleduje po potrebi, a največ enkrat na tri mesece, in sicer tako, da institucija, ki opravlja pregled pisno obvesti vsa društva o datumu, kraju in uri pregleda.

Če dejavnost ne ustreza, se najprej pisno opozori društvo. Če po opozorilu dejavnost še zmeraj ni ustrezna, se ustavi sofinanciranje take dejavnosti.

Izvajalci športnih programov morajo do določenega datuma poslati vsa poročila, ki jih od njih zahteva pristojni organ Občine Ig.

Razpis za program športa

9. člen

Občina za program športa, ki se sofinancira iz proračunskih sredstev objavi javni razpis, ki ga mora objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z izvajalci športnih programov se sklene pogodba za tekoče leto.

Nadzor nad namensko porabo sredstev opravlja občinska strokovna služba ali za to pooblaščen organ.

10. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 233

Ig, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ig

Janez Cimperman l. r.

—————

1386.

Na podlagi 17. člena zakona o ravnanju z odpadki (Uradni list SRS, št. 8/78 in 29/86) 3. in 41. člena zakona o komunalnih dejavnostih (Uradni list SRS, št. 8/82), 3. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in 5/90) in na podlagi 8. in 9. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Ig na 25. seji dne 26. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o obveznem zbiranju in odstranjevanju odpadkov na območju Občine Ig**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določijo vrste odpadkov, zbiranje, odvoz in odstranjevanje ter urejanje centralne deponije komunalnih odpadkov na območju Občine Ig.

2. člen

Na celotnem območju Občine Ig se uvede obvezno zbiranje in odvažanje komunalnih odpadkov iz stanovanj, industrijskih objektov, javnih zgradb, dvorišč, parkirnih drugih virov. To so vasi: Brest, Dobravica, Golo, Gornji Ig, Ig, Iška Loka, Iška vas, Iška, Kot, Kremenica, Matena, Rogatec nad Želimpljami, Sarsko, Staje, Selnik, Strahomer, Škrilje, Tomišelj, Visoko, Vrbljene, Zapotok.

3. člen

Upravljalci in lastniki zgradb teh objektov na območju Občine Ig morajo komunalne odpadke odlagati v posode za odpadke ne glede na oddaljenost stojnega mesta posod za odpadke.

4. člen

Za odpadke, za katere je ugotovljeno, da se lahko uporabljajo kot surovina, mora pooblaščen organizacija skupno s komunalno skupnostjo uvesti ločeno zbiranje. Uporabniki so dolžni zbirati odpadke in jih sortirano odlagati na zato določena mesta.

Za odvoz posebnih odpadkov, ki ne sodijo v redni odvoz, niti v odvoz kosovnega materiala so dolžni poskrbeti sami lastniki oziroma proizvajalci.

5. člen

Posodo za odpadke je dolžna preskrbeti pooblaščen organizacija.

6. člen

Zbiralna mesta za zbiranje odpadkov določi pooblaščen organizacija tako, da so dostopne smetarskim vozilom in so v neposredni bližini dovozne ceste. V primeru, da so posode za odpadke izven nivoja cestišča, so jih uporabniki dolžni postaviti na mesto odvoza, po končanem praznjenju pa so dolžni skrbeti za čistočo zbirnih mest in posod za odpadke.

7. člen

Kosovni odpadki se odlagajo ob kontejnerjih. Zato je pooblaščen organizacija dolžna dvakrat letno organizirati odvoz kosovnega materiala, vsaj teden dni pred odvozom pa je dolžna obvestiti na krajevno običajen način občane Občine Ig o odvozu.

8. člen

Pooblaščen organizacija mora zagotoviti redni odvoz komunalnih odpadkov za vsa naselja v Občini Ig.

Ceno storitev določa pooblaščen organizacija, ceno storitev lahko omeji Občina Ig.

II. KAZENSKÉ DOLOČBE

9. člen

Z denarno kaznijo od 20.000 SIT do 100.000 SIT in stroški sanacije se kaznuje za prekršek pravna in fizična oseba:

1. če odlaga odpadke izven posod za odpadke (divja odlagališča) in če ne postavi posod za odpadke na za to določeno mesto,

2. če redno ne vzdržuje in čisti okolice.

O višini kazni določa občinski odbor za komunalo in občinski odbor za prostor in urejanje okolja.

10. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Občina Ig.

Ta odlok začne veljati takoj, ko imajo občani zagotovljene pogoje za njegovo izvajanje (posode za odpadke, reden odvoz).

Št. 245

Ig, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ig
Janez Cimperman l. r.

1387.

Na podlagi 18. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81), 8. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 26/95) in na predlog Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine, je Občinski svet občine Ig na 25. redni seji dne 26. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o razglasitvi arheološkega terena in župnijske cerkve sv. Marjete na Golem za kulturna in zgodovinska spomenika**

1. člen

Arheološki teren ob cerkvi sv. Marjete na Golem se kot visoko ovrednoteno arheološko najdišče zaradi izjemnih kulturnih, zgodovinskih, znanstvenih in krajinskih vrednot v skladu s 16. členom zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) razglasi za kulturni in zgodovinski spomenik, ki je po svojih značilnih lastnostih arheološki spomenik.

Župnijska cerkev sv. Marjete na Golem se zaradi izjemnih kulturnih, zgodovinskih, znanstvenih, estetskih in krajinskih vrednot razglasi za kulturni in zgodovinski spomenik, ki je po svojih značilnih lastnostih arhitekturni in umetnostni spomenik.

2. člen

Arheološki teren okrog cerkve sv. Marjete je prazgodovinsko gradišče in trapezoidni poznorimski kohortni kastel z dobro vidnimi obrambnimi nasipi.

Župnijska cerkev sv. Marjete na Golem je baročna arhitektura 18. stoletja, nastala na prostoru starejše predhodnice. Baročno arhitekturo dopolnjujeta glavni oltar ter prižnica, izdelana v prvi polovici 18. stoletja za cistercijsko cerkev v Kostanjevici. Oltar in še posebej prižnica predstavljata eno

najvidnejših umetnostnih dosežkov v slovenski baročni plastiki.

3. člen

Najsevernejša točka spomenika je severni vogal parc. št. 1339 k.o. Želimplje. Meja nato poteka po severovzhodni in vzhodni meji te parcele in po severni meji parc. št. 1337/6. Na severovzhodnem vogalu se obrne proti jugu in teče po vzhodnih mejah parc. št. 1337/1, 1338/1 in se na južnem vogalu parc. št. 1338/1 obrne proti severozahodu ter oklepa parc. št. 1335. Meja se nadaljuje po južnem robu parcel 1791, 1795/1, 1797/2, obkroža parc. št. 2284 in se nadaljuje po južnem in zahodnem robu parc. št. 1831, 1830 do severozahodnega vogala parc. št. 1830. Tu se obrne proti vzhodu, teče po severnem robu parc. št. 1829, 1338 do najsevernejše točke spomenika na vogalu parc. št. 1339.

Karta v merilu 1:5000 z vrisano mejo spomenika je kot priloga sestavni del tega odloka.

4. člen

Za območje arheološkega spomenika velja prvi varstveni režim:

Številka parcele – Lastnik parcele

Na navedenih parcelah razen tradicionalne kmetijsko-gozdarske izrabe ni dovoljeno nikakršno poseganje v prostor oziroma v zemeljski plasti. Varujemo torej neokrnjene vse spomeniške lastnosti arheološke dediščine, njeno kulturno vrednost, pa tudi snov, ki je z njo povezana. Vsi posegi se podrejajo spomeniški pričevalnosti in spomeniški funkciji. V sklop varovanja sodi tudi načelna nezazidljivost vsega območja, upoštevajoč pri tem seveda zatečeno stanje.

Za arhitekturni in umetnostni spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje kulturnih, zgodovinskih in estetskih vrednot, kar pomeni stalno in redno vzdrževanje dobro ohranjenih sestavin ter sanacijo ogroženih ali propadajočih. Novi posegi morajo služiti ohranjanju, sanaciji in prenovi spomenika.

5. člen

V območju spomenika so dovoljeni le posegi in razvojne usmeritve, ki ne nasprotujejo spomeniškim lastnostim. Dovoljeni so strokovni in znanstveni posegi, ki so namenjeni nadaljnjim raziskavam in izboljšavi estetskega oziroma vizualnega stanja spomenika. Vsaka sprememba prostora v območju spomenika in v njegovem vplivnem območju mora biti poprej širše družbeno verificirana in je zanjo potrebno pridobiti soglasje Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine. Spomenik in okolica, ki je s spomenikom vizualno povezana, se urejata z ustreznim prostorskim aktom. Meje takšnega načrta so predmet posebne strokovne preverbe.

Spomenik ima prvenstveno pedagoško-znanstveno funkcijo. Spomenik oziroma arheološki objekti morajo biti dostopni širši javnosti.

Za posege, ki niso v skladu z varstvenim režimom in spreminjajo lastnosti spomenika, je povzročitelj teh posegov kazensko odgovoren. Škodo ali spremembe na spomeniku, ki so s tem nastale, pa mora odstraniti in prizadeti teren sanirati v prejšnje stanje.

Arhitekturni in umetnostni spomenik je v sakralni rabi in pod določenimi pogoji dostopen javnosti.

6. člen

Občinski upravni organ, pristojen za urejanje prostora, mora preprečevati posege, s katerimi bi se utegnile spreminjati v tem odloku opredeljene lastnosti spomenika.

Strokovne naloge v zvezi z varstvom spomenika opravlja Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajata mestna uprava inšpekcijskih služb in občinski upravni organ, pristojen za kulturo, ki morata preprečevati in sankcionirati posege s katerimi bi se utegnile spremeniti s tem odlokom opredeljene lastnosti spomenika.

7. člen

V skladu z drugim odstavkom 24. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) se spomenik označi na način, kot ga predpisuje pravilnik o obliki in namestitvi oznak nepremičnih spomenikov in znamenitosti (Uradni list SRS, št. 33/85).

Občinski upravni organ, pristojen za premoženjsko-pravne zadeve, poda predlog za vpis spomenika v zemljiško knjigo po parcelnih številkah z imetniki oziroma imetniki pravice upravljanja v skladu s 4. členom tega odloka.

8. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 265

Ig, dne 4. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ig
Janez Cimperman l. r.

JURŠINCI**1388.**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) je Občinski svet občine Juršinci na seji dne 27. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o zaključnem računu Občine Juršinci za leto 1996**

1. člen

Sprejme se zaključni račun Občine Juršinci za leto 1996.

2. člen

Prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 1996 so naslednji :

1. Proračun	
– skupaj prihodki	209,918.076 SIT
– skupaj odhodki	200,789.229 SIT
– presežek prihodkov	9,128.847 SIT
2. Sredstva rezerv	355.000 SIT.

3. člen

Presežek prihodkov proračuna v višini 9,128.847 SIT se po zaključnem računu za leto 1996 razporedi za prenos v naslednje leto.

4. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu sklada rezerv za leto 1996 v višini 355.000 SIT se prenese v prihodke tega sklada za leto 1997.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 401-81/97

Juršinci, dne 27. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Juršinci
Simon Toplak l. r.

1389.

Na podlagi 12. člena statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95) in 29. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Juršinci (Uradni list RS, št. 59/96), je Občinski svet občine Juršinci na seji dne 27. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Juršinci**

1. člen

Za 7. členom se doda poglavje št. III., ki se glasi: "Individualni odvoz odpadkov".

2. člen

Za novim II. poglavjem se doda 7.a člen, ki se glasi: "Individualni odvoz odpadkov je brezplačen za fizične osebe za:

– kosovne odpadke, ki jih ni mogoče odložiti v nobeno od tipskih posod iz pravilnika o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih odpadkov v Občini Juršinci."

3. člen

Poglavje "Prehodne in končne določbe" se spremeni iz št. II. v št. IV.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-26/97

Juršinci, dne 27. marca 1997

Predsednik
Občinskega sveta
občine Juršinci
Simon Toplak l. r.

KAMNIK**1390.**

Na podlagi 21., 29. in 61. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS), 12. in 25. člena zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč (Urad-

ni list SRS, št. 34/84, Uradni list RS, št. 26/90) 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93), 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 ter 3. in 4. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 47/94 in 47/95) in 11. in 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95), je Občinski svet občine Kamnik na 23. seji dne 26. 2. 1997 sprejel

O D L O K o pokopališkem redu Občine Kamnik

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom določamo način, prevoz in čas pokopa, vrsti grobov, tehnične normative za grobove, vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču, postavljanje spomenikov, urejanje pokopališča, ki morajo imeti mrliške veže, mirovalno dobo za grobove, čuvanje umrlih in pogrebne svečanosti ter druge naloge s področja javnih služb:

- urejanje in vzdrževanje pokopališč ter
- pogrebne storitve.

2. člen

S tem odlokom se uvaja pokopališki red na naslednja pokopališča v Občini Kamnik:

Kamnik, Mekinje, Nevlje, Sela pri Kamniku, Motnik, Špitalič, Zg. Tuhinj, Šmartno v Tuhinju, Vranja Peč, Loke, Gozd, Stranje, Tunjice, Podgorje in Komenda. Na pokopališču Loke so dovoljeni samo žarni pokopi.

Okoliši pokopališč so opredeljeni v strokovni podlagi, ki je sestavni del prostorskega plana in priloga temu odloku. Ob ukinitvi, zgraditvi novega pokopališča ali razširitvi obstoječega pokopališča, določi nove okoliše pokopališč pristojni organ in potrdi občinski svet.

3. člen

Pokopališko in pogrebno dejavnost ter urejanje pokopališč bodo v Občini Kamnik opravljale, na podlagi statuta, krajevne skupnosti, fizične ali pravne osebe pa na podlagi podeljene koncesije. V tem primeru bo občina v soglasju s krajevno skupnostjo lahko podelila koncesijo najboljšemu ponudniku, lahko pa podeli hkrati koncesijo več zainteresiranim.

II. UREJANJE POKOPALIŠČ

4. člen

Na določenem pokopališču se pokopavajo:

- vsi umrli na območju, za katerega je pokopališče namenjeno,
- umrli v sosednjem naselju ali kakšnem drugem kraju, če je umrli pred smrtjo tako želel, oziroma če tako želijo svojci umrlega, ki imajo po zakonu pravico izbirati pokopališče,
- neidentificirane osebe, ki so umrle na območju, za katerega je pokopališče namenjeno.

Dovoljeni so naslednji načini pokopa:

- umrli se položi v krsto in se pokoplje v grob za klasičen pokop, v vrstni grob ali grobišče,
- pepel umrlega se shrani v žaro in pokopljejo v grob za klasični pokop ali v žarni grob,

– pepel umrlega se raztrese na posebej določenem prostoru na pokopališču ali izjemoma zunaj pokopališča, za kar da dovoljenje Upravna enota Kamnik. Pokop se lahko opravi vsak dan od 8. do 19. ure.

5. člen

Za vsako pokopališče mora upravljalec izdelati pokopališki kataster in načrt pokopališča z razdelitvijo na pokopališčna polja (oddelke) in grobove.

Na pokopališčih so naslednje vrste grobov:

- enojni grobovi, dvojni grobovi, otroški grobovi in grobnice (klasični grobovi),
 - vrstni grobovi,
 - skupna grobišča,
 - žarni grobovi,
 - prostor za anonimne pokope,
 - prostor za raztrositev pepela.
- Graditev novih grobnic na pokopališčih ni dovoljena.

6. člen

Občina vodi kataster grobov pomembnih kamniških znanstvenikov, umetnikov, katerih svojci so umrli. Stroški urejanja teh grobov se pokrivajo iz proračuna občine.

7. člen

Enojni, dvojni in otroški grobovi so globoki 1,80 m in se lahko poglobijo do 2,5 m, če to dopuščajo geološki pogoji. Širina enojnega groba je 1 m, dolžina 2 m, dolžina in širina dvojnega pa 2 m.

Vrstni grobovi, v katere se umrle pokoplje po vrstnem redu, so globine 1,80 m, širine 0,70 do 1,50 m in dolžine 2 do 2,5 m, širina poti med vrstami grobov je 0,80 do 1,50 m. Poglobitve pri vrstnih grobovih ni. Oddelek vrstnih grobov se po 25 letih od zadnjega pokopa v polju (oddelku) preuredi za ponovno uporabo, posmrtni ostanki pri prekopu vrstnih grobov se položijo v skupna grobišča.

Skupna začasna grobišča so: kostnice, prostori za skupen pokop ob morebitnih množičnih naravnih in drugih nesrečah, v vojni in izrednih razmerah. V skupna grobišča se prenesejo posmrtni ostanki iz klasičnih in žarnih grobov, za katere ni podaljšana najemna doba in iz vrstnih grobov po poteku 25 let.

Žare se shranjuje v žarne grobove, klasične grobove in v druge obstoječe grobove. Globina žarnega groba je 0,70 m, širina 0,60 do 1 m, dolžina 0,60 do 1,20 m. Žarni grob se lahko poglobi za 0,30 m za nove žare. Žare ni dovoljeno shranjevati izven pokopališča z izjemo določil, ki jih dopušča zakon.

Prostor za anonimne pokope: anonimni pokopi se opravljajo s pokopom krste ali žare ali z raztrositvijo pepela na prostoru pokopališča, ki je za to namenjen, opremljen in urejen.

Prostor za raztrositev pepela: raztrositev pepela se opravlja s posebnim za to določenim priborom na posebno urejenem prostoru pokopališča, ki je opremljen s skupnim nagrobnikom in skupnim prostorom za polaganje cvetja in prižiganje sveč.

Predpisane velikosti grobov iz tega člena za obstoječe grobove ne veljajo.

Grobovi v okviru posamezne vrste grobov na posameznem pokopališču morajo biti enako veliki.

8. člen

Pokopališče mora biti ograjeno z ograjo ali zimzelenim rastlinjem ter praviloma odmaknjeno od drugih objektov.

Če je pokopališče ograjeno z zidom, se nanj na novo ne smejo pritrjevati nagrobne plošče.

Spomeniki, nagrobni okvirji in druga znamenja ne smejo segati preko grobnega prostora.

Vsako pokopališče mora imeti tudi shrambo za orodje, urejeno smetišče ter prostor za pričetek pogrebnih slovesnosti. Način ureditve določi upravljalec pokopališča v načrtu pokopališča.

9. člen

Obiskovalec pokopališča oziroma mrliške vežice se mora vesti tako, da ne žali spoštovanja do umrlih.

10. člen

Za obdobje od pokopa do postavitve spomenika lahko najemnik groba postavi začasno spominsko znamenje.

Za razširitev obstoječih pokopališč in za pokopališča na novih lokacijah, so dovoljena spominska znamenja v predpisanih izmerah in odstopanjih skladno z načrtom pokopališča.

11. člen

Mrliška veža je prostor, ki je namenjen za umrle do njihovega pokopa oziroma prevoza v kraj pokopa, v njenem okviru pa je lahko tudi sakralni objekt.

V krajih, kjer na pokopališču ni mrliških vežic, se umrli lahko čuva v mrliških vežicah na glavnem pokopališču Žale ali v drugi mrliški vežici v Občini Kamnik, pa tudi doma.

V času uporabe so mrliške veže praviloma odprte v zimskem času, tj. od 1. 10. do 1. 4., od 7. do 18. ure in v letnem času, tj. od 1. 4. do 1. 10., od 6. do 19. ure oziroma v skladu z dogovorom med upravljalcem pokopališča in pristojno krajevno skupnostjo.

12. člen

Mirovalna doba za grobove ne sme biti krajša od deset let, upravljalec pokopališča pa lahko v načrtu pokopališča določi tudi daljšo dobo, glede na zemljišče, na katerem je pokopališče.

13. člen

V stanovanjskih objektih, ki so v naseljih mešanega in mestnega značaja z več kot dvema stanovanjema, se umrli ne sme čuvati do pokopa, pač pa se ga mora prepeljati v mrliško vežo.

V mrliški veži, ki je na pokopališču, kjer bo umrli pokopan, mora biti krsta z umrlim ali žara s pepelom umrlega najmanj dve uri pred pričetkom pogrebnih svečanosti.

Če se umrli čuva doma, se lahko prične pogrebna slovesnost na domu ali pa se krsta z umrlim ali žara s pepelom umrlega prepelje na poseben prostor na pokopališču, ki je namenjen za pričetek pogrebnih slovesnosti.

III. PRIJAVA POKOPA IN SKLENITEV NAJEMNE POGODBE ZA GROB

14. člen

Pokop odredi mrliški preglednik po ugotovljeni smrti in določi okvirni čas pokopa. Praviloma mora preteči od trenutka smrti do pokopa oziroma upepelitve najmanj 36 ur. Točen čas pokopa določi upravljalec pokopališča v dogovoru s svojci umrlega in predstavnikom verske skupnosti, če gre za verski pogreb.

Po ugotovljeni smrti se pokop prijavi upravljalcu pokopališča, s katerim se svojci dogovorijo o vseh pogrebnih in pokopaliških storitvah.

15. člen

Sorodniki pokojnika oziroma najemniki groba sklenejo ob prijavi pokopa najemno pogodbo za grob z upravljalcem pokopališča, kadar gre za nov grob. Ob sklenitvi pogodbe se vplača najemnina za grob za določen čas najema.

Z vplačilom najemnine za grob je plačano tudi vzdrževanje pokopališča oziroma skupnih naprav.

16. člen

Najemnik pridobi pravico razpolaganja z grobom s sklenitvijo pogodbe z upravljalcem pokopališča, ki mora vsebovati:

- podatke o grobu,
- obveznosti najemnika in upravjalca,
- višino najemnine,
- rok rednega plačila,
- dolžnost najemnika, da pred iztekom pogodbe le-to obnovi.

17. člen

Upravljalec pokopališča razveljavi sklenjeno pogodbo v naslednjih primerih:

- če najemnik grobnega prostora po predhodnem pisnem opozorilu ne poravnava najemnine za preteklo leto,
 - če najemnik ne vzdržuje redno groba kljub posebnemu pisnemu opozorilu,
 - ob opustitvi pokopališča,
 - kadar tako zahteva načrt razdelitve pokopališča.
- Neredno je grob vzdrževan, če nagrobnik ogroža varnost ljudi, oziroma je grob zanemarjen.

18. člen

Po razveljavitvi najemne pogodbe se smatra grobni prostor kot opuščen grob do konca mirovalne dobe, na kar se prekoplje in odda drugemu najemniku.

Najemnik grobnega prostora iz razveljavljene pogodbe mora odstraniti opremo groba v 45 dneh po poteku ali razveljavitvi najemne pogodbe. Kolikor ne odstrani opreme v določenem roku, jo po predhodnem pisnem opozorilu najemnika grobnega prostora, odstrani upravljalec pokopališča na stroške najemnika grobnega prostora.

V času od odstranitve opreme groba do poteka mirovalne dobe in ponovne oddaje grobnega prostora drugemu najemniku, skrbi za minimalno vzdrževanje opuščenega groba upravljalec pokopališča.

Sredstva za kritje vzdrževanja iz prejšnjega odstavka tega člena zagotavlja upravljalec.

Pri žarnih grobovih ni mirovalne dobe.

19. člen

Upravljalec pokopališča ima pravice in obveznosti:

- ugotavlja pravilnost pokopaliških dokumentov za dovolitev pokopa,
- določi prostor, dan in uro pokopa v sporazumu z naročnikom pokopa,
- oddaja grobne prostore v najem in o tem sklepa najemne pogodbe ter vodi evidenco sklenjenih pogodb,
- opravlja pokope in prekope grobov,
- skrbi za red in čistočo v mrliški veži in na pokopališču ter za vzdrževanje objektov in naprav, poti, zelenic in ograje na pokopališču,
- vodi evidenco o grobovih in pokopanih na določenem pokopališču,
- skrbi za zasutje groba, najkasneje pol ure po končanih pogrebnih tistega dne,
- vodi kataster komunalnih naprav na pokopališčih,

– opravlja druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi,
– skrbi za to, da ob pokopu, prekopu in urejanju pokopališča ne poškoduje grobov.

20. člen

Upravljalca je dolžan zavarovati vrednostne predmete, ki se najdejo ob prekopu grobov ter jih shraniti. Najdene predmete mora upravljalca izročiti upravičencu oziroma občini.

IV. VZDRŽEVANJE REDA IN ČISTOČE

21. člen

Najemniki grobnih prostorov in obiskovalci pokopališč so dolžni:

- na pokopališču in pripadajočih objektih izražati spoštovanje do umrlega,
- redno vzdrževati grobove,
- odlagati smeti in druge odpadke v za to določene kontejnerje in koše za smeti,
- postaviti ali odstraniti nagrobni spomenik le v soglasju z upravljalcem pokopališča, oziroma spremeniti arhitektonsko zasnovo groba samo v skladu z načrtom razdelitve pokopališča,
- skrbeti za to, da ne poškodujejo grobov,
- najemnik grobnega prostora mora sporočiti upravljalcu pokopališča spremembo naslova.

22. člen

Najemnikom grobnih prostorov in obiskovalcem pokopališč ter mrliške veže je prepovedano:

- nedostojno vedenje, glasno smejanje, vpitje, žvižganje, razgrajanje, kajenje v mrliški veži in podobno,
- stopanje in hoja po grobovih,
- vodenje živali na pokopališče,
- odlaganje smeti in drugih odpadkov izven določenega prostora,
- trganje zelenja in cvetja na tujih grobovih,
- sajenje ter odstranjevanje drevja brez dovoljenja upravljalca pokopališča,
- onesnaževanje pokopališča in poškodovanje prostorov, naprav, predmetov in nasadov,
- vožnja s kolesom ali motornim vozilom in jih shranjevati na pokopališču,
- poškodovanje grobov,
- odlaganje zemlje, robnikov ali drugega materiala, ki ostane od prenove grobov, v zabojnike ali koše za smeti.

23. člen

Pokopališke poti, zgradbe, ograje, žive meje, spominjska obeležja splošnega pomena, grobove pomembnih kamniških znanstvenikov, umetnikov, ki jih določa 6. člen tega odloka ter druge komunalne naprave mora vzdrževati upravljalca pokopališča. Za sakralne objekte v sklopu pokopališča skrbi lastnik ali upravljalca pokopališča, če ga lastnik pooblasti.

Za red in vzdrževanje pokopališča je odgovoren upravljalca pokopališča.

Za red in vzdrževanje grobov so odgovorni najemniki grobov.

Upravljalca pokopališča in uporabnik oziroma najemnik groba lahko skleneta posebno pogodbo o vzdrževanju groba.

V. POGREBNE SVEČANOSTI

24. člen

Pogrebna svečanost je sestavni del pogreba, tj. obreda pokopavanja in ima javni značaj in namen spoštovanja do pokojnika.

Na željo pokojnika ali njegovih svojcev, se lahko pokop opravi v ožjem družinskem krogu.

25. člen

Pogrebna svečanost se opravi na pokopališču, kjer bo pokop. O pogrebni svečanosti je upravljalca pokopališča dolžan obvestiti javnost z obvestilom na oglasni deski pokopališča, v časopisju ali na krajevno običajen način.

26. člen

Verski obred s krsto umrlega ali žaro s pepelom umrlega, se na njegovo željo ali željo svojcev, opravi v sakralnem objektu.

27. člen

Pogrebna svečanost se prične z dvigom krste z umrlim ali žaro s pepelom umrlega z mrliškega odra v mrliški veži ali na za to določenem mestu na pokopališču, pogrebni sprevod pa se odvija v skladu z nazori umrlega oziroma na željo svojcev.

Udeleženci sprevoda se razporedijo na krajevno običajen način.

28. člen

Udeleženci pogrebne svečanosti se razvrstijo ob grobu tako, da so neposredno ob njem svojci in sorodniki pokojnika, zastavonoše in praporščaki ter nosači odlikovanj in priznanj, nato pa drugi udeleženci pogreba.

V primeru verskega pogreba se neposredno ob grobu razvrstijo tudi predstavniki verske skupnosti z verskim obeležjem.

Krsta z umrlim ali žaro s pepelom umrlega se položi v grob. Sočasno se v primeru verskega pokopa opravi del verskega obreda. Nato zaigra godba ali pevci zapojejo žalostinko, če sodelujejo pri pogrebu. Sledijo poslovljni govori, šele nato se opravi obred pokopa.

Po zadnjem pozdravu z zastavo in prapori je pogrebna svečanost zaključena.

29. člen

Če pri pogrebnih svečanostih sodeluje vojaška častna enota s strelnim orožjem, da bi izstrelila častno salvo kot zadnji pozdrav pokojniku, mora biti zagotovljena popolna varnost udeležencev pogreba, za kar je odgovoren poveljnik oziroma vodja enote.

Častna salva se izstrelji pred zaključkom pogrebne svečanosti.

30. člen

V primeru upepelitve pokojnika, se pogrebne svečanosti lahko opravijo kot poslovitve pred ali kot pogrebna svečanost po upepelitvi pokojnika v skladu z določbami tega odloka.

31. člen

Če pri pogrebu pokojnika tudi zvonijo, zvonjenje lahko traja med pogrebno svečanostjo do deset minut oziroma s prekinitvami do petnajst minut, v primeru verskega pogreba pa v skladu s predpisi verske skupnosti.

VI. KAZENSKI DOLOČBI

32. člen

Z denarno kaznijo od 15.000 do 150.000 SIT se kaznuje upravljalec pokopališča, če:

- ravna v nasprotju s tretjim odstavkom 11. člena,
- če ravna v nasprotju z 12., 19. in 20. členom tega odloka,
- ne vzdržuje pokopaliških poti, zgradb, ograj in drugih komunalnih naprav (prvi odstavek 23. člena),
- ne vzdržuje reda na pokopališču (drugi odstavek 23. člena),

Z denarno kaznijo od 5.000 do 50.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba upravljalca, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

33. člen

Z denarno kaznijo najmanj 5.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznik, če ravna v nasprotju z 9., 10. in 22. členom ter tretjim odstavkom 23. člena tega odloka.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

34. člen

Uresničevanje tega odloka nadzoruje pristojni občinski upravni organ (komunalno nadzorstvo) ter pristojne inšpekcijske službe.

35. člen

Ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o pokopališkem redu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 66/93).

36. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02101-0096/96

Kamnik, dne 26. februarja 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kamnik

Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

KOČEVJE**1391.**

Na podlagi 18. in 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 in 54/94 – odl. US, 57/94, 14/95 in 20/95 – odl. US) in 16. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 39/95 in 48/95 – popravek) je Občinski svet občine Kočevje na 25. redni seji dne 3. 4. 1997 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA
Občine Kočevje**

1. člen

Spremeni se drugi odstavek 5. člena tako, da se glasi: »Občina ima žig, grb, zastavo, občinski praznik in priznanja ter častne nazive, katere določi občinski svet z odloki«.

2. člen

V statutu Občine Kočevje se za 5. členom doda novo poglavje z naslovom krajevne skupnosti in v okviru tega poglavja novi členi od 6. do 6.k, ki se glasijo:

6. člen

Občina je razdeljena na krajevne skupnosti Kočevje-mesto, Ivan Omerza-Livold, Kostel, Kočevska Reka, Poljanska dolina, Šalka vas in Stara Cerkev.

Krajevna skupnost Kočevje-mesto obsega mesto Kočevje in naselje Mahovnik.

Krajevna skupnost Ivan Omerza-Livold obsega naselja: Črni Potok, Dolga vas, Kačji Potok, Knežja Lipa, Kočarji, Livold, Mozelj, Rajndol, Spodnji Log, Suhi Potok, Svetli Potok in Zajčje Polje.

Krajevna skupnost Kostel obsega naselja: Ajbel, Banja Loka, Briga, Brsnik, Colnarji, Delač, Dolenja Žaga, Dolenji potok, Dren, Drežnik, Fara, Gladloka, Gorenja Žaga, Gorenji Potok, Gotenc, Grgelj, Grivac, Hrib pri Fari, Jakšiči, Jesenov vrt, Kaptol, Kostel, Krkovo nad Faro, Kuželič, Kuželj, Laze pri Kostelu, Lipovec pri Kostelu, Maverč, Nova Sela, Oskrt, Padovo pri Fari, Petrina, Pirče, Planina, Poden, Podstene pri Kostelu, Potok, Puc, Rajše, Rake, Sapnik, Selo pri Kostelu, Slavski Laz, Srednji Potok, Srobotnik ob Kolpi, Stelnik, Stružnica, Suhor, Štajer, Tišenpolj, Vas, Vimolj, Vrh pri Fari in Zapuže pri Kostelu.

Krajevna skupnost Kočevska Reka obsega naselja: Borovec pri Kočevski Reki, Dolnja Briga, Dragarji, Gornja Briga, Gotenica, Inlauf, Koče, Kočevska Reka, Kuhlarji, Lapinje, Mlaka pri Kočevski Reki, Mokri Potok, Morava, Muha vas, Novi Lazi, Ograja, Podlesje, Pokštanj, Preža, Prežulje, Primoži, Ravne pri Borovcu, Rogati Hrib, Sadni Hrib, Škrilj, Štalcerji, Turkova Draga, Verderb in Zdihovo.

Krajevna skupnost Poljanska dolina obsega naselja: Brezovica pri Predgradu, Bukova Gora, Čeplje, Dol, Hreljin, Jelenja vas, Kralji, Laze pri Predgradu, Nemška Loka, Paka pri Predgradu, Predgrad, Spodnja Bilpa, Vimolj pri Predgradu in Vrt.

Krajevna skupnost Šalka vas obsega naselja: Cvišlerji, Hrib pri Koprivniku, Klinja vas, Koprivnik, Laze pri Oneku, Mačkovec, Onek, Podstene, Rajhenau, Stari Breg, Staro Brezje, Šalka vas in Zeljne.

Krajevna skupnost Stara Cerkev obsega naselja: Breg pri Kočevju, Dolnje Ložine, Gorenje, Gornje Ložine, Kleč, Koblarji, Komolec, Konca vas, Mala Gora, Mlaka pri Kočevju, Mrtvice, Nove Ložine, Pugled pri Starem Logu, Slovenska vas, Smuka, Stara Cerkev, Stari log, Topla Reber in Trnovec.

Krajevna skupnost je pravna oseba javnega prava. V pravnem prometu nastopa z neomejenimi pooblastili v okviru nalog, določenih v tem statutu.

Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

Občina subsidiarno odgovarja za obveznosti krajevne skupnosti.

6.a člen

Krajevna skupnost lahko opravlja na svojem območju naslednje naloge:

- na podlagi 35. člena zakona o gospodarskih javnih službah skrbi za izvajanje gospodarskih javnih služb v skladu z odloki, ki urejajo izvajanje posameznih gospodarskih javnih služb v občini,

- skrbi za vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav, namenjenih izvajanju javnih služb iz prejšnje alineje,

- skrbi za gradnjo, vzdrževanje in asfaltiranje lokalnih (krajevnih) cest in javnih poti,

- skrbi za vzpostavitev, vzdrževanje in upravljanje sistemov kableske televizije,
- skrbi za gradnjo, vzdrževanje in upravljanje javnih objektov, namenjenih kulturnim in drugim dejavnostim,
 - vzdržuje zelene površine v naselju,
 - skrbi za čistočo javnih površin,
 - skrbi za izgled kraja,
 - skrbi za gasilsko dejavnost,
 - skrbi za organizacijo kulturnih, športnih in drugih prireditev,
- upravlja s premoženjem, ki ga ima v lasti, kakor tudi z drugim premoženjem po pooblastilu občine,
- sodeluje z občino pri urejanju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in v vojni,
- daje mnenja pri zadevah, ki jih obravnava občinski svet in ki se tičejo prostora in prebivalcev na območju krajevne skupnosti,
- opravlja druge naloge v skladu z občinskimi predpisi.

6.b člen

Delovanje krajevne skupnosti se financira iz proračuna občine, prostovoljnih prispevkov, daril, dediščin, volil in samoprispevka. Sredstva za delovanje krajevnih skupnosti se v proračunu razporedijo po krajevnih skupnostih, upoštevajo število prebivalcev krajevnih skupnosti, oddaljenost od občinskega središča, velikosti, naloge in posebne potrebe posamezne krajevne skupnosti.

Krajevna skupnost vsako leto pred začetkom postopka za sprejem proračuna predloži županu delovni program, ki izkazuje potrebe po sredstvih za prihodnje proračunsko leto.

Krajevna skupnost se ne sme zadolževati.

Pri uporabi sredstev, ki jih pridobijo iz občinskega proračuna, so krajevne skupnosti vezane na namen, ki je določen s proračunom ali drugim aktom občinskega sveta.

6.c člen

V enem mesecu po uveljavitvi proračuna občine svet krajevne skupnosti sprejme finančni načrt, v katerem se podrobneje po namenih opredelijo izdatki v okviru obsega sredstev, namenjenega delovanju krajevne skupnosti.

Svet krajevne skupnosti mora finančni načrt takoj po sprejetju predložiti občinskemu svetu.

Občinski svet lahko zadrži izvajanje finančnega načrta, če ni v skladu z zakonom, tem statutom, odlokom ali proračunom občine.

V primeru iz prejšnjega odstavka mora krajevna skupnost uskladiti finančni načrt z zakonom, tem statutom, odlokom ali proračunom občine v 60 dneh. Če tega ne stori, se ustavi proračunsko financiranje krajevne skupnosti, krajevna skupnost pa mora občini povrniti vsa sredstva, ki jih je že pridobila iz proračuna za leto, za katero je bil sprejet finančni načrt.

6.č člen

Krajevna skupnost mora gospodariti s svojim premoženjem kot dober gospodar.

Odsvojitve delov premoženja krajevne skupnosti je dopustna le proti plačilu; razen če se del premoženja podari za humanitarne, znanstvenoraziskovalne, izobraževalne in druge tovrstne namene.

Za izbiro izvajalcev del in sklepanje pogodb med krajevno skupnostjo in temi izvajalci se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo javna naročila.

6.d člen

Finančno poslovanje krajevnih skupnosti nadzirajo občinski svet, nadzorni odbor in župan.

Oseba, ki se izkaže s pooblastilom nadzornega odbora ali občinskega sveta, ima vpogled v finančno dokumentacijo krajevne skupnosti. Vpogled v to dokumentacijo ima tudi župan.

6.e člen

Organ krajevne skupnosti je svet. Število članov sveta krajevne skupnosti se določi v statutu krajevne skupnosti.

Svet izvoli izmed svojih članov predsednika, ki predstavlja in zastopa krajevno skupnost in vodi delo sveta.

Svet krajevne skupnosti lahko imenuje tajnika krajevne skupnosti, ki opravlja strokovne in organizacijske naloge za svet krajevne skupnosti.

Strokovne naloge za krajevno skupnost lahko opravlja tudi občinska uprava.

6.f člen

Svet krajevne skupnosti sprejema vse odločitve, pomembne za delovanje krajevne skupnosti, zlasti pa:

- sprejema finančni načrt in zaključni račun,
- sprejema letni program dela krajevne skupnosti,
- odloča o porabi sredstev krajevne skupnosti,
- odloča o sklepanju pogodb in
- daje predloge ter mnenja občinskemu svetu.

6.g člen

Svet krajevne skupnosti v soglasju z občinskim svetom sprejme statut krajevne skupnosti, s katerim uredi delovanje krajevne skupnosti. Statut krajevne skupnosti mora biti v skladu s statutom občine.

6.h člen

Svet krajevne skupnosti na zahtevo občinskega sveta ali župana tema organoma poroča o delovanju krajevne skupnosti, zlasti pa o porabi sredstev.

6.i člen

Svet krajevne skupnosti odloča na sejah. Sejam lahko prisostvujejo krajski, člani občinskega sveta in nazdornega odbora, župan, tajnik občine in vodje notranjih organizacijskih enot v občinski upravi.

6.j člen

Krajevno skupnost zastopa predsednik sveta krajevne skupnosti ali član sveta, ki nadomešča predsednika. Pravne posle v vrednosti nad 100.000 SIT predsednik sveta veljavno sklepa le s poprejšnjim soglasjem sveta krajevne skupnosti, pravne posle v vrednosti nad 500.000 pa s poprejšnjim soglasjem sveta krajevne skupnosti in župana.

6.k člen

Svet krajevne skupnosti lahko za območje krajevne skupnosti skliče zbor krajanov, mora pa ga sklicati, če to zahteva najmanj 2% volilcev v krajevni skupnosti.

Zbor krajanov lahko odloča o vseh vprašanih, o katerih sicer odloča svet krajevne skupnosti.

Zbor krajanov je sklepčen, če je ob uri sklica navzočih najmanj 5% volilcev v krajevni skupnosti.

3. člen

V zadnji vrstici 9. člena se črta »o lokalni samoupravi«. Za besedico »zakonom« se postavi piko.

4. člen

Spremeni se 12. člen statuta Občine Kočevje tako, da se v drugem stavku četrtega odstavka 12. člena črta besedico »praviloma«.

5. člen

V drugem odstavku 37. člena se za besedico »svet« doda »na predlog župana«.

6. člen

V poglavju Prehodne in končne določbe se za 109. členom dodata nova 109.a in 109.b člena ter 111. člen, ki se glasijo:

109.a člen

Dosedanji organi krajevnih skupnosti nadaljujejo z delom v skladu s tem statutom do konstituiranja novih svetov krajevnih skupnosti.

109.b člen

Novoizvoljeni sveti krajevnih skupnosti v treh mesecih po konstituiranju uskladijo statut in druge akte krajevnih skupnosti s tem statutom.

111. člen

Določba tretjega odstavka 12. člena, ki določa, da župan opravlja funkcijo poklicno, se začne uporabljati pri prvih naslednjih volitvah za župana.

7. člen

Razveljavijo se 6., 7., 46., 47. in 48. členi statuta.

8. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati v petnajstih dneh po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 013-3/95-112

Kočevje, dne 8. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kočevje
Alojz Košir l. r.

LAŠKO**1392.**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 23. člena statuta Občine Laško je Občinski svet občine Laško na seji dne 24. marca 1997 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Laško za leto 1996**

1. člen

Občinski svet občine Laško sprejema zaključni račun proračuna Občine Laško za leto 1996, katerega sestavni del je zaključni račun rezervnega sklada Občine Laško.

2. člen

Doseženi prihodki in njihova razporeditev po zaključnem računu za leto 1996 so naslednji:

I. Proračun:

	SIT
1. Prihodki	931.600.713,65
2. Razporeditev prihodkov	908.280.195,20
Presežek prihodkov za prenos	
v naslednje leto	23.320.518,45
Presežek prihodkov se sestoji iz:	
– sredstev za odpravo posledic po elementarnih nesrečah	17.527.680,60
– namenskih sredstev iz državnega proračuna	2.756.868,25
– sredstev občinske matične knjižnice	582.072,95
– presežka rednih sredstev proračuna	2.453.896,65
II. Rezervni sklad	
1. Prihodki	2.845.105,80
2. Poraba	1.451.837,90
Presežek za prenos v naslednje leto	1.393.367,90

3. člen

Sredstva presežka proračuna se prenesejo v leto 1997 namensko:

I. namenska sredstva za:	SIT
– odpravo posledic po elementarnih nesrečah	17.527.680,60
– gozdne ceste	251.106,35
– kanalizacija Celjska cesta	1.950.000,00
– vodovod Laziše	555.761,90
– Občinsko matično knjižnico	582.072,95
II. sredstva presežka rednega proračuna	
– program specializacije na področju zdravstva	2.453.896,65

4. člen

Prikaz bilance prihodkov in razporeditve prihodkov in računa financiranja je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-237/96

Laško, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

1393.

Na podlagi 39. člena in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter na podlagi 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 20. seji dne 24. 3. 1997 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih na območju Občine Laško**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojih v 11. členu odloka (Uradni

list SRS, št. 35/87, 8/90, 43/90, 35/90) tako, da se v točki 5 doda alinea, ki se glasi:

– objekti, ki jih je potrebno odstraniti zaradi izvedbe funkcionalno zaokroženih območij za plansko opredeljeno dejavnost, se lahko nadomestijo na drugih območjih, ki se začasno urejajo s PUP, na podlagi strokovne ocene, da takšna zazidava ne bo ovirala podrobnejšega načrtovanja.

2. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-3/97-02

Laško, dne 24. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

LENART

1394.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 27. marca 1997 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Lenart za leto 1996

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Lenart za leto 1996, katerega sestavni del je tudi račun stalne proračunske rezerve.

2. člen

1. Zaključni račun proračuna izkazuje:

	Bilanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja	Skupaj
	SIT	SIT	SIT
– prihodki	909,211.214,08	45,197.479,70	954,408.693,78
– odhodki	865,196.751,98	51,194.566,61	916,391.318,59
razlika – presežek	44,014.462,10	-5,997.086,91	38,017.375,19

2. Bilanca prihodkov in odhodkov, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna, je sestavni del tega odloka.

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki po 2. členu tega odloka predstavljajo:

1. Preveč nakazana sredstva finančne izravnave v višini	3,974.000,00
2. Namenska sredstva in sredstva za poravnava obveznosti preteklega leta v višini	28,101.134,30
3. Dejanski presežek	5,942.240,89.

4. člen

Presežek prihodkov nad odhodki se prenese v leto 1997, pri čemer so prenešana sredstva po 1. in 2. točki 3. člena namenska.

5. člen

Prihodki vključno s prenešenimi sredstvi iz leta 1995 na računu sredstev rezerv Občine Lenart znašajo 15,026.032,66 SIT, odhodki pa 4,023.550,30 SIT.

Saldo sredstev rezerv (stalne proračunske rezerve) v višini 11,002.482,36 SIT se prenese v leto 1997.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-2/97

Lenart, dne 27. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1395.

Na podlagi 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 3. aprila 1997 sprejel

ODLOK

o dopolnitvah odloka o spremembi zazidalnega načrta dela industrijske cone v Lenartu za območje Agrokombinata – KSC in za območje obrata TAM Lenart

1. člen

V odloku o spremembi zazidalnega načrta dela industrijske cone v Lenartu za območje Agrokombinata – KSC in za območje obrata TAM Lenart (Uradni list RS, št. 3-200/97) se 7. člen dopolni, tako, da glasi:

“V fazi pred izdajo lokacijskega dovoljenja so si investitorji dolžni pridobiti strokovno mnenje pooblaščenice organizacije o predvideni dejavnosti, in sicer mora biti v njem opisana tehnologija, njene pričakovane emisije, imisije, hrup, itd. ter način njihovega omejevanja in preprečevanja.”

2. člen

V 32. členu se v podpoglavju Vodooskrba prvi in drugi odstavek dopolnita tako, da glasita:

“Pred priključitvijo predvidenih objektov na vodovodno omrežje je potrebno zgraditi povezovalni cevovod min. fi 100 mm z navezavo na obstoječi tranzitni cevovod TPE DN 125. Novo zgrajeni cevovod se naj izvede tako, da skupaj z obstoječim predstavlja zanko. Za potrebe tehnološke vode (pranje vozil in živilsko-predelovalna dejavnost) se prav tako izvede ustrezni priključek na javno vodovodno omrežje. Obstoječi vodovodni cevovod TPE DN 125, ki poteka v novozgrajeni obstoječi interni cesti, je potrebno po predhodni zakoličbi na kraju samem prestaviti na ustrezno lokacijo.

Požarna varnost se zagotovi s preveritvijo kapacitete vodovodnega omrežja v smislu 13. člena pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91), in z izgradnjo ustreznega števila hidrantov na obstoječem in predvidenem vodovodnem

omrežju v skladu z navedenim pravilnikom, ki se postavijo tako, da ne ovirajo prometa.”

V podpoglavju Odvodnjavanje odpadnih voda se na koncu tretjega odstavka doda besedilo, ki glasi:

“Greznici predstavljata fazno rešitev do izgradnje skupne čistilne naprave Ob Velki.”

Za četrtem odstavkom se dodata novi peti in šesti odstavek, ki glasita:

“Paralelno s snovanjem oziroma urejevanjem industrijske cone je za končno dispozicijo odpadnih voda potrebno izdelati terminski plan izgradnje čistilne naprave.

Odpadne tehnološke vode se morajo očistiti v sklopu dejavnosti.”

Dosedanji peti, šesti, sedmi in osmi odstavek postanejo sedmi, osmi, deveti in deseti.

Besedilo osmega odstavka se nadomesti z novim besedilom tako, da glasi:

“Kvaliteta tehnoloških odpadnih vod iz posameznih dejavnosti mora pred izpustom v kanalizacijo ustrezati mejnim vrednostim, ki jih za emisije snovi v kanalizacijo določa uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).”

Za desetim odstavkom se doda novi enajsti odstavek, ki glasi:

“Vsi objekti morajo biti locirani v odmiku od potoka v soglasju z določili upravljalca.”

V podpoglavju Ogrevanje se na koncu drugega odstavka črta pika in doda besedilo: “ter pravilnikom o spravljanju in hrambi kurilnega olja (Uradni list SFRJ, št. 45/67).”

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35101-2/86

Lenart, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1396.

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33-1619/95) in v zvezi z 12. in 20. členom pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 3. aprila 1997 sprejel

ODLOK

o poprečni gradbeni ceni in poprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Lenart

1. člen

Poprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za poprečne stroške komunalnega urejanja zemljišča in za vrednost stavbnega zemljišča, je na območju občine Lenart na dan 31. 12. 1996 znašala 100.000 SIT/m² in je osnova za izračun vrednosti nepremičnin v letu 1997.

2. člen

Poprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na m² koristne stanovanjske površine za III. stopnjo opremljenosti in gostoto naseljenosti 100–200 prebivalcev/ha znašajo:

– za individualno komunalno rabo (IKR)	4.900,00 SIT/m ²
– za kolektivno komunalno rabo (KKR)	6.700,00 SIT/m ²

3. člen

Vrednost m² nezazidanega stavbnega zemljišča se določi v odstotku od poprečne gradbene cene iz 1. točke tega odloka in po območjih, in znaša:

– I. območje: v ureditvenem območju mesta Lenart	1%
– II. območje: v ureditvenih območjih centrov krajevnih skupnosti: Benedikt, Cerkevjak, Jurovski Dol, Lokavec, Sv. Ana, Sv. Trojica, Voličina	0,8%
– III. območje: druga naselja in stavbna zemljišča razpršene gradnje	0,6%.

4. člen

Poprečna gradbena cena stanovanjske površine, poprečni stroški komunalnega urejanja in vrednost nezazidanega stavbnega zemljišča se mesečno valorizirajo z indeksom podražitev gradbenih storitev, ki ga objavlja Gospodarska zbornica Slovenije – Združenje za gradbeništvo in IGM.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi povprečne gradbene cene stanovanj, povprečnih stroškov komunalnega urejanja zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča na območju Občine Lenart (Uradni list RS, št. 29-1862/96).

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 462-1/95

Lenart, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1397.

Na podlagi 13. in 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95) je Občinski svet občine Lenart na 22. seji dne 3. aprila 1997 sprejel

SKLEP

o ukinitvi značaja dobrine v splošni rabi

1

S tem sklepom preneha imeti značaj dobrine v splošni rabi naslednja nepremičnina: k.o. Zamarkova parc. št. 1365/16 cesta v izmeri 2725 m².

2

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa postane z dnem uveljavitve tega sklepa družbena lastnina in predstavlja del skupnega premoženja Občine Lenart, katera z njim tudi upravlja.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 347-13/96

Lenart, dne 10. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1398.

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95) in 48. člena zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 71/93) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 3. oktobra 1996 sprejel

S K L E P**o dopolnitvi sklepa o dovolitvi vknjižbe izbrisa in vpisa premoženja na gasilska društva**

1

Sklep Skupščine občine Lenart o dovolitvi vknjižbe izbrisa in vpisa imetnika lastninske pravice št. 461-3/94-4/79 z dne 16. 9. 1994, se v točki I.e), ki se nanaša na Gasilsko društvo Jurovski Dol, dopolni z besedilom, ki glasi: "parc. št. 96 poslovna stavba v izmeri 201 m² in dvorišče v izmeri 114 m²".

2

Druge določbe sklepa Skupščine občine Lenart o dovolitvi vknjižbe izbrisa in vpisa imetnika lastninske pravice št. 461-3/94-4/79 z dne 16. 9. 1994 ostanejo nespremenjene.

3

Prečiščeno besedilo sklepa o dovolitvi vknjižbe izbrisa in vpisa imetnika lastninske pravice se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 461-3/94-2

Lenart, dne 15. oktobra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1399.

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95) 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), 37. in 38. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni

list RS, št. 26/90, 18/93 in 71/93) ter 31., 32. in 33. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 17. 4. 1997 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi osnutka razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina v okviru sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za obdobje 1986–1990–2000**

1. člen

Javno se razgrne osnutek razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina v okviru sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za obdobje 1986–1990–2000, ki jih je pripravil Zavod za urbanizem Maribor pod št. 1183/95 v maju 1996.

2. člen

Osnutek razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina bo javno razgrnjen v prostorih Krajevne skupnosti Voličina in v prostorih Občine Lenart, Trg osvoboditve 7, soba 29/II, v delovnem času občinskih upravnih organov.

Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev se prične osmi dan po objavi tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije in traja 30 dni.

3. člen

Pisne pripombe in predloge k osnutku razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina lahko zainteresirane pravne in fizične osebe posredujejo uradu Občinske uprave občine Lenart. Rok za pripombe in predloge poteče zadnji dan javne razgrnitve.

V času javne razgrnitve bo opravljena javna obravnava osnutka razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina. O kraju in času javne obravnave bodo občani obveščeni na krajevno običajen način.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-1/95

Lenart, dne 17. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

LJUTOMER**1400.**

Na podlagi 13. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 41/95) in 2. člena navodila za podrobnejši izračun sorazmernega dela stroškov priprave in opremljanja stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami sekundarnega omrežja (Uradni list RS, št. 22/90 in 24/90) je Občinski svet občine Ljutomer na seji dne 1. 4. 1997 sprejel

S K L E P**o povprečni gradbeni ceni, stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Ljutomer za leto 1997**

1. člen

Povprečna gradbena cena m² uporabne stanovanjske površine na območju Občine Ljutomer na dan 31. 12. 1996 znaša 95.220 SIT.

2. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Ljutomer znašajo 15% gradbene vrednosti objekta in sicer:

– 8% od vrednosti objekta znašajo stroški kolektivne komunalne opreme ali 7.618 SIT za m² uporabne stanovanjske površine,

– 7% od vrednosti objekta znašajo stroški individualne komunalne opreme ali 6.665 SIT za m² uporabne stanovanjske površine.

3. člen

Cena za m² stavbnega zemljišča se določi od povprečne gradbene cene, določene v 1. členu tega sklepa in znaša:

– na območju mesta Ljutomer 1,2% ali 1.143 SIT za m²,
– v naseljih mestnega značaja (Veržej, Križevci) 1% ali 952 SIT za m²,

– v ostalih strnjjenih naseljih 0,8% ali 762 SIT za m²,

– na območju razpršene gradnje 0,6% ali 571 SIT za m².

4. člen

Povprečna gradbena cena in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč, se med letom valorizirajo skladno z indeksi rasti drobnoprodajnih cen.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 011-7/97

Ljutomer, dne 4. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Ljutomer

Darja Odar, dipl. psih. l. r.

1401.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) ter 13. in 77. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 41/95) je Občinski svet občine Ljutomer na seji dne 1. 4. 1997 sprejel

S K L E P**o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča splošno ljudsko promozenje – v splošni uporabi, ki leži na:

– parc. št. 1016 funkcionalni objekt v izmeri 952 m²
travnik v izmeri 334 m²
ribnik v izmeri 541 m²

– parc. št. 1017 funkcionalni objekt v izmeri 263 m²

– parc. št. 1018 funkcionalni objekt v izmeri 293 m²

– parc. št. 1019 funkcionalni objekt v izmeri 103 m²

– parc. št. 1020 funkcionalni objekt v izmeri 36 m²

in je pripisano k vlož. št. 193 k.o. Babinci.

2. člen

Nepremičnine iz prejšnjega člena tega sklepa prenehajo imeti status splošnega ljudskega premoženja – v splošni uporabi in postanejo družbena lastnina, imetnik pravice uporabe Občina Ljutomer ter se vknjižijo pri vl. št. iste k.o.

3. člen

Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-7/97

Ljutomer, dne 2. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Ljutomer
Darja Odar, dipl. psih. l. r.

1402.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), 61. člena statuta KS Veržej in odločitve volilcev na referendumu dne 13. 4. 1997 objavljamo

S K L E P**o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Veržej za naselje Banovci**

1. člen

Na območju KS Veržej se v naselju Banovci po odločitvi krajanov na referendumu dne 13. 4. 1997 uvede krajevni samoprispevek.

2. člen

Sredstva zbrana s krajevnim samoprispevkom se bodo uporabila z izvajanjem naslednjega referendumskega programa:

- pričetek izgradnje kanalizacije v naselju Banovci,
- sofinanciranje izgradnje čistilne naprave v Banovcih,
- vzdrževanje komunalnih objektov,
- delovanje krajevne skupnosti.

3. člen

Samoprispevek je uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 5. 1997 do 30. 4. 2002 in se bo zbiral na ŽR KS Veržej na št. 51930-842-063-82682.

4. člen

Samoprispevek bodo plačevali občani s stalnim prebivališčem v Banovcih in obrtniki oziroma podjetniki, ki v Banovcih nimajo stalnega prebivališča, opravljajo pa v tem kraju svojo dejavnost, v naslednji višini:

- 2% od neto osebnega dohodka iz delovnega razmerja, pogodbenega dela in honorarja,
- 9% od katastrskega dohodka,
- 2% od pokojnin,
- 300 DEM v tolarski protivrednosti letno, obrtniki, ki opravljajo svojo obrt v naselju in imajo tam stalno prebivališče,
- 500 DEM v tolarski protivrednosti letno, obrtniki in podjetniki, ki opravljajo v naselju svojo dejavnost in nimajo v naselju stalnega prebivališča,
- 300 DEM v tolarski protivrednosti letno delavci na začasnem delu v tujini.

5. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin. Kmetijskim proizvajalcem oziroma zavezancem katastrskega dohodka bo odtegovala samoprispevek Davčna uprava RS, izpostava Ljutomer.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka se na KS dostavi seznam zavezancev za katere se nakazuje samoprispevek zavezancem, ki so zaposleni v tujini, plačujejo samoprispevek enkrat letno na ŽR KS, ko jim le-ta dostavi položnice.

6. člen

Plačilo samoprispevka so oproščeni zavezanci po določbah 12. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

7. člen

Zavezancem se zneski krajevnega samoprispevka odtegujejo od osnove za dohodnino po 7. členu zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 48/90 in 34/92).

8. člen

Družbeni nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev upravlja KS Veržej. Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolirata Agencija za plačilni promet ter Davčna uprava RS, izpostava Ljutomer, vsaka v okviru svojih pristojnosti.

9. člen

Vrstni red izvajanja programa določi Svet KS Veržej v dogovoru s predstavniki sveta KS iz naselja Banovci.

10. člen

Ta sklep začne veljati s 1. 5. 1997 in se objavi v Uradnem listu RS.

Veržej, dne 15. aprila 1997.

Predsednik
Sveta krajevne skupnosti Veržej
Miha Pušenjak l. r.

1403.

POROČILO

o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za naselje Banovci, ki je bil dne 13. 4. 1997

Število volilnih upravičencev – 160
Glasovalo volilnih upravičencev – 122 ali 76,25%

ZA uvedbo samoprispevka glasovalo – 113 ali 92,62%
PROTI uvedbi glasovalo – 9 ali 7,38%

Neveljavnih glasovnic – .
Na podlagi zgornjih rezultatov volilna komisija ugotavlja, da je referendum za uvedbo samoprispevka v naselju Banovci uspel.

Predsednik
volilne komisije
Krajevne skupnosti Veržej
Stefan Casar l. r.

MAJŠPERK

1404.

Na podlagi 18. člena statuta Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 27/95, 47/96) in 29. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 68/96) je Občinski svet občine Majšperk na seji dne 4. 3. 1997 sprejel

PRAVILNIK

o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Majšperk

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določi način obračunavanja storitev odvažanja ločeno zbranih odpadkov in odlaganja ostanka odpadkov na odlagališču v Brstju ter pogoje za individualni dovoz odpadkov in način obračunavanja le-tega.

2. člen

Določbe tega pravilnika se nanašajo na povzročitelje in izvajalca na območju celotne Občine Majšperk.

II. REDNI ODVOZ ODPADKOV

3. člen

Izvajalec zbiranja, transporta in odlaganja odpadkov oblikuje ceno posameznih storitev v skladu s 5. členom zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) v zvezi z veljavno uredbo Vlade RS o oblikovanju cen komunalnih storitev ter v soglasju z Občinskim svetom občine Majšperk.

4. člen

Osnovna cena odvoza in odlaganja komunalnih odpadkov iz gospodinjstev je sestavljena iz deleža za odvoz in odlaganje ostanka komunalnih odpadkov po ločenem zbiranju ter deleža za odvoz odpadkov iz ekoloških otkov.

5. člen

Osnova za obračun cene odvoza in odlaganja komunalnih odpadkov iz gospodinjstev je prostornina tipizirane posode ali vreče z oznako izvajalca, vrsta odpadkov, število odvozov na mesec in oddaljenost od odlagališča v Brstju.

V večstanovanjskih območjih se obračun iz prvega odstavka tega člena enakomerno porazdeli med stanovalce.

6. člen

Za odvoz oziroma individualni dovoz odpadkov iz industrije, podjetništva in obrti izdelava cenik v soglasju z Občinskim svetom občine Majšperk.

Če se pojavi potreba po rednem odvozu odpadkov iz prvega odstavka tega člena, se med povzročiteljem in izvajalcem o tem sklene pogodba.

7. člen

Odpadki iz 6. člena tega pravilnika se morajo ločeno zbirati, sicer ima izvajalec pravico do povrnitve stroškov za njihovo ločevanje.

III. INDIVIDUALNI DOVOZ ODPADKOV

8. člen

Individualni dovoz odpadkov je brezplačen za fizične osebe za:

– neomejeno količino vseh vrst bioloških odpadkov iz vrtov in zelenic, kot so: pokošena trava, vejevje, grmičevje, odpadna zelenjava in sadje...

– manjše količine odpadkov dnevno, ki jih ni mogoče odložiti v nobeno od tipskih posod iz pravilnika o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih odpadkov v Občini Majšperk (Uradni list RS, št. 68/96).

Za manjše količine odpadkov se smatra tista količina odpadkov, ki jo lahko posameznik pripelje v prtljažniku osebnega avtomobila, oziroma do 1m³ na priklopi za osebni avtomobil.

Za odpadke iz prvega odstavka tega člena vodi izvajalec posebni dnevnik o količinah in vrsti pripeljanih odpadkov, za manipulacijo z njimi pa mora Občina Majšperk zagotoviti proračunska sredstva, vendar le, če gre za ekonomsko upravičeno ravnanje izvajalca.

Nadzor nad delom izvajalca in povzročiteljev iz tega člena vrši Občinski urad občine Majšperk.

9. člen

Za individualni dovoz večje količine odpadkov od navedenih v drugem odstavku 8. člena tega pravilnika izdelava cenik v soglasju z Občinskim svetom občine Majšperk.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Cenike svojih storitev mora izvajalec objaviti v sredstvih javnega obveščanja na krajevno običajen način.

11. člen

Izvajalec je dolžan preiti na nov način obračunavanja svojih storitev v skladu z določili tega pravilnika najkasneje v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi, oziroma takoj po zagotovitvi ustreznih pogojev za izvajanje določil odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 68/96) in pravilnika o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih odpadkov v Občini Majšperk (Uradni list RS, št. 68/96).

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-24/2-97

Majšperk, dne 4. marca 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Majšperk
mag. Darinka Fakin l. r.

MEDVODE

1405.

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 20. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95 in 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 26. seji dne 25. 3. 1997 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Medvode za leto 1997

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Medvode za leto 1997 (v nadaljnjem besedilu: proračun) in upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter premoženjem in dolgovi.

2. člen

S proračunom se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja Občina Medvode.

Sredstva se razporejajo na odhodke za financiranje nujnih nalog (v nadaljnjem besedilu: zagotovljena poraba) in za financiranje drugih dogovorjenih nalog. Višina sredstev za zagotovljeno porabo je določena in zagotovljena ob sprejemu državnega proračuna. Za druge dogovorjene naloge pa se zagotavljajo sredstva v višini izvirnih prihodkov Občine Medvode, navedenih v zakonu o financiranju občin.

Proračun sestavlja bilanca prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del tega odloka.

3. člen

Skupni prihodki proračuna za leto 1997 znašajo 747,620.000 tolarjev in se razporedijo za:

– financiranje nalog zagotovljene porabe	609,734.500 tolarjev in
– financiranje drugih dogovorjenih nalog	137,885.500 tolarjev.
Prenešana sredstva iz leta 1996 za nerealizirane določene naloge znašajo 49,000.000 tolarjev.	

4. člen

Od skupno doseženih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov se izloči 0,5% sredstev v rezerve Občine Medvode.

II. IZVRŠEVANJE PRORAČUNA

5. člen

Sredstva proračuna se med letom zagotavljajo uporabnikom proračuna, ki so v posebnem delu proračuna določeni kot nosilci postavk (v nadaljnjem besedilu: uporabniki).

Uporabniki smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so določeni s proračunom.

Uporabniki uporabljajo sredstva proračuna v skladu s svojim letnim finančnim načrtom in v skladu s predpisi o njihovi uporabi oziroma razpolaganju z njimi.

6. člen

Uporabniki so dolžni oddelku za proračun in finance Občinske uprave občine Medvode predložiti finančne načrte za leto 1997 s primerjalnimi podatki preteklega leta v 30 dneh po sprejemu tega odloka.

Uporabniki so dolžni predložiti ovrednotene programe dela za leto 1998 do 31. oktobra 1997. Program dela mora vsebovati tudi bilance in odlive glede na mesečno porabo.

7. člen

Prihodki, ki jih uporabniki ustvarijo s svojo dejavnostjo, so prihodek proračuna.

Sredstva za kritje stroškov v zvezi z dejavnostjo iz prejšnjega odstavka se zagotavljajo v proračunu.

8. člen

Če se med letom znatno spremeni delovno področje oziroma pristojnosti uporabnika, se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika.

O povečanju ali zmanjšanju obsega sredstev iz prejšnjega odstavka odloča občinski svet na predlog župana.

9. člen

Če se uporabnik med letom ukine, njegovega dela pa ne prevzame drugi uporabnik, se neporabljena sredstva preneajo v tekočo proračunsko rezervo, ali pa se jih z rebalansom proračuna prerazporedi.

10. člen

Med odhodki proračuna se predvidi tudi tekoča proračunska rezerva kot nerazporejeni del prihodkov za financiranje nepredvidenih oziroma premalo predvidenih odhodkov.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan. O tem sproti obvešča občinski svet.

III. SREDSTVA ZA DELOVANJE UPORABNIKOV

11. člen

Kot sredstva za delovanje se uporabnikom zagotavljajo sredstva za:

- plače in prispevke,
- druge osebne prejemke,
- materialne stroške,
- amortizacijo,
- investicijske izdatke in
- druge odhodke.

12. člen

Sredstva za plače delavcev in funkcionarjev se uporabnikom zagotavlja mesečno glede na število zasedenih delovnih mest delavcev in funkcionarjev v skladu s sprejeto sistematizacijo, koeficiente za določanje plač za posamezne skupine

delovnih mest oziroma funkcij, osnovo za obračun plač, delovno dobo, uspešnost oziroma dodatno obremenjenost in posebne predpise za posebne pogoje dela.

13. člen

Kot sredstva za druge osebne prejemke se uporabnikom dodeljujejo sredstva za prehrano med delom, prevoz na delo in z dela, regres za letni dopust, odpravnine, jubilejne nagrade, pridobitev izobrazbe in dokup let ob predčasnem upokojitvi.

O črpanju sredstev iz naslova odpravnin in dokupa let poimensko odloča občinski svet.

14. člen

Sredstva proračuna se uporabnikom med letom praviloma dodeljujejo kot mesečne akontacije in sicer v obliki dvanajstine.

Pri tem je potrebno upoštevati zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostni položaj proračuna.

V primeru, da zaradi neenakomernega priliva prihodkov pride do likvidnostnih težav, se sredstva prioriteto zagotavljajo za zakonsko določene naloge, ki so opredeljene v tekočem delu posebnega dela proračuna in za minimalni obseg nalog, ki še omogoča delovanje uporabnikov.

15. člen

Do sprejetja zakona o javnih naročilih morajo uporabniki nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo na podlagi javnega razpisa in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

Sredstva za namene iz prvega odstavka tega člena se uporabnikom zagotavljajo le na podlagi dokumentacije, iz katere je razvidno, da je bil dobavitelj oziroma izvajalec izbran na podlagi javnega razpisa.

Brez javnega razpisa sme uporabnik izvajalcu oddati dela le v naslednjih primerih, če:

- pogodbena vrednost v posameznih primerih ne presega zneska 1.000.000 tolarjev, oziroma zneska, ki ga bo določil zakon,
- je za delo usposobljen le en izvajalec,
- gre za nujne intervencije, da se prepreči nastanek večje škode,
- če je ogrožena varnost ljudi in objektov in bi postopek javnega razpisa povzročil večjo škodo.

V primerih iz 2., 3. in 4. alineje uporabnik proračunskih sredstev o tem seznanja občinski svet.

16. člen

Sredstva za posamezno nalogo se izplačujejo na podlagi obračuna za izvršeno nalogo oziroma računa, ki ga izda izvajalec naloge in je potrjen s strani pooblaščenih oseb uporabnika.

17. člen

Sredstva za plače in druge osebne prejemke delavcev v javnih zavodih se zagotavljajo po merilih in na način, kot je določeno v 12. in 13. členu tega odloka v skladu s kolektivno pogodbo in zakoni.

18. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini, lahko župan začasno zmanjša porabo, vendar ne več kot za 10% ali zadrži zneske sredstev, ki so v posebnem delu proračuna razporejeni za posamezne namene.

IV. GOSPODARJENJE S PREMOŽENJEM OBČINE MEDVODE

19. člen

Premoženje občine sestavljajo nepremične in premične stvari v lasti občine, denarna sredstva in pravice.

S premoženjem Občine Medvode gospodari župan.

Odsvojitve delov premoženja Občine Medvode je dopustna le proti plačilu, ki postane del premoženja občine razen, če se del premoženja podari za humanitarne, znanstveno-raziskovalne, izobraževalne ali druge tovrstne namene. Odločitev o odsvojitvi delov premoženja Občine Medvode sprejme občinski svet v skladu z zakonom.

Vrednost premoženja izkazuje Občina Medvode v premoženjski bilanci v skladu z zakonom.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Sredstva v postavki A.4.1.2. Krajevne skupnosti – parki, zelenice in krajevne poti se do višine 50% razporejajo po dosedanjih kriterijih, drugih 50% se bo razporejalo po novih kriterijih, ki jih bo določil občinski svet.

21. člen

Za zakonito in smotno porabo sredstev proračuna je odgovoren župan kot odredbodajalec in od njega pooblaščen oseba.

Za zakonito porabo sredstev, ki so uporabniku razporejena iz proračuna, je odgovoren vodja pristojnega oddelka uprave Občine Medvode in odgovorna oseba pri uporabniku.

Poleg navedenih je za zakonito uporabo sredstev proračuna odgovoren tudi računovodja Občine Medvode in vodja računovodstva pri uporabniku.

22. člen

Oddelek za proračun in finance Občinske uprave občine Medvode je pristojen, da:

– spremlja in kontrolira porabo sredstev pri uporabnikih, ki jim jih zagotavlja iz proračuna in po potrebi predlaga županu sprejem potrebnih ukrepov;

– opravlja po predhodnem soglasju župana med letom poračunavanja, ki so potrebna zaradi sprememb v programih dela organov, znotraj skupine oziroma glavnega namena;

– predlaga odredbodajalcu proračuna začasno uporabo prostih denarnih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna;

– daje mnenje k pogodbam za financiranje investicijskih objektov in nakupa opreme.

23. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije; določbe, ki se nanašajo na določitev višine sredstev za financiranje nalog uporabnikov, pa se uporabljajo od 1. januarja 1997.

Št. 766/97

Medvode, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

Bilanca prihodkov in odhodkov

Proračun Občine Medvode za leto 1997 se določa v naslednjih zneskih:

Bilančna postavka	Višina bilančne postavke (v tolarjih)
prihodki	747,620.000
odhodki	747,620.000
primanjkljaj	0
presežek	0

Bilanca prihodkov in odhodkov je sestavni del proračuna. Odhodki iz bilance prihodkov in odhodkov so razporejeni po natančnejših namenih v posebnem delu tega proračuna.

1406.

Na podlagi 1. in 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), določil zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89, 37/85, 26/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93 in 71/93) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet Medvode na 26. seji dne 25. 3. 1997 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 (za območje Občine Medvode)

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94-2128) in družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 45/86, 47/87, 2/88, 23/88, 27/88, 19/89, 20/89 in Uradni list RS, št. 45/90, 2/92 in 49/92) – za območje Občine Medvode.

2. člen

Kot prostorske sestavine družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, se na podlagi odloka o uskladitvi družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 z dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 (Uradni list RS, št. 49/92), uporabljajo prostorske sestavine dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000.

3. člen

Tekstualni in kartografski del dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 se za območje Občine Medvode smiselno uporabljata v vseh določbah, ki ne veljajo samo za Mestno občino Ljubljana in za občine Brezovica, Dol pri Ljubljani, Dobrova–Horjul–Polhov Gradec, Ig, Škofljica, Velike Lašče in Vodice.

4. člen

Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Občine Medvode in družbeni plan Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 – za območje Občine Medvode se spremenita in dopolnita v kartograf-

skem delu tako, da se v območje urejanja ŠS 12/1 Zbilje vključijo parcele št. 294/1, 294/5 in 297/1 del vse k.o. Medvode.

5. člen

V skladu s spremembami in dopolnitvami, navedenimi v 4. členu tega odloka, se spremeni in dopolni: kartografski del dolgoročnega plana v karti:

“– kartografska dokumentacija k planu v merilu 1:5000, list PKN Škofja Loka št. 20”.

6. člen

Ta odlok je na vpogled pri: Občini Medvode, Mestni upravi mestne občine Ljubljana, oddelku za urbanizem in okolje in na Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška.

7. člen

Sprememba parcel št. 294/1 in 294/5 k.o. Medvode je sprejeta izključno zaradi pogojev, vezanih na izgradnjo križišča na Klanču in priključnih cest.

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 794/97

Ljubljana, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

1407.

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Medvode na 26. seji, dne 25. 3. 1997 sprejel

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Zbilje

1. člen

Spremeni in dopolni se 1. člen odloka, tako da se na koncu besedila pika spremeni v vejico in doda besedilo: “in spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Zbilje, ki jih je izdelal MOL, oddelek za urbanizem in okolje, pod št. 352-257/95 v marcu 1997.”.

2. člen

Spremeni se besedilo 37. člena, tako da se:

1. v točki a) Vrste posegov v prostor za sedmo alineo morfološke enote 7F/1 doda besedilo, ki se glasi:

“– morfološki enoti 7F/2 in 7F/3

V območjih so dovoljeni naslednji posegi:

– novogradnja poslovno-gospodarskih objektov in stanovanj,

– prizidave in adaptacije komunalnega objekta Elektro Kranj,

– postavitve pomožnih objektov in gradnja parkirišč na funkcionalnem zemljišču,

– gradnja objektov in naprav za potrebe prometa, komunale in zvez.”

2. v točki b) Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor doda nova alineja, ki se glasi:

“– morfološki enoti 7F/2 in 7F/3

Nujna je ohranitev z gozdom porasle brežine jezera, zagotovitev večjega zelenega pasu ob vzhodnem robu morfološke enote (ob novi priključni cesti) ter vzdolž ceste proti Zbiljam.

Pred posegom v prostor je treba pridobiti pogoje občinske službe za urbanizem.”

3. v točki c) Prometno urejanje doda novi zadnji stavek, ki se glasi:

“Priključne ceste, vezane na izgradnjo križišča Na Klanču, je dovoljeno zgraditi na podlagi izbrane prometno-tehnične in urbanistične rešitve. Ustreznost rešitve potrди občinska služba za urbanizem.”

4. doda nova točka “e) Ekologija”, ki se glasi:

“e) Ekologija

Za poslovno-gospodarske objekte, ki jih je dopustno graditi v morfoloških enotah 7F/1, 7F/2 in 7F/3, mora investitor v postopku izdelave lokacijske dokumentacije pridobiti presojo vplivov na okolje.”

3. člen

Spremeni se besedilo 48. člena, tako da se glasi:

“Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:

– Občini Medvode,

– Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška,

– Mestni upravi mestne občine Ljubljana, oddelku za urbanizem in okolje,

– krajevni skupnosti, za katero veljajo določbe tega odloka.”

4. člen

Spremeni se besedilo 49. člena, tako da se glasi:

“Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.”

5. člen

Lastniki parcel št. 294/1 in 294/5 k.o. Medvode odstopijo Občini Medvode zemljišče, potrebno za izgradnjo križišča na Klanču in priključnih cest, brezplačno. Dovoljenje za poseg v prostor na zgoraj citiranih parcelah lahko pridobijo le sedanji lastniki parcel.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 795/97

Ljubljana, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

1408.

Na podlagi 163. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list RS, št. 1/91) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95 in 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 26. seji dne 25. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode****1. člen**

S tem sklepom se ustanovi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode (v nadaljnjem besedilu: SPV) kot stalno delovno telo Občinskega sveta občine Medvode (v nadaljnjem besedilu: občinski svet) in določi sestava in naloge sveta.

2. člen

SPV skrbi za razvijanje in uveljavljanje ukrepov za večjo varnost na cesti, za razvijanje preventivnega in vzgojnega dela in za humanejše odnose v prometu ter tesno sodeluje s pristojnimi državnimi organi in organizacijami, društvi, podjetji in drugimi, ki imajo podobne interese.

3. člen

SPV opravlja zlasti naslednje naloge:

- proučuje in obravnava problematiko na področju varnosti cestnega prometa,
- pospešuje prometno vzgojo in izobraževanje učencev v cestnem prometu,
- sodeluje in usklajuje delo organov in organizacij, ki se ukvarjajo s prometno vzgojo,
- izobraževanjem in drugimi področji, pomembnimi za varnost prometa,
- razširja prometnovzgojne publikacije in druga gradiva, ter sodeluje s sredstvi obveščanja,
- predlaga organom, ki urejajo posamezna področja, pomembna za varnost cestnega prometa, ukrepe za izboljšanje varnosti,
- ugotavlja ogroženost učencev na poti v šolo,
- organizira razne vzgojno-preventivne akcije,
- razvija in pospešuje aktivnosti šolskih in predšolskih prometnih dejavnosti,
- razvija medobčinsko sodelovanje na področju prometne varnosti na cestah,
- sodeluje z republiškim svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- opravlja druge naloge s področja preventive in vzgoje v cestnem prometu.

4. člen

SPV ima predsednika in sedem članov, katerih mandat traja štiri leta. SPV, ki ga imenuje občinski svet, sestavljajo:

- en predstavnik občinskega sveta,
- štirje predstavniki osnovnih šol,
- en predstavnik vrtca,
- en predstavnik Policijske postaje Ljubljana – Šiška – oddelek Medvode,

– en predstavnik občinskega urada Občine Medvode.

Predlog imenovanja predsednika in članov SPV pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

5. člen

SPV je za svoje delo odgovoren občinskemu svetu. Občinski svet sprejema letni program dela SPV in potrjuje letna poročila. Sredstva za izvajanje nalog se določijo v vsakoletnem proračunu občine.

Del sredstev se lahko zagotovi tudi iz drugih virov.

6. člen

SPV se pri svojem delu posvetuje z županom Občine Medvode in predsednikom občinskega sveta.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajst dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 744/97

Medvode, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

1409.

Na podlagi 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, 34/95 in 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 26. seji dne 25. 3. 1997 sprejel

**SKLEP
o ukinitvi javnega dobra****I**

S tem sklepom zemljišče parc. št. 478/3, kultura: pot, v izmeri 116 m², k.o. Medvode, vpisana kot družbena lastnina v splošni rabi, preneha biti družbena lastnina v splošni rabi in se vpiše v ustrezen zemljiško-knjižni vložek.

II

Nepremičnina iz prve točke tega sklepa ostane družbena lastnina, vpiše se v zemljiško-knjižni vložek, kjer je vpisana lastninska pravica oziroma pravica uporabe na Občino Medvode.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 811/97

Medvode, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

MORAVSKE TOPLICE**1410.**

Na podlagi 1., 3. in 4. člena zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 20/91-I in 12/92), 29. in 65. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 20. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 33/95) je Občinski svet občine Moravske Toplice na seji dne 2. 4. 1997 sprejel

ODLOK**o občinskih upravnih taksah v Občini Moravske Toplice****I. TEMELJNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se v Občini Moravske Toplice določi obveznost plačevanja občinskih upravnih taks, taksne zavezanice, višino in način plačila takse. Višina občinskih upravnih taks (v nadaljevanju: taksa) je določena v taksni tarifi, ki je sestavni del tega odloka.

2. člen

Plačilo taks je predpisano za vloge, potrdila, odločbe, pritožbe ter druge spise in dejanja pri organih občinske uprave. Takse se sme zaračunati samo za spise in dejanja, ki so opredeljena v taksni tarifi.

3. člen

V odločbi ali listini, za katero je bila plačana taksa, je treba navesti, da je bila taksa plačana, v kakšnem znesku in po kateri tarifni številki.

II. TAKSNI ZAVEZANCI**4. člen**

Zavezanci za plačilo takse so fizične in pravne osebe, ki s svojimi vlogami sprožijo postopek oziroma na katerih zahtevu se opravijo dejanja, predvidena v taksni tarifi.

Za občinske upravne takse veljajo oprostitev in olajšave, ki jih določa zakon o upravnih taksah.

III. DOLOČITEV OBČINSKIH UPRAVNIH TAKS**5. člen**

Taksne obveznosti so določene v točkah. Vrednost točke z dnem uveljavitve tega odloka znaša 12 SIT in se tekoče usklajuje z višino vrednosti točke, določene za republiške upravne takse po zakonu o upravnih taksah, ki jo objavlja Vlada RS, v Uradnem listu RS.

Pri odmeri takse se vzame kot osnova za izračun vrednosti točke, ki velja na dan nastanka obveznosti.

IV. NAČIN PLAČILA TAKS**6. člen**

Takse se plačujejo v gotovini.

Takse se plačujejo takrat, ko nastane taksna obveznost.

Taksna obveznost nastane:

- za vloge – takrat, ko se izročijo; če so dane na zapisnik pa takrat, ko se zapisnik sestavi;
- za odločbe, dovoljenja in druge listine – takrat, ko se vloži zahteva, naj se izdajo;
- za upravna dejanja – takrat, ko se vloži zahteva, naj se opravijo.

7. člen

Vloge ali zahtevki, za katere ni bila plačana taksa, ne smejo biti sprejeti naravnost od stranke.

Če prispe vloga po pošti, se pošlje taksnemu zavezancu pismeni opomin, naj v desetih dneh od prejema opomina plača redno takso in takso za opomin.

Pristojni organ vzame v postopek tudi vlogo, za katero ni bila plačana taksa ali je bila plačana v premajhnem znesku, vendar odločbe oziroma drugega akta ne vroči stranki, preden ta ne plača takse po opominu.

8. člen

Kdor je plačal takso, ki je ni bil dolžan plačati, ali je plačal večjo takso kot je predpisana, ima pravico do vračila preveč plačane takse.

9. člen

Tuji državljani imajo pod pogojem vzajemnosti enake pravice in obveznosti, kot jih imajo slovenski državljani.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI**10. člen**

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojen župan občine.

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 131/97

Moravske Toplice, dne 2. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Moravske Toplice
Štefan Kuhar l. r.

TAKSNA TARIFA**I. VLOGE**

Taksa v točkah

Tarifa št. 1

Za prošnje, zahteve, predloge, prijave, priglasitve in druge vloge, če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa 5
Opomba: Taksa se ne plača za poznejše vloge, ki se navezujejo na že vloženo vlogo.

Tarifa št. 2

Za vlogo, s katero stranka zaprosi za koncesijo 120

Tarifa št. 3

Za vloge o odkupu, menjavi, prenosu ali najemu družbene lastnine v splošni rabi in za vloge o odkupu, menjavi, prenosu ali najemu nepremičnin družbene lastnine z imetnikom pravice uporabe oziroma lastninske pravice 100

Tarifa št.	Taksa v točkah
Tarifa št. 4 Za vlogo o izdaji mnenja o podaljšanju obratovalnega časa za gostinske dejavnosti	20
Tarifa št. 5 Za vlogo o izdaji soglasja za prireditve	20
Tarifa št. 6 Za vloge za izdajo drugih mnenj in soglasij	20
Tarifa št. 7 Za pritožbo zoper odločbo ali sklep, izdan v upravni zadevi	20
II. POTRDILA, OGLEDI	
Tarifa št. 8 Za potrdila, izdana na podlagi uradnih evidenc, če ni drugače določeno	10
Tarifa št. 9 Za potrdila, izdana na podlagi posebnega ugotovitvenega postopka	20
Tarifa št. 10 Za izdajo potrdila o vrsti rabe zemljišč po veljavnem družbenem planu in prostorskih izvedbenih aktih občine	20
Tarifa št. 11 Za ogled na terenu ob postopkih pri posegih v prostor	100
Tarifa št. 12 Za vsa potrdila, za katera ni predpisana posebna taksa	20
III. ODLOČBE	
Tarifa št. 13 Za izdajo odločbe o obratovalnem času trgovin in dovoljeno prodajo izven poslovnih prostorov	20
Tarifa št. 14 Za vse odločbe, za katere ni predpisana posebna taksa	20
IV. OPOMIN	
Tarifa št. 15 Za opomin za plačilo takse od zneska neplačane takse – do 75 točk	15
– nad 75 točk	20

NOVO MESTO

1411.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 72. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na seji dne 27. 3. 1997 sprejel

O D L O K o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

2. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 izkazuje:

– prihodke	v višini 3.033,482.339,51 SIT
– odhodke	v višini 2.867,140.313,96 SIT
– presežek prihodkov	v višini 166,342.025,55 SIT.

3. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu proračuna v znesku 166,342.025,55 SIT se razporedi v letu 1996 za izplačilo glavnice 5. kupona obveznic Občine Novo mesto v višini 78,627.315,71 SIT in prenese med prihodke proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1997 v višini 87,714.709,84 SIT.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Mestne občine Novo mesto je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-5/97-12

Novo mesto, dne 27. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

ODRANCI

1412.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 43/95) je Občinski svet občine Odranci na 17. redni seji dne 26. 3. 1997 sprejel

O D L O K o zaključnem računu proračuna Občine Odranci za leto 1996

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Odranci za leto 1996, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Odranci.

2. člen

Po bilanci zaključnega računa proračuna so znašali v letu 1996:

– prihodki	170,018.186 SIT
– odhodki	161,729.412 SIT.

3. člen

Nerazporejeni prihodki v višini 8,288.774 SIT se prenesejo med prihodke proračuna Občine Odranci za leto 1997 kot namenska sredstva.

4. člen

Potrdi se izločitev sredstev proračunske rezerve v višini 2,300.000 SIT.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 121-17/97

Odranci, dne 26. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Odranci
Štefan Bogdan l. r.

1413.

Na podlagi 29. in 61. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS), 12. in 25. člena zakona o pokopališčih in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84 in Uradni list RS, št. 26/90), 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93), 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 3., 5. in 9. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Odranci (Uradni list RS, št. 41/96) in 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 43/95) je Občinski svet občine Odranci na 17. redni seji dne 26. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o pokopališkem redu Občine Odranci**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa način, prevoz in čas pokopa, zvrsti grobov, tehnične normative za grobove, vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču, postavljanje spomenikov, urejanje pokopališča, čuvanje umrlih in pogrebne svečanosti ter druge naloge s področja javnih služb:

- urejanje in vzdrževanje pokopališča ter
- pogrebne storitve.

2. člen

S tem odlokom se uvaja pokopališki red na pokopališču v Odrancih.

3. člen

Pokopališko in pogrebno dejavnost ter urejanje pokopališča bodo v Občini Odranci opravljale fizične ali pravne

osebe na podlagi podeljene koncesije. V tem primeru bo občina lahko podelila koncesijo najboljšemu ponudniku.

II. UREJANJE POKOPALIŠČA

4. člen

Na pokopališču se pokopavajo:

- vsi umrli na območju Občine Odranci;
- umrli v sosednjem naselju ali kakšnem drugem kraju, če je umrli pred smrtjo tako želel, oziroma če tako želijo svojci umrlega, ki imajo po zakonu pravico izbirati pokopališče;
- neidentificirane osebe, ki so umrle na območju Občine Odranci.

Dovoljeni so naslednji načini pokopa:

- umrli se položi v krsto in se pokoplje v grob za klasičen pokop;
- upepeljeni ostanki umrlega se shranijo v žaro in pokopljejo v grob za klasični pokop ali v žarni grob;
- upepeljeni ostanki umrlega se raztresejo na posebej določenem prostoru na pokopališču ali izjemoma zunaj pokopališča, za kar da dovoljenje upravna enota Lendava.

Pokop se lahko opravi vsak dan od 8. do 19. ure.

5. člen

Na pokopališču so naslednje zvrsti grobov:

- enojni grobovi, dvojni grobovi, otroški grobovi (klasični grobovi);
- vrstni grobovi;
- grobišča;
- žarni grobovi;
- prostor za anonimne pokope,
- prostor za raztrositev pepela.

Graditev grobnic je dovoljena samo v skladu z načrtom za širitev pokopališča.

6. člen

Minimalne površine prostora za grobove so: dolžina 2,40 m, širina 1m, za družinske 2 m. Za umrle otroke do 10 let in žare s pepelom zadostujejo polovične mere.

Minimalne mere grobne jame so: dolžina 2,20 m, širina 0,80 m in globina 1,80 m. Za umrle otroke do 10 let smejo biti jame odgovarjajoče skrajšane in zožene, vendar najmanj 1,20 m globoke.

Če je v isti jami predvidenih več zaporednih pokopov, je lahko jama poglobljena največ do 3,20 m, plast zemlje nad zadnjo krsto pa mora biti najmanj 1,50 m.

Poti med posameznimi zvrstmi grobov so lahko široke najmanj 0,50 m. Pri razširjenem obstoječem pokopališču pa najmanj 1 m.

7. člen

Spomeniki, nagrobni okvirji in druga znamenja ne smejo segati preko grobnega prostora.

8. člen

Obiskovalec pokopališča oziroma mrliške vežice se mora vesti tako, da ne žali pietete do umrlih.

9. člen

Za obdobje od pokopa do postavitve spomenika in v primerih, ko spomenik iz določenih razlogov ne bo postav-

ljen, določi in postavi upravljavec pokopališča enotno obeležje, glede na minuli življenjski nazor umrlega.

10. člen

Mrliška veža je prostor, ki je namenjen za čuvanje umrlih do njihovega pokopa.

V času uporabe bo mrliška veža praviloma odprta v zimskem času, tj. od 1. 10. do 1. 4., od 7. do 21. ure in v letnem času, tj. so 1. 4. do 1. 10., od 6. do 22. ure oziroma v skladu z željo svojcev.

11. člen

Mirovalna doba za grobove ne sme biti krajša od deset let, upravljavec pokopališča pa lahko v načrtu pokopališča določi tudi daljšo dobo, če zemljišče, na katerem je pokopališče, to narekuje.

12. člen

V vasi Odranci se umrli mora čuvati v mrliški veži.

III. PRIJAVA POKOPA IN SKLENITEV NAJEMNE POGODBE ZA GROB

13. člen

Pokop odredi mrliški preglednik po ugotovljeni smrti in določi okvirni čas pokopa. Praviloma mora preteči od trenutka smrti do pokopa oziroma upepelitve najmanj 36 ur. Točen čas pokopa določi upravljavec pokopališča v dogovoru s svojci umrlega in predstavnikom verske skupnosti.

Po ugotovljeni smrti se pokop prijavi upravljavcu pokopališča, s katerim se dogovori o vseh pokopaliških in pogrebnih storitvah.

14. člen

Sorodniki pokojnika oziroma najemniki groba sklenejo ob prijavi pokopa najemno pogodbo za grob z občino, kadar gre za nov grob. Ob sklenitvi pogodbe se vplača najemnina za grob, ki jo določi občinski svet s posebnim sklepom.

Z vplačilom najmnine za grob je plačano tudi vzdrževanje pokopališča oziroma skupnih naprav.

Cene pogrebnih storitev določa s posebnim cenikom upravljavec pokopališča na podlagi soglasja Občinskega sveta občine Odranci.

15. člen

Najemnik pridobi pravico razpolaganja z grobom s sklenitvijo pogodbe z upravljavcem pokopališča, ki mora vsebovati:

- podatke o grobu,
- obveznosti najemnika in upravljavca,
- višino najmnine,
- rok rednega plačila,
- dolžnost najemnika, da pred iztekom pogodbe le-to obnovi.

16. člen

Upravljavec pokopališča razveljavi sklenjeno pogodbo v naslednjih primerih:

– če najemnik grobnega prostora po predhodnem opozorilu ne poravnava najmnine za preteklo leto,

– če najemnik ne vzdržuje redno groba kljub posebni opozorilu,

- ob opustitvi pokopališča,
- kadar tako zahteva načrt razdelitve pokopališča.

Neredno vzdrževanje je grob takrat, kadar nagrobnik ogroža varnost ljudi oziroma je tako zanemarjen, da kvari estetski videz pokopališča.

17. člen

Po razveljavitvi najemne pogodbe se smatra grobni prostor kot opuščen grob do konca mirovalne dobe, na kar se prekoplje in odda drugemu najemniku.

Najemnik grobnega prostora mora odstraniti opremo groba v 15 dneh po poteku ali razveljavitvi najemne pogodbe. Kolikor ne odstrani opreme v določenem roku, jo po predhodnem opozorilu najemnika grobnega prostora, odstrani upravljavec pokopališča na stroške najemnika grobnega prostora.

V času od odstranitve opreme groba do poteka mirovalne dobe in ponovne oddaje grobnega prostora drugemu najemniku, skrbi za minimalno vzdrževanje opuščenega groba upravljavec pokopališča.

Sredstva za kritje vzdrževanja iz prejšnjega odstavka tega člena zagotavlja občina.

18. člen

Upravljavec pokopališča ima naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja pravilnost pokopaliških dokumentov za dovolitev pokopa,
- določa cene grobnega prostora, za pogrebne in druge pokopališke storitve,
- določi prostor, dan in uro pokopa v sporazumu z naročnikom pokopa,
- opravlja pokope in prekope grobov,
- skrbi za red in čistočo v mrliški veži in na pokopališču ter za vzdrževanje objektov in naprav, poti, zelenic in ograje na pokopališču,
- vodi evidenco o grobovih in pokopanih na določenem pokopališču,
- skrbi za organizacijo javne pogrebne svečanosti,
- skrbi za zasutje groba, najkasneje pol ure po končanih pogrebnih tistega dne,
- določa enotno obeležje do postavitve nagrobnika, oziroma če ta ni postavljen,
- vodi kataster grobov na pokopališču,
- opravlja druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi,
- skrbi za to, da ob pokopu, prekopu in urejanju pokopališča ne poškoduje grobov.

19. člen

Upravljavec je dolžan zavarovati vrednostne predmete, ki se najdejo ob prekopu grobov, ter jih shraniti. Najdene predmete mora upravljavec izročiti upravičencu oziroma občini.

IV. VZDRŽEVANJE REDA IN ČISTOČE

20. člen

Najemniki grobnih prostorov in obiskovalci pokopališč so dolžni:

– na pokopališču in pripadajočih objektih izražati pieteto do umrlega,

- redno vzdrževati grobove in saditi ter odstranjevati drevje samo z dovoljenjem upravljavca pokopališča,
- odlagati smeti in druge odpadke v za to določene kontejnerje in koše za smeti,
- postaviti ali odstraniti nagrobni spomenik le v soglasju z upravljavcem pokopališča, oziroma spremeniti arhitektonsko zasnovo groba samo v skladu z načrtom razdelitve pokopališča,
- skrbeti za to, da ne poškodujejo grobov,
- najemnik grobnega prostora mora sporočiti upravljavcu pokopališča spremembo naslova.

21. člen

Najemnikom grobnih prostorov in obiskovalcem pokopališč ter mrliške veže je prepovedano:

- nedostojno vedenje, glasno smejanje, vpitje, žvižganje, razgrajanje, kajenje v mrliški veži in podobno,
- stopanje in hoja po grobovih,
- vodenje živali na pokopališče,
- odlaganje smeti in drugih odpadkov izven določenega prostora,
- trganje zelenja in cvetja na tujih grobovih,
- onesnaževanje pokopališča in poškodovanje prostorov, naprav, predmetov in nasadov,
- vožnja s kolesom ali motornim vozilom in jih shranjevati na pokopališču,
- poškodovanje grobov,
- odlaganje zemlje, robnikov ali drugega materiala, ki ostane od prenove grobov, v kontejnerje ali koše za smeti.

22. člen

Mrliško vežo, pokopališke poti, zgradbe, ograje, žive meje, spomenike in obeležja splošnega pomena ter druge komunalne naprave mora vzdrževati upravljavec pokopališča.

Za red in vzdrževanje pokopališča je odgovoren upravljavec pokopališča.

Za red in vzdrževanje grobov so odgovorni najemniki grobov.

Upravljavec pokopališča in uporabnik oziroma najemnik groba lahko skleneta posebno pogodbo o vzdrževanju groba.

V. POGREBNE SVEČANOSTI

23. člen

Pogrebna svečanost je sestavni del pogreba, t.j. obreda pokopavanja in ima javni pietetni značaj.

Če je bila želja pokojnika ali njegovih najbližjih svojcev, se lahko pokop opravi v ožjem družinskem krogu.

24. člen

Pogrebna svečanost se opravi na pokopališču, kjer bo pokop. O pogrebni svečanosti je upravljavec pokopališča dolžan obvestiti javnost z obvestilom na oglasni deski pokopališča ali na krajevno običajen način.

25. člen

Del verskega obreda s prisotnostjo krste z umrlim ali žare z upepeljenimi ostanki umrlega se na njegovo željo ali željo sorodnikov opravi v cerkvi.

26. člen

Pogrebno svečanost organizira upravljavec pokopališča. Svojci obvestijo in dajo podatke predstavniku vasi, ki se na pogrebni svečanosti poslovijo od pokojnika.

27. člen

Pogrebna svečanost se prične z dvigom krste z umrlim ali žare z upepeljenimi ostanki umrlega z mrliškega odra v mrliški veži do groba, pogrebni spreved pa se odvija v skladu z minulim življenjskim nazorom umrlega.

Udeleženci spreveda se razporedijo na krajevno običajen način.

28. člen

Udeleženci pogrebne svečanosti se razvrstijo ob grobu tako, da so neposredno ob njem svojci in sorodniki pokojnika, zastavonoše in praporščaki ter nosači odlikovanj in priznanj, nato pa drugi udeleženci pogreba.

Neposredno ob grobu se razvrstijo tudi predstavniki verske skupnosti z verskim obeležjem.

Krsta z umrlim ali žara z upepeljenimi ostanki umrlega se položi v grob. Sočasno se opravi del verskega obreda. Nato zaigra godba ali pevci zapojejo žalostinko, če sodelujejo pri pogrebu. Sledijo poslovilni govor predstavnika vasi, če te poslovitve ni bilo na začetku pogrebne svečanosti, ter govori drugih predstavnikov, šele nato se opravi pokop.

Po zadnjem pozdravu z zastavo in prapori je pogrebna svečanost zaključena.

29. člen

Če pri pogrebnih svečanostih sodeluje častna enota s strelnim orožjem, da bi izstrelila častno salvo kot zadnji pozdrav pokojniku, mora biti zagotovljena popolna varnost udeležencev pogreba, za kar je odgovoren poveljnik oziroma vodja enote.

Častna salva se izstrelji pred zaključkom pogrebne svečanosti.

30. člen

V primeru upepelitve pokojnika se pogrebne svečanosti lahko opravijo kot poslovitve pred ali kot pogrebna svečanost po upepelitvi pokojnika v skladu z določbami tega odloka.

31. člen

Zvonjenje pri pogrebu pokojnika lahko traja med pogrebno svečanostjo do deset minut oziroma s prekinitvami do petnajst minut, oziroma v skladu s predpisi verske skupnosti.

VI. KAZENSKÉ DOLOČBE

32. člen

Z denarno kaznijo od 3.000 SIT do 360.000 SIT se kaznuje upravljavec pokopališča, če:

- ravna v nasprotju s tretjim odstavkom 10. člena,
- če ravna v nasprotju z 11., 23. in 25. členom tega odloka,
- ne vzdržuje pokopaliških poti, zgradb, ograj in drugih komunalnih naprav (prvi odstavek 22. člena),

– ne vzdržuje reda na pokopališču (drugi odstavek 22. člena),

– če ne obvesti o pogrebni svečanosti krajevne skupnosti, v kateri je pokojnik prebival (26. člen).

Z denarno kaznijo od 1.000 SIT do 60.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba upravljavca, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

33. člen

Z denarno kaznijo od 1.000 SIT do 60.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznika, če ravna v nasprotju z 8., 9. in 21. členom, ter tretjim odstavkom 22. člena tega odloka.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

34. člen

V treh mesecih po uveljavitvi tega odloka se opravi pregled in pridobi strokovno mnenje za čuvanje umrlih v mrliški veži ter pridobi ustrezno dovoljenje.

35. člen

Uresničevanje tega odloka nadzoruje pristojni občinski odbor ter pristojne inšpekcijske službe.

36. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha za Občino Odranci veljati odlok o pokopališkem redu na območju Občine Lendava (Uradne objave SO Murska Sobota, SO Lendava, SO Gornja Radgona in SO Ljutomer, št. 26/85).

37. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 124-17/97

Odranci, dne 26. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Odranci
Štefan Bogdan l. r.

1414.

Na podlagi 29. in 61. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS), 32. in 33. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 3. in 5. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Odranci (Uradni list RS, št. 41/96) ter 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 43/95) je Občinski svet občine Odranci na 17. redni seji dne 26. 3. 1997 sprejel

O D L O K

o določitvi predmeta in pogojev za opravljanje gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije za dejavnosti urejanja in vzdrževanja pokopališč in pogrebne storitve

1. člen

V vsebini tega odloka (koncesijskega akta) se upoštevajo določila 33. člena zakona o gospodarskih javnih službah.

Posamezne zahteve se natančneje opredelijo s tem aktom in na tej osnovi v koncesijski pogodbi.

Koncesijski akt je akt, s katerim se določi predmet in pogoje za opravljanje gospodarske javne službe za posamezno koncesijo. Koncesijski akt je odlok lokalne skupnosti.

Koncesionar je fizična ali pravna oseba, kateri se podeli koncesija, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane gospodarske javne službe.

Koncedent je oseba, ki je pristojna za podelitev koncesije, in sicer je to lokalna skupnost.

Koncesijska pogodba je pogodba, s katero koncedent in koncesionar uredita medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesionirane gospodarske javne službe.

2. člen

Predmet podelitve koncesije je opravljanje dejavnosti urejanja pokopališč in pogrebnih storitev v vasi Odranci.

Dejavnost urejanja in vzdrževanja pokopališč obsega:

– izdelavo programa urejanja pokopališča v Občini Odranci,

– vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču,

– obnova in vzdrževanje opreme,

– pietetno izvajanje del na pokopališču,

– cvetličarske dejavnosti.

Dejavnost pogrebnih storitev obsega:

– prevoz in ravnanje s pokojnikom,

– ureditev krste, žare in pietetnega ambienta,

– obnavljanje in vzdrževanje pogrebne opreme,

– čuvanje umrlih,

– izvajanje pogrebne svečanosti in sodelovanje pri njej,

– javno obveščanje o pogrebih,

– obračunavanje stroškov storitev.

3. člen

Koncesionarja (izvajalca gospodarske javne službe) pridobi koncedent (dajalec koncesije) na podlagi zbiranja ponudb. O zbiranju ponudb za podelitev koncesije odloča občinski svet s sklepom, s katerim tudi določi natančne razpisne pogoje. Za presojo prispelih ponudb občinski svet imenuje strokovno komisijo.

4. člen

Koncesionar mora za opravljanje koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

– da samostojno opravlja pogrebne, pokopališke in prevozniške storitve,

– da zagotavlja uporabnikom kontinuirano in kvalitetno opravljanje te dejavnosti,

– da pripravi in predloži program delovanja dejavnosti in program potrebnih investicijskih vlaganj,

– da navede potrebne reference dosedanjega dela,

– da razpolaga z zadostnim številom ustreznih usposobljenega strokovnega kadra za realizacijo koncesionirane dejavnosti,

- da razpolaga z ustrežno opremo,
- da pri opravljanju pogrebnih storitev organizira stalno dežurstvo.

Izpolnjevanje pogojev izkaže kandidat za koncesionarja z ustreznimi priporočili o dosedanjih izkušnjah na tem področju.

5. člen

Koncesionarju bo občina podelila naslednja javna pooblastila:

- izključno pravico opravljanja dejavnosti ali dela dejavnosti iz 2. člena na območju Občine Odranci oziroma v koncesijski pogodbi navedenega pokopališča za čas trajanja koncesijske pogodbe,
- izključno pravico opravljanja dejavnosti za čas trajanja koncesijske pogodbe,
- izključno pravico upravljanja, vzdrževanja in urejanja pokopališča, ki se opredeli v koncesijski pogodbi.

6. člen

Koncesionar kot izvajalec koncesionirane dejavnosti na pogodbeno določenem območju Občine Odranci izvaja svojo dejavnost pod naslednjimi pogoji:

- da spoštuje strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne aktivnosti, ki izhajajo iz programov in iz usmeritev razvoja pokopaliških in pogrebnih dejavnosti,
 - da spoštuje ekološko strategijo v Občini Odranci,
 - da opravlja storitve po cenah, ki so oblikovane v skladu s postopkom, ki ga določa zakon oziroma akt lokalne skupnosti in bo pomenila enostavno reprodukcijo,
 - da omogoča strokovni in finančni nadzor ter nadzor nad zakonitostjo dela po organih, ki so za to določeni s pristojnimi in s tem aktom,
 - da dosledno upošteva tehnične, organizacijske in druge sprejete standarde ter normative za opravljanje koncesijske dejavnosti,
 - da vodi evidence in katastre za potrebe koncesijske dejavnosti,
 - da strokovno pripravi poslovne načrte in poročilo za potrebe koncedenta,
 - da pripravi osnove za investicije in investicijska vzdrževanja,
 - da izdeluje pred- in pokalkulacije stroškov dejavnosti in skrbi za ažuriranje cen oziroma tarif,
 - da racionalno in namensko porablja sredstva amortizacije,
 - da pozna in upošteva odlok o pokopališkem redu na območju Občine Odranci,
 - da spoštuje predhodno potrjene tarife, normative in standarde, ki so sestavni del koncesijske pogodbe,
 - da skrbi za racionalizacijo stroškov in tehnično tehnološke izboljšave,
 - da po pogodbi s koncedentom ali ob ceni zbira prispevek za razširjeno reprodukcijo in ekološko takso.
- Zgoraj navedeni pogoji so sestavni del razpisnih pogojev za izbiro koncesionarja.

7. člen

O izbiri koncesionarja v imenu koncedenta odloči občinski svet.

O izbiri koncesionarja koncedent obvesti z upravno odločbo, ki jo podpiše župan. Tudi koncesijsko pogodbo sklenejo na osnovi sklepa občinskega sveta in jo podpiše župan.

8. člen

Koncesija prične veljati z dnem veljavnosti koncesijske pogodbe in traja 5 let.

9. člen

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije,
- s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe v drugačno obliko organiziranosti,
- z odpovedjo izvajalca koncesije z rokom 1/2 leta od pisne odpovedi.

10. člen

Koncedent lahko odvzame koncesionarju koncesijo:

- če koncesionar ne prične z opravljanjem koncesije v določenem roku,
- zaradi ponovljenih, hudih in dokumentiranih primerov neučinkovitosti uslug od strani koncesionarja glede na 6. člen tega odloka,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot koncesija,
- v primeru stečaja koncesionarja in če izgubi pogoje iz 4. člena.

V teh primerih lahko koncedent odvzame koncesijo, koncesionarju pa mora povrniti morebitno vložena sredstva.

11. člen

Z odkupom koncesije koncesijsko razmerje preneha, tako da koncesionar preneha opravljati javne službe, ki so predmet koncesije, koncedent pa prevzame vsa javna sredstva od koncesionarja. Pogoji odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo.

12. člen

Za izvajanje koncesijske dejavnosti iz 2. člena pridobiva koncesionar finančna sredstva iz cene storitev, ki jih zaračunava neposredno uporabnikom. Za razvoj in razširjeno reprodukcijo dejavnosti pa uporabi lasten dobiček in sredstva proračuna Občine Odranci.

Višino tarif oziroma cen in prispevkov za opravljanje koncesijskih dejavnosti potrjuje Vlada Republike Slovenije oziroma pristojni organ lokalne skupnosti na predlog koncesionarja in sklepa koncedenta. Višina izhodiščnih tarif in drugi cenovni pogoji so določeni s koncesijsko pogodbo.

Obračun in fakturiranje storitev uporabnikom izvaja koncesionar.

Način financiranja in pobiranja prispevkov in taks je natančno opredeljen s koncesijsko pogodbo.

13. člen

Strokovni nadzor nad izvajanjem koncesije opravljajo pristojni inšpekcijski organi in občinski komunalni nadzornik.

Nadzor spoštovanja koncesijskega akta in koncesijske pogodbe izvaja ustrezna upravna služba Občine Odranci.

14. člen

Koncesijo opravlja koncesionar v svojem imenu in za svoj račun na podlagi pooblastil tega odloka in koncesijske pogodbe.

15. člen

Koncesionar ne more prenesti pooblastil iz koncesijske pogodbe na drugega koncesionarja.

Če s prenehanjem opravljanja koncesijskih dejavnosti koncesionar koncedentu povzroči stroške, jih mora poravnati.

16. člen

Koncesionar je dolžan v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesijo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.

V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane gospodarske javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

17. člen

Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri opravljanju javne službe povzročijo njegovi delavci uporabnikom koncesijske dejavnosti iz 2. člena tega odloka ali drugim osebam.

18. člen

Z dnem veljavnosti koncesijske pogodbe med koncedentom in koncesionarjem za določena pokopališča preneha veljati dosedanja ureditev opravljanja dejavnosti upravljanja in vzdrževanja pokopališča in pogrebnih storitev za isto pokopališče na območju Občine Odranci.

19. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 125-17/97

Odranci, dne 26. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Odranci
Štefan Bogdan l. r.

ORMOŽ

1415.

Po 3. členu zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85), 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 19/94) in statuta Krajevne skupnosti Kog je Krajevna skupnost Kog na seji dne 10. 4. 1997 sprejela

S K L E P**o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Kog**

1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka na območju KS Kog, v obdobju od 1. 7. 1997 do 30. 6. 2002 za posodobitev in izgradnjo krajevnih cest, izgradnjo in vzdrževanje komunalne infrastrukture, obnovo kulturnozgodovinskih objektov in vzdrževanje objektov v uporabi KS.

2. člen

Referendum bo v nedeljo 1. 6. 1997 od 7. do 19. ure na glasovnih mestih, ki jih določi volilna komisija.

3. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo volilci vpisani v volilni imenik KS Kog.

4. člen

Na referendumu volilci glasujejo neposredno in tajno z glasovnicami, na katerih je naslednje besedilo:

KS Kog

GLASOVNICA

Na referendumu dne 1. 6. 1997 o uvedbi krajevnega samoprispevka v obdobju od 1. 7. 1997 do 30. 6. 2002 za financiranje posodobitve in izgradnjo krajevnih cest, izgradnjo in vzdrževanje komunalne infrastrukture, obnova kulturno zgodovinskih objektov (cerkev) in vzdrževanje objektov v uporabi KS Kog v višini:

- 2% od neto plač zaposlenih,
- 4% od pokojnin,
- 10% od katastrskega dohodka,
- 2% od bruto zavarovalne osnove obrtnikov.

Na leto 100 DEM v tolarški protivrednosti lastniki vikendov.

Na leto 100 DEM v tolarški protivrednosti delavci začasno zaposleni v tujini.

GLASUJEM

“ZA”

“PROT”

Glasovalec izpolni glasovnico tako, da obkroži besedo “ZA”, če se strinja z uvedbo samoprispevka, oziroma “PROT”, če se z uvedbo samoprispevka ne strinja.

5. člen

S samoprispevkom bo predvidoma zbranih 29.000.000 SIT. Za zbiranje sredstev in izvajanje programa samoprispevka je odgovoren Svet KS Kog, ki o tem poroča zboru krajanov.

6. člen

Samoprispevka po tem sklepu so oproščeni občani, ki prejemajo prejemke, navedene v 12. členu zakona o samoprispevku.

7. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Kog, dne 10. aprila 1997.

Predsednik
Sveta KS Kog
Zdravko Hlebec l. r.

PIVKA**1416.**

Na podlagi 6. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 44/95 in 27/96) je Občinski svet občine Pivka na 17. seji dne 3. 4. 1997 sprejel

ODLOK
o občinskem prazniku

1. člen

Občina Pivka ima svoj občinski praznik.

2. člen

Praznik Občine Pivka je 9. maj, dan, ko je bil 1869. leta Tabor na Kalcu.

3. člen

Občina Pivka obeležuje svoj občinski praznik s slavnostno sejo, na kateri se podeli občinske nagrade in priznanja Občine Pivka.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3/97

Pivka, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Pivka
Čančula N. Iztok, d.i.a. l. r.

1417.

Na podlagi pravilnika o neprometnih znakih (Uradni list SRS, št. 17/82, 22/84) in 19. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 44/95 in 27/96) je Občinski svet občine Pivka na seji dne 3. 4. 1997 sprejel

ODLOK
o ureditvi prostora z neprometnimi znaki na območju
Občine Pivka

1. člen

(predmet odloka)

Ta odlok ureja:

– oblikovanje, pridobitev, postavitev, upravljanje in vzdrževanje objektov – neprometnih znakov (usmerjevalne table, reklamne table, veliki “jumbo” panoji, svetlobne reklamne table – vitrine, reklamne table pritrjene na nosilce javne razsvetljave, plakati, napisi),
– nameščanje in odstrajevanje neprometnih znakov.

2. člen

(območja izvajanja)

Določila tega odloka veljajo za celotno področje Občine Pivka.

3. člen

(izvajalec)

Postavljanje neprometnih znakov izvaja izbrani izvajalec – koncesionar za dobo 5 let, na način in pod pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi.

Začetek postavljanja neprometnih znakov se šteje od dneva sklenitve koncesijske pogodbe.

4. člen

(pravice in obveznosti izvajalca – koncesionarja)

Izvajalec – koncesionar ima:

– pravico do izključnega nameščanja neprometnih znakov na določenih mestih,
– pravico, da se mu vložena sredstva za izdelavo neprometnih znakov in druga sredstva, vložena v dejavnost, ki je predmet koncesije, povrnejo iz cene za nameščanje, vzdrževanje in odstrajevanje neprometnih znakov,
– pravico in obveznost do upravljanja in vzdrževanja neprometnih znakov in odstrajevanje neprometnih znakov,
– druge pravice in obveznosti, določene s tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

5. člen

(medsebojna razmerja)

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se, skladno z določbami zakona o gospodarskih javnih službah, določijo s koncesijsko pogodbo.

Koncesijsko pogodbo s koncesionarjem sklene v imenu koncedenta predstavnik Občine Pivka.

6. člen

(razmerja v zvezi s sredstvi)

Koncesionar krije vse stroške v zvezi s koncesijo in njenim izvajanjem (pridobitev, postavitev, upravljanje, vzdrževanje in odstrajevanje neprometnih znakov).

Sredstva za izdelavo, nameščanje, vzdrževanje in odstrajevanje neprometnih znakov so prihodek koncesionarja.

Cene za izdelavo, nameščanje, vzdrževanje in odstrajevanje neprometnih znakov določa koncesionar.

7. člen

(izjema v izvajanju)

Določbe tega odloka se ne nanašajo na reklamne table in svetlobne napise, ki jih na svojih objektih (fasadah), kjer

imajo sedež, namestijo podjetja, društva in druge organizacije.

8. člen
(posebne določbe)

Neprometne znake, ki so predmet koncesije, je prepovedano poškodovati; odstraniti pa le v dogovoru s koncesionarjem.

9. člen
(nadzor nad izvajanjem)

Nadzor nad izvajanjem dejavnosti koncesionarja opravlja občinska uprava Občine Pivka.

10. člen

Z denarno kaznijo od 50.000 SIT do 300.000 SIT je kaznovana pravna ali fizična oseba:

- ki samovoljno (brez dogovora s koncesionarjem) postavi neprometni znak,
- ki poškoduje in uniči neprometni znak,
- ki koncesionarju ne poravnava stroškov za namestitev, vzdrževanje in odstranitev neprometnega znaka.

11. člen

Javna obvestilna mesta, namenjena vsem zainteresiranim za posredovanje obvestil javnosti, ureja in z njimi upravlja koncesionar.

12. člen

Na javnih mestih lahko namešča obvestilna sredstva le koncesionar, ki tudi odmeri in pobira komunalno takso. Cene za nameščanje in odstranjevanje obvestilnih sredstev določa koncesionar.

13. člen

Koncesionar mora zagotoviti vsem zainteresiranim za uporabo javnih obvestilnih mest enake pogoje glede časovne in prostorske razmestitve obvestilnih sredstev, pri čemer imajo prednost obvestila o krajevno in časovno bližnjih prireditvah.

V primeru, ko na javnih obvestilnih mestih ni mogoče primerno namestiti vseh obvestilnih sredstev o bližnjih prireditvah, mora koncesionar to zagotoviti z začasno postavitvijo mobilnih objektov ali naprav, urejenih za nameščanje obvestilnih sredstev.

Pogoje za uporabo javnih obvestilnih mest za nameščanje plakatov z volilno propagandnimi sporočili določi Občina Pivka, v skladu z zakonom o volilni kampanji (Uradni list RS, št. 62/94).

14. člen

Obvestilna sredstva, ki jih na javna obvestilna mesta namesti koncesionar, morajo biti označena z ustreznim znakom (žigom, napisom).

15. člen

Nameščanje obvestilnih sredstev kjerkoli izven urejenih in dovoljenih obvestilnih mest z namenom posredovanja obvestil širši javnosti je prepovedano.

16. člen

Koncesionar je dolžan:

- zagotoviti zadostno število javnih obvestilnih mest glede na krajevne potrebe,
- odstraniti obvestilna sredstva z javnih obvestilnih mest v 24 urah po izteku roka iz 14. člena tega odloka,
- takoj odstraniti iz javnih obvestilnih mest in iz drugih mest obvestilna sredstva, nameščena neposredno ter v nasprotju z določili tega odloka,
- takoj odstraniti obvestilna mesta, ki nimajo vidne označbe upravljalca,
- voditi kataster javnih obvestilnih mest.

17. člen

Vse morebitne spore v zvezi z aktivnostmi, ki so predmet tega odloka, rešuje Okrajno sodišče Postojna.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. XVII – 4/97

Pivka, dne 3. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Pivka
Čančula N. Iztok, d.i.a. l. r.

1418.

Na podlagi drugega odstavka 51. in 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86), 6. člena navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in 19. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 44/95 in 27/96) je Občinski svet občine Pivka na 17. seji dne 3. 4. 1997 sprejel

ODLOK
o pomožnih objektih za potrebe občanov
in njihovih družin

1. člen

S tem odlokom se določa vrsta, namen, največja velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, za katere je potrebna odločba o dovolitvi priglašeni del, ki jo izda Upravna enota Postojna. Izvod odločbe prejmeta v vednost tudi Občina Postojna, oddelek za okolje, prostor in urbanistično načrtovanje – uradu za urbanistično načrtovanje in Občina Pivka – vodja komunalnih dejavnosti.

2. člen

Za pomožne objekte za potrebe občanov in njihovih družin se štejejo:

– lesene ali zidane pritlične drvarnice, vrtno ute in steklenjaki, če ne presegajo v skupni površini 20 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov;

– leseni ali zidani objekti za rejo malih živali, če ne presegajo v skupni površini 6 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov na območjih, kjer reja ni prepovedana s posebnim predpisom;

– vrtno in dvoriščne ograje pod pogojem, da niso polno zidane ali grajene iz odpadnih materialov do skupne višine 1,50 m;

– pergole, nadstreški nad dostopom oziroma dovozom v objekte in nadstreški za potrebe parkiranja in garažiranja osebnih avtomobilov, traktorjev s priključki, koles, mopodov in motorjev ter avtomobilskih prikolic, če ne presegajo 25 m² in ležijo v sklopu funkcionalnih površin stanovanjskih in gospodarskih objektov;

– kolektorji za izkoriščanje sončne energije;

– garaže za en osebn avto, če ne presegajo 25 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih hiš in gospodarskih objektov;

– zidani pritlični svinjski hlevi in hlevi za drobnico, če ne presegajo v skupni površini 12 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih ali gospodarskih objektov, kjer reja ni prepovedana s posebnim predpisom;

– leseni in montažni: kozolci, skednji, kašče, lope za shrambo sena, krme, stelje, poljščin, orodja in začasna zavetišča za živino v sorazmerju z 2,5 m² na eno glavo živine v skupni tlorisni površini do 80 m² – tudi izven ureditvenih območij naselij za potrebe kmetijstva;

– lesene lope brez zidanih pasovnih temeljev za vrtno orodje na organiziranih površinah za vrtičke, če ne presegajo 3 m³ tlorisne površine in 2 m višine kapne lege;

– tipski silosi za shranjevanje živinske krme z atestom, če ne presegajo v skupni prostornini 150 m³ in ležijo v sklopu funkcionalnih površin gospodarskih objektov;

– zidani koritasti in zidani stolpni silosi po tipskem projektu v skupni prostornini 150 m³ in ležijo v sklopu funkcionalnih površin gospodarskih objektov;

– leseni pritlični čebelnjaki, če v skupni površini ne presegajo 20 m²;

– mali tipski kontejnerji za UNP (utekočinjen naftni plin) do prostornine 5 m³;

– vetrolovi pri stanovanjskih objektih;

– montažni plavalni bazeni za individualno rabo, če ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih objektov;

– tipski montažni rastlinjaki za proizvodnjo vrtnin;

– vodnjaki, greznice, gnojišča za individualno rabo, če ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih in gospodarskih objektov;

– zidani podporni zidovi (škarpe) do višine 0,80 m ali izjemoma tudi višji, če predhodno pridobljeno strokovno mnenje iz 3. člena tega odloka to dovoljuje.

3. člen

Glede oblikovanja in izbire materialov se posegi prilagajajo določilom posameznih veljavnih prostorskih izvedbenih aktov, sicer v strokovnem mnenju to določi oddelek za okolje, prostor in urbanistično načrtovanje Občine Postojna – urad za urbanistično načrtovanje, oziroma pooblaščen organizacija.

4. člen

Odmik posameznega objekta od sosedove parcelne meje mora biti najmanj 2 m, ob soglasju sosedov pa je ta odmik lahko tudi manjši. Odmiki ograj od komunikacij morajo biti takšni, da ograja ne ovira normalne uporabe tega zemljišča. V soglasju s sosedom se lahko ograja postavi v mejo, do meje pa se lahko postavljajo ograje in škarpe po tem odloku tudi brez soglasja sosedu mejaša – pod pogojem, da ne ovirajo normalne uporabe sosednjega zemljišča.

5. člen

Pomožni objekti za potrebe občanov in njihovih družin ne smejo poslabševati pogojev rabe zemljišč sosednjih objektov ter ne potrebujejo novih komunalnih in drugih priključkov na javne komunalne objekte in naprave.

6. člen

Omejitev glede velikosti in namembnosti objektov veljajo, kolikor prostorski izvedbeni akti teh določb ne definirajo drugače.

7. člen

Ob priglasitvi iz prvega člena tega odloka mora investitor predložiti:

– opis (opisno in grafično) nameravanih del in zemljišča, na katerem naj bi se dela izvajala,

– kopijo katastrskega načrta z vrisanim objektom in poseg,

– dokaz o razpolagi oziroma uporabi zemljišča.

8. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem odloka vrši teritorialno pristojna urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin (Uradne objave št. 5/87).

10. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 05-XVII-2/97

Pivka, dne 20. marca 1997.

Predsednik

Občinskega sveta
občine Pivka

Iztok N. Čančula, d.i.a. l. r.

POSTOJNA**1419.**

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin in 16. člena statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 1/96) je Občinski svet občine Postojna na 19. seji dne 20. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Postojna za leto 1996****1. člen**

Potrdi se zaključni račun proračuna Občine Postojna za leto 1996, ki izkazuje:

	Bilanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja
prihodki	973,003.010	–
odhodki	861,719.100	66,517.185
primanjkljaj (-) oz. presežek (+)	+ 111,283.910	-66,517.185

2. člen

Sestavni del zaključnega računa proračuna je zaključni račun rezervnega sklada Občine Postojna za leto 1996, ki izkazuje:

Prihodke	4,621.922
Odhodke	–
Presežek prihodkov nad odhodki	4,621.922

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki po zaključnem računu proračuna za leto 1996 se v višini 13,052.513 SIT prenese v prihodke proračuna Stanovanjskega sklada občine Postojna, v višini 51.480,50 SIT v prihodke na Sklada stavbnih zemljišč občine Postojna in v višini 31,662.731,50 SIT v prihodke proračuna za leto 1997.

4. člen

Presežek prihodkov nad odhodki po zaključnem računu rezervnega sklada v višini 4,621.922 SIT se prenese v prihodke rezervnega sklada za leto 1997.

5. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06100/0001/97

Postojna, dne 20. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Postojna
Danijel Mislej, dipl. inž. str. l. r.

1420.

Na podlagi drugega odstavka 51. in 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86), 6. člena navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se

lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in 16. ter 98. člena statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 1/96) je Občinski svet občine Postojna na 19. seji dne 20. 3. 1997 sprejel

ODLOK**o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin****1. člen**

S tem odlokom se določa vrsta, namen, največja velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, za katere je potrebna odločba o dovolitvi priglašeni del, ki jo izda upravna enota Postojna. Izvod odločbe prejme v vednost tudi Občina Postojna, Oddelek za okolje, prostor in urbanistično načrtovanje – Urad za urbanistično načrtovanje.

2. člen

Za pomožne objekte za potrebe občanov in njihovih družin se štejejo:

– lesene ali zidane pritlične drvarnice, vrtno ute in steklenjaki, če ne presegajo v skupni površini 20 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov;

– leseni ali zidani objekti za rejo malih živali, če ne presegajo v skupni površini 6 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov na območjih, kjer reja ni prepovedana s posebnim predpisom;

– vrtno in dvoriščne ograje pod pogojem, da niso polno zidane ali grajene iz odpadnih materialov do skupne višine 1,5 m;

– pergole, nadstreški nad dostopom oziroma dovozom v objekte in nadstreški za potrebe parkiranja in garažiranja osebnih avtomobilov, traktorjev s priklučki, koles, mopedov in motorjev ter avtomobilskih prikolic, če ne presegajo 25 m² in ležijo v sklopu funkcionalnih površin stanovanjskih in gospodarskih objektov;

– kolektorji za izkoriščanje sončne energije;

– garaže za en osebn avto, če ne presegajo 25 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih hiš in gospodarskih objektov;

– zidani pritlični svinjski hlevi in hlevi za drobnico, če ne presegajo v skupni površini 12 m² tlorisne površine in ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih ali gospodarskih objektov, kjer reja ni prepovedana s posebnim predpisom;

– leseni in montažni: kozolci, skednji, kašče, lope za shrambo sena, krme, stelje, poljščin, orodja in začasna zavetišča za živino v sorazmerju z 2,5 m² na eno glavo živine v skupni tlorisni površini do 80 m² – tudi izven ureditvenih območij naselij za potrebe kmetijstva;

– lesene lope brez zidanih pasovnih temeljev za vrtno orodje na organiziranih površinah za vrtičke, če ne presegajo 3 m² tlorisne površine in 2 m višine kapne lege;

– tipski silosi za shranjevanje živinske krme z atestom, če ne presegajo v skupni prostornini 150 m³ in ležijo v sklopu funkcionalnih površin gospodarskih objektov;

– zidani koritasti in zidani stolpni silosi po tipskem projektu v skupni prostornini 150 m³ in ležijo v sklopu funkcionalnih površin gospodarskih objektov;

– leseni pritlični čebelnjaki, če v skupni površini ne presegajo 20 m²;

– mali tipski kontejnerji za UNP (utekočinjen naftni plin) do prostornine 5 m³;

- vetrolovi pri stanovanjskih objektih;
- montažni plavalni bazeni za individualno uporabo, če ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih stanovanjskih objektov;
- tipski montažni rastlinjaki za proizvodnjo vrtnin;
- vodnjaki, greznice, gnojišča za individualno uporabo, če ležijo v sklopu funkcionalnih površin individualnih in gospodarskih objektov;
- zidani podporni zidovi (škarpe) do višine 0,8 m ali izjemoma tudi višji, če predhodno pridobljeno strokovno mnenje iz 3. člena tega odloka to dovoljuje.

3. člen

Glede oblikovanja in izbire materialov se posegi prilagajajo določilom posameznih veljavnih prostorskih izvedbenih aktov, sicer v strokovnem mnenju to določi Oddelek za okolje, prostor in urbanistično načrtovanje Občine Postojna – Urad za urbanistično načrtovanje.

4. člen

Odmik posameznega objekta od sosedove parcelne meje mora biti najmanj 2 m, ob soglasju sosedov pa je ta odmik lahko tudi manjši. Odmiki ograj od komunikacij morajo biti takšni, da ograja ne ovira normalne uporabe tega zemljišča. V soglasju s sosedom se lahko ograja postavi v mejo, do meje pa se lahko postavljajo ograje in škarpe po tem odloku tudi brez soglasja sosedu mejaša – pod pogojem, da ne ovirajo normalne uporabe sosednjega zemljišča.

5. člen

Pomožni objekti za potrebe občanov in njihovih družin ne smejo poslabševati pogojev rabe zemljišč sosednjih objektov ter ne potrebujejo novih komunalnih in drugih priključkov na javne komunalne objekte in naprave.

6. člen

Omejitve glede velikosti in namembnosti objektov veljajo, kolikor prostorski izvedbeni akti teh določb ne definirajo drugače.

7. člen

Ob priglasitvi iz prvega člena tega odloka mora investitor predložiti:

- opis (opisno in grafično) nameranih del in zemljišča, na katerem naj bi se dela izvajala,
- kopijo katastrskega načrta z vrisanim objektom in posegi,
- dokaz o razpolagali oziroma uporabi zemljišča.

8. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka vrši teritorialno pristojna urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin (Uradne objave, št. 5/87).

10. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061 00/0001/97

Postojna, dne 20. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Postojna
Daniel Mislej, dipl. inž. str. l. r.

ČRNOMELJ

1421.

Na podlagi 100. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) ter na podlagi 19. in 71. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95 in 65/96), 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 38/95 in 35/96) sta Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 28. 11. 1996 in Občinski svet občine Semič na seji dne 26. 11. 1996 sprejela

S K L E P

o delitvi premoženja bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič

1. člen

Deli se premoženje bivše Občine Črnomelj na dan 31. 12. 1994.

Pri delitvi se upoštevajo naslednji kriteriji:

- teritorij (površina občin): Črnomelj 69,8 – Semič 30,2,
- dohodnina: 78,3 Črnomelj – 21,7 Semič,
- število prebivalcev: Črnomelj 79,4 – Semič 20,6,
- pri področjih, kjer ni mogoče opredeliti določenega kriterija, se uporablja povprečni skupni kriterij, ki znaša 75,83% za Občino Črnomelj in 24,17% za Občino Semič.

I. ZEMLJIŠČA

2. člen

1. Sklad stavbnih zemljišč.

Vsa zemljišča sklada stavbnih zemljišč postanejo last tiste občine, na območju katere se nahajajo. Sredstva na žiro računu sklada se delijo na podlagi prihodkov in odhodkov posamezne občine v obdobju od leta 1991 do leta 1994.

2. Kmetijska zemljišča in gozdovi.

Vsa kmetijska zemljišča in gozdovi, ki ostanejo v lasti občin, postanejo last tiste občine, na območju katere se nahajajo.

3. Ostala zemljišča v lasti občine.

Vsa ostala zemljišča v lasti občin, postanejo last tiste občine, na območju katere se nahajajo.

II. STAVBE, OBJEKTI

3. člen

1. Stanovanja.

Vsa stanovanja na območju Občine Črnomelj razen stanovanja na Železničarski 4 (najemnik ISKRA Semič) in na Železničarski 6 (najemnik GG Črnomelj) postanejo last Občine Črnomelj.

Vsa občinska stanovanja na območju Občine Semič in zgoraj navedena dva stanovanja v skupni izmeri 105 m² v Črnomlju, in sicer na Železničarski 4 – 72 m² in na Železničarski 6 – 33 m² postanejo last Občine Semič.

2. Poslovne stavbe.

Poslovne stavbe postanejo last tiste občine, na območju katere se nahajajo.

3. Komunalna deponija UE Črnomelj.

Občina Črnomelj je lastnik komunalne deponije v višini 75,83%, občina Semič pa v višini 24,17%.

4. Ostala komunalna infrastruktura.

Vsa ostala komunalna infrastruktura je last tiste občine, na področju katere se nahaja.

Za investicije v objekte skupnega pomena na komunalnem področju (vodovodi) posamezna občina zagotavlja sredstva v razmerju glede na porabo vode iz tega objekta.

5. Cestna in prometna infrastruktura, kulturni spomeniki, zaklonišča, športni objekti.

Cestna in prometna infrastruktura, kulturni spomeniki, zaklonišča in športni objekti postanejo last tiste občine, na območju katere se nahajajo.

III. PREMIČNINE

4. člen

1. Osnovna sredstva.

Upošteva se knjižna vrednost osnovnih sredstev bivše občine Črnomelj na dan 31. 12. 1994 in se deli v razmerju 75,83% za Občino Črnomelj in 24,17% za Občino Semič. Občina Semič je že prevzela 7,2% knjižne vrednosti osnovnih sredstev (kopirni stroj, računalnik s tiskalnikom, avto).

Po enakem kriteriju se delijo tudi sredstva, ki so bila pridobljena s prodajo osnovnih sredstev Geodetski upravi RS.

2. Zaloge materiala.

Zaloge materiala so bile odprodane UE Črnomelj, pridobljena sredstva po prodajni pogodbi se delijo v razmerju 75,83% Občina Črnomelj in 24,17% Občina Semič.

3. Drobni inventar in umetniška dela.

Knjižna vrednost drobnega inventarja se deli v razmerju 75,83% Občina Črnomelj in 24,17% Občina Semič. Slike ostanejo Občini Črnomelj.

IV. USTANOVITELJSKE PRAVICE

5. člen

1. JP Komunala Črnomelj.

Občina Črnomelj je soustanovitelj JP Komunale Črnomelj z deležem 75,83%, Občina Semič pa z deležem 24,17%.

Za nemoteno oskrbo prebivalcev in nemoteno delovanje JP Komunale Črnomelj se sprejmejo naslednji sklepi:

1.1 Vsi objekti komunalne infrastrukture, sedanji in bodoči, se prenesejo oziroma se prenašajo v upravljanje JP Komunale.

1.2 Način oblikovanja in razporejanja z amortizacijo se določi z gospodarsko finančnim načrtom, ki ga sprejme Nadzorni svet JP Komunale.

1.3 Število glasov članov Nadzornega sveta je enako solastniškemu deležu in s tem povezanimi soupraviteljskimi pravicami in obveznostmi.

1.4 Gospodarsko finančni načrt in zaključni račun JP Komunale se v nadzornem svetu sprejema s konsenzom. Zaključni račun je sprejet, ko podata soglasje župana obeh občin.

1.5 Izguba oziroma dobiček se delita glede na soupraviteljski delež.

1.6 V primeru prenosa oblikovanja cen na lokalno skupnost občinska sveta imenujeta skupen odbor, na katerega bodo prenesene pravice županov oziroma občinskih svetov, vezane na oblikovanje cen komunalnih storitev.

1.7 Nobena občina ne more sprejeti sklepov, s katerimi bi bila omejena uporaba infrastrukturnih sredstev in naprav glede na izvajanje javnih gospodarskih služb.

2. Osnovne šole.

V osnovnih šolah ima lastniške in ustanoviteljske pravice tista občina, na območju katere se nahaja.

3. Osnovna šola Milke Šobar Nataše (šola s prilagojenim programom) Občina Črnomelj ostaja ustanovitelj Os-

novne šole Milke Šobar Nataše, občani Občine Semič imajo zagotovljene enake pravice kakor občani Občine Črnomelj. Vse ostale pravice in dolžnosti posamezne občine se opredelijo v odloku o ustanovitvi.

4. Vzorno-varstveni zavodi.

V vrtcih ima izključne lastniške in ustanoviteljske pravice tista občina, na območju katere se vrtec nahaja.

5. Dijaški dom Črnomelj, Center srednjih šol.

V primeru, da se to premoženje vrača občinam, občini skleneta poseben dogovor v skladu z že opredeljenimi merili na ostalih zavodih skupnega pomena.

6. Glasbena šola.

Občina Črnomelj je ustanovitelj glasbene šole, občani Občine Semič imajo zagotovljene enake pravice kakor občani Občine Črnomelj.

Vse ostale pravice in dolžnosti posamezne občine se opredelijo v odloku o ustanovitvi.

7. Zdravstveni dom.

– ustanoviteljstvo javnega zavoda: Občina Črnomelj je ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj, občani Občine Semič imajo zagotovljene enake pravice kakor občani Občine Črnomelj.

– lastništvo nepremičnin: Občina Črnomelj je lastnik zdravstvenih postaj na svojem območju v celoti in solastnik zdravstvenega doma v višini 86,61%.

Občina Semič je lastnik zdravstvene postaje Semič v celoti in solastnik zdravstvenega doma Črnomelj v višini 13,39%.

Vse ostale pravice in dolžnosti posamezne občine se opredelijo v odloku o ustanovitvi.

8. Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Občina Črnomelj je ustanovitelj zavoda za izobraževanje in kulturo, občani Občine Semič imajo zagotovljene enake pravice kakor občani Občine Črnomelj.

Vse ostale pravice in dolžnosti posamezne občine se opredelijo v odloku o ustanovitvi.

V. KAPITALSKI UPRAVLJALSKI DELEŽ

6. člen

Agencija za razvoj d.o.o. Črnomelj

Občina Črnomelj in Občina Semič sta solastnika Agencije za razvoj z deležem 75,83% Občina Črnomelj in 24,17% Občina Semič celotnega deleža bivše Občine Črnomelj.

VI. DENAR, VREDNOSTNI PAPIRJI IN TERJATVE

7. člen

1. Proračunski primanjkljaj in stanje na ŽR Občine Črnomelj na dan 31. 12. 1994.

Delitev primanjkljaja in stanja na ŽR na dan 31. 12. 1994 je bila sprejeta na obeh občinskih svetih v maju 1995.

2. Preplačilo za cesto Osojnik–Jugorje v višini 1,058.845,40 SIT.

Preplačilo se deli v razmerju 0% za Občino Črnomelj in 100% za Občino Semič v skladu s pogodbo o odstopu pogodbe št. 60-163-24480/94, ki sta jo podpisala župana občin Črnomelj in Semič in izvajalec del.

3. Obveznosti iz naslova obveznic

Občina Semič prevzame obveznosti iz naslova obveznic, ki so bile porabljene za cesto Štrekljavec–Jugorje, na podlagi tega nastane obveznost iz naslova obveznic v višini 82,5% celotne obveznosti za Občino Črnomelj in 17,5% celotne obveznosti za Občino Semič.

4. Deponija Vranoviči (kredit)

Obveznost odplačevanja kredita za deponijo Vranoviči se deli v razmerju 75,83% za Občino Črnomelj in 24,17% za Občino Semič.

5. Sredstva iz naslova kupnin stanovanj

Sredstva iz naslova kupnin stanovanj se delijo v razmerju 77,9% za Občino Črnomelj in 22,1% za Občino Semič.

6. Prihodki od danih stanovanjskih kreditov

Prihodki od danih stanovanjskih kreditov se delijo v razmerju 77,9% za Občino Črnomelj in 22,1% za Občino Semič.

7. Vezava sredstev (depozit)

Vračilo vezanih sredstev s pripadajočimi obrestmi se deli v razmerju 82,5% za Občino Črnomelj in 17,5% za Občino Semič.

8. Najemnine

Najemnine od 31. 12. 1994 dalje se delijo na podlagi fizične delitve stanovanj oziroma poslovnih prostorov.

VII. KONČNA DOLOČBA

8. člen

Rok za ureditev zemljiškoknjižnega stanja na podlagi tega sklepa je v skladu z zakonom o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 33/95), za ureditev premoženjskega stanja pa do 31. 12. 1996.

Ta sklep začne veljati, ko ga sprejmeta oba občinska sveta.

Št. 461-2/96

Črnomelj, dne 29. novembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

Št. 461-208-19/96

Semič, dne 26. novembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Semič
Anton Malenšek, dipl. inž. l. r.

1422.

Na podlagi 100. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), 8. člena sklepa o delitvi premoženja bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič (november 1996), 19. in 71. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95 in 65/96), 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 38/95 in 35/96) sta Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 27. 3. 1997 in Občinski svet občine Semič na seji dne 27. 3. 1997 sprejela

S K L E P

o medsebojni poravnavi finančnih obveznosti iz naslova delitve premoženja in delitvi kapitalskih oziroma ustanovnih vložkov bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič

1. člen

Občinska sveta občine Črnomelj in občine Semič sta na sejah v novembru 1996 sprejela sklep o delitvi premoženja bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič.

S tem sklepom se dokončno uredijo premoženjska razmerja med novonastalima občinama.

2. člen

Medsebojne finančne obveznosti med občinama na dan 31. 12. 1996 so razvidne iz priloge 1, ki je sestavni del tega sklepa.

Na podlagi kompenzacijskega dela delitvene bilance – priloga 2, ki je sestavni del tega sklepa, znaša obveznost Občine Črnomelj do Občine Semič 12,467.505,10 SIT.

3. člen

Občina Črnomelj bo poravnala svoje finančne obveznosti do Občine Semič v treh enakih obrokih, in sicer:

- prvi obrok do 15. maja 1997,
- drugi obrok do 15. decembra 1997,
- za tretji obrok do 15. decembra 1998.

4. člen

Ustanovitveni in kapitalski vložki bivše Občine Črnomelj pripadajo posamezni občini v razmerju 75,83% Občina Črnomelj in 24,17% Občina Semič.

Ustanovni in kapitalski vložki bivše Občine Črnomelj so razvidni iz priloge 3, ki je sestavni del tega sklepa.

5. člen

V primeru, da se po sprejetju tega sklepa o delitvi odkrije še kakršnokoli dodatno premoženje, ki je bilo pridobljeno pred 31. 12. 1994 in je pripadalo prejšnji Občini Črnomelj, veljajo kriteriji za delitev na novonastali občini:

- nepremičnine: so last tiste občine, na območju katere se nahajajo.
- premičnine: vrednost premoženja se deli v razmerju 75,83% Občina Črnomelj in 24,17 % Občina Semič.

6. člen

Ta sklep je sprejet, ko ga sprejmeta oba občinska sveta.

Sklep o delitvi premoženja bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič, sprejet na obeh občinskih svetih v novembru 1996 in ta sklep se objavita skupaj v Uradnem listu in pričneta veljati naslednji dan po objavi, uporabljata pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 461-2/96

Črnomelj, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

Št. 461-10/97

Semič, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Semič
Anton Malenšek, dipl. inž. l. r.

SEVNICA**1423.**

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 3. ter 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in pozitivne odločitve na referendumu 6. 4. 1997 ter določb statuta Krajevne skupnosti Šentjanž je Svet krajevne skupnosti Šentjanž na seji dne 7. 4. 1997 sprejel

S K L E P**o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje
Krajevne skupnosti Šentjanž****1. člen**

Za območje Krajevne skupnosti Šentjanž se uvede krajevni samoprispevek v denarju za financiranje:

- asfaltiranje krajevnih cest,
- ureditev javne razsvetljave in pločnikov,
- sofinanciranje oskrbe z vodo in kanalizacijo po vaseh,
- sofinanciranje projekta celostnega razvoja podeželja in obnova vasi.

2. člen

Program nalog iz 1. člena tega sklepa je po cenah januar 1997 ocenjen na 112,400.000 SIT in to:

– asfaltiranje krajevnih cest	106,400.000 SIT, od tega:
iz sredstev samoprispevka	10,800.000 SIT (10,2%)
iz sredstev krajanov v delu in materialu	21,280.000 SIT (20%)
iz sredstev drugih	31,920.000 SIT (30%)
iz sredstev KS pridobljenih iz drugih virov	42,400.000 SIT (39,8%)
– uvedba javne razsvetljave in pločnikov	3,000.000 SIT, od tega:
iz sredstev samoprispevka	1,200.000 SIT (40%)
iz sredstev krajanov v delu in materialu	900.000 SIT (30%)
iz sredstev drugih	900.000 SIT (30%)
– sofinanciranje oskrbe z vodo in kanalizacijo po vaseh	1,000.000 SIT
– sofinanciranje projekta celostnega razvoja podeželja in obnova vasi	2,000.000 SIT.

Potrebna sredstva v višini 112,400.000 SIT bodo pokrita:

a) z zbranim krajevnim samoprispevkom	15,000.000 SIT
b) s sredstvi krajanov v delu in materialu	22,180.000 SIT
c) iz drugih sredstev	32,820.000 SIT
d) iz sredstev KS pridobljenih iz drugih virov	42,400.000 SIT.

3. člen

Konkretne akcije v posameznem letu bo sprejel svet KS, odvisno o vplačanih sredstvih in pripravljenosti krajanov za lastno udeležbo v denarju in delu ter kritjem zapadlih obveznosti do KS Šentjanž. O morebitnih zbranih presežkih bo odločal po izteku obdobja, za katero bo samoprispevek uveden, svet KS, po predhodni pridobitvi mnenja na javnem zboru krajanov.

4. člen

Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na poseben račun Krajevne skupnosti Šentjanž, ŽR 51610-842-110-82586. Z njimi bo v skladu s programom razpolagal svet

krajevne skupnosti. O realizaciji programa in porabi sredstev samoprispevka mora svet krajevne skupnosti redno poročati zboru občanov Krajevne skupnosti Šentjanž.

5. člen

Samoprispevek se uvaja za obdobje petih let, in sicer od 1. maja 1997 do 30. aprila 2002.

6. člen

A) Samoprispevek bodo plačevali delovni ljudje in občani, ki stalno prebivajo na območju Krajevne skupnosti Šentjanž, in sicer:

– zavezanci, ki imajo plačo iz delovnega razmerja, oziroma nadomestila ter druge dohodke in prejemke, ki imajo značaj plače, po stopnji 2% od neto plače, oziroma nadomestila;

– 2% od neto zavarovalne osnove podjetnika posameznika in ostalih zavezancev s stalnim bivališčem oziroma sedežem dejavnosti v KS Šentjanž;

– zavezanci, ki prejemajo pokojnino, po stopnji 2% od izplačane pokojnine, razen tistih, katerih pokojnina je enaka ali nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo in tistih, katerih pokojnina ne presega 140% najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo;

– 2% letno od katastrskega dohodka in gozdnih zemljišč

– zavezanci, ki imajo dohodek iz dveh ali več virov, navedenih v tem času, plačujejo samoprispevek za vsak vir posebej.

B) Lastniki zidanic, vikendov, oziroma počitniških hiš na območju KS Šentjanž in imajo stalno bivališče izven KS Šentjanž, v višini 2% od neto minimalnega osebnega prejemka na osnovi katerega je zavezanec dolžan plačati prispevek po eni od alinej pod točko A tega člena.

7. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin. Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek DURS – Davčni urad Brežice – izpostava Sevnica. Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka, se Krajevni skupnosti Šentjanž dostavi seznam zaposlenih, oziroma upokojenec, za katere se nakazuje samoprispevek.

8. člen

Samoprispevek se ne plačuje od socialnovarstvenih pomoči, od otroških dodatkov, invalidnin, od štipendij učencev in študentov na proizvodnem delu oziroma delovni praksi, od regresa za letni dopust in od jubilejnih nagrad in odpravnin.

9. člen

Družbeni nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev, opravlja nadzorni odbor krajevne skupnosti.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira DURS – Davčni urad Brežice – izpostava Sevnica, v okviru svojih pristojnosti.

10. člen

Poročilo o izidu referendumu in sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka se objavita v Uradnem listu Republike Slovenije.

11. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9/97

Šentjanž, dne 7. aprila 1997.

Predsednik
Sveta krajevne skupnosti Šentjanž
Milan Jamšek l. r.

—————
1424.

POROČILO

**volilne komisije Krajevne skupnosti Šentjanž o izidu
glasovanja na referendumu dne 6. aprila 1997
za uvedbo krajevnega samoprispjevka za območje
Krajevne skupnosti Šentjanž**

Na območje Krajevne skupnosti Šentjanž so bili na referendumu dne 6. aprila 1997, ki bil razpisan s Sklepom o razpisu referendumu o uvedbi krajevnega samoprispjevka za območje Krajevne skupnosti Šentjanž (Uradni list RS, št. 14/97) ugotovljeni naslednji izidi glasovanja:

1. V volilni imenik je bilo vpisanih 1104 krajanov.

2. Na referendumu je glasovalo 496 krajanov ali 44,92%.

3. Za uvedbo krajevnega samoprispjevka je glasovalo 297 krajanov ali 59,87%.

4. Proti uvedbi krajevnega samoprispjevka je glasovalo 195 krajanov ali 39,31%.

5. Neveljavnih glasovnic je bilo 4 ali 0,8%.

Na podlagi izida glasovanja, skladno z zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) volilna komisija ugotavlja, da je bil izglasovan predlog za uvedbo krajevnega samoprispjevka v Krajevni skupnosti Šentjanž, ker se je »ZA« izreklo 297 krajanov ali 59,87% krajanov, ki so glasovali.

Na podlagi izida glasovanja Svet KS Šentjanž sprejme ustrezen sklep o uvedbi krajevnega samoprispjevka v KS Šentjanž.

Št. 8/97

Šentjanž, dne 6. aprila 1997.

Predsednik
volilne komisije
KS Šentjanž
Dragan Tominc l. r.

SLOVENJ GRADEC

—————
1425.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 8. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/95, 1/96) je Svet mestne občine Slovenj Gradec na seji dne 1. 4. 1997 sprejel

O D L O K

**o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj
Gradec za leto 1996**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 1996.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 1996:

1. prihodki	1.374.772.809,02 SIT
2. odhodki	
tekoče obveznosti	1.225.930.974,67 SIT
sredstva rezerve	7.765.000,00 SIT
3. presežek prihodkov nad odhodki za prenos v leto 1997	141.076.834,35 SIT

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 1996 je sestavni del tega odloka.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 401-003/97

Slovenj Gradec, dne 1. aprila 1997.

Predsednik
Sveta mestne
občine Slovenj Gradec
Niko R. Kolar l. r.

Bilanca
prihodkov in odhodkov proračuna Mestne občine Slovenj
Gradec za leto 1996

v tolarjih

PRIHODKI	
Preneseni prihodki	445.664.373,48
Prihodki od davkov pravnih in fizičnih oseb	444.441.128,02
Prihodki od davka na promet nepremičnin	17.553.341,90
Prihodki od davkov na premoženje	3.888.389,60
Prihodki od taks in pristojbin	27.989.126,51
Prihodki od lastne dejavnosti in drugi prihodki	258.201.850,20
Drugi prihodki	177.034.599,31
Skupaj prihodki	1.374.772.809,02

ODHODKI

Sredstva za splošno porabo	151.661.374,58
Sredstva za družbene dejavnosti	402.220.627,75
Sredstva za gospodarsko infrastrukturo	644.286.998,68
Sredstva za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter požarno varnost	17.405.865,76
Sredstva za druge odhodke	10.356.107,90
Sredstva rezerve	7.765.000,00
Skupaj odhodki	1.233.695.974,67
Prenos v leto 1997	141.076.834,35

SLOVENSKA BISTRICA**1426.**

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), sklepa o razpisu referenduma o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava (Uradni list RS, št. 14/97) in izida glasovanja na referendumu dne 6. aprila 1997 je Svet krajevne skupnosti Spodnja Polskava na seji dne 10. aprila 1997 sprejel

S K L E P**o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje
Krajevne skupnosti Spodnja Polskava****1. člen**

Za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava se uvede krajevni samoprispevek v denarju za financiranje:

- a) izgradnja telovadnice ter razširitev prostorov Osnovne šole Antona Ingoliča Spodnja Polskava,
- b) obnove in vzdrževanja lokalnih cest v KS,
- c) izgradnje hodnika skozi vas Spodnja Polskava,
- d) razširitve javne razsvetljave v KS,
- e) ureditve mrliške vežice ter pokopališča,
- f) ureditve vodooskrbe v KS in
- g) izvajanja nalog po sklepu sveta KS.

2. člen

Program nalog iz 1. člena tega sklepa je po cenah december 1996 ocenjen na 255.000.000 SIT, od tega se iz zbranih sredstev samoprispevka za izvedbo nalog pod točko:

- a) namenja 50% zbranih sredstev, vendar največ do višine 22.000.000 SIT,
- b) namenja 9,3% zbranih sredstev,
- c) namenja 4,7% zbranih sredstev,
- d) namenja 6% zbranih sredstev,
- e) namenja 4,7% zbranih sredstev,
- f) namenja 9,3% zbranih sredstev,
- g) namenja 16% zbranih sredstev.

Zgoraj navedena razdelitev sredstev služi hkrati tudi za razmerje pri delitvi sredstev v primeru več ali manj zbranih sredstev od pričakovanih.

Razliko do ocenjenega programa bo krajevna skupnost zagotavljala z dodatnimi prispevki krajanov v denarju in delu ter sredstvi proračuna Občine Slovenska Bistrica.

3. člen

Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na žiro računu Krajevne skupnosti Spodnja Polskava št. 51810-645-50566. Z njimi bo v skladu s programom razpolagal svet krajevne skupnosti.

O uresničevanju programa in porabi sredstev samoprispevka bo svet krajevne skupnosti poročal zboru krajanov Krajevne skupnosti Spodnja Polskava enkrat letno.

4. člen

Samoprispevek je uveden za dobo pet let, in sicer od 1. 5. 1997 do 30. 4. 2002.

5. člen

Samoprispevek plačujejo krajan, ki stalno prebivajo na območju Krajevne skupnosti Spodnja Polskava, in sicer:

- vsi zaposleni krajan, ki po stopnji 2% mesečno od bruto plač zmanjšane za prispevke in davke;

- zavezanci, ki samostojno opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost od bruto zavarovalne osnove zmanjšane za prispevke in davke po stopnji 2%;

- upokojenci po stopnji 2% mesečno od bruto pokojnine zmanjšane za prispevke in davke, razen tistih, ki prejema-jo varstveni dodatek;

- krajan, lastnik zemljišč od katastrskega dohodka gozdnih in negozdnih površin po stopnji 6%;

- zavezanci, ki se jim davek odmerja od dopolnilne dejavnosti (pop. obrt) od davčne osnove – dobička, zmanjšane za odmerjene davke po stopnji 2%;

- zavezanci, ki dosega dohodek s pogodbenim delom, avtorskimi honorarji in najemninami po stopnji 2% od bruto prejemka zmanjšane za prispevke in davke;

- zavezanci, ki imajo dohodek iz dveh ali več virov v navedenem času, plačujejo za vsak vir posebej.

Krajan, ki so začasno zaposleni v tujini in občani, ki imajo na območju Krajevne skupnosti Spodnja Polskava zgrajene hiše ali počitniške hišice in stalno bivajo drugje, plačujejo letno 150 DEM v tolaški protivednosti.

6. člen

Plačila samoprispevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samoprispevku.

7. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin.

Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom obračunava in odteguje samoprispevek Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Slovenska Bistrica.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka se Krajevni skupnosti Spodnja Polskava dostavi seznam zavezancev za katere se samoprispevek nakazuje.

8. člen

Družbeni nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s sredstvi samoprispevka opravlja nadzorni odbor Krajevne skupnosti Spodnja Polskava. Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet, nadziranje in informiranje RS ter Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Slovenska Bistrica v okviru svojih pristojnosti.

9. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 5. 1997 dalje.

Spodnja Polskava, dne 10. aprila 1997.

Predsednik
Sveta krajevne skupnosti
Spodnja Polskava
Milan Mom l. r.

1427.

Na podlagi sklepa o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje KS Spodnja Polskava (Uradni list RS, št. 14/97) daje volilna komisija Krajevne skupnosti Spodnja Polskava

POROČILO**o izidu glasovanja na referendumu o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava dne 6. aprila 1997**

Na referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava so bili ugotovljeni naslednji izidi glasovanja:

1. V volilni imenik je bilo vpisanih 782 volivcev.
2. Po volilnem imeniku je glasovalo 441 volivcev, kar je 56,40%.
3. S potrdilom ni glasoval noben volivec.
4. Neveljavne so bile 4 glasovnice.
5. Veljavnih glasovnic je bilo 437.
6. ZA uvedbo samoprispevka je glasovalo 321 volivcev, kar je 72,80% volivcev, ki so glasovali.
7. PROTI uvedbi samoprispevka je glasovalo 116 volivcev, kar je 26,30% volivcev, ki so glasovali.

Na podlagi izida glasovanja ter skladno z zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi, volilna komisija Krajevne skupnosti Spodnja Polskava ugotavlja, da je bil izglasovan predlog za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava, ker se je zanj izrekla večina volivcev, ki so glasovali.

Spodnja Polskava, dne 6. aprila 1997.

Predsednik
volilne komisije KS
Spodnja Polskava
Iztok Dorič l. r.

1428.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), odloka o Krajevnih skupnostih Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 19/96) in statuta Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj je Svet krajevne skupnosti Pragersko–Gaj na seji dne 26. 3. 1997 sprejel

S K L E P**o razpisu referendumu o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj****1. člen**

Za območje Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj se razpiše referendum o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju za financiranje:

- a) izgradnje hodnika za pešce ob magistralni cesti M-10 na odseku Pragersko–Gaj,
- b) ureditev peš poti ob železnici od Gaja do Pragerskega,
- c) izgradnja in vzdrževanje komunalnih naprav in objektov,
- d) razširitev javne razsvetljave,
- e) izvajanja nalog in posameznih programov po sklepu sveta KS.

2. člen

Program nalog iz 1. člena tega sklepa je po cenah december 1996 ocenjen na 180.000.000 SIT, od tega se iz zbranih sredstev samoprispevka za izvedbo nalog pod točko

- a) nameni 30% zbranih sredstev, vendar največ 21.000.000 SIT,
- b) nameni 15% zbranih sredstev,
- c) nameni 20% zbranih sredstev,
- d) nameni 15% zbranih sredstev,
- e) nameni 20% zbranih sredstev.

Razliko do ocenjenega programa bo krajevna skupnost zagotavljala z dodatnimi prispevki krajanov v denarju in delu ter sredstvi proračuna Občine Slovenska Bistrica.

3. člen

Referendum bo v nedeljo 25. maja 1997 od 7. do 19. ure na glasovalnih mestih, ki jih določi volilna komisija krajevne skupnosti.

4. člen

Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na posebnem računu Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj. Z njimi bo v skladu s programom razpolagal svet krajevne skupnosti. O uresničevanju programa in porabi sredstev samoprispevka mora svet krajevne skupnosti redno poročati zboru krajanov Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj.

5. člen

Samoprispevek bo uveden za dobo pet let, in sicer od 1. 7. 1997 do 30. 6. 2002.

6. člen

Samoprispevek bodo plačevali krajanji, ki stalno prebivajo na območju Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj, in sicer:

- vsi zaposleni krajanji po stopnji 2% mesečno od bruto plač zmanjšane za prispevke in davke;
 - zavezanci, ki samostojno opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost od bruto zavarovalne osnove zmanjšane za prispevke in davke po stopnji 2%;
 - upokojenci po stopnji 2% mesečno od bruto pokojnine zmanjšane za prispevke in davke, razen tistih, ki prejema-jo varstveni dodatek;
 - krajanji, lastniki zemljišč od katastrskega dohodka gozdnih in negozdnih površin po stopnji 6%;
 - zavezanci, ki se jim davek odmerja od dopolnilne dejavnosti (pop. obrt) od davčne osnove – dobička, zmanjšane za odmerjene davke po stopnji 2%;
 - zavezanci, ki dosega-jo dohodek s pogodbenim delom, avtorskimi honorarji in najemninami po stopnji 2% od bruto prejemka zmanjšane za prispevke in davke;
 - zavezanci, ki imajo dohodek iz dveh ali več virov v navedenem času, plačujejo za vsak vir posebej.
- Krajanji, ki so začasno zaposleni v tujini in občani, ki imajo na območju Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj zgrajene hiše ali počitniške hišice in stalno bivajo drugje, plačujejo letno 200 DEM v tolarški protivrednosti.

7. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin.

Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek Davčna uprava Republike Slovenije – izpostava Slovenska Bistrica.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka se Krajevni skupnosti Pragersko–Gaj dostavi seznam zavezancev za katere se samoprispevek nakazuje.

8. člen

Samoprispevek se ne plačuje od socialnovarstvenih pomoči, od otroških dodatkov, invalidnin, od štipendij in na-

grad učencev in študentov na proizvodnem delu in delovni praksi, od regresa za letni dopust, jubilejnih nagrad in odpravnin.

9. člen

Pravico do glasovanja imajo vsi krajani, ki so vpisani v volilnem imeniku s stalnim prebivališčem v Krajevni skupnosti Pragersko–Gaj in so starejši od 18 let, oziroma starejši od 15 let, če so v delovnem razmerju.

10. člen

Referendum vodi volilna komisija Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj, pri čemer smiselno uporablja določila zakona o volitvah in določila zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

11. člen

Družbeni nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s sredstvi samoprispevka opravlja nadzorni odbor Krajevne skupnosti Pragersko–Gaj. Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet, nadziranje in informiranje RS, ter Davčna uprava Republike Slovenije – izpostava Slovenska Bistrica v okviru svojih pristojnosti.

12. člen

Na referendumu glasujejo občani neposredno z glasovnicami. Na glasovnicah je naslednje besedilo:
Krajevna skupnost Pragersko–Gaj

G L A S O V N I C A

Na referendumu dne 25. 5. 1997 za uvedbo samoprispevka v denarju za dobo 5 let, to je od 1. 7. 1997 do 30. 6. 2002, za financiranje programa KS Pragersko–Gaj

g l a s u j e m

PROTI ZA

(pečat)

Tisti, ki glasuje, izpolni glasovnico tako, da obkroži ZA, če se strinja z uvedbo samoprispevka oziroma PROTI, če se z uvedbo samoprispevka ne strinja.

13. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi Krajevna skupnost Pragersko–Gaj.

14. člen

Zavezancem se plačani zneski krajevnega samoprispevka odštevajo od osnove za dohodnino (9. člen zakona o dohodnini).

15. člen

Poročilo o izidu referenduma in po uspešno izvedenem referendumu tudi sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka se objavita v Uradnem listu RS.

16. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Pragersko–Gaj, dne 26. marca 1997.

Predsednik
Sveta KS Pragersko–Gaj
Andrej Godec l. r.

SLOVENSKE KONJICE

1429.

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93), 33. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US RS, št. 45/94 – odl. US RS, št. 57/94, št. 14/95, št. 20/95, št. 63/95, št. 73/95 – odl. US RS, št. 9/96 – odl. US RS, št. 39/96, št. 44/96 – odl. US RS) in 31. člena statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 34/95) je župan Občine Slovenske Konjice dne 2. 4. 1997 sprejel

S K L E P

**o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev
zazidalnega načrta osrednjega dela Slovenskih Konjic
(Hotel Dravinja)**

I

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta osrednjega dela Slovenskih Konjic, ki ga je izdelal Razvojni center – planiranje d.o.o. Celje pod št. proj. 07/97.

II

Osnutek iz 1. točke tega sklepa se razgrne v prostorih Občine Slovenske Konjice, Stari trg 29, soba št. 39.

Javna razgrnitev traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta bo organizirana javna razprava, katere čas in kraj bo določen naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko zainteresirani vpišejo svoje pripombe in predloge k osnutku sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta v knjigo pripomb, ki bo na mestu javne razgrnitve ali pa jih pismeno posredujejo Občini Slovenske Konjice.

Rok za pripombe in predloge poteče trideseti dan po javni razgrnitvi.

IV

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352/11/97

Slovenske Konjice, dne 2. aprila 1997.

Župan
Občine Slovenske Konjice
Janez Jazbec l. r.

ŠENTJUR PRI CELJU

1430.

Na podlagi 19. člena statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Šentjur pri Celju na seji dne 14. aprila sprejel

S K L E P**o spremembi povprečne gradbene cene stanovanj in povprečnih stroškov komunalnega urejanja zemljišč ter določitvi odstotka od povprečne gradbene cene v Občini Šentjur pri Celju**

1. člen

Spremeni se 1. člen sklepa o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč ter določitvi odstotka od povprečne gradbene cene v Občini Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 26/92) in glasi:

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za stroške komunalnega urejanja in za vrednost zemljišča v decembru preteklega leta za območje Občine Šentjur pri Celju, znaša 120.429 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in s tem dnem preneha veljati sklep št. 363-6/96-3/7 z dne 5. 3. 1996.

Št. 362-5/97-132

Šentjur pri Celju, dne 15. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Šentjur pri Celju
Tatjana Oset, prof. l. r.

1431.

Na podlagi 19. člena statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 34/95), 4. člena odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč (Uradni list SRS, št. 34/85 in 40/85) in 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 24/87) je Občinski svet občine Šentjur pri Celju na seji dne 14. aprila 1997 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997**

I

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997 znaša 0,175 SIT/mesec.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 462-6/97-112

Šentjur pri Celju, dne 15. aprila 1997.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Šentjur pri Celju
Tatjana Oset, prof. l. r.

1432.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in v skladu s statutom Krajevne skupnosti Slivnica pri Celju je Svet KS Slivnica pri Celju na redni seji dne 3. aprila 1997 sprejel

S K L E P**o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območja vaških skupnosti: Gorica pri Slivnici, Javorje, Bukovje, Paridol, Voduce, Slivnica pri Celju in Vezovje v KS Slivnica pri Celju**

1. člen

Za območja vaških skupnosti: Gorica pri Slivnici, Javorje, Bukovje, Paridol, Voduce, Slivnica in Vezovje v KS Slivnica pri Celju, se razpisuje referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju.

2. člen

Referendum bo v nedeljo, 11. maja 1997, po VS na glasovalnih mestih, ki jih določi volilna komisija KS, od 7. do 19. ure.

3. člen

Sredstva zbrana s krajevnim samoprispevkom, se bodo uporabljala za izvajanje naslednjega programa:

1. izgradnja vodovodnega omrežja v celotni KS,
2. modernizacija vaških cest po petletnem programu VS,
3. ureditev centra Gorice in naselij v VS.

4. člen

Program uporabe sredstev po objektih in času je bil usklajen na zborih krajanov za območja vaških skupnosti in je sestavni del tega sklepa.

5. člen

S krajevnim samoprispevkom se bo predvidoma zbralo 30 milijonov SIT. Razliko sredstev med vrednostjo programov in zbranimi sredstvi samoprispevka bodo zagotovili:

- lastna sredstva KS Slivnica pri Celju,
- proračun Občine Šentjur pri Celju,
- občani po pogodbah.

6. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje petih let in sicer od 1. 6. 1997 do 31. 5. 2002.

7. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo krajani, ki so vpisani v splošni volilni imenik KS Slivnica pri Celju ter krajani, ki še nimajo volilne pravice in niso vpisani v splošni volilni imenik, so pa v delovnem razmerju ter obrtniki oziroma samostojni podjetniki-nosilci dejavnosti, ki imajo sedež dejavnosti v KS Slivnica pri Celju.

8. člen

Referendum vodi volilna komisija KS Slivnica pri Celju, pri čemer smiselno uporablja določila zakona o volitvah v DZ, zakon o volitvah v svete krajevnih, vaških in četrtnih skupnostih in določila zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

9. člen

Samoprispevek bodo plačevali krajani VS, v katerih bo samoprispevek izglasovan, s stalnim prebivališčem v KS Slivnica pri Celju, in sicer v naslednji višini v denarju:

– 2% od neto plače zaposlenih oziroma nadomestila plače ter nagrade, plačil dopolnilnega dela in plačil po pogodbah o delu,

– 6% od katastrskega dohodka,

– 2% od neto zavarovalne osnove obrtnikov oziroma samostojnih podjetnikov s stalnim prebivališčem oziroma sedežem dejavnosti v KS Slivnica pri Celju,

– 1% od neto pokojnin,

– 2% mesečno zaposleni v tujini od povprečne plače v gospodarstvu RS za preteklo trimesečje.

Tolarsko protivrednost 150 DEM letno od lastnikov vikendov ter drugih gradbenih objektov (stanovanjske hiše, počitniške hiše in vinske kleti, zgrajene iz različnih materialov), vinogradov, sadovnjakov in gozdov, ki nimajo stalnega prebivališča na območju Občine Šentjur.

10. člen

Plačila samoprispevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

11. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin. Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Šentjur. Zavezanci, ki so zaposleni v tujini ter lastniki vikendov, drugih gradbenih objektov, vinogradov, sadovnjakov in gozdov, plačujejo samoprispevek dvakrat letno za tekoče leto. KS Slivnica pri Celju pošlje dvakrat letno položnico. Od zavezancev, ki ne izpolnjujejo obveznosti iz samoprispevka v določenem roku, se obveznosti prisilno izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo prispevkov in davkov občanov.

12. člen

Denarna sredstva, ki se zberejo od krajevnega samoprispevka so strogo namenska. Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na računu KS Slivnica pri Celju. Nadzor nad zbiranjem in porabo sredstev samoprispevka opravlja Svet KS Slivnica pri Celju. Z začasno prostimi sredstvi krajevnega samoprispevka mora Svet KS Slivnica pri Celju ravnati kot dober gospodar. O realizaciji programa in porabi sredstev svet poroča na zborih krajanov VS.

13. člen

Na referendumu glasujejo volilni upravičenci neposredno, s tajnim glasovanjem in z glasovnico, na kateri je naslednje besedilo:

KRAJEVNA SKUPNOST SLIVNICA PRI CELJU

GLASOVNICA

Na referendumu, dne 11. maja 1997, za uvedbo samoprispevka v denarju, za dobo petih let, to je od 1. 6. 1997 do 31. 5. 2002, za območja vaše skupnosti: _____

(navede se ime VS)

v KS Slivnica pri Celju, za sofinanciranje izvedbe programa samoprispevka predvidenega z razpisom samoprispevka

glasujem
ZA (štampljka KS) PROTI

Glasovnica se izpolni tako, da se obkroži beseda "ZA", če se glasovalec strinja z uvedbo samoprispevka oziroma beseda "PROTI", če se glasovalec z uvedbo samoprispevka ne strinja.

14. člen

Na voliščih morajo biti razglasi, na katerih se opredeli program samoprispevka in obveze zavezancev.

15. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi KS Slivnica pri Celju.

16. člen

Zavezancem se plačani zneski krajevnega samoprispevka odštevajo od osnove za dohodnino (7. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 48/90 in 34/92).

17. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slivnica pri Celju, dne 4. aprila 1997.

Predsednik
Sveta krajevnega skupnosti
Slivnica pri Celju
Zoran Leskovšek l. r.

ŠKOFJA LOKA
1433.

Na podlagi 10. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 9/96, 44/96) in 5. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95) je Občinski svet občine Škofja Loka na 20. seji dne 10. 4. 1997 sprejel

O D L O K**o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

Ta odlok ureja grb, zastavo, praznik in pečat Občine Škofja Loka (v nadaljnjem besedilu: grb, zastava, praznik, pečat).

Grb in zastava se uporabljajo le v obliki, vsebini ter na način določen s tem odlokom.

2. člen

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati, če sta poškodovana ali po zunanosti neprimerna za uporabo.

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled Občine Škofja Loka.

3. člen

Grba in zastave ali njunih sestavnih delov, se ne sme zavarovati ali uporabljati kot znamko, model oziroma vzorec ter za označevanje blaga ali storitev.

II. GRB

4. člen

Grb občine je ščitaste oblike z naslednjo vsebino: v zelenem polju stoji na črni podlagi zlati grad z glavnim stolpom in dvema stranskima s stožčasto streho. V vratih je črna zamorčeva glava z zlatim uhanom ter krono, ustnicami in ovratnikom, ki so rdeče barve.

5. člen

Grb se uporablja:

- v pečatu, štampiljki, oznakah dokumentov in znakih občinskih organov;
- v prostorih in na poslojpu sedeža Občine Škofja Loka;
- na svečanih sejah občinskega sveta;
- na vabilih, čestitkah, vizitkah in podobnih uradnih izkazih, ki jih za službene namene uporabljajo župan, podžupan, tajnik občine, predsednik in člani občinskega sveta.

6. člen

Grb se lahko uporablja tudi:

- ob prireditvah, ki predstavljajo občino;
- v uradnih prostorih krajevnih skupnosti in javnih zavodih;
- na neprometnih znakih, ki označujejo območje občine;
- v poročnih prostorih.

7. člen

Če se grb občine uporablja poleg drugega grba, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani; razen kadar se uporablja skupaj z grbom Republike Slovenije in v primerih določenih z zakonom.

Če se grb občine uporablja skupaj z dvema drugima grboma, mora biti grb občine v sredini, razen kadar se uporablja skupaj z grbom Republike Slovenije in v drugih primerih določenih z zakonom.

III. ZASTAVA

8. člen

Zastava občine je pravokotne oblike, po dolžini razdeljena na dve polovici.

Če je zastava izobešena na drogu, morata biti barvi zastave razporejeni od zgoraj navzdol tako, da je zgoraj rumena in spodaj zelena.

Če je zastava izobešena na drogu navpično, morata biti barvi zastave, gledano od spredaj, razporejeni tako, da je rumena barva levo in zelena barva desno.

9. člen

Zastava je stalno izobešena:

- na poslojpih občine;
- v sejni sobi občinskega sveta;
- na mestnem trgu.

10. člen

Zastava se izobesi v počastitev praznika občine, v krajevnih skupnostih na območju občine.

Zastava se lahko izobesi tudi:

- ob državnih praznikih skupaj z zastavo Republike Slovenije;
- na kulturnih in športnih prireditvah;
- ob obisku uradnih delegacij.

11. člen

Če je zastava občine izobešena poleg kakšne druge zastave, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani, razen kadar se uporablja skupaj z zastavo Republike Slovenije in v primerih določenih z zakonom.

Če je zastava občine izobešena skupaj z dvema drugima zastavama, mora biti zastava občine v sredini, razen kadar se uporablja skupaj z zastavo Republike Slovenije in v primerih določenih z zakonom.

IV. PRdAZNIK

12. člen

Praznik Občine Škofja Loka je 30. junij.

30. junija 973, je bila v darilni listini cesarja Otona II, prvič omenjena Škofja Loka kot Loka.

V. PEČAT

13. člen

S pečatom občine se potrjuje verodostojnost aktov, dopisov in dokumentov organov občine.

14. člen

Organi občine uporabljajo pečat okrogle oblike s premerom 35 ali 20 mm.

Pečat je obrobljen z dvema koncentričnima krogoma. V sredini je grb občine, v zgornjem polkrogu je napis "OBČINA ŠKOFJA LOKA" v spodnjem polkrogu pa napis "OBČINSKI SVET" ali "ŽUPAN" ali "OBČINSKA UPRAVA" ali "NADZORNI ODBOR" ali "OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA".

Če organi občine uporabljajo več pečatov z isto vsebino, mora biti v spodnjem delu pečata zaporedna številka.

15. člen

Občinska uprava mora voditi evidenco o pečatih, ki jih uporabljajo organi občine.

VI. NADZORSTVO

16. člen

Izvajanje določb tega odloka nadzoruje oddelek za javne službe in občinsko premoženje Občine Škofja Loka.

Izvajanje določbe 3. člena tega odloka nadzoruje pristojni organ tržne inšpekcije.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

17. člen

Z denarno kaznijo 50.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba:

1. če uporablja grb ali zastavo v obliki ali z vsebino, ki je v nasprotju s tem odlokom; (drugi odstavek 1. člena).
2. če uporablja grb ali zastavo, ki sta poškodovana ali po zunanosti neprimerna za uporabo; (prvi odstavek 2. člena).
3. če uporablja grb ali zastavo v nasprotju z javnim redom ali tako, da krni ugled občine; (drugi odstavek 2. člena).
4. če zavaruje ali uporablja kot znamko, model ali vzorec za označevanje blaga ali storitev grb in zastavo ali njune sestavne dele; (3. člen).

Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z denarno kaznijo 50.000 tolarjev se kaznuje samostojni podjetnik posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določbe pravilnika o emblemu in zastavi Občine Škofja Loka (Uradni vestnik Gorenjske, št. 24/65).

19. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-1/97

Škofja Loka, dne 10. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Škofja Loka
Pavel Malovrh l. r.

1434.

Na podlagi 2. člena poslovnika Občinskega sveta občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 71/95), 15. člena sklepa o ustanovitvi, pristojnostih in sestavi odborov in komisij Občinskega sveta občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 64/95) in 18. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95) je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta občine Škofja Loka na 13. redni seji dne 12. februarja 1997 sprejela

POSLOVNIK

komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta občine Škofja Loka

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta poslovnik ureja organizacijo, določa pristojnosti in način dela komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: komisija) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov komisije (v nadaljevanju: člani).

2. člen

Komisija v okviru svojega delovnega področja v skladu s statutom občine in poslovníkom občinskega sveta obravnava zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in daje občinskemu svetu mnenja in predloge.

Za svoje delo uporablja določila poslovnika občinskega sveta in določila tega poslovnika.

Župan, podžupan in člani občinskega sveta so lahko navzoči na sejah komisije.

Župan ima pravico sodelovati v razpravi na sejah komisije.

Predsednik komisije lahko povabi na sejo tudi strokovne delavce, da dajo svoje mnenje o zadevah, ki se obravnavajo na seji.

3. člen

Delo komisije je javno. Javnost dela se lahko omeji ali izključi samo, če je zaradi obravnavanja zaupnih dokumentov oziroma materialov ali iz drugih razlogov tako predpisano z zakonom ali če se tako odloči večina prisotnih članov.

4. člen

Komisija ima pravico zahtevati od občinske uprave podatke in pojasnila, ki jih potrebuje pri delu.

5. člen

Komisija uporablja žig občinskega sveta, ki je določen s statutom občine.

Žig se uporablja na vabilih za seje komisije, na dopisih komisije in na drugih aktih komisije, ki jih podpisuje predsednik komisije.

II. KONSTITUIRANJE KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

6. člen

Prvo sejo novoizvoljene komisije skliče dotedanji predsednik komisije najkasneje 20 dni po izvolitvi članov.

Komisija ima devet članov, ki se imenujejo samo izmed članov sveta.

Komisija izmed sebe izvoli predsednika in podpredsednika.

7. člen

Do izvolitve predsednika komisije vodi prvo sejo sveta najstarejši član.

III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV

1. Splošne določbe

8. člen

Člani imajo pravice in dolžnosti, določene s statutom občine, poslovníkom Občinskega sveta občine Škofja Loka in tem poslovníkom.

9. člen

Člani imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej komisije in uresničevati sprejete odločitve komisije.

10. člen

Člani lahko postavljajo vprašanja županu in občinski upravi ter zahtevajo informacije o delu organov občine (župana, občinske uprave) in druge informacije, ki jih potrebujejo za svoje delo in odločanje v komisiji.

2. Odgovornost in ukrepi zaradi neupravičene odsotnosti s sej komisije

11. člen

Član se je dolžan udeleževati sej komisije.

Član, ki ne more priti na sejo komisije, mora o tem in o razlogih za odsotnost obvestiti sekretarko občinskega sveta oziroma predsednika komisije najpozneje do začetka seje.

Če zaradi višje sile ali drugih razlogov, član ne more obvestiti o svoji odsotnosti predsednika komisije do začetka seje, mora to opraviti takoj, ko je to mogoče.

Če član brez opravičila trikrat ne pride na sejo komisije, mora predsednik komisije na to opozoriti komisijo.

O razlogih za odsotnost s sej komisije in o potrebnih ukrepih se lahko opravi obravnava tudi v okviru posebne točke dnevnega reda seje komisije.

IV. DELOVNO PODROČJE KOMISIJE

12. člen

V okviru svojih pristojnosti komisija:

1. predlaga svetu potrditev mandatov članov sveta in župana,
2. predlaga svetu kandidate za organe sveta in druge organe, ki jih voli in imenuje svet,
3. občinskemu svetu in županu daje pobude oziroma predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini,
4. obravnava in predlaga svetu višino nagrad in povračil za neprofesionalno opravljanje funkcij,
5. pripravlja ostale predloge, ki se nanašajo na volitve, imenovanja in razrešitve, razen če statut občine in poslovnik občinskega sveta ne določata drugače,
6. pripravlja predloge za imenovanja, ki se nanašajo na izvajanje ustanoviteljskih pravic občine v javnih zavodih in gospodarskih službah lokalnega pomena,
7. v skladu z zakonom predlaga nadomestila, povračila za uspešnost občinskih funkcionarjev, predsednikov in članov delovnih teles in delavcem, ki opravljajo strokovna, administrativna in tajniška opravila za delovna telesa občinskega sveta,
8. opravlja druge naloge določene s statutom, poslovnikom občinskega sveta in poslovnikom komisije.

V. SEJE KOMISIJE

1. Program dela, sklicevanje sej, predsedovanje in udeležba na seji

13. člen

Komisija se sestaja na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah, ki jih sklicuje predsednik na lastno pobudo, v skladu s programom dela sveta, mora pa jo sklicati na zahtevo predsednika občinskega sveta ali na zahtevo najmanj polovice članov komisije.

14. člen

Korespondenčna seja se izvede tako, da predsednik ali po pooblastilu sekretarka po telefonu ali na drug ustrezen način posreduje celotno besedilo gradiva članom.

Vprašanje mora biti formulirano tako, da je možen odgovor z "da" ali "ne".

Pri korespondenčni seji morajo biti vsi člani "za", nobeden ne sme biti proti. Če je le eden proti, predlagani sklep ni sprejet.

15. člen

Komisija veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njenih članov.

Odločitve sprejemajo z večino navzočih članov, razen če ta poslovnik določa drugače.

16. člen

Okvirni program dela za posamezno leto pripravi predsednik komisije po pregledu predvidljivih del in po posvetovanju s podpredsednikom komisije, predsednikom občinskega sveta in sekretarko občinskega sveta.

V okvirnem programu dela se upošteva program dela občinskega sveta, župana in občinske uprave, predloge osta-

lih delovnih teles ter druge predloge za razpravo in odločanje v komisiji.

Okvirni program dela mora biti sprejet najkasneje do konca februarja za tekoče leto.

Okvirni program dela predlaga v sprejem komisiji predsednik komisije.

17. člen

Predlog dnevnega reda seje komisije pripravi predsednik komisije.

Predsednik komisije uvršča posamezna vprašanja na dnevi red seje komisije na podlagi programa dela in po posvetu s predsednikom občinskega sveta in županom.

18. člen

Vabilo za sklic seje komisije s predlogom dnevnega reda se pošlje članom najmanj sedem dni pred dnevom, določenim za sejo. Skupaj z vabilom se svetnikom pošlje tudi gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red.

Vabilo za sklic seje komisije se skupaj z gradivom pošlje tudi predsedniku občinskega sveta, županu, podžupanu in sekretarki občinskega sveta.

19. člen

Na seje komisije se vabijo tudi poročevalci za posamezne točke dnevnega reda, ki jih predlaga župan oziroma določi predsednik komisije.

Glede na dnevni red se pošlje vabilo tudi drugim, katerih navzočnost je potrebna zaradi nemotenega dela na seji.

2. Potek seje

20. člen

Ko predsednik začne sejo, obvesti komisijo, kateri izmed članov so ga obvestili, da so zadržani in se seje ne morejo udeležiti.

Predsednik nato ugotovi ali je komisija sklepčna.

Predsednik komisijo obvesti tudi o tem, kdo je razen članov komisije povabljen na sejo in seji prisostvuje, ter, kdo seji prisostvuje nepovabljen.

Na začetku seje lahko predsedujoči poda pojasnila v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji.

21. člen

Komisija preide k določitvi dnevnega reda in odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Član lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem sprejetem dnevnem redu.

22. člen

Predsednik komisije konča sejo, ko so obravnavane vse točke dnevnega reda.

3. Odločanje

23. člen

Komisija je sklepčna in veljavno odloča, če je na seji navzoča večina vseh članov komisije.

Navzočnost članov na seji se ugotavlja na začetku seje, pred glasovanjem in na začetku nadaljevanja prekinjene seje.

24. člen

Komisija praviloma odloča z javnim glasovanjem. Komisija sprejme odločitev s tajnim glasovanjem, če tako sklene

pred odločanjem o posamezni zadevi oziroma vprašanju, oziroma če to zahteva najmanj en član komisije.

Kadar se voli predsednik ali podpredsednik komisije ter kadar se sprejema poslovnik komisije je za sprejeti sklep potrebna večina vseh članov, drugače pa je zadostna večina prisotnih članov.

25. člen

Glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča.

Kadar je na listi več kandidatov, se glasuje po principu izločanja, dokler ustrezno število kandidatov ne dobi ustrezne večine glasov.

Izloči se vedno kandidat z najmanj glasovi.

Kolikor je izid glasovanja neodločen, se opravi ponovna razprava.

Če se tudi po treh krogih razprave komisija ne more odločiti, listo kandidatov predlaga v odločanje Občinskemu svetu občine Škofja Loka.

Predsednik po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja.

26. člen

Javno glasovanje se opravi z dvigom rok.

27. člen

Tajno se glasuje z glasovnicami. Za glasovanje se natisne toliko glasovnic, kot je članov komisije. Glasovnice morajo biti overjene z žigom sveta.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, in opredelitev "ZA" in "PROTI".

Član glasuje tako, da obkroži besedo "ZA" ali besedo "PROTI".

4. Zapisnik seje komisije

28. člen

O delu na seji komisije se piše zapisnik.

Zapisnik obsega podatke o udeležbi na seji in glavne podatke o delu na seji, zlasti o predlogih, o katerih se je razpravljalo z imeni razpravljalcev, o sklepih, ki so bili na seji sprejeti in o izidih glasovanja o posameznih zadevah.

Zapisniku je treba predložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za zapisnik skrbi sekretarka občinskega sveta.

Sprejeti zapisnik podpiše predsednik komisije oziroma predsedujoči.

5. Predsednik komisije

29. člen

Komisijo predstavlja predsednik komisije, ki:

1. sklicuje in vodi seje komisije,
2. predlaga dnevni red,
3. organizira in vodi delo komisije,
4. skrbi, da so pravočasno pripravljene materiali za obravnavo in odločanje na seji komisije ter za nemoteno delo komisije,
5. sodeluje s predsednikom občinskega sveta, županom in občinskimi funkcionarji,
6. skrbi za izvajanje sprejetih sklepov,
7. opravlja druge naloge, določene s tem poslovnikom.

30. člen

Podpredsednik komisije pomaga predsedniku pri njegovem delu, ga nadomešča v odsotnosti ali v primeru zadržanosti in po njegovem pooblastilu opravlja posamezne zadeve z njegovega delovnega področja.

31. člen

Če nastopijo razlogi zaradi katerih predsednik komisije ne more opravljati svoje funkcije, opravlja naloge predsednika podpredsednik komisije. Če tudi podpredsednik komisije ne more opravljati nalog predsednika, prevzame naloge predsednika najstarejši član komisije.

6. Strokovna in administrativno-tehnična opravila za komisijo

32. člen

Strokovna in administrativno-tehnična opravila za komisijo opravlja sekretarka občinskega sveta.

Sekretarka pomaga predsedniku pri pripravljanju, sklicevanju in vodenju sej, daje strokovna mnenja, zagotavlja strokovno in dokumentirano obdelavo vprašanj, skrbi za zapisnike sej in opravlja druge zadeve, ki ji jih naloži komisija ali predsednik komisije.

Sekretarka je za svoje delo odgovorna predsedniku komisije in komisiji.

VI. KONČNA DOLOČBA

33. člen

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-2/97

Škofja Loka, dne 12. februarja 1997.

Predsednik

Komisije za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja
Martin Krajnik l. r.

TREBNJE

1435.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85), določil zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), sklepa o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za Krajevno skupnost Štefan (Uradni list RS, št. 13/97) in izida referenduma z dne 13. 4. 1997 objavljamo

S K L E P

o uvedbi krajevnega samoprispevka za Krajevno skupnost Štefan

1. člen

Na območju Krajevne skupnosti Štefan se po odločitvi krajanov uvede krajevni samoprispevek.

2. člen

Krajevni samoprispevek v denarju se uvede za obdobje 3 let, in sicer od 1. 5. 1997 do 30. 4. 2000.

3. člen

Sredstva, zbrana s samoprispevkom, bodo uporabljena za:

1. pločnik Rožni vrh–Štefan,
2. kanalizacijo Trebnje–Kamni potok,
3. preplastitev vaških poti.

4. člen

Samoprispevek so zavezani plačevati:

– zavezanci, ki imajo plačo iz delovnega razmerja oziroma nadomestilo ter druge dohodeke in prejeme, ki imajo značaj plače; po stopnji 2% od neto plače oziroma nadomestila;

– zavezanci, ki imajo dohodek od samostojnega opravljanja gospodarskih in poklicnih dejavnosti ter avtorskih pravic, če se jim ugotavlja dohodek, po stopnji 2% od neto plače in če se jim ne zagotavlja dohodek (dopolnilna gospodarska dejavnost ali poklicna dejavnost, avtorske pravice), po stopnji 2% od dohodka;

– zavezanci, ki prejema pokojnino, po stopnji 2% od izplačane pokojnine, razen tistih, katerih pokojnina je enaka ali nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo;

– zavezanci, ki imajo dohodek od kmetijske dejavnosti po stopnji 4% od katastrskega dohodka in dohodka od gozdov.

5. člen

Plačila samoprispevek so oproščeni zavezanci po določbah 12. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

6. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin pri vsakem izplačilu.

Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavalo in odtegovalo samoprispevek Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad Novo mesto – izpostava Trebnje.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka je potrebno Krajevni skupnosti Štefan dostaviti seznam zavezanec, za katere se nakazuje samoprispevek.

7. člen

S krajevnim samoprispevkom zbrana sredstva se bodo v celoti namenila za izvajanje programa iz 3. člena tega sklepa, zbirala pa se bodo na zbirnem računu Krajevne skupnosti Štefan 52120-842-130-82196.

8. člen

Krajevna skupnost lahko sredstva samoprispevka, ki so začasno prosta, vroči pri banki za določen čas.

9. člen

Od zavezancev, ki samoprispevka ne plačujejo v roku določenem v zakonu in tem sklepu, se obveznosti izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo davkov.

10. člen

Nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev opravlja Svet KS Štefan, ki najmanj enkrat letno o tem poroča zboru krajanov.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet ter Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad Novo mesto, izpostava Trebnje, v okviru svojih pristojnosti.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 1997.

Št. 2/97

Štefan pri Trebnjem, dne 13. aprila 1997.

Predsednik
Sveta KS Štefan
Marjan Blatnik l. r.

1436.

POROČILO

volilne komisije Krajevne skupnosti Štefan o izidu glasovanja na referendumu o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Štefan z dne 13. 4. 1997

1

Na območju Krajevne skupnosti Štefan je bil na referendumu, izvedenem v nedeljo, 13. 4. 1997, ugotovljen naslednji izid glasovanja:

- v volilni imenik je bilo vpisanih 424 volivcev,
- referendumu se je udeležilo 308 ali 72,64 volivcev,
- ZA je glasovalo 178 ali 57,79% volivcev,
- PROTI je glasovalo 119 ali 38,63% volivcev,
- neveljavnih je bilo 11 ali 3,57% glasovnic.

2

Na podlagi izida glasovanja volilna komisija ugotavlja, da je bil izglasovan predlog za uvedbo krajevnega samoprispevka za Krajevno skupnost Štefan.

Štefan, 13. aprila 1997.

Predsednik
volilne komisije KS Štefan
Alojz Čeh l. r.

VIDEM

1437.

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 104. člena statuta Občine Videm, Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj št. 11/95) je Občinski svet občine Videm na 24. seji na 18. 2. 1997 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
statuta Občine Videm**

1. člen

Spremeni se v celoti 2. člen statuta, tako da glasi:

Občina Videm je pravna oseba.

Sedež Občine Videm je Videm pri Ptuj 42.

Občina ima pečat okrogle oblike, na katerem je v središču občinski grb, na obodu pa napis "Občina Videm".

Občina ima grb. Grb je v obliki ščita z naslednjimi vrisanimi simboli: žitni klas, list in grozd vinske trte in most čez reko.

Praznik občine in zastavo občine določi občinski svet z odlokom.

2. člen

Spremeni se v celoti 8. člen statuta tako, da glasi:

V občini so ustanovljene Krajevne skupnosti Videm pri Ptuj, Dolna, Leskovec, Podlehnik in Sela.

Zaradi zadovoljevanja določenih skupnih potreb lahko krajanji naselja, dela naselja ali več posameznih naselij ustanovijo krajevno skupnost.

Krajevna skupnost je pravna oseba in je pristojna, da nastopa v pravnem prometu s svojimi sredstvi in s sredstvi, katera krajevni skupnosti, za krajevni program odobri občinski svet, oziroma s sredstvi, ki niso lastnina občine ali s sredstvi, ki niso del občinskega proračuna in sklepa pravne osebe v svojem imenu in za račun.

Krajevna skupnost nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun občine.

Premoženje in naprave s katerimi se upravlja in jih vzdržuje krajevna skupnost, so lastnina občine. Premoženja in naprave se ne smejo odtujevati brez soglasja KS, prav tako se ne sme izvršiti sprememba namembnosti brez predhodnega soglasja krajevne skupnosti.

3. člen

Spremeni se v celoti 10. člen in glasi:

Občinski svet mora predhodno dobiti mnenje organov krajevne skupnosti in političnih strank, ki so zastopane v svetu Občine Videm kadar odloča o zadevah, ki prizadevajo interese prebivalcev samo te skupnosti.

4. člen

Spremeni se drugi odstavek 16. člena tako, da glasi:

Krajevne skupnosti imajo lahko svete; sveti krajevnih skupnosti se volijo za štiri leta.

5. člen

Spremeni se naslov 5. točke poglavja 3. ORGANI OBČINE in glasi:

5. Svet krajevnih skupnosti

6. člen

Spremeni se v celoti 38. člen tako, da glasi:

Svet krajevnih skupnosti predstavlja interese krajevnih skupnosti v občini.

Svet sestavljajo predstavniki krajevnih skupnosti.

Vsaka krajevna skupnost izvoli v svet krajevnih skupnosti po enega predstavnika.

7. člen

Spremeni se v celoti prvi odstavek 39. člena tako, da glasi:

Svet krajevnih skupnosti daje mnenje občinskemu svetu, odboru, nadzornemu odboru in županu o vseh zadevah iz njihove pristojnosti, ki se nanašajo na interese krajevnih skupnosti, zlasti pa o zadevah, ki se nanašajo na občinski proračun, na razvoj občine in na prostorsko ureditev občine.

8. člen

Spremeni se naslov 7. točke poglavja 3. ORGANI OBČINE in glasi:

7. Organi krajevnih skupnosti

9. člen

Spremeni se v celoti 47. člen, tako da pravilno glasi:

Organ krajevne skupnosti je svet krajevne skupnosti.

Svet volijo volivci s stalnim prebivališčem v krajevni skupnosti za štiri leta.

10. člen

Spremeni se prvi odstavek 48. člena tako, da glasi:

Svet odloča o vseh zadevah v okviru nalog, ki jih samostojno opravlja krajevna skupnost.

11. člen

Spremeni se v celoti 49. člen tako, da glasi:

Svet krajevne skupnosti izvoli izmed sebe predsednika in podpredsednika.

12. člen

Spremeni se v celoti 51. člen tako, da glasi:

Zbore občanov sklicuje predsednik svetov KS za ob-

močje svojih KS, zbore občanov za območje občine pa skliče župan.

13. člen

Spremeni se 52. člen tako, da se črta prva alineja in alinee pravilno glasijo:

- razpravlja o povezovanju z drugimi občinami v širše samoupravne lokalne skupnosti,
- razpravlja o lokalni problematiki,
- razpravlja o delu občinskega sveta, župana in drugih občinskih organov,
- razpravlja o poročilih občinskih organov o njihovem delu,
- razpravlja o spremembah območja občine,
- daje mnenja o zadevah iz prejšnjih alinej.

14. člen

Spremeni se prvi stavek 53. člena in tretja alineja in se pravilno glasi:

Zbor občanov v krajevni skupnosti:

- razpravlja o problematiki v svoji KS in o delu svojega predstavnika v svetu krajevne skupnosti.

15. člen

Spremeni se v celoti 54. člen tako, da pravilno glasi:

Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo, skliče pa se tudi na pobudo občinskega sveta ali na zahtevo najmanj pet odstotkov volilcev v občini; zbor občanov skliče predsednik sveta KS na pobudo sveta KS ali na pobudo 5% volilcev v tej skupnosti.

16. člen

Spremeni se tretji odstavek 57. člena in člen v celoti glasi:

Občinski svet oziroma župan lahko razpišeta svetovalni referendum o posameznih vprašanih posebnega pomena, da se ugotovi volja občanov.

Svetovalni referendum se lahko razpiše za vso občino ali za njen del.

Svetovalni referendum se mora razpisati na zahtevo najmanj pet odstotkov volilcev v občini ali krajevni skupnosti.

Izid svetovalnega referenduma ne zavezuje občinskih organov.

17. člen

Spremeni se 64. člen tako, da se dodajo sedma, osma, deveta, deseta in enajsta alineja in člen v celoti glasi:

Občina Videm organizira javne službe in režijske obrate na naslednjih področjih:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadkih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
- obnova in vzdrževanje občinskih cest,
- obnova in vzdrževanje lokalnih cest,
- opravljanje z gramoznico in kamnolomi,
- nadzorovanje in vodenje črpanja gramozna in drugih frakcij,
- urejevanje in vzdrževanje pokopališč,
- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka,
- varstvo pred požari,
- in drugih področjih.

18. člen

65. člen se v celoti črta.

19. člen

Spremeni se v celoti 66. člen in glasi:

Za izvajanje nalog iz prejšnjega člena ustanavlja občina javna podjetja in javne gospodarske zavode, podeljuje koncesije in oblikuje režijske obrate v okviru občinske uprave.

Javna podjetja, javni zavodi in režijski obrati lahko opravljajo pridobitveno dejavnost.

20. člen

Spremeni se v celoti 72. člen in glasi:

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

21. člen

Ta sprememba statuta začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu.

Št. 80/97

Videm pri Ptuju, dne 14. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Videm
Friderik Bračič l. r.

VITANJE
1438.

Na podlagi zakona 45. in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, in 14/95), zakona o financiranju občin (Uradni list, št. 80/94) ter statuta Občine Vitanje, je Občinski svet občine Vitanje na 26. seji dne 25. marca 1997 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Vitanje

1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Vitanje (v nadaljnjem besedilu: proračun), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter občinskim premoženjem.

2. člen

Predvideni prihodki občinskega proračuna za leto 1997 znašajo: bilanca prihodkov in odhodkov

– prihodki 204.313,00 SIT

– odhodki 204.313,00 SIT

Prihodki in odhodki v bilanci prihodkov in odhodkov so določeni v posebnem delu proračuna.

3. člen

V rezerve Občine Vitanje se izloči 0,5% prihodkov. Izločanje v rezervo se izvršuje mesečno, najkasneje pa do konca leta in preneha, ko sredstva rezerve dosežejo 2% doseženih prihodkov za zadnje leto.

4. člen

Sredstva proračuna se med letom delijo praviloma enakomerno kot letna akontacija, vendar v odvisnosti od zapad-

lih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

5. člen

Župan lahko začasno zmanjša znesek sredstev, ki so v posebnem delu občinskega proračuna razporejena za posebne namene ali pa začasno zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom niso doseženi v predvideni višini.

O ukrepu iz prejšnjega odstavka mora župan obvestiti občinski svet in predlagati ukrepe oziroma spremembo občinskega proračuna.

6. člen

Uporabniki občinskega proračuna so dolžni uporabljati sredstva proračuna le za namene v okviru sredstev, ki so jim odobrena in ne smejo prevzemati na račun proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

7. člen

Za zakonito in smotno uporabo sredstev, ki so uporabnikom odobrena v občinskem proračunu, je odgovoren župan, tajnik in predstojnik organa za finance.

8. člen

Občinski svet odloča na svojih sejah o uporabi sredstev rezerv Občine Vitanje za namene iz 12. člena zakona o financiranju občin. V nujnih primerih lahko o uporabi sredstev rezerv odloča župan, ki o uporabi obvesti občinski svet.

9. člen

Župan je pooblaščen, da odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

10. člen

Občina lahko najame posojilo v višini 10% zagotovljene porabe.

Odplačilo glavnice in obresti v letu zadolževanja ne sme preseči 5% zagotovljene porabe.

Pogodbo o najetju posojila v skladu s prejšnjim odstavkom sklene župan.

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997.

Št. 012-001/97

Vitnje, dne 1. aprila 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1439.

Na podlagi 17. člena statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 20/96) ter na podlagi 71., 72. in 82. člena poslovnika Občinskega sveta občine Vitanje (Uradni list RS, št. 32/96) je Občinski svet občine Vitanje na 25. redni seji dne 28. 2. 1997 sprejel

O D L O K o priznanjih v Občini Vitanje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa vrste priznanj Občine Vitanje, pogoje, postopek in način podeljevanja priznanj, njihovo obliko ter način vodenja evidence podeljevanja priznanj.

2. člen

Priznanja Občine Vitanje so najvišja priznanja Občine Vitanje, ki se podeljujejo zaslužnim občanom, drugim posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom in skupinam, združenjem in drugim pravnim osebam za dosežke na področju gospodarstva, šolstva, kulture, znanosti, športa, ekologije, zaščite in reševanja in na drugih področjih človekove ustvarjalnosti, ki prispevajo k boljšemu, kvalitetnejšemu in popolnejšemu življenju občanov in ki imajo pomen za razvoj in ugled Občine Vitanje.

Priznanja Občine Vitanje se podeljujejo tudi za izkazano izredno požrtovalnost, hrabrost in človekoljubnost ob izrednih dogodkih.

3. člen

Priznanja Občine Vitanje so:

1. naziv častnega občana Občine Vitanje,
2. priznanje Občine Vitanje – zlati grb Občine Vitanje,
3. priznanje Občine Vitanje z denarno nagrado,
4. pisno priznanje Občine Vitanje.

4. člen

O podelitvi priznanj in nagrad Občine Vitanje odloča Občinski svet občine Vitanje na predlog komisije za priznanja in nagrade (v nadaljnjem besedilu: komisija).

Občinski svet občine Vitanje sprejme na predlog komisije poslovnik o delu s katerim podrobneje opredeli način dela komisije ter odločanja.

5. člen

Priznanja izroča župan Občine Vitanje ob praznovanju občinskega praznika, ki ga Občina Vitanje praznuje 25. junija.

II. NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE VITANJE

6. člen

Naziv častni občan Občine Vitanje se podeli posamezniku za njegov izjemen prispevek na različnih področjih življenja in dela, ki imajo trajen pomen za razvoj, ugled in promocijo Občine Vitanje.

Naziv častni občan Občine Vitanje lahko podeli občinski svet občanom Občine Vitanje in drugim državljanom Republike Slovenije, kakor državljanom tujih držav, ki imajo posebne zasluge za napredek znanosti, umetnosti in kulture ter za druge izjemne dosežke.

7. člen

Naziv častni občan Občine Vitanje se podeli s posebno listino, ki vsebuje besedilo sklepa o podelitvi naziva častni občan Občine Vitanje.

Dobitnik naziva prejme tudi pisno utemeljitev naziva častni občan Občine Vitanje.

III. ZLATI GRB OBČINE VITANJE

8. člen

Zlati grb Občine Vitanje je najvišje priznanje Občine Vitanje. Podeljuje se :

1. posamezniku za življenjsko delo, večletne uspehe ali enkratne izjemne dosežke trajnejšega pomena,
2. skupinam občanov, društvom in drugim pravnim osebam za večletne uspehe in dosežke, s katerimi povečujejo ugled Občine Vitanje na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela.

Zlati grb Občine Vitanje se podeli v obliki plakete z reliefnim odtisom grba Občine Vitanje, dimenzije 36x40x2 mm, izdelan iz zlata čistine 585/000 (14 karatov), ki je pritrjen na ustrezno podlago. Na podlago se pritrdi kovinska ploščica (pozlačena medenina) z vgraviranim napisom: Zlati grb Občine Vitanje, ime in priimek prejemnika ter datum podelitve. V zgornjem delu plakete je odtisnjen datum 25. junij 1306, ko so bile podeljene trške pravice in ko je bilo Vitanje prvič omenjeno kot oppidum, kar pomeni zidan in utrjen tržni kraj.

Priznanje zlati grb Občine Vitanje sestavlja tudi posebna listina, ki vsebuje besedilo sklepa o podelitvi priznanja.

IV. NAGRADA OBČINE VITANJE

9. člen

Nagrada Občine Vitanje se podeli posameznikom, skupini posameznikov, društvom ter drugim organizacijam in skupnostim za enkratne – izjemne dosežke in kot spodbudo za nadaljnje strokovno delo in aktivnosti na posameznih področjih življenja in dela.

10. člen

Nagrado Občine Vitanje se podeli s posebno listino, ki vsebuje besedilo sklepa o podelitvi nagrade.

Nagrajenec prejme tudi pisno utemeljitev nagrade ter denarni znesek, ki se določi v proračunu Občine Vitanje na predlog komisije.

V. PISNO PRIZNANJE OBČINE VITANJE

11. člen

Pisno priznanje Občine Vitanje se podeljuje posameznikom, organizacijam in skupnostim ter društvom ob posameznih jubilejih in priložnostih, kakor tudi uglednim gostom oziroma delegacijam, če je njihovo delovanje pomembno za razvoj posamezne organizacije ali skupnosti v Občini Vitanje.

Pisna priznanja se lahko podeljujejo tudi med letom. O podelitvi teh priznanj odloča župan. Priznanje se podeli z listino.

VI. POSTOPEK ZA RAZPIS PRIZNANJ IN NAGRAD

12. člen

Pobudniki oziroma predlagatelji za podelitev priznanj Občine Vitanje so lahko občani, politične stranke, vaške skupnosti, trška skupnost Vitanje, podjetja, društva ter druge organizacije in skupnosti.

13. člen

Naziv častni občan Občine Vitanje se podeli izjemoma. Vsako leto se lahko podeli največ en zlati grb Občine Vitanje ter največ tri nagrade Občine Vitanje.

Za pisna priznanja pa število ni določeno, s tem da mora biti priznanje utemeljeno.

14. člen

Priznanja in nagrade Občine Vitanje se podeljujejo na podlagi razpisa, razen za pisna priznanja. Razpis za podelitev priznanj in nagrad objavi komisija najkasneje do 1. 5. za tekoče leto.

Razpis mora vsebovati:

- kriterije za podelitev priznanj in nagrad,
- podatki, ki jih mora vsebovati pobuda ter
- rok, do katerega morajo biti poslani pobude.

Javni razpis se objavi enkrat letno. Razpisni rok ne sme biti krajši od 14 dni in ne daljši od enega meseca.

Skladno s predpisanimi kriteriji iz tega odloka, upošteva vaje določbe poslovnika o delu komisije, le-ta oblikuje sklep o podelitvi priznanj in nagrad ter pripravi ustrezne utemeljitve in jih posreduje Občinskemu svetu občine Vitanje.

VII. NAČIN VODENJA EVIDENCE PODELJENIH PRIZNANJ IN NAGRAD

15. člen

Strokovna in administrativna dela v zvezi s podeljevanjem priznanj opravlja Občinska uprava občine Vitanje.

Celotno gradivo v zvezi s podelitvijo priznanj je javno in je na vpogled pri Občinski upravi občine Vitanje.

16. člen

Priznanja se vpisujejo v evidenco posameznih priznanj kronološko in vsebujejo naslednje podatke:

- zaporedno številko,
- ime in priimek ali naziv ter osnovne podatke o prejemniku,
- datum seje, na kateri je bilo odločeno o podelitvi priznanja ter številka sklepa občinskega sveta,
- vrsta podeljenega priznanja,
- datum izročitve priznanja.

VIII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

17. člen

Priznanja Občine Vitanje, ki niso bila vročena v času prejemnikovega življenja se lahko vročijo posmrtno.

Posmrtno priznanje se vroči družinskemu članu po vrstnem redu: zakonec, potomci oziroma posvojenci in njihovi potomci, starši oziroma posvojitelji, bratje oziroma sestre.

18. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-025/97-04

Vitanje, dne 28. februarja 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1440.

Na podlagi 3., 4., 6. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 32/93), 15. člena zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84), 10., 78., 79. in 80. člena statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 20/95), 4., 6., 7., 10., 11. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vitanje (Uradni list RS, 17/96) ter 71., 72., in 82. člena poslovnika Občinskega sveta občine Vitanje (Uradni list RS, št. 32/95) je Občinski svet občine Vitanje na 26. redni seji dne 25. 3. 1997 sprejel

ODLOK **o pokopališkem redu v Občini Vitanje**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa pokopališki red, ki velja za pokopališče na območju Občine Vitanje.

2. člen

Pokopališka in pogrebna dejavnost ter urejanje pokopališč je komunalna dejavnost posebnega družbenega pomena.

Pokopališče na območju Občine Vitanje je sanitarno-komunalni objekt, ki ga upravlja Občina Vitanje neposredno preko režijskega obrata ali javnega podjetja ali z dajanjem koncesij na podlagi javnega razpisa oziroma na podlagi vloge o zainteresiranosti.

3. člen

Na območju Občine Vitanje je eno pokopališče, in sicer za naselja: Vitanje, Brezen, Hudinja, Stenica, Ljubnica, Paka-del, Sp. Dolič, Skomarje-del.

4. člen

Pokopališče je namenjeno pokopavanju umrlih, ne glede na njihovo veroizpoved, državljanstvo, narodnost in raso.

Na tem pokopališču se pokopavajo:

- vsi umrli v območju, za katerega je pokopališče namenjeno,
- umrli v sosednjem naselju ali kakšnem drugem kraju, če je umrli pred smrtjo tako želel oziroma, če tako želijo svojci umrlega, ki imajo po zakonu pravico izbirati pokopališče.

5. člen

O ustanovitvi novih, razširitvi in opustitvi obstoječega pokopališča po predhodnem soglasju sanitarne inšpekcije in v skladu s prostorsko dokumentacijo odloči, na predlog župana, občinski svet. Pri opustitvi pokopališča je treba pridobiti mnenje Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

II. UREDITEV POKOPALIŠČA IN NAČIN POKOPA

6. člen

Pokopališče mora biti ograjeno z zidom ali ograjo ali zimzelenim rastlinjem ter praviloma odmaknjeno od drugih objektov.

Pokopališče mora imeti mrliško vežo.
Umrli se po prevozu na pokopališče položi v mrliško vežico.

Kolikor želijo svojci umrlega, da leži pokojnik doma, je to dovoljeno, kolikor ni v nasprotju z določili tega odloka in zakonov. V večstanovanjskih objektih ni dovoljeno imeti pokojnika.

Če je pokopališče ograjeno z zidom, se nanj ne smejo pritrvjavati nagrobne plošče, razen tistih ki so do veljavnosti tega odloka že pritrvjane na zid.

Pokopališče mora imeti garderobo za pokopališke delavce, shrambo za orodje, prostor za odlaganje spomenikov, urejen prostor za zbiranje in odvoz odpadkov, možno oskrbo z vodo in elektriko, dostop z motornim vozilom in parkirišče.

Spomeniki, nagrobni okvirji in druga znamenja ne smejo segati preko grobnega prostora.

Višina spomenikov in nagrobnikov lahko sega le do višine 1 m, širina pa mora biti primerna velikosti grobnega prostora. To določilo ne velja za spomenike, ki so bili postavljeni pred veljavnostjo tega odloka.

Postavljanje nagrobnikov in sajenje okrasnega grmičevja mora biti v skladu z načrtom ureditve pokopališča in soglasjem upravljalca pokopališča.

7. člen

Za pokopališče mora biti izdelan načrt razdelitve na vrstne in žarne grobove.

Upravljalca pokopališča lahko določi poseben prostor na pokopališču za skupen pokop umrlih oseb v primeru elementarnih in drugih nesreč za pokope anonimnih oseb ter raztrositev pepela.

Gradnja novih grobnic na pokopališču je dovoljena le z soglasjem Občinskega sveta občine Vitanje.

8. člen

Mere vrstnega groba so naslednje:

- za enojni grob dolžina 2 m in širina 1 m,
- za dvojni grob dolžina 2 m in širina 1,80 m,
- za otroški grob, do 10 let starosti, polovične mere enojnega groba.

Minimalne mere za grob so:

- dolžina 2 m,
- globina 1,80 m oziroma najmanj 1,20 m za otroški grob,

– razmak med grobovi 0,40 m.

Velikost in obliko žarnega groba določi upravljalca pokopališča v skladu z načrtom razdelitve.

Na starem delu pokopališča se morajo grobovi in razmak med grobovi prilagoditi obstoječemu stanju, po možnosti pa z opustitvijo kakšnega groba stanje prilagoditi novemu delu pokopališča. Na starem delu pokopališča se grob širine od 1,50 m tretira kot družinski grob.

9. člen

Dodelitev novega grobnega prostora se opravi po vrstnem redu, razen v primerih:

- kadar gre za pokop v dvojni (družinski) grob,
- kadar gre za pokop v enojni grob po poteku mirovalne dobe,

– kadar gre za pokop v grobnico,

– kadar gre za pokop žare.

Žare s pepelom se shranjujejo v žarnih grobovih ali v obstoječih klasičnih grobovih in grobnicah. V en žarni grob je lahko spravljeno več žar.

Pokop v tuj grob brez dovoljenja dotedanega najemnika grobnega prostora ni dovoljen.

Prekop groba oziroma ponoven pokop v isti grob je dovoljen po preteku mirovalne dobe, ki ne sme biti krajša od 10 let, pri čemer je treba upoštevati značilnosti zemljišča, na katerem je pokopališče.

Grob se sme izjemoma odpreti pred potekom mirovalne dobe in umrlega prenesti na drugo pokopališče oziroma grob po poprejšnjem soglasju najemnika grobnega prostora in z dovoljenjem za zadeve zdravstvenega varstva pristojnega upravnega organa oziroma z dovoljenjem organa, pristojnega za kazenski postopek.

Ob ponovnem pokopu ali primeru iz prejšnjega odstavka tega člena, lahko posega v grobni prostor samo upravljalca pokopališča.

10. člen

Prevoz pokojnika se sme opraviti praviloma le s posebnim vozilom, katerega priskrbi upravljalca pokopališča ali organizator pogrebne svečanosti.

III. PRIJAVA POKOPA IN SKLENITEV NAJEMNE POGODBE ZA GROB

11. člen

Pokop odredi mrliški preglednik po ugotovljeni smrti in določi okvirni čas pokopa. Praviloma mora poteči od trenutka smrti do pokopa oziroma upepelitve najmanj 36 ur. Točen čas pokopa določi upravljalca pokopališča v dogovoru s svojci umrlega.

Po ugotovljeni smrti se pokop prijavi upravljalcu pokopališča, s katerim se dogovori o vseh pokopaliških in pogrebnih storitvah. Pokop se lahko opravi, ko so predloženi vsi dokumenti, ki jih izda upravni organ, pristojen za notranje zadeve.

Pokop brez grobarja ni dovoljen.

12. člen

Sorodniki pokojnika sklenejo ob prijavi pokopa najemno pogodbo za grob z upravljalcem pokopališča. Ob sklenitvi pogodbe se vplača najemnina za grob, ki jo določi občinski svet s posebnim sklepom.

Z vplačilom najemnine za grob je plačano tudi vzdrževanje pokopališča oziroma skupnih naprav.

Cene pogrebnih storitev določa s posebnim cenikom upravljalca pokopališča na podlagi soglasja Občinskega sveta občine Vitanje.

13. člen

Najemnik pridobi pravico razpolaganja z grobom s sklenitvijo pogodbe z upravljalcem pokopališča, ki mora vsebovati:

- podatke o grobu,
- obveznosti najemnika in upravljalca,
- čas prvega najema, ki ne more biti krajši od 10 let,
- višino najemnine,
- rok rednega plačila,
- dolžnost najemnika, da pred iztekom pogodbe le-to obnovi.

14. člen

Po preteku najemne dobe je upravljalca pokopališča dolžan pozvati najemnika (na dokazljiv način), da obnovi najemno pogodbo.

Če se najemnik na poziv ne javi, upravljalca pokopališča nagrobnik oceni in proda, izkupiček pa lahko naloži na poseben račun. Če se tudi po dveh letih po prodaji upravičenec ne javi, upravljalca pokopališča denar uporabi za vzdrževanje pokopališča.

IV. UREDITEV GROBOV

15. člen

Najemnik groba mora pred ureditvijo groba vložiti pri upravljalcu pokopališča prijavo s predlogom za ureditev groba. Predlog ureditve mora biti v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča.

Če upravljalec ugotovi, da grob ni urejen v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča, o tem najemnika pisno opozori in mu določi rok za ureditev groba. Če najemnik v določenem roku groba ne uredi v skladu z ureditvenim načrtom, ga uredi upravljalec na stroške najemnika groba.

16. člen

Ureditev groba predstavlja postavitev nagrobnika, zasaditev cvetja, pokrovnih grmovnic, ureditev trate, postavitev posode za cvetje ter ploščica za sveče, vse skladno z ureditvenim načrtom oziroma zasaditvenim načrtom za posamezna grobna polja.

V. PRAVICE IN DOLŽNOSTI UPRAVLJALCA POKOPALIŠČA

17. člen

Upravljalec pokopališča:

- ugotavlja pravilnost pokopaliških dokumentov za dovolitev pokopa,
- poskrbi za izdelavo ureditvenih načrtov, ki jih potrdi Občinski svet občine Vitanje,
- vodi ustrezno evidenco prihodkov in odhodkov ter v zvezi s tem tudi ustrezno finančno poslovanje,
- določa datum in uro ter mesto pokopa praviloma v sporazumu z naročnikom oziroma organizatorjem pogreba,
- opravlja pokope in prekope grobov,
- oddaja prostore za grobove in vodi evidenco sklenjenih pogodb,
- daje soglasje k načrtom za postavitev spomenikov,
- vodi evidenco o grobovih in pokopanih osebah,
- sklepa pogodbe in izdaja splošne akte, s katerimi se ureja opravljanje pogrebnih in pokopaliških storitev v skladu s tem odlokom,
- opravlja druge naloge po veljavnih predpisih,
- grobove, ki nimajo svojcev ali zavezancev vzdržuje upravljalec na stroške občine najdlje 10 let.

18. člen

Upravljalec je dolžan zavarovati vrednostne predmete, ki se najdejo ob prekopu grobov, ter jih shraniti. Najdene predmete mora upravljalec izročiti upravičencu oziroma občini.

VI. DRUGE DOLOČBE

19. člen

Čas v katerem so odprte mrliške vežice na pokopališču, se določi s pravilnikom o pokopališkem redu.

20. člen

Na pokopališču in grobovih je prepovedano:

- nedostojno vedenje, vpitje, kričanje, razgrajanje,
- stopanje in hoja po grobovih,
- vodenje psov in drugih živali po pokopališču in v vežico,
- odlaganje odpadkov izven za to določenih mest, trganje cvetja in zelenja na grobovih,
- vožnja s kolesi in vozili na motorni pogon ali njihovo shranjevanje na pokopališču,

- onesnažitve ali poškodbe pokopaliških objektov in naprav, nagrobnikov, grobov in nasadov,
- razmetavanje sveč, svetilk, vencev, cvetja in drugih predmetov,
- oddaja grobov brez soglasja upravljalca pokopališča,
- pokopavanje pokojnika na tujem grobu brez soglasja najemnika groba in upravljalca pokopališča,
- sajenje dreves brez soglasja upravljalca in
- postavljanje in odstranjevanje nagrobnikov brez prejšnjega soglasja upravljalca pokopališča.

21. člen

Pokopališke poti, zgradbe, ograje, žive meje in druge komunalne naprave mora vzdrževati upravljalec pokopališča. Za cerkvene objekte v sklopu pokopališča skrbi cerkev sama.

Za red in vzdrževanje pokopališča je odgovoren upravljalec pokopališča.

Za red in vzdrževanje grobov so odgovorni najemniki grobov.

Upravljalec pokopališča in uporabnik oziroma najemnik groba lahko skleneta posebno pogodbo o vzdrževanju groba.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

22. člen

Z denarno kaznijo od 5.000 do 50.000 SIT se kaznuje posameznik, če:

- pred ureditvijo groba ne vložil pri upravljalcu pokopališča prijave s predlogom ureditve oziroma, če predlog ureditve ni v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča (prvi odstavek 16. člena),
- krši določila 20. člena odloka,
- ne vzdržuje groba (tretji odstavek 21. člena odloka),
- krši določila najemne pogodbe.

23. člen

Z denarno kaznijo od 5.000 do 200.000 SIT se kaznuje upravljalca pokopališča, če:

- ne vodi evidenc, določenih v 17. členu,
- ne vzdržuje pokopaliških poti, zgradb, ograj in drugih komunalnih naprav (prvi odstavek 21. člena),
- ne sprejme pravilnika o pokopališkem redu, kot to določa 24. člen odloka.

VIII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

24. člen

V treh mesecih od uveljavitve tega odloka sprejme upravljalec pokopališča pravilnik o pokopališkem redu, ki ga predloži v potrditev Občini Vitanje. Upravljalec pokopališča uskladi svoje poslovanje s tem odlokom v roku štirih mesecev od njegove uveljavitve.

25. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 061-026/97-07

Vitanje, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje

Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1441.

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93) ter na podlagi statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 20/95) je Občinski svet občine Vitanje na 26. redni seji dne 25. 3. 1997 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za 2. območja kmetijskih zemljišč izven ureditvenih območij za katera ni predvidena izdelava prostorskih izvedbenih načrtov

(Uradni list SRS, št. 34/87)

1. člen

Projekt št. P-573, ki je naveden v 1. členu zgoraj omejenega odloka se spremeni in dopolni v naslednjem:

Na parc. št. 282/4 k.o. Stenica, ki se nahaja pod evidenčno številko 20/II je dovoljena gradnja individualne stanovanjske hiše.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-026/97-06

Vitanje, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1442.

Na podlagi 3., 4., 6. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 26. in 105. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93), zakona o dimnikarski službi (Uradni list SRS, št. 16/74) ter 10., 78., 79. in 80. člena statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 20/95), 4., 6., 10. in 11. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vitanje (Uradni list RS, št. 17/96) ter 71., 72. in 82. člena poslovnika Občinskega sveta občine Vitanje (Uradni list RS, št. 32/95) je Občinski svet občine Vitanje na 25. redni seji dne 28. 2. 1997 sprejel

O D L O K

o dimnikarski službi na območju Občine Vitanje

1. člen

Dimnikarska služba je obvezna gospodarska javna služba, ki jo predvideva zakon o varstvu okolja ter odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Vitanje.

Ta gospodarska javna služba se izvaja na področju pregledovanja, nadzorovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka. Izvaja se na celotnem področju Občine Vitanje.

2. člen

Dimnikarska služba se izvaja po zakonu o dimnikarski službi in pravilniku o rokih in načinu čiščenja in pregledovanja kurilnih in prezračevalnih naprav, dimovodov ter meritvah dimne ali druge emisije kurišč.

3. člen

Zakon o varstvu pred požarom z vidika požarne varnosti podaja elemente varovanja objektov, zato Občina Vitanje na svojem območju tudi sprejema odlok o dimnikarski službi in sklep o podelitvi koncesije za obvezno lokalno javno službo za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.

4. člen

Uporabniki imajo v zvezi z izvajanjem dimnikarske službe naslednje obveznosti:

- prijaviti svoje naprave pooblaščenim dimnikarskim službi in omogočiti izvajalcu dimnikarske službe neovirano izvajanje dimnikarskih storitev;
- sporočiti koncesionarju vsako spremembo na napravah in uporabi vrste goriva;
- redno plačevati dimnikarske storitve.

5. člen

Koncesionar izda uporabnikom račune takoj po opravljeni storitvi v skladu z veljavno tarifo. Izhodiščna tarifa se določi z koncesijsko pogodbo. O spreminjanju tarife odloča koncedent na predlog koncesionarja.

6. člen

Koncesijska pogodba se sklene na podlagi javnega razpisa ali na podlagi zainteresiranosti obeh strank. Koncesionar lahko opravlja dimnikarsko službo, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- da je registriran za opravljanje dimnikarske službe;
- da razpolaga z zadostnim obsegom potrebnih delovnih sredstev in priprav;
- da predloži reference o dosedanjem delu;
- da razpolaga z zadostnim številom kadrovske usposobljenih delavcev.

Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje, če to določa državni predpis.

7. člen

Koncesionar je dolžan izvajati dimnikarsko službo tako kot določajo veljavni zakonski akti, navodila ministrstva, ki se nanašajo na izvajanje dimnikarske službe in upoštevati občinske odloke ter dogovore definirane s koncesijsko pogodbo. Na leto mora čistiti:

- kurišča na olje in plin najmanj enkrat letno v zasebnih gospodinjstvih,
- kurišča na trda goriva v zasebnih gospodinjstvih vsaj dvakrat letno oziroma po ugotovitvi potrebe,
- v blokih vsaj trikrat letno oziroma po ugotovitvi potrebe.

Koncesionar je dolžan za vsako leto trajanja koncesije do konca marca tekočega leta plačati koncedentu plačilo za koncesijo v višini 2% od fakturirane realizacije.

Sredstva iz prejšnjega odstavka so prihodek proračuna Občine Vitanje in se uporabljajo za požarno varnost in varstvo okolja.

8. člen

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha zaradi neopravljanja storitev dimnikarske službe v skla-

du veljavnih predpisov ali kršenja določil koncesijske pogodbe.

Koncesionar ne more prenesti izvajanje dimnikarskih storitev na drugo osebo.

9. člen

Koncesijska pogodba se sklepa za nedoločen čas z odpovednim rokom enega leta v primeru kršitve koncesijske pogodbe.

10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-025/97-03

Vitanje, dne 28. februarja 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1443.

Na podlagi odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vitanje (Uradni list RS, št. 17/96) je Občinski svet občine Vitanje na 25. redni seji 28. 2. 1997 sprejel

S K L E P **o podelitvi koncesije**

Lapuh Marjanu, samostojnemu podjetniku, Liptovska 19, Slovenske Konjice – Dimnikarstvo in merjenje sajavnosti dimnih plinov.

Sklep je potrjen z utemeljitvijo, da samostojni podjetnik Lapuh Marjan, Liptovska 19, Slovenske Konjice edini izvaja dimnikarske storitve v Občini Vitanje v skladu z zakonom o dimnikarski službi in je pokazal solidno in kvalitetno delo.

Glede na to se je izvajalec dejavnosti potrdil z vlogo na podlagi zainteresiranosti obeh strank, zato javnega razpisa ni.

Št. 061-025/97-03

Vitanje, dne 28. februarja 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

1444.

Na podlagi 13. in 17. člena statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 20/95), 71., 72. in 82. člena poslovnika Občinskega sveta občine Vitanje (Uradni list RS, št. 32/95) in 4. člena odloka o priznanjih Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 22/97) je Občinski svet občine Vitanje na predlog komisije za priznanja in nagrade na 26. redni seji dne 25. 3. 1997 sprejel

POSLOVNIK **o delu komisije za priznanja in nagrade v Občini Vitanje**

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

S tem poslovnikom je določena organizacija in način dela komisije za priznanja in nagrade v Občini Vitanje (v nadaljevanju: komisije), kriteriji, ki jih komisija upošteva pri pripravi predloga za podelitev priznanj in nagrad, postopek podeljevanja ter vodenja evidence o priznanjih in nagradah.

Komisija sprejema predloge za vse nagrade in priznanja, ki jih podeljuje Občina Vitanje (npr. občinske nagrade in priznanja, Prešernove nagrade in priznanja, nagrade in priznanja na področju civilne zaščite in drugo).

2. člen

Komisija je pri svojem delu neodvisna in deluje po načelih strokovnosti, vestnosti in pravičnosti.

II. DELO KOMISIJE

3. člen

Delo komisije vodi predsednik komisije, ki ga imenuje Občinski svet občine Vitanje. V odsotnosti nadomešča predsednika najstarejši član komisije.

4. člen

Naloga predsednika komisije je, da:

- vodi in organizira delo komisije,
- sklicuje in vodi seje komisije,
- podpisuje sklepe, zapisnike in predloge,
- skrbi za izvajanje sklepov,
- pripravi načrt dela komisije in predlog potrebnih sredstev,
- sodeluje z Občinskim svetom občine Vitanje in županom,
- po potrebi sodeluje na sejah Občinskega sveta občine Vitanje.

5. člen

Komisija praviloma dela na sejah.

Predlog dnevnega reda določi predsednik, predloge za uvrstitev zadeve na dnevni red pa lahko podajo vsi člani komisije.

Predsednik je dolžan uvrstiti na dnevni red zadevo, ki jo je s sklepom predlagal Občinski svet občine Vitanje ali župan.

6. člen

Predsednik komisije pošlje vabilo za sejo vsem članom komisije najpozneje pet dni pred datumom seje. Izjemoma lahko sejo skliče tudi v krajšem roku. Vabilo z gradivom pošlje v vednost tudi predsedniku Občinskega sveta občine Vitanje in županu.

Vabilu je potrebno obvezno priložiti gradivo, ki je potrebno za obravnavo.

7. člen

Na seji komisije se piše zapisnik in vodi evidenca prisotnosti.

Zapisnik obvezno vsebuje:

- zaporedno številko seje, kraj, datum, uro pričetka in trajanja seje,

- navedbo prisotnih članov, odsotnih članov z razlogom za odsotnost ter navedbo ostalih prisotnih na seji,
- sprejet dnevni red,
- poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika,
- potek seje z navedbo poročevalcev in krajšim povzetkom razprave,
- sprejete sklepe,
- morebitna ločena mnenja članov komisije,
- izjave, za katere so navzoči izrecno zahtevali, da se vnesejo v zapisnik.

Zapisnik podpišeta predsednik komisije in zapisnikar.

8. člen

Predsednik komisije lahko v primerih, ko to opravičuje najnujnost ali ekonomičnost postopka, opravi korespondenčno sejo.

Korespondenčna seja se izvede tako, da se vsakemu članu komisije posreduje predlog sklepa po telefonu ali telefaksu, nakar se le-ta izjasni oziroma glasuje na isti način.

O opravljeni korespondenčni seji se napiše zapisnik, ki ga obravnava komisija na prvi redni seji.

9. člen

Po opravljeni razpravi o posameznih točkah dnevnega reda predsednik oblikuje predlog sklepa in ga da na glasovanje.

Komisija veljavno sklepa, če je na seji prisotna, oziroma je bila s predlogom seznanjena večina članov komisije.

Odločitev je sprejeta, če za predlog glasuje večina članov komisije.

V primeru, da je predlagan za nagrado član komisije, le-ta ne glasuje. V primeru enakega glasovanja, glasuje kot peti član župan.

Glasovanje na sejah je praviloma javno, z dvigom rok. Na zahtevo večine članov komisije je glasovanje lahko tudi tajno.

10. člen

Zapisniki in ostala gradiva za seje komisije se hranijo pri občinski upravi. Po preteku enega mandatnega obdobja se gradivo arhivira.

Zapisniki in sklepi se hranijo trajno, ostalo gradivo pa 10 let.

11. člen

Vsa strokovna in administrativna opravila za potrebe komisije opravlja občinska uprava.

III. KRITERIJI IN POSTOPEK PODELJEVANJA PRIZNANJ IN NAGRAD

12. člen

Priznanja in nagrade Občine Vitanje podeli Občinski svet občine Vitanje s sklepom na predlog komisije.

13. člen

V skladu z odlokom komisija vsako leto objavi javni razpis, s katerim javno obvesti predlagatelje, da lahko v določenem roku podajo predloge za podelitev priznanj in nagrad.

Komisija obravnava le predloge, ki so bili podani pravočasno. Predloge, ki so prispeli prepozno oziroma so bili podani že pred objavljenim javnim razpisom, komisija s sklepom zavrže in predlagatelja z ustrezno obrazložitvijo napoti na naslednji razpis.

14. člen

Kolikor komisija ugotovi, da ima predlog formalne pomanjkljivosti, ki so bistvenega pomena za delo komisije, opozori predlagatelja, da le-te odpravi v roku 8 dni.

Komisija nato obravnava vse predloge in na koncu sprejme sklep o predlogu za podelitev priznanj in nagrad. Predlog mora vsebovati podatke o kandidatu ter utemeljitev predloga.

15. člen

Pri obravnavi posameznega predloga komisija oceni, ali so dosežki kandidata izredni in pomenijo prispevek k razvoju oziroma promociji Občine Vitanje v taki meri, kot predvideva odlok. Zlasti v primeru ko je predlogov več, kot je razpisanih nagrad in priznanj, komisija predloge rangira glede na pomembnost po naslednjih kriterijih:

a) pomen za družbeni in gospodarski razvoj Občine Vitanje

- povprečen 5 točk,
- nadpovprečen 10 točk,
- izjemen 15 točk.

b) prispevek promovira Občino Vitanje

- v regiji 5 točk,
- v državi 10 točk,
- v tujini 15 točk.

c) prispevek ima pomen

- za lokalno skupnost 5 točk,
- za državo 10 točk,
- mednarodni 15 točk.

d) objava prispevka

- v lokalnih sredstvih obveščanja 1 točka,
- v nacionalnih sredstvih obveščanja 2 točki,
- v strokovni literaturi 3 točke.

16. člen

Komisija obvesti predlagatelje, katerih predlogi niso bili uvrščeni v predlog za Občinski svet občine Vitanje, o odločitvi komisije, z napotitvijo, da prijavo ponovijo na prvi naslednji razpis.

17. člen

Komisija in strokovni delavci, ki sodelujejo pri obravnavi predlogov za podelitev priznanj in nagrad, v času do odločitve Občinskega sveta občine Vitanje, ne dajejo javnosti informacij o vloženi predlogih in predlaganih kandidatih.

18. člen

Priznanja in nagrade Občine Vitanje se vročajo na svečan način, v skladu z odlokom.

IV. VODENJE EVIDENCE

19. člen

Občina Vitanje vodi kronološko evidenco o priznanjih in nagradah Občine Vitanje.

Evidenco vodi Občinska uprava občine Vitanje.

Evidenca vsebuje podatke o predlogih ter podatke o podeljenih priznanjih in nagradah za posamezno koledarsko leto.

V evidenco podeljenih priznanj in nagrad se vpišejo podatki o:

- predlagatelju,
- dobitnikih priznanj (ime, priimek oziroma firma, naslov, vrsta priznanja),

– dobitnikih nagrad (ime, priimek oziroma firma, naslov, znesek nagrade).

V. KONČNE DOLOČBE

20. člen

Ta poslovnik sprejme na predlog komisije Občinski svet občine Vitanje.

21. člen

Za vprašanja, ki niso urejena s tem poslovníkom, se uporabljajo določila poslovníka Občinskega sveta občine Vitanje.

22. člen

Člani komisije so izvoljeni za čas mandata Občinskega sveta občine Vitanje oziroma do imenovanja nove komisije.

23. člen

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-026/97-05

Vitanje, dne 25. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vitanje
Zdenko Plankl, dipl. jur. l. r.

ZAVRČ

1445.

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 17. člena statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 25/95) je Občinski svet občine Zavrč na seji dne 28. 3. 1997 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Zavrč za leto 1997

1. člen

S proračunom Občine Zavrč za leto 1997 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Zavrč.

2. člen

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1997 znašajo 454,858.536 SIT.

V bilanci prihodkov in odhodkov znašajo:

– prihodki	454,858.536 SIT
– odhodki	454,858.536 SIT

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov v posebnem delu proračuna, ki so sestavni del proračuna.

3. člen

Od prihodkov občinskega proračuna za leto 1997 (razen združenih sredstev za investicije) se izloči 0,5% v rezerve Občine Zavrč.

4. člen

Ordredbodajalec za sredstva občinskega proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen oseba. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

5. člen

Sredstva občinskega proračuna se delijo med letom enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov, če ni z zakonom ali posebnim aktom občinskega sveta drugače določeno.

6. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene, ki so opredeljeni v posebnem delu proračuna.

7. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom.

Uporabniki sredstev občinskega proračuna ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva.

8. člen

Če prihodki občinskega proračuna med letom niso doseženi v predvideni višini, se začasno zmanjšajo sredstva ali začasno zadrži uporaba sredstev, ki so v posebnem delu občinskega proračuna razporejeni za posamezne namene. O tem odloča župan.

O ukrepih iz prejšnjega odstavka mora župan obvestiti občinski svet in predlagati ukrepe oziroma ustrezno spremembo občinskega proračuna.

9. člen

Župan je pooblaščen, da odloča o:

– porabi tekoče proračunske rezerve za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev,

– prenosa sredstev med različnimi postavkami istega namena na podlagi objektivnih razlogov, ki so usklajeni z uporabniki,

– uporabi sredstev rezerv za namene iz 12. člena zakona o financiranju občin,

– začasni uporabi sredstev rezerv občine ali najetju kratkoročnega posojila v višini največ 5% sprejetega občinskega proračuna za premoščanje likvidnostnih težav proračuna; posojilo mora biti odplačano do konca leta,

– začasni vezavi tekočih likvidnostnih sredstev proračuna zaradi ohranitve njihove realne vrednosti; o tem lahko pooblasti tudi druge osebe, ki so odgovorne za finančno poslovanje.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 012-35/97

Zavrč, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zavrč
Ivan Pongrac l. r.

1446.

Na podlagi 8. člena statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 25/95) in 2. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 9/97) je Občinski svet občine Zavrč na seji dne 28. 3. 1997 sprejel

P R A V I L N I K
o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih
odpadkov v Občini Zavrč

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem pravilnikom se ureja način ločenega zbiranja, transporta in odlaganja komunalnih odpadkov, določijo se vrste odpadkov in posod za ločeno zbiranje na izvoru, naloži se obvezno ravnanje povzročiteljev in izvajalca, določi se obratovalni čas odlagališča komunalnih odpadkov v Brstju (v nadaljnjem besedilu: odlagališče Brstje) za individualni odvoz odpadkov.

2. člen

Določbe tega pravilnika se uporabljajo na celotnem območju Občine Zavrč.

II. LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV**3. člen**

Vrste komunalnih odpadkov, ki se ločeno zbirajo na izvoru svojega nastanka po sistemu suho-mokro:

1. Biološki odpadki

Biološki odpadki, ki se odlagajo v posodo za biološke odpadke:

- suhi organski odpadki (ostanki hrane),
- jajčne lupine,
- ostanki mlečnih izdelkov,
- volneni in bombažni ostanki,
- lasje, perje,
- higienski papir (serviete, papirnati robčki),
- odmrle rastline, stara zemlja za rože,
- pokošena trava, plevel, listje in drugi vrtni odpadki,
- razrezane grmovnice, žive meje, drevesni ostanki, žagovina.

Zgoraj navedeni odpadki se lahko zbirajo v biološko razgradljivi embalaži ter se predelajo v kompostarni na odlagališču Brstje.

Biološki odpadki, ki jih ni dovoljeno odlagati v posodo za biološke odpadke:

- pepel,
- vse vrste tekočin, olj in masti,
- sanitarni izdelki,
- kosti,
- plenice,
- vsebina sesalnikov,
- drugi sestavljeni biološki odpadki.

2. Sekundarne surovine**2.3. Odpadni papir, ki se odlaga v posodo za odpadni**

papir:

- časopisi, revije, prospekti,
- zvezki, knjige, brošure,
- pisarniški in računalniški papir,
- embalažni papir in škatle,
- drugi izdelki iz papirja in kartonov.

Odpadni papir, ki ga ni dovoljeno odlagati v posodo za odpadni papir:

– zelo umazan ali z drugimi materiali kombiniran papir (folije, kovine, povoščen papir),

- staniol papir in celofan,
- papirnati jedilni pribor (krožniki, tase...).

2.2. Odpadno steklo, ki se odlaga v posode za odpadno steklo:

– vse vrste steklenic, kozarci za vlaganje in druge steklene posode s katerih morajo biti odstranjeni vsi nestekleni deli, steklo pa ne sme biti umazano.

- 2.3. Odpadna kovinska embalaža,
- pločevinke za alkoholne in brezalkoholne pijače,
- konzerve iz prehranske industrije,
- kovinski pokrovi od steklenic in kozarcev za vlaganja

ter druga kovinska embalaža iz prehranske industrije, ki so ji odstranjeni vsi nekovinski deli.

3. Ostali odpadki

So trdni odpadki, ki ne sodijo med posebne oziroma nevarne odpadke in jih ni mogoče odlagati v posode za biološke odpadke (odpadki iz 1. točke tega člena, ki jih ni dovoljeno odlagati v posode za biološke odpadke) ali uporabiti kot sekundarne surovine (odpadki iz 2. točke tega člena, ki jih je prepovedano odlagati v posode za odpadni papir):

- PVC – vrečke in sestavljeni materiali (tetrapaki...),
- ohlajen pepel,
- odpadna plastika in druga odpadna embalaža, razen polietilenske plastike (v nadaljnjem besedilu: PET-plastika),
- odpadki z javnih površin, zbrani v koških.

Ostane odpadkov po ločenem zbiranju se odlaga na odlagališču Brstje.

4. Kovinski odpadki

So odpadki, ki jih ni dovoljeno odlagati v tipske posode za odpadke (pohišstvo, bela tehnika, TV in akustični aparati, kolesa, umetni podi...).

Zanje organizira izvajalec odvoz v skladu s prvim odstavkom 20. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Zavrč (v nadaljnjem besedilu: odlok).

5. Nevarni odpadki

Za zbiranje odpadne embalaže škropiv in drugih zaščitnih sredstev za zaščito rastlin pred škodljivci, organizira izvajalec sezonske akcije za zbiranje in odvoz te embalaže. O času in kraju zbiranja nevarnih odpadkov obvesti izvajalec občane na krajevno običajen način.

4. člen

Posode za odlaganje odpadkov se glede na uporabo razlikujejo po tipu, barvi in velikosti in morajo biti skladne s tehnologijo izvajalca zbiranja, transporta in odlaganja odpadkov.

Vsaka posoda mora biti obvezno opremljena z ustrezno nalepko, katere vsebina določa vrste odpadkov, ki se smejo oziroma jih je prepovedano vanjo odlagati.

5. člen

Vrste posod za odpadke:

- za biološke odpadke:
- * 240 l, rjava PVC posoda,
- za odpadni papir:
- * 240 l, kovinska posoda,
- * 700 l in 1100 l namenska posoda z odprtino in rdečim pokrovom,
- za odpadno steklo:
- * 240 l kovinska posoda,
- * 800 – 2000 l PVC – iglu – namenska posoda, zelene barve za odpadne steklenice,
- za odpadno kovinsko embalažo:
- * namenske 240 l, 500 l, 700 l ali 1100 l posode,

- za PET plastiko:
 - * namenska mrežasta posoda z vrečo za zbiranje PET embalaže,
 - za ostale odpadke:
 - * 240 l, 700 l, 900 l in 1100 l kovinske ali PVC posode
- sive oziroma zelene barve,
 - za odpadke z javnih površin:
 - * kovinski loputniki,
 - * koški za smeti na lastnih stebrih ali pritrjeni na steno.

6. člen

Za občasne dodatne odpadke morajo povzročitelji uporabiti ustrezne vrečke z oznako izvajalca, ki jih zagotavlja izvajalec v treh velikostih: 60, 80 in 100 l ter omogoči občanom njihov nakup na ustreznih mestih.

V primeru stalnega povečanja količine odpadkov je povzročitelj dolžan pri izvajalcu naročiti dodatno posodo.

Koški za smeti in loputniki se na javnih površinah in ulicah namestijo in praznijo po potrebi.

7. člen

Na območju gostejše poselitve, ob večjih trgovinah, zdravstvenem domu, šoli, vrtcu in v individualnih naseljih opremi izvajalec, skladno s projektom, lokacije stalnih odjemnih mest za zbiranje sekundarnih surovin, bioloških odpadkov in PET plastike, tako imenovane ekološke otoke, ki so namenjeni širšemu krogu povzročiteljev. Projekt mora obvezno vsebovati tudi teritorialno razmejitev območja v smislu pripadnosti povzročiteljev k posameznemu ekološkemu otoku.

8. člen

Ekološke otoke sestavlja različno število namenskih posod za odpadke, odvisno od dejanskih potreb na določenem območju.

Vrste namenskih posod:

- za odpadni papir: 240 l oziroma 1100 l PVC posoda z rdečim pokrovom (obvezno),
- za odpadno steklo: 240 l oziroma 800 l PVC – iglu zelene barve (obvezno),
- za biološke odpadke: 240 l PVC posoda rjave barve (po potrebi),
- za PET plastiko: namenska mrežasta posoda z vrečo (po potrebi),
- za odpadno kovinsko embalažo: namenska posoda (po potrebi).

9. člen

Posode za ostale odpadke se namestijo pri vseh lastnikih, uporabnikih oziroma upravljalcih stanovanjskih hiš, stavb in poslovnih prostorov, pri katerih nastajajo komunalni odpadki in so vključeni v sistem ravnanja z odpadki.

10. člen

Vsako spremembo stalnega bivališča, sedeža poslovnih in proizvodnih prostorov ter obrti na območju Občine Zavrč, je potrebno sporočiti izvajalcu v roku 20 dni pred spremembo, le-ta pa mora namestiti nove oziroma odstraniti odvečne posode, kadar je to potrebno.

11. člen

Organizatorji kulturnih, športnih in drugih javnih prireditvev in aktivnosti na prostem, pri katerih nastajajo odpadki, so dolžni o tem obvestiti izvajalca, ki prireditveni prostor oskrbi z ustreznim številom in vrstami posod za odpadke.

12. člen

K vlogi za izdajo odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje gospodarske ali storitvene dejavnosti mora vlagatelj priložiti potrdilo izvajalca, da je kot povzročitelj prijavljen na odvoz odpadkov v skladu z drugim odstavkom 4. člena odloka in s tem pravilnikom.

Šele na podlagi izdanega potrdila izvajalca izda Upravna enota Ptuj povzročitelju odločbo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti.

III. ČIŠČENJE IN VZDRŽEVANJE POSOD

13. člen

Vzdrževanje in čiščenje posod je obveza izvajalca in povzročiteljev. Izvajalec je dolžan vzdrževati in čistiti posode na območju blokovne pozidave in iz ekoloških otokov. Glede na vrsto odpadkov se čistijo:

- posode za biološke odpadke praviloma ob vsakem praznjenju oziroma najmanj na vsakih 14 dni, razen v zimskem času, ko se čiščenje izvede po potrebi. Posode se praviloma enkrat mesečno tudi razkužijo. V primeru uporabe biološko razgradljivih vreč za notranjo oblogo posode, ki jih je potrebno ob vsakem praznjenju zamenjati, se le-te čistijo in razkužujejo po potrebi,
- posode za ostale odpadke najmanj enkrat letno oziroma po potrebi,
- ostale posode za ločeno zbiranje odpadkov (papir, steklo) po potrebi,
- loputnike ter koške za smeti z javnih površin enkrat mesečno,
- vreče za PET plastiko in namenske posode za kovinsko embalažo se zamenjajo po potrebi.

Posode za ostale odpadke so na zgoraj opisan način pri individualnih stanovanjskih hišah in poslovnih prostorih dolžni vzdrževati in očistiti povzročitelji sami.

IV. ODJEMNO MESTO

14. člen

Izvajalec mora dnevni red odvoza odpadkov za posamezna območja Občine Zavrč razglasiti v sredstvih javnega obveščanja na krajevno običajen način.

15. člen

Povzročitelji so dolžni na dan odvoza dostaviti posode za odpadke in vrečke iz 6. člena tega pravilnika na odjemno mesto do 6. ure zjutraj ali do dogovorjene ure.

Vrečke morajo biti zavezane in nastavljene na odjemno mesto ob posodi za odpadke.

Vrečke brez oznake izvajalca, kartonske škatle in drugo neprimerno embalažo z odpadki odstrani izvajalec v skladu z drugim odstavkom 10. člena odloka.

16. člen

Območja, ki so začasno nedostopna za komunalna vozila ter začasna zbirna in odjemna mesta objavi izvajalec v sredstvih javnega obveščanja na krajevno običajen način. Odpadki se na začasna zbirna mesta dostavijo v tipskih posodah, kadar je to mogoče oziroma v ustreznih vrečah.

17. člen

Če izvajalec pri praznjenju posod na odjemnem mestu ugotovi nepravilnosti v zvezi z ločenim zbiranjem odpadkov, pusti o tem kršitelju obvestilo, v katerem zahteva

odpravo nepravilnosti in ga opozori na posledice ponovne kršitve.

V primeru ugotovljene ponovne kršitve istega storilca, izvajalec o zadevi sestavi zapisnik in ga predloži inšpekcijski oziroma nadzorni službi Občine Zavrč za gospodarjenje s komunalnimi odpadki.

18. člen

Povzročitelji so dolžni ugotavljati nepravilno ravnanje v zvezi z ločenim zbiranjem odpadkov pri drugih povzročiteljih in izvajalcu ter o njih obvestiti pristojno inšpekcijsko oziroma nadzorno službo Občine Zavrč za gospodarjenje s komunalnimi odpadki.

V. OBRATOVALNI ČAS ODLAGALIŠČA

19. člen

Obratovalni čas odlagališča komunalnih odpadkov v Brstju je za individualni dovoz odpadkov ob delovnikih v zimskem letnem času od 8. do 17., v ostalem delu leta pa od 8. do 20. ure ter v soboto od 8. do 14. ure. Ob nedeljah in praznikih odlagališče za individualni odvoz odpadkov ne obratuje.

20. člen

Za individualni odvoz odpadkov pripravi upravljalec odlagališča Brstje Obratovalni čas odlagališča, v katerem predpiše pravila ravnanja. Z njim je dolžan seznaniti povzročitelje ob dovozu, le-ti pa se morajo ravnati v skladu z določili obratovalnega reda.

21. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-32/97

Zavrč, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zavrč
Ivan Pongrac l. r.

1447.

Na podlagi 8. člena statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 25/95) in 29. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 9/97) je Občinski svet občine Zavrč na 3. seji dne 28. 3. 1997 sprejel

PRAVILNIK

o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Zavrč

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določi način obračunavanja storitev odvažanja ločeno zbranih odpadkov in odlaganja ostanka odpadkov na odlagališču v Brstju ter pogoje za individualni dovoz odpadkov in način obračunavanja le-tega.

2. člen

Določbe tega pravilnika se nanašajo na povzročitelje in izvajalca na območju celotne Občine Zavrč.

II. REDNI ODVOZ ODPADKOV

3. člen

Izvajalec zbiranja, transporta in odlaganja odpadkov oblikuje ceno posameznih storitev v skladu s 5. členom zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) v zvezi z veljavno uredbo Vlade RS o oblikovanju cen komunalnih storitev ter v soglasju z Občinskim svetom občine Zavrč.

4. člen

Osnovna cena odvoza in odlaganja komunalnih odpadkov iz gospodinjstev je sestavljena iz deleža za odvoz in odlaganje ostanka komunalnih odpadkov po ločenem zbiranju ter deleža za odvoz odpadkov iz ekoloških otokov.

5. člen

Osnova za obračun cene odvoza in odlaganja komunalnih odpadkov iz gospodinjstev je prostornina tipizirane posode ali vreče z oznako izvajalca, vrsta odpadkov, število odvozov na mesec in oddaljenost od odlagališča v Brstju.

V večstanovanjskih območjih se obračun iz prvega odstavka tega člena enakomerno porazdeli med stanovalce.

6. člen

Za odvoz oziroma individualni dovoz odpadkov iz industrije, podjetništva in obrti izdelava izvajalec cenik v soglasju z Občinskim svetom občine Zavrč.

Če se pojavi potreba po rednem odvozu odpadkov iz prvega odstavka tega člena, se med povzročiteljem in izvajalcem s tem sklene pogodba.

7. člen

Odpadki iz 6. člena tega pravilnika se morajo ločeno zbirati, sicer ima izvajalec pravico do povrnitve stroškov za njihovo ločevanje.

III. INDIVIDUALNI DOVOZ ODPADKOV

8. člen

Individualni dovoz odpadkov je brezplačen za fizične osebe za:

– neomejeno količino vseh vrst bioloških odpadkov iz vrtov in zelenic, kot so: pokošena trava, vejevje, grmičevje, odpadna zelenjava in sadje....,

– manjše količine odpadkov dnevno, ki jih ni mogoče odložiti v nobeno od tipskih posod iz pravilnika o zbiranju, transportu in odlaganju odpadkov v Občini Zavrč.

Za manjše količine odpadkov se smatra tista količina odpadkov, ki jo lahko posameznik pripelje v prtljažniku osebnega avtomobila, oziroma do 1m³ na prikolici za osebni avtomobil.

Odpadke iz prvega odstavka tega člena vodi izvajalec posebni dnevnik o količinah in vrsti pripeljanih odpadkov, za manipulacijo z njimi pa mora Občina Zavrč zagotoviti proračunska sredstva, vendar le, če gre za ekonomsko upravičeno ravnanje izvajalca.

Nadzor nad delom izvajalca in povzročiteljev iz tega člena vrši nadzorna služba Občine Zavrč.

9. člen

Za individualni dovoz večje količine odpadkov od navedenih v drugem odstavku 8. člena tega pravilnika izdelava izvajalec cenik v soglasju z Občinskim svetom občine Zavrč.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Cenike svojih storitev mora izvajalec objaviti v sredstvih javnega obveščanja na krajevno običajen način.

11. člen

Izvajalec je dolžan preiti na nov način obračunavanja svojih storitev v skladu z določili tega pravilnika najkasneje v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi, oziroma takoj po zagotovitvi ustreznih pogojev za izvajanje določil odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 9/97) in pravilnika o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih odpadkov v Občini Zavrč.

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 012-34/97

Zavrč, dne 28. marca 1997.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zavrč
Ivan Pongrac l. r.

—
VLADA

1448.

Na podlagi 19. člena zakona o energetskega gospodarstvu (Uradni list SRS, št. 23/81 in 29/86), drugega odstavka 23. člena tarifnega sistema za prodajo električne energije iz elektroenergetskega sistema in za odkup električne energije od malih proizvajalcev (Uradni list RS, št. 58/92, 62/92, 16/93, 20/93, 47/95, 13/96 in 77/96) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 10. seji dne 24. aprila 1997 sprejela

SKLEP

I

1. Izhodiščna cena za dobavljeno električno energijo v letu 1997 za TALUM d.o.o., kot uporabnika električne energije, je enotna in znaša 5,30 tolarja za kWh, pri ceni aluminija na londonski metalni borzi (LME) 1.450 US/t in se spreminja v odvisnosti od gibanja cene aluminija na LME. Gibanje cene na LME lahko vpliva na ceno električne energije v razponu ±30 odstotkov.

2. Podjetju za proizvodnjo nekovin Treibacher-Schleifmittel d.o.o., Ruše, kot uporabniku električne energije, se obračuna porabljena električna energija v letu 1997 po tarifnih postavkah za prodajo električne energije, znižanih za 24 odstotkov.

3. Družbi TDR Metalurgija d.o.o., kot uporabniku električne energije, se obračuna porabljena električna energija v letu 1997 po tarifnih postavkah za prodajo električne energije, znižanih za 25,4 odstotka.

4. Pogoj za upoštevanje znižanih tarifnih postavk iz 1., 2. in 3. točke tega sklepa, so veljavno sklenjene pogodbe o dobavi in odjemu električne energije za leto 1997 med Javnim podjetjem Elektro – Slovenija d.o.o. in TALUM d.o.o., TDR Metalurgija d.o.o. in Podjetjem za proizvodnjo nekovin Treibacher-Schleifmittel d.o.o., Ruše.

II

Sklep Vlade Republike Slovenije št. 380-05/97-2/1-8 z dne 24. januarja 1997 preneha veljati 30. aprila 1997.

III

Ta sklep začne veljati 1. maja 1997.

Št. 380-05/97-42

Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

—
1449.

Na podlagi 4. člena zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

SOGLASJE**k tarifnim postavkam za prodajo električne energije**

I

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k tarifnim postavkam za prodajo električne energije, in sicer (glej tabelo na str. 1999).

II

Z dnem uveljavitve tega soglasja preneha veljati soglasje k tarifnim postavkam za prodajo električne energije (Uradni list RS, št. 3/97).

III

Tarifne postavke iz I. točke začnejo veljati 1. maja 1997.

Št. 380-05/97-43

Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

Odjemna skupina	Tarifna stopnja	Sezona	Obrač. moč Mesečno SIT/kWh	Delovna energija SIT/kWh					Jalova energija SIT/kvarh	
				KT	VT	MT	Enotarifno merjenje	Dirigirana dobava	VT	MT

A. Za prodajo na prenosni mreži

Odjem na 110 kV		VS	2.769,92	9,68	8,61	5,38			2,99	1,76
Odjem na 35 kV			3.005,36	10,50	9,34	5,84			3,24	1,91
Odjem na 110 kV		SS	2.250,56	7,87	6,99	4,37			2,43	1,43
Odjem na 35 kV			2.441,86	8,54	7,58	4,74			2,64	1,55
Odjem na 110 kV		NS	1.731,20	6,05	5,38	3,36			1,87	1,10
Odjem na 35 kV			1.878,35	6,56	5,84	3,65			2,03	1,19

B. Za prodajo na distribucijski mreži

Odjem na 110 kV		VS	2.769,92	9,68	8,61	5,38			2,99	1,76
		SS	2.250,56	7,87	6,99	4,37			2,43	1,43
		NS	1.731,20	6,05	5,38	3,36			1,87	1,10
Odjem na 1-35 kV	Trotarifno merjenje	VS	2.683,84	9,76	8,67	5,42			3,03	1,78
		SS	2.180,62	7,94	7,06	4,41			2,45	1,44
		NS	1.677,40	6,10	5,42	3,39			1,89	1,11
	Dvotarifno merjenje	VS	2.683,84		9,30	5,47			3,03	1,78
		SS	2.180,62		7,57	4,45			2,45	1,44
		NS	1.677,40		5,81	3,42			1,89	1,11
Gospodinjiski odjem			129,48		13,46	7,92	11,31	6,34		
Mali odjem v gospodinjstvu			129,48				15,62			
Ostali odjem na nizki napetosti	I.		474,56		13,21	7,77			3,09	1,82
	II.		166,26		16,05	9,44			3,09	1,82
	Mala poraba		166,26				18,50			
	Javna razsvetljava						11,18			
Nakup od industrijskih in malih elektram					13,46	7,92				

Tarifne postavke so brez prometnega davka!

KRATICE OZNAČUJEJO:

VS - višja sezona na visoki napetosti : v mesecih januar, februar in december,
SS - srednja sezona na visoki napetosti : v mesecih marec, april, oktober in november,
NS - nižja sezona na visoki napetosti : v mesecih maj, junij, julij, avgust in september.
KT - konične dnevne tarifne postavke za uporabnike na visoki napetosti.
ob delavnikih od ponedeljka do petka: v času VS 6 ur dnevno,
v času SS 5 ur dnevno,
v času NS 4 ure dnevno.

Ure KT določa vsako leto dobavitelj.

VT - večje dnevne tarifne postavke ob delavnikih od ponedeljka do sobote v času od 6. do 13. ure in od 16. do 22. ure;
v razdobju, ko se uporablja poletni čas pa od 7. do 14. ure in od 17. do 23. ure, razen ur, ki se na visoki
napetosti določajo kot ure KT.

MT - manjše dnevne tarifne postavke v času od 13. do 16. ure in od 22. do 6. ure;
v razdobju, ko se uporablja poletni čas pa od 14. do 17. ure in od 23. do 7. ure.
Ob nedeljah je manjša dnevna tarifa ves dan.

V malem odjemu v gospodinjstvih in mali porabi v ostalem odjemu se zaračuna samo 1 kW obračunske moči mesečno.

1450.

Na podlagi tretjega odstavka 41. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) je Vlada Republike Slovenije na 10. seji dne 24. aprila 1997 sprejela

SKLEP

o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani
v študijskem letu 1997/98

I

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k sklepu, sprejetem na sejah senata in komisije za dodiplomski študij Univerze v Ljubljani 4. marca in 11. aprila 1997, tako da se na naslednjih članicah univerze vpis omeji na:

1. Akademija za glasbo

– 70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnih programih Kompozicija, Dirigiranje, Petje, Instrumenti s tipkami, Godala in drugi instrumenti s strunami, Pihala, trobila in tolkala, Cerkevna glasba.

2. Akademija za gledališče, radio, film in televizijo

– 10 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Dramska igra in umetniška beseda

– 3 vpisna mesta za redni študij po univerzitetnem programu Gledališka in radijska režija

– 3 vpisna mesta za redni študij po univerzitetnem programu Filmska in televizijska režija

– 6 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Dramaturgija

3. Akademija za likovno umetnost

– 15 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Slikarstvo

– 6 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Kiparstvo

– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Oblikovanje

– 10 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Restavracija

4. Biotehniška fakulteta

– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Krajinska arhitektura

– 70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Biologija

– 70 vpisnih mest za redni študij po visokoškolskem strokovnem programu Lesarstvo

5. Ekonomska fakulteta
– 600 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Ekonomija
– 400 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Visoka poslovna šola
6. Fakulteta za arhitekturo
– 120 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Arhitektura
7. Fakulteta za družbene v vede
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Sociologija – analitsko-teoretska smer
– 60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Sociologija – kadrovsko menedžerska smer
– 50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Politologija – smer analiza politik in javna uprava
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Politologija – smer mednarodni odnosi
– 50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Politologija – smer obramboslovje
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Novinarstvo
– 20 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Novinarstvo B
– 60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Komunikologija – smer trženje in tržno komuniciranje
– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Kulturologija
– 10 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Komunikologija – smer trženje in tržno komuniciranje v 3. letniku
8. Fakulteta za farmacijo
– 125 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Farmacija
– 40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Laboratorijska biomedicina
9. Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
– 60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Geodezija
10. Fakulteta za pomorstvo in promet
– 120 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Tehnologija prometa
11. Fakulteta za šport
– 160 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Športna vzgoja
12. Filozofska fakulteta
– 50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Psihologija
– 10 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Etnologija in kulturna antropologija
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Geografija
– 70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Angleški jezik s književnostjo
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Prevajalstvo – smer angleščina -nemščina
– 80 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Sociologija kulture
– 35 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Pedagogika - smer pedagogika
– 70 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Zgodovina
– 15 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Umetnostna zgodovina
– 20 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Etnologija in kulturna antropologija
– 60 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Geografija
– 50 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Angleški jezik s književnostjo
– 40 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Nemški jezik s književnostjo
– 40 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Primerjalna književnost
– 30 vpisnih mest za študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Bibliotekarstvo
13. Medicinska fakulteta
– 150 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Medicina
– 40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Stomatologija
14. Naravoslovnotehniška fakulteta
– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Oblikovanje tekstilij in oblačil
– 60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Grafična tehnika
15. Pedagoška fakulteta
– 120 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Učitelj razrednega pouka – Ljubljana
– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Socialna pedagogika
– 20 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Likovna pedagogika
– 45 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Defektologija
– 60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Predšolska vzgoja – Ljubljana
– 60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Predšolska vzgoja – Ljubljana
16. Pravna fakulteta
– 300 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Pravo
17. Veterinarska fakulteta
– 60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Veterinarstvo
18. Visoka šola za socialno delo
– 120 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Socialno delo
19. Visoka šola za zdravstvo
– 80 vpisnih mest za redni in 60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Zdravstvena nega
– 30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Zdravstvena nega – porodniško ginekološka smer
– 40 vpisnih mest za redni študij in 30 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Delovna terapija
– 40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Radiologija
– 40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Sanitarno inženirstvo
– 60 vpisnih mest za redni in 30 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Fizioterapija
– 40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Delovna terapija – 3. letnik
– 180 vpisnih mest za redni in 80 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Zdravstvena nega – 3. letnik
– 30 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Radiologija – 3. letnik
– 60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Fizioterapija – 3. letnik

20. Visoka upravna šola
– 235 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Javna uprava
21. Visoka policijsko-varnostna šola
– 30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Varnost in notranje zadeve
– 120 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Varnost in notranje zadeve
– 60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Varnost in notranje zadeve v 3. letniku.

II

Vlada Republike Slovenije ne daje soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata in komisije za dodiplomski študij Univerze v Ljubljani 4. marca in 11. aprila 1997 za omejitve vpisa na:

1. Akademija za glasbo
– za redni študij po univerzitetnem programu Glasbena pedagogika
– za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Opera šola
2. Biotehniška fakulteta - oddelek za agronomijo
– za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Kmetijstvo - agronomija
3. Fakulteta za družbene vede
– za redni študij po univerzitetnem programu Komunikologija - teoretsko-metodološka smer
4. Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
– za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Gradbeništvo
– za redni študij po univerzitetnem programu Geodezija
5. Filozofska fakulteta
– za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Sociologija
6. Visoka šola za socialno delo
– za izredni študij po visokošolskem strokovnem programu Socialno delo.

III

Za Slovence brez slovenskega državljanstva in za tujce se vpis lahko omeji le, če se jih za redni študij po posameznem študijskem programu prijavi več kot pet odstotkov nad številom vpisnih mest, razpisanih za državljane Republike Slovenije.

IV

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-04/97-4
Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

1451.

Na podlagi tretjega odstavka 41. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) je Vlada Republike Slovenije na 10. seji dne 24. aprila 1997 sprejela

S K L E P

o soglasju k omejitvam vpisa na univerzi v Mariboru v študijskem letu 1997/98

I

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Univerze v Mariboru 15. aprila 1997, tako da se na naslednjih članicah univerze vpis omeji na:

1. Ekonomsko – poslovna fakulteta
– 330 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Poslovna ekonomija
2. Fakulteta za kmetijstvo
– 30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Agronomija – smer sadjarstvo in vinogradništvo
– 30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Zootehnika
3. Fakulteta za organizacijske vede
– 190 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Organizacija in management
4. Pedagoška fakulteta
– 20 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem programu Likovna pedagogika
– 70 vpisnih mest za redni študij po dvopredmetnem univerzitetnem programu Angleški jezik s književnostjo
– 30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Pedagogika in...
– 90 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Predšolska vzgoja
5. Pravna fakulteta
– 170 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem programu Pravo
6. Visoka zdravstvena šola
– 92 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Zdravstvena nega

II

Vlada Republike Slovenije ne daje soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata Univerze v Mariboru 15. aprila 1997 za omejitve vpisa na:

1. Ekonomsko – poslovna fakulteta
– za redni študij po univerzitetnem programu Ekonomija
2. Pedagoška fakulteta
– za redni študij po univerzitetnih dvopredmetnih programih
– Geografija in...
– Zgodovina in...
– za izredni študij po univerzitetnem dvopredmetnem programu Pedagogika in...

III

Za Slovence brez slovenskega državljanstva in za tujce se vpis lahko omeji le, če se jih za redni študij po posameznem študijskem programu prijavi več kot pet odstotkov nad številom vpisnih mest, razpisanih za državljane Republike Slovenije.

IV

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-04/97-4
Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

1452.

Na podlagi tretjega odstavka 41. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) je Vlada Republike Slovenije na 10. seji dne 24. aprila 1997 sprejela

S K L E P**o soglasju k omejitvi vpisa na visoki šoli za hotelirstvo in turizem v Portorožu v študijskem letu 1997/98****I**

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za hotelirstvo in turizem iz Portoroža 11. aprila 1997, po katerem se na Visoki šoli za hotelirstvo in turizem v Portorožu vpis omeji na 110 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Hotelirstvo in turizem.

II

Za Slovence brez slovenskega državljanstva in za tujce se vpis lahko omeji le, če se jih za redni študij po posameznem študijskem programu prijavi več kot pet odstotkov nad številom vpisnih mest, razpisanih za državljane Republike Slovenije.

III

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-04/97-4

Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

1453.

Na podlagi tretjega odstavka 41. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) je Vlada Republike Slovenije na 10. seji dne 24. aprila 1997 sprejela

S K L E P**o soglasju k omejitvi vpisa na visoki šoli za management v Kopru v študijskem letu 1997/98****I**

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za management iz Kopra 9. aprila 1997, po katerem se na Visoki šoli za management v Kopru vpis omeji na 110 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem programu Management.

II

Za Slovence brez slovenskega državljanstva in za tujce se vpis lahko omeji le, če se jih za redni študij po posameznem študijskem programu prijavi več kot pet odstotkov nad številom vpisnih mest, razpisanih za državljane Republike Slovenije.

III

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-04/97-4

Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

MINISTRSTVA**1454.**

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) ter 6. člena zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95, 44/96 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO**o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Polhov Gradec****1. člen**

Javno se razgrne splošni del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Polhov Gradec, izdelan za obdobje od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2005.

2. člen

Gradivo iz 1. člena te odredbe se razgrne za 14 dni na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, revirja Polhov Gradec, Polhov Gradec 74, Polhov Gradec.

3. člen

Podjetja, društva, druge civilne pravne osebe in občani lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe na sedežu revirja Polhov Gradec v Polhovem Gradcu.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Datum in kraj javne obravnave bo naknadno objavljen v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, revirja Polhov Gradec.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-4/20-97

Ljubljana, dne 16. aprila 1997.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Ciril Smrkolj l. r.

1455.

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) ter 6. člena zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95, 44/96 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO**o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Grčarice****1. člen**

Javno se razgrne splošni del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Grčarice, izdelan za obdobje od 1. 1. 1995 do 31. 12. 2004.

2. člen

Gradivo iz 1. člena te odredbe se razgrne za 14 dni v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Grčarice, Ribnica, Šeškova 14.

3. člen

Podjetja, društva, druge civilne pravne osebe in občani lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Grčarice.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Datum in kraj javne obravnave bo objavljen naknadno v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Grčarice.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-6/14-97

Ljubljana, dne 24. marca 1997.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Ciril Smrkolj l. r.

1456.

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) ter 6. člena zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95, 44/96 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO**o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Ravne**

1. člen

Javno se razgrne splošni del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Ravne, izdelan za obdobje od 1. 1. 1995 do 31. 12. 2004.

2. člen

Gradivo iz 1. člena te odredbe se razgrne za 14 dni v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kočevska Reka, Kočevska Reka, Kočevska Reka št. 40.

3. člen

Podjetja, društva, druge civilne pravne osebe in občani lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kočevska Reka.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Datum in kraj javne obravnave bo objavljen naknadno v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kočevska Reka.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-6/15-97

Ljubljana, dne 24. marca 1997.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Ciril Smrkolj l. r.

1457.

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) ter 6. člena zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95, 44/96 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO**o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Semič**

1. člen

Javno se razgrne splošni del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Semič, izdelan za obdobje od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2005.

2. člen

Gradivo iz 1. člena te odredbe se razgrne za 14 dni v Gasilskem domu Semič v Semiču.

3. člen

Podjetja, društva, druge civilne pravne osebe in občani lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe predstavniku Zavoda za gozdove Slovenije, ki bo v tem času na sedežu Gasilskega doma Semič v Semiču.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Datum in kraj javne obravnave bo objavljen naknadno na oglasni deski Gasilskega doma Semič v Semiču.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-7/11-97

Ljubljana, dne 24. marca 1997.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Ciril Smrkolj l. r.

1458.

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) ter 6. člena zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95, 44/96 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO**o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Krakovo**

1. člen

Javno se razgrne splošni del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Krakovo, izdelan za obdobje od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2005.

2. člen

Gradivo iz 1. člena te odredbe se razgrne za 14 dni v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kostanjevica, Kostanjevica ob Krki, Grajska cesta 23.

3. člen

Podjetja, društva, druge civilne pravne osebe in občani lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kostanjevica.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Datum in kraj javne obravnave bo objavljen naknadno v prostori Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Kostanjevica.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-8/6-97

Ljubljana, dne 24. marca 1997.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
Ciril Smrkolj l. r.

1459.

Na podlagi 2. točke 112. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82/94, 21/95 in 16/96) in 99. člena zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO

o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk domačih in divjih prašičev ter izdelkov in surovin, ki izvirajo od domačih in divjih prašičev iz pokrajin Weert, Breda, Nijmegen in Goetinchen v Kraljevini Nizozemski

I

Da bi preprečili vnos klasične prašičje kuge v Republiko Slovenijo, se iz pokrajin Weert, Breda, Nijmegen in Goetinchen v Kraljevini Nizozemski prepoveduje:

a) uvoz v Republiko Slovenijo in prevoz preko ozemlja Republike Slovenije pošiljk:

1. domačih prašičev,
2. divjih prašičev,

b) ter uvoz pošiljk:

1. svežega in zamrznjenega mesa domačih in divjih prašičev,
2. živil, pridobljenih iz domačih in divjih prašičev, razen za naslednje izdelke:

– hermetično zaprte konzerve, če je bila pri obdelavi dosežena vrednost F3 ali več, in sicer sterilne konzerve, med katere štejejo tudi konzerve hrane za pse in mačke;

– druge vrste termično obdelanih proizvodov, če je bila pri obdelavi v sredini izdelka dosežena temperatura najmanj 70 °C; med te proizvode se štejejo tudi tehnična mast, mesnokostna moka, želatina in podobno;

– kemično povsem predelane živalske surovine, kot so wet-blue, krom strojene kože, kemično in termično obdelane ščetine in podobno.

II

Živila, pridobljena iz domačih in divjih prašičev, ki jih potniki prenašajo oziroma prevažajo čez državno mejo Republike Slovenije in izvirajo iz pokrajin Weert, Breda, Nijmegen in Goetinchen Kraljevine Nizozemske, je treba odvzeti in neškodljivo odstraniti in uničiti.

III

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk domačih in divjih prašičev ter izdelkov in surovin, ki izvirajo od domačih in divjih prašičev iz Kraljevine Nizozemske (Uradni list RS, št. 11/97).

IV

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-01-19/97-2

Ljubljana, dne 21. aprila 1997.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

1460.

Na podlagi 39. člena zakona o raziskovalni dejavnosti, (Uradni list RS, št. 8/91), izdaja minister za znanost in tehnologijo

PRAVILNIK
o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za
znanstveno-raziskovalno delo

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Republika Slovenija v skladu z 38. členom zakona o raziskovalni dejavnosti podeljuje nagrade za dosežke na znanstveno-raziskovalnem področju, republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost pa, v skladu z istim členom zakona, podeljuje priznanja.

Sredstva za nagrade zagotavlja republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost s finančnim načrtom.

2. člen

Republika Slovenija podeljuje naslednje vrste nagrad za posebno uspešno znanstveno-raziskovalno delo:

1. za posamezne vrhunske znanstvene dosežke;
2. za življenjsko delo znanstvenika, ki je s svojim delom bistveno prispeval k razvoju znanosti;
3. za izume, tehnološke dosežke in uporabo znanstvenih izsledkov, ki so pomemben prispevek pri uvajanju novosti v gospodarske in druge dejavnosti.

Republiški upravni organ pa podeljuje priznanja za:

4. raziskovalne dosežke, s katerimi se povečuje mednarodni ugled Republike Slovenije;
5. raziskovalne dosežke, s katerimi se utrjuje in razvija identiteta Slovenije.

3. člen

Nagrade RS iz 1., 2. in 3. točke 38. člena zakona o raziskovalni dejavnosti podeljuje komisija za nagrade in priznanja.

Priznanja iz 4. in 5. točke 38. člena zakona podeljuje republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost.

II. NAGRADE

4. člen

Komisijo za nagrade in priznanja imenuje Vlada Republike Slovenije na predlog republiškega upravnega organa za raziskovalno dejavnost, Slovenske akademije znanosti in umetnosti, univerz, Gospodarske zbornice Slovenije in raziskovalnih organizacij.

Komisija ima petnajst članov. Sestavljena je tako, da so zastopana vsa raziskovalna področja z najvidnejšimi predstavniki.

Predsednik in člani komisije so imenovani za dobo dveh let, lahko pa so imenovani še za eno mandatno dobo.

5. člen

Za pripravo predlogov za podelitev nagrad lahko komisija imenuje strokovne komisije za širša področja.

6. člen

Komisija ima poslovnik, ki podrobneje določa pravice in dolžnosti ter način dela komisije, način oblikovanja strokovnih komisij in področja njihovega dela, način predlaganja kandidatov ter način podeljevanja nagrad.

7. člen

Nagrade iz prve in druge točke 2. člena se podeljujejo za dela, ki pomenijo vrhunske dosežke in področju temeljnih in aplikativnih znanosti.

Nagrada za življenjsko delo se lahko podeli znanstveniku, ki je s svojim raziskovalnim delom bistveno prispeval k razvoju znanosti. Za to nagrado je lahko predlagan znanstvenik, ki je že dopolnil 65 let starosti.

Vsako leto se lahko podeli do največ sedem nagrad za vrhunske dosežke, praviloma največ dve na istem raziskovalnem področju. Med temi nagradami sta lahko največ dve za življenjsko delo znanstvenika.

8. člen

Nagrade iz 3. točke 2. člena se podeljujejo za izume, tehnološke dosežke in uporabo znanstvenih izsledkov, ki so pomemben prispevek pri uvajanju novosti v gospodarstvo in druge dejavnosti in izstopajo po izvirnosti in domiselnosti.

Na leto se podeli največ pet nagrad za dosežke te vrste.

9. člen

Komisija pri svojih odločitvah upošteva naslednje splošne kriterije za podelitev nagrad:

- dela, ki se nagrajujejo, morajo vsebovati izvirne dosežke, ki so pomemben prispevek k znanosti;
- napisana morajo biti na način, ki ustreza znanstvenim delom;
- objavljena morajo biti tako, da so dostopna strokovnjakom pri nas in v tujini;
- odlikovati se morajo vsaj po enem od naslednjih vidikov:
 - da prinašajo nove ideje, pomembne za nadaljnji razvoj znanosti ali stroke na svojem področju pri nas in v svetu;
 - da prinašajo nove metode;
 - da pomenijo odmeven prispevek v svetovno zakladnico znanja;
 - da prinašajo ekonomske učinke v gospodarskih in drugih dejavnostih;
 - da so pomembno obogatila kulturo.

Kriteriji za podelitev nagrade za izume, tehnološke dosežke in uporabo znanstvenih izsledkov so:

- da izstopajo po tehnični odličnosti;
- da povečujejo konkurenčnost in dodano vrednost proizvodov;
- da odpirajo nove trge;
- da omogočajo odpiranje delovnih mest in gospodarskih družb.

V okviru splošnih kriterijev iz prejšnjih odstavkov lahko določi komisija še podrobnejša merila za oceno predlaganih del. Pri tem mora zagotoviti kontinuiteto ravni nagrad in si prizadevati za stalno dviganje te ravni.

Člani komisije v času trajanja mandata ne morejo kandidirati za nagrade.

10. člen

Nagrade se podeljujejo posameznikom in skupinam za dela, ki so nastala pretežno v Sloveniji ali so k njim prispevali delavci organizacij s sedežem v Sloveniji.

Za nagrado iz prve točke 2. člena se praviloma upoštevajo dela, ki so bila objavljena v zadnjih sedmih letih pred podelitvijo.

11. člen

Znanstvenik lahko prejme le eno nagrado za vrhunski dosežek.

12. člen

Komisija objavi razpis za predlaganje kandidatov za nagrade v Uradnem listu RS praviloma meseca marca vsako leto.

Kandidate za nagrade lahko predlagajo komisiji Slovenska akademija znanosti in umetnosti, univerzi, raziskovalne in visokošolske organizacije, strokovna združenja, gospodarske organizacije in posamezniki.

Predlogi morajo biti strokovno podprti s podpisi dveh strokovnjakov s področja, kamor sodi predlagano delo.

V predlogu mora biti navedeno:

- za katero vrsto nagrade je delo predlagano;
- dela, ki so predlagana za nagrado;
- ime avtorja oziroma avtorjev;
- strokovna utemeljitev predloga;
- biografija in bibliografija kandidata, če je predlagan za nagrado za življenjsko delo.

13. člen

Komisija vse prispelle predloge pregleda in jih po potrebi pošlje ustreznim strokovnim komisijam. Strokovne komisije poskrbijo, da vsak predlog ocenita dva recenzenta. Vse ocene predložijo komisiji, skupaj s svojim poročilom in predlogom prioritete vrstnega reda kandidatov za nagrade.

14. člen

Komisija odloča o nagradah z dvetretjinsko večino vseh članov komisije.

Komisija odloča o nagradah na seji.

Sklep komisije za nagrade in priznanja je dokončen.

15. člen

Nagrade iz 1., 2. in 3. točke 2. člena tega pravilnika se podeljujejo meseca novembra.

Nagrajenci prejmejo o nagradi posebno listino, ki jo podpišeta predsednik Vlade Republike Slovenije in predsednik komisije.

V listino se vpiše:

- vrsta nagrade;
- naslov nagrajenega dela;
- ime oziroma imena nagrajencev.

Višino nagrade določi republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost.

III. PRIZNANJA

16. člen

Priznanje Ambasador Republike Slovenije v znanosti iz četrte točke 2. člena pravilnika podeljuje republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost vsako leto meseca junija.

17. člen

Razpis za predlaganje kandidatov za podelitev priznanja objavi republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost vsako leto meseca marca. Razpis se objavi v Uradnem listu RS. Kandidate za priznanja lahko predlagajo Slovenska akademija znanosti in umetnosti, univerzi, raziskovalne in visokošolske organizacije in posamezniki.

18. člen

Priznanje se podeljuje posameznikom, ki so s svojim raziskovalnim delom dosegli največjo mednarodno odmevnost znanstvenega dela in nastopanja zunaj ožjih strokovnih krogov.

Vsako leto se lahko podeli največ pet priznanj.

19. člen

Izbor nagrajencev opravi republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost, ki pri svojih odločitvah upošteva naslednje splošne kriterije:

- podeljena ugledna tuja priznanja;
- izdane knjige s široko odmevnostjo v tujini;
- vabljeni predavanja na uglednih ustanovah;
- članstvo v najbolj uglednih združenjih;
- udeležba v pomembnih projektih ipd.

20. člen

Avtorji, ki so za svoje delo že prejeli priznanje Ambasador Republike Slovenije v znanosti, ga ponovno ne morejo prejeti.

21. člen

Nagrajenci prejmejo o priznanju posebno listino, ki jo podpiše minister za znanost in tehnologijo, ter ustrezno denarno nagrado.

22. člen

Priznanje iz 5. točke 2. člena tega pravilnika podeljuje republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost vsako leto meseca februarja ob Prešernovem dnevu, slovenskem kulturnem prazniku.

23. člen

Razpis za predlaganje kandidatov za podelitev priznanja objavi republiški upravni organ za raziskovalno dejavnost vsako leto meseca decembra. Razpis se objavi v Uradnem listu RS.

24. člen

Priznanje se podeljuje posameznikom, ki so s svojim raziskovalnim delom, zlasti na področju jezika, zgodovine in kulture pripomogli k utrjevanju identitete Slovenije in pri tem dosegli tudi mednarodni odmev.

Vsako leto se lahko podeli največ eno priznanje.

25. člen

Z dnem ko začne veljati ta pravilnik, preneha veljati pravilnik o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za raziskovalno delo, objavljen v Raziskovalcu maja, leta 1992.

IV. KONČNA DOLOČBA

26. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 160/97

Ljubljana, dne 21. aprila 1997.

dr. Lojze Marinček l. r.
Minister
za znanost in tehnologijo

1461.

Na podlagi drugega odstavka 29. člena zakona o kontroli predmetov iz plemenitih kovin (Uradni list SFRJ, št. 59/81, 59/86, 20/89, 9/90) v zvezi s 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I), izdaja minister za znanost in tehnologijo

P R A V I L N I K

o uradnih izkaznicah delavcev, pooblaščenih za nadzor nad brezhibnostjo in žigosanjem predmetov iz plemenitih kovin

1. člen

S tem pravilnikom se urejajo oblika in vsebina ter izdajanje, zamenjava in evidenca uradnih izkaznic pooblaščenih delavcev Urada Republike Slovenije za standardizacijo in meroslovje (v nadaljnjem besedilu: urad), ki so pooblaščenici za nadzor nad brezhibnostjo in žigosanjem predmetov iz plemenitih kovin.

2. člen

Uradna izkaznica pooblaščenih delavcev urada (v nadaljnjem besedilu: izkaznica) je izdelana iz posebnega papirja z zaščitnimi elementi in je vezana v temno zeleno usnje v velikosti 105 x 65 mm.

3. člen

Videz obrazca izkaznice:

– na prvi strani platnic je na vrhu vtisnjen grb Republike Slovenije, pod njim je napisano besedilo: "REPUBLIKA SLOVENIJA". Pod besedilom "Republika Slovenija" je napis: "MINISTRSTVO ZA ZNANOST IN TEHNOLOGIJO, Urad Republike Slovenije za standardizacijo in meroslovje." V spodnjem delu je besedilo: "URADNA IZKAZNICA";

– na drugi strani platnic izkaznice je prostor za fotografijo imetnika izkaznice v velikosti 3 x 4 cm in pečat urada. Pod fotografijo imetnika izkaznice se vpiše: osebno ime imetnika izkaznice, njegov podpis, registrska številka izkaznice, datum izdaje izkaznice in podpis direktorja urada;

– na prvi strani izkaznice je besedilo, ki se glasi:

"Imetnik te izkaznice je na podlagi zakona o kontroli predmetov iz plemenitih kovin pooblaščen za nadzor nad brezhibnostjo in žigosanjem predmetov iz plemenitih kovin."

4. člen

Imetniki izkaznic se pri opravljanju svojega dela izkažejo z izkaznico.

Izkaznica ni prenosljiva.

5. člen

Izkaznico izda direktor urada.

Urad vodi register izdanih izkaznic s podatki:

– osebno ime imetnika izkaznice,

– datum izdaje,

– registrska številka,

– datum prenehanja veljavnosti ali nadomestitve izkaznice in

– razlog prenehanja veljavnosti oziroma nadomestitve izkaznice.

6. člen

Izkaznica se zamenja v naslednjih primerih:

– če jo imetnik izgubi in je preklicana v Uradnem listu Republike Slovenije,

– če je poškodovana,

– če je imetnik spremenil osebno ime.

7. člen

Izkaznica preneha veljati z dnem:

– prenehanja delovnega razmerja imetnika izkaznice,

– razporeditve imetnika izkaznice na delovno mesto, za katero ni predpisanih pooblastil za nadzor nad brezhibnostjo in žigosanjem predmetov iz plemenitih kovin.

8. člen

Izkaznice, ki so prenehale veljati, se komisjsko uničijo. Komisijo za uničenje določi direktor urada. O uničenju se sestavi zapisnik.

9. člen

Obrazec iz 3. člena tega pravilnika je objavljen kot priloga pravilnika in je njegov sestavni del.

10. člen

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, se preneha uporabljati pravilnik o vsebini in obliki uradne izkaznice delavcev, ki kontrolirajo brezhibnost ter nadzorujejo brezhibnost in žigosanje predmetov iz plemenitih kovin v prometu ter o evidenci izdanih uradnih izkaznic (Uradni list SFRJ, št. 30/82).

11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 009-2/97

Ljubljana, dne 15. aprila 1997.

Minister
za znanost in tehnologijo
dr. Lojze Marinček l. r.

PRILOGA



Fotografija
3 x 4 cm

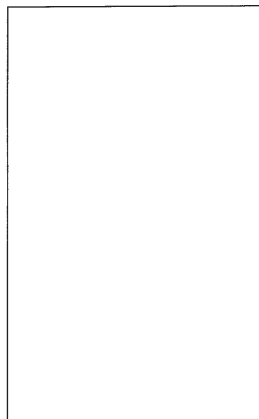
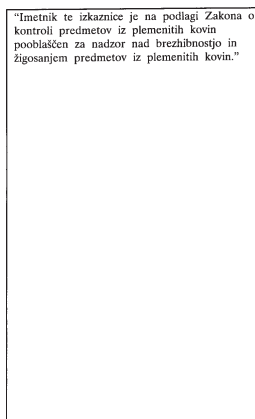
Ime in priimek imetnika izkaznice

Podpis imetnika izkaznice

Registrska številka izkaznice

Datum izdaje izkaznice

Podpis direktorja
Urada



VSEBINA

Stran

DRŽAVNI ZBOR	Stran
1358. Zneski drugih osebnih prejemkov in povračil poslancev Državnega zbora Republike Slovenije in delavcev služb Državnega zbora Republike Slovenije	1881
VLADA	
1359. Uredba o koncesijah za gospodarsko izkoriščanje vode na posameznih odsekih vodotokov Črna (Dolenji Novaki), Dovžanka, Krka, Kazarska, Polskava in Sevnšičica za proizvodnjo električne energije	1881
1448. Sklep o izhodiščni ceni za dobavljeno električno energijo v letu 1997 za Talum d.o.o.	1998
1449. Soglasje k tarifnim postavkam za prodajo električne energije	1998
1450. Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 1997/98	1999
1451. Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Mariboru v študijskem letu 1997/98	2001
1452. Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za hotelirstvo in turizem v Portorožu v študijskem letu 1997/98	2002
1453. Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za management v Kopru v študijskem letu 1997/98	2002
MINISTRSTVA	
1454. Odredba o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Polhov Gradec	2002
1455. Odredba o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Grčarice	2002
1456. Odredba o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Ravne	2003
1457. Odredba o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Semič	2003
1458. Odredba o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Krakovo	2003

BANKA SLOVENIJE

1462.

Na podlagi drugega odstavka 3. člena zakona o predpisani obrestni meri zamudnih obresti in temeljni obrestni meri (Uradni list RS, št. 45/95) ter drugega odstavka 20. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o spremembi sklepa o temeljni obrestni meri

1

Sklep o temeljni obrestni meri (Uradni list RS, št. 61/96 in 3/97) se spremeni tako, da se v 2. in 3. točki beseda "šest" nadomesti z besedo "dvanajst" v ustreznem sklonu.

2

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije. Določila tega sklepa se prvič uporabi pri izračunu temeljne obrestne mere za mesec maj 1997.

Št. 22-0111/97

Ljubljana, dne 23. aprila 1997.

dr. France Arhar l. r.
Guverner
Predsednik Sveta Banke Slovenije

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1463.

Na podlagi zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

P O R O Č I L O
o gibanju plač za februar 1997

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Republiki Sloveniji za februar 1997 znaša 136.811 SIT in je za 1,3 odstotka nižja kot januarja 1997.

Indeks povprečne bruto plače na zaposleno osebo v Republiki Sloveniji za februar 1997 na povprečno bruto plačo na zaposleno osebo v Republiki Sloveniji za obdobje marec 1996–februar 1997 znaša 103,6.

Št. 052-35-19/97

Ljubljana, dne 18. aprila 1997.

Direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije
Tomaž Banovec l. r.

	Stran		Stran
1459. Odredba o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk domačih in divjih prašičev ter izdelkov in surovin, ki izvirajo od domačih in divjih prašičev iz pokrajin Weert, Breda, Nijmegen in Goetinchen v Kraljevini Nizozemski	2004	1399. Sklep o javni razgrnitvi osnutka razširitve ureditvenega območja naselja Sp. Voličina v okviru sprememb in dopolnitve prostorskih sestavnih dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za obdobje 1986–1990–2000	1950
1360. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o napredovanju zaposlenih v državni upravi	1884	1400. Sklep o povprečni gradbeni ceni, stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Ljutomer za leto 1997	1951
1460. Pravilnik o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za znanstveno-raziskovalno delo	2004	1401. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi (Ljutomer)	1951
1461. Pravilnik o uradnih izkaznicah delavcev, pooblaščenih za nadzor nad brezhibnostjo in žigosanje predmetov iz plemenitih kovin	2006	1402. Sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Veržej za naselje Banovci (Ljutomer)	1951
USTAVNO SODIŠČE			
1361. Odločba o oceni ustavnosti 9. člena, 12. člena in tretjega odstavka 63. člena zakona o denacionalizaciji ter o ustavnosti uporabe drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ	1885	1403. Poročilo o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za naselje Banovci (Ljutomer)	1952
1362. Sklep o sprejemu pobud in začasnem zadržanju izvrševanja določb prve alineje prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 8. člena, tretjega odstavka 9. člena in 11. člena uredbe o pogojih, pod katerimi je potrebno plačila in prejemke davčnim zavezancem nakazovati na njihove račune pri bankah in hranilnicah	1896	1404. Pravilnik o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Majšperk	1952
1363. Odločba o oceni ustavnosti prvega odstavka 34. člena zakona o zasebnem varovanju in o obveznem organiziranju službe varovanja	1897	1405. Odlok o proračunu Občine Medvode za leto 1997	1953
1364. Sklep o zadržanju izvrševanja 29. člena petega odstavka 26.a člena zakona o graditvi objektov	1899	1406. Odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990 (za območje Občine Medvode)	1955
1365. Sklep o zadržanju izvrševanja drugega odstavka 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavnih dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec	1900	1407. Odlok o spremembi in dopolnitvi prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Zbilje (Medvode)	1956
1366. Odločba o ugotovitvi neustavnosti sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ljutomer za leto 1996	1901	1408. Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode	1957
BANKA SLOVENIJE			
1367. Navodilo o spremembah navodila za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino	1903	1409. Sklep o ukinitvi javnega dobra (Medvode)	1957
1462. Sklep o spremembi sklepa o temeljni obrestni meri	2007	1410. Odlok o občinskih upravnih taksah v Občini Moravske Toplice	1958
REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA			
1368. Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov LDS v V. volilni enoti za volitve poslancev v Državni zbor	1903	1411. Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996	1959
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
1369. Sklep o opravljanju poslov z vrednostnimi papirji	1903	1412. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Odranci za leto 1996	1959
1463. Poročilo o gibanju plač za februar 1997	2007	1413. Odlok o pokopališkem redu Občine Odranci	1960
OBČINE			
1370. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Bled	1921	1414. Odlok o določitvi predmeta in pogojev za opravljanje gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije za dejavnosti urejanja in vzdrževanja pokopališč in pogrebne storitve (Odranci)	1963
1371. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Brezovica za leto 1996	1926	1415. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Kog (Ormož)	1965
1372. Odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Brezovica)	1927	1416. Odlok o občinskem prazniku (Pivka)	1966
1373. Nadomestne volitve člana krajevnega sveta KS Rakitna (Brezovica)	1928	1417. Odlok o ureditvi prostora za neprometnimi znaki na območju Občine Pivka	1966
1374. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalne takse za uporabo javnega pločnika pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske turistične dejavnosti na področju Občine Brežice	1928	1418. Odlok o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin (Pivka)	1967
1375. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne občine Celje za leto 1996	1928	1419. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Postojna za leto 1996	1969
1376. Odlok o ureditvi notranje plovbe v Mestni občini Celje	1929	1420. Odlok o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin (Postojna)	1969
1377. Odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu "Gospodarska cona v Celju"	1932	1421. Sklep o delitvi premoženja bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič (Semič)	1970
1378. Sklep o javni razgrnitvi osnutka spremembe prostorskih ureditvenih pogojev za območje podtalnice v Medlogu (Celje)	1932	1422. Sklep o medsebojni poravnavi finančnih obveznosti iz naslova delitve premoženja in delitvi kapitalskih oziroma ustanovnih vložkov bivše Občine Črnomelj na novonastali Občini Črnomelj in Semič (Semič)	1972
1379. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi (Celje)	1933	1423. Sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Šentjanž (Sevnica)	1973
1380. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerkno za leto 1996	1934	1424. Poročilo volilne komisije Krajevne skupnosti Šentjanž o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Šentjanž (Sevnica)	1974
1381. Odlok o proračunu Občine Cerkno za leto 1997	1934	1425. Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 1996	1974
1382. Sklep o ukinitvi značaja dobrin v splošni rabi (Cerkno)	1935	1426. Sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava (Slovenska Bistrica)	1975
1383. Odlok o razglasitvi potoka Bičje in močvirskih biotopov z vplivnim območjem za naravni rezervat (Grosuplje)	1935	1427. Poročilo o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Spodnja Polskava (Slovenska Bistrica)	1975
1384. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta Zadrževalnik Bičje (Grosuplje)	1937	1428. Sklep o razpisu referenduma o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Pragersko-Gaj (Slovenska Bistrica)	1976
1385. Odlok o financiranju programov športa v Občini Ig	1938	1429. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta osrednjega dela Slovenskih Konjic (Hotel Dravinja)	1977
1386. Odlok o obveznem zbiranju in odstranjevanju odpadkov na območju Občine Ig	1939	1430. Sklep o spremembi povprečne gradbene cene stanovanj in povprečnih stroškov komunalnega urejanja zemljišč ter določitvi odstotka od povprečne gradbene cene v Občini Šentjur pri Celju	1977
1387. Odlok o razglasitvi arheološkega terena in župnijske cerkve Sv. marjete na Golem za kulturna in zgodovinska spomenika (Ig)	1940	1431. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997 (Šentjur pri Celju)	1978
1388. Odlok o zaključnem računu Občine Juršinci za leto 1996	1941	1432. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje vaških skupnosti: Gorica pri Slivnici, Javorje, Bukovje, Paridol, Voduce, Slivnica pri Celju in Vezovje v KS Slivnica pri Celju (Šentjur pri Celju)	1978
1389. Odlok o spremembah in dopolnitvah pravilnika o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Juršinci	1941	1433. Odlok o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka	1979
1390. Odlok o pokopališkem redu Občine Kamnik	1941	1434. Poslovnik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta občine Škofja Loka	1981
1391. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Kočevje	1945	1435. Sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za Krajevno skupnost Štefan (Trebnje)	1983
1392. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Laško za leto 1996	1947	1436. Poročilo volilne komisije Krajevne skupnosti Štefan o izidu glasovanja na referendumu o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Štefan (Trebnje)	1984
1393. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih na območju Občine Laško	1947	1437. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Videm	1984
1394. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Lenart za leto 1996	1948	1438. Odlok o proračunu Občine Vitanje	1986
1395. Odlok o dopolnitvah odloka o spremembi zazidalnega načrta dela industrijske cone v Lenartu za območje Agrokombinata – KSC in za območje obrata TAM Lenart	1948	1439. Odlok o priznanjih v Občini Vitanje	1986
1396. Odlok o poprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Lenart	1949	1440. Odlok o pokopališkem redu v Občini Vitanje	1988
1397. Sklep o ukinitvi značaja dobrine v splošni rabi (Lenart)	1949	1441. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za 2. območje kmetijskih zemljišč izven ureditvenih območij za katera ni predvidena izdelava prostorskih izvedbenih načrtov (Vitanje)	1991
1398. Sklep o dopolnitvi sklepa o dovolitvi vključbe izbrisa in vpisa premoženja na gasilska društva (Lenart)	1950	1442. Odlok o dimnikarski službi na območju Občine Vitanje	1991
		1443. Sklep o podelitvi koncesije (Vitanje)	1992
		1444. Poslovnik o delu komisije za priznanje in nagrade v Občini Vitanje	1992
		1445. Odlok o proračunu Občine Zavrc za leto 1997	1994
		1446. Pravilnik o zbiranju, transportu in odlaganju komunalnih odpadkov v Občini Zavrc	1995
		1447. Pravilnik o cenah in povračilih za zbiranje, transport in odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Zavrc	1997

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Lojze Janko – Založnik Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 1997 je 13.860 SIT (s prometnim davkom), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 5% prometni davek – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379/VII – Telefon direktor, sekretar, šef računovodstva 125 14 19, prodaja 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – Žiro račun 50100-603-40323 – Po mnenju Ministrstva za kulturo se ta publikacija uvršča med proizvode, od katerih se plačuje davek od prometa proizvodov po 13. točki tar. št. 3 zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4-245/92 z dne 25. I. 1992)