



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 1

Ljubljana, petek 10. januarja 1997

Cena 800 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VII

PREDSEDNIK REPUBLIKE

1.

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Za zasluge pri znanstveno-raziskovalnem delu na področju socialne in politične geografije, za pedagoško in drugo delo, še posebej pomembno za zamejske Slovence, podeljujem ob njegovi sedemdesetletnici
srebrni častni znak svobode Republike Slovenije prof. dr. Vladimirju Klemenčiču.

Št. 996-01-46/96

Ljubljana, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

2.

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Za izjemne zasluge v slovenistiki, za utrjevanje njenega mednarodnega ugleda in za plodno vključevanje stroke v slovensko kulturno in osamosvojitveno življenje podeljujem ob njihovi sedemdesetletnici

srebrni častni znak svobode Republike Slovenije akademiku prof. dr. Borisu Paternuju, prof. dr. Jožetu Toporišču, akademiku prof. dr. Francu Zadravcu.

Št. 996-01-47/96

Ljubljana, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

3.

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Kot nestorju slovenskih zgodovinarjev podeljujem ob njegovi osemdesetletnici za življenjsko delo v zgodovinski stroki, pomembno za slovenski narod in njegovo samozavedanje ter za zasluge pri oblikovanju modernega slovenskega učiteljstva

srebrni častni znak svobode Republike Slovenije akademiku prof. dr. Ferdu Gestrinu.

Št. 996-01-48/96

Ljubljana, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

4.

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Ob štiridesetletnici delovanja podeljujem za prizadevano človekoljubno delo, pomembno za sladkorne bolnike, častni znak svobode Republike Slovenije Zvezi društev za boj proti sladkorni bolezni Slovenije.

Št. 996-01-49/96

Ljubljana, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

5.

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z
o podelitvi odlikovanja častni znak svobode
Republike Slovenije

Za pomemben prispevek pri uveljavljanju Slovenije v mednarodnih športnih organizacijah, še posebej pri njenem priznanju v Mednarodnem olimpijskem komiteju in s tem za zasluge pri uveljavitvi Republike Slovenije v svetu, podeljujem

zlato častni znak svobode Republike Slovenije njegovi ekscelenci markizu Juanu Antoniu Samaranchu, predsedniku Mednarodnega olimpijskega komiteja.

Št. 996-01-1/97

Ljubljana, dne 3. januarja 1997.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

—
VLADA

6.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) 5. in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 223. seji dne 12. decembra 1996 sprejela

S K L E P
o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem sklepom ureja Republika Slovenija status javnega zavoda Narodni muzej Slovenije (v nadaljevanju: muzej), razmerja med ustanoviteljem in javnim zavodom ter temeljna vprašanja glede organizacije, delovanja in načina financiranja zavoda.

Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvaja Vlada Republike Slovenije.

2. člen

Muzej so ustanovili Deželni stanovi Kranjske dne 15. oktobra 1821.

3. člen

Ime muzeja je: Narodni muzej Slovenije.
Sedež muzeja je v Ljubljani, Prešernova 20.
Muzej je pravna oseba.

II. DEJAVNOST MUZEJA

4. člen

Muzej opravlja naslednje temeljne naloge:
– zbira, hrani, konservira in restavrira, dokumentira in znanstveno-raziskovalno proučuje premično kulturno dediščino s področja celotne Slovenije ter jo predstavlja javnosti,

– pripravlja tematske razstave v državi in tujini ter organizira gostovanja tujih razstav,
– pripravlja strokovne sestanke,
– izdaja, zamenjuje in prodaja strokovne publikacije gradiva iz svojih zbirk, sintetične študije, razstavne kataloge in poljudne publikacije,

– izdeluje in prodaja fotografije, razglednice in diapozitive ter replike premične kulturne dediščine iz svojih zbirk,
– opravlja strokovne ekspertize premične kulturne dediščine za fizične in pravne osebe,
– načrtno sodeluje z vzgojnoizobraževalnimi organizacijami in skrbi za popularizacijo svoje dejavnosti,
– opravlja storitve s področja svoje dejavnosti za potrebe fizičnih in pravnih oseb.

Kot splošni nacionalni muzej opravlja še naslednje posebne naloge:

– oblikuje in določa standarde za konserviranje in restavriranje, varovanje in dokumentiranje premične kulturne dediščine in nadzoruje njihovo izvajanje,

– vzpostavlja metodo vodenja registra premične kulturne dediščine in pri tem ostalim muzejem nudi vso potrebno strokovno pomoč,

– vodi osrednjo strokovno knjižnico in bibliografije muzejskih delavcev,

– izvaja in organizira znanstveno raziskovalno proučevanje materialne kulture na Slovenskem,

– organizira in nudi strokovno usposabljanje muzejskih delavcev,

– usklajuje akcesijsko in razstavno dejavnost muzejev, ki jih financira država.

III. ORGANI MUZEJA

5. člen

Organi muzeja so:

- svet muzeja,
- strokovni svet muzeja in
- direktor muzeja.

Svet muzeja

6. člen

Muzej upravlja svet muzeja, ki ga sestavljajo: predstavnika ustanovitelja (dva člana), ki ju imenuje Vlada Republike Slovenije, predstavnika delavcev (dva člana) ter predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti (dva člana), pri čemer imenuje enega Zveza zgodovinskih društev Slovenije, drugega pa Arheološki inštitut ZRC Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Način izvolitve predstavnikov delavcev določi statut muzeja. Mandat članov sveta traja pet let.

7. člen

Svet muzeja sprejema statut zavoda, program dela, finančni načrt, zaključni račun in splošne akte zavoda ter opravlja nadzor nad upravljanjem in poslovanjem muzeja. Statut muzeja stopi v veljavo, ko da nanj soglasje ustanovitelj. Akt o sistemizaciji delovnih mest v zavodu začne veljati, ko da nanj soglasje minister, pristojen za kulturo po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v muzeju.

Strokovni svet muzeja

8. člen

Sestavo, način oblikovanja in naloge strokovnega sveta določi statut muzeja v skladu z zakonom.

Direktor muzeja

9. člen

Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje muzeja, predstavlja in zastopa muzej ter je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela muzeja.

Direktorja imenuje in razrešuje minister, pristojen za kulturo na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta muzeja.

Mandat direktorja traja pet let in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan.

10. člen

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- doktorat znanosti ene izmed strok, zastopanih v dejavnosti muzeja,
 - najmanj pet let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela muzeja,
 - sposobnost za organiziranje in vodenje dela v kolektivu,
 - znanje najmanj dveh tujih jezikov.
- Dodatni pogoji se lahko določijo s statutom.

IV. SREDSTVA ZA DELO IN ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI MUZEJA

11. člen

Muzej prevzame v upravljanje vse premoženje, s katerim je doslej upravljal Narodni muzej Slovenije.

Muzej pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti:

- iz sredstev državnega proračuna,
- s prodajo storitev drugim uporabnikom,
- z dotacijami, darili in iz drugih zakonitih virov, na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in statutom muzeja.

Minister, pristojen za kulturo določi normative in standarde za financiranje neprogramskih stroškov muzeja.

12. člen

Presežek prihodkov nad odhodki uporablja muzej za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča svet muzeja na predlog direktorja in v soglasju z ustanoviteljem.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI MUZEJA V PRAVNEM PROMETU

13. člen

Muzej je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

Za svoje obveznosti odgovarja z vsemi sredstvi, s katerimi upravlja.

14. člen

Premoženje muzeja je last ustanovitelja.

Z vsem premoženjem upravlja muzej. Muzej samostojno upravlja s premoženjem, s stanovanjskim skladom in z drugimi nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja.

VI. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI MUZEJA TER MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN MUZEJA

15. člen

Ustanovitelj prevzema odgovornosti za obveznosti muzeja do višine vrednosti nepremičnega premoženja, s katerim upravlja muzej.

Muzej vsako leto pripravi program dela, finančni načrt in zaključni račun zavoda ter jih posreduje ustanovitelju v soglasje.

VII. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

16. člen

Organi muzeja morajo biti imenovani najkasneje v treh mesecih od uveljavitve tega sklepa. Do takrat opravljajo njihove naloge dosedanji organi muzeja.

Statut muzeja mora biti sprejet najkasneje v treh mesecih od imenovanja oziroma izvolitve članov sveta muzeja. Do sprejema novega statuta velja obstoječi statut v vseh določbah, ki niso v nasprotju z zakonom.

17. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-05/96-12/1-8

Ljubljana, dne 12. decembra 1996.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

7.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94), 5. in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 223. seji dne 12. decembra 1996 sprejela

S K L E P**o ustanovitvi javnega zavoda Slovenski etnografski muzej****I. UVODNE DOLOČBE**

1. člen

S tem sklepom ustanavlja Republika Slovenija javni zavod Slovenski etnografski muzej (v nadaljevanju: muzej).

Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvaja Vlada Republike Slovenije.

2. člen

Muzej je ustanovilo Ministrstvo za prosveto Kraljevine Jugoslavije, Pokrajinska uprava za Slovenijo dne 17. julija 1923.

3. člen

Ime muzeja je: Slovenski etnografski muzej.
Sedež muzeja je v Ljubljani, Prešernova 20.
Muzej je pravna oseba.

II. DEJAVNOST MUZEJA

4. člen

Muzej opravlja naslednje temeljne naloge:

- zbira, konservira in restavrira, ureja, dokumentira, hrani in znanstveno raziskuje: predmetne, pisne, tiskane, slikovne in zvočne vire za etnološko proučevanje načinov življenja in kultur v Sloveniji in zamejstvu ter v okviru danih možnosti tudi drugod,
- pripravlja razstave in druge oblike predstavljanja izsledkov muzejskega dela doma in v tujini ter organizira gostovanja tujih razstav,
- izdaja strokovne in znanstvene publikacije gradiva iz svojih zbirk, sintetične, monografske študije, razstavne kataloge in poljudne publikacije,
- pripravlja strokovne in znanstvene razgovore, srečanja, seminarje in podobno,
- opravlja strokovne ekspertize premične etnološke kulturne dediščine za fizične in pravne osebe,
- redno in načrtno sodeluje z vzgojnoizobraževalnimi organizacijami in skrbi za popularizacijo svoje dejavnosti,
- izdaja, izdeluje in prodaja publikacije vseh vrst s svojega delovnega področja in replike predmetov iz svojih zbirk,
- opravlja storitve iz uslug s področja svoje dejavnosti za potrebe fizičnih in pravnih oseb.

Kot specialni nacionalni muzej opravlja še naslednje posebne naloge:

- oblikuje standarde za konserviranje in restavriranje, varovanje in dokumentiranje premične etnološke kulturne dediščine in skrbi za njihovo izvajanje,
- vzpostavlja standarde in metodo vodenja registra premične etnološke kulturne dediščine in pri tem drugim muzejem nudi potrebno strokovno pomoč,
- vodi osrednjo etnološko knjižnico in bibliografije muzejskih delavcev,
- izvaja in organizira etnološko znanstveno raziskovalno dejavnost na Slovenskem in drugod,
- organizira in nudi strokovno usposabljanje muzejskih kustosov, etnologov.

III. ORGANI MUZEJA

5. člen

Organi muzeja so:

- direktor,
- svet muzeja in
- strokovni svet muzeja.

Direktor muzeja

6. člen

Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje muzeja, predstavlja in zastopa muzej ter je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela muzeja.

Direktorja imenuje in razrešuje minister, pristojen za kulturo na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta muzeja in strokovnega sveta muzeja.

Mandat direktorja traja pet let in je po preteku mandata lahko ponovno imenovan.

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- magisterij ali doktorat znanosti s področja etnologije,
 - najmanj pet let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela muzeja,
 - sposobnost za organiziranje in vodenje dela v kolektivu,
 - znanje najmanj dveh tujih jezikov.
- Dodatni pogoji se lahko določijo s statutom.

Svet muzeja

7. člen

Muzej upravlja svet muzeja, ki ga sestavljajo: predstavnik ustanovitelja (dva člana), ki ju imenuje Vlada Republike Slovenije, predstavnik delavcev (dva člana), ki se volita na neposrednih volitvah, ter predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti (dva člana), od katerih imenuje enega Slovensko etnološko društvo, drugega pa Inštitut za slovensko narodopisje pri Slovenski akademiji znanosti in umetnosti. Način izvolitve predstavnikov delavcev določa statut muzeja.

Mandat članov sveta je pet let.

Svet muzeja sprejema statut zavoda, programe dela, finančni načrt, zaključni račun in splošne akte zavoda ter opravlja nadzor nad upravljanjem in poslovanjem muzeja. Statut muzeja stopi v veljavo, ko da nanj soglasje ustanovitelj. Akt o sistemizaciji delovnih mest v zavodu začne veljati, ko da nanj soglasje minister, pristojen za kulturo po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v muzeju.

Strokovni svet muzeja

8. člen

Strokovni svet muzeja sestavljajo člani, ki jih imenuje svet muzeja v skladu z zakonom. Sestavo, način oblikovanja in naloge strokovnega sveta določa statut muzeja v skladu z zakonom.

IV. SREDSTVA ZA DELO IN ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI MUZEJA

9. člen

Muzej prevzame v upravljanje vse premoženje, s katerim je doslej upravljal Slovenski etnografski muzej kot delovna organizacija.

10. člen

Muzej pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti:

- iz sredstev državnega proračuna,
- s prodajo storitev drugim uporabnikom,
- z dotacijami, darili in iz drugih zakonitih virov, na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in statutom muzeja.

Minister, pristojen za kulturo določa normative in standarde za financiranje neprogramskih stalnih stroškov muzeja.

11. člen

Presežek prihodkov nad odhodki uporablja muzej za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

Ob načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča svet muzeja na predlog direktorja in v soglasju z ustanoviteljem.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI MUZEJA V PRAVNEM PROMETU

12. člen

Muzej je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

Za svoje obveznosti odgovarja z vsemi sredstvi, s katerimi upravlja.

13. člen

Premoženje muzeja je last ustanovitelja.

Z vsem premoženjem upravlja muzej. Muzej samostojno upravlja s premoženjem, s stanovanjskim skladom in z drugimi nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja.

VI. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI MUZEJA TER MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN MUZEJA

14. člen

Ustanovitelj prevzema odgovornosti za obveznosti muzeja do višine vrednosti nepremičnega premoženja, s katerim upravlja muzej.

Muzej vsako leto pripravi program dela, finančni načrt in zaključni račun zavoda ter jih posreduje ustanovitelju v soglasje.

VII. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

16. člen

Organi muzeja morajo biti imenovani najkasneje v treh mesecih od uveljavitve tega sklepa. Do takrat opravljajo njihove naloge dosedanji organi muzeja.

Statut muzeja mora biti sprejet najkasneje v treh mesecih od imenovanja članov sveta.

17. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-05/96-11/1-8

Ljubljana, dne 12. decembra 1996.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

8.

Na podlagi drugega odstavka 30. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za okolje in prostor

ODREDBO

o spremembah in dopolnitvah odredbe o uvozu, izvozu in tranzitu odpadkov

1. člen

V prilogi 1 v odredbi o uvozu, izvozu in tranzitu odpadkov (Uradni list RS, št. 39/96 in 45/96) se:

– besedilo “13102 Kosti Y00” nadomesti z besedilom “13102 Kosti¹ Y00”

– besedilo “13105 Ribe Y00” nadomesti z besedilom “13105 Ribe”

– besedilo “14101 Mezdra Y00” nadomesti z besedilom “14101 Mezdra”

– besedilo “14102 Surovi cepljenec Y00” nadomesti z besedilom “14102 Surovi cepljenec”

– besedilo “14701 Odpadki iz kromovega strojenja Y00” nadomesti z besedilom “14701 Odpadki iz kromovega strojenja Y21”

– besedilo “31205 Posnemki lahkih kovin, ki vsebujejo aluminij Y00” nadomesti z besedilom “31205 Posnemki lahkih kovin, ki vsebujejo aluminij² Y00”

– besedilo “31210 Cinkova žlindra Y23” nadomesti z besedilom “31210 Cinkova žlindra³ Y23”

– besedilo “31305 Premogov pepel Y00” nadomesti z besedilom “31305 Premogov pepel”

– besedilo “31307 Žlindra s kurišč parnih kotlov Y00” nadomesti z besedilom “31607 Žlindra s kurišč parnih kotlov”

– besedilo “31444 Brusilna sredstva Y00” nadomesti z besedilom “31444 Brusilna sredstva⁴ Y00”

– besedilo “35103 Železovi in jekleni odpadki, onesnaženi Y00” nadomesti z besedilom “35103 Odpadki železa in jekla z netipičnimi nečistočami Y00”

– besedilo “35331 Nikelj in nikelj vsebujoči odpadki Y00” nadomesti z besedilom “35331 Nikelj in nikelj vsebujoči odpadki⁵ Y00”

– besedilo “52105 Kromžveplova kislina Y00” nadomesti z besedilom “52105 Kromžveplova kislina Y34”

– besedilo “53505 Micelji glivic Y2” nadomesti z besedilom “53505 Micelji glivic⁶ Y2”

– besedilo “57110 Poliuretan, poliuretanska pena Y13” nadomesti z besedilom “57110 Poliuretan, poliuretanska pena⁷ Y13”

– besedilo “57128 Odpadki poliolefinov Y00” nadomesti z besedilom “57128 Odpadki poliolefinov”

Za alineo “35103 Odpadki železa in jekla z netipičnimi nečistočami” se doda nova alineja: “35104 Odpadki železa in jekla”.

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-1-07/96

Ljubljana, dne 23. decembra 1996.

Minister
za okolje in prostor
dr. Pavel Gantar l. r.

Oznaka Y ne velja za:

¹ 13102 odpadne kosti, surove, razmaščene, enostavno predelane (vendar ne drobno razrezane), obdelane s kislino ali razkledane

² 31205 posnemki aluminija iz primarnega litija in pretaljevanja

³ 31210 cinkove žlindre in posnemki z > 90% Zn

⁴ 31444 brusilna sredstva iz silicijevega karbida ali aluminijevega oksida

⁵ 35331 odpadki in sekanci niklja

⁶ 53505 deaktivirani micelji glivic iz proizvodnje penicilina, ki se lahko uporabljajo za živinsko krmo

⁷ 57110 odpadki, odrezki in zdrobljenci iz mehke poliuretanske pene, ki ne vsebujejo klorofluorogljikovodikov

9.

Na podlagi tretjega odstavka 10. člena uredbe o gradnji in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96) izdaja minister za obrambo

NAVODILO o zakloniščnem redu

1. člen

Zakloniščni red določa dolžnosti in omejitve, ki uporabnikom zagotavljajo nemoteno bivanje v zaklonišču.

Zakloniščni red mora biti pritrjen na vidnih mestih v vseh bivalnih prostorih zaklonišča.

2. člen

Zakloniščni red mora vsebovati besedilo, ki je objavljeno v prilogi in ki je sestavni del tega navodila.

Sestavni del zakloniščnega reda je načrt zaklonišča z označenimi prostori zaklonišča. Poudarjeno morajo biti označene izhodne poti.

Zakloniščni red mora biti velikosti formata A3.

3. člen

Izvajanje tega navodila nadzira Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

4. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 853-44/96

Ljubljana, dne 24. decembra 1996.

Minister za obrambo
Jelko Kacin l. r.

ZAKLONIŠČNI RED

1. S tem zakloniščnim redom so določene dolžnosti in omejitve, ki uporabnikom zaklonišča zagotavljajo pogoje za nemoteno bivanje v zaklonišču.

Uporabniki zaklonišča so osebe, ki so v zaklonišču po načrtu zaklanjanja, in osebe, ki so se ob alarmu slučajno nahajale v bližini in so se zatele v zaklonišče.

2. Uporabniki morajo v zaklonišču:

- skrbeti za primerno bivalno kulturo,
- skrbno ravnati z zakloniščno opremo, napravami in instalacijami,

- varčno gospodariti z vodo in hrano,

- vzdrževati red in čistočo zakloniščnih prostorov, opreme in pribora,

- spoštovati in upoštevati navodila službe za uporabo zaklonišča,

- predhodno poskrbeti za najnujnejšo osebno opremo (pribor za osebno higieno, nepokvarjeno hrano, jedilni pribor, zdravila, očala, proteze, oblačila, knjige, družabne igre, baterijske svetilke, odeje in osebni zaščitni RBK komplet).

3. Uporabniki zaklonišča ne smejo:

- ovirati ali vznemirjati drugih uporabnikov zaklonišča,

- samovoljno zapustiti zaklonišča,

- samovoljno uporabljati zakloniščnih naprav in instalacij,

- voditi domačih živali v zaklonišče,
- vnašati alkoholnih pijač v zaklonišče,
- vnašati in uporabljati nevarnih ali gorljivih snovi in virov ognja,

- vnašati tobačnih izdelkov in kaditi v zaklonišču,

- prekomerno uporabljati zaloge vode in hrane,

- odmetavati odpadke izven namenskih posod,

- povzročati hrupa ali nasilja (vpitje, tekanje).

4. Spoštovanje določil tega zakloniščnega reda nadzira in po potrebi tudi ukrepa služba za vzdrževanje in uporabo zaklonišč.

10.

Na podlagi 68. člena zakona o potrjevanju novih sort, dovolitvi introdukcije tujih sort in o varstvu sort kmetijskih rastlin (Uradni list SFRJ, št. 38/80 in 82/90) in v zvezi s 1. in 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91) objavlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

SEZNAM

domačih in udomačenih tujih sort kmetijskih rastlin, ki so upravičeno v proizvodnji v Republiki Sloveniji

Kot domače in udomačene tuje sorte kmetijskih rastlin, ki so upravičeno v proizvodnji v Republiki Sloveniji, se določijo naslednje sorte:

| Vrsta rastlin | Sorta |
|---|---|
| KRMNE RASTLINE | |
| 3.11. Daucus carota L. ssp. sativus (Hoffm.) Hayek | |
| Krmno korenje | 1. Lobbericher |
| VRTNINE | |
| 4.1.3. Allium cepa L. var. cepa | |
| Čebula | 1. Braunschweiger (= Dunkelblutrote, Brunswijker) |
| 4.1.7. Allium porrum L. | |
| Por | 1. Lungo d'inverno 2 (= Siegfried 2, D'hiver 2, Winterreuzen 2, Gigante d'inverno 2) |
| 4.6. Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. conditiva Alef. | |
| Rdeča pesa | 1. Cylindra |
| 4.9.6. Brassica oleracea convar. bortytis (L) Alef. var. cymosa | |
| Brokoli | Duch. 1. Calabrese (= Groene Calabrese, Vert Calabrais, Verde Calabrese, Calabrais) |
| Capsicum annum L. convar. grossum (L.) Filov | |
| Paprika | 1. Giallo d'Asti (= Quadrato d' Asti giallo, Golden royal, Giallo Ercole d'Ingegnoli, Gigante giallo di Carmagnola, Grosso quadrato giallo, S.Galdino) 2. Quadrato d'Asti Rosso (= Carmagnola rosso, Grosso quadrato rosso, Mammouth rosso di Voghera) |
| Capsicum annum L. ssp. microcarpum var. acuminatum | |
| Feferoni | 1. Lombardo (= Sigaretta biondo) 2. Sigaretta di Bergamo (= Lungo di Bergamo a forma di sigaro) |
| Cichorium inthybus L. var. foliosum Hegi | |
| Radič | 1. Augusto (= Palla Rossa 4) 2. Cesare (= Palla Rossa 3) 3. Corma |

| Vrsta rastlin | Sorta | Vrsta rastlin | Sorta |
|--|--|---------------|--|
| | 4. Grumolo Bionda | | 6. Supermarconi |
| | 5. Grumolo Verde | | 7. Trionfo violetto (= A cosse violette sans fil, Re dei bleu, Violet Podded Stringless) |
| | 6. Mantovana | | SADNE VRSTE IN VINSKA TRTA |
| | 7. Pandea | | Vitis vinifera L. ssp. vinifera |
| | 8. Pompeo (= Palla Rossa 6) | | Vinska trta |
| | 9. Silla (= Palla Rossa 1) | | Sorte za rdeče vino |
| Cucumis sativus L. | | | 1. Maločrn |
| Kumare | 1. Marketmore | | 2. Sladkočica (= Sladkočrn) |
| Cucurbita pepo L. | | | Sorte za belo vino |
| Bučke | 1. Verde d'Italia (= Striato d'Italia, Precoce di Albenga, Striato di Napoli) | | 1. Bela glera |
| | | | 2. Briška glera |
| | | | 3. Čedajc (= Cividin) |
| | | | 4. Cundra |
| Daucus carota L. ssp. sativus (Hoffm.) Hayek | | | 5. Danijela |
| Korenček | 1. Clodia | | 6. Dišečka |
| | | | 7. Dolga petla |
| Lactuca sativa L. var. capitata L. | | | 8. Klarnica |
| Glavnata solata | 1. Bionda Ricciolina (= Bionda a foglia Riccia) | | 9. Kraljevina |
| | 2. Meraviglia delle quattro stagioni (= Štirisezonski čudež) | | 10. Lipovina |
| | | | 11. Osipka |
| Lycopersicon lycopersicon (L.) Karst ex Farwell | | | 12. Pagadebiti |
| Paradižnik | 1. Roma VF (= Super Roma VF) | | 13. Pikolit |
| | 2. San Marzano (= S. Marzano, S. Marzano Vesuvio, S. Marzano Lampadina) | | 14. Pergolin |
| | 3. Volovsko srce (= Cuor di bue, Oxheart) | | 15. Planinka |
| | | | 16. Poljšakica |
| Petroselinum crispum (P.Mill.) Nym. ex A. W. Hill ssp. crispum | | | 17. Racuk |
| Listni peteršilj | 1. Gigante D'Italia (= Gigante di Napoli, Gigante catalogno, Gigante di Chiogga, Catalogno) | | 18. Rečigla |
| | | | 19. Rožica |
| Phaseolus vulgaris L. ssp. vulgaris var. nanus (L.) | | | 20. Števerjana |
| Nizki fižol | 1. Borlotto lingua di fuoco nano | | 21. Verbena |
| | 2. De Rocquencourt (= Kiva, Manteca de Rocquencourt, Burro di Rocquencourt, Rocquencourt) | | 22. Vitovska grganja |
| | 3. Marconi nano (= S. Marco) | | 23. Volovnik |
| | | | 24. Vrtovka |
| Phaseolus vulgaris L. ssp. vulgaris var. vulgaris | | | 25. Zelenika |
| Visoki fižol | 1. Borlotto lamon (= Lamon) | | 26. Zunek |
| | 2. Borlotto lingua di fuoco (= Sanguigno) | Namizne sorte | 1. Aurora |
| | 3. Meraviglia di Venezia a grano nero (= Or du Rhin, Manteca maravilla de Venecia, Maravilla de S. Giovanni, Marveille de Venise, Rheingold) | | 2. Matilda |
| | 4. Meraviglia di Venezia a grano bianco | | 3. Pans precocce |
| | 5. Stregonta (= Fiamma, Sant'Urbano, Stregone) | | 4. Pasiga |
| | | Podlage | 1. LN 33 (Couderc 1613 x V. vinifera) |
| | | | 2. Binova (Vitis berlandieri x Vitis riparia) |

Št. 321-16-495/96

Ljubljana, dne 18. decembra 1996.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano
dr. Jože Osterc l. r.

11.

Na podlagi 29. člena zakona o potrjevanju novih sort, dovolitvi introdukcije tujih sort in o varstvu sort kmetijskih rastlin (Uradni list SFRJ, št. 38/80 in 82/90) in v zvezi s 1. in 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Ur. list RS, št. 1/91) objavlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

SEZNAM

potrjenih novih domačih sort kmetijskih rastlin v Republiki Sloveniji

V register novih domačih sort so vpisane naslednje potrjene nove domače sorte:

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte oziroma vložnika zahteve (kratica)* |
|---|-------------------------|------------|--|
| ŽITA | | | |
| Avena sativa L. | | | |
| Jari oves | 1. Pram | 1996 | Kt |
| Fagopyrum esculentum Moench. | | | |
| Ajda | 1. Darina | 1995 | La |
| | 2. Rana 60 | 1995 | La |
| Triticum aestivum L. | | | |
| Pšenica | | | |
| Ozimna pšenica | 1. Reska | 1996 | Kt |
| Zea mays L. | | | |
| Koruza | 1. Lj-180 | 1996 | La |
| KRMNE RASTLINE | | | |
| Brassica rapa L. var. rapa | | | |
| Strniščna repa | 1. Kranjska podolgovata | 1996 | Ls |
| VRTNINE | | | |
| Allium ascalonicum L. | | | |
| Šalotka | 1. Pohorka | 1996 | Ls |
| Allium cepa L. var. cepa | | | |
| Čebula | 1. Tera | 1996 | Ls |
| Capsicum annuum L. | | | |
| Feferoni | 1. Ferdi | 1996 | Ls |
| Cichorium inthybus L. var. foliosum Hegi | | | |
| Radič | 1. Solkanski | 1996 | Šo |
| | 2. Vervit | 1996 | Ls |
| Daucus carota L. ssp. sativus (Hoffm.) Hayek | | | |
| Korenček | 1. Semor | 1996 | Ls |
| Lactuca sativa L. var. capitata L. | | | |
| Glavnata solata | 1. Leda | 1996 | Ls |
| Valerianella locusta (L.) Latter. (sin. Valerianella olitoria/L./Poll.) | | | |
| Motovilec | 1. Zimko | 1996 | Ls |
| | 2. Žličar | 1996 | Ls |
| | 3. Pomladin | 1996 | Ls |

* Polno ime in sedež firme oziroma ustvarjalca sorte oziroma vložnika zahteve za potrditev sorte je v legendi, ki je sestavni del tega seznama (priloga I)

Št. 321-16-496/96

Ljubljana, dne 18. decembra 1996.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
dr. Jože Osterc l. r.

PRILOGA I

LEGENDA IMEN IN SEDEŽEV USTVARJALCEV SORTE OZIROMA VLOŽNIKOV ZAHTEVE ZA POTRDITEV SORTE

| Kratica | Polno ime |
|---------|---|
| La | Biotehniška fakulteta, Oddelek za agronomijo, Jamnikarjeva 101, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Ls | Semenarna Ljubljana d.d., Dolenjska 242, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Kt | Tone Tajnšek, Seljakovo naselje 37, 4000 Kranj, Slovenija |
| Šo | Oswald, d.o.o., Goriška 17, 52290 Šempeter pri Gorici, Slovenija |

12.

Na podlagi 29. člena zakona o potrjevanju novih sort, dovolitvi introdukcije tujih sort in o varstvu sort kmetijskih rastlin (Uradni list SFRJ, št. 38/80 in 82/90) in v zvezi s 1. in 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91) objavlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

S E Z N A M

tujih sort kmetijskih rastlin, za katere je bila dovoljena introdukcija v Republiki Sloveniji

V evidenco tujih sort kmetijskih rastlin, za katere je bila dovoljena introdukcija v Republiki Sloveniji, so vpisane naslednje sorte:

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|---|--------------|------------|---|--|
| ŽITA | | | | |
| Avena sativa L. | | | | |
| Oves | 1. Alf | 1996 | bl | OR |
| | 2. Euro | 1996 | zs | Lv |
| | 3. Expander | 1996 | zs | Lv |
| | 4. Lord | 1995 | ls | Lv |
| | 5. Lorenz | 1995 | obb | Lv |
| | 6. Valiant | 1995 | rc | Ls |
| Hordeum vulgare L. convar. distichon Alef. | | | | |
| Jari dvovrstni ječmen | 1. Berta | 1995 | ls | Ls |
| | 2. Bonaire | 1995 | rc | Ls |
| | 3. Elisa | 1996 | zs | Lv |
| | 4. Magda | 1995 | rc | Ls |
| | 5. Marina | 1996 | bl | OR |
| | 6. Tina | 1995 | ls | Ls |
| Ozimni dvovrstni ječmen | 1. Astrid | 1995 | ma | Lv |
| | 2. Iгри | 1995 | ls | Ls |
| | 3. Mihael | 1996 | oi | Ls |
| Hordeum vulgare L. convar. polystichum Alef. | | | | |
| Ozimni večvrstni ječmen | 1. Copia | 1995 | us | Lv |
| | 2. Gotic | 1995 | td | Ls |
| Secale cereale L. | | | | |
| Rž | | | | |
| Ozimna rž | 1. Marder | 1996 | bl | Ls |
| Triticale (sin.x Triticosecale Witmack) (Triticum x Secale) | | | | |
| Tritikala | 1. Almo | 1995 | ls | Ls |
| Triticum aestivum L. | | | | |
| Pšenica | | | | |
| Jara pšenica | 1. Egon | 1996 | zs | Lv |
| | 2. Remus | 1995 | ma | Lv |
| Ozimna pšenica | 1. Anita | 1996 | zž | Ls |
| | 2. Davorka | 1996 | zž | Ls |
| | 3. Demetra | 1996 | oi | Ls |
| | 4. GK Pinka | 1995 | tg | Lk |
| | 5. Hubertus | 1995 | ls | Ls |
| | 6. Justus | 1995 | ls | Ls |
| | 7. Krona | 1996 | oa | Ls |
| | 8. Lara | 1996 | oa | Ls |
| | 9. Lenta | 1996 | oa | Ls |
| | 10. Mladenka | 1996 | zž | Ls |
| | 11. Olga | 1996 | zž | Ls |
| | 12. Plodna | 1996 | zž | Ls |
| | 13. Profit | 1995 | gs | Lv |
| | 14. Soissons | 1995 | td | Ls |

* Polno ime in sedež firme oziroma ustvarjalca sorte in vložnika zahteve za potrditev sorte je v legendi, ki je sestavni del tega seznama (priloga I)

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|---|-------------------|------------|---|--|
| | 15. Tina | 1996 | zž | Ls |
| | 16. Mihelca | 1995 | zž | Ls |
| Zea mays L. Koruza Zrelostni razred 100 po FAO | | | | |
| | 1. Aura | 1996 | rr | Lv |
| | 2. Bc 133 | 1996 | zr | Ls |
| | 3. Bc 192 | 1995 | zr | Ls |
| | 4. Rana 17 | 1996 | zr | Ls |
| | 5. Rana 19 | 1996 | zr | Ls |
| Zrelostni razred 200 po FAO | | | | |
| | 1. Bahia | 1996 | bc | Lc |
| | 2. Dk 250 | 1996 | rr | Lv |
| | 3. Dea HT | 1995 | dp | Mp |
| | 4. Fanion | 1996 | ek | Ls |
| | 5. Lotus | 1996 | ln | Lv |
| | 6. Lg 22.44 | 1996 | rl | Lv |
| | 7. Litra | 1995 | dp | Mp |
| | 8. Marlis | 1995 | pc | Lv |
| | 9. Matilda | 1996 | dp | Mp |
| | 10. Nobilis | 1996 | pc | Lv |
| | 11. Noella | 1995 | dp | Mp |
| | 12. Polka | 1995 | dp | Mp |
| Zrelostni razred 300 po FAO | | | | |
| | 1. Artemis | 1996 | pc | Lv |
| | 2. Barbara | 1995 | dp | Mp |
| | 3. Dk 371 | 1996 | rr | Lv |
| | 4. Domingo | 1995 | ek | Ls |
| | 5. Gaucho | 1996 | ek | Ls |
| | 6. Hardis | 1996 | pc | Lv |
| | 7. Jaspe | 1996 | sl | Lv |
| | 8. Lg 23.10 | 1996 | rl | Lv |
| | 9. Panka | 1995 | dp | Mp |
| | 10. Raissa | 1995 | dp | Mp |
| Zrelostni razred 400 po FAO | | | | |
| | 1. Furio | 1995 | bc | Lc |
| | 2. Jumbo 48 | 1996 | zr | Ls |
| | 3. Lg 23.50 | 1995 | rl | Lv |
| | 4. Marista | 1996 | dp | Mp |
| | 5. Stefania | 1996 | dp | Mp |
| | 6. Stira | 1996 | dp | Mp |
| Zrelostni razred 500 po FAO | | | | |
| | 1. Bc 5982 | 1996 | zr | Ls |
| | 2. Etalon | 1996 | bc | Lc |
| Zrelostni razred 600 po FAO | | | | |
| | 1. Constanza | 1996 | dp | Mp |
| | 2. Furia 3297 | 1996 | dp | Mp |
| Zrelostni razred 700 po FAO | | | | |
| | 1. Caterina | 1996 | dp | Mp |
| INDUSTRIJSKE RASTLINE | | | | |
| Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. altissima Döll. | | | | |
| Sladkorna pesa | 1. Tip-Top | 1996 | kh | OR |
| KRMNE RASTLINE | | | | |
| Lolium perenne L. | | | | |
| Trpežna ljujka | 1. Barlet | 1995 | ob | Ls |
| Pisum sativum L. convar. speciosum (Pisum arvense L.) | | | | |
| Krmni grah | 1. Ascona | 1995 | rc | Ls |
| | 2. Solara | 1995 | rc | Ls |
| VRTNINE | | | | |
| Allium cepa L. var. cepa | | | | |
| Čebula | 1. Aldato (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 2. Centurion (F1) | 1996 | wb | Lp |

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|--|------------------------------------|------------|---|--|
| | 3. Daytona (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 4. Radar | 1996 | wb | Lp |
| Allium fistulosum var. viviparum Makino | | | | |
| Zimski luk | 1. Parade | 1996 | wb | Lp |
| Allium porrum L. | | | | |
| Por | 1. Ardea | 1996 | ee | Lz |
| | 2. Bandit = =Blauwgroene winter | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Merlin = =Franse zomer 3 | 1996 | wb | Lp |
| | 4. Jolant | 1996 | wb | Lp |
| Apium graveolens L. var. rapaceum (Mill.) Gaudich. | | | | |
| Gomoljna zelena | 1. Brilliant | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Diamant | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Luna (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. conditiva Alef. | | | | |
| Rdeča pesa | 1. Action (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Mobile | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Nero | 1996 | er | Ls |
| | 4. Warrior (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| | 5. Wodan (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Brassica oleracea L. convar. acephala (DC) Alef. var. gongylodes L. | | | | |
| Kolerabica | 1. Komet (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Korist (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Brassica oleracea convar. bortytis (L) Alef. var. cymosa Duch. | | | | |
| Cvetača | 1. Ardego (F1) | 1996 | ee | Lz |
| | 2. Arfak (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 3. Artemis (F1) | 1996 | las | Lpl |
| | 4. Baco (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 5. Coleman | 1996 | wb | Lp |
| | 6. Fargo (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 7. Fremont (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 8. Lateman | 1996 | wb | Lp |
| | 9. Malimba (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 10. Nautilus (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| | 11. Plana (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 12. Torina | 1996 | wb | Lp |
| | 13. Ultra (F1) | 1996 | las | Lpl |
| Brassica oleracea convar. bortytis (L) Alef. var. cymosa Duch. | | | | |
| Brokoli | 1. Lord (F1) | 1996 | las | Lpl |
| | 2. Kermit (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata f. alba | | | | |
| Glavnato zelje | 1. Alladin (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Almanac (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Atria (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 4. Bartolo (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 5. Bravo (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| | 6. Carlton (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 7. Cecile (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 8. Delus (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 9. Destiny (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 10. Dumas (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 11. Farao (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 12. Heads Up (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| | 13. Hermes (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 14. Krautami (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 15. Krautkaiser (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 16. Krautman (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 17. Lennox (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 18. Parel (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 19. Pontiac (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 20. Rinda (F1) | 1996 | er | Ls |

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|--|--------------------|------------|---|--|
| | 21. Saratoga (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 22. Vestri (F1) | 1996 | er | Ls |
| Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata f. alba | | | | |
| Glavnato rdeče zelje | 1. Autoro (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Gradur (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 3. Vorox (F1) | 1996 | er | Ls |
| Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. sabauda L. | | | | |
| Ohrovt | 1. Cantasa (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Famosa (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Polasa (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 4. Sindria (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 5. Stilon (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 6. Taler (F1) | 1996 | er | Ls |
| Brassica oleracea L. convar. oleracea var. gemmifera DC | | | | |
| Brstični ohrovt | 1. Boxer (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Diablo (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Estate (F1) | 1996 | er | Ls |
| Brassica rapa L. var. rapa | | | | |
| Strniščna repa (glej pod krmne rastline) | | | | |
| Capsicum annuum L convar. grossum (L.) Filov | | | | |
| Paprika | 1. Bianca (F1) | 1996 | ee | Lz |
| | 2. Istra (F1) | 1996 | er | Ls |
| Capsicum annuum L ssp. microcarpum var. acuminatum | | | | |
| Feferoni | 1. Salerno (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Cichorium endivia L. var. latifolia | | | | |
| Endivija | 1. Eros | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Neos = | 1996 | wb | Lp |
| | = Fijne Krul Groen | | | |
| | 3. = Bossa | 1996 | wb | Lp |
| | = Geante Msrshire | | | |
| | 4. Grover's Giant | 1996 | las | Lpl |
| | 5. Malan | 1996 | er | Ls |
| | 6. Maral | 1996 | er | Ls |
| | 7. Nuance | 1996 | ee | Lz |
| | 8. Perfect | 1996 | ee | Lz |
| | 9. Sardana | 1996 | ee | Lz |
| | 10. Tressan | 1996 | er | Ls |
| | 11. Valdena | 1996 | las | Lpl |
| Cichorium inthybus L. var. foliosum Hegi | | | | |
| Radič | 1. Firebird (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Rubello (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. et Nakai | | | | |
| Lubenica | 1. Madera (F1) | 1996 | las | Lpl |
| Cucumis sativus L. | | | | |
| Kumare | 1. Alibi (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 2. Alstar (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Alvin (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 4. Anuschka (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 5. Asterix (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 6. Darina (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 7. Encore (F1) | 1996 | rh | Ls |
| | 8. Jazzer (F1) | 1996 | ee | Lz |
| | 9. Natasja (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 10. Potomac (F1) | 1996 | las | Lpl |
| | 11. Raider (F1) | 1996 | rh | Ls |
| | 12. Rawa (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 13. Sprint (F1) | 1996 | las | Lpl |
| | 14. Tanner (F1) | 1996 | las | Lpl |
| Cucurbita pepo L. | | | | |
| Bučke | 1. Opal (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| Daucus carota L. ssp. sativus (Hoffm.) Hayek | | | | |

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|--|-------------------------------|------------|---|--|
| Korenček | 1. Almaro (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 2. Altona (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 3. Bangor (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 4. Barnum (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 5. Berlanda (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 6. Birka | 1996 | las | Lpl |
| | 7. Espredo (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 8. Fedora (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 9. Flacino (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 10. Vita longa = =Flakkeer 2 | 1996 | wb | Lp |
| | 11. Fontana (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 12. Kamaran (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 13. Kazan (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 14. Mokum (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 15. Nairobi (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 16. Nandrin (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 17. Nantucket (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 18. Napoli (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 19. Narbonne (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 20. Nassau (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 21. Nelson (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 22. Nerac (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 23. Newburg (F1) | 1996 | wb | Lp |
| Lactuca sativa L. var. capitata L. Glavnata solata | 1. Bix | 1996 | las | Lpl |
| | 2. Brogan | 1996 | ee | Lz |
| | 3. Chieftain | 1996 | las | Lpl |
| | 4. Clarion | 1996 | ee | Lz |
| | 5. Coolguard | 1996 | las | Lpl |
| | 6. Crispino | 1996 | er | Ls |
| | 7. Jaguar | 1996 | ee | Lz |
| | 8. Karif | 1996 | dr | Ls |
| | 9. Pia | 1996 | dr | Ls |
| | 10. Raisa | 1996 | dr | Ls |
| | 11. Senaria | 1996 | ee | Lz |
| | 12. Vanity | 1996 | ee | Lz |
| | 13. Vertico | 1996 | las | Lpl |
| Lycopersicon lycopersicon (L.) Karst ex Farwell Paradižnik | 1. Arletta (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 2. Fontana (F1) | 1996 | ee | Lz |
| | 3. Kastalia (F1) | 1996 | las | Lpl |
| | 4. Optima (F1) | 1996 | er | Ls |
| | 5. Pick Rite (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| | 6. Topspin (F1) | 1996 | wb | Lp |
| | 7. Vivaldi (F1) | 1996 | las | Lpl |
| Petroselinum crispum (P. Mill.) Nym. ex A. W. Hill ssp. tuberosum Peteršilj | 1. Fakir = = Halblange | 1996 | wb | Lp |
| Phaseolus vulgaris L. ssp. vulgaris var. nanus (L.) Nizki fižol | 1. Admiras | 1996 | er | Ls |
| | 2. Bronco | 1996 | las | Lpl |
| | 3. Goldrush | 1996 | las | Lpl |
| | 4. Plus Gus | 1996 | er | Ls |
| | 5. Presenta | 1996 | er | Ls |
| | 6. Romano | 1996 | bcs | Ls |
| | 7. Unidor | 1996 | er | Ls |
| Pisum sativum L. convar. medullare Grah | 1. Alderman = = Admiral Dewey | 1996 | las | Lpl |
| | 2. Paladio | 1996 | las | Lpl |
| | 3. Utrillo | 1996 | las | Lpl |

| Vrsta rastlin | Sorta | Leto vpisa | Firma oziroma ime in sedež ustvarjalca sorte (kratica)* | Firma oziroma ime in sedež vložnika zahteve (kratica)* |
|---|--|--|--|--|
| Raphanus sativus L. var. sativus (var. radícula Pers.) Mesečna redkvice | 1. Jolly 2. Poker | 1996 1996 | bcs wb | Ls Lp |
| Solanum melangena L. Jajčevce | 1. Galine (F1) | 1996 | bcs | Ls |
| Solanum tuberosum L. Krompir | 1. Agria 2. Arinda 3. Ausonia 4. Carlingford 5. Concorde 6. Cornado 7. Cosmos 8. Fianna 9. Kondor 10. Maris Bard 11. Romano 12. Sante | 1995 1995 1995 1995 1995 1996 1995 1995 1995 1995 1995 1995 | ea ea ea cp ea ea ea ea ea ea ea ea | Ls Ls Ls Kk Ls Ls Ls Ls Ls Ls Ls Ls |
| Valerianella locusta (L.) Lateral. (sin. Valerianella olitoria/L./Poll.) Motovilec | 1. Delika 2. Machlong = = Holandski motovilec = =Grote Noordhollandse | 1996 1996 | ee wb | Lz Lp |

Št. 321-16-497/96
Ljubljana, dne 18. decembra 1996.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
dr. Jože Osterc l. r.

PRILOGA I

LEGENDA IMEN IN SEDEŽEV USTVARJALCEV SORTE OZIROMA VLOŽNIKOV ZAHTEVE ZA POTRDITEV SORTE

| Kratica | Polno ime |
|---------|---|
| bc | Ciba-Geigy Ltd, PF - 4002 Basel, Švica |
| bcs | Clause Semences, 24 bld . Brossolette, 91221 Bretigny Sur Orge Cedex, Francija |
| bl | Saatsucht F. von Lochow-Petkus GmbH, Postfach 11 97, 29296 Bergen, Nemčija |
| cf | Franchi Sementi, 47023 Cesena, Italija |
| cp | Plant Breeding International Cambridge Ltd, Maris Lane Trumpington, Cambridge, Velika Britanija |
| csc | Semencoop, Via Calcinaro 2425, 47023 Cesena, Italija |
| dp | Pioneer Hi-Bred Int. Inc., 400 Locust str., Des Moines 9, IA 50308, Združene države Amerike |
| dr | Rijk Zwaan, Postbus 40, 2678 ZG De Lier, Nizozemska |
| ea | Agrico Research BV, PB 70 Nageierstr., 8300 AA Emmeloord, Nizozemska |
| ee | Enza Zaden BV, Postbox 7, AA 1600, Nizozemska |
| ek | KWS, Kleinwanzlebener Saatucht AG, Postfach 14 63, 37555 Einbeck, Nemčija |
| er | Royal Sluis BV, Enkhuizen AA 1600, Nizozemska |
| gs | Saatucht Gleisdorf GmbH, Am Tieberhof 33, 3200 Gleisdorf, Avstrija |
| kh | D.J. van der Have B.V., POB 1, 4420 AA Kapelle, Nizozemska |
| Kk | KŽK Kmetijstvo Kranj, Begunjska c. 5, 4000 Kranj, Slovenija |
| Lag | Agroprom d.do.o., Cesta v Gorice 36, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| las | Asgrow Italia S.p.A., Via S Colombano 81/A, 20075 Lodi, Italija |
| Lc | Ciba-Geigy agro d.o.o., Einspillerjeva 6, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Lk | Kmetijsko gospodarstvo Lendava p.o., Kolodvorska 1, 9220 Lendava, Slovenija |
| ln | Semences Nickerson, S.A., zl. Route de Saumur, 49160 Longue, Francija |
| Lp | Agroprogres, Slovenska cesta 5, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Lpl | Planta d.o.o., Vojkova 58, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Ls | Semenarna Ljubljana d.d., Dolenjska 242, 1000 Ljubljana, Slovenija |

| Kratica | Polno ime |
|---------|--|
| Is | Saatbau Linz GmbH, Schirmerstr. 19, Linz-Hart, 4021 Linz, Avstrija |
| Lv | Agrosaat, družba za zastopanje in trgovino d.o.o., Devova 5, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| Lz | Zeleni hit d.o.o., Savlje 90a, 1000 Ljubljana, Slovenija |
| ma | Bayerische Pflanzenzucht Gesellschaft, 8000 Muenchen, Nemčija |
| Mp | Pioneer Saaten GmbH, Zastopništvo za Slovenijo, Kocljeva 16, 69000 Murska Sobota, Slovenija |
| oa | AgriGenetics Osijek, Šamačka 15, Osijek, Hrvaška |
| ob | Barenbrug Holland BV, Postbus 4, NL-6678 ZG Oosterhout, Nizozemska |
| obb | Berthold Bauer, Hofmarkstrasse 1, 930830 Obertraubling, Nemčija |
| oi | Poljoprivredni institut Osjek, Ul. Svete Ane 82/A, 54000 Osijek, Hrvaška |
| OR | Tovarna sladkorja Ormož, Opekarniška 4, 2270 Ormož, Slovenija |
| pc | Cooperative Agricole de Cereales, du Bassin de l'Adour, 64003 Pau, Francija |
| rc | Cebeco Zaden B.V., Postbus 10000, 5250 GA Vlijmen, Nizozemska |
| rh | Harris Moran Jos. Moreton Farm, 3670 Buffalo rd., Rochester New York, Združene države Amerike |
| rl | Limagrain Genetics SA., POB 115, 63203 Riom, Francija |
| rr | RAGT Semences, 18 rue de Seguret Saincric, 12033 Rodez, Francija |
| sl | Hodowla Roslin w Szyldaku Sp. zoo, 14-106 Szyldak, Poljska |
| td | Ets. Florimond Desprez, Capelle-en-Pevele, BP 41, 59242 Templeuve, Francija |
| tg | GKI, Rumi ut 25-27, 9761 Taplanszentkereszt, Madžarska |
| us | Saatzuchtgesellschaft Streng's Erben, Aspachhof, 97215 Uffenheim, Nemčija |
| wb | Bejo Zaden BV, P.O. Box 50, 1749 ZH Warmenhuizen, Nizozemska |
| zž | Institut za oplemenjvanje i proizvodnju bilja, Odjel za žitarice, Trg Marka Marulića 5, 41001 Zagreb, Hrvaška |
| zr | Institut za oplemenjvanje i proizvodnju bilja, Odjel za kukuruz Rugvica, Trg Marka Marulića 5, 41001 Zagreb, Hrvaška |
| zs | Saatzucht LFS, Edelfhof 1, 3910 Zwettl, Avstrija |

13.

Na podlagi drugega odstavka 166. člena zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96) objavlja minister za finance

KOLIČNIK

za določitev letne akontacije davka od dohodkov iz dejavnosti za leto 1997

Količnik, ugotovljen na podlagi indeksa cen na drobno v Republiki Sloveniji za leto 1996 v primerjavi z letom 1995, znaša po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije 1,097.

Št. 416-123/96

Ljubljana, dne 30. decembra 1996.

Mitja Gaspari l. r.
Minister

USTAVNO SODIŠČE

14.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Rimskokatoliške škofije Maribor, ki jo zastopa Mateja Maček, odvetnica v Ljubljani, Metke Belec, Majde Rumpret in Božene Eržen-Deu iz Ljubljane, ki jih zastopa Pavla Sladič-Zemljak, odvetnica v Ljubljani, Antonije Dolenc, ki jo zastopa Eda Breclj, odvetnica v Ljubljani, Karoline Hubmayer, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Jadek in Pensa v Ljubljani, Cistercijanske opatijske Stična, ki jo zastopa Eda Breclj, odvetnica v Ljubljani, Carla grofa de Villavicencio-Margheri, ki ga zastopa dr. Mirko Silvo Tisch-

ler, odvetnik v Ljubljani, Benediktinskega priorata Maribor, ki ga zastopa Božena Čačkovič, odvetnica, na Ptuj in Petra Bedjaniča iz Ljubljane, ki ga zastopa pooblaščenec Novica Novaković, na seji dne 5. decembra 1996

odločilo:

1. Določba prve alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja (Uradni list RS, št. 74/95) se razveljavi.

2. Določba četrte alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja ni v neskladju z ustavo.

3. Prvi odstavek 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja se razveljavi, kolikor določa, da se za dobo treh let zadrži izvrševanje 27. člena zakona o denacionalizaciji v primeru iz četrte alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja.

4. Razveljavitev iz 1. in 3. točke začne učinkovati po preteku šest mesecev od dneva objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev

A)

1. Rimskokatoliška škofija Maribor meni, da izpodbija ni zakon ni v skladu z 2., 14. in 22. členom ustave ter 14. členom Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin in predlaga njegovo odpravo. Državni zbor, ki predstavlja zakonodajno vejo oblasti, naj ne bi imel pooblastila za zadržanje izvajanja določb veljavnega zakona, ker je za izvrševanje zakona pristojna izvršilna oblast, v katero tudi zakonodajna oblast ne sme posegati. Zakonodajalec lahko zakon spremeni, dopolni ali razveljavi, ne sme pa posegati v njegovo izvrševanje. S sprejemom izpodbijanega zakona naj bi Državni zbor po mnenju pobudnice kršil načelo pravne države iz 2. člena ustave, ki vsebuje tudi načelo pravne varnosti in načelo zaupanja v veljavnost in

trajnost zakona. Poudarja, da izpodbijani zakon povzroča negotovost med državljani, na katere se nanaša, kar je v nasprotju z ustavnim načelom pravne države. Izpodbijani zakon po mnenju pobudnice pomeni tudi kršitev načela enakosti pred zakonom, ker uzakonjuje diskriminacijo za določeno kategorijo upravičencev, to je upravičencev, ki zahtevajo nad 200 ha kmetijskih zemljišč, in o njihovih zahtevah zaradi počasnega dela upravnih organov še ni bilo odločeno. Opozarja, da bi na dan uveljavitve izpodbijanega zakona v skladu z enoletnim zakonskim rokom moralo biti odločeno že o vseh denacionalizacijskih zahtevkih. Zadržanje izvajanja zakona naj bi bilo zaradi tega v izrecnem nasprotju z 22. členom ustave, ki zagotavlja vsakomur enako varstvo pravic v postopku pred organi, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih in pravnih interesih. Denacionalizacijski upravičenci, na katere se nanaša izpodbijani zakon, pa so v neenakopravnem položaju tudi nasproti tistim upravičencem, ki zahtevajo vračilo nad 200 ha stavbnih zemljišč, in prav tako nasproti agrarnim skupnostim.

2. Pobudnice Metka Belec, Majda Rumpret in Božena Eržen-Deu navajajo, da so s pravno močno odločbo dobile vrnjeno več kot 200 ha gozdov in kmetijskih površin, in da zaradi izpodbijanega zakona ne morejo dobiti vrnjenih še preostalih nepremičnin, glede katerih postopki še tečejo. S sprejetjem izpodbijanega zakona naj bi bilo kršeno načelo pravne varnosti, saj so državljani, o katerih zahtevkih še ni bilo odločeno, izgubili možnost pridobitve teh nepremičnin za obdobje treh let. Z izpodbijanim zakonom je po mnenju pobudnic zamajano načelo zaupanja v veljavnost in trajnost zakona. Zakon o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen) je bil namreč sprejet za popravilo krivic in s tem dal upravičencem zaupanje, da jim bo država popravila krivice in jim omogočila tudi realizacijo te pravice. Ker je ZDen dal upravičencem pravico do vrnitve nepremičnin, izpodbijani zakon pa posega v te z zakonom že pridobljene pravice, naj bi bila podana tudi kršitev načela o prepovedi retroaktivnega delovanja zakona. Pobudnice tudi predlagajo, da ustavno sodišče v smislu 30. člena zakona o ustavnem sodišču oceni ustavnost celotnega izpodbijanega zakona, čeprav ne izkazujejo pravnega interesa za spodbijanje vseh alinej prvega odstavka 1. člena.

3. Karolina Hubmayer v svoji pobudi navaja, da je skupaj s svojo pokojno materjo in ženo pokojnega brata upravičenka za vrnitev več kot 200 ha gozdov in kmetijskih zemljišč. S šestimi delnimi odločbami je bilo do sedaj vrnjeno vsem trem upravičencem okoli 212 ha gozdov in kmetijskih zemljišč. Pristojni upravni organ je tudi za vse tri upravičence z ugotovitevno odločbo odločil, da so v času poddržavljanja imeli jugoslovansko državljanstvo. Meni, da je izpodbijani zakon v nasprotju z načelom pravne varnosti, katerega element je tudi pravičnost. Namen ZDen je bil poprava krivic, storjenih v povojnem času, izpodbijani zakon pa odlaga to popravilo krivic samo določenim osebam. Namen izpodbijanega zakona po mnenju pobudnice ni jasen. V javnosti se je navajal problem vračanja gozdov tujim državljanom in osebam, ki so dobile ali bi lahko dobile odškodnino od tuje države, in problem vnovičnega vzpostavljanja veleposesti. Meni, da zakon o denacionalizaciji jasno opredeljuje, da se lahko vrne premoženje le tistim, ki so bili ob poddržavljanju jugoslovanski državljani. Dejstvo, da državljanstvo pobudnice in članov njene družine ni bilo evidentirano v uradnih evidencah, ne more spremeniti njene statusa. V začetku leta 1946 so bili prisilno izgnani, kljub temu da jim ni bilo mogoče ničesar očitati. Zato po mnenju pobudnice ni pravično, da se kakorkoli omejuje ali odlaga s popravilo krivic osebam, ki jih je povojni nedemokratski režim enostavno črtal iz svojih evidenc in morajo sedaj do-

kazovati svoje državljanstvo. Pobudnica nadalje meni, da sedaj veljavni pravni red dopušča ustvarjanje veleposestev, in se v svoji pobudi sklicuje na odločbo ustavnega sodišča U-I-222/91 z dne 10. 9. 1992, s katero je bil razveljavljen zemljiški maksimum, in na odločbo U-I-57/92 z dne 3. 11. 1994, v kateri je izrecno omenjena možnost obstoja velikih kmetij (veleposestev). Ker izpodbijani zakon zadržuje izvajanje 27. člena ZDen glede na gmotno stanje upravičencev, naj bi bil tudi v nasprotju s 14. členom ustave, ki zagotavlja vsakomur enakost pred zakonom. V nasprotju z načelom enakosti naj bi bil tudi, ker diskriminira upravičence glede na narodnost. Pobudnica ni bila vpisana v državljansko evidenco zato, ker je bila njena mati nemške narodnosti. Poudarja, da je ZDen jasno izločil iz kroga upravičencev tuje državljane in tiste, ki so se med vojno pregrešili zoper svojo takratno državo in sodržavljane. Meni tudi, da je izpodbijani zakon v neskladju s 33., 67., 69., 70. in 71. členom ustave, ker ji omejuje pravico pridobitve lastnine na nepremičninah, ki so predmet zadržanja, in tudi ne določa za čas zadržanja nikakršne odškodnine.

Ker je skrb sedanjih upravljavcev moratorijskih gozdov pomanjkljiva, utegne pobudnici nastati v času triletnega zadržanja nepopravljiva škoda, katere povrnitev bo uveljavljala na podlagi 26. člena ustave. Zato predlaga, da ustavno sodišče o njeni pobudi čimprej odloči.

4. Cistercijska opatija Stična v svoji pobudi izpodbija prvo alinejo prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona, ker preprečuje reševanje njenih denacionalizacijskih zahtev glede vračanja gozdov in kmetijskih zemljišč. Meni, da je tako zadržanje v nasprotju z 2. členom ustave in prikrito podaljševanje denacionalizacije, za katero pa je sam zakonodajalec v prvem odstavku 58. člena ZDen določil rok enega leta. Pobudnica meni, da je z izpodbijanim zakonom Državni zbor posegel v izvršilni del oblasti in ni imel pravice zadržati izvajanja zakona. Izpodbijana določba nasprotuje tudi načelu enakosti iz 14. člena ustave, ker diskriminira upravičence glede na površino kmetijskih zemljišč in gozdov. Ker je po 51. členu zakona o obligacijskih razmerjih eden izmed načinov pridobitve lastninske pravice tudi akt državnega organa, izpodbijana določba onemogoča in preprečuje pridobitev in uživanje lastnine na kmetijskih zemljiščih in gozdovih, ki so bili poddržavljeni, in je zato po mnenju pobudnice celoten zakon v nasprotju s prvim odstavkom 67. člena ustave.

Dopolnitev pobude, ki jo je na podlagi posebnega pooblastila vložil odvetnik dr. Mirko Silvo Tischler, obravnava vprašanje aktivne legitimacije rimskokatoliške cerkve in njenih ustanov v Sloveniji v zvezi z vračanjem cerkvenega premožnja. Meni, da stališče nekaterih pravnikov, med njimi tudi akademika dr. Stojana Pretnarja, da gre pri institucijah rimskokatoliške cerkve za pravno osebo tujega prava, ni pravilno. Zakon o pravnem položaju verskih skupnosti je priznal verskim skupnostim in njihovim organom lastnost pravne osebe, kar pomeni, da so slovenske rimskokatoliške institucije nosilci pravic in obveznosti. Zakon o verskih skupnostih je tudi izrecno izključil javno veljavo aktov verskih skupnosti in njihovih organov, kar pomeni, da Republika Slovenija ne priznava javne veljavnosti splošnih aktov rimskokatoliške cerkve. Rimskokatoliške institucije so vezane na Codex iuris canonici (v nadaljevanju: CIC), vendar po teritorialnem principu tudi na nacionalno pravo in mora biti njihovo ravnanje v skladu z veljavnimi splošnimi akti, saj cerkvene institucije ne uživajo eksteritorialnih pravic. Določba kanona 373, ki daje delnim cerkvam lastnost pravne osebe, ustreza slovenski zakonodaji, saj je slovenski zakon verskim skupnostim podelil status pravne osebe. Nadalje meni, da določbi kanona 1273 in 1292 ne jemljeta slovenskim cerkvenim pravnim osebam avtonomije v smislu ve-

ljavnega slovenskega prava. Pri obeh določbah gre le za dajanje soglasja k določenim ravnanjem (*consensus in consilium*), kar ureja kanon 127. Nespoštovanje tega instituta pa ima sankcije le v notranjem cerkvenem pravu, le za notranja cerkvena razmerja, ne pa navzven nasproti tretjim. Poudarja, da so slovenske rimskokatoliške institucije pravne osebe slovenskega prava, ki so samostojne, in so morebitne omejitve v CIC za slovenske državne organe irelevantne. CIC daje pravnim osebam cerkvenega prava avtonomijo in je sveti sedež prvenstveno le "krovnna organizacija" glede idealnega namena Cerkev (krščanski nauk, pobožnost, apostolat in krščanska dobrotelost). Gre le za univerzalni idealni skupni namen (enotnost) ob hkratnem pluralizmu pravnih oseb, podobno kot je to v gospodarskem pravu pri koncernih, holdingih in drugih asociacijah, ko gre za dogovorjen skupen ekonomski interes in pluralizem pravnih oseb. Meni, da iz določb kanona 1273 in 1292 ni mogoče odrekat cerkvenim organizacijam aktivne legitimacije v ustavnem sporu in uveljavljanju denacionalizacijskih zahtevkov. Predlaga, da ustavno sodišče pobudi v celoti ugoti.

5. Antonija Dolenc v svoji pobudi navaja, da je pravna naslednica denacionalizacijskega upravičenca pokojnega Pavla Dolenca, za katerega je bilo izdano potrdilo, da se je štel za jugoslovanskega državljan od 28. 8. 1945 dalje, in se zaradi četrte alineje prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona denacionalizacijska zadeva ne more reševati. Izpodbijana določba po pobudničinem mnenju pomeni kršitev 2. člena ustave, ki proklamira Republiko Slovenijo kot pravno državo, in 67. člena ustave, ker se z izpodbijano določbo v nasprotju s tretjim odstavkom 16. člena omejujejo njene ustavne pravice. Omejitve ustavnih pravic so dopustne le izjemoma in to le v vojnem in izrednem stanju. Nadalje meni, da predstavlja izpodbijani zakon prikrito podaljševanje denacionalizacije in se pri tem sklicuje na določbo prvega odstavka 58. člena, ki določa, da mora biti o pravilno sestavljeni zahtevi za denacionalizacijo odločba organa prve stopnje izdana in vročena upravičencu v roku enega leta. Predlaga razveljavitev izpodbijane določbe.

6. Carl grof de Villavicencio-Margheri navaja, da je bila na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen izdana odločba, s katero je bilo ugotovljeno, da njegov oče kot denacionalizacijski upravičenec ni državljan Republike Slovenije in da se tudi po predpisih o državljanstvu, ki so na območju Republike Slovenije veljali do uveljavitve zakona o državljanstvu Republike Slovenije, ni štel za jugoslovanskega državljan. Ker odločba še ni pravnomočna, meni, da ima neposreden pravni interes za izpodbijanje zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja. Pobudnik meni, da je celoten zakon, ki je za dobo treh let zadržal izvajanje 27. člena ZDen v določenih primerih, v nasprotju z 2., 86. in drugim odstavkom 155. člena ustave. Meni, da zakonodajalec nima ustavnega pooblastila za odložitev izvajanja zakona, ki je že v veljavi in se uporablja. Zakonodajalec bi lahko le spremenil sam Zden. Z izpodbijanim zakonom naj bi bilo po mnenju pobudnika kršeno tudi načelo pravne države, predvsem pa načelo zaupanja v pravo in načelo varstva pridobljenih pravic. Pobudnik tudi poudarja, da celoten izpodbijani zakon posega v zadeve, ki so že odločene, in je zaradi tega v nasprotju z načelom prepovedi retroaktivne veljave zakona. Pobudnik tudi predlaga, da ustavno sodišče po koneksiteti preizkusi ustavnost določb 16. poglavja zakona o splošnem upravnem postopku, ki urejajo posebne primere odprave, razveljavitve in spremembe upravnih odločb, ker meni, da so v nasprotju z ustavo. Pobudnik predlaga, da ustavno sodišče izpodbijani zakon v celoti razveljavi.

7. Benediktinski priorat Maribor kot denacionalizacijski upravičenec za vrnitev okoli 519 ha zemlje v svoji pobu-

di meni, da je izpodbijani zakon v nasprotju s 1., 2., 14., 16., 22., 33. in 155. členom ustave. V neskladju pa naj bi bil tudi z 8. členom ustave in v zvezi z njim s 14. členom Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Pobudnik meni, da so denacionalizacijski upravičenci dobili pravico do premoženja z vložitvijo zahteve za denacionalizacijo, če že ne z uveljavitvijo Zden. Izpodbijani zakon, ki je zdržal izvajanje 27. člena Zden, naj bi bil v nasprotju z načelom pravne države in načelom enakosti pred zakonom, saj ustvarja med denacionalizacijskimi upravičenci očitno diskriminacijo. Pobudnik poudarja, da ni nikjer razviden namen zakonodajalca za določitev meje 200 ha za vrnitev nacionalizirane zemlje. Predlaga, da ustavno sodišče ugotovi neustavnost izpodbijanega zakona.

8. Peter Bedjanič zatrjuje, da je pravni naslednik po denacionalizacijski upravičenki pok. Olgi Kocič, ki zahteva vrnitev nad 200 ha kmetijskih zemljišč in gozdov. V svoji pobudi navaja, da je prva alineja prvega odstavka 1. člena zakona v nasprotju s 14., 15., 22. in 155. členom ustave. Meni, da izpodbijani zakon, s tem ko omejuje vrnitev kmetijskih zemljišč in gozdov nad 200 ha, posega v temeljno človekovo pravico do zasebne lastnine in dedovanja iz 33. člena ustave in povzroča krivično razlikovanje glede na gmotno stanje. Razlikovanje je podano tudi med denacionalizacijskimi upravičenci, ki so nacionalizirano premoženje, ki je presehalo 200 ha, že dobili vrnjeno in tistimi, ki zaradi zavlačevanja pristojnih organov še niso dobili vrnenih kmetijskih zemljišč in gozdov, ki presegajo 200 ha. Predlaga, da ustavno sodišče izpodbijano določbo razveljavi.

9. Državni zbor, sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve, po opravljeni obravnavi na odboru za notranjo politiko in pravosodje, v pojasnilih z dne 26. 6. 1996 navaja, da so bili razlogi, zaradi katerih je bil sprejet izpodbijani zakon, javnosti dovolj jasno in prepričljivo predstavljeni. Odločitev Državnega zbora je bila posledica dejstva, da v času sprejemanja zakona ni bil znan celotni obseg morebitnih kršitev ZDen in ustave. Edini namen izpodbijanega zakona je bil preizkus ustavnosti in zakonitosti določenih postopkov denacionalizacije. V pojasnilih nasprotni udeleženec nadalje meni, da izpodbijani zakon ne nasprotuje načelom pravne države in načelu delitve oblasti. Bil bi v nasprotju z načelom predstavniške demokracije, če bi bil zakonodajalec v svojih zakonodajnih pristojnostih omejen zgolj na spremembe in dopolnitve predpisov in na odločitve o prenehanju veljavnosti zakonov, ne bi bil pa pristojen za odločanje o blažjem ukrepu, to je o začasnem zadržanju izvajanja zakona. Ker izpodbijani zakon ne določa novih pravic in jih tudi ne odvzema, ampak samo v omejenem obsegu omejuje izvajanje ene same določbe ZDen v primerih, v katerih so se pokazale nepravilnosti pri izvajanju, po mnenju nasprotnega udeleženca ni kršeno načelo enakopravnosti. Izpodbijani zakon sicer prizadene le določene upravičence denacionalizacije, vendar so v primerih, ki jih določa zakon, vsi prizadeti v enakem položaju. Zakonodajalec pa je določil začasno zadržanje izvajanja zakona iz dovolj jasno predstavljenih razlogov.

B) – I

10. Ustavno sodišče je v točki A te obrazložitve navedene pobude združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. Iz vsebine pobud in priloženih listin izhaja, da vsi pobudniki izkazujejo pravni interes za vložitev pobude za oceno prve in četrte alineje prvega odstavka 1. člena ZZDZP; ustavno sodišče pa ni našlo razlogov, ki bi narekovali odločanje o ustavnosti drugih določb izpodbijanega zakona.

Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št.

15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je ustavno sodišče pobude sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

11. Večina pobudnikov meni, da izpodbijani zakon pomeni kršitev načela delitve oblasti, ker naj bi bil z njim Državni zbor kot zakonodajni organ presešel svoja pooblastila.

12. Izpodbijani zakon vpeljuje tako imenovani moratorij oziroma triletni odlog izvrševanja določb 27. člena ZDen, ki urejajo vračanje kmetijskih zemljišč in gozdov v denacionalizacijskih postopkih. Moratorij kot obliko pravnega urejanja določenih specifičnih situacij je zakonodajalec v našem pravnem sistemu že večkrat uporabil in je ustavno sodišče tudi presojalo ustavnost takšnih zakonov. Tako je na področju denacionalizacije v odločbi št. U-I-140/94 z dne 8. 1. 1995 (OdlUS IV, 124) ustavno sodišče določbo 7.b člena zakona o Slovenskem odškodninskem skladu vsebinsko označilo kot moratorij na začetek uresničevanja pravice do odškodnine in sprejelo stališče, da so takšni posegi v ustavno varovane položaje pobudnikov dopustni le, če je zakonodajalec pri njihovem sprejemanju upošteval načelo sorazmernosti. Pri odločanju, kako strogo merilo bo uporabilo pri presoji, ali je zakonodajalec ob sprejetju izpodbijane določbe upošteval načelo sorazmernosti, je ustavno sodišče upoštevalo, da pri tranzicijskih predpisih, ki so podlaga za nastajanje novega pravnoekonomskega sistema in s katerimi se urejajo vprašanja, glede katerih zakonodajalec ne more imeti nobenih izkušenj, rešitev pa ne more iskati v primerljivih zakonodajah, pripada zakonodajalcu razmeroma široko polje proste presoje.

13. Izpodbijani zakon, ki za določene upravičence odлага izvrševanje 27. člena ZDen, ne pomeni kršitve načela delitve oblasti iz drugega odstavka 3. člena ustave. Zakonodajalec lahko že sprejeti zakon spremeni ali dopolni edino z novim zakonom. Običajno se takšen zakon imenuje zakon o spremembah in dopolnitvah, kar pa ne pomeni, da zakonodajalec ne bi smel uporabiti tudi kakšne druge formalne oblike. Z vidika ustavnosti je le pomembno, da je to storil z istovrstnim pravnim aktom, v obravnavanem primeru z zakonom. Zato je ustavno sodišče opravilo presojlo skladnosti določb izpodbijanega zakona z ustavo, predvsem njegove skladnosti z 2., 14. in 33. členom ustave.

14. Ustavno sodišče je pravici upravičencev do denacionalizacije v svojih odločitvah namenilo posebno varstvo, upoštevajoč pri tem namen in smisel denacionalizacije. ZDen je bil sprejet kot posledica političnega soglasja, da se popravijo krivice, ki so bile storjene s posegom države na lastninsko pravico, katero nova ustava uvršča med človekove pravice in temeljne svoboščine. Že z ustavnim aktom o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije – Deklaracijo o neodvisnosti (Uradni list RS, št. 1-7/91) se je Slovenija zavezala, da bo v svobodni demokratični družbi spoštovala poleg drugih temeljnih človekovih pravic tudi pravico do nedotakljivosti lastnine. Zato je ustavno sodišče v primeru kolizije dveh pravic, pravice do odkupa in lastninske pravice, dalo prednost lastninski pravici kot podlagi za pravico do denacionalizacije (U-I-95/91 z dne 14. 5. 1992, OdlUS I, 35). Tako stališče je ustavno sodišče izrecno potrdilo v odločbi U-I- 22/95 z dne 14. 3. 1996 (OdlUS V, 29), v kateri je opredelilo, da pravica denacionalizacijskih upravičencev, ki se nanaša na prepoved lastninskega preoblikovanja podjetja do pravomočnosti odločitve o predlogu za izdajočasne odredbe, izhaja "iz njihovih ustavnopravno varovanih specifičnih lastninskih oziroma premoženjskopravnih upravičenj do njihovega nekdanjega premoženja, izhajajočih iz 33. člena ustave in iz Protokola št. 1 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic, in ima tako prednost pred lastninskimi upravičenji podjetij oziroma njihovih delavcev do last-

ninskega preoblikovanja." V svoji odločbi št. U-I-119/94 z dne 21. 3. 1996 (OdlUS V, 32) je ustavno sodišče štelo, da določbe 125. člena stanovanjskega zakona kršijo ne samo lastninsko pravico tistih, ki so že postali lastniki denacionaliziranih stanovanj, ampak tudi "na ZDen temelječa pričakovanja tistih, ki so pravočasno zahtevali denacionalizacijo stanovanj in bodo s pravomočnostjo odločbe o denacionalizaciji postali njihovi lastniki." Glede na navedena stališča je ustavno sodišče štelo začasno zadržanje izvajanja denacionalizacije kmetijskih zemljišč in gozdov v izpodbijanem zakonu za poseganje v upravičenja, ki izhajajo iz ustavnopravno zagotovljene pravice do lastnine iz 33. člena ustave.

15. Da bi ustavno sodišče lahko opravilo ustavnosodno presojlo izpodbijanih določb, je moralo najprej ugotoviti, kakšni so bili motivi, oziroma kakšen je bil zakonodajalčev cilj za njihov sprejem, nato pa presoditi tudi upravičenost zakonodajalčevih ukrepov. Ker se z izpodbijanimi ukrepi posega v ustavnovarovana upravičenja denacionalizacijskih upravičencev, ki izhajajo iz pomembnega tranzicijskega zakona, morajo biti razlogi, motivi, namen in cilji zakonodajalca ne samo opredeljivi, stvarno upravičeni in ustavno legitimni, ampak morajo biti na njih temelječi ukrepi tudi v demokratični družbi neogibni, ker jih narekuje nujna javna potreba. Zakonodajalčevi posegi oziroma zakonske rešitve pa morajo biti v skladu z načelom sorazmernosti primerni in neogibno potrebni za doseg zakonodajalčevega cilja ter v sorazmerju z vrednostjo zastavljenih zakonodajnih ciljev.

B) – II

16. Postopek za sprejem izpodbijanega zakona se je začel s predlogom zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja cerkvam in drugim verskim skupnostim oziroma redovom razen vračanja sakralnih objektov, v katerem je bilo predlagano zadržanje izvajanja 14. člena ZDen do sprejema zakona o verskih skupnostih (Poročevalec, št. 19/95). Iz obrazložitve predloga tega zakona je razvidno, da je bil njegov namen doseči odlog izvajanja denacionalizacije v primerih, ko so denacionalizacijski upravičenci cerkve in druge verske skupnosti, njihove ustanove ali redovi. Razlogi, ki naj bi utemeljevali takšen predlog so bili naslednji:

– Glede na predpise o agrarni reformi Kraljevine Jugoslavije bi bilo potrebno raziskati, ali je cerkev upravičena uveljavljati lastninsko pravico na podlagi aktov Kraljevine Jugoslavije in ali je glede na cerkveno pravo možno šteti organizacije rimskokatoliške cerkve za domače pravne osebe. V obrazložitvi je podan opis sekularizacije v Sloveniji, prikaz nastanka lastninske pravice Ljubljanske nadškofije na gozdovih in postavljeno vprašanje skladnosti uredbe, s katero je bilo premoženje Kranjskega verskega sklada dodeljeno Ljubljanski nadškofiji, s predpisi o agrarni reformi Kraljevine Jugoslavije. Izražena je bila bojazen, da bi cerkev z vrnitvijo vseh nepremičnin dobila položaj fevdalne cerkvene gosposke, od česar je evropska civilizacija odstopila že zdavnaj s sekularizacijskimi procesi.

– Odložitev izvajanja 14. člena ZDen naj bi narekoval tudi poseben splošen interes, ki je v ohranitvi naravnega bogastva kot javnega dobra. Proces denacionalizacije gozdov naj bi bistveno spremenil lastninsko strukturo gozdov in bi Slovenija po izvršeni denacionalizaciji imela le 20% javnih gozdov, kar bi pomenilo, da bi bila na dnu lestvice evropskih držav. Dolžnost države je, da zagotavlja varovanje naravne in kulturne dediščine ter preprečuje na tem področju uveljavljanje gospodarskih interesov zasebnih institucij (73. člen ustave). Zakon o varstvu okolja je določil v 16. členu, da je javno dobro, ki je sestavina ekosistemov kmetijskih zemljišč, gozdov itd., lastnina republike ali lokal-

ne skupnosti. Kljub temu pa bi cerkev dobila v last Jelovico, Pokljuko, Mežakljo in del Triglavskega narodnega parka.

17. V drugi obravnavi zgoraj opisanega predloga zakona so poslanske skupine treh strank vložile skupen amandma, s katerim je bilo predlagano, da se začasno, delno zadržanje vračanja premoženja cerkvam in drugim verskim skupnostim razširi tudi na vračanje premoženja drugim osebam – veleposestnikom, osebam, za katere je sporno, ali so pridobile oziroma so imele možnost pridobiti odškodnino od tujih držav, in osebam, glede katerih je sporna pridobitev državljanstva na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen. Predlagani amandma po svoji vsebini predstavlja sprejeti izpodbijani zakon. Iz obrazložitve amandmaja je razvidno, da je bil predlagan iz razloga, ker so se v zvezi z izvajanjem ZDen v zadnjem času pojavile določene dileme, ki naj ob sprejemanju zakona, pa tudi kasneje, ne bi bile predstavljene zakonodajnemu organu. Navedene so naslednje dileme oziroma vprašanja:

– Problem vračanja premoženja nekdanjim veleposestnikom in ponovne vzpostavitve veleposesti v Republiki Sloveniji glede na to, da zakon o agrarni reformi iz leta 1920 verjetno ni bil zemljiškopravno izveden kljub temu, da so bile odločbe o odvzemu zemljišč in gozdov veleposestnikom izdane in tudi izplačane odškodnine.

– Problemi pri ugotavljanju državljanstva v času podržavljanja in pri izvajanju drugega odstavka 10. člena ZDen glede na to, da v naših arhivih ni na voljo ustreznih dokumentov, s katerimi bi bilo mogoče preveriti dejstva, ki so za izvajanje ZDen nujno potrebna.

Iz obrazložitve je nadalje razvidno, da so predlagatelji amandmaja želeli doseči odlog izvajanja 27. člena ZDen glede določenih kategorij denacionalizacijskih upravičencev, da bi državni organi lahko razčistili sporna dejanska in pravna stanja. Iz tega razloga je bil predlagan tudi tretji in četrti odstavek predlaganega amandmaja, ki sta določala obveznost upravnih enot, da pošiljajo odločbe o vrnitvi kmetijskih zemljišč in gozdov ter odločbe o priznanju državljanstva državnemu tožilcu.

18. Iz zgoraj navedenega je razvidno, da je bil cilj izpodbijanega zakona doseči odlog izvajanja denacionalizacije za določene kategorije oseb, ki so v predpisanem roku vložile zahteve za denacionalizacijo, da bi se lahko v času zadržanja stanje in problemi analizirali in potem po potrebi vložila izredna pravna sredstva. Zakon je bil sprejet po dolgotrajni obravnavi v Državnem zboru, v kateri so bili ugotovljeni in opredeljeni problemi in posledice, ki nastajajo v zvezi z realizacijo denacionalizacije. Razprava v Državnem zboru je bila močno pod vplivom javnosti. Večina sredstev javnega obveščanja je obveščala javnost o vračanju premoženja veleposestnikom, ki naj v večini primerov tudi ne bi bili naši državljani, in opozarjala na agrarno reformo Kraljevine Jugoslavije, na podlagi katere bi smela veleposestva na Slovenskem obdržati 75 ha obdelovalne zemlje ali 200 ha zemlje sploh.¹

19. Nedvomno je pristojnost zakonodajalca, da sprememba izvrševanje predpisov, ki jih sprejme, in da v primeru, ko pride do bistvenih in težjih problemov pri njihovem izvrševanju, morebiti tudi ustrezno ukrepa. Pri tem je vezan na vsa temeljna načela pravne države. Načelo pravičnosti, pravne varnosti in zaupanja v pravo zahteva, da se zakoni kot splo-

šni in abstraktni predpisi sprejemajo za daljši čas. ZDen je bil sprejet kot "posledica političnega soglasja, da se popravijo krivice, ki so bile v povojnem obdobju storjene s poseganjem države v lastninske odnose v imenu revolucionarne preobrazbe takratne družbe in z uvajanjem socialističnih družbenoekonomskih odnosov ter v imenu obračuna s takratnemu režimu sovražnimi osebami" (Poročevalec, št. 7/91). Namen in smisel denacionalizacije ni samo v popravilu krivic, ampak tudi v privatizaciji nekdanje družbene lastnine (odločba ustavnega sodišča U-I-169/93, OdlUS III, 83). ZDen je glede na svoj namen sistemski zakon, v katerem so se jasno opredelila vsa osnovna načela procesa denacionalizacije, ki se v skladu z načeli pravne države lahko spremenijo le, če so podani pogoji in okoliščine, navedeni v 15. točki te obrazložitve.

20. Iz predloga za izdajo ZDen z osnutkom zakona (Poročevalec, št. 7/91 – ESA 299), ki ga je Skupščina RS obravnavala in sprejela dne 19. 3. 1991, izhaja, da je bilo kot eno izmed najbolj spornih vprašanj v osnutku zakona izpostavljeno vprašanje vračanja kmetijskih zemljišč in gozdov v naravi – glede na to, da so veljavni predpisi omejevali pridobitev lastninske pravice na teh nepremičninah tako za osebe, ki so kmetje, še zlasti pa za nekmete. V osnutku zakona (24. člen) je bilo predlagano, da se kmetijska zemljišča in gozdovi vračajo v celoti le, če so upravičenci kmetje po 4. členu zakona o kmetijskih zemljiščih; v ostalih primerih pa le v obsegu, ki ga je določal zakon o kmetijskih zemljiščih. Predlagan pa je bil tudi variantni predlog, da se pri denacionalizaciji zemljiški maksimum ne upošteva. Iz obrazložitve predloga ZDen (Poročevalec, št. 21/91) je razvidno, da je predlagatelj pri pripravi predloga upošteval 3. točko ustavnega amandmaja XCIX (začetek veljavnosti z razglasitvijo dne 20. 2. 1991 – Uradni list RS, št. 7/91), s katero so bile odpravljene določbe ustave, ki so določale lastninski maksimum na kmetijskih zemljiščih in gozdovih, in določbe, ki izključujejo lastninsko pravico na stavbnem zemljišču v mestih in naseljih mestnega značaja. Iz obrazložitve je razvidno, da predlagani 27. člen glede na navedeni amandma določa le posebne pogoje za vračanje kmetijskih zemljišč.

21. Iz navedenega izhaja, da je zakonodajalec ob sprejemanju ZDen obravnaval vprašanje zemljiškega maksimuma in se ni odločil za omejitve vračanja kmetijskih zemljišč in gozdov z denacionalizacijo, čeprav je 3. točka ustavnega amandmaja XCIX dopuščala, da omejitve lastnine ureja zakon.

22. Le šestnajst dni po začetku veljavnosti ZDen je bila sprejeta nova ustava, ki je v poglavju o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah v 33. členu določila, da je zagotovljena pravica do zasebne lastnine in dedovanja. Uvrstitev te pravice med človekove ustavne pravice je pomenila, da usklajeni rok iz 1. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave za predpise, ki lastninsko pravico omejujejo, ne velja. Po drugem odstavku navedenega člena ustavnega zakona je bilo dopustno začeti postopek za oceno ustavnosti predpisov že pred 31. 12. 1993, če je šlo za predpis, ki posega v človekove pravice in temeljne svoboščine. Tako je ustavno sodišče z odločbama št. U-I-105/91 z dne 23. 4. 1992 (OdlUS I, 28) in št. U-I-122/91 z dne 10. 9. 1992 (OdlUS I, 56) razveljavilo določbe zakona o stavbnih zemljiščih in zakona o kmetijskih zemljiščih, ki so omejevale oziroma izključevale lastninsko pravico na stavbnih zemljiščih v mestih in naseljih mestnega značaja in na kmetijskih zemljiščih. Sprejelo je stališče, da zakonske določbe, ki na splošno omejujejo ali izključujejo lastninsko pravico, niso v skladu z novo ustavo. Poudarilo je, da ustava ne omejuje lastninske pravice (33. člen), ampak le omogoča, da zakon določa način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna

¹ Nedelo, 17. dec. 1995 – nedeljska reportaža: Grofje Thurmi s pliberskega gradu čakajo na koroške gozdove (Majda Struc); Nas gozdovi vračajo v čas fevdalne gospode? (Marjeta Šoštarič) Mag, št. 36/1995 – tema tedna – Bežite grof gre. Delo, 5. dec. 1995 – Čigavi so koroški gozdovi (Ivan Praprotnik) Republika, 12. dec. 1995: Slovenski gozdovi so talci koalicije (Mateja Bertoncelj) Republika, 18. dec. 1995: Vračanje gozdov razburja javnost – Državi bi ostala le petina gozdov. Delo, 12. dec. 1995: Vračanje gozdne posesti tujcem je lahko le začetek podiranja domin.

in ekološka funkcija (67. člen), oziroma omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice le v javno korist pod zakonsko določenimi pogoji. Navedeno stališče je ustavno sodišče sprejelo tudi v odločbi U-I-57/92 z dne 3. 11. 1994 (OdlUS III, 117), s katero je razveljavilo zakon o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij). Posebej je poudarilo, da je bil zemljiški maksimum odpravljen, in da zaščita pred drobljenjem srednjih kmetij ni potrebna za velike kmetije – veleposestva, pri katerih socialna funkcija lastnine ne prihaja v poštev. Vsa vprašanja o vezanosti denacionalizacije kmetijskih zemljišč in gozdov na zemljiški maksimum so bila torej razrešena že v samem zakonodajnem postopku, zakonodajne rešitve pa so dobile svojo potrditev tudi v ustavi in odločbah ustavnega sodišča.

23. V postopku sprejemanja izpodbijanega zakona se je kot razlog za predlagane rešitve navajala tudi potreba po proučitvi vprašanja, ali je glede na cerkveno pravo možno šteti organizacije rimskokatoliške cerkve za domače pravne osebe oziroma za denacionalizacijske upravičence. Zden je v 14. členu povsem jasno določil, da gre pravica do vrnitve premoženja tudi cerkvam in drugim verskim skupnostim, njihovim ustanovam oziroma redom, ki ob njegovi uveljavitvi delujejo na območju Republike Slovenije. Ustavno presojo te določbe je že opravilo ustavno sodišče z odločbo št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993 (OdlUS II, 23). V obrazložitvi navedene odločbe je ustavno sodišče odgovorilo na vprašanja, ki so se pojavljala v zakonodajnem postopku ob sprejemanju izpodbijanega zakona. V obrazložitvi je izrecno zapisano: "Države in verske skupnosti so ločene (7. člen ustave). Bistveno za sistem ločitve je, da so cerkvene organizacije in ustanove vezane na državno pravo in da so tudi glede pravne osebnosti odvisne od državnih predpisov. Ti subjekti so bili tako v času podržavljenja njihovega premoženja kot tudi v celotnem obdobju do sprejetja zakona o denacionalizaciji po predpisih, ki so veljali v tem času, obravnavani kot domače pravne osebe in jih kot take opredeljuje tudi pozitivno pravo (zakon o pravnem položaju verskih skupnosti v Republiki Sloveniji, Uradni list SRS, št. 15/76 in 42/86 ter Uradni list RS, št. 22/91). Določba 14. člena zakona o denacionalizaciji torej ni v neskladju z določbo 68. člena ustave, kot to neutemeljeno zatrjuje predlagatelj GG Nazarje. Ustava tudi nikomur ne omejuje lastninske pravice glede obsega premoženja. Z zakonom se samo določi način pridobivanja in uživanja lastnine, tako da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija (67. člen ustave). Vprašanje lastništva cerkve na posameznem zemljišču ali drugi nepremičnini pa se bo reševalo v postopku za vrnitev premoženja." ustavno sodišče je torej že v navedeni odločbi sprejelo stališče, da je potrebno vsako lastništvo cerkve na posamezni nepremičnini reševati v samem denacionalizacijskem postopku, torej da je potrebno vsako morebitno sporno lastništvo cerkve, tako kot vseh drugih denacionalizacijskih upravičencev, reševati v samem denacionalizacijskem postopku². Z navedeno odločbo ustavnega sodišča je v celoti v skladu tudi pravna argumentacija pobudnice Cistercijanske opatije Stična, ki jo podaja v dopolnitvi svoje pobude z dne 9. 9. 1996, in je navedena pod A, točka 4.

² V sredstvih javnega obveščanja in na obravnavah v Državnem zboru so bili izraženi pomisleki o ustavnosti uredbe z zakonsko močjo, ki je urejala prenos premoženja verskih zakladov v last in upravo katoliške cerkve (Službeni list kraljevske banovine z dne 17. maja 1939). V Kraljevini Jugoslaviji je bila praksa izdajanja uredb z zakonsko močjo zelo razširjena. Izvršilna oblast je s finančnim zakonom za leto 1927/28 začela dobivati široka pooblastila, in je tako z uredbami urejala zadeve, ki so bile prej zakonsko normirane. Z začetkom veljave t. im. oktroirane ustave v letu 1931 se je ta praksa nadaljevala in razširila. Po letu 1937 je imela uprava v rokah praktično celotno državno normativno funkcijo. Skupščina je dejansko sprejemala samo še proračune s finančnimi zakoni, ki so vsebovali najširša pooblastila. Na podlagi takih pooblastil so posamezni ministri ali pa vlada (ministrski svet) sprejemali številne

B) – III

24. Pregled predpisov Kraljevine Jugoslavije o agrarni reformi in nekatere pravno-zgodovinske literature³ pokaže, da razlogi, ki so narekovali sprejem prve alineje prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona, ki za dobo treh let zadržuje izvajanje 27. člena ZDen v vseh tistih primerih, ko se za enega upravičenca zahteva vrnitev nad 200 ha kmetijskih zemljišč in gozdov, nimajo stvarno upravičene podlage in so bili tako v zakonodajnem postopku, kakor tudi v tisku in drugih oblikah javnega obveščanja, predstavljeni brez preverjanja in skrbne presoje.

25. "Predhodne odredbe" za pripravo agrarne reforme, objavljene v uradnem glasilu "Službene novine" z dne 27. februarja 1919 (v nadaljevanju: predhodne odredbe) so vsebovale le načela za reševanje agrarnega vprašanja v takratnih političnih, ekonomskih in socialnih razmerah. Osnovna načela agrarne reforme so bila postavljena že pred združitvijo v Kraljevino SHS in sicer v poslanici Narodnega sveta Države SHS z dne 14. novembra 1918. Po razglasitvi Kraljevine

uredbe z zakonsko močjo, ki so regulirale celoten pravni red, tudi z menjanjem in ukinitvijo prejšnjih zakonov (Mustafa Kamarić: Savezna ustavna ovlaštenja za donošenje uredaba sa zakonskom snagom, Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu, XX, 1972, Sarajevo, str. 29). V svoji razpravi o sodnem nadzoru uredbe Krbeek natančno analizira pravno podlago za izdajanje uredbe z zakonsko močjo v Kraljevini Jugoslaviji po ustavi iz leta 1931. Krbeek zaključuje, da gre za ureditev, ki je analogna tedanji francoski ustavnopravni ureditvi. Po Krbeekovem stališču je treba uporabo uredb z zakonsko močjo tolmačiti kot običajno pravo, tako kot to velja v francoskem pravu. Sorazmerno hitro uveljavitev tega običaja Krbeek pripisuje pojavu, da tedanja jugoslovanska sodišča niso prakticirala kontrole ustavnosti zakonov. (Ivo Krbeek: Sudska kontrola naredbe, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb 1939, str. 32). Dr. Laza Kostić pa v komentarju ustave Kraljevine Jugoslavije (Jugoslovansko ustavno pravo, Beograd, 1934) pravi, da zakonodajalec še naprej smatra, da ima pooblastilo za izdajanje uredb z zakonsko močjo oziroma pravnih uredb in da se ne da ugotoviti, s kakšnim namenom so bile v ustavi izpuščene določbe prejšnje ustave, ki so tako pooblastilo vsebovale. Kostić meni, da je najbolj pravično, da se ugotovi volja zakonodajalca na podlagi pravil pravne interpretacije.

Na podlagi prikazane pravne ureditve v Kraljevini Jugoslaviji je uredba o prenosu imovine verskih zakladov katoliške cerkve v last in upravo katoliške cerkve po svoji vsebini pravna uredba, ki se je od zakona razlikovala le po tem, da jo je na podlagi zakonskega pooblastila izdala upravna oblast. Njeno bistveno vsebino je že določil finančni zakon za leto 1939/40, ki je v 8. točki 35. par. jasno povedal, kaj se mora urediti s to uredbo.

³ 1. Prethodne odredbe za pripravo agrarne reforme, Službene novine z dne 27. 2. 1919;

2. Agrarna reforma, uredbe, naredbe i raspisi, Izdanie Ministrstva za agrarnu reformu Kraljevine SHS, Beograd 1920;

3. Zakon o likvidaciji agrarne reforme na velikim posedima sa komentarom i potrebnim zakonima agrarne reforme, Beograd 1931;

4. Zakon o izpremembi in dopolnitvi zakona o likvidaciji agrarne reforme na veleposestvih od 19. junija 1931, Službeni list kraljevske banke uprave Dravske banovine za leto 1931, letnik II;

5. Zakon o izpremembah in dopolnitvah zakona o likvidaciji agrarne reforme na veleposestvih z dne 19. junija 1931, z izpremembami in dopolnitvami tega zakona z dne 5. decembra 1931, Službeni list kraljevske banke uprave Dravske banovine, Ljubljana, dne 12. julija 1933;

6. Uredbi o izpremembi zakona o likvidaciji agrarne reforme na veleposestvih z dne 19. junija 1931, z izpremembami in dopolnitvami z dne 5. decembra 1931 in 24. junija 1933, Službeni list kraljevske banke uprave Dravske banovine z dne 26. maja 1934 in 12. januarja 1935;

7. Dr. Milivoje Erić: Agrarna reforma u Jugoslaviji 1918 – 1941, Sarajevo 1958;

8. Sergij Vilfan: Pravna zgodovina Slovencev, Ljubljana 1961;

9. Albin Prepeluh: Naš veliki socijalni problem Agrarna reforma, Ljubljana 1933;

10. Fran Erjavec: Kmetiško vprašanje v Sloveniji, Ljubljana 1928;

11. Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II. zvezek, izdala Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana, 1980;

12. Inž. Janez Marentič: Slovenska vas pod kapitalističnim jarmom;

13. Dr. Branko Čepič: Agrarna reforma in kolonizacija v Sloveniji (1945 – 1948), 1995;

14. Dr. Rado Kušej: ustavne meje agrarne reforme, Slovenski pravnik, 1927, stran 246 in sl.;

15. Dr. Rado Kušej: Verski zaklad in patronatska bremena, Ljubljanski škofjski list, 1928, št. 7 in 8; stran 73 in sl.

SHS je regent Aleksander Karadjordjević v svojem manifestu o agrarni reformi z dne 6. januarja 1919 obljubil "pravično" reševanje agrarne vprašanja. Predhodne odredbe so bile prvi zakonodajni akt o agrarni reformi; v naslednjih mesecih in letih so bili izdani še številni predpisi, ki so dopolnjevali osnovna načela, vsebovana v predhodnih odredbah. Značilno za vse predpise je bilo, da so, tako kot predhodne odredbe, imeli le začasen značaj – do dokončne ureditve agrarne vprašanja. Točasno stanje, ki so ga imenovali tudi provizorij ali provizorično stanje, je trajalo vse do sprejema zakona o likvidaciji agrarne reforme na veleposestvih z dne 19. junija 1931, noveliranega z uredbami z dne 5. decembra 1931, 24. junija 1933, 5. maja 1934 in 31. decembra 1934 (v nadaljevanju: zakon o likvidaciji).

Predhodne odredbe so vsebovale načelo, da agrarna reforma zajame vse veleposesti, in so kot take v par. 10 razglasile vse posesti, ki obsegajo površino od 100 do 500 juter (57,5 do 287,5 ha) obdelovalne zemlje "prema posestvom i ekonomskim prilikama svoga kraja". V predhodnih odredbah je bilo tudi sprejeto, da se za odvezto zemljo daje odškodnina s tem, da je bila določitev višine odškodnine in način plačila prepuščena naknadni ureditvi z zakonom (11. par.). V par. 14 je bilo določeno, da bo država do definitivne razdelitve veleposestev, označenih v par. 10, dajala tečasno v zakup v manjših ali večjih kompleksih proti zakupnini. Glede gozdov je v par. 17 predhodnih odredb določeno, da "svi veći šumski kompleksi prelaze u svojinu države, pa će zemljoradnici u njima imati pravo na popašu i drva za ogrev i gradnju." Vprašanje odškodnine in ureditev pravic kmetov je bilo prepuščeno posebnim zakonom (par. 18). Katere veleposesti spadajo v okvir agrarne reforme je bilo natančneje določeno z uredbo o prepovedi odsvojitve in obremenitve z dne 21. julija 1919 (postala zakon o prepovedi odtujitve in obremenitve zemljišč velikih posesti z dne 20. maja 1922), v katerem sta bila za določena področja predvidena dva maksimuma, eden za obdelovalno zemljo, drugi pa za zemljišče na sploh (skupaj z gozdovi in pašniki). Za Slovenijo je bil maksimum 75 ha obdelovalne zemlje ali 200 ha zemlje na sploh (par. 2, točka b). Z uredbo o oddajanju veleposesti v štiriletni zakup z dne 3. septembra 1920, ki je 4. junija 1922 postala zakon (zakon o četverogodišnjem zakupu) so bili veleposestniki zavezani dati zemljo, ki je presegala maksimum, le v štiriletni zakup. Že ta uredba je določala, v katerih primerih se veleposestniku lahko pusti več zemlje, kot je določeni maksimum (npr: za ohranitev agrarne in mlekarke industrije). Obveznost zakupa se je podaljševala vse do sprejetja zakona o likvidaciji agrarne reforme. Leta 1925 je bil s finančnim zakonom z dne 31. julija 1925 dovoljen fakultativni odkup zemlje, oddane v zakup agrarnim interesentom. Minister za agrarno reformo je imel pooblastilo, da je lahko odobril prodajo in zemljiškknjižni prenos nepremičnin, ki so bile zajete v okvir agrarne reforme. Možnost fakultativnega odkupa je bila podaljšana vse do sprejetja zakona o likvidaciji agrarne reforme.

V času začasnega stanja so dobili agrarni interesenti zemljo, ki je bila vključena v agrarno reformo, le v zakup. Lastninska pravica je bila še vedno vpisana na veleposestnika; vpisana je bila le prepoved odsvojitve in obremenitve. Posamezni viri navajajo, da je obsegala v času provizorija skupna površina veleposesti v Sloveniji okoli 200.000 ha zemlje in da je bilo do zakona o likvidaciji zakupljenih 16.294 ha obdelovalne in neobdelovalne zemlje.⁴ Na podlagi predhodnih odredb bi morali gozdovi, ki naj bi jih zajela razlastitev, preiti včasno upravo države, dokler se ne bi dokončno zakonsko uredilo vprašanje lastništva in uprave

razlaščenih gozdov. Te določbe v času začasne ureditve niso bile realizirane in je razlastitev gozdov uredil šele zakon o likvidaciji. Zato gozdovi veleposestev niso bili zajeti v površine agrarne reforme.⁵

Zakon o likvidaciji agrarne reforme pomeni dokončno pravno ureditev agrarne reforme v času med obema vojnama. Uzakonjeno je bilo predvsem stanje pred izdajo zakona, urejena oblika in višina odškodnine in določen dokončen odkup zakupljenih zemljišč. Na novo pa je zakon o likvidaciji, zlasti z novelo iz leta 1933, vključil v agrarno reformo tudi pašnike in gozdove. Drugače od začasne ureditve je ta zakon poznal poleg ožjega in širšega maksimuma tudi supermaksimum. Člena 15 in 16, ki sta urejala supermaksimum, sta dopuščala številne izjeme, ko je bilo lahko lastniku puščeno več zemlje kot sta določala ožji in širši maksimum (npr. prvi odstavek 16. člena je določal: "Samo za tista poskusna vzrejališča živine, za kobilarnice, za semenske postaje in za posebej organizirana vzorna gospodarstva, za katere se strokovno ugotovi, da je v narodno-gospodarskem interesu potrebno, da se obdrže, se lahko pusti veleposestvu tudi črez maksimum potrebna površina zemlje kot supermaksimum. Lastnik takega posestva je dolžan dajati ministrstvu za kmetijstvo svoje pridelke po predkupu na razpolago"). Iz komentarja te določbe je razvidno, da se je supermaksimum dovoljeval iz splošnih gospodarskih razlogov. Tako je veljal supermaksimum tudi za velike posesti v lasti države, samoupravnih, cerkvenih in drugih javnih institucij za potrebe njihovih prosvetnih, humanitarnih, verskih in splošno koristnih namenov (člen 17 se je glasil: "Državnim, samoupravnim, cerkvenim veleposestvom in veleposestvom drugih javnih naprav se smejo pustiti kot supermaksimum površine, potrebne za njih prosvetne, človekoljubne, verske in obče koristne namene, če je kaj zemljišča prostega ali če se ga more kaj oprostiti po tem zakonu. Za te supermaksimume ne veljajo utesnitve iz par. 16 tega zakona"). Z novelo iz leta 1933 je bil 17. členu dodan nov odstavek (par. 4.a), ki se je glasil: "Cerkveno zemljišče, ki doslej ni razdeljeno, se sme razlastiti na predlog ministra za kmetijstvo z odobritvijo ministrskega sveta".

Iz navedenih zakonskih določb je razvidno, da je bila razlastitev cerkvene veleposesti (obdelovalne in neobdelovalne zemlje) urejena s posebno določbo in je bila po sprejemu zakona o likvidaciji dopustna le z odobritvijo ministrskega sveta. V času začasne ureditve so bila v agrarno reformo formalno vključena tudi cerkvena veleposestva, vendar dejansko ni bila izvedena kakšna večja razlastitev cerkvenih veleposesti. Med izvajanjem agrarne reforme se je namreč pojavilo vprašanje ustavnosti razlastitve cerkvene zemlje⁶; cerkve so se tudi sklicevale na razlike pri izvajanju agrarne reforme⁷ in prevladovalo je stališče, da se bo vprašanje cerkvene lastnine uredilo dokončno s sklenitvijo konkordata s

⁵ Albin Prepeluh, stran 14, ugotavlja, da agrarna reforma pri nas pred zakonom o likvidaciji agrarne reforme ni dosegla svojega socialnega in nacionalnega namena, najmanj pa v Sloveniji, ker ni zajela glavnega dela veleposestniške zemlje, to je gozdov.

⁶ Dr. Rado Kušej: Ustavne meje agrarne reforme, stran 246 in sl.

V tem članku avtor ugotavlja, da je zakonski osnutek o agrarni reformi, kolikor se tiče cerkvenih posestev, naravnost protiustaven. Poudarja, da se 43. člen ustave, ki dovoljuje razlastitev v socialne svrhe, nanaša le na kapitalistično veleposest, ne pa na občekoristne ustanove – kar so nedvomno cerkve – in se morajo zato iz agrarne reforme izločiti.

⁷ Erić, stran 327, navaja tudi, da je bilo z odločbo ministra za agrarno reformo puščeno zagrebškemu kaptolu celotna posest v površini 8.012 katastrskih juter.

Marentič, na strani 49 piše, sklicujoč se na Kmetški glas, št. 24 iz leta 1929, da je bilo pri veleposestvu ljubljanske škofije, ki meri nad 25.000 ha, odvojenega zemljišča za agrarne interesente samo 80 ha.

⁴ Dr. Čepič, stran 28 in dr. Erić, stran 465, tabela I.

Sveto stolico⁸. Prav tako je bilo nerešeno vprašanje pravne narave verskih zakladov, ki jih je nova država prevzela z razpadom avstroogrske monarhije, in ki prav tako niso bili zajeti v agrarno reformo⁹.

Ker je zakon o dajanju veleposesti v zakup določal, da se lahko dajo v začasni zakup le obdelovalne površine in pašniki in "ono šumsko zemljišče, koje je u tom vremenu bilo upotrebjeno za obradivanje", so bile na podlagi 12. člena zakona o likvidaciji agrarne reforme (spremenjen z novelo iz leta 1933) zajete v agrarno reformo te gozdne površine (prvi odstavek), kakor tudi (po potrebi in v sporazumu z ministrom za šume in rudnike) tista zemljišča na relativnih gozdnih tleh, ki so bila že nad pet let pod kmetijsko kulturo (drugi odstavek). V agrarno reformo pa so bili na podlagi 24. člena zakona o likvidaciji agrarne reforme vključeni tudi gozdovi na področju Slovenije (vse področje Dravske banovine) in sicer če so presegali 1000 ha. Agrarni subjekti so bili lahko le pravne osebe (občine, zemljiške skupnosti, premoženjske občine in skupine kmetov kot pravne osebe), če so jim bili gozdovi potrebni za pašo, gorivo, gradbeni material in druge gospodarske potrebe, pri tem pa je bilo potrebno še upoštevati kriterij celovitosti gospodarskih enot in potrebe gozdne industrije na preostalih površinah dotičnega veleposestva. Določeni so bili tudi roki, v katerih so morali zainteresirani agrarni subjekti podati prošnje za dodelitev gozda (rok za vložitev prošnje je bil 30 dni, ki je začel teči z dnem veljavnosti zakona), o katerih je moral minister za gospodarstvo (v sporazumu z ministrom za gozdarstvo in v soglasju z ministrskim svetom) odločiti v šestih mesecih. Šesti odstavek par. 24 je tudi določal, da se s tako odločitvijo zadeva dokončno reši ("zatvarja") in da se iz vseh ostalih gozdov izbriše prepoved odtujitve in obremenitve. Komentar k temu členu pravi, da so roki prekluzivni in se ne morejo podaljševati brez posebne zakona.

⁸ Kušej, ustavne meje agrarne reforme, stran 262, navaja: "Glede katoliške cerkve je obstajala in menda še obstaja namera, da se meje avtonomije določijo v posebni konvenciji z rimsko stolico." O nujnosti ureditve razmer katoliške cerkve v državi govori tudi v svojem članku "Verski zaklad in patronatska razmerja" z dne 10. oktobra 1928, v katerem tudi razpravlja o posameznih določbah osnutka konkordata, ki se je v tistem času pripravljala.

⁹ Dr. Kušej v svojem članku "Verski zaklad in patronatska razmerja" obrazlaga spor, ki je nastal v zvezi s plačilom patronatskih obveznosti Kranjskega verskega zaklada (eno petino stroškov za popravilo župne cerkve v Hotiču) in opozarja, da mora vlada, kolikor nima sredstev za krije katoliškega kulta, izročiti imovino verskega zaklada škofom. Dokler pa država upravlja verski zaklad v svojo korist, pa mora izpolnjevati vse obveznosti, ki so mu zakonito naložene. Avtor zastopa stališče, da verski zaklad patronatskih bremen nikdar ni nosil kot kanonični patron, ampak kot patron v smislu bivše avstroogrske zakonodaje, po katerem pomeni patronat javnopravno breme, ki se ga nihče ne more otresti brez posebnega odkupa, tudi če se patronatskim pravicam odreče (stran 86-87).

Zakon o likvidaciji je v končnih odredbah (par. 62) uredil vprašanje patronatskih pravic in obveznosti veleposestnikov do cerkve in priznal cerkvi pravico do odškodnine v primeru, ko veleposestnik ne želi obdržati patronatskih pravic in obveznosti na zemljišču, ki se mu pusti na prosto razpolaganje.

Vprašanje lastnine verskih zakladov je bilo pravno razrešeno šele s Finančnim zakonom za leto 1939/40 (Službeni list kraljevske banke uprave Dravske banovine z dne 29. aprila 1939). Ta zakon v 8.točki par. 35 pooblašča ministra za pravosodje, da sme po odobritvi ministrskega sveta predpisati uredbo z zakonsko močjo o prenosu imovine verskega zaklada katoliške cerkve v last in upravo katoliške cerkve, predpisati vrhovni državni nadzor nad upravljanjem te imovine in natančnejše določbe o opravi prenosa in upravljanju. Na podlagi navedenega izrecnega zakonskega pooblastila je izdal minister za pravosodje dr. Ružič uredbo z zakonsko močjo o prenosu imovine verskih zakladov katoliške cerkve v last in upravo katoliške cerkve (Službeni list kraljevske banke uprave Dravske banovine z dne 17. maja 1939), nakar jo je Ministrski svet izrecno tudi potrdil. Navedena uredba je urejala prenos premoženja vseh verskih zakladov v last in upravo katoliške cerkve. Določeno je bilo, da se premoženje posameznega verskega zaklada prenese na ime pristojnega ordinariata z odlokom ministra za pravosodje o prenosu imovine v last katoliške cerkve. Ta odlok je bil na podlagi 9. člena pravna podlaga za vknjižbo lastninske pravice na ime pristojnega ordinariata. V 10. členu te uredbe je bila narejena izjema od določb 7. in 8. člena, ki sta določali, kateri ordinariat je pristojen za prevzem premoženja verskih zakladov, in je bila kot pristojni organ za prevzem Kranjskega verskega zaklada določena samo ljubljanska škofija.

Na podlagi 7. točke 10. člena zakona o likvidaciji agrarne reforme iz leta 1931 pa so bili izrecno izvzeti iz agrarne reforme gozdovi in neobdelana zemljišča kot vse druge površine cerkvenih veleposesti, ki na dan veljavnosti zakona niso bila vključena v agrarno reformo. Z razveljavitvijo navedene točke (točke 7 par. 10) z novelo iz leta 1933 pa so bili vključeni v agrarno reformo tudi gozdovi cerkvenih veleposesti (poleg gozdov pa še zemljišča, ki niso sposobna za obdelovanje, kakor tudi vse ostale površine, ki še niso bile odvzete). Ta razveljavitev je pomenila, da so se cerkveni gozdovi tretirali enako kot veleposestniški. Za njihovo razlastitev je veljal par. 24, ki je bil zaradi prej opisane razveljavitve 7. točke par. 10 dopolnjen z dvema novima odstavkoma – osmi in deveti odstavek. Osmi odstavek par. 24 se je nanašal na gozdove cerkvenih veleposesti v Sloveniji, ki so presegali 1000 ha (novi osmi odstavek se je glasil: "Na cerkvenih veleposestvih v Dravski banovini, katerih gozdovi presegajo 1000 ha, se morajo razlastiti gozdovi in gozdno zemljišče po odredbah 1., 2., 3., 4., in 6. odstavka tega paragrafa v šestih mesecih, ko zadobi ta zakon o izpremembah in dopolnitvah moč"). Deveti odstavek pa je urejal razlastitev gozdov v drugih srezih in je bil dvakrat noveliran – z uredbo z dne 5. maja in 31. decembra 1934. Ureditve razlastitve gozdov v "ostalih srezih" je bila omejena "na največ 25% tistih gozdnih zemljišč, ki v poedinem posestvu skupaj presegajo 1000 katastrskih juter", določeni pa so bili še drugi posebni pogoji. Prav tako so bili določeni roki za vložitev in rešitev prošenj. Končni rok za rešitev prošenj, določen z zadnjo novelo, je bil 31. marec 1935; po tem datumu se je morala "v zemljiških knjigah odsvojitelna in obremenilna prepoved z gozdov veleposestev izbrisati."

Posledice vključitve veleposestniških in cerkvenih gozdov v okviru agrarne reforme so v posameznih virih različno prikazane. Erić (stran 469) navaja, da je bilo v Sloveniji razlaščenih 23.556 ha veleposestniškega gozda in da so bili razlaščeni gozdovi vse do začetka druge svetovne vojne pod upravo "Začasne državne uprave razlaščenih veleposestniških gozdov" v Ljubljani. Hkrati Erić (stran 471-472) tudi opozarja na nezanesljivost statističnih podatkov in meni, da končni rezultati reforme v Sloveniji, Hrvaški in Vojvodini ne kažejo niti približno jasne slike, kolikšne površine so bile razlaščene tujcem, cerkvam, upravnim občinam in koliko jim je zemlje ostalo. Marentič v svoji razpravi Slovenska vas pod kapitalističnim jarmom, ki jo je napisal v letih 1935-36 po študiju na Agronomski fakulteti v Zagrebu, navaja, da je bilo od 144.627 ha gozdov razlaščenih okoli 40.000 ha. Dr. Čepič (stran 30) navaja, da je bilo v Sloveniji zajetih v agrarno reformo 31.922 ha gozdov.

Zakon o likvidaciji je urejal tudi odškodnino za razlaščena zemljišča (III. poglavje). Odškodnina se je plačevala lastnikom s 4% obveznicami, za katere je jamčila država (par. 39). Za obveznice je bilo določeno, da se amortizirajo v 30 letih in so deležne vseh ugodnosti, ki jih imajo državne obveznice (par. 40). Agrarni subjekti naj bi plačali zemljo, razlaščeno v njihovo korist, v 30 letih s 5% letnih obresti, do dokončnega plačila pa se je na razlaščene nepremičnine postavila hipoteka v korist države (par. 41). Zakon je tudi dopuščal, da se agrarni subjekti, ki so dobili zemljo po predpisih pred izdajo zakona, svobodno sporazumejo z lastnikom posestva o višini cene in načinu plačila za dobljeno zemljo. Take sporazume so lahko stranke sklepale v obliki kupoprodajnih pogodb, ki jih je moral odobriti minister za kmetijstvo, in to le, če še ni bila izdana odločba o razlastitvi (par. 36). Odškodnina se je ugotovila v razlastitveni odločbi (par. 54). Vsebinsko razlastitvene odločbe je določal par. 56, ki je v sedmem odstavku tudi določal, da je zoper odločbe o razlastitvi dovoljena pritožba na pristojno kraljevsko banko upravo, katere odločba je dokončna. V par. 70 je bilo vse-

bovano tudi pooblastilo, da se vse odločbe, ki se izdajajo na podlagi zakona o likvidaciji, izdajajo na podlagi zakona in po svobodni oceni ter da zoper te odločbe ni dopustna tožba po predpisih o državnem svetu in upravnih sodiščih.

Zakon je tudi urejal vpis razlastitvene odločbe v zemljiško knjigo. Par. 59 je določal, da komisija za likvidacijo agrarne reforme pošlje odpravek odločbe pristojnemu zemljiškotknjižnemu sodišču po pravnomočnosti razlastitvene odločbe in ko agrarni subjekti vplačajo 2% prispevka v kolonizacijski sklad ministrstva za poljedelstvo. Agrarni subjekti so bili na podlagi tretjega odstavka par. 44 zavezani, da plačajo v ta sklad "4% ugotovljene odškodnine v gotovem denarju in to 2% v 30 dneh od dne prejema razlastitvene odločbe. Če se prispevek ne plača v tem roku, se smatra, da je agrarni interes od zemlje odstopil. Drugi del prispevka 2% se mora vplačati v dveh letih." Nadalje je bilo tudi določeno, da se pri vseh zemljiškotknjižnih prenosih zemljišča z imena dosedanjih lastnikov na ime agrarnih subjektov zaznamuje v zemljiški knjigi predkupna pravica v korist Privilegirane agrarne banke, ki preneha po 10 letih od dneva razlastitve.

26. Iz navedenega prikaza pravne ureditve agrarne reforme je razvidno, da je bila agrarna reforma v Kraljevini Jugoslaviji enkratni ukrep in da je bila za izvedbo tega ukrepa določena površina obdelovalne zemlje in površina gozdov, ki je agrarna reforma ni mogla zajeti. Določitev maksimuma 200 ha oziroma 1000 ha gozdov za potrebe izvedbe agrarne reforme ni pomenila zemljiškega maksimuma v tistem smislu, kot so zemljiški maksimum določali predpisi povojne Republike Jugoslavije in ki so prepovedovali tudi vsako nadaljnjo pridobitev zemljišča preko zemljiškega maksimuma. Zakon o likvidaciji je imel namen, da se vprašanje agrarne reforme zaključi, da se razlašena zemlja razdeli med agrarne upravičence, vendar po zaključku agrarne reforme ni prepovedoval pridobitve lastninske pravice na zemljiščih v naprej. Za ugotovitev veleposesti na podlagi zakona o likvidaciji je bila "odločilna lastninska pravica, kakor je bila vpisana v zemljiških knjigah na dan 27. februarja 1919" (prvi odstavek par. 8).

Razlogi, ki so pogojevali zakonodajalčevo odločitev, da začasno zadrži denacionalizacijo le za tiste upravičence, ki so vložili zahtevek za denacionalizacijo nad 200 ha, torej nimajo stvarno upravičene podlage in ne izpolnjujejo enega izmed pogojev za dopustnost poseganja v ustavnovarovana upravičenja denacionalizacijskih upravičencev. Agrarno reformo Kraljevine Jugoslavije, ne glede na to, s kakšnimi pomanjkljivostmi je bila izvedena, je pravno mogoče upoštevati le, kolikor je bila izvedena na podlagi pravnomočnih razlastitvenih odločb. Zato se tudi ni mogoče sklicevati na zemljiške maksimume, ki so bili določeni v tedanjem zakonu, saj so se njegove določbe izčrpale in prenehale veljati. Potem ko je bila agrarna reforma končana in prepovedi odtujitve (kolikor je do njih prišlo) izbrisane iz zemljiške knjige, za pridobitev lastninske pravice ni bilo več omejitev glede zemljiških maksimumov.

27. Kot pomemben razlog za sprejem izpodbijanega zakona se je v zakonodajni obravnavi navajal tudi splošen interes za ohranitev gozdov kot narodnega bogastva, saj da bo Slovenija po izvršeni denacionalizaciji imela le 20% javnih gozdov.

Državni zbor je na seji 15. februarja 1996 sprejel program razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), s katerim določa nacionalno politiko sonaravnega gospodarjenja z gozdovi, usmeritve za ohranitev in razvoj gozdov ter pogoje za njihovo izkoriščanje oziroma večnamensko rabo (uvod, prvi odstavek). V navedenem programu je Državni zbor sprejel usmeritve glede lastništva in povečevanja deleža javnih gozdov (4. poglavje, točka 12). V programu je tudi

ugotovljeno, da bo Slovenija po denacionalizaciji imela predvidoma 80% zasebnih gozdov (poglavje 2, točka 6). V usmeritvah je poudarjeno, da je država zaradi javnega interesa zainteresirana za povečevanje deleža javnih gozdov, in si bo zato prizadevala za postopen odkup gozdov. V programu je sprejeta usmeritev reševanja postopnega povečevanja javnih gozdov zaradi javnega interesa, vendar le s postopnim odkupom gozdov in ne z omejitvijo vračanja gozdov v denacionalizacijskih postopkih. Časovna omejitev ni primeren ukrep za povečevanje fonda javnih gozdov, ker zgolj v škodo denacionalizacijskih upravičencev reševanje le odloži. Odlaga ne le nastanek zasebnega, ampak tudi javnega fonda gozdov, ki pa ga s tem ukrepom v nobenem primeru ne more povečati. Zato ustavno sodišče ocenjuje, da tudi razlog, da se zadrži proces denacionalizacije gozdov nad 200 ha zaradi javnega interesa, nima stvarno upravičene podlage, ki bi ga ustavno sodišče pri svoji presoji lahko upoštevalo.

28. Z začasnim zadržanjem denacionalizacije kmetijskih zemljišč in gozdov nad 200 ha je zakonodajalec brez stvarno upravičenega razloga povzročil razlikovanje med denacionalizacijskimi upravičenci in s tem poleg načela pravne države (2. člen ustave) kršil splošno pravico do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena ustave. Upravičenci, ki so prizadeti z izpodbijanim zakonom, so v neenakopravnem položaju s tistimi upravičenci, ki so upravičeni do vrnitve pod 200 ha kmetijskih zemljišč in gozdov, in s tistimi, katerim so bila zemljišča ali gozdovi že pravnomočno vrnjeni v večjem obsegu, nad 200 ha. Različno obravnavanje denacionalizacijskih upravičencev bi moral zakonodajalec utemeljiti z opredeljivimi, stvarno upravičenimi in ustavno legitimnimi razlogi. S tem ukrepom je zakonodajalec tudi brez ustavno legitimnega razloga posegel v osnovna načela, sprejeta v Zden (glej pod B) II, točke 19–22 te odločbe). Glede na to, da je ustavno sodišče že na podlagi najsplošnejše ustavnosodne presoje ugotovilo, da je začasno zadržanje vračanja kmetijskih zemljišč in gozdov nad 200 ha v nasprotju z ustavo, nadaljnji ustavnopravni preizkus izpodbijanega ukrepa še z vidika kriterijev, nakazanih v točki 15 te obrazložitve, ni bil potreben.

Z začasnim zadržanjem denacionalizacije kmetijskih zemljišč in gozdov je bilo kršeno tudi načelo zaupanja v pravo, ki je element pravne države. Zden zagotavlja vračanje vsega premoženja, ki je bilo podržavljeno v okviru 1. in 2. člena Zden v skladu s splošnimi pogoji Zden za vračanje v naravi, in tudi določa obveznost pristojnega organa prve stopnje, da izda odločbo najpozneje v enem letu po vložitvi pravilno sestavljene zahteve za denacionalizacijo (prvi odstavek 58. člena Zden). Ta rok je v večini denacionalizacijskih postopkov že potekel, z začasnim zadržanjem, povzročenim z izpodbijanim zakonom, pa se ta rok še podaljšuje.

Iz navedenih razlogov je ustavno sodišče prvo alineo prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona razveljavilo. Odločilo je, da razveljavitev začne učinkovati po preteku 6 mesecev od dneva objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. S tem je ustavno sodišče dalo zakonodajalcu možnost, da ponovno preveri, ali morebiti obstajajo za zadržanje vračanja zemljišč in gozdov glede na njihov obseg kakšni drugi opredeljivi, stvarno upravičeni in ustavno legitimni razlogi, oziroma da v tem času preuči veljavno ureditev vračanja zemljišč in gozdov v denacionalizacijskih postopkih in jo morebiti zakonsko preuredi. Različno obravnavanje posameznih denacionalizacijskih upravičencev ali celo nepriznanje pravice do denacionalizacije določenim skupinam prejšnjih lastnikov podržavljenega premoženja bi bilo ustavno dopustno le ob pogojih in okoliščinah, navedenih v 15. točki te obrazložitve. Ustavno sodišče opozarja, da bi bilo potrebno oceniti, ali je vračanje veleposestev ferdalnega izvora v skladu z državnoustavno ureditvijo Re-

publike Slovenije. Iz zgodovinskih virov je razvidno, da so bila v Sloveniji v času podržavljenja največja veleposestva, ki so izvirala iz nekdanjih fevdalnih veleposestev v avstrogrški monarhiji¹⁰, in da jih agrarna reforma Kraljevine Jugoslavije, čeprav je bila protifevdalno usmerjena, ni uspela v celoti zajeti.¹¹ Poleg tega bi bilo potrebno upoštevati, da iz nekdanjih fevdalnih odnosov izvirajoča veleposest po svoji naravi ni združljiva s pojmovanjem republike kot državne oblike in s pojmovanjem demokratične države. Nadalje bi bilo potrebno posebej upoštevati, da cerkve in verskih skupnosti v primerih, ko se pojavljajo kot denacionalizacijski upravičenci, glede na njihovo vlogo obče koristne ustanove in glede na njihov položaj v našem pravnem redu, ne bi bilo ustavno dopustno enačiti z veleposestvi fevdalnega izvora, oziroma z lastninskiminosi, ki izvirajo iz historično izkazanih fevdalnih odnosov, kot je bilo to razvidno iz obravnave v Državnem zboru ob sprejemanju izpodbijanega zakona. Z veleposestvi fevdalnega izvora tudi ni mogoče enačiti veleposestev, ki so nastala kot rezultat svobodne gospodarske pobude. Zaradi varstva zaupanja v pravo je nujno, da zakonodajalec postopa hitro in odpravi negotovost, v katero je spravil vse tiste denacionalizacijske upravičence, ki so zahtevali vrnitev preko 200 ha zemljišč in gozdov. Ustavno sodišče meni, da rok šest mesecev, ki bo začel teči od objave te odločbe v Uradnem listu RS, omogoča zakonodajalcu, da preuči vprašanja, ki so se v zvezi z vračanjem kmetijskih zemljišč in gozdov pojavila po sprejemu ZDen, in vprašanja, na katere je opozorilo ustavno sodišče v tej odločbi, in jih zakonsko uredi, kolikor bi ugotovil, da bi bil poseg v skladu s pogoji, navedenimi v 15. točki te obrazložitve.

29. V zvezi s pripravami na morebitne spremembe in dopolnitve ZDen ustavno sodišče pojasnjuje, da je z odločbo U-I-10/92 z dne 5. 11. 1992 (OdlUS I, 79) sicer razveljavilo 92. člen ZDen, ki je določal, da se za vračanje premoženja, zaplenjenega v kazenskih postopkih, ki so bili pravnomočno končani do 31. 12. 1958, uporabljajo določbe ZDen tudi, če je bila kazen zaplembe premoženja razveljavljena na podlagi obnove postopka, vendar s to razveljavitvijo ni izključilo kakšne drugačne ureditve vračanja zaplenjenega premoženja, ki se sedaj vrača na podlagi 145. člena zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, zlasti pa tudi ne morebitne drugačne ureditve odškodninske odgovornosti države v takšnih primerih. Ustavno sodišče meni, da bi bilo razlikovanje ustavno dopustno v skladu s pogoji, navedenimi v točki 15 te obrazložitve. Predvsem bi bilo potrebno ovrednotiti, kaj dejansko pomeni povrnitev škode zaradi neopravičenih ob-

sodb, ki so jih izrekla do 31. 12. 1958 sodišča prejšnjega nedemokratskega sistema pod prevlado monopolne politične partije. Novejše pravne in zgodovinske raziskave, ki temeljijo na proučevanju primarnih virov iz zgodovinskih arhivov, izkazujejo, da tedanja sodišča niso bila samostojna, neodvisna in nepristranska oblast. Bila so orodje za izvajanje revolucije, "bič v rokah ljudstva", "učinkovito sredstvo za uničenje ljudskih škodljivcev", "borbeni organ za preganjanje razrednega sovražnika" in kot taka podrejena upravnemu aparatu in monopolni komunistični partiji.¹² Zato bi bilo potrebno oceniti, ali je upravičeno posebej razlikovati med odpravo posledic zaradi odvzema lastnine s strani sodišč in med odpravo posledic zaradi odvzema lastnine s strani upravnih organov. Eni in drugi so bili orodje v rokah komunistične partije za sistematičen odvzem lastnine v skladu z njenim revolucionarnim programom. Zato tudi ni šlo za posamezne ekscese s strani državnih organov (to bi namreč opravičevalo poseben zakonski tretma v takih primerih), ampak za usklajeno in politično usmerjevano delovanje tedanjih kazenskih sodišč in upravnih organov.

Nadalje bi bilo potrebno oceniti, ali je Republika Slovenija finančno zmožna popraviti te krivice v celoti, kar pomeni, ne samo z vrnitvijo zaplenjenega premoženja, ampak tudi s povrnitvijo izgubljenega dobička in negmotne škode, česar ZDen denacionalizacijskim upravičencem ne priznava. Tudi zakon o popravi krivic prepušča ureditev višine odškodnine posebnemu zakonu, ki je pripravljen za drugo obravnavo, in v katerem je predlagana omejitev odškodnine za negmotno škodo. Zato ustavno sodišče opozarja na potrebo, da se ponovno preuči vprašanje načinov za vračanje premoženja, zaplenjenega v kazenskih postopkih, ki so bili pravnomočno končani do 31. 12. 1958.

30. Ustavno sodišče je v zadevi U-II-119/96 z dne 6. junija 1996 opozorilo na prepočasno postopanje državnih organov v denacionalizacijskih zadevah. Na tem mestu ponavlja to opozorilo in poziva vse državne organe na potrebo po hitrem reševanju odprtih zadev v zvezi z vračanjem premoženja. Pri tem bi bilo potrebno zagotoviti tudi to, da se tisti denacionalizacijski upravičenci, katerih premoženje je bilo odvzeto s kazenskimi sodbami in ki so se namesto uveljavljanja zahtevkov po Zden odločili za vložitev zahtevkov na podlagi zakona o kazenskem postopku in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, zakonodajalec pa bi to možnost (kolikor se za to odloči) spremenil oziroma izenačil s pogoji vračanja premoženja po Zden, ne bi znašli v neenakem položaju glede hitrosti reševanja njihovih vlog, v primerjavi s tistimi upravičenci, ki so svoje zahteve ves čas uveljavljali po Zden. Upoštevati je namreč treba, da so sodni postopki v povprečju daljši kot postopki pred upravnimi organi in da stranke pred sodišči ne morejo uveljavljati pravice do pritožbe zaradi neizdaje odločbe zaradi molka državnega organa, kot je to možno v upravnem postopku. V javnem interesu je, da se vsi postopki vračanja odvzetega premoženja kot prva oblika privatizacije v državi čimprej dokončajo. Pri tem je treba posebej upoštevati, da nastajajo zaradi dolgotrajnih postopkov dodatni visoki

¹⁰ Dr. Čepič, stran 113 in 114, navaja:

– "Po merilih agrarne reforme iz obdobja med svetovnimi vojnami je bilo v Sloveniji okoli 200 veleposestev. Skupna površina le-teh je znašala 206.581 hektarjev. Od tega je bila večina veleposesti v ožjem smislu: zasebna posestva, lastništvo petnajstih je pripadalo cerkvi, posameznim samostanom in obema škofijama, ljubljanski in mariborski, lastniki sedemnajstih pa so bila podjetja in delniške družbe. Po površini je bilo 80% veleposestniške zemlje v privatnih rokah. Pri tem je pomembno tudi narodnostno poreklo lastnika. Večji del posestev je bil v rokah lastnikov, ki niso bili slovenskega rodu. Po popisu iz leta 1922, jih je bilo največ nemške narodnosti, in sicer 91, Madžarov je bilo 9, Italijanov pa 7. Po tem popisu je bilo veleposestnikov slovenske narodnosti 80."

– "Pri teh treh skupinah razlaščenih posestnikov je v resnici šlo za gozdna veleposestva. Gozda je bilo namreč med vso razlaščeno zemljo teh treh lastnikov v zemljiškem skladu malenkost manj kot tri četrtine".

– "Veleposestva v zasebni lasti so se v Sloveniji uvrščala med največje veleposestnike. Bili so fevdalnega porekla in večina neslovenskega rodu, potomci nemških, italijanskih in madžarskih plemiških rodbin. To so bile najbolj znane fevdalne rodbine, ki so živele na Slovenskem in so dolgo krojile slovensko zgodovino."

¹¹ Prepeluh, stran 67–77. – na strani 76 navaja: "V smislu par. 24 zakona o likvidaciji agrarne reforme z dne 19. junija 1931, je vlada razlástila v Sloveniji del veleposestniških gozdov, predvsem onih inozemskih fevdalcev." Sledijo podatki o razlaščenih gozdovih v Dravski banovini z imeni veleposestnikov.

Erič, na straneh 177–190 ločeno obravnava stališče fevdalnih veleposestnikov in stališče veleposestnikov do agrarne reforme.

¹² Dr. Lovro Šturm: O kršenju človekovih pravic in temeljnih svoboščin na področju javne uprave v Sloveniji, Javna uprava, št. 3, 1996; str. 307 in sl.;

dr. Lovro Šturm: Ozadje slovenskega pravosodja 1945–1950; Prispevki k zgodovini in pojasnjevanju ozadij sodnih procesov na slovenskem po komunističnem prevzemu oblasti leta 1945 (zbirka dokumentov iz obdobja 1945–1950, Ljubljana 1950, 1. knjiga str. 1–350, 2. knjiga, str. 351–633.

Posamezne izvode hranijo:

- Narodna univerzitetna knjižnica v Ljubljani, sign. št. 449819 II/1-2,
- Univerzitetna knjižnica Maribor, sign. št. II 38987/1-2,
- knjižnica Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, sign. št. 99.862, 99.863,
- knjižnica ustavnega sodišča RS, sign. št. 5499/1, 5499/2,
- knjižnica Inštituta za novejšo zgodovino, sign. št. II/978,
- Centralna pravosodna knjižnica pri Vrhovnem sodišču RS, sign. št. B 2439/1 in B 2439/2.

stroški zavezancem, ki bodo morali po končanih postopkih poravnati škodo, ki nastaja zaradi nemožnosti uporabljanja premoženja.

B) – IV

31. Pobudniki Karolina Hubmayer, Antonija Dolenc in Carl Graf de Villavicencio–Margheri izpodbijajo četrto alineo prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona, ki določa, da se za dobo treh let zadrži izvajanje 27. člena ZDen v primeru, ko je pristojni upravni organ z ugotovitveno odločbo iz 63. člena ZDen odločil, da je imel upravičenec v času podržavljenja jugoslovansko državljanstvo.

32. Tretji odstavek 63. člena Zden pooblašča pristojne organe za notranje zadeve (upravne enote), da izdajo ugotovitveno odločbo o državljanstvu denacionalizacijskega upravičenca, če ta ni vpisan v evidenco o državljanstvu. Ker so na podlagi prvega odstavka 9. člena upravičenci do denacionalizacije le osebe, ki so bile v času, ko jim je bilo premoženje podržavljeno, jugoslovanski državljani in jim je bilo po 9. 5. 1945 to državljanstvo priznано z zakonom ali mednarodno pogodbo, so bile izdane številne ugotovitvene odločbe v primerih, ko stranke niso bile vpisane v evidenco državljanov. Iz podatkov, ki jih je posredovalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dne 14. 6. 1996, je razvidno, da je bila izdana ugotovitvena odločba o državljanstvu 1.504 upravičencem, za 1.397 upravičencev pa je uveden postopek za izdajo odločbe. Iz informacije o realizaciji sklepov Državnega zbora v zvezi z denacionalizacijo, sprejetih ob obravnavi problematike v zvezi s preoblikovanjem družbene lastnine (Poročevalec, št. 53 z dne 7. 12. 1995 – EPA 1148), je razvidno, da je Državni zbor že pred sprejemom izpodbijanega zakona obravnaval vprašanje nadzorstva nad zakonitostjo izdanih upravnih odločb v denacionalizacijskih postopkih. Ob obravnavi predloga izpodbijanega zakona so poslanci predvsem opozarjali na dejstvo, da pozitivne ugotovitvene odločbe o državljanstvu niso bile podvržene nikakršni presoji zakonitosti in da je potrebno preveriti vse tiste odločbe, zoper katere ni bilo vložene nobene pravne sredstva. Med drugim so od vlade zahtevali analizo pravnih predpisov, ki se uporabljajo v denacionalizacijskih postopkih, na podlagi katere bi se Državni zbor lahko odločil za morebitne spremembe in dopolnitve samega denacionalizacijskega postopka.

33. Ustavno sodišče ugotavlja, da so bili cilji zakonodajalca pri sprejemu izpodbijane alinee jasno opredeljeni, stvarno upravičeni in ustavno legitimni. Temeljili so na spoznanju, da prihaja pri opredeljevanju, kdo se šteje za upravičenca do denacionalizacije na podlagi 9. člena ZDen, do različne prakse in interpretacije predpisov o državljanstvu, in da je glede na podatke, ki so jih navajali mediji kakor tudi sami poslanci v razpravi ob sprejemanju izpodbijanega zakona, potrebno začasno ustaviti proces denacionalizacije v teh primerih. Da so bila ta spoznanja in predvidevanja zakonodajalca upravičena, je razvidno predvsem iz ugotovitev, do katerih so pristojni državni organi prišli že kmalu po sprejemu izpodbijanega zakona. Iz informacije vlade o realizaciji sklepov Državnega zbora v zvezi z denacionalizacijo (Poročevalec, št. 7 z dne 7. 3. 1996) je razvidno, da vlada sama ugotavlja, da je nujno potrebno preveriti tiste pozitivne ugotovitvene odločbe, zoper katere ni bilo vloženo nobeno pravno sredstvo, in poroča, da bodo za realizacijo tega nadzora zaposleni dodatni kadri ter ustvarjeni pogoji za njihovo takojšnjo vključitev v reševanje vseh postopkov, ki sodijo v delovno področje Oddelka za osebna stanja Ministrstva za notranje zadeve. Tako je vlada sprejela sklep, da se v to delo vključi 10 strokovno usposobljenih diplomiranih pravnikov z ustrezno prakso in da se zagotovijo tudi potrebna denarna sredstva iz proračunske rezerve. V desetem poročilu o ure-

sničevanju ZDen (Poročevalec, št. 9/96 – EPA 1409) vlada poroča, da je do 20. 2. 1996 Ministrstvo za notranje zadeve pregledalo 300 spisov, da so bile v devetih primerih ugotovljene nepravilnosti v zvezi s presojo pogojev, določenih v drugem odstavku 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ iz leta 1948, in da bo v navedenih primerih v okviru zakonskih pooblastil ukrepalo. Iz dodatnega poročila k desetemu poročilu o uredništvu ZDen Komisije Državnega zbora za spremljanje in nadzor lastninskega preoblikovanja družbene lastnine z dne 5. 6. 1996 (EPA 1409) pa izhaja, da je Ministrstvo za notranje zadeve pri izvajanju nadzorstva nad izdanimi odločbami o ugotovitvi državljanstva ugotovilo, da so organi prve stopnje v 59 primerih izdali ugotovitvene odločbe o državljanstvu v nasprotju z materialnimi predpisi.

34. Nadaljnje pomembne strokovne ugotovitve v zvezi z ugotovitvenimi odločbami, izdanimi na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen, so ugotovitve Državnega tožilstva. Četrti odstavek izpodbijanega zakona namreč nalaga, da so državni tožilci dolžni v primerih, ko so izpolnjeni z zakoni določeni pogoji, v skladu s svojimi zakonskimi pooblastili vložiti ustrezna pravna sredstva zoper odločbe, izdane v primerih začasnega zadržanja na podlagi izpodbijanega zakona. Tako Državno tožilstvo v svojem poročilu št. Tu 112/96 – 1 z dne 29. 3. 1996, ki je bilo poslano Državnemu zboru, obravnava številna pravna vprašanja in probleme, ki se pojavljajo v zvezi z ugotavljanjem državljanstva na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZDen. Po mnenju Državnega tožilstva je nerešeno vprašanje, kdo je stranka v postopku ugotavljanja državljanstva, povzročilo številne nepravilnosti, prav tako pa bo potrebno rešiti vprašanja, ki se pojavljajo v zvezi z razlago drugega odstavka 9. in 12. člena ZDen. Pred ustavnim sodiščem prav tako že teče postopek za oceno ustavnosti 9., 11. in 12. člena ZDen in bo ustavno sodišče o ustavnosti navedenih določb odločalo posebej.

35. Vsi navedeni podatki potrjujejo, da je zakonodajalec imel dovolj opredeljen, stvarno upravičen in ustavno legitimen razlog za svoj poseg v ustavno zavarovane položaje denacionalizacijskih upravičencev. Ustavno sodišče nadalje ugotavlja, da je bilo začasno zadržanje v primerih iz četrte alinee prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona primeren in neogibno potreben ukrep za doseg zakonodajalčevega cilja. Cilj zakonodajalca je bil, da se v času začasnega zadržanja preuči dejansko in pravno stanje na tem področju, in da se na podlagi take preučitve pripravijo ustrezne zakonske rešitve. Kot je bilo že večkrat poudarjeno, morajo biti razlogi za razlikovanje za vračanje nacionaliziranega premoženja opredeljivi, stvarno upravičeni in ustavno legitimni ter v demokratični družbi neogibno potrebni (15. točka te obrazložitve). Ob tem ustavno sodišče opozarja, da bi bilo potrebno preučiti možnost različnega obravnavanja denacionalizacijskih upravičencev, ki so v času razlastitve sicer imeli jugoslovansko državljanstvo, zahtevajo pa vrnitev veleposestev fevdalnega izvora. Ti denacionalizacijski upravičenci po drugi svetovni vojni niso ostali v državi, v kratkem času so pridobili tuje državljanstvo in so zato imeli možnost, da so se izognili trajnemu in sistematičnemu ogrožanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin v tedanjem komunističnem sistemu ter uživali temeljne človekove pravice in svoboščine – zlasti svobodo izražanja, pravico do političnega združevanja, pravico do svobodne gospodarske pobude in vse druge, za katere so bili tisti, ki so ostali v tedanji državi, prikrajšani. Ustavno sodišče ugotavlja, da je z začasnim zadržanjem zakonodajalec sicer posegel v ustavnopravno upravičenja denacionalizacijskih upravičencev, vendar je to storil z ukrepom, ki je v sorazmerju z vrednostjo zastavljenega cilja, to je doseči spoštovanje ustavnosti in zakonitosti v denacionalizacijskih postopkih. Zato je ustavno sodišče v 2. točki izreka te odločbe ugotovilo, da izpod-

bijana četrta alineja prvega odstavka 1. člena izpodbijanega zakona ni v neskladju z ustavo.

36. Posebej pa je ustavno sodišče moralo presoditi, ali je trajanje začasnega zadržanja za dobo treh let v sorazmerju z vrednostjo zastavljenega cilja. Izpodbijani zakon določa, da se zadrži izvrševanje 27. člena ZDen za dobo treh let. Iz obravnave v zakonodajnem postopku in drugih zakonodajnih gradiv ni mogoče razbrati razloga, ki bi kakorkoli utemeljeval, da je za doseg ciljev sprejetega zakona potrebno določiti dobo treh let. V zakonodajnem postopku so se predlagali različni roki – eno, dve in tri leta. Načelo pravne države zahteva, da so ukrepi, s katerimi zakonodajalec poseže v samo izvrševanje določenega zakona in prepušča tiste, ki na podlagi takega zakona uveljavljajo določene pravice, v negotovosti, omejeni na najkrajši možni čas. Pri izpodbijanem zakonu je potrebno še posebej upoštevati, da je zakonodajalec podaljšal rok za izdajo denacionalizacijskih odločb, ki je večini upravičencev že potekel. ZDen je namreč v prvem odstavku 58. člena postavil rok enega leta za izdajo odločbe o denacionalizaciji na prvi stopnji. Ustavno sodišče je v odločbi U-II-119/96 z dne 6. 6. 1996 (Uradni list RS, št. 36/96) ob reševanju spora o pristojnosti v denacionalizacijski zadevi opozorilo na prepočasno postopanje pristojnih organov v denacionalizacijskem postopku. Zato ustavno sodišče ugotavlja, da je rok treh let, ki je bil določen brez kakšnega opredeljivega razloga, v nesorazmerju z ugotovljenimi cilji izpodbijanega zakona. Iz že navedenih informacij je razvidno, da so pristojna ministrstva na podlagi sklepov, ki jih je sprejela vlada v zvezi z realizacijo izpodbijanega zakona, in sklepov Državnega zbora, sprejetih ob sprejemu izpodbijanega zakona, pričela z intenzivnim delom na tem področju. Iz navedenih razlogov ustavno sodišče ocenjuje, da roka treh let ni mogoče opravičiti kot dobo, ki bi bila v sorazmerju s ciljem zakona in varovanimi pravicami denacionalizacijskih upravičencev. Zato je v 4. točki izreka te odločbe odločilo, da se prvi odstavek 1. člena izpodbijanega zakona razveljavi z odložnim rokom šest mesecev, kolikor določa rok treh let za zadržanje izvrševanja 27. člena ZDen tudi v primeru iz četrte alineje prvega odstavka izpodbijanega zakona.

37. Pri določitvi roka je ustavno sodišče poleg zgoraj navedenih razlogov upoštevalo, da ZDen ne odreja denacionalizacijskim upravičencem pravice do odškodnine v skladu s splošnimi pravili odškodninskega prava iz naslova nemožnosti uporabe oziroma upravljanja premoženja ter iz naslova vzdrževanja nepremičnin od dneva vložitve popolne zahteve za denacionalizacijo, kolikor je bila ta vložena po uveljavitvi ZDen, torej tudi v času, ko je z izpodbijanim zakonom začasno zadržano vračanje premoženja. V tem roku zakonodajalec lahko zakonsko uredi vsa vprašanja, ki se pojavljajo v zvezi s prvo in četrto alinejo prvega odstavka izpodbijanega zakona. S potekom roka, določenega v 4. točki izreka, bosta določbi, navedeni v 1. in 3. točki izreka, v tam navedenem obsegu prenehali veljati.

C)

38. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Pritrdilna ločena mnenja so dali sodniki Krivic, Šinkovec, Ude in Zupančič.

Št. U-I-107/96

Ljubljana, dne 5. decembra 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

15.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo občanov naselja Kasaze, ki jih zastopa pooblaščenec Alojz Kotar iz Kasaz, na seji dne 19. decembra 1996

o d l o č i l o :

1. Določba 10. člena odloka o določitvi števila članov sveta krajevne skupnosti in o določitvi volilnih enot za volitve predsednika in članov sveta krajevne skupnosti v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 20/96) ni v skladu z ustavo in zakonom.

2. Neskladnost iz prejšnje točke je potrebno odpraviti v roku šest mesecev od dneva objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Na podlagi pooblastila 155 občanov naselja Kasaze je Alojz Kotar, svetnik Občinskega sveta občine Žalec, vložil pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o določitvi števila članov sveta krajevne skupnosti in o določitvi volilnih enot za volitve predsednika in članov sveta krajevne skupnosti v Občini Žalec (v nadaljevanju: odlok). V pobudi navaja, da je Krajevna skupnost Liboje (v nadaljevanju: KS Liboje) na podlagi odloka razdeljena na 4 volilne enote: Kasaze, Liboje, Zabukovica in Brnica. Meni, da izpodbijani odlok ne določa števila članov sveta KS Liboje v skladu z zakonom o lokalnih volitvah, ki se uporablja tudi za volitve v svete krajevnih skupnosti in določa, da se volilne enote oblikujejo tako, da se en član sveta voli na približno enako število volilcev. Za volilno enoto Kasaze, ki šteje 702 volilca, je odlok določil dva člana sveta, za volilno enoto Liboje, ki šteje 439 volilcev, pa tri člane sveta. Navaja, da je KS Liboje ob sprejemanju izpodbijanega odloka nasprotovala, da ima naselje Kasaze le dva člana sveta in opozarjala na kršitve volilne zakonodaje. Predlaga, da ustavno sodišče, poveča število članov sveta KS Liboje od 7 na 9 članov in tako omogoči volilni enoti Kasaze dodatno izvolitev še dveh članov sveta. Pobudi prilaga 155 podpisov občanov naselja Kasaze.

2. Na zahtevo ustavnega sodišča, da Občinski svet občine Žalec da svoja pojasnila na navedbe v pobudi oziroma odgovori na vloženo pobudo, je tajnik Občine Žalec poslal gradivo Občinskega sveta občine Žalec, ki se nanaša na sprejem izpodbijanega odloka, in pojasnilo o poteku njegovega sprejemanja. Navaja, da so bili podlaga za pripravo besedila odloka predlogi krajevnih skupnosti z območja občine. KS Liboje je svoje soglasje s pripombami poslala potem, ko je bilo gradivo za sejo občinskega sveta že poslano v obravnavo. Zato je župan, upoštevajoč pripombe KS Liboje, vložil amandma, ki pa na seji občinskega sveta ni bil sprejet. Župan veljavnosti izpodbijanega odloka ni zadržal.

3. Iz poslanega gradiva je razvidno, da je župan Občine Žalec na predlog Krajevne skupnosti Liboje dal amandma k 10. členu odloka in z njim predlagal, da se v 1. volilni enoti, ki obsega naselje Liboje, številka 3 nadomesti s številko 2, in v 4. volilni enoti, ki obsega naselje Kasaze, številka 2 nadomesti s številko 3. Iz zapisnika 12. seje Občinskega sveta občine Žalec z dne 4. 4. 1996 je razvidno, da navedeni amandma ni bil sprejet.

B)

4. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št.

15/94) je ustavno sodišče pobudo sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Izpodbijani odlok je Občinski svet občine Žalec sprejel na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95 – v nadaljevanju: ZLV) in določa za prve volitve na območju Občine Žalec število članov svetov krajevnih skupnosti in volilne enote za volitve predsednika in članov svetov krajevnih skupnosti. Odlok v 10. členu za svet KS Liboje določa osem članov (predsednika in sedem članov). Za volitve članov sveta določa štiri volilne enote: naselje Liboje, Brnica, Zabukovica-del in Kasaze in za vsako volilno enoto število članov, ki se volijo. Tako za volilno enoto Liboje določa 3 člane, za volilno enoto Brnica enega člana, za volilno enoto Zabukovica-del enega člana in za volilno enoto Kasaze dva člana sveta.

6. Za volitve članov svetov krajevnih skupnosti se smiselno uporabljajo določbe ZLV, ki veljajo za večinske volitve (drugi odstavek 109. člena ZLV). Sedmi odstavek 119. člena ZLV določa, da se volilne enote za volitve članov sveta krajevnih skupnosti določijo tako, da je zagotovljena zastopanost prebivalcev posameznih naselij oziroma delov krajevine, vaške ali četrtne skupnosti v svetu te skupnosti. Na podlagi smiselne uporabe določbe prvega odstavka 19. člena in prvega odstavka 20. člena ZLV se morajo tudi za volitve članov sveta KS oblikovati volilne enote tako, da se en član sveta KS voli na približno enako število prebivalcev. Navedena določba zagotavlja uresničevanje ustavnega načela o enakosti volilne pravice iz 43. člena ustave, ki v prvem odstavku določa, da je volilna pravica splošna in enaka. Zato je pri oblikovanju volilnih enot potrebno upoštevati načelo, vsebovano v prvem odstavku 20. člena ZLV, da se na približno enako število prebivalcev voli po en član oziroma enako število članov občinskega sveta. Če volilne enote niso oblikovane v skladu z navedenim načelom, je kršena enakost volilne pravice, zagotovljena v 43. členu ustave.

7. Po podatkih statističnega urada imajo po štetju prebivalcev iz leta 1993 naselje Liboje 445, naselje Kasaze 904 in naselje Brnica 48 prebivalcev. Pobudniki v pobudi navajajo, da ima del naselja Zabukovica, ki predstavlja samostojno volilno enoto, 150 volivcev. Kakor je razvidno iz navedenih podatkov, odlok v 10. členu očitno ne zagotavlja približno enake zastopanosti prebivalcev v svetu KS Liboje, saj določa v volilni enoti Kasaze enega člana sveta na 350 volivcev, v volilni enoti Liboje na 116 volivcev, v volilni enoti Zabukovica-del na 150 volivcev in v volilni enoti Brnica na 43 volivcev. Prvi odstavek 20. člena ZLV zahteva, da se en član sveta voli na približno enako število prebivalcev in so odstopanja od tega načela dopustna le, če so utemeljena z varstvom pravic drugih pravnih subjektov ali z varstvom drugih ustavnih vrednot (odločba ustavnega sodišča št. U-I-265/96 z dne 31. 7. 1996, objavljena v Uradnem listu RS, št. 43/96). V obravnavanem primeru iz zapisnikov sej Občinskega sveta občine Žalec in pojasnila na vloženo pobudo ni razvidno, da bi obstajali kakšni razlogi, ki bi opravičevali kakršnokoli odstopanje od navedenega načela. V zadevi št. U-I-128/92 (OdlUS I, 75) je ustavno sodišče ocenilo, da največ pet odstotna odstopanja pri oblikovanju velikosti volilnih enot še ne pomenijo kršitve enakosti volilne pravice. Glede na to ustavno sodišče ocenjuje, da tako veliko odstopanje v obravnavani zadevi pomeni kršitev enakosti volilne pravice v vsakem primeru, tudi če bi morebiti obstajali določeni razlogi, ki bi opravičevali določena nebitvena odstopanja od načela, da se na približno enako število prebivalcev voli en član sveta krajevine skupnosti.

8. Ker je pri oblikovanju volilnih enot za volitve članov sveta KS Liboje prišlo do bistvenega odstopanja od načela,

da se na približno enako število prebivalcev voli po en član sveta krajevine skupnosti, določenega v prvem odstavku 20. člena ZLV in s tem do kršitve načela enakosti volilne pravice iz prvega odstavka 43. člena ustave, je ustavno sodišče ugotovilo, da določba 10. člen odloka ni v skladu z ustavo in zakonom.

9. Prve volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Žalec so bile že opravljene (dne 16. junija 1996 – na podlagi razpisa, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 20/96). Novoizvoljeni sveti krajevnih skupnosti so na podlagi petega in šestega odstavka 109. člena ZLV za vse naslednje volitve sami pristojni za določitev volilnih enot in števila članov sveta krajevine skupnosti. Ustavno sodišče je za odpravo ugotovljene neskladnosti z ustavo in zakonom določilo rok šest mesecev. To pomeni, da bo moral svet KS Liboje najkasneje v šestih mesecih od objave te odločbe v Uradnem listu s svojim aktom določiti posamezne volilne enote in število članov sveta v skladu s prvim odstavkom 20. člena ZLV. Župan Občine Žalec pa bo moral v skladu s sprejetim aktom sveta KS Liboje na podlagi prvega odstavka 111. člena ZLV razpisati nove volitve v svet KS Liboje. Pri tem pa ustavno sodišče, glede na predlog v dopolnitvi pobude, da se število članov za volilno enoto Kasaze poveča na štiri člane, opozarja, da je pri tem potrebno smiselno upoštevati 21. člen ZLV, ki omejuje število članov sveta v eni volilni enoti na tri člane.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena zakona o ustavnem sodišču v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ude, ki je podal odklonilno ločeno mnenje.

Št.U-I-256/96-10

Ljubljana, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

16.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Štefana Totha iz Murske Sobote, Marije Arko iz Maribora, Joži Benedik iz Križ in Tatjane Keršič iz Ljubljane, Marte Jelačin iz Ljubljane, Božidarja Vidmarja iz Maribora, Polone Špegel iz Ljubljane in Marije Grabrijan iz Ljubljane, na seji dne 19. decembra 1996

sklenilo:

1. Pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 9. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 7/96) se sprejmejo v obravnavo.

2. Zadrži se izvrševanje v prvi točki navedene zakonske določbe.

3. Odločitev iz 2. točke izreka se izvrši tako, da se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži nastop pravno-močnosti posamičnih odločb o odmeri pokojnine na podlagi izpodbijane določbe.

Obrazložitev

1. Pobudniki izpodbijajo ustavnost dopolnitve 43. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92 in 5/94 – v nadaljevanju: ZPIZ), s katero se določa podaljšanje najugodnejših desetih let zavarovanja, v katerih se ugotavlja pokojninska osnova, še za čas, v katerem je zavarovanec imel pravico do proste izbire zavarovalne osnove. Pobudniki menijo, da predstavlja taka dopolnitev veljavnega zakona poseg v pridobljene pravice in kršitev pravic do enakosti in socialne varnosti ter da je tudi v nasprotju z načeli pravne države. Zakon naj ne bi smel spremeniti splošnih in sistemskih določb osnovnega zakona o pogojih in odmeri pokojnin. Zavarovanci so se zanašali na pridobljeni pravni položaj, ki je temeljil na veljavni zakonodaji. Z neugodnim posegom zakona v razmerja, ki so bila oblikovana v preteklosti in še vedno obstajajo, naj bi bila podana retroaktivnost. Veliki večini upokojujencev so prejemki iz socialnega zavarovanja edini vir eksistence in če se nepričakovano v večjem obsegu zmanjšajo, je to v nasprotju s pravico do socialne varnosti. Izpodbijana določba naj bi ustvarjala tudi neutemeljeno razlikovanje med zavarovanci in prizadeti zavarovanci nimajo možnosti uskladitve z novimi pogoji.

2. Pobudniki izkazujejo pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti navedene zakonske določbe. Vsi so obvezno pokojninsko zavarovani na podlagi prve ali druge alineje 11. člena ZPIZ in so imeli možnost sami izbirati pokojninsko osnovo. Izpodbijana določba zato neposredno posega v njihove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

3. Ustavno sodišče je pobude sprejelo. Ocenilo bo, ali izpodbijana določba posega v pravice pobudnikov iz 14., 50. in 155. člena ustave oziroma ali je v nasprotju z načelom varstva zaupanja v pravo kot enim od načel pravne države (2. člen ustave).

4. Po določbi 39. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali deloma zadrži izvršitev zakona, če presodi, da bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. V primeru, da bi ustavno sodišče ob meritornem presojanju sporne določbe ugotovilo, da je ta v neskladju z ustavo in bi jo razveljavilo, bi takojšnja upokožitev po neugodnejših pogojih za zavarovance, katerih odločbe o odmeri pokojnine bi med trajanjem postopka pred ustavnim sodiščem postale pravnomočne, pomenila zanje nedvomno škodljive in težko popravljive posledice. Zato je ustavno sodišče predlog za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe sprejelo. Na podlagi smiselne uporabe drugega odstavka 40. člena ZUstS pa je določilo način izvršitve začasnega zadržanja tako, da se do končne odločitve zadrži le nastop pravnomočnosti posamičnih odločb o odmeri pokojnine, ki bodo v času veljavnosti tega sklepa izdane na podlagi izpodbijane zakonske določbe. S tem bo v primeru ugotovitve njene protiuštavnosti, prizadetim zavarovancem omogočena uporaba z ustavo skladne zakonske rešitve z uporabo 44. člena ZUstS.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 26. in 39. člena ob smiselni uporabi 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-29/96-21

Ljubljana, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

BANKA SLOVENIJE**17.**

Na podlagi četrtega odstavka 56. člena zakona o računovodstvu (Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90 in 61/90) ter odloka Skupščine Republike Slovenije o soglasju k dopolnitvi tega zakona (Uradni list RS, št. 42/90) in 19. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91) izdaja Banka Slovenije

SPOROČILO**o cenah plemenitih kovin na dan 31. 12. 1996**

| | Cena 1 grama čiste kovine v tolarjih po tekočem tečaju |
|------------|---|
| 1. Zlato | 1694,7839 |
| 2. Platina | 1677,7459 |
| 3. Paladij | 527,9066 |
| 4. Srebro | 21,7393 |

Navedene cene so izračunane iz tržnih cen na borzi v Londonu in Zuerichu.

Ljubljana, dne 6. januarja 1997.

Banka Slovenije
Guverner
dr. France Arhar l. r.

SODNI SVET**18.**

Na podlagi sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov (Uradni list RS, št. 60/93) je Sodni svet na 79. seji dne 20. 12. 1996 na predlog Ministrstva za pravosodje sprejel

Z N E S K E**drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov
za mesec januar 1997**

| | |
|--|----------|
| 1. nagrade ob delovnih jubilejih: | SIT |
| – za 10 let delovne dobe | 39.391 |
| – za 20 let delovne dobe | 59.087 |
| – za 30 let delovne dobe | 78.782 |
| 2. regres za prehrano med delom | 12.290 |
| 3. dnevnice za službeno potovanje v RS, ki traja: | |
| – 6 do 8 ur | 2.138 |
| – 8 do 12 ur | 3.072 |
| – nad 12 ur | 6.145 |
| 4. povračilo stroškov prenočevanja | |
| – na podlagi računa za prenočevanje | |
| v hotelih de luxe kategorije | do 5.371 |
| – brez računa | 1.844 |
| 5. kilometrina | 24,84 |
| 6. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer | 12,42 |
| 7. nadomestilo za ločeno življenje: | |
| – povračilo stroškov stanovanja | 22.121 |

| | |
|-------------------------------|--------|
| – povračilo stroškov prehrane | 27.037 |
| 8. solidarnostna pomoč | 78.782 |

Predsednik
Janez Metelko l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

19.

Na podlagi prvega odstavka 49. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

POROČILO

o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za december 1996

Cene življenjskih potrebščin so se decembra 1996 v primerjavi z novembrom 1996 povišale za 0,8%, cene na drobno pa za 0,7%.

Št. 052-07-9/96

Ljubljana, dne 30. decembra 1996.

Namestnica direktorja
Statističnega urada
Republike Slovenije
Irena Krizman l. r.

OBČINE

BLED

20.

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/73, 57/94 in 14/95), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in šeste alineje četrtega odstavka 20. člena ter 77. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95) je Občinski svet občine Bled na 18. seji dne 19. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 1996

1. člen

3. člen odloka o proračunu Občine Bled za leto 1996 (Uradni list RS, št. 15/96) se spremeni tako, da se glasi:

Proračun sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja:

Prihodki občine za financiranje javne porabe so:

| | |
|---|-------------|
| | SIT |
| – prihodki za zagotovljeno porabo | 424,284.000 |
| – prihodki za druge namene | 257,469.000 |
| – prenos prihodkov iz preteklega leta | 69,253.000 |
| – rezervirana sredstva za dokončanje del po pogodbah iz l. 1995 | 39,185.000 |
| Prihodki skupaj | 790,191.000 |
| Odhodki: | |
| – tekoča poraba | 497,792.000 |
| – investicijska poraba | 226,714.000 |
| – rezerve | 7,900.000 |
| – dokončanje del po pogodbah l. 1995 | 39,185.000 |
| Odhodki skupaj | 771,591.000 |
| Račun financiranja vsebuje odplačevanje dolga, za kar se namenja presežek prihodkov | 18,600.000 |

2. člen

Pregled prihodkov in odhodkov proračuna občine je sestavni del tega odloka.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1996.

Št. 014-6/96

Bled, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

21.

Na podlagi 1. in 4. člena zakona o komunalnih taksah (Uradni list SRS, št. 29/65, 12/69, 7/70, 7/72, Uradni list RS, št. 18/91), prvega in četrtega odstavka 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 24/85, 47/87, 5/90, Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93) in druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95) je Občinski svet občine Bled na 18. seji, dne 19. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnih taksah v Občini Bled

1. člen

V odloku o komunalnih taksah v Občini Bled (Uradni list RS, št. 26/96) se za 6. točko 2. člena doda nova 7. točka, ki se glasi:

– za uporabo javnega pločnika pred poslovnimi prostori ter za opravljanje gostinsko-turistične dejavnosti na njem.

2. člen

Na koncu drugega odstavka 8. člena se doda nov stavek, ki se glasi:

“Če odmerjena višina komunalne takse presega 30.000 SIT, se lahko plačilo razdeli na tri obroke, z rokom plačila zadnji dan v mesecu.”

3. člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

Taksna obveznost se do 1. 6. 1996 odmeri po vrednosti točke, določene na podlagi odloka o komunalnih taksah v Občini Radovljica (Uradni list RS, št. 1/92, 31/93), po 1. 6. 1996 pa na podlagi odloka o komunalnih taksah Občine Bled in znaša 10 SIT.

4. člen

1. točka tarifne št. 4 se dopolni in spremeni tako, da se glasi:

Za uporabo pristajališč in pristopov k jezeru za čolne in druge plovne objekte se plača na jezeru letna taksa:

- a) za registrirane čolne komercialnega pomena, ki imajo več 10 sedežev 400 točk od sedeža
- b) za ostale registrirane čolne komercialnega pomena 800 točk od čolna

Opomba pod točko 3 v tarifni št. 4 se spremeni tako, da se glasi:

Plačilo takse pod točko 1 in točko 2 bo razdeljeno na tri obroke v času turistične sezone.

Prvi odstavek tarifne št. 5 se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

Za reklamne napise, objave in oglase na panojih, tablah, transparentih in podobno, ki so postavljeni, pritrjeni ali drugače označeni se plača taksa od velikosti:

| | nesvetleči | svetleči |
|----------------------------|-----------------|-----------------|
| 1. če so trajnega značaja | | |
| – do 2 m ² | 600 točk letno | 1200 točk letno |
| – do 5 m ² | 2000 točk letno | 4000 točk letno |
| – nad 5 m ² | 4000 točk letno | 8000 točk letno |
| 2. če so začasnega značaja | | |
| – do 2 m ² | 10 točk dnevno | 15 točk dnevno |
| – do 5 m ² | 15 točk dnevno | 25 točk dnevno |
| – nad 5 m ² | 30 točk dnevno | 50 točk dnevno |
| 3. transparenti | 50 točk dnevno | |
| 4. JUMBO panoji za | vsak pano | 8000 točk letno |

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997.

Št. 014-8/96

Bled, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

22.

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in šeste alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95) je Občinski svet občine Bled na 18. seji dne 19. decembra 1996 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1997

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Bled za leto 1997 se financiranje javne porabe v Občini Bled začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Bled za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se sme uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istem obdobju prejšnjega proračunskega leta.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so sprejete v proračunu za leto 1996 in začete v letu 1996.

4. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Bled za leto 1997.

5. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 014-7/96

Bled, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

23.

Na podlagi tretjega odstavka 2. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Bled (Uradni list RS, št. 26/96) in druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95) je Občinski svet občine Bled na 18. seji dne 19. 12. 1996 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za odmero taksne obveznosti za leto 1997

I

V letu 1997 je vrednost točke za odmero taksnih obveznosti po predpisih o komunalnih taksah v Občini Bled 10 SIT.

II

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 014-2/96

Bled, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

BOHINJ**24.**

Na podlagi 17. člena zakona o financiranju javne porabe (Uradni list RS, št. 18/90, 34/91, 23/92, 30/92, 52/92, 7/93 in 43/93), petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in pete alineje, drugega odstavka 16. člena statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Gorenjske št. 5/95) je Občinski svet občine Bohinj na 25. seji dne 27. decembra 1996 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1997****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Bohinj za leto 1997 se financiranje javne porabe v Občini Bohinj začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Bohinj za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se sme uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istem obdobju prejšnjega proračunskega leta.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so sprejete v proračunu za leto 1996.

4. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Bohinj za leto 1997.

5. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 175/96

Bohinj, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bohinj
Jože Cvetek l. r.

BREŽICE**25.**

Na podlagi 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Brežice na 26. seji dne 16. 12. 1996 sprejel

O D L O K**o začasnem financiranju javne porabe Občine Brežice za leto 1997****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Brežice za leto 1997 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi sprejetega proračuna Občine Brežice za leto 1996, vendar najdlje do 31. 3. 1997.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini povprečnih mesečnih dvanajstin po proračunu za leto 1996 ter se realizirajo naloge v izvajanju po že sklenjenih pogodbah iz predhodnega leta.

3. člen

Določila odloka o proračunu Občine Brežice za leto 1996 se smiselno uporabljajo do sprejetja proračuna občine za leto 1997.

4. člen

Prihodki in njihova razporeditev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Brežice za leto 1997.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997.

Št. 403-20/96

Brežice, dne 16. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brežice
Alojzij Slavko Sušin l. r.

CERKNO**26.**

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in 5/90), 13. člena pravilnika o določanju imen naselij in ulic (Uradni list SRS, št. 11/80) ter 16. člena statuta Občine Cerčno (Uradni list RS št. 48/95), je Občinski svet občine Cerčno na predlog krajanov dela naselja Jazne in dela naselja Otalež ter ob soglasju Sveta krajevne skupnosti Otalež, na seji dne 25. 11. 1996 sprejel

O D L O K**o imenovanju naselja Travnik****1. člen**

Na območju Občine Cerčno v Krajevni skupnosti Otalež, se imenuje novo naselje Travnik.

2. člen

Novo naselje Travnik bo sestavljeno iz dela naselja Jazne in sicer hišne številke 5, 5a, 5b, 5c, 6 in 7 ter iz dela naselja Otalež, hišne številke 39, 39 a, 40, 40a, 41, 42, 42a, 43, 43a in 46.

3. člen

Meje naselja in statističnih okolišev so prikazane v kartografskih prikazih Rote, v merilu 1 : 5000, v kartografskih prikazih EHIŠ, merilo 1 : 5000, pa je prikazano tudi oštevilčenje stavb znotraj naselja.

Kartografski prikazi so sestavni del tega odloka in se hranijo pri Območni geodetski upravi Nova Gorica – izpostava Idrija, kjer so na vpogled zainteresiranim uporabnikom in občanom.

4. člen

Državni organi, ki vodijo uradne evidence, so v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka po uradni dolžnosti dolžni uskladiti svoje evidence s tem odlokom.

5. člen

Stroški za označevanje naselja in za zamenjavo tablic s hišnimi številkami bremenijo proračun Občine Cerklje ob Gori.

6. člen

Območna geodetska uprava Nova Gorica – izpostava Idrija, mora vse predlagane spremembe postopno izvesti v roku enega leta.

7. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Cerklje ob Gori
Jurij Kavčič l. r.

ČRNOMELJ**27.**

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 19. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95 in 65/95) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

ODLOK
o spremembi odloka o proračunu Občine Črnomelj
za leto 1996

1. člen

Spremeni se 2. člen odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 1996 (Uradni list RS, št. 61/96), ki po novem glasi:

“Proračun Občine Črnomelj za leto 1996 se določa v naslednjih zneskih:

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
|--------------|----------------------------------|-----------------------|
| Prihodki | 811,775.000 | 65,748.000 |
| Odhodki | 774,714.420 | 102,808.580 |
| Primanjkljaj | | 37,060.580 |
| Presežek | 37,060.580 | |

Razlika med prihodki in odhodki izkazuje 37,060.580 SIT presežka, ki je porabljen pri računu financiranja za odplačilo posojil, obveznosti iz leta 1994 in leta 1995.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev, vključno s predvidenimi investicijami so zajeti v bilanci, ki je sestavni del proračuna”.

2. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, določbe, ki se nanašajo na določitev višine sredstev za financiranje nalog uporabnikov, pa se uporabljajo od 1. 1. 1996.

Št. 401-8/96

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

28.

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 19. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95 in 65/95) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

ODLOK
o začasnem financiranju porabe Občine Črnomelj

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Črnomelj za leto 1997 oziroma najdlje do 31. 3. 1997 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje, na podlagi sprejetega proračuna Občine Črnomelj za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se sme uporabiti tolikšen obseg sredstev, kot je sorazmerno porabljen v istem obdobju leta 1996 ter realizirane naloge v izvajanju po že sklenjenih pogodbah iz predhodnega leta.

3. člen

Določila odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 1996 se smiselno uporabljajo do sprejetja proračuna občine za leto 1997.

4. člen

Prihodki in njihova razporeditev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Črnomelj za leto 1997.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 403-8/96

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

29.

Na podlagi 13. in 19. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95 in 65/95) ter skladno z 21. členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94, 57/94, 14/95), 97. členom zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) ter 3. in 25. členom zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

ODLOK**o komunalnem nadzoru v Občini Črnomelj****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določajo pristojnosti, naloge in organiziranost izvajanja komunalnega nadzora na območju Občine Črnomelj.

2. člen

Komunalni nadzor obsega izvajanje predpisov Občine Črnomelj, posebej na področjih:

- javnega reda in miru;
- varstva okolja;
- urejenosti, vzdrževanja in varovanja javnih površin;
- urejenosti naselij;
- prometa in parkiranja v naseljih;
- ravnanja z opuščenimi motornimi vozili;
- ravnanja z odpadki;
- odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda;
- oskrbe naselij z vodo;
- skrbi za vodne vire, vodotoke, kanalizacijo;
- označevanje cest, ulic, naselij in zgradb;
- neprometnih znakov, reklamnih napisov in plakatiranja;
- ravnanja s plodno zemljo;
- tržnega reda;
- pokopališkega reda;
- turističnih taks;
- zimске službe;
- uporabe zastave in grba;
- drugih področjih, ki jih določajo občinski predpisi ali je tako določeno tudi s predpisom države.

3. člen

Komunalni nadzor izvajajo pooblaščen osebe na področjih v obsegu in s pooblastili, ki so določene s tem odlokom ali z drugimi predpisi Občine Črnomelj oziroma države.

Pooblaščen osebe komunalnega nadzora izvajajo tudi posamezna dejanja in strokovne naloge v zvezi z inšpekcijskim nadzorom na podlagi ter v obsegu pooblastil pristojnih državnih upravnih organov.

II. ORGANIZACIJA**4. člen**

Komunalni nadzor oziroma njegovo izvajanje sodi v pristojnost občinske uprave Občine Črnomelj.

Število delovnih mest, stopnja izobrazbe ter drugi posebni pogoji, ki jih morajo izpolnjevati delavci za izvajanje komunalnega nadzora se določi z aktom o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest občinske uprave.

Posamezne naloge komunalnega nadzora lahko izvajajo tudi drugi delavci občinske uprave po pooblastilu župana.

5. člen

Naloge komunalnega nadzora lahko izvajajo na podlagi koncesije tudi pravne in fizične osebe, če imajo registrirano izvajanje te dejavnosti.

Pravne in fizične osebe lahko opravljajo komunalni nadzor le v okviru pravic in obveznosti, ki so določene s koncesijskim aktom. Ne smejo pa opravljati nadzora na področju, ki ga na področju nadzora opravljajo same.

6. člen

Osebe, ki izvajajo komunalni nadzor morajo imeti službeno izkaznico ali potrdilo, ki jih pooblašča za izvajanje nadzora, so uniformirane ali nosijo vidne oznake.

Obrazec službene izkaznice, uniformo in opremo za osebe, ki izvajajo komunalni nadzor predpiše župan Občine Črnomelj.

III. PRISTOJNOSTI**7. člen**

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor ima pri izvajanju nadzora, ko ugotovi kršitev predpisa pravico in dolžnost:

- opozarjati na lažje formalne kršitve predpisov;
- legitimirati kršitelja;
- mandatno kaznovati in izterjati izrečeno mandatno kazen;
- izdati plačilni nalog;
- predlagati uvedbo postopka o prekršku;
- naznanjati gospodarske prestopke oziroma kazniva dejanja, ki jih zazna;
- dati ustni ali pisni nalog za odpravo nepravilnosti;
- obveščati pristojne organe, če meni, da so potrebni ukrepi in za ukrepanje sam ni pristojen;
- odrediti blokado ali odvoz vozila;
- opraviti dejanja in strokovne naloge v zvezi z izvajanjem pooblastil državnih upravnih organov.

8. člen

Zaradi uspešnega ukrepanja zoper napačno parkiranje vozil lahko odredi pooblaščen oseba za izvajanje komunalnega nadzora ukrepe za blokiranje vozil s posebnimi napravami, ali odvoz vozil, ki nepravilno parkirajo ali parkirajo na javnih površinah, ki temu niso namenjene.

9. člen

Organi, organizacije in posamezniki so dolžni osebi, ki izvaja komunalni nadzor omogočiti nemoteno opravljanje komunalnega nadzora in izvajanje posameznih dejanj ter strokovnih nalog v zvezi z izvajanjem inšpekcijskega nadzora po pooblastilu državnih upravnih organov, nuditi potrebno pomoč, dajati podatke in obvestila ter tudi omogočiti vstop v objekte, prostore oziroma dostop do naprav, ki jih nadzira.

10. člen

V primerih, da tisti, ki mu je naložen ukrep tega ukrepa ne izvrši oziroma ga ne izvrši v celoti ali v določenem roku, lahko občinska uprava odloči, da to opravi druga oseba ali organizacija na stroške zavezanca.

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor lahko zahteva pri svojem delu, zaradi lastne varnosti in vzpostavitve reda, pomoč policije.

IV. KAZENSKÉ DOLOČBE**11. člen**

Z denarno kaznijo od 5.000 do 60.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznik:

- ki se noče legitimirati ali noče dati potrebnih obvestil osebi, ki izvaja komunalni nadzor, ali se nedostojno vede do osebe, ki izvaja komunalni nadzor ob uradnem postopku;
- ki preprečuje osebi, ki izvaja komunalni nadzor izvrševanje uradne naloge, za katero je pooblaščen ali jo pri tem ovira;

– ki ne izvrši zakonito odrejenega ukrepa osebe, ki izvaja komunalni nadzor.

Za prekršek iz prvega odstavka tega člena se kaznuje pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti z denarno kaznijo od 60.000 do 360.000 SIT.

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-27/96

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

30.

Na podlagi 19. in 83. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95, 65/95) ter skladno z 22. členom zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 1. in 4. členom zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 19/91, 20/91, 23/96) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o občinskih upravnih taksah v Občini Črnomelj

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

Za spise in dejanja v upravnih stvareh ter za druge predmete in dejanja se pri upravi Občine Črnomelj plačujejo občinske upravne takse (vnaprej: takse).

S tem odlokom se poleg obveznosti plačevanja taks določi tudi zavezanca, višino in način plačila takse.

2. člen

Takse se smejo predpisovati samo za spise in dejanja in v višini kot je določeno v taksni tarifi, ki je sestavni del tega odloka.

3. člen

V odločbi ali listini, za katero je bila plačana taksa je treba navesti, da je bila taksa plačana, v kakšnem znesku in po kateri tarifni številki.

II. TAKSNI ZAVEZANCI

4. člen

Zavezanci za plačilo takse so fizične in pravne osebe, ki s svojimi vlogami sprožijo postopek oziroma na zahtevo katerih se opravijo dejanja, predvidena v taksni tarifi.

5. člen

Takse ne plačujejo:

- organi občine oziroma njeni skladi;
- krajevne skupnosti;

– javni zavodi iz področja družbenih dejavnosti, katerih ustanovitelj je občina;

– humanitarna društva.

Plačevanja taks so oproščeni:

– društva, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo;

– invalidske organizacije in druge organizacije, ustanovljene za varstvo oseb s telesnimi in duševnimi hibami in motnjami;

– invalidi, kadar uveljavljajo svoje pravice iz invalidnosti;

– delavci, ki začasno niso v delovnem razmerju, kadar uveljavljajo pravice, ki jim pripadajo v času dokler niso zaposleni;

– učenci osnovnih in srednjih šol za spise in dejanja v zvezi s šolanjem;

– osebe, ki podarijo svoje premoženje občini v postopku v zvezi s prenosom lastnine in drugih stvarnih pravic;

– občani v slabih premoženjskih razmerah, ki nimajo dohodka, ki bi njim in družinskim članom zagotavljal materialno in socialno varnost, kar ugotavlja pristojna socialna služba.

III. DOLOČITEV TAKS

6. člen

Taksne obveznosti so določene v točkah, vrednost točke z dnem uveljavitve tega odloka je 12 SIT. Vrednost se nadalje usklajuje enkrat letno s porastom cen na drobno.

Pri odmeri takse se vzame kot osnova za izračun vrednosti točke na dan nastanka obveznosti.

IV. NAČIN PLAČILA TAKS

7. člen

Takse se plačujejo v gotovini takrat, ko nastane taksna obveznost.

Taksna obveznost nastane:

– za vloge – takrat, ko se izročijo; če so dane na zapisnik pa takrat, ko se zapisnik sestavi;

– za odločbe, dovoljenja in druge listine – takrat, ko se vloži zahteva naj se izdajo;

– za upravna dejanja – takrat, ko se vloži zahteva naj se opravijo.

8. člen

Vloge ali zahtevki, za katere ni bila plačana taksa, ne smejo biti sprejeti naravnost od stranke.

Če prispe vloga po pošti se pošlje taksnemu zavezancu opomin, naj v desetih dneh od prejema opomina plača redno takso in takso za opomin.

Če taksni zavezanec tudi po opominu ne poravnata takse se mu ne izroči odločbe oziroma drugega akta ali tudi ne začne postopka za izdajo teh aktov.

9. člen

Kdor je plačal takso, ki je ni bil dolžan plačati, ali je plačal večjo takso kot je predpisano ima pravico do vračila preveč plačane takse.

10. člen

Tuji državljani imajo pod pogojem vzajemnosti enake pravice in obveznosti, kot jih imajo slovenski državljani.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

Za nadzor nad izvajanjem odloka je pristojen župan občine.

12. člen

Ta odlok začne veljati 8 dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 417-5/96

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

TAKSNA TARIFA

I. Vloge

Taksa v točkah

Tar. št. 1

Za prošnje, zahteve, predloge, prijave, prigrisatve in druge vloge, če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa.
Opomba: Taksa se ne plača za poznejše vloge, ki se navezujejo na že vloženo zahtevo.

5

Tar. št. 2

Za vlogo s katero stranka zaprosi za koncesijo.

120

Tar. št. 3

Za vloge o odkupu, menjavi ali najemu družbene lastnine v splošni rabi.

100

Tar. št. 4

Za vloge o odkupu in manjavi družbene lastnine oziroma pravice uporabe.

80

Tar. št. 5

Za vlogo o izdaji mnenja o podaljšanju obratovalnega časa za gostinske dejavnosti.
Za pritožbo zoper odločbo ali sklep, izdan v upravni stvari.

20

20

II. Potrdila

Tar. št. 6

Za izdajo potrdila o vrsti rabe po veljavnem družbenem planu, izdanega na podlagi posebnega ugotovitvenega postopka.

20

Tar. št. 7

Za izdajo potrdila o vrsti rabe po veljavnem družbenem planu, izdanega na podlagi uradnih evidenc.

10

III. Odločbe

Tar. št. 8

Za izdajo odločbe o obratovalnem času trgovin.
Opomba: Za odločbo o pritožbi se ne plača taksa.

20

Tar. št. 9

Za vse odločbe, za katere ni predpisana posebna taksa. 20

IV. Opomin

Tar. št. 10

Za opomin za plačilo takse od zneska neplačane takse:

1. do 75 točk

15

2. nad 75 točk

50

31.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 40., 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) ter 12. in 19. člena statuta Občine Črnomelj je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

O D L O K

o spremembi in dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj

1. člen

16. člen šestega odstavka odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj (Uradni list RS, št. 68/96) se spremeni in dopolni tako, da na novo glasi:

“Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na prvi seji predsednika in namestnika predsednika s tajnim glasovanjem. Kandidate za predsednika in namestnika predsednika lahko predlagajo: člani sveta zavoda, delavci zavoda, Svet staršev in ustanovitelj zavoda. Za izvedbo volitev imenuje svet zavoda komisijo v sestavi: predsednik in dva člana. Svet odloča z večino glasov svojih članov.”

2. člen

Ta odlok stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-7/96

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

32.

Na podlagi 100b. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločbe US, 45/94 – odločbe US, 57/94 in 14/95) ter skladno z začasnim sklepom pristojne komisije DZ o razvrstitvi občin v skupine in določiti količnika za najvišjo vrednostno funkcijo v posamezni skupini (št. 020-02/89-2 z dne 6. 4. 1995), upoštevajoč 3. člen zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list

RS, št. 30/90, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93), določbe zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94) ter 19. člena statuta Občine Črnomelj je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 23. 12. 1996 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PRAVILNIKA

o razmerjih plač in nagrajevanju funkcionarjev Občine Črnomelj

1. člen

Pravilnik o razmerjih plač in nagrajevanju funkcionarjev Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 57/95) se v 4. členu dopolni tako, da se na koncu člena vstavi nov odstavek:

“Če občinski svet določi, da opravlja župan svojo funkcijo nepoklicno, ostane osnovni količnik za določitev plače – nagrade župana nespremenjen.”

2. člen

V 10. členu se za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki glasi:

“Ne glede na določbo iz prejšnjega odstavka se prizna županu nagrada za opravljanje nepoklicnega dela v višini največ do 33% plače, ki se izračuna po kriterijih tega pravilnika, ki veljajo za poklicne funkcionarje. Višino mesečne nagrade določi županu komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja trimesečno ali enkrat letno.”

3. člen

Te spremembe in dopolnitve se uporabljajo od dneva sprejema.

Št. 012-003/95

Črnomelj, dne 24. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Črnomelj
Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.

DIVAČA

33.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 45/94, 57/94 in 14/95), 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 16. člena statuta Občine Divača, je Občinski svet občine Divača na 23. redni seji dne 18. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o proračunu Občine Divača za leto 1996

1. člen

Spremeni se 2. člen odloka o proračunu Občine Divača za leto 1996 (v nadaljevanju: odlok), tako da se glasi:

Proračun Občine Divača za leto 1996 se določi v naslednjih zneskih:

| | |
|--------------------------------|-------------|
| Bilanca prihodkov in odhodkov: | |
| Prihodki | 241.935.574 |
| Odhodki | 238.379.511 |
| Presežek | 3.556.063 |

Račun financiranja:

| | |
|--------------|-----------|
| Obveznosti | 3.556.063 |
| Primanjkljaj | 3.556.063 |

Pregled prihodkov proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v Bilanci prihodkov in odhodkov in v Računu financiranja, ki sta sestavni del proračuna.

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 23/1

Divača, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Divača
Drago Škamperle l. r.

DOBREPOLJE

34.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18 in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS) in 16. člena statuta Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Dobropolje na 26. seji dne 27. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o proračunu Občine Dobropolje za leto 1996

1. člen

V tretjem členu odloka o proračunu Občine Dobropolje za leto 1996 (Uradni list RS, št. 23/96) se spremeni tretji odstavek, tako da se glasi:

“Občinski proračun za leto 1996 se določa v naslednjih zneskih”:

| | Bilanca prihodkov in odhodkov SIT | Račun financiranja SIT |
|--------------|---|------------------------------|
| Prihodki | 283.884.031,39 | |
| Odhodki | 283.774.031,39 | 110.000,00 |
| Primanjkljaj | – | – |
| Presežek | – | – |

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 402-3/96

Dobropolje, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobropolje
Brane Brodnik, dipl. inž. l. r.

**BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV**

v SIT

| Namen | Rebalans-I – XII/96 |
|---|-----------------------|
| I. Prihodki | |
| Prihodki, ki se razporejajo med republiko in občino | 67.720.000,00 |
| Prihodki, ki pripadajo občini | 1.470.000,00 |
| Finančna izravnava | 89.757.000,00 |
| Prihodki za zagotovljeno porabo | 158.947.000,00 |
| Prihodki iz naslova davkov in drugih dajatev | 51.887.362,20 |
| Prihodki od premoženja | 3.126.800,00 |
| Prihodki iz naslova sofinanciranj | 23.708.609,00 |
| Prihodki za druge naloge | 78.722.771,20 |
| Prenos prihodkov iz preteklega leta | 35.526.260,19 |
| Prihodki iz naslova delitvene bilance | 10.688.000,00 |
| Skupaj prihodki | 283.884.031,39 |
| II. Odhodki | |
| Plače, prispevki in drugi osebni prejemki | 11.564.464,00 |
| Materialni in drugi stroški | 29.381.770,00 |
| Socialni transferi | 1.700.000,00 |
| Plačila storitev in dotacije javnim zavodom | 43.194.658,00 |
| Druga plačila storitev | 12.974.370,00 |
| Plačila obresti | 8.980,00 |
| Subvencije in transferi v gospodarstvu | 10.402.639,20 |
| Drugi odhodki | 11.290.000,00 |
| Tekoči odhodki | 120.516.881,20 |
| Investicijski odhodki na področju delovanja občine | 3.500.000,00 |
| Investicijski odhodki na področju družbenih dejavnosti | 65.991.306,99 |
| Investicijski odhodki na področju gospodarske infrastrukture | 86.513.713,00 |
| Investicijski odhodki na področju gospodarskega razvoja in drugih področjih | 4.752.130,20 |
| Investicijski odhodki | 160.757.150,19 |
| Rezerve | 2.500.000,00 |
| Skupaj odhodki | 283.774.031,39 |
| III. Presežek | – |
| RAČUN FINANCIRANJA | |
| Namen | Rebalans-I -XII/96 |
| Odplačila kreditov | 110.000,00 |

35.

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18, Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95) in 18. člena statuta Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Dobropolje na 26. seji dne 27. 12. 1996 sprejel

**O D L O K
o začasnem financiranju javne porabe Občine
Dobropolje za leto 1997**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Dobropolje za leto 1997 se javna poraba Občine Dobropolje začasno financira po proračunu za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini povprečnih mesečnih dvanajstin po proračunu za leto 1996.

3. člen

Prihodki in njihova razporeditev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Dobropolje za leto 1996.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 403-13/96

Dobropolje, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobropolje
Brane Brodnik, dipl. inž. l. r.

36.

Na podlagi drugega odstavka 51. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 29/95), 6. člena navodila o merilih zato, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in 16. in 90. člena statuta Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Dobropolje na 26. seji dne 27. 12. 1996 sprejel

**O D L O K
o določitvi pomožnih objektov**

1. člen

S tem odlokom določamo vrsto, namen, največjo velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, ki niso namenjeni njihovi bivalni rabi, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje in zadostuje priglasiitev.

2. člen

Za pomožne objekte za potrebe občanov in njihovih družin se štejejo:

– drvarnice, vrtno lope, garaže, če ne presegajo skupne tlorisne površine 30 m². Objekt je lahko lesen ali zidan, v razmerju stranic vsaj 1:1,5, pritrilčen, v sklopu ali na robu funkcionalnih zemljišč stanovanjskih in gospodarskih objektov; tipološko prilagojene;

– pesjaki, kurniki in zajčniki, če ne presegajo 10 m² skupne tlorisne površine, objekt je lesen ali zidan, pritrilčen, v sklopu stanovanjskih in gospodarskih objektov na območjih, kjer reja ni prepovedana s posebnim predpisom;

– vrtno in dvorišče ograje, oporni zidovi, žive meje, do višine 1 m, od roba utrjenega cestišča odmaknjene vsaj 1m, prilagojene tipologiji naselja. Ograje iz odpadnih materialov niso dovoljene;

– vetrolove, nadstrešnice nad vhodi v stanovanjske hiše, pergole, markize,

– sončni kolektorji, sončne celice, satelitske antene;

– frčade in strešna okna, če ne obsegajo več kot 20% strešne površine in ne segajo preko obstoječega slemen;

– nadstreški, pokrite terase, pokriti parkirni prostori ipd. do tlorisne velikosti 50 m² s tem, da so izvedeni iz lesenih ali kovinskih elementov na točkovnih temeljih;

– svinjaki, hlevi za drobnico, kašče, lope za shrambo sena, stelje, poljščin, strojev in orodja, če skupna površina ne presega 30 m², če so pritlično grajeni, v razmerju stranic vsaj 1:1,5, v sklopu ali na robu funkcionalnih zemljišč stanovanjskih in gospodarskih objektov; tipološko prilagojene;

– montažni silosi za krmo, ki ne presegajo višine sosednjih objektov; pokriti silosi za krmo do 35 m² tlorisne površine, višina korita na sme presegati kote terena za več kot 1,5m; odprti silosi za krmo do 80 m² tlorisne površine in do 1,5 m višine nad terenom;

– prestavitev obstoječih kozolcev in postavitev novih, tipološko ustreznih, do površine 50 m²;

– leseni čebelnjaki, pritlični, v širini 3 m in v dolžini do 5 m, ki predstavljajo funkcionalno dopolnitev objektov kmetijskega gospodarstva; v soglasju z vsemi neposrednimi mejaši;

– montažni rastlinjaki, tople grede, do maksimalne skupne površine 40 m²;

– manjše agromelioracije, pri katerih s finančnimi sredstvi ne sodeluje Ministrstvo za kmetijstvo;

– lope za vrtno orodje na vrtičkarskih površinah, ki so določene s prostorsko dokumentacijo;

– montažni bazeni, do 20 m², z vkopom do 1m, v sklopu ali na robu funkcionalnih zemljišč stanovanjskih objektov;

– gradnja komunalnih naprav in objektov, ki niso primarne in sekundarne rabe;

– greznic in malih čistilnih naprav za čiščenje komunalnih in odpadnih voda, do 50 PE;

– gnojnične jame ter gnojlišča za potrebe kmetijskih gospodarstev;

– higienske kapnice;

– mali plinski rezervoarji do 5 m³, z izvedbo priključka na objekt; rezervoarji za kurilno olje do 5 m³;

– montažne nadstrešnice na avtobusnih postajališčih;

– spominske plošče, umetniška dela, znamenja in obeležja;

– ureditev vaških pokopališč, ki ne zahtevajo večjih ureditvenih del;

– plakatna in oglasna mesta, neprometni znaki, če lastniki objektov ali parcel s postavitvijo soglašajo;

– tlakovanje in talne ureditve funkcionalnih zemljišč k zgradbam.

Za pomožne objekte iz prejšnjih točk ni potrebno lokacijsko dovoljenje ob upoštevanju predpogojev, da ti pomožni objekti:

– ne poslabšujejo pogojev rabe zemljišč, sosednih objektov in naprav;

– ne potrebujejo novih komunalnih in drugih priključkov na javne komunalne objekte in naprave;

– zaradi enostavne konstrukcije in velikosti ne potrebujejo posebnega statičnega in drugega gradbeno tehničnega preverjanja.

3. člen

Odmik pomožnega objekta od sosedove parcelne meje mora biti najmanj 3 m, ob soglasju sosed pa je lahko ta odmik tudi manjši.

Če ne ovira normalne rabe zemljišča je odmik plakatnega, oglasnega mesta ali neprometnega znaka za katerega ni potrebno pridobiti sosedovega soglasja 1 m ali več.

Odmik ograj, plakatnih in oglasnih mest ter neprometnih znakov od komunikacij mora biti v skladu z zakonom o cestah, odmik od sosednjih zemljišč pa mora biti takšen, da omenjeni objekti ne ovirajo normalne uporabe tega zemljišča in da pri postavitvi in vzdrževanju ni potrebno uporabljati sosedovega zemljišča. Odmik ograj od sosednjih kmetijskih zemljišč – njiva, travnik, pašnik, pa mora biti zaradi nemotene obdelave najmanj 80 cm. V soglasju s sosedom se lahko ograja postavi na meji.

Odmik ostalih pomožnih objektov iz 2. člena tega odloka, pa mora biti od sosedove parcelne meje najmanj 3 m, ob soglasju sosed, pa je lahko ta odmik tudi manjši.

4. člen

Gradnja objektov in drugih posegov v prostor ter gradnja pomožnih objektov iz prejšnjega člena je možna, če ni v nasprotju z veljavno prostorsko dokumentacijo ter če so izpolnjeni vsi pogoji iz 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

Priglasitev del po tem odloku mora vsebovati:

– urbanistično mnenje občinskega urada za prostor, ki vsebuje opis posega, skico posega s kotiranimi odmiki, grafične mikro-ureditve (če so potrebne) in potrebna soglasja;

– kopijo katastrskega načrta;

– dokazilo o razpolaganju z zemljiščem.

5. člen

V smislu 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor upravni organ, pristojen za urbanizem po ugotovitvi, da za nameravana dela zadostuje priglasitev ter da dela niso v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom in da z njimi ne bodo prizadete pravice ali interesi drugih oseb, izda o tem investitorju potrdilo, sicer pa mu izdajo potrdila z odločbo zavrne.

Potrdilo preneha veljati, če investitor s priglašeni deli ne začne v enem letu po prejemu potrdila.

6. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna urbanistična inšpekcija.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati: odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, (Uradni list SRS, št. 43/86), ter odlok o pomožnih objektih, napravah in drugih posegih v prostor v Občini Kočevje, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje (Uradni list RS, št. 68/94).

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-3/96

Dobrepolje, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobrepolje
Brane Brodnik dipl. inž. l. r.

DOL PRI LJUBLJANI**37.**

Na podlagi 156. člena zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88, 8/89, Uradni list RS, št. 48/90, 8/91 in 7/93) in 22. in 49. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 10. in 16. člena statuta Občin Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 43/95 in 27/96) je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 19. seji dne 17. 12. 1996 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero davka od premoženja stavb za leto 1997 na območju Občine Dol pri Ljubljani

1. člen

Vrednost točke za izračun davka od premoženja stavb na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 1997 se določi v višini 366,14 SIT.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 1997.

Št. 74/96

Dol pri Ljubljani, dne 17. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dol pri Ljubljani
Anton Silvester Zupan l. r.

38.

Na podlagi tretjega odstavka 22. in 37. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 10. in 16. člena statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 43/95 in 27/96) je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 19. seji dne 17. decembra 1996 sprejel

S K L E P

o povečanju davka od premoženja

1

Davek od premoženja iz 1. in 2. točke 14. člena zakona o davkih občanov se za območje Občine Dol pri Ljubljani za leto 1997 poveča za enkrat (za 100%).

2

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 1997.

Št. 75/96

Dol pri Ljubljani, dne 17. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dol pri Ljubljani
Anton Silvester Zupan l. r.

39.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 65/96, 73/95, 9/96 in 14/96) in 13. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 32/86, 46/88 in 39/89) je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 19. seji dne 17. decembra 1996 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 1997

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 1997 znaša 0,0704 SIT.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem vestniku Občine Dol pri Ljubljani in se uporablja od 1. 1. 1997.

Št. 73/96

Dol pri Ljubljani, dne 17. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dol pri Ljubljani
Anton Silvester Zupan l. r.

GROSUPLJE**40.**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18, Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95) in 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na 22. seji dne 18. 12. 1996 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o proračunu Občine Grosuplje za leto 1996

1. člen

V tretjem členu odloka o proračunu Občine Grosuplje za leto 1996 (Uradni list RS, št. 26/96) se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:

“Občinski proračun za leto 1996 se določa v naslednjih zneskih:

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
|--------------|-------------------------------|--------------------|
| Prihodki | 1.064,492.000 SIT | 12,550.000 SIT |
| Odhodki | 1.073,642.000 SIT | 3,400.000 SIT |
| Primanjkljaj | 9.150.000 SIT | |
| Presežek | | 9.150,000 SIT |

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 402-1015/95

Grosuplje, dne 18. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občina Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

**BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV**

| ZAP. ŠT. | NAMEN | REBALANS - II 1996 |
|----------|--|-------------------------|
| | I. PRIHODKI | |
| 1. | Prihodki, ki se razporejajo med republiko in občino | 464,103,000.00 |
| 2. | Prihodki, ki pripadajo občini | 21,295,000.00 |
| 3. | Finančna izravnava | 94,667,000.00 |
| | PRIHODKI ZA ZAGOTOVLJENO PORABO | 580,065,000.00 |
| 4. | Prihodki iz naslova davkov in drugih dajatev | 201,214,000.00 |
| 5. | Prihodki od premoženja | 106,200,000.00 |
| 6. | Prihodki iz naslova sofinanciranj | 11,378,000.00 |
| | PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE | 318,792,000.00 |
| | PRENOS PRIHODKOV IZ PRETEKLEGA LETA | 165,635,000.00 |
| | SKUPAJ PRIHODKI | 1,064,492,000.00 |
| | II. ODHODKI | |
| 1. | Plače, prispevki in drugi osebni prejemki | 89,782,000.00 |
| 2. | Materialni in drugi stroški | 77,169,000.00 |
| 3. | Socialni transferi | 9,562,000.00 |
| 4. | Plačila storitev in dotacije javnim zavodom | 174,969,000.00 |
| 5. | Druga plačila storitev | 49,576,000.00 |
| 6. | Plačila obresti | 600,000.00 |
| 7. | Subvencije in transferi gospodarstvu | 45,139,000.00 |
| 8. | Drugi odhodki | 84,479,000.00 |
| | TEKOČI ODHODKI | 531,276,000.00 |
| 9. | Investicijski odhodki na področju delovanja občine | 3,360,000.00 |
| 10. | Investicijski odhodki na področju družbenih dejavnosti | 254,658,000.00 |
| 11. | Investicijski odhodki na področju gospodarske infrastrukture | 242,625,000.00 |
| 12. | Investicijski odhodki na področju gospodarskega razvoja in drugih podr | 34,520,000.00 |
| | INVESTICIJSKI ODHODKI | 535,163,000.00 |
| | REZERVE | 7,203,000.00 |
| | SKUPAJ ODHODKI | 1,073,642,000.00 |
| | III. PRIMANJKLJAJ | (9,150,000.00) |

RAČUN FINANCIRANJA

| ZAP. ŠT. | NAMEN | REBALANS - II 1996 |
|----------|------------------------------------|----------------------|
| 1. | ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA | 12,550,000.00 |
| 2. | ODPLAČILA KREDITOV | 3,400,000.00 |
| 3. | NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA | 9,150,000.00 |

41.

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18, Ur. list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95) in 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na 22. seji dne 18. 12. 1996 sprejel

O D L O K**o začasnem financiranju javne porabe Občine Grosuplje za leto 1997****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Grosuplje za leto 1997 se javna poraba Občine Grosuplje začasno financira po proračunu za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini povprečnih mesečnih dvanajstin po proračunu za leto 1996, razen sredstev za naloge, opredeljene z zakonskimi predpisi, investicijsko vzdrževanje in investicije.

Sredstva za naloge, opredeljene po zakonskih predpisih, se uporabljajo v višini, opredeljeni z zakonom.

Sredstva za investicijsko vzdrževanje in investicije se uporabljajo za naloge, ki so bile v proračunu preteklega leta že začete.

3. člen

Prihodki in njihova razporeditev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Grosuplje za leto 1997.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 402-7/96

Grosuplje, dne 18. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

HODOŠ-ŠALOVCI**42.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 22. člena statuta Občine Hodoš-Šalovci (Uradni list RS, št. 39/95) je Občinski svet občine Hodoš-Šalovci na seji dne 12. decembra 1996 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Hodoš-Šalovci za leto 1996****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Hodoš-Šalovci za leto 1996 (Uradni list RS, št. 23/96) se v 3. členu spremeni prvi odstavek in glasi:

Po bilanci proračunskih prihodkov in odhodkov za leto 1996 se določijo skupni prihodki in skupni odhodki proračuna za leto 1996 v višini 153,604.532,80 SIT.

Pri tem se v okviru rednih prihodkov proračuna, ki dosegajo 153,604.532,80 SIT, sredstva razporedijo za:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| – tekoče obveznosti | 64,967.512,06 SIT |
| – investicijske obveznosti | 88,637.020,74 SIT. |

2. člen

Vsa druga določila odloka o proračunu Občine Hodoš-Šalovci za leto 1996 ostanejo nespremenjena in v veljavi.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 43/96

Šalovci, dne 12. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Hodoš-Šalovci
Emil Balek l. r.

IDRIJA**43.**

Na podlagi določil 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet občine Idrija na seji dne 19. 12. 1996 sprejel

O D L O K**o začasnem financiranju javne porabe do sprejetja proračuna Občine Idrija za leto 1997****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Idrija se financira zakonsko določene obveznosti do porabnikov proračunskih sredstev na osnovi proračuna iz leta 1996.

2. člen

Prihodki in izdatki proračuna v tem času so sestavni del proračuna občine za leto 1997.

3. člen

Zadolžuje se župana občine za tekoče usklajevanje aktivnosti v zvezi z realizacijo določil 1. člena tega odloka za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev.

O doseženih prilivih in odlivih župan poroča občinskemu svetu mesečno.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Idrija, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Idrija
Franci Jereb, dr. med. l. r.

KRANJ**44.**

Na podlagi 29. in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95), 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 18. in 100. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95) in 10. člena odloka o proračunu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 73/95), je svet Mestne občine Kranj na 21. seji dne 18. 12. 1996 sprejel

ODLOK**o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 1996****1. člen**

Spremeni se 3. člen odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 1996, ki po novem glasi:

Proračun Mestne občine Kranj za leto 1996 znaša:

| | |
|------------------------------|-------------------|
| – celotni prihodki | 3.707.774.000 SIT |
| – odhodki | 3.633.241.000 SIT |
| – nerazporejeni prihodki | 74.533.000 SIT |
| – stalna proračunska rezerva | 39.228.000 SIT |
| – tekoča proračunska rezerva | 35.305.000 SIT |

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 40301-0021/95-8

Kranj, dne 18. decembra 1996.

Predsednik

Sveta mestne občine Kranj
Branko Grims l. r.

**BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV
PRORAČUNA MESTNE OBČINE KRANJ
ZA LETO 1996**

| PRIHODKI: | v 000 SIT |
|---|-----------|
| 0 PRIHODKI ZA ZAGOTOVLJENO PORABO | 1.961.402 |
| 01 Dohodnina | 1.709.931 |
| 02 Davek od dediščine in daril | 5.638 |
| 03 Davek na dobič. od iger na srečo | 12.025 |
| 04 Davek na promet napremičnin | 79.797 |
| 05 Upravne takse | 3.198 |
| 06 Posebna taksa za upor. igral. atomat. | 33.365 |
| 07 Finančna izravnava | 117.448 |
| 1 PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE | 1.254.323 |
| 10 Davki in druge dajatve | 564.094 |
| 1001 Davek od premoženja | 22.142 |
| 1002 Nadomestilo za uporabo stavb. zemljišč | 237.622 |
| 1003 Prispevek za urejanje stavb. zemljišč | 44.000 |
| 1004 Krajevne – turistične takse | 2.193 |
| 1005 Komunalne takse | 304 |
| 1006 Pristoj. za vzdrževanje gozdnih cest | 1.833 |
| 1007 Odškod. zaradi sprem. namemb. kmet. zem. | 7.186 |
| 1008 Odškod. in nad. za degrad. in nes. | 814 |
| 1009 Požarna taksa | 12.000 |
| 1010 Prih. sveta za preventivo in vzgojo v CP | 6.000 |
| 1011 Lastni prihodki občine | 230.000 |

| | |
|---|---------|
| 11 Prihodki od premoženja | 690.229 |
| 1101 Najemnina za stanovan. – stanov. sredstva | 45.757 |
| 1102 Najemnine za poslovne prostore | 85.044 |
| 1103 Kupnine od prodanih stanovanj | 147.747 |
| 1104 Prodaja premoženja | 3.975 |
| 1105 Anuitete od danih stanovanjskih kreditov | 49.005 |
| 1106 Ostali prihodki od premoženja | 26.071 |
| 1107 Preneš. prihod. iz pretek. leta – stanovan. sreds. | 332.630 |
| 2 PRENOS PRIHODKOV IZ PRETEK. LETA | 492.049 |
| 20 Prenos prihodkov iz preteklega leta | 492.049 |

SKUPAJ: 3.707.774

ODHODKI:

| | |
|---|---------|
| 01 Delo mestne občine | 425.164 |
| 02 Izobraževanje | 366.988 |
| 03 Otroško varstvo | 569.061 |
| 04 Kultura | 205.069 |
| 05 Šport | 190.411 |
| 06 Socialno varstvo | 75.233 |
| 07 Zdravstvo | 33.909 |
| 08 Znanost | 3.872 |
| 09 Intervencije v gospodarstvu | 72.619 |
| 10 Cestno gospodarstvo | 411.370 |
| 11 Komunalno gospodarstvo | 401.140 |
| 12 Varstvo okolja | 22.694 |
| 13 Stanovanjsko gospodarstvo | 575.139 |
| 14 Poslovni prostori | 15.000 |
| 15 Urejanje prostora | 6.015 |
| 16 Varstvo pred narav. in drugimi nesrečami | 148.526 |
| 17 Druge javne potrebe | 111.031 |
| 18 Oblikovanje rezerv | 74.533 |

SKUPAJ: 3.707.774

KUZMA**45.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 23. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 53/95) je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 19. decembra 1996 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1996****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Kuzma za leto 1996 (Uradni list RS, št. 25/96) se v 3. členu spremeni prvi odstavek, tako, da se glasi:

Prihodki proračuna Občine Kuzma za leto 1996 se določijo v višini 262.782.000 SIT in se razporedijo za:

| | |
|----------------------------|-----------------|
| – tekoče obveznosti | 102.153.200 SIT |
| – investicijske obveznosti | 160.628.800 SIT |

Spremembe plana prihodkov in odhodkov proračuna po namenih so sestavni del tega odloka.

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1996.

Št. 473/96
Kuzma, dne 11. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Kuzma
Elizabeta Klement l. r.

46.

Na podlagi prvega odstavka 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 19. 12. 1996 sprejel

ODLOK
o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Kuzma v prvem polletju 1997

1. člen

Potrebe porabnikov sredstev proračuna Občine Kuzma se v prvem polletju 1997 začasno financirajo po tem odloku.

2. člen

Dokler ne bo sprejet proračun Občine Kuzma za leto 1997, se začasno financirajo potrebe porabnikov iz proračuna mesečno v višini 1/12 realiziranih odhodkov proračuna Občine Kuzma za leto 1996.

3. člen

Strokovna služba za izvajanje proračuna mora izvrševati plačila porabnikom proračuna le do višine zneskov iz predhodnega člena in pri tem upoštevati določila zakona o financiranju občin in drugih predpisov, ki se nanašajo na proračun občine in državni proračun.

4. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 474/96
Kuzma, dne 11. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Kuzma
Elizabeta Klement l. r.

47.

Na podlagi druge alineje drugega odstavka 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94 in 14/95) ter 23. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 53/95) je Občinski svet občine Kuzma, na seji dne 19. decembra 1996 sprejel

ODLOK
o plakatiranju v Občini Kuzma

1. člen

Odlok o plakatiranju v Občini Kuzma ureja:

– lepljenje in nameščanje plakatov, reklamnih panojev, oglasov, transparentov in podobnih objav (v nadaljnjem besedilu: plakati in transparenti),

– postavitve in vzdrževanje objektov in naprav za plakatiranje (v nadaljnjem besedilu: plakatna mesta).

Območja izvajanja: določila tega odloka veljajo v vseh vaseh Občine Kuzma.

2. člen

Pooblaščenega izvajalca plakatiranja določi župan s soglasjem občinskega sveta in z njim sklene ustrezno pogodbo.

Izvajalec posameznega plakatiranja je lahko organizator prireditve ali pooblaščen izvajalec iz prejšnjega odstavka. Izvajalec prevzame odgovornost, da bo plakatiranje opravljeno v skladu s tem odlokom.

Pooblaščen izvajalec postavlja objekte in naprave za plakatiranje, jih vzdržuje in nanje lepi in z njih odstranjuje plakate.

3. člen

Lokacijo, vrsto in obliko plakatnih mest določi in potrdi občinski svet na predlog župana oziroma občinske uprave. Kdor želi postaviti plakatno mesto si mora pridobiti dovoljenje pristojne upravne enote, soglasje lastnika zemljišča oziroma stavbe in občinskega urada Občine Kuzma.

4. člen

Lepljenje in nameščanje plakatov in transparentov je dovoljeno samo na plakatnih mestih.

Na izložbena okna poslovnih prostorov je dovoljeno lepljenje plakatov samo z dovoljenjem upravljalca poslovnih prostorov.

Metanje in zatikanje letakov brez posebnega pismenega dovoljenja je prepovedano.

Z na novo postavljenim plakatom se ne sme prekriži že nalepljenega plakata, ki oglašuje oziroma vabi na prireditve, ki se še ni zgodila.

5. člen

Izvajalec mora v roku treh dni odstraniti vse raztrgane in onesnažene plakate s plakatnih mest ter plakatno mesto očistiti. V enakem roku mora odstraniti vse plakate, ki so nalepljeni ali nameščeni izven plakatnih mest in o tem obvestiti župana ali pooblaščen osebo.

6. člen

Politične stranke, podjetja in društva lahko uporabljajo svoja plakatna mesta, vendar zanje veljajo glede vzdrževanja in reda, določbe tega odloka.

7. člen

Za predvolilno in politično delovanje se postavijo posebna reklamna mesta in določi način uporabe z navodilom, ki ga predpiše župan v skladu z zakonom o volilni kampanji in potrdi občinski svet.

8. člen

Občina Kuzma s tem odlokom določa, da so vsa društva, ki se financirajo iz občinskega proračuna, oproščena plačila stroškov objavljanja oglasov in transparentov, vendar mora biti plakatiranje usklajeno s 4., 5., in 10. členom tega odloka.

9. člen

Pred nameščanjem mora izvajalec vse plakate potrditi na občinski upravi Občine Kuzma in zanje vnaprej plačati pristojbino.

Pristojbina je po odbitku stroškov dohodek občine, ki se nakaže na njen žiro račun.

10. člen

Plakati in transparenti, ki so nalepljeni ali nameščeni v nasprotju s tem odlokom, se odstranijo na stroške izvajalca, ki je za plakatiranje prevzel odgovornost oziroma na stroške odgovorne osebe organizatorja javne prireditve, odgovorne osebe organizacije ali druge fizično pravne osebe, v katere korist je izvršeno plakatiranje oziroma drugačno javno oglaševanje s plakati, če plakatiranje ni bilo potrjeno na občinski pravi Občine Kuzma.

11. člen

Z denarno kaznijo 8.000 tolarjev se kaznuje posameznik ali odgovorna oseba javne prireditve oziroma ustanove:

1. za vsak plakat, nalepljen ali nameščen izven plakatnega mesta;
2. za vsak plakat, ki je nalepljen na plakatno mesto in ni predpisano potrjen (žigosan);
3. za vsak plakat, nalepljen na izložbeno okno brez predhodnega dovoljenja upravljalca poslovnih prostorov;
4. za vsak plakat, ki je nalepljen preko plakata, ki oglašuje oziroma vabi na prireditve, ki se še ni zgodila.

Denarno kazen izterja pooblaščen oseb, ki opravlja nadzor nad tem odlokom.

Z denarno kaznijo od 8.000 tolarjev do 200.000 tolarjev se kaznuje pravna oseba, ki krši določila zgornjega odstavka.

12. člen

Z denarno kaznijo od 8.000 tolarjev do 200.000 tolarjev se kaznuje pooblaščen izvajalec:

1. če redno ne vzdržuje plakatnih mest (2. člen);
2. če lepi in namešča plakate izven plakatnih mest (4. člen);
3. če ne odstrani raztrganih in onsenženih plakatov s plakatnih mest in izven njih (5. člen);
4. če lepi plakate preko plakatov, ki oglašujejo oziroma vabijo na prireditve, ki se še ni zgodila.

Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe.

Denarne kazni so po odbitku stroškov dohodek občine.

13. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja komunalna inšpekcija, nadzorna služba (komunalni redar) in policija.

14. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450/96

Kuzma, dne 19. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Kuzma
Elizabeta Klement l. r.

LAŠKO

48.

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94), 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 23. člena statuta občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na seji dne 23. decembra 1996 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Laško za leto 1997

1. člen

Proračun Občine Laško zagotavlja sredstva za financiranje javne porabe v Občini Laško.

2. člen

Proračun Občine Laško za leto 1997 je določen v skupni višini 744.520.700 SIT, od tega:

| | v tisoč SIT | |
|--------------|----------------------------------|-----------------------|
| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
| Prihodki | 744.521 | |
| Odhodki | 656.935 | |
| Presežek | | 87.586 |
| Primanjkljaj | 87.586 | |

Pregled prihodkov in odhodkov ter računa financiranja je zajet v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del odloka.

3. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabiti le za namene, ki so določeni v proračunu in če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom predpisani pogoji.

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge v mejah postavk proračuna. Nabava opreme, investicijska in vzdrževalna dela morajo biti oddana s pogodbo, izvajalci pa izbrani na podlagi javnega razpisa ali zbiranja ponudb najmanj treh usposobljenih ponudnikov.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije za vsa dela, katerih vrednost presega 1.000.000 SIT.

Uporabnik sme izjemoma oddati dela tudi z neposredno pogodbo v naslednjih primerih:

- v primerih nujne intervencije,
- če obstaja le en usposobljen izvajalec,
- če prvi razpis ni bil uspešen.

4. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Laško. Župan najmanj dvakrat letno poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna.

Odredbodajalec proračuna je župan, ki lahko pismeno pooblasti tudi druge osebe.

5. člen

Tekoča proračunska rezerva je namenjena za financiranje namenov, ki jih ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo sredstev. O porabi tekoče proračunske rezerve odloča župan.

6. člen

Občina oblikuje svoje rezerve v višini 0,5% skupno doseženih prihodkov.

Rezerve se uporabljajo:

1. za odhodke nastale kot posledica naravnih ali drugih nesreč,

2. za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno,

3. za kritje proračunskega primanjkljaja.

Sredstva iz 1. in 3. točke se praviloma dajejo brez obveznosti vračanja, sredstva iz 2. točke pa morajo biti vrnjena v rezerve do konca leta.

O uporabi sredstev iz 1. in 3. točke odloča občinski svet. Občinski svet pooblašča župana, da odloča o uporabi sredstev iz 1. točke do višine 500.000 SIT.

O uporabi sredstev iz 2. točke odloča župan.

7. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja sredstev proračuna izvrševanje ne more uravnotežiti, se lahko za kritje odhodkov

1. uporabijo sredstva rezerve občine,

2. najame posojilo največ do 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O najemu posojila odloča občinski svet.

8. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 403-234/96

Laško, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

49.

Občinski svet občine Laško je na 18. seji dne 23. 12. 1996 na podlagi 77. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95 in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) sprejel

S K L E P

o določitvi cene programov v javnem zavodu Vrtec Laško

1

Cene programov javnega zavoda Vrtec Laško znašajo:

– program celodnevne varstva otrok v rednih oddelkih: 32.770 SIT,

– program poldnevnega programa predstavlja 75% cene celodnevne programa in znaša 24.580 SIT,

– skrajšan program priprave na šolo 6.082 SIT,

– program cicibanovih uric 1.654 SIT,

– urno varstvo 200 SIT.

2

Plačila staršev se v povprečju zvišajo za 15%.

Plačilo staršev za mesečni program cicibanovih uric predstavlja 50% cene tega programa in znaša 800 SIT na otroka mesečno.

3

Plačilo staršev za urno varstvo otrok, ki sicer niso vključeni v redni program predstavlja 100% cene programa in znaša na otroka 200 SIT na uro.

4

Cene iz prve, druge in tretje točke tega sklepa so v veljavi od 1. 1. 1997 dalje.

Št. 602-18/96-02

Laško, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

50.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95 ter odl. US, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96 in 44/96) ter 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 18. redni seji dne 23. 12. 1996 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Laško

1

S tem sklepom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, cena stavbnega zemljišča (korist) in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč iz območja Občine Laško za leto 1997.

2

Povprečna gradbena cena za 1 m² koristne stanovanjske površine za območje Občine Laško znaša v letu 1996 92.649,75 SIT/m², v mesecu decembru 1996 znaša 110.936,20 SIT/m² in se med letom valorizira v skladu z analitičnimi indeksi cen, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

3

Cena stavbnega zemljišča (korist) se določi na 0,7% od povprečne gradbene cene.

4

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo 16% od povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine.

5

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 381-4/96

Laško, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

51.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 14/95 ter odl. US, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96 39/96 in 44/96), 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) ter 11. člen odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško (Uradni list RS, št. 84/91) je Občinski svet občine Laško na 18. seji dne 23. 12. 1996 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča****I**

Vrednost točke za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997 znaša 1,80 SIT.

II

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 414-56/96

Laško, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

52.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 14/95 ter odl. US, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96 39/96 in 44/96), 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) ter na podlagi 1. točke odloka o komunalnih taksah (Uradni list RS, št. 34/91) je Občinski svet občine Laško na 18. seji dne 23. 12. 1996 sprejel

S K L E P**I**

Vrednost točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Laško za leto 1997 znaša 90 SIT.

II

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 417-87/96

Laško, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

LJUBNO**53.**

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), sklepa o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za območje Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 68/96) in izida glasovanja na referendumu 22. 12. 1996 je Občinski svet občine Ljubno na 22. seji dne 27. 12. 1996 sprejel

S K L E P**o uvedbi občinskega samoprispevka za območje Občine Ljubno****1. člen**

Za območje Občine Ljubno se po odločitvi na referendumu z dne 22. 12. 1996 uvede samoprispevek v denarju za investicije v šolstvu v Občini Ljubno.

2. člen

Sredstva zbrana z občinskim samoprispevkom za območje Občine Ljubno se bodo uporabila za izvajanje programa, investicij v šolstvo v Občini Ljubno do leta 2001, in sicer za:

- nadgradnjo osnovne šole in
- razširitev vrtca.

Z občinskim samoprispevkom bo predvidoma zbrano 45.000.000 SIT.

Razliko do ocenjenega programa bo Občina Ljubno zagotovila s sredstvi proračuna Občine Ljubno in s sredstvi nakazanimi iz proračuna Republike Slovenije namenjenimi za investicije v šolstvu.

3. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje 5 let, in sicer od 1. 1. 1997 do 31. 12. 2001.

4. člen

Občinski samoprispevek za območje Občine Ljubno bodo plačevali občani, ki stalno prebivajo v Občini Ljubno:

- 1,5% od neto plače zaposlenih oziroma nadomestila plače ter od nagrad, plačil dopolnilnega dela in plačil po pogodbah o delu;

- 5% od katastrskega dohodka;

– 2% od bruto zavarovalne osnove samostojni podjetniki s stalnim bivališčem ali sedežem dejavnosti v Občini Ljubno in samostojni podjetniki, ki poslujejo na območju Občine Ljubno;

- 1% od pokojnin.

5. člen

Občinski samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi in zasebni delodajalci ter drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin ob vsakem izplačilu.

Lastnikom oziroma uporabnikom kmetijskih zemljišč in samostojnim podjetnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek Davčna uprava RS – izpostava Mozirje.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka izplačevalec dostavi splošni službi občinske uprave Ljubno seznam zavezancev, za katere se nakazuje samoprispevek.

6. člen

Plačila samoprispevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samoprispevku – prečiščeno besedilo (Uradni list SRS, št. 35/95).

7. člen

Sredstva občinskega samopriskpevka se bodo zbirala strogo namensko na posebnem žiro računu Občine Ljubno pri Agenciji RS za plačilni promet Mozirje – občinski samopriskpevek za nadzidavo osnovne šole in razširitev vrtca – št. 52810-842-062-822.

8. člen

S sredstvi samopriskpevka bo upravljala županja, ki je tudi odgovorna za zbiranje, gopodarjenje in namensko porabo sredstev samopriskpevka.

Županja je dolžna o zbranih in porabljenih sredstvih ter o gospodarjenju s sredstvi samopriskpevka poročati občinskemu svetu vsakih 6 mesecev in podatke tudi javno objaviti.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samopriskpevka kontrolira Agencija RS za plačilni promet ter Davčna uprava RS – izpostava Mozirje v okviru svojih pristojnosti.

Od zavezancev, ki ne izpolnjujejo obveznosti iz samopriskpevka v določenem roku, se obveznosti prisilno izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo prispevkov in davkov občanov.

9. člen

Zavezancem se plačani zneski samopriskpevka odšteva-jo od osnove za dohodnino po zakonu o dohodnini.

10. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1997.

Št. 061/2-96/22

Ljubno, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ljubno
Stanko Zagožen l. r.

54.

POROČILO**o izidu referenduma za uvedbo občinskega samopriskpevka za območje Občine Ljubno**

1. Na območju Občine Ljubno je bil izid glasovanja na referendumu, dne 22. 12. 1996, naslednji:

- v volilni imenik je bilo vpisanih 2159 volivcev,
- na referendumu je po volilnem imeniku glasovalo 1062 volivcev oziroma 49,19%,
- na referendumu ni s potrdilom glasoval nihče,
- veljavnih je bilo 1050 glasovnic oziroma 98,87%,
- neveljavnih je bilo 12 glasovnic oziroma 1,13%,
- ZA uvedbo samopriskpevka je glasovalo 567 volivcev oziroma 53,39%,
- PROTI uvedbi samopriskpevka je glasovalo 483 volivcev oziroma 45,48%.

2. Na podlagi izida glasovanja na referendumu, dne 22. 12. 1996, občinska volilna komisija ugotavlja, da je bil samopriskpevek za območje Občine Ljubno izglasovan.

Ljubno, dne 27. decembra 1996.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Ljubno
Božidar Blagovič l. r.

LOGATEC

55.

Na podlagi 11. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Logatec (Uradni list RS, št. 65/93) in 21. člena statuta Občine Logatec (Logaške novice št. 4/95), je Občinski svet občine Logatec na 23. redni seji dne 19. 12. 1996 sprejel

S K L E P**o določitvi izhodiščne vrednosti za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997**

I

Izhodiščna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Logatec znaša od 1. 1. 1997 dalje 0,023 SIT v enaki višini za vse uporabnike.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 414-1/96

Logatec, dne 20. decembra 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Logatec
Sonja Mihelčič l. r.

LOŠKI POTOK

56.

Na podlagi zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 18. člena statuta Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 32/95) je Občinski svet občine Loški Potok na seji dne 19. 12. 1996 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Loški Potok za leto 1996**

1. člen

Prvi odstavek 2. člena odloka o proračunu Občine Loški Potok za leto 1996 (Uradni list RS, št. 17/96) se spremeni tako, da se glasi:

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1996 znašajo 151.903.000 SIT.

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za leto 1996.

Št. 01- 401- 3/96

Loški Potok, dne 20. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Loški Potok
Peter Rus, dr. med. l. r.

MORAVSKE TOPLICE**57.**

Na podlagi 1. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in 40. člena zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 2/88) je Občinski svet občine Moravske Toplice na seji dne 19. 12. 1996 sprejel

S K L E P**o določitvi višine letnih povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje v Občini Moravske Toplice za leto 1997****1. člen**

Uporabniki cest plačujejo za kmetijske traktorje in samohodne kombajne letna povračila – za dobo 12 mesecev – za uporabo cest glede na moč traktorja v naslednjih višinah:

| | | |
|----------------------|------------------|-----------|
| – do 18 kW | (do 25 KM) | 2.380 SIT |
| – nad 18 kW do 28 kW | (od 26 do 40 KM) | 3.680 SIT |
| – nad 28 kW do 46 kW | (od 41 do 63 KM) | 4.510 SIT |
| – nad 46 kW do 60 kW | (od 64 do 82 KM) | 5.580 SIT |
| – nad 60 kW | (nad 82 KM) | 7.010 SIT |

2. člen

Sredstva povračil iz 1. člena tega sklepa zbirajo krajevne skupnosti. Za zbiranje oziroma izterjavo pristojbin so odgovorni sveti krajevnih skupnosti.

3. člen

Sredstva, pridobljena iz povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje so dohodek krajevnih skupnosti in se uporabljajo za redno vzdrževanje in varstvo cest, ki so v upravljanju krajevnih skupnosti.

Vsak lastnik traktorja je dolžan, v skladu z zakonom o cestah, predpisano povračilo za uporabo cest plačati. Količina ne plača v določenem roku, se ga izterja po veljavnih predpisih.

4. člen

Višina povračil se med letom usklajuje v skladu z dvigom pristojbin za ostala motorna vozila. Sklep o tem sprejme občinski svet.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997.

Št. 101/96

Moravske Toplice, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Moravske Toplice
Štefan Kuhar l. r.

OSILNICA**58.**

Na podlagi določil zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 20. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95,

20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS in 44/96 – odločba US RS) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95 in 35/95) je Občinski svet občine Osilnica na 20. redni seji dne 23. decembra 1996 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Osilnica za leto 1996****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Osilnica za leto 1996 (Uradni list RS, št. 23/96, v nadaljnjem besedilu: odlok) se spremeni 3. člen odloka tako, da novo besedilo tega člena glasi:

“Proračun Občine Osilnica za leto 1996 obsega prihodke v višini 107.968.352 SIT in odhodke v višini 64.994.334 SIT. Presežek prihodkov nad odhodki rednega dela proračuna je 42.974.018 SIT.

Prihodki proračuna občine so:

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| – prihodki za zagotovljeno porabo | 57.674.000 SIT |
| – prihodki za druge naloge | 36.373.111 SIT |
| – prenos prihodkov iz preteklega leta | 13.921.241 SIT |
| Prihodki skupaj | 107.968.352 SIT |

Prihodki so razporejeni na:

| | |
|-------------------------|----------------|
| – tekoče odhodke | 33.544.729 SIT |
| – investicijske odhodke | 17.979.409 SIT |
| – druge odhodke | 12.830.196 SIT |
| – rezerve občine | 640.000 SIT |

| | |
|--------------------------------|----------------|
| Razporejeni odhodki skupaj | 64.994.334 SIT |
| Presežek prihodkov nad odhodki | 42.974.018 SIT |

Bilanca prihodkov in odhodkov in posebni del sta sestavni del občinskega proračuna.”

2. člen

Ostali členi odloka ostanejo vsebinsko nespremenjeni.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 1996.

Št. 1373/96

Osilnica, dne 23. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Osilnica
Mladen Žagar l. r.

POSTOJNA**59.**

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94) je Občinski svet občine Postojna na 16. seji dne 5. 12. 1996 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu
Občine Postojna za leto 1996

1. člen

V odloku o proračunu Občine Postojna za leto 1996 (Uradni list RS, št. 41/96) se v 2. členu spremeni številčni pregled in se nadomesti z naslednjim:

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
|------------------|----------------------------------|--------------------|
| | | v 000 SIT |
| Prihodki | 958.906 | – |
| Odhodki | 897.211 | 66.490 |
| primanjkljaj (-) | | |
| oz. presežek (+) | +61.695 | –66.490 |

2. člen

Ta sprememba odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06100/001-96

Postojna, dne 5. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Postojna
Danijel Mislej l. r.

RADEČE

60.

Občinski svet občine Radeče je na podlagi 45. člena zakona o financiranju občine (Uradni list RS, št. 80/94) in 93. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 51/95) na 21. seji dne 16. 12. 1996 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu
Občine Radeče za leto 1996

1. člen

S proračunom Občine Radeče se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe Občine Radeče.

2. člen

Skupni prihodki proračuna Občine Radeče znašajo 307.579.000 SIT, od tega

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
|--------------|----------------------------------|-----------------------|
| | | v tisoč SIT |
| Prihodki | 307.579 | |
| Odhodki | 297.382 | 10.197 |
| Primanjkljaj | | 10.197 |
| Presežek | 10.197 | |

Pregled prihodkov in odhodkov ter računa financiranja je zajet v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del odloka.

3. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni v proračunu in če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom predpisani pogoji.

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge v mejah postavk proračuna. Nabava opreme, investicijska in vzdrževalna dela morajo biti oddana s pogodbo, izvajalci pa izbrani na podlagi javnega razpisa ali zbiranja ponudb najmanj treh usposobljenih ponudnikov.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije za vsa dela, katerih vrednost presega 1.000.000 SIT.

Uporabnik sme izjemoma oddati dela tudi z neposredno pogodbo v naslednjih primerih:

- v primerih nujne intervencije
- če obstaja le en usposobljeni izvajalec
- če razpis prvič ni bil uspešen.

4. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Radeče. Župan najmanj dvakrat letno poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna.

Ordredbodajalec proračuna je župan, ki lahko pismeno pooblasti tudi druge osebe.

5. člen

Tekoča proračunska rezerva je namenjena za financiranje namenov, ki jih ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo sredstev. O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan.

6. člen

Občina oblikuje svoje rezerve v višini 0,5% skupno doseženih prihodkov.

Rezerve se uporabljajo:

1. za odhodke nastale kot posledica naravnih ali drugih nesreč,
2. za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno,
3. za kritje proračunskega primanjkljaja.

Sredstva iz prve in tretje točke se dajejo praviloma brez obveznosti vračanja, sredstva iz druge točke pa morajo biti vrnjena v rezerve do konca leta.

O uporabi sredstev iz prve in tretje točke odloča občinski svet. Občinski svet pooblašča župana, da odloča o uporabi sredstev iz prve točke do višine 500.000 SIT. O uporabi sredstev iz druge točke odloča župan.

7. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov

1. uporabijo sredstva rezerve občine
 2. najame posojilo največ do 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- O najemu posojila iz druge točke odloča občinski svet.

8. člen

Odlok začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-1/96

Radeče, dne 16. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Radeče
Matjaž Han l. r.

61.

Občinski svet Radeče je na podlagi 1. točke odloka o komunalnih taksah (Uradni list RS, št. 34/91) in 19. ter 148. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 51/95) na 21. seji, dne 16. 12. 1996 sprejel

S K L E P

1

Vrednost točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Radeče za leto 1997 znaša 82 SIT.

2

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 417-2/96

Radeče, dne 16. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Radeče
Matjaž Han l. r.

62.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) in 50. člena zakona o financiranju občine (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Radeče na 21. seji dne 16. 12. 1996 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Radeče

1

S tem sklepom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, cena stavbnega zemljišča in (korist) povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za območje Občine Radeče za leto 1997.

2

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine za območje Občine Radeče znaša v decembru 1996 119.921 SIT in se med letom valorizira v skladu z analitičnimi indeksi cen na drobno, ki jih mesečno objavlja Zavod za statistiko Republike Slovenije.

3

Cena stavbnega zemljišča (korist) se določi na 0,7 % od povprečne gradbene cene.

4

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo 20 % od povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine.

5

Sklep prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 417-2/96

Radeče, dne 16. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Radeče
Matjaž Han l. r.

63.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95), 50. člena zakona o financiranju občine (Uradni list RS, št. 80/94) in 8. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Radeče (Uradni list RS, št. 16/96) je Občinski svet občine Radeče na 21. seji dne 16. 12. 1996 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

1

Vrednost točke za nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča znaša za leto 1997 – 1.78 SIT.

2

Sklep prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 417-2/96

Radeče, dne 16. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Radeče
Matjaž Han l. r.

RAVNE-PREVALJE**64.**

Na podlagi 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba Ustavnega sodišča RS, 45/94 – odločba Ustavnega sodišča RS, 57/94 in 14/95), 17. člena statuta Občine Ravne-Prevalje (Uradni list RS, št. 43/95) in 62. člena poslovnika o delu Občinskega sveta občine Ravne-Prevalje (Uradni list RS, št. 54/95) je Občinski svet občine Ravne-Prevalje na 22. seji dne 9. 12. 1996 sprejel

**SPREMEMBE STATUTA
Občine Ravne-Prevalje**

1. člen

Prvi odstavek 6. člena statuta Občine Ravne-Prevalje (Uradni list RS, št. 43/95) se spremeni tako, da se glasi:

“Občina je v skladu z zakonom in zaradi lažjega in bolj učinkovitega dela organov občine razdeljena na krajevne skupnosti Dobja vas, Holmec, Kotlje, Leše, Prevalje, Strojnska Reka, Šentanel;

četrtne skupnosti: Čečovje, Javornik-Šance, Trg-Ravne ter
 vaške skupnosti: Dobrije in Strojna”.

2. člen

V celotnem besedilu statuta se v določbah, ki se nanašajo na krajevne skupnosti doda v ustreznem sklonu in številu “vaške skupnosti in četrtne skupnosti”.

3. člen

V 10. členu se pod točko

1) na področju normativnega urejanja: šestnajsta alineja na novo glasi:

– ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Doda se nova sedemnajsta alineja, ki se glasi:

– določi organizacijo in način dela v vojni, dosedanja sedemnajsta alineja postane osemnajsta alineja.

Pod točko

2) pospešuje: se četrta alineja nadomesti z novo, ki se glasi:

– osebno in vzajemno zaščito prebivalcev ter dejavnosti za pospeševanje in blažitev posledic naravnih in drugih nesreč.

Pod točko

3) na področju upravljanja: se doda nova šesta alineja, ki se glasi:

– vodi sile za zaščito, reševanje in pomoč.

Pod točko

4) s svojimi sredstvi: se deveta alineja nadomesti z novo, ki se glasi:

– zagotavlja organiziranje, opremljanje in usposabljanje vseh sil zaščite, reševanja in pomoči.

Pod točko

5) vzdržuje: se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

– sredstva za zaščito, reševanje in pomoč.

Pod točko

6) s svojimi ukrepi: se tretja alineja nadomesti z novo, ki se glasi:

– razvija dejavnosti za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Pod točko

7) zagotavlja in organizira: se 1. alineja nadomesti z novo, ki se glasi:

– sistem zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah.

Pod točko

9) sklepa: se doda nova druga alineja, ki se glasi:

– pogodbe z društvi in drugimi organizacijami o opravljanju gasilske javne službe ter nalog zaščite, reševanja in pomoči.

Doda se nova točka

10) pomaga:

– pri organiziranju kurirske službe in izvajanju mobilizacije,

– pri pripravah in organiziranju proizvodnje in storitev v vojni.

4. člen

V drugem odstavku 17. člena statuta se doda nova enaindvajseta alineja, ki se glasi:

– določa in upravlja sistem zaščite, reševanja in pomoči. Ostale alineje se ustrezno preštevilčijo.

5. člen

V drugem odstavku 29. člena statuta se doda nova osma alineja, ki se glasi:

– vodi sistem zaščite, reševanja in pomoči.

6. člen

V prvem odstavku 35. člena se sedma alineja pravilno glasi: “– odbor za zdravstvo in socialno varstvo”, dvanajsta alineja pa se pravilno glasi: “– odbor za zaščito, reševanje in pomoč”.

7. člen

Spremembe statuta začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljajo pa se od dneva sprejema na občinskem svetu.

Št. 064-1/95-1

Ravne na Koroškem, dne 9. decembra 1996.

Predsednik
 Občinskega sveta občine Ravne-Prevalje
Marjan Berložnik, dipl. org. l. r.

65.

Občinski svet občine Ravne-Prevalje je na podlagi zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89) in zakona o planiranju in urejanju prostora v prihodnjem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) dne 19. 12. 1996 sprejel

SKLEP

I

Začne se postopek za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin:

– dolgoročnega razvojnega načrta Občine Ravne na Koroškem od leta 1986 do 2000 (MUV, št. 20/86),

– sprememb in dopolnitev dolgoročnega razvojnega plana Občine Ravne na Koroškem za obdobje 1986 do 2000 (MUV, št. 18/90),

– družbenega plana Občine Ravne na Koroškem za obdobje 1986 do 1990 (MUV, št. 20/86),

Sprememb in dopolnitev družbenega plana Občine Ravne na Koroškem (MUV, št. 17/89).

II

Program priprave odlokov o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana sprejme župan v roku enega meseca od uveljavitve tega sklepa.

III

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-1/96-4

Ravne na Koroškem, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
 Občinskega sveta
 občine Ravne-Prevalje
Marjan Berložnik, dipl. org. l. r.

SEVNICA**66.**

Na podlagi 1., 3. in 4. člena zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-I in 12/92), 29. in 65. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 18. 12. 1996 sprejel

ODLOK**o občinskih upravnih taksah v Občini Sevnica****I. TEMELJNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se v Občini Sevnica določi: obveznost plačevanja upravnih taks, taksne zavezance, višino in način plačila takse. Višina taks je določena v taksni tarifi, ki je sestavni del tega odloka.

2. člen

Plačilo upravnih taks je predpisano za vloge, potrdila, odločbe, pritožbe ter ostale spise in dejanja pri organih občinske uprave. Takse se smejo zaračunati samo za spise in dejanja, ki so opredeljena v taksni tarifi.

3. člen

V odločbi ali listini, za katero je bila plačana upravna taksa, je treba navesti, da je bila taksa plačana, v kakšnem znesku in po kateri tarifni številki.

II. TAKSNI ZAVEZANCI**4. člen**

Zavezanci za plačilo upravne takse so fizične in pravne osebe, ki s svojimi vlogami sprožijo postopek oziroma na katerih zahtevo se opravijo dejanja, predvidena v taksni tarifi.

Za občinske upravne takse veljajo oprostitev in olajšave, ki jih določa zakon o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 18/90, 33/90, 20/91-I in 12/92).

III. DOLOČITEV UPRAVNIH TAKS**5. člen**

Taksne obveznosti so določene v točkah. Vrednost točke z dnem uveljavitve tega odloka je 12 SIT. Vrednost se nadalje usklajuje enkrat letno s porastom cen na drobno, na način, ki velja za republiške upravne takse. Pri odmeri takse se vzame kot osnova za izračun vrednost točke na dan nastanka obveznosti.

IV. NAČIN PLAČILA UPRAVNIH TAKS**6. člen**

Občinske upravne takse se plačujejo v gotovini. Dokler ni plačana občinska upravna taksa, se vloga ali zahteva neposredno od stranke ne sme sprejeti.

Če vloga ali zahteva, za katero ni plačana upravna taksa, prispe po pošti, pošlje pristojni delavec občinske uprave takšnemu zavezancu opomin, naj v desetih dneh od prejema opomina plača redno takso in takso za opomin.

7. člen

Če taksni zavezanec tudi po opominu ne poravnata takse, se ne začne z uvedbo postopka, oziroma se mu odločba ali drug akt ne izda.

8. člen

Tuji državljani imajo pod pogojem vzajemnosti enake pravice in obveznosti kot jih imajo slovenski državljani.

9. člen

Kdor je plačal takso, ki je ni bilo potrebno plačati, ali je plačal večjo takso, kot je določena v taksni tarifi, ima pravico do povračila celotne takse oziroma dela preveč plačane takse.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**10. člen**

Za nadzor nad izvajanjem odloka o občinskih upravnih taksah je pristojen župan, oziroma po njegovem pooblastilu tajnik občine.

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41700-0006/96

Sevnica, dne 18. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

TAKSNA TARIFA

| I. VLOGE | Taksa v točkah |
|---|----------------|
| Tarifa št. 1 Za prošnje, zahteve, predloge, prijave, priglasitve in druge vloge, če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa | 5 |
| Tarifa št. 2 Za vlogo, s katero stranka zaprosi za koncesijo | 120 |
| Tarifa št. 3 Za vloge o odkupu, menjavi ali najemu družbene lastnine v splošni rabi in za vloge o odkupu menjavi ali najemu nepremičnin družbene lastnine z imetnikom pravice uporabe Občino Sevnico | 100 |
| Tarifa št. 4 Za vlogo o izdaji mnenja o podaljšanju obratovalnega časa za gostinske dejavnosti | 20 |
| Tarifa št. 5 Za pritožbo zoper odločbo ali sklep izdan v upravne stvari | 20 |
| II. POTRDILA, OGLEDI | |
| Tarifa št. 6 Za izdajo potrdila o vrsti rabe zemljišč po veljavnem družbenem planu in prostorskih izvedbenih aktih občine | 20 |

| Tarifa št. 7 | Taksa v točkah |
|--|----------------|
| Za ogled na terenu ob postopkih pri posegih v prostor | 100 |
| III. ODLOČBE | |
| Tarifa št. 8 | |
| Za izdajo odločbe o obratovalnem času trgovin in dovoljeno prodajo izven poslovnih prostorov | 20 |
| Tarifa št. 9 | |
| Za vse odločbe, za katere ni predpisana posebna taksa | 20 |
| IV. OPOMIN | |
| Tarifa št. 10 | |
| Za opomin za plačilo takse od zneska neplačane takse | |
| – do 75 točk | 15 |
| – nad 75 točk | 20 |

—————

67.

Na podlagi 25. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93), 10. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 70/94) in 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 18. 12. 1996 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju Komunalne Sevnica p.o. v javno podjetje Komunala Sevnica družba z omejeno odgovornostjo

1. člen

V odloku o preoblikovanju Komunalne Sevnica p.o., v javno podjetje Komunala Sevnica družba z omejeno odgovornostjo (Ur. l. RS, št. 63/94), v nadaljnjem besedilu: odlok, se v drugem odstavku 3. člena številka "19" nadomesti s številko "17".

2. člen

V 6. členu odloka se besede "Izvršni svet Skupščine občine Sevnica" nadomestijo z besedami "Občinski svet občine Sevnica".

3. člen

Prvi in drugi odstavek 7. člena odloka se spremenita tako, da se glasita:

"Osnovni kapital družbe, ki je hkrati osnovni vložek ustanovitelja v družbo, znaša 53,409.948,50 SIT in ga sestavljajo premične in nepremične stvari ter poslovna sredstva, ugotovljena in izkazana z bilanco stanja na dan 31. 12. 1992. V osnovni kapital ni vključena vrednost od prodanih stanovanj in zmanjšanje vrednosti skupne kotlarne NHM 17 v deležu, ki odpade na bloke.

Objekti in naprave, namenjeni opravljanju lokalnih gospodarskih služb, ki so na podlagi 76. člena zakona o gospodarskih javnih službah postali lastnina ustanovitelja, niso vključeni v osnovni kapital družbe in se dajo v upravljanje družbi s posebno pogodbo, ki jo skleneta družba in ustanovitelj."

4. člen

Petnajsti člen odloka se spremeni tako, da se glasi:
 "Družba ne sme brez soglasja ustanovitelja sklepati poslov ali sprejemati odločitev, ki se nanašajo na pridobivanje, odtujitev in obremenitev nepremičnin ali premičnin, najemati posojila in kredite, dajati posojila ali poročstva, sklepati zakupne pogodbe ali sklepati kooperacijske pogodbe s trajanjem več kot eno leto, če vrednost posamezne stvari ali posameznega posla presega 10,000.000 SIT. Družba prav tako ne sme brez soglasja ustanovitelja spreminjati notranje organizacije družbe."

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35300/0057/96

Sevnica, dne 18. decembra 1996.

Predsednik
 Občinskega sveta občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž., l. r.

—————

SEŽANA

68.

Na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselj in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, in 18/93), navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85), ter 9. 10. in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 28/95 in 35/95) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 5. 12. 1996 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Suhozemni terminal Sežana

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta suhozemni terminal Sežana, ki ga je izdelal KARS Projektiranje inženiring, d.o.o., Sežana in končal v novembru 1996 pod št. 021-560-96.

2. člen

Spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu iz prejšnjega člena vsebujejo:

- A) Tehnično poročilo
- B) Odlok – tekstualni del
- C) Grafične priloge:
 - 1. Programska zasnova iz D.P. SO Sežana M 1:2000
 - 2. Obstoječa komunalna infrastruktura in rušitvena dela M 1:1000
 - 3. Obstoječa katarska situacija M 1:1000
 - 4. Zbirna situacija – izvleček iz ZN TERMINAL M 1:1000
 - 5. Arhitektonska zazidalna situacija M 1:1000

- | | |
|---|----------|
| 6. Geodetska zazidalna situacija | M 1:1000 |
| 7. Predvidena komunalna infrastruktura | M 1:1000 |
| 8. Predlagana parcelacija | M 1:1000 |
| 9. Prometno tehnična situacija | M 1:1000 |
| 10. Situacija zelenih površin | M 1:1000 |
| 11. Situacija protipožarne ureditve | M 1:1000 |
| 12. Idejne zasnove arhitekture objektov | M 1:500 |

Sestavni deli sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta so tudi:

1. Idejne zasnove sprememb in dopolnitev zunanje ureditve
2. Idejne zasnove sprememb in dopolnitev komunalnih naprav
3. Idejne zasnove objektov.

III. OPIS MEJE OBMOČJA OBDELAVE

3. člen

Spremeni se prva alineja 3. člena, ki se glasi:

Območje leži v k.o. Sežana. Meja se začne v severozahodnem oglišču območja na parceli št. 3770/1, na njenem severozahodnem oglišču. Na to se usmeri proti jugozahodu do sredine parcele 3752/3, nato poteka 10m v isti smeri, zavije proti jugovzhodu in poteka do parcele 3745/119 (50 m od severozahodnega oglišča), poteka po robu parcele 3745/119 v razdalji 90m, nato zavije proti jugu do parcele 3764, in nato po mejah parcel št. 3745/45, 3745/186, 3745/112, 3745/113 do železnice.

Spremeni se 3. alineja 3. člena tako, da se glasi:

Potem se meja območja usmeri proti severu, prečka parcele št. 3905, 3914/3 in 3914/1, se obrne proti vzhodu in 14 m od zahodnega oglišča parcele 3914/2 se obrne proti severu za 90° prečka cesto Sežana-Fernetiči, spet se obrne proti zahodu za 90° poteka 100 m v isto smer, nato zavije proti jugozahodu, prečka Partizansko cesto in na jugozahodnem oglišču parcele 3887/2 zavije proti zahodu, nato poteka v tej smeri do zahodnega roba parcele 6393 in nato 50 m jugozahodno od Partizanske ceste zavije proti severovzhodu in pri tem prečka Partizansko cesto ter se zaključi sredi južnega roba parcele 4336 in se usmeri proti zahodu po severni meji parcele št. 6089/3 do parcele št. 4212/330, se obrne proti jugu za 90°, prečka cesto, poteka po severni meji parcel 3770/2 in 3770/1 in se zaključi v zahodnem oglišču parcele št. 3770/1.

III. FUNKCIJE OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO IN KVALITETO PROSTORA

4. člen

Spremeni se 4. člen, tako da se glasi:

“V območju ZN Terminal, v Kareju A je predviden priključek avtoceste na kamionski terminal in večje število poslovnih stavb ob južni obvoznici”.

Pritličja in delno medetaže se predvidijo za gostinsko, trgovsko in storitveno dejavnost. V nadstropjih je predvidena poslovno administrativna dejavnost.

5. člen

Doda se novi 8.a člen, ki se glasi:

Obstoječa carinska baza se na vzhodni strani dopolni z novim bencinskim servisom in sprejemnim objektom. Na tem delu sedanje baze izgubljena parkirna mesta se nadomestijo na zahodni strani načrtovane carinske baze.

6. člen

Dopolni se 8. člen z novo alinejo, ki se glasi:
Vzhodni del carinske baze se dopolni z objektom bencinskega servisa in objektom sprejemnega centra.

7. člen

Doda se novi 10.a člen, ki se glasi:

Območje carinske baze se razširi proti zahodu za približno 60 m, ker se predvidi vstopno-iztopni kontrolni objekt carinske baze. Po ukinitvi carinske baze (po vstopu v Evropsko unijo) se aktivira koridor v enonivojskem križišču.

Obstoječi dostop s Partizanske ceste v cono terminala se od odcepa Partizanske ceste do nadvoza kamionske ceste se korigira in prilagodi, kot začasna rešitev do funkcioniranja carinske baze.

8. člen

Dopolni se 18. člen z novo alinejo, ki se glasi:

Na zahodni strani v Kareju C se predvidi zazidava dveh poslovno-administrativnih objektov.

Severno od kamionske ceste (južno od obstoječega bencinskega servisa OMV ISTRRA) se predvidi rezervat za poslovno-gostinske dejavnosti.

9. člen

Z dnem, ko začne veljati odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Suhozemni terminal Sežana prenehajo veljati členi odloka o zazidalnem načrtu Suhozemni terminal Sežana, na katere se nanašajo zgoraj navedene spremembe in dopolnitve odloka.

10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu.

Št. 352-20/96

Sežana, dne 5. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sežana

Marko Kosmač, dipl. prav. l. r.

SLOVENSKA BISTRICA

69.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 16. redni seji dne 26. 11. 1996 sprejel

ODLOK

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska
Bistrica**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje

in izobraževanja otrok, mladostnikov ter odraslih invalidnih oseb z razvojnimi težavami, javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska Bistrica.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska Bistrica p.o.

Sedež zavoda je: Partizanska 20, Slovenska Bistrica.

V okviru zavoda deluje kot organizacijska enota dom s sedežem na Partizanski ul. 9, Slovenska Bistrica.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Mariboru na registrskem vložku št.: 1/164-00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm. V sredini pečata je grb Republike Slovenije, na zunanem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska Bistrica, p.o., Partizanska 20, 2310 Slovenska Bistrica.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje poobla-

sti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji, izobraževanju in varstvu otrok in mladostnikov ter po vodenju, varstvu in zaposlitvi pod posebnimi pogoji odraslih invalidnih oseb z motnjami v razvoju na območju Občine Slovenska Bistrica.

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.103 – dejavnost zavodov za izobraževanje otrok in mladostnikov z motnjami v razvoju
- M/ 85.313 – dejavnost socialnovarstvenih zavodov za usposabljanje otrok in mladostnikov
- N/ 85.314 – dejavnost varstveno delovnih centrov
- O/ 92.511 – dejavnost knjižnic
- O/ 92.61 – obratovanje športnih objektov
- K/ 70.20 – dajanje lastnih nepremičnin v najem
- H/ 55.51 – storitve menz

Zaradi celovitega opravljanja dejavnosti vzgoje, izobraževanja in usposabljanja otrok in mladostnikov ter odraslih invalidnih oseb, zavod izvaja še:

- domsko vzgojo za učence, ki so zaradi oddaljenosti od šole z odločbo vključeni v dom, kjer se učencem nudi celodnevno oskrbo,
- pripravo prehrane za učence in varovance varstveno delovnega centra,
- mobilno specialno pedagoško službo za otroke s specifičnimi učnimi težavami v osnovnih šolah Občine Slovenska Bistrica.

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javno veljavni vzgojno izobraževalni in delovno terapevtski program odvisno od razvojnih težav posameznih otrok, mladostnikov oziroma varovancev po programih, ki so sprejeti na način in po postopkih, določenih z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja program devetrazredne osnovne šole s prilagojenim programom in druge programe usposabljanja otrok z motnjami v razvoju:

– vzgojo, izobraževanje in usposabljanje zmerno, težje in težko prizadetih otrok in mladostnikov ter otrok in mladostnikov s kombiniranimi razvojnimi težavami,

– vzgojno dejavnost doma, kjer imajo učenci poleg vzgojnega programa celodnevno oskrbo,

– delo v oddelku podaljšanega bivanja,

Za program devetrazredne osnovne šole izdaja zavod spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

14. člen

Zavod opravlja dejavnost varstveno delovnega centra, kjer izvaja naloge vodenja in varstva ter organizira zaposlitev pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe.

Poleg storitev iz prvega odstavka tega člena, lahko varstveno delovni center na osnovi napotitvene odločbe opravlja tudi institucionalno varstvo odraslih duševno in telesno prizadetih oseb ter pomoč na domu družinam duševno in telesno prizadetih oseb.

Varstveno delovni center lahko opravlja tudi posebne oblike priprav na zaposlitev.

15. člen

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

16. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

17. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določa s pravili.

1. Svet zavoda

18. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda volijo delavci po ključu, ki predstavlja zastopanost vseh delovno strokovnih skupin delavcev.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določata zakon in pravila zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnike staršev izvolijo starši izmed članov sveta staršev.

Predsednika sveta zavoda izvolijo člani sveta.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

19. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča o soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

20. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo (iz posameznih delovnih enot zavoda). Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

21. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj 3 delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po delovnih enotah zavoda.

22. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli (izmed kandidatov delavcev po posameznih delovnih enotah). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volilec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeležita več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

23. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (iz posameznih delovnih enot), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata (iz iste delovne enote) dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

24. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formulo pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega

odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

25. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. **Ravnatelj**

26. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- pripravlja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev ter varovancev v drugih programih usposabljanja,
- vodi delo učiteljskega zbora in drugih strokovnih organov,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne in strokovne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo organizacijske enote,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

27. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit v skladu z določbami zakona.

Ravnatelj imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in mnenje ustanovitelja.

Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor ali ustanovitelj ne da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bilo zanj zaproseno, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

28. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

Pomočnik ravnatelja

29. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje učiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

3. Strokovni organi

30. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.

31. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih, povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje individualne učnovzgojne in delovno terapevtske programe glede na vrsto razvojnih težav otrok, mladostnikov ter odraslih invalidnih oseb,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

33. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih in terapevtskih področij, vzgojitelji in druge strokovne službe.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta, predmetnega oziroma delovnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega in delovno terapevtskega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

34. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek oziroma dejavnost po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim in delovnoterapevtskim delom zavoda,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna in strokovna služba

35. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje učencem in staršem ter sodeluje z učitelji in vodstvom šole pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicno svetuje.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

V skladu z zakonom ter normativi in standardi zavod organizira strokovno službo nudenja pomoči učencem s specifičnimi učnimi težavami v osnovnih šolah občine ter zdravstveno službo za otroke in mladostnike v okviru zavoda.

6. Knjižnica

36. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica izbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določa minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposojno učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

37. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji – specialni pedagogi, vzgojitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci.

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno delo v skladu z zakonom in javnoveljavnimi programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi. Preverjanje znanja slovenskega jezika opravi institucija, ki ima za to verificiran program.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

38. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določijo na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo na območju katere ima zavod sedež.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

39. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje organizacijskih enot.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Za gospodarjenje z nepremičninami se lahko v občini ustanovi premoženjski sklad, ki posluje v skladu z zakonom.

40. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Javni zavodi, ki izvajajo javne veljavne programe, po katerih se pridobi javno veljavna izobrazba, se ne smejo financirati iz sredstev političnih strank.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanoviteljev pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

41. člen

Za nadstandardne storitve oziroma za dejavnost varstveno delovnega centra lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega razreda, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka in podobno.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

42. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

43. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvem odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega razvoja, določene z zakonom.

44. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanov-

ljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

45. člen

Zavod lahko o zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

46. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

47. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 26/92), ki ga je sprejela Skupščina občine Slovenska Bistrica na 17. redni seji dne 31. 3. 1992.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 2. 7. 1992.

48. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

49. člen

Ravnatelj zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelj se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 27. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi, kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 27. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelj, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Ravnatelj, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne glede na določbo drugega odstavka 29. člena.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 27. člena oziroma drugega odstavka 29. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma

pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 27. člena tega odloka.

50. člen

Ravnatelj zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

51. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola s prilagojenim programom takoj, ko se za to ustvarijo pogoji.

52. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

V Slovenski Bistrici, dne 6. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

70.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41., in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 16. redni seji dne 26. 11. 1996 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Poljčane

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje in izobraževanja javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Poljčane (v nadaljevanju: zavod).

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Poljčane p.o. Sedež zavoda je: Dravinjska cesta 26, 2319 Poljčane.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski predlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Mariboru na registrskem vložku št. 1/347-00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Poljčane p.o., Dravinjska cesta 21, 2319 Poljčane.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določa ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in izobraževanju otrok na območju KS Poljčane, KS Studenice in delno KS Laporje.

Šolski okoliš OŠ Poljčane sestavljajo naslednja naselja: Poljčane, Zg. Poljčane, Sp. Poljčane, Podboč, Lovnik, Ljubično, Lušečka vas, Čadramska vas, Stanovsko, Sp. Brežnica, Studenice, Krasna, Novake, Modraže, Križeča vas, Brezje, Hrastovec (hišne številke od 1 do 7 in od 25 do 67), Dolgi vrh (hišne številke 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 15, 17, 20, 21, 22, 29, 30, 31, 32, 33) in Zg. Brežnica (hišne številke 11, 12 in od 17 do 22).

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 – osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- O/ 92.511 – dejavnost knjižnic,
- O/ 92.61 – obratovanje športnih objektov,
- K/ 70.20 – dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- H/ 55.51 – storitve menz.

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja program devetrazredne osnovne šole in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali sprejeti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določa s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda volijo delavci izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določajo zakon in pravila zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnike staršev izvolijo starši izmed članov sveta staršev.

Člani sveta izmed sebe na konstitutivni seji izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet veljavno odloča na sejah z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja s soglasjem ministra,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi v vzgojnem in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,

- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča o soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev zavoda v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli (izmed kandidatov strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volilec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeležita več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formulo pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovalo večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- pripravlja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev ter varovancev v drugih programih usposabljanja,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne in strokovne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govornilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo organizacijske enote,

- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in mnenje občine – ustanoviteljice.

Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor ali ustanoviteljica ne da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bilo zanj zaproseno, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

2.a Pomočnik ravnatelja

27. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje učiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

3. Strokovni organi

28. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.

29. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,

- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

30. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

32. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelk po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

33. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje učencem in staršem ter sodeluje z učitelji in vodstvom pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnem svetovanju.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

34. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica izbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister. Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

35. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljevanju: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v skladu z zakonom in javnoveljavnimi programi tako, da zagotavlja objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

36. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanju v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se objavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo, na območju katere ima zavod sedež.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

37. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter

sredstva in premoženje, ki so ga uporabljale podružnične šole do sprejetja tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremičnine premoženja ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Za gospodarjenje z nepremičninami se lahko v občini ustanovi premoženjski sklad, ki posluje v skladu z zakonom.

38. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Javni zavodi, ki izvajajo javnoveljavne programe, po katerih se pridobiva javnoveljavna izobrazba, se ne smejo financirati iz sredstev političnih strank.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanoviteljev pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

39. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega ali drugih programov usposabljanja, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda pouka in drugih vsebin dejavnosti zavoda.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

40. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

41. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvemu odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega razvoja, določene z zakonom.

42. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzirajo ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

43. člen

Zavod lahko o zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

44. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

45. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela Skupščina občine Slovenska Bistrica na seji dne 31. 3. 1992, objavljen v Uradnem listu RS, št. 29/92.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 9. 12. 1992.

46. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

47. člen

Ravnatelj zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelj se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi, kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 25. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelj, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Ravnatelj, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne glede na določbo drugega odstavka 27. člena.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 25. člena oziroma

drugega odstavka 27. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka.

48. člen

Ravnatelj zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

49. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola takoj, ko se za to ustvarijo pogoji.

50. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slovenska Bistrica, dne 6. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

71.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41., in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 16. redni seji dne 26. 11. 1996 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje in izobraževanja, javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: zavod).

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica p.o.

Sedež zavoda je: Kopališka 1, 2310 Slovenska Bistrica.

V sestavo Osnovne šole Pohorskega odreda Slovenska Bistrica sodi Podružnična šola Zgornja Ložnica.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski predlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Podružnične šole v pravnem prometu nimajo pooblastil.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Mariboru na registrskem vložku št. 1/163-00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica p.o., Kopališka 1, 2310 Slovenska Bistrica.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in izobraževanju otrok na območju krajevnih skupnosti: Pohorskega odreda, dr. Jagodič, Alfonza Šarha, Impol, Franc Hojnik Vrhole-Preloge, in Zg. Ložnica.

Matična enota je OŠ Pohorskega odreda, s sedežem v Slov. Bistrici, Kopališka 1.

V matični enoti se vpisuje otroke v osnovno šolo za celoten zavod.

Šolski okoliš OŠ Poh. odreda sestavljajo naslednja naselja: Slov. Bistrica, Visole, razen hiš. št. 80-110, Kostanjevec, Gladomes, Fošt, Zg. Ložnica, Sp. Ložnica, Korplje, Vrhole, Cigonca, Prepuž, Videž, Sp. Nova vas, Devina, Šentovec, Ritoznoj, Kovača vas, Zg. Bistrica, Klopce, Vinarje (od hišne številke 50 dalje), Sevec (od hišne številke 8 dalje), Preloge (do hišne številke 22) in Tinjska gora (hišne številke 14, 15, 36 in 39).

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 – osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- O/92.511 – dejavnost knjižnic,
- O/92.61 – obratovanje športnih objektov,
- K/70.20 – dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- H/55.51 – storitve menz.

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja program devetrazredne osnovne šole in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda volijo delavci izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev zavoda po ključu, ki predstavlja enakomerno zastopanost delavcev iz matične in podružnične šole.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določajo zakon in pravila zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnike staršev izvolijo starši izmed članov sveta staršev, za centralno šolo dva predstavnika staršev, za podruž. šolo enega predstavnika staršev.

Člani sveta izmed sebe na konstitutivni seji izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet veljavno odloča na sejah z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja s soglasjem ministra,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi v vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,

- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča o soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev zavoda v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlog kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli (iz matične in podružnične šole izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeležita več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev iz matične in podružnične šole), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formulo pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev ter varovancev v drugih programih usposabljanja,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,

- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne in strokovne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo organizacijske enote,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in mnenje občine – ustanoviteljice.

Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor ali občina da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bila zanj zaprosena, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

2.a Pomočnik ravnatelja

27. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje učiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

2.b Vodja podružnične šole

28. člen

Podružnična šola ima vodjo.

Za vodjo podružnične šole je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo učitelja in ima najmanj pet let naziv mentor.

Vodjo podružnične šole imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev podružnične šole.

Vodja podružnične šole opravlja delo učitelja, organizacijske naloge v podružnični šoli in druge naloge, ki mu jih določi ravnatelj z opisom delovnega mesta vodje enote v aktu o sistemizaciji delovnih mest in za katere ga pisno pooblasti.

3. Strokovni organi

29. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.

30. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

33. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

34. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje učencem in staršem ter sodeluje z učitelji in vodstvom pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnem svetovanju.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

35. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica izbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

36. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljevanju: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v skladu z zakonom in javno veljavnimi programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

37. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se objavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo, na območju katere ima zavod sedež.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

38. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje, ki so ga uporabljale podružnične šole do sprejetja tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremičnine premoženja ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenimi brez soglasja ustanovitelja.

Za gospodarjenje z nepremičninami se lahko v občini ustanovi premoženjski sklad, ki posluje v skladu z zakonom.

39. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Javni zavodi, ki izvajajo javne veljavne programe, po katerih se pridobiva javno veljavna izobrazba, se ne smejo financirati iz sredstev političnih strank.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanoviteljev pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

40. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega ali drugih programov usposabljanja, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda pouka in drugih vsebin dejavnosti zavoda.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

41. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

42. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvemu odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega razvoja, določene z zakonom.

43. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzirajo ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

44. člen

Zavod lahko o zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

45. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

46. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela Skupščina občine Slovenska Bistrica na seji dne 31. 3. 1992, objavljen v Uradni listu RS, št. 29/92.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 5. 1. 1993.

47. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

48. člen

Ravnatelj zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelj se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi, kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 25. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelj, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Ravnatelj, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne glede na določbo drugega odstavka 27. člena.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 25. člena oziroma drugega odstavka 27. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka.

49. člen

Ravnatelj zavoda je dolžan poleg naloga, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

50. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola takoj, ko se za to ustvari pogoji.

51. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slovenska Bistrica, dne 6. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

72.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41., in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 16. redni seji dne 26. 11. 1996 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava****I. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje in izobraževanja, javni vzgojno-izobraževalni zavod OŠ Antona Ingoliča Spodnja Polskava (v nadaljevanju: zavod).

II. STATUSNE DOLOČBE**1. Ime, sedež in pravni status zavoda**

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava, p.o.

Sedež zavoda je: Spodnja Polskava 240, 2331 Pragersko.

V sestavo OŠ Antona Ingoliča Sp. Polskava sodita:

– Podružnična šola Zgornja Polskava in

– Podružnična šola Pragersko.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski predlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Podružnične šole v pravnem prometu nimajo pooblastil.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Mariboru na registrskem vložku št. 1/00215/00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava p.o., Spodnja Polskava 240, 2331 Pragersko.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in izobraževanju otrok na območju KS Spodnja Polskava, KS Zgornja Polskava in KS Pragersko.

Matična enota je Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava, s sedežem v Spodnji Polskavi št. 240.

V matični enoti se vpisuje otroke v osnovno šolo za celoten zavod.

Šolski okoliš zavoda sestavljajo naslednja naselja: Sp. Polskava, Sele pri Sp. Polskavi, Pokošje, Zg. Polskava, Gabernik, Kočno pri Polskavi, Ogljenšak, Bukovec, Kalše (hišne številke od 1 do vključno 11), Pragersko, Gaj, Stari Log (v delu naselja ob železniški progi).

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnost zavoda je:

- M/80.102 – osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- 92.511 – dejavnost knjižnic,
- 92.61 – obratovanje špornih objektov,
- 70.20 – dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- 55.51 – storitve menz.

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja program devetrazredne osnovne šole in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določa s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda volijo delavci izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev po ključu, ki predstavlja zastopanost vseh delovno strokovnih skupin delavcev iz matične šole in podružničnih šol.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določajo zakon in pravila zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnike staršev izvolijo starši izmed članov sveta staršev.

Člani sveta izmed sebe na konstitutivni seji izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet veljavno odloča na sejah z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja s soglasjem ministra,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi v vzgojnem in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča o soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) *Volitve predstavnikov delavcev zavoda v svet zavoda*

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlog kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov (po posameznih podružničnih šolah) po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli (iz matične in podružničnih šol izmed kandidatov strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volilec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeležita več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev iz matične in podružničnih šol), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahte-

vo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formulo pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. **Ravnatelj**

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- pripravlja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev ter varovancev v drugih programih usposabljanja,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne in strokovne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo organizacijske enote,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in mnenje občin – ustanoviteljic.

Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor ali občina ne da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bila zanj zaprosena, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

2.a Pomočnik ravnatelja

27. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje učiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

2.b Vodja podružnične šole

28. člen

Podružnična šola ima vodjo.

Za vodjo podružnične šole je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo učitelja in ima najmanj pet let naziv mentor.

Vodjo podružnične šole imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev podružnične šole.

Vodja podružnične šole opravlja delo učitelja, organizacijske naloge v podružnični šoli in druge naloge, ki mu jih določi ravnatelj z opisom delovnega mesta vodje enote v aktu o sistemizaciji delovnih mest in za katere ga pisno pooblasti.

3. Strokovni organi

29. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.

30. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

33. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelk po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

34. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje učencem in staršem ter sodeluje z učitelji in vodstvom pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnem svetovanju.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

35. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica izbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določa minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določa minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

36. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljevanju: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v skladu z zakonom in javnoveljavnimi programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določa minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

37. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanju v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se objavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo, na območju katere ima zavod sedež.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

38. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje, ki so ga uporabljale podružnične šole do sprejetja tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremičnine premoženja ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Za gospodarjenje z nepremičninami se lahko v občini ustanovi premoženjski sklad, ki posluje v skladu z zakonom.

39. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Javni zavodi, ki izvajajo javne veljavne programe, po katerih se pridobiva javno veljavna izobrazba, se ne smejo financirati iz sredstev političnih strank.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določa minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

40. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega ali drugih programov usposabljanja, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda pouka in drugih vsebin dejavnosti zavoda.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

41. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

42. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvemu odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega razvoja, določene z zakonom.

43. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

44. člen

Zavod lahko o zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

45. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

46. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela Skupščina občine Slovenska Bistrica na seji dne 31. 3. 1992, objavljen v Uradnem listu RS, št. 29/92.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 27. 2. 1993.

47. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

48. člen

Ravnatelj zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelj se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi, kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 25. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelj, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Ravnatelj, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne glede na določbo drugega odstavka 27. člena.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 25. člena oziroma drugega odstavka 27. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka.

49. člen

Ravnatelj zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

50. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola takoj, ko se za to ustvarijo pogoji.

51. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slovenska Bistrica, dne 6. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

73.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list, RS št. 12/91), 40., 41., in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 16. redni seji dne 26. 11. 1996 sprejel

O D L O K

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje in izobraževanja, javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica (v nadaljevanju: zavod).

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica p.o.

Sedež zavoda je: Ulica Pohorskega bataljona 19, 2317 Oplotnica.

V sestavo OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica sodita:

- Podružnična šola Kebelj,
- Podružnična šola Prihova.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski predlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Podružnične šole v pravnem prometu nimajo pooblastil.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Mariboru na registrskem vložku št. 1-328-00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica p.o., Ulica Pohorskega bataljona 19, 2317 Oplotnica.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in izobraževanju otrok na območju KS Oplotnica in KS Kebelj.

Matična enota je OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica, s sedežem v Oplotnici, Ulica Pohorskega bataljona 19.

V matični enoti se vpisuje otroke v osnovno šolo za celoten zavod.

Šolski okoliš OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica sestavljajo naslednja naselja:

Oplotnica, Čadram, Zlogona Gora, Zlogona vas, Ugovec, Straža, Dobriška vas, Markečica, Gorica, Lačna Gora, Okoška Gora, Malahorna, Brezje, Božje, Lukanja, Kovaški Vrh (hišne številke 1, 2, 3), Koritno (brez hišnih številke 7, 16, 17, 18, 28, 29, 30, 31).

Na višji stopnji (od 5. razreda dalje) se všolajo na matično šolo v Oplotnici učenci iz vasi Prihova, Raskovec, Pobrež.

Šolski okoliš OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica Podružnice Kebelj sestavljajo:

Kebelj, Podgrad, Cezlak, Zahodni Kot, Vzhodni Kot, Nadgrad, Modrič, Koritno (hišne številke: 7, 16, 17, 18, 28, 29, 30, 31).

Šolski okoliš OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica Podružnice Prihova sestavljajo:

Prihova, Zgornje Grušovje, Spodnje Grušovje, Dobrova, Pobrež, Raskovec, Vinarje (od hišne številke 50), Preloge (hišne številke od 1 do 22), Sevec (od hišne številke 1 do 8).

III. DEJAVNOST ZAVODA

11. člen

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 – osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- O/92.511 – dejavnost knjižnic,
- O/92.61 – obratovanje športnih objektov,
- K/70.20 – dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- H/55.51 – storitve menz.

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod izvaja program devetrazredne osnovne šole in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja zavod spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določa s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda volijo delavci izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev zavoda po ključu, ki predstavlja enakomerno zastopanost delavcev iz matične šole in podružničnih šol.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določajo zakon in pravila zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnike staršev izvolijo starši izmed članov sveta staršev.

Člani sveta izmed sebe na konstitutivni seji izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet veljavno odloča na sejah z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja s soglasjem ministra,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi v vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča o soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev zavoda v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlog kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli (iz matične in podružničnih šol izmed kandidatov strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev). Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volilec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeležita več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda (izmed strokovnih, upravno-administrativnih in tehničnih delavcev iz matične in podružničnih šol), ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formulo pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev ter varovancev v drugih programih usposabljanja,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne in strokovne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo organizacijske enote,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in mnenje občine – ustanoviteljice.

Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor ali občina ne da mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bilo zanj zaproseno, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

2.a Pomočnik ravnatelja

27. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje učiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

2.b Vodja podružnične šole

28. člen

Podružnična šola ima vodjo.

Za vodjo podružnične šole je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo učitelja in ima najmanj pet let naziv mentor.

Vodjo podružnične šole imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev podružnične šole.

Vodja podružnične šole opravlja delo učitelja, organizacijske naloge v podružnični šoli in druge naloge, ki mu jih določi ravnatelj z opisom delovnega mesta vodje enote v aktu o sistemizaciji delovnih mest in za katere ga pisno pooblasti.

3. Strokovni organi

29. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.

30. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

33. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

34. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje učencem in staršem ter sodeluje z učitelji in vodstvom pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnem svetovanju.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

35. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica izbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

36. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri opravljanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljevanju: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v skladu z zakonom in javnoveljavni programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

37. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanju v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se objavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo, na območju katere ima zavod sedež.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

38. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje, ki so ga uporabljale podružnične šole do sprejetja tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremičnine premoženja ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Za gospodarjenje z nepremičninami se lahko v občini ustanovi premoženjski sklad, ki posluje v skladu z zakonom.

39. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Javni zavodi, ki izvajajo javne veljavne programe, po katerih se pridobiva javnoveljavna izobrazba, se ne smejo financirati iz sredstev političnih strank.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

40. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega ali drugih programov usposabljanja, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda pouka in drugih vsebin dejavnosti zavoda.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

41. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

42. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvem odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega razvoja, določene z zakonom.

43. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

44. člen

Zavod lahko o zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

45. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

46. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – osnovnih šol na območju Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela Skupščina občine Slovenska Bistrica na seji dne 31. 3. 1992, objavljen v Uradni listu RS, št. 29/92.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 30. 6. 1992.

47. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

48. člen

Ravnatelj zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelj se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi, kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 25. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelj, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Ravnatelj, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je

opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne glede na določbo drugega odstavka 27. člena.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 25. člena oziroma drugega odstavka 27. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka.

49. člen

Ravnatelj zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

50. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola takoj, ko se za to ustvari pogoji.

51. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slovenska Bistrica, dne 6. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

SLOVENSKE KONJICE

74.

Na podlagi 3. člena sklepa o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka za del Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek (Uradni list RS, št. 63/96) daje Volilna komisija Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora

POROČILO

o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samoprispevka za del Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek

Na območju dela Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek, so bili na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samoprispevka za del krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek ugotovljeni naslednji izidi glasovanja:

1. V volilni imenik je bilo vpisanih 81 volivcev.
2. Po volilnem imeniku je glasovalo 34 volivcev.
3. S potrdilom pristojnega organa ni glasoval nihče.
4. Glasovalo je skupno 34 volivcev.
5. Neveljavnih glasovnic je bilo 1.
6. Veljavnih glasovnic je bilo 33.
7. Za uvedbo samoprispevka je glasovalo 22 volivcev ali 64,71% volivcev, ki so glasovali.
8. Proti uvedbi samoprispevka je glasovalo 11 volivcev ali 32,35% volivcev, ki so glasovali.

Na podlagi izida glasovanja in 23. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94, št.

13/95 – odl. US, št. 34/96 – odl. US, št. 38/96 in št. 43/96 – odl. US) Volilna komisija Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora ugotavlja, da je v Krajevni skupnosti Sojek – Kamna gora na referendumu sprejeta odločitev za uvedbo krajevnega samopriskpevka za del Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek, ker je za uvedbo samopriskpevka glasovala večina volivcev, ki so glasovali.

Sojek, dne 8. decembra 1996.

Predsednik
Volilne komisije
Krajevne skupnosti
Sojek – Kamna gora
Franc Iskrač l. r.

75.

Na podlagi 3. člena sklepa o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Loče (Uradni list RS, št. 63/96) daje Volilna komisija Krajevne skupnosti Loče

POROČILO

o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Loče

Na območju Krajevne skupnosti Loče so bili na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje krajevne skupnosti ugotovljeni naslednji izidi glasovanja:

1. V volilni imenik je bilo vpisanih 1157 volivcev.
2. Po volilnem imeniku je glasovalo 760 volivcev.
3. S potrdilom pristojnega organa ni glasoval nihče.
4. Glasovalo je skupno 760 volivcev.
5. Neveljavnih glasovnic je bilo 11.
6. Veljavnih glasovnic je bilo 749.

7. Za uvedbo samopriskpevka je glasovalo 426 volivcev ali 56,05% volivcev, ki so glasovali.

8. Proti uvedbi samopriskpevka je glasovalo 323 volivcev ali 42,5% volivcev, ki so glasovali.

Na podlagi izida glasovanja in 23. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94, št. 13/95 – odl. US, št. 34/96 – odl. US, št. 38/96 in št. 43/96 – odl. US) Volilna komisija Krajevne skupnosti Loče ugotavlja, da je v Krajevni skupnosti Loče na referendumu sprejeta odločitev za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Loče, ker je za uvedbo samopriskpevka glasovala večina volivcev, ki so glasovali.

Loče, dne 8. decembra 1996.

Predsednica
Volilne komisije
Krajevne skupnosti Loče
Cvetka Kaukler l. r.

76.

Na podlagi 3. člena sklepa o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Bezina (Uradni list RS, št. 63/96) daje Volilna komisija Krajevne skupnosti Bezina

POROČILO

o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Bezina

Na območju Krajevne skupnosti Bezina so bili na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje krajevne skupnosti ugotovljeni naslednji izidi glasovanja:

1. V volilni imenik je bilo vpisanih 479 volivcev.
2. Po volilnem imeniku je glasovalo 263 volivcev.
3. S potrdilom pristojnega organa ni glasoval nihče.
4. Glasovalo je skupno 263 volivcev.
5. Neveljavnih glasovnic je bilo 2.
6. Veljavnih glasovnic je bilo 261.

7. Za uvedbo samopriskpevka je glasovalo 145 volivcev ali 55,13% volivcev, ki so glasovali.

8. Proti uvedbi samopriskpevka je glasovalo 116 volivcev ali 44,10% volivcev, ki so glasovali.

Na podlagi izida glasovanja in 23. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94, št. 13/95 – odl. US, št. 34/96 – odl. US, št. 38/96 in št. 43/96 – odl. US) Volilna komisija Krajevne skupnosti Bezina ugotavlja, da je v Krajevni skupnosti Bezina na referendumu sprejeta odločitev za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Bezina, ker je za uvedbo samopriskpevka glasovala večina volivcev, ki so glasovali.

Bezina, dne 8. decembra 1996.

Predsednica
Volilne komisije
Krajevne skupnosti Bezina
Ivanka Mlakar l. r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

77.

Na podlagi 8. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 34/95 in 17/96) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na seji dne 11. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o krajevnih skupnostih na območju Občine Šmarje pri Jelšah

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

V Občini Šmarje pri Jelšah so bile s statutom Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 34/95 in 17/96) ustanovljene krajevne skupnosti:

1. Dol-Sp. Mestinje, ki obsega naselja: Dol pri Pristavi, Sp. Mestinje.

2. Kristan vrh, ki obsega naselja: Kristan vrh, Hajnsko, Grličje, Laše.

3. Mestinje, ki obsega naselja: Krtince, Lemberg pri Šmarju, Mestinje, del Pijovc, Stranje, Topolovec.

4. Sladka gora, ki obsega naselja: Beli Potok pri Lembergu, Jerovska vas, Nova vas pri Šmarju, del Pijovc, Polžanska vas, Polžanska gorca, Pečica, Sladka gora.

5. Sveti Štefan, ki obsega naselja: Brezje pri Lekmarju, Babna reka, Babna gora, Babna brda, Bukovje v Babni Gori, Grobelce, Lekmarje, Sveti Štefan.

6. Šmarje pri Jelšah, ki obsega naslednja naselja: Bobovo pri Šmarju, Belo, Brecljevo, Cerovec pri Šmarju, Dvor, Dragomilo, Dol pri Šmarju, Globoko pri Šmarju, Gaj, Jazbina, Ješovec pri Šmarju, Kamenik, Koretno, Konuško, Korpule, Močle, Mala Pristava, Predel, Preloge pri Šmarju, Predenca, Sotensko pri Šmarju, Senovica, Šmarje pri Jelšah, Šerovo, Vodenovo, Vrh, Vinski vrh pri Šmarju, Zastranje, Zadrže.

7. Šentvid pri Grobelnem, ki obsega naslednja naselja: Bodrišna vas, Bodrež, Gornja vas, Grobelno-del, Lipovec, Platinovec, Rakovec, Spodnja Ponkvice, Sp. Selce, Šentvid pri Grobelnem, Završe pri Grobelnem.

8. Tinsko, ki obsega naslednja naselja: Spodnje Tinsko, Zgornje Tinsko.

9. Zibika, ki obsega naslednja naselja: Bezgovica, Orehovec, Pustike, Vršna vas, Strtenica, Škofija, Zibika, Zibiška vas.

2. člen

Krajevna skupnost je pravna oseba.

II. SPREMEMBA OBMOČIJ KRAJEVNIH SKUPNOSTI

3. člen

Prebivalci določenega naselja ali več naselij lahko dajo pobudo:

- za združitev dveh ali več sosednjih krajevnih skupnosti v novo krajevno skupnost,
- za izločitev dela krajevnih skupnosti, ki obsega eno ali več sosednjih naselij in ustanovitev nove krajevnih skupnosti,
- za izločitev dela krajevnih skupnosti in priključitev k sosednji krajevni skupnosti.

Pobude lahko krajan sprejemajo na zboru občanov, z najmanj 10% podporo vseh volilnih upravičencev, ki imajo stalno prebivališče v delu, kjer je po členih 4 do 6 tega odloka, potrebno izvesti referendum ali z najmanj enakim številom podpisov na posebnem obrazcu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov: ime in priimek, datum rojstva in naslov stalnega prebivališča. Za overitev podatkov na seznamu se smiselno uporabljajo določila zakona o referendumu in ljudski iniciativi.

K pobudi mora biti priloženo mnenje Geodetske uprave Republike Slovenije z zarisom predvidene nove meje krajevnih skupnosti.

4. člen

Na podlagi veljavne pobude o združitvi dveh ali več sosednjih krajevnih skupnosti v novo krajevno skupnost, občinski svet razpiše referendum v obeh krajevnih skupnostih.

Glasovalno pravico na referendumu imajo volilni upravičenci, ki imajo stalno prebivališče v krajevnih skupnostih, ki se združujejo.

Če je v obeh krajevnih skupnostih glasovala za združitev večina tistih, ki so glasovali, občinski svet sprejme odlok o združitvi teh krajevnih skupnosti v eno krajevno skupnost.

5. člen

Občinski svet sprejme, na podlagi pobude iz drugega odstavka 3. člena tega odloka in priloženega mnenja Geodetske uprave Republike Slovenije, odločitev za razpis referenduma za izločitev dela krajevnih skupnosti, ki obsega eno ali več sosednjih naselij in ustanovitev nove krajevnih skupnosti, če je območje, ki naj bi postalo krajevna skupnost zaočkrožena celota, ki ima najmanj 500 prebivalcev in zagotovi

ljene prostorske pogoje za delovanje organov krajevnih skupnosti, društev in izvajanje drugega družabnega življenja v krajevni skupnosti. Referendum se izvede na območju, ki je v pobudi opredeljeno kot nova krajevna skupnost.

Glasovalno pravico na referendumu imajo volilni upravičenci, ki imajo na območju iz prejšnjega odstavka stalno prebivališče.

Odločitev je na referendumu sprejeta, če je za ustanovitev nove krajevnih skupnosti glasovala večina tistih, ki so glasovali.

Na podlagi odločitve iz tretjega odstavka tega člena sprejme občinski svet ustrezen akt.

6. člen

Prebivalcev določenega naselja ali dela naselja, ki se želijo odcepiti od krajevnih skupnosti h kateri pripadajo in priključiti k drugi krajevni skupnosti morajo pobudi in mnenju iz 3. člena priložiti tudi soglasje sveta krajevnih skupnosti h kateri bi se želeli priključiti.

Na podlagi veljavne pobude in pozitivnega mnenja Geodetske uprave Republike Slovenije in soglasja iz prvega odstavka tega člena, se izvede referendum o priključitvi h krajevni skupnosti v tistem delu, ki se želi priključiti in v krajevni skupnosti kateri se priključuje.

Glasovalno pravico na referendumu imajo volilni upravičenci s stalnim prebivališčem v delih navedenih v drugem odstavku tega člena.

Odločitev je sprejeta, če se je na referendumu za priključitev izrekla večina prebivalcev referendumskega območja, ki so glasovali.

Na podlagi odločitve iz prejšnjega odstavka občinski svet sprejme odlok o priključitvi dela ene krajevnih skupnosti k drugi krajevni skupnosti.

7. člen

V aktu o razpisu referenduma občinski svet določi referendumska območja, besedilo referendumskega vprašanja, dan razpisa referenduma in dan glasovanja.

8. člen

Stroške referenduma nosi krajevna skupnost na katere območju se izvede referendum.

Če se izvede referendum na območju dveh krajevnih skupnosti nosita stroške obe krajevni skupnosti solidarno.

9. člen

Za postopke, ki jih ta odlok posebej ne ureja, se smiselno uporablja zakon o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij.

V primeru neskladnosti posameznih določil, se uporabijo določila tega odloka.

III. PRISTOJNOSTI KRAJEVNIH SKUPNOSTI

10. člen

Krajevne skupnosti opravljajo zlasti naslednje naloge:

- upravljajo in razpolagajo s svojim premoženjem,
- vzdržujejo: javne vodnjake, javno razsvetljavo, igrišča in druge športne objekte, parkovne in javne zelenice ter druge javne površine, ki so v upravljanju krajevnih skupnosti,
- izvajajo čiščenje javnih površin na svojem območju,
- upravljajo in vzdržujejo komunalne objekte in naprave, ki jih imajo v upravljanju,
- s pomočjo občine gradijo in vzdržujejo lokalne ceste,
- izvajajo zimsko službo na cestah in javnih površinah, ki jih imajo v upravljanju,

- skupaj z občino in Zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine skrbijo za ohranitev naravnih lepote in zgodovinskih spomenikov,
 - sodelujejo v postopkih priprave in izdelave prostorskih planov in prostorskih izvedbenih aktov v delu, kjer področna zakonodaja to omogoča,
 - sprejemajo plane in programe razvoja krajevne skupnosti,
 - na zahtevo organov občine dajejo mnenja o zadevah, ki prizadevajo interese njihovih prebivalcev, najkasneje v 30 dneh od prejema zahteve,
 - spremljajo socialno problematiko na svojem območju in predlagajo ukrepe za njeno reševanje,
 - sodelujejo s Centrom za socialno delo pri organizaciji in izvajanju raznih oblik socialnega varstva,
 - vzpodbujajo kulturno, športno in humanitarno dejavnost na svojem območju,
 - izvajajo posamezne naloge v miru in v vojni ter na področju zaščite in reševanja občanov, za katere jih določi pristojni ogran občine na osnovi določb statuta,
 - sodelujejo z občinskimi svetom in njegovimi organi pri izvrševanju politike in nalog na območju krajevnih skupnosti,
 - skupaj z občino skrbijo za požarno varnost na svojem območju,
 - izvajajo naloge skupnega pomena za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v sodelovanju s pristojnimi občinskimi organi,
 - opravljajo druge zadeve iz pristojnosti krajevnih skupnosti in naloge za katere jih pooblasti občina.
- Za izvajanje nalog iz prejšnjega odstavka krajevne skupnosti pripravijo letne programe dela in jih predložijo občini, najkasneje do konca leta za naslednje leto.
- Za izvajanje nalog iz prvega odstavka tega člena lahko krajevne skupnosti organizirajo prostovoljno delo in zbirajo finančna sredstva.

IV. FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

11. člen

Krajevna skupnost pridobiva sredstva:

- namenska sredstva občinskega proračuna za opravljanje nalog v okviru letnega proračuna občine,
- iz samoprispevkov krajanov za namene za katere je bil z referendumom uveden,
- namenskih prispevkov in ostalih oblik zbiranja namenskih sredstev na območju krajevne skupnosti,
- nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v krajevni skupnosti, kjer je uvedeno,
- lastnih prihodkov iz premoženja krajevne skupnosti in
- drugih lastnih prihodkov.

12. člen

S sredstvi iz prejšnjega odstavka razpolaga krajevna skupnost v svojem imenu in za svoj račun.

Sredstva, ki so jih krajevne skupnosti pridobile od občine morajo uporabiti za namene, za katere so jih pridobile.

13. člen

Investicije, ki presegajo sredstva, ki jih ima na razpolago krajevna skupnost se morajo uskladiti z občino, sicer odgovarja zanje sama krajevna skupnost, občina pa v tem primeru ne prevzema nobenih obveznosti.

14. člen

O svojem poslovanju krajevne skupnosti letno poročajo občinskemu svetu in mu predložijo program dela za prihodnje leto.

Računovodstvo za krajevne skupnosti se opravlja v okviru občinske uprave.

V. ORGANI KRAJEVNE SKUPNOSTI

15. člen

Organ krajevne skupnosti je svet krajevne skupnosti.

Mandatna doba sveta krajevne skupnosti je 4 leta.

Svet krajevne skupnosti odloča o zadevah iz pristojnosti krajevne skupnosti. Način odločanja določi akt krajevne skupnosti.

16. člen

Število članov sveta krajevne skupnosti določi statut krajevne skupnosti.

17. člen

Člane sveta volijo prebivalci krajevne skupnosti na splošnih in enakih volitvah.

Za izvedbo volitev se smiselno uporablja Zakon o lokalnih volitvah.

VI. PREHODNA DOLOČBA

18. člen

Mandatna doba prvo izvoljenega sveta krajevne skupnosti traja do izteka mandatne dobe občinskega sveta.

Volitve v svet krajevne skupnosti se izvajajo hkrati z občinskimi volitvami.

Št. 061-124/96

Šmarje pri Jelšah, dne 11. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Šmarje pri Jelšah
Stanko Javornik l. r.

TURNIŠČE

78.

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 19. člena statuta Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 38/95) je Občinski svet občine Turnišče na 18. seji dne 9. 12. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o proračunu Občine Turnišče za leto 1996

1. člen

Prvi odstavek 2. člena odloka o proračunu Občine Turnišče za leto 1996 (Uradni list RS, št. 62/96) se spremeni, tako da glasi:

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1996 znašajo 147,426.156,48 SIT in se razporedijo za:

| | |
|---|---------------|
| | SIT |
| – delo občinskih organov | 15,800.000,00 |
| – socialne transferje | 240.000,00 |
| – plačila na področju družbenih dejavnosti | 59,438.726,00 |
| – plačila storitev, subvencij in intervencij v gospodarstvu | 18,700.000,00 |
| – druge odhodke | 13,872.029,18 |
| – odhodke inv. značaja | 35,025.401,30 |
| – fin. tokove, oblik. rezerv in druge obv. | 4,350.000,00 |

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za leto 1996.

Št. 18/96-3

Turnišče, dne 9. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Turnišče
Edvard Špilak, dipl. inž. agr. l. r.

VELIKE LAŠČE**79.**

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18; Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS) in 67. člena statuta Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Velike Lašče na seji dne 20. decembra 1996 sprejel

ODLOK**o začasnem financiranju javne porabe
Občine Velike Lašče za leto 1997**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Velike Lašče za leto 1997 se javna poraba Občine Velike Lašče začasno financira po proračunu za leto 1996.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini povprečnih mesečnih dvanajstin po proračunu za leto 1996.

3. člen

Prihodki in njihova razporeditev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Velike Lašče za leto 1997.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1997 dalje.

Št. 1631/96

Velike Lašče, dne 20. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Velike Lašče
Peter Indihar l. r.

VOJNIK**80.**

Na podlagi 3., 51. in 54. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 100.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/95) sta sprejela Občinski svet mestne občine Celje, dne 5. 12. 1996 in Občine Vojnik dne 4. 12. 1996

ODLOK**o spremembah organiziranosti Vzgojno-varstvenega
zavoda Tončke Čečeve**

1. člen

Organiziranost Vzgojno-varstvenega zavoda Tončke Čečeve, ki deluje na podlagi odločbe Občinskega ljudskega odbora Celje, št. 6065/1, sprejete leta 1958 ter odloka o spremembah organiziranosti Vzgojno-varstvenega zavoda Tončke Čečeve (Uradni list RS, št. 9/96) in skladno z zakonom o zavodih kot javni zavod na območjih Mestne občine Celje in Občine Vojnik, se spremeni na način in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

2. člen

Iz javnega zavoda po prejšnjem členu se izločijo enote, ki delujejo na območju Občine Vojnik. Na podlagi dogovora o izvajanju vzgoje in izobraževanja se iz javnega zavoda izloči tudi oddelek priprave na šolo pri Podružnični osnovni šoli Šmartno v Rožni dolini. Občina Vojnik samostojno in v celoti prevzame ustanoviteljske pravice nad izločenimi enotami.

3. člen

Mestna občina Celje prevzame ustanoviteljske pravice nad enotami Vzgojno-varstvenega zavoda Tončke Čečeve na svojem območju.

4. člen

Samostojni javni zavod, ki se ustanovi na območju Občine Vojnik, prevzame delavce Vzgojno-varstvenega zavoda Tončke Čečeve, ki so opravljali dela in naloge v enotah na območju Občine Vojnik. Enako velja za sorazmerni del drugih delavcev, ki so opravljali naloge za bivši Vzgojno-varstveni zavod kot celoto, kar se določi s posebno pogodbo. Posebna pogodba določa imenski seznam prevzetih delavcev.

5. člen

O delitvi premoženja se dogovorita Občina Vojnik in Mestna občina Celje.

Delitvena bilanca se opravi po stanju, ki je izkazano v zaključnem računu za leto 1996.

6. člen

V 60 dneh po uveljavitvi tega odloka, oziroma najkasneje do 15. 3. 1997, morata Občina Vojnik in Mestna občina Celje sprejeti ustrezne akte za statusno ureditev nove organiziranosti.

7. člen

Za objavo tega odloka poskrbi Občina Vojnik.

8. člen

Ta odlok začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1997.

Št. 1165/96-7

Vojnik, dne 5. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vojnik
Peter Vrisk l. r.

ZAVRČ**81.**

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 25/95) je Občinski svet občine Zavrč dne 11. 12. 1996 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Zavrč za leto 1996**

1. člen

V odloku o proračunu Občine Zavrč za leto 1996 (Uradni list RS, št. 25/96) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

Predvideni prihodki občinskega proračuna za leto 1996 znašajo 247,779.954 tolarjev, od tega

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Računi financiranja |
|----------|----------------------------------|---------------------|
| Prihodki | 247,779.954 | |
| Odhodki | 247,779.954 | |

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev, vključno z investicijami so v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del zajetega proračuna.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se začne z dnem sprejema na občinskem svetu.

Št. 012-23/96

Zavrč, dne 11. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zavrč
Ivan Pongrac l. r.

ŽALEC**82.**

Na podlagi 20. člena statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 34/95) in 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Žalec na seji dne 19. decembra 1996 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žalec za leto 1996**

1. člen

V odloku o proračunu Občine Žalec za leto 1996 (Uradni list RS, št. 43/96) se 2. člen spremeni, tako da glasi:

“Proračun za leto 1996 se določa v naslednjih zneskih:
v tolarjih

| | Bilanca prihodkov in odhodkov | Račun financiranja |
|--------------|----------------------------------|--------------------|
| Prihodki | 2.084,600.000 | – |
| Odhodki | 2.070,130.000 | 14,470.000 |
| Primanjkljaj | | 14,470.000 |
| Presežek | 14,470.000” | |

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 40100/003/96

Žalec, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Žalec
Franc Žolnir, dipl. ek. l. r.

83.

Na podlagi 12. in 20. člena statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 34/95 in 16/96) je Občinski svet občine Žalec na seji dne 19. decembra 1996 sprejel

**SPREMEMBO STATUTA
Občine Žalec**

1. člen

Statut Občine Žalec (Uradni list RS, št. 34/95 in 16/96) se spremeni, tako da se tretji odstavek 50. člena spremeni in na novo glasi:

“Župan opravlja svojo funkcijo poklicno s polnim delovnim časom”.

2. člen

Sprememba statuta prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 101300/001/96

Žalec, dne 19. decembra 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Žalec
Franc Žolnir, dipl. ek. l. r.

VLADA

84.

Na podlagi 5. člena zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o določitvi najvišjih cen telefonskih storitev

1. člen

S to uredbo se določijo najvišje cene telefonske naročnine in cene minute telefonskega pogovora v mednarodnem telefonskem prometu.

2. člen

Najvišja cena telefonske naročnine za glavni naročniški telefon in naročniški telefon, ki je povezan preko dvojnega priključka, po tej uredbi, je cena, ki je bila oblikovana v skladu s predpisi in uporabljena na tržišču na dan 1. januarja 1997.

3. člen

Cena minute pogovora v mednarodnem telefonskem prometu je odvisna od posameznih območij v mednarodnem telefonskem prometu.

Cena minute pogovora v mednarodnem telefonskem prometu je vezana na vrednost zlatega franka, ki je določena na ravni 64 tolarjev.

Vrednost zlatega franka se izračunava na osnovi razmerja SDR (Special Drawing Rights, ki je obračunska enota Mednarodnega monetarnega sklada in se uporablja za mednarodni obračun ptt prometa) in srednje vrednosti ameriškega dolarja po tečaju Banke Slovenije. Za preračun SDR v zlate franke se upošteva koeficient 3,061, določen s priporočilom TSB (CCITT).

4. člen

V mednarodnem telefonskem prometu so štiri območja z naslednjimi časovnimi intervali:

| | | časovni interval |
|--------------|------------------------|------------------|
| I. območje | 1,547 zl.franka/minuto | 1,98 sek/imp. |
| II. območje | 1,891 zl.franka/minuto | 1,62 sek/imp. |
| III. območje | 3,266 zl.franka/minuto | 0,94 sek/imp. |
| IV. območje | 4,555 zl.franka/minuto | 0,67 sek/imp. |

I. območje: Avstrija, Hrvaška, Italija, Madžarska, San Marino, Vatikan.

II. območje: Albanija, Andora, Azori, Belgija, Belorusija, Bolgarija, Bosna in Hercegovina, Češka, Danska, Fersko otočje, Finska, Francija, Gibraltar, Grčija, Irska, Latvija, Litva, Luksemburg, Madeira, Makedonija, Malta, Monaco, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Poljska, Portugalska, Romunija, Slovaška, Španija, Švedska, Švica, Turčija, Ukrajina, Velika Britanija, Severna Irska in Zvezna republika Jugoslavija.

III. območje: Alžirija, Aljaska, Armenija, Avstralija, Azerbajdžan, Ciper, Estonija, Francoska Gvajana, Grenlandija, Gruzija, Guadelupe, Havaji, Islandija, Kanada, Katar, Kazahstan, Kirgizistan, Libija, Martinique, Moldavija, Nova Zelandija, Reunion, Rusija, St. Pierre in Miquelon, Tadžikistan, Tunizija, Turkmenistan, Uzbekistan, Združeni arabski emirati, Združene države Amerike.

IV. območje: Afganistan, Ameriška Samoa, Angola, Antigva in Barbuda, Argentina, Aruba, Ascension, Avstral. eks. Terit, Bahami, Bahrajn, Bangladeš, Barbados, Belize, Benin, Bermuda, Bocvana, Bolivija, Brazilija, Brunej, Burkina Faso, Burundi, Cookovi otoki, Čad, Čile, Džibuti, Deviški otoki (Brit.), Deviški otoki (ZDA), Diego Garcia, Dominika, Dominikanska Republika, Egipt, Ekvador, Ekvatorialna Gvineja, Eritreja, Etiopija, Falklandski otoki, Fidži, Filipini, Francoska Polinezija, Gabon, Gambija, Gana, Grenada, Guam, Gvajana, Gvatemala, Gvineja, Gvineja Bisau, Haiti, Honduras, Hongkong, Indija, Indonezija, Irak, Iran, Izrael, Jamajka, Japonska, Jemen (Arab. Rep.), Jemen (NDR), Jordanija, Južna Koreja, Južnoafriška republika, Kajmanski otoki, Kambodža, Kamerun, Kapverdski otoki, Kenija, Kiribati, Kitajska, Kolumbija, Komori, Kongo, Koreja (DLR), Kostarika, Kuba, Kuvajt, Laos, Lesoto, Libanon, Liberija, Macau, Madagaskar, Malavi, Maldivi, Malezija, Mali, Mariani, Maroko, Marshallovi otoki, Mauritius, Mavretanija, Mehika, Mikronezija, Mjanmar, Mongolija, Montserrat, Mozambik, Namibija, Nauru, Nepal, Niger, Nigerija, Nikaragva, Niue, Nizozemski Antili, Nova Kaledonija, Oman, Pakistan, Palau, Panama, Papua Nova Gvineja, Paragvaj, Peru, Portoriko, Ruanda, Ryukyu, Salomonovi otoki, Salvador, Sao Tome in Principe, Saudska Arabija, Sejšeli, Senegal, Sierra Leone, Singapur, Sirija, Slonokoščena obala, Somalija, Srednjeafriška republika, Sri Lanka, St. Helena, St. Kitts in Nevis, St. Lucija, St. Vincent in Grenadine, Sudan, Surinam, Svazi, Tajska, Tajvan, Tanzanija, Togo, Tokelau, Tonga, Trinidad in Tobago, Turks in Caicos, Tuvalu, Uganda, Urugvaj, Vanuatu, Venezuela, Vietnam, Wallis in Futuna, Zahodna Samoa, Zair, Zambija, Zanzibar, Zimbabve.

Cene pogovorov v maloobmejnem prometu se oblikujejo na osnovi posebnih pogodb.

5. člen

V mednarodnem avtomatskem telefonskem prometu se določa vrednost časovnega intervala z največ dvema decimalnima mestoma.

6. člen

Izven časa večje prometne obremenitve, vsak dan od 19. do 7. ure se podaljšajo časovni intervali za 25 odstotkov.

7. člen

Ta uredba začne veljati 13. januarja 1997.

Št. 380-05/97-27/1-8

Ljubljana, dne 9. januarja 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

85.

Na podlagi 5. člena zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o načinu oblikovanja cen svežega svinjskega mesa

1. člen

Podjetja in zasebniki, ki uvažajo oziroma koljejo živino ter prodajajo sveže meso (v nadaljnjem besedilu: zavezanci) oblikujejo drobnoprodajne cene svežega svinjskega mesa v skladu s to uredbo.

2. člen

Drobnoprodajna cena svežega svinjskega mesa se oblikuje na podlagi cene za prašičje polovice, v skladu s prvim odstavkom 6. člena pravilnika o kakovosti zaklanih prašičev in kategorizaciji svinjskega mesa (Uradni list RS, št. 68/95) (v nadaljevanju: pravilnik), povečane za delež stroškov trgovine, koeficienta za posamezne kategorije mesa določene v tej uredbi in davek na promet proizvodov v skladu s predpisi.

3. člen

Proizvodno ceno prašičje polovice smejo v skladu s to uredbo zavezanci oblikovati največ do ravni 583 tolarjev za kilogram.

Trgovci na debelo in drobno lahko zaračunajo delež stroškov trgovine, ki v skupni vrednosti ne smejo preseči 15 odstotkov cene prašičje polovice iz prejšnjega odstavka tega člena.

Koeficienti svežega svinjskega mesa za določitev drobnoprodajne cene po tej uredbi so:

1. Meso brez kosti:

| | |
|---------------------|------|
| – stegno | 1,4 |
| – ledja brez fileja | 1,4 |
| – pleča | 1,14 |
| – golenica | 0,77 |
| – podlaket | 0,77 |

2. Meso s kostmi:

| | |
|---------------------|------|
| – stegno | 1,22 |
| – ledja brez fileja | 1,22 |
| – pleča | 0,96 |
| – golenica | 0,54 |
| – podlaket | 0,54 |
| – vrat | 0,85 |
| – prsa | 0,81 |
| – potrebušna | 0,81 |
| – rebra | 0,81 |

4. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati uredba o določitvi najvišjih cen svežega svinjskega mesa (Uradni list RS, št. 51/96).

5. člen

Ta uredba začne veljati 14. januarja 1997.

Št. 380-03/97-6/1-8

Ljubljana, dne 9. januarja 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

86.

Na podlagi uredbe o začasnem financiranju potreb iz proračuna Republike Slovenije v prvem polletju 1997 (Uradni list RS, št. 77/96), prvega odstavka 89. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS,

št. 5/96) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembi uredbe o subvencioniranju študentske prehrane**

1. člen

V 9. členu uredbe o subvencioniranju študentske prehrane (Uradni list RS, št. 24/96) se datum "31. december 1996" spremembi v datum "31. december 1997".

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-11/97-3/1-8

Ljubljana, dne 9. januarja 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

87.

Na podlagi četrtega odstavka 4. člena zakona o zajamčenih osebnih dohodkih (Uradni list RS, št. 48/90 in 38/94) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP**o uskladitvi zajamčenega osebnega dohodka**

1

Zajamčeni osebni dohodek za obdobje januar–marec 1997 (od 1. januarja 1997 dalje) je 34.653 tolarjev.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 113-01/97-2/1-8

Ljubljana, dne 9. januarja 1997.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

MINISTRSTVO

88.

Na podlagi 3. člena navodila za prikazovanje podatkov o plačah (Uradni list RS, št. 34/96) minister za delo, družino in socialne zadeve objavlja

KOLIČNIK

možne rasti plač za obdobje januar–marec 1997

Količnik možne rasti plač v skladu s 5.1 točko socialnega sporazuma za leto 1996 (Uradni list RS, št. 29/96) in v skladu s 4. in 7. členom zakona o izvajanju socialnega sporazuma za leto 1996 (Uradni list RS št. 34/96), ugotovljen na podlagi podatkov o rasti cen na drobno v obdobju januar–marec 1997, je 1,016.

Količnik se uporablja za izračun plač za obdobje januar–marec 1997.

Št. 663-02-001/97-002

Ljubljana, dne 3. januarja 1997.

Minister
za delo, družino in socialne
zadeve
Anton Rop l. r.

89.

Na podlagi 9. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94) Ministrstvo za notranje zadeve objavlja

Z N E S K E povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v državnih organih

Za mesec januar 1997 znašajo:

1. mesečne nagrade za obvezno prakso:

– učencem 7.790 SIT;

– študentom 15.951 SIT;

2. nagrade ob delovnih jubilejih:

– za 10 let delovne dobe 39.391 SIT;

– za 20 let delovne dobe 59.087 SIT;

– za 30 let delovne dobe 78.782 SIT;

3. solidarnostne pomoči 78.782 SIT;

4. regres za prehrano med delom 12.290 SIT;

5. dnevnice za službeno potovanje v Republiki Sloveniji, ki traja:

– 6 do 8 ur 2.138 SIT;

– 8 do 12 ur 3.072 SIT;

– nad 12 ur 6.145 SIT;

6. povračilo stroškov prenočevanja:

– na podlagi računa za prenočevanje v hotelih de lukse kategorije do 5.371 SIT;

– brez računa 1.843 SIT;

7. kilometrina 24,84 SIT;

8. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer 12,42 SIT;

9. nadomestilo za ločeno življenje:

– povračilo stroškov stanovanja 22.121 SIT;

– povračilo stroškov prehrane 27.037 SIT;

10. terenski dodatek 1.290 SIT.

Št. 0051/8-142/33-96/9

Ljubljana, dne 20. decembra 1996.

Minister
za notranje zadeve
Andrej Šter l. r.

90.

Na podlagi določil 4. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 64/95) je odbor za spremljanje kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti sprejel naslednji

U G O T O V I T V E N I S K L E P

1

Izhodiščna plača za prvi tarifni razred (količnik 1,00) za negospodarske dejavnosti za prvo trimesečje leta 1997 (od 1. 1. 1997 dalje) je 37.689 SIT.

2

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 663-02-001/97-01

Ljubljana, dne 7. januarja 1997.

Za sindikate negospodarskih
dejavnosti Slovenije
Janez Stergar l. r.

VSEBINA

| | Stran |
|---|-------|
| PRESEDNIK REPUBLIKE | |
| 1.–5. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije | 1–2 |
| VLADA | |
| 84. Uredba o določitvi najvišjih cen telefonskih storitev | 89 |
| 85. Uredba o načinu oblikovanja cen svežega svinjskega mesa | 89 |
| 86. Uredba o spremembi uredbe o subvencioniranju študentske prehrane | 90 |
| 6. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije | 2 |
| 7. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Slovenski etnografski muzej | 3 |
| 87. Sklep o uskladitvi z jamčenega osebnega dohodka | 90 |
| MINISTRSTVA | |
| 8. Odredba o spremembah in dopolnitvah odredbe o uvozu, izvozu in tranzitu odpadkov | 5 |
| 9. Navodilo o zakloniščnem redu | 6 |
| 10. Seznam domačih in udomačenih tujih sort kmetijskih rastlin, ki so upravičeno v proizvodnji v Republiki Sloveniji | 6 |
| 11. Seznam potrjenih novih domačih sort kmetijskih rastlin v Republiki Sloveniji | 7 |
| 12. Seznam tujih sort kmetijskih rastlin, za katere je bila dovoljena introdukcija v Republiki Sloveniji | 9 |
| 13. Količnik za določitev letne akontacije davka od dohodkov iz dejavnosti za leto 1997 | 15 |
| 88. Količnik možne rasti plač za obdobje januar – marec 1997 | 90 |
| 89. Zneski povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v državnih organih | 91 |
| 90. Ugotovitveni sklep izhodiščnih plač za prvi tarifni razred | 91 |
| USTAVNO SODIŠČE | |
| 14. Odločba o razveljavitvi prve alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem delnem zadržanju vračanja premoženja z odloženim rokom treh let; o ugotovitvi, da četrta alineja prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja ni v neskladju z ustavo; in o razveljavitvi prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja, kolikor določa, da se za dobo treh let zadrži izvrševanje 27. člena zakona o denacionalizaciji v primeru iz četrte alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja, z odloženim rokom treh let | 15 |
| 15. Odločba o ugotovitvi neskladnosti 10. člena odloka o določitvi števila članov krajevne skupnosti in o določitvi volilnih enot za volitve predsednika članov sveta krajevne skupnosti v Občini Žalec z ustavo in zakonom | 26 |
| 16. Sklep o sprejemu pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 9. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in o začasnem zadržanju njenega izvajanja | 27 |

| | Stran | | Stran |
|-----|-------|--|-------|
| | | BANKA SLOVENIJE | |
| 17. | 28 | Sporočilo o cenah plemenitih kovin na dan 31. 12. 1996 | 28 |
| | | SODNI SVET | |
| 18. | 28 | Zneski drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov za mesec januar 1997 | 28 |
| | | DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE | |
| 19. | 29 | Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za december 1996 | 29 |
| | | OBČINE | |
| 20. | 29 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Bled za leto 1996 | 29 |
| 21. | 29 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnih taksah v Občini Bled | 29 |
| 22. | 30 | Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1997 (Bled) | 30 |
| 23. | 30 | Sklep o vrednosti točke za odmero taksne obveznosti za leto 1997 (Bled) | 30 |
| 24. | 31 | Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1997 (Bohinj) | 31 |
| 25. | 31 | Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Brežice za leto 1997 | 31 |
| 26. | 31 | Odlok o imenovanju naselja Travnik (Cerkno) | 31 |
| 27. | 32 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 1996 | 32 |
| 28. | 32 | Odlok o začasnem financiranju porabe Občine Črnomelj | 32 |
| 29. | 32 | Odlok o komunalnem nadzoru v Občini Črnomelj | 32 |
| 30. | 34 | Odlok o občinskih upravnih taksah v Občini Črnomelj | 34 |
| 31. | 35 | Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Zupančiča Črnomelj | 35 |
| 32. | 36 | Spremembe in dopolnitve pravilnika o razmerjih plač in nagrajevanju funkcionarjev Občine Črnomelj | 36 |
| 33. | 36 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Divača za leto 1996 | 36 |
| 34. | 36 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Dobrepolje za leto 1996 | 36 |
| 35. | 37 | Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Dobrepolje za leto 1997 | 37 |
| 36. | 37 | Odlok o določitvi pomožnih objektov (Dobrepolje) | 37 |
| 37. | 39 | Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero davka od premoženja stavb za leto 1997 na območju Občine Dol pri Ljubljani | 39 |
| 38. | 39 | Sklep o povečanju davka od premoženja (Dol pri Ljubljani) | 39 |
| 39. | 39 | Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 1997 | 39 |
| 40. | 39 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Grosuplje za leto 1996 | 39 |
| 41. | 41 | Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Grosuplje za leto 1997 | 41 |
| 42. | 41 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Hodošalovci za leto 1996 | 41 |
| 43. | 41 | Odlok o začasnem financiranju javne porabe do sprejetja proračuna Občine Idrija za leto 1997 | 41 |
| 44. | 42 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 1996 | 42 |
| 45. | 42 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1996 | 42 |
| 46. | 43 | Odlok o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Kuzma v prvem polletju 1997 | 43 |
| 47. | 43 | Odlok o plakatiranju v Občini Kuzma | 43 |
| 48. | 44 | Odlok o proračunu Občine Laško za leto 1997 | 44 |
| 49. | 45 | Sklep o določitvi cene programov v javnem zavodu Vrtec Laško | 45 |
| 50. | 45 | Sklep o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Laško | 45 |
| 51. | 46 | Sklep o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (Laško) | 46 |
| 52. | 46 | Sklep o vrednosti točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Laško za leto 1997 | 46 |
| 53. | 46 | Sklep o uvedbi občinskega samopriskpevka za območje Občine Ljubno | 46 |
| 54. | 47 | Poročilo o izidu referenduma za uvedbo občinskega samopriskpevka za območje Občine Ljubno | 47 |
| 55. | 47 | Sklep o določitvi izhodiščne vrednosti za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1997 (Logatec) | 47 |
| 56. | 47 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Loški Potok za leto 1996 | 47 |
| 57. | 48 | Sklep o določitvi višine letnih povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje v Občini Moravske Toplice za leto 1997 | 48 |
| 58. | 48 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Osilnica za leto 1996 | 48 |
| 59. | 49 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Postojna za leto 1996 | 49 |
| 60. | 49 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Radeče za leto 1996 | 49 |
| 61. | 50 | Sklep o vrednosti točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Radeče za leto 1997 | 50 |
| 62. | 50 | Sklep o ugotovitvi povprečne cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Radeče | 50 |
| 63. | 50 | Sklep o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (Radeče) | 50 |
| 64. | 50 | Spremembe statuta Občine Ravne-Prevalje | 50 |
| 65. | 51 | Sklep o začetku postopka za spremembo in dopolnitve prostorskih sestavin (Ravne-Prevalje) | 51 |
| 66. | 52 | Odlok o občinskih upravnih taksah v Občini Sevnica | 52 |
| 67. | 53 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju Komunale Sevnica p.o. v javno podjetje Komunala Sevnica družba z omejeno odgovornostjo | 53 |
| 68. | 53 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Suhozemni terminal Sežana | 53 |
| 69. | 54 | Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska Bistrica | 54 |
| 70. | 60 | Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Poljčane (Slovenska Bistrica) | 60 |
| 71. | 66 | Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica | 66 |
| 72. | 72 | Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava (Slovenska Bistrica) | 72 |
| 73. | 77 | Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica (Slovenska Bistrica) | 77 |
| 74. | 83 | Poročilo o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za del Krajevne skupnosti Sojek – Kamna gora v naselju Sojek (Slovenske Konjice) | 83 |
| 75. | 84 | Poročilo o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Loče (Slovenske Konjice) | 84 |
| 76. | 84 | Poročilo o izidu glasovanja na referendumu 8. decembra 1996 za uvedbo krajevnega samopriskpevka za območje Krajevne skupnosti Bezina (Slovenske Konjice) | 84 |
| 77. | 84 | Odlok o krajevnih skupnostih na območju Občine Šmarje pri Jelšah | 84 |
| 78. | 86 | Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Turnišče za leto 1996 | 86 |
| 79. | 87 | Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Velike Lašče za leto 1997 | 87 |
| 80. | 87 | Odlok o spremembah organiziranosti Vzgojno-varstvenega zavoda Tončke Čečve (Vojnik) | 87 |
| 81. | 88 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Zavrc za leto 1996 | 88 |
| 82. | 88 | Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žalec za leto 1996 | 88 |
| 83. | 88 | Sprememba statuta Občine Žalec | 88 |