



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 25

Ljubljana, četrtek 16. maja 1996

Cena 880 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VI

DRŽAVNI ZBOR

1504.

Na podlagi 12. in 19. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94 in 13/95 - odločba US) je Državni zbor na seji dne 14. maja 1996 sprejel

ODLOK

o razpisu zakonodajnega referenduma za volitve v Državni zbor

I

Na zahtevo 35 poslancev se razpiše predhodni zakonodajni referendum o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 1286).

II

Vprašanje, ki se daje na referendum, se glasi:

“Ali ste za to, da se zakon o volitvah v Državni zbor spremeni tako, da bo zagotovil:

- neposreden vpliv volivcev na izbiro poslancev,
- enakomerno zastopanost prebivalcev po območjih in
- sorazmerno zastopanost političnih interesov v Državnem zboru, na podlagi katerega je število mandatov sorazmerno številu osvojenih glasov,

in sicer po naslednjih načelih:

1. Odpravi se možnost, da politične stranke določijo t.i. nacionalne liste, po katerih se določeno število poslanskih mandatov dodeli kandidatom s teh list neodvisno od volje volivcev.

2. V vsaki volilni enoti se izvoli enako število poslancev, tako da so vse volilne enote enakomerno zastopane v Državnem zboru.

3. Za poslance so izvoljeni tisti kandidati z list kandidatov v posamezni volilni enoti, ki so dobili največjo podporo volivcev v volilni enoti, nastopajoč po volilnih okrajih.

4. Volilni količnik, ki pove, koliko glasov je potrebnih za pridobitev enega poslanskega mandata v volilni enoti, se zmanjša tako, da bo čimveč mandatov razdeljenih neposredno v volilni enoti in da bodo imeli večjo možnost izvolitve tudi neodvisni kandidati.”

III

Za dan razpisa referenduma, s katerim začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma, se določi 23. maj 1996.

IV

Glasovanje na referendumu se izvede v nedeljo 30. junija 1996.

V

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-01/92-3/20

Ljubljana, dne 14. maja 1996.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

USTAVNO SODIŠČE

1505.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Ivana Ahlina iz Grosuplje, na seji dne 11. aprila 1996

odločilo:

Člen 1 sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 47/95) je bil, kolikor je učinkoval za nazaj, v neskladju z ustavo. Ta ugotovitev ima učinek odprave.

Obrazložitev

A)

1. Občinski svet občine Grosuplje je izdal izpodbijani sklep na podlagi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Grosuplje (Uradni list SRS, št. 38/87 in 9/89 – v nadaljevanju: odlok o nadomestilu). Pobudnik trdi, da naj bi bil sklep v nasprotju z navedenim odlokom o nadomestilu. Odlok namreč predvideva, da se vrednost točke za izračun nadomestila določi s sklepom do konca leta za naslednje leto, z izpodbijanim sklepom pa naj bi se v nasprotju s to določbo vrednost točke za leto 1995 še dodatno povečala kar sredi tega leta. Poleg tega izpodbijani sklep po mnenju pobudnika protiustavno povečuje vrednost točke za nazaj, saj je njegovo učinkovanje pomaknjeno pred datum njegove veljavnosti. S tem naj bi bila kršena določba o prepovedi povratne veljave pravnih aktov iz 155. člena ustave. Zato pobudnik predlaga, da ustavno sodišče ugotovi neustavnost in nezakonitost izpodbijanega sklepa.

2. Župan Občine Grosuplje je v odgovoru navedel, da je občinska skupščina decembra 1994 izdala le začasen sklep

o vrednosti točke za leto 1995 (sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Grosuplje – Uradni list RS, št. 77/94), saj se je glede na reformo lokalne samouprave skupščini občine v času sprejemanja iztekal mandat. Novonastala Občina Grosuplje je na podlagi finančne analize in proračunskih potreb ugotovila, da je višina nadomestila, ki izhaja iz decembrskega sklepa, prenizka. Zato je občinski svet 3. julija 1995 sprejel izpodbijani sklep in z njim določil nove vrednosti točke. Res je, da ta sklep deloma določa vrednost točke tudi za čas pred njegovo uveljavitvijo, vendar naj to ne bi pomenilo njegove retroaktivnosti. Zavezanci so namreč pred uveljavitvijo izpodbijanega sklepa dobili v plačilo le akontacije nadomestila za leto 1995 brez odločb o nadomestilu, pa še to ne vsi, temveč le tisti z večjimi stavbnimi zemljišči. Odločbe, ki določajo višino nadomestil za leto 1995, so zavezanci prejeli šele po uveljavitvi izpodbijanega sklepa. Ker odločbe o nadomestilu tako ne posegajo v že pridobljene pravice, naj ne bi šlo za retroaktivnost predpisa.

B)

3. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je ustavno sodišče pobudo sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Odlok o nadomestilu predpisuje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine, pri čemer za določanje višine nadomestila uporablja tehniko točkovanja posameznih vrst stavbnih zemljišč. V 6. členu določa, da se vrednost točke za izračun nadomestila določi do konca leta za naslednje leto s sklepom občinske skupščine. V skladu s tem določilom je decembra 1994 Skupščina občine Grosuplje objavila sklep o vrednosti točke za leto 1995. Ta sklep je pričel veljati 1. januarja 1995.

5. Občinski svet občine Grosuplje je nato 3. julija 1995 sprejel izpodbijani sklep, s katerim je razveljavil prejšnji (decembrski) sklep in predpisal nove vrednosti točke za leto 1995. Pritožnik trdi, da je občina s tem prekršila 6. člen odloka o nadomestilu, saj nalaga določitev vrednosti točke do konca leta za naslednje leto. Ustavno sodišče te njegove trditve ne bo preizkušalo, saj lahko odloča le o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z ustavo in zakoni, ne pa tudi o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z drugimi predpisi lokalnih skupnosti (prvi odstavek 160. člena ustave in prvi odstavek 21. člena ZUstS).

6. Bolj pomembna je druga pritožnikova trditev: da izpodbijani sklep učinkuje za nazaj. Po prvotnem (decembrskem) sklepu, veljavnem od 1. januarja 1995 dalje, je bila vrednost točke za izračun nadomestila za poslovne prostore določena v višini 0,0956 SIT/m², za stanovanjske prostore pa v višini 0,1025 SIT/m². Izpodbijani sklep pa je določil, da znaša vrednost točke za poslovne prostore od 1. januarja 1995 do 30. junija 1995 0,0956 SIT/m² (torej glede na prejšnji sklep nespremenjena vrednost), od 1. julija 1995 dalje pa 0,1114 SIT/m². Za stanovanjske prostore pa povišuje vrednost točke za celo leto 1995 na višino 0,1538 SIT/m² (1. člen sklepa).

7. Izpodbijani sklep je začel veljati 11. avgusta 1995, kar pomeni, da vrednosti točke ne zvišuje le za čas od njegove uveljavitve dalje, temveč tudi za nazaj. Pri vrednosti točke za poslovne prostore posega nazaj od 1. julija 1995 do 10. avgusta 1995, pri vrednosti točke za stanovanjske prostore pa od začetka leta 1995 do 10. avgusta 1995. Občina zanika retroaktivnost sklepa, sklicujoč se pri tem na dejstvo, da so zavezanci prejeli odločbe o plačilu nadomestila za leto

1995 šele po uveljavitvi navedenega predpisa in da zato predpis ne posega v pridobljene pravice. Takšno razlogovanje občine je napačno. Po prvem odstavku 155. člena ustave zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Predpis lahko učinkuje za nazaj, tudi če ne posega v pridobljene pravice. Ustavno sodišče se zato ne spušča v vprašanje, ali gre v primeru akontativnega načina plačevanja, kakor so ga izvajali v Občini Grosuplje, za poseganje v pridobljene pravice ali ne. Ne glede na način in izvedbo plačevanja nadomestila ostaja dejstvo, da so bili zaradi zviševanja vrednosti točke za nazaj zavezanci za navedeno obdobje pred uveljavitvijo sklepa obremenjeni bolj, kot bi bili v primeru neretroaktivnosti predpisa, pri čemer tega pred uveljavitvijo sklepa niso mogli predvidevati. Prepoved retroaktivnosti je ena od temeljnih konkretizacij ustavnega načela pravne države (2. člen ustave). Ni pravne varnosti, če ni mogoče zaupati v veljavno pravo in če se ni mogoče zanesti na veljavne predpise. Vsakdo ima pravico zaupati in veljavno pravo in skladno z njim uravnavati svoja ravnanja in pričakovanja. Predpis, ki za nazaj povečuje obveznosti, to zaupanje slabi in s tem zmanjšuje pravno varnost. Retroaktivnost je sicer izjemoma dovoljena, a le zakonu, če določi, da imajo posamezne njegove določbe učinek za nazaj, in to le v primeru, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice (drugi odstavek 155. člena ustave). Predpis lokalne skupnosti torej v nobenem primeru ne more imeti retroaktivne veljavnosti.

8. S to odločbo je ustavno sodišče odločalo o predpisu, ki ne velja več, saj določa vrednost točke za izračun nadomestila le za leto 1995 (1. člen sklepa). Člen 47 ZUstS določa, da lahko za predpis, ki je med postopkom prenehal veljati, niso pa bile odpravljene posledice njegove neustavnosti in nezakonitosti, ustavno sodišče ugotovi, da ni bil v skladu z ustavo in zakoni. Izpodbijani sklep, ki sicer ne velja več, je povzročil škodljive posledice vsem tistim zavezancem, ki so morali zaradi njegove povratne veljave plačati višji znesek nadomestila. Ugotovitev ustavnega sodišča o neustavnosti retroaktivnih delov sklepa v skladu s 47. členom ZUstS ima zato učinek odprave. Ustavno sodišče po drugem odstavku 45. člena ZUstS odpravi protiustaven ali nezakonit podzakonski akt, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiustavnosti. S to odločbo ustavno sodišče odpravlja izpodbijani sklep v tistem delu 1. člena in v tistem obsegu, kolikor je učinkoval za nazaj, torej le za tisto obdobje, kolikor predpis posega v preteklost, in v tem obdobju le za razliko od vrednosti točke po prejšnjem sklepu. Vsakdo, ki so mu bile na podlagi te odpravljene določbe nastale škodljive posledice, lahko v skladu s 46. členom ZUstS v treh mesecih od dneva objave te odločbe zahteva njihovo odpravo.

C)

9. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 45. in 47. člena ZUstS v naslednji sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-159/95

Ljubljana, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1506.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Hermeja Gobca, Iva Turnška, Sreča Seršena, vseh iz Ljubljane, Ervina Dokiča iz Pirana, Simona Horvata iz Nožic, ki ga zastopata Miro Senica in Barbara Menart Senica, odvetnika v Ljubljani, Darka Zupana iz Velenja in Matevža Jenka iz Ljubljane, ki ga zastopa Ervin Dokič, odvetnik v Piranu, na seji dne 11. aprila 1996

o d l o č i l o :

1. Razveljavijo se naslednje določbe zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94):

- prvi odstavek 201. člena in prvi odstavek 361. člena,
- besedilo drugega odstavka 202. člena, ki se glasi:

“kratko obrazložitev, v kateri mora biti razlog za pripor posebej obrazložen”.

2. Točka 3 drugega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku in 2. točka prvega odstavka 432. člena zakona o kazenskem postopku nista v skladu z ustavo.

3. Zakon o kazenskem postopku ni v skladu z ustavo, kolikor ne določa tudi milejših ukrepov za preprečevanje ponovitvene nevarnosti.

4. Določbe zakona o kazenskem postopku, ki urejajo postopek odločanja o odreditvi, podaljšanju in odpravi pripora, niso v skladu z ustavo.

5. Državni zbor je ugotovljene neskladnosti z ustavo dolžan odpraviti v roku enega leta.

6. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 1. in 2. točke drugega odstavka ter tretjega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v**A)**

1. Pobudniki Hermej Gobec, Ivo Turnšek in Srečo Seršen izpodbijajo določbo 3. točke drugega odstavka 191. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list SFRJ, št. 4/77, 14/85, 26/86, 57/89 in 3/90 – v nadaljevanju: ZKP-77).

2. Pobudniki navajajo, da je priporni razlog ponovitvene nevarnosti v izpodbijani določbi določen neprecizno in abstraktno in tako dopušča, da ga sodišča uporabljajo zelo pogosto, največkrat brez utemeljene obrazložitve. Ta priporni razlog po mnenju pobudnikov nima podlage v 20. členu ustave, ki dopušča odreditev pripora le, kadar je to neogibno potrebno za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi. Priporni razlog ponovitvene nevarnosti naj bi bil tudi v nasprotju s 27. členom ustave, ker dovoljuje, da se v predhodnem postopku sklepa na človekova prihodnja dejanja in na njegovo krivdo za še nestorjena dejanja. Poudarjajo, da bi moral biti pripor izjemen ukrep, saj so omejitve človekove svobode za pripornike celo večje kot za pravnomočno obsojene na prestajanju kazni. Menijo, da pomeni uporaba pripornega razloga ponovitvene nevarnosti glede na tretji odstavek 15. člena ustave kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

3. V obširni dopolnitvi svoje pobude Hermej Gobec poudarja, da ponovitvena nevarnost nima nikakršne zveze z zagotovitvijo neoviranega kazenskega postopka. Opozarja na razlike med kontinentalnimi in anglosaškimi kazenskimi sistemi ter opisuje konkretne primere odreditve pripora zaradi ponovitvene nevarnosti, ki po njegovem mnenju kažejo na nezakonito sodno prakso. Večina pripornikov se nahaja v priporu zaradi ponovitvene nevarnosti. Obrazložitve v skle-

pih o priporu običajno temeljijo zgolj na okoliščini, da je obdolženi storil več kaznivih dejanj v kratkem časovnem obdobju, da je teža kaznivih dejanj izredno velika, da je nezaposlen ali brez sredstev za preživetje. Niti v enem primeru ni zasledil, da bi sodišče utemeljilo pripor, kot to zahteva prvi odstavek 20. člena ustave. Slovenija kot pravna država bi morala ščititi posameznika tudi, če se nahaja v priporu. Ustavno sodišče bi glede na svojo funkcijo moralo to uveljavljati in usmerjati sodno prakso.

4. Pobudnik Gobec meni, da Konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, Mednarodne pogodbe, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP) – sklicuje se na določbo (c) točke prvega odstavka 5. člena – pozna ponovitveno nevarnost le v okviru aretacije, ne pa tudi v okviru pripora.

5. Vsi trije pobudniki predlagajo razveljavitev izpodbijane določbe.

6. Pobudnik Ervin Dokič izpodbija določbo tretje točke drugega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 – v nadaljevanju: ZKP). Meni, da zakonska opredelitev, posebej pa besede “posebne okoliščine”, dopuščajo arbitriranje pri odrejanju pripora, kar naj bi bilo v nasprotju z 2. členom ustave. Izpodbijana določba naj bi bila tudi v nasprotju s točko (c) prvega odstavka 5. člena EKČP, po kateri se lahko odredi pripor le, če se z njim prepreči storitev kaznivega dejanja, ki se že pripravlja oziroma so posamezna pripravljalna dejanja že opravljena. Predlaga razveljavitev izpodbijane določbe.

7. Pobudnika Simon Horvat in Matevž Jenko dajeta po vsebini povsem enaki pobudi. Izpodbijata določbo 201. člena ZKP v celoti. Po 20. členu ustave naj bi bil pripor dovoljen le izjemoma. V vsakem primeru posebej bi bilo potrebno ugotoviti, ali je pripor neogibno potreben. Zato naj bi bila v nasprotju z ustavo določba prvega odstavka 201. člena, ki predvideva obligatoren pripor. Iz določbe drugega odstavka 201. člena pa naj ne bi dovolj jasno izhajalo, da je pripor lahko le skrajno sredstvo, dovoljeno le tedaj, ko ni nikakršnega drugega sredstva za zagotovitev nemotenega poteka kazenskega postopka ali varnosti ljudi. Zakonska določba naj bi zahtevala le tehtanje razlogov za pripor, ne pa tudi tehtanje, ali je mogoče isti učinek kot s priporom doseči z določitvijo varščine. Posebej očitno naj bi bilo to pri pripornem razlogu begosumnosti.

8. Najbolj sporen z vidika ustave naj bi bil po stališču Horvata in Jenka priporni razlog ponovitvene nevarnosti. Nevarnost ponavljanja kaznivih dejanj naj bi ne imela nobene zveze z zagotovitvijo nemotenega poteka postopka; z zagotovitvijo varnosti ljudi pa naj bi logična povezava obstajala le pri tistih kaznivih dejanjih, ki bi lahko ogrozila varnost ljudi. Zakonska določba, ki dovoljuje odreditev pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti, naj bi bila v nasprotju tudi z domnevo nedolžnosti iz 27. člena ustave. Nedopustna naj bi bila domneva, po kateri se na podlagi utemeljenega suma storitve kaznivega dejanja kot gotov jemlje obstoj nevarnosti storitve novega kaznivega dejanja. Sodišče naj bi z odreditvijo pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti presumiralo krivdo za prihodnje dejanje, glede katerega krivda ne le ni bila ugotovljena, ampak sploh še ni bilo storjeno. Pobudnika menita, da bi morala biti v družbi, ki se sklicuje na načela pravne države, svoboda pravilo in odvzem prostosti zgolj strogo omejena izjema. Predlagata razveljavitev izpodbijanih določb.

9. Pobudnik Zupan izpodbija določbo tretje točke drugega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku. Meni, da zakon zožuje pogoje za pripor, določene v 20.

členu ustave. Sodišču naj bi napadena določba dopuščala, da niti ne ugotavlja niti ne obrazloži tiste stopnje realne nevarnosti za ljudi in njih premoženje, ki naj bi bila potrebna za odreditev pripora. Ker naj bi sodišču dopuščala odločanje o priporu mimo določbe prvega odstavka 15. člena ustave, naj bi bila izpodbijana določba v nasprotju z 2. členom ustave. Predlaga odpravo izpodbijane določbe.

10. Državni zbor v svojem odgovoru poudarja, da pomeni pripor intenziven poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine in da so zato temeljne določbe obsežene že v ustavi, izpodbijana določba pa da le precizira 20. člen ustave. Prav tako naj bi izpodbijana določba v konkretnem primeru ne prejudicirala krivde obdolženca, ampak naj bi šlo le za eno izmed predpostavk, katere namen je zagotoviti nemoten potek kazenskega postopka in ustrezno varnost ljudi. Po mnenju Državnega zbora izpodbijana določba ZKP-77 ni v nasprotju s 15., 20. in 27. členom ustave. Enako stališče zastopa Državni zbor tudi v svojem odgovoru na sklep ustavnega sodišča o sprejemu pobud in začetku postopka za oceno ustavnosti izpodbijane določbe ZKP-77.

B) – I.

11. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-18/93 z dne 13. 7. 1993 sprejelo pobude Hermeja Gobca, Iva Turnška in Sreča Seršena in začelo postopek za oceno ustavnosti 3. točke drugega odstavka 191. člena ZKP-77, ki se je na podlagi 4. člena ustavnega zakona za izvedbo temeljne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) smiselno uporabljaj kot republiški predpis, kolikor ni bil v nasprotju s pravnim redom Republike Slovenije. Ustavno sodišče je sklenilo, da bo presodilo, ali je izpodbijana zakonska določba, na podlagi katere sme sodišče odrediti pripor zaradi ponovitvene nevarnosti obdolženca, v skladu z 20. in 27. členom ustave.

12. ZKP-77 – in s tem tudi izpodbijana določba – je z uveljavitvijo novega ZKP, to je s 1. 1. 1995 prenehal veljati. Po 47. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko ustavno sodišče v primeru, ko je zakon med postopkom prenehal veljati, niso pa bile odpravljene posledice neustavnosti, ugotovi neskladnost izpodbijane določbe z ustavo. Četudi bi ustavno sodišče ugotovilo neustavnost izpodbijane določbe ZKP-77, bi to za pobudnike ne imelo posledic. Ustavno sodišče zato o izpodbijani določbi ZKP-77 ni izrecno odločilo. Ker pa je določba 3. točke drugega odstavka 191. člena ZKP-77 po vsebini povsem identična določbi 3. točke drugega odstavka 201. člena novega ZKP, veljajo razlogi te obrazložitve tudi za izpodbijano določbo ZKP-77.

13. Pobudniki Ervin Dokič, Simon Horvat, Darko Zupan in Matevž Jenko izpodbijajo določbe novega ZKP. Ustavno sodišče je vse zadeve pridružilo pobudi št. U-I-18/93.

14. Pobudnik Dokič ne izkazuje pravnega interesa glede izpodbijane določbe 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP, pobudnika Horvat in Jenko pa glede prvega odstavka, 1. in 2. točke drugega odstavka ter tretjega odstavka navedene določbe ZKP.

15. Po določbi 24. člena ZUstS mora tisti, ki vložijo pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

16. Pobudnik Dokič izkazuje svoj pravni interes samo s tem, da bi se izpodbijana določba lahko uporabila zanj kot državljana Republike Slovenije. Ustavno sodišče je že večkrat odločilo, prvič v sklepu U-I-330/94 z dne 2. 2. 1995

(OdlUS IV, 7), da s tem pobudnik neposrednega posega v svoje pravice, pravne interese oziroma pravni položaj ne izkazuje – enako tudi v tem primeru.

17. Pobudnika Horvat in Jenko izkazujejo svoj pravni interes z dejstvom, da jima je bil na podlagi izpodbijane zakonske določbe odrejen in podaljšan pripor. Ustavno sodišče ugotavlja, da sta bila pobudnika v priporu na podlagi določbe 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP. Le glede te določbe torej izkazujejo neposreden poseg v svoje pravice oziroma pravni položaj.

18. V preostalem je ustavno sodišče pobude za oceno ustavnosti 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP sprejelo in na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

19. Iz razlogov, ki so navedeni v nadaljevanju, je ustavno sodišče na podlagi 30. člena ZUstS odločilo tudi o ustavnosti prvega odstavka 201. člena ZKP, prvega odstavka 361. člena ZKP, 2. točke prvega odstavka 432. člena ZKP in določb ZKP, ki urejajo postopek odločanja o odreditvi, podaljšanju in odpravi pripora.

B) – II.

20. Pojem pravne države, kakor je določen v 2. členu ustave, vsebuje poleg materialnopravnega tudi procesni moment. Zato pravnost države ni samo v njenih zakonih – čeprav je jasno, da v kazenskem postopku in v kazenskem materialnem pravu kljub načelnemu zaupanju v neodvisnost in nepristranskost sodne veje oblasti prevladuje načelo zakonitosti –, ampak tudi v njenih institucijah (sodiščih, upravi, itd.) in predvsem v tem, kako te institucije v svojih postopkih zakon dejansko uporabljajo. Zaupanje v sodno vejo oblasti, ki izhaja že iz habeas corpus logike prvega odstavka 20. člena ustave, opisane v nadaljevanju, sicer upravičuje določeno mero diskrecionarne širine, ki neodvisnim, nepristranskim in z zakonom ustanovljenim sodiščem (23. člen ustave) brez dvoma gre. Vendar to večje ustavno zaupanje v sodno (v primerjavi z izvršilno) vejo (in s tem sodna pravica do diskrecionarnega tehtanja) ni utemeljeno samo v drugačnem personalnem substratu sodne veje oblasti. Po 23. členu ustave izhaja pravica do sodnega varstva iz pravno zagotovljene in dejanske neodvisnosti in nepristranskosti sodišč.

21. Kazenski postopek ni samo sredstvo za udejanjanje materialnega kazenskega prava. Procesne določbe kazenskega postopka predstavljajo samostojno vprašanje pravnosti države toliko, kolikor so v njem konkretizirane materialne ustavne določbe o ustavnih pravicah posameznika zoper arbitrarno, zlovoljno, samovoljno itd. uporabo izvršilne in sodne oblasti v državi. Na ustavnopravni ravni je kazenski postopek v odločbah ustavnih sodišč obravnavan kot materialni proces. Zakonodajni predmet kazenskega postopka so materialne ustavne pravice posameznika.

22. Pravna je v kontekstu kazenskega postopka torej tista država, ki procesnih pravic posameznika ne obravnava relativno in ki jih ni pripravljena žrtvovati v interesu učinkovitosti uporabe materialnega kazenskega prava. Kršenje človekovih pravic, pa naj gre za mučenje ali za neutemeljen odvzem prostosti, ne more biti sredstvo za udejanjanje materialnega kazenskega prava. Ta cena je previsoka.

23. Pravna država se mora ob ustavno danem spoštovanju človekovih ustavnih pravic s poklicno učinkovitostjo policije truditi, da bi uspela udejaniti določbe materialnega prava. Spregled kršenja ustavnih pravic posameznika v imenu učinkovitosti kazenske represije je torej negacija pravnosti države. Ustavno varovane integritete posameznika ni mogoče žrtvovati za dosego policijske učinkovitosti države.

24. Ustavne določbe so izrazito restriktivne narave. Temeljna vrednota ustave, iz katere je treba izhajati, je zato prav varstvo posameznika pred kazensko-procesnimi posegi v njegovo integriteto.

B) – III.

25. Pri svoji odločitvi je ustavno sodišče izhajalo iz dveh temeljnih premis, vsebovanih v drugem odstavku 19. člena ustave.

26. Po tem, ko ustava postavi splošno pravilo, da ima vsakdo pravico do osebne svobode, v drugem odstavku istega člena določi dva splošna pogoja za omejitev te pravice: "Nikomur se ne sme vzeti prostost, razen [a] v primerih in [b] po postopku, ki ga določa zakon."

27. Obe premisi sta natančneje določeni v nadaljnjih določbah ustave. Prva premisa je glede pripora natančneje določena v prvem odstavku 20. člena ustave, ki pravi, da se sme oseba, za katero obstaja (a) utemeljen sum, da je storila kaznivo dejanje, pripraviti samo (b) na podlagi odločbe sodišča, (c) kadar je to neogibno potrebno za (ca) potek kazenskega postopka ali za (cb) varnost ljudi.

28. Okvir druge premise predstavljajo zlasti določbe 22. (enako varstvo pravic), 23. (pravica do sodnega varstva), 25. (pravica do pravnega sredstva), 27. (domneva nedolžnosti) in 29. člena ustave (pravna jamstva v kazenskem postopku).

29. Ustava razlikuje med tremi vrstami kazensko-pravnih posegov v osebno svobodo in v vseh treh primerih gre za poseg v isto ustavno varovano človekovo pravico do osebne svobode. (1) V tretjem odstavku 19. člena govori ustava o odvzemu prostosti (aretaciji). Pojem aretacije, prijetja, odvzema prostosti se nanaša na trenutni poseg izvršilne veje oblasti v svobodo posameznika. Ustava že za ta svoj poseg, če naj bo aretacija ustavno dopustna, predvideva zakonsko določen postopek in zakonsko določene primere. (2) V 20. členu govori ustava o priporu kot daljšem odvzemu prostosti, ki ga zato lahko odredi samo sodna veja oblasti. (3) V 28. členu govori ustava o tem, da je oseba kaznovana, kar v primerjavi s 17. in 18. členom pomeni, da je tej osebi v najslabšem primeru lahko izrečena daljša prostostna kazen (zapor).

30. Najbolj bistveno je, da se splošna določba 19. člena ustave, ko ta pravi, da se nikomur ne sme vzeti prostost razen v primerih in po postopku, ki ga določa zakon, očitno nanaša tako na aretacijo, ki je omenjena v naslednjem odstavku, in seveda še toliko bolj, ker gre za daljše trajanje posega, na pripor (20. člen) in na prostostno kazen (28. člen).

31. Iz dikcije 19. člena je razvidno naslednje. Prvič je tu podnaslov člena "varstvo osebne svobode", iz česar je sklepati, da bomo v tem členu našli generalno določbo o tej ustavni materiji. Drugič, prvi odstavek 19. člena ustave pravi kratko in jasno: "Vsakdo ima pravico do osebne svobode." Ta kategorična preskriptivna norma je eden največjih dosežkov postfevdalne evropske civilizacije. Ker pa je, tretjič, v 17. členu ustave smrtna kazen prepovedana in ker so telesne kazni, mučenje itd. prepovedani v 18. členu, je poseg v osebno svobodo sploh najhujši možen poseg države v osebno integriteto posameznika.

32. V drugem odstavku 19. člena ustave je potem rečeno dvoje. Najprej je rečeno, da "se nikomur ne sme vzeti prostost". Ustava torej razlikuje med svobodo in prostostjo. Svobode ni mogoče vzeti nikomur, mogoče pa jo je začasno omejiti z vzetjem prostosti. V odvisnem stavku, ki sledi, je splošno govor o tem, da se nekemu sicer lahko vzame prostost, vendar mora biti to vedno vnaprej predvideno in tako

materialnopravno kot procesnopravno določeno. V tretjem odstavku 19. člena je potem govor o odvzemu prostosti, pri čemer je iz nadaljevanja in konteksta preostanka 19. člena razvidno, da gre tu (v pomenu, ki ga ima določba za kazenski postopek) za aretacijo, prijem itd.

33. Na generalnost določbe drugega odstavka 19. člena ustave, torej na to, da se ta določba izrecno nanaša na vsako omejevanje ("vzetje") prostosti, pa naj gre za aretacijo (tretji odstavek 19. člena), pripor (20. člen) ali prostostno kazen (prvi odstavek 28. člena), je, kot rečeno, sklepati iz (a) podnaslova 19. člena ("varstvo osebne svobode"), iz (b) generalnosti določbe prvega odstavka 19. člena ("Vsakdo ima pravico do osebne svobode."), in iz (c) same splošne dikcije drugega odstavka 19. člena ("Nikomur se ne sme vzeti prostost, razen v primerih in po postopku, ki ga določa zakon.")

34. Iz tega logično izhaja, da je treba določbo tretjega odstavka 19. člena (prijem, aretacija, odvzem prostosti), celotni 20. člen (pripor) in določbo prvega odstavka 28. člena ustave (prostostna kazen) – kot specialne določbe v odnosu na generalnost določbe drugega odstavka 19. člena – razlagati v luči preskriptivnih in kategoričnih zahtev prav te določbe.

35. To konkretnije pomeni, da mora biti vsaka aretacija, vsak pripor in vsaka prostostna kazen podvržena načelu zakonitosti (lex certa) in da morajo za vse tri ustavno predvidene posege v osebno svobodo obstajati tudi procesna jamstva, ki jih določa ustava.

36. Ustava o prostostni kazni kot najdaljšem in zato najhujšem posegu v človekovo svobodo pove še najmanj. Razlog je seveda v tem, da so vsa materialnopravna jamstva vsebinsko zajeta v pojmu "načelo zakonitosti" (podnaslov 28. člena) in v točno istem izrazu ("zakon določi"), kot ga ustava uporablja v generalni določbi drugega odstavka 19. člena.

37. Odločilna beseda v ustavni dikciji je torej v obeh primerih, da zakon nekaj določa. Ustava zakonodajalcu izrecno nalaga, da mora vsako materijo posega v svobodo ne le zakonsko urediti, ampak da mora to urediti določno in nedvoumno. Izključena mora biti vsaka možnost arbitrarnega odločanja državnega organa. Ukrepi in pogoji za njihovo odreditev morajo biti predvidljivi. Določnost zakona (lex certa) je prapravna pravne države (2. člen ustave) in bi veljala kot imperativni ustavni postulat celo, če v ustavi sploh ne bi bila izrecno omenjena. Če so namreč vsi zakoni del pravnega reda in podrejeni ustavi, pa je vsaka ustava tudi del civilizacijskega reda, ki se med drugim kaže tudi v mednarodnih aktih.

38. Ob tem je logično, da je zahteva po zakonski določnosti, ki je sicer konstitutiven element sploh vsake pravnosti, toliko bolj poudarjena, kolikor je sporni predmet v kakem pravnem sporu više zastavljen. Ker je v kazenskem postopku sporni predmet (človekova prostost) najvišje zastavljen, je načelo zakonite določnosti (načelo zakonitosti, lex certa) v kazenskem pravu najbolj izrazito poudarjeno. Od kazenskih sodišč se zato zahteva skrajno ozka razlaga zakona.

39. V okviru slovenske ustave je načelo zakonitosti glede kaznovalne pravice države izrecno opredeljeno v 28. členu ustave, 19. člen ustave pa še toliko bolj zahteva določnost (lex certa) za tiste posege v osebno svobodo posameznika, ki jih izvršilna ali sodna veja oblasti napravita celo pred trenutkom, ko je presežena domneva nedolžnosti (iz 27. člena ustave). Če načelo nulla poena sine lege praevia velja, v skladu s prvim odstavkom 37. člena Kazenskega zakonika Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 63/94 – v nadaljeva-

nju: KZ), za kazen na primer petnajst dni, potem je ustavno povsem nesprejemljivo, da vsaj enako strogo načelo zakonitosti ne bi veljalo za pripor, ki zdaj ob določbi drugega odstavka 20. člena ustave in petega odstavka 207. člena ZKP lahko traja šestdesetkrat dlje, to je dve leti in pol.

40. Kar zadeva pripor, je v splošnosti določbe drugega odstavka 19. člena razlog, da 20. člen ustave nima izrecno izraženeega zakonskega pridržka. Če ga ne bi razlagali v luči drugega odstavka 19. člena, bi prišli do nemogočega sklepa, da je ustava nameravala materijo pripora v svojem 20. členu sama in izčrpno urediti.

41. O tem, da ustava tega ni nameravala sama in izčrpno urediti, govori tudi tretji stavek v drugem odstavku istega 20. člena, ki pravi: "Pripor sme trajati samo toliko časa, dokler so za to dani zakonski razlogi ..." zakonski razlogi morajo torej določno konkretizirati tisto, kar ustava navaja v prvem odstavku 20. člena.

42. Ta določnost je materialne narave ("Nikomur se ne sme vzeti prostost, razen v primerih, ki jih določa zakon.") in je procesne narave ("Nikomur se ne sme vzeti prostost, razen po postopku, ki ga določa zakon."). Ne glede prvega in ne glede drugega ustava ne razlikuje med različnimi stopnjami zakonske določnosti (materialne in procesne) za odvzem prostosti, pripor ali prostostno kazen. Za vse tri posege v osebno svobodo velja ista absolutna ustavna zahteva po vnaprejšnji določenosti primerov, v katerih se prostost lahko vzame, in po pravni določenosti specifičnega postopka, po katerem lahko pride do omejitve svobode in vzetja prostosti pred pravnomočnostjo obsodilne kazenske sodbe.

B) – IV.

43. Ker gre za izjemen vnaprejšen poseg v osebno svobodo, večina ustav demokratičnih držav nesorazmerno natanko določa pogoje, pod katerimi je tak poseg sploh možen. Slovenska ustava v prvem odstavku 20. člena določa tri pogoje, pod katerimi je mogoče odrediti pripor: (1) odločbo sodišča, (2) utemeljen sum in (3) neogibno potrebnost za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi.

44. Dejstvo, da govori ustava o odločbi sodišča, sam na podlagi katere se sme oseba pripreti, pomeni, da je po odvzemu prostosti (aretaciji) kot trenutni omejitvi svobode, ki jo izvede izvršilna veja oblasti, podana izrecna ustavna zahteva, da se oseba izroči sodni veji oblasti. To je slovenska različica davne človeške svoboščine, ki izvorno izhaja iz angleškega zakona Habeas Corpus (ad subjiciendum) iz leta 1679. Sodna oblast je edina, ki ima pravico odrediti kaj več kot trenutni odvzem prostosti. Tudi iz tega se vidi, da je treba slovensko ustavo razlagati kot dedinjo civilizacijskih vrednot.

45. Da gre tu za habeas corpus, izhaja iz poudarka, da je pripor možen samo na podlagi sodne odločbe, v nasprotju s tretjim odstavkom 19. člena, ki govori neosebno (v pasivu) in o "pristojnem organu". Iz tega izhaja, kar je tudi v drugih ustavnih ureditvah običajno, da je trenutni "odvzem prostosti" (prijem, aretacija) v pristojnosti izvršilne veje oblasti.

46. Da mora osebo, ki ji je odvzeta prostost, izvršilna veja oblasti "brez nepotrebneega odlašanja" izročiti sodni veji oblasti, izhaja (1) iz razlikovanja med ustavnim pojmom "odvzem prostosti" (tretji odstavek 19. člena), ki je dovršen in trenuten, in ustavnim pojmom "pripor" (20. člen), ki je nedovršen in lahko daljši v svojem trajanju; in (2) a) iz določbe tretjega odstavka 5. člena EKČP, da je treba vsakogar, ki mu je bila odvzeta prostost v skladu z določbami točke (c) prvega odstavka tega člena, takoj privedi pred sodnika ali drugo uradno osebo, ki na podlagi zakona izvršuje

je sodno oblast, in b) iz 23. člena ustave, po kateri ima oseba, ki ji je odvzeta prostost, pravico, da o tem odvzemu prostosti "brez nepotrebneega odlašanja" odloča (neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno) sodišče, torej ne izvršilna veja oblasti.

47. Zaradi tega mora izvršilna veja oblasti (policija) osebo, ki ji je odvzeta prostost – pa četudi povsem v skladu z ustavo in zakonom, nemudoma, takoj, torej "brez nepotrebneega odlašanja" izročiti sodni veji oblasti. Ali so določbe ZKP, ki urejajo sam postopek prijeteja, v skladu z ustavo, je posebno vprašanje, o katerem v tej zadevi ni bilo treba odločiti.

48. Drugi pogoj za odreditev pripora je utemeljen sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje. Določba 20. člena ustave se nanaša le na osebo, za katero že obstaja visoka stopnja artikulirane konkretne in specifične verjetnosti, da je bila storila konkretno kaznivo dejanje, zaradi katerega je bil zoper njo že izdan sklep o preiskavi. Da je torej sploh lahko govor o tem, da bo oseba ponovila določeno kaznivo dejanje, lahko izhaja samo iz ustavno zahtevanega in konkretno ugotovljenega utemeljenega suma, da je storila določeno kaznivo dejanje. Na "ponovitev" je mogoče sklepati samo iz nečesa, kar se je že bilo zgodilo. Toliko torej, kolikor ustava tak sklep po nepopolni indukciji sploh dopušča samó, če gre za neogibno potrebnost za varnost ljudi, je gornja premisa tega sklepa omejena najmanj na utemeljen sum, da je oseba konkretno kaznivo dejanje že storila. Ustava torej sodišču ne daje splošnega pooblastila, da na neogibno potrebnost pripora zaradi varnosti ljudi sklepa iz česarkoli, ampak samo iz nevarnosti, ki lahko izhaja iz storitve vsaj z utemeljenim sumom izkazanega konkretnega kaznivega dejanja. Ustavno dopustno je pri odrejanju pripora mogoče sklepati le na tako nevarnost za ljudi, ki je v smiselni vzročni zvezi s storitvijo z utemeljenim sumom nakazanega kaznivega dejanja.

49. Ustavna implikacija je zato tukaj, da izhaja pravica sodne veje oblasti odrediti pripor zoper tako osebo samo iz utemeljenega suma, da je ta že storila kaznivo dejanje, torej iz predhodno izkazane verjetnosti, da je ta oseba že sama posegla v konkretno ustavno varovano dobrobit specifičnega objekta varstva kaznivega dejanja, ki naj bi ga bila storila. Če bi to ne bilo tako, bi ugotovitev utemeljenega suma, da je oseba storila na primer kaznivo dejanje davčne zatajitve po 254. členu KZ, dala sodišču blanketno pravico, da bi potem sklepalo na primer na nevarnost, da bo tak obdolženec storil kaznivo dejanje zoper življenje in telo iz petnajstega poglavja KZ. Tako sklepanje izven ustavno zapovedane zgornje premise utemeljenega suma bi bilo brez ustavnega temelja, ki izhaja iz pravice države, da poseže v pravico do osebne svobode samo v okvirih že z utemeljenim sumom izkazaneega posega obdolženca v zakonsko varovani objekt kazensko-pravnega varstva. Gola ugotovitev utemeljenega suma, da je oseba storila določeno kaznivo dejanje, more toliko manj vzpostavljati blanketno pravico sodišča, da odreja pripor zaradi kakršnekoli nevarnosti za ljudi, kolikor je pravica sodne veje oblasti, da presoja kazensko odgovornost in da lahko odredi veliko hujši poseg v osebno svobodo, prostostno kazen, omejena samo na dejanje, glede katerega je izkazan utemeljen sum, da je bilo storjeno.

50. Omenjena vsebinska vez med utemeljenim sumom, na osnovi katerega je bil zoper obdolženca sploh izdan sklep o preiskavi, in sklepanjem o njegovi nevarnosti, da bo ponovil ali dokončal poskus tega kaznivega dejanja, glede katerega je utemeljenost suma že izkazana, izhaja že iz sedanje določbe 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP. Postav-

lja pa se vprašanje, ali naj ta vez velja tudi glede tretje bojazni iz te določbe, da bo namreč obdolženec storil kaznivo dejanje, s katerim grozi. Omenjena vsebinska vez bo tu sicer podana vsakokrat, ko bo utemeljeno sumljivi storilec nasilnega kaznivega dejanja grozil z istorodnim dejanjem. Že v sedanjih določbi ZKP je opisana naravna regresija od ponovitve do poskusa in od poskusa do grožnje kot predhodnice poskusa oziroma storitve istorodnega kaznivega dejanja, ki je z utemeljenim sumom že izkazano. Seveda je možno, da bi obdolženec nenasilnega kaznivega dejanja izrazil resno grožnjo zoper sovražno pričo. Vendar je tako grožnjo mogoče obravnavati v okviru koluzijske nevarnosti.

51. Ustava torej poleg kvantitativnega momenta verjetnosti, ki mora biti najprej izkazana (utemeljen sum), predpisuje tudi kvalitativni moment vsebinske povezave med konkretnim kaznivim dejanjem, glede katerega je utemeljen sum že izkazan, in pa predvidevanjem dejanja, s katerim naj bi obdolžena oseba ogrozila varnost ljudi.

52. Ustava v 20. členu govori nadalje o "potrebnosti pripora za potek (kazenskega) postopka ali za varnost ljudi." Ko je govor o "poteku postopka", se to nanaša predvsem na zagotovitev prisotnosti obdolženca. Ker je zagotovitev prisotnosti tožene stranke prva procesna zahteva v vsakem pravnem redu in ker gre za to, da je prva zahteva pravnega reda, da se stranki podredita pravni – in ne nepravni – razrešitvi spora, praktično vsi pravni redi tako ali drugače rešujejo problem begosumnosti.

53. Tisti del določbe, ki govori o "varnosti ljudi", pa pomeni temelj za zakonodajalčevo opredelitev pripornega razloga ponovitvene nevarnosti. Ustavno sodišče zavzema stališče, da se ustavna sintagma "varnost ljudi" ne nanaša samo na neposredno ogrožanje življenja in telesa posameznika. Življenje in telo sta sicer v najožjem koncentričnem krogu človekove zasebnosti, vendar je varnost ljudi lahko ogrožena tudi z napadom na tiste objekte kazenskopravnega varstva, ki ščitijo druge, širše kroge njegove zasebnosti in varnosti. Tu na primer ni govor samo o roparski tatvini kot kombiniranem napadu na premoženje in telo, ampak o takem dejanju, pri katerem je objekt varstva (tudi) človek-posameznik, človekove pravice in svoboščine, njegovo zdravje ali zdravje skupnosti itd. O varnosti ljudi bi bilo najbrž težko govoriti, če bi jim država v praksi zagotavljala le varnost pred napadi na življenje in telo, ne pa tudi varnosti pred napadi na druge objekte kazenskopravnega varstva.

54. To ustavno normo, ki z izjemno dopustnostjo pripora omejuje obdolženčevo pravico do osebne svobode, je treba hkrati razumeti tudi kot ustavno normo, ki naj zagotovi spoštovanje ustavne pravice drugih do varnosti, ki jo (poleg osebnega dostojanstva) zagotavlja 34. člen ustave. Preozka razlaga pojma "varnost ljudi" iz 20. člena ustave bi lahko povzročila preozko razlago pojma "varnost vsakogar" iz 34. člena ustave, kjer ta pojem ni več element norme, ki pravico omejuje, ampak element norme, ki pravico zagotavlja. Iz vsebine pojma "varnost ljudi" iz 20. člena ustave tako tudi ni mogoče vnaprej in pavšalno izključiti na primer premoženjskih kaznivih dejanj, češ da z njimi varnost ljudi sploh ne more biti ogrožena. Vendar pa to na drugi strani tudi pomeni, da nevarnost ponavljanja na primer premoženjskih kaznivih dejanj praviloma ne more odtehtati posega v osebno svobodo, če ne gre za težja kazniva dejanja z elementi poseganja v najpomembnejše ustavno varovane dobrine drugih ljudi.

55. Ustava pa določa še dodatno omejitev: pripor mora biti za varnost ljudi neogibno potreben. Z navedenim besedilom 20. člena je v ustavo izrecno vgrajeno načelo sorazmernosti, ki je tudi sicer priznano kot splošno ustavno načelo,

izvedeno iz načela pravne države. Ta od zakonodajalca terja, da pri določitvi pogojev za odreditev pripora sodiščem na eni strani omogoči presojo, ali je poseg nujen, tako da zaželenega cilja ni mogoče doseči z blažjimi sredstvi. Na drugi strani zakonodajalcu nalaga dolžnost, da možnost odreditve pripora omeji le na primere, v katerih bi bil tak poseg v razumnem sorazmerju s ciljem, torej s tisto dobrino, ki naj se s posegom zavaruje, in z razumno pričakovanim učinkom tega zavarovanja.

56. Zakonodajalec na deklaratorni ravni sicer postavlja načelo, da se mora pristojni organ pri odločanju o tem, kateri od naštetih ukrepov za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo kazenskega postopka naj se uporabi, držati pogojev, ki so določeni za posamezne ukrepe, in pri tem gledati, da se ne uporabi strožji ukrep, če se da isti namen doseči z milejšim (192. člen ZKP).

57. Zakonodajalec sam pa tega načela ni upošteval pri zakonski določitvi ukrepov. V poglavju, ki nosi naslov "Ukrepi za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo kazenskega postopka," je sicer določil več možnih ukrepov za uresničevanje navedenih postopkovnih potreb, in sicer po vrsti, od najmilejšega (vabilo) do najostrejšega (pripor), pri tem pa je poleg navedene splošne določbe 192. člena tudi pri posameznih težjih ukrepih izrecno določil, da se uporabljajo subsidiarno, kolikor bi istega cilja ne bilo mogoče doseči s prej navedenimi milejšimi ukrepi.

58. V navedenem poglavju pa ureja tudi vprašanje pripora zaradi ponovitvene nevarnosti. Ta priporni razlog sistemsko sicer ne sodi v poglavje o ukrepih za zagotavljanje obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo kazenskega postopka. Takšna napačna uvrstitev izpodbijane določbe sama po sebi sicer ni protiustavna, vsebinsko pa pomeni, da glede tega ukrepa določba 192. člena ZKP ni uporabna, ker niti to poglavje, niti kakšna druga določba ZKP sodišču ne daje na razpolago nobenih milejših ukrepov za isti namen, to je za odstranitev oziroma zmanjšanje ponovitvene nevarnosti.

59. S tem pa je zakonodajalec prekršil načelo sorazmernosti, ki tudi od njega zahteva, da ob zasledovanju ustavno dopustnega cilja (v tem primeru varnosti ljudi) izbira sredstva, s katerimi bo posegal v človekove pravice, tudi po sorazmernem kriteriju neogibne potrebnosti. Presoja po kriteriju neogibne potrebnosti zahteva, da zakonodajalec omogoči tiste v strokovnih krogih znane alternativne ukrepe, ki so v skladu z načelom sorazmernosti in so primerni za dosego posameznega zakonodajnega cilja. Pri tem mora presoditi, ali je z morebitno alternativo mogoče zasledovani cilj doseči na milejši način, ki pri tem človekovo svobodo manj omejuje. Takšna milejša sredstva, s katerimi bi bilo mogoče v nekaterih primerih doseči varnost ljudi, pri tem pa manj prizadeti obdolženčevo osebno svobodo, so v teoriji splošno znana in so tudi uveljavljena v nekaterih drugih zakonodajah. To so na primer obveznost javljanja na policiji, prepoved, da bi obdolženec zapustil določen kraj brez dovoljenja sodišča, prepoved približanja določeni osebi, nadzor in pomoč organa, ki ga določijo sodišče, hišni zapor in drugi ukrepi, s katerimi se lahko zmanjšuje ponovitvena nevarnost, pa obenem mnogo blaže kot pripor posegajo v obdolženčevo svobodo.

60. Zakonodajalec sodiščem ni dal na voljo nobenega od navedenih ukrepov. Za zagotovitev varnosti ljudi je predvidel samo ukrep, ki najmočneje od vseh možnih posega v obdolženčevo osebno svobodo. S tem je kršil načelo sorazmernosti.

61. Na drugi strani ZKP tudi ne daje zadostnih jamstev, da bi sodišča lahko odredila (oziroma podaljšala) pripor le v primerih, ko bi bilo ogrožanje varnosti ljudi, ki bi ga lahko pomenila izpustitev obdolženca, tako hud poseg v njihovo pravico do varnosti, da bi to odtehtalo poseg v obdolženčevu pravico do osebne svobode, pri tem ko še ni bilo dokazano, da je očitano kaznivo dejanje res storil in ko tudi ni mogoče z gotovostjo "napovedovati", ali bi taka kazniva dejanja na prostosti res ponavljala. Po določbi 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP se sme odrediti pripor, če posebne okoliščine opravičujejo bojazen, da bo določena oseba ponovila kaznivo dejanje, dokončala poskušeno kaznivo dejanje ali storila kaznivo dejanje, s katerim grozi. Ustavno sodišče je v odločbah o ustavnih pritožbah zoper sklepe o priporu na podlagi navedene določbe že navedlo, da morajo biti ugotovljene konkretne okoliščine, iz katerih je sodišču mogoče potegniti na življenjskih izkušnjah utemeljen sklep, da obstaja realna nevarnost – in ne le bojazen – da bo prav prizadeti posameznik ponovil določeno specifično kaznivo dejanje (odločba Up-75/95 z dne 7. 7. 1995). V odločbi Up-123/95 z dne 6. 10. 1995 je ustavno sodišče navedlo, da okoliščine storitve in teža očitane kaznivega dejanja same po sebi takega sklepa ne utemeljujejo. Tak sklep je mogoče napraviti šele, ko tudi osebnost obdolženca, okolje in razmere, v katerih živi, in njegovo dosedanje življenje omogočajo zanesljiv in konkretiziran sklep o obstoju potrebne stopnje nevarnosti. V sklepu Up-160/95 z dne 26. 2. 1996 pa je ustavno sodišče poudarilo, da v primerih, ko gre za nevarnost ponovitve kaznivih dejanj, ki predstavljajo hudo ogrožanje varnosti ljudi (šlo je za prodajo eksploziva), zadostuje za odreditev pripora nižja stopnja verjetnosti ponovitve kaznivega dejanja kot v primerih, ko gre za nevarnost ponovitve kaznivih dejanjih, s katerimi varnost ljudi ni tako hudo ogrožena.

62. Izpodbijana zakonska določba 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP je v nasprotju z zahtevo ustave po zakonski določenosti primerov (*lex certa*), v katerih je mogoče odrediti pripor iz razloga ponovitvene nevarnosti. Ker pa ustava ne prepoveduje pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti, je ustavno sodišče na podlagi 48. člena ZUstS ugotovilo protiustavnost izpodbijane določbe ZKP in zakonodajalcu določilo rok za njeno odpravo. Zakonodajalec bo moral namesto sedanje, z ustavo neskladne formulacije ("posebne okoliščine, ki opravičujejo bojazen...") v skladu z ustavo zahtevati od sodišča ugotovitev realne nevarnosti za ponovitev takega kaznivega dejanja, kjer že zgolj realna nevarnost, da do njega pride, lahko v konkretnem primeru opraviči (v skladu z načelom sorazmernosti, upoštevajoč konkretne okoliščine) poseg v osebno prostost obdolženca. Še z drugimi kriteriji in ne samo z višino predpisane kazni bo moral določno opredeliti kazniva dejanja, za katera bo presodil, da so take narave, da abstraktno sploh ustrezajo ustavnemu pogoju ogrožanja varnosti ljudi – nakar bo sodišče seveda moralo v konkretnem primeru še konkretno presoditi, ali je poseg v skladu z načelom sorazmernosti upravičen. Določiti bo moral alternativne preventivne ukrepe, ki bodo na eni strani sodiščem omogočili odreditev manj hudih posegov v osebno svobodo osumljenca oziroma obdolženca, na drugi strani pa bodo še vedno zagotovili varnost ljudi.

63. Hkrati s presojo ustavnosti 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP je ustavno sodišče presojalo tudi ustavnost druge točke prvega odstavka 432. člena ZKP (30. člen ZUstS). Obe določbi urejata pripor iz razloga ponovitvene nevarnosti, le da prva velja za redni postopek, druga pa za skrajšani postopek. Obe določbi pri opredelitvi stopnje nevarnosti ponovitve kaznivih dejanj, ki mora obstajati, da

lahko sodišče odredi pripor, uporabljata enako besedno zvezo: "če (pa) posebne okoliščine opravičujejo bojazen". Iz razlogov, navedenih v gornjih točkah obrazložitve, je ustavno sodišče ugotovilo tudi protiustavnost določbe 2. točke prvega odstavka 432. člena ZKP. Zakonodajalec bo moral tudi v skrajšanem postopku v skladu z že povedanim na novo določiti pogoje za odreditev (in podaljšanje) pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti.

B) – V.

64. Ustavno sodišče zavrača očitke pobudnikov, da EKČP ne dovoljuje pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti. EKČP v (c) točki prvega odstavka 5. člena določa možnost odreditve pripora v primerih, "kadar je to utemeljeno nujno zato, da bi preprečili storitev kaznivega dejanja". Številni primeri iz prakse Evropskega sodišča za človekove pravice kažejo, da pripor iz razloga ponovitvene nevarnosti ni v nasprotju s Konvencijo – seveda le kolikor so izpolnjeni še drugi pogoji, ki pa jih določa tudi ustava.

65. Ustavno sodišče zavrača tudi očitke pobudnikov, da je odreditev pripora v nasprotju z domnevo nedolžnosti iz 27. člena ustave. Kljub splošni domnevi, da je preventivni odvzem prostosti v nasprotju s predpostavko (presumpcijo) nedolžnosti, je to res v veliko manjši meri, kot bi pričakovali. Pozablja se, kakšna je vloga presumpcij v pravu sploh.

66. Namen pravne presumpcije je predvsem omogočiti, da se sodišče lahko odloči tudi v situacijah, v katerih dejanskemu stanju ne more priti do dna. Ker pravo praviloma obravnava historične dogodke, ki so nepovratno zapadli preteklosti in ki zato niso znanstveno (z eksperimentom) dostopni, je jasno, da se v določenih situacijah sodišče ne more dokončno znebiti vseh preostankov dvoma glede relevantnega dejanskega stanja.

67. V kazenskem postopku je temeljna presumpcija tista o nedolžnosti osumljene, obdolžene, ali obtožene osebe. Izhaja iz stare (razsvetljenske) zakonodajno-politične usmeritve, po kateri je bolje oprostiti deset krivih kakor obsoditi enega nedolžnega človeka. A pri domnevi nedolžnosti ne gre predvsem za to, da bi meritorno in izven okvira kazenskega prava in postopka absolutno veljalo, da je vsak pozitivno nedolžen. Če bi bilo to res, potem zoper nikogar ne bi bilo mogoče niti začeti kazenskega postopka, ker zaradi predpostavke nedolžnosti sploh ne bi bilo mogoče govoriti o "utemeljenem sumu", da je oseba storila kaznivo dejanje. Ta utemeljen sum bi bil v logičnem protislovju s predpostavko nedolžnosti, če bi jo razlagali kot statično meritorno stanje in ne kot dinamični-procesni prenos dokaznega bremena. Res je samo, kakor pravi ustava v svojem 27. členu, da tisti, ki je obdolžen kaznivega ravnanja, velja (se šteje, *praesumptio juris*) za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravnomočno sodbo. Predpostavka nedolžnosti torej velja glede kazenskopravne krivde in pomeni troje. Prvič pomeni, da je dokazno breme (*onus probandi*) na tožeči stranki (državi) in ne na obdolžencu. Drugič pomeni, da država kot tožeča stranka nosi dokazno tveganje: "Actore non probante reus absolvitur!" In tretjič, kar je povsem isto, velja načelo in dubio pro reo, ki pomeni, da mora sodišče v dvomu obtoženca oprostiti.

B) – VI.

68. Drugi ustavni pogoj za odvzem prostosti izhaja iz drugega dela določbe drugega odstavka 19. člena ustave: "Prostost se sme vzeti le po postopku, ki ga določa zakon". Tako kot pri določanju vsebinskih pogojev za odreditev in podaljšanje pripora tudi tu okvir zakonodajalčevega urejanja določa ustava.

69. Prvo omejitev določa določba prvega odstavka 20. člena, po kateri je pripor dovoljen le na podlagi odločbe sodišča. Pojem sodne odločbe nujno vključuje jamstva, ki jih zagotavlja pravica do sodnega varstva iz 23. člena ustave: o priporu lahko odloči le sodišče, ki je ustanovljeno z zakonom, ki je neodvisno in nepristransko. Da lahko govorimo o nepristranskosti sodišča, mora to pred odločitvijo slišati stališča obeh strank, pri odločanju o priporu torej osebe, o katere priporu odloča, in tožilca.

70. Zahteva po sodni odločbi vključuje tudi ustavni določbi o enakem varstvu pravic (22. člen ustave) in pravnih jamstvih v kazenskem postopku (29. člen). Določba 22. člena zagotavlja vsakomur enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem. Po 29. členu morajo biti vsakemu obdolžencu zagotovljene (1) pravica do primernega časa in možnosti za pripravo svoje obrambe; (2) pravica do sojenja v navzočnosti in do obrambe; (3) pravica do zagotovitve izvajanja dokazov v njegovo korist in (4) pravica, da ni dolžan izpovedati zoper sebe ali svoje bližnje ali priznati krivdo.

71. Določba 22. člena zagotavlja osebi, o katere priporu odloča sodišče, enak obseg pravic, kot jih ima nasprotna stranka v postopku, se pravi tožilec. Minimalno raven pravic ji zagotavlja 29. člen. Prizadeti osebi ustava daje pravico biti slišana in s tem pravico dokazovati, da (1) ne obstaja utemeljen sum, da je storila očitano kaznivo dejanje; (2) da pripor ni neogibno potreben za varnost ljudi in (3) da bi za zagotovitev varnosti ljudi zadoščal že milejši ukrep omejitve svobode. Dana ji mora biti možnost, odgovoriti na dejstva, ki jo bremenijo, in predlagati dokaze v potrditev svojih navedb. Da bi bilo to sploh mogoče, pa ji mora biti dana tudi možnost, seznaniti se z dejstvi in dokazi, ki jo obremenjujejo.

72. Ustavno sodišče pri tem posebej poudarja, da prizadeta oseba ni dolžna ničesar dokazovati. Po določbi 27. člena ustave je sodišče zavezano tudi pri odločanju o priporu. Besedilo določbe sicer res govori o krivdi, ki mora biti ugotovljena, da je domneva nedolžnosti izpodbita. A če velja domneva nedolžnosti za že storjena kazniva dejanja, mora še toliko bolj veljati glede kaznivih dejanj, ki naj bi jih prizadeta oseba storila morda enkrat v prihodnosti. Drugačnja razlaga določbe 27. člena ustave bi pomenila, da država že vnaprej predpostavlja, da nekdo bo storil kaznivo dejanje. Tako dokazovanje obstoja utemeljenega suma kot tudi neogibne potrebnosti pripora zaradi varnosti ljudi mora biti zato na tožilcu. V dvomu mora sodišče odločiti, da pogoji za pripor ne obstajajo.

73. Osebi, zoper katero je odrejen pripor, ustava zagotavlja tudi pravico do pravnega sredstva (25. člen). V zvezi s tem je treba omeniti določbo drugega odstavka 20. člena ustave, ki glede sklepa o priporu še posebej določa, da mora biti priprtemu vročena pisna, obrazložena odločba, proti kateri ima pravico pritožbe. Ustavno sodišče je v zadevi U-I-98/91 dne 10. 12. 1992 (OdlUS I, 101) že sprejelo stališče, da smisel določbe 25. člena ustave ni le v tem, da dá prizadetemu na razpolago možnost za vložitev pravnega sredstva. Smisel te določbe je predvsem v tem, da prizadeti lahko z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani svoje pravice oziroma pravne interese. Pravica do pravnega sredstva zoper sklep o priporu pa je lahko učinkovita le, če je odločba sodišča v vsaki bistveni točki obrazložena na tako konkreten (ne pavšalen, abstrakten, splošen) način, ki bo omogočal presojo, ali je država v zadostni meri izpolnila vse zahteve, ki ji jih glede trditvenega in dokaznega bremena nalagajo navedene zakonske določbe. Glede na zahteve, ki morajo biti v skladu s to odločbo ustavnega sodišča izpolnjene, pravica do učinkovitega pravnega sredstva ne more biti za-

gotovljena, če bo sklep o priporu vseboval le elemente, ki jih izrecno zahteva določba drugega odstavka 202. člena ZKP. Ta poleg sestavin povsem formal(istič)nega značaja zahteva glede vsebinskih elementov le "kratko obrazložitev, v kateri mora biti razlog za pripor posebej obrazložen". Poleg tam navedenih elementov bi moral namreč sklep, s katerim se osumljencu oziroma obdolžencu odvzame prostost zaradi nevarnosti o njegovih prihodnjih ravnanjih, vsebovati tudi vsebinsko utemeljitev, iz katere bo izhajalo, zakaj je odvzem prostosti neogibno potreben za varnost ljudi, katere so tiste konkretne okoliščine, ki utemeljujejo nevarnost, da bo osumljenec oziroma obdolženec ponovil kaznivo dejanje, dokončal poskušeno kaznivo dejanje ali storil dejanje, s katerim grozi, ter v čem vidi sodišče nevarnost takšnega ravnanja za ljudi.

74. Ustavno sodišče ugotavlja, da določbe ZKP teh procesnih jamstev osebi, o katere priporu odloča sodišče, ne zagotavljajo. Sodišče lahko odredi in podaljša pripor, ne da bi dalo prizadeti osebi možnost, da se izjavi, in ne da bi ta imela možnost seznaniti se z dejstvi in dokazi, ki jo obremenjujejo (določbe 202., 203., 205., 207. in 361. člena ZKP). Pravico do vpogleda v spis ima prizadeti šele z uvedbo preiskave (peti odstavek 128. člena v zvezi s 144. členom ZKP); v primeru, da ima zagovornika, ima zagovornik pravico vpogleda v spis po vložitvi zahteve upravičenega tožilca za kazenski pregon (73. člen ZKP). V sklepu o odreditvi pripora je sodišče dolžno navesti le kratko obrazložitev s posebno obrazložitvijo pripornega razloga (določba drugega odstavka 202. člena ZKP). Pred odločitvijo drugostopenjskega sodišča ima državni tožilec vedno možnost povedati svoje stališče o zadevi, ne da bi bila o njegovem stališču seznanjena tudi priprta oseba (prvi odstavek 377. člena v zvezi s prvim odstavkom 403. člena ZKP).

75. Ker postopek odločanja o odreditvi, podalšanju in odpravi pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti osebi, o katere priporu se odloča, ne daje jamstev, ki ji jih zagotavlja ustava, je v nasprotju z ustavo. Razveljavitev določb ZKP, ki urejajo postopek odločanja o priporu, bi – z izjemo drugega odstavka 202. člena ZKP – pomenila, da sodišča sploh ne bi mogla več odločati o priporu. Ustavno sodišče je zato ob uporabi 48. člena ZUstS samó ugotovilo protiustavnost teh določb in določilo rok, v katerem mora zakonodajalec protiustavnost odpraviti. Razveljavilo pa je tisti del določbe drugega odstavka 202. člena ZKP, ki določa vsebino obrazložitve sklepa o priporu.

76. Ustavno sodišče zavzema stališče, da mora zakonodajalec procesnoppravno to materijo urediti tako, da bo glede iteracijske nevarnosti predvidel poseben rok, na katerem bo sodnik presojal med navedbami javnega tožilca na eni ter obrambe na drugi strani ter v dvomu presodil, da iteracijska nevarnost ne obstaja. Razveljavljeno določbo iz drugega odstavka 202. člena ZKP pa lahko nadomesti tako, da bo določil vsebino sklepa o priporu v skladu s stališči iz te odločbe. Podrobno bo to procesno materijo uredil zakonodajalec, pri čemer ustavno sodišče opozarja na ustavno zahtevo, da bodi vsak poseg v pravico do osebne svobode procesnoppravno določen, prvič, in da, drugič, v tem postopku zapadejo vse ustavne garancije, ker izhajajo iz dejstva, da je oseba prepuščena sodni veji oblasti samo zato, da bi imela sodne garancije, ki ji jih izvršilna veja oblasti ne more nuditi (drugi odstavek 20. člena ustave). Ta habeas corpus logika ne bi imela nobenega smisla, če bi sodna veja oblasti postopala po isti logiki, po kateri sicer postopa izvršilna veja oblasti, to je pretežno le iz načela učinkovitosti in brez procesnih garancij.

B) – VII.

77. Ob obravnavi 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP je ustavno sodišče v skladu s 30. členom ZUSt obravnavalo tudi ustavnost prvega odstavka 201. člena in prvega odstavka 361. člena ZKP. Ker pri oceni ustavnosti ustavno sodišče ni vezano na predlog predlagatelja oziroma pobudnika in ker je ocenilo, da sta določbi prvega odstavka 201. člena in prvega odstavka 361. člena ZKP v medsebojni zvezi z ustavnosodno presojo 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP, je razveljavilo tudi ti dve določbi.

78. Prvi odstavek 201. člena ZKP določa obligatorni pripor zoper tistega, zoper katerega je podan utemeljen sum, da je storil kaznivo dejanje, za katero je v zakonu predpisana kazen dvajset let zavora. Sodišče sicer lahko odloči, da "so podani upravičeni razlogi", zaradi katerih pripora ne bo odredilo, vendar to pomeni, da je zakonodajalec postavil presumpcijo, da obstajajo begosumnost, koluzijska nevarnost oziroma ponovitvena nevarnost v vseh primerih, ko obdolžencu grozi kazen dvajset let zavora. Taka presumpcija je nevdržna že z vidika kazenskega procesnega prava in kaže na dodatno zakonodajno motivacijo, po kateri bi bil pripor v takih primerih odrejen zaradi vznemirjanja javnosti, česar pa ustava ne dopušča. Taka presumpcija predpostavlja tudi ustavno domnevo, da je v situacijah, v katerih je zagrožena kazen dvajset let zavora, pripor neogibno potreben ali za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi.

79. Vzpostaviti zakonsko presumpcijo, da je pripor tistega, ki mu grozi kazen dvajset let zavora, neogibno potreben za kazenski postopek ali za varnost ljudi, je v nasprotju s prvim odstavkom 20. člena ustave. Določba zahteva konkretno odločbo sodišča. Ustava tu izhaja iz predpostavke, da bo zakonodajalec predpisal take zakonske razloge, ki bodo omogočali sodišču, da bo v vsakem konkretnem primeru specifično presodilo, ali taki razlogi (še) obstajajo. Splošna zakonska presumpcija o neogibnosti pripora je ustavno nesprejemljiva zato, ker ne omogoča konkretne presoje, ali je v danem primeru pripor res neogibno potreben. Ta problem je sicer omiljen z zakonsko določbo, da sodišče sme skleniti, da pripora ne bo odredilo, če so podani upravičeni razlogi, domnevno torej razlogi, ki bi ovrgli omenjeno splošno zakonodajno presumpcijo. Toda slednja ni niti specificirana, saj prvi odstavek 201. člena ne pove, ali se tu presumira begosumnost, koluzijska nevarnost ali iteracijska nevarnost oziroma, ali gre res samo za vprašanje "vznemirjanja javnosti." Zato tudi ni jasno, kakšni naj bi po zakonodajalčevem mnenju bili "upravičeni razlogi", ki bi lahko ovrgli to presumpcijo. Ker to ni jasno, je taka določba v nasprotju tudi z ustavno pravico do pravnega sredstva iz 25. člena ustave; obramba v takih situacijah ne more niti vedeti, kaj naj sploh navaja kot "upravičen razlog", zaradi katerega bi sodišče morda sklenilo, da pripora ne bo odredilo. Poleg tega ZKP tu sicer ustvarja videz, kakor da je dokazno breme (kot zrcalna slika zakonodajne presumpcije) na preiskovalnem sodniku oziroma na izven obravnavnem senatu, ki mu je naloženo, da navede "upravičene razloge", ki bi ovrgli zakonodajno presumpcijo o nujnosti pripora. V resnici je to dokazno breme seveda na obrambi, kar je v nasprotju z 27. členom ustave. Zanj je bilo prej rečeno, da sicer ne vzpostavlja meritorne nedolžnosti, da pa povsem nedvoumno zahteva, da bodi dokazno breme v kazenskih zadevah vseskozi na strani obtožbe. Nobenega razloga ni, da bi ta temeljna ustavna in procesna logika ne veljala za odrejanje pripora. Iz teh razlogov je ustavno sodišče razveljavilo prvi odstavek 201. člena ZKP.

80. Prvi odstavek 361. člena ZKP določa, da sme sodišče odrediti pripor, kadar izreče sodbo, s katero obsodi

obtoženca na pet ali več let zavora, če obtoženelec ni že priprt. Zakonodajalec ne določa nikakršnih meril za presojo, ali je potrebno odrediti pripor ali ne. Odločitev o tem povsem prepušča sodišču. Določba je v očitnem nasprotju s prvim odstavkom 20. člena ustave, ki zahteva odločbo sodišča, vezano na ugotovitev neogibne potrebnosti za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi. Ustavno sodišče je zato razveljavilo tudi prvi odstavek 361. člena ZKP.

C)

81. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 30., 43. in 48. člena zakona o ustavnem sodišču v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločitev je sprejelo soglasno. Sodniki Krivic, Ude in Zupančič so dali pritrtilna ločena mnenja.

Št. U-I-18/93

Ljubljana, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1507.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem na pobudo Janeza Žabote iz Ljutomera, ki ga zastopa Alenka Čeh-Gerečnik, odvetnica v Ljutomeru, na seji dne 11. aprila 1996

o d l o č i l o:

1. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Stročja vas (Uradni list RS, št. 12/94) in sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Stročja vas v naseljih Nunska grapa, Podgradje – Rinčetova grapa, Presika, Pristava in Stročja vas (Uradni list RS, št. 20/94) se razveljavita.

2. Razveljavitev začne učinkovati s 1. junijem 1996.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik v svoji vlogi z dne 13. 1. 1995 navaja, da je bil z razpisom o uvedbi krajevnega samoprispevka, ki ga je razpisala Krajevna skupnost Stročja vas (v nadaljevanju: KS Stročja vas), kršen drugi odstavek 22. člena zakona o referendumu in o drugih oblikah osebnega izjavljanja, ker od prvega razpisane referenduma (dne 9. 5. 1993), ki ni uspel, pa do razpisa drugega referenduma (dne 20. 3. 1994) ni preteklo eno leto. Predlaga, da se referendum v vasi Pristava iz tega razloga razveljavi.

2. V dopolnitvi pobude z dne 17. 2. 1995 pobudnik še navaja, da je bil na zboru občanov v naselju Pristava dne 7. 2. 1994 dogovorjen nižji odstotek samoprispevka iz katastrskega dohodka (7%), kot je bil potem določen v sklepu o razpisu referenduma. Pobudnik poudarja, da zavezanci za

plačevanje samoprispevka nimajo enakih obveznosti glede plačila, ker zavezanci iz katastrskega dohodka plačujejo sorazmerno več kot ostali zavezanci.

3. Svet KS Stročja vas v svojih pojasnilih navaja, da je imel novi referendum iz leta 1994 povsem različen program in so krajanje glasovali o povsem novem predlogu. Program razpisa referenduma v letu 1993 je bil skupen za celotno krajevno skupnost in predvideni so bili tudi drugačni odstotki samoprispevka za posamezne zavezance. V razpisu novega referenduma v letu 1994 pa so imeli v vsaki vasi poseben program in tudi različen odstotek prispevka glede na vrednost naložb. Za razpis novega referenduma so se odločili predvsem zaradi tega, da bi lahko ob rekonstrukciji regionalne ceste zgradili tudi kanalizacijo. S samoprispevkom zbrana sredstva se zbirajo za vsako posamezno vas ločeno in se tako tudi porabljajo.

4. V odgovoru na pojasnila KS Stročja vas pobudnik navaja, da so navedbe sveta KS, da pri obeh referendumah ne gre za isti predlog, neutemeljene. Program referenduma v letu 1994 je bil popolnoma enak programu iz leta 1993; razlikoval se je le v tem, da je bil razdeljen po vaseh in preciziran. Meni, da takšnega programa ni mogoče šteti za različnega od programa v letu 1993.

B)

5. Ustavno sodišče je vloženo pobudo sprejelo in na podlagi četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) takoj nadaljevalo z odločanjem.

6. Svet KS Stročja vas je na seji dne 20. 4. 1993 sprejel sklep, da se razpiše referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju za obdobje pet let. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 21/93 z dne 29. 4. 1993 (v nadaljevanju: sklep o razpisu referenduma v letu 1993). Iz poročila predsednika volilne komisije je razvidno, da na referendumu dne 9. 5. 1993 samoprispevek ni bil izglasovan in da odločitev na referendumu ni bila sprejeta, ker je 44,14% volivcev glasovalo za in 55,86% proti.

7. Svet KS Stročja vas je na seji dne 21. 2. 1994 sprejel sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Stročja vas (Uradni list RS, št. 12/94 z dne 4. 3. 1994 – v nadaljevanju: sklep o razpisu referenduma v letu 1994). Referendum je bil opravljen dne 20. 3. 1994 in je bil predlog za uvedbo samoprispevka izglasovan. Poročilo o izidu glasovanja in sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje KS Stročja vas v naseljih Nunska grapa, Podgradje – Rinčetova grapa, Presika, Pristava in Stročja vas (v nadaljevanju: sklep o uvedbi samoprispevka) sta bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 20/94.

8. Pobudnik izpodbija zakonitost obeh zgoraj navedenih sklepov – sklepa o razpisu referenduma in sklepa o uvedbi samoprispevka iz leta 1994 – iz razloga, ker se je v krajevni skupnosti ponovil referendum o istem predlogu pred potekom roka, določenega v drugem odstavku 22. člena takrat še veljavnega zakona o referendumu in o drugih oblikah osebnega izjavljanja (Uradni list SRS, št. 23/77 in 18/8 – nadaljevanju: ZRDOOI). Drugi odstavek 22. člena tega zakona se je glasil: "Organi krajevne skupnosti eno leto po izvedbi referenduma ne morejo izdati sklepa, ki bi bil v nasprotju z izidom referenduma in tudi ne ponoviti referenduma o istem predlogu."

9. Iz navedenega je torej razvidno, da je svet Krajevne skupnosti Stročja vas opravil nov referendum pred potekom

enoletnega roka, določenega v drugem odstavku 22. člena ZRDOOI. Zato je odločitev v tej zadevi odvisna od presoje, ali pomeni referendum, razpisan z izpodbijanem sklepom o razpisu referenduma, ponovitev referenduma iz meseca maja 1993 o istem predlogu.

10. Ustavno sodišče je ob primerjanju besedila sklepa o razpisu referenduma iz leta 1993 z besedilom sklepa o razpisu referenduma iz leta 1994 ugotovilo, da obstajajo med obema razpisoma le formalne razlike, katere navaja že sama krajevna skupnost v svojem odgovoru. Formalne razlike so v tem, da so na referendumu iz leta 1993 krajanje glasovali o programu oziroma predlogu, ki je bil enoten za celotno krajevno skupnost, na referendumu v letu 1994 pa je bil določen program in višina predvidoma zbranih sredstev za vsako naselje posebej (točka IV); za vsak program so bili določeni tudi različni odstotki od osnov, od katerih se plačuje samoprispevek (točka V) in tudi glasovanje se je opravilo za vsako naselje posebej (vsebina glasovnic za vsako naselje posebej točka VII). Izid glasovanje se je prav tako ugotavljal za vsako naselje posebej (točka XII in Poročilo o izidu glasovanja). V vsebinskem pogledu pa se oba programa prekrivata in ne razlikujeta. V programu iz leta 1994 je uporabljeno le drugo besedilo za vsebinsko ista dela, kot npr.: "za gramoziranje makadamskih cest in popravilo že obstoječih asfaltnih prevlek" je v programu iz leta 1994 uporabljeno besedilo "tekoče vzdrževanje krajevnih cest"; "sofinanciranje spremljajočih objektov ob izgradnji ceste skozi Stročja vas" je v programu iz leta 1994 opredeljeno kot "izgradnja fekalne kanalizacije na območju regionalne ceste in izgradnja pločnika skozi Stročjo vas". Vsebinske razlike med obema programoma pa so neznatne. Tako program iz leta 1994 ne predvideva "sofinanciranja nabave opreme in učnih pripomočkov" in "sofinanciranja dela društev in organizacij na področju krajevne skupnosti"; programu pa so dodana še dodatna dela: "priklopitev na vodovodno omrežje Ljutomer" in "sofinanciranje izgradnje večnamenskega prostora (igrišče pri G-V domu)" – v naselju Pristava.

11. Ustavno sodišče ocenjuje, da navedene manjše razlike ne morejo imeti take teže, da bi lahko na podlagi le-teh ocenilo, da krajanje na referendumu v letu 1994 niso glasovali o istem predlogu kot na referendumu v letu 1993. Ustavno sodišče ocenjuje, da so krajanje na referendumu v letu 1994 glasovali o vsebinsko istem predlogu. Ker je bila z izpodbijanima sklepoma kršena določba drugega odstavka 22. člena takrat veljavnega ZRDOOI, ju je ustavno sodišče razveljavilo.

12. Ustavno sodišče je izpodbijana sklepa razveljavilo. Razveljavitev učinkuje od dne 1. junija 1996 naprej. To pomeni, da se že za mesec junij samoprispevek ne sme več obračunavati in odtegovati.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 45. člena zakona o ustavnem sodišču v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Krivic, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-8/93

Ljubljana, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

OBČINE

IG

1508.

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) in 6. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 26/95)

R A Z P I S U J E M

prve volitve v vaške svete na območju Občine Ig

1. Prve volitve v vaške svete Brest, Dobravica, Kremenica, Golo-Selnik, Gornji Ig, Ig, Iška Loka, Iška vas, Iška, Kot, Matena, Visoko-Rogatec nad Želimljami, Sarsko, Staje, Strahomer, Škrilje, Tomišelj, Vrbljenje, Zapotok.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje 10. 5. 1996.

3. Za izvedbo volitev skrbijo občinska volilna komisija in volilni odbori vaških svetov.

Ig, dne 25. aprila 1996.

Župan
Občine Ig
Ciril Podržaj l. r.

1509.

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) in 6. člena statuta Občine Ig je Občinski svet občine Ig na seji dne 25. 4. 1996 sprejel

O D L O K

o določitvi volilnih enot za volitve v svete vaških skupnosti na območju Občine Ig in njihovih pristojnosti

1. člen

S tem odlokom se na območju Občine Ig določijo volilne enote za volitve vaških svetov in število članov sveta, ki se volijo po enotah in pristojnosti, ki jih občina prenese na vaški svet.

2. člen

Volilne enote se oblikujejo po posameznih vaseh, lahko pa se vas, ki ima zelo majhno število prebivalcev pridruži sosednji vasi. Vaški sveti štejejo tri do sedem članov.

3. člen

Za volitve vaških svetov v Občini Ig se določi 19 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Brest.

V prvi volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

2. volilna enota obsega naselje Dobravica.

V drugi volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Mizarstvo Ig.

3. volilna enota obsega naselje Kremenica.

V tretji volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Mizarstvo Ig.

4. volilna enota obsega naselje Golo, Selnik.

V četrti volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Golo – Gasilski dom.

5. volilna enota obsega naselje Gornji Ig.

V peti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

6. volilna enota obsega naselje Ig.

V šesti volilni enoti se voli sedem članov vaškega sveta.

Volišča sta dva, in sicer Gasilski dom (stari) ter Mizarstvo Ig.

7. volilna enota obsega naselje Iška Loka.

V sedmi volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

8. volilna enota obsega naselje Iška vas.

V osmi volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

9. volilna enota obsega naselje Iška.

V deveti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Škraba Jože, Iška 13.

10. volilna enota obsega naselje Kot.

V deseti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

11. volilna enota obsega naselje Matena.

V enajsti volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

12. volilna enota obsega naselje Visoko in Rogatec nad Želimljami.

V dvanajsti volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer šola Zapotok.

13. volilna enota obsega naselje Sarsko.

V trinajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Mizarstvo Ig.

14. volilna enota obsega naselje Staje.

V štirinajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom Ig (stari).

15. volilna enota obsega naselje Strahomer.

V petnajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom Vrbljene.

16. volilna enota obsega naselje Škrilje.

V šestnajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

17. volilna enota obsega naselje Tomišelj.

V sedemnajsti volilni enoti se voli štiri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom.

18. volilna enota obsega naselje Vrbljene.

V osemnajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer Gasilski dom Vrbljene.

19. volilna enota obsega naselje Zapotok.

V devetnajsti volilni enoti se voli tri člane vaškega sveta.

Volišče je eno, in sicer šola.

4. člen

Volitve v vaške svete izvajajo občinska volilna komisija in volilni odbori.

5. člen

Sedež občinske volilne komisije je na Občini Ig.

6. člen

Mandatna doba vaškega sveta traja do drugih rednih volitev v občinski svet.

7. člen

Člane vaškega sveta se voli po večinskem sistemu.

8. člen

Predsednik vaškega sveta je član, ki dobi največ glasov na volitvah.

9. člen

Pristojnosti, ki jih občina prenese na vaški svet:

- koordinacija med svetom in občino v izražanju komunalnih potreb na njihovem območju,
- daje pobude za dodatno prometno ureditev javnih in vaških poti, za ureditev javne razsvetljave in javne snage,
- daje pobude za urejanje socialnega vprašanja kraja,
- pobude in mnenja daje vaški svet oziroma njegov predsednik občinskemu svetu,
- vaški svet sodeluje pri ureditvi prostora in svoje mnenje prenaša na občinski svet.

10. člen

Ta odlok se uporablja od dneva sprejema, to je od 25. 4. 1996 dalje, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 239

Ig, dne 25. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ig
Janez Cimperman l. r.

1510.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 16. člena statuta Občine Ig je Občinski svet občine Ig na 15. redni seji dne 25. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o razpisu referendumu za uvedbo samoprispevka za območje Občine Ig**

1. člen

Razpiše se referendum o uvedbi samoprispevka v denarju za območje Občine Ig za naslednja dela:

- sofinanciranje dozidave, nadzidave in adaptacije šole (90%),
- ureditev podružničnih šol (Golo, Iška vas, Tomišelj) (10%).

2. člen

Vsa dela zajeta v 1. členu bodo potekala po programu, ki ga je sprejela komisija za razpis referendumu skupaj s sklepom o razpisu referendumu.

3. člen

Referendum bo dne 23. 6. 1996 od 7. do 19. ure na volilnih mestih, ki so določena za volitve v vaške svete.

4. člen

Samoprispevek bo uveden za obdobje od 1. 7. 1996 do 1. 7. 1999 (to je treh let).

5. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo:

- občani, ki so vpisani v splošni volilni imenik območja Občine Ig,
- osebe, ki še niso vpisane v splošni volilni imenik, a imajo več kot 15 let in so zaposlene.

6. člen

Zavezanci za samoprispevek so občani, ki:

- imajo stalno bivališče v Občini Ig.

Samoprispevek plačujejo:

- zavezanci, ki imajo plačo iz delovnega razmerja oziroma nadomestilo ter druge dohodke in prejemke, ki imajo značaj plače po stopnji 1,5% od neto plače nadomestila oziroma drugih dohodkov in prejemkov, ki imajo značaj plače,
- zavezanci, ki imajo dohodek od samostojnega opravljanja gospodarskih in poklicnih dejavnosti ter avtorskih pravic po stopnji 2% od neto plače,
- zavezanci, ki prejemajo pokojnino, ki presega znesek najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo po stopnji 1%,
- zavezanci, ki imajo dohodek od kmetijske dejavnosti po stopnji 1,5% katastrskega dohodka,
- zavezanci, ki so začasno v tujini in imajo v Občini Ig stalno bivališče, plačujejo 300 DEM letno.

7. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač, nadomestil, pokojnin. Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ljubljana Vič-Rudnik. Občanom, ki so začasno v tujini in, ki imajo v občini stalno bivališče, bo Občina Ig izstavila položnice.

8. člen

Samoprispevek se ne plačuje:

- od prejemkov socialne pomoči,
- od priznavalnin, od invalidnin in od drugih prejemkov po predpisih o vojaških in civilnih invalidih vojne,
- od denarnega nadomestila za telesno okvaro,
- od dodatka za pomoč in postrežbo,
- od pokojnine, ki ne presega zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
- od starostne pokojnine priznane po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov,
- od štipendij in nagrad, ki jih prejemajo učenci, dijaki in študenti na proizvodnem delu oziroma delovni praksi,
- od plače, ki ne presega zakonsko določenega zneska, ki zagotavlja materialno in socialno varnost delavcev.

9. člen

Denarna sredstva, ki se zbirajo od samoprispevka, so strogo namenska. Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na posebnem kontu žiro računa Občine Ig. Nadzor nad zbiranjem in porabo sredstev samoprispevka opravlja Odbor za družbeno dejavnost. Pravilnost obračunavanja samoprispevka kontrolira Agencija Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje ter Ministrstvo za finance – Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ljubljana Vič-Rudnik.

11. člen

Referendum vodi občinska volilna komisija, po posameznih območjih pa nadzoruje izvajanje referendumu vaški volilni odbor. Pri izvedbi referendumu se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

12. člen

Na referendumu glasujejo volilni upravičenci neposredno, tajno, z glasovnico, na kateri je naslednje besedilo:

**OBČINA IG
GLASOVNICA**

Na referendumu dne 23. 6. 1996 za uvedbo samopripevka v denarju za Občino Ig, za obdobje od 1. 7. 1996 do 1. 7. 1999 za izvajanje naslednjih del:

- sofinanciranje dozidave, nadzidave in adaptacije Osnovne šole,
- ureditev podružničnih šol (Golo, Iška vas, Tomišelj)

glasujem
ZA (žig) **PROTI**

Glasujete tako, da obkrožite besedico "ZA", če se strinjate, oziroma besedico "PROTI", če se z uvedbo samopripevka ne strinjate.

13. člen

Zavezancem se plačani zneski samopripevka upoštevajo kot olajšava pri zmanjšanju osnove za dohodnino (9. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 71/93, 2/94, 2/95, 7/95).

14. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in v občinskem glasilu Mostiščar, veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Ig, dne 25. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ig
Janez Cimperman l. r.

JURŠINCI

1511.

Na podlagi 12. člena statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95 z dne 25. 5. 1995) je Občinski svet občine Juršinci na 16. seji dne 19. 4. 1996 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Juršinci

1. člen

V odloku o gospodarskih javnih službah na območju Občine Juršinci (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95 z dne 25. 5. 1995) se v 11. členu črta četrta alineja "javna razsvetljava v naseljih".

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-01/96

Juršinci, dne 19. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Juršinci
Simon Toplak l. r.

1512.

Na podlagi meril in kriterijev o povračilu za nove priključke in povečanje kapacitete obstoječih priključkov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje in sprememb in dopolnitev meril in kriterijev (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 25/85, 37/86 in 10/88) in na podlagi 12. člena statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95) je Občinski svet občine Juršinci na seji dne 19. 4. 1996 sprejel

SKLEP

1. Poveča se vrednost povračil za priključke na vodovodno omrežje na celotnem območju Občine Juršinci in znaša:

Zap. št.	Priključek (v colah)	Presek cevi (v cm ²)	Razmerja presekov	Dosed. vred. v SIT	Nova vred. v SIT	Ind
1.	3/4	4,14	1,00	59.106,00	99.889,10	169
2.	1	4,91	1,55	91.610,20	154.821,20	169
3.	5/4	8,04	3,56	151.339,10	255.763,00	169
4.	6/4	12,56	4,00	236.473,60	399.640,40	169
5.	2	19,63	6,25	369.493,30	624.443,60	169
6.	2/5	38,47	12,25	724.207,00	1223.909,80	169
7.	3	50,24	16,00	945.109,00	1597.234,20	169
8.	4	78,50	25,00	1477.976,50	2497.780,30	169

2. Poveča se predračunska vrednost montažnih del 100 m vodovodnega priključka preseka 3/4 cole in znaša po predračunu KP Ptuj z dne 16. 4. 1996 = 76.373,20 SIT.

3. Pred izvedbo vodovodnega priključka občina izda uporabniku soglasje. Občina sme uporabnikom, ki se naknadno priključujejo na že zgrajeno vodovodno omrežje zaračunati tudi pozitivno razliko med realnim deležem, ki so ga prispevali uporabniki pri izgradnji omrežja in deležem iz tega sklepa.

3. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Občinskega sveta občine Juršinci sprejet na seji dne 14. 3. 1995 (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 13/95).

4. Sklep o novih cenah se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati na dan objave.

Št. 353-36/96

Juršinci, dne 19. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Juršinci
Simon Toplak l. r.

1513.

Na podlagi 12. člena statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95), je Občinski svet občine Juršinci na seji dne 19. 4. 1996 sprejel

SPREMEMBO PRAVILNIKA
o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj
kmetijstva v Občini Juršinci
 (Uradni list RS, št. 54/95)

1. člen

V 5. členu pravilnika se črta besedilo "ter bodo sredstva investirali v Občini Juršinci."

2. člen

V 11. členu se pod A1 "ŽIVINOREJA" doda nov ukrep: "OSEMENJEVANJE KRAV:

Občina regresira do 30% stroškov osemenitve krav po računu Obdravskega zavoda za veterinarstvo Ptuj."

3. člen

V 11. členu se pod B1 "RASTLINSKA PROIZVODNJA" dodata dva nova ukrepa:

–"REGRESIRANJE NAKUPA SEMENSKE KORUZE IN DRUGIH SEMEN:

Višina regresa in pogoji za pridobitev sredstev se določijo z razpisom";

–"REGRESIRANJE STORITEV TESTIRANJA ŠKROPILNIC:

Občina regresira do 50% stroškov testiranja škropilnic.

Način izvedbe in ostali pogoji za pridobitev sredstev se določijo z razpisom za posamezno koledarsko leto;"

4. člen

V 11. členu se pod B 1.2 "Vrtnarstvo" v drugem odstavku spremeni vsebina, tako da se besedilo glasi pravilno:

"Ukrep: regresiranje steklenjakov in plastenjakov v višini do 15% predračunske vrednosti."

5. člen

V 11. členu se pod B 1.3 "Vinogradništvo" spremeni vsebina, tako da se besedilo glasi pravilno:

"Višina: vrednost regresa znaša do 40 SIT na tršno cepljenko."

6. člen

Te spremembe pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-17/95

Juršinci, dne 19. aprila 1996.

Predsednik
 Občinskega sveta
 občine Juršinci
Simon Toplak l. r.

KAMNIK

1514.

Na podlagi 36. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95 in drugega odstavka 28. člena odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/95) izdajam

S K L E P

o višini stroškov postopka o prekršku, ki ga plača lastnik oziroma imetnik pravice uporabe vozila in ostali storilci, za katere je uveden postopek o prekršku

Stroški postopka o prekršku, ki ga plača lastnik oziroma imetnik pravice uporabe vozila in ostali storilci, za katere je uveden postopek o prekršku, so:

– 2.000 SIT, za uvedbo postopka pri sodniku za prekrške na podlagi ugovora na izrečeno mandatno kazen;

– 2.000 SIT za uvedbo postopka prisilne izterjave denarne kazni;

– 2.000 SIT za uvedbo ostalih postopkov pri sodniku za prekrške;

– 5.000 SIT za uvedbo postopka pri sodniku za prekrške za dotrajana oziroma opuščena vozila na javnih površinah, zelenicah in v področju gozdov.

Stroški postopkov se zaračunavajo od 1. 3. 1996 dalje.

Št. 02101-19/96-1

Kamnik, dne 15. februarja 1996.

Župan
 Občine Kamnik
Tone Smolnikar l. r.

KOČEVJE

1515.

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 14. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kočevje (Uradni list SRS, št. 16/87) in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 33/89) je Občinski svet občine Kočevje na 15. redni seji dne 26. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kočevje za leto 1996

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kočevje za leto 1996 znaša 0,120 SIT.

2. člen

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 1996 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 061-1/95-20

Kočevje, dne 29. aprila 1996.

Predsednik
 Občinskega sveta
 občine Kočevje
Alojz Košir l. r.

KOMEN**1516.**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) ter 16. člena statuta Občine Komen (Uradne objave PN, št. 10/95) je Občinski svet občine Komen na seji dne 6. 3. 1996 sprejel

ODLOK**o zaključnem računu proračuna Občine Komen za leto 1995****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 1995.

2. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 1995 izkazuje:

a) Bilanca prihodkov in odhodkov:	SIT
– prihodkov	185.610.028
– odhodkov	153.256.380

b) Račun financiranja:

– prihodkov (najetje posojil)	
– odhodkov (odplačevanje posojil)	28.580.539
SKUPAJ ODHODKI PRORAČUNA:	181.836.919
PRESEŽEK PRIHODKOV	3.773.109

3. člen

Presežek prihodkov v višini 3.773.109 SIT se prenese v leto 1996.

4. člen

Sestavni del zaključnega računa proračuna Občine Komen za leto 1995 je rezervni sklad Občine Komen, ki izkazuje:

PRIHODKE	960.000
ODHODKE	–

Presežek prihodkov denarnih sredstev rezervnega sklada se prenese v rezervni sklad Občine Komen za leto 1996.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 191-12/96

Komen, dne 6. marca 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Komen
Ivan Žvokelj l. r.

1517.

Na podlagi 23. in 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) ter 16. člena statuta Občine Komen (Uradne objave PN, št. 10/95 in Uradni list RS, št. 14/96), je Občinski svet občine Komen na seji dne 11. 4. 1996 sprejel

SKLEP**o spremembi sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Komen****1**

Politične stranke, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta ter stranki, katere kandidat je bil izvoljen za župana, pripadajo sredstva iz proračuna občine, v višini 30 SIT za vsak dobljeni glas na volitvah za občinski svet oziroma 10 SIT za vsak dobljeni glas na zadnjih volitvah za župana.

2

Sredstva se strankam priznavajo mesečno, nakazujejo pa se trimesečno na njihove žiro račune.

3

Zneska iz 1. člena tega sklepa se letno usklajuje z indeksom rasti drobnoprodajnih cen po podatkih Zavoda Republike Slovenije za statistiko.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 202-13/96

Komen, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Komen
Ivan Žvokelj l. r.

1518.

Na podlagi 49. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 16. člena statuta Občine Komen (Uradne objave PN, št. 10/95 in Uradni list RS, št. 14/96), je Občinski svet občine Komen na seji dne 11. 4. 1996 sprejel

SKLEP**1**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen znaša v 1996. letu 0,445 SIT/m².

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od vključno 1. januarja 1996 dalje.

Št. 201-13/96

Komen, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Komen
Ivan Žvokelj l. r.

KOZJE**1519.**

Na podlagi 111. člena v zvezi z 28. členom zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) in 36. člena statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 54/95) razpisujem

REDNE VOLITVE
v svete krajevnih skupnosti Občine Kozje

1. Redne volitve v svete Krajevnih skupnosti Buče, Kozje, Lesično, Podsreda, Osrednek in Zagorje bodo v nedeljo, 30. junija 1996.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje 30. april 1996.

3. Razpis se objavi na Radiu Šmarje pri Jelšah – Štajerski val, na krajevno običajen način in v Uradnem listu RS.

Št. 008-02/96
Kozje, dne 29. aprila 1996.

Župan
Občine Kozje
Božidar Sok, dr. vet. med. l. r.

KRANJ**1520.**

Na podlagi 73. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) izdajava naslednji

SKLEP

Po proučitvi vseh dejstev se ugotovi, da je delež Mestne občine Kranj v premoženju Javnega podjetja Komunala Kranj na dan 31. 12. 1992, 93%.

Delež Občine Medvode v premoženju Javnega podjetja Komunala Kranj na dan 31. 12. 1992 je 7%.

S tem sklepom preneha veljavnost sklepa 157. seje Izvršnega sveta občine Kranj z dne 15. 12. 1993, s katerim je bilo izdano soglasje k ocenitvi deleža družbenega kapitala, ki postane last Občine Kranj.

Št. 40101-0002/1996-1
Kranj, dne 19. februarja 1996.

Župan Občine Medvode **Stanislav Žagar l. r.**
Župan Mestne občine Kranj **Vitimir Gros, dipl. inž. l. r.**

KUZMA**1521.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95) in 103. člena statuta Občine Kuzma je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 20. aprila 1996 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Kuzma za leto 1996****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Kuzma za leto 1996 (v nadaljevanju: proračun občine), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter s premoženjem.

2. člen

Proračun občine sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov. V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo načrtovani prihodki iz davkov, taks, pristojbin, drugih dajatev in načrtovani odhodki.

3. člen

Prihodki proračuna občine za leto 1996 se določajo v višini 178.703.000 SIT in se razporedijo za:

– tekoče obveznosti 89.227.000 SIT
– investicijske obveznosti 89.476.000 SIT

Pregled prihodkov proračuna občine in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del proračuna občine.

4. člen

Uporabniki sredstev proračuna občine smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v bilanci odhodkov, ki je sestavni del proračuna.

5. člen

Sredstva proračuna občine se med letom enakopravno in v skladu s potrebami delijo med vse nosilce oziroma uporabnike proračuna do višine doseženih prihodkov, če z odlokom ali aktom občinskega sveta oziroma če v pogodbi med občino in uporabnikom sredstev ni drugače določeno.

6. člen

Sredstva proračuna se med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije med vse uporabnike proračuna, vendar v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja proračuna občine.

7. člen

Sredstva za delovanje uporabnikov se zagotavljajo za:

– sredstva za plače
– sredstva za druge osebne prejemke
– sredstva za prispevke delodajalca
– sredstva za materialne stroške
– sredstva za amortizacijo
– sredstva za druge odhodke.

8. člen

Sredstva za plače se upravnemu organu mesečno zagotavljajo glede na število delavcev in funkcionarjev, koeficiente za določanje plač za posamezne skupine delovnih mest oziroma funkcij, osnovo za obračun plač, ki jo določi republiška vlada, dodatno obremenjenost, osnovno uspešnost in delovno dobo.

9. člen

Uporabniki proračuna občine morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrena v proračunu. Na račun

proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presežala za ta namen določena proračunska sredstva.

10. člen

Uporabniki proračuna so dolžni Občinskemu uradu občine Kuzma predložiti finančne načrte za leto 1996, ter zaključne račune za leto 1995 do 15. marca 1996.

11. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

12. člen

Od prihodkov proračuna za leto 1996 izkazanih v bilanci prihodkov in odhodkov se izloči 0,5% v rezerve občine. Sredstva rezerve se uporabljajo v skladu z zakonom in statutom občine.

13. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za tekočo proračunsko rezervo.

Sredstva za tekočo proračunsko rezervo se uporabljajo:

– za nepredvidene naloge, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,

– za namene, za katere se med letom izkaže, da v proračunu niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

Porabljeni sredstva za tekočo proračunsko rezervo se razporedijo pri uporabnikih na postavko, na katero se nanašajo, če takšne postavke ni pa se zanje odpre nova postavka.

O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan.

14. člen

Za izvrševanje proračuna občine je odgovoren župan.

15. člen

Župan občine odloča:

– o prenosu sredstev med posameznimi nameni proračuna občine določenim v bilanci odhodkov,

– o začasnih uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

O uporabi teh sredstev je župan dolžan poročati občinskemu svetu ob obravnavi porabe proračunskih sredstev v občinskem svetu.

16. člen

O odpisu neizterljivih prispevkov ter drugih obveznosti, ki so prihodek proračuna, odloča občinski svet.

17. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijska dela, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun, dokler ni sprejet ustreznih predpis.

18. člen

Občinski urad lahko opravlja nadzor nad materialnim, finančnim in računovodskim poslovanjem uporabnikov proračuna po namenu, obsegu in dinamiki porabe. Uporabniki pa so dolžni predložiti zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

II. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

19. člen

Sredstva iz naslova presežkov proračuna in ostalih računov bivše Občine Murska Sobota po zaključnem računu

za leto 1994 in 1995 se po delitveni bilanci med novonastalimi občinami naknadno vključijo v proračun občine.

20. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 215/96

Kuzma, dne 20. aprila 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Kuzma
Elizabeta Klement l. r.

LENDAVA

1522.

Na podlagi 92. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) Občinska volilna komisija Lendava

R A Z P I S U J E

naknadne volitve v svet Krajevne skupnosti Dobrovnik – v volilni enoti št. 3, naselje Strehovci

1. Volitve v svet Krajevne skupnosti Dobrovnik v volilni enoti št. 3 (Strehovci) bodo v nedeljo, dne 19. maja 1996.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje 26. april 1996.

3. Rok za vlaganje kandidatur je petek, 3. maj 1996 do 19. ure pri Občinski volilni komisiji Lendava.

4. Za izvedbo volitev skrbita Občinska volilna komisija Lendava in volilna komisija Krajevne skupnosti Dobrovnik.

Št. 017-1/96

Predsednik
Občinske volilne komisije
Lendava
Bojan Misja l. r.

1523.

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/93, 7/94, 33/94 in 70/95)

R A Z P I S U J E M

volitve v svet Krajevne skupnosti Genterovci za naselje Kamovci - VE-3

1. Volitve v svet Krajevne skupnosti Genterovci – za volilno enoto št. 3 (naselje Kamovci) bodo v nedeljo, dne 30. junija 1996.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje 26. april 1996.

3. Za izvedbo volitev skrbita Občinska volilna komisija Lendava in volilna komisija Krajevne skupnosti Genterovci.

Št. 016-1/96

Župan
Občine Lendava
Jožef Kocon l. r.

LJUTOMER**1524.**

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 2/94, 33/94 in 70/95), 26. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 41/95) in v skladu z določili odloka o sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti ter določitvi volilnih enot

R A Z P I S U J E M**redne volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Ljutomer****1**

Redne volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Ljutomer bodo v nedeljo 7. julija 1996.

2

Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje 7. maj 1996.

3

Za izvedbo volitev skrbijo občinska volilna komisija in volilne komisije krajevnih skupnosti.

Št. 008-1/96-722

Ljutomer, dne 29. aprila 1996.

Župan

Občine Ljutomer

Ludvik Bratuša, dr. vet. med. l. r.

1525.

Na podlagi 13. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 41/95) in 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 2/94, 33/94 in 70/95), ter na podlagi sklepov svetov krajevnih skupnosti je Občinski svet občine Ljutomer na 17. seji dne 29. 4. 1996 sprejel

O D L O K**o sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti ter določitvi volilnih enot****1. člen**

V Občini Ljutomer so ustanovljene naslednje krajevne skupnosti z naselji:

1. Krajevna skupnost Cezanjevci, ki obsega naselja: Branoslavci, Cezanjevci, Vidanovci, Vogričevci, Zg. Kamenščak;

2. Krajevna skupnost Cven, ki obsega naselja: Cven, Krapje, Mota;

3. Krajevna skupnost Krištanci, Šalinci, Grlava, ki obsega naselja: Krištanci, Šalinci in Grlava

4. Krajevna skupnost Križevci Pri Ljutomeru, ki obsega naselja: Boreci, Bučečovci, Dobrava, Iljaševci, Ključarovci, Križevci pri Ljutomeru, Lukavci, Stara Nova vas Vučja vas, Zasadi;

5. Krajevna skupnost Ljutomer, ki obsega naselja: Babinci, Ljutomer, Noršinci, Sp. Kamenščak;

6. Krajevna skupnost Logarovci-Berkovci, ki zajema naselja: Berkovci, Berkovski Prelogi, Gajševci, Grabe, Kokoriči, Logarovci;

7. Krajevna skupnost Mala Nedelja, ki obsega naselja: Bodislavci, Bučkovci, Drakovci, Kuršinci, Moravci v Slovenskih goricah, Mala Nedelja;

8. Krajevna skupnost Radoslavci, ki obsega naselja: Godemarci, Precetinci, Radoslavci, Sitarovci;

9. Krajevna skupnost Razkrižje, ki obsega naselja: Gibina, Globoka, Kopriva, Razkrižje, Šafarsko, Šprinc, Veščica;

10. Krajevna skupnost Stara cesta, ki obsega naselja: Desnjak, Mekotnjak, Stara cesta;

11. Krajevna skupnost Stročja vas, ki obsega naselja: Nunska graba, Podgradje, Presika, Pristava, Rinčetova graba in Stročja vas;

12. Krajevna skupnost Veržej, ki obsega naselja: Banovci, Bunčani in Veržej;

13. Krajevna skupnost Železne dveri, ki obsega naselja: Cuber, Gresovščak, Ilovci, Jeruzalem, Plešivica, Radomerje, Radomersčak, Slamnjak, Železne dveri.

2. člen

Svet Krajevne skupnosti Cezanjevci šteje devet članov. Za območje Krajevne skupnosti Cezanjevci se oblikuje 5 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Cezanjevci, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Branoslavci, volita se dva člana sveta.

III. volilna enota obsega naselje Vogričevci, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Zg. Kamenščak, voli se en član sveta.

V. volilna enota obsega naselje Vidanovci, voli se en član sveta.

3. člen

Svet Krajevne skupnosti Cven šteje 7 članov. Za območje Krajevne skupnosti Cven se oblikujejo 4 volilne enote in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Cven, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Mota, volita se dva člana sveta.

III. volilna enota obsega del naselja Krapje od št. 1 do vključno 35, voli se en član sveta.

IV. volilna enota obsega del naselja Krapje od št. 36 do vključno 78, voli se en član sveta.

4. člen

Svet Krajevne skupnosti Krištanci, Šalinci, Grlava šteje devet članov.

Za območje KS Krištanci, Šalinci, Grlava se oblikujejo 3 volilne enote in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Krištanci, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Šalinci, volijo se trije člani sveta.

III. volilna enota obsega naselje Grlava, volijo se trije člani sveta.

5. člen

Svet Krajevne skupnosti Križevci pri Ljutomeru šteje deset članov.

Za območje KS Križevci pri Ljutomeru se oblikuje 10 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Lukavci, voli se en član sveta.

II volilna enota obsega naselje Ključarovci, voli se en član sveta.

III. volilna enota obsega naselje Boreci, voli se en član sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Križevci, voli se en član sveta.

V. volilna enota obsega naselje Iljaševci, voli se en član sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Stara Nova vas, voli se en član sveta.

VII. volilna enota obsega naselje Dobrava, voli se en član sveta.

VIII. volilna enota obsega naselje Bučečovci, voli se en član sveta.

IX. volilna enota obsega naselje Vučja vas, voli se en član sveta.

X. volilna enota obsega naselje Zasadi, voli se en član sveta.

6. člen

Svet Krajevne skupnosti Ljutomer šteje devet članov.

Za območje KS Ljutomer se oblikuje 5 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naslednje ulice: Bratov Pihlar, I. Kaučiča, Staneta Rozmana, Janka Ribiča, Lendavska cesta, Ormoška cesta št. 8 in št. od 10 do 61, Rajh Nade št.: 2, 4, 6, 8, 10, 10a, 12, 16, 18, 20, 20a, 20b, 22, 24; Stari trg št.: 1, 3, 7, 9, 9a, 10, 10a, 11, 12, 13; Ulica ob progi, Ul. dr. Frana Kovačiča, Vinka Megle, Volkmerjeva ul., Zacherova ul., Jeruzalemska c., Poljska pot, Cvetlična ulica, Ul. A. Trstenjaka, Ul. V. prekomorske brigade, Užiška ulica, Vrtna ulica, Fulneška ulica.

Volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naslednje ulice: Cankarjeva cesta, Cesta na vilo, Glavni trg, Joška Berdena, Jureša Cirila, Kajuhova ulica, Kerenčičeva ulica, Kidričeva ulica, Prešernova ul., Ptujška cesta, Rajh Nade št. 7, 9, 11, 13, 15, 17, Razlagova ul., Slavka Osterca, Stari trg št.: 2, 4, 6, 8, Trg Jakoba Babiča, Vrazova ulica, Aškerčeva ulica, Jurčičeva ul. Ulica 9. maja, Ormoška ul. št.: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9; Cesta I. slovenskega tabora, Cvetka Golarja, Kolodvorska ulica, Soboška cesta, Viktorja Kukovca, Grosmanova ul., Maistrova ul., Ul. Jana Baukarta, Babinska cesta, Ul. Rada Pušenjaka.

Volita se dva člana sveta.

III. volilna enota obsega naselje Spodnji Kamenščak, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Noršinci, voli se en član sveta.

V. volilna enota obsega naselje Babinci, voli se en član sveta.

7. člen

Svet Krajevne skupnosti Logarovci-Berkovci šteje 11 članov sveta.

Za območje Krajevne skupnosti Logarovci-Berkovci se oblikuje 6 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Berkovci, volita se dva člana sveta.

II. volilna enota obsega naselje Berkovski Prelogi, voli se en član sveta.

III. volilna enota obsega naselje Kokoriči, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Logarovci, volijo se trije člani sveta.

V. volilna enota obsega naselje Gajševci, voli se en član sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Grabe, volita se dva člana sveta.

8. člen

Svet Krajevne skupnosti Mala Nedelja šteje devet članov sveta.

Za območje Krajevne skupnosti Mala Nedelja se oblikuje 6 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega del naselja Drakovci od št. 1 do vključno 62 in del naselja Moravci od št. 34 do 157, volita se dva člana sveta.

II. volilna enota obsega naselje Bučkovci, voli se en član sveta.

III. volilna enota obsega naselje Mala Nedelja in del naselja Moravci od št. 1 do vključno 33, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega del naselja Drakovci od št. 63 do vključno št. 111, voli se en član sveta.

V. volilna enota obsega naselje Kuršinci, volita se dva člana sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Bodislavci, voli se en član sveta.

9. člen

Svet Krajevne skupnosti Radoslavci šteje 7 članov.

Za območje Krajevne skupnosti Radoslavci se oblikujejo 3 volilne enote in sicer:

I. volilna enota obsega naselji Radoslavci in Sitarovci, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Precetinci, volita se dva člana sveta.

III. volilna enota obsega naselje Godemarci, volita se dva člana sveta.

10. člen

Svet Krajevne skupnosti Razkrižje šteje 11 članov.

Za območje Krajevne skupnosti Razkrižje se oblikuje 7 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Gibina, volita se dva člana sveta.

II. volilna enota obsega naselje Globoka, voli se en član sveta.

III. volilna enota obsega naselje Kopriva, voli se en član sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Razkrižje, volita se dva člana sveta.

V. volilna enota obsega naselje Šafarsko, volita se dva člana sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Šprinc, voli se en član sveta.

VII. volilna enota obsega naselje Veščica, volita se dva člana sveta.

11. člen

Svet Krajevne skupnosti Stara cesta šteje devet članov.

Za območje Krajevne skupnosti Stara cesta se oblikujejo 3 volilne enote in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Desnjak, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Mekotnjak, volijo se trije člani sveta.

III. volilna enota obsega naselje Stara cesta, volijo se trije člani sveta.

12. člen

Svet Krajevne skupnosti Stročja vas šteje 11 članov sveta.

Za območje Krajevne skupnosti Stročja vas se oblikuje 6 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Stročja vas, volijo se trije člani sveta.

II. volilna enota obsega naselje Presika, volita se dva člana sveta.

III. volilna enota obsega naselje Pristava, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Podgradje, volita se dva člana sveta.

V. volilna enota obsega naselje Rinčetova graba, voli se en član sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Nunska graba, voli se en član sveta.

13. člen

Svet Krajevne skupnosti Veržej šteje devet članov sveta.

Za območje Krajevne skupnosti Veržej se oblikujejo 4 volilne enote in sicer:

I. volilna enota obsega naslednje ulice: Trg Slavka Osterca, Mladinska, Ul. bratstva in enotnosti, Prešernova, Narcisna, Prvomajska, Banovska in Kolodvorska; volita se dva člana sveta.

II. volilna enota obsega naslednje ulice: F. Kovačiča, Maistrova, F. Kozarja, Stari trg, Mlinska, Gozdna, Ribiška, Grljanska, Petra Šoštariča, Cankarjeva in ul. Iztoka Gaberca; volijo se trije člani sveta.

III. volilna enota obsega naselje Banovci, volita se dva člana sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Bunčani, volita se dva člana sveta.

14. člen

Svet Krajevne skupnosti Železne dveri šteje devet članov.

Za območje Krajevne skupnosti Železne dveri se oblikuje 9 volilnih enot in sicer:

I. volilna enota obsega naselje Cuber, voli se en član sveta.

II. volilna enota obsega naselje Gresovščak, voli se en član sveta.

III. volilna enota obsega naselje Ilovci, voli se en član sveta.

IV. volilna enota obsega naselje Jeruzalem, voli se en član sveta.

V. volilna enota obsega naselje Plešivica, voli se en član sveta.

VI. volilna enota obsega naselje Radomerje, voli se en član sveta.

VII. volilna enota obsega naselje Radomerščak, voli se en član sveta.

VIII. volilna enota obsega naselje Slamnjak, voli se en član sveta.

IX. volilna enota obsega naselje Železne dveri, voli se en član sveta.

15. člen

Člani v svete KS se volijo po večinskem volilnem sistemu. Člane v svet KS volijo volivci, ki imajo volilno pravico s stalnim prebivališčem v krajevni skupnosti.

16. člen

Kandidiranje kandidatov za člane sveta KS poteka v skladu z določbami zakona o lokalnih volitvah in rokovnikom za izvedbo volitev.

17. člen

Volitve v svete krajevnih skupnosti vodi in izvaja občinska volilna komisija in volilne komisije teh skupnosti.

Volilne komisije krajevnih skupnosti poleg pristojnosti določenih z zakonom imenujejo tudi volilne odbore.

18. člen

V svet KS so izvoljeni kandidati, ki so dobili največ glasov v volilni enoti. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, odloči o izvolitvi med njima žreb.

19. člen

Predsednika sveta KS izvolijo člani sveta izmed vseh članov sveta z večino glasov izvoljenih članov.

20. člen

Mandatna doba članov sveta krajevnih skupnosti traja 4 leta.

Mandatna doba prvoizvoljenim članom svetov krajevnih skupnosti traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

21. člen

Sestavni del tega odloka so sklepi svetov krajevnih skupnosti o številu članov svetov KS in volilnih enotah.

22. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 011-1/96-715

Ljutomer, dne 29. aprila 1996.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Ljutomer
Darja Odar, dipl. psih. l. r.

NOVO MESTO

1526.

Na podlagi 109. člena zakona o volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 70/95), 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95 in 8/96) in 7. člena statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto je Občinski svet mestne občine Novo mesto na seji dne 30. 4. 1996 sprejel

ODLOK

o določitvi volilnih enot ter številu članov svetov Krajevnih skupnosti Žužemberk in Dvor

1. člen

S tem odlokom se določijo volilne enote in število članov sveta v novoustanovljenih Krajevni skupnosti Žužemberk in Krajevni skupnosti Dvor.

2. člen

Svet Krajevne skupnosti Žužemberk šteje devet članov. Za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Žužemberk se določi 6 volilnih enot in sicer:

1. volilna enota: Šmihel pri Žužemberku, Dešeča vas, Drašča vas, Klečet, Plešivica, Poljane pri Žužemberku, Šmihel pri Žužemberku – voli se dva člana,

2. volilna enota: Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec, Mali Lipovec, Podlipa, Sela pri Ajdovcu, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec – voli se dva člana,

3. volilna enota: Gradenc, Malo Lipje, Veliko Lipje – voli se en član,

4. volilna enota: Dolnji Križ, Gornji Križ, Vrh pri Križu, Vrhovo pri Žužemberku – voli se en član,

5. volilna enota: Reber, Zalisec – voli se en član,

6. volilna enota: Budganja vas, Prapreče, Zafara pri Žužemberku, Žužemberk – voli se dva člana,

3. člen

Svet Krajevne skupnosti Dvor šteje devet članov.

Za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Dvor se določijo 3 volilne enote in sicer:

1. volilna enota: Klopce, Lašče, Podgozd, Stavča vas – volijo se trije člani,

2. volilna enota: Mačkovec pri Dvoru, Sadinja vas pri Dvoru, Trebča vas – volijo se trije člani,

3. volilna enota: Dolnji Kot, Dvor, Gornji Kot, Jama pri Dvoru, Vinkov Vrh – volijo se trije člani,

4. člen

V primeru, da sveti ostalih krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto ne bodo pravočasno opravili svojih nalog v zvezi z izvedbo volitev v svete krajevnih skupnosti in določili število članov sveta krajevne skupnosti in volilne enote, bo število članov sveta krajevne skupnosti ter volilne enote za prve volitve v svete teh skupnosti določil občinski svet, upoštevajoč šesti odstavek 109. člena zakona o lokalnih volitvah.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-29,30/96

Novo mesto, dne 30. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine
Novo mesto
Janez Mežan l. r.

1527.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Bršljin na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bršljin

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Bršljin določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Bršljin šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Bršljin.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-1/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Bršljin
Marjan Šinigoj l. r.

1528.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Novo mesto – Center na seji dne 27. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Novo mesto – Center

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Novo mesto – Center določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Novo mesto – Center šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Novo mesto – Center.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-2/96

Novo mesto, dne 27. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Novo mesto – Center
Nikola Padevski l. r.

1529.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Drska na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Drska

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Drska določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Drska šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Drska.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-3/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Drska
Marjan Smrke l. r.

1530.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Gotna vas na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Gotna vas

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Gotna vas določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Gotna vas šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Gotna vas.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-4/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsedujoči
sveta KS Gotna vas
Jože Šetina l. r.

1531.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-5/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Ločna-Mačkovec
Ciril Klemenčič l. r.

1532.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Mestne njive na seji dne 2. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mestne njive

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Mestne njive določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Mestne njive šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Mestne njive.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-6/96

Novo mesto, dne 2. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Mestne njive
Hinko Šintler l. r.

1533.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Majde Šilc na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Majde Šilc**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Majde Šilc določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Majde Šilc šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Majde Šilc.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-7/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Majde Šilc
Slavko More l. r.

1534.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Regrča vas na seji dne 30. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Regrča vas**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Regrča vas določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Regrča vas šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Regrča vas.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-8/96

Novo mesto, dne 30. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Regrča vas
Aldo Šinkovec l. r.

1535.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Šmihel na seji dne 2. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Šmihel**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Šmihel določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Šmihel šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Šmihel.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-9/96

Novo mesto, dne 2. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Šmihel
Stane Zalar l. r.

1536.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Žabja vas na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Žabja vas**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Žabja vas določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Žabja vas šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Žabja vas.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-10/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Žabja vas
Alfonz Šterbenc l. r.

1537.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Kandija-Grm na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Kandija-Grm**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Kandija-Grm določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Kandija-Grm šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Kandija-Grm.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-11/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Kandija-Grm
Karel Košir l. r.

1538.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Bela Cerkev na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bela Cerkev**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Bela Cerkev določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Bela Cerkev šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Bela Cerkev.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-12/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Bela Cerkev
Franc Zorman l. r.

1539.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Gabrje na seji dne 30. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Gabrje**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Gabrje določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Gabrje šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Gabrje.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-13/96

Novo mesto, dne 30. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Gabrje
Slavko Matko l. r.

1540.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Mali Slatnik na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mali Slatnik**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Mali Slatnik določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Mali Slatnik šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Mali Slatnik.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-14/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Mali Slatnik
Alojz Dragan l. r.

1541.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Podgrad Cerkev na seji dne 31. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Podgrad

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Podgrad določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Podgrad šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Podgrad.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-15/96

Novo mesto, dne 31. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Podgrad
Jože Gazvoda l. r.

1542.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Prečna na seji dne 11. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Prečna

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Prečna določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Prečna šteje osem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi tri volilne enote, ki zajemajo območje Krajevne skupnosti Prečna.

1. volilna enota obsega naselji Češča vas in Novo mesto-Groblje.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselje Prečna.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselji Suhor in Kuzarjev Kal.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-16/96

Novo mesto, dne 11. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Prečna
Alojz Kukman l. r.

1543.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Uršna sela na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Uršna sela

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Uršna sela določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Uršna sela šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta se določi ena volilna enota, ki zajema območje Krajevne skupnosti Uršna sela.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-17/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Uršna sela
Matija Zamida l. r.

1544.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Bučna vas na seji dne 2. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bučna vas**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Bučna vas določi število članov sveta in število volilnih enot za volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Bučna vas šteje devet članov.

3

Za volitve članov sveta se določi 7 volilnih enot:

1. volilna enota obsega naslednje ulice: Novo mesto-Velika Bučna vas, Ljubljanska cesta od št. 49-96 in Tržiška ulica.

Voli se en član sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naslednje ulice: Novo mesto-Dolenje Kamence, Brinje, Markljeva ulica Turkova ulica, Župnca in Ljubljanska cesta od št. 97-120.

Volita se dva člana sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naslednja naselja: Gorenje Kamence, Daljni Vrh in Hudo.

Voli se en član sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naslednja naselja in ulice: Novo mesto-Potočna vas, Vodnikova ulica in Brezje.

Voli se en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naslednje ulice: Novo mesto-Muhabar, Zobčeva ulica, Mirnopoška cesta in Žabjak.

Voli se dva člana sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselji: Gorenje Kamenje in Dolenje Kamenje.

Voli se en član sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselji: Dolenje Karteljevo in Gorenje Karteljevo.

Voli se en član sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-18/96

Novo mesto, dne 2. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Bučna vas
Jože Florijančič l. r.

1545.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Birčna vas na seji dne 29. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Birčna vas**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Birčna vas določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Birčna vas šteje dvanajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikujejo 3 volilne enote.

1. volilna enota obsega naselji Birčna vas in Veliki Podljuben.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselja: Petane, Gorenje Mraševo, Mali Podljuben in Vrh pri Ljubnu.

V volilni enoti se voli štiri člane sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja: Rajnovšče, Rakovnik, Jama, Gorenje Lakovnice, Dolenje Lakovnice in Stranska vas.

V volilni enoti se voli pet članov sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-19/96

Novo mesto, dne 29. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Birčna vas
Alojz Muhič l. r.

1546.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Brusnice na seji dne 29. 3. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Brusnice**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Brusnice določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Brusnice šteje šestnajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikujejo 7 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Velike Brusnice.

V volilni enoti se voli pet članov sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselje Male Brusnice.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselje Ratež, levo od ceste.
V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Ratež, desno od ceste.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselji Sela pri Ratežu in Gumberk.

V volilni enoti se voli dva člana sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselje Leskovec.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselji Dolenji Suhadol in Gorenji Suhadol.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-20/96

Novo mesto, dne 2. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Brusnice
Anton Deželan l. r.

1547.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Brusnice na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Hinje

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Hinje določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Hinje šteje enajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 11 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Hinje.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselje Hrib pri Hinjah.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselje Lazina.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Pleš.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselje Prevole.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselje Žvirče.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselje Ratje.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

8. volilna enota obsega naselje Sela pri Hinjah.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

9. volilna enota obsega naselje Vrh pri Hinjah

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

10. volilna enota obsega naselje Visejec.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

11. volilna enota obsega naselje Lopata.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-21/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Hinje
Marija Brecljnik l. r.

1548.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Dolž na seji dne 28. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Dolž

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Dolž določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Dolž šteje sedem članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 5 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Dolž.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselje Igljenik.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselje Sela pri Zajčjem Vrh.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Vrhe.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselje Zajčji Vrh pri Stopičah.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-22/96

Novo mesto, dne 28. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Dolž
Jože Kobe l. r.

1549.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Dolenjske Toplice na seji dne 2. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Dolenjske Toplice**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Dolenjske Toplice določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Dolenjske Toplice šteje petnajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 6 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselja Dolenjske Toplice, Gorenje Gradišče in Dolenje Gradišče.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselja Podturn pri Dolenjskih Toplicah, Sela pri Dolenjskih Toplicah, Kočevske Poljane, Cerovec, Občice, Stare žage, Mali Rigelj, Podstenice in Nova Gora.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Podhosta, Obrh, Suhor pri Dolenjskih Toplicah, Meniška vas in Loška vas.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselja Soteska, Drenje, Gabrje, Dolenje Polje in Gorenje Polje.

V volilni enoti se voli dva člana sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselja Dolenje Sušice, Selišče, Bušinec in Veliki Rigelj.

V volilni enoti se voli dva člana sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselja Gorenje Sušice, Verdun pri Uršnih selih in Dobindol.

V volilni enoti se voli dva člana sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-23/96

Novo mesto, dne 2. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Dolenjske Toplice
Alojz Puhar l. r.

1550.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Mirna Peč na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mirna Peč**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Mirna Peč določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Mirna Peč šteje devet članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikujejo 4 volilne enote.

1. volilna enota obsega naselja oziroma ulice Mirna Peč-Ivanja vas, Prisojna pot, Rožna ulica, Vihre, Rogovila, Trg; Biška vas, Jelše, Vrhpeč, Grč Vrh, Golobinjek, Dolenji Podboršt, Gorenji Podboršt, Malenska vas, Jordankal in Čemše.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselja oziroma ulice Mirna Peč-Postaja in Marof; Veliki Kal, Mali Kal, Orkljevec, Selo pri Zagorici, Globočdol, Dolenja vas pri Mirni Peči, Šentjurij na Dolenjskem, Poljane pri Mirni Peči in Hmeljčič.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Jablan, Goriška vas, Vrhovo pri Mirni Peči, Mali Vrh in Mirna Peč-Šranga.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselja Gorenji Globodol, Srednji Globodol in Dolenji Globodol.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-24/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Mirna Peč
Franc Ambrožič l. r.

1551.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Otočec na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P**o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Otočec**

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Otočec določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Otočec šteje trinajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 13 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselja Sevno, Trška Gora hišne št. 1a, 2b, 3, 4, 9, 14, 18, 31, 35, 36a, 38, 41, 42, 43a, 45, 47, 48, 51, 60b, 58a, 60, 91, 92,

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselji Jelše pri Otočcu in Črešnjice

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Koti, Srednje Grčevje hišne št. 1, 2, 3, 32

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Lešnica

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselje Otočec z ulicami Krožna pot, Starine, Šolska cesta, Skalna ulica in Dobrava

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselja Lutrško selo, Dobovo, Gorenje Kronovo, Otočec- Prapreška pot.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselji Dolenja vas, Žihovo selo

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

8. volilna enota obsega naselje Otočec z ulicama Šentpeter in Nad Krko.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

9. volilna enota obsega naselji Herinja vas in Paha.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

10. volilna enota obsega naselji Vrh pri Pahi in Štravberk

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

11. volilna enota obsega naselja Gorenje Grčevje, Srednje Grčevje, Sela pri Štravberku

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

12. volilna enota obsega naselji Golušnik, Ždinja vas od hišne št. 12 do 49

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

13. volilna enota obsega naselji Ždinja vas od hišne št. 1 do 11 in Trška Gora hišne št. 15, 15a, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 75, 80, 89, 5a

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-25/96

Novo mesto, dne 29. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Otočec
Jože Borse l. r.

1552.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Stopiče na seji dne 1. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Stopiče

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Stopiče določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Stopiče šteje trinajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 13 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Stopiče.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselja Brezovica pri Stopičah.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Dolnja Težka Voda.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselja Gornja Težka Voda.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselja Hrib pri Orehku.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselja Hrušica.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselja Mali Orehek.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

8. volilna enota obsega naselja Pangrč Grm.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

9. volilna enota obsega naselja Plemberk.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

10. volilna enota obsega naselja Šentjošt.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

11. volilna enota obsega naselja Veliki Orehek.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

12. volilna enota obsega naselja Verdun.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

13. volilna enota obsega naselja Črmošnjice pri Stopičah.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-26/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Stopiče
Alojz Golob l. r.

1553.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Straža na seji dne 2. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Straža

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Straža določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Straža šteje trinajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 7 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselje Drganja sela.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselja Loke, Zalog in Potok hišne št. 1, 1a, 2, 2a, 3, 4, 5, 5a, 5b, 6.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Potok, Prapreče pri Straži, Dolnje Mraševo.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Rumanja vas.

V volilni enoti se voli en član sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselji Straža z ulicami Gaj, Drča, Dule, Novomeška cesta, Podreber, Resa in Podgora.

V volilni enoti se volijo trije člani sveta krajevne skupnosti.

6. volilna enota obsega naselje Straža z naslednjimi ulicami Gradiška ulica, Hruševac, Na žago, Ob Krki, Pod Srobotnikom, Pod vinogradi, Sela, Stara cesta, Ulica talcev, Zavrtnica.

V volilni enoti se volijo trije člani sveta krajevne skupnosti.

7. volilna enota obsega naselji Vavta vas in Jurka vas.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-27/96

Novo mesto, dne 1. aprila 1996.

Predsednik
sveta KS Straža
Tomo Salopek l. r.

1554.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Šmarjeta na seji dne 29. 3. 1996 sprejel

S K L E P

o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Šmarjeta

1

S tem sklepom svet Krajevne skupnosti Šmarjeta določi število članov sveta in število volilnih enot za prve volitve v svet KS.

2

Svet Krajevne skupnosti Šmarjeta šteje trinajst članov.

3

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se oblikuje 5 volilnih enot.

1. volilna enota obsega naselja Šmarjeta, Gorenja vas pri Šmarjeti in Strelac.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

2. volilna enota obsega naselji Šmarješke Toplice od hišne št. 100 naprej in Brezovica.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

3. volilna enota obsega naselja Vinica pri Šmarjeti, Orešje, Osrečje.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Zbure, Čelevec, Dol pri Šmarjeti, Mala Strmica, Grič pri Klevevžu, Radovlja in Sela pri Zburah.

V volilni enoti se voli tri člane sveta krajevne skupnosti.

5. volilna enota obsega naselji Žaloviče in Šmarješke Toplice do hišne št. 100.

V volilni enoti se volita dva člana sveta krajevne skupnosti.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-28/96

Novo mesto, dne 29. marca 1996.

Predsednik
sveta KS Šmarjeta
Janez Kernc l. r.

RADEČE

1555.

Na podlagi 112. in 113. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) in predhodnega soglasja Krajevnih skupnosti Radeče, Jagnjenica, Svibno in Vrhovo je občinska volilna komisija na seji dne 9. 4. 1996 sprejela

S K L E P

o imenovanju volilnih komisij krajevnih skupnosti

1

V volilno komisijo Krajevne skupnosti Radeče so imenovani:

1. Alojz Ivšek, Radeče, Ul. Marjana Nemca 3, predsednik,

2. Karel Kavšek, Radeče, Na Dobravo 9, namestnik predsednika,

3. Jože Šušteršič, Radeče, Žebnik 35, član,

4. Veronika Drašček, Radeče, Na Jelovo 12, namestnica člana,

5. Rafka Pintarič, Radeče, V Gaju 15, članica,

6. Simona Zupančič, Radeče, Titova ulica 42, namestnica članice.

2

V volilno komisijo Krajevne skupnosti Jagnjenica so imenovani:

1. Franci Medved, Jagnjenica 33, predsednik

2. Branko Trebežnik, Jagnjenica 45, namestnik predsednika,
3. Jožica Ključevšek, Jagnjenica 2/b, članica,
4. Franc Pivc, st., Jagnjenica 33/a, namestnik članice,
5. Mojca Kmetič, Jagnjenica 3/a, članica,
6. Vera Blatnik, Jagnjenica 16/b, namestnica članice.

3

V volilno komisijo Krajevne skupnosti Svibno so imenovani:

1. Branko Obolnar, Svibno 13/a, predsednik,
2. Franc Krajšek, Svibno 2, namestnik predsednika,
3. Branka Lindič, Zagrad 14, članica,
4. Boštjan Fajfer, Svibno 5, član.

4

V volilno komisijo Krajevne skupnosti Vrhovo so imenovani:

1. Ivana Golob, Vrhovo 41, predsednica,
2. Vlasta Golobič, Vrhovo 47, namestnica predsednice,
3. Ivan Sladič, ml., Goreljce 18, član,
4. Alojz Kmetič, Prapretno 20/a, namestnik člana,
5. Franc Bregar, st., Vrhovo 90, član,
6. Rudi Simončič, Vrhovo 74, namestnik člana.

5

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008-7/96

Radeče, dne 9. aprila 1996.

Predsednica
Občinske volilne
komisije Radeče
Ivica Laznik, dipl. prav. l. r.

—
ROGATEC

1556.

Občinski svet občine Rogatec je na podlagi 7. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87) ter 17. in 87. člena statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 42/95) na seji dne 23. 4. 1996 sprejel

O D L O K

o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Rogatec za leto 1996

1

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine III. stopnje opremljenosti, zmanjšane za povprečne stroške komunalnega urejanja in za vrednost zemljišča znaša na dan 31. 12. 1995 na območju Občine Rogatec 92.400 SIT/m².

2

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za III. stopnjo opremljenosti in gostoto 150 do 200 prebivalcev na ha znašajo:

- za individualno komunalno rabo 6.237 SIT (15% × 0,45%),
- za kolektivno rabo 7.623 SIT (15% × 0,55%).

3

Vrednost stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. točke tega odloka in znaša 0,9% povprečne gradbene cene.

4

Cena, določena v 1. točki tega odloka, se med letom valorizira z indeksom podražitev, ki ga na koncu vsakega meseca posebej objavlja Gospodarska zbornica Slovenije – Sekcija za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala RS.

5

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 061-44/96

Rogatec, dne 23. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Rogatec
Anton Roškar, dipl. inž. l. r.

—
1557.

Občinski svet občine Rogatec je na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 17. člena statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 42/95) na seji dne 23. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1996

1

Usklajena vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1996 znaša 0,090 SIT.

2

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja za odmero nadomestila v letu 1996.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 061-41/96

Rogatec, dne 23. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Rogatec
Anton Roškar, dipl. inž. l. r.

SLOVENJ GRADEC**1558.**

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 33/94 in 70/95) in 25. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/95 in 1/96)

R A Z P I S U J E M**volitve v svete četrtnih in primestnih–vaških skupnostih v Mestni občini Slovenj Gradec****1**

Predčasne volitve v svete četrtnih skupnosti: Polje, Center, Legen-mesto, Stari trg-mesto, Štubuh in v svete primestnih–četrtnih skupnosti: Stari trg, Pameče, Gradišče, Sele-Vrhe, Podgorje, Razbor, Šmiklavž, Šmartno, Turiška vas in Legen, bodo v nedeljo 30. junija 1996.

2

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje 1. maj 1996.

3

Za izvedbo volitev skrbijo Volilna komisija Mestne občine Slovenj Gradec in voline komisije četrtnih in primestnih skupnosti.

Št. 800-1/96

Slovenj Gradec, dne 26. aprila 1996.

Župan

Mestne občine
Slovenj Gradec

Janez Komljanec l. r.

1559.

Na podlagi 18. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95 in 73/95) in 5. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/94 in 1/96), je Svet mestne občine Slovenj Gradec na seji dne 25. aprila 1996 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi četrtnih in primestnih–vaških skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta odlok ustanavlja in določa načela za ureditev četrtnih in primestnih–vaških skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec.

2. člen

Četrtno in primestno–vaške skupnosti so ožji deli mestne občine, ki na podlagi pooblastil in pristojnosti na podlagi tega odloka opravljajo naloge iz pristojnosti mestne občine.

3. člen

Četrtno in primestno–vaške skupnosti se lahko povezujejo v krajevne skupnosti, pri čemer pa krajevne skupnosti niso sestavni deli mestne občine.

4. člen

Četrtno in primestno–vaške skupnosti nimajo statusa oseb javnega prava, lahko pa na podlagi predhodnega sklepa sveta mestne občine posedujejo določeno vrsto premoženja.

5. člen

Četrtno in primestno–vaške skupnosti imajo svoje ime, ki ga določa ta odlok. S sklepom sveta mestne občine pa se določi tudi sedež četrtne oziroma primestno–vaške skupnosti.

6. člen

Mesto Slovenj Gradec in primestno–vaške skupnosti, združeno ali posamezno, lahko imajo svoj praznik. Sveti skupnosti združeno oziroma svet posamezne skupnosti, določi krajevni praznik ter priznanja in plakete teh skupnosti.

7. člen

Četrtna skupnost oziroma primestno–vaška skupnost ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanem krogu, v zgodnji polovici napis: Mestna občina Slovenj Gradec, v notranjem krogu pa ime skupnosti.

8. člen

Osebe, ki imajo na območju četrtne oziroma primestno–vaške skupnosti stalno prebivališče, so člani te skupnosti. Občani na območjih teh skupnosti odločajo o zadevah iz pristojnosti četrtnih in primestnih–vaških skupnosti preko svetov, sestavljenih iz članov. Lahko pa tudi odločajo neposredno na svojih zborih ali z referendumom.

II. OBMOČJA ČETRTNIH IN PRIMESTNIH–VAŠKIH SKUPNOSTI**9. člen**

Območje četrtne skupnosti zajema del naselja znotraj mesta Slovenj Gradec. Na območju mesta Slovenj Gradec se ustanovijo naslednje četrtne skupnosti: Polje, Center, Legen-mesto, Štubuh, Stari trg-mesto.

10. člen

Četrtna skupnost Polje zajema območje mestnega naselja med Homšnico od Štalekerja do izliva v Mislinjo, Celjsko cesto od križišča pri Nami do obvoznice in meje z naseljem Šmartno.

11. člen

Četrtna skupnost Center zajema mestno naselje v trikotniku: obvoznica–Suhadolnica–Celjska cesta.

12. člen

Četrtna skupnost Legen-mesto zajema mestno naselje Legen, v tistem delu, ki spada k mestu Slovenj Gradec (med obvoznico, Mislinjo, potokom Barbara, do ceste na Kremžarico in ob meji bivše KS Šmartno do reke Mislinje).

13. člen

Četrtna skupnost Stari trg-mesto zajema ulice: Stari trg, Pod gradom in Ozare, na območju dela mesta med Suhadolnico in cesto 341 b.

14. člen

Četrtna skupnost Štubuh zajema mestno naselje med Suhadolnico in Homšnico do Rigelnika na Podgorski cesti.

15. člen

Območje primestnih–vaških skupnosti zajema posamezna naselja, več naselij oziroma del naselja izven mesta Slovenj Gradec.

16. člen

Na območju Mestne občine Slovenj Gradec, izven mesta Slovenj Gradec, se ustanovijo naslednje primestne–vaške skupnosti: Stari trg, Pameče, Gradišče, Sele, Podgorje, Šmiklavž, Razbor, Šmartno, Turiška vas, Legen.

17. člen

Primestna–vaška skupnost Stari trg zajema preostali del naselja Stari trg izven mestnega območja, Grajsko vas, Žančane, Raduše in del Gmajne.

18. člen

Primestna–vaška skupnost Pameče zajema naselji Pameče in Troblje ter del Gmajne.

19. člen

Primestna–vaška skupnost Gradišče zajema naselje Gradišče.

20. člen

Primestna–vaška skupnost Sele zajema naselja Sele in Vrhe, del Starega trga in del Gmajne v mejah prejšnje krajevne skupnosti.

21. člen

Primestna–vaška skupnost Podgorje zajema naselje Podgorje.

22. člen

Primestna–vaška skupnost Razbor zajema naselje Spodnji in Zgornji Razbor.

23. člen

Primestna–vaška skupnost Šmiklavž zajema naselja Šmiklavž, Vodriž in Graško goro.

24. člen

Primestna–vaška skupnost Šmartno zajema naselja Šmartno in del naselja Legen–Krnice, pod cesto od reke Mislinje do Sv. Jurija.

25. člen

Primestna–vaška skupnost Turiška vas zajema naselja Turiška vas, Tomaška vas, Mislinjska Dobrava, Brde in del naselja Golavabuka.

26. člen

Primestna–vaška skupnost Legen zajema naselje Legen in del naselja Golavabuka.

III. NALOGE ČETRTNE IN PRIMESTNE–VAŠKE SKUPNOSTI

27. člen

Četrtni in primestne–vaške skupnosti lahko razpravljajo, dajejo predloge in pobude o zadevah, ki se nanašajo:

- na društveno, kulturno in športno rekreacijsko dejavnost
- na urejanje komunalne infrastrukture v skupnostih
- na druga vprašanja, pomembna za delo in življenje v četrtini oziroma primestni–vaški skupnosti.

28. člen

Četrtni in primestne–vaške skupnosti lahko razpravljajo o predlogih in zavzamejo stališča o zadevah, ki se nanašajo na njihovo območje s področja:

- turistične dejavnosti, razvoja kulture in športa
- gradnje, vzdrževanja in urejanja javnih lokalnih cest in poti
- organiziranja pogrebne službe v kraju
- ostale infrastrukture in rabe prostora.

29. člen

Četrtni skupnosti imajo pravico, da v roku 20 dni od poziva sveta mestne občine zavzamejo stališča do strokovnih predlogov, ki se nanašajo:

- na prostorske posege in prostorskoizvedbene akte z območja skupnosti
- na predloge financiranja objektov komunalne infrastrukture na njihovem območju.

30. člen

Četrtni in primestne–vaške skupnosti lahko:

- dajejo pobude za sprejem odlokov in drugih splošnih aktov v občini
- sklicujejo zbere občanov za obravnavo določenih skupnih vprašanj, vsaj dvakrat letno
- razpišejo referendum o samoprispevku občanov na njihovem območju in odločajo o uvedbi
- sodelujejo pri izvajanju posameznih nalog na njihovem območju in pristojnosti mestne občine.

IV. ORGANI ČETRTNE IN PRIMESTNE–VAŠKE SKUPNOSTI

31. člen

Organa četrtni in primestne–vaške skupnosti sta svet skupnosti in eden ali več odborov skupnosti.

32. člen

Svet skupnosti razpravlja in sprejema odločitve iz pristojnosti skupnosti.

Svet skupnosti odloča na seji z večino glasov navzočih članov.

Svet skupnosti lahko veljavno sklepa, če je na seji navzočih najmanj polovica članov.

Seje sveta skupnosti so javne.

33. člen

Svet skupnosti sestavljajo predsednik in člani. Predsednik predstavlja in zastopa skupnost, skrbi za izvajanje sklepov sveta skupnosti in nadzoruje delo odborov.

34. člen

Svet skupnosti lahko ustanovi eden ali več odborov skupnosti, katerim poveri posamezne zadeve iz svojih pristojnosti oziroma sodelovanje pri izvajanju nalog iz pristojnosti mestne občine.

35. člen

Člani sveta skupnosti in predsednik skupnosti se volijo na podlagi splošne in enake volilne pravice z neposrednim in tajnim glasovanjem.

Volitve članov sveta skupnosti se izvedejo v skladu z določili zakona o lokalnih volitvah, ki veljajo za večinske volitve v občinski svet.

Volitve predsednika sveta skupnosti se izvedejo v skladu z določili zakona o lokalnih volitvah županov.

36. člen

Svet četrtno oziroma primestne–vaške skupnosti šteje od 5 do 9 članov, skupaj s predsednikom. Število članov s sklepom določi svet mestne občine.

37. člen

Predsednika in člane sveta skupnosti se voli za štiri leta. Mandatna doba predsednika in članov sveta se začne s potekom mandatne dobe prejšnjih članov sveta skupnosti, traja pa do prve seje novoizvoljenega sveta skupnosti.

V. DELOVANJE ORGANOV SKUPNOSTI

38. člen

Svet skupnosti sklicuje predsednik na lastno pobudo ali če to zahtevata najmanj dva člana sveta, svet mestne občine ali župan. Če predsednik sveta skupnosti ne skliče seje v 15 dneh, potem ko je prejel pisno zahtevo upravičenega predlagatelja, jo lahko skliče tisti, ki je sklic zahteval. Dnevni red predlaga predsednik oziroma tisti, ki je upravičen predlagatelj sklica seje.

39. člen

O delu na seji se piše skrajšan zapisnik, ki obsega podatke o udeležbi na seji, glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o predlogih, o katerih se je razpravljalo, navedbo na seji sprejetih odločitev in izid glasovanja o posameznih zadevah.

40. člen

Strokovne, tehnične in administrativne naloge za potrebe svetov četrtnih oziroma primestnih–vaških skupnosti opravlja uprava Mestne občine Slovenj Gradec, v skladu z akti poslovanja.

41. člen

Materialne, prostorske in druge pogoje za delo svetov teh skupnosti zagotavlja Mestna občina Slovenj Gradec.

VI. NEPOSREDNE OBLIKE ODLOČANJA OBČANOV

42. člen

Neposredni obliki odločanja občanov v četrtni oziroma primestni–vaški skupnosti sta zbor občanov in referendum.

43. člen

Zbor občanov sestavljajo polnoletni občani, ki imajo stalno prebivališče na območju skupnosti. Zbor občanov se lahko skliče za celotno območje skupnosti ali za njen del. Zbor občanov skliče predsednik na lastno pobudo, na zahtevo sveta skupnosti, župana ali na zahtevo najmanj 5% volivcev v skupnosti.

44. člen

Občani na zboru občanov razpravljajo o problematiki v četrtni, primestni–vaški skupnosti, o delu sveta skupnosti, dajejo mnenja in predloge glede usmeritve posameznih vprašanj in oblikujejo svoja stališča do teh vprašanj.

Zbor občanov vodi 3-člansko delovno predsedstvo, predsednik in dva člana, ki se izvolijo na začetku zbora.

O delu zbora občanov se piše skrajšan zapisnik, ki ga potrdita dva overovitelja zapisnika, zapisnikar in predsednik delovnega predsedstva.

45. člen

Svet skupnosti lahko na podlagi sklepa razpiše referendum na svojem območju.

Svet mora razpisati referendum o sklepu, s katerim se določa uvedba samoprispevka. Svet skupnosti mora razpisati referendum tudi, če to zahteva najmanj 10% volivcev v skupnosti.

Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo volilno pravico. Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

VII. POVEZOVANJE ČETRTHNIH IN PRIMESTNIH–VAŠKIH SKUPNOSTI

46. člen

Za izvajanje skupnih nalog, ki se nanašajo na več skupnosti, se lahko skupnosti preko predsednikov svetov med seboj povezujejo. Predsedniki svetov skupnosti se povezujejo v mejah prejšnjih krajevnih skupnosti za izvajanje nalog s področja društvenega življenja, šolstva, kulture in športa. V ta namen določijo stalne oblike medsebojnega sodelovanja.

VIII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

47. člen

Prve naslednje volitve v svete skupnosti se opravijo istočasno kot redne volitve v občinski svet.

Mandat članov in predsednika sveta skupnosti, izvoljenih na prvih volitvah, traja, ne glede na določila 35. člena tega odloka, samo do prve seje drugoizvoljenega sveta in predsednika sveta skupnosti.

48. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 800-1/96

Slovenj Gradec, dne 26. aprila 1996.

Predsednik
Sveta mestne občine
Slovenj Gradec
Niko R. Kolar l. r.

1560.

Na podlagi 109. člena in v skladu z 19. in 20. členom zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) ter 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/95 in 1/96) je Svet mestne občine Slovenj Gradec na seji dne 25. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o določitvi volilnih enot v četrtnih in primestnih–vaških skupnostih v Mestni občini Slovenj Gradec

1. člen

Ta sklep določa volilne enote za izvedbo volitev v četrtnih in primestnih–vaških skupnostih v Mestni občini Slovenj Gradec.

2. člen

Za četrtno skupnost Polje se določi ena volilna enota, ki zajema območje mestnega naselja med Homšnico od Štalterkerja do izliva v Mislinjo, Celjsko cesto od križišča pri Nami do obvoznice in meje z naseljem Šmartno.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik.

3. člen

Za četrtno skupnost Center se določi ena volilna enota, ki zajema mestno naselje v trikotniku: obvoznica–Suhadolnica–Celjska cesta.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

4. člen

Za četrtno skupnost Legen-mesto se določi ena volilna enota, ki zajema mestno naselje Legen, v tistem delu, ki spada k mestu Slovenj Gradec (med obvoznico, Mislinjo, potokom Barbara, do ceste na Kremžarico in ob meji prejšnje KS Šmartno, do reke Mislinje).

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

5. člen

Za četrtno skupnost Stari trg-mesto se določi ena volilna enota, ki zajema ulice: Stari trg, Pod gradom in Ozare, na območju dela mesta med Suhadolnico in cesto 341 b.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

6. člen

Za četrtno skupnost Štubuh se določi ena volilna enota, ki zajema mestno naselje med Suhadolnico in Homšnico do Rigelnika na Podgorski cesti.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

7. člen

Za primestno–vaško skupnost Stari trg se določijo tri volilne enote in sicer:

– Volilna enota Stari trg, ki zajema preostali del naselja Stari trg izven mestnega območja.

V volilni enoti se volijo trije člani in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Raduše, ki zajema naselje Raduše.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Gmajna 1, ki zajema del naselja Gmajna (prejšnja KS Sele-Vrhe).

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti.

8. člen

Za primestno–vaško skupnost Pameče se določijo tri volilne enote in sicer:

– Volilna enota Pameče, ki zajema naselje Pameče.

V volilni enoti se volijo trije člani in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Troblje, ki zajema naselje Troblje.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Gmajna 2, ki zajema del Gmajne (prejšnja KS Pameče).

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti.

9. člen

Za primestno–vaško skupnost Gradišče se določi ena volilna enota, ki zajema naselje Gradišče. V volilni enoti se volijo 4 člani in predsednik skupnosti.

10. člen

Za primestno–vaško skupnost Sele-Vrhe se določijo štiri volilne enote in sicer:

– Volilna enota Sele, ki zajema naselje Sele. V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Vrhe, ki zajema naselje Vrhe. V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Stari trg, ki zajema del naselja Stari trg (prejšnje KS Sele). V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Gmajna 3, ki zajema del naselja Gmajna (prejšnje KS Sele).

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti.

11. člen

Za primestno–vaško skupnost Podgorje se določi ena volilna enota, ki zajema naselje Podgorje.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

12. člen

Za primestno–vaško skupnost Razbor se določita dve volilni enoti in sicer:

– Volilna enota Zgornji Razbor, ki zajema naselje Zgornji Razbor.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Spodnji Razbor, ki zajema naselje Spodnji Razbor.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti.

13. člen

Za primestno–vaško skupnost Šmiklavž se določijo tri volilne enote in sicer:

– Volilna enota Šmiklavž, ki zajema naselje Šmiklavž.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Graška Gora, ki zajema naselje Graška Gora.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Vodriž, ki zajema naselje Vodriž.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti.

14. člen

Za primestno–vaško skupnost Šmartno se določi ena volilna enota, ki zajema naselje Šmartno in del naselja Legen–Krnice pod cesto, od reke Mislinje do Sv. Jurija.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

15. člen

Za primestno–vaško skupnost Turiška vas se določi pet volilnih enot, in sicer:

– Volilna enota Mislinjska Dobrava, ki zajema naselje Mislinjska Dobrava.

V volilni enoti se volita dva člana in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Turiška vas, ki zajema naselje Turiška vas.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Tomaška vas, ki zajema naselje Tomaška vas.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Brda, ki zajema naselje Brda.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti;

– Volilna enota Golavabuka 2, ki zajema del naselja Golavabuka.

V volilni enoti se voli en član in predsednik skupnosti.

16. člen

Za primestno–vaško skupnost Legen se določi ena volilna enota, ki zajema naselje Legen izven mesta in del Golavabuke.

V volilni enoti se voli šest članov in predsednik skupnosti.

17. člen

Ta sklep začne veljati takoj in se uporablja za volitve v četrtne in vaške skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec do preklica.

Št. 800-1/96

Slovenj Gradec, dne 25. aprila 1996.

Predsednik
Sveta mestne občine
Slovenj Gradec
Niko R. Kolar l. r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

1561.

Na podlagi 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je svet Krajevne skupnosti Mestinje na seji dne 5. 4. 1996 sprejel

S K L E P

o spremembi in dopolnitvi sklepa o določitvi števila članov sveta Krajevne skupnosti Mestinje in volilnih enotah za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Mestinje, sprejetega na seji dne 2. 2. 1996

1. člen

Spremeni se 1. člen in namesto besedila osem članov pravilno glasi: “devet članov”.

2. člen

Spremeni se 2. člen in namesto besedila 3 volilne enote, pravilno glasi: “4 volilne enote”.

3. člen

Spremeni in dopolni se 3. člen tako, da se iz 1. volilne enote črta naselje Krtince in doda nov odstavek naslednje vsebine:

“4. VOLILNA ENOTA: obsega naselje Krtince; v njej se voli 1 član sveta.”

4. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik
sveta Krajevne skupnosti
Mestinje
Darko Šega l. r.

TRŽIČ

1562.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena in 89. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 41/95) je Občinski svet občine Tržič na nadaljevanju 12. seje dne 13. 3. 1996 sprejel

P R A V I L N I K

o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Tržič

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določi način pridobivanja, namen, pogoji in oblika dodelitve sredstev, namenjenih za finančne intervencije v kmetijstvu.

2. člen

Sredstva za finančne intervencije se zagotavljajo iz sredstev proračuna Občine Tržič.

3. člen

Višino sredstev za program ohranjanja in razvoj kmetijstva določi občinski svet z odlokom o proračunu občine za tekoče leto.

4. člen

Za uresničevanje ciljev razvoja kmetijstva Občine Tržič se finančna sredstva usmerjajo v:

- pospeševanje strukturnih sprememb in usmerjanje razvojno naložbene dejavnosti v kmetijstvu za ustvarjanje ekonomsko stabilnih gospodarskih enot,
- večanje kakovosti pridelkov in okolju prijaznih dejavnosti,
- uvajanje kakovostnejših semen, sadik, plemenskih živali ter tehnologije,
- ohranitev in varstvo, razumno in optimalno koriščenje kmetijskih zemljišč ter ohranjanje poseljenosti,
- zagotovitev ustrezne izobrazbe in stalnega strokovnega izobraževanja (tečajji, predavanja),
- celovit razvoj kmetijstva s posebnim upoštevanjem območij s težavnejšimi pridelovalnimi razmerami za kmetijstvo,
- druge ukrepe sprejemljive za razvoj kmetijstva.

5. člen

Upravičenci do interventnih sredstev so pravne in fizične osebe – državljani Republike Slovenije, ki se ukvarjajo s proizvodnjo hrane in bodo sredstva investirali v Občini Tržič.

6. člen

Sredstva za intervencije v kmetijstvu se dodeljujejo glede na vrsto intervencij kot nepovratna sredstva v obliki podpor, regresov in premij.

7. člen

Upravičenci uveljavljajo pravico do intervencijskih sredstev na osnovi in pod pogoji določenimi z natečajji, razpisi ali javnimi objavami Občine Tržič, ki morajo vsebovati:

- namene za katere se dodeljujejo sredstva,
- višino razpisanih sredstev za posamezno vrsto finančne intervencije,

- pogoje za pridobitev sredstev,
- rok za vložitev prošenj, ki ne sme biti krajši kot 10 dni od dneva objave.

Upravičenost zahtevka, oceno programa in predlog za odobritev, pripravi Urad za gospodarstvo Občine Tržič, potrdi pa župan Občine Tržič v okviru proračunskih sredstev namenjenih intervencijam za ohranjanje in razvoj kmetijstva.

8. člen

Namensko uporabo sredstev spremlja in preverja Urad za gospodarstvo Občine Tržič.

9. člen

V primeru nenamenske porabe sredstev je investitor dolžan takoj vrniti odobrena sredstva skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi. Navedene obresti se obračunavajo od dneva odobritve do dneva vračila sredstev.

II. UKREPI

10. člen

Finančne intervencije so namenjene za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Tržič, in sicer za:

- živinorejo,
- rastlinsko proizvodnjo,
- spodbujanje strokovnega in tehnološkega napredka na kmetijah,
- izobraževanje, razvojne in raziskovalne naloge, društvene dejavnosti,
- celostno urejanje podeželja in obnova vasi,
- druge naloge za razvoj in ohranjanje kmetijstva.

11. člen

1 Živinoreja

1.1 Regres nakupa in priveza telet za nadaljnjo rejo – pitanje

Namen ukrepa: spodbujanje pitanja telet na višjo telesno težo

Pogoji za pridobitev sredstev:

– regres se uveljavlja za teleta težka nad 130 kg žive teže, doma vzrejena ali kupljena za nadaljnjo rejo ter spitana do teže 450kg,

– zahtevku je potrebno priložiti: potrdilo o poreklu živali, račun o nakupu telet, strokovno mnenje kmetijsko svetovalne službe in potrdilo o odkupu živali.

1.2 Regres za nabavo plemenskih svinj in merjascev

Namen ukrepa: spodbujanje nakupa plemenskih živali zaradi izboljšanja proizvodnosti mesnatih pasem prašičev, ki jih upravičenci kupijo ali vzredijo v lastni proizvodnji in namenijo za obnovo in povečanje črede. Število regresiranih živali ne sme presegati ene petine staleža.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– regresira se nabavna cena plemenskih svinj in merjascev, ki jih upravičenci kupijo v selekcijskih centrih, rejskih središčih ali vzredijo v lastni proizvodnji ter jih namenijo za obnovo osnovne črede,

– vse plemenske živali morajo biti vzrejene v selekcijskih centrih ali rejskih središčih, kar dokazujejo s potrdilom, ki ga izda Biotehniška fakulteta, Oddelek za zootehniko,

– živali morajo ustrezati pogojem, ki jih določa pravilnik o vodenju rodovništva, ugotavljanju proizvodnosti živali, ocenjevanju plemenske vrednosti in priznavanju plemenjakov,

– zahtevku je potrebno priložiti: mnenje kmetijske svetovalne službe, kopijo računa prodajalca plemenskih prašičev in dokumentacijo o nabavi plemenske živali.

1.3 Regres za nabavo plemenskih koz in ovac

Namen ukrepa: spodbuditev reje koz in ovac na primernih območjih Tržiča v smislu preprečevanja zaraščanja travnih površin ter zagotavljanje zadostne prireje mladih živali za obnovo osnovne črede,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– živali morajo ustrezati značilnostim, ki jih ima določena pasma,

– zahtevku je potrebno priložiti mnenje kmetijsko svetovalne službe in dokumentacijo o nabavi plemenske živali ter račun o nakupu živali,

– izjavo, da bo nabavljeno žival izkoriščal najmanj tri leta.

1.4 Podpora čebelarstvu

Namen ukrepa: spodbujati razvoj čebelarstva, zaradi boljše oplodnje v sadjarstvu in poljedelstvu.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– zahtevku vlagajo čebelarska društva v katerem opredelijo natančni vsebinski in finančni program dejavnosti na katerega se le-ta nanaša.

1.5 Program preventivnega zdravstvenega varstva živali

Namen ukrepa: pospeševanje preventivnega zdravljenja živali,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– do sredstev so opravičeni rejci iz Občine Tržič.

1.6 Regresiranje analize krme

Namen ukrepa: analize krme kot pomoč pri izračunavanju krmnih obrokov,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– zahtevku vlaga kmetijska svetovalna služba, ki predloži račun ter seznam koristnikov s številko vzorca.

1.7 Regresiranje semena elitnih bikov

Namen ukrepa: izboljšanje genetskih in proizvodnih lastnosti krav

Pogoji za pridobitev sredstev:

– vse živali morajo biti vključene v A kontrolo z mlečnostjo nad 5000 kg mleka,

– zahtevke vlaga kmetijska svetovalna služba, ki predloži račun ter seznam koristnikov.

1.8 Regresiranje hladilnih naprav za mleko

Namen ukrepa: izboljšati kvaliteto mleka

Pogoji za pridobitev sredstev:

– dokazilo o staležu krav,

– izjava, da bo napravo uporabljal 5 let oziroma jo ne bo odtujil brez ustrezne zamenjave,

– mnenje svetovalne službe,

– račun o nakupu hladilne naprave za mleko.

1.9 Regresiranje nakupa bikov za naravni pripust

Namen ukrepa: naravni pripust v težje dostopnih krajih – planinah

Pogoji za pridobitev sredstev:

– živali morajo ustrezati pogojem, ki jih določa pravilnik o vodenju rodovništva, ugotavljanju proizvodnosti živali, ocenjevanju plemenske vrednosti in priznavanju plemenjakov,

– ustrezno strokovno mnenje kmetijsko svetovalne in veterinarske službe.

2. Rastlinska proizvodnja

2.1 Regresiranje analize zemlje

Namen ukrepa: zmanjšati stroške pridelovanja in zmanjšati onesnaževanje okolja s pravilno uporabo manjkajočih hranil

Pogoji za pridobitev sredstev:

– mnenje kmetijske svetovalne službe,

– višina regresiranja analize do 70%, na podlagi računa in številke vzorca.

2.2 Regresiranje testiranja škropilnic

Namen ukrepa: manjše onesnaževanje okolja, optimalna raba zaščitnih sredstev,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– zahtevke vlaga organizator testiranja na osnovi poročila o opravljenem testiranju.

2.3 Regresiranje degradirane travne ruše

Namen ukrepa: spodbujanje intenziviranja travinja na območju občine

Pogoji za pridobitev sredstev:

– najmanjša površina za obnovo travne ruše 0,5 ha,
– mnenje kmetijske svetovalne službe.

2.4 Podpora namakanju kmetijskih zemljišč

Namen ukrepa: preprečevanje posledic suše in povečevanje ekonomičnosti proizvodnje,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– mnenje kmetijske svetovalne službe,
– dokumentacija, ki je določena s predpisi ter projekt namakanja.

2.5 Regres za spodbujanje zasaditve in obnove sadovnjakov

Namen ukrepa: spodbujanje zasaditve in obnove sadovnjakov s kakovostnim sadilnim materialom,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– pozitivno mnenje območnega, za sadjarstvo specializiranega kmetijskega svetovalca,
– zahtevek na podlagi računa,
– regresirajo se le sadike kupljene v slovenskih drevesnicah.

2.6 Regresiranje nabave semen

Namen ukrepa: povečati hektarske donose in izboljšanje kvalitete zrnja

Pogoji za pridobitev sredstev:

– pozitivno mnenje kmetijsko pospeševalne službe,
– predložitev računa.

3. Spodbujanje strokovnega in tehnološkega napredka na kmetijah

Namen ukrepa: aktiviranje posameznih razvojno naravnanih družinskih kmetij s posebno strokovno in finančno podporo,

Pogoji za pridobitev sredstev:

– da gre za razvojno naravnane in samoiniciativne družinske kmetije kot gospodarsko stabilne enote in samozaposlitev investitorja,
– zahtevku se priloži investicijsko-razvojni program in mnenje kmetijsko svetovalne službe,
– dosledno izvajanje programa, ki ga za izbrano kmetijo pripravi kmetijsko svetovalna služba.

4. Izobraževanje, razvojne in raziskovalne naloge, društvene dejavnosti

Namen: izobraževanje kmečkih žena, kmetov in organiziranje strokovnih seminarjev raziskovalnih nalog in drugih razvojnih dejavnosti na področju kmetijstva.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– zahtevku se priloži program.

5. Celostno urejanje podeželja in obnova vasi

Namen: spodbujanje, uvajanje in izvajanje ter sofinanciranje urejanja podeželja in obnove vasi za izbrana podeželska naselja v Občini Trzič.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– upošteva se pogoje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

12. člen

V primeru morebitnega ostanka predvidenih sredstev za posamezno vrsto intervencije se le-ta prerazporedijo v druge namene, določene v skladu z določbami tega pravilnika, o čemer odloča, župan.

III. KONČNA DOLOČBA

13. člen

Pravilnik se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 321-02/96-07

Trzič, dne 13. marca 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Trzič

Peter Smuk, dipl. inž. l. r.

1563.

Na podlagi 16. člena, drugega odstavka 77. člena in 89. člena statuta Občine Trzič je Občinski svet občine Trzič na nadaljevanju 12. seje dne 13. 3. 1996 sprejel

P R A V I L N I K
o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja
gospodarstva v Občini Trzič

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji in postopek za dodeljevanje sredstev za pospeševanje razvoja malega in srednje velikega gospodarstva in kmetijstva (v nadaljevanju: sredstva za razvoj) v Občini Trzič.

2. člen

Sredstva za razvoj se zagotavljajo iz sredstev proračuna Občine Trzič v višini, ki je določena z odlokom o proračunu Občine Trzič za posamezno leto in iz sredstev poslovnih bank, drugih finančnih ustanov ter sredstev drugih pravnih oseb.

3. člen

K sodelovanju se obvezno povabi vse finančne ustanove s poslovnimi enotami v Občini Trzič.

4. člen

Sredstva za razvoj se namenjajo kot dolgoročna posojila za:

– nakup, graditev in adaptacijo poslovnih prostorov oziroma kmetijskih gospodarskih objektov,
– nakup opreme,
– nove podjetniške programe ter razširjanje in izpopolnjevanje obstoječe dejavnosti,
– druge namene, ki so v skladu s 5. členom tega pravilnika.

5. člen

Za sredstva za razvoj lahko zaprosijo pravne in fizične osebe s sedežem, dejavnostjo in krajem investicije v Občini Trzič, in sicer:

– samostojni podjetniki posamezniki,
– mala in srednje velika podjetja v zasebni in mešani lastnini,
– občani, ki opravljajo kmetijsko dejavnost na kmetiji, ki zagotavlja dohodek za najmanj enega človeka.

6. člen

Sredstva za razvoj se prednostno dodelijo prosilcem, ki poleg pogojev poslovne banke oziroma drugih pravnih oseb,

ki prispevajo sredstva za razvoj in ostalih pogojev iz tega pravilnika v največji meri izpolnjujejo naslednje kriterije:

- število novih delovnih mest oziroma samozaposlitev,
- vlaganje v dejavnosti, ki omogočajo prestrukturiranje obstoječe gospodarske strukture,
- vlaganje v deficitarne dejavnosti na določenem območju občine,
- uvajanje sodobnih tehnologij, ki so energetske varčne in ekološko neoporečne,
- vlaganje v izvozno usmerjene dejavnosti,
- vlaganje v zaključne faze izvedbe podjetniških programov oziroma investicij,
- vlaganje v tržno usmerjene kmetije,
- vlaganje v dejavnosti, ki dopolnjujejo razvojne programe občine.

7. člen

Odplačilna doba in višina obrestne mere se določita pri vsakem razpisu posebej, glede na pogoje poslovne banke oziroma drugih pravnih oseb s katerimi se sklepa pogodba o sodelovanju.

8. člen

Višina posojila ne sme presežati 50% predračunske vrednosti investicije in 30% mase razpisanih sredstev. Če sredstva niso izkoriščena, se razpis po določenem času ponovi.

9. člen

Sredstva se dodeljujejo na podlagi razpisa, ki ga objavi Občina Trzič v sredstvih javnega obveščanja na podlagi odloka o proračunu občine za tekoče leto in sklepa župana Občine Trzič.

10. člen

Javni razpis o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva mora vsebovati:

- skupen znesek sredstev za razvoj gospodarstva,
- namene za katere se dodeljujejo sredstva,
- subjekte, ki lahko zaprosijo za pridobitev sredstev,
- pogoje, ki jih morajo prosilci izpolnjevati,
- pogoje pod katerimi se sredstva dodeljujejo,
- navedbo kaj mora prošnja vsebovati,
- navedbo dokumentacije, ki jo mora prosilec priložiti prošnji,
- rok za vložitev prošenj, ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva objave,
- naslov na katerega se prošnje vložijo,
- rok v katerem bo župan občine sprejel in posredoval sklep o odobritvi sredstev vsem prosilcem,
- navedbo partnerjev, ki zagotavljajo sredstva za razvoj.

11. člen

Sklep o dodelitvi sredstev za razvoj sprejme župan na podlagi predloga komisije v naslednji sestavi:

Predsednik: predstavnik Odbora za gospodarstvo in finance pri Občinskem svetu občine Trzič

Člani:

- predstavnik poslovne banke,
- predstavnik poslovne banke oziroma druge pravne osebe, ki prispeva dodatna finančna sredstva,
- vodja Urada za gospodarstvo Občine Trzič,
- vodja Urada za finance Občine Trzič.

12. člen

Sklep o odobritvi sredstev za razvoj mora biti sprejet najkasneje v roku 30 dni od preteka roka za vložitev prošenj in posredovan prosilcem najkasneje v roku 8 dni po sprejemu.

13. člen

Posojilna pogodba se sklene med poslovno banko in posojilojemalcem v skladu s tem pravilnikom in sklepom župana Občine Trzič. Poleg bančnih določb vsebuje še naslednje:

- rok za realizacijo predlaganega investicijskega oziroma poslovnega načrta,
- obveznosti posojilojemalca, da posojilo porabi namensko,
- obveznost, da posojilojemalec enkrat na leto odda Uradu za gospodarstvo Občine Trzič pisno poročilo o namenski porabi sredstev za razvoj,
- obveznost, da posojilojemalec v primeru, če sredstev za razvoj ne porabi namensko ali ne izpolnjuje katerekoli druge obveznosti iz posojilne pogodbe, na prvi poziv takoj vrne posojilo ali neodplačan del posojila skupaj z obrestmi obračunanimi po zakoniti zamudni obrestni meri,
- določbo glede zavarovanja plačila,
- mehanizme nadzora in pravico Občine Trzič, poslovne banke oziroma drugih pravnih oseb, ki so prispevale sredstva za razvoj do nadzora namenske porabe in izvajanja posojilne pogodbe posojilojemalca.

14. člen

Posojilojemalec črpa posojilo v skladu s posojilno pogodbo. Posojilo se vrača v obrokih, katerih zapadlost in višina je določena v posojilni pogodbi.

15. člen

Način opravljanja strokovnih in administrativno-tehničnih del v zvezi s sprejemanjem vlog, odobritvijo, nadzorom namenske porabe, izvajanjem določb posojilne pogodbe, spremljanjem odplačil in izterjavo dogovorijo Občina Trzič, poslovna banka in druge pravne osebe v pogodbi o sodelovanju.

16. člen

Namensko porabo posojila, pridobljenega po tem pravilniku in izpolnjevanje obveznosti iz posojilne pogodbe preverjajo Urad za gospodarstvo Občine Trzič in pooblaščen službe poslovne banke oziroma drugih pravnih oseb, ki prispevajo sredstva za razvoj. Urad za gospodarstvo Občine Trzič o realizaciji pogojev iz posojilnih pogodb poroča komisiji.

17. člen

Župan je dolžan v roku 90 dni po vročitvi sklepov prosilcem občinski svet seznaniti o aktivnostih v zvezi z dodeljevanjem sredstev za razvoj.

18. člen

Pravilnik začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 301-05/95-07

Trzič, dne 13. marca 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Trzič
Peter Smuk, dipl. inž. l. r.

ZAVRČ**1564.**

Na podlagi 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 17. člena statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 25/95) je Občinski svet občine Zavrč na seji dne 24. 4. 1996 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Zavrč za leto 1996****1. člen**

S proračunom Občine Zavrč za leto 1996 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Zavrč.

2. člen

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1996 znašajo 356.909.454 SIT.

V bilanci prihodkov in odhodkov znašajo:

– prihodki 356.909.454 SIT
– odhodki 356.909.454 SIT

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in v posebnem delu proračuna, ki so sestavni del proračuna.

3. člen

Od prihodkov občinskega proračuna za leto 1996 (razen prenesenih sredstev za gradnjo Osnovne šole Zavrč) se izloči 0,5% v rezerve Občine Zavrč.

4. člen

Odredbodajalec za sredstva občinskega proračuna je župan, oziroma od njega pooblaščen oseba. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

5. člen

Sredstva občinskega proračuna se delijo med letom enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov, če ni z zakonom ali posebnim aktom občinskega sveta drugače določeno.

6. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene, ki so opredeljeni v posebnem delu proračuna.

7. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom.

Uporabniki sredstev občinskega proračuna ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva.

8. člen

Če prihodki občinskega proračuna med letom niso doseženi v predvideni višini, se začasno zmanjšajo sredstva ali začasno zadrži uporaba sredstev, ki so v posebnem delu občinskega proračuna razporejeni za posamezne namene. O tem odloča župan.

O ukrepih iz prejšnjega odstavka mora župan obvestiti občinski svet in predlagati ukrepe oziroma ustrezno spremembo občinskega proračuna.

9. člen

Župan je pooblaščen, da odloča o:

– porabi tekoče proračunske rezerve za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev,

– prenosnih sredstev med različnimi postavkami istega namena na podlagi objektivnih razlogov, ki so usklajeni z uporabniki,

– uporabi sredstev rezerv za namene iz 12. člena zakona o financiranju občine,

– začasni uporabi sredstev rezerv občine ali najetju kratkoročnega posojila v višini največ 5% sprejetega občinskega proračuna za premoščanje likvidnostnih težav proračuna; posojilo mora biti odplačano do konca leta,

– začasni vezavi tekočih likvidnostnih sredstev proračuna zaradi ohranitve njihove realne vrednosti; o tem lahko pooblasti tudi druge osebe, ki so odgovorne za finančno poslovanje.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 020-11/96

Zavrč, dne 29. aprila 1996.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zavrč
Ivan Pongrac l. r.

Bilanca prihodkov in odhodkov

PRIHODKI	SIT
– prihodki iz dohodnine	13,017.300
– prihodki, ki v celoti pripadajo občini	131.200
– finančna izravnava	40,000.000
– davki in druge dajatve	34,777.200
– prihodki od premoženja	645.000
– prihodki iz naslova sofinanciranja	249,394.300
– presežki iz preteklega leta	18,944.454
SKUPAJ PRIHODKI	356,909.454
ODHODKI	
– dejavnost občinskih organov in uprave	30,509.183
– izobraževanje	7,632.300
– socialno varstvo	4,112.000
– otroško varstvo	3,300.000
– zdravstvo	3,037.000
– kultura	457.000
– šport	1,100.000
– kmetijstvo	2,100.000
– cestno gospodarstvo	6,878.300
– komunalna dejavnost	13,738.000
– stanovanjsko gospodarstvo	153.379
– urejanje prostora	2,097.100
– varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	1,589.000
– druge javne potrebe	2,516.000
– druge obveznosti	10,544.342
– nerazporejena sredstva krajevnega samoprispevka	7,194.046
– oblikovanje rezerv	101,957.650
SKUPAJ	
INVESTICIJSKI ODHODKI	254,951.804
– gradnja vodovoda Borl–Zavrč	49,951.804
– gradnja Osnovne šole Zavrč	205,000.000
SKUPAJ ODHODKI	356,909.454

VLADA

1565.

Na podlagi 8. točke 38. člena in sedme alineje 19. člena v zvezi s 63. in 70. členom zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 38/81, 7/86 in 37/87) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 196. seji dne 30. aprila 1996 izdala

UREDBO

o postopku in pogojih za oddajo površin ob avtocestah za zgraditev objektov za spremljajoče dejavnosti in o določitvi višine povračil za uporabo teh površin

1. člen

Ob avtocestah, zgrajenih v skladu z Nacionalnim programom, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji oddaja površine, določene za zgraditev objektov za spremljajoče dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: površine za spremljajoče dejavnosti), na podlagi javnega razpisa najugodnejšemu ponudniku in pod pogoji ter po kriterijih, določenih s to uredbo.

2. člen

Na površinah za spremljajoče dejavnosti so glede na vrsto opredeljene površine in opravljanje naslednjih dejavnosti oziroma storitev:

a) na počivališču: parkirne površine, površine za počitek in rekreacijo, neobvezno pa tudi sezonska ali celoletna gostinska ponudba - bife (tip 1.1 in 1.2). V bližini meje se na takem počivališču lahko določi tudi trgovina s ponudbo turističnih proizvodov, posredovanje turističnih informacij in menjalnica - počivališče s celoletno ponudbo (tip 1.2);

b) na bencinskem servisu: parkirne površine, površine za počitek in rekreacijo ter bencinski servis, ki lahko vključuje tudi trgovinsko in gostinsko dejavnost - bife (tip 2);

c) na oskrbni postaji: parkirne površine, površine za počitek in rekreacijo, bencinski servis, gostinski objekt z restavracijo in večnamenska trgovina (tip 3);

d) na oskrbnem centru: parkirne površine, površine za počitek in rekreacijo, bencinski servis, gostinski objekt z restavracijo, večnamenska trgovina, avto servis, objekt za prenočevanje (motel, apartmani oziroma podobno) in turistično informativni center (tip 4).

Površina za spremljajoče dejavnosti se odda za vse spremljajoče dejavnosti in storitve kot celota, razen v primerih oddaje površin pod točkami c in d, kjer se lahko ločeno odda bencinski servis oziroma vse druge dejavnosti in storitve kot celota.

3. člen

Ponudnik v javnem razpisu, mora izpolnjevati pogoje javnega razpisa in predložiti:

a) idejni projekt spremljajočih objektov v skladu s pogoji iz prostorskega izvedbenega akta in na podlagi idejne programske zasnove, ki jo zagotovi investitor izgradnje avtoceste,

b) dokaz, da je registriran za opravljanje razpisane dejavnosti in ima zagotovljena sredstva za celotno izgradnjo spremljajočih objektov,

c) dokaz o zagotovitvi (garancija), da bodo spremljajoči objekti zgrajeni v določenem roku,

d) reference, pridobljene pri izgradnji podobnih objektov ter pri njihovem poslovanju, upravljanju in vzdrževanju.

Kot dokazilo o referencah iz točke d) prejšnjega odstavka mora ponudnik za najem bencinskega servisa predložiti ustrezno dokumentacijo oziroma dokazila, iz katerih je razvidno, da poleg ostalih referenc izpolnjuje tudi naslednje pogoje:

– ima bazo za oskrbo z naftnimi derivati na področju Republike Slovenije, ki mu zagotavlja najmanj enomesečno oskrbo njegovih že zgrajenih bencinskih servisov v Republiki Sloveniji in za oskrbo razpisanega bencinskega servisa,

– že opravlja distribucijo naftnih derivatov na vsaj treh bencinskih servisih na področju Republike Slovenije,

– ima zagotovljeno dolgoročno dobavo naftnih derivatov z najmanj dvema dobaviteljema,

– redno plačuje povračila za uporabo površin za že zgrajene spremljajoče objekte.

4. člen

Za uporabo površine za spremljajoče dejavnosti in storitve se plačuje povračilo v višini, ki se določi s pogodbo po izbiri ponudnika na podlagi javnega razpisa.

Celotno povračilo za oddajo površine za spremljajoče dejavnosti na eni strani avtoceste ne sme biti nižje od naslednjih zneskov:

a) za počivališče (tip 1.1 in 1.2)	mesečno	43.200 SIT
(tip 1.2 - ob meji) letno		2.160.000 SIT
b) za bencinski servis (tip 2)	letno	5.716.000 SIT
c) za oskrbno postajo (tip 3)	letno	8.640.000 SIT
d) za oskrbni center (tip 4)	letno	11.232.000 SIT

Če se površina za spremljajoče dejavnosti v javnem razpisu odda ločeno za bencinski servis oziroma za vse druge dejavnosti in storitve kot celoto, razen v primeru iz 6. člena te uredbe, je najnižje povračilo za bencinski servis 5.716.000 tolarjev, najnižje povračilo za ostale dejavnosti in storitve kot celote, pa v višini, zmanjšani za ta znesek.

Zneski iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se revalorizirajo za rast cen na drobno v preteklem letu.

5. člen

V povračilu iz prejšnjega člena niso zajeti stroški vzdrževanja in obnavljanja zgrajenih spremljajočih objektov s funkcionalnimi zemljišči, ki jih zgradi ponudnik, in jih nosi ponudnik.

6. člen

Ponudnik, ki mu je zaradi graditve avtoceste porušen bencinski servis in mu je z uredbo o lokacijskem načrtu določeno nadomeščanje tega bencinskega servisa na določeni površini za spremljajoče dejavnosti, plačuje povračilo v višini, ki je določena v točki b) 4. člena te uredbe.

7. člen

Počivališče (tip 1.1 in 1.2) se odda najugodnejšemu ponudniku za dobo treh let, druge površine za spremljajoče dejavnosti (tip 1.2 ob meji in tip 2 do 4) pa za dobo 30 let.

Če se pogodbeno razmerje razdre pred rokom iz prejšnjega odstavka oziroma se po preteku obdobja iz prejšnjega odstavka ne podaljša, se zgrajeni spremljajoči objekti ocenijo v skladu z veljavnimi predpisi po njihovi gradbeni vrednosti in izvede nov javni razpis za oddajo površine z že zgrajenimi spremljajočimi objekti. V tem javnem razpisu izbrani ponudnik mora odkupiti že zgrajene objekte po njihovi ocenjeni gradbeni vrednosti.

8. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe prenehata veljati:

– sklep o postopku in pogojih za oddajo prostora na avtomobilskih cestah za zgraditev pomožnih objektov ter o osnovah za določitev višine povračil, ki jih plačujejo organizacije, ki poslujejo na teh cestah (Uradni list SRS, št. 13/89) in

– sklep o določitvi kriterijev in meril za višino povračil organizacij, ki poslujejo na avtomobilski cesti ter o določitvi višine teh povračil (Uradni list SRS, št. 1/84 in 22/84).

9. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 340-01/96-4/1-8

Ljubljana, dne 30. aprila 1996.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

—————

1566.

Na podlagi drugega odstavka 5. člena zakona o carinskih tarifih (Uradni list RS, št. 74/95) v zvezi s 3., 4. in 10. členom uredbe o natančnejših kriterijih za določitev carinskih kontingentov in uporabe znižane carinske stopnje ali stopnje prosto pri uvozu blaga (Uradni list RS, št. 75/95) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi uredbe o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1996

1. člen

V uredbi o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1996 (Uradni list RS, št. 75/95, 2/96 in 14/96) se 11.b člen spremeni tako, da se glasi:

11. člen

(1) Določa se carinski kontingent za uporabo carinske stopnje 'prosto' za uvoz:

Tar. št.	Poimenovanje	Količina v tonah	Stopnja
1001 90 990	Pšenica in mešanice žit na podlagi pšenice		
	– drugo:		
	– drugo	100.000	prosto
1003 00 909	Ječmen		
	– drugo:		
	– drugo	40.000	prosto
1005 90 000	Koruza		
	– druga	60.000	prosto

(2) Upravičenec za uvoz do 60.000 ton krušne pšenice iz prejšnjega odstavka je Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve na podlagi potrdila, ki ga za vsakokratni uvoz predhodno izda Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj.

(3) Upravičenci za uvoz krmilnih žit so Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve in drugi uvozniki na podlagi

potrdila, ki ga za vsakokratni uvoz predhodno izda Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 424-01/95-15/6-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

—————

1567.

Na podlagi drugega odstavka 3. člena in 7. člena zakona o finančnih intervencijah v kmetijstvo, proizvodnjo in ponudbo hrane (Uradni list RS, št. 5/91) in v skladu z zakonom o izvajanju proračuna Republike Slovenije za leto 1996 (Uradni list RS, št. 5/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembah in dopolnitvah uredbe o uvedbi finančnih intervencij za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter proizvodnje hrane za leto 1996

1. člen

V 13. členu uredbe o uvedbi finančnih intervencij za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter proizvodnje hrane za leto 1996 (Uradni list RS, št. 7/96, 13/96 in 19/96) se:

1. V 3. točki na koncu za tabelama doda naslednje besedilo:

“Pri izvedbi sanacijskega programa zatiranja boleznij aujetzsky na območju Občine Brežice se izplača dvojna višina regresa - za nakup nebregjih plemenskih mladice potrjenih križanj za rejo na kmetijah in za nakup čistopasemskih mladice samo za obnovo plemenske črede v potrjenih rejskih središčih.”

2. V 4. točki na koncu prve alineje pika spremeni v vejico in doda naslednje besedilo:

“za izvedbo sanacijskega programa pa do 15. v tekočem mesecu vključujoč nabave od 1. marca 1996 dalje, oziroma za pretečena dva meseca.”

3. V 5. točki doda nova zadnja alineja, ki se glasi:

“– potrdilo selekcijske službe območnega kmetijskega zavoda, da so plemenske mladice namenjene izključno obnovi staleža na kmetijah, ki so vključene v sanacijski program zatiranja boleznij aujetzsky.”

4. V 6. točki pika spremeni v vejico in doda naslednje besedilo:

“od katerih v višini 5.000.000 tolarjev dodatno za namene iz zadnjega odstavka 3. točke te uredbe.”

2. člen

V 20. členu se:

1. V 1. točki v prvi alineji pika spremeni v podpičje in doda nova druga alineja, ki se glasi:

“– omilitev posledic kopičenja velikih zalog klavne govede v živem in preprečevanje zmanjševanja odkupa klavne govede in prašičev, pomoč klavnopredelovalnim organizaci-

jam za regresiranje obresti pri najetih posojilih za odkup in za vzdrževanje zalog govedu in prašičev.”

2. Doda nova 1.a točka, ki se glasi:

“1.a Pogoji za pridobitev sredstev:

Upravičenci za regresiranje obresti za posojila za odkup klavne govedu in prašičev so klavnopredelovalne organizacije, ki imajo tako posojilo najeto, ter odkupijo vse ponujene količine klavnih živali po določeni odkupni ceni, ki ne sme biti nižja od:

GOVEDO:

Plačilni razred	Odkupna cena v SIT/kg žive teže	klavni trupci	Dodatek ali odbitek od osnovne cene v %
1.	291,00	537,00	+ 12
2.	273,00	504,00	+ 5
3. osnovni	260,00	480,00	0,00
4.	234,00	432,00	- 10
5.	208,00	384,00	- 20

PRAŠIČI: Osnovni kakovostni razred 195 SIT/kg žive teže pitovnih prašičev.

Drugi pogoji so:

– živali morajo biti slovenskega porekla, ali pa morajo biti v reji na območju Republike Slovenije najmanj šest mesecev pred zakolom,

– vse živali morajo biti ocenjene na liniji klanja v skladu s predpisi,

– iz priloženega računa mora biti razvidna teža odkupljenih živali, cena, kakovostni razred živali in točen naslov rejca,

– če so živali last klavnopredelovalne organizacije oziroma v lastni ali kooperacijski reji, se namesto računa za odkup živali predloži obračun za storitveno pitanje, iz katerega so razvidni: čas pitanja, skupni prirast, poreklo živali, število živali, obračun in natančen naslov lokacije reje živali šest mesecev pred zakolom,

– rok plačila za vse odkupljene živali je največ 30 dni od dneva prevzema,

– minimalna živa teža govedu pri odkupu je 500 kg za pitance in 450 kg za telice oziroma 270 kg za trupe pitancev in 240 kg za trupe telic.

3. Doda nova 1.b točka, ki se glasi:

“1.b Višina podpore:

– Pri najetih posojilih za odkup v obdobju od 20. maja 1996 do 20. julija 1996 in vzdrževanju zalog mesa govedu in prašičev za obdobje štirih mesecev po odkupu, se regresira realna obrestna mera (r), vendar največ do višine 10 odstotkov letno. Obračun obresti se izvede na konformni način od zneska - osnov za obračun, ki jo predstavlja cena iz točke 1.a tega člena.”

4. Doda nova 1.c točka, ki se glasi:

“1.c Rok za vložitev zahtevkov:

– Rok za vložitev zahtevkov za regresiranje obresti pri najetih posojilih za odkup in vzdrževanje govedu in prašičev je do 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec.”

5. V prvi alineji 2. točke črta pika in doda nova druga alineja, ki se glasi:

“- zahtevki se vlagajo na posebnem obrazcu.

Vlagatelj mora k zahtevku priložiti:

1. seznam upravičencev z obračunom obresti,

2. zapisnik kontrolne organizacije z linije klanja z navedbo teže in kakovostnega razreda (za prašiče odkupljene do 1. julija 1996 samo navedba teže),

3. kopijo računa ali obračuna z zgoraj navedenimi podatki,

4. izjavo rejca pri uvoženih živalih, ki je imel živali v reji v Republiki Sloveniji najmanj šest mesecev pred oddajo v zakol.

6. V 3. točki pika nadomesti z vejico in doda besedilo “za namen iz druge alineje 1. točke tega člena 130.000.000 tolarjev.”

3. člen

V prilogi “Seznam proizvodov in višina izravnave stroškov pri pripravi blaga za zunanji trg”, se v tarifni oznaki “0201 Meso goveje, sveže ali ohlajeno” številka “3,30” nadomesti s številko “15”, številka “6,50” pa s številko “20”.

4. člen

Sprememba višine izravnave stroškov iz 3. člena te uredbe velja izključno za meso govedu, ki je bilo odkupljeno na domačem trgu, zaklano v slovenskih klavnih in je bilo v reji na območju Republike Slovenije najmanj šest mesecev, kar mora biti dokumentirano s priloženo kopijo računa za odkup govedu ter kopijo ocenjevalnega zapisnika z linije klanja. Sprememba višine podpore velja za obdobje od 1. junija 1996 do 31. julija 1996.

5. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 402-03/95-3/6-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

Popravek

V uredbi o določitvi davčnih uradov Davčne uprave Republike Slovenije in njihovih sedežev, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 24-1495/96 z dne 10. V. 1996 so tele napake:

1. člen se pravilno glasi:

“Ta uredba določa davčne urade Davčne uprave Republike Slovenije in njihove sedeže ter opredeljuje obseg njihovih območij po upravnih enotah, določenih z uredbo o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 75/94 in 8/96).”;

začetek 4. člena se pravilno glasi:

“Davčni uradi Davčne uprave Republike Slovenije so:”;
podpisnik uredbe je predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Janez Drnovšek.

Uredništvo

VSEBINA

	Stran		Stran
DRŽAVNI ZBOR			
1504. Odlok o razpisu zakonodajnega referenduma za volitve v Državni zbor	2061	1513. Sprememba pravilnika o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Juršinci	2074
VLADA			
1565. Uredba o postopku in pogojih za oddajo površin ob avtocestah za zgraditev objektov za spremljajoče dejavnosti in o določitvi višine povračil za uporabo teh površin	2102	1514. Sklep o višini stroškov postopka o prekršku, ki ga plača lastnik oziroma imetnik pravice uporabe vozila in ostali storilci, za katere je uveden postopek o prekršku	2075
1566. Uredba o spremembi uredbe o določitvi carinskih kontingentov pri uvozu blaga v letu 1996	2103	1515. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kočevje za leto 1996	2075
1567. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o uvedbi finančnih intervencij za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter proizvodnje hrane za leto 1996	2103	1516. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Komen za leto 1995	2076
USTAVNO SODIŠČE			
1505. Odločba o ugotovitvi, da je bil 1. člen sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Grosuplje v neskladju z ustavo, kolikor je učinkoval za nazaj. Ugotovitev ima učinek odprave	2061	1517. Sklep o spremembi sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Komen	2076
1506. Odločba o razveljavitvi prvega odstavka 201. člena, prvega odstavka 361. člena in dela drugega odstavka 202. člena zakona o kazenskem postopku: o ugotovitvi, da točka 3 drugega odstavka 201. člena in 2. točka prvega odstavka 432. člena zakona o kazenskem postopku nista v skladu z ustavo; o ugotovitvi, da zakon o kazenskem postopku ni v skladu z ustavo, kolikor ne določa tudi milejših ukrepov za preprečevanje ponovitvene nevarnosti in o ugotovitvi, da določbe zakona o kazenskem postopku, ki urejajo postopek odločanja o odreditvi, podaljšanju in odpravi pripora, niso v skladu z ustavo	2063	1518. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen	2076
1507. Odločba o razveljavitvi sklepa o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispjevka in sklepa o uvedbi krajevnega samoprispjevka za območje Krajevne skupnosti Stročja vas	2070	1519. Redne volitve v svete Krajevnih skupnosti Občine Kozje	2077
OBČINE			
1508. Razpis prvih volitev v vaške svete na območju Občine Ig	2072	1520. Sklep, da je delež Mestne občine Kranj v premoženju Javnega podjetja Komunala Kranj	2077
1509. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve v svete vaških skupnosti na območju Občine Ig in njihovih pristojnosti	2072	1521. Odlok o proračunu Občine Kuzma za leto 1996	2077
1510. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo samoprispjevka za območje Občine Ig	2073	1522. Razpis naknadnih volitev v svet Krajevne skupnosti Dobrovnik – v volilni enoti št. 3, naselje Strehovci (Lendava)	2078
1511. Odlok o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Juršinci	2074	1523. Razpis volitev v svet Krajevne skupnosti Genterovci za naselje Kamovci – VE-3 (Lendava)	2078
1512. Sklep o povečavi vrednosti povračil za priključke na vodovodno omrežje na celotnem območju Občine Juršinci	2074	1524. Razpis rednih volitev v svete krajevne skupnosti na območju Občine Ljutomer	2079
		1525. Odlok o sestavi in številu članov svetov krajevne skupnosti ter določitvi volilnih enot (Ljutomer)	2079
		1526. Odlok o določitvi volilnih enot ter številu članov svetov Krajevne skupnosti Žužemberk in Dvor (Novo mesto)	2081
		1527. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bršljin (Novo mesto)	2082
		1528. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Novo mesto – Center	2082
		1529. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Drska (Novo mesto)	2082
		1530. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Gotna vas (Novo mesto)	2082
		1531. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Ločna-Mačkovec (Novo mesto)	2083
		1532. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mestne njive (Novo mesto)	2083
		1533. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Majde Šilc (Novo mesto)	2084

	Stran		Stran
1534. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Regrča vas (Novo mesto)	2084	1550. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mirna Peč (Novo mesto)	2089
1535. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Šmihel (Novo mesto)	2084	1551. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Otočec (Novo mesto)	2089
1536. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Žabja vas (Novo mesto)	2084	1552. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Stopiče (Novo mesto)	2090
1537. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Kandija-Grm (Novo mesto)	2085	1553. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Straža (Novo mesto)	2090
1538. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bela Cerkev (Novo mesto)	2085	1554. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Šmarjeta (Novo mesto)	2091
1539. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Gabrje (Novo mesto)	2085	1555. Sklep o imenovanju volilnih komisij krajevnih skupnosti (Radeče)	2091
1540. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Mali Slatnik (Novo mesto)	2085	1556. Odlok o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Rogatec za leto 1996	2092
1541. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Podgrad (Novo mesto)	2086	1557. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1996 (Rogatec)	2092
1542. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Prečna (Novo mesto)	2086	1558. Razpis volitev v svete četrtnih in primestnih–vaških skupnostih v Mestni občini Slovenj Gradec	2093
1543. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Uršna sela (Novo mesto)	2086	1559. Odlok o ustanovitvi četrtnih in primestnih–vaških skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec	2093
1544. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Bučna vas (Novo mesto)	2087	1560. Sklep o določitvi volilnih enot v četrtnih in primestnih–vaških skupnostih v Mestni občini Slovenj Gradec	2095
1545. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Birčna vas (Novo mesto)	2087	1561. Sklep o spremembi in dopolnitvi sklepa o določitvi števila članov sveta Krajevne skupnosti Mestinje in volilnih enotah za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Mestinje, sprejetega na seji dne 2. 2. 1996 (Šmarje pri Jelšah)	2097
1546. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Brusnice (Novo mesto)	2087	1562. Pravilnik o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Tržič	2097
1547. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Hinje (Novo mesto)	2088	1563. Pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Tržič	2099
1548. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Dolž (Novo mesto)	2088	1564. Odlok o proračunu Občine Zavrč za leto 1996	2101
1549. Sklep o številu članov sveta in številu volilnih enot za volitve v svet Krajevne skupnosti Dolenjske Toplice (Novo mesto)	2089	– Popravek uredbe o določitvi davčnih uradov Davčne uprave Republike Slovenije in njihovih sedežev	2104

dr. Janez Šinkovec

ZBIRKA VZORCEV POGODB IN AKTOV

I. civilno, gospodarsko pravo in pravo gospodarskih družb

Že kar precej časa je minilo, odkar je bila razprodana v letu 1993 izdana knjiga dr. Janeza Šinkovca "Temeljni akti in pogodbe o ustanavljanju gospodarskih družb". Zanimanje za tovrstne priročnike je spodbudilo avtorja in založnika k snovanju novega, obširnejšega priročnika, ki bo izšel v dveh delih.

Prvi del vsebuje vzorce pogodb in aktov iz civilnega in gospodarskega prava ter prava gospodarskih družb. Avtor je vnesel v ta priročnik vrsto novih vzorcev pogodb, ki se uporabljajo v sodobnem poslovanju, in vzorcev drugih aktov, ki naj olajšajo delo v neposredni praksi. Tako je v prvem delu priročnika (**civilno pravo**) avtor obdelal oblike pravnih poslov, osebe civilnega prava, zastopanje, pooblastilo, varovalne določbe v pogodbah, različne prodajne pogodbe, menjalne pogodbe, arbitražno klavzulo, darilno, najemno in zakupno pogodbo. Drugi del (**gospodarsko pravo**) vsebuje poglavje o trgovskem zastopanju, komisiji, konsignaciji, factoringu, leasingu, franchisingu, kartelih in konzorcijih. V tretji del (**pravo gospodarskih družb**), ki je v mnogočem dopolnjen in razširjen že zgoraj omenjeni priročnik iz l. 1993, je avtor vključil še vrsto novih vzorcev oziroma primerov aktov, ki jih niso narekovala samo nova strokovna spoznanja ampak predvsem vedno bolj pestra in zahtevna pravna praksa in tudi nova slovenska zakonodaja.

Cena 5775

(10336)

PREDPISI O ZAVAROVALNICAH

z uvodnimi pojasnili dr. Draga Mežnarja in dr. Marka Pavlihe

ter prevodoma zakona o zavarovalnicah v angleščini in nemščini

Leta 1939 je dr. Anton Urbanc v knjigi Zavarovalno pravo zapisal, da je zavarovalstvo pri nas najbolj zanemarjena panoga. Tako je bilo skoraj šestdeset let. Avtorja uvodnih pojasnil pričakujeta, da bo novi zakon o zavarovalnicah prispeval k uveljavitvi slovenskega zavarovalstva ter ga v ekonomskem, tržnem, zavarovalnotehničnem, znanstvenem in pedagoškem pogledu približal moderni evropski ureditvi.

Dr. Mežnar in dr. Pavliha sta v uvodu predstavila vire slovenskega in evropskega zavarovalnega prava ter bistvena izhodišča zakona o zavarovalnicah. Poleg zakona (s prevodoma v angleški in nemški jezik) so v tej knjigi Zbirke predpisov objavljeni tudi:

- sklep o določitvi kontnega okvira za zavarovalnice,
- navodilo za uskladitev računovodskih evidenc zavarovalnic s slovenskimi računovodskimi standardi in kontnim okvirom,
- odredba o uvrščanju posameznih zavarovalnih vrst v zavarovalne skupine in zavarovalne razrede in
- odredba o metodologiji za izračun višine solventne meje, garancijskega sklada in za ugotavljanje virov teh sredstev.

Cena 2310 SIT

(10332)

Pravkar izšlo!**PREDPISI O DOHODNINI,
DAVKIH OBČANOV IN DRUGIH
DAVKIH TER PRISPEVKIH**

2. zvezek – (šeste spremenjene in dopolnjene izdaje)

Po izidu šeste izdaje Predpisov o dohodnini, davkih občanov in drugih davkih ter prispevkih v letu 1995 je bilo sprejetih kar precej novih predpisov, nekaj pa je bilo dopoljenih oziroma spremenjenih. Da ne bi bilo treba ponovno tiskati celotne, dokaj obsežne zbirke, smo se odločili za izdajo 2. zvezka. V njem so vsi novi predpisi, ki so bili objavljeni **do konca marca 1996**, v neuradno prečiščenih besedilih pa spremenjeni in dopoljeni predpisi. Namesto vsebinskega kazala na začetku zbirke smo pripravili **pregled veljavnih predpisov, objavljenih v prvem in drugem zvezku**.

Opozarjamo, da smo v tej šesti izdaji namenili posebno pozornost **ugotavljanju katastrskega dohodka** in v prečiščenih besedilih zbrali vse predpise, ki so bili sprejeti in objavljeni na podlagi zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka iz leta 1976.

Na koncu zbirke smo dodali še seznam in krajevne pristojnosti območnih enot in izpostav za področje zdravstvenega zavarovanja.

V zbirki bosta objavljena tudi pravkar sprejeta zakona o davčni službi in davčnem postopku.

Cena 2310 SIT

(10346)

Naročila sprejema **ČZ URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE**, 1000 LJUBLJANA, SLOVENSKA 9, p.p. 379/VII. Pošljete jih lahko po telefaksu 125 14 18.

Vse naše publikacije lahko kupite neposredno v prodajnem oddelku vsak dan od 7.30 do 12.30, ob sredah tudi od 15. do 17. ure.

Informacije dobite na tel. 061/125 02 94.