



# URADNI LIST

## REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 24

Ljubljana, petek 10. maja 1996

Cena 960 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VI

### DRŽAVNI ZBOR

1411.

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

#### U K A Z

**o razglasitvi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (ZLPPTR)**

Razgllašam zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (ZLPPTR), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 17. aprila 1996.

Št. 001-22-46/96

Ljubljana, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

#### Z A K O N

**O LASTNINSKEM PREOBLIKOVANJU PODJETIJ (Z DRUŽBENIM KAPITALOM), KI OPRAVLJAJO TURISTIČNO DEJAVNOST IN KATERIH NEPREMIČNINE SE NAHAJAJO NA OBMOČJU TRIGLAVSKEGA NARODNEGA PARKA (ZLPPTR)**

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

Ta zakon ureja:

- lastninsko preoblikovanje podjetij z družbenim kapitalom, ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka,
- lastninsko pravni status nepremičnin na območju Triglavskega narodnega parka, katerih vrednost so v skladu z določilom 5. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93, 32/94 – odločba US in 1/96) izločila podjetja, ki opravljajo turistično dejavnost,
- ustanovitev Sklada za spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka,
- prenos objektov in pripadajočih funkcionalnih zemljišč v lasti Republike Slovenije na območju Triglavskega narodnega parka na Sklad za spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka.

##### 2. člen

Podjetja, za katera se uporabljajo določbe tega zakona, so podjetja z družbenim kapitalom, ki opravljajo turistično

dejavnost v širšem pomenu besede (gostinstvo in turizem, žičničarska dejavnost ter druge turistične storitve) in katerih nepremičnine se delno ali v celoti nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka.

#### II. SKLAD ZA SPODBUJANJE RAZVOJA TRIGLAVSKEGA NARODNEGA PARKA

##### 3. člen

Za sofinanciranje in spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka se ustanovi Sklad za spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka (v nadaljnjem besedilu: Sklad).

Sklad je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, določenimi s tem zakonom.

Sklad je delniška družba.

Firma Sklada je: Sklad za spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka d.d..

Sedež Sklada je v Trenti. Natančneje se sedež Sklada določi s statutom Sklada.

##### 4. člen

Sklad opravlja naslednje dejavnosti:

- upravljanje, poslovanje in razpolaganje z nepremičninami, vrednostnimi papirji in drugimi sredstvi, pridobljenimi v procesu lastninskega preoblikovanja podjetij z družbenim kapitalom v podjetja z znanimi lastniki,
- druge dejavnosti v skladu s tem zakonom in statutom Sklada.

##### 5. člen

Osnovni kapital Sklada znaša 3.000.000 tolarjev in je razdeljen na delnice.

Delnice so navadne in se glasijo na ime. Delnic Sklada ni mogoče prenesti na osebe izven kroga možnih delničarjev, opredeljenih v 7. členu tega zakona. Vrsto, število in nominalno vrednost delnic ter druge pogoje v zvezi z izdajo delnic določa statut Sklada.

##### 6. člen

Sklad se ustanovi tako, da Republika Slovenija kot edini ustanovitelj Sklada sprejme statut in pridobi vse delnice prve emisije Sklada. Statut Sklada v imenu Republike Slovenije sprejme Vlada Republike Slovenije. Vplačilo osnovnega kapitala se opravi v roku 30 dni po uveljavitvi tega zakona.

Glede ustanovitve Sklada se ne uporabljajo določbe 170. člena zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93, 29/94 in 82/94).

##### 7. člen

Delničarji Sklada, poleg Republike Slovenije, so lahko le:

- občine na območju Triglavskega narodnega parka, vendar skupno število delnic, ki jih lahko kadarkoli pridobijo, ne sme preseči za posamezno občino 5% delniškega kapitala Sklada ali skupnega obsega 25% delniškega kapitala Sklada,

– državljani Republike Slovenije, vendar skupno število delnic, ki jih lahko kadarkoli pridobijo ne sme preseči za posameznega državljanca 0,2% delniškega kapitala Sklada ali skupnega obsega 24% delniškega kapitala Sklada.

#### 8. člen

V roku 30 dni po vpisu Sklada v sodni register prenese Republika Slovenija na občine na območju Triglavskega narodnega parka delnice Sklada v skupni višini 25% delniškega kapitala Sklada, in sicer tako, da vsaka občina pridobi enako število delnic.

Občine na območju Triglavskega narodnega parka oziroma njihovi pravni nasledniki, ne smejo delnic, pridobljenih po prejšnjem odstavku, prenesti na delničarje iz druge alinee prejšnjega člena brez soglasja Republike Slovenije.

#### 9. člen

V roku šestih mesecev po izteku roka iz 28. člena tega zakona ponudi Republika Slovenija državljanom Republike Slovenije iz druge alinee 7. člena tega zakona v odkup delnice Sklada v skupni višini 24% delniškega kapitala Sklada. Prodajna cena delnic se določi na podlagi ocenjene vrednosti Sklada.

Način prodaje delnic Sklada delničarjem iz druge alinee 7. člena tega zakona natančneje predpiše Vlada Republike Slovenije.

Plačilo delnic se lahko opravi z denarnimi sredstvi ali z izročitvijo lastniških certifikatov.

#### 10. člen

Sredstva za poslovanje Sklada se zagotavljajo:

- iz kupnine, pridobljene v postopkih lastniškega preoblikovanja podjetij po tem zakonu,
- iz sredstev, pridobljenih z upravljanjem in poslovanjem z nepremičninami in vrednostnimi papirji, prenesenimi na Sklad po tem zakonu,
- iz drugih virov, določenih s posebnimi zakoni.

#### 11. člen

Sredstva, zagotovljena na način iz prejšnjega člena, z izjemo dela dobička, ki pripada delničarjem iz druge alinee 7. člena tega zakona, se po pokritju vseh obveznosti Sklada, v celoti namenijo:

- varovanju narave, naravne in kulturne dediščine,
- ekološki sanaciji Triglavskega narodnega parka,
- spodbujanju sonaravnega gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči in gozdovi,
- pospeševanju razvoja na območju Triglavskega narodnega parka skladno z zakonom o Triglavskem narodnem parku,
- promociji Triglavskega narodnega parka.

Pogoje za pridobitev in namene porabe sredstev podrobneje določi Sklad s posebnim pravilnikom.

Sredstva iz tretje in četrte alinee prvega odstavka tega člena se dodelijo uporabnikom na podlagi javnega razpisa.

#### 12. člen

Organi Sklada so: skupščina, nadzorni svet in uprava.

#### 13. člen

Skupščina Sklada:

- sprejema spremembe statuta Sklada;
- sprejema finančni načrt Sklada;
- sprejema zaključni račun Sklada s poročilom o delu;
- imenuje in razrešuje nadzorni svet Sklada;
- odloča o vseh vprašanjih v zvezi z delniškim kapitalom Sklada;

- sprejema naložbeno politiko;
- sprejema pravilnik iz drugega odstavka 11. člena tega zakona;

– odloča o drugih zadevah v skladu s statutom Sklada in zakoni.

Dokler je Republika Slovenija edini delničar Sklada, opravlja vlogo skupščine Sklada Vlada Republike Slovenije.

#### 14. člen

Nadzorni svet Sklada ima pet članov.

Skupščina Sklada imenuje nadzorni svet za dobo dveh let iz vrst priznanih strokovnjakov, ki ne smejo biti posredno ali neposredno povezani z uporabniki sredstev, ki jih Sklad daje v skladu z določbami 11. člena tega zakona.

Nadzorni svet ima naslednje pristojnosti:

- imenuje in razrešuje upravo Sklada;
- nadzoruje finančno poslovanje Sklada;
- opravlja druge naloge, določene v statutu Sklada in zakonih.

#### 15. člen

Sklad zastopa in njegovo poslovanje vodi uprava Sklada. Soglasje k imenovanju in razrešitvi uprave Sklada daje Vlada Republike Slovenije.

Število članov, trajanje mandata ter pristojnosti uprave se določijo v statutu Sklada.

#### 16. člen

Za pripravo strokovnih predlogov glede uporabe sredstev iz 11. člena tega zakona imenuje uprava Sklada strokovno komisijo, ki šteje trinajst članov, od tega dva člana iz vrst strokovnjakov za varstvo narave in sonaravnega gospodarjenja z obnovljivimi naravnimi viri, po en predstavnik ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo, ministrstva, pristojnega za okolje in prostor, ministrstva, pristojnega za turizem in ministrstva, pristojnega za kulturo ter po en predstavnik občin: Tolmin, Bovec, Bohinj, Bled, Kranjska Gora, Kobarid in Jesenice.

Način imenovanja ter trajanje mandata članov komisije, kakor tudi naloge in način njenega delovanja se določijo v statutu Sklada.

#### 17. člen

S statutom se podrobneje določijo:

- notranja organizacija in način poslovanja Sklada;
- pooblastilo za zastopanje in predstavljanje Sklada;
- pravice, obveznosti in pristojnosti organov Sklada;
- število ter trajanje mandata članov uprave Sklada;
- vrsta, število in nominalna vrednost delnic, ki jih lahko izdaja Sklad v nadaljnjih emisijah;
- druga pomembnejša vprašanja vezana za poslovanje Sklada.

K spremembam statuta Sklada daje soglasje Državni zbor Republike Slovenije.

#### 18. člen

Za vprašanja, ki niso urejena s tem zakonom, se glede Sklada uporabljajo določbe zakona o gospodarskih družbah, ki veljajo za delniško družbo.

### III. LASTNINSKO PREOBLIKOVANJE PODJETIJ

#### 1. Lastninsko preoblikovanje podjetij s sedežem izven območja Triglavskega narodnega parka, katerih nepremičnine na območju Triglavskega narodnega parka ne predstavljajo zaključene delovne celote

## 19. člen

Podjetje, katerega nepremičnine, ki se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka, predstavljajo v naravi zemljišče oziroma objekt, ki ne predstavlja funkcionalne delovne celote, z izjemo kmetijskih zemljišč in gozdov, v roku 90 dni po uveljavitvi tega zakona izloči navedene nepremičnine v breme družbenega kapitala in jih s pogodbo brezplačno prenese na Sklad.

Po izločitvi nepremičnin iz prejšnjega odstavka se podjetje lastninsko preoblikuje po določbah zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij.

Pogodba o brezplačnem prenosu nepremičnin, ki se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka na Sklad, je sestavni del obvezne dokumentacije, ki jo podjetje predloži Agenciji Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo za odobritev programa lastninskega preoblikovanja podjetja.

## 2. Lastninsko preoblikovanje podjetij, ki se v celoti nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka

## 20. člen

Podjetje, ki se v celoti nahaja na območju Triglavskega narodnega parka, se lastninsko preoblikuje v skladu z določbami zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, če s tem zakonom ni drugače določeno.

Pri lastninskem preoblikovanju podjetij iz prejšnjega odstavka se ne uporabljajo določbe zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij in na njem temelječih podzakonskih aktov o obvezni izločitvi nepremičnin na območju Triglavskega narodnega parka.

## 21. člen

Podjetje, ki se v celoti nahaja na območju Triglavskega narodnega parka, se lastninsko preoblikuje z obvezno kombinacijo naslednjih načinov lastninskega preoblikovanja:

- prenos navadnih delnic na sklade,
- interna razdelitev delnic in
- notranji odkup delnic.

## 22. člen

Podjetje izda za vrednost celotnega družbenega kapitala po otvoritveni bilanci navadne delnice in z njimi najprej obvezno prenese:

- 10% družbenega kapitala na Kapitalski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja,
- 10% družbenega kapitala na Slovenski odškodninski sklad in
- 20% družbenega kapitala na Sklad za spodbujanje razvoja Triglavskega narodnega parka iz 3. člena tega zakona.

Navadne delnice iz prejšnjega odstavka:

- dajejo pravico do upravljanja tako, da vsaka delnica nosi en glas,
- dajejo sorazmerno pravico do dividende,
- se glasijo na ime,
- imajo nominalno vrednost, ki je mnogokratnik števila 10,
- dajejo ob stečaju ali likvidaciji podjetja pravico do poplačila sorazmernega dela iz stečajne oziroma likvidacijske mase,
- so prenosljive, razen v primeru iz naslednje alineje,
- ni jih mogoče prenesti ali prodati tuji pravni ali fizični osebi ter domači pravni osebi, ki je posredno ali neposredno v lasti tuje fizične ali pravne osebe.

## 23. člen

Po prenosu delnic na sklade iz prejšnjega člena podjetje opravi interno razdelitev delnic zaposlenim, bivšim zaposlenim in upokojenim delavcem podjetja za največ 20% vrednosti družbenega kapitala po otvoritveni bilanci.

Upravičenci do interne razdelitve delnic iz prejšnjega odstavka so pod enakimi pogoji tudi državljani Republike Slovenije.

Preostanek delnic do 20% vrednosti družbenega kapitala, ki niso bile razdeljene, lahko podjetje, na podlagi interne razpisa zamenja za certifikate ožjih družinskih članov zaposlenih.

Za interno razdelitev delnic po tem členu se v celoti uporabljajo določbe drugega, četrtega, petega in šestega odstavka 23. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij.

## 24. člen

Po opravljenem prenosu delnic na sklade po 22. členu tega zakona in opravljeni interni razdelitvi delnic po prejšnjem členu podjetje 40% družbenega kapitala v celoti namenja notranjemu odkupu delnic.

Glede izvedbe notranjega odkupa delnic se uporabljajo določbe zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij o notranjem odkupu, če ta zakon ne določa drugače.

Pravico do nakupa delnic v programu notranjega odkupa imajo vsi zaposleni, bivši zaposleni in upokojeni delavci podjetja, ki so državljani Republike Slovenije. Pravico do nakupa delnic v programu notranjega odkupa imajo tudi državljani Republike Slovenije, če so sodelovali v interni razdelitvi delnic v skladu z določbo drugega odstavka prejšnjega člena.

Pod enakimi pogoji imajo predkupno pravico do nakupa delnic v okviru programa notranjega odkupa zaposleni, bivši zaposleni in upokojeni delavci podjetja, ki so državljani Republike Slovenije.

Sklad Republike Slovenije za razvoj mora denarna sredstva, pridobljena iz naslova plačane kupnine za delnice iz notranjega odkupa po tem zakonu nakazati v državni proračun najkasneje v roku petnajstih dni po vsakokratnem vplačilu kupnine na račun Sklada Republike Slovenije za razvoj. Navedena sredstva se v celoti uporabijo za dokapitalizacijo Sklada.

## 25. člen

Podjetje delnice, ki so preostale, potem ko je opravilo prenose na sklade, interno razdelitev in notranji odkup delnic po določbah 22., 23. in prejšnjega člena tega zakona, lahko ponudi v javno prodajo oziroma prenese na Sklad kot navadne delnice. Navadne delnice po tem členu imajo lastnosti delnic iz drugega odstavka 22. člena tega zakona.

## 3. Lastninsko preoblikovanje podjetij s sedežem izven območja Triglavskega narodnega parka, katerega nepremičnine na območju Triglavskega narodnega parka predstavljajo zaključeno delovno celoto

## 26. člen

Podjetje, katerega del, ki se nahaja na območju Triglavskega narodnega parka, predstavlja zaključeno delovno celoto, se lastninsko preoblikuje po tem zakonu tako, da se v roku treh mesecev po uveljavitvi tega zakona razdeli na dve delniški družbi oziroma družbi z omejeno odgovornostjo, pri čemer se navedeni del oblikuje kot samostojna delniška družba oziroma družba z omejeno odgovornostjo s sedežem na območju Triglavskega narodnega parka.

Družbeni kapital, ki je osnova za preoblikovanje po tem členu se ugotovi z razdelitveno bilanco, ki se izdelata po knjigovodski vrednosti na dan 31. 12. 1992. Izdelavo razdelitvene bilance, na predlog Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, natančneje predpiše Vlada Republike Slovenije.

Novooblikovano podjetje s sedežem na območju Triglavskega narodnega parka se lastninsko preoblikuje na način določen v 20., 21., 22., 23., 24., in prejšnjem členu tega zakona.

#### 27. člen

Pri prenosu delnic podjetij, ki so se lastninsko preoblikovala po določbah tega zakona, na osebe izven kroga notranjih delničarjev, ima Sklad prednostno pravico odkupa. Prednostno pravico mora Sklad uveljaviti v roku 45 dni po prejemu obvestila o načrtovani prodaji.

#### 28. člen

Podjetje mora sprejeti program lastninskega preoblikovanja in ga predložiti v odobritev Agenciji Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo najpozneje v roku 90 dni po uveljavitvi tega zakona. Če podjetje ne izvede lastninskega preoblikovanja v skladu s sprejetim programom preoblikovanja in vložijo prijave za vpis v sodni register najkasneje v roku dvanajstih mesecev po uveljavitvi tega zakona preide celotni družbeni kapital podjetja v last in upravljanje Sklada.

### IV. LASTNINSKA PRAVICA

#### 29. člen

Na nepremičninah na območju Triglavskega narodnega parka, ki se po tem zakonu prenesejo na Sklad in na nepremičninah, ki se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka in so last državljanov Republike Slovenije ali domačih pravnih oseb, ne more pridobiti lastninske pravice nobena tuja pravna ali fizična oseba ter domača pravna oseba, ki je posredno ali neposredno v lasti tuje pravne ali fizične osebe.

Zemljišč na območju Triglavskega narodnega parka, ki so v lasti Sklada, oziroma s katerimi Sklad upravlja, ni dopustno odtujiti brez soglasja Vlade Republike Slovenije.

Državljanji Republike Slovenije in domače pravne osebe, ki so lastniki nepremičnin v Triglavskem narodnem parku, teh ne smejo prodati oziroma z drugim pravnim poslom prenesti na tujo fizično oziroma pravno osebo in domačo pravno osebo, ki je posredno ali neposredno v lasti tuje pravne ali fizične osebe.

Pravni posli, sklenjeni v nasprotju z določbami tega člena, so nični.

### V. PRENOS DRUGIH NEPREMIČNIN NA SKLAD

#### 30. člen

Opuščeni objekti in funkcionalna zemljišča na območju Triglavskega narodnega parka, ki so v lasti Republike Slovenije, se prenesejo na Sklad v roku 90 dni po vpisu Sklada v sodni register z vzpostavitevjo lastninske pravice v korist Sklada.

Vlada Republike Slovenije s sklepom določi seznam opuščenih objektov in funkcionalnega zemljišča, ki se v skladu s prejšnjim odstavkom prenesejo na Sklad, v roku 60 dni po uveljavitvi tega zakona.

V zemljiškoknjižnih vložkih, v katerih je kot imetnik pravice uporabe na nepremičninah iz prejšnjega odstavka

vknjižena Republika Slovenija oziroma njen organ ali organizacija, se vknjiži lastninska pravica na Sklad.

Skład mora v roku 90 dni po vpisu v sodni register vložiti zemljiškoknjižni predlog v skladu z določbo prejšnjega odstavka pri pristojnem sodišču.

### VI. KAZENSKA DOLOČBA

#### 31. člen

Z denarno kaznijo najmanj 2.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek podjetje, če v nasprotju s prvim odstavkom 19. člena tega zakona ne izloči nepremičnin in jih prenese na Sklad.

Z denarno kaznijo najmanj 400.000 tolarjev se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba podjetja.

### VII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

#### 32. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona postane družbeni kapital podjetja Mladinski izobraževalni center MIC Bohinj p.o., Ribičev Laz 63, last Republike Slovenije.

Podjetje iz prejšnjega odstavka se preoblikuje v družbo z omejeno odgovornostjo, katere edini ustanovitelj je Republika Slovenija. Akt o ustanovitvi družbe v imenu Republike Slovenije sprejme Vlada Republike Slovenije.

Družba iz prejšnjega odstavka opravlja administrativna, tehnična in vzdrževalna dela, potrebna za izvajanje dejavnosti na področju šolske in obšolske dejavnosti, za učence, vajence, dijake in študente. Družba lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem Vlade Republike Slovenije.

Odtujitev sredstev družbe oziroma prenos poslovnega deleža Republike Slovenije v družbi iz drugega odstavka tega člena je dopustna le za opravljanje dejavnosti na področju šolske in obšolske dejavnosti s predhodnim soglasjem Državnega zbora Republike Slovenije.

Preoblikovanje podjetja iz prvega odstavka tega člena se vpiše v sodni register. Osnovni kapital se vpiše v sodni register v višini ugotovljeni z revizijskim poročilom oziroma z odločbo, ki jo na podlagi opravljenega revizijskega postopka v skladu z določbami zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij izda agencija, pristojna za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij. Ne glede na določbe zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij se revizijski postopek izvede za čas od 1. 12. 1990 do dneva uveljavitve tega zakona. Agencija, pristojna za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij mora začeti s postopkom revidiranja v petnajstih dneh po uveljavitvi tega zakona.

Ne glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe in zakona, ki ureja sodni register, se predlogu za vpis preoblikovanja podjetja v sodni register priloži le akt o ustanovitvi družbe, bilanca stanja za zadnje poslovno leto pred vpisom spremembe v sodni register ter revizijsko poročilo oziroma odločba agencije, pristojne za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij, ko bo ta akt pravnomočen.

#### 33. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 300-01/93-13/10

Ljubljana, dne 17. aprila 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

## PREDSEDNIK REPUBLIKE

1412.

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

## U K A Z

**o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije**

Ob petindvajsetletnici delovanja za zasluge pri združenju Slovencev na tujem in za ohranjanje njihove narodne zavesti podeljujem

častni znak svobode Republike Slovenije Slovenskemu kulturno prosvetnemu društvu SAVA iz Frankfurta.

Št. 996-01-13/96

Ljubljana, dne 22. aprila 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

1413.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

## U K A Z

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji s sedežem v Budimpešti se imenuje Ferenc Hajos.

Št. 001-09-2/96

Ljubljana, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

1414.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

## U K A Z

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti s sedežem v Rimu se imenuje Peter A. Bekeš.

Št. 001-09-3/96

Ljubljana, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

1415.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

## U K A Z

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih arabskih emiratih**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih arabskih emiratih s sedežem v Kairu se imenuje Peter Toš.

Št. 001-09-4/96

Ljubljana, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

## MINISTRSTVA

1416.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter št. 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95), ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naslednjo

## O D R E D B O

**o uvedbi agromelioracijskega postopka na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Litija**

1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Litija.

2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

na območju agromelioracijskega kompleksa Vintarjevec v k.o. Vintarjevec:

Tori Metoda parc. št. 610/1;

Perme Jožef, Cesta na Zas. bat. 1, Sevnica parc. št. 289;

Obolnar Pavla, Vintarjevec 4a parc. št. 583/2, 583/3;

Kos Janez, Podroje 17 parc. št. 266, 272/2, 337;

Hauptman Anton, Vintarjevec 2 parc. št. 781/2, 782/2, 801, 777;

Vidmar Adolf, Grablovčeva 40, Ljubljana parc. št. 856/3;

Rozina Ivanka, Vintarjevec 8a parc. št. 487/2, 489/2, 618;

Kos Franc, Podroje 20 parc. št. 329;

Obolnar Mojca, Vintarjevec 5b parc. št. 586/2;

Stopar Frančiška, Staretov trg 25, Šmartno pri Litiji parc. št. 109/1, 111;

Retar Alojzija, Jastrebnik 8 parc. št. 112/1;

Grom Natalija, Vintarjevec 29 parc. št. 539/2, 544/2;

Šuštar Jožef, Vintarjevec 8 parc. št. 476/2, 476/3, 482/1, 484, 485, 486, 487/1 488, 589, 590, 917, 919;

Miklošič Alojzija, Vožarska pot 8, Ljubljana parc. št. 115/1;  
 Kastelic Boris, Vintarjevec 4 parc. št. 82/2, 84/2, 295, 566, 573/2, 576/2;  
 Rabac Vinko, Podroje 3 parc. št. 856/2;  
 Hostnik Benedikt, Podroje 7 parc. št. 796, 77, 78, 80, 116, 118/2, 119/1, 119/2;  
 Simonič Ivan, Podroje 2 parc. št. 783, 790, 794, 824/1, 824/3, 825, 827, 828/1, 829/1, 832, 833, 834/1, 835, 834/2;  
 Žitnik Anton, Vintarjevec 9 parc. št. 421, 423, 424, 490, 491, 492, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 559, 562/1, 562/2, 562/3, 562/4, 562/5, 568;  
 Hostnik Martin, Podroje 6 parc. št. 96, 97, 98, 100, 101, 102, 104, 89, 90, 94, 95, 103, 139, 145, 146;  
 Cizerle Antonija, Podroje 8 parc. št. 195, 196, 199, 200;  
 Poklar Jožef, Podroje 9 parc. št. 74, 75, 86, 87, 88, 185, 186, 197;  
 Kos Franc, Podroje 20 parc. št. 81/2, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 267, 268, 269 270, 304, 305, 326, 328, 330, 332;  
 Vidic Jožef, Podroje 21 parc. št. 83, 84/1, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247/1, 247/2, 249/1, 250, 251, 254, 255, 257, 258, 297, 298, 256;  
 Mandelj Antonija, Podroje 7 parc. št. 81/1, 82/1, 272/1, 278, 279, 280, 281, 282, 284, 285/1, 285/2, 285/3, 286, 287, 319, 320, 321, 325;  
 Soklič Janez, Vintarjevec 14 parc. št. 464, 465, 556, 564, 565, 595, 785, 841, 842, 843;  
 Hostnik Marko, Vintarjevec 17 parc. št. 7, 57, 58, 59, 5, 8, 50, 47, 48;  
 Tekavc Ivan, Podroje 3 parc. št. 855, 856/1, 857, 860, 861, 862, 863, 165/1, 858;  
 Perme Jožef, Podroje 19 parc. št. 288, 291/1, 291/2, 292, 293, 294, 308, 309, 310, 311, 313, 314;  
 Povše Jožef, Cerkovnik 2 parc. št. 475, 476/1;  
 Hauptman Alojz, Vintarjevec 12 parc. št. 438, 439, 440, 538, 539/1, 539/3, 539/4, 539/5, 540/1, 554, 555, 567, 814;  
 Verbajš Marija, Vintarjevec 13 parc. št. 466, 467, 468, 557, 558, 593, 594, 786, 847 848, 849, 850, 851, 852, 853, 500, 768, 849;  
 Stopar Frančiška, Vintarjevec 6 parc. št. 634, 635, 619, 620, 621, 622, 624, 625, 626 629, 630, 631, 633;  
 Tori Martin, Vintarjevec 7 parc. št. 578, 580, 608, 609, 612, 613, 614, 615, 616, 617;  
 Zore Mirko, Vintarjevec 10 parc. št. 9, 10, 11, 12, 17;  
 Obolnar Rudolf, Riharjevec 3 parc. št. 581, 582, 583/1, 586/1, 588, 652/1, 653;  
 Smrekar Anton, Vintarjevec 5 parc. št. 547/1, 547/2, 548/1, 549, 550, 570, 571, 572, 573/1, 574/1, 575, 576/1, 577, 792, 793, 815/1, 815/2, 818;  
 Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije parc. št. 329/1, 329/2, 329/5, 330/1, 330/2, 331/1, 331/2, 331/3, 332/1, 332/2, 345, 347;  
 Zaman Franc, Mala Kostrevnica 2 parc. št. 322;  
 GG Litija parc. št. 340;  
 Grom Martin, Vintarjevec 11 parc. št. 443, 460, 461, 462, 502, 505/1, 536, 544/1, 545, 795, 837;  
 Smrekar Martin, Vintarjevec 15 parc. št. 472, 473, 479, 480, 481, 414/2, 677, 678;  
 Grom Alojzija, Vintarjevec 16 parc. št. 27, 459, 791, 29, 31, 28;  
 Marn Nada, Vintarjevec 21 parc. št. 343/1, 344, 345, 346/1, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 354/1, 354/2, 357;  
 Hostnik Janez, Crni potok 9 parc. št. 803, 804/1.  
 Meje območij agromelioracije so vrisane v preglednih

katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju. Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na obravnavanem območju agromelioracij.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorskimi ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih agromelioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, ki zajema:

- čiščenje zarasti na obstoječih kmetijskih površinah,
- odstranitev posameznih skalnih samic na njivskih in travniških površinah,
- planiranje kmetijskih površin po odstranitvi zarasti in kamenja,
- ureditev poti,
- založno gnojenje skladno z gnojilnim načrtom.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti naslednja dela:

- odstraniti grmovje in ostalo zarast, ki je predvidena za odstranitev,
- označiti posamezne lokacije skalnih samic, predvidenih za odstranitev,
- izdelati vsa ostala pripravljalna dela za ureditev kmetijskih površin in poti,
- izdelati vsa potrebna ročna dela pri odstranitvi skalnih samic in planiranju kmetijskih površin, založnemu gnojenju ter zatratitvi travniških površin,
- opraviti vse potrebne traktorske prevoze pri izvedbi del.

V primeru, da lastniki oziroma uporabniki kmetijskih površin ne opravijo navedenih del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Litija - organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/45/96

Ljubljana, dne 24. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1417.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Trebnje**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Trebnje.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so: na območju agromelioracijskega kompleksa Žubina - 1. del Veliki Gaber v:

I. k.o. Veliki Gaber:

Sever Marija, Vel. Gaber 49 - parc. št.: 146/1, 155, 144, 62/1 142, 1, 3, 490, 446, 556/1, 62/2, 348/1, 348/2, 348/3;

Jerlah Dušan, Vel. Gaber 30 - parc. št.: 555/1, 102/4, 555/3, 102/2 76/1, 71/4, 67/1, 71/1, 102/6, 102/1, 102/5, 583/4, 642;

Zajec Terezija, Vel. Gaber 51 - parc. št.: 96;

Čebular Anton, Šentvid pri Stični 123a - parc. št.: 152, 129, 128, 127, 88, 149, 148, 147, 484, 192/2, 192/1, 42/2, 42/2, 472, 316, 308, 314, 315, 61;

Kozlevčar Rozalija, Medvedjek 22 - parc. št.: 323/1, 321 401, 323/2, 111/1, 111/2, 13, 184, 568, 187/1, 569, 189/1, 153, 437, 404, 439, 199/1, 442, 92, 91/1, 93/2;

Oven Marija, Vel. Gaber 55 - parc. št.: 461/1, 177/1, 70, 456, 587, 584/1;

Muren Jožefa, Gornje Selce 6 - parc. št.: 121/2, 121/1, 594/1;

Grabnar Vicencij, Vel. Gaber 60 - parc. št.: 559, 157, 38/1, 37/1, 35, 123, 124, 445, 444, 76/3, 71/2, 583/1, 109/1, 252/3, 248/1, 95, 583/5, 516/1;

Jevnikar Aleksander, Vel. Gaber 56 - parc. št.: 106;

Umbergar Albin, Vel. Gaber 106 - parc. št.: 425, 424, 22/1, 47/1, 150, 60/2, 207;

Plankar Jožef, Vel. Gaber 34 - parc. št.: 17/1, 476, 18/1, 659, 613, 660/7;

Kozlevčar Ludovik, Vel. Gaber 61 - parc. št.: 596/1, 827/12, 820/3, 827/12, 175/2, 175/1, 660/6;

Gliha Jožefa, Vel. Gaber 43 - parc. št.: 458, 204/1, 555/2, 204/2, 493, 562, 492/1, 492/2, 564, 563;

Fajdiga Ljudmila, Temenica 4 - parc. št.: 436/1, 434, 159, 537, 713/1, 483, 120/1, 134, 117, 126, 120/1, 120/2, 268;

Strajnar Zmago, Rožna ul. 1, Trebnje - parc. št.: 245, 241/1, 237, 238, 234;

Ihan Slavko, Zagorica 15 in sol. - parc. št.: 139;

Gliha Alojzij, Vel. Gaber 38 - parc. št.: 179/1, 179/2 473, 53, 15/1, 230, 423/1, 540, 423/2, 266;

Marolt Alojzij, Vel. Gaber 37 - parc. št.: 539, 488, 524/1, 489;

Kotar Genovefa, Medvedjek 20 - parc. št.: 344, 343, 349/1, 320/3, 703/1, 352/1, 691, 432, 674, 652;

Koporec Alojzij, Cesta 1 - parc. št.: 755, 785/3, 757/1, 740/1, 754/1, 740/2, 785/2, 740/3, 795, 785/1;

Omahen Alojz, Cesta 2 - parc. št.: 815/1, 761/1, 761/3, 752/2, 761/1;

Rus Jože, Cesta 3 - parc. št.: 747, 783/8, 773/1, 783/7, 783/6, 783/1, 783/9, 779, 782/1;

Verbič Ciril, Cesta 4 - parc. št.: 750, 777/1, 771, 765/2, 735, 735, 765/1;

Verbič Jožefa, Podboršt 2 - parc. št.: 775/1;

Bregar Angela, Cesta 10 - parc. št.: 746, 710;

Nose Alojz, Mali Gaber 11 - parc. št.: 670, 677, 723, 601, 686, 687, 617, 656, 616, 617, 704, 697/2, 697/1, 649;

Bregar Franc, Cesta na grad 3, Sevnica - parc. št.: 673/3, 673/1;

Kanc Frančiška, Pristavica 22 - parc. št.: 684, 683/1;

Vojščak Jože in Ljudmila, Mali Gaber 4 - parc. št.: 627/2 627/1, 633/1, 633/6, 623/2, 654, 623/1, 633/3;

Omahen Vincencij, Stranje 1 - parc. št.: 895/3, 895/2 818/1;

Štepec Alojzij, Stranje 2 - parc. št.: 827/8, 466/2;

Pavlin Albin, Stranje 4 - parc. št.: 889, 898/3;

Barle Stane, Šentjurje 4 - parc. št.: 602/2, 602/1;

Štepec Alojzija, Žubina 2 - parc. št.: 1237/1;

Umbergar Jožef, Vel. Gaber 44 - parc. št.: 46/2;

Štepec Ana, Vel. Gaber 13 - parc. št.: 468/1, 319/3, 465, 317, 319/1, 469/2, 467, 467, 319/2, 469/1, 468/1, 93/4, 283, 93/1, 311, 313;

Markelj Marija, Stranje 6 - parc. št.: 839/3, 836/4, 494/1, 604/2, 174, 604/2, 836/16, 836/17, 494/2;

Kanc Franja, Mali Gaber 14 - parc. št.: 548, 682/1, 713/13, 713/7;

Kalar Marija, Zvezda 20, Ljubljana - parc. št.: 777/3 777/2, 777/4;

Piškur Terezija, Mali Gaber 17 - parc. št.: 566/2, 566/3;

Kastelic Alojzija, Mali Gaber 18 - parc. št.: 703/2;

Jeraj Franc, Vel. Gaber 25 - parc. št.: 555/4;

Šalehar Vera, Levstikova 5, Trebnje - parc. št.: 640, 633/5;

Gliha Ljudmila, Šentjurje 2 - parc. št.: 820/4, 611;

Zidar Stanislav, Stranje 10 - parc. št.: 817, 827/9;

Uhan Branko, Stranje 8 - parc. št.: 827/5, 827/2, 827/1, 612, 463, 464;

Prušnik Jožefa, Podbrestje 1, Ljubljana - parc. št.: 1237/3, 827/13, 1237/2;

Štepec Lovrenc, Medvedjek 11 - parc. št.: 361, 342, 1, 334/4, 334/1, 335/1, 356, 335/2, 364, 293, 284, 296/1;

Marence Angela, Martinja vas 26 - parc. št.: 252/2, 252/2, 252/5, 252/5;

Femc Marija, Cesta 13 - parc. št.: 761/2;

- Medved Terezija, Mali Gaber 3 - parc. št.: 709;  
Sever Avguštin, Vel. Gaber 76 - parc. št.: 194, 478, 482/1, 481, 480/1;  
Strmec Frančiška, Vel. Gaber 59 - parc. št.: 260/2;  
Stepec Lovrenc, Medvedjek 11 - parc. št.: 296/3;  
Zidar Jožef, Medvedjek 14 - parc. št.: 212/2, 223, 213/1, 212/3, 222;  
Škrabec Vladimir, Cesta 8 - parc. št.: 713/8, 836/15, 653/1, 836/6;  
Zorec Draga, Zagorica 3 - parc. št.: 660/5, 827/11, 827/1, 660/5, 694, 658;  
Rus Tomaž, Rimska 1, Lj. - parc. št.: 783/4;  
Kotar Stanislava, Cesta 7 - parc. št.: 713/11, 718/1, 783/2;  
Žefran Alojzij, Medvedjek 11 - parc. št.: 210/1, 210/3, 225, 221/2, 221/1;  
Korelc Marija, Vel. Gaber 27 - parc. št.: 545, 541, 524/2, 524/3, 522/2;  
Rajer Anton, Ševnica 8, Mirna - parc. št.: 222243/1;  
Zupančič Jožef, Vel. Gaber 36 - parc. št.: 645/1, 17/2, 636, 474, 645/2, 638, 151, 60/1, 87/1;  
Strmole Albina, Vel. Gaber 33 - parc. št.: 486/1, 500/2, 72, 485, 104/2, 717, 104/1;  
Medved Frančišek, Gor. Prapreče 3 - parc. št.: 156;  
Kozlevčar Angela, Dob pri Šentvidu 34 - parc. št.: 158, 827/7, 660/4, 827/15, 827/15;  
Golob Janez, Cesta 12 - parc. št.: 757/2, 754/3;  
Gliha Jože, Bič 7 - parc. št.: 566/1;  
Kralj Jožef, Vel. Gaber 29 - parc. št.: 521/1;  
Mohorič Marta, Jedinščica 28, NM - parc. št.: 570, 571 573/1, 565, 550/2, 897/2, 897/3, 500/1, 461/3, 497/1, 497/2;  
Kastelic Alojzij, Mali Gaber 18 - parc. št.: 660/2, 504/2 504/1;  
Štepec Ludovik, Medvedjek 11 - parc. št.: 334/2, 334/3;  
Slak Štefanija, Vel. Gaber 31 - parc. št.: 521/2;  
Barle Alojzij, Vel. Gaber 21 - parc. št.: 479/2, 461/8, 461/6, 516/3, 516/2;  
Hribar Stanislav, Vel. Gaber 64a - parc. št.: 707, 115, 63, 34/2, 34/1, 836/1, 668, 664, 663, 836/9;  
Štamcar Julijana, Jakčeva 39, Lj. - parc. št.: 427, 430, 436/2;  
Fortuna Roza, Pristavica 19 - parc. št.: 657, 433, 660/3;  
Glavič Janez, Vel. Gaber 17 - parc. št.: 480/2, 101/3 461/4, 101/1, 101/2;  
Medved Terezija, Mali Gaber 3 - parc. št.: 651/2;  
Pekolj Alojzij, Mali Gaber 8 - parc. št.: 815/2, 651/1;  
Bregar Jožefa, Dobavica 3 - parc. št.: 73;  
Žefran Jožefa, Vel. Gaber 47 - parc. št.: 577/2, 577/1;  
Javornik Majda, Adamičeva 20, Grosuplje, parc. št.: 461/5, 536, 93/6, 538, 522/1, 523/2, 523/1;  
Zajc Jožefa, Šentvid pri Stični 147 - parc. št.: 752/1;  
Slak Ludvik, Medvedjek 2 - parc. št.: 206, 272/3, 208/1, 254, 233/2, 233/1, 253/2, 253/1;  
Jerlah Josip, Pristavica 14 - parc. št.: 558/3, 558/1, 558/2;  
Smolej Marija, Podlubnik 22, Škofja Loka - parc. št.: 51, 55/1;  
Kozlevčar Franc, Medvedjek 18 - parc. št.: 328, 327/3, 327/2, 719, 718/2, 327/1, 310/3, 189/2;  
Kozlevčar Franc, Medvedjek 22 - parc. št.: 190/5, 190/7, 310/2;  
Mrzel Alojzij, Medvedjek 16 - parc. št.: 281, 210/2, 190/3, 211/2, 211/1, 190/4, 212/1, 209;  
Slapničar Franc, Mali Gaber 25 - parc. št.: 621/1, 685/1, 621/1, 839/4;  
Plavec Alojzij, Vrtače 1 - parc. št.: 173/1, 110/1;  
Kotar Mihael, Cesta 7 - parc. št.: 693/1;  
Pekolj Anton, Medvedjek 9 - parc. št.: 713/9;  
Piškur Anton, Luče 50 - parc. št.: 583/3, 583/2;  
Lavrih Amalija, Žubina 28 - parc. št.: 109/2;  
Škrabec Jožef, Pristavica 5 - parc. št.: 137, 135;  
Plavec Vida, Cesta 10 - parc. št.: 752/3, 753/4;  
Slak Rozalija, Bernekarjeva 4, Lj. - parc. št.: 273/2, 257/2, 274/1, 273/1, 257/1;  
Žefran Marija, Medvedjek 12 - parc. št.: 218, 220/1;  
Kralj Terezija, Vel. Gaber 29 - parc. št.: 509;  
Čebular Franc, Šentilj v Sl. goricah 66 - parc. št.: 42/4, 42/3, 544, 195;  
Klemenčič Srečko, Radohova vas 3 - parc. št.: 796/6, 796/7;  
Kozlevčar Štefanija, Pokojnica 3 - parc. št.: 836/5, 836/11;  
Gliha Frančiška, Vel. Gaber 38 - parc. št.: 114;  
Slapničar Anton, Ul. 6. junija 15, Iv. Gorica - parc. št.: 705;  
Jevnikar Ana, Mali Gaber 23 - parc. št.: 605/3, 610;  
Fortuna Anton, Male Dole 8 - parc. št.: 479/1;  
Lavš Franc, Vel. Gaber 76 - parc. št.: 69/1;  
Pevec Ignacij, Vel. Gaber 82 - parc. št.: 466/1, 574;  
Jevnikar Frančiška, Vel. Gaber 69 - parc. št.: 567, 17/1, 227, 228;  
Kotar Tone, Medvedjek 20 - parc. št.: 310/1, 320/1, 320/2, 183/1 331;  
Marolt Frančiška, Vel. Gaber 54 - parc. št.: 461/7;  
Novak Emilija, Vel. Gaber 50 - parc. št.: 46/1;  
KZ Trebnje - parc. št.: 703/3, 575/5;  
Sklad kmetijskih zemljišč Slovenije - parc. št.: 190/2, 76/2, 97/2, 173/2, 60/4, 309/2, 309/3, 309/1, 440, 304, 110/2, 110/3, 173/3;  
Kanc Alojzij, Vel. Gaber 91 - parc. št.: 78;  
Rus Marko, Vel. Gaber 51 - parc. št.: 700, 582/1, 163/1, 161, 160, 162;  
Herrn Olga, Vel. Gaber 53 - parc. št.: 678, 679;  
Zorec Stanko, Cesta 17 - parc. št.: 775/2;  
Zidar Jože, Stranje 15 - parc. št.: 827/3;  
Čebular Tatjana, Vel. Gaber 52 - parc. št.: 44/2, 43;  
Slak Jože, Medvedjek 10 - parc. št.: 248/3;  
Rajer Ludvik, Medvedjek 4 - parc. št.: 248/2;  
Kotar Vladimir, Cesta 7 - parc. št.: 660/1;  
Golf Anica, Šentvid 132 - parc. št.: 48/1;  
Klemenčič Alojzij, Breg 6a - parc. št.: 662/1;  
Umbergar Mija, Vel. Gaber 40 - parc. št.: 178;  
Jermol Danijela, Vir 43 - parc. št.: 623/3, 623/3;  
Vojščak Alojzij, Ul. Juša Kozaka 24, Iv. Gorica - parc. št.: 200;  
Javoran Dragica, Vel. Gaber 33 - parc. št.: 693/2;  
Korevec Polonca, Vel. Češnice 36a - parc. št.: 502/1;  
Gros Ivan, Vel. Dole 11 - parc. št.: 796/8;  
Trnovšek Marijanca, Mali Gaber 2 - parc. št.: 605/1;  
Jerlah Jože, Pristavica 14 - parc. št.: 372, 125;  
Štepec Dušan, Medvedjek 9 - parc. št.: 354, 337;  
Trnovšek Jožef, Pristavica 17 - parc. št.: 550/1;  
II. k.o. Sela Šumberk  
Kastelic Terezija, Orlaka 1, Žužemberk - parc. št.: 109a, 110, 145, 153, 158, 159, 147/1, 147/2, 148;  
Pucelj Janez, Orlaka 2 - parc. št.: 113/2, 111, 113/1, 364, 368;  
Koželj Jože, Orlaka 3 - parc. št.: 90/2, 93, 101, 253/2, 256/2, 29/4, 29/5, 29/6, 94/2, 96, 94/1, 135;  
Koželj Frančiška, Orlaka 3 - parc. št.: 135;  
Verbič Ana, Na jami 1, Lj. - parc. št.: 166/1, 167;  
Trlep Stanislav, Orlaka 8 - parc. št.: 272, 274, 290/2, 291, 292, 295, 301/1, 328, 303;  
Koželj Anton, Arčelca 5 - parc. št.: 297, 299, 300, 308/1, 125/1, 125/2;



Sadar Marija, Orlaka 11 - parc. št.: 178, 177, 213, 219/1, 219/2, 222, 228/2;

Lobe Alojzij, Orlaka 12 - parc. št.: 192/1, 192/2, 195, 196, 198, 199/2, 202/1, 203, 207, 211, 251, 252, 202/5;

Pucelj Marjan, Orlaka 13 - parc. št.: 165/1, 258, 262, 275, 279, 280, 281, 80, 82, 124, 126/1, 126/2, 128/1, 128/2, 84, 85;

Oven Štefanija, Orlaka 14 - parc. št.: 283/3, 283/4, 287/1, 289, 298;

Zupančič Rafael, Zavrh 1 - parc. št.: 31, 34, 44, 46/1, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 46/2, 45;

Špec Marija in Jože, Zavrh 2 - parc. št.: 1/1, 1/2, 4, 6, 8, 9/1, 9/2, 13, 17, 18, 14, 24, 26, 29/1, 29/3;

Trunkelj Ignac, Orlaka - parc. št.: 112;

Trunkelj Jožef, Orlaka 17 - parc. št.: 353;

Lube Ciril, Orlaka 12 - parc. št.: 228/1;

Strmec Franc, Orlaka - parc. št.: 132, 134/1, 134/2;

Selan Ljudmila, Orlaka 7 - parc. št.: 162/1, 162/2, 241, 250, 283/5, 285, 286, 245;

Pandur Matija, Zagorica 32 - parc. št.: 150 152/1;

Sadar Marija in sol., Orlaka 11 - parc. št.: 266, 269, 270;

Selan Ljudmila, Orlaka 7 - parc. št.: 239;

Trlep Stanislav, Orlaka 8 - parc. št.: 228/4;

Strmec Franc, Sela pri Šumberku - parc. št.: 253/1, 256/1;

Pucelj Alojzij, Mestne njive 22, Novo mesto - parc. št.: 121, 120.

Meje območij agromelioracije so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju Kmetijski zadrugi Trebnje. Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na obravnavanem območju agromelioracij.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorskimi ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenem agromelioracijskem območju.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki so lahko zastopani po svojem pooblaščenju, ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo ali za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki del sredstev lahko pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

– čiščenje zarasti na obstoječih kmetijskih površinah,

– odstranitev posameznih skalnih samic na njivskih in travniških površinah,

– planiranje kmetijskih površin po odstranitvi zarasti in kamenja,

– ureditev poti,

– založno gnojenje skladno z gnojilnim načrtom.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskem območju iz 2. člena te odredbe so dolžni sami opraviti naslednja dela:

– odstraniti grmovje in ostalo zarast, ki je predvidena za odstranitev,

– označiti posamezne lokacije skalnih samic, predvidenih za odstranitev,

– izdelati vsa ostala pripravljalna dela za ureditev kmetijskih površin in poti,

– izdelati vsa potrebna ročna dela pri odstranitvi skalnih samic in planiranju kmetijskih površin, založnemu gnojenju ter zatratitvi travniških površin,

– opraviti vse potrebne traktorske prevoze pri izvedbi del.

V primeru, da lastniki oziroma uporabniki kmetijskih površin ne opravijo navedenih del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Trebnje - organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijskih delih usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/12/96

Ljubljana, dne 24. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1418.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### ODREDBO

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Metlika

### 1. člen

S to pogodbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Metlika.

### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Vajda Milan, Vinogradniška ul. 41 Metlika – k.o. Slama vas parc. št. 2982/4, 2980/1, 2979;

Kramarič Drago, Dragomlja vas 6 Suhor – k.o. Bušinja vas parc. št. 4190/1, 4190/4;

Stariha Jože, Drašiči 46 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 1025, 1025;

Kostelec Anton, Drašiči 13 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 140/1, 140/2, 147, 148;

Šuklje Jožef, Trnovec 22 Metlika – k.o. Lokvica parc. št. 798/1, 798/2;

Simičič Janez, Železniki 4 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 1787, 1790;

Dragovan Jožef, Drašiči 11 Metlika – k.o. Metlika parc. št. 141/1, 141/2;

Malešič Anton, Radoviči 24 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 5548/2, 5548/1;

Nemanič Martin, Drašiči 40 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 5408;

Žugelj Franc, Čurile 22 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 3238, 3239;

Nemanič Anton, Slama vas 1a Metlika – k.o. Radovica parc. št. 691/1, 691/2;

Šuklje Zdenko, Dol.Lokvica 2 Metlika – k.o. Lokvica parc. št. 78;

Janžekovič Marija, Berčice 3 Metlika – k.o. Metlika parc. št. 1390, 1389;

Šuklje Martin, Grabrovec 18 Metlika – k.o. Grabrovec parc. št. 1792;

Petkovič Dragica, Partizanski trg 12 Metlika – k.o. Grabrovec parc. št. 1800/1, 1801/1, 1802;

Oberman Jože, Čurile 10 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 1862/7, 1864/5, 1935/2, 1937/2, 1937/10, 2039/9;

Plut Anton, Drašiči 48 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 5645, 5644;

Prus Jože, Krmačina 6 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 1629, 1630, 99/2, 1619/2, 2412/1;

Vukšinič Franc, Križevska vas 21 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 2952/1, 2955/4;

Pečarič Anton, Drašiči 2/a Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 2141/1, 2141/1, 2146;

Žlogar Magdalena, Bušinja vas 6 Suhor – k.o. Lokvica parc. št. 577/1;

Mercator – KZ Metlika, Cesta XV. brigade 2 Metlika – k.o. Drašiči parc. št. 2085, 2086, 2087/1, 2087/2, 2088, 2213, 2410/1, 2410/2, 2705/3, 2712/1, 2714/1, 2717/1.

Meje območij agromelioracije – obnove vinogradov so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju in pri Kmetijski svetovalni službi pri Kmetijskem zavodu Ljubljana, Enota za kmetijsko svetovanje Metlika.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorskimi ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih agromelioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije – obnova vinogradov po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, njihov pooblaščenec ali pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki, oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije iz te odredbe zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev za obnovo iz proračuna

Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega obnovo in zasaditev vinogradov in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnavo zemljišč,
- odstranjevanje kamenja,
- humifikacijo in založno gnojenje,
- zasaditev s sorto vinske trte kot je navedena v investicijskem programu,
- napravo potrebnega ogrođja nasada.

Investitorji iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti vsa potrebna dela v skladu z investicijskim programom. Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Metlika – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika iz 2. člena te odredbe.

Investitor je dolžan vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo intenzivno obdelovati trajni nasad in skrbeti za primerno rodovitnost vinograda.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/04/96

Ljubljana, dne 24. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1419.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Ur. list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### **O D R E D B O** **o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju** **Občine Podčetrtek**

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Podčetrtek.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik ZkV	K. O.	Št. parc.	Vr.r.	Kat.	Površina(m <sup>2</sup> )	
1. Debelac Franc Buče 28	Buče	1756	njiva	6	2877	280
		1756	pašnik	3	4727	280
		1027	vinogr.		3753	
		1026/2	njiva		1094	
		1030/2	pašnik		1954	
		1029/2	vt		80	
2. Cvek Slavica Pohorska 6, Celje OP Parcelo kupil Hudina Marjan, Trebče 26	Trebče	1160/1	njiva	8	6513	348
3. Rebersak Marija Virštanj 2	Buče	249/1	vinogr.	4	2610	93
4. Kralj Slavko Črešnjevcevec	Hrastje	387/1	travnik	7	14740	62
		387/2	njiva	7	1635	62
		387/3	travnik	7	3130	346
5. Pregrad Jože Trebče 87	Trebče	462	travnik	7	14197	54
		466	travnik	7	1265	54
		467	njiva	7	7148	54
6. Uršič Jožef Trebče 87	Trebče	1205	njiva	6	8359	137
		1222	njiva	6	3715	137
		1206	pašnik	4	3812	137
7. Ulčnik Ivan Golobinjek 4	Virštanj	1354	vinogr.	6	1962	345
		1355	vinogr.	5	3793	345
8. Kliček Jože Slake 15	Virštanj	1321/2	travnik	8	3230	339
9. Vuk Jožef Trebče 8	Trebče	332/1	travnik	8	1707	436
		813/1	njiva	5	3969	364
		813/3	travnik	7	288	364
		814/1	travnik	8	1979	364
10. Geršak Jože Dekmanca 46	Ples	676/2	pašnik	4	367	172
		678/1	njiva	6	173	172
		678/2	njiva	7	1784	172
11. Šelekar Egon Imeno 32	Imeno	951	pašnik		90	
		952/1	vinogr.		1205	
		952/2	sadovnj.		852	
12. Amon Stanko Slake 14	Sopote	331/1	travnik	6	17191	15
		344/1	njiva	6	2100	15
		344/2	njiva	6	1862	15
		345	sadov.	4	8030	15
13. Jug Andrej Gostinca 17	Virštanj	244/1	njiva	7	3129	83
		245	vinogr.	7	4406	83
		249	travnik	8	17103	83
14. Gobec Marija Slake 9	Imeno	634/1	vinogr.	6	1008	389
		634/2	vinogr.	6	1866	389
		631/3	travnik	7	484	315
15. Štraus Maks, Terezija Virštanj 3 k. o. Verače	Imeno	1	njiva	7	2133	390
		2	travnik	5	1169	390
		3	travnik	5	529	390
		4	ex. sadovnjak	3	806	390
		64	pašnik	4	727	467
		338/1	njiva	7	2415	312
16. Strašek Alojz Imeno 56 Podčetrtek	Imeno	1161/1	pašnik	3	1469	97
		627/2	vinogr.	6	2132	97
		626	vinogr.	7	1907	97
17. Štravs Vinko Sopote 45 Podčetrtek	Imeno	949/1	vinogr.	5	3173	548
		949/3	pašnik	4	349	548
		949/3	vinogr.	5	1200	548
		949/4	vinogr.	5	1587	548
		950	pašnik	4	468	548
18. Jug Jože Virštanj 34 Podčetrtek	Verače	156	sadovnjak	4	263	634
		160/1	vinograd	6	1783	464
		160/2	travnik	5	972	464
		161	sadovnjak	4	3702	464

Lastnik ZkV	K. O.	Št. parc.	Vr.r.	Kat.	Površina(m <sup>2</sup> )	
19. Kidrič Albin Prelasko 15, Buče	Verače	1332/1	travnik	5	8496	548
20. Polak Martin Križan vrh 21 Bistrica/Sotli V najem vzel Saneko d.o.o. Mirna pot 7, 63000 Celje	Dekmanca	1093/1	travnik	7	453	122
		1093/4	pašnik	4	21562	122
		1093/3	njiva	7	3068	122
21. Prah Franc Imeno 46 Podčetrtek	Imeno	830/1	sadovnjak	4	1090	319
		831	sadovnjak	4	4352	319
		845/2	sadovnjak	4	2225	319
22. Požek Albert Prelasko 7 Buče	Sedlar- jevo	1134/1	sadovnjak	4	4475	192
		1136	pašnik	4	1230	192
		1138/1	pašnik	4	4214	192
		113872	pašnik	4	796	192
23. Ilek Janez Verače 3 Podčetrtek	Verače	1636/1	njiva	6	4082	43
		1636/2	njiva	7	4352	43
24. Pevec Franc Sopote	Sopote	1174/1	gozd	4	14602	60
		1176	pašnik	5	522	60
		1177	pašnik	5	5647	60
25. Amon Ivan Verače 42 Podčetrtek	Verače	188/1	vinograd	6	2825	238
		188/1	pašnik	4	1000	238
		188/1	neplodno		800	238
26. Pečnik Rajko Sedlarjevo Buče	Sedlar- jevo	1170	sadovnjak	4	1875	20
		1170/2	travnik	6	1878	20
		1171/2	travnik	6	257	20
27. Amon Martin Verače 36	Buče	1007	vinograd	5	1054	53
		1007	neplodno	4	1600	53

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živinorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Šmarje pri Jelšah.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

– čiščenje zaraslih površin,

– izravnava zemljišč,

– zasipanje depresij,

– apnenje in založno gnojenje po gnojilnem načrtu,

– rigolanje,

– količenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo

sami opraviti očiščevalna dela, planiranje, ravnanje, apnenje, založno gnojenje, sajenje ter ostala dela.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Šmarje pri Jelšah – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/23/96

Ljubljana, dne 22. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1420.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Ur. list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Rogatec

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na območju Občine Rogatec.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

1. Polajžer Mihael	Zgornji	893	travnik	5	3923	230
Žibernik 8	Gabernik	891/2	pašnik	3	3933	230
		894/3	pašnik	3	297	230
2. Cvetko Jožef	Sv. Florjan	821/1	pašnik	4	1373	106
Sv. Florjan		849/1	vinograd	3	1475	107
		821/2	vinograd	3	348	106

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične

dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živalinjstvo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Šmarje pri Jelšah.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

#### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnavo zemljišč,
- zasipanje depresij,
- apnenje in založno gnojenje po gnojilnem načrtu,
- rigolanje,
- količenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela, planiranje, ravnanje, apnenje, založno gnojenje, sajenje ter ostala dela.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Šmarje pri Jelšah – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oz. uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/23/96

Ljubljana, dne 22. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1421.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja Vlada Republike Slovenije

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracij in obnovi vinogradnih nasadov na območju Občine Zreče****1. člen**

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih za območje Občine Zreče.

**2. člen**

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik	parc. št.	kultura	kat. raz.	površina v m <sup>2</sup>	ZKV
Jančič Ivan	370-del	travnik	5	1300	122
Ul. Pohorskega bataljona Zreče – k.o. Preloge	371-del	vinograd	7	2500	122
– k.o. Škalce	658-del	vinograd	7	1815	177
	659	travnik	6	0212	177
	660	travnik	6	0173	177
				6000	
Orož Karel	953	sadovnjak	5	1061	95
Obvozna c. 3, Zreče	951	travnik	5	7439	95
k.o. Zreče				8500	

Lokacije območij agromelioracij – obnovitvenih del vinogradnih nasadov so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živilorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Slovenske Konjice.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih območjih.

**3. člen**

Investitorji agromelioracije – obnove vinogradnih nasadov po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahteve njihov pooblaščenec ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

**4. člen**

Sredstva za agromelioracije – obnovo vinogradnih nasadov zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi posebnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

**5. člen**

Agromelioracija – obnova vinogradov po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje površin;
- izravnavo depresij na zemljišču;
- globoko oranje – rigolanje;
- kalcifikacija in založno gnojenje po gnojilnem načrtu;
- nabavo trsnih cepljenk;
- količenje in postavitve trsne opore;
- sajenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč – obnovljenih vinogradov iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti vsa pripravljalna dela, trošenje umetnih gnojil, količenje in sajenje. Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Slovenske Konjice v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

**6. člen**

Raba kmetijskega zemljišča oziroma obnovljenega vinogradnega nasada iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji – obnovi nasadov usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč – obnovljenih vinogradnih nasadov iz 2. člena te odredbe morajo vzdrževati doseženo rodovitnost kmetijskih zemljišč oziroma vinogradnega nasada.

**7. člen**

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/29/96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1422.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Kozje****1. člen**

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Kozje.

**2. člen**

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

1. Reberšak Jože Buče 7, Buče	Buče	98/1	vinograd	6	1202	132
2. Mramor Simon Buče 4, Buče	Vrnska gorca	848 859 861	pašnik vinograd pašnik	4 5 5	3345 3435 162	54 149 54
3. Turk Milan Klake 1 Lesično	Zdole	1368 1377/1 1377/2 1370 1369/1 1369/2 1376 1375	vinograd njiva pašnik travnik njiva pašnik travnik njiva	7 6 4 6 6 4 6 6	4841 3431 302 575 406 565 709 3348	23 23 23 23 23 23 23 23
4. Sinkovič Franc (Albin) Buče 47, Buče	Buče	161/3 161/4 230/1 230/2 226/3	vinograd travnik vinograd travnik travnik	5 6 5 5 5	882 679 2367 1395 291	346 346 105 105 105
5. Kolar Marija Vrnska g. 12 Buče	Vrnska gorca	278/1 278/2 275	vinograd njiva travnik	6 6 5	3616 2463 625	113 113 113
6. Strle Branko Buče 6, Buče	Buče	180/3 162/2	travnik pašnik	5 5	2193 726	283 311
7. Poznič Anton Lesično 41 p. Lesično	Zdole	634/2 635/1	gozd njiva	4 7	331 1292	509 509
8. Šmalčič Martin Podsreda 47 p. Podsreda	Trebče	418 419	travnik pašnik	7 5	5481 3794	456 456

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijske tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živinorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Šmarje pri Jelšah.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahteve njihov pooblaščenec, ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnava zemljišč,
- zasipanje depresij,
- apnenje in založno gnojenje po gnojilnem načrtu,
- rigolanje,
- količenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela, planiranje, rvanje, apnenje, založno gnojenje, sajenje ter ostala dela.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Šmarje pri Jelšah – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/23/96

Ljubljana, dne 22. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1423.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odl. US RS) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## ODREDBO

### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Kočevje

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Kočevje.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>
v K.O. PODTABOR			
Kralj Janez, Podtabor 7			
460/1	travnik	6	71.07
506/1	njiva	4	26.37
506/3	travnik	4	4.96
476	njiva	4	43.92
466	pašnik	5	1.00.00 del parcele
174/62	travnik	6	71.31
494	njiva	4	14.49

parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>
546	njiva	4	13.24	62	njiva	4	52.94
626	njiva	3	31.41	63	travnik	5	74.33
567/1	travnik	5	15.09	67	njiva	3	44.24
Pugelj Janez, Rapljevo 6				Pugelj Kristina, Pri cerkvi 18			
201	njiva	5	5.32	752	njiva	3	98.61
442/1	travnik	5	10.21	699	travnik	6	24.06
443/1	njiva	5	15.40	700	travnik	6	27.01
443/2	njiva	5	68.19	703/1	travnik	5	30.14
448/1	travnik	5	17.77	700/1	travnik	5	35.54
448/3	travnik	6	49.64	712/2	travnik	5	7.91
443/8	travnik	5	17.21	721/3	travnik	5	6.69
448/8	travnik	6	32.75	Božič Milan in Frančiška, Podtabor 16			
Vidmar Maksimilijan, Rapljevo 14				699	travnik	6	24.06
374/2	njiva	5	33.55	509/2	njiva	4	12.95
342/1	travnik	6	23.87	Pugelj Magda in Mija, Pri cerkvi 24			
364	njiva	5	14.77	714/1	travnik	4	24.88
Klun Jože, Rapljevo 19				714/2	njiva	4	13.73
375	njiva	5	28.05	714/3	travnik	5	6.93
263/1	travnik	6	1.76.28	Pugelj Franc, Lipa 8			
263/3	njiva	6	6.45	83	njiva	3	1.37.82
263/4	travnik	6	11.51	88	njiva	4	26.90
266	njiva	6	12.84	Pogorelec Edvard, Podtabor 10			
330	pašnik	5	71.76	610	njiva	3	20.29
333	travnik	6	28.45	638	njiva	4	12.08
677/1	njiva	5	55.62	501	njiva	4	21.80
Gregorčič Marija in Jože, Paka 4				Pugelj Stanislav, Podtabor 33			
557/24	njiva	4	69.81	497	njiva	5	13.42
557/8	travnik	4	75.95	498/1	njiva	6	13.99
Pugelj Franc, Rapljevo 9				498/2	travnik	6	7.91
147/1	travnik	6	2.72.48	491	travnik	6	15.07
424	travnik	6	91.47	535	njiva	6	30.32
433	travnik	5	8.24	536	njiva	5	18.09
452	njiva	5	38.52	538	njiva	5	11.40
453	njiva	5	39.28	Nose Bernarda, Podtabor 17			
Miklič Jožefa, Podtabor 20				547	njiva	4	11.40
690/1	travnik	5	54.53	562	njiva	5	7.88
Oberstar Ignac, Podtabor 37				574/1	njiva	4	13.34
557/37	travnik	6	19.53	574/2	travnik	5	4.86
557/38	travnik	6	15.65	612	njiva	3	23.63
95/1	njiva	4	56.00	676	njiva	4	21.44
Drnulc Anton, Paka 2				721	travnik	4	8.63
595/1	njiva	4	41.87	625	njiva	3	31.36
585/4	travnik	6	11.35	570/1	travnik	5	38.44
631	njiva	4	62.59	Andoljšek Marija, Podtabor 11 a			
585/1	njiva	4	29.81	557/2	pašnik	5	2.00.00
597	njiva	5	15.57	460/2	travnik	6	74.89
Rimokatoliško župnišče, Pri cerkvi 2				475	travnik	5	20.79
657/1	njiva	4	60.08	596	njiva	5	14.60
64/1	travnik	4	1.16.10	23/1	njiva	5	18.85
64/2	travnik	5	13.83	23/3	travnik	4	31.40
4	njiva	4	59.03	Križman Marija, Podtabor 25			
Pugelj Jože, Lipa 15				507/1	njiva	4	17.78
818/1	njiva	4	39.37	507/2	travnik	4	10.96
818/2	travnik	4	11.54	507/3	travnik	4	3.10
818/3	njiva	4	7.40	503	njiva	4	31.72
Pugelj Bernarda Jožefa, Lipa 15				519/1	njiva	5	12.26
821/2	travnik	4	8.32	519/2	travnik	5	5.32
821/3	njiva	4	7.50	519/3	njiva	5	9.20
821/1	njiva	4	7.41	457/4	travnik	6	30.00
k.o. Potiskavec				Pelc Marija in Anton, Lipa 14			
61	njiva	4	39.71	5	travnik	5	35.68
				7	njiva	4	1.50.40
				457/7	travnik	6	78.00

parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>
456/3	travnik	6	12.22	1067	travnik	6	17.26
65/3	njiva	4	26.51 k.o	1047	travnik	6	40.07
Potiskavec				1251	njiva	5	82.00
68/1	njiva	3	33.64	1444/2	pašnik	6	1.00.00 del parcele
68/1	njiva	4	1.19.03	1309	njiva	5	20.11
68/1	travnik	5	5.78	1357	pašnik	6	33.56
68/2	travnik	4	9.04	Markelj Alojz in Rozalija, Četež pri Strugah 15			
69/1	travnik	5	99.63	649/2	travnik	4	35.59
Rus Franc, Podtabor 15				770/2	njiva	5	8.90
607/8	njiva	4	28.99	770/2	travnik	5	96.22
569/1	njiva	5	22.28	787/1	njiva	5	4.67
569/1	travnik	5	58.30	787/1	travnik	5	12.03
Krašovec Ignac, Tržič 12				815/1	travnik	5	38.12
667	pašnik	5	85.42	Vidrih Jožefa, Četež pri Strugah 2			
Miklič Stanislav, Podtabor 1				695	njiva	4	11.94
604/1	njiva	4	2.22.50	812	travnik	5	17.08
Obrstar Viljem, Podtabor 33 a				849	njiva	4	12.41
557/14	travnik	6	1.41.06	902/6	pašnik	5	18.40
557/16	njiva	5	8.11	Pugelj Ludvik, Četež pri Strugah 7			
557/31	travnik	6	1.00.89	751/3	travnik	5	95.85
Rus Anton, Pri cerkvi 21				765	njiva	5	22.34
740	njiva	4	23.34	771	njiva	5	19.10
v K.O. POTISKAVEC				881/1	travnik	5	68.99
Krašovec Jože, Tržič 14				Meglen Ignac, Tisovec 16			
110/2	njiva	4	19.57	907	pašnik	6	3.28.86
106/1	njiva	5	7.07	907	travnik	6	1.09.64
106/1	njiva	4	28.30	915	travnik	6	2.44.21
106/3	njiva	4	11.58	926	njiva	6	10.65
106/3	njiva	5	2.89	956	njiva	5	14.35
Meglen Marija in Franc, Tisovec 10				957	njiva	5	15.50
999	travnik	4	10.61	1131	travnik	6	18.95
1000	njiva	5	16.36	1323	njiva	5	94.66
1001	sadovnjak	4	13.34	1457	njiva	5	11.55
1016	njiva	5	38.41	1486	njiva	5	10.11
1017	travnik	6	13.52	1555	njiva	5	14.27
1112	pašnik	5	9.28	1557	travnik	6	18.41
1192	travnik	6	30.00	1575	njiva	5	28.63
1238	travnik	6	39.96	Kastelic Albin, Cesta 8			
1265	njiva	5	37.55	912	travnik	6	8.45
1296	njiva	5	16.69	912	pašnik	6	25.29
1289	njiva	5	12.84	974	travnik	6	45.64
1521	pašnik	6	31.87	1176	travnik	6	44.47
1524	njiva	5	23.52	1264	njiva	5	19.78
Nose Janez, Tisovec 7				1286	travnik	6	26.76
917	travnik	6	42.87	1297	njiva	5	13.56
918	travnik	6	70.85	1304	travnik	6	39.19
920	pašnik	6	60.48	1304	pašnik	6	39.18
920	travnik	6	60.48	1333	njiva	5	23.59
941	travnik	6	37.12	1373	njiva	5	14.28
970	njiva	5	19.75	1357	travnik	6	7.56
1003	travnik	4	19.06	1375	pašnik	6	22.79
1053	njiva	6	16.54	1379	pašnik	5	45.79
1093	travnik	6	26.29	1489	travnik	5	22.05
1095	travnik	6	28.45	1564	travnik	6	24.85
1096	travnik	6	24.92	1565/2	travnik	6	14.71
1224	njiva	5	29.85	1567	njiva	5	33.70
1269/1	njiva	5	34.35	1569	travnik	6	8.47
1280	njiva	5	18.16	Pugelj Anton, Lipa 7			
1364	njiva	5	14.10	160/1	njiva	4	29.57
1374	travnik	6	19.16	174	travnik	5	37.68
1374	pašnik	6	57.48	44	travnik	5	83.51
Nose Frančišek, Tisovec 15				902/112	pašnik	4	50.00 del parcele
1607	njiva	5	21.80	72	njiva	4	29.05
927	njiva	6	14.96	Prijatelj Jože, Kolenča vas 4			
				111	njiva	3	10.36
				109	njiva	4	9.60



parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>
117	njiva	4	40.21
902/95	pašnik	4	2.00.00 del parcele
Novak Ignac, Četež 9			
857	njiva	5	15.97
858	njiva	5	32.66
873	njiva	5	11.83
875	travnik	5	15.11
824/1	travnik	5	9.63
819	travnik	6	14.03
820/1	njiva	6	14.46
820/2	travnik	6	6.82
820/3	njiva	6	2.07
788/2	travnik	5	5.61
790	njiva	5	15.79
784	travnik	5	11.37
783	travnik	5	9.21
781	travnik	5	2.91
792	njiva	5	11.83
795	travnik	5	13.52
778	njiva	5	24.64
808	njiva	5	8.38
814	travnik	5	31.08
802	njiva	5	14.03
815	travnik	5	9.71
890/1	travnik	5	57.94
890/2	travnik	6	1.52.53
Ivančič Jože, Četež pri Strugah 13			
669	travnik	3	6.80
681	travnik	4	16.15
690	travnik	4	22.37
697/1	njiva	4	29.56
697/2	njiva	4	25.25
700	njiva	4	13.06
705	travnik	3	41.04
791/1	pašnik	4	11.16
791/2	travnik	4	2.62
775	travnik	5	50.68
785	travnik	5	20.86
798/2	travnik	5	3.06.63
798/2	pašnik	5	3.06.63
837	travnik	5	18.27
842/1	njiva	4	83.58
842/2	travnik	5	12.28
842/3	travnik	5	28.49
864	njiva	5	38.27
871	travnik	5	13.60
876	travnik	5	92.72
v K.O. Podtabor			
Pugelj Ludvik, Četež pri Strugah 7			
595/3	njiva	4	17.94
V skupni površini 102.96.03 m <sup>2</sup> .			

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri kmetijskem zavodu Ljubljana, Svetovalna služba Dobropolje–Struge.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe
- Kmetijsko gozdarska zadruga Kočevje s sedežem v Mozlju 15, p. Kočevje.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

1. Pripravljalna dela (posek grmovja in drevja).
2. Odstranjevanje osamelih skal in izboklin.
3. Izravnava oziroma delni zasip nekaterih vrtač.
4. Meliorativni ukrepi (založno gnojenje, zasejavanje trav).

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela na kmetijskih zemljiščih, setev, pripravljala dela za postavitev čredink in trosenje mineralnih gnojil.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Kočevje organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-24/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Ministrstvo  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1424.

Na podlagi 101. člena, v zvezi s 120. členom zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Slovenska Bistrica****1. člen**

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Slovenska Bistrica.

**2. člen**

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	št. ZKV
SMOGAVEC Marija, Malo Tinje 9, RATEJ Ana, Fošt 13 a, JAVERNIK Alojzija, Križni vrh 29, RAHLE Stanko, Fošt 4					
Malo Tinje	436 – del	njiva	5	3.000	30
	437 – del	sadovnjak	4	500	30
	443/1	pašnik	4	563	30
	444 – del	gozd	4	1.000	30
LESKOVAR Alojz, Gorica 14, Oplotnica					
Oplotnica	1292/1 – del	vinograd	6	2.761	140
	1292/2	vinograd	5	1.442	140
	1292/3	njiva	6	1.553	140
	1292/6 – del	travnik	6	1.438	140
FOŠT Stanislav, Oplotnica, Partizanska 49, FOŠT Ana, Oplotnica, Prečna u. 37					
Oplotnica	1294 – del	sadovnjak	4	700	351
	1295 – del	sadovnjak	5	300	351
	1297	vinograd	5	2.500	351
RAKOVNIK Anton, Marija, Malahorna 7, Oplotnica					
Oplotnica	1253/1	travnik	6	1.746	388
	1253/2	travnik	6	912	388
	1254/1	sadovnjak	4	1.488	388
VIDEČNIK Vlado, Štefanija, C. na polje 13, Oplotnica					
Okoška vas	192 – del	sadovnjak	5	610	152
	195	vinograd	4	3.385	152
	196	pašnik	4	105	152
KOLAR Franc, Stari grad 55, Makole					
Stari grad	942	travnik	5	2.527	77
	944	njiva	6	2.572	77
	945/1	travnik	6	1.554	77
PLAVČAK Milena, Ludvik, Stari grad 68, Makole					
Stari grad	870 – del	travnik	6	2.300	109
	880/1	njiva	5	1.324	109
GRIL Marija, Varoš 31, Makole					
Stari grad	230 – del	njiva	6	600	296
	231 – del	travnik	7	400	296
ZORIN Anica, Lovnik 4, Poljčane					
Poljčane	647 – del	vinograd	6	7.600	48
	648	travnik	7	504	48
	649	travnik	7	1.870	48
	730/1	travnik	7	2.386	500
	730/2	vinograd	6	9.323	500
ZORIN Valter, Lovnik 4, Poljčane					
Poljčane	670	gozd	5	4.496	142
	671	gozd	5	737	142
BRGLEZ Albin, Prihova 11, Oplotnica					
Zg. Grušovje	15/2	vinograd	4	909	47
	50	vinograd	4	892	47
JUSTINEK Helena, Oplotnica, Partizanska 59					
Zg. Grušovje	297/4 – del	vinograd	3	2.500	358
	297/6 – del	sadovnjak	4	2.600	358

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	št. ZKV
KAVKLER Marija, Jožef, Hošnica 68, Laporje					
Hošnica	821/35	njiva	5	4.738	104
KAVKLER Jožef, Hošnica 68, Laporje					
Laporje	1/5 – del	njiva	6	1.100	39
	695/3 – del	gozd	3	1.000	39
	695/1	vinograd	6	1.345	S009
URŠIČ Stanislav, Hošnica 24, Laporje					
Hošnica	638/2 – del	travnik	6	1.000	213
	643/1 – del	vinograd	5	200	213
	643/3 – del	njiva	5	550	213
	650/1	vinograd	5	2.520	213
	652	pašnik	4	731	213
KIKER Franc, Marija, Gabernik 77, Zg. Polskava					
Gabernik	72/1 – del	sadovnjak	5	1.000	56
	72/2	sadovnjak	5	3.390	56
	73	njiva	6	7.643	56
	74 – del	njiva	6	1.000	56
	83	sadovnjak	4	7.765	56
	84	vinograd	4	1.146	56
BRGLEZ Marija, Jožef, Brezje 9, Oplotnica					
Brezje/O	488	vinograd	6	2.646	64
	489/1	njiva	6	3.899	64
	490 – del	travnik	5	1.565	64
REPNIK Ana, Zg. Bistrica 205, Slov. Bistrica					
Zg. Bistrica	876/4	sadovnjak	5	543	70
	876/5	gozd	4	596	70
	877/1	njiva	6	1.088	70
	878	vinograd	5	331	70
	879	sadovnjak	5	935	70
REPNIK Franc, Zg. Bistrica 205a, Slov. Bistrica					
Zg. Bistrica	876/1	sadovnjak	5	3.471	592
ZAFOŠNIK Peter, Rozalija, Vinarska 25, Slov. Bistrica					
Zg. Bistrica	662/2	vinograd	4	3.002	50
	663/4	pašnik	5	774	50
	663/5 – del	vinograd	4	500	50
	665/1 – del	gozd	4	827	50
LESLOVAR Anton, Vinogradniška ul. 5, Zg. Polskava					
Zg. Polskava	266	njiva	4	1.824	22
	268	sadovnjak	3	1.907	22

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, katere so sestavni del investicijsko-tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorjih oziroma Obdravskem zavodu za veterinarstvo in živinorejo Ptuj, Kmetijski svetovalni službi Občine Slov. Bistrica.

Investicijska dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih agromelioracijskih območjih.

**3. člen**

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec;

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziromaza to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

**4. člen**

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko

pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenij na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za trajne nasade – vinograde.

Ureditev obsega naslednja dela:

- čiščenje zarasti (posek grmičevja in krčitev dotrajnega nasada),
- zemeljska dela (rigolanje, podrahlavanje, planiranje in manjša melioracijska dela),
- založno gnojenje
- po potrebi kalcifikacija

Investitor mora vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejenju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah v skladu z investicijsko tehničnim programom.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-19/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1425.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Videm

#### 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Videm.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Vareja, parcelah št.:  
23/14, 23/15, 23/5, 22/5, 23/16, 23/8, 23/9, 23/4
- k.o. Sedlašek, parcelah št.:  
810/4, 970/2, 920/1, 177/2, 177/1, 177/3, 177/5, 177/4,  
304, 317, 549, 550, 551/2, 551/1, 415/4, 191, 192

- k.o. Belavšek, na parcelah št.:  
87, 375/1, 375/2, 375/3, 376, 379
- k.o. Veliki Okič, na parcelah št.:  
889

- k.o. Gruškovje, na parcelah št.:  
17, 22, 6/2, 6/1, 6/4, 646, 648, 650

- k.o. Jablovec, na parcelah št.:

- 105, 89, 88, 164, 86/1, 87

- k.o. Gorca, na parcelah št.:

- 958/1, 958/2, 896, 897/1, 900/2, 895, 897/2, 1065/1,  
1074

- k.o. Dolena, na parcelah št.:

- 267/2, 267/1, 265, 264/1, 262, 263, 264/3

- k.o. Dravinjski vrh, parcelah št.:

- 207, 187, 193

- k.o. Podlehnik, na parcelah št.:

- 588/1, 588/2, 739, 134, 131/1, 129/2, 735

- k.o. Repišče, na parcelah št.:

- 299/2, 298, 93/4, 101/2, 111, 242/1, 242/2, 243/1, 282/1,  
283/1, 340/1, 71/1, 71/2

- k.o. Ljubstava, na parcelah št.:

- 365

- k.o. Kozminci, na parcelah št.:

- 196, 195, 191

- k.o. Mala Varnica, na parcelah št.:

- 45, 48, 49, 52, 53, 56, 58, 60

- k.o. Stanošina, na parcelah št.:

- 522/2, 522/1

- k.o. Veliki vrh, na parcelah št.:

- 717, 723, 718, del. 711/1, 719, 726, 721, 722

- k.o. Strajna, na parcelah št.:

- 635/1, 636/1, 641, 638, 616, 620, del. 634/2, 635/2,  
636/2

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 37,27 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katasterskih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živinorejo in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

#### 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti, starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,

- zasaditev trajnega nasada,
- postavitve armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma upravniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1426.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Mestne občine Ptuj

#### 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Mestne občine Ptuj.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Krčevina pri Ptuj, na parcelah št.:  
141/1, 141/2, 140, 134/1, 132
- k.o. Krčevina pri Vurbergu, na parcelah št.:  
1482

- k.o. Kicar, na parcelah št.:  
333/2, 333/1, 328/2, 332/2, 332/1, 331, del. 314

- k.o. Grajenščak, na parcelah št.:  
490/3, 493/1, 493/2

- k.o. Mestni vrh, na parcelah št.:  
389/1, 389/2, 386, 396/9, 396/6, 396/7, 264/5, 267/2,  
735/4, 735/5, 737/4, 387, 390, 392, 391, 396/8

- k.o. Nova vas, na parcelah št.:  
258/1, 257/3, 257/1 in 260/18

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 10,13 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v kataster-skih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živilnoredje in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

#### 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti, starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,
- zasaditev trajnega nasada,
- postavitve armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma upravniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1427.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Zavrč**

## 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Zavrč.

## 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

– k.o. Goričak, na parcelah št.:

30/1, 60, 62/2, 72/2, 83, 191/2, 191/3, 191/1, 193, 209/2, 209/1

– k.o. Zavrč, na parcelah št.:

158, 144, 145, 143, 141/1, 142/2, 142/3, 130/1, 116/1, 116/2, 116/3, 13/1, 159/3, 14, 159/4, 64, 116/6, 116/5, 116/4, 139/1

– k.o. Belski vrh, na parcelah št.:

455, 452, 451

– k.o. Korenjak, na parcelah št.:

137/1, 137/2, 265, 266, 16/2, 14, 16/1, 16/3, 145/1,

– k.o. Hrastovec, na parcelah št.:

638, 639, 640, 514, 523, 739, 742/1, 742/2, 741, 339/2, 337/3, 477, 480, 482, 605/2, 608/1, 608/2

– k.o. Turški vrh, na parcelah št.:

232, 274, 180/1, 180/2, 273, 357, 356/1, 65/2, 65/5,

1007/4, 1010/3, 63/1, 65/4, 584/1, 584/3, 606/3

– k.o. Pestike, na parcelah št.:

108/2, 108/1

– k.o. Gorenjski vrh, na parcelah št.:

135/3, 135/1

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 32,93 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katasterskih kartah, katere so sestavni del investicijske tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živilnoredje in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

– apnenje,

– založno gnojenje,

– krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti, starih trsov in grmičevja na zemljišču,

– globoko oranje ali rigolanje,

– zasaditev trajnega nasada,

– postavitve armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1428.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Majšperk****1. člen**

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Majšperk.

**2. člen**

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Stoperce, na parcelah št.: 1304, 1300, 1335/3
- k.o. Sveča, na parcelah št.: 386/1, 386/2
- k.o. Kočice, na parcelah št.: 726, 1074/1, 292/1, 1074/2, 1074/1, 427, 743, 742, 730, 906
- k.o. Skrblje, na parcelah št.: 1130, 1131
- k.o. Sitež, na parcelah št.: 1075/2, 1088/1, 1088/2, 393/2
- k.o. Janški vrh, na parcelah št.: 749/2, 731, 49, 50, 493/15, 493/17, 493/7, 493/8, 493/9, 493/12, 277/1, 277/2
- k.o. Dežno, na parcelah št.: 289, 290
- k.o. Bolfenk, na parcelah št.: 212, 213, 214
- k.o. Lešje, na parcelah št.: 60/1, 58/1, 58/2
- k.o. Dobrina, na parcelah št.: 950, 948, 946, 937, 1085, 1079, 1084, 423, 422
- k.o. Dolena, na parcelah št.: 927/5
- k.o. Žetale, na parcelah št.: 1021/1, 1021/2, 1021/3

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 18,20 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katastrskih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živinorejo in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

**3. člen**

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

**4. člen**

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa

lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

**5. člen**

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti,
- starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,
- zasaditev trajnega nasada,
- postavitve armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Kolikor lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

**6. člen**

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

**7. člen**

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1429.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Juršinci**

## 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Juršinci.

## 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Sakušak, na parcelah št.: 684/1, 707/2, 707/1, 421/1, 447/1, 590/1, 445, 717, 718, 719, 238, 239 in 550
- k.o. Kukava, na parcelah št.: del. 9, 10, 771/1, 781, 786
- k.o. Mostje, na parcelah št.: 479/1, 479/3, 478
- k.o. Bodkovci, na parcelah št.: 431, 434/1, 430/4, 231/2, 233/2, 233/3, 401/1 in 401/3
- k.o. Senčak, na parcelah št.: 121/1, 121/2, 110/2, 122/1, 123/1, 123/2, 123/3, 124, 127/2, 127/1, 75/3, 75/4, 77/8, 77/9, 112, 110/1
- k.o. Zagorci, na parcelah št.: 737/1, del. 737/2, 738, 729/1, 730, 733, 734/1, del. 734/2, 529/5, 529/4, 529/2, 530/4, 221/13 in 228/4
- k.o. Juršinci, na parcelah št.: 403/2, 402/2, 401, 399, 403/3, 47/1, 50/2, 50/1, 48, 46/2, 171, 172, 218, 180, 175, 182, 156/7, 156/1, 674/1, 675
- k.o. Dragovič, na parcelah št.: 258/1, 261, 453/2
- k.o. Rotman, na parcelah št.: 153, 154/1, 155/1, 68, 75, 72, 69/2, 123, 56, 55/2, 3, 258, 255, 256, 257
- k.o. Gradiščak, na parcelah št.: 139, 84, 85, 83/1, 83/2

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 18,38 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katasterskih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živinorejo in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti, starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,
- zasaditev trajnega nasada,
- postavitev armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1430.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## O D R E D B O

o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Gorišnica

## 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Gorišnica.

## 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Tivolci, na parcelah št.: 160, 161, 162, 163, 164, 167, 845, 846, 809 in 811
- k.o. Mali Okič, na parcelah št.: 162, 161, 173/2
- k.o. Slatina, na parcelah št.: 71/1, 71/2

– k.o. Zamušani, na parcelah št.:  
572, 573, 570, 571, 627, 777, 779/1, 779/2, 781/2, 782,  
783, 786/1, 786/2 in 629  
– k.o. Dolane, na parcelah št.:  
43/1, 43/2, 42/2, 42/1, 43/4 in 43/3  
– k.o. Veliki vrh, na parcelah št.:  
335, 345/2, 348, 342, 347/1 in 332/1  
– k.o. Paradiž, na parcelah št.:  
410, 411, 412, 413  
– k.o. Gradišča, na parcelah št.:  
122 in 123  
– k.o. Gruškovec, na parcelah št.:  
837 in 838  
– k.o. Medribnik, na parcelah št.:  
219/1, 219/2, 219/3  
– k.o. Meje, na parcelah št.:  
17/1  
– k.o. Veliki Okič, na parcelah št.:  
39/2, 39/1 in 37/1  
– k.o. Belski vrh, na parcelah št.:  
550/5, 559/1, 550/4, 560, 549/2, 549/7, 550/3, 559/2,  
549/1, 549/3 in 559.

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 21,65 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katasterskih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živinorejo in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- krčenje oziroma čiščenje drevesne rasti,
- starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,
- zasaditev trajnega nasada,
- postavitve armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma upravniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano

**dr. Jože Osterc l. r.**

## 1431.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 prečiščeno besedilo) ter Uradni list RS št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## ODREDBO

### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Desternik–Trnovska vas

#### 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Desternik–Trnovska vas.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopki se uvedejo na kmetijskih zemljiščih na sledečih območjih:

- k.o. Trnovski vrh, na parcelah št.:  
410, 413, 678, 693/2, 694/2, 396/1, 399, 398, 355/1,  
354/3, 354/1, 668, 675/1, 675/2
- k.o. Janežovci, na parcelah št.:  
415, 416
- k.o. Hvaletinci, na parcelah št.:  
469/3, 450
- k.o. Vintarovci, na parcelah št.:  
375/1, 384/1, 385, 386, 384/2
- k.o. Janežovski vrh, na parcelah št.:  
57/1, 57/5, 57/6, 57/7, 118/1, 119, 121, 117, del. 118/2
- k.o. Rjavci, na parcelah št.:  
64/1, 63/1, 74/4, 73/1, 76/1, del. 63/3, 33/2, 33/1, 32,  
del. 35, del. 262, del. 263, 264, 92/1, 92/2, 94, 93, del. 36, 37  
in 34



- k.o. Ločki vrh, na parcelah št.:  
247, 352/2, 355
- k.o. Bišečki vrh, na parcelah št.:  
679, 684, 685/1, 524, 374/1, 375, 355/1, 373/1, 373/2,  
370/1, 372/1, 343/2, 343/1, 343/2, 344/1, 344/2
- k.o. Drbetinci, na parcelah št.:  
636/3, 492, 491, 478, 480/1, 480/2, 483/3, 482
- k.o. Desternik, na parcelah št.:  
470/1, 470/3, 406/3, 41/1, 41/2
- k.o. Dolič, na parcelah št.:  
370, 371, 372, 173/1, 174
- k.o. Drstelja, na parcelah št.:  
245/6, 246, 247, 251/1 in 258
- k.o. Jiršovci, na parcelah št.:  
943, 939

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 21,66 ha kmetijskih zemljišč.

Meje agromelioracijskih območij so vrisane v katasterskih kartah, katere so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju ali pri Kmetijski svetovalni službi Ptuj pri Obdravskem zavodu za živinorejo in veterino Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracij so individualni kmetijski proizvajalci – lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to je:

- apnenje,
- založno gnojenje,
- kičenje oziroma čiščenje drevesne rasti, starih trsov in grmičevja na zemljišču,
- globoko oranje ali rigolanje,
- zasaditev trajnega nasada,
- postavitev armature v nasadu.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Ptuj – Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-74/96-5

Ljubljana, dne 13. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1432.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Rogaška Slatina

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na območju Občine Rogaška Slatina.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

1. Kovačič Ivan Sp. Sečovo 83	Sp. Sečovo	674/3	pašnik	2	1848	32
		674/2	vinograd	4	866	32
		674/1	pašnik	2	5226	32
2. Tratenšek Edita Zupančičeva 8	Negojce	539/1	gozd	3	8946	213
		539/2	pašnik	3	4658	213
3. Jankovič Franc Aškerčeva ul. 5	M. Rodne	433	njiva	4	3490	59
		434/2	travnik	5	1471	59
		433	travnik	5	2257	59
4. Bele Davorin Trlično 16	Trlično	105	vinograd	4	1831	96
		104	travnik	5	2996	96
		106	pašnik	3	281	96
5. Ogrizek Franc Zg. Gabernik 9	Zgornji Gabernik	855/3	njiva		1658	
		845/1	travnik		5218	
		853/1	travnik		9944	
6. Polajžer Mihael Žibernik 8	Zgornji Gabernik	893	travnik	5	3923	230
		891/2	pašnik	3	3933	230
		894/3	pašnik	3	297	230
7. Strašek Gabriela Zg. Kostrivnica	Zgornji Gabernik	933/2	vinograd	2	2270	257
		931/1	vinograd	2	2427	257
8. Gobec Janez Gabrovec 5	Drevenik	272/1	travnik	5	3911	73
		272/4	pašnik	4	1600	73
		272/5	vinograd	3	1572	73

9. Stojnšek Hedvika Sv. Florjan	Cerovec	286	vinograd	3	200	567
		284	pašnik	3	90	567
		286	pašnik	4	6206	567
10. Boršič Darko Žibernik 28	Trlično	215/2	gozd	4	3373	141
		216	pašnik	3	1507	141
		188	travnik	5	978	141
		189	njiva	6	924	141
11. Lah Franc Zg. Gabernik	Zgornji Gabernik	158/3	travnik	4	8244	197
		143/4	vinograd	3	1226	197
		154	njiva	4	2000	197
		154	njiva	5	2256	197
12. Mijošek Ivan Celjska cesta	Negonje	550/1	vinograd	2	1000	331
		554	travnik	6	1506	331
		550/1	pašnik	3	4728	331
		548/1	gozd	3	5076	331
13. Kos Marija Zg. Kostivnica	Drevenik	631	vinograd	3	2458	163
14. Plemenitaš Jože Kidričeva 87	Cerovec	323/2	pašnik	3	1996	247
		328/2	vinograd	1	3433	54
		328/1	pašnik	3	358	54
15. Strniša Jože Drevenik 28	Drevenik	1068	njiva	6	5323	195
		1070	travnik	6	1053	379
		1069	travnik	6	1078	379
		1061	travnik	6	8220	195
16. Perkovič Stanko Vid Ivanuševa	Velike Rodne	515	travnik	5	1366	229
		518	vinograd	2	1573	229
		499	travnik	5	3370	229
		494	njiva	4	391	229
17. Jus Milan Cerovec	Cerovec	1100/2	njiva	4	6640	167
		1100/1	gozd	3	2690	167
		941	gozd	3	8923	167
		1107/1	gozd	3	34025	167
18. Polajžer Mihael Drevenik 33 Podplat	Drevenik	983/4	pašnik	3	6736	70
		983/5	vinograd	2	1396	70

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živinorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Šmarje pri Jelšah.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnava zemljišč,
- zasipanje depresij,
- apnenje in založno gnojenje po gnojilnem načrtu,

- rigolanje,
- količenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela, planiranje, ravnanje, apnenje, založno gnojenje, sajenje ter ostala dela.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Šmarje pri Jelšah – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/23/96

Ljubljana, dne 22. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1433.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter RS št. 9/90 in 5/91) ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Dravograd

#### 1. člen

S to uredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih, na območju Občine Dravograd.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

k.o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. razred	površina m <sup>2</sup>	ZKV
RAZBORNİK	Stanko, Romana,	Otiški vrh 85,	Šentjanž		
Otiški vrh I.	745	pašnik	4	1846	23
	744	njiva	6	4401	23

k.o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. razred	površina m <sup>2</sup>	ZKV
	749	travnik	5	1627	23
	769/1	pašnik	3	600	23
	770	njiva	4	4883	23
MORI Stanko, Ojstrica 7, Dravograd					
Ojstrica	136/2	pašnik	5	2916	6
	138	sadovnjak	5	1203	6
	141	sadovnjak	5	2476	6
	140	sadovnjak	5	343	6
	139	sadovnjak	4	550	6
	135/1	pašnik	5	3346	6
	135/2	travnik	6	1078	6
KUPLJEN Frederik, Mirko, Štefka, Danijel 81, Trbonje					
Danijel pri Trbonjah	689	gozd del	3	12000	26
POBERŽNIK Stanislav, Cecilija, Črneška gora 1, Dravograd					
Črneška gora	237	njiva	4	4546	1
	236	travnik	5	5066	1
URŠNIK Drago, Danijel 27, Trbonje					
Danijel pri Trbonjah	120/1	pašnik	4	2336	25
	123	pašnik	5	2518	25
	114/1	sadovnjak	4	3363	25
BRUMNIK Antonija, Duh na Ojstrici 5, Dravograd					
Duh na Ojstrici	255	pašnik	6	9054	105
		gozd	3	9400	105
258	travnik	6	6269	105	259
travnik	6	5945	105		
		gozd	3	500	105
KRIVEC Marija, Alojz, Selovec 43, Šentjanž					
Selovec/Št.	661	travnik	5	870	17
	663	njiva	5	7963	
	669	travnik	5	2482	
SABERČNIK Martin, Libeliška gora, Libeliče					
Libeliška gora	519	njiva	7	6301	48
	520	njiva	6	3507	48
	526	travnik	5	17311	48
	529	pašnik	4	5298	48
	533	njiva	7	9341	48
	534	pašnik	4	10894	48
NOVAK Anton, Kozji vrh 22, Dravograd					
Kozji vrh	290	njiva	7	61	16
	291	njiva	7	68	
	293/1	njiva	7	13167	
PANZI Vida, Miha, Kozji vrh nad Dravogradom 8, Dravograd					
Kozji vrh	107	njiva	8	7000	7
	108	travnik	8	165	
	106	travnik	8	8787	
KREFT Peter, Bukovska vas 23, Šentjanž					
Šentjanž	699	travnik	3	938	35
	702	travnik	5	2870	35
	701	gozd	3	9010	35
MOČNIK Jože, Libeliška gora 27, Libeliče					
Libeliška gora	602	njiva	7	9380	16
	597	travnik	6	10439	
KNEZ Franc, Libeliče 16, Libeliče					
Libeliče	447	travnik	6	201	57
	475	pašnik	4	8500	
	476/1	pašnik	4	3061	
	477	pašnik	4	3334	
	478	pašnik	5	3262	

k.o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. razred	površina m <sup>2</sup>	ZKV
POBERŽNIK Alojz, Selovec 49, Šentjanž					
Selovec/Št.	443/1	del pašnik	5	5289	8
	443/2	pašnik	5	4568	
ABRAHAM Marjan, Anica, Čečovje 75, Ravne na Koroškem					
Otiški vrh I.	1051	travnik	6	8974	10
	1053/2	gozd del	3	10000	10
	1063/1	sadovnjak	4	1780	10
	1065/1	pašnik	4	1126	10
	1065/2	pašnik	4	10475	10
HAJNŽE Vinko, Danica, Sv. Danijel 44, Trbonje					
Danijel pri Trbonjah	261	njiva	6	15178	43
	263	njiva	6	1756	43
	264	travnik	7	2335	43
DOBNIK Dušan, Danijel 52, Trbonje					
Danijel pri Trbonjah	341	njiva	6	19117	44
JAMER Franc, Libeliška gora 24, Libeliče					
Libeliška gora	457	pašnik	3	655	36
	461	njiva	7	10402	36
	463	travnik	6	8913	36
KALIŠNIK Ferdinand, Kristina, Vrata 5, Muta					
Vrata	163/3	gozd	3	6874	18
	163/4	gozd	3	20412	18
MATIJA Jože, Albina, Ojstrica 17, Dravograd					
Duh nad Ojstrico	209	pašnik	6	604	9
	219/2	travnik	7	5195	9
	227 del	pašnik	5	10495	9
	235	travnik	5	28173	9
DEMŠAR Štefanija, Kozji vrh 26, Dravograd					
Kozji vrh	335/2	gozd/del/		15000	18
PARADIŽ Alojzija, Danijel 66, Trbonje					
Danijel pri Trbonjah	103/2	travnik	5	16628	24
	520	pašnik	6	1583	37
GRILC Zdravko, Selovec 14, Šentjanž					
Selovec	225	travnik	7	1424	3
	245	travnik	6	1439	3
RAVLAN Alojz, Otiški vrh 78, Šentjanž					
Otiški vrh	1096/2	pašnik	5	4289	21
	1105/4	travnik	6	14673	21

Meje območij melioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko-tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijsko svetovalni službi Zavoda za veterinarstvo in živinorejo Celje, enota za kmetijsko svetovanje Dravograd.

Investicijsko-tehnična dokumentacija mora biti v skladu z urbanističnim redom, ki velja na navedenih melioracijskih območjih in je sestavni del dolgoročnega družbenega plana občine Dravograd za obdobje 1986–2000.

### 3. člen

Investitorji agromelioracij po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe
- pravne osebe, ki jih pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko

pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, objavljenega s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega urejanje kmetijskih zemljišč za racionalnejšo rabo in zajema:

- čiščenje zaraslih površin
- ravnanje zemljišč
- zasipavanje depresij
- apnenje in gnojenje na zalogo po gnojilnem načrtu
- zatiranje plevela
- dosetev trav in deteljin
- ureditev napajanja.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na ureditvenih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela na kmetijskih zemljiščih, setev, gnojenje, pripravljala dela in trosenje mineralnih gnojil.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Dravograd, organizacijska enota pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih ureditvenih ukrepih usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju. Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-41/96

Ljubljana, dne 5. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1434.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### ODREDBO

#### o dopolnitvi odredbe o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Šmarje pri Jelšah

#### 1. člen

V odredbi o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 12/96) se v 2. členu na koncu prvega odstavka doda:

Podkrajšek Janko, Podgaj 2, Ponikva Sl. gora	211/2	vinograd	4	2260	277
Volavšek Janko, Lemberg 25, Šmarje Lemberg okolica	462/1	vinograd		2952	154
Skale Milan, Topolovec, Podplat Lemberg okolica	469/1	pašnik	6	1835	21
	469/2	vinograd	4	1416	21
	468	travnik	6	478	21
Lisec Marija, Janko, Dobovec pri Rogatcu Sladka gora	311	pašnik	5	263	306
	312	vinograd	2	3129	306
	309/1	vinograd	2	1303	306
Mužerlin Jože, (Rodež Jera), Brezje 3, Sv. Štefan Orehovec	820	vinograd	5	3068	58
Majcen Janko, Polžan. vas 11, Šmarje pri Jelšah Lemberg okolica	956	pašnik	5	1970	259
	957	vinograd	3	4337	259
	957	vinograd			
Čokl Miran, Vršna vas 7, p. Pristava/M. Vršna vas	72	njiva	6	1457	272
	68	njiva	7	504	272
	70	pašnik	3	3039	272
Benčina Štefan, Zg. Tinsko 38, p. Loka/Žusmu Tinsko	841/2	vinograd	6	6666	120
	838/1	vinograd	6	1963	121
	844	pašnik	6	6712	120
Hlupič Darko, Rog. gorca 7, Pristava/M. Roginska	1628	pašnik	4	4370	169
Vrbek Anton, Bezgovica 1, Pristava/M. Zibika	668	vinograd	5	2248	72
	658/1	npl.		3653	45
Smole Roman, Zibika 39, Pristava/M. Zibika	631	pašnik	4	2243	261
Namurš Franc, Vida, Sp. Tinsko 9, p. Loka/Žusmu Tinsko	496/4	vinograd	5	3446	492
	496/5	pašnik	5	972	492
	496/6	pašnik	5	344	492
	499/3	pašnik	5	636	492
Čepin Jurij, Vidovica 7, Pristava/M. Vonarje	411	vinograd	6	2155	11
	411	pašnik	4	600	11
Čokl Vincenc, Strtenica 2, p. Pristava/M. Vršna vas	516/1	vinograd	4	1576	337
	516/3	pašnik	4	646	337
Planinšek Miroslav, Vršna vas 3, Pristava/M. Vršna vas	6	pašnik	4	2704	2
	7	vinograd	6	2800	2
	7	pašnik	3	1804	2
Zorin Valter, Pečica 11, p. Podplat Lemberg okolica	606/1	vinograd	3	1137	86
	606/3	vinograd	3	1280	86
	606/4	vinograd	3	3278	86
	611	vinograd	3	988	86
Golob Jurij, Sp. Ponkvice Spodnja Ponkvice	154	sadovnjak	5	1766	3
	154	vinograd	5	4234	3
	154	pašnik	6	5329	3
	155/2	sadovnjak	5	901	3

Smole Anica, Vrh 30					
Bobovo	432	pašnik	5	2061	14
	429	vinograd	5	3054	14
	430	pašnik	4	90	14
	431	pašnik	4	79	14
Stojan Franc, Pijovci 8					
Pijovci	545/2	vinograd	5	1033	48
	544/2	travnik	6	956	48
	543	pašnik	4	928	48
	545/1	pašnik	4	450	48

Čebular Jože, Požanska gora  
Sladka gora

Šket Janez, Jerovska vas 4  
Lemberg

## 2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/01/96  
Ljubljana, dne 4. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc l. r.**

## 1435.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## ODREDBO

### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih v Občini Dobrova-Horjul-Polhov Gradec.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik	par. št.	njiva	travnik	ostalo
k.o. ŠENTJOŠT				
Končan Franc	661		2176	
Šentjošt 31	662	13865		
	648		7798	
	655,1			7150
Malovrh Adolf	808,1	13987		
Šentjošt 37	808,1	37074		
	801	4442		
	803	1967		
	804	10100		
	806	3201		
	814	6409		
Kavčič Stane	764,1			3000

Lastnik	par. št.	njiva	travnik	ostalo
Šentjošt 20	781,1		14897	
Oblak Franc	996,2		6992	
Šentjošt 42	994		9311	
	996,3		8880	
	992		4140	
	906,1			5000
Dolar Marjana	466		4334	
Oblak Jože	917,1			6254
Šentjošt 43	923,1		7365	
	920	20519		
Maček Pavel	50	12221		
Šentjošt 6				
Kavčič Marjana	394,3		11718	
Šentjošt 21	397,3	6952		
Žakelj Pavel	91	79479		
Šentjošt 1				
Alojz Maček	881,1		11383	
Šentjošt 20	886	4477		
Košir Matevž	948	10955		
Šentjošt 40	941			33811
Dolar Franc	11,1		3000	
Šentjošt 1	30,1			3000
	12,5		8000	
	30,3		2400	
Šubic Ivan	706			4700
Šentjošt	709			6500
	715,4			3000
k.o. BUTAJNOVA				
Razstresen Janez	607		10132	
Planina 9	609		3129	
	542		5665	
	541		3111	
	576		19422	
	577	6050		
	578			2500
	617		9146	
Žakelj Pirih Angelca	561,3	67063		
	540	2000		
	508	3000		
Neža Osredkar	634,1	7800		
Planina	633,2	6432		
	563	11800		
	564	5464		
	565,1	18147		
	568	1694		
	569	14674		
	570	13875		
	629	4697		
	630	7042		
	631	7388		
Cankar Janez	402			9400
Planina 5				
Buh Marjana	417		14067	
Planina 27				
Slovša Alojzija	416,1			3552
Buh Jožefa	532	4000		
Planina 6	441	3000		

Meje območij agromelioracije so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju – kmetijski zadruzi Dolomiti – Dobrova.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na obravnavanem območju agromelioracij.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki so lahko zastopani po svojem pooblaščenju ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo ali za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki del sredstev lahko pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- čiščenje zarasti na obstoječih kmetijskih površinah,
- odstranitev posameznih skalnih samic na njivskih in travniških površinah,
- planiranje kmetijskih površin po odstranitvi zarasti in kamenja,
- ureditev poti,
- založno gnojenje skladno z gnojilnim načrtom.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskem območju iz 2. člena te odredbe so dolžni sami opraviti naslednja dela:

- odstraniti grmovje in ostalo zarast, ki je predvidena za odstranitev,
- označiti posamezne lokacije skalnih samic, predvidenih za odstranitev,
- izdelati vsa ostala pripravljala dela za ureditev kmetijskih površin in poti,
- izdelati vsa potrebna ročna dela pri odstranitvi skalnih samic in planiranju kmetijskih površin, založnemu gnojenju ter zatratitvi travnih površin,
- opraviti vse potrebne traktorske prevoze pri izvedbi del.

V primeru, da lastniki oziroma uporabniki kmetijskih površin ne opravijo navedenih del v roku določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Lj.-Vič-Rudnik – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijskih delih usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/33/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1436.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### ODREDBO

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Črna na Koroškem

##### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Črna na Koroškem

##### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina m <sup>2</sup>	št. ZKV
Grabner Alojz, Javorje 13, Črna na Koroškem					
Javorje	545	travnik	6	4.909	16
	546	travnik	6	7.255	16
	547	pašnik	3	317	16
	561	travnik	4	4.019	16
	548	travnik	6	3.500	16
Potočnik Ambrož, Jožefa, Koprivna 33, Črna na Koroškem					
Koprivna	1507/1	pašnik	4	9.744	45
Kamniki Emil, Koprivna 19, Črna na Koroškem					
Koprivna	211	travnik	7	4.661	18
	212	njiva	6	137	18
	213	njiva	6	5.202	18
Kumer Simon, Koprivna 29, Črna na Koroškem					
Koprivna	118/1	njiva	6	2.200	16
	121/1	travnik	7	1.000	16
	127/1	njiva	5	1.800	16
Napečnik Marija, Koprivna 36, Črna na Koroškem					
Koprivna	872	pašnik	4	3.769	12
	862	njiva	6	352	12
	864	travnik	6	673	12
	866	travnik	6	206	12
Kogelnik Ivan, Zdenka, Koprivna 2, Črna na Koroškem					
Koprivna	589/1	travnik	6	5.911	27
	578/3	neplodno		2.089	27
Fajmut Cvetka, Topla 9, Črna na Koroškem					
Topla	52/2	gozd	3	1.469	4
	53	gozd	4	4.445	4
	54/1	gozd	4	6.353	4
	55	travnik	5	6.733	4
Golob Štefan, Koprivna 49, Črna na Koroškem					
Koprivna	682	travnik	6	4.160	2
	684	travnik	6	7.588	2
	685	travnik	6	3.252	2
Kompan Marjan, Rozalija, Javorje 40, Črna na Koroškem					
Javorje	28	travnik	5	3.828	4
	38	travnik	5	2.702	4
	40	neplodno		1.708	4
	41/1	pašnik	5	1.708	4
	42	travnik	5	3.237	4
	46/1	gozd	4	6.817	4
Voler Ivan, Javorje 25, Črna na Koroškem					
Javorje	728	pašnik	4	1.198	28
	732	pašnik	4	421	28
	734	pašnik	4	194	28

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina m <sup>2</sup>	št. ZKV
	736	pašnik	4	608	28
	737	travnik	6	7.579	28
Mlinar Jakob, Javorje 27, Črna na Koroškem					
Javorje	917	njiva	5	1.665	29
	918	pašnik	4	849	29
	929/1	neplodno		1.885	29
	930	travnik	6	10.092	29
	932/1	njiva	6	5.336	29
	932/2	pašnik	5	173	29
Pavše Adi, Bistra 13, Črna na Koroškem					
Bistra	235/1	travnik	5	9.153	2
	235/3	sadovnjak	2	2.347	2
	235/5	pašnik	2	8.500	2

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi Zavoda za veterinarstvo in živinorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Ravne na Koroškem.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma upravniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnava terena,
- založno gnojenje po gnojnitvenem načrtu,
- kalcifikacija tal,
- setev travno-deteljnih mešanic,
- zatiranje plevela.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela na kmetijskih zemljiščih, setev, pripravljala dela za postavitve čredink in trosenje mineralnih gnojil.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Ravne na Koroškem – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarjenju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/26/96-4

Ljubljana, dne 28. marca 1996

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1437.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Črnomelj

### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek – obnova vinogradov na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Črnomelj.

### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik	parc. št.	vrsta rabe – kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	ZKV
1. Branko Štajdohar	2192/1	vinograd 6	194	919
Veliki Nerajec 23	2192/2	vinograd 6	219	919
p. Dragatuš	2192/3	vinograd 6	237	919
k. o. Tanča gora	2193/1	vinograd 5	478	919
	2193/2	vinograd 5	561	919
	2193/3	vinograd 5	705	919
2. Alojz Bahor	832	pašnik 5	147	116
Dragovanja vas 13	831	vinograd 8	188	116
p. Dragatuš	833	pašnik 5	227	116
k. o. Tanča gora	834/1	vinograd 8	221	116
	836/1	vinograd 8	291	116
3. Alojz Žvab	1442	vinograd 6	630	137
Kvasica 4	1440	gozd 3	1032	137
p. Dragatuš				
k. o. Tanča gora				
4. Stanislav Kralj	817	vinograd 6	287	10
Dobliče 4a	819	vinograd 6	547	10
p. Črnomelj				
k. o. Dobliče				

Lastnik	parc. št.	vrsta rabe – kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	ZKV
5. Martin Vrtin Dobliče 35 p. Črnomelj k. o. Dobliče	1006	vinograd 6	3075	95
6. Stanka Kočevar Rožanec 10 p. Črnomelj k. o. Petrova vas	1677	travnik 7	2151	72
7. Ivan Suhorepec Ručetna vas 2 p. Črnomelj k. o. Petrova vas	1537/1 1535 1529 1530 1534	vinograd 4 vinograd 5 travnik 8 travnik 8 vinograd 5	1248 896 165 870 730	80 127 80 80 80
8. Jovo Drakulič Perudina 1 p. Vinica k. o. Hrast	2043 2119/2	njiva 5 vinograd 6	1600 1942	364 4
9. Stanislav Fortun Obrh 31 p. Dragatuš k. o. Tanča gora	2320 2336 2337 2437/4	travnik 7 travnik 7 travnik 7 vinograd 6	144 139 287 611	173 283 171 254
10. Franc Strugar Ločka c. 7 p. Črnomelj k. o. Mavrlen	2087 2089 2025/1 2086	vinograd 5 vinograd 5 vinograd 5 travnik 7	1061 2298 1639 112	999 999 961 999
11. Janez Bahor Grič 12 p. Črnomelj k. o. Dobliče	839/3 839/2 840/1	vinograd 6 vinograd 7 vinograd 5	2687 856 957	204 204 204
12. Mihael Turk Tanča gora 40 p. Dragatuš k. o. Tanča gora	1709/2 1708/1	vinograd 7 vinograd 7	1072 2014	425 521
13. Jože Rom Bistrica 2 p. Črnomelj k. o. Mavrlen	1541/1	vinograd 4	1233	1842
14. Robert Majerle Tušev dol 11 p. Črnomelj k. o. Mavrlen	1813	vinograd 6	1373	353
15. Anton Bahor Dragovanja vas 7 p. Dragatuš k. o. Tanča gora	1695	vinograd 7	4666	117
16. Pezdirc Jožef Griblje 70 p. Gradec k. o. Bedenj	1221	vinograd 4	1183	202
17. Rom Jože Ručetna vas 7 p. Črnomelj k. o. Petrova vas	1098	travnik 7	1658	301
18. Ivanušič Franc Preloka 49 p. Vinica k. o. Vinica	4764/1	njiva 5	3330	61

Meje območij agromelioracije – obnove vinogradov so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju in pri Kmetijski svetovalni službi pri Kmetijskem zavodu Ljubljana, Enota za kmetijsko svetovanje Črnomelj.

Investicijsko tehnična dokumentacija je v skladu s Programom agrarnih operacij za obdobje 1995–2000 Občine Črnomelj.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije – obnove vinogradov po tej odredbi so lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, njihov pooblaščenec ali pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije iz te odredbe zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev za obnovo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega obnovo in zasaditev vinogradov in zajema:

- čiščenje zaraslih površin
- izravnava zemljišč
- odstranjevanje kamenja
- humifikacija in založno gnojenje
- zasaditev s sorto vinske trte kot je navedena v investicijskem programu
- naprava potrebnega ogrođja nasada.

Investitorji iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti vsa potrebna dela v skladu z investicijskim programom.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Črnomelj – organizacijska enota pristojna za kmetijstvo v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika iz 1. člena te odredbe.

Investitor je dolžan vsa dela opravljati v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo intenzivno obdelovati trajni nasad in skrbeti za primerno rodovitnost vinograda.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/28/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc l. r.**

**1438.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano



**ODREDBO**  
**o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju**  
**Občine Semič**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek – obnova vinogradov na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Semič.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik	parc. št.	vrsta rabe – kat. r.	površina v m <sup>2</sup>	ZKV
1. Anton Štukelj	41	vinograd 2	1053	1649
Pugled 3	1642/2	vinograd 2	198	1361
p. Semič	1642/3	vinograd 2	443	1361
k. o. Semič				
2. Ana Ivana Škrinjar	1884/1	njiva 4	1389	1456
Črešnjevca 7				
p. Semič				
k. o. Semič				
3. Anton Malenšek	394	vinograd 5	816	411
Maline 17	395	vinograd 5	478	490
p. Semič				
k. o. Štrekljevec				
4. Janez Ivanjšek	1261	vinograd 4	2000	344
Starihov vrh 1				
p. Semič				
k. o. Sodnji vrh				
5. Peter Henigsman	2142	vinograd 2	2388	1505
Vavpča vas 49				
p. Semič				
k. o. Semič				
6. Alojz Konda	1348	travnik 6	6255	195
Gradnik 9				
p. Semič				
k. o. Črešnjevca				
7. Miroslav Kambič	3553/3	travnik 7	1239	2028
Črešnjevca 28				
p. Semič				
k. o. Semič				
8. Marija Kambič	126	vinograd 4	2467	82
Gradnik 5				
p. Semič				
k. o. Sodnji vrh				
9. Leopold Suhorepec	133	vinograd 3	766	505
Gornja Paka 5	134	vinograd 3	662	679
p. Črnomelj				
k. o. Kot				
10. Jože Malnarič	710	travnik 6	1185	101
Črešnjevca 8				
p. Semič				
k. o. Štrekljevec				
11. Kambič Franc	72/1	travnik 6	895	2243
Mladica 8	72/2	njiva 4	257	2243
p. Semič				
k. o. Semič				

Meje območij agromelioracije – obnove vinogradov so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijske tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri investitorju in pri Kmetijski svetovalni službi pri Kmetijskem zavodu Ljubljana, Enota za kmetijsko svetovanje Črnomelj.

Investicijsko tehnična dokumentacija je v skladu s Programom agrarnih operacij za obdobje 1995–2000 Občine Črnomelj.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije – obnove vinogradov po tej odredbi so lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, njihov pooblaščenec ali pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije iz te odredbe zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev za obnovo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega obnovo in zasaditev vinogradov in zajema:

- čiščenje zaraslih površin,
- izravnava zemljišč,
- odstranjevanje kamenja,
- humifikacija in založno gnojenje,
- zasaditev s sorto vinske trte kot je navedena v investicijskem programu,

– naprava potrebnega ogrođa nasada.

Investitorji iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti vsa potrebna dela v skladu z investicijskim programom.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Črnomelj – organizacijska enota pristojna za kmetijstvo v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika iz 1. člena te odredbe.

Investitor je dolžan vsa dela opravljati v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo intenzivno obdelovati trajni nasad in skrbeti za primerno rodovitnost vinograda.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/28/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1439.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Ravne-Prevalje**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Ravne-Prevalje

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina m <sup>2</sup>	št. ZKV
Smolak Ferdinand, Šentanel 24, Prevalje					
Šentanel	14	pašnik	4	1.568	11
	16	njiva	7	10.000	11
	19	njiva	4	2.605	11
	25	pašnik	4	5.827	11
Najrajter Vinko Jamnica 17, Prevalje					
Jamnica	17	gozd	5	30.000	1
Kričej Peter, Podkraj 12, Ravne na Koroškem					
Zagrad	449	njiva	6	4.76	30
	458/	njiva	6	5.24	30
Mori Silvo, Podkraj 12, Prevalje					
Zagrad	377	pašnik	3	5.197	56
	381	njiva	4	941	56
	383/1	travnik	4	1.750	56
	558	travnik	6	1.529	56
	559	travnik	4	583	56
Močilnik Rok, Lokovica 12, Prevalje					
Lokovica	189	travnik	5	9.091	7
	189	travnik	6	11.409	7
Krautberger Jožica, Branko, Tolsti vrh 29, Ravne na Koroškem					
Tolsti vrh	1314	njiva	4	9.639	129
	1316/1	travnik	7	8.361	129
Dobrodel Jože, Stražišče 44, Prevalje					
Stražišče	387	travnik	6	7.411	24
	391	pašnik	4	4.589	24
Kotnik Anton, Marija, Šentanel 5, Prevalje					
Šentanel	200	gozd	4	539	3
	206	pašnik	3	1.529	3
	208	sadovnjak	4	7.932	3
Gradišnik Robert, Lokovica 4, Prevalje					
Lokovica	141/1	pašnik	3	11.454	2
	145/2	pašnik	4	2.025	2
	143	travnik	5	11.521	2
Merkač Matjaž, Kotlje 3, Ravne na Koroškem					
Kotlje	259/1	travnik	4	10.000	4
Juteršek Rudolf, Elizabeta, Strojna 5, Ravne na Koroškem					
Strojna	415	travnik	5	5.755	12
	415	travnik	6	1.097	12
	423/1	travnik	6	8.409	12
	423/2	travnik	6	3.751	12
	424	pašnik	3	137	12
	426	travnik	6	2.778	12
	427	pašnik	4	8.073	12
Konečnik Jože, Vera, Brdinje 13, Ravne na Koroškem					
Brdinje	271/1	njiva	6	8.200	6
	271/2	pašnik	5	205	6
	274	gozd	4	10.655	6
Kordež Ivan, Prisoje 60, Prevalje					
Farna vas	395	travnik	6	2.305	60
	394	travnik	5	2.137	60
	39_	sadovnjak	-	69_	60
Senica Jože, Šentanel 23, Prevalje					
Šentanel	323	gozd	5	10.000	6

K. o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina m <sup>2</sup>	št. ZKV
Penec Ivan, Suhi vrh 5, Prevalje					
Suhi vrh	250	gozd	4	143	16
	251	gozd	4	200	16
	252	pašnik	3	7.805	16
	253	pašnik	4	11.852	16

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijske tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi Zavoda za veterinarstvo in živinorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Ravne na Koroškem.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vloga zahtevke njihov pooblaščenec, ali – pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje zaraslih površin;
- izravnavo terena;
- založno gnojenje po gnojivnem načrtu;
- kalcifikacijo tal;
- setev travno-deteljnih mešanic;
- zatiranje plevela.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela na kmetijskih zemljiščih, setev, pripravljala dela za postavitev čredink in trosenje mineralnih gnojil.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Ravne na Koroškem – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 330-1/96-3/4

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

**Minister**  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc l. r.**

## 1440.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja Vlada Republike Slovenije

## O D R E D B O

## o uvedbi agromelioracij in obnovi vinogradnih nasadov na območju Občine Slovenske Konjice

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih za območje Občine Slovenske Konjice.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Lastnik	Parc. št.	Kultura	Kat. raz.	Površina v m <sup>2</sup>	ZKV
Napotnik Janez, Tepanjski vrh 38, Slov. Konjice k. o. Tepanje	780-del	travnik	6	1500	123
	788	travnik	5	0401	122
	789/1	vinograd	6	0805	122
	789/2-del	sadovnjak	5	0994	122
	782	travnik	5	0500	123
				4200	
Mirnik Ivana Leskovec 9, Škofja vas k. o. Tolsti vrh	513/1	pašnik	5	3347	19
	516/1-del	pašnik	5	0733	19
	516/3	pašnik	5	2420	19
				6500	
Črešnar Jože, Ostrožno 47 Loče pri Poljčanah k. o. Lipoglav	1439-del	vinograd	5	1500	640
	1442-del	vinograd	4	3000	640
	1441-del	eks. sadov.	6	2500	640
				7000	
Laznik Anica, Konjiška vas 43, Slov. Konjice k. o. Tolsti vrh	116-del	vinograd	5	2500	115
Kotnik Jože, Kraberk 18 Loče pri Poljčanah k. o. Lipoglav	1152	travnik	8	5834	202
	1153/1-del	travnik	7	4166	202
				10000	
Pliberšek Franc Vešenik 10a, Slov. Konjice k. o. Tepanje	1112/1	pašnik	4	2982	134
	1113/1	sadovnjak	5	4218	134
Cugmas Marjan, Dobrava 4a Slov. Konjice k. o. Škalce	1113/6	vinograd	3	0982	683
	1116/3	vinograd	3	1187	574
	1116/1	travnik	3	1229	146
	1117/1	travnik	6	0510	146
	1117/2	travnik	6	0170	146
	1013/3	travnik	5	0837	146

Lastnik	Parc. št.	Kultura	Kat. raz.	Površina v m <sup>2</sup>	ZKV
	1013/2	vinograd	3	0826	146
	1003/1	vinograd	3	1426	146
	1013/1	vinograd	3	0944	684
	1013/4	vinograd	3	1012	682
	1013/5-del	vinograd	3	0877	349
Brzglez Konrad	165	travnik	7	0068	56
Polene 39, Slov. Konjice	166-del	gozd	3	3559	56
k. o. Preloge	191	travnik	6	1547	56
Topolšek Jože	102/1-del	travnik	6	0648	31
Slomškova 12, Slov. Konjice	103-del	pašnik	4	0900	31
k. o. Preloge	104-del	njiva	6	0500	31
	105-del	njiva	6	0900	31
	108/2	travnik	6	1860	472
	109	travnik	6	0191	472
				5000	
Čakš Konrad	1204/1	njiva	6	1073	550
Sp. Preloge 39, Sl. Konjice	1180/1	vinograd	5	1334	553
k. o. Škalce	1179	travnik	5	0593	553
				3000	
Kmetijsko proizvodno podj.	1370-del	sadovnjak	3	7204	409
Zlati grič, Grajska 4	1379-del	sadovnjak	3	0450	240
Slovenske Konjice	1355-del	sadovnjak	5	22346	117
				30000	
k. o. Škalce				4000	83
Lovrenčič Janko	274-1 del	vinograd	6	4000	83
Lovnik 11, Poljčane					
k. o. Zbelovska gora					

Lokacije območij agromelioracij-obnovitvenih del vinogradnih nasadov so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije in so na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi pri Zavodu za veterinarstvo in živinorejstvo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Slovenske Konjice.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije – obnove vinogradnih nasadov po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije – obnovo vinogradnih nasadov zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi posebnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracija – obnova vinogradov po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje površin;
- izravnavo depresij na zemljišču;
- globoko oranje – rigolanje;
- kalcifikacija in založno gnojenje po gnojilnem načrtu;
- nabava trsnih cepljenk;
- količenje in postavitve trsne opore;
- sajenje.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč – obnovljenih vinogradov iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti vsa pripravljajna dela, trošenje umetnih gnojil, količenje in sajenje. Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Slovenske Konjice v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna organizacija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskega zemljišča oziroma obnovljenega vinogradnega nasada iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji – obnovi nasadov usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč – obnovljenih vinogradnih nasadov iz 2. člena te odredbe morajo vzdrževati doseženo rodovitnost kmetijskih zemljišč oziroma vinogradnega nasada.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/29/96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

### 1441.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

#### **O D R E D B O**

##### **o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Pesnica**

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Pesnica.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na naslednjih kmetijskih zemljiščih:

k. o. Sp. Dobrenje parcele št. 741/1, 741/4, 741/3 d, 408 d, 409 d, 410 d, 411

k. o. Polička Vas parcela št. 153

k. o. Polički Vrh parcele št. 297, 298, 296 d, 121, 122, 125, 149/1 d, 150/1 d, 154

k. o. Vukovski Dol parcele št. 184/4, 184/5, 186/3 d, 32/1 d, 30 d, 31/1 d, 31/2 d, 29/2, 31/3 d, 32/2 d

k. o. Vukovski Vrh parcelni št. 1/5, 7/1

k. o. Pesniški Dvor parcele št. 16/1, 16/3, 17/5 d, 17/4, 17/3, 29, 31/2 d

k. o. Jareninski Vrh parcelni št. 191/3, 191/4 d,

k. o. Sp. Dobrenje parcele št. 408 d, 409 d, 410 d, 411

k. o. Sp. Hlapje parcele št. 281/3, 284/1, 284/2, 282, 331/4, 306/2, 307/4 d, 225/1, 163/5, 164, 137/1 d, 166 d, 167 d, 156/10, 156/2, 156/6, 156/7, 156/8, 156/3, 156/5, 157, 152, 45/1, 45/2, 32, 39, 29, 53/1, 51/2, 51/1, 51/3, 50

k. o. Zg. Hlapje parcele št. 425/5 d, 430/2 d, 430/1 d, 219/1 d, 220/1 d, 405, 408/2, 408/1 d

k. o. Zg. Jakobski dol parcele št. 306 d, 282/1 d, 303, 618/1 d, 623 d, 747/4, 752, 758, 222/1, 223/1, 370, 367, 366 d, 368 d, 384 d, 729/2, 728/5 d, 924, 925/2, 925/1 d, 670/10 d, 670/2, 667/4, 667/3, 667/2 d, 502/2, 502/3, 504, 502/1 d, 498/2, 491/5, 397 del

k. o. Poččenik 326/2, 326/1, 326/3 d, 337 d, 336 d, 110/1 d, 128/5, 128/2 del

k. o. Ročica parcele št. 240/2, 240/1, 241, 145/2, 145/1 d, 145/4 d

k. o. Sp. Jakobski dol parcele št. 5, 433, 432, 431

k. o. Flekušek parcele št. 223/1, 371, 372, 8/2 d, 9/4 d

k. o. Gačnik parcela št. 110

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 45,62 ha kmetijskih zemljišč.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

#### 3. člen

Investitorji agromelioracij so lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

#### 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to so:

– čiščenje zarasti in izkop panjev

– planiranje, rigolanje, terasiranje

– morebitne manjše hidroureditve

– vlažno gnojenje in apnenje v skladu z gnojilnim načrtom

– ureditev poti

– investicijsko tehnični nadzor

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Pesnica v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-5/96-1

Ljubljana, dne 14. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1442.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Šentilj**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek obnove trajnih nasadov na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Šentilj.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na naslednjih kmetijskih zemljiščih:

k. o. Cirknica parceli št. 317/3, 317/4

k. o. Kresnica parcela št. 572

k. o. Šentilj parcele št. 753/9 d, 747, 749, 750, 751 d, 745 d, 746/1 d, 744 d, 748, 742 d, 734/2 d

k. o. Štrihovec parcele št. 424/1 d, 425/3, 425/2, 425/1 d, 425/4 d

k. o. Srebotje parcele št. 188 d, 245/4, 246, 248

k. o. Sp. Velka parcele št. 417/3 d, 417/4 d, 408/2, 813/3, 813/1, 813/2, 812/5, 814, 759/2 d, 758/1, 758/2, 76/5 d, 76/2 d, 9-del, 8-del, 509/1 d, 507 d, 509/2

k. o. Zg. Velka parcele št. 162/1, 222/2 d

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki izvedeni na površini 12,73 ha kmetijskih zemljišč.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracij so lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le ti pa lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal, to so:

– čiščenje zarasti in izkop panjev

– planiranje, rigolanje, terasiranje

– morebitne manjše hidroureditve

– vlažno gnojenje in apnenje v skladu z gnojilnim načrtom

– ureditve poti

– investicijsko tehnični nadzor

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih območjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicijskih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz investicijskega programa, odredi Upravna enota Pesnica v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izvedbo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zagotoviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-5/96-1

Ljubljana, dne 14. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1443.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Mežica**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Mežica.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

K.o.	parc. št.	vrsta rabe	kat. r.	površina m <sup>2</sup>	št. ZKV
Petrič Ivan, Marija, Plat 14, Mežica					
Plat	231	travnik	6	2.245	15
	231	pašnik	2	2.245	15
	232	travnik	6	439	15
	234	travnik	6	658	15
	235/1	travnik	6	5.780	15
	235/1	pašnik	3	8.633	15
Pustnik Angela, Leška cesta 27, Mežica					
Mežica	775	travnik	3	6.554	120
	782	sadovnjak	4	3.446	120
Domej Franc, Marija, Smrečnikovo 22, Mežica					
Mežica	497	pašnik	4	4.370	773
	498/1	travnik	3	5.630	773
Osojnik Štefan, Prežihova ulica 17, Mežica					
Mežica	490/1	travnik	4	2.322	376
	492	njiva	5	4.161	376
	493	njiva	4	517	376
Dlopst Filip, Lom 29, Mežica					
Lom	41	pašnik	2	3.250	3
	42/1	njiva	5	146	3
	49	travnik	5	4.114	3
	51	sadovnjak	5	2.490	3
Šepul Helena, Podkraj pri Mežici 15, Mežica					
Meža Takraj	24/2	pašnik	4	5.835	13
	25/1	njiva	6	14.165	13
Perše Alojz, Ana, Jerica, Podkraj pri Mežici 8, Mežica					
Meža Takraj	794/1	njiva	7	2.386	41
	795/1	travnik	7	4.104	41
	795/2	sadovnjak	4	2.780	41
	796	pašnik	3	730	41
Hermonko Jakob, Onkraj Meže 9, Mežica					
Meža Onkraj	574/1	njiva	5	3.615	30
	574/2	travnik	4	3.437	30
	574/3	travnik	4	12.948	30
Gerdej Avgust, Ob Meži 10, Mežica					
Mežica	98	pašnik	3	3.450	145
	106	travnik	4	3.780	145
	110/1	travnik	3	2.770	145
Pisar Jože, Podkraj pri Mežici 9, Mežica					
Meža Takraj	769	pašnik	5	5.255	38
	770	njiva	6	9.745	38
Drug Albin, Podkraj pri Mežici 31, Mežica					
Meža Takraj	347/2	travnik	7	1.259	8
	349	travnik	7	4.622	8
	359/1	pašnik	4	4.119	8
Vogel Ivan, Lom 8, Mežica					
Lom	381	njiva	5	977	18
	382	njiva	5	10.000	18
	384	travnik	6	3.773	18
	385	sadovnjak	4	5.250	18
Pratnekar Anton, Onkraj 4, Mežica					
Meža Onkraj	311	njiva	3	130	7
	311	njiva	4	941	7
	317	njiva	3	829	7
	322	travnik	5	8.100	7

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične

dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi Zavoda za veterinarstvo in živilorejo Celje, Enota za kmetijsko svetovanje Ravne na Koroškem.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma upravniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje zaraslih površin;
- izravnavo terena;
- založno gnojenje po gnojitvenem načrtu;
- kalcifikacijo tal;
- setev travno-deteljnih mešanic;
- zatiranje plevela.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela na kmetijskih zemljiščih, setev, pripravljala dela za postavitev čredink in trosenje mineralnih gnojil.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Ravne na Koroškem – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/26/96-4

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1444.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije

**ODREDBO****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Ormož za leto 1996****1. člen**

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Ormož.

**2. člen**

Agromelioracijski postopek se uvede na naslednjih kmetijskih zemljiščih v:

- k. o. Mali Brebrovnik na parcelah št.: 644/2, 644/4, 5/1 del, 4/1, 1, 2, 24/2, 24/1, 23, 24/3, 25/2 del, 25/1 del, 286/1, 58, 316/1, 284/1 del, 317, 332 del, 315,
- k. o. Plešivica na parcelah št.: 306/1 del,
- k. o. Vinski vrh na parcelah št.: 311/2, 305, 299, 296, 293/1, 293/2, 287/1, 284/1, 287/2, 284/2, 281/3, 277/2, 166/3, 166/4, 166/5, 167/1, 167/2, 168/1,
- k. o. Cerovec na parcelah št.: 53/3, 24/1 del,
- k. o. Mihalovci na parcelah št.: 114/1, 122/1 del, 122/3 del, 107/2, 103 del, 159/1, 161,
- k. o. Veličane na parcelah št.: 520/2, 520/3, 520/1, 520/4, 520/5, 511/1, 511/2, 506 del, 507 del, 487/2, 487/1, 486 del, 487/3, 504 del, 488 del, 490/1 del, 492/2, 490/2 del, 520/5, 520/4,
- k. o. Litmerk na parcelah št.: 149/2, 150, 152, 68/3, 647/4, 347/1
- k. o. Kog na parcelah št.: 562/1, 562/2, 559, 48/1, 48/2, 24, 25, 764/2, 770, 716 del, 746 del, 749/1, 749/2, 749/3, 15, 581/1, 582/1,
- k. o. Vitan na parcelah št.: 456, 457, 458,
- k. o. Ivanjkovci na parcelah št.: 172/1, 172/2, 176/3, 177, 181/3, 92, 93, 79/2, 125, 126, 127, 128, 129
- k. o. Stanovno na parcelah št.: 313/4, 313/2, 303, 304, 236, 235 del, 441, 439/1 del, 444/2, 446 del, 451, 29/1, 29/2, 30/1, 30/2, 33/1, 570/1, 571, 578, 573/2,
- k. o. Miklavž na parcelah št.: 519/1, 519/2, 520 del, 706/11, 706/2, 706/4, 706/5, 706/6, 707,
- k. o. Gomila na parcelah št.: 348/1, 350/2, 190/1, 191/1, 387, 388, 407, 408, 409,
- k. o. Podgorci na parcelah št.: 716/1, 717/2, 718,
- k. o. Lačaves na parcelah št.: 187, 182/3, 182/1, 154/2, 155/11, 156, 157, 158, 160, 181,
- k. o. Zasavci na parceli št.: 119,
- k. o. Šardinje na parcelah št.: 347, 348/1, 365/1, 346, 345, 314, 315, 316, 178, 199,
- k. o. Žvab na parcelah št.: 355, 356, 345/2, 358/4, 358/1,
- k. o. Jastrebcji na parcelah št.: 466/2, 468/2, 256, 355, 357 del, 469/2, 478/2, 483/1, 484/1, 484/2, 485, 458/2, 458/3,
- k. o. Koračice na parcelah št.: 1584/1, 1584/2, 1586/2, 1586/3, 1587/2, 1594, 1595/1, 1595/2,
- k. o. Lahonci na parcelah št.: 510/1, 510/2, 516, 517, 509/1, 509/2, 682/3, 682/5, 373/2, 373/5, 371/1, 373/4, 1143 del, 1144 del, 30, 131, 132, 133/1, 134/1, 135/2

- k. o. Runeč na parcelah št.: 411/1, 416, 408, 409, 412, 413, 415, 556/1 del., 598/4, 557 del., 558 del., 754/1, 756/1, 628/1, 628/2, 629/1, 629/2, 630/1, 630/2,
- k. o. Vičanci na parcelah št.: 1258, 1425/2, 1430, 1331, 1330/1, 1325/1, 1325/2, 1326, 1327, 1328, 1329, 1267, 1268/2,
- k. o. Veliki Brebrovnik na parcelah št.: 670/1, 671, 604/3, 604/1,
- k. o. Pavlovski vrh na parcelah št.: 8/5, 8/7, 10, 11, 16, 18 del, 143, 144/3, 138, 139, 140, 141, 388/1, 2, 389, 400,
- k. o. Žerovinci na parceli št.: 443/2,
- k. o. Velika Nedelja na parcelah št.: 321/1, 323/2, 325 del, 372 del, 1446,
- k. o. Vuzmetinci na parcelah št.: 100/3, 100/4, 100/5, 112/1, 112/2,
- k. o. Libanja na parcelah št.: 153/1, 153/3,
- k. o. Lešnica na parcelah št.: 328/1, 328/2, 330/2, 330/1, 329,
- k. o. Hermanci na parceli št.: 100,
- k. o. Bresnica na parceli št.: 606/2,
- k. o. Vodranci na parceli št. 89,
- k. o. Strjanci na parcelah št.: 551, 548, 545, 542, 543, 544, 549, 550.

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijske tehnične dokumentacije, ta je na vpogled pri investitorju oziroma Kmetijski svetovalni službi v Ormožu pri OŽVZ Ptuj.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

**3. člen**

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe; zanje lahko vloga zahtevke njihov pooblaščenec ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

**4. člen**

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

**5. člen**

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- preddela (odstranjevanje starega nasada oziroma zarasti v primerih, ko je to potrebno),
- rigolanje oziroma globoko organje, planiranje in terasiranje,
- založno gnojenje in apnenje,
- ureditev poti in meteorne odvodnje,
- zasaditev nasada,
- postavitev žične opore.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih morajo sami opraviti dela določena v investicijskih programih.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Ormož – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetij-

skih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča in mora ustrezati predpisom o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-14/96

Ljubljana, dne 18. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc**

### 1445.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

#### **O D R E D B O** **o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju** **Občine Gornja Radgona**

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Gornja Radgona.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Bratkovič Konrad, Kunova 38, Sp. Ivanjci  
parc. št. 349 k. o. Kunova  
Križan Milan, Sp. Ščavnica 20, Gor. Radgona  
parc. št. 83/16, 83/12 in 83/1 k. o. Plitvički vrh  
Borko Marija, Partizanska 39, Gor. Radgona  
parc. št. 290/1 in 289/4 k. o. Črešnjevci  
Borko Marija, Partizanska 39, Gor. Radgona  
parc. št. 538/1 in 538/2 k. o. Zbigovci  
Ploj Valentin, Zbigovci 38, Gor. Radgona  
parc. št. 1021/2, 1020/2, 1022/1 in 1022/2 k. o. Sp.

Ščavnica

Šutja Marija, Očeslavci 1, Videm ob Ščavnici  
parc. št. 286 in 284 k. o. Očeslavci

Vogrinc Mirko, Norički vrh 3, Gor. Radgona  
parc. št. 46/3, 32/17, 46/1, 32/15, 3, 32/10 k. o. Police  
Halec Marija, Police 6, Gor. Radgona  
parc. št. 367/1, 367/4, 367/5 in 368 k. o. Police  
Ploj Jani, Pogled 19, Apače  
parc. št. 237, 239, 232 in 227 k. o. Grabe  
Klobasa Ivana, Police 92, Gor. Radgona parc. št. 274

k. o. Police

Puhar Jože, Police 4, Gor. Radgona  
parc. št. 401/5, 400 in 401/3 k. o. Police  
Stayer Danilo, Plitvica 10, Apače  
parc. št. 347/2, 1020/2, 1021/2, 349/1, 349/2, 350, 351,

355

k. o. Plitvički vrh

Bratuša Branko, Ločki vrh 1, Sp. Ivanjci  
parc. št. 551/1 in 552/2 k. o. Negova  
Frangež Jernej, Prežihova 10, Gor. Radgona  
parc. št. 116/2, 116/3 in 116/7 k. o. Police

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko-ureditvenimi pogoji, ki veljajo na območju Občine Gornja Radgona.

#### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali  
– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

#### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo o investicijskem programu in zajema:

– čiščenje zaraslih površin  
– izravnava zemljišč  
– rigolanje  
– kalcifikacija in založno gnojenje po gnojilnem načrtu  
– sajenje cepljenk  
– naprava armature  
– oskrba nasada do rodnosti.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti dela iz prvega odstavka tega člena.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Gornja Radgona – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegih v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz



2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati trajne nasade na melioracijskih zemljiščih.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-10/96

Ljubljana, dne 12. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1446.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US), v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Komen

#### 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Komen.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastnik oziroma uporabnik je:

K. o.	Parc. št.	Vrsta rabe	Kat. r.	Površ. m <sup>2</sup>	ZKV
Agram Zofija, Tupelče 4, Štanjel					
Kobjeglava	1510-del	pašnik	3	10640	17
	1509	travnik	3	360	17

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi v Komnu.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

#### 3. člen

Investitor agromelioracij po tej odredbi je:

– lastnik oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevek njihov pooblaščanec, ali

– pravna oseba, ki jo ustanovi oziroma za to pooblasti lastnik oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

#### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotavlja lastnik in uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobi del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na

podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Ljubljana.

#### 5. člen

Agromelioracije po tej odredbi obsegajo ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo in zajemajo:

- terasiranje
- krčenje grmovja in
- odstranjevanje kamenja.

Lastnik oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe mora sam opraviti očiščevalna dela in posaditi vinograde.

Če lastnik oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč ne opravi del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Komen – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

#### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastnik oziroma uporabnik kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

#### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-01/96

Ljubljana, dne 12. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1447.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US), v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Sežana

#### 1. člen

S to odredbo se uvedejo agromelioracijski postopki na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Sežana.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

K. o.	Parc. št.	Vrsta rabe	Kat. r.	Površ. m <sup>2</sup>	ZKV
Štok Viktor, Dutovlje 40 c, Dutovlje Dutovlje	1805/1	travnik	3	5181	293
	1805/2	njiva	4	707	293
Škapin Marija, Dutovlje 64, Dutovlje Dutovlje	2870-del	pašnik	1	3500	151
Petelin Viljem, Pliskovica 52, Dutovlje Pliskovica	851	travnik	4	2481	269
Tavčar Marijan, Tomšičeva 8, Sežana Dutovlje	776/19-del	pašnik	3	7300	900
Križ	2442/2-del	pašnik	3		823
Štemberger Ivan, Štjak 8, Štjak Štjak	275/1-del	travnik	4	4800	438
Večko Ivan, Selo 5, Štanjel Štjak	2220/	pašnik	2	4197	552
Funa Jožef, Štjak 12, Štanjel Štjak	982-del	travnik	5	1200	85

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi v Sežani.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracij po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevek njihov pooblaščenec, ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotavljajo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Ljubljana.

### 5. člen

Agromelioracije po tej odredbi obsegajo ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo in zajemajo:

- terasiranje
- krčenje grmovja in
- odstranjevanje kamenja.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti očiščevalna dela in posaditi vinograde.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Sežana – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-01/96

Ljubljana, dne 12. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc l. r.**

## 1448.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 67/94) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94), izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## ODREDBO

### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Lenart

#### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Lenart na skupni površini 32,90 ha.

#### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih lastnikov oziroma uporabnikov v naslednjih katastrskih občinah na parcelnih številkah:

- k. o. Andrenci, parc. št.: 130/3, 130/4, 131, 138/1, 140/1, 140/2, 140/3, 140/4, 140/7, 140/7;
- k. o. Benedikt, parc. št.: 1313/1;
- k. o. Brengova, parc. št.: 142/1, 146, 148/1, 150, 152, 194/1, 195, 210, 211/1;
- k. o. Cerkvjenjak, parc. št.: 263/2;
- k. o. Cogetinci, parc. št.: 412, 413, 574, 575, 580/1, 581, 667, 668, 673/1, 675, 764/4;
- k. o. Čermljenšak, parc. št.: 437, 483, 441;
- k. o. Dražen vrh, parc. št. 287/3;
- k. o. Drvanja, parc. št.: 720;
- k. o. Gočova, parc. št.: 453/1, 453/2, 454/1;
- k. o. Ihova, parc. št.: 201/1
- k. o. Kremberk, parc. št.: 14/29, 109/1, 110/1, 239/1, 258/1, 259/1, 260, 269/2, 323, 324/1, 324/3, 324/4, 330/1, 331, 334/2, 334/3;
- k. o. Partinje, parc. št.: 305, 311, 312/1, 1085/2, 1085/3, 1085/4, 1086, 1131, 1132/1, 1132/2, 1132/3;
- k. o. Rogoznica, parc. št.: 529/1, 529/3, 530, 531/1, 531/2, 532, 533;
- k. o. Rožengrunt, parc. št.: 255/1, 256/1;
- k. o. Selce, parc. št.: 112/2, 113/1, 119, 120, 121/1, 121/2, 122, 123, 128, 129, 133, 134, 135/1, 136/2, 136/3, 136/4, 137, 138/1, 138/2, 139, 140/2, 142/7, 215/5, 215/9, 463/1, 466, 467/1, 1158, 1160, 1168, 1169, 1352, 1353, 1354, 1355;

k. o. Stari Porčič, parc. št.: 691, 692, 693, 694/1, 694/2, 698, 700;  
 k. o. Trije Kralji, parc. št.: 253, 255, 589, 590, 597, 599, 600, 604;  
 k. o. Varda, parc. št.: 94/2, 95/2;  
 k. o. Zg. Gasteraj, parc. št.: 231, 233, 234;  
 k. o. Zg. Porčič, parc. št.: 338;  
 k. o. Zg. Ročica, parc. št.: 29, 90/3, 162/2, 162/3, 162/7, 162/8, 236, 237  
 k. o. Zg. Ščavnica, parc. št.: 260/11, 261/4, 261/26, 446;

k. o. Zg. Voličina, parc. št.: 525, 526, 529;  
 k. o. Žice, parc. št.: 122, 155/1

Meje območij agromelioracij so vrisane v preglednih katastrskih kartah, ki so sestavni del investicijsko tehnične dokumentacije, ki je na vpogled pri Kmetijski svetovalni službi Lenart.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih melioracijskih območjih.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

– lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec ali

– pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu, in zajema:

- krčitev drevja,
- čiščenje kamenja,
- humifikacijo tal,
- pripravo tal,
- terasiranje ali rušenje teras,
- postavitev opore,
- sajenje s cepljenkami.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti na kmetijskih zemljiščih vsa dela, določena v investicijsko tehnični dokumentaciji.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Lenart organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opravljati tudi v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna institucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

### 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končanih agromelioracijah usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati doseženo rodovitnost melioriranih zemljišč.

### 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03/36/96

Ljubljana, dne 10. aprila 1996.

Minister  
 za kmetijstvo, gozdarstvo  
 in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1449.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### ODREDBO

#### o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Radenci

### 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek za ureditev kmetijskih zemljišč na območju Občine Radenci.

### 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

Ilješ Nada, Kidričevo nas. 2, Radenci  
 parc. št. 621 k. o. Murski vrh  
 Antonič Ljudmila, Okoslavci 66, Videm ob Ščavnici  
 parc. št. 599/1 in 599/2 k. o. Okoslavci  
 Vajs Otilija, Radenski vrh 41, Radenci  
 parc. št. 1447/1 k. o. Radenci  
 Mlinarič Janez, Kardeljeva 57, Maribor  
 parc. št. 380 in 382/2 k. o. Kapelski vrh  
 Fras Stanko, Hrastje Mota 57, Radenci  
 parc. št. 32/1 in 32/9 k. o. Hrašenski – Rački vrh  
 Medvešček Andrej, Kapelski vrh 65, Radenci  
 parc. št. 73/1 in 73/2 k. o. Kapelski vrh  
 Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko-ureditvenimi pogoji, ki veljajo na območju Občine Radenci.

### 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:  
 – lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec, ali  
 – pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

### 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo o investicijskem programu in zajema:

- čiščenje zaraslih površin
- izravnava zemljišč
- rigolanje
- kalcifikacija in založno gnojenje po gnojilnem načrtu
- sajenje cepljenk
- naprava armature
- oskrba nasada do rodnosti.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti dela iz prvega odstavka tega člena.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi Upravna enota Gornja Radgona – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegih v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati trajne nasade na melioracijskih zemljiščih.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-10/96

Ljubljana, dne 12. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1450.

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 in 58/95 – odločba US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O****o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Sveti Jurij ob Ščavnici**

## 1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Sveti Jurij ob Ščavnici.

## 2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na kmetijskih zemljiščih, katerih lastniki oziroma uporabniki so:

- Zorko Ivana, Kraljevci 11, Videm ob Ščavnici  
parc. št. 1050, 1049/1, 1049/2 in 1048 k. o. Grabonoš  
Bec Franc, Jožefa, Brezje 1, Videm ob Ščavnici  
parc. št. 1095 in 1095 k. o. Sovjak  
Kocuvan Jakob, Sovjak, Videm ob Ščavnici  
parc. št. 1385 in 1362 k. o. Sovjak  
Šoštarič Angela, Kupetinci 12, Videm ob Ščavnici  
parc. št. 34 k. o. Selišči

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skladu s prostorsko-ureditvenimi pogoji, ki veljajo na območju Občine Sveti Jurij ob Ščavnici.

## 3. člen

Investitorji agromelioracije po tej odredbi so:

- lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, zanje lahko vlaga zahtevke njihov pooblaščenec ali
- pravne osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to pooblastijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe.

## 4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, ki lahko pridobijo del sredstev iz proračuna Republike Slovenije na podlagi javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije.

## 5. člen

Agromelioracija po tej odredbi obsega ureditev kmetijskih površin za racionalnejšo rabo po investicijskem programu in zajema:

- čiščenje zaraslih površin
- izravnava zemljišč
- rigolanje
- kalcifikacija in založno gnojenje po gnojilnem načrtu
- sajenje cepljenk
- naprava armature
- oskrba nasada do rodnosti.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč na agromelioracijskih območjih iz 2. člena te odredbe morajo sami opraviti dela iz prvega odstavka tega člena.

Če lastniki kmetijskih zemljišč ne opravijo del v roku, določenem v investicijskem programu, odredi upravna enota Gornja Radgona – organizacijska enota, pristojna za kmetijstvo, v skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih izvedbo potrebnih ukrepov na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskega zemljišča iz 2. člena te odredbe.

Investitor mora vsa dela opraviti v skladu s predpisi o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter mora zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala strokovni nadzor nad vsemi deli.

## 6. člen

Raba kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe mora biti po končani agromelioraciji usklajena z novo kakovostjo zemljišča.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati trajne nasade na melioracijskih zemljiščih.

## 7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-03-10/96  
Ljubljana, dne 12. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1451.**

Na podlagi 101. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91, ter 46/92 in 58/95 – odl. US) v zvezi s 1. členom zakona o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin (Uradni list RS, št. 29/95) ter zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O**

**o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju  
Občine Kungota**

1. člen

S to odredbo se uvede agromelioracijski postopek ob-  
nov trajnih nasadov na kmetijskih zemljiščih na območju  
Občine Kungota.

2. člen

Agromelioracijski postopek se uvede na naslednjih kme-  
tjskih zemljiščih:

k. o. Svečina parcelne št. 183/3, 171/2, 475/1, 475/2,  
475/3, 475/8, 173/1-del, 185/7, 185/3, 316/2, 317, 165-del,  
16/1-del, 163- del, 167/4-del,

k. o. Slatina parcelne št. 198/1, 198/3, 199-del, 231/1,  
229/1

k. o. Zg. Kungota parcelne št. 98, 100, 103, 72, 107-del,  
737

k. o. Jedlovnik parcelna št. 337

k. o. Svečina parcelne št. 173/1-del, 185/7, 185/3, 165-  
del, 166/1-del, 163-del, 167/4-del

k. o. Špičnik parcelne št. 409/2, 10/1-del, 7/3-del, 6-  
del, 4-del, 5/1-del, 385/5, 460, 466-del, 463-del

k. o. Grušena parcelne št. 177/1-del, 280/1, 280/2, 281

k. o. Pesnica parcelne št. 512/2, 518/4, 419 d, 427/2 d,  
427/1

k. o. Mali Rošpoh parcelna št. 159

k. o. Plač parcelne št. 206-del, 214, 216, 68/3 d

k. o. Slatinski Dol parcelne št. 193, 184, 182/2, 372/1

k. o. Jurski Vrh parcelni št. 302/1, 300

k. o. Gradiška parcelna št. 460/2

k. o. Kozjak parcelni št. 15/1, 15/3

k. o. Podigrac parcelna št. 213

Na podlagi te odredbe bodo agromelioracijski postopki  
izvedeni na površini 19,01 ha kmetijskih zemljišč.

Investicijsko tehnična dokumentacija mora biti v skla-  
du s prostorsko ureditvenimi pogoji, ki veljajo na navedenih  
melioracijskih območjih.

3. člen

Investitorji agromelioracij so lastniki oziroma uporab-  
niki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe. Zahtevke  
zanje lahko vlagajo osebe, ki jih ustanovijo oziroma za to  
pooblastijo lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč.

4. člen

Sredstva za agromelioracije zagotovijo lastniki in upo-  
ravniki kmetijskih zemljišč iz 2. člena te odredbe, le-ti pa  
lahko del sredstev pridobijo iz proračuna Republike Sloveni-  
je na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za  
kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

5. člen

Agromelioracijska dela po tej odredbi obsegajo ukrepe,  
ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal,  
to so:

– čiščenje zarasti in izkop panjev

– planiranje, rigolanje, terasiranje

– morebitne manjše hidroureditve

– vlažno gnojenje in apnenje v skladu z gnojilnim  
načrtom

– ureditev poti

– investicijsko tehnični nadzor.

Vsa agromelioracijska dela na agromelioracijskih ob-  
močjih so dolžni opraviti lastniki oziroma uporabniki kme-  
tjskih zemljišč, in sicer v rokih kot so določeni v investicij-  
skih programih za posamezno investicijo.

Če lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč ne  
opravijo predvidenih del v določenih rokih, ki izhajajo iz  
investicijskega programa, odredi Upravna enota Pesnica v  
skladu s 109. členom zakona o kmetijskih zemljiščih, izved-  
bo teh del na stroške lastnika oziroma uporabnika kmetijskih  
zemljišč.

Investitorji morajo vsa dela opraviti v skladu s predpisi  
o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter morajo  
zagotoviti, da bo pooblaščen strokovna inštitucija opravljala  
nadzor nad vsemi deli.

6. člen

Raba kmetijskih zemljišč, mora po dokončani izvedbi  
agromelioracijskih del, ki so predvidena s to odredbo zago-  
toviti novo kakovost zemljišča in ustrezati vsem predpisom  
o dobrem gospodarju.

Lastniki oziroma uporabniki kmetijskih zemljišč iz  
2. člena te odredbe morajo redno vzdrževati rodovitnost  
melioriranih zemljišč.

7. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v  
Uradnem listu RS.

Št. 321-5/96-3

Ljubljana, dne 14. marca 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1452.**

Na podlagi 2. in 11. člena odloka o višini nadomestil za  
kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in  
napravah na melioracijskih območjih v Občini Ajdovščina  
(Uradno glasilo Občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin  
št. 3/91), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni  
samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US  
RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95,  
73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja  
kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim  
odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni  
list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in  
5/91 ter 46/92 – odločba US RS št. 58/95 – odločba US RS)  
izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Ajdovščina za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v upravni enoti Ajdovščina v letu 1996 znaša:

– Manče-Podnanos	2.200,00 SIT/ha
– Slap I	4.000,00 SIT/ha
– Slap II	3.500,00 SIT/ha
– Log-Zemona	2.600,00 SIT/ha
– Ajdovsko polje	3.500,00 SIT/ha
– Vipavski križ-Male Žablje	2.800,00 SIT/ha
– Dolenje-Ustje	2.800,00 SIT/ha
– Lokavško polje	3.500,00 SIT/ha
– Brje-Žablje	2.800,00 SIT/ha
– Vrtovinsko polje	2.300,00 SIT/ha
– Selo-Batuje	2.800,00 SIT/ha

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ajdovščina izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodnih vplačilnih računih, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ajdovščina odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in revidiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in revidiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ajdovščina na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Ajdovščina predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Ajdovščina seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Ajdovščina odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih, v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-9/96

Ljubljana, dne 10. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc l. r.**

**1453.**

Na podlagi 1. in 3. člena odloka o zagotavljanju sredstev za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih Občine Celje (Uradni list SRS, št. 2/90), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odločba US RS 58/95 – odločba US RS) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Celje za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah na melioracijskih območjih Zadobrove, ki obsega dela k.o. Škofja vas in Trnovlje (Uradni list RS, št. 14/84), Medlog – 1. faza, ki zajema del k.o. Medlog (Uradni list SRS, št. 29/87), Žepina, ki obsega dela k.o. Šmiklavž in Trnovlje (Uradni list SRS, št. 29/87), Zg. Trnovlje, ki obsega del k.o. Trnovlje (Uradni list SRS, št. 29/87), Lokrovec, ki obsega del k.o. Ostrožno (Uradni list SRS, št. 29/87), Ljubečna, ki obsega del k.o. Škofja vas in Trnovlje (Uradni list SRS, št. 29/87), Ostrožno – Lopata, ki obsega dela k.o. Medlog in Ostrožno (Uradni list SRS, št. 8/88) v letu 1996 znaša:

- 3,00 SIT/m<sup>2</sup> oziroma 3.000 SIT/ha za njivo
- 2,50 SIT/m<sup>2</sup> oziroma 2.500 SIT/ha za travnik.

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Celje izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo zavezanci na ustreznih prehodnih vplačilnih računih, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Celje odprtega pri Agenciji za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države, pri Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Celje na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Celje predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Celje seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Celje odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih, v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-4/96

Ljubljana, dne 10. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1454.

Na podlagi 7. člena odloka o uvedbi melioracijskega postopka na območju doline Podturenščice (Skupščinski dolenski list, št. 12/85), na območju Občine Črnomelj, ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list Republike Slovenije, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odločba US RS in št. 58/95 – odločba US RS) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO**

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Črnomelj za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah na melioracijskem območju Podturenščica v upravni enoti Črnomelj v letu 1996 znaša:

– k.o. Golek	2.000,00 SIT/ha
– k.o. Tanča gora	2.000,00 SIT/ha
– k.o. Dragatuš	2.000,00 SIT/ha

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Črnomelj izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskem območju odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodnih vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Črnomelj odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in revidiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in revidiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Črnomelj na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Črnomelj predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Črnomelj seznam zavezancev za

plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Črnomelj odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-7/96

Ljubljana, dne 10. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1455.

Na podlagi 1., 2. in 4. člena odloka o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih Občine Gornja Radgona (Uradne objave, št. 8 z dne 5. 4. 1990), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odločba US RS, št. 73/95 in št. 58/95 – odločba US RS) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO**

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Gornja Radgona za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v upravni enoti Gornja Radgona v letu 1996 znaša 1.900,00 SIT in se nanaša na melioracijska območja:

Območje	ha
Slaptinci	197
Lomanoše	132
Plitvica	460
Boračeva-Črešnjevci	222
Selišči	161
Žihlava-Biserjane	267
Biserjane-Grabonoš	402
Grabonoš-Sp. Ivanjci	
(vključno Kraljevci)	294
Sp. Ščavnica I.	384
Sp. Ščavnica II.	314
Sp. Ščavnica-Lešane	252

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Gornja Radgona izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na

melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustrezni prehodni vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Gornja Radgona odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Gornja Radgona na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

### 3. člen

Upravna enota Gornja Radgona predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Gornja Radgona seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Gornja Radgona odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

### 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-16/96

Ljubljana, dne 10. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1456.

Na podlagi 8. člena odloka o uvedbi melioracijskega postopka in o rabi kmetijskih zemljišč po izvedbi melioracij na območju dela k.o. Križ, k.o. Moste in k.o. Kaplja vas (Uradni list SRS, št. 32/83), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odl. US, št. 58/95) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Kamnik za leto 1996**

#### 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v Uprav-

ni enoti Kamnik na melioracijskem območju Križ-Moste-Komenda, znaša za leto 1996 7.800 SIT/ha.

### 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Kamnik, izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Zbrana sredstva nadomestil se vplačujejo na ustrezni prehodni vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Kamnik, odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in nadziranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, informiranje in nadziranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Kamnik, na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

### 3. člen

Upravna enota Kamnik predloži Republiški upravi za javne prihodke, izpostava Kamnik, seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju.

Upravna enota Kamnik odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

### 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-19/96

Ljubljana, dne 15. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1457.

Na podlagi 1. in 2. člena odloka o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih v Občini Ljutomer (Uradni list SRS, št. 1/87), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90, 5/91 in 46/92 – odločba US RS, št. 58/95 – odločba US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

### O D R E D B O

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Ljutomer za leto 1996**



## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v upravi enoti Ljutomer v letu 1996 znaša:

- na melioracijskem območju ob Ščavnici 2.700 SIT/ha kmetijskega zemljišča,
- na melioracijskem območju Kozarica–Virje I in Kozarica–Virje II 1.700 SIT/ha kmetijskega zemljišča.

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ljutomer izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodnih vplačilnih računih, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ljutomer odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Ljutomer na način kot to velja za davke kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Ljutomer predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Ljutomer seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Ljutomer odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-15/96

Ljubljana, dne 16. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1458.

Na podlagi 1. in 7. člena odloka o uvedbi melioracijskih del in o rabi kmetijskih zemljišč po izvedbi melioracije na območju dela k.o. Zgornje Pobrežje in dela k.o. Homec Občine Mozirje (Uradni list SRS, št. 17/88) z dne 11. 5. 1988, ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odl. US in št. 58/95 – odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## O D R E D B O

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskem območju na območju Upravne enote Mozirje za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v upravi enoti Mozirje v letu 1996 znaša:

k.o. Zg. Pobrežje	3.000,00 SIT/ha
k.o. Homec	3.000,00 SIT/ha.

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Mozirje izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskem območju odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodnih vplačilnih računih, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Mozirje odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Mozirje na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Mozirje predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Mozirje seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Mozirje odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-17/96

Ljubljana, dne 20. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo  
in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

1459.

Na podlagi 1. in 9. člena odloka o zagotavljanju sredstev za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih Občine Murska Sobota (Uradne objave, št. 6/94), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86 ter Uradni list RS, št. 9/90, 5/91 ter 46/92 – odločba US RS, št. 58/95 – odločba US RS) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Murska Sobota za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v Upravni enoti Murska Sobota v letu 1996 znaša:

Občina Hodoš-Šalovci	
– k. o. Šalovci	2.500 SIT/ha
– k. o. Krplivnik	2.700 SIT/ha
– k. o. Hodoš	2.700 SIT/ha
– k. o. Markovci	2.600 SIT/ha
– k. o. Domanjševci	2.500 SIT/ha
– k. o. Dolenci	2.500 SIT/ha
Občina Gornji Petrovci	
– k. o. Peskovci	2.200 SIT/ha
– k. o. Križevci	2.600 SIT/ha
Občina Moravske Toplice	
– k. o. Moravske Toplice	3.600 SIT/ha
– k. o. Tešanovci	3.600 SIT/ha
– k. o. Filovci	2.500 SIT/ha
– k. o. Noršinci	3.000 SIT/ha
Mestna občina Murska Sobota	
– k. o. Nemčavci	2.800 SIT/ha
– k. o. Markišavci	2.900 SIT/ha
– k. o. Polana	4.000 SIT/ha
Občina Puconci	
– k. o. Vadarci	2.100 SIT/ha
– k. o. Bodonci	3.200 SIT/ha
– k. o. Zenkovci	2.800 SIT/ha
– k. o. Beznovci	3.000 SIT/ha
– k. o. Strukovci	2.200 SIT/ha
– k. o. Puževci	3.000 SIT/ha
– k. o. Lemerje	3.000 SIT/ha
– k. o. Brezovci	2.800 SIT/ha
– k. o. Predanovci	2.200 SIT/ha
– k. o. Gorica	2.500 SIT/ha
– k. o. Puconci	2.900 SIT/ha
Občina Cankova-Tišina	
– k. o. Gerlinci	2.900 SIT/ha
– k. o. Topolovci	2.000 SIT/ha
– k. o. Domajinci	3.000 SIT/ha
– k. o. Korovci	2.900 SIT/ha
– k. o. Cankova	2.700 SIT/ha
Občina Rogašovci	
– k. o. Ocinje	2.500 SIT/ha
– k. o. Kramarovci	2.800 SIT/ha
– k. o. Sveti Jurij	2.900 SIT/ha
– k. o. Fikšinci	3.200 SIT/ha
– k. o. Večeslavci	3.100 SIT/ha
– k. o. Pertoča	2.800 SIT/ha

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Murska Sobota izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodnih vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Murska Sobota odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Murska Sobota, na način, kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Murska Sobota predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Murska Sobota seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Murska Sobota odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-14/96

Ljubljana, dne 16. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

**1460.**

Na podlagi 1. in 5. člena odloka o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 15/90), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odločba US RS in št. 58/95 – odločba US RS) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**ODREDBO****o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Šmarje pri Jelšah za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah v upravni enoti Šmarje pri Jelšah v letu 1996 znaša:

– Imensko polje	2.600 SIT/ha
– Pristavško polje	2.600 SIT/ha
– Sedlarjevo – Buče	2.600 SIT/ha
– Bistriško polje	2.600 SIT/ha
– Šentviško polje	3.000 SIT/ha
– Podčetrtek – Olimje	3.000 SIT/ha

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Šmarje pri Jelšah izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Sredstva nadomestila po prvem odstavku tega člena vplačujejo na ustreznih prehodni vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Šmarje pri Jelšah odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun št. 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Šmarje pri Jelšah na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Šmarje pri Jelšah predloži Republiški upravi za javne prihodke – izpostava Šmarje pri Jelšah seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju, za vzdrževanje katerega se zbirajo sredstva po tej odredbi.

Upravna enota Šmarje pri Jelšah odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-8/96

Ljubljana, dne 15. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1461.

Na podlagi 1. in 3. člena odloka o zagotavljanju sredstev za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih Občine Velenje (Uradni vestnik občine Velenje, št. 3/87), ki se na podlagi 99.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS) uporablja kot državni predpis, in na podlagi 110. člena v zvezi s tretjim odstavkom 7. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79, 11/81 in 1/86, Uradni list RS, št. 9/90 in 5/91 ter 46/92 – odl. US, in 58/95 odl. US) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O**

**o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Velenje za leto 1996**

## 1. člen

Višina nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah na območju Upravne enote Velenje v letu 1996 znaša:

– k.o. Gorenje	5.550 SIT/ha
– k.o. Laze	5.550 SIT/ha
– k.o. Loznica	5.550 SIT/ha

## 2. člen

Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Velenje, izda vsem lastnikom kmetijskih zemljišč na melioracijskih območjih odločbo o višini nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih melioracijskih objektih in napravah.

Zbrana sredstva nadomestil se vplačujejo na ustreznih prehodni vplačilni račun, ki ga ima Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Velenje, odprtega pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, iz tega računa pa se sredstva razporejajo na vplačilni račun 840-6212 – drugi prihodki države pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

Če zavezanci v predpisanem roku ne poravnajo obveznosti iz odločb iz prvega odstavka tega člena, sredstva izterja Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Velenje, na način kot to velja za davke od kmetijske dejavnosti.

## 3. člen

Upravna enota Velenje predloži Republiški upravi za javne prihodke, izpostava Velenje, seznam zavezancev za plačilo stroškov vzdrževanja po tej odredbi ter podatke o njihovih površinah na melioracijskem območju.

Upravna enota Velenje odda vzdrževalna dela, ki se financirajo iz sredstev po tej odredbi, v skladu s predpisi o računovodstvu in predpisi o javnih naročilih v izvedbo ustreznemu izvajalcu.

## 4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-5/96

Ljubljana, dne 15. aprila 1996.

Minister  
za kmetijstvo,  
gozdarstvo in prehrano  
**dr. Jože Osterc** l. r.

## 1462.

Na podlagi 3. točke prvega odstavka 242. člena zakona o temeljih varnosti cestnega prometa (Uradni list SFRJ, št. 50/88, 80/89, 29/90 in 11/91), v zvezi s 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in na podlagi 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za promet in zveze v soglasju z ministrom za notranje zadeve in ministrom za gospodarske dejavnosti

**P R A V I L N I K**  
**o dimenzijah, masah in opremi vozil**

## 1. člen

Ta pravilnik določa dimenzije, mase, osne obremenitve in nekatere lastnosti opreme cestnih motornih in priklopnih vozil (v nadaljevanju: vozil).

## 2. člen

1. Največja dolžina vozila je vodoravna razdalja med najbolj izpostavljenim sprednjim in najbolj izpostavljenim zadnjim delom vozila brez tovora, merjena v smeri vzdolžne osi vozila.

2. Največja širina vozila je vodoravna razdalja med najbolj izpostavljenima bočnima deloma vozila brez tovora, merjena pravokotno na vzdolžno os vozila.

3. Največja višina vozila je razdalja med vodoravno podlago in najvišjim delom neobremenjenega vozila.

## I. DIMENZIJE VOZIL

## 3. člen

1. Največja dovoljena dolžina vozila je:	m
a) za motorna in priklopna vozila, razen polpriklopnikov:	12
b) za zglobne avtobuse:	18
c) za skupino vozil:	
– motorno in priklopno vozilo:	18
– tovorno motorno in priklopno vozilo:	18,75
– vlečno vozilo in polpriklopnik	16,50
d) za delovno vozilo	13
2. Največja dovoljena širina vozila je:	
a) za tovorna vozila z izotermno nadgradnjo (debelina stene $\geq 45$ mm):	2,60
b) za vsa druga vozila:	2,55
3. Največja dovoljena višina vozil je:	4

## 4. člen

1. Dovoljene so samo tiste prekoračitve največje širine, ki nastanejo zaradi deformacije avtopnevmatik v predelu naleganja na podlago, zaradi montaže snežnih verig in pa zaradi montaže gibljivih delov, ki se, če jih pritisnemo k trdni konstrukciji vozila, umaknejo v okvir predpisanih mer.

2. Pri skupini vozil, ki jo sestavlja motorno tovorno in priklopno vozilo (cestni vlak), sme znašati največja razdalja od najbolj prednje zunanje točke nakladalne površine za kabino motornega vozila do najoddaljeneje zadnje zunanje točke nakladalne površine priklopnega vozila, merjena vzporedno z vzdolžno osjo, in zmanjšana za razdaljo med zadnjim delom motornega vozila in prednjim delom priklopnega vozila, 15,65 m.

3. Pri skupini vozil, ki jo sestavlja motorno tovorno in priklopno vozilo (cestni vlak), sme znašati največja razdalja od najbolj prednje zunanje točke nakladalne površine za kabino motornega vozila do najoddaljeneje zadnje zunanje točke nakladalne površine priklopnega vozila, merjena vzporedno z vzdolžno osjo, 16,40 m.

4. Razdalja med simetralama zadnje osi vlečnega vozila in prednje osi priklopnega vozila mora znašati najmanj 3 m, pri sedlastih vlačilcih s polpriklopnikom pa najmanj 2,5 m. To ne velja za vozila, kjer največja dovoljena masa vozila ni večja od 7,5 t za motorna vozila ali 3,5 t za priklopna vozila.

5. Vodoravno merjena razdalja katere koli točke prednjega dela polpriklopnika od osi vlečnega čepa ne sme biti daljša od 2,04 m, vzporedno z vzdolžno osjo vozila merjena razdalja med osjo vlečnega čepa in skrajno zadnjo točko polpriklopnika pa ne sme presegati 12 m.

6. Vozilo ali skupina vozil mora pri vožnji v krogu, ko se najbolj izpostavljena prednja bočna točka vlečnega vozila giblje po krožnici s polmerom 12,5 m, opisati pas, katerega največja širina ne sme presegati 7,20 m.

## II. MASE IN OSNE OBREMITVE VOZIL

## 5. člen

Osne obremenitve motornih in priklopnih vozil ne smejo presegati naslednjih vrednosti:

	ton
1. Osne obremenitve enojnih osi:	
a) za pogonske in nepogonske osi:	10
b) za pogonske osi v prevozu po cestnih smereh:	
– jugozahod/severovzhod, ki poteka od italijanske meje preko Postojne, Ljubljane, Celja in Maribora do Šentilja in Lendave,	
– severozahod/jugovzhod, ki poteka od predora Karavanke preko Jesenic, Ljubljane, Novega mesta do Obrežja;	
– Maribor–Ptuj–Gruškovje ter	
– v dovozu/odvozu do/od cilja ali začetka prevoza, kadar se ta pretežno opravi po državnih (magistralnih ali regionalnih) cestah in za katere niso izrecno označeni ali odrejeni manjši osni pritiski	11,50
2. Osne obremenitve dvojnih osi motornih vozil, ob upoštevanju dovoljenih vrednosti za enojne osi:	
a) razmik osi je manjši od 1 m:	11,50
b) razmik osi 1 m in več, vendar manjši od 1,3 m:	16
c) razmik osi 1,3 m in več, vendar manjši od 1,8 m:	18
d) razmik osi 1,3 m in več, vendar manjši od 1,8 m, če je pogonska os opremljena z dvojnimi kolesi in z zračnim ali temu enakovrednim vzmetenjem, oziroma če je vsaka pogonska os opremljena z dvojnimi kolesi ter pri tem osna obremenitev posamezne osi ne preseže 9,50 t:	19
3. Osne obremenitve dvojnih osi priklopnih vozil, ob upoštevanju dovoljenih vrednosti za enojne osi:	
a) razmik osi je manjši od 1 m:	11
b) razmik osi 1 m in več, vendar manjši od 1,3 m:	16
c) razmik osi 1,3 m in več, vendar manjši od 1,8 m:	18
d) razmik osi 1,8 m in več:	20
4. Osne obremenitve trojnih osi priklopnih vozil, ob upoštevanju dovoljenih vrednosti za dvojne osi:	
a) razmiki osi niso večji od 1,3 m:	21
b) razmiki osi so večji od 1,3 m, vendar niso večji od 1,4 m:	24
6. člen	
Dovoljena skupna masa motornih in priklopnih vozil razen polpriklopnikov (ob upoštevanju dovoljenih osnih obremenitev in deklaracije proizvajalca) je:	ton
1. Vozila z največ dvema osema: motorna in priklopna vozila:	18
2. Vozila z več kot dvema osema – razen vozil iz 3. in 4. točke tega člena:	
a) motorna vozila:	25
b) motorna vozila z dvojno osjo po 2. d točki 5. člena tega pravilnika:	26
c) priklopna vozila:	24

d) zglobni avtobusi:	28
3. Motorna vozila z več kot tremi osmi – razen motornih vozil iz 4. točke tega člena:	
a) motorna vozila z dvema dvojnima osema, katerih simetrali sta razmaknjeni najmanj 4 m:	32
b) motorna vozila z dvema krmiljenima osema in obremenitvijo dvojne osi po 2. d točki 5. člena ter katerih največja dovoljena obremenitev ne presega 5 t na meter razdalje od simetrale najbolj sprednje do simetrale najbolj zadnje osi:	32
4. Motorna vozila z več kot štirimi osmi ob upoštevanju predpisa iz 3. točke tega člena:	32
5. Trikolesa s pomožnim motorjem, za prevoz tovora:	0,25
7. člen	
Dovoljena skupna masa skupine vozil (ob upoštevanju dovoljenih osnih obremenitev in dovoljenih mas posameznih vozil) je:	ton
1. Skupina vozil z manj kot štirimi osmi:	28
2. Skupina vozil s štirimi osmi dvoosno tovorno vozilo z dvoosnim priklopnim vozilom:	36
3. Dvoosno vlečno vozilo z dvoosnim polpriklopnikom	
a) če je razmik osi polpriklopnika 1,3 m ali več:	36
b) če je razmik osi polpriklopnika 1,8 m ali več in je pogonska os vlečnega vozila opremljena z dvojnimi kolesi in z zračnim ali temu enakovrednim vzmetenjem:	38
4. Druge kombinacije vozil s štirimi osmi	
a) z motornim vozilom po 2. a točki 6. člena tega pravilnika:	35
b) z motornim vozilom po 2. b točki 6. člena tega pravilnika:	36
5. Skupine vozil z več kot štirimi osmi:	40
6. Triosno vlečno vozilo z dvoosnim ali triosnim polpriklopnikom, ki vozi v kombiniranem transportu (cesta-železnica) pri dovozu/odvozu do/od terminala:	
a) če prevažna ISO zabojnik dolg 40 ft:	44
b) če je polpriklopnik ojačan za prevoze v nespremljanem kombiniranem prevozu:	44
7. Skupina vozil s petimi ali več osmi, ki vozi v kombiniranem transportu (cesta-železnica) pri dovozu/odvozu do/od terminala, če je skupina vozil prilagojena prevozu zamenljivih tovarišč:	44

## 8. člen

Največja dovoljena masa vozila in skupine vozil, kot tudi osne obremenitve morajo biti jasno in neizbrisno označene ali na deklaracijski tablici vozila, ki mora poleg teh podatkov vsebovati še najmanj naziv proizvajalca in VIN številko oziroma označbo vozila, ali pa na vozilu samem.

## III. VZTRAJNOSTNA ZAVORNA NAPRAVA

## 9. člen

Vztrajnostna zavorna naprava (naletna zavora) se lahko uporablja na priklopnih vozilih:

1. s konstrukcijsko določeno hitrostjo več kot 40 km/h in največjo dovoljeno maso do 3,50 t, če deluje zavorni sistem na vsa kolesa priklopnega vozila,

2. s konstrukcijsko določeno hitrostjo več kot 40 km/h in največjo dovoljeno maso do 1,50 t, če zavorni sistem ne deluje na vsa kolesa priklopnega vozila.

## IV. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

## 10. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se prenehajo uporabljati določila 5., 6., 7., 8., 9., 10. in 11. člena ter drugega stavka četrtega odstavka in petega odstavka 19. člena pravilnika o dimenzijah, skupnih masah in osni obremenitvi vozil ter o osnovnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati naprave in oprema na vozilih v cestnem prometu (Uradni list SFRJ, št. 50/82, 4/85, 65/85, 64/86, 22/90 in 50/90).

## 11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen 8. člena, ki začne veljati šest mesecev po objavi.

Št. 343-12/95

Ljubljana, dne 15. marca 1996.

**Igor Umek l. r.**  
Minister  
za promet in zveze

Soglašam!

**Andrej Šter l. r.**  
Minister  
za notranje zadeve

**mag. Metod Dragonja l. r.**  
Minister  
za gospodarske dejavnosti

1463.

Na podlagi 14. člena zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94) in drugega odstavka 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94), izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve v soglasju z ministrom za finance

**P R A V I L N I K**  
**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o**  
**napredovanju delavcev, zaposlenih na področju**  
**socialnega varstva**

## 1. člen

V pravilniku o napredovanju delavcev zaposlenih na področju socialnega varstva (Uradni list RS, št. 41/94) se četrti odstavek 5. člena spremeni tako, da se glasi:

“V obdobje iz prvega odstavka tega člena se ne všteva čas pripravništva ter čas odsotnosti z dela zaradi bolezni zaposlenega, odsotnosti zaradi izobraževanja, strokovnega izpopolnjevanja ali drugih vzrokov, ki so trajali nepretrgoma šest ali več mesecev, razen odsotnosti zaradi strokovnega izpopolnjevanja, na katerega je zaposlenega napotil delodajalec in porodniškega dopusta ter dopusta za nego in varstvo otroka ter odsotnosti zaradi poklicne bolezni in zaradi poškodbe pri delu.”

## 2. člen

V 25. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Šteje se, da zaposleni ob prvi zaposlitvi v zavodu izpolnjuje pogoje za napredovanje, če doseže število točk, določeno v 17. členu tega pravilnika.”

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

### 3. člen

Za 26. členom se doda nov 26.a člen, ki se glasi:

#### “26.a člen

Če je zaposleni razporejen na drugo delovno mesto v isti ali nižji tarifni skupini v istem ali drugem socialnovarstvenem zavodu, obdrži število plačilnih razredov, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se lahko zaposlenemu, ki je razporejen na drugo delovno mesto, zniža število plačilnih razredov za napredovanje, če pristojni organ ugotovi, da število plačilnih razredov na prejšnjem delovnem mestu ni bilo določeno v skladu z zakonom in tem pravilnikom.

V primerih, ko je zaposleni razporejen na drugo delovno mesto v skladu s 23. členom zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90, 5/91 in 71/93), ne more obdržati števila plačilnih razredov za napredovanje v skladu s prvim odstavkom tega člena.”

### 4. člen

V 27. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

“Zaposleni v socialnovarstvenem zavodu, ki je pred to zaposlitvijo napredoval po predpisih s področja zdravstva, lahko obdrži število plačilnih razredov, ki jih je dosegel z napredovanjem na prejšnjem delovnem mestu, če se v socialnovarstvenem zavodu zaposli na delovnem mestu enake ali podobne zahtevnosti.”

### 5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 58800-006/95 0022

Ljubljana, dne 6. februarja 1996.

**mag. Anton Rop** l. r.  
Minister  
za delo, družino  
in socialne zadeve

Soglašam!

**Mitja Gaspari** l. r.  
Minister za finance

## 1464.

Na podlagi 9. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94) Ministrstvo za notranje zadeve objavlja

### Z N E S K E

**povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v republiških državnih organih**

Za mesec maj 1996 znašajo:

1. mesečne nagrade za obvezno prakso:

– učencem 7.467 SIT;

– študentom 15.290 SIT;

2. nagrade ob delovnih jubilejih:

– za 10 let delovne dobe 35.968 SIT;

– za 20 let delovne dobe 53.952 SIT;

– za 30 let delovne dobe 71.936 SIT;

3. solidarnostne pomoči 71.936 SIT;

4. regres za prehrano med delom 11.199 SIT;

5. dnevnice za službeno potovanje v Republiki Sloveniji, ki traja:

– 6 do 8 ur 1.949 SIT;

– 8 do 12 ur 2.800 SIT;

– nad 12 ur 5.599 SIT;

6. povračilo stroškov prenočevanja:

– na podlagi računa za prenočevanje v hotelih de luxe

kategorije do 4.894 SIT;

– brez računa 1.680 SIT;

7. kilometrina 25 SIT;

8. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer 12,50 SIT;

9. nadomestilo za ločeno življenje:

– povračilo stroškov stanovanja 20.158 SIT;

– povračilo stroškov prehrane 24.638 SIT;

10. terenski dodatek 1.176 SIT.

Št. 0510/8-142/33-96/1

Ljubljana, dne 22. aprila 1996.

Minister  
za notranje zadeve  
**Andrej Šter** l. r.

## USTAVNO SODIŠČE

### 1465.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Darka Kežmana iz Žalca, Alenke Praprotnik iz Ljubljane in Darje Novak-Krajšek iz Medvod ter Bojane Škrk-Gabrijelčič iz Ljubljane na seji dne 7. marca 1996

### o d l o č i l o:

Člen 28 zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93) se razveljavi.

### O b r a z l o ž i t e v

#### A)

1. Pobudniki izpodbijajo v izreku te odločbe navedeno določbo, po kateri tisti, ki je bil pred vpisom v imenik odvetnikov sodnik sodišča prve stopnje ali je izvrševal funkcijo državnega tožilca pred sodiščem prve stopnje, ne more imeti sedeža odvetniške pisarne na območju kraja, v katerem je opravljal to funkcijo, dokler ne pretečeta dve leti od dneva, ko mu je taka funkcija prenehala. Pobudniki menijo, da izpodbijana določba ni v skladu niti z ustavno zagotovljeno svobodo dela niti z načelom enakosti pred zakonom, saj pravico omejuje le navedenim, ne pa tudi drugim sodnikom in državnim tožilcem oziroma pravnikom s pravosodnim izpitom. Kršeni naj bi bili tudi načeli ekvivalence in pravičnosti, vsebovani v ustavnem načelu pravne in socialne države, ker prizadetim zaradi izpodbijanega omejevanja ni dana pravica do ustrezne odškodnine. Pobudniki menijo, da zgolj

določena prepoved lastne odvetniške pisarne ne pa tudi prepoved zastopanja pred določenim sodiščem niti ne odvrne niti ne zmanjša dvoma v nepristranost sodnika.

2. Ministrstvo za pravosodje v zvezi z navedbami prvega pobudnika navaja, da je izpodbijano določbo treba razlagati tako, da se omejitve nanaša na dejanski kraj izvrševanja funkcije – da gre torej za omejitve na območje enot sodišča oziroma tožilstva, na katerem je sodnik oziroma tožilec opravljal svojo funkcijo, ne pa za celotno območje temeljnega sodišča ali temeljnega javnega oziroma državnega tožilstva. Izpodbijana določba uvaja institut začasne nezdržljivosti sodniške in tožilske funkcije z opravljanjem odvetniške dejavnosti. Ta omejitve naj bi prispevala k uresničevanju ustavne človekove pravice do neodvisnega in nepristranskega sodnika. Enaki razlogi kot za sodnika naj bi morali z vidika enakosti strank veljati tudi za državnega tožilca. Čeprav njegov položaj ni tak, da bi se zanj lahko zahtevala neodvisnost kot za sodnika, pa mora tudi tožilec v odnosu do strank ravnati z vsemi enako, kar mora biti tudi navzven jasno razvidno. Omejevanje na sodnike in tožilce, ki opravljajo svojo funkcijo na prvi stopnji, naj bi bilo skladno z namenom določbe, kajti le prvostopni sodniki in tožilci so praktično vsakodnevno v stiku s strankami, medtem ko drugi praviloma opravljajo svojo funkcijo oziroma odločajo v pisnem postopku. Obravnavana določba tudi ne prepoveduje opravljanja odvetniškega poklica, prepoveduje le namestitve sedeža odvetniške pisarne v istem kraju. Zaradi tega naj ne bi posegala v ustavno zajamčeno svobodo dela, ker je opravljanje odvetniškega poklica sodniku in tožilcu še vedno omogočeno. Šlo naj bi torej za omejevanje pravic z ustavno določenimi pravicami drugih do enakosti pred zakonom in do neodvisnega in nepristranskega sodnika.

3. Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve pri Državnem zboru meni, da izpodbijana določba ne posega v ustavno zagotovljeno svobodo dela, saj začasno omejuje le izbiro sedeža odvetniške pisarne, ne pa tudi opravljanja odvetniške dejavnosti in se torej ne nanaša na prosto izbiro zaposlitve. Razlogi za takšno ureditev, ki jih je navedlo že Ministrstvo za pravosodje, so v tem, da se zagotovi nepristranskost sodnega odločanja. Če zakon tovrstne ureditve ne bi vseboval, bi po mnenju sekretariata lahko prišlo zaradi izvedbe instituta izločitve sodnika ali državnega tožilca na podlagi določb procesnih zakonov do težav v izvedbi sodnih postopkov in sodnega odločanja, v skrajnem primeru celo do nujnosti prenosa krajevnih pristojnosti na drugo stvarno pristojno sodišče. Različnost položaja prvostopnih funkcionarjev in tistih na višjih stopnjah v odnosu do strank in zaradi tega tudi različnost situacij pa naj bi upravičevala tudi različnost ureditve in naj ne bi nasprotovala načelu enakopravnosti. Zakonodajalec se je odločil za najnujnejšo omejitve v sorazmerno kratkem časovnem obdobju, da bi bila sorazmerna z legalnim ciljem, ki ga je zasledoval.

#### B)

4. Ustavno sodišče je pobude sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUst-S) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. V 49. členu ustave opredeljena svoboda dela se v skladu s 15. členom ustave uresničuje neposredno na podlagi ustave. Zakon lahko predpiše način uresničevanja te pravice, kadar tako določa ustava ali če je to nujno zaradi same njene narave (drugi odstavek 15. člena ustave). Omejena je samo v primerih, ki so v ustavi (izrecno) določeni, in s pravicami drugih (tretji odstavek 15. člena ustave). Ker za svobodo dela v 49. členu ustave ni predviden "pridržek zakona" (torej izrecna ustavna možnost zakonskega omejevanja), so ustav-

no dopustne le omejitve zaradi varstva pravic drugih. Ustavno sodišče je že večkrat poudarilo, da je takšno omejevanje dopustno le v skladu z načelom sorazmernosti. Po tem načelu mora biti tak poseg, da bi bil ustavno dopusten: a) primeren za doseg ustavno dopustnega zakonodajnega cilja, b) nujen (cilj ni dosegljiv z blažjim sredstvom) in c) sorazmerno s "težo" ene in druge ustavne pravice (sorazmernost v ožjem pomenu).

6. Pooblastilo za zakonsko urejanje odvetništva, ki je samostojna in neodvisna služba v okviru pravosodja, je v 137. členu ustave. Zakonodajalec je pravico opravljanja odvetniški poklic z izpodbijano določbo omejil s sklicevanjem na pravico drugih, ki izhaja iz 23. člena ustave in ki med drugim zagotavlja, da o pravicah, dolžnostih ter o obtožbah proti vsakomur odloča nepristransko sodišče. Namen omejitve določbe iz besedila zakona sicer ni razviden, izhaja pa iz gradiva in razprav, ki so spremljale zakon v postopku sprejemanja. Gre torej za kolizijo dveh pravic, ki sta obe uvrščeni v drugo poglavje ustave o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah.

7. Ker naj bi v obravnavanem primeru šlo za ogroženost nepristranskega sojenja in varovanje le-tega, se v okviru ocene sorazmernosti najprej zastavi vprašanje, ali je v tem primeru ukrep iz obravnavanega 28. člena zakona o odvetništvu sploh primeren (ustrezen) za doseg zastavljenega cilja. Nedvomno bi bila domnevna tovrstna ogroženost nepristranskosti prvostopnih sodišč odpravljena, ko nihče od sodnikov ali državnih tožilcev ne bi postal niti samostojni odvetnik niti odvetniški kandidat. V tem primeru do situacije, ko lahko odvetnik zastopa stranko pred sodiščem, kjer je prej opravljal sodniško oziroma tožilsko funkcijo, niti ne bi moglo priti. Kot bistveno za varovanje zgoraj navedenega interesa se pokaže to, da ima nekdo možnost zastopati stranko pred določenim sodiščem, manj pa, ali to opravlja kot samostojen odvetnik (z lastno pisarno v tem ali drugem kraju) ali kot odvetniški kandidat. Ker je posedovanje lastne odvetniške pisarne potrebno le samostojnemu odvetniku, je ob upoštevanju ugotovitve, da je za doseg zastavljenega cilja pomembnejša možnost zastopanja sama po sebi, povsem nepomembno, kje ima pisarno tisti, ki stranko zastopa. To je za doseganje obravnavanega zakonskega cilja neprimeren (neustrezen) ukrep. Upoštevati je treba tudi relativno majhno oddaljenost posameznih krajev v Sloveniji, ki dopušča, da se mnogo ljudi redno vozi na delo iz različnih krajev in da zato obveznost pisarne v drugem kraju sama po sebi, kjub zatrjevani neekonomičnosti, odvetnikov objektivno ne more odvrniti od zastopanja tudi pred sodiščem, kjer so opravljali sodniško ali tožilsko funkcijo. Izpodbijana določba 28. člena, ki jo je zakonodajalec določil kot sredstvo za doseg svojega cilja, s tem ciljem ni v razumni zvezi, saj s takšnim sredstvom navedenega cilja ni mogoče doseči. Ta lastnost izpodbijanega ukrepa je zadosten razlog za odločitev o neskladnosti 28. člena obravnavanega zakona z 49. členom ustave. Nadaljnji ustavnopravni preizkus takšnega neprimerne ukrepa še z vidika kriterijev potrebnosti oziroma nujnosti ter ravnovesja med postavljenim ciljem in težo ukrepa zato ni potreben. Iz istega razloga se ustavno sodišče tudi ni opredelilo do zatrjevane neskladnosti določbe z vidika zajemanja le sodnikov in državnih tožilcev, ki svojo funkcijo opravljajo na sodiščih prve stopnje.

#### C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je spreje-

lo soglasno. Pritrdilna ločena mnenja so dali sodniki Jerovšek, Krivic, Šturm in Zupančič.

Št. U-I-201/93-19

Ljubljana, dne 7. marca 1996.

Predsednik  
**dr. Tone Jerovšek** l. r.

**1466.**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudi Mladena Grosa in Janka Šertla, obeh iz Ljubljane na seji dne 14. marca 1996

### **o d l o č i l o:**

Besedilo na koncu prve alineje 9. člena uredbe o pripravi programa preoblikovanja in o izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij (Uradni list RS, št. 13/93, 45/93, 55/93, 6/94, 43/94 in 68/94), ki se glasi: "oziroma druge dokaze, iz katerih izhaja, da so izpolnjeni pogoji za lastninsko preoblikovanje podjetja", se odpravi.

### **O b r a z l o ž i t e v**

#### **A)**

1. Pobudnika ustavnemu sodišču predlagata začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti novele k prvi alineji 9. člena uredbe o pripravi programa preoblikovanja in o izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij (v nadaljevanju: uredba), uvedene z uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe (Uradni list RS, 43/94). Pobudnika navajata, da prva alineja uredbe določa, da lahko podjetje v postopku lastninjenja za zavarovanje pravic bivših lastnikov in njihovih dedičev, ki so pravočasno vložili predlog za izdajo začasne odredbe, ki pa še ni bila izdana oziroma še ni postala pravnomočna, agenciji za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: agencija) v postopku dajanja soglasja k programu lastninskega preoblikovanja predložijo z upravičencem sklenjen pisni sporazum, s katerim sta se sporazumela o izločitvi sredstev, glede katerih poteka postopek denacionalizacije. Izpodbijana novela uredbe je po navedbah pobudnikov to alinejo dopolnila tako, da za vračilo premoženja zavezanemu podjetju v postopku pridobivanja soglasja agencije k programu lastninskega preoblikovanja omogoča dokazovanje, da so izpolnjeni pogoji o zavarovanju pravic bivših lastnikov in njihovih dedičev, tudi z drugimi dokazi, iz katerih izhaja, da so izpolnjeni pogoji za lastninsko preoblikovanje podjetja. Pobudnika zatrjujeta, da sta za zavarovanje denacionalizacijskih zahtevkov v postopku lastninskega preoblikovanja zvezanih podjetij pravočasno vložila predloga za izdajo začasne odredbe.

2. Prvi pobudnik navaja, da z zavezancem ni sklenil nobenega sporazuma o izločitvi sredstev oziroma o prenosu delnic na Sklad RS za razvoj. Drugi pobudnik pa meni, da se njegov denacionalizacijski zahtevek v delu, v katerem ne bo mogoča vrnitev premoženja v naravi, glasi deloma na lastninski delež, deloma pa na obveznice Slovenskega odškodninskega sklada (v nadaljevanju: sklad ali SOS). Obveznice želi v skladu z zakonom o lastninskem preoblikovanju podjetij: Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93 – v nadaljevanju: ZLPP) izkoristiti za nakup kapitalskih deležev podjetij v javni prodaji oziroma za certifikate investicijskih skladov.

Glede na to, ker se roki, v katerih bi drugi pobudnik lahko uveljavil svoje interese, iztekajo, meni, da mu zgolj rezervacija premoženja, na podlagi katerega zahteva denacionalizacije, ne omogoča aktiviranja pravic iz naslova denacionalizacije. Po prepričanju prvega pobudnika zavezano podjetje LIKO ni izpolnilo pogojev iz prvega odstavka 15. člena ZLPP, agencija pa naj bi mu bila vseeno izdala soglasje za lastninsko preoblikovanje. Mnenja je, da odločba agencije temelji na izpodbijani noveli uredbe, ki naj bi bila v popolnem nasprotju z duhom celotnega ZLPP, zlasti pa s prvim odstavkom 15. člena tega zakona. Izpodbijana določba novele naj bi širila obseg možnih dokazov iz citirane zakonske določbe. Hkrati naj bi bila novela nejasna in naj bi omogočala različna tolmačenja.

3. Prvi pobudnik navaja, da je pravni naslednik denacionalizacijskega upravičenca inž. Milana Lenarčiča. Ustavnemu sodišču je predložil vrsto dokumentov, iz katerih izhaja, da je vložil predlog za denacionalizacijo, da je agencija zavezanemu podjetju odobrila program lastninskega preoblikovanja in da njegovi pritožbi, s katero je izpodbijal odločbo agencije, ni bilo ugodeno. Ustavnemu sodišču je predložil tudi potrdilo Upravne enote Vrhnika, iz katerega izhaja, da je dne 2. novembra 1992 oziroma po popravku, predloženem ustavnemu sodišču 31. 1. 1996, 2. novembra 1993 pri pravnem predniku te enote vložil zahtevo za izdajo začasne odredbe na podlagi 68. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 31/93 – v nadaljevanju: ZDen). Meni, da iz predloženih dokazov izhaja njegov pravni interes za vloženo pobudo. Dne 31. 1. 1996 je ustavnemu sodišču predložil tudi sklep Občine Vrhnika z dne 7. 11. 1994 št. 319-464-182/92-MS, ki ga je ta izdala na predlog Aleksandra Majdiča in s katerim dokazuje, da je denacionalizacijski zahtevek do podjetja LIKO zavarovan po 10. in 11. členu ZLPP in to v toolarski protivrednosti 1.521.892,76 DEM.

4. Drugi pobudnik navaja, da je vnuk pokojnega tovarnarja Ivana Bernika, ki mu je bila podržavljena Tovarna rolet. Zavezanec za vrnitev nacionaliziranega premoženja je podjetje HOJA iz Ljubljane. Izpodbijana določba uredbe naj bi omogočila lastninsko preoblikovanje tega podjetja preden bo rešen njegov zahtevek za denacionalizacijo, po višini in v zahtevani obliki. To pa naj bi bilo v nasprotju z zakonom in, kot navaja v dopolnitvi III. z dne 8. 9. 1995, v nasprotju s 120. členom ustave.

5. Dne 19. 1. 1996 je drugi pobudnik ustavnemu sodišču dostavil kopijo urgence, naslovljene na agencijo, iz katere izhaja, da se njegov denacionalizacijski zahtevek nanaša tudi na zavezanca Slovenijales, ki naj bi mu agencija že pred rešitvijo denacionalizacijskega zahtevka izdala prvo in drugo soglasje za lastninsko preoblikovanje. Pri tem se sklicuje na odločbo ustavnega sodišča U-I-169/93 (OdlUS III, 83).

6. Oba pobudnika navajata, da je v postopku denacionalizacije sporna višina njunih zahtevkov, kar je razlog, da zavezanci nista pripravljena skleniti sporazumov.

7. Prvi pobudnik še navaja, da je bilo na agencijo v decembru 1994 vloženo veliko število zahtev za odobritev programov lastninskega preoblikovanja podjetij. Domneva, da bo mnogo zahtev za odobritev oprtih na izpodbijano določbo, zato naj zaradi zavarovanja denacionalizacijskih zahtevkov za vrnitev premoženja v postopkih lastninskega preoblikovanja zavezancev ustavno sodišče do končne odločitve o ustavnosti in zakonitosti izpodbijane določbe zadrži njeno izvrševanje.

8. Pobudnika predlagata, da ustavno sodišče ugotovi protizakonitost in protiustavnost izpodbijane določbe uredbe.

9. Na navedbe prvega pobudnika je podala svoje mnenje vlada, ki meni, da pobudnikova pobuda in predlog za



zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe uredbe do dokončne odločitve nista utemeljena. ZLPP naj bi urejal zavarovanje pravic bivših lastnikov in njihovih dedičev v procesu lastninskega preoblikovanja (9. do 16. člen). V skladu z 11. členom denacionalizacijskim upravičencem daje možnost, da lahko v danem roku do 7. junija 1993, vložijo predlog za izdajo začasne odredbe, s katerim si bodo zavarovali zahtevke do zavezanih podjetij, ki se v skladu z ZLPP lastninsko preoblikujejo. Vlada navaja, da mora podjetje v primerih, ko je bila na podlagi predloga upravičenca izdana začasna odredba, v skladu s prvim odstavkom 13. člena ZLPP stvari, ki jih odredba obsega, popisati in izločiti iz lastninskega preoblikovanja ter jih uporabljati kot dober gospodar. V primerih, ko bi se začasna odredba glasila na zavarovanje lastninskega deleža na družbenem kapitalu podjetja, pa naj bi bilo podjetje v zavezi, da v skladu s prvim odstavkom 14. člena ZLPP ob lastninskem preoblikovanju izda in prenese na Sklad RS za razvoj navadne delnice v višini, ki je določena z začasno odredbo, v sorazmerju z vrednostjo podjetja po otvoritveni bilanci. Po stališču vlade je ZLPP predvidel ustrezno varovanje pravic denacionalizacijskih upravičencev. Člen 15 ZLPP je uredil tudi primere, ko so denacionalizacijski upravičenci vložili predloge za izdajo začasne odredbe, pa o njih še ni bilo pravnomočno odločeno. V teh primerih je predvidel sklenitev sporazuma med zavezanim podjetjem in upravičencem o izločitvi sredstev oziroma o prenosu delnic na Sklad RS za razvoj. S tem naj bi podjetju omogočil, da izvede lastninsko preoblikovanje na nespornem družbenem kapitalu, denacionalizacijskim upravičencem pa zavaroval njihove pravice. Navedenih določil zakona po mnenju vlade ni mogoče razumeti kot splošno prepoved lastninskega preoblikovanja, ampak kot prepoved lastninskega preoblikovanja na delu, ki je predmet predloga za zavarovanje.

10. Po stališču vlade je izpodbijana novela prve alinee 9. člena uredbe kot podzakonskega predpisa namenjena izključno izvajanju navedenih zakonskih določb, katerih namen je prav zavarovanje pravic denacionalizacijskih upravičencev. Vlada še navaja, da so denacionalizacijski postopki zahtevni in dolgotrajni, zato v veliki večini primerov odredb o zavarovanju denacionalizacijskih zahtevkov ni bilo mogoče pravočasno izdati. Da bi se v teh primerih podjetje kljub temu lahko lastninsko preoblikovalo, naj bi vlada z izpodbijano novelo uredbe (Uradni list RS, št. 43/94) poleg začasne odredbe predvidela tudi druge dokaze, iz katerih izhajajo, da so izpolnjeni pogoji za lastninsko preoblikovanje. Iz teh dokazov pa mora izhajati, da je poskrbljeno za denacionalizacijske upravičence.

11. V skladu s tretjim odstavkom 37. člena ZLPP naj bi se v postopku lastninskega preoblikovanja uporabljala pravila zakona o splošnem upravnem postopku. Po določbi 159. člena tega zakona pa se kot dokaz lahko uporabi vse, kar je primerno za ugotavljanje stanja stvari in kar ustreza posameznemu primeru, meni vlada.

12. V zvezi z navedbami prvega pobudnika je agencija kot predlagateljica uredbe podala svoje mnenje. V podanem mnenju navaja, da izpodbijana določba ni v nasprotju z ustavo in zakonom. Za pravilno razumevanje vsebine prve alinee 9. člena uredbe je po mnenju agencije potrebno vsebinsko določbe povezati z 9. do 16. členom ZLPP. Določbi prvega odstavka 13. člena in prvega odstavka 14. člena naj bi bili v povezavi z drugim odstavkom 11. člena ZLPP. Po slednji določbi pritožba zoper začasno odredbo ne zadrži izvršitve zavarovanja po 13. in 14. členu ZLPP. Meni, da je na podlagi teh določb jasno, da se lahko lastninsko preoblikovanje izvrši na nespornem, preostalem delu kapitala podjetja, ki ni zajet v začasni odredbi oziroma v predlogu za

njeno izdajo. Meni, da se diktacija prvega odstavka 15. člena ZLPP, na katerega se pobudnik sklicuje, nanaša izključno na stvari oziroma na lastninski delež, na katerega se nanaša predlog za izdajo začasne odredbe, nikakor pa naj bi ne bilo mogoče te določbe razlagati kot generalne prepovedi lastninskega preoblikovanja. To naj bi izhajalo tudi iz drugega odstavka 15. člena ZLPP, po katerem je izrecno dovoljeno lastninsko preoblikovanje podjetja tudi na stvareh oziroma lastninskem deležu, zahtevanem v denacionalizacijskem postopku, če upravičenec do izteka roka iz 11. člena ZLPP, to je do 7. junija 1993, ni vložil predloga za izdajo začasne odredbe. V tem primeru gre upravičencu le pravica v obliki obveznic Slovenskega odškodninskega sklada.

13. Po mnenju agencije je celoten prvi odstavek 9. člena uredbe namenjen izključno uresničevanju opisanega namena ZLPP, ki je v ustreznem in popolnem zavarovanju pravic bivših lastnikov in njihovih dedičev v procesu lastninskega preoblikovanja podjetij.

14. Agencija še navaja, da v skladu s tretjim odstavkom 37. člena ZLPP v postopkih lastninskega preoblikovanja izdaja odločbe po pravilih splošnega upravnega postopka (ZUP). V skladu z določbami 144. do 148. člena ZUP naj bi zato bila agencija pristojna v okviru vodenja postopka o začasni odredbi odločiti kot o predhodnem vprašanju, pri tem pa uporabiti vse dokaze, primerne za ugotavljanje stanja stvari. Iz povedanega agencija zaključuje, da so navedbe pobudnika povsem neutemeljene.

15. V dopisu z dne 29. 1. 1996 agencija pojasnjuje, da se je Hoja n.sol.o. kot zavezanec do drugega pobudnika z vpisom v sodni register z dne 25. 1. 1990 preoblikovala v podjetje Hoja p.o., dotedanji TOZDI pa v družbe z omejeno odgovornostjo v lasti Hoje p.o. Dne 2. 8. 1994 je Hoja p.o. Agenciji predložila program lastninskega preoblikovanja, po katerem je predviden prenos družbenega kapitala na vse družbe, katerih kapitalski lastnik je. Program lastninskega preoblikovanja naj bi predložile tudi posamezne družbe, razen Hoje Stavbno pohištvu d.o.o., ker je ta družba v stečajnem postopku in se po ZLPP ne more lastniti. Navaja, naj bi bila družba Stavbno pohištvu zavezanec za vrnitev premoženja drugemu pobudniku. Sredstva, ki jih je Hoja leta 1969 pridobila s prodajo pobudnikovemu pravnemu predniku poddržavljenega premoženja, naj bi bila v celoti vložila v to družbo. V stečajnem postopku upravičenec terjatve iz naslova denacionalizacije ni prijavil, sporazum med njim in zavezancem pa ni bil sklenjen, ker se nista mogla sporazumiti o višini odškodnine. Meni še, da pobudnik zahteva odškodnino v višini 2,5 milijona DEM in da bo v postopku lastninjenja Hoje p.o. zahtevala izločitev kapitala v rezervi v tej višini.

## B)

16. Denacionalizacija in lastninjenje družbenega kapitala sta temelj preoblikovanja pravnega in političnega sistema v Sloveniji in potekata istočasno. Procesa pa bi se lahko zaradi nasprotujočih si interesov denacionalizacijskih upravičencev in zavezancev ovirala ali celo onemogočala. To nevarnost je zato skušal ZDen preprečiti in je v 41. členu predvidel, da bodo, če bo tako zahteval zakon, ki bo urejal lastninsko preoblikovanje podjetij, upravičenci morali v zvezi z uveljavljanjem pravic iz ZDen predhodno priglasiti upravičenja do denacionalizacije v postopku privatizacije podjetij. Taka priglasitev naj bi bila v skladu z ZDen pogoj, da bodo lahko upravičenci uveljavljali denacionalizacijske zahtevke po določbah členov 34 do 39 ZDen. ZLPP kot temeljni zakon, ki ureja lastninjenje družbenega kapitala, je denacionalizacijskim upravičencem naložil, da do 7. 6. 1993 pri upravnem organu, pristojnem za odločanje na prvi stopnji,

vložijo predlog za izdajo začasne odredbe za zavarovanje denacionalizacijskih zahtevkov, ki jih želijo uveljaviti v obliki vrnitve v naravi ali v lastninskih deležih pri zavezancu. Po določitvi ZLPP se zavezana podjetja do pravnomočnosti odločbe o zavarovanju zahtevkov glede stvari ali lastninskega deleža, na katerega se nanaša predlog za izdajo začasne odredbe, ne morejo lastninsko preoblikovati, razen če se z upravičencem tako sporazumejo.

17. ZLPP za primer, ko bi upravičenec opustil vložitev predloga za izdajo začasne odredbe po 10. in 11. členu, določa, da se lahko zavezano podjetje za vrnitev premoženja lastninsko preoblikuje in v preoblikovanje vključi tudi stvari ali lastninske deleže, na katere se nanaša denacionalizacijski zahtevek. Upravičenec v tem primeru sicer ne izgubi pravice do denacionalizacije, njegova pravice do denacionalizacije se le omeji na pravico do odškodnine v obliki obveznic SOS ali na pravico do delnic v lasti RS.

18. Na opisani način je zakonodajalec sploh omogočil proces lastninskega preoblikovanja podjetij, ker bi sicer zaradi učinkov 88. člena ZDen in morebitnih odredb organov, ki vodijo postopke denacionalizacije, izdanih na podlagi 68. člena ZDen, podjetja sploh ne mogla pričeti postopka lastninskega preoblikovanja.

19. Iz popravka potrdila št. 3/9-464-173/92-MS Upravne enote Vrhnika, predloženega ustavnemu sodišču 31. 1. 1996, izhaja, da je prvi pobudnik z vlogo z dne 2. 11. 1992 zahteval zavarovanje denacionalizacijskega zahtevka po 68. členu ZDen. Iz istočasno predloženega sklepa Upravne enote Vrhnika št. 3/9-464-182/92-MS z dne 7. 11. 1994 ter odločbe Ministrstva za gospodarske dejavnosti št. 464-00/195-93/P-tn z dne 23. 3. 1994 je razvidno, da je dne 1. 3. 1993 pri prvostopenjskem organu Aleksander Majdič vložil predlog za zavarovanje v skladu z 10. in 11. členom ZLPP. Upravni organ je s sklepom št. 3/9-464-182/92 z dne 21. 9. 1993 odredil zavezancu, da mora izločiti iz premoženja stvari, ki naj bi jih bilo mogoče vrniti v naravi. S sklepom št. 3/9-464-182/92-MS z dne 7. 11. 1994 pa je zavaroval lastninski delež v korist denacionalizacijskega upravičenca v tolarški protivrednosti 1,521.892,76 DEM.

20. Prvi pobudnik predloga za zavarovanje denacionalizacijskega zahtevka po 10. in 11. členu ZLPP torej ni vložil, iz listinskih dokazil pa je razvidno, da ga je vložil Aleksander Majdič, ki prav tako kot prvi pobudnik izkazuje pravno nasledstvo po pokojnem denacionalizacijskem upravičencu Milanu Lenarčiču. Glede na to, da zavarovanje po 10. in 11. členu v zvezi s 15. členom ZLPP, ki ga je v postopku zahteval eden od pravnih naslednikov upravičenca, učinkuje v korist vseh, ki bodo v skladu z zakonom dedovali denacionalizirano premoženje, je v konkretnem primeru zavarovana pravica do vrnitve nacionaliziranega premoženja in do pridobitve lastninskega deleža na zavezanem podjetju tudi v korist prvega pobudnika.

21. Po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko vsakdo da pisno pobudo za začetek postopka, če izkaže svoj pravni interes. Pravni interes pobudnik izkaže, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

22. Pravice do vrnitve stvari v naravi oziroma pravice do lastninskih deležev obeh pobudnikov so s pravočasno vložitvijo predloga za zavarovanje po 10. in 11. členu ZLPP zavarovane. Uporaba uredbe v izpodbijanem delu bi lahko vplivala na njune pravne interese in na njun pravni položaj. Ustavno sodišče je zato, potem ko je pobudi združilo, ocenilo, da pobudnika izkazujeta pravni interes in je pobudo sprejelo v obravnavo.

23. Ustavno sodišče je na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami, in

zato predloga prvega pobudnika, naj do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijane dopolnitve uredbe, ni obravnavalo.

24. Člen 15 ZLPP določa, da se podjetje do pravnomočnosti odločitve o predlogu za izdajo začasne odredbe o zavarovanju denacionalizacijskih zahtevkov iz 10. in 11. člena ne more lastninsko preoblikovati na stvareh in lastninskem deležu, na katerega se nanaša predlog za izdajo začasne odredbe, razen če se z upravičencem pisno sporazume o izločitvi sredstev oziroma o prenosu delnic na sklad po 13. in 14. členu ZLPP. Ta pravica denacionalizacijskih upravičencev izhaja iz njihovih ustavnopravno varovanih specifičnih lastninskih oziroma premoženjskopравниh upravičenj do njihovega nekdanjega premoženja, izhajajočih iz 33. člena ustave in iz protokola št. 1 h konvenciji o varstvu človekovih pravic, in ima prednost pred lastninskimi upravičenji podjetij oziroma njihovih delavcev do lastninskega preoblikovanja. Identično stališče o tem, da ima v koliziji dveh pravic in sicer v koliziji med pravico do odkupa stanovanj in lastninsko pravico denacionalizacijskega upravičenca, slednja prednost, je ustavno sodišče zavzelo v odločbi OdlUS I, 35. V skladu z ustavnim načelom pravičnosti je, da se nacionalizirano premoženje vrne tistim, ki jim je bilo odvzeto (OdlUS IV, 42). Pravni red demokratične socialne in pravne države mora zagotavljati varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin in to tudi z odpravo posledic, ki so nastale zaradi izvajanja predpisov, ki so kršili človekove pravice in temeljne svoboščine (OdlUS III, 27).

25. Vlada je, sklicujoč se na peti odstavek 19. člena ZLPP, izdala uredbo, s katero je natančneje predpisala pripravo programa lastninskega preoblikovanja. Uredba v 9. členu določa, da podjetje v postopku pred pričetkom lastninskega preoblikovanja opiše in z dokumentacijo utemelji vse potrebne postopke, ki se nanašajo na zavarovanje pravic bivših lastnikov in njihovih dedičev. Ali takšni zahtevki obstojajo, podjetje ugotovi na podlagi predloga za izdajo začasne odredbe o zavarovanju zahtevka. Če v roku, določenem v 11. členu ZLPP, pristojni organi niso prejeli takega predloga, se šteje, da takšnih zahtevkov ni. Če je bila izdana začasna odredba o zavarovanju zahtevka upravičenca v procesu lastninskega preoblikovanja, mora podjetje predložiti pravnomočno začasno odredbo. V primeru, da je predlog za izdajo začasne odredbe bil pravočasno vložen, začasna odredba pa še ni izdana oziroma še ni pravnomočna, podjetje predloži pisni sporazum iz prvega odstavka 15. člena ZLPP, oziroma druge dokaze, iz katerih izhaja, da so izpolnjeni pogoji za lastninsko preoblikovanje podjetja.

26. Na podlagi 15. člena ZLPP se lahko v denacionalizacijskem postopku zavezana podjetja na nespornem družbenem kapitalu brezpogojno lastninsko preoblikujejo. V smislu te določbe je obseg družbenega kapitala nesporen, če otvoritvena bilanca podjetja, predložena v postopku preoblikovanja, ne zajema stvari ali lastninskega deleža, zavarovanega z vložitvijo predloga za izdajo začasne odredbe po 10. in 11. členu ZLPP. Dokaz o tem, da je družbeni kapital nesporen, je, kot v skladu s 15. členom ZLPP določa uredba, pravnomočna začasna odredba o zavarovanju zahtevkov ali pisni sporazum med upravičencem in zavezancem o izločitvi sredstev oziroma o prenosu lastninskega deleža na Sklad RS za razvoj. To pomeni, da v denacionalizacijskih postopkih zavezana podjetja, ki z upravičenci niso dosegla soglasja o izločitvi stvari oziroma lastninskega deleža, odločbe pristojnih upravnih ali sodnih organov o zavarovanju pa še niso postale pravnomočne, ne morejo izkazati, da je družbeni kapital, ki je predmet lastninskega preoblikovanja, nesporen. Takim podjetjem je torej v skladu z ZLPP začasno, do pridobitve predpisanega dokaza, onemogočeno lastninsko preob-

likovanje. Dokazovanje, da je obseg družbenega kapitala nesporen, z drugimi dokaznimi sredstvi, in dokazovanje, da so zavarovani zahtevki denacionalizacijskih upravičencev, bi sicer bilo brez škode za upravičence mogoče v primerih, v katerih so ti svoje zahtevke opredelili po višini, zavezana podjetja pa bi dokazala, da so iz bilance izločila vse, kar so upravičenci zahtevali. To pa je mogoče že na podlagi 15. člena ZLPP in uredbe v izpodbijanem delu ne bi bilo potrebno dopolnjevati. V primerih, ko pa so upravičenci v postopku denacionalizacije zahtevali vrnitev premoženja v naravi, zahtevkov pa zaradi ovir, določenih v ZDen, v tej obliki ne bodo uspeli uveljaviti, bi dokazovanje z drugimi dokaznimi sredstvi, kot jih predpisuje ZLPP, lahko privedlo do oškodovanja upravičencev. Dokazovanje zavezancev, da je njihova otvoritvena bilanca in s tem ocena vrednosti podjetja izdelana v skladu z 9. in 10. členom ZLPP in da so v skladu s tema zakonskima določbama opravljeni postopki za zavarovanje zahtevkov denacionalizacijskih upravičencev, z drugimi dokaznimi sredstvi kot jih določa ZLPP, je enostranskega značaja in bi lahko ogrozilo možnost uveljavljanja zahtevkov denacionalizacijskih upravičencev. Upravičenci, ki jim agencija v postopkih izdaje soglasij ne priznava statusa stranke, predloženim dokazom ne morejo oporekati in se o njih sploh ne morejo izjaviti. Nasprotovanje načinu vrednotenja njihovega premoženja je najpogostejši vzrok, da niso z zavezanci sklenili sporazumov o izločitvi sredstev oziroma o prenosu lastninskih deležev na sklad, in za to, da so se pritožili zoper odločbe o zavarovanju in da te niso postale pravnomočne. Z dokazovanjem, ki ga omogoča izpodbijana dopolnitev uredbe, pa se zakonska zaščita upravičencev in njihovih zahtevkov zaobide.

27. Po 120. členu ustave so upravni organi pri izvajanju predpisov iz svoje pristojnosti vezani na okvir, ki ga določata ustava in zakon, podzakonske predpise pa lahko izdajajo le, če imajo za to podlago v zakonu in v okviru zakonskih določb. S svojimi akti ne morejo spremeniti ali samostojno urejati pravic in obveznosti; v skladu z načelom delitve oblasti (3. člen ustave) te lahko ureja le zakon. Upravni predpis sme zakonsko normo dopolnjevati le do te mere, da z dopolnjevanjem ne uvaja novih nalog države in da z zakonom urejenih pravic in obveznosti ne zožuje.

28. Po povedanem ustavno sodišče ocenjuje, da vlada za sprejem izpodbijane dopolnitve uredbe v ZLPP ni imela materialne podlage in je dopolnitev sprejela v nasprotju s tretjim odstavkom 153. člena ustave. Z dopustitvijo dodatnih dokaznih sredstev, s katerimi se lahko nadomestijo tista, ki jih določa ZLPP v 15. členu, je izpodbijana dopolnitev uredbe agenciji omogočila vodenje postopkov in izdajo soglasij za lastninsko preoblikovanje podjetij v nasprotju z ZLPP in v nasprotju z drugim odstavkom 120. člena ustave.

29. Učinek izpodbijane dopolnitve uredbe, ki ima lahko za posledico oškodovanje denacionalizacijskega upravičenca, je očitno v primeru, ki ga navaja prvi pobudnik. V postopku denacionalizacije so pravni nasledniki denacionalizacijskega upravičenca zahtevali vrnitev podržavljenega premoženja v naravi. V postopku je Aleksander Majdič kot eden izmed pravnih naslednikov upravičenca pravočasno vložil predlog za izdajo začasnih odredb po 10. in 11. členu ZLPP. Pristojni upravni organ Občine Vrhnika je dne 21. 9. 1993 na podlagi njegovega predloga izdal sklep št. 3/9-464-182/92, s katerim je zavezancu, podjetju LIKO d.o.o. iz Vrhnike, prepovedal razpolaganje z nepremičninami, ki naj bi jih bilo mogoče vrniti v naravi. V delu zahtevka, ki ga po presoji upravnega organa upravičenec ne bo mogel uveljaviti v naravi, pa je zavezanemu podjetju naložil obveznost, da ta izda navadne delnice v tolarški protivrednosti 1,521.892,76 DEM, obračunani po srednjem tečaju Banke

Slovenije, ter da jih prenese na sklad. Tak način zavarovanja je za pobudnika sporen, sporna pa je tudi vrednost lastninskega deleža, ki naj bi upravičencu pripadel namesto vrnitve v naravi. Ker se je pritožil, postopek še ni pravnomočno končan. Agencija je v postopku izdaje soglasja upoštevala dokazila o zavarovanju pravice denacionalizacijskega upravičenca, ki jih je predložilo zavezano podjetje, in podjetju soglasje izdala. Tako postopanje je agenciji omogočila izpodbijana dopolnitev uredbe. Ali bodo izločena sredstva in izločeni deleži po načinu in obsegu ustrezni za izpolnitev zahtevka, ki bo upravičencu priznan z odločbo o denacionalizaciji, pa je povsem negotovo.

30. Dosedanja uporaba izpodbijane dopolnitve uredbe v postopkih izdajanja soglasij za lastninsko preoblikovanje podjetij je po oceni ustavnega sodišča za denacionalizacijske upravičence lahko imela škodljive učinke, ki bi jih bilo potrebno odpraviti, zato je dopolnitev v skladu z drugim odstavkom 45. člena ZUstS odpravilo.

C)

31. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 24. in 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Pritrdilno ločeno mnenje je dal sodnik Šturm.

Št. U-I-22/95

Ljubljana, dne 14. marca 1996.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

1467.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Petra Logarja, Toma Kneza in Združenja lastnikov razlaščenega premoženja, vseh iz Ljubljane; Irene Slemenik iz Ljubljane; Metke Gabrijelčič Šušteršič, Antona Gabrijelčiča, Franja Žagarja, Vida Krajca, Janeza Polaka, vseh iz Ljubljane, ter Anice Tollazi iz Logatca in Nika Krajca iz Avstralije, ki jih vse zastopata Pavla Sladič Zemljak in Tanja Kodrič Jurko, odvetnici v Ljubljani; Špele Pirkmajer iz Ljubljane in Zdenke Iršič iz Maribora na seji dne 21. marca 1996

**o d l o č i l o:**

1. Člen 18 stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 19/91, 9/94 in 21/94) je v neskladju z ustavo, razen kolikor določa predkupno pravico tistim, ki so bili ob uveljavitvi stanovanjskega zakona imetniki stanovanjske pravice na stanovanjih v družbeni lastnini, in se v obsegu, v katerem je neskladen z ustavo, ne sme uporabljati.

2. Peti odstavek 54. člena stanovanjskega zakona se razveljavi.

3. Določbe 56. člena, drugega odstavka 113. člena, 115. člena in 117. člena stanovanjskega zakona niso v neskladju z ustavo.

4. V 125. členu stanovanjskega zakona se razveljavijo:

a) v četrtem odstavku besede: "s čimer pridobi pravico do selitve drugega najemnika v to stanovanje pod enakimi

pogoji, kot so veljali za prejšnjega imetnika stanovanjske pravice.”

b) deveti in deseti odstavek v celoti.

5. Člen 150 stanovanjskega zakona ni v neskladju z ustavo.

6. Stanovanjski zakon je v neskladju z ustavo, kolikor za neprofitna stanovanja in za stanovanja, na katerih je bila do njegove uveljavitve dodeljena stanovanjska pravica, zahteva pri oblikovanju najemnine skladnost z metodologijo, predpisano za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih, ne da bi zakon sam v temelju uredil tako najemnino in določil okvire za podzakonski akt o metodologiji njenega določanja in s tem tudi o obsegu omejitve prostega določanja najemnine.

Državni zbor mora to neskladje z ustavo odpraviti v dvanajstih mesecih od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

7. Člen 155.a stanovanjskega zakona se razveljavi.

### **O b r a z l o ž i t e v**

#### **A)**

1. Irena Slemenik izpodbija 125. člen stanovanjskega zakona (v nadaljevanju: SZ), ker ji ne omogoča odkupa denacionaliziranega stanovanja, v katerem je bila poprej imetnica stanovanjske pravice, kot je to omogočeno drugim imetnikom stanovanjske pravice, zaradi česar je po njenem kršeno načelo enakosti pred zakonom.

Zdenka Iršič kot najemnica v občinskem stanovanju, ki ga ne more odkupiti po določbah SZ, izpodbija isti člen SZ po noveli, ker meni, da ji z določbo devetega odstavka jemlje že pridobljeno pravico do nedotakljivega najema (razen iz krivdnih razlogov).

Drugi pobudniki izpodbijajo v izreku navedene določbe SZ kot lastniki denacionaliziranih stanovanj, ker da kršijo določbe 2., 14., 33., 67., 69. oziroma 155. člena ustave, ko neupravičeno in deloma za nazaj omejujejo njihovo lastninsko pravico na denacionaliziranem stanovanju ali ker ne spoštujejo kontinuitete te pravice. Podrobneje so njihovi razlogi predstavljeni ob posameznih izpodbijanih določbah.

2. Za nasprotnega udeleženca, Državni zbor, je najprej njegov Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve odgovoril na očitke o diskriminiranju prejšnjih imetnikov stanovanjske pravice v denacionaliziranih stanovanjih; po njegovem je zakon izenačil položaj teh imetnikov stanovanjske pravice z drugimi, kolikor je mogel spriči omejenih gmotnih možnosti, in upoštevajoč pravilo, da je v koliziji med lastninsko in najemno pravico prva močnejša. Na preostale pobude je odgovorilo ministrstvo za okolje in prostor. Pojasnjuje predvsem razloge za novelo 125. člena SZ: glavni razlog je zahteva najemnikov v denacionaliziranih stanovanjih po čimvečjem izenačenju njihovega položaja s položajem drugih imetnikov stanovanjske pravice; hkrati je zakonodajalec hotel izenačiti tiste upravičence do denacionalizacije, ki premoženja ne morejo dobiti nazaj v naravi, z drugimi (četrti odstavek 125. člena); o svojem odnosu do “modelov” v 125. členu SZ se lastnik denacionaliziranega stanovanja odloča svobodno; najemnik v stanovanju iz petega odstavka 125. člena ima predkupno pravico, a tudi sicer se mu položaj ne sme poslabšati; glede očitkov na račun petega odstavka 54., 56., drugega odstavka 150. in 155.a člena pa, da je bilo treba izhajati iz prejšnje stanovanjske pravice kot pridobljene pravice, v katero zakonodajalec ne sme posegati. Tako po mnenjih nasprotnega udeleženca izpodbijane določbe niso v neskladju z ustavo.

3. Iz gradiv zakonodajnega postopka je mogoče poleg omenjenih zahtev nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice

na denacionaliziranih stanovanjih kot drugi razlog za omejeno zakonodajalčevo težnjo povzeti še spoznanje, da bo zahtev za denacionalizacijo stanovanj bistveno manj, kot so prvotno predvidevali.

4. Ko pa se je vlada v zakonodajnem postopku soočila s predlogoma dveh skupin poslancev, ki sta v smeri izenačevanja vseh bivših imetnikov stanovanjske pravice predlagala še mnogo večje posege in angažiranje še mnogo večjih sredstev, je bilo stališče vlade, da so tolikšne obremenitve previsoke in nesprejemljive, pojasnilo Ministrstva za okolje in prostor pa, da je pri izvajanju stanovanjske politike prednostna skrb, da bi čimveč ljudi imelo stanovanjski problem razrešen, najemniki v denacionaliziranih stanovanjih pa so ljudje z rešenim stanovanjskim problemom.

#### **B)**

5. Ustavno sodišče je za vse pobudnike ugotovilo, da izkazujejo pravni interes po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Zadeve je združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

#### **Člen 18 SZ**

6. a) Člen 18 SZ določa, da ima najemnik predkupno pravico na stanovanju, ki mu je bilo dano v najem za nedoloččen čas.

b) Kolikor gre za stanovanja, na katerih zakonodajalec hkrati z istim zakonom izvorno vzpostavlja tudi lastninsko pravico (111. do 114. člen SZ), ali za stanovanja, na katerih je nastala ali bo nastala lastninska pravica prav tako izvorno po zakonu o denacionalizaciji (v nadaljevanju: Zden), zakonodajalec z izpodbijano določbo ni mogel poseči v pravico do lastnine, ker te lastnine v času uveljavitve določbe še ni bilo. Nasprotno pa so takratni imetniki stanovanjske pravice na takih stanovanjih imeli predkupno pravico že po prejšnji pravni ureditvi in je prav, da jim pridobljeno pravico priznava tudi novi stanovanjski zakon.

c) Kolikor pa lastninska pravica ni nastala na enega od omenjenih načinov, je uzakonitev predkupne pravice poseg v pravico do zasebne lastnine (33. člen ustave), v svobodo njenega uživanja, kamor sodi tudi razpolaganje s stanovanjem v pravnem prometu, tak poseg pa more biti v skladu z ustavo le, če in kolikor ga opravičuje potreba po zagotavljanju gospodarske, socialne in ekološke funkcije lastnine (67. člen ustave), ali kolikor je to neizogibno zaradi varstva pravic drugih (v skladu z načelom sorazmernosti). Takih razlogov iz 67. člena ustave ni: za omejevanje lastnine stanovanj s predkupno pravico zaradi zagotavljanja gospodarske funkcije lastnine ni videti razlogov, socialno funkcijo zakonodajalec upravičeno in hkrati zadovoljivo upošteva pri urejanju najemnega razmerja, o ekoloških razlogih za predkupno pravico tudi ni mogoče govoriti. Prav tako ni videti drugih razlogov, zakaj naj bi bil poseg v lastnino stanovanj z določitvijo predkupne pravice najemnika neizogiben oziroma sploh potreben zaradi varstva pravic najemnika. V tem delu je torej uzakonjena predkupna pravica v neskladju z ustavo in je bilo treba izpodbijano določbo v tem delu razveljaviti.

#### **Peti odstavek 54. člena SZ**

7. a) Izpodbijani peti odstavek 54. člena SZ določa, da prejšnjemu imetniku stanovanjske pravice na stanovanju, ki je na podlagi katerega od predpisov o podražavljenju, navedenih v 3. in 4. členu Zden, postalo splošno ljudsko premoženje, ni mogoče odpovedati najemne pogodbe drugače kot iz razlogov po 53. členu SZ. Ni je torej mogoče odpovedati tako, da bi lastnik najemniku priskrbel drugo primerno stanovanje. Taka prepoved torej ne velja le za lastnike stanovanj, ki so ali bodo denacionalizirana, temveč tudi za druge lastnike stanovanj, če so bila le-ta po omenjenih predpisih

nekoč podržavljena. Podobne omejitve prvotni SZ ni vseboval.

b) Tej določbi pobudniki očitajo, da je v neskladju z načelom pravne države (2. člen ustave) in enakopravnosti vseh pred zakonom (14. člen ustave) ter s prepovedjo učinkovanja zakonskih predpisov za nazaj (155. člen ustave).

c) Izpodbijana določba v nasprotju z načeli pravne države spreminja najemna razmerja, sklenjena v skladu s predpisi, veljavnimi v času nastanka, torej v skladu z zakonom o stanovanjskih razmerjih oziroma s SZ; spreminja jih tako, da naknadno otežuje ali onemogoča njihovo spremenljivost oziroma razvezljivost. S tem v korist najemnikov in ne v javno korist posega v pravice najemodajalcev, pridobljene prav tako s kogentnimi predpisi oziroma v skladu z njimi, nazadnje s 147. in prvim odstavkom 54. člena SZ.

č) Izpodbijana določba je v neskladju z ustavo tudi zato, ker brez razloga, ki bi se utemeljeno skliceval na določbe prvega odstavka 67. člena ustave (gospodarska, socialna, ekološka funkcija – glede tega velja isto kot v točki 6-c te obrazložitve), omejuje razpolaganje s stanovanji kot način uživanja lastninske pravice na njih in ker s tem lastnike stanovanj, ki so bila nekoč podržavljena, diskriminira v primerjavi z lastniki drugih stanovanj. Diskriminira jih torej ne glede na to, kako je kdo lastnino na stanovanju pridobil (po samem SZ, po Zden ali drugače) in v korist najemnikov po 147. ali 56. členu SZ, prav tako ne glede na to, kakšne možnosti so morda imeli ali bodo imeli za nakup stanovanja po opravljenem postopku denacionalizacije ali po poteku roka za njegov začetek.

d) Čeprav torej izpodbijana določba le deloma zadeva najemna razmerja med lastniki denacionaliziranih stanovanj in tistimi nekdanjimi imetniki stanovanjske pravice na njih, ki niso imeli možnosti nakupa stanovanja po SZ, pa edina utemeljitev nasprotnega udeleženca, da je namreč hotel čim bolj izenačiti položaj nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice na denacionaliziranih stanovanjih v primerjavi z drugimi nekdanjimi imetniki stanovanjske pravice, v tem primeru očitno ne vzdrži: z njo nastaja, nasprotno, neenakost med tema kategorijama nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice, saj za prvo ne velja prvi odstavek 54. člena SZ, ki velja za drugo. Zakonodajalec ustvarja razlike med tistimi, ki so v enakem položaju.

e) Po vsem obrazloženem je peti odstavek 54. člena v neskladju z načeli pravne države iz 2. člena ustave, z določbami 33. člena ustave o pravici do zasebne lastnine v zvezi s 67. členom o lastnini in z določbo drugega odstavka 14. člena ustave o enakosti pred zakonom in ga je bilo treba razveljaviti.

#### Člen 56 SZ

8. a) Člen 56. SZ določa, da mora lastnik stanovanja, kadar najemnik umre, skleniti najemno pogodbo z zakoncem ali z osebo, s katero je najemnik živel v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti, oziroma z enim od ožjih družinskih članov, navedenih v najemni pogodbi.

b) To določbo izpodbijajo pobudniki, ker da krši lastnikom (denacionaliziranih) stanovanj pravico do zasebne lastnine iz 33. člena ustave.

c) Ni dvoma, da izpodbijana določba omejuje uživanje stanovanja kot lastnine. Toda taka omejitev je v skladu s 67. členom ustave. Podaljšanje najemnega razmerja oziroma njegovo prehajanje na drugega člana družine ob smrti najemnika je ukrep zagotavljanja socialne funkcije stanovanja. Stanovanje ni le bistvena sestavina osebnega, temveč tudi družinskega socialnega položaja. Država je dolžna družino varovati (tretji odstavek 53. člena ustave). Zato je tudi v prejšnji pravni ureditvi stanovanjska pravica podobno prehajala na temelju zakona od umrlega imetnika na njegove

bližnje kot souporabnike stanovanja. Kolikor gre za nekdanje imetnike stanovanjske pravice in tiste, ki so z njimi souporabljali stanovanje, nasprotni udeleženec upravičeno poudarja, da je stanovanjsko pravico iz prejšnje zakonodaje treba v konkretnih primerih šteti za pridobljeno pravico, ki jo je v skladu z načeli pravne države treba spoštovati. Če bi uzakonil izjemo ravno v korist lastnikov denacionaliziranih stanovanj, bi zakonodajalec kršil ustavno načelo o enakosti pred zakonom (v škodo najemnikov v njihovih stanovanjih). Slednjič je zakonodajalec to omejitev lastnine uzakonil že pred nastankom lastninske pravice na stanovanjih po Zden in so denacionalizacijski upravičenci zanjo lahko že vedeli, ko so se odločali, ali bodo zahtevali denacionalizacijo.

Člen 113, drugi odstavek 115. člena in 117. člen SZ.

9. a) Člen 113 in zato tudi 115 SZ izpodbijajo pobudniki, ker vzpostavlja na nacionaliziranem premoženju lastnino občin in drugih pravnih oseb, kar je po njihovem mnenju v nasprotju z Zden, ki priznava lastninsko pravico na nacionalizirani lastnini prejšnjim lastnikom in jim jo vrača.

b) To gledanje je zmotno. Kot je ustavno sodišče že večkrat pojasnilo, Zden ne razveljavlja predpisov, ki so bili podlaga za podržavljenje, temveč za novo ureja lastninska razmerja z učinkom za naprej. Upravičencem se na podržavljenem premoženju lahko na temelju Zden s pravnomočno odločbo o denacionalizaciji izvirno vzpostavi lastnina. Člena 113 in 115 torej urejata vprašanje lastnine samo začasno, da se tako zagotove možnosti za denacionalizacijo: novi lastnik je hkrati zavezanec v denacionalizacijskem postopku.

10. To velja tudi za 117. člen, ki ga pobudniki izpodbijajo, "kolikor se nanaša na denacionalizirana stanovanja". Iz 115. člena SZ v zvezi z 88. členom Zden, ki prepoveduje kakršnokoli razpolaganje z nepremičninami, glede katerih po tem zakonu obstaja dolžnost vrnitve, jasno izhaja, da se dolžnost prodaje po 117. členu SZ ne nanaša na denacionalizirana stanovanja. Glede tega je pobuda očitno neutemeljena.

#### Člen 125 SZ

11. a) Določbe 125. člena prinašajo v bolj ali manj obveznem zaporedju več možnosti ("modelov"), da bi si nekdanji imetnik stanovanjske pravice kupil ali zgradil stanovanje, in deloma, da bi lahko stanovanje, če je zasedeno z drugim, tudi izpraznil.

b) Ena od pobud očitno določbam tega zakona, da z njimi položaj nekdanjega imetnika stanovanjske pravice na denacionaliziranem stanovanju še zmeraj ni dovolj izenačen s položajem drugih imetnikov stanovanjske pravice in da to krši ustavno načelo enakosti pred zakonom. Večina pobud jim nasprotno očita, da naknadno in diskriminatorno posegajo v lastnino lastnikov denacionaliziranih stanovanj, kar da je v nasprotju z ustavno prepovedjo učinkovanja zakonov za nazaj, z ustavno pravico do zasebne lastnine in z načelom enakosti pred zakonom, določba o "kazenski" prepovedi pravnega prometa z denacionaliziranim stanovanjem tudi z načelom pravne države; ena pobuda pa zatrjuje, da določba, ki dovoljuje preselitev najemnika iz stanovanja denacionalizacijskega zavezanca brez najemnikove privolitve, le-temu ogroža pridobljeno pravico in je zato v neskladju z načeli pravne države.

c) Zakonodajalec označuje kot namen take pravne ureditve izenačevanje pravnega položaja nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice, kot naknadni razlog pa zahteve nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice v denacionaliziranih stanovanjih in še dejstvo, da bo primerov denacionalizacije stanovanj manj, kot je zakonodajalec predvideval, in bodo torej tudi zahtevali manjše angažiranje javnih namenskih sredstev. Pritiski interesnih skupin na zakonodajno telo in v njem so seveda legitimni, ne morejo pa biti argument za

zakonodajno urejanje ali njegovo spreminjanje. Tudi večji ali manjši obseg sredstev, ki jih neka pravna ureditev zahteva, za vprašanje ustavnosti zakonskih določb ne more biti odločilen.

č) Pravni položaj obeh kategorij nekdanjih imetnikov stanovanjske pravice glede najemnega razmerja, ki je nadomestilo za prejšnjo stanovanjsko pravico, je izenačen. Pravnega položaja obeh kategorij imetnikov glede možnosti nakupa stanovanja, na katerem je imel stanovanjsko pravico, pa ni mogoče izenačiti: z denacionalizacijo je namreč privatizacija teh stanovanj že opravljena. Ustavno sodišče je že presodilo (OdlUS I, 35), da s tem, ko nacionaliziranega stanovanja ne more odkupiti, ker ima na njem prednostno pravico pričakovani lastninski upravičenec, prejšnji imetnik stanovanjske pravice ni diskriminiran, saj gre za drugačen dejanski stan. Zaradi tega torej ni kršeno ustavno načelo o enakosti pred zakonom.

d) Določbe 125. člena pa kršijo lastninsko pravico lastnikov denacionaliziranih stanovanj – in na Zden temelječa pričakovanja tistih, ki so pravočasno zahtevali denacionalizacijo stanovanj in bodo s pravnomočnostjo odločbe o denacionalizaciji postali njihovi lastniki, kolikor jim deseti odstavek tega člena odreka pravico prostega razpolaganja s stanovanji v njihovi lasti za pet let, če se niso strinjali s katerim od modelov iz petega do devetega odstavka istega člena, in kolikor s tem pritiskajo nanje, naj na model, ki ga ponudijo nekdanji imetniki stanovanjske pravice, pristanejo. Prav tako krši lastninsko pravico določba, ki znotraj modela iz četrtega odstavka tega člena jemlje lastnikom stanovanj svobodo odločanja, s kom bodo sklenili najemno razmerje za svoje stanovanje.

e) Pobuda utemeljeno izpodbija tudi tisto določbo v devetem odstavku 125. člena SZ, po kateri se je najemnik v zavezančevem stanovanju, ki si ga nekdanji imetnik stanovanjske pravice na denacionaliziranem stanovanju izbere za nakup, dolžan preseliti v to denacionalizirano stanovanje. Iz petega in sedmega odstavka tega člena smiselno jasno izhaja, da bi to lahko za najemnika pomenilo do 30 % poslabšanja tako imenovanih integralnih elementov vrednotenja stanovanja, med drugim tudi spremembo lokacije bivališča. A tudi brez tega pomeni bistveno poslabšanje najemnega razmerja, če najemniku zakon nenehno preti z možnostjo, da bo moral na zahtevo nekoga tretjega najeto stanovanje zapustiti in se preseliti. Za najemnika v zavezančevem stanovanju pomeni to predsem kršitev načel pravne države, zlasti zaupanja v pravo in pravičnosti. Pomeni tudi kršitev pravice do enakosti pred zakonom: ta vrsta najemnikov je neupravičeno diskriminirana v primerjavi z drugimi najemniki, ki jih je mogoče preseliti le ob pogojih iz (noveliranega) 54. člena SZ.

#### Člen 150 SZ

12. a) 150. člen izpodbijajo pobude, kolikor tudi za denacionalizirana stanovanja, na katerih je bila do uveljavitve SZ dodeljena stanovanjska pravica, določa, da je treba najemnino oblikovati skladno z metodologijo, predpisano za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih, kar pomeni, da je oblikovanje teh najemnin omejeno in sicer prav tako kot v vseh drugih primerih, ko se stanovanjska pravica spreminja v najemno razmerje.

b) Pobude zatrjujejo, da taka ureditev krši pravico do enakosti pred zakonom, ker ugodneje obravnava najemnike v primerjavi z lastniki, ker diskriminira lastnike denacionaliziranih stanovanj v primerjavi z drugimi zasebnimi lastniki in v primerjavi z drugimi najemodajalci (poslovnih prostorov, kmetijskih zemljišč), ker izenačuje dve popolnoma različni kategoriji najemodajalcev: neprofitne stanovanjske organizacije in lastnike denacionaliziranih stanovanj; da krši

določbe 33. in 67. člena ustave, ker vzpostavlja več različnih lastnin in ker jim lastnino na stanovanju omejuje, ne da bi za to imela opravičilo v 67. členu; da krši 69. člen ustave, ker omejuje lastninsko pravico brez odškodnine; da (spremenjen) drugi odstavek) v nasprotju s 155. členom ustave učinkuje za nazaj, saj prvotno besedilo 150. člena te omejitve za lastnike denacionaliziranih stanovanj ni vsebovalo; in da je v neskladju z načelom pravne države, ker je nejasna in ni gotovo, koga prizadeva, in ker zakonodajalec z Zden krivice popravlja, z (novelo) SZ pa hkrati dela nove ter lastnikom denacionaliziranih stanovanj nalaga dolžnosti, ki jih z neprofitno najemnino ne bodo mogli pokrivati. To velja sicer tudi za neprofitne stanovanjske organizacije, trde pobudniki, a tem bo država primaknila iz namenskih sredstev, lastnikom denacionaliziranih stanovanj pa ne.

c) Omejitev, ki jo izpodbijajo pobude, je bila uzakonjena že s prvotnim besedilom prvega odstavka 150. člena SZ. Zato predsem ni posegla v lastnino lastnikov denacionaliziranih stanovanj, saj te lastnine, ki nastane šele s pravnomočnostjo odločb o denacionalizaciji, takrat še ni moglo biti; a tudi očitok o učinkovanju zakona za nazaj ni utemeljen. Poseg v oblikovanje najemnine, predsem njeno omejevanje, je eden od ukrepov zagotavljanja socialne funkcije stanovanjskega premoženja, še posebej nujen v prehajanju s pravne ureditve stanovanjske pravice na najemna razmerja in ima svojo upravičenost v 67. členu ustave. Razlogi, zaradi katerih pobude ta del 150. člena izpodbijajo, torej ne zdrže.

č) Ni pa dvoma, da pomeni omejevanje višine najemnine, kolikor velja za lastnike stanovanj, poseg v lastninsko pravico oziroma normiranje načina uživanja te lastnine. Ustava dovoljuje tako poseganje le z zakonom (prvi odstavek 67. člena), zakonodajalec ga torej ne more prenesti na druge organe. SZ vsaj smiselno uzakonja neprofitno najemnino (v členih 4., 63., 93. in 150. ) nedvomno kot omejitev prostemu oblikovanju najemnine kot značilnega civilnega sadu stanovanjskega premoženja, a je v ničemer ne opredeli in ne daje taki omejitvi okvirov, temveč to v celoti prepušča predstojniku republiškega upravnega organa, ko mu naloži predpisati metodologijo za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (11. člen SZ) in ko nato ukaže uporabo te metodologije – kar pomeni hkrati spoštovanje teh omejitev – za vsa stanovanja z nekdanjo stanovanjsko pravico (150. člen). To neskladnost z ustavo je moralo ustavno sodišče ugotoviti in naložiti zakonodajalcu, da jo odpravi.

#### Člen 155 a SZ

13. a) Člen 155 a SZ določa, da ima ob izpraznitvi stanovanja prejšnji imetnik stanovanjske pravice ali pravice do uporabe stanovanja oziroma oseba, navedena v najemni pogodbi, pravico do povračila neamortiziranega dela svojih vlaganj v prenavo ali izboljšanje stanovanja, in to po vrednosti na dan izselitve. Določbo prinaša zakon o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona.

b) Pobudniki opozarjajo na neskladje med tem in 61. členom pa tudi peto alineo prvega odstavka 53. člena SZ; ocenjujejo, da novi člen vnaša zmedo in nejasnost, ker diskriminira najemodajalca v primerjavi z najemnikom, in da učinkuje za nazaj.

c) Tako zakon o stanovanjskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 35/82 in 14/84) kot SZ sta spreminjanje stanovanjskih prostorov in vzidane opreme na lastne stroške a brez soglasja stanodajalca oziroma najemodajalca štela za najemnikovo (oziroma imetnika stanovanjske pravice) prepovedano poslovodstvo in mu torej odrekala pravico do povračila. SZ je tako najemnikovo ravnanje celo uzakonil kot krivdni razlog za odpoved najemne pogodbe, če najemnik na pisno zahtevo najemodajalca ne odstrani sprememb (drugi odstavek 53. člena SZ).

č) Člen 155 a kot novejši izpodrine 61. člen SZ, ki isto vsebino ureja drugače. Ne derogira omenjenih določb 53. člena SZ, je pa zlasti kot sprememba zakona z njim v notranjem nasprotju glede vrednotenja naložb brez soglasja. Tak konflikt med dvema normama (istega zakona) ni v skladu z načeli pravne države.

d) Člen 155 a velja za vsa vlaganja omenjene vrste, naj so bila opravljena kadarkoli v preteklosti, kolikor seveda ne bodo ob izpraznitvi stanovanja že amortizirana. V tem smislu učinkuje tudi za nazaj, čeprav ga bo aktiviral šele morebitni dogodek v prihodnosti, namreč izpraznitev stanovanja. Ker tega ne terja javna korist, je določba v neskladju s 155. členom ustave.

e) Izpodbijana določba pa tudi za naprej bistveno posega v lastninsko pravico na stanovanju: lastniku kratkotalno ne omogoča, da bi dajal stanovanje v najem, ne da bi se s tem prepustil nevarnosti, da bo najemnik zoper njegovo voljo, a (tudi) na njegov račun, spreminjal lastnosti, tudi vrednost njegovega stanovanja. Za tak poseg v pravico do zasebne lastnine (33. člen ustave) tudi v 67. členu ustave ni opravičila. Ni ga med drugim mogoče opravičevati z upoštevanjem stanovanjske pravice kot pridobljene pravice, saj gre, nasprotno, za novo, naknadno upravičenje, ki ga imetniku stanovanjske pravice zakon o stanovanjskih razmerjih in SZ nista dajala. Drugih utemeljitev zakonodajalec kot nasprotni udeleženec ni sporočil in jih tudi iz gradiv ob nastajanju zakona o spremembah in dopolnitvah SZ ni mogoče izluščiti. To določbo je bilo torej kot neskladno z ustavo treba razveljaviti.

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21., 24., 30., 43. in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Točko 1 izreka je sprejelo s petimi glasovi proti trem (proti so glasovali sodniki Jerovšek, Jambrek in Šturm), točko 2 izreka je sprejelo s petimi glasovi proti trem (proti so glasovali sodniki Krivic, Šinkovec in Testen), točko 3 izreka je sprejelo soglasno, točko 4 izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu (proti je glasoval sodnik Šinkovec), točko 5 izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu (proti je glasoval sodnik Šturm), točko 6 izreka je sprejelo soglasno, točko 7 izreka pa je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema (proti sta glasovala sodnika Krivic in Testen). Ločena mnenja so dali sodniki Jerovšek, Krivic, Snoj in Testen.

Št. U-I-119/94

Ljubljana, dne 21. marca 1996.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

1468.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na zahtevo Generalnega državnega tožilca Republike Slovenije, na seji dne 21. marca 1996

**o d l o č i l o:**

V Republiki Sloveniji se ne uporabljajo določbe zakona o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije

in gospodarske sabotaže (Uradni list DFJ, št. 26/45 in Uradni list FLRJ, št. 56/46), ki so in kolikor so bile že v času nastanka in uporabe navedenega zakona v nasprotju s splošnimi, od civiliziranih narodov priznanimi, pravnimi načeli in so tudi v nasprotju z ustavo.

V skladu z razlogi, navedenimi v obrazložitvi te odločbe, se ne uporabljajo zlasti naslednji elementi določb zakona o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže:

a) elementi materialnih določb, pri katerih zakonodajalec ob določanju kaznivih dejanj ni upošteval družbene nevarnosti kot element kaznivega dejanja;

b) elementi materialnih določb, ki so in kolikor so v konkretnih kazenskih postopkih zaradi svoje nedoločnosti predstavljali podlago za arbitrarno uporabo zakona;

c) elementi procesnih določb, ki so pomenili kršitev temeljnih načel kazenskega prava in kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

## Obrazložitev

A)

1. Generalni državni tožilec z zahtevo, vloženo 1. 4. 1994, izpodbija zakon o pobijanju nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže (Uradni list DFJ, št. 26/45 – v nadaljevanju: ZŠGS) in zakon o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže (Uradni list FLRJ, št. 56/46 – v nadaljevanju: ZTŠS). Meni, da zakona nista v skladu niti s tedanjim niti s sedanjim ustavnim redom ter s splošno sprejetimi načeli kazenskega prava. Zakona naj ne bi bila veljavna pravna predpisa in se naj v Republiki Sloveniji ne bi smela uporabljati niti kot nekdanji niti kot sedanji pravni vir. Sodišča oba zakona še vedno uporabljajo, kadar v pravnomočno končanih kazenskih zadevah iz povojnih časov sodijo na podlagi izrednih pravnih sredstev o zakonitosti in pravilnosti tedanjih sodb in postopkov ter o utemeljenosti tedanjih obtožb.

2. Predlagatelj meni, da ZŠGS ni sprejel in razglasil ustavno določen zakonodajni organ po predpisanem zakonodajnem postopku. Zato naj ne bi bil pravno veljaven zakon ampak "revolucijski dekret totalitarnega režima, ki si je sam vzel dejansko oblast".

3. V vseh primerih je bila inkriminacija kaznivih dejanj sestavljena iz generalne klavzule (v prvem odstavku določbe) in posameznih izvršitvenih oblik, ki so v drugem odstavku naštetje le primeroma. Zadnja točka drugega odstavka se vedno glasi, da se enako kaznuje tudi "vsako drugo gospodarsko delovanje, podobno zgoraj navedenim primerom". To pa po predlagateljevem mnenju pomeni, da inkriminacije kaznivih dejanj niso bile dovolj določne, kar naj bi bilo v nasprotju z 28. členom ustave Republike Slovenije. Taka vsebinska nedoločnost je po predlagateljevem mnenju omogočala samovoljo oblasti. Iz sodnih spisov naj bi bilo razvidno, da so se sodišča pri odločanju v konkretnih kazenskih zadevah zadovoljila že z ugotovitvijo obstoja posameznih, primeroma naštetih izvršitvenih oblik, medtem ko naj ne bi bila ugotavljala, ali so podani tudi znaki iz "generalne klavzule" (prvi odstavek 1. in 2. člena ZŠGS ter 1., 3. in 5. člena ZTŠS). Na ta način, pravi predlagatelj, so bili posamezniki obsojeni že, če so bili podani zgolj objektivni znaki katerega od primeroma naštetih dejanj, pri čemer naj se subjektivni znak kaznivega dejanja, ki ga je vsebovala generalna klavzula, sploh ne bi bil ugotavljal. V mnogih primerih pa naj bi bili posamezniki obsojeni celo za dejanja, ki "so bila podobna" v zakonu naštetim dejanjem, pri čemer sodbe ne vsebujejo niti navedbe, kateremu od primeroma naštetih ravnanj v zakonu naj bi bilo obdolženčevo dejanje podobno. Takšna

ureditev je po mnenju predlagatelja omogočala kaznovanje kakršnegakoli ravnanja in je za državljane pomenila popolno pravno negotovost.

4. Predlagatelj meni, da zakon na nedopusten način inkriminira vsako ravnanje, opredeljeno zgolj po določenem cilju oziroma namenu, ki ga veže na nedoločen pravni pojem – na primer na nesorazmerno premoženjsko korist pri opredelitvi kaznivega dejanja nedovoljene špekulacije (3. člen ZTŠS). Na ta način se je po mnenju predlagatelja "cona kriminalnosti" širila onstran meja dopustnosti. Ni bilo namreč potrebno, da storilec nesorazmerno premoženjsko korist tudi doseže, marveč naj bi zadoščalo, da jo je imel namen doseči. Namen pa naj bi se bil v praksi predpostavljati. To pomeni, da je bilo lahko kaznivo že vsako pripravljano dejanje oziroma celo pripravljanje pripravljalnih dejanj. Iz tega po mnenju predlagatelja tudi izhaja, da glavni namen obeh zakonov ni bil preganjanje storilcev kaznivih dejanj, pač pa zadušitev vsakršne zasebne gospodarske dejavnosti.

5. Poleg nesorazmerno strogih kazni, ki naj bi bile zagrožene že za temeljne oblike kaznivih dejanj, predlagatelj tudi poudarja, da ZTŠS vsebuje tudi več drugih določb, ki naj bi bile v nasprotju s temeljnimi načeli kazenskega prava civiliziranih držav. Predpisana naj bi bila nezastarljivost kazenskega pregona in izvrševanja kazni za vse vrste z zakonom določenih kaznivih dejanj (10. člen ZTŠS). Zakon naj bi uvedel tudi domnevo krivde (prvi in drugi odstavek 11. člena ZTŠS).

6. Državni tožilec predlaga, da ustavno sodišče presodi ustavnost obeh zakonov in ugotovi, da zakona niti formalno niti materialnopravno nista v skladu ne s tedanjim in ne s sedanjim ustavnim redom in da se zato v Republiki Sloveniji ne moreta uporabljati niti kot nekdanji niti kot sedanji pravni vir.

7. Zahteva je bila poslana Državnemu zboru, ki nanjo ni odgovoril.

#### B) – I.

8. Generalni državni tožilec je vložil tudi zahtevo za oceno ustavnosti zakona o kaznivih dejanjih zoper narod in državo (Uradni list DFJ, št. 66/45), zakona o kaznovanju zločinov in prestopkov zoper slovensko narodno čast (Uradni list SNOS in NVS, št. 7/45) in zakona o konfiskaciji imovine in o izvršitvi konfiskacije (Uradni list DFJ, št. 40/45). Ustavno sodišče je na seji dne 22. 12. 1994 združilo vse navedene zahteve z zahtevo za oceno ustavnosti ZŠGS in ZTŠS zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. S to odločbo odloča ustavno sodišče le o zahtevi za oceno ustavnosti ZŠGS in ZTŠS. O drugih zahtevah bo odločeno kasneje.

9. Predlagatelj je sprva zahteval oceno ustavnosti ZŠGS, v dopolnitvi svoje zahteve pa še oceno ustavnosti in zakonitosti ZTŠS. ZŠGS je veljal od 25. 4. 1945 do 20. 7. 1946, ko ga je nadomestil ZTŠS. Slednji, ki je prenehal veljati 6. 12. 1951, dejansko predstavlja zakonsko noveliranje ZŠGS. Po določbi tretjega odstavka 136. člena ustave FLRJ sta bila namreč zakonodajna odbora obeh zbornic Ljudske skupščine FLRJ pooblaščenca, da uskladita predpise z ustavo z njihovo potrditvijo oziroma potrebnim noveliranjem. ZŠGS ni bil le potrjen, ampak tudi noveliran in to predvsem z določbami, ki so inkriminirale še novo kaznivo dejanje nedovoljene trgovine, ostale določbe pa so bile v skoraj nespremenjeni obliki povzete. Z zakonom o potrditvi in spremembah ZŠGS (Uradni list FLRJ, št. 56/46) je zakon dobil tudi novo ime – to je ZTŠS. Ustavno sodišče na tej podlagi sklepa, da gre formalnopravno za en predpis, zato je oba zakona presojalo kot celoto (torej kot ZTŠS).

10. Ustavno sodišče je moralo pri odločanju o zahtevi najprej ugotoviti, ali so podane procesne predpostavke za

presajo ustavnosti zakona. Glede vprašanja, ali ustavno sodišče lahko presoja ustavnost zakona, ki že ob vložitvi zahteve ni veljal, je ustavno sodišče sprejelo enako stališče kot v svoji odločbi št. U-I-6/93 z dne 1. 4. 1994 (OdiUS III,33)<sup>1</sup>. Ustavno sodišče praviloma ne more odločati o ustavnosti zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov, ki so prenehali veljati pred vložitvijo pobude ali predloga, s katerim se začne postopek pred ustavnim sodiščem. Določbe izpodbijanega zakona sodišča še vedno uporabljajo v skladu z drugim odstavkom 28. člena ustave<sup>2</sup> v obnovah kazenskih postopkov in pri odločanju o zahtevah za varstvo zakonitosti. Potreba po ustavnosodnem varstvu je v tem primeru podana za udeležence omenjenih sodnih postopkov in bi bila podana tudi v primeru, če bi katera od oseb, ki so bile obsojene na podlagi izpodbijanega zakona, vložila pobudo za oceno njegove ustavnosti. Po določbi 416. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 – v nadaljevanju: ZKP) ima oseba, obsojena na podlagi predpisa, ki po odločitvi ustavnega sodišča ni v skladu z ustavo, pravico zahtevati spremembo pravnomočne sodbe v obnovljenem postopku, v katerem sodišče protiustavne zaksanske določbe ne sme več uporabiti. Zato sega pravni učinek odločitve ustavnega sodišča v takšnem primeru tudi na že pravnomočno urejena razmerja. Ustavne presoje takega predpisa torej ni mogoče odreči.

11. Procesni pogoj, da je zahtevo vložil upravičeni predlagatelj, je izpolnjen. Državni tožilec lahko vloži zahtevo samo, kadar nastane vprašanje ustavnosti in zakonitosti v zvezi s postopkom, ki ga vodi (peta alineja prvega odstavka 23. člena zakona o ustavnem sodišču; Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Državni tožilec je na zahtevo ustavnega sodišča predložil kopije že vloženih zahtev za varstvo zakonitosti, ki se nanašajo na izpodbijani zakon, ter kopije sodb vrhovnega sodišča.

12. Tudi na vprašanje, po kakšnih kriterijih se presoja ustavnost predustavnih predpisov, je ustavno sodišče odgovorilo že v citirani odločbi o uredbi o vojaških sodiščih. Zato jih je glede vprašanja njihove uporabe v postopkih z izrednimi pravnimi sredstvi potrebno presojati s stališča skladnosti s tedaj veljavnimi ustavnimi in splošnimi pravnimi načeli, ki so jih priznavali civilizirani narodi, glede njihove uporabe v novih sojenjih pa tudi s stališča skladnosti z ustavo.

13. Stališče predlagatelja, da zakona ni izdal pristojni organ in da potemtakem v času sojenja ni bil veljaven zakon, ampak revolucionarni dekret, ni utemeljeno. Ustavno sodišče je že v citirani odločbi o ustavnosti uredbe o vojaških sodiščih ugotovilo, da je bila zakonodajna funkcija dana od II. zasedanja AVNOJ naprej nedvomno samo AVNOJ in med dvema zasedanjema tega organa Predsedstvu AVNOJ. ZŠGS je na podlagi pooblastila AVNOJ v odloku o vrhovnem zakonodajnem in predstavniškem telesu Jugoslavije izdalo njegovo predsedstvo, potrdila pa ga je 1. 12. 1945 ustavodajna skupščina. Kot ZTŠS pa je bil sprejet po postopku, ki ga je ustava FLRJ posebej predpisala. Zato je treba šteti, da je izpodbijani zakon sprejelo telo, ki je bilo tedaj pristojno za izvrševanje zakonodajne funkcije.

#### B) – II.

14. Ustavno sodišče je najprej presodilo določbe ZTŠS, s katerimi so določena in opredeljena kazniva dejanja, to je tako imenovane materialne določbe. Med temeljne elemente kaznivega dejanja sodi poleg človekovega voljnega ravnanja, protipravnosti ravnanja, določenosti v zakonu in storilčeve kazenske odgovornosti tudi element družbene nevarnosti ravnanja. Preprečitev neomejene širitve kroga inkriminacij zahteva pri tovrstnih kaznivih dejanjih določeno razmejitev tiste koristi, ki je kot motiv gibalno



gospodarskega delovanja, od tiste koristi kot posledice določenega prepovedanega delovanja, ki objektivno ogroža družbo in njene vrednote. Kolikor inkriminacija nekega ravnanja ali neke vrste ravnanj ni namenjena varstvu posameznika oziroma družbe, pač pa postane orodje v rokah oblasti za obračun s posameznikom, gre za nedopustno zlorabo zakonodajne in sodne moči pri določanju kaznivega. Nedvomno je kriterij družbene nevarnosti, ki je objektivni element kaznivega dejanja, pogojen s posebnostmi stanja oziroma okoliščin, v katerih se neka družba nahaja. V vojni in v času po njej je bilo treba glede na pomanjkanje hrane, zdravil in drugega blaga ter druge okoliščine zavarovati nekatere vrednote drugače kakor v današnjem času in ta kriterij je treba upoštevati pri presoji družbene nevarnosti tedanjega ravnanja tudi danes. S tega vidika je bila inkriminacija špekulativnih ravnanj in gospodarske sabotaže, ki so ogrožale preskrbo prebivalstva ali dejavnosti v zvezi z njo, opravičljiva in nujna. Vendar pa ZTŠS ni v celoti upošteval nujne povezave med posameznimi ravnanji in njihovo družbeno nevarnostjo. Iz določbe prvega odstavka 1. člena<sup>3</sup>, ki sankcionira kaznivo dejanje nedovoljene trgovine, je tako razvidno, da je ista izvršitvena oblika kaznivega dejanja – na primer prekoračenje prodajnih cen preko cen, predpisanih po pristojnem organu (1. točka drugega odstavka), lahko istočasno prekršek ali pa kaznivo dejanje. Odločitev je prepuščena sodišču, ne da bi imelo za to v zakonu kriterij, po katerem bi kaznivo dejanje ločilo od prekrška. Ta kriterij pa je prav družbena nevarnost. Nekatere izvršitvene oblike, kakor 8. točka drugega odstavka<sup>4</sup>, po kateri je kaznivo opuščanje označbe cen na vidnem mestu posameznih predmetov, so takšne narave, da pri njih ni mogoče kar predpostavljati tako visoke abstraktne nevarnosti ogrožanja preskrbe prebivalstva. Ni mogoče predpostavljati, da je že sama ogroženost zavarovane vrednote terjala sankcioniranje tega ravnanja kot kaznivega dejanja. Še toliko manj pa to velja na primer za izvršitveno obliko, določeno v 2. točki drugega odstavka 1. člena<sup>5</sup>, po kateri pomeni kaznivo dejanje že zgolj postavitev zahteve po višji ceni blaga, kakor naj bi bila cena, ki zagotavlja dobiček, ki glede na kraj, čas in vse ostale okoliščine velja za primerne. Brez upoštevanja družbene nevarnosti ni mogoče soditi o zunanjem učinku nekega protipravnega ravnanja. S storitvijo kaznivega dejanja mora nastati prepovedana posledica v obliki oškodovanja zavarovane dobrine ali pa vsaj tako visoke stopnje ogroženosti dobrine, da je utemeljeno najhujše kazensko sankcioniranje. Navedeni člen niti izrecno niti molče ne pove, kakšno posledico mora povzročiti neko ravnanje, da bi, zaradi iz te posledice izhajajoče družbene nevarnosti, iz prekrška (prvi odstavek 1. člena) postalo kaznivo dejanje. Še v toliko večji meri velja navedeno za vse izvršitvene oblike vseh treh kaznivih dejanj, ki so nakazane samo z analogijo inter legem.

15. Določbe ZTŠS, ki vsebujejo opredelitve kaznivih dejanj nedovoljene trgovine (1. člen), nedovoljene špekulacije (3. člen) in gospodarske sabotaže (5. člen), v mnogih elementih ne izpolnjujejo ustavnopravnih zahtev po določenosti kazenske norme. Že z vidika tedaj veljavnih načel kazenskega prava kakor tudi z vidika veljavne ustavne določbe prvega odstavka 28. člena ustave je nedoločnost za kazenskopravne norme nedopustna. Načelo zakonitosti v kazenskem pravu namreč zahteva, da je kaznivo dejanje z zakonom vnaprej določeno kot kaznivo (*nullum crimen sine lege praevia*). S tem v skladu je tudi načelo strožje, določnejše in bolj restriktivne razlage kazenskega predpisa. Opredelitev kaznivega dejanja z blanketno dispozicijo (prvi odstavek 1. člena ZTŠS) načelno sicer ni v nasprotju z načelom zakonitosti oziroma z načelom določenosti, kadar

se samo glede dela dispozicije zakon izrecno sklicuje na drugo določbo za podrobnejši opis zakonskih znakov kaznivega dejanja. V primeru inkriminacije nedovoljene trgovine (1. člen) pa se določba splošno sklicuje na vsako gospodarsko delovanje, ki je bilo v nasprotju s tedaj veljavnimi predpisi, ki so urejali področje trgovine. V takšnem primeru mora biti presoja vprašanja določenosti in striktnosti še toliko bolj skrbna in tudi pri presoji drugih določb tedanjega pravnega reda, ki z blanketno določbo postanejo sestavni del kazenskopravne norme, je treba upoštevati vsa jamstva, ki sodijo v sistem kazenskega prava in so zajeta z načelom zakonitosti iz 28. člena ustave. Drugi odstavek 1. člena ZTŠS sicer vsebuje primeroma navedene izvršitvene oblike nedovoljene trgovine (točke 1-9), ki v določeni meri konkretizirajo splošno blanketno dispozicijo iz prvega odstavka, kar pa ne velja za določbo 10. točke drugega odstavka citiranega člena<sup>6</sup>.

16. Točke 10 drugega odstavka 1. člena, 5 drugega odstavka 3. člena<sup>7</sup> in 15 drugega odstavka 5. člena<sup>8</sup> ZTŠS uvajajo analogijo inter legem<sup>9</sup>. Uporaba pravne in zakonske analogije<sup>10</sup> in s tem odstopanje od načela določenosti je v kazenskem pravu prepovedana. Izjema lahko velja le za analogijo inter legem in še to samo v tistih primerih, ko zakonodajalec zaradi objektivne okoliščine – narave določenih vrst kaznivih dejanj – ne more abstraktno in povsem določno inkriminirati vseh njihovih izvršitvenih oblik oziroma izrecno navesti vseh znakov, ki bi se v dejanskosti lahko pojavili. Eden od pogojev za dopustno uporabo analogije inter legem pa je med drugim določnost vseh ostalih znakov v opisu kaznivega dejanja. Če ti znaki niso izrecno navedeni ali če so tudi sami že nedoločni, postane tudi uporaba analogije inter legem zaradi zahteve po določenosti kaznivega dejanja nedopustna. Da je takšna zakonska ureditev imela za namen ali pa vsaj dopuščala arbitrarnost in zlorabe, empirično dokazuje tudi tedanja praksa sodišč. V najhujši obliki se je to pokazalo prav pri obsodbah za dejanja, ki so bila samo podobna kakšni od primeroma navedenih izvršitvenih oblik. Šlo je torej za analogijo legis, ki je izvirala iz analogije inter legem. Poleg tega, da sodišča nesorazmerne premoženjske koristi v sodbi sploh niso ugotavljala, v večini primerov niso niti povedala, katerega izmed zakonsko primeroma navedenih dejanj naj bi bilo obsojenčevo ravnanje sploh podobno.

17. Vsebinsko enake očitke, kot so navedeni za kaznivo dejanje nedovoljene trgovine, je mogoče nasloviti tudi inkriminaciji nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Točka 14 drugega odstavka 5. člena<sup>11</sup> tako inkriminira oviranje dela sploh v gospodarskih in prometnih podjetjih (obratih) ali na kmetijskih gospodarstvih. Beseda "sploh" tu pomeni posplošitev na vsako in kakršnokoli oviranje dela in zato seveda ni mogoče reči, da bi to predstavljalo konkretizacijo generalne klavzule. Po tretjem odstavku 5. člena je bilo dejanje iz 5. točke drugega odstavka<sup>12</sup> tega člena kaznivo tudi, če je bilo storjeno iz malomarnosti. Pri tem pa lahko ugotovimo, da kaznivega dejanja odtujevanja ali prikrievanja surovin ali drugih proizvodnih sredstev z namenom ustavitve ali omejitve proizvodnje že pojmovno ni mogoče storiti iz malomarnosti.

18. Navedene pomanjkljivosti so omogočale, da so sodišča lahko odločala arbitrarno, čeprav je bilo v številnih primerih, kot je razvidno iz takratnih sodb, očitno, da so bili posamezniki obsojeni za kaznivo dejanje, katerega ugotovljeni zakonski znaki (kolikor so jih sodišča sploh ugotovila) bi dopuščali kvečjemu obsodbo za prekršek, ali pa so bila ravnanja celo z vidika tedanjih razmer in tedanje zakonske ureditve sploh zunaj opredelitve kaznivega ravnanja. Zato v danes obnovljenih postopkih uporabe takšnih zakonskih določb ni mogoče dopustiti.

## B) – III.

19. ZTŠS določa v 10. členu<sup>13</sup> nezastarljivost kazenskega pregona za vsa kazniva dejanja po tem zakonu in nezastarljivost izvrševanja kazenskih sankcij, izrečenih za ta dejanja. Nezastarljivost je tako veljala za prav vsa kazniva dejanja, ki jih je ZTŠS opredeljeval, ne glede na njihovo težo in čeprav bi mnoga izmed njih morala biti obravnavana zgolj kot prekršek. Uporaba instituta nezastarljivosti kazenskega pregona je lahko v skladu s splošno sprejetimi načeli vezana samo na primere najhujših kaznivih dejanj – na primere, ko bi bilo zastaranje moralno neopravičljivo, ali če tako narekuje mednarodna solidarnost. Zato je zakonodajalec v primeru ZTŠS institut nezastarljivosti uporabil neupravičeno, torej v nasprotju z njegovim splošno prizanim namenom. Ob tem ne gre prezreti tudi nesorazmerno strogih kazni, ki jih ZTŠS opredeljuje v 2., 4. in 6. členu<sup>14</sup>. Iz posameznih sodb je razvidno, da so se smrtne kazni in kazni zaplembe celotnega premoženja, ob vseh ostalih pomanjkljivostih v postopku, izrekale tudi za dejanja, ki bi po svoji naravi lahko predstavljala kvečjemu prekršek.

20. ZTŠS je v 11. členu<sup>15</sup> uzakonil načelo domneve krivde. Lastnik podjetja je odgovarjal po tej določbi za ravnanje druge osebe, razen če je dokazal, da za to ravnanje ni vedel in da mu ni mogoče pri tem očitati malomarnosti. Na enak način je bila vzpostavljena tudi kazenska odgovornost organov oziroma pooblaščenec, ki so upravljali podjetje ali posestvo, ki je bilo pravna oseba. V 27. členu ustave, ki določa, da tisti, ki je obtožen kaznivega dejanja, velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravno-močno sodbo, je določena predpostavka nedolžnosti. Predpostavka nedolžnosti pomeni, da (1) oseba velja za nedolžno, dokler se ji ne dokaže krivda, (2) da mora krivdo dokazovati državni tožilec in ne obdolžena oseba (dokazno breme) in (3), kar je najpomembnejše, da mora sodišče v dvomu, ko krivda ni nesporno dokazana, obdolženo osebo oprostiti. Sodišče, ki ni sodilo po takih pravilih, je sodilo v nasprotju s pravnimi načeli, priznanimi od civiliziranih narodov. Uporaba takšne določbe v današnjih postopkih bi bila nasprotna veljavnemu pravnemu redu.

21. Določba 16. člena ZTŠS<sup>16</sup> je pooblaščala krajevne ljudske odbore za ustanavljanje komisij za zatiranje nedovoljene trgovine in nedovoljene špekulacije. Iz zakonske določbe izhaja, da so omenjene komisije združevale sicer nezdržljive funkcije odkrivanja, pregona (obtožbe) in odločanja o kazni (sojenja), kar je bilo že v tistem času nesprejemljivo. Še toliko bolj nesprejemljivo pa je z vidika današnje ustavne ureditve. Komisije so po drugem odstavku citirane določbe same presojele, v katerih primerih bodo zadevo odstopile sodišču, v katerih primerih pa bodo kar same izrekle kazen in zasegle predmete "v zvezi" s kaznivim dejanjem. V drugem primeru je šlo v bistvu za "administrativni kazenski postopek" z možnostjo pritožbe na okrajno sodišče, ki je odločbo komisije lahko spremenilo v vseh smereh, tudi na škodo pritožnika. Ker je bila odločba okrajnega sodišča dokončna, obtoženec dejansko ni imel na voljo pravnega sredstva zoper sodno odločitev.

22. Za sojenje o teh dejanjih so bila na prvi stopnji pristojna okrajna sodišča. Po določbi drugega odstavka 13. člena ZTŠS pa je moralo okrajno sodišče, če bi se med postopkom pokazalo, da utegne imeti dejanje, kaznivo po tem zakonu, za posledico smrtno kazen, ustaviti postopek in poslati zadevo okrožnemu sodišču kot sodišču prve stopnje. Glede na tretji odstavek 11. člena ZŠGS<sup>17</sup>, ki je bil sicer ob noveliranju zakona izpuščen, je načinu odločanja sodišč mogoče pripisati celo lastnost naglih sodišč. V takšnih postopkih ni mogla biti zagotovljena pravica do obrambe v kazenskem postopku, ki jo splošno kot človekovo pravico priznavajo civilizirani narodi.

23. Pri tem je treba opozoriti tudi na uredbo Ministra za pravosodje z dne 31. 12. 1945, ki je bila izdana na podlagi zakona o ureditvi ljudskih sodišč (Uradni list DFJ, št. 67/45 in Uradni list FLRJ, št. 51/46) in s katero so bili za sojenje o kaznivih dejanjih iz ZTŠS ustanovljeni pri vrhovnih sodiščih republik in Vrhovnem sodišču Vojvodine posebni sveti (senati). Po 2. členu uredbe so ti senati sodili v tričlanski sestavi na prvi in zadnji stopnji, pri čemer jim je bilo z navedenim zakonom dano pooblastilo avokacije pristojnosti za katerokoli kazensko ali civilno zadevo. Iz posameznih sodb je razvidno, da so imeli postopki, ki so se vršili pred temi senati, značilnosti izrednega sojenja<sup>18</sup>. Prizadetim je bila z navedeno določbo drugega člena uredbe odvzeta pravica do pritožbe, po 4. členu uredbe pa so bile odločbe teh senatov tudi takoj izvršljive. Takšna sojenja lahko pomenijo že sama zase razlog za ponovno preverjanje sodne odločitve, saj so bile z uzakonjenimi pravili, na podlagi katerih so potekala, kršene pravice do poštenega sojenja (23. člen ustave) in pravica do pritožbe (25. člen ustave), ki je bila celo v primeru izrečenih smrtnih obsodb odvzeta kar z izvršilnim predpisom. Tudi pri tej posebni obliki sojenja je iz tedanjih sodb mogoče razbrati, da posamezne zakonske določbe niso zadostile zahtevi po določnosti kaznivih dejanj in so tako omogočale arbitrarnost pri sojenju<sup>19</sup>.

## B) – IV.

24. Vse navedeno govori za to, da so bile obravnavane določbe oziroma obravnavani elementi določb ZTŠS že v času nastanka in uporabe zakona v nasprotju s temeljnimi načeli kazenskega prava, ki so jih priznavali civilizirani narodi. Ustavno sodišče ni odločilo, da se ZTŠS ne uporablja v celoti, pač pa je prepovedalo uporabo tistih elementov določb zakona, katerih uporaba bi nasprotovala razlogom iz te odločbe. To se nanaša tako na določbe, ki so materialne narave – to je na ohlapno določitev kaznivosti dejanj, kakor tudi na zgoraj obravnavane procesne določbe, ki obdolženecem v postopkih, izvedenih na podlagi izpodbijanega zakona, niso zagotovile minimalnih procesnih pravic za njihovo obrambo. V sedanjih in prihodnjih sodnih postopkih (v obnovljenih ali ponovljenih postopkih, ki so v teku na podlagi sodb vrhovnega sodišča, s katerimi so bile na podlagi vloženih zahtev za varstvo zakonitosti zadeve razveljavljene in vrnjene v ponovno sojenje ter v tistih postopkih, ki bodo začeti na podlagi zahtev za spremembo pravnomočnih sodnih odločb, ki jim bo za podlago ta odločba) torej ni dopustna uporaba tistih elementov določb ZTŠS, ki so bili že v času nastanka in uporabe zakona v nasprotju z navedenimi temeljnimi načeli, ki so jih priznavali civilizirani narodi in so tudi v nasprotju z danes veljavnimi jamstvi, ki jih dajejo zlasti določbe prvega odstavka 28. člena, prvega odstavka 23. člena, 25. in 27. člena ustave in določbe prvega in drugega odstavka 6. člena ter prvega odstavka 7. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, MP, št. 7/94). Na vse to morajo sodišča paziti v skladu z 8. in 125. členom ustave. Po 125. členu ustave sodijo sodišča po ustavi in zakonu, po 8. členu ustave pa se ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe uporabljajo neposredno.

25. Sodišča lahko uporabijo samo tiste materialne določbe ZTŠS, ki ob upoštevanju kriterija družbene nevarnosti z vidika takratnega splošnega (povojnega) družbenega in ekonomskega stanja dovolj jasno in določno inkriminirajo kazniva dejanja. Še posebna previdnost in restriktivnost v razlagi je zato potrebna pri uporabi analogije inter legem, prav tako pa je treba upoštevati, da je za dve kaznivi dejanji določen v generalni klavzuli posebej obravnavni namen (dolus coloratus), ki ga je vedno potrebno obravnavati kot bistven

zakonski znak kaznivega dejanja, in sicer kot voljno sestavno konkretnega ravnanja, to je kot hoteno posledico in ne kot nekakšno objektivno značilnost določene vrste ravnanj.

26. Ustavno sodišče posebej opozarja, da v tej odločbi ni taksativno navedlo vseh elementov določb ZTŠS, ki se ne uporabljajo, temveč jih je navedlo le primeroma. To pomeni, da se v konkretnem kazenskem postopku lahko pokaže, da tudi kakšen drug podoben element določbe ZTŠS ne sme biti uporabljen, o čemer bo moralo presoditi redno sodišče v konkretnem postopku, stranki takega postopka pa je z institutom ustavne pritožbe tako ali tako dana možnost naknadne ustavne presoje takšne odločitve.

27. Ta odločba ima učinke po 416. členu ZKP, kar pomeni, da je podlaga za vlaganje zahtev za spremembo pravnomočnih sodnih odločb ob smiselni uporabi določb o obnovi kazenskega postopka.

C)

28. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi prvega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Šturm je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-67/94

Ljubljana, dne 21. marca 1996.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

Opombe

<sup>1</sup> S to odločbo je ustavno sodišče odločilo o uporabi uredbe o vojaških sodiščih z dne 24. maja 1945.

<sup>2</sup> Drugi odstavek 28. člena ustave se glasi:

“Dejanja, ki so kazniva, se ugotavljajo in kazni zanje izrekajo po zakonu, ki je veljal ob storitvi kaznivega dejanja, razen če je novi zakon za storilca milejši.”

<sup>3</sup> Prvi odstavek 1. člena ZTŠS:

“Za dejanje nedovoljene trgovine velja vsako gospodarsko delovanje, nasprotno veljavnim predpisom, s katerimi je urejena trgovina, če ne pomeni dejanja nedovoljene špekulacije iz 3. člena tega zakona ali prekrška, kaznivega po posebnih predpisih, in če ni za tako dejanje z drugimi predpisi določena hujša kazen.”

<sup>4</sup> Točka 8 drugega odstavka 1. člena ZTŠS se glasi:

“8. opuščenje označe cen na vidnem mestu posameznih predmetov, ki so izloženi prodaji, po trgovinah, trgih ali drugih mestih, kjer je javna prodaja, posamezno ali v splošnem ceniku, če je tako označevanje cen oziroma izobezanje cenika predpisano;”

<sup>5</sup> Točka 2 drugega odstavka 1. člena ZTŠS se glasi:

“2. zahtevanje višje cene za blago, kakor je cena, katera proizvajalca, posredniku oziroma prodajalcu zagotavlja dobiček, ki glede na kraj, čas in vse ostale okoliščine velja za primernega;”

<sup>6</sup> Točka 10 drugega odstavka 1. člena ZTŠS se glasi:

“10. vsako drugo gospodarsko delovanje, podobno zgoraj navedenim primerom, ki ga obsega prvi odstavek tega člena;”

<sup>7</sup> Besedilo te določbe je enako besedilu 10. točke drugega odstavka 1. člena, ki je navedeno v prejšnji opombi.

<sup>8</sup> Točka 15 drugega odstavka 5. člena ZTŠS se glasi:

“15. drugi primeri, podobni primerom v prednjih točkah.”

<sup>9</sup> Uporaba analogije inter legem pri ustvarjanju oziroma uporabi pravnega pravila pomeni sklepanje po podobnosti v mejah možnosti, ki so dane znotraj posameznega pravnega pravila. V kazenskem pravu pomeni, da je zakonodajalec v opisu kaznivega dejanja izrecno naštel nekaj okoliščin, ne pa vseh, ki bi se lahko v resničnosti pojavile v “drugih podobnih primerih” ali na drug “podoben način”.

<sup>10</sup> Uporaba pravne analogije ali analogije juris pomeni posplošitev določenega pravnega pravila do te mere, da ga lahko uporabimo za družbeno razmerja druge vrste – sklepanje preko splošnih pravnih načel. Z uporabo pravne analogije bi se štelo za kaznivo vsako dejanje, za katero bi iz splošnih pravnih načel izhajalo, da je družbi nevarno.

Uporaba zakonske analogije ali analogije legis pomeni sklepanje po podobnosti s pravno urejenega primera na pravno neurejeni primer, ki se po svojih sestavinah v celoti ne ujemata, ujemata pa se v bistvenih lastnostih. V kazenskem pravu bi uporaba te analogije pomenila, da kazensko-pravna norma velja tudi za primere, ki jih zakon izrecno ne navaja, so pa podobni tistim, ki so v zakonu določeni.

<sup>11</sup> Točka 14 drugega odstavka 5. člena ZTŠS se glasi:

“14. oviranje dela sploh v gospodarskih in prometnih podjetjih (obrati) ali na kmetijskih gospodarstvih;”

<sup>12</sup> Točka 5 drugega odstavka 5. člena ZTŠS se glasi:

“5. odtujevanje ali prikrivanje surovin in drugih proizvodjalnih sredstev z namenom, da se ustavi ali omeji proizvodnja gospodarskih in prometnih podjetij (obratov) ali kmetijskih gospodarstev, in neopravičeno opuščanje nabave surovin in drugih proizvodjalnih sredstev;”

<sup>13</sup> Člen 10 ZTŠS:

“Dejanja nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže po tem zakonu, kakor tudi pravica države na izvršitev kazni, izrečene za ta dejanja, ne zastarajo.”

<sup>14</sup> Za kaznivo dejanje nedovoljene trgovine je bila predpisana kazen do enega leta prisilnega dela, za dejanje nedovoljene trgovine z dragocevnostmi (9. točka drugega odstavka 1. člena ZTŠS) pa kazen odvzema prostosti do treh let in kot stranska kazen delna zaplemba premoženja (2. člen ZTŠS).

Za kaznivo dejanje nedovoljene špekulacije je bila predpisana kazen odvzema prostosti s prisilnim delom za najmanj šest mesecev oziroma ob hujših posledicah za najmanj eno leto. Kot stranska kazen je bila predpisana zaplemba premoženja. Za to dejanje storjeno v vojni ali ob vojni nevarnosti pa je bila predvidena smrtna kazen (4. člen ZTŠS).

Za kaznivo dejanje gospodarske sabotaže je bil predpisan minimum kazni enak kot pri nedovoljeni špekulaciji, prav tako je bila predpisana kot obvezna stranska kazen zaplemba premoženja. Ob posebno visoki škodi ali če je storilec deloval posebej brezobzirno zoper interese ljudstva in države je bil predpisan minimum kazni petnajst let odvzema prostosti s prisilnim delom ali smrtna kazen. Za dejanje, storjeno v vojni ali neposredni vojni nevarnosti, pa je bila predpisana samo smrtna kazen (6. člen ZTŠS).

Za vsa dejanja je bilo mogoče kot stransko kazen izreči tudi izgubo političnih pravic.

<sup>15</sup> Prvi in drugi odstavek 11. člena ZTŠS se glasita:

“Če je lastnik podjetja (obrata) fizična oseba, je odgovoren za dejanje, kaznivo po tem zakonu, razen če se dokaže, da je bilo dejanje storjeno brez njegove vednosti oziroma brez njegove poznejše odobritve in brez njegove malomarnosti.

Pri pravnih osebah so poleg storilca dejanja odgovorni tudi tisti organi ali pooblaščenca, ki upravljajo zadevno podjetje ali posestvo, razen če se dokaže, da je bilo dejanje storjeno brez njihove vednosti oziroma brez njihove poznejše odobritve ali brez njihove malomarnosti.”

<sup>16</sup> Člen 16 ZTŠS se glasi:

“Za zatiranje nedovoljene trgovine in nedovoljene špekulacije smejo krajevni ljudski odbori ustanoviti potrebno število komisij, ki skrbijo, da se odkrijejo primeri nedovoljene trgovine in nedovoljene špekulacije in da se proti krivcem uvede zakoniti postopek. Te komisije so sestavljene iz treh članov izmed potrošnikov in članov ali uslužbencev odbora.

Komisije so pooblaščenca, da tudi same zasežejo živila in predmete množične potrošnje v zvezi s kaznivimi dejanji po tem zakonu, če ne presejajo vrednosti 2.000 dinarjev. V takem primeru smejo izreči denarno kazen 1.000 dinarjev in zaplemba predmeta kaznivega dejanja. Glede na zlonamernost storilca in posledice dejanja morejo komisije odstopiti predmet pristojnemu okrajnemu sodišču. Zoper odločbo komisije je dopustna pritožba na pristojno okrajno sodišče v treh dneh. Pritožba se izroči ljudskemu odboru, katerega komisija je izdala odločbo. Sodišče sme odločbo komisije razveljaviti ali spremeniti v vseh smereh, in tudi na škodo pritožilca. Odločba okrajnega sodišča je dokončna.”

<sup>17</sup> Določba se je glasila:

“Okrajno narodno sodišče mora o takih dejanjih izreči sodbo oziroma zaključiti postopke najdalje v roku osem dni od onega dneva, ko je prijel prijavo ali uvedlo postopek po uradni dolžnosti.”

<sup>18</sup> Tako je v primeru, ki je tekel pred Okrožnim sodiščem v Celju v kazenski zadevi št. K 172/45, to sodišče obsodilo šest trgovcev za kaznivo dejanje nedovoljene špekulacije in jim izreklo prostostno kazen s prisilnim delom v trajanju od 10 mesecev do šestih let. Obsojeni so bili še na zaplemba premoženja, izrečena jim je bila tudi prepoved izvrševanja trgovske obrti in izguba političnih in državljskih pravic za čas štirih do desetih let.

Javni tožilec se zoper sodbo ni pritožil, ampak je primer odstopil v obravnavo posebnemu senatu Vrhovnega sodišča LRS, ki je trem od nave-

denih obsojencev sodilo še enkrat. Javni tožilec pri tem posebnem senatu je obtožnico vložil ob 21. uri, obravnava se je začela pol ure za tem in je bila zaključena okrog polnoči z izrekom bistveno strožjih kazni. Poleg zaplembe premoženja je bila zoper enega obsojenca izrečena kazen 10 let zopora, zoper dva pa je bila izrečena smrtna kazen. Ta je bila tudi izvršena.

<sup>19</sup> S sodbo Vrhovnega sodišča LRS, posebnega senata za sojenje kaznivih dejanj po ZTŠS, št. Kv 5/46-5 z dne 12. 1. 1946 je bil A. G. obsojen na dvajset let zopora s prisilnim delom, na izgubo državljanских pravic za 10 let po prestani kazni in na zaplembo celotnega premoženja ter na plačilo stroškov postopka in povprečnine. Obsojen je bil za dejanje, ki naj bi bilo kaznivo dejanje nedovoljene trgovine iz 1. točke prvega odstavka 1. člena in iz 12. točke drugega odstavka 12. člena ZTŠS. V sodbi Vrhovnega sodišča št. I Ips 183/93-3 z dne 9. 3. 1994, s katero je bila navedena sodba spremenjena tako, da je bil obsojenec oproščen obtožbe, je Vrhovno sodišče navedlo:

“Javni tožilec RS v zahtevi za varstvo zakonitosti utemeljeno opozarja na to, da je bil obsojeni A. G. obsojen hkrati zato, ker je opustil obvezno prijavo blaga in ker je to blago prikrival. Glede istega blaga pa kaznivo dejanje ni moglo biti storjeno na oba načina, saj eden drugega izključujeta. Sicer pa v izreku napadene sodbe ni opisan noben od omenjenih načinov storitve kaznivega dejanja. Samo dejstvo, da je imel obsojenec del blaga shranjenega na podstrešju hiše, kjer je imel trgovino, brez dodatnih navedb, kako naj bi bilo skrito, še ne pomeni, da ga je skrival. ...Še manj pa je konkretiziran opustitveni način izvršitev kaznivega dejanja...”

### SODNI SVET

1469.

Sodni svet Republike Slovenije je na 55. seji dne 25. 4. 1996 sprejel

### S K L E P

o imenovanju sodnice na višje sodniško mesto okrožne sodnice:

na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se imenuje: Dida Volk s 25. 4. 1996;

o imenovanju sodnika na višje sodniško mesto okrožnega sodnika:

na sodniško mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Ljubljani se imenuje: Bojan Breznik s 25. 4. 1996;

o imenovanju sodnice na višje sodniško mesto okrožne sodnice:

na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se imenuje: Milojka Fatur Jesenko s 25. 4. 1996.

Predsednik  
Sodnega sveta  
Republike Slovenije  
Janez Metelko l. r.

1470.

Na podlagi 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) in tretjega odstavka 24. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96) je Sodni svet Republike Slovenije na 55. seji dne 25. 4. 1996 sprejel

### S K L E P

o imenovanju sodnika na položaj svetnika okrajnega sodišča

Na položaj svetnika okrajnega sodišča se imenuje: Tone Urbas, okrajni sodnik na Okrajnem sodišču v Cerknici.

Predsednik  
Sodnega sveta  
Republike Slovenije  
Janez Metelko l. r.

1471.

Na podlagi sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov (Uradni list RS, št. 60/93) je Sodni svet na 55. seji dne 25. 4. 1996 na predlog Ministrstva za pravosodje sprejel

### ZNESKE

#### drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov

Za mesec maj 1996 znašajo:

SIT

1. nagrade ob delovnih jubilejih:	
– za 10 let delovne dobe	35.968,00
– za 20 let delovne dobe	53.952,00
– za 30 let delovne dobe	71.936,00
2. regres za prehrano med delom	11.199,00
3. dnevnice za službeno potovanje v RS, ki traja:	
– 6 do 8 ur	1.949,00
– 8 do 12 ur	2.800,00
– nad 12 ur	5.599,00
4. povračilo stroškov prenočevanja	
– na podlagi računa za prenočevanje v hotelih de luxe kategorije	do 4.894,00
– brez računa	1.680,00
5. kilometrina	24,66
6. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer	12,33
7. nadomestilo za ločeno življenje:	
– povračilo stroškov stanovanja	20.158,00
– povračilo stroškov prehrane	24.638,00
8. solidarnostna pomoč	71.936,00

Predsednik  
Sodnega sveta  
Republike Slovenije  
Janez Metelko l. r.

### DRUGI REPUBLIŠKI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1472.

Na podlagi 6. člena zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 32/93 in 65/93) in 14. člena statuta Slovenskega inštituta za revizijo je strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo sprejel na seji 11. aprila 1996

### S K L E P

o določitvi slovenskega računovodskega standarda 34 – računovodske rešitve v zadrugah

1

S tem sklepom se določijo slovenski računovodski standard 34 – računovodske rešitve v zadrugah.

Ta standard dopolnjuje že sprejete temeljne in posebne slovenske računovodske standarde.

2

Slovenski računovodski standard za zadrage se objavi v reviji Revizor – glasilu Slovenskega inštituta za revizijo – ter v posebni brošuri z naslovom Slovenska računovodska standarda 33 in 34, april 1996, v izdaji Slovenskega inštituta za revizijo, Ljubljana, Dunajska 106, in založbi Zveze računovodij, finančnikov in revizorjev Slovenije, Ljubljana, Dunajska 106.

3

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati petnajsti dan po objavi, uporabljati pa se prične z dnem, določenim v ustreznem predpisu.

Direktor  
Slovenskega inštituta za revizijo  
**Marjan Odar l. r.**

### 1473.

Na podlagi 6. člena zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 32/93 in 65/93) in 14. člena statuta Slovenskega inštituta za revizijo je strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo sprejel na seji 11. aprila 1996

### S K L E P

**o določitvi slovenskega računovodskega standarda 33 – računovodske rešitve v družtvih – in kontnega okvira za društva**

1

S tem sklepom se določita slovenski računovodski standard 33 – Računovodske rešitve v družtvih – in kontni okvir za društva.

Ta standard dopolnjuje že sprejete temeljne in posebne slovenske računovodske standarde.

2

Slovenski računovodski standard za društva in kontni okvir za društva se objavita v reviji Revizor – glasilu Slovenskega inštituta za revizijo – ter v posebni brošuri z naslovom Slovenska računovodska standarda 33 in 34, april 1996, v izdaji Slovenskega inštituta za revizijo, Ljubljana, Dunajska 106, in založbi Zveze računovodij, finančnikov in revizorjev Slovenije, Ljubljana, Dunajska 106.

3

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati petnajsti dan po objavi. Slovenski računovodski standard za društva se uporablja od 1. januarja 1996. Društva lahko v letu 1996 vodijo poslovne knjige, kot določa zakon o računovodstvu (Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90 in 61/90, ter Uradni list RS, št. 42/90, 30/93 in 32/93), vendar morajo zagotoviti podatke in sestaviti letno poročilo za leto 1996 v skladu z določili standarda.

Direktor  
Slovenskega inštituta za revizijo  
**Marjan Odar l. r.**

## OBČINE

### LJUBLJANA

#### 1474.

Na podlagi 8., 9. in 163. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list RS št. 1/91), 10. in 12. člena zakona o cestah (Uradni list SRS št. 38/81, 7/86, 37/87 in 2/88), 3. člena pravilnika o neprometnih znakih (Uradni list SRS št. 17/82 in 22/84) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95 in 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji, dne 28. 3. 1996 sprejel

### ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa**

1. člen

V odloku o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS št. 2/92) se 13. člen spremeni tako, da se glasi :

“Ustavljanje in parkiranje na pločniku oziroma na stezi za pešce, razen če je to dovoljeno s prometnim znakom, na kolesarskih stezah in pasovih, ter na javnih zelenih površinah je prepovedano.

Vozilo parkirano v nasprotju s tem odlokom se odstrani ali se priklene s posebno tehnično napravo (v nadaljnjem besedilu: lisice). Priklene se tudi vozilo, ki je na javnih parkirnih površinah, kjer je parkiranje časovno omejeno, parkirano preko dovoljenega časa, in vozilo, parkirano na rezerviranih parkirnih površinah.”

2. člen

V 17. členu se na koncu besedila črta “pika” in doda naslednje besedilo:”in jih zaporedno oštevilči in lokacijsko evidentira.”

3. člen

Doda se nov 18. člen, ki se glasi:  
“V 45. členu se doda nova alineja, ki se glasi: “odredijo priklenitev vozila z lisicami v skladu s tem odlokom.”

4. člen

V drugem odstavku 19. člena in v prvem odstavku 22. člena se črtajo besede “svojo parkirno uro v vozilu” in nadomestijo z besedama “parkirnim listkom”.

5. člen

V 20. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Sklenjenih je lahko le toliko pogodb o najemu rezerviranih površin, kot jih je po stanju iz 17. člena. Pogodba se sklene za točno oštevilčeno in določeno mesto.”

## 6. člen

V 36. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Mestni redar kot pooblaščen uradna oseba lahko za vozilo, parkirano v nasprotju s 13. členom, odredi priklenitev vozila z lisicami, da ga voznik ne more odpeljati, dokler ne poravnava nastalih stroškov priklenitve in odstranitve lisic. Mestni svet določi postopek priklenitve in odstranitve lisic na vozilo ter stroške priklenitve in odstranitve lisic in stroške uporabe lisic s pravilnikom.”

## 7. člen

39. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: svet) skrbi za razvijanje in uveljavljanje ukrepov, za večjo varnost cestnega prometa ter za razvijanje prometnega in vzgojnega dela v cestnem prometu na območju Mestne občine Ljubljana ter opravlja zlasti naslednje naloge:

- proučuje in obravnava problematiko na področju varnosti cestnega prometa;
- pospešuje prometno vzgojo in izobraževanje udeležencev v cestnem prometu;
- sodeluje pri delu organov in organizacij, ki se ukvarjajo s prometno vzgojo, izobraževanjem in drugimi področji pomembnimi za varnost prometa;
- izdaja in razširja prometnovzgojne publikacije in druga gradiva ter sodeluje s sredstvi obveščanja;
- organom, ki urejajo posamezna področja, pomembna za varnost cestnega prometa, predlaga ukrepe za izboljšanje varnosti;
- organizira razne vzgojno preventivne akcije;
- razvija in pospešuje aktivnosti šolske prometne službe;
- razvija mednarodno sodelovanje na področju prometne varnosti na cestah in sodeluje v mednarodnih organizacijah in
- sodeluje s sveti za varnost prometa v drugih občinah in z državnim svetom.”

## 8. člen

40. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Člani sveta so predstavniki Mestne občine Ljubljana in države, gospodarskih družb, zavodov in drugih pravnih oseb, ki delajo na področjih, pomembnih za varnost prometa v Mestni občini Ljubljana in strokovnjaki s področja cestnega prometa ter drugih področij pomembnih za varnost prometa.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga predsednika sveta, pristojne organizacije iz prvega odstavka tega člena pa predlagajo člane sveta.

Predsednika in člane sveta imenuje Mestni svet mestne občine Ljubljana. Tajniška dela za svet opravlja oddelek mestne uprave pristojen za promet”

## 9. člen

41. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Svet ima svoj poslovnik, s katerim podrobneje ureja način dela.”

## 10. člen

42. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Sredstva za izvajanje nalog sveta se na podlagi programa za delo sveta določijo v vsakoletnem proračunu.

Svet je za svoje delo odgovoren Mestnemu svetu mestne občine Ljubljana, ki tudi sprejema njegov program in poročila o delu.”

## 11. člen

V 49. členu se številka “250” nadomesti s številko “2.000”

## 12. člen

v 50. členu se številka “500” nadomesti s številko “2.500”.

## 13. člen

V 51. členu se številka “750” nadomesti s številko “3.000”.

## 14. člen

V 52. členu se številka “1.500” nadomesti s številko “5.000”.

## 15. člen

V 54. členu se številka “1.750” nadomesti s številko “7.000”.

## 16. člen

V 55. členu se v prvem odstavku številka “2.000” nadomesti s številko “30.000”.

V drugem odstavku se številka “1.000” nadomesti s številko “10.000”.

V tretjem odstavku se številka “1.750” nadomesti s številko “8.000”.

## 17. člen

V 56. členu se v prvem odstavku številka “5.000” nadomesti s številko “30.000”.

V drugem odstavku se številka “2.000” nadomesti s številko “10.000”.

## 18. člen

V celotnem besedilu odloka se besede “Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane” nadomestijo z besedami “Mestni svet mestne občine Ljubljana”.

## 19. člen

V celotnem besedilu odloka se beseda “nadzorniki” nadomesti z besedama “mestni redarji”.

## 20. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 034-1/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.**

1475.

Na podlagi drugega odstavka 36. člena odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS št. 2/92 in 24/96) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95 in 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji 28. 3. 1996 sprejel

**P R A V I L N I K**  
**o priklenitvi in odstranitvi lisic**

## 1. člen

Ta pravilnik ureja postopek priklenitve in odstranitve lisic z vozila ter določa stroške priklenitve in odstranitve in stroške uporabe lisic na nepravilno parkiranem vozilu.

## 2. člen

Če mestni redar ugotovi, da je vozilo parkirano v nasprotju s 13. členom odloka o ureditvi cestnega prometa, odredi priklenitev lisic na tako vozilo.

Na podlagi tega pravilnika in odredbe mestnega redarja priklene lisice na nepravilno parkirano vozilo delavec Inšpektorata mestne uprave.

## 3. člen

Mestni redar mora z obvestilom o prekršku voznika obvestiti, da je njegovo vozilo nepravilno parkirano.

Mestni redar mora z opozorilom opozoriti voznika, da je zaradi nepravilnega parkiranja vozilo priklenjeno z lisicami, ki onemogočajo nadaljnjo vožnjo, ter ga seznaniti o postopku odstranitve, plačila stroškov priklenitve in odstranitve lisic. Mestni redar opozorilo prilepi na steklo voznikovih vrat. Če tega stekla vozilo nima, opozorilo o priklenitvi lisic zatakne za brisalce vetrobranskega stekla pred voznikovim sedežem oziroma na drugo primerno mesto na vozilu. Tako je opozorilo vozniku vročeno.

## 4. člen

Lisice se praviloma priklene na eno od koles vozila, če je le mogoče, na sprednje levo kolo. Vozilo je priklenjeno, ko so na vozilu priklenjene lisice zaklenjene.

## 5. člen

Lisice se priklene ali odstrani z nepravilno parkiranega vozila vse dni v tednu 24 ur dnevno. Po enem dnevu priklenitve se vozilo odstrani s prostora, kjer je bilo priklenjeno. V ta rok se ne šteje dan priklenitve.

Na podlagi odredbe mestnega redarja odstrani vozilo na varovan prostor za to pooblaščen izvajalec, ki ga na podlagi javnega razpisa določi mestni svet. Stroške odstranitve in varovanja določi izvajalec, potrdi pa mestni svet.

## 6. člen

Če stranka mestnemu redarstvu predhodno poravnava stroške priklenitve in odstranitve lisic, mora mestni redar takoj oziroma najkasneje v 15 minutah z vozila lisice odstraniti.

Dveurni rok je čas od trenutka, ko stranka na mestnem redarstvu s potrdilom o plačilu dokaže, da je plačala stroške iz 7. člena tega pravilnika.

V primeru, da mestni redar ne odstrani lisic v roku 2 ur, je stranki dolžan povrniti odškodnino v višini 14.000 SIT.

## 7. člen

Stroški za eno priklenitev in odstranitev lisic z vozila znašajo 7.000 tolarjev.

Stroški uporabe lisic za vsak naslednji dan znašajo 2.000 tolarjev.

## 8. člen

Če pride voznik k vozilu med postopkom priklenitve lisic na vozilo, mora voznik plačati 50% stroškov od zneska določenega v prvem stavku prejšnjega člena tega odloka.

## 9. člen

Mestni redar mora vsako nepravilno parkirano vozilo, na katero so priklenjene lisice, fotografirati in napisati zapisnik o stanju vozila.

## 10. člen

Voznik mora po odstranitvi lisic z vozila takoj oziroma najkasneje v 15 minutah odstraniti vozilo. Če tega ne stori, se na vozilo lisice ponovno priklene.

## 11. člen

Zaradi vsakakega namernega poškodovanja, uničenja ali odtujitve lisic se lastniku ali najemniku vozila zaračuna odškodnina v višini nabavne vrednosti lisic na dan poškodovanja, uničenja ali odtujitve. Račun se izstavi lastniku ali najemniku vozila, na katerem so bile pritrjene lisice.

## 12. člen

Po uradni dolžnosti mestni redar zoper storilca prekrška uvede postopek o prekršku.

## 13. člen

V primeru poškodovanja vozila ali drugih posledic nastalih zaradi izvajanja odloka je mestno redarstvo vozniku, stranki ali oškodovancu dolžno poravnati stroške in nastalo škodo, kot jo oceni ena izmed za to pooblaščenih institucij, v roku 8 dni po vložitvi zahteve za poravnavo škode.

## 14. člen

Navodilo o uporabi in postopku priklenitve lisic izda župan.

## 15. člen

Zbrana sredstva se namenijo za izgradnjo novih parkirišč in garažnih hiš.

## 16. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 034-2/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.**

1476.

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95 in 33/95), drugega odstavka 4. člena in prvega odstavka 20. člena odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 2/92 in 24/96) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji dne 2. 4. 1996 sprejel

**ODREDBO**  
**o določitvi višine najemnine za rezervirane**  
**parkirne površine**

## 1. člen

Najemnina za rezervirane parkirne površine je sestavljena iz tarife za pripravo parkirnega mesta, tarife za najemnino za določen časovni interval in tarife za izdajo parkirne dovolilnice, ter znaša za posamezno parkirno mesto:

1. tarifa za pripravo parkirnega mesta	SIT
– postavitve prometnega znaka	20.000
– talna obeležba	5.000

– talni napis (posamezna črka)	1.000
2. tarifa mesečne najemnine za rezervacijo ob delavnikih od ponedeljka do petka med 7. in 17. uro v ožjem središču mesta	
– osebni avto	55.000
3. tarifa mesečne najemnine za rezervacijo ob delavnikih od ponedeljka do petka med 7. in 17. uro izven ožjega središča mesta	
– osebni avto	28.600
4. tarifa mesečne najemnine za rezervacijo vse dni v tednu med 0. in 24. uro v ožjem središču mesta za potrebe države, tujih diplomatskih predstavništav, lokalne skupnosti, javnih zavodov in hotelov	
– osebni avto	180.000
– avtobus	360.000
5. tarifa mesečne najemnine za rezervacijo vse dni v tednu med 0. in 24. uro izven ožjega središča mesta za potrebe države, tujih diplomatskih predstavništav, lokalne skupnosti, javnih zavodov in hotelov	
– osebni avto	93.600
– avtobus	140.400
6. tarifa za izdajo parkirne dovolilnice za uporabo na rezerviranih parkirnih mestih	
– parkirna dovolilnica	5.000

## 2. člen

S to odredbo preneha veljati odredba o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine za potrebe podjetij, zavodov ter drugih organizacij, nosilcev samostojnega dela in civilnopravnih oseb (Uradni list RS, št. 60/92).

## 3. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1. 5. 1996 dalje, do 1. 5. 1997.

Št. 034-5/96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.**

1477.

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95 in 33/95), četrtega odstavka 4. člena in drugega odstavka 22. člena odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS št. 2/92 in 24/96) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji dne 28. 3. 1996 sprejel

**ODREDBO****o višini parkirnine za vozila stanovalcev**

## 1. člen

S to odredbo se določa višina parkirnine za parkiranje vozil stanovalcev z območij, kjer je parkiranje časovno omejeno ter z območij posebnih prometnih površin za pešce in kolesarje.

## 2. člen

Letna parkirnina za posamezno vozilo iz 1. člena te odredbe znaša:

– v ožjem središču mesta (označba A)	20.000 SIT
– izven ožjega središča mesta (označba B)	15.000 SIT

## 3. člen

S to odredbo preneha veljati odredba o višini parkirnine za vozila stanovalcev (Uradni list RS št. 56/92).

## 4. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1. 5. 1996 dalje.

Št. 034-3/96

Ljubljana, dne 28. marca 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.**

1478.

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95 in 33/95), tretjega odstavka 30. člena in tretjega odstavka 33. člena odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS št. 2/92 in 24/96) ter tretjega odstavka 13.a člena odloka o zelenih površinah v naseljih na območju ljubljanskih občin (Uradni list SRS št. 6/83, 18/85, 7/87, 22/88, 2/90 in Uradni list RS št. 2/92) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji 2. 4. 1996 sprejel

**ODREDBO****o dopolnitvi odredbe o višini uporabnine za postavitev neprometnih znakov, transparentov in panojev ter za posebno uporabo cest, posebnih prometnih površin in drugih javnih prometnih površin**

## 1. člen

V odredbi o višini uporabnine za postavitev neprometnih znakov, transparentov in panojev ter za posebno uporabo cest, posebnih prometnih površin in drugih javnih prometnih površin (Uradni list RS, št. 48/92 in 25/94) se za 3. členom doda nov 3.a člen, ki se glasi:

“Stroški pritrditve in odstranitve plakata na obešanko na drogu javne razsvetljave obojestransko znaša 1.000 SIT. Kolikor je za oglaševanje zainteresiranih več najemnikov se izvede licitacija.

Tarifa dnevne najemnine obešanke na drogu javne razsvetljave znaša 400 SIT. Najkrajši čas najema je 14 dni, najmanjše število najetih obešank je 10.”

## 2. člen

Ta odredba začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 034-4/96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
Mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.**



**1479.**

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS št. 32/95, 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji, 2. 4. 1996 sprejel

**O D L O K****o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja CO 1/27 Šumi****UVODNA DOLOČILA****1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo prostorski ureditveni pogoji za območje urejanja CO 1/27 Šumi, ki jih je izdelal Oddelek za urbanizem in okolje Mestne uprave Mestne občine Ljubljana v februarju 1996.

**2. člen**

Meja območja urejanja je razvidna iz katastrske karte "Meja območja in členitev območja" v merilu 1:1000.

**3. člen**

Sestavni del odloka je kartografsko gradivo odloka z vsebino:

- meja območja in členitev območja v merilu 1:1000;
- normativni elementi 1:500.

**DOLOČBE PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV****4. člen**

Območje se členi v pet funkcionalnih enot:

- A) poslovna novogradnja z javnim pritličjem (možnost gradnje hotela visoke kategorije)
- B) obstoječa zazidava ob Kongresnem trgu
- C) Realka
- D) Soteska
- E) obstoječa zazidava ob Gregorčičevi

**Skupni pogoji****5. člen**

Pri vseh novogradnjah in parcelacijah v območju je treba upoštevati omejitve, podane z regulacijsko linijo, gradbeno linijo in gradbeno mejo ter omejitve višinskih gabaritov, kot je to razvidno iz karte normativni elementi.

Za posege pod sedanjim nivojem zemljišča je obvezno zagotoviti arheološki nadzor. Posegi v obstoječi stavbni fond so možni le v soglasju s pristojnim zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Vsi objekti morajo biti priključeni na obstoječo primarno in sekundarno kanalizacijo mešanega sistema. Priključke iz kleti je potrebno urediti preko črpališč. Vse čiste meteorne vode je treba ponikati, kjer so za to dani pogoji. Meteorna voda z manjših manipulacijskih površin mora biti speljana preko lovilca olj.

Sekundarno vodovodno omrežje je treba dopolniti tako, da bo sposobno prevajati zadostne količine požarne vode in da bo omogočeno direktno priključevanje posameznih

objektov. Ob novogradnji je treba zagotoviti ustrezno hi-drantno omrežje.

Za potrebe ogrevanja in priprave tople vode je potrebno objekte priključiti na obstoječe vročevodno omrežje in ga po potrebi dograditi.

Vse objekte je za potrebe kuhe in tehnologije možno priključiti na plin.

Za priključitev novih objektov na električno omrežje je treba v objektu v okviru območja zgraditi novo TP.

Za javno razsvetljavo naj se uporabijo tipski elementi.

Priključitev novih objektov na telefonsko omrežje je možna preko obstoječe kabelske kanalizacije na ATC Center I.

Zbirna mesta za komunalne odpadke je treba locirati v objekte. V okviru novogradnje je treba predvideti tudi zbirna mesta za sekundarne surovine.

Urgentne poti morajo biti izvedene v skladu s predpisi.

Prezračevanje vseh novih objektov oziroma dejavnosti je treba speljati nad strehe višjih objektov in opremiti z dušilci zvoka.

Vsa novogradnja mora biti zasnovana tako, da bo zagotovljeno osončenje obstoječih in novih objektov v skladu z Raymondovim diagramom.

Pri načrtovanju dostopov je treba upoštevati pravilnik o projektiranju brez arhitektonskih ovir.

**Pogoji po območjih****6. člen**

Območje A – poslovna novogradnja z javnim pritličjem (možnost gradnje hotela visoke kategorije)

Za območje je zahtevana kompleksna obravnava in kompleksna preureditev.

Novogradnjo je treba višinsko uskladiti z obstoječimi objekti ob Slovenski cesti (višina venca na koti 311–312, višina slemena na koti 314–316). Višinski gabarit objekta ob Kongresnem trgu je odrejen z maksimalno višino, ki ne seže čez višino slemena hiš ob Kongresnem trgu. Le v delu objekta (trakt, ki je pomaknjen na vzhodni del kompleksa) je dovoljena višja zidava, vendar le do višine, ki ne presega vidnega polja severne fasade v pogledu s križišča Slovenske ceste s Šubičevo ulico.

Pozidava vzhodnega roba Slovenske ceste je kontinuirana, z ustreznim odmikom od njene osi, ki izhaja iz uličnega profila (oziroma podaljšanja objekta Šumi). Severna linija je odrejena z odmikom od linije severne fasade nekdanje Wurcbachove hiše za toliko, da se sprostijo pogledi na grad in Deželni dvorec. Vzhodna linija objektov je odrejena z odmikom od obstoječe telovadnice pri Realki in poteka paralelno s smerjo Realka.

Arhitektura objekta mora biti reprezentativna. V kompleks se s prenovo vključi obstoječi objekt Šumi oziroma se ohrani vsaj njegova fasada, zato je dopustno obstoječe objekte ob Slovenski cesti prenoviti in pripojiti novi zazidavi ali pa jih porušiti in na njihovem mestu zgraditi nov objekt enakih višinskih gabaritov, ki mora biti oblikovno členjen. Raster fasade objekta ob Slovenski cesti mora upoštevati v kareju veljavno oblikovanje in razdelitev ter razmerja. Ob Slovenski cesti mora imeti objekt dvokapno strešino z enako kritino kot je na okoliških objektih. Pritličje objektov ob Slovenski cesti mora biti arkadirano. Projektanti arhitekture so dolžni spoštovati načelo o formiranju severne čelne fasade kot sestavnega elementa predprostora pred vstopom na Kongresni trg z južne strani. Ta fasada obenem predstavlja "point de vue" osrednjega dela mestne magistrale v središču mesta.

Na celotnem območju so potrebna predhodna arheološka izkopavanja. Koto kleti je treba uskladiti s koto arheoloških ostankov Emone, ki jih je treba v delu kleti prezentirati in situ. Način in obseg prezentacije določi pristojni konzervator na podlagi rezultatov izkopavanj.

Kletne etaže objekta se namenja parkiranju, servisnim in dopolnilnim dejavnostim objekta. Del 1. kleti se nameni arheološki prezentaciji, zato je potrebno niveleto 1. kleti uskladiti z arheološkim nivojem.

Pritličje se namenja reprezentativnemu vhodu v objekt ter raznovrstnemu javnemu programu, v katerega naj bodo vključene tudi dejavnosti kulturnega značaja, predvsem v delu objekta, orientiranem proti Kongresnemu trgu. Del javnega programa je možno locirati tudi v druge etaže, ki so pretežno poslovnega značaja.

Dostop do objekta je s Slovenske ceste, dovoz pa z Vegove v kletne parkirne etaže. Dostava za potrebe javnega in poslovnega programa je z Vegove preko kleti. Ob izrabi območja za hotel je obvezno zagotoviti dovoz za hotel pred vhod na severnem delu ob Kongresnem trgu tudi za kratkotrajne postanke avtobusov.

Zasnova objekta mora dopuščati možnost aktiviranja podzemne povezave pod Slovensko cesto pri Drami. Zasnova morebitnega hotelskega kompleksa mora vsebovati povezavo s Kongresnim centrom Cankarjev dom s podhodom pod Slovensko cesto in podzemno pasažo pod nivojem vzhodnega dela Veselove ulice.

Zaradi izrednega pomena, ki ga ima gradnja za oblikovno podobo mestne magistrale, je investitor dolžan za izdelavo projektne dokumentacije izvesti javni natečaj.

#### 7. člen

Območje B – obstoječa zazidava ob Kongresnem trgu

Obstoječi glavni objekti se ohranijo v okviru obstoječih gabaritov. Dopustna je tudi izraba podstrešij. Kjer zasnova objekta to omogoča, se pritličje namenja javnemu programu. Poslovnemu programu se lahko nameni tudi 1. nadstropje. Ostale etaže se namenijo stanovanjem, ob izrabi območja A za hotelski program pa lahko tudi hotelskim apartmajem.

Vse prenovitvene posege je treba uskladiti s pogoji pristojnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Pomožne objekte je dopustno odstraniti in tako pridobljene površine parkovno urediti. Do odstranitve so na pomožnih objektih dopustna le tekoča vzdrževalna dela, poslovne dejavnosti v pomožnih objektih niso dopustne.

#### 8. člen

Območje C – Realke

Objekt Realke se ohrani in ostane namenjen šolstvu. Ostale objekte na tem območju je dopustno odstraniti. Ob opustitvi srednješolske dejavnosti v objektu Realke je dopustno objekt telovadnice programsko in fizično vključiti v kompleks predvidene novogradnje na območju A oziroma ga je dopustno porušiti in nadomestiti z novogradnjo, kot dopolnitev objekta na območju A, ki pa proti vzhodu ne sme presegati meje sedanje vzhodne gradbene linije objekta telovadnice. Oblikovanje fasade proti Realki mora biti podrejeno objektu Realke glede višinskih gabaritov in usklajeno z njim glede členitve fasade. Do opustitve srednješolske dejavnosti v objektu Realke ni dopustno odstraniti objekta telovadnice.

Vse posege v kompleks Realke je potrebno izvajati v skladu s konservatorskim programom, ki ga izdelava pristojni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Proste površine je potrebno ustrezno hortikulturno urediti in v čim večji možni meri zazeleniti. Dopustna je suterenska izraba dela prostih površin.

#### 9. člen

Območje D – Soteska

Osnovni stavbni fond se ohrani in nameni dopolnilnim in spremljajočim dejavnostim visokega šolstva. Objekte je možno prenoviti v skladu s pogoji pristojnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Objekt Soteska 4 je dopustno porušiti, vendar ga je ob tem obvezno nadomestiti z novim, ki je lahko za eno etažo višji, vendar pa mora ohranjati gradbeno linijo ob Soteski.

Pomožne objekte je dopustno porušiti. Do rušenja jih je dopustno tekoče vzdrževati, poslovne dejavnosti v pomožnih objektih niso dopustne. Ob severnem robu območja se zgradi rampa za uvoz v kletne etaže območja A.

#### 10. člen

Območje E – obstoječa zazidava ob Gregorčičevi

Osnovni stavbni fond se ohrani. Pritličje se nameni poslovnim dejavnostim oziroma javnemu programu, kjer zasnova stavbe to dopušča. V delu proti Slovenski cesti se pritličje ob prenovi ali nadomestni gradnji arkadira. Kletne prostore je dopustno izrabiti za poslovne dejavnosti, če s tem ni ogrožen dogovorjeni standard pomožnih prostorov stanovanj. Ostale etaže so stanovanjske. Dopustna je izraba podstrešij za stanovanja in ateljeje, kot stanovanjske pritlikline.

Objekte je možno prenavljati v okviru obstoječih gabaritov v skladu s pogoji pristojnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine. Objekt Slovenska 10 oziroma Gregorčičeva 12 je dopustno nadomestiti in ga višinsko izenačiti s sosednjimi objekti.

### KONČNE DOLOČBE

#### 11. člen

Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelek za urbanizem in okolje,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostavi Center,
- krajevni skupnosti, za katero veljajo določbe tega odloka.

#### 12. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.

#### 13. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določbe odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območja urejanja v Občini Ljubljana Center (Uradni list RS št. 13/88, 21/90, 16/91, 35/92, 15/93 in 61/94), ki se nanašajo na območje urejanja CO 1/27 Šumi.

#### 14. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 30-22-96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič** l. r.

**1480.**

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 17. seji, 2. 4. 1996 sprejel

**ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 – Spodnja Šiška**

**1. člen**

V odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Spodnja Šiška (Uradni list SRS, št. 28/89 in Uradni list RS, št. 24/91, 58/92, 5/94) se v naslovu črta beseda "Spodnja".

**2. člen**

V odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška se 1. člen spremeni tako, da se pika nadomesti z vejico in doda:

"ter spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š1 Šiška, ki jih je izdelal Krog d.o.o. Ljubljana, Krakovski nasip 22, pod številko projekta 25/91 v marcu 1996."

**3. člen**

V 2. členu se pri besedilu ŠS 1/5 Koseze in ŠR 1/3 Koseški bajer črta besedilo v oklepaju, ki se glasi: "(del)".

Dodata se dve novi alineji, ki se glasita:

"ŠS 1/4 Koseze  
ŠR 1/4 Stadion Ilirija"

**4. člen**

V 4. členu se šesta alinea dopolni z besedami: "ter obrt in kmetije".

**5. člen**

Za 12. členom se doda 12.b. člen, ki se glasi:

"V morfoloških enotah z oznako 6 so dovoljeni naslednji posegi:

- stanovanjska gradnja,
- gradnja obrtnih delavnic,
- gradnja poslovno gostinskih objektov,
- gradnja garažnih objektov,
- funkcionalne dozidave in nadzidave obstoječih objektov,
- rekonstrukcije in adaptacije objektov ter tekoča vzdrževalna dela,
- nadomestna gradnja.

Pri posegih na kmetijah je pri spremembi vzreje vrste živali treba pridobiti mnenje Zdravstvenega inšpektorata pri Ministrstvu za zdravstvo."

**6. člen**

V 16. členu se za četrtem odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

"Znotraj regulacijskih linij cest so dovoljeni le posegi v zvezi s prometnim in komunalnim urejanjem".

**7. člen**

V 40. členu se črta zadnji odstavek in nadomesti z naslednjim besedilom:

"Posebni odpadki se morajo skladiščiti v območju proizvodnih in obrtnih obratov v posebnih namensko zgrajenih skladiščih do njihove končne dispozicije na deponiji posebnih odpadkov".

**8. člen**

Črta se 43. člen in nadomesti z naslednjim besedilom: "V območju urejanja ŠS 1/4 Koseze veljajo naslednja posebna in dodatna merila in pogoji:

**Posebna merila in pogoji****a) Vrste posegov v prostor**

V območjih so dovoljeni naslednji posegi:

**Morfološka enota 2A/2**

Na lokaciji Kresnička je možno zgraditi poslovni oziroma stanovanjski objekt. Urbanistična ureditev mora upoštevati peš in kolesarsko povezavo s sosednjim stanovanjskim območjem južno od Podutiške ceste. Pred posegom v prostor je treba izdelati dve rešitvi različnih avtorjev. Izbor variantne rešitve opravi pristojna služba Mestne občine Ljubljana za urbanizem. Pri izboru rešitve sodeluje tudi predstavnik krajevne skupnosti.

**Morfološka enota 2B**

– novogradnje vrstnih in atrijskih objektov na končnih parcelah v nizih. Parcela mora biti dovolj velika, da omogoča ponovitev morfološkega vzorca z enakim objektom, ki tvori posamezni niz;

– dozidave v vrzelih med nizi;

– dozidave do velikosti največjega obstoječega objekta v posameznem nizu;

– urejanje podstreh v bivalne namene;

– spremembe namembnosti v nemotilne dejavnosti;

– nadzidave pritličnih vrstnih objektov (nadzidave atrijskih hiš niso možne).

**Morfološka enota 2C**

– novogradnje prostostoječih stanovanjskih objektov, vendar le kot ponovitev morfološkega vzorca;

– nadzidave pritličnih objektov;

– urejanje podstreh v bivalne namene;

– spremembe namembnosti v nemotilne dejavnosti.

**Morfološka enota 2B/3**

– gradnja atrijskih hiš,

– gradnja garaž.

**Morfološka enota 3C/1**

– adaptacije in vzdrževalna dela,

– parkovne ureditve.

Posegi na obstoječih objektih so dovoljeni le pod pogoji LRZVNKD.

Na nezazidanih površinah so dovoljene ureditve v smislu oblikovanja trga pred javnim objektom.

**Morfološka enota 3C/2**

– gradnja objektov za družbene dejavnosti.

**Dodatna merila in pogoji****a) Vrsta posegov v prostor**

V območjih so dovoljeni naslednji posegi:

## Morfološka enota 9/1

– zasaditve in urejanja otroškega igrišča.

## Morfološka enota 9/2

– gosta zasaditev območja z drevjem kot protihrupna zaščita,

– vzdolž zahodne avtoceste je treba zgraditi protihrupno zaščito za novo naselje 2B/3, kolikor meritve hrupa to zahtevajo.

## Morfološka enota 9/3

– urejanje zelenih površin, vendar tako, da ne zastirajo pogleda na cerkev.

## b) Oblikovanje objektov

## Morfološki enoti 2B, 2C

Vsi posegi morajo spoštovati enotno zasnovo območja. Nadzidave pritličnih objektov so možne kot dvig kolenčnega zidu brez spremembe naklona strehe, vendar le enotno za vse objekte v nizu.

## c) Prometno urejanje

Ledarska ulica: dovoljena je gradnja povezave z Brajninkovo ulico.

## Peš promet

V regulacijski karti so označene pomembne peš poti in prehodi, ki morajo ostati nezazidani in urejeni brez arhitektonskih ovir, tako da so primerne za funkcionalno ovirane ljudi.

## d) Komunalno urejanje

## Kanalizacija

Kanalizacija odpadne vode se navezuje na že zgrajen kanalski zbiralnik A20 Ø 140 in A3 Ø 70/105, preko že zgrajenih sekundarnih zbiralnikov na Podutiški in Vodnikovi cesti.

Padavinsko vodo s streh in peščevih površin je treba v največji možni meri odvajati v odprtih jarkih ali v ceveh do najbližjega potoka Pržanj ali v Koseški bajer, razen na ožjem delu ob Vodnikovi cesti, kjer je možno tudi ponikanje. Ostalo padavinsko vodo s cestišč pa se odvaja v kanalih in preko lovilcev olj v Pržanj oziroma priključne kanale na Pržanj.

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od obstoječega zbiralnika (2 x 5 m) in sekundarnih kanalov.

Sekudarna kanalizacija naj poteka po javnih prometnih površinah in intervencijskih poteh, tako da je omogočeno vzdrževanje kanalov in čiščenje hišnih priključkov.

Delavnice in kurilnice centralnih kurjav morajo imeti lovilce olj.

Priključevanje objektov je možno z direktnim priključkom samo za odtok s pritličja in nadstropij. Priključitev odtokov iz kletnih etaž je možno samo preko črpališč.

## Vodovod

Vse načrtovane objekte je obvezno priključiti na obstoječe vodovodno omrežje.

Pri načrtovanju in gradnji novih objektov je treba upoštevati predpisane odmike od obstoječih vodovodov.

Pri novogradnjah je treba za zagotavljanje požarne varnosti preveriti in po potrebi dopolniti obstoječe vodovodno omrežje, da bo dimenzionirano ter zasnovano in opremljeno s hidranti tako, da bo zadostilo pogojem Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov.

## PTT

Za nove telefonske naročnike je treba zgraditi novo telefonsko omrežje v podzemni izvedbi in centralo oziroma dopolniti obstoječo.

## Elektrika

Elektrifikacija predvidenih novogradenj je možna z dopolnitvijo in preureditvijo električnega omrežja, ki se gradi le v podzemni izvedbi.

## Plin

Celotno območje je možno oskrbovati s plinom.

## e) Varstvo okolja

## Varovanje pred hrupom

V območju je dovoljena največja dopustna raven hrupa, ki ustreza tretji stopnji hrupne obremenjenosti, razen v 50 m pasu od osi prometnice in v območju trgovske, obrtne in poslovne dejavnosti, kjer raven hrupa ne sme presegati četrte stopnje hrupne obremenjenosti.

Vzdolž zahodne avtoceste in bodoče gorenjske avtoceste je treba zgraditi protihrupno zaščito skladno z zahtevami predpisov o dopustni obremenitvi naseljenih območij s hrupom.

## Varovanje voda

Pred škodljivimi izlivi je treba varovati vodotok Pržanj in Koseški bajer ter odprte jarke, ki vodijo vanju. Padavinska voda, ki se odvaja preko kanalizacije v Pržanj, mora biti odvajana preko lovilcev olj.

## Varovanje zraka

Obvezna je priključitev vseh novogradenj na plin tako za ogrevanje kot tehnologijo. Na plin je treba priključiti tudi vse obstoječe objekte."

## 9. člen

Za 43. členom se doda 43.a. člen, ki se glasi:  
"V območju urejanja ŠS 1/5 Koseze veljajo naslednja posebna in dodatna merila in pogoji:

## Posebna merila in pogoji

## a) Vrsta posegov v prostor

## Morfološka enota 1B/1

V območju so na obstoječih objektih dovoljene adaptacije znotraj obstoječih garbitov in vzdrževalna dela.

## Morfološka enota 1C/1

V območju terasnih blokov so dovoljeni naslednji posegi:

- dozidave pritličnih stanovanj z atrijskimi podaljški,
- nadstreški v atrijih,
- nadstreški in zasteklitev teras v etažah,
- ureditve prostora vhodov med objekti,
- parkovne ureditve in zasaditve,
- gradnja podzemnih garaž pod pogojem, da se na nivoju terena ponovno uredi pohodne zelenice,
- sanacija fontane,
- nadomestna paviljonska stavba na mestu kioska ob fontani.

Za posege na terasnih objektih je treba pridobiti mnenje projektanta terasnih objektov.

Zasaditev ob športnih igriščih ŠD Ilirija naj bo zasnovana kot protihrupna bariera.

**Morfološka enota 2B/1**

Dovoljene so adaptacije znotraj obstoječih gabaritov in dozidave na končnih parcelah v nizu vrstnih hiš. Parcela mora biti dovolj velika, da omogoča ponovitev morfološkega vzorca objekta, ki tvori niz.

**Morfološka enota 3C/1**

Med Levičnikovo ulico in novo tržnico se uredijo zelene površine.

Dovoljena je gradnja podzemnih garaž in ureditev nadzemnih parkirišč.

**Morfološka enota 3C/2**

Dovoljena je gradnja podzemnega parkirišča ali garažne hiše pod obstoječim parkiriščem Emona centra.

Dovoljene so novogradnje za dopolnitev trgovske ponudbe.

**Morfološka enota 3C/3**

Dovoljena je gradnja poslovno-garažne hiše s stanovanji v etažah oziroma s kulturnimi prostori za potrebe lokalnega prebivalstva.

**Morfološka enota 3C/4**

Dovoljeni so posegi, ki so vezani na osnovno dejavnost v območju (program policije) ter izgradnja poslovno-trgovski programov. Višinski gabarit novogradenj ne sme presežati višine že zgrajenih objektov v območju 3C/4.

**Dodatna merila in pogoji****a) Vrsta posegov v prostor****Morfološka enota 6E/1**

V primeru pozidave obstoječega parkirišča, je treba na isti parceli zagotoviti enako število parkirnih mest za prebivalcev sosednjih stanovanjskih blokov iz morfološke enote 1B/1.

**Morfološka enota 9/1**

Dovoljena in obvezna je intenzivna zasaditev območja z drevjem kot protihrupna zaščita.

**Morfološka enota 9/2**

Dovoljena je zasaditev drevja in ureditev igrišča za najmlajše.

**Morfološka enota 9/3**

Dovoljena je zasaditev drevja in ureditev igrišča za najmlajše. Na meji športnega parka (ŠR 1/4) je obvezna intenzivna zasaditev območja z visokim drevjem, kot protihrupna zaščita.

**b) Oblikovanje objektov****Morfološka enota 1C/1**

Posegi v območju so dovoljeni z upoštevanjem naslednjih pogojev oblikovanja:

– da se vsak prizidek rešuje v okviru enotne celovite oblikovne rešitve za celotno stran objekta (čeprav se izvaja parcialno) – kar narekuje ustrezno predhodno rešitev;

– da so podaljški izvedeni do višine, ki bistveno ne odstopa od sedanje višine ograje, kar pomeni, da je potrebna ustrezna poglobitev v terenu;

– da s strehe ni možen dostop v zgornje stanovanje oziroma teraso v I. etaži;

– da je streha ravnega dela prizidka zasajena s travo;

– da se z rešitvijo strinjajo neposredno prizadeti sosedji v pritličju in po presoji lastniki tudi v I. etaži;

– da projekt ustreza oblikovnim pogojem v naselju;

– rešitev zasteklitve ne sme spreminjati karakterističnega, poševnega profila objektov oziroma zidov;

– zasteklitve ne sme ovirati sosedov;

– rešitev se mora oblikovno vklapljati v fasado celotnega objekta;

– v primeru izgradnje suterenskih garaž pod zelenico je treba ohraniti zelene površine zgornjega nivoja.

**Morfološka enota 3C/3**

Objekt mora biti s poslovnim programom orientiran na Podutiško cesto.

**c) Prometno urejanje**

Vodnikova in Podutiška cesta: dovoljena je rekonstrukcija cest v profil dvosmerne ceste z izogibalščiči za postaje mestnega potniškega prometa, obojestranskimi pločniki, kolesarskimi stezami in drevoredno zasaditvijo.

Uraničeva ulica: dovoljena je rekonstrukcija cestišča v profil enosmerne ceste z enostranskim pločnikom.

**Mirujoči promet**

Ulica bratov Učakar: dovoljena je gradnja parkirišč ob južnem robu ceste.

**Morfološka enota 1C/1**

Dovoljena je gradnja parkirišča ob Levičnikovi ulici in garaže pod zemljo južno od vrta.

**Peš promet**

V regulacijski karti so označene pomembne peš poti in prehodi, ki morajo ostati nezazidani in urejeni brez arhitektonskih ovir, tako da so primerne za funkcionalno ovirane ljudi.

**d) Komunalno urejanje****Kanalizacija**

Kanalizacija odpadne vode se navezuje na že zgrajen kanalski zbiralnik A20 Ø 140 in A3 Ø 70/105, preko že zgrajenih sekundarnih zbiralnikov na Podutiški in Vodnikovi cesti.

Padavinsko vodo s streh in pešcevih površin je treba v največji možni meri odvajati v odprtih jarkih ali v ceveh do najbližjega potoka Pržanj ali v Koseški bajer, razen na ožjem delu ob Vodnikovi cesti, kjer je možno tudi ponikanje. Ostalo padavinsko vodo s cestišč pa se odvaja v kanalih in preko lovilcev olj v Pržanj oziroma priključne kanale na Pržanj.

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od obstoječega zbiralnika (2 x 5 m) in sekundarnih kanalov.

Sekundarna kanalizacija naj poteka po javnih prometnih površinah in intervencijskih poteh, tako da je omogočeno vzdrževanje kanalov in čiščenje hišnih priključkov.

Delavnice in kurilnice centralnih kurjav morajo imeti lovilce olj.

Priključevanje objektov je možno z direktnim priključkom samo za odtok s pritličja in nadstropij. Priključitev odtokov iz kletnih etaž je možno samo preko črpališč.

**Vodovod**

Vse načrtovane objekte je obvezno priključiti na obstoječe vodovodno omrežje.

Pri načrtovanju in gradnji novih objektov je treba upoštevati predpisane odmike od obstoječih vodovodov.

Pri novogradnjah je treba za zagotavljanje požarne varnosti preveriti in po potrebi dopolniti obstoječe vodovodno omrežje, da bo dimenzionirano ter zasnovano in opremljeno s hidranti tako, da bo zadostilo pogojem pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov.

#### PTT

Za nove telefonske naročnike je treba zgraditi novo telefonsko omrežje v podzemni izvedbi in centralo oziroma dopolniti obstoječo.

#### Elektrika

Elektrifikacija predvidenih novogradenj je možna z dopolnitvijo in preureditvijo električnega omrežja, ki se gradi le v podzemni izvedbi.

#### Plin

Celotno območje je možno oskrbovati s plinom.

#### e) Varovanje okolja

##### Varovanje pred hrupom

V območju je dovoljena največja dopustna raven hrupa, ki ustreza tretji stopnji hrupne obremenjenosti, razen v 50 m pasu od osi prometnice in v območju trgovske, obrtne in poslovne dejavnosti, kjer raven hrupa ne sme presežati četrte stopnje hrupne obremenjenosti.

##### Varovanje voda

Pred škodljivimi izlivi je treba varovati vodotok Pržanj in Koseški bajer ter odprte jarke, ki vodijo vanju. Padavinska voda, ki se odvaja preko kanalizacije v Pržanj, mora biti odvajana preko lovilcev olj.

##### Varovanje zraka

Obvezna je priključitev vseh novogradenj na plin tako za ogrevanje kot tehnologijo. Na plin je treba priključiti tudi vse obstoječe objekte."

#### 10. člen

V 49. členu se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi: "Dodatna merila in pogoji

#### Morfološka enota 8/2

##### a) Vrsta posegov v prostor

Gradnja objektov je dovoljena le ob severnem obrežju bajerja.

Dovoljena je ureditev dela brega v območju objektov v otroško igrišče v plitvi vodi.

Dovoljene so ureditve vzhodnega brega do Koseške ceste v parkovno površino z utrjenim bregom.

Dovoljeno je oblikovanje počivališč s klopami in mizami.

Dovoljeno je urejanje pešpoti okrog bajerja.

Dovoljeno je urejanje dostopov k vodi za ribištvo in modelarstvo.

Ob južnem in zahodnem bregu bajerja so dovoljeni le posegi, ki ohranjajo naravne značilnosti okolja ter posegi v zvezi s komunalnim urejanjem.

Za posamezne posege je treba pridobiti strokovno mnenje LRZVNKD.

##### b) Oblikovanje posegov

Programska rešitev ureditve območja in oblikovanje posegov v prostor se pridobi na podlagi javnega natečaja

oziroma na podlagi variantnih strokovnih rešitev različnih avtorjev. Izbor variantne rešitve opravi pristojna služba Mestne občine Ljubljana za urbanizem. Pri izboru variantne rešitve sodeluje tudi predstavnik krajevne skupnosti.

#### c) Prometno urejanje

Koseška cesta: dovoljena je rekonstrukcija cestišča v profil dvosmerne ceste z obojestranskim pločnikom, vzdolžnim parkiranjem in obojestransko zelenico, kjer obrobje ni zelenica. Ob vzhodnem delu ceste dovoljujemo gradnjo dvoimenskih parkirišč.

#### Peš promet

V regulacijski karti so označene pomembne peš poti in prehodi, ki morajo ostati nezazidani in urejeni brez arhitektonskih ovir, tako da so primerne za funkcionalno ovirane ljudi.

#### d) Komunalno urejanje

##### Kanalizacija

Kanalizacija odpadne vode se navezuje na že zgrajen kanalski zbiralnik A20 Ø 140 in A3 Ø 70/105, preko že zgrajenih sekundarnih zbiralnikov na Podutiški in Vodnikovi cesti.

Padavinsko vodo s streh in pešcevih površin je treba v največji možni meri odvajati v odprtih jarkih ali v ceveh do najbližjega potoka Pržanj ali v Koseški bajer, razen na ožjem delu ob Vodnikovi cesti, kjer je možno tudi ponikanje. Ostalo padavinsko vodo s cestišč pa se odvaja v kanalih in preko lovilcev olj v Pržanj oziroma priključne kanale na Pržanj.

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od obstoječega zbiralnika (2 x 5 m) in sekundarnih kanalov.

Sekundarna kanalizacija naj poteka po javnih prometnih površinah in intervencijskih poteh, tako da je omogočeno vzdrževanje kanalov in čiščenje hišnih priključkov.

Delavnice in kurilnice centralnih kurjav morajo imeti lovilce olj.

Priključevanje objektov je možno z direktnim priključkom samo za odtoke s pritličja in nadstropij. Priključitev odtokov iz kletnih etaž je možno samo preko črpališč.

#### PTT

Za nove telefonske naročnike je treba zgraditi novo telefonsko omrežje v podzemni izvedbi in centralo oziroma dopolniti obstoječo.

#### Elektrika

Elektrifikacija predvidenih novogradenj je možna z dopolnitvijo in preureditvijo električnega omrežja, ki se gradi le v podzemni izvedbi.

#### Plin

Celotno območje je možno oskrbovati s plinom.

#### e) Varovanje okolja

##### Varovanje voda

Koseški bajer je treba varovati pred škodljivimi izlivi vanj. Padavinska voda, ki se odvaja preko kanalizacije, mora biti odvajana preko lovilcev olj.

##### Varovanje pred hrupom

V območju je dovoljena največja dopustna raven hrupa, ki ustreza tretji stopnji hrupne obremenjenosti, razen v 50 m pasu od osi prometnice in v območju trgovske, obrtne, po-

slovne in rekreacijske dejavnosti, kjer raven hrupa ne sme presegati četrte stopnje hrupne obremenjenosti.

#### Varovanje zraka

Obvezna je priključitev vseh novogradenj na plin tako za ogrevanje kot tehnologijo. Na plin je treba priključiti tudi vse obstoječe objekte.”

#### 11. člen

Za 49. členom se doda 49.a. člen, ki se glasi:

“Območje urejanja ŠR 1/4 Stadion Ilirija

#### Posebna merila in pogoji

##### a) Vrsta posegov v prostor

###### Morfološka enota 2B/1

Dovoljene so adaptacije znotraj obstoječih gabaritov in dozidave objektov ob stranskih fasadah.

###### Morfološka enota 3C/1

Dovoljeni so naslednji posegi:

- vsi posegi iz skupnih meril in pogojev osnovnega odloka, razen postavitve kioskov,
- posegi za ureditev trga med Vodnikovo cesto, gasilskim domom in stavbo družbenih organizacij,
- časne postavitve stojnic za dopolnitev trgovske ponudbe,
- adaptacije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih,
- spremembe namembnosti v trgovske, poslovne in dejavnosti s področja kulture.

###### Morfološka enota 8/1

Dovoljeni so naslednji posegi:

- gradnja športnih in rekreacijskih objektov ter naprav;
- postavitve začasnih (sezonskih) športnih objektov, kolikor se v lokacijskem postopku zagotovijo pogoji za njihovo postavitvev;
- gradnja poslovnih, trgovskih in gostinskih lokalov ob Vodnikovi cesti kot dopolnitev športno-rekreacijske dejavnosti;
- urejanje odprtih športnih in parkovnih površin;
- postavitve spominskih obeležij, reklamnih znamenj in turističnih oznak;
- v vzhodnem tribunskem objektu so lahko le spremljaljoče dejavnosti športa, kot so; garderobe, sanitarije, uprava športnega parka;
- ob robu parcel št. 464, 465, 466/1 in 466/2 k.o. Zgornja Šiška je treba zgraditi zaščitno ograjo višine do 2 m na stroške investitorja dvorane oziroma parkirišča ob dvorani, če bodo mejaši to zahtevali. Betonska ograja bo umaknjena na zemljišče športnega parka 1 m od citiranih parcel;
- ob zahodnem robu teniških igrišč in pomožnega nogometnega igrišča je treba zgraditi protihrupno zaščito na stroške lastnikov igrišč, kolikor meritve hrupa to zahtevajo. Vrsta in višina protihrupne zaščite bo določena na podlagi protihrupne študije. Protihrupno študijo naroči Mestna uprava Mestne občine Ljubljana.

##### b) Oblikovanje posegov

– venec načrtovanega objekta športne dvorane ob Vodnikovi cesti se mora ujemati z vencem obstoječe športne dvorane. Višinski gabarit se v notranjost parcele lahko zviša skladno z višino strehe obstoječe športne dvorane, vendar ne sme presegati njenega slemena;

– zahodna gradbena meja dvorane se določi na podlagi svetlobno-tehnične in ekološke ocene, ki mora zagotavljati s predpisi določen odmik med objekti, vzhodna gradbena meja dvorane se lahko premakne tudi na območje obstoječega sosednjega poslovnega objekta;

– programska rešitev ureditve območja in oblikovanje objektov športne dvorane ob Vodnikovi cesti se pridobi na podlagi variantnih strokovnih rešitev različnih avtorjev. Izbor variantne rešitve opravi pristojna služba Mestne občine Ljubljana za urbanizem. Pri izboru variantne rešitve sodeluje tudi predstavnik krajevne skupnosti in Športnega društva Ilirija;

– del dvorane ob Vodnikovi cesti ima lahko poslovno-trgovski program, vendar mora biti zgrajen v sklopu športne dvorane;

– vzhodni tribunski objekt mora biti oblikovan kot potihrupna zaščita napram stanovanjskim objektom ob Šišenski cesti v okviru gabaritov obstoječega tribunskega nasipa;

– balinišče s prizidki je treba oblikovati kot enoten objekt z enotno oblikovano streho, gabarit je pritrilčen.

#### Dodatna merila in pogoji

##### a) Prometno urejanje

Dovoljena in obvezna je izgradnja parkirišč ob Vodnikovi in Podutiški cesti ter pod novim objektom športne dvorane ob Vodnikovi cesti.

##### Peš promet

V regulacijski karti so označene pomembne peš poti in prehodi, ki morajo ostati nezazidani in urejeni brez arhitektonskih ovir, tako da so primerne za funkcionalno ovirane ljudi.

##### b) Komunalno urejanje

###### Kanalizacija

Kanalizacija odpadne vode se navezuje na že zgrajen kanalski zbiralnik A20 Ø 140 in A3 Ø 70/105, preko že zgrajenih sekundarnih zbiralnikov na Podutiški in Vodnikovi cesti.

Padavinsko vodo s streh in peščevih površin je treba v največji možni meri odvajati v odprtih jarkih ali v ceveh do najbližjega potoka Pržanj ali v Koseški bajer, razen na ožjem delu ob Vodnikovi cesti, kjer je možno tudi ponikanje. Ostalo padavinsko vodo s cestišč pa se odvaja v kanalih in preko lovilcev olj v Pržanj oziroma priključne kanale na Pržanj.

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od obstoječega zbiralnika (2 x 5 m) in sekundarnih kanalov.

Sekundarna kanalizacija naj poteka po javnih prometnih površinah in intervencijskih poteh, tako da je omogočeno vzdrževanje kanalov in čiščenje hišnih priključkov.

Delavnice in kurilnice centralnih kurjav morajo imeti lovilce olj.

Priključevanje objektov je možno z direktnim priključkom samo za odtok s pritličja in nadstropij. Priključitev odtokov iz kletnih etaž je možno samo preko črpališč.

###### Vodovod

Vse načrtovane objekte je treba obvezno priključiti na obstoječe vodovodno omrežje.

Pri načrtovanju in gradnji novih objektov je treba upoštevati predpisane odmike od obstoječih vodovodov.

Pri novogradnjah je treba za zagotavljanje požarne varnosti preveriti in po potrebi dopolniti obstoječe vodovodno omrežje, da bo dimenzionirano ter zasnovano in opremljeno s hidranti tako, da bo zadostilo pogojem pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov.

#### PTT

Za nove telefonske naročnike je treba zgraditi novo telefonsko omrežje v podzemni izvedbi in centralo oziroma dopolniti obstoječo.

#### Elektrika

Elektrifikacija predvidenih novogradenj je možna z dopolnitvijo in preureditvijo električnega omrežja, ki se gradi le v podzemni izvedbi.

#### Plin

Celotno območje je možno oskrbovati s plinom.

#### Daljinsko ogrevanje

Za priključitev načrtovane športne dvorane je treba zgraditi del vročevodnega omrežja in toplotno postajo.

#### c) Varovanje okolja

##### Varovanje pred hrupom

V območju je dovoljena največja dopustna raven hrupa, ki ustreza tretji stopnji hrupne obremenjenosti, razen v 50 m pasu od osi prometnice in v območju trgovske, obrtne, poslovne in športne dejavnosti, kjer raven hrupa ne sme presežati četrte stopnje hrupne obremenjenosti. Rok za izdelitev speedwaya je 5 let od sprejetja odloka.

##### Varovanje voda

Pred škodljivimi izlivi je treba varovati vse vodotoke. Padavinska voda, ki se odvaja preko kanalizacije v Pržanj, mora biti odvajana preko lovilcev olj.

##### Varovanje zraka

Obvezna je priključitev vseh novogradenj na plin ali na sistem daljinskega ogrevanja tako za ogrevanje kot tehnologijo. Na plin je treba priključiti tudi vse obstoječe objekte."

#### 12. člen

55. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Oddelek Mestne uprave, pristojen za urbanizem, opravi strokovno presojo posega v prostor z vidika funkcionalne in oblikovne ustreznosti in zagotovitve optimalne rabe cestnega, komunalnega in energetskega omrežja. Potrdilo o opravljeni presoji je sestavni del lokacijske dokumentacije."

#### 13. člen

56. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:  
– Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelek za urbanizem in okolje,  
– Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška,  
– krajevni skupnosti, za katero veljajo določbe tega odloka."

#### 14. člen

57. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor."

#### 15. člen

Na koncu 58. člena se dodata alineji z naslednjim besedilom:

"– programski in tehnični del zazidalnega načrta za del otokov ŠS 9/2 in ŠR 6 ob Koseškem bajerju (Uradni list SRS, št. 30/81) v območju ŠR 1/3 Koseški bajer, ki je razviden iz regulacijske karte,

– zazidalni načrt za območje zazidalnih otokov ŠS 5/4, ŠS 6/4, ŠS 6/5, ŠS 9/1 ŠS 9/2, ŠS 9/3, ŠS 9/4, ŠO 3/1, ŠO 3/2, ŠR 5 in ŠR 7 – Koseze (Uradni list SRS, št. 31/84) v delih, ki obsegajo območja urejanja ŠS 1/4 in ŠS 1/5 Koseze, ŠR 1/3 Koseški bajer in ŠR 1/4 Stadion Ilirija."

#### 16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 30-23-96

Ljubljana, dne 2. aprila 1996.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič** l. r.

## BREZOVICA

### 1481.

Na podlagi zakona o gospodarskih javnih službah, zakona o varstvu okolja in statuta Občine Brezovica, je Občinski svet občine Brezovica na seji dne 18. 4. 1996 sprejel

## ODLOK

### o gospodarskih javnih službah v Občini Brezovica

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom se povzemajo obvezne in določajo izbirne gospodarske javne službe, s katerimi se zagotavljajo materialne javne dobrine, zaradi zadovoljevanja javnih potreb.

Obenem se s tem odlokom določajo vrste in način izvajanja javnih služb, strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge, varstvo uporabnikov javnih dobrin, financiranje javnih služb in druga vprašanja, ki so povezana z izvajanjem javnih služb.

##### 2. člen

Gospodarske javne službe se opravljajo na podlagi predpisanih tehničnih, oskrbovalnih, stroškovnih, organizacijskih in drugih standardov in normativov.

Pristojni organ občine je pri odločitvah na področju gospodarskih javnih služb, ki so v njegovi pristojnosti, dolžan zagotavljati, da se gospodarske javne službe opravljajo racionalno in v prostorsko zaokroženih sistemih.

#### II. GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE

##### 3. člen

Občina organizira obvezne gospodarske javne službe na naslednjih področjih:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,



- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, parkirišč, površin za pešce in zelenih površin,
- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov.

## 4. člen

Poleg obveznih gospodarskih javnih služb, občina organizira tudi izbirne gospodarske javne službe na naslednjih področjih:

- oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo,
- urejanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem ter pogrebne storitve,
- javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih,
- gospodarjenje z javnimi komunalnimi objekti,
- urejanje javnih parkirišč,
- urejanje lokalnih cest,
- urejanje prometne in neprometne signalizacije in prometnih režimov,
- javni promet, ki obsega javni prevoz potnikov v občini z javnimi prevoznimi sredstvi,
- plakatiranje in obveščanje,
- požarna varnost.

Občinski svet lahko odloči, da se izbirne javne službe opravljajo na drugih področjih, ki niso določena s tem odlokom.

## 5. člen

Občina z enim ali več odloki podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več gospodarskih javnih služb iz 3. in 4. člena tega odloka, oziroma podrobneje določi elemente iz 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah.

### III. NAČIN OPRAVLJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

## 6. člen

Izvajanje gospodarskih javnih služb zagotavlja občina neposredno, z vspostavitvijo ene od oblik zagotavljanja gospodarske javne službe, ki jih predvideva zakon o gospodarskih javnih službah, ali z dajanjem koncesij.

## 7. člen

Neposredno izvajanje gospodarskih javnih služb, zagotovi občina predvsem z ustanovitvijo enega ali več javnih podjetij v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah.

## 8. člen

Za izvajanje gospodarskih javnih služb, ki jih občina ne zagotovi neposredno, lahko občina podeli koncesijo pravni ali fizični osebi, ki je registrirana in izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije.

S koncesijskim aktom se določi predmet in pogoje opravljanja gospodarske javne službe za posamezno koncesijo, prav tako pa se s tem aktom, v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah, določi postopek javnega razpisa in izbora kandidata.

## 9. člen

Izvajalca dejavnosti na podlagi javnega razpisa, ki mu je podlaga koncesijski akt, dokončno izbere občinski svet z upravno odločbo.

Občinski svet lahko predhodno oblikuje poseben organ, ki ocenjuje, ali kandidati izpolnjujejo predpisane pogoje in nato predlaga občinskemu svetu ustrezno izbiro.

Z izbranim izvajalcem (koncesionarjem), občina sklene pogodbo o koncesiji, s katero uredita medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesije.

### IV. FINANCIRANJE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

## 10. člen

Za uporabo javnih dobrin, ki so glede na posameznega uporabnika ali določljive skupine uporabnikov izmerljive, plačujejo uporabniki ceno proizvoda ali storitve, ki je lahko tudi v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila.

Iz sredstev proračuna se financirajo gospodarske javne službe, s katerimi se zagotavljajo javne dobrine, katerih uporabniki niso določljivi, oziroma je to povezano z nesorazmernimi stroški in uporaba ni izmerljiva.

## 11. člen

Poleg rednih oblik financiranja gospodarskih javnih služb iz prejšnjega člena, se javne službe lahko financirajo tudi na sledeče načine:

- z davki, ki jih lokalna skupnost predpiše za financiranje lokalnih gospodarskih javnih služb, v skladu s predpisi, ki urejajo financiranje javne porabe in nalog lokalnih skupnosti,
- z nakupom in prodajo vrednostnih papirjev,
- z najemninami,
- s kratkoročnimi ali dolgoročnimi posojili

### V. STROKOVNOTEHNIČNE IN RAZVOJNE NALOGE

## 12. člen

Strokovnotehnične, organizacijske in pospeševalne funkcije javnih služb opravlja občina, preko občinskega sveta, oziroma drugega organa lokalne skupnosti, na katerega občinski svet prenese svoje pristojnosti s tega področja.

Funkcije iz prejšnjega odstavka tega člena se nanašajo predvsem na naloge opredeljene v 12. členu zakona o gospodarskih javnih službah.

### VI. VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN

## 13. člen

Za varstvo uporabnikov javnih dobrin se oblikuje ustrezno telo, ki ima pet članov in je imenovano na podlagi akta o ustanovitvi tega telesa, ki ga sprejme občinski svet. Z aktom o ustanovitvi se podrobneje določi tudi sestavo, delovno področje, pristojnosti in ostale pravice.

### VII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

## 14. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 19/96

Brezovica, dne 18. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brezovica  
**Leopold Pristavec l. r.**

**1482.**

Na podlagi zakona o gospodarskih javnih službah, zakona o gospodarskih družbah, statuta Občine Brezovica, ter v skladu z odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Brezovica, Občinski svet občine Brezovica dne 18. 4. 1996 sprejema naslednji

**O D L O K****o ustanovitvi javnega podjetja****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S sprejemom tega odloka, Občina Brezovica ustanovi javno podjetje, družbo z omejeno odgovornostjo, ki opravlja dejavnost iz tega odloka kot gospodarsko javno službo.

**2. člen**

Ta odlok, ki ima hkrati naravo akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo, vsebuje tudi naslednje določbe, ki zadostijo določbam zakona o gospodarskih družbah:

- navedbo ustanovitelja družbe,
- firmo, sedež in dejavnost družbe,
- znesek osnovnega kapitala in osnovnega vložka,
- razmerja med ustanoviteljem kot edinim družbenikom in družbo,
- način upravljanja družbe,
- ostale določbe, pomembne za delo družbe.

**3. člen**

Ustanovitelj družbe in edini družbenik javnega podjetja je Občina Brezovica, Tržaška 390, Brezovica (v nadaljnjem besedilu: ustanovitelj).

**4. člen**

Javno podjetje se ustanavlja za nedoločen čas.

**II. FIRMA IN SEDEŽ****5. člen**

Javno podjetje posluje z naslednjo firmo:  
Javno komunalno podjetje Brezovica d.o.o.  
Skrajšana firma je: Komunala d.o.o. Brezovica  
Sedež podjetja je: Kamnik pod Krimom 6, 1352 Preserje.

**III. DEJAVNOST PODJETJA****6. člen**

Dejavnosti javnega podjetja so naslednje:  
E/41.00 Zbiranje, čiščenje in distribucija vode,  
F/45.21 Splošna gradbena dela,  
G/52.12 Trgovina na drobno v drugih nespecializiranih prodajalnah,  
G/52.74 Druga popravila,  
O/90.00 Storitve javne higiene,  
F/45.34 Druge inštalacije pri gradnjah,  
F/45.45 Druga zaključna gradbena dela,  
O/93.04 Pogrebne storitve,  
O/93.05 Druge storitvene dejavnosti, d.n.

Podjetje poleg navedenih dejavnosti opravlja še javna pooblastila in naloge, ki so mu zaupane kot izvajalcu gospo-

darske javne službe. V manjšem obsegu podjetje, brez vpisa v sodni register, opravlja tudi druge dejavnosti, ki so namenjene boljšemu in popolnejšemu opravljanju gospodarske dejavnosti, ki se podrobneje opredelijo v statutu podjetja.

**IV. OSNOVNI KAPITAL****7. člen**

Osnovni kapital javnega podjetja znaša 1,500.000 SIT. Osnovni kapital je zagotovljen z enim osnovnim vložkom, ki ga v celoti zagotovi ustanovitelj.

Poslovni delež pripada ustanovitelju, oziroma družbeniku v enakem delu, kot je lastnik osnovnih vložkov, torej en poslovni delež v višini 1,500.000 SIT.

**8. člen**

Družbenik odgovarja družbi za škodo, ki je povzročena namenoma ali iz hude malomarnosti, in ki je nastala zaradi njegovega škodljivega ravnanja ob ustanovitvi družbe.

**9. člen**

Objekte in naprave, namenjene za izvajanje gospodarskih javnih služb (infrastrukturni objekti in naprave), ter vsa osnovna in obratna sredstva, potrebna za začetek poslovanja javnega podjetja, zagotovi ustanovitelj.

**V. ODLOČANJE V DRUŽBI****10. člen**

Organi odločanja v podjetju so naslednji:

- občinski svet,
- nadzorni svet,
- direktor.

**11. člen**

Občinski svet, kot organ ustanovitelja in edinega družbenika, Občine Brezovica, na sejah odloča o vprašanjih, ki po zakonu o gospodarskih družbah sodijo v pristojnost skupščine, ter o vprašanjih, ki po tem zakonu sodijo v pristojnost edinega družbenika, predvsem pa:

- o povečanju osnovnega kapitala ob razširitvi poslovanja družbe ali zaradi drugih gospodarskih razlogov,
- o vključitvi morebitnih drugih družbenikov v družbo,
- o znižanju osnovnega kapitala,
- potrjuje letne programe, finančne načrte in zaključne račune javnega podjetja,
- odloča o delitvi in uporabi dobička in o kritju izgub,
- odloča o spremembah in dopolnitvah akta o ustanovitvi javnega podjetja,
- imenuje in razrešuje člane nadzornega organa,
- daje soglasja k najemanju kreditov,
- o drugih vprašanjih, o katerih odloča skupščina, oziroma ustanovitelj,
- o spremembah dejavnosti javnega podjetja,
- sprejemu letne bilance stanja in izkaza uspeha in razdelitvi dobička,
- vračanju naknadnih vplačil,
- postavitvi in odpoklicu direktorja,
- ukrepah za pregled in nadzor dela direktorja,
- postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca,
- uveljavljanju zahtevkov družbe proti direktorju v zvezi s povračilom škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju,
- zastopanju družbe v sodnih postopkih proti direktorju,
- drugih zadevah, za katere določa to zakon.

Družbenik odloča tudi o:

- vplačilu dodatnih sredstev, če nastanejo potrebe po dodatnih sredstvih in ne gre za zvišanje osnovnega kapitala,
- dodatna sredstva se opredelijo kot poseben pravni posel, praviloma kot posojilna pogodba in se v sklepu opredelijo vsi elementi, ki so potrebni za tako pogodbo,
- sprejemu delovnih načrtov in programov ter splošnih aktih družbe,
- navodilih in smernicah za delo direktorja,
- drugih zadevah, za katere določa to zakon.

V statutu podjetja se tudi določi, ali se pristojnosti za odločanje v navedenih primerih prenesejo na drug pooblaščen organ.

#### 12. člen

Nadzorni svet nadzoruje vodenje poslov podjetja.

Nadzorni svet javnega podjetja šteje pet članov, ki so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Volitve in imenovanje članov nadzornega sveta se ob upoštevanju zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju, uredijo s statutom podjetja.

#### 13. člen

Direktor podjetja na lastno odgovornost vodi posle podjetja in ga zastopa. Direktor zastopa podjetje z omejitvami, ki bodo opredeljene v statutu podjetja.

Direktorja podjetja imenuje in razrešuje ustanovitelj in edini družbenik podjetja in sicer preko občinskega sveta.

#### 14. člen

Vsa preostala vprašanja, ki se tičejo predvsem imenovanja in razrešitve organov, načina odločanja, pristojnosti, pravic in obveznosti v organih odločanja in niso že vsebovana v statutu Občine Brezovica, bodo podrobneje opredeljena s statutom podjetja.

### VI. PROGRAMIRANJE IN POSLOVNA POLITIKA

#### 15. člen

Javno podjetje določa lastno strategijo razvoja in letni gospodarski razvoj za načrten dolgoročen in stabilen razvoj. Osnova za izdelavo dokumentov in sprejem odločitev so analize stanja v podjetju in okolju, pri čemer se upošteva sodobne trende na področju razvoja tehnike in tehnologije opravljanja komunalnih storitev, možnosti trga ter finančnih možnosti podjetja.

Podjetje mora izdelati program za obvladovanje kakovosti opravljanja storitev in poslovanja. S tem programom predpiše metode in sredstva kontrole kakovosti storitev. Določa način zbiranja pritožb, pripomb, pohval in predlogov uporabnikov, način obvladovanja stroškov poslovanja. Program sprejme ustanovitelj.

### VII. FINANCIRANJE

#### 16. člen

Javno podjetje pridobiva prihodek na naslednje načine:

- s ceno proizvodov in storitev, ki je lahko tudi v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila,
- s sredstvi proračuna za sofinanciranje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb,

- s sredstvi občinskega proračuna za sofinanciranje obveznih in izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb,
- z javnimi prispevki,
- s kratkoročnimi ali dolgoročnimi posojili,
- z drugimi viri.

### VIII. LETNI RAČUNOVODSKI IZKAZ IN DOBIČEK

#### 17. člen

Direktor je dolžan skladno s predpisi zagotoviti pripravo letnega računovodskega izkaza, poslovno poročilo in predlog o delitvi dobička oziroma pokrivanju izgube.

Predlog direktorja preizkusi nadzorni svet podjetja, preden se posreduje ustanovitelju.

### IX. SPLOŠNI AKTI DRUŽBE

#### 18. člen

Občinski svet občine Brezovica sprejme statut javnega podjetja, v katerem se podrobneje uredijo zlasti organizacija in delovanje podjetja, delovanje in odločanje organov in druga vprašanja.

Občinski svet, nadzorni svet ali direktor lahko v okviru svojih pristojnosti sprejmejo tudi druge splošne akte.

Splošni akti iz prvega in drugega odstavka tega člena ne smejo biti v nasprotju s tem odlokom.

### X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 19. člen

Za v.d. direktorja se do dokončnega konstituiranja organov podjetja in izvedbe razpisa, največ pa za dobo enega leta, imenuje Repar Janeza.

#### 20. člen

Ta odlok istočasno velja kot akt o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o..

#### 21. člen

Za izvedbo postopka vpisa podjetja v sodni register, bo poskrbel v.d. direktorja podjetja.

#### 22. člen

Z dnem ustanovitve Javnega komunalnega podjetja d.o.o. Brezovica preneha veljati samoupravni sporazum o ustanovitvi vodovodnega odbora Podpeč, Notranje in Vnanje gorice.

#### 23. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 20/96

Brezovica, dne 18. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brezovica  
**Leopold Pristavec l. r.**

**BREŽICE****1483.**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 17. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95) je Občinski svet na 17. seji dne 25. 4. 1996 sprejel

**O D L O K****o zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 1995****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 1995, katerega sestavni del je tudi zaključni račun sredstev rezerv.

**2. člen**

Prihodki proračuna Občine Brežice, ki so bili doseženi in razporejeni po bilanci prihodkov in odhodkov za leto 1995, so naslednji

## a) proračun

	v 000 SIT	
	Balanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja
Prihodki	1.166.660.830,12	/
Odhodki	1.197.507.369,53	79.542.304,89
Primanjkljaj	30.846.539,41	79.542.304,89

## b) sredstva rezerv

Prihodki	5.833.304,15 SIT
Odhodki	44.000,00 SIT
Presežek prihodkov nad odhodki	5.789.304,15 SIT

**3. člen**

Primanjkljaj prihodkov proračuna Občine Brežice nad odhodki po zaključnem računu proračuna občine za leto 1995 se krije iz prihodkov leta 1996.

**4. člen**

Presežek prihodkov sredstev rezerv nad odhodki po zaključnem računu sredstev rezerv v višini 5.789.304,15 SIT se prenese kot prihodek v sredstva rezerv proračuna Občine Brežice za leto 1996.

**5. člen**

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 401-2/96-2/7

Brežice, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brežice

**Alojzij Slavko Sušin** l. r.

**1484.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 17. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95) je Občinski svet občine Brežice na 17. seji dne 25. 4. 1996 sprejel

**O D L O K****o proračunu Občine Brežice za leto 1996****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S proračunom Občine Brežice za leto 1996 se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe ter drugih nalog v skladu z zakonom o financiranju občin.

**2. člen**

Predvideni prihodki in odhodki proračuna Občine Brežice za leto 1996 znašajo:

	v 000 SIT	
	Balanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja
Prihodki	1.346.305	
Odhodki	1.522.044	76.000
Primanjkljaj	175.739	76.000

**3. člen**

Od prihodkov občinskega proračuna se v letu 1996 izloči 0,5% v stalno proračunsko rezervo.

**4. člen**

V proračunu občine se zagotovijo sredstva za tekočo proračunsko rezervo, ki se uporablja za nepredvidene naloge ali pa naloge, za katere ni bilo predvidenih dovolj sredstev.

O uporabi tekoče proračunske rezerve odloča župan občine.

**II. IZVRŠEVANJE PRORAČUNA****5. člen**

Uporabniki sredstev občinskega proračuna (v nadaljnjem besedilu: uporabniki) so dolžni uporabljati sredstva le za namene, ki jih opredelijo v svojem letnem finančnem načrtu izkazanem v posebnem delu proračuna, ki je sestavni del tega odloka.

Sredstva občinskega proračuna se lahko uporabijo tudi za namene sofinanciranja projektov, ki bodo odobreni, na podlagi razpisov na državni ravni.

**6. člen**

Uporabniki morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrena s proračunom ter so dolžni tekoče spremljati uresničevanje porabe sredstev glede na finančni načrt. Uporabniki ne smejo na račun občinskega proračuna prevzemati obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene, razen za namene iz drugega odstavka 5. člena tega odloka.

**7. člen**

Sredstva za izvajanje programov in za delo se proračunskim uporabnikom med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije, vendar v odvisnosti od zapadlosti obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

**8. člen**

Sredstva za plače delavcem in funkcionarjem se uporabnikom zagotavljajo mesečno glede na število zasedenih

delovnih mest, koeficientov za določanje plač, osnove za obračun plač, ki jih določi Vlada Republike Slovenije, delovno dobo in uspešnost oziroma dodatno obremenjenost.

Sprememba osnove za obračun plač v skladu s sklepom Vlade Republike Slovenije se sproti upošteva tudi pri izračunu dotacij za delovanje krajevnih skupnosti po sprejeti metodologiji.

#### 9. člen

Sredstva amortizacije se uporabljajo po sprejetem programu.

#### 10. člen

Uporabniki morajo nabavo opreme, investicijska in vzdrževalna dela ter storitve oddajati s pogodbo na podlagi javnega razpisa, za kar je odgovorna odgovorna oseba uporabnika. Uporabnik sme oddati izvajalska dela brez javnega razpisa, če pogodbeno vrednost ne presega 1.000.000 SIT.

#### 11. člen

Pogodbe za nabavo opreme, za investicijska in vzdrževalna dela, storitve ter subvencije, ki bodo opravljene v tekočem letu, lahko uporabniki sklepajo le do 12. decembra tekočega leta.

#### 12. člen

Za zakonitost, upravičenost in namembnost porabe proračunskih sredstev odgovarja župan.

Za nadziranje izvajanja pogodbe o izvajanju dogovora o uskladitvi interesov glede bodoče namembnosti nepremičnin nekdanje JA, sedaj v lasti obrambnega Ministrstva Slovenije v Občini Brežice, sklenjene med Občino Brežice in Centrom za razvoj Posavja, je odgovorna strokovna služba oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Za nadziranje izvajanja pogodbe o upravljanju stanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov v lasti Občine Brežice, sklenjene med Občino Brežice in Komunalno stanovanjskim podjetjem Brežice, je odgovorna strokovna služba Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Za nadziranje izvajanja pogodbe o pobiranju komunalne pristojbine na mejnih prehodih, je odgovorna strokovna služba Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

#### 13. člen

Nosilci sredstev proračuna po posebnem delu so:

Urad župana za: reprezentanco, prevzem pokroviteljev, krajevne skupnosti, stroške občinskih praznovanj, sredstva za politične stranke, stroške delovanja Občinskega sveta, stroške za delo Občinske uprave – plače, zaščito in reševanje, požarno varnost.

Oddelek za splošno pravne zadeve in družbene dejavnosti za: osnovno izobraževanje, otroško varstvo, kulturo, šport, raziskovanje, zdravstvo, grobišča, socialno varstvo.

Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve za: upravljanje in gospodarjenje z občinskim premoženjem, investicije in investicijsko vzdrževanje ter opremo občine, materialne stroške Občinske uprave, promocijo gospodarstva, kmetijstvo, turizem, komunalno infrastrukturo in nadzor, ceste, varstvo okolja, stanovanjsko gospodarstvo, stavbna zemljišča, malo gospodarstvo, obrt, trgovino.

Zavod za prostorsko načrtovanje in razvoj za: sredstva za planske dokumente, prostorsko izvedbene načrte in prostorsko ureditvene pogoje, lokacijske dokumentacije, geodetske podlage za program prostorsko – izvedbenih aktov občine, energetsko svetovanje in vzpostavitev prostorskega geoinformacijskega sistema občine.

### III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 14. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na žiro računih Občine Brežice upravlja župan. Prosta denarna sredstva morajo biti naložena tako, da so na razpolago, če se pokaže potreba. Prihodki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi se vplačujejo v proračun.

#### 15. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna dela ali storitve, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk posameznega področja proračuna. Spremembe je mogoče izvesti s sprejemom rebalansa proračuna.

Izjemoma o prenosu sredstev med posameznimi nameni, določenimi v bilanci odhodkov, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila zagotovljena sredstva občinskega proračuna, odloča župan, o čemer obvesti Odbor za proračun in finance.

#### 16. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva rezerve občine ali najame posojilo, ki ne sme presežati 5% sprejetega proračuna in mora biti odplačano do konca proračunskega leta. O najetju posojila odloča župan, ki o tem poroča svetu na seji.

#### 17. člen

Stalna proračunska rezerva, ki se oblikuje v skladu s 3. členom odloka o proračunu Občine Brežice, se uporablja:

- za odhodke, nastale kot posledica izrednih razmer, kot so zlasti suša, potres, požar, poplave in druge naravne oziroma ekološke nesreče, epidemije oziroma preprečevanje epidemij, živalske kužne bolezni in rastlinski škodljivci;
- za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno;
- za kritje proračunskega primanjkljaja.

#### 18. člen

Občina se sme zadolževati z izdajo vrednostnih papirjev ali z najetjem posojil, o čemer odloča svet.

Občina izda vrednostne papirje v skladu z zakonom.

Občina se ne sme zadolževati v tujini, razen na podlagi zakona.

#### 19. člen

Občina se lahko zadolži le za financiranje investicij v infrastrukturne objekte in naprave, namenjene za opravljanje gospodarskih in drugih javnih služb.

O zadolžitvi občina obvesti Ministrstvo za finance v osmih dneh po sprejetju odločitve.

#### 20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-20/95

Brežice, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brežice  
**Alojzij Slavko Sušin l. r.**

## CANKOVA-TIŠINA

## 1485.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), v skladu s statutom Krajevne skupnosti Gederovci, je Svet Krajevne skupnosti Gederovci, dne 26. 4. 1996 po predhodni odločitvi na zboru občanov sprejel

## S K L E P

**o razpisu referenduma o uvedbi krajevnega samoprispevka za del območja KS Gederovci, za naselje Krajna**

## 1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka za del območja KS Gederovci, za naselje Krajna. Referendum bo v nedeljo, dne 2. junija 1996 na običajno glasovalnem mestu, od 7. do 19. ure.

## 2. člen

Sredstva zbrana s samoprispevkom bodo uporabljena za naslednje namene:

- izgradnja in vzdrževanje ulične razsvetljave,
- sofinanciranje izgradnje kanalizacije,
- vzdrževanje vaškega vodovoda,
- vzdrževanje vaških cest in mostov,
- sofinanciranje regulacije potokov Dobel in Mokuš in ostalih vodotokov,
- ureditev avtobusnega postajališča,
- posodobitev in izgradnja požarno-varnostnih vodnjakov,
- vzdrževanje ostalih komunalnih objektov, pokopališča in mrtvašnice,
- vzdrževanje vaško-gasilskega doma,
- ureditev športnega igrišča.

## 3. člen

Za izvršitev programov bo potrebna višina sredstev v znesku 12.000.000 SIT, ki naj bi se zbrala s samoprispevkom. Višina sredstev za posamezne namene se določi s programom in finančnim načrtom KS.

## 4. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje petih let, in sicer od 1. julija 1996 do 30. junija 2001.

## 5. člen

Samoprispevek bodo plačevali delovni ljudje in občani, ki imajo stalno prebivališče na območju KS Gederovci v naselju Krajna.

Samoprispevek v naselju Krajna bo znašal:

a) v denarju:

- 1,5% od neto osebnih dohodkov zaposlenih,
- 3% od čistega osebnega dohodka od samostojnega opravljanja obrtnih, intelektualnih in drugih gospodarskih in negospodarskih dejavnosti,
- 7,5% od katastrskega dohodka od kmetijske dejavnosti za katere se plačuje davek,
- 1% od pokojnin,
- 2% od povprečnega osebnega dohodka v Republiki Sloveniji v preteklem letu; delavci, ki so na začasnem delu v tujini in imajo stalno prebivališče v naselju Krajna,

b) v delovni obveznosti:

- občani – nosilci gospodinjstva ali njegovi družinski člani po 5 delovnih dni letno,

– lastniki traktorjev 8 ur letno prevozov.

Kdor iz določenih razlogov ne bo mogel opraviti dogovorjene delovne obveznosti, bo plačal neopravljeno delo v denarju, in sicer po veljavnem ceniku podjetja Komunale Murska Sobota.

## 6. člen

Krajevna skupnost lahko sredstva samoprispevka, ki so začasno prosta, vroči pri banki za določen čas.

## 7. člen

Svet KS je pristojen, da v primeru bistvene spremembe osnove od katere se plačuje samoprispevek iz kmetijstva, lahko obstoječo prispevno stopnjo korigira.

## 8. člen

Glede oprostitve plačila samoprispevka se uporabljajo določila 12. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

## 9. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo občani, ki so vpisani v splošni volilni imenik in občani, ki še nimajo volilne pravice, pa so v delovnem razmerju.

## 10. člen

Volivci glasujejo neposredno in tajno z glasovnico, na kateri je referendumski program iz 2. člena tega sklepa in višina iz 5. člena tega sklepa.

Glasovalec izpolni glasovnico tako, da obkroži besedo "ZA", če se strinja, oziroma "PROTI", če se ne strinja z uvedbo samoprispevka.

## 11. člen

Za postopek na referendumu se uporabljajo in veljajo določila zakona o referendumu in drugih oblikah izjavljanja.

## 12. člen

Sredstva se bodo nakazovala na ŽR KS Gederovci, št. 51900-842-010-82063.

## 13. člen

Nadzor nad zbiranjem in porabo s samoprispevkom zbranih sredstev bo opravljal svet KS in bo o tem vsako leto poročal občanom na zboru.

## 14. člen

Ta sklep se objavi na krajevno običajen način in v Uradnem listu Republike Slovenije. Veljati začne z dnevom objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Gederovci, dne 29. aprila 1996.

Predsednik  
Sveta KS Gederovci  
**Ivan Ciglar** l. r.

## 1486.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in v skladu s statutom Krajevne skupnosti Cankova, je Svet Krajevne skupnosti Cankova, dne 20. 4. 1996 po predhodni odločitvi na zboru občanov sprejel

**S K L E P****o razpisu referendumu za uvedbo dodatnega samoprispevka za naselje Gerlinci v KS Cankova**

## 1. člen

Razpiše se referendum za dodatni samoprispevek za naselje Gerlinci v Krajevni skupnosti Cankova.

## 2. člen

Referendum bo v nedeljo, dne 2. 6. 1996 od 7. do 19. ure na običajnem glasovalnem mestu v Vaško gasilskem domu.

## 3. člen

Sredstva, ki se bodo zbrala z dodatnim samoprispevkom se bodo uporabila za:

- modernizacijo vaških cest v naselju Gerlinci.

## 4. člen

Dodatni krajevni samoprispevek bo uveden za obdobje od njegovega sprejetja do 31. 12. 2000. Z dodatnim krajevnim samoprispevkom bo predvidoma zbranih 2.000.000 SIT, torej skupaj 8.500.000 z že uvedenim krajevnim samoprispevkom, kateri je bil uveden s 1. januarjem 1996 za celotno področje KS Cankova.

## 5. člen

Po odločitvi delovnih ljudi in občanov na referendumu, dne 5. 11. 1995 se je za celotno območje KS Cankova uvedel samoprispevek v denarju in delovni obveznosti, in sicer od 1. januarja 1996 do 31. 12. 2000. V naselju Gerlinci je samoprispevek namenjen za namen kot je to razvidno iz 3. alinee 2. člena sklepa o uvedbi krajevnega samoprispevka (Uradni list RS, št. 69/95).

## 6. člen

Dodatna sredstva zbrana v naselju Gerlinci bodo občani plačevali s stalnim prebivališčem ter obrtniki oziroma samostojni podjetniki s sedežem dejavnosti v naselju Gerlinci, in sicer v naslednji višini:

- 1% mesečno od neto plače zaposlenih oziroma nadomestil plače ter plačil po pogodbah o delu,
- 1% mesečno obrtniki oziroma samostojni podjetniki od povprečne plače v gospodarstvu RS za preteklo trimesečje,
- 6% od katastrskega dohodka od kmetijske dejavnosti.

## 7. člen

Zbrana sredstva se bodo uporabila izključno za realizacijo programa iz 3. člena tega sklepa. Sredstva se nakažejo na ŽR KS Cankova, št. 51900-842-010-82042.

## 8. člen

Vsa ostala določila ostanejo nespremenjena, katera je sprejel Svet KS Cankova z dne 3. 10. 1995 v sklepu o razpisu referendumu o uvedbi krajevnega samoprispevka za celotno območje Krajevne skupnosti Cankova (Uradni list RS, št. 60/95).

## 9. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik  
Sveta Krajevne skupnosti  
Cankova  
**Štefan Flisar** l. r.

**CELJE****1487.**

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo – (Uradni list Republike Slovenije, št. 66/95 in 1/96) izdajam

**S K L E P****o objavi odloka o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Otok III-S sever-jug**

Objavljam odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Otok III-S sever-jug, ki ga je Občinski svet Mestne občine Celje sprejel na seji dne 25. aprila 1996.

Celje, dne 25. aprila 1996.

Župan  
Mestne občine  
Celje

**Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.**

Občinski svet mestne občine Celje je na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93) in 7. člena statutarnega sklepa Mestne občine Celje dne 25. 4. 1996 sprejel

**O D L O K****o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Otok III-S sever-jug**

## 1. člen

Zazidalni načrt Otok III-S sever-jug (Uradni list SRS, št. 5/74 in 1/79 ter Uradni list RS, št. 20/91) se spremeni in dopolni po projektu, ki ga je izdelalo zasebno podjetje Vizura d.o.o. Celje pod št. 78/95 ter je v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list SRS, št. 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94) in s srednjeročnim družbenim planom Občine Celje za obdobje od leta 1986 do 1990 (Uradni list SRS, št. 40/86).

## 2. člen

Na koncu 2. člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ZN Otok III-S sever-jug (odlok objavljen v Uradni listu RS, št. 20/91) se na koncu drugega odstavka doda nov odstavek, ki glasi:

– Na kompleksu AMD Šlander znotraj kompleksa parcelnih števil 932/2/6/7/8/10/11 in 931/2 vse k. o. Celje se zgradi pritlični prizidek v dimenzijah 12,20 m x 26,40 m za potrebe servisih delavnic testiranja vozil ter protihrupni zid do višine 2,50 m na zahodni strani kompleksa AMD proti Vinterjevi ulici in žična ograja na južni ter zahodni strani s pogojem, da prizidek proti jugu in zahodu ne sme imeti oken niti ventilacijskih odprtin.

– Obvezno je upoštevanje ocene o vplivih na okolja Zavoda za zdravstveno varstvo Celje, št. D3-760.

– Obvezna je priključitev na obstoječe komunalne naprave in ogrevanje s plinom.

## 3. člen

Na koncu 3. člena se doda nov odstavek, ki glasi:  
– Kot tolerance so dopustna manjša odstopanja od tlorisnih dimenzij in zunanje ureditve.

## 4. člen

Projekt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled vsem zainteresiranim pri pristojni službi Mestne občine Celje.

## 5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

## 6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352/A-337/94

Celje, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
mestne občine Celje  
**Lojze Oset** l. r.

## 1488.

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo – (Uradni list Republike Slovenije, št. 66/95 in 1/96) izdajam

## S K L E P

**o objavi odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja**

Objavljam odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja, ki ga je Občinski svet mestne občine Celje sprejel na seji dne 25. aprila 1996.

Celje, dne 25. aprila 1996.

Župan  
Mestne občine  
Celje

**Jože Zimšek, dipl. inž. l. r.**

Občinski svet mestne občine Celje je na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93) in 7. člena statutarnega sklepa Mestne občine Celje dne 25. 4. 1996 sprejel

## O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja**

## 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja (Uradni list SRS, št. 21/75, 22/79, 19/85, 23/86, 34/89 ter Uradni list RS, št. 39/94, 65/94 in 69/93) po projektu, ki ga je izdelal Razvojni center – Planiranje d.o.o. v marcu 1996 pod št. 328/94.

## 2. člen

Na koncu 2. člena se doda nov odstavek, ki glasi:

“To velja tudi za gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta z avtomehanično delavnico in trgovino z rezervnimi avtomobilskimi deli na zemljišču s parc. št. 573/1 k. o. Sp. Hudinja. Tlorisne dimenzije objekta so 36,50 x 17,50 m s tolerancami ± 1.0 m. Avtomehanična delavnica bo pritlična z mansardo, nad trgovino v pritličju pa bo še etaža z mansardo. Objekt bo oblikovno usklajen z obstoječimi objekti soseske. Komunalni priključki bodo izvedeni skladno s soglasji upravljalcev in pogoji poročila o vplivih na okolje, ki je sestavni del projekta. Predmet spremembe odloka pa se ne nanaša na trgovino z novimi in rabljenimi avtomobili. Pogoj je, da se uredi uvoz in parkirišče le iz Skaletove ulice, na južni strani poslovno-stanovanjskega objekta pa se uredi zelenica.

## 3. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

## 4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352/A-127/95

Celje, dne 25. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
mestne občine Celje  
**Lojze Oset** l. r.

## ČRENŠOVCI

## 1489.

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 16. člena statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Črenšovci na 13. redni seji dne 22. 4. 1996 sprejel

## O D L O K

**o proračunu Občine Črenšovci za leto 1996**

## 1. člen

Proračun Občine Črenšovci sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov, ki sta sestavni del tega odloka.

## 2. člen

Skupni prihodki občinskega proračuna znašajo 271,672.000 SIT in se razporedijo za:

	SIT
– tekoče odhodke	144,375.000
– investicijske odhodke	125,297.000

## 3. člen

V stalne rezerve Občine Črenšovci je izločeno 0,50% od doseženih prihodkov v lanskem letu. O uporabi sredstev stalne proračunske rezerve za namene iz 1. in 2. točke prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin, odloča župan, in sicer do zneska, določenega v proračunu za leto 1996.

## 4. člen

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan, in sicer za financiranje namenov, ki jih ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo predvidenih dovolj sredstev.



## 5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 81/96

Črenšovci, dne 22. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črenšovci  
**Daniel Kolenko l. r.**

## 1490.

Na podlagi 7. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradne objave, št. 1/88) in v skladu s 104. členom statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Črenšovci na 13. redni seji dne 22. 4. 1996 sprejel

**S K L E P****o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Črenšovci**

## 1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Črenšovci za leto 1996 znaša 0,026 SIT.

## 2. člen

Ta sklep začne veljati s 1. 1. 1996 do 31. 12. 1996 in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 85/96

Črenšovci, dne 22. aprila 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črenšovci  
**Daniel Kolenko l. r.**

**DOBROVA-HORJUL-POLHOV GRADEC**

## 1491.

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) je Občinski svet občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec na seji dne 26. 3. 1996 sprejel

**O D L O K****o zaključnem računu proračuna Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec za leto 1995**

## 1. člen

Sprejme se zaključni račun o izvršitvi proračuna Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec za leto 1995.

## 2. člen

Prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 1995 so naslednji:

Prihodki	SIT
Odhodki	320,170.547
Presežek prihodkov	305,843.981
	14,326.566

## 3. člen

Presežek prihodkov proračuna v višini 14,326.566 SIT se po zaključnem računu za leto 1995 razporedi za prenos v naslednje leto. Iz teh sredstev se oblikuje rezervni sklad v višini 1,650.000 SIT.

## 4. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu rezervnega sklada za leto 1995 v višini 1,650.000 SIT se prenese v prihodek tega sklada za leto 1996.

## 5. člen

Odlok je veljaven, ko ga potrdi občinski svet in se objavi v Uradnem listu RS.

Presednik  
Občinskega sveta  
občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec  
**Anton Gerjolj l. r.**

**GORENJA VAS-POLJANE**

## 1492.

Na podlagi 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list RS, št. 35/85), 34. člena statuta KS Poljane, sklepa delnega zbora krajanov vasi Smoldno dne 22. 2. 1996, sklepa o razpisu referendumu za uvedbo samoprispevka (Uradni list RS, št. 16/96) in izida referendumu z dne 21. 4. 1996 objavljamo

**S K L E P****o uvedbi samoprispevka**

## 1. člen

Na podlagi rezultatov referendumu z dne 21. 4. 1996 se uvede samoprispevek v delu KS Poljane, naselje Smoldno (vse hišne številke).

## 2. člen

Sredstva krajevnega samoprispevka se namenijo za obnovo krajevne ceste Poljane-Smoldno v dolžini 1.700 m.

## 3. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje štirih let, to je od 1. 5. 1996 do 30. 4. 2000.

## 4. člen

Za realizacijo referendumskega programa je potrebno zbrati 13,093.800 SIT, od tega zneska bo iz samoprispevka zagotovljeno 2,536.320 SIT, preostali del pa bo KS zbrala s sredstvi širše družbene skupnosti.

## 5. člen

Samoprispevek bodo plačevala gospodinjstva, ki imajo stalno bivališče v delu KS, za katerega je razpisan referendum in lastnika nepremičnin na tem območju, ki tukaj nimata stalnega bivališča.

Seznam zavezancev je potrdil zbor krajanov 22. 2. 1996. Zavezanci bodo plačevali samoprispevek po naslednjih merilih:

gospodinjstva pod hišno št. Smoldno 3, 4 in 5 prispeva vsako po 537.600 SIT,  
gospodinjstvi pod hišno št. Smoldno 1 in 2 vsako po 356.160 SIT,  
lastnik nepremičnine – vikenda (Mrak Franc) prispeva 211.200 SIT.

Vsi zavezanci plačujejo samoprispevek v enakih zaporednih mesečnih obrokih, ki zapadejo v plačilo do konca tekočega meseca.

#### 6. člen

Vsem zavezancem iz 6. člena tega sklepa obračunava in odteguje samoprispevek na podlagi izstavljenih položnic računovodska služba KS Poljane.

Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na posebnem žiro računu št. 51510-842-027-82320.

#### 7. člen

Zavezanci so dolžni poravnati zapadlo obveznost v roku, ki je določen v tem sklepu, sicer se jih bremenijo z zamudnimi obrestmi po veljavnih predpisih. Morebitna izterjava bo opravljena v skladu z zakonom o davkih občanov preko davkoizterjevalca.

#### 8. člen

Zbiranje in uporabo zbranih sredstev bo nadziral svet KS Poljane in gradbeni odbor za ureditev ceste. Gradbeni odbor, ki je odgovoren tudi za izvajanje del, ki se financirajo iz sredstev zbranega samoprispevka, je dolžan po končanem zbiranju samoprispevka dati poročilo zboru krajanov tega območja o višini in porabi teh sredstev.

#### 9. člen

Za vse ostalo, kar ni s tem sklepom posebej določeno, se smiselno uporabljajo določila zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

#### 10. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Župan  
Občine Gorenja vas-Poljane  
**Jože Bogataj** l. r.

#### 1493.

Na podlagi 8. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka za območje dela KS Poljane (Uradni list RS, št. 16/96) daje volilna komisija

### PO RO Č I LO

#### o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka v delu KS Poljane (naselje Smoldno)

ki je bil izveden 21. 4. 1996

1. Volilna komisija je na podlagi pregleda glasovnih spisov in zapisnika, ki ga je predložil volilni odbor, ugotovila, da je postopek za uvedbo referenduma izveden v skladu z zakonom in da ni bilo nepravilnosti, ki bi lahko vplivale na izid glasovanja.

2. Izid glasovanja je naslednji:

– v volilnem imeniku je bilo vpisanih 17 volilnih upravičencev,

– na referendumu jih je glasovalo 17 ali 100%,

– ZA uvedbo samoprispevka jih je glasovalo 17 ali 100%,

– PROTI uvedbi samoprispevka pa 0 ali 0%,

– neveljavnih glasovnic ni bilo.

3. Volilna komisija ugotavlja, da je referendum za uvedbo samoprispevka v KS Poljane izglasovan, ker se je zanj izreklo 100% volilnih upravičencev.

Predsednica  
Volilne komisije KS Poljane  
**Majda Debeljak** l. r.

### GROSUPLJE

#### 1494.

Na podlagi 46. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89), 2. in 6. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 57/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90) ter 18. in 84. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje sprejel

### S K L E P

#### o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje za obdobje 1986–2000, sprejetega 1986. in dopolnjenega 1987., 1989., 1990., 1993., 1994. leta

#### 1. člen

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje.

#### 2. člen

Osnutek sprememb in dopolnitev bo javno razgrnjen v prostorih Urada za prostor občine Grosuplje, Kolodvorska 2 in na sedežih krajevnih skupnosti.

Razgrnitev bo trajala 30 dni in se začne peti dan po objavi v Uradnem listu.

#### 3. člen

Pripombe in predloge k osnutku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje lahko zainteresirane pravne in fizične osebe podajo v času javne razgrnitve pisno na sedežih KS ali na Uradu za prostor Občine Grosuplje.

V času javne razgrnitve bodo v posameznih Krajevnih skupnostih organizirane javne razprave.

#### 4. člen

Ta sklep začne veljati z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-36/96

Grosuplje, dne 25. aprila 1996.

Predsednica  
Občinskega sveta  
občine Grosuplje  
**Angela Likovič**, dipl. org. l. r.

## VLADA

## 1495.

Na podlagi 6. člena zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96) Vlada Republike Slovenije izdaja

## UREDBO

## o določitvi davčnih uradov davčne uprave Republike Slovenije in njihovih sedežev

## 1. člen

Ta uredba določa davčne urade Davčne uprave Republike Slovenije in njihove sedeže.

## 2. člen

Glavni urad ima sedež v Ljubljani.

## 3. člen

Posebni davčni urad ima sedež v Ljubljani.

## 4. člen

Davčni uradi Davčne uprave Republike Slovenije obsegajo območja upravnih enot, kot so navedena v uredbi o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 75/94, 8/96), in sicer:

1. Davčni urad BREŽICE, s sedežem v Brežicah, ki obsega območja upravnih enot: Brežice, Krško in Sevnica.

2. Davčni urad CELJE, s sedežem v Celju, ki obsega območja upravnih enot: Celje, Laško, Slovenske Konjice, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah in Zalec.

3. Davčni urad KOČEVJE, s sedežem v Kočevju, obsega območji upravnih enot: Kočevje in Ribnica.

4. Davčni urad KOPER, s sedežem v Kopru, ki obsega območja upravnih enot: Izola, Koper, Piran in Sežana.

5. Davčni urad KRANJ, s sedežem v Kranju, ki obsega območja upravnih enot: Jesenice, Kranj, Radovljica, Škofja Loka in Trzin.

6. Davčni urad LJUBLJANA, s sedežem v Ljubljani, ki obsega območja upravnih enot: Cerknica, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Litija, Ljubljana, Logatec in Vrhnika.

7. Davčni urad MARIBOR, s sedežem v Mariboru, ki obsega območja upravnih enot: Dravograd, Lenart, Maribor, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ruše, Slovenj Gradec in Slovenska Bistrica.

8. Davčni urad MURSKA SOBOTA, s sedežem v Murski Soboti, ki obsega območja upravnih enot: Gornja Radgona, Lendava, Ljutomer in Murska Sobota.

9. Davčni urad NOVA GORICA, s sedežem v Novi Gorici, ki obsega območja upravnih enot: Ajdovščina, Idrija, Nova Gorica in Tolmin.

10. Davčni urad NOVO MESTO, s sedežem v Novem mestu, ki obsega območja upravnih enot: Črnomelj, Metlika, Novo mesto in Trebnje.

11. Davčni urad POSTOJNA, s sedežem v Postojni, ki obsega območji upravnih enot: Ilirska Bistrica in Postojna.

12. Davčni urad PTUJ, s sedežem v Ptuj, ki obsega območji upravnih enot: Ormož in Ptuj.

13. Davčni urad TRBOVLJE, s sedežem v Trbovljah, ki obsega območja upravnih enot: Hrastnik, Trbovlje in Zagorje ob Savi.

14. Davčni urad VELENJE, s sedežem v Velenju, ki obsega območji upravnih enot: Mozirje in Velenje.

## 5. člen

Sedeži davčnih uradov in njihovih notranjih organizacijskih enot so v prostorih, s katerimi do 30. junija 1996 upravlja

Agencija Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje, in v prostorih bivših izpostav Republiške uprave za javne prihodke.

## 6. člen

Z dnem začetka uporabe te uredbe preneha veljati odredba o ustanovitvi izpostav Republiške uprave za javne prihodke (Uradni list RS, št. 19/92, 49/92 in 83/94).

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 1996.

Št. 425-01/96-4/1-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

Vlada Republike Slovenije

Janko Deželak l. r.  
Podpredsednik

## 1496.

Na podlagi 5. člena zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) izdaja Vlada Republike Slovenije

## UREDBO

## o določitvi najvišjih cen telefonskih storitev

## 1. člen

S to uredbo se določijo najvišje cene telefonske naročnine in cene minute telefonskega pogovora v mednarodnem telefonskem prometu.

## 2. člen

Najvišja cena telefonske naročnine za glavni naročniški telefon in naročniški telefon, ki je povezan preko dvojnega priključka, po tej uredbi, je cena, ki je bila oblikovana v skladu s predpisi in uporabljena na tržišču na dan 1. maja 1996.

## 3. člen

Cena minute pogovora v mednarodnem telefonskem prometu je odvisna od posameznih območij v mednarodnem telefonskem prometu.

Cena minute pogovora v mednarodnem telefonskem prometu je vezana na vrednost zlatega franka, ki je določena na ravni 64,00 tolarjev.

Vrednost zlatega franka se izračunava na osnovi razmerja SDR (Special Drawing Rights, ki je obračunska enota Mednarodnega monetarnega sklada in se uporablja za mednarodni obračun PTT prometa) in srednje vrednosti ameriškega dolarja po tečaju Banke Slovenije. Za preračun SDR v zlate franke se upošteva koeficient 3,061, določen s priporočilom TSB (CCITT).

## 4. člen

V mednarodnem telefonskem prometu so štiri območja z naslednjimi časovnimi intervali:

I. območje	1,547 zl. franka/minuto	časovni interval 1,98 sek/imp.
II. območje	1,891 zl. franka/minuto	časovni interval 1,62 sek/imp.
III. območje	3,266 zl. franka/minuto	časovni interval 0,94 sek/imp.

IV. območje 4,555 zl. franka/minuto časovni interval  
0,67 sek/imp.

I. OBMOČJE: Avstrija, Hrvaška, Italija, Madžarska, San Marino, Vatikan.

II. OBMOČJE: Albanija, Andora, Azori, Belgija, Belorusija, Bolgarija, Bosna in Hercegovina, Češka, Danska, Fersko otočje, Finska, Francija, Gibraltar, Grčija, Irska, Latvija, Litva, Luksemburg, Madeira, Makedonija, Malta, Monaco, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Poljska, Portugalska, Romunija, Slovaška, Španija, Švedska, Švica, Turčija, Ukrajina, Velika Britanija, Severna Irska in Zvezna republika Jugoslavija.

III. OBMOČJE: Alžirija, Aljaska, Armenija, Avstralija, Azerbajdžan, Ciper, Estonija, Francoska Gvajana, Grenlandija, Gruzija, Guadelupe, Havaji, Islandija, Kanada, Katar, Kazahstan, Kirgizistan, Libija, Martinique, Moldavija, Nova Zelandija, Reunion, Rusija, St. Pierre in Miquelon, Tadžikistan, Tunizija, Turkmenistan, Uzbekistan, Združeni arabski emirati, Združene države Amerike.

IV. OBMOČJE: Afganistan, Ameriška Samoa, Angola, Antigva in Barbuda, Argentina, Aruba, Ascension, Avstral. eks. Terit, Bahami, Bahrajn, Bangladeš, Barbados, Belize, Benin, Bermuda, Bocvana, Bolivija, Brazilija, Brunej, Burkina Faso, Burundi, Cookovi otoki, Čad, Čile, Džibuti, Deviški otoki (Brit.), Deviški otoki (ZDA), Diego Garcia, Dominika, Dominikanska Republika, Egipt, Ekvador, Ekvatorialna Gvineja, Eritreja, Etiopija, Falklandski otoki, Fidži, Filipini, Francoska Polinezija, Gabon, Gambija, Gana, Grenada, Guam, Gvajana, Gvatemala, Gvineja, Gvineja Bisau, Haiti, Honduras, Hongkong, Indija, Indonezija, Irak, Iran, Izrael, Jamajka, Japonska, Jemen (Arab. Rep.), Jemen (NDR), Jordanija, Južna Koreja, Južnoafriška republika, Kajmanski otoki, Kambodža, Kamerun, Kapverdski otoki, Kenija, Kiribati, Kitajska, Kolumbija, Komori, Kongo, Koreja (DLR), Kostarika, Kuba, Kuvajt, Laos, Lesoto, Libanon, Liberija, Macau, Madagaskar, Malavi, Maldivi, Malezija, Mali, Mariani, Maroko, Marshallovi otoki, Mauritius, Mavretanija, Mehika, Mikronezija, Mjanmar, Mongolija, Montserrat, Mozambik, Namibija, Nauru, Nepal, Niger, Nigerija, Nikaragva, Niue, Nizozemski Antili, Nova Kaledonija, Oman, Pakistan, Palau, Panama, Papua Nova Gvineja, Paragvaj, Peru, Portoriko, Ruanda, Ryukyu, Salomonovi otoki, Salvador, Sao Tome in Principe, Saudska Arabija, Sejšeli, Senegal, Sierra Leone, Singapur, Sirija, Slonokoščena obala, Somalija, Srednjeafriška republika, Sri Lanka, St. Helena, St. Kitts in Nevis, St. Lucija, St. Vincent in Grenadine, Sudan, Surinam, Svazi, Tajska, Tajvan, Tanzanija, Togo, Tokelau, Tonga, Trinidad in Tobago, Turks in Caicos, Tuvalu, Uganda, Urugvaj, Vanuatu, Venezuela, Vietnam, Wallis in Futuna, Zahodna Samoa, Zair, Zambija, Zanzibar, Zimbabve.

Cene pogovorov v maloobmejnem prometu se oblikujejo na osnovi posebnih pogodb.

#### 5. člen

V mednarodnem avtomatskem telefonskem prometu se določa vrednost časovnega intervala z največ dvema decimalnima mestoma.

#### 6. člen

Izven časa večje prometne obremenitve, vsak dan od 19. do 7. ure se podaljšajo časovni intervali za 25 odstotkov.

#### 7. člen

Ta uredba začne veljati dne 13. maja 1996.

Št. 380-05/93-10/48-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

### Vlada Republike Slovenije

**Janko Deželak** l. r.  
Podpredsednik

1497.

Na podlagi prve in četrte točke 5. člena v zvezi s 1. členom zakona o posebnih dajatvah pri uvozu kmetijskih proizvodov in živil (Uradni list RS, št. 29/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

### UREDBO o spremembi uredbe o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev

#### 1. člen

V uredbi o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev (Uradni list RS, št. 77/95) se v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, črta celotna tarifna oznaka 0808 10 s pripadajočim besedilom.

#### 2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 424-05/93-6/27-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

### Vlada Republike Slovenije

**Janko Deželak** l. r.  
Podpredsednik

1498.

Na podlagi 71. člena zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 196. seji dne 30. aprila 1996 izdala

### UREDBO o dopolnitvah uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino

#### 1. člen

V uredbi o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino (Uradni list RS, št. 38/94 in 63/94) se na koncu drugega odstavka 4. člena črta pika in doda besedilo, ki se glasi: 'in za povračila vseh ostalih stroškov po tej uredbi'.

#### 2. člen

V 8. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: 'Pri odsotnosti 14 do 24 ur, se ob zagotavljenem enem brezplačnem obroku obračuna 75 odstotkov pripadajoče

dnevnice, ob zagotovljenih dveh brezplačnih obrokih pa 50 odstotkov pripadajoče dnevnic. Pri odsotnosti 8 do 14 ur, se ob zagotovljenem enem brezplačnem obroku obračuna 60 odstotkov pripadajoče dnevnic'.

## 3. člen

V prvem odstavku 20. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi:

'Pristojni delavec je dolžan celotno dokumentacijo, ter morebitni ostanek sredstev predložiti finančni službi v roku 7 dni po prejemu obračunov'.

## 4. člen

V prilogi št. 1 se doda besedilo, ki se glasi:

'Zvezna republika Jugoslavija, znesek dnevnic v ZDA dolarjih

- Beograd 55
- ostali kraji 40.'

## 5. člen

Ta uredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 114-02/94-1/8-8

Ljubljana, dne 30. aprila 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**Janko Deželak** l. r.  
Podpredsednik

## 1499.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 5/96) in prvega odstavka 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

**UREDBO****o subvencioniranju študentske prehrane****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

## 1. člen

S to uredbo se določajo način, upravičenci in merila za subvencioniranje študentske prehrane, kot del uresničevanja javnega interesa pri zagotavljanju ustreznih materialnih pogojev študentov, ki se izobražujejo v okviru študijskih programov na Univerzi v Ljubljani in Univerzi v Mariboru ter na samostojnih visokošolskih zavodih.

## 2. člen

Strokovno organizacijske naloge pri subvencioniranju študentske prehrane opravlja ministrstvo, pristojno za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

Za izvajanje posameznih nalog iz prejšnjega odstavka lahko ministrstvo pooblasti Študentsko organizacijo Slovenije oziroma Republiški zavod za zaposlovanje. Medsebojna razmerja, obveznosti in odgovornosti pri izvajanju navedenih nalog se uredijo s pogodbo.

**II. NAČIN SUBVENCIONIRANJA ŠTUDENTSKE PREHRANE**

## 3. člen

Subvencioniranje študentske prehrane se izvaja s prodajo bonov za študentsko prehrano (v nadaljnjem besedilu: boni).

Boni izdajajo gostinska in druga podjetja ter zavodi, ponudniki študentske prehrane, izbrani na podlagi javnega razpisa, ki ga vsako leto objavi ministrstvo.

Boni morajo biti izdelani s primerno zaščito proti ponarejanju in se lahko uporabljajo izključno za plačilo topllega obroka.

## 4. člen

Višina subvencije za študentsko prehrano iz proračunskih sredstev znaša najmanj 60 odstotkov vrednosti povprečne cene študentskega kosila za predpretekli mesec, usklajene z ugotovljeno stopnjo porasta drobnoprodajnih cen v tem mesecu, kot jo ugotovi in objavi Statistični urad Republike Slovenije.

Povprečna cena študentskega kosila predstavlja izračunano povprečje cen študentskih kosil v predpreteklem mesecu, ponderirano s številom prodanih bonov posameznega ponudnika v tem mesecu.

## 5. člen

Proračunska sredstva za subvencioniranje študentske prehrane so namenska in se lahko uporabljajo le za ta namen. Sredstva za kritje stroškov izvajanja subvencionirane študentske prehrane zagotavlja ministrstvo v višini najnujnejših opravičljivih dejanskih stroškov in Republiški zavod za zaposlovanje ter Študentska organizacija Slovenije iz drugih virov, v skladu s sklenjeno pogodbo iz 2. člena te uredbe.

## 6. člen

Subvencioniranje študentske prehrane se izvaja skozi celo študijsko leto v času trajanja predavanj in rednih študijskih obveznosti.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se subvencioniranje študentske prehrane ne zagotavlja za čas šolskih počitnic in sicer od 10. julija do 20. avgusta tekočega šolskega leta.

**III. UPRAVIČENCI DO SUBVENCIONIRANE ŠTUDENTSKE PREHRANE**

## 7. člen

Upravičenci do subvencionirane študentske prehrane so vse osebe, s statusom študenta Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru ter samostojnih visokošolskih zavodov, vključno z absolventi in študenti podiplomskega študija in ta status izkažejo s študentsko izkaznico oziroma z vpisanim inskripcijskim potrdilom za tekoči semester v indeksu predavanj ter niso zaposleni oziroma vpisani v evidenco iskalcev zaposlitve pri Republiškem zavodu za zaposlovanje.

Upravičenci do subvencioniranja študentske prehrane so tudi osebe s statusom študenta višje strokovne šole, ki ta status izkažejo s potrdilom te šole in niso zaposlene oziroma vpisane v evidenco iskalcev zaposlitve pri Republiškem zavodu za zaposlovanje.

## 8. člen

Upravičenci iz prejšnjega člena te uredbe imajo v okviru subvencioniranja študentske prehrane pravico do nakupa največ 20 bonov mesečno.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka imajo upravičenci z ugotovljeno invalidnostjo I. kategorije in upravičenci, ki že imajo otroka, pravico do nakupa največ pet dodatnih bonov mesečno.

Posamezni upravičenec iz prejšnjega odstavka lahko uveljavi le eno izmed podlag za pridobitev pravice do nakupa dodatnih bonov. Pravico do nakupa dodatnih bonov na podlagi izkazanega starševstva lahko uveljavlja le eden od staršev.

#### IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

##### 9. člen

Do ustanovitve Študentske organizacije Slovenije, vendar najdlje do 31. decembra 1996, opravljata posamezne strokovno organizacijske naloge pri organizaciji in izvedbi subvencionirane študentske prehrane po pooblastilu Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve Študentska organizacija Univerze v Ljubljani in Študentska organizacija Univerze v Mariboru.

##### 10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-11/96-3/1-8

Ljubljana, dne 25. aprila 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**Janko Deželak** l. r.  
Podpredsednik

#### 1500.

Na podlagi 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in 23/96) je Vlada Republike Slovenije na 197. seji dne 9. maja 1996 sprejela

#### S K L E P

**o oprostitvi obveznosti plačevanja cestnine za avtobuse, s katerimi se bodo opravili prevozi obiskovalcev prireditve ob obisku papeža Janeza Pavla II. v Republiki Sloveniji**

##### I

Obveznosti plačevanja cestnine za uporabo avtomobilskih cest in cestnih objektov v Republiki Sloveniji, ki so določene s sklepom o določitvi plačevanja posebnega povračila za uporabo avtomobilskih cest ter o osnovah in merilih za določanje njegove višine (Uradni list SRS, št. 14/89) so oproščeni avtobusi, s katerimi se bodo opravili prevozi obiskovalcev prireditve ob obisku papeža Janeza Pavla II. v Sloveniji, v času od 17. do 19. maja 1996.

##### II

Voznik avtobusa iz prve točke tega sklepa uveljavlja oprostitev obveznosti plačila cestnine na izstopni ali vstopno-izstopni cestninski postaji na avtomobilski cesti.

Voznik avtobusa se mora pri uveljavitvi oprostitve obveznosti plačila cestnine izkazati z dokumentom, na katerem je vpisana registrska številka avtobusa. Dokument izda odbor za pripravo papeževega obiska.

##### III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 420-05/93-1/4-8

Ljubljana, dne 9. maja 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**Janko Deželak** l. r.  
Podpredsednik

#### BANKA SLOVENIJE

#### 1501.

Na podlagi 25. in 29. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in sklepa o izdajanju blagajniških zapisov Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 28/91, 3/92 in 38/92) izdaja guverner Banke Slovenije dne 8. 5. 1996

#### S K L E P

**o peti izdaji blagajniškega zapisa Banke Slovenije z nakupnim bonom**

1. Banka Slovenije izdaja 1. 6. 1996 peto izdajo blagajniškega zapisa z nakupnim bonom do skupnega zneska deset milijard tolarjev.

Znesek iz prejšnjega odstavka pomeni osnovno prodajo blagajniškega zapisa z nakupnim bonom.

2. Blagajniški zapis z nakupnim bonom je finančni instrument, ki ima blagajniški zapis, nakupni bon in kontrolni kupon.

Blagajniški zapis je kratkoročni prinosniški diskontni vrednostni papir, izdan v apoenih po 500.000 tolarjev in se vplača z diskontom v tolarjih. Obrestna mera znaša 9% letno. Rok dospelja pete izdaje blagajniškega zapisa je 1. 12. 1996. Nominalna vrednost blagajniškega zapisa pomeni obveznost Banke Slovenije ob dospelosti. Pravice iz blagajniškega zapisa zastarajo v petih letih od dneva dospelosti.

Nakupni bon je ločljiv od vrednostnega papirja in je ob izdaji sestavljen iz petih, med seboj ločljivih delov. Vsak del nakupnega bona daje vsakemu imetniku pravico do popusta pri nakupu blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev. Pravna oseba lahko pravico do popusta uveljavi pri nakupu blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev ali pri nakupu blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 180 dni, 270 dni in 360 dni. Pravico do popusta lahko imetnik nakupnega bona uveljavi najpozneje v enem letu od dneva izdaje nakupnega bona oziroma njegovih delov.

Kontrolni kupon se uporablja le za evidentiranje prodaje blagajniških zapisov z nakupnim bonom pravnim in fizičnim osebam prek pooblaščenih bank.

3. Blagajniški zapis vsebuje: ime vrednostnega papirja, navedbo, da se glasi na prinosnika, zaporedno številko izdaje in serijsko številko blagajniškega zapisa, ime izdajatelja, datum izdaje, datum dospelosti, nominalno vrednost, način vplačila, obrestno mero za izračun diskonta, način izplačila in faksimile podpisa guvernerja Banke Slovenije.

4. Vsak del nakupnega bona vsebuje: ime pravice, navedbo, da daje prinosniku pravico do popusta pri nakupu

blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev, navedbo, da daje pravni osebi pravico do popusta pri nakupu novega blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 180 dni, 270 dni in 360 dni, navedbo o največjem številu delov nakupnih bonov, ki jih je možno predložiti ob uveljavljanju popusta, način izračuna popusta, zaporedno številko dela nakupnega bona, zaporedno številko izdaje in serijsko številko blagajniškega zapisa, s katerim je bil del nakupnega bona izdan, ime izdajatelja, datum izdaje, rok za uveljavitev pravice in faksimile podpisa guvernerja Banke Slovenije.

5. Banka Slovenije lahko v odvisnosti od denarnih razmer kadarkoli ustavi ali ponovno sprostí osnovno prodajo blagajniškega zapisa z nakupnim bonom iz 1. točke tega sklepa. Kljub ustavitvi osnovne prodaje, je možen nakup blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev, zaradi uveljavitve popusta na podlagi nakupnega bona oziroma njegovega dela.

6. Diskont se računa anticipativno po navadnem dnevnem obrestnem računu ob upoštevanju dejanskega števila dni v mesecu oziroma letu, pri čemer dan vpisa ni upoštevan, upoštevan pa je dan dospetja.

7. Popust, do katerega ima pravico imetnik posameznega dela nakupnega bona, se izračuna v odstotku. Izračunani odstotek je zaokrožen na dve decimalni mesti.

Odstotek popusta, ki ga prinaša en del nakupnega bona pri nakupu blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev, se računa vsak mesec kot razlika med stopnjo rasti cen na drobno v preteklem mesecu in 0,50%.

Odstotek popusta, ki ga prinaša en del nakupnega bona pri nakupu blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 180, 270 ali 360 dni se računa vsak mesec kot razlika med 0,50% in odstotkom rasti srednjega tečaja Banke Slovenije za DEM v preteklem mesecu. Rast srednjega tečaja v preteklem mesecu se računa kot celomesečna rast do vključno dvajsetega dne v preteklem mesecu.

8. Pri nakupu blagajniškega zapisa, izdanega v apoenih po 500.000 tolarjev, je možno uveljaviti največ pet delov nakupnega bona.

Pri nakupu blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 180 dni je možno uveljaviti največ tri dele nakupnega bona.

Pri nakupu blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 270 dni je možno uveljaviti največ štiri dele nakupnega bona.

Pri nakupu blagajniškega zapisa v tujem denarju z vračilnim rokom 360 dni je možno uveljaviti največ pet delov nakupnega bona.

9. Število delov nakupnega bona, ki jih prejme kupec blagajniškega zapisa, je odvisno od dneva in načina nakupa. Nakupni bon pridobljen do 20. 6. 1996 vsebuje pet delov, nakupni bon pridobljen od 21. 6. 1996 do 24. 7. 1996 vsebuje štiri dele, od 25. 7. 1996 do 25. 8. 1996 vsebuje tri dele, od 26. 8. 1996 do 23. 9. 1996 vsebuje dva dela, in nakupni bon, pridobljen od 24. 9. 1996 do 23. 10. 1996 vsebuje en del nakupnega bona. Od 24. 10. 1996 se blagajniški zapis vpisuje brez nakupnega bona.

10. Blagajniške zapise z nakupnim bonom, ki jih občansko ponuja Banka Slovenije, lahko vpisujejo banke v svojem imenu in za svoj račun ter v svojem imenu in za račun drugih domačih pravnih in fizičnih oseb.

11. Ob dospetju vnovčijo banke blagajniški zapis pri Banki Slovenije, druge domače pravne in fizične osebe pa pri pooblaščenih bankah.

12. Banka Slovenije bo dala v obtok več izdaj blagajniškega zapisa z nakupnim bonom, vsakokrat z rokom do-

spetja šest mesecev, in sicer tako, da bo dan dospetja prejšnje izdaje hkrati tudi dan naslednje izdaje.

Zadnja izdaja bo vnaprej napovedana in ustrezno označena.

13. Ta sklep začne veljati z dnem, ko je izdan.

**dr. France Arhar** l. r.  
Guverner

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 1502.

Na podlagi prvega odstavka 49. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

### POROČILO

#### o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za april 1996

Cene življenjskih potrebščin so se aprila 1996 v primerjavi z marcem 1996 povečale za 1,4% cene na drobno pa za 1,2%.

Št. 052-07-9/96

Ljubljana, dne 6. maja 1996.

Direktor  
Statističnega urada  
Republike Slovenije  
**Tomaž Banovec** l. r.

### 1503.

Na podlagi 84. člena zakona o računovodstvu (Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90 in 61/90) v zvezi s 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

### KOEFICIENTE

#### rasti cen v Republiki Sloveniji, april 1996

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih aprila 1996 v primerjavi z marcem 1996 je bil 0,004.

2. Koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih od začetka leta do aprila 1996 je bil 0,017.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih od začetka leta do aprila 1996 je bil 0,004.

4. Koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih aprila 1996 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,071.

5. Mesečni koeficient rasti cen na drobno aprila 1996 v primerjavi z marcem 1996 je bil 0,012.

6. Koeficient rasti cen na drobno od začetka leta do aprila 1996 je bil 0,044.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen na drobno od začetka leta do aprila 1996 je bil 0,011.

8. Koeficient rasti cen na drobno aprila 1996 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,107.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do aprila 1996 v primerjavi s povprečjem leta 1995 je bil 0,073.

Št. 052-07-15/96

Ljubljana, dne 3. maja 1996.

Namestnica direktorja  
Statističnega urada  
Republike Slovenije  
**Irena Krizman l. r.**

Na podlagi 55. člena poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 13/93) dajem naslednji

**POPRAVEK**  
**sklepa o uskladitvi preživnin**

V 1. točki sklepa o uskladitvi preživnin (Uradni list RS, št. 23/96) se besedilo "1. oktobrom 1995" nadomesti z besedilom "1. novembrom 1995".

Št. 554-02/93-1/8-8

Ljubljana, dne 8. maja 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**Mirko Bandelj l. r.**  
Generalni sekretar

**VSEBINA**

**DRŽAVNI ZBOR**

1411. Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (ZLPPTR) 1961

**PREDSEDNIK REPUBLIKE**

1412. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije 1965  
1413. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji 1965

1414. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti 1965

1415. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih arabskih emiratih 1965

**VLADA**

1495. Uredba o določitvi davčnih uradov davčne uprave Republike Slovenije in njihovih sedežev 2051  
1496. Uredba o določitvi najvišjih cen telefonskih storitev 2081  
1497. Uredba o spremembi uredbe o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev 2052  
1498. Uredba o dopolnitvah uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino 2052  
1499. Uredba o subvencioniranju študentske prehrane 2053  
1500. Sklep o oprostitvi obveznosti plačevanja cestnine za avtobuse, s katerimi se bodo opravili prevozi obiskovalcev prireditev ob obisku papeža Janeza Pavla II. v Republiki Sloveniji 2054

**MINISTRSTVA**

1416. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na kmetijskih zemljiščih na območju Občine Litija 1965  
1417. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Trebnje 1967  
1418. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Metlika 1969  
1419. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Podčetrtek 1970  
1420. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Rogatec 1972  
1421. Odredba o uvedbi agromelioracij in obnovi vinogradnih nasadov na območju Občine Zreče 1973  
1422. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Kozje 1973  
1423. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Kočevje 1974  
1424. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Slovenska Bistrica 1977  
1425. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Videm 1979  
1426. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Mestne občine Ptuj 1980  
1427. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Zavrč 1981  
1428. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Majšperk 1982  
1429. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Juršinci 1982  
1430. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Gorišnica 1983  
1431. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Destrnik-Trnovska vas 1984  
1432. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Rogaška Slatina 1985

Stran



	Stran		Stran
1433. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Dravograd	1986	1456. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Kamnik za leto 1996	2008
1434. Odredba dopolnitvi odredbe o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Šmarje pri Jelšah	1988	1457. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Ljutomer za leto 1996	2008
1435. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec	1989	1458. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Mozirje za leto 1996	2009
1436. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Črna na Koroškem	1990	1459. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Murska Sobota za leto 1996	2009
1437. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Črnomelj	1991	1460. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Šmarje pri Jelšah za leto 1996	2010
1438. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Semič	1992	1461. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Velenje za leto 1996	2011
1439. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Ravne-Prevalje	1993	1462. Pravilnik o dimenzijah, masah in opremi vozil	2011
1440. Odredba o uvedbi agromelioracij in obnovi vinogradnih nasadov na območju Občine Slovenske Konjice	1995	1463. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o napredovanju delavcev, zaposlenih na področju socialnega varstva	2013
1441. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Pesnica	1996	1464. Zneski povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v republiških državnih organih	2014
1442. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Šentilj	1997	<b>USTAVNO SODIŠČE</b>	
1443. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Mežica	1997	1465. Odločba o razveljavitvi 28. člena zakona o odvetništvu	2014
1444. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Ormož za leto 1996	1999	1466. Odločba o odpravi besedila na koncu prve alineje 9. člena uredbe o pripravi programa preoblikovanja in o izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij, ki se glasi: "oziroma druge dokaze, iz katerih izhaja, da so izpolnjeni pogoji za lastninsko preoblikovanje podjetja"	2016
1445. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Gornja Radgona	2000	1467. Odločba, da je člen 18 stanovanjskega zakona v neskladju z ustavo in se ne sme uporabljati, razen kolikor določa predkupno pravico tistim, ki so bili ob uveljavitvi tega zakona imetniki stanovanjske pravice na stanovanjih v družbeni lastnini; da se s 125. členom zakona razveljavijo v četrtem odstavku besede "s čimer pridobi pravico do selitve drugega najemnika v to stanovanje pod enakimi pogoji, kot so veljali za prejšnjega imetnika stanovanjske pravice", deveti in deseti odstavek pa v celoti, da je zakon v neskladju z ustavo, kolikor za neprofitna stanovanja in za stanovanja, na katerih je bila do njegove uveljavitve dodeljena stanovanjska pravica, zahteva pri oblikovanju najemnine skladnost z metodolo-	
1446. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Komen	2001		
1447. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Sežana	2001		
1448. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Lenart	2002		
1449. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Radenci	2003		
1450. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Sveti Jurij ob Ščavnici	2004		
1451. Odredba o uvedbi agromelioracijskega postopka na območju Občine Kungota	2005		
1452. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Ajdovščina za leto 1996	2005		
1453. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Celje za leto 1996	2006		
1454. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Črnomelj za leto 1996	2007		
1455. Odredba o določitvi višine nadomestila za kritje stroškov za vzdrževalna dela na skupnih objektih in napravah na melioracijskih območjih na območju Upravne enote Gornja Radgona za leto 1996	2007		

	Stran		Stran
gijo, predpisano za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih, ne da bi zakon sam v temelju uredil tako najemnino in določil okvire za podzakonski akt o metodologiji njenega določanja in s tem tudi o obsegu omejitve posega določanja najemnine – to neskladje mora Državni zbor odpraviti v 12 mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu RS; da se člen 155.a zakona razveljavi; da določbe 56. drugega odstavka 113., 115., 117.a, 150. člena zakona niso v neskladju z ustavo	2019	1478. Odredba o dopolnitvi odredbe o višini uporabnine za postavitev neprometnih znakov, transparentov in panojev ter za posebno uporabo cest, posebnih prometnih površin in drugih javnih prometnih površin (Ljubljana)	2032
1468. Odločba, da se ne uporabljajo posamezne določbe oziroma elementi določb zakona o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže	2023	1479. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja CO 1/27 Šumi (Ljubljana)	2033
<b>BANKA SLOVENIJE</b>			
1501. Sklep o peti izdaji blagajniškega zapisa Banke Slovenije z nakupnim bonom	2054	1480. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 – Spodnja Šiška (Ljubljana)	2035
<b>SODNI SVET</b>			
1469. Sklep o imenovanju sodnice na višje sodniško mesto okrožne sodnice	2028	1481. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Brezovica	2040
1470. Sklep o imenovanju sodnika na položaj svetnika okrajnega sodišča	2028	1482. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja (Brezovica)	2042
1471. Zneski drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov	2028	1483. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 1995	2044
<b>DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>			
1472. Sklep o določitvi slovenskega računovodskega standarda 34 – računovodske rešitve v zadrugah	2028	1484. Odlok o proračunu Občine Brežice za leto 1996	2044
1473. Sklep o določitvi slovenskega računovodskega standarda 33 – računovodske rešitve v društvih – in kontnega okvira za društva	2029	1485. Sklep o razpisu referenduma o uvedbi krajevnega samoprispevka za del območja KS Gederovci, za naselje Krajna (Cankova-Tišina)	2046
1502. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za april 1996	2055	1486. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo dodatnega samoprispevka za naselje Gerlinci v KS Cankova (Cankova-Tišina)	2046
1503. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, april 1996	2055	1487. Odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Otok III-S sever–jug (Celje)	2047
<b>OBČINE</b>			
1474. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa (Ljubljana)	2029	1488. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja (Celje)	2048
1475. Pravilnik o priklenitvi in odstranitvi lisic (Ljubljana)	2030	1489. Odlok o proračunu Občine Črenšovci za leto 1996	2048
1476. Odredba o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine (Ljubljana)	2031	1490. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Črenšovci	2049
1477. Odredba o višini parkirnine za vozila stanovalcev (Ljubljana)	2032	1491. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobrova-Horjul-Polhov Gradec za leto 1995	2049
		1492. Sklep o uvedbi samoprispevka (Gorenja vas-Poljane)	2049
		1493. Poročilo o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka v delu KS Poljane (naselje Smoldno) (Gorenja vas-Poljane)	2050
		1494. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin Dolgoročnega in Srednjeročnega plana Občine Grosuplje za obdobje 1986–2000, sprejetega 1986. in dopolnjenega 1987., 1989., 1990., 1993., 1994. leta	2050
		– Popravek sklepa o uskladitvi preživin	2056

**Pravkar je izšel**

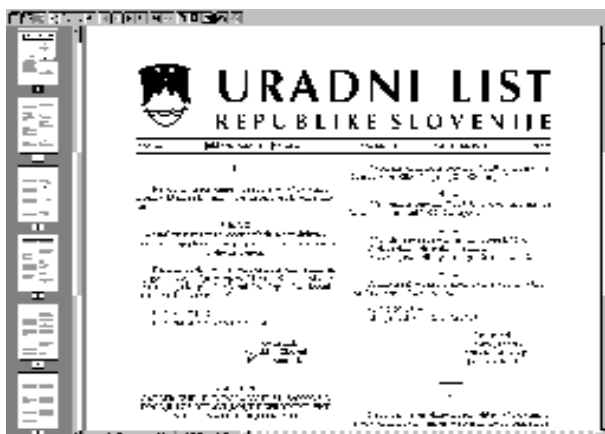
# CD-ROM Uradnega lista Republike Slovenije letnika 1995

CD-ROM s celotno vsebino (13.000 strani) vseh številok uradnega lista letnika 1995. Značilnost te prve tovrstne izdaje v Sloveniji je izredna prijaznost pri uporabi v okolju Windows (kot tudi DOS, Unix, Macintosh).

Na zaslonu se posamezne številke uradnega lista pojavljajo v prav takšni obliki kot na papirju! Letno kazalo predpisov (register) je v celoti povezano s posameznimi številkami, tako da je s klikom miške možno takoj dobiti tisto stran, kjer je predpis objavljen. Znotraj ene številke je možno iskanje po polnem besedilu (razen delov, ki so v grafični obliki), kopiranje besedil in tiskanje posameznih strani.

Velika prednost tega novega medija pred klasičnim (papir) je tudi v veliko manjšem fizičnem obsegu. Če je arhiviranje nekaj letnikov uradnega lista doslej zahtevalo celotno omaro, bo odslej zadostoval manjši predal. CD-ROM je za arhiviranje idealen tudi zaradi popolne trajnosti in nespremenljivosti laserskega zapisa na njem.

CENA: **48.000 SIT.**



### Cene za večuporabniško rabo CD ROMA – licence

Število uporabnikov	Cena
2–5	57.600
6–10	72.000
11–25	96.000
26–50	144.000

**Naročila sprejema: Uradni list RS, Slovenska 9, 1000 Ljubljana, tel. 125 02 94, telefaks 125 14 18**

# URADNI LIST RS

**N A J P R E J**

## V KNJIGARNI KONZORCIJ

**NA SLOVENSKI CESTI 29 V LJUBLJANI**

Vsako številko slovenskega uradnega glasila  
bo poslej tiskarna najprej dostavila v  
KNJIGARNO KONZORCIJ,  
kjer bo na oddelku revij mogoče kupiti  
**n a j n o v e j š i**

**Uradni list Republike Slovenije.**

Od ponedeljka do petka je knjigarna odprta od 9. ure do 19.30,  
ob sobotah pa od 8. do 13. ure.