



# URADNI LIST

## REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 8

Ljubljana, ponedeljek 12. februarja 1996

Cena 640 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VI

### DRŽAVNI ZBOR

378.

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

#### U K A Z

#### o razglasitvi zakona o spremembah zakona o računanju časa (ZRC-A)

Razglašam zakon o spremembah zakona o računanju časa (ZRC-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-11/96  
Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

### Z A K O N

#### O SPREMEMBAH ZAKONA O RAČUNANJU ČASA (ZRC-A)

##### 1. člen

V zakonu o računanju časa (Uradni list RS, št. 13/93) se v drugem odstavku 2. člena črta besedilo "tednu septembra oziroma v prvem".

##### 2. člen

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Ne glede na določbo tretjega odstavka prejšnjega člena se v letu 1996 prehod na poletni čas izvede dne 31. marca, v letu 1997 pa dne 30. marca, obakrat ob 2. uri 00 minut 00 sekund tako, da se ura premakne za eno uro naprej in se čas ob 2. uri 00 minut 00 sekund računa kot 3. ura 00 minut 00 sekund.

Prehod s poletnega časa nazaj na srednjeevropski pasovni čas se izvede v letu 1996 dne 27. oktobra, v letu 1997 pa dne 26. oktobra, obakrat ob 3. uri 00 minut 00 sekund tako, da se ura pomakne za eno uro nazaj in se čas ob 3. uri 00 minut 00 sekund računa kot 2. ura 00 minut 00 sekund.

Ura, ki se med 2. uro 00 minut 00 sekund in 3. uro 00 minut 00 sekund zaradi pomaknitve za eno uro nazaj pojavi dvakrat, se označi: prva kot ura 2 A, druga pa kot ura 2 B."

##### 3. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 130-01/93-1/2  
Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

379.

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

#### U K A Z

#### o razglasitvi zakona o spremembi zakona o zavodih (ZZ-A)

Razglašam zakon o spremembi zakona o zavodih (ZZ-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-12/96  
Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

### Z A K O N

#### O SPREMEMBI ZAKONA O ZAVODIH (ZZ-A)

##### 1. člen

V zakonu o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) se v drugem odstavku 29. člena besedilo "predstavniki delavcev, ki opravljajo dejavnost, za katero je zavod ustanovljen," nadomesti z besedilom "predstavniki delavcev zavoda".

##### 2. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-04/90-2/28  
Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

380.

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

#### U K A Z

#### o razglasitvi zakona o spremembi zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-C)

Razglašam zakon o spremembi zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-C), ki ga je sprejel Državni

zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-13/96

Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**Z A K O N**  
**O SPREMEMBI ZAKONA O ZDRAVSTVENI**  
**DEJAVNOSTI (ZZDej-C)**

1. člen

V zakonu o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92) se v drugi alineji prvega odstavka 28. člena besedilo "zdravnikov, drugih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev v zavodu" nadomesti z besedama "delavcev zavoda".

2. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 501-01/91-1/30

Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

**381.**

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

**U K A Z**

**o razglasitvi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-A)**

Razlašam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-14/96

Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**Z A K O N**  
**O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA**  
**O ŽRTVAH VOJNEGA NASILJA (ZZVN-A)**

1. člen

V zakonu o žrtvah vojnega nasilja (Uradni list RS, št. 63/95) se 5. člen spremeni tako, da se glasi:

"Žrtev vojnega nasilja je tudi vojaški vojni invalid, ki ne izpolnjuje pogojev za priznanje statusa vojnega veterana po posebnem zakonu in civilni invalid vojne s priznanim statusom po posebnem zakonu."

2. člen

V 13. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

"Žrtvi vojnega nasilja, ki je bila v času, prebitem v okoliščinah za priznanje statusa žrtev vojnega nasilja iz prvega in drugega odstavka tega člena mlajša od 15 let, se čas, prebit v teh okoliščinah, šteje v pokojninsko dobo kot posebna doba."

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

3. člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Žrtev vojnega nasilja iz prvega odstavka 2. člena, 4. in 5. člena tega zakona ima pravico do povrnitve vojne škode po posebnem zakonu."

4. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 545-07/93-4/10

Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

**382.**

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

**U K A Z**

**o razglasitvi zakona o najetju posojila pri Mednarodni banki za obnovo in razvoj za pripravo projektov za realizacijo strategije namakanja (ZNPMBP)**

Razlašam zakon o najetju posojila pri Mednarodni banki za obnovo in razvoj za pripravo projektov za realizacijo strategije namakanja (ZNPMBP), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-15/96

Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**Z A K O N**  
**O NAJETJU POSOJILA PRI MEDNARODNI BANKI**  
**ZA OBNOVO IN RAZVOJ ZA PRIPRAVO**  
**PROJEKTOV ZA REALIZACIJO STRATEGIJE**  
**NAMAKANJA (ZNPMBP)**

1. člen

Republika Slovenija najame posojilo pri Mednarodni banki za obnovo in razvoj, Washington D.C., Združene države

ve Amerike za izdelavo investicijsko-tehnične dokumentacije za realizacijo sprejete strategije namakanja v znesku 1,000.000 USD.

Pogoji posojila so:

- obrestna mera – variabilna za košarico valut skladno s pravili banke;
- rok odplačila – 15 let, z vključenim triletnim moratorijem na odplačilo glavnice;
- marža za deželni riziko 0,5%;
- stroški pripravljenosti posojila – ne več kot 0,75%.

#### 2. člen

Z Mednarodno banko za obnovo in razvoj, Washington D.C., Združene države Amerike sklene pogodbo o najetju posojila minister, pristojen za finance.

#### 3. člen

Sredstva za odplačilo posojila in za plačilo stroškov posojila se zagotavljajo v vsakokratnem proračunu Republike Slovenije.

#### 4. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-03/96-59/1

Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

**383.**

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdam

### U K A Z

#### o razglasitvi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-A)

Razglašam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 31. januarja 1996.

Št. 001-22-16/96

Ljubljana, dne 8. februarja 1996.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

### Z A K O N

#### O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODNIŠKI SLUŽBI (ZSS-A)

#### 1. člen

V zakonu o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94) se 9. člen spremeni tako, da se glasi:

“Oseba, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka prejšnjega člena, je lahko izvoljena na sodniško mesto na okrajnem sodišču (okrajni sodnik), če ima najmanj tri leta delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu.”

#### 2. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Oseba, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 8. člena tega zakona, je lahko izvoljena na sodniško mesto na okrožnem sodišču (okrožni sodnik), če je uspešno opravljala sodniško funkcijo v trajanju najmanj treh let ali ima najmanj šest let delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu.”

#### 3. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Oseba, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 8. člena tega zakona, je lahko izvoljena na sodniško mesto na višjem sodišču (višji sodnik), če je uspešno opravljala sodniško funkcijo v trajanju najmanj šest let ali ima najmanj devet let delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu.

Za višjega sodnika je lahko izvoljen tudi univerzitetni učitelj prava, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 8. člena tega zakona, če je izvoljen najmanj v naziv docenta.”

#### 4. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Oseba, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 8. člena tega zakona, je lahko izvoljena na sodniško mesto na vrhovnem sodišču (vrhovni sodnik), če je uspešno opravljala sodniško funkcijo v trajanju najmanj 15 let ali ima najmanj 20 let delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu.

Za vrhovnega sodnika je lahko izvoljen tudi univerzitetni učitelj prava, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 8. člena tega zakona, če je izvoljen najmanj v naziv izrednega profesorja.”

#### 5. člen

Drugi odstavek 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

“S sodniško funkcijo je izenačeno opravljanje funkcije državnega tožilca, sodnika za prekrške in javnega pravobranilca ter poklic odvetnika in notarja.”

#### 6. člen

Tretji odstavek 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Za osebo, ki prvič kandidira za izvolitev v sodniško funkcijo, morajo podatki o strokovni usposobljenosti vsebovati tudi podatke o uspešnosti kandidata v času študija prava, podatke in oceno kandidatovega usposabljanja v času pripravništva ter oceno kandidatovega dela, če je v okviru opravljanja svojega dotedanjega poklica ali dela nastopal pred sodišči, za katera je pristojen personalni svet. Sodni svet ima pravico zahtevati vpogled v osebni spis sodniškega pripravnika.”

Četrty odstavek se črta.

#### 7. člen

Drugi odstavek 46. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Sodniški dodatek znaša 50%.”

#### 8. člen

V 47. členu se alineje v drugem odstavku spremenijo tako, da se glasijo:

“– za predstojnika okrajnega sodišča 12%, razen za predstojnika okrajnega sodišča v Ljubljani in Mariboru, ki znaša 14%;

- za predsednika okrajnega sodišča 16%;
- za predsednika višjega sodišča 16%;
- za predsednika vrhovnega sodišča 20%.”

Dodata se nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

“Sodnikom, ki poleg rednega sojenja vodijo oddelke sodišč z najmanj tremi sodniki, se plača, določena po 46. členu tega zakona, poveča za dodatek na vodstveno funkcijo, ki znaša 5%.

Vodjem zunanjih oddelkov delovnih in socialnega sodišča se plača, določena po 46. členu tega zakona, poveča za dodatek na vodstveno funkcijo, ki znaša 8%.”

Dosedanji tretji odstavek, ki postane peti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

“Podpredsedniku sodišča oziroma namestniku predstojnika se plača, določena po 46. členu tega zakona, poveča za dodatek na vodstveno funkcijo, ki znaša 50% dodatka, določenega za predsednika oziroma predstojnika sodišča.”

#### 9. člen

V 49. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

“Višji ali vrhovni sodnik se ob izvolitvi uvrsti v prvi plačilni razred druge oziroma v prvi plačilni razred tretje plačilne skupine.”

Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

“Okrajnega, okrožnega, višjega ali vrhovnega sodnika lahko sodni svet ob izvolitvi uvrsti iz posebej utemeljenih razlogov v višji plačilni razred.”

V dosedanjem četrtem odstavku, ki postane peti odstavek, se črta besedilo “odvetniški ali notarski poklic ali funkcijo državnega tožilca ali drugo.”

#### 10. člen

V 50. členu se doda nov prvi odstavek, ki se glasi:

“Sodnik lahko iz posebej utemeljenih razlogov napreduje v naslednji višji plačilni razred tudi izven plačilne skupine, v katero je razvrščen po 44. členu tega zakona, če sodni svet tako odloči.”

Dosedanja prvi in drugi odstavek postaneta drugi in tretji odstavek.

#### 11. člen

V 55. členu se za 9. točko pika nadomesti z vejico in doda nova 10. točka, ki se glasi:

“10. solidarnostne pomoči.”

#### 12. člen

Prvi odstavek 105. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Z opravljanjem sodniške službe po določbah tega zakona je izenačeno opravljanje sodniške funkcije po dosedanjih predpisih, opravljanje funkcije državnega tožilca, sodnika za prekrške in javnega pravobranilca, poklic odvetnika, delo pravnega strokovnjaka v državnem organu, pri pravni ali fizični osebi ter delo višjih strokovnih sodelavcev.”

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Pogoj iz 3. točke prvega odstavka 8. člena tega zakona izpolnjuje tudi, kdor bo 30 let starosti dopolnil do 31. decembra 1997.”

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

#### 13. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 700-01/93-24/10

Ljubljana, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Državnega zbora  
Republike Slovenije  
**Jožef Školč** l. r.

#### VLADA

384.

Na podlagi 14. točke prvega odstavka 9. člena zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 71/93, 2/94 in 7/95) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

#### UREDBO

##### **o določitvi kriterijev energetske učinkovitosti, manjše porabe pitne vode in manjšega obremenjevanja okolja za nekatere proizvode široke rabe**

#### 1. člen

Za proizvode široke potrošnje, ki po tej uredbi izpolnjujejo kriterije energetske učinkovitosti manjše porabe pitne vode in manjšega obremenjevanja okolja, se štejejo:

1. hladilniki, zamrzovalniki in njihove kombinacije,
2. pralni stroji,
3. sušilni stroji z in brez dovoda zraka,
4. sesalniki,
5. okna (vključno z balkonskimi vrati in panoramskimi stenami).

#### 2. člen

Kriteriji za ocenjevanje izpolnjenosti pogojev energetske učinkovitosti, manjše porabe pitne vode in manjšega obremenjevanja okolja za proizvode iz prejšnjega člena te uredbe so naslednji:

1. Razred energetske učinkovitosti za hladilnike, zamrzovalnike ter njihovo kombinacijo je C. Indeks energetske učinkovitosti mora biti manjši od 90. Kriterij je določen na podlagi smernic EU 94/2/EC in 95/C155/07.

2. Razred energetske učinkovitosti in zmanjšanja porabe pitne vode za pralne stroje je C. Poraba električne energije, izražena v kWh na kg opranega perila pri 60 stopinjah C, mora biti manjša ali enaka 0,27. Kriterij je določen na podlagi smernice EU 95/12/EC.

3. Razred pralnega in ožemalnega učinka za pralne stroje je C. Pralni učinek mora biti pri pranju bombažnega perila pri 60 stopinjah C manjši ali enak 97% in ožemalni učinek manjši ali enak 63%. Kriterij je določen na podlagi smernice EU 95/12/EC.

4. Razred energetske učinkovitosti za sušilne stroje brez in z dovodom zraka je C. Za sušilne stroje z dovodom zraka mora biti poraba električne energije, izražena v kWh na kg opranega perila, manjša ali enaka 0,67, za sušilne stroje z kondenzacijo pa mora biti ta poraba manjša ali enaka 0,73. Kriterij je določen na podlagi smernice EU 95/13/EC.

5. Pri sesalnikih mora biti poraba električne energije pri nasesanem materialu mase 350 g manjša ali enaka

10 Wh. Kriterij je določen na podlagi internega predpisa SIQ 101/93.

6. Okna, vljučno z balkonskimi vrati in panoramskimi stenami morajo imeti toplotno prehodnost zasteklitve nižjo od 1,4 W/m<sup>2</sup>K, toplotno prehodnost okvira nižjo od 1,6 W/m<sup>2</sup>K in ustrezajo kategoriji C zrakotesnosti. Kriteriji so določeni po standardih ISO/DIS 10077 in SIST 1018.

### 3. člen

Preizkušanje proizvodov glede izpolnjenosti kriterijev iz prejšnjega člena te uredbe se izvaja v skladu s slovenskimi, evropskimi in mednarodnimi standardi, in sicer: EN 153, ISO 7371, ISO 8187, ISO 5155, SIST EN 42, ISO 8301, ISO 8302 in ISO 10292 in EN 60456.

### 4. člen

Za opravljanje preizkušanja in izdajanja potrdil o izpolnjenosti kriterijev iz 2. člena te uredbe imenuje minister, pristojen za gospodarske dejavnosti, z dnem uveljavitve te uredbe institucije, ki so pridobile akreditacijo Urada Republike Slovenije za standardizacijo in meroslovje.

### 5. člen

1. V primeru, da akreditacije iz prejšnjega člena niso podeljene, lahko medresorska komisija, sestavljena iz predstavnikov Ministrstva za gospodarske dejavnosti in Urada Republike Slovenije za standardizacijo in meroslovje, do njene podelitve ugotovi izpolnjevanje zahtev glede potrebne opreme in usposobljenosti zaposlenih za preizkušanje kriterijev po tej uredbi.

2. Določba iz prvega odstavka tega člena velja za prehodno obdobje treh let od objave ter uredbe v Uradnem listu Republike Slovenije, s tem da mora institucija, za katero je bilo ugotovljeno izpolnjevanje zahtev glede opreme in usposobljenosti zaposlenih za preizkušanje kriterijev po tej uredbi, v roku treh mesecev po pridobitvi pooblastila s strani pristojnega ministra, vložiti na Uradu Republike Slovenije za standardizacijo in meroslovje zahtevek za akreditacijo.

### 6. člen

Proizvajalec ali prodajalec lahko pridobi potrdilo o izpoljenosti kriterijev iz te uredbe za proizvod iz 1. člena te uredbe pri instituciji iz 4. oziroma 5. člena te uredbe na podlagi preizkusa ali predložitve poročila o preizkusu, pridobljenega pri drugi domači ali tuji instituciji, če je bila izpolnjenost kriterijev preizkušana na osnovi standardov in mednarodnih predpisov, določenih v tej uredbi.

### 7. člen

Prodajalec proizvoda iz 1. člena te uredbe kupcu izstavi kopijo potrdila iz prejšnjega člena te uredbe, iz katerega je razvidno, da proizvod izpolnjuje kriterije po tej uredbi.

### 8. člen

Ta uredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 312-06/95-5/1-8

Ljubljana, dne 1. februarja 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**dr. Janez Drnovšek l. r.**  
Predsednik

## 385.

Na podlagi 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

### U R E D B O

#### o spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje vode

### 1. člen

V prvem odstavku 2. člena uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95) se besedilo 4. točke spremeni, tako da se glasi:

4. Komunalna odpadna voda je voda, ki nastaja v bivalnem okolju gospodinjstev zaradi rabe vode v sanitarnih prostorih, pri kuhanju, pranju in drugih gospodinjstevskih opravilih. Komunalna odpadna voda je tudi voda, ki nastaja v objektih v javni rabi ali pri kakršni koli dejavnosti, če je po nastanku in sestavi podobna vodi po uporabi v gospodinjstvu.

Komunalna odpadna voda je tudi tehnološka odpadna voda, ki je po sestavi podobna odpadni vodi po uporabi v gospodinjstvu, katere povprečni dnevni pretok ne presega 15 ml/dan, letna količina ne presega 4.000 ml, ki se odvaja iz vira onesnaževanja, katerega obremenjevanje okolja ne presega 50 PE in pri kateri za nobeno od nevarnih snovi, določenih kot nevarne s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz virov onesnaževanja, letna količina ni presežena.

### 2. člen

V 7. členu uredbe se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

Pri porazdelitvi plačila takse iz prvega odstavka tega člena med uporabnike, ki so priključeni na kanalizacijsko omrežje ali imajo greznice in niso dolžni izvajati obratovalnega monitoringa za odpadne vode, mora zavezanec upoštevati njihovo letno količino porabljene vode.

### 3. člen

V 8. členu uredbe se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

Porazdelitev plačila takse iz prvega odstavka tega člena med uporabnike, ki so priključeni na kanalizacijsko omrežje ali imajo greznice in niso dolžni izvajati obratovalnega monitoringa za odpadne vode, mora zavezanec izvesti tako, da upošteva za vsakega prebivalca enak delež takse.

### 4. člen

Zadnji odstavek 15. člena uredbe se spremeni, tako da se glasi:

Za zavezanca iz prvega in četrtega odstavka 4. člena te uredbe znesek mesečne akontacije zapade v plačilo vsakega desetega dne v mesecu za pretekli mesec, za zavezanca iz drugega in tretjega odstavka 4. člena te uredbe pa vsakega desetega dne v mesecu za obveznost, ki je nastala pred tremi meseci.

### 5. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-04/95-1/5-8

Ljubljana, dne 1. februarja 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**dr. Janez Drnovšek l. r.**  
Predsednik



**386.**

Na podlagi drugega odstavka 102. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) in prvega odstavka 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

**UREDBO****o spremembi uredbe o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

V uredbi o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 75/94) se v 1. členu spremenita 17. in 41. točka, tako da se glasita:

'17. Upravna enota Koper, s sedežem v Kopru, obsega naslednja naselja:

Abitanti, Ankaran, Babiči, Barizoni, Belvedur, Bertoki, Bezovica, Bonini, Boršt, Bošamarin, Bočaji, Brezovica pri Gradinu, Brežec pri Podgorju, Brič, Butari, Cepki, Cerej, Čentur, Čežarji, Črni Kal, Črnotiče, Dekani, Dilici, Dol pri Hrastovljah, Dvori, Fijeroga, Gabrovica pri Črnem Kalu, Gažon, Glem, Gradin, Gračišče, Grinjan, Grintovec, Hrastovlje, Hrvatini, Jelarji, Kappel, Karli, Kastelec, Kolomban, Koper, Koromači-Boškini, Kortine, Kozloviči, Koštavana, Krkavče, Krnica, Kubed, Labor, Loka, Lopar, Lukini, Manžan, Marezige, Maršiči, Montinjan, Movraž, Močunigi, Olika, Osp, Peraji, Pisarji, Plavje, Pobegi, Podgorje, Podpeč, Poletiči, Pomjan, Popetre, Prade, Praproče, Predloka, Pregara, Premančan, Puče, Rakitovec, Rižana, Rožar, Sirči, Smokvica, Socerb, Sokoliči, Sočerga, Spodnje Škofije, Srgaši, Stepiani, Sv. Anton, Šalara, Škocjan, Šmarje, Tinjan, Topolovec, Trebeše, Triban, Trsek, Truške, Tuljaki, Vanganel, Zabavlje, Zanigrad, Zazid, Zgoranje Škofije, Župančiči.

41. Upravna enota Sežana s sedežem v Sežani, obsega naslednja naselja:

Avber, Bogo, Brestovica pri Povirju, Brje pri Koprivi, Dane pri Sežani, Dobravlje, Dol pri Vogljah, Dolenje, Dutovlje, Filipče Brdo, Godnje, Gorenje pri Divači, Gradišče pri Štjaku, Gradnje, Grahovo Brdo, Griže, Hribi, Jakovce, Kazlje, Kopriva, Kosovelje, Krajna vas, Kregolišče, Kreplje, Križ, Krtinovica, Lipica, Lokev, Mahniči, Majcni, Merče, Nova vas, Orlek, Plešivica, Pliskovica, Podbreže, Poljane pri Štjaku, Ponikve, Povir, Prelože pri Lokvi, Pristava, Ravnje, Razguri, Raša, Sela, Selo, Senadolice, Sežana, Skopo, Stomaž, Šepulje, Šmarje pri Sežani, Štjak, Štorje, Tabor, Tomaj, Tublje pri Komnu, Utovlje, Veliki Dol, Veliko Polje, Voglje, Vrabčar, Vhovlje, Žirje, Brestovica pri Komnu, Brje pri Komnu, Coljava, Čehovini, Čipnje, Divči, Dolanci, Gabrovica pri Komnu, Gorjansko, Hruševica, Ivanji Grad, Klanec pri Komnu, Kobdilj, Kobjeglava, Koboli, Kodreti, Komen, Lisjaki, Lukovec, Mali Dol, Nadrožica, Preserje pri Komnu, Rubije, Sveto, Šibelji, Škofi, Škrbina, Štanjel, Tomačevica, Trebižani, Tupelče, Vale, Večkoti, Volčji Grad, Zagrajec, Barka, Betanja, Brežec pri Divači, Dane pri Divači, Divača, Dolenja vas, Dolnje Ležeče, Dolnje Vreme, Famlje, Gabrče, Goriče pri Famljah, Gornje Ležeče, Gornje Vreme, Gradišče pri Divači, Kačiče-Pared, Kozjane, Laže, Matavun, Misliče, Naklo, Ostrovica, Otošče, Podgrad pri Vremah, Potoče, Senadole, Senožeče, Škocjan, Škoflje, Vareje, Vatovlje, Vremški Britof, Zavrhek, Artviže, Bač pri Materiji, Beki, Brezovica, Brezovo Brdo, Golac, Gradišica, Gradišče pri Materiji,

Hotična, Hrpelje, Javorje, Klanec pri Kozini, Kovčice, Kozična, Krvavi Potok, Markovščina, Materija, Mihele, Mrše, Naisirec, Obrov, Ocizla, Odolina, Orehek pri Materiji, Petrinje, Poljane pri Podgradu, Povžane, Prešnica, Ritomeče, Rodik, Rožice, Skadanščina, Slivje, Slope, Tatre, Tublje pri Hrpeljah, Velike Loče, Vrhopolje.'

**II. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA****2. člen**

Upravna enota Sežana mora Upravni enoti Koper izročiti dokumentarno gradivo razen nedokončanih zadev za naselja Podgorje, Rakitovec in Zazid, za katere je bila do uveljavitve te uredbe stvarno in krajevno pristojna, v šestih mesecih od uveljavitve te uredbe.

Vse upravne zadeve, ki jih je začela Upravna enota Sežana za naselja iz prvega odstavka tega člena, dokonča Upravna enota Sežana.

Delavci, ki so do uveljavitve te uredbe opravljali dela za naselja, ki preidejo v Upravno enoto Koper, ostanejo v Upravni enoti Sežana.

**3. člen**

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-03/94-3/6-8

Ljubljana, dne 1. februarja 1996.

**Vlada Republike Slovenije**

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

**387.**

Na podlagi prvega odstavka 17. člena zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 63/94), 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) in na predlog ministrice za pravosodje je Vlada Republike Slovenije na 182. seji 1. februarja 1996 izdala

**ODLOČBO****o imenovanju državnih tožilcev**

1. Mirko VRTAČNIK, rojen 7. septembra 1950, je imenovan za državnega tožilca na mesto vrhovnega državnega tožilca na Državnem tožilstvu Republike Slovenije.

2. Jožica Oka ŠMID-KOŠAK, rojena 27. marca 1935, je imenovana za državno tožilko na mesto višje državne tožilke na Višjem državnem tožilstvu v Ljubljani.

3. Nada LOVRENČIČ-RAKOVEC, rojena 5. junija 1951, je imenovana za državno tožilko na mesto višje državne tožilke na Višjem državnem tožilstvu v Ljubljani.

4. Franc SKODLAR, rojen 21. septembra 1939, je imenovan za državnega tožilca na mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Kranju.

5. Robert RENIER, rojen 27. avgusta 1962, je imenovan za državnega tožilca na mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem.

6. Milan GRUŠKOVNJAK, rojen 18. septembra 1939, je imenovan za državnega tožilca na mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

7. Anica ZAJEC, rojena 15. februarja 1952, je imenovana za državno tožilko na mesto okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

8. Bojan MISJA, rojen 20. marca 1959, je imenovan za državnega tožilca na mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Murski Soboti.

9. Mirjana GARILLOVIČ, rojena 31. oktobra 1953, je imenovana za državno tožilko na mesto okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Novem mestu.

Št. 111-04/94-4

111-04/94-3

111-04/94-2

Ljubljana, dne 1. februarja 1996.

#### Vlada Republike Slovenije

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

**388.**

Na podlagi prvega odstavka 47. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) in četrtega odstavka 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) je Vlada Republike Slovenije na 183. seji dne 7. februarja 1996 sprejela sklep, da objavi

#### **R A Z P I S** za dodelitev koncesije

Koncesija se dodeljuje za izvajanje rednega študija po dodiplomskem študijskem programu za pridobitev visoke strokovne izobrazbe na študijskem področju managementa za najmanj sto kandidatov.

Koncesija bo dodeljena najmanj za čas študija ene vpisne generacije od študijskega leta 1996/97 dalje.

Na razpis se lahko prijavi zasebni visokošolski zavod, ki:

1. je ustanovljen v skladu z zakonom o visokem šolstvu,

2. ima po postopku, določenem z zakonom o visokem šolstvu, sprejet študijski program, za katerega se razpisuje koncesija,

3. je vpisan v evidenco visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za šolstvo in šport,

4. izpolnjuje pogoje glede tehnične opremljenosti in varstvo pri delu.

Pisne prijave z dokazili o izpolnjevanju zahtevanih pogojev sprejema Ministrstvo za šolstvo in šport, Župančičeva ulica št. 6, Ljubljana, in sicer petnajst dni po objavi razpisa.

Prijavljeni bodo o izbiri obveščeni v tridesetih dneh po končanem zbiranju prijav.

Št. 620-01/96-5/1-8

Ljubljana, dne 7. februarja 1996.

#### Vlada Republike Slovenije

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

#### MINISTRSTVA

**389.**

Na podlagi 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) in 10. člena uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95) izdaja minister za okolje in prostor v soglasju z ministrom za finance

#### **O D R E D B O**

**o obliki in vsebini napovedi za odmero takse za odvajanje tehnološke odpadne vode za obdobje od 1. 9. 1995 do 31. 12. 1995**

##### 1. člen

Zavezanci za plačilo takse za odvajanje tehnološke odpadne vode po prvem odstavku 4. člena uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95) vložijo napoved za plačilo takse za leto 1995 na obrazcu, ki je sestavni del te odredbe.

##### 2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-01-25/94

Ljubljana, dne 29. januarja 1996.

**dr. Pavel Gantar** l. r.  
Minister  
za okolje in prostor

Soglašča  
**Mitja Gaspari** l. r.  
Minister  
za finance

**IZPOLNI UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE**

Datum prejema napovedi: .....

Številka zavezanca iz seznama  
Uprave RS za varstvo narave .....

**Napoved za odmero takse za odvajanje tehnološke odpadne vode  
za obdobje od 1.9.1995 do 31.12.1995**

za zavezanca po prvem odstavku 4. člena uredbe o taksi za obremenjevanje vode  
(Ur.l.RS, št.41/95, 44/95)

**1. PODATKI O ZAVEZANCU**

Naziv zavezanca: .....
Naslov zavezanca: naselje, ulica, hišna številka .....
Poštna številka: ..... Ime pošte: .....
Matična številka zavezanca: .....

**2. PODATKI O EMISIJI SNOVI NEPOSREDNO V VODE OZIROMA V KANALIZACIJO**

št.	oznaka iztoka	število opravljenih meritev  1.9. - 31.12. 1995	povprečna izmerjena vrednost KPK  (mg/l)	količina odpadne vode (1000 m <sup>3</sup> )  1.9. - 31.12. 1995	iztok v kanalizacijo  (DA , NE)	učinek čiščenja ČN, merjeno s KPK (za iztok v kanalizacijo) (%)	vrednost KPK na vtoku (za lastni zajem vode)  (mg/l)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Opomba: Za tehnološke odpadne vode iz pretočnih sistemov hlajenja, ki ne vsebujejo nevarnih snovi (hladilne vode) in se pred iztokom v vode ali v kanalizacijo ne mešajo z drugimi odpadnimi vodami, se v tabeli pod točko 2 ne navaja koncentracije KPK na iztoku vira onesnaževanja.



**3. PODATKI O IZVAJALCU JAVNE SLUŽBE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VOD**

(samo v primeru odvajanja odpadnih vod v kanalizacijo)

Naziv izvajalca javne službe: .....	
Naslov izvajalca javne službe: naselje, ulica, hišna številka	
.....	
Poštna številka: .....	Ime pošte: .....

**4. PODATKI O IZVAJALCU OBRATOVALNEGA MONITORINGA ODPADNIH VOD**

Naziv izvajalca obratovalnega monitoringa: .....	
Naslov izvajalca obratovalnega monitoringa: naselje, ulica, hišna številka	
.....	
Poštna številka: .....	Ime pošte: .....

**5. POROČILO O OPRAVLJENIH MERITVAH, KI JE PRILOGA NAPOVEDI**

Ime odgovorne osebe za izdelavo poročila o opravljenih meritvah:
.....
Datum izdelave in evidenčna številka dokumenta (poročila o opravljenih meritvah)
.....

**6. PRIPOMBE ZAVEZANCA**

.....

.....

.....

**V(Na) ....., dne ..... Podpis direktorja oziroma pooblaščenega osebe zavezanca:**

Opomba: poročilo o opravljenih meritvah za obdobje od 1.9.1995 do 31.12.1995 mora poleg podatkov o izvajalcu obratovalnega monitoringa ter zavezancu za takso za obremenjevanje vode vsebovati tudi:

- opis mesta in navedbo časa vzorčevanja vseh izvedenih meritev,
- navedbo rezultatov meritev in izračun obremenitve zaradi odvajanja odpadnih voda na osnovi izmerjenih vrednosti onesnaženosti s KPK in izmerjenih količin odpadne vode v obdobju, za katerega velja napoved. Če se pretoki odpadnih vod v tem obdobju niso merili, mora biti v poročilu podana obrazložitev ocene, ki je bila osnova za izračun količine odpadnih vod na podlagi porabe vode in poznavanja značilnosti tehnološkega procesa.

**390.**

Na podlagi drugega odstavka 84. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) v zvezi s 86. členom zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 82/94) izdaja minister za obrambo

**P R A V I L N I K**  
**o opravljanju strokovnega izpita inšpektorjev za obrambo**

**1. člen**

Strokovni izpit (v nadaljnjem besedilu: izpit) inšpektorjev za obrambo obsega splošni in posebni del.

Splošni del izpita se opravlja ustno, posebni del izpita pa je sestavljen iz pisnega in ustnega dela.

**2. člen**

Splošni del izpita obsega preverjanje znanj in poznavanje predpisov o:

- temeljnih izhodiščih ustavne ureditve Republike Slovenije;
- človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah;
- organizaciji državne oblasti s poudarkom na državni upravi;
- organizaciji lokalne samouprave;
- upravnem postopku in upravnem sporu.

**3. člen**

Posebni del izpita obsega preverjanje znanja oziroma poznavanje predpisov z delovnega področja Inšpektorata Republike Slovenije za obrambo in sicer o:

- zasnovi nacionalne varnosti;
- normativni ureditvi in organizaciji civilne obrambe;
- normativni ureditvi in organizaciji vojaške obrambe;
- drugih upravnih in strokovnih zadevah obrambe;
- aktih vodenja in poveljevanja, ki urejajo priprave, organizacijo, delo ter vojaško službo in odnose v Slovenski vojski;
- pravicah in dolžnostih inšpektorja za obrambo;
- načinih in metodah dela inšpektorja za obrambo;
- vsebini in izdelavi zapisnika o opravljeni inšpekciji;
- postopkih pregona.

Podrobnejši program splošnega in posebnega dela izpita s pregledom pravnih virov in druge študijske literature pripravi Inšpektorat Republike Slovenije za obrambo.

**4. člen**

Inšpektor za obrambo, ki je že opravil strokovni izpit za delavca z visoko izobrazbo v državni upravi, je oproščen splošnega dela izpita.

**5. člen**

Izpit opravlja inšpektor za obrambo pred tričlansko komisijo, ki jo imenuje minister za obrambo. Komisija ima zapisnikarja.

Predsedniki in člani izpitne komisije morajo imeti visoko izobrazbo in so hkrati tudi izpraševalci za posamezna področja.

**6. člen**

Delavec, ki želi opravljati izpit za inšpektorja za obrambo, vloži pisno prijavo glavnemu inšpektorju za obrambo najkasneje devet mesecev od dneva, ko je bil imenovan za inšpektorja za obrambo.

Prijavi iz prejšnjega odstavka mora delavec predložiti dokazila o strokovni izobrazbi, o imenovanju za inšpektorja za obrambo in morebitna dokazila o že opravljenem strokovnem izpitu za delo v državni upravi.

Inšpektorat Republike Slovenije za obrambo predloži zahtevo za opravljanje izpita za inšpektorja za obrambo ministru za obrambo najkasneje v desetih mesecih od dneva, ko je delavec začel opravljati delo inšpektorja za obrambo.

**7. člen**

Minister za obrambo z odločbo določi sestavo izpitne komisije ter čas in kraj opravljanja izpita.

Čas izpita mora biti določen tako, da ostane inšpektorju za obrambo od prejema odločbe do dneva opravljanja izpita najmanj 15 dni, razen če sam želi opravljati izpit pred tem rokom.

Od dneva vložitve zahteve do dneva opravljanja izpita ne sme preteči več kot 60 dni.

**8. člen**

Kandidat za inšpektorja za obrambo najprej opravlja splošni del izpita.

Po uspešno opravljenem splošnem delu izpita, kandidat pristopi k opravljanju pisnega dela posebnega dela izpita.

**9. člen**

Pisni del izpita, ki traja lahko največ pet ur, je pisna naloga z delovnega področja Inšpektorata Republike Slovenije za obrambo in sicer obsega praviloma sestavo zapisnika oziroma drugega akta v skladu s predpisi, ki urejajo upravni postopek.

Pisni del izpita iz prejšnjega odstavka pripravi izpraševalec v soglasju s predsednikom komisije.

Delavec, kandidat za inšpektorja za obrambo, ima lahko pri pisnem delu izpita pri sebi predpise in drugo strokovno literaturo.

**10. člen**

Uspešno ocenjen pisni del izpita je pogoj za opravljanje ustnega dela posebnega dela izpita.

Na ustnem delu izpita, ki lahko traja največ eno uro, odgovarja delavec, kandidat, na vprašanja iz celotnega predpisanega posebnega dela izpitnega programa.

**11. člen**

Uspeh delavca, kandidata za inšpektorja za obrambo, se na izpitu oceni z "opravil" ali "ni opravil".

Komisija odloča o uspehu iz prejšnjega odstavka z večino glasov.

Če je splošni del izpita ali pisni ali ustni del posebnega dela izpita ocenjen neuspešno, predsednik komisije določi, da delavec v roku 30 dni ta del izpita ponovi.

Če je delavec pri ponovitvi dela izpita iz prejšnjega odstavka neuspešen, se šteje, da izpita ni opravil.

**12. člen**

O izpitu in vprašanjih, ki so bila postavljena na splošnem in posebnem delu izpita, ter o rezultatih splošnega in posebnega dela izpita, se vodi zapisnik.

**13. člen**

Delavcu, kandidatu za inšpektorja za obrambo, ki uspešno opravi izpit, se vroči potrdilo o opravljenem izpitu. Potrdilo izda minister za obrambo.

Potrdilo o opravljenem strokovnem izpitu se izda v dveh izvodih, od katerih prejme enega kandidat, drugi pa ostane v arhivu izpitne komisije.

## 14. člen

Uprava za organizacijo in kadre Ministrstva za obrambo vodi za vsakega inšpektorja za obrambo spis, v katerega se vložijo:

- prijava za opravljanje izpita z dokazili o strokovni izobrazbi in o imenovanju za inšpektorja za obrambo;
- pisna naloga;
- dokazila o opravljenem pisnem delu izpita;
- zapisnik iz 12. člena tega pravilnika;
- drugi izvod potrdila o opravljenem izpitu.

## 15. člen

Predsedniku, članom komisije in zapisnikarju pripada povračilo stroškov v zvezi z delom v komisiji v skladu s predpisi, ki veljajo za opravljanje strokovnih izpitov za delavce v državni upravi.

## 16. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 166-32/96

Ljubljana, dne 2. februarja 1996.

**Jelko Kacin** l. r.  
Minister  
za obrambo

## 391.

Na podlagi 44. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92 in 5/94) objavlja minister za finance

**POVPREČNO LETNO STOPNJO  
davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od  
plač v Republiki Sloveniji**

Povprečna stopnja davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji, znaša za leto 1995 37,10%.

Št. 416-9/96

Ljubljana, dne 29. januarja 1996.

Minister  
za finance  
**Mitja Gaspari** l. r.

## Obrazložitev

V letu 1995 ni bilo medletnih sprememb prispevnih stopenj, zato je povprečna letna stopnja davka in prispevkov, ki jih plačujejo delodajalci (tabela) enaka povprečni stopnji davkov in prispevkov, kot je bila objavljena ob zadnji spremembi z 29. 10. 1994 (Uradni list RS, št. 70/94).

Vrsta prispevne stopnje za delojemalce	od 1. 1. 1995 do 31. 12. 1995 (365 dni)
pokojninsko-invalidsko zavarovanje	15,50%
zdravstveno varstvo	6,10%
zavarovanje za brezposelnost	0,40%
porodniško varstvo	0,10%
skupna prispevna stopnja	22,10%
povprečna stopnja davka	15,00%
povprečna stopnja davka in prispevkov za delojemalce	37,10%

## USTAVNO SODIŠČE

## 392.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Sindikata železničarjev Slovenije, Ljubljana, na seji dne 7. 12. 1995

## o d l o č i l o:

Določba tretjega odstavka 16. člena in določba 18. člena zakona o načinu opravljanja in financiranja prometa na obstoječi železniški mreži ter reorganizaciji in lastninskem preoblikovanju javnega podjetja Slovenske železnice (Uradni list RS, št. 71/93) nista v neskladju z ustavo.

## O b r a z l o ž i t e v

## A)

1. Pobudnik izpodbija tretji odstavek 16. člena in 18. člen zakona o načinu opravljanja in financiranja prometa na obstoječi železniški mreži ter reorganizaciji in lastninskem preoblikovanju javnega podjetja Slovenske železnice (Uradni list RS, št. 71/93 - v nadaljevanju: ZNOFP), le-tega smiselno v delu, ki se nanaša na 64. člen zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/93 - v nadaljevanju: ZSDU). Po mnenju pobudnika sta izpodbijani določbi ZNOFP v nasprotju s 75., 14. in 15. členom ustave, ker omejujeta pravice delavcev do sodelovanja pri upravljanju v javnem podjetju Slovenske železnice in jih glede uresničevanja njihovih pravic postavljata v neenakopraven položaj nasproti drugim delavcem v gospodarskih družbah. V javnem podjetju, kjer je zaposlenih približno 10.000 delavcev, bi bilo namreč v skladu z določbo 64. člena ZSDU v svetu delavcev poklicnih članov 17, po izpodbijani ureditvi pa je takšnih članov le 5. Pobudnik predlaga, da ustavno sodišče pobudo sprejme in o njej odloči tako, da izpodbijani določbi ZNOFP razveljavi.

2. Državni zbor v odgovoru na pobudo meni, da izpodbijana ureditev ni utemeljen razlog za neskladje s 15. členom ustave, saj vsebina pravice do sodelovanja pri upravljanju načeloma ni odvisna in ni pogojena oziroma omejena s številom članov organa, ki to pravico delavcev izvaja. S tem v zvezi Državni zbor opozarja na določbo 75. člena ustave, po kateri določa način in pogoje sodelovanja delavcev pri upravljanju zakon. Zakon, katerega ustavnost pobudnik izpodbija, je določil, da se v svet delavcev izvoli po en profesionalni predstavnik na 2000 zaposlenih delavcev zaradi posebnosti dejavnosti javnega podjetja in zaradi velikega števila delavcev, kar opravičuje različnost ureditve in zato po stališču Državnega zbora ne pomeni kršitve načela enakopravnosti.

3. Pobudnik v odgovoru na navedbe Državnega zbora oporeka stališču zakonodajalca. Trdi, da posebnost dejavno-

sti podjetja ni takšna, da bi opravičevala več kot trikrat manjše število članov sveta delavcev, kot bi bilo po ZSDU in kot je v drugih družbah z enakim številom delavcev, in da glede na velikost podjetja, ki pokriva ozemlje vse države, in glede na številčnost in strukturno različnost zaposlenih delavcev, svet, ki ga sestavlja samo pet članov, ne more zagotoviti in uspešno uveljaviti pravice delavcev do soupravljanja.

#### B)

4. Pobudnik izkazuje pravni interes za vložitev pobude kot sindikalna organizacija delavcev javnega podjetja Slovenske železnice, ki zastopa interese svojih članov. Z izpodbijano zakonsko določbo se posega v (pravni) interes delavcev javnega podjetja, da učinkovito uresničujejo ustavno pravico do sodelovanja pri upravljanju, s tem da njihovi predstavniki v svetu delavcev opravljajo svojo funkcijo profesionalno.

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. Ustava v 75. členu (soodločanje), ki sodi v III. poglavje (Gospodarska in socialna razmerja) zagotavlja delavcem sodelovanje pri upravljanju v gospodarskih organizacijah in zavodih na način in pod pogoji, ki jih določa zakon. Iz citiranega besedila 75. člena izhaja, da ustava jamči delavcem pravico, da sodelujejo pri upravljanju, zato sodi ta pravica po svoji naravi v okviru norm o človekovih pravicah, ki morajo biti zagotovljene vsem, in ki terjajo posebno intenzivno pravno varstvo, vključno z varstvom enakosti pred zakonom iz 14. člena ustave. Glede vsebinskega urejanja vprašanja sodelovanja delavcev pri upravljanju ustava v 75. členu skladno z določbo drugega odstavka 15. člena, po kateri je mogoče z zakonom predpisati tudi način uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, kadar tako določa ustava, napotuje na poseben zakon, ki naj uredi način in pogoje za sodelovanje.

7. ZSDU je bil sprejet na podlagi 75. člena ustave kot sistemski predpis, ki vsebinsko ureja uresničevanje ustavne pravice delavcev do sodelovanja pri upravljanju, s tem da sistematično ureja tematično vpliva delavcev in njihovih neposredno izvoljenih predstavnikov na odločanje v različnih organizacijah. ZSDU določa načine in pogoje za sodelovanje delavcev pri upravljanju gospodarskih družb, ne glede na obliko lastnine, in zadrug (prvi odstavek 1. člena), v podjetjih, ki opravljajo gospodarske javne službe, v bankah in zavarovalnicah pa velja samo, če ni s posebnim zakonom drugače določeno (drugi odstavek 1. člena ZSDU).

8. Takšen poseben zakon je ZNOFP, ki ureja specifično področje železniškega prometa kot gospodarske javne službe in v tem okviru tudi organizacijo javnega podjetja Slovenske železnice. Sodelovanje delavcev pri upravljanju ureja ZNOFP v V. poglavju (Reorganizacija), in sicer v 16. in 18. členu. Po določbi 18. člena se za sodelovanje delavcev pri upravljanju javnega podjetja Slovenske železnice uporabljajo vse določbe ZSDU razen določb prvega odstavka 79. člena in 64. člena. V javnem podjetju je tako določena drugačna sestava nadzornega sveta (prvi odstavek 16. člena), z izpodbijano določbo tretjega odstavka 16. člena ZNOFP, po kateri izvolijo delavci javnega podjetja v svet delavcev po enega profesionalnega predstavnika na vsakih 2000 zaposlenih delavcev v podjetju, pa je določen drugačen ključ za določitev števila poklicnih članov sveta delavcev, kot je tisti iz 64. člena ZSDU.

9. Glede na opisano ureditev izpodbijani določbi nista v nasprotju ne s 15. in ne s 75. členom ustave, saj je zakono-

dajalec na podlagi citiranih ustavnih določb in ZSDU kot splošnega predpisa pooblaščen, da samostojno (drugače kot v ZSDU) uredi način in pogoje sodelovanja delavcev pri upravljanju v javnem podjetju Slovenske železnice kot gospodarski javni službi.

10. Drugi odstavek 14. člena določa enakost vseh pred zakonom. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah do sedaj zavzelo stališče, da citirano ustavno načelo ne preprečuje, da bi zakonodajalec različno urejal pravna razmerja, ga pa zavezuje, da mora enaka razmerja urejati enako ter različna različno. Za kršitev načela enakosti gre torej tedaj, kadar lahko zakonodajalčevo razlikovanje označimo kot samovoljno, torej takšno, za katero ni stvarnega opravičila.

11. V obravnavanem primeru je ZNOFP z izpodbijano določbo tretjega odstavka 16. člena možnost posebnega urejanja načinov in pogojev za sodelovanje delavcev pri upravljanju, ki mu jo dajeta ustava in ZSDU, uporabil tako, da je predpisal takšen ključ za določitev števila poklicnih članov sveta delavcev, po katerem je njihovo število v javnem podjetju Slovenske železnice manjše kot v gospodarskih družbah, za katere se uporablja 64. člen ZSDU.

12. Določba 64. člena sodi med tiste določbe ZSDU, ki v okviru II. poglavja urejajo način dela (3. točka), oblikovanje in sestavo, mandat in izvolitev članov (1. točka), varstvo volilne pravice in stroške volitev (2. točka) sveta delavcev kot enega od organov, preko katerega uresničujejo delavci pravice v zvezi s sodelovanjem pri upravljanju. Delavci naj bi namreč po ZSDU svojo ustavno pravico do sodelovanja pri upravljanju uresničevali predvsem preko sveta delavcev kot posebnega organa oziroma v družbah z do 20 zaposlenimi preko delavskega zaupnika. Ta oblika sodelovanja delavcev pri upravljanju se po ZSDU dopolnjuje še s sodelovanjem preko zbora delavcev in organov družbe. Uresničevanje pravice do sodelovanja pri upravljanju preko sveta delavcev je pravica in ne obveznost: če delavci sveta ne izvolijo oziroma če je svetu potekel mandat, delavci pri upravljanju na takšen način ne sodelujejo.

13. Od določb ZSDU, ki se nanašajo na svet delavcev, so najpomembnejše tiste, ki določajo pristojnosti sveta (87. člen), in tiste, ki podrobneje določajo načine uresničevanja pravic iz 2. člena preko sveta delavcev (89. do 98. člen) v okviru VI. poglavja (Sodelovanje delavcev pri upravljanju družbe). Zelo podrobno pa ZSDU ureja tudi oblikovanje, sestavo, mandat in izvolitev sveta delavcev, varstvo volilne pravice in stroške volitev ter način dela sveta delavcev (II. poglavje - Svet delavcev in delavski zaupnik). Med določbe o načinu dela sveta delavcev je zakonodajalec umestil ugodnosti, ki jih uživajo delavski predstavniki, kot so: pravice do plačanih ur, namenjenih za posvetovanje z delavci in za udeležbo na sejah delavcev, pravice do plačanih ur za izobraževanje, z možnostjo, da se z dogovorom med delodajalcem in svetom delavcev dogovorijo večje ali druge ugodnosti (62., 63. člen). Med te določbe sodi tudi 64. člen ZSDU, ki določa ključ za določitev števila (pol)profesionalnih predstavnikov v svetu delavcev, torej delavcev, ki kot člani sveta ne opravljajo več svojega rednega dela v družbi, temveč so plačani za polovičen oziroma poln delovni čas za delovanje kot člani sveta delavcev. Nobenega profesionalnega člana ni samo v družbah, ki zaposlujejo manj kot 50 delavcev. Kateri člani sveta bodo opravljali funkcije profesionalno, določi svet delavcev in ne delodajalec. Plača profesionalnega člana ne sme biti nižja od plače, ki jo je prejemal pred izvolitvijo za člana sveta delavcev za svoje redno delo za poln delovni čas.

14. Vsebinsko torej predstavlja izpodbijana določba ZNOFP, s katero se nadomešča 64. člen ZSDU, eno od olajšav oziroma ugodnosti, ki jo imajo predstavniki delavcev



zato, da bi lahko hitro in učinkovito opravljali svojo funkcijo članov sveta delavcev in s tem uresničevali pravico so sodelovanja pri upravljanju, ki jo zagotavlja ustava. V skladu z 2. členom ratificirane Konvencije Mednarodne organizacije dela št. 135 o varstvu in olajšavah za predstavnike delavcev v podjetjih (Uradni list SFRJ, št. 14/82) morajo biti olajšave ustrezne tako s stališča podjetja kot s stališča predstavnikov delavcev. Pri njihovi določitvi je treba upoštevati značilnosti sistema odnosov v industriji posamezne države ter potrebe, velikost in možnosti zadevnega podjetja kot tudi učinkovitost poslovanja podjetja, ki se zaradi olajšav ne sme zmanjšati.

15. Vsebina izpodbijane določbe in njena umestitev v sistem uresničevanja pravic delavcev do sodelovanja pri upravljanju ter odločitev o tem, ali naj člani sveta delavcev opravljajo svojo funkcijo profesionalno ali ne in kolikšno naj bo število profesionalnih članov, sodi po oceni ustavnega sodišča v polje prostega odločanja zakonodajalca. V zakonodajalčevo odločitev bi ustavno sodišče v tem primeru poseglo lahko samo, če bi bila očitno nerazumna ali pa v očitnem neskladju z namenom, ki ga ureditev zasleduje.

16. Ustavno sodišče v obravnavanem primeru ugotavlja, da razloga za drugačno ureditev, ki ju navaja zakonodajalec, to je, posebnost dejavnosti in veliko število delavcev javnega podjetja Slovenske železnice, nista nerazumna, saj bi nadpovprečno število delavcev javnega podjetja na podlagi ureditve v ZSDU narekovalo nadpovprečno število poklicnih članov sveta delavcev, s tem pa povzročilo veliko finančno obremenitev za javno podjetje in posredno tudi za državni proračun. Prav tako ni mogoče v obravnavanem primeru govoriti o očitnem nesorazmerju s ciljem, ki ga želi izpodbijana ureditev doseči. Z izpodbijano določbo se namreč le zmanjšuje (in ne ukinja) ena od olajšav članov sveta delavcev in s tem na najbližji način posega v pravico delavcev do sodelovanja pri upravljanju.

17. Upoštevati je potrebno tudi dejstvo, da manjše število poklicnih članov sveta delavcev v konkretnem primeru ne more bistveno vplivati na učinkovitost pri uresničevanju pravice delavcev do sodelovanja pri upravljanju nasploh in še posebej preko sveta delavcev, saj se po določbi 18. člena ZNOFP uporabljajo za javno podjetje Slovenske železnice vse določbe ZSDU razen izpodbijane, tudi tista, ki določa (absolutno) število članov sveta delavcev, in ki je torej v javnem podjetju Slovenske železnice enako kot v gospodarskih družbah. Izpodbijane določbe namreč ni mogoče razumeti tako, kot jo (v odgovoru na odgovor Državnega zbora) razume pobudnik, in sicer, da se z njo zmanjšuje število članov sveta delavcev. Kako se določi število članov sveta namreč ureja 10. člen ZSDU, ki velja tudi za javno podjetje, medtem ko se 64. člen nanaša izključno na določitev profesionalnih članov sveta delavcev. Res je v izpodbijanem tretjem odstavku 16. člena moteča beseda "izvolijo", saj se po ZSDU volijo predstavniki v svet delavcev, profesionalni člani pa se "določijo" znotraj sveta, vendar pa gre glede na siceršnje zakonsko besedilo očitno le za nedosledno formulacijo zakonodajalca.

Uporabljajo pa se tudi tiste določbe ZSDU, po katerih se s pisnim dogovorom med svetom delavcev in delodajalcem lahko dogovori tudi več soupravljalških pravic delavcev, kot jih določa zakon (5. člen), pa tudi večje ugodnosti za člane sveta delavcev, kot jih določa zakon (63. člen), kar pomeni, da je z zakonom določeni obseg pravic minimalen in ga je zato z dogovorom vedno mogoče razširiti.

18. Ustavno sodišče na podlagi navedenega ugotavlja, da z izpodbijano ureditvijo zakonodajalec tudi ustavnega načela enakosti pred zakonom iz 14. člena ustave ni prekršil, zato je odločilo tako, kot je razvidno iz izreka te odločbe.

C)

19. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUStS v sestavi predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snaj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan Zupančič. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Krivic, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-92/94

Ljubljana, dne 7. decembra 1995.

Predsednik  
**dr. Tone Jerovšek** l. r.

—————  
393.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevama Sindikata kovinske in elektroindustrije Slovenije in Državnega sveta, na seji dne 7. 12. 1995

#### o d l o č i l o :

1. Določbe 51. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS, št. 67/93 in 74/94 - odl. US) o prenehanju delovnega razmerja kot ukrepu zaradi finančne reorganizacije se ne smejo uporabljati, dokler ne stopijo v veljavo zakonske določbe o posebnih pravicah delavcev, napovedane v drugem odstavku 8. člena istega zakona.

2. Prva točka izreka začne učinkovati naslednji dan po objavi te odločbe v Uradnem listu RS in velja tudi za tiste postopke prisilne poravnave, ki vključujejo načrt finančne reorganizacije (46. in 47. člen istega zakona) z zmanjšanjem števila pri dolžniku zaposlenih delavcev, pri katerih sklep o potrditvi prisilne poravnave do tega dne še ni postal pravnomočen.

#### O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ustavno sodišče je že z odločbo z dne 13. 10. 1994 v zadevi U-I-17/94 (OdlUS 113/III) ugotovilo, da je določba 51. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (v nadaljevanju: ZPPSL) v neskladju z ustavo, ker zakonodajalec ni uredil pravic delavcev, ki jim bo na podlagi te določbe prenehalo delovno razmerje, s posebnim zakonom v skladu z drugim odstavkom 8. člena istega zakona. Zakonodajalcu je s to odločbo naložilo, da v šestih mesecih po njeni objavi v Uradnem listu RS tak zakon sprejme. V obrazložitvi odločbe ga je še opozorilo, da bo treba urediti pravice odpuščenih delavcev insolventnih podjetij z veljavnostjo za nazaj, od dneva uveljavitve ZPPSL.

2. Rok za odpravo protiustavnosti se je iztekel 31. 5. 1995.

3. Prvi predlagatelj v zahtevi z dne 28. 6. 1995 ugotavlja, da zakonodajalec ni upošteval odločbe ustavnega sodišča. Zato je po mnenju predlagatelja nastala pravna praznina, saj je ustavno sodišče zavzelo stališče, da pravice delavcev v primeru iz 51. člena ZPPSL niso urejene z zakonom o delovnih razmerjih, ki določa pravice presežnih delavcev; delavci, ki izgubijo ali so izgubili delo zaradi uvedbe postopka prisilne poravnave, pa tudi niso zaščiteni s posebnim zakonom, ki bi imel retroaktivno veljavo, saj ta zakon ni bil sprejet. Predlagatelj torej vnovič zatrjuje kršitev načela pravne države (2. člen ustave). Zakonodajalcu tudi očita, da s takim



svojim ravnanjem vzbuja dvom o avtoriteti ustavnega sodišča, saj ne spoštuje njegovih odločb. Predlaga razveljavitev 51. člena ZPPSL.

4. Isto predlaga v zahtevi z dne 9. 11. 1995 Državni svet.

5. Državni zbor na zahtevi ni odgovoril.

#### B)

6. Ustavno sodišče je obe zadevi združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja in ko je ugotovilo, da so procesni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) podani, takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

7. Ustava v tretjem odstavku 161. člena določa, da ureja pravne posledice odločitev ustavnega sodišča zakon. ZUstS pa v drugem odstavku 48. člena določa, da mora zakonodajalec protiustavnost, ugotovljeno z odločbo ustavnega sodišča, odpraviti v roku, ki ga določi ustavno sodišče.

8. Zakonodajalec v obravnavanem primeru ni spoštoval na ustavni določbi temelječe zakonske obveznosti, čeprav je eno od temeljnih pravil pravne države (2. člen ustave), da mora zakonitost spoštovati najprej zakonodajalec sam.

9. Tako njegovo ravnanje žal ni osamljen primer. Tudi v zadevah U-I-104/92, U-I-42/94, U-I-48/94 in U-I-47/94 zakonodajalec v rokih, ki jih je določilo ustavno sodišče, ni odpravil ugotovljenih protiustavnosti v šestih obravnavanih zakonih in traja njegova zamuda tudi še v času tega odločanja. Ne gre torej za posamičen naključen spregled ali za manjšo zamudo, nastalo zaradi spleta nepredvidenih okoliščin: Državni zbor očitno že pri načrtovanju svojega dela ne ravna po pravilu, da je ugotovljene protiustavnosti treba v določenem roku odpraviti.

S tem zakonodajalec hudo krši načela pravne države in tudi načelo delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena ustave). Spoštovanje načela delitve oblasti namreč ni le v tem, da nobena od vej oblasti ne posega v pristojnosti druge, ampak tudi v tem, da nobena ne opušča dejavnosti, ki jih je znotraj svojega delokroga dolžna opraviti – še zlasti, kadar ji je taka dolžnost naložena s sodno odločbo. Na to je ustavno sodišče v skladu s svojo ustavno funkcijo toliko bolj dolžno opozorjati, ker ustava, razumljivo, ne predvideva takih kršitev temeljnih pravil izvrševanja oblasti v skladu z načeli pravne države in zato tudi ne sistemskih ukrepov zoper nje.

10. V obravnavanem primeru je teža protiustavnosti toliko večja, ker bi – kot izhaja tudi iz samega zakonskega besedila – moral zakonodajalec že hkrati z uveljavitvijo ZPPSL in v njem izpodbijanega 51. člena posebej uzakoniti posebne pravice delavcev, tako da njegova zamuda traja, vsebinsko gledano, že od januarja 1994, torej v času tega odločanja ustavnega sodišča že 22 mesecev, na kar je bil opozorjen vsaj z vložitvijo zahteve predlagatelja v letu 1994, z odločbo ustavnega sodišča št. U-I-17/94 istega leta, v tej odločbi postavljeni rok za odpravo protiustavnosti pa je potekel 31. 5. 1995. S ponovno zahtevo za razveljavitev 51. člena je bil zakonodajalec seznanjen 5. 9. 1995 in nanjo ni odgovoril. Po drugi strani pa daje posebno težo protiustavnosti dejstvo, da gre za pravni položaj, ki lahko z veliko verjetnostjo povzroča posameznikom težko popravljive posledice.

Vsi ti znaki kažejo, kot da ne gre zgolj za zamudo pri sprejemanju napovedanega zakona. Ustavno sodišče mora, nasprotno, ko se na temelju obeh zahtev v novem postopku za oceno ustavnosti srečuje z omenjenim zakonskim položajem, računati tudi z možnostjo, da zakonodajalec napovedanega in naloženega zakona ne namerava sprejeti oziroma ga ne bo sprejel.

11. Kot je ustavno sodišče obrazložilo že v ugotovitveni odločbi št. U-I-17/94, protiustavnost 51. člena ni v tem,

kar ta člen določa, to je v uzakonjeni možnosti, da dolжник, ki je predlagal začetek postopka prisilne poravnave (23. člen zakona), priloži (46. člen) tudi tak načrt finančne reorganizacije, v katerem kot eno od metod racionaliziranja proizvodnje oziroma poslovanja (3. točka 49. člena) predvidi zmanjšanje števila pri njem zaposlenih delavcev, pri tem pa pripravi in predloži tudi program prenehanja teh delovnih razmerij (prvi odstavek 51. člena), ki se sprejme v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja. Prav tako niso v neskladju z ustavo določbe, ki po obsegu, izbiri in načinu omejujejo pravice dolžnika do odločanja oziroma pri odločanju o prenehanju delovnih razmerij.

12. Kolikor izpodbijani zakon daje dolžniku v omenjenih okvirih pravico odločiti o posameznih konkretnih primerih prenehanja delovnega razmerja (drugi odstavek 51. člena), pa ta določba, ki logično izhaja iz prejšnjih, prav tako ni v neskladju z ustavo sama po sebi, še posebej tudi ne zaradi določbe drugega odstavka 8. člena, ki prizadetim delavcem poleg pravic po tem zakonu (med drugim četrti odstavek 51. člena) daje še posebne pravice, določene s posebnim zakonom.

13. Toda tega posebnega zakona ni. Zato pravni položaj delavca, ki bi mu po 51. členu prenehalo delovno razmerje, ni v celoti pravno urejen. Dokler pa je tako, bi nasprotovalo ustavnemu načelu o Sloveniji kot pravni državi, če bi bilo mogoče posameznika v tak, neurejen pravni položaj po pravni poti postavljati.

14. Ustavno sodišče zato izpodbijanega člena ne razveljavlja, prepoveduje pa njegovo uporabo, dokler ne bo pravni položaj delavcev, ki bi jim po tej poti prenehalo delovno razmerje, v celoti in v skladu z zakonskimi napovedmi pravno urejen. Prepoved uporabe (suspens) zajema celotno uporabo metode, uzakonjene v izpodbijanem členu, ker uporaba te metode brez možnosti prenehanja delovnih razmerij izgubi svoj končni smisel.

15. Načelo zaupanja v pravo, ki velja tudi za zakonske norme, o katerih je sicer odločeno, da so v neskladju z ustavo, a še veljajo, ne dovoljuje, da bi prepoved uporabe izpodbijanega člena posegla tudi v individualna razmerja, izvirajoča iz pravnomočnih sklepov o potrditvi prisilne poravnave; to bi namreč naknadno odvzelo smisel takim sklepom, kadar bi bili sprejeti na temelju načrta o finančni reorganizaciji z zmanjšanjem števila zaposlenih. Ob tem ustavno sodišče vnovič opozarja, da bo zakon moral pravice odpuščenih delavcev insolventnih podjetij urediti z veljavnostjo za nazaj, od dneva uveljavitve ZPPSL.

16. Ustavno sodišče je prepoved uporabe izpodbijanega člena izreklo na podlagi smiselne razlage prvega stavka 43. člena ZUstS z interpretacijo "a maiori ad minus": ker po tej določbi zakon lahko razveljavi, ga lahko, ker je to blažji poseg od razveljavitve, tudi suspendira (začasno izvzame iz uporabe), kadar - tako kot v tem primeru - ogroženih ustavnih vrednot ne more zavarovati na običajen način. V tem primeru je ustavno sodišče tak izjemen način svojega odločanja izbralo zato, ker po ustavnosodni ugotovitvi neustavnosti zakona zakonodajalec ni storil ničesar, da bi ugotovljeno neustavnost zakonske ureditve, ki prizadeva pomembne ustavne vrednote (zlasti načela pravne in socialne države), odpravil, razveljavitev pomanjkljive zakonske določbe pa ni možna oziroma smiselna. Tudi suspens sporne zakonske določbe bo sicer imel nekatere negativne posledice (začasno nemožnost uporabe ene od metod prisilne poravnave), vendar se je ob upoštevanju načela sorazmernosti ustavno sodišče kljub temu odločilo zanj, ker je to po njegovi presoji najblažje sredstvo, s katerim je možno doseči spoštovanje ustavnih vrednot, prizadetih z ugotovljeno neustavno zakonsko ureditvijo, in hkrati spoštovanje načela delitve oblasti v smislu 9. točke obrazložitve.

C)

17. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi določb 43. in 44. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Prvo točko izreka je sprejelo soglasno, drugo točko izreka pa s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Jerovšek, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-114/95

Ljubljana, dne 7. decembra 1995.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

—————  
394.

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora o pristojnosti na zahtevo Okrajnega sodišča v Brežicah na seji dne 18. januarja 1996

#### o d l o č i l o:

Za odločanje o zahtevi Terezije Horvatič za denacionalizacijo nepremičnin parc. št. 3461/511, 3461/512 in 3461/513 k. o. Krška vas je pristojna Upravna enota v Brežicah.

#### O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Okrajno sodišče v Brežicah predlaga rešitev spora o pristojnosti med njim in Sekretariatom za kmetijstvo Občine Brežice oziroma Upravno enoto v Brežicah. Svoji zahtevi prilaga nepravdni spis opr. št. N 84/94 in upravni spis št. 321-176/92-9 in se glede razlogov za svojo nepristojnost sklicuje na sklep Višjega sodišča v Ljubljani opr. št. I Cp 1240/94 z dne 12. 10. 1994.

B)-I

2. Ustavno sodišče je pred vsebinskim obravnavanjem zadeve moralo ugotoviti, ali so podane procesne predpostavke za sprožitev spora o pristojnosti. Iz zahtevi priloženih spisov je namreč razvidno, da je sodišče, potem ko mu je Sekretariat za kmetijstvo Občine Brežice s sklepom opr. št. 321-176/92 z dne 24. 9. 1992 zahtevo za denacionalizacijo Terezije Horvatič odstopil v pristojno reševanje, nepravdni postopek prekinilo in predlagateljico napotilo na pot pravde. Predlagateljica je, v skladu s sklepom o prekinitvi postopka in napotitvi na pravdo, vložila tožbo. Dne 2. 8. 1994 pa je sodišče po uradni dolžnosti izdalo sklep opr. št. N 76/92, s katerim se je izreklo za nepristojno in zahtevo predlagateljice zavrglo. Iz obrazložitve sklepa je razvidno, da je sodišče ugotovilo, da je pravni temelj za prehod kmetijskega zemljišča predlagateljice v splošno ljudsko premoženje predstavljala arondacijska odločba, ki je bila izdana na podlagi 65. člena zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča, in je zato pristojen za odločanje upravni organ in ne sodišče. Na pritožbo predlagateljice, s katero je uveljavljala nepravilnost in nezakonnost ravnanja sodišča, ker je kljub prekinitvi postopka in že vloženi tožbi izdalo sklep o nepristojnosti, je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom opr. št. I Cp 1240/94 z dne 12. 10. 1994 razveljavilo izpodbijani sklep in zadevo

vrnilo sodišču prve stopnje v novo odločanje. Pritožbeno sodišče je ugotovilo, da sodišče ne bi smelo izdati izpodbijane sklepa v času trajanja prekinitve postopka, upoštevajoč drugi odstavek 214. člena zakona o pravnem postopku (v nadaljevanju: ZPP) v zvezi s 37. členom zakona o nepravdnem postopku (Uradni list SRS, št. 30/86 in 20/88 – v nadaljevanju: ZNP), ki določa, da sodišče ne sme opravljati nobenih pravnih dejanj, dokler traja prekinitve postopka. Prvostopno sodišče bi lahko nadaljevalo s postopkom le, če bi najprej izdalo sklep o nadaljevanju postopka. Pritožbeno sodišče v obrazložitvi podaja tudi svoje stališče, kako naj postopa sodišče v primeru, ko se upravni organ izreče za nepristojnega in mu zadevo odstopi v reševanje. Pritožbeno sodišče meni, da v takem primeru sodišče ne more postopati po določbi 16. člena ZPP v zvezi s 37. členom ZNP, ampak mora upoštevati določbo drugega odstavka 61. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), ker gre za spor o pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi.

3. V obravnavani zadevi je torej sodišče podalo zahtevo za rešitev spora o pristojnosti v času prekinitve nepravdnega postopka in v času, ko je že začel pravdni postopek, saj je predlagateljica na podlagi pravnomočnega sklepa o prekinitvi postopka in napotitvi na pravdo že vložila tožbo pri pristojnem sodišču. Sodišče se v svoji zahtevi za rešitev spora o pristojnosti sklicuje na "napotke" višjega sodišča, ki jih pa ne upošteva, saj je pritožbeno sodišče razveljavilo sklep sodišča o nepristojnosti prav iz razloga, da sodišče med prekinitvijo postopka ne more opravljati nobenih pravnih dejanj. Sodišče bi torej v skladu s drugim in četrtrim odstavkom 215. člena ZPP moralo izdati sklep o nadaljevanju nepravdnega postopka, ga vročiti strankam in šele potem predlagati rešitev spora o pristojnosti z zahtevo, v kateri bi morali biti razlogi za sodno nepristojnost obrazloženi.

4. Ustavno sodišče je na podlagi 8. alinee prvega odstavka 160. člena ustave (8. alineja prvega odstavka 21. člena ZUstS) pristojno, da odloča o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Spore glede pristojnosti urejata 61. in 62. člen ZUstS. Negativni spor glede pristojnosti ureja drugi odstavek 61. člena, ki določa: "Če pride do spora o pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, lahko zahteva rešitev spora o pristojnosti organ, kateremu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanjo ni pristojen". Ustavno sodišče je kljub navedenim procesnim kršitvam štel, da so podane procesne predpostavke za njegovo odločanje o sporu o pristojnosti. Predvsem je pri tem upoštevalo interes predlagateljice zahteve za denacionalizacijo, da se čimprej določi pristojnost za reševanje zahteve, ki jo je vložila že 1. junija 1992. Z zavrnjenjem zahteve za rešitev spora o pristojnosti iz razloga, da sodišče ne bi smelo podati zahteve za rešitev spora v času prekinitve nepravdnega postopka, ampak bi moralo prej izdati sklep o nadaljevanju nepravdnega postopka v skladu z drugim in četrtrim odstavkom 215. člena ZPP, bi se postopek samo še podaljševal, ustavno sodišče pa bi moralo še vedno odločati o sporu, vendar le kasneje.

B)-II

5. Zakon o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 31/93 in 24/95 – odl. US – v nadaljevanju: ZDen) v prvem odstavku 54. člena določa upravne organe, ki kot organi prve stopnje odločajo o zahtevkih za denacionalizacijo premoženja, ki je bilo podržavljeno s predpisi, navedenimi v 3. in 4. členu ZDen. Med te predpise sodi na podlagi 29. točke prvega odstavka 3. člena tudi temeljni zakon o izkoriščanju kmetijskega zemljišča (Uradni list FLRJ, št. 43/59 in 53/62 ter Uradni list SFRJ, št. 10/65, 25/65 – prečiščeno besedilo, 12/67

in 14/70, v nadaljevanju: TZIKZ). ZDen pa v 56. členu določa za tiste primere denacionalizacije, ki imajo podlago v 5. členu, izjemoma sodno pristojnost. ZDen je namreč dopustil denacionalizacijo tudi za primere, ko so stvari ali premoženje prešle v državno last na podlagi pravnega posla, če je bil takšen posel sklenjen na podlagi grožnje, sile ali zvijače državnega organa oziroma predstavnika oblasti.

6. Ustavno sodišče je v zvezi z denacionalizacijo arondiranih zemljišč na podlagi TZIKZ z odločbo št. U-I-75/92 z dne 31. 3. 1994 (OdlUS 27/III) opozorilo, da se je v nekaterih občinah arondacija izvajala tudi na podlagi sporazumov (pogodb), s katerimi so se arondanti in upravičenci do arondacije dogovorili za prenos zemljišča v državno lastnino prostovoljno in se hkrati tudi sporazumeli o plačilu ustrezne odškodnine, in da je bila arondacijska odločba, ki je v mnogih primerih sledila tako sklenjenemu in podpisanemu sporazumu, lahko zgolj fiktivna. Glede na citirano odločbo ustavnega sodišča in tudi glede na uveljavljeno sodno prakso zajema besedilo 5. člena ZDen tudi primere, ko je bila pravna podlaga za prehod premoženja v državno last sicer akt državnega organa (odločba), vendar pa je bil podlaga za izdajo te odločbe poprej sklenjen veljaven pravni posel.

7. V obravnavani zadevi je nastal dvom o pravni podlagi za prenos kmetijskega zemljišča, parc. št. 3461/511, 3461/512 in 3461/513 k. o. Krška vas, katerega solastnice so bile predlagateljica zahteve za denacionalizacijo Terezija Horvatič, Ana Horvatič in Marija Šetinc-Parker, v državno last – glede na to, da naj bi bil pred izdajo arondacijske odločbe sklenjen sporazum med lastnicami zemljišča in predstavnikom Kmetijskega gospodarskega podjetja (v nadaljevanju: KGP) Brežice kot arondacijskega upravičenca. Iz sporazuma, ki je bil sklenjen v obliki zapisnika, je razvidno, da je bil sestavljen dne 30. decembra 1963 v prostorih KGP Brežice. V njem je izrecno napisano, da je sestavljen v zadevi arondacije zemljišč v korist KGP Brežice; lastnice so omenjene kot lastnice pripojenega zemljišča, Jože Ogorevc pa kot predstavnik arondacijskega upravičenca. V zapisniku je zapisan sporazum o načinu pripojitve zemljišč, sporazum o odškodnini, ki jo je bilo dolžno plačati KGP Brežice v roku 15 dni po pravnomočnosti odločbe o arondaciji, ter predlog, da arondacijska komisija upošteva ta sporazum. Zapisnik so podpisale vse tri lastnice in zapisnikar, ni pa podpisal predstavnika arondacijskega upravičenca Jožeta Ogorevca. Komisija za arondacijo pri Skupščini občine Brežice je na podlagi 64. in 65. člena TZIKZ in opisanega sporazuma izdala odločbo št. 462-231/64-3 z dne 14. 7. 1964.

8. TZIKZ je urejal arondacijo in postopek v zvezi z njo v členih 53 do 68. Zakon je v drugem odstavku 57. , v drugem odstavku 58. in prvem odstavku 60. člena dajal široke možnosti sporazumevanja med lastniki zemljišč, ki so bila zajeta z arondacijo in arondacijskim upravičencem; tako so bile na podlagi sporazuma dovoljene izjeme od pravila, da dobi lastnik pripojenega zemljišča, ki je kmet, kot odškodnino drugo ustrezno zemljišče enake kulture in bonitete, kakor tudi izjeme od pravila, da dobi lastnik, ki ni kmet, odškodnino le v denarju. Prvi odstavek 60. člena je kot splošno pravilo uveljavljal, da se lahko arondacijski upravičenec in lastnik pripojenega zemljišča, ne glede na to, ali je kmet ali ne, sporazumeta o drugačni obliki odškodnine, kot jo je določal sam zakon. Postopek v zvezi z arondacijo je obsegal postopek pred dovolitvijo arondacije in postopek po izdaji odločbe o dovolitvi arondacije. Postopek se je na podlagi 61. člena začel z predlogom za arondacijo, ki je moral vsebovati tudi seznam zemljišč, za katera se je predlagala arondacija, kot tudi seznam zemljišč, ki jih je predlagatelj dajal v odškodnino za pripojena zemljišča. Upravni organ občinskega ljudskega odbora za kmetijstvo je moral predlog brez odlašanja

nabiti na razglasno desko in lastniki zemljišč so imeli pravico podati v 30 dneh k predlogu pripombe, ki jih je obravnaval upravni organ okrajnega ljudskega odbora. Šele po tako izvedenem postopku je o predlogu za arondacijo odločal svet občinskega ljudskega odbora, ki je bil pristojen za kmetijstvo. Ta je z odločbo dovolil arondacijo ali pa je odrekel dovoljenje zanjo. Zoper to odločbo je lahko vsakdo, ki je bil prizadet, vložil pritožbo na republiški upravni organ. Iz navedenega je torej razvidno, da je predlagatelj arondacije že pri samem oblikovanju predloga za arondacijo moral vzpostaviti stike z lastniki tistih zemljišč, za katera je predlagal pripojitev, in da je tako nujno moralo prihajati do določenih sporazumov, na podlagi katerih se je potem izoblikoval končni predlog za arondacijo. Iz obrazložitve obravnavane arondacijske odločbe je razvidno, da je bila taka odločba o dovolitvi arondacije izdana dne 16. junija 1964, torej dobrih šest mesecev po sklenitvi sporazuma, ki je bil podlaga za izdajo arondacijske odločbe, kar pa glede na opisani postopek, ki se je izvajal pred dovolitvijo arondacije, ne more biti odločilnega pomena za presojo, na kakšni podlagi so prešla kmetijska zemljišča v državno last. Na podlagi podatkov, ki so razvidni iz kopije obravnavanega zapisnika in arondacijske odločbe, ter upoštevajoč navedene določbe TZIKZ je ustavno sodišče ugotovilo, da v obravnavani zadevi ni mogoče šteti zapisnika o sporazumu za samostojen pravni posel, ki bi bil sklenjen neodvisno od arondacijskega postopka.

8. Sporazum, ki je zapisan v zapisniku št. 251 in sestavljen dne 30. decembra 1963, tudi ne vsebuje vseh elementov pravnega posla (pogodbe) po pravilih obligacijskega prava. Sporazum so podpisale le lastnice pripojenega zemljišča in ne tudi druga stranka, to je predstavnik KGP Brežice. Nadalje zapisnik ne vsebuje določbe, da preidejo pripojena zemljišča v posest arondacijskega upravičenca že na podlagi sporazuma in se je zato upoštevala določba prvega odstavka 67. člena TZIKZ, ki je določala, da se pripojeno zemljišče izroči v posest po pravnomočnosti odločbe o arondaciji. Sporazum je tudi plačilo odškodnine (3. točka zapisnika) vezal na izdajo oziroma pravnomočnost odločbe o arondaciji. Na podlagi navedenih dejstev izhaja, da volja strank za sklenitev veljavnega pravnega posla (kupoprodajne pogodbe) sploh ni obstajala, ampak je bil namen strank le dogovor o načinu arondacije in o vrsti in višini odškodnine.

9. V skladu z gornjimi ugotovitvami ustavno sodišče ocenjuje, da sporazum, ki je bil sklenjen med arondacijskim upravičencem in lastnicami pripojenega kmetijskega zemljišča, ne predstavlja samostojnega pravnega posla, na podlagi katerega so prešla kmetijska zemljišča, ki so bila predmet tega sporazuma, v državno last, ampak le dejanje, opravljeno v okviru arondacijskega postopka, katerega zaključek je bila pravnomočna arondacijska odločba z dne 14. julija 1964. Zato je odločilo, da je pravni temelj za reševanje obravnavane denacionalizacijske zadeve v določbi 29. točke 3. člena ZDen in je tako podana na podlagi 54. člena ZDen pristojnost upravnega organa.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-II-291/95-3

Ljubljana, dne 18. januarja 1996.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.



**395.**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Krajevne skupnosti Sežana, na seji dne 18. januarja 1996

**o d l o č i l o:**

1. Postopek za oceno ustavnosti 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) se ustavi.

2. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 53/95) se razveljavi.

**O b r a z l o ž i t e v****A)**

1. Pobudnica izpodbija ustavnost 109. člena zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV), ustavnost in zakonitost odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sežana (v nadaljevanju: odlok) in zakonitost 45. člena statuta Občine Sežana (v nadaljevanju: statut). Meni, da določba ZLV, ki narekuje, da za volitve v svete krajevnih, vaških oziroma četrtnih skupnosti veljajo iste določbe kot za volitve v občinski svet v občini kot eni volilni enoti, onemogoča izvedbo volitev v skladu z zakonom. Navaja, da iz zakona in iz prakse občin izhaja, da vse volilne postopke v krajevne, vaške in četrtne skupnosti vodi in izvaja izključno občina. Taka ureditev naj bi bila protiustavna, saj odločitev o tem, ali bo imela neka krajevna skupnost znotraj sebe volilne enote, prepušča občinskim svetom, ki s tem odločajo o njeni notranji organizaciji in načinu volitev v njene organe. Po njenem mnenju je to še posebej nedopustno v primerih, ko ima krajevna skupnost položaj pravne osebe. Krajevna skupnost naj bi bila nedvomno samostojna organizacija, za katero je nevzdržno in protiustavno, da ji nekdo drug določa njeno notranjo organiziranost, ki si jo lahko določi le ona sama s statutom v skladu z zakonom. Na podlagi 4. člena zakona o ustanovitvi občin in določitvi njihovih naselij bi bilo po mnenju pobudnice obvezno pri prvih volitvah upoštevati statut obstoječe krajevne skupnosti, saj naj bi bil še vedno veljaven.

2. Pobudnica izpodbija tudi določbo 45. člena statuta, po kateri začne statut krajevne skupnosti veljati z dnem, ko da nanj soglasje občinski svet.

3. Po mnenju pobudnice je v neskladju z zakonom tudi odlok, ki ne upošteva določbe 109. člena ZLV, saj v 2. in 3. členu določa krajevne skupnosti kot posamične volilne enote, hkrati pa znotraj krajevnih skupnosti dejansko ponovno določa volilne enote. Tako naj bi bile Krajevni skupnosti Sežana določene volitve v petih volilnih enotah s povsem različnim številom prebivalcev. Takšno oblikovanje naj bi bilo v nasprotju z 20. členom ZLV. Kakršnakoli razdelitev krajevne skupnosti na volilne enote naj bi bila v nasprotju s 109. členom ZLV, ki naj bi bil izhodišče vsega volilnega sistema, veljavnega za krajevne, vaške in četrtne skupnosti. Če pa bo ustavno sodišče 109. člen ZLV razveljavilo, bodo po mnenju pobudnice nastopili pogoji za razdelitev občine na več volilnih enot, pri katerih oblikovanju pa naj bi bil upoštevan 20. člen ZLV, ki določa, da se volilne enote oblikujejo tako, da se en član občinskega sveta (v konkretnem primeru – krajevnega sveta) voli na približno enako število prebivalcev.

4. Ker naj bi bila izvedba volitev po takem odloku protiustavna in nezakonita, pobudnica ustavnemu sodišču tudi predlaga, da do končne odločitve zadrži izvrševanje odloka in po potrebi tudi 109. člena ZLV.

5. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 5. oktobra 1995 pobudo za oceno ustavnosti 109. člena ZLV in pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka sprejelo ter izvrševanje vseh teh določb zadržalo do končne odločitve, pobudo za oceno zakonitosti 45. člena statuta pa je zavrnilo.

6. Sekretariat DZ za zakonodajo in pravne zadeve je po obravnavi na Odboru za notranjo politiko in pravosodje na podlagi 301. člena poslovnika DZ v zvezi s pobudo sporočil:

– da šteje določbo prvega odstavka 109. člena ZLV za vsebinsko sporno, da pa se mu zdi vprašljivo, ali je ta vsebinska spornost oziroma neustreznost tolikšna, da bi bilo že možno ugotoviti neskladnost te določbe z ustavo;

– da se mu določba drugega odstavka 109. člena ZLV ne zdi sporna;

– da je Državni zbor na seji 30. novembra 1995 sporno določbo 109. člena ZLV že ustrezno spremenil in dopolnil.

7. Občinski svet občine Sežana v svojem odgovoru na pobudo med drugim navaja, da je izpodbijani odlok na podlagi 109. člena ZLV določil krajevne skupnosti kot volilne enote, da pa je pri tem vlogo posameznih naselij upošteval tako, da je znotraj posamezne KS določil število članov svetov KS, ki se volijo po posameznih naseljih. Navaja, da se za oblikovanje samostojnih volilnih enot po posameznih naseljih ni odločil zgolj zaradi poenostavitve postopka, češ da bi bilo v primeru oblikovanja volilnih enot po naseljih "potrebno v vsakem naselju določiti volišče in imenovati volilni odbor ter določiti posebno glasovnico ter še volilno komisijo za celotno krajevno skupnost" in še podrobneje navaja težave, ki da bi ob vsem tem utegnile nastati. Zaključuje, da "gre resnično le za poenostavitev izpeljave postopka, ki pa ne more privedi do drugačnega končnega rezultata, kot če bi bilo vsako naselje svoja volilna enota".

**B) – I**

8. S pobudo izpodbijani 109. člen ZLV, katerega izvrševanje je ustavno sodišče s sklepom z dne 5. 10. 1995 zadržalo, je bil z novelo (ZLV-C, Uradni list RS, št. 70/95 z dne 8. 12. 1995) bistveno spremenjen. Tudi v primeru, če bi pobudnica sporočila, da šteje tudi te nove določbe za ustavno sporne (česar ni storila), bi bilo to treba šteti za novo pobudo in posebej odločiti o njenem sprejemu – začeti postopek za oceno ustavnosti 109. člena ZLV v besedilu, ki je prenehalo veljati oziroma je bilo bistveno spremenjeno, pa je bilo v vsakem primeru treba ustaviti. Po 47. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) bi v primeru prenehanja veljavnosti izpodbijanega zakona ustavno sodišče sicer kljub temu lahko izdalo ugotovitveno odločbo, da ni bil v skladu z ustavo, če ob prenehanju veljavnosti izpodbijanih določb niso bile odpravljene posledice njihove morebitne neustavnosti, vendar v tem primeru tega ni šlo za potrebno. Izvrševanje izpodbijanih določb je bilo namreč začasno zadržano – če je že pred tem morda prišlo do kakšnih posledic, torej do izvedbe volitev po spornih določbah, pa je morebitne s tem povzročene škodljive posledice (npr. neustrezno sestavo tako izvoljenih svetov krajevnih skupnosti) možno popraviti na drug način, vključno z ustavno pritožbo morebiti prizadetih državljanov zaradi kršitve njihove ustavne pravice iz 44. člena ustave. Zato je ustavno sodišče postopek ustavilo.

## B) – II

9. Po uveljavljeni spremembi izpodbijanega 109. člena ZLV je treba presoditi skladnost izpodbijanega odloka s sedaj veljavnimi določbami 109. člena ZLV.

10. Po petem in šestem odstavku sedaj veljavnega besedila 109. člena ZLV bi morali določati volilne enote in število članov svetov KS praviloma sveti krajevnih skupnosti, občinski odlok pa le izjemoma (če svet KS ne deluje, če se je območje KS po zakonski ustanovitvi občin konec leta 1994 spremenilo ali če je bila KS na novo ustanovljena). Iz tretjega odstavka 6. člena občinskega statuta je razvidno, da novi statut ohranja nekdanje krajevne skupnosti oziroma da jih formalno sicer na novo ustanavlja, vendar na območju "istoimenskih krajevnih skupnosti, ki so bile ustanovljene na območju Občine Sežana do sprejema tega statuta". Glede na to bi smel občinski odlok urejati ta vprašanja kvečjemu za tiste krajevne skupnosti, katerih sveti ne delujejo, ne pa za vse krajevne skupnosti v občini.

11. Izpodbijani odlok je tudi po vsebini v očitnem nasprotju s sedmim odstavkom sedaj veljavnega besedila 109. člena ZLV, ki se glasi: "Volilne enote se določijo tako, da je zagotovljena zastopanost prebivalcev posameznih naselij oziroma delov krajevne, vaške ali četrtne skupnosti v svetu te skupnosti. " Izpodbijani odlok namreč krajevnih skupnosti sploh ne deli na volilne enote. Pri preliminarni presoji ob sprejemanju pobude je ustavno sodišče sicer menilo, da so v 3. členu območja posameznih krajevnih skupnosti dejansko vendarle razdeljena na več volilnih enot, s tem ko je v tem členu navedeno, koliko članov sveta KS se voli iz posameznih naselij, vendar je iz odgovora občinskega sveta na pobudo razvidno, da je pomen 3. člena drugačen. Določbe, koliko članov sveta KS se voli iz posameznih naselij, bi namreč lahko pomenile, da so ta naselja s tem dejansko postale volilne enote, le v primeru, če bi volivci v teh naseljih sami, na posebnih voliščih in na posebnih glasovnicah izbirali svoje predstavnike v svet KS – vse to pa je občinski svet v svojem odgovoru (glej povzetek v 7. točki obrazložitve) izrecno zanikal. Določbe 3. člena torej pomenijo, da bi vsi volivci v posamezni krajevni skupnosti dobili enako glasovnico, na kateri pa bi bili posebej navedeni kandidati za člane sveta iz posameznih naselij, in po določbah 6. člena bi bili izvoljeni tisti, ki bi dobili največ glasov, torej vsaj relativno večino. Trditev občinskega sveta v njegovem odgovoru na pobudo, da taka ureditev "ne more privedi do drugačnega končnega rezultata, kot če bi bilo vsako naselje svoja volilna enota", očitno ne drži, saj bi po izpodbijanem odloku o predstavnikih posameznih naselij v svetu KS odločali s svojimi glasovi vsi volivci v krajevni skupnosti, torej tudi prebivalci drugih naselij.

12. Iz navedenih razlogov je ustavno sodišče izpodbijani odlok v celoti razveljavilo.

## C)

13. To odločbo je ustavno sodišče sprejelo na podlagi 6. člena in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-213/95-20

Ljubljana, dne 18. januarja 1996.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

## SODNI SVET

## 396.

Na podlagi drugega odstavka 62. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) je Sodni svet Republike Slovenije na 47. seji dne 25. 1. 1996 sprejel

## S K L E P

Sodni svet Republike Slovenije ponavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur za prosto mesto predsednika Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani.

Rok za prijave je 15 dni od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Pisne prijave sprejema Sodni svet Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, p. p. 639.

Predsednica  
Sodnega sveta  
Republike Slovenije  
Alenka Jelenc Puklavec l. r.

## 397.

Na podlagi sklepa o drugih prejemkih in povračilih sodnikov (Uradni list RS, št. 60/93) je Sodni svet na 47. seji dne 25. 1. 1996 na predlog Ministrstva za pravosodje določil

Z N E S K E  
drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov

Za mesec februar 1996 znašajo:

	SIT
1. nagrade ob delovnih jubilejih:	
– za 10 let delovne dobe	34.605,00
– za 20 let delovne dobe	51.908,00
– za 30 let delovne dobe	69.210,00
2. regres za prehrano med delom	10.789,00
3. dnevnice za službeno potovanje v RS,	
ki traja:	
– 6 do 8 ur	1.877,00
– 8 do 12 ur	2.697,00
– nad 12 ur	5.394,00
4. povračilo stroškov prenočevanja:	
– na podlagi računa za prenočevanje	
v hotelih de luxe kategorije	do 4.714,00
– brez računa	1.618,00
5. kilometrina	23,00
6. povračilo stroškov za prevoz na delo	
in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi	
prevoznimi sredstvi, za vsak kilometer	11,50
7. nadomestilo za ločeno življenje:	
– povračilo stroškov stanovanja	19.419,00
– povračilo stroškov prehrane	23.735,00
8. solidarnostna pomoč	69.210,00

Predsednica  
Sodnega sveta  
Republike Slovenije  
Alenka Jelenc Puklavec l. r.



## OBČINE

## LJUBLJANA

## 398.

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95)) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 14. seji dne 21. 12. 1995 sprejel

## ODLOK

## o spremembi lokacijskega načrta za območje urejanja MM 7/1 Zalog - severni del

## I. UVODNE DOLOČBE

## 1. člen

S tem odlokom se sprejme sprememba lokacijskega načrta za območje urejanja MM 7/1 Zalog - severni del, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod št. projekta 4362 v decembru 1994.

## 2. člen

Sestavni deli odloka so:

Grafične karte:

1. Obodna parcelacija na situacijskem načrtu M 1:1000
2. Katastrski načrt M 1:2880
3. Obodna parcelacija na katastrskem načrtu M 1:2880
4. Arhitektonsko zazidalna situacija M 1:1000
5. Načrt ureditve zelenih površin M 1:1000
6. Prometno tehnična situacija M 1:1000
7. Idejna višinska regulacija M 1:1000
8. Uskladitveni načrt komunalnih vodov M 1:1000
9. Idejni zakoličbeni načrt M 1:1000
10. Načrt gradbenih parcel in funkcionalnih zemljišč M 1:1000

Sprememba lokacijskega načrta vsebuje še:

Tekstualni del:

1. Soglasja pristojnih organov in organizacij
2. Seznam parcel in lastnikov
3. Oceno stroškov za izvedbo načrta
4. Etapnost izvajanja načrta
5. Tehnično poročilo z obrazložitvijo

Grafični del:

1. Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane - izsek, M 1:25.000
2. Arhitektonsko zazidalna situacija - Končna faza (informativno) M 1:1000

## 3. člen

Meja območja urejanja MM 7/1 - Zalog - severni del:

Območje se nahaja v k.o. Kašelj.

Meja prične na severozahodnem delu območja v točki št. 1 (M 1:1000), ki je jugozahodni vogal parcele št. 2801, od koder poteka proti severovzhodu po severozahodni meji obstoječe poti parc. št. 3702/1 do osi obstoječe struge, nakar poteka od tu proti jugovzhodu po osi obstoječe struge parc.

št. 3697 do točke št. 22. Od tu meja poteka proti jugu preko parcele št. 2768, 2759/2, 2722/2 do točke št. 60, kjer se meja obrne proti zahodu preko parc. št. 2723, 2724, 2727 do točke št. 59. Od tu poteka meja proti severu preko parc. št. 2726 do točke št. 58, kjer se zopet obrne proti zahodu preko parc. št. 2726 in 2767 do točke št. 58. Od tu meja poteka zopet proti jugu po parc. št. 2732/1 do točke št. 56, kjer se zopet obrne proti zahodu do točke št. 62 in nato spet proti jugu do točke št. 63, spet proti zahodu do točke št. 64 in spet proti severu preko parc. št. 2732/1 in 2731 do točke št. 61. Od tu poteka meja spet proti zahodu preko parc. št. 2732/1, 2761/7, 2761/5 do točke št. 55, kjer se usmeri proti severu, po zahodnih mejah parc. št. 2761/5, 2753/2, 2780/1, 2777, prečka obstoječo pot 3702/1 in se zaključi v izhodiščni točki.

Severni del območja urejanja MM 7/1 - Zalog, ki ga ureja sprememba lokacijskega načrta, obsega površino 12 ha 14 a 17 m.

## II. FUNKCIONALNE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE TER TOLERANCE

## 4. člen

Območje urejanja MM 7/1 Zalog - severni del je namenjeno izključno izgradnji objektov in naprav Centralne čistilne naprave Ljubljana (v nadaljevanju CCN).

Obstoječi objekti na območju, ki je predmet spremembe lokacijskega načrta so:

Objekt številka 27. biofilter 1

Objekt številka 30. črpališče vode

Predvideni objekti (2. faza, 1. etapa CCN) na območju, ki je predmet spremembe lokacijskega načrta so:

Objekt številka 07. vezna kineta 1

Objekt številka 08. razdelilna kineta 1

Objekt številka 11. razdelilna kineta 2

Objekt številka 12. ozračevalni bazeni

Objekt številka 13. vezna kineta 2

Objekt številka 14. naknadni usedalniki

Objekt številka 15. črpališče povratnega in odvišnega blata

Objekt številka 17. primarni zgoščevalec blata

Objekt številka 18. sekundarni zgoščevalec blata

Objekt številka 19. objekt za sprejem vsebine septičnih jam

Objekt številka 20. gnilišče

Objekt številka 21. strojno odvodnjavanje blata

Objekt številka 22. strojnica gnilišč, kotlovnica in energetska postaja

Objekt številka 23. stolp gnilišč

Objekt številka 24. čiščenje bioplina

Objekt številka 25. plinohram

Objekt številka 26. plinska bakla

Objekt številka 28. biofilter 2

Objekt številka 34. trafo postaja 2

Objekt številka 35. trafo postaja 3.

## 5. člen

Nulta kota obstoječe zunanje ureditve je zaradi nivoja poplavne vode 270,60. Za doseg te kote je potreben umeten nasip v višini do 2 m.

Nulte kote objektov so smiselno prilagojene nulti koti zunanje ureditve.

## 6. člen

Gabariti objektov Centralne čistilne naprave Ljubljana, ki predstavljajo 2. fazo, 1. etapo, so podani v maksimalni velikosti. Tolerance so dopustne samo navzdol. Objekti so lahko zmanjšani za 25%.

Objekt številka 07. vezna kineta 1	
Skupaj tlorisne dimenzije	3,5 m × 48 m
višina	2 m
Objekt številka 08. razdelilna kineta 1	
Skupaj tlorisne dimenzije	4,5 m × 47 m
višina	3 m
Objekt številka 11. razdelilna kineta 2	
Skupaj tlorisne dimenzije	108 m × 6,5 m
višina	2,1 m
Objekt številka 12. ozračevalni bazeni	
Skupaj tlorisne dimenzije	25 m × 101 m
višina	2,1 m
Objekt številka 13. vezna kineta 2	
Skupaj tlorisne dimenzije	24 m × 6,5 m
višina	3,2 m
Objekt številka 14. naknadni usedalniki	
Skupaj tlorisne dimenzije	82 m × 10,5 m
višina	3,5 m
Objekt številka 15. črpališče povratnega in odvišnega blata	
Skupaj tlorisne dimenzije	9 m × 18,5 m
višina	3,2 m
Objekt številka 17. primarni zgoščevalec blata	
Skupaj tlorisne dimenzije valj premera	18 m
višina	5,2 m
Objekt številka 18. sekundarni zgoščevalec blata	
Skupaj tlorisne dimenzije valj premera	18 m
višina	5,2 m
Objekt številka 19. objekt za sprejem vsebine septičnih jam	
Skupaj tlorisne dimenzije	8 m × 4,5 m
višina	5,5 m
Objekt številka 20. gnilišče	
Skupaj tlorisne dimenzije valj premera	22 m
višina	25,3 m
Objekt številka 21. strojno odvodnjavanje blata	
Skupaj tlorisne dimenzije	18 m × 37 m
višina	14,8 m
Objekt številka 22. strojnica gnilišč, kotlovnica in energetska postaja	
Skupaj tlorisne dimenzije	14 m × 64 m
višina	9,3 m
Objekt številka 23. stolp gnilišč	
Skupaj tlorisne dimenzije	6,5 m × 3,5 m
višina	28,2 m
Objekt številka 24. čiščenje bioplina	
Skupaj tlorisne dimenzije valj premera	3 m
višina	0,2 m

Objekt številka 25. plinohram

Skupaj tlorisne dimenzije valj premera 25 m  
višina 0,2 m

Objekt številka 26. plinska bakla

Skupaj tlorisne dimenzije valj premera 3 m  
višina 0,2 m

Objekt številka 28. biofilter 2

Skupaj tlorisne dimenzije 9 m × 24 m  
višina 3,5 m

Objekt številka 34. trafo postaja 2

Skupaj tlorisne dimenzije 9 m × 5 m  
višina 3,4 m

Objekt številka 35. trafo postaja 3

Skupaj tlorisne dimenzije 5 m × 9 m  
višina (enaka višini objekta številka 22) 9,3 m

Mikrolokacija navedenih objektov je razvidna iz arhitektonsko-zazidalne situacije (karta št. 4) in tehnično definirana v zakoličbenem načrtu (karta št. 9). Karti št. 4 in št. 9 sta navedeni v 2. členu tega odloka.

## 7. člen

Gradnja funkcionalno-tehnoloških objektov CCN je predvidena iz betona in jekla.

Površinsko obdelavo betonskih objektov je treba izvesti v kvalitetnem vidnem betonu, kovinske konstrukcijske elemente in vidne obloge pa v kovinsko srebrni barvi.

## 8. člen

Zunanja ureditev obsega dovozne ceste, parkirne površine, manipulacijske površine, zelenice in ograjo.

Dovozne ceste, parkirišča in manipulacijske površine je treba asfaltirati.

Zelenice je treba izvesti v skladu z načrtom zelenih površin (karta št. 5, 2. člen odloka).

Območje CCN Ljubljana je ograjeno z žično ograjo višine 2 m (avtocestna ograja) srebrnokovinske barve.

## III. VAROVANJE OKOLJA

## 9. člen

Varovanje okolja obsega zaščito pred neprijetnimi vonjavami, zaščito pred hrupom in vizualno vključitev v okolje.

Zaščita pred neprijetnimi vonjavami je izvedena z naslednjimi ukrepi:

Vsi objekti linije vode so zasnovani tako, da je možno kasnejše prekritje, ki se izvede takoj, ko se zaznajo neprijetne vonjave.

Vsi objekti linije blata so zaprti.

Predvidena je gradnja treh centralnih biofiltrir.

Obstoječi biofilter (Objekt številka 27) je možno po potrebi razširiti za čiščenje odsesavnega zraka iz obstoječega objekta številka 03 - rešetke ter obstoječega objekta številka 04 - ozračeni lovilci maščob in peskolov.

Ob objektih linije blata je predvidena gradnja biofiltra 2 - objekt številka 28 za čiščenje zraka iz objektov številka 17 - primarni zgoščevalec blata, objekta številka 18 - sekundarni zgoščevalec blata in objekta številka 21 - strojno odvodnjavanje blata.

Zaščita pred hrupom je predvidena z naslednjimi ukrepi:  
Plinske motorje in puhala za proizvodnjo stisnjenega zraka je treba namestiti v protihrupno zaščiteni strojnici. Sesalne odprtine te strojnice morajo biti opremljene z ustreznimi dušilci zvoka.

Puhala za mešanje vsebine gnilišč z bioplino, ki bodo nameščena na vrhu gnilišč, morajo biti prekrita s protihrupno zaščito za preprečevanje emisije hrupa v okolico.

Namestitev ostalih strojev je predvidena v zaprtih prostorih.

Cevovodi za razvod stisnjenega zraka k posameznim ozračevalnim bazenom morajo biti vkopani v zemljo, centralni nadzemni razvodi pa pod pohodnimi betonskimi podesti.

Hrup na CČN ne sme presegati z zakonom dovoljene zgornje meje za nočni čas, to je 45 db/A, merjeno v oddaljenosti 50 m od ograje CČN.

Vizualno vključitev objektov CČN v okolje zagotavlja upoštevanje določil 6. in 7. člena tega odloka in dejstvo, da so vsi objekti linije vode v pretežni meri zgrajeni pod nivojem platoja CČN oziroma segajo le nekaj metrov nad nivo.

Potok Studenčnica - Bubnovka, ki omejuje na severu območje urejanja MM 7/1 Zalog, ostaja v času gradnje 2. faze, 1. etape CČN v svojem naravnem koritu.

#### IV. REŠITVE INFRASTRUKTURNEGA OMREŽJA

##### 10. člen

###### Prometna ureditev

Glavna dovozna cesta do območja CČN Ljubljana je že zgrajena. Poteka s severa, z Zadobrovske ceste, in predstavlja istočasno tudi začetek obvezne poti za transport blata na sanitarno deponijo Barje.

Transport pregnitega blata na sanitarno deponijo Barje poteka po obvoznicah, avtocesti in vpadnici (Tržaški), tako da se izogne stanovanjskim območjem.

Urgentna cesta z juga z Agrokombinatske ceste se izvede v širini 5,5 m, skladno z lokacijsko dokumentacijo LD 37650.

Notranja cestna mreža sestoji iz glavne ceste v smeri S-J ter prečnih povezav do posameznih objektov oziroma naprav. Vse ceste imajo širino vozišča 6 m in omogočajo dvosmerni promet vseh vrst tovornih vozil.

Za potrebe zaposlenih se uredi parkirišče s kapaciteto 48 parkirnih mest zahodno od obstoječega objekta številka 31 - garaže, skladišča in delavnice.

Višine vozniških površin in nulte kote objektov in naprav morajo biti na koti 270 m ali višje, zaradi nevarnosti zalitja pri 100 letni visoki vodi Save oziroma Ljubljanice.

##### 11. člen

###### Kanalizacija

V območju CČN je že izvedena kanalizacija, zgrajena v delno ločenem sistemu. Sanitarna voda in meteorna voda z utrjenih površin se priključuje direktno na CČN (v črpališče).

Predvidena kanalizacija je zasnovana v mešanem sistemu. Sanitarna voda, meteorna voda iz utrjenih površin in meteorna voda s streh se priključuje v črpališče. Del meteorne vode iz utrjenih površin, kjer ni možnosti onesnaževanja, ponika v teren.

##### 12. člen

###### Vodovod

CČN se oskrbuje s sanitarno - pitno vodo iz javnega vodovodnega omrežja preko priključka premera Ø110 mm,

ki je vezan na sekundarni vodovod po Agrokombinatski cesti premera Ø150 mm.

Poleg pitne vode iz javnega vodovodnega omrežja je predvidena še lokalna mreža tehnološke vode z napajanjem iz lastnega vira.

Požarna voda je izvedena iz hidrantnega omrežja iz lastnega vira.

##### 13. člen

###### Energetika

###### Električno napajanje

Glavni vir oskrbe je RTP Polje 110/10 kV. Od tu poteka 10 kv kabel do TP Zalog in kot dvostransko napajanje 10 kv kabel do TP Zaloška 291.

V obstoječi TP je možno izvesti še visokonapetostne odvode za potrebe treh novih trafopostaj, ki so predvidene na mestih, kjer so nameščeni razdelilniki z velikimi instaliranimi močmi porabnikov.

###### Plin

V primeru izpada lastne proizvodnje bioplina bo objekt priključen na zemeljski plin.

Dovod zemeljskega plina je že zgrajen in je dimenzije Ø150 mm.

##### 14. člen

###### PTT

Objekti CČN so priključeni na obstoječe PTT omrežje. Poleg normalne telefonske povezave bo CČN vezana po telefonski liniji s centrom na J.P. Vodovod-Kanalizacija.

#### V. OBVEZNOSTI INVESTITORJA IN IZVAJALCEV PRI IZVAJANJU LOKACIJSKEGA NAČRTA

##### 15. člen

Investitor je dolžan pregnito blato iz CČN odvažati po severni dovozni poti, ki je določena v 10. členu tega odloka, na sanitarno deponijo Barje.

Investitor ne sme v nobenem primeru deponirati pregnitega blata v vplivnem območju naselja Zalog.

##### 16. člen

V primeru izpada obratovanja CČN mora investitor zagotoviti izliv kanalske vode po obstoječem zbiralniku A0 v Ljubljano.

##### 17. člen

Investitor in izvajalci vseh posegov so dolžni v celoti upoštevati določila tega odloka in drugih pogojev, ki se določijo na lokacijski obravnavi in povzamejo v lokacijskem dovoljenju.

#### VI. KONČNE DOLOČBE

##### 18. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila: odloka o sprejetju Lokacijskega načrta za območje urejanja MM 7/1 Centralna čistilna naprava (Uradni list SRS, št. 27/87) v severnem delu območja, ki je citiran v 3. členu tega odloka.

## 19. člen

Sprememba lokacijskega načrta za območje urejanja MM 7/1 Zalog - severni del je stalno na vpogled pri:

Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelku za urbanizem in okolje,

Upravni enoti Ljubljana, izpostavi Moste-Polje,

Krajevni skupnosti, za katero veljajo določbe tega odloka.

## 20. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.

## 21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 30-21/95

Ljubljana, dne 21. decembra 1995.

Predsednik  
Mestnega sveta  
mestne občine Ljubljana  
**Dimitrij Kovačič** l. r.

**BREZOVICA****399.**

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) in statuta Občine Brezovica (Naš časopis, maj 1995) je Občinski svet občine Brezovica na seji dne 25. 1. 1996 sprejel

**O D L O K****o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 1995**

## 1. člen

Spremeni se 2. člen navedenega odloka, ki po novem glasi:

Občinski proračun za leto 1995 se predvideva v naslednjih zneskih:

prihodki 374,566.070 SIT

odhodki 374,566.070 SIT.

## 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1995.

Št. 4/96

Brezovica, dne 1. februarja 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brezovica  
**Leopold Pristavec** l. r.

**CANKOVA-TIŠINA****400.**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95) in 21. člena statuta občine Cankova-Tišina, je Občinski svet občine Cankova-Tišina na seji dne 26. 1. 1996 sprejel

**O D L O K****o proračunu Občine Cankova-Tišina za leto 1996****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

## 1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Cankova-Tišina za leto 1996 (v nadaljevanju: proračun občine), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter premoženjem.

## 2. člen

Proračun občine sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov. V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo načrtovani prihodki iz davkov, taks, pristojbin, drugih dajatev in drugi dohodki ter prihodki od upravljanja in razpolaganja s premoženjem občine in načrtovanimi odhodki.

## 3. člen

Prihodki proračuna občine za leto 1996 se določijo v višini 310,376.000 SIT in se razporedijo za:

– tekoče obveznosti 177,695.000 SIT

– investicijske obveznosti 132,681.000 SIT

Pregled prihodkov proračuna občine in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del proračuna občine.

## 4. člen

Uporabniki sredstev proračuna občine smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v bilanci odhodkov, ki je sestavni del proračuna.

## 5. člen

Sredstva proračuna občine se med letom enakopravno in v skladu s potrebami delijo med vse nosilce oziroma uporabnike proračuna do višine doseženih prihodkov, če z odlokom ali aktom občinskega sveta oziroma če v pogodbi med občino in uporabnikom sredstev ni drugače določeno.

## 6. člen

Sredstva proračuna se med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije med vse uporabnike proračuna vendar v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega proračuna občine.

## 7. člen

Sredstva za delovanje uporabnikov se zagotavljajo za:

– sredstva za plače

– sredstva za druge osebne prejemke

– sredstva za prispevke delodajalca

– sredstva za materialne stroške

– sredstva za amortizacijo

– sredstva za druge odhodke.



## 8. člen

Sredstva za plače se upravnemu organu mesečno zagotavljajo glede na število delavcev in funkcionarjev, koeficiente za določanje plač za posamezne skupine delovnih mest oziroma funkcij, osnovo za obračun plač, ki jo določi republiška vlada, dodatno obremenjenost oziroma uspešnost in delovno dobo.

## 9. člen

Uporabniki proračuna občine morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrena v proračunu.

Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presežala za ta namen določena proračunska sredstva.

## 10. člen

Uporabniki proračuna so dolžni pristojnemu organu za finance občine predložiti finančne načrte za leto 1996 ter zaključne račune za leto 1995 do 31. marca 1996.

## 11. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

## 12. člen

Od prihodkov proračuna za leto 1996 izkazanih v bilanci prihodkov in odhodkov, se izloči 0,5% v rezerve občine.

Sredstva rezerve se uporabljajo v skladu z zakonom in statutom občine.

## 13. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za tekočo proračunsko rezervo.

Sredstva za tekočo proračunsko rezervo se uporabljajo:

- za nepredvidene naloge, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,

- za namene, za katere se med letom izkaže, da v proračunu niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

Porabljena sredstva za tekočo proračunsko rezervo se razporedijo pri uporabnikih na postavko, na katero se nanašajo, če takšne postavke ni, pa se zanje odpre nova postavka.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan.

## 14. člen

Za izvrševanje proračuna občine je odgovoren župan.

## 15. člen

Župan občine odloča:

- o prenosu sredstev med posameznimi nameni proračuna občine določenim v bilanci odhodkov

- o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitvi tekoče likvidnosti proračuna

- o podpisu pogodb za financiranje investicijskih objektov in opreme ter drugih materialnih stroškov do vrednosti 1,000.000 SIT.

O uporabi teh sredstev je župan dolžan poročati občinskemu svetu ob obravnavi porabe proračunskih sredstev v občinskem svetu.

## 16. člen

O odpisu neizterljivih prispevkov ter drugih obveznosti, ki so prihodek proračuna, odloča občinski svet.

Občinski svet daje soglasje k pogodbam za financiranje investicijskih objektov in opreme večje vrednosti od 1,000.000 SIT. Pogodbe, ki so brez tega soglasja, ki je vezano na tekočo likvidnostno možnost proračuna, so nične.

## 17. člen

Sredstva proračuna za investicije v izgradnjo občinskih cest, lokalnih cest, vodovodnega omrežja in komunalnih objektov se razporejajo v skladu s kriteriji, ki so določeni v odloku proračuna, ali jih pa v skladu s politikom investicij v določenem obdobju sprejme občinski svet.

## 18. člen

Krajevna skupnost na katerem območju se gradi občinska cesta, mora z lastnimi sredstvi zagotoviti delež, ki ustreza najmanj 5% predračunske vrednosti investicije. Krajevna skupnost je upravičena do sofinanciranja izgradnje vaških cest, če zagotovi za novogradnje najmanj 50% sredstev po predračunski vrednosti, za preplastitev pa najmanj 70% sredstev po predračunski vrednosti.

Pri investicijah v primarno komunalno omrežje in primarno vodovodno omrežje mora krajevna skupnost na območju katere se to izgrajuje, zagotoviti lastno udeležbo v višini najmanj 50% sredstev po predračunski vrednosti oziroma občinski svet lahko udeležbo krajevne skupnosti v specifičnih primerih spremeni.

## 19. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijska dela, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun, dokler ne bo sprejet ustrezen predpis.

## 20. člen

Pristojni občinski upravni organ lahko opravlja nadzor nad materialnim, finančnim in računovodskim poslovanjem porabnikov proračuna po namenu, obsegu in dinamiki porabe. Uporabniki pa so dolžni predložiti zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

## II. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 21. člen

Sredstva iz naslova presežkov proračuna in ostalih računov bivše občine Murska Sobota po zaključnem računu za leto 1994 se po delitveni bilanci med novo nastalimi občinami naknadno vključijo v proračun občine.

## 22. člen

Finančno računovodska opravila za krajevne skupnosti se vodijo v okviru občinske uprave. Krajevne skupnosti se lahko odločijo, da vodijo finančno računovodske posle samostojno, za kar pa se ne zagotavljajo dodatna sredstva iz proračuna.

## 23. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 88/96

Cankova-Tišina, dne 29. januarja 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Cankova-Tišina  
**Viktor Vrečič l. r.**



**CERKNICA****401.**

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18, Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) izdaja župan Občine Cerknica

**S K L E P****o začasnem financiranju zagotovljene porabe in drugih nalog iz proračuna Občine Cerknica****1. člen**

Do sprejetja odloka o proračunu Občine Cerknica za leto 1996 se financiranje proračunskih potreb izvaja na podlagi tega sklepa.

**2. člen**

Pri začasnem financiranju, po prejšnjem členu, se sme porabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istem obdobju po proračunu za prejšnje leto 1995.

**3. člen**

Sredstva proračuna se v tem času delijo enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov in v odvisnosti od zapadlosti obveznosti, če ni z zakonom, drugim aktom ali s pogodbo med občino in uporabnikom drugače določeno.

Če prihodki proračuna ne pritekajo v predvideni višini, lahko župan, da bi ohranil proračunsko ravnovesje, začasno zmanjša zneske sredstev, ki so v posebnem delu proračuna razporejena za posamezne namene, ali začasno zadrži uporabo teh sredstev.

O ukrepu iz prejšnjega odstavka obvesti Občinski svet občine Cerknica.

**4. člen**

Župan sme v okviru skupnega obsega proračunskih sredstev spreminjati namen in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena.

**5. člen**

Prihodki in odhodki, porabljeni na podlagi tega sklepa, so sestavni del proračuna Občine Cerknica za leto 1996.

**6. člen**

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Cerknica, dne 28. decembra 1995.

Župan  
Občine Cerknica  
**Valentin Schein** l. r.

**GORNJA RADGONA****402.**

Na podlagi 15., 16. in 35. člena statuta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 60/95) in 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93 in 47/93) je župan Občine Gornja Radgona sprejel

**S K L E P****o javni razgrnitvi osnutka sprememb zazidalnega načrta "Industrijska cona Gornja Radgona"****1. člen**

Javno se razgrne osnutek sprememb zazidalnega načrta "Industrijska cona Gornja Radgona" (Uradne objave pomurskih občin, št. 17/86 in 25/90), ki ga je izdelal IPTI, d.o.o., Inženiring, projektiranje, trgovina, izvajanje, Maribor, pod številko 28-95 U, v novembru 1995.

**2. člen**

Osnutek sprememb zazidalnega načrta bo razgrnjen v prostorih KS Gornja Radgona, Cesta na stadion 3 in v prostorih Občine Gornja Radgona, Partizanska 13, I. nadstropje, za dobo 30 dni od objave sklepa v Uradnem listu RS.

**3. člen**

Podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani lahko podajo pisne pripombe, mnenja in predloge na krajih razgrnitve ali pa jih pošljejo Občini Gornja Radgona, Partizanska 13.

Št. 35200/57/95

Gornja Radgona, dne 2. februarja 1996.

Župan  
Občine Gornja Radgona  
**Miha Vodenik** l. r.

**KUZMA****403.**

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in na podlagi 23. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 53/95) je Občinski svet občine Kuzma dne 2. 2. 1996 sprejel

**O D L O K****o začasnem financiranju javne porabe Občine Kuzma****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Kuzma za leto 1996 se javna poraba Občine Kuzma začasno financira po proračunu za leto 1995.

## 2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini povprečnih mesečnih dvanajstin po proračunu za leto 1995.

## 3. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Kuzma za leto 1996.

## 4. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Št. 28/96

Kuzma, dne 2. februarja 1996.

Predsednica  
Občinskega sveta  
občine Kuzma  
**Elizabeta Klement** l. r.

## 404.

Na podlagi prvega odstavka 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) in 56. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 53/95) razpisujem

**REDNE VOLITVE**  
**v organe krajevnih skupnosti Občine Kuzma**

## 1. člen

Redne volitve članov v svete Krajevnih skupnosti Grad in Kuzma bodo v nedeljo 28. aprila 1996.

## 2. člen

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila se šteje 5. februar 1996.

## 3. člen

Za izvedbo volitev skrbi občinska volilna komisija in volilni odbori v posameznih naseljih.

Št. 50/96

Kuzma, dne 2. februarja 1996.

Župan  
Občine Kuzma  
**Ludvik Kočar** l. r.

## LENDAVA

## 405.

Na podlagi 10. in 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), sedemnajste alineje drugega odstavka 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18; Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95), v zvezi s petim odstavkom 25. člena zakona

o prekrških (Uradni list SRS, št. 22/83, 42/85, 47/87, 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93) in 24. člena statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/95) je Občinski svet občine Lendava na 10. seji dne 20. 12. 1995 sprejel

## O D L O K

## o taksah za obremenjevanje voda

## 1. člen

Odlok določa višino, način obračunavanja in plačevanja takse za obremenjevanje voda v Občini Lendava zaradi odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda ter zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadnimi vodami.

## Zavezanci

## 2. člen

Zavezanci za plačilo takse so gospodinjstva, podjetniki in pravne osebe, za katere velja obveza o priključitvi na javni infrastrukturni sistem oskrbe s pitno vodo.

Zavezanci za plačilo takse so tudi gospodinjstva, podjetniki in prvine osebe, ki se oskrbujejo z vodo iz lastnih ali skupinskih vodnjakov in ki odvajajo to vodo v kanalizacijo preko septičnih jam ali odprte vodotoke.

## Osnova za določanje višine takse

## 3. člen

Za ustvarjanje odpadkov pri čiščenju odpadnih voda ter za posege v prostor, ki zmanjšujejo njegovo rabo zaradi objektov zbiranja in čiščenja odpadnih voda je osnova za plačilo takse kubični meter porabljene vode, ki jo obračunava izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo.

Če količina porabljene vode iz lastnega ali skupnega vira ni določljiva se uporablja kot normativ povprečna poraba vode na osebo v gospodinjstvu – 5 m<sup>3</sup>/osebo na mesec.

## 4. člen

Plačevanja takse so oproščene pravne osebe, ki imajo čistilne naprave in vodo očistijo do zakonsko predpisane stopnje.

## Višina takse

## 5. člen

Taksa za porabljeno vodo na mesec znaša:

– za gospodinjstva 25 SIT/m<sup>3</sup>  
– za podjetnike in pravne osebe 50 SIT/m<sup>3</sup>

Občinski svet ob sprejemanju letnega proračuna za potrebe financiranja letnega programa projekta odloča o višini takse z odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o taksah za obremenjevanje voda.

## Obračunavanje takse

## 6. člen

Takso obračunava izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo na osnovi podatkov o zavezancih.

Izvajalec javne službe, ki obračunava takso, mora tako zbrano takso do 5. v obračunskem mesecu nakazati na žiro račun Občine Lendava.

## 7. člen

Zbrana sredstva so prihodek proračuna občine.

## 8. člen

Zbrana sredstva so namenska. Uporabljajo se za realizacijo programa Ravnanje z odpadnimi vodami.

## 9. člen

Upravljalca sredstev, zbranimi po odloku o taksah za obremenjevanje voda bo občinskemu svetu enkrat letno poročal o prihodkih in porabi sredstev.

Občinski svet pooblašča odbor za varstvo okolja in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo za nadzor nad uporabo sredstev, zbranimi po tem odloku ter za spremljanje in izvajanje programa.

## KAZENSKKE DOLOČBE

## 10. člen

Z denarno kaznijo do 100.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba, če ne izpolnjuje obveznosti plačila takse za obremenjevanje voda, določene v 3. členu tega odloka.

Z denarno kaznijo do 20.000 tolarjev se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo do 20.000 tolarjev se kaznuje občan, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

## Nadzor nad izvajanjem določb

## 11. člen

Nadzor nad izvajanjem določbe tega odloka opravlja komunalni inšpektor Občine Lendava.

## PREHODNE DOLOČBE

## 12. člen

Do sprejema odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o taksah za obremenjevanje voda za tekoče leto se taksa v tekočem letu obračunava v enaki višini kot v predhodnem letu.

Izvajalec javne službe, ki obračunava takso, mora po sprejetju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o taksi za obremenjevanje voda opraviti ustrezen poračun takse za tekoče leto.

## 13. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, neha veljati odlok o prispevku za investicijska vlaganja v vodooskrbo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda (Uradni list RS, št. 70/94) v delu, ki se nanaša na odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

## 14. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, taksa pa se obračunava od 1. 1. 1996.

Št. 01200-0001/96

Lendava, dne 20. decembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Lendava  
**Anton Balažek l. r.**

## 406.

Na podlagi 78. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in 24. člena statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/95) je Občinski svet občine Lendava na svoji 10. seji, dne 20. 12. 1995 sprejel

**O D L O K**  
**o plačevanju odškodnine in nadomestila za**  
**razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na**  
**odlagališču komunalnih odpadkov v Dolgi vasi**

## UVODNE DOLOČBE

## 1. člen

S tem odlokom se določa plačevanje odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Dolgi vasi.

## VIŠINA IN NAČIN PLAČEVANJA ODŠKODNINE

## 2. člen

Povzročitelj razvrednotenja okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov, posamezna gospodinjstva, industrija in ostali koristniki odlagališča plačujejo odškodnino od vrednosti odvoza odpadkov.

## 3. člen

Višina odškodnine, način in rok nakazila bosta urejena v pogodbi, sklenjeni in dogovorjeni med Občino Lendava in pooblaščenim podjetjem za odvoz komunalnih odpadkov.

Za določitev višine odškodnine je potrebno predhodno soglasje Občinskega sveta občine Lendava.

## 4. člen

Pooblaščenemu podjetju za odvoz komunalnih odpadkov zaračunava odškodnino povzročiteljem kot dodatno postavko na računu za plačilo odvoza odpadkov.

## 5. člen

Zbrana sredstva se nakažejo na žiro račun Občine Lendava in so namenska. Uporabljajo se izključno za zaključitev prve etape prve faze deponije in pripravo druge etape prve faze ter izgradnjo rastlinske čistilne naprave na odlagališču odpadkov in za sofinanciranje ter vzdrževanje infrastrukturnih objektov v k.o. Dolga vas.

## KONČNI DOLOČBI

## 6. člen

Odlok velja do sprejetja ustreznega državnega predpisa, ki bo urejal plačevanje odškodnine za razvrednotenje okolja.

## 7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200-0001/96

Lendava, dne 20. decembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Lendava  
**Anton Balažek l. r.**

**NOVO MESTO****407.**

Na podlagi 6. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 7/94) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 15. seji dne 31. 1. 1996 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE  
statuta Mestne občine Novo mesto**

## 1. člen

V statutu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) se 101. člen spremeni tako, da se glasi:

“Obstoječe krajevne skupnosti nadaljujejo svojo delo do sprejetja statutarnega sklepa o ustanovitvi krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto in do izvolitve njihovih organov.”

Št. 013-1/96-12

Novo mesto, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
mestne občine Novo mesto  
**Janez Mežan l. r.**

**408.**

Na podlagi 47. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95), 3. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) ter 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 15. seji dne 31. 1. 1996 sprejel

**S K L E P**  
**o razpisu posvetovalnega referenduma na  
referendumskih območjih Ajdovec, Dvor, Šmihel pri  
Žužemberku in Žužemberk**

Občinski svet mestne občine Novo mesto razpisuje posvetovalni referendum o ustanovitvi KS na referendumskih območjih:

Ajdovec, Dvor, Šmihel pri Žužemberku in Žužemberk.

## 1

Referendumsko območje Ajdovec obsega naslednja naselja:

Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec, Mali Lipovec, Podlipa, Sela pri Ajdovcu, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec.

## 2

Referendumsko območje Dvor obsega naslednja naselja:

Doljni Kot, Dvor, Gornji Kot, Jama pri Dvoru, Klopce, Lašče, Mačkovec pri Dvoru, Podgozd, Sadinja vas pri Dvoru, Stavča vas, Trebča vas, Vinkov Vrh.

## 3

Referendumsko območje Šmihel pri Žužemberku obsega naslednja naselja:

Dešeča vas, Drašča vas, Klečet, Plešivica, Poljane pri Žužemberku, Šmihel pri Žužemberku.

## 4

Referendumsko območje Žužemberk obsega naslednja naselja:

Budganja vas, Doljni Križ, Gornji Križ, Gradenc, Malo Lipje, Prapreče, Reber, Veliko Lipje, Vrh pri Križu, Vrhovo pri Žužemberku, Zafara, Zalisec, Žužemberk.

## 5

Glasovnica vsebuje:

- območje, za katero je razpisan referendum;
- vprašanje, o katerem se odloča na referendumu;
- navodilo o načinu glasovanja.

## 6

Referendumsko vprašanje na vseh predhodno naštetih referendumskih območjih se glasi:

“Ali ste za to, da se na našem referendumskem območju ustanovi krajevna skupnost?”

## 7

Postopek za izvedbo referenduma vodijo občinska volilna komisija in volilni odbori.

## 8

Glede oblikovanja in dela volilnih komisij in volilnih odborov se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

## 9

Referendum se izvede v nedeljo, 17. marca 1996.

## 10

Sklep o razpisu referenduma se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 009-1/96-12

Novo mesto, dne 31. januarja 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
mestne občine Novo mesto  
**Janez Mežan l. r.**

**409.**

Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 23/95 in 37/95) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 14. seji dne 25. 1. 1996 sprejel



**ODLOK****o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se ureja podeljevanje priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto in določa pogoje ter postopek za podelitev teh priznanj in nagrad.

**2. člen**

Priznanja in nagrade Mestne občine Novo mesto so:

- naziv častnega občana Mestne občine Novo mesto
- nagrada Mestne občine Novo mesto
- Trdinova nagrada
- plaketa mesta Novo mesto
- spominska plaketa Novega mesta
- priznanje župana Mestne občine Novo mesto.

Priznanja in nagrade so enkratne. Denarne nagrade se dajejo samo fizičnim osebam.

**3. člen**

Sredstva za priznanja in nagrade Mestne občine Novo mesto se zagotovijo v občinskem proračunu.

**4. člen**

Organizacijska, strokovna in administrativna opravila v zvezi s podelitvijo priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto opravljata Sekretariat za splošno-pravne zadeve in vodja kabineta župana.

Razpis za vložitev predlogov za podelitev nagrad in priznanj Mestne občine Novo mesto se objavi v Dolenjskem listu, najpozneje do 30. 9. tekočega leta.

**5. člen**

Predloge za podelitev priznanj in nagrad lahko podajo fizične osebe, podjetja, zavodi, krajevne skupnosti, društva in delovna telesa občinskega sveta.

**6. člen**

Priznanja in nagrade iz drugega člena odloka podeljuje župan Mestne občine Novo mesto.

**II. KOMISIJA ZA PRIZNANJA IN NAGRADE****7. člen**

Predloge za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto obravnava komisija, ki jo imenuje občinski svet. Komisija izdelava končni predlog za vsa priznanja in nagrade, razen za priznanje župana Mestne občine Novo mesto.

Komisija posreduje končni predlog za odločanje občinskemu svetu.

**8. člen**

Komisija za priznanja in nagrade:

- podrobneje opredeli kriterije za dodeljevanje priznanj in nagrad iz 2. člena v posebnem pravilniku, s katerim sezna ni občinski svet,
- objavlja razpise za vložitev predlogov za podelitev nagrad in priznanj v sredstvih javnega obveščanja,
- pripravi predlog za odločanje za občinski svet.

**9. člen**

Sestavo in delovanje komisije ureja poslovnik.

**III. DOLOČBE O POSAMEZNIH NAGRADAH IN PRIZNANJIH****Naziv častnega občana Mestne občine Novo mesto****10. člen**

Naziv častnega občana Mestne občine Novo mesto pridobi, kdor doseže pomembnejše trajne uspehe na gospodarskem, znanstvenem, umetniškem, kulturnem, športnem, vzgojno-izobraževalnem in humanitarnem področju ter s tem predstavlja občino doma in v svetu.

Naziv častnega občana lahko dobi tudi tujec.

Častnemu občanu se ob imenovanju podeli posebna listina.

**Nagrada Mestne občine Novo mesto****11. člen**

Nagrada Mestne občine Novo mesto se podeljuje občanom Mestne občine Novo mesto, ki dosežejo pomembnejše trajne uspehe na gospodarskem, kulturnem, športnem, vzgojno-izobraževalnem in humanitarnem področju.

Nagrada Mestne občine Novo mesto obsega diplomo in denarno nagrado. Višino denarne nagrade za vsako leto določi občinski svet ob sprejemanju proračuna.

**Trdinova nagrada****12. člen**

Trdinova nagrada se podeljuje občanom Mestne občine Novo mesto, ki dosežejo pomembnejše trajne uspehe na kulturnem, prosvetnem, literarnem in znanstvenem področju.

Trdinova nagrada obsega diplomo in denarno nagrado. Višino denarne nagrade za vsako leto določi občinski svet ob sprejemanju proračuna.

**Plaketa mesta Novo mesto****13. člen**

Plaketa mesta Novo mesto se podeljuje zaslužnim posameznikom, podjetjem, zavodovom ter organizacijam in društvom, ki dosežejo izredne uspehe na področjih, na katerih delujejo in s tem bistveno pripomorejo k ugledu občine.

Plaketa mesta Novo mesto se lahko dodeli tudi tujemu državljanu.

Plaketa mesta Novo mesto je patiniran kovinski odlitek Jakčeve vedute Novega mesta – pogled na Frančiškanski samostan – delo Vladimirja Stovička. Plaketa v izmeri 10 x 10 cm se izroča v posebni škatli, oblečeni v rdečo tkanino.

**Spominska plaketa Novega mesta****14. člen**

Spominska plaketa Novega mesta se podeljuje organizacijam in občanom ob njihovih pomembnejših jubilejih.

Spominska plaketa Novega mesta je patiniran kovinski odlitek Jakčeve vedute Novega mesta – Pogled na Frančiškanski samostan, delo Vladimirja Stovička.

Plaketa v izmeri 30 x 30 cm je pritrjena na masivni hrastovi podlogi.

**Priznanje župana**

## 15. člen

Župan lahko za posamezne enkratne dosežke in uspehe posameznikov, podjetij, zavodov, krajevnih skupnosti in društev podeli pisno priznanje.

## IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 16. člen

Mandat komisije za priznanja in nagrade se pokriva z mandatom članov občinskega sveta.

## 17. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o priznanjih občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 20/82).

## 18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-16/95

Novo mesto, dne 25. januarja 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
mestne občine Novo mesto  
**Janez Mežan l. r.**

**PIRAN****410.**

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) ter 19. člena statuta Občine Piran (Uradne objave, št. 8/95), je Občinski svet občine Piran na seji dne 14. 12. 1995 sprejel

**ODLOK****o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Piran**

## 1

S tem odlokom Občina Piran, s sedežem v Piranu, Tartinijev trg 2, ustanovi javni zavod Mestna knjižnica Piran (v nadaljnjem besedilu: zavod).

## 2

Ustanovitelj s tem odlokom določa:

- ime in sedež zavoda,
- dejavnost zavoda,
- organe zavoda,
- sredstva za ustanovitev in začetek dela zavoda,
- vire, način in pogoje pridobivanja sredstev za delo zavoda,
- način razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in način pokrivanja primanjkljaja za delo zavoda,

- pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu, medsebojne pravice in obveznosti ustanovitelja in zavoda,
- druge določbe v skladu z zakonom.

## IME IN SEDEŽ ZAVODA

## 3

Ime zavoda je: Mestna knjižnica Piran  
Biblioteca civica di Pirano  
Skrajšano ime zavoda je: MKP.  
Sedež zavoda je: Piran, Tartinijev trg 1.

## DEJAVNOST ZAVODA

## 4

Zavod opravlja dejavnost ustvarjanja, posredovanja in varovanja kulturnih vrednot na področju knjižnične dejavnosti.

Osnovna knjižnična dejavnost:

- ugotavljanje potreb po knjižničnem gradivu ter organiziranje in izvajanje knjižnične in čitalniške dejavnosti;
  - nabavljanje, strokovno obdelovanje, hranjenje in obnavljanje knjižničnega gradiva;
  - izposojanje, svetovanje in nudenje strokovne pomoči uporabnikom pri njihovi izbiri in uporabi;
  - sodelovanje v medknjižnični izposoji knjižničnega gradiva;
  - vodenje katalogov in druge dokumentacije knjižničnega gradiva in evidenc o knjižničarski dejavnosti ter sodelovanje pri sestavi centralnih katalogov;
  - sodelovanje pri zbiranju in dokumentiranju domoznanskega gradiva;
  - vključevanje v knjižnično-informacijski sistem, delo z bazami podatkov, obdelava podatkov;
  - izvajanje interesnih dejavnosti, ki so povezane s knjižnično dejavnostjo (literarni večeri, predstavitve knjig in avtorjev, ura pravljic in uvajanje različnih oblik dela z bralci);
  - sodelovanje na področju zbiranja, urejanja, hranjenja in uporabe knjižnih fondov drugih;
  - pripravljane zbirke;
  - izposoja in hramba knjig, zemljevidov, periodike, plošč, filmov, trakov, umetniških del ipd.;
  - iskanje podatkov na zahtevo uporabnikov;
  - sodelovanje s strokovnimi inštitucijami;
  - izvajanje knjižne in knjižnične vzgoje.
- Druge dejavnosti:
- izdajanje brošur, prospektov in drugih podobnih publikacij, namenjenih za knjižničarske in druge kulturne potrebe;
  - drugo tiskarstvo z različnimi tiskarskimi tehnikami (kopirni stroj, računalniški tiskalniki ipd.);
  - knjigoveštvo in dodelava;
  - posredništvo pri prodaji knjig in drugih tiskanih stvari, slik, učil, tonskih in video kaset, muzikalij in drugega knjižničnega gradiva, v skladu z zakonom, bukvarna;
  - v objektih, ki so v upravljanju zavoda, zavod posreduje in organizira kulturne dejavnosti, likovne in knjižne razstave, predstavitve knjižnih zbirk ipd.

## ORGANI ZAVODA

5

Organi zavoda so:

- uprava,
- svet zavoda,
- strokovni svet.

6

Zavod vodi uprava. Upravo sestavlja direktor, ki opravlja hkrati funkcijo poslovnega in programskega direktorja.

Direktor organizira in vodi poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod, vodi strokovno delo in odgovarja za zakonitost dela in strokovnost dela zavoda.

7

Direktorja imenuje na podlagi javnega razpisa ustanovitelj, po predhodnem mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta zavoda.

8

Mandat direktorja traja pet let.

Za direktorja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje z zakonom določene pogoje. Naloge, pooblastila in odgovornosti direktorja natančneje določa statut zavoda.

9

Svet zavoda ima 6 članov, in sicer:

- 2 predstavnika ustanovitelja, katera imenuje Občinski svet,
- 2 predstavnika delavcev zavoda, katera s tajnim glasovanjem izvolijo delavci zavoda,
- 2 predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti, od katerih enega predlaga samoupravna narodna skupnost pripadnikov italijanske narodnosti, enega predlaga svet zavoda, oba pa imenuje župan občine.

Mandat sveta zavoda traja štiri leta.

Predsednika sveta imenuje svet zavoda.

10

Svet zavoda sprejema statut zavoda, programe dela, finančni načrt, zaključni račun, akt o sistemizaciji delovnih mest v zavodu, splošne akte, za katere je tako določeno v statutu, opravlja nadzor nad upravljanjem in poslovanjem zavoda ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom in statutom.

Svet zavoda sprejme odločitve z večino glasov navzočih članov, razen statuta, letnega programa dela in zaključnega računa, katere sprejme z večino glasov vseh članov sveta. V primeru neodločenega glasovanja je odločujoč glas predsednika sveta.

11

Strokovni svet zavoda sestavljajo člani, ki jih imenuje svet zavoda izmed strokovnih delavcev zavoda in zunanjih strokovnjakov s področja dela zavoda.

12

Strokovni svet obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda ter daje direktorju in svetu zavoda mnenja, pobude in predloge za reševanje teh vprašanj. Mandat članov strokovnega sveta traja štiri leta.

Način imenovanja, sestava in trajanje mandata članov strokovnega sveta natančneje določa statut zavoda, v skladu z zakonom.

## SREDSTVA ZA DELO, PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI MED USTANOVITELJEM IN ZAVODOM

13

Zavod pridobiva sredstva na osnovi letnega programa dela, z opravljanjem lastne dejavnosti, iz sredstev ustanovitelja, za nacionalno pomembne akcije iz sredstev republiškega proračuna, iz drugih virov (npr. sponzorstvo, javni razpisi), v skladu z zakonom, tem odlokom in statutom zavoda.

14

Presežek prihodkov nad odhodki sme zavod uporabiti za opravljanje in razvoj registrirane dejavnosti, v skladu z letnim planom in s soglasjem ustanovitelja.

V primeru izgube, ki je ni moč pokriti iz razpoložljivih sredstev dejavnosti zavoda, o načinu kritja odloča ustanovitelj na predlog sveta zavoda.

15

Zavod je pravna oseba in odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

Zavod nastopa v pravnem prometu neomejeno.

16

Zavod je za upravljanje s premoženjem odgovoren ustanovitelju.

Zavod ne more odtujiti ali spremeniti namembnosti nepremičnin, ki jih ima v upravljanju. Z nepremičnim premoženjem razpolaga ustanovitelj.

Ustanovitelj je odgovoren za obveznosti zavoda do višine sredstev, ki jih z letnim programom namenja v proračunu za dejavnost zavoda.

17

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja zavodu opravljanje dejavnosti,
- zagotavlja zavodu sredstva za delo v okviru dogovorjenega programa, na podlagi letnega plana dela ter poročila o delu,
- daje soglasje k statutu, k statusnim spremembam, spremembam dejavnosti,
- daje soglasje k notranji organizaciji in aktu o sistemizaciji, če ni z zakonom drugače določeno,
- druge zadeve v skladu s predpisi.

18

Zavod ima statut, s katerim se podrobneje določijo zlasti:

- organizacija in način poslovanja zavoda,
- pristojnosti organov zavoda,
- pooblastila za zastopanje in podpisovanje,
- mandat in način imenovanja članov organov zavoda,

– zadeve v zvezi z nadzorom ustanovitelja nad poslovanjem zavoda.

Statut zavoda sprejme svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem.

## 19

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda in finančnega poslovanja opravlja pristojni organ v skladu z zakonom.

## 20

Pristojnosti, ki jih ima po kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti ter po zakonu o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti, ki je pristojen za imenovanje direktorja, izvršuje v imenu ustanovitelja župan občine.

## PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 21

Svet zavoda se konstituira v skladu s tem odlokom najpozneje v treh mesecih od uveljavitve odloka. Šteje se, da je svet zavoda konstituiran, ko ima večino članov.

Zavod mora v šestih mesecih od uveljavitve odloka uskladiti statut zavoda.

Obstoječi akti zavoda veljajo do sprejema novih, razen v tistih členih, ki so v nasprotju z zakonom in tem odlokom.

## 22

Mandat direktorja zavoda traja do izteka dobe, za katero je bil imenovan.

Mandat dosedanjega sveta zavoda in strokovnega sveta traja do konstituiranja novih svetov v skladu s tem odlokom.

## 23

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## 24

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, prenehajo veljati: odločba o ustanovitvi Ljudske knjižnice Piran št. 01-843/1, z dne 23. 3. 1956 in odločba o ustanovitvi fin. samost. zav. Mestna knjižnica Piran št. 01-171/4, z dne 20. 7. 1959, ki ju je izdal Občinski ljudski odbor Piran ter odločba o ustanovitvi občinske knjižnice kot matične knjižnice v Piranu št. 022-4/65, z dne 20. 1. 1965, ki jo je izdala Skupščina občine Piran in na podlagi katere je zavod vpisan v register pri sodišču v Kopru pod imenom Matična knjižnica Piran.

Št. 026-28/95

Piran, dne 14. decembra 1995.

Predsednica  
Občinskega sveta  
občine Piran  
**dr. Milena Oblak-Juh** l. r.

Visto l'articolo 3 della Legge sugli enti (Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 12/91), visto l'articolo 37 della Legge sulla realizzazione dell'interesse pubblico nel campo della cultura (Gazzetta ufficiale della R.S., n. 75/94)

nonch, visto l'articolo 19 dello Statuto del Comune di Pirano (Foglio annunci ufficiali, n. 8/95), il Consiglio comunale di Pirano, alla seduta del 14 dicembre, ha approvato il

## D E C R E T O

## concernente la costituzione dell'ente pubblico Biblioteca civica di Pirano

## Art. 1

Il Comune di Pirano, con sede a Pirano, piazza Tartini, 2, costituisce con il presente decreto l'ente pubblico Biblioteca civica di Pirano (più avanti, per abbreviazione, denominato: ente).

## Art. 2

Con il presente decreto il fondatore stabilisce:

- la denominazione e la sede dell'ente,
- l'attività dello stesso,
- i suoi organi,
- i mezzi necessari per la costituzione e l'avvio dell'attività,
- le fonti, le modalità e le condizioni di acquisizione dei mezzi necessari per l'attività dell'ente,
- le modalità di disporre delle eccedenze delle entrate sulle spese ovvero delle residue disponibilità e le modalità di copertura del disavanzo,
- i diritti, gli obblighi e le responsabilità del fondatore negli atti giuridici, i diritti e gli obblighi reciproci del fondatore e dell'ente,
- altre disposizioni, ai sensi di legge.

## DENOMINAZIONE E SEDE DELL'ENTE

## Art. 3

La denominazione dell'ente è: Mestna knjižnica Piran Biblioteca civica di Pirano.

Per abbreviazione: MKP.

L'ente ha sede a: Pirano, piazza Tartini, 1.

## ATTIVITÀ DELL'ENTE

## Art. 4

L'ente media, conserva e crea i valori culturali nel settore dell'attività bibliotecaria.

Nell'ambito dell'attività bibliotecaria fondamentale:

- accerta i bisogni per il completamento del fondo libri e di altro materiale di biblioteca, organizza ed attua l'attività di biblioteca e di sala lettura,
- acquisisce, analizza professionalmente, conserva e rinnova il fondo libri ed altro materiale bibliotecario,
- svolge l'attività di prestito, consiglia ed aiuta professionalmente gli utenti nella loro scelta ed utilizzo,
- collabora nei prestiti reciproci tra le biblioteche dei rispettivi materiali,
- cura i cataloghi ed altro materiale di biblioteca, tiene i registri di evidenza dell'attività bibliotecaria e collabora alla compilazione dei cataloghi centrali;



– collabora a raccogliere ed a documentare i reperti di storia patria;

– inserito nel sistema dell'informatizzazione bibliotecaria, opera con la banca dati ed elabora elettronicamente gli stessi.

– organizza le attività d'interesse collegate con l'attività della biblioteca (le serate letterarie, presentazioni di libri e autori, le ore delle fiabe per bambini, varie forme di lavoro con i lettori),

– collabora nel settore della raccolta, sistemazione e conservazione nonché, utilizzo del fondo libri di altre biblioteche,

– allestisce le collezioni di libri;

– da in prestito e riceve in custodia libri, carte geografiche, opuscoli periodici, dischi, film, nastri, opere d'arte, ecc.

– esegue la ricerca di dati su richiesta degli utenti;

– collabora con le istituzioni professionali;

– educa alla lettura di libri e all'uso della biblioteca.

Altre attività:

– pubblicazione di opuscoli, depliant e di altre pubblicazioni simili destinate alle necessità delle biblioteche ed a scopi culturali,

– operazioni di stampa con varie tecniche (usando la fotocopiatrice e le stampanti del personal computer, ecc.);

– rilegatura e rinnovo di libri,

– mediazione nella vendita di libri e di stampa varia, quadri, mezzi didattici, cassette audio e video, e di altro materiale di biblioteca, conformemente alla legge, vendita di libri usati

– negli edifici, amministrati dall'ente, lo stesso offre e organizza attività culturali, mostre d'arte e di libri, presentazione di collane di libri, ecc.

#### Art. 5

#### ORGANI DELL'ENTE

Gli organi dell'ente sono:

– la direzione,

– il consiglio dell'ente,

– il consiglio professionale.

#### Art. 6

L'ente è diretto dalla direzione. La direzione si compone dal direttore che svolge contemporaneamente la carica di direttore manageriale e programmatico.

Il direttore esercita la direzione dell'ente e dirige il lavoro professionale. Egli rappresenta l'ente ed è responsabile della legalità e della professionalità del lavoro dell'ente.

#### Art. 7

Il direttore viene nominato dal fondatore, in base al bando di concorso pubblico, previo consenso del consiglio dell'ente e del consiglio professionale dell'ente.

#### Art. 8

La durata in carica del direttore è di cinque anni.

Può essere nominato direttore colui che adempie ai requisiti stabiliti dalla legge. I compiti, le attribuzioni e le

responsabilità del direttore vengono ulteriormente definiti dallo statuto dell'ente.

#### Art. 9

Il consiglio dell'ente è composto da 6 membri, e cioè da:

– 2 rappresentanti del fondatore, nominati dal consiglio comunale,

– 2 rappresentanti dei dipendenti dell'ente, eletti a scrutinio segreto dai dipendenti stessi,

– 2 rappresentanti dei fruitori ossia del pubblico interessato, dei quali uno viene proposto dalla comunità autogestita degli appartenenti alla nazionalità italiana, e l'altro viene proposto dal consiglio dell'ente, entrambi vengono però nominati dal Sindaco del Comune.

La durata in carica del consiglio dell'ente è di quattro anni.

Il presidente del consiglio dell'ente viene nominato dal consiglio stesso.

#### Art. 10

Il consiglio dell'ente approva lo statuto dell'ente, i programmi di lavoro, il piano finanziario, il conto consuntivo, l'atto di inquadramento dell'organico dell'ente, atti generali, stabiliti dallo statuto, svolge il controllo dell'amministrazione e dell'esercizio dell'ente ed esegue altre mansioni conformemente alla legge e allo statuto.

Il consiglio dell'ente delibera a maggioranza di voti dei membri presenti; per l'approvazione dello statuto, il programma di lavoro annuale e il conto consuntivo occorre invece la maggioranza di voti di tutti i membri del consiglio. In caso di parità prevale il voto del presidente del consiglio dell'ente.

#### Art. 11

Il consiglio professionale è composto dai membri, nominati dal consiglio dell'ente tra i lavoratori professionali dell'ente ed esperti esterni del settore di lavoro dell'ente.

#### Art. 12

Il consiglio professionale tratta le questioni attinenti al lavoro professionale dell'ente e fornisce al direttore e al consiglio dell'ente pareri, iniziative e proposte di soluzione. I membri del consiglio professionale durano in carica quattro anni.

Le modalità di nomina, la composizione e la durata in carica dei membri del consiglio professionale vengono ulteriormente definite dallo statuto dell'ente, in osservanza delle disposizioni di legge.

#### LE RISORSE PER L'ESERCIZIO, I DIRITTI, GLI OBBLIGHI E LE RESPONSABILITÀ DEL FONDATORE E DELL'ENTE

#### Art. 13

L'ente acquisisce le risorse in base al programma annuale di lavoro, con l'esercizio della propria attività, dai mezzi del fondatore; per i progetti d'importanza nazionale dal bilancio dello Stato, da altre fonti (ad esempio con la sponsorizzazione, con concorsi pubblici), in osservanza della legge, del presente decreto e dello statuto dell'ente.

#### Art. 14

L'eccedenza delle entrate sulle spese, ovvero le residue disponibilità possono essere utilizzate dall'ente per l'esercizio

e per lo sviluppo dell'attività registrata, tenuto conto del piano annuale di lavoro e previo consenso del fondatore.

Nel caso che si verifichi una perdita che non può essere coperta dai mezzi disponibili dell'esercizio, il fondatore decide in merito, sentita la proposta del consiglio dell'ente.

#### Art. 15

L'ente ha personalità giuridica e risponde dei propri obblighi con i mezzi di cui dispone.

Nei negozi giuridici l'ente non ha limitazioni.

#### Art. 16

L'ente risponde al fondatore dell'amministrazione del patrimonio.

L'ente non può alienare gli immobili che amministra o cambiare la loro destinazione d'uso. Dei beni immobili dispone il fondatore.

Il fondatore risponde per gli obblighi dell'ente fino all'ammontare dei mezzi stanziati nel bilancio per l'attività dell'ente, in base al programma annuale.

#### Art. 17

Il fondatore ha nei confronti dell'ente i seguenti diritti e obblighi:

- adotta le misure atte a garantire l'esercizio dell'attività dell'ente,
- garantisce all'ente i mezzi per il lavoro, nell'ambito del programma accordato, in base al piano annuale di lavoro e il bilancio d'esercizio,
- fornisce il consenso allo statuto dell'ente, alle modifiche dello status giuridico e alle modifiche dell'attività,
- fornisce il consenso all'organizzazione interna e all'atto di inquadramento dell'organico, salvo diverse disposizioni di legge,
- esplica altre funzioni in armonia alle norme legislative.

#### Art. 18

L'ente ha uno statuto che definisce nei particolari:

- l'organizzazione e le modalità di gestione dell'ente,
- le competenze degli organi dell'ente,
- i mandati di rappresentanza e di firma,
- la durata in carica e le modalità di nomina dei membri degli organi dell'ente,
- le questioni in merito al controllo della gestione dell'ente da parte del fondatore.

Lo statuto viene adottato dal consiglio dell'ente in accordo con il fondatore.

#### Art. 19

Il controllo della legalità del lavoro e della gestione finanziaria dell'ente viene svolto dal competente organo, in conformità delle disposizioni di legge.

#### Art. 20

Le attribuzioni che, secondo il contratto collettivo per le attività extra-economiche e secondo la legge concernente i gradi di retribuzione negli enti pubblici, negli organi statali, e negli organi delle autonomie locali, spettano all'organo competente per la nomina del direttore, vengono esplicate, a nome del fondatore, dal Sindaco del Comune.

## DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI

#### Art. 21

Il Consiglio dell'ente si costituisce in conformità delle norme del presente decreto entro e non oltre tre mesi dall'entrata in vigore del decreto stesso. Il consiglio dell'ente si considera costituito quando è composto dalla maggioranza dei membri.

L'ente è tenuto ad armonizzare il proprio statuto entro sei mesi dall'entrata in vigore del presente decreto.

Gli atti dell'ente, attualmente in vigore, valgono fino all'approvazione dei nuovi, ad eccezione degli articoli contrari alla legge e al presente decreto.

#### Art. 22

Il direttore dura in carica fino alla scadenza del periodo di nomina.

L'attuale consiglio dell'ente e il consiglio professionale durano in carica fino alla costituzione dei nuovi consigli, conformemente al presente decreto.

#### Art. 23

Il presente decreto entra in vigore l'ottavo giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

#### Art. 24

Con il giorno dell'entrata in vigore del presente decreto cessa l'efficacia della decisione sulla costituzione della Biblioteca popolare di Pirano, n. 01-843/1 del 23-3-1956 e la decisione sulla costituzione dell'ente finanziariamente autonomo Biblioteca civica di Pirano, n. 01-171/4 del 20-7-1959, adottate dal Comitato popolare comunale nonché, la decisione sulla costituzione della biblioteca comunale quale biblioteca generale di Pirano n. 022-4/65 del 20-1-1965, adottata dall'Assemblea del Comune di Pirano in base alla quale l'ente è stato iscritto nel registro tenuto presso il Tribunale di Capodistria con la denominazione di "Matična knjižnica Piran".

Numero: 026-28/95

Pirano, 14 dicembre 1995

Il Presidente  
del Consiglio comunale di  
Pirano  
**dott. Milena Oblak-Juh**

## RIBNICA

### 411.

Na podlagi 21. člena statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 44/95) in 25., 39. ter 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 26/90) ter 11. člena navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) je občinski svet na seji dne 9. 11. 1995 sprejel

**ODLOK****o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote R7 del KS Ribnica v Občini Ribnica**

## 1. UVODNE DOLOČBE

## 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo prostorski ureditveni pogoji za območje planske celote R7 v občini Ribnica, ki jih je izdelal POPULUS Podjetje za prostorski inženiring, d.d., iz Ljubljane, v decembru 1994, pod št. projekta 09/94 in dopolnil na osnovi pripomb iz javne razgrnitve.

## 2. člen

Prostorski ureditveni pogoji so izdelani v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana občine Ribnica za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Ribnica za obdobje 1986-1990.

## 3. člen

Meje ureditvenih območij in morfoloških enot so razvidne iz grafičnih prilog preglednega topografskega in katastrskega načrta v M 1:5000.

## 4. člen

Predmet obdelave so naslednja ureditvena območja:

Oznaka ureditvenega območja	Naziv območja	Površina v ha	Namembnost	Prostorsko izvedbeni akt
R7/C1	Ribnica	7,02	centralne dejavnosti	PUP
R7/C2	Ribnica	3,06	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja ZN
R7/C3	Ribnica	3,50	centralne dejavnosti in stanovanja	PUP
R7/C4	Ribnica	0,19	centralne dejavnosti	PUP
R7/C5	Ribnica	2,52	centralne dejavnosti	PUP
R7/C6 (del)	Ribnica	3,55	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja UN
R7/C6 (del)	Ribnica	2,79	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja ZN
R7/C7	Ribnica	0,58	centralne dejavnosti	PUP
R7/I1	Ribnica	38,01	industrija	PUP do sprejetja ZN
R7/I2	Ribnica	36,53	industrija	PUP
R7/I3	Ribnica	4,31	industrija	PUP
R7/K1	Ribnica	8,49	kmetijstvo	PUP
R7/O1	Ribnica	2,00	obrt in stanovanja	PUP
R7/O2	Ribnica	8,06	obrt	PUP
R7/O3	Ribnica	4,24	obrt	ZN
R7/O4	Ribnica	9,68	obrt	PUP do sprejetja ZN
R7/O5	Ribnica	9,87	obrt	PUP
R7/P1	Ribnica	2,40	prometna	PUP
R7/R1	Ribnica	5,33	rekreacija	PUP
R7/S1	Gornje Lepovče	8,81	stanovanjska	PUP
R7/S2	Mlake	6,88	stanovanjska	PUP
R7/S3	Ribnica	3,36	stanovanjska	PUP
R7/S4	Ribnica	7,94	stanovanjska	PUP
R7/S5	Ribnica	4,35	stanovanjska	PUP
R7/S6	Ribnica	6,88	stanovanjska	PUP
R7/S7	Ribnica	3,63	stanovanjska	ZN
R7/S8	Ribnica	13,20	stanovanjska	PUP
R7/S9	Ribnica	4,04	stanovanjska	PUP do sprejetja ZN
R7/S10	Ribnica	3,13	stanovanjska	PUP
R7/S11	Ribnica	45,56	stanovanjska	ZN
R7/S12	Ribnica	5,49	stanovanjsko poslovna	PUP do sprejetja ZN
R7/S13	Ribnica	2,33	stanovanjska	PUP
R7/S14	Ribnica	1,08	stanovanjska	PUP
R7/S15	Ribnica	3,14	stanovanjska	PUP
R7/V1	Ribnica	2,44	voda in površine ob vodi	PUP do sprejetja UN
R7/Z1	Ribnica	6,61	zelene površine	PUP do sprejetja UN
R7/Z2	Ribnica	1,76	zelene površine	PUP

## 5. člen

Prostorski ureditveni pogoji skladno s planskimi usmeritvami določajo:

- I. Uvodne določbe
- II. Splošne določbe
- III. Funkcijo območja
- IV. Splošna merila in pogoji za urbanistično urejanje
- V. Merila in pogoje za oblikovanje pri posegih v prostor
- VI. Merila in pogoji za urejanje prometa in sistema zvez
- VII. Merila in pogoje za kumunalno in energetska opremljanje
- VIII. Merila in pogoje za druge posege, ki trajno spremenijo prostor
- IX. Merila in pogoje za varovanje naravne in kulturne dediščine in drugih dobrin splošnega pomena
- X. Varovanje kvalitete življenjskega okolja
- XI. Merila in pogoji za potrebe obrambe države
- XII. Prehodne in končne določbe.

## II. SPLOŠNE DOLOČBE

## 6. člen

Dokumentacija o prostorskih ureditvenih pogojih vsebuje:

## ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

Analiza obstoječega stanja M 1: 5000

Katalog obstoječih tipov pozidave

## PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI

## 1. Tekstualni del:

- besedilo odloka o prostorskih ureditvenih pogojih
- priložena soglasja pristojnih organov in organizacij
- katalog prostorskih ureditvenih pogojev z obrazložitvijo.

## 2. Grafični del:

- prikaz načinov urejanja v merilu 1:5000
- prikaz razmejitev (ureditvenih območij in morfoloških enot) za posege v prostor na preglednem topografskem načrtu v merilu 1:5000
- prikaz razmejitev (ureditvenih območij in morfoloških enot) za posege v prostor na preglednem katastrskem načrtu v merilu 1:5000
- prikaz razmejitev morfoloških enot za posege v prostor na območju naselij v merilu 1:1000.

## 7. člen

Katalog PUP in grafične priloge so sestavni del tega odloka.

## III. FUNKCIJA OBMOČJA

## 8. člen

Na obravnavanem območju Občine Ribnica se pojavljajo različne prevladujoče funkcije. Temu bodo podrejeni vsi naslednji posegi v prostor. Za ohranjanje krajinske identitete prostora bomo varovali obstoječe zelene površine v kmetijski rabi in gozd. V že sedaj intenzivno pozidanih območjih so možne le dopolnilne gradnje. Za zadovoljevanje potreb po novogradnjah bomo usmerjali pretežni del na nepozidana stavbna zemljišča. Posegi v ta prostor so podrejeni planskim usmeritvam kmetijske dejavnosti ter načinu bivanja avtohtonega prebivalstva.

Glede na pretežno namembnost prostora se s prostorskimi ureditvenimi pogoji in s tem odlokom celotno območje obravnava kot:

– UREDITVENA OBMOČJA NAMENJENA POZIDAVI:

Kategorizacija morfoloških enot je bila narejena po naslednjem nomenklaturnem ključu:

1. Stanovanjska območja - pozidava z večstanovanjskimi hišami (bloki)
2. Stanovanjska območja - pozidava z enodružinskimi individualnimi hišami
3. Območje centralnih dejavnosti - šolstvo, zdravstvo, otroško varstvo
4. Območje s poslovno namembnostjo
5. Območje proizvodne dejavnosti
6. Območje namenjeno drobnemu gospodarstvu
7. Območje komunalnih dejavnosti
8. Javne površine - parki, športna igrišča itd.
9. Pretežno kmetijske površine
10. Pretežno gozdne površine
11. Ostalo

Glede na tip, ločimo naslednje morfološke enote:

- A) zazidava s prostostoječimi objekti
  - B) strnjena zazidava
  - C) razpršena gradnja
  - E) zazidava z enoetažnimi ali večetažnimi stavbami, v katerih se vrši proizvodnja
  - F) zazidava s tehnološkimi objekti in napravami za procesno proizvodnjo
  - G) odprte površine ali površine delno pokrite s pomožnimi ali začasnimi objekti (deponije, skladišča na prostem, pokopališče itd.)
- Ureditvena območja namenjena kmetijstvu: K
- Ureditvena območja vodotokov: V

## IV. SPLOŠNA MERILA IN POGOJI ZA URBANISTIČNO UREJANJE

## 9. člen

Splošna merila in pogoji se nanašajo na vse tiste posege v prostor, za katere je predviden upravni postopek:

- po 50. členu ZUN, za posege, za katere mora investitor pridobiti lokacijsko dovoljenje
- po 51. členu ZUN, za posege, za katere lokacijsko dovoljenje ni potrebno in zadošča priglasitev del pri pristojnem občinskem upravnem organu.

## 10. člen

Splošna merila in pogoji veljajo za vsa ureditvena območja obravnavanih prostorskih celot, razen če ni s posebnimi merili in pogoji za posamezno ureditveno območje ali ureditveno enoto drugače določeno.

Za vse posege v prostor, za katere je po ZUN potrebno dobiti lokacijsko dovoljenje ter za legalizacijo nedovoljenih gradenj objektov in naprav, je po tem odloku potrebno izdelati lokacijsko dokumentacijo.

## 11. člen

- V območju kmetijskih površin so dovoljeni:
- kmetijski prostorski ureditveni posegi
  - gradnja objektov in naprav, namenjenih izključno kmetijski dejavnosti
  - ureditev športno-rekreacijskih in poljskih poti



## 12. člen

V območju gozdnih površin so dovoljeni:

- gozdnogospodarski ureditveni posegi
- gradnja objektov in naprav, namenjenih izključno gozdnogospodarski dejavnosti
- gradnja in ureditev gozdnih cest in športno-rekreacijskih poti.

## 13. člen

V ureditvenih območjih naselij in zaselkov, ki so grafično prikazani, so dovoljeni naslednji posegi:

- novogradnja stanovanjskih objektov (v stanovanjskih objektih je dovoljeno opravljanje mirne poslovne dejavnosti kot npr.: pisarna, frizer, šiviljstvo, prenočišča za goste ipd.)
- novogradnja stanovanjskih objektov s poslovno dejavnostjo v pritličju (servisna, storitvena dejavnost, proizvodna dejavnost, ki je ekološko neoporečna in ne povzroča prekomerne emisije hrupa)
- novogradnja delavnic za ekološko neoporečne dejavnosti
- novogradnja objektov za poslovno dejavnost (servisna, storitvena dejavnost, turizem)
- novogradnja objektov za proizvodno dejavnost
- novogradnja objektov namenjenih drobnemu gospodarstvu
- novogradnja objektov za centralne dejavnosti (šole, vrtci, zdravstveni domovi...)
- spreminjanje namembnosti objektov
- dozidave, nadzidave, vzdrževalna dela, adaptacije, rekonstrukcije
- postavitev pomožnih in začasnih objektov
- odstranitev obstoječih objektov.

Odstranitve objektov, ki so dediščina ali spomeniki, niso dopustne.

V katalogu prostorskih ureditvenih pogojev je za vsako morfološko enoto posebej določeno, kateri od naštetih posegov so dovoljeni. Za te posege soglasje sosedov ni potrebno. Za posege, ki v katalogu za določeno morfološko enoto niso naštet, velja, da znotraj te morfološke enote praviloma niso dovoljeni. Za vzdrževalna dela, adaptacije in rekonstrukcije velja, da so dovoljeni na vseh objektih.

Upravni organ pristojen za urejanje prostora, lahko pred izdajo lokacijskega dovoljenja za posamičen poseg v prostor zahteva podrobno analizo prostorskih pogojev v območju, če je to potrebno:

- za ugotovitev in odpravo motenj, ki jih investitor že povzroča z obstoječo dejavnostjo
- za ugotovitev morebitnih sprememb splošnih pogojev v območju, ki so nastale postopoma skozi daljše obdobje (npr.: za vse naknadno predvidene posege v prostor, ki so zaradi utemeljenih razlogov v neskladju s prostorsko ureditvenimi pogoji, predpisanimi v tem odloku)
- za zagotovitev enakih možnosti uporabnikom glede razreševanja njihovih prostorskih potreb, kadar obstaja nevarnost, da bi s posamičnimi posegi ne omogočili racionalne izrabe prostora,
- za zagotovitev enotnega oblikovanja širšega območja.

Analiza iz prvega odstavka tega člena se opravi kot lokacijska presoja za izdelavo lokacijske dokumentacije. V vseh zgoraj navedenih primerih je potrebno pridobiti soglasje lastnikov sosednjih parcel.

## 14. člen

V ureditvenih območjih, ki se urejajo s tem odlokom se dovoljuje gradnja in vzdrževalna dela na tistih komunalnih in infrastrukturnih objektih in napravah, ki so predvideni s

srednjeročnim družbenim planom oziroma v občinskih programih, programu krajevne skupnosti in sklada stavbnih zemljišč ter na pobudo posameznih investorjev.

## 15. člen

V ureditvenih območjih, ki se začasno urejajo s prostorskimi ureditvenimi pogoji, novogradnje niso dovoljene. Dovoljeni so le tisti posegi v prostor, ki niso v nasprotju z določbami srednjeročnega družbenega plana in ne ovirajo njegovega izvajanja in tistih, ki ne bodo ovirali izvajanja rešitev predvidenega prostorskega izvedbenega načrta, in ki upoštevajo merila in pogoje tega odloka.

## V. MERILA IN POGOJI ZA OBLIKOVANJE PRI POSEGIH V PROSTOR

## 16. člen

Merila in pogoji za oblikovanje objektov in naprav določajo:

1. velikost funkcionalnega zemljišča
2. lego objektov
3. dovozi in dostopi
4. oblikovanje objektov
5. dozidave in nadzidave
6. spreminjanje namembnosti objektov
7. pomožni in začasni objekti
8. vzdrževalna dela
9. urejanje okolice
10. urejanje kmetijskih zemljišč
11. urejanje gozdnih površin
12. vodnogospodarske ureditve.

## 17. člen

## 1. Velikost funkcionalnega zemljišča

Funkcionalno zemljišče je del gradbene parcele, na kateri stoji oziroma je predviden objekt ali naprava, in ki je potrebno za njeno normalno rabo.

Funkcionalno zemljišče mora imeti obliko in velikost prilagojeno potrebam objekta in njegove dejavnosti, z upoštevanjem naravnih možnosti.

Funkcionalno zemljišče za obstoječe objekte in naprave določi za urejanje prostora pristojni upravni organ na zahtevo lastnika oziroma uporabnika, na podlagi lokacijske dokumentacije.

Za stanovanjske objekte naj velikost posamičnega funkcionalnega zemljišča ne odstopa od velikosti okoliških funkcionalnih zemljišč. Za prostostoječe stanovanjske objekte naj ta površina ne presega 800m<sup>2</sup>.

Za kmetijske objekte se velikost funkcionalnega zemljišča določi ob upoštevanju lege in medsebojne razporeditve objektov, vrste in možnosti širjenja kmetijske proizvodnje, manipulativnega prostora in prostora za shranjevanje kmetijske mehanizacije.

Za objekte, ki so namenjeni izključno opravljanju obrtnih dejavnosti, se velikost funkcionalnega zemljišča določa na osnovi dejavnosti v objektu ter ob smiselnem upoštevanju tistih meril, ki veljajo tudi za določitev funkcionalnega zemljišča za kmetijske objekte.

Za vse objekte velja, da, kolikor je dejansko funkcionalno zemljišče manjše od funkcionalnega zemljišča, ugotovljenega na osnovi zgoraj navedenih meril, se upošteva dejanska površina parcele.

Na vsaki lokacijski dokumentaciji mora biti narisano funkcionalno zemljišče in izmerjena njegova velikost.

## 18. člen

**2. Lega objektov**

Novozgrajeni objekti se morajo obstoječim objektom v morfološki enoti prilagoditi z gradbeno linijo. V območjih, kjer sistem pozidave ni enoten in gradbena linija ni izrazita, morajo biti odmiki od javnih cest usklajeni z zakonom o javnih cestah, oziroma prilagojeni zahtevam upravljalca cest. Novozgrajeni objekti, nadomestne gradnje, dozidani deli stavb ter pomožni in začasni objekti morajo biti postavljeni tako, da je omogočeno njihovo vzdrževanje, da ne ovirajo rabe zemljišča in ne zmanjšujejo osončenja sosednjih objektov. Minimalni odmik od parcelne meje je 4m. Za odmik, ki je manjši od 4m, si mora investitor pridobiti soglasje lastnika sosednje parcele. Za odmik, ki je manjši od 4m v območju strnjene pozidave, soglasje lastnika sosednje parcele ni potrebno.

Smer slemena stavb mora biti usklajena z obstoječo zazidavo, oziroma ambientalno ureditvijo gruče okoliških hiš.

## 19. člen

**3. Dovozi, dostopi in parkiranje**

Do vsake parcele mora biti urejen dostop preko odmerjene in kot javno dobro vknjižene ceste ali javne poti. Dovoz preko zasebnih zemljišč se dovoli le pod pogojem vknjiženja služnostne pravice pri pristojnem sodišču.

Za priključitev na javno cesto naj se uporabljajo obstoječi priključki. Kolikor to ni možno, morajo biti vsi dovozi in priključki za posamezno funkcionalno enoto vezani na stransko cesto, ki se priključi na javno cesto.

Za stanovanjske objekte je potrebno na njihovem funkcionalnem zemljišču predvideti vsaj po eno parkirno mesto na vsako stanovanjsko enoto. Pri novogradnjah ali spremembah namembnosti v prostore za delavnice, objekte za proizvodne dejavnosti, drobno gospodarstvo ali družbene dejavnosti je potrebno v sklopu funkcionalnega zemljišča objektov predvideti zadostno število parkirnih mest.

## 20. člen

**4. Oblikovanje objektov**

Pri oblikovanju objektov je potrebno upoštevati urbanistične in arhitekturne značilnosti lokalnega graditeljstva oziroma značilnosti, ki izhajajo iz specifičnih reliefnih, klimatskih ekoloških in kulturnih značilnosti krajine.

Pogoji za oblikovanje objektov so podrobneje predpisani v katalogu morfoloških enot, splošne usmeritve pa so naslednje:

## 4.1. Novogradnje

## 4.1.1. Prostostoječe stanovanjske hiše:

– tloris: razmerje stranic 1:1 do 1:1,5, okvirna dimenzija 10 × 10m do 8 × 12m

– po višini naj se objekti prilagajajo sosednjim objektom

– kolikor višina objektov za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja:

max. dovoljena višina je P+1+(M), pri čemer je kolenčni zid visok max. 40cm. Pri pritličnih objektih z izkoriščeno mansardo je dopustna večja višina kolenčnega zidu, če v katalogu morfoloških enot to ni drugače določeno

– višina notranjega tlaka pri vhodu sme biti max. 30 cm nad zunanjim tlakom pri nepodkletenih objektih, in max. 1,40m nad zunanjim tlakom pri objektih, ki so podkleteni

– streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico, naklon strešine prilagojen sosednjim objektom, odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina ali strešna okna v ravnini strešine

– kolikor strešna kritina za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja:

kritina sme biti opečna ali po strukturi podobna opečni, temne barve. Valovita salonitna kritina ni dovoljena

## 4.1.2. Dopolnilne gradnje v strnjeni obcestni pozidavi:

– tloris naj se po dolžini in širini prilagaja sosednjim objektom

– po višini naj se objekti prilagajajo sosednjim objektom

– max. dovoljena višina je P+1+M

– višina notranjega tlaka pri vhodu sme biti max. 30 cm nad zunanjim tlakom pri nepodkletenih objektih, in max. 1,40m nad zunanjim tlakom pri objektih, ki so podkleteni

– streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno s cesto, naklon strešine prilagojen sosednjim objektom (praviloma 38°–45°) odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina

– kolikor strešna kritina za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja:

kritina sme biti opečna ali po strukturi podobna opečni, temne barve. Valovita salonitna kritina ni dovoljena

## 4.1.3. Stanovanjski bloki:

– max. dovoljena višina P+4

4.1.4. Objekti namenjeni proizvodnji in drobnemu gospodarstvu

– tloris: razmerje med osnovnima stranicama 1:1,5 ali več, dolžina krajše stranice praviloma ne sme biti večja od 10m

– velikost objekta je odvisna od njegove funkcije

– višina: P+(M) ali P+1

– streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico, naklon strešine prilagajati okoliškim objektom, odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina

## 4.2. Nadomestne gradnje:

Nadomestni objekt se mora graditi na lokaciji prvotnega objekta. Izjemoma je dovoljeno postaviti nadomestni objekt tik ob stari stavbi, ta pa se mora porušiti pred izdajo uporabnega dovoljenja za novi objekt oziroma en mesec po selitvi v novi objekt. Obveznost odstranitve je pogoj v lokacijskem dovoljenju in se vključi v bremenskem listu zemljiško knjižnega vložka pri katerem je nepremičnina napisana.

Do preselitve nadomestnega objekta na novo zemljišče lahko pride v naslednjih primerih:

– ko ima selitev objekta za cilj izboljšanje prometne ali požarne varnosti ter sanitarno higienskih pogojev

– ko ima selitev objekta za cilj pridobiti površine za gradnjo in razvoj infrastrukturnih ali komunalnih objektov in naprav oziroma objektov javnega pomena.

Dopustna je ohranitev dela obstoječega objekta tako, da se ohranjeni del in novi objekt povežeta v enotno oblikovano stavbno maso z enotno streho. Ohranjanje delov prvotnih objektov kot samostojnih objektov ni dopustno.

Nadomestni objekt mora ohranjati arhitektonske in urbanistične kvalitete obstoječega objekta ter ohranjati kvalitete ambientalne značilnosti prostora.

4.3. Legalizacija objektov zgrajenih brez lokacijskega in gradbenega dovoljenja

Legalizacija je možna samo na osnovi lokacijskega in gradbenega dovoljenja.

## 21. člen

**5. Dozidave in nadzidave**

Dozidave in nadzidave stavb so dovoljene, kolikor v katalogu za posamezno morfološko enoto ni drugače navedeno. Za dozidane in nadzidane dele stavb se smiselno uporabljajo ista oblikovalska določila kot za novogradnje. Dozidani ali nadzidani del se mora z obstoječim objektom povezati v enotno stavbno maso z enotno streho, ter se po oblikovanju in materialu ne sme bistveno razlikovati od prvotnega dela objekta. Dozidave z ravno streho niso dopustne.

## 22. člen

**6. Spreminjanje namembnosti objektov**

Dovoljeno je spreminjati namembnost obstoječih objektov skladno z namembnostjo, ki je dovoljena tudi za novogradnje v posamezni morfološki enoti.

## 23. člen

**7. Pomožni in začasni objekti**

## 7.1. Pomožni objekti:

Na območjih, ki jih ureja ta odlok, je možna gradnja pomožnih objektov v skladu z:

- 51. členom ZUN (Uradni list SRS, št. 18/84)
- z veljavnim občinskim odlokom o pomožnih objektih
- podrobneje so merila in pogoji opisani v katalogu morfoloških enot

## 7.2. Začasni objekti in naprave:

Začasni objekti in naprave, namenjeni začasnemu zadovoljevanju prostorskih potreb za storitvene, družbene dejavnosti, skladiščenje, šport in rekreacijo, potreb za sezonsko in turistično ponudbo ali občasne prireditve se lahko postavijo na zemljiščih, kjer v tekočem srednjeročnem obdobju ni predviden trajni poseg v prostor, na osnovi lokacijskega dovoljenja. Po odstranitvi začasnega objekta je na tem mestu potrebno vzpostaviti prvotno stanje.

## 24. člen

**8. Vzdrževalna dela**

Za vse objekte so dovoljena vzdrževalna dela, adaptacije in rekonstrukcije. Pri objektih v območju starega mestnega jedra je potrebno upoštevati smernice ZVNKD.

## 25. člen

**9. Urejanje okolice objektov**

Oblikovanje okolice objektov mora biti v skladu z oblikovnimi značilnostmi ožjega območja nameravanega posega in se mora podrediti večinskimi kvalitetnim rešitvam v prostoru.

Višina zemljišča ob parcelni meji ne sme odstopati od naravnega terena, če so potrebni podporni zidovi morajo biti prikazani v lokacijski dokumentaciji.

Zemljišče se zasadi z avtohtonim zelenjem.

Pri ureditvenih delih je potrebno uporabljati lokalna gradiva in značilno vegetacijo.

## 26. člen

**10. Urejanje kmetijskih površin**

Posegi v območju kmetijskih površin morajo ohranjati značilnosti kulturnokrajinskega vzorca tako, da upoštevajo:

– naravne in antropogene elemente prostora (razmerje do gozdnih površin, sistem parcelacije, sistem komunikacij, oblike terena in ograjevanje prostora)

– morfologijo prostora (relief, sistem poljskih površin, struktura vegetacije, struktura vodotokov),

– značilne krajinske in mikroambientalne poglede,

– ohranjajo sistem poljskih poti, da bi se omogočila dostopnost do vseh parcel.

## 27. člen

**11. Urejanje gozdnih površin**

Posegi v območju gozdov morajo upoštevati značilnosti kulturnokrajinskega vzorca in njegovih posameznih elementov, tako da ohranjajo:

– značilno razporeditev gozdnih mas v prostoru,

– značilnosti oblikovanja gozdnega roba.

## 28. člen

**12. Vodnogospodarske ureditve**

V območju varstva vodotokov in podtalja se lahko spuščajo le čiste vode, ki ustrezajo določilom strokovnega navodila o nevarnih in škodljivih snoveh in dopustnih temperaturah vode (Uradni list SRS, št. 18/85).

Za posege v prostor je potrebno pridobiti vodnogospodarsko soglasje oziroma dovoljenje v skladu z zakonom o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81) in zakona o varstvu okolja (Uradni list SRS, št. 32/93).

**VI. MERILA IN POGOJI ZA UREJANJE PROMETA IN SISTEMA ZVEZ**

## 29. člen

Skupna merila in pogoji glede prometnega urejanja veljajo za vsa območja urejanja.

## 30. člen

Na kategoriziranih cestah je potrebno varovati predvidene rezervate za rekonstrukcijo.

Rekonstrukcije prometnic z večjim odstopanjem od obstoječih tras niso dopustne.

Pri rekonstrukciji cest in preplastitvah je potrebno nivo cestišča in pločnikov za pešce uskladiti z nivoji vhodov v objekte, tako da se pri tem dostopnost ne zmanjša.

Trase prometnic ne smejo posegati v območja brezen, jam in izvirov ali sekati vodnih žil. Pri prečkanju grap z vodo je treba izvesti ustrezne propuste.

Tam, kjer ureditve prometnic prečkajo obstoječe poti, jih je potrebno na novo urediti.

Kmetijske in gozdne prometnice smejo biti široke največ 3m, razen v ostrih zavoji: pri tem so na ravnih delih mestoma dopustne ureditve izogibalšč in deponij za les.

## 31. člen

Parkirišča pri objektih terciarnih in kvartarnih dejavnostih morajo biti locirana ob ali za objektom ter opremljena z lovilci olj.

Večja parkirišča in počivališča ob magistralni cesti izven ureditvenih območij naselij, morajo biti urejena s objekti in opremljena s klopmi, smetnjaki, sanitarijami in pitno vodo.

## 32. člen

Pri izdelavi lokacijske dokumentacije za posamezne nove posege v 200m železniškem varovalnem pasu žel. proge Grosuplje-Kočevje, je potrebno upoštevati glede potrebnih odmkov od železniškega območja zakon o varnosti v železniškem prometu ter pravilnik o pogojih za graditev gradbenih in drugih objektov, saditvi drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu glede min. dopustnih odmkov od osi tira, gradnje protihrupne zaščite in zaščite proti vplivu tokov elektrificirane železniške proge.

## 33. člen

Prehodi za pešce morajo biti izvedeni tako, da so uporabni za funkcionalno ovirane ljudi. Avtobusna postajališča morajo imeti označene in osvetljene prehode čez ceste.

## VII. MERILA IN POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO OPREMLJANJE

## 34. člen

Skupna merila in pogoji glede komunalnega urejanja veljajo za vsa območja urejanja v obravnavanem območju.

## 35. člen

V rezervatu predvidenih energetskih in komunalnih vodov ni dovoljena gradnja novih objektov in naprav, pozidav, nadzidav, razen izjemoma ob soglasju upravljalca oziroma predlagatelja posameznega voda.

Na obstoječih objektih so dovoljena le tekoča vzdrževalna dela.

## 36. člen

Vse obstoječe in predvidene nove objekte je potrebno priključiti na javno električno, vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Poteki komunalnih in energetskih vodov morajo biti medsebojno usklajeni.

## Vodovod:

V primeru izgradnje ali rekonstrukcije vodovodnega omrežja, je praviloma obvezna sanacija vseh komunalnih vodov in ureditev.

Vse nove objekte je obvezno priključiti na vodovodno omrežje v soglasju z upravljalcem.

## Kanalizacija:

Vse nove objekte, prizidane in nadzidane stare objekte, spremembe namembnosti objektov, kot tudi vse obstoječe objekte je, v soglasju z upravljalce javne kanalizacije, obvezno priključiti na kanalizacijsko omrežje povsod tam, kjer se omrežje nahaja v oddaljenosti manj kot 40m od objekta.

Obvezno je odvajanje odpadnih voda v sistemu javne kanalizacije s končno dispozicijo v centralni čistilni napravi. Do izgradnje omrežja in naprav za odvod in čiščenje odpadnih voda, so obvezne dvoprekatne nepretočne greznice, ki jih prazni in vsebino odvaža pooblaščen organizacija na ustrezna odlagališča.

## Elektrika:

Za priključevanje na električno omrežje je potrebno upoštevati pogoje, ki jih predpiše upravljalca v elektro-energetskem soglasju.

## Javna razsvetljava:

Za območja, ki so še brez javne razsvetljave se izdela projekt in predpiše enotne tipe svetilk za posamezna območja.

## PTT omrežje:

Na območjih, ki še niso opremljena s telefonskim omrežjem je potrebno zgraditi osnovno kabelsko telefonsko mrežo in ga povezati s telefonsko centralo v Ribnici

## Kabelsko razdelilni sistem KRS:

Izgradnja kabelskega sistema se izvaja po izdelani lokacijski dokumentaciji z vsemi soglasji.

## Zagotavljanje požarne varnosti:

Pri izdelavi lokacijske dokumentacije je potrebno upoštevati veljavne predpise s področja zaščite objektov pred požarom. Za požarno varnost je nujno upoštevati in zagotoviti ustrezne intervencijske poti in zadostne odmike od objektov.

V prostorsko izvedbenih načrtih je potrebno predvideti zunanje hidrantno omrežje in preveriti možnost priključitve na obstoječe vodovodno omrežje oziroma na drug način zagotoviti ustrezne količine vode.

## Odpadki:

Vse stanovanjske, obrtne in ind. objekte je potrebno opremiti s kontejnerji za odpadke tako, da je omogočeno tudi sortiranje. Kontejnerji naj bodo pod nadstreškom tako, da ni mogoč vpliv izpiranja vsled meteornih voda.

## VIII. MERILA IN POGOJI ZA DRUGE POSEGE, KI TRAJNO SPREMENIJO PROSTOR

## 37. člen

Pri vseh posegih v odprti prostor je potrebno poleg tehnično-funkcionalnih pogojev upoštevati tudi pogoje ohranjanja in varovanja naravne in kulturne dediščine ter kvalitete oblikovanosti kulturne krajine.

## IX. MERILA IN POGOJI ZA VAROVANJE NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE IN DRUGIH DOBRIN SPLOŠNEGA POMENA

## 38. člen

Pri izvajanju posegov v prostor je potrebno, v skladu z določili dolgoročnega plana in srednjeročnega družbenega plana ter odlokov o razglasitvi naravne in kulturne dediščine v Občini Ribnica pridobiti soglasje pristojne službe - Regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

## Ti posegi so:

– gradnja prometnih in komunalnih vodov na terenih, ki so zavarovani z varstvenim režimom, morajo potekati pod nadzorom pristojne varstvene službe,

– na podlagi ugotovitev dobljenih pri raziskovanju območja je to možno prekvalificirati v višjo ali nižjo stopnjo varovanja, kar opravi pristojna spomeniška služba.

Površinske, geomorfološke in hidrološke naravne znamenitosti in karakteristike naravne krajine se varuje s posebnim režimom.

## Pogoji za varovanje naravne in kulturne dediščine:

– gradnja novih stavb v vidnem polju sakralne arhitekture, če zapira njeno veduto ali ruši prostor ob njej ni možna

– pri gradnji nadomestnih in novih stavb je potrebno upoštevati ulično linijo starih objektov

– z novogradnjami in dozidavami ni dovoljeno spremenjati značilnega sistema pozidave

– območja s karakterističnimi pogledi na naselja, naravne znamenitosti oziroma posamezne lokacije so nezazidljive.



## X. VAROVANJE KVALITETE ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA

### 39. člen

#### 1. Splošni pogoji

Za zagotovitev kvalitetnih pogojev bivanja in varovanja okolja je potrebna:

- zaščita vodotoka pred onesnaženjem
- sanacija območij, ki so izpostavljeni hrupu
- odprava dimnih emisij.

#### 2. Varstvo zraka

Podjetja in druge pravne osebe morajo poleg stalnega nadzora onesnaženja, ki ga povzročajo viri onesnaževanja zraka v njihovih stavbah in neposredni okolici, takoj pristopiti k strokovni sanaciji izvorov in odpravi nedovoljenih emisij v zrak, kot to predpisuje zakon o varstvu zraka.

#### 3. Varstvo tal

Vsa skladišča tekočih goriv in naftnih derivatov morajo biti izvedena na način, ki onemogoča izliv v vodotoke ali podtalnico.

#### 4. Varstvo pred hrupom

V stanovanjskih območjih (obstoječih in predvidenih) so dopustne le take spremljajoče dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega hrupa. Objekti za obrt in proizvodnjo morajo biti locirani in zasnovani tako, da se emisije ne širijo v stanovanjska območja.

Po zakonu o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju mora biti sestavni del lokacijske dokumentacije pisna izjava projektanta, da so pri načrtih upoštevani pogoji za varstvo pred hrupom.

Če je protihrupna zaščita potrebna, mora biti grajena sočasno z izgradnjo objekta.

## XI. MERILA IN POGOJI ZA OBRAMBO DRŽAVE

### 40. člen

Pri vsakem posegu v prostor je potrebno upoštevati veljavne predpise in občinski odlok o zakloniščih in drugih objektih.

## XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 41. člen

Legalizacija objektov in naprav je možna samo za tiste objekte, ki izpolnjujejo pogoje iz tega odloka, na osnovi lokacijskega in gradbenega dovoljenja.

### 42. člen

Prostorski ureditveni pogoji so na vpogled občanom, podjetjem in drugim skupnostim, pri pristojnem organu Občine Ribnica.

### 43. člen

S tem odlokom prenehajo veljati naslednji prostorsko izvedbeni akti

- odlok o potrditvi ureditveno zazidalnega načrta mesta Ribnica (Skupščinski Dolenjski list, št. 32/67)
- odlok o potrditvi sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica (Skupščinski Dolenjski list, št. 17/75)
- odlok o potrditvi sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za območje Mlaka (Skupščinski Dolenjski list, št. 25/75)

– odlok o potrditvi sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel Prijateljvega trga (Skupščinski Dolenjski list, št. 27/77)

– odlok o potrditvi spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel ob Majnikovi ulici (Skupščinski Dolenjski list, št. 29/78)

– odlok o potrditvi spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel ob bivšem domu JLA (Skupščinski Dolenjski list, št. 9/80)

– odlok o sprejetju zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel Gornjih Lepovč (Skupščinski Dolenjski list, št. 18/82)

– odlok o novelaciji zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel Mlaka (Skupščinski Dolenjski list, št. 20/82)

– odlok manjšem odmiku od zazidalnega načrta mestnega naselja Ribnica za predel Mlaka (Skupščinski Dolenjski list, št. 8/87)

– odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu mestnega naselja Ribnica - vzhodni predel (Skupščinski Dolenjski list, št. 21/77) (Trg V. Vlahoviča)

– odlok o zazidalnem načrtu P1 Urbanistične zasnove R7 območje dela KS Ribnica (za Oničem) (Skupščinski Dolenjski list, št. 16/88)

– Popravek odloka o zazidalnem načrtu P1 Urbanistične zasnove R7 (območje za Oničem) Ribnica (Skupščinski Dolenjski list, št. 3/89)

– odlok o ureditvenem načrtu dela mestnega naselja Ribnica - KARE med Šeškovo ulico, Cesto na Ugar, Gallusovim nabrežjem in Urbanovo ulico (Skupščinski Dolenjski list, št. 18/85)

### 44. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

### 45. člen

Ta odlok prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01-DP-312-4-88

Ribnica, dne 9. novembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Ribnica  
**mag. Andrej Mate** l. r.

412.

Občinski svet občine Ribnica je na podlagi 31., 33., 45., in 50. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84), 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), na seji 9. 11. 1995 sprejel

## SPREMEMBE IN DOPOLNITVE prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Ribnica za obdobje od leta 1986 do leta 1990

### 1. člen

Srednjeročni družbeni plan Občine Ribnica (Skupščinski Dolenjski list, št. 12/87 in 10/91), spremembe in dopolnitve (Uradni list RS, št. 21/93) se spremenijo, in sicer:

V poglavju Urejanje prostora in varstvo okolja se:

– v točki 6. 2. 5. Območje KS Ribnica - R5 v tabeli črta alinea

Oznaka ureditvenega območja	Naziv območja	Površina v ha	Namembnost	Prostorsko izvedbeni akt
O1	Ribnica	6,75	obrt	PUP

– v točki 6. 2. 6. Območje KS Dolenja vas - R6 v tabeli črta 2. vrsta (I1 - Dolenja vas - 9,37 ha - industrijska, obrtna in stanovanjska)

– v točki 6. 2. 6. Območje KS Dolenja vas - R6 v tabeli za 5. vrsto doda nova:

Oznaka ureditvenega območja	Naziv območja	Površina v ha	Namembnost	Prostorsko izvedbeni akt
S6	Dolenja vas	9,37	stanovanjsko poslovna	ZN

– v točki 6. 1. 7. Območje dela KS Ribnica - Urbanistična zasnova R7 črta seznam ureditvenih območij in nadomesti z novim:

Oznaka ureditvenega območja	Naziv območja	Površina v ha	Namembnost	Prostorsko izvedbeni akt
C1	Ribnica	7,02	centralne dejavnosti	PUP
C2	Ribnica	3,06	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja ZN
C3	Ribnica	3,50	centralne dejavnosti in stanovanja	PUP
C4	Ribnica	0,19	centralne dejavnosti	PUP
C5	Ribnica	2,52	centralne dejavnosti	PUP
C6 (del)	Ribnica	3,55	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja UN
C6 (del)	Ribnica	2,79	centralne dejavnosti	PUP do sprejetja ZN
C7	Ribnica	0,58	centralne dejavnosti	PUP
I1	Ribnica	38,01	industrija	PUP do sprejetja ZN
I2	Ribnica	36,53	industrija	PUP
I3	Ribnica	4,31	industrija	PUP
K1	Ribnica	8,49	kmetijstvo	PUP
O1	Ribnica	2,00	obrt in stanovanja	PUP
O2	Ribnica	8,06	obrt	PUP
O3	Ribnica	4,24	obrt	ZN
O4	Ribnica	9,68	obrt	PUP do sprejetja ZN
O5	Ribnica	9,87	obrt	PUP
P1	Ribnica	2,40	prometna	PUP
R1	Ribnica	5,33	rekreacija	PUP
S1	Gornje Lepovče	8,81	stanovanjska	PUP
S2	Mlake	6,88	stanovanjska	PUP
S3	Ribnica	3,36	stanovanjska	PUP
S4	Ribnica	7,94	stanovanjska	PUP
S5	Ribnica	4,35	stanovanjska	PUP
S6	Ribnica	6,88	stanovanjska	PUP
S7	Ribnica	3,63	stanovanjska	ZN
S8	Ribnica	13,20	stanovanjska	PUP
S9	Ribnica	4,04	stanovanjska	PUP do sprejetja ZN
S10	Ribnica	3,13	stanovanjska	PUP
S11	Ribnica	45,56	stanovanjska	ZN
S12	Ribnica	5,49	stanovanjsko poslovna	PUP do sprejetja ZN
S13	Ribnica	2,33	stanovanjska	PUP
S14	Ribnica	1,08	stanovanjska	PUP
S15	Ribnica	3,14	stanovanjska	PUP
V1	Ribnica	2,44	voda in površine ob vodi	PUP do sprejetja UN
Z1	Ribnica	6,61	zelene površine	PUP do sprejetja UN
Z2	Ribnica	1,76	zelene površine	PUP

## 2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01-312-4-95

Ribnica, dne 9. novembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Ribnica  
**mag. Andrej Matej l. r.**

## VSEBINA

	Stran		Stran
<b>DRŽAVNI ZBOR</b>			
378. Zakon o spremembah zakona o računanju časa (ZRC-A)	617	395. Odločba o določitvi pristojnosti Upravne enote v Brežicah za odločanje o zahtevi za denacionalizacijo nepremičnin	633
379. Zakon o spremembi zakona o zavodih (ZZ-A)	617	<b>SODNI SVET</b>	
380. Zakon o spremembi zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-C)	617	396. Sklep o ponovitvi javnega poziva sodnikom	634
381. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-A)	618	397. Zneski drugih osebnih prejemkov in povračil sodnikov	634
382. Zakon o najetju posojila pri Mednarodni banki za obnovo in razvoj za pripravo projektov za realizacijo strategije namakanja (ZNPMBP)	618	<b>OBČINE</b>	
383. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-A)	619	398. Odlok o spremembi lokacijskega načrta za območje urejanja MM 7/1 Zalog – severni del (Ljubljana)	635
<b>VLADA</b>			
384. Uredba o določitvi kriterijev energetske učinkovitosti, manjše porabe pitne vode in manjšega obremenjevanja okolja za nekatere proizvode široke rabe	620	399. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 1995	638
385. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje vode	621	400. Odlok o proračunu Občine Cankova-Tišina za leto 1996	638
386. Uredba o spremembi uredbe o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji	622	401. Sklep o začasnem financiranju zagotovljene porabe in drugih nalog iz proračuna Občine Cerknica	640
387. Odločba o imenovanju državnih tožilcev	622	402. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb zazidalnega načrta "Industrijska cona Gornja Radgona"	640
388. Razpis za dodelitev koncesije	623	403. Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Kuzma	640
<b>MINISTRSTVA</b>			
389. Odredba o obliki in vsebini napovedi za odmero takse za odvajanje tehnološke odpadne vode za obdobje od 1. 9. 1995 do 31. 12. 1995	623	404. Redne volitve v organe krajevnih skupnosti Občine Kuzma	641
390. Pravilnik o opravljanju strokovnega izpita inšpektorjev za obrambo	626	405. Odlok o taksah za obremenjevanje voda (Lendava)	641
391. Povprečna letna stopnja davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji	627	406. Odlok o plačevanju odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Dolgi vasi (Lendava)	642
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>			
392. Odločba o ugotovitvi, da določba tretjega odstavka 16. člena in določba 18. člena zakona o načinu opravljanja in financiranja prometa na obstoječi železniški mreži ter reorganizaciji in lastninskem preoblikovanju javnega podjetja Slovenske železnice nista v neskladju z ustavo	627	407. Spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Novo mesto	643
393. Odločba, da se določbe 51. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji o prenehanju delovnega razmerja kot ukrepu zaradi finančne reorganizacije ne smejo uporabljati, dokler ne stopijo v veljavo zakonske določbe o posebnih pravicah delavcev napovedane v drugem odstavku 8. člena istega zakona; odločba začne učinkovati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in velja tudi za tiste postopke prisilne poravnave, ki vključujejo načrt finančne reorganizacije (46. in 47. člen istega zakona) z zmanjšanjem števila pri dolžniku zaposlenih delavcev, pri katerih sklep o potrditvi prisilne poravnave do tega dne še ni postal pravnomočen	629	408. Sklep o razpisu posvetovalnega referenduma na referendumskih območjih Ajdovec, Dvor, Šmihel pri Žužemberku in Žužemberk (Novo mesto)	643
394. Odločba o razveljavitvi odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sežana	631	409. Odlok o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto	644
		410. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Piran	645
		411. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote R7 del KS Ribnica v Občini Ribnica	649
		412. Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Ribnica za obdobje od leta 1986 do leta 1990	656
		<b>MEDNARODNE POGODBE</b>	
		2. Akt o nasledstvu sporazumov nekdanje Jugoslavije s Kraljevino Španijo, ki naj ostanejo v veljavi med Republiko Slovenijo in Kraljevino Španijo (BESNSNJ)	5
		3. Zakon o ratifikaciji Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Kanade o medsebojnem vračanju državljanov obeh držav, katerih vstop ali bivanje na ozemlju druge države sta nezakonita (BCAVD)	6
		4. Zakon o ratifikaciji Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Kanade o medsebojnem sodelovanju pri preprečevanju nezakonitega preseljevanja (BCAPNP)	9

	Stran		Stran
5. Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Madžarske o zgodnji izmenjavi informacij v primeru radiološke nevarnosti (BHUIRN)	14	9. Uredba o ratifikaciji Sporazuma o vzpostavitvi diplomatskih odnosov med Republiko Slovenijo in Kraljevino Tongo	26
6. Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Bolgarije o sodelovanju v izobraževanju, kulturi in znanosti (BBGIKZ)	21	10. Uredba o ratifikaciji Statuta Mendarodnega centra za študij varstva in restavriranja kulturnih dobrin (ICCROM)	27
7. Uredba o ratifikaciji Sporazuma o vzpostavitvi diplomatskih odnosov med Republiko Slovenijo in Republiko Jemen	24	11. Uredba o ratifikaciji Memoranduma o soglasju med vladami Češke republike, Republike Madžarske, Republike Poljske, Slovaške republike, Republike Slovenije in Programom Združenih narodov za nadzor nad mamili	35
8. Uredba o ratifikaciji Sporazuma o vzpostavitvi diplomatskih odnosov med Republiko Slovenijo in Republiko Kostariko	25	12. Uredba o ratifikaciji Programa sodelovanja v izobraževanju, kulturi in znanosti med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Madžarske v obdobju 1996–1998	38

## NAJBOLJ POPOLNA ZBIRKA CARINSKIH PREDPISOV

S 1. januarjem je pričela veljati **nova slovenska carinska zakonodaja**. Ker gre za povsem novo sistemsko urejanje carin, smo se odločili za **ново, drugo izdajo zbirke**

### CARINSKI PREDPISI

Ob tej priložnosti smo tudi **spremenili vsebinsko zasnovo zbirke**, in sicer tako, da bodo v prvem zvezku

**CARINSKI PREDPISI 1** zbrani vsi carinski predpisi (carinski zakon s podzakonskimi oziroma izvršilnimi predpisi, navodili in obvestili Carinske uprave in zakon o carinski službi s podzakonskimi predpisi); v drugem zvezku

**CARINSKI PREDPISI 2** bo objavljen zakon o carinski tarifi skupaj z nomenklaturo carinske tarife in nekaterimi izvršilnimi predpisi, medtem ko bo v tretjem zvezku

**CARINSKI PREDPISI 3** objavljena kombinirana carinska tarifa in morda še nekaj drugih predpisov; v četrtem zvezku

**CARINSKI PREDPISI 4** pa bodo objavljene pogodbe in sporazumi o carini in trgovini, ki jih je sklenila Slovenija z drugimi državami in nekaterimi mednarodnimi organizacijami, in predpisi (konvencije, sporazumi, priporočila) Evropske skupnosti, ki so bili ratificirani in se nanašajo na blagovno menjavo (oziroma carine) Slovenije z državami članicami Evropske skupnosti.

CARINSKE PREDPISE 1 smo že pričeli razpošiljati **našim dosedanjim naročnikom**

CARINSKE PREDPISE 2–3 bodo naročniki prejeli v januarju 1996,

CARINSKE PREDPISE 4 pa v februarju 1996.

NOVE NAROČNIKE SPREJEMA:

ČZ URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, 61000 Ljubljana, Slovenska 9,  
p. p. 379/VII ali po telefaksu 125-14-18. Informacije dobite na tel. 061/125-02-94.



# ZBIRKA VZORCEV POGODB IN AKTOV

## I. civilno, gospodarsko pravo in pravo gospodarskih družb

Že kar precej časa je minilo, odkar je bila razprodana v letu 1993 izdana knjiga dr. Janeza Šinkovca "Temeljni akti in pogodbe o ustanavljanju gospodarskih družb". Zanimanje za tovrstne priročnike je spodbudilo avtorja in založnika k snovanju novega, obširnejšega priročnika, ki bo izšel v dveh delih. **Prvi del** vsebuje vzorce pogodb in aktov iz civilnega in gospodarskega prava ter prava gospodarskih družb. Avtor je vnesel v ta priročnik vrsto novih vzorcev pogodb, ki se uporabljajo v sodobnem poslovanju in vzorcev drugih aktov, ki naj olajšajo delo v neposredni praksi. Tako je v prvem delu priročnika (**civilno pravo**) avtor obdelal oblike pravnih poslov, osebe civilnega prava, zastopanje, pooblastilo, varovalne določbe v pogodbah, različne prodajne pogodbe, menjalne pogodbe, arbitražno klavzulo, darilno, najemno in zakupno pogodbo. Drugi del (**gospodarsko pravo**) vsebuje poglavje o trgovskem zastopanju, komisiji, konsignaciji, factoringu, leasingu, franchisingu, kartelih in konzorcijih. V tretji del (**pravo gospodarskih družb**), ki je v mnogočem dopolnjen in razširjen že zgoraj omenjeni priročnik iz l. 1993, je avtor vključil še vrsto novih vzorcev oziroma primerov aktov, ki jih niso narekovala samo nova strokovna spoznanja ampak predvsem vedno bolj pestra in zahtevna pravna praksa in tudi nova slovenska zakonodaja.

## 13.000 strani uradnega lista letnika 1995 na enem CD-ROMU

Februarja 1996 bo izšel CD-ROM s celotno vsebino vseh številke uradnega lista letnika 1995. Značilnost te prve tovrstne izdaje v Sloveniji je izredna prijaznost pri uporabi v okolju Windows (kot tudi DOS, Unix, Macintosh). Na zaslonu se posamezne številke uradnega lista pojavljajo v točno takšni obliki, kot na papirju! Letno kazalo predpisov (register) je v celoti povezano s posameznimi številkami, tako da je s klikom miške možno takoj dobiti tisto stran, kjer je predpis objavljen. Znotraj ene številke je možno iskanje po polnem besedilu (razen delov, ki so v grafični obliki), kopiranje besedil in tiskanje posameznih strani.

Velika prednost tega novega medija pred klasičnim (papir) je tudi v veliko manjšem fizičnem obsegu. Če je arhiviranje nekaj letnikov uradnega lista doslej zahtevalo celotno omaro, bo odslej zadostoval manjši predal. CD-ROM je za arhiviranje idealen tudi zaradi popolne trajnosti in nespremenljivosti laserskega zapisa na njem.

CENA: **48.000 SIT**.

### Cene za večuporabniško rabo CD ROM-a – licence

Št uporabnikov	Cena po 31. I. 1996
2–5	57.600
6–10	72.000
11–25	96.000
26–50	144.000

**Naročila sprejema: Uradni list RS, Slovenska 9, 61000 Ljubljana, tel. 125 02 94, telefaks 125 14 18**