



# URADNI LIST

## REPUBLIKE SLOVENIJE

[tevilka 65

Ljubljana, -etrtek 16. novembra 1995

Cena 640 SIT

ISSN 1318-0576

Leto V

**3002.**

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

**U K A Z**

**o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije**

Za zasluge pri ohranjanju in krepitvi narodne zavesti ameriških Slovencev, za zasluge pri gradnji in postavitvi slovenskega doma v Lemontu in za prispevek pri osamosvajanju in mednarodnem priznanju Republike Slovenije podeljujem

častni znak svobode Republike Slovenije Martinu Hozjanu.

Št. 902-03/95-31

Ljubljana, dne 10. novembra 1995.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**3003.**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

**U K A Z**

**o imenovanju veleposlanice – vodje Stalne misije Republike Slovenije pri Svetu Evrope v Strasbourg**

Za veleposlanico – vodjo Stalne misije Republike Slovenije pri Svetu Evrope s sedežem v Strasbourg se imenuje Magdalena Tovornik.

Št. 117-06/95-47

Ljubljana, dne 2. oktobra 1995.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**3004.**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

**U K A Z**

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irski**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irski s sedežem v Londonu se imenuje

mgr. Matjaž Šinkovec.

Št. 117-06/95-48

Ljubljana, dne 9. novembra 1995.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**3005.**

Na podlagi petega odstavka 14. člena zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94) izdaja minister, pristojen za znanost in tehnologijo v soglasju z ministrico, pristojno za delo, družino in socialne zadeve in ministrom, pristojnim za finance

**P R A V I L N I K**

**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o napredovanju zaposlenih v javnih zavodih s področja znanosti in tehnologije**

1. člen

V 7. členu se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

“Določilo prejšnjega odstavka ne velja za čas odsotnosti delavke zaradi porodniškega dopusta in dopusta za nego in varstvo otroka.”

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 334/95

Ljubljana, dne 7. novembra 1995.

**prof. dr. Rado Bohinc** l. r.  
Minister  
za znanost in tehnologijo

Soglašam:  
**Rina Klinar** l. r.  
Ministrica  
za delo, družino  
in socialne zadeve

**Mitja Gaspari** l. r.  
Minister  
za finance

## 3006.

Na podlagi 4. člena ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 34. člena zakona o dajanju zdravil v promet (Ur. list SFRJ, št. 43/86), izdaja minister za zdravstvo

## S E Z N A M

gotovih zdravil, za katera je bilo od 17. 12. 1994 do 23. 6. 1995 dano dovoljenje, da smejo v promet

Od 17. 12. 1994 do 23. 6. 1995 je dano dovoljenje za promet naslednjih gotovih zdravil

Številka zdravila	Uporabno ime pripravka	Vrsta zdravila in količina	Indikacija za uporabo	Proizvajalca	Številka dovoljenja
3109	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 5 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3110	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 10 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3111	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 15 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3112	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 30 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3113	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 50 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3114	ADVANTAN metilprednizolon	mazilo tuba 100 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3115	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 5 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3116	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 10 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3117	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 30 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3118	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 15 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3119	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 50 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3120	ADVANTAN metilprednizolon	krema tuba 100 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3121	ADVANTAN metilprednizolon	brezvodna mazilo tuba 5 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*
3122	ADVANTAN metilprednizolon	brezvodna mazilo tuba 10 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o. Ljubljana	512/D-362495 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3123	ADVANTAN methylprednisolon	brezvodno mazilo tuba 15 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o.l. Ljubljana	512/B-3536/95 23/06/95*
3124	ADVANTAN <sup>®</sup> methylprednisolon	brezvodno mazilo tuba 50 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o.l. Ljubljana	512/B-3537/95 23/06/95*
3125	ADVANTAN <sup>®</sup> methylprednisolon	brezvodno mazilo tuba 50 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o.l. Ljubljana	512/B-3538/95 23/06/95*
3126	ADVANTAN <sup>®</sup> methylprednisolon	brezvodno mazilo tuba 100 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIJA p.o.l. Ljubljana	512/B-3539/95 23/06/95*
3127	APALIRIN dimetipam	dražetji 30 x 2 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3535/95 23/06/95*
3128	APALIRIN dimetipam	dražetji 30 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3536/95 23/06/95*
3129	APALIRIN dimetipam	injekcije ampule 10 x 2 ml (10mg/2ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri privatnih fizičnih osebah. Kl izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3537/95 23/06/95*
3130	ARTEIN <sup>®</sup> evazirina	tablete 20 x 20 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutičnih kemikalij izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3477/95 23/06/95*
3131	ATIPYRAZOL rimnazol	tablete 50 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	JADRAN, Galenški laboratorij d.d. Rijeka, Hrvaška SALL'S d.d., Ljubljana	512/B-3646/95 23/06/95*
3132	BECONASE AQLEOUS NASAL SPRAY bektakarbazon	pršilo za nos steklenička z dozator pumpičem za 200 vdihov (50mg/vdih)	Izdaja samo na zdravniški recept	GLAXO EXPORT LIMITED, London, Velika Britanija Predstavništvo GLAXO EXPORT LIMITED, Ljubljana	512/B-3606/95 23/06/95*
3133	CANESTEN klotrimazol	krema tuba 30 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3545/95 23/06/95*
3134	CANESTEN klotrimazol	zastirina steklenička 20 ml (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3546/95 23/06/95*
3135	CANESTEN klotrimazol	pesip plazenska 30 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3547/95 23/06/95*
3136	CANESTEN 3 klotrimazol	vnosna snov 3 x 200 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3548/95 23/06/95*
3137	CANESTEN 3 klotrimazol	vaginalna krema tuba 20 g (2%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3549/95 23/06/95*
3138	CANESTEN 1 klotrimazol	vaginalne tablete 1 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3550/95 23/06/95*
3139	CANESTEN 1 CANESTEN klotrimazol	vaginalne + kremi 1 x 500 mg tuba 20 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3551/95 23/06/95*
3140	CANESTEN 3 CANESTEN klotrimazol	vaginalne + krema 3 x 200 mg tuba 20 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3552/95 23/06/95*
3141	CLARINASE	tablete 10 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	ESSEX CHEMIE FAST AG, Luzern, Švica ESSEX CHEMIE AG Predstavništvo Ljubljana	512/B-3516/95 23/06/95*

3	4	5	6	7	
3142	<b>CLARITINE</b> loratadin	tablete 30 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	ESSEX CHEMIE EAST AG, Luzern, Švica ESSEX CHEMIE AG, Predstavništvo Ljubljana	512/B-3615/95 23/06/95*
3143	<b>CORDARONE</b> amiodaron	tablete 60 x 200 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3529/95 23/06/95*
3144	<b>CORDARONE</b> amiodaron	injekcije ampule 5 x 3 ml (150mg/3ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravilih in fizičnih osobah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3430/95 23/06/95*
3145	<b>CYTOSAR</b> citarabin	injekcije injekcijska steklenička 1 x 1 g	Uporaba samo v bolnišnicah	N.V. J. P. HOHN S.A., Purua, Belgija REMEDIA d.o.o., Ljubljana	512/B-3604/95 23/06/95*
3146	<b>CYTOSAR</b> citarabin	injekcije injekcijska steklenička 1 x 2 g	Uporaba samo v bolnišnicah	N.V. J. P. HOHN S.A., Purua, Belgija REMEDIA d.o.o., Ljubljana	512/B-3605/95 23/06/95*
3147	<b>DALIVON</b>	tablete 10 tablet	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3527/95 23/06/95*
3148	<b>DALIVON</b>	tablete 500 tablet	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3528/95 23/06/95*
3149	<b>BCHIOVIST 200</b> galaktoza	injekcije injekcijska steklenička 1 x 3 g gramil in 1 steklenička s 15,5 ml galaktoze raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravilih in fizičnih osobah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACIA p.o., Ljubljana	512/B-3640/95 23/06/95*
3150	<b>ELMOGAN</b> gemfibrozil	tablete 30 x 450 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3498/95 23/06/95*
3151	<b>ELMOGAN</b> gemfibrozil	tablete 100 x 450 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3499/95 23/06/95*
3152	<b>ELMOGAN</b> gemfibrozil	tablete 30 x 600 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3500/95 23/06/95*
3153	<b>ELMOGAN</b> gemfibrozil	tablete 100 x 600 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3501/95 23/06/95*
3154	<b>ELOCOM</b> nonmetazon	tekočina plinstenka 20 ml (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	ESSEX CHEMIE EAST AG, Luzern, Švica ESSEX CHEMIE AG, Predstavništvo Ljubljana	512/B-3612/95 23/06/95*
3155	<b>ELOCOM</b> nonmetazon	mazilo tuba 15 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	ESSEX CHEMIE EAST AG, Luzern, Švica ESSEX CHEMIE AG, Predstavništvo Ljubljana	512/B-3613/95 24/06/95*

1	2	3	4	5	6
3156	BLUCOM mometazon	krema tuba 15 g (0,1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	ESSEX CHEMIE FAST AG, Luzern, Švica ESSEX CHEMIE AG, Predstavništvo Ljubljana	512/B-3614/95 23/06/95*
3157	EPOMAX eritropoetin	lojčkeje 6 x 1 ml (2.000 IU/ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3504/95 23/06/95*
3158	EPOMAX eritropoetin	injekcije 6 x 1 ml (4.000 IU/ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3504/95 23/06/95*
3159	ERAZON pirakvikam	kapsule 20 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3542/95 23/06/95*
3160	FASIGYN finidazol	tablete 4 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3533/95 23/06/95*
3161	FENWAL ZAPRTI SPT ZA HEMOPEREZO	odlozljivi sistemi za kri	Uporaba samo v bolnišnicah	BAXTER EXPORT CORPORATION, Miami, ZDA SAL US d.d., Ljubljana	512/B-3645/95 23/06/95*
3162	FERRUM LEK železo	injekcije i.m. ampule 5 x 5 ml (100mg/5ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3505/95 23/06/95*
3163	FERRUM LEK železo	injekcije i.m. ampule 5 x 2 ml (100mg/2ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3506/95 23/06/95*
3164	FERRUM LEK železo	kapljice steklenička 30 ml (50mg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3490/95 23/06/95*
3165	FERRUM LEK železo	sirop steklenička 100 ml (50mg/5ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3491/95 23/06/95*
3166	FERRUM LEK železo	sirop steklenička 150 ml (50mg/5ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3492/95 23/06/95*
3167	FIZIOLOŠKA RAZTOPINA natrijev klorid	infuzija plastična vrečka 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	PLIVA, Farmaceutsko- kemijska, prehranbena in kozmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUBLJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-3644/95 23/06/95*
3168	FIZIOLOŠKA RAZTOPINA natrijev klorid	infuzija infuzijska steklenica 1 x 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	PLIVA, Farmaceutsko- kemijska, prehranbena in kozmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUBLJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-3644/95 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3160	FLONIDAN flunitadil	tablete 10 x 10 mg	Izloja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3495/95 23/06/95*
3170	FORANE izofluran	tekočina za inhaliranje 1 x 100 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	ABBOTT Laboratories S.A., Švica NEMOFARMACIA p.o., Ljubljana	512/B-3621/95 23/06/95*
3171	FORTALGIN C	šumeče tablete 10 šumečih tablet	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna Lancettevskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3502/95 23/06/95*
3172	GRISHOPULVIN M griseofulvin	tablete 25 x 125 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo- mesto, Slovenija	512/B-3538/95 23/06/95*
3173	GYNIPRAL hexoprenalol	tablete 20 x 0,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	AI KALQID AD, Skopje, Makedonija Alkaloid, Ljubljana	512/B-3619/95 23/06/95*
3174	HISPAVIT hidrokortikalamin	injekcije ampule 2 x 2 ml (2500mg/2ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravilih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstvene dejalnosti	ERKA, Pharm. Fabrik Ges.m.b.H., Donaj ALPE ADRIA PIRAMA d.o.o., Farmacevtsko podjetje, Ljubljana	512/B-3642/95 23/06/95*
3175	HUMANT IMUNOGLOBULIN ANTI D (Rh <sub>0</sub> ) protitelesni proti RhD antigenu	injekcije ampule 1 x 1 ml (750 I.E./1ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravilih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstvene dejalnosti	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA TRANSFUZIO KRVI, Ljubljana	512/B-3557/95 23/06/95*
3176	IBUPROFEN ibuprofen	dražeti 30 x 400 mg	Izloja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3569/95 23/06/95*
3177	IBUPROFEN ibuprofen	dražeti 30 x 200 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3570/95 23/06/95*
3179	IBUPROFEN ibuprofen	filna tableta 30 x 600 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3571/95 23/06/95*
3179	INDOMETACIN indometacin	kapsule 30 x 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3572/95 23/06/95*
3180	INDOMETACIN indometacin	avežke 10 x 100 mg	Izloja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3575/95 23/06/95*
3181	IOPAMIRO 370 iopamidol	raztopina za parenteralno uporabo ampula 1 x 10 ml (370mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A., Milano, Italija AUREMIANA d.o.o., Sežana	512/B-3590/95 23/06/95*
3182	IOPAMIRO 370 iopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 75 ml (370mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A., Milano, Italija AUREMIANA d.o.o., Sežana	512/B-3591/95 23/06/95*
3183	IOPAMIRO 370 iopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 50 ml (370mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A., Milano, Italija AUREMIANA d.o.o., Sežana	512/B-3592/95 23/06/95*
3184	IOPAMIRO 370 iopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 100 ml (370mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A., Milano, Italija AUREMIANA d.o.o., Sežana	512/B-3593/95 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3185	IOPAMIRO 370 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 200 ml (370mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3650/95 23/06/95*
3186	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo ampula 1 x 10 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3504/95 23/06/95*
3187	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo ampula 5 x 10 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3595/95 23/06/95*
3188	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 30 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3596/95 23/06/95*
3189	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 50 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3507/95 23/06/95*
3190	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 100 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3508/95 23/06/95*
3191	IOPAMIRO 300 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 200 ml (300mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3640/95 23/06/95*
3192	IOPAMIRO 200 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo ampula 1 x 10 ml (200mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3599/95 23/06/95*
3193	IOPAMIRO 200 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo ampula 5 x 10 ml (200mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3600/95 23/06/95*
3194	IOPAMIRO 150 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 50 ml (150mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3601/95 23/06/95*
3195	IOPAMIRO 150 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 100 ml (150mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3602/95 23/06/95*
3196	IOPAMIRO 150 jopamidol	raztopina za parenteralno uporabo steklenička 1 x 250 ml (150mg/1ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	BRACCO S.p.A. Milano, Italia AUREMIANA d.o.o. Sežana	512/B-3603/95 23/06/95*
3197	IZOTONIČNA RAKTOPINA NATRIJEVEGA KLORIDA 0,9% natrijev klorid	infuzije plastike 10 x 100 ml (0,9%)	Uporaba samo v javni zdravstveni zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	B. BRAUN MELSUNGEN AG. Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-3611/95 23/06/95*
3198	KEBONAL ketoprofen	krema tuba 30 g (5%)	izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kozmetičnih izdelkov d.o.o., Ljubljana	512/B-3507/95 23/06/95*
3199	KEBONAL ketoprofen	krema tuba 100 g (5%)	izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kozmetičnih izdelkov d.o.o., Ljubljana	512/B-3508/95 23/06/95*

Št.	Ime zdravila	Oblika in vsebnost	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Ime proizvajalca in kanižni št. izdelave d.o.o.	Št. ZB-451495 230695*
1200	KETONAL kompofar	injekcije ampule 10 x 2 ml (100mg/2ml)	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1201	KETONAL kacocefaz	tablete ampule 50 x 2 ml (100mg/2ml)	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1202	KURNAM fenacetil	tablete 20 x 1 mg	tabletni recept	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1203	KURNAM fenacetil	tablete 20 x 2 mg	tabletni recept	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1204	KURNAM fenacetil	tablete 10 x 5 mg	tabletni recept	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1205	KROMCILIN dihidrat kromoglikat	raztopina za inhaliranje ampule 50 x 2 ml (20mg/2ml)	tabletni recept	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1206	LASIX furosemid	tablete 50 x 40 mg	tabletni recept	HÖCHST AG Frankfurt am Main, Nemčija HÖCHST AG, Predstavništvo Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1207	LASIX furosemid	tablete 20 x 40 mg	tabletni recept	HÖCHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HÖCHST AG, Predstavništvo Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1208	LASIX furosemid	injekcije ampule 5 x 2 ml (30mg/2ml)	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	HÖCHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HÖCHST AG, Predstavništvo Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1209	LASIX furosemid	tablete ampule 50 x 2 ml (30mg/2ml)	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	HÖCHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HÖCHST AG, Predstavništvo Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*
1210	LINDACIN ceftriakson	injekcije injekcijska viala ampule 1 x 2 g	Upravičenost v javnih zdravstvenih ustanovah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK. Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.o.o. Ljubljana	Št. ZB-451495 230695*



1	2	3	4	5	6
3211	LENDACIN ceftriakson	injekcije injekcijske stekleničke 5 x 2 g	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3486/95 23/06/95*
3212	LENDACIN ceftriakson	injekcije injekcijske stekleničke 10 x 2 g	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3487/95 23/06/95*
3213	LENDACIN ceftriakson	injekcije injekcijske stekleničke 50 x 2 g	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3488/95 23/06/95*
3214	LOPENALAC	pršek plafuvinka 454 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	MRAD JOHNSON NUTRITIONALS, Bristol Myers Squibb Co. KRKA TRADING, Ljubljana	512/B-3544/95 23/06/95*
3215	LORITMIK 80 sotalol	tablete 20 x 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3516/95 23/06/95*
3216	LORITMIK 80 sotalol	tablete 50 x 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3515/95 23/06/95*
3217	LORITMIK 160 sotalol	tablete 20 x 160 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3517/95 23/06/95*
3218	LORITMIK 160 sotalol	tablete 50 x 160 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3518/95 23/06/95*
3219	LUBOR piroksikam	krema tuba 50 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3561/95 23/06/95*
3220	LUBOR piroksikam	injekcije ampule 5 x 2 ml (40 mg/2ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3561/95 23/06/95*
3221	LUBOR piroksikam	svičke 10 x 20 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3562/95 23/06/95*
3222	LUBOR piroksikam	kapsule 20 x 20 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3563/95 23/06/95*
3223	LUBOR piroksikam	kapsule 20 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3564/95 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3224	LUPOCET paracetamol	kapsule 100 x 300 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	BELUPO d.o.o., Kopriavnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3565/95 23/06/95*
3225	LUPOCET paracetamol	kapsule 20 x 300 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	BELUPO d.o.o., Kopriavnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3566/95 23/06/95*
3226	LUPOCET paracetamol	kapsule 10 x 300 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	BELUPO d.o.o., Kopriavnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3567/95 23/06/95*
3227	LUPOCET paracetamol	sirup steklenička 100 ml (120mg/5ml)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	BELUPO d.o.o., Kopriavnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3568/95 23/06/95*
3228	MARCAINB SPINAL bupivakain	injekcije ampule 5 x 4ml (5mg/1ml)	Uporabi samo v kostiščevani	ANTRA EXPORT AND TRADING AB, Södertälje, Švedska ALPI ADRIA PHARMA d.o.o., Farmacevtsko podjetje, Ljubljana	512/B-3641/95 23/06/95*
3229	MEDA ZIN metronidazol	zofuzlja steklenička 100 ml (0,5%)	Uporabi samo v kostiščevani	BELUPO d.o.o., Kopriavnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3578/95 23/06/95*
3230	NITEKOL skobazol	krema tuba 15 g (1%)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3648/95 23/06/95*
3231	NELIT 60	priški vrečke 100 x 4,66 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3494/95 23/06/95*
3232	NELIT 60	priški vrečke 20 x 4,66 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3495/95 23/06/95*
3233	NELIT 60	priški vrečke 10 x 4,66 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3496/95 23/06/95*
3234	NIMOTOP nimodipin	lakirane tablete 30 x 30 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3553/95 23/06/95*
3235	NITRONG glicerilnitrat	tablete 100 x 6,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3524/95 23/06/95*
3236	NITRONG glicerilnitrat	tablete 50 x 6,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3525/95 23/06/95*
3237	NITRONG glicerilnitrat	tablete 25 x 6,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3526/95 23/06/95*
3238	OCTAVI SD PLUS 250 I.E. koncentrat humanega faktorja strjevanja krvi (F VIII)	injekcije i.v. 1 steklenička 250 I.E. in 1 viala s 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	OCTAPHARMA Pharmazeutika Prod.Ges.m.b.H. Wien, Avstrija ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA TRANSFUZIO KRVI, Ljubljana	512/B-3555/95 23/06/95*
3239	OCTAVI SD PLUS 500 I.E. koncentrat humanega faktorja strjevanja krvi (F VIII)	injekcije i.v. 1 steklenička 500 I.E. in 1 viala s 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	OCTAPHARMA Pharmazeutika Prod.Ges.m.b.H. Wien, Avstrija ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA TRANSFUZIO KRVI, Ljubljana	512/B-3556/95 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3240	OLICARD 60 RETARD izosorbid mononitrat	kapsule 50 x 60 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3559/95 23/06/95*
3241	OLICARD 40 RETARD izosorbid mononitrat	kapsule 50 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3559/95 23/06/95*
3242	PANADON paracetamol	tablete 500 x 500 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3552/95 23/06/95*
3243	PANADON paracetamol	sirop srebrnirška 100 ml (130mg/5ml)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3553/95 23/06/95*
3244	PELJINTAN etilbis-koumestrol	tablete 10 x 300 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3531/95 23/06/95*
3245	PIIRNYL - BRISH	prašek plodovinka 454 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	MICAD JOHNSON NUTRITIONALS, Bristol Myers Squibb Co. KRKA TRADING, Ljubljana	512/B-3543/95 23/06/95*
3246	PLEOSTAT etidronat dinatrij	tablete 14 x 400 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3520/95 23/06/95*
3247	PLEOSTAT etidronat dinatrij	tablete 56 x 400 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3521/95 23/06/95*
3248	PRE-PAR RETARD ritudin	kapsule 30 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3576/95 23/06/95*
3249	PRE-PAR RETARD ritudin	kapsule 60 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrvaška BELUPO d.o.o., Ljubljana	512/B-3577/95 23/06/95*
3250	RODANOL S nifedipin	tablete 10 x 1 g	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3469/95 23/06/95*
3251	SABROL vigabatrin	tablete 100 x 300 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	MARION MERRELL DOW NA SALUS d.d., Ljubljana	512/B-3647/95 23/06/95*
3252	SANVAL zoldipen	tablete 20 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3482/95 23/06/95*
3253	SANVAL zoldipen	tablete 20 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna farmaceutskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-3483/95 23/06/95*
3254	STREPTOMYCIN streptomisin	injekcije ampule 50 x 1 g	Uporaba samo v bolnišnicah	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3529/95 23/06/95*
3255	STREPTOMYCIN streptomisin	injekcije ampule 50 x 5 g	Uporaba samo v bolnišnicah	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3531/95 23/06/95*
3256	TETRACYCLINE K tetraciklin	kapsule 1000 x 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3419/95 23/06/95*
3257	TOLBUCAL tolbutamid	tablete 40 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-3534/95 23/06/95*
3258	TRAMAL tramadol	kapsljine steklanišča 96 ml (100mg/1ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	BAYER PHARMA d.o.o., Ljubljana	512/B-3354/95 23/06/95*
3259	URBASON 40 metiprednizolon	tablete 50 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Podstavniševa Ljubljana	512/B-3379/95 23/06/95*

1	2	3	4	5	6
3260	URBASON 4 metilprednizolon	tablete 20 x 4 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3584/95 23/06/95*
3261	URBASON SOLUBILE FORTE 250 metilprednizolon	injekcije 5 ampul po 250 mg in 5 ampul po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javni zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveni dejavnost	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3584/95 23/06/95*
3262	URBASON SOLUBILE 12 metilprednizolon	injekcije 3 ampule po 31,6 mg in 3 ampule po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javni zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveni dejavnost	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3582/95 23/06/95*
3263	URBASON SOLUBILE 16 metilprednizolon	injekcije 3 ampule po 15,78 mg in 3 ampule po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javni zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveni dejavnost	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3583/95 23/06/95*
3264	URBASON SOLUBILE FORTE 1000 metilprednizolon	injekcije 1 injekcijska steklenička po 1000 mg in 1 ampula po 10 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javni zdravstvenih zavodih ter pri pravni in fizični osebah, ki opravljajo zdravstveni dejavnost	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3584/95 23/06/95*
3265	URBASON 16 metilprednizolon	tablete 30 x 16 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	HOECHST AG, Frankfurt am Main, Nemčija HOECHST AG, Predstavnštvo Ljubljana	512/B-3585/95 23/06/95*
3266	VIBRAMYCIN doksiciklin	kapsule 5 x 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o. Novo mesto, Slovenija	512/B-3540/95 23/06/95*
3267	VIBRAMYCIN doksiciklin	kapsule 100 x 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o. Novo mesto, Slovenija	512/B-3541/95 23/06/95*

V seznamu gotovih zdravil, za katera je bilo od 16. decembra 1994 do 23. junija 1995 dano dovoljenje, da smejo v promet (Uradni listi RS št.59/92, 21/94, 37/94, 6/95) se pod zaporednimi številkami

- 656 (št. odločbe 512/B-812/92)
- 655 (št. odločbe 512/B-811/92)
- 854 (št. odločbe 512/B-705/92)
- 2142 (št. odločbe 512/B-2639/94)
- 2529 (št. odločbe 512/B-2800/94)
- 2528 (št. odločbe 512/B-2767/94)
- 3102 (št. odločbe 512/B-3394/94)
- 3122 (št. odločbe 512/B-3395/94) besedilo črta.

Št. 512-18/95

Ljubljana, dne 18. oktobra 1995.

dr. Božidar Voljč l. r.  
Minister  
za zdravstvo

**3007.**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Jožefe Sever, ki jo zastopa pooblaščenec Andrej Sever, oba iz Ljubljane, in Antona Megliča iz Hoč na seji dne 15. 6. 1995

**o d l o č i l o:**

Določbe četrtega odstavka 39. člena in četrtega odstavka 52. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92 in 5/94) niso v neskladju z ustavo.

**O b r a z l o ž i t e v****A)**

1. Pobudnica navaja, da se je zaposlila s 15 leti starosti. Ob dopolnitvi delovne dobe 35 let se ne bo mogla upokojiti, ker ne bo dovolj stara. Meni, da gre v primeru četrtega odstavka 39. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (v nadaljevanju: ZPIZ) za obvezno podaljševanje pokojninske dobe le za tiste, ki so začeli delati pred 18. letom starosti. Delati bo morala še dodatno leto in deset mesecev več kot drugi, ki so se zaposlili nekoliko kasneje, seveda pa mora tudi v pokojninski sklad plačevati toliko časa dlje kot drugi. Dodatna diskriminacija za te delavce naj bi bil tudi odstotek za odmero pokojnine, ki se sicer povečuje za vsakih šest mesecev delovne dobe po en odstotek, tistim, ki so prisiljeni ostati na delu preko polne pokojninske dobe, pa le za polovico odstotka za enako obdobje.

2. Pobudnik navaja, da je uveljavil starostno pokojnino po dopoljenih 65 letih starosti in s preko 46 let delovne dobe. Več kot pet let nad polno pokojninsko dobo je delal zaradi službenih potreb. Meni, da mu niso pravično priznane pravice glede na vloženo delo ter plačane prispevke za pokojninsko zavarovanje za čas nad polno pokojninsko dobo. Po njegovem mnenju je potrebno zavarovancu, ki je ostal v zavarovanju po dopolnitvi polne pokojninske dobe, odmeriti starostno pokojnino, povečano za 1% za vsako dopolnjeno leto, ki presega polno pokojninsko dobo, saj se za ta čas plačujejo vsi zakonski prispevki.

3. Državni zbor v odgovoru na pobudo navaja, da gre pri pravici do starostne pokojnine za pravice zavarovanca za primer starosti, ki vsebuje pretežno elemente zagotavljanja socialne varnosti v času starosti. Ta pravica se po določbah ZPIZ uveljavlja na podlagi načela vzajemnosti in solidarnosti. ZPIZ določa kot pogoj za pridobitev starostne pokojnine poleg pokojninske dobe tudi določeno starost, ki velja za vse zavarovance v enakih okoliščinah. Zato naj ne bi bilo kršeno ustavno načelo o enakosti vseh pred zakonom. Zakonska ureditev, ki je veljala do uveljavitve ZPIZ, pa v primeru izpolnitve polne pokojninske dobe ni predpisovala še dodatnega pogoja izpolnitve določene starosti. Zato je ZPIZ v četrtem odstavku 52. člena uredil prehod na novo ureditev za tiste zavarovance, ki so se jim zaostriili starostni pogoji za upokojitev, hkrati pa jim je ponudil tudi posebno ugodnost pri določitvi najvišje pokojninske osnove, če se odločijo, da ostanejo zaposleni. Tudi v tem primeru ne more iti za kršitev načela enakosti pred zakonom, saj se le na poseben način ureja poseben primer zavarovancev. Izpodbijane določbe tudi ne morejo biti v nasprotju s pravico do socialne varnosti, saj ta zavarovancem ni ogrožena.

**B)**

4. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 19. 1. 1995 sprejelo pobudo Jožefe Sever in začelo postopek za oceno

ustavnosti v izreku navedenih zakonskih določb. S sklepom z dne 4. 5. 1995 je bila tej zadevi pridružena še pobuda Antona Megliča za oceno ustavnosti 52. člena ZPIZ.

5. Po drugem odstavku 14. člena ustave so vsi pred zakonom enaki. Ena od ustavno varovanih pravic je tudi pravica do socialne varnosti, ki je po 50. členu ustave zagotovljena državljanom pod pogoji, določenimi z zakonom. V okviru pravice do socialne varnosti ustava posebej nalaga državi, da uredi obvezno pokojninsko zavarovanje in skrbi za njegovo delovanje. Zakonodajalec je torej pooblaščen, da določi pogoje in obseg pravic, ki gredo zavarovancem iz obveznega pokojninskega zavarovanja, pri čemer mora zakonska ureditev zagotavljati posamezniku socialno varnost in njegovo enakost pred zakonom, ob upoštevanju temeljnega načela o Sloveniji kot pravni in socialni državi (2. člen ustave). Načelo enakosti pred zakonom pomeni predvsem zahtevo po nearbitrarni uporabi prava do pravnih subjektov, zavezuje pa tudi zakonodajalca k zagotavljanju enakosti subjektov pri zakonodajnem normiranju. Ne preprečuje, da bi zakonodajalec različno urejal pravna razmerja, ampak ga obvezuje, da mora enaka razmerja urejati enako ter različna različno. Pri tem mora v okviru namena zakona oziroma njegove posamezne norme izbrati ustrezna sredstva, sorazmerna objektivno ugotovljeni neenakosti med posameznimi subjekti.

6. Določba 50. člena ustave varuje posameznikovo pravico do socialne varnosti, v primeru pokojninskega zavarovanja pravico do njegove socialne varnosti v starosti.

Pokojninsko zavarovanje je obvezno; ureja ga zakon, ki tudi določa pogoje za pridobitev pravic iz takega zavarovanja in njihov obseg. Pravice iz pokojninskega zavarovanja niso odvisne samo od prispevkov posameznika na podlagi dela, ampak tudi od drugih prispevkov oziroma sredstev, pa tudi od uveljavljanja načela vzajemnosti in solidarnosti. Ustava varuje na podlagi zakona pridobljene pravice tako, da vanje ni mogoče posegati z učinkom za nazaj (155. člen ustave). Ne preprečuje pa, da bi zakon spreminjal prej zakonsko določene pravice ali pogoje za njihovo uveljavljanje z učinkom za naprej, če te spremembe ne nasprotujejo z ustavo določenim načelom oziroma drugim ustavnim določbam, zlasti še načelu zaupanja v pravo kot enemu od načel pravne države. Pogoji za pridobitev pravic iz pokojninskega zavarovanja se lahko tudi spremenijo z določitvijo dodatnega pogoja, seveda le z veljavnostjo za naprej in kolikor to ne prizadene pravice do socialne varnosti ali enakosti prizadetih zavarovancev pred zakonom. Sistem, kot je pokojninski, ne prenese hitrih radikalnih sprememb. Spremembe sistema pokojninskega zavarovanja se lahko sprejmejo le za naprej in z daljšim prehodnim obdobjem. To velja tudi za spremembe pri posameznih pravicah iz pokojninskega zavarovanja ali pri določenih kategorijah zavarovancev. Gre za varovanje ne samo (že) pridobljenih pravic, ampak v določeni meri tudi pričakovanih pravic iz pokojninskega zavarovanja. Pri tem je treba upoštevati, da se posameznik ne more zanašati na to, da se trenutno veljavni zakon, ki bi mu ob izpolnjevanju predpisanih pogojev omogočal uveljavljanje določene pravice, ne bo spremenil. Prepoved retroaktivnosti in načelo varstva zaupanja v pravo varujeta pred posegi zakonodajalca v pravice in pravna razmerja, ki so že nastala pod veljavo prejšnjega prava in še vedno obstajajo. Pričakovane pravice so zavarovane posredno, ob upoštevanju načela enakosti pred zakonom s tem, ko zakonodajalec zavezuje k izbiri primernih in sorazmernih sprememb, skladnih s predvidenimi cilji in načelom pravičnosti.

7. Po določbi četrtega odstavka 39. člena ZPIZ pridobi pravico do starostne pokojnine zavarovavec, ko dopolni pokojninsko dobo 40 let in starost 58 let (moški) oziroma po

kojnjinsko dobo 35 let in starost 53 let (ženske). Po predpisih, veljavnih do uveljavitve ZPIZ (do 1. 4. 1992), pa je bila možna tudi polna starostna upokojitev ob dopolnjenih 35 letih pokojninske dobe za zavarovance oziroma 40 letih za zavarovance, ne glede na starost. Ker gre za uveljavitev novega oziroma dodatnega pogoja, je v petem odstavku 39. člena ZPIZ predvideno prehodno obdobje petih let, v katerih se bo potrebna starost za upokojitev s polno pokojninsko dobo postopoma dvigovala od 50 let in pol oziroma 55 let in pol v letu 1993 do 53 oziroma 58 let od 1. 1. 1998 dalje.

8. V 52. členu ZPIZ so določena merila za odmero starostne pokojnine. Le-ta se odmeri od pokojninske osnove v odstotkih, določenih odvisno od pokojninske dobe.

Gre za obvezni zavarovalni sistem s pokojninami, ki so odvisne od minulih dohodkov zavarovanca. Tak sistem je značilen za večino evropskih držav (Avstrija, Italija, Nemčija, Francija, Španija), pa tudi npr. za ZDA. Pokojnina se odmeri tako, da v določeni meri zagotavlja kontinuiteto življenjskega standarda, ki ga je imel zavarovanec v aktivni dobi, saj se mu s pokojnino v določenem deležu nadomešča dohodek, od katerega so se plačevali prispevki za pokojninsko zavarovanje. Bistvena razlika med slovenskim in tujimi sistemi pa je v tem, da v našem sistemu pokojninska doba ne vpliva samo na višino pokojnine, ampak je tudi bistven pogoj za pridobitev same pravice do pokojnine.

9. Osnova za odmero pokojnine je določena po dohodkih, ki jih je zavarovanec dobil v desetih najugodnejših letih zavarovanja (43. člen ZPIZ), odstotki za odmero od osnove pa so v 52. členu ZPIZ določeni tako, da progresivno rastejo glede na pokojninsko dobo, do največ 85%. Sistem izbranega desetletnega obdobja, ki se kot dohodkovno najugodnejše obdobje iz celotne pokojninske dobe upošteva pri določitvi pokojninske osnove, pomeni odstop od načela sorazmernosti med plačanimi prispevki za pokojninsko zavarovanje in pokojnino kot dajatvijo iz tega zavarovanja.

10. Zaostritev pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine ob dopolnitvi polne pokojninske dobe s tem, da je tudi v tem primeru določen kot pogoj dopolnitev določene starosti, temelji na objektivno utemeljenih razlogih. Podaljšanje življenjske dobe prebivalcev je vplivalo tudi na povečanje števila uživalcev pokojnin, kar je ob slabšanju ekonomskih razmer povzročilo večje nesorazmerje med številom upokojencev in številom aktivnih zavarovancev v škodo slednjih. Nadaljnje slabšanje tega razmerja bi vplivalo na finančne možnosti za zagotavljanje vseh zakonsko zagotovljenih pravic iz pokojninskega zavarovanja tako za nove kot za stare upokojence. Zato je bila zvišana starostna doba, ki je pogoj za pridobitev pravice do pokojnine – pri zavarovancih, ki dopolnijo polno pokojninsko dobo, pa gre tudi za izenačitev pogojev z drugimi zavarovanci, za katere je bila določena starost že po prejšnjih predpisih bistveni pogoj za pridobitev pravice do starostne pokojnine.

11. Določba četrtega odstavka 39. člena ZPIZ ne krši pravice do enakosti pred zakonom. S to določbo se uvaja za vse zavarovance v obveznem pokojninskem zavarovanju isti temeljni pogoj za pridobitev pravice do starostne pokojnine: dopolnitev določene starosti. Pogoj dopolnitve določene pokojninske dobe vpliva na višino pokojnine in sam po sebi ne daje pravice do starostne pokojnine. Tistim zavarovancem, ki se zaposlijo s 15 leti starosti, se enako kot vsem ostalim upošteva celotna pokojninska doba, pri čemer se glede na sprejeti sistem pokojninskega zavarovanja v pokojninsko osnovo štejejo le dohodki izbranega najugodnejšega desetletnega obdobja. To obdobje se jim ne povečuje zaradi dela preko polne pokojninske dobe 35 oziroma 40 let, kar velja tudi za zavarovance, ki so iz drugih razlogov ostali v zavarovanju po izpolnitvi pogojev za polno starostno pokojnino (npr. na pod-

lagi 101. člena zakona o delovnih razmerjih). Pogoja dopolnjene pokojninske dobe in določene starosti sta v vseh primerih starostne upokojitve po 39. členu ZPIZ predpisana kumulativno, tako da je ob višji starosti določena krajša, ob nižji starosti pa daljša pokojninska doba. Zavarovanci so glede trajanja pokojninske dobe kot pogoja za pridobitev pravice do starostne pokojnine v objektivno različnih, neenakih dejanskih položajih, ki jih zakon lahko različno obravnava.

12. Določba četrtega odstavka 52. člena ZPIZ ne krši pravice do enakosti pred zakonom in pravice do socialne varnosti. Ta določba velja le za tiste zavarovance, ki jih zadene sprememba pogojev za starostno upokojitev. Če ob dopolnitvi polne pokojninske dobe še ne bodo dosegli na novo predpisanega pogoja starosti, potrebne za upokojitev, se jim odmerjena pokojnina poveča. Z dopolnitvijo polne pokojninske dobe se jim pokojnina namreč že odmeri v najvišjem predpisanem odstotku od pokojninske osnove (85%). Ker pa pogojev za pridobitev pravice do te pokojnine še ne bi izpolnili, so dejansko prisiljeni nadaljevati z delovnim razmerjem in podaljšati pokojninsko zavarovanje. Zato je določitev odmene, ki se kaže v bodočem povečanju pokojnine iz tako podaljšane zavarovanja, utemeljena z njihovim objektivno drugačnim položajem v primerjavi z drugimi zavarovanci, ki ostanejo v zavarovanju potem, ko so že izpolnili pogoje za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine. Zato za slednje ta posebna pravica utemeljeno ne velja.

13. Ustreznosti višine povečanja pokojnine po četrtem odstavku 52. člena ZPIZ, pa ustavno sodišče ne more ocenjevati, ker gre za vprašanje, ki ga lahko zakonodajalec ureja samostojno in sicer glede na cilje, ki jih zasleduje na tem področju. Ustavno sodišče le pripominja, da se odstotki za odmero pokojnine sicer različno določajo že v prvem, drugem in tretjem odstavku 52. člena tako glede na pokojninsko dobo kot glede na spol zavarovanca.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in drugega odstavka 41. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločitev je sprejelo s sedmimi glasovi za in enim proti. Proti je glasoval sodnik Krivic, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-150/94-16

Ljubljana, dne 15. junija 1995.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

3008.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe BIRO 71 d.o.o., Ljubljana, na seji dne 22. 6. 1995

**o d l o č i l o:**

Prvi odstavek 39. člena pravilnika o uporabi zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 6/92, 8/92, 29/92, 39/93) se razveljavi.

## Obrazložitev

### A)

1. Pobudnik v svoji vlogi z dne 16. 3. 1995 izpodbija zakonitost 20. člena pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o uporabi zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 29/92), s katerim se spreminja in dopolnjuje 39. člen pravilnika o uporabi zakona o prometnem davku (v nadaljevanju: pravilnik). Vsebinsko pobudnik ne napada celotnega 39. člena, temveč samo njegov prvi odstavek, ki določa, da se za izvozne storitve po 5. točki 21. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92, 71/93) štejejo storitve, opravljene med osebo s sedežem v Republiki Sloveniji in osebo s sedežem v tujini na podlagi pogodb, sklenjenih v skladu s predpisi RS in mednarodnimi pogodbami, če je storitev opravljena v tujini. Meni namreč, da pravilnik z izpodbijano določbo omejuje oprostitvev prometnega davka za izvozne storitve, ki jo uvaja zakon o prometnem davku kot "močnejši predpis" s tem, ko v 5. točki 21. člena določa, da se od izvoznih storitev, opravljenih med osebami s sedežem v Republiki Sloveniji in osebami s sedežem v tujini, na podlagi pogodb, sklenjenih v skladu s predpisi RS in mednarodnimi pogodbami, ne plačuje davek od prometa storitev.

2. Ministrstvo za finance v svojem odgovoru na pobudo – ob sklicevanju na načela in posamezne določbe zakona o prometnem davku – zatrjuje predvsem:

– da dopolnitev pravilnika z opredelitvijo, da mora biti storitev opravljena v tujini, da se lahko šteje za izvozno storitev, temelji na splošnih načelih obdavčevanja izdelkov in storitev in na smiselni rešitvi, ki je opredeljena v 48. in 50. členu zakona;

– da gre v bistvu za razlago zakona in za seznanitev davčnih zavezancev z načelom obdavčevanja storitev po kraju opravljene storitve, in sicer, da se od plačil za opravljene storitve v tujini ne plačuje davek od prometa storitev v Sloveniji glede na to, da se storitve obdavčujejo po predpisih države, v kateri so opravljene;

– da bi vsaka drugačna ureditev obdavčevanja storitev z vidika prometnega davka pomenila neenakopraven položaj davčnih zavezancev, ki opravljajo storitve na ozemlju Slovenije;

– da izvoza storitev ni možno v prometno-davčnih predpisih primerjati z izvozom izdelkov, ko izdelek "fizično" prestopi državno mejo, zaradi česar da je pri storitvah upoštevano načelo kraja opravljanja storitev.

### B)

3. Pobudnik dokumentirano izkazuje svoj pravni interes za vložitev pobude s predložitvijo izpiska iz sodnega registra, po katerem kot družba z omejeno odgovornostjo opravlja dejavnost projektiranja objektov v vseh fazah, v okviru poslov ZT prometa pa investicijska dela v tujini v obsegu registrirane dejavnosti ter izvoz lastnih storitev, z licenco za projektiranje na ruskem tržišču ter z navedbo, da se s tem, ko je kot izvoznik storitev dolžan v ceno vkalkulirati prometni davek od izvoza storitev tudi v primerih, ki jih zajema izpodbijana določba pravilnika, zmanjšuje njegova konkurenčnost na mednarodnem trgu.

4. Ustavno sodišče je na seji dne 8. 6. 1995 pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) začelo postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijane določbe pravilnika ter na seji dne 22. 6. 1995 nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. 147. člen ustave določa, da država z zakonom predpisuje davke, carine in druge datjave.

6. Z zakonom o prometnem davku (v nadaljevanju: ZPD) se ureja sistem in uvaja obveznost plačevanja davka od

prometa proizvodov in davka od prometa storitev (1. člen), s tarifo prometnega davka pa so določeni proizvodi in storitve, od katerih se obračunava prometni davek in davčne stopnje. Tarifa je sestavni del tega zakona (2. člen).

ZPD nadalje določa, da se davek od prometa storitev plačuje od prometa vseh storitev, če ni v istem zakonu drugače določeno (20. člen). V 21. členu ZPD taksativno našteva, v katerih primerih se davek od prometa storitev ne plačuje. Peta točka 21. člena določa kot storitve, ki so oproščene plačila prometnega davka, izvozne storitve in hkrati v naslednjem odstavku opredeli pojem izvoznih storitev kot "storitve, opravljene med osebami s sedežem v Republiki Sloveniji in osebami s sedežem v tujini na podlagi pogodb, sklenjenih v skladu s predpisi RS in mednarodnimi pogodbami" ter s tem zameji obseg poslov oziroma storitev, ki se štejejo za izvozne storitve po tem zakonu.

7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o uporabi zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 29/92) oziroma 39. člen pravilnika v izpodbijanem prvem odstavku povzame zakonsko opredelitev izvoznih storitev ("za izvozne storitve po 5. točki 21. člena zakona se štejejo storitve, opravljene med osebo s sedežem v Republiki Sloveniji in osebo s sedežem v tujini na podlagi pogodb, sklenjenih v skladu s predpisi Republike Slovenije in mednarodnimi pogodbami"), s tem da doda nov pogoj: "če je storitev opravljena v tujini". Z navedenim dodatkom se glede na zakonsko ureditev, kot pravilno opozarja pobudnik, zožuje obseg poslov in storitev, ki se štejejo za izvozne storitve in so kot take izvzete iz obdavčitve s prometnim davkom. S tem se posledično uvaja obdavčitev za storitve, ki so bile z izrecno zakonsko določbo prometnega davka oproščene.

8. Stališče Ministrstva za finance, da gre pri sporni določbi "v bistvu za razlago zakona in seznanitev davčnih zavezancev z načelom obdavčevanja storitev po kraju opravljene storitve", ni sprejemljivo. Z načelom obdavčevanja storitev po kraju opravljene storitve so bili davčni zavezanci seznanjeni že s samim zakonom (48. člen) in smisel sporne določbe pravilnika ne more biti v tem, da bi seznanjal davčne zavezance z vsebino zakona – predvsem pa določba 1. točke 50. člena ZPD pomeni očitno izjemo od tega načela (lex specialis) za obdavčevanje storitev pravnih oseb (glede na sedež in ne glede na kraj storitve). Ministrstvo v nasprotju s tem v svojem odgovoru izrecno zatrjuje, da je "pri storitvah zato upoštevano načelo kraja opravljanja storitev", čeprav je zakonska ureditev prav nasprotna. Ze prej navedena 5. točka 21. člena ZPD opredeljuje, kaj se šteje za izvoz storitev, medtem ko 48. in 50. člen ZPD v to vprašanje ne posegata. Pri izpodbijani določbi pravilnika torej ne gre "v bistvu za razlago zakona", kot zatrjuje ministrstvo, ampak za urejanje tega vprašanja v nasprotju z ZPD.

9. Glede na zgoraj citirane določbe ustave in ZPD se lahko obveznost plačevanja davka od prometa storitev uvaja samo z zakonom. Pravilnik kot podzakonski akt mora biti v skladu z ustavo in zakonom (153. člen ustave) in ne sme vsebovati določb, za katere v zakonu ni podlage, zlasti pa ne sme samostojno določati pravic in obveznosti, kot je uvajanje obveznosti plačila prometnega davka. Podzakonski predpis kot izvedbeni akt sme dopolnjevati zakonsko normo samo tako daleč, da z dopolnjevanjem ne ureja razmerij samostojno (zunaj zakonskega okvira) ali da ne uvaja novih obveznosti.

10. Po ustavi (120. člen) so upravni organi pri svojem delu, kamor sodi tudi izdajanje predpisov iz njihove pristojnosti, vezani na okvir, ki ga določata ustava in zakon. Ustavna uveljavitev načela delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno med drugim pomeni, da upravni organi nimajo pravice izdajati splošnih norm brez podlage v zakonu. To načelo delitve oblasti tudi izključuje možnost, da bi upravni

organi spreminjali ali samostojno urejali zakonsko materijo. Določba 79. člena ZPD pooblašča predstojnika republiškega upravnega organa za finance le za izdajanje podrobnejših predpisov o načinu obračunavanja in plačevanja prometnega davka. Sporni odstavek 39. člena pa z uvajanjem obdavčitve posega na področje, ki ga ureja ZPD, čeprav za takšen poseg nima podlage v ZPD. Ko pravilnik v 1. členu (uvodne določbe) našteva področja, ki jih ureja na podlagi 79. člena ZPD, med ostalim navaja, da "predpisuje uporabo stopenj, olajšav in oprostitve davka od prometa storitev". Navedeno je potrebno razumeti v okviru zakonskega pooblastila – to je, da so določbe pravilnika zgolj izvedbene ali pojasnjevalne narave, na kar kaže formulacija "uporaba". Zakonsko ureditev lahko dopolnjujejo in razlagajo samo toliko, da ne spreminjajo njene vsebine.

11. Glede na navedeno je bilo potrebno izpodbijano določbo pravilnika kot nezakonito in hkrati neustavno razveljaviti. Podobno je ustavno sodišče odločilo že v zadevah U-I-1/92, U-I-72/92 in U-I-82/92 (v zbirki OdlUS: 48/I, 56/II in 101/II) in z odločbo št. U-I-73/94 z dne 25. 5. 1995, le da je v nekaterih od teh primerov izpodbijane določbe izvršilnih predpisov odpravilo – kadar je namreč v skladu s 45. členom ZUstS ugotovilo, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi ugotovljene protiustavnosti ali nezakonitosti izpodbijanega predpisa. V tem primeru sodišče ni štel, da nad zakonito obveznostjo plačani prometni davek, s katerim so vsi prizadeti subjekti v času veljavnosti sedaj razveljavljene določbe pravilnika računali in tej ureditvi prilagodili svoje ravnanje, pomeni take vrste škodljivo posledico, ki jo je potrebno odpraviti – upoštevajoč pri tem tudi to, da ni možno s potrebno zanesljivostjo oceniti, kolikšno nepričakovano obremenitev bi to pomenilo za proračun in njegove uporabnike. Ker so taki, doslej veljavni določbi prizadeti subjekti verjetno prilagajali svoje ravnanje na različne načine, bi bila z njeno odpravo (z učinkom za nazaj) lahko v določenem smislu prizadeta tudi enakost gospodarskih subjektov oziroma načelo, da morajo biti vsem pogoji gospodarjenja znani vnaprej. Zato se je ustavno sodišče v tem primeru odločilo za razveljavitev in ne za odpravo izpodbijane določbe.

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 45. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-38/95-8

Ljubljana, dne 22. junija 1995.

Predsednik  
**dr. Tone Jerovšek** l. r.

—————  
**3009.**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na zahtevo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, na seji dne 6. 7. 1995

**o d l o č i l o :**

28. člen, šesta, sedma, osma in enajsta alinea 29. člena, 30. člen, 31. člen, četrti odstavek 33. člena, prvi stavek

petega odstavka 35. člena, drugi odstavek 42. člena, prvi odstavek 50. člena in drugi stavek drugega odstavka 99. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 in 14/95) niso v neskladju z ustavo.

**O b r a z l o ž i t e v**

A)

1. Predlagatelj zahteva oceno ustavnosti določb 6., 7., 8., 9., 10., 13., 15., 18. in 22. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 14/95 – v nadaljevanju Novela ZLS), ker meni, da so v nasprotju z načelom pravne države (2. člen ustave) in načelom prepovedi povratne veljave predpisov (155. člen ustave). Izpodbijane določbe, ki spreminjajo pristojnosti občinskih odborov in občinskega sveta po začetku delovanja novih občin in po že izvedenih volitvah v organe novih občin, so po mnenju predlagatelja v nasprotju z javno koristjo in posegajo v že pridobljene pravice. Kandidatom za občinski svet in župana bi morale biti znane dokončno opredeljene zakonske pristojnosti organov občine še pred njihovo odločitvijo za kandidaturo. Novela ZLS je spremenila veljavno razmejitev pristojnosti po opravljenih volitvah organov občine in bi bilo tako sistemsko spremembo pristojnosti organov občine možno uveljaviti šele za naslednje mandatno obdobje. Zato naj bi spremembe in dopolnitve, ki spreminjajo status občinskih odborov in občinskega sveta in poskušajo podrediti najvišji organ odločanja v občini izvršilnemu organu, v nasprotju z javno koristjo posegle v že pridobljene pravice in kršile načelo pravne države. Nadalje predlagatelj izpodbija 10. člen Novele ZLS, ki na novo določa pristojnost župana, da skrbi za objavo splošnih aktov občine, ter novi drugi odstavek 15. člena, ki ne predvideva nikakršnih sankcij za samovoljno ravnanje izvršilnega organa, zlasti če ta ne bi izvrševal odločitev občinskega sveta.

Predlagatelj še predlaga, da ustavno sodišče ugotovi, da je prvi stavek novega četrtega odstavka 13. člena novele v skladu z ustavo le, če se razlaga tako, da je župan oziroma tajnik občine dolžan zagotavljati uresničevanje pravic in obveznosti delavcev, zaposlenih v strokovni službi občinskega sveta, v skladu z odločitvami občinskega sveta oziroma od njega pooblaščenih komisij. Takšna razlaga naj bi bila potrebna, ker je izpodbijana določba pomanjkljiva in nedorečena ter dopušča razlago, ki ne upošteva razlike med funkcijami občinskega sveta ter župana.

2. Državni zbor v svojem odgovoru na zahtevo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana meni, da izpodbijane določbe ne kršijo ustave ter splošno veljavnih načel mednarodnega prava. Spremembe in dopolnitve odpravljajo nejasnosti, ki jih je vseboval zakon o lokalni samoupravi glede položaja in funkcije občinskih odborov; natančneje razmejujejo in določajo pristojnosti občinskega sveta in župana. Spremembe utrjujejo načela pravne države, saj bi nejasne določbe o pristojnostih in položaju posameznih organov potencirale konflikte med njimi in omogočale njihovo arbitrarno odločanje. Spremembe in dopolnitve tudi ne učinkujejo za nazaj; ohranjajo osnovno ureditev in temeljni položaj glavnih organov občine. Koncept zakona o lokalni samoupravi temelji na ločenosti funkcij občinskega sveta in župana; oba organa sta neposredno izvoljena, za svoje delo sta odgovorna volivcem, odgovorna sta za ustavnost in zakonitost svojega delovanja, prav tako pa sta tudi materialno in kazensko osebno odgovorna. Noben od njiju ne more posegati v pristojnost drugega in tudi ne povzročiti prenehanja mandata drugega. Glede izpodbijane določbe 13. člena Državni zbor poudarja, da je ta določba usmerjena zgolj na racionalnost zaposlovanja in delovanja zaposlenih v občinski upravi in ne na odgovornost in



delovno podrejenost strokovnih in administrativnih delavcev v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih županu. Drugačna razlaga naj bi nasprotovala temeljnim določbam zakona, ki urejajo funkcijo in položaj občinskega sveta in župana.

#### B)

3. Z zakonom o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94, 69/94) je bilo ustanovljenih 147 občin (11 mestnih), ki so na podlagi zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) izvolile svoje temeljne organe – občinske (mestne) svete in župane. Z ustanovitvijo občin in z izvolitvijo njihovih organov so s 1. 1. 1995 prenehale delovati prejšnje občine in pričel se je postopek uvajanja in uresničevanja novega sistema lokalne samouprave v skladu z načeli urejanja lokalnih samoupravnih skupnosti, ki jih določa zakon o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS, Uradni list RS, št. 72/93 in 6/94). Zahteva za oceno ustavnosti izpodbija določbe zadnje novele ZLS, ki jo je Državni zbor sprejel po hitrem postopku in je pričela veljati 11. marca 1995, torej v času izgrajevanja in začetka delovanja novega sistema lokalne samouprave. Iz obrazložitve predloga te novele ZLS (Poročevalec Državnega zbora RS, št. 6, 14. februar 1995) je razvidno, da je bil sprejem novele predlagan predvsem zato, ker so pri začetku delovanja občinskih svetov in županov nastale težave, ki so bile posledica tega, da v ZLS nekaj vprašanj lokalne samouprave ni bilo urejenih ali pa so bile posamezne določbe nedorečene ali nejasne. Nadalje iz obrazložitve izhaja, da je bil glavni cilj predloga novele, da se omogoči tekoče in usklajeno delovanje občinskih svetov in županov, da se olajša priprava statuta, poslovnika in drugih aktov občinskega sveta in aktov župana ter da novela ne posega v sam koncept zakona in njegove temeljne vsebinske rešitve.

4. Predlagatelj izpodbija ustavnost 6., 8. in 9. člena novele (spremembe 28., 30. in 31. člena ZLS) ter šesto, sedmo, osmo in enajsto alineo 7. člena, 10., 18. in 22. člen novele (spremembe in dopolnitve drugega odstavka 29., četrtega odstavka 33., 50. in drugega odstavka 99. člena), ker meni, da je sprememba, s katero občinskimi odborom ni več priznan položaj organov občine, ampak le položaj delovnih teles občinskega sveta, v nasprotju s 155. členom, ker je uveljavljena po začetku delovanja novih občin in po že izvedenih volitvah v organe novih občin. Izpodbijana sprememba pa je po mnenju predlagatelja tudi v nasprotju z ustavnim načelom pravne države, ker predstavlja poskus podreditve najvišjega organa odločanja v občini izvršilnemu organu.

5. 28. člen ZLS je določal, da so organi občine poleg občinskega sveta, župana in nadzornega odbora lahko tudi občinski odbori. Občinski odbori po navedeni določbi niso bili obvezni organi občine (razen nadzornega odbora), ampak je bilo prepuščeno občinskemu svetu, da sam presodi, ali bo ustanovil enega ali več občinskih odborov. Občinski svet je lahko ustanovil občinski odbor tako, da je izmed svojih članov in občanov izvolil člane občinskega odbora (30. člen). V 31. členu je ZLS opredeljeval občinski odbor kot izvršilni organ občinskega sveta, ki je lahko: predlagal sprejem odločitev iz pristojnosti sveta, nadzoroval in usmerjal delo občinske uprave, nadzoroval delovanje občinskih javnih služb in sprejemal pravilnike in druge akte iz svoje pristojnosti. Občinski svet je občinskemu odboru lahko izrekel tudi nezaupnico na predlog najmanj četrtine članov, vendar le, če je hkrati izvolil nov odbor (43. člen). Z navedenimi določbami je bila izvršilna funkcija razdeljena med občinske odbore in župana, ki je bil po 33. členu pristojen, da predstavlja in zastopa občino, da skrbi in odgovarja za izvajanje odločitev občinskega sveta in občinskih odborov ter vodi občinsko upravo (prvi odstavek 49. člena).

6. Novela ZLS je z izpodbijanimi določbami občinskimi odborom odvzela položaj izvršilnih organov in jih opredelila kot delovna telesa občinskega sveta, katerih pristojnost je, da obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge. Občinski svet lahko ustanovi odbore kot svoja delovna telesa in sicer tako, da jih imenuje izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih občanov (8. člen). Izvršilna funkcija pripada v celoti županu (drugi odstavek 33. člena – 10. člen novele), občinski svet pa nadzoruje delo župana in občinske uprave glede izvrševanja njenih odločitev (8. alineja drugega odstavka 29. člena – 7. člen novele). Novela v skladu z opisanimi spremembami tudi opredeljuje položaj in pristojnosti podžupana. Podžupan pomaga županu pri njegovem delu, ga nadomešča v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti; župan pa ga lahko tudi pooblasti za opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti (šesta alineja drugega odstavka 29. člena – 7. člen novele in 33.a člen – 11. člen novele). Opisane spremembe so pričele veljati naslednji dan po objavi, in sicer 11. marca 1995 (26. člen novele), občine pa so morale uskladiti svoje splošne akte, sprejete do uveljavitve novele, v roku 30 dni (100.c člen – 25. člen novele). Izpodbijane spremembe so torej veljale za naprej; sprejete so bile v času, ko večina občin še niti ni sprejela začasnih statutarnih sklepov, s katerimi so nove občine urejale prehodno obdobje do sprejetja statuta kot tistega temeljnega akta občine, s katerim se določijo temeljna načela za organizacijo in delovanje občine in s katerim naj bi se tudi določilo število občinskih odborov in njihove pristojnosti.

7. Novela ZLS ne spreminja temeljnega položaja občinskega sveta. Občinski svet je še vedno najvišji organ odločanja v vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine in opravlja poleg funkcije odločanja tudi volilno in nadzorno funkcijo. S tem, ko je bila občinskemu svetu odvzeta možnost, da lahko "po potrebi" ustanovi enega ali več odborov kot svoje izvršilne organe ter da ne voli, ampak le na predlog župana imenuje podžupana, novela ni posegla v glavno in temeljno funkcijo občinskega sveta, ki jo ima kot organ odločanja, ampak je le odpravila stanje, ki je v praksi že povzročalo težave in nejasnosti, zlasti glede položaja in pristojnosti župana in podžupana oziroma podžupanov. Župan je prav tako kot občinski svet neposredno izvoljen od prebivalcev lokalne skupnosti, kar pomeni, da ima nasproti občinskemu svetu nedvomno močnejši položaj, kot bi ga imel, če bi župana izvolil občinski svet izmed svojih članov. Novela ZLS uveljavlja na področju lokalne samouprave strožjo delitev funkcij, kot jo je določil zakon v prvotnem besedilu. Vendar to ne pomeni, da sta občinski svet kot nosilec normativne funkcije in župan kot nosilec izvršilne funkcije med seboj popolnoma ločena in neodvisna. Nasprotno, zakon je določil, da stopata med seboj v različna razmerja v okviru svojih vnaprej določenih pristojnosti in pooblastil in se med seboj omejujeta. Načelo pravne države zahteva, da je tudi področje lokalne samouprave urejeno z jasnimi in določnimi pravnimi normami, ki bodo omogočile hitrejšo in učinkovitejšo uveljavljanje sistema lokalne samouprave kot bistvenega dela nove ustavne ureditve (9. člen ustave). Neposredna izvolitev župana zahteva strožjo delitev funkcij med organi lokalne samouprave, kot je sicer uveljavljena v sistemih (večine evropskih držav), ki ne določajo neposredne izvolitve župana in je župan izvršilni organ občinskega sveta. Jasnejša razmejitev funkcij med občinskim svetom in županom pomeni, da oba organa delujeta v okviru svojih pristojnosti in pooblastil, ki so jima dana z zakoni in akti občine in ne pomeni v nobenem oziru podreditve občinskega sveta županu. Načelo pravne države zahteva jasno in nedvoumno določitev pristojnosti in pooblastil nosilcev oblasti oziroma funkcij. Zato z izpodbijanimi določbami, ki so razmejile

pristojnosti med občinskim svetom in županom, in niso oslabile temeljnega položaja in pristojnosti občinskega sveta kot najvišjega organa odločanja v sistemu lokalne samouprave, ni bilo kršeno načelo pravne države, določeno v 2. členu ustave.

8. Prav tako ni bilo kršeno načelo prepovedi povratne veljave pravnih aktov, določeno v 155. členu ustave. V skladu z zakonom o lokalnih volitvah so bile v decembru 1994 opravljene volitve, na katerih so bili izvoljeni občinski sveti in župani na podlagi splošne in enake volilne pravice na svobodnih in neposrednih volitvah s tajnim glasovanjem. Z izvolitvijo so člani občinskega sveta dobili pravico opravljati svojo funkcijo v skladu z veljavnimi predpisi – z ustavo, zakoni in akti občine, ki pa se v času njihovega mandata lahko tudi spreminjajo in dopolnjujejo. Pristojnosti, ki so bile dane občinskemu svetu z ZLS, ki je veljal v času volitev, zato ne morejo biti pridobljene pravice posameznih izvoljenih članov občinskega sveta v smislu drugega odstavka 155. člena ustave in zato ta ustavna določba z izpodbijanimi določbami tudi ne more biti kršena.

9. Novi četrti odstavek 33. člena (10. člen novele), ki določa, da župan skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine, naj bi po predlagateljevem mnenju omogočal samovoljo izvršilnega organa, za katero pa ni predvidena nikakršna sankcija. Prejšnje določbe 33. člena niso vsebovale določbe o tem, kdo pošlje v objavo statut in druge splošne akte občine, upoštevajoč, da je ZLS sistemski zakon, ki naj bi določal le načela ureditve lokalnih skupnosti, vse podrobnejše urejanje pa naj bi bilo prepuščeno samim lokalnim skupnostim. Namen uvrstitve te podrobnejše določbe v zakon je preciznejša ureditev postopka v primeru, ko župan zadrži izvajanje splošnega akta občinskega sveta, če meni, da je nezakonit. Novi peti odstavek 33. člena ta postopek ureja in sicer določa, da župan lahko zadrži le objavo splošnega akta (po prejšnji določbi je zadržal izvajanje), ter da mora na prvi naslednji seji predlagati občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči; če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom. Nova določba ureja razmerje, ki nastane v primeru nesporazuma med županom in občinskim svetom o zakonitosti oziroma nezakonitosti splošnega akta, ki ga je sprejel občinski svet. Do samovolje, na katero se sklicuje predlagatelj, lahko pride le v primeru, ko bi župan zadržal objavo splošnega akta, občinski svet bi vztrajal pri svoji odločitvi, župan pa tega splošnega akta potem ne bi poslal v objavo ali bi ga poslal z zamudo. Iz zakonskega besedila ne sledi, da je le župan pooblaščen, da pošlje v objavo splošni akt, ki ga je sprejel občinski svet; njemu je le kot izvršilnemu organu, ki je odgovoren za izvajanje odločitev občinskega sveta, naložena tudi skrb za objavo vseh splošnih aktov občine in ne samo tistih, ki jih sprejme občinski svet. Iz same narave lokalne samouprave izhaja, da mora biti samim občinam prepuščeno, da urejajo ta razmerja avtonomno v skladu z ustavo in zakonom. Občinski svet lahko natančneje s statutom ali s poslovnikom občinskega sveta opredeli roke, v katerih je župan dolžan objaviti splošne akte občine, in predvidi tudi rešitve primerov, na katere opozorja predlagatelj. Občinski svet kot najvišji organ odločanja v občini je nedvomno pooblaščen, da predpiše natančen postopek, po katerem se bodo predpisi občine objavljali v skladu s 154. členom ustave, ki določa, da morajo biti vsi predpisi, tudi predpisi lokalnih skupnosti, objavljeni, preden začno veljati. Glede na navedeno novi določbi četrtega in petega odstavka 33. člena ne kršita načela pravne države, ker samo natančneje urejata vprašanje, ki je že v tem kratkem času delovanja novih občin povzročalo v praksi težave in različna tolmačenja.

10. Predlagatelj izpodbija tudi 18. in 22. člen novele. Z 18. členom se spreminja 50. člen ZLS tako, da je za sprejem načrta delovnih mest oziroma po noveli ZLS sistemizacije delovnih mest pristojen župan in ne več občinski svet; v 22. členu pa je le določen rok, v katerem mora župan izdati akt o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi, in sicer v enem mesecu po sprejemu akta o organizaciji in delovnem področju občinske uprave. Občinski svet določi temeljna načela za organizacijo občinske uprave s statutom, ki ga sprejme samostojno in pri tem ni vezan na predlog župana (prva alineja drugega odstavka 29. člen in 64. člen ZLS). Nadaljnji pomemben akt za ustanovitev in organizacijo občinske uprave je akt o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, ki ga na predlog župana tudi sprejme občinski svet (prvi odstavek 49. člena). Iz povedanega izhaja, da ima občinski svet še vedno odločujoč vpliv na organizacijo in delo občinske uprave in s tem, ko ni več pristojen za sprejem akta o sistemizaciji delovnih mest, se njegova vloga in položaj nista bistveno spremenila. Tudi izpodbijana sprememba 18. člena je torej posledica cilja, ki ga je zasledovala novela, in sicer, da se natančneje razmejijo in opredelijo pristojnosti obeh organov občine, to je občinskega sveta in župana.

11. Predlagatelj nadalje meni, da je v nasprotju z načelom pravne države tudi dopolnitev 35. člena ZLS (13. člen novele) in sicer prvi stavek novega petega odstavka, ki določa: "strokovno in administrativno pomoč pri pripravi in vodenju sej občinskega sveta, njegovih komisij in odborov zagotavlja župan z zaposlenimi v občinski upravi". Predlagatelj meni, da navedene naloge po svoji naravi ne sodijo med upravne naloge, ki jih opravlja občinska uprava, in da zato delavci, ki opravljajo ta dela, ne morejo biti odgovorni za svoje delo županu, ampak le občinskemu svetu. Novi peti odstavek 35. člena predstavlja organizacijsko določbo, ki pomeni, da je potrebno zagotoviti strokovno in administrativno pomoč pri pripravi in vodenju sej občinskega sveta in njegovih delovnih teles v okviru občinske uprave ter da sam občinski svet ne more ustanovljati kakšnih posebnih delovnih teles za opravljanje teh strokovno administrativnih nalog. Enako velja tudi za sekretarja, ki ga na podlagi drugega stavka petega odstavka 35. člena za opravljanje teh del lahko imenuje občinski svet. Tudi sekretar mora skleniti delovno razmerje v občinski upravi v primeru, če bi opravljal svoje delo na podlagi delovnega razmerja, čeprav ga imenuje občinski svet povsem samostojno. Izpodbijana določba ne ureja odgovornosti delavcev v primeru, ko opravljajo ta dela in naloge izključno za občinski svet, kot to zatrjuje predlagatelj, ampak se ureditev tega vprašanja prepušča samostojnemu urejanju posamezne občine, kolikor občina šteje to za potrebno. Novela v drugem odstavku 100.b člena občine zavezuje le, da se za zaposlene v občinski upravi uporabljajo predpisi o delovnih razmerjih in plačah, ki veljajo za delavce v državni upravi (zakon o delavcih v državnih organih, Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91). Ustavno sodišče je že v svoji odločbi št. U-I-94/94 z dne 23. 5. 1994 (Uradni list RS, št. 30/94) poudarilo, da ustavno sodišče s svojimi odločitvami ne more nadomestiti zakonodajalca pri iskanju in določanju najsmotrnejših načinov za uvajanje lokalne samouprave, temveč lahko njegove odločitve presoja izključno le z vidika skladnosti z ustavo in zakonom, ne pa tudi z ugotavljanjem njihove smotrnosti oziroma primernosti. Izpodbijana določba le natančneje ureja notranjo organizacijo in opravljanje določenih del in nalog in ne pomeni zatrevane kršitve načela pravne države.

12. Predlagatelj izpodbija tudi 15. člen novele, in sicer novi tretji odstavek 42. člena ZLS, ki določa, da se glede prenehanja mandata župana primerno uporabljajo določbe 37.a člena, ki določa, kdaj lahko preneha mandat članu ob-

činskega sveta. Predlagatelj meni, da dopolnitev ni popolna, ker ne določa sankcij za primer, ko župan ne bi izvajal odločitev občinskega sveta, kar naj bi bilo v nasprotju s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava, zlasti z načelom pravne države.

13. Novi 37.a člen določa, kdaj članu občinskega sveta preneha mandat, in sicer: 1. če izgubi volilno pravico, 2. če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije, 3. če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, 4. če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, 5. če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta ali 6. če odstopi. Županu lahko preneha mandat iz istih razlogov. Županu torej preneha mandat na podlagi samega zakona, brž ko nastopijo okoliščine oziroma stanja, določena v 37.a členu. ZLS ne predvideva nobene druge možnosti razrešitve ali odpoklica župana. ZLS prav tako ne predvideva možnosti odpoklica ali razrešitve posameznega člana občinskega sveta, ampak le razpustitev občinskega sveta. V 58. členu določa, da lahko Državni zbor razpusti celotni občinski svet in razpiše predčasne volitve v dveh primerih, in sicer: če občinski svet v letu, za katero ni bil sprejet proračun, tudi za prihodnje leto ne sprejme proračuna, ki bi lahko začel veljati ob začetku leta, ali če se po najmanj trikratnem sklicu občinskega sveta v obdobju šestih mesecev občinski svet ne sestane na sklepčni seji. Župana volijo državljani, ki imajo v občini stalno prebivališče, na neposrednih tajnih volitvah (42. člen ZLS). Značilnost za položaj župana je, da je voljen neposredno in zato tudi ni neposredno odgovoren občinskemu svetu in mu ta ne more izreči nezaupnice. Župan je poleg občinskega sveta najpomembnejši organ občine; oba organa sta neposredno izvoljena in zato nastopata v medsebojnem razmerju kot enakopravna organa in nista v razmerju nadrejenosti ali podrejenosti.

14. Vendar ZLS določa številne mehanizme, s katerimi se nadzoruje delo župana in ki onemogočajo njegovo nezakonito ali samovoljno ravnanje. Predvsem nadzoruje celotno delo župana občinski svet, ki je pristojen za sprejem vseh najpomembnejših splošnih aktov lokalne skupnosti (8. alineja drugega odstavka 29. člena ZLS) in katerih predlagatelj bo najpogosteje župan. Drugi in tretji odstavek 33. člena ZLS določata, da župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta, da lahko predlaga sklic seje občinskega sveta ter obravnavanje določenih zadev na seji sveta. Občinski svet torej lahko bistveno omejuje delovanje župana s tem, da ne sprejme aktov, ki jih predlaga župan, da zahteva spremembe in dopolnitve ali da mu da navodila za pripravo le-teh. Nad finančnim poslovanjem župana opravljajo nadzor nadzorni odbor kot samostojni organ občine (32. člen ZLS) kakor tudi Računsko sodišče ter Ministrstvo za finance (59. člen ZLS). Tako kot državni organi so tudi organi lokalnih skupnosti vezani na načelo zakonitosti. Ustava v 144. členu določa, da zakonitost dela organov lokalnih skupnosti nadzorujejo državni organi, ZLS pa vsebuje podrobnejše določbe o nadzoru državnih organov v 88.–90. členu in daje županu še posebej vlogo varuha zakonitosti v lokalni skupnosti. Županova vloga varuha zakonitosti izhaja tudi iz petega odstavka 33. člena ZLS, ki daje županu pravico, da zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit. Organi občine so pooblaščen tudi za odločanje s posamičnimi akti v upravnih stvareh iz lastne in iz prenesene pristojnosti (67. člen ZLS). Tudi v teh primerih ZLS dopušča vsa možna pravna sredstva (pritožba, upravni spor) zoper posamične akte organov občine, torej tudi zoper posamične akte, ki jih lahko izdaja župan (64.–70. člen

ZLS). V skladu z načelom neposredne demokracije je ZLS predvidel tudi možnost samih volivcev (najmanj pet odstotkov), da zahtevajo izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskih organov (48. člen). Iz navedenega izhaja, da je v ZLS predvideno dovolj mehanizmov, ki preprečujejo nezakonito ali samovoljno opravljanje funkcije župana. Zato niso potrebne zakonske dopolnitve izpodbijane določbe in ZLS ureja odgovornost župana kot individualnega organa občine v skladu z načelom demokratičnosti in pravne države (1. in 2. člen ustave).

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno, razen glede drugega odstavka 42. člena, glede katerega je bila odločitev sprejeta s petimi glasovi proti trem (proti so glasovali sodniki Krivic, Testen in Zupančič, odklonilno ločeno mnenje je dal sodnik Krivic) in glede prvega odstavka 50. člena, glede katerega je bila odločitev sprejeta s petimi glasovi proti trem (proti so glasovali sodniki Jerovšek, Jambreč in Šturm, odklonilno ločeno mnenje je dal sodnik Jerovšek).

Št. U-I-58/95-7

Ljubljana, dne 6. julija 1995.

Predsednik  
dr. Tone Jerovšek l. r.

3010.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo pobudnikov: Mercator – KŽK Kmetijstvo Kranj d.o.o., Mercator – Kmetijsko gospodarstvo Kočevje d.o.o., Kmetijski kombinat Hmezd – Kmetijstvo Žalec p.o., Kmetijsko gospodarstvo Rakičan p.o. in PS Kmetijstvo Vipava – Agrogorica p.o., ki jih na podlagi pooblastila zastopa Združenje agroživilstva pri Gospodarski zbornici Slovenije na seji dne 5. 10. 1995

o d l o č i l o :

1. V pravilniku o zakupih kmetijskih zemljišč in kmetij (Uradni list RS, št. 7/94) se odpravijo:

- drugi stavek 1. člena,
- 2., 4., 5., 6., 7. in 8. člen,
- 3. člen, razen prvega stavka drugega odstavka,
- četrta alineja tretjega odstavka 9. člena, 10. in 11. člen,
- 7. in 18. člen,
- drugi odstavek 20. člena, 21. in 23. člen.

2. Določbe 9. člena v neodpravljenem delu ter določba prvega odstavka 20. člena pravilnika so v neskladju z ustavo in zakonom, kolikor se nanašajo na dosedanje upravjalce in uporabnike kmetijskih zemljišč, in se nasproti njim ne smejo uporabljati.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki navajajo, da je Svet sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije sprejel izpodbijani

pravilnik, čeprav naj za sprejemanje splošnih aktov sklad ne bi bil pristojen. Navajajo, da se sklad pri tem sklicuje na 17. člen zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 10/93 – v nadaljevanju: ZSKZ), ki pa mu po mnenju pobudnikov ne daje pooblastila za sprejem pravilnika. Po prepričanju pobudnikov naj bi sklad s sprejemom izpodbijanega splošnega akta prekršil načelo delitve oblasti, ki ga ustava določa v 3. členu. Po tej ustavni določbi naj bi bili izvršilni in upravni organi omejeni v normativni funkciji. Navajajo še, naj bi bili upravni organi upravičeni delovati le na podlagi zakona, z izdajo pravilnika pa naj bi sklad prekršil tudi 120. in 153. člen ustave. S podržavljenjem kmetijskih zemljišč naj bi po mnenju pobudnikov ta postala javno dobro. V skladu s 70. členom ustave naj bi se pravica uporabe na takih zemljiščih pridobila le pod pogoji, ki jih določa zakon, ne pa pravilnik.

2. Pobudniki še navajajo, da jih na podlagi pravilnika sklad sili v sklepanje enoletnih pogodb in da ne upošteva zakonskih določb o dolgoročnem zakupu. Za sklenitev vsiljenih pogodb naj bi postavljali kratke roke in jim grozil, da bo razdelil zemljišča zasebnim zakupnikom, če pogodb ne bodo v roku podpisali.

3. Pobudniki utemeljujejo pravni interes za podano pobudo s tem, da so bili z izvajanjem pravilnika neposredno prizadeti. Na podlagi pravilnika naj bi bil sklad uvajal zakupnino za odvzeta zemljišča, ki je ne zmorejo plačevati in ki jih bo privedla do gospodarskega zloma.

4. Sklad oporeka navedbam pobudnikov in meni, da izpodbijani pravilnik ni v neskladju ne z ustavo in ne z ZSKZ. Navaja, da sklad nima značaja upravnega organa, ampak javnega zavoda. Potemtakem sklad ni pristojen za sprejemanje podzakonskih aktov. Pravilnik naj bi bil skladov interni akt, zato po njegovem prepričanju ne more biti v nasprotju s 120. in 153. členom ustave. V Uradnem listu RS ga je sklad objavil le zato, da bi se javnost lažje seznanila z njegovo vsebino.

5. Za sprejem in izdajo izpodbijanega pravilnika naj bi imel sklad pooblastilo v petem odstavku 17. člena zakona in v statutu sklada. V pravilniku naj bi povzel po zakonu o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/79 – v nadaljevanju: ZKZ) določbe, ki se nanašajo na sklepanje zakupnih razmerij. Na novo naj bi uredil le dolžino trajanja zakupa zemljišč s trajnimi nasadi, postopek oddaje zemljišč v zakup, izbiro zakupnika v primeru, ko bi nastopilo več enakovrednih interesentov, ter višino zakupnine. Pri priznavanju kupnine za odplačno pridobljena zemljišča, ki se poračunava z zakupnino, naj bi sklad smiselno uporabil merila odloka o načinu določanja vrednosti kmetijskih zemljišč in gozdov in zemljišč, uporabljenih za gradnjo, v postopku denacionalizacije (Uradni list RS, št. 16/92, 21/92).

6. Sklad še navaja, da mu od 1. 1. 1993 v skladu s 15. členom ZSKZ pripadajo vsi prihodki od gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči. Glede na to sklad meni, da navedbe pobudnikov, da imajo do sklenitve zakupnih pogodb pravico zemljišča obdelovati brezplačno, niso utemeljene.

7. Po stališču sklada se določbe 70. člena ustave ne nanašajo na kmetijska zemljišča in njihovo uporabo, ampak varstvo teh zemljišč ureja 71. člen ustave. Izpodbijani pravilnik vprašanj varstva kmetijskih zemljišč ne ureja, zato po navedbah sklada s to ustavno določbo ne more biti neskladen.

## B)

8. Glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je ustavno sodišče pobudo sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

9. ZSKZ je ustanovil sklad kmetijskih zemljišč in gozdov kot pravno osebo za gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi v lasti Republike Slovenije. Sklad posluje v skladu s predpisi, ki veljajo za javne zavode, če ni z zakonom drugače določeno (3. člen ZSKZ). Sklad je za svoje delo odgovoren vladi, njegovo delo pa nadzirata Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo ter Ministrstvo za finance (9. člen). Za izvajanje dejavnosti sklad pridobiva sredstva z gospodarjenjem s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi, lahko pa tudi iz proračuna in iz drugih virov. Presežki prihodkov nad izdatki sklada so v skladu s finančnimi načrti in programi sklada prihodek Republike Slovenije (10. člen). Organ upravljanja sklada je po 5. členu zakona svet. Svet je pristojen zlasti za sprejemanje finančnega načrta in programa sklada ter za sprejemanje zaključnega računa in statuta. Vse te akte sprejema s soglasjem vlade. Svet, ki ga imenuje in razrešuje Državni zbor na predlog vlade, je sestavljen iz petih članov ustanovitelja, treh predstavnikov zakupnikov in enega predstavnika delavcev sklada. Gospodarjenje obsega upravljanje in razpolaganje (2. člen).

10. Sklad gospodari s kmetijskimi zemljišči in gozdovi, ki so jih bila dolžna izločiti iz svojih sredstev in jih naj prenesti v skladu s 5. členom zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92 – v nadaljevanju: ZLPP) podjetja z družbenim kapitalom v postopku lastninskega preoblikovanja, s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi, ki so postali last države oziroma občin po zakonu o zadrugah (Uradni list RS, št. 13/92, 7/93 in 22/94), kmetijskimi zemljišči ter gozdovi, ki so jih temeljne organizacije kooperantov dobile v upravljanje in razpolaganje na neodplačen način, ter s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi, ki so postali last Republike Slovenije na podlagi 14. člena ZSKZ.

11. Ni utemeljeno stališče pobudnikov, da so kmetijska zemljišča in gozdovi s podržavljenjem postali javno dobro oziroma naravno bogastvo, kot ga ureja 70. člen ustave. Zemljišča so javno dobro le, če so po naravi stvari namenjena splošni rabi vseh pod enakimi pogoji ali če jih zakonodajalec (z zakonom) izrecno opredeli kot javno dobro. Sicer pa so zemljišča stvari, podrejene režimu civilnega prava. So v pravnem prometu in načeloma se lahko uporabljajo na kakršenkoli način. Glede na stopnjo javnega interesa pa v pravni režim teh stvari bolj ali manj intenzivno posega javno pravo. Glede na namen in uporabo nekaterih stvari se njihov pravni položaj lahko približa režimu javnega dobra (ne da bi stvari same zaradi tega postale javno dobro). Za zemljišča nasploh in za kmetijska zemljišča posebej je ustavna podlaga za določanje posebnih pogojev za uporabo oziroma za posebno varstvo v 71. členu ustave. Pri tem ne gre za posebno pravico uporabe, kot je za javno dobro določena s 70. členom ustave.

12. Sklad je z ZSKZ dobil javno pooblastilo, da gospodari s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi v državni lasti. Z izpodbijanim pravilnikom sklad ureja razmerja v zvezi z gospodarjenjem na splošen in abstrakten način in se pri tem sklicuje na zakonsko pooblastilo v 17. členu ZSKZ. Peti odstavek tega člena se glasi: "Sklad določi višino zakupnine oziroma odškodnine za koncesijo, amortizacijsko dobo vlaganj v zemljišča in trajne nasade po tretjem odstavku tega člena ter pogoje in merila za vračunavanje kupnine v zakupnino oziroma odškodnino iz prejšnjega odstavka v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona." Čeprav v tej zakonski določbi ni izrecno zapisano, da sklad vse to določi s splošnim aktom, je iz vsebine določbe in iz njene dikcije povsem jasno, da mora sklad to vsebino določiti s splošnim aktom. Po naši ustavi upravni organi za izdajanje izvršilnih predpisov k zakonu ne potrebujejo izrecnega zakonskega pooblastila, ampak je glede na 120. člen ustave potrebno le, da so taki

predpisi izdani "v okviru in na podlagi ustave in zakona". V skladu s 121. členom ustave zakon lahko da raznim organizacijam in posameznikom "javno pooblastilo za opravljanje nekaterih funkcij državne uprave", torej tudi pooblastilo za izdajanje predpisov za izvrševanje zakona.

Glede na to določba 17. člena ZSKZ ni v neskladju z ustavo. Ker je možno opravljanje vseh dejavnosti, ki jih je skladu naložil zakon, šteti za izvrševanje javnega (zakonskega) pooblastila v širšem smislu, torej ne v smislu javnega pooblastila za opravljanje zgolj oblastvenih funkcij uprave kot je izdajanje odločb in predpisov, kot se je pojem javnega pooblastila pri nas doslej večinoma razlagal (čeprav ga 121. člen ustave tako ne omejuje), niti ni nujno, da bi izpodbijani pravilnik morali formalno šteti za izvršilni predpis, izdan po javnem pooblastilu, ampak ga je možno šteti tudi za "splošni akt, izdan za izvrševanje javnega pooblastila" v smislu 5. alinee prvega odstavka 160. člena ustave.

13. Tisti, ki ga zakon pooblasti za izdajo podzakonskega predpisa oziroma splošnega akta, je pri tem vezan na okvir, ki ga določata ustava in zakon. Brez podlage v zakonu takih predpisov oziroma splošnih aktov upravni organi in tisti, ki izvajajo javna pooblastila, nimajo pravice izdajati. Po načelu delitve oblasti (3. člen ustave) s takim podzakonskim splošnim aktom ni dopustno samostojno urediti vprašanja, ki se urejajo z zakonom (zakonska materija). Podzakonski predpisi zlasti ne smejo samostojno urejati pravic in obveznosti pravnih subjektov. Zakonske določbe lahko dopolnjujejo le toliko, da z dopolnjevanjem udejanjajo smisel zakonske norme, iz katere izhajajo. To pomeni, da morajo imeti upravni organi in tisti, ki izvajajo javna pooblastila, za svoje normiranje v zakonu izrecno določen ali iz njega vsaj ugotovljiv okvir in podlago.

14. Z nepremičninami in drugim premoženjem Republike Slovenije upravlja vlada, če glede posameznih nepremičnin s posebnim zakonom ni drugače določeno (drugi odstavek 5. člena zakona o vladi, Uradni list RS, št. 4/93 in 71/94). Gre za neoblastno funkcijo države, ki je z javnim pooblastilom po ZSKZ prepuščena v izvajanje skladu. Ker tudi z javnim pooblastilom ni mogoče prenesti več pravic, kot pa jih ima siceršnji upravljalec državnega premoženja, ima sklad kot nosilec javnega pooblastila lahko le tiste in toliko pravic in dolžnosti, kot bi jih imela vlada pri izdajanju predpisov in urejanju razmerij med pravnimi subjekti. To pa pomeni splošno pooblastilo za urejanje in razčlenjevanje z zakonom določenih razmerij v skladu z namenom in kriteriji zakona.

15. Po določbi 67. člena ustave zakon določa način pridobivanja in način uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. Po določbi 68. člena ustave tujeji lahko pridobivajo lastninsko pravico na nepremičninah pod pogoji, ki jih določa zakon, na zemljiščih pa le z dedovanjem ob pogoju vzajemnosti. Druge pravice tujcev (in zakup ni pravica stvarnega, ampak obligacijskega prava) določata ustava in zakon (13. člen ustave). Samo ustava in zakon lahko določita pravice, ki gredo le državljanom Republike Slovenije. Z izpodbijanim pravilnikom zato ni mogoče določiti, da je zemljišče mogoče dati v zakup le državljanom Slovenije, niti v nasprotju z veljavnimi predpisi (ZGD) opredeljevati, katera pravna oseba se šteje za domačo oziroma med njimi delati razlik glede na strukturo njihovega kapitala.

16. Podzakonski predpisi in splošni akti za izvrševanje javnih pooblastil ne smejo vsebovati določb, za katere v zakonu ni podlage, zlasti pa ne smejo samostojno urejati pravic in obveznosti. Taki akti smejo dopolnjevati zakonsko normo samo tako daleč, da z dopolnjevanjem ne bodo originarno pravno urejali družbenih razmerij, ampak morajo v vseh elementih stremeti k izpolnitvi cilja, ki ga vsebuje za-

konska norma. Ustavno načelo delitve oblasti med drugim pomeni, da upravni (in izvršilni) organi ter nosilci javnih pooblastil nimajo pravice izdajati splošnih norm brez podlage v zakonu. Vezanost izvršilno-upravnih organov in nosilcev javnih pooblastil na ustavo in zakon izključuje možnost, da bi se z izvršilnimi predpisi, podzakonskimi predpisi ali splošnimi akti za izvrševanje javnih pooblastil spreminjala ali samostojno urejala zakonska materija.

17. Izpodbijani pravilnik v II., III. in IV. poglavju (členi od 2 do 8) ureja delno drugače oziroma po svoje razmerja, ki so že urejena na splošen način v zakonu o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78, 39/85, 45/89 – odločba US in 57/89 – členi 567 do 599) in glede na posebnosti zakupa kmetijskih zemljišč specialno še v zakonu o kmetijskih zemljiščih (členi 38 do 52). Za kaj takega sklad nima ne splošnega pooblastila kot nosilec javnega pooblastila ne posebnega pooblastila v zakonu. Po določbi petega odstavka 17. člena ZSKZ je pooblaščen le za določitev amortizacijske dobe vlaganj v zemljišča in trajne nasade, kar je materija prvega stavka drugega odstavka 3. člena pravilnika, ki je v tem delu zato skladen z zakonom.

18. V V. poglavju pravilnika je sklad uredil postopek sklepanja zakupnih razmerij, pri tem pa ni upošteval pravic dosedanjih upravljalcev oziroma uporabnikov kmetijskih zemljišč in gozdov, ki jim jih zagotavljajo drugi in tretji odstavek 5. člena ZLPP ter prvi, drugi in tretji odstavek 17. člena ZSKZ, in je ta vprašanja uredil drugače, kot to določajo navedene norme. Sklad je z izpodbijanim pravilnikom v V. poglavju uredil postopek oddaje kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov v zakup oziroma v koncesijo ter uredil način vračunavanja kupnine za odplačno pridobljena zemljišča v zakupnino oziroma odškodnino, ni pa uredil postopka in načina za sklepanje pogodb s prejšnjimi uporabniki teh zemljišč skladno z zakonom. Na podlagi citiranega člena ZSKZ in 5. člena ZLPP se z dosedanjimi upravljalci kmetijskih zemljišč in gozdov vzpostavi zakupno razmerje ali se jim podeli koncesija in to najmanj za čas, ki ustreza amortizacijski dobi vlaganj v zemljišča oziroma trajne nasade. Podjetja, ki so bila do uveljavitve ZLPP in ZSKZ nosilci pravice uporabe na zemljiščih in kmetijah, je pravilnik izenačil z drugimi interesi. S tem pa je presegel zakonska pooblastila in celo spremenil pomen zakonske norme.

19. Določbe 4. alineje tretjega odstavka 9. člena ter 10. in 11. člena pravilnika so v nasprotju z določbo drugega odstavka 5. člena ZLPP, ki daje dosedanjim upravljalcem in uporabnikom zemljišč (prednostno) pravico, da še naprej uporabljajo ta zemljišča in da zanje sklenejo zakupno pogodbo v skladu z zakonom (drugi odstavek 17. člena ZSKZ). Pri tem ZLPP v tretjem odstavku 5. člena oziroma ZSKZ v tretjem odstavku 17. člena določata najmanjšo dobo trajanja zakupa in obvezno upoštevanje plačanih kupnin za odplačno pridobljena zemljišča. Določanje pravic pravnih subjektov je pridržano zakonu, kar pomeni tudi, da se z zakonom določene pravice ne smejo s podzakonskimi predpisi ali splošnimi akti za izvrševanje javnih pooblastil spreminjati oziroma zmanjševati. Prednostna pravica do zakupa je za dosedanje upravjalce in uporabnike določena z ZLPP in ZSKZ, za druge upravičence pa v ZKZ (26. člen v zvezi s 40. členom).

20. Druge določbe 9. člena pravilnika so v neskladju z ZLPP in ZSKZ le, kolikor se nanašajo na dosedanje upravjalce in uporabnike zemljišč in ne upoštevajo njihovih z navedenimi zakoni določenih pravic. Ker nasproti drugim niso v neskladju z ustavo in zakonom, jih ni bilo mogoče odpraviti, zato je ustavno sodišče v 2. točki izreka ob ugotovitvi delne neskladnosti teh določb z ustavo in zakonom le določilo, da se, kolikor niso skladne z ustavo in zakonom, ne smejo uporabljati.

21. Isto velja tudi za prvi odstavek 20. člena. Nasproti dosedanjim upravljalcem in uporabnikom zemljišč se ta določba ne sme uporabljati, ker bi bilo to v nasprotju z drugim odstavkom 5. člena ZLPP. Izpodbijana določba prvega odstavka 20. člena pravilnika namreč izhaja iz predpostavke, da je tudi med njimi in skladom že po samem zakonu (ex lege) nastalo zakupno razmerje (z dnem uveljavitve ZLPP 5. 12. 1992 ali na podlagi 15. člena ZSKZ vsaj 1. 1. 1993), ki naj bi v primeru vrnitve zemljišča denacionalizacijskemu upravičencu takrat potem moralo spet po zakonu prenehati – toda ta predpostavka ne drži. Medtem ko je v četrtem odstavku 22. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 56/92 – odl. US, 13/93 – odl. US, 31/93, in 24/95 – odl. US – v nadaljevanju: ZDen) določeno, da se v primeru vrnitve nepremičnine v denacionalizacijskem postopku šteje, da je najemno razmerje nastalo po samem zakonu, pa ne v ZLPP ne v ZSKZ take določbe ni.

22. V drugem odstavku 5. člena ZLPP je določeno le naslednje: "Podjetje lahko nadaljuje z uporabo in upravljanjem kmetijskih zemljišč in gozdov, če jih obdeluje oziroma izkorišča samo in za njih skrbi kot dober gospodar, do izdaje pravnomočne odločbe o denacionalizaciji oziroma do podelitve koncesije ali sklenitve zakupne pogodbe v skladu z zakonom." Po tej določbi se do sklenitve zakupne pogodbe pravni položaj podjetja torej spremeni samo v tem, da poddržavljena zemljišča niso več družbena lastnina v upravljanju tega podjetja, ampak last države, pri čemer pa po izrecni zakonski določbi do izdaje pravnomočne odločbe o denacionalizaciji (oziroma v drugih primerih do sklenitve zakupne pogodbe) še vedno ostanejo v upravljanju podjetja. Do takrat torej po tej zakonski določbi še ne gre za zakupno razmerje, ki zato s pravnomočnostjo odločbe o denacionalizaciji seveda tudi ne more prenehati, kot to določa prvi odstavek 20. člena pravilnika.

23. Ta zakonska določba tudi s 15. členom kasnejšega ZSKZ, ki je začel veljati 10. 3. 1993, ni bila spremenjena. Kljub nejasni dikciji tega člena oziroma različnim možnim interpretacijam njegove vsebine je gotovo, da tudi s to zakonsko določbo ni bilo vzpostavljeno ex lege zakupno razmerje, saj določba o tem (in o morebitni nadomestitvi ureditve po 5. členu ZLPP z novo) ne govori niti direktno niti morda indirektno (z morebitnim omenjanjem zakupnine ali podobno). Kakšen pravni pomen potem dejansko imajo določbe 15. člena ZSKZ in ali jih je sploh možno interpretirati na ustavno konformen način ali pa so, nasprotno, neskladne z načeli pravne države (če jih je namreč mogoče razumeti samo tako, da določajo prihodke podjetij kot samostojnih pravnih oseb za prihodke državnega sklada oziroma občin – in to celo retroaktivno), je vprašanje, ki neposredno ni predmet odločanja v tej zadevi. Za odločitev v tej zadevi zadošča ugotovitev, da tudi s temi določbami vsekakor ni bilo vzpostavljeno ex lege zakupno razmerje in da zato določba prvega odstavka 20. člena pravilnika nasproti dosedanjim upravljalcem zemljišč ni v skladu z zakonom.

24. Po določbi petega odstavka 17. člena ZSKZ je sklad pooblaščen za določitev višine zakupnine, torej za določitev meril za določanje zakupnine. V skladu s takim zakonskim pooblastilom so tako določbe pravilnika o zakupnini v 13. in 16. členu.

25. Sklad je po petem odstavku 17. člena ZSKZ pooblaščen za "določitev pogojev in meril za vračunavanje kupnine za odplačno pridobljena zemljišča v zakupnino". Določba 17. člena pravilnika pa je preko takega zakonskega pooblastila (pri čemer ustavno sodišče za sedaj pušča ob strani vprašanje ustavnosti zakonske določbe o prenosu pooblastil za določitev pogojev za uresničevanje pravic) in v nasprotju s tretjim odstavkom 5. člena ZLPP ter četrtem odstavkom 17. člena ZSKZ omejila kupnino za odplačno pridobljena zem-

ljišča le na "kupnino, plačano iz lastnih sredstev", čeprav za tako omejitev v zakonu ni podlage. Ob tem je taka določba še nejasna in nedoločna, tako da dopušča možnost različne razlage in arbitrarnega odločanja. Pravilnik v 18. členu kot merilo za vračunavanje kupnine v zakupnino določa valorizacijo plačanih kupnin. Pri tem pa izven zakonskih okvirov upošteva pariteto dinarja oziroma tolarja do ZDA dolarja – torej valorizacijo, ki je po petem odstavku 44. člena ZDen posebej predpisana za ugotavljanje vrednosti podržavljenih podjetij, ni pa te zakonske določbe mogoče razumeti kot "zakonski okvir", znotraj katerega je po ustavi dopustno urejanje z izvršilnimi predpisi. Sklad se pri tem sicer sklicuje na smiselno uporabo odloka o načinu določanja vrednosti kmetijskih zemljišč, gozdov in zemljišč, uporabljenih za gradnjo, v postopku denacionalizacije kar pa ne more držati, saj navedeni odlok (izdan na podlagi tretjega odstavka ZDen) upošteva povsem druga merila za ugotavljanje vrednosti kmetijskih zemljišč.

26. V drugem odstavku 20. člena pravilnik določa prednostno pravico pri zakupu v korist denacionalizacijskih upravičencev ali njihovih pravnih naslednikov, čeprav lahko pravice in obveznosti pravnih subjektov določa le zakon.

27. V 21. členu je pravilnik v nasprotju s prvim odstavkom 17. člena ZSKZ določil, da se do zaključitve postopkov o denacionalizaciji pogodbe o zakupu zemljišč sklepajo le za dobo enega leta, čeprav zakon daje upravljalcem kmetijskih zemljišč in gozdov pravico, da ti uporabljajo ta zemljišča in gozdove do pravnomočnosti odločbe o denacionalizaciji – nasproti drugim zakupnikom pa je ta določba v nasprotju z določbami ZKZ o minimalnem trajanju zakupa.

28. Določba 21. člena je splošna in nejasna. Ne loči med zemljišči, za katera obstaja dolžnost vrnitve po ZDen (za katera je zahtevana vrnitev v postopku denacionalizacije), in med zemljišči, za katera take dolžnosti (zahteve) ni, in torej niso predmet denacionalizacijskega postopka. Za ta slednja zemljišča ni nobene zakonske podlage za sklepanje enoletnih zakupnih pogodb oziroma zakupnih pogodb za dobo, ki bi bila krajša kot z zakonom (ZKZ) predpisana najkrajša zakupna doba za kmetijska zemljišča.

29. Tudi kolikor se določba 21. člena razume tako, da se nanaša le na zakup zemljišč, za katera obstaja dolžnost vrnitve po ZDen (za katera je vložena zahteva za vrnitev v denacionalizacijskem postopku), določbe 88. člena ZDen ni mogoče šteti kot zakonsko podlago za tako omejitev (določitev) zakupne dobe. Prepoved po 88. členu ZDen (ki je bil sprejet pred ZLPP in ZSKZ) pomeni prepoved vsakega razpolaganja z nepremičninami, za katere po določbah ZDen obstaja dolžnost vrnitve. Določbe 5. člena ZLPP in 17. člena ZSKZ pa dajejo dosedanjim uporabnikom in upravljalcem kmetijskih zemljišč pravico, da nadaljujejo z njihovo uporabo in upravljanjem do izdaje pravnomočne odločbe o denacionalizaciji. Upoštevati je treba, da je splošna prepoved razpolaganja po prvem odstavku 88. člena ZDen v skladu s tretjim odstavkom 88. člena v zvezi s 64. členom ZDen veljala le še 30 dni po izteku 24 mesecev, predpisanih za vložitev zahteve (to je do 7. 1. 1994), potem pa le še za nepremičnine, za katere je bila vložena zahteva za denacionalizacijo.

30. Po določbi tretjega odstavka 14. člena ZSKZ so postala državna last tudi nezazidana stavbna zemljišča, za katera ni veljavnega prostorskega izvedbenega načrta oziroma ni bil izvršen odkup oziroma prenos in sklad stavbnih zemljišč in ki se štejejo za kmetijska zemljišča. Določbo 22. člena pravilnika je mogoče razumeti le tako, da se stavbna zemljišča, ki so postala last države na podlagi tretjega odstavka 14. člena ZSKZ, dokler se uporabljajo kot kmetijska zemljišča, dajejo v zakup pod enakimi pogoji in na enak način kot (vsa druga) kmetijska zemljišča v lasti države.

31. V 23. členu pravilnika je določeno, da začne veljati s sprejetjem, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 154. člena ustave, po katerem morajo biti predpisi objavljeni, preden začno veljati.

32. Ustavno sodišče ugotavlja, da je potrebno omogočiti odpravo škodljivih posledic, ki so nastale z izvajanjem v izreku odločbe citiranih določb pravilnika, zato jih je v skladu z drugim odstavkom 45. člena zakona o ustavnem sodišču opravilo.

C)

33. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi drugega odstavka 45. člena in s smiselno uporabo 48. člena

ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločitev je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Jambrek, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Pritrdilno ločeno mnenje je dal sodnik Jerovšek.

Št. U-I-176/94-16

Ljubljana, dne 5. oktobra 1995.

Predsednik  
**dr. Tone Jerovšek** l. r.

## ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI

### BREŽICE

#### 3011.

Na podlagi 37., 43. in 98. člena zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94) ter 73. in v zvezi z 10., 11. in 17. členom statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95), je Občinski svet občine Brežice na 11. seji, dne 24. 10. 1995 sprejel

### O D L O K

#### o organizaciji in delovanju zaščite in reševanja v Občini Brežice

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

(namen odloka)

Ta odlok ureja vsebino in izvajanje nalog zaščite in reševanja, organiziranost občinskega in sektorskih štabov civilne zaščite, občinskih enot in služb civilne zaščite, enot in služb civilne zaščite v krajevnih skupnostih, gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah, kadrovsko popolnjevanje enot in štabov civilne zaščite in financiranje zaščite in reševanja v Občini Brežice.

##### 2. člen

(naloge)

Temeljne naloge zaščite in reševanja so:

- odkrivanje, spremljanje ter preučevanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč;
- preprečevanje naravnih in drugih nesreč;
- obveščanje, opozarjanje in alarmiranje o pretečih nevarnostih ter dajanje napotkov za zaščito in reševanje;
- izobraževanje in usposabljanje za zaščito in reševanje;
- organiziranje civilne zaščite;
- osebna in vzajemna zaščita;
- mobilizacija in aktiviranje sil in sredstev za zaščito in reševanje;
- odrejanje in izvajanje zaščitnih ukrepov;
- reševanje in pomoč;
- odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč do zagotovitve osnovnih pogojev za življenje;

Zaščita in reševanje se v občini organizira tako, da lahko deluje kot enoten in celovit sistem.

##### 3. člen

(zagotavljanje nalog)

Izvajanje nalog zaščite in reševanja zagotavljajo v okviru svojih pristojnosti oziroma pravic in dolžnosti:

- štabi, enote in službe civilne zaščite,
- poverjeniki za civilno zaščito
- društva in strokovna združenja, ki opravljajo dejavnost, pomembno za zaščito in reševanje,
- javne reševalne službe,
- gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije,
- prebivalci občine kot posamezniki.

Župan s svojim sklepom določi, katere gospodarske družbe, zavodi, organizacije in društva se vključujejo v izvajanje operativnih nalog zaščite in reševanja. Medsebojne pravice in obveznosti, naloge in nadomestilo stroškov za sodelovanje pri opravljanju nalog ter za izvajanje priprav, ki presegajo njihovo redno dejavnost, uredita občina in subjekti iz predhodnega odstavka, s posebno pogodbo.

##### 4. člen

(civilna zaščita)

Civilna zaščita je namensko organiziran del sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in obsega organe vodstva, enote in službe za zaščito in reševanje, zaščitno in reševalno opremo ter objekte in naprave za zaščito in reševanje.

Civilna zaščita se aktivira ob naravnih in drugih nesrečah, ki v večjem obsegu ogrozijo prebivalstvo, materialne in druge dobrine oziroma lahko povzročijo večjo materialno škodo.

O aktiviranju civilne zaščite in drugih sil za zaščito in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah, odloča župan oziroma pristojni poveljnik civilne zaščite.

#### II. OSEBNA IN VZAJEMNA ZAŠČITA

##### 5. člen

(vsebina in odgovornost)

Osebna in vzajemna zaščita obsegata ukrepe prebivalcev za preprečevanje in ublažitev posledic naravnih in drugih nesreč za njihovo zdravje in življenje ter varnost njihovega premoženja.

Sredstva in opremo za osebno in skupinsko zaščito ob naravnih in drugih nesrečah, ki jo morajo zagotoviti prebivalci, lastniki in uporabniki stavb, gospodarske družbe in druge organizacije in državni organi, ureja predpis Ministrstva za obrambo Republike Slovenije.

Lastniki in uporabniki stanovanjskih ter drugih stavb so odgovorni za izvajanje predpisanih zaščitnih ukrepov in za zagotovitev potrebnih sredstev za zaščito in reševanje.

### III. ORGANIZIRANOST ZAŠČITE, REŠEVANJA IN POMOČI V OBČINI

#### 6. člen

(štabi civilne zaščite)

Za strokovno pomoč pri vodenju ter za opravljanje drugih operativno - strokovnih nalog zaščite in reševanja, se v občini organizirajo štabi civilne zaščite in sicer:

- občinski štab za civilno zaščito,
- sektorski štabi za civilno zaščito v sektorjih Brežice, Bizeljsko, Dobova, Šentlenart in Zakot - Bukošek.

Delo štaba vodi poveljnik civilne zaščite, v njegovi odsotnosti pa namestnik poveljnika. Štab ima določeno število članov, ki se imenujejo iz vrst strokovnjakov ter predstavnikov organov, organizacij in služb, ki sodelujejo pri zaščiti, reševanju in pomoči v skladu z načrti zaščite in reševanja.

Poveljnike, namestnike in člane štabov civilne zaščite imenuje župan s svojim sklepom.

#### 7. člen

Naloge poveljnikov civilne zaščite so, da:

- preverja intervencijsko pripravljenost sil in sredstev za zaščito in reševanje;
- vodi ali usmerja zaščito in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah;
- skrbi za povezano in usklajeno delovanje vseh sil za zaščito in reševanje;
- daje mnenja in predloge v zvezi s pripravami in delovanjem sil za zaščito in reševanje ter mnenja in predloge za odpravo škode, ki jo povzročijo naravne in druge nesreče;
- predlaga imenovanje štaba civilne zaščite.

Poveljnik civilne zaščite lahko za vodenje posameznih intervencij za zaščito in reševanje določi vodjo intervencije.

#### 8. člen

Poveljnik civilne zaščite občine je za svoje delo odgovoren županu.

Poveljniki sektorskih štabov civilne zaščite in poverjeniki za civilno zaščito so za svoje delo odgovorni nadrejenim poveljnikom civilne zaščite.

#### 9. člen

(poverjeniki za civilno zaščito)

V krajevnih skupnostih, večjih stanovanjskih stavbah, gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah ter glede na ogroženost v bivalnih okoljih, se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.

Poverjeniki za civilno zaščito usmerjajo izvajanje osebnih in vzajemnih zaščitnih prebivalcev ter organizirajo in usklajujejo izvajanje nalog zaščite in reševanja v svojem okolju.

Poverjenike za civilno zaščito v krajevnih skupnostih imenuje župan s svojim sklepom.

V gospodarski družbi, zavodu ali drugi organizaciji imenuje poverjenika za civilno zaščito organ upravljanja.

#### 10. člen

(enote in službe civilne zaščite)

Za opravljanje nalog zaščite in reševanja, se organizirajo enote in službe civilne zaščite in sicer:

1. v občini:
  - tehnično-reševalna enota,

- enota za radiološko, kemijsko in biološko zaščito,
- enota za prvo veterinarsko pomoč,
- enota za podporo.

2. v krajevnih skupnostih:

- operativne gasilske enote,
- enote za prvo pomoč,
- službe za vzdrževanje in uporabo zaklonišč.

3. v gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah:

- enote za prvo pomoč,
- službe za vzdrževanje in uporabo zaklonišč.

Enote in službe iz prvega odstavka tega člena se organizirajo v skladu z merili za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite, predpisanimi s strani Ministrstva za obrambo Republike Slovenije.

### IV. KADROVSKO POPOLNJEVANJE ŠTABOV IN ENOT CIVILNE ZAŠČITE

#### 11. člen

(dolžnosti občanov)

Za delovanje sistema zaščite in reševanja so občani dolžni:

- sodelovati v civilni zaščiti,
- dajati materialna sredstva (materialna dolžnost),
- se usposablјati ter pripravljati za osebno in vzajemno zaščito ter izvajanje predpisanih zaščitnih ukrepov.

Dolžnost sodelovanja v civilni zaščiti se začne z 18. letom in traja do 63. leta (moški) oziroma 55 leta (ženske) starosti.

#### 12. člen

(prostovoljno sodelovanje)

Prostovoljno lahko v civilni zaščiti sodelujejo:

- moški in ženske, ki so stari najmanj 15 let,
- matere in samohranilci z otrokom, ki še ni napolnil 15 let starosti,
- moški in ženske, ki jim je prenehala dolžnost iz prejšnjega člena.

Osebe, ki prostovoljno sodelujejo v civilni zaščiti imajo enake pravice in dolžnosti kot drugi pripadniki civilne zaščite.

#### 13. člen

(pogoji za razporejanje)

V civilno zaščito razporedi občana pristojni organ Ministrstva za obrambo.

V civilno zaščito ne morejo biti razporejene:

- osebe, ki psihofizično in zdravstveno niso sposobne za delo pri zaščiti, reševanju in pomoči,
- nosečnice, matere in samohranilci z otrokom, ki še ni dopolnil 15 let starosti.

#### 14. člen

(dolžnost usposabljanja)

Pripadnik civilne zaščite se mora usposablјati za opravljanje nalog v skladu s predpisi.

#### 15. člen

(materialna dolžnost)

Občani uresničujejo materialno dolžnost z dajanjem v uporabo civilni zaščiti vozila, stroje, opremo in druga materialna sredstva, zemljišča, objekte, naprave ter energetske vire, potrebne za zaščito, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah.



## V. OPAZOVANJE, OBVEŠČANJE IN ALARMIRANJE

## 16. člen

(naloge)

Opazovanje, obveščanje in alarmiranje v občini izvaja služba za opazovanje in obveščanje. Njene naloge so, da:

- zbira in obdeluje podatke in informacije, ki so pomembne za zaščito in reševanje;
- obdelane podatke posreduje organom vodenja ter izvajalcem zaščitnih in reševalnih ukrepov;
- obvešča, opozarja in alarmira prebivalce o pretečih nevarnostih ter jim posreduje napotke za osebno in vzajemno zaščito;
- izvaja posamezne naloge pri mobilizaciji sil in sredstev za izvajanje zaščitnih ukrepov;
- posreduje odločitve pristojnih organov o izvajanju ukrepov in nalog zaščite in reševanja ter napotke za njihovo izvajanje;
- zbira podatke o odpravljanju posledic nesreč in njihovi sanaciji.

## 17. člen

(izvajalci)

Naloge službe za opazovanje in obveščanje opravljajo:

- center za obveščanje,
- štabi civilne zaščite,
- državni in občinski organi, ki razpolagajo s podatki, pomembnimi za zaščito in reševanje
- druge organizacije, gospodarske družbe ter društva, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje, ki jih določi župan s svojim sklepom, v skladu z drugim odstavkom 3. člena tega odloka.

## VI. FINANCIRANJE

## 18. člen

(viri financiranja)

Financiranje zaščite in reševanja se zagotavlja:

- iz proračuna Republike Slovenije,
- iz proračuna občine,
- zavarovalnin,
- sredstev gospodarskih družb, zavodov in drugih organizacij,
- prostovoljnih prispevkov,
- drugih virov.

## 19. člen

(splošni stroški)

Občina zagotavlja sredstva za financiranje nalog zaščite in reševanja tako kot za druge potrebe javne porabe, v občinskem proračunu.

Občina v skladu s svojimi pristojnostmi zagotavlja finančna sredstva za kritje stroškov neodložljivih nalog zaščite in reševanja za zaščito zdravja in življenja ljudi, živali, premoženja in okolja.

Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije, ki so po zakonu dolžne organizirati civilno zaščito ter izvajati naloge in ukrepe zaščite in reševanja, zagotavljajo sredstva za nadomestila plač za svoje delavce v času njihovega usposabljanja ter sredstva za priprave in druge stroške varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

## 20. člen

(sredstva za odpravljanje škode)

Sredstva za pomoč pri odpravljanju posledic naravnih in drugih nesreč, da se zavaruje zdravje in življenje ljudi,

premoženje, kulturna dediščina in okolje, prepreči nastajanje nadaljnje škode in zagotovi druge osnovne pogoje za življenje, se zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije.

## VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 21. člen

Župan Občine Brežice in drugi pristojni organi ter organizacije, ki so po zakonu dolžne organizirati civilno zaščito, izdajo sklepe in druge akte za izvajanje tega odloka v 30. dneh od uveljavitve odloka.

## 22. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o organizaciji in delovanju civilne zaščite v Občini Brežice, ki ga je Skupščina občine Brežice sprejela na svoji seji, dne 26. 9. 1991.

## 23. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 854-1/95-2/7

Brežice, dne 24. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brežice  
**Alojzij Slavko Sušin l. r.**

**3012.**

Na podlagi 51. in 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 47/93), 6. člena navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje, in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in 73. člena v zvezi s 17. členom statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95), je Občinski svet občine Brežice na 11. seji dne 24. 10. 1995 sprejel

**ODLOK****o spremembah in dopolnitvah odloka o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin**

## 1. člen

V odloku o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Uradni list SRS, št. 39/86) se dopolni 1. člen tako, da se doda nova točka e), ki glasi:

“e) mali stabilni tipski rezervoarji do 5 m<sup>3</sup> za utekočinjeni naftni plin ter izvedba potrebnih priključkov na objekt.”

## 2. člen

Dopolni se 3. člen odloka tako, da se doda nov drugi odstavek, ki glasi:

“Postavitev malih tipskih rezervoarjev za utekočinjeni naftni plin je možna tudi na območjih, ki se urejajo s prostorsko izvedbenimi načrti pod pogoji tega odloka in da le ta ni v nasprotju z rešitvami veljavnih prostorsko izvedbenih načrtov, kar ugotovi upravni organ pristojen za izdajanje odločb o priglasitvi del.”

## 3. člen

V 6. členu odloka se spremeni prvi odstavek tako, da se besede: "pristojnemu upravnemu organu Občine Brežice", nadomestijo z besedami: "upravnemu organu pristojnemu za izdajanje odločb o priglasitvi del".

V 6. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki glasi:

"Za postavitev malega tipskega rezervoarja mora investitor vlogi priložiti:

– tehnične podatke za rezervoar, ki se postavlja ter skico in izjavo pooblaščenega distributerja plina za Občino Brežice, oziroma izvajalca, ki ima odločbo Ministrstva za gospodarstvo RS za opravljanje del na področju plinifikacije, da bo postavitev izvedena v skladu z določili pravilnika o utekočinjenem naftnem plinu (Uradni list RS, št. 22/91)

– posnetek obstoječega stanja terena z vsemi obstoječimi komunalnimi vodi z vrisanim mestom postavitve in definiranimi odmiki od obstoječih objektov, komunalnih vodov in parcelnih mej

– soglasja upravljalcev tangiranih komunalnih vodov

– soglasja prizadetih sosedov.

Za novim drugim odstavkom se doda še nov tretji odstavek, ki glasi:

"Zaradi odločitve upravnega organa izvede pristojna služba za urbanizem lokacijsko presojo za umestitev malega plinskega rezervoarja v prostor."

## 4. člen

V 8. členu se črta beseda "občinski".

## 5. člen

V 9. členu se namesto besed: "Medobčinski inšpektorat Krško", nadomestijo z besedami: "pristojna inšpekcijska služba".

## 6. člen

Odlok začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-01/95-2/7

Brežice, dne 24. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Brežice  
**Alojzij Slavko Sušin l. r.**

**ČRNOMELJ**

**3013.**

Na podlagi 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 81/94) ter 19. člena in skladno z določbami poglavja VI statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 26. 10. 1995 sprejel

**O D L O K****o proračunu Občine Črnomelj za leto 1995**

## 1. člen

Prihodki občinskega proračuna za leto 1995 znašajo:

– Prihodki 721,250.000 SIT

– Odhodki 808,550.536 SIT

– Primanjkljaj 87,300.536 SIT

## 2. člen

V rezervni sklad se nameni 0,5% proračunskih prihodkov.

## 3. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Črnomelj.

## 4. člen

Župan Občine Črnomelj je pooblaščen, da odloča o najetu posojil iz računa sredstev rezerv, kupnin stanovanj in stanovanjskega gospodarstva, da odloča o uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve in dajanju posojil in o plasmajih iz sredstev proračuna.

## 5. člen

Župan bo občinski svet obveščal o izvrševanju proračuna po periodičnih obračunih.

## 6. člen

Sredstva občinskega proračuna se med letom delijo enakomerno med porabnike, razen, če z ustreznim aktom občinskega sveta ni drugače določeno.

## 7. člen

Proračunski porabniki morajo organizirati izvrševanje del in nalog iz svojega delovnega področja v mejah sredstev odobrenih s proračunom. Sredstva se med letom dodeljuje praviloma enakomerno kot mesečne akontacije, vendar v odvisnosti in zapadlosti obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja proračuna. Sredstva se smejo uporabljati le za namene, za katere so dana. Porabniki ne smejo na račun občinskega proračuna prevzemati obveznosti, ki presegajo zneske določene s proračunom.

## 8. člen

Župan občine izvaja nadzor nad pravilno in smotrno porabo proračunskih sredstev. Porabniki so dolžni upravnemu organu občine pošiljati finančne načrte, zaključne račune in vse druge potrebne podatke o sredstvih in o izvrševanju delovnih nalog.

## 9. člen

Splošni in posebni del proračuna sta sestavni del odloka.

## 10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1995 dalje.

S tem odlokom se nadomesti odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 1995 (Uradni list RS, št. 33).

Št. 401-6/95

Črnomelj, dne 26. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.**

**3014.**

Na podlagi 19. člena in skladno z 8. in 16. členom statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95) ter določbami poglavja IV zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 26. 10. 1995 sprejel

## O D L O K

### o krajevnih skupnostih v Občini Črnomelj

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE IN OBMOČJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

##### 1. člen

S tem odlokom se določijo območja Krajevnih skupnosti v Občini Črnomelj, naloge teh skupnosti, pristojnosti svetov in njih število članov, postopek za izvedbo volitev ter način financiranja.

##### 2. člen

Občina Črnomelj ima naslednje krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS), ki obsegajo naselja:

1. KS Črnomelj: mesto Črnomelj in naselja Dolenja vas, Kočevje, Svibnik, Vojna vas, Vranoviči, Zastava – del

2. KS Adlešiči: Adlešiči, Bedenj, Dolenjci, Dragoši, Fučkovci, Gorenjci, Jankoviči, Mala Sela, Marindol, Miliči, Paunoviči, Pobrežje, Pribinci, Purga, Velika Sela, Vrhovci, Žuniči

3. KS Butoraj: Butoraj, Velika Lahinja, Zorenci

4. KS Dobljče–Kanižarica: Bistrica, Blatnik pri Črnomlju, Dobljče, Dobljčka gora, Grič pri Dobljčih, Jelševnik, Jerneja vas, Kanižarica, Miklarji

5. KS Dragatuš: Belčji vrh, Brdarci, Breznik, Črešnjevci pri Dragatušu, Dragatuš, Dragovanja vas, Dolenji Suhor, Gornji Suhor, Golek, Knežina, Kvasica, Mala Lahinja, Mali Nerajec, Obrh pri Dragatušu, Podlog, Pusti Gradec, Sela pri Dragatušu, Šipek, Tanča gora, Veliki Nerajec, Zapudje

6. KS Griblje: Cerkvišče, Griblje

7. KS Petrova vas: Gornja Paka, Lokve, Mihelja vas, Petrova vas, Rožanec, Ručetna vas

8. KS Sinji vrh: Damlj, Draga pri Sinjem vrhu, Sinji vrh, Gorica, Daljne njive, Špeharji, Breg pri Sijnem vrhu

9. KS Stari trg ob Kolpi: Dečina, Deskova vas, Dolenja Podgora, Dolenji Radenci, Gorenja Podgora, Gorenji Radenci, Kot, Kovača vas, Močile, Prelesje, Sodevci, Srednji Radenci, Stari trg ob Kolpi, Zagozdac

10. KS Talčji vrh: Dolenja Paka, Mavrlen, Naklo, Otovec, Rodine, Rožič vrh, Sela pri Otovcu, Stražnji vrh, Talčji vrh, Tušev Dol, Zajčji vrh

11. KS Tribuče: Čudno selo, Desinec, Tribuče, Zastava (del)

12. KS Vinica: Balkovci, Bojanci, Drenovec, Drežnik, Golek pri Vinici, Hrast pri Vinici, Kovačji Grad, Nova Lipa, Ogulin, Perudina, Podklanec, Preloka, Sečje selo, Stara Lipa, Učakovci, Vinica, Vukovci, Zilje.

#### II. NALOGE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

##### 3. člen

Naloge KS so vse naloge, ki jih samostojno, preko svojih organov ali v sodelovanju z občinskimi organi in službami uresničujejo občani krajevne skupnosti zaradi zadovoljevanja skupnih interesov in potreb na svojem območju, posebej pa:

- skrb za gospodarski razvoj KS;
- sodelovanje pri pripravi prostorskih planov in prostorskih izvedbenih aktov, dajanje mnenj in predlogov;
- skrb za vzdrževanje objektov in naprav (npr. javnih vodnjakov, pokopališč, vaških poti, javne razsvetljave, igrišč, parkov in javnih zelenic ter drugih javnih površin, ki so v upravljanju krajevne skupnosti, skrb za urejenost videza hiš in naselij ipd.);

– organiziranje prostovoljnega dela in zbiranje finančnih sredstev;

– spremljanje socialne problematike in predlaganje ukrepov, organiziranje humanitarnih akcij, organiziranje raznih oblik socialnega varstva in sodelovanje pri reševanju te problematike;

– sodelovanje pri vzdrževanju objektov in naprav namenjenih zdravstvu, izobraževalnim, kulturnim in športnim dejavnostim;

– skrb za izvajanje nalog na področju zaščite in reševanja občanov, skladno s programom občine;

– sodelovanje z organi občine pri izvrševanju občinske politike in nalog na območju KS;

– opravljanje drugih nalog, ki jih v dogovoru s KS naloži občinski svet ali tako določijo veljavni predpisi.

#### III. ORGANI KRAJEVNIH SKUPNOSTI

##### 4. člen

Organ krajevne skupnosti je svet KS.

Svet KS odloča o vseh zadevah, ki jih samostojno opravlja KS in tudi tistih nalogah iz pristojnosti občine, ki mu jih sporazumno poveri občinski svet, posebej pa:

– sprejema statut KS in poslovnik o delu sveta in druge akte KS;

– sprejema program dela KS;

– sprejema finančni načrt in zaključni račun KS;

– daje pobude za sklic zbora krajanov, razpisuje referendum;

– voli predsednika sveta in imenuje tajnika KS;

– ustanavlja delovna telesa KS in imenuje njihove člane;

– daje predloge za razreševanje posamezne problematike v KS;

– opravlja tudi druge naloge, ki mu jih naloži zbor občanov ter veljavni predpisi;

– sodeluje z organi občine pri izvrševanju nalog na območju KS.

#### IV. VOLITVE ČLANOV SVETA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

##### 5. člen

Svet KS volijo volivci, ki imajo volilno pravico in imajo stalno bivališče na območju KS.

Svet KS se voli po večinskem načelu, v KS kot eni volilni enoti.

Število članov prvega sveta KS je:

– v KS Črnomelj 9;

– v KS Adlešiči, Dobljče–Kanižarica, Dragatuš, Petrova vas, Stari trg, Sinji vrh, Talčji vrh, Vinica 7;

– v KS Butoraj, Griblje, Tribuče 5.

Po izvolitvi prvega sveta, bo le-ta lahko v temeljnem aktu KS določil novo število članov sveta KS.

##### 6. člen

Na volitvah je v svet KS izvoljenih toliko kandidatov, kot jih je navedeno v 5. členu. Izvoljeni so tisti, ki so dobili največje število glasov volivcev. V primeru, da zadnji kandidati dobijo enako število glasov, odloči o članstvu v svetu med njimi žreb.

##### 7. člen

Predsednika sveta KS izvolijo člani sveta KS izmed sebe z večino glasov, na prvi konstitutivni seji sveta. Prvo sejo sveta KS skliče predsednik volilne komisije KS.

Potek konstitutivne seje sveta KS se uredi z začasnim poslovníkom sveta KS.

#### 8. člen

Mandatna doba izvoljenih članov sveta KS traja 4 leta oziroma do zaključka mandata članom občinskega sveta.

#### 9. člen

Volitve v svet KS razpiše župan Občine Črnomelj.

Prve volitve v svet KS vodijo in izvajajo volilne komisije KS, ki jih imenuje občinska volilna komisija.

Občinska volilna komisija skrbi tudi za enotno uporabo volilne zakonodaje in daje volilnim komisijam KS strokovna navodila, predpisuje obrazce za izvedbo volitev in določa druge pogoje, potrebne za izvedbo volilnih opravil.

Za volitve članov sveta KS se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

### V. FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

#### 10. člen

Za zadovoljevanje in uresničevanje potreb in interesov krajanov lahko KS pridobivajo sredstva iz proračuna občine, prostovoljnih prispevkov krajanov in drugih pravnih subjektov, s samoprispevki in na druge zakonite načine. S tako pridobljenimi sredstvi KS razpolagajo in poravnajo obveznosti iz svojega žiro računa v svojem imenu in za svoj račun.

Če gre za naloge, ki so določene z zakonom in naloge, ki jih občina opredeli v svojem letnem planu ter jih v soglasju s KS opravljajo KS, razpolagajo KS s temi sredstvi v dogovorjenem obsegu v imenu in za račun občine. Finančne obveznosti iz tega dogovora se poravnajo iz žiro računa občine.

### VI. SPLOŠNI – KONČNI DOLOČBI

#### 11. člen

Do izvolitve novih organov nadaljujejo delo dosedanjih organi KS.

#### 12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-001/95

Črnomelj, dne 27. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.**

#### 3015.

Na podlagi 29. ter 63. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) in 19. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95) je sprejel Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 27. 10. 1995

### **O D L O K**

#### **o določitvi javne infrastrukture na področju kulture**

#### 1. člen

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednje nepremičnine na območju Občine Črnomelj, ki so

bile na dan 17. 12. 1994 v upravljanju javnih zavodov na področju kulture:

1. Kulturni dom Črnomelj, ki je v upravljanju ZIK Črnomelj, parcelna št. 197, k.o. Črnomelj, ZKV št. 235, v izmeri 675 m<sup>2</sup>.

2. Rojstna hiša Otona Župančiča v Vinici, ki je v lasti Belokranjskega muzeja Metlika in Občine Črnomelj, parc. št. 7/1, k.o. Vinica, ZKV št. 718, v izmeri 302 m<sup>2</sup>.

3. Kmečki dvor, Žuniči št. 2, ki je v lasti Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine, Novo mesto, parc. št. 3, ZKV 16, k.o. Žuniči, v izmeri 362 m<sup>2</sup>.

Kot javna infrastruktura na področju kulture se razglašajo tudi oprema v zgoraj navedenih nepremičninah, ki služijo kulturnim dejavnostim.

#### 2. člen

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednje nepremičnine na območju Občine Črnomelj, ki so bile na dan 17. 12. 1994 družbena oziroma javna lastnina in so namenjene upravljanju kulturne dejavnosti:

1. Grad Pobrežje, in sicer del gradu, ki je v lasti Občine Črnomelj, parc. št. 1/1, ZKV 619, k.o. Adlešiči, v izmeri 959 m<sup>2</sup>.

2. Grad Črnomelj, ki je v upravljanju Občine Črnomelj, parc. št. 38/1, ZKV 901, k.o. Črnomelj.

3. Špeličeva hiša v Črnomlju, Ulica Mirana Jarca 20, ki je v lasti Občine Črnomelj, parc. št. 22/8, k.o. Črnomelj, ZKV št. 27, v izmeri 83 m<sup>2</sup>.

4. Mladinski kulturni klub Črnomelj, ki se nahaja v kleti stavbe Okrajnega sodišča Črnomelj, lastnik je Občina Črnomelj, parc. št. 3/2, k.o. Črnomelj, ZKV št. 1019.

5. Kulturni dom v Dragatušu, ki je v lasti Krajevne skupnosti Dragatuš in KZ Črnomelj parc. št. 75 in parc. št. 292, ZKV 173, k.o. Dragatuš, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

#### 3. člen

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednje nepremičnine na območju Občine Črnomelj, ki so bile po stanju na dan 17. 12. 1995 v lasti društev:

1. Kulturni dom v Adlešičih, ki je v lasti KS Adlešiči, parc. št. 4699, k.o. Adlešiči, ZKV št. 689, v izmeri 354 m<sup>2</sup>.

2. Gasilski dom v Vinici, ki je v lasti Prostovoljnega gasilskega društva Vinica, parc. št. 28/6, ZKV 204, k.o. Vinica, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

3. Kulturni dom na Preloki, ki je v lasti Gasilskega društva Preloka, parc. št. 242 in 332, ZKV 786, k.o. Preloka, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

4. Gasilski dom v Tribučah, ki je v lasti Prostovoljnega gasilskega društva Tribuče, parc. št. 37, ZKV 281, k.o. Tribuče, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

5. Gasilski dom na Butoraju, ki je v lasti Gasilskega društva Butoraj, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

6. Gasilski dom v Gribljah, ki je v lasti Gasilskega društva Griblje, parc. št. 73/2 in 142, ZKV 513, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

7. Gasilski dom v Dobljčah, ki je v lasti Gasilskega društva Dobljče, parc. št. 141/1, ZKV 925, k.o. Dobljče, in

sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

8. Gasilski dom na Bojancih, ki je v lasti Gasilskega društva Bojanci parc. št. 50, ZKV 318, k.o. Bojanci, v izmeri 161 m<sup>2</sup>, in sicer dvorana za kulturne prireditve s pripadajočimi skupnimi prostori.

Kot javna infrastruktura na področju kulture se razglašata tudi oprema v zgoraj navedenih objektih, ki služi kulturnim dejavnostim.

#### 4. člen

Nepremičnine iz 1., 2. in 3. člena tega odloka se kot javna infrastruktura na področju kulture zaznamuje v zemljiški knjigi.

#### 5. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati petnajsti dan po objavi.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati sklep o določitvi javne infrastrukture, sprejet na seji Občinskega sveta občine Črnomelj dne 30. 3. 1995 in objavljen v Uradnem listu RS, št. 21/95.

Št. 611-2/95

Črnomelj, dne 27. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.**

### 3016.

Na podlagi 29. in 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94, 57/94, 14/95) ter 19. in 87. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95) je Občinski svet občine Črnomelj na seji dne 26. 10. 1995 sprejel

#### ODLOK

##### o spremembi in dopolnitvi statuta Občine Črnomelj

#### 1. člen

Določba 8. člena prvega odstavka statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 39/95) se spremeni in dopolni tako, da se na novo glasi:

“V občini so ustanovljene krajevne skupnosti: Adlešiči, Butoraj, Črnomelj, Dragatuš, Dobljče–Kanižarica, Griblje, Petrova vas, Sinji vrh, Stari trg, Talčji vrh, Tribučje in Viniča.”

#### 2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-2/95

Črnomelj, dne 26. oktobra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek, dipl. inž. l. r.**

## GORIŠNICA

### 3017.

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) ter 19. člena statuta Občine Gorišnica (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95) je Občinski svet občine Gorišnica na 9. redni seji dne 19. 10. 1995 sprejel

#### SKLEP

#### 1. člen

Za območje Občine Gorišnica – v naseljih: Cunkovci, Formin, Gajevci, Gorišnica, Mala vas, Moškanjci, Muretinci, Placerovci, Tivolci, Zagojčiči in Zamušani, se razpiše referendum za uvedbo občinskega samoprispevka za:

1. gradnja prizidka k OŠ Gorišnica z večnamensko dvorano (70% zbranih sredstev),
2. financiranje programov vaških odborov (30% zbranih sredstev).

#### 2. člen

S samoprispevkom se bo predvidoma zbralo 17 mio SIT/letno, ki bodo porabljeni za realizacijo referendumskega programa.

#### 3. člen

Referendum bo v nedeljo, 10. 12. 1995, od 7. do 19. ure, na običajnih glasovnih mestih: Cunkovci, Formin, Gajevci-Placerovci, Gorišnica, Mala vas, Moškanjci, Muretinci, Tivolci, Zagojčiči in Zamušani.

#### 4. člen

Samoprispevek bo uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000.

#### 5. člen

Pravico glasovanja imajo občani s stalnim prebivališčem na območju naselij, za katera se razpisuje samoprispevek.

#### 6. člen

Samoprispevek bodo plačevali občani po naslednjem:

- 2% od neto plač oziroma nadomestil iz delovnega razmerja;
- 5% od katastrskega dohodka od gozdnih in negozdnih površin;
- 1% od pokojnin;
- 200 DEM letno v tolarški protivrednosti za zdomce.

#### 7. člen

Samoprispevek se na podlagi 12. člena zakona o samoprispevku ne plačuje od prejemkov socialnovarstvenih pomoči, otroških dodatkov, invalidnin, štipendij učencev in študentov na proizvodnem delu oziroma delovni praksi, regresa za letni dopust, jubilejnih nagrad in odpravnin.

#### 8. člen

Referendum vodi komisija za izvedbo referenduma.

#### 9. člen

Zavezancem se plačani zneski občinskega samoprispevka odštevajo od osnove za odmero dohodnine (9. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 71/93).

## 10. člen

Na referendumu se glasuje neposredno in tajno z glasovnico, na kateri je besedilo:

## OBČINA GORIŠNICA

Na referendumu, dne 10. 12. 1995, o uvedbi občinskega samopriskevka, za obdobje od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000, za financiranje naslednjega programa:

1. gradnja prizidka k OŠ Gorišnica z večnamensko dvorano,
  2. financiranje programov vaških odborov.
- Samopriskevek bo uveden za dobo 5 let, od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000.
- Višina samopriskevka bo znašala:
- 2% od neto plač oziroma nadomestil iz delovnega razmerja;
  - 5% od katastrskega dohodka od gozdnih in negozdnih površin;
  - 1% od pokojnin;
  - 200 DEM letno v tolarški protivrednosti za zdomce.

## GLASUJEM

ZA

PROTI

Glasujete tako, da obkrožite besedo ZA, če se strinjate z uvedbo samopriskevka, oziroma besedo PROTI, če se z uvedbo samopriskevka ne strinjate.

## 11. člen

Sredstva za izvedbo samopriskevka zagotovi Občina Gorišnica.

## 12. člen

Za vse ostalo, kar ni navedeno v tem sklopu, se smiselno uporabljajo določila zakona o samopriskevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

## 13. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 012-2-28/95

Gorišnica, dne 2. novembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Gorišnica  
**Stanislav Vojsk** l. r.

—————  
**3018.**

Na podlagi 3. člena zakona o samopriskevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) ter 19. člena statuta Občine Gorišnica (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 12/95) je Občinski svet občine Gorišnica na 9. seji dne 19. 10. 1995 sprejel

## SKLEP

## 1. člen

Za območje Občine Gorišnica – v naseljih: Brezovec, Cirkulane, Dolane, Gradišča, Gruškovec, Mali Okič, Med-

ribnik, Meje, Paradiž, Pohorje, Pristava, Slatina in Veliki vrh, se razpiše referendum za uvedbo občinskega samopriskevka za:

1. (v višini 70% zbranih sredstev)
  - a) sofinanciranje izgradnje vodovodnih sistemov,
  - b) adaptacijo zdravstvenega doma,
  - c) prizidek k OŠ Cirkulane;
2. financiranje programov vaških odborov (v višini 30% zbranih sredstev).

## 2. člen

S samopriskevkom se bo predvidoma zbralo 8 mio SIT letno, ki bodo porabljeni za realizacijo referendumskega programa.

## 3. člen

Referendum bo v nedeljo, 10. 12. 1995, od 7. do 19. ure, na običajnih glasovnih mestih: Lovski dom Brezovec, izpostava Cirkulane, Dolane 8, Gradišča 79, Gruškovec 64, Medribnik 14/a, Paradiž 47, Pohorje 14, Mali Okič 16, Meje 16/a, Paradiž 89/a, Slatina 33, Pristava 21/a.

## 4. člen

Samopriskevek bo uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000.

## 5. člen

Pravico glasovanja imajo občani s stalnim prebivališčem na območju naselij, za katera se razpisuje samopriskevek.

## 6. člen

Samopriskevek bodo plačevali občani po naslednjem:

- 2% od neto plač oziroma nadomestil iz delovnega razmerja;
- 5% od katastrskega dohodka od gozdnih in negozdnih površin;
- 1% od pokojnin;
- 200 DEM letno v tolarški protivrednosti za zdomce.

## 7. člen

Samopriskevek se na podlagi 12. člena zakona o samopriskevku ne plačuje od prejemkov socialnovarstvenih pomoči, otroških dodatkov, invalidnin, štipendij učencev in študentov na proizvodnem delu oziroma delovni praksi, regresa za letni dopust, jubilejnih nagrad in odpravnin.

## 8. člen

Referendum vodi komisija za izvedbo referenduma.

## 9. člen

Zavezancem se plačani zneski občinskega samopriskevka odštevajo od osnove za odmero dohodnine (9. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 71/93).

## 10. člen

Na referendumu se glasuje neposredno in tajno z glasovnico, na kateri je besedilo:

## OBČINA GORIŠNICA

Na referendumu, dne 10. 12. 1995, o uvedbi občinskega samopriskevka, za obdobje od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000, za financiranje naslednjega programa:

1. a) sofinanciranje izgradnje vodovodnih sistemov,
- b) adaptacija zdravstvenega doma,
- c) prizidek k OŠ Cirkulane;

2. financiranje programov vaških odborov.  
Samoprispevek bo uveden za dobo 5 let, od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000.

Višina samoprispevka bo znašala:  
– 2% od neto plač oziroma nadomestil iz delovnega razmerja;  
– 5% od katastrskega dohodka od gozdnih in negozdnih površin;  
– 1% od pokojnin;  
– 200 DEM letno v tolarški protivrednosti za zdomce.

ZA GLASUJEM PROTI

Glasujete tako, da obkrožite besedo ZA, če se strinjate z uvedbo samoprispevka, oziroma besedo PROTI, če se z uvedbo samoprispevka ne strinjate.

#### 11. člen

Sredstva za izvedbo samoprispevka zagotovi Občina Gorišnica.

#### 12. člen

Za vse ostalo, kar ni navedeno v tem sklopu, se smiselno uporabljajo določila zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

#### 13. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 012-2-27/95  
Gorišnica, dne 2. novembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Gorišnica  
**Stanislav Vojsk l. r.**

### KAMNIK

#### 3019.

Glede na sklep Občinskega sveta občine Kamnik z dne 4. 10. 1995, da je občinskemu svetniku Mihaelu Novaku prenehal mandat na podlagi pete alineje 37.a ter tretjega odstavka 37.b člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS) je občinska volilna komisija na 17. seji dne 6. 11. 1995, na podlagi 18. in 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94)

### UGOTOVILA,

da je mandat občinskega svetnika prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Slovenskih krščanskih demokratov v 1. volilni enoti.

Ta kandidat je Vojko Tonin, roj. 3. 3. 1960, avtomehaničnik, stanuje Zg. Tuhinjska 39/B, Laze.

Kandidat je 6. 11. 1995 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 008-1/94  
Kamnik, dne 6. novembra 1995.

**Janez Novak l. r.**  
Predsednik komisije

Člani  
**Mojca Koretič l. r.**  
**Gregor Koncilja l. r.**  
**Franc Klobčar l. r.**

### MORAVSKE TOPLICE

#### 3020.

Na podlagi 10. člena statuta Občine Moravske Toplice je Občinski svet občine Moravske Toplice na seji dne 6. novembra 1995 sprejel

### STATUTARNI SKLEP

#### 1. člen

S tem sklepom se urejajo vprašanja, ki so pomembna za organizacijo in nemoteno delovanje krajevnih skupnosti Andrejci, Ivanovci, Krnci, Martjanci, Motvarjevci, Noršinci in Sebeborci.

#### 2. člen

Do sprejema statuta krajevnih skupnosti in ureditve posameznih zadev iz pristojnosti krajevnih skupnosti, navedenih v 1. členu tega sklepa s splošnimi akti, se v teh krajevnih skupnostih uporabljajo določbe statuta Občine Moravske Toplice in vsi veljavni predpisi ter sklepi Občine Moravske Toplice, ki se nanašajo na krajevne skupnosti v občini.

#### 3. člen

Do izvolitve svetov krajevnih skupnosti Andrejci, Ivanovci, Krnci, Martjanci, Motvarjevci, Noršinci in Sebeborci opravljajo funkcijo svetov krajevnih skupnosti dosedanji vaški odbori v Andrejcih, Ivanovcih, Krncih, Martjancih, Motvarjevcih, Noršincih in Sebeborcih.

V vaše odbore se kot enakopravni člani vključijo tudi dosedanji člani svetov krajevnih skupnosti iz navedenih naselij.

#### 4. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 47/95  
Moravske Toplice, dne 6. novembra 1995.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Moravske Toplice  
**Štefan Kuhar l. r.**

## 3021.

Na podlagi 37.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) ter ugotovitve Občinskega sveta občine Moravske Toplice z dne 4. julija 1995 o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Škerlak Slavku, je Občinska volilna komisija občine Moravske Toplice

## u g o t o v i l a,

da je mandat člana Občinskega sveta občine Moravske Toplice prešel na naslednjega kandidata z NEODVISNE LISTE OBČANOV, to je

Štefan Cigüt, roj. 20. 11. 1956, Noršinci 62. Kandidat je dne 2. novembra 1995 podal izjavo, da sprejema mandat člana Občinskega sveta občine Moravske Toplice.

Št. 5/95

Moravske Toplice, dne 2. novembra 1995.

Predsednica  
Občinske volilne komisije:  
Marjetica Škerget-Logar, dipl. prav. l. r.

## VSEBINA

## PRESEDNIK REPUBLIKE SLOVENIJE

- |                                                                                                                |       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| 3002. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije                                     | Stran | 5041 |
| 3003. Ukaz o imenovanju veleposlanice – vodje Stalne misije Republike Slovenije pri Svetu Evrope v Strasbourgu |       | 5041 |
| 3004. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irski         |       | 5041 |

## REPUBLIŠKI UPRAVNI ORGANI IN ZAVODI

- |                                                                                                                                      |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3005. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o napredovanju zaposlenih v javnih zavodih s področja znanosti in tehnologije | 5041 |
| 3006. Seznam gotovih zdravil, za katera je bilo od 17. 12. 1994 do 23. 6. 1995 dano dovoljenje, da smejo v promet                    | 5042 |

## USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Stran

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3007. Odločba o ugotovitvi, da določbi četrtega odstavka 39. člena in četrtega odstavka 52. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju niso v neskladju z ustavo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 5053 |
| 3008. Odločba o razveljavitvi prvega odstavka 39. člena pravilnika o uporabi zakona o prometnem davku                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5054 |
| 3009. Odločba o ugotovitvi, da 28. člen, šesta, sedma, osma in enajsta alineja 29. člena, 30. člen, 31. člen, četrti odstavek 33. člena, prvi stavek petega odstavka 35. člena, tretji odstavek 42. člena, prvi odstavek 50. člena in drugi stavek drugega odstavka 99. člena zakona o lokalni samoupravi niso v neskladju z ustavo                                                                                                                                                                                                                                             | 5056 |
| 3010. Odločba o odpravi drugega stavka 1. člena; 2., 4., 5., 6., 7. in 8. člena, razen prvega stavka drugega odstavka; četrte alineje tretjega odstavka 9. člena; 10. in 11. člena; 17. in 18. člena; drugega odstavka 20. člena; ter 21. in 23. člena pravilnika o zakupih kmetijskih zemljišč in kmetij in ugotovitev, da so določbe 9. člena v neodpravljenem delu ter določba prvega odstavka 20. člena pravilnika v neskladju z ustavo in zakonom, kolikor se nanašajo na dosedanje upravjalce in uporabnike kmetijskih zemljišč, in se nasproti njim ne smejo uporabljati | 5059 |

## ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI

- |                                                                                                                    |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3011. Odlok o organizaciji in delovanju zaščite in reševanja v Občini Brežice                                      | 5063 |
| 3012. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o pomožnih objektih za potrebe občanov in njihovih družin (Brežice) | 5065 |
| 3013. Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 1995                                                               | 5066 |
| 3014. Odlok o krajevnih skupnostih v Občini Črnomelj                                                               | 5066 |
| 3015. Odlok o določitvi javne infrastrukture na področju kulture (Črnomelj)                                        | 5068 |
| 3016. Odlok o spremembi in dopolnitvi statuta Občine Črnomelj                                                      | 5069 |
| 3017. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka (Gorišnica)                                   | 5069 |
| 3018. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka (Gorišnica)                                   | 5070 |
| 3019. Ugotovitev, da je mandat občinskega svetnika prešel na naslednjega kandidata (Kamenik)                       | 5071 |
| 3020. Statutarni sklep (Moravske Toplice)                                                                          | 5071 |
| 3021. Ugotovitev, da je mandat člana Občinskega sveta občine Moravske Toplice prešel na naslednjega kandidata      | 5072 |