



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

[tevilka 61

Ljubljana, -etrtek 26. oktobra 1995

Cena 640 SIT

ISSN 1318-0576

Leto V

2850.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Italiji, Republiki Albaniji, Republiki Ciper, Republiki San Marino in Republiki Malti

Odpokliče se Marko Kosin, izredni in pooblaščen veleposlanik Republike Slovenije v Republiki Italiji, Republiki Albaniji, Republiki Ciper, Republiki San Marino in Republiki Malti, s sedežem v Rimu.

Št. 117-13/95-1

Ljubljana, dne 19. oktobra 1995.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

2851.

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Za življenjsko delo in zasluge na področju interne medicine, posebej endokrinologije in diabetesa, za raziskovalno, pedagoško in organizacijsko delo na tem področju ter za prispevek pri razvoju slovenskega medicinskega tiska podeljujem

srebrni častni znak svobode Republike Slovenije prof. dr. Stanislavu Mahkoti.

Št. 902-03/95-30

Ljubljana, dne 20. oktobra 1995.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

2852.

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora o pristojnosti na zahtevo Okrajnega sodišča v Sevnici na seji dne 5. 10. 1995

o d l o č i l o :

1. Za odločanje o zahtevi Antona Jazbeca za denacionalizacijo njegove idealne polovice parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh je pristojno Okrajno sodišče v Sevnici.

2. Za odločanje o zahtevi Frančiške Jazbec za denacionalizacijo njene idealne polovice parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh je pristojna Upravna enota v Sevnici;

3. Za odločanje o zahtevi Antona in Frančiške Jazbec za denacionalizacijo parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh je pristojno Okrajno sodišče v Sevnici.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Okrajno sodišče v Sevnici predlaga ustavnemu sodišču, da reši spor o pristojnosti med naslovnim sodiščem in Sekretariatom za gospodarstvo in finance Občine Sevnica glede vrnitve nepremičnin upravičencu do denacionalizacije.

2. V zahtevi navaja, da mu je Sekretariat za gospodarstvo in finance odstopil v pristojno reševanje zahtevo za denacionalizacijo Antona in Frančiške Jazbec za parc. št. 1580 in 1581, obe k.o. Žigarski vrh. Nasprotni udeleženec Mercator d.o.o., Sevnica, je po navedbah vlagatelja zahteve predložil upravnemu organu pogodbi, iz katerih naj bi bilo razvidno, da sta bili obe parceli poddržavljeni na podlagi prodajnih pogodb, zato je po mnenju upravnega organa po 5. členu zakona o denacionalizaciji o zahtevku za denacionalizacijo pristojno odločati sodišče. Sodišče navaja, da se je v sodni praksi izoblikovalo stališče, da zajema 5. člen zakona tudi primere, ko je bil pravni naslov za prehod premoženja v družbeno last sicer akt državnega organa (odločba), vendar pa je bil podlaga za izdajo te odločbe poprej sklenjen veljavni pravni posel. Iz spisnih podatkov je po navedbah vlagatelja zahteve razvidno, da je bila za parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh odločba o arondaciji izdana 28. 1. 1964, kupoprodajna pogodba pa naj bi bila sklenjena 2. 3. 1964, tako da ta pravni posel ni mogel biti podlaga za prej izdano odločbo. Zato po njegovem mnenju ne gre za primer, ki ga zajema 5. člen zakona in je za reševanje zahteve pristojen upravni organ. Prav tako naj bi bil upravni organ pristojen za odločanje o zahtevi Frančiške Jazbec za poddržavljenost njene idealne polovice parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh, ker naj bi bil pravni naslov za prehod njenega premoženja v družbeno last odločba Komisije za arondacijo Občinske skupščine Sevnica z dne 9. 3. 1964. Iz kupoprodajne pogodbe z dne 31. 8. 1963 naj bi bilo namreč razvidno, da je samo Anton Jazbec s Kmetijsko zadruzo "Zasavje" Sevnica sklenil kupoprodajno pogodbo za parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh, ki pa je lahko sklenil ta pravni posel samo za svojo idealno polovico, katere zemljiškoknjžni lastnik je bil v času poddržavljenja. Zato naj bi bilo sodišče pristojno po 5. členu zakona odločati samo o njegovi

zahtevi za njegov delež na nepremičnini, medtem ko naj bi bil upravni organ pristojen za reševanje zahteve Frančiške Jazbec.

B)

3. Ustavno sodišče ugotavlja, da sta bila predlagatelja v nepravdni zadevi št. N 153/94 Anton in Frančiška Jazbec v času podržavljenja solastnika zemljišč, ki so predmet denacionalizacijskega postopka (parc. št. 1580 in 1581 k.o. Žigarski vrh), in sicer vsak do ene polovice.

4. Glede parc. št. 1580 ustavno sodišče ugotavlja, da je Komisija za arondacije pri občinski skupščini Sevnica na predlog Kmetijske zadruge "Zasavje" Sevnica dne 28. 1. 1964 izdala odločbo št. 462-5/63-3-1, s katero je med drugimi zemljišči tudi parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh pripojila kompleksu arondacijskega upravičenca. Iz podatkov v zemljiški knjigi izhaja, da ta odločba v zemljiški knjigi ni bila nikoli realizirana. Anton in Frančiška Jazbec kot prodajalca ter Kmetijska zadruga "Zasavje" Sevnica kot kupec so nato dne 2. 3. 1964 sklenili kupoprodajno pogodbo, s katero sta prodajalca parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh za 415.313 dinarjev prodala kmetijski zadrugi. Iz pogodbe izhaja, da bo kupljeno zemljišče služilo za zaokrožitev in ureditev kmetijskih zemljišč za družbeno proizvodnjo (arondacijo). Na podlagi te kupoprodajne pogodbe je nato komisija za arondacije dne 26. 6. 1964 izdala odločbo št. 462-5/63-3-20, s katero je parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh pripojila kompleksu arondacijskega upravičenca. Iz zemljiškoknjžnega izpiska št. 1496/92 z dne 7. 12. 1992 izhaja, da je bila na podlagi te odločbe parc. št. 1580 odpisana iz zemljiškoknjžnega vložka št. 67 in kot družbena lastnina pripisana vl. št. 415 k.o. Žigarski vrh, kasneje pa odpisana tudi iz tega vložka in pripisana vl. št. 170 k.o. Žigarski vrh, katerega imetnik pravic uporabe je bil Kmetijski kombinat "Zasavje" Sevnica, kasneje pa Mercator - kmetijski kombinat Sevnica. Po zaprosilu na Zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Sevnici je ustavno sodišče iz zbirke listin pridobilo tudi to odločbo, ki sicer v spisu ni bila priložena in ki je bila podlaga za vpis v zemljiško knjigo.

5. Glede parc. št. 1581 ustavno sodišče ugotavlja, da je bila dne 31. 8. 1963 sklenjena kupoprodajna pogodba med Antonom Jazbecem kot prodajalcem in Kmetijsko zadrugo "Zasavje" Sevnica kot kupcem, s katero je prodajalec parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh za 125.000 dinarjev prodal kmetijski zadrugi. Tudi iz vsebine te pogodbe izhaja, da bodo kupljena zemljišča služila za zaokrožitev in ureditev kmetijskih zemljišč za družbeno proizvodnjo (arondacijo). Komisija za arondacijo pri občinski skupščini Sevnica je nato dne 9. 3. 1964 izdala odločbo št. 462-5/63-3-15, s katero je med drugimi zemljišči tudi parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh pripojila kompleksu Kmetijske zadruge "Zasavje". Iz izreka odločbe izhaja, da Jazbec Anton in Frančiška prejmeta denarno odškodnino v znesku 125.000 dinarjev. V obrazložitvi odločbe je tudi navedeno, da je Kmetijska zadruga "Zasavje" sklenila sporazume o pripojitvi zemljišč s posameznimi v izreku navedenimi strankami. Iz zemljiškoknjžnega izpiska št. 1496/92 z dne 7. 12. 1992 izhaja, da je bila na podlagi te odločbe parc. št. 1581 dne 11. 4. 1964 odpisana iz zemljiškoknjžnega vložka št. 67 in kot družbena lastnina pripisana vl. št. 143 k.o. Žigarski vrh, kasneje pa pripisana vl. št. 170 k.o. Žigarski vrh, katerega imetnik pravice uporabe je bil Kmetijski kombinat "Zasavje" Sevnica, kasneje pa Mercator - kmetijski kombinat Sevnica.

6. Določitev pristojnosti za reševanje konkretne denacionalizacijske zadeve je odvisna predvsem od rešitve vprašanja, kateri akt je bil dejanska pravna podlaga za prenos lastninske pravice:

a) na podlagi zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča izdana odločba o arondaciji ali

b) pogodba, sklenjena med predlagateljema v nepravdnem postopku in Kmetijsko zadrugo "Zasavje" Sevnica.

7. Zakon o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 31/93 in 24/95 - odl. US - v nadaljevanju: ZDen) v prvem odstavku 54. člena določa upravne organe, ki kot organi prve stopnje odločajo o zahtevkih za denacionalizacijo podržavljenega premoženja, ki je bilo podržavljeno s predpisi, navedenimi v 3. in 4. členu ZDen. Med te predpise sodi na podlagi 29. točke prvega odstavka 3. člena ZDen tudi temeljni zakon o izkoriščanju kmetijskega zemljišča (Uradni list FLRJ, št. 43/59 in 53/62 ter Uradni list SFRJ, št. 10/65, 25/65 - prečiščeno besedilo, 12/67 in 14/70), na podlagi katerega so bile izdane tudi odločbe o arondaciji št. 462-5/63-3-1 z dne 28. 1. 1964, 462-5/63-3-15 z dne 9. 3. 1964 in št. 462-5/63-3-20 z dne 26. 6. 1964. ZDen določa za tiste primere denacionalizacije, ki imajo podlago v 5. členu, izjemoma sodno pristojnost (56. člen). Gre za primere, ko so stvari ali premoženje prešle v državno last na podlagi pravnega posla, sklenjenega zaradi grožnje sile ali zvižaje državnega organa oziroma predstavniška oblasti.

8. Postopek v zvezi z arondacijo kmetijskih zemljišč je v času izdaje konkretnih odločb o arondaciji določil zakon o izkoriščanju kmetijskega zemljišča. Lastnik zemljišča, ki se je z arondacijo pripajalo, je imel na podlagi 56. člena zakona pravico do odškodnine, ki jo je moral plačati arondacijski upravičenec. Arondacijski upravičenec in lastnik pripojenega zemljišča sta se lahko na podlagi 60. člena zakona sporazumela tudi o drugačni obliki odškodnine za pripojeno zemljišče. Postopek v zvezi z arondacijo je bil dvofazen. O predlogu za arondacijo je odločal svet okrajnega ljudskega odbora, pristojnega za kmetijstvo, ki je z odločbo v celoti ali deloma dovolil arondacijo ali pa odrekel dovoljenje zanj (prvi in drugi odstavek 63. člena zakona). Z odločbo dovoljeno arondacijo je izvedla arondacijska komisija, ki je izdala tudi odločbo o arondaciji (prvi odstavek 64. člena in prvi odstavek 65. člena). Zemljišče, ki se je z arondacijo pripojilo, se je izročilo gospodarski organizaciji v posest po pravnomočnosti odločbe o arondaciji (67. člen).

9. Glede na odločbo ustavnega sodišča št. U-I-7/92 z dne 31. 3. 1994 (OdlUS 27/III) in tudi glede na uveljavljeno sodno prakso zajema besedilo 5. člena ZDen, ki govori o prehodu stvari ali premoženja v državno last "na podlagi pravnega posla", poleg primerov, ko je bil pravni naslov za prehod premoženja v družbeno last samo pravni posel, tudi primere, ko je bil pravni naslov za to sicer akt državnega organa (odločba), vendar pa je bil podlaga za izdajo te odločbe poprej sklenjen veljaven pravni posel.

10. Dejstvo je, da sta bili za obe konkretni parceli sklenjeni tako kupoprodajni pogodbi kot tudi izdani odločbi o arondaciji. Iz spisnih podatkov je razvidno, da je bila pogodba za parc. št. 1580 sklenjena med arondacijskim postopkom, torej po izdaji odločbe, s katero je pristojni organ dovolil arondacijo. Čeprav za parc. št. 1581 ni razvidno, kdaj je bila izdana odločba o dovolitvi arondacije, ustavno sodišče, domneva, da je bila praksa enaka in da je bila tudi v tem primeru odločba izdana med arondacijskim postopkom (kar pa za postopek o določitvi pristojnosti niti ni bistveno). Čeprav zakon o izkoriščanju kmetijskega zemljišča ni predvideval sklepanja takih pogodb med arondacijskim postopkom, temveč samo sporazume o določitvi odškodnine, sta se po presoji ustavnega sodišča arondacijski upravičenec in zavezanec glede na načelo avtonomije stranke, torej svobode ustanavljanja pravnih razmerij s pogodbo, lahko tudi v pogodbi dogovorila za prenos lastninske pravice. V takem primeru je bila odločba o arondaciji le formalnost, saj je bila pravni naslov za prenos lastninske pravice dejansko kupoprodajna pogodba. Odločbi o arondaciji sicer navajata, da so bili sklenjeni spo-

razumi, vendar pa so bile očitno pogodbe (v odločbah navedene kot sporazumi) podlaga za izvedbo skrajšanega postopka na podlagi 141. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list FLRJ, št. 52/56), saj bi se moral sicer na podlagi 142. člena zakona izvesti poseben ugotovitveni postopek.

11. Pri tem pa je bila v primeru parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh pogodba sklenjena samo z Antonom Jazbecem (čeprav gre za zemljišče, ki je bilo v solasti obeh predlagateljev v nepravdnem postopku) in to pred izdajo odločbe o arondaciji (ki pa se poleg Antona Jazbeca glasi tudi na Frančiško Jazbec). Razlog, zakaj se pogodba ne glasi tudi na Frančiško Jazbec, iz podatkov v spisu ni razviden. V tej pogodbi je določen tako predmet - parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh kot tudi kupnina - 125.000 dinarjev in intabulacijska klavzula, ki kupcu dovoljuje vpis družbene lastnine. Ker gre torej za pravni posel, ki ima vse elemente pogodbe po pravilih obligacijskega prava, je odločba o arondaciji glede arondacijskega zavezanca Antona Jazbeca pomenila le izvršitev kupoprodajne pogodbe z dne 31. 8. 1963. Na podlagi te pogodbe bi se lahko kmetijska zadruga tudi vknjižila kot imetnica pravice uporabe družbene lastnine, sama posest pa je tako že s samo sklenitvijo in podpisom pogodbe na podlagi 3. točke pogodbe prešla na zadrugo. Ker pa je Anton Jazbec glede na načelo "nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam ipse habet" na zadrugo lahko prenesel le svojo idealno polovico, je ostala Frančiška Jazbec lastnica svoje idealne polovice parc. št. 1581 k.o. Žigarski vrh tudi še po sklenitvi kupoprodajne pogodbe. Glede na to ustavno sodišče ugotavlja, da je bil pravni naslov za prenos lastninske pravice na parc. št. 1581 za idealno polovico Antona Jazbeca kupoprodajna pogodba z dne 31. 8. 1963, za idealno polovico Frančiške Jazbec pa odločba št. 462-5/63-3-15 z dne 9. 3. 1964.

12. V primeru zemljišča parc. št. 1580 k.o. Žigarski vrh je dejansko stanje nekoliko drugačno. Odločba o arondaciji št. 462-5/63-3-1 z dne 28. 1. 1964 je bila izdana na podlagi zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča. Na podlagi II. točke izreka je bila možna vknjižba družbene lastnine in pravice uporabe zemljišč v korist Kmetijske zadruge "Zasavje" Sevnica. Vendar pa ta odločba v zemljiški knjigi in tudi dejansko ni bila nikoli izvršena. Očitno je sodišče spregledalo, da je bila 26. 6. 1964, to je po sklenitvi kupoprodajne pogodbe, izdana nova odločba, ki sicer v spisu ni bila priložena in ki je bila tudi podlaga za vpis v zemljiško knjigo. Napačna je torej ugotovitev sodišča, da je bila kupoprodajna pogodba sklenjena po izdaji odločbe o arondaciji. Očitno je, da je bila prav sklenitev kupoprodajne pogodbe dne 2. 3. 1964 podlaga za izdajo nove odločbe o arondaciji dne 26. 6. 1964. Tudi pri tej pogodbi gre za pravni posel, ki ima vse elemente pogodbe po pravilih obligacijskega prava, in je odločba o arondaciji pomenila le izvršitev kupoprodajne pogodbe z dne 24. 4. 1964. Na podlagi te pogodbe bi se lahko kmetijska zadruga tudi vknjižila kot imetnica pravice uporabe družbene lastnine, sama posest pa je tako že s samo sklenitvijo in podpisom pogodbe na podlagi 3. točke pogodbe prešla na zadrugo. Iz spisa sicer ni razviden razlog, zakaj sta bili izdani dve odločbi. Očitno pa je, da je bil po izdaji prve odločbe med Antonom in Frančiško Jazbec ter kmetijsko zadrugo sklenjen dogovor (pogodba) glede odškodnine, saj se je prvotna denarna odškodnina z 235.300 dinarjev dvignila na 415.313 dinarjev - ta znesek pa se ujema tudi s kupnino iz pogodbe z dne 2. 3. 1964. Glede na to ustavno sodišče ugotavlja, da je bil pravni naslov za prenos lastninske pravice na parc. št. 1580 kupoprodajna pogodba z dne 24. 4. 1964.

13. O samih okoliščinah v smislu 5. člena ZDen, v katerih so bili sklenjeni taki pravni posli, pa bo moralo presojati sodišče v nepravdnem postopku.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 14/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-II-107/95-4

Ljubljana, dne 5. oktobra 1995.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

—————
2853.

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Krajevne skupnosti Sežana za oceno ustavnosti in zakonitosti na seji dne 5. 10. 1995

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti 109. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) ter ustavnosti in zakonitosti odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 53/95) se sprejme.

2. Pobuda za oceno zakonitosti 45. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 28/95 in 35/95) se zavrne.

3. Do končne odločitve se zadrži izvrševanje 109. člena zakona o lokalnih volitvah in občinskega odloka iz 1. točke izreka.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnica izpodbija ustavnost 109. člena zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV), ustavnost in zakonitost odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sežana (v nadaljevanju: odlok) in zakonitost 45. člena statuta Občine Sežana (v nadaljevanju: statut). Meni, da določba ZLV, ki narekuje, da za volitve v svete krajevnih, vaških oziroma četrtinskih skupnosti veljajo iste določbe kot za volitve v občinski svet v občini kot eni volilni enoti, onemogoča izvedbo volitev v skladu z zakonom. Navaja, da iz zakona in iz prakse občin izhajajo, da vse volilne postopke v krajevne, vaške in četrtne skupnosti vodi in izvaja izključno občina. Taka ureditev naj bi bila protiustavna, saj odločitev o tem, ali bo imela neka krajevna skupnost znotraj sebe volilne enote, prepušča občinskemu svetu, ki s tem odločajo o njeni notranji organizaciji in načinu volitev v njene organe. Po njenem mnenju je to še posebej nedopustno v primerih, ko ima krajevna skupnost položaj pravne osebe. Krajevna skupnost naj bi bila nedvomno samostojna organizacija, za katero je nevzdržno in protiustavno, da ji nekdo drug določa njeno notranjo organiziranost, ki si jo lahko določi le ona sama s statutom v skladu z zakonom. Na podlagi 4. člena zakona o ustanovitvi občin in določitvi njihovih naselij bi bilo po mnenju pobudnice obvezno pri prvih volitvah upoštevati statut obstoječe krajevne skupnosti, saj naj bi bil še vedno veljaven.

2. Pobudnica izpodbija tudi določbo 45. člena statuta, po kateri začne statut krajevne skupnosti veljati z dnem, ko da nanj soglasje občinski svet.

3. Po mnenju pobudnice je v neskladju z zakonom tudi odlok, ki ne upošteva določbe 109. člena ZLV, saj v 2. in 3. členu določa krajevne skupnosti kot posamične volilne enote, hkrati pa znotraj krajevnih skupnosti dejansko ponovno določa volilne enote. Tako naj bi bile Krajevni skupnosti Sežana določene volitve v petih volilnih enotah s povsem različnim številom prebivalcev. Takšno oblikovanje naj bi bilo v nasprotju z 20. členom ZLV. Kakršnakoli razdelitev krajevne skupnosti na volilne enote naj bi bila v nasprotju s 109. členom ZLV, ki naj bi bil izhodišče vsega volilnega sistema, veljavnega za krajevne, vaške in četrtne skupnosti. Če pa bo ustavno sodišče 109. člen ZLV razveljavilo, bodo po mnenju pobudnice nastopili pogoji za razdelitev občine na več volilnih enot, pri katerih oblikovanju pa naj bi bil upoštevan 20. člen ZLV, ki določa, da se volilne enote oblikujejo tako, da se en član občinskega sveta (v konkretnem primeru - krajevnega sveta) voli na približno enako število prebivalcev.

4. Ker naj bi bila izvedba volitev po takem odloku protiustavna in nezakonita, pobudnica ustavnemu sodišču tudi predlaga, da do končne odločitve zadrži izvrševanje odloka in po potrebi tudi 109. člena ZLV.

5. Pobudo je ustavno sodišče na podlagi 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) dne 27. 9. 1995 poslalo v mnenje Državnemu zboru, Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in Občinskemu svetu občine Sežana in določilo 30-dnevni rok za odgovor. Do sprejema te odločitve ustavno sodišče še ni prejelo odgovora navedenih udeležencev.

B) - I.

6. Izpodbijani 109. člen ZLV določa, da se za volitve članov svetov KS smiselno uporabljajo tiste določbe ZLV, ki veljajo za volitve v občinski svet v občini kot eni volilni enoti. Ker pri tem ni določeno, ali se uporablja večinski ali proporcionalni volilni sistem, je glede na določbo 114. člena ZLV (smiselna uporaba določb o volitvah v občinske svete) za odgovor na to vprašanje odločilno, koliko članov štejejo sveti KS, ki jih je treba izvoliti. Po določbi 9. člena ZLV se manj kot 12-članski sveti volijo obvezno po večinskem sistemu, 12-članski in večji pa po proporcionalnem. Sežanski občinski odlok je vsem krajevnim skupnostim predpisal v 3. členu manj kot 12-članske svete in v 4. členu izrecno večinski sistem volitev (predlagateljica meni, da za to občinski svet sploh ni pristojen in da bi to morale urediti krajevne skupnosti same). Možno je domnevati, da ne glede na to, kdo je pristojen za to, za volitve svetov KS - že glede na velikost krajevnih skupnosti, pa tudi glede na njihove funkcije - pride v poštev predvsem ali morda celo izključno večinski sistem. Ta namreč zagotavlja zastopnost posameznih delov krajevne skupnosti, medtem ko je proporcionalni sistem primernejši za zagotovitev proporcionalne zastopnosti po strankarski izbiri. Glede na to, da krajevna skupnost nima oblastvenih funkcij, pri izvrševanju katerih je vloga političnih strank posebej poudarjena, torej vsiljevanje proporcionalnega sistema krajevnim skupnostim bodisi z zakonom bodisi z občinskimi odloki najbrž ne bi bilo sprejemljivo in bi bila uporaba tega volilnega sistema v posamezni krajevni skupnosti morda smiselna in dopustna kvečjemu na podlagi izrecne odločitve same krajevne skupnosti zanj.

7. V Občini Sežana so sicer predpisali svojim krajevnim skupnostim večinski sistem, vendar se v zvezi s 109. členom ZLV že ob tem lahko zastavi vprašanje, ali je v skladu z načeli demokracije in pravne države ter z ustavno pravico državljanov do sodelovanja pri upravljanju javnih

zadev (44. člen ustave), če zakon omogoča občinam, da svojim krajevnim skupnostim predpišejo tudi proporcionalni sistem volitev v svete KS, ki lahko pripelje do tega, da posamezna naselja in drugi deli krajevnih skupnosti v svetu KS sploh ne bodo zastopani.

8. Isto pa se lahko zgodi tudi v primeru, ko bi bil predpisan sicer večinski volilni sistem, vendar na način, kot ga predpisuje izpodbijani 109. člen ZLV, namreč brez razdelitve KS na več volilnih enot, kjer po posameznih volilnih enotah (npr. po posameznih naseljih ali skupinah naselij) volijo vsak svoje predstavnike v svet. Ta element 109. člena ZLV pa ni sporen samo z zgoraj omenjenega gledišča.

9. Kljub siceršnjemu splošnemu napotovanju na smiselno uporabo vseh določb ZLV tudi za volitve svetov KS namreč tu zakon direktno predpisuje obvezno uporabo določb o volitvah v občinski svet v občini kot eni volilni enoti, torej določbe drugega odstavka 19. člena ZLV. Ker ima pri večinskem sistemu volitev način volitev brez razdelitve ozemlja na volilne enote praviloma zgoraj opisano posledico (da deli ozemlja oziroma prebivalstva ostanejo brez izvoljenih predstavnikov), je razumljivo, da ZLV takega načina volitev ne predpisuje oziroma ne vsiljuje nobeni občini, ampak v drugem odstavku 19. člena dopušča le možnost, da se v občini s 7-članskim ali manjšim svetom volitve lahko izvedejo tudi na ta način (če se občina sama tako odloči). Pravilo pri večinskem sistemu volitev je namreč nasprotno in je v 21. členu ZLV tudi jasno izraženo: "Pri večinskih volitvah se v vsaki volilni enoti voli en član občinskega sveta" in le izjemoma ("če je to smotno zaradi oblikovanja volilnih enot") se jih lahko v eni volilni enoti voli tudi več, vendar ne več kot trije. Ali bi prebivalci v naseljih, ki bi v občini kot eni volilni enoti (po drugem odstavku 19. člena ZLV) ostali (ali utegnili ostati) brez zastopstva v takem občinskem svetu, lahko uspešno izpodbijali tudi ustavnost te določbe, je vprašanje, ki neposredno ni predmet tega postopka. Toda, medtem ko takega spornega načina volitev (ki je pravzaprav v nasprotju s samim bistvom večinskega sistema) torej ZLV ni vsilil nobeni občini, pa ga je vsilil prav vsem krajevnim, vaškim in četrtnim skupnostim v Sloveniji, čeprav je na prvi pogled očitno, da ogromni večini ne more ustrezati. V obrazložitvah zakonskega predloga in v drugih gradivih iz zakonodajnega postopka ni najti nikakršne obrazložitve niti najmanjšega namiga o razlogih za to nenavadno ureditev, tako da obstaja tudi možnost, da sploh ni šlo za izrecno voljo, da se to vprašanje uredi tako. V postopku bo treba ugotoviti, ali je prikazana zakonska ureditev v skladu z ustavnimi načeli demokracije (1. člen ustave) in pravne države (2. člen ustave) ter s pravico državljanov do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen ustave).

10. Da je določba 109. člena ZLV neustrezna in neživljenjska, kaže do neke mere tudi dejstvo, da je izpodbijani sežanski občinski odlok sploh ne upošteva in kljub njej območja krajevnih skupnosti deli na več volilnih enot (čeprav jih tako ne imenuje). Urejevalci krajevnih volitev najbrž tudi v drugih občinah ne bodo mogli mimo razumljive zahteve prebivalcev posameznih naselij in drugih delov krajevnih skupnosti, da so v njihovih svetih neposredno zastopani s svojimi izvoljenimi predstavniki, zato se utegne zgoditi, da bodo še v mnogih drugih občinah (tudi zaradi slabega poznavanja in obvladovanja zapletene in zahtevne volilne zakonodaje in volilnih tehnik) volitve svetov KS izvedene na način, ki se bo vsem zdel edino možen in sprejemljiv, ki pa bo nezakonit oziroma v direktnem nasprotju s 109. členom ZLV. Prišlo bo lahko torej celo do izvedbe takih volitev, ne da bi jim poprej kdo kakorkoli oporekal - tisti, ki z njihovimi izidi ne bodo zadovoljni, pa bi utegnili kasneje izpodbijati njihovo veljavnost glede na že opisano očitno nasprotje s 109. čle-

nom ZLV. Zato šteje ustavno sodišče, da bi zaradi izvrševanja 109. člena ZLV lahko nastale težko popravljive škodljive posledice, in je na podlagi 39. člena ZUstS zadržalo izvrševanje te zakonske določbe do končne odločitve o njeni skladnosti z ustavo.

B) - II.

11. Iz zgoraj navedenih razlogov se pri izpodbijanjem občinskem odloku utemeljeno postavlja najprej vprašanje njegove skladnosti s 109. členom ZLV - po morebitni razveljavitvi ali spremembi te zakonske določbe pa vprašanje njegove skladnosti z 20. členom (upoštevanje števila prebivalcev pri oblikovanju volilnih enot) in z 21. členom ZLV (v posamezni volilni enoti se lahko volijo največ trije člani sveta, ne pa sedem kot v primeru volilne enote "Sežana - Lipica" znotraj KS Sežana).

12. Izvrševanje izpodbijanega odloka je ustavno sodišče zadržalo do končne odločitve o njegovi zakonitosti in sicer iz enakih razlogov, kot so bili navedeni že za zadržanje izvrševanja 109. člena ZLV.

B) - III.

13. Pobudnica izpodbija tudi določbo 45. člena občinskega statuta, po kateri k statutom KS daje soglasje (in ne le mnenje) občinski svet. Ker ta pobuda ni z ničimer utemeljena in ker ni videti morebitnih očitnih razlogov za njen sprejem, jo je ustavno sodišče kot očitno neutemeljeno zavrnilo.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega in tretjega odstavka 26. člena ter 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-213/95

Ljubljana, dne 5. oktobra 1995.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

—————
2854.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Martina Ivaniča iz Ljubljane na seji dne 5. 10. 1995

odločilo:

Drugi odstavek 17. člena pravilnika o načinu prijavljanja in odjavljanja radijskih in televizijskih sprejemnikov, načinu vodenja evidence ter pogojih in načinu plačevanja RTV naročnine (Uradni list SRS, št. 38/86) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik predlaga presojo ustavnosti in zakonitosti izreku te odločbe navedene določbe pravilnika, ki določa način poravnavanja stroškov zapečatenja TV sprejemnika. Po citirani določbi izpodbijanega člena pravilnika gredo stroški zapečatenja sprejemnika v breme imetnika sprejemnika

in sicer po ceniku RTV Ljubljana. Pobudnik navaja, da so citirane določbe pravilnika v nasprotju s 67. členom zakona o javnem obveščanju, ki določa vsebino pooblastila za izdajo izvršilnega predpisa in v nasprotju s 1. in 3. alineo 153. člena ustave, kjer so postavljena načela o skladnosti zakonov, podzakonskih predpisov in drugih splošnih aktov z ustavo in zakoni. Po 67. členu zakona o javnem obveščanju je RTV Ljubljana pooblaščen, da določi način prijavljanja in odjavljanja radijskih in televizijskih sprejemnikov in način vodenja evidence ter pogoje in način plačevanja radijske in televizijske naročnine za te sprejemnike. Iz navedene določbe pravilnika po mnenju pobudnika nedvoumno sledi, da je RTV Ljubljana pooblaščen le za določitev načina prijavljanja in odjavljanja sprejemnikov (kar je v pravilniku urejeno s pečatenjem) in ne tudi za določitev pogojev za odjavljanje sprejemnikov (s čimer bi bilo mogoče razumeti določitev pokrivanja stroškov pečatenja v breme naročnika). RTV Slovenija tako po mnenju pobudnika nima pooblastila, da poravnavanje stroškov za pečatenje sprejemnika naloži imetniku sprejemnika. Zato naj bi bile navedene določbe pravilnika v nasprotju z zakonom in določbami 153. člena ustave, po katerih morajo biti podzakonski akti v skladu z zakoni.

2. Na pobudo je odgovorila RTV Slovenija, ki navaja, da pečatenje sprejemnika temelji na obveznosti plačevanja naročnine, saj bi se sicer lahko lastniki izognili tej obveznosti. Zakon o Radioteleviziji Slovenija daje Svetu RTV Slovenije pooblastilo, da določi način prijave aličasne ali trajne odjave sprejemnika. Enako je urejal zakon o javnem obveščanju, na katerem še vedno temelji izpodbijani pravilnik.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in po ugotovitvi, da so izpolnjeni pogoji po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Po 67. členu zakona o javnem obveščanju (Uradni list SRS, št. 2/86 in 42/89) je bila RTV Ljubljana pooblaščen, da med drugim določi tudi način prijavljanja in odjavljanja radijskih in TV sprejemnikov. S takšnim pooblastilom je mišljena ureditev strokovnih in tehničnih vprašanj v zvezi s prijavljanjem in odjavljanjem sprejemnikov (kamor spada tudi zapečatenje v primeru odjave sprejemnika), ne pa tudi določitev materialnih obveznosti naročnikov v zvezi s prijavljanjem in odjavljanjem sprejemnikov. Z določitvijo obveznosti, da mora naročnik poravnati stroške zapečatenja, je pravilnik posegel na področje urejanja materialnih obveznosti, za kar pa v zakonu nima pooblastila. Zato so določbe izpodbijanega člena pravilnika v nasprotju s 15. členom zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 18/94 in 73/94 - odl US), ki velja namesto 67. člena zakona o javnem obveščanju in tudi z določbami 153. člena ustave, po katerih morajo biti podzakonski akti v skladu z zakoni.

C)

5. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 26. člena in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-294/94-12

Ljubljana, dne 5. oktobra 1995.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

2855.

Na podlagi drugega odstavka 62. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) je Sodni svet Republike Slovenije na 37. seji dne 18. 10. 1995 sprejel

S K L E P

Sodni svet Republike Slovenije ponavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur:

za prosta mesta podpredsednikov naslednjih sodišč:

Višjega sodišča v Ljubljani,

Okrožnega sodišča v Murski Soboti in

Delovnega sodišča v Kopru.

Rok za prijavo je 15 dni, od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Pisne prijave sprejema Sodni svet Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, p.p. 639.

Predsednica
Sodnega sveta
Republike Slovenije
Alenka Jelenc Puklavc l. r.

2856.

Na podlagi petega odstavka 23. člena zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 63/94) je personalna komisija na 4. seji dne 28. 9. 1995 sprejela

S K L E P**o imenovanju državnih tožilcev na položaj svetnikov državnih tožilstev**

Na položaj svetnice okrožnega državnega tožilstva se imenuje:

– Erna Mazej, okrožna državna tožilka Okrožnega državnega tožilstva v Celju.

Na položaj svetnikov oziroma svetnic višjega državnega tožilstva se imenujejo:

– Pavel Dolenc, višji državni tožilec Višjega državnega tožilstva v Ljubljani,

– Janez Skobe, višji državni tožilec Višjega državnega tožilstva v Ljubljani,

– Katja Urbanija Kolenc, višja državna tožilka Višjega državnega tožilstva v Ljubljani,

– Bojan Planinšek, višji državni tožilec Višjega državnega tožilstva v Celju,

– Franc Hovnik, višji državni tožilec Višjega državnega tožilstva v Celju.

Predsednik
personalne komisije
Državnega tožilstva
Republike Slovenije
Anton Drobnič l. r.

2857.

Na podlagi 19. člena zakona o Gospodarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 14/90) in 57. člena statuta Gospodarske zbornice Slovenije je Skupščina Gospodarske zbornice Slovenije na seji dne 27. 9. 1995 sprejela

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
PRAVILNIKA
o postopku pred Stalno arbitražo pri Gospodarski
zbornici Slovenije**
(Uradni list RS, št. 63/93)

1. člen

V 18. členu se v prvi vrstici sedmega odstavka namesto besede "sekretarja" vstavi: "strank ali po lastni pobudi".

2. člen

V četrtem odstavku 34. člena se namesto številke "30" vstavi številka "60".

3. člen

V prvem odstavku 43. člena se doda naslednji stavek: "Stranka, ki je imenovala za arbitra tujca, mora sama založiti njegove stroške (potne in druge razumne stroške)".

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

"Če tožeča stranka predujma ne plača v roku 6 mesecev, pošlje razsodišče poziv za plačilo toženi stranki. Če tudi ta predujma ne plača v roku 1 meseca, se šteje, da je tožeča stranka tožbo umaknila. Sklep o tem izda predsednik razsodišča. Na posledice neplačila predujma je potrebno tožečo stranko posebej pisno opozoriti."

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

4. člen

V 44. členu se doda:

"Stroške arbitra-tujca, ki ga je imenovala stranka v domačem sporu, mora plačati ta stranka ne glede na uspeh v postopku."

5. člen

V prvem odstavku 46. člena se v tabeli spremenijo zadnje 3 vrstice, tako da se glasijo:

250.000 do 500.000	4.500	1
500.000 do 1,000.000	5.750	0,5
1,000.000 in več	8.200	

Tretji odstavek tega člena se dopolni z naslednjim besedilom:

"pri osnovi 5.750 za 25% in pri osnovi 8.200 za 30%."

6. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati osmi dan potem, ko jih sprejme Skupščina Gospodarske zbornice Slovenije.

Predsednik
skupščine Gospodarske zbornice
Slovenije
Andrej Šegula l. r.

ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI**GROSUPLJE****2858.**

Na podlagi 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in statuta Krajevne skupnosti Žalna, je Svet Krajevne skupnosti Žalna na seji dne 6. 10. 1995 sprejel

SKLEP**o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju za območje Krajevne skupnosti Žalna****1. člen**

Razpiše se referendum o uvedbi samoprispevka v denarju za območje Krajevne skupnosti Žalna.

2. člen

Sredstva, zbrana s samoprispevkom, se bodo uporabila za vzdrževanje obstoječih komunalnih in infrastrukturnih objektov na območju KS Žalna: vzdrževanje krajevnih cest, upravljanje in vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic v Žalni in Veliki Loki, urejanje krajevnega smetišča, vzdrževanje javne razsvetljave (s tokovino), vzdrževanje peskokopa, zagotavljanje pluzenja krajevnih cest, sofinanciranje preplastitev lokalnih cest in za financiranje drugih nalog, potrebnih za nemoten razvoj KS Žalna (na področju kulture, športa, gasilske dejavnosti).

3. člen

Referendum bo v nedeljo, dne 12. novembra 1995 od 7. do 19. ure na običajnih glasovalnih mestih:

- za vasi Žalna in Plešivica v klubski sobi Zadržnega doma v Žalni (nad trgovino);
- za vasi Velika in Mala Loka v gasilskem domu Velika Loka;
- za vas Luče v gasilskem domu Luče.

4. člen

Na referendumu se bodo delovni ljudje in krajanji izrekli o uvedbi samoprispevka za obdobje 5 let, od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000.

5. člen

Pravico do glasovanja na referendumu imajo vsi krajanji s stalnim bivališčem v Krajevni skupnosti Žalna, ki so vpisani v splošni volilni imenik, vsi krajanji, ki še niso vpisani v volilni imenik, so pa v rednem delovnem razmerju in vsi občani, ki imajo nepremičnine (stanovanjske in počitniške hišice) v Krajevni skupnosti Žalna, čeprav nimajo stalnega bivališča na območju krajevne skupnosti.

6. člen

Samoprispevek bodo plačevali delovni ljudje in krajanji, ki stalno prebivajo na območju Krajevne skupnosti Žalna ter občani, ki imajo na območju Krajevne skupnosti Žalna nepremičnine, t.j. stanovanjsko ali počitniško hišico, nimajo pa v njej stalnega bivališča in sicer:

- zavezanci, ki imajo plače iz delovnega razmerja oziroma nadomestila ter druge dohodke in prejemke, ki imajo

značaj plače, po stopnji 1% od neto plače oziroma nadomestila;

- zavezanci, ki prejemajo pokojnino, po stopnji 1% od izplačane pokojnine, razen tistih, katerih pokojnina je enaka ali nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo;

– zavezanci, ki imajo dohodek od kmetijske dejavnosti, po stopnji 1% letno od katastrskega dohodka in dohodka od gozdov;

– zavezanci, ki imajo dohodek od samostojnega opravljanja gospodarskih in poklicnih dejavnosti po stopnji 1% od neto osebnega dohodka in davčne osnove;

– zavezanci, ki dosegajo dohodke za priložnostno opravljanje storitev po stopnji 1% od davčne osnove, zmanjšanje za odmerjene davke;

– zavezanci, zaposleni v tujini, bodo plačevali samoprispevek v višini 150 DEM na leto v tolarški protivrednosti po srednjem tečaju DEM Banke Slovenije na dan plačila;

– lastniki stanovanj in počitniških hišic, ki nimajo stalnega bivališča v Krajevni skupnosti Žalna, v višini 100 DEM na leto v tolarški protivrednosti po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 30. 6. v letu plačila.

7. člen

Samoprispevek se ne plačuje od socialnovarstvenih pomoči, od otroških dodatkov, invalidnin, od štipendij, od nagrad učencev in študentov, ki so na proizvodnem delu oziroma na delovni praksi, od regresa za letni dopust, od jubilejnih nagrad in odpravnin.

8. člen

Za zbiranje in pravilno ter namensko porabo sredstev samoprispevka po programu odgovarja svet Krajevne skupnosti Žalna.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje ter Republiška uprava za javne prihodke - izpostava Grosuplje, v okviru svojih pristojnosti.

9. člen

Referendum vodi volilna komisija Krajevne skupnosti Žalna. Volilna komisija ugotovi rezultate referenduma in izdela zaključno poročilo o izidu referenduma na območju Krajevne skupnosti Žalna. Glasovanje na referendumu vodi jo na glasovalnih mestih volilni odbori, ki jih imenuje volilna komisija Krajevne skupnosti Žalna.

10. člen

Izid referenduma se objavi v Uradnem listu RS.

11. člen

Na referendumu glasujejo občani neposredno in tajno z glasovnicami.

Na glasovnici je naslednje besedilo:

**KRAJEVNA SKUPNOST ŽALNA
GLASOVNICA**

Na referendumu, dne 18. novembra 1995, za uvedbo samoprispevka v denarju v višini 1% za območje Krajevne skupnosti Žalna za financiranje vzdrževanja obstoječih komunalnih in infrastrukturnih objektov na območju KS Žalna:

vzdrževanje krajevnih cest, upravljanje in vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic v Žalni in Veliki Loki, urejanje krajevnega smetišča, vzdrževanje javne razsvetljave (s tokovino), vzdrževanje peskokopa, zagotavljanje pluženja krajevnih cest, sofinanciranje preplastitev lokalnih cest in za financiranje drugih nalog, potrebnih za nemoten razvoj KS Žalna (na področju kulture, športa, gasilske dejavnosti) za dobo od 1. 1. 1996 do 31. 12. 2000

“ZA” GLASUJEM “PROTI”
 Žig

Na referendumu glasujete tako, da na glasovnici obkrožite besedo “ZA”, če se strinjate z uvedbo samoprispjevka, oziroma obkrožite besedo “PROTI”, če se ne strinjate z uvedbo samoprispjevka.

12. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi Krajevna skupnost Žalna.

13. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 54/95

Žalna, dne 6. oktobra 1995.

Predsednik
 Sveta Krajevne skupnosti
 Žalna
 Stane Kogovšek l. r.

ŠENTJERNEJ

2859.

Na podlagi 60. člena zakona o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81) 3. in 5. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83) in 11. in 17. člena statuta Občine Šentjernej (Uradni list RS, št. 43/95) je Občinski svet občine Šentjernej na 8. seji dne 25. 9. 1995 po hitrem postopku sprejel

ODLOK

o zaščiti vodnih virov na območju Občine Šentjernej

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določajo varstveni pasovi in ukrepi za zavarovanje vodnih virov pred onesnaževanjem, ki bi utegnili škodljivo vplivati na higiensko neoporečnost in kakovost pitne vode na območju Občine Šentjernej.

2. člen

Zavarujejo se naslednji vodni viri, ki se izkoriščajo za pitno vodo:

- Zaribjek pri Orehovici,
- Bikovec pri Vrhpolju,
- izviri Peteršiljke,
- izviri Pendirjevke,
- Markov izvir nad Javorovico,
- izviri Malega Tisovca nad Javorovico,

- Drča pri Pleterjih,
- Škrluje pri Pleterjih,
- Vrtini Cerov Log C1-1/89 in C 1-2/89,
- Vrtini Kamnišček K-1/86 in K-2/86, K-3/95.

Izviri Kobile gorvodno od vasi Mihovo se še ne izkoriščajo za pitno vodo, vendar so kot perspektivni viri zaščiteni, čeprav še nimajo določenih varstvenih pasov.

3. člen

Varstveni pasovi za zavarovanje vodnih virov so naslednji:

1. ožji varstveni pas - območje s strogim režimom zavarovanja,
2. širši varstveni pas - območje s sanitarnim režimom zavarovanja,
3. vplivni varstveni pas - območje z blagim režimom zavarovanja.

Obseg varstvenih pasov vseh zajetij pitne vode je določen v grafičnih prilogah 1:5000 in 1:2880 ter z opisom meja, ki je priloga tega odloka. Karte in opis meja so na vpogled na sedežu občine.

4. člen

Za vsak poseg v varstveni pas vodnih virov, ki bi lahko vplival na spremembe lastnosti vodnega vira, je potrebno poleg predpisanih soglasij tudi soglasje JP Komunale, ki mora biti izdano v roku 30 dni.

II. VARSTVENI PASOVI

1. Ožji varstveni pas

5. člen

V ožjem varstvenem pasu ni dovoljen nikakršen poseg v prostor. Površine so namenjene izključno objektom, ki služijo za preskrbo z vodo in njimi upravlja upravljalec javnega vodovoda.

Ožji varstveni pas predstavlja območje s strogim režimom zavarovanja, za katerega veljajo naslednje določbe.

1. meje ožjega varstvenega pasu je potrebno označiti z vidnimi opozorilnimi tablam,

2. ožji varstveni pas ali njegov del je potrebno ograditi v skladu z opredelitvami hidrogeoloških raziskav z varnostno ograjo višine najmanj 1,80 m,

3. področje ožjega zaščitnega pasu je potrebno zasaditi z gostim samoniklim drevjem, kolikor že ni zasajeno druge vrste drevje,

4. prepovedana je gradnja novih objektov, z izjemo objektov, ki so namenjeni vodovodu,

5. prepovedano je vsako gnojenje in uporaba vseh sredstev za zaščito rastlin in zatiranje živalskih škodljivcev,

6. prepovedan je promet in skladiščenje vseh naftnih derivatov ter drugih nevarnih in škodljivih snovi, razen za pogon agregatov in črpališča,

7. prepovedano je odpiranje in izkoriščanje kamnolomov in peskokopov,

8. gradnja cest, z izjemo dovoznih poti za potrebe vodovoda je prepovedana,

9. prepovedano je izvajanje vsakih minerskih del,

10. gradnja kanalizacije preko območja ožjega varstvenega pasu načeloma ni dovoljena, v primeru, da je nujna, mora biti položena v dodatne zaščitne cevi. Greznica mora biti vodotesna, prekatna in brez iztoka ter se mora redno prazniti. Način odvoza odpadnih voda se določi z sanacijskim programom,

11. prepovedano je odlaganje odpadkov.

2. Širši varstveni pas

6. člen

V širšem varstvenem pasu s sanitarnim režimom se zavaruje vodozbirno območje in zanj veljajo naslednje določbe:

1. na vseh cestah in poteh ob vstopu v širši varstveni pas se postavijo vidne opozorilne table,
2. prepovedana je uporaba vseh sredstev za zaščito rastlin in zatiranje živalskih škodljivcev,
3. gozdarstvo in kmetijstvo sta dovoljeni dejavnosti z omejitvami, določenimi v tem členu,
4. dovoljena je gradnja manjših novih in adaptacija gospodarskih stavb, ki izboljšujejo obstoječe higienske razmere, športni prostori in kopališča brez sanitarij niso dovoljeni,
5. promet in skladiščenje vseh naftnih derivatov ter drugih nevarnih škodljivih snovi ne sme presegati lokalnih potreb,
6. prepovedana je gradnja novih pokopališč,
7. javna kanalizacija mora biti izvedena vodotesno in speljana izven širšega varstvenega pasu. Prepovedana je gradnja ponikovalnic za odpadne vode. Dovoljena je gradnja vodotesnih prekatnih greznic brez pretoka v ponikovalnico, obstoječe pa se morajo ustrezno sanirati. Način odvoza odpadnih voda iz greznic, se določi s sanacijskim programom,
8. čistilne naprave za odpadne vode morajo biti locirane izven ožjega in širšega varstvenega pasu,
9. prepovedano je odlaganje odpadkov,
10. vsa obstoječa gnojišča je potrebno sanirati v skladu s strokovnimi navodili o urejanju gnojišč, kar je treba upoštevati tudi pri gradnji novih gnojišč.

3. Vplivni varstveni pas

7. člen

Za vplivni varstveni pas, ki zajema prispevno območje vodnega vira, veljajo naslednje določbe:

1. gradnja novih stanovanjskih in gospodarskih objektov je dovoljena pod pogojem, da je urejeno odvajanje odpadnih voda v nepropustne prekatne greznice z rednim odvažanjem oziroma v kanalizacijsko omrežje, ki odvaja odpadne vode izven vplivnega pasu,
2. prepovedana je gradnja nove industrije in obrti oziroma tistih obratov, ki porabijo veliko naftnih derivatov in energetskih obratov na pogon z naftnimi derivati,
3. gozdarstvo in kmetijstvo sta dovoljeni dejavnosti z omejitvami določenimi v tem členu,
4. gradnja daljnovoda ni dovoljena,
5. dovoljen je lokalni promet z nevarnimi in škodljivimi snovmi oziroma naftnimi derivati. Za lokalni promet oziroma dovoz naftnih derivatov je omejena hitrost 40 km/h,
6. prepovedana je uporaba vseh sredstev za zaščito rastlin in zatiranje živalskih škodljivcev,
7. prepovedano je odlaganje odpadkov,
8. vsa obstoječa gnojišča je potrebno sanirati v skladu s strokovnimi navodili o urejanju gnojišč, kar je treba upoštevati tudi pri gradnji novih gnojišč.

III. KAZENSKÉ DOLOČBE

8. člen

Z denarno kaznijo od 5.000 do 60.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba in posameznik, ki stori prekršek v zvezi z samostojnim opravljanjem dejavnosti, če ravna v nasprotju:

- z določili 5. člena tega odloka,
- z določili 6. člena tega odloka,
- z določili 7. člena tega odloka,

– z določili 10. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo od 500 do 15.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe za storjene prekrške iz tega člena.

Z denarno kaznijo od 500 do 15.000 SIT se kaznuje posameznik za storjene prekrške iz tega člena.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

9. člen

JP Komunala mora v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka izdelati sanacijski program za izvedbo zaščite vodnih virov v skladu s tem odlokom in ga predložiti v potrditev Občinskemu svetu občine Šentjernej.

10. člen

Obstoječe dejavnosti v varstvenih pasovih morajo njihovi izvajalci urediti po določilih tega odloka.

Lastniki oziroma upravljalci objektov in zemljišč morajo prilagoditi razmere zahtevam tega odloka, v ožjem varstvenem pasu v roku dveh let, v širšem varstvenem pasu v treh letih, v vplivnem varstvenem pasu pa v petih letih po uveljavitvi tega odloka.

11. člen

Lastniki kmetijskih zemljišč v varstvenih pasovih, kjer se omejuje izkoriščanje zemljišč, so v skladu z določili odloka o davkih občanov Občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 8/85) upravičeni do davčne olajšave oziroma do pravične odškodnine v skladu z zakonskimi predpisi.

12. člen

Postopki za pridobitev lokacijskih dovoljenj v varstvenih območjih pasov, začeti pred sprejetjem tega odloka, se nadaljujejo pod pogoji sanitarne zaščite, ki jo zahteva režim pasu, v katerem se nahaja lokacija.

13. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljata sanitarna in vodnogospodarska inšpekcija Uprave inšpekcijskih služb Novo mesto.

14. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-6/95 -121

Šentjernej, dne 25. septembra 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Šentjernej
Alojz Simončič l. r.

2860.

Na podlagi 25. člena zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanja pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84) in 3. in 5. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90, Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93), 11. in 17. člena statuta Občine Šentjernej (Uradni list RS, št. 43/95) je Občinski svet občine Šentjernej na 8. redni seji dne 25. 9. 1995 po hitrem postopku sprejel

ODLOK**o pokopališkem redu za pokopališča v Občini Šentjernej****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določa pokopališki red, ki velja za pokopališča na območju Občine Šentjernej.

2. člen

Pokopališča ter pogrebna dejavnost ter urejanje pokopališč je komunalna dejavnost posebnega družbenega pomena.

Pokopališča na območju Občine Šentjernej so sanitarno-komunalni objekti, ki se urejajo in upravljajo po določilih zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč in tega odloka.

3. člen

V Občini Šentjernej je na območju Šentjerneja pokopališče v Šentjerneju, ob Trubarjevi cesti ter pokopališča na območju naslednjih KS:

Krajevna skupnost Šentjernej:
Gradišče
Groblje
Šmarje
Krajevna skupnost Orehovica:
Orehovica

4. člen

S pokopališči na območju Občine Šentjernej upravlja Občina Šentjernej (v nadaljnjem besedilu: upravljalec).

5. člen

Pokopališča so namenjena pokopavanju umrlih, ne glede na njihovo veroizpoved, državljanstvo, narodnost in raso.

Pokopališče ima pokopališki okoliš, z območja katerega se praviloma pokopujejo umrli. Okoliš določijo sporazumno upravljalec pokopališča, komunalno podjetje in krajevna skupnost.

Neidentificirana trupla umrlih se pokopljejo na najbližjem pokopališču.

6. člen

O ustanovitvi novih, razširitvi in opustitvi obstoječih pokopališč odloči na predlog župana, v skladu s prostorsko dokumentacijo občinski svet, po predhodnem soglasju sanitarne inšpekcije.

II. UREDITEV POKOPALIŠČA IN NAČIN POKOPA**7. člen**

Pokopališče mora biti ograjeno z zidom ali žično ograjo in živo mejo. Imeti mora prostor za hrambo orodja, urejen prostor za zbiranje in odvoz odpadkov, možno oskrbo z vodo in elektriko, dostop z motornim vozilom in prostor za odlaganje spomenikov in parkirišče.

8. člen

Pokopališča se ureja z ureditvenim načrtom, ki je sestavni del pravilnika o pokopališkem redu. Ureditveni načrt je sestavljen iz situacije pokopališča z vrisanimi grobnimi polji, objekti in komunalnimi priključki v merilu 1:500, in situacije grobnih polj z z vrisanimi oštevilčenimi grobovi, potmi in zelenicami v merilu 1:100.

Pravilnik o pokopališkem redu sprejme upravljalec pokopališča.

9. člen

Pokopališče je razdeljeno na:

- grobna polja,
- vrste grobov,
- grobove.

Grobna polja so označena s črkami in številkami, vrste grobov z rimskimi številkami, grobovi pa z arabskimi številkami.

Vse oznake so vnešene v ureditveni načrt, knjigo pokopov, v kartoteko grobov in najemno pogodbo.

Na pokopališču so vidno postavljene oznake, ki označujejo grobna polja in vrste grobov.

10. člen

Upravljalec pokopališča vodi:

- ureditveni načrt s situacijo grobov,
- knjigo pokopov s podatki umrlih,
- kartoteko grobov z vsemi podatki,
- evidenco najemnih pogodb in vplačil najemnine za posamezne grobove.

11. člen

Na pokopališčih so glavne dostopne poti širine 1,50 m, oziroma prilagojene tehnologiji pokopavanja, poti med vrstami grobov so široke 1,20 m, poti med grobovi v vrsti pa 0,50 m. Globina groba mora biti najmanj 1,80 m.

Na pokopališčih so naslednji štirje tipi grobov:

- dvojni grob, velikosti 1,80 x 2,40 m,
- enojni grob, (poglobljen), velikosti 0,90 x 2,40 m,
- enojni grob, velikosti 0,90 x 2,40 m,
- enojni grob, velikosti 0,70 x 0,90 m do 0,90 x 1,20 m, Žarni grob za hrambo žar.

Prostor za raztros pepela iz žar.

Višina spomenikov je največ 0,80 m, zasajenih grmovnic pa 2 m.

V primeru več zaporednih pokopov se jama poglubi tako, da znaša plast zemlje najmanj 1,50 m. Upravljalec pokopališča določi še druge primere, v katerih se mora jama poglabiti.

Določila prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena veljajo le za ureditev grobov, ki se bodo urejali po uveljavitvi tega odloka. Ureditve grobov, ki so bile opravljene do uveljavitve tega odloka, ostanejo v veljavi še naprej.

12. člen

Novih grobnic na pokopališčih ni dovoljeno graditi.

13. člen

Grobovi enega tipa sestavljajo posamezna grobna polja. Na grobnih poljih, kjer je v načrtu predviden samo en tip grobov, ni možno urediti drug tip, pač pa se v že urejen enojni ali dvojni grob pokoplje žaro s pepelom.

14. člen

Upravljalec pokopališča skrbi za hortikulturno ureditev površine na pokopališču, ki je opredeljena z ureditvenim načrtom.

15. člen

Za skupna grobišča skrbijo: občina, krajevne skupnosti in šola. Vzdrževanje skupnih grobišč se uredi s posebnim programom.

K skupnim grobiščem spada tudi obstoječa kostnica.

Skupno grobišče tvori zaključno arhitektonsko celoto.

Pokopji na skupnih grobiščih se opravijo na osnovi soglasja pristojnega občinskega organa za notranje zadeve.

16. člen

Žare s pepelom umrlih se shranjujejo v žarnih grobovih ali obstoječih grobovih in grobnicah.

V enem žarnem grobu je lahko shranjenih tudi več žar v skladu z ureditvenim načrtom in pravilnika o pokopališkem redu.

17. člen

V obstoječe grobnice se sme umrle pokopavati le v krstah iz trdega lesa s kovinskim vložkom.

V druge grobove je dovoljen pokop v navadnih krstah iz mehkega ali trdega lesa brez kovinskega vložka.

18. člen

Na vseh grobovih velja obvezna mirovalna doba najmanj deset let. Ne glede na to je ponoven pokop v istem grobu dovoljen pred potekom mirovalne dobe, če je bil grob predhodno poglobljen, pri tem pa mora ostati najmanj 10 cm zemlje med krstami.

19. člen

Prevoz pokojnika se sme opraviti praviloma le s posebnim mrliškim vozilom, katerega preskrbi upravljalec pokopališča ali organizator pogrebne svečanosti.

III. PRIJAVA POKOPA IN SKLENITEV NAJEMNE POGODBE ZA GROB

20. člen

Pokop odredi mrliški preglednik po ugotovljeni smrti in tudi določi okvirni čas pokopa. Praviloma mora poteči od trenutka smrti do pokopa oziroma upepelitve najmanj 36 ur.

Točen čas pokopa določi upravljalec pokopališča.

Po ugotovljeni smrti se pokop prijavi upravljalcu pokopališča, s katerim se dogovori o vseh pokopaliških in pogrebnih storitvah. Pokop se lahko opravi, ko so predloženi vsi dokumenti, ki jih izda občinski upravni organ, pristojen za notranje zadeve.

21. člen

Sorodniki pokojnika oziroma najemniki groba sklenejo ob prijavi pokopa najemno pogodbo za grob z upravljalcem pokopališča. Ob sklenitvi pogodbe se vplača najemnina za grob, ki jo določi upravljalec pokopališča v soglasju z enotnimi merili, ki jih sprejme oddelek za komunalne zadeve.

Z vplačilom najemnine za grob je plačano tudi vzdrževanje pokopališča oziroma skupnih naprav.

Najemna pogodba traja od 1 do 5 let od zadnjega pokopa, lahko pa se podaljšuje z najemno pogodbo.

Cene pogrebnih storitev določa s posebnim cenikom upravljalec pokopališča.

22. člen

Najemnik pridobi pravico razpolaganja z grobom s sklenitvijo pogodbe z upravljalcem pokopališča, ki mora vsebovati:

- podatke o grobu,
- obveznosti najemnika in upravjalca,
- čas prvega najema, ki ne more biti krajši od 10 let,
- višino najemnine,
- rok rednega plačila,
- dolžnost najemnika, da pred iztekom pogodbe le-to obnovi.

23. člen

Po preteku najemne dobe se lahko grob odda novemu najemniku, posmrtni ostanki pokojnika tega groba se lahko preselijo v obstoječo kostnico.

Če se najemnik na poziv ne javi, upravljalec pokopališča nagrobnik oceni in proda, izkupiček pa naloži na poseben račun. Če se tudi po dveh letih po prodaji upravičenec ne javi, upravljalec pokopališča denar uporabi za vzdrževanje pokopališča.

IV. UREDITEV GROBOV

24. člen

Najemnik groba mora pred ureditvijo groba vložiti pri upravljalcu pokopališča prijavo s predlogom za ureditev groba.

Predlog ureditve mora biti v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča.

Če upravljalec ugotovi, da grob ni urejen v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča, o tem najemnika pisno opozori in mu določi rok za ureditev groba. Če najemnik v določenem roku groba ne uredi v skladu z ureditvenim načrtom, ga uredi upravljalec na stroške najemnika groba.

25. člen

Ureditev groba predstavlja postavitve nagrobnika, zaseditev cvetja, pokrovnih grmovnic, ureditve trate, postavitve posode za cvetje ter ploščica za sveče, vse skladno z ureditvenim načrtom oziroma zasaditvenim načrtom za posamezno grobna polja.

V. PRAVICE IN DOLŽNOSTI UPRAVLJALCA POKOPALIŠČA

26. člen

Upravljalec pokopališča:

- ugotavlja pravilnost pokopaliških dokumentov za dovolitev pokopa,
- poskrbi za izdelavo ureditvenih načrtov,
- vodi ustrezno evidenco dohodkov in izdatkov ter v zvezi s tem tudi ustrezno finančno poslovanje,
- določa mesto, datum in uro pokopa praviloma v sporazumu z naročilom,
- opravlja pokoje in prekope grobov,
- oddaja prostore za grobove in vodi evidenco sklenjenih pogodb,
- daje soglasje k načrtom za ureditve grobov in postavitve spomenikov,
- vodi evidenco o grobovih in pokopanih osebah,
- sklepa pogodbe in izdaja splošne akte, s katerimi se ureja opravljanje pogrebnih in pokopaliških storitev v skladu s tem odlokom,
- skrbi za izvrševanje določil odloka o pogrebnih svečanostih,
- opravlja druge naloge po veljavnih predpisih.

27. člen

Upravljalec je dolžan zavarovati vrednostne predmete, ki se najdejo ob prekopu grobov, ter jih shraniti. Najdene predmete mora upravljalec izročiti upravičencu.

VI. DRUGE DOLOČBE

28. člen

Čas, v katerem so odprte mrliške vežice na posameznih pokopališčih, se določi s pravilnikom o pokopališkem redu.

29. člen

Na pokopališčih in grobovih je prepovedano:

- nedostojno vedenje, vpitje, kričanje, razgrajanje,

- stopanje in hoja po grobovih,
- vodenje psov in drugih živali po pokopališču in v vežico,
- odlaganje odpadkov izven za to določenih mest,
- trganje cvetja in zelenja na grobovih,
- vožnja s kolesi in vozili na motorni pogon ali njihovo shranjevanje na pokopališčih,
- onesnažitve ali poškodbe pokopaliških objektov in naprav, nagrobnikov, grobov in nasadov,
- razmetavanje sveč, svetilk, vencev, cvetja in drugih predmetov,
- oddaja grobov brez soglasja upravljalca pokopališča,
- pokopavanje pokojnika na tujem grobu brez soglasja najemnika groba in upravljalca pokopališča,
- odstranjevanje drevesnih nasadov in okrasnega grmičevja ter sajenje dreves brez soglasja upravljalca in
- postavljanje in odstranjevanje nagrobnikov brez poprejšnjega soglasja upravljalca pokopališča.

30. člen

Pokopališke poti, zgradbe, ograje in druge komunalne naprave mora vzdrževati upravljalca pokopališča. Za cerkvene objekte v sklopu pokopališča skrbi cerkev sama.

Za red in vzdrževanje pokopališča je odgovoren upravljalca pokopališča.

Za red in vzdrževanje grobov so odgovorni najemniki grobov.

Upravljalca pokopališča in uporabnik oziroma najemnik groba lahko skleneta posebno pogodbo o vzdrževanju groba.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

31. člen

Z denarno kaznijo od 75 do 60.000 SIT se kaznuje posameznik, če:

- pred ureditvijo groba ne vloži pri upravljalcu pokopališča prijave z predlogom ureditve oziroma če predlog ureditve ni v skladu z ureditvenim načrtom pokopališča (prvi odstavek 25. člena),
- krši določila 30. člena odloka,
- ne vzdržuje groba (tretji odstavek 30. člena odloka).

32. člen

Z denarno kaznijo od 300 do 360.000 SIT se kaznuje upravljalca pokopališča, če:

- ne vodi evidenc, določenih v 10. členu,
- ne izpolnjuje nalog, določenih v 26. členu,
- ne vzdržuje pokopaliških poti, zgradb, ograj in drugih komunalnih naprav (prvi odstavek 30. člena),
- ne vzdržuje reda na pokopališču (drugi odstavek 30. člena),
- ne sprejme pravilnika o pokopališkem redu, kot to določa 33. člen odloka.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

33. člen

V enem letu od uveljavitve tega odloka sprejme upravljalca pokopališča, pravilnik o pokopališkem redu. Upravljalca pokopališča uskladi svoje poslovanje s tem odlokom v roku dveh let od njegove uveljavitve.

34. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 012-8/95-124

Šentjernej, dne 25. septembra 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Šentjernej
Alojz Simončič l. r.

ZREČE

2861.

Na podlagi zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93 in 33/94) in na podlagi 9. in 20. in v zvezi z 38. členom statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Zreče na seji dne 12. oktobra 1995 sprejel

ODLOK

o krajevnih skupnostih v Občini Zreče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določijo območja krajevnih skupnosti, pristojnosti ter sestava, število članov in način volitev članov organov krajevnih skupnosti v Občini Zreče.

II. OBMOČJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

2. člen

Občina Zreče ima šest krajevnih skupnosti, ki obsegajo naslednja območja:

1. Krajevna skupnost Zreče obsega območje naselij: Boharina, Gračič, Loška gora, Osredok, Radana vas, Zlakova in Zreče.
2. Krajevna skupnost Gorenje obsega območje naselij: Bezovje, Črešnovo, Gorenje nad Zrečami, Koroška vas, Pačeški vrh in Planina na Pohorju.
3. Krajevna skupnost Resnik obsega območje naselij Resnik in Rogla.
4. Krajevna skupnost Skomarje obsega območje naselja Skomarje-del.
5. Krajevna skupnost Stranice obsega območje naselij: Bukovlje pri Stranica, Križevce in Stranice.
6. Krajevna skupnost Dobrovlje obsega območje naselja Dobrovlje.

III. PRISTOJNOSTI KRAJEVNIH SKUPNOSTI

3. člen

Krajevna skupnost je pravna oseba, ki lahko nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun, kadar v tem prometu nastopa s svojimi sredstvi.

Krajevna skupnost ima svoj žiro račun.

Krajevna skupnost se lahko zadolži le s soglasjem občinskega sveta.

4. člen

Pristojnosti krajevne skupnosti:

- organizira prostovoljno delo in zbira finančna sredstva v obliki krajevnega samopriskevka ter v drugih oblikah za urejanje lokalnih potreb na svojem območju,
- upravlja in vzdržuje komunalne objekte in naprave, ki jih ima v upravljanju,
- skrbi za oskrbo naselij s pitno vodo, za javno kanalizacijo, javno razsvetljavo,
- skrbi za ohranitev naravnih lepot in zgodovinskih znamenitosti, zlasti spominskih obeležij,
- organizira in opravlja pokopališko in pogrebno dejavnost,
- izvaja posamezne naloge v miru in v vojni ter na področju zaščite in reševanja občanov, ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v sodelovanju s pristojnimi organi občine, za katere jih določi občina,
- izvensodne poravnave (poravnalni sveti),
- druge zadeve iz pristojnosti krajevne skupnosti in naloge, katere ji prenese in poveri občinski svet in župan.

5. člen

V upravljanje in pristojnost se krajevni skupnosti lahko prenese:

- prostori in objekti, ki so namenjeni kulturni dejavnosti
- šolski objekti, ki ne služijo več svojemu namenu
- drugi objekti za določene namene oziroma opravljajo dejavnosti v krajevni skupnosti,
- športni objekti in naprave.

6. člen

Za realizacijo nalog, ki so določene z zakonom ter nalog, ki jih v letnem planu opredeli Občina Zreče, so sredstva zagotovljena v občinskem proračunu. S temi sredstvi krajevna skupnost razpolaga v imenu in za račun Občine Zreče.

Ce predstavljajo sredstva občinskega in državnega proračuna več kot 50% vrednosti investicije, nastopa kot investitor take investicije Občina Zreče.

Občina Zreče ne prevzema finančnih obveznosti za naloge oziroma programe, ki jih krajevna skupnost ni predhodno uskladila z občino.

7. člen

Za zadovoljevanje in uresničevanje potreb in interesov krajanov lahko KS pridobiva sredstva iz drugih virov, kot so: prostovoljni prispevki krajanov, podjetij, drugih organizacij in skupnosti, s samopriskevkom, z delom in na druge načine. S tako pridobljenimi sredstvi KS razpolaga v svojem imenu in za svoj račun.

IV. ORGANI KRAJEVNE SKUPNOSTI

8. člen

Organ krajevne skupnosti je svet krajevne skupnosti.

Svet krajevne skupnosti odloča o zadevah v okviru nalog, ki jih samostojno opravlja krajevna skupnost in tistih, ki mu jih prenese župan ali občinski svet.

Za delo sveta krajevne skupnosti se smiselno uporabljajo določbe statuta Občine Zreče in poslovnika občinskega sveta.

9. člen

Svet krajevne skupnosti ima najmanj 5 in največ 11 članov.

Sveti krajevnih skupnosti štejejo:

- Svet Krajevne skupnosti Zreče – 11 članov.
- Svet Krajevne skupnosti Gorenje – 7 članov.
- Svet Krajevne skupnosti Resnik – 5 članov.
- Svet Krajevne skupnosti Skomarje – 5 članov.
- Svet Krajevne skupnosti Stranice – 9 članov.
- Svet Krajevne skupnosti Dobrovlje – 5 članov.

10. člen

Svet krajevne skupnosti izvoli izmed sebe predsednika in podpredsednika.

Svet imenuje tajnika in blagajnika, ki sta za svoje delo odgovorna svetu krajevne skupnosti.

Tajnik pomaga predsedniku sveta pri njegovem delu, vodi zapisnik in opravlja druge naloge po nalogu predsednika.

Blagajnik vodi finančno poslovanje krajevne skupnosti. Funkcije se v krajevni skupnosti opravljajo neprofesionalno.

11. člen

Svet krajevne skupnosti:

- sprejema statut krajevne skupnosti,
- sprejema letni finančni načrt in zaključni račun KS,
- sprejema letni program dela KS,
- daje predloge za razvoj in reševanje komunalne, stanovanjske in prostorske problematike v KS,
- predlaga razpis referendumu za uvedbo krajevnega samopriskevka,
- sodeluje z županom in občinskim svetom in njegovimi delovnimi telesi pri izvrševanju nalog, predvsem tistih, ki mu jih prenese občina.

V. VOLITVE ČLANOV SVETA KRAJEVNE SKUPNOSTI

12. člen

Člane sveta krajevne skupnosti volijo volivci, ki imajo volilno pravico in imajo stalno prebivališče na območju posamezne krajevne skupnosti.

Člani sveta krajevne skupnosti so lahko le volivci s stalnim prebivališčem na območju posamezne krajevne skupnosti.

Za volitve članov sveta krajevne skupnosti se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

Volitve razpiše župan.

13. člen

Člani sveta krajevne skupnosti se volijo po večinskem načelu.

Za večinske volitve se v krajevni skupnosti lahko oblikujejo volilne enote.

Če območje krajevne skupnosti ne obsega več naselij, je volilna enota območje celega naselja oziroma krajevne skupnosti ali dela naselja.

14. člen

Postopek kandidiranja poteka v skladu z zakonom in se zaključi v skladu z določili rokovnika za izvedbo volitev.

Kandidate lahko določijo volivci v volilni enoti ali politične stranke.

15. člen

Mandatna doba izvoljenih traja 4 leta, oziroma do zaključka mandata članov občinskega sveta.

16. člen

Volitve v svete krajevnih skupnosti vodijo in izvajajo občinska volilna komisija, volilne komisije krajevnih skupnosti in volilni odbori.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

17. člen

Dosedanji organi krajevnih skupnosti nadaljujejo z delom do izvolitve novih organov.

Prve volitve v svete krajevnih skupnosti se opravijo najkasneje do 31. 12. 1995.

Prvo sejo novoizvoljenih svetov krajevnih skupnosti skliče predsednik volilne komisije krajevnih skupnosti najkasneje v 20 dneh po opravljenih volitvah.

Novoizvoljeni predsednik sveta krajevnih skupnosti prevzame dolžnost najkasneje v roku 30 dni po opravljenih volitvah.

18. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023/1-95

Zreče, dne 12. oktobra 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zreče

Gorazd Korošec, dipl. ek. l. r.

2862.

Na podlagi 109. in 114. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) in 20. člena statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 30/95), je Občinski svet občine Zreče na seji dne 12. 10. 1995 sprejel

O D L O K**o določitvi volilnih enot za volitve članov organov krajevnih skupnosti na območju Občine Zreče**

1. člen

Za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Zreče se v posamezni krajevni skupnosti oblikujejo volilne enote tako, da se en član voli na približno enako število prebivalcev oziroma po naseljih.

2. člen

Za volitve članov sveta Krajevnih skupnosti Zreče se oblikuje 6 volilnih enot, v katerih se voli skupno 11 članov sveta krajevnih skupnosti.

1. volilna enota obsega naselja Loška gora in Boharina. V 1. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

2. volilna enota obsega Bork, Cankarjevo ulico, Jamniško cesto, Mladinsko ulico, Obvozno cesto, Pohorsko cesto, Prešernovo cesto, Štajersko ulico, Vodnikovo ulico, Vodovodno cesto, Cesto na Roglo številke: 10, 12, 23, 27, 29, 31, 33, 35, 39, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, Cesto talcev 2, Ulico bratov Mernik, Ulico Pohorskega bataljona številke: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, Osredok.

V 2. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

3. volilna enota obsega Cesto na Roglo od številke 1 do 11 H, številko 17 A do 17 D, 19 in 21, Cesto talcev, Obrtniško cesto, Šarhovo ulico, Ulico Pohorskega bataljona številke: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, Ulico Jurija Vodovnika številke: 3, 5, 7, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 27, Ulico 12. oktobra številke: 3, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25.

V 3. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

4. volilna enota obsega naselje Gračič, Radano vas, Brinjevo goro, Dravinjsko cesto številka 2 in 3, Kovaško cesto številke: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 29 B in Rudniško cesto.

V 4. volilni enoti se voli ta 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

5. volilna enota obsega Breg, Cesto na Gorenje, Cesto na Roglo številke: 18, 20, 22, 28, 59 in 59 A, 63, 65, 67, 69, 71, 73, Ilirsko pot, Kovaško cesto številke: 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 36, 38, 40, 42, Strmo cesto, Šolsko cesto, Tovarniško cesto, Ulico Borisa Vinterja, Vinogradno cesto, Zlakovško cesto.

V 5. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

6. volilna enota obsega naselje Zlakova. V 6. volilni enoti se voli 1 član sveta krajevnih skupnosti.

3. člen

Za volitve članov sveta Krajevnih skupnosti Gorenje se oblikujejo 3 volilne enote, v katerih se voli skupno 7 članov sveta krajevnih skupnosti.

1. volilna enota obsega območje naselij Planina na Pohorju in Padeški vrh.

V 1. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

2. volilna enota obsega območje naselij Gorenje in Koroška vas.

V 2. volilni enoti se volijo 3 člani sveta krajevnih skupnosti.

3. volilna enota obsega območje naselij Črešnova in Bezovje.

V 3. volilni enoti se volita 2 člana sveta krajevnih skupnosti.

4. člen

Za volitve članov sveta Krajevnih skupnosti Resnik se oblikuje ena volilna enota, ki obsega naselje Resnik in Rogla.

V volilni enoti se voli 5 članov sveta krajevnih skupnosti.

5. člen

Za volitve članov sveta Krajevnih skupnosti Skomarje se oblikuje ena volilna enota, ki obsega območje naselja Skomarje – del.

V volilni enoti se voli 5 članov sveta krajevnih skupnosti.

6. člen

Za volitve članov sveta članov Krajevnih skupnosti Stranice se oblikuje ena volilna enota, ki obsega območja naselij Bukovlje, Križavec in Stranice.

V volilni enoti se voli 9 članov sveta krajevnih skupnosti.

7. člen

Za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Dobrovlje se oblikuje ena volilna enota, ki obsega območje naselja Dobrovlje.

V volilni enoti se voli 5 članov sveta krajevne skupnosti.

8. člen

Člani svetov krajevnih skupnosti se volijo po večinskem načelu.

Vsaka politična stranka in vsaka skupina volivcev lahko predlaga največ toliko kandidatov, kolikor se jih voli v posamezni krajevni skupnosti oziroma v volilni enoti.

V svet posamezne krajevne skupnosti so izvoljeni kandidati skladno z določbami o številu članov v svetu posamezne krajevne skupnosti. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največ glasov. V primeru, da je iz posameznega naselja kandidiralo več kandidatov, kot se jih voli, so izvoljeni tisti, ki so dobili največ glasov.

V primeru, ko se za posamezno naselje voli več članov, pa dobijo enako število glasov, odloči o izvolitvi med njimi žreb.

9. člen

Volitve v svete krajevnih skupnosti izvajajo občinska volilna komisija, volilne komisije krajevnih skupnosti in volilni odbori.

Volilno komisijo posamezne krajevne skupnosti imenuje svet krajevne skupnosti. V primerih, ko je v KS eno volišče, lahko opravlja volilna komisija tudi naloge volilnega odbora.

Sedež volilne komisije krajevne skupnosti je na sedežu krajevne skupnosti.

10. člen

Občinska volilna komisija:

- skrbi za zakonitost volitev,
- skrbi za enotno smiselno uporabo določb zakona o lokalnih volitvah, ki se nanašajo na volitve v občinske svete,
- daje volilnim komisijam krajevnih skupnosti strokovna navodila v zvezi z izvajanjem zakona,
- predpiše obrazce za izvrševanje zakona o lokalnih volitvah,
- določa enotne standarde za volilni material in določa druge materialne pogoje za izvedbo volilnih opravil,
- določa volišča in območja volišč,
- potrjuje kandidature in sestavlja sezname kandidatov,
- objavlja sezname potrjenih kandidatov na krajevno običajen način,
- obvešča volivce o dnevu glasovanja in o volišču, kjer so vpisani v volilni imenik,
- objavi izide glasovanja v svete krajevnih skupnosti,
- opravlja druge naloge, ki jih določa zakon o lokalnih volitvah.

11. člen

Volilna komisija krajevne skupnosti:

- imenuje volilne odbore,
- zbira zahteve za sklice zborov volivcev in predloge kandidatur,
- ugotavlja izid glasovanja v volilni enoti,

– ugotavlja rezultate glasovanja v krajevni skupnosti in razglasi, kateri člani sveta krajevne skupnosti so bili izvoljeni,

- daje poročilo o izidu volitev v krajevni skupnosti,
- opravlja in vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami,
- opravlja druge naloge, za katere jo pooblasti občinska volilna komisija.

12. člen

Volilni odbor:

- vodi glasovanje na volišču,
- ugotavlja izid glasovanja na volišču.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-2/95

Zreče, dne 12. oktobra 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Zreče
Gorazd Korošec, dipl. ek. l. r.

ŽALEC

2863.

Na podlagi 20. člena statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 34/95), 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Žalec na seji dne 5. oktobra 1995 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu
Občine Žalec za leto 1995**

1. člen

V odloku o proračunu Občine Žalec (Uradni list RS, št. 57/95) se za 14. členom doda nov 14.a člen, ki se glasi:

Župan občine je pooblaščen, da odloča:

– o uporabi sredstev rezerv Občine Žalec do višine 1.000.000 tolarjev v posameznem primeru, vendar samo za namene iz 1. točke 12. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94).

– o uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve.

Župan o porabi sredstev rezerv Občine Žalec ter tekoče proračunske rezerve poroča občinskemu svetu.

2. člen

Odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 401-003/95

Žalec, dne 5. oktobra 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
Občine Žalec
Franc Žolnir, dipl. ek. l. r.

Popravek

V sklepu o razpisu referenduma za uvedbo prispevka za investicije v šolstvo, otroško varstvo in modernizacijo krajevnih cest za območje Občine Dobropolje, je v drugem odstavku 10. člena pravilen datum "26. 11. 1995".

Župan
Občine Dobropolje
Anton Jakopič l. r.

Preklic

Odlok o komunalnih taksah v Občini Jesenice, s tarifo komunalnih taks, objavljen v Uradnem listu RS, št. 59-2784/95 z dne 19. X. 1995, preklicujem.

Župan
Občine Jesenice
dr. Božidar Brudar, dipl. inž. l. r.

Popravek

V sklepu o uvedbi samoprispevka za KS Stopiče (Novo mesto), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 57-2671/95 z dne 6. X. 1995, se prvi odstavek 4. člena pravilno glasi:

"Zavezanci za samoprispevek so krajsani, ki stalno prebivajo na območju KS Stopiče."

Doda se še naslednje besedilo:

"Sredstva krajevnega samoprispevka se bodo zbirala pri Agenciji za plačilni promet, nadziranje in informiranje RS na žiro računu št. 52100-842-085-82133."

Predsednik sveta
KS Stopiče
Alojz Golob l. r.

VSEBINA**PREDSEDNIK REPUBLIKE SLOVENIJE**

- | | |
|--|----------------------|
| 2850. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Italiji, Republiki Albaniji, Republiki Ciper, Republiki San Marino in Republiki Malti | Stran
4845 |
| 2851. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije | 4845 |

USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

- | | |
|--|----------------------|
| 2852. Odločba o postopku za rešitev spora o pristojnosti med okrajnim sodiščem in upravno enoto v postopku denacionalizacije | Stran
4845 |
| 2853. Sklep o sprejemu pobude za oceno ustavnosti 109. člena zakona o lokalnih volitvah ter občinskega odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti ter sestavi in številu članov svetov krajevnih skupnosti | 4847 |
| 2854. Odločba o razveljavitvi 17. člena pravilnika o načinu prijavljanja in odjavljanja radijskih in televizijskih sprejemnikov, načinu vodenja evidence ter pogojih in načinu plačevanja RTV naročnine | 4849 |

SODNI SVET

- | | |
|--|-------------|
| 2855. Sklep sodnega sveta Republike Slovenije, da ponavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur | 4850 |
|--|-------------|

DRUGI REPUBLIŠKI ORGANI IN ORGANIZACIJE

- | | |
|---|-------------|
| 2856. Sklep o imenovanju državnih tožilcev na položaj svetnikov državnih tožilcev | 4850 |
| 2857. Spremembe in dopolnitve pravilnika o postopku pred Stalno arbitražo pri Gospodarski zbornici Slovenije | 4850 |

ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI

- | | |
|---|-------------|
| 2858. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju za območje Krajevne skupnosti Žalna (Grosuplje) | 4851 |
| 2859. Odlok o zaščiti vodnih virov na območju Občine Šentjernej | 4852 |
| 2860. Odlok o pokopališkem redu za pokopališča v Občini Šentjernej | 4853 |
| 2861. Odlok o krajevnih skupnostih v Občini Zreče | 4856 |
| 2862. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov organov krajevnih skupnosti na območju Občine Zreče | 4858 |
| 2863. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žalec za leto 1995 | 4859 |
| – Popravek sklepa o razpisu referenduma za uvedbo prispevka za investicije v šolstvo, otroško varstvo in modernizacijo krajevnih cest za območje Občine Dobropolje | 4860 |
| – Preklic odloka o komunalnih taksah v Občini Jesenice, s tarifo komunalnih taks | 4860 |
| – Popravek sklepa o uvedbi samoprispevka za KS Stopiče (Novo mesto) | 4860 |