



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

[tevilka 24

Ljubljana, sobota 6. maja 1995

Cena 350 SIT

ISSN 1318-0576

Leto V

1104.

Na podlagi četrte alinee drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 130. in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor proračuna in drugih javnih financ in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov odbora

I

V odloku o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor proračuna in drugih javnih financ in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov odbora (Uradni list RS, št. 12/93, 30/94 in 2/95) se v I. točki v prvem odstavku besedilo: "10 članov" nadomesti z besedilom: "11 članov".

V drugem odstavku se na koncu doda besedilo: "Poslanska skupina Socialdemokratske stranke Slovenije 1 člana."

II

II. točka se spremeni v naslednjem:

izvoli se:

za člana odbora pod številko 11:

Ivo HVALICA, Poslanska skupina Socialdemokratske stranke Slovenije.

Št. 020-02/92-28/32

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1105.

Na podlagi četrte alinee drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 131., 172. in 247. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za poslovnik in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije

I

V odloku o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za poslovnik in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije (Uradni list RS, št. 12/93 in 64/94) se II. točka spremeni v naslednjem:

razreši se:

član komisije pod številko 3:

Peter PETROVIČ, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije;

izvoli se:

za člana komisije pod številko 3:

Matjaž PESKAR, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije.

Št. 020-02/92-28/2

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1106.

Na podlagi četrte alinee drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 131. in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za lokalno samoupravo in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije

I

V odloku o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za lokalno samoupravo in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije (Uradni list RS, št. 12/93, 64/94 in 2/95) se v I. točki številka "14" nadomesti s številko "15", v drugem odstavku se besedilo: "Poslanska skupina Liberalno-demokratske stranke 3 člane" nadomesti z besedilom "Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije 4 člane".

II

II. točka odloka se spremeni v naslednjem:

izvoli se:

za člana komisije pod številko 15:

Peter PETROVIČ, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije.

Št. 020-02/92-28/19

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1107.

Na podlagi četrte alinee drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 130., 172. in 247. člena svojega poslovnika je

Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za zdravstvo, delo, družino in socialno politiko in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednic in članov odbora

I

Odlok o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za zdravstvo, delo, družino in socialno politiko in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednic in članov odbora (Uradni list RS, št. 12/93, 61/93 in 64/94) se v besedilu II. točke spremeni v naslednje:

razreši se:

član odbora pod številko 4:

mag. Janez JUG, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije;

izvoli se:

za člana odbora pod številko 4:

Matjaž PESKAR, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije.

Št. 020-02/92-28/28

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1108.

Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 130., 172., 246., 247. in 248. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za kulturo, šolstvo in šport in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednikov in članov odbora

I

V odloku o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za kulturo, šolstvo in šport in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednikov in članov odbora (Uradni list RS, št. 12/93 in 61/93) se v I. točki v prvem odstavku besedilo: "15 članov" nadomesti s besedilom: "14 članov". V drugem odstavku pa se besedilo: "Poslanska skupina Demokratov - Demokratske stranke 2 člana" nadomesti z besedilom: "Poslanska skupina Demokratske stranke Slovenije 1 člana".

II

II. točka odloka se spremeni v naslednjem:

za besedilom:

"za predsednika"

se črta besedilo:

"dr. Dimitrij RUPEL, Demokrati - Demokratska stranka";

razreši se:

član odbora pod številko 8:

dr. Dušan BAVDEK, Združena lista;

izvolita se:

za predsednika:

Rudolf MOGE, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije,

za podpredsednika:

Dušan BAVDEK, dr. med., Poslanska skupina Združene liste,

ter se skladno s tem preštevilčijo zaporedne številke pred imeni članov odbora.

Št. 020-02/92-28/31

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1109.

Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 130. in 172. člena ter ugotovitvenega sklepa Državnega zbora Republike Slovenije s 23. izredne seje z dne 26. 1. 1995 o prenehanju poslanskega mandata (št. 020-02/92-27) in sklepa Državnega zbora Republike Slovenije z 29. seje z dne 27. 2. 1995 o potrditvi poslanskega mandata (020-02/92-27/52), je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o ponovni izvolitvi člana Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za znanost, tehnologijo in razvoj

V Odboru Državnega zbora Republike Slovenije za znanost, tehnologijo in razvoj

se ponovno izvoli:

za člana odbora:

Rudolf MOGE, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije.

Št. 020-02/92-28/30

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1110.

Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 48. člena, 126. člena, 131. in 172. člena ter ugotovitvenega sklepa Državnega zbora Republike Slovenije s 23. izredne seje z dne 26.1.1995 o prenehanju poslanskega mandata (št. 020-02/92-27) in sklepa Državnega zbora Republike Slovenije s 29. seje z dne 27.2.1995 o potrditvi poslanskega mandata (020-02/92-27/52), je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o izvolitvi in ponovni izvolitvi člana Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve

V Komisiji Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve

se črta član komisije:
 Zoran THALER, Poslanska skupina Liberalno-demokratske stranke,
 in se izvoli:
 za člana komisije:
 Peter PETROVIČ, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije,
 ter se ponovno izvoli:
 za člana komisije:
 Rudolf MOGE, Poslanska skupina Liberalne demokracije Slovenije.

Št. 020-02/92-28/3

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1111.

Na podlagi prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) in četrtega odstavka 24. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94) ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o imenovanju na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije**

Imenuje se:
 mag. Gorazd KOBLEK, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1112.

Na podlagi prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) in četrtega odstavka 24. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94) ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o imenovanju na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije**

Imenuje se:
 mag. Damjan MOZETIČ, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1113.

Na podlagi prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) in četrtega odstavka 24. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94) ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o imenovanju na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije**

Imenuje se:
 mag. Viktor PLANINŠEC, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1114.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
 Miroslava BELIČ, na sodniško mesto vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1115.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
 Ljiljana FRIEDL, na sodniško mesto vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
 Državnega zbora
 Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1116.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Jože SEDONJA, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1119.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Vita VALENTI, na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Mariboru.

Št. 700-04/89-4/21
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1117.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Miha ŠTUKELJ, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/33
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1120.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Ivana GOLOB.

Št. 700-04/90-15/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1118.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Peter HAUPTMAN, na sodniško mesto višjega sodnika na Višjem sodišču v Mariboru.

Št. 700-04/89-4/21
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1121.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Aleksandra UKMAR.

Št. 700-04/90-15/15
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1122.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Tatjana MARČIČ ZIGMUND.

Št. 700-04/90-15/16
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1123.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Zlatka JERI.

Št. 700-04/90-15/6
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1124.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Irena ŠKULJ GRADIŠAR.

Št. 700-04/90-15/16
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1125.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Irena FLORJANČIČ CIRMAN.

Št. 700-04/90-15/16
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1126.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
mag. Božidar MERC.

Št. 700-04/90-15/14
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1127.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Jernej KOVŠE.

Št. 700-04/90-15/3
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1128.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Andrej OREL.

Št. 700-04/90-15/3
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1129.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Milan PETEK.

Št. 700-04/90-15/3
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1130.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Zoran ŠFILIGOJ.

Št. 700-04/90-15/13
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1131.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Marijan DEBELAK, na sodniško mesto višjega sodnika na Višjem delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/44
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1132.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Ruža KRIŽNAR JAGER, na sodniško mesto višje sodnice na Višjem delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/44
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1133.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Pika (Sava) ŠAMEC, na sodniško mesto okrožne sodnice na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/44
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1134.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Jožef RUTAR, na sodniško mesto okrožnega sodnika na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/44
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1135.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Borut VALENTI, na sodniško mesto okrožnega sodnika na Delovnem sodišču v Mariboru.

Št. 714-01/89-1/45
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1136.

Na podlagi drugega odstavka 79. člena zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 63/94) v zvezi z drugo alinejo 33. člena in drugim odstavkom 35. člena zakona o javnem tožilstvu (Uradni list SRS, št. 10/77, 7/86, 41/87 in Uradni list RS, št. 8/90) ter dvanajste alineje drugega odstavka 48. člena, 172. in 247. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K
o razrešitvi okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru

Razreši se:

Selma BOBERA STANOVNIK, funkcije okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru.

Št. 700-06/89-3/6
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1137.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Izoli

Izvoli se:
Meri MIKAC, za sodnico za prekrške s sedežem v Izoli.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1138.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K

o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Krškem

Izvoli se:
Irena RENIER, za sodnico za prekrške s sedežem v Krškem.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1139.

Na podlagi prvega odstavka 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za

prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94) v zvezi s 1. točko drugega odstavka 272. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93), osme alinee drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o razrešitvi sodnice za prekrške s sedežem v Ljubljani

Razreši se:
Marjeta MUCK, funkcije sodnice za prekrške s sedežem v Ljubljani.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

—————

1140.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alinee drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Ljubljani

Izvoli se:
Mateja TONI, za sodnico za prekrške s sedežem v Ljubljani.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

—————

1141.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alinee drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o izvolitvi sodnika za prekrške s sedežem v Izoli – predstojnika organa

Izvoli se:

Oskar TREBEC, za sodnika za prekrške s sedežem v Izoli - predstojnika organa.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

—————

1142.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alinee drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem na Jesenicah - predstojnice organa

Izvoli se:
Martina HROVAT, za sodnico za prekrške s sedežem na Jesenicah - predstojnico organa.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

—————

1143.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alinee drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

ODLOK

o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Trbovljah - predstojnice organa

Izvoli se:
Marija GRČAR, za sodnico za prekrške s sedežem v Trbovljah - predstojnico organa.

Št. 716-01/89-2/17
Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1144.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem na Vrhniki - predstojnice organa**

Izvoli se:

Marija MIKLIČ OGRIN, za sodnico za prekrške s sedežem na Vrhniki - predstojnico organa.

Št. 716-01/89-2/17

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1145.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Gornji Radgoni**

Izvoli se:

Marija KOSI, za sodnico za prekrške s sedežem v Gornji Radgoni.

Št. 716-01/89-2/17

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1146.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Krškem**

Izvoli se:

Edita FABJAN, za sodnico za prekrške s sedežem v Krškem.

Št. 716-01/89-2/17

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1147.

Na podlagi 6. člena zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94), osme alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Slovenskih Konjicah**

Izvoli se:

Darja ŠKOBERNE, za sodnico za prekrške s sedežem v Slovenskih Konjicah.

Št. 716-01/89-2/17

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1148.

Na podlagi drugega odstavka 85. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in dvanajste alineje drugega odstavka 48. člena ter 172. člena svojega poslovnika je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 1995 sprejel

O D L O K**o imenovanju predsednika in devetih članov nadzornega odbora Ekološko razvojnega sklada Republike Slovenije**

V nadzorni odbor Ekološko razvojnega sklada Republike Slovenije se imenujejo:

za predsednika:

dr. Fedor ČERNE

za člane:

prof. dr. Boštjan ANKO

mag. Breda Gizela GAJŠEK

dr. Viktor GRILC

mag. Jurij KUMAR

prof. dr. Dušan OGRIN

prof. dr. Zdravko PETKOVŠEK

prof. dr. Dušan PLUT

Silvester VONČINA

Mitja ZUPAN.

Št. 801-01/90-3/96

Ljubljana, dne 25. aprila 1995.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožef Školč l. r.

1149.

Na podlagi 2. člena zakona o Pošti Slovenije (Uradni list RS, št. 73/94), 409. in 457. člena zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93) in 25. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o dopolnitvi uredbe o ustanovitvi Pošte Slovenije d.o.o.****1. člen**

Uredba o ustanovitvi Pošte Slovenije d.o.o. (Uradni list RS, št. 76/94) se dopolni tako, da se:

- v prvem odstavku 4. člena pod I.64.11: “Javne poštnе storitve” v drugi točki: V mednarodnem prometu doda nova alineja, ki se glasi: “prenos telegrafskih storitev”,
- v prvem odstavku 4. člena pod II.: “Druge storitve” doda nova alineja: “I.63.40 dejavnosti drugih prometnih organizacij.”

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-03/94-8/3-8

Ljubljana, dne 26. aprila 1995.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

**1150.**

Na podlagi 35. člena zakona o obveznih zavarovanjih v prometu (Uradni list RS, št. 70/94) in 24. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja minister za finance

ODREDBO**o višini najnižjih začetnih sredstev škodnega sklada****1. člen**

Ta odredba določa višino najnižjih začetnih sredstev škodnega sklada.

2. člen

Najnižja začetna sredstva škodnega sklada znašajo eno šestino stroškov škod in obratovalnih stroškov v letu 1994, ki se nanašajo na škode, povzročene potnikom pri prevozu z nezavarovanimi javnimi prevoznimi sredstvi, na škode, povzročene tretjim osebam z nezavarovanimi in neznanimi motornimi vozili in na škode, povzročene tretjim osebam na zemlji z nezavarovanimi plovili.

Stroški škod so seštevek obračunanih kosmatih odškodnin, zmanjšanih za prihodke od uveljavljenih regresnih terjatev, škodnih rezervacij ob koncu leta, zmanjšanih za škodne rezervacije na začetku leta in cenilnih stroškov.

Najnižja začetna sredstva škodnega sklada izračuna Slovenski zavarovalni biro na obrazcu OZ-2 “Najnižja začetna sredstva škodnega sklada”, ki je sestavni del te odredbe.

3. člen

Obveznost vloge posamezne zavarovalnice v najnižja začetna sredstva škodnega sklada je zmnožek najnižjih začetnih sredstev škodnega sklada iz 2. člena te odredbe in deleža obračunanih kosmatih zavarovalnih premij obveznih zavarovanj v prometu v letu 1994 posamezne zavarovalnice v obračunanih kosmatih zavarovalnih premijah obveznih zavarovanj v prometu vseh zavarovalnic v letu 1994.

Podatke o obračunanih kosmatih zavarovalnih premijah obveznih zavarovanj v prometu v letu 1994 posameznih zavarovalnic pridobi Slovenski zavarovalni biro na podlagi obrazca OZ-2 “Poročilo o obračunanih kosmatih zavarovalnih premijah obveznih zavarovanj v prometu v letu 1994”, ki je sestavni del te odredbe.

Skupno obračunano kosmato zavarovalno premijo obveznih zavarovanj v prometu v letu 1994 izračuna Slovenski zavarovalni biro kot seštevek obračunanih kosmatih zavarovalnih premij iz drugega odstavka tega člena.

4. člen

Zavarovalnice pošljejo obrazce OZ-1 in podatke iz zaporednih števil od 1 do 6 obrazca OZ-2 Slovenskemu zavarovalnemu biroju najkasneje 10 dni po uveljavitvi te odredbe, Slovenski zavarovalni biro pa pošlje Ministrstvu za finance obrazec OZ-2 in podatke o obveznosti vloge v najnižja začetna sredstva škodnega sklada za posamezno zavarovalnico najkasneje 20 dni po uveljavitvi te odredbe.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 435-13/95

Ljubljana, dne 12. aprila 1995.

Mitja Gaspari l. r.
Minister za finance

Slovenski zavarovalni biro
Ljubljana

OZ-2

Najnižja začetna sredstva
škodnega sklada

v 000 SIT

Zap. št.	Opis	Škode, povzročene potnikom pri prevozu z nezavarovanimi javnimi prevoznimi sredstvi	Škode, ki so jih tretjim osebam povzročili vozniki nezavarovanih in neznanih motornih vozil	Škode, ki so jih tretjim osebam na zemlji povzročila nezavarovana zračna plovila	Skupaj (3 do 5)
1	2	3	4	5	6
1	Obračunane kosmate odškodnine				
2	Zmanjšanje za prihodke od uveljavljenih regresnih terjatev				
3	Škodne rezervacije ob koncu leta				
4	Škodne rezervacije na začetku leta				
5	Cenilni stroški				
6	Stroški škod (1-2+3-4+5)				
7	Obratovalni stroški				
8	Stroški skupaj (6+7)				
9	Najnižja začetna sredstva škodnega sklada (1/6 od zap. št. 8)				

Ljubljana, dne

Sestavi:

Generalni sekretar:

Zavarovalnica:

OZ-1

POROČILO
o obračunanih kosmatih zavarovalnih premijah
obveznih zavarovanj v prometu v letu 1994

v 000 SIT

Zap. št.	Zavarovalna vrsta	Obračunane kosmate zavarovalne premije
1	2	3
1	Obvezno zavarovanje potnikov v javnem prometu proti posledicam nesreče	
2	Obvezno zavarovanje lastnikov cestnih motornih vozil proti odgovornosti za škodo, povzročeno tretjim osebam	
3	Obvezno zavarovanje lastnikov zračnih plovil proti odgovornosti za škodo, povzročeno tretjim osebam	
4	Skupaj (1 do 3)	

_____, dne _____

Sestavil:

Direktor:

1151.

Na podlagi 6.a člena zakona o ureditvi obračunavanja in plačevanja določenih davkov in prispevkov v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij (Uradni list RS, št. 69/94 in 7/95) izdaja minister za finance

ODREDBO**o obliki in načinu uveljavitve oprostitve plačevanja davka od dobička pravnih oseb v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij****1. člen**

S to odredbo se določi oblika in način uveljavitve oprostitve plačevanja davka od dobička pravnih oseb (v nadaljnjem besedilu: davek) v skladu s 6.a členom zakona o ureditvi obračunavanja in plačevanja določenih davkov in prispevkov v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij (Uradni list RS, št. 69/94 in 7/95 v nadaljnjem besedilu: zakon).

2. člen

Podjetje vloži zahtevek za vračilo davka od dobička pravnih oseb (v nadaljnjem besedilu: zahtevek za vračilo davka), ki ga je plačalo od dela dobička, ki pripada udeležencem notranjega odkupa, in ki ga podjetje uporabi za odkup delnic v korist udeležencem notranjega odkupa po izvedenem lastninskem preoblikovanju podjetja in od dela dobička, ki pripada Skladu Republike Slovenije za razvoj (v nadaljnjem besedilu: sklad) in za vrednost katerega sklad v skladu z določbo tretjega odstavka 25. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij zniža ceno delnic, ki jih podjetje po programu notranjega odkupa odkupi v posameznem letu.

3. člen

Zahtevek za vračilo davka vloži upravičenec do vračila pri Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje.

4. člen

Zahtevku za vračilo davka je potrebno priložiti dokazila o:

- dnevu vpisa v sodni register,
- višini dobička, ki ga podjetje uporabi v posameznem letu v skladu s prvim odstavkom 6.a člena zakona ter višini dobička, ki pripada skladu v skladu z drugim odstavkom 6.a člena zakona,
- višini obračunanih in izplačanih plač, drugih osebnih prejemkov vključno s prejemki v obliki stimulacij in bonitet ter povračil stroškov v zvezi z delom, v letu, za katero se vlaga zahtevek za vračilo davka.

5. člen

Agencija Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje vrne plačan davek na podlagi utemeljenega zahtevka.

6. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 416-45/95

Ljubljana, dne 20. aprila 1995.

Mitja Gaspari l. r.
Minister za finance

1152.

Na podlagi 7. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) in 11. člena pravilnika o študiju tujcev in Slovencev brez slovenskega državljanstva (Uradni list RS, št. 5/94) minister za šolstvo in šport izdaja

ODREDBO**o višini šolnin za tujce in Slovence brez slovenskega državljanstva****I**

Tujci in Slovenci brez slovenskega državljanstva za študij po študijskih programih, ki jih izvajajo javni in koncesionirani visokošolski zavodi, plačujejo šolnino v skladu s pravilnikom o študiju tujcev in Slovencev brez slovenskega državljanstva.

II

Za študij po dodiplomskih študijskih programih na področjih družbenih in humanističnih ved šolnina znaša 1500 USD za letnik, na področjih vseh drugih ved in na umetniških področjih pa 2000 USD za letnik.

III

Za študij po podiplomskih študijskih programih se šolnina iz točke II. lahko poveča v skladu z drugim odstavkom 7. člena pravilnika o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 40794), in sicer:

- za specialistični ali magistrski študij do 50 %,
- za doktorski študij brez predhodnega magistrskega ali specialističnega študija do 200 %,
- za doktorski študij po končanem magistrskem ali specialističnem študiju do 50 %.

Šolnina se lahko poveča tudi za stroške obveznega zdravstvenega zavarovanja.

IV

Vpisni stroški, stroški četrtega ali nadaljnjih opravljanj izpisov, stroški komisijskih izpitov ter stroški terenskih vaj in strokovnih ekskurzij se zaračunajo tako kot za državljane Republike Slovenije.

V

Šolnina za študij po programih za izpolnjevanje znaša 300 USD za vsak mesec izpolnjevanja.

VI

Ne glede na določbe te odredbe in ob upoštevanju načela vzajemnosti šolnine za študij po dodiplomskih študijskih programih ne plačujejo državljani Republike Avstrije.

VII

Šolnilna se plačuje v tolarški protivrednosti po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan plačila.

VIII

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-25/92

Ljubljana, dne 19. aprila 1995.

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo in šport

1153.

Na podlagi 5. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) in na podlagi 61. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994 (Uradni list RS, št. 26/94) je Vlada Republike Slovenije na 140. seji dne 26. aprila 1995 sprejela

S K L E P

o dopolnitvi sklepov Vlade Republike Slovenije o dokapitalizaciji Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. št. 400-07/93-4/4-8 z dne 12. januarja 1995, št. 428-06/93-2/11-8 z dne 15. februarja 1994, št. 400-06/93-8/3-8 z dne 24. februarja 1994 in št. 400-06/93-8/2-8 z dne 19. novembra 1993

Za prenose terjatev Republike Slovenije do gospodarskih družb ter delnic in deležev Republike Slovenije v gospodarskih družbah na Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. z namenom dokapitalizacije Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. Ministrstvo za finance in Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. skleneta pogodbe o odstopu terjatev oziroma pogodbe o odstopu poslovnih deležev. V vsaki pogodbi mora biti nedvoumno zapisano, da Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. sprejema prenešene terjatve, delnice in deleže kot vplačilo kapitala, ki se bo izvedlo v skladu s temi navodili. Vsaka pogodba mora imeti svojo številko, na zadnji strani vsake pogodbe pa morajo biti čitljivo izpisana imena in priimki oseb, ki so pogodbo pred podpisom parafirale.

Prenos terjatev, delnic in deležev ter povečanje osnovnega kapitala Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d., se izvede po naslednjem postopku:

I. SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ D.D.

1. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. prevzame terjatve Republike Slovenije do gospodarskih družb ter delnice in deleže Republike Slovenije v gospodarskih družbah z dnem podpisa pogodbe o prenosu.

2. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. prevzete terjatve, delnice in deleže knjiži kot prenos (cesijo) terjatev, delnic in deležev med svoja sredstva po knjigovodski vrednosti na dan prenosa.

3. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. istočasno vzpostavi obveznost do Republike Slovenije v višini knjigovodske vrednosti prevzetih terjatev, delnic in deležev.

4. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. izterjuje prevzete terjatve in prodaja terjatve, delnice in deleže po pošteni tržni vrednosti; izterjani in vnovčeni zneski se od dneva izterjave oziroma prodaje do preknjižbe obveznosti Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. do Republike Slovenije v osnovni kapital družbe mesečno revalorizirajo z indeksom rasti cen na drobno za pretekli mesec (R), v primeru ukinitve tega načina revalorizacije pa skladno s tedaj veljavnimi računovodskimi predpisi.

5. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. skladno z izterjavo prevzetih terjatev in doseženo prodajno ceno terjatev, delnic in deležev knjiži popravke vrednosti svojih sredstev, in popravke vrednosti obveznosti do Republike Slovenije iz 2. in 3. alineje tega sklepa.

6. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. vsako leto ob sprejemu njegovega zaključnega računa poroča Ministrstvu za finance o stanju obveznosti do Republike Slovenije iz naslova prevzetih terjatev, delnic in deležev.

7. Vrednost prevzetih terjatev, ki do 31. 12. 1998 ne bodo izterjane, ter vrednost prevzetih delnic in deležev, ki do 31. 12. 1998 ne bodo prodani, ocenijo pooblaščen cenilci.

8. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. ugotovi vrednost svojih obveznosti do Republike Slovenije po stanju na dan 31. 12. 1998 tako, da revalorizirano vrednost izterjanih terjatev in prodanih delnic in deležev poveča za ocenjene vrednosti terjatev, delnic in deležev iz 7. točke tega sklepa.

9. Ob sprejemanju zaključnega računa Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. po stanju na dan 31. 12. 1998 Vlada Republike Slovenije sprejme sklep o povečanju osnovnega kapitala Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. za znesek obveznosti Sklada do Republike Slovenije, ugotovljen po 8. točki tega sklepa ter sklep o novi izdaji delnic Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. za znesek povečanja osnovnega kapitala Sklada.

10. Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. za vrednost svojih obveznosti do Republike Slovenije po stanju na dan 31. 12. 1998 izda Republikli Sloveniji nove delnice; skrajni rok za izdajo teh novih delnic je 31. 12. 1999; do istega roka Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. registrira povečanje svojega osnovnega kapitala pri pristojnem sodišču in knjiži zmanjšanje svojih obveznosti do Republike Slovenije za znesek povečanja kapitala družbe.

II. REPUBLIKA SLOVENIJA

1. Republika Slovenija prenese svoje terjatve do gospodarskih družb ter svoje delnice in deleže v gospodarskih družbah na Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. z dnem podpisa pogodbe o prenosu.

2. Republika Slovenija knjiži zmanjšanje svojih naložb v gospodarskih družbah za knjigovodsko vrednost prenešenih terjatev, delnic in deležev in za isto vrednost poveča svoje terjatve do Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d..

3. Republika Slovenija vsako leto knjiži popravek vrednosti svojih terjatev do Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d.; osnova za knjiženje popravka vrednosti je vsakoletno poročilo Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. iz 6. točke I. tega sklepa.

4. Republika Slovenija najpozneje 31. 12. 1999 od Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. prevzame nove delnice Sklada v protivrednosti terjatev Republike Slovenije do Sklada, ugotovljenih v skladu s 7. točko I. tega sklepa.

5. Republika Slovenija z dnem registracije povečanja osnovnega kapitala Sklada pri pristojnem sodišču zmanjša svoje terjatve do Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d. za vrednost, ugotovljeno po 7. točki I. tega sklepa in za isto vrednost poveča svoje naložbe v delnice Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d..

Ta sklep velja za izvedbo vseh dosedanjih sklepov Vlade Republike Slovenije o dokapitalizaciji Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d., kakor tudi za izvedbo sklepov Vlade Republike Slovenije o dokapitalizaciji Sklada Republike Slovenije za razvoj d.d., ki jih bo Vlada Republike Slovenije še sprejela. K že podpisanim pogodbam Republika Slovenija in Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d. skleneta anekse, ki upoštevajo ta sklep.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-06/93-8/6-8

Ljubljana, dne 26. aprila 1995.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

1154.

Na podlagi 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) je Vlada Republike Slovenije na 139. seji dne 20. aprila 1995 sprejela

S K L E P
o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi
protokolarnih pravil

1. člen

V sklepu o določitvi protokolarnih pravil (Uradni list RS, št. 36/94) se v 1. točki 2. člena za alineo “- predsednika ustavnega sodišča” dodata novi alinei:

- varuha človekovih pravic,
- predsednika računskega sodišča.”

2. člen

V 2. točki 2. člena se za alineo “- predsednika Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodata novi alinei:

- varuha človekovih pravic,
- predsednika računskega sodišča.”

3. člen

V prvem odstavku 3. člena se za besedami “za predsednika Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “za varuha človekovih pravic, za predsednika računskega sodišča.”

4. člen

V prvem odstavku 9. člena se za besedami “ob obisku predsednika ustavnega sodišča predsednik Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “ob obisku varuha človekovih pravic varuh človekovih pravic, ob obisku predsednika računskega sodišča predsednik računskega sodišča.”

5. člen

V prvem odstavku 10. člena se za besedami “predsednika ustavnega sodišča” dodajo besede “varuha človekovih pravic, predsednika računskega sodišča.”

V drugem odstavku 10. člena se za besedami “za obisk predsednika ustavnega sodišča sekretar Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “za obisk varuha človekovih pravic generalni sekretar varuha človekovih pravic, za obisk predsednika računskega sodišča generalni sekretar računskega sodišča.”

6. člen

Za 15. členom se doda nov, 15.a člen, ki se glasi:

“Varuha človekovih pravic ob prihodu v Republiko Slovenijo pozdravijo oziroma se ob odhodu od njega poslovijo:

- varuh človekovih pravic,
- generalni sekretar varuha človekovih pravic,
- druge osebe, ki jih določi gostitelj.”

7. člen

Za 15.a členom se doda nov, 15.b člen, ki se glasi:

“Predsednika računskega sodišča ob prihodu v Republiko Slovenijo pozdravijo oziroma se ob odhodu od njega poslovijo:

- predsednik računskega sodišča,
- generalni sekretar računskega sodišča,
- druge osebe, ki jih določi gostitelj.”

8. člen

V 17. členu se za besedami “predsednika ustavnega sodišča” dodajo besede “varuha človekovih pravic, predsednika računskega sodišča.”

9. člen

V 18. členu se za e) dodata:

“f) Stalno spremstvo ob obisku varuha človekovih pravic:

- predstavnik varuha človekovih pravic,
- druge osebe, ki jih določi gostitelj.”

g) Stalno spremstvo ob obisku predsednika računskega sodišča:

- predstavnik računskega sodišča,
- druge osebe, ki jih določi gostitelj.”

Sedanja f) postane h).

10. člen

V drugem odstavku 21. člena se za besedami “predsednik Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodata alinei:

- varuh človekovih pravic,
- predsednik računskega sodišča.”

11. člen

V drugem odstavku 24. člena se za besedami “predsednik Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “varuh človekovih pravic, predsednik računskega sodišča.”

12. člen

V 30. členu se za alineo “- predsednika Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodata alinei:

– varuha človekovih pravic:

- predstavnik varuha človekovih pravic,
- druge osebe, ki jih določi generalni sekretar varuha človekovih pravic.”

– predsednika računskega sodišča:

- predstavnik računskega sodišča,
- druge osebe, ki jih določi generalni sekretar računskega sodišča.”

13. člen

V prvem odstavku 40. člena se za besedami “sekretar Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “predstavnik varuha človekovih pravic, predstavnik računskega sodišča.”

14. člen

V 47. členu se za besedami “predsednika Državnega sveta Republike Slovenije” dodajo besede “varuha človekovih pravic, predsednika računskega sodišča.”

15. člen

Drugi odstavek 50. člena se spremeni in dopolni tako, da glasi:

“Ob dnevu spomina na mrtve položijo venec na Pomnik padlim v vojni za Slovenijo na novih Žalah v Ljubljani in na Spomenik v Spominskem parku padlih borcev in talcev na Žalah v Ljubljani osebnosti Republike Slovenije, ki jih določi koordinacijski odbor iz 40. člena tega sklepa.”

16. člen

Drugi odstavek 55. člena se spremeni in dopolni tako, da glasi:

“Pri polaganju venca ob dnevu spomina na mrtve na Pomnik padlim v vojni za Slovenijo na novih Žalah v Ljubljani in na spomenik v Spominskem parku padlih borcev in talcev na Žalah v Ljubljani sodeluje častni oddelek (skupaj

13 vojakov, od tega 1 častnik, 2 podčastnika - nosilca venca in 10 vojakov.)”

17. člen

V 58. členu se za besedami “predsednik Ustavnega sodišča Republike Slovenije” dodajo besede “varuh človekovih pravic, predsednik računskega sodišča.”

18. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 038-01/93-1/14-8

Ljubljana, dne 20. aprila 1995.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

1155.

Na podlagi prvega odstavka 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94), v zvezi z zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92 in 13/93) minister za zdravstvo izdaja

P R A V I L N I K
o dopolnitvah pravilnika o razvrščanju zdravil

1. člen

V prilogi pravilnika o razvrščanju zdravil (Uradni list RS, št. 45/90, 7/91, 14/91, 8/91-I, 8/92, 13/92, 19/92, 23/92, 45/92, 55/92, 59/92, 26/93, 40/93, 64/93, 1/94, 17/94, 32/94, 38/94, 64/94, 80/94 in 16/95) se dodajo naslednja zaščitena imena zdravil:

DILATREND 25	karvedilol tablete (28 × 25 mg, 50 × 25 mg) tablete (10 × 50 po 25 mg) BOEHRINGER MANNHEIM	P	PILOGEL HS	pilokarpin gel za oči 5 g (4 %) ALCON PHARMACEUTICALS	P
FERRUM LEK	železo žvečilne tablete (30 × 100 mg) LEK	P	TEARS NATURALE	kapljice za oči 15 ml ALCON PHARMACEUTICALS	P
FLONIDAN	loratadin tablete (20 × 10 mg) suspenzija 120 ml (5 mg/5 ml) LEK	P	ADIURETIN SD	dezuropresin kapljice za nos 5 ml FERRING	P
FRISIUM 10	klobazam tablete (20 × 10 mg, 50 × 10 mg) HOECHST AG	P	ALUDROX	Al-hidroksid tablete 400 mg WYETH	P
HIVID	zalcitabin lakirane tablete (100 × 0,375 mg) lakirane tablete (100 × 0,750 mg) F. HOFFMANN-LA ROCHE	P	ARTANE	triheksifenidil tablete 2 mg, 5 mg CYANAMID	P
KROMOLIN	dinatrijev kromoglikat aerosol za 112 inhalacij (5 mg/inhalacijo) LEK	P	BURINEX	bumetanid tablete 1 mg LEO	P
LOCERYL	amorolfin lak za nohte 5 ml (5 %) F. HOFFMANN-LA ROCHE	P	CHINIDIN DURILES	kinidin tablete 200 mg ASTRA	P
NOLICIN	norfloksacin tablete (20 × 400 mg) KRKA	P	DIAMOX	acetazolamid tablete 250 mg CYANAMID	P
			DICLOFENAMID	diklofenamid tablete 50 mg MANN	P
			DISTRANEURIN	klometiazol kapsule 200 mg tablete 500 mg ASTRA	P
			FAVISTAN	tiamazol tablete 20 mg ASTA	P
			FOLSAN	folna kislina tablete 5 mg KALI-CHEMIE	P
			FUCIDIN	fuzidin dražetje 250 mg mazilo 15 g suspenzija 100 ml gaze (10 × 10 cm) LEO	P
			HYDANPHEN	fenition + fenobarbiton kapsule (50 + 100) mg PLIVA	P
			ISOZID	izoniazid tablete 50 mg FATOL	P
			JUMEX	selegilin tablete 5 mg CHINOIN	P
			LIORESAL	baklofen tablete 10 mg, 25 mg CIBA	P
			SABRIL	vigabatrin tablete 500 mg MARION-MERREL DOW	P
			SINTROM	acenokumarol tablete 4 mg CIBA	P
			SUXINUTIN	etosuksimid kapsule 250 mg PARKE-DAVIS	P

Razvrstitev neregistriranih zdravil, ki so lahko v uporabi v Republiki Sloveniji:

TRANXILIUM K2-klorazepat P
tablete 5 mg, 10 mg
MACK

1157.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 512-11/90-95

Ljubljana, dne 18. aprila 1995.

Minister za zdravstvo
dr. Božidar Voljč l. r.



1156.

Na podlagi 2. do 9. in 11. do 13. točke sklepa Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, št. 114-02/90-17/11-8 z dne 31. 10. 1991 (Uradni list RS, št. 22/91-I in 66/94) in 9. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94), Ministrstvo za notranje zadeve objavlja

Z N E S K E

povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v republiških državnih organih

Za mesec maj 1995 znašajo:

1. mesečne nagrade za obvezno prakso:
 - učencem 6.552 SIT;
 - študentom 13.416 SIT;
2. nagrade ob delovnih jubilejih:
 - za 10 let delovne dobe 32.190 SIT;
 - za 20 let delovne dobe 48.284 SIT;
 - za 30 let delovne dobe 64.379 SIT;
3. solidarnostne pomoči 64.379 SIT;
4. regres za prehrano med delom 10.025 SIT;
5. dnevnice za službeno potovanje v Republiki Sloveniji, ki traja:
 - 6 do 8 ur 1.744 SIT;
 - 8 do 12 ur 2.506 SIT;
 - nad 12 ur 5.012 SIT;
6. povračilo stroškov prenočevanja:
 - na podlagi računa za prenočevanje v hotelih de luxe kategorije do 4.380 SIT;
 - brez računa 1.504 SIT;
7. kilometrina 22 SIT;
8. povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela, če ni možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi za vsak kilometer 11 SIT;
9. nadomestilo za ločeno življenje:
 - povračilo stroškov stanovanja 18.044 SIT;
 - povračilo stroškov prehrane 22.054 SIT;
10. terenski dodatek 1.053 SIT.

Št. 0510/8-142/122-95

Ljubljana, dne 21. aprila 1995.

Andrej Šter l. r.
Minister
za notranje zadeve

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem s predlogi predlagateljev Slovenijavino p.o., Ljubljana, Veletrgovina Potrošnik p.o., Murska Sobota, Vektor d.o.o. Ljubljana, Delikatesa p.o., Ljubljana, KOTO p.o., Ljubljana, ki ga zastopa Barbara Pakiž, odvetnica v Ljubljani, in na pobude Nika Koritnika iz Ljubljane, Frančiške Skok iz Domžal, Josipa Olupa oziroma mag. Jožeta Olupa iz Ljubljane in Tovarne lahke obutve TOLO, Šentjur pri Celju, na seji dne 20. 4. 1995

odločilo:

1. Določbe 22., 33., četrtega odstavka 42., 47., 48., 51. in 72. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93) niso v nasprotju z ustavo.

2. Določba četrtega odstavka 16. člena zakona o denacionalizaciji se razveljavi, kolikor se nanaša na pravne osebe v mešani lastnini, v katerih je zasebni oziroma tuji kapital udeležen z bagateljnimi vložki. V ostalem delu določba četrtega odstavka 16. člena ni v nasprotju z ustavo, če se razlaga in uporablja tako, kot je navedeno v obrazložitvi te odločbe.

Obrazložitev

A)

1. Predlagatelji Slovenijavino, Vektor, Delikatesa in pobudnik TOLO navajajo, da 16. in 51. člen zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen) vzpostavljata razlike med zavezanci glede na njihov status. S 16. členom ZDen naj bi bile pravne osebe v mešani lastnini v privilegiranem položaju glede na pravne osebe v družbeni lastnini. Prvim se premoženje ne odvzame, ne glede na to, kako so ga pridobile, pravne osebe v družbeni lastnini pa se razlastijo v korist upravičencev do denacionalizacije, na kar kaže tudi določba 73. člena izpodbijanega zakona. Ta določa, da se za nepremičnine, ki so jih zavezanci pridobili odplačno, določi le odškodnina in to po predpisih o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini. Po 69. členu ustave se lahko lastninska pravica na nepremičninah odvzame ali omeji le v javno korist, ne pa v korist posameznikov, zato naj bi bila z izpodbijanimi določbami ustava kršena.

2. Navajajo, da je zakon o podjetjih v petem odstavku 2. člena določil, da imajo podjetja na trgu enak položaj, pravice in odgovornosti, ne glede na to, ali gre za podjetje v družbeni, zadružni, mešani ali zasebni lastnini. To pomeni, da katerokoli od navedenih vrst podjetij posluje pod enakimi pogoji in z enakimi posledicami pridobiva lastninsko pravico na nepremičninah in na premičnem premoženju. Dve podjetji, ki sta premoženji pridobili pod enakimi pogoji, zaradi različnega lastninskega statusa v postopku denacionalizacije ne moreta biti obravnavani različno.

3. 16. člen ZDen naj bi z retroaktivno veljavnostjo razveljavil citirano določbo zakona o podjetjih in naj bi bil v nasprotju s 155. členom ustave, z različnim obravnavanjem pravnih oseb pa tudi z ustavnim načelom enakosti pred zakonom, določenim v 14. členu ustave (stališče ustavnega sodišča v obrazložitvi odločbe U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993).

4. Odplačno pridobljeno premoženje so po navedbah predlagateljev le-ti pridobili na račun odpovedi delitvi dobička med zaposlenimi delavci. Z vlaganjem v razširitev materialne osnove dela so si zaposleni želeli zagotoviti večjo socialno in materialno varnost, ki pa naj bi jim jo ZDen odvzel. V pravni državi je pravna varnost zagotovljena vsem pravnim subjektom (2. člen ustave). Predlagatelji menijo, da

je kršeno načelo pravne varnosti tudi, če se z zakonom odzvejo učinki veljavnih pravnih poslov, kar je po njihovih trditvah zakon z izpodbijanimi določbami očitno storil.

5. Z 51. členom naj bi ZDen določil kot zavezance v denacionalizacijskih postopkih tudi tiste družbene pravne osebe, ki so pridobile nepremičnine odplačno, in jim s 73. členom priznal le pravico do odškodnine po predpisih o razlastitvi, kar pa naj bi pomenilo retroaktiven poseg v njihovo lastnino oziroma v pravico uporabe. Predlagatelji pri tem še navajajo, da je pravica uporabe glede upravičenj izenačena z lastninsko pravico in da je zakon z izpodbijanimi določbami posegel v pravice delavcev do uporabe teh družbenih sredstev. Predlagatelji navajajo, da s sredstvi, s katerimi razpolaga, družbena pravna oseba odgovarja v razmerju do tretjih oseb, ZDen pa naj bi s posegi v njeno premoženje to jamstvo zmanjšal. Zakon naj bi bil do zavezancev v družbeni lastnini krivičen, kar naj bi priznavali tudi upravičenci, čeprav naj bi pri takih zahtevkih vseeno vztrajali.

6. Predlagatelji menijo, da morajo biti v skladu s 8. členom ustave zakoni in drugi predpisi usklajeni z veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodбами. Splošno veljavno načelo mednarodnega prava, "pacta sunt servanda", je po prepričanju predlagateljev z izpodbijanimi določbami ZDen grobo kršeno, kršena pa naj bi bila tudi Dunajska konvencija o prodajni pogodbi, ki taksativno našteva možnosti izpodbijanja pravnega posla prodaje.

7. Pobudnik TOLO še navaja, naj bi ZDen z izpodbijanem 51. členom v zvezi s 73. členom kršil poleg načel pravne države (2. člen ustave) in drugega odstavka 14. člena tudi 22. člen ustave. Pobudnik predlaga, da ustavno sodišče odpravi diskriminacijo med pravnimi subjekti in da razveljavi določbo 73. člena ZDen, zakon pa novelira tako, da bodo zavezanci upravičeni do odškodnine.

8. Pobudnica Frančiška Skok izpodbija četrty odstavek 16. člena ZDen, ki določa, da se lahko vrača premoženje pravnih oseb v mešani lastnini le v obliki lastninskega deleža na pravni osebi do višine deleža družbenega premoženja. Po njenih navedbah 2. člen ZDen določa, da pomeni denacionalizacija vrnitev podržavljenega premoženja v naravi, denacionalizacija pa naj bi se izvedla s poplačilom odškodnine v obliki nadomestnega premoženja, če vrnitev premoženja v naravi ne bi bila mogoča. Po četrtem odstavku 16. člena pa naj bi bila upravičencem do denacionalizacije pravica do vrnitve premoženja onemogočena, čeprav bi se le-to v naravi lahko vrnilo. Z nacionalizacijo je prešlo premoženje v družbeno lastnino, z ustanovitvijo mešanega podjetja se ni narava tega premoženja v ničemer spremenila, meni pobudnica. Zakon bi po njenem stališču lahko omejil pravico do vračanja premoženja v obsegu družbene lastnine, ne more pa omejiti oblike. Pobudnica zatrjuje, da je citirana določba zakona v nasprotju s 14. členom ustave, ki vsem pravnim subjektom zagotavlja enakost pred zakonom.

9. Pobudnik Josip Olup zatrjuje, da je četrty odstavek 16. člena neuskaljen z drugimi predpisi o lastninskem preoblikovanju. Navaja, da mu je bil z delno odločbo vrnjen del hiše, ki ima stanovanjski status, medtem ko je bil v postopku denacionalizacije del stavbe, ki ima status poslovnega lokala, izločen, ker je prešel v času po objavi osnutka ZDen v mešano podjetje. S tem naj bi bil upravičenec postavljen v neenakopraven položaj in naj bi mu bilo onemogočeno uveljavljanje pravice tudi po prvem in drugem odstavku 88. člena ZDen. Pripominja, da mu je zaradi dela stavbe, ki mu ni bil vrnjen, za kar je ovira izpodbijana določba, onemogočeno gospodarno izkoriščanje in vzdrževanje objekta. V takem stanju naj bi mu zakon kot denacionalizacijskemu upravičencu naložil velike obveznosti, zavezancu pa dajal koristi, s čimer naj bi ga spravil v neenakopraven položaj z zavezan-

cem. Izpodbijana določba ZDen naj bi torej bila v nasprotju s 33. členom ustave in s 1. členom protokola iz leta 1952 h konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svobodah iz leta 1950.

10. Četrty odstavek 16. člena varuje zasebno lastnino v okviru mešanega podjetja, s tem pa je po pobudnikovih trditvah prizadel pravico do denacionalizacije in osebno lastnino denacionalizacijskih upravičencev. Zakonodajalec naj bi preveč posplošeno in preveč samovoljno izoblikoval rešitev na podlagi tehtanja dveh pravnih interesov pri varovanju lastnine. Zakonodajalec bi po mnenju pobudnika moral upoštevati sorazmernost pravic obeh subjektov. Tako bi lahko določil kvečjemu, da se ne vračajo v naravi stvari iz premoženja tistih mešanih firm, v katerih je večinski kapital zaseben. V primerih, ko pa je zasebni kapital v podjetju le nekajodstoten, bi moral kot močnejši in ustavno varovani interes prevladati interes denacionalizacijskih upravičencev, meni pobudnik.

11. Pobudnik dr. Niko Koritnik navaja, da je Republika Slovenija kot pravna država v skladu s pravili mednarodnega javnega prava kot pravna naslednica bivše FLRJ dolžna prevzeti pravice in obveznosti iz zakonov o podržavljenju. V primerih, ko ni prišlo do odškodovanja, bi morala Republika Slovenija predpisati odškodovanje, s tem da bi se odškodnina odmerila po pravi vrednosti nacionaliziranega premoženja in pri tem upoštevati tudi izgubljeni dobiček za čas, ko je bilo premoženje lastniku odvzeto, hkrati pa bi zakonodajalec moral predvideti izplačilo oziroma možnost restitucije objekta. Drugi odstavek 72. člena po navedbah pobudnika ne rešuje odškodovanja upravičencev v navedenem smislu in še zlasti ne določa odškodovanja za izgubljeni dobiček zaradi nemožnosti rabe nacionaliziranega premoženja, zato naj bi bil v neskladju z ustavo.

12. Predlagatelj Potrošnik še navaja, da je 22. člen ZDen v nasprotju z 69. členom ustave, ker naj bi posegal v lastnino podjetja, ne da bi za tak poseg obstajal javni interes, bil pa naj bi tudi v nasprotju z načeli 66. in 67. člena ustave. 33. člen ZDen je po njegovih navedbah v nasprotju z 22. členom ustave, ker naj bi bili zavezanci za vračilo kreditov, v zavarovanje katerih je bila ustanovljena hipoteka, vsi davkoplačevalci, torej tudi predlagatelj, kar pomeni poseg v njihovo lastnino. Četrty odstavek 42. člena ter 47. in 48. člen ZDen pa naj bi bili v nasprotju s 14. členom ustave, ker naj bi privilegirali denacionalizacijske upravičence in ker naj bi zanje določili posebne možnosti pri uporabi dobljenih obveznic. Prvi odstavek 72. člena ZDen naj bi vzpostavil neenakost med tistimi, ki so ob nacionalizaciji dobili odškodnino v znesku 30 % vrednosti stvari, in tistimi, ki so dobili višjo odškodnino. Dodaja še, da bodo zavezanci, ki bodo vračali na račun najetih kreditov s hipoteko obremenjene nepremičnine, v skladu s 33. členom ZDen prevzeli ta bremena na državni proračun. S tem pa naj bi zakon posredno posegel v lastnino davkoplačevalcev, ki naj bi bili s tem dodatno obremenjeni. Po stališču predlagatelja naj bi zato bili pravni subjekti, ki so s hipoteko zavarovane kredite uporabili, v razmerju do predlagatelja v neenakem položaju, zato pa naj bi bila določba 33. člena ZDen v nasprotju z 22. členom ustave.

13. Predlagatelj KOTO navaja, naj bi ZDen v prvem odstavku 44. člena uzakonil kriterije za določitev odškodnine za podržavljeno premoženje, ki ga ni mogoče vrniti v naravi. Meni, da je zakonodajalec v korist denacionalizacijskih upravičencev uzakonil načelo polne odškodnine. Ne glede na vzročno zvezo med zmanjšanjem vrednosti podržavljenega premoženja in ravnanjem zavezanca naj bi imel upravičenec pravico do polne vrednosti nepremičnin tudi takrat, ko se je po podržavljenju vrednost nepremičnin bistveno zmanjšala (26. člen ZDen). Pravico do polne odškod-

nine naj bi imel tudi upravičenec, ki je svoje premoženje dobil nazaj na podlagi odplačnega pravnega posla (šesti odstavek 42. člena ZDen).

14. Drugačno stališče pa naj bi bilo po navedbah predlagatelja KOTO in pobudnika TOLO izraženo v prvem odstavku 73. člena ZDen, ki določa, da gre zavezancem, ki vrnejo odplačno pridobljene nepremičnine, odškodnina po predpisih o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini. Zakonsko določilo naj ne bi upoštevalo, da so zavezanci pridobili nepremičnine, s katerimi so v zavezi, na podlagi odplačnih pogodb, sklenjenih v dobri veri in na podlagi načel pogodbene svobode ter načel enakosti vrednosti vzajemnih dajatev. Odškodnina, ki gre zavezancem v skladu s prvim odstavkom 73. člena, po trditvah predlagatelja KOTO ni ekvivalent tržne vrednosti. Ustava določa, da so vse vrste lastnine enakopravne. Za različno oziroma neenakopravno obravnavanje zavezancev in denacionalizacijskih upravičencev naj bi zato ne bilo ustavne podlage.

15. Pobudnik TOLO še navaja, da je izpodbijana določba v nasprotju tudi z 22. členom ustave, ki pravnim subjektom zagotavlja enako varstvo pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njihovih pravicah, dolžnostih in pravnih interesih, vendar pa pri tem ne navaja, v čem naj bi bili pravni subjekti v postopkih v neenakem položaju.

16. Na predloge in pobude je odgovoril Državni zbor, mnenje o njih pa je dalo Ministrstvo za pravosodje. O izpodbijanjem 16. člena ZDen menita, da je ta določba maksimalen možen kompromis med varovanjem pravice denacionalizacijskih upravičencev in varovanjem zasebne lastnine v pravnih osebah. Zakon naj bi po njunem, izhajajoč iz načela pravne in socialne države, dosledno upošteval varstvo zasebne lastnine in naj bi določil vrnitev podržavljenega premoženja v naravi, razen če je v lasti fizičnih ali civilnopравnih oseb. Ker družbeniki v pravni osebi v mešani lastnini kljub ločenosti pravne osebe od njenih lastnikov ostajajo lastniki korporacijskih pravic na pravni osebi, bi po njunih trditvah zakon v primeru fizične vrnitve premoženja denacionalizacijskim upravičencem posegal v zasebno lastnino družbenikov. 16. člen naj ne bi bil v nasprotju z 69. členom ustave. Družbena lastnina ima po mnenju ministrstva nekatere attribute lastninske pravice, vendar pa je z lastninsko pravico ni mogoče enačiti. Veljavna ustava družbenih sredstev oziroma družbene lastnine ne varuje, niti ne pozna instituta družbene lastnine. Poleg tega je po njunem mnenju neutemeljena trditev, da 16. in 51. člen zakona vzpostavljata neenakopravnost med pravnimi osebami glede na njihovo pravnoorganizacijsko obliko. Merilo vračanja naj bi namreč bila vrsta lastnine in glede na to so vsi subjekti v enakem položaju. Navedeni določbi naj se ne bi razlikovali glede na okoliščine, našete v prvem odstavku 14. člena ustave. Izpodbijani določbi ne razveljavljata petega odstavka 2. člena zakona o podjetjih. Ta določba se je po njunih navedbah nanašala na položaj podjetij na trgu, se pravi, predvsem na njihova obligacijsko-pravna razmerja.

17. V zvezi z izpodbijanim 72. členom ZDen menita, da ne vzpostavlja razlik med posameznimi upravičenci, ki so v enakem položaju. Navajata, da je nepriznavanje pravice do povrnitve izgubljenega dobička odraz ekonomske možnosti naše družbe. Poleg tega naj bi zakonodajalec bil upravičen samostojno urediti vsebino in način izvedbe denacionalizacije, ker predpisi o podržavljenju niso postali del pravnega reda Republike Slovenije.

18. Odškodnino v obliki obveznic po 73. členu ZDen naj bi zakonodajalec določil ob upoštevanju materialnih možnosti družbe. 69. člen ustave naj bi varoval le nepremičnine,

na katerih obstoji lastninska pravica. Ureditev po tem členu naj ne bi bila v nasprotju s konvencijo Združenih narodov o pogodbah o mednarodni prodaji blaga (Uradni list SFRJ, Mednarodne pogodbe, št. 10 - 1/84), saj naj bi ta urejala le prodajno pogodbo z mednarodnim elementom. ZDen po mnenju Državnega zbora ne posega v že sklenjene pravne posle in jih ne razveljavlja, ampak določa le učinke na podlagi denacionalizacijskih odločb ex nunc.

19. V zvezi z navedbami predlagateljev glede poslabšanja njihovega ekonomskega položaja zaradi denacionalizacijskih zahtevkov menita, da tudi tega vidika predlog za sprejem ZDen ni spregledal, saj naj bi s številnimi določbami omejil temeljno načelo vrnitve premoženja v naravi (npr. prvi odstavek 2. člena, prvi in četrti odstavek 16. člena, 20. člen, drugi odstavek 21. člena in 22. člen).

B)

20. Ustavno sodišče je dele predlogov in pobud, ki se nanašajo na oceno 73. člena ZDen, izločilo in jih priključilo k zadevi pod številko U-I-323/94, ki poteka pred sodiščem na pobudo Slovenskega odškodninskega sklada. Ustavno sodišče bo argumentacijo pobudnikov in predlagateljev v zvezi s to določbo upoštevalo v navedenem postopku.

21. Namen ZDen je v popravni krivic, ki so bile prizadane s strani države lastnikom zasebnega premoženja med drugo svetovno vojno in po njej. Zakon predpisov, ki so bili podlaga za podržavljanje, ne razveljavlja in tega ne predvideva v postopkih denacionalizacije. Zakon iz gospodarskih in političnih razlogov (lastninjenje in poprava krivic) na novo ureja lastninska razmerja z učinkom za naprej (ex nunc). ZDen ne učinkuje neposredno, je le pravni temelj za vodenje postopkov in izdajo odločb o dodelitvi premoženja oz. odškodovanju upravičencev ali njihovih pravnih naslednikov, če so za to izpolnjeni predpisani pogoji. Upravičencem se pravno formalno podržavljeno premoženje ne vrne, na podržavljenem premoženju pridobijo s pravnomočnostjo odločbe o denacionalizaciji lastninsko pravico. Zakon je prisilne narave in se izvaja na podlagi akta državnega organa tudi proti volji zavezancev. Zakon ni oblikoval denacionalizacijskega zahtevka kot odškodninskega.

22. ZDen je zasnovan na načelih pravne države, ki uveljavljajo pravičnost, torej odpravo povzročenih krivic z odvzedom premoženja. ZDen nima izrecnih določb o podržavljenju družbene lastnine, ureja pa preoblikovanje posredno, zato je zavezanec za vrnitev premoženja tista družbenopravna oseba, v katere premoženju je stvar, ki jo je potrebno vrniti, medtem ko pa je za plačilo odškodnine zavezancu pristojen Slovenski odškodninski sklad. Zavezanci so dolžni z odpravo podržavljenja vrniti prizadetim razlaščenecem podržavljeno premoženje, če to še obstaja v njihovih sredstvih. Poleg zakonskega načela, da se upravičencem, ki to zahtevajo, vzpostavi lastninska pravica na podržavljenih sredstvih, če so ta še v sredstvih zavezancev kot družbenih pravnih oseb, zakon izrecno varuje določene pravne koristi in interese upravljalcev družbene lastnine. Kakor izhaja iz obrazložitve predloga ZDen (Poročevalec, št. 7/91), zakon sedanjih uporabnikov družbenih sredstev ne sme spraviti v tak položaj, da bi morali prenehati s svojo dejavnostjo oziroma da bi prišlo do likvidacije pravne osebe, s čimer je močno omejeno temeljno načelo zakona o vrnitvi premoženja v naravi. V last in posest se torej nepremičnine denacionalizacijskim upravičencem vrnejo, če niso podane ovire, ki jih določa zakon. V primeru ovir se upravičencu na podržavljenem premoženju vrne le lastninska pravica, samo premoženje pa dobi v posredno posest; izvršuje jo preko pravnega subjekta, ki je s premoženjem do vrnitve upravljal kot z družbenim sredstvom. Denacionalizacija se nadalje izvede v obliki priznanja

lastninskega deleža, kadar to izhaja iz narave podržavljenega premoženja (kapital), ko se je vrednost premoženja bistveno povečala, ko premoženja objektivno ni mogoče vrniti v last in neposredno posest oziroma vrniti lastninske pravice na realno določenem premoženju. V primeru, ko vrnitev v naravi oziroma vzpostavitev lastninske pravice ni mogoča, gre upravičencu odškodnina.

23. ZDen v četrtem odstavku 16. člena izrecno določa, da se lahko premoženje pravnih oseb v mešani lastnini vrača le v obliki lastninskega deleža na pravni osebi do višine deleža družbenega premoženja. Podjetje v mešani lastnini je uvedel zakon o podjetjih (Uradni list SFRJ, št. 77/80, 40/89, 46/90, 61/90) kot prehodno obliko postopnega vključevanja zasebne lastnine v družbenolastninsko oblikovano podjetje in bo odpadla, ko bodo podjetja lastninsko preoblikovana. S tem je zakon omogočil oblikovanje tovrstnih podjetij in mešanje različnih oblik lastnine, pri čemer obseg in kombinacije pravno praviloma niso relevantne. Z ustanovitvijo mešane podjetja se sicer lastninska pripadnost sredstev spremeni, sredstva pripadejo družbi, ne glede na to, kdo je sredstva prispeval in iz katere sfere so izšla. Vendar pa na družbi vlagatelji pridobijo korporacijske pravice. Z namegom ustavnega varstva zasebne lastnine je ZDen iz kroga denacionalizacijskih zavezancev izločil vse fizične in civilnopravne osebe, ki imajo lastninsko pravico na nacionaliziranem premoženju. Da bi torej zakon te principe dosledno izpeljal, je diferencirano določil oblike posegov v materialni substrat ene ali druge pravnoorganizacijske oblike podjetij in zavaroval korporacijske pravice tistih vlagateljev, ki so za ustanovitev mešanih podjetij vložili zasebna sredstva. Podjetja v izključni družbeni lastnini sicer poseg v materialni substrat tudi lahko prizadene, vendar pa je zakonodajalec poseg, ki bi imel za posledico opustitev opravljanja dejavnosti ali likvidacijo, preprečil s posebnimi mehanizmi. Enakost pred zakonom pomeni, da se na enak dejanski in pravni položaj uporabi ista pravna norma in da je zakonodajalec pri normiranju dolžan upoštevati razlike, ki dejansko obstajajo. Med pravnimi subjekti v izključni družbeni lastnini in tistimi v mešani lastnini pa, kot rečeno, razlike obstajajo in je njihovo pravno različno urejanje stvarno upravičeno ter po oceni ustavnega sodišča ne pomeni kršitve ustavnega načela enakosti (14. člen ustave).

24. Ureditev, ki bi zavezovala k vračanju sredstev v naravi tudi pravne osebe, v katerih je zasebni kapital, bi prizadela pravice družbenikov, ki so vlagali kapital v skladu z zakonodajo, ki je bila kot veljavna sprejeta v pravni sistem Republike Slovenije. S tem, da takšno vračanje v naravi ni mogoče, je sicer delno prizadeta pravica denacionalizacijskih upravičencev, da se jim popravijo storjene krivice: ne morejo doseči položaja, ki bi bil podoben restituciji, pač pa samo neke vrste premoženjsko satisfakcijo. Zakonodajalec je pravilno pretehtal oba prizadeta interesa in dal prednost poznejšim veljavnim pravnim temeljem, ki so bili podlaga za razpolaganje z nacionaliziranim premoženjem. Takšno ureditev zahtevajo razlogi pravne varnosti. Breme popravljanja krivic naj nosita predvsem lastnina, ki nima znanega titularja in država, ne pa posamezne fizične osebe, in take pravne osebe, v katerih je že udeležen zasebni kapital, in ki so z veljavnimi pravnimi posli v dobri veri pridobile določene premoženjske pravice na premoženju, ki je prešlo v državno oziroma družbeno last z nacionalizacijo. Takšen poseg v pravico, da se upravičencem do denacionalizacije popravijo storjene krivice, pa je utemeljen tudi s pravičnostjo, ki zahteva, da se z denacionalizacijo ne smejo povzročati nove krivice. Izjemo od tega pomenijo le primeri, ko se pri obravnavanju posameznega primera posebej izkaže, da je lastninski vložek v očitnem nesorazmerju z vrednostjo premoženja de-

nacionalizacijskega upravičenca, ki bi ga bilo sicer mogoče vrniti v naravi zlasti če gre za bagatelne lastninske deleže.

25. Da bi zakonodajalec zavaroval pravice denacionalizacijskih upravičencev, posredno pa tudi zavezancev, zlasti države, je v 88. členu ZDen določil, da z dnem uveljavitve tega zakona ni dopustno nobeno razpolaganje z nepremičninami oziroma premoženjem, glede katerega po določbah tega zakona obstaja dolžnost vrnitve. Uvedena prepoved se po mnenju ustavnega sodišča nanaša na vsakršno razpolaganje s premoženjem, s katerim bi se poslabšal položaj upravičencev v postopku denacionalizacije. Statusne spremembe zavezancev, s katerimi bi ti postali mešana podjetja, bi tudi poslabšale položaj denacionalizacijskih upravičencev, ki so zahtevali vrnitev premoženja v naravi, hkrati pa bi se lahko prevalile obveznosti zavezancev na državo. Prepoved po 88. členu ZDen se torej nanaša tudi na statusne spremembe zavezancev.

26. Glede na takšno razlago vsebine 88. člena ZDen ustavno sodišče še pripominja, da tudi določbe 91. člena ZDen ni mogoče razlagati v škodo denacionalizacijskih upravičencev. Navedene določbe ni mogoče razlagati tako, da lahko zavezanci, ki so bili v času uveljavitve ZDen pravne osebe v družbeni lastnini, po uveljavitvi ZDen do uveljavitve zakona o lastninskem preoblikovanju podjetji (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93 in 31/93 - v nadaljevanju ZLPP) spremenjajo svojo lastninsko strukturo tako, da bi se z vključevanjem lastniškega kapitala izognile obveznosti vračanja stvari v naravi. V sklopu prehodnih določb, ki naj zagotovijo upravičencem najmanj takšen pravni položaj, kot so ga imeli ob uveljavitvi ZDen, je navedeno določbo mogoče razumeti le tako, da se določba četrtega odstavka 16. člena nanaša le na tista podjetja v mešani lastnini, ki so bila takšna že ob uveljavitvi ZDen in so takšna ostala tudi še ob uveljavitvi ZLPP. Če je bil ob uveljavitvi ZDen zavezanec podjetje v mešani lastnini, ob uveljavitvi ZLPP pa ne več, se v korist upravičenca upošteva zavezančeva lastninska struktura ob uveljavitvi ZLPP.

27. Razmerja med deleži vloženi vrst kapitala posameznih lastninskih sfer v mešana podjetja zakon o podjetjih ne predpisuje. Sodišče ob tem opozarja, da vložek zasebnega ali tujeega kapitala v posameznih primerih legalno ustanovljenih mešanih podjetij lahko pomeni zlorabo statusne oblike za dosego ugodnosti po ZDen, če je bil dan s takim namenom.

28. V tej zvezi sodišče opozarja na določbo 89. člena ZDen, ki določa, da je zavezanec za vrnitev oziroma za odškodnino pravna oziroma fizična oseba, ki je v času odločanja o zadevi za denacionalizacijo lastnik premoženja, če je premoženje, na katero se nanaša vrnitev ali odškodnina, prešlo iz družbene lastnine v zasebno na podlagi špekulativnih oziroma fiktivnih pravnih poslov in aktov. Navedena določba se po svoji vsebini v celoti lahko uporablja tudi za primere, ko je nepremičnina oziroma drugo premoženje, ki se je nahajalo v družbeni pravni osebi, na podlagi takšnih aktov oziroma poslov prešlo v premoženje pravne osebe v mešani lastnini. Tudi v takšnih primerih se na podlagi določbe 89. člena zakona lahko kljub določbi četrtega odstavka 16. člena zakona zahteva izročitev nepremičnine oziroma premoženja v naravi od pravne osebe v mešani lastnini, ki je v času odločanja o denacionalizaciji lastnica takšnega premoženja. Takšni zahtevki pa niso odvisni od tega, da bi moral biti špekulativni ali fiktivni pravni posel sklenjen po uveljavitvi ZDen. V postopkih denacionalizacije je zato potrebno upoštevati določbo 89. člena ZDen, ki ureja položaj premoženja, ki je prešlo iz družbene lastnine v zasebno na podlagi špekulativnih oziroma fiktivnih pravnih aktov in poslov.

29. Ustavno sodišče zavrača navedbe predlagateljev, da je ZDen v nasprotju s 155. členom ustave posegel v obstoje-

ča pogodbeno razmerja in v lastnino podjetij ter tako ogrozil njihov obstoj. Spremembe v Republiki Sloveniji izhajajo iz legitimnih interesov družbe, da se preoblikuje pravni in politični sistem. Ustavne prepovedi povratnega učinka zakonov in drugih predpisov je pri ocenjevanju ZDen torej potrebno razumeti v kontekstu sprememb pravnega in političnega sistema. Dosedanja ureditev lastninskih razmerij ni skladna z veljavno ustavo, zato je potrebno vzpostaviti taka lastninsko-pravna razmerja, ki bodo z njo skladna. Pravice in obveznosti upravičencev in zavezancev je zakonodajalec oblikoval selektivno in naložil zavezancem obveznost vračila brez pravice do odškodnine le za tisto premoženje, ki so ga ti pridobili neodplačno. Za odplačno pridobljene nepremičnine zakon daje zavezancem pravico do odškodnine v obliki obveznic Slovenskega odškodninskega sklada (73. člen ZDen). Hkrati je zakonodajalec predpisal mehanizme, s katerimi je zaščitil zavezance pred bistveno okrnitvijo ekonomske oziroma tehnološke funkcionalnosti kompleksov (20. člen, drugi odstavek 21. člena, 27. člen itd.). Ustavno sodišče ocenjuje, da je v skladu z ustavnim načelom pravičnosti, da se nacionalizirano premoženje vrne tistim, ki jim je bilo odvzeto. Njihova pravica, da pridobijo, kar jim je bilo brezplačno ali z minimalnim plačilom podržavljeno, je močnejša od pravice tistih pravnih subjektov, ki so to premoženje pridobili neodplačno.

30. Z denacionalizacijo se pravni posli in akti, na podlagi katerih so zavezanci pridobili premoženje, ki je predmet denacionalizacije, ne vzpostavljajo, ne vzpostavljajo se prejšnje stanje; odločbe pristojnih državnih organov so pravni naslovi, na podlagi katerih upravičenci pridobijo lastninsko pravico. Ni torej mogoče pritruditi predlagateljem v tem postopku, da jim je zakon z izpodbijanimi določbami retroaktivno posegel v pravna razmerja in pridobljene pravice. Iz tega pa tudi izhaja, da vračanje podržavljenega premoženja ne krši načela "pacta sunt servanda" in tudi ne nasprotuje določbam predpisov, ki določajo pogoje za izpodbijanje pravnega posla prodaje.

31. Ustavno sodišče zavrača navedbe predlagateljev, da odškodnina za odplačno pridobljeno premoženje, ki ga bodo v skladu z odločbo o denacionalizaciji vrnili upravičencem, ni ustrezno določena, zato ocenjuje, da določbe četrtega odstavka 42., 47. in 48. člena ZDen niso v neskladju s 14. členom ustave.

32. Za odplačno pridobljene nepremičnine je zakon zavezancem priznal odškodnino v obliki obveznic, nominiranih v nemških markah s 6-odstotno obrestno mero. Obveznice imajo lastnost vrednostnega papirja in kotirajo na borzi vrednostnih papirjev. Upravičenec lahko v skladu z 8. členom zakona o slovenskem odškodninskem skladu (Ur. list RS, št. 7/93) pridobi namesto obveznic ustrezno število delnic posameznega podjetja ali več podjetij, s katerimi razpolaga Republika Slovenija. To pomeni, da se substanca sredstev zvezanih podjetij zaradi vračila odplačno pridobljenih nepremičnin ne bo zmanjšala, spremenila se bo le oblika teh sredstev.

33. Na podlagi 7. člena zakona o Slovenskem odškodninskem skladu se obveznice glasijo na prinosnika in se njihovo lastništvo prenaša s tradicijo. Po svoji vsebini so enotne, zato se njihova namembnost glede lastnika ne razlikuje. Pravni subjekti, ki imajo lastninsko pravico na teh papirjih, so glede upravičenj, ki iz njih izhajajo, izenačeni. Zakonodajalec je v skladu z možnostmi nacionalne ekonomije odškodnino, do katere so upravičeni denacionalizacijski upravičenci in zavezanci, določil v obveznicah.

34. ZDen je za primere, ko bi fizična vrnitev nepremičnin iz posesti zavezancev objektivno pomenila okrnitev ekonomske oziroma tehnološke funkcionalnosti podjetja, pred-

pisal, da se nepremičnine upravičencev ne vrnejo ali da se vrnejo v določenih rokih. S tem je zakon zavaroval produkcijsko sposobnost zavezancev in ohranil zaposlenost delavcev, zato izpodbijane določbe tudi niso v nasprotju s 66. členom ustave. S prikazanimi rešitvami je zakonodajalec uravnotežil javni interes o odpravi krivic s pravicami zavezancev.

35. ZDen ne vzpostavlja stanja ob podržavljenju in ne posega v razmerja do njegove uveljavitve. Upravičencem se vzpostavi lastninska pravica na podržavljenem ali nadomestnem premoženju oziroma prizna odškodnina s pravnomočno odločbo o denacionalizaciji. Odškodninskega zahtevka iz naslova nemogućnosti uporabe oziroma upravljanja premoženja kakor tudi iz naslova vzdrževanja nepremičnin v času od podržavljenja do dneva denacionalizacije zakon ne uvaja, ker gre za specifično obliko nadomestil in ne za odškodnino po pravilih civilnega prava. V tem zakonu, ki ureja poseben primer odškodnine, gre za odškodovanje, ne pa za polno nadomestilo škode, kot je izgubljeni dobiček ali hipotetični premoženjski razvoj. Zakonodajalec je bil upravičen, da glede na posebnosti, ki jih je povzročilo podržavljanje in dalj časa trajajoče stanje podržavljenja, na poseben način uredi odškodovanje in sprejme specialen predpis nasproti splošnim pravilom civilnega prava. Denacionalizacijo je uredil na podlagi tehtanja javnega interesa o odpravi krivic in ekonomske sposobnosti države na eni strani ter pravic posameznikov na drugi strani. Zato drugi odstavek 72. člena ZDen ni v nasprotju z ustavo.

36. Ni mogoče pritruditi stališču, da je prvi odstavek 72. člena ZDen vzpostavil neenakost med tistimi, ki so ob denacionalizaciji dobili odškodnino v višini do 30 odstotkov vrednosti stvari, in tistimi, ki so dobili višjo odškodnino. Kot rečeno, se odprava krivic ne izvaja po pravilih civilnega prava. Če je nekdo prejel manj kot 30 odstotkov odškodnine, se ta ne upošteva in dobi polno nadomestilo. Zakonodajalec je s tem vzpostavil socialno vrednotenje na temelju distributivne pravičnosti, kjer je neenakost dovoljena, če za to obstoje splošno sprejemljivi temelji. Tak splošen temelj pa je podan, če gre za nadomestilo, ki je pretežno simbolične narave. Ustavno sodišče primernosti zakonodajalčeve odločitve praviloma ni pristojno ocenjevati. Presoja jo lahko le v primerih, če bi ugotovilo, da je odločitev zakonodajalca arbitrarna in v nasprotju s pojmovanjem socialne pravičnosti (načela socialne države). Ker pa v zvezi s prvim odstavkom 72. člena ZDen gre za različna dejanska stanja glede na višino odškodnine, po oceni ustavnega sodišča ne gre za kršitev načela enakosti pred zakonom in je neenakost utemeljena ob upoštevanju obravnavanega vprašanja pravičnosti.

37. Ni mogoče pritruditi stališču, da je določba 33. člena ZDen, ki uveljavlja pravico, da se nepremičnine vrnejo proste hipotekarnih bremen, nastalih po njihovem podržavljenju, v nasprotju z 22. členom ustave. Določba 33. člena ZDen je materialnopravne narave. V skladu z načelom pravičnosti je, da denacionalizacijski upravičenec ne prevzema hipotekarnih bremen, ki so nastala po podržavljenju, saj pri tem ni sodeloval in ga za to ne more zadeti obveznost jamčenja.

38. V zvezi z 22. členom izpodbijanega zakona predlagatelji zatrjujejo, da je v nasprotju z 69. členom ustave, ki ureja razlastitev. Po ZDen ne gre za razlastitev pravnih oseb, pač pa je ZDen, kot rečeno, specialen predpis, ki naj v okviru danih možnosti odpravi krivice, povzročene s podržavljenjem premoženja, in gre torej za drug pravni temelj, kot je podan v 69. členu ustave. 22. člen tudi ni v nasprotju s 66. in 67. členom ustave. Varstvo dela (66. člen ustave) se zagotavlja s predpisi s področja delovnega in socialnega prava. ZDen

vsebuje tudi določbe, ki varujejo produkcijsko sposobnost prizadetih zavezancev, in ob tehtanju interesov zagotavlja primerno socialno varnost zaposlenih, o čemer je bilo v tej odločbi že razlogovano. Zakon tudi ni v nasprotju z določbo 67. člena ustave. Pri upravičenjih družbenih pravnih oseb na sredstvih v družbeni lastnini ne gre za lastnino. Denacionalizacijski upravičenci, ki bodo z vrnitvijo zaplenjenega premoženja postali njegovi lastniki, pa bodo morali tako kot drugi subjekti spoštovati pravila o gospodarski, socialni in ekološki funkciji lastnine. Problematiko 22. člena izpodbijanega zakona je ustavno sodišče že obravnavalo v odločbi U-I-75/92 z dne 31. 3. 1994 (Uradni list RS, št. 23/94) in se sklicuje tudi na tam navedene razloge.

C)

39. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Lovro Šturm, Franc Testen in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. UI 72/93

Ljubljana, dne 20. aprila 1995.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI

LJUBLJANA

1158.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba Ustavnega sodišča RS, 45/94 – odločba Ustavnega sodišča RS, 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba Ustavnega sodišča RS) in 10. člena statutarnega sklepa Mestne občine Ljubljana na 8. seji dne 20. 4. 1995 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi komisije za medobčinsko, medmestno in mednarodno dejavnost

1. člen

S tem odlokom se ustanovi komisija za medobčinsko, medmestno in mednarodno dejavnost (v nadaljevanju: komisija) kot stalno delovno telo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: mestni svet) ter določi sestava, mandat in pristojnosti komisije.

2. člen

Komisija ima sedem članov, ki jih imenuje mestni svet. Štiri stranke z največjim številom mandatov v mestnem svetu predlagajo v komisijo po enega člana, preostale stranke oziroma lista pa predlagajo tri člane tako, da kandidirajo enega ali več kandidatov.

Imenovani člani izmed sebe določijo predsednika in podpredsednika komisije. Prvo sejo komisije skliče predsednik mestnega sveta.

Mandat članov komisije je vezan na mandat članov mestnega sveta.

3. člen

Komisija usklajuje dejavnost Mestne občine Ljubljana v odnosu do drugih lokalnih samoupravnih skupnosti oziroma mest doma in v tujini.

Komisija se pri svojem delu redno posvetuje z županom Mestne občine Ljubljana, ki predstavlja mestno občino.

4. člen

Komisija oblikuje strategijo sodelovanja Mestne občine Ljubljana z drugimi lokalnimi skupnostmi oziroma mesti, pri

čemer upošteva gospodarske, kulturne in druge interese Mestne občine Ljubljane.

Strategijo sprejema mestni svet.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. MS-DK-327/95

Ljubljana, dne 20. aprila 1995.

Predsednik
Mestnega sveta
Mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

1159.

Na podlagi 98. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91 in 21/94) ter 29. in 65. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 – odločba US RS) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 7. seji dne 11. 4. 1995 sprejel

PRAVILNIK

o porabi sredstev Mestne občine Ljubljana, namenjenih za stanovanjska posojila z ugodno obrestno mero

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom Mestna občina Ljubljana določa zlasti:

- namene, za katere se lahko uporabljajo sredstva Mestne občine Ljubljana, namenjena za stanovanjska posojila z ugodno obrestno mero,
- kategorije upravičencev za dodelitev sredstev,
- splošne in posebne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci posamezne kategorije,
- kriterije za oblikovanje prednostnega vrstnega reda za dodelitev sredstev.

II. NAMENI PORABE SREDSTEV MESTNE OBČINE LJUBLJANA

2. člen

Posojila z ugodno obrestno mero so tista posojila, pri katerih obrestna mera zagotavlja ohranjanje realne vrednosti sposojenega denarja in pokriva stroške posojila. Višino obrestne mere z vsakim razpisom določi Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

3. člen

Posojila so namenjena za:

- nakup stanovanja na območju Mestne občine Ljubljana s širšo okolico (radius 20 km),
- stanovanjsko gradnjo na območju Mestne občine Ljubljana,
- prenavo stanovanj na območju Mestne občine Ljubljana.

III. KATEGORIJE PORABNIKOV SREDSTEV MESTNE OBČINE LJUBLJANA

4. člen

Posojilo Mestne občine Ljubljane lahko dobijo fizične in pravne osebe.

Posojila fizičnim osebam:

5. člen

Fizične osebe so lahko uporabniki sredstev Mestne občine Ljubljana:

- če so državljani Republike Slovenije,
- če z nakupom ali gradnjo primerne stanovanja pravič rešujejo svoje stanovanjsko vprašanje,
- če jim je zaradi spremenjenih družinskih, zdravstvenih in socialnih razmer dosedanje stanovanje postalo nepriljubno.

6. člen

Ob splošnih pogojih, navedenih v prejšnjem členu tega pravilnika, Mestni svet Mestne občine Ljubljana lahko določi še posebne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati uporabniki sredstev iz prejšnjega člena tega pravilnika, kot na primer:

- socialnodemografski položaj prosilca in njegove družine,
- premoženjsko stanje prosilca in njegove družine,
- višina lastne udeležbe,
- kreditna sposobnost prosilca,
- drugo.

7. člen

Kriteriji za ocenjevanje vlog upravičencev iz 5. in 6. člena tega pravilnika zajemajo:

- premoženjsko stanje prosilca in njegove družine,
 - socialno in zdravstveno stanje prosilca in njegove družine,
 - namembnost posojila.
- Mestni svet Mestne občine Ljubljana lahko za vsak razpis določi še druge kriterije, ki se upoštevajo pri ocenjevanju vlog.
- Ob upoštevanju navedenih kriterijev imajo prednost in večje ugodnosti pri dodelitvi posojila:

- mlade družine,
- družine z večjim številom otrok,
- družine z manjšim številom zaposlenih (kreditna sposobnost),

- mladi perspektivni kadri, zaposleni v kulturi, zdravstvu in šolstvu,
- mladi raziskovalci,
- kadri potrebni za razvoj Mestne občine Ljubljana,
- invalidi in družine z invalidnim(i) članom (člani),
- prosilci z daljšo delovno dobo, ki so brez stanovanja ali so podnajemniki,
- prosilci z daljšim stalnim bivanjem v Mestni občini Ljubljana,
- razširjene družine.

Za mlado družino se šteje družina z najmanj enim otrokom, v kateri nobeden od staršev ni star več kot 35 let in še nobeden od otrok ni šoloobvezen.

Za družino z večjim številom otrok se šteje družina, v kateri so najmanj trije otroci.

Za družino z manjšim številom zaposlenih se šteje družina, v kateri je zaposlen samo prosilec.

Za mlade prosilce se štejejo samske osebe, mlajše od 35 let.

Pri invalidnosti prosilca ali člana njegove družine se upošteva invalidnost s 100 % telesno okvaro, ugotovljeno s sklepom ali odločbo ZPIZ. Za invalidnost se šteje tudi motnja v duševnem in telesnem razvoju ali trajna nesposobnost za delo.

Za daljšo delovno dobo se šteje najmanj 1/3 delovne dobe, potrebne za redno upokožitev.

Za daljše bivanje v Mestni občini Ljubljana se šteje najmanj 5 let stalnega bivanja v Ljubljani.

Razširjena družina je družina, v kateri živijo v eni stanovanjski enoti tri generacije ožjih družinskih članov prosilca, kot jih opredeljuje 6. člen stanovanjskega zakona.

Posojila pravnim osebam:

8. člen

Pravne osebe, ki lahko pridobijo posojila iz sredstev Mestne občine Ljubljana, so tiste, ki so:

- ustanovljene za pridobivanje, upravljanje in oddajanje najemnih neprofitnih stanovanj in vpisane v register neprofitnih stanovanjskih organizacij iz 94. člena stanovanjskega zakona,
- ustanovljene za pridobivanje in upravljanje lastnih stanovanj in vpisane v register neprofitnih stanovanjskih organizacij iz 94. člena stanovanjskega zakona.

9. člen

Mestni svet Mestne občine Ljubljana v vsakem razpisu lahko določi še posebne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati uporabniki sredstev Mestne občine Ljubljana iz prejšnjega člena tega pravilnika, kot na primer:

- zagotovljen delež lastnih sredstev za sofinanciranje projekta,
- drugo.

10. člen

Kriteriji za ocenjevanje vlog upravičencev iz 8. in 9. člena tega pravilnika so zlasti:

- primernost oblike in načina gradnje stanovanjske enote, ki jo kupujejo ali gradijo,
- energetska varčnost,
- vpliv na okolje,
- drugo.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana za vsak razpis lahko določi še druge kriterije, ki se upoštevajo pri ocenjevanju vlog.

IV. NAČIN DODELJEVANJA SREDSTEV MESTNE OBČINE LJUBLJANA

11. člen

Sredstva Mestne občine Ljubljana se za posojila dodeljujejo na podlagi razpisa, ki ga ob upoštevanju določil stanovanjskega zakona in tega pravilnika sprejme Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Razpisi za posamezne kategorije uporabnikov in posamezne namene porabe sredstev Mestne občine Ljubljana so praviloma ločeni.

Razpis se javno objavi.

12. člen

Razpis iz prejšnjega člena tega pravilnika praviloma vsebuje naslednje:

- namen, za katerega se delijo sredstva Mestne občine Ljubljana,
- višino sredstev, namenjenih za delitev,
- kategorijo upravičencev do razpisanih sredstev,
- splošne pogoje in merila, ki jih morajo izpolnjevati vsi prosilci oziroma posamezne kategorije upravičencev za pridobitev posojila,
- posebne pogoje in merila, ki jih morajo izpolnjevati vsi prosilci oziroma posamezne kategorije upravičencev za pridobitev posojila,
- osnovne podatke, ki jih morajo upravičenci navesti v vlogi in kje obrazec vlog dobijo,
- ceno za m² stanovanjske površine, ki se uporablja kot osnova za izračun višine dodeljenih sredstev,
- standarde stanovanjske površine (velikost stanovanja, za katero se prosi posojilo),
- najvišja možna višina odobrenih sredstev posameznemu prosilcu,
- obrestno mero za odobreno posojilo,
- dobo odplačevanja posojila (najdaljšo in najkrajšo),
- porabo in način odplačevanja odobrenega posojila,
- način zavarovanja odobrenega posojila,
- kraj in način zbiranja vlog,
- termin zbiranja vlog s prilogami in določitvijo zadnjega dne,
- priloge, ki jih morajo prosilci priložiti vlogi,
- kriterije za določene prioritete pri dodelitvi sredstev,
- rok, v katerem bodo razdeljena sredstva,
- datum izdaje gradbenega dovoljenja ne sme biti daljši od treh let,
- datum sklenitve kupoprodajne pogodbe
- drugo.

13. člen

Mestna uprava – Oddelek za stanovanjsko gospodarstvo (v nadaljevanju: MUOSG) sprotno prouči utemeljenost dospelih vlog, zlasti, če prosilci izpolnjujejo razpisane pogoje in če so vloge opremljene z zahtevanimi prilogami. MUOSG preverja verodostojnost predloženih prilog.

MUOSG sprotno obvešča prosilce o morebitnih dopolnitvah nepopolnih vlog. Prosilci so dolžni nepopolne vloge dopolniti v roku 8 dni po poslanem obvestilu, sicer se te vloge obravnavajo kot nepopolne in se ne upoštevajo v postopku dodelitve posojil.

V. OBLIKOVANJE PREDNOSTNEGA VRSTNEGA REDA UPRAVIČENCEV ZA DODELITEV SREDSTEV

14. člen

Popolne vloge fizičnih in pravnih oseb obravnava MUOSG.

15. člen

Predlog prednostnega vrstnega reda za dodelitev posojil fizičnim in pravnim osebam potrjuje 5-članska posebna komisija, ki jo imenuje Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

MUOSG v roku, ki je določen z razpisom, obvesti vse prosilce o odločitvi komisije.

16. člen

Če se posamezen prosilec ne strinja s sklepom komisije, se lahko v roku 15 dni po prejemu odločitve pritoži na Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana najkasneje v 30 dneh po prejemu pritožbe odloči o upravičenosti pritožbe.

17. člen

Posojiljemalec odobreno posojilo obvezno zavaruje pri pooblaščenih zavarovalnici in krije stroške zavarovanja.

18. člen

Stroške priprave pogodb za odobrena posojila pokrije posojiljemalec iz odobrenih sredstev v višini, ki jo določi Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

19. člen

Če uporabnik posojila porabi sredstva nenamensko, ali da je ob vlogi za odobritev sredstev navajal neresnične podatke, mora sredstva v celoti vrniti po obrestni meri, ki velja za bančna nenamenska posojila.

Posojiljemalec lahko odtuji kreditirano stanovanjsko enoto za katero je dobil posojilo, pred plačilom celotnega dolga samo s soglasjem Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

20. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. MS-DK-387/95

Ljubljana, dne 18. aprila 1995.

Predsednik
Mestnega sveta
Mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

CELJE

1160.

Na podlagi 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) so Občinski sveti Mestne občine Celje dne 30. 3. 1995, Občine Štore dne 28. 3. 1995 in Občine Vojnik dne 7. 4. 1995 sprejeli

O D L O K

o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Celje za leto 1994

1. člen

Potrdi se zaključni račun proračuna Občine Celje za leto 1994.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:

	SIT
– prihodke	3.068,371.002
– odhodke	3.208,968.019
– presežek odhodkov nad prihodki	–140,597.017

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Občine Celje za leto 1994 je sestavni del tega odloka.

4. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 40200-001/94

Celje, dne 20. aprila 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
Mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Štore
Albin Valand l. r.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vojnik
Peter Vrisk l. r.

DOBREPOLJE**1161.**

Na podlagi 29. in 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94) je Občinski svet občine Dobrepolje na 1. seji dne 23. decembra 1994 sprejel

STATUTARNE SKLEPE

I

Občina Dobrepolje začasno prevzema odloke, sklepe in pravilnike, ki sta jih sprejela Skupščina in Izvršni svet občine Grosuplje in Kočevje v tistih delih, ki zadevajo območje Občine Dobrepolje.

II

Sedež občine Dobrepolje je na Vidmu, Videm 35, 61312 Videm-Dobrepolje.

III

Občinski svet sprejme začasni poslovnik Občinskega sveta občine Dobrepolje.

IV

Občinski svet daje začasno pooblastilo delavcem upravnih organov Občine Grosuplje za opravljanje nalog za Občino Dobrepolje.

V

Ti sklepi začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljajo pa se od 1. 1. 1995 dalje.

Videm, dne 23. decembra 1994.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobrepolje
Brane Brodnik l. r.

1162.

Na podlagi 49. in 101. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94) je Občinski svet občine Dobrepolje na 2. seji dne 26. 1. 1995 sprejel

STATUTARNI SKLEP
o začasni organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobrepolje

1

S tem sklepom se začasno ustanovi skupna uprava Občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobrepolje (v nadaljevanju: občinska uprava), določa njihova organizacija, delovno področje ter uredi druga vprašanja v zvezi z njihovim delovanjem.

2

Občinska uprava je organizirano pri Občini Grosuplje. Sestavljajo jo tri službe:

- služba za družbene dejavnosti, gospodarstvo in finance
- služba za gospodarske javne službe
- splošna služba

Do sprejema novih aktov se za organizacijo in delovno področje občinske uprave smiselno uporablja odlok o organizaciji in delovnem področju upravnih organov Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 2/91).

3

Občinska uprava izdaja vse naloge, za katere so pristojne Občine Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobrepolje. Enakovredno jo vodijo vsi trije župani navedenih občin.

Občinska uprava zagotovi zaposlitev vsem delavcem bivše Občine Grosuplje, ki niso razporejeni v upravno enoto Grosuplje ali katerikoli upravni organ državnih ministrstev.

Zaposleni v občinski upravi so upravičeni do plače v skladu z odločbami z dne 21. 12. 1994 in veljajo od 23. 4. 1994 dalje, dokler ne bo v skladu z zakonom izdelan načrt delovnih mest in drugi ustrezni akti posameznih občin.

4

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1995 do sprejema načrta delovnih mest v vseh treh občinah.

Videm, dne 26. januarja 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobrepolje
Brane Brodnik l. r.

1163.

Na podlagi 10. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS in Uradni list RS, št. 57/94) je Občinski svet občine Dobropolje na 2. seji dne 26. januarja 1995 sprejel

S T A T U T A R N I S K L E P
o pečatu Občine Dobropolje

1

Občina Dobropolje uporablja nov pečat – žig, ki vsebuje ime Občina Dobropolje.

Pečat je okrogle oblike, dve velikosti – Ø 35 mm in Ø 20 mm.

2

Vsi stari pečati Občine Grosuplje so od 1. 1. 1995 neveljavni.

3

Ta sklep velja od 1. 1. 1995 dalje.

Videm, dne 26. januarja 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobropolje
Brane Brodnik l. r.

**1164.**

Na podlagi 23. in 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) je Občinski svet občine Dobropolje na 3. seji dne 23. 2. 1995 sprejel

S K L E P
o načinu financiranja političnih strank v Občini Dobropolje za leto 1995

1

Strankam, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta ter strankama, katerih kandidat je bil izvoljen za župana, pripadajo za mesec januar 1995 sredstva iz proračuna Občine Dobropolje v višini 20 tolarjev za vsak dobljeni glas na volitvah za:

občinski svet:

Stranka	Število glasov	Znesek SIT
SDSS	423	8.460
SKD	542	10.840
SLS	341	6.820
LDS	221	4.420
Andrej Škantelj	131	2.620

oziroma za župana:

Stranka	Število glasov (1.067)	Znesek SIT
SKD	1/2	10.670
SLS	1/2	10.670

2

Sredstva se stranki dodeljujejo mesečno na njen žiro račun.

3

Znesek iz 1. točke sklepa se mesečno usklajuje z indeksom rasti drobnoprodajnih cen po zadnjih znanih podatkih Zavoda RS za statistiko.

4

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1995 dalje.

Št. 403-2/95

Dobropolje, dne 23. februarja 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobropolje
Brane Brodnik l. r.

1165.

Na podlagi 7. člena zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 2/88), na podlagi osnov in meril za razvrstitev cest in drugih prometnih površin med lokalne ceste je Občinski svet občine Dobropolje na 4. seji dne 6. aprila 1995 sprejel

S K L E P
o razvrstitvi ceste Pri Cerkvi–Podtabor med lokalne ceste

I

Cesta Pri Cerkvi–Podtabor se uvršča med lokalne ceste v občini Dobropolje.

II

Sklep prične veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 347-2/95

Dobropolje, dne 12. aprila 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobropolje
Brane Brodnik l. r.

1166.**DOL PRI LJUBLJANI**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 18/94, 45/94, 57/94 in 14/95) ter 11. člena začasnega poslovnika Občinskega sveta občine Dol pri Ljubljani, je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 5. seji dne 28. 3. 1995 sprejel

S T A T U T A R N I S K L E P
o ustanovitvi in pristojnosti občinskih odborov

1. člen

Občinski odbori so delovna posvetovalna telesa občinskega sveta in župana, ki pripravljajo strokovne podlage za odločitve občinskega sveta oziroma župana za področja iz njune delovne pristojnosti.

2. člen

Občinski odbori opravljajo naslednje naloge:

- obravnavajo predloge župana, članov sveta in občanov (ljudska iniciativa) s svojega delovnega področja, preden o njih odloča svet in dajejo mnenje o teh predlogih
- razpravljajo o vprašanih s svojega delovnega področja in dajejo svetu in županu mnenja o teh vprašanih
- predlagajo svetu odločitve s svojega področja.

Občinski svet lahko poveri občinskemu odboru odločanje o zadevah iz pristojnosti sveta. Zadeve, ki se prenesejo v pristojnost odbora, določi svet s sklepom, ki ga sprejme z dvetretjinsko večino vseh članov ali s statutom.

3. člen

Občinski odbor ima največ devet članov, izmed katerih je najmanj ena tretjina članov sveta. Način volitev članov odborov ureja poslovnik sveta.

Župan ne more biti član občinskega odbora.

Občinski odbor veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina vseh članov. Odločitev sprejema občinski odbor z večino glasov članov.

4. člen

Občinski svet imenuje tudi odbor za pritožbe, ki odloča na drugi stopnji v upravnem postopku v zadevah iz izvirne občinske pristojnosti, kadar na prvi stopnji odloči župan in zakon oziroma občinski predpis ne določi, da je za odločanje na drugi stopnji pristojen drug organ.

5. člen

Občinski svet ustanovi posamezne občinske odbore, določi njegove pristojnosti in imenuje predsednika in člane s posebnim aktom, ki ga pripravi Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve in ga občinski svet sprejme z večino vseh članov sveta.

6. člen

Občinski svet ustanovi in imenuje nadzorni odbor, ki:

- nadzira razpolaganje s premoženjem občine
- nadzira zakonitost, namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna
- nadzira finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Nadzorni odbor opozarja uporabnike proračunskih sredstev na nepravilnosti, ki jih izsledi in obvešča o teh nepravilnostih župana in občinski svet.

7. člen

Nadzorni odbor ima pet članov, ki ne smejo biti člani občinskega sveta, župan, občinski uradniki in drugi javni uslužbenci ter člani poslovodstev organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev.

Način imenovanja ureja poslovnik sveta.

8. člen

Občinski odbor je za svoje delo odgovoren občinskemu svetu.

9. člen

Ta statutarni sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2-SS/95

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dol pri Ljubljani
Silvester Anton Zupan l. r.

GROSUPLJE

1167.

Na podlagi 29. in 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in 57/94) in drugega odstavka 18. člena statuta občine Grosuplje je Občinski svet občine Grosuplje na 4. seji dne 29. 3. 1995 sprejel

O D L O K

**o organizaciji in delovnem področju občinske uprave
Občine Grosuplje**

1. člen

S tem aktom se določa organiziranost občinske uprave, njene pristojnosti in delovna področja.

2. člen

Občinsko upravo vodi župan.

Občinsko upravo lahko vodi tajnik, ki ga na predlog župana imenuje občinski svet.

Župan lahko pooblasti tajnika za podpisovanje določenih aktov poslovanja.

3. člen

Upravne naloge občinske uprave opravljajo tajnik, vodje uradov, višji upravni, upravni in strokovno tehnični delavci.

Za svoje delo so odgovorni županu.

Upravne naloge so opredeljene z zakonom, statutom in tem odlokom.

Upravne naloge so naslednje:

- izdajanje občinskih predpisov za izvrševanje statuta, odlokov ter drugih splošnih aktov in odločitev občinskega sveta ter občinskih odborov;
- izdajanje posamičnih upravnih aktov;
- priprava splošnih aktov, proračuna in zaključnega računa ter drugih aktov, poročil in drugih gradiv za občinske odbore in občinski svet;
- upravljanje z občinskim premoženjem;
- zagotavljanje izvajanja gospodarskih in družbenih javnih služb in nadzor nad njihovim izvajanjem;
- pospeševanje razvoja na področju gospodarstva in družbenih dejavnosti;
- priprava aktov o ustanovitvi javnih zavodov in javnih podjetij;
- priprava koncesijskih aktov, vodenje postopkov za podelitev koncesij in izdajanje odločb o koncesiji.

4. člen

Naloge občinske uprave opravljajo občinski uradi:

- Urad za gospodarstvo in družbene dejavnosti
- Urad za gospodarsko infrastrukturo
- Urad za prostor
- Urad za splošne zadeve.

5. člen

Urad za gospodarstvo in družbene dejavnosti opravlja naloge na naslednjih področjih:

- kmetijstvo, kmetijska zemljišča in gozdovi,
- pospeševanje razvoja gospodarskih dejavnosti (turizma, obrti, gostinstva itd.),
- spremljanje in analiziranje gospodarskih gibanj v občini,
- proračun,
- finančno poslovanje,
- blagajniško poslovanje,
- računovodstvo in knjigovodstvo,

- vzgoja in izobraževanje,
- zdravstvo,
- kultura in kulturna dediščina,
- šport,
- interesne dejavnosti mladih,
- zaposlovanje,
- raziskovanje in
- socialno varstvo.

Urad za gospodarstvo in družbene dejavnosti opravlja tudi druge naloge s področja gospodarskih in družbenih dejavnosti.

6. člen

Urad za gospodarsko infrastrukturo opravlja naloge na naslednjih področjih:

- gospodarske javne službe,
- lokalne javne ceste in javne poti,
- stanovanjsko gospodarstvo,
- urejanje stavbnih zemljišč,
- promet in zveze,
- komunalno redarstvo,
- vodnogospodarska dejavnost.

Urad za gospodarsko infrastrukturo opravlja tudi druge naloge iz občinske pristojnosti na tem področju.

7. člen

Urad za prostor opravlja naloge na naslednjih področjih:

- urejanje prostora in urbanizem,
- priprave in sprejemanje prostorskih planov občine,
- priprave in sprejemanje prostorskih izvedbenih aktov,
- pripravo lokacijske dokumentacije in pridobitev soglasij,

- izkoriščanje rudnin;

Urad za prostor opravlja tudi druge naloge iz občinske pristojnosti na področju okolja in prostora.

8. člen

Urad za splošne zadeve opravlja naloge strokovnega in organizacijskega značaja, pomembne za delo občinske uprave, zlasti na naslednjih področjih:

- premoženjsko pravne zadeve,
- volitve in imenovanja,
- priprava splošnih aktov, ki jih sprejema ali predlaga občinska uprava,
- kadrovske zadeve,
- organizacijske zadeve in
- druge zadeve strokovnega in organizacijskega značaja, pomembne za delo občinske uprave,
- požarna varnost in zaščita pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- lokalne volitve,
- nadzor nad organiziranjem shodov in prireditev lokalnega obsega in pomena in
- informacijska dejavnost.

Sekretar občinskega sveta poleg svojih del opravlja naslednje naloge:

- koordinira delo članov sveta odborov, komisij in drugih stalnih in začasnih delovnih teles sveta,
- pripravlja gradiva za seje,
- vodi zapisnike,
- vodenje protokola občinskega sveta,
- skrb za objavo odlokov in drugih aktov,
- priprava aktov iz pristojnosti občinskega sveta,
- priprava aktov iz področja volitev, imenovanj, in razrešitev iz pristojnosti občinskega sveta in občinskih odborov,
- ostale zadeve.

9. člen

Naloge iz pristojnosti občinske uprave na področjih, ki niso naštet v 5., 6., 7. in 8. členu, opravlja tisti urad, v katerega delovno področje spada naloga po svoji naravi.

Če je naloga takšna, da po svoji naravi ne spada v delovno področje nobenega izmed uradov, jo opravlja Urad za splošne zadeve.

10. člen

Upravne organe vodijo pomočniki predstojnika upravnega organa z nazivom vodje uradov.

Pomočnik predstojnika upravnega organa organizira delo, skrbi za zakonitost dela in opravlja druge naloge v okviru svojih pravic, pooblastil, dolžnosti in odgovornosti, ki jih določajo zakoni, statut občine in drugi akti občine.

Pomočnik predstojnika upravnega organa ima lahko namestnika.

11. člen

Načrt delovnih mest določa župan po predhodnem mnenju občinskega sveta.

Delavce občinske uprave imenuje oziroma sprejema v delovno razmerje župan.

Župan tudi odloča o njihovem napredovanju in o njihovi razrešitvi.

Koeficient za določanje plače višjih upravnih delavcev določi župan.

O disciplinski odgovornosti v občinski upravi odloča župan, na drugi stopnji pa disciplinska komisija.

12. člen

Tajnik občinske uprave ima položaj občinskega funkcionarja in se zanj smiselno uporabljajo določbe zakona o funkcionarjih v državnih organih. O njegovih pravicah iz delovnega razmerja odloča Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na predlog župana.

13. člen

Za delavce v občinski upravi se primerno uporabljajo določbe zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93), zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94), kakor tudi določbe uredbe o skupnih temeljih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v upravnih organih (Uradni list RS, št. 8/91 in 82/94).

14. člen

Občinska uprava na podlagi akta o načrtu delovnih mest v občinski upravi prevzame od občinskih upravnih organov bivše občine delavce, ki opravljajo naloge, ki spadajo v delovno področje občinske uprave.

15. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 013-5/95

Grosuplje, dne 29. marca 1995.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

SEVNICA**1168.**

Na podlagi 31. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18 in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) ter 22. in 36. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 29. 3. 1995 sprejel

ODLOK**o odborih Občinskega sveta občine Sevnica****1. člen**

S tem odlokom določa občinski svet občine Sevnica sestavo in naloge odborov občinskega sveta (v nadaljevanju: odbor).

Odbori obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

2. člen

Občinski svet ima enajst odborov, ki jih določa statut Občine Sevnica.

3. člen

Odbor ima najmanj pet članov, od tega najmanj dva člana občinskega sveta. Člane odbora imenuje občinski svet. Predsednika odbora izvolijo člani odbora izmed sebe.

4. člen

Odbor za finance in proračun ima pet članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- osnove in merila za oblikovanje proračuna občine,
- izvajanje davčne politike v občini,
- predpisovanje in izvajanje lokalnih davkov, prispevkov, taks in drugih prihodkov.

5. člen

Odbor za komunalno dejavnost in infrastrukturo ima sedem članov.

Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- komunalno in stanovanjsko gospodarstvo,
- varstvo in urejanje voda,
- varstvo pred hrupom,
- železniški in cestni promet,
- poštni in telekomunikacijski promet,
- vprašanja povezana z jedrsko varnostjo in skladiščenjem radioaktivnih odpadkov.

6. člen

Odbor za varstvo in urejanje okolja ima sedem članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- prostorsko planiranje, urbanistično načrtovanje in druge posege v prostor,
- javno snago in čiščenje javnih površin,
- urejanje trgov in ulic,
- varstvo okolja in ekologijo.

7. člen

Odbor za malo gospodarstvo ima sedem članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- spremljanje in proučevanje možnosti razvoja malega gospodarstva, trgovinske dejavnosti, gostinstva in turizma,
- ustanavljanje in delovanje skladov za razvoj in spodbujanje malega gospodarstva in inovativne dejavnosti,
- uvedbo olajšav za razvoj malega gospodarstva.

8. člen

Odbor za kmetijstvo ima sedem članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- kmetijstvo, gozdarstvo, veterinarstvo, lovstvo in ribištvo,
- rabo in varstvo kmetijskih zemljišč in gozdnih površin,
- zaščito in kontrolo kmetijskega reprodukcijskega materiala in kmetijskih proizvodov,
- politiko in sistem cen ter intervencije na trgu osnovnih kmetijskih proizvodov.

9. člen

Odbor za otroško varstvo in šolstvo ima sedem članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- otroško varstvo,
- varstvo predšolskih otrok,
- osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo,
- izobraževanje odraslih.

10. člen

Odbor za zdravstveno varstvo in socialo ima sedem članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- zdravstveno dejavnost in zdravstveno varstvo,
- socialno varstvo,
- zaposlovanje in štipendijsko politiko.

11. člen

Odbor za kulturo in šport ima pet članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- področje kulture,
- varstvo kulturne dediščine,
- šport in športno vzgojo.

12. člen

Odbor za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ima pet članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- spremljanje razvoja cestnega prometa,
- pospeševanje prometne vzgoje,
- dajanje predlogov za izboljšanje varnosti cestnega prometa,
- sodelovanje z organizacijami, ki se ukvarjajo s prometno vzgojo in preventivo.

13. člen

Odbor za priznanja ima pet članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- predloge za podelitev priznanj občine,
- dajanje mnenj k posameznim predlogom,
- podelitev priznanj.

14. člen

Odbor za vloge in pritožbe ima pet članov. Odbor obravnava akte in problematiko, ki se nanaša na:

- vloge in pritožbe občanov v zadevah, ki se rešujejo izven upravnega postopka,
- vloge in pritožbe občanov nad delom občinske uprave,
- vloge in pritožbe občanov v zadevah, ki jih odboru odstopi državni organ za vloge in pritožbe.

15. člen

Odbori lahko za proučitev posameznih vprašanj in pridobitev strokovnih mnenj k delu povabijo delavce občinske

uprave, župana in predstavnike institucij katerih delo je neposredno povezano z vsebino obravnavane zadeve.

16. člen

Strokovne, organizacijske in administrativne naloge za občinske odbore opravlja Splošna služba občinske uprave.

17. člen

Za sklicevanje sej in delo odborov se uporabljajo določbe poslovnika Občinskega sveta občine Sevnica.

18. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o ustanovitvi, nalogah in sestavi odborov Skupščine občine Sevnica (Uradni list RS, št. 35/90).

19. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200-0004/95

Sevnica, dne 29. marca 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

1169.

Na podlagi 51. in 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93), 6. člena navodila o merilih za to kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje, in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 29. 3. 1995 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin

1. člen

V odloku o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Uradni list SRS, št. 9/87) se v 1. členu doda e) točka, ki se glasi:

“e) mali tipski rezervoarji za utekočinjeni naftni plin ter izvedbe njihovih priključkov na objekt.”

2. člen

V 6. členu se točka f) dopolni tako, da se glasi:

“f) v posameznih primerih je potrebno priložiti tudi soglasje sosedov – mejašev.”

V 6. členu se točka g) spremeni in dopolni tako, da se glasi:

“g) v primerih gradnje oziroma postavitve pomožnega objekta v varovalnem pasu (npr. plinovod, vodni vir, ceste, železnice) je potrebno pridobiti soglasje upravljalca tega infrastrukturnega objekta.”

3. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Upravna enota mora izdati odločbo o dovolitvi priglašeni del najkasneje v tridesetih dneh po vložitvi pravilno sestavljene priglasitve.

Odločba o dovolitvi priglašeni del neha veljati, če investitor ne prične s priglašeni deli v enem letu po prejemu pravnomočne odločbe.”

4. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja inšpektorat za prostor Območne enote Krško.”

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200-0005/95

Sevnica, dne 29. marca 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

1170.

Na podlagi 5. člena začasnega statutarnega akta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 3/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 1. 2. 1995 sprejel

S K L E P

o ukinitvi nepremičnin javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukinja status zemljišča v javnem dobru za nepremičnini označeni s parc. št. 1494/4 cesta v izmeri 1404 m², vpisana v seznamu VII. k.o. Sevnica in parc. št. 2308/2 pot v izmeri 300 m², vpisana v seznam XXII. k.o. Vrh.

2. člen

Nepremičnini iz prejšnjega člena prenehata imeti značaj zemljišča v javnem dobru in postaneta družbena lastnina v upravljanju občine Sevnica.

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 464-14/89-3

Sevnica, dne 1. februarja 1995.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

1171.

TREBNJE

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in statuta krajevnih skupnosti Trebelno je svet Krajevne skupnosti Trebelno na seji 9. 4. 1995 sprejel

S K L E P**o uvedbi samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Trebelno**

1. člen

Za območje Krajevne skupnosti Trebelno se uvede krajevni samoprispevek v denarju za financiranje programa del za preplastitev lokalnih cest, za rekonstrukcijo in asfaltiranje lokalnih cest, za rekonstrukcijo in asfaltiranje krajevnih cest ter za izgradnjo mrliške vežice v Trebelnem.

2. člen

Program del iz 1. člena tega sklepa je po cenah februar 1995 56.000.000 SIT.

S samoprispevkom se bo glede na sedanji trend zbiranja zbralo ca. 27.500.000 SIT.

3. člen

Samoprispevek se uvaja oziroma podaljšuje za dobo petih let in to od 1. 6. 1995 do 31. 5. 2000.

4. člen

Sredstva samoprispevka se bodo zbirala na posebnem računu Krajevne skupnosti Trebelno na št. 52120-842-130-82107. Z njimi bo v skladu s programom razpolagal svet Krajevne skupnosti Trebelno. O realizaciji programa mora svet redno in najmanj enkrat letno poročati na zboru občanov.

5. člen

Samoprispevek plačujejo delovni ljudje in občani, ki stalno prebivajo na območju Krajevne skupnosti Trebelno, in sicer:

– zavezanci, ki imajo plačo iz delovnega razmerja, oziroma nadomestila ter druge dohodke in prejemke, ki imajo značaj plače, po stopnji 2,5 % od neto plače oziroma nadomestila;

– zavezanci, ki imajo dohodek od samostojnega opravljanja gospodarskih in poklicnih dejavnosti ter avtorskih pravic, če se jim ugotavlja dohodek po stopnji 2,5 % od neto plače in če se jim ne ugotavlja dohodek (dopolnilna gospodarska ali poklicna dejavnost, avtorske pravice), po stopnji 2,5 % od dohodka;

– zavezanci, ki prejemajo pokojnino, po stopnji 2,5 % izplačane pokojnine, razen tistih, katerih pokojnina je enaka ali nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo in tistih, katerih pokojnina ne presega 140 % najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo;

– zavezanci, ki imajo od kmetijske dejavnosti po stopnji 2,5 % letno od katastrskega dohodka in dohodka od gozdov;

– zavezanci, ki imajo dohodek iz dveh ali več virov, navedenih v tem času, plačujejo samoprispevek za vsak vir posebej po stopnji 2,5 %.

6. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin.

Kmetijskim proizvajalcem in obrtnikom bo obračunavala in odtegovala samoprispevek Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Trebnje.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka se Krajevni skupnosti Trebelno dostavi seznam zaposlenih, oziroma upokojujencev za katere se nakazuje samoprispevek.

7. člen

Samoprispevek se ne plačuje od socialnovarstvenih pomoči, od otroških dodatkov, invalidnin, od štipendij učencev in študentov na proizvodnem delu oziroma delovni praksi, od regresa za letni dopust in od jubilejnih nagrad in odpravnin;

8. člen

Družbeni nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev opravlja nadzorni odbor krajevnih skupnosti. Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet, nadziranje in informiranje Republike Slovenije ter Republiška uprava za javne prihodke – izpostava Trebnje v okviru svojih pristojnosti.

9. člen

Zavezancem se plačani zneski krajevnega samoprispevka odštevajo od osnove za dohodnino (7. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 48/90 in 34/92).

10. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Trebelno, dne 14. aprila 1995.

Predsednik
Krajevne skupnosti
Trebelno
Stane Urek l. r.

1172.

Volilna komisija Krajevnih skupnosti Trebelno, daje

POROČILO
o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka dne 9. 4. 1995

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in statuta Krajevnih skupnosti Trebelno in sklepov sprejetih na zborih občanov ter sklepa sveta Krajevnih skupnosti Trebelno z dne 17. 2. 1995 je bil dne 9. 4. 1995 opravljen referendum za uvedbo oziroma podaljšanje krajevnega samoprispevka v Krajevni skupnosti Trebelno za financiranje programa naslednjih del:

1. preplastitev lokalnih cest
2. rekonstrukcija in asfaltiranje lokalnih cest
3. rekonstrukcija in asfaltiranje krajevnih cest
4. odkup zemljišča in zgraditev mrliške vežice na Trebelnem.

Na območju Krajevnih skupnosti Trebelno so bila 4 glasovalna mesta, odprta od 7. do 19. ure.

Volilna komisija ni prejela pripomb na sam potek izjavljanja.

Izidi referenduma so naslednji:

– vseh volilnih upravičencev vpisanih v volilni imenik je 935,

- referenduma se je udeležilo 590 upravičencev ali 63,1 %,
- ZA je glasovalo 504 ali 85,4 % upravičencev,
- PROTI je glasovalo 78 ali 13,2 % upravičencev,
- neveljavnih glasovnic je bilo 8 ali 1,4 %.

Glede na rezultate je veljavnost referenduma podana.

Predsednik volilne komisije
Stane Urek l. r.

VSEBINA		Stran	Stran
DRŽAVNI ZBOR			
1104.	Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor proračuna in drugih javnih financ in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov odbora	1757	1770
1105.	Odlok o spremembi odloka o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za poslovnik in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije	1757	
1106.	Odlok o spremembi odloka o sestavi Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za lokalno samoupravo in o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov komisije	1757	
1107.	Odlok o spremembi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za zdravstvo, delo, družino in socialno politiko in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednic in članov odbora	1758	
1108.	Odlok o spremembi odloka o sestavi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za kulturo, šolstvo in šport in o izvolitvi predsednika, dveh podpredsednikov in članov odbora	1758	
1109.	Odlok o ponovni izvolitvi člana Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za znanost, tehnologijo in razvoj	1758	
1110.	Odlok o izvolitvi in ponovni izvolitvi člana Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve	1758	
1111.–1113.	Odloki o imenovanju na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije	1759	
1114.–1135.	Odloki o izvolitvi v sodniško funkcijo	1759–1763	
1136.	Odlok o razrešitvi okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru	1763	
1137.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Izoli	1763	
1138.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Krškem	1763	
1139.	Odlok o razrešitvi sodnice za prekrške s sedežem v Ljubljani	1763	
1140.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Ljubljani	1764	
1141.	Odlok o izvolitvi sodnika za prekrške s sedežem v Izoli – predstojnika organa	1764	
1142.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem na Jesenicah – predstojnice organa	1764	
1143.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Trbovljah – predstojnice organa	1764	
1144.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem na Vrhniki – predstojnice organa	1765	
1145.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Gornji Radgoni	1765	
1146.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Krškem	1765	
1147.	Odlok o izvolitvi sodnice za prekrške s sedežem v Slovenskih Konjicah	1765	
1148.	Odlok o imenovanju predsednika in devetih članov nadzornega odbora Ekološko razvojnega sklada Republike Slovenije	1765	
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE			
1149.	Uredba o dopolnitvi uredbe o ustanovitvi Pošte Slovenije, d.o.o.	1766	
1153.	Sklep o dopolnitvi sklepov Vlade Republike Slovenije o dokapitalizaciji Sklada Republike Slo-		
	venije za razvoj d.d. št. 400-07/93-4/4-8 z dne 12. januarja 1995, št. 428-06/93-2/11-8 z dne 15. februarja 1994, št. 400-06/93-8/3-8 z dne 24. februarja 1994 in št. 400-06/93-8/2-8 z dne 19. novembra 1993		1770
1154.	Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi protokolarnih pravil		1771
REPUBLIŠKI UPRAVNI ORGANI IN ZAVODI			
1150.	Odredba o višini najnižjih začetnih sredstev škodnega sklada		1766
1151.	Odredba o obliki in načinu uveljavitve oprostitve plačevanja davka od dobička pravnih oseb v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij		1769
1152.	Odredba o višini šolnin za tujce in Slovence brez slovenskega državljanstva		1769
1155.	Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o razvrščanju zdravil		1772
1156.	Zneski povračil, nadomestil in drugih prejemkov za zaposlene v republiških državnih organih		1773
USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE			
1157.	Odločba o ugotovitvi, da določbe 22., 33. člena, četrtega odstavka 42., 47., 48., 51. in 72. člena zakona o denacionalizaciji niso v nasprotju z ustavo ter o razveljavitvi četrtega odstavka 16. člena istega zakona, kolikor se nanaša na pravne osebe v mešani lastnini, v katerih je zasebni oziroma tuj kapital udeležen z bagatelnimi vložki		1773
ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI			
1158.	Odlok o ustanovitvi komisije za medobčinsko, medmestno in mednarodno dejavnost (Ljubljana)		1778
1159.	Pravilnik o porabi sredstev Mestne občine Ljubljana, namenjenih za stanovanjska posojila z ugodno obrestno mero		1778
1160.	Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Celje za leto 1994		1780
1161.	Statutarni sklep Občine Dobropolje		1781
1162.	Statutarni sklep o začasnih organizaciji in delovnem področju skupne občinske uprave Občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobropolje		1781
1163.	Statutarni sklep o pečatu Občine Dobropolje		1782
1164.	Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Dobropolje za leto 1995		1782
1165.	Sklep o razvrstitvi ceste Pri Cerkvi–Podtabor med lokalne ceste		1782
1166.	Statutarni sklep o ustanovitvi in pristojnosti občinskih odborov (Dol pri Ljubljani)		1782
1167.	Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Grosuplje		1783
1168.	Odlok o odborih Občinskega sveta občine Sevnica		1785
1169.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Sevnica)		1786
1170.	Sklep o ukinitvi nepremičnin javnega dobra (Sevnica)		1786
1171.	Sklep o uvedbi samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Trebelno (Trebnje)		1787
1172.	Poročilo o izidu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka dne 9. 4. 1995 (Trebnje)		1787