



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 29

Ljubljana, torek 31. maja 1994

Cena 315 SIT

ISSN 1318-0576

Leto IV

1227.

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gospodarskih družbah

Razglašam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o gospodarskih družbah, ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 24. maja 1994.

Št. 012-01/94-46

Ljubljana, dne 30. maja 1994.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O GOSPODARSKIH DRUŽBAH

1. člen

V zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93) se v 417. členu besedilo prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

“(1) Za pridobitelja poslovnega deleža se šteje le tisti, ki poslovodji prijavi in dokaže pridobitev.”

2. člen

V 573. členu se za besedo “podjetnik” dodajo besede “ali fizična oseba”.

3. člen

V 580. členu se v prvem, drugem, četrtem in sedmem odstavku besedilo “do 31. maja 1994” nadomesti z besedilom “do 31. decembra 1994”.

V tretjem odstavku se beseda “drugega” nadomesti z besedo “tretjega”.

4. člen

V 582. členu se v prvem, drugem in tretjem odstavku besedilo “do 31. maja 1994” nadomesti z besedilom “do 31. decembra 1994”.

5. člen

V 583. členu se v prvem odstavku besedilo “do 31. maja 1994” nadomesti z besedilom “do 31. decembra 1994”.

6. člen

V 584. členu se besedilo “do 31. maja 1994” nadomesti z besedilom “do 31. decembra 1994”.

7. člen

V 590. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:
“(3) Družbe, ki se preoblikujejo po zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij, morajo najkasneje v štirih mesecih po odobritvi programa o lastninskem preoblikovanju vložiti zahtevek za pridobitev soglasja Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, ki je podlaga za vpis družbe v sodni register.”

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

8. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-03/92-1/14

Ljubljana, dne 24. maja 1994.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
mag. Herman Rigelnik l. r.

1228.

Na podlagi 3. člena zakona o izjemnem priznanju in odmeri starostne pokojnine osebam, ki imajo posebne zasluge (Uradni list RS, št. 14/90 – prečiščeno besedilo), je Vlada Republike Slovenije na 28. seji dne 15. 12. 1993 sprejela

S K L E P

o izjemnem priznanju in odmeri starostnih pokojnin osebam, ki imajo posebne zasluge na področju kulture

Za izjemne uspehe, dosežene z ustvarjalnim delom na kulturnem področju oziroma za umetniška dela, ki predstavljajo vrhunske stvaritve, Vlada Republike Slovenije od 1. 1. 1994 dalje

Izjemno priznava in odmerja starostno pokojnino Bojanu ADAMIČU, v višini 85 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Janezu ALBREHTU, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Jožetu BABIČU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Stojanu BATIČU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Bogdanu BORČIČU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Petru ČERNETU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Štefaniji DROLČ, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Ireni FELICIJAN-PREINFALK, v višini 55 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Zdenki GOLOB, v višini 55 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Mileni GODINA, v višini 55 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu GRADIŠNIKU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Miru GREGORINU, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Juditi HAHN-KREFT, v višini 50 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Andreju HIENGU, v višini 95 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Boštjanu HLADNIKU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Angelci HLEBCE, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Samu HUBADU, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Angelci JANKO-JENČIČ, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Mini JERAJ, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Mili KACIČ, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu KAVČIČU, v višini 65 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Tarasu KERMAUNERJU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Majdi KOBAL-POTOKAR, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Marjanu KOLARJU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Rudolfu KOTNIKU, v višini 55 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Lojzetu KOVAČIČU, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Lojzetu KRAKARJU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Tonetu LAPAJNI, v višini 65 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Mojmirju LASANU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu LENASSIJU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Vladimirju MAKUCU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Mimi MALENŠEK, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Adriani MARAŽ-BERNIK, v višini 65 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Berti MEGLIČ, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu MEJACU, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Francetu MIHELICU, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Sašu MIKLAVCU, v višini 55 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Ivanu MINATTIJU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Henrikju NEUBAUERJU, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Florisu OBLAKU, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Lidiji OSTERC, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Tonetu PAVČKU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Štefanu PLANINCU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Jožetu POGAČNIKU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Marjanu POGAČNIKU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Vasji PREDANU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Francetu PRESETNIKU, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Milanu RIJAVCU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Smiljanu ROZMANU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Miri Mariji SARDOČ, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Zorku SIMČIČU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Nacetu SIMONČIČU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Francetu SLANI, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Samu SMERKOLJU, v višini 80 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Juriju SOUČKU, v višini 90 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Lidiji SOTLAR, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Tinci STEGOVEC, v višini 65 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Milanu STIBILJU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu ŠKOFU, v višini 60 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Zlatku ŠUGMANU, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Jožetu TISNIKARJU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Marku TURKU, v višini 75 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Janezu VIDICU, v višini 65 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Saši VUGI, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Danetu ZAJCU, v višini 100 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Karlu ZELENKU, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,
 Gabrijeli ŽUŽA, v višini 70 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo.

Vlada Republike Slovenije

Št. 191-01/94

Ljubljana, dne 8. aprila 1994.

Predsednik
dr. Janez Drnovšek l. r.

1229.

Na podlagi 3. člena zakona o izjemnem priznanju in odmeri starostne pokojnine osebam, ki imajo posebne zasluge (Uradni list RS, št. 14/90 – prečiščeno besedilo), je komisija Vlade Republike Slovenije za kadrovske in administrativne zadeve na 28. seji dne 15. 12. 1993 sprejela

SKLEP

o izjemni odmeri družinske pokojnine družinskim članom oseb, ki imajo posebne zasluge na področju kulture

Za izjemne uspehe, dosežene z ustvarjalnim delom na kulturnem področju oziroma za umetniška dela, ki predstavljajo vrhunske stvaritve komisija Vlade Republike Slovenije za kadrovske in administrativne zadeve od 1. 1. 1994 dalje, družinskim članom navedenih oseb

Izjemno odmerja družinsko pokojnino, in sicer:

Ani in Tini GALE, v zakonsko določenem odstotku od zneska, ki znaša 60% najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo,

Ani Mariji SODNIK, v zakonsko določenem odstotku od zneska, ki znaša 100% najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo.

Št. 193-20/94

Ljubljana, dne 8. aprila 1994.

Predsednik
Komisije Vlade
Republike Slovenije
za kadrovske in
administrativne zadeve
Mirko Bandelj l. r.

1230.

Na podlagi drugega odstavka 24. člena zakona o ureditvi določenih vprašanj s področja varnosti železniškega prometa (Uradni list SRS, št. 28/81 in 38/86) izdaja minister za promet in zveze

ODREDBO **o dopolnitvi odredbe o prepovedi uporabe** **cestno-železniških prehodov**

I

Pod I. odredbe o prepovedi uporabe cestno-železniških prehodov (Uradni list RS, št. 26/91-I in 28/91-I) se na koncu besedila dodajo številke:

v 14. točki: »6.835; 7.816«;

v 18. točki: »52.727«

v 20. točki: »11.136«.

II

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 347-40/94

Ljubljana, dne 19. maja 1994.

Minister
za promet in zveze
Igor Umek, dipl. ek. l. r.

1231.

Na podlagi 36. člena zakona o raziskovalni dejavnosti (Uradni list RS, št. 8/91-I) izdaja minister za znanost in tehnologijo

PRAVILNIK **o pogojih in metodologiji izbora in financiranja razvojnih** **projektov izumiteljev**

1. člen

S tem pravilnikom se določa postopek in metodologija za izbor razvojnih projektov izumiteljev (v nadaljnjem besedilu: projekti), financiranje, spremljanje in nadziranje izvajanja projektov, ter način obveščanja javnosti o rezultatih opravljenega razvojnega dela.

2. člen

V skladu s tem pravilnikom se financirajo projekti katerih predmeti so:

- izumi, ki izpolnjujejo po predpisih o industrijski lastnini pogoje za patentno varstvo ali za varstvo s patentom s skrajšanim trajanjem;

- nove oblike teles, ki izpolnjujejo pogoje po predpisih o industrijski lastnini za varstvo z modelom oziroma vzorcem.

1. Vodenje postopka

3. člen

Minister za znanost in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: minister) pooblasti uradno osebo Ministrstva za znanost in tehnologijo za vodenje postopka izbora in spremljanje izvajanja projektov.

2. Javni razpis

4. člen

Minister vsaj enkrat letno objavi javni razpis (v nadaljnjem besedilu: razpis) za izbor projektov.

5. člen

Na razpis se lahko prijavi domača fizična ali pravna oseba, ki opravlja raziskovalno dejavnost ter izpolnjuje pogoje, določene s predpisi o raziskovalni dejavnosti in razpolaga z vsaj deloma ustvarjeno novostjo ter želi opraviti začetni razvoj (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj).

Na razpis se lahko prijavi tudi domača fizična ali pravna oseba, če za delo v projektu najame izumitelja novosti in ima oziroma najame raziskovalce, ki izpolnjujejo pogoje, določene s predpisi o raziskovalni dejavnosti ter zagotovi sofinanciranje projekta (v nadaljnjem besedilu: naročnik).

Začetni razvoj po tem pravilniku obsega razvojna dela, ki so potrebna, da se preveri tehnične in druge lastnosti izuma ali modela (v nadaljnjem besedilu: novost), ki so podlaga za podjetniško presojanje o razvojni in komercialni vrednosti novosti.

6. člen

Razpis vsebuje:

1. naziv in naslov Ministrstva za znanost in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo);
2. predmet razpisa;
3. cilje oziroma predvidene rezultate;
4. obliko in rok prijave;
5. merila za izbiro;
6. čas trajanja projektov;
7. vsino sredstev do katere se bodo financirali projekti iz proračunskih sredstev;
8. rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izbiri prijavljenih projektov.

7. člen

Prijava na razpis mora vsebovati:

1. podatke o predlagatelju oziroma sofinancerju;
2. podatke o izumitelju;

3. ime in priimek odgovornega nosilca projekta;
4. podatke o raziskovalni skupini, v kateri se organizira izvajanje projekta in raziskovalnih skupinah, ki sodelujejo pri izvajanju projekta, ter o drugih soizvajalcih projekta;
5. naslov projekta;
6. kratko vsebino projekta (največ 300 besed);
7. področje tehnike, na katerega se nanaša izum, ob navedbi oznake izuma po mednarodni patentni klasifikaciji;
8. trajanje projekta;
9. potrebna sredstva za izvedbo projekta razčlenjena na:
 - 9.1. število učinkovitih raziskovalnih ur za vsako leto posebej;
 - 9.2. materialne stroške, izračunane v skladu s standardi in normativi, ki jih določa Vlada Republike Slovenije; vsa odstopanja je potrebno posebej utemeljiti;
 - 9.3. časovno razporeditev porabe sredstev;
 10. podatke o sofinanciranju:
 - 10.1. domače;
 - 10.2. tuje;
 11. predlog projekta:
 - 11.1. pregled stanja tehnike na področju novosti oziroma pregled dosedanjih rešitev in njihovih pomanjklivosti, z navedbo pripadajočih tehničnih oziroma drugih lastnosti dosedanjih rešitev;
 - 11.2. predstavitev novosti z navedbo pričakovanih tehničnih in drugih lastnosti novosti;
 - 11.3. opis opravljenih del na novosti z navedbo že doseženih in preverjenih tehničnih in drugih lastnosti;
 - 11.4. podroben opis del za doseg in preverjanje pričakovanih tehničnih in drugih lastnosti novosti;
 - 11.5. časovno razporeditev razvojnega dela;
 12. podatke o razvojni opremi:
 - 12.1. razpoložljiva razvojna oprema, ki je potrebna za izvedbo projekta;
 - 12.2. manjkajoča razvojna oprema, ki je pogoj za izvajanje projekta;
 13. podatke o raziskovalcih projektne skupine:
 - 14.1. iz organizacije, nosilke pogodbe z ministrstvom:
 - šifra iz registra raziskovalcev;
 - ime in priimek, akademski naziv;
 - vloga v projektni skupini;
 - vrsta delovnega razmerja;
 - učinkovite ure;
 - 14.2. iz druge raziskovalne organizacije, sopogodbence:
 - naziv raziskovalne organizacije;
 - podatki o raziskovalni enoti v raziskovalni organizaciji;
 - podatki, ki so navedeni pod točko 14.1.;
 - 14.3. o začasno najetih zunanjih sodelavcih kot:
 - raziskovalci (za več kot 50 ur);
 - konzultanti (za manj od 50 ur);
 15. podatke o sodelavcih iz drugih organizacij:
 - ime in priimek, akademski naziv;
 - vloga v projektni skupini;
 - vrsta delovnega razmerja;
 - učinkovite ure;
 16. reference in dokazila o kvalificiranosti odgovornega nosilca projekta in ostalih raziskovalcev, ki niso vpisani v evidenci raziskovalcev in raziskovalnih skupin pri ministrstvu;
 17. predloge za recenzente;
 18. podpis predlagatelja in pooblaščenih oseb naročnika oziroma sofinancerja.

8. člen

Podatki se predložijo na obrazcih, ki jih predpiše

minister s poudarkom na podatkih, pomembnih za vrsto del (začetni razvoj ali razvoj) na projektih.

Obrazcu je potrebno predložiti tudi pisno izjavo izumitelja oziroma avtorja novosti, da se njegovi osebni podatki lahko uporabijo za vodenje seznama o predlogih projektov v skladu s tem pravilnikom.

Prijavni obrazec se izpolni v treh izvodih.

Minister izda ob vsakokratnem razpisu ustrezna navodila za izpolnjevanje obrazcev.

9. člen

V postopku za izbor projektov se obravnavajo prijave, ki vsebujejo vse z razpisom in obrazci zahtevane podatke in dokazila, in prispejo na ministrstvo v roku, določenem v razpisu.

Sprejem prijave na razpis se potrди na prijavnem obrazcu. En izvod potrjenega prijavnega obrazca se vrne predlagatelju.

Če uradna oseba ugotovi, da je potrebno prijavo na razpis (v nadaljnjem besedilu: predlog projekta) dopolniti, ker ne vsebuje vseh zahtevanih podatkov, obvesti predlagatelja o pomanjklivostih in ga pozove, da jih odpravi.

Če gre za pomanjkljivosti, zaradi katerih ne bi bilo mogoče oceniti predloga projekta, se šteje, da prijava ni vložena. Predložena dokumentacija se vrne predlagatelju.

10. člen

O predlogih projektov se vodi seznam. V seznam se vpišejo podatki iz prijavnega obrazca in rezultati izbora projektov. Seznam je javen.

11. člen

Podatki in dokumentacija, ki jih vsebuje projekt, so uradna tajnost.

12. člen

Ko uradna oseba ugotovi, da prijava na razpis vsebuje vse zahtevane podatke, jo pošlje recenzentu v ocenev.

3. Ocenjevanje projektov

13. člen

Predlog projekta oceni domači recenzent najkasneje v roku 30 dneh od dneva prejema dokumentacije.

Oceno izdelata praviloma na podlagi ogleda novosti in na podlagi vprašalnika, ki ga predpiše minister.

Pri ogledu novosti je lahko poleg recenzenta prisoten tudi član Komisije za izumiteljstvo in pooblaščen uradna oseba ministrstva. Potne stroške ogleda novosti krije ministrstvo.

Pri ocenjevanju predloga projekta je recenzent samostojen. Predlog projekta recenzent oceni po kriterijih stroke.

Če recenzent oziroma Komisija za izumiteljstvo meni, da bi pridobitev dodatnih strokovnih mnenj oziroma ekspertiz bistveno prispevala h kakovosti ocene, predlaga to ministru v odobritev.

14. člen

Recenzent oceni:

- možnosti novosti za bistveno izboljšanje stanja tehnike;
- zmožnost izumitelja na področju izumiteljstva in inovacijske dejavnosti;
- družbeno relevantnost;
- racionalnost in varčnost pri organizaciji in izvedbi projekta.

15. člen

Možnosti novosti za bistveno izboljšanje stanja tehnike ocenijo recenzenti z vidika:

- utemeljenosti pregleda trenutnega stanja tehnike oziroma utemeljenosti opisa dosedanjih rešitev, njihovih tehničnih in drugih lastnosti ter pomanjkljivosti;
- predstavitve novosti in navedbe pričakovanih tehničnih in drugih lastnosti novosti;
- že doseženih in preverjenih tehničnih in drugih lastnosti novosti;
- opisa del za dosego in preverjanje predvidenih tehničnih in drugih lastnosti novosti.

Pregled trenutnega stanja tehnike je utemeljen, če je izdelan na podlagi analize informacij, pridobljenih iz:

1. informacijske poizvedbe v mednarodnih znanstveno-tehničnih podatkovnih zbirkah oziroma iz drugih relevantnih virov informacij;
2. informacijske poizvedbe v mednarodnih patentnih podatkovnih zbirkah oziroma iz drugih relevantnih virov informacij;
3. informacijske poizvedbe v mednarodnih tržnih in poslovnih podatkovnih zbirkah oziroma iz drugih relevantnih virov informacij.

16. člen

Zmožnost izumitelja na področju izumiteljstva in inovacijske dejavnosti se oceni z vidika:

- števila podeljenih in prijavljenih patentov;
- števila uspešno izvedenih tehnoloških inovacij;
- stopnje in kvalitete dodelave novosti.

17. člen

Družbeno relevantnost predlogov projektov recenzenti ocenijo z vidika:

1. doseganja ciljev nacionalnih razvojnih usmeritev;
2. uporabnosti razvojnih rezultatov za naročnike oziroma sofinancerje;
3. možnosti proizvodnje, trženja in druge uporabe razvojnih rezultatov;
4. prispevka h tehnološkemu napredku;
5. povečanja kompetitivnosti slovenskega gospodarstva.

18. člen

Racionalnost in varčnost pri organizaciji predloga projekta ocenijo recenzenti na podlagi:

1. primerjave ciljev projekta z:
 - obsegom del,
 - materialnimi, konzultantskimi in drugimi storitvenimi stroški,
 - časom trajanja projekta.
2. vložka predlagatelja v projekt.

19. člen

Komisija za izumiteljstvo (v nadaljnjem besedilu: komisija) oceni predloge projektov ob upoštevanju kriterijev stroke ter kriterijev, določenih s tem pravilnikom.

Če so predložene ocene v posameznem primeru nasprotujoče oziroma ne zadostujejo za odločitev o prednostni razvrstitvi, lahko komisija predlaga ministru, da določi dodatnega recenzenta.

Če komisija oceni, da bi lahko dodatna pojasnila izumitelja bistveno vplivala na odločitev o prednostni razvrstitvi, povabi izumitelja na sejo komisije, da predstavi projekt.

Recenzent oziroma komisija lahko priporoči predlagatelju spremembo predloga projekta v smislu spremem-

be: cilja, vsebine del, vrstnega reda izvajanja ali izvajalca(e) projekta.

Predlagatelj je dolžan dopolniti predlog projekta v skladu s priporočili recenzenta oziroma komisije.

4. Izbor projektov

20. člen

Na podlagi lastnih ocen in ocen recenzentov pripravi komisija predlog razvrstitve projektov na prednostno listo projektov (v nadaljnjem besedilu: prednostna lista).

21. člen

Pri razvrščanju predlogov projektov na prednostno listo, bo imel prednost predlagatelj, katerega predlog projekta izkazuje:

- večjo možnost za bistveno izboljšanje stanja tehnike;
- večje število podeljenih patentov oziroma izpeljanih tehnoloških inovacij;
- da ima interesenta, ki je pripravljen vlagati v nadaljnje faze projekta;
- da dosega višjo stopnjo dodelave novosti oziroma izkazujejo večja že vložena sredstva v novost;
- da med izvajalce oziroma soizvajalce vključuje raziskovalce in strokovnjake;
- višje naročnikovo financiranje;
- da bo novost mogoče zavarovati kot industrijsko lastnino tudi v državah članicah mednarodne Unije za varstvo industrijske lastnine;
- večjo varčnost in racionalnost.

Minister lahko podrobneje določi metodologijo za uporabo ekspertskih ocen pri presoji kriterijev za razvrščanje na prednostno listo.

Na prednostno listo se ne morejo uvrstiti projekti, katerih ekspertska ocena možnosti za bistveno izboljšanje stanja tehnike ne preseže vstopnih pogojev, ki jih določa komisija.

22. člen

Prednostno listo določi minister.

Minister odloča o izboru projektov in višini sredstev za financiranje projektov, izhajajoč iz politike, določene z nacionalnim raziskovalnim programom, ter ob upoštevanju obsega razpoložljivih proračunskih sredstev.

Minister pošlje prednostno listo Svetu za znanost in tehnologijo Republike Slovenije in jo objavi v sredstvih javnega obveščanja.

23. člen

Minister obvesti predlagatelje o rezultatih izbora predlogov projektov.

Predlagatelj ima v osmih dneh od prejema obvestila pravico vložiti zahtevo za ponovno ocenitev predloga projekta. Predlagatelj projekta mora v svoji zahtevi opredeliti razloge, zaradi katerih zahteva ponovno ocenitev.

Predlagatelj se ima pravico seznaniti z ocenami recenzentov. Predlagatelj ne more zahtevati podatke o recenzentu.

O zahtevi odloči minister. Odločitev je dokončna.

Postopek in način ponovne ocenitve predloga projekta določi minister za vsak primer posebej.

5. Pogodba o izvedbi projekta

24. člen

Za izvedbo izbranih projektov, uvrščenih na prednostno listo, sklene minister z predlagateljem in z naročnikom oziroma sofinancerjem pogodbo o izvedbi.

25. člen

Predlog pogodbe o izvedbi, skupaj z obrazci pogodbene dokumentacije, se pošlje predlagatelju in naročniku oziroma sofinancerju (v nadaljnjem besedilu: sopogodbениki) v podpis.

Podpisano pogodbo z izpolnjenimi obrazci pogodbene dokumentacije morajo sopogodbениki vrniti ministru v 30 dneh po njihovem prejemu.

26. člen

Če uradna oseba ugotovi, da pogodbeni dokumentacija ni ustrezno izpolnjena, obvesti sopogodbениke o pomanjkljivostih in jih pozove, da jih odpravijo v roku 15 dni.

Če sopogodbениk v roku, določenem za dopolnitev pogodbene dokumentacije, ne odpravi pomanjkljivosti, minister odstopi od sklenitve pogodbe in o tem najkasneje v osmih dneh obvesti sopogodbениka.

27. člen

Postopek izbora projektov mora biti zaključen najkasneje v 30 dneh po sprejemu državnega proračuna.

Minister lahko v izjemnih primerih podaljša roke, določene s tem pravilnikom.

6. Spremljanje izvajanja projekta

28. člen

Sopogodbениki jamčijo za verodostojnost podatkov v dokumentaciji.

V primeru, da sopogodbениki predložijo neresnične podatke, jih uradna oseba pozove, da predložijo resnične podatke in pojasnijo, zakaj so v dokumentaciji napačni podatki.

Če sopogodbениki ne sporočijo novih podatkov, ne pojasnijo, zakaj so predložili neresnične podatke, ali če se ugotovi, da so z navedbo neresničnih podatkov hoteli prikazati oziroma predrugačiti dejansko stanje, lahko minister odstopi od sklenitve pogodbe oziroma razdre pogodbo, če je bila ta že sklenjena.

29. člen

Ministrstvo spremlja in nadzoruje izvajanje projekta v vseh fazah njegovega poteka na podlagi letnih in zaključnih poročil o delu ter porabljenih sredstvih.

Minister lahko zahteva od naročnika oziroma izumitelja poročilo o gospodarskih in drugih učinkih rezultatov projekta še pet let po končanem projektu.

30. člen

Za redno poročanje o izvajanju in financiranju projekta v skladu s pogodbo o izvedbi projekta, je odgovoren odgovorni nosilec projekta. Letna in zaključna poročila o projektih ocenjujejo eksperti, lahko pa tudi drugi strokovni organi ministrstva.

Za sofinancirane projekte se v oceno uresničevanja projekta vključuje tudi pisno mnenje sofinancerja projekta.

31. člen

Letno poročilo o rezultatih opravljenega raziskovalnega dela obsega poleg naslova projekta, firme predlagatelja, imena in priimka odgovornega nosilca in številke pogodbe o izvedbi, tudi kratko poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti glede:

1. ciljev projekta;
2. realizacije predloženega programa dela;

3. izkoriščanja dobljenih rezultatov;
4. utemeljitve eventualnih sprememb programa.

32. člen

Zaključno poročilo o rezultatih projekta obsega poleg naslova projekta, firme oziroma imena predlagatelja in številke pogodbe o izvedbi, tudi zbirno poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti za vsa leta trajanja projekta, in sicer glede:

1. ciljev projekta;
2. poročila o realizaciji predloženega programa dela;
3. izkoriščanja dobljenih rezultatov;
4. utemeljitve eventualnih sprememb programa.

33. člen

Poleg podatkov iz 31. in 32. člena tega pravilnika morajo letna in zaključna poročila vsebovati tudi pregled porabe sredstev v skladu s standardi in normativi za izračun stroškov projekta, ki jih sprejme Vlada.

Letna in zaključna poročila morata podpisati pooblaščenca odgovorna oseba predlagatelja in odgovorni nosilec projekta.

34. člen

Če pride do prekinitve izvajanja projekta zaradi objektivnih razlogov, zaradi katerih ni smiselno nadaljevati uresničevanja projekta, predlagatelj ni dolžan vrniti že izplačanih mu sredstev.

35. člen

Predlagatelj je dolžan obvestiti ministra o vseh okoliščinah, ki vplivajo na uspešno izvajanje projekta.

Če nastopijo okoliščine, ki onemogočijo nadaljnjo izvedbo projekta oziroma če se ugotovi, da gre pri izvedbi projekta za očitne nepravilnosti ali bistvena odstopanja od projektno določenega programa, lahko minister začasno prekrine financiranje projekta.

36. člen

Začasno ustavitev financiranja po prejšnjem členu lahko traja najdalj 30 dni. Če se po izteku tega roka ugotovi, da projekt zaradi nepravilnosti ne bo uspešno zaključen, oziroma če predlagatelj ne odpravi nepravilnosti pri izvajanju projekta, minister razdre pogodbo o izvedbi projekta ter zahteva vrnitev vseh že izplačanih sredstev v realni vrednosti na dan vračila.

7. Obveščanje javnosti in uporabnikov

37. člen

Minister obvešča javnost in uporabnike o rezultatih izvedenih projektov v internih glasilih, sredstvih javnega obveščanja ter na javnih panelih in konferencah, ki jih organizira.

38. člen

Predlagatelj je dolžan pri objavi rezultatov projekta oziroma pri vseh drugih oblikah javnega predstavljanja navesti, da so doseženi rezultati nastali v okviru projekta, ki je financiran iz sredstev državnega proračuna, ter na zahtevo ministrstva sodelovati pri obveščanju javnosti, ki ga organizira ministrstvo.

8. Končna določba**39. člen**

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 187/94

Ljubljana, dne 27. maja 1994.

Prof. dr. Rado Bohinc l. r.
Minister
za znanost in tehnologijo

1232.

Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije je na podlagi 49. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) na 4. seji dne 20. 5. 1994 sprejel

MERILA IN POSTOPKE
za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih
zavodov

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

(vsebina)

Merila in postopke za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih zavodov (v nadaljnjem besedilu: ta akt) Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Svet) uporablja pri izvajanju svojih, z zakonom o visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: ZVŠ) opredeljenih nalog, zlasti pa pri:

- oblikovanju mnenj o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev in delovanje visokošolskih zavodov (ZVŠ, čl. 14 in 49, točka 6),

- oblikovanju mnenj o uvedbi novih študijskih programov (ZVŠ, čl. 49, točka 6), ki so podlaga za soglasje Vlade Republike Slovenije k razpisu in razmestitvi študijskih programov z javno veljavnostjo (ZVŠ, čl. 40 in 46),

- oblikovanju soglasij k študijskim, znanstveno-raziskovalnim in umetniškimi programom samostojnih visokošolskih zavodov (ZVŠ, čl. 32 in drugi odstavek 42. čl.) oziroma k predlogom za izvolitev v naziv na teh zavodih (ZVŠ, peti odstavek 56. čl.).

Poleg meril, ki jih določa ta akt, se pri oblikovanju mnenj in soglasij smiselno upoštevajo tudi merila za prehode med študijskimi programi ter merila za spremljanje in ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (ZVŠ, čl. 49, točki 4 in 5), ki jih Svet sprejme posebej.

2. člen

(pričetek postopka)

Svet prične s postopkom oblikovanja mnenj oziroma soglasij iz prvega odstavka 1. člena tega akta na podlagi pisnih vlog Vlade RS oziroma ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, visokošolskih zavodov ali visokošolskih zavodov v ustanavljanju ter drugih predlagateljev (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj).

Tajnik Sveta zbira vloge, preverja njihovo popolnost ter z njimi sprti seznanja predsednika Sveta. Če s tem aktom ni določeno drugače, predsednik Sveta praviloma na prvi delovni dan v mesecu obvešča predlagatelje o

ugotovljenih pomanjkljivostih v vlogah, pošilja popolne vloge v predhodno obravnavo komisijam Sveta (v nadaljnjem besedilu: komisijam) oziroma ekspertnim skupinam ter jih uvršča na dnevni red sej Sveta.

II. MERILA**3. člen**

(merila za ocenjevanje visokošolskih zavodov)

Pri oblikovanju mnenja o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev oziroma delovanje visokošolskega zavoda se upoštevajo naslednja merila:

1. ustreznost opredelitve študijskih področij in znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških disciplin, za katere se visokošolski zavod ustanavlja ter ustreznost predloga predvidenih študijskih programov,

2. ustreznost visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev - nosilcev študijskih, znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških programov (v nadaljnjem besedilu: nosilci) visokošolskega zavoda se dokazuje z veljavno izvolitvijo v naziv oziroma se ocenjuje na podlagi mnenja ekspertne skupine iz drugega odstavka te točke. Sodelovanje pri izvedbi programov se dokazuje z izjavo, v kateri predvideni nosilec zagotovi da lahko sprejme naloge na visokošolskem zavodu in jih odgovorno opravi.

Nazivi nosilcev morajo ustrezati določilom zakona (ZVŠ, VI. poglavje, čl. 52-64) in statutu visokošolskega zavoda ter morajo biti pridobljeni po merilih za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, h katerim je Svet na podlagi 8. točke prvega odstavka 49. člena ZVŠ predhodno podal pozitivno mnenje. Če je predvideno, da bo nosilec izvoljen v ustrezni naziv na podlagi drugega stavka petega odstavka 56. člena ZVŠ, Svet odloči o soglasju k izvolitvi predlaganega nosilca na podlagi strokovnih stališč posebej imenovane ekspertne skupine, ki oceni njegovo biografijo in bibliografijo ob smiselnem upoštevanju meril za izvolitev iz prejšnjega stavka,

3. primernost in dostopnost študijskih knjižnic, laboratorijev, učne tehnologije in druge opreme, potrebne za izvajanje študijskih programov ter znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške in strokovne dejavnosti, se ocenjujeta po veljavnih normativih, lahko pa tudi na podlagi strokovnega mnenja ekspertne skupine,

4. prostorske razmere se ocenjujejo po normativih, ki veljajo v šolstvu,

5. struktura visokošolskih učiteljev, ki so navedeni v vlogi kot nosilci programa, mora zagotavljati oblikovanje senata v skladu z zakonom (ZVŠ, čl. 21). Šteje se, da uspešno strokovno vodenje visokošolskega zavoda zagotavlja senat, sestavljen iz najmanj 9 članov,

6. predvideni samoevalvacijski postopki visokošolskega zavoda morajo zagotavljati sprotno spremljanje in ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti dela. V te postopke morajo biti vključeni tudi študentje,

7. okvirna ocena finančnih sredstev, potrebnih za ustanovitev visokošolskega zavoda in predvideni viri.

Svet svoje mnenje o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev oziroma delovanje visokošolskega zavoda oblikuje na podlagi vseh meril iz prejšnjega odstavka ter ga sklene z eno izmed naslednjih ocen: zelo priporoča, priporoča, ne priporoča, odsvetuje.

Določila tega člena se smiselno uporabljajo tudi pri dajanju mnenja o izpolnjevanju pogojev raziskovalnih organizacij za sodelovanje pri izvajanju nacionalnega programa (ZVŠ, čl. 49, točka 7).

4. člen

(merila za oblikovanje mnenj k merilom za izvolitev v naziv)

Pri oblikovanju mnenja k merilom za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda se upošteva vključenost zlasti naslednjih meril:

1. število in kakovost domačih in tujih objav (samostojna dela, razprave, članki, referati),
2. število in kakovost domačih in tujih dokončanih temeljnih, aplikativnih in razvojnih projektov,
3. število in kakovost domačih in tujih razstav, predstev, koncertov in drugih oblik umetniškega nastopanja,
4. število in kakovost patentov, inovacij in drugih izvedenih strokovnih del,
5. preverjene pedagoške sposobnosti (npr. usposabljanje iz visokošolske didaktike, nastopno predavanje),
6. število in kakovost izdanih učbenikov in drugih študijskih pripomočkov,
7. število mentorstev diplomantom, specialistom, magistrantom in doktorantom,
8. število mentorstev nagrajenim diplomantom, specialistom, magistrantom in doktorantom,
9. vabljenost predavanja doma in v tujini oziroma gostovanja na tujih visokošolskih zavodih,
10. mednarodna citiranost nosilca programa (npr. SCI),
11. znanstvene, umetniške in strokovne nagrade ter priznanja.

V merilih za izvolitev v naziv se posebej opredeli, katera od naštetih meril se upoštevajo pri izvolitvah v posamezne nazive oziroma pri izvolitvah na posamezna področja, pa tudi način, kako se kvantificirajo. Ta merila so podlaga za ekspertno oceno znanstvenega, umetniškega oziroma strokovnega opusa kandidata za izvolitev v naziv ter za oceno njegove pedagoške usposobljenosti.

Svet lahko v svoje mnenje k merilom za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev vključi posamezna priporočila, oceni njihovo skladnost z merili drugih visokošolskih zavodov v Republiki Sloveniji ter ga sklone z eno izmed naslednjih ocen: priporočila, predlaga spremembe, ne priporočila.

5. člen

(merila za ocenjevanje utemeljenosti študijskih programov z vidika njihove mednarodne primerljivosti in trajanja študija)

Pri ocenjevanju utemeljenosti študijskega programa z vidika njegove mednarodne primerljivosti in trajanja študija se upoštevajo naslednja merila:

1. primerljivost formalne strukturiranosti domačega študijskega programa s tujimi,
2. primerljivost vsebinske strukturiranosti domačega študijskega programa s tujimi,
3. primerljivost možnosti dostopa in pogojev za vpis v študijski program,
4. primerljivost trajanja študija,
5. primerljivost zaključka študija in pridobljenih naslovov,
6. primerljivost načinov in oblik študija (organizacija študijskega procesa, organizacija praktičnega usposabljanja, kreditni sistem, tutorstvo ipd.)
7. možnosti za vključevanje študijskega programa v mednarodno sodelovanje (mobilnost),
8. utemeljenost odstopanja domačega programa od tujih glede na specifične potrebe in pogoje domačega gospodarstva in javnih služb.

Ocena mora temeljiti na primerjavi domačega študijskega programa z dvema do tremi priznanimi tujimi programi, ki so v prilogi vloge dokumentirani. Tuji programi morajo biti v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani. Svet lahko zahteva dopolnitev primerjave z dodatnimi tujimi programi.

Svet oceni mednarodno primerljivost programa z eno izmed naslednjih ocen: zelo priporočila, priporočila, ne priporočila, odsvetuje.

6. člen

(merila za ocenjevanje študijskih programov)

Pri oblikovanju mnenja o uvedbi novega študijskega programa visokošolskega zavoda - članice oziroma pridružene članice univerze ter pri oblikovanju soglasja k študijskemu programu samostojnega visokošolskega zavoda se upoštevajo naslednja merila:

1. ustreznost raziskovalnih podlag študijskega programa (temeljno oziroma razvojno in aplikativno raziskovanje) ter kadrovske in materialni pogoji za njegovo izvedbo,
2. ustreznost formalne strukturiranosti programa,
3. ustreznost vsebinske strukturiranosti programa (zlasti strokovna konsistentnost in sodobnost vsebin programa ter skladnost vsebin in ciljev programa),
4. ustreznost načinov in oblik študija,
5. ustreznost študijskih virov,
6. ustreznost načinov preverjanja in ocenjevanja znanja,
7. ustreznost pogojev za napredovanje in dokončanje študija,
8. ustreznost strokovnega, akademskega oziroma znanstvenega naslova,
9. ustreznost evalvacijskih postopkov programa,
10. ustreznost programa za obvladovanje znanj, ki jih potrebuje gospodarstvo oziroma delodajalci,
11. možnosti za zaposlitev diplomantov,
12. okvirna ocena finančnih sredstev potrebnih za uvedbo študijskega programa in predvideni viri.

Svet v mnenju o uvedbi študijskega programa navede eno izmed naslednjih ocen: zelo priporočila, priporočila, ne priporočila, odsvetuje.

Svet soglasje sprejme ali odkloni, poleg tega pa o programu navede eno izmed naslednjih ocen: zelo priporočila, priporočila, ne priporočila, odsvetuje.

Izdano ali zavrnjeno soglasje iz prejšnjega odstavka se skladno z določili 6. člena tega akta upošteva tudi kot mnenje o uvedbi novih programov visokošolskega zavoda, ki ni članica univerze.

III. VLOGE IN POSTOPKI

7. člen

(vloga za pridobitev mnenja o ustanovitvi visokošolskega zavoda)

Vloga za oblikovanje mnenja o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda vsebuje:

- podatke o predlagatelju in kratko utemeljitev vloge,
- opredelitev študijskih področij in znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških disciplin, za katere se visokošolski zavod ustanavlja ter predlog predvidenih študijskih, znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških programov,
- podatke in dokazila o tem, kako bodo zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa visokošolskega zavoda,
- podatke in dokazila o tem, kako bodo zagotovljeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski

sodelavci, potrebni za izvedbo programa in strokovno vodenje visokošolskega zavoda,

- načrt vključevanja visokošolskega zavoda v mednarodno sodelovanje,
- opis predvidenih samoevalvacijskih postopkov visokošolskega zavoda (spremljanje ter ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti dela),
- mnenje senata univerze, če gre za ustanavljanje visokošolskega zavoda - članice univerze,
- okvirna ocena finančnih sredstev, potrebnih za ustanovitev visokošolskega zavoda in predvideni viri.

8. člen

(vloga za pridobitev mnenja o novih programih članic univerze)

Vloga za oblikovanje mnenja o uvedbi novih programov, ki so jih predhodno sprejeli senati visokošolskih zavodov - članic oziroma pridruženih članic univerze ob soglasju senata univerze, vsebuje:

- podatke o predlagatelju in kratko utemeljitev vloge,
- študijski program, sprejet v skladu z zakonom in statutom univerze, oziroma dodatne podatke o sestavinah študijskega programa iz 10. člena tega akta,
- pozitivno oceno senata univerze o študijskem programu,
- elemente za oceno študijskega programa z vidika njegove mednarodne primerljivosti in trajanja študija po merilih iz 5. člena tega akta,
- dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja,
- mnenje panožne gospodarske zbornice, lahko pa tudi drugih relevantnih združenj delodajalcev o predlaganem študijskem programu, ki je pri študijskih programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe obvezno, pri drugih programih pa priporočljivo,
- okvirna ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo študijskega programa in predvideni viri.

9. člen

(vloga za soglasje k programom samostojnih visokošolskih zavodov)

Vloga za soglasje k študijskim programom visokošolskih zavodov, ki niso članice univerze, vsebuje:

- podatke o predlagatelju in kratko utemeljitev vloge,
- predlog študijskega programa, oblikovanega v skladu z zakonom in statutom samostojnega visokošolskega zavoda, oziroma dodatne podatke o sestavinah študijskega programa iz 10. člena tega akta,
- elemente za oceno študijskega programa z vidika njegove mednarodne primerljivosti in trajanja študija v skladu z merili iz 5. člena tega akta,
- dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja,
- mnenje panožne gospodarske zbornice, lahko pa tudi drugih relevantnih združenj delodajalcev o predlaganem študijskem programu, ki je pri študijskih programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe obvezno, pri drugih pa priporočljivo,
- okvirna ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo študijskega programa in predvideni viri.

Določila tega člena se smiselno upoštevajo pri obravnavanju vlog za oblikovanje soglasja k znanstveno-raziskovalnim in umetniškim programom visokošolskih zavodov, ki niso članice univerze (ZVŠ, čl. 42, drugi odstavek).

10. člen

(sestavine študijskih programov)

Skladno z zakonom (ZVŠ, čl. 35) in statutom visokošolskega zavoda vsebuje študijski program iz druge alineje 8. člena ali predlog študijskega programa iz druge alineje 9. člena tega akta

1. splošne podatke o programu kot npr.:
 - navedba naslova in vrste programa (dodiplomski, podiplomski, program za pridobitev univerzitetne izobrazbe, program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe) ter smeri, če jih program ima,
 - opredelitev temeljnih ciljev programa,
 - opredelitev trajanja programa v skladu z veljavnimi predpisi,
 - opredelitev povezanosti z drugimi programi,
 - način vključevanja programa v kreditni sistem študija,
 - način vključevanja programa v mednarodno sodelovanje,
 - način samoevalviranja programa,
 - navedba sestavljalcev programa in visokošolskega zavoda - članice oziroma pridružene članice univerze, ki je program sprejel,
 - raziskovalne oziroma strokovne podlage za izvedbo programa (reference visokošolskega zavoda in nosilcev programa),
 - kadrovske zahteve za izvedbo programa in predvideni nosilci,
 - materialni pogoji za izvedbo programa,
 - viri financiranja,
 - predviden obseg vpisa v program,
 - možnosti zaposlitve diplomantov;
 - soglasje univerzitetnega senata k programu visokošolskega zavoda, ki je članica oziroma pridružena članica univerze;
2. podatke o predmetniku kot npr.:
 - število predmetov ob upoštevanju predpisov,
 - letno in celotno število ur programa ob upoštevanju predpisov,
 - vrsta predmetov glede na njihovo vključenost v strukturo programa: skupni predmeti za celoten program, skupni predmeti za smer, skupine izbirnih predmetov, izbirni predmeti (program je lahko oblikovan tudi po sistemu kreditnega študija ali individualnega študija),
 - razmerje predavanj, seminarjev in vaj,
 - delež prakse v programu in način njene izvedbe (obvezna navedba pri programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe),
 - vertikalna in horizontalna povezanost predmetov programa,
 - okvirni učni načrti predmetov (ime predmeta in urni obseg; vključenost v program, smer, letnik; cilji in vsebina predmeta; temeljni študijski viri idr.);
3. podatke o pogojih za vpis v skladu z zakonom (ZVŠ, čl. 38 in 41);
4. podatke v zvezi s pogoji za napredovanje po programu (obveznosti študentov in pogoji za napredovanje iz letnika v letnik; pogoji za ponavljanje letnika in podaljševanje statusa študenta; svetovanje in usmerjanje med študijem idr.) oziroma za prehode med programi v skladu z zakonom (ZVŠ, čl. 39 in 66) in merili, ki jih sprejme Svet;
5. podatke o načinih in oblikah izvajanja študija (izredni študij; študij na daljavo; vzporedni, interdisciplinarni, individualni študij; kreditni študij idr.) v skladu z zakonom (ZVŠ, čl. 33, 37, 66);
6. podatke o pogojih za dokončanje študija v skladu z zakonom (ZVŠ, drugi in tretji odstavek 32. člena),

7. navedba strokovnega, akademskega oziroma znanstvenega naslova v skladu z zakonom.

11. člen

(postopek za oblikovanje mnenja o ustanovitvi visokošolskega zavoda oziroma o novem študijskem programu)

Popolno vlogo iz 7. oziroma 8. člena predsednik sveta najkasneje v enem mesecu po njenem prejemu preda v obravnavo predsedniku ustrezne komisije. Predsednik komisije lahko ob prevzemu vloge predlaga, da svet imenuje ekspertno skupino z največ tremi člani in opredeli njihovo sodelovanje pri obravnavi posameznih vidikov vloge. Svet lahko določi, da pri obravnavi vloge enakopravno sodelujejo tudi predsednik ali člani drugih komisij, še zlasti, kadar se obravnavajo interdisciplinarna vprašanja. V tem primeru so člani v sklepu navedeni poimensko (razširjena komisija).

Komisija oziroma razširjena komisija prouči vlogo ter na podlagi meril iz 3., 4., 5. in 6. člena tega akta in morebitnih strokovnih stališč ekspertne skupine oblikuje predlog mnenja. Svojo oceno pisno utemelji ter posreduje Svetu najkasneje v dveh mesecih po prevzemu vloge.

Predsednik komisije lahko med obravnavo vloge Svetu predlaga, da od predlagatelja zahteva dopolnitev vloge. Dopolnjeno vlogo komisija obravnava ponovno, vendar ne več kot enkrat. V tem primeru predlog mnenja s pisno utemeljitev preda Svetu najkasneje v dveh mesecih po prevzemu vseh dopolnitev k vlogi.

Svet oblikuje in sprejme dokončno mnenje najkasneje v dveh mesecih po prejemu predloga komisije.

12. člen

(postopek za oblikovanje soglasja k programom samostojnih visokošolskih zavodov)

Svet najkasneje v dveh mesecih po prejemu popolne vloge iz 9. člena na predlog predsednika ustrezne komisije imenuje ekspertno skupino. Skupina šteje 3 ali 5 članov, med katerimi sta praviloma eden ali dva tuja eksperta.

Ekspertna skupina predloži študijski program na podlagi meril iz 5. in 6. člena oceni pozitivno ali negativno. Svojo oceno pisno utemelji ter preda Svetu najkasneje v dveh mesecih po svojem imenovanju.

Ekspertna skupina lahko Svetu tudi predlaga, da od predlagatelja zahteva dopolnitev vloge. Dopolnjeno vlogo ekspertna skupina obravnava ponovno, vendar ne več kot enkrat. V tem primeru svojo oceno s pisno utemeljitev preda Svetu najkasneje v dveh mesecih po prevzemu vseh dopolnitev k vlogi.

Pred odločanjem na seji Sveta obravnava oceno ekspertne skupine pristojna komisija, lahko pa tudi druge zainteresirane komisije, ki pripravijo predlog za izdajo ali zavrnitev soglasja.

Svet najkasneje v dveh mesecih po prejemu ocene ekspertne skupine sprejme ali zavrne izdajo soglasja k vlogi.

13. člen

(obrazci za vloge)

Za vloge iz 7., 8. in 9. člena izpolnijo predlagatelji standardizirane obrazce ter jim dodajo dokumentacijo in druge priloge. Predlagatelji dobijo obrazce pri tajniku Sveta.

14. člen

(vloge v zvezi s spremembo posamezne sestavine veljavnega programa)

Kadar predlagatelj v vlogi za pridobitev mnenja iz 8. člena oziroma v vlogi za pridobitev soglasja iz 9. člena tega akta navaja in dokumentira le spremembo posamezne sestavine veljavnega študijskega programa (npr. spremembo naslova programa, sprememb strokovnega naslova ipd.), se mnenje oziroma soglasje lahko nanaša samo na sestavino, ki se spreminja.

15. člen

(drugi postopki)

Določila 11. in 12. člena tega akta se smiselno uporabljajo tudi v drugih postopkih, ki jih vodi Svet.

IV. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

16. člen

(obravnavanje obstoječih meril za izvolitev v nazive)

K merilom za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki so veljala na Univerzi v Ljubljani in na Univerzi v Mariboru na dan uveljavitve ZVŠ, Svet ne sprejema mnenja po določilih 4. člena tega akta, pač pa v skladu s tem členom in v največ šestih mesecih po sprejemu tega akta oblikuje morebitna pripočila za njihovo preoblikovanje.

17. člen

(veljavnost)

Ta akt začne veljati z dnem, ko je bil sprejet, objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 021-1/94

Ljubljana, dne 23. maja 1994.

Predsednik
Sveta za visoko šolstvo
Republike Slovenije
prof. dr. Ivan Svetlik l. r.

1233.

Na podlagi 4. člena zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 34. člena zakona o dajanju zdravil v promet (Uradni list SFRJ, št. 43/86) izdaja minister za zdravstvo

S E Z N A M

gotovih zdravil, za katera je bilo od 12. 3. 1994 do 8. 4. 1994 dano dovoljenje, da smejo v promet

Od 12. 3. 1994 do 8. 4. 1994 je bilo dano dovoljenje za promet naslednjih gotovih zdravil:

Zapo- redna številka	Registrirano ime, generično ime	Zdravilna oblika, pakir- anje, sestava (kratko)	Režim (način) izda- janja	Proizvajalec, pred- lagatelj	Številka odločbe, datum odločbe
1	2	3	4	5	6
2286	ADRIPLASTINA RAPID DISSOLU- TION doksorubicin	injekcije steklenička 10 mg liofi- lizata in ampula s 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Milano, Italija FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Predstavni- štvo Ljubljana	512/B-2569/94 08/04/94
2287	ADRIPLASTINA RAPID DISSOLU- TION doksirubicin	injekcije steklenička 50 mg liofi- lizata	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Milano, Italija FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Predstavni- štvo Ljubljana	512/B-2570/94 08/04/94
2288	AMINOPLA- SMAL 10 % ---	infuzijska raztopina steklenice 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL- SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2801/94 08/04/94
2289	AMINOPLA- SMAL 10 % ---	infuzijska raztopina steklenice 1000 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL- SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2802/94 08/04/94
2290	AMINOPLA- SMAL HEPA 10 % ---	infuzijska raztopina steklenice 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL- SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2803/94 08/04/94
2291	AMINOPLA- SMAL 10 % E ---	infuzijska raztopina steklenice 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL- SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2804/94 08/04/94
2292	AMINOPLA- SMAL 10 % E ---	infuzijska raztopina steklenice 1000 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL- SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2805/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2293	AMINOPLA-SMAL 5% E ---	infuzijska raztopina steklenice 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL-SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2806/94 08/04/94
2294	AMINOPLA-SMAL 5% E ---	infuzijska raztopina steklenice 1000 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	B.BRAUN MEL-SUNGEN AG, Nemčija MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2807/94 08/04/94
2295	ANDOL acetilsalicilna kislina	tablete 500 × 300 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2697/94 08/04/94
2296	ANDOL C ---	šumeče tablete 10 tablet	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2769/94 08/04/94
2297	ANELOK 100 lidokain	injekcije ampule 5 × 100 mg/5 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav-nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav-stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2703/94 08/04/94
2298	ANELOK 100 I.V. lidokain	injekcije i.v. ampule 5 × 100 mg/5 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav-nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav-stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2704/94 08/04/94
2299	ANTISTIN-PRI-VIN ---	kapljice steklenička 10 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2741/94 08/04/94
2300	ARTROCAM tenoksikam	tablete 10 × 20 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut-ska, kemijska, pre-hrambena in ko-zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB-LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2655/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2301	BUSCOL hioscin butilbromid	dražeji 20 × 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2713/94 08/04/94
2302	CHLORAMPHE- NICOL kloramfenikol	svečke 10 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, Tovarna far- maceutskih in ke- mičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-2545/94 08/04/94
2303	CIPRINOL ciprofloksacin	tablete 10 × 750 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, Tovarna zdravil, p.o., Novo mesto, Slovenija	512/B-2845/94 08/04/94
2304	COLOCLENS senozida A in B	sirup steklenička s 75 ml si- rupa (2 mg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrva- ška PODRAVKA d.o.o., Ljubljana	512/B-2467/94 08/04/94
2305	DIMIDRIL difenhidramin	tablete 30 × 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2753/94 08/04/94
2306	DIMIDRIL difenhidramin	sirup steklenička 100 ml (10 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2842/94 08/04/94
2307	DIPROZIN dipropilacetamid	dražeji 30 × 300 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2712/94 08/04/94
2308	DOBUTREX dobutamin	injekcije steklenička 250 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	ELI LILLY & ELANCO GmbH, Dunaj, Avstrija ELI LILLY & ELANCO, Pred- stavništvo Ljubljana	512/B-2522/94 08/04/94
2309	EURAX krotamiton	losion steklenička 60 ml	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2688/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2310	EUTIZON B6 ---	kapsule 50 kapsul	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2736/94 08/04/94
2311	FARMORUBICIN RAPID DISSOLU- TION epirubicin	injekcije steklenička 10 mg liofi- lizata in ampula s 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Milano, Italija FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Predstavni- štvo Ljubljana	512/B-2567/94 08/04/94
2312	FARMORUBICIN RAPID DISSOLU- TION epirubicin	injekcije steklenička 50 mg liofi- lizata	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Milano, Italija FARMITALIA CARLO ERBA s.r.l., Predstavni- štvo Ljubljana	512/B-2568/94 08/04/94
2313	GASTAL ---	tablete 60 tablet (10 blistrov po 6 tablet)	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2733/94 08/04/94
2314	GASTAL ---	suspenzija 20vreck po 10 ml	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2734/94 08/04/94
2315	GLUKOZA 5 % glukoza	infuzijska raztopina steklenica 500 ml (5 %)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2647/94 08/04/94
2316	GLUKOZA 5 % glukoza	infuzijska raztopina plastična vrečka 500 ml 5 %	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2648/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2317	GLUKOZA 10 % glukoza	infuzijska raztopina steklenica 500 ml 10 %	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2649/94 08/04/94
2318	GLUKOZA 10 % glukoza	infuzijska raztopina plastična vrečka 500 ml 10 %	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2650/94 08/04/94
2319	GLUKOZA 40 % glukoza	infuzijska raztopina steklenica 500 ml 40 %	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2651/94 08/04/94
2320	GLUKOZA 5 % glukoza	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	ZAVOD ZA TRANSFUZIJU KRVI REPUBLI- KE HRVATSKE, Zagreb KEMOFARMACI- JA p.o., Ljubljana	512/B-2811/94 08/04/94
2321	GLUKOSALINA I ---	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	ZAVOD ZA TRANSFUZIJU KRVI REPUBLI- KE HRVATSKE, Zagreb KEMOFARMACI- JA p.o., Ljubljana	512/B-2812/94 08/04/94
2322	HIPERDON ---	retard dražeji 20 retard dražejev	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2706/94 08/04/94
2323	HYPNOMIDATE etomidat	injekcije ampule 5 x 20 mg/10 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	JANSSEN PHAR- MACEUTICA N.V., Belgija AGROPROGRES, zastopanje tujih firm, n.sol.o., Ljub- ljana	512/B-2607/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2324	INFUSOL ---	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2745/94 08/04/94
2325	INSULATARD NOVOLET inzulin humani mo- nokomponentni	injekcije vnaprej napolnjene in- jekcijske brizge v obliki peresa Novolet 5 × 150 I.E./1,5 ml su- spenzije	Izdaja samo na zdravniški recept	NOVO NORDISK A/S, Bagsvaerd, Danska SALUS d.d., Ljub- ljana	512/B-2844/94 08/04/94
2326	ISOPTIN RR verapamil	retard tablete 20 × 240 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2698/94 08/04/94
2327	ISOPTIN 40 verapamil	tablete 30 × 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2699/94 08/04/94
2328	ISOPTIN 80 verapamil	tablete 50 × 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2700/94 08/04/94
2329	ISOPTIN 120 verapamil	tablete 20 × 120 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2701/94 08/04/94
2330	ISOPTIN verapamil	injekcije ampule 50 × 5 mg/2 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2702/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2331	KALCIJEV FOLINAT folinska kislina	injekcije stekleničke 10 × 25 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2749/94 08/04/94
2332	KALORIČNA RAZTOPINA LGX 24 % ---	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2754/94 08/04/94
2333	KALORIČNA RAZTOPINA LGX 40 % ---	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2755/94 08/04/94
2334	KLAVOCIN SIRUP ---	suha snov za pripravo sirupa-suspenzije steklenička 100 ml (156 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2654/94 08/04/94
2335	KLAVOCIN FORTE SIRUP ---	suha snov za pripravo sirupa-suspenzije steklenička 100 ml (312 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2656/94 08/04/94
2336	LADIOMIL 50 maprotilin	tablete 30 × 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2715/94 08/04/94
2337	LADIOMIL 25 maprotilin	tablete 30 × 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2716/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2338	LADIOMIL maprotilin	injekcije ampule 10 × 25 mg/2 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2717/94 08/04/94
2339	LANICOR digoksin	tablete 20 × 0,25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska; kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2730/94 08/04/94
2340	LANICOR digoksin	injekcije ampule 10 × 0,25 mg/ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2731/94 08/04/94
2341	LARIAM meflokin	tablete 8 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	F.HOFFMANN- LA ROCHE Ltd, Basel, Švica SALUS d.d., Ljub- ljana	512/B-2564/94 08/04/94
2342	LEKADOL paracetamol	sirup steklenička 125 ml (120 mg/5 ml)	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	LEK, Tovarna far- mačevtskih in ke- mičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-2840/94 08/04/94
2343	LEPTOSUCCIN suksametonij	injekcije i.v. stekleničke 50 × 200 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2790/94 08/04/94
2344	LEPTOSUCCIN suksametonij	injekcije i.v. stekleničke 50 × 500 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2791/94 08/04/94
2345	LEVULOZA 10 % fruktoza	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2652/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2346	LITALIR hidroksikarbamid	kapsule 100 × 500 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	BRISTOL-MYERS SQUIBB PRO- DUCTS S.A., Baar, Švica KRKA INTERNA- TIONAL d.o.o., Ljubljana	512/B-2839/94 08/04/94
2347	MAMOMIT aminoglutetimid	tablete 100 × 250 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2789/94 08/04/94
2348	MANIT 10 % manitol	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2773/94 08/04/94
2349	MANIT 20 % manitol	infuzijska raztopina steklenica 250 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2774/94 08/04/94
2350	MEPROBAMAT meprobamat	tablete 10 × 400 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2674/94 08/04/94
2351	MIROCEF ceftazidim	injekcije stekleničke 5 × 1g	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2683/94 08/04/94
2352	MIROCEF ceftazidim	injekcije stekleničke 5 × 500 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2684/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2353	MIXTARD 30 NO-VOLET inzulin humani monokomponentni	injekcije vnaprej napolnjene injekcijske brizge v obliki peresa Novolet 5 x 150l.E./1,5 ml suspenzije	Izdaja samo na zdravniški recept	NOVO NORDISK A/S, Bagsvaerd, Danska SALUS d.d., Ljubljana	512/B-2843/94 08/04/94
2354	MOGADON nitrazepam	tablete 10 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	F.HOFFMANN-LA ROCHE Ltd, Basel, Švica SALUS d.d., Ljubljana	512/B-2562/94 08/04/94
2355	NATRIJEV HIDROGENKARBONAT 8,4% 1-MOLARNA RAZTOPINA natrijev hidrogenkarbonat	injekcije ampule 10 x 20 ml (0,084g/ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	PLIVA, Farmaceutska, kemijska, prehrambena in kozmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUBLJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2735/94 08/04/94
2356	NATRII CHLORIDI INFUNDIBILE fiziološka raztopina	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	ZAVOD ZA TRANSFUZIJO KRVI REPUBLIKE HRVATSKE, Zagreb KEMOFARMACIJA p.o., Ljubljana	512/B-2810/94 08/04/94
2357	NEBCIN tobramicin	injekcije steklenička 80 mg/2 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	ELI LILLY & ELANCO GmbH, Dunaj, Avstrija ELI LILLY & ELANCO, Predstavništvo Ljubljana	512/B-2523/94 08/04/94
2358	NEBCIN tobramicin	injekcije steklenička 40 mg/ml	Uporaba samo v bolnišnicah	ELI LILLY & ELANCO GmbH, Dunaj, Avstrija ELI LILLY & ELANCO, Predstavništvo Ljubljana	512/B-2524/94 08/04/94
2359	NEBCIN tobramicin	injekcije steklenička 20 mg/2 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	ELI LILLY & ELANCO GmbH, Dunaj, Avstrija ELI LILLY & ELANCO, Predstavništvo Ljubljana	512/B-2525/94 08/04/94
2360	NELIT N ---	praški vrečke 10 x 28,9g (za pripravo 1000 ml raztopine)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-2542/94 08/04/94
2361	NISTATIN nistatin	mazilo tuba 5g	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutska, kemijska, prehrambena in kozmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUBLJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2718/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2362	NISTATIN nistatin	mazilo tuba 20 g	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2719/94 08/04/94
2363	NISTATIN nistatin	vaginalete 15 × 100.000 i.e.	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2720/94 08/04/94
2364	NISTATIN nistatin	suha snov za pripravo kapljic-suspenzije steklenička 2.400.000 i.e./24 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2721/94 08/04/94
2365	NOVOCEF cefuroksim	tablete 10 × 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2653/94 08/04/94
2366	NOVOCEF cefuroksim	tablete 10 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2666/94 08/04/94
2367	NOVOCEF cefuroksim	tablete 10 × 125 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2667/94 08/04/94
2368	OLFEN 75 AM- PULE diklofenak	injekcije ampule 5 × 2 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2504/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2369	OLFEN 25 LAC-TAB diklofenak	lakirane tablete 30 × 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2505/94 08/04/94
2370	OLFEN 50 LAC-TAB diklofenak	lakirane tablete 20 × 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2506/94 08/04/94
2371	OLFEN 50 REC-TOCAPS diklofenak	rektalne kapsule 10 × 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2507/94 08/04/94
2372	OLFEN 100 REC-TOCAPS diklofenak	rektalne kapsule 5 × 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2508/94 08/04/94
2373	OLFEN GEL diklofenak	gel tuba 20 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2511/94 08/04/94
2374	OLFEN GEL diklofenak	gel tuba 50 g	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	MEPHA LTD., Aesch, Švica MEDIS d.o.o., Ljubljana	512/B-2512/94 08/04/94
2375	ORBENIN kloksacilin	kapsule 100 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2743/94 08/04/94
2376	ORBENIN kloksacilin	injekcije stekleničke 50 × 1g	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2744/94 08/04/94
2377	ORFERON dvovalentno železo	retard tablete 30 × 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2693/94 08/04/94
2378	PENBRITIN ampicilin	kapsule 16 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2780/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2379	PENBRITIN ampicilin	kapsule 100 × 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2781/94 08/04/94
2380	PENBRITIN ampicilin	kapsule 16 × 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2782/94 08/04/94
2381	PENBRITIN ampicilin	kapsule 100 × 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2783/94 08/04/94
2382	PENBRITIN ampicilin	suha snov za pripravo sirupa-suspenzije steklenička 100 ml (125 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2784/94 08/04/94
2383	PENBRITIN FORTE ampicilin	suha snov za pripravo sirupa-suspenzije steklenička 100 ml (250 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2785/94 08/04/94
2384	PENBRITIN ampicilin	suha snov za pripravo injekcije stekleničke 50 × 250 mg suhe snovi za pripravo injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2786/94 08/04/94
2385	PENBRITIN ampicilin	suha snov za pripravo injekcije stekleničke 50 × 500 mg suhe snovi za pripravo injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2787/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2386	PENBRITIN ampicilin	suha snov za pripravo injekcije stekleničke 50 × 1000 mg suhe snovi za pripravo injek- cije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2788/94 08/04/94
2387	PENTAMON pentoksifilin	tablete 20 × 400 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2756/94 08/04/94
2388	PEPTORAN ranitidin	injekcije ampule 5 × 50 mg/2 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2675/94 08/04/94
2389	PEPTORAN ranitidin	tablete 20 × 150 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2676/94 08/04/94
2390	PEPTORAN ranitidin	tablete 10 × 300 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2677/94 08/04/94
2391	PHEMITON metilfenobarbital	tablete 30 × 30 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2757/94 08/04/94
2392	PHEMITON metilfenobarbital	tablete 50 × 200 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2758/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2393	PILOKARPIN 1 % pilokarpin	kapljice za oči steklenička 10 ml 1 %	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2686/94 08/04/94
2394	PILOKARPIN 2 % pilokarpin	kapljice za oči steklenička 10 ml 2 %	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2687/94 08/04/94
2395	PLATIMIT cisplatin	suha snov za pripravo injekcije stekleničke 10 × 10 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izje- moma se izdaja na zdravniški recept pri nadalje- vanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadalj- nem zdravljenju	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2740/94 08/04/94
2396	PLIBEX ---	suha snov za pripravo injekcije 5 ampul suhe snovi in 5 ampul z 2 ml vode za injekcije	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2792/94 08/04/94
2397	PLICET paracetamol	sirup steklenica 100 ml (120 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2770/94 08/04/94
2398	PLIVADON ---	tablete 500 tablet (aluminijev strip 50 × 10 tablet)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2732/94 08/04/94
2399	PLIVIT C askorbinska kislina	tablete 250 × 500 mg (posamezno pakiranje po 10 tablet)	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2722/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2400	PLIVIT C askorbinska kislina	tablete 30 × 50 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2723/94 08/04/94
2401	PLIVIT C askorbinska kislina	injekcije ampule 50 × 500 mg/ 5 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2724/94 08/04/94
2402	PLIVIT A retinol	kapljice steklenička 10 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2747/94 08/04/94
2403	PLIVIT A retinol	injekcije ampule 5 × 1 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2748/94 08/04/94
2404	PLIVIT AD ---	kapljice steklenička 10 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2766/94 08/04/94
2405	PRAKITEN 15 oksazepam	tablete 30 × 15 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2714/94 08/04/94
2406	PRAZINE promazin	dražeji 50 × 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceutv- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2670/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2407	PRAZINE promazin	dražeji 50 × 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2671/94 08/04/94
2408	PRAZINE promazin	injekcije ampule 10 × 50 mg/1 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2672/94 08/04/94
2409	PRAZINE promazin	injekcije ampule 10 × 100 mg/ 2 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2673/94 08/04/94
2410	PROCTO-GLIVE- NOL ---	krema tuba 30 g	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2771/94 08/04/94
2411	PROCTO-GLIVE- NOL ---	svečke 5 svečk v rotoplastu	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2772/94 08/04/94
2412	RINGER ---	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	ZAVOD ZA TRANSFUZIJO KRVI REPUBLI- KE HRVATSKE, Zagreb KEMOFARMACI- JA p.o., Ljubljana	512/B-2818/94 08/04/94
2413	SALVIAMIN L8B.UH ---	infuzijska raztopina infuzijska steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2775/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2414	SALVIAMIN LX6 ---	infuzijska raztopina infuzijska steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2776/94 08/04/94
2415	SKINOREN azelainska kislina	krema tuba 30 g (20%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACI- JA p.o., Ljubljana	512/B-2565/94 08/04/94
2416	SKINOREN azelainska kislina	krema tuba 50 g (20%)	Izdaja samo na zdravniški recept	SCHERING AG, Berlin, Nemčija KEMOFARMACI- JA p.o., Ljubljana	512/B-2566/94 08/04/94
2417	SOLUDEKS 40 dekstran	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2645/94 08/04/94
2418	SOLUDEKS 70 dekstran	infuzijska raztopina steklenica 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2646/94 08/04/94
2419	SOLUDEKS 1 dekstran	injekcije stekleničke 10 × 20 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2739/94 08/04/94
2420	SULFASOL 4% sulfafurazol	kapljice za oči plastenka 10 ml (40 mg/ ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2689/94 08/04/94
2421	SYMMETREL amantadin	tablete 60 × 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2841/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2422	SYNAREL nafarelin	pršilo za nos plastični dozator za 60 vpihov (200mcg/vpih)	Izdaja samo na zdravniški recept	SYNTEX PHAR- MACEUTICA AG., Allschwil, Švica KONIM p.o., Ljub- ljana	512/B-2590/94 08/04/94
2423	TEGRETOL karbamazepin	tablete 50 × 200 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2690/94 08/04/94
2424	TEMADON rimazolij	tablete 10 × 300 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2798/94 08/04/94
2425	TINIDIL izosorbid dinitrat	lingvate 40 × 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2682/94 08/04/94
2426	TRASICOR 80 oksiprenolol	tablete 20 × 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2691/94 08/04/94
2427	TRIANOL ---	kapsule 30 × 25 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	LEK, Tovarna far- maceutskih in ke- mičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-2533/94 08/04/94
2428	TRIANOL ---	kapsule 100 × 25 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	LEK, Tovarna far- maceutskih in ke- mičnih izdelkov d.d., Ljubljana	512/B-2534/94 08/04/94
2429	TROPIKAMID 1 % tropikamid	kapljice za oči steklenička 10 ml 1 %	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2694/94 08/04/94

1	2	3	4	5	6
2430	ULTRACORTE-NOL prednizolon	mazilo za oči tuba 5g	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2795/94 08/04/94
2431	ULTRACORTE-NOL prednizolon	kapljice za oči steklenička 25 mg/5 ml	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2796/94 08/04/94
2432	URUTAL betahistin	tablete 100 × 8 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	BELUPO d.o.o., Koprivnica, Hrva- ška PODRAVKA d.o.o., Ljubljana	512/B-2815/94 08/04/94
2433	VISOBAR PLUS ---	granule 10 × 300 g granul za pripravo suspenzije in 30 vrečkami po 4g efer- vescentnih granul	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri prav- nih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdrav- stveno dejavnost	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2799/94 08/04/94
2434	VOLTAREN diklofenak	gel tuba 60g	Izdaja tudi brez zdravniškega re- cepta	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2618/94 08/04/94
2435	VOLTAREN RA- PID diklofenak kalij	dražeji 10 × 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	PLIVA, Farmaceut- ska, kemijska, pre- hrambena in ko- zmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA LJUB- LJANA d.o.o., Ljubljana	512/B-2659/94 08/04/94*

V Seznamu gotovih zdravil, za katera je bilo od 19. junija 1992 do 8. aprila 1994 dano dovoljenje, da smejo v promet (Uradni list RS, št. 46/92), se pod zaporednimi številkami:

9 (št. odločbe 512/B-377/92),
509 (št. odločbe 512/B-378/92), besedilo črta.

Št. 512-18/94
Ljubljana, dne 3. maja 1994.

Minister
za zdravstvo
dr. Božidar Voljč l. r.

1234.

Ustavno sodišče je na predlog podjetja Spaick-Vlačilci d.o.o., Koper, ki ga zastopa Sigrid Pogačar-Pirnat, odvetnica v Kopru, v postopku za oceno ustavnosti na seji dne 15. 4. 1994

ugotovilo :

Določbe 32. člena carinskega zakona (prečiščeno besedilo - Uradni list SFRJ, št. 34/90) niso v neskladju z ustavo.

Obrazložitev

A

1. Predlagatelj predlaga oceno ustavnosti v izreku odločbe navedene zakonske določbe, smiselno predvsem prvega odstavka 32. člena carinskega zakona, ker meni, da oprostitev plačila carine za osebe, ki opremo uvažajo iz naslova vloge tuje osebe, ni skladna ne s 14. in ne s 74. členom ustave. Pri tem navaja, da je predlagatelj podjetje, registrirano za vleko ladij, ki je v tujini najelo dva vlačilca, ju uvozilo in vpisalo v ladijski register ter pri tem plačalo vse carinske in davčne obveznosti. Konkurenčno podjetje, ustanovljeno v Kopru, tako da je tuja pravna oseba vanj vložila kot ustanovitveni vložek dva vlačilca, pa je bilo na podlagi izpodbijane zakonske določbe oproščeno plačila carine in prometnega davka, zaradi česar opravlja isto gospodarsko dejavnost pod ugodnejšimi pogoji kot domača pravna oseba, ki ugodnosti uvoza opreme brez plačila carinskih dajatev nima. Predlagatelj zato meni, da izpodbijana določba postavlja tuje osebe in domače pravne osebe s tujimi vlaganji v ugodnejši položaj od domačih pravnih oseb brez tujih vlaganj, čeprav so po določbi 14. člena ustave pred zakonom vsi enaki. Pomembno obliko nelojalne konkurence vidi predlagatelj v vzpostavljanju ugodnejših pogojev gospodarjenja za ene gospodarske družbe od drugih z akti ali dejanji države. Dejanja nelojalne konkurence pa so po 74. členu ustave prepovedana. Predlagatelj opozarja na določbo 13. člena ustave, po kateri imajo tujci v Sloveniji v skladu z mednarodnimi pogodbami vse pravice, zagotovljene s to ustavo in z zakoni, razen tistih, ki jih imajo po ustavi ali po zakonu samo državljani Slovenije. Po njegovem prepričanju iz navedenega sledi, da tujci ne morejo imeti več pravic kot državljani Slovenije, izpodbijana zakonska določba pa naj bi omogočala prav to, saj tujce oprošča uvoznih dajatev, medtem ko mora domača pravna oseba pri uvozu plačati vse carinske in davčne obveznosti, s čimer izpodbijani zakon priznava tujcem več pravic kot slovenskim državljanom.

2. Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve Državnega zbora v odgovoru na predlog navaja, da predlagatelj napada sistem ekonomskih vzpodbud kot tak, zlasti tisti njegov del, ki naj bi stimuliral vlaganje tujega kapitala v Slovenijo. Meni, da je tudi v okvirih, ki jih postavlja 14. člen ustave, mogoče izvajati sistem ekonomskih ali drugih vzpodbud, ki sicer določene subjekte postavljajo ekonomsko v ugodnejši položaj od drugih. Če take vzpodbude izhajajo iz določenih družbeno priznanih in poznanih ugotovitev ter imajo utemeljeno podlago v usmeritvi k določenemu cilju, potem njihov namen ni ustvarjanje neenakosti. Meni, da utemeljen in premišljen sistem stimulacij, tudi davčnih in carinskih, ni vprašljiv, ne z vidika 13. in ne z vidika 14. člena ustave. Glede 74. člena ustave, ki med drugim prepoveduje nelojalno konkurenco, pa poudarja, da družba oziroma podjetje, kamor so tuja sredstva vložena, po ustanovitvi deluje kot domača pravna oseba in v enakih tržnih razmerah kot druge pravne osebe. V mnenju, prejetem 6. 1. 1994, pa Sekretariat

meni, da 17. člen zakona o varstvu konkurence ne vsebuje norme, ki bi neposredno prepovedovala vsak ukrep oziroma dejanje državnih organov, ki spravlja ene gospodarske subjekte v ugodnejši položaj od drugih. Iz tega zaključuje, da je ob upoštevanju določb 17. člena citiranega zakona vendarle mogoče predpisati določene stimulative ukrepe tako glede ustanavljanja podjetij kot tudi glede njihovega poslovanja na trgu.

3. Republiška carinska uprava v dopisu z dne 29. 7. 1993 pojasnjuje, da je skladno s 17. členom odredbe o začasnem izvozu in uvozu blaga (Uradni list RS, št. 24/93) dovoljen začasen uvoz. Za začasno uvoženo blago se plača carina in druge uvozne davščine, če se je vrednost blaga zmanjšala zaradi uporabe, rabe ali drugačnega razpolaganja, ki je deklarantu ali drugim osebam prineslo ali moglo prinesiti neko korist. V tem primeru se carina in uvozne davščine obračunavajo in plačujejo letno od zneska 20 % vrednosti uvoženega blaga, ki pomeni carinsko osnovo.

B

Izpodbijane določbe carinskega zakona niso v neskladju z ustavo.

Po prvem odstavku 74. člena ustave je gospodarska pobuda svobodna. Zakon določa način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija (67. člen ustave). Zakon določa pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij. Gospodarska dejavnost se ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Prepovedana so dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco (74. člen ustave). Po 147. členu ustave država z zakonom predpisuje davke, carine in druge dajatve. Država in lokalne skupnosti pridobivajo sredstva za uresničevanje svojih nalog z davki in z drugimi obveznimi dajatvami ter s prihodki od lastnega premoženja (prvi odstavek 146. člena ustave).

Po določbi 1. člena zakona o tujih vlaganjih (Uradni list SFRJ, št. 77/88 in Uradni list RS, št. 32/93 ter 39/93), ki je na podlagi 4. člena ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o neodvisnosti in samostojnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) med drugimi zveznimi zakoni prevzet v slovensko zakonodajo, tuje osebe lahko vlagajo sredstva za opravljanje gospodarskih in družbenih dejavnosti, če z zakonom Republike Slovenije ni drugače opredeljeno. Na podlagi navedene zakonske določbe lahko tuji pogodbeniki vlagajo sredstva v vse dejavnosti, razen v tiste, kjer je s tem ali s posebnim zakonom to izrecno prepovedano.

Zakon o tujih vlaganjih v določbah od 11. do 13. člena ureja tako pogodbeno vlaganje v podjetje kot tudi statusno vlaganje oziroma udeležbo v podjetju. Ne glede na razliko v cilju, ki ga tuji vlagatelj ima, pa oprostitev plačila carine po 32. členu carinskega zakona velja tako za opremo, ki se uvažuje na podlagi pogodbe o vlaganju, kakor tudi za opremo, ki se uvažuje na podlagi pogodbe oziroma statuta, če gre za delniško družbo. Na podlagi določbe 8. člena zakona ima podjetje s tujim vlaganjem na slovenskem trgu položaj, pravice in odgovornosti kot vsako domače podjetje. Ta zakonska določba daje podjetjem ne glede na obliko tujih vlaganj in ne glede na poreklo kapitala glede položaja na trgu, njihovih pravic in odgovornosti iz poslovanja, popolnoma enak položaj kot ga imajo podjetja, ki elementa tujega vlaganja nimajo.

Zakon o podjetjih (Uradni list SFRJ, št. 77/88, 40/89, pop. 40/89, 46/90 in 61/90) je v 160. členu določal, da premoženje podjetja sestavljajo stvari, pravice in denar. Smiselno enako ta vprašanja ureja zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93) v 188., 191. in 410.

členu. Po 406. členu tega zakona je družba z omejeno odgovornostjo družba, katere osnovni kapital sestavljajo osnovni vložki družbenikov. Vrednost vložkov je lahko različna. Na podlagi osnovnega vložka in sorazmerno z njegovo vrednostjo v osnovnem kapitalu pridobi družbenik svoj poslovni delež. Vsak družbenik lahko ob ustanovitvi prispeva le en osnovni vložek in ima le en poslovni delež. Pravice družbenikov in način njihovega izvrševanja se določijo z družbeno pogodbo (438. člen). S pridobitvijo pravne subjektivitete postane torej izključni lastnik sredstev, ki preidejo v premoženje družbe, družba, družbeniki pa na njih nimajo nobenih stvarnih pravic več. Z vidika družbenikov so sredstva, ki so jih ti vložili v ustanovitev ali dokapitalizacijo kapitalske družbe, dolgoročne naložbe. Z ustanovitvijo oziroma vpisom družbe v sodni register nastane torej nov civilnopravni subjekt. Ko ta stopa v obveznostna razmerja, zavezuje sebe in ne družbenikov, prav tako pa pogodbeno razmerja, ki jih je sprejel družbenik, zavezujejo le njega in ne pravnega subjekta, katerega družbenik je.

Po izpodbijani zakonski določbi je vsa oprema, ki se uvaža iz naslova vloge tuje osebe, oproščena plačila carine, če tuja oseba vlaga za več kot 5 let in če njena vloga znaša najmanj 20% celotnega vlaganja. Zakon o tujih vlaganjih in zakon o gospodarskih družbah sicer ne opredelujeta oseb, ki uvažajo opremo iz naslova vloge tuje osebe in so po izpodbijani določbi oproščene plačila carine za uvoz opreme iz naslova vloge tuje osebe. Vendar iz besedila tretjega in četrtega odstavka 32. člena carinskega zakona izhaja, da mora oseba, ki je uvozila opremo brez plačila carine in drugih uvoznih davščin, plačati carino in druge uvozne davščine, če opremo odtuji prej kot v petih letih od dneva uvoza, kar pomeni, da je uvoznik po izpodbijani zakonski določbi le tisti uvoznik, ki uvaža opremo, ki postane njegova last.

V 14. členu ustava določa, da so pred zakonom vsi enaki. Načelo enakopravnosti gospodarskih osebkov vključuje tudi temeljno pravilo, da različnosti dejanskih stanj ustreza normativna različnost, ki sicer ne bi bila utemeljena, oziroma, da se ne morejo uporabljati enaka pravila za različna dejanska stanja. Dejansko stanje (premoženjsko) v podjetju, ki na podlagi 5. člena zakona o zunanjetrgovinskem poslovanju v zvezi s 16. in 17. členom uredbe o začasnem izvozu in uvozu blaga (Uradni list RS, št. 24/93) uvozi opremo, vzeto v zakup (stroji, aparati, naprave, prevozna in prenosna sredstva in drugo), ter zanjo plača tujemu zakupodajalcu zakupnino, in v podjetju, ki enako opremo uvozi iz naslova vloge tuje osebe, pri čemer je ta oprema lastnina podjetja uvoznika, nikakor ni enako. Zato predlagatelj neutemeljeno zatrjuje, da je izpodbijana določba 32. člena carinskega zakona v nasprotju s 14. členom ustave ter da je z njo kršeno ustavno načelo enakosti pred zakonom.

Glede na navedene ustavne in zakonske določbe je Ustavno sodišče ugotovilo, da imajo gospodarski subjekti v izhodišču (vsak lahko pridobi tujega vlagatelja) enakovreden položaj, kajti vsak ima možnost uporabiti vse morebitne carinske olajšave pri uvozu opreme, kolikor sklene ustrezne pogodbe s tujo osebo (ustanovi skupaj s tujo osebo novo gospodarsko družbo, se dokapitalizira ipd.). Vsak gospodarski subjekt lahko torej izkoristi možnosti, ki mu jih daje izpodbijana določba 32. člena carinskega zakona. Če možnosti, ki mu jih zakonodaja nudi, ne izkoristi in zato težje posluje, ni upravičen zatrjevati, da ni enakovreden v položaju na trgu. Načelo enakosti pred zakonom pomeni, da to izhodišče še posebej velja za gospodarske subjekte pri njihovem nastopanju na trgu, in da mora za vse osebe, ki nastopajo na trgu, v izhodišču veljati isti pravni režim. V obravnavanem primeru je to načelo spoštovano. Nikakor pa načelo enakosti ne terja,

da morajo veljati za vse gospodarske subjekte tudi posledično, ne glede na vprašanje, ali so določene pravne možnosti izkoristili ali ne, isti, s predpisi uveljavljeni ekonomski instrumenti. Različni stroški v strukturi cene pri posameznih gospodarskih subjektih, sicer enako poslovno dejavnostjo, ki so posledica poslovnih odločitev, ne pomenijo njihovega neenakovrednega položaja na trgu.

Po določbi tretjega odstavka 74. člena ustave so prepovedana dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco. Zakonodajalec s predpisovanjem stimulacij za dotok tujega kapitala kršitve te ustavne določbe sploh ne more zagrešiti. Lahko pa bi povzročil neenakovreden položaj gospodarskih subjektov na trgu, česar pa v tem primeru Ustavno sodišče ni ugotovilo.

C

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 21. člena in 40. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Peter Jambrek in sodniki mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodniki Jambrek, Šturm in Testen. Odklonilno ločeno mnenje je dal sodnik Testen.

Št. U-I-138/93-26

Ljubljana, dne 15. aprila 1994.

Predsednik
dr. Peter Jambrek l. r.

1235.

Ustavno sodišče je na pobudo Medobčinskega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Piran v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti na seji dne 5. 5. 1994

odločilo :

Odlok o spremembah in dopolnitvah družbenega plana občine Izola za obdobje 1986-1990 in odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Marina v Izoli (Uradne objave občine Izola, št. 4/93) se razveljavita.

Obrazložitev

A

Medobčinski zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Piran je vložil pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti v izreku te odločbe navedenih občinskih odlokov. Prvi odlok naj bi bil v neskladju z določbami zakona o naravni in kulturni dediščini in določbami zakona o urejanju prostora, ker pobudnik kot z zakonom pooblaščen strokovna organizacija za varstvo naravne in kulturne dediščine ni bil pravočasno vključen v pripravo strokovnih podlag, tako da so bile izpodbijane spremembe in dopolnitve srednjeročnega plana v občinski skupščini sprejete brez ponovnega strokovnega preverjanja glede varovanja naravne in kulturne dediščine. Po mnenju pobudnika je navedena obveznost za občino Izola še toliko večja, ker je bilo z občinskim odlokom mesto Izola razglašeno za urbanistični in arheološki spomenik, območje Simonovega zaliva pa za arheološki spomenik. Poleg navedenega naj bi bil ta odlok neuskladen z obve-

znimi izhodišči sprememb in dopolnitev republiškega dolgoročnega in srednjeročnega plana, sprejetimi leta 1989.

Drugi odlok pa naj bi bil nezakonit zato, ker temelji na nezakonitem prvem odloku.

B

Ustavno sodišče je dne 10. 3. 1994 pobudo sprejelo in začelo postopek, da bi lahko na podlagi predloženih podatkov po izvedenem pripravljalnem postopku ocenilo skladnost izpodbijanih prostorskih splošnih aktov z določbami 40., 41., 43. in 50. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 13., 23., 27., 29. in 31. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 26/90 in Uradni list RS, št. 18/93, 47/93 in 71/93) ter 9. in 82. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81, 62/86, 8/90 in Uradni list RS, št. 26/92).

Na podlagi pojasnil nasprotnega udeleženca, obveznega mnenja Zavoda Republike Slovenije za prostorsko planiranje z dne 25.-2. 1994 in drugih podatkov je Ustavno sodišče ugotovilo, da v postopku priprave in sprejemanja prvega izpodbijanega prostorsko-planskega splošnega akta ni bil upoštevan 50. člen zakona o urejanju prostora, ki določa, da pred sprejetjem srednjeročnih družbenih planov občin (kar velja tudi za njihove spremembe in dopolnitve) pristojni organ Republike Slovenije ugotavlja usklajenost prostorskih sestavin njihovih srednjeročnih planov z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin republiškega dolgoročnega plana in rešitvami, določenimi v republiškem srednjeročnem družbenem planu, ki se nanašajo na obvezna izhodišča dolgoročnega plana. Občina tudi ne more izvajati neusklajenih delov svojega srednjeročnega plana.

V konkretnem primeru je občina Izola zaprosila Zavod Republike Slovenije za prostorsko planiranje za mnenje o usklajenosti izpodbijanih sprememb in dopolnitev srednjeročnega plana občine po njihovem sprejemu v občinski skupščini in objavi v uradnem glasilu. Iz kasnejšega mnenja Zavoda Republike Slovenije za prostorsko planiranje pa je razvidno, da izpodbijane spremembe in dopolnitve občinskega srednjeročnega plana niso usklajene z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin republiških planov.

Izpodbijane spremembe in dopolnitve srednjeročnega plana občine so bile sprejete v občinski skupščini brez strokovnih podlag pooblaščenice organizacije za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Zakon o naravni in kulturni dediščini v 9. členu zavezuje nosilce družbenega planiranja, da določajo in usmerjajo varstvo naravne in kulturne dediščine v planskih aktih in pri tem upoštevajo strokovno osnovo, katere sestavine taksativno našteva sam zakon.

Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine je organizacija za varstvo, ki po 82. členu zakona o naravni in kulturni dediščini sodeluje v postopku družbenega planiranja v občinah s stališča varovanja, razvijanja in uporabljanja naravne in kulturne dediščine in daje potrebno analitično oceno za planske odločitve glede nepremičnih spomenikov ali znamenitosti.

V zgoraj navedenem okviru zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine pripravi strokovne podlage družbenih planov občin za področja varstva naravne in kulturne dediščine v smislu določb 13., 23., 31. člena zakona o urejanju prostora. Navedeno velja tudi za spremembe in dopolnitve družbenih planov občin in je na območju Izole še posebej utemeljeno, saj je v skladu z 71. členom navedenega zakona občinska skupščina s posebnim odlokom razglasila mesto Izola za urbanistični in arheološki spomenik in Simonov zaliv za arheološki spomenik.

Ker temelji na nezakonitih spremembah in dopolnitvah srednjeročnega plana občine, drugi odlok ni v skladu z 2., 5., 22., 23., 27., 29. členom in drugimi členi Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, katerih skupna vsebina je, da prostorski izvedbeni načrt povzema usmeritve iz dolgoročnega plana in odločitve iz srednjeročnega plana občine, pri čemer mora upoštevati tudi strokovne podlage, ki so bile pripravljene za dolgoročni in srednjeročni družbeni plan občine. Po 43. členu istega zakona vse navedeno velja tudi za spremembe in dopolnitve prostorskega izvedbenega akta.

C

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-95/93-19

Ljubljana, dne 5. maja 1994.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1236.

Ustavno sodišče je na pobudo Mestnega sekretariata za urbanizem in varstvo okolja mesta Ljubljane, Sekretariata za urejanje prostora občine Ljubljana Bežigrad, Sekretariata za urejanje prostora občine Ljubljana Center, Sekretariata za urbanizem in varstvo okolja občine Ljubljana Moste-Polje, Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora občine Ljubljana Šiška, Sekretariata za urejanje prostora in varstvo okolja občine Ljubljana Vič-Rudnik in Zavoda za prostorsko in urbanistično načrtovanje mesta Ljubljane v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti na seji dne 5. 5. 1994

odločilo :

Določba drugega odstavka 1. člena navodila za pravo prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 56/93), ki ga je izdal minister za okolje in prostor, se razveljavi.

Obrazložitev

A

Pobudniki izpodbijajo v izreku tega sklepa navedeno določbo navodila, po kateri so predmet legalizacije lahko tudi drugi nedovoljeni posegi, kadar izpolnjujejo enega od pogojev sklenjenosti zazidave iz prve in druge točke ter druge in tretje alineje četrte točke 5. člena tega navodila.

Pobudniki navajajo, da se z izpodbijano določbo navodila omogoča legalizacija po posebnem postopku tudi tistih nedovoljenih posegov v prostor, katerih investitorji niso izpolnili pogojev za legalizacijo po 11. členu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS, št. 18/93) in da je zato izpodbijana določba navodila v nasprotju s pooblastilom iz drugega odstavka 16. člena istega zakona, ki pooblašča ministra, pristojnega za urejanje prostora, da predpiše kriterije za sprejem prostor-

skih ureditvenih pogojev za sanacijo. Z izpodbijano določbo naj bi minister ustvaril pravico, ki je zakon ne daje, in s tem prekoračil navedeno zakonsko pooblastilo.

Ministrstvo za okolje in prostor pojasnjuje, da je izpodbijana določba navodila fakultativna, ker nikogar ne obvezuje. Namenjena je legalizaciji tistih nedovoljenih posegov v prostoru sklenjene pozidave, katerih investitorji zaradi objektivnih razlogov niso uspeli izpolniti vseh obveznosti iz 11. člena navedenega zakona o spremembah in dopolnitvah, kot tudi za primere tistih investitorjev, ki so pravočasno vložili zahtevo za odlog prisilne izvršbe, niso pa pravočasno uspeli zagotoviti denarja za plačilo depozita in so zamudili rok za njegovo plačilo oziroma so uveljavili kasnejšo pravico do obročnega odplačevanja depozita.

B

Dne 10. 3. 1994 je Ustavno sodišče pobudo sprejelo in začelo postopek.

Navodilo, ki vsebuje izpodbijano določbo, je minister za okolje in prostor sprejel, sklicujoč se na drugi odstavek 16. člena navedenega zakona o spremembah in dopolnitvah, po katerem minister, pristojen za urejanje prostora, predpiše kriterije za sprejem prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo, po prvem odstavku 16. člena istega zakona pa občina sprejme prostorske ureditvene pogoje za sanacijo degradiranega prostora za območje posegov v prostor iz 11. člena tega zakona. Gradivo se sprejme kot sprememba in dopolnitev veljavnih prostorskih izvedbenih aktov alstavno sodišče je na predlog podjetja Spaick-Vnadomešča veljavne prostorske izvedbene akte, v obeh primerih pa se šteje tudi za spremembo in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana republike in občine.

Minister za okolje in prostor se pri sprejemu obravnavanega navodila sklicuje tudi na 45. člen zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor iz leta 1984, ki pooblašča za urejanje prostora pristojni republiški upravni organ, da predpiše metodologijo za pripravo prostorskih izvedbenih aktov. Na podlagi tega zakonskega pooblastila je Republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora sprejel navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85), ki velja tudi za pripravo običajnih prostorskih ureditvenih pogojev.

Ustavno sodišče je ocenilo, da je Minister z izpodbijano določbo navodila, po kateri so predmet legalizacije lahko tudi drugi nedovoljeni posegi, dejansko prekoračil citirano pooblastilo iz 16. člena novele zakona (kakor tudi pooblastilo iz 45. člena zakona), ki pooblašča Ministra, da določi samo kriterije (oziroma metodologijo) za sprejetje prostorsko ureditvenih pogojev za sanacijo območja posegov v prostor iz 11. člena novele zakona. S tem, da daje pravico do legalizacije po noveli zakona tudi investitorjem nedovoljenih posegov v prostor (njihova pravica do legalizacije po osnovnem zakonu namreč ostaja neokrnjena), ki niso izpolnili obveznosti iz 11. člena novele zakona pa je izpodbijana določba navodila tudi v nasprotju s 14. členom ustave (enakost pred zakonom). Slednje iz razloga, ker izenačuje investitorje, ki so izpolnili vse obveznosti (materialne in nematerialne) iz 11. člena novele zakona, z investitorji, ki teh obveznosti niso izpolnili.

Izpodbijana določba navodila, s katero je prekoračeno zakonsko pooblastilo oziroma s katero minister ureja zakonsko materijo, tudi ni v skladu z ustavnim načelom delitve oblasti, ki izključuje možnost, da minister kot organ izvršilne oblasti posega v pristojnosti zakonodajnega organa (drugi odstavek 120. člena in tretji odstavek 153. člena ustave).

C

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ude.

Št. U-I-11/94-18

Ljubljana, dne 5. maja 1994.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1237.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na predlog Policijskega sindikata Slovenije, na seji dne 5. 5. 1994

ugotovilo :

Prvi odstavek 49. člena zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93) ni v neskladju z ustavo.

Obrazložitev

A

1. Predlagatelj izpodbija navedeno zakonsko določbo, ker meni, da je v neskladju s 14. in 22. členom ustave. Navaja, da po izpodbijani določbi začne disciplinski postopek zoper delavca v državnem organu predstojnik organa. Ker predstojnik organa po 46. in 47. členu istega zakona tudi odloča o disciplinski odgovornosti na prvi stopnji, naj bi bili funkciji tožnika in sodnika združeni v isti osebi. Zakon o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja, ki določa disciplinski postopek za večino delavcev, naj takšne združitve funkcij ne bi poznal. Glede na to po mnenju predlagatelja delavci v državnem organu nimajo enakih pravic pred zakonom (14. člen ustave) in nimajo zagotovljenega enakega varstva svojih pravic v postopku pred disciplinskim organom (22. člen ustave).

2. Državni zbor v odgovoru na predlog navaja, da so zaradi specifičnosti dela v upravnih organih in zaradi posebne vloge predstojnikov teh organov ter hkrati zaradi razlik njihovih pravic in obveznosti v primerjavi s poslovnimi organi in organi upravljanja določeni instituti na področju delovnih razmerij drugače urejeni kot v gospodarskih organizacijah, kar naj bi veljalo tudi za določbe o disciplinski odgovornosti. Tako je v 47. členu zakona o delavcih v državnih organih določeno, da predstojnik odloča o disciplinski odgovornosti delavcev na prvi stopnji. Sam začetek disciplinskega postopka po lastni odločitvi predstojnika ter tudi odločitve o disciplinski odgovornosti na prvi stopnji ne bi mogla biti sporna. Odgovornost predstojnika je posebej opredeljena tudi v 36. členu zakona o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih (Uradni list SRS, št. 24/79, 18/83, 39/85, 37/87 in Uradni list RS, št. 12/92), ki določa, da mora funkcionar vestno opravljati funkcijo, ki mu je poverjena in je osebno odgovoren za njeno opravljanje, kot tudi za delo organa, ki ga vodi ter za stanje na področju, za katero je ustanov-

ljen organ. Tak način ureditve disciplinskega postopka naj bi bil v skladu s posebnostmi delovnih razmerij v upravnih organih. Čeprav sta začetek postopka in odločitve o disciplinski odgovornosti združeni v eni osebi, mora biti postopek izveden v skladu z načeli varovanja delavčevih pravic v postopku, kar vključuje sodelovanje sindikata, javnost postopka in pravico do obrambe. Delavec ima v disciplinskem postopku pravico do ugovora na drugo stopnjo - disciplinsko komisijo, ki jo imenuje vlada, zoper njeno odločbo pa je dovoljeno sodno varstvo. S tega vidika naj bi bilo tudi upoštevano ustavno načelo enakega varstva pravic v postopku pred sodiščem in drugimi organi (22. člen ustave).

B

Prvi odstavek 49. člena zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju: ZDDO) določa, da disciplinski postopek začne predstojnik po lastni odločitvi ali na zahtevo vodje organizacijske enote oziroma višjega upravnega delavca. Po 47. členu istega zakona pa odloča o disciplinski odgovornosti delavcev na prvi stopnji predstojnik. S tem je predstojniku, torej funkcionarju, ki vodi upravni organ, dana možnost, da sam začne disciplinski postopek in nato tudi sam odloči o disciplinski odgovornosti delavca.

V 1. členu ZDDO je določeno, da se za delavce v državnih organih delovna razmerja in osebni dohodki urejajo z zakonom o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja (v nadaljevanju: ZTPDR), z zakonom o delovnih razmerjih (v nadaljevanju: ZDR) in s tem zakonom, če s posebnim zakonom ni drugače določeno. Zaradi specifičnosti dela v upravnih organih in zaradi posebne vloge predstojnikov teh organov ter hkrati zaradi razlik njihovih pravic in obveznosti v primerjavi s "poslovodnimi organi in organi upravljanja" so določeni instituti na področju delovnih razmerij drugače urejeni kot v gospodarskih organizacijah. To velja tudi za določbe o disciplinski odgovornosti. Tako je v 47. členu ZDDO določeno, da predstojnik odloča o disciplinski odgovornosti delavcev na prvi stopnji. Ta določba je v skladu s 6. členom istega zakona, ki določa, "da odločbe, ki se nanašajo na uresničevanje pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja, izdaja predstojnik, če z zakonom ni drugače določeno." Predstojnik ugotavlja tudi strokovnost in uspešnost višjih in drugih upravnih delavcev, strokovno tehnični delavci pa so prav tako za svoje delo odgovorni predstojniku oziroma vodji organizacijske enote.

Te posebnosti so utemeljene oziroma izhajajo iz funkcij državnih organov (izvajanje oblastnih pooblastil) ter iz položaja predstojnika državnega organa, ki je za svoje delo in za delo organa, ki ga vodi, osebno odgovoren. V tem smislu je z ustavo določena odgovornost ministra za delo ministrstva. Po določbah 114. in 110. člena ustave je minister odgovoren za delo ministrstva Državnemu zboru. Odgovornost predstojnika je posebej opredeljena tudi v 36. členu zakona o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih, ki med drugim določa, da je funkcionar osebno odgovoren za delo organa, ki ga vodi, ter za stanje na področju, za katero je ustanovljen organ. Glede na odgovornost predstojnika za delo organa je logična tudi zakonska ureditev, da predstojnik po lastni odločitvi začne disciplinski postopek in odloči o disciplinski odgovornosti na prvi stopnji.

Zaradi specifičnega položaja predstojnika in delavcev v državnih organih ZDDO drugače kot splošni predpisi o delovnih razmerjih ureja tista vprašanja, ki jih je zaradi navedenih posebnosti potrebno drugače ali dodatno urediti, v ostalem pa se sklicuje na splošne predpise o

delovnih razmerjih. Potrebno je poudariti, da so glede na položaj in funkcije državnega organa in njegovega predstojnika delovna razmerja v državnih organih v celoti urejena z zakonom, torej je z zakonom urejena tudi materija, ki jo splošni predpisi o delovnih razmerjih prepuščajo urejanju v kolektivnih pogodbah in splošnih aktih organizacij. Med drugim so tudi kršitve delovnih dolžnosti v celoti urejene v ZDDO (44. in 45. člen), medtem ko se po določbi drugega odstavka 54. člena ZTPDR in 88. člena ZDR določajo tudi s kolektivno pogodbo oziroma splošnim aktom.

Odločanje o pravicah, obveznostih in odgovornosti iz delovnega razmerja v državnem organu je glede na njegov položaj in odgovornost v pristojnosti predstojnika organa, kolikor ni z zakonom za odločanje v določenih zadevah pooblaščen vlada ali drug organ. V disciplinskem postopku je za odločanje na drugi stopnji pristojna disciplinska komisija, ki jo imenuje vlada, medtem ko je predstojnik organa pristojen za odločanje o disciplinski odgovornosti na prvi stopnji, poleg tega pa še za začetek disciplinskega postopka in sicer po lastni odločitvi ali na zahtevo vodje organizacijske enote oziroma višjega upravnega delavca. V zvezi s tem je potrebno poleg že navedenih razlogov ustavne in pravnosistemske narave upoštevati tudi dejstvo, da v državnem organu ni organa upravljanja ali drugega organa, ki bi ustrezal organom, ki so po prvem odstavku 61. člena ZTPDR pristojni za vložitev zahteve za začetek disciplinskega postopka.

Navedena specifična ureditev za delavce v državnih organih pa ni v nasprotju z ustavnim načelom enakosti pred zakonom, saj ji ni mogoče očitati arbitrarnosti, ker je utemeljena z različnim dejanskim stanjem oziroma posebnostmi položaja, funkcij in odgovornosti državnih organov oziroma njihovih predstojnikov in delavcev, zaposlenih v teh organih.

Z ustavo zagotovljena enakost pred zakonom se ne pojmuje kot splošna enakost vseh, ampak kot nearbitrarna uporaba prava v odnosu do pravnih subjektov. Tako pojmovano načelo zavezuje zakonodajalca, da enaka razmerja oziroma dejanska stanja ureja enako, različna pa različno. Glede na objektivno drugačen dejanski položaj delavcev, zaposlenih v državnih organih, je zakonodajalec utemeljeno drugače uredil pravice in odgovornosti teh delavcev in s tem ni kršil pravice do enakosti pred zakonom, ki jo zagotavlja 14. člen ustave.

Z določbo prvega odstavka 49. člena ZDDO ni kršena določba 22. člena ustave, po kateri je vsakomur zagotovljeno enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Navedena ustavna določba se nanaša na varstvo pravic pri odločanju v izvrševanju oblastnih funkcij. Po določbi drugega odstavka 48. člena ZDDO pa je enako kot po ZTPDR zoper odločbo drugostopnega disciplinskega organa dovoljeno sodno varstvo.

V disciplinskem postopku ima delavec pravico do ugovora na drugo stopnjo - disciplinsko komisijo, ki jo imenuje vlada, zoper njeno odločbo pa je dovoljeno sodno varstvo. S tem je upoštevano ustavno načelo enakega varstva pravic v postopku pred sodiščem in drugimi državnimi organi.

C

To odločbo je ustavno sodišče sprejelo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki: dr. Peter Jambrek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr.

Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločba je bila sprejeta soglasno.

Št. U-I-79/93-12

Ljubljana, dne 5. maja 1994.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1238.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti na seji dne 20. 5. 1994

odločilo :

1. Pobude Sveta KS Poljanska dolina ob Kolpi, Sveta KS Draga, predsednika Sveta KS Iška vas, predsednikov KS Litija - levi breg in KS Litija - desni breg, predsednika Sveta KS Bučka, KS "Alija Kardoša" Murska Sobota, Goriške knjižnice Franceta Bevka iz Nove Gorice in skupine občanov iz občine Nova Gorica in predsednika Sveta KS Apače za začetek postopka za oceno posameznih določb odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin in odloka o razpisu referenduma za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 22/94) se sprejmejo.

2. Določbe odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin v poglavju I - in sicer:

- v točki 22 (Stari trg ob Kolpi): za območje KS Poljanska dolina ob Kolpi,

- v točki 236 (Ribnica): za območje KS Draga,

- v točki 115 (Ig): za območje KS Iška vas,

- v točki 179 (Škocjan): za območje KS Bučka - v povezavi z določbo poglavja II niso v neskladju z ustavo in zakonom, če se določba poglavja II razlaga tako, da se tudi v navedenih referendumskih območjih izvede glasovanje na način, da bo možno ugotoviti rezultate glasovanja za posamezen del referendumskega območja.

3. Naslednje izpodbijane točke odloka niso v neskladju z ustavo in zakonom: točka 37 (Apače), točka 105 (Litija), točka 150 (Murska Sobota), točka 164 (Nova Gorica), točka 166 (Solkan), točka 167 (Kromberk) in točka 168 (Šempeter pri Gorici).

4. Del točke IV odloka o razpisu referenduma za ustanovitev občin, v katerem je določeno referendumsko vprašanje za 108. referendumsko območje (Gabrovka), ni v neskladju z ustavo in zakonom.

5. Pri izvrševanju te odločbe je treba na vseh območjih, navedenih v 2. točki tega izreka, na voliščih objaviti naslednji razglas:

"Na območju . . . /navedba območja/ se bo na podlagi odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-85/94 z dne 20. 5. 1994 ugotavljal rezultat referendumskega glasovanja posebej, da ga bo Državni zbor pri oblikovanju novih občin lahko upošteval, kolikor bo to možno glede na ustavne in zakonske določbe o lokalni samoupravi in o oblikovanju novih občin. - Ustavno sodišče." Razglas mora biti v glasovalni kabini oziroma na drugem ustreznem glasovalnem mestu; lahko pa je tudi na drugih vidnih mestih na volišču.

6. Za izvrševanje te odločbe morajo poskrbeti Republiška volilna komisija in druge pristojne volilne komisije.

Obrazložitev

A

1. Ustavno sodišče je od 4. do 19. maja 1994 poleg dveh vlog za oceno ustavnosti in zakonitosti točke 73

odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin (referendumsko območje Koper), o katerih je odločilo z odločbo št. U-I-90/94 z dne 20. 5. 1994, prejelo še 17 drugih pobud ali drugače označenih vlog, s katerimi se izpodbijajo druge določbe tega odloka (v nadaljevanju: odlok) in v enem primeru: tudi ena določba odloka o razpisu referenduma za ustanovitev občin. Na seji dne 20. 5. 1994 je s to odločbo odločilo o devetih od teh vlog, odločitev o drugih pa je bila odložena, ker do tega dne še niso bili v zadostni meri pojasnjeni dejansko stanje ali pravna vprašanja, pomembna za odločitev.

2. S to odločbo je bilo odločeno o naslednjih vlogah:

- predlog Sveta KS Poljanska dolina ob Kolpi za razveljavitev točke 22 odloka - z dne 3. 5. 1994 (U-I-85/94),

- ustavna pritožba Sveta KS Draga proti točki 236 odloka - z dne 5. 5. 1994 (U-I-88/94),

- pritožba predsednika Sveta KS Iška vas proti točki 115 odloka - z dne 29. 4. 1994 (U-I-87/94),

- zahteva predsednika Sveta KS Bučka za delno razveljavitev točke 179 odloka - z dne 10. 5. 1994 (U-I-98/94),

- tožba - ustavni spor predsednika Sveta KS Apače o ustavnosti točke 37 odloka - z dne 16. 5. 1994 (U-I-106/94),

- pobuda predsednikov KS Litija - levi breg in KS Litija - desni breg za postopek ustavnosti in zakonitosti točke 105 odloka in določbe o referendumskem vprašanju za 108. referendumsko območje Gabrovka v poglavju IV odloka o razpisu referenduma za ustanovitev občin - z dne 5. 5. 1994 (U-I-93/94),

- pobuda KS "Alija Kardoša" Murska Sobota za presojo ustavnosti in zakonitosti točke 150 odloka - z dne 12. 5. 1994 (U-I-101/94),

- pobuda Goriške knjižnice Franceta Bevka, Nova Gorica, za oceno ustavnosti in zakonitosti točk 164, 166, 167 in 168 odloka - z dne 12. 5. 1994 (U-I-102/94) in

- pobuda skupine občanov iz občine Nova Gorica za oceno ustavnosti in zakonitosti točk 164, 166, 167 in 168 odloka - z dne 12. 5. 1994 (U-I-103/94).

Zaradi skupnega obravnavanja so bile vse te zadeve združene pod številko U-I-85/94.

3. Vloge so bile poslane v odgovor Državnemu zboru, za pojasnila v zvezi z njimi pa je bila zaprosena tudi vladna Služba za reformo lokalne samouprave. Do seje, na kateri je bila sprejeta ta odločba, je Ustavno sodišče prejelo odgovor v zadevah št. U-I-85, 87, 88 in 90/94, od vladne Službe za reformo lokalne samouprave pa pojasnila oziroma mnenje v istih zadevah in še v zadevah U-I-101, 102 in 103/94.

Odgovor je v skladu z drugim odstavkom 300. člena poslovnika Državnega zbora na podlagi mnenja in stališč Komisije DZ za lokalno samoupravo dal Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve. Odgovor DZ najprej navaja načelna izhodišča, ki jih je DZ upošteval pri sprejemanju odloka in ki naj bi jih bilo treba upoštevati tudi pri oceni ustavnosti in zakonitosti izpodbijanih določb odloka:

- predlogi prebivalcev za določitev referendumskih območij pri končnem odločanju Državnega zbora ne zavezujejo. Po prvem odstavku 8. člena zakona o referendumu za ustanovitev občin (v nadaljevanju: ZRUO) Državni zbor po prejemu predlogov upošteva območja in povezanost naselij ter sedanja narodnostno mešana območja, kar logično pomeni, da predloge praviloma tudi korigira. To sledi tudi iz možnosti odločanja o vloženih ugovorih po drugem odstavku 8. člena ZRUO,

- torej si DZ lahko določi lastna merila in kriterije za obravnavanje oziroma upoštevanje predlogov in ugovorov. Predlogi prebivalcev sicer služijo kot bistveni temelj za odločanje, na kar kaže tudi obravnava teh predlogov

in ugovorov v dveh fazah, objava prve odločitve DZ v javnih občilih itd. Torej DZ ne sledi predlogom in ugovorom le iz zelo utemeljenih razlogov (neizpolnjevanje pogojev za občino, teritorialna zaokroženost oziroma povezanost območja, delitev naselij ter narodnostno mešana območja), vendar pri tem lahko tudi uveljavlja določeno splošno politiko preobrazbe občin, za kar nosi tudi politično odgovornost kot zakonodajalec.

– dobljeni predlogi še niso nujno izraz večinske ljudske volje, ki se bo kvalificirano izkazala šele na referendumu. Določitev referendumskih območij torej ne prejudicira odločitev o območjih občin, ki bodo sprejete šele z zakonom. Pri pripravi tega zakona pa se ne bo upoštevala le izražena volja po posameznih referendumskih območjih v celoti, temveč tudi po delih, po voliščih, naseljih oziroma krajevnih skupnostih. Tak način ugotavljanja izidov je predviden tudi za sporna območja v teh postopkih pred ustavnim sodiščem (Krajevne skupnosti Draga, Iška vas, Poljanska dolina ob Kolpi in Koper).

– izpodbijani odlok kot izvedbeni akt k ZRUO ni ne vsebinsko ne formalno v nikakršnem neskladju z zakonom, prav tako tudi ne z zakonom o lokalni samoupravi oziroma z ustavnimi določbami o lokalni samoupravi. Pristojno matično delovno telo zato v navedenih primerih ni predlagalo sprememb odloka.

Na podlagi teh načelnih izhodišč odgovor navaja podrobneje stališča tudi v obravnavanih konkretnih spornih zadevah.

B – I.

Ustavno sodišče je navedene, različno naslovljene vloge glede na njihovo vsebino štelo za pobude. Zahteve po sedmi alineji prvega odstavka 23. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) bodo namreč lahko vlagali šele predstaviški organi novih, že po ustavi ustanovljenih lokalnih skupnosti, kar sedanje krajevne skupnosti še niso. Njim oziroma njihovim predstavnikom pa je bilo vsekakor treba priznati pravni interes za vlaganje pobud, saj ima tak pravni interes vsak prebivalec na spornem območju.

B – II.

Pri ocenjevanju ustavnosti in zakonitosti izpodbijane odloka je bilo treba najprej ugotoviti, s katerimi ustavnimi in zakonskimi določbami bi bil odlok lahko v nasprotju. Ustavno sodišče se je strinjalo s stališčem nasprotnega udeleženca, da z odlokom določena referendumska območja še ne pomenijo dokončne odločitve o območjih novih občin, ki jo bo pomenil šele zakon, ki bo sprejet na podlagi izvedenih referendumov. Glede na to, da odlok še ne pomeni odločitve, ki je na podlagi referendumske izražene volje ne bi bilo mogoče spremeniti, in ker tudi sprejeta referendumska odločitev ne veže zakonodajalca pri določanju območja občine absolutno, ni bilo potrebno ocenjevati skladnosti odloka s tistimi ustavnimi in zakonskimi določbami, ki postavljajo kriterije (merila) za oblikovanje občin, npr. z drugim odstavkom 139. člena ustave (da območje občine obsega naselje ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev) ali s 13. členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 – v nadaljevanju: ZLS), kjer je določenih 11 funkcij, katerih večino mora biti občina sposobna izpolnjevati. Ker je izpodbijani odlok le izvršilni akt k zakonu o referendumu za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 5/94 – v nadaljevanju: ZRUO), torej akt, ki naj zagotovi izvedbo teh referendumov, se je ustavno sodišče pri presoji njegove ustavnosti in zako-

nitosti v teh zadevah osredotočilo na presojo njegove skladnosti s tretjim odstavkom 139. člena ustave, po katerem je na referendumu treba ugotoviti "voljo prebivalcev na določenem območju", s prvimi štirimi odstavki 14. člena ZLS, ki se nanašajo na te referendume, ter z določbami ZRUO kot zakona, ki v celoti ureja te referendume, še zlasti seveda z njegovim 8. členom.

Ustava zakonodajalca v tretjem odstavku 139. člena zavezuje le k temu, da mora pred ustanovitvijo novih občin izvesti referendum in na njem "ugotoviti voljo prebivalcev na določenem območju", ne da bi opredelila pojem območja in ne da bi zakonodajalca izrecno zavezovala k vsebinskemu upoštevanju te volje. Skladno z duhom te ustavne določbe se je s prvim odstavkom 14. člena ZLS zakonodajalec sam zavezal k temu, da bo (z zakonom) določil območja občin "v skladu z izraženo voljo . . . na referendumu" – kadar seveda ta volja ni v neskladju s črko in duhom ustavnih določb o lokalni samoupravi, saj je zakonodajalec pred vsem drugim dolžan spoštovati ustavo.

Glede na to bi bilo treba šteti, da je v procesu oblikovanja prvih občin po sedanjih ustavi zakonodajalec na svojo "samooomejitev" v 14. členu ZLS vezan, vendar le toliko, kolikor bo v posameznem od spornih primerov odločitev o določitvi referendumskega območja, če bo na referendumu potrjena, lahko vzdržala presojo ustavnosti in zakonitosti tudi kot dokončna odločitev o ustanovitvi nove občine.

Pri tem, ko ustavno sodišče ugotavlja, da je zakonodajalec že pri opredeljevanju referendumskih območij za ustanovitev občin, zlasti pa kasneje pri sprejemu zakona o določitvi območja občin vezan na ustavni koncept občine, se seveda zastavlja vprašanje vsebine ustavne koncepcije občine. Pri tem se Ustavno sodišče sklicuje na opredelitve iz svoje odločbe U-I-90/94 z dne 20/5-1994. Po ustavi je temeljna lokalna skupnost občina, katere ustavno zasnovane pogojujejo skupne potrebe in interesi prebivalcev enega ali več naselij, ki sodelujejo pri upravljanju javnih zadev lokalne (krajevne) narave samostojno, se pravi samoupravno v razmerju do države.

Občina je torej življenjska skupnost ljudi, ki prebivajo na območju enega ali več vzajemno povezanih naselij. Zanj je značilna ozemeljska povezanost, na podlagi katere se oblikuje tudi mreža medosebni in sosedskih odnosov ter zavest o pripadnosti občini kot temeljni teritorialni skupnosti. Če naselja niso povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev na tak način, da bi obsegala območja občine kot temeljne lokalne samoupravne skupnosti, pa so kljub temu vključena v referendumsko območje za določitev območja občine, ni mogoče govoriti o območju občine, ki je določeno skladno z ustavo in zakonom. To bistvo ustavnega koncepta občine kot temeljne oblike lokalne samouprave pa bo seveda Državni zbor moral upoštevati zlasti tudi pri sprejemu zakona o določitvi območja občin.

Na drugi strani pa ustavna koncepcija občine tudi predpostavlja, da bodoča občina glede na število svojih prebivalcev in druge okoliščine sposobna samostojno opravljati lokalne zadeve. Kolikor ta element ustavne koncepcije ni prišel do izraza pri sprejemanju odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin, ga bo Državni zbor enako kot prej opisane kriterije upošteval pri določanju območij občin.

Državni zbor pa bo lahko pri določanju območij občin upošteval tudi določbe tretjega in četrtega odstavka 14. člena zakona o lokalni samoupravi, torej določbe, ki postopkovno razrešujejo nasprotujoče si referendumske odločitve. Po določbi tretjega odstavka bo Državni zbor lahko izjemoma sprejel popravke meja tedaj, ko bo ugotovil, da so si referendumske odločitve v nasprotju,

po določbi četrtega odstavka pa bo praviloma sicer pri določanju območja občine moral upoštevati meje katastrskih občin in krajevnih skupnosti, tako da meje občine ne bodo sekale meja katastrskih občin in krajevnih skupnosti, izjemoma pa se bo lahko odločil tudi za tak poseg.

V zvezi z določbami ZRUO kot "izvedbenega" zakona pa je bilo treba ob reševanju spornih zadev v tej odločbi odgovoriti predvsem na vprašanje, ali je treba posamezne določbe izpodbijanega odloka šteti za nezakonite tudi v primeru, če pri njihovem sprejemanju ni bil spoštovan postopek, predpisan v tem zakonu – če je bila npr. kršena določba petega odstavka 6. člena (kljub nasprotujočim si predlogom predsednik občinske skupščine ni sklical ponovnih zborov občanov za uskladitev teh predlogov) ali določba drugega odstavka 8. člena (Državni zbor izvede ponovno odločanje in spremeni prvotno odločitev glede območja, kjer ni bil vložen zoper prvotno odločitev nikakršen ugovor, kar se je zgodilo v primeru KS Iška vas). Zaradi kršitve postopka sprejemanja je možno razveljaviti predpis le v primeru bistvenih kršitev, ki bi lahko bistveno vplivale na vsebino sprejete odločitve. Ker pa sprejeta odločitev ni dokončna oziroma jo je do konca postopka ustanovitve prvih novih občin še možno popraviti, bodo že v tem postopku ugotovljene kršitve seveda element, ki ga bo potrebno upoštevati pri morebitnem presojanju ustavnosti in zakonitosti take končne odločitve.

Da bi bilo ločeno ugotavljanje referendumskih izidov za sporna območja znotraj posameznih referendumskih območij zagotovljeno trdneje oziroma zanesljiveje kot le s sklepom-pristojne državnozbornske komisije, ki je bil Ustavnemu sodišču sporočen v odgovoru Državnega zbora v teh postopkih, je Ustavno sodišče v primerih, kjer je bilo po njegovi presoji to potrebno (kjer bi bilo po ustavnopravnih kriterijih zaradi pomanjkljivosti v dosedanjem postopku za oblikovanje novih občin torej treba zagotoviti možnost ločenega izražanja referendumске volje na spornih območjih), odločilo, da so v teh primerih izpodbijane določbe odloka skladne z ustavo in zakonom le v primeru, če se izpodbijane določbe v povezavi s točko II odloka in ob upoštevanju prej omenjenega sklepa pristojne državnozbornske komisije razlagajo tako, da bo to ločeno ugotavljanje referendumskega izida zagotovljeno.

V zvezi s tem je tudi 5. točka izreka te odločbe, s katero je Ustavno sodišče odločilo, da je treba na spornih območjih, kjer se bo izid referenduma ugotavljal posebej, volilce s posebnim razglasom na to posebej opozoriti, da bi tudi to prispevalo k ugotovitvi prave volje prebivalcev na spornih območjih. To točko izreka je Ustavno sodišče sprejelo na podlagi prvega stavka drugega odstavka 40. člena zakona o Ustavnem sodišču, po katerem lahko Ustavno sodišče, če je to potrebno, določi način izvršitve svoje odločbe.

B – III.

1. Svet KS Poljanska dolina ob Kolpi izpodbija točko 22 odloka, po kateri je območje te KS vključeno v ref. območje Stari trg ob Kolpi, čeprav je bilo skladno s predlogom zbora občanov v prvotnem besedilu odloka, objavljenem v časopisih, to območje vključeno v ref. območje Kočevje. Do spremembe v končnem besedilu odloka, ki jo pobudnik izpodbija, je prišlo na podlagi ugovorov zagovornikov drugačne ureditve, ki jim je Državni zbor ugodil.

V odgovoru Državnega zbora (v nadaljevanju: DZ) je stališče, da je bil postopek izveden v skladu z ustavo in zakonom, da pa se bo kljub temu glasovanje izvedlo

tako, da bo možno ločeno ugotoviti referendumski izid na spornem območju.

Ne glede na to, ali so bile v postopku morda storjene tudi napake (v kolikšni méri je DZ upošteval tudi ugovore subjektov, ki do tega po drugem odstavku 8. člena ZRUO niso bili upravičeni – česar zaradi hitrosti postopka ni bilo mogoče v celoti ugotoviti), je vsekakor prišlo do rešitve, glede katere bi bilo za končno odločitev nujno poznati tudi referendumsko ugotovljeno večinsko voljo prebivalstva na spornem območju. Zato je Ustavno sodišče odločilo, da je izpodbijana določba odloka v skladu z ustavo in zakonom samo, če se razume in razlaga tako, da bo omogočila ločeno ugotavljanje referendumskega izida na spornem območju. (Ta element obrazložitve smiselno velja tudi pri vseh nadaljnjih točkah.)

2. Svet KS Draga izpodbija 236. točko odloka, po kateri je območje te KS vključeno v ref. območje Ribnica, čeprav je njihov zbor občanov predlagal vključitev v ref. območje Kočevje. Ta predlog že v prvotnem besedilu odloka ni bil upoštevan, zato je bil vložen ugovor (s ponovno zahtevo po vključitvi v Kočevje ali – alternativno – po lastni občini), ki je bil zavržen.

Odgovor DZ navaja, da je bil postopek skladen z ustavo in zakonom in da ugovora ni bilo mogoče sprejeti: priključitev k ref. območju Kočevje ni možna zaradi ozemeljske ločenosti (vmes je samostojno ref. območje Kočevska Reka), za ustanovitev samostojne občine pa sporno območje ne izpolnjuje pogojev. Kljub temu naj bi se glasovanje na območju KS Draga izvedlo tako, da bo zanj možno ločeno ugotoviti izid glasovanja.

Ustavno sodišče z navedbami v odgovoru DZ soglaša, vendar soglaša tudi z navedbo pobudnika, da bo problem ozemeljske ločenosti odpadel, če na ref. območju Kočevska Reka ne bo ustanovljena samostojna občina. Zato je odločilo, kot je navedeno v izreku.

3. KS Iška vas izpodbija točko 115 odloka, po kateri je območje te KS vključeno v ref. območje Ig, čeprav je bilo v prvotnem besedilu odloka pod št. 117 predvideno kot samostojno ref. območje.

Odgovor DZ navaja, da to območje ne izpolnjuje pogojev za samostojno občino in da je bil postopek v skladu z ustavo in zakonom, da pa se bo kljub temu glasovanje na spornem območju izvedlo tako, da bo možno ugotoviti izid za to območje posebej.

Ustavno sodišče je ugotovilo, da postopek ni bil v skladu z določbo drugega odstavka 8. člena ZRUO, ki bi jo bilo treba razumeti tako, da lahko Državni zbor prvotno določeno ref. območje spremeni samo na podlagi zakonito vloženih ugovorov. V tem primeru zoper prvotno odločitev DZ ni bilo nobenega ugovora, le da je DZ že prvotno odločitev (o samostojnem ref. območju Iška vas) – kot še v nekaj podobnih primerih – sprejel s pripombo, da bo vladna Služba za reformo lokalne samouprave naknadno opravila strokovno analizo, ali to območje izpolnjuje pogoje za ustanovitev občine po 13. členu ZLS. Državni zbor je novo odločitev sprejel na podlagi negativnega mnenja omenjene službe in ob zavrnitvi nasprotnega stališča KS Iška vas.

Ustavno sodišče je odločilo, da je tudi v tem primeru izpodbijana točka odloka v skladu z ustavo in zakonom le, če se razume in razlaga tako, da bo na spornem območju možna ločena ugotovitev ref. izida. Glede na stališče v odgovoru DZ, s katerim Ustavno sodišče soglaša, da bo o ustanovitvi občin dokončno odločeno šele s posebnim zakonom, bo v primeru, da bo na območju KS Iška vas vključitev v občino Ig referendumsko odklonjena, ustanovitev samostojne občine Iška vas možna samo v primeru, če bo Državni zbor ugotovil, da so za to izpolnjeni ustavni in zakonski pogoji.

4. Svet KS Bučka izpodbija točko 179 odloka, ker

je bilo z njo celotno območje te krajevne skupnosti vključeno v ref. območje Škocjan, čeprav se je prebivalstvo kar trikrat, čeprav vedno le z majhno večino, odločilo za vključitev v ref. območje Sevnica. Manjšina je bila pri vseh teh glasovanjih za vključitev v ref. območje Škocjan (sedanja občina Novo mesto). Kljub temu je bilo v prvem besedilu odloka območje KS Bučka razdeljeno med ref. območji Sevnica in Raka (na območju sedanje občine Krško), ne med ref. območji Sevnica in Škocjan. Na tako odločitev sta vložili ugovor KS Bučka in občina Sevnica, obe v prid vključitve celotnega območja v ref. območje Sevnica. Zakaj je potem Državni zbor celotno sporno območje (del iz ref. območja Raka in del iz ref. območja Sevnica) vključil v ref. območje Škocjan, pobudniku ni znano.

Zaradi nujnosti zadeve je Ustavno sodišče o njej odločilo, preden je prejelo odgovor DZ.

Ker je pomembno ustavno in zakonsko izhodišče za določanje območja novih občin spoštovanje volje prizadetega prebivalstva, je Ustavno sodišče odločilo, da je tudi v tem primeru izpodbijana določba odloka skladna z ustavo in zakonom samo ob enaki interpretaciji kot v prej navedenih primerih.

B - IV.

1. KS Apače izpodbija točko 37 odloka, s katero je bilo območje te krajevne skupnosti in KS Stogovci določeno kot samostojno ref. območje in to na podlagi 15 glasov na zboru občanov v Apačah, medtem ko je bil zbor občanov v Stogovcih proti temu (za vključitev v ref. območje Gornja Radgona), prav tako je bil proti temu zbor občanov v naselju Lutverci v KS Apače, poleg tega pa je bilo zbranih preko 700 podpisov za vključitev v ref. območje Gornja Radgona.

Zaradi nujnosti zadeve je Ustavno sodišče o njej odločilo, preden je dobilo odgovor DZ.

V okviru samostojnega ref. območja Apače se bo na referendumu lahko zanesljiveje kot na zborih občanov ali z zbiranjem podpisov ugotovila volja tamkajšnjega prebivalstva. Na podlagi te odločitve bo Državni zbor, upoštevajoč ustavne določbe, moral odločiti, ali bo oblikoval samostojno občino ali pa to območje priključil k občini Gornja Radgona.

Glede na to je Ustavno sodišče ugotovilo, da izpodbijana točka odloka ni v neskladju z ustavo in zakonom.

2. Krajevni skupnosti Litija - levi breg in Litija - desni breg izpodbijata točko 105 odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin, ker so z njo v njihovo ref. območje vključena tudi naselja iz KS Polšnik in KS Velika Štanga. Prebivalci teh naselij sami sicer želijo biti vključeni v občino Litija, vendar pa so se po navedbah pobude prebivalci drugih delov tega ref. območja odločili za občino, v katero ta naselja ne bi bila vključena. Navajajo, da je KS Polšnik bližje Zagorju kot Litiji, KS Velika Štanga pa da bistveno bolj gravitira k Smartnemu kot k Litiji, s katero da niti nima neposredne cestne povezave.

Zaradi nujnosti zadeve je Ustavno sodišče o njej odločilo, preden je dobilo odgovor DZ.

Iz podatkov v sami pobudi je razvidno, da vlagatelj predloga za oblikovanje litijske občine brez spornih območij KS Polšnik in KS Velika Štanga glede naselij iz KS Polšnik, ki so bila vključena v ref. območje Litija že v prvem besedilu odloka, niso izkoristili možnosti za ugovor, ki so jo imeli po 8. členu ZRUO. Iz navedb v pobudi in iz dejstva, da so bila naselja iz KS Velika Štanga v prvotnem besedilu odloka vključena v ref. območje Smartno, je mogoče sklepati, da je do spremembe v končnem besedilu odloka prišlo na podlagi njihovega

ugovora. Glede na to določbam v 105. točki odloka ni mogoče utemeljeno očitati, da bi bile sprejete v neskladju z zakonsko predpisanim postopkom, v katerem so odgovorniki drugačnih rešitev imeli možnost ugovarjati, vendar tega niso storili. Predvsem pa je treba glede manjših območjih na mejnem področju med dvema ali več občinami, ki sama ne izpolnjujejo pogojev za novo občino in jih je torej v vsakem primeru treba priključiti ozemlju ene od teh občin, upoštevati predvsem voljo prebivalcev takega območja. V tem primeru nasprotovanje taki rešitvi ne prihaja s takega mejnega območja, ampak z osrednjega območja predvidene nove občine, in Ustavno sodišče tudi ni našlo drugih utemeljenih razlogov, da bi bilo določbo odloka o tako oblikovanem referendumskem območju možno šteti za neskladno z ustavo in zakonom.

3. KS "Alija Kardosa" Murska Sobota izpodbija točko 150 odloka, s katero so bila v ref. območje Murska Sobota vključena tudi naselja Brezovci, Lemerje in Predanovci - v nasprotju z voljo zborov občanov na preostalem delu tega ref. območja, ki želijo ustanovitev občine Murska Sobota-brez teh treh naselij. Po navedbah pobude so pooblaščenki predstavniki teh zborov občanov vložili zoper tako določbo v prvotnem besedilu odloka pravočasen ugovor, ki pa ga Državni zbor ni upošteval. Pobuda navaja, da izpodbijana ureditev krši ustavne in zakonske določbe o povezanosti naselij v novih občinah, ker po mnenju pobudnice ta naselja oziroma interesi njihovih prebivalcev niso v ničemer povezani z interesi prebivalcev ostalih krajev s tega območja, s tako rešitvijo pa da bi bil lahko ogrožen tudi interes bodoče občine, da zaprosi za pridobitev statusa mestne občine.

Zaradi nujnosti zadeve je Ustavno sodišče o njej odločilo, preden je dobilo odgovor DZ.

Kadar gre za vprašanje priključitve manjših območij, ki ne izpolnjujejo pogojev za samostojno občino, enemu od sosednjih območij, ni mogoče zahtevati doslednega spoštovanja izražene volje niti prebivalcev spornega območja niti prebivalcev "priključitvenega" območja, saj bi potem lahko prišlo do tega, da takega spornega območja ne bi bilo mogoče priključiti nikamor. Zato je v takih primerih treba priznati Državnemu zboru še večjo možnost samostojnega, vendar na ustavo vezanega odločanja.

4. Goriška knjižnica Franceta Bevka iz Nove Gorice in skupina občanov iz občine Nova Gorica izpodbijajo točke 164, 166, 167 in 168 odloka, s katerimi je bila na območju, ki ga pobudniki štejejo za enotno mestno območje, določena ustanovitev štirih samostojnih referendumskih območij za ustanovitev štirih novih občin: Nove Gorice, Solkana, Kromberka in Šempetra. Goriška knjižnica navaja, da vsa ta štiri območja tvorijo enotno mestno območje, prepleteno z urbanističnimi, komunalnimi in drugimi sklopi, med katerimi je nad 60 regionalnih institucij, in da so zato izpodbijane točke odloka v nasprotju s 16. členom ZLS in s 5. členom ZRUO, točka 167 pa tudi v nasprotju s 13. členom ZLS, ker da območje Kromberka ne izpolnjuje pogojev za ustanovitev občine. Skupina občanov poleg enakih argumentov navaja še, da veljajo KS Solkana, Nove Gorice, Kromberka, Rožne Doline, Šempetra in Vrtojbe že nekaj desetletij za enotno mestno območje, kar da potrjujejo vsi občinski urbanistični dokumenti od leta 1967 naprej, publikacije republiškega Zavoda za statistiko, skupni komunalni objekti vseh teh predelov itd. Navajajo tudi, da je bilo v 8. členu občinskega statuta iz leta 1978 izrecno določeno, da mesto obsega naselja Nova Gorica, Kromberk, Rožna Dolina, Solkan, Stara Gora, Šempeter, Vrtojba in Loke, nato pa navajajo škodljive posledice, ki bi jih taka ureditev po njihovem mnenju povzročila, med drugim tudi to, da se potem nobena od teh štirih novih občin ne bo mogla potegovati za status mestne občine, ker da nobena od

njih ni sama zase središče svojega gravitacijskega območja v smislu 16. člena ZLS.

Zaradi nujnosti zadeve je Ustavno sodišče o njej odločilo, preden je prejelo odgovor DZ.

Ustavno sodišče je z vpogledom v strokovna gradiva, ki bodo podlaga za posvetovanje o mestnih občinah (Inštitut za geografijo: Kriteriji za opredeljevanje mest v Sloveniji, Ljubljana 1993; dr. Igor Vrišer: Opredelitev mest in mestnih občin v Republiki Sloveniji, 18. 4. 1994) ugotovilo, da gre pri Solkanu, Kromberku in Šempetru nedvomno za samostojna naselja, katerih prebivalci imajo torej po veljavnih ustavnih in zakonskih določbah nedvomno pravico predlagati ustanovitev lastne občine. Še zlasti pa je iz omenjenih strokovnih gradiv razvidno, da mesto Nova Gorica tudi brez Solkana, Kromberka in Šempetra po strokovnih kriterijih ustreza pojmu mesta oziroma mestne občine. To seveda ne pomeni, da po sprejetju morebitnega posebnega zakona o mestnih občinah ali na drugačen način določenih kriterijev za oblikovanje mestnih občin, ko bo v take občine mogoče vključevati tudi obmestna naselja, ne bi prišla v poštev za vključitev v mestno občino Nova Gorica tudi omenjena obmestna naselja. Ustavno sodišče s svojimi odločitvami vsekakor ne more nadomestiti zakonodajalca pri iskanju in določanju najsmotrnejših načinov za uvajanje lokalne samouprave, ampak lahko njegove odločitve v primeru sproženih postopkov presoja izključno le z gledišča skladnosti teh odločitev z ustavo in zakoni, ne pa z gledišča njihove smotrnosti oziroma primernosti.

Iz teh razlogov, ki načelno veljajo tudi za druge, v tej odločbi obravnavane primere, in iz razlogov, navedenih posebej za ta primer, je Ustavno sodišče ugotovilo, da v tem primeru izpodbijane določbe odloka niso v neskladju z ustavo in zakonom.

B - V.

Krajevni skupnosti Litija - levi breg in Litija - desni breg poleg točke 105 odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin, o čemer je odločeno v 3. točki izreka te odločbe, izpodbijata tudi odlok o razpisu referenduma za ustanovitev občin, in sicer tisti del poglavja IV, kjer je določeno, da se na 108. ref. območju (za ustanovitev občine Gabrovka) ref. vprašanje glasi:

"Ali ste za to, da se ustanovi občina:

1. na našem ref. območju Gabrovka,
2. na območju, ki obsega naše ref. območje Gabrovka in ref. območje za ustanovitev občine Litija."

Pobudnici navajata, da so bili v Litiji s tem postavljeni v neenakopraven položaj, saj ne bodo imeli nobene možnosti vplivati na izid tega glasovanja.

Tudi v tem primeru je ustavno sodišče odločilo, da izpodbijana določba odloka o razpisu referenduma za ustanovitev občin ni v neskladju z ustavo in zakonom, ker je izhajalo iz razlogov, ki jih je navedlo pod točko B - IV. 1 za Krajevno skupnost Apače.

C

To odločbo je ustavno sodišče sprejelo na podlagi prvega odstavka 21. člena in četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Pritrdilno ločeno mnenje je napovedal sodnik mag. Matevž Krivic.

Št. U-I-85/94

Ljubljana, dne 20. maja 1994.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

1239.

Ustavno sodišče je na pobudo Državlanske pobude Slovenska Istra iz Kopra, in na zahtevo 31 poslancev Državnega zbora, v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti na seji dne 20. 5. 1994.

odločilo :

1. Pobuda Državlanske pobude Slovenska Istra za oceno ustavnosti in zakonitosti 73. točke I. poglavja odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 22/94), ki določa referendumsko območje za ustanovitev občine Koper, se sprejme.

2. V odloku o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 22/94) se razveljavi 73. točka I. poglavja, ki določa referendumsko območje za ustanovitev občine Koper.

Obrazložitev

Pobudniki in predlagatelji izpodbijajo ustavnost in zakonitost 73. točke prvega poglavja odloka o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin. Navajajo, da je bil Državni zbor dolžan določiti obravnavano referendumsko območje tako, da bi ga opredelil za območje mestne občine Koper, dejansko pa je referendumsko območje v nasprotju z ustavno in zakonsko določenimi merili razširil celo na posamezna druga naselja izven sedanje občine. Državni zbor po navedbah pobudnikov ni upošteval njihovega predloga referendumskih območij, ki izhajajo iz strokovnih podlag službe Vlade RS za reformo lokalne samouprave, pobudniki pa so jih dopolnili z zgodovinskimi, zemljepisnimi in drugimi lokalnimi posebnostmi.

Državni zbor RS v svojem odgovoru z dne 11. 5. 1994 poudarja, da je bistvena okoliščina, ali in kako predlogi prebivalcev na zborih občanov ali s podpisi za določitev referendumskih območij zavezujejo Državni zbor pri sprejemanju akta o določitvi referendumskih območij. Po obstoječi ureditvi je Državni zbor dolžan izpeljati postopek, v katerem se na zakonsko določen način oblikujejo predlogi za določitev referendumskih območij, vendar je pri svojem končnem odločanju samostojen in si lahko določi lastna merila za obravnavanje in upoštevanje predlogov ter ugovorov zborov občanov oziroma prebivalcev. Pri tem lahko uveljavlja določeno splošno politiko preobrazbe občin, za kar je kot zakonodajalec tudi politično odgovoren. Predlogi zborov občanov se po svoji naravi štejejo za pripravljalna dejanja in so zanje določeni minimalni pogoji. Zato ni mogoče v vseh takšnih primerih predpostavljati, da gre že v tej pripravljalni fazi za izražanje večinske volje prebivalcev, ki se bo kvalificirano izkazala na samem referendumu. Zato določitev referendumskih območij z izpodbijanim odlokom po mnenju Državnega zbora ne prejudicira odločitev o območjih občin, ki bodo določena s posebnim zakonom na podlagi rezultatov referendumov. Izpodbijani odlok ima naravo izvedbenega akta k zakonu o referendumu za ustanovitev občin. Državni zbor lahko obravnavani odlok po lastni presoji tudi sam spremeni. Nadalje navaja, da vloge na ustavno sodišče ni mogoče utemeljevati s tem, da so se zbori občanov izjasnjevali za mestno občino Koper v dosedanem teritorialnem okviru. Komisija navaja, da je po zakonu o lokalni samoupravi odvisna pridobitev statusa mestne občine od izpolnjevanja zakonskih meril in da bo Državni zbor o zahtevi mesta, da dobi status mestne občine, odločal po ustanovitvi občine po posebnem postopku in s posebnim zakonom. Zato Državni

zbor ugotavlja, da sta celotni postopek in sam odlok v skladu z ustavo in zakonom in da bi kakršnokoli njegovo spreminjanje onemogočilo izvedbo referendumu konec maja in volitve v organe občin do konca leta 1994, torej do roka, do katerega je bil podaljšan mandat občinskim skupščinam.

Služba Vlade RS za reformo lokalne samouprave v svojem mnenju z dne 10. 5. 1994 poudarja, da je bil obravnavani odlok pripravljen ob doslednem upoštevanju volje občanov, pri čemer so strokovne podlage predstavljale le strokovno pomoč in napotek za možno oblikovanje referendumskih območij. Služba ugotavlja, da so zbori občanov na koprskem območju potekali v skladu z zakonom, da so se krajani odločili za enotno občino Koper in da sta celotni postopek in sprejem odločitve v Državnem zboru v skladu z zakoni in ustavo.

Po ustavi je v Sloveniji zagotovljena lokalna samouprava (9. člen). Ustava tudi zagotavlja temeljno ustavno pravico vsakogar do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen). Prebivalci Slovenije uresničujejo lokalno samoupravo v občinah in drugih lokalnih skupnostih (138. člen). Občina je samoupravna skupnost. Območje občine obsega naselje ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev. Občina se ustanovi z zakonom po prej opravljenem referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev na določenem območju. Zakon tudi določi območje občine (139. člen). V pristojnost občine spadajo lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine (140. člen). Mesto lahko dobi po postopku in ob pogojih, ki jih določa zakon, status mestne občine. Mestna občina opravlja kot svoje tudi z zakonom določene naloge iz državne pristojnosti, ki se nanašajo na razvoj mest (141. člen).

Po zakonu o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) se mestna občina ustanovi na območju mesta po postopku in ob pogojih, ki jih določa ta zakon (4. člen). Območje občine obsega območje naselja ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev (12. člen). Območje občine se oblikuje po merilih iz 13. člena istega zakona, ki določa 11 funkcij, katerih večino mora biti občina sposobna izpolnjevati. Državni zbor določi območje občine z zakonom v skladu z izraženo voljo polnoletnih prebivalcev, ki so glasovali na referendumu. Pred določitvijo območja občine se z referendumom ugotovi volja polnoletnih prebivalcev določenih krajevnih skupnosti oziroma naselij o vključitvi v določeno občino. Državni zbor lahko izjemoma sprejme popravke meja občine v primerih, ko ugotovi, da so si referendumске odločitve v nasprotju (14. člen). Na območju mesta se zaradi enotnega prostorskega in urbanističnega urejanja, zadovoljevanja komunalnih potreb in planiranja ustanovi mestna občina. Na mestno občino država lahko prenese opravljanje določenih nalog iz svoje pristojnosti, ki se nanašajo na razvoj mesta. Mesto lahko dobi status mestne občine, če ima najmanj 10.000 prebivalcev in je geografsko, gospodarsko in kulturno središče svojega gravitacijskega območja. Izjemoma lahko pridobi status mestne občine mesto iz zgodovinskih razlogov. O zahtevi mesta, da dobi status mestne občine, odloči Državni zbor. Z zakonom se določijo ime in meje mestne občine (16. člen).

Zakon o referendumu za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 5/94) ureja postopek za določitev območij, na katerih se izvede referendum, s katerim se ugotovi volja prebivalcev določenega območja za ustanovitev občin in postopek za izvedbo referendumu (1. člen). Državni zbor določi začetek postopka in roke za izvedbo postopka za določitev referendumskih območij (2. člen). Prebivalci naselja ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potre-

bami in interesi, oblikujejo predlog na svojih zborih, katero območje se določi kot referendumsko območje za ugotovitev volje prebivalcev za ustanovitev občine. Zbori občanov se sklicujejo po krajevnih skupnostih (3. člen). Zbori občanov v krajevnih skupnostih na območju mesta oblikujejo predlog, da se območja njihovih krajevnih skupnosti določijo kot referendumska območja mestne občine. Pri tem morajo upoštevati urbanistične, prostorske, komunikacijske in druge pogoje, ki oblikujejo mesto (5. člen). Državni zbor po prejemu predlogov iz občin določi referendumska območja in jih objavi v javnih občilih. Pri določitvi referendumskih območij je treba upoštevati območja in povezanost naselij ter sedanja narodnostno mešana območja. Če državni zbor pri določitvi referendumskih območij ne upošteva posameznih predlogov za njihovo oblikovanje, imata predlagatelj in samoupravna narodna skupnost pravico v 7 dneh vložiti ugovor pri Državnem zboru zoper njegovo odločitev. Državni zbor o predlogu ponovno odloči (8. člen).

Na podlagi citiranega 8. člena zakona o referendumu za ustanovitev občin je državni zbor sprejel izpodbijani odlok o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin (Uradni list RS, št. 22/94). Odlok določa referendumska območja za ustanovitev občin, med drugim v št. 73 referendumsko območje za ustanovitev občine Koper, ki obsega območja 104 naselij, med njimi celo območja posameznih krajevnih skupnosti, ki so sedaj v občini Sežana (Podgorje, Rakitovec in Zazid). Iz odloka sta izpuščeni naselji Potok in Kocjančiči, ki sta naseljeni in označeni v popisu iz leta 1991. Odlok tudi določa, da se v postopku izvedbe referendumu v vseh primerih, ko je začet postopek za delitev območja posameznega naselja, in v primerih, ko je tako odločil Državni zbor na podlagi ugovorov, izvede glasovanje na način, da bo možno ugotoviti rezultate glasovanja za posamezen del referendumskega območja oziroma za posamezen del naselja.

Ustavno sodišče je ugotovilo, da obravnavani odlok o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin v 73. referendumskem območju za ustanovitev občine Koper vključuje poleg območja sedanje teritorialno zelo obsežne občine Koper celo dodatna območja. Glede na navedbe pobudnikov in vlagateljev zahteve, da tolikšno območje ne daje možnosti za pridobitev statusa mestne občine, in ob upoštevanju, da so strokovne podlage predvidevale členitve občine Koper, je ustavno sodišče ocenilo, da določitev tolikšnega referendumskega območja za ustanovitev občine nasprotuje ustavnim in zakonskim določbam o lokalni samoupravi.

Razlog za uvedbo lokalne samouprave je bila nefunkcionalnost in predimenzioniranost dosedanje občine kot komune, to je kot "politične tvorbe", ki po svoji teritorialni strukturi ni bila občina, po svojih pristojnostih in načinu njihovega uresničevanja pa ni bila samoupravna (odločba ustavnega sodišča št. U-I-13/94 z dne 21. 1. 1994). Ugovor, da se ljudje na referendumu lahko odločijo za poljubno veliko občino, ne drži. V duhu ustave je namreč občina osnovna teritorialna celica. Le po tej poti dobi 143. člen ustave, ki omogoča povezave občin v širše samoupravne lokalne skupnosti, svoj smisel.

Ustanovitev občin je bistveni pogoj za dejansko izvrševanje lokalne samouprave. Ustava namreč v V.a) poglavju (členi 138 do 144) določa status občine, mestne občine in pokrajine kot lokalnih skupnosti. Temeljna lokalna skupnost je občina, katere ustavno zasnovano pogojujejo (1) skupne potrebe in interesi (2) prebivalcev (3) enega ali več naselij, (4) ki sodelujejo pri upravljanju javnih zadev lokalne (krajevne) narave (5) samostojno, se pravi, samoupravno v razmerju do države. Občina je torej življenjska skupnost ljudi, ki prebivajo na območju enega ali več vzajemno povezanih naselij. Zanj je pose-

bej značilna ozemeljska povezanost, na podlagi katere se oblikuje tudi mreža medosebnih in sosedskih odnosov ter zavest o pripadnosti občini kot temeljni teritorialni skupnosti.

Iz te ustavne zasnove izhaja zakon o lokalni samoupravi (2. in 3. člen zakona).

Gre za proces oblikovanja novih občin na podlagi demokratično izražene volje občanov o lokalnem območju, na katerem želijo ustanoviti občino kot naravno in funkcionalno lokalno skupnost. Pravna država ima pri tem nalogo, da občanom omogoča izraziti interese in uveljaviti ustrezno oblikovano voljo na pravno urejen in predvidljiv način (odločba ustavnega sodišča št. 13/94 z dne 21. 1. 1994). Če torej naselja niso povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev na tak način, da bi obsegala območje občine kot temeljne lokalne samoupravne skupnosti (12. člen zakona), pa so kljub temu vključena v referendumsko območje za določitev območja občine, ni mogoče govoriti o območju občine, ki je določeno skladno z ustavo in zakonom.

Prav za takšen primer pa gre po oceni ustavnega sodišča v primeru spornega referendumskega območja za ustanovitev občine Koper. Referendumsko območje Koper po predvidenem teritorialnem obsegu, po številu vključenih naselij in prebivalcev in po posledični notranji heterogenosti tako močno in očitno odstopa od ustavno določenega koncepta občin kot tudi od vseh drugih, z navedenim odlokom predvidenih referendumskih območij, da ne ustreza območju referenduma, s katerim naj se v skladu s 3. odstavkom 139. člena ustave ugotovi volja prebivalcev, da se na tem območju ustanovi občina v skladu z zakonom. Referendumsko območje (ki obsega ožje mestno območje Kopra in še 103 druga naselja širše

regije), na katerem bi bila ustanovljena občina, bi bilo prav tako v nasprotju z ustavno zasnovano mestne občine, ki se v skladu s 16. členom zakona o lokalni samoupravi ustanovi na območju mesta zaradi enotnega prostorskega in urbanističnega urejanja, zadovoljevanja komunalnih potreb ter planiranja razvoja, hkrati pa bi bila tudi v nasprotju z določbo zakona o referendumu za ustanovitev občin, ki v 5. členu določa, da zbori občanov v krajevnih skupnostih na območju mesta oblikujejo predlog, da se območja njihovih krajevnih skupnosti določijo kot referendumsko območje, pri čemer morajo upoštevati urbanistične, prostorske, komunikacijske in druge pogoje, ki oblikujejo mesto.

Glede na navedeno je ustavno sodišče obravnavani odlok v izpodbijanem delu razveljavilo.

Ustavno sodišče je odločilo na podlagi prvega odstavka 21. člena in četrtega odstavka 26. člena zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) na seji v naslednji sestavi: predsednik dr. Tone Jerovšek in sodniki Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, dr. Lovro Šturm, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Krivic, ki je k odločbi dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-90/94-25

Ljubljana, dne 20. maja 1994.

Predsednik
dr. Tone Jerovšek l. r.

ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI

LJUTOMER

1240.

Na podlagi določil zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in statuta Krajevne skupnosti Cven, ter sklepov zborov vaščanov od 25. 4. do 28. 4. 1994, je svet KS Cven na seji sveta, v sredo, 18. 5. 1994 sprejel

S K L E P

o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Cven za naselja Cven, Mota, Spodnje Krapje in Zgornje Krapje

1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju za območje KS Cven, ki zajema naselja Cven, Mota, Spodnje Krapje in Zgornje Krapje.

2. člen

Iz sredstev krajevnega samoprispevka se bo predvidoma zbralo 30.000.000 SIT, katera se porabijo:

1. 50% zbranih sredstev za skupne potrebe KS:
 - vzdrževanje, asfaltiranje, gramoziranje krajevnih cest in zimska služba,
 - sofinanciranje dela društev v KS Cven,
 - sofinanciranje funkcionalne dejavnosti KS Cven,
2. 50% zbranih sredstev v sorazmerju zbranega samoprispevka v posamezni vasi za potrebe vasi, potrjene na zborih vaščanov.

3. člen

Referendum bo v nedeljo, 26. junija 1994 od 7. do 19. ure na običajnih glasovalnih mestih v KS Cven, ki jih je določila volilna komisija Krajevne skupnosti Cven (gasiški domovi).

4. člen

Krajevni samoprispevek bo uveden za obdobje petih let, in sicer od 1. 8. 1994 do 31. 7. 1999.

5. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo vsi krajani, ki so vpisani v splošnem volilnem imeniku Krajevne skupnosti Cven, ter vsi krajani, ki še niso vpisani v splošnem volilnem imeniku, so pa zaposleni in prejemajo osebni dohodek.

6. člen

Krajevni samoprispevek bodo krajani plačevali po naslednjem:

- delavci od mesečne neto plače oziroma nadomestila plače ter plačil po pogodbah o delu – po stopnji 2%,
- krajani, ki samostojno opravljajo gospodarsko dejavnost ali poklicno dejavnost od neto zavarovalne osnove – po stopnji 2%,
- upokojenci od mesečnih pokojnin – po stopnji 2%,
- krajani, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo od katastrskega dohodka – po stopnji 7%,

– krajani od posameznega dohodka od avtorskih pravic, patentov in tehničnih izboljšav – po stopnji 2%,
 – krajani, zaposleni v tujini, ki imajo nepremičnine na območju KS Cven – po stopnji 200 DEM letno po srednjem tečaju na dan plačila v toolarski protivrednosti.

7. člen

Samoprispevek se ne plačuje od socialno varstvenih pravic, od invalidnin in drugih prejemkov po predpisih o vojaških invalidih ter civilnih invalidih vojne, pokojnine z varstvenim dodatkom, od štipendij dijakov in študentov, ter nagrad, ki jih dijaki in študentje prejemajo na proizvodnem delu oziroma delovni praksi.

Plačila krajevnega samoprispevka so oproščeni krajan, ki prejemajo plačo iz delovnega razmerja, pa ta ne presega 1/2 povprečne plače v gospodarstvu Slovenije za preteklo leto, ter upokojnenci, katerih pokojnina ne presega zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo za tekoče leto.

8. člen

Za pravilno in namensko uporabo sredstev, zbranih iz krajevnega samoprispevka po programu, ki so ga sprejeli zbori krajanov, odgovarja svet krajevnih skupnosti, ki o zbranih in porabljenih sredstvih poroča enkrat letno na zborih krajanov.

Svet KS Cven je pristojen, da lahko vsako leto določi drugo stopnjo samoprispevka iz katastrskega dohodka in drugo stopnjo iz samoprispevka od obrtnikov, kolikor bi se tekom referendumskega obdobja spremenila osnova za plačilo krajevnega samoprispevka, da se ohrani realna vrednost samoprispevka na dan razpisa referenduma in sorazmerje med plačili samoprispevka iz osebnih dohodkov in katastrskega dohodka.

9. člen

Obračun in odvajanje krajevnega samoprispevka pri izplačevalcih izvajajo računovodske finančne službe v podjetjih, SPIZ Republike Slovenije ter Ministrstvo za finance, Republiška uprava za javne prihodke, izpostava Ljutomer.

10. člen

Referendum bo izvedla volilna komisija Krajevnih skupnosti Cven, ki je bila imenovana na zborih krajanov in jo je potrdil Svet Krajevnih skupnosti Cven, po predpisih, ki veljajo za volitve.

11. člen

Na referendumu se glasuje z glasovnico, ki vsebuje naslednje besedilo:

KRAJEVNA SKUPNOST CVEN
 NASELJE CVEN

GLASOVNICA

za referendum, v nedeljo, 26. junija 1994, o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju, za obdobje od 1. 8. 1994 do 31. 7. 1999 za območje Krajevnih skupnosti Cven, z naslednjim programom, potrjenim na zboru vaščanov dne 25. 4. 1994:

- 1) 50% zbranih sredstev samoprispevka za potrebe vasi Cven:
- za ureditev vasi, vaškega središča pri kapeli,
 - ureditev peš poti za šolarje,
 - sofinanciranje ureditve prizidka pri gasilskem domu na Cvenu,
 - namestitev nadzemnih hidrantov,

2) 50% zbranih sredstev samoprispevka za skupne potrebe KS Cven:

- vzdrževanje, asfaltiranje, gramoziranje krajevnih cest,
 - zimsko službo,
 - sofinanciranje dela društev v KS Cven,
 - sofinanciranje funkcionalne dejavnosti KS Cven.
- Višina krajevnega samoprispevka:
- 2% od neto OD iz delovnega razmerja in nadomestil,
 - 2% od pokojnin,
 - 7% od katastrskega dohodka,
 - 2% od čistega dohodka od samostojne obrtne dejavnosti,

200 DEM v toolarski protivrednosti letno delavci na začasnem delu v tujini.

GLASUJEM

»ZA«

»PROTI«

Glasujete tako, da obkrožite besedico »ZA«, če se strinjate z uvedbo krajevnega samoprispevka, oziroma besedico »PROTI«, če se z uvedbo krajevnega samoprispevka ne strinjate.

KRAJEVNA SKUPNOST CVEN
 NASELJE MOTA

GLASOVNICA

za referendum, v nedeljo, 26. junija 1994, o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju, za obdobje od 1. 8. 1994 do 31. 7. 1999 za območje Krajevnih skupnosti Cven, z naslednjim programom, potrjenim na zboru vaščanov dne 26. 4. 1994:

1) 50% zbranih sredstev za potrebe vasi Mota:

- ureditev vasi,
- namestitev nadzemnih hidrantov,
- sofinanciranje prizidka h gasilskemu domu na Moti,

2) 50% zbranih sredstev samoprispevka za skupne potrebe KS Cven:

- vzdrževanje, asfaltiranje in gramoziranje krajevnih cest,
 - zimsko službo,
 - sofinanciranje dela društev v KS Cven,
 - sofinanciranje funkcionalne dejavnosti KS Cven.
- Višina krajevnega samoprispevka:
- 2% od neto OD iz delovnega razmerja in nadomestil,
 - 2% od pokojnin,
 - 7% od katastrskega dohodka,
 - 2% od čistega dohodka od samostojne obrtne dejavnosti,

200 DEM v toolarski protivrednosti letno delavci na začasnem delu v tujini.

GLASUJEM

»ZA«

»PROTI«

Glasujete tako, da obkrožite besedico »ZA«, če se strinjate z uvedbo krajevnega samoprispevka, oziroma besedico »PROTI«, če se z uvedbo krajevnega samoprispevka ne strinjate.

KRAJEVNA SKUPNOST CVEN
 NASELJE SPODNJE KRAPJE
 GLASOVNICA

za referendum, v nedeljo, 26. junija 1994, o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju, za obdobje od 1. 8. 1994 do 31. 7. 1999 za območje Krajevnih skupnosti Cven,

z naslednjim programom, potrjenim na zboru vaščanov dne 27. 4. 1994:

1) 50 % zbranih sredstev za potrebe vasi Spodnje Krapje:

- sofinanciranje praplastitve vaške ceste,
- namestitev nadzemnih hidrantov,
- sofinanciranje prizidka h gasilskemu domu na Spodnjem Krapju,
- ureditev mosta proti brodu,

2) 50 % zbranih sredstev samoprispevka za skupne potrebe KS Cven:

- vzdrževanje, asfaltiranje in gramoziranje krajevnih cest,

- zimsko službo,
- sofinanciranje dela društev v KS Cven,
- sofinanciranje funkcionalne dejavnosti KS Cven.

Višina krajevnega samoprispevka:

2 % od neto OD iz delovnega razmerja in nadomestil,

2 % od pokojnin,

7 % od katastrskega dohodka,

2 % od čistega dohodka od samostojne obrtne dejavnosti,

200 DEM v tolarški protivrednosti letno delavci na začasnem delu v tujini.

GLASUJEM

»ZA«

»PROTI«

Glásujete tako, da obkrožite besedico »ZA«, če se strinjate z uvedbo krajevnega samoprispevka, oziroma besedico »PROTI«, če se z uvedbo krajevnega samoprispevka ne strinjate.

KRAJEVNA SKUPNOST CVEN
 NASELJE ZGORNJE KRAPJE
 GLASOVNICA

za referendum, v nedeljo, 26. junija 1994, o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju, za obdobje od 1. 8. 1994 do 31. 7. 1999 za območje Krajevne skupnosti Cven, z naslednjim programom, potrjenim na zboru vaščanov dne 28. 4. 1994:

1) 50 % zbranih sredstev za potrebe vasi Zgornje Krapje:

- ureditev vasi,
- namestitev nadzemnih hidrantov,
- sofinanciranje asfaltiranja ceste Krapje-Veržej,
- sofinanciranje preplastitve ceste Cven-Krapje,

2) 50 % zbranih sredstev samoprispevka za skupne potrebe KS Cven:

- vzdrževanje, asfaltiranje in gramoziranje krajevnih cest,

- zimsko službo,
- sofinanciranje dela društev v KS Cven,
- sofinanciranje funkcionalne dejavnosti KS Cven.

Višina krajevnega samoprispevka:

2 % od neto OD iz delovnega razmerja in nadomestil,

2 % od pokojnin,

7 % od katastrskega dohodka,

2 % od čistega dohodka od samostojne obrtne dejavnosti,

200 DEM v tolarški protivrednosti letno delavci na začasnem delu v tujini.

GLASUJEM

»ZA«

»PROTI«

Glásujete tako, da obkrožite besedico »ZA«, če se strinjate z uvedbo krajevnega samoprispevka, oziroma besedico »PROTI«, če se z uvedbo krajevnega samoprispevka ne strinjate.

12. člen

Glasovnice morajo biti opremljene s štampiljko KS Cven.

13. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi KS Cven.

14. člen

Odločitev je na referendumu sprejeta, če zanjo glásuje večina volivcev, ki so glasovali.

Svet Krajevne skupnosti Cven sprejme sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka. Sklep objavi na enak način, kot sklep o razpisu referenduma za krajevni samoprispevek.

15. člen

Kolikor referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka ne bo uspel v vseh naseljih KS Cven (Cven, Mota, Spodnje Krapje in Zgornje Krapje), se sprejme sklep o uvedbi krajevnega samoprispevka za naselja, kjer se bo večina volivcev, ki so glasovali, odločila za uvedbo krajevnega samoprispevka.

Tako zbrana sredstva samoprispevka se uporabljajo samo za program dela naselij, ki so glasovala za uvedbo krajevnega samoprispevka, kakor za skupne potrebe naselij, ki so glasovala za uvedbo krajevnega samoprispevka.

16. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Cven, dne 18. maja 1994.

Predsednik
 Sveta KS Cven
 Janko Horvat l. r.

MURSKA SOBOTA

1241.

Na podlagi 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in v skladu z 42. členom statuta KS Šalovci je svet KS Šalovci po predhodni odločitvi na zborih občanov na seji dne 24. 4. 1994 sprejel

SKLEP

o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Šalovci

1. člen

Razpisuje se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Šalovci. Referendum bo v nedeljo 19. junija 1994 od 7. do 19. ure na običajnih glasovalnih mestih.

2. člen

Sredstva, zbrana s krajevnim samoprispevkom se bodo uporabila za izvajanje naslednjega referendumskega programa:

v naselju Dolenci:

- izgradnja ulične razsvetljave

- ureditev obeh mrliških vežic

- sofinanciranje nabave novega gasilskega avtomobila

- asfaltiranje preostalih vaških cest v naselju Šalovci:
- delno sofinanciranje modernizacije občinske ceste R 355 - Adrijanci
- sofinanciranje modernizacije ceste Šalovci - Šalovci breg
- asfaltiranje vaških cest: R 355 - Solar, Kutoš, Mali Šalovci, Šalovski breg
- posodobitev pokopališč in izgradnja mrliških vežic: Kutoš, Breg
- dotacije društvom
- dotacije kino sekciji
- vzdrževanje vaških objektov
- ureditev avtobusnih čakalnic: Kutoš, Mali Šalovci
- razširitev ulične razsvetljave, kabelske televizije in telefonskega omrežja
- delno sofinanciranje izgradnje manjkajočih prostorov pri OŠ Šalovci.

3. člen

Samoprispevek se uvede za obdobje 5 let, in sicer od 1. 7. 1994 do 30. 6. 1999.

4. člen

Samoprispevek bodo plačevali delovni ljudje in občani, ki imajo stalno bivališče na območju KS Šalovci ter so vpisani v splošni volilni imenik in vsi zaposleni občani, ki še nimajo volilne pravice, so pa v delovnem razmerju in imajo stalno bivališče na območju KS Šalovci, in sicer:

- v denarju:
 - 2% od neto osebnega dohodka iz delovnega razmerja, nadomestil in pokojnin,
 - 8% od katastrskega dohodka,
 - 2% od čistega dohodka obrtnikov,
 - 3% letno od povprečnega OD v RS v preteklem letu za delavce na začasnem delu v tujini,
 - tolarško protivrednost 150 DEM letno od lastnikov vikendov, ki nimajo stalnega bivališča na območju KS Šalovci,

v delu:

- vsako gospodinjstvo po 3 delovne dneve v letu.
- V primeru neizpolnitve delovne obveznosti, se le-ta poravnava v denarju, in sicer v tolarški protivrednosti 40 DEM za en delovni dan
- 3 traktorske prevoze letno na občana, nosilca gospodinjstva ali njegove družinske člane, kolikor ima lasten traktor.

Nadomestilo za neopravljene traktorske prevoze sproti določa svet krajevne skupnosti.

5. člen

Plačila samoprispevka so oproščeni zavezanci po določbah 12. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

6. člen

Na referendumu glasujejo volilci neposredno in tajno z glasovnico, ki vsebuje naslednje besedilo:

**KRAJEVNA SKUPNOST
ŠALOVCI**

GLASOVNICA

za glasovanje na referendumu dne 19. 6. 1994 o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje KS Šalovci za obdobje od 1. 7. 1994 do 30. 6. 1999 za izvajanje naslednjega referendumskega programa:

v naselju Dolenci:

- izgradnja ulične razsvetljave
- ureditev obeh mrliških vežic

- sofinanciranje nabave novega gasilskega avtomobila.

- asfaltiranje preostalih vaških cest v naselju Šalovci:

- delno sofinanciranje modernizacija občinske ceste R 355-Adrijanci

- sofinanciranje modernizacije ceste Šalovci - Šalovci breg

- asfaltiranje vaških cest: R 355 - Solar, Kutoš, Mali Šalovci, Šalovski breg

- posodobitev pokopališč in izgradnja mrliških vežic: Kutoš, Breg

- dotacije društvom

- dotacije kino sekciji

- vzdrževanje vaških objektov

- ureditev avtobusnih čakalnic: Kutoš, Mali Šalovci

- razširitev ulične razsvetljave, kabelske televizije in telefonskega omrežja

- delno sofinanciranje izgradnje manjkajočih prostorov pri OŠ Šalovci.

Višina samoprispevka bo znašala:

v denarju:

- 2% od neto osebnega dohodka iz delovnega razmerja, nadomestil in pokojnin,

- 8% od katastrskega dohodka,

- 2% od čistega dohodka obrtnikov,

- 3% letno od povprečnega OD v RS v preteklem letu za delavce na začasnem delu v tujini,

- tolarško protivrednost 150 DEM letno od lastnikov vikendov, ki nimajo stalnega bivališča na območju KS Šalovci,

v delu:

- vsako gospodinjstvo po 3 delovne dneve v letu.

V primeru neizpolnitve delovne obveznosti, se le-ta poravnava v denarju, in sicer v tolarški protivrednosti 40 DEM za en delovni dan

- 3 traktorske prevoze letno na občana, nosilca gospodinjstva ali njegove družinske člane, kolikor ima lasten traktor.

Nadomestilo za neopravljene traktorske prevoze sproti določa svet krajevne skupnosti.

GLASUJEM

»ZA«

»PROTI«

Glasuje se tako, da se obkroži beseda »ZA«, če se strinja z uvedbo samoprispevka, oziroma besedo »PROTI«, če se ne strinja z uvedbo samoprispevka.

7. člen

Za zbiranje sredstev samoprispevka in izvajanje del bo odgovoren svet Krajevne skupnosti Šalovci.

8. člen

Nadzor nad zbiranjem in porabo zbranih sredstev bo opravljal svet KS in bo o tem vsako leto poročal zboru delovnih ljudi in občanov.

9. člen

Sklep o uvedbi samoprispevka sprejme svet KS, če se bo večina glasovalcev izjavila zanj na referendumu.

10. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik
Sveta KS Šalovci
Emil Šebök l. r.

ŠKOFJA LOKA**1242.**

Na podlagi 3. in 56. člena zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in 3. in 7. člena zakona o samopriskpevku (Uradni list RS, št. 35/85) in 34. člena statuta KS Poljane so ločeni zbori krajanov vasi: Hotovlja (7. 4.), Smoldno (16. 4.) in Vinharje (9. 1.) sprejeli

**SKLEP
o uvedbi samopriskpevka****1. člen**

Referendum za uvedbo samopriskpevka v delu KS Poljane, za vasi: Hotovlja (h. št. 1-9 in 12), Smoldno (vse h. št.), Poljane h. št. 32 in Vinharje (h. št. 2, 5, 6, 8 in 10) je bil izveden 18. 5. 1994 v prostorih KS Poljane.

2. člen

Sredstva krajevnega samopriskpevka se namenijo za obnovo krajevnih cest po programu KS, ki ga je sprejel svet KS, potrdili pa ločeni zbori krajanov.

3. člen

Samopriskpevek se uvede za obdobje 17 mesecev, to je od 1. 5. 1994 do 30. 9. 1995.

4. člen

Za realizacijo referendumskega programa je potrebno zbrati 6.897.539 SIT, od tega zneska bo iz samopriskpevka zagotovljeno 3.478.150 SIT, preostali del pa bo KS zbrala s sredstvi širše družbene skupnosti.

5. člen

Zavezanci plačila za samopriskpevek so nosilci gospodinjstev, ki imajo stalno bivališče na območju KS, za katerega je razpisan referendum in lastniki nepremičnin (stanovanjska hiša, počitniška hiša, zemljišče za stanovanjsko ali počitniško hišo ter kmetijsko zemljišče) na tem območju, ki tu nimajo stalnega bivališča. Seznam zavezanecv so potrdili zbori krajanov. Zavezanci bodo plačevali samopriskpevek po naslednjih merilih:

1. Področje Smoldnega in Poljane h. št. 32:
 - tri gospodinjstva (h. št. 3, 4 in 5) prispevajo 20 obrokov po 8.000 SIT,
 - tri gospodinjstva (h. št. 1 in 2 in Poljane 32) 20 obrokov po 5.300 SIT,
 - trije lastniki vikendov 17 obrokov po 3.140 SIT
2. Področje Hotovlje:
 - gospodinjstva (h. št. 1, 3, 4) prispevajo samopriskpevek v treh obrokih po 32.050 SIT
 - gospodinjstva (h. št. 6, 7, 9 in 12) v treh obrokih po 16.020 SIT,
 - gospodinjstvi (h. št. 8) v treh obrokih po 54.480 SIT
3. Področje Vinharij:
 - tri gospodinjstva (h. št. 5, 6 in 8) v treh obrokih po 130.000 SIT,
 - gospodinjstva (h. št. 10) v treh obrokih po 185.330 SIT,
 - gospodinjstvo oziroma lastnik stanovanjske hiše (h. št. 2) in lastniki vikendov v treh obrokih po 14.330 SIT.

6. člen

Vsem zavezancem iz 5. člena obračunava in odteguje obveznosti računovodska služba KS Poljane na osnovi izstavljenih položnic z roki plačila, ki so bili z zavezanci

dogovorjeni na zborih krajanov in bodo opredeljeni na izjavah.

Lastniki nepremičnin - kmetijskih zemljišč na območju ceste Poljane-Smoldno plačujejo samopriskpevek po pogodbi.

Sredstva samopriskpevka se bodo zbirala na posebnem žiro računu št. 51510-842-052-82250 in se bodo porabljala strogo za tisto območje oziroma objekt, za katerega so bila zbrana.

7. člen

Zavezanci so dolžni poravnati zapadlo obveznost v roku, ki je določen v tem sklepu, sicer se jih bremeni z zamudnimi obrestmi skladu z določili zakona o davkih občanov.

8. člen

Zbiranje in uporabo zbranih sredstev bo nadziral svet KS Poljane in gradbeni odbori za ureditev posameznih cest. Gradbeni odbori, ki so odgovorni tudi za izvajanje del, ki se financirajo iz sredstev zbranega samopriskpevka, so dolžni po končanem zbiranju samopriskpevka dati poročilo zboru krajanov tega območja o višini in porabi teh sredstev.

9. člen

Za vse ostalo, kar ni s tem sklepom posebej določeno, se smiselno uporabljajo določila Zakona o samopriskpevku (Uradni list RS, št. 35/85).

10. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Krajevna skupnost
Poljane
Predsednik sveta KS
Roman Dolenc l. r.

1243.**POROČILO**

o izidu referenduma za uvedbo krajevnega samopriskpevka v delu krajevnega skupnosti Poljane (za vasi Hotovlja - h. št. 1-9 in 12; Smoldno - vse h. št.; Poljane - h. št. 32 in Vinharje - h. št. 2, 5, 6, 8 in 10), ki je bil izveden 18. 5. 1994 v prostorih KS Poljane

1. Referendum je razpisal zbor krajanov tega dela KS za uvedbo krajevnega samopriskpevka za ureditev krajevnih cest po programu KS.

2. Volilna komisija je na podlagi pregleda glasovnih spisov-izjav, katere je predložil volilni dobro, ugotovila, da jo postopek za uvedbo referenduma izveden v skladu z zakonom in da ni bilo nepravilnosti, ki bi lahko vplivale na izid glasovanja.

3. Referenduma se je udeležilo 22 od skupno 27 volilnih upravičencev. Za uvedbo krajevnega samopriskpevka je glasovalo 22 upravičencev, proti ni bil nihče.

Predsednik
volilne komisije KS Poljane
Tone Krek l. r.

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

1244.

Na podlagi 5. člena zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o dajanju soglasij k cenam prevozov potnikov v mestnem potniškem prometu

1. člen

S to uredbo se določi ukrep določitve cen s pridobitvijo soglasja k cenam prevozov potnikov v mestnem potniškem prometu.

Ta uredba določa tudi način in postopek pri izdaji soglasja k cenam prevozov potnikov v mestnem potniškem prometu.

2. člen

Soglasje iz 1. člena te uredbe da Vlada Republike Slovenije.

3. člen

Pravne osebe, ki opravljajo dejavnost prevoza potnikov v mestnem potniškem prometu, vložijo zahtevek za soglasje k cenam prevozov potnikov v mestnem potniškem prometu (v nadaljnjem besedilu: zahtevek) na Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj, Ljubljana, Kotnikova 5.

4. člen

Zahtevek mora vsebovati:

- predhodno mnenje k predlogu spremembe cen izvršnega sveta občine oziroma posebne družbenopolitične skupnosti,
- odlok o določitvi in izvajanju obvezne ali neobvezne gospodarske javne službe,
- ime in sedež pravne osebe z navedbo dejavnosti, za katero je pravna oseba registrirana,
- cene po vrstah vozovnic, ki se uporabljajo na dan vložitve zahtevka,
- povečanje cen po vrstah vozovnic, za katere se vloga zahtevek glede na raven teh cen, ki so jih dosegle na dan 31. december 1993,
- cene po vrstah vozovnic, za katere se vloga zahtevek z datumom predvidene uveljavitve,
- povprečno dosežena cena prevoza potnikov v mestnem potniškem prometu in njena struktura,
- povprečna cena prevoza potnikov v mestnem potniškem prometu za katero se vloga zahtevek in njena struktura,
- fizični obseg prepeljanih potnikov in prevoženih kilometrov po mesecih v letu 1992, 1993 in v letu 1994 do vložitve zahtevka,
- stanje in število vozil v voznem parku ter predvidene investicije za nakup novih vozil v letu 1994,
- število prog in njihova skupna dolžina v letu 1992, 1993 in v letu 1994 do vložitve zahtevka,
- povprečno število zaposlenih, ki bremenijo stroškovni nosilec mestni potniški promet in povprečni bruto osebni dohodek na delavca v letih 1992, 1993 in 1994 do vložitve zahtevka,
- strukturo povprečnega mesečnega prihodka in odhodkov stroškovnega nosilca mestni potniški promet v letu 1993 in v letu 1994 do vložitve zahtevka.

5. člen

Če zahtevek ne vsebuje podatkov iz prejšnjega člena, se šteje, da zahtevek ni popoln. Vlagatelj zahtevka ga je

dolžan dopolniti v roku in na način, ki ga določi Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj, sicer se šteje, da zahtevek ni bil vložen.

6. člen

Ta uredba začne veljati 1. junija 1994.

Št. 380-05/93-8/9-8

Ljubljana, dne 26. maja 1994.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

1245.

Na podlagi 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93) je Vlada Republike Slovenije na 87. seji 26. maja 1994 sprejela

SKLEP

o prenehanju veljavnosti sklepa o merilih za določitev sredstev za plače direktorjev v zavodih, ki se financirajo iz javnih sredstev

1. točka

Z dnem uveljavitve uredbe o kriterijih za določanje količnikov za določitev osnovne plače direktorjev javnih zavodov (Uradni list RS, št. 26/94) preneha veljati sklep Vlade Republike Slovenije o merilih za določitev sredstev za plače direktorjev v zavodih, ki se financirajo iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 59/92).

2. točka

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 113-02/93-3/11-8

Ljubljana, dne 26. maja 1994.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

POPRAVEK

V zakonu o Radioteleviziji Slovenija, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 18/94 z dne 8. aprila 1994, je bila ugotovljena redakcijska napaka, zato na podlagi prvega odstavka 114. člena poslovnika Državnega zbora dajem

POPRAVEK

zakona o Radioteleviziji Slovenija

V 4. točki 16. člena se na koncu besedila te točke pred besedo »letih« doda beseda »treh«.

št. 010-01/90-4/3

Ljubljana, dne 30. maja 1994.

Sekretarka
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožica Velišček l. r.

VSEBINA	Stran	Stran
URAD PREDSEDNIKA REPUBLIKE SLOVENIJE		
1227. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o gospodarskih družbah	1865	1896
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE		
1228. Sklep o izjemnem priznanju in odmeri starostnih pokojnin osebam, ki imajo posebne zasluge na področju kulture	1865	1897
1229. Sklep o izjemni odmeri družinske pokojnine družinskim članom oseb, ki imajo posebne zasluge na področju kulture	1866	1898
1244. Uredba o dajanju soglasij k cenam prevozov potnikov v mestnem potniškem prometu	1911	1900
1245. Sklep o prenehanju veljavnosti sklepa o merilih za določitev sredstev za plače direktorjev v zavodih, ki se financirajo iz javnih sredstev	1911	1904
REPUBLIŠKI UPRAVNI ORGANI IN ZAVODI		
1230. Odredba o dopolnitvi odredbe o prepovedi uporabe cestno-železniških prehodov	1867	
1231. Pravilnik o pogojih in metodologiji izbora in financiranja razvojnih projektov izumiteljev	1867	
1232. Merila in postopki za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih zavodov	1871	
1233. Seznam gotovih zdravil, za katera je bilo od 12. 3. 1994 do 8. 4. 1994 dano dovoljenje, da smejo v promet	1875	
USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE		
1234. Odločba o ugotovitvi, da določbe 32. člena carinskega zakona niso v neskladju z ustavo	1895	
ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI		
1240. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Cven za naselja Cven, Mota, Spodnje Krapje in Zgornje Krapje (Ljutomer)		1906
1241. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Šalovci (Murska Sobota)		1908
1242. Sklep o uvedbi samoprispevka (Škofja Loka)		1910
1243. Poročilo o izidu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka v delu Krajevne skupnosti Poljane (za vasi Hotovlja - h. št. 1-9 in 12; Smoldno vse h. št.; Poljane - h. št. 32 in Vinharje - h. št. 2, 5, 6, 8 in 10), ki je bil izveden 18. 5. 1994 v prostorih KS Poljane (Škofja Loka)		1910
		- Popravek zakona o Radioteleviziji Slovenija 1911

◆ Razpisi javnih natečajev

◆ Programi lastninskega preoblikovanja podjetij

◆ Razpisi delovnih mest

so 24 ur na dan na voljo na elektronskem mediju

IUS INFO BBS, tel.: 371-178, 371-473

Potrebujete le: osebni računalnik, modem, telefonsko linijo in komunikacijski program.

Izdaja Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije - Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik - Tiska tiskarna Tone Tomšič Ljubljana - Akontacija naročnine za leto 1994 je 4.305 SIT (s prometnim davkom), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 5% prometni davek - Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke - Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 - Poštni predal 379/VII - Telefon direktor, sekretar, šef računovodstva 125 14 19, uredništvo 125 73 08, uredništvo - telefaks 125 01 99, prodaja 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18 - Žiro račun 50100-603-40323 - Po mnenju Ministrstva za kulturo se ta publikacija uvršča med proizvode, od katerih se plačuje davek od prometa proizvodov po 13. točki tar. št. 3 zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4-245/92 z dne 25. 1. 1992)