

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. **125** Ljubljana, sreda **13. 12. 2023**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXIII**

## VLADA

### **3697. Odločba o imenovanju vrhovnega državnega tožilca na Vrhovnem državnem tožilstvu Republike Slovenije**

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-48/2022-2030-42 z dne 18. 10. 2023 je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

- Boštjan Jeglič se imenuje za vrhovnega državnega tožilca na Vrhovnem državnem tožilstvu Republike Slovenije.
- Premestitev Boštjana Jegliča na Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije se opravi trideseti dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Št. 70101-25/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0030

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### **3698. Odločba o imenovanju okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Celju**

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-57/2022-2030-70 z dne 25. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Marko Gusič se imenuje za okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Celju.

Št. 70101-22/20232  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0037

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### **3699. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru**

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-61/2022-2030-100 z dne 25. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Nina Alibašič se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-24/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0038

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### **3700. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani**

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-57/2022-2030-70 z dne 25. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

ščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-65/2022-2030-118 z dne 24. 10. 2023 je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Anja Rupret se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

Št. 70101-17/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0039

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### 3701. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-65/2022-2030-119 z dne 24. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Diana Husić Omerović se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

Št. 70101-20/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0040

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### 3702. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-65/2022-2030-120 z dne 24. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Katarina Klepec se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

Št. 70101-19/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0041

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### 3703. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-65/2022-2030-121 z dne 24. 10. 2023 je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Slađana Miškić Stanojević se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

Št. 70101-18/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0042

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

### 3704. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Murski Soboti

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-62/2022-2030-49 z dne 25. 10. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

## ODLOČBO

Mag. Tina Grabar Bojnc se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Murski Soboti.

Št. 70101-21/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0036

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

**3705. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije**

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-47/2022-2030-38 z dne 27. 10. 2023 je Vlada Republike Slovenije na 82. redni seji dne 30. 11. 2023 izdala

**ODLOČBO**

1. Špela Brezigar se imenuje za okrožno državno tožilko na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije.

2. Premestitev Špela Brezigar na Specializirano državno tožilstvo Republike Slovenije se opravi trideseti dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Št. 70101-23/2023  
Ljubljana, dne 30. novembra 2023  
EVA 2023-2030-0043

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

**MINISTRSTVA****3706. Pravilnik o pogojih za oprostitev opravljanja izpita iz prve pomoči za kandidate za voznike**

Na podlagi 9. točke 15. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 92/22 – uradno prečiščeno besedilo in 153/22) ministrica za zdravje izdaja

**PRAVILNIK  
o pogojih za oprostitev opravljanja izpita  
iz prve pomoči za kandidate za voznike****1. člen**

Ta pravilnik določa pogoje, pod katerimi je kandidat za voznika oproščen opravljanja izpita iz prve pomoči kot dela izpita za voznike motornih vozil kategorij A1, A2, A, B1, B, BE, C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D in DE (v nadaljnjem besedilu: izpit iz prve pomoči).

**2. člen**

Opravljanja izpita iz prve pomoči so oproščeni kandidati za voznika:

1. z zaključenim enovitim magistrskim študijskim programom medicine in dentalne medicine, kar dokazujejo s kopijo diplome,

2. z zaključenim visokošolskim študijskim programom za zdravstvene poklice, kar dokazujejo s kopijo diplome in predmetnikom, iz katerega je razvidno, da je njihov študij vključeval vsaj 40 ur izbranih vsebin prve pomoči in nujne medicinske pomoči iz Priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika, ali s potrdilom iz Priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika, ki ga potrdi odgovorna oseba izobraževalne institucije s področja zdravstva, kjer je kandidat ta izpit uspešno opravil,

3. z uspešno opravljenim izpitom iz predmeta, ki pokriva področje izbranih vsebin prve pomoči in nujne medicinske pomoči v izobraževalni instituciji s področja zdravstva pod pogojem, da je izbranim vsebinam prve pomoči in nujne medicinske pomoči namenjenih vsaj 40 ur in so obravnavane vsaj minimalne vsebine iz Priloge 1 tega pravilnika, kar dokazujejo s potrdilom iz Priloge 2 tega pravilnika, ki ga potrdi odgovorna oseba izobraževalne institucije s področja zdravstva, kjer je kandidat ta izpit uspešno opravil,

4. z zaključenim srednješolskim poklicnim in strokovnim izobraževanjem za poklice s področja zdravstvene nege, kar dokazujejo s kopijo maturitetnega spričevala oziroma zaključnim izpitom, ali

5. z opravljenim enim od naslednjih programov usposabljanj:

– program temeljnega usposabljanja za člane in pripadnike enot za prvo pomoč za bolničarje prve pomoči, ki ga organizira Rdeči križ Slovenije, kar dokazujejo s potrdilom o uspešno opravljenem izpitu,

– tečaj prve pomoči in nujne medicinske pomoči za prve posredovalce, kateremu soglasje je izdala delovna komisija za izobraževanje na zunajbolnišnični ravni ministrstva, pristojnega za zdravje, kar dokazujejo s potrdilom o uspešno opravljenem izpitu,

– program usposabljanja reševalcev iz vode za nudenje prve pomoči, kar dokazujejo s potrdilom o uspešno opravljenem preizkusu usposobljenosti ali

– program usposabljanja za reševalca na smučišču, kar dokazujejo s potrdilom o uspešno opravljenem preizkusu znanja.

**KONČNI DOLOČBI****3. člen**

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o pogojih za oprostitev opravljanja izpita iz prve pomoči za kandidate za voznike (Uradni list RS, št. 26/17).

**4. člen**

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-182/2023  
Ljubljana, dne 15. novembra 2023  
EVA 2023-2711-0099

**Dr. Valentina Prevolnik Rupel**  
ministrica  
za zdravje

**Priloga 1**

Minimalne vsebine, obravnavane pri predmetu, ki pokriva izbrane vsebine prve pomoči in nujne medicinske pomoči so:

1. pravni in etični vidiki dajanja prve pomoči in nujne medicinske pomoči, zavarovanje kraja nesreče in skrb za lastno varnost,
2. osnovni pristop k pacientu,
3. uporaba enotne klicne številke 112 (regijski center za obveščanje in dispečerska služba zdravstva),
4. temeljni postopki oživljanja otroka in odraslega človeka z uporabo avtomatskega zunanjšega defibrilatorja ter položaj za nezavestnega pacienta,
5. tujki v dihalnih poteh in ukrepi ob zadužitvah, ranah in krvavitvah (oskrba hude krvavitve, odrgnin, manjših ran, obveze in osnovna imobilizacija),
6. opekline in oparine,
7. zastrupitve, piki in ugrizi,
8. nenadna nagla obolenja (omedlevica, epileptični napad, akutni koronarni sindrom, možganska kap, sladkorna bolezen),
9. poškodba hrbtenice,
10. šok.

## Priloga 2

## POTRDILO

Potrujemo, da je \_\_\_\_\_,  
(ime in priimek kandidata za voznika)

rojen/a \_\_\_\_\_,

stanujoč/a \_\_\_\_\_,

ki obiskuje oziroma je obiskoval/a \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
(naziv izobraževalne institucije s področja zdravstva in naziv študijskega programa)

dne \_\_\_\_\_,

opravil/a izpit iz \_\_\_\_\_  
(naziv predmeta)

v okviru katerega je vsaj 40 ur namenjeno naslednjim izbranim vsebinam prve pomoči in nujne medicinske pomoči:

1. pravni in etični vidiki dajanja prve pomoči in nujne pomoči, zavarovanje kraja nesreče in skrb za lastno varnost,
2. osnovni pristop k pacientu,
3. uporaba enotne klicne številke 112 (regijski center za obveščanje in dispečerska služba zdravstva),
4. temeljni postopki oživljanja otroka in odraslega človeka z uporabo avtomatskega zunanega defibrilatorja ter položaj za nezavestnega pacienta,
5. tujki v dihalnih poteh in ukrepi ob zadužitvah, ranah in krvavitvah (oskrba hude krvavitve, odrgnin, manjših ran, obveze in osnovna imobilizacija),
6. opekline in oparine,
7. zastrupitve, piki in ugrizi,
8. nenadna nagla obolenja (omedlevica, epileptični napad, akutni koronarni sindrom, možganska kap, sladkorna bolezen),
9. poškodba hrbtenice,
10. šok.

Podpis odgovorne osebe in  
žig izobraževalne institucije

Kraj in datum: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**3707. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah  
Pravilnika za izvajanje preventivnega  
zdravstvenega varstva na primarni ravni**

Za izvrševanje Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US in 84/23 – ZDOsk-1) in Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K, 36/19, 189/20 – ZFRO, 51/21, 159/21, 196/21 – ZDOsk, 15/22, 43/22, 100/22 – ZNUZSZS, 141/22 – ZNUNBZ, 40/23 – ZČmiS-1 in 78/23) ministrica za zdravje izdaja

**P R A V I L N I K**

**o spremembi in dopolnitvah Pravilnika  
za izvajanje preventivnega zdravstvenega  
varstva na primarni ravni**

1. člen

V Pravilniku za izvajanje preventivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni (Uradni list RS, št. 19/98, 47/98, 26/00, 67/01, 33/02, 37/03, 117/04, 31/05, 83/07, 22/09, 17/15, 47/18, 57/18, 57/18, 57/21, 162/21, 39/23 in 93/23) se v točki II v poglavju 2:

1. v razdelku »Imenovani zdravnik šole in imenovani zdravnik za preventivno zdravstveno varstvo študentov«:

– v prvem odstavku v četrtem stavku za besedo »imenuje« doda beseda »generalni«;

– za drugim odstavkom doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na drugi stavek prvega odstavka tega razdelka je imenovani zdravnik šole lahko specialist splošne medicine (družinske medicine) ali zdravnik splošne medicine, ki ga imenuje generalni direktor NIJZ za največ tri leta na podlagi sklepa Programskega sveta Programa ZDAJ, s katerim se:

– ugotovi, da nalog imenovanega zdravnika šole ob upoštevanju pogojev iz prvega odstavka tega razdelka na posameznem območju ni mogoče izvajati in

– predlaga, da se za imenovanega zdravnika šole imenuje specialista splošne medicine (družinske medicine) ali zdravnika splošne medicine, ki opravlja naloge imenovanega zdravnika šole na posameznem območju na dan uveljavitve tega pravilnika.«;

2. v razdelku »Vodja Programa ZDAJ« beseda »Direktor« nadomesti z besedilom »Generalni direktor«;

3. v razdelku »Programski svet Programa ZDAJ« v drugem odstavku v prvem stavku za besedo »imenuje« doda beseda »generalni«.

**KONČNA DOLOČBA**

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-274/2023

Ljubljana, dne 14. novembra 2023

EVA 2023-2711-0140

**Dr. Valentina Prevolnik Rupel**  
ministrica  
za zdravje

**3708. Odredba o sprejemu izobraževalnega  
programa za odrasle Začetna integracija  
priseljencev (ZIP)**

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

**O D R E D B O**

**o sprejemu izobraževalnega programa  
za odrasle Začetna integracija priseljencev (ZIP)**

1. člen

Na podlagi sklepa Stokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih, sprejetega na 119. seji, ki je potekala v sredo 15. novembra 2023, minister za vzgojo in izobraževanje sprejme izobraževalni program za odrasle Začetna integracija priseljencev (ZIP).

2. člen

(1) Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena nadomešča izobraževalni program za odrasle Začetna integracija priseljencev (ZIP), ki je bil sprejet z Odredbo o sprejemu izobraževalnega programa za odrasle Začetna integracija priseljencev (ZIP) (Uradni list RS, št. 57/11).

(2) Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

**KONČNA DOLOČBA**

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-131/2023

Ljubljana, dne 27. novembra 2023

EVA 2023-3350-0062

**Dr. Darjo Felda**  
minister  
za vzgojo in izobraževanje

**3709. Odredba o sprejemu izobraževalnega  
programa za odrasle Računalniška pismenost  
za odrasle (RPO)**

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

**O D R E D B O**

**o sprejemu izobraževalnega programa  
za odrasle Računalniška pismenost  
za odrasle (RPO)**

1. člen

Na podlagi sklepa Stokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih, sprejetega na 119. seji, ki je poteka-

la v sredo 15. novembra 2023, minister za vzgojo in izobraževanje sprejme izobraževalni program za odrasle Računalniška pismenost za odrasle (RPO).

## 2. člen

(1) Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena nadomešča izobraževalni program za odrasle Računalniška pismenost za odrasle, ki je bil sprejet s Pravilnikom o izobraževalnem programu Računalniška pismenost za odrasle (Uradni list RS, št. 54/05).

(2) Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

## KONČNA DOLOČBA

### 3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-132/2023

Ljubljana, dne 27. novembra 2023

EVA 2023-3350-0063

**Dr. Darjo Felda**

minister

za vzgojo in izobraževanje

## USTAVNO SODIŠČE

### 3710. Odločba o ugotovitvi, da je 396. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-62/21-10

Datum: 23. 11. 2023

## ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, na seji 23. novembra 2023

### o d l o č i l o :

1. Člen 396 Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – uradno prečiščeno besedilo) je, kolikor se nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki so zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po tem zakonu in jim je bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno v nižjem znesku od zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja, v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protustavnosti je zavarovancem iz 1. točke izreka zagotovljeno izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki je za zavarovanca ugodnejši, na način iz drugega do sedmega odstavka 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju

(Uradni list RS, št. 75/19). Znesek nadomestila, ki je ugodnejši, se zavarovancu iz 1. točke izreka izplačuje od dne, od katerega bi se mu izplačevalo nadomestilo, priznано po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.

## O b r a z l o ž i t e v

### A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 396. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (v nadaljevanju ZPIZ-2), ker naj bi v njem obstajala protustavna pravna praznina. Meni, da je izpodbijana prehodna določba, ker za uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ne ureja niti prevedbe pravic (na način, kot je to urejal 297. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, Uradni list RS, št. 12/92, 5/94, 7/96 in 54/98 – v nadaljevanju ZPIZ/92), niti jim v primeru, ko so zaradi poslabšanja invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice po ZPIZ-2 in jim je denarna dajatev odmerjena v bistveno nižjem znesku od uveljavljene po prejšnjem predpisu, ne ohranja izplačevanja dajatve v nezmanjšanem obsegu (v višini, kot jo je uživalec prejemal pred poslabšanjem obstoječe invalidnosti ali nastankom nove invalidnosti), v neskladju z 2., 8., 14., 33. in 50. členom Ustave.

2. Predlagatelj vlaga zahtevo v zvezi s pravnomočno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnika zoper Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju Zavod), s katero izpodbija dokončno odločbo Zavoda z dne 10. 8. 2017, s katero je bila zavrnjena njegova pritožba zoper odločbo Zavoda z dne 27. 2. 2017. S slednjo je bilo odločeno, da ima tožnik, delovni invalid III. kategorije invalidnosti zaradi posledic bolezni, od 31. 1. 2017 dalje pravico do nadomestila za invalidnost v znesku 203,84 EUR na mesec ter da se tožniku izplačuje v mesečnem znesku za nazaj za čas, ko je bil prijavljen pri Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljevanju ZRSZ) in je izpolnjeval obveznosti po predpisih, ki urejajo trg dela. Predlagatelj ugotavlja, da je nadomestilo za invalidnost, priznано po določbah ZPIZ-2, bistveno nižje od nadomestila za invalidnost, ki je bilo tožniku priznано po ZPIZ/92 in je pred izdajo odločbe o prenehanju te pravice znašalo 517,00 EUR.

3. Predlagatelj meni, da je izhodiščni sodni primer v obravnavani zadevi po dejanskem in pravnem stanju bistveno podoben primeru iz zadeve *Krajnc proti Sloveniji* (sodba Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP z dne 31. 10. 2017). Ker je ureditev iz tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2 enaka ureditvi iz tretjega odstavka 397. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZPIZ-1), meni, da tudi glede 396. člena ZPIZ-2 veljajo stališča ESČP iz navedene zadeve. Predlagatelj tako meni, da je 396. člen ZPIZ-2 že iz razloga, ker ne prepreči čezmerno manjše invalidske denarne dajatve, v nasprotju z 8. členom Ustave, po katerem morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Republiko Slovenijo. Predlagatelj tudi meni, da različen položaj brezposelnih delovnih invalidov, pri katerih ni prišlo do spremembe v invalidnosti, in tistih, pri katerih se je ta poslabšala po 31. 12. 2012 in je prišlo do priznanja novih pravic iz invalidskega zavarovanja ter odmere nove dajatve v bistveno manjšem znesku od prejšnjega, pomeni, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Ureditev nadaljnega uživanja pravic, pridobljenih po prejšnjih predpisih, iz 396. člena ZPIZ-2 naj bi kršila tudi načelo enakosti iz 14. člena Ustave. Predlagatelj meni, da so bili zato, ker ni bila uzakonjena prevedba kratkoročnih invalidskih dajatev, pridobljenih po prejšnjih predpisih, uživalci pravic po prejšnjih predpisih, ki se jim invalidnost ni poslabšala, v bistveno ugodnejšem položaju od tistih, pri katerih je prišlo do

poslabšanja invalidnosti in ki jim je bila nova invalidska dajatev za preostalo delovno zmožnost po ZPIZ-2 odmerjena v bistveno nižjem znesku od prejšnje. Za tako različno obravnavanje zavarovancev na podlagi preostale delovne zmožnosti naj ne bi bilo razumnega razloga. Bistveno znižanje denarne dajatve kljub novemu primeru invalidnosti brez utemeljitve s tehničnimi razlogi naj bi kršilo tudi pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave in pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.

4. Predlagatelj navaja še, da je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 75/19 – v nadaljevanju ZPIZ-2G), ki je začel veljati 1. 1. 2020, pravno praznino, ki je predmet zahteve, uredil za naprej. Ob uporabi instituta nepravne obnove naj bi omogočil upravičencem, ki jih je dotodanja ureditev prizadela, da obdržijo invalidsko dajatev, ki je zanje ugodnejša (121. člen ZPIZ-2G). Toda ZPIZ-2G naj bi izplačevanje dajatev po postopku nepravne obnove iz 183. oziroma 183.a člena ZPIZ-2 uredil samo za naprej od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve, zaradi česar pravna praznina, zatrjevana v obravnavani zahtevi, še vedno vpliva na položaj tožnika iz prekinjenega socialnega spora. Predlagatelj še dodaja, da je v postopku pred Ustavnim sodiščem zahteva št. U-I-494/18 za oceno ustavnosti 397. člena ZPIZ-1,<sup>1</sup> ki je v bistvenem enaka ureditvi iz 396. člena ZPIZ-2, ter da je že zahteval oceno ustavnosti 396. člena ZPIZ-2 v zahtevah št. U-I-15/20 in št. U-I-16/20.

5. Državni zbor je odgovoril na zahtevo. Opozarja, da je sistem invalidskega zavarovanja reformiral ZPIZ-1 in ne ZPIZ-2, ki naj bi določbe ZPIZ-1 le prevzel. Zato naj bi bilo treba upoštevati njegove določbe in obširna tedanja pojasnila (pri tem se Državni zbor opira na pojasnila N. Belopavlovič in drugih avtorjev v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2000), na katera se sklicuje v nadaljevanju odgovora. Državni zbor navaja, da je bila izvedena obsežna reforma sistema invalidskega zavarovanja z ZPIZ-1, ki je bolj poudaril načela rehabilitacije, motivacije, stimulacije. Temeljlil naj bi na načelu produktivnega aktiviranja preostale delovne zmožnosti delovnega invalida, invalidsko upokojevanje pa je sistemsko predvidel le kot skrajni ukrep varstva v primeru izgube delovne zmožnosti. Zaradi zagotavljanja in varovanja zaposlitve delovnih invalidov naj bi tudi ZPIZ-2 ohranjal pravico do poklicne rehabilitacije, ki je od uveljavitve invalidskega zakonodaje postala temeljna pravica in obveznost delovnega invalida. Državni zbor pojasni, da sta pglavilni namen poklicne rehabilitacije njena preventivna in povrnitvena funkcija, da se zavarovanec usposobi za drug poklic ali delo, s čimer se mu zagotovi socialna in ekonomska varnost, hkrati pa spet postane aktiven zavarovanec, ki še naprej lahko prispeva v pokojninsko blagajno. Navedene spremembe naj bi udeležila dva nova zakonska instituta. Državni zbor navaja, da je bila prva pomembna novost ZPIZ-1, ki je temeljila na novi definiciji invalidnosti, uvedba obveznih kontrolnih pregledov pred invalidsko komisijo (106. člen ZPIZ-1). Druga pomembna novost ZPIZ-1, ki je temeljila na načelu rehabilitacije in integracije, pa naj bi bila uvedba izbirne pravice do poklicne rehabilitacije, ki je bila prepuščena izključno zavarovancu in za priznanje katere niso bili določeni dodatni pogoji kot po ZPIZ/92. Namen uvedbe izbirne pravice do poklicne rehabilitacije naj bi bil, da se poklicna rehabilitacija čim širše uveljavi v invalidskem zavarovanju, upoštevaje pri tem tudi interes, želje in motiviranost zavarovanca za pridobitev novega poklica. Državni zbor navaja, da so bile novosti uvedene za vse delovne invalide, tako za tiste, ki so pridobili pravice po ZPIZ/92, kot za tiste, ki so pridobili pravice po ZPIZ-1. Enako naj bi veljalo za ureditev po ZPIZ-2, pri čemer naj bi se uživanje pravic iz invalidskega zavarovanja nanašalo na pridobitev pravic po prejšnjih predpisih, to pa sta ZPIZ/92 in ZPIZ-1.

6. Državni zbor meni, da je ureditev po ZPIZ-1 v primerjavi z ureditvijo po ZPIZ/92 delovnim invalidom s preostalo delovno

zmožnostjo naložila bistveno večjo odgovornost in aktivnost pri prizadevanju za vključitev v delovno okolje, ZPIZ-2 pa naj bi to ureditev prevzel. Zato naj bi ZPIZ-1 delovnim invalidom s preostalo delovno zmožnostjo ob ponovni oceni njihove invalidnosti na podlagi ZPIZ-1 omogočil, da so namesto pravice, ki jim je bila priznana, zahtevali priznanje pravice do poklicne rehabilitacije, in jim hkrati naložil določene obveznosti. Državni zbor navaja, da je bil delovni invalid s preostalo delovno zmožnostjo, ki je pridobil pravico do poklicne rehabilitacije, dolžan usposabljanje se za ustrezno delo ob pogojih in na način, določen z ZPIZ-1, ter v skladu z obveznostmi, ki so bile določene v pogodbi o poklicni rehabilitaciji. Glede na to naj bi ugotovitev ESČP (da naj bi prvi odstavek 397. člena ZPIZ-1 utrdil legitimno pričakovanje pritožnika, da bo po zakonodajni reformi še naprej prejemal nadomestilo za čas čakanja, in sicer do svoje upokojitve, če bo ostal brezposeln) za izpodbijano zakonsko ureditev veljala le ob upoštevanju aktivnosti samega delovnega invalida s preostalo delovno zmožnostjo. Državni zbor meni, da po uveljavitvi ZPIZ-1 za izpolnitev pogoja »ostati brezposeln« ni več zadoščalo, da je delovni invalid s preostalo delovno zmožnostjo le pasivno čakal, da mu bo drugo ustrezno delo našla država ali delodajalec, temveč se je od njega pričakovalo tudi aktivno prizadevanje za poklicno rehabilitacijo in ponovno zaposlitev. Enako naj bi veljalo tudi po ZPIZ-2, ki v 71. členu določa obveznost poklicne rehabilitacije, če jo zavarovanec izbere (83. člen). Državni zbor zato meni, da 396. člen ZPIZ-2 ni v neskladju z 8. členom Ustave. Ob tem dodaja, da če bi tožnik izkoristil možnost poklicne rehabilitacije, bi bila upravičen do 130 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala na dan nastanka invalidnosti (80. člen ZPIZ-2). Državni zbor meni še, da izpodbijana ureditev ne krši načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, saj primerjani skupini delovnih invalidov nista v enakih pravnih položajih. Zavrača tudi očitek o kršitvi načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Državni zbor meni, da se položaj delovnih invalidov, ki se jim je poslabšala že ugotovljena invalidnost ali pri katerih je prišlo do nove invalidnosti, z ZPIZ-2 ni poslabšal. Meni tudi, da z izpodbijano ureditvijo nista kršeni pravici iz 33. in 50. člena Ustave, saj naj ta ne bi posegala v premoženjski oziroma socialni položaj delovnih invalidov s preostalo delovno zmožnostjo. Državni zbor navaja, da po ustavnosodni presoji iz 50. člena Ustave izhaja dolžnost države, da ustvarja možnosti za uresničevanje socialne varnosti. Ustavnosodna presoja zakonske ureditve ekonomskih in socialnih pravic naj bi bila glede na njihovo naravo tudi nujno zadržana in omejena na ugotavljanje, ali je zakonodajalčeva rešitev v skladu z javnim interesom. Državni zbor meni, da pojasnjeni razlogi, ki so vodili k reformi invalidskega sistema, nedvomno utemeljujejo obstoj javnega interesa.

7. O zahtevi je podala mnenje Vlada. Pojasnila je, da je bil cilj ureditve invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1, ki je to zavarovanje reformiral, ZPIZ-2 pa je to ureditev prevzel, zagotavljanje čim večje zaposlenosti delovnih invalidov, s tem pa tudi njihove socialne integracije. Navedeni cilj naj bi se želel doseči tudi z novourejenim sistemom določanja višine invalidskih nadomestil. Vlada opozarja, da invalidsko zavarovanje ureja položaj zavarovancev, katerih delovna sposobnost je sicer omejena, vendar so še vedno sposobni določena dela opravljati s krajšim delovnim časom ali z omejitvami. Pojasni, da z ZPIZ-1 niso bile reformirane le pravice iz invalidskega zavarovanja, temveč tudi višina teh pravic. Odmera nadomestil naj bi se z ZPIZ-1 v večji meri individualizirala, zato naj bi bila nadomestila po ZPIZ/92 praviloma višja od nadomestil po ZPIZ-1 in po ZPIZ-2.

8. Vlada zavrača stališče predlagatelja, da nadomestila iz invalidskega zavarovanja v okviru 50. člena Ustave uživajo enako varstvo kot pravica do pokojnine oziroma da jih je mogoče enačiti s to pravico. Nadomestila za invalidnost naj ne bi bila namenjena nadomeščanju izpada dohodka v celoti, tudi zavarovalni primer naj ne bi bila nezmožnost pridobivanja dohodka, temveč nezmožnost ohranjanja delovnega mesta, zaposlitve v svojem poklicu ali pa dela za polni delovni čas. Višina

<sup>1</sup> Ustavno sodišče je o tej zahtevi že odločilo z odločbo št. U-I-494/18 z dne 7. 10. 2021 (Uradni list RS, št. 171/21).



nadomestil za invalidnost naj zato v okviru Ustave ne bi mogla biti varovana v enakem obsegu kot pokojnine. Vlada navaja, da so do nadomestil iz invalidskega zavarovanja upravičeni delovni invalidi s preostalo delovno zmožnostjo, zato je bilo treba pri oblikovanju višine invalidskih nadomestil upoštevati tudi to dejstvo in vzpostaviti sistem, ki bo stimulativen do ohranjanja zaposlitve delovnih invalidov in njihovega zaposlovanja.

9. Vlada meni, da je treba pravico do socialne varnosti državljanov iz 50. člena Ustave gledati širše in ne zgolj z vidika priznavanja ene izmed pravic, ki jih ta obsega. Upoštevati naj bi bilo treba vse pravice, ki jih priznavajo zakoni s področja socialne varnosti (torej tako pravice iz socialnih zavarovanj kot pravice iz sistema socialnega varstva). Vlada navaja, da so prejemniki nadomestil, tudi tisti, ki jim je bilo nadomestilo znižano skladno s spremembami zakonodaje, upravičeni do prejemkov iz socialnega varstva oziroma do razlike med svojimi dohodki ter osnovnim zneskom minimalnega dohodka, če nimajo premoženja in drugih sredstev za preživetje. Glede na to Vlada meni, da delovnim invalidom, ki zgolj z nadomestilom iz invalidskega zavarovanja nimajo zagotovljenih zadosti sredstev za preživljanje, ta pa si lahko zagotovijo s pravico do denarne socialne pomoči, ni kršena pravica do socialne varnosti iz 50. člena Ustave.

10. Vlada zavrača stališče predlagatelja, da bi zakonodajalec moral predvideti, da bodo nadomestila, odmerjena posameznikom po novi zakonodaji, bistveno nižja od nadomestil, odmerjenih po predhodno veljavni zakonodaji. Tega naj tudi podatki, ki jih vodi Zavod, ne bi potrjevali. Vlada meni, da je bilo tako znižanje še lahko predvideno v času uveljavitve ZPIZ-1, ne pa tudi ob uveljavitvi ZPIZ-2, ki ni bistveno posegel v sistem invalidskega zavarovanja. Višine nadomestil po ZPIZ-1 in ZPIZ-2 naj bi bile primerljive in naj, razen v primeru spremenjenih tudi drugih okoliščin in ne zgolj v primeru nastanka nove invalidnosti oziroma poslabšanja invalidnosti, ne bi prihajalo do bistvenih odstopanj v konkretnih primerih odmere nadomestila po ZPIZ-1 in ZPIZ-2.

11. Vlada še dodaja, da je bila ureditev, na podlagi katere je bilo določeno, da se v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove pridobijo pravice na podlagi nove zakonodaje, uveljavljena že v ZPIZ-1 in se je začela uporabljati v letu 2003. Do novega predloga za oceno upravičenosti pa je pri tožniku prišlo na podlagi ugotovitev kontrolnega pregleda v letu 2016, pri čemer se mu je nova pravica priznala v letu 2017, torej 14 let po tem, ko se je taka ureditev že uporabljala. Po mnenju Vlade je zato tožnik moral vedeti, da se v primeru spremembe v njegovi invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pravice iz invalidskega zavarovanja pridobijo skladno z ZPIZ-1 oziroma v njegovem primeru ZPIZ-2, zato tudi njegova pričakovanja, da bo lahko ohranjal pravice skladno s predhodno veljavno zakonodajo, ne morejo biti utemeljena. Sicer pa Vlada ugotavlja, da zavarovanec na spremembe v stanju invalidnosti ali pa na nastanek nove invalidnosti načeloma res ni mogel vplivati.

12. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade vročilo predlagatelju, ki se nanju ni odzval.

#### B. – I.

13. V skladu s 156. členom Ustave mora sodišče prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem, če pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, protustaven. Prekinitve postopka in uporaba določenega zakona ali dela zakona v sodnem postopku sta kot pogoja za začetek postopka za oceno ustavnosti določena tudi v prvem in drugem odstavku 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS).

14. Člen 396 ZPIZ-2 določa:

»(uživanje pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po prejšnjih predpisih, ter ukinitve pravice uživalcem, ki so že izpolnili pogoje za upokojitvev)

(1) Uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. decembra 2002, in uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1 obdržijo te pravice v nespremenjenem obsegu tudi po uveljavitvi tega zakona.

(2) Denarna nadomestila se uživalcem iz prejšnjega odstavka usklajujejo enako, kot se usklajujejo pokojnine po tem zakonu.

(3) Uživalci pravic iz prvega odstavka tega člena lahko pridobijo pravice po tem zakonu le v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti.

(4) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena se zavarovancem, ki na dan 31. decembra 2012 niso v delovnem razmerju ali niso obvezno zavarovani, so pa prejemniki nadomestil iz invalidskega zavarovanja in izpolnjujejo pogoje za priznanje pravice do starostne pokojnine po predpisih, ki so veljali do uveljavitve tega zakona, z uveljavitvijo pravice do pokojnine oziroma najkasneje s 1. majem 2013 preneha izplačevati nadomestilo iz invalidskega zavarovanja, če do tega datuma ne uveljavijo pravice do pokojnine.«

15. Tožnik je bil na podlagi odločbe Zavoda z dne 18. 5. 1989 od 1. 12. 1988 dalje razvrščen v III. kategorijo invalidnosti zaradi posledic bolezni s pravico do razporeditve na drugo ustrezno delo, z določenimi omejitvami v polnem delovnem času. Od 11. 12. 1989 dalje je opravljal drugo ustrezno delo. Z dnem 27. 7. 1998 je tožniku prenehalo delovno razmerje, neodvisno od njegove volje, 6. 8. 1998 se je prijavil pri ZRSZ. Z odločbo Zavoda z dne 10. 5. 2000 je bilo tožniku priznано nadomestilo plače za čas čakanja na zaposlitev na drugem ustreznem delu s polnim delovnim časom v znesku 79.110,02 SIT oziroma 517,00 EUR na mesec od 30. 1. 2000 dalje. Denarna dajatev je bila odmerjena po 126. členu ZPIZ/92 v višini pokojnine na dan nastanka invalidnosti. Pokojninska osnova je bila izračunana na podlagi plač od leta 1982 do leta 1987. Do nastanka invalidnosti je imel tožnik dopolnjenih 5 let, 9 mesecev in 28 dni zavarovalne dobe.

16. Tožnik je bil leta 2016 v času veljavnosti ZPIZ-2 pozvan na kontrolni pregled, na katerem je bila pri njem ugotovljena sprememba invalidnosti. Z dokončno odločbo Zavoda z dne 21. 12. 2016 je bila tožniku priznana pravica do premetitve na novo delovno mesto s stvarnimi omejitvami s polnim delovnim časom od 1. 12. 2016 dalje. Z odločbo z dne 6. 2. 2017 je tožniku z dnem 30. 1. 2017 prenehala pravica do nadomestila za čas čakanja na zaposlitev na drugem ustreznem delu. Z odločbo z dne 27. 2. 2017 je bila tožniku od 31. 1. 2017 dalje priznana pravica do nadomestila za invalidnost v znesku 203,84 EUR mesečno, ki se tožniku izplačuje v mesečnem znesku za nazaj za čas, ko je bil prijavljen pri ZRSZ in je izpolnjeval obveznosti po predpisih, ki urejajo trg dela. Nadomestilo je bilo v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 85. člena ZPIZ-2 odmerjeno v višini, določeni v prvi alineji tretjega odstavka tega člena, in sicer 40 odstotkov od invalidske pokojnine, ki bi tožniku pripadla na dan nastanka invalidnosti, ker tožnik ob spremembi invalidnosti ni bil obvezno zavarovan.

17. Predlagatelj vlaga zahtevo v zvezi s pravnomočno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnika zoper odločbi Zavoda z dne 10. 8. 2017 in z dne 27. 2. 2017 o priznanju pravice do nadomestila za invalidnost v znesku 203,84 EUR na mesec od 31. 1. 2017 dalje.

18. Tožniku je bilo nadomestilo za invalidnost v skladu s tretjim odstavkom 396. člena ZPIZ-2 treba odmeriti po ZPIZ-2. Zato je Ustavno sodišče štelo, da so procesne predpostavke za vsebinsko odločanje o zahtevah za oceno ustavnosti izpolnjene.

19. Prehodna ureditev iz 396. člena ZPIZ-2 se nanaša na vse uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so jih ti pridobili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, in po ZPIZ-1. Predlagatelj zatrjuje, da je v 396. členu ZPIZ-2 protustavna pravna praznina. Ustavno sodišče zato svoje presoje ni omejilo zgolj na tretji

odstavek 396. člena ZPIZ-2. Določbo bo presojalo kot celoto, vendar le, kolikor se nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so jih ti (tako kot tožnik iz prekinjenega sodnega postopka) pridobili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002.

#### B. – II.

20. Predlagatelj zatrjuje protiustavnost prehodne določbe 396. člena ZPIZ-2, ker za uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ne ureja niti prevedbe pravic (na način, kot je to urejal 297. člen ZPIZ/92),<sup>2</sup> niti jim v primeru, ko zaradi poslabšanja invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobijo pravice po ZPIZ-2 in jim je denarna dajatev odmerjena v bistveno nižjem znesku od uveljavljene po prejšnjem predpisu, ne ohranja izplačevanja dajatve v nezmanjšanem obsegu (v višini, kot jo je uživalec prejemal pred poslabšanjem invalidnosti ali nastankom nove invalidnosti). Predlagatelj posebej poudarja bistveno slabši položaj navedene skupine delovnih invalidov v primerjavi s položajem delovnih invalidov, uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki pa se jim že ugotovljena invalidnost ni poslabšala oziroma pri katerih ni nastala nova invalidnost in so zato v skladu s prvim odstavkom 396. člena ZPIZ-2 tudi po njegovi uveljavitvi ohranili pravice v nespremenjenem obsegu. Predlagatelj različni obravnavi navedenih skupin delovnih invalidov, ki sta po njegovem mnenju v enakih položajih, očita neskladje s splošnim načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.<sup>3</sup>

21. Ustavno sodišče je prav na zahtevo predlagatelja že presojalo ureditev iz 397. člena prej veljavnega ZPIZ-1, ki je bila v bistvenem enaka ureditvi iz prvega do tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2. Z odločbo št. U-I-494/18 je ugotovilo, da je bil 397. člen ZPIZ-1 v neskladju z Ustavo, določilo je tudi način izvršitve svoje odločitve. Ustavno sodišče je presojalo prehodno določbo nove ureditve obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki je urejala položaj dveh skupin delovnih invalidov II. in III. kategorije invalidnosti, uživalec pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, v razmerju do nove ureditve. Položaj prve skupine je urejal prvi odstavek 397. člena ZPIZ-1, ki je v skladu z načelom varstva pridobljenih pravic tej skupini zagotavljal, da te pravice obdrži v nespremenjenem obsegu tudi po 1. 1. 2003, tj. po začetku uporabe večine določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1. Položaj druge skupine pa je urejal tretji odstavek 397. člena ZPIZ-1, po katerem so delovni invalidi II. in III. kategorije invalidnosti, ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, pridobili

pravice po ZPIZ-1, če je pri njih prišlo do poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti. Ustavno sodišče je opisano različno obravnavo navedenih skupin delovnih invalidov presojalo z vidika načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

22. Ustavno sodišče je ugotovilo, da so bili vsi uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, ob uveljavitvi ZPIZ-1 v enakem položaju. Poslabšanje njihove invalidnosti pa je privedlo do njihove različne obravnave. Ustavno sodišče je opozorilo, da čeprav so bili z vidika varstva pridobljenih pravic njihovi položaji primerljivi tudi ob poslabšanju invalidnosti, navedena okoliščina pri opredelitvi novih pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja po novi ureditvi, potrebna zaradi poslabšanja invalidnosti, ni bila upoštevana. To pa je po oceni Ustavnega sodišča privedlo do bistveno slabše obravnave tistih uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, vendar se je njihova invalidnost v času uporabe ZPIZ-1 poslabšala. Ustavno sodišče je presodilo, da za tako različno obravnavo niso bili podani ustavno dopustni razlogi.

23. Kot je bilo že navedeno, sta si ureditvi iz 397. člena ZPIZ-1 in iz prvega do tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2 v bistvenem enaki. Za to, da bi Ustavno sodišče presojlo v obravnavani zadevi lahko oprlo (tudi) na stališča, sprejeta pri presoji 397. člena ZPIZ-1, navedena ugotovitve ne zadošča. Ugotoviti je treba še, ali je tu obravnavani primer v bistvenem enak primeru iz zadeve št. U-I-494/18, oziroma povedano drugače, ali je položaj tožnika iz izhodiščnega sodnega primera v tu obravnavani zadevi v bistvenem enak položaju tožnika iz sodnega postopka, v zvezi s katerim je bila sprejeta odločitev v zadevi št. U-I-494/18.

24. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-494/18 obravnavalo položaje delovnih invalidov, uživalec pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002.<sup>4</sup> Odložen začetek uporabe številnih določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja<sup>5</sup> je bil posledica številnih, tudi temeljnih sprememb obveznega invalidskega zavarovanja, ki jih je glede na prej veljavno ureditev uvedel ZPIZ-1. Za obravnavano zadevo posebej pomembna je sprememba načina odmere nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja. Kot je pojasnila Vlada, naj bi se odmera nadomestil z ZPIZ-1 v večji meri individualizirala, saj so bile višine nadomestil vezane na določen odstotek invalidske pokojnine, do katere bi bil zavarovanec upravičen na dan nastanka invalidnosti<sup>6</sup> in ne več glede na plačo oziroma pokojninsko osnovo. Navedena sprememba

<sup>2</sup> Člen 297 ZPIZ/92 je določal:

»(1) Uživalcem denarnih nadomestil iz 94. člena tega zakona, ki so to pravico uveljavili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 3. 1992, se denarna nadomestila za čas od 1. 4. 1992 po uradni dolžnosti na novo odmerijo po določbah tega zakona.

(2) Če je na novo odmerjeno nadomestilo manjše od zneska, ki je uživalcu pripadal na dan 31. 3. 1992, se nadomestilo tudi po 1. 4. 1992 izplačuje v nezmanjšanem znesku, dokler je to zanj ugodnejše.«

<sup>3</sup> Drugi odstavek 14. člena Ustave zakonodajalca zavezuje, da enake položaje pravnih subjektov uredi enako, različne pa ustrezno različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, pa mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (ustavno dopusten razlog) (glej na primer odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-147/12 z dne 29. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 52/13, in OdIUS XX, 7) in št. U-I-186/12 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 25/13, in OdIUS XX, 3)). Za presojlo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je torej treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja. Poleg položajev, ki ju primerjamo med seboj, pomeni predmet pravnega urejanja tretji element primerjave (*tertium comparationis*) – to je vrednostno merilo primerjave, glede na katero dva položaja primerjamo med seboj (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-175/11 z dne 10. 4. 2014 (Uradni list RS, št. 29/14)).

<sup>4</sup> Čeprav je bil ZPIZ-1 uveljavljen 1. 1. 2000, je bila v skladu s 446. členom ZPIZ-1 uporaba več določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja odložena do 1. 1. 2003.

<sup>5</sup> To so bile določbe 60. do 71. člena, 80. do 101. člena, 106. člena, petega odstavka 138. člena, 158. do 163. člena in četrtega odstavka 169. člena ZPIZ-1 (uporaba določb iz 102. do 105. člena ZPIZ-1 pa je bila odložena še na kasnejši datum). Šlo je za splošne določbe o (pojmu) invalidnosti, pogojih za pridobitev invalidske pokojnine, pravicah iz invalidskega zavarovanja in pravicah do dodatka za pomoč in postrežbo. Do dneva začetka uporabe navedenih določb so se v zvezi s pravicami iz invalidskega zavarovanja uporabljale določbe ZPIZ/92 in določbe 72. do 79. člena, 200. in 201. člena, 250. člena, drugega odstavka 251. člena in tretjega odstavka 252. člena, 259., 261. in 262. člena ZPIZ-1.

<sup>6</sup> Pri tem so se upoštevale stopnja zmanjšanja delovne zmožnosti ter zavarovančeva zavarovalna in prištetna doba, implicitno pa se je, upoštevalje invalidsko pokojnino kot osnovo za odmero nadomestil, upošteval tudi vzrok za nastanek invalidnosti. Denarna nadomestila za invalidnost so se odmerila v različnih odmernih odstotkih, odvisnih od stopnje invalidnosti in pravice, ki zagotavlja zaposlitev, delovnega časa in statusa zavarovanca (v delovnem razmerju, v statusu brezposelne osebe, na čakanju na uresničitev pravic, na poklicni rehabilitaciji).

naj bi povzročila, da so bila nadomestila po ZPIZ-1 praviloma nižja od nadomestil po ZPIZ/92.

25. Primerjava ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja in njihove odmere po ZPIZ-1 in po ZPIZ-2 pokaže, da med njima ni bistvenih sprememb. Enako navajata nasprotni udeleženc in Vlada. Kot pojasnita, je ureditev obveznega invalidskega zavarovanja reformiral ZPIZ-1, ZPIZ-2 pa je to ureditev, z manjšimi, nebitvenimi popravki, prevzel. Enako kot za primerjavo višin nadomestil, odmerjenih po ZPIZ/92 oziroma po ZPIZ-1, velja za primerjavo višin nadomestil, odmerjenih po ZPIZ/92 oziroma po ZPIZ-2, nadomestila po ZPIZ/92 so bila zaradi drugačnega, prej opisanega načina odmere nadomestil iz invalidskega zavarovanja, uveljavljenega z ZPIZ-1 in prevzetega z ZPIZ-2, praviloma višja od nadomestil po navedenih predpisih.

26. Navedena ugotovitev pomeni, da je obravnavani primer v bistvenem enak primeru iz zadeve št. U-I-494/18. Stališča, ki jih je Ustavno sodišče v navedeni odločbi sprejelo glede položaja uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki se jim je invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost v času uporabe ZPIZ-1, v razmerju do nove ureditve invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1, oziroma glede primerjave njihovega položaja s položajem uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki pa se jim je invalidnost v času uporabe ZPIZ-1 ni poslabšala oziroma pri katerih ni nastala nova invalidnost, so zato upoštevna tudi pri obravnavi položaja uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki se jim je v času veljavnosti ZPIZ-2 invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost.

27. Ob tem Ustavno sodišče ugotavlja, da čeprav je bilo ob pripravi predloga ZPIZ-2 že (lahko) znano, da so nadomestila iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1 zaradi drugačnega načina odmere nižja od nadomestil po ZPIZ/92, v bistvenem enako pa naj bi bila odmera nadomestil urejena tudi z ZPIZ-2, zakonodajalec tega pri pripravi prehodne ureditve iz 396. člena ZPIZ-2 ni upošteval, saj je ta po vsebini (prvi do tretji odstavek) enaka vsebini 397. člena ZPIZ-1. Tudi sicer iz zakonodajnega gradiva ne izhaja, kateri razlogi so zakonodajalca vodili pri urejanju položaja tu obravnavane skupine delovnih invalidov.<sup>7</sup> Obrazložitev presoje določbe namreč vsebuje le povzetek njene vsebine.<sup>8</sup>

28. Glede na navedeno Ustavno sodišče ugotavlja, da je 396. člen ZPIZ-2, kolikor se nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki so zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po tem zakonu in jim je bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno v nižjem znesku od zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja, v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave iz enakih razlogov, kot jih je Ustavno sodišče navedlo v odločbi št. U-I-494/18 (1. točka izreka).

29. Ob tem pa Ustavno sodišče še pojasnjuje, da na sprejetje te odločitve ne more vplivati dejstvo, da je do spremembe invalidnosti, ki je terjala uporabo nove ureditve (ZPIZ-2), prišlo šele v letu 2016, to je več kot trinajst let po reformi ureditve obveznega invalidskega zavarovanja, uveljavljene z ZPIZ-1. Kot ugotavlja že Vlada, ki na navedeno daljše časovno obdobje od uveljavitve ZPIZ-1 opozarja z namenom relativizacije ustavnopravnega varstva položaja delovnih invalidov, ki so uveljavili pravice iz naslova preostale delovne zmožnosti po ZPIZ/92, njihova invalidnost pa se je poslabšala v času ZPIZ-2, ti na na-

<sup>7</sup> Enako je Ustavno sodišče ugotovilo glede 397. člena ZPIZ-1 v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-494/18, 29. točka obrazložitve.

<sup>8</sup> Glej Poročevalec DZ z dne 19. 10. 2012 (EPA 730-VII), str. 420.

stanek sprememb v stanju invalidnosti ali pa na nastanek nove invalidnosti niso mogli vplivati.<sup>9</sup> Zato pa tudi ne morejo nositi posledic uveljavitve nove manj ugodne ureditve nadomestil iz invalidskega zavarovanja, ki jo je uveljavil ZPIZ-1, ZPIZ-2 pa »le« prevzel.

30. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je 369. člen ZPIZ-2 v zgoraj opredeljenem obsegu v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave, se do drugih očitkov o protiuustavnosti navedene določbe ni opredeljevalo.

31. Razveljavitev izpodbijane določbe ni mogoča. Gre za primer, ko zakonodajalec določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ni uredil. Ustavno sodišče je zato na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitevno odločbo. Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je Ustavno sodišče zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno protiuustavnost odpravi v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

32. Da bi Delovno in socialno sodišče v Ljubljani lahko odločilo v prekinjenem sodnem postopku in v morebitnih drugih podobnih primerih, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe. Pri določitvi načina izvršitve je Ustavno sodišče upoštevalo, da je zakonodajalec navedeno vprašanje za čas od uveljavitve ZPIZ-2G že uredil s 121. členom tega zakona. Ker bi neupoštevanje navedene ureditve pri določitvi načina izvršitve te določbe (lahko) privedlo do neenake obravnave zavarovancev v bistveno enakih položajih, je Ustavno sodišče določilo, da je do odprave ugotovljene protiuustavnosti tudi zavarovancem iz 1. točke izreka te odločbe zagotovljeno izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki je za zavarovanca ugodnejši, na način iz drugega do sedmega odstavka 121. člena ZPIZ-2G. Znesek nadomestila, ki je ugodnejši, se zavarovancu iz 1. točke izreka te odločbe izplačuje od dne, od katerega bi se mu izplačevalo nadomestilo, priznано po ZPIZ-2<sup>10</sup> (3. točka izreka).

C.

33. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnice in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Mežnar in sodnik Čeferin.

**Dr. Matej Accetto**  
predsednik

**3711. Odločba o ugotovitvi, da 396. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ni v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-15/20-11  
U-I-16/20-13  
Datum: 23. 11. 2023

**ODLOČBA**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevama Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, na seji 23. novembra 2023

<sup>9</sup> Samopoškodbo, ki ni predmet obravnave te zahteve, ureja 110. člen ZPIZ-2.

<sup>10</sup> Primerjaj 5. točko izreka in 22. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-239/14, Up-1169/12 z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 30/15, in OdlUS XXI, 2).

## o d l o č i l o :

Člen 396 Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – uradno prečiščeno besedilo), kolikor se nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), pridobljenih po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo), ni v neskladju z Ustavo.

## O b r a z l o ž i t e v

## A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevi za oceno ustavnosti 396. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – v nadaljevanju ZPIZ-2), ker naj bi v njem obstajala protiustavna pravna praznina. Meni, da je izpodbijana prehodna določba, ker za uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), uveljavljenih po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – v nadaljevanju ZPIZ-1), ne ureja niti prevedbe pravic (na način, kot je to urejal 297. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, Uradni list RS, št. 12/92, 5/94, 7/96 in 54/98 – v nadaljevanju ZPIZ/92), niti jim v primeru, ko so zaradi poslabšanja invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice po ZPIZ-2 in jim je bila denarna dajatev odmerjena v bistveno nižjem znesku od uveljavljene po prejšnjem predpisu, ne ohranja izplačevanja dajatev v nezmanjšanem obsegu (v višini, kot jo je uživalec prejemal pred spremembo invalidnosti), v neskladju z 2., 8., 14., 33. in 50. členom Ustave.

2. Predlagatelj vlaga prvo zahtevo v zvezi s pravnomočno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnice zoper Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju Zavod), s katero tožnica izpodbija dokončno odločbo Zavoda z dne 5. 10. 2018 o zavrnitvi njene pritožbe zoper odločbo Zavoda z dne 6. 4. 2018. S to odločbo je bilo odločeno, da ima tožnica, delovni invalid III. kategorije invalidnosti zaradi posledic bolezni, od 10. 2. 2018 pravico do nadomestila za invalidnost v znesku 211,81 EUR na mesec ter da se ji nadomestilo izplačuje v mesečnem znesku za nazaj za čas, ko je bila prijavljena pri Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljevanju ZRSZ) in je izpolnjevala obveznosti po predpisih, ki urejajo trg dela. Nadomestilo za invalidnost je bilo odmerjeno na podlagi prve alineje prvega odstavka v zvezi s prvo alinejo tretjega odstavka 85. člena ZPIZ-2 v višini 40 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi tožnici pripadala na dan nastanka invalidnosti. Predlagatelj meni, da je nadomestilo za invalidnost, ki je bilo tožnici odmerjeno po ZPIZ-2, bistveno nižje od nadomestila za invalidnost, ki ga je uživala po prej veljavnem ZPIZ-1 s prekinitvami v obdobju od 10. 5. 2003 do 6. 4. 2018 in je v usklajenem znesku od 1. 4. 2014 znašalo 278,17 EUR.

3. Predlagatelj vlaga drugo zahtevo v zvezi s pravnomočno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnika zoper Zavod, s katero izpodbija dokončno odločbo z dne 16. 8. 2017 v zvezi s prvostopenjsko odločbo Zavoda z dne 12. 6. 2017, s katero je bila tožniku od 26. 5. 2017 dalje priznana pravica do delnega nadomestila v znesku 253,60 EUR na mesec. Delno nadomestilo je bilo tožniku, delovnemu invalidu III. kategorije, odmerjeno na podlagi šestega (sedaj sedmega)<sup>1</sup> odstavka 86. člena ZPIZ-2 v višini, določeni v drugem odstavku tega člena, in sicer 50 odstotkov od invalidske pokojnine, ki bi tožniku pripadla na dan nastanka nove invalidnosti. Tožnik z isto tožbo izpodbija tudi dokončno odločbo Zavoda z dne 17. 8. 2017 v zvezi s prvostopenjsko odločbo Zavoda z dne 7. 6. 2017, s katero mu je s 25. 5. 2017 prenehala pravica do delne invalidske

pokojnine, izplačevanje delne invalidske pokojnine pa je bilo ustavljeno z dnem izdaje te odločbe. Predlagatelj meni, da je delno nadomestilo, ki je bilo tožniku odmerjeno po ZPIZ-2, bistveno nižje od delne invalidske pokojnine, ki jo je užival po prej veljavnem ZPIZ-1 od 1. 6. 2005 dalje s prekinitvami do 7. 6. 2017. Ob zadnjem priznanju in odmeri z odločbo Zavoda z dne 14. 12. 2012 naj bi ta znašala 321,51 EUR mesečno od 30. 12. 2012 dalje.

4. Predlagatelj meni, da sta izhodiščna sodna primera v obravnavani zadevi po dejanskem in pravnem stanju bistveno podobna primeru iz zadeve *Krajnc proti Sloveniji* (sodba Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) z dne 31. 10. 2017). Ker je ureditev iz tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2 enaka ureditvi iz tretjega odstavka 397. člena ZPIZ-1, predlagatelj meni, da tudi glede 396. člena ZPIZ-2 veljajo stališča ESČP iz navedene zadeve. Predlagatelj tako meni, da je 396. člen ZPIZ-2 že iz razloga, ker ne prepreči čezmerno manjše invalidske denarne dajatve, v nasprotju z 8. členom Ustave, po katerem morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Republiko Slovenijo. Predlagatelj tudi meni, da različen položaj brezposelnih delovnih invalidov, pri katerih ni prišlo do spremembe v invalidnosti, in tistih, pri katerih se je invalidnost poslabšala po 31. 12. 2012 in je prišlo do priznanja novih pravic iz invalidskega zavarovanja ter odmere nove dajatve v bistveno manjšem znesku od prejšnjega, pomeni, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Ureditev nadaljnega uživanja pravic, pridobljenih po prejšnjih predpisih, iz 396. člena ZPIZ-2 naj bi kršila tudi načelo enakosti iz 14. člena Ustave. Predlagatelj meni, da so bili zato, ker ni bila uzakonjena prevedba kratkoročnih invalidskih dajatev, pridobljenih po prejšnjih predpisih, uživalci pravic po prejšnjih predpisih, ki se jim invalidnost ni poslabšala, v bistveno ugodnejšem položaju od tistih, pri katerih je prišlo do poslabšanja invalidnosti in jim je bila nova invalidska dajatev za preostalo delovno zmožnost po ZPIZ-2 odmerjena v bistveno nižjem znesku od prejšnje. Za tako različno obravnavanje zavarovancev na podlagi preostale delovne zmožnosti naj ne bi bilo razumnega razloga. Bistveno znižanje denarne dajatve kljub novemu primeru invalidnosti brez utemeljitve s tehtnimi razlogi naj bi kršilo tudi pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave in pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.

5. Predlagatelj navaja še, da je ZPIZ-2G, ki je začel veljati 1. 1. 2020, pravno praznino, ki je predmet zahtev, uredil za naprej. Ob uporabi instituta nepravne obnove naj bi omogočil upravičencem, ki jih je dosedanja ureditev prizadela, da obdržijo invalidsko dajatev, ki je zanje ugodnejša (121. člen ZPIZ-2G). Toda ZPIZ-2G naj bi izplačevanje dajatev po postopku nepravne obnove iz 183. oziroma 183.a člena ZPIZ-2 uredil samo za naprej od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve, zaradi česar pravna praznina, zatrjevana v obravnavanih zahtevah, še vedno vpliva na tožničnin in tožnikov položaj iz prekinjenih socialnih sporov. Dodaja še, da je v postopku pred Ustavnim sodiščem zahteva št. U-I-494/18 za oceno ustavnosti 397. člena ZPIZ-1,<sup>2</sup> ki je v bistvenem enaka ureditvi iz 396. člena ZPIZ-2.

6. Državni zbor je odgovoril na zahtevi. Opozarja, da je sistem invalidskega zavarovanja reformiral ZPIZ-1 in ne ZPIZ-2, ki naj bi določbe ZPIZ-1 le prevzel. Zato naj bi bilo treba upoštevati njegove določbe in obširna tedanja pojasnila (pri tem se Državni zbor opira na pojasnila N. Belopavlovič in drugih avtorjev v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2000), na katera se sklicuje v nadaljevanju odgovora. Državni zbor navaja, da je bila z ZPIZ-1 izvedena obsežna reforma sistema invalidskega zavarovanja, ki je bolj poudaril načela rehabilitacije, motivacije, stimulacije. Temeljil naj bi na načelu produktivnega aktiviranja preostale delovne zmožnosti delovnega

<sup>1</sup> Peti odstavek 18. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 75/19 – v nadaljevanju ZPIZ-2G).

<sup>2</sup> Ustavno sodišče je o tej zahtevi že odločilo z odločbo št. U-I-494/18 z dne 7. 10. 2021 (Uradni list RS, št. 171/21).

invalida, invalidsko upokojevanje pa je sistemsko predvidel le kot skrajni ukrep varstva v primeru izgube delovne zmožnosti. Zaradi zagotavljanja in varovanja zaposlitve delovnih invalidov naj bi tudi ZPIZ-2 ohranjal pravico do poklicne rehabilitacije, ki je od uveljavitve invalidske zakonodaje postala temeljna pravica in obveznost delovnega invalida. Državni zbor pojasni, da sta poglavitni namen poklicne rehabilitacije njena preventivna in povrnitvena funkcija, da se zavarovanec usposobi za drug poklic ali delo, s čimer se mu zagotovi socialna in ekonomska varnost, hkrati pa spet postane aktiven zavarovanec, ki še naprej lahko prispeva v pokojninsko blagajno. Navedene spremembe naj bi udeležila dva nova zakonska instituta. Državni zbor navaja, da je bila prva pomembna novost ZPIZ-1, ki je temeljila na novi definiciji invalidnosti, uvedba obveznih kontrolnih pregledov pred invalidsko komisijo (106. člen ZPIZ-1). Druga pomembna novost ZPIZ-1, ki je temeljila na načelu rehabilitacije in integracije, pa naj bi bila uvedba izbirne pravice do poklicne rehabilitacije, ki je bila prepuščena izključno zavarovancu in za priznanje katere niso bili določeni dodatni pogoji kot po ZPIZ/92. Namen uvedbe izbirne pravice do poklicne rehabilitacije naj bi bil, da se poklicna rehabilitacija čim širše uveljavi v invalidskem zavarovanju, upošteva pri tem tudi interes, želje in motiviranost zavarovanca za pridobitev novega poklica. Državni zbor navaja, da so bile novosti uvedene za vse delovne invalide, tako za tiste, ki so pridobili pravice po ZPIZ/92, kot za tiste, ki so pridobili pravice po ZPIZ-1. Enako naj bi veljalo za ureditev po ZPIZ-2, pri čemer naj bi se uživanje pravic iz invalidskega zavarovanja nanašalo na pridobitev pravic po prejšnjih predpisih, to pa sta ZPIZ/92 in ZPIZ-1.

7. Državni zbor meni, da je ureditev po ZPIZ-1 v primerjavi z ureditvijo po ZPIZ/92 delovnim invalidom s preostalo delovno zmožnostjo naložila bistveno večjo odgovornost in aktivnost pri prizadevanju za vključitev v delovno okolje, ZPIZ-2 pa naj bi to ureditev prevzel. Zato naj bi ZPIZ-1 delovnim invalidom s preostalo delovno zmožnostjo ob ponovni oceni njihove invalidnosti na podlagi ZPIZ-1 omogočil, da so namesto pravice, ki jim je bila priznana, zahtevali priznanje pravice do poklicne rehabilitacije, in jim hkrati naložil določene obveznosti. Državni zbor navaja, da je bil delovni invalid s preostalo delovno zmožnostjo, ki je pridobil pravico do poklicne rehabilitacije, dolžan usposabljanje se za ustrezno delo ob pogojih in na način, določen z ZPIZ-1, ter v skladu z obveznostmi, ki so bile določene v pogodbi o poklicni rehabilitaciji. Glede na to naj bi ugotovitev ESČP (da naj bi prvi odstavek 397. člena ZPIZ-1 utrdil legitimno pričakovanje pritožnika, da bo po zakonodajni reformi še naprej prejemal nadomestilo za čas čakanja, in sicer do svoje upokojitve, če bo ostal brezposeln) za izpodbijano zakonsko ureditev veljala le ob upoštevanju aktivnosti samega delovnega invalida s preostalo delovno zmožnostjo. Državni zbor meni, da po uveljavitvi ZPIZ-1 za izpolnitev pogoja »ostati brezposeln« ni več zadoščalo, da je delovni invalid s preostalo delovno zmožnostjo le pasivno čakal, da mu bo drugo ustrezno delo našla država ali delodajalec, temveč se je od njega pričakovalo tudi aktivno prizadevanje za poklicno rehabilitacijo in ponovno zaposlitev. Enako naj bi veljalo tudi po ZPIZ-2, ki v 71. členu določa obveznost poklicne rehabilitacije, če jo zavarovanec izbere (83. člen). Državni zbor zato meni, da 396. člen ZPIZ-2 ni v neskladju z 8. členom Ustave. Ob tem dodaja, da če bi tožnica oziroma tožnik izkoristila možnost poklicne rehabilitacije, bi bila upravičena do 130 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi jima pripadala na dan nastanka invalidnosti (80. člen ZPIZ-2). Državni zbor meni še, da izpodbijana ureditev ne krši načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, saj primerjani skupini delovnih invalidov nista v enakih pravnih položajih. Zavrača tudi očitke o kršitvi načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Meni, da se položaj delovnih invalidov, ki se jim je poslabšala že ugotovljena invalidnost ali pri katerih je prišlo do nove invalidnosti, z ZPIZ-2 ni poslabšal. Državni zbor meni tudi, da z izpodbijano ureditvijo nista kršeni pravici iz 33. in 50. člena Ustave, saj naj izpodbijana ureditev ne bi posegala v premoženjski oziroma socialni položaj delovnih invalidov s

preostalo delovno zmožnostjo. Po ustavnosodni presoji naj bi iz 50. člena Ustave izhajala le dolžnost države, da ustvarja možnosti za uresničevanje socialne varnosti. Ustavnosodna presoja zakonske ureditve ekonomskih in socialnih pravic naj bi bila glede na njihovo naravo tudi nujno zadržana in omejena na ugotavljanje, ali je zakonodajalčeva rešitev v skladu z javnim interesom. Državni zbor meni, da pojasnjeni razlogi, ki so vodili k reformi invalidskega sistema, nedvomno utemeljujejo obstoj javnega interesa.

8. O zahtevah je podala mnenje Vlada. Pojasnila je, da je bil cilj ureditve invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1, ki je to zavarovanje reformiral, ZPIZ-2 pa je to ureditev prevzel, zagotavljanje čim večje zaposlenosti delovnih invalidov, s tem pa tudi njihova socialna integracija. Navedeni cilj naj bi bil dosežen tudi z novourejenim sistemom določanja višine invalidskih nadomestil. Vlada opozarja, da invalidsko zavarovanje ureja položaj zavarovancev, katerih delovna sposobnost je sicer omejena, vendar so še vedno sposobni določena dela opravljati s krajšim delovnim časom ali z omejitvami. Pojasni, da z ZPIZ-1 niso bile reformirane le pravice iz invalidskega zavarovanja, temveč tudi višina teh pravic. Odmera nadomestil naj bi se z ZPIZ-1 v večji meri individualizirala, zato naj bi bila nadomestila po ZPIZ/92 praviloma višja od nadomestil po ZPIZ-1 in po ZPIZ-2.

9. Vlada zavrača stališče predlagatelja, da nadomestila iz invalidskega zavarovanja v okviru 50. člena Ustave uživajo enako varstvo kot pravica do pokojnine oziroma da jih je mogoče enačiti s to pravico. Nadomestila za invalidnost naj ne bi bila namenjena nadomeščanju izpada dohodka v celoti, tudi zavarovalni primer naj ne bi bila nezmožnost pridobivanja dohodka, temveč nezmožnost ohranjanja delovnega mesta, zaposlitve v svojem poklicu ali pa dela za polni delovni čas. Višina nadomestil za invalidnost naj zato v okviru Ustave ne bi mogla biti varovana v enakem obsegu kot pokojnine. Vlada navaja, da so do nadomestil iz invalidskega zavarovanja upravičeni delovni invalidi s preostalo delovno zmožnostjo, zato je bilo treba pri oblikovanju višine invalidskih nadomestil upoštevati tudi to dejstvo in vzpostaviti sistem, ki bo stimulativen do ohranjanja zaposlitve delovnih invalidov in njihovega zaposlovanja. Tako z vidika pokojninskega in invalidskega sistema kot tudi za same delovne invalide naj bi bilo smiselno, da ohranjajo zaposlitev oziroma so aktivni na trgu dela, saj se s tem zagotavlja tudi njihova socialna varnost, poleg tega pa tudi socialna vključenost.

10. Vlada meni, da je treba pravico do socialne varnosti državljanov iz 50. člena Ustave gledati širše in ne zgolj z vidika priznavanja ene izmed pravic, ki jih ta obsega. Upoštevati naj bi bilo treba vse pravice, ki jih priznavajo zakoni s področja socialne varnosti (torej tako pravice iz socialnih zavarovanj kot pravice iz sistema socialnega varstva). Vlada navaja, da so prejemniki nadomestil, tudi tisti, ki jim je bilo nadomestilo znižano skladno s spremembami zakonodaje, upravičeni do prejemkov iz socialnega varstva oziroma do razlike med svojimi dohodki ter osnovnim zneskom minimalnega dohodka, če nimajo premoženja in drugih sredstev za preživetje. Glede na to Vlada meni, da delovnim invalidom, ki zgolj z nadomestilom iz invalidskega zavarovanja nimajo zagotovljenih zadosti sredstev za preživetje, ta pa si lahko zagotovijo s pravico do denarne socialne pomoči, ni kršena pravica do socialne varnosti iz 50. člena Ustave.

11. Vlada meni še, da predlagateljeva primerjava med obravnavanimi zadevama in zadevo št. U-I-494/18 ni v celoti ustrezna. Navaja, da ne drži ugotovitev predlagatelja, da so nadomestila za invalidnost po ZPIZ-2 bistveno nižja kot nadomestila po ZPIZ-1 (navedeno je veljalo za nadomestila po ZPIZ-1 v primerjavi z nadomestili po ZPIZ/92). Vlada pojasni, da je višina nadomestil za invalidnost po ZPIZ-2 primerljiva višini nadomestil po ZPIZ-1. Kot kažejo podatki Zavoda, naj bi bila povprečna višina nadomestil po ZPIZ-2 celo višja od povprečne višine nadomestil po ZPIZ-1.

12. Po mnenju Vlade vodi prej navedena ugotovitev do sklepa, da do bistvenih odstopanj v konkretnih primerih odmere nadomestil ne pride zaradi uporabe (nove ureditve) ZPIZ-2 (ki

ga zahteva poslabšanje invalidnosti oziroma nastanek nove invalidnosti v konkretnih sodnih primerih), temveč zaradi spremenjenih drugih okoliščin, ki so pomembne za odmero pravic (v konkretnih primerih je to spremenjen, drugačen delovno-pravni status zavarovancev – brezposelnost v času nastanka spremembe invalidnosti). Vlada zato meni, da predlagatelj napačno izpodbija prehodno ureditev po ZPIZ-2. V navedenih okoliščinah naj bi do nižje odmere nadomestila za invalidnost prišlo tudi v primeru, če bi bilo nadomestilo odmerjeno po prej veljavni ureditvi iz ZPIZ-1. Zaradi sprememb v stanju invalidnosti v povezavi s spremembami v delovnopravnem statusu upravičenca bi bilo namreč nadomestilo tudi po ZPIZ-1 odmerjeno tožnici oziroma tožniku kot brezposelnima osebam in ne kot osebam, ki sta izgubila delo brez lastne krivde.

13. Ustavno sodišče je odgovora Državnega zbora in mnenji Vlade vročilo predlagatelju, ki se nanje ni odzval.

#### B. – I.

14. V skladu s 156. členom Ustave mora sodišče prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem, če pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, proti-ustaven. Prekinitve postopka in uporaba določenega zakona ali dela zakona v sodnem postopku sta kot pogoja za začetek postopka za oceno ustavnosti določena tudi v prvem in drugem odstavku 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS).

15. Člen 396 ZPIZ-2 določa:

»(uživanje pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po prejšnjih predpisih, ter ukinitev pravice uživalcem, ki so že izpolnili pogoje za upokojitev)

(1) Uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. decembra 2002, in uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1 obdržijo te pravice v nespremenjenem obsegu tudi po uveljavitvi tega zakona.

(2) Denarna nadomestila se uživalcem iz prejšnjega odstavka usklajujejo enako, kot se usklajujejo pokojnine po tem zakonu.

(3) Uživalci pravic iz prvega odstavka tega člena lahko pridobijo pravice po tem zakonu le v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti.

(4) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena se zavarovancem, ki na dan 31. decembra 2012 niso v delovnem razmerju ali niso obvezno zavarovani, so pa prejemniki nadomestil iz invalidskega zavarovanja in izpolnjujejo pogoje za priznanje pravice do starostne pokojnine po predpisih, ki so veljali do uveljavitve tega zakona, z uveljavitvijo pravice do pokojnine oziroma najkasneje s 1. majem 2013 preneha izplačevati nadomestilo iz invalidskega zavarovanja, če do tega datuma ne uveljavijo pravice do pokojnine.«

16. Tožnica iz socialnega spora, v zvezi s katerim predlagatelj vlaga prvo zahtevo za oceno ustavnosti, je bila na podlagi pravno-močne sodbe Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. Ps 218/2004 z dne 6. 9. 2006 od 12. 2. 2003 dalje razvrščena v III. kategorijo invalidnosti zaradi posledic bolezni s priznano pravico do premestitve oziroma zaposlitve na delovno mesto, z določenimi omejitvami in s polnim delovnim časom. Z odločbo Zavoda št. 2 4 4125042 z dne 18. 1. 2007 ji je bila od 10. 5. 2003 dalje in nato ponovno od 4. 7. 2012 ter tudi od 1. 1. 2013, kot tudi od 1. 2. 2013 in nazadnje na podlagi odločbe Zavoda z dne 28. 4. 2014 od 1. 4. 2014 dalje priznana pravica do nadomestila za invalidnost, ki je v usklajenem znesku od 1. 4. 2014 znašala 278,17 EUR mesečno. Denarna dajatev je bila tožnici kot uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti, uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2012, v skladu s prvim odstavkom 396. člena ZPIZ-2 odmerjena po določbah ZPIZ-1. Ker je tožnici delovno razmerje prenehalo neodvisno od njene volje oziroma krivde, ji je bila dajatev odmerjena po drugi alineji prvega odstavka v

zvezi z drugo alinejo tretjega odstavka 94. člena ZPIZ-1 v višini 60 odstotkov osnove iz 57. člena ZPIZ-1.

17. Na podlagi novega predloga za oceno invalidnosti je bila tožnici z odločbo Zavoda z dne 22. 1. 2018 na podlagi ZPIZ-2 priznana pravica do premestitve na drugo delovno mesto s stvarnimi omejitvami s polnim delovnim časom od 1. 12. 2017 dalje. Z odločbo z dne 6. 4. 2018 pa je bilo odločeno, da ima tožnica od 10. 2. 2018 dalje pravico do nadomestila za invalidnost v znesku 211,81 EUR mesečno, ki je bilo v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 85. člena ZPIZ-2 odmerjeno v višini, določeni v prvi alineji tretjega odstavka tega člena, in sicer 40 odstotkov od invalidske pokojnine, ki bi tožnici pripadla na dan nastanka invalidnosti, ker tožnica ob nastanku invalidnosti ni bila obvezno zavarovana.

18. Tožnik iz socialnega spora, v zvezi s katerim predlagatelj vlaga drugo zahtevo za oceno ustavnosti, je bil na podlagi pravno-močne odločbe Zavoda z dne 3. 10. 2002 od 12. 4. 2002 dalje razvrščen v III. kategorijo invalidnosti zaradi posledic bolezni s priznano pravico do razporeditve oziroma zaposlitve na drugo ustrezno delo, z določenimi omejitvami in s polnim delovnim časom. Z odločbo z dne 19. 11. 2002 mu je bilo od 4. 11. 2002 dalje priznano nadomestilo zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu v višini 17.682,21 SIT mesečno.

19. Zaradi ugotovljene spremembe v invalidnosti je bila tožniku kot invalidu III. kategorije invalidnosti z odločbo Zavoda z dne 5. 5. 2005 priznana pravica do dela na delovnem mestu izdelovalec II v proizvodnji z omejitvami s polovico polnega delovnega časa od 1. 5. 2005 dalje. Na tej podlagi mu je bila z odločbo Zavoda z dne 28. 6. 2005 od 1. 6. 2005 priznana pravica do delne invalidske pokojnine v znesku 57.308,47 SIT mesečno. Izplačevanje te je bilo z dnem 29. 5. 2011 ustavljeno, ker je tožniku prenehalo delovno razmerje (odločba z dne 31. 5. 2011), ponovno pa mu je bilo z odločbo Zavoda z dne 14. 12. 2012 priznano izplačevanje delne invalidske pokojnine v višini 321,51 EUR mesečno od 30. 12. 2012 dalje. Glede na to, da je tožnik delal s polovico polnega delovnega časa, mu je bila delna invalidska pokojnina odmerjena v skladu s drugim odstavkom 93. člena ZPIZ-1 v višini 50 odstotkov (odstotek, ki ustreza skrajšanju polnega delovnega časa) od invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala na dan nastanka invalidnosti. Skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 93. člena ZPIZ-1 se je nato delna invalidska pokojnina povečala še za 40 odstotkov, ker je tožnik izgubil delo brez lastne volje ali krivde.

20. Za tožnika je bil nato podan nov predlog za oceno delazmožnosti. Ker je bilo ugotovljeno poslabšanje njegove invalidnosti, mu je bila z odločbo Zavoda z dne 24. 5. 2017 na podlagi ZPIZ-2 priznana pravica do premestitve na drugo delo z obstoječimi in še dodatnimi stvarnimi omejitvami v krajšem delovnem času od polnega 4 ure dnevno, 20 ur tedensko od 1. 9. 2016 dalje. Z odločbo z dne 7. 6. 2017 je bilo odločeno, da tožniku s 25. 5. 2017 preneha pravica do delne invalidske pokojnine, izplačevanje pa se ustavi s 7. 6. 2017. Z odločbo Zavoda z dne 12. 6. 2017 je bilo tožniku od 26. 5. 2017 dalje priznano delno nadomestilo v znesku 253,60 EUR mesečno, ki je bilo v skladu s šestim (sedaj sedmim) odstavkom 86. člena ZPIZ-2 odmerjeno v višini, določeni v drugem odstavku tega člena, in sicer 50 odstotkov od invalidske pokojnine, ki bi tožniku pripadla na dan nastanka nove invalidnosti. Tožnik se je hkrati pritožil tako zoper odločbo o prenehanju pravice do delne invalidske pokojnine, priznane po ZPIZ-1, kakor tudi zoper odločbo o priznanju delnega nadomestila, priznanega po ZPIZ-2. V pritožbenem postopku sta bili navedeni odločitvi potrjeni kot pravilni z dokončnimi odločbama z dne 17. 8. 2017 (ustavitev izplačevanja delne invalidske pokojnine) in z dne 16. 8. 2017 (priznanje pravice do delnega nadomestila).

21. Predlagatelj vlaga prvo zahtevo v zvezi s pravno-močno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnice zoper Zavod, s katero izpodbija dokončno odločbo Zavoda z dne 5. 10. 2018, s katero je bila zavrnjena tožnična pritožba zoper odločbo Zavoda z dne 6. 4. 2018. S to odločbo je bilo odločeno, da ima tožnica, delovni invalid III. kategorije invalidnosti zaradi

posledic bolezni, od 10. 2. 2018 pravico do nadomestila za invalidnost v znesku 211,81 EUR na mesec ter da se tožnici izplačuje v mesečnem znesku za nazaj za čas, ko je bila prijavljena pri ZRSZ in je izpolnjevala obveznosti po predpisih, ki urejajo trg dela.

22. Drugo zahtevo vlaga predlagatelj v zvezi s pravno-močno prekinjenim postopkom odločanja o tožbi tožnika zoper Zavod, s katero izpodbija dokončno odločbo z dne 16. 8. 2017 v zvezi s prvostopenjsko odločbo z dne 12. 6. 2017, s katero mu je bila od 26. 5. 2017 dalje priznana pravica do delnega nadomestila v znesku 253,60 EUR na mesec. Z isto tožbo tožnik izpodbija tudi dokončno odločbo z dne 17. 8. 2017 v zvezi s prvostopenjsko odločbo z dne 7. 6. 2017, s katero mu je s 25. 5. 2017 prenehala pravica do delne invalidske pokojnine, izplačevanje delne invalidske pokojnine pa je bilo ustavljeno z dnem izdaje te odločbe.

23. Tožnici in tožniku je bilo nadomestilo za invalidnost in delno nadomestilo v skladu s tretjim odstavkom 396. člena ZPIZ-2 treba odmeriti po ZPIZ-2. Zato je Ustavno sodišče štelo, da so procesne predpostavke za vsebinsko odločanje o zahtevah za oceno ustavnosti izpolnjene.

24. Prehodna ureditev iz 396. člena ZPIZ-2 se nanaša na vse učivalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so jih ti pridobili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, in po ZPIZ-1. Predlagatelj zatrjuje, da je v 396. členu ZPIZ-2 protiustavna pravna praznina. Ustavno sodišče svoje presoje zato ni omejilo zgolj na tretji odstavek 396. člena ZPIZ-2. Določbo bo presojalo kot celoto, vendar le kolikor se nanaša na učivalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so jih ti (tako kot tožnica in tožnik iz prekinjenih sodnih postopkov) pridobili po ZPIZ-1.

#### B. – II.

25. ZPIZ-1 je razveljavil ZPIZ/92. Veljati je začel 1. 1. 2000, vendar je bila v skladu s 446. členom ZPIZ-1 uporaba več določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja<sup>3</sup> odložena do 1. 1. 2003.<sup>4</sup> Z ZPIZ-1 je bila namreč ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja v precejšnji meri spremenjena.<sup>5</sup> ZPIZ-1 je v primerjavi z ZPIZ/92 spremenil tako opredelitev invalidnosti in pravice za pridobitev posameznih pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja kot tudi odmero nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja.

26. Iz pojasnil, pridobljenih v postopku presoje zahtev, ter iz zakonodajnega gradiva izhaja, da je bil glavni namen reforme invalidskega zavarovanja, uveljavljene z ZPIZ-1, zagotavljanje in varovanje zaposlitve delovnega invalida ter stimulacija aktiviranja njegove preostale delovne zmožnosti.<sup>6</sup> Zaradi zagotovitve čim večje zaposlenosti delovnih invalidov, s tem pa tudi njihove socialne integracije, so bile z ZPIZ-1 pravice iz invalidskega zavarovanja spremenjene, prav tako njihova odmera. Temelj nove ureditve je bila uvedba nove definicije invalidnosti, spremeljevalnih definicij posameznih stopenj (kategorij) invalidnosti

<sup>3</sup> To so bile določbe 60. do 71. člena, 80. do 101. člena, 106. člena, petega odstavka 138. člena, 158. do 163. člena in četrtega odstavka 169. člena ZPIZ-1. Šlo je za splošne določbe o (pojmu) invalidnosti, pogojih za pridobitev invalidske pokojnine, pravicah iz invalidskega zavarovanja in pravici do dodatka za pomoč in postrežbo. Do dneva začetka uporabe navedenih določb so se v zvezi s pravicami iz invalidskega zavarovanja uporabljale določbe ZPIZ/92 ter določbe 72. do 79. člena, 200. in 201. člena, 250. člena, drugega odstavka 251. člena in tretjega odstavka 252. člena, 259., 261. in 262. člena ZPIZ-1.

<sup>4</sup> Uporaba 102. do 105. člena ZPIZ-1 je bila odložena do dneva uveljavitve zakona s področja usposabljanja in zaposlovanja invalidov, vendar najpozneje do 1. 1. 2005.

<sup>5</sup> Njena uporaba je zahtevala tudi spremembe zakonodaje s področja delovnega in socialnega prava, do teh pa ob uveljavitvi ZPIZ-1 še ni prišlo (glej J. Kuhej v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2000, str. 1243–1244).

<sup>6</sup> Glej Poročevalec DZ, št. 54/98, str. 8 in 100.

in korelatnih definicij, ki omogočajo oceno stopnje invalidnosti, tj. definicij svojega poklica in preostale delovne zmožnosti.<sup>7</sup>

27. Po ZPIZ-1 je bila tako invalidnost podana, če se je zaradi sprememb v zdravstvenem stanju, ki jih ni bilo mogoče odpraviti z zdravljenjem ali ukrepi medicinske rehabilitacije in so bile ugotovljene skladno z ZPIZ-1, zavarovancu zmanjšala zmožnost za zagotovitev oziroma ohranitev delovnega mesta oziroma za poklicno napredovanje (prvi odstavek 60. člena). Invalidnost je bila razvrščena v tri kategorije.<sup>8</sup> Člen 61 ZPIZ-1 je opredeljeval preostalo delovno zmožnost.<sup>9</sup>

28. Za primer nastanka invalidnosti II. kategorije je ZPIZ-1 za zavarovance s preostalo delovno zmožnostjo predpisoval naslednje pravice:

- pravico do poklicne rehabilitacije in nadomestila za čas rehabilitacije ter začasnega nadomestila pod pogoji iz 81., 89. in 90. člena ZPIZ-1,

- pravico do preemestitve in nadomestila pod pogoji iz prve in druge alineje prvega odstavka 91. člena in 92. člena ZPIZ-1,

- pravico do dela s krajšim delovnim časom od polnega in delno invalidsko pokojnino<sup>10</sup> pod pogoji iz 93. člena ZPIZ-1,

- pravico do nadomestila za invalidnost pod pogoji iz prvega in drugega odstavka 94. člena ZPIZ-1 in

- pravico do povračila potnih stroškov pod pogoji iz 107. člena ZPIZ-1.<sup>11</sup>

29. Za primer nastanka invalidnosti III. kategorije je ZPIZ-1 za zavarovance s preostalo delovno zmožnostjo predpisoval naslednje pravice:

- pravico do preemestitve in nadomestila pod pogoji iz tretje alineje prvega odstavka 91. člena in 92. člena ZPIZ-1,

- pravico do dela s krajšim delovnim časom od polnega in delno invalidsko pokojnino pod pogoji iz 93. člena ZPIZ-1,

- pravico do nadomestila za invalidnost pod pogoji iz prvega in tretjega odstavka 94. člena ZPIZ-1 in

- pravico do povračila potnih stroškov pod pogoji iz 107. člena ZPIZ-1.

<sup>7</sup> Glej tudi M. Kalčič v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), nav. delo, str. 290–294.

<sup>8</sup> II. kategorija invalidnosti je bila podana, če je bila zavarovančeva delovna zmožnost za njegov poklic zmanjšana za 50 odstotkov ali več, III. kategorija invalidnosti pa, če zavarovanec s predhodno poklicno rehabilitacijo ali brez nje ni bil več zmožen za delo s polnim delovnim časom, lahko pa je opravljal določeno delo vsaj s polovico polnega delovnega časa, oziroma če je bila zavarovančeva delovna zmožnost za njegov poklic zmanjšana za manj kot 50 odstotkov ali če je zavarovanec še lahko delal v svojem poklicu s polnim delovnim časom, vendar pa ni bil zmožen za delo na delovnem mestu, na katero je bil razporejen (drugi odstavek 60. člena ZPIZ-1).

<sup>9</sup> Člen 61 ZPIZ-1 je določal:

»(1) Preostala delovna zmožnost je podana,

- če zavarovanec lahko dela s polnim delovnim časom in z delovnim naporom, ki ne poslabša njegove invalidnosti, na drugem delovnem mestu, ki ustreza njegovi strokovni izobrazbi oziroma usposobljenosti, ali

- če se zavarovanec s poklicno rehabilitacijo lahko usposobi za delo s polnim delovnim časom na drugem delovnem mestu ali

- če zavarovanec lahko opravlja določeno delo vsaj polovico polnega delovnega časa.

(2) Preostala delovna zmožnost zavarovanca se ugotavlja pri invalidnosti II. in III. kategorije.«

<sup>10</sup> Poimenovanje delna invalidska pokojnina za nadomestilo iz 93. člena ZPIZ-1, ki je pripadalo invalidu, ki mu je bila priznana pravica do dela s krajšim delovnim časom od polnega, je bilo z ZPIZ-2 opuščeno, saj je v praksi povzročalo težave zaradi zamenjevanja z drugimi pravicami do pokojnine, kar pa delna invalidska pokojnina ni (glej M. Žiher v: M. Papež in A. Rangus (ur.), Veliki komentar Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2), 2., spremenjena in dopolnjena izdaja, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2021, str. 333). ZPIZ-2 tako uporablja pojem delno nadomestilo.

<sup>11</sup> Pravice so bile podrobneje urejene v IV. poglavju ZPIZ-1, v 80. do 108. členu. Členi 60 do 66 istega poglavja so vsebovali splošne določbe v zvezi s pravicami na podlagi invalidnosti, med drugim 66. člen ZPIZ-1 splošne pogoje za pridobitev pravic na podlagi invalidnosti.

30. V skladu s prvim odstavkom 95. člena ZPIZ-1 se je delovnemu invalidu namesto pravice do premestitve in nadomestila, pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega in delne invalidske pokojnine ter pravice do nadomestila za invalidnost priznala pravica do poklicne rehabilitacije, če je to zahteval.<sup>12</sup>

31. ZPIZ-2 je razveljavil ZPIZ-1. Veljati je začel 1. 1. 2013. ZPIZ-2 definira invalidnost v 63. členu. Pri tem ne odstopa bistveno od opredelitve invalidnosti po ZPIZ-1. Do določene mere spreminja le opredelitev III. kategorije invalidnosti<sup>13</sup> in glede na to opredelitev preostale delovne zmožnosti (tretja in četrta alineja prvega odstavka 64. člena ZPIZ-2).<sup>14</sup>

32. Za primer nastanka invalidnosti II. kategorije ZPIZ-2 za zavarovance s preostalo delovno zmožnostjo določa naslednje pravice:

- pravico do poklicne rehabilitacije in nadomestila za čas rehabilitacije pod pogoji iz 72. in 80. člena ZPIZ-2,
- pravico do premestitve pod pogoji iz prve in druge alineje prvega odstavka 81. člena ZPIZ-2,
- pravico do dela s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, pod pogoji iz prvega in drugega odstavka 82. člena ZPIZ-2,
- pravico do začasnega nadomestila pod pogoji iz prvega odstavka 84. člena ZPIZ-2,
- pravico do nadomestila za invalidnost pod pogoji iz prvega in drugega odstavka 85. člena ZPIZ-2 in
- pravico do delnega nadomestila pod pogoji iz prvega odstavka 86. člena ZPIZ-2.<sup>15</sup>

33. Za primer nastanka invalidnosti III. kategorije ZPIZ-2 za zavarovance s preostalo delovno zmožnostjo določa naslednje pravice:

- pravico do premestitve pod pogoji iz tretje alineje prvega odstavka 81. člena ZPIZ-2,
- pravico do dela s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, pod pogoji iz prvega odstavka 82. člena ZPIZ-2,
- pravico do nadomestila za invalidnost pod pogoji iz prvega in tretjega odstavka 85. člena ZPIZ-2 in
- pravico do delnega nadomestila pod pogoji iz prvega odstavka 86. člena ZPIZ-2.

34. Delovnemu invalidu se lahko namesto pravice do premestitve ali pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, prizna pravica do poklicne rehabilitacije, če tako zahtevo poda najkasneje na dan obravnave na invalidski komisiji I. stopnje. V tem primeru ima vse

<sup>12</sup> Delovni invalid, ki mu je bila priznana pravica do poklicne rehabilitacije po prvem odstavku 95. člena ZPIZ-1, je imel vse pravice na podlagi in v zvezi s poklicno rehabilitacijo (drugi odstavek 95. člena ZPIZ-1).

<sup>13</sup> III. kategorija invalidnosti je podana, če zavarovanec ni več zmožen za delo s polnim delovnim časom, lahko pa opravlja določeno delo s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, oziroma če je zavarovančeva delovna zmožnost za njegov poklic zmanjšana za manj kot 50 odstotkov ali če zavarovanec še lahko dela v svojem poklicu s polnim delovnim časom, vendar pa ni zmožen za delo na delovnem mestu, na katerem dela (tretja alineja drugega odstavka 63. člena ZPIZ-2).

<sup>14</sup> Prvi odstavek 64. člena ZPIZ-2 določa:

»Preostala delovna zmožnost je podana,

- če zavarovanec lahko dela s polnim delovnim časom in z delovnim naporom, ki ne poslabša njegove invalidnosti, na drugem delovnem mestu, ki ustreza njegovi strokovni izobrazbi oziroma usposobljenosti, ali
- če se zavarovanec s poklicno rehabilitacijo lahko usposobi za delo s polnim delovnim časom na drugem delovnem mestu ali
- če se zavarovanec s poklicno rehabilitacijo lahko usposobi za drugo delo za najmanj štiri ure dnevno ali
- če zavarovanec lahko opravlja delo najmanj štiri ure dnevno.«

<sup>15</sup> Podrobneje so pravice urejene v VIII. poglavju ZPIZ-2, v 70. do 94. členu. Členi 63 do 69 VII. poglavja ZPIZ-2 pa opredeljujejo splošne pojme v zvezi s pravicami iz invalidskega zavarovanja, med drugim 69. člen ZPIZ-2 splošne pogoje za pridobitev pravic na podlagi invalidnosti.

pravice na podlagi in v zvezi s poklicno rehabilitacijo (83. člen ZPIZ-2).

35. Kot izhaja iz zakonodajnega gradiva, ZPIZ-2 ni v bistvenem posegel v ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja, temveč je to v pretežni meri prevzel.<sup>16</sup> Spremembe, ki jih je glede na ZPIZ-1 uveljavil ZPIZ-2, naj bi pripomogle k (še) večji zaposlenosti delovnih invalidov (npr. zvišanje zakonsko določene starosti za uveljavitev pravice do poklicne rehabilitacije, odmera nadomestila za čas poklicne rehabilitacije v višjem odstotku, dvig nadomestil za invalidnost za delovne invalide, ki se ponovno zaposlijo).<sup>17</sup>

#### B. – III.

36. Predlagatelj torej zatrjuje protiustavnost 396. člena ZPIZ-2, ker za uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti) po ZPIZ-1 ni bila urejena prevedba niti zagotovljena ohranitev izplačevanja denarne dajatve v nezmanjšanem obsegu v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti, ko je na podlagi priznane pravice po ZPIZ-2 prišlo do odmere bistveno nižje denarne dajatve od uveljavljene po prejšnjem predpisu. Pri utemeljevanju zatrjevane protiustavnosti 396. člena ZPIZ-2 se sklicuje na enako ureditev iz 397. člena ZPIZ-1, katere presojo je zahtevalo Višje delovno in socialno sodišče v zadevi št. U-I-494/18.<sup>18</sup> Ureditev iz prvega do tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2 je namreč enaka ureditvi iz 397. člena ZPIZ-1. Prav tako predlagatelj ureditvi iz 396. člena ZPIZ-2 očita enake kršitve Ustave iz enakih razlogov, kot so bile ureditvi iz 397. člena ZPIZ-1 očitane z zahtevo št. U-I-494/18. Ustavno sodišče je o navedeni zahtevi odločilo z odločbo. Glede na prej navedeno Ustavno sodišče najprej na kratko povzema odločitev in nosilne razloge iz odločbe št. U-I-494/18.

<sup>16</sup> Poročevalec DZ z dne 19. 10. 2012 (EPA 730-VI), str. 16.

<sup>17</sup> Prav tam in str. 52. Glej tudi M. Kalčič, Spremenjen pravni položaj delovnih invalidov, Delavci in delodajalci, št. 2–3, 2013, str. 257.

<sup>18</sup> Tožnik iz socialnega spora, v zvezi s katerim je bila vložena zahteva, je bil od 18. 4. 1989 (čas veljavnosti ZPIZ/92) dalje razvrščen v III. kategorijo invalidnosti zaradi posledic poškodbe pri delu s priznano pravico do razporeditve oziroma zaposlitve na drugem fizično lažjem delu, z določenimi omejitvami v polnem delovnem času. Z odločbo Zavoda z dne 5. 6. 2007 mu je bilo od 1. 4. 1993 in ponovno od 1. 10. 1996 dalje priznано nadomestilo plače za čas čakanja na zaposlitev, ki je usklajeno od 1. 1. 2006 dalje znašalo 338,98 EUR mesečno. Tožnik je bil ob nastanku invalidnosti vključen v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje kot zaposleni. Na podlagi novega predloga za oceno invalidnosti je bila tožniku, delovnemu invalidu III. kategorije, zaradi posledic poškodbe pri delu 70 odstotkov in boleznih 30 odstotkov v skladu s prvim odstavkom 93. člena ZPIZ-1 priznana pravica do dela na drugem delovnem mestu z omejitvami, s krajšim delovnim časom od polnega, štiri ure dnevno od 1. 7. 2011 dalje. Pravica do delne invalidske pokojnine pa mu je bila priznana z odločbo Zavoda z dne 6. 1. 2014. Navedeni pravici sta mu bili priznani ob upoštevanju 29. člena ZPIZ-1, ki ureja t. i. pasivno zavarovanje. Zahteva je bila vložena v zvezi s socialnim sporom, v katerem je tožnik zahteval odpravo dokončne odločbe Zavoda z dne 7. 6. 2017 o odmeri pravice do delne invalidske pokojnine. Zavod je tožniku delno invalidsko pokojnino v skladu s šestim odstavkom 93. člena ZPIZ-1 odmeril na podlagi drugega odstavka 93. člena ZPIZ-1 v višini 50 odstotkov od invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala na dan nastanka nove invalidnosti. Tako odmerjena delna invalidska pokojnina je znašala 211,15 EUR. Zavod je štel, da v tožnikovem primeru, ker je zavarovan po 29. členu ZPIZ-1, niso podani pogoji, da bi mu tako odmerjeno delno invalidsko pokojnino povečal v skladu s tretjim odstavkom 93. člena ZPIZ-1. Delovno in socialno sodišče v Ljubljani je odpravilo navedeno odločitev Zavoda in tožniku dosodilo delno invalidsko pokojnino v višjem znesku, tj. 330,03 EUR. Pri tem je uporabilo četrty odstavek 93. člena ZPIZ-1 in mu delno invalidsko pokojnino odmerilo v višini 80 odstotkov invalidske pokojnine. Tako je odločilo, ker bi bil tožnik z izpodbijano odločitvijo Zavoda glede na višino nadomestila, ki ga je užival pred to odločitvijo Zavoda, sicer prikrajšan. Zoper tako odločitev sodišča prve stopnje se je pritožil Zavod.



37. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-494/18 ugotovilo, da je bil 397. člen ZPIZ-1 v neskladju z Ustavo, določilo pa je tudi način izvršitve svoje odločitve. Presojalo je prehodno določbo nove ureditve obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki je urejala položaj dveh skupin delovnih invalidov II. in III. kategorije invalidnosti, uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, v razmerju do nove ureditve. Položaj prve skupine je urejal prvi odstavek 397. člena ZPIZ-1, ki je v skladu z načelom varstva pridobljenih pravic tej skupini zagotavljal, da te pravice obdrži v nespremenjenem obsegu tudi po 1. 1. 2003, tj. po začetku uporabe večine določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1. Položaj druge skupine pa je urejal tretji odstavek 397. člena ZPIZ-1, po katerem so delovni invalidi II. in III. kategorije invalidnosti, ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, pridobili pravice po ZPIZ-1, če je pri njih prišlo do poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti. Ustavno sodišče je opisano različno obravnavo navedenih skupin delovnih invalidov presojalo z vidika načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

38. Ustavno sodišče je ugotovilo, da so bili vsi uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, ob uveljavitvi ZPIZ-1 v enakem položaju. Poslabšanje njihove invalidnosti pa je privedlo do njihove različne obravnave. Ustavno sodišče je opozorilo, da čeprav so bili z vidika varstva pridobljenih pravic njihovih položaj primerljivi tudi ob poslabšanju invalidnosti, navedena okoliščina pri opredelitvi novih pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja po novi ureditvi, potrebna zaradi poslabšanja invalidnosti, ni bila upoštevana. To pa je po oceni Ustavnega sodišča privedlo do bistveno slabše obravnave tistih uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, vendar se je njihova invalidnost v času uporabe ZPIZ-1 poslabšala. Ustavno sodišče je presodilo, da za tako različno obravnavo niso bili podani ustavno dopustni razlogi.

39. Ustavno sodišče je glede na navedeno ugotovilo, da za različno obravnavo delovnih invalidov II. in III. kategorije invalidnosti, ki so pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, pa je pri njih v času uporabe ZPIZ-1 prišlo do poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti, ter delovnih invalidov II. in III. kategorije invalidnosti, ki so tako kot prvi pridobili pravice na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, vendar pri njih do spremembe že ugotovljene invalidnosti ni prišlo, niso bili podani ustavno dopustni razlogi. Zato je odločilo, da je bila izpodbijana ureditev iz 397. člena ZPIZ-1 v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-494/18 določilo tudi način izvršitve svoje odločitve.

40. Predlagatelj se pri utemeljevanju protiuustavnosti 396. člena ZPIZ-2 (tako kot v zadevi št. U-I-494/18) sklicuje tudi na sodbo ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*. Ker sta ureditvi iz 397. člena ZPIZ-1 in iz prvega do tretjega odstavka 396. člena ZPIZ-2 po vsebini enaki, naj bi stališča, ki jih je ESČP sprejelo v navedeni zadevi, v skladu z 8. členom Ustave zavezovala<sup>19</sup> tudi v obravnavani zadevi. Predlagatelj tako

<sup>19</sup> Prvi odstavek 46. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) določa, da so države pogodbenice zavezane spoštovati končno sodbo ESČP v vsaki zadevi, v kateri so stranke postopka, pri čemer njeno izvršitev nadzoruje Odbor ministrov (drugi odstavek 46. člena EKČP). V smislu prvega odstavka 46. člena EKČP so tako sodbe ESČP zavezujoče samo v zadevah, v katerih so bile izdane, in samo za države, ki so v konkretnem postopku sodelovale, torej *inter partes*. Vendar pa imajo sodbe ESČP tudi precedenčni učinek, kar pomeni, da merila iz sodne prakse ESČP podpisnice EKČP zavezujejo tudi izven postopkov, v katerih so bile izdane. S tem, ko se je Slovenija z ratifikacijo EKČP zaveza-

meni, da bi izpodbijana ureditev, da bi bila skladna z zahtevami iz 1. člena Prvega protokola k EKČP in zadevo *Krajnc proti Sloveniji*, morala zagotoviti ohranitev dajatve v nezmanjšani višini oziroma vsaj preprečiti dodelitev bistveno nižje dajatve. Glede na to Ustavno sodišče v nadaljevanju povzema še nekaj bistvenih stališč ESČP iz sodbe v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*.

41. ESČP je v navedeni zadevi, ki je bila v bistvenem podobna izhodiščnemu sodnemu primeru v zadevi št. U-I-494/18,<sup>20</sup> ugotovilo, da je bila pritožniku, delovnemu invalidu, uživalcu pravice in nadomestila po ZPIZ/92, ki se mu je invalidnost po 1. 1. 2003 poslabšala in mu je bilo zato v skladu s tretjim odstavkom 397. člena ZPIZ-1 nadomestilo za invalidnost odmerjeno po ZPIZ-1, ki pa je znašalo manj kot polovico nadomestila po ZPIZ/92, kršena pravica iz 1. člena Prvega protokola k EKČP. Ugotovilo je, da je bil za dopustnost posega v pravico, varovano po 1. členu Prvega protokola k EKČP, sicer izpolnjen pogoj zakonitosti posega in da ta služi legitimnemu javnemu (ali splošnemu) interesu,<sup>21</sup> ni pa bil izpolnjen pogoj, ki zahteva, da je poseg razumno sorazmeren s ciljem, ki ga poseg zasleduje. ESČP je ugotovilo, da je moral pritožnik nositi čezmerno individualno breme, kar je porušilo pravično ravnovesje, ki ga je treba vzpostaviti med varstvom premoženja in zahtevami splošnega interesa. Pri presoji razumnega sorazmerja je ESČP veliko težo pripisalo tudi različni obravnavi dveh skupin brezposelnih delovnih invalidov, tistih, katerih invalidnost je ostala nespremenjena, in tistih, katerih invalidnost se je po začetku uporabe ZPIZ-1 poslabšala. Kot pomembno je štelo tudi, da znižanja nadomestila, ki je resno vplivalo na pritožnikovo preživljanje, ni ublažil noben ukrep, ki bi omogočil prilagoditev na nove razmere.

42. Kot je bilo že navedeno, predlagatelj zatrjevano protiuustavnost 396. člena ZPIZ-2, kolikor se ta nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), pridobljenih po ZPIZ-1, utemeljuje z enakimi očitki in razlogi, kot jih je navajal v zahtevi št. U-I-494/18 glede 397. člena ZPIZ-1. Prehodni ureditvi iz 397. člena ZPIZ-1 in iz 396. člena ZPIZ-2 sta si (v bistvenem delu) enaki. Vendar ta ugotovitev še ne pomeni, da so stališča, ki jih je Ustavno sodišče sprejelo pri presoji ureditve iz 397. člena ZPIZ-1 (enako velja za stališča ESČP iz sodbe *Krajnc proti Sloveniji*), (v celoti) upoštevana oziroma neposredno uporabljiva pri presoji 396. člena ZPIZ-2 (v relevantnem delu) v obravnavanih zadevah. Ugotoviti je treba še, ali sta tu obravnavana primera enaka primeru iz zadeve št. U-I-494/18 oziroma, povedano drugače, ali sta položaja tožnice in tožnika iz sodnih postopkov, v zvezi s katerima sta bili vloženi tu obravnavani zahtevi, v bistvenem enaka položaju tožnika iz sodnega postopka, v zvezi s katerim je bila sprejeta odločitev v zadevi št. U-I-494/18.

43. Kot je bilo že večkrat navedeno, je ZPIZ-1 glede na ZPIZ/92 pomembno spremenil ureditev obveznega invalidskega zavarovanja. Za presojo v obravnavanih zadevah je posebej pomembna sprememba načina odmere nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja, s katerim naj bi se dosegla večja individualizacija njihove odmere.<sup>22</sup> Podlaga za odmero nadomestil je bila namreč v vseh primerih zavarovančeva indi-

la, da bo na svojem ozemlju zagotavljala varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin iz EKČP, je namreč prevzela tudi obveznost, da bo pri razlagi vsebine posameznih pravic upoštevala prakso ESČP (glej D. Wedam - Lukić, Vpliv odločitev ESČP na odločanje Ustavnega sodišča, Podjetje in delo, št. 6–7 (2010), str. 1039).

<sup>20</sup> Tožnik iz izhodiščnega sodnega postopka je bil tako kot pritožnik iz zadeve *Krajnc proti Sloveniji* do poslabšanja invalidnosti, do katere je prišlo v času veljavnosti ZPIZ-1, uživalec pravic po ZPIZ/92.

<sup>21</sup> ESČP je štelo, da je zakonodajna reforma invalidskega zavarovanja, uveljavljena z ZPIZ-1, služila legitimnemu javnemu interesu višje stopnje zaposlovanja invalidov.

<sup>22</sup> Kot izhaja iz zakonodajnega gradiva, naj bi se s tem želela doseči predvsem večja uresničitev načela zavarovanja, na katerem temelji obvezno invalidsko zavarovanje (Poročevalec DZ, št. 54/98 (EPA 561), z dne 14. 8. 1998, str. 100).

vidualna invalidska pokojnina, izračunana na dan nastanka invalidnosti. Pri tem so se upoštevale stopnja zmanjšanja delovne zmožnosti ter zavarovančeva zavarovalna in prišteta doba, implicitno pa se je, upošteva je invalidsko pokojnino kot osnovo za odmero nadomestil, upošteval tudi vzrok za nastanek invalidnosti. Denarna nadomestila za invalidnost so se odmerila v različnih odmernih odstotkih, odvisnih od stopnje invalidnosti in pravice, ki zagotavlja zaposlitev, delovnega časa in statusa zavarovanca (v delovnem razmerju, v statusu brezposelne osebe, na čakanju na uresničitev pravice, na poklicni rehabilitaciji).<sup>23</sup> Ker so se nadomestila iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ/92 odmerjala glede na plačo oziroma pokojninsko osnovo,<sup>24</sup> je drugačna odmera nadomestil, uveljavljena z ZPIZ-1, povzročila, da so bila nadomestila, odmerjena po ZPIZ-1, nižja od nadomestil, odmerjenih po ZPIZ/92.

44. Do takih (pomembnih, tudi daljnosežnih) sprememb obveznega invalidskega zavarovanja, kot jih je glede na prej veljavno ureditev uvedel ZPIZ-1, z ZPIZ-2 ni prišlo. Tega ne trdi niti predlagatelj, ampak navaja le, da so se glede na ZPIZ-1 bistveno spremenile osnove za odmero invalidskih dajatev in da je odmera odvisna zlasti od invalidske pokojnine, ki bi invalidu pripadala na dan nastanka invalidnosti, zaradi česar naj bi bila višina nadomestil po ZPIZ-2 lahko tudi nižja od nadomestil po ZPIZ-1. Kot izhaja iz pojasnil Vlade, pri čemer se ta sklicuje tudi na podatke Zavoda, navedeno ne drži, nadomestila iz invalidskega zavarovanja, odmerjena po ZPIZ-2, so po višini primerljiva, celo nekoliko višja od nadomestil, odmerjenih po ZPIZ-1. Razlog za slednje je v nekoliko spremenjeni odmeri pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, uveljavljeni z ZPIZ-2, ki naj bi preprečila nadaljnje nižanje višine dajatev iz navedenih zavarovanj, odmerjenih po ZPIZ-1.<sup>25</sup>

45. Iz primerjave relevantnih ureditev torej izhaja, da spremembe, ki jih je na področju invalidskega zavarovanja uveljavil ZPIZ-2, za uživalce pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po ZPIZ-1, ki se jim je invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-2 poslabšala oziroma pri katerih je nastala nova invalidnost, niso imele enake teže oziroma pomena kot spremembe, ki jih je na tem področju uveljavil ZPIZ-1, za uživalce pravic, pridobljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, pa je pri njih prišlo do poslabšanja invalidnosti oziroma do nastanka nove invalidnosti v času uporabe ZPIZ-1. Konkretnje je navedeno ugotovitev ponazoril primerjava ureditve odmere oziroma višine nadomestil, ki sta bili priznani tožnici oziroma tožniku, po ZPIZ-2 in po ZPIZ-1. Do uveljavitve ZPIZ-2G, ki je v določenem obsegu zvišal višino nadomestil iz invalidskega zavarovanja,<sup>26</sup> se je nadomestilo za invalidnost oziroma delno nadomestilo po ZPIZ-2 odmerilo v enakem odstotku od invalidske pokojnine, ki bi zavarovancu pripadala ob nastanku invalidnosti, kot nadomestilo za invalidnost oziroma delna invalidska pokojnina po ZPIZ-1 (40 oziroma 50 odstotkov). Da tudi absolutni zneski nadomestil po ZPIZ-2 niso nižji od nadomestil po ZPIZ-1, pa izhaja iz podatkov Zavoda.

46. Navedena ugotovitev pomeni, da obravnavana primera nista v bistvenem enaka primeru iz zadeve št. U-I-494/18. Enako velja glede primerjave s primerom iz zadeve *Krajnc proti Sloveniji*. Čeprav navedeno pomeni, da presoje očitkov o protiustavnosti prehodne ureditve iz 396. člena ZPIZ-2 ni mogoče opreti na stališča, ki jih je Ustavno sodišče sprejelo pri presoji prehodne ureditve iz 397. člena ZPIZ-1, prav tako tudi ne na

<sup>23</sup> Povzeto po M. Kalčič v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), nav. delo, str. 278.

<sup>24</sup> Glej 109., 125., 131., 132. in 134. člen v zvezi z 62. in 63. členom ZPIZ/92.

<sup>25</sup> Poročevalec DZ z dne 19. 10. 2012 (EPA 730-VI), str. 16 in 30.

<sup>26</sup> ZPIZ-2G je zvišal odstotek nadomestila za invalidnost za zavarovance, ki ob nastanku invalidnosti niso bili zaposleni ali niso bili obvezno zavarovani (glej prvo alinejo drugega odstavka in prvo alinejo tretjega odstavka 85. člena ZPIZ-2). Izboljšal je tudi položaj nekaterih zavarovancev, ki jim je priznana delno nadomestilo (glej četrti odstavek 86. člena ZPIZ-2).

stališča, ki jih je sprejelo ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*, pa navedeno še ne pomeni, da je izpodbijana ureditev v skladu z Ustavo. Navedeno pomeni, da je treba izpodbijano prehodno ureditev oziroma očitke, ki jih predlagatelj uveljavlja zoper to ureditev, presoјati v kontekstu, v katerega je ta ureditev umeščena.

47. Predlagatelj izpodbijani prehodni ureditvi, iz katere izhaja, da uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1 v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobijo pravice po ZPIZ-2, očita več kršitev, ki pa so skromno utemeljene (kot je bilo že navedeno, predlagatelj predvsem ponavlja razloge, ki jih je za očitano protiustavnost 397. člena ZPIZ-1 navajal v zahtevi št. U-I-494/18 in ki v tu obravnavani zadevi, kot je bilo pojasnjeno, niso upoštevni). Iz njih pa je mogoče povzeti, da predlagatelj meni, da so uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1, ki se jim je v času veljavnosti ZPIZ-2 že ugotovljena invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost in ki so zato pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2, v bistveno slabšem položaju kot drugi uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1, ki se jim že ugotovljena invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-2 ni poslabšala oziroma pri katerih ni nastala nova invalidnost in ki jim prvi odstavek 396. člena ZPIZ-2 zagotavlja, da tudi po uveljavitvi ZPIZ-2 uživajo pridobljene pravice v nespremenjenem obsegu. Predlagatelj pri tem izhaja iz predpostavke, da so prvi upravičenci v bistveno slabšem položaju (tako ga opredeljuje z vidika nižjih denarnih dajatev, priznanih po ZPIZ-2, v primerjavi s prej pridobljenimi po ZPIZ-1) kot drugi zato, ker so jim bila nadomestila iz invalidskega zavarovanja odmerjena po ZPIZ-2,<sup>27</sup> ki naj bi bil glede odmere nadomestil manj ugoden kot ZPIZ-1.

48. Navedene očitke je mogoče presoјati v okviru več ustavnih določb, katerih kršitev zatrjuje tudi predlagatelj. Glede na to, da gre pri izpodbijani ureditvi za prehodno ureditev, bo Ustavno sodišče navedene očitke najprej presoјalo z vidika načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave.

49. Varstvo pridobljenih pravic zoper zakonske posege za naprej je v ustavnem sistemu zagotovljeno v okviru načel pravne države (2. člen Ustave), in sicer zlasti v okviru načela pravne varnosti oziroma načela zaupanja v pravo. To načelo posamezniku zagotavlja, da država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu.<sup>28</sup> Da je prišlo do poslabšanja posameznikovega pravnega položaja (zaradi nove oziroma spremenjene ureditve), je torej *conditio sine qua non*, da je sploh mogoče govoriti o kršitvi načela zaupanja v pravo.<sup>29</sup>

50. Izpodbijana določba je ena izmed prehodnih določb nove ureditve obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki uživalcem pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti, pridobljenih po prej veljavnih predpisih, v skladu z načelom spoštovanja pridobljenih pravic, ki je eno izmed temeljnih načel obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja,<sup>30</sup> zagotavlja varstvo pridobljenih pravic ob

<sup>27</sup> Predlagatelj ne problematizira dejstva, da se zaradi poslabšanja invalidnosti oziroma nastanka nove invalidnosti tudi pri uživalcih pravic po ZPIZ-1 uporabi nova ureditev (odločitvi o priznanju pravic iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2 zaradi spremenjene invalidnosti pri tožnici oziroma tožniku sta dokončni), nasprotuje le ureditvi višine denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja v obravnavanih primerih.

<sup>28</sup> Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-11/07 z dne 13. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS XVI, 86), 13. in 14. točka obrazložitve, in št. U-I-110/15, Up-568/15 z dne 1. 3. 2018 (Uradni list RS, št. 29/18), 26. do 29. točka obrazložitve.

<sup>29</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-220/14, U-I-161/14, U-I-21/15, U-I-30/15, U-I-59/15 z dne 12. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 92/15), 32. točka obrazložitve.

<sup>30</sup> Glej A. Rangus v: M. Papež in A. Rangus (ur.), nav. delo, str. 45.

prehodu na novo ureditev.<sup>31</sup> Tožnici in tožniku iz prekinjenih socialnih sporov sta bili zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti priznani poslabšanju invalidnosti ustrezni pravici iz invalidskega zavarovanja po novi (ob nastalem poslabšanju invalidnosti veljavni) ureditvi ter priznani in odmerjeni tema pravicama ustrezni pravici do denarnih dajatev (nadomestil) iz invalidskega zavarovanja. Glede na prej priznani pravici do nadomestil iz invalidskega zavarovanja sta bila zneska novo priznanih nadomestil pomembno oziroma bistveno nižja (za tožnico namesto nadomestila v višini 278,17 EUR nadomestilo v višini 211,91 EUR, za tožnika pa namesto nadomestila v višini 321,51 EUR<sup>32</sup> nadomestilo v višini 253,60 EUR). Vendar razlog za to, da sta bili višini nadomestil iz invalidskega zavarovanja, odmerjeni po ZPIZ-2, nižji od nadomestil, ki sta jih tožnica in tožnik pridobila po ZPIZ-1 in uživala pred poslabšanjem invalidnosti, ni v izpodbijani prehodni ureditvi oziroma v ZPIZ-2. Kot je bilo že pojasnjeno (glej 45. točko te obrazložitve), je bil odstotek za odmero nadomestila po ZPIZ-2 enak odstotku za odmero enakovrstnega nadomestila po ZPIZ-1. Prav tako je bilo že pojasnjeno, da so absolutni zneski nadomestil, odmerjeni po navedenih predpisih, primerljivi, odmerjeni po ZPIZ-2 lahko celo nekoliko višji od odmerjenih po ZPIZ-1. Izpodbijana ureditev, v skladu s katero so uživalci pravic po ZPIZ-1 zaradi poslabšanja invalidnosti oziroma nastanka nove invalidnosti pridobili pravice po ZPIZ-2, torej njihovega pravnega položaja ni poslabšala. Zato tudi ni v neskladju z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave.

51. Predlagatelj očitke, da so uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1, ki se jim je v času veljavnosti ZPIZ-2 že ugotovljena invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost in ki so zato pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2, v bistveno slabšem položaju kot drugi uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti) po ZPIZ-1, ki se jim že ugotovljena invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-2 ni poslabšala oziroma pri katerih ni nastala nova invalidnost in ki jim prvi odstavek 396. člena ZPIZ-2 zagotavlja, da tudi po uveljavitvi ZPIZ-2 uživajo pridobljene pravice v nespremenjenem obsegu, je mogoče obravnavati tudi v okviru načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, iz katerega izhaja zahteva, da je treba v bistvenem enake položaje obravnavati enako, različne pa različno.<sup>33</sup> Pri obravnavi navedenega očitka je treba upoštevati, da predlagatelj po eni strani meni, da je vzrok za neenako obravnavo primerjanih skupin delovnih invalidov (zgolj) v tem, da ZPIZ-2 ni uredil prevedbe dajatev iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po ZPIZ-1, v denarne dajatve iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2. Na drugi strani pa meni, da je do protiustavne neenake obravnave navedenih skupin delovnih invalidov prišlo zato, ker so prvi zaradi poslabšanja invalidnosti oziroma nastanka nove invalidnosti pridobili pravice po novi ureditvi,

<sup>31</sup> Drugače kot z ZPIZ/92 (297. člen) se zakonodajalec z ZPIZ-2 (kot tudi ne z ZPIZ-1) ni odločil za prevedbo nadomestil iz invalidskega zavarovanja po prej veljavnem predpisu v nadomestila iz invalidskega zavarovanja po novem predpisu (glej tudi M. Žihar v: M. Papež in A. Rangus (ur.), nav. delo, str. 855 in 941–942, in M. Papež, Pravne pomanjkljivosti invalidskega zavarovanja, Podjetje in delo, št. 6–7 (2020), str. 893).

<sup>32</sup> Ob tem je treba opozoriti, da gre pri navedenih zneskih po ZPIZ-1 za znesek nadomestila, ki sta ga tožnica oziroma tožnik prejela ob prenehanju izplačevanja nadomestila zaradi priznanja novega nadomestila. Navedeno je pomembno, saj se je višina nadomestil, ki sta jih pridobila po ZPIZ-1, v času od priznanja do prenehanja prejemanja teh nadomestil večkrat spremenila, in sicer zaradi nove odmere zaradi spremembe delovnopravne statusa tožnice oziroma tožnika in zaradi usklajevanja.

<sup>33</sup> Po ustavnosodni presoji je treba za presoj o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, izhajati iz predmeta pravnega urejanja. Če zakonodajalec bistveno enake položaje ureja različno, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-217/14 z dne 7. 2. 2018, OdlUS XXIII, 19, 10. točka obrazložitve).

drugi pa so ohranili pravice po prej veljavni ureditvi, ki naj bi bila bolj ugodna kot nova.

52. Kot je bilo že ugotovljeno, nova ureditev oziroma ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2 ni manj ugodna kot ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1; ureditvi sta v bistvenem enaki, ureditev po ZPIZ-2 je za delovne invalide celo nekoliko bolj ugodna kot prej veljavna. Nova ureditev torej ni vzrok zatrjevane manj ugodne obravnave delovnih invalidov, ki se jim je v času veljavnosti ZPIZ-2 poslabšala invalidnost oziroma pri katerih je nastala nova invalidnost.

53. Za predlagatelja sporne neenake obravnave delovnih invalidov, katerih položaj ureja 396. člen ZPIZ-2, zato tudi ne bi preprečila prevedba denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1 v denarne dajatve iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-2.<sup>34</sup> Prevedba pravic, pridobljenih po prej veljavni ureditvi, v pravice po novi ureditvi omogoča, da so vsi (v tem primeru) delovni invalidi ob prehodu na novo ureditev v enakem začetnem položaju, vsi imajo pravice le po novi ureditvi. Navedeno pa ne pomeni, da morebitne spremembe okoliščin, ki vplivajo na uživanje in odmero denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja, na njihove pravice ne bi imele vpliva. Taka ureditev bi namreč pomenila neenako obravnavo zavarovancev obveznega invalidskega zavarovanja. Drugače bi seveda bilo v primeru, če bi bila nova ureditev bistveno manj ugodna od prej veljavne, uživalec pravic po prej veljavni ureditvi, ki bi zaradi poslabšanja invalidnosti oziroma nastanka nove invalidnosti (vse druge okoliščine, ki vplivajo na pridobitev in odmero pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja, pa se ne bi spremenile) pridobil pravice po novi ureditvi, pa bi bil zato v slabšem položaju kot pred tem. Vendar za tak primer v obravnavanih zadevah ne gre.

54. V obravnavanih zadevah ne gre le za spremembo invalidnosti, temveč tudi za spremembo delovnopravne statusa v času nastanka spremembe invalidnosti. Kot opozarja že Vlada, ob upoštevanju podatkov iz zahteve<sup>35</sup> sta bili tožnici in tožniku nadomestili po ZPIZ-2 odmerjeni v nižjem odmernem odstotku (posledično sta bila nižja tudi absolutna zneska nadomestil) kot nadomestili, ki sta ju uživala pred spremembo invalidnosti, zato ker sta ob nastanku te spremembe imela drugačen delovnopравни status kot pred tem, ob spremembi invalidnosti sta bila brezposelna, oziroma pravilneje,<sup>36</sup> ob spremembi invalidnosti nista bila vključena v obvezno invalidsko zavarovanje. Šteje se, da so osebe, ki so bile obvezno zavarovane, zavarovane za invalidnost, ki je posledica bolezni oziroma poškodbe zunaj dela, tudi po prenehanju obveznega zavarovanja, če ob nastanku invalidnosti izpolnjujejo predpisano pokojninsko dobo

<sup>34</sup> Predlagatelj pri tem izhaja iz prevedbe denarnih nadomestil iz invalidskega zavarovanja, kot jo je urejal 297. člen ZPIZ/92, ki je določal:

»(1) Uživalcem denarnih nadomestil iz 94. člena tega zakona, ki so to pravico uveljavili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 3. 1992, se denarna nadomestila za čas od 1. 4. 1992 po uradni dolžnosti na novo odmerijo po določbah tega zakona.

(2) Če je na novo odmerjeno nadomestilo manjše od zneska, ki je uživalcu pripadal na dan 31. 3. 1992, se nadomestilo tudi po 1. 4. 1992 izplačuje v nezmanjšanem znesku, dokler je to zanj ugodnejše.«

<sup>35</sup> Glej 16. in 17. točko (tožnica) ter 19. in 20. točko (tožnik) te obrazložitve.

<sup>36</sup> ZPIZ-2 namreč pojem brezposelni opredeljuje ožje, določa namreč, da je brezposelni oziroma brezposelna fizična oseba, ki po predpisih, ki urejajo trg dela, prejema denarno nadomestilo za primer brezposelnosti, ter fizična oseba, ki je do izpolnitve pogojev za pridobitev pravic do starostne pokojnine upravičena do plačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje s strani ZRSZ (1. točka 7. člena ZPIZ-2). Zakon o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 21/13, 63/13, 100/13, 55/17, 75/19, 54/21, 54/22 in 109/23 – v nadaljevanju ZUTD) brezposelne osebe opredeljuje širše, določa, da je brezposelna oseba iskalec ali iskalka zaposlitve, ki izpolnjuje pogoje, določene s tem zakonom (1. točka 5. člena ZUTD). Gre torej tudi za osebe, ki ne uživajo navedenih pravic.

za pridobitev teh pravic in niso uživalke starostne, predčasne ali invalidske pokojnine.<sup>37</sup> Dejstvo, da oseba ob nastanku invalidnosti (ali njenem poslabšanju ali nastanku nove invalidnosti) ni obvezno zavarovana, pa ne vpliva le na pridobitev pravic na podlagi invalidnosti, temveč tudi na odmero pravic. Prav za to pa gre tudi v obravnavanih primerih nižjih denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja. Ker oseba ni več obvezno zavarovana, lahko ob navedenih pogojih sicer pridobi pravice iz invalidskega zavarovanja, vendar v nižji višini, saj v obvezno zavarovanje ne prispeva več. Glede na to, da je eno izmed temeljnih načel obveznega zavarovanja načelo odvisnosti višine pravic od vplačanih prispevkov, taki rešitvi ni mogoče odrekati razumnosti. Tudi sicer pa je Ustavno sodišče že ugotovilo, da razlikovanje med zavarovanci glede na kriterije, ki so vgrajeni v samo bistvo sistema obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja in z njim neločljivo povezani, med katere spada tudi višina prispevka, ni v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.<sup>38</sup>

55. Izpodbijana ureditev, po kateri uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), ki so jih pridobili po ZPIZ-1, obdržijo te pravice v nespremenjenem obsegu tudi po uveljavitvi ZPIZ-2 in po kateri tisti med njimi, ki se jim je že ugotovljena invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost, pridobijo pravice po ZPIZ-2, navedenih skupin delovnih invalidov glede na pojasnjeno ne obravnava protiustavno različno. Do njune različne obravnave namreč ne pride zaradi poslabšanja invalidnosti oziroma nastanka nove invalidnosti pri slednji skupini in posledične uporabe nove ureditve po ZPIZ-2, temveč zato, ker ima ta skupina ob spremembi invalidnosti tudi drugačen delovnopравни status kot pred spremembo invalidnosti. Navedeno hkrati pomeni, da se položaji primerjanih skupin v bistvenem razlikujejo. Bistvene razlike v položajih primerjanih skupin posameznikov pa upravičujejo njihovo različno obravnavo. Izpodbijana ureditev zato ni v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

56. Kot je bilo pojasnjeno, zatrjevanega poslabšanja položaja uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije invalidnosti), ki so jih pridobili po ZPIZ-1, pa se jim je že ugotovljena invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-2 poslabšala ali pa je pri njih nastala nova invalidnost in so zato pridobili pravice po ZPIZ-2, te pa naj bi bile manj ugodne od pridobljenih po ZPIZ-1, ni mogoče obravnavati v okviru načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Izpodbijana prehodna ureditev položaja obravnavne skupine delovnih invalidov namreč ni poslabšala. Spremenjen delovnopравни status v času nastanka poslabšanja invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti bi namreč v vsakem primeru vplival na odmero pravic iz invalidskega zavarovanja, torej tudi če bi do spremembe invalidnosti prišlo v času ZPIZ-1 oziroma ne glede na spremembo ureditve. Ta vpliv je namreč bistveni del obveznega invalidskega zavarovanja. Navedena ugotovitev pa ne pomeni, da Ustava pravicam iz obveznega invalidskega zavarovanja ne zagotavlja ustreznega varstva.

57. Glede na to, da predlagatelj izpodbijani ureditvi očita neskladje tako s pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave kot s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, je treba najprej pojasniti, da Ustava varstvo pravicam iz obveznih socialnih zavarovanj (med katere spadajo tudi pravica do nadomestil iz invalidskega zavarovanja) zagotavlja v okviru prvega odstavka 50. člena Ustave.<sup>39</sup> V okviru pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave so te pravice varovane le v primeru, če so njihovi nosilci tuji državljanji,<sup>40</sup> česar pa predlagatelj

glede tožnice in tožnika iz sprožilnih sodnih primerov ne trdi. Zato bo Ustavno sodišče predlagateljev očitok, da je bistveno znižanje denarne dajatve kljub novemu primeru invalidnosti brez utemeljitve s tehtnimi razlogi v neskladju z navedenimi pravicami, presoalo v okviru pravice do socialne varnosti iz prvega odstavka 50. člena Ustave. Glede na splošnost predlagateljevega očitka je tak tudi odgovor Ustavnega sodišča.

58. Obvezno invalidsko zavarovanje, katerega ureditev in skrb zanj je po izrecni ustavni določbi (drugi odstavek 50. člena Ustave) naloga države, krije zavarovalni primer nastanka delovne invalidnosti. Za primer preostale delovne zmožnosti zagotavlja obvezno invalidsko zavarovanje pravico do poklicne rehabilitacije, pravico do preместitve in pravico do dela s skrajšanim delovnim časom od polnega ter navedenim pravicam ustrezna nadomestila za invalidnost. Za uveljavljanje pravic iz invalidskega zavarovanja je ključna ugotovitev invalidnosti. Vendar ugotovitev invalidnosti še ne zadošča za priznanje pravic iz invalidskega zavarovanja, na pridobitev in odmero pravic namreč poleg obstoja invalidnosti vplivajo še druge okoliščine, npr. vzrok invalidnosti, vključenost v zavarovanje, pokojninska doba in delovnopравни status, ki so temeljne prvine obveznega invalidskega zavarovanja.

59. S sistemom nadomestil za invalidnost naj bi se delovnim invalidom, ki so še delazmožni, zagotavljal ustrezen materialni in socialni položaj v zaposlitvi ali v času čakanja na zaposlitev.<sup>41</sup> Glede na navedeno se upravičeno lahko zastavi vprašanje, ali je delovnim invalidom, katerih položaj obravnava ta odločba, zagotovljena ustrezna raven socialne varnosti. Pravice iz obveznega invalidskega zavarovanja in njihov obseg so v temelju odvisne od vključenosti v obvezno zavarovanje in od plačila prispevkov za to zavarovanje. Razlogov, da bi taki ureditvi odrekli razumnost, ni videti. Tega tudi predlagatelj ne trdi. Gre namreč za kriterija, ki sta neločljivo povezana s temeljnim namenom tega zavarovanja. Posledično je zato razumno tudi, da delovni invalid, ki ob poslabšanju že ugotovljene invalidnosti ali nastanku invalidnosti ni vključen v obvezno invalidsko zavarovanje in ne plačuje prispevkov za to zavarovanje, pridobi denarno dajatev iz tega zavarovanja v ustrezno nižji višini.<sup>42</sup> Navedeno pa še ne pomeni, da mu ustrezna raven socialne varnosti ni zagotovljena. Pravica do socialne varnosti iz prvega odstavka 50. člena Ustave zagotavlja različne pravice, urejene v okviru socialnih zavarovanj in v okviru sistema socialnega varstva. Zato je treba (tudi) pri obravnavi položaja delovnih invalidov, na katere se nanaša ta odločba, upoštevati vse pravice, ki jim (v določenem trenutku) gredo iz sistema socialne varnosti, torej tako iz obveznega invalidskega zavarovanja kot tudi iz sistema socialnega varstva. Kot opozarjata Državni zbor in Vlada, se lahko delovnemu invalidu namesto pravice do preместitve ali pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, prizna pravica do poklicne rehabilitacije (83. člen ZPIZ-2). V tem primeru ima delovni invalid vse pravice na podlagi poklicne rehabilitacije in v zvezi z njo. Ta pravica mu zagotavlja bistveno višjo raven socialne varnosti kot navedeni pravici.<sup>43</sup> Če se delovni invalid ne odloči za uveljavitev pravice do poklicne rehabilitacije, pa se mu v primeru, da iz obveznega invalidskega zavarovanja ne prejme zadostnih sredstev za preživetje (če nima drugega premoženja oziroma drugih

<sup>41</sup> Primerjaj M. Kalčič, nav. delo, str. 257.

<sup>42</sup> Glej tudi sklep Ustavnega sodišča št. U-I-54/96 z dne 15. 7. 1999 (OdlUS VIII, 192), 11. in 12. točka obrazložitve, in primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/13, 24. do 26. točka obrazložitve.

<sup>43</sup> Zakonodajalec je bistveno ugodnejši odmerni odstotek za nadomestilo za čas poklicne rehabilitacije (130 odstotkov, prvi odstavek 80. člena ZPIZ-2) določil s ciljem čim večjega vključevanja zavarovancev v poklicno rehabilitacijo (glej Poročevalec DZ z dne 19. 10. 2012 (EPA 730-VI), str. 16 in 52). Po zaključku poklicne rehabilitacije ima zavarovanec pravico do začasnega nadomestila (84. člen ZPIZ-2) ali pravico do nadomestila za invalidnost (85. člen ZPIZ-2), odvisno od pravice, ki mu je priznana.

<sup>37</sup> Gre za t. i. pasivno zavarovanje (prej 29. člen ZPIZ-1).

<sup>38</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/13 z dne 21. 4. 2016 (Uradni list RS, št. 35/16, in OdlUS XXI, 24), 26. in 27. točka obrazložitve.

<sup>39</sup> Tako npr. odločba Ustavnega sodišča št. U-I-287/10 z dne 3. 11. 2011 (Uradni list RS, št. 94/11), 21. do 23. točka obrazložitve.

<sup>40</sup> Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-672/16 z dne 13. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 32/19, in OdlUS XXIV, 23), 8. do 11. točka obrazložitve.

sredstev za preživetje),<sup>44</sup> ustreza raven socialne varnosti zagotovi s pravicami iz sistema socialnega varstva (predvsem s pravico do denarne socialne pomoči po Zakonu o socialno varstvenih prejemkih, Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 14/13, 99/13, 90/15, 88/16, 31/18 in 73/18 – ZSVarPre).<sup>45</sup>

60. Predlagatelj zatrjuje tudi, da je izpodbijana ureditev, ker ne prepreči čezmerno manjše invalidske denarne dajatve, v neskladju z 8. členom Ustave. Pri tem se sklicuje na razloge iz sodbe ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*. Kot je bilo že pojasnjeno, primer, v katerem je bila sprejeta navedena odločitev, ni v bistvenem enak sprožilnima sodnima primeroma, zato pa tudi stališča ESČP iz navedene zadeve v obravnavani zadevi niso upoštevna. Predlagatelj drugih razlogov za zatrjevano protiuustavnost ne navaja. Ustavno sodišča zato ugotavlja, da izpodbijana ureditev ni v neskladju z 8. členom Ustave.

61. Glede na navedeno 396. člen ZPIZ-2, kolikor se nanaša na uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), pridobljenih po ZPIZ-1, ni v neskladju z Ustavo.

C.

62. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnice in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalomon, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnica Šugman Stubbs ter sodnika Accetto in Knez.

**Dr. Matej Accetto**  
predsednik

**3712. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ni v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-824/21-10  
Datum: 23. 11. 2023

## ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, na seji 23. novembra 2023

o d l o č i l o :

Drugi odstavek 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 75/19) ni v neskladju z Ustavo.

<sup>44</sup> Za pridobitev pravic iz sistema socialnega varstva in njihov obseg je drugače kot za pridobitev pravic iz obveznih socialnih zavarovanj pomembno, ali ima prosilec druge dohodke ali premoženje (primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-110/15, Up-568/15, 13. točka obrazložitve, in št. U-I-73/15 z dne 7. 7. 2016, Uradni list RS, št. 51/16, 13. točka obrazložitve).

<sup>45</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-122/15, U-I-199/15 z dne 17. 3. 2016 (Uradni list RS, št. 24/16), 23. in 24. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Bélané Nagy proti Madžarski* z dne 13. 12. 2016, 123. do 125. točka obrazložitve.

## O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti prehodne določbe drugega odstavka 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (v nadaljevanju ZPIZ-2G), ker je zavarovancem, delovnim invalidom s pravico do premesitve ali s pravico dela s skrajšanim delovnim časom, prejemnikom nadomestila plače za čas čakanja na ustrezno zaposlitev, nadomestila plače zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu ali nadomestila plače zaradi dela s skrajšanim delovnim časom po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki so zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZPIZ-1) ali po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZPIZ-2) in bi jim bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno v nižjem znesku od zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja, zagotovljeno izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki je za zavarovanca ugodnejši, le, če gre ob odmeri nadomestila za enakovrstno pravico in enak delovnopравни status delovnega invalida. Meni, da navedena ureditev, ki zgolj tistim upravičencem, ki so ohranili enak delovnopравни status, omogoča, da obdržijo invalidsko dajatev, ki je zanje ugodnejša, krši načelo zaupanja v pravo iz 2. in 8. člena, drugega odstavka 14. člena ter 33. in 50. člena Ustave. Predlaga delno razveljavitev izpodbijane določbe.

2. Predlagatelj vlaga zahtevo v zvezi s socialnim sporom, v katerem tožnik izpodbija dokončno odločbo Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju Zavod) z dne 15. 12. 2020 v zvezi s prvostopenjsko odločbo Zavoda z dne 6. 4. 2020, s katero je bilo odločeno, da se tožnikova zahteva za razveljavitev dokončne odločbe o odmeri nadomestila iz invalidskega zavarovanja zavrne. Tožnik naj bi navedeno zahtevo vložil na podlagi tretjega odstavka 121. člena ZPIZ-2G, v skladu s katerim lahko uživalec nadomestila iz invalidskega zavarovanja iz drugega odstavka tega člena, ki mu je bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja že odmerjeno v nižjem znesku, poda zahtevo za razveljavitev dokončne odločbe o odmeri nadomestila iz invalidskega zavarovanja in izplačilo usklajenega zneska odmerjenega nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja. Predlagatelj pojasni, da je Zavod tožnikovo zahtevo zavrnil z obrazložitvijo, da ne izpolnjuje pogojev za izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila, ki je za zavarovanca ugodnejši, v skladu z drugim odstavkom 121. člena ZPIZ-2G, saj ob odmeri nadomestila ni imel enakega delovnopravnega statusa. Zavod naj bi ugotovil, da je tožnik ob vložitvi zahteve prejemnik nadomestila kot brezposelna oseba, nadomestilo za invalidnost mu je bilo nazadnje odmerjeno z odločbo z dne 23. 8. 2019 od 18. 7. 2019 dalje. Ob odmeri nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki ga prejema sedaj, pa naj ne bi imel enakega delovnopravnega statusa, kot ga je imel ob odmeri invalidskega zavarovanja na podlagi prej pridobljenih pravic, saj je bil ob nastopu invalidnosti leta 1989 zaposlen in mu je bilo po določbah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94, 7/96 in 54/98 – v nadaljevanju ZPIZ/92) odmerjeno nadomestilo zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu.

3. Predlagatelj navaja, da se je v zadevah, kot je obravnavana, do uveljavitve ZPIZ-2G zastavljalo vprašanje obstoja protiuustavne pravne praznine v ZPIZ-2 in ZPIZ-1, ker za uživalce pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorije) po predpisih, veljavnih do 31. 12. 2002, ni bila predvidena prevedba na pravice po ZPIZ-1 oziroma ZPIZ-2 niti ni bila zagotovljena primerljiva raven denarne dajatve v primeru

pridobitve pravic po ZPIZ-1 oziroma ZPIZ-2 zaradi poslabšanja obstoječe invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti. Predlagatelj meni, da z drugim odstavkom 121. člena ZPIZ-2G, ki naj bi pravno praznino iz 397. člena ZPIZ-1 in iz 396. člena ZPIZ-2 (ki imata razen v četrtem odstavku 396. člena ZPIZ-2 enako vsebino) uredil za naprej, pravna praznina še ni bila v celoti odpravljena. Ne ureja namreč položaja upravičencev, ki so bili (tako kot tožnik iz prekinjenega sodnega postopka) ob nastanku invalidnosti in odmeri nadomestila v delovnem razmerju, ob vložitvi zahteve po tretjem odstavku 121. člena ZPIZ-2G pa so brezposelni in prijavljeni na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljevanju ZRSZ). Predlagatelj meni, da za različno obravnavanje zavarovancev oziroma uživalcev dajatev na podlagi preostale delovne zmožnosti glede na delovno-pravni status ni najti razumnega, v naravi stvari utemeljenega razloga. Ureditev v drugem odstavku 121. člena ZPIZ-2G naj bi tako različno obravnavala dve skupini delovnih invalidov – tiste, katerih invalidnost se je po 1. 1. 2003 poslabšala, vendar so ohranili delovnopravni status (so bili brezposelni že v času pridobitve pravice po predpisih, ki so veljali do 31. 12. 2002), in tiste, pri katerih se je delovnopravni status spremenil (so zaradi invalidnosti brez svoje krivde izgubili zaposlitev ali pa je šel delodajalec, pri katerem so bili zaposleni, v stečaj). Ker je njihov delovnopravni položaj v času, ko so pridobili pravico po ZPIZ/92 (zaposlen), drugačen od trenutnega (brezposeln), pa so na podlagi drugega odstavka 121. člena ZPIZ-2G ostali brez pravice do ponovne (zanje ugodnejše) odmere invalidskega nadomestila po ZPIZ/92.

4. Predlagatelj meni, da je izhodiščni sodni primer po dejanskem in pravnem stanju v bistvenem podoben primeru, obravnavanemu v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*. Opirajoč se na stališča iz sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v navedeni zadevi z dne 31. 10. 2017 meni, da je tudi drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G (tako kot 397. člen ZPIZ-1 in 396. člen ZPIZ-2) že iz razloga, ker ne prepreči čezmerno manjše invalidske denarne dajatve oziroma je ne prepreči za vse uživalce pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po predpisih, veljavnih do 31. 12. 2002, v nasprotju z 8. členom Ustave. Predlagatelj tudi meni, da različni položaj brezposelnih delovnih invalidov, pri katerih ni prišlo do spremembe v invalidnosti, in tistih, pri katerih se je ta poslabšala po 31. 12. 2012 in ki so jim bile zato priznane nove pravice iz invalidskega zavarovanja ter odmerjene nove dajatve v bistveno manjšem znesku od prejšnjega, pomeni, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Ker naj z ZPIZ-2G ne bi bila ustrezno zakonodajna prevedba kratkoročnih invalidskih dajatev, pridobljenih po prejšnjih predpisih, za vse upravičence, naj bi bilo posledično kršeno tudi načelo enakosti iz 14. člena Ustave. Prišlo naj bi namreč do položaja, da ostajajo uživalci pravic po prejšnjih predpisih, pri katerih ni prišlo do spremembe delovnopravnega statusa, v bistveno ugodnejšem položaju od tistih, pri katerih je prišlo do poslabšanja invalidnosti in ki se jim je nova invalidska dajatev za preostalo delovno zmožnost na podlagi ZPIZ-2 odmerila v bistveno nižjem znesku od prejšnje. Za tako različno obravnavanje zavarovancev na podlagi preostale delovne zmožnosti naj ne bi bilo razumnega razloga. Bistveno znižanje denarne dajatve ob poslabšanju invalidnosti zgolj zaradi spremembe delovnopravnega statusa, ne da bi zato obstajali tehtni razlogi, naj bi poleg kršitve načela enakosti iz 14. člena Ustave kršilo tudi pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave in pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.

5. Predlagatelj še dodaja, da tudi Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-494/18 z dne 7. 10. 2021 (Uradni list RS, št. 171/21), s katero je ugotovilo protiustavnost 397. člena ZPIZ-1, pri določitvi načina izvršitve svoje odločitve ni predvidelo različne obravnave delovnih invalidov II. in III. kategorije na podlagi delovnopravnega statusa.

6. Zahteva je bila na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Državnemu zboru, ki nanjo ni odgovoril.

7. Mnenje o zahtevi je poslala Vlada. Vlada v svojem mnenju najprej pojasni namen oziroma cilje reforme obveznega invalidskega zavarovanja v ZPIZ-1, njen odraz v prehodni ureditvi ZPIZ-1 in nato v ZPIZ-2. Pojasni, da je bil cilj ureditve invalidskega zavarovanja, ki je bila reformirana z ZPIZ-1, nato pa prevzeta v ZPIZ-2, zagotavljanje čim večje zaposlenosti delovnih invalidov, s tem pa tudi zagotavljanje njihove socialne integracije, kar se je želelo doseči tudi z novo urejenim sistemom določanja višine invalidskih nadomestil. V zvezi s tem Vlada opozarja, da nadomestila iz invalidskega zavarovanja nimajo narave pokojnine. Pri prejemnikih nadomestil iz invalidskega zavarovanja naj bi namreč šlo za zavarovance, katerih delovna sposobnost je sicer omejena, vendar so še vedno sposobni določena dela opravljati s krajšim delovnim časom ali z omejitvami.

8. Vlada, drugače kot predlagatelj, meni, da izhodiščni sodni primer in primer, obravnavan v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*, nista v celoti primerljiva, saj naj bi v slednjem po spremembi invalidnosti šlo za enakovrstno pravico in enak delovnopravni status. Vlada pojasni, da je bil 121. člen ZPIZ-2G sprejet prav zaradi sodbe ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*. Meni, da pogoja enakovrstnosti pravice iz invalidskega zavarovanja in enakega delovnopravnega statusa iz drugega odstavka 121. člena ZPIZ-2G navedeni odločitvi ne nasprotujeta.

9. Vlada zavrača tudi očitke o neskladju s 50. členom Ustave. Meni, da je delovnim invalidom socialna varnost zagotovljena tudi s pravicami iz sistema socialnega varstva. Poudarja tudi, da lahko delovni invalidi tako po ZPIZ-1 kot po ZPIZ-2 namesto priznane pravice izberejo pravico do poklicne rehabilitacije, s tem pa pridobijo pravico do nadomestila, ki po ZPIZ-1 znaša 100 odstotkov invalidske pokojnine, po ZPIZ-2 pa 130 odstotkov. Vlada zavrača očitke o neenaki obravnavi primerjanih skupin delovnih invalidov. Meni, da niso v enakih položajih in da je neutemeljen tudi očitek o kršitvi načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Zakonodajalec naj ne bi mogel vnaprej predvideti, da bodo nadomestila, odmerjena posameznikom po novi zakonodaji, bistveno nižja od nadomestil, odmerjenih po predhodno veljavni zakonodaji. Takšno znižanje naj bi morebiti še lahko predvideli v času uveljavitve ZPIZ-1, ne pa tudi ob uveljavitvi ZPIZ-2, ki ni bistveno posegel v sistem invalidskega zavarovanja. Vlada pojasni, da so višine nadomestil po ZPIZ-1 in ZPIZ-2 primerljive. V konkretnih primerih odmere nadomestila po ZPIZ-1 in ZPIZ-2 naj ne bi prihajalo do bistvenih odstopanj. Do teh naj bi prihajalo le v primeru spremenjenih tudi drugih okoliščin in ne zgolj v primeru nastanka nove invalidnosti oziroma poslabšanja invalidnosti.

10. Vlada meni, da v konkretnem primeru do različne višine nadomestil ne pride zaradi uporabe drugega odstavka 121. člena ZPIZ-2G, temveč zaradi odmere pravic v odvisnosti od delovnopravnega statusa zavarovanca v času nastanka nove invalidnosti, torej kot brezposelni osebi. Do odmere nadomestila v nižji višini naj v konkretnem primeru torej ne bi prišlo zaradi prehoda na novo ureditev, temveč zaradi drugačne odmere nadomestila, pogojene s spremembo delovnopravnega statusa zavarovanca, do katere ni prišlo tudi v primeru neobstoja ZPIZ-1, ZPIZ-2 in 121. člena ZPIZ-2G. Vlada pojasni, da tudi če bi še vedno veljal ZPIZ/92, pa bi pri zavarovancu prišlo do nove invalidnosti, bi se mu pravica na novo odmerila, upošteva delovnopravni status (brezposelna oseba) ob nastanku nove invalidnosti. Do sprememb naj bi zato prišlo zaradi sprememb v stanju invalidnosti v povezavi s spremembami v delovnopravnem statusu upravičenca. Vlada poudari, da je ureditev, ki višino pravic veže na delovnopravni status delovnega invalida v času nastanka invalidnosti, veljala tako po ZPIZ/92 kakor po ZPIZ-1 in ZPIZ-2 in je posledično, tudi upošteva sodbo ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*, povzeta v drugem odstavku 121. člena ZPIZ-2G. Meni, da je na ta način v celoti upoštevana in v slovenski pravni sistem implementirana tudi navedena odločitev ESČP.

11. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo predlagatelju, ki nanj ni odgovoril.

B. – I.

12. Drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G določa:

»Zavarovancu, delovnemu invalidu s pravico do premestitve ali s pravico dela s skrajšanim delovnim časom, prejemniku nadomestila plače za čas čakanja na ustrezno zaposlitev, nadomestila plače zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu ali nadomestila plače zaradi dela s skrajšanim delovnim časom po predpisih, ki so se uporabljali do 31. decembra 2002, ki je zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobil pravice iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1 ali po zakonu [ZPIZ-2] in bi mu bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno v nižjem znesku od zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja, je zagotovljeno izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki je za zavarovanca ugodnejši, če gre ob odmeri nadomestila za enakovrstno pravico in enak delovnopравни status delovnega invalida.«

13. Predlagatelj pojasni, da je bil tožnik iz prekinjenega sodnega postopka na podlagi odločbe Zavoda z dne 10. 1. 1989, nadomeščene s sklepom Zavoda z dne 5. 9. 1989, od 5. 12. 1988 dalje razvrščen v III. kategorijo invalidnosti zaradi posledic bolezni s pravico do razporeditve na drugo ustrezno delo, z določenimi omejitvami v polnem delovnem času. Od 1. 2. 1989 dalje je bil premeščen na drugo ustrezno delo. Z odločbo Zavoda z dne 21. 3. 1990 mu je bilo odmerjeno nadomestilo zaradi manjšega osebnega dohodka na drugem ustreznem delu v znesku 6.256,910 DIN na mesec od 1. 2. 1989 dalje. Z odločbo z dne 1. 9. 1992 mu je bilo nadomestilo zaradi manjšega dohodka na drugem ustreznem delu na novo odmerjeno, tako da je od 1. 4. 1992 (tj. začetka veljavnosti ZPIZ/92) znašalo 3.726,16 SIT na mesec. Denarna dajatev je bila odmerjena po 134. členu ZPIZ/92.<sup>1</sup> Predlagatelj še pojasni, da je bilo nadomestilo nato z odločbami Zavoda večkrat usklajevano in je v letu 2008 znašalo 301,65 EUR.

14. Na podlagi novega predloga za oceno invalidnosti je bila tožniku leta 2008 v času veljavnosti ZPIZ-1 zaradi poslabšanja zdravstvenega stanja priznana pravica do premestitve na drugo delovno mesto, s stvarnimi omejitvami, s polnim delovnim časom od 1. 6. 2008 dalje. Z odločbo z dne 14. 7. 2008 je Zavod tožniku ustavil izplačevanje nadomestila zaradi manjše plače na drugem delu z dnem 3. 7. 2008. Z odločbo Zavoda z dne 9. 2. 2010 pa je bila tožniku od 1. 7. 2009 dalje priznana pravica do nadomestila za invalidnost v znesku 122,26 EUR na mesec od 1. 7. 2009 dalje. Glede na prvi odstavek<sup>2</sup> in tretjo alinejo tretjega

<sup>1</sup> Člen 134 ZPIZ/92 je določal:

»(1) Nadomestilo zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu je enako razliki med pokojninsko osnovo, od katere bi se delovnemu invalidu odmerila invalidska pokojnina ob razporeditvi na drugo ustrezno delo, in plačo, določeno ob razporeditvi delovnega invalida na drugo ustrezno delo s pogodbo o zaposlitvi.

(2) Nadomestilo zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu se delovnemu invalidu – zavarovancu iz 11., 12., 13. in 16. člena tega zakona, odmeri v višini razlike med pokojninsko osnovo, od katere bi se mu odmerila invalidska pokojnina ob nastopu zaposlitve na drugem ustreznem delu, in osnovo, za katero je zavarovan ob nastanku invalidnosti, s tem da se le-ta za odmero nadomestila upošteva najmanj v znesku najnižje pokojninske osnove.«

<sup>2</sup> Prvi odstavek 94. člena ZPIZ-1 je določal:

»Pravico do nadomestila za invalidnost ima zavarovavec, pri katerem je nastala invalidnost II. kategorije po dopolnjenem 50. letu starosti ali invalidnost III. kategorije, če je zavarovančeva delovna zmožnost za svoj poklic zmanjšana za manj kot 50 % ali če zavarovavec še lahko dela v svojem poklicu s polnim delovnim časom, vendar pa ni zmožen za delo na delovnem mestu, na katero je razporejen, če:

- ob nastanku invalidnosti ni bil zaposlen oziroma ni bil obvezno zavarovan ali
- mu je delovno razmerje prenehalo neodvisno od njegove volje oziroma krivde ali
- je delovno razmerje prekinil po lastni volji ali krivdi ali
- se je zaposlil na drugem delovnem mestu.«

odstavka 94. člena ZPIZ-1<sup>3</sup> je bilo nadomestilo odmerjeno v višini 25 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala ob nastanku invalidnosti. Predlagatelj dodaja, da je novopridobljena denarna dajatev, nadomestilo za invalidnost na podlagi tretjega odstavka 397. člena ZPIZ-1,<sup>4</sup> bistveno nižja od priznane po prejšnjih predpisih, ki jo je tožnik užival od leta 1989 dalje do 3. 7. 2008 in je ob zadnjem izplačilu znašala 301,65 EUR.

15. Predlagatelj še pojasni, da je bilo nato nadomestilo tožniku izplačevano v različnih višinah, upošteva njegov delovnopравни status. Ob zadnji spremembi delovnopravnega statusa je bilo tožniku z odločbo Zavoda z dne 23. 8. 2019 odmerjeno nadomestilo za invalidnost v višini 336,71 EUR na mesec od 18. 7. 2019 dalje. Nadomestilo je bilo odmerjeno v skladu z drugo alinejo prvega odstavka v zvezi z drugo alinejo tretjega odstavka 94. člena ZPIZ-1<sup>5</sup> v višini 60 odstotkov od odmerjene invalidske pokojnine, ker mu je brez njegove volje ali krivde 17. 4. 2019 prenehalo delovno razmerje in se je v roku 30 dni od prenehanja delovnega razmerja prijavil pri ZRSZ.

16. V skladu s 156. členom Ustave mora sodišče prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem, če pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven. Prekinitev postopka in uporaba določenega zakona ali dela zakona v sodnem postopku sta kot pogoja za začetek postopka za oceno ustavnosti določena tudi v prvem in drugem odstavku 23. člena ZUstS. Predlagatelj je zahtevi priložil pravnomočen sklep št. VI Ps 38/2021 z dne 19. 10. 2021 o prekinitvi postopka odločanja o tožbi, s katero tožnik izpodbija dokončno odločbo Zavoda z dne 15. 12. 2020 v zvezi s prvostopenjsko odločbo Zavoda z dne 6. 4. 2020, s katero je bilo odločeno, da se tožnikova zahteva za razveljavitev dokončne odločbe o odmeri nadomestila iz invalidskega zavarovanja, vložena na podlagi tretjega odstavka 121. člena ZPIZ-2, zavrne. Iz navedenega sklepa in iz same zahteve za oceno ustavnosti izhaja, da bi moral predlagatelj pri odločanju uporabiti drugi odstavek 121. člena ZPIZ-1, ki je po njegovem mnenju (v delu) protiustaven. Ustavno sodišče je glede na navedeno štelo, da so izpolnjene procesne predpostavke za vsebinsko odločanje o zahtevi za oceno ustavnosti izpodbijane zakonske določbe, kolikor določa pogoj enakega delovnopravnega statusa ob odmeri nadomestila.

17. Ob tem pa Ustavno sodišče še pojasnjuje, da je drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G presoјalo z vsebino, kot je navedena v 12. točki te obrazložitve. Z ustaljenimi metodami razlage je nedvomno mogoče ugotoviti, da ima (pomanjkljiv) zapis besedila navedene določbe, kot izhaja iz objave v Uradnem listu Republike Slovenije, lahko le tako vsebino.

B. – II.

18. ZPIZ/92 je začel veljati 1. 4. 1992 (324. člen ZPIZ/92). Z uveljavitvijo ZPIZ/92 sta prenehala veljati Zakon

<sup>3</sup> V skladu s tretjo alinejo tretjega odstavka 94. člena ZPIZ-1 se je zavarovancu, pri katerem je nastala invalidnost III. kategorije, v primeru, ko je zavarovančeva delovna zmožnost za njegov poklic zmanjšana za manj kot 50 odstotkov ali če zavarovavec še lahko dela v svojem poklicu s polnim delovnim časom, vendar pa ni zmožen za delo na delovnem mestu, na katero je razporejen, nadomestilo odmerilo v primerih iz tretje in četrte alineje prvega odstavka tega člena, v višini 25 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala ob nastanku invalidnosti.

<sup>4</sup> V skladu s tretjim odstavkom 397. člena ZPIZ-1 so uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti (II. in III. kategorija invalidnosti), uveljavljenih po predpisih, ki so se uporabljali do datuma, določenega v 446. členu ZPIZ-1 (tj. do 1. 1. 2003), lahko pridobili pravice po tem zakonu le v primeru poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti.

<sup>5</sup> Zavarovancu, pri katerem je nastala invalidnost III. kategorije in čigar delovna zmožnost za njegov poklic je zmanjšana za manj kot 50 odstotkov ali ki še lahko dela v svojem poklicu s polnim delovnim časom, vendar pa ni zmožen za delo na delovnem mestu, na katero je razporejen, se nadomestilo, če mu je delovno razmerje prenehalo neodvisno od njegove volje oziroma krivde, odmeri v višini 60 odstotkov invalidske pokojnine, ki bi mu pripadala ob nastanku invalidnosti.

o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87 in 27/89, ter Uradni list RS, št. 14/90, 30/90, 44/90 in 10/91) ter Zakon o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list SFRJ, št. 23/82, 77/82, 75/85, 8/87, 65/87, 87/89 in 44/90).<sup>6</sup> V okviru prehodne ureditve je ZPIZ/92 določil, da se uživalcem pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki so uveljavili pravice do 31. 3. 1992, od 1. 4. 1992 zagotavljajo te pravice najmanj v obsegu, določenem s predpisi, ki so veljali do navedenega dne. Ob tem pa je določil še, da se uživalcem denarnih nadomestil iz 94. člena tega zakona,<sup>7</sup> ki so to pravico uveljavili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 3. 1992, denarna nadomestila za čas od 1. 4. 1992 po uradni dolžnosti na novo odmerijo po določbah tega zakona (t. i. prevedba).<sup>8</sup> Če je bilo na novo odmerjeno nadomestilo manjše od zneska, ki je uživalcu pripadal na dan 31. 3. 1992, se je nadomestilo tudi po 1. 4. 1992 izplačevalo v nezmanjšanem znesku, dokler je bilo to za uživalca ugodnejše (drugi odstavek 297. člena ZPIZ/92).

19. ZPIZ-1 je razveljavil ZPIZ/92. ZPIZ-1 je začel veljati 1. 1. 2000, vendar je bila v skladu s 446. členom ZPIZ-1 uporaba več določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja<sup>9</sup> odložena do 1. 1. 2003.<sup>10</sup> Z ZPIZ-1 je bila namreč ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja v precejšnji meri spremenjena.<sup>11</sup> ZPIZ-1 je v primerjavi z ZPIZ/92 spremenil tako opredelitev invalidnosti in pravice za pridobitev posameznih pravic iz ob-

<sup>6</sup> ZPIZ/92 je bil prvi zakon s področja obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Republiki Sloveniji, ki je celovito uredil to področje. Do osamosvojitve so namreč vprašanja s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja urejali različni zvezni (jugoslovanski) in republiški predpisi. Z ZPIZ/92 je bil uveden sistem, ki je temeljil na preteklem sistemu, z nekaj spremembami (posebej glede organizacije in financiranja sistema). Tako naj bi bila zagotovljena kontinuiteta sistema obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Republiki Sloveniji ter sistema pravic in obveznosti zavarovancev in upokojevcov (glej A. Bubnov Škoberne in G. Strban, *Pravo socialne varnosti*, GV Založba, Ljubljana 2010, str. 216). Glej tudi J. Kuhelj, *Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju* z uvodnimi pojasnili in stvarnim kazalom Jožeta Kuhlja, 2., spremenjena in dopolnjena izdaja, Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1996, str. 13–22.

<sup>7</sup> Člen 94 ZPIZ/92 je določal:

»Zavarovancem s preostalo delovno zmožnostjo so v zvezi z uživanjem pravic iz prejšnjega člena zagotovljena naslednja denarna nadomestila:

- nadomestilo plače za čas čakanja na poklicno rehabilitacijo;
- nadomestilo plače za čas čakanja na razporeditev oziroma zaposlitev na drugem ustreznem delu oziroma na delo s skrajšanim delovnim časom;
- nadomestilo plače za čas poklicne rehabilitacije;
- nadomestilo plače zaradi dela s skrajšanim delovnim časom;
- nadomestilo plače zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu.«

<sup>8</sup> Prvi odstavek 297. člena ZPIZ/92.

<sup>9</sup> To so bile določbe 60. do 71. člena, 80. do 101. člena, 106. člena, petega odstavka 138. člena, 158. do 163. člena in četrtega odstavka 169. člena ZPIZ-1. Šlo je za splošne določbe o (pojmu) invalidnosti, pogojih za pridobitev invalidske pokojnine, pravicah iz invalidskega zavarovanja in pravici do dodatka za pomoč in postrežbo. Do dneva začetka uporabe navedenih določb so se v zvezi s pravicami iz invalidskega zavarovanja uporabljale določbe ZPIZ/92 ter 72. do 79. člen, 200. in 201. člen, 250. člen, drugi odstavek 251. člena in tretji odstavek 252. člena ter 259., 261. in 262. člen ZPIZ-1.

<sup>10</sup> Uporaba 102. do 105. člena ZPIZ-1 je bila odložena do dneva uveljavitve zakona s področja usposabljanja in zaposlovanja invalidov, vendar najpozneje do 1. 1. 2005.

<sup>11</sup> Njena uporaba je zahtevala tudi spremembe zakonodaje s področja delovnega in socialnega prava, do teh pa ob uveljavitvi ZPIZ-1 še ni prišlo (glej J. Kuhelj v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), *Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju* s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2000, str. 1243–1244).

veznega invalidskega zavarovanja kot tudi odmero nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja.<sup>12</sup>

20. Iz pojasnil, pridobljenih v postopku presoje zahtev, ter zakonodajnega gradiva izhaja, da je bil glavni namen reforme invalidskega zavarovanja, uveljavljene z ZPIZ-1, zagotavljanje in varovanje zaposlitve delovnega invalida ter stimulacija aktiviranja njegove preostale delovne zmožnosti.<sup>13</sup> Zaradi zagotovitve čim večje zaposlenosti delovnih invalidov, s tem pa tudi njihove socialne integracije, so bile z ZPIZ-1 pravice iz invalidskega zavarovanja spremenjene, prav tako njihova odmera. Temelj nove ureditve je bila uvedba nove definicije invalidnosti, spremljevalnih definicij posameznih stopenj (kategorij) invalidnosti in korelatnih definicij, ki omogočajo oceno stopnje invalidnosti, tj. definicij svojega poklica in preostale delovne zmožnosti.<sup>14</sup>

21. ZPIZ-2 je razveljavil ZPIZ-1. Veljati je začel 1. 1. 2013. Kot izhaja iz zakonodajnega gradiva, ZPIZ-2 ni v bistvenem posegel v ureditev pravic iz invalidskega zavarovanja, temveč je to v pretežni meri prevzel.<sup>15</sup> Spremembe, ki jih je uveljavil, naj bi pripomogle k (še) večji zaposlenosti delovnih invalidov (npr. zvišanje zakonsko določene starosti za uveljavitev pravice do poklicne rehabilitacije, odmera nadomestila za čas poklicne rehabilitacije v višjem odstotku, dvig nadomestil za invalidnost za delovne invalide, ki se ponovno zaposlijo).<sup>16</sup>

#### B. – III.

22. Izpodbijana prehodna določba je bila sprejeta z ZPIZ-2G in uveljavljena 1. 1. 2020. Kot izhaja iz zakonodajnega gradiva,<sup>17</sup> je bila sprejeta kot odziv na sodbo ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*. Sodba ESČP naj sicer ne bi imela pilotnega učinka, vendar pa naj bi se Republika Slovenija, da bi se izognila drugim podobnim obsodbam, v akcijskem načrtu zavezala, da bo pripravila spremembe zakonodaje, ki bodo problematiko uredile drugače, kot je veljala v navedenem primeru. Glede na navedeno in glede na to, da se predlagatelj pri utemeljevanju zatrjuje protistavnosti izpodbijane ureditve v pretežnem delu opira na razloge iz sodbe ESČP v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*, Ustavno sodišče v nadaljevanju najprej na kratko povzema to odločitev.

<sup>12</sup> Z ZPIZ-1 naj bi bila zaključena reforma sistema pokojninskega in invalidskega zavarovanja, katere začetek sega v leto 1996, ko so bila pripravljena in sprejeta Izhodišča za reformo sistema pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Poročevalec DZ, št. 34/96). Navedena reforma se je leta 1997 nadaljevala z Belo knjigo o reformi pokojninskega in invalidskega zavarovanja, v kateri so bili obrazloženi razlogi in cilji sprememb ter nakazane najpomembnejše rešitve. Na podlagi obeh dokumentov in po opravljeni obsežni razpravi je bil sredi leta 1998 pripravljen predlog zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za prvo obravnavo. H koncu triletno razprave oziroma k nekaterim končnim rešitvam je veliko prispeval tudi dogovor o bistvenih rešitvah, ki so ga po dolgih in dokaj zahtevnih pogajanjih podpisali vsi socialni partnerji (več glej Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, Poročevalec DZ, št. 90/01, EPA – 354 – III – skrajšani postopek, str. 4).

<sup>13</sup> Glej Poročevalec DZ, št. 54/98 (EPA 561 – II – prva obravnavna), str. 8 in 100.

<sup>14</sup> Glej tudi M. Kalčič v: M. Kalčič in N. Plavšak (ur.), nav. delo, str. 290–294.

<sup>15</sup> Poročevalec DZ z dne 19. 10. 2012 (EPA 730-VI), str. 16.

<sup>16</sup> Prav tam in str. 52. Glej tudi M. Kalčič, *Spremenjen pravni položaj delovnih invalidov*, Delavci in delodajalci, št. 2–3 (2013), str. 257.

<sup>17</sup> Glej obrazložitev 122. člena Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (prva obravnavna) z dne 3. 10. 2019 (EPA: 813-VIII), str. 126, in obrazložitev amandmaja poslanskih skupin k 122. členu (sedaj 121. člen), vloženega 22. 11. 2019, v fazi druge obravnave Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (prva obravnavna). Z navedenim amandmajem je bila v besedilo predloga določbe vnesena tudi za predlagatelja sporna vsebina.



23. ESČP je v navedeni zadevi presodilo, da je bila pritožniku, delovnemu invalidu, uživalcu pravice in nadomestila po ZPIZ/92, ki se mu je invalidnost po 1. 1. 2003<sup>18</sup> poslabšala in mu je bilo zato v skladu s tretjim odstavkom 397. člena ZPIZ-1 nadomestilo za invalidnost odmerjeno po ZPIZ-1, ki pa je znašalo manj kot polovico nadomestila po ZPIZ/92, kršena pravica iz 1. člena Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju Prvi protokol k EKČP). Ugotovilo je, da je bil za dopustnost posega v pravico, varovano po 1. členu Prvega protokola k EKČP, sicer izpolnjen pogoj zakonitosti posega in da ta služi legitimnemu javnemu (ali splošnemu) interesu,<sup>19</sup> ni pa bil izpolnjen pogoj, ki zahteva, da je poseg razumno sorazmeren s ciljem, ki ga poseg zasleduje. ESČP je ugotovilo, da je moral pritožnik nositi čezmerno individualno breme, kar je porušilo pravično ravnovesje, ki ga je treba vzpostaviti med varstvom premoženja in zahtevami splošnega interesa. Pri presoji razumnega sorazmerja je ESČP veliko težo pripisalo tudi različni obravnavi dveh skupin brezposelnih delovnih invalidov, tistih, katerih invalidnost je ostala nespremenjena, in tistih, katerih invalidnost se je po začetku uporabe ZPIZ-1 poslabšala. Kot pomembno je štel tudi, da znižanja nadomestila, ki je resno vplivalo na pritožnikovo preživljanje, ni ublažil noben ukrep, ki bi omogočil prilagoditev na nove razmere.

24. Predlagatelj izpodbija določbo, umeščeno v prehodno ureditev iz ZPIZ-2G, ki je tožniku iz sprožilnega sodnega primera omogočila, da zahteva razveljavitev dokončne odločbe o odmeri nadomestila iz invalidskega zavarovanja (po ZPIZ-1) in izplačilo usklajenega zneska odmerjenega nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja (ki naj bi bil zanj ugodnejši kot nadomestilo, odmerjeno po ZPIZ-1). ESČP pa je v zadevi *Krajnc proti Sloveniji* odločalo o pritožbi pritožnika, ki je v postopku pred sodišči izpodbijal odločitev glede odmere nadomestila za invalidnost po ZPIZ-1 (do uporabe katerega je prišlo na podlagi tretjega odstavka 397. člena ZPIZ-1). Primera se glede na navedeno po pravnem stanju v bistvenem razlikujeta. Navedeno pa ne pomeni, da stališča ESČP iz navedene sodbe v obravnavani zadevi ne morejo biti upoštevna; ne nazadnje so bila razlog za sprejetje izpodbijane ureditve.

#### B. – IV.

25. Drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G ureja položaj zavarovanca, delovnega invalida s pravico do premestitve ali s pravico dela s skrajšanim delovnim časom, prejemnika nadomestila plače za čas čakanja na ustrezno zaposlitev, nadomestila plače zaradi manjše plače na drugem ustreznem delu ali nadomestila plače zaradi dela s skrajšanim delovnim časom po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, ki je zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobil pravice iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1 ali po ZPIZ-2 in bi mu bilo nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno<sup>20</sup> v nižjem znesku od zneska nadomestila iz invalidskega zavarovanja, priznanega na podlagi prej pridobljenih pravic iz invalidskega zavarovanja. V skladu z izpodbijano določbo pa je le zavarovancu, pri katerem gre ob odmeri nadomestila za enak delovnopравни status, zagotovljeno izplačevanje usklajenega zneska oziroma deleža zneska nadomestila iz invalid-

skega zavarovanja, ki je zanj ugodnejši.<sup>21</sup> V skladu z navedeno določbo je torej z zahtevo za izplačevanje usklajenega zneska nadomestila, ki je za zavarovanca ugodnejši, uspešen le tisti zavarovanec, ki ima ob odmeri nadomestila po ZPIZ-1 ali po ZPIZ-2 enak delovnopравни status, kot ga je imel ob odmeri nadomestila po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002.

26. Predlagatelj navedeni ureditvi očita protiučustavnost z več vidikov. Na več mestih v zahtevi kot protiučustavno izpostavlja različno obravnavo uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti, pridobljenih po predpisih, veljavnih do 21. 12. 2002, ki se jim je invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2. Zato bo Ustavno sodišče najprej presojalo skladnost izpodbijane ureditve z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

27. Drugi odstavek 14. člena Ustave zagotavlja splošno enakost pred zakonom. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo načelo enakosti pred zakonom zahteva, da je treba v bistvenem enake položaje obravnavati enako. Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja.<sup>22</sup> Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja. Načelo enakosti pred zakonom namreč ne pomeni, da zakonodajalec v bistvenem enakih položajev pravnih subjektov ne bi smel različno urejati,<sup>23</sup> pač pa da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga.

28. Predlagatelj meni, da so uživalci pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti, pridobljenih po predpisih, veljavnih do 21. 12. 2002, ki se jim je invalidnost poslabšala ali pri katerih je nastala nova invalidnost v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2, v bistveno enakih položajih. Izpodbijana ureditev pa naj bi jih brez razumnega, v naravi stvari utemeljenega razloga obravnavala različno glede na pogoj enakega delovnopravnega statusa ob odmeri nadomestila. Da bi Ustavno sodišče lahko presodilo, ali taka ureditev pomeni kršitev drugega odstavka 14. člena Ustave, je treba naprej ugotoviti, ali so glede na predmet urejanja izpodbijane ureditve delovni invalidi, ki so pravice pridobili po ZPIZ/92 in pri katerih je sprememba v stanju invalidnosti ali nova invalidnost nastala v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2 ter ki imajo ob odmeri nadomestila po spremembi invalidnosti ali nastanku nove invalidnosti enak delovnopравни status, v bistveno enakem položaju kot delovni invalidi, ki so pravice pridobili po ZPIZ/92 in pri katerih je sprememba v stanju invalidnosti ali nova invalidnost prav tako nastala v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2, vendar ob odmeri nadomestila po spremembi invalidnosti ali nastanku nove invalidnosti nimajo enakega delovnopravnega statusa.

29. Ustavno sodišče je na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja v zvezi z drugim odstavkom 14. člena Ustave že presodilo, da so zavarovanci na podlagi plačila prispevkov za vse primere zavarovanja v bistveno enakem položaju z vidika obsega pravic, ki jim je s plačilom zakonsko določenih prispevkov zagotovljen.<sup>24</sup> Ugotovitev, da gre za v bistvenem enake položaja, pa ne pomeni nujno, da morajo imeti vsi zavarovanci iste (enake) pravice, mora pa jim biti za-

<sup>21</sup> Pogoj enakovrstnosti pravice ob odmeri nadomestila ni predmet zahteve.

<sup>22</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-217/14 z dne 7. 2. 2018 (OdlUS XXIII, 19), 10. točka obrazložitve.

<sup>23</sup> Načelo enakosti zakonodajalcu ne preprečuje, da v mejah svoje pristojnosti določa kriterije, po katerih bo določena podobna dejanska stanja med seboj razlikoval in nanje vezal različne pravne posledice. Tovrstno razlikovanje, s katerim zakonodajalec zasleduje dopustne cilje, je bistvena sestavina zakonodajne pristojnosti. Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/13 z dne 21. 4. 2016 (Uradni list RS, št. 35/16, in OdlUS XXI, 24), 22. točka obrazložitve.

<sup>24</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-358/04 z dne 19. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, in OdlUS XV, 72), 11. točka obrazložitve.

<sup>18</sup> Čeprav je bil ZPIZ-1 uveljavljen 1. 1. 2000, je bila v skladu s 446. členom ZPIZ-1 uporaba več določb o pravicah iz invalidskega zavarovanja odložena do 1. 1. 2003.

<sup>19</sup> ESČP je štel, da je zakonodajna reforma invalidskega zavarovanja, uveljavljena z ZPIZ-1, služila legitimnemu javnemu interesu višje stopnje zaposlovanja invalidov.

<sup>20</sup> Oziroma mu je bilo nadomestilo v nižjem znesku že odmerjeno po ZPIZ-1 ali ZPIZ-2, če gre za uživalca nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki lahko v skladu s tretjim odstavkom 121. člena ZPIZ-2G tudi vložijo zahtevo po drugem odstavku 121. člena ZPIZ-2G.

gotovljena enaka raven varstva.<sup>25</sup> Ustavno sodišče je tudi že presodilo, da razlikovanje med zavarovanci glede na kriterije, ki so vgrajeni v samo bistvo sistema obveznega pokojninskega sistema in z njim neločljivo povezani (konkretno je šlo za delovno aktivnost in višino prispevka), ni v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.<sup>26</sup> Da bi glede na navedeno Ustavno sodišče lahko ugotovilo, ali sta položaja navedenih skupin delovnih invalidov v bistvenem enaka, je treba najprej ugotoviti pomen delovnopravnega statusa pri odmeri pravic iz invalidskega zavarovanja.<sup>27</sup>

30. Pravica do nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja je varovana v okviru človekove pravice do socialne varnosti iz prvega odstavka 50. člena Ustave. Ta pokriva upravičenja, ki za primere različnih socialnih rizikov (npr. bolezen, starost, invalidnost) posamezniku zagotavljajo možnost preživetja in dostojnega življenja takrat, ko si tega zaradi navedenih osebnih ali ekonomskih okoliščin ne more zagotavljati sam.<sup>28</sup>

31. Človekovo pravico do socialne varnosti imajo državljani pod pogoji, določenimi z zakonom (prvi odstavek 50. člena Ustave). Iz prvega odstavka 50. člena Ustave izhaja obveznost države, da ustvari pogoje in možnosti za uresničevanje socialne varnosti, vključno s pravico do pokojnine. Gre za primer, ko Ustava zakonodajalca pooblašča in ga zavezuje, da določi vsebino človekove pravice z zakonom (t. i. zakonski pridržek). Posamezne človekove pravice na področju socialne varnosti (socialne pravice) se uresničujejo na podlagi zakonov, ki določajo krog upravičencev, vrsto in obseg upravičenj, pogoje za pridobitev in način uresničevanja pravic. To pomeni, da Ustava zakonodajalca ne zavezuje, da sprejme določene ukrepe, ampak mu daje možnost izbire.<sup>29</sup> Glede na navedeno je zakonodajalcu pri urejanju človekove pravice do socialne varnosti zagotovljeno široko polje proste presoje. Vendar zakonodajalec kljub temu ni povsem neomejen.<sup>30</sup>

32. Izrecna ustavna določba, ki veže zakonodajalca pri zakonskem urejanju človekove pravice do socialne varnosti, je drugi odstavek 50. člena Ustave. Ta določa obveznost države, da ureja obvezne oblike socialnega zavarovanja in skrbi za njihovo delovanje.<sup>31</sup> Med te Ustava izrecno uvršča invalidsko zavarovanje. Iz Ustave torej izhaja dolžnost države urediti invalidsko zavarovanje in skrbeti za njegovo delovanje, izbira konkretnih ukrepov, s katerimi bo uresničen ta ustavni cilj, pa

je prepuščena zakonodajalcu.<sup>32</sup> Zakonodajalec mora pri urejanju pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja, s katerimi se uresničuje pravica do socialne varnosti, upoštevati namen oziroma cilj prvega in drugega odstavka 50. člena Ustave, tj. da sta posameznikom v največji mogoči meri zagotovljena ekonomska varnost in človekovo dostojanstvo. Pri tem je zakonodajalec ustavnopravno omejen s temeljnimi ustavnimi načeli, zlasti s splošnim načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) in načelom zaupanja v pravo (2. člen Ustave).<sup>33</sup>

33. Z obveznim invalidskim zavarovanjem se torej zavarovancem zagotavljajo pravice za primer invalidnosti. Zavarovanci jih pridobijo, če ob nastanku invalidnosti izpolnjujejo z zakonom določene pogoje za pridobitev pravic iz invalidskega zavarovanja (nastanek zavarovalnega primera sam po sebi torej ne zadošča). Temeljni pogoj, ki mora biti izpolnjen, da lahko zavarovanec uveljavi pravice iz obveznega invalidskega zavarovanja, je, da so bili plačani prispevki.<sup>34</sup> Drug pomemben pogoj, ki vpliva na pridobitev pravic iz navedenega zavarovanja, je vključenost v zavarovanje. Če namreč zavarovanec ob nastopu zavarovalnega primera ni vključen v zavarovanje, mora za pridobitev pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja izpolnjevati pogoj zavarovalne oziroma pokojninske dobe, določene za pridobitev pravice do invalidske pokojnine.<sup>35</sup> Zakon določa še druge pogoje za pridobitev pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja, ti so praviloma določeni v okviru ureditve posamezne pravice iz invalidskega zavarovanja (pravica do poklicne rehabilitacije, pravica do preместitve, pravica do dela s krajšim delovnim časom od polnega, najmanj štiri ure dnevno, in pravica do nadomestil<sup>36</sup>). Zakon pa ne določa le pogojev za pridobitev pravic, ampak tudi pogoje za odmero pravic.<sup>37</sup>

34. Odmera denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja mora v temelju odražati načelo odvisnosti višine denarnih dajatev od vplačanih prispevkov.<sup>38</sup> Vendar pa na višino denarnih dajatev iz invalidskega zavarovanja ne vplivata le trajanje in višina plačevanja prispevkov. Ker je obvezno invalidsko zavarovanje socialno zavarovanje, na višino denarnih dajatev pomembno vplivajo elementi solidarnosti (npr. prišteta pokojninska doba,<sup>39</sup> odmera od najnižje osnove za odmero

<sup>32</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-287/10, 22. točka obrazložitve.

<sup>33</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/11 z dne 10. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 20/11), 29. točka obrazložitve.

<sup>34</sup> Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-287/10, 27. točka obrazložitve.

<sup>35</sup> Člen 69 ZPIZ-2 ureja t. i. splošne pogoje za pridobitev pravic na podlagi invalidnosti:

»(1) Če ni s tem zakonom določeno drugače, pridobi zavarovanec pravice na podlagi invalidnosti II. in III. kategorije, če ob nastanku invalidnosti še ni dopolnil 65 let starosti in:

– je vključen v obvezno zavarovanje – ne glede na dopolnjevo pokojninsko dobo;

– ni vključen v obvezno zavarovanje – če izpolnjuje pogoje zavarovalne oziroma pokojninske dobe, določene s tem zakonom, za pridobitev pravice do invalidske pokojnine.

(2) Zavarovanci iz 18. člena tega zakona pridobijo pravice iz invalidskega zavarovanja na podlagi I. kategorije, v primeru razvrstitve v II. kategorijo pa pravico do poklicne rehabilitacije.«

<sup>36</sup> Gre za nadomestilo za čas poklicne rehabilitacije, začasno nadomestilo, nadomestilo za invalidnost in delno nadomestilo. Navedena nadomestila pripadajo zavarovancem glede na prej priznane pravice iz invalidskega zavarovanja, ki zagotavljajo nadaljevanje prejšnje ali začetek nove zaposlitve.

<sup>37</sup> Da je delovnopравни status ena izmed okoliščin, ki (lahko) vpliva na pridobitev in odmero pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja, izhaja tudi iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-494/18 z dne 7. 10. 2021 (Uradni list RS, št. 171/21), 27. točka obrazložitve.

<sup>38</sup> Peti odstavek 6. člena ZPIZ-2 določa, da če ta zakon ne določa drugače, so pravice iz obveznega zavarovanja sorazmerne zavarovančevi plači ali drugim dohodkom in vplačanim prispevkom.

<sup>39</sup> Glej prvi in drugi odstavek 87. člena ZPIZ-2.

<sup>25</sup> Glej odločbo št. U-I-40/09 z dne 4. 3. 2010 (Uradni list RS, št. 27/10), 18. točka obrazložitve, v kateri je Ustavno sodišče podobno ugotovilo za pravice iz invalidskega zavarovanja.

<sup>26</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-246/13, 27. točka obrazložitve. V navedeni zadevi je Ustavno sodišče presojalo pogojevanje pridobitve pravice do starostne pokojnine z določenim obsegom pokojninske dobe brez dokupa oziroma razlikovanje med pokojninsko dobo brez dokupa in pokojninsko dobo.

<sup>27</sup> Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je torej treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja. Poleg položajev, ki ju primerjamo med seboj, pomeni predmet pravnega urejanja tretji element primerjave (*tertium comparationis*) – to je vrednostno merilo primerjave, glede na katero dva položaja primerjamo med seboj (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-175/11 z dne 10. 4. 2014, Uradni list RS, št. 29/14).

<sup>28</sup> Primerjaj B. Kresal v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za diplomsko državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 519.

<sup>29</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-36/00 z dne 11. 12. 2003 (Uradni list RS, št. 133/03, in OdlUS XII, 98), 14. točka obrazložitve, in sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-54/96 z dne 15. 7. 1999 (OdlUS VIII, 192), 4. točka obrazložitve.

<sup>30</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-287/10 z dne 3. 11. 2011 (Uradni list RS, št. 94/11), 21. točka obrazložitve.

<sup>31</sup> Socialna zavarovanja so zakonska, javna in praviloma obvezna zavarovanja za socialna tveganja oziroma socialne primere, ki povzročijo izpad oziroma izgubo plače ali zaslужka zaradi začasne ali trajne nezmožnosti za delo ali brezposelnosti, in zavarovanja za zdravstveno varstvo (glej A. Bubnov Škoberne in G. Strban, nav. delo, str. 43).

nadomestil iz invalidskega zavarovanja<sup>40</sup>).<sup>41</sup> Na višino denarnih dajatev pa vpliva tudi odmerni odstotek, določen v odvisnosti od delovnopravnega statusa zavarovanca.

35. Vpliv delovnopravnega statusa delovnega invalida na odmero pravic zakonodaja s področja obveznega invalidskega zavarovanja praviloma določa v okviru ureditve posameznih nadomestil iz obveznega invalidskega zavarovanja. ZPIZ-2 v 92. členu posebej ureja vpliv spremembe delovnopravnega statusa delovnega invalida na odmero določenega nadomestila iz invalidskega zavarovanja.<sup>42</sup> Navedeno pa ne pomeni, kot opozarja tudi Vlada, da delovnopравни status po ZPIZ/92 in ZPIZ-1 ni imel enakega pomena oziroma enako pomembnega vpliva na odmero nadomestil iz invalidskega zavarovanja, kot ga ima po ZPIZ-2. Tak zaključek v ureditvi odmere nadomestil iz invalidskega zavarovanja nima opore. Navedeno ni v ničemer presenetljivo. Čeprav je ureditev sistema in pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja skozi čas doživljala razne, tudi pomembne spremembe, te niso posegle v ureditev temeljnih načel, na katerih temelji (tudi) obvezno invalidsko zavarovanje.<sup>43</sup> Enaka ugotovitev velja glede temeljnega namena pravic iz invalidskega zavarovanja.

36. Kot je bilo že pojasnjeno, se pravice iz invalidskega zavarovanja priznavajo na podlagi predhodnega zavarovanja, dela in prispevanja v sistem obveznega invalidskega zavarovanja. Temeljni namen<sup>44</sup> pravice do poklicne rehabilitacije, pravice do premestitve na drugo ustrezno delo in pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega pa je delovnim invalidom s preostalo delovno zmožnostjo zagotoviti možnost nadaljevanja prejšnje ali začetek nove zaposlitve.<sup>45</sup> V zvezi z uživanjem teh pravic pa se s pripadajočimi nadomestili delovnim invalidom zagotavlja ustrežnejši materialni in socialni položaj v zaposlitvi ali v času čakanja na zaposlitev.<sup>46</sup> Upošteva se navedene bistvene prvine obveznega invalidskega zavarovanja in namen pravic iz invalidskega zavarovanja, s katerimi se delovnim invalidom s preostalo delovno zmožnostjo zagotavlja možnost nadaljevanja prejšnje ali začetek nove zaposlitve, je povezava med delovnopravnim statusom in višino nadomestil iz invalidskega zavarovanja bistvenega pomena za uresničevanje teh

<sup>40</sup> Prištetá doba je fiktivna pokojninska doba. Ureja jo 137. člen ZPIZ-2.

<sup>41</sup> Navedeni instituti potrjujejo ugotovitev Vlade, da je na področju invalidskega zavarovanja močnejše prisotna solidarnost kot na področju pokojninskega zavarovanja.

<sup>42</sup> Člen 92 ZPIZ-2 določa, da se ob vsaki spremembi delovnopravnega statusa delovnega invalida nadomestilo iz 80., 84., 85. in 86. člena tega zakona ponovno odmeri. Kot navaja M. Žihar v: M. Papež in A. Rangus, Veliki komentar Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, 2., spremenjena in dopolnjena izdaja, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2021, str. 341, je za odmero nadomestila tako pomembno tudi:

– ali je zavarovanec ob nastanku invalidnosti obvezno zavarovan oziroma ali je brezposeln,

– ali je zavarovancu delovno razmerje prenehalo neodvisno od njegove volje ali krivde (v primeru stečaja, na podlagi mnenja komisije za ugotovitev podlage za odpoved pogodbe o zaposlitvi itd.),

– ali je zavarovanec delovno razmerje prekinil po lastni volji ali krivdi,

– ali se je zavarovanec ponovno zaposlil na drugem ustreznem delovnem mestu.

<sup>43</sup> Obvezno invalidsko zavarovanje urejajo isti predpisi kot obvezno pokojninsko zavarovanje.

<sup>44</sup> Glej M. Kalčič, nav. delo, str. 257. Kot ugotavlja avtor, invalidsko zavarovanje deluje preventivno, saj s pravočasnimi ukrepi preprečuje popolno izgubo delovne zmožnosti, hkrati pa z vrsto institutov zagotavlja ohranitev zaposlitve, preprečuje izgubo zaposlitve in omogoča napredovanje v zaposlitvi tistim zavarovancem, pri katerih spremembe v zdravstvenem stanju že vplivajo na njihovo delovno zmožnost.

<sup>45</sup> Primerjaj A. Bubnov Škoberne in G. Strban, nav. delo, str. 256.

<sup>46</sup> Glej M. Kalčič, nav. delo, str. 257.

pravic. Tako kot navaja Vlada, mora biti višina nadomestil iz invalidskega zavarovanja na eni strani določena tako, da deluje stimulatивно za doseganje temeljnega namena invalidskega zavarovanja (ohranjanja, spodbujanja aktivnosti zavarovanca), na drugi strani pa morajo biti pri določitvi višine upoštevane tudi bistvene prvine invalidskega zavarovanja (vključenost v obvezno zavarovanje,<sup>47</sup> sorazmernost med pravicami in vplačanimi prispevki idr.).<sup>48</sup> Med te je treba šteti tudi delovnopравни status zavarovanca v vseh njegovih pojavnostih (sprememba zaposlitve pri delodajalcu, nova zaposlitev pri drugem delodajalcu, ali je zavarovanec delovno razmerje prekinil po lastni volji ali krivdi, ali je zavarovancu delovno razmerje prenehalo neodvisno od njegove volje ali krivde in ali zavarovanec ob nastanku invalidnosti ni bil zaposlen ali ni bil obvezno zavarovan). Vsak delovnopравни status je namreč preplet bistvenih značilnosti tega zavarovanja in njihovega pomena za priznanje in odmero pravic iz invalidskega zavarovanja (npr. (ne)vključenost v obvezno zavarovanje, predhodno zavarovanje, plačilo prispevkov, način izgube zaposlitve).

37. Ker je torej delovnopравни status bistvena prvina obveznega invalidskega zavarovanja, z njim je neločljivo povezan, je zakonodajalec lahko določil, da je višina nadomestil iz invalidskega zavarovanja odvisna tudi od delovnopravnega statusa zavarovanca ob nastanku invalidnosti oziroma ob odmeri nadomestila. Ugotovitev, da je višina nadomestil iz invalidskega zavarovanja utemeljeno povezana z delovnopravnim statusom delovnega invalida, nujno vodi k ugotovitvi, da delovni invalidi, ki so pravice pridobili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, in pri katerih je sprememba v stanju invalidnosti ali nova invalidnost nastala v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2, vendar ob odmeri nadomestila po spremembi invalidnosti ali nastanku nove invalidnosti nimajo enakega delovnopravnega statusa, niso v bistveno enakem položaju kot delovni invalidi, ki so pravice pridobili po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, in pri katerih je sprememba v stanju invalidnosti ali nova invalidnost nastala v času veljavnosti ZPIZ-1 ali ZPIZ-2 ter ki imajo ob odmeri nadomestila po spremembi invalidnosti ali nastanku nove invalidnosti enak delovnopравни status. Ker izpodbijana ureditev omogoča zahtevati izplačilo tistega zneska nadomestila, priznanega po različnih predpisih, ki je za delovnega invalida ugodnejši, je zakonodajalec utemeljeno lahko določil, da mora imeti pri tem delovni invalid enak delovnopравни status.<sup>49</sup> S tem je zakonodajalec ravnal v skladu s temeljnimi načeli obveznega invalidskega zavarovanja ter hkrati dosegel, da se uresniči namen izpodbijane ureditve. Navedeno pomeni, da je zakonodajalec omogočil zahtevati izplačilo ugodnejšega zneska nadomestila (le) tistemu zavarovancu, delovnemu invalidu, ki je bil pri višini (odmeri) nadomestila po poslabšanju invalidnosti oziroma nastanku nove invalidnosti prikrajšan zaradi spremembe zakonodaje in ne zaradi drugih spremenjenih okoliščin, ki sicer vplivajo na odmero nadomestil iz invalidskega zavarovanja. S tem je, kot navaja tudi Vlada, sledil tudi razlogom ESČP iz sodbe v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*.

38. Glede na navedeno zakonodajalec z določitvijo pogoja enakega delovnopravnega statusa ob odmeri nadomestila za upravičenost do izplačila ugodnejšega zneska iz drugega odstavka 121. člena ZPIZ-2G ni ravnal v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

39. Predlagatelj zatrjuje, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave tudi zato, ker z ZPIZ-2G ni bila ustrezno urejena prevedba invalidskih dajatev. Navedeno pa naj bi povzročilo

<sup>47</sup> O tem že sklep Ustavnega sodišča št. U-I-54/96, 8. in 9. točka obrazložitve, primerjaj tudi sklep št. U-I-234/01 z dne 20. 5. 2004, 5. točka obrazložitve.

<sup>48</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-287/10, 27. točka obrazložitve.

<sup>49</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-239/14, Up-1169/12 z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 30/15, in OdlUS XXI, 2), 14. točka obrazložitve.

protiustavno neenako obravnavo upravičencev do invalidskih dajatev, pridobljenih po prejšnjih predpisih (do 31. 12. 2002). Ob tem predlagatelj (nekoliko nerodno) zapiše, da naj bi bili zaradi navedenega uživalci pravic po prejšnjih predpisih, pri katerih ni prišlo do spremembe delovnopravnega statusa, v bistveno ugodnejšem položaju od tistih, pri katerih je prišlo do poslabšanja invalidnosti in ki se jim je nova invalidska dajatev za preostalo delovno zmožnost na podlagi ZPIZ-2 odmerila v bistveno nižjem znesku od prejšnje. Gre za primerjavo, ki z vidika presoje 121. člena ZPIZ-2G ni mogoča, saj se ta nanaša le na tiste uživalce pravic po prejšnjih predpisih, pri katerih je prišlo do poslabšanja invalidnosti, med njimi pa razlikuje glede na to, ali imajo ob odmeri nadomestila po poslabšanju invalidnosti enak delovnopравни status. Vendar slednje niti ni pomembno. Ugotoviti je namreč treba, da iz splošnega načela enakosti pred zakonom ne izhaja zahteva, da mora zakonodajalec enako obravnavo uživalcev pravic po prej veljavnih predpisih ob prehodu na novo ureditev zagotoviti prav na način t. i. prevedbe pravic. Izbira načina, kako bo v navedenih okoliščinah zagotovil enako obravnavo uživalcev pravic na podlagi preostale delovne zmožnosti po prej veljavnih predpisih, je namreč v prosti presoji zakonodajalca.

40. Prehodna določba drugega odstavka 121. člena ZPIZ-2G zagotavlja delovnim invalidom, ki so uživali pravice po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, in so zaradi poslabšanja že ugotovljene invalidnosti ali nastanka nove invalidnosti pridobili pravice iz invalidskega zavarovanja po ZPIZ-1 ali po ZPIZ-2 ter bi jim bilo zato nadomestilo iz invalidskega zavarovanja odmerjeno v nižjem znesku, pod tu določenimi pogoji izplačevanje tistega usklajenega zneska nadomestila, ki je zanje ugodnejši. Izplačilo ugodnejšega zneska je upravičencem zagotovljeno za čas od uveljavitve ZPIZ-2G. Gre torej za primer, ko zakon za naprej daje novo pravico določeni skupini zavarovancev oziroma uživalcev pravic iz obveznega invalidskega zavarovanja. Zato ne gre za položaj, ki je varovan z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave.<sup>50</sup>

41. Predlagatelj, sklicujoč se na stališča ESČP iz sodbe v zadevi *Krajnc proti Sloveniji*, trdi, da je drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G, tako kot 397. člen ZPIZ-1 in 396. člen ZPIZ-2, že iz razloga, ker ne prepreči čezmerno manjše invalidske dajatve oziroma je ne prepreči za vse uživalce pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po predpisih, veljavnih do 31. 12. 2002, v neskladju z 8. členom Ustave. Kot izhaja iz že pojasnjene, izpodbijani drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G nima enake vsebine kot 397. člen ZPIZ-1, enako velja tudi za prvi do tretji odstavek 396. člena ZPIZ-2.<sup>51</sup> Tudi primer pritožnika iz zadeve *Krajnc proti Sloveniji* in primer tožnika iz izhodiščnega sodnega postopka si nista v bistvenem podobna. Glede na navedeno razlogi, ki so vodili ESČP k ugotovitvi kršitve pravice iz 1. člena Prvega protokola k EKČP, ne morejo voditi k zaključku, da je drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G v neskladju z 8. členom Ustave. Predlagatelj drugih, samostojnih razlogov (na očitok o različni obravnavi uživalcev pravic iz invalidskega zavarovanja, pridobljenih po predpisih, ki so se uporabljali do 31. 12. 2002, je Ustavno sodišče odgovorilo v okviru presoje izpodbijane ureditve z drugim odstavkom 14. člena Ustave) za utemeljitev zatrjevanega neskladja ne navaja, zato Ustavno

<sup>50</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-407/98 z dne 10. 5. 2001 (Uradni list RS, št. 43/01, in OdlUS X, 82), 16. točka obrazložitve.

<sup>51</sup> Prvi do tretji odstavek 396. člena ZPIZ-2 imajo enako vsebino, kot jo je imel 397. člen ZPIZ-1, ne velja pa to za četrti odstavek 396. člena ZPIZ-2, ki določa, da se ne glede na prvi odstavek tega člena zavarovancem, ki na dan 31. 12. 2012 niso v delovnem razmerju ali niso obvezno zavarovani, so pa prejemniki nadomestil iz invalidskega zavarovanja in izpolnjujejo pogoje za priznanje pravice do starostne pokojnine po predpisih, ki so veljali do uveljavitve tega zakona, z uveljavitvijo pravice do pokojnine oziroma najkasneje s 1. 5. 2013 preneha izplačevati nadomestilo iz invalidskega zavarovanja, če do tega datuma ne uveljavijo pravice do pokojnine.

sodišče ugotavlja, da drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G ni v neskladju z 8. členom Ustave.

42. Predlagatelj izpodbijani ureditvi očita tudi neskladje s pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave in s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Zatrjevani neskladji utemeljuje z navedbo, da je bistveno znižanje denarne dajatve (pravice do nadomestila za invalidnost) kljub novemu primeru invalidnosti brez utemeljitve s tehtnimi razlogi v neskladju z navedenimi pravicami. Ustava varuje pravice iz obveznih socialnih zavarovanj (med te spadajo tudi pravice do raznih nadomestil iz invalidskega zavarovanja) v okviru prvega odstavka 50. člena Ustave. V okviru pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave so te pravice varovane le v primeru, če so njihovi nosilci tuji državljani,<sup>52</sup> česar pa predlagatelj glede tožnika iz sprožilnega sodnega primera ne trdi. Navedena ugotovitev za odločitev v obravnavanem primeru niti ni pomembna. Predlagatelj namreč neskladja izpodbijane določbe s pravico iz prvega odstavka 50. člena Ustave oziroma s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave ne more utemeljiti z navedbo, da je bistveno znižanje denarne dajatve kljub novemu primeru invalidnosti v neskladju z navedenimi pravicami, saj izpodbijana ureditev ni podlaga za »bistveno znižanje denarne dajatve kljub novemu primeru invalidnosti«, temveč, kot je bilo že navedeno, zagotavlja izplačevanje tistega izmed usklajenih zneskov nadomestila, ki je za upravičenca ugodnejši.

43. Glede na navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da drugi odstavek 121. člena ZPIZ-2G ni v neskladju z Ustavo.

C.

44. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnice in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnica Šugman Stubbs ter sodnika Accetto in Knez.

**Dr. Matej Accetto**  
predsednik

## BANKA SLOVENIJE

### 3713. Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije

Na podlagi prvega odstavka 31. člena in 53. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06, uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

### S K L E P

#### o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije

1. člen

V Sklepu o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 12/12, 36/12, 17/13, 24/13, 79/14, 96/15, 83/16, 4/17, 52/17, 65/17, 81/18, 35/19, 76/19, 191/20, 194/21, 11/22 in 161/22, v nadaljevanju Sklep o tarifi) se v tarifni postavki a. 20. točke razdelka VI. znesek »0,94 EUR« nadomesti z zneskom »1,08 EUR«, znesek »2,60 EUR« pa se nadomesti z zneskom »1,56 EUR«.

2. člen

V tarifni postavki b. 20. točke razdelka VI. Sklepa o tarifi se znesek »0,33 EUR« nadomesti z zneskom »0,20 EUR«.

<sup>52</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-672/16 z dne 13. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 32/19, in OdlUS XXIV, 23).

3. člen

Ta sklep začne veljati 1. januarja 2024.

Ljubljana, dne 5. decembra 2023

**Boštjan Vasle**  
predsednik  
Sveta Banke Slovenije

Predsednik Sodnega sveta RS  
**Vladimir Horvat**

## SODNI SVET

### 3714. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 49. seji 7. decembra 2023 sprejel

### SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– podpredsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Kandidati morajo prijavi oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih. Predložitev šestletnega strateškega programa dela sodišča ni obvezna za kandidate za podpredsednike sodišč.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednik Sodnega sveta RS  
**Vladimir Horvat**

### 3715. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 49. seji 7. decembra 2023 sprejel

### SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– predsednika Okrajnega sodišča v Slovenski Bistrici in  
– predsednika Okrajnega sodišča v Tolminu.

Kandidati morajo prijavi oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednik Sodnega sveta RS  
**Vladimir Horvat**

### 3716. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 44. seji 21. septembra 2023 sprejel

### ODLOČBO

#### o imenovanju na sodniško mesto

Milena Turuk se z dnem 21. 9. 2023 imenuje na mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Ljubljani.

Predsednik Sodnega sveta RS  
**Vladimir Horvat**

### 3717. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 44. seji 21. septembra 2023 sprejel

### ODLOČBO

#### o imenovanju na sodniško mesto

Mag. Nina Drozdek Draganić se z dnem 21. 9. 2023 imenuje na mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Ljubljani.

Predsednik Sodnega sveta RS  
**Vladimir Horvat**

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 3718. Odločba o imenovanju vodje Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici

Na podlagi prvega odstavka 117. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 s spremembami) je Državnotožilski svet na obrazložen predlog ministrice za pravosodje št. 701-49/2023-2030-17 z 20. 10. 2023, po predhodnem mnenju generalnega državnega tožilca RS št. VDT-Tu-20-5/18/2023/5 s 7. 8. 2023, v postopku imenovanja vodje Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici, na 116. redni seji, ki je potekala 17. 11. 2023, sprejel naslednjo

### ODLOČBO

#### o imenovanju vodje Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici

Ana Radovanović Širok, rojena 15. 7. 1971, okrožna državna tožilca svetnica na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi

Gorici, se s 7. 12. 2023 za dobo šestih let imenuje za vodjo Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici.

Št. Dts 190/2023-16  
Ljubljana, dne 17. novembra 2023

**Igor Lučovnik**  
predsednik  
Državnotožilskega sveta

---

**3719. Obvestilo o ukinitvi monografije donepezilijev klorid monohidrat (3067) iz Evropske farmakopeje**

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14 in 66/19) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

**O B V E S T I L O**  
**o ukinitvi monografije donepezilijev klorid monohidrat (3067) iz Evropske farmakopeje**

I

Monografija donepezilijev klorid monohidrat (3067) iz Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia) se v skladu z »Resolucijo AP-CPH (22) 6«, ki jo je 15. decembra 2022 na predlog Komisije za Evropsko farmakopejo z dne 22. novembra 2022 v Strasbourgu sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (CD-P-PH) (Delni sporazum), 1. januarja 2024 ukine.

II

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-264/2023  
Ljubljana, dne 10. novembra 2023  
EVA 2023-2711-0133

Javna agencija Republike Slovenije  
za zdravila in medicinske pripomočke  
**Momir Radulović**  
direktor

**OBČINE****BREŽICE****3720. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Trnje – Kregarjeva ulica**

Na podlagi 129. člena v povezavi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP) ter na podlagi 27. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 100/21) je župan Občine Brežice sprejel

**SKLEP****o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Trnje – Kregarjeva ulica****1. člen**

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Trnje – Kregarjeva ulica (v nadaljevanju: SD OPPN), v katerem se opredelijo nekoliko fleksibilnejša določila glede lege in velikosti objektov glede na omejitve v prostoru in omogoči čim bolj racionalna realizacija gradenj na obravnavanem območju.

(2) Pobudnik in naročnik izdelave SD OPPN je Občina Brežice, izdelovalec SD OPPN je podjetje Acer Novo mesto d. o. o.

**2. člen**

(območje obravnave)

(1) Območje obravnave obsega osrednji, nepozidani del območja veljavnega OPPN Trnje – Kregarjeva ulica. Območje zajema del območja enote urejanja prostora z oznako BRŽ-96 in obsega zemljišča s parc. št. 36/27, 36/28, 36/29, 36/30, 36/31, 36/32, 36/33, 36/34, 36/35, 36/40, 36/73 in 36/77, vse k.o. 1298 – Trnje, v velikosti pribl. 0,5 ha.

(2) Območje SD OPPN se natančneje določi v fazi priprave osnutka in se po potrebi lahko še spremeni zaradi usklajevanj v samem postopku priprave SD OPPN.

**3. člen**

(predmet načrtovanja)

(1) Predmet načrtovanja s SD OPPN je sprememba in dopolnitev prostorskih izvedbenih pogojev, ki se nanašajo na še nepozidano območje v osrednjem delu stanovanjskega območja Trnje, ob Kregarjevi ulici. Zasnova prostorskih ureditev veljavnega OPPN se s spremembami in dopolnitvami akta v osnovi ne spreminja.

(2) Za obravnavano območje se določijo fleksibilnejša določila glede lokacijskih pogojev, umeščanja objektov ter spremljajočih ureditev v prostor, glede pogojev o velikosti objektov oziroma stopnje izkoriščenosti zemljišč za gradnjo, in predvsem glede pogojev o odstopanjih, povezanih z umeščanjem objektov v bližini vodov elektroenergetskega omrežja. Poleg tega se v odloku naredijo nekateri redakcijski popravki napak, ugotovljenih ob uporabi veljavnega OPPN.

(3) Predmet SD OPPN je samo tekstualni del (odlok).

**4. člen**

(način pridobitve strokovnih rešitev, seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti glede njihovega zagotavljanja)

(1) Strokovne rešitve se izdelajo na podlagi strokovne podlage, v kateri se preverijo omejitve v prostoru, ki onemo-

gočajo izvedbo veljavnega OPPN, zaradi česar je potrebna sprememba nekaterih določil o gradbenih linijah, gradbenih mejah in odmikih ter legi objektov na parcelah.

(2) Pri izdelavi SD OPPN se upoštevajo podatki iz javno dostopnih evidenc, nadrejeni prostorski akti, usmeritve in mnenja nosilcev urejanja prostora, izraženi interesi in potrebe lastnikov zemljišč, vključevanje javnosti in analiza stanja na terenu, izvedena po uveljavitvi OPPN.

(3) V postopku priprave SD OPPN se glede na zahteve nosilcev urejanja prostora lahko določi izdelava morebitnih strokovnih podlag, ki jih zagotovi pobudnik.

**5. člen**

(roki za pripravo in postopek)

(1) SD OPPN se pripravi v skladu s 129. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP; v nadaljevanju ZUreP-3).

(2) Okvirni roki za pripravo SD OPPN:

	FAZA	ROKI (dni)
1	Seznanitev lastnikov zemljišč in izvedba predstavitvenega sestanka	10
2	Sprejem sklepa o pripravi SD OPPN	5
3	Vključevanje javnosti (po potrebi tudi pristojnih nosilcev urejanja prostora) v okviru priprave osnutka SD OPPN	14
4	Izdelava osnutka odloka SD OPPN in obveznih prilog	20
5	Pridobivanje prvih mnenj	30
6	Izdelava dopolnjenega osnutka SD OPPN	20
7	Javna razgrnitev in javna obravnava	30
8	Priprava in uskladitev stališč do pripomb javnosti	10
9	Predstavitvev in sprejem stališč do pripomb na seji občinskega sveta – 1. obravnava	**
10	Izdelava predloga SD OPPN	10
11	Pridobivanje drugih mnenj	30
12	Izdelava usklajenega predloga SD OPPN	10
13	Predstavitvev in sprejem SD OPPN na seji občinskega sveta – 2. obravnava	**
14	Izdelava končnega dokumenta SD OPPN	10
15	Objava v Uradnem listu (občina)	*

(\*) Prilagoditev terminom objav v uradnih glasilih

(\*\*) Prilagoditev terminom zasedanj občinskega sveta

(3) Navedene faze in roki predstavljajo oceno ter so odvisni od odzivnosti in zahtev vseh sodelujočih v postopku priprave SD OPPN, od obsega usklajevanj in dinamike sklicev sej občinskega sveta.

**6. člen**

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD OPPN morajo s svojimi smernicami, usmeritvami in priporočili ter mnenji sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

– Elektro Celje d. d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje;

– Komunala Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice;

– Občina Brežice (Oddelek za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe), Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice;

– Krajevna skupnost Zakot-Bukošek-Trnje, Bukošek 28a, 8250 Brežice.

(2) Če se v postopku priprave SD OPPN ugotovi, da je treba pridobiti smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ti pridobijo v postopku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z 121., 122. in 123. členom ZUreP-3 podati dokumente in informacije ter mnenja k osnutku in predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva.

## 7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

(1) V skladu z veljavno zakonodajo se javnost v pripravo prostorskega akta vključuje v fazi priprave osnutka SD OPPN in v fazi 30-dnevne javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, v okviru katere bo izvedena tudi javna obravnava.

(2) Vključevanje javnosti se zagotavlja skozi celoten postopek priprave prostorskega akta, saj se vse faze in gradiva prostorskega akta objavljajo na spletni strani Občine Brežice.

## 8. člen

(presoja sprejemljivosti na varovana območja in celovita presoja vplivov na okolje)

(1) Na podlagi drugega odstavka 128. člena ZUreP-3 je bilo pridobljeno mnenje zavoda, pristojnega za ohranjanje narave, o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja. V mnenju Zavoda RS za varstvo narave (Območna enota Novo mesto) št. 3563-0523/2023-2 z dne 23. 11. 2023 je bilo ugotovljeno, da presoje sprejemljivosti na varovana območja ni potrebno izvesti.

(2) Skladno z določili 128. člena ZUreP-3 občina ugotavlja, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna. S pripravo SD OPPN se načrtujejo ureditve, ki ne spreminjajo zasnove prostorskih ureditev načrtovanih v postopku priprave osnovnega OPPN, za katerega je ministrstvo pristojno za celovito presojo vplivov na okolje izdalo odločbo št. 35409-421/2013/3 z dne 25. 11. 2013 z ugotovitvijo, da celovite presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti.

## 9. člen

(obveznosti financiranja priprave)

Finančna sredstva za pripravo SD OPPN in drugih gradiv v postopku priprave prostorskega akta zagotovi Občina Brežice kot naročnik SD OPPN.

## 10. člen

(končne določbe)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Sklep se skupaj z mnenjem Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0523/2023-2 z dne 23. 11. 2023 objavi tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3505-3/2023

Brežice, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Brežice  
Ivan Molan

po pooblastilu župana  
Patricia Čular

**CERKNICA****3721. Odlok o proračunu Občine Cerknica za leto 2024**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih

financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) ter 107. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 2/17 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Cerknica na 7. redni seji dne 7. 12. 2023 sprejel

**ODLOK****o proračunu Občine Cerknica za leto 2024**

## 1. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Cerknica za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA  
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

## 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni skupin/podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov	Proračun 2024
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	15.424.850,38
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.719.309,63
70 DAVČNI PRIHODKI	11.226.994,47
700 Davki na dohodek in dobiček	9.440.291,00
703 Davki na premoženje	1.575.100,00
704 Domači davki na blago in storitve	211.603,47
706 Drugi davki	0,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI	2.492.315,16
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.591.855,16
711 Takse in pristojbine	14.500,00
712 Globe in druge denarne kazni	63.200,00
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	10.000,00
714 Drugi nedavčni prihodki	812.760,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI	292.673,00
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	241.058,00
721 Prihodki od prodaje zalog	2.000,00
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopr. dolgo. sredstev	49.615,00
73 PREJETE DONACIJE	15.000,00
730 Prejete donacije iz domačih virov	15.000,00
731 Prejete donacije iz tujine	0,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.397.867,75
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.397.867,75
741 Prejeta sredstva iz držav. pror. iz sredstev proračuna EU	0,00
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	16.797.098,75
40 TEKOČI ODHODKI	4.421.933,24
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	843.632,00
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	138.170,00



402 Izdatki za blago in storitve	3.027.439,52
403 Plačila domačih obresti	210.691,72
409 Rezerve	202.000,00
41 TEKOČI TRANSFERI	6.246.744,18
410 Subvencije	289.500,00
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.075.500,00
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	617.991,00
413 Drugi tekoči domači transferi	3.263.753,18
414 Tekoči transferi v tujino	0,00
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	5.661.404,33
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.661.404,33
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	467.017,00
431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam	320.000,00
432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	147.017,00
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/ PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-1.372.248,37
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA DELEŽEV	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
750 Prejeta vračila danih posojil	0,00
751 Prodaja kapitalskih deležev	0,00
752 Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
44 DANA POSOJILA IN POV. KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
440 Dana posojila	0,00
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0,00
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0,00
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAP. DELEŽEV	0,00
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	1.600.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	1.600.000,00
500 Domače zadolževanje	1.600.000,00
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	822.751,63
55 ODPLAČILA DOLGA	822.751,63
550 Odplačila domačega dolga	822.751,63
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH	-595.000,00
X. NETO ZADOLŽEVANJE	777.248,37
XI. NETO FINANCIRANJE	1.372.248,37
Stanje sredstev na računu konec preteklega leta	
9009 – splošni sklad za drugo	595.000,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte določene s predpisanim enotnim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in Načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Cerknica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan, kot odredbodajalec, oziroma od njega pooblaščen oseba. Sredstva proračuna se uporabljajo le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu občine se prevzemajo obveznosti v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Sredstva proračuna iz tekočih transferjev se neposrednim in posrednim proračunskim uporabnikom med letom praviloma dodeljuje mesečno na podlagi zahtevkov, katerim je priložena zahtevana dokumentacija, sredstva iz naslova investicijskih transferjev pa na podlagi zahtevkov, katerim je priložena finančna dokumentacija o izvršenih investicijah. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

Proračunski uporabniki so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, naročila gradenj in storitev upoštevati določila Zakona o javnih naročilih in Uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in potrditi skrbniki proračunskih postavk.

#### 4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in prvem odstavku 80. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

– prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ), ki se uporablja za namene določene s tem zakonom,

– okoljske dajatve, ki so na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami in zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, ki so infrastruktura, namenjena izvajanju obvezne gospodarske javne službe varstva okolja in se lahko porabijo le za:

gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov,

– prejete donacije, ki se porabijo za namene, za katere so bile pridobljene,

– prihodki od pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, ki se namenijo za vzdrževanje gozdnih cest,

– komunalni prispevek, ki se namenja za gradnjo infrastrukture,

– sredstva iz državnega proračuna za investicije in sredstva iz proračuna EU, ki se uporabijo za namene, določene v pogodbi z RS ali EU,

– koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,

– drugi prihodki, če je tako določeno z zakonom (turistična taksa ...).

Če so namenski prejemki vplačani v proračun v nižjem obsegu, kot so izkazani v proračunu, lahko proračunski uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev. Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu, se prenesejo v proračun za tekoče leto.

#### 5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, sprememba proračuna ali rebalans proračuna. O

prerazporeditvah pravic porabe občinskega finančnega načrta med proračunskimi uporabniki in področji proračunske porabe ter med glavnimi programi odloča župan, če nastanejo utemeljeni razlogi; če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa potreba po dodatnih sredstvih ali če to narekuje dinamika izvajanja investicij. Župan odloča o prerazporeditvi pravic tudi v načrtu razvojnih programov.

Med izvrševanjem proračuna Občine Cerknica, finančna služba lahko odpre nov konto ali poveča obseg sredstev na kontu za izdatke oziroma odpre novo proračunsko postavko v skladu s programsko klasifikacijo, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali načina izvedbe projekta.

Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna obvesti občinski svet, z zaključnim računom pa poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu in njegovi realizaciji.

#### 6. člen

(največji dovoljen obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za investicijske odhodke in investicijske transfere za celotno vrednost večletnega projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto in s tem lahko prevzame obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 80 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega: v letu 2025 80 % navedenih pravic porabe in v ostalih prihodnjih letih pa 20 % pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide, oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobave elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev ter pripadajočih proračunskih postavk slovenske udeležbe.

Prevzeti obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika in v načrtu razvojnih programov.

#### 7. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte iz načrta razvojnih programov prične s postopkom prevzemanja obveznosti za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na postavkah sprejetih proračunov.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta. Ne glede na določilo prve alineje tega člena, lahko v primeru, ko gre za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov, nove projekte v načrt razvojnih programov uvrsti s sklepom župan.

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se lahko uvrstijo v načrt razvojnih programov tudi po uveljavitvi proračuna na podlagi sklepa župana.

Župan je pooblaščen, da v postopkih priprave dokumentacije za investicijske projekte, tudi za potrebe prijav na objav-

ljene razpise za sofinanciranje, s sklepom potrjuje dokumente identifikacije investicijskega projekta (DIIP).

#### 8. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se, na podlagi 42. člena Zakona o javnih financah, del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu izkazuje kot posebna proračunska postavka. Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva proračunske postavke splošne proračunske rezervacije se določijo v proračunu v obsegu, ki ne sme biti višji od 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Splošna proračunska rezervacija se oblikuje v višini 200.000 EUR.

#### 9. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je oblikovan na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah. Sredstva iz rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč. V sredstva proračunske rezerve se izloča del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna v višini, ki je določena s proračunom, vendar največ do višine 1,5 % prejemkov proračuna. V rezervni sklad se v letu 2024 izločijo sredstva v višini 2.000 EUR.

O porabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine 30.000 € odloča župan, na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave. Župan o uporabi sredstev proračunske rezerve s pisnimi poročili obvešča občinski svet. V primeru uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega zgoraj navedeni znesek, odloča občinski svet na predlog župana.

### 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

#### 10. člen

(odpis, delni odpis, odlog in obročno plačevanje dolga)

V skladu s 77. členom Zakona o javnih financah, župan lahko na prošnjo dolžnika ob primernem zavarovanju in obrestovanju odloži plačilo, dovoli obročno plačilo dolga ali spremeni dinamiko plačila dolga, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti za plačilo dolga dolžnika, od katerega sicer ne bi bilo mogoče izterjati celotnega dolga. Župan lahko zahteva takojšnje plačilo celotnega dolga, katerega plačilo je odloženo, če eden izmed obrokov ni pravočasno plačan.

Župan lahko odpiše ali delno odpiše plačilo dolga do višine 9.000,00 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati ali v primeru zastaranja terjatve.

### 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

#### 11. člen

(zadolževanje, vračilo občinskega dolga, upravljanje s prostimi denarnimi sredstvi)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja, se občina za proračun leta 2024 lahko zadolži do

višine 1.600.000 EUR za investicije, predvidene v občinskem proračunu.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan odloči o najetju likvidnostnega posojila, vendar le do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna. Ta omejitev ne velja za zadolžitev občine za sredstva sofinanciranja investicij iz proračuna Evropske unije – zanje se občina lahko likvidnostno zadolži največ do višine odobrenih sredstev.

Občina lahko s črpanjem posojil pridobiva sredstva, potrebna za vračilo občinskega dolga pred njegovo dospelostjo, če se s tem zmanjšajo stroški občinskega dolga ali izboljša struktura dolga na način, da se zniža izpostavljenost makroekonomskim in tržnim tveganjem. S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan.

#### 12. člen

(obseg zadolževanja posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko zadolžijo in izdajajo poročila s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet in če imajo te pravne osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov.

Posredni proračunski uporabniki in javna podjetja v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv se lahko v letu 2024 zadolžijo do skupne višine 1.300.000 EUR. O zadolžitvi posameznega proračunskega uporabnika, ki se ne šteje na največji možni obseg zadolževanja občine, lahko odloča župan. V primeru, ko se znesek zadolžitve šteje v najvišji možen obseg zadolžitve občine, o zadolžitvi odloča občinski svet.

V letu 2024 pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv, ne smejo izdajati poročev.

### 6. PREDHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 13. člen

(začasno zadrževanje izvrševanja proračuna)

Če se med proračunskim letom povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan, skladno s 40. členom ZJF, za največ 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov. Sredstva proračuna se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

#### 14. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

V obdobju začasnega financiranja Občine Cerknica v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

#### 15. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 410-0040/2023

Cerknica, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Cerknica  
**Marko Rupar**

### 3722. Pravilnik o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v naseljih Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 21. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 12/05) in 17. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 58/10, 78/15, 77/16) je Občinski svet Občine Cerknica na 7. redni seji dne 7. 12. 2023 sprejel

## P R A V I L N I K

### o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v naseljih Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica

#### I. SPLOŠNO

##### 1. člen

Predmet tega pravilnika je dodelitev nepovratnih finančnih sredstev za nakup in vgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za čiščenje komunalne odpadne vode iz stavb na območju naselij Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica.

Izplačana nepovratna finančna sredstva za sofinanciranje malih komunalnih čistilnih naprav se bodo v skladu s predpisi Evropske unije in Republike Slovenije štela za državno pomoč, o katerih je občina kot upravljavec državne pomoči dolžna poročati pristojnemu ministrstvu.

##### 2. člen

Občina Cerknica (v nadaljevanju: občina) skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Republiki Sloveniji, Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerknica, kot lokalna skupnost zagotavlja proračunska sredstva za namen sofinanciranja nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav (individualnih in skupinskih) velikosti do 50 populacijskih enot.

Populacijska enota oziroma populacijski ekvivalent (PE) je enota za obremenjevanje vode, ki ustreza onesnaževanju, katerega povzroči en prebivalec na dan.

#### II. VIŠINA SREDSTEV

##### 3. člen

Sredstva za nakup in vgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino sprejme občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

Upravičencem se dodelijo finančna sredstva v višini 3.500,00 EUR za posamezno stanovanjsko oziroma večstanovanjsko stavbo.

V primeru čiščenja odpadnih voda iz večstanovanjskih stavb z eno malo komunalno čistilno napravo je do sredstev upravičena vsaka posamezna stavba v višini do 3.500,00 EUR, vendar ne več kot do celotne vrednosti nabave, montaže in zagona male komunalne čistilne naprave brez DDV.

#### III. UPRAVIČENCI

##### 4. člen

Do nepovratnih finančnih sredstev po tem pravilniku so upravičeni lastniki stavb v območju, ki jih ureja ta pravilnik.

Stavbe se morajo nahajati na območju Občine Cerknica v aglomeracijah Lipsenj in Gorenje Jezero, znotraj katerih se predvideva odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod z javno kanalizacijo in javno čistilno napravo.

Ne glede na prejšnji odstavek so do nepovratnih finančnih sredstev upravičeni lastniki stavb, katera so izven predmetnih aglomeracij vendar geografsko ležijo v naseljih Lipsenj in Gorenje Jezero.

Lastniki stavbe so do nepovratnih sredstev upravičeni le enkrat za isti namen.

Območja poselitve, znotraj katerih se predvideva odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod z javno kanalizacijo in javno čistilno napravo, so razvidna iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Republiki Sloveniji, ki je objavljen na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor.

#### IV. POGOJI ZA PRIDOBITEV NEPOVRATNIH SREDSTEV

##### 5. člen

Upravičenec do sredstev iz tega pravilnika mora zagotoviti izpolnitev naslednjih pogojev:

– mala komunalna čistilna naprava mora biti vgrajena in v funkciji obratovanja;

– mala komunalna čistilna naprava mora imeti izjavo o lastnostih male komunalne čistilne naprave v skladu s predpisi, ki urejajo gradbene proizvode, če gre za tipsko malo komunalno čistilno napravo;

– mala komunalna čistilna naprava mora imeti navodila dobavitelja za obratovanje in vzdrževanje naprave;

– če gre za odvajanje v vodotok, mora upravičenec pridobiti vodno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo vode, in pregledno situacijo, iz katere je razvidno mesto iztoka iz male komunalne čistilne naprave v vode, opredeljeno s koordinatami v državnem koordinatnem sistemu za raven merila 1:5.000, in ime vodotoka;

– obratovanje male komunalne čistilne naprave vlagatelj dokazuje s poročilom o opravljenih prvih meritvah za malo komunalno čistilno napravo z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda;

– stavba se mora nahajati znotraj območja aglomeracij Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica ali geografsko pripadati navedenim naseljem;

– lokacija objekta male komunalne čistilne naprave mora biti definirana z zemljiško parcelo, vlagatelji morajo razpolagati z lastniško pravico oziroma si morajo predhodno pridobiti služnostne pogodbe, overjene pri notarju;

– veljavno gradbeno dovoljenje za stanovanjski objekt zgrajen po letu 1967 ali potrdilo za stanovanjski objekt zgrajen pred letom 1967, da ima objekt na podlagi določil Zakona o graditvi objektov uporabno dovoljenje;

– vlogi morajo biti priloženi računi, iz katerih mora biti razviden nakup in vgradnja male komunalne čistilne naprave, ter dokazila o plačilu računov;

– v primeru male komunalne čistilne naprave za več stanovanjskih objektov ali večstanovanjski objekt mora biti priložena pogodba med lastniki oziroma etažnimi lastniki o medsebojnih razmerjih pri izgradnji in vzdrževanju naprave ter delitvi nepovratnih sredstev po tem pravilniku, ki ne sme poteči v roku 5 let od izplačila sofinancerskih sredstev.

#### V. NAČIN PRIJAVE

##### 6. člen

Občina vsako leto po sprejemu proračuna objavi javni razpis, s katerim določi postopek, roke in pogoje za dodelitev nepovratnih finančnih sredstev po tem pravilniku.

Postopek dodeljevanja sredstev vodi tričlanska komisija, v kateri mora biti najmanj en član predstavnik Javnega podjetja

Komunala Cerknica d.o.o. Komisijo s sklepom imenuje župan. Komisija vloge odpira in obravnava po časovnem zaporedju prispetja, praviloma enkrat mesečno. Odpiranje vlog ni javno.

Sredstva se dodelujejo upravičencem po vrstnem redu prispelih popolnih vlog do porabe proračunskih sredstev tekočega leta za ta namen.

Upravičenci, kateri so podali popolno vlogo v tekočem letu in zaradi porabe sredstev niso prejeli sredstev, imajo ob ponovni prijavi na razpis v naslednjem letu prednost v vrstnem redu prispetja vlog.

Na podlagi predloga dodelitve proračunskih sredstev, ki ga pripravi komisija, občinska uprava izda sklep o dodelitvi sredstev. Zoper navedeni sklep je možna pritožba županu občine.

Medsebojno razmerje med Občino Cerknica in prejemnikom sredstev se določi s pisno pogodbo o sofinanciranju.

#### VI. NADZOR IN SANKCIJE

##### 7. člen

V primeru, da se ugotovi, da sredstva niso bila porabljena za namen, za katerega so bila dodeljena ali da so bila deljena na podlagi neresničnih podatkov oziroma je prejemnik prekršil druga določila pogodbe, je občina upravičena zahtevati vračilo dodeljenih sredstev v enkratnem znesku skupaj s pripadajočimi zakonskimi zamudnimi obrestmi za obdobje od dneva nakazila dalje.

Kontrolo namenske porabe sofinancerskih sredstev opravlja občinska uprava Občine Cerknica.

#### VII. PREHODNE DOLOČBE

##### 8. člen

Določbe tega pravilnika se uporabljajo tudi za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav, vgrajenih v letih do razpisa.

##### 9. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 dalje.

Z dnem uveljavitev tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje MKČN v naseljih Žerovnica, Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica (Uradni list RS, št. 205/21).

Št. 007-022/2023

Cerknica, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Cerknica  
**Marko Rupar**

#### **3723. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17) in Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 2/17 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Cerknica na 7. redni seji dne 7. 12. 2023 sprejel

#### **S K L E P**

#### **o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

##### 1.

Na nepremičninah:

- ID znak parcela 1659 1809/93 (ID 7234928) in
- ID znak parcela 1659 1809/95 (ID 7234930)

kjer je v zemljiški knjigi vknjižena zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

2.

Navedeni nepremičnini izgubita status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiško-knjižnemu sodišču v izvršitev.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0017/2023

Cerknica, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Cerknica  
**Marko Rupar**

**3724. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Cerknica**

Na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 s spremembami) in 17. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 58/10 in 2/17 – UPB-1) je Občinski svet Občine Cerknica na 7. redni seji dne 7. 12. 2023 sprejel

**S K L E P**

**o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Cerknica**

1. člen

V Sklepu o določitvi višine subvencioniranja cene izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Cerknica (Uradni list RS, št. 34/23) se 1. člen spremeni tako, da se pravilno glasi:

»Občinski svet Občine Cerknica sprejme sklep o višini subvencioniranja cen odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter pripadajočih omrežnin v Občini Cerknica v naslednji višini:

Subvencioniranje cene storitve:

- čiščenje komunalne odpadne vode: 0,1237 eur/m<sup>3</sup> brez DDV
- storitve povezane z greznicami in MKČN: 0,0242 eur/m<sup>3</sup> brez DDV.

Subvencioniranje cene omrežnine – odvajanje komunalne odpadne vode

Dimenzija vodomera	subvencija omrežnine odvajanje v €/mesec
DN ≤ 20	1,2755
20 < DN < 40	3,8266
40 ≤ DN < 50	12,7553
50 ≤ DN < 65	19,1329
65 ≤ DN < 80	38,2658
80 ≤ DN < 100	63,7763
100 ≤ DN < 150	127,5525
150 ≥ DN	255,1050

brez DDV

Subvencioniranje cene omrežnine – čiščenje komunalne odpadne vode

Dimenzija vodomera	subvencija omrežnine čiščenje v €/mesec
DN ≤ 20	1,1215
20 < DN < 40	3,3646
40 ≤ DN < 50	11,2151
50 ≤ DN < 65	16,8227
65 ≤ DN < 80	33,6453
80 ≤ DN < 100	56,0755
100 ≤ DN < 150	112,1509
150 ≥ DN	224,3018

brez DDV

Občina Cerknica gospodinjstvom ter javnim zavodom, katere ustanoviteljica je Občina Cerknica in so namenjeni za opravljanje njene lastne dejavnosti, njihova osnovna dejavnost pa se financira iz občinskega proračuna, subvencionira omrežnino iz tega člena.«

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 naprej.

Št. 007-21/2023

Cerknica, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Cerknica  
**Marko Rupar**

**ČRNOMELJ**

**3725. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v Občini Črnomelj**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08 – ZLS-O, 79/09 – ZLS-P, 51/10 – ZLS-R, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/2 – ZIUOOPE), četrtega odstavka 27. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 1/14) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 9. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel

**P R A V I L N I K****o spremembah in dopolnitvah Pravilnika  
o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev  
za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih  
čistilnih naprav v Občini Črnomelj**

## 1. člen

V Pravilniku o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/15) se v 3. členu spremeni drugi odstavek, ki glasi:

»Upravičencem iz prve alineje prvega odstavka 4. člena se dodelijo finančna sredstva v višini do največ 1.250,00 EUR za posamezno stanovanjsko oziroma večstanovanjsko stavbo.«

Za drugim odstavkom se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Upravičencem iz druge alineje prvega odstavka 4. člena se dodelijo finančna sredstva v višini do največ 2.000,00 EUR za posamezno stanovanjsko oziroma večstanovanjsko stavbo.

V primeru čiščenja odpadnih voda iz več stanovanjskih stavb z eno malo komunalno čistilno napravo je do sredstev upravičena vsaka posamezna stavba, in sicer v višini:

- do največ 1.250,00 EUR za stanovanjske oziroma večstanovanjske stavbe, ki so izven območij aglomeracij (prva alineja prvega odstavka 4. člena) in
- do največ 2.000,00 EUR za stanovanjske oziroma večstanovanjske stavbe, iz območij, kot je razvidno iz druge alineje prvega odstavka 4. člena.

Višina dodeljenih finančnih sredstev ne sme presegati 1/2 vrednosti upravičenih stroškov nabave, montaže in zagona male komunalne čistilne naprave brez DDV.«

## 2. člen

V 4. členu Pravilnika se spremeni prvi odstavek, ki se po novem glasi:

»Do nepovratnih finančnih sredstev po tem pravilniku so upravičene fizične osebe, ki so lastnice stanovanjske ali večstanovanjske stavbe, v kateri imajo stalno prebivališče. Stanovanjske oziroma večstanovanjske stavbe se morajo nahajati na območju Občine Črnomelj, ki so:

- izven območij aglomeracij in
- znotraj naslednjih območij aglomeracij: Tanča Gora, Tribučce, Petrova vas, Vranoviči, Učakovci, Dragovanja vas, Preloka, Belčji Vrh, Marindol, Kvasica, del aglomeracije Stari trg ob Kolpi – del naselja Deskova vas na podlagi Ekonomske analize »Aglomeracij za odvajanje in čiščenje odpadnih voda na območju Občine Črnomelj« izdelane september 2023.

Doda se novi drugi odstavek, ki se glasi:

»Območje aglomeracije je območje poselitve znotraj katerega se v skladu z veljavno Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2) ureja odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod z javno kanalizacijo in javno čistilno napravo.«

Dosedanji drugi, tretji, četrti, peti in šesti odstavek postanejo tretji, četrti, peti, šesti in sedmi odstavek.

## 3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0019/2015

Črnomelj, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

**3726. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 ZUreP-3) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 9. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel naslednji

**S K L E P**

## I.

Pri nepremičnini parc. št. 704/12 k.o. 1535-Črnomelj se ukine status javnega dobra in izbriše vpis zaznambe javnega dobra – ID pravice/zaznambe: 23338017 iz zemljiške knjige.

## II.

Sklep o ukinitvi oziroma izbrisu statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-299/2023

Črnomelj, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

**3727. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 ZUreP-3) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 9. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel naslednji

**S K L E P**

## I.

Nepremičnini 708/6 k.o. 1561-Damelj se ukine status javnega dobra.

## II.

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-385/2019

Črnomelj, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

**3728. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZUreP-3) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 9. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel naslednji

**S K L E P**

## I.

Nepremičnini 24/18 k.o. 1561-Damelj se ukine status javnega dobra.

## II.

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-302/2023

Črnomelj, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

**KAMNIK****3729. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu MO-01 in MO-02**

Na podlagi 123. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) in 298. člena (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) je Občinski svet Občine Kamnik na 6. seji dne 25. 10. 2023 sprejel

**O D L O K****o občinskem podrobnem prostorskem načrtu MO-01 in MO-02**

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(splošno)

(1) S tem odlokom se skladno z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17 in 163/21) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt MO-01 in MO-02, v nadaljevanju: OPPN.

(2) OPPN je izdelalo podjetje OSA arhitekti, arhitektura, urbanizem in storitve d.o.o., Strma ulica 13, 2000 Maribor s številko projekta 21-354.

(3) V sklopu načrtovanja OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo, ki ga je izdelalo podjetje AD svetovanje, Anes Durgutovič s.p., Levstikova ulica 12A, 1241 Kamnik, s številko 366-2022 v juliju 2022. Okoljsko poročilo je sestavni del OPPN.

(4) V sklopu načrtovanja OPPN je bila izdelana Hidrološka-hidravlična ocena visokih vod potok Motnišnica, ki jo je izdelalo podjetje GEO-AQUA, Inštitut za hidrologijo in okolje, Trg MDB 9, 1000 Ljubljana, s številko GA 1750/21 v decembru 2021. Ocena je sestavni del OPPN.

(5) V sklopu načrtovanja OPPN je bila izdelana študija ponikalnih sposobnosti ter erozijski pregled območja, ki jo je izdelalo podjetje GPRI gradnje, projektiranje, raziskave in inženiring d.o.o., Frankolovo 14c, 3123 Frankolovo s številko 23030 v maju 2023. Študija je sestavni del OPPN.

## 2. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se določa umestitev načrtovane ureditve v prostor, zasnove projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in

grajeno javno dobro, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, etapnost izvedbe prostorske ureditve, odstopanja od načrtovanih rešitev ter obveznosti investitorja.

(2) Sestavni del OPPN so odlok, grafični del in priloge.

(3) Grafični del odloka sestavljajo:

1.1 Pregledna situacija s prikazom območja obdelave	M 1:10000
1.2 Izsek iz OPN Občine Kamnik	M 1:1000
2.1 Vplivi in povezave s sosednjimi območji	M 1:1000
3.1 Katastrski načrt z mejo območja	M 1:1000
3.2 Geodetski posnetek z mejo območja	M 1:1000
3.3 Načrt parcelacije na katastrskem načrtu	M 1:500
3.4 Načrt parcelacije na geodetskem načrtu	M 1:500
3.5 Načrt parcelacije na situaciji	M 1:500
4.1 Zazidalna situacija s prikazom zelenih površin	M 1:500
4.2 Karakteristični prerez	M 1:500
4.3 Prometna situacija	M 1:500
5.1 Situacija komunalne in energetske infrastrukture	M 1:500
6.1 Prikaz ureditev potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom	M 1:1000

(4) Priloge odloka so:

1 Študija ponikalnih sposobnosti ter erozijski pregled območja, ki jo je izdelalo podjetje GPRI gradnje, projektiranje, raziskave in inženiring d.o.o., Frankolovo 14c, 3123 Frankolovo s številko 23030 v maju 2023,

2 Hidrološko-hidravlična ocena visokih vod za potok Motnišnica 1. faza – območje MO01 in MO02, ki jo je izdelalo podjetje GEOAQUA, Inštitut za hidrogeologijo in okolje, Trg MDB 9, 1000 Ljubljana s številko GA 1750/21 v decembru 2021,

3 Okoljsko poročilo za MO01 in M02, ki jo je izdelalo podjetje AD svetovanje, Anes Durgutovič s.p., Levstikova 12A, 1241 Kamnik s številko 366-2022 v juliju 2022.

## II. NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE

## 3. člen

(načrtovana prostorska ureditev)

(1) S tem OPPN se načrtujejo ureditve, povezane z rušitvami, novogradnjo, dozidavo, prenovo in rekonstrukcijo obstoječih objektov, urejanjem utrjenih in zelenih površin ter gradnjo prometne, energetske, telekomunikacijske in komunalne infrastrukture.

(2) Predvidene so naslednje ureditve:

- rušitve,
- novogradnje,
- dozidava in rekonstrukcija obstoječih objektov,
- ureditev zelenih površin,
- ureditev gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobrega z ureditvijo dovozne ceste.

## III. OBMOČJE OPPN

## 4. člen

(območje urejanja OPPN)

(1) Območje OPPN je določeno s tehničnimi elementi, ki omogočajo prenos novih mej parcel v naravo. Koordinate tehničnih elementov so priložene v prikazu območja OPPN z načrtom parcelacije.

(2) Območje OPPN obsega zemljišča ali dele zemljišč s parcelnimi številkami: 579/2, 562/2, 634/5, 562/5, 634/4, 577/4,

634/2, 578, 577/3, 577/2, 576/2, 576/1, 577/6, 575, 604, 584/2, 585, 584/1 vse k. o. 1923-Motnik.

(3) Približna velikost območja znaša 2,5 ha.

#### 5. člen

(raba zemljišča in pogoji za izrabo območja)

(1) V občinskem prostorskem načrtu sta na območju obdelave opredeljeni 2 enoti urejanja prostora, in sicer MO-01 in MO-02, za kateri je predvidena izdelava OPPN.

(2) Podrobna namenska raba območja MO-01 je opredeljena kot SK – površine podeželskega naselja, podrobna namenska raba območja MO-02 je opredeljena kot IG – gospodarske cone in ZD druge urejene zelene površine.

(3) Osnovne dejavnosti, ki so v območju predvidene, so:

- a. MO-01: kmetije z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju,
- b. MO-02: trgovske in storitvene dejavnosti, poslovne, obrtne, proizvodne dejavnosti, promet in skladiščenje.

(4) Spremljajoče dejavnosti, ki so v območju predvidene, so:

- a. MO-01: centralne dejavnosti, gostinstvo in turizem, trgovske dejavnosti na drobno, kmetijstvo in gozdarstvo ter do 150 m<sup>2</sup> skupne neto tlorisne površine za poslovno oziroma obrtno dejavnost, ali druge dejavnosti, ki služijo tem območjem,
- b. MO-02: gostinstvo in turizem, javna uprava, kulturne, razvedrilne, rekreacijske in športne dejavnosti.

(5) Izključujoča dejavnost v območju:

- a. MO-01: proizvodne dejavnosti, promet in skladiščenje, trgovina na debelo, druge dejavnosti, ki presegajo predpisane standardne kakovosti okolja,
- b. MO-02: bivanje.

(6) Vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov, ki jih je dovoljeno umeščati v območje:

- a. MO-01:
  - 11100 enostanovanjske stavbe,
  - 11210 dvostanovanjske stavbe,
  - 11222 stavbe z oskrbovanimi stanovanji, usklajene z obstoječo grajeno strukturo,
  - 1242 garažne stavbe,
  - 12112 gostilne, restavracije in točilnice,
  - 12120 druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev,
  - 122 upravne in pisarniške stavbe,
  - 12301 trgovske stavbe razen nakupovalnih in trgovskih centrov,
  - 12304 stavbe za druge storitvene dejavnosti,
  - 126 stavbe splošnega družbenega pomena,
  - 127 druge nestanovanjske stavbe,
  - 24110 športna igrišča,
  - 24122 drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas.
- b. MO-02:
  - 123 trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti,
  - 124 stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,
  - 125 industrijske stavbe in skladišča,
  - 12420 garažne stavbe (za potrebe cone).

(7) Dovoljena je gradnja infrastrukturnih objektov in naprav, ki so v javnem interesu.

#### 6. člen

(regulacijski elementi)

V območju obdelave veljajo naslednje urbanistične omejitve, ki so prikazane v grafičnem delu:

(1) določijo se območja za gradnjo, ki so namenjena gradnji novih objektov in dozidavam znotraj gradbene meje.

(2) gradbena meja (GM) je črta, ki je novozgrajeni objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali so od nje umaknjeni v notranjost.

(3) maksimalna višina objektov (h) je oznaka, ki podaja najvišjo višino novogradenj, dozidav in nadzidav, merjena od kote okoliškega terena.

(4) faktor zazidanosti (FZ) – faktor zazidanosti je razmerje med pozidano površino in velikostjo območja in se določi za vsako posamezno podobmočje.

(5) faktor izrabe (FI) – faktor izrabe zemljišča je razmerje med bruto tlorisno površino etaž objekta (BTP) in celotno površino parcele objekta. Pri izračunu BTP za FI se ne upošteva površin podzemnih delov objekta.

(6) faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med površino zelenih (nezazidanih in netlakovanih) površin raščenege terena na parceli objekta in celotno površino parcele objekta.

### IV. MERILA IN POGOJI ZA NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE

#### 7. člen

(vrste posegov in dopustnih dejavnosti)

(1) Do začetka izvajanja prostorskih ureditev oziroma posameznih etap je na območju OPPN dovoljena obstoječa raba zemljišč.

(2) Dejavnosti v območju OPPN morajo biti skladne s podrobnejšo namensko rabo – območje gospodarske cone in območje podeželskega naselja.

#### 8. člen

(vrste dovoljenih gradenj)

(1) Na celotnem območju OPPN so dovoljene naslednje gradnje:

- a. gradnja novega objekta,
- b. dozidava in nadzidava obstoječega objekta,
- c. vzdrževanje objekta,
- d. odstranitev objekta,
- e. spremembe namembnosti ali njihovih delov v sklopu opredeljenih dejavnosti v OPPN,
- f. gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- g. urejanje utrjenih in zelenih zunanjih površin,
- h. gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov.

(2) Dozidava, nadzidava, rekonstrukcija in vzdrževanje objekta so dovoljene samo na legalno zgrajenih objektih.

#### 9. člen

(funkcionalna in oblikovna merila ter pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje)

(1) Organizacijo stavb na območju gradbene parcele določajo: gradbena meja, območje pozidave s predpisanim faktorjem zazidanosti (FZ), faktorjem izrabe zemljišča (FI) in odmiki od sosednjih zemljišč ter maksimalna dovoljena višina grajenih objektov.

(2) Lega stavb je določena z gradbeno mejo, dimenzije in umestitev objektov v prostor ter zmogljivost objektov – tlorisni in višinski gabarit so opredeljeni z območjem zazidave, v katerega se objekti umeščajo skladno s FZ, FI in maksimalno predpisano višino objektov.

(3) Dopustna izraba prostora na območju MO-01 je  $FZ = \max 0.4$  in  $FI = \max 0.6$ , dopustna izraba prostora na območju na MO-02 je  $FZ = \max 0.65$ .

(4) Če ni s posebnimi določili ali grafičnim prikazom v kartografskem delu akta prikazano drugače, morajo biti stavbe odmaknjene od parcelne meje minimalno 4.0 m. V kolikor so stavbe postavljene bližje, je potrebno soglasje lastnika sosednjega zemljišča.



(5) Objekti v coni MO-01 imajo praviloma podolgovat tloris v minimalnem razmerju stranic osnovnega objekta 1:1.3, objekt je lahko zasnovan v obliki I, L, U.

(6) Na eni parceli je lahko v območju MO-02 umeščenih več stavb, ki se lahko med seboj stikajo. Kadar se stavbe med seboj stikajo, se stik oblikuje kot požarna stena.

(7) Vse stavbe so lahko v celoti ali delno podkletene (do max 3K). Podzemni deli stavbe ne smejo segati izven območja pozidave.

(8) Maksimalni dopustni višinski gabarit stavb (vrh venca ravne strehe, sleme strehe v naklonu) nad koto raščenege terena znaša v območju MO-02  $h = 13,00$  m. Izjema so posamezni deli stavb površine do  $20 \text{ m}^2$ , ki so lahko zaradi tehnološko funkcionalnih zahtev izrazito višje (tovarniški dimniki, silosi, tehnološka oprema, instalacije ipd.). V območju MO-01 je maksimalno dopustni višinski gabarit objektov P+M, gospodarskih objektov pa 12 m. Višina objektov v obeh območjih je lahko tudi nižja.

(9) Strehe objektov v območju MO-02 so lahko ravne ali nizko naklonske, strehe objektov v območju MO-01 so strme dvokapnice z naklonom strešine med 31 in 45 stopinj. Strme dvokapnice se lahko izvedejo s čopi. Del dvokapne strehe se lahko izvede kot ravna streha do največje velikosti ravnega dela strehe v deležu tlorisne površine 40%. Smer slemena mora biti vzporedna z daljšo stranico.

(10) Fasada objekta je lahko kontaktna, toplotno izolacijska z izvedenim zaključnim ometom, delno zastekljena, lahko tudi izvedena delno kot lesena ali obešena fasada, obložena s kamnom ali fasadnimi ploščami. Fasada objekta v območju MO-02 je lahko tudi kovinska (sendvič panelne stene). Fasadne ploskve so lahko le enovite površine brez morfološko poudarjenih fasadnih odprtih. Fasade naj bodo enobarvne z najmanj 80% površine v enotnem barvnem odtenku. Označevalne table in oznake blagovnih znamk naj se organizirajo izključno na glavni fasadi. Intenzivne, nasičene barve, poslikave, grafični ornamenti in kontrasti niso dopustni.

(11) Na lastni parceli se izvede utrjena površina, namenjena ureditvi parkirnih mest, dimenzionirana tako, da je možno vozilo obrniti na lastnem zemljišču. Parkirna mesta se lahko uredijo tudi v kletni ali pritlični etaži objekta.

#### 10. člen

(nezahtevni in enostavni objekti ter vzdrževalna dela v javno korist)

(1) Na območju OPPN je po predpisih, ki urejajo gradnjo objektov glede na zahtevnost, dovoljena postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov ter je mogoče opravljanje del, ki se štejejo za redna vzdrževalna dela in investicijska vzdrževalna dela za naslednje objekte:

- objekti za lastne potrebe od  $20 \text{ m}^2$  do  $50 \text{ m}^2$  (od tega le nadstrešek),
- oporni zidovi,
- samostojno parkirišče do vključno  $200 \text{ m}^2$ ,
- objekti za oglaševanje,
- ograje višine do vključno  $3,00$  m,
- komunalni objekti.

(2) Nezahtevni in enostavni objekti morajo biti od meje s sosednjo zemljiško parcelo odmaknjeni minimalno  $1,50$  m. Na parcelno mejo ali bližje od  $1,50$  m so lahko postavljeni samo s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča, na katerega mejijo.

(3) Postavitev ograj in drugih objektov v križiščih ali ob cestah ne sme segati v območje polja preglednosti ali v območje javnih prometnih in zelenih površin.

#### V. OBLIKOVANJE ODPRTEGA PROSTORA

##### 11. člen

(pogoji za zunanjo ureditev)

(1) Zelenice se nahajajo v okviru predvidenih zemljiških parcel. Za zasaditev zelenih površin naj se uporabljajo avtohtone travne, grmovne in drevesne vrste.

(2) Na severnem robu območja se ob regionalni cesti izvede intenzivna ozelenitev z visokoraslimi drevesi.

(3) Za območje MO-01 je predviden FZP (faktor zelenih površin) minimalno 0.15, za območje MO-02 je predviden FZP (faktor zelenih površin) minimalno 0.20 in najmanj 25 funkcionalnih dreves/ha.

(4) Ograje okoli parcel so lahko kovinske, žičnate v sivi barvi, obsajene z zelenjem. Ograje ne smejo posegati v območje javnih prometnih in zelenih površin. Višina in izvedba ograj ob priključkih dovoznih poti na glavno cesto mora biti takšna, da omogoča preglednost v križišču in varno priključevanje. Višina ograj ne sme biti višja od  $3,00$  m v območju MO-02 in  $1,50$  m v območju MO-01.

(5) Gradnja podpornih zidov je dopustna. Zidovi morajo biti izvedeni v naravnih materialih ali pa se morajo v primeru betonske izvedbe ozeleniti.

#### VI. MERILA IN POGOJI ZA GRADNJO PROMETNEGA OMREŽJA

##### 12. člen

(prometno urejanje)

(1) Prometna ureditev območja se preko obstoječega priključka lokalne občinske ceste JP 661505 navezuje na regionalno cesto R2 1349.

(2) Za vse objekte se mora glede na namembnost objekta na parceli zagotoviti zadostne parkirne površine, tako za zaposlene kot za obiskovalce.

(3) Uredi se dostopna oziroma dovozna cesta v območju obdelave, ki služi napajanje obeh območij. Projektni elementi cestnih površin in dimenzioniranje nosilne konstrukcije ceste morajo zagotavljati prevoznost intervencijskim vozilom, komunalnemu 3 osnemu vozilu, gasilskemu vozilu ipd. Cesta se uredi v širini  $2 \times 2,50$  m in  $1,00$  m enostranski pločnik. Kolesarski promet poteka po cestišču.

(4) Cestno omrežje se ustrezno protiprašno uredi, namesti se prometna signalizacija.

##### 13. člen

(parkiranje)

(1) Parkirišča in odstavne površine na območju lastniških parcel so v asfaltni izvedbi ali v tlaku po izbiri investitorja.

(2) Potrebno število parkirnih mest za posamezno podobmočje se določi v skladu s tabelo:

12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni program)	1 PM/30 m <sup>2</sup> BTP
12301 Trgovske stavbe (trgovski lokal pod 100 m <sup>2</sup> )	1 PM/30 m <sup>2</sup> BTP, ne manj kot 2 PM
12301 Trgovske stavbe (trgovina med 100 in 500 m <sup>2</sup> )	1 PM/50 m <sup>2</sup> BTP, ne manj kot 4 PM
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki)	1 PM/80 m <sup>2</sup> BTP, ne manj kot 2 PM
12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center do vključno 2500 m <sup>2</sup> )	1 PM/35 m <sup>2</sup> BTP
12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center nad vključno 2500 m <sup>2</sup> )	1 PM/30 m <sup>2</sup> BTP
12301 Trgovske stavbe (odprte in pokrite tržnice)	1 PM/40 m <sup>2</sup> BTP
12301 Trgovske stavbe (večnamenski trgovsko zabavišni, poslovni centri)	1 PM/25 m <sup>2</sup> BTP
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (obratno servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, lekarne ...)	1 PM/30 m <sup>2</sup> BTP, ne manj kot 2 PM

12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (avtopralnice)	3 PM/pralno mesto
12510 Industrijske stavbe (do vključno 200 m <sup>2</sup> )	1 PM/30 m <sup>2</sup> BTP, ne manj kot 2 PM
12510 Industrijske stavbe (več kot 200 m <sup>2</sup> )	1 PM/50 m <sup>2</sup> BTP
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča s strankami)	1 PM/150 m <sup>2</sup> BTP
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča brez strank)	ne manj kot 3 PM

## VII. MERILA IN POGOJI ZA GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

### 14. člen

(skupne določbe o gospodarski javni infrastrukturi in grajeno javno dobro)

(1) Gospodarska javna infrastruktura in grajeno javno dobro se izvedeta skladno s smernicami, ki so sestavni del izvedbenega akta.

(2) Trase vodov gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra se medsebojno uskladijo z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmikov in odmikov od drugih naravnih in grajenih struktur ter se jih med gradnjo ustrezno zaščititi.

(3) Pred gradnjo se obstoječa gospodarska javna infrastruktura zakoliči na kraju samem.

(4) Ureditev gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra je razvidna iz grafičnega dela izvedbenega akta.

### 15. člen

(vodovod)

(1) Obstoječi in predvideni objekti na ureditvenem območju se v prvi fazi oskrbujejo z lastnimi individualnimi sistemi oskrbe s kapnico, po izgradnji javnega vaškega vodovoda je obvezna priključitev na javno vodovodno omrežje.

(2) Vsak objekt mora imeti svoj priključek na sekundarni vodovod.

(3) Gradnja vodovodnega omrežja lahko poteka fazno, vendar mora potekati sočasno in usklajeno z gradnjo objektov in ostalo komunalno infrastrukturo. V primeru fazne gradnje mora biti zagotovljena funkcionalnost sistema in zdravstvena neoporečnost pitne vode.

(4) Vsi fiksni objekti morajo biti od vodovoda oddaljeni najmanj 3.00 m, deponije z odpadnimi in škodljivimi snovmi najmanj 5.00 m ter ograje in drevesa 2.00 m.

(5) Vodovod se mora zgraditi v cestnem svetu tako, da bo možno vzdrževanje omrežja. Izven cestnega sveta lahko poteka vodovodno omrežje samo iz tehničnih razlogov, vendar mora biti na vsakem njegovem mestu možen dostop za mehanizacijo za potrebe obratovanja in vzdrževanja objektov in naprav.

### 16. člen

(komunalne odpadne vode)

(1) Na območju OPPN ni izvedenega javnega kanalizacijskega omrežja, zato ga je potrebno v celoti izgraditi.

(2) Celotno območje OPPN mora imeti ločen sistem odvajanja komunalnih odpadnih voda ter morebitnih industrijskih in padavinskih odpadnih voda.

(3) Komunalna in morebitna industrijska odpadna voda iz obstoječih in novo predvidenih objektov se mora odvajati v kanalizacijsko omrežje.

(4) Komunalna odpadna voda se mora skupaj z morebitno industrijsko odpadno vodo, po predhodnem čiščenju v skladu s predpisi, speljati v javno kanalizacijo, v kolikor je tehnično možno, preko obstoječega priključka.

(5) Javna kanalizacija se mora zgraditi v cestnem svetu tako, da je možno vzdrževanje omrežja. Izven cestnega sveta lahko poteka kanalizacijsko omrežje samo iz tehničnih razlogov, vendar mora biti na vsakem njegovem mestu možen dostop za mehanizacijo za potrebe obratovanja in vzdrževanja kanalizacijskega sistema.

(6) Objekti morajo biti od osi kanalizacije oddaljeni minimalno 3.00 m. V varstvenem pasu do 5.00 m od osi kanalizacije je prepovedana nasaditev drevesnih vrst, ki razširjajo koreninski sistem v globino in širino.

(7) Gradnja kanalizacijskega sistema lahko poteka fazno, vendar mora potekati sočasno in usklajeno z gradnjo objektov v funkcionalnih enotah in ostalo komunalno infrastrukturo. V primeru fazne gradnje mora biti zagotovljena funkcionalnost sistema. V prvi fazi se lahko izvede lokalni kanalizacijski sistem s čistilno napravo in iztokom v potok Motnišnica, a se mora izvesti tako, da bo možen kasnejši obvezen priklop na predvideno javno kanalizacijsko omrežje, ki je načrtovano v občinski cesti s parcelno številko 630/1 k.o. 1923 Motnik ob jugovzhodnem delu območja.

(8) Projektna rešitev odvodnjavanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena z veljavno uredbo, ki določa odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode in veljavno uredbo, ki določa emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo ter z vsemi drugimi veljavnimi predpisi, ki urejajo to področje.

### 17. člen

(padavinske odpadne vode)

(1) Odvajanje padavinskih vod iz parkirišč in manipulativnih površin se uredi preko ustrezno dimenzioniranih lovilcev olj s koalescenčnimi filtri, ki naj bodo dimenzionirani ob upoštevanju velikosti prispevnih površin, intenziteti padavin in možne pričakovane količine naftnih derivatov. Predvidena mora biti vgradnja standardiziranih lovilcev olj (SIST 858-2).

(2) Padavinske vode se vodi v potok Motnišnica. Pred iztokom jih je potrebno zadržati na ureditvenem območju OPPN. Za zadrževanje se pred iztokom izvede skupni odprti zadrževalnik, dimenzioniran za v OPPN prikazano ureditev območja. V postopku pridobivanja mnenj DRSV k DGD dokumentaciji za posamezne objekte je potrebno za vsako posamezno zemljišče opraviti izračun potrebnega zadrževalnega volumna in po potrebi manjkajoč zadrževalni volumen priskrbeti na gradbenem zemljišču posameznega objekta. V izračunu se volumen skupnega zadrževalnika razdeli med posamezne objekte v razmerju površin posameznih stavbnih zemljišč.

(3) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih odpadnih voda z javnih cest mora biti usklajena z veljavno Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest in Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter z vsemi drugimi veljavnimi predpisi, ki urejajo to področje.

### 18. člen

(elektroenergetski vodi)

(1) Priključitev objektov se izvede iz novo predvidene transformatorske postaje na tem območju.

(2) Med projektiranjem predvidenih objektov se mora investitor oziroma projektant seznaniti s točno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav, katere je potrebno vrisati v situacijo komunalnih vodov.

(3) Pred pričetkom gradbenih del se morajo izvajalci seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov ter naročiti zakoličbo kablov.

(4) Dokončno lokacijo trase elektroenergetskih vodov in kabske kanalizacije je potrebno določiti na licu mesta v sodelovanju s pooblaščenim upravljavcem omenjenih vodov.

(5) Električne inštalacije v novih objektih morajo izpolnjevati pogoje TN sistema. Objekti morajo imeti izvedeno temeljno

ozemljilo ter glavno izenačenje potencialov. Priključno merilne omarice morajo biti nameščene tako, da bo omogočeno nemoteno odčitavanje števecv in morajo biti pod ključem systemskega operaterja distribucijskega omrežja.

(6) Vso elektroenergetsko infrastrukturo (novogradnja energetskih vodov in objektov) je potrebno projektno obdelati v skladu s tehničnimi pogoji, veljavno tipizacijo, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi, ter pridobiti gradbeno dovoljenje. Elektroenergetska infrastruktura mora biti projektno obdelana v posebni mapi.

#### 19. člen

(telekomunikacijski vodi)

(1) Obstoječe TK omrežje je glede na pozidavo potrebno ustrezno zaščititi, prestaviti in razširiti na osnovi projektne rešitve. Stroške ogleda, izdelave projekta zaščite, prestavitve in izvedbe TK omrežja, zakoličbe, zaščite in prestavitve omrežja ter nadzora, krije investitor gradnje na območju OPPN.

(2) Na območju je potrebno za izgradnjo telekomunikacijskega omrežja predvideti:

- a. po glavni ulici vsaj eno cev 2x fi 50 mm s pripadajočimi jaški dimenzije 1,2x1,2x1,2 m,
- b. do posameznih objektov ena cev fi 32 mm,
- c. priključna točka za predvideno zazidavo se pridobi od upravljavca voda, od koder se ob robu cestišča do predmetnega območja izvedbenega akta zgradi KKAN iz PEHD cevi 2x fi 50 mm.

#### 20. člen

(javna razsvetljava)

Celotno območje OPPN mora imeti izvedeno javno razsvetljava javnih cest in pločnikov.

#### 21. člen

(ogrevanje in prezračevanje)

(1) Objekti se morajo graditi kot energetska varčni v skladu z veljavno zakonodajo.

(2) Stavbe se morajo ogrevati z uporabo obnovljivih virov energije (sončna energija, bioplin, geotermalna energija ...), peletov in/ali uporabe odpadne toplote iz proizvodnih procesov.

(3) V primeru ogrevanja objekta s toplotno črpalko sistema voda – voda, kjer je kot toplotni vir podtalna voda ali z geosondo, kjer je toplotni vir zemlja preko vertikalne zemeljske sonde, za kar je treba izvesti vrtino, si mora investitor pridobiti vodno dovoljenje za neposredno rabo vode za pridobivanje toplote skladno z veljavnim Zakonom o vodah ter vodno soglasje.

### VIII. VPLIVI IN POVEZAVE S SOSEDNJIMI OBMOČJI

#### 22. člen

(vplivi in povezave)

(1) Ob zahodnem delu območja se uredi novo notranje cestno omrežje, ki se priključuje na regionalno cesto preko obstoječega cestnega priključka obrtne cone.

(2) Niveleta novo predvidene notranje dostopne ceste na zahodnem robu območja se prilagodi niveleti obstoječega terena sosednjih zemljišč na zahodni strani.

(3) Sosednja zemljišča na zahodni strani območja obdelave se napajajo preko novo predvidene notranje dostopne ceste.

(4) Niveleta obstoječe ravnice ob potoku Motnišnica se ohrani.

(5) Ureditve severovzhodnega roba območja obdelave se prilagodijo obstoječim ureditvam cestnega priključka naselja Motnik.

(6) Ob Motnišnici se predvidi izvedba javne kolesarske poti. Ureditve poti se izvede v peščeni izvedbi, brez višanja nivelete terena.

### IX. MERILA IN POGOJI ZA PARCELACIJO

#### 23. člen

(parcelacija)

(1) Parcelacija se izvede skladno z načrtom parcel in tehničnimi elementi za prenos mej parcel v naravo. Predlagane površine parcel so evidenčne. Natančna oblika in površina novih zemljiških parcel se določi v upravnem postopku geodetske odmere.

(2) Med izvajanjem načrtovanih ureditev se meje parcel prilagodijo obstoječim lastniškim mejam in podatkom zemljiškega katastra v naravi, dejanskemu stanju katastrskih mej, če s tem bistveno ne spremenijo načrtovane ureditve. Pri prenosu parcel na teren se upošteva dejansko stanje.

(3) Prikazane parcele so informativne, možno je združevanje ali razdruževanje le-teh.

### X. VAROVANJE KULTURNE DEDIŠČINE IN VAROVANJE NARAVE

#### 24. člen

(ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Ureditveno območje OPPN na vzhodni strani meji na spomenik naselbinske dediščine – naselje Motnik.

(2) Območje OPPN se nahaja izven območja, ki je zavarovana kulturna dediščina. Prav tako se na območju ne nahajajo objekti zavarovane kulturne dediščine. Glede na to, da območje še ni bilo predhodno arheološko pregledano in da se v okolici nahajajo enote dediščine, obstaja možnost, da bi pri izvedbi lahko prišlo do odkritja novih območij najdišč in pri tem do poškodovanja ali celo uničenja potencialnih arheoloških ostalin.

(3) Pred začetkom izvajanja del na območju OPPN mora investitor o tem obvestiti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju ZVKDS) in zaprositi za občasni strokovni nadzor nad izvedbo del s strani pristojnega strokovnjaka za arheološke raziskave.

(4) Med izvajanjem posegov v zemeljske plasti je treba zagotoviti splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o njej takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.

(5) Zaradi varstva morebitnih arheoloških ostalin je potrebno pristojni osebi ZVKDS omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

#### 25. člen

(ohranjanje narave)

Na obravnavanem območju ni zavarovanih območij narave, naravnih vrednot ali ekološko pomembnih območij, kot tudi ne območij Natura 2000.

### XI. VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

#### 26. člen

(splošne zahteve)

(1) Območje se nahaja v razredu preostale, majhne poplavne nevarnosti in visoke podtalnice.

(2) Del območja se nahaja na erozijsko ogroženem območju.

(3) Obravnavano območje spada v VIII. stopnjo potresne nevarnosti. Projektni pospešek tal znaša 0,225 g, ki ga je potrebno upoštevati pri projektiranju.

(4) Možnost razlitja nevarnih snovi v času gradnje objekta je potrebno zmanjšati na minimalno vrednost ob upoštevanju nadzora nad:

- a. tehnično usposobljenostjo vozil in gradbene mehanizacije,
- b. uporabo in skladiščenjem goriv ter motornih in strojnih olj,
- c. ravnanjem z odstranjenimi gradbenimi elementi z obstoječih utrjenih površin in objektov in ravnanjem z odpadno embalažo in ostanki gradbenih in drugih materialov.

## 27. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Pri ravnanju s požarno nevarnimi snovmi, pri požarno nevarnih delih in opravilih ter pri požarno nevarnih napravah, se morajo upoštevati ukrepi varstva pred požarom za:

- a. zmanjšanje možnosti nastanka požara,
- b. zagotovitev učinkovitega in varnega reševanja ljudi, živali in premoženja ob požaru,
- c. zmanjšanje škode ob požaru.

(2) Doseganje predpisane ravni požarne varnosti mora izhajati iz posameznih načrtov, kot so določeni v predpisih o projektni dokumentaciji o graditvi objektov.

(3) Voda, potrebna za gašenje požara v stavbah, bo zagotovljena s predvidenim javnim hidrantsnim omrežjem.

(4) Če se v fazi projektiranja izkaže, da javno vodovodno omrežje ne zadošča za potrebe gašenja, si mora investitor na lastni gradbeni parceli zagotoviti ustrezno požarno varnost v skladu z veljavnimi požarnimi predpisi.

(5) Za omejitev širjenja požara so zagotovljeni minimalni odmiki 4.0 m stavb od parcelnih mej in 8.0 m med stavbami. Dodatni ukrepi (protipožarne ločitve) objektov, kjer predpisane razdalje ni mogoče zagotoviti, morajo biti opredeljeni v drugih načrtih, ki izkazujejo zanesljivost posameznega objekta. Stavbe morajo biti projektirane in grajene tako, da je ob požaru na voljo zadostno število ustrezno izvedenih evakuacijskih poti in izhodov na ustreznih lokacijah, ki omogočajo hiter in varen umik.

(6) Intervencija in dostava naj bosta zagotovljeni preko notranjih dostopnih cest, obstoječega cestnega priključka na državno cesto in površin za odstavo vozil. Elementi cestnih površin in dimenzioniranje nosilne konstrukcije ceste morajo zagotavljati prevoznost intervencijskim vozilom, komunalnemu 3 osnemu vozilu, gasilskemu vozilu ipd.

## 28. člen

(varstvo pred poplavami)

(1) Obravnavano območje OPPN se nahaja izven dosega poplavnih vod, le manjši del območja leži v razredu preostale poplavne nevarnosti (doseg poplave pri  $Q_{500}$ ), protipoplavni ukrepi niso potrebni. Pri gradnji se upošteva t. i. varnostno višino, tako da se teren pod objekti nasuje 0,5 m nad koto poplavnih vod.

(2) Obstoječi most čez Motnišnico je gradbeno-tehnično v zelo slabem stanju. Potrebno je zgraditi nov most z večjim svetlim profilom, ki bo omogočil prevajanje poplavnih vod.

(3) Aluvialna ravnica med območjem obdelave OPPN in Motnišnico predstavlja retenzijsko površino za vas Motnik, ki je poplavno zelo ogrožena, zato je na območju ravnice prepovedano izvajati nasipavanje ali poviševanje terena ter odlaganja materiala.

(4) Pri rekonstrukciji dovozne poti, ki bo potekala večji del po sedanji trasi makadamske ceste, se posebno v območju  $Q_{500}$  ne sme višati/nasuvati terena, v nasprotnem primeru je potrebno zagotoviti ustrezne prepuste pod cestiščem.

(5) Na delih območja, ki je v dosegu visokih vod pri  $Q_{500}$  (v območju preostale poplavne nevarnosti Pp) je potrebno upoštevati omejitve pri izvajanju dejavnosti v skladu z veljavno zakonodajo s področja zaščite pred poplavami.

## XII. VAROVANJE OKOLJA

## 29. člen

(varstvo tal)

(1) Posegi v tla se načrtujejo in izvajajo tako, da je prizadeta čim manjša površina tal. Pri posegih v prostor se zagotovi

gospodarno ravnanje s tlemi. Površine, ki so bile v času zemeljskih del razgaljene, se v najkrajšem možnem času ponovno zatravijo oziroma zasadijo.

(2) V projektni dokumentaciji naj se določi način uporabe rodovitnega dela prsti. Prst se odstrani in odloži tako, da se ohranita njena rodovitnost in količina.

## 30. člen

(varstvo zraka)

(1) Območje OPPN se nahaja v območju II. stopnje onesnaženosti zraka.

(2) Za zunanje prometne površine na območju, vključno z zunanjimi parkirišči, je obvezno zagotoviti redno strojno (mokro) čiščenje v primeru dolgotrajnejšega suhega vremena, s čimer se bodo zmanjšale emisije prahu (delcev) v okolico.

(3) Ob izvajanju OPPN naj se zagotovi učinkovita raba energije in uporaba sistemov, ki vsebujejo manj ogljika (toplotne črpalke, biomasa) ali uporaba alternativnih virov energije.

(4) Novi objekti naj se načrtujejo kot energetska učinkoviti, v največji meri naj se za ogrevanje in oskrbo z elektriko uporabijo obnovljivi viri energije.

(5) Pri vgradnji naprav z izpusti emisij v zrak mora investitor izbrati v praksi uspešno preizkušeno in na trgu dostopno tehnologijo, ki zagotavlja, da predpisane mejne vrednosti niso presežene in hkrati omogoča najnižjo tehnično dosegljivo emisijo.

## 31. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Območje MO-01 se glede na namensko rabo SK nahaja v območju III. stopnje varstva pred hrupom. Del območja MO-02 se glede na namensko rabo IG nahaja v območju IV. stopnje varstva pred hrupom.

(2) Vsi prostori znotraj območja uredjanja, v katerih bodo nameščeni hrupnejši agregati in naprave, naj se protihrupno izolirajo.

(3) V obravnavano območje se lahko umeščajo le tiste dejavnosti, ki ne povzročajo stalnega impulznega čezmernega hrupa.

(4) Pri umeščanju dejavnosti v območje je potrebno dejavnosti, ki povzročajo večji hrup umestiti tako, da se preveri potreba po morebitni izvedbi ukrepov, tako da dopustne ravni kazalcev hrupa pri okoliških objektih ne bodo presežene.

(5) Tehnološke konstrukcije in naprave (zunanje enote hladilnih naprav, vse vrste strojnih in tehnoloških naprav ter napeljav ipd.) se ne smejo nahajati na fasadah stavb, ki so obrnjene proti objektom namenjenim za bivanje.

(6) V skladu z uredbo, ki določa mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju in uredbo, ki določa ocenjevanje in urejanje hrupa v okolju, je potrebno monitoring hrupa izvajati v času po izvedbi OPPN. Zavezanec za spremljanje stanja med obratovanjem je investitor. Investitor je dolžan posredovati občini rezultate izvedenih meritev hrupa pri najbolj izpostavljenih objektih z varovanimi prostori.

(7) Zavezanci za izvajanje obratovalnega monitoringa za dejavnosti na območju OPPN morajo v skladu s predpisom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa monitoring redno izvajati in o tem poročati Agenciji RS za okolje.

## 32. člen

(varstvo voda)

(1) Na južnem delu območja poteka potok Motnišnica.

(2) Za zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih tehnoloških in padavinskih voda je treba upoštevati vse predpise, ki urejajo to področje.

(3) Kanalizacijski sistem mora biti v celoti načrtovan vodotesno ter v ločeni izvedbi za odvajanje komunalnih odpadnih in prečiščenih padavinskih vod.

(4) Komunalne in morebitne industrijske odpadne vode morajo biti priključene na javni kanalizacijski sistem, ki se zaključuje na komunalni čistilni napravi.

(5) Odvajanje in čiščenje odpadnih padavinskih voda s parkirišč in manipulativnih površin naj bo urejeno preko ustrezno dimenzioniranih usadalnikov in lovilcev olj, ki morajo ustrezati veljavnemu standardu (SIST EN 858-2).

(6) Odvajanje padavinskih voda z večjih območij se izvede na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki ...). Očiščene padavinske vode se odvajajo v vodotok Motnišnica.

(7) Izkopi gradbenih jam predvidenih novih objektov morajo biti izvedeni nad srednjo gladino podzemne vode. Pri izvedbi posega ni dovoljeno poseči v podzemno vodo.

(8) Blato, mulj in ostale odpadke, ki nastajajo v procesu predčiščenja industrijskih odpadnih voda, ni dopustno skladiščiti na območju OPPN.

(9) Na vodnem in priobalnem zemljišču Motnišnice ni dopustno posegati v prostor, razen izjemoma za izvajanje posegov kot jih dopušča veljavna zakonodaja s področja zaščite voda, ter prostora ni dopustno uporabljati za odlaganje in pretovarjanje nevarnih snovi v trdni, tekoči ali plinasti obliki, odlaganje ali odmetavanje odkopnih ali odpadnih materialov ter za odlaganje odpadkov. Prav tako na teh zemljiščih ni dopustno parkiranje, servisiranje in pranje vozil.

(10) Morebitna rekonstrukcija ali nadomestna gradnja obstoječega mostu preko Motnišnice se lahko izvede le kot dela v javno korist z investitorjem Občino Kamnik.

### 33. člen

(svetlobno onesnaženje)

(1) Pri projektiranju in gradnji je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja, ki jih določa uredba, ki opredeljuje mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja.

(2) Na območju OPPN naj bo urejena zunanja razsvetljava. Tipi svetilk in drogovi za svetilke naj bodo enotni. Svetilke morajo biti izbrane in nameščene tako, da bo povprečna električna moč vseh svetilk, nameščenih na prostem, ustrezala mejnim vrednostim iz zgoraj navedene uredbe. Za razsvetljavo naj bodo uporabljene svetilke, ki svetlobnega toka ne sevajo nad horizontalno ravnino.

(3) Razsvetljava mora biti nameščena tako, da na oknih bližnjih stavb z varovanimi prostori ne bo presegala mejnih vrednosti iz priloge zgoraj navedene uredbe.

(4) Predviden je nočni varčevalni režim električne energije (v drugi polovici noči ostane prižgano minimalno število luči, ki je še potrebno za zagotavljanje varnosti na območju OPPN). Zunanja razsvetljava objektov naj bo opremljena s senzorji za samodejno vklapljanje in izklapljanje.

### 34. člen

(ravnanje z odpadki)

(1) Med gradnjo naj se uvede sistem ločenega zbiranja gradbenih in drugih odpadkov glede na možnosti ponovne uporabe posameznih frakcij. Oddani odpadki naj se spremljajo na evidenčnih listih in vodijo v predpisanih evidencah. Nevarni odpadki naj se skladiščijo v zaprti posodi in izročijo pooblaščenemu odjemalcu nevarnih odpadkov.

(2) Ravnanje s komunalnimi odpadki naj se izvaja v skladu z določili občinskega odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki.

(3) Dovozna pot do prevzemnega mesta za komunalne odpadke mora biti urejena tako, da je omogočen neposredni in nemoten dostop s komunalnimi vozili v dnevnem času in v vseh vremenskih razmerah.

(4) Dovozna pot do prevzemnega mesta mora prenesti osne obremenitve komunalnega vozila.

(5) Najmanjša svetla višina dostopne poti do prevzemnega mesta za komunalne odpadke mora biti 4.0 m, najmanjša širina dostopne poti pa 3.0 m.

(6) Med prevzemnim mestom in mestom praznjenja zabojnikov ne sme biti ovir, ki bi onemogočale enostavno premikanje posod za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov.

## XIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

### 35. člen

(etapnost izvedbe prostorske ureditve)

(1) Gospodarska javna infrastruktura in grajeno javno dobro se lahko izvajata etapno, vsaka etapa mora biti funkcionalno zaključena celota.

(2) Gradnja stavb/dozidav se lahko izvaja v več etapah, ki so časovno medsebojno neodvisne, pri čemer mora biti vsaka etapa funkcionalno zaključena celota.

## XIV. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE PROSTORSKEGA AKTA

### 36. člen

(organizacija gradbišč)

(1) Med izvajanjem gradnje je treba izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje prašnih delcev v zrak, tako da se uredi čim krajše prevozne poti za potrebe gradbišča ter izvaja sprotno rekultiviranje območij večjih posegov.

(2) Med izvajanjem gradenj na območju je treba preprečevati prašenje z odkritih delov gradbišča, in sicer z rednim vlaženjem odkritih površin ob suhem in vetrovnem vremenu ter preprečiti nekontroliran raznos gradbenega materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi na način, da se prekriva sipke tovore pri transportu z območja gradbišča na javne prometne površine.

(3) Gradbišča se ne osvetljuje. V primeru, da je to nujno potrebno, je izjemoma dovoljena postavitvev izključno posameznega svetila za varovanje.

(4) Med gradnjo se zagotovi:

a. ukrepe za preprečevanje onesnaženja in uničenja naravnih površin ter zmanjšanja potencialnih emisij (brezhibna gradbena mehanizacija),

b. po končanju del se prizadeto območje čim prej zasadi z lokalno avtohtono vegetacijo.

(5) Investitor in izvajalci morajo upoštevati tudi naslednje pogoje:

a. zemeljski material deponirati izven območja vodotokov,

b. v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaževanje okolja, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi oziroma v primeru nezgode zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev,

c. uporabljati naj se gradbena mehanizacija, katere zvočna moč ne presega zakonsko predpisanih vrednosti, gradbena dela naj se izvajajo samo v dnevnem času in v času delovnih dni v skladu s predpisi, ki urejajo področje hrupa, zagotovi naj se ustrezna organizacija gradbišča (omejitev zvočnih signalov, omejitev obratovanja motorjev strojev v prostem teku, po potrebi časovna omejitev delovanja gradbene mehanizacije),

d. uporabljati naj se prevozna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni in takšne vrste materialov, za katere obstajajo dokazila o neškodljivosti za okolje,

e. gradnjo je potrebno organizirati tako, da ne bo prihajalo do oviranega pretoka v vodotokih ali zadrževanja zalednih voda ob večjih nalivih.

## 37. člen

(razmejitev, izločitev in prevzem)

(1) Investitor načrtovanih ureditev naj pripravi ustrezne razmejitve ter preda potrebno dokumentacijo vsem upravljavcem ter poskrbi za primopredajo vseh objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra.

(2) Po končani gradnji in uspešno opravljenem tehničnem pregledu so upravljavci javne gospodarske infrastrukture dolžni le-to brezplačno prevzeti v upravljanje in vzdrževanje.

## XV. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

## 38. člen

(obveznosti investorjev in izvajalcev pri izvajanju podrobnega načrta)

(1) Investitor je dolžan:

a. pred začetkom gradnje pravočasno obvestiti upravljavce gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra, da se z njimi evidentirajo obstoječi objekti in naprave ter uskladijo vsi posegi v območje objektov in naprav ter v njihove varovalne pasove,

b. zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč,

c. promet med gradnjo organizirati tako, da ne prihaja do večjih zastojev na obstoječem cestnem omrežju ter obveščati lokalno prebivalstvo o zaporah cest zaradi gradnje,

d. zagotoviti ukrepe na obstoječem cestnem omrežju v takšnem obsegu, da se prometna varnost zaradi graditve ne poslabša ter zagotoviti dostope do objektov in zemljišč, ki so bili zaradi gradnje prekinjeni,

e. zagotoviti nemoteno oskrbo preko vseh obstoječih vodov in naprav gospodarske javne infrastrukture (infrastrukturne vode je potrebno v primeru poškodb takoj obnoviti),

f. sprotno rekultivirati območja posegov,

g. v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka, v primeru nesreče zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljenih služb,

h. preprečiti onesnaženje cest med gradnjo oziroma ceste sproti čistiti,

i. sanirati oziroma povrniti v prejšnje stanje vse poti in ceste, ki so zaradi gradnje ali uporabe pri gradnji prekinjene in poškodovane,

j. začasno pridobljena zemljišča po izgradnji posegov in spremljajočih ureditev vrniti v prejšnje stanje.

(2) Vsi navedeni ukrepi iz prejšnjega odstavka se morajo izvajati skladno s predpisi s področja, v katerega sodijo njihove pristojnosti.

(3) Investitor oziroma izvajalec je dolžan kriti stroške spremembe dokumentacije, zakoličbe, zaščite in prestavitve obstoječe infrastrukture, eventualnih poškodb in nadzora.

(4) Investitor je dolžan izvesti komunalno opremo zemljišč ter zgraditi dostopno protiprašno cesto. Za predvideno opremo si mora pridobiti ustrezno dokumentacijo in dovoljenja za poseg v prostor v skladu z veljavno zakonodajo. Zgrajena infrastruktura se brezplačno prenese v javno dobro ter upravljanje izvajalcem javnih gospodarskih služb.

(5) Izvajalci so dolžni upoštevati določila občinskega podrobnega prostorskega načrta, projektne dokumentacije za posege ter določila veljavnih predpisov in standardov.

## XVI. TOLERANCE PRI LEGI, VELIKOSTI IN FUNKCIJI OBJEKTOV IN NAPRAV

## 39. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Odstopanja pri načrtovanju objektov:

a. gradbena linija je črta, ki se je ne sme presegati (razen z nadstreškom in napuščem max. 1 m) in na katero morajo biti z enim robom postavljeni novozgrajeni objekti, dovoljeni so le manjši odmiki delov fasad v notranjost,

b. gradbena meja je črta, ki je novozgrajeni objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali so od nje odmaknjeni v notranjost, dovoljena je izgradnja objektov manjših tlorisnih gabaritov,

c. horizontalni in vertikalni gabariti obstoječih objektov se lahko povečajo tudi na stranicah brez določene gradbene linije ali gradbene meje zaradi izvajanja rekonstrukcije objekta (kot npr. izvedba fasade objekta, novega stavbnega pohištva, prizidava stopnišča ali dvigala, prizidek ...) ali nadomestne gradnje, oboje do velikosti povečanja tlorisne bruto površine za 25 %, pri čemer morajo predvideni posegi izpolnjevati pogoje, ki veljajo za novogradnje.

(2) Dopustno odstopanje od višinskih gabaritov je možno le za postavitev tehnološke opreme (klimatske naprave, prezračevalni sistemi, dimniki, sončni kolektorji, fotovoltaične celice ...).

(3) Dopustno je preoblikovanje zarisanih zemljiških parcel v večje ali manjše skladno s potrebami investorjev.

(4) Dopustno je preoblikovanje površin za dostavo – parkiranje, dostopov in vhodov skladno s potrebami investorjev. Natančnejše rešitve se opredelijo v projektni dokumentaciji.

(5) Za dopustna odstopanja po tem odloku se lahko štejejo tudi druga križanja gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra, ki niso določena s tem odlokom.

(6) V projektih za pridobitev gradbenega dovoljenja naj se vse lokacije objektov in naprav natančno določi. Dopustna so odstopanja od podatkov, prikazanih v grafičnem delu OPPN, ki so posledica natančnejše stopnje obdelave projektov. Večja odstopanja so dopustna skladno z določbami tega člena.

(7) Dopustne so spremembe potekov in lokacij posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejših tehničnih rešitev pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

(8) V skladu s pogoji upravljavcev so dopustne tudi izvedbe komunalnih vodov, ki jih v fazi priprav OPPN ni bilo mogoče predvideti.

(9) Dopustne so delne aličasne ureditve, ki morajo biti skladne s programi upravljavcev posameznih vodov gospodarske javne infrastrukture, izdelajo pa se tako, da jih je mogoče vključiti v končno fazo načrtovane ureditve.

## XVII. KONČNE DOLOČBE

## 40. člen

(vpogled v OPPN)

OPPN je na vpogled javnosti na sedežu Občine Kamnik, Upravne enote Kamnik in na spletnih straneh Občine Kamnik.

## 41. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 3505-0007/2021-5/1

Kamnik, dne 25. oktobra 2023

Župan  
Občine Kamnik  
Matej Slapar

»za«  
**Uroš Pirc**  
podžupan

## MEŽICA

**3730. II. odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2023**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo s spremembami) in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 60/17) je Občinski svet Občine Mežica na 7. redni seji dne 7. 12. 2023 sprejel

**II. ODLOK****o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2023**

## 1. člen

2. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Rebalans II 2023
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	11.473.885
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.199.151
70 DAVČNI PRIHODKI	2.627.743
700 Davki na dohodek in dobiček	2.366.729
703 Davki na premoženje	199.846
704 Domači davki na blago in storitve	61.168
71 NEDAČNI PRIHODKI	571.408
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	407.434
711 Takse in pristojbine	3.000
712 Globe in druge denarne kazni	3.200
714 Drugi nedavčni prihodki	157.774
72 KAPITALSKI PRIHODKI	105.141
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	95.141
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	10.000
73 PREJETE DONACIJE	445.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	441.000
731 Prejete donacije iz tujine	4.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI	7.724.593
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	7.707.120
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije in iz drugih držav	17.473
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	9.086.002
40 TEKOČI ODHODKI	3.872.568
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	240.651
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	37.964
402 Izdatki za blago in storitve	3.468.089
403 Plačila domačih obresti	48.100
409 Rezerve	77.764
41 TEKOČI TRANSFERI	1.777.722
410 Subvencije	10.450
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	842.684
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	230.595
413 Drugi tekoči domači transferi	685.993
414 Tekoči transferi v tujino	8.000

42 INVESTICIJSKI ODHODKI	3.347.792
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.347.792
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	87.920
431 Investicijski transferi drugim izvajalcem javnih služb, ki niso proračunski uporabniki	59.050
432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	28.870
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	2.387.883
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
750 Prejeta vračila danih posojil	0
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)	600.000
50 ZADOLŽEVANJE	600.000
500 Domače zadolževanje	600.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)	131.046
55 ODPLAČILA DOLGA	131.046
550 Odplačila domačega dolga	131.046
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	2.856.837
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	468.954
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-2.387.883
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	150.515

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Mežica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

## 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4100-0001/2023-3  
Mežica, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Mežica  
**Mark Maze**

**MIREN - KOSTANJEVICA****3731. Sklep o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica**

Na podlagi 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 – ZUreP-3) in 31. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16, 62/16, 14/23) je župan Občine Miren - Kostanjevica Mauricij Humar sprejel

**S K L E P****o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica**

## 1. člen

S tem sklepom se prične samostojni postopek tehnične posodobitve grafičnega prikaza izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica – SD4, v nadaljevanju OPN Miren - Kostanjevica, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica dne 13. 2. 2020 in je objavljen v Uradnem listu RS, št. 14/20, po postopku in na način, ki ga določa Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) v 142. členu.

## 2. člen

S tehnično posodobitvijo občina zagotavlja ažurnost grafičnega dela OPN Miren - Kostanjevica, razen lokacijske preveritve, s katastrom nepremičnin.

## 3. člen

Tehnično posodobljen prostorski izvedbeni akt izdelata pooblaščen prostorski načrtovalec in pooblaščen inženir s področja geodezije, kot ju določajo predpisi, ki urejajo arhitekturno in inženirsko dejavnost.

Tehnični posodobitvi se priloži izjava prostorskega načrtovalca in pooblaščenega inženirja s področja geodezije, s katero potrjujeta, da so izpolnjene zahteve iz drugega odstavka 141. člena ZUreP-3.

Prva tehnična posodobitev se izvede za celotno območje OPN Miren - Kostanjevica.

## 4. člen

Občina osnutek tehnično posodobljenega OPN Miren - Kostanjevica objavi v prostorskem informacijskem sistemu Občine Miren - Kostanjevica ([www.miren-kostanjevica.si](http://www.miren-kostanjevica.si)). Javnosti se omogoči dajanje predlogov in pripomb na objavljeno gradivo v roku, ki ni krajši od 15 dni. Na podlagi pripomb javnosti občina pripravi predlog tehnično posodobljenega OPN Miren - Kostanjevica.

Občinski svet sprejme predlog tehnično posodobljenega OPN Miren - Kostanjevica s sklepom in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prostorskem informacijskem sistemu občine ter ga posreduje v prostorski informacijski sistem Ministrstva za naravne vire in prostor Republike Slovenije.

## 5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnevom objave.

Št. 3500-0007/2023-1

Miren, dne 7. decembra 2023

Župan

Občine Miren - Kostanjevica  
**Mauricij Humar**

**MURSKA SOBOTA****3732. Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Murska Sobota v obdobju januar–marec 2024**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 79. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23) je župan Mestne občine Murska Sobota dne 4. 12. 2023 sprejel

**S K L E P****o začasnem financiranju Mestne občine Murska Sobota v obdobju januar–marec 2024**

## 1. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Mestne občine Murska Sobota (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja 2024 do 31. marca 2024 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

## 2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na proračunu mestne občine za leto 2023. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23; v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2023 (Uradni list RS, št. 39/23, 106/23; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

## 2. VIŠINA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

## 3. člen

(višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki splošnega dela proračuna določijo v višini 5.345.683,80 EUR.

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF.

## 3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

## 4. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

## 5. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Novo proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

## 4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

## 6. člen

(obseg zadolževanja občine)

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

Prav tako se lahko občina v obdobju začasnega financiranja likvidnostno zadolži.



## 5. KONČNA DOLOČBA

## 7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 410-0283/2023-3

Murska Sobota, dne 4. decembra 2023

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Damjan Anželj

## NOVA GORICA

**3733. Odlok o dopolnitvi Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica**

Na podlagi 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12, 18/17 in 18/19) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 23. novembra 2023 sprejel

## O D L O K

**o dopolnitvi Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica**

## 1. člen

V Odloku o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 80/11) se v tretji točki 2. člena na koncu šeste alineje pika nadomesti s podpičjem in se doda nova sedma alineja, ki se glasi:

»– sofinanciranje izvajanja odstrela na nelovnih površinah na podlagi ustreznih dovoljenj.«.

## KONČNA DOLOČBA

## 2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 341-1/2010-105

Nova Gorica, dne 23. novembra 2023

Župan

Mestne občine Nova Gorica

Samo Turel

## PODČETRTEK

**3734. Odlok o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2024**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 –

ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. redni seji dne 1. 12. 2023 sprejel

## O D L O K

**o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2024**

## 1. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Podčetrtek za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA  
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

## 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

Proračun občine sestavlja bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podskupin kontov. Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

		V EUR
Skupina/Podskupina kontov		Predlog leta 2024
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV</b>		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.181.196
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.616.201
70	DAVČNI PRIHODKI	4.640.909
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.464.254
	703 Davki na premoženje	391.050
	704 Domači davki na blago in storitve	785.605
706	Drugi davki	–
71	NEDAVČNI PRIHODKI	975.292
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	512.274
	711 Takse in pristojbine	6.500
	712 Denarne kazni	13.700
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	–
	714 Drugi nedavčni prihodki	442.818
72	KAPITALSKI PRIHODKI	152.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	–
	721 Prihodki od prodaje zalog	–
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premož.	152.000
73	PREJETE DONACIJE	–
	730 Prejete donacije iz domačih virov	–
	731 Prejete donacije iz tujine	–
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.412.995
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	3.412.995
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	10.037.281

40	TEKOČI ODHODKI	1.802.887
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	331.550
	401 Prispevki delodajalca za socialno varnost	51.112
	402 Izdatki za blago in storitve	1.320.125
	403 Plačila domačih obresti	15.100
	409 Rezerve	85.000
41	TEKOČI TRANSFERI	2.026.603
	410 Subvencije	21.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.305.930
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	134.045
	413 Drugi tekoči domači transferi	565.628
	414 Tekoči transferi v tujino	–
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.133.791
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	6.133.791
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	74.000
	430 Investicijski transferi	74.000
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	–856.085
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	–
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	–
C) RAČUN FINANCIRANJA (VII.-VIII.)		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	500.000
50	ZADOLŽEVANJE	500.000
	500 Domače zadolževanje	500.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	165.915
55	ODPLAČILA DOLGA	
	550 Odplačila domačega dolga	165.915
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-VII.)	–522.000
X.	PRENOS IZ PRETEKLEGA LETA	522.000

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni kontov in načrta razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Podčetrtek.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti in programi.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Sredstva proračuna se uporabljajo le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu Občine Podčetrtek se prevzemajo obveznosti v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Sredstva proračuna se uporabijo za plačevanje že opravljenih storitev in dobav. Obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe

določeni v zakonu o izvrševanju proračuna. Dogovarjanje o predplačilih je možno le izjemoma ob primernem zavarovanju predplačil ter na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, oziroma župana.

Proračunski uporabniki so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila zakona o javnem naročanju in uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in pisno potrditi skrbniki proračunskih postavk, ki jih s sklepom določi župan.

Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen krajevnih skupnosti, izvršuje župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

Pristojnosti krajevnih skupnosti izvršujejo predsedniki svetov krajevnih skupnosti.

#### 4. člen

(namenski odhodki in prihodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (v nadaljnjem besedilu: ZJF), tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom, ki se uporabljajo za namen, določen v tem zakonu

2. prihodki krajevnih skupnosti (najemnine za grobove in najemnine za poslovne prostore)

3. izvorni del prihodkov iz nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

4. prihodki turistične takse, ki se namenijo za spodbujanje razvoja turizma

5. prihodki takse za obremenjevanje voda

6. prihodki drugih ekoloških taks

7. prihodki iz naslova poslovanja stanovanjskega področja.

Pravice porabe namenskih sredstev, ki niso bile porabljene v tekočem letu, razen pravic porabe sredstev, ki jih neposredni proračunski uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun prihodnjega leta za isti namen.

#### 5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

Župan lahko v skladu z Zakonom o javnih financah in tem odlokom, prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna med posameznimi področji porabe, znotraj proračunskega uporabnika. Med izvrševanjem proračuna se lahko s sklepom župana o prerazporeditvi odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke in se odpre nova proračunska postavka, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali način izvedbe projektov. Nov konto se odpre v okviru že odprte proračunske postavke ali pa se odpre nova proračunska postavka v okviru sredstev posameznega proračunskega uporabnika.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna, med področji proračunske porabe, odloča župan, na predlog neposrednega uporabnika.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024 in njegovi realizaciji.

#### 6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt

razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah – kontih v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2025 50 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, voda, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

#### 7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neuskkljenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan in lahko spreminja vrednost projektov ali doda nov projekt v načrt razvojnih programov. O projektih, ki jih župan doda v NRP, župan poroča občinskemu svetu, in sicer najkasneje 90 dni po vsaki spremembi.

Občinski svet odloča o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Župan lahko na predlog neposrednega uporabnika spremeni Načrt razvojnih programov za projekte, ki so sofinancirani iz državnega proračuna oziroma evropskih sredstev, ne glede na določilo četrtega odstavka tega člena. Sprememba po tem odstavku se izvede v primeru potrebne uskladitve načrta razvojnega programa zaradi črpanja državnih oziroma evropskih sredstev.

#### 8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2024 oblikuje v višini 70.000 EUR.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF odloča župan in o tem obvešča občinski svet.

#### 9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob spreminjanju proračuna ni bilo

mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Višina splošne proračunske rezervacije je določena v posebnem delu proračuna.

O namenu uporabe sredstev splošne proračunske rezervacije v višini, določeni v posebnem delu proračuna, odloča župan.

Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

#### 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

##### 10. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 500 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, o čemer poroča občinskemu svetu.

#### 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

##### 11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

V letu 2024 se občina namerava dodatno zadolžiti v višini 500.000,00 EUR, za izvedbo planiranih projektov.

Če se zaradi neenakomerne pritekanja prihodkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan odloči o najetju likvidnostnega posojila, vendar do višine 5 % sprejetega proračuna, kar pa mora biti odplačano do konca proračunskega leta, oziroma za EU projekte, do višine že odobrenih EU sredstev.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih soustanoviteljica je Občina Podčetrtek, v letu 2024 ne sme preseči skupne višine glavnih 50.000,00 eurov.

#### 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

##### 12. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

V obdobju začasnega financiranja Občine Podčetrtek v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

##### 13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024.

Št. 410-0015/2023

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
**Peter Misja**

#### 3735. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanjskih površin v Občini Podčetrtek

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), prvega odstavka 158. člena Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS,

št. 36/88, 8/89, Uradni list RS, št. 48/90, 8/91, 14/92 – ZOMZO, 7/93, 18/96 – ZDavP, 91/98 – ZDavP-C, 1/99 – ZNIDC, 117/06 – ZDVP, 117/06 – ZDDD, 24/08 – ZDDKIS, 101/13 – ZDavNepr in 22/14 – odl. US) in 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. redni seji dne 1. 12. 2023 sprejel

## O D L O K

### o povprečni gradbeni ceni stanovanjskih površin v Občini Podčetrtek

#### 1. člen

Ta odlok določa povprečno gradbeno ceno kvadratnega metra (v nadaljevanju m<sup>2</sup>) neto stanovanjske površine, brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča v Občini Podčetrtek in se uporablja izključno za potrebe določitve osnove za davek od premoženja.

#### 2. člen

Vrednost povprečne gradbene cene za m<sup>2</sup> neto stanovanjske površine brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča v Občini Podčetrtek znaša 615,00 EUR.

#### 3. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, ceni za stavbna zemljišča in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v letu 2007 (Uradni list RS, št. 109/07).

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2024.

Št. 007-0008/2023

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
**Peter Misja**

### 3736. Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek

Na podlagi določb Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18) in 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. redni seji dne 1. 12. 2023 sprejel

## O D L O K

### o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek

#### 1. člen

S tem odlokom se spremeni Odlok o turistični taksi v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 43/18; v nadaljevanju: odlok).

#### 2. člen

V odloku se prvi in drugi odstavek 4. člena spremenita tako, da po novem glasita:

»(1) Turistična taksa za prenočitev na osebo na dan znaša 2,40 eura, na osnovi slednje znaša promocijska taksa 0,60 eura, skupna višina obeh taks znaša 3,00 eura na osebo na dan.

(2) V primeru, ko je zavezanec za plačilo turistične takse upravičen do plačila turistične takse v višini 50 odstotkov, le-ta znaša 1,20 eura za prenočitev na osebo na dan, na osnovi

slednje znaša promocijska taksa 0,30 eura, skupna višina obeh taks znaša 1,50 eura na osebo na dan.«

#### 3. člen

Ostale določbe odloka ostanejo nespremenjene.

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2024.

Št. 007-0007/2023

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
**Peter Misja**

### 3737. Ugotovitveni sklep o valorizaciji točke za odmero občinskih taks

Na podlagi 6. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 31/17) in 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. seji dne 1. 12. 2023 sprejel

## U G O T O V I T V E N I S K L E P o valorizaciji točke za odmero občinskih taks

#### I.

Ta sklep določa vrednost točke za odmero občinskih taks. Vrednost točke znaša 1,071 EUR.

#### II.

Vrednost točke iz tega sklepa velja in se uporablja od 1. januarja 2024 dalje.

#### III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0007/2023-28

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
**Peter Misja**

### 3738. Sklep o višini denarne pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek za leto 2024

Na podlagi 9. člena Odloka o denarni pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 68/05 in 17/07) ter 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. redni seji dne 1. 12. 2023 sprejel

## S K L E P

### o višini denarne pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek za leto 2024

#### I.

Višina denarne pomoči za novorojence, rojene v letu 2024, znaša 400,00 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. januarja 2024.

Št. 032-0007/2023-27

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
Peter Misja

**3739. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi v Občini Podčetrtek, na parceli št. \*28/1, \*28/2, 51/2, vse k. o. Ema – 1218**

Na podlagi 134. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) ter na podlagi 18. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 88/22) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 7. redni seji dne 1. 12. 2023 sprejel

**S K L E P**

**o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi v Občini Podčetrtek, na parceli št. \*28/1, \*28/2, 51/2, vse k. o. Ema – 1218**

## 1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 3362, ki se nanaša na določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi na enoti urejanja prostora z oznako OS 157, in sicer na delu parcele št. 28/1, \*28/2, 51/2, vse k. o. Ema – 1218.

## 2. člen

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se v skladu s 134. in 135. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) omogoči preoblikovanje in razširitev obstoječega stavbnega zemljišča za namen stanovanjskega objekta, kot izhaja iz elaborata: Elaborat lokacijske preveritve za potrebe preoblikovanja ter širitve stavbnega zemljišča EUP OS 157 v Občini Podčetrtek, št. projekta 30/22, junij 2022, dopolnitev november 2022, ki ga je izdelal BTI, d. o. o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina. Gradnja stanovanjskega objekta na stavbnem zemljišču, ki s tem sklepom spreminja velikost in obliko, se omogoči po določenih Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 63/18). Sestavni del tega sklepa je grafični prikaz natančno določene oblike in velikosti območja stavbnega zemljišča.

## 3. člen

(1) Sklep o lokacijski preveritvi je skupaj z Elaboratom iz 1. člena tega sklepa obvezna podlaga za izdajo predodločbe ali gradbenega dovoljenja in izvedbo posegov v prostor, za katera gradbeno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev, ni potrebno.

(2) Občina kot obvezen mnenjedajalec skladno v postopku predodločbe ali gradbenega dovoljenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev mnenju preveri tudi skladnost nameravane gradnje s tem sklepom.

## 4. člen

V skladu s sedmim odstavkom 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) se sprejeti sklep o lokacijski preveritvi skupaj z elaboratom in mnenji nosilcev urejanja prostora objavi v prostorskem informacijskem siste-

mu. Občina Podčetrtek vnese podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnega zemljišča v evidenco stavbnih zemljišč, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

## 5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-0007/2023-31

Podčetrtek, dne 1. decembra 2023

Župan  
Občine Podčetrtek  
Peter Misja

**POSTOJNA**

**3740. Odlok o proračunu Občine Postojna za leto 2024**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZJF), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: ZFO-1) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 58/22 – uradno prečiščeno besedilo – UPB1) je Občinski svet Občine Postojna na 9. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

**ODLOK****o proračunu Občine Postojna za leto 2024**

## 1. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Postojna za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštvo občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

## 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

## 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	PRD: 2024 – končna [1] v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	30.996.064
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	22.067.631

70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	14.708.384
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	12.001.334
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	2.197.073
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	509.976
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	7.359.247
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	6.001.297
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	28.500
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	467.200
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	122.250
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	740.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	1.389.588
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	203.567
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	1.186.021
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	20.000
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	20.000
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	7.518.845
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	5.465.568
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	2.053.278
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE IN IZ DRUGIH DRŽAV (782+786+787)	0
782	PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EU IZ STRUKTURNIH SKLADOV	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ IN IZ DRUGIH DRŽAV	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	38.445.411
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	10.016.234
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	2.273.606
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	351.275
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	6.608.982
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	687.816

409	REZERVE	94.555
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	10.223.992
410	SUBVENCije	440.055
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	5.712.233
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.308.375
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.763.328
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	17.760.474
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	17.760.474
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	444.711
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	385.125
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	59.587
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-7.449.347
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	14.635
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	14.635
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	14.635
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	7.500.000
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	7.500.000
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	1.898.189
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	1.898.189
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	-1.832.901
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	5.601.811
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	7.449.347
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	1.840.000
	– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	0

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Postojna.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

Sredstva proračuna iz naslova tekočih transferov se neposrednim in posrednim proračunskim uporabnikom med letom praviloma dodeljujejo mesečno na podlagi zahtevkov, katerim je priložena zahtevana dokumentacija, sredstva iz naslova investicijskih transferov pa na podlagi zahtevkov, katerim je priložena finančna dokumentacija o izvršenih investicijah. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna. Proračunski uporabniki so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila Zakona o javnih naročilih in Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ.

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen osebe. Za zakonita in namenska izplačila in uporabo sredstev iz proračuna so odgovorni skrbniki proračunskih postavk, ki so določeni na podlagi posebnega sklepa župana.

Za zakonito in namensko uporabo proračunskih sredstev, ki so proračunskemu uporabniku razporejena iz proračuna, je odgovoren direktor oziroma predstojnik in računovodja pri posrednem proračunskem uporabniku.

Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in potrditi skrbniki proračunskih postavk.

Pravni posli krajevnih skupnosti, ki jih sklene krajevna skupnost brez predhodnega soglasja župana, so nični.

Ne glede na določilo prejšnjega odstavka lahko krajevna skupnost veljavno sklepa pravne posle in prevzema obveznosti brez predhodnega soglasja župana, vendar le v okviru svoje dejavnosti in le do višine sredstev, ki so za posamezne namene zagotovljena v njenem finančnem načrtu.

#### 4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

– prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12, 61/17 – GZ, 189/20 – ZFRO in 43/22), ki se uporabljajo za namen, določen s tem zakonom,

– namenski prihodki ožjih delov občin – krajevne skupnosti, ki se namenijo za namen, za katerega so sredstva prejeta,

– komunalni prispevek, ki se namenijo za izgradnjo komunalne infrastrukture,

– prihodki od pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, ki se namenijo za vzdrževanje gozdnih cest in varstvo gozdov,

– prihodki od koncesijskih dajatev, ki se namenijo za namen, za katerega so sredstva prejeta,

– prejeta sredstva za sofinanciranje investicij ali drugih točno določenih nalog oziroma projektov, ki se namenijo za namen, za katerega so sredstva prejeta,

– prihodki od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se namenijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire,

– prihodki turistične takse, po 21. členu Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), ki se namenijo za izvajanje dejavnosti in storitev v javnem interesu, določenih v tem zakonu.

Če so namenski prejemki vplačani v proračun v nižjem obsegu kot so izkazani v proračunu, lahko proračunski uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev. Namenska sredstva, ki niso porabljena v preteklem letu, se prenesejo v proračun za tekoče leto.

#### 5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, sprememba proračuna ali rebalans proračuna. O prerazporeditvah pravic porabe občinskega finančnega načrta med proračunskimi uporabniki in področji proračunske porabe ter med glavnimi programi odloča župan, če nastanejo utemeljeni razlogi, če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa potreba po dodatnih sredstvih ali če to narekuje dinamika izvajanja investicij. Župan odloča o prerazporeditvi sredstev med konti prihodkov.

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe tudi v načrtu razvojnih programov in doda ali spremeni vire financiranja posameznih projektov.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu krajevne skupnosti in o porabi izvernih prihodkov krajevne skupnosti odloča svet krajevne skupnosti oziroma od njega pooblaščen oseba.

Med izvrševanjem proračuna Občine Postojna finančna služba lahko odpre nov konto, poveča obseg sredstev na kontu za izdatke, preimenuje oziroma poimensko uskladi naziv proračunske postavke, odpre novo proračunsko postavko v skladu s programsko klasifikacijo, če pri načrtovanju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali načina izvedbe projekta, lahko samostojno prerazporeja med konti v okviru proračunske postavke oziroma projekta, če je to potrebno zaradi pravilnega knjiženja porabe sredstev.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu avgustu in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024, njegovi realizaciji in o izvršenih prerazporeditvah.

#### 6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere lahko znaša do 100 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, za vsako od prihodnjih let.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, lahko znaša do 100 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitev iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitve in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev ter pripadajočih postavk slovenske udeležbe.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

#### 7. člen

(načrt razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora do 31. januarja tekočega leta oziroma v 30 dneh po uveljavitvi rebalansa proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan, v primeru krajevne skupnosti pa svet krajevne skupnosti. Občinski svet odloča o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Župan lahko spreminja nazive projektov, vrednosti projektov in vire financiranja v načrtu razvojnih programov za celotno obdobje upoštevajoč določbe prejšnjega odstavka tega člena. Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se lahko uvrstijo v načrt razvojnih programov tudi po uveljavitvi proračuna na podlagi sklepa župana.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi sklepa občinskega sveta.

Ne glede na navedeno v prejšnjem odstavku tega člena, je župan v primeru, ko gre za sodelovanje na javnih razpisih in javnih pozivih ter pri ostalih oblikah pridobivanja sredstev, pooblaščen, da v postopkih priprave dokumentacije za investicijske projekte, s sklepom potrjuje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), predinvesticijsko zasnovo (PIZ), investicijski program (IP), novelacijo IP in vse ostale potrebne akta ter nov projekt v načrt razvojnih programov uvrsti s sklepom.

Poleg navedenega v prejšnjem odstavku je župan pooblaščen tudi za potrjevanje poenostavljene investicijske dokumentacije do mejne vrednosti projekta 300.000,00 evrov z DDV.

Novi projekti v okviru krajevnih skupnosti se na predlog sveta krajevne skupnosti uvrstijo v načrt razvojnih programov s sklepom župana.

#### 8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. podračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF

Proračunska rezerva se v letu 2024 ne oblikuje. Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 40.000,00 evrov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

2. podračun rezervnega stanovanjskega sklada (Uradni list RS, št. 189/20)

V proračunu se do višine, določene v posebnem delu, zagotovijo sredstva rezervnega stanovanjskega sklada. Proračunski rezervni stanovanjski sklad je evidenčni račun v okviru

proračuna Občine Postojna in se vzpostavlja zaradi ločenega vodenja prejemkov in izdatkov iz naslova rezervnega sklada za posamezno večstanovanjsko stavbo, v kateri je Občina Postojna etažni lastnik.

Župan lahko poveča sredstva proračunske rezerve in sredstva rezervnega stanovanjskega sklada v kolikor je to potrebno, in sicer tako, da jih prenese z ustreznimi prerazporeditvami iz privarčevanih sredstev oziroma nerealiziranih postavk.

#### 9. člen

(proračunska rezervacija)

V proračunu se do višine, določene v posebnem delu, zagotovijo sredstva splošne proračunske rezervacije, ki je namenjena financiranju odhodkov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča, na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave, župan.

### 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

#### 10. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2024 posameznemu dolžniku odpiše ali delno odpiše plačilo dolga v višini največ 5.000,00 evrov oziroma omogoči obročno odplačilo dolga.

Kot dolg iz predhodnega odstavka se ne šteje dolg do občine iz naslova obveznih dajatev. Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh evrov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

### 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

#### 11. člen

(zadolževanje, poročstva, vračilo občinskega dolga, upravljanje s prostimi denarnimi sredstvi)

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan v proračunskem letu 2024 odloči o najetju likvidnostnega posojila, vendar do višine 5 % sprejetega proračuna. Ta omejitev ne velja za zadolžitve občine za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije, zanje se občina lahko likvidnostno zadolži največ do višine odobrenih sredstev. Občina lahko s črpanjem posojil pridobiva sredstva, potrebna za vračilo občinskega dolga pred njegovo dospelostjo, če se s tem: zmanjšajo stroški občinskega dolga ali izboljša struktura dolga na način, da se zniža izpostavljenost makroekonomskim in tržnim tveganjem. S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan.

Občina Postojna se lahko v letu 2024 dolgoročno zadolžili največ do višine 7.500.000,00 evrov, in sicer za investicije, predvidene v občinskem proračunu.

Poročstva občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Postojna, v letu 2024 niso predvidena.

#### 12. člen

(obseg zadolževanja posrednih uporabnikov občinskega proračuna, in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina



neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko zadolžijo in izdajajo poročstva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet in če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Izdana soglasja se ne štejejo v največji obseg možnega zadolževanja občine.

V letu 2024 ni predvideno zadolževanje posrednih uporabnikov občinskega proračuna, in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter drugih pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje.

## 6. REŽIJSKI OBRAT

### 13. člen

(režijski obrat)

V okviru organizacije in delovnega področja občinske uprave je kot nesamostojna notranja enota organiziran režijski obrat, ki ni pravna oseba. Področje in obseg delovanja je določen v Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Postojna. Prihodki in odhodki režijskega obrata so prihodki in odhodki občinskega proračuna. Režijski obrat vodi ločeno evidenco, ki omogoča obračun stroškov, prihodkov in odhodkov po načelih, ki veljajo za gospodarske družbe.

## 7. SKUPNA OBČINSKA UPRAVA

### 14. člen

(skupna občinska uprava)

Občina Postojna, Občina Cerknica, Občina Pivka, Občina Loška dolina in Občina Bloke so ustanovile skupno upravo z imenom »Skupna občinska uprava občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke« (v nadaljnjem besedilu SOU) za skupno opravljanje nalog občinske uprave na področjih: občinske inšpekcije, občinskega redarstva, pravne službe, urejanja prostora, civilne zaščite in požarnega varstva. Sedež SOU je v Občini Postojna, Jeršiče 3, Postojna. SOU vodi vodja, ki ga po predhodnem soglasju županov občin ustanoviteljic imenuje in razrešuje župan sedežne občine v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih. Vodja SOU je vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva kot prekrškovnega organa občin ustanoviteljic.

SOU je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima sedež. Finančni načrt SOU, ki ga na predlog vodje SOU določijo župani občin ustanoviteljic, je vključen v proračun občine ustanoviteljice, v kateri ima SOU sedež.

Register osnovnih sredstev SOU se vodi na sedežni občini. Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta SOU je vodja SOU. Pravne posle SOU do vrednosti 40.000 € sklepa vodja SOU, nad to vrednostjo pa župan občine ustanoviteljice.

## 8. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 15. člen

(začasno zadrževanje izvrševanja proračuna)

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan na predlog za finance pristojne službe občinske uprave, skladno s 40. členom ZJF, za največ 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

Sredstva proračuna se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

### 16. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

V obdobju začasnega financiranja Občine Postojna v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

### 17. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-104/2023-45

Postojna, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Postojna  
**Igor Marentič**

## PREBOLD

### 3741. Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in 98. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 52/13 in 45/14) je Občinski svet Občine Prebold na 11. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel

## ODLOK

### o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2023

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

##### 1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Prebold za leto 2023 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

##### 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Proračun leta 2023
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	6.105.549
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.257.196
70	DAVČNI PRIHODKI	4.287.542
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.619.302
	703 Davki na premoženje	607.630
	704 Domači davki na blago in storitve	60.510
	706 Drugi davki	100

71	NEDAVČNI PRIHODKI	969.654
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	625.918
	711 Takse in pristojbine	8.000
	712 Denarne kazni	2.400
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	36.336
	714 Drugi nedavčni prihodki	297.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	2.581
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	2.581
73	PREJETE DONACIJE	8.981
	730 Prejete donacije iz domačih virov	8.981
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	836.791
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	703.825
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	132.966
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.000.054
40	TEKOČI ODHODKI	1.804.204
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	341.304
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	52.380
	402 Izdatki za blago in storitve	1.078.362
	403 Plačila domačih obresti	31.000
	409 Rezerve	301.158
41	TEKOČI TRANSFERI	2.512.832
	410 Subvencije	237.824
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.474.159
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	192.049
	413 Drugi tekoči domači transferi	608.800
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.535.975
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.535.975
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	147.043
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso PU	95.200
	432 Investicijski transferi PU	51.843
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	105.495
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	

	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	194.000
	550 Odplačila domačega dolga	194.000
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU	-88.505
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-194.000
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-105.495
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	368.856
	9009 Splošni sklad za drugo	368.856

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Prebold.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

#### 4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in drugi prihodki, ki jih določi občina.

#### 5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med podprogrami v okviru glavnih programov odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2023 in njegovi realizaciji.

#### 6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetih finančnih načrtih neposrednih uporabnikov, od tega:

1. v letu 2024 35 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 35 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 40 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

#### 7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

#### 8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2023 oblikuje v višini 281.800,00 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

### 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

#### 9. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 500 eurov odpíše oziroma delno odpíše plačilo dolga.

### 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

#### 10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2023 ne bo zadolžila.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Prebold, v letu 2023 je 0 EUR.

#### 11. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se v letu 2023 ne smejo zadolževati.

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se v letu 2023 ne smejo zadolžiti.

### 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 12. člen

(začasno financiranje v letu 2024)

V obdobju začasnega financiranja Občine Prebold v letu 2024, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

#### 13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0005/2023

Prebold, dne 30. novembra 2023

Župan

Občine Prebold

**mag. Marko Repnik**

### 3742. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Prebold

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 103/07, 99/13, 46/14 in 78/23) in 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 52/13 in 45/14) je Občinski svet Občine Prebold na 11. seji dne 30. 11. 2023 sprejel

### S K L E P

### o financiranju političnih strank v Občini Prebold

#### 1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah v občinski svet, se dodelijo finančna sredstva iz proračuna občine sorazmerno številu glasov volivcev, ki so jih dobile na volitvah.

Stranka pridobi finančna sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj 50 % potrebnih glasov za izvolitev enega člana občinskega sveta (število veljavnih glasov / s številom mest v občinskem svetu x 50 / 100).

#### 2. člen

Višina sredstev, ki se namenijo za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za tekoče proračunsko leto in znaša 0,20 EUR mesečno za dobljen glas na zadnjih volitvah za člane Občinskega sveta Občine Prebold v letu 2022.

#### 3. člen

Posamezne stranke iz proračuna Občine Prebold prejmejo:

Politična stranka	Število glasov	Znesek na glas v EUR	Letni znesek v EUR
SD – Socialni demokrati	632	0,20	1.516,80
SDS – Slovenska demokratska stranka	572	0,20	1.372,80
DeSUS – Demokratična stranka upokoјencev Slovenije	294	0,20	705,60
Gibanje Svoboda	252	0,20	604,80
NSI – Nova Slovenija – krščanski demokrati	148	0,20	355,20

## 4. člen

Sredstva nakaže Občina Prebold političnim strankam v enkratnem znesku najkasneje do 31. maja tekočega leta.

## 5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026. Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o financiranju političnih strank v Občini Prebold (Uradni list RS, št. 14/23).

Št. 007-008/2023

Prebold, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Prebold  
**mag. Marko Repnik**

---

**PUCONCI**
**3743. Sklep o začasnem financiranju Občine Puconci v obdobju januar–marec 2024**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in 105. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15, 128/21) je župan Občine Puconci 6. 12. 2023 sprejel

**S K L E P**
**o začasnem financiranju Občine Puconci v obdobju januar–marec 2024**

## 1. SPLOŠNI DOLOČBI

## 1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Puconci (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2024 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

## 2. člen

Zčasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2023. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in Odlokom o proračunu Občine Puconci za leto 2023 (Uradni list RS, št. 144/22; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

## 2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

## 3. člen

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov/ Konto/Podkonto	Proračun januar– marec 2024
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.030.436
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.608.381
70	DAVČNI PRIHODKI	1.382.005
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.288.300
	703 Davki na premoženje	58.415
	704 Domači davki na blago in storitve	42.393
	706 Drugi davki	–7.103
71	NEDAVČNI PRIHODKI	226.376
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	141.770
	711 Takse in pristojbine	2.582
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	4.494
	714 Drugi nedavčni prihodki	77.530
72	KAPITALSKI PRIHODKI	2.163
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	123
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	2.040
74	TRANSFERNI PRIHODKI	419.892
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	382.646
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	37.246
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.865.365
40	TEKOČI ODHODKI	861.270
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	101.719
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	16.601
	402 Izdatki za blago in storitve	668.458
	403 Plačila domačih obresti	3.962
	409 Rezerve	70.530
41	TEKOČI TRANSFERI	823.148
	410 Subvencije	28.813
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	510.050
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	82.027
	413 Drugi tekoči domači transferi	202.257
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	168.740
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	168.740
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	12.207
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	9.207
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	3.000
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	165.071
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0

75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	68.890
55	ODPLAČILA DOLGA	68.890
	550 Odplačila domačega dolga	68.890
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	96.181
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-68.890
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-165.071
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	619.721

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemi in izdatki občine povečajo za namenske prejeme in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlok o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

#### 4. člen

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravnih proračunskih postavk – podkontov. Finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna in načrt razvojnih programov se objavijo na spletni strani Občine Puconci.

### 3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

#### 5. člen

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

#### 6. člen

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

### 4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

#### 7. člen

V obdobju začasnega financiranja se občina ne sme zadolžiti.

### 5. KONČNA DOLOČBA

#### 8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 410-0022/2023

Puconci, dne 6. decembra 2023

Župan  
Občine Puconci  
**Uroš Kamenšek**

### 3744. Sklep o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci v letu 2024

Na podlagi 33. in 48.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter 31. člena Statuta Občine Puconci je župan Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15) sprejel

## S K L E P

### o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci v letu 2024

#### 1.

Ta sklep določa postopek izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci v letu 2024. Namen participativnega proračuna v Občini Puconci je spodbujanje aktivne participacije in vključenosti občanov, dvig kakovosti bivanja v lokalnem okolju in krepitev lokalne skupnosti.

#### 2.

Sredstva, ki bodo namenjena izvedbi participativnega proračuna v Občini Puconci v letu 2024 znašajo 40.000,00 EUR. V proračunu za leto 2024 bodo sredstva rezervirana na proračunski postavki »Participativni proračun«.

#### 3.

Postopek za dodelitev sredstev po tem sklepu vodi Strokovna komisija za izvedbo participativnega proračuna Občine Puconci, ki jo s pisnim sklepom imenuje župan.

#### 4.

Javni poziv občanom za oddajo projektnih predlogov pripravi občinska uprava, potrdi strokovna komisija in se objavi na spletni strani Občine Puconci.

#### 5.

Občani projektne predloge oddajo v roku in na način, določen v javnem pozivu.

#### 6.

Po poteku roka za oddajo projektnih predlogov vse oddane projektne predloge zbere strokovna komisija in presodi, ali projektne predloge zadostuje naslednjim pogojem:

– prispeva k uresničevanju javnega interesa na območju Občine Puconci,  
 – je takšne narave, da je izvedba projekta v pristojnosti Občine Puconci,  
 – je skladen z razvojnimi usmeritvami občine, opredeljenimi z veljavnimi razvojnimi programi, s strategijami in programi razvoja,  
 – bo izveden na območju Občine Puconci,  
 – ni uvrščen v proračun občine in ne ustreza pogojem za nepovratna finančna sredstva, ki jih predlagatelji lahko pridobijo na razpisih Občine Puconci,  
 – ne predlaga izvedbe in financiranja že obstoječe in financirane redne dejavnosti,  
 – je finančno ovrednoten v višini največ 5.000,00 EUR z DDV za posamezen projekt,  
 – je izvedljiv v letu 2024.

7.

Če projektni predlog izpolnjuje pogoje, določene v prejšnji točki, se uvrsti v postopek preverjanja izvedljivosti projektnega predloga. Vse projektne predloge, ki izpolnjujejo pogoje, strokovna komisija vsebinsko pregleda z vidika izvedljivosti. Pri tem komisija še posebej preveri časovni, ekonomski oziroma finančni, zakonodajni in zemljiško-knjižni vidik, kakor tudi vidik vzdržnosti izvedenega projekta.

8.

Za končno presojo in potrditev projektnih predlogov, primernih za glasovanje, je pristojna strokovna komisija. Strokovna komisija, skladno z javnim pozivom, pripravi končni seznam projektnih predlogov za glasovanje.

9.

Po potrditvi seznama projektnih predlogov, ki se uvrstijo na glasovanje, občinska uprava pripravi javni poziv občanom za glasovanje, ki se javno objavi.

Glasovanje poteka na način, določen v javnem pozivu za glasovanje.

Uradne rezultate glasovanja objavi občinska uprava na spletni strani Občine Puconci.

10.

Po izvedbi glasovanja in pridobitvi uradnih rezultatov glasovanja strokovna komisija razvrsti izglasovane projektne predloge glede na število prejetih glasov ter jih potrdi kot izbrane glede na razpoložljiva sredstva.

11.

Strokovna komisija pripravi predlog projektov za uvrstitev v naslednji predlog Odloka o proračunu Občine Puconci za leto 2024.

12.

Občina Puconci objavi končni izbor projektov, ki se bodo izvedli v letu 2024 na svoji spletni strani.

13.

Potrjeni projekti se uvrstijo v predlog Odloka o proračunu Občine Puconci za leto 2024 ter se izvedejo v skladu s predpisi, ki določajo način izvrševanja proračuna, in drugimi predpisi, ki zavezujejo Občino Puconci.

14.

V kolikor izvedba potrjenih projektov iz upravičenih razlogov ne bo realizirana v letu 2024, se prednostno prenesejo v proračun Občine Puconci za prihodnje proračunsko obdobje.

15.

Strokovna komisija po zaključku proračunskega leta pripravi končno poročilo o izvedenih projektih, ki ga posreduje županu in se objavi na spletni strani Občine Puconci.

16.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2024.

Št. 410-0007/2023

Puconci, dne 6. decembra 2023

Župan  
 Občine Puconci  
**Uroš Kamenšek**

## ROGAŠKA SLATINA

### 3745. Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in 83. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

## ODLOK

### o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2024

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Rogaška Slatina za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR-ih
	Skupina Podskupina	Proračun 2024
70	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	13.921.750
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.774.700
	DAVČNI PRIHODKI	10.105.340
	700 Davki na dohodek in dobiček	8.059.439
	703 Davki na premoženje	1.450.008
	704 Domači davki na blago in storitve	595.893
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.669.360

	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.131.600
	711 Takse in pristojbine	15.000
	712 Denarne kazni	27.100
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	333.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	162.660
72	KAPITALSKI PRIHODKI	114.700
	722 Prihodki od prodaje zemljišč	114.700
73	PREJETE DONACIJE	377.500
	730 Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	377.500
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.654.850
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.376.165
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	278.685
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	13.556.450
40	TEKOČI ODHODKI	3.209.412
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	921.072
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	142.192
	402 Izdatki za blago in storitve	1.895.868
	403 Plačila domačih obresti	92.980
	409 Rezerve	157.300
41	TEKOČI TRANSFERI	5.302.408
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.246.130
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	311.440
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.744.838
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.839.053
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.839.053
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	205.577
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	205.577
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	0
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	

<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
	VIII. ODPLAČILA DOLGA	
55	ODPLAČILA DOLGA	365.300
	550 Odplačila domačega dolga	365.300
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta, mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

#### 4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem odstavku 43. člena ZJF in prvem odstavku 80. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom,
- odstopljena državna taksa za obremenjevanje voda,
- odstopljena državna taksa za obremenjevanje okolja,
- prihodki od najemnin OKP za komunalno javno infrastrukturo,
- prejeta sredstva pristojnih ministrstev za investicije,
- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo.

Proračunski uporabnik lahko prevzema in plačuje obveznosti do višine dejansko realiziranega priliva namenskih sredstev.

#### 5. člen

(prerazporejanje proračunskih sredstev)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

Župan lahko v skladu z Zakonom o javnih financah in tem odlokom, prerazporedi proračunska sredstva v posebnem delu proračuna med posameznimi področji, programi, podprogrami oziroma med finančnimi načrti neposrednih uporabnikov, na predlog neposrednega uporabnika, za krajevne skupnosti pa predsedniki krajevnih skupnosti.

Med izvrševanjem proračuna se lahko s sklepom župana o prerazporeditvi odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke ali se odpre nova proračunska postavka, če pri načrtovanju proračuna ni bilo mogoče predvideti

prejemnika proračunskih sredstev ali način izvedbe projektov in v primeru pridobitve namenskih prejemkov. Nov konto se odpre v okviru že odprte proračunske postavke ali pa se odpre nova proračunska postavka v okviru sredstev posameznega področja proračunske porabe.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prihodek, ki zahteva sorazmeren namenski odhodek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prihodkov poveča obseg odhodkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračuna.

Zaradi zagotavljanja likvidnosti proračuna se kratkoročno uporabljajo prosta denarna sredstva namenskih prihodkov.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju oziroma prvi naslednji redni seji in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024 in njegovi realizaciji.

#### 6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- v letu 2025 45 % navedenih pravic porabe in
- v ostalih prihodnjih letih 25 % navedenih pravic porabe.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

#### 7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 75.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

#### 8. člen

(uskklajenost finančnega načrta neposrednega in posrednega proračunskega uporabnika)

Neposredni in posredni proračunski uporabnik, mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti svoj finančni načrt s sprejetim proračunom.

#### 9. člen

(proračunska rezerva)

Sredstva proračunske rezerve se v letu 2024 oblikujejo v višini 115.700 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF župan in o tem poroča občinskemu svetu.

#### 10. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Med odhodki proračuna je predvidena splošna proračunska rezervacija v višini 22.000 EUR kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere niso zagotovljena sredstva v zadostni višini.

#### 11. člen

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna lahko župan za največ 45 dni zadrži izvajanje posameznih izdatkov tako, da:

- ustavi prevzemanje obveznosti,
- predlaga podaljšanje pogodbenih rokov plačil,
- ustavi prerazporejanje proračunskih sredstev, potrebno zaradi prevzemanja obveznosti.

#### 12. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračuna so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila Zakona o javnih naročilih. Neposredni uporabniki pa so pri porabi proračunskih sredstev dolžni upoštevati Pravilnik o postopkih oddaje naročil male vrednosti, ki ga izda župan.

#### 13. člen

Krajevne skupnosti na območju Občine Rogaška Slatina smejo brez predhodnega soglasja župana sklepati pravne posele do višine 10.000 EUR.

#### 14. člen

Presežek prihodkov nad odhodki, ugotovljen na dan 31. 12. 2023, se izloči v sklad za posebne namene, in se s sklepom župana prenese v proračun leta 2024.

### 4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

#### 15. člen

Župan lahko na prošnjo dolžnika odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga do višine 5.000 EUR, če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF.

### 5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

#### 16. člen

(obseg zadolževanja)

Občina se v letu 2024 za kritje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežka izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja ne bo zadolževala.

#### 17. člen

(likvidnostno zadolževanje)

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnotežiti, se lahko občina



likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna.

#### 18. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je Občina Rogaška Slatina, se lahko zadolžujejo do zakonsko dovoljenih obsegov le s soglasjem občine. O dajanju soglasij k zadolževanju odloča občinski svet.

### 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 19. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Rogaška Slatina v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

#### 20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0009/2023-07

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

#### **3746. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za del območja CZ2 Zdravilišča Rogaška Slatina v Občini Rogaška Slatina**

Na podlagi 129. člena v povezavi s 124. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

### O D L O K

#### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za del območja CZ2 Zdravilišča Rogaška Slatina v Občini Rogaška Slatina**

#### 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta za del območja CZ2 Zdravilišča Rogaška Slatina v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 26/92, 31/07 in 31/10) (v nadaljevanju: SD UN), ki jih je izdelalo podjetje Masterplan d.o.o., pod številko projekta 005-PA/2023.

SD UN se v prostorskem informacijskem sistemu (PIS) vodijo pod identifikacijsko številko 3540.

#### 2. člen

SD UN vsebujejo tekstualni del – spremembe in dopolnitve veljavnega odloka.

Sestavni del gradiva je tudi spremljajoče gradivo, ki ga sestavljajo:

– 1. Poročilo o sodelovanju z javnostjo;

– 2. Drugi dokumenti:

– Podatki iz prikaza stanja prostora in drugi podatki, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta;

– Mnenja nosilcev urejanja prostora;

– Mnenje o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja;

– Elaborat ekonomike;

– Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta;

– Povzetek za javnost.

#### 3. člen

V Odloku o ureditvenem načrtu za del območja CZ2 Zdravilišča Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 26/92, 31/07 in 31/10) se v 3. členu v točki b) v četrți alineji črta beseda »ter«.

V peti alineji se na koncu doda beseda »ter«.

Za peto alinejo se doda šesta alineja, ki se glasi:

»– nezahtevne in enostavne objekte, ki služijo dejavnostim zdraviliškega kompleksa, ko gre za rekonstrukcijo historičnih paviljonov in nadstrešnic ter kipov v zdraviliškem parku; pred gradnjo tovrstnih objektov je treba pridobiti pozitivno mnenje pristojne območne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije«.

#### 4. člen

V 4. členu se za šesto alinejo doda nova sedma alineja, ki se glasi:

»– za varstvo zavarovanega območja »Drevesnih in gozdnih parkov zdravilišča Rogaška Slatina ter gozdov v njegovi okolici« se upoštevajo naslednje usmeritve:

– v površine, ki so po dejanski rabi gozd, se z ureditvami ne posega. Sklenjena gozdna površina se ohranja v obstoječem obsegu in sestavi, krčitve gozda niso dovoljene in se ne izvajajo. Načrtovane ureditve ne smejo ogroziti gozdnih sestojev, npr. zmanjšati njihove stabilnosti zaradi izkopov in poseganja v koreninski sistem, spreminjati vodnega režima itd.;

– prometnih, tlakovanih ali drugih utrjenih površin se ne načrtuje in ureja neposredno na gozdnem robu oziroma se jih načrtuje v tolikšni oddaljenosti od dreves, da ne pride do poškodb koreninskega sistema drevoja in poslabšanja življenjskih razmer na rastiščih. Obstoječih prometnic naj se ne širi na gozdno zemljišče. Trase novih nadzemnih in podzemnih komunalnih vodov (vodovod, kanalizacija, elektrika, telekomunikacije itd.), pomožnih ureditev in prometnih navezav je treba načrtovati izven gozdnih površin,«

Dosedanje sedma, osma, deveta in deseta alineja postanejo osma, deveta, deseta in enajsta alineja.

Za novo enajsto alinejo se doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi:

»– oblikovanje predvidenega objekta št. 19 mora slediti zakonitostim stavbarstva severovzhodnega dela območja naselbinskega spomenika Rogaška Slatina – Območje zdravilišča in značilnostim naravnih robov spomeniškega območja tako, da se objekt integrira v zeleni rob zdravilišča. Izvedba objekta ne sme negativno vplivati na varovane lastnosti spomenika. Objekt naj bo oblikovan trajnostno in z uporabo naravnih materialov, konstrukcija objekta naj bo ozelenjena s popenjavkami, ravna streha objekta naj bo ozelenjena. Celonočno osvetljevanje fasad in okolice objekta izven časa uporabe naj se ne izvaja. Na fasade in strehe objekta naj se ne nameščajo večje steklene ali zrcalne površine, ki bi lahko povzročale trke ptic. Urbana oprema mora biti minimalistična in poenotena z urbano opremo, ki se pojavlja v robnih delih območja zdravilišča,«

Dosedanji enajsta in dvanajsta alineja postaneta trinajsta in štirinajsta alineja.

V novi štirinajsti alineji se besedna zveza »zunanje ureditve« nadomesti z besedama »krajinske arhitekture«, na koncu alineje pa se pika nadomesti z vejico.

Za novo štirinajsto se doda nova petnajsta alineja, ki se glasi:

»– skladno z varstvenim režimom mora investitor za vse posege na območju spomenika Rogaška Slatina – Območje zdravilišča v fazi projektiranja pridobiti predhodne kulturnovarstvene

pogoje in kulturnovarstveno soglasje/mnenje pristojne območne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.«.

#### 5. člen

V 5. členu se spremeni prvi odstavek tako, da se novo besedilo glasi:

»Povečanja tlorisnih dimenzij objektov, navedenih v 4. členu tega odloka, so možna po daljši stranici za +2 m in po krajši stranici za +1 m. Možna so odstopanja na manjše dimenzije.«.

Dodajo se novi tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

»Do vzpostavitve predvidenih podzemnih parkirnih površin se lahko, upoštevajoč osnovno zasnovo zdraviliškega kompleksa, del parkirnih mest izjemoma zagotavlja tudi na drugih površinah na nivoju terena, vendar ne na obstoječih zelenih površinah. Lokacijo novih parkirišč na nivoju terena je treba predhodno uskladiti s pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in občino.

Ne glede na morebitna ostala določila tega odloka glede lokacije predvidenega objekta št. 19 in rešitev, prikazanih v grafičnem delu ureditvenega načrta, se lahko predvideni objekt št. 19 izvede oziroma premakne v območju med obstoječo (grafično) predvideno lokacijo in obstoječim objektom št. 15, vendar ne na obstoječe urejene zelene površine.

Ne glede na določila tega odloka se predvideni objekt št. 19 zgradi kot stavba, ki se v skladu s CC-SI klasifikacijo razvršča v skupino 126.«.

#### 6. člen

SD UN se objavijo v uradnem glasilu in na spletni strani občine. Na vpogled so tudi pri Občinski upravi Občine Rogaška Slatina.

#### 7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0009/2023-01

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

### 3747. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb), Resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Uradni list RS, št. 26/14), Izvedbenega načrta Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Sklep vlade št. 00727-13/2014/7 z dne 26. 8. 2014) ter 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

## ODLOK

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina

#### 1. člen

S tem Odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 77/19).

#### 2. člen

Priloga 1 se nadomesti z novo Prilogo 1, ki je kot Priloga 1 sestavni del tega odloka.

#### 3. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo nespremenjene.

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0009/2023-06

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

**Priloga 1****MERILA, POGOJI IN KRITERIJI  
ZA VREDNOTENJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ROGAŠKA SLATINA****VSEBINA DOKUMENTA**

V Pravilniku (4., 5. člen) so opredeljeni izvajalci LPŠ, ki ob izpolnjevanju določenih pogojev pridobijo pravico do sofinanciranja. Za uresničevanje javnega interesa v športu so z Merili, pogoji in kriteriji (v nadaljevanju: merila) opredeljeni načini vrednotenja naslednjih področij športa:

1. športni programi
2. športni objekti in površine za šport v naravi
3. razvojne dejavnosti v športu
4. organiziranost v športu
5. športne prireditve in promocija športa
6. družbena in okoljska odgovornost v športu

Za naslednja področja športa: športni programi, razvojne dejavnosti, organiziranost v športu, športne prireditve in promocija športa, se z merili uveljavlja točkovni sistem. Vrednost področja športa predstavlja seštevek točk, ki jih prejmejo izvajalci na osnovi na JR oddanih prijav. Merila se v času trajanja postopka JR ne smejo spreminjati. Finančna vrednost vsakega področja športa predstavlja zmnožek med seštevkom točk in vrednostjo točke, ki je določena (izračunana) glede na v LPŠ predvidena sredstva.

Nekatera področja športa (npr. objekti) praviloma niso predmet javnega razpisa, temveč se na osnovi sprejetega proračuna občine (so)financirajo drugače.

**STRUKTURA DOKUMENTA**

Vsako področje športa v merilih je opredeljeno s:

- splošno opredelitvijo področja po NPŠ ter
- predstavitev kriterijev in tabelarnim prikazom vrednotenja.

**1 ŠPORTNI PROGRAMI**

Športni programi so različne pojavne oblike športa, namenjene posameznikom vseh starosti. Posamezne oblike športa imajo različne cilje in so prilagojene različnim skupinam ljudi, njihovim sposobnostim, znanju, motivaciji in starosti. Športni programi so najbolj opazen del športa in predstavljajo praviloma strokovno organizirano in vodeno celo letno športno vadbo.

Elementi za opredelitev obsega sofinanciranja športnih programov so:

- obseg programa,
- velikost vadbene skupine,
- vrednost ure strokovnega kadra,
- vrednost ure najema oz. stroškov upravljanja športnega objekta.

V programih športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni šport (KŠ) in vrhunski šport (VŠ) ter programih kakovostnega in vrhunskega športa so športne panoge razvrščene po kriterijih razširjenosti in kakovosti. Izvajalci LPŠ so razdeljeni v dve skupini:

- izvajalci programov v individualnih športnih panogah,
- izvajalci programov v kolektivnih športnih panogah.

### Razširjenost in kakovost športne panoge

Stopnja razširjenosti	Individualne panoge	Točke	Kolektivne panoge	Točke
1	V program je vključenih več kot 40 registriranih tekmovalcev pri nacionalni panožni zvezi	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 1	Program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbena skupino v najmanj petih različnih starostnih kategorijah	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 1
2	V program je vključenih 20 do 40 registriranih tekmovalcev pri nacionalni panožni zvezi	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 0,4	Program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbena skupino v najmanj treh različnih starostnih kategorijah	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 0,4
3	V program je vključenih do 20 registriranih tekmovalcev pri nacionalni panožni zvezi	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 0,2	Program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbena skupino	Vsota zbranih točk po kriterijih (objekt, kader) x 0,2

Upoštevajo se zbrane točke po kriterijih iz celotnih pripravljanih in tekmovalnih programov športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (točka 1.5.2 teh meril) ter kriterijih iz uporabe športnih objektov za programe kakovostnega športa (točka 1.6.1 teh meril).

Kakovost	Individualne panoge	Točke	Kolektivne panoge	Točke
1	Dosežena uvrstitev tekmovalca v članski starostni kategoriji na državnem prvenstvu 1. ali 2. mesto  - če je tekmovalcev $\geq 5$  - če je tekmovalcev $< 5$	250 točk na tekmovalca  50 točk na tekmovalca	Vadbena skupina v članski starostni kategoriji nastopa v najvišji državni ligi	1.000 točk
2	Dosežena uvrstitev tekmovalca v članski starostni kategoriji na državnem prvenstvu od 3. do 5. mesta		Vadbena skupina v članski starostni kategoriji nastopa v drugi kakovostni državni ligi	200 točk

	- če je tekmovalcev $\geq 5$ - če je tekmovalcev $< 5$	50 točk na tekmovalca 15 točk na tekmovalca		
3	Uvrstitev tekmovalca v članski starostni kategoriji na državno prvenstvo	15 točk na tekmovalca	Vadbena skupina v članski starostni kategoriji nastopa v tretji kakovostni državni ligi	60 točk

Izvajalci vseh športnih programov lahko udeležence/ke prijavijo samo v enem od športnih programov, ki jih bodo izvajali. Vadbene skupine lahko oblikujejo mešano glede na spol, glede na starost pa so mlajši udeleženci/ke športnih programov izjemoma lahko prijavljeni zgolj v eni starostni kategoriji navzgor, starejši udeleženci/ke pa ne smejo biti prijavljeni za mlajše starostne kategorije.

### 1.1 MERILA VREDNOTENJA PODROČJA ŠPORTNIH PANOG

#### Obseg programov

- **velikost vadbene skupine:**

Število udeležencev posameznega športnega programa razen športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni šport:

- če število udeležencev posameznega športnega programa ne dosega predvidenega števila, se število točk sorazmerno zmanjša;
- če število udeležencev ne dosega vsaj polovico predvidenega števila, se skupina ne prizna, udeležence se priključi vadbi ostalih skupin;
- če je udeležencev več, to ne vpliva na dodatno vrednotenje programa.

Število udeležencev v športnem programu športna vzgoja otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni šport:

- če število udeležencev posamezne starostne kategorije ne dosega predvidenega števila, se število točk sorazmerno zmanjša;
- če je udeležencev v posamezni starostni kategoriji več, to ne vpliva na dodatno vrednotenje programa.

- **trajanje programa**

- če število ur vadbe ne dosega normativa, se upošteva dejansko število opravljenih vadbenih ur;
- če je število vadbenih ur več, to ne vpliva na dodatno vrednotenje programa.

#### Uporaba objektov

V merilih vrednotenja, kjer se upošteva uporaba primerne športnega objekta, se določeno število točk korigira s korekcijskim faktorjem glede na vrsto in primernost športnega objekta.

ŠPORTNI OBJEKT				
Vsrta objekta	obj. v upravljanju	najem zaseb. obj.	najem javnega obj.	obj. v lasti
KOREKCIJSKI FAKTOR	2,5	2	1,5	1

ŠPORTNI OBJEKT		
Velikost vadbene površine*	delna vadbena površina	celotna vadbena površina
KOREKCIJSKI FAKTOR	1	2

\*Delna vadbena površina pomeni 1/3 ali 2/3 ŠD Rogaška Slatina in ŠD Janina, galerija v ŠD Rogaška Slatina, Telovadnica v Kostrivnici in Sv. Florijanu, 1/2 nogometnega igrišča, 1-2 stezi v ŠD Balinček.

### Strokovni kader

Vodenje programa s strani primerno izobraženega in/ali usposobljenega strokovnega kadra. Različni športni programi zahtevajo različno angažiranost izobraženega/ usposobljenega kadra:

- stopnja 1: vodja skupine ima dokazano ustrezno strokovno izobrazbo/ usposobljenost v športu in izvaja vse programe, razen ŠV otrok in mladine usmerjene v KŠ in VŠ,
- stopnja 2: vodja skupine ima dokazano ustrezno strokovno izobrazbo/ usposobljenost v športu in izvaja programe ŠV otrok in mladine usmerjene v KŠ in VŠ.

STROKOVNI KADER		
Stopnja usposobljenosti	stopnja 1	stopnja 2
KOREKCIJSKI FAKTOR	1	1,5

### 1.2 PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE

Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine (ŠVOM prostočasno) predstavlja širok spekter športnih dejavnosti za populacijo od predšolskega obdobja do vključno 19 leta. Vrednotijo se organizirane oblike športne vadbe netekmovalnega značaja za otroke in mladino, ki nadgrajujejo šolsko športno vzgojo, so vzgojno naravnani in niso del uradnih tekmovalnih sistemov NPŠZ.

### Predmet sofinanciranja

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo stroški izvedbe posameznih programov:

ŠPORTNI PROGRAMI	NAMEN SOFINANCIRANJA
Promocijski programi: MS, CP, ZS, NSP, ŠŠT	Materialni stroški/ udeleženca
Celoletni programi, promocijski programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupina
Občasni programi in programi v počitnicah	Športni objekt in strokovni kader/ skupina
Športne prireditve	Stroški/ skupina

Javni izobraževalni zavodi, izvajalci LPŠ, so upravičeni do sofinanciranja izključno športnih programov, ki imajo netekmovalni značaj, nadgrajujejo šolsko športno vzgojo, so vzgojno naravnani in niso del uradnih tekmovalnih sistemov NPŠZ.

#### 1.2.1 Promocijski športni programi

Promocijski športni programi, katerih cilj je povečanje gibalnih sposobnosti in se pretežno izvajajo v zavodih VIZ, so: Mali sonček (MS), Ciciban planinec (CP), Zlati sonček (ZS), Naučimo se plavati (NSP), Krpan (KRP) in Mladi planinec (MP).

Če se programi izvajajo v okviru obveznega učnega procesa (kurikuluma) in/ali so financirani s strani MIZŠ (Zavoda za šport RS Planica), niso predmet sofinanciranja po LPŠ občine.

S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancirajo materialni stroški na udeleženca.

	PROMOCIJSKI ŠPORTNI PROGRAMI
Promocijski športni programi	Predšolski in šoloobvezni (do 15 let)
Točke na udeleženca (MS, CP, ZS, KRP, MP)	1
Točke na udeleženca (NSP)	3

### 1.2.2 Šolska športna tekmovanja

Šolska športna tekmovanja, ki se izključno izvajajo v zavodih VIZ, predstavljajo udeležbo šolskih športnih ekip na organiziranih tekmovanjih v razpisanih športnih panogah od lokalne do državne ravni.

S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancirajo materialni stroški na skupino.

	ŠOLSKA ŠPORTNA TEKMOVANJA
	šoloobvezni (do 15 let) in mladina (do 19 let)
Velikost skupine/minimalno število	10
Točke na skupino (občinsko, medobčinsko)	10
Točke na skupino (regijsko, državno)	15

### 1.2.3 Dodatne ure športne dejavnosti v šoli

Dodatne ure športa v osnovni šoli v času pouka, a izven kurikuluma.

Iz sredstev lokalne skupnosti se lahko sofinancira športnega pedagoga za skupno poučevanje učitelja razrednega pouka in športnega pedagoga v prvi in drugi triadi osnovne šole in/ali dodatne ure športne vzgoje v osnovni šoli.

Merila za vrednotenje dodatnih ur športne dejavnosti na šoli in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### 1.2.4 Celoletni športni programi

Celoletni programi pristočasne športne vzgoje otrok in mladine potekajo najmanj 30 tednov v letu v obsegu vsaj 60 ur letno. Ura vadbe šteje 60 minut. Vrednotijo se organizirane oblike športne dejavnosti netekmovalnega značaja za otroke in mladino. Raznolikost izvajalcev omogoča kakovostno ponudbo, ob enakih pogojih pa LPŠ omogoča prednost športnim društvom.

S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader na skupino.

	CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI (netekmovalni programi vadbe)		
	Predšolski (do 6 let)	Šoloobvezni (do 15 let)	Mladina (do 19 let)
Velikost skupine/minimalno število	10	15	15
Število ur vadbe/ tedensko	2	2	2
Število tednov	30	30	30
Točke na skupino za športni objekt	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

### 1.2.5 Občasni programi in programi v počitnicah in pouka prostih dnevih

Občasni programi pristočasne športne vzgoje otrok in mladine obsegajo programe, ki se izvajajo redno, vendar manj kot 30 tednov in najmanj 30 do 60 ur letno, za predšolske otroke pa vsaj 20 ur.

Programi v času počitnic in pouka prostih dnevih praviloma predstavljajo športne dejavnosti v skrajšanem obsegu (tečajji, projekti), ki jih ponujajo različni izvajalci.

S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader na skupino.

	OBČASNI ŠPORTNI PROGRAMI (netekmovalni programi vadbe)		
	Predšolski (do 6 let)	Šoloobvezni (do 15 let)	Mladina (do 19 let)
Velikost skupine/minimalno število	8	8	8
Število ur vadbe/ tedensko	1	2	2
Število tednov	do 20	do 30	do 30
Točke na skupino za športni objekt	<b>20 – 30</b>	<b>30 – 60</b>	<b>30 – 60</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>20 – 30</b>	<b>30 – 60</b>	<b>30 – 60</b>

	PROGRAMI V POČITNICAH IN POUKA PROSTIH DNEH		
	Predšolski (do 6 let)	Šoloobvezni (do 15 let)	Mladina (do 19 let)
Velikost skupine/minimalno število	15	15	15
Število ur programa	10 – 20	10 – 20	10 – 20
Točke na skupino za športni objekt	<b>10 – 20</b>	<b>10 – 20</b>	<b>10 – 20</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>10 – 20</b>	<b>10 – 20</b>	<b>10 – 20</b>

### 1.3 ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE S POSEBNIMI POTREBAMI

Programi, v katere so vključeni otroci in mladina s posebnimi potrebami z odločbo pristojnega organa, se vrednosti po enakih kriterijih kot pristočasna športna vzgoja otrok in mladine, le da se velikost vadbene skupine zmanjša za 50%.

### 1.4 OBŠTUDIJSKE ŠPORTNE DEJAVNOSTI

Programi obštudijske športne dejavnosti predstavljajo pomembno dopolnilo intelektualnemu delu in pripomorejo k nevtralizaciji negativnih učinkov sedečega načina življenja.



S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader na skupino.

#### 1.4.1 Celoletni športni programi obštudijskih športnih dejavnosti

Celoletni športni programi obštudijskih dejavnosti so organizirane in strokovno vodene oblike športne dejavnosti, ki potekajo najmanj 30 tednov v letu v obsegu vsaj 60 ur letno.

Občasni programi obštudijskih dejavnosti obsegajo programe, ki se izvajajo redno, vendar manj kot 30 tednov in najmanj 30 do 60 ur letno.

	OBŠTUDIJSKE ŠPORTNE DEJAVNOSTI	
	Celoletni programi	Občasni programi
Velikost skupine/minimalno število	8	8
Število ur vadbe/ tedensko	2	1 – 2
Število tednov	30	do 30
Točke na skupino za športni objekt	60	30
Točke za skupino za strokovni kader	60	30

#### 1.5 ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE USMERJENE V KAKOVOSTNI IN VRHUNSKI ŠPORT

Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport predstavlja širok spekter programov za otroke in mladino, ki se s športom ukvarjajo zaradi doseganja vrhunskih športnih rezultatov. Programi vključujejo načrtno skrb za mlade športnike, zato morajo izvajalci izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve NPŠZ.

Program zajema samo športnike, ki se vodijo v evidenci registriranih športnikov<sup>1</sup> pri posamezni NPŠZ v tekočem letu.

##### 1.5.1 Občinske panožne športne šole

Občinska panožna športna šola je občinski projekt na področju športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ki se lahko organizira v športnih društvih z ustrezno izoblikovano tekmovalno piramido in managementom strokovnih/upravljaljskih nalog. Naziv občinske panožne športne šole izvajalec LPŠ pridobi, če v programih športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v KŠ in VŠ izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima tekmovalce v vseh starostnih kategorijah uradnega tekmovalnega sistema NPŠZ, potrjenega s strani OKS-ZŠZ,
- ima v športnih programih udeležene kategorizirane športnike mladinskega ali perspektivnega razreda.

Za izvedbo občinskih panožnih športnih šol se sredstva lahko zagotovijo iz LPŠ na državnem nivoju, lahko pa tudi občina sama razpiše projekt in zagotovi sredstva v okviru LPŠ.

<sup>1</sup> Registriran športnik je vsaka fizična oseba, ki je registrirana pri NPŠZ oz. ZŠIS-POK in tekmuje (ima opravljen nastop) v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ oz. ZŠIS-POK.

Merila za vrednotenje panožnih športnih šol na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### 1.5.2 Programi športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v KŠ in VŠ

Vrednotijo se:

- **pripravljalni programi izvajalcev**, v katere so vključeni otroci do 12 let oz. do 10 let v športnih panogah plavanje, športna in ritmična gimnastika ter umetnostno drsanje in ki imajo vrednoten program v najmanj eni starostni kategoriji tekmovalnega programa športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v KŠ in VŠ;
- **tekmovalni program izvajalcev**, ki tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ ali ZŠIS-POK in v katere so vključeni športniki, ki imajo dovoljenje NPŠZ za nastopanje posameznika v uradnem tekmovalnem sistemu (tekmovalna licenca) v starosti najmanj 12 let oz. do 10 let v športnih panogah plavanje, športna in ritmična gimnastika ter umetnostno drsanje.

Program športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport lahko izvajalec LPŠ pridobi, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- organizirana vadba za izvajanje programov po starostnih kategorijah,
- urejena evidenca športnikov z veljavno tekmovalno licenco NPŠZ,
- sodeluje v uradnem tekmovalnem sistemu NPŠZ, potrjenem s strani OKS-ZŠZ,
- ima strokovni kader z ustrezno izobrazbo ali usposobljenostjo.

Pri vrednotenju programov športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v KŠ in VŠ se pri izračunu višine sofinanciranja upošteva posebnost športne panoge glede obsega vadbe.

	KOREKCIJSKI FAKTOR
Kolektivne športne panoge	1,6
Individualne športne panoge	1,0

S sredstvi lokalne skupnosti se lahko sofinancira športni objekt in strokovni kader na skupino.

PRIPRAVLJALNI PROGRAM	PROGRAMI ŠPORTNE VZGOJE OTROK IN MLADINE USMERJENIH V KAKOVOSTNI IN VRHUNSKI ŠPORT I.		
	do 7 let	do 9 let	do 11 let
Velikost skupine (min. št., individualne panoge)	8	8	8
Velikost skupine (min. št., kolektivne panoge)	10	10	10
Število ur vadbe/ tedensko	2	3	3
Število tednov	30	30	35
Točke na skupino za športni objekt	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>120</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>120</b>

TEKMOVALNI PROGRAM	PROGRAMI ŠPORTNE VZGOJE OTROK IN MLADINE USMERJENIH V KAKOVOSTNI IN VRHUNSKI ŠPORT II.			
	do 13 let	do 15 let	do 17 let	do 19 let
Velikost skupine (min. št., individualne panoge)	6	6	4	4
Velikost skupine (min. št., kolektivne panoge)	12	12	12	12
Število ur vadbe/ tedensko	3	6	6	6
Število tednov	40	40	40	40
Točke na skupino za športni objekt	<b>120</b>	<b>240</b>	<b>240</b>	<b>240</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>120</b>	<b>240</b>	<b>240</b>	<b>240</b>

Mladi športniki usmerjeni v kakovostni in vrhunski šport lahko s kvalitetnim delom in rezultati v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v RS dosežejo status športnika mladinskega (MLR) ali perspektivnega razreda (PR). S tem lahko pridobijo točke za dodatne programe športne vadbe, ki se vrednotijo pod pogojem, da je kategorizacija navedena v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo JR in je športnik naveden kot član društva s sedežem v občini.

	KATEGORIZACIJA	
	MLR	PR
Število udeležencev programa	1	1
Točke na udeleženca	40	80

## 1.6 KAKOVOSTNI ŠPORT

V skupino kakovostnega športa prištevamo športnike in športne ekipe, ki ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev statusa vrhunškega športnika, nastopajo na mednarodnih tekmovanjih, v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ do naslova državnega prvaka, ki jih potrdi OKS-ZŠZ, in so registrirani skladno s pogoji NPŠZ ter OKS-ZŠZ.

### 1.6.1 Uporaba športnih objektov za programe kakovostnega športa

Kakovostni šport je pomembna vez med programi športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ter vrhunškega športa, saj vključujejo večje število športnikov in strokovnega kadra, kar omogoča vzpostavitev konkurenčnega okolja znotraj posameznih športnih panog na nacionalni ravni.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAMI	KRITERIJ VREDNOTENJA
kakovostni šport: športni objekt za programe KŠ	športni objekt / skupina
kakovostni šport: dodatni program športnikov DR	materialni stroški/ udeleženca

UPORABA ŠPORTNEGA OBJEKTA	KAKOVOSTNI ŠPORT
Velikost skupine (min. št., individualne panoge)	6
Velikost skupine (min. št., kolektivne panoge)	12
Število ur vadbe/ tedensko	8
Število tednov	40
Točke na skupino za športni objekt	320

Športniki v kakovostnem športu lahko s kvalitetnim delom in rezultati v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov dosežejo status športnika državnega razreda. S tem lahko pridobijo točke za dodatne programe športne vadbe, ki se vrednotijo pod pogojem, da je kategorizacija navedena v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo JR in je športnik naveden kot član društva s sedežem v občini.

	KATEGORIZACIJA
	DR
Število udeležencev programa	1
Točke na udeleženca	40

## 1.7 VRHUNSKI ŠPORT

Vrhunski šport predstavlja programe priprav in tekmovanj vrhunskih športnikov, ki so v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo JR navedeni kot člani športnega društva s sedežem v občini in so s svojimi športnimi dosežki dosegli naziv športnika olimpijskega (OR), svetovnega (SR), mednarodnega (MR) ali perspektivnega razreda (PR).

### 1.7.1 Programi vrhunskih športnikov športnih društev

Osnovni cilj teh programov je vrhunski športni dosežek. V dodatne programe vrhunškega športa so uvrščeni aktivni športniki s statusom OR, SR, MR, in PR.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAMI	KRITERIJ VREDNOTENJA
kakovostni šport: dodatni program športnikov PR, MR, SR, OR	materialni stroški/ udeleženca

	KATEGORIZACIJA			
	PR	MR	SR	OR
Število udeležencev programa	1	1	1	1
Točke na udeleženca	80	80	160	240

### 1.7.2 Zaposlovanje vrhunskih trenerjev

Merila za zaposlovanje vrhunskih trenerjev na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### 1.7.3 Nagrade vrhunskim športnikom in trenerjem

Merila za vrednotenje nagrad vrhunskim športnikom in trenerjem na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

## 1.8 ŠPORT INVALIDOV

Šport invalidov v svojih pojavnih oblikah predstavlja pomembne psihosocialne (rehabilitacija, vključenost v družbo) kot tudi športne (športna rekreacija, tekmovanja, paraolimpijski športi) učinke.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAMI	KRITERIJ VREDNOTENJA
Občinske športne šole invalidov	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
Celoletni programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
Občasni programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
Dodatni programi vrhunskih športnikov	materialni stroški/ udeleženca

**1.8.1 Občinske športne šole invalidov**

Merila za vrednotenje občinskih športnih šol invalidov na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.8.2 Celoletni in občasni programi športa invalidov**

Osnovni cilj je invalidom omogočiti enakovredno sodelovanje pri prostočasnih športnih dejavnostih, zato se z različnimi programi spodbuja povezovanje športnih aktivnosti med športnimi, invalidskimi in dobrodelnimi društvi in zvezami. Celoletni športni programi potekajo najmanj 30 tednov v letu oz. vsaj 60 ur letno.

Občasni programi športa invalidov obsegajo programe, ki se izvajajo redno, vendar manj kot 60 ur letno.

	ŠPORT INVALIDOV	
	Celoletni programi	Občasni programi
Velikost skupine/minimalno število	6	6
Število ur vadbe/ tedensko	2	1 – 2
Število tednov	30	do 30
Točke na skupino za športni objekt	60	30
Točke za skupino za strokovni kader	60	30

**1.8.3 Državna prvenstva šport invalidov**

Merila za vrednotenje državnih prvenstev športnikov invalidov na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.8.4 Programi vrhunskih športnikov invalidov**

Programi vrhunskih športnikov invalidov se vrednotijo na enak način kot programi vrhunskih športnikov.

**1.9 ŠPORTNA REKREACIJA**

Športna rekreacija predstavlja smiselno nadaljevanje obvezne in prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, športne vzgoje otrok s posebnimi potrebami, obštudijskih športnih dejavnosti in tekmovalnega športa. Športna rekreacija je zbir raznovrstnih športnih dejavnosti odraslih vseh starosti (nad 18 let) in družin s ciljem aktivne in koristne izrabe prostega časa (druženje, zabava), ohranjanja zdravja in dobrega počutja ter udeležbe na rekreativnih tekmovanjih.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAMI	KRITERIJ VREDNOTENJA
celoletni programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
občasni programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
programi Gibanje za zdravje	Športni objekt in strokovni kader/ skupino

**1.9.1 Zaposlovanje strokovno izobraženega kadra za športno rekreacijo**

Merila za zaposlovanje strokovno izobraženega kadra za športno rekreacijo na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.9.2 Celoletni in občasni športno-rekreativni programi**

Celoletni programi športne rekreacije potekajo najmanj 30 tednov v letu oziroma vsaj 60 ur letno ter predstavljajo najširšo in najpestrejšo izbiro organizirane športne vadbe netekmovalnega značaja.

Občasni programi športne rekreacije obsegajo programe, ki se izvajajo redno, vendar manj kot 60 ur letno.

	ŠPORTNA REKREACIJA	
	Celoletni programi	Občasni programi
Velikost skupine/minimalno število	10	10
Število ur vadbe/ tedensko	2	1-2
Število tednov	30	do 30
Točke na skupino za športni objekt	60	30
Točke za skupino za strokovni kader	60	30

**Obseg vrednotenja specifičnih športnih panog:**

To so izvajalci miselnih iger (tekmovanja za naslov državnega prvaka), planinstva in kolesarstva. Vsi izvajalci morajo biti člani NPŠZ. Sofinancira se organizacija in udeležba na 5 športnih udejstvovanjih (tekma, turnirjih, pohodih oz. izletih, planinskih taborih, kolesarskih turah oz. maratonih) na leto v višini 240 točk, pri planinstvu pa dodatno strokovni kader s pridobljeno vodniško licenco, v višini 240 točk za vodstvo skupin na najmanj 3 izlete v sredogorje in visokogorje na leto.

**1.9.3 Pilotski športni programi**

Merila za vrednotenje pilotskih športnih programov za krepitev zdravja in dobrega počutja na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.9.4 Množične delavske športne prireditve**

Merila za vrednotenje množičnih delavskih športnih prireditev na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.9.5 Področni centri gibanja za zdravje**

Predstavljajo pilotsko povezovanje zdravstvenih in športnih organizacij pri izvajanju programov športne rekreacije. Programi gibanja za zdravje praviloma potekajo najmanj 30 tednov v letu (60 ur).

**1.10 ŠPORT STAREJŠIH**

Šport starejših predstavlja športno rekreativno dejavnost odraslih ljudi nad doseženim 65. letom starosti.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAMI	KRITERIJ VREDNOTENJA
celoletni programi	Športni objekt in strokovni kader/ skupino
celoletni programi vadbe razširjene družin	Športni objekt in strokovni kader/ skupino

**1.10.1 Skupinska gibalna vadba starejših**

Programi skupinske gibalne vadbe starejših potekajo najmanj 30 tednov v letu oz. 60 ur letno in predstavljajo različne oblike celoletne gibalne vadbe.

	ŠPORT STAREJŠIH
	Starejši
Velikost skupine/minimalno število	6
Število ur vadbe/ tedensko	2
Število tednov	30 – 40
Točke na skupino za športni objekt	<b>60 – 80</b>
Točke za skupino za strokovni kader	<b>60 – 80</b>

**1.10.2 Zaposlovanje strokovno izobraženega kadra**

Merila za zaposlovanje strokovno izobraženega kadra za šport starejših na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**1.10.3 Športno družabne medgeneracijske prireditve**

Prvenstveni namen medgeneracijskih športnih prireditev je druženje in dobro počutje različnih generacij rekreativnih športnikov. Merila za vrednotenje športno družabnih medgeneracijskih prireditev na lokalni ravni in višino sredstev iz proračuna se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

**2 ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI**

Učinkovita in dostopna mreža kakovostnih športnih objektov in površin za šport je pomemben dejavnik športnega udejstvovanja. V okviru LPŠ se na lokalni ravni sofinancira:

- redna vzdrževalna dela,
- investicijsko vzdrževanje in posodobitev površin za šport v naravi,
- energetske in športno-tehnološke posodobitve športnih objektov,
- novogradnja športnih objektov.

Merila ne urejajo načina in višine sofinanciranja področja športnih objektov in površin za šport v lokalni skupnosti. Sredstva lokalne skupnosti za tovrstne projekte se zagotavljajo v posebnih proračunskih virih.

### 3 RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU

Razvojne dejavnosti predstavljajo medsebojno prepletene strokovne naloge, ki nepogrešljivo podpirajo vsa ostala področja športa.

#### 3.1 USPOSABLJANJE IN IZPOPOLNJEVANJE STROKOVNIH KADROV V ŠPORTU

Kakovostni strokovni kadri v športu so ključ razvoja in uspešnosti. Programi izobraževanja (univerzitetni in visokošolski) so v domeni izobraževalnega sistema, medtem ko programe usposabljanja in izpopolnjevanja izvajajo v NPŠZ po veljavnih programih usposabljanja in/ali izpopolnjevanja, ki so verificirani pri strokovnem svetu RS za šport in/ali pri strokovnih organih NPŠZ.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

DEJAVNOST ŠPORTA	KRITERIJ VREDNOTENJA
usposabljanje/izpopolnjevanje strokovnih kadrov	Materialni strošek/udeleženca

	USPOSABLJANJE IN IZPOPOLNJEVANJE		
	Izpopolnjevanje (licenciranje)	Usposabljanje (stopnja 1)	Usposabljanje (stopnja 2)
Število udeležencev	1	1	1
Točke na udeleženca	5	10	15

#### 3.2 STATUSNE PRAVICE ŠPORTNIKOV, TRENERJEV IN STROKOVNA PODPORA PROGRAMOM

##### 3.2.1 Izobraževanje nadarjenih in vrhunskih športnikov

Pomembna dolžnost države je skrb za izobraževanje nadarjenih in vrhunskih športnikov (prikazano ločeno), kar se odraža v zagotavljanju enakih možnosti izobraževanja in doseganju primerne socialnega statusa (štipendije).

Merila za vrednotenje izobraževanja (štipendiranja) nadarjenih in vrhunskih športnikov na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

##### 3.2.2 Spremljanje pripravljenosti, svetovanje, strokovna podpora

Ugotavljanje in spremljanje pripravljenosti športnikov na vseh ravneh predstavlja osnovo načrtnega dela. Ustrezna vadba, prehrana in način življenja pomeni humanizacijo pri delu s športniki. Udeleženci meritev so športniki, ki so registrirani v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v RS. Izvajalci meritev in svetovanj so lahko le organizacije, ki izpolnjujejo strokovne pogoje za opravljanje dejavnosti.

Merila za vrednotenje spremljanja pripravljenosti, svetovanja in strokovne podpore na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

##### 3.2.3 Svetovanje pri vključevanju otrok v šport

Svetovanje o športni vadbi predvsem staršem otrok predstavlja osnovo strokovnega, načrtnega dela v športu.



Merila za vrednotenje svetovanja o gibalnem in telesnem razvoju otrok in njihovem vključevanju v šport na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### **3.3 ZALOŽNIŠTVO V ŠPORTU**

Založništvo v športu predstavlja izdajanje in/ali nakup strokovne literature in/ali drugih periodičnih in/ali občasnih športnih publikacij ter propagandnega gradiva na temo športnih dejavnosti.

Merila za vrednotenje založništva v športu na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### **3.4 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA DEJAVNOST V ŠPORTU**

Nosilci znanstveno-raziskovalne dejavnosti so javne raziskovalne institucije v sodelovanju s civilno športno sfero in/ali gospodarstvom, cilj dejavnosti pa je ustrezen prenos znanstvenih spoznanj v športno prakso.

Merila za vrednotenje znanstveno-raziskovalnega dela v športu na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

### **3.5 INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA (PODPORA ŠPORTU)**

IKT na področju športa predstavlja neposredno podporo za učinkovitejše in prijaznejše udejstvovanje v športu (obseg e-informacij o ponudbi v športu) ter sprotno analiziranje in spremljanje ravni učinkovitosti programov. V ta sklop ločeno sodita spletni in mobilni servis ter razvoj in nakup aplikacij za poslovanje športnih organizacij.

Merila za vrednotenje informacijsko-komunikacijske tehnologije v športu na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

## **4 ORGANIZIRANOST V ŠPORTU**

Športna društva kot interesna in prostovoljna združenja občanov, kjer le-ti v dobršni meri s prostovoljnim delom uveljavljajo svoje interese, so temelj slovenskega modela športa. Športna društva predstavljajo osnovo za obstoj in razvoj vseh pojavnih oblik športa.

Letni program športa (LPŠ) za koledarsko leto, za katerega je sprejet, lahko dodatno predeli:

- obseg sofinanciranja delovanja društev na lokalni ravni,
- izbrane kriterije, ki se upoštevanju pri vrednotenju delovanja društev in njihovih zvez na lokalni ravni,
- opredeli korekcijski faktor za delovanje društev in njihovih zvez.

#### 4.1 DELOVANJE ŠPORTNIH ORGANIZACIJ

Področje obsega delovanje društev in njihovih zvez na lokalni ravni, kar zaradi ohranjanja osnovne organizacijske infrastrukture športa predstavlja javni interes, zato je pomemben segment LPŠ.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ORGANIZIRANOST V ŠPORTU	KRITERIJ VREDNOTENJA
Delovanje športnih društev na lokalni ravni	Materialni strošek/društvo in/ali član in/ali leto
Delovanje občinskih športnih zvez (OŠZ)	Materialni stroški/OŠZ in OD za zaposlene

	ORGANIZIRANOST V ŠPORTU		
	Tradicija: neprekinjena leta delovanja	Članstvo s plačano članarino	Registrirani tekmovalci
Točke/leto delovanja	3	0	0
Točke član in/ali tekmovalac	0	1	2
<b>Točke/MS (ne več kot)</b>	<b>240</b>	<b>150</b>	<b>150</b>

Občinska športna zveza (OŠZ) je reprezentativni predstavnik civilne športne družbe na lokalni ravni. Sofinanciranje delovanja OŠZ na lokalni ravni je domena LPŠ lokalne skupnosti; merila za vrednotenje OŠZ in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema; ali pa se sredstva zagotovijo v posebnih proračunskih virih.

## 5 ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA

Športne prireditve so osrednji dogodek organizacijske kulture športa z vplivom na promocijo okolja. Kjer potekajo, imajo velik vpliv na razvoj turizma, gospodarstva in pomen za razvoj in negovanje športne kulture.

Udeležba na uradnih tekmah v okviru tekmovanj NPŠZ (državna prvenstva, ligaška in pokalna tekmovanja) ni predmet vrednotenja in sofinanciranja po teh merilih.

Pri vrednotenju športnih prireditev in promocije v športu se upoštevajo kriteriji: obseg programa (priznana število točk), kvaliteten nivo prireditve (lokalni, občinski, regionalni, državni,...), število udeležencev na prireditvi.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se lahko sofinancirajo:

ŠPORTNE PRIREDITVE	KRITERIJ VREDNOTENJA
Športne prireditve lokalnega in občinskega pomena	Materialni stroški/prireditvev
Športne prireditve državnega pomena in mednarodne prireditve	Materialni stroški/prireditvev
Udeležba na velikih mednarodnih športnih tekmovanjih	Materialni stroški/udeleženca

### 5.1 VELIKE MEDNARODNE ŠPORTNE PRIREDITVE

Merila (sistem točkovanja) ne urejajo načina in višine vrednotenja/sofinanciranja področja velikih mednarodnih športnih prireditvev (olimpijske igre, svetovna, evropska prvenstva, sredozemske igre, univerzijade ...). Sredstva lokalne skupnosti se za takšne projekte v primeru uspešne kandidature za organizacijo/izvedbo zagotovijo v posebnih proračunskih virih.

### 5.2 DRUGE ŠPORTNE PRIREDITVE

Med druge športne prireditve prištevamo tekmovanja na državnem nivoju, množične športne prireditve in druge športne prireditve lokalnega pomena, ki upoštevajo trajnostne kriterije in so usmerjene k povečanju števila športno dejavnega prebivalstva. V merilih je predvideno tudi vrednotenje izvedbe mednarodnih športnih prireditvev, ki pa ne presegajo nivoja svetovnega pokala, in udeležbe športnikov na mednarodnih tekmovanjih. Prireditve državnega pomena in mednarodne športne prireditve morajo biti uvrščene v koledar NPŠZ.

Pri sofinanciranju športnih prireditvev, ki jih organizirajo športna društva s sedežem v občini Rogaška Slatina, se pri dodelitvi upoštevajo naslednja merila:

- pomembnost športne prireditve za občino: lokalni, občinski, državni ali mednarodni pomen,
- število udeležencev.

Posameznemu izvajalcu se prizna maksimalno pet športnih prireditvev.

	ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA		
	do 50 udeležencev	51 – 100 udeležencev	nad 100 udeležencev
Izvedba prireditve lokalnega pomena	2	5	10
Izvedba prireditve občinskega pomena	4	10	20
Izvedba prireditve državnega pomena	10	25	50
Izvedba mednarodne športne prireditve	20	50	100

### **5.3 OBČINSKE ŠPORTNO-PROMOCIJSKE PRIREDITVE ZA PODELITEV PRIZNANJ V ŠPORTU**

Občinske športno promocijske prireditve za podelitev priznanj so predmet LPŠ na lokalnem nivoju, vendar ni nujno, da so predmet JR.

Merila za vrednotenje prireditev za podelitev priznanj in nagrad za vrhunske športne dosežke ter za druge oblike promocije v športu na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema; ali pa se sredstva zagotovijo v posebnih proračunskih virih.

## **6 DRUŽBENA IN OKOLJSKA ODGOVORNOST ŠPORTA**

V družbeno in okoljsko odgovornost športa sodi Nacionalna kampanja za spodbujanje športnega obnašanja. Merila za vrednotenje družbene in okoljske odgovornosti športa na lokalni ravni in višino proračunskih sredstev se opredeli z LPŠ za leto, za katerega se LPŠ sprejema.

---

**3748. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije funkcionarjev, plačilih članom delovnih teles, članom drugih organov in komisij ter o povračilu stroškov in drugih prejemkih**

Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 10. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 98/09 – ZIUZGK, 13/10, 59/10, 85/10, 94/10 – ZIU, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 110/11 – ZDIU12, 40/12 – ZUJF, 104/12 – ZIPRS1314, 46/13, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13 – ZIPRS1415, 50/14, 25/14 – ZFU, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 90/15 – ZUPPJS16, 88/16 – ZUPPJS17, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 75/19 – ZUPPJS2021, 49/20 – ZIUZEOP, 61/20 – ZIUZEOP-A, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE, 15/21 – ZDUOP, 112/21 – ZNUPZ, 139/22) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

**P R A V I L N I K****o plačah in plačilih za opravljanje funkcije funkcionarjev, plačilih članom delovnih teles, članom drugih organov in komisij ter o povračilu stroškov in drugih prejemkih****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem pravilnikom se določajo osnove in merila za izplačilo plač in plačil za opravljanje funkcije funkcionarjev Občine Rogaška Slatina, plačil članom delovnih teles občinskega sveta občine, ki niso člani občinskega sveta, članom drugih organov in komisij ter povračil stroškov in drugih prejemkov.

Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno oziroma plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno.

Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je sejnina za udeležbo na sklepni seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta.

Najvišje vrednotena funkcija v občini je funkcija župana.

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta ter članom nadzornega odbora pripadajo za opravljeno delo nagrade za njihovo delo.

Občinski volilni komisiji ter volilnim odborom pripada plačilo v višini, kot jo določa Zakon o lokalnih volitvah.

Vsi navedeni zneski v pravilniku so navedeni v neto znesku.

**2. člen**

Občinski funkcionarji so: člani občinskega sveta, župan in podžupan.

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

Župan opravlja funkcijo poklicno. Župan se lahko odloči, da bo opravljal funkcijo nepoklicno. O svoji odločitvi je dolžan obvestiti občinski svet na prvi seji.

Podžupana opravljata svojo funkcijo nepoklicno. Podžupan lahko poklicno opravlja svojo funkcijo, če se v soglasju z županom tako odloči.

**3. člen**

Z zakonom je opravljanje funkcije župana Občine Rogaška Slatina uvrščeno v 52. plačilni razred.

Merila za oblikovanje plačila za opravljanje funkcije podžupana in višino plačila določa ta pravilnik.

Z zakonom določeni najvišji dovoljeni obseg sredstev, v okviru katerega se lahko oblikuje del plače za nepoklicno opravljanje funkcije člana občinskega sveta, je podlaga za ugotovitev najvišjega možnega letnega obsega sredstev, iz katerih se izplačujejo plače članom občinskega sveta ter nagrade članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta ter članom nadzornega odbora ter drugih organov občine.

**II. VIŠINA IN NAČIN DOLOČANJA DELA PLAČE IN PLAČILA ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE****4. člen**

Podžupan se uvrsti v 38. plačilni razred. Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo največ v višini 50 % plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo. Višino plačila določi župan, ob upoštevanju obsega podžupanovih nalog in pooblastil.

Podžupanu se ne izplačujejo sejnine za delo na sejah občinskega sveta in delovnih telesih.

**5. člen**

Letni znesek plačil za opravljanje funkcije člana občinskega sveta, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, lahko znaša največ 7,5 % plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo. V okviru tega zneska se članu občinskega sveta določi plačilo za opravljanje funkcije za posamezni mesec, in sicer za:

- udeležbo na redni seji občinskega sveta 120 EUR,
- udeležbo na izredni seji občinskega sveta 84 EUR,
- predsedovanje seji delovnega telesa občinskega sveta 60 EUR,
- udeležbo na seji delovnega telesa, katerega član je 42 EUR.

V primeru prekinitve in nadaljevanja iste seje so člani občinskega sveta upravičeni do plačila za udeležbo na eni seji.

Sejnina zajema tudi stroške prihoda na seje sveta.

Mesečno izplačilo se opravi na podlagi evidence prisotnosti člana občinskega sveta na sejah, ki jo vodi občinska uprava.

Sejnina za slavnostno, žalno in dopisno sejo se ne izplačuje.

**6. člen**

Odločbo o plači župana izda Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Plača funkcionarja je pravica, ki mu gre praviloma na podlagi sklenjenega delovnega razmerja, plačilo za opravljanje funkcije podžupana oziroma člana občinskega sveta in nagrada članu nadzornega odbora pa na podlagi ugotovitvenega sklepa o imenovanju oziroma sklepa o imenovanju.

Z odločbo o plači župana se izvršijo določbe zakona. Z nalogom za izplačilo na podlagi sklepa o potrditvi mandata oziroma sklepa o imenovanju se opredelijo osnove za ugotovitev mesečnega izplačila članu občinskega sveta, članu nadzornega odbora, članu delovnega telesa občinskega sveta in članu drugih organov občine.

**7. člen**

Delodajalcu, kjer je občinski funkcionar, ki opravlja funkcijo nepoklicno, v rednem delovnem razmerju in ki uveljavlja pravico do dela plače za čas, ko je občinski funkcionar v rednem delovnem razmerju opravljal občinsko funkcijo, se prizna povračilo največ v višini 33 % plače, ki mu jo izplačuje za redni delovni čas.

**III. NAGRADE****8. člen**

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru

določi nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezno koledarsko leto ali sklepa o imenovanju.

Sejnina za posamezno sejo znaša 42 EUR.

#### 9. člen

Predsednik in člani nadzornega odbora imajo pravico do nagrade v višini največ 7,5 % plače župana. Nagrade ne smejo niti mesečno niti letno preseči najvišjega možnega zneska.

Sejnina se izplača glede na opravljeno delo na posamezni seji, in sicer:

- sejnina za predsednika nadzornega odbora 132 EUR,
- sejnina za člana 84 EUR.

Poleg tega so člani nadzornega odbora upravičeni do plačila za izvedbo posameznega nadzora; ki se zaključijo z izdelavo končnega poročila, na podlagi letnega programa dela:

- za enostaven nadzor v višini 3 % plače župana
- za zahteven nadzor v višini 5 % plače župana
- za zelo zahteven nadzor v višini 7 % plače župana.

Stopnjo zahtevnosti na podlagi zaprosila predsednika nadzornega odbora določi notranja revizorska služba oziroma izvajalka le-te.

Za izvedbo plačila predsednik nadzornega odbora občinski upravi predloži poročilo o opravljenem nadzoru. K poročilu priloži sklep o razdelitvi področij za posamezni nadzor ter izdelano končno poročilo.

### IV. POVRAČILA, NADOMESTILA IN DRUGI PREJEMKI

#### 10. člen

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračil, nadomestil in drugih prejemkov, v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar uveljavlja, če gre za službeno potovanje izven območja Občine Rogaška Slatina. Stroški prevoza se povrnejo v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti.

Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predložene računa v skladu s predpisi.

#### 11. člen

Pravice iz 10. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje izda župan oziroma od njega pooblaščen javni uslužbenec.

### V. NAČIN IZPLAČEVANJA

#### 12. člen

Sredstva za izplačevanje plač, plačil za opravljanje funkcije, nagrad in povračil stroškov, ki jih imajo občinski funkcionarji, se zagotovijo iz občinskega proračuna.

Plače, plačila za opravljanje funkcije in nagrade se izplačujejo mesečno za pretekli mesec najkasneje do 15. v tekočem mesecu.

Prejemki, določeni v 10. členu tega pravilnika, se izplačajo v petnajstih dneh po končanem službenem potovanju.

Povračila stroškov v zvezi z delom se izplačujejo v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

Plačila za opravljanje funkcije in nagrade se usklajujejo z rastjo izhodiščne plače župana.

### VI. NAGRADE PREDSEDNIKOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN SEJNINE ZA ČLANE SVETOV

#### 13. člen

Predsednikom svetov krajevnih skupnosti se izplača nagrada za opravljeno delo:

– Predsedniku Sveta Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina pripada letna nagrada v višini ene povprečne neto mesečne plače na zaposlenega v Republiki Sloveniji za mesec december preteklega leta.

– Predsedniku Sveta Krajevne skupnosti Kostrivnica pripada letna nagrada v višini 83 odstotkov povprečne neto mesečne plače na zaposlenega v Republiki Sloveniji za mesec december preteklega leta.

– Predsedniku Sveta Krajevne skupnosti Sveti Florijan pripada letna nagrada v višini 67 odstotkov povprečne neto mesečne plače na zaposlenega v Republiki Sloveniji za mesec december preteklega leta.

Letna nagrada se predsedniku krajevne skupnosti izplača v drugi polovici posameznega koledarskega leta, vendar najkasneje do 30. novembra tekočega leta.

Sejnina za člana sveta krajevne skupnosti za posamezno sejo znaša 30 EUR in se izplača na podlagi evidence o prisotnosti na seji. Krajevne skupnosti izplačajo nagrado predsedniku sveta krajevnih skupnosti in sejnine za člana sveta iz funkcionalnih stroškov.

### VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 14. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 140/20).

#### 15. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. januarja 2024.

Št. 0320-0009/2023-02

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan

Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

### **3749. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in drugega odstavka 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 72/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. redni seji dne 29. 11. 2023 sprejel

### **S K L E P**

### **o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

#### 1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogaška Slatina za leto 2024 znaša 0,001077 EUR/m<sup>2</sup>.

## 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 0320-0009/2023-05

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

**3750. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Odloka o občinskih taksah (Uradni list RS, št. 95/15) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. seji dne 29. 11. 2023 sprejel

**S K L E P****o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

## 1. člen

Vrednost točke za izračun občinske takse iz drugega odstavka 6. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Rogaška Slatina v letu 2024 znaša 1,07 EUR.

## 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 0320-0009/2023-04

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

**3751. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 103/07, 99/13, 46/14 in 78/23) ter 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 11. seji dne 29. 11. 2023 sprejel

**S K L E P****o financiranju političnih strank v Občini Rogaška Slatina za leto 2024**

## 1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidatke in kandidate na zadnjih volitvah za Občinski svet Občine Rogaška Slatina, ki so bile dne 20. 11. 2022, se dodelijo sredstva iz občinskega proračuna, sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila posamezna politična stranka na volitvah.

Stranka pridobi sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj polovico števila glasov, potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta.

## 2. člen

V proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2024 je za financiranje političnih strank, na postavki 01004 Financiranje političnih strank, namenjeno 12.140 €.

Znesek iz prejšnjega odstavka se razdeli med politične stranke sorazmerno številu glasov volivcev, ki so jih dobile na volitvah dne 20. 11. 2022, in sicer 0,34 € na mesec za vsak dobljeni glas.

## 3. člen

Posamezne politične stranke iz proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 prejmejo naslednji znesek:

POLITIČNA STRANKA	št. glasov	€/glas	Znesek za leto 2024
Slovenska demokratska stranka	966	0,34	4.037,88
Gibanje Svoboda	622	0,34	2.599,96
Nova Slovenija – Krščanski demokrati	546	0,34	2.282,28
Socialni demokrati	364	0,34	1.521,52
Slovenska ljudska stranka	219	0,34	915,42
DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije	185	0,34	773,30

## 4. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se političnim strankam nakažejo na njihove transakcijske račune na podlagi zahtevkov, prvi obrok najkasneje do 31. 3. 2024, drugi obrok najkasneje do 30. 6. 2024, tretji do 30. 9. 2024 in zadnji najkasneje do 10. 12. 2024.

## 5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0009/2023-03

Rogaška Slatina, dne 29. novembra 2023

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

**SEVNICA****3752. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2024**

Na podlagi 13. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 75/17 in 45/19) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica sprejel

**S K L E P****o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2024**

## 1. člen

Vrednost točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2024 znaša 0,00108 EUR.

## 2. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. januarjem 2024.

Št. 3529-0100/2023

Sevnica, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Sevnica  
Srečko Ocvirk

## SEŽANA

## 3753. Odlok o proračunu Občine Sežana za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (ZJF-UPB4, Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21 in 184/21) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 30. 11. 2023 sprejel

### ODLOK o proračunu Občine Sežana za leto 2024

## I. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Sežana za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna, upravljanje z občinskim premoženjem ter obseg zadolževanja in porošttev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA  
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

## 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

(1) Proračun Občine Sežana se za leto 2024 določa v višini 25.529.350 EUR.

(2) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov v naslednjih zneskih.

(3) Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	Znesek v EUR
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV</b>		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	22.655.865
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	16.545.725
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	11.699.922
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	9.560.922
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	1.704.000
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	435.000
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	4.845.803
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	2.743.759
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	22.000
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	127.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	222.984

714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.730.060
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	903.606
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	273.606
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	630.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	42.900
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	42.900
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	4.484.342
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	3.359.467
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	1.124.875
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE IN IZ DRUGIH DRŽAV (782+786+787)	679.292
782	PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EU IZ STRUKTURNIH SKLADOV	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ IN IZ DRUGIH DRŽAV	679.292
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	24.349.407
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	6.072.553
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.631.949
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	268.800
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.804.466
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	315.000
409	REZERVE	52.338
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	8.292.357
410	SUBVENCije	226.000
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.783.670
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	367.522



413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	3.915.165
414		TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	9.212.150
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	9.212.150
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	772.347
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	280.285
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	492.062
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-1.693.542
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.500.000
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	1.500.000
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	1.179.943
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	1.179.943
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	-1.373.485
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	320.057
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.693.542
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	1.373.485

(4) Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

(5) Sestavni del proračuna je tudi načrt razvojnih programov za obdobje 2024–2027. Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

(6) Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi tega odloka in se objavita na spletni strani Občine Sežana.

(7) V okviru proračuna deluje sklad proračunske rezerve, oblikovan po Zakonu o javnih financah.

### III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

(1) V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

(2) Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

(3) Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

(4) Sredstva proračuna se uporabljajo le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu občine se prevzemajo obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene. Proračunski uporabniki zagotovijo sredstva za obveznosti iz preteklih let, ki niso predvidena v proračunu za tekoče leto, v okviru sredstev proračuna tekočega leta.

(5) Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za izplačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in potrditi javni uslužbenci občinske uprave, ki so zadolženi za posamezno področje izvrševanja proračuna.

(6) Skrbnike proračunskih postavk s sklepom določi župan.

(7) Za zakonito in namensko uporabo sredstev iz proračuna odgovarja odgovorni organ oziroma odgovorna oseba prejemnika sredstev.

#### 4. člen

(izvrševanje finančnih načrtov krajevnih skupnosti)

(1) Krajevne skupnosti lahko prevzemajo obveznosti le v okviru planiranih sredstev krajevnih skupnosti. Za prevzemanje obveznosti do višine 20.000 EUR brez davka na dodano vrednost ni potrebno soglasje župana, nad tem zneskom pa je potrebno pred prevzemanjem obveznosti pridobiti soglasje župana.

(2) Krajevne skupnosti lahko izvajajo v breme sredstev krajevne skupnosti le tiste naloge, ki ne presegajo vrednosti 40.000 EUR brez davka na dodano vrednost.

(3) Krajevne skupnosti morajo pred prevzemom obveznosti v vrednosti nad 2.500 EUR brez davka na dodano vrednost za blago in storitve ter nad vrednostjo 5.000 EUR brez davka na dodano vrednost za gradnje izvesti postopek zbiranja ponudb najmanj treh ponudnikov.

(4) Pred oddajo naročila iz prejšnjega odstavka morajo krajevne skupnosti pridobiti pisno soglasje občinske uprave. Soglasje občinske uprave morajo krajevne skupnosti pridobiti tudi k potrditvi oziroma naročilu dodatnih, naknadnih oziroma več del.

(5) V primeru, da občinska uprava ali organ, pristojen za nadzor, ugotovi, da krajevna skupnost uporablja sredstva nenamensko oziroma v nasprotju s predpisi, o tem obvesti župana, ki lahko začasno odredi ustavitev financiranja krajevne skupnosti iz sredstev proračuna do odprave nepravilnosti.

(6) Za izvrševanje finančnih načrtov krajevnih skupnosti se smiselno uporabljajo tudi ostala določila tega odloka.

#### 5. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

(1) Za posamezen investicijski projekt, za katerega je potrjena investicijska dokumentacija in se financira preko več let, je možno razpisati javno naročilo za celotno vrednost projekta

in prevzeti obveznosti do višine sredstev, določenih v načrtu razvojnih programov.

(2) Za posamezni investicijski projekt se lahko prevzemajo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjem letu, če je že odprta postavka v proračunu tekočega leta in predvidena v načrtu razvojnih programov. Skupaj prevzete obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih z naslova investicijskih odhodkov in investicijskih transferov, ne smejo presežati 80 % sredstev skupine odhodkov 42 in 43 v bilanci proračuna.

(3) Neposredni uporabnik lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih z naslova tekočih odhodkov (izdatkov za blago in storitve) in tekočih transferov, če je že odprta postavka v proračunu tekočega leta. Skupaj prevzete obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih z naslova tekočih odhodkov (izdatkov za blago in storitve) in tekočih transferov, ne smejo presežati 50 % sredstev, zagotovljenih v sprejetem letnem proračunu znotraj podprograma neposrednega uporabnika.

(4) Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti:

- z naslova prevzemanja obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika,
- prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, ki so nujna za operativno delovanje neposrednih uporabnikov,
- prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev donatorjev ter pripadajočih proračunskih postavk slovenske udeležbe.

(5) Obveznosti po prejšnjih odstavkih, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se prioriteto vključujejo v proračun leta, na katero se nanašajo.

#### 6. člen

(proračunska rezerva)

(1) Na podlagi 49. člena ZJF se v proračunu občine zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

(2) Sredstva proračunske rezerve se izločijo v višini, določeni s proračunom. Sredstva se izločajo mesečno po dvanajstih. Sredstva rezerve se uporabljajo za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni ter druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

(3) O uporabi proračunske rezerve do višine 20.000 EUR odloča župan na predlog občinske uprave in o uporabi sredstev pisno obvesti občinski svet. O uporabi sredstev nad višino 20.000 EUR odloča občinski svet s posebnim odlokom.

(4) Občina bo v letu 2024 izločila v proračunsko rezervo dodatna sredstva v višini 1.000 EUR.

#### 7. člen

(plačevanje obveznosti)

(1) Za plačevanje obveznosti iz občinskega proračuna veljajo enaki roki, kot se za posamezne namene porabe določijo v zakonu o izvrševanju državnega proračuna.

(2) Neposredni uporabniki proračuna plačujejo obveznosti za že opravljene nabave blaga, storitev in gradbenih del.

(3) Dogovarjanje o predplačilih je možno s soglasjem župana le izjemoma, in sicer ob primernem zavarovanju predplačil, v skladu s predpisi, ki veljajo za področje javnih financ.

(4) V primeru, da zaradi neenakomernega priliva prihodkov pride do likvidnostnih težav, se sredstva prioriteto zagotavljajo za zakonsko določene naloge, ki so opredeljene v posebnem delu proračuna in za minimalni obseg nalog, ki še omogoča delovanje uporabnikov.

(5) Odredbodajalec sredstev proračuna je župan oziroma druga oseba, ki jo pooblasti župan.

(6) Predsedniki svetov krajevnih skupnosti so odredbodajalci za sredstva krajevnih skupnosti, ob upoštevanju omejitev iz 3. člena tega odloka.

#### 8. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

(1) Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in prvem odstavku 80. člena ZJF, tudi:

- požarna taksa, ki se nameni za investicije v zagotavljanje protipožarne varnosti,
- namenska sredstva sofinanciranja projektov,
- komunalni prispevek, ki se uporablja za gradnjo komunalne opreme, vključno z naslova pogodb o sovlaganju v komunalno infrastrukturo,
- turistična taksa, ki se nameni za spodbujanje razvoja turizma,
- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se nameni za izvajanje ukrepov varstva okolja in vlaganj v naravne vire,
- sredstva koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo, ki se uporabljajo za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in turistično infrastrukturo,
- namenska sredstva so tudi druga sredstva, ki jih občina prejme namensko za financiranje določenih nalog.

(2) Namenska sredstva so tudi sredstva okoljskih dajatev, ki so na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami in zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, ki so infrastruktura, namenjena izvajanju obvezne občinske gospodarske službe varstva okolja in so prihodek proračuna občine, se lahko porabijo le za:

- gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov in
- zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(3) Namenska sredstva so tudi lastna sredstva krajevnih skupnosti oziroma vsi prihodki krajevnih skupnosti, ki niso zagotovljeni iz občinskega proračuna, kot so donacije, prihodki od premoženja, prihodki od prodaje blaga in storitev, prihodki od obresti in drugi izvorni prihodki krajevnih skupnosti.

(4) V primeru, da so namenska sredstva vplačana v nižjem obsegu kot je izkazano v proračunu, neposredni uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo do višine dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih prejemkov.

(5) Če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, neposredni uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

(6) Namenska sredstva, ki niso bila porabljena, se prenesajo v proračun naslednjega leta.

#### 9. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

(1) Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

(2) Med posameznimi proračunskimi postavkami se sredstva lahko prerazporejajo:

- največ do višine 300.000 EUR med postavkami, kjer so opredeljeni investicijski nameni porabe ter
- največ do višine 100.000 EUR iz postavk, kjer so opredeljeni tekoči oziroma investicijski nameni porabe na postavke, kjer so opredeljeni tekoči nameni porabe.

(3) Znotraj proračunskih postavk se sredstva lahko prerezporajajo oziroma določajo novi konti. Na podlagi sklepa župana lahko finančna služba znotraj posamezne proračunske postavke prerazporeja sredstva med konti v okviru iste proračunske postavke in odpira nove konte zaradi pravilnega knjiženja.

(4) O prerazporeditvah pravic porabe odloča župan. Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o prerazporeditvah pravic porabe sredstev in v bilancah proračuna prikaže veljavni proračun za leto 2024.

(5) Predsedniki svetov krajevnih skupnosti lahko prerezporajajo sredstva v okviru sprejetega finančnega načrta krajevene skupnosti, v kolikor se v teku finančnega načrta ugotovi, da je potrebno zagotoviti dodatna sredstva, ki so nujna za izvrševanje predpisov ali izvršitev storitev. Dodatni odhodki se pokrivajo v breme drugih postavk finančnega načrta krajevnih skupnosti.

#### 10. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

(1) Župan lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

(2) Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča.

(3) Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

(4) V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke.

(5) Župan lahko spreminja naziv proračunskih postavk, v kolikor je to potrebno zaradi črpanja namenskih sredstev sofinanciranja projektov.

#### 11. člen

(spreminjanje projektov v načrtu razvojnih programov)

(1) Župan lahko spreminja vrednost projektov, ki so uvrščeni v načrtu razvojnih programov.

(2) Župan lahko spreminja naziv projektov, ki so uvrščeni v načrtu razvojnih programov, v kolikor je to potrebno zaradi črpanja namenskih sredstev sofinanciranja projektov.

(3) Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta. V primeru že odprte proračunske postavke in za potrebe črpanja namenskih sredstev sofinanciranja projektov, se nov projekt lahko uvrsti v načrt razvojnih programov s sklepom župana.

(4) Investicijsko dokumentacijo potrjuje župan.

#### 12. člen

(načrt ravnanja s stvarnim premoženjem)

(1) Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine sprejme občinski svet na predlog župana, razen v primeru iz drugega odstavka tega člena.

(2) Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine pod zneskom 10.000 EUR in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine, v katerega se uvrsti posamično premično premoženje nad vrednostjo 10.000 EUR, sprejme župan.

(3) Načrti ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem se lahko med letom spreminjajo in dopolnjujejo.

(4) V primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim

premoženjem ali ob nepredvidenih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, se lahko sklepajo pravni posli, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem.

(5) Skupna vrednost poslov iz prejšnjega odstavka tega člena lahko znaša največ 20 % skupne vrednosti načrta pridobivanja nepremičnega premoženja in načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Skupno vrednost pravnih poslov lahko vsako leto določi občinski svet na predlog župana v 30 dneh po sprejetju proračuna.

#### 13. člen

(druge pristojnosti)

(1) O pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem občine odloči in sklene pravni posel župan oziroma od njega pooblaščen oseba v skladu z določili zakona, ki ureja stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

(2) Župan oziroma pooblaščen oseba odloča tudi:

– o uporabi splošne proračunske rezerve za premalo predvidene odhodke in nepredvidene odhodke, ki so nujna za izvrševanje zakonskih in pogodbenih obveznosti;

– o začasni vezavi tekočih likvidnih sredstev zaradi ohranitve realne vrednosti;

– v primeru neenakomernega pritekanja prejemkov odloča o likvidnostni zadolžitvi proračuna do višine največ 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna;

– o likvidnostni zadolžitvi občine nad 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna v primeru sredstev sofinanciranja investicij iz proračuna Evropske unije, kjer se občina lahko zadolži največ do višine odobrenih sredstev in največ za obdobje do prejema teh sredstev;

– v drugih primerih, ko to določa zakon, Statut Občine Sežana in ta odlok.

#### 14. člen

(odpis dolgov)

(1) Župan lahko odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga do višine 1.000 EUR v posamičnem primeru, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi neunovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati.

(2) Župan lahko odpiše plačilo dolga ne glede na vrednost v primeru:

– da je dolg že zastaral;

– da ni več pravnih možnosti za izterjavo terjatve zaradi prenehanja pravne osebe v stečajnem ali drugem postopku;

– da je bil v postopku osebnega stečaja izdan sklep o odpustu obveznosti;

– da je zapuščina ostala brez dedičev;

– da terjatev ni bila pravočasno prijavljena v stečajnem postopku;

– dejanja s podobnim razlogom.

(3) Kot dolg iz predhodnih odstavkov tega člena se ne šteje dolg do občine z naslova obveznih dajatev.

(4) Svet krajevene skupnosti lahko odpiše plačilo dolga do višine 1.000 EUR v posamičnem primeru, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi neunovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Svet krajevene skupnosti lahko odpiše dolg ne glede na vrednost iz razlogov, navedenih v drugem odstavku tega člena.

### IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA

#### 15. člen

(obseg zadolževanja občine)

Občina se lahko v letu 2024 dolgoročno zadolži do višine 1.500.000 EUR skladno z določili zakona, ki ureja financiranje občin, za investicije, predvidene v občinskem proračunu za leto 2024.

## 16. člen

(obseg zadolževanja posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2024 dolgoročno zadolžijo do skupne višine 900.000 EUR.

## V. KONČNA DOLOČBA

## 17. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

Če bo začasno financiranje Občine Sežana v letu 2025 potrebno, se v tem obdobju uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

## 18. člen

(uevljavitev odloka)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-8/2023-10

Sežana, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Sežana  
**Andrej Sila**

## SLOVENSKE KONJICE

**3754. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Slovenske Konjice**

Na podlagi 61. in 62. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 27. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo, 21/18 – ZN0rg, 92/20, 159/21 in 109/23) ter 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17) je Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 8. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel

## O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Slovenske Konjice**

## 1. člen

V Odloku o načinu opravljanja javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 55/10) se spremeni 2. člen, ki se po novem glasi:

»S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

- organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe;
- vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev;
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin;
- pravice in obveznosti uporabnikov;
- stroške v zvezi z zapuščenimi živalmi;
- vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja;
- cene storitev javne službe in način njihovega oblikovanja;
- vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe;
- nadzor nad izvajanjem javne službe.«.

## 2. člen

V 4. členu se doda besedilo »in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njihovi podlagi.«.

## 3. člen

Dosedanji 6. člen se spremeni tako, da se glasi:

- »(1) Javna služba obsega naslednje naloge:
- sprejem prijav o zapuščenih in izgubljenih živalih;
  - zagotavljanje potrebne veterinarske pomoči zapuščenim živalim;
  - zagotavljanje ulova, prevoza, namestitve in oskrbe zapuščenih živali v zavetišču;
  - skrb za iskanje skrbnikov teh živali oziroma prodajo ali oddajo živali novim skrbnikom;
  - zagotavljanje označevanja in registracije zapuščenih živali v skladu s predpisi;
  - vodenje evidenc;
  - druge naloge v skladu z zakonom in podzakonskimi predpisi, ki urejajo izvajanje javne službe iz prvega člena tega odloka.

(2) Izvajalec javne službe najmanj dvakrat letno poroča občini o opravljenih nalogah iz prvega odstavka tega člena.«.

## 4. člen

Dosedanji 8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Kdor izgubi žival ali kdor najde zapuščeno žival, o tem obvesti izvajalca javne službe ali pristojno veterinarsko organizacijo.

(2) Po najdbi označene zapuščene živali, zavetišče preveri lastništvo v centralnem registru hišnih živali in v štiriindvajsetih (24) urah obvesti lastnika najdene živali na kontaktne podatke, ki so navedeni v centralnem registru hišnih živali.

(3) Skrbnik najdene živali ima pravico zahtevati njeno vrnitev. Če tega ne stori v roku osmih (8) dni od dneva, ko je bila žival nameščena v zavetišče, lahko izvajalec javne službe žival odda drugemu zainteresiranemu skrbniku, ki se zaveže, da bo za žival ustrezno skrbel.

(4) Skrbnik, ki noče ali ne more več skrbeti za žival, lahko prosi za pomoč pri iskanju novega skrbnika izvajalca javne službe ali mu žival odda. Izvajalec javne službe sprejme žival v roku osmih (8) dni od prejema zahteve. Skrbnik, ki je oddal žival za katero noče ali ne more več skrbeti, nima pravice do druge živali iz zavetišča, razen v izjemnih primerih.

(5) Vse stroške v zvezi z zapuščeno živaljo plača dosedanja skrbnik živali. Če skrbnik živali ni znan oziroma, če lastnika živali ni mogoče ugotoviti, krije stroške občina, na območju katere je bila žival najdena.

(6) Izvajalec javne službe, ki žival odda, zaračuna novemu skrbniku pavšalni znesek za oskrbo živali v skladu s cenikom zavetišča.«.

## 5. člen

Za 8. členom se doda nov, 8.a člen, ki se glasi:

## »8.a člen

(Stroški v zvezi z zapuščenimi živalmi)

(1) Če skrbnik živali ni znan oziroma če lastnika živali ni mogoče ugotoviti, občina krije stroške:

- odlova in prevoza živali;
- veterinarskega pregleda živali ob namestitvi;
- veterinarske oskrbe živali ob namestitvi, če je ta potrebna;
- označitve, sterilizacije in kastracije živali;
- stroške dnevne oskrbe živali v zavetišču za prvih trideset (30) dni, razen v primerih določenih s tem odlokom in z zakonom, ki ureja področje zaščite živali.

(2) Stroški dnevne oskrbe živali obsegajo zagotavljanje potreb po hrani, vodi in ustrezno veterinarsko oskrbo.

(3) Po tridesetem (30) dnevu od namestitve živali v zavetišču, krije nadaljnje stroške dnevne oskrbe živali izvajalec javne službe iz prvega člena tega odloka.

(4) Če zapuščene živali ni mogoče oddati, po 120 dneh od dneva, ko je bila nameščena v zavetišče, stroške dnevne oskrbe živali krije Republika Slovenija.«.

#### 6. člen

Dosedanji 10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Cene javne službe se določijo s cenikom, ki ga na predlog izvajalca javne službe potrdi občinski svet in upravni organ, pristojen za veterinarstvo.

(2) Cene iz prvega odstavka tega člena se oblikujejo v skladu z zakonom, ki ureja področje zaščite živali in podzakonskimi predpisi, ki so izdani na njegovi podlagi.«.

#### 7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0018/2023-1(151)

Slovenske Konjice, dne 30. novembra 2023

Župan  
Občine Slovenske Konjice  
**Darko Ratajc**

## ŠKOFLJICA

### 3755. Odlok o občinskih cestah

Na podlagi 155. člena in za izvrševanje tretjega odstavka 19. člena in 108. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE), prvega odstavka 3. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 9. redni seji dne 23. 11. 2023 sprejel

## ODLOK o občinskih cestah

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

(vsebina odloka)

(1) Ta odlok določa in ureja:

- občinske ceste in nekategorizirane ceste, ki se uporabljajo za javni promet na območju Občine Škofljica ter postopek njihove kategorizacije;
- projektiranje, graditev, upravljanje, vzdrževanje ter varstvo cest in prometa na njih.

(2) Vsa ostala področja, ki niso urejena s tem odlokom, ureja veljavna področna zakonodaja, ki se uporablja neposredno.

#### 2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot je določen z veljavno področno zakonodajo.

#### 3. člen

(občinske ceste)

(1) Občinske ceste so javne ceste, namenjene povezovanju naselij v občini s povezovanjem naselij v sosednjih občinah, povezovanju naselij, delov naselij, naravnih in kulturnih znamenitosti in objektov v občini.

(2) Občinske ceste so javno dobro in so izven pravnega prometa. Na njih ni mogoče pridobiti lastninske pravice s priposestovanjem ali drugih stvarnih pravic.

## II. KATEGORIZACIJA OBČINSKIH CEST

#### 4. člen

(kategorije občinskih cest in nekategorizirane ceste)

(1) Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (LC) oziroma njene podkategorije, javne poti (JP) in javne poti za kolesarje (KJ).

(2) Lokalna cesta (LC) je občinska javna cesta, ki povezuje naselja v občini z naselji v sosednih občinah ali naselja in dele naselij v občini med seboj in je pomembna za navezovanje prometa na javne ceste enake ali višje kategorije.

(3) Zbirna krajevna cesta (LZ) je namenjena zbiranju in navezovanju prometnih tokov iz posameznih delov naselij na ceste višje kategorije.

(4) Krajevna cesta (LK) je namenjena nadaljevanju cest višje kategorije, namenjenih dostopu do zaključenih prostorskih enot (stanovanjske soseske blokovne in individualne gradnje, industrijske cone, nakupovalni in rekreacijski centri ipd.) v posameznih delih naselij.

(5) Javna pot (JP) je občinska javna cesta, ki ne izpolnjuje meril za kategorizacijo kot lokalna cesta in je namenjena navezovanju prometa na javne ceste enake ali višje kategorije.

(6) Javna pot za kolesarje (KJ) je namenjena prometu kolesarjev v občini in med njimi.

(7) Nekategorizirana cesta, ki se uporablja za javni cestni promet, je zasebna cesta, po kateri poteka promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu s tem odlokom in zakonom, ki ureja pravila cestnega prometa, določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec.

(8) Gozdna cesta je grajena gozdna prometnica, namenjena predvsem gospodarjenju z gozdom in omogočanju prevoza gozdnih lesnih sortimentov in je vodena v evidenci gozdnih cest.

#### 5. člen

(nekategorizirane ceste na območju Občine Škofljica)

(1) Na nekategorizirani občinski cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, je promet dovoljen le na način in pod pogoji, kot ga določi Občina Škofljica.

(2) Določbe tega odloka se ne uporabljajo za gozdno cesto. Gradnjo, vzdrževanje, označitev in uporabo gozdnih cest urejajo predpisi o gozdovih.

(3) Nekategorizirane novozgrajene ceste, ki so začasno prevzete v upravljanje občine, se urejajo na način, kot ga določa ta odlok. Novozgrajeno občinsko cesto lahko pristojni občinski upravni organ še pred kategorizacijo začasno prevzame v upravljanje, če je s tehničnim pregledom ugotovljeno, da izpolnjuje pogoje za varno odvijanje prometa.

(4) Nekategorizirane javne ceste se vzdržujejo v obsegu, kot je nujno potrebno za njihovo prevoznost. Nekategorizirane ceste, ki se uporabljajo za javni promet, se vzdržujejo tako, da jo lahko ob upoštevanju prometnih pravil in vremenskih razmer za odvijanje prometa varno uporabljajo vsi uporabniki cest, ki jim je namenjena.

## 6. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

(1) Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet Občine Škofljica z odlokom na predlog župana.

(2) Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo po postopku, ki je določen v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

## 7. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

(1) Spremembe kategorizacije občinskih cest se določijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka.

(2) Pobudo za spremembo kategorizacije obstoječih občinskih cest oziroma vključitev novih cest lahko poda posamezna pravna ali fizična oseba ali organ občine. Postopek spremembe kategorizacije občinske ceste se začne na predlog župana. Predlogi sprememb morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

(3) O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste po predhodnem soglasju Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo odloči občinski svet na predlog župana.

(4) Občinska cesta, določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, pridobi kategorijo, določeno s tem odlokom, po potrditvi občinskega sveta.

## 8. člen

(opustitev občinske ceste)

Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo oziroma njena uporaba ni več v javnem interesu.

## 9. člen

(prenos nekategorizirane ceste med občinske ceste)

(1) Za nekategorizirano cesto lahko lastnik ali njegov pooblaščenec predlaga občini prenos med občinske ceste.

(2) Nekategorizirana cesta se prenese med občinske ceste, če obstaja javni interes in je geodetsko odmerjena.

(3) O prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste odloči občinski svet, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 6. člena tega odloka.

## III. PROJEKTIRANJE IN GRADNJA OBČINSKIH CEST

## 10. člen

(projektiranje občinskih cest)

(1) Elementi za projektiranje občinske ceste se določijo v skladu s predpisi o projektiranju javnih cest in njihovih elementov s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomičnosti njihove graditve in vzdrževanja.

(2) V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določijo tudi prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča ceste za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

(3) Projektna dokumentacija lahko odstopa od predpisov, če zakonodaja tako dopušča in utemeljitev temelji na strokovnem gradivu in če tako odloči župan.

## 11. člen

(obveznost usklajenega projektiranja in gradnje gospodarske javne infrastrukture)

(1) Če se hkrati z gradnjo občinske ceste na cestnem zemljišču predvideva tudi gradnja druge gospodarske javne infra-

strukture, ki ne služi cesti ali njeni uporabi, projektna dokumentacija vsebuje tudi rešitve te gospodarske javne infrastrukture.

(2) Usklajenost projektiranja in gradnje objektov gospodarske javne infrastrukture iz prejšnjega odstavka je v pristojnosti upravljavca občinske ceste.

(3) Stroške projektiranja in gradnje objektov posamezne gospodarske javne infrastrukture iz prvega odstavka tega člena krije njen upravljavalec.

## 12. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

(1) Upravljavalec občinske ceste v fazi načrtovanja gradnje občinske ceste obvesti upravljavce druge gospodarske javne infrastrukture v cestnem telesu ali ob njem najmanj 90 dni pred začetkom del, da ti lahko svoja dela uskladijo z gradnjo ceste.

(2) Upravljavalec občinske ceste da upravljavcu druge gospodarske javne infrastrukture iz prejšnjega odstavka tega člena na razpolago tehnične in druge podatke, potrebne za uskladitev del.

(3) Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za upravljavce gospodarske javne infrastrukture v cestnem telesu ali ob njem, kadar nameravajo graditi svoje objekte in naprave v občinski cesti.

## 13. člen

(pridobitev zemljišč za gradnjo občinske ceste)

Zaradi pridobitve potrebnih zemljišč za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se lahko skladno z veljavno zakonodajo lastninska pravica na zemljišču ali drugi nepremičnini odvzame ali omeji, če ni mogoče skleniti ustrezne pogodbe med občino in lastnikom te nepremičnine.

## 14. člen

(gradnja in vzdrževanje občinskih cest)

Občinske ceste se morajo načrtovati, projektirati, graditi in vzdrževati na način in pod pogoji kot to določajo predpisi, ki urejajo projektiranje javnih cest, prometno signalizacijo in prometno opremo, način označevanja in zavarovanja del in ovir v prometu, cestne priključke, avtobusna postajališča, ter predpisi, ki urejajo vrste vzdrževalnih del na cestah ter nivo rednega vzdrževanja javnih cest in tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna.

## 15. člen

(gradnja gospodarske javne infrastrukture v območju občinske ceste)

(1) Objekte in naprave gospodarske javne infrastrukture je dovoljeno v območju občinske ceste graditi le pod pogoji in na način, določenim s soglasjem upravljavca občinske ceste. V soglasju za opravljanje del iz prejšnjega stavka se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

(2) Soglasje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami objektov ali omrežja gospodarske javne infrastrukture, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenje in zdravje ljudi in živali ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavalec objektov ali omrežja gospodarske javne infrastrukture mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem brez odlašanja po elektronski poti obvestiti upravljavca občinske ceste in policijo. Upravljavalec objektov ali omrežja gospodarske javne infrastrukture mora takoj odpraviti poškodbe na njej, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih po elektronski poti obvestiti upravljavca občinske ceste.

(3) Če se mora zaradi del iz prejšnjega odstavka tega člena omejiti uporaba občinske ceste, mora upravljavalec objektov ali omrežja gospodarske javne infrastrukture, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi uporabe občinske ceste in o njenem prenehanju po elektronski poti obvestiti policijo, občinsko redarstvo in upravljavca občinskih cest ter vzdrževalca cest, da na njegove stroške vzpostavi zaporo ceste.

## IV. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

## 16. člen

(upravljevalec občinskih cest)

Upravljevalec občinskih cest v Občini Škofljica je občinska uprava Občine Škofljica (v nadaljevanju: upravljevalec).

## 17. člen

(naloge in pristojnosti upravljalca občinskih cest)

Upravljevalec občinskih cest opravlja strokovno tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za gradnjo, vzdrževanje in varstvo občinskih cest.

Te naloge obsegajo zlasti:

- izdelavo strokovnih podlag za plane vzdrževanja in razvoja občinskih cest ter izdelavo osnutkov teh planov;
- naloge rednega vzdrževanja občinskih cest, ki se izvajajo v organizacijski obliki, skladni z zakonodajo s področja gospodarskih javnih služb;
- naloge nadzora nad stanjem občinskih cest;
- naloge nadzora nad prometno ureditvijo občinskih cest;
- naloge upravljanja, vodenja in nadzora prometa;
- izvajanje postopkov javnega naročanja za izvajanje del rednega vzdrževanja občinskih cest, ki niso predmet izbrane oblike gospodarske javne službe, ter za izvajanje gradnje, investicijskih vzdrževalnih del v javno korist na občinskih cestah;
- naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste;
- vodenje evidenc o občinskih cestah in zbirne evidence o javnih cestah;
- pridobivanje podatkov o prometnih obremenitvah na občinskih cestah in o prekoračitvah dimenzij (višina, širina in dolžina) in mas vozil;
- naloge v zvezi z organizacijo obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;
- pripravo strokovnih izhodišč za smernice in mnenja k državnim prostorskim aktom;
- izdajo smernic in mnenj k občinskim prostorskim aktom;
- izdajo soglasij v skladu s tem odlokom oziroma aktualno zakonodajo s področja cest oziroma mnenj ali projektnih pogojev v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov;
- izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

## 18. člen

(financiranje občinskih cest)

(1) Sredstva za graditev in investicijsko vzdrževanje kategoriziranih in nekategoriziranih občinskih cest se zagotavljajo v proračunu občine oziroma z drugimi sredstvi ob predhodno sklenjeni pogodbi o opremljanju ali javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Vzdrževalec občinskih cest predlaga upravljalcu občinskih cest za tekoče oziroma prihodnje leto plan vzdrževanja občinskih cest, upravljevalec ga potrdi in predlaga občinskemu svetu v sprejem v okviru proračuna za prihodnje leto.

(3) Upravljevalec občinskih cest zagotavlja sredstva za vzdrževanja tistega dela državnih cest, ki so namenjene delovanju naselij in so določene s področno zakonodajo.

## V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

## 19. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

(1) Vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest je obvezna gospodarska javna služba lokalnega pomena, ki obsega redno vzdrževanje cest v stanju, ki zagotavlja varnost in prevoznost cest, nadzor nad stanjem cest in cestnega zemljišča ter vzpostavitev prevoznosti cest ob naravnih in drugih nesrečah (v nadaljevanju: redno vzdrževanje javnih cest).

(2) Način izvajanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest določi upravljevalec občinskih cest na podlagi zakonodaje s področja gospodarskih javnih služb.

## 20. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

Za vzdrževanje križišč občinskih cest z nekategoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega zemljišča občinske ceste je pristojen vzdrževalec občinskih cest.

## 21. člen

(vzdrževanje cestnih objektov na nekategoriziranih cestah nad občinskimi cestami)

(1) Za vzdrževanje premostitvenih objektov na nekategoriziranih cestah, ki potekajo v območju občinske ceste, je pristojen lastnik oziroma upravljevalec nekategorizirane ceste.

(2) Če upravljevalec ceste iz prejšnjega odstavka tega člena v okviru izvajanja vzdrževalnih del na premostitvenem objektu ne izvede nujnih ukrepov, ki so v javnem interesu in jih ni mogoče odlagati, jih izvede na njegov račun upravljevalec občinske ceste.

## 22. člen

(vzdrževanje občinskih cest ob preusmeritvah prometa)

(1) Upravljevalec občinske ceste lahko zaradi zapore občinske ceste začasno preusmeri promet na državno cesto ali nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

(2) O preusmeritvi prometa z občinske na državno cesto, ki bi bistveno povečala prometno obremenitev te ceste, se mora upravljevalec občinskih cest predhodno uskladiti z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI).

(3) Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora upravljevalec občinskih cest predhodno pridobiti soglasje lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljalca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo je treba pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa. Pred preusmeritvijo prometa na nekategorizirano cesto se ob prisotnosti lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljalca izvede monitoring obstoječega stanja.

## VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST IN PROMETA NA NJIH

## 23. člen

(prometna signalizacija in prometna oprema na občinskih cestah)

(1) Postavitev, zamenjavo, dopolnitev ali odstranitev prometne signalizacije in prometne opreme na občinskih cestah odredi upravljevalec občinske ceste.

(2) Na občinski cesti se sme postavljati turistična in druga obvestilna prometna signalizacija v skladu s predpisom, ki ureja prometno signalizacijo in prometno opremo na cestah. Postavitev in odstranitev turistične in druge obvestilne prometne signalizacije odreja upravljevalec občinske ceste, ki ima pravico do povrnitve stroškov za njeno postavitve, vzdrževanje in odstranitev.

(3) Izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest lahko spreminja prometno signalizacijo in prometno opremo le na podlagi internega akta upravljalca občinskih cest.

## 24. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

Varovalni pas občinske ceste se meri od zunanega robu cestnega zemljišča v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitvenih objektih pa od tlorisne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče ter znaša

- pri lokalnih cestah 8 metrov;
- pri javnih poteh 5 metrov;
- pri občinskih kolesarskih cestah in poteh 1 meter.

## 25. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

(1) Vloga za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste.

(2) Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj.

## 26. člen

(oglaševanje ob občinski cesti)

(1) Objekti za oglaševanje ob občinskih cestah so lahko reklamni stolpi, stebri (npr. totemi, piloni), plakatni panoji, oglasne deske, nosilci in drogovi nadcestnih transparentov in zastav, svetlobne vitrine kot del nadstrešnic avtobusnih postajališč ter drugi nepremični in premični namenski nosilci.

(2) Postavljanje oziroma uporaba objektov za oglaševanje je v območju občinske ceste zunaj naselja prepovedano.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek je v območju občinske ceste zunaj naselja dopustna postavitev objektov za oglaševanje:

– če ima objekt za oglaševanje funkcijo usmerjanja in se namešča tik ob ali na stavbi gospodarskega subjekta, ki ima sedež v tej stavbi, in je ta v varovalnem pasu občinske ceste z neposrednim cestnim priključkom na to cesto;

– kot reklamni steber (npr. totem, pilon) v območju kompleksa gospodarskega subjekta, na katerem je lahko le logotip gospodarskega subjekta in druge nujne informacije (npr. cene derivatov na postajah za oskrbo vozil z gorivi, delovni čas postaje oziroma drugega gospodarskega subjekta).

(4) Objekti za obveščanje in oglaševanje se lahko ob občinskih cestah v naselju postavljajo in uporabljajo izven:

– preglednega polja in pregledne berme ceste;

– območja vzdolž vozišča ceste, predpisanega za postavitev prometne signalizacije in prometne opreme.

(5) Postavljanje in uporaba elektronskih prikazovalnikov v območju občinske ceste je prepovedano. Svetlobne vitrine z neto oglasno površino do vključno 2,1 m<sup>2</sup>, če gre za enostransko oglaševanje, ali 4,2 m<sup>2</sup>, če gre za obojestransko oglaševanje, in osvetljene z notranje strani v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, se lahko ob občinskih cestah v naselju postavljajo in uporabljajo zunaj vozišča občinske ceste.

(6) Soglasje za postavitev objektov za oglaševanje iz tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena v območju občinske ceste izda upravljavec občinske ceste na podlagi načrta za postavitev objekta za oglaševanje, če je oglaševanje v tem območju dovoljeno s prostorskim aktom občine.

(7) Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim, tretjim, četrtim ali petim odstavkom tega člena ali brez soglasja postavi oziroma uporablja objekt za oglaševanje v območju občinske ceste ali ga postavi oziroma uporablja v nasprotju s pogoji iz soglasja.

(8) Z globo 500 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka in je površina oglasnega sporočila manjša od 5 kvadratnih metrov.

(9) Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz sedmega odstavka tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 eurov.

(10) Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz sedmega odstavka tega člena in je površina oglasnega sporočila manjša od 5 kvadratnih metrov, njihova odgovorna oseba pa z globo 500 eurov.

## 27. člen

(pritožbeni organ)

Zoper dovoljenja in soglasja, katera po določbah tega odloka izdaja upravljavec občinskih cest, je dovoljena pritožba na župana.

## VII. NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

## 28. člen

(opravljanje nadzorstva)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste ter nadzor nad izvajanjem 26. člena tega odloka, izvaja pristojni medobčinski inšpektorat in redarstvo.

## VIII. KONČNI DOLOČBI

## 29. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 47/99 in 61/05).

## 30. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-11/2023

Škofljica, dne 23. novembra 2023

Župan  
Občine Škofljica  
**Primož Cimerman**

## TIŠINA

**3756. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tišina za leto 2024**

Na podlagi 20. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tišina (Uradni list RS, št. 68/19) in 30. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) je župan Občine Tišina dne 7. 12. 2023 sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP  
o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tišina za leto 2024**

I.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tišina za leto 2024 znaša 0,002217 EUR.

II.

Revalorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tišina za leto 2024 se uporablja od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 032-0027/2023

Tišina, dne 7. decembra 2023

Župan  
Občine Tišina  
**Franc Horvat**



**TREBNJE****3757. Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje**

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14, 65/14 – popr. in 161/22) in drugega odstavka 17. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 76/19) je županja Občine Trebnje dne 4. decembra 2023 sprejela

**UGOTOVITVENI SKLEP  
o vrednosti točke za izračun nadomestila  
za uporabo stavbnega zemljišča  
v Občini Trebnje****I**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za prihodnje leto se revalorizira na podlagi indeksa cen življenjskih potrebščin, ki ga ugotovi in objavi Statistični urad Republike Slovenije za november tekočega leta glede na november preteklega leta, če je večji od 100.

Indeks cen življenjskih potrebščin za november 2023 glede na november 2022 po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije znaša 104,9.

**II**

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje 0,00277 EUR.

**III**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2024.

Št. 422-126/2023-2  
Trebnje, dne 4. decembra 2023

Županja  
Občine Trebnje  
**Mateja Povhe**

**TURNIŠČE****3758. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2024**

Na podlagi 6. in 16. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Turnišče (Uradni list RS, št. 19/09, 53/09 in 71/23) je župan sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP  
o določitvi vrednosti točke za odmero  
občinskih taks za leto 2024****1. člen**

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke taksnih tarif za odmero občinskih taks po 16. členu Odloka o občinskih taksah v Občini Turnišče 0,105 EUR od 1. 1. 2024 dalje.

Vrednost točke taksnih tarif se določa na tri decimalke.

**2. člen**

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. januarjem 2024.

Št. 422-21/2023  
Turnišče, dne 8. decembra 2023

Župan  
Občine Turnišče  
**Borut Horvat**

**3759. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče za leto 2024**

Na podlagi 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 79/17) je župan sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP  
o določitvi vrednosti točke za odmero  
nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča  
na območju Občine Turnišče za leto 2024****1. člen**

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ), na območju Občine Turnišče za leto 2024:

- za zazidana stavbna zemljišča 0,000345 EUR,
- za nezazidana stavbna zemljišča 0,000135 EUR.

Vrednost točke se pri izračunu zaokroži na šest decimalnih mest.

**2. člen**

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. januarjem 2024.

Št. 422-20/2023  
Turnišče, dne 8. decembra 2023

Župan  
Občine Turnišče  
**Borut Horvat**

**POPRAVKI****3760. Popravek Pravilnika o obrazcu in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) dajem

**POPRAVEK****Pravilnika o obrazcu in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja**

V Pravilniku o obrazcu in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 97/23) se Priloga 14 pravilno glasi:

»

**1 – ZDRAVNIK** **2 – ŠTEVILKA IZVAJALCA**

osebni številka zdravnika  nadomestni

pooblaščen

**3 – ZAVAROVANA OSEBA**

(številka zavarovane osebe) (datum rojstva – MMLLLL)

(enota ZZS zavarovanja / reg. št.) (zavarovalna podlaga)

(priimek)

(ime) M - 1 Ž - 2

(ulica)

pošta kraj

**PZZ**

šifra zavarovalnice šifra zavarovanja številka police

**4 – RAZLOG OBRAVNAVE** **5 – NAČIN DOPLAČILA** **6 – TUJI ZAVAROVANEC**


1 – BOLEZEN (tudi preventiva) 1 – BREZ DOPLAČILA (šifra države)


2 – POŠKODBA IZVEN DELA 2 – ZAVAROVANA OSEBA

3 – POKLICNA BOLEZEN 3 – ZAVAROVALNICA (farmaceut)

4 – POŠKODBA PRI DELU

5 – POŠKODBA PO TRETJI OSEBI IZVEN DELA

**Rp./** 




Žig izvajalca (datum) (podpis in imenski žig zdravnika)

**Kontaktne podatke o zdravniku in izvajalcu**

(ime in priimek zdravnika, poklicne kvalifikacije) (e-poštni naslov zdravnika)

(telefonska številka) (naslov)

Izdal in založil:  – Obr. Rp.05 Ponatis prepovedan

«

Št. 0072-32/2022/18  
Ljubljana, dne 23. novembra 2023

Zavod za zdravstveno  
zavarovanje Slovenije  
**Irena Ilešič Čujović**  
predsednica upravnega odbora

## VSEBINA

**VLADA**

3697. Odločba o imenovanju vrhovnega državnega tožilca na Vrhovnem državnem tožilstvu Republike Slovenije 11329
3698. Odločba o imenovanju okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Celju 11329
3699. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru 11329
3700. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani 11329
3701. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani 11330
3702. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani 11330
3703. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani 11330
3704. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Murski Soboti 11330
3705. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije 11331

**MINISTRSTVA**

3706. Pravilnik o pogojih za oprostitev opravljanja izpita iz prve pomoči za kandidate za voznike 11331
3707. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika za izvajanje preventivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni 11334
3708. Odredba o sprejemu izobraževalnega programa za odrasle Začetna integracija priseljencev (ZIP) 11334
3709. Odredba o sprejemu izobraževalnega programa za odrasle Računalniška pismenost za odrasle (RPO) 11334

**USTAVNO SODIŠČE**

3710. Odločba o ugotovitvi, da je 396. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju v neskladju z Ustavom 11335
3711. Odločba o ugotovitvi, da 396. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ni v neskladju z Ustavom 11339
3712. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ni v neskladju z Ustavom 11349

**BANKA SLOVENIJE**

3713. Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije 11356

**SODNI SVET**

3714. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto 11357
3715. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto 11357
3716. Odločba o imenovanju na sodniško mesto 11357
3717. Odločba o imenovanju na sodniško mesto 11357

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI  
IN ORGANIZACIJE**

3718. Odločba o imenovanju vodje Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici 11357
3719. Obvestilo o ukinitvi monografije donepezilijev klorid monohidrat (3067) iz Evropske farmakopeje 11358

**OBČINE****BREŽICE**

3720. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Trnje – Kregarjeva ulica 11359

**CERKNICA**

3721. Odlok o proračunu Občine Cerknica za leto 2024 11360
3722. Pravilnik o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v naseljih Lipsenj in Gorenje Jezero v Občini Cerknica 11363
3723. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 11364
3724. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v Občini Cerknica 11365

**ČRNOMELJ**

3725. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v Občini Črnomelj 11365
3726. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 11366
3727. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 11366
3728. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 11366

**KAMNIK**

3729. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu MO-01 in MO-02 11367

**MEŽICA**

3730. II. odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2023 11375

**MIREN - KOSTANJEVICA**

3731. Sklep o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica 11375

**MURSKA SOBOTA**

3732. Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Murska Sobota v obdobju januar–marec 2024 11376

**NOVA GORICA**

3733. Odlok o dopolnitvi Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica 11377

**PODČETRTEK**

3734. Odlok o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2024 11377
3735. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanjskih površin v Občini Podčetrtek 11379
3736. Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek 11380
3737. Ugotovitveni sklep o valorizaciji točke za odmero občinskih taks 11380
3738. Sklep o višini denarne pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek za leto 2024 11380
3739. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi v Občini Podčetrtek, na parceli št. \*28/1, \*28/2, 51/2, vse k. o. Ema – 1218 11381

**POSTOJNA**

3740. Odlok o proračunu Občine Postojna za leto 2024 11381

**PREBOLD**

3741. Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2023 11385
3742. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Prebold 11387

**PUCONCI**

3743. Sklep o začasnem financiranju Občine Puconci v obdobju januar–marec 2024 11388
3744. Sklep o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci v letu 2024 11389

<b>ROGAŠKA SLATINA</b>		<b>SLOVENSKE KONJICE</b>			
3745.	Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2024	11390	3754.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Slovenske Konjice	11420
3746.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za del območja CZ2 Zdravilišča Rogaška Slatina v Občini Rogaška Slatina	11393	<b>ŠKOFLJICA</b>		
3747.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina	11394	3755.	Odlok o občinskih cestah	11421
3748.	Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije funkcionarjev, plačilih članom delovnih teles, članom drugih organov in komisij ter o povračilu stroškov in drugih prejemkih	11413	<b>TIŠINA</b>		
3749.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina za leto 2024	11414	3756.	Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tišina za leto 2024	11424
3750.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2024	11415	<b>TREBNJE</b>		
3751.	Sklep o financiranju političnih strank v Občini Rogaška Slatina za leto 2024	11415	3757.	Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje	11425
<b>SEVNICA</b>		<b>TURNIŠČE</b>			
3752.	Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2024	11415	3758.	Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2024	11425
<b>SEŽANA</b>		<b>POPRAVKI</b>			
3753.	Odlok o proračunu Občine Sežana za leto 2024	11416	3760.	Popravek Pravilnika o obrazcu in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja	11425

