

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **29** Ljubljana, petek **4. 3. 2022**

ISSN 1318-0576 Leto XXXII

DRŽAVNI ZBOR

552. Zakon o interventnih ukrepih za podporo trgu dela (ZIUPTD1)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o interventnih ukrepih za podporo trgu dela (ZIUPTD1)

Razlašam Zakon o interventnih ukrepih za podporo trgu dela (ZIUPTD1), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-37

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O INTERVENTNIH UKREPIH ZA PODPORO TRGU DELA (ZIUPTD1)

1. člen

(vsebina zakona)

S tem zakonom se zaradi urejanja trga dela odstopa od določb Zakona o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 40/12 – ZUJF, 21/13, 63/13, 100/13, 32/14 – ZPDZC-1, 47/15 ZZSDT, 55/17, 75/19, 11/20 – odl. US, 189/20 – ZFRO, 54/21 in 172/21 – ZODPol-G; v nadaljnjem besedilu: ZUTD).

2. člen

(obseg opravljanja začasnega ali občasnega dela)

(1) Ne glede na prvi odstavek 27.c člena ZUTD lahko upravičenec opravlja začasno ali občasno delo v obsegu 90 ur na koledarski mesec.

(2) Ne glede na drugi odstavek 27.c člena ZUTD lahko upravičenec opravlja začasno ali občasno delo tudi največ 120 ur v koledarskem mesecu, vendar največ trikrat v koledarskem letu, pri čemer seštevek ur opravljenega začasnega ali občasnega dela v koledarskem letu ne sme preseči 1.080 ur.

(3) Ne glede na peti odstavek 27.c člena ZUTD se pri delodajalcu, ki zaposluje več kot 4.000 delavcev, lahko opravi največ 7.500 ur začasnega ali občasnega dela.

3. člen

(trajanje ukrepov)

Ukrepi iz prejšnjega člena veljajo do 31. decembra 2022.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 101-08/22-2/18

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2483-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

553. Zakon o nujnih ukrepih za omilitev posledic zaradi vpliva visokih cen energentov (ZUOPVCE)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o nujnih ukrepih za omilitev posledic zaradi vpliva visokih cen energentov (ZUOPVCE)

Razlašam Zakon o nujnih ukrepih za omilitev posledic zaradi vpliva visokih cen energentov (ZUOPVCE), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-38

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N O NUJNIH UKREPIH ZA OMILITEV POSLEDIC ZARADI VPLIVA VISOKIH CEN ENERGENTOV (ZUOPVCE)

1. člen

(vsebina zakona)

(1) S tem zakonom se zaradi vpliva visokih cen energentov določajo začasni ukrepi na področju energetike, socialnega varstva in pravic iz javnih sredstev.

(2) S tem zakonom se odstopa od določb:

- Zakona o oskrbi s plini (Uradni list RS, št. 204/21) in
- Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21 in 189/21).

2. člen

(solidarnostni dodatek za odpravo posledic
energetske revščine)

(1) Za odpravo posledic energetske revščine se določi izplačilo enkratnega solidarnostnega dodatka (v nadaljnjem besedilu: dodatek) v višini 150 eurov.

(2) Upravičenci do dodatka iz prejšnjega odstavka so:

– osebe, ki so opredeljene kot upravičenci do solidarnostnega dodatka iz 67. člena Zakona o dodatnih ukrepih za preprečevanje širjenja, omilitve, obvladovanje, okrevanje in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 206/21), katerih prejemek je za mesec december 2021 znašal 1.000 eurov ali manj;

– upravičenci do nadomestila za invalidnost za mesec december 2021 po zakonu, ki ureja socialno vključevanje invalidov, ki niso upravičeni do dodatka iz prejšnje alineje;

– prejemniki denarne socialne pomoči ali varstvenega dodatka za mesec december 2021, in niso sami ali osebe, ki se poleg njih upoštevajo pri ugotavljanju materialnega položaja po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, upravičeni do dodatka iz prve ali druge alineje tega odstavka;

– upravičenci do otroškega dodatka od prvega do vključno šestega dohodkovnega razreda za mesec december 2021, ki niso sami ali osebe, ki se poleg njih upoštevajo pri ugotavljanju materialnega položaja po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, upravičeni do dodatka iz prve, druge ali tretje alineje tega odstavka;

– upravičenci do dodatka za veliko družino za leto 2021, ki niso upravičeni do dodatka iz prve, druge, tretje ali četrte alineje tega odstavka ali če se otroci, za katere so upravičeni do dodatka za veliko družino, upoštevajo kot povezane osebe pri izračunu otroškega dodatka, na podlagi katerega so upravičeni do dodatka iz četrte alineje tega odstavka;

– rejniki, ki so imeli v decembru 2021 sklenjeno vsaj eno rejniško pogodbo v skladu z določbami zakona, ki ureja izvajanje rejniške dejavnosti, in ki niso sami ali otroci v rejništvu upravičeni do dodatka iz prve, druge, tretje, četrte ali pete alineje tega odstavka.

(3) Dodatek iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka izplača Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije oziroma Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d., dodatek iz tretje do šeste alineje pa ministrstvo, pristojno za socialne zadeve. Dodatek se izplača najpozneje do 15. aprila 2022.

(4) Upravičenci iz prve do pete alineje drugega odstavka tega člena, ki so upravičeni do dodatka za veliko družino za štiri ali več otrok za leto 2021, so poleg dodatka iz prvega odstavka tega člena, upravičeni do dodatnega dodatka v višini 50 eurov.

(5) Sredstva za izplačilo dodatka se zagotovijo iz Sklada za podnebne spremembe.

(6) Dodatek se ne šteje v dohodek pri uveljavljanju pravic po predpisih, ki urejajo pravice iz javnih sredstev, razen pri izredni denarni socialni pomoči.

(7) Ne glede na zakon, ki ureja dohodnino, se od dodatka ne plača dohodnina.

(8) Od dodatka se ne plačuje prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje.

(9) Dodatek iz prvega odstavka tega člena je izvzet iz izvršbe po Zakonu o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14, 58/14 – odl. US, 54/15, 76/15 – odl. US, 11/18, 53/19 – odl. US, 66/19 – ZDavP-2M, 23/20 – SPZ-B in 36/21), iz davčne izvršbe po Zakonu o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 22/14 – odl. US, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 13/18 – ZJF-H, 36/19, 66/19, 145/20 – odl. US in 203/20 – ZIUPOPDVE) ter iz stečajne mase v postopku osebnega stečaja po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 178/21 – popr. in 196/21 – odl. US).

(10) Ministrstvo, pristojno za socialne zadeve, Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za potrebe ugotovitve upravičenosti do dodatka iz drugega odstavka tega člena v elektronski obliki posreduje podatke o upravičencih iz tretje, četrte, pete in šeste alineje ter njihovih povezanih oseb ali za mesec december 2021, in sicer osebno ime, EMŠO in davčno številko te osebe. Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije posreduje podatke upari s podatki o upravičencih do dodatka iz prve in druge alineje drugega odstavka tega člena in ministrstvu, pristojnemu za socialne zadeve, v elektronski obliki posreduje podatke o upravičencih do dodatka iz prve in druge alineje drugega odstavka tega člena.

3. člen

(začasna oprostitve plačila prispevka za zagotavljanje podpor proizvodnji energije v soproduktivni z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije za končne odjemalce odjemne skupine na nizki napetosti brez merjenja moči in gospodinske odjemalce električne energije)

(1) S tem zakonom se začasno določi oprostitve plačila prispevka za zagotavljanje podpor proizvodnji energije v soproduktivni z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije, ki se zaračunava na podlagi 17. člena Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21 in 189/21), za končne odjemalce odjemne skupine na nizki napetosti brez merjenja moči in gospodinske odjemalce električne energije.

(2) Ukrep iz prejšnjega odstavka velja od 1. februarja 2022 do 30. aprila 2022.

4. člen

(znižanje tarifnih postavk za obračunsko moč in prevzeto delovno energijo ter donosnost elektrooperaterjev)

(1) Tarifne postavke elektrooperaterjev za obračunsko moč in prevzeto delovno energijo se za vse odjemne skupine znižajo na nič.

(2) Ugotovljeni manko omrežnine za leto 2022, ki nastane zaradi ukrepa oprostitve plačila dela omrežnine za distribucijski in prenosni sistem za končne odjemalce iz vseh odjemnih skupin se pokrije tako, da Agencija za energijo spremeni splošni akt, s katerim določa metodologijo za določitev upravičenih stroškov elektrooperaterjev iz 130. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/21) in v postopku odstopanj od tekočega regulativnega obdobja za leto 2022 zniža priznano stopnjo donosnosti elektrooperaterjev.

(3) Ukrep iz tega člena velja od 1. februarja 2022 do 30. aprila 2022.

5. člen

(izenačitev pravic vseh gospodinjstev odjemalcev plina)

(1) Etažni lastniki posameznih stanovanj v večstanovanjskih stavbah, ki svoja stanovanja ogrevajo s toploto iz skupnih kurilnic na plin za eno ali več večstanovanjskih stavb, pri čemer so gospodinjstvi odjemalci solastniki skupnih kurilnic za eno ali več večstanovanjskih stavb, imajo pri svojem dobavitelju pri nakupu plina za te skupne kurilnice vse pravice v zvezi z nakupnimi pogoji plina, kot jih imajo gospodinjstvi odjemalci, ki kupujejo plin za svojo lastno rabo.

(2) Etažni lastniki iz prejšnjega odstavka, pravic ne morejo uveljavljati individualno, temveč skupaj na skupnem odjemnem mestu.

(3) Ukrep iz tega člena velja od 1. januarja 2022.

KONČNA DOLOČBA

6. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 312-01/22-4/36

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2484-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

554. Zakon o ukrepih za omilitve posledic dviga cen energentov v gospodarstvu in kmetijstvu (ZUOPDCE)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o ukrepih za omilitve posledic dviga cen energentov v gospodarstvu in kmetijstvu (ZUOPDCE)

Razglasjam Zakon o ukrepih za omilitve posledic dviga cen energentov v gospodarstvu in kmetijstvu (ZUOPDCE), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-36

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O UKREPIH ZA OMILITEV POSLEDIC DVIGA CEN ENERGENTOV V GOSPODARSTVU IN KMETIJSTVU (ZUOPDCE)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

S tem zakonom se zaradi omilitve posledic dviga cen energentov določajo začasni ukrepi za področje gospodarstva in kmetijstva.

II. ZAČASNI UKREPI NA PODROČJU GOSPODARSTVA

2. člen

(pomoč za gospodarstvo)

(1) Upravičenec do pomoči za gospodarstvo pri odpravi škode zaradi dviga cen energentov (v nadaljnjem besedilu: pomoč za gospodarstvo) je pravna ali fizična oseba, ki:

– je bila registrirana v Republiki Sloveniji za opravljanje gospodarske dejavnosti najpozneje do 1. decembra 2021 in

– ji bodo stroški energije (AOP 132, konto 402 pri fizičnih osebah) v letu 2022 glede na leto 2021 narasli za več kot 40 odstotkov.

(2) Upravičenec, ustanovljen po 1. januarju 2021, rast stroškov energije v letu 2022 glede na leto 2021 iz druge alineje prejšnjega odstavka oceni na podlagi nastalih stroškov energije v letu 2021, preračunanih na letno obdobje, na podlagi števila dni poslovanja v letu 2021.

(3) Vsota pomoči namenjene blažitvi posledic dviga cen energentov po tem ukrepu in po drugih ukrepih, ne sme presegati nastale škode zaradi dviga cen energentov. Škoda, ki je upravičencem nastala kot posledica dviga cen energentov (v nadaljnjem besedilu: škoda), se dokazuje kot škoda, ki nastane zaradi povečanja stroškov energije v letu 2022 glede na leto 2021.

(4) Upravičenec ni upravičen do pomoči za gospodarstvo iz tega člena, če so mu bila dodeljena sredstva iz 8. člena tega zakona.

(5) Višina pomoči se določi glede na dejansko velikost čistih prihodkov od prodaje v letu 2019 in glede na delež stroškov energije v celotnih poslovnih odhodkih v letu 2019, in sicer za vse subjekte, ki ločeno poročajo postavko stroški energije (AOP 132 oziroma konto 402 pri fizičnih osebah). Čiste prihodke od prodaje in delež stroškov energije v celotnih poslovnih odhodkih upravičenec, ustanovljen do vključno 1. januarja 2019, določi na podlagi podatkov za leto 2019, upravičenec, ustanovljen po 1. januarju 2019 do vključno 1. januarja 2020, na podlagi podatkov za leto 2020, upravičenec, ustanovljen po 1. januarju 2020 do vključno 1. januarja 2021, na podlagi podatkov za leto 2021, upravičenec, ustanovljen po 1. januarju 2021, pa na podlagi podatkov za leto 2021, preračunanih na letno obdobje, na podlagi števila dni poslovanja v letu 2021.

(6) Vlada Republike Slovenije podrobneje predpiše metodologijo ocenjevanja škode, pogoje in postopek dodelitve pomoči za gospodarstvo.

(7) Višina pomoči ne sme presegati 60 odstotkov nastale škode upravičenca iz naslova zvišanja cen energentov in hkrati ne more presegati zneskov v eurih, navedenih v tabeli:

Čisti prihodki od prodaje	Delež stroškov energije v poslovnih odhodkih						
	Od 0 do 3 %	Od vključno 3 do 5 %	Od vključno 5 do 10 %	Od vključno 10 do 15 %	Od vključno 15 do 20 %	Od vključno 20 do 25 %	Od vključno 25 % dalje
do 10.000 EUR	30	40	50	60	70	80	100
od 10.001 EUR do 100.000 EUR	70	100	130	190	250	300	600
od 100.001 do 500.000 EUR	300	400	500	900	1.300	1.700	3.300
od 500.001 EUR do 1.000.000 EUR	800	1.000	1.500	2.700	4.000	4.700	8.000

Čisti prihodki od prodaje	Delež stroškov energije v poslovnih odhodkih						
	Od 0 do 3 %	Od vključno 3 do 5 %	Od vključno 5 do 10 %	Od vključno 10 do 15 %	Od vključno 15 do 20 %	Od vključno 20 do 25 %	Od vključno 25 % dalje
Od 1.000.001 EUR do 5.000.000 EUR	2.500	3.500	4.700	8.600	9.500	14.000	25.000
od 5.000.001 EUR do 10.000.000 EUR	10.000	12.000	16.000	25.000	37.000	43.000	74.000
od 10.000.001 EUR do 20.000.000 EUR	20.000	25.000	30.000	70.000	90.000	120.000	150.000
od 20.000.001 EUR do 50.000.000 EUR	40.000	50.000	60.000	140.000	160.000	180.000	280.000
od 50.000.001 EUR do 100.000.000 EUR	90.000	115.000	138.000	250.000	440.000	500.000	600.000
nad 100.000.001 EUR	180.000	250.000	300.000	570.000	1.200.000	1.500.000	2.000.000

(8) Upravičenec, ki poroča oziroma knjiži ločeno postavko stroški energije (AOP 132 oziroma konto 402 pri fizičnih osebah), določi dejansko višino letnih prihodkov od prodaje in delež stroškov energije skladno s prejšnjim odstavkom. Fizične osebe, ki ne pripravljajo izkaza poslovnega izida in knjigovodsko ne evidentirajo dejansko nastalih jim stroškov, dokazujejo stroške energije z izvirnimi knjigovodskimi listinami. Čiste prihodke od prodaje jim predstavljajo prihodki iz polja 1 obračuna dohodnine od dohodka iz dejavnosti, celotne poslovne odhodke pa normirani odhodki v polju 8 obračuna dohodnine od dohodka iz dejavnosti.

(9) Pomoč za gospodarstvo se upravičencem dodeli na osnovi ocene zvišanja stroškov energije iz druge alineje prvega odstavka tega člena. Upravičenost do prejete pomoči ugotavlja Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: FURS) v letu 2023, po objavi letnih poročil za leto 2022.

3. člen

(izplačilo pomoči)

(1) Za izplačilo pomoči za gospodarstvo upravičenec iz prvega odstavka prejšnjega člena preko informacijskega sistema FURS predloži izjavo, s katero izjavlja, da je upravičenec, ki ga opredeljuje prejšnji člen. Predloga obrazca izjave se objavi na portalu eDavki.

(2) Upravičenec predloži izjavo iz prejšnjega odstavka na osnovi dejanskih podatkov in ocene zvišanja stroškov energije iz druge alineje prvega odstavka prejšnjega člena do 15. aprila 2022.

(3) FURS izplača pomoč za gospodarstvo upravičencu iz prejšnjega člena v enkratnem znesku do 5. maja 2022.

4. člen

(zagotavljanje sredstev)

Sredstva za izplačilo pomoči za gospodarstvo se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

5. člen

(način ugotavljanja in vračila pomoči)

(1) Za upravičenca, ki ugotavlja prihodke po pravilih računovodenja, so prihodki iz petega odstavka 2. člena tega zakona čisti prihodki od prodaje, ugotovljeni po pravilih računovodenja.

(2) Upravičena višina pomoči za gospodarstvo se ugotavlja na osnovi podatkov iz revidiranih oziroma potrjenih računovodskih izkazov ali drugih dokazil.

(3) Upravičenec, ki je uveljavil pomoč za gospodarstvo in naknadno ugotovi da je zahteval previsok znesek pomoči ali da ni izpolnjeval pogojev za njeno pridobitev, o tem obvesti FURS najpozneje do roka za predložitev obračuna davka od dohodkov pravnih oseb za leto 2022 oziroma za obdobje, ki vključuje podatke za obdobje drugega polletja 2022, oziroma do roka za predložitev obračuna davka od dohodkov iz dejavnosti za leto 2022 oziroma do roka za predložitev končnega obračuna po

prenehanju subjekta, in vrne znesek prejete pomoči v 30 dneh od vročitve odločbe.

(4) Po poteku roka za vračilo prejete pomoči za gospodarstvo, določenega v prejšnjem odstavku, do plačila, se plačajo zamudne obresti po Zakonu o predpisani obrestni meri zamudnih obresti (Uradni list RS, št. 11/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZPOMZO-1).

(5) Če obveznost iz naslova vračila prejete pomoči ni plačana v roku, predpisanem s tem zakonom, se prisilno izterja. Izvršbo opravi FURS po določbah zakona, ki ureja davčni postopek.

6. člen

(obročno vračilo pomoči)

(1) Ne glede na zakon, ki ureja javne finance, lahko FURS na zahtevo upravičenca dovoli obročno plačilo obveznosti iz naslova vračila prejete pomoči v največ šestih mesečnih obrokih v obdobju šestih mesecev, če zavezanec ob zapadlosti terjatve ne razpolaga z likvidnimi sredstvi, ki bi zadostovala za plačilo v enkratnem znesku.

(2) Za čas, ko je dovoljeno obročno plačilo v skladu s tem zakonom, se za odloženi znesek (vključno z zamudnimi obrestmi) ne zaračunajo obresti.

(3) Če je FURS dovolil obročno plačilo, prejemnik sredstev pa zamudi s plačilom posameznega obroka, z dnem zapadlosti neplačanega obroka zapadejo v plačilo vsi naslednji neplačani obroki. FURS v odločbi, s katero dovoli obročno plačilo, prejemnika sredstev opozori na posledice zamude.

(4) FURS pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja davčni postopek, zavaruje izpolnitev in plačilo obveznosti.

(5) Za vsa vprašanja, ki niso urejena v tem členu, se smiselno uporablja zakon, ki ureja davčni postopek.

7. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem ukrepa iz 2. člena tega zakona in izpolnjevanjem obveznosti vračila pomoči iz 5. člena tega zakona in iz prejšnjega člena izvaja FURS, ki za postopek nadzora smiselno uporabi zakon, ki ureja davčni postopek.

III. ZAČASNI UKREPI NA PODROČJU KMETIJSTVA

8. člen

(finančno nadomestilo zaradi vpliva povečanja cen mineralnih gnojil in energentov na kmetijsko pridelavo)

(1) Upravičenec do enkratnega finančnega nadomestila zaradi vpliva povečanja cen mineralnih gnojil in energentov na kmetijsko pridelavo je nosilec kmetijskega gospodarstva v skladu z Zakonom o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdzPZVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US in 123/21), ki je oddal zbirno vlogo za leto 2021, v skladu

s predpisom, ki ureja izvedbo ukrepov kmetijske politike za leto 2021.

(2) Upravičenec iz prejšnjega odstavka je upravičen do finančnega nadomestila iz tega člena, če bodo stroški energije in stroški mineralnih gnojil v letu 2022 glede na leto 2021 narasli za več kot 40 odstotkov.

(3) Finančno nadomestilo iz tega člena se dodeli v obliki pavšala na hektar zemljišča glede na vrsto dejanske rabe grafične enote rabe zemljišča kmetijskega gospodarstva v skladu s predpisom, ki ureja register kmetijskih gospodarstev (v nadaljnjem besedilu: dejanska raba).

(4) Največja skupna upravičena površina iz prejšnjega odstavka je 100 ha kmetijskih zemljišč v uporabi. Če je skupna površina na kmetijsko gospodarstvo večja od 100 ha, se upravičena površina določi tako, da se površine za posamezno dejansko rabo sorazmerno znižajo, da skupaj ne presegajo največje skupne upravičene površine 100 ha.

(5) Višina pavšala na hektar zemljišča, glede na dejansko rabo, je:

– 49 eurov za površine trajnih travnikov (1300), travinja z razpršenimi neupravičenimi značilnostmi (1320) in ekstenzivnih oziroma travniških sadovnjakov (1222);

– 138 eurov za površine hmeljišč (1160), trajnih rastlin na njivskih površinah (1180), rastlinjakov s sadnimi rastlinami, razen za pridelavo jagod (1192), vinogradov (1211), matičnjakov (1212), intenzivnih sadovnjakov (1221), oljčnikov (1230), jagod na njivi (1170) in ostalih trajnih nasadov (1240);

– 105 eurov za površine njiv (1100), začasnega travinja (1131), njiv za rejo polžev (1150), hmeljišč v premeni (1161), rastlinjakov (1190), rastlinjakov s sadnimi rastlinami (1192) in kmetijskih zemljišč v pripravi (1610).

(6) Višina finančnega nadomestila iz tega člena v letu 2022 ne sme presegati 60 odstotkov zvišanja cen energentov in mineralnih gnojil glede na leto 2021.

(7) Vlada Republike Slovenije predpiše podrobnejše pogoje za dodelitev finančnega nadomestila iz tega člena.

(8) Sredstva za izplačilo finančnega nadomestila iz tega člena se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

9. člen

(finančno nadomestilo zaradi vpliva povečanja cen energentov v čebelarstvu)

(1) Upravičenec do enkratnega finančnega nadomestila zaradi vpliva povečanja cen energentov v čebelarstvu je fizična ali pravna oseba, ki je vpisana v centralni register čebelnjakov, v skladu s predpisom, ki ureja register čebelnjakov, kot odgovorna oseba za vzrejo čebel in je imela na dan 30. junija 2021 prijavljeno najmanj eno čebeljo družino.

(2) Finančno nadomestilo iz tega člena se dodeli v obliki pavšala na čebeljo družino.

(3) Višina pavšala na čebeljo družino je 5 eurov.

(4) Finančna pomoč iz tega člena se dodeli po pravilih o dodeljevanju pomoči de minimis v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis v kmetijskem sektorju (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013, str. 9), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2019/316 z dne 21. februarja 2019 o spremembi Uredbe (EU) 1408/2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis v kmetijskem sektorju (UL L št. 51 I z dne 22. 2. 2019, str. 1).

(5) Vlada Republike Slovenije predpiše podrobnejše pogoje za dodelitev finančnega nadomestila iz tega člena.

(6) Sredstva za izplačilo finančnega nadomestila iz tega člena se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

10. člen

(postopek)

(1) Za ukrep iz 8. in 9. člena tega zakona se odločbe izdajo na podlagi podatkov iz uradnih evidenc.

(2) Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja na podlagi podatkov iz prejšnjega odstavka najpozneje v 30 dneh od uveljavitve predpisa iz sedmega odstavka 8. člena in petega odstavka 9. člena tega zakona odpremi informativno odločbo.

(3) Če upravičenec ugotovi, da je izračun v informativni odločbi iz prejšnjega odstavka nepravilen ali se z izplačilom ne strinja, lahko v 15 dneh od vročitve odločbe vloži ugovor. Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja preveri navedbe upravičenca in izda odločbo.

(4) Če upravičenec zoper informativno odločbo iz drugega odstavka tega člena ne ugovarja, postane informativna odločba dokončna. Šteje se tudi, da se je upravičenec odpovedal pravici do pritožbe.

(5) Upravičenec lahko v 15 dneh od vročitve odločbe iz tretjega odstavka tega člena vloži pritožbo na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

(6) Odločbe in sklepi iz tega člena se vročajo z navadno vročitvijo. Šteje se, da je vročitev opravljena 20. dan od dneva odpreme, navedenega na odločbi in sklepu oziroma na posamičnem aktu.

11. člen

(vračilo finančnega nadomestila)

(1) Izpolnjevanje pogojev iz drugega in šestega odstavka 8. člena tega zakona ugotovi Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja na osnovi podatkov ministrstva, pristojnega za kmetijstvo.

(2) Če upravičenec ne izpolni pogoja iz drugega odstavka 8. člena tega zakona, Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja zahteva vračilo izplačanih sredstev.

(3) Če upravičenec ne izpolni pogoja iz šestega odstavka 8. člena tega zakona, Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja zahteva vračilo izplačanih sredstev v deležu, ki presega 60 odstotkov nastale škode iz šestega odstavka 8. člena tega zakona.

(4) Upravičenec je dolžan vrniti znesek prejetega finančnega nadomestila v 30 dneh od vročitve odločbe iz drugega in tretjega odstavka tega člena.

(5) Po poteku roka za vračilo prejetega finančnega nadomestila iz prejšnjega odstavka, se plačajo zamudne obresti po ZPOMZO-1.

IV. UKREPI NA DAVČNEM PODROČJU

12. člen

(predlaganje davčnega obračuna)

(1) Ne glede na drugi odstavek 297. člena Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 22/14 – odl. US, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 13/18 – ZJF-H, 36/19, 66/19, 145/20 – odl. US in 203/20 – ZIUPOPĐVE; v nadaljnjem besedilu: ZDavP-2) mora davčni zavezanec predložiti davčnemu organu davčni obračun od dohodka iz dejavnosti najpozneje do 30. aprila 2022 za leto 2021.

(2) Ne glede na drugi odstavek 358. člena ZDavP-2 mora davčni zavezanec, ki sestavlja davčni obračun za davčno obdobje, ki se ne razlikuje od koledarskega leta, predložiti davčnemu organu davčni obračun davka od dohodka pravnih oseb najpozneje do 30. aprila 2022 za leto 2021.

(3) Če davčni zavezanec sestavlja davčni obračun za davčno obdobje, ki se razlikuje od koledarskega leta in je enako poslovnemu letu, in se izteče rok za predložitev davčnega obračuna po tretjem odstavku 358. člena ZDavP-2 do 30. aprila 2022, lahko predloži davčni obračun v enem mesecu po izteku roka iz tretjega odstavka 358. člena ZDavP-2.

13. člen

(rok za priglasitev ugotavljanja davčne osnove
z upoštevanjem normiranih odhodkov)

(1) Ne glede na prvi odstavek 308. člena ZDavP-2 davčni zavezanec opravi priglasitev ugotavljanja davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov za davčno leto 2022 najpozneje do 30. aprila 2022 oziroma do poteka roka za predložitev obračuna akontacije dohodnine oziroma dohodnine od dohodka iz dejavnosti po tem členu.

(2) Ne glede na tretji odstavek 382.a člena ZDavP-2 davčni zavezanec prihlasi ugotavljanje davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov za davčno leto 2022 oziroma za davčno leto, ki se začne v letu 2022, najpozneje do 30. aprila 2022 oziroma do poteka roka za predložitev davčnega obračuna po tem členu.

(3) Šteje se, da je davčni zavezanec prihlasil ugotavljanje davčne osnove za davčno leto z upoštevanjem normiranih odhodkov in se odločil za ugotavljanje davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov, če do 30. aprila 2022 oziroma do poteka roka za predložitev davčnega obračuna po tem členu zakona, ne obvesti davčnega organa o prenehanju ugotavljanja davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov v davčnem obračunu za predhodno leto oziroma obdobje.

14. člen

(sprememba predhodne akontacije oziroma akontacije
dohodnine ter akontacije davka od dohodkov pravnih oseb)

Ne glede na prvi odstavek 299. člena in deveti odstavek 371. člena ZDavP-2 davčni zavezanec zahtevi za spremembo predhodne akontacije oziroma akontacije dohodnine in akontacije davka od dohodkov pravnih oseb priloži oceno davčne osnove za tekoče leto ter podatke, ki dokazujejo spremembo davčne osnove.

15. člen

(določitev nove zavarovalne osnove)

Ne glede na šesti odstavek 145. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD, 102/15, 23/17, 40/17, 65/17, 28/19, 75/19, 139/20, 189/20 – ZFRO, 51/21, 121/21, 162/21, 196/21 – ZDOsk in 10/22) in ne glede na drugi odstavek 10. člena Pravilnika o določanju zavarovalne osnove (Uradni list RS, št. 89/13, 11/15, 83/16 in 72/17) se zavarovalna osnova v letu 2022 na novo določi na podlagi zadnjega obračuna akontacije dohodnine oziroma dohodnine od dohodka iz dejavnosti za mesec po mesecu, v katerem je bil obračun davka predložen davčnemu organu, vendar najpozneje za mesec maj.

16. člen

(rok za predložitev letnih poročil)

Ne glede na določbe drugih zakonov in predpisov morajo tisti zavezanci, ki predlagajo letna poročila na Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve do 31. marca tekočega leta, v letu 2022 predložiti letna poročila najpozneje do 30. aprila 2022.

V. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

17. člen

(rok za izdajo podzakonskih predpisov)

(1) Vlada Republike Slovenije izda predpis iz šestega odstavka 2. člena tega zakona v osmih dneh po uveljavitvi tega zakona.

(2) Vlada Republike Slovenije izda predpis iz sedmega odstavka 8. člena in petega odstavka 9. člena tega zakona v osmih dneh po uveljavitvi tega zakona.

18. člen

(sprememba 37. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost)

(1) V Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list Republike Slovenije, št. 85/10,

86/14 in 77/18) se v drugem odstavku 37. člena besedilo »30. junija 2022« nadomesti z besedilom »31. decembra 2025«.

(2) Določba prejšnjega odstavka začne veljati z uveljavitvijo spremembe Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L št. 347 z dne 11. 12. 2006, str. 1), zadnjič spremenjene z Direktivo Sveta (EU) 2021/1159 z dne 13. julija 2021 o spremembi Direktive 2006/112/ES glede začasnih oprostitev pri uvozu in nekaterih dobavah v odziv na pandemijo COVID-19 (UL L št. 250 z dne 15. 7. 2021, str. 1–3; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/112/ES), glede podaljšanja obdobja uporabe neobveznega mehanizma obrnjene davčne obveznosti iz prvega odstavka člena 199a Direktive 2006/112/ES.

(3) Minister, pristojen za finance, objavi dan uveljavitve spremembe Direktive 2006/112/ES iz prejšnjega odstavka v Uradnem listu Republike Slovenije.

19. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 312-01/22-3/29

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2482-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

555. Zakon o dopolnitvi Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2G)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o dopolnitvi Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2G)

Razlašam Zakon o dopolnitvi Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2G), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-42

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O DOPOLNITVI ZAKONA O NADZORU DRŽAVNE MEJE (ZNDM-2G)

1. člen

V Zakonu o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo, 15/13 – ZNPPol in 23/15 – popr., 5/17, 68/17, 47/19, 139/20 in 161/21) se za 9. členom dodata nova 9.a in 9.b člen, ki se glasita:

»9.a člen

(povračilo dela stroškov občinam zaradi povečanega nadzora državne meje)

(1) Občinam ob državni meji se povrne del njihovih stroškov iz drugega odstavka tega člena, ki so posledica poveča-

nega nadzora državne meje. Povečan nadzor državne meje pomeni intenzivnejše izvajanje dejavnosti in ukrepov po tem zakonu in Zakoniku o schengenskih mejah, kar ima za posledico povečano prisotnost policije na območju občin ob državni meji.

(2) Med upravičene stroške sodijo stroški zaradi obnove in investicijskega vzdrževanja občinskih cest in javnih poti, ki so dodatno obremenjene zaradi povečanega nadzora državne meje, stroški osvetlitve občinskih cest in javnih poti ter drugi stroški, ki nastanejo občinam z namenom povečati varnost občanom in so posledica povečanega nadzora državne meje.

(3) Na predlog ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, Vlada Republike Slovenije do konca februarja tekočega koledarskega leta s sklepom ugotovi obstoj povečanega nadzora državne meje v preteklem koledarskem letu in glede na zagotovljena sredstva v državnem proračunu odloči o višini sredstev, ki pripada posamezni občini v tekočem koledarskem letu. Sredstva se občini izplačajo pod pogoji, določenimi v petem odstavku tega člena.

(4) Pri izračunu povračila dela stroškov se upoštevajo:

- dolžina državne meje, na območju posamezne občine;
- faktor obremenitve občine, za izračun katerega se upoštevajo število prebivalcev občine, število nezakonitih prehodov v občini, število mejnih prehodov na državnih cestah v posamezni občini in morebitne druge kategorije, ki vplivajo na faktor obremenitve;

- druge okoliščine, ki pomembno vplivajo na varnost v lokalnem okolju oziroma zaradi povečanega nadzora državne meje povzročajo nepredvidene stroške občini.

(5) Občine pošljejo ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, zahtevek za povračilo dela stroškov iz drugega odstavka tega člena, nastalih v tekočem koledarskem letu, do 15. novembra tekočega koledarskega leta. Podlaga za povračilo dela stroškov iz prejšnjega stavka, ki jih občinam povrne ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, so predloženi računi in dokazila o plačilih, ki jih občine priložijo zahtevku skupaj z utemeljitvijo namenske porabe in listinsko dokumentacijo. Nastali stroški morajo biti izkazani in preverljivi, da gre za povečane stroške občin zaradi povečanega nadzora državne meje oziroma so z njim neposredno povezani. Zahtevkov, poslanih po izteku roka iz prvega stavka tega odstavka, se ne upošteva.

(6) Sredstva za izplačilo povračila dela stroškov se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije v okviru finančnega načrta ministrstva, pristojnega za notranje zadeve.

(7) Vlada Republike Slovenije podrobneje določi merila, kriterije in metodologijo za izračun višine povračila dela stroškov ter način uveljavljanja povračila stroškov.

9.b člen

(povračilo dela stroškov občinam zaradi izrednih dogodkov)

(1) Ne glede na prvi odstavek prejšnjega člena se občinam ob državni meji povrne del njihovih stroškov, ki so posledica izrednih dogodkov, nastalih z nadzorom državne meje. Izredni dogodki so okoliščine, ki zaradi svoje narave narekujejo še intenzivnejše in množičnejše izvajanje dejavnosti in ukrepov kot v primeru iz prejšnjega člena ter zahtevajo bistveno povečano prisotnost policije na območju posameznih občin ob državni meji.

(2) Na predlog ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, Vlada Republike Slovenije s sklepom ugotovi obstoj izrednega dogodka iz prejšnjega odstavka.

(3) Na podlagi ocenjenih stroškov Vlada Republike Slovenije odloči o višini sredstev, ki pripada posamezni občini. Sredstva se občini izplačajo pod pogoji, določenimi v četrtem in petem odstavku tega člena.

(4) Občine pošljejo ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, v enem letu po sprejemu sklepa iz prejšnjega odstavka zahtevek za povračilo stroškov. Iz opravičenih razlogov se lahko rok iz prejšnjega stavka podaljša za največ eno leto. Zahtevkov, poslanih po izteku rokov iz tega odstavka, se ne upošteva.

(5) Podlaga za povračilo dela stroškov iz prejšnjega odstavka, ki jih občinam povrne ministrstvo, pristojno za notranje

zadeve, so predloženi računi in dokazila o plačilih, ki jih občine priložijo zahtevku skupaj z utemeljitvijo namenske porabe in listinsko dokumentacijo. Nastali stroški morajo biti izkazani in preverljivi, da gre za stroške zaradi izrednega dogodka iz prvega odstavka tega člena oziroma so z njim neposredno povezani.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(povračilo dela stroškov v letu 2022)

Vlada Republike Slovenije na predlog ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, v 30 dneh po uveljavitvi tega zakona s sklepom ugotovi obstoj povečanega nadzora državne meje v letu 2021 in odloči o višini sredstev, ki pripada posamezni občini.

3. člen

(rok za izdajo predpisa)

Vlada Republike Slovenije izda predpis iz sedmega odstavka 9.a člena zakona v osmih dneh po uveljavitvi tega zakona.

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 212-08/22-1/14

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2454-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

556. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju investicij (ZSInv-B)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju investicij (ZSInv-B)

Razlašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju investicij (ZSInv-B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-39

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SPODBUJANJU INVESTICIJ (ZSInv-B)

1. člen

V Zakonu o spodbujanju investicij (Uradni list RS, št. 13/18 in 204/21) se v 2. členu v prvi alineji za besedo

»Slovenije« doda besedilo »ali v upravičene stroške, za katere je dopustno dodeljevanje državnih pomoči za raziskave in razvoj ter inovacije po Uredbi Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo Komisije (EU) 2021/1237 z dne 23. julija 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 270 z dne 29. 7. 2021, str. 39; v nadaljnjem besedilu: Uredba 651/2014/EU)«.

Doda se nova druga alineja, ki se glasi:

»– investicije v raziskave in razvoj ter inovacije so investicije v raziskovalne ali razvojne projekte, ki sodijo v kategorijo temeljnih raziskav, industrijskih raziskav ali eksperimentalnega razvoja, študije izvedljivosti, gradnje ali posodobitev raziskovalnih infrastruktur, organizacijske ali procesne inovacije, svetovalne ali podporne storitve za inovacije ali v inovacijske grozde, kot so opredeljeni v Uredbi 651/2014/EU.«.

Dosedanje druga do deveta alineja postanejo tretja do deseta alineja.

2. člen

V 3. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Spodbude iz prejšnjega odstavka imajo značaj regionalnih državnih pomoči ali pomoči za naložbe za mala in srednja podjetja ali državnih pomoči za raziskave in razvoj ter inovacije, ki se dodeljujejo v skladu s tem zakonom na podlagi Uredbe 651/2014/EU in, v primeru regionalnih pomoči, uredbo, ki ureja regionalno karto.«.

3. člen

V 4. členu se v osmem odstavku za besedo »podrobneje« doda besedilo »predpiše pogoje in«.

4. člen

Za 4. členom se dodata nova 4.a in 4.b člen, ki se glasita:

»4.a člen

(pogoji za dodelitev spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije)

(1) Ne glede na 4. člen tega zakona se spodbude za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije dodelijo, če investicija izpolnjuje naslednje pogoje:

1. da je vrednost investicije nad 500.000 eurov v predelovalni, storitveni ali razvojno-raziskovalni dejavnosti,

2. da gospodarska družba v obdobju izvajanja investicije ohrani najmanj povprečno število zaposlenih iz obdobja zadnjih 12 mesecev pred mesecem oddaje vloge,

3. da gospodarska družba dosega minimalni prag števila točk na podlagi ocenjevanja investicije po merilih iz prvega odstavka 5. člena tega zakona,

4. da je za investicijo izkazana ekonomska, finančna, tehnična, prostorska in tehnološka izvedljivost ter upravičenost investicije in

5. da se investicija ne začne izvajati pred oddajo vloge za dodelitev spodbude.

(2) Če investicija v raziskave in razvoj ter inovacije poleg pogojev iz 3., 4. in 5. točke prejšnjega odstavka izpolnjuje tudi naslednje pogoje:

1. da je najnižja vrednost investicije nad 2.000.000 eurov v predelovalni, storitveni dejavnosti ali razvojno-raziskovalni dejavnosti,

2. da gre za investicijo, pri kateri sodelujejo najmanj trije investitorji, ki so velike gospodarske družbe, in vsaj ena mala ali srednja gospodarska družba ter organizacija za raziskovanje in širjenje znanja ali inovacijski grozd, ustanovljen skladno z namenom iz Uredbe 651/2014/EU,

3. da je dodana vrednost na zaposlenega v gospodarski družbi, prejemniki spodbude, ki je velika gospodarska družba, dve leti po zaključku investicije višja od dodane vrednosti na

zaposlenega v gospodarski družbi v poslovnem letu pred letom oddaje vloge.

(3) Pri opredelitvi velikosti gospodarskih družb iz prejšnjega odstavka se upoštevajo opredelitve, kot jih določa Priloga I k Uredbi 651/2014/EU.

(4) Spodbude po tem členu se ne dodelijo za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije v naslednje dejavnosti:

1. primarni sektor kmetijske proizvodnje, z izjemo pomoči za raziskave in razvoj, pomoči za inovacije za MSP, pomoči za projekte operativnih skupin evropskega partnerstva za inovacije (EIP) na področju kmetijske produktivnosti in trajnosti,

2. sektor ribištva in akvakulture, kakor jih določa Uredba (EU) Evropskega parlamenta in Sveta št. 1379/2013 z dne 11. decembra 2013 o skupni ureditvi trgov za ribiške proizvode in proizvode iz ribogojstva in o spremembi uredb Sveta (ES) št. 1184/2006 in (ES) št. 1224/2009 ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 104/2000 (UL L št. 354 z dne 28. 12. 2013, str. 1), z izjemo pomoči za raziskave in razvoj, pomoči za inovacije za MSP, pomoči za projekte operativnih skupin evropskega partnerstva za inovacije (EIP) na področju kmetijske produktivnosti in trajnosti,

3. predelava in trženje kmetijskih proizvodov, kadar je znesek spodbude določen na podlagi cene ali količine takih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih je dala na trg zadevna gospodarska družba, ali kadar je spodbuda pogojena s tem, da je delno ali v celoti prenesena na primarne proizvajalce,

4. sektor premogovništva za lažje zaprtje nekonkurenčnih premogovnikov, kakor jo zajema Sklep Sveta z dne 10. decembra 2010 o državnih pomočeh za lažje zaprtje nekonkurenčnih premogovnikov št. 2010/787/EU (UL L št. 336 z dne 21. 12. 2010, str. 24).

(5) Spodbude po tem členu niso dovoljene:

– za dejavnosti, povezane z izvozom, ko je spodbuda neposredno vezana na izvožene količine, vzpostavitev in delovanje distribucijske mreže ali na druge tekoče izdatke, povezane z izvozno dejavnostjo,

– za gospodarsko družbo, ki je v postopku vračanja neupravičeno prejete državne pomoči, na podlagi sklepa Evropske komisije, ki je prejeto državno pomoč iste države članice razglasila za nezakonito in nezdružljivo s skupnim trgom Skupnosti,

– v primerih, ko bi se uporabi domačega blaga dajala prednost pred uporabo uvoženega blaga.

(6) Spodbude po tem členu se ne dodelijo, če:

1. je investicija za isti namen, ki vsebuje sestavine državnih pomoči, že sofinancirana iz drugih sredstev državnega, lokalnega ali evropskega proračuna in če skupna višina prejetih sredstev iz tega naslova presega najvišjo dovoljeno višino sofinanciranja, ki jo določajo pravila o državnih pomočih,

2. je investitor ali prejemnik spodbude naveden na seznamu podjetij, s katerimi državne institucije ne smejo poslovati v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje korupcije,

3. ima investitor ali prejemnik spodbude neporavnane zapadle finančne obveznosti iz naslova obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v Republiki Sloveniji v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ, če vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje vloge pa vse do sklenitve pogodbe o dodelitvi subvencije znaša 50 eurov ali več. Šteje se tudi, da investitor ali prejemnik spodbude ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka, če na dan oddaje vloge ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za plače za obdobje zadnjega leta do datuma oddaje vloge oziroma do sklenitve pogodbe o dodelitvi subvencije,

4. je investitor ali prejemnik spodbude gospodarska družba v težavah po 18. točki 2. člena Uredbe 651/2014/EU; navedeno ne velja za gospodarske družbe, ki 31. decembra 2019 niso bile v težavah, vendar so v obdobju od 1. januarja 2020 do 31. decembra 2021 postale gospodarske družbe v težavah.

(7) Vlada z uredbo podrobneje predpiše pogoje in določi način ugotavljanja izpolnjevanja pogojev za dodelitev spodbude za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije.

4.b člen

(dodelitev spodbude v skladu z Okvirom Evropske komisije za državno pomoč za raziskave in razvoj ter inovacije)

(1) Če investicija v raziskave in razvoj ter inovacije iz drugega odstavka prejšnjega člena prispeva k:

1. pospešenemu zmanjševanju emisij toplogrednih plinov iz proizvodnih in poslovnih procesov ali
2. razvoju rešitev za okoljsko čistejšo mobilnost ali
3. prehodu h krožnemu gospodarstvu ali
4. učinkovitejši rabi virov ali
5. pospešitvi digitalne preobrazbe poslovnih procesov,

se spodbuda pri investitorjih, ki sodelujejo v investiciji za raziskave in razvoj ter inovacije lahko dodeli v višji intenzivnosti ali za višje vrednosti investicij v raziskave in razvoj ter inovacije, kot so določene za spodbude za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije skladno z Uredbo 651/2014/EU, če dodelitev spodbude odobri Evropska komisija.

(2) Ministrstvo, pristojno za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), presodi, ali se shema investicij oziroma posamična investicija v raziskave in razvoj ter inovacije iz prejšnjega odstavka prikladi Evropski komisiji na podlagi naslednjih meril:

- velikost prispevka sheme investicij ali posamične investicije v raziskave in razvoj ter inovacije k doseganju ciljev iz prejšnjega odstavka,
- doseganje najmanj 70 % števila točk na podlagi ocenjevanja sheme investicij ali posamične investicije v raziskave in razvoj ter inovacije po merilih iz prvega odstavka 5. člena tega zakona,
- verjetna upravičenost spodbud za shemo investicij ali posamične investicije v raziskave in razvoj ter inovacije glede na obrazložitev upravičenosti spodbud po merilih za dodelitev državnih pomoči skladno z Okvirom Evropske komisije za državno pomoč za raziskave in razvoj ter inovacije,
- usposobljenost investitorjev za izvedbo sheme investicije v raziskave in razvoj ter inovacije.

(3) Vlada podrobneje predpiše pogoje in določi način izpolnjevanja meril iz prejšnjega odstavka. Spodbuda za shemo ali posamično investicijo v raziskave in razvoj ter inovacije se dodeli po odobritvi Evropske komisije skladno z odločbo o odobritvi.«.

5. člen

V 6. členu se v drugem odstavku za besedo »Ministrstvo« črta besedilo », pristojno za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo)«,«.

6. člen

V 9. členu se v prvem odstavku za besedilom »4. člena« doda besedilo »ali pogoje iz prvega in od tretjega do šestega odstavka 4.a člena«.

7. člen

V 11. členu se v drugem odstavku v tretji alineji za besedilo »na podlagi katerega je območje opredeljeno kot razvrednoteno« dodata vejica in besedilo »razen v primeru investicij v raziskave in razvoj ter inovacije«.

Peta alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– število in terminski načrt ohranjanja obstoječih zaposlenih ali ustvarjanja ter ohranjanja novo ustvarjenih delovnih mest, razen v primeru investicij iz drugega odstavka 4.a člena tega zakona,«.

8. člen

V 12. členu se v prvem odstavku za besedilom »4. člena« doda besedilo »ali pogojev iz prvega in od tretjega do šestega odstavka 4.a člena«.

9. člen

V 14. členu se v napovednem stavku prvega odstavka za besedo »vsebuje« doda beseda »najmanj«.

Tretja, četrta, peta in šesta alineja se spremenijo tako, da se glasijo:

»– zavezo investitorja in prejemnika spodbude, da bo investicija izvedena vsaj v predvideni vrednosti in v roku, opredeljenem v vlogi,

– zavezo investitorja in prejemnika spodbude, da bo realizirana investicija v skladu s prejšnjo alinejo ohranjena v regiji prejemnika spodbude vsaj pet let po zaključku investicije ali vsaj tri leta po zaključku investicije v primeru, ko je prejemnik spodbude mala ali srednje velika gospodarska družba, razen v primeru spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije,

– zavezo investitorja in prejemnika spodbude, da bo v primeru investicije iz prvega odstavka 4. člena tega zakona ohranil v obdobju ohranjanja investicije najmanj povprečno število zaposlenih iz obdobja zadnjih 12 mesecev pred mesecem oddaje vloge ali v primeru investicije iz prvega odstavka 4.a člena tega zakona ohranil v obdobju izvajanja investicije najmanj povprečno število zaposlenih iz obdobja zadnjih 12 mesecev pred mesecem oddaje vloge ali v primeru investicije iz drugega odstavka 4. člena tega zakona zavezo, da bodo nova delovna mesta, ustvarjena z investicijo, zapolnjena najpozneje v treh letih po zaključku investicije in ohranjena v regiji najmanj pet let po dnevu, ko je bilo delovno mesto prvič zasedeno, ali najmanj tri leta po dnevu, ko je bilo delovno mesto prvič zasedeno, v primeru ko je prejemnik spodbude mala ali srednje velika gospodarska družba,

– zavezo investitorja in prejemnika spodbude, da bo dodana vrednost na zaposlenega v prejemniku spodbude dve leti po zaključku investicije višja od dodane vrednosti na zaposlenega v gospodarski družbi v poslovnem letu pred letom oddaje vloge v primeru investicije iz prvega odstavka 4. člena tega zakona in v primeru investicije iz drugega odstavka 4. člena tega zakona višja tudi od povprečne dodane vrednosti na zaposlenega v dejavnosti, v katero se prejemnik spodbude uvršča, oziroma, v primeru investicije iz drugega odstavka 4.a člena tega zakona, zavezo, da je dodana vrednost na zaposlenega v gospodarski družbi, prejemnici spodbude, ki je velika gospodarska družba, dve leti po zaključku investicije višja od dodane vrednosti na zaposlenega v gospodarski družbi v poslovnem letu pred letom oddaje vloge,«.

10. člen

V 15. členu se v prvem odstavku za besedilom »4. člena« doda besedilo »ali drugega odstavka 4.a člena«.

11. člen

V 16. členu se v prvem odstavku za besedilom »4. člena« doda besedilo »ali drugega do šestega odstavka 4.a člena«.

12. člen

V 17. členu se v prvem odstavku za besedilom »4. člena« doda besedilo »ali drugega do šestega odstavka 4.a člena«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

(rok za sprejetje podzakonskega predpisa)

Vlada v treh mesecih od uveljavitve tega zakona sprejme predpis iz tretjega odstavka 4.b člena zakona.

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 310-08/22-3/14

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2496-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

557. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2M)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2M)**

Razglasjam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2M), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-41

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N**O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM ZAVAROVANJU (ZPIZ-2M)****1. člen**

V Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD, 102/15, 23/17, 40/17, 65/17, 28/19, 75/19, 139/20, 189/20 – ZFRO, 51/21, 121/21, 162/21, 196/21 – ZDOsk in 10/22) se v 37. členu na koncu desetega odstavka doda besedilo, ki se glasi: »Ob sporazumnem dogovoru lahko dodatni odmerni odstotek uveljavi moški, ne glede na pogoj uživanja nadomestila iz naslova starševstva, če ženska še ni uveljavila pravice do predčasne, starostne ali invalidske pokojnine. V primeru smrti ženske, ki ni uveljavila pravice do predčasne, starostne ali invalidske pokojnine, lahko moški uveljavi dodatni odmerni odstotek brez sporazumnega dogovora.«.

2. člen

Za 142. členom se doda nov 142.a člen, ki se glasi:

»142.a člen

(sredstva za rekreativne, športne in kulturne dejavnosti)

Zavod v skladu s finančnim načrtom in splošnimi akti, na podlagi javnega razpisa, namenja sredstva za promocijo in izvedbo rekreativnih, športnih in kulturnih dejavnosti, namenjenih uživalcem pokojnin in prejemnikom nadomestil iz invalidskega zavarovanja, ki jih organizirajo reprezentativne invalidske organizacije za delovne invalide ter zveze in organizacije, organizirane na ravni države, ki zastopajo interese uživalcev pokojnin in prejemnikov nadomestil iz invalidskega zavarovanja.«.

3. člen

V 403. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Invalidnine za telesno okvaro za upravičence iz prejšnjega odstavka in za uživalce iz prvega odstavka prejšnjega člena znašajo toliko, kot so bile določene za zadnji mesec pred uveljavitvijo tega zakona. Uživalcu pokojnine, ki je pokojnino pridobil v sorazmernem delu po določbah mednarodnih pogodb o socialni varnosti, se znesek invalidnine za telesno okvaro odmeri v sorazmernem delu.«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Od 1. januarja 2022 dalje se invalidnine za telesno okvaro usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja usklajevanje transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji.«.

V dosedanem petem odstavku, ki postane šesti odstavek, se za besedilom »za šest mesecev nazaj.« doda besedilo »Invalidnina se ne izplačuje v času, ko upravičenec biva v tujini, razen v primeru, če je telesna okvara nastala kot posledica poškodbe pri delu ali poklicne bolezni.«.

Dosedanja šesti in sedmi odstavek postaneta sedmi in osmi odstavek.

PREHODNE IN KONČNI DOLOČBI**4. člen**

(enakost pravic za prejemnike vdovskih in družinskih pokojnin)

(1) Uživalec vdovske ali družinske pokojnine, ki mu je pokojnina odmerjena po umrlem zavarovancu ali uživalcu pravic, ki bi bil, če ne bi umrl, v skladu s 401.a členom zakona upravičen do višje pokojnine, lahko vloži zahtevo za novo odmero vdovske ali družinske pokojnine.

(2) Uživalcu pokojnine iz prejšnjega odstavka, ki vloži zahtevo za novo odmero pokojnine v šestih mesecih od začetka uporabe tega zakona, pripada novo odmerjena pokojnina od začetka uporabe tega zakona. Če zahtevo vloži po poteku šestih mesecev od začetka uporabe tega zakona, mu novo odmerjena pokojnina pripada od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve.

5. člen

(nova odmera vdovskih in družinskih pokojnin ter nadomestil iz invalidskega zavarovanja)

(1) Uživalcu vdovske ali družinske pokojnine, ki mu je bila pred 1. majem 2021 pokojnina odmerjena po umrlem zavarovancu ali uživalcu pravic, ki bi izpolnjeval pogoje iz prvega, tretjega oziroma četrtega odstavka 39. člena zakona za izplačilo predčasne, starostne ali invalidske pokojnine v višjem znesku, zavod v šestih mesecih od začetka uporabe tega zakona po uradni dolžnosti na novo odmeri vdovsko ali družinsko pokojnino.

(2) Prejemnik nadomestila iz invalidskega zavarovanja, ki mu je bilo nadomestilo odmerjeno pred 1. majem 2021 ter bi mu bilo nadomestilo, če bi mu bilo odmerjeno od 1. maja 2021 dalje, odmerjeno v višjem znesku, zavod v šestih mesecih od začetka uporabe tega zakona po uradni dolžnosti na novo odmeri nadomestilo iz invalidskega zavarovanja.

(3) Uživalcem pokojnine iz prvega odstavka tega člena in prejemnikom nadomestila iz invalidskega zavarovanja iz prejšnjega odstavka na novo odmerjena pokojnina ali nadomestilo iz invalidskega zavarovanja pripada od začetka uporabe tega zakona.

6. člen

(najnižja pokojnina za zavarovance, ki so opravljali kmetijsko dejavnost ob izpolnjenem pogoju pokojninske dobe)

(1) Zavarovancem, ki bodo do uveljavitve pravic po zakonu pretežni del zavarovalne dobe zavarovani za ožji obseg pravic iz naslova opravljanja kmetijske dejavnosti in so dopolnili pokojninsko dobo v enaki višini, kot je predpisana višina pokojninske dobe brez dokupa za pridobitev pravice do starostne pokojnine pri najnižji starosti, se pokojnina odmeri brez upoštevanja določb o najnižji pokojninski osnovi iz prvega odstavka 36. člena zakona, izplačuje pa se najmanj v znesku iz četrtega odstavka 39. člena zakona.

(2) Uživalci, ki so uveljavili pravico do starostne ali invalidske pokojnine po zakonu in se jim je pokojnina odmerila z upoštevanjem pretežnosti zavarovanja za ožji obseg pravic iz naslova opravljanja kmetijske dejavnosti ter so dopolnili pogoj pokojninske dobe oziroma pokojninske dobe brez dokupa, kot

je bil po takrat veljavnem predpisu predpisan za pridobitev pravice do starostne pokojnine pri najnižji starosti ali brez pogoja starosti, če ta ni bil predpisan, lahko vložijo zahtevo za ponovno odmero pokojnine v višini pokojnine iz prejšnjega odstavka.

(3) Uživalec pokojnine iz prejšnjega odstavka tega člena, ki vloži zahtevo za novo odmero pokojnine v šestih mesecih od začetka uporabe tega zakona, mu novo odmerjena pokojnina pripada od začetka uporabe tega zakona. Če zahtevo vloži po poteku šestih mesecev od začetka uporabe zakona, mu novo odmerjena pokojnina pripada od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve.

(4) Uživalec vdovske ali družinske pokojnine, ki mu je bila pokojnina odmerjena po umrlem uživalcu, ki bi izpolnjeval pogoje za izplačilo pokojnine iz prvega odstavka tega člena, lahko vloži zahtevo za novo odmero vdovske ali družinske pokojnine. Če vloži zahtevo v roku šestih mesecev od začetka uporabe tega zakona, mu višja pokojnina pripada od začetka uporabe tega zakona. Če zahtevo vloži po poteku šestih mesecev od začetka uporabe tega zakona, mu novo odmerjena pokojnina pripada od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve.

(5) Znesek pokojnine iz prvega odstavka tega člena se usklajuje v višini in rokih, v katerih se usklajujejo pokojnine.

7. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne prvi dan naslednjega meseca po uveljavitvi tega zakona.

Št. 172-01/21-29/19

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2038-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

558. Zakon o spremembah Zakona o zdravstveni inšpekciji (ZZdrl-C)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah Zakona o zdravstveni inšpekciji (ZZdrl-C)

Razglasjam Zakon o spremembah Zakona o zdravstveni inšpekciji (ZZdrl-C), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. februarja 2022.

Št. 003-02-1/2022-40

Ljubljana, dne 2. marca 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH ZAKONA O ZDRAVSTVENI INŠPEKCIJI (ZZdrl-C)

1. člen

V Zakonu o zdravstveni inšpekciji (Uradni list RS, št. 59/06 – uradno prečiščeno besedilo, 40/14 – ZIN-B in 196/22 – ZDOsk) se 4. člen črta.

2. člen

V 5. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Pri izvajanju inšpekcijskega nadzora zagotavlja strokovno podporo Nacionalni inštitut za javno zdravje in Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano.«.

3. člen

V 22. členu se v prvem odstavku v napovednem stavku besedilo »od 500.000 do 1.500.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.500 eurov«.

V drugem odstavku se besedilo »od 50.000 do 150.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »500 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »od 50.000 do 150.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »500 eurov«.

4. člen

V 23. členu se v prvem odstavku besedilo »od 400.000 do 1.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »1.500 eurov«.

V drugem odstavku se besedilo »od 50.000 do 150.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »500 eurov«.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 530-01/21-2/11

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EPA 2005-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

559. Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2022–2029 (ReNPK22–29)

Na podlagi 11. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNORG in 3/22 – ZDeb) in 109. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 22. februarja 2022 sprejel

R E S O L U C I J O

o nacionalnem programu za kulturo 2022–2029 (ReNPK22–29)

I. UVOD

Kultura je to, kar določa človeka v njegovem odnosu do okolja, v katerem živi, bodisi naravnega bodisi družbenega, je njegov način, kako s svojim prebivanjem v svetu in na njem ta svet s svojo ustvarjalnostjo, domišljijo, humanističnim poslanstvom in duhovnim premislekom razvija, preoblikuje, dopolnjuje, nadgrajuje, humanizira, prevprašuje in obenem v izvirnem pomenu latinske besede *cultura animi* s takim delovanjem skrbi za rast svoje duše. Zaradi tako širokega pomenskega razpona kulture se poskuša danes pri določevanju njenega obsega in vloge širiti tudi obseg in smernice delovanja kulturnega sektorja, saj se ta ne samo globalizira, ampak tudi bolj kot kdaj koli prej povezuje z drugimi področji človekovega delovanja. Digitalizacija je okrepila prisotnost kulture in olajšala dostopnost do nje v vsakdanjem življenju posameznika, pospešen tehnološki

razvoj je spodbudil povezovanje z znanostjo, prek uveljavljanja kreativnih industrij se kultura povezuje z gospodarstvom, vse bolj se uveljavlja pomen kulturne dediščine za celovit turistični razvoj države.

V spremenjenih okoliščinah delovanja, ki širijo kulturo v vse pore družbenega življenja, obstaja nevarnost, da postane kultura, ki ima nacionalni in strateški pomen, tako rekoč vsaka človekova dejavnost, saj pojem kulture dobiva zelo univerzalen, pogosto pa pavšalen, razpršen in izmuzljiv značaj. Še posebej velik izziv je torej, kako v današnjih procesih, ki pogosto stremijo k poenotenju kriterijev, pogojev in vsebin kulturnega delovanja in kulturne izmenjave na svetovni ravni, ter ob hitrem razvoju tehnike in znanosti ne samo ohranjati, ampak še nadalje razvijati narodno kulturno substanco, to je posebnosti, enkratnost in kakovost slovenske kulture, kar nacionalni program že v naslovu obeta, obenem pa zagotavljati pogoje za tak razvoj slovenske kulture, ki bo sodobna, vpeta v mednarodno dogajanje in bo odgovarjala izzivom časa, s katerimi se soočata tako današnji posameznik kot sodobna družba. Na račun globalizacijskih procesov, ob katerih preti nevarnost poenotenja, nikakor ne smemo izgubiti iz vida individualnega vidika, saj je razmišljujoč, prevprašujoč in kritično presojač posameznik pogoj za ohranjanje nacionalne kulture.

Zato je še toliko bolj pomembno, da se natančno opredeli tisto kulturno substanco in kulturne posebnosti naroda, ki so za nadaljnji razvoj slovenske družbe nujno potrebne, strateško pomembne in z vidika našega nadaljnega obstoja prednostne. Ta opredelitev pa je možna samo ob upoštevanju vloge in pomena kulture v naši preteklosti.

Kultura je imela v slovenski narodni zgodovini zelo pomembno vlogo. V času Trubarja, ki je tedanje slovenske pokrajine v okviru habsburške monarhije prvič ozavestil kot povezan, enotni kulturni prostor, je prek jezika postavila temelje za poznejše narodotvorne cilje. Prav iz spoznanja o jezikovni povezanosti se je konec 18. stoletja začela in še veliko bolj izrazito v 19. stoletju razvil zavest o narodni identiteti, ki je v duhu Prešernove *Zdravljice* po marčni revoluciji prerasla v jasno artikulirane politične zahteve. Kultura na Slovenskem je s tem postala in ostala kritični spremljevalec družbenega dogajanja. Četudi je bila kdaj zvesta zagovornica ideologije, ki je po drugi svetovni vojni opustošila naš duhovni prostor, nič ni moglo utišati njenih prizadevanj za povezanost in enotnost naroda, ki ju je najprej soustvarjala s pomočjo skupnega jezika, pozneje z izoblikovanjem narodnobudiljskih zahtev po umetniškem in znanstvenem udejstvovanju v domačem jeziku, nazadnje pa – kot najvišjo stopnjo narodove zavesti – z razglasitvijo samostojne države Slovenije, ki smo jo uresničili pred 30 leti.

Taka vloga kulture v slovenski narodni zgodovini zaradi odsotnosti politične moči naroda v preteklosti je po eni strani imenitno izhodišče za njeno družbeno priznanje in veljavo, po drugi pa prinaša bodisi lažno udobje in ležerno (samo) zadovoljnost z doseženo osamosvojitvijo in lastno državo kot dokončnim narodotvornim ciljem, kar načena narodove ustvarjalne ambicije, zmanjšuje izrazno umetniško moč, slabi potrebo po kulturnem delovanju in udejstvovanju, bodisi se povsem prepusti težnjam po globalizaciji sveta ali se preobrazi v stalno potrebo po družbenem anarhizmu, kar spodkopava temelje demokracije, svobode govora slehernega posameznika in ustvarjalne neodvisnosti.

Naloga načrtovalcev kulturne prihodnosti Slovenije je torej zagotavljanje takih kulturnih politik, programov in pogojev, ki bodo krepili ustvarjalno moč tako posameznika kot družbe. Ustvarjalnost namreč spodbuja družbeni razvoj in obenem omogoča, da se izoblikuje kulturna identiteta posameznega naroda. Skrb za kulturo je torej posredno skrb za ohranjanje duhovne rasti celotne družbe in narodne zavesti. Ozavestiti je treba dejstvo, da kultura sooblikuje vse druge segmente družbenega življenja, zato so njena vsebinska pestrost, odprtost, dostopnost in kakovost na vseh izraznih področjih nujne za celovito oblikovanje posameznika. Obenem pa je prav kultura z ohranjanjem kulturne dediščine, tudi arhivsko dejavnostjo,

nosilka človekovega družbenega in narodnega spomina. Ohranjanje in krepitev kulturne identitete naroda je zato dolžnost države in obenem temeljna pravica državljanek in državljanov Republike Slovenije ter Slovenk in Slovencev v zamejstvu in po svetu, ki se izvaja od podpore umetniškemu ustvarjanju, varovanju kulturne dediščine in KUV do skrbi za položaj slovenščine v javni rabi. Obenem je treba spoštovati pravico slehernega posameznika v Republiki Sloveniji za uresničevanje kulturne raznolikosti in verske svobode ter varovanje kulturnih pravic kot človekovih pravic.

Samo s skrbjo za lastno kulturno nacionalno zgodovino lahko kot zdaj že uveljavljena članica EU Republika Slovenija utrjuje mesto slovenskega naroda v družbi evropskih narodov in je ne samo enakovreden, temveč tudi pomemben in ugleden sogovornik v združenji Evropi v času, v katerem so se zaradi izbruha bolezni COVID-19 tako zelo zamajale do zdaj znane oblike družbenega življenja, še posebej močno tudi dejavnosti na področju kulture. Spremenjene razmere za delovanje kulture, tako zaradi nenehnih globalizacijskih procesov, novih tehnoloških inovacij kot vedno tesnejšega povezovanja kulturnih vsebin z drugimi resorji, zahtevajo zagotovitev učinkovitega in prilagodljivega ustvarjalnega okolja. Omogočiti je treba take razmere, da bo poskrbljeno za razvoj slehernega posameznika na vseh ravneh kulturnega ustvarjanja in razumevanja kulture v najširšem pomenu družbene *humanitas*.

Prednostni cilj je, da se kultura ozavesti kot vrednota, ki vzpodbuja ustvarjalne potencialne, omogoča posamezniku njegov osebnostni razvoj, svobodo izražanja, usvajanje novih znanj in izkušenj, vzpostavljanje humanih medčloveških odnosov in družbene etike, ter vrednota, ki obenem razvija spoštovanje dosežkov slovenskega naroda in samostojne države, pa tudi tako dialoško odprtost do sosednjih narodov, Evrope in sveta, ki naše kulture ne slabi, ampak jo bogati, dopolnjuje in krepi. Za dosego tega je treba uravnoteženo razvijati vsa kulturna področja in vse zvrsti kulture. Prizadevati si je treba za doseg visokih strokovnih standardov in presoj pri vrednotenju kulturnih potencialov in dosežkov, ki imajo trajno vrednost za slovensko kulturno zgodovino. Obenem pa je treba z jasno opredelitvijo, kaj je javni interes na področju kulture, spodbujati čim višje umetniške kriterije tudi znotraj tekoče kulturne produkcije. Taka izhodišča je treba, če je mogoče, uveljaviti na enotnem slovenskem kulturnem prostoru, ki obsega tako ozemlje Republike Slovenije kot območja, na katerih živi slovenska narodna manjšina. Le z decentralizacijo in teritorialno razpršenostjo kulturnih dobrin lahko zagotavljamo enake možnosti za vse državljanke in državljane Republike Slovenije, obenem pa z ustvarjanjem pogojev za kulturno udejstvovanje in vključevanje vseh, ki živijo in ustvarjajo v Republiki Sloveniji, krepimo in utrjujemo zavest o kulturi kot osrednji povezovalni duhovni sili evropskih narodov. Posebna skrb ob tem velja Slovenkam in Slovincem v zamejstvu in po svetu.

Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2022–2029 (v nadaljnjem besedilu: ReNPK 2022–2029) temelji na analizi preteklih dosežkov slovenske kulture kot osnove za oblikovanje slovenske narodotvorne in državotvorne zavesti ter ohranjanje narodnega spomina, razumevanju potreb sedanosti, posebej zaradi oteženih pogojev za delovanje kulturnega sektorja zaradi epidemije COVID-19, in uveljavitvi razvojnih potencialov kulture za prihodnost, s poslanstvom, da se slovenska kultura uveljavi kot pomemben razvojni dejavnik in se tesneje poveže z drugimi sektorji, s ciljem sooblikovanja inventivne, povezane, trajnostno usmerjene, kulturno osveščene družbe, kar bo omogočilo uresničitev ustvarjalnih, inovacijskih, ekonomskih in družbenih potencialov tega področja. Za doseganje teh ciljev je treba v Republiki Sloveniji uveljaviti kulturne strategije, ki izhajajo iz obstoječih rešitev in obenem vzpodbujajo razvoj, ter doseči posodobitve kulturno-političnega sistema, ki prinašajo višjo stopnjo medsektorske povezanosti in vključenosti kulture v trajnostne razvojne strategije. Prednostni razvojni ukrepi vključujejo tudi prenovu in izgradnjo javne kulturne infrastrukture, uvajanje novih tehnologij in sodobnih

pristopov, vključno z digitalizacijo, vzpostavitev vzdržnega in stabilnega sistema financiranja, krepitev vključenosti prebivalstva v kulturno dogajanje, še posebej na področjih KUV in ljubiteljske kulture, razvoj občinstev in učinkovito mednarodno promocijo ter uveljavitev slovenske kulture.

ReNPK 2022–2029 skladno z 10. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg in 3/22 – ZDeb; v nadaljnjem besedilu: ZUJIK) opredeljuje: »Nacionalni program za kulturo je strategija kulturne politike, ki izhaja iz zgodovinsko doseženega položaja kulture, s katero se ugotovi vloga kulture v razvoju Slovenije in slovenskega naroda ter javni interes zanjo, opredeli področja kulture, na katerih se zagotavljajo kulturne dobrine kot javne dobrine, in predvidi usmeritve na področju investicij v javno kulturno infrastrukturo. Sprejme se za obdobje najmanj osmih let. Na podlagi nacionalnega programa sprejme vlada akcijski načrt, s katerim za obdobje štirih let določi ukrepe (obseg in vrsto kulturnih dejavnosti), cilje, obseg sredstev in čas za njihovo uresničitev ter kazalce, po katerih se bo merilo njihovo doseganje.« Pri tem upošteva, da morajo razvojni cilji izhajati iz preteklih dosežkov, dolgoročno uveljavljenih sistemskih rešitev in premisleka o kulturnih temeljih naroda, ki so zagotavljali stabilnost kulturnega sektorja v preteklosti, še posebej v času epidemije COVID-19. Ta stabilnost mora biti zagotovljena tudi v prihodnje, zato ReNPK 2022–2029 ne prinaša prelomnih sistemskih novosti, temveč poskuša smiselno in konstruktivno nadgraditi tiste strukturne rešitve, ki so se že izkazale kot uspešne in pozitivne, ter jih dopolniti z nekaterimi novimi rešitvami in predlogi.

Kot prednostni razvojni cilji so na področju javnih zavodov v ReNPK 2022–2029 opredeljeni: krepitev vloge in zagotovitev trajnostnih pogojev za delovanje javnih zavodov kot temeljnih nosilcev slovenske kulture, z usmeritvami in cilji, ki so transparentni in usklajeni z vsakokratnim nacionalnim programom za kulturo, ob sočasnem zmanjšanju administrativne obremenjenosti ter zagotovitvi dolgoročnega stabilnega financiranja. Za optimalno izvajanje javne službe je na področju kulture ob stalnih zaposlitvah za nedoločen čas treba preiti k bolj prilagodljivim oblikam zaposlovanja, vezanim na mandat direktorja oziroma na določeno časovno obdobje. Zagotoviti je treba lažje prehajanje med delovnimi mesti in možnost prekvalifikacije v umetniških poklicih z beneficiranim stažem. Okrepiti je treba programsko in infrastrukturno povezovanje in spodbujati pretočnost znotraj javnega sektorja v kulturi na enotnem slovenskem kulturnem prostoru, s ciljem celovitega razvoja kulture ter dviga kakovosti, raznolikosti in dostopnosti kulturnih vsebin. S sprejetjem Zakona o zagotavljanju sredstev za določene nujne programe Republike Slovenije v kulturi (Uradni list RS, št. 73/19; v nadaljnjem besedilu: ZZSDNPK) in njegovo uveljavitev v proračunih 2021 in 2022 v mandatu ministra dr. Vaska Simonitija je omogočeno izvajanje nujnih investicij na področju javne kulturne infrastrukture.

Nadalje so v ReNPK 2022–2029 kot prednostni razvojni cilji na področju zasebnega sektorja opredeljeni še: poenostavitev postopkov programskih in projektnih razpisov za financiranje zasebnega sektorja, če izkazuje visoko kakovost in prednostno delovanje v javnem interesu na področju kulture, pa tudi zagotavljanje evropskih virov financiranja za njegovo delovanje.

Področje samozaposlenih v kulturi potrebuje celostne pristope, zato so v ReNPK 2022–2029 kot prednostni razvojni cilji opredeljeni: sistemska rešitev položaja samozaposlenih v kulturi, vključno z natančnejšo opredelitvijo kriterijev in številom upravičencev, uveljavitev pogojev, da se za kulturne projekte javnih zavodov in zasebnega sektorja v primeru nujnega najemanja zunanjih izvajalcev v načrtovane projekte ustrezno vključuje samozaposlene v kulturi. Prav tako je cilj vzpostavitev urejanja pravic in obveznosti samozaposlenih v digitalnem okolju z uporabo sodobnih tehnologij, ki vključuje preprostejše, učinkovitejše, preglednejše in za vse vpletene v postopke bolj

funkcionalno uveljavljanje pravic ustvarjalcev ter temeljitejšo spremljanje njihovega izpolnjevanja obveznosti, izboljšanje preglednosti ponudbe storitev ter uvedbo učinkovitejših procesov integracije nezaposlenih in samozaposlenih na trg delovne sile z ustvarjanjem in spodbujanjem delovnih možnosti in ustrezne štipendijske politike. Treba je doseči tudi večjo transparentnost pri pridobivanju in ugotavljanju upravičenosti do statusa samozaposlenega v kulturi.

Posebno, prednostno skrb je treba v globalnem evropskem prostoru nameniti slovenskemu jeziku, tudi njegovim številnim narečjem, kot temeljni identifikacijski točki naroda in vsem njegovim nosilcem, vključno s Slovenkami in Slovenci v zamejstvu in po svetu. Okrepiti je treba njihovo vlogo pri sooblikovanju slovenske kulture tako v domačem kot mednarodnem prostoru ter pri načrtovanju kulturne politike, če je mogoče, upoštevati enotni slovenski kulturni prostor. ReNPK 2022–2029 je usklajena tudi z *Resolucijo o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021–2025* (Uradni list RS, št. 94/21; v nadaljnjem besedilu: ReNPJP21–25).

Prednostni razvojni cilji po posameznih področjih znotraj kulturnega sektorja v Republiki Sloveniji narekujejo prenovu zakonodajnega okvira. Proučiti je treba ustreznost in možnost za pripravo celovitejše zakonske ureditve na področju zaposlovanja v kulturi, pri opredeljevanju razmerij financiranja javnih zavodov, katerih ustanoviteljice so lokalne skupnosti, na področju medijske zakonodaje, finančnih olajšav v primeru vlaganj v kulturo in vzpostavitve skladov za dodatna sredstva, namenjena kulturi. Do leta 2027, ko se izteče obdobje (so)financiranja nujnih programov na področju kulture s strani Republike Slovenije, določeno v ZZSDNPK, je treba opraviti evalvacijo njegovih učinkov in vzpostaviti podlage za morebitno nadaljevanje. MK si bo v sodelovanju z drugimi resorji in pristojnimi službami prizadevalo tudi za odpravo sive ekonomije in drugih nepravilnosti na področju kulture. Na področju varstva kulturne dediščine so predvidene prilagoditve zakonskih določb glede razpolaganja in upravljanja kulturnih spomenikov, delovanja službe za premično dediščino in muzeje ter sprejem podzakonskih aktov, nujnih za izvajanje namena zakona. Poskrbeti je treba za ohranitev jedrnih dejavnosti na področju knjigotrštva. Okrepiti je treba financiranje filma, knjige, vizualnih, glasbenih in intermedijskih umetnosti, ki so v primerjavi z močno institucionaliziranim gledališkim področjem izraziteje podvrženi tržnim zakonitostim. Proučiti je treba možnosti in učinke morebitnega predloga za zmanjšanje davka na dodano vrednost na višino 5 % za področje vizualnih umetnosti, kot velja za področje knjige.

Posebna skrb velja ohranjanju kulturne dediščine in njeni revitalizaciji s kulturnimi programi in vsebinami na enotnem slovenskem kulturnem prostoru, saj je zaradi krčenja sredstev v preteklem desetletju ta še posebej ranljiva in izpostavljena propadanju.

Kljub temu da se število medijev na različnih platformah v zadnjem obdobju povečuje, pa se na drugi strani znižujejo profesionalni standardi, zato bo ReNPK 2022–2029 namenjala posebno pozornost ustvarjanju pogojev za kakovostne medijske vsebine in povečevanje profesionalnih standardov. Veljavna medijska zakonodaja kljub večkratnim spremembam ne sledi zahtevam sodobnega časa, zato je prioriteta na področju medijev pripraviti povsem nova krovna zakona, ki urejata področje medijev in delovanje Radiotelevizije Slovenija (RTV Slovenija). Krepitev je treba vlogo javne radiotelevizije kot javnega servisa, ki ima za nalogo tudi krepitev slovenske nacionalne in kulturne identitete, hkrati pa mora s kakovostnim programom, okrepljenim s kulturnimi vsebinami, in raznovrstnostjo nagovarjati čim širšo paleto družbenih skupin. Celovitost, nepristranskost in resničnost informacij, h katerim je sicer zavezan vsak medij, še posebej pa mora k temu stremeti javni medijski servis, so pomembne za delovanje družbe, za presojo državljanov in državljanov o dogajanjih v družbi, s tem pa se krepi tudi njihova sposobnost nadzora nad oblastjo. Ker področja medijev ni mogoče povsem prepustiti trgu, je treba v obdobju izvajanja nacionalnega programa za kulturo na različne načine spodbujati

raznoliko in kakovostno novinarstvo, dajati podporo preiskovalnemu novinarstvu in hkrati vlagati v razvoj medijske pismenosti, da bi lahko v poplavi medijskih vsebin čim bolj prepoznavali in ločili resnične informacije od neresničnih in zavajajočih.

II. IZHODIŠČA ZA NACIONALNI PROGRAM ZA KULTURO 2022–2029

ReNPK 2022–2029 je smiselno nadaljevanje *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017* in predhodnih resolucij. Skladno s spremenjenimi okoliščinami in ugotovljenimi potrebami na področju kulture uvaja nekatere nove vsebine in smernice, ki odgovarjajo na izzive sedanjosti, ob čemer hkrati upošteva dosežene temelje v kulturnem sektorju in poskuša predvideti razvoj, prihodnja dogajanja in potrebe na področju kulture. ReNPK 2022–2029 izhaja iz trenutnega stanja v slovenski kulturi, upošteva veljavne nacionalne in evropske strategije ter priporočila, ob tem pa smiselno vključuje tudi nekatere še vedno pomembne cilje iz prejšnjih resolucij, ki so se izkazali kot dolgoročno zanesljivi ali so iz različnih razlogov ostali neuresničeni.

Zgodovina in pravne podlage

Že pred sprejetjem *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo* (2004) je MK pripravilo več kulturno-političnih dokumentov: leta 1991 je minister dr. Andrej Capuder Skupščini Republike Slovenije predložil *Nekaj izhodišč za kulturni razvoj Slovenije*, v katerih je poudaril, da naj slovenski nacionalni program izhaja iz »jasnih strokovnih kriterijev, iz evropske primerljivosti, vendar tako, da bo varoval slovensko kulturno in nacionalno identiteto.«¹ Sledila je *Resolucija o kulturi*, ki jo je istega leta pripravil Odbor za kulturo Državnega zbora Republike Slovenije in ki je že opredelila prvine kulturne politike, vključno z zahtevo po oblikovanju ReNPK; leta 1994 je bil sprejet Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94 – ZUJIPK), ki je uzakonil sistem odločanja in organiziranja v kulturi, kulturno-politične cilje pa je prepustil Nacionalnemu programu za kulturo, ki ga je določil v 7., 8. in 9. členu, z naslednjo opredelitvijo: »Nacionalni kulturni program določa temelje kulturne politike in opredeljuje obseg dejavnosti na področju kulture, ki se financira oziroma sofinancira iz državnega proračuna in iz drugih javnih ter zasebnih sredstev.«

Prvi nacionalni program za kulturo, ki ga je potrdila Vlada Republike Slovenije, je bil pripravljen v mandatu ministra za kulturo mag. Rudija Šeliga, ki je takrat opozoril, da naj nacionalna kulturna politika pospešuje »nepristranski in uravnoteženi soobstoje različnih oblik, stilov in miselnih tokov znotraj sodobne kulturne produkcije. Vendar pa kulture ni mogoče usmerjati, določati ali nadzirati; država z nacionalnim kulturnim programom opredeljuje javni interes na področju kulture, pri tem pa se distancira od njenih idejnih in estetskih sestavin, kulturnih procesov in umetniških stvaritev. Z državnim financiranjem jo le selektivno podpira, predvsem pa vpliva na distribucijo tako selekcioniranih del.« In nadaljeval, da »kultura je in mora ostati vrednostno središče slovenske narodne in nacionalne skupnosti, identifikacijska in konstitutivna točka, okoli katere se zbira vse, kar v najširšem duhovnem in materialnem smislu počnemo, vemo o samem sebi ali mislimo, da vemo, torej kot prostor samozavedanja, samoizražanja, kritičnega mišljenja, tudi seveda kritične avtorefleksije, še zlasti pa vizij in načrtovanja prihodnosti.«²

Prvi slovenski program za kulturo je bil v Državnem zboru Republike Slovenije sprejet 27. februarja 2004, ko je ta potrdil *Resolucijo o nacionalnem programu za kulturo 2004–2007*; sledili sta mu še dve sprejetji temeljnega strateškega dokumenta, in sicer za obdobji 2008–2011 in 2014–2017. Že prvi

strateški dokument na področju kulture je za temeljne prvine sodobnih evropskih kulturnih politik prepoznal: svobodo izražanja in ustvarjanja, kulturni pluralizem ter razvit sistem varovanja lastne identitete in kulturne dediščine, ob tem pa poudaril takratno ambicijo slovenske kulture po odprtosti v prihodnost ter umeščenosti v skupni evropski kulturni prostor, ki je predstavljal možnost in izziv za lastno ustvarjalnost ter varovanje narodnih posebnosti.

V obdobju izvajanja *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017* je Državni zbor Republike Slovenije 20. oktobra 2016 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo ZUJIK-F (Uradni list RS, št. 68/16), ki je na novo opredelil obdobje izvajanja nacionalnega programa za kulturo ter spremljanje izvajanja ukrepov in poročanje. Razlogi za to spremembo so izhajali iz praktičnih izkušenj uresničevanja strategije in vsebinskih vprašanj do tedaj sprejetih nacionalnih programov za kulturo. Ugotovljeno je bilo, da so štiri leta prekratko obdobje za uresničitev investicij in sprememb zakonodaje. Tako ZUJIK od leta 2016 v 10. členu določa, da se sprejme »za obdobje najmanj osmih let« in da: »Na podlagi nacionalnega programa sprejme vlada akcijski načrt, s katerim za obdobje štirih let določi ukrepe (obseg in vrsto kulturnih dejavnosti), cilje, obseg sredstev in čas za njihovo uresničitev ter kazalce, po katerih se bo merilo njihovo doseganje.«

Poleg tega Vlada Republike Slovenije poroča Državnemu zboru Republike Slovenije o izvajanju nacionalnega programa za kulturo vsaki dve leti, in ne več vsako leto, kot je veljalo do leta 2016.

Ob izteku *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017* je MK začelo pripravo *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2018–2025* ter opravilo javno razpravo, vendar je bil zaradi nenaklonjenih odzivov javnosti novembra 2017 postopek ustavljen v medresorskem usklajevanju.

Oblikovanje ReNPK 2022–2029

Oblikovanje dokumenta se je ponovno začelo v letu 2019 z imenovanjem Strokovne komisije za pripravo nove *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2020–2027* (28. 6. 2019) (v nadaljnjem besedilu: ReNPK 2020–2027) v sestavi mag. Petra Culetta (predsednica), Jadranka Plut (vodja projekta), mag. Igor Teršar, Zoran Pistotnik in Aleš Novak.

Ob začetku priprave ReNPK 2020–2027 je MK oblikovalo deset kulturno-političnih ciljev za čas izvajanja novega programa: (1) zagotavljanje pogojev za umetniško ustvarjanje ter razvoj področja kulture in njenih potencialov, (2) oblikovanje učinkovitih mehanizmov javnega financiranja kulturnih dejavnosti in mehanizmov nadzora za spremljanje učinkov financiranja ter drugih ukrepov kulturne politike, (3) digitalizacija in virtualizacija kulturnih vsebin, (4) mednarodna prepoznavnost Slovenije z uveljavljanjem domače ustvarjalne produkcije in ustvarjalcev, (5) spodbujanje razvoja umetnostne kritike in prisotnosti kulture v vseh medijih, spodbujanje razvoja medijske krajine z zagotavljanjem pluralnosti in verodostojnosti vsebin ter neodvisnosti, profesionalnosti in kakovosti novinarstva, (6) zagotavljanje dostopnosti kakovostnih kulturnih vsebin in vključevanje vseh državljanov in državljanov v kulturno življenje, (7) vodenje vključujočega dialoga z vsemi pomembnimi stebri v kulturi, (8) ohranjanje kulturne dediščine ter razvoj kulturne podobe Slovenije in slovenskega jezika, (9) urejanje statusa samozaposlenih ustvarjalcev v kulturi, (10) razvoj KUV in izobraževanja o vseh umetniških zvrsteh na vseh ravneh izobraževalnega sistema in medsektorsko povezovanje z drugimi sektorji.

Ministrstvo je v sodelovanju s skupino moderatorjev, ki delujejo pod okriljem projekta Ministrstva za javno upravo Inovativen.si, organiziralo niz javnih delavnic³ za sooblikovanje izhodišč za nov nacionalni program za kulturo, in sicer: nove oblike sodelovanja med javnim, nevladnim, zasebnim

¹ Objavljeno v: Andrej Capuder, *Mozaiki svobode: politika in kultura 1985–1991* (1992). Ljubljana: Mihelač, str. 96.

² Slovenski nacionalni kulturni program: predlog (2000). Ljubljana: Nova revija, str. 16–17.

³ <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/oblikovanje-novega-nacionalnega-programa-za-kulturo-20202027/>.

sektorjem in samostojnimi ustvarjalci v kulturi (7. in 19. junij 2019, MK, Ljubljana), digitalizacija (20. junij 2019, Lajerjeva hiša, Kranj ter 6. september 2019, Galerija Simulaker, Novo mesto), decentralizacija (21. junij 2019, Slovensko narodno gledališče Maribor ter 4. julij 2019, Cankarjev dom, Ljubljana), delavnica z delovnimi skupinami za trajni dialog z nevladnimi organizacijami in samozaposlenimi v kulturi (10. september 2019, MK, Ljubljana), nove oblike sodelovanja med javnim, nevladnim, zasebnim sektorjem in samostojnimi ustvarjalci v kulturi (28. avgust 2019, Gledališče Koper) ter prenova razpisnih mehanizmov v kulturi (11. oktober in 21. november 2019, MK, Ljubljana).

Na podlagi 11. člena ZUJIK je bil v postopek priprave izhodišč vključen tudi Nacionalni svet za kulturo, ki je uvodna vsebinska izhodišča prvič obravnaval na 2. seji 25. novembra 2019.

Po odstopu Vlade Republike Slovenije pod vodstvom predsednika Marjana Šarca in nastopu nove Vlade Republike Slovenije pod vodstvom predsednika Janeza Janše je 13. marca 2020 mandat ministra za kulturo prevzel dr. Vasko Simoniti. ReNPK 2020–2027 je kot interno gradivo od predhodnega ministra za kulturo mag. Zorana Pozniča prejel v sklopu primopredaje 16. marca 2020. Ker je osnutek gradiva pripravljala posebej imenovana strokovna komisija in strokovne službe MK niso bile neposredno vključene, je bil prevzeti osnutek predan v pregled strokovnim službam ministrstva; te so podale številne pripombe in izrazile potrebo po jasnejši uskladitvi predlaganih izhodišč v dokumentu z obstoječo zakonodajo. Svoje pripombe so posredovale do začetka poletja 2020. Ker je prvemu valu epidemije COVID-19 jeseni 2020 sledil drugi val, ki je še dodatno pokazal različne stopnje ranljivosti določenih kulturnih področij, spremenil pogoje za njihovo delo, razmerja med njimi ter načine predstavitve in komunikacije izvajalk in izvajalcev z javnostjo, se je tudi MK intenzivno vključilo v pripravo evropskih strategij za sanacijo posledic epidemije COVID-19 na področju kulture, zlasti v okviru NOO, ki bo omogočil sanacijo kulturnega sektorja po epidemiji z nepovratnimi evropskimi sredstvi, namenjenimi neposredno kulturni dejavnosti, v dodatni višini 86,9 milijona evrov. Zato se je dokončna priprava osnutka ReNPK 2020–2027 zadržala, da se je tako v okviru NOO kot kohezijske perspektive 2021–2027 na novo določilo prednostne cilje na področju slovenske kulture. Predelani dokument ReNPK 2022–2029 upošteva novonastalo situacijo v kulturnem sektorju zaradi posledic epidemije COVID-19 in je usklajen tako z načrtovanimi rešitvami za okrevanje in razvoj v okviru kohezijskih programov kot tudi z veljavnimi zakonodajnimi podlagami na področju kulture v Republiki Sloveniji. Kulturno-politični cilji v tem dokumentu tako upoštevajo tudi vsebine, za katere se bodo izvajali ukrepi v okviru kohezijske politike, predvsem pa dvig proračunskih sredstev, namenjenih kulturi, v času mandata ministra dr. Vaska Simonitija.

Nacionalni program za kulturo 2022–2029 – pripravo in oblikovanje končnega besedila je koordinirala državna sekretarka na MK dr. Ignacija Fridl Jarc – je bil 27. 8. 2021 predan predsednici Nacionalnega sveta za kulturo Uršuli Cetinski. Nacionalni svet za kulturo je do 10. 9. 2021 podal svoje pripombe. Zatem je bil osnutek dokumenta od 17. 9. do 17. 10. 2021 v javni obravnavi. Na osnutek *Resolucije o Nacionalnem programu za kulturo 2022–2029* (takrat naslovljen kot *Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2021–2028*) je prišlo 38 odzivov. Skoraj vsi so pohvalili pripravo strateških usmeritev kulturne politike, pripombe pa so se pretežno nanašale na dejavnost knjižnic, muzejev, pristojnosti lokalnih skupnosti pri varovanju kulturne dediščine, urejanje položaja samozaposlenih v kulturi ter subvencioniranje izvirnih avtorskih in prevodnih del. Velik del pripomb je vseboval predloge, ki niso bili splošno strateški, marveč so se nanašali na posamične zadeve; te pripombe bodo skladno z drugim odstavkom 10. člena ZUJIK lahko upoštevane v akcijskem načrtu, kot ga predstavlja tudi vsakokratni proračun MK in s katerim se za štiri leta določijo ukrepi (obseg in vrsta kulturnih dejavnosti), cilji, obseg sredstev

in čas za njihovo uresničitev ter kazalci, po katerih se bo merilo njihovo doseganje.

Trenutne okoliščine delovanja v kulturi

Z marcem 2020 je bila tudi v Sloveniji razglašena epidemija bolezni COVID-19, ki je zaradi ukrepov, enako kot v Evropi in po svetu, otežila delovanje kreativnega in kulturnega sektorja. Avtorji poročila *Cultural and creative sectors in post-COVID-19 Europe*,⁴ ki je bilo izdelano za Evropski parlament, ugotavljajo, da so zaježitveni ukrepi za preprečevanje širjenja bolezni COVID-19 kulturni in kreativni sektor prizadeli po treh poteh – zaradi zaustavitve oziroma omejevanja nenujnih storitev, mednarodne mobilnosti in družabnega življenja.

Epidemija je močno skrčila muzejsko in galerijsko dejavnost. Raziskovalni podatki SURS⁵ kažejo, da se je v letu 2020 število razstav v muzejih in galerijah v primerjavi z letom 2019 zmanjšalo za več kot tretjino, število obiskovalcev razstav pa za skoraj dve tretjini. V vseh 93 muzejih, ustanovah z muzejskimi zbirkami in galerijah, zajetih v raziskovanje, je v letu 2020 delalo 1.035 zaposlenih oseb (v letu 2019: 1.048) in 1.629 zunanjih sodelavcev (v letu 2019: 2.014). Medtem ko se je v obdobju 2019–2020 število redno zaposlenih zmanjšalo minimalno, se je število zunanjih sodelavcev zmanjšalo za 20 %.

Tudi kulturne ustanove, ki se ukvarjajo z odrsko dejavnostjo, tj. z izvajanjem gledaliških, glasbenih, plesnih in drugih kulturnih dogodkov, so imele v letu 2020 upad prireditev, obiskovalcev in zunanjih sodelavcev, med katerimi lahko utemeljeno domnevamo, da jih največ deluje v kulturi. Na odrih kulturnih domov, gledališč in glasbenih ustanov v Sloveniji je bilo v letu 2020 izvedenih 11.222 kulturnih prireditev, ki si jih je ogledalo približno 1,5 milijona obiskovalcev. V primerjavi z letom 2019 predstavlja to 55 % manj prireditev in skoraj 70 % manj gledalcev. Oboje je tesno povezano z upadom prihodkov organizatorjev kulturnih prireditev pa tudi umetnikov in drugih zunanjih sodelavcev, ki so neposredno ali posredno vključeni v odrsko produkcijo. Samo prihodki od vstopnic so se leta 2020 v primerjavi z letom prej zmanjšali za skoraj 70 % (s 16,3 milijona evrov na 5,3 milijona evrov), število zunanjih sodelavcev pa za tretjino.

Učinek zaježitvenih ukrepov se je v kulturi izrazil tudi v iskanju alternativnih načinov doseganja občinstva pri kulturnih organizacijah in večjem povpraševanju po digitalnih kulturnih vsebinah pri prebivalstvu.⁶ Podatki SURS kažejo, da so slovenski muzeji in galerije leta 2020 objavili 185 e-razstav, kuratorsko oblikovanih in vsebinsko zaključenih celot, posebej narejenih in objavljenih za virtualni prostor, v ustanovah z odrsko dejavnostjo pa so poleg običajnih prireditev za splet pripravili še 3.974 e-prireditev.

Po podatkih mednarodne raziskave Enumerate,⁷ ki občansko (zadnja je bila izvedena leta 2017) spremlja stanje glede digitalizacije kulturnih vsebin in njihove spletne dostopnosti v muzejih, knjižnicah, arhivih in sorodnih ustanovah v evropskih državah, bi bilo treba digitalizirati še približno 50 % vsebin analognih zbirk (10 % je že digitaliziranih, 40 % pa jih ne bi bilo smiselno digitalizirati).⁸ Nekaj boljše je stanje v slovenskih

⁴ De Voldere, Isabelle, Fraioli, Martina, Blau, Antonia, Lebert, Sina, Amann, Sylvia, in Heinsius, Joost (2021). *Cultural and creative sectors in post-COVID-19 Europe: Crisis effects and policy recommendations*. European Union: Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Directorate-General for Internal Policies. Dostopno na: <https://bit.ly/3jzUNGA>.

⁵ Podatki temeljijo na redni letni anketni raziskavi, ki jo izvaja SURS, in rezultatih, katere v podatkovni bazi prikazuje SiStat.

⁶ Prav tam, str. 31.

⁷ Predstavitev projekta: <https://pro.europeana.eu/page/enumerate>.

⁸ Jan Nauta, Gerhard, van den Heuvel, Wietske, in Teunisse, Stephanie. (2017). *Europeana DSI 2– Access to Digital Resources of European Heritage Deliverable: D4.4. Report on ENUMERATE Core Survey 4*, str. 28 (podatek se nanaša na mediano).

institucijah,⁹ ki ocenjujejo, da bi morale digitalizirati še približno 40 % vsebin svojih zbirk. Institucije imajo v svojih zbirkah poleg analognih tudi izvorno digitalne vsebine, zato je kljub nizki stopnji digitalizacije prvotno analognih vsebin splošni javnosti prek spleta dostopnega več gradiva: podatki za vse sodelujoče države skupaj kažejo, da je za splošno rabo dostopnih prek spleta 36 % vsebin zbirk. Slovenske institucije, ki so sodelovale v tej raziskavi, pa so poročale, da je na spletu za splošno rabo na razpolago v povprečju 33 % vsebin njihovih zbirk.

Digitalna dostopnost kulturnih vsebin je na drugi strani povezana tudi s splošnimi digitalnimi spretnostmi uporabnikov, ki se po podatkih Poročila o razvoju 2021¹⁰ v Sloveniji precej razlikujejo med starostnimi skupinami: po podatkih Eurostata za leto 2019 imajo mladi (16–19 let) v Sloveniji višjo raven digitalnih spretnosti kot vrstniki v povprečju EU. Digitalne spretnosti širše populacije (16–74 let) pa so približno v sredini držav EU, a precej za najboljšimi, zlasti pri starejših in nizko izobraženih, zato bodo lahko imele določene skupine prebivalcev vse večje težave pri vključevanju v družbo. V Sloveniji je imelo vsaj osnovne digitalne spretnosti leta 2019 33 % prebivalcev, starih 55–64 let, in 16 % prebivalcev, starih 65–74 let. Glede na izobrazbo je imelo tovrstne spretnosti 32 % prebivalcev z nizko izobrazbo, 47 % prebivalcev s srednješolsko izobrazbo in 90 % prebivalcev s terciarno izobrazbo. Poročilo poudarja, da se je pomen digitalnih spretnosti po izbruhu bolezni COVID-19 s pospešeno digitalizacijo na vseh področjih življenja in pri delu povečal, zato bi bilo treba okrepiti vlaganja države v razvoj digitalnih spretnosti odraslih, razvijati izobraževalne programe ter spodbujati in omogočati vključevanje odraslih vanje.¹¹ Tem spoznanjem sledita tudi Strateški svet za digitalizacijo, z ustanovitvijo katerega se je na 198. dopisni seji 10. 4. 2021 seznanila Vlada Republike Slovenije, in imenovanje Marka Borisa Andrijaniča za ministra, pristojnega za digitalizacijo, ki je bil v Državnem zboru potrjen 16. julija 2021.

Iz podatkov evropskega statističnega urada Eurostat, ki jih povzemamo po poročilu *Cultural and creative sectors in post-COVID-19 Europe*,¹² je razvidno, da se je v času prve ustavitve javnega življenja – v prvem četrtletju 2020 – zmanjšala gospodarska aktivnost v vseh nefinančnih sektorjih, razen v informacijskih in komunikacijskih dejavnostih. Največji upad so zabeležili v štirih skupinah dejavnosti:

- trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil,
- promet in skladiščenje,
- gostinstvo ter
- kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti.

V prvem četrtletju 2020 se je BDP v EU zmanjšal za 3,3 %, v drugem četrtletju pa še za 11,4 %. Kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti so bile v drugem četrtletju 2020 med najbolj prizadetimi z vidika zmanjšanja števila zaposlenih in bruto dodane vrednosti. Večji upad je bil samo še v trgovinski dejavnosti.¹³ Nato je – po sproščanju zaščitnih ukrepov maja 2020 – večina dejavnosti začela okrevati, razen gostinstva (in turizma nasploh) ter kulturnih, razvedrilnih in rekreacijskih dejavnosti.¹⁴

⁹ V raziskavi je sodelovalo 35 muzejev, arhivov in knjižnic iz Slovenije. Omenjeni podatek je mediana. Surovi podatki za izračune po državah so dostopni na: <https://pro.europeana.eu/page/results>.

¹⁰ *Poročilo o razvoju 2021* (2021). Ljubljana: Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj. Dostopno na: https://www.umar.gov.si/publikacije/porocilo_o_razvoju/?no_cache=1.

¹¹ Prav tam, str. 44.

¹² De Voldere, Isabelle, Fraioli, Martina, Blau, Antonia, Lebert, Sina, Amann, Sylvia, in Heinsius, Joost (2021). *Cultural and creative sectors in post-COVID-19 Europe: Crisis effects and policy recommendations*. European Union: Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Directorate-General for Internal Policies. Dostopno na: <https://bit.ly/3jzUNgA>.

¹³ Prav tam, str. 26.

¹⁴ Prav tam, str. 27.

Tudi v Sloveniji je bil po poročanju Urada za makroekonomske analize in razvoj (UMAR)¹⁵ vpliv epidemije COVID-19 na gospodarsko aktivnost (v drugem valu epidemije) zelo izrazit v storitvenih dejavnostih. Največji upad dodane vrednosti je bil v razvedrilnih (katerim je prišteta tudi kultura), športnih, rekreacijskih in osebnih storitvah, predvsem zaradi njihovega zaprtja oziroma omejenega delovanja v času najstrožjih omejitev spomladi 2020, v zadnjih mesecih leta ter v začetku aprila 2021 zaradi ohranitve določenih omejitvenih ukrepov fizičnega distanciranja in nošenja mask ter samozaščitnega obnašanja. Na podlagi UMAR-jeve napovedi gospodarskih gibanj¹⁶ spomladi 2021 naj bi storitve, ki jih je epidemija bolj prizadela, začele okrevati v istem letu in bi večinoma svojo predkrizno raven dosegle do leta 2023.

Vlada Republike Slovenije je k ukrepom za zamejitev širjenja bolezni COVID-19 na področju kulturnih dejavnosti pristopila z metodo področnega reševanja posameznih kulturnih dejavnosti, tako da jih ni povsem zaprla, temveč je omogočala spremenjene oblike in načine delovanja. Zato je v letu 2020 izplačala vsa v proračunu MK načrtovana programska sredstva, če so bili projekti izvedeni v prilagojeni ali digitalni obliki, in sicer tako javnemu kot zasebnemu sektorju.

Prav tako so imeli subjekti, ki delujejo na področju kulture, možnost prejetja interventnih sredstev, namreč s prejemanjem 80 % nadomestila plač ali temeljnega mesečnega dohodka za samozaposlene in samostojne podjetnike v kulturi, lahko pa so bili oproščeni tudi plačila prispevkov za socialno varnost. V letu 2020 so subjekti s področja kulture po zbranih podatkih črpali za 68,5 milijona interventnih sredstev. Za dodatno okrevanje kulturnega sektorja se uveljavlja tudi bon za izboljšanje gospodarskega položaja na področju potrošnje v gostinstvu, turizmu, športu in kulturi, ki ga lahko prejemniki med drugim uporabijo za kulturne dejavnosti, kot so:

47.610	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami
59.140	Kinematografska dejavnost
82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
85.520	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
90.010	Umetniško uprizorjanje
90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
90.040	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
R91.020	Dejavnost muzejev
R91.040	Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot

Spremenjeni pogoji za delovanje kulturnih dejavnosti v Republiki Sloveniji, zlasti v prvem in drugem valu epidemije bolezni COVID-19, so pokazali, da so potrebni nujni premiki na področju digitalizacije kulturnih vsebin in delovanja celotnega kulturnega sektorja, okrepitev javnih zavodov s tehnično in programsko opremo, sprememba dosedanjih prostorskih rešitev za kulturno udejstvovanje ter prenova modelov komuniciranja s prejemniki kulturnih dobrin. Prav tako se je zaradi omejenega prehajanja območij, tako znotraj regij Republike Slovenije kot med državami EU, pokazala potreba po decentralizaciji kulturnih dejavnosti, njihovega delovanja in izvajanja dogodkov, njihovi teritorialni razpršenosti in krepitvi kulturne ponudbe na regionalni in lokalni ravni, vzpostavitvi novih kulturnih prizorišč in oživiljanju kulturne dediščine na celotnem ozemlju Republike Slovenije in širše, znotraj enotnega slovenskega kulturnega prostora.

Epidemija bolezni COVID-19 je pokazala določene prednosti institucionaliziranega, javno financiranega modela kulture v Republiki Sloveniji v primerjavi z drugimi evropskimi

¹⁵ Komentar podatkov o gospodarski rasti v 4. četrtletju in celem letu 2020: upad BDP lani manjši od pričakovanega.

¹⁶ Pomladanska napoved gospodarskih gibanj 2021, str. 21.

državami, saj je velik delež kulturnega sektorja kljub zaprtju od države prejemal vsa sredstva za svoje delovanje, prav tako so ansambli z vajami ohranjali ustvarjalno kondicijo. Vsi, ki v tem času niso mogli delovati, so bili deležni interventnih ukrepov čakanja na delo, nadomestila plač v višini 80 %, oprostitve plačila socialnih prispevkov ali prejetanja temeljnega mesečnega dohodka v mesečni višini 700 evrov. Zato bo prehod k ponovni oživitvi dejavnosti lažji kot v državah, v katerih je delež BDP, namenjen kulturi, precej nižji od 0,6 %, ki velja za Slovenijo, saj subjekti, ki delujejo na področju kulture pri nas, zaradi morebitne insolventnosti niso bili prisiljeni v množično odpušcanje ali trajno zaprtje.

Poleg posledic bolezni COVID-19 kulturne dejavnosti v Sloveniji še vedno čutijo posledice finančne krize po letu 2008. Po rasti proračunskih sredstev za področje kulture v prvem mandatu ministra dr. Vaska Simonitića (2004–2008) je v obdobju 2009–2012 nastopilo obdobje njihovega zmanjševanja. Leta 2017, ob koncu izvajanja *Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017*, je Slovenija za kulturne storitve namenila 277,8 milijona evrov oziroma 0,6 % BDP. Podatek 0,6 % BDP velja tudi za leto 2019, kar nas sicer uvršča med države, ki so nad povprečjem EU-28 (ta je 0,4 %), vendar se je odstotek BDP za kulturne storitve v Sloveniji v obdobju 2008–2017 zlagoma zmanjševal. Tudi zasebna vlaganja v kulturo so skromna in organizacijam v kulturi ne omogočajo pomembnejšega izboljšanja finančnega stanja.

Večletna odsotnost finančnih razvojnih vlaganj je privedla do poslabšanja pogojev za delo, dotrajane infrastrukture in slabe tehnične in tehnološke opremljenosti izvajalcev, na mnogih področjih pa je opazen tudi razvojni zaostanek pri uvajanju digitalizacije in dostopnosti kulturnih vsebin. Zaradi več kot desetletje trajajočih finančnih omejitev je tudi javna kulturna infrastruktura slabo vzdrževana, finančnih vložkov v posodobitev ali nakup tehnične opreme je malo, pri novogradnjah pa je zaostanek še večji. Znižanje programskih sredstev je na mnogih področjih povzročilo erozijo kakovosti, pestrosti in dostopnosti kulturnih vsebin.

V letu 2020 je MK financiralo 73 javnih zavodov: 28 javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je država, ter 45 javnih zavodov, katerih ustanoviteljice so lokalne skupnosti. Današnje stanje je posledica postopnega prenašanja vse več finančnih obveznosti z lokalnih skupnosti na državo. Leta 1989 je država sicer redno financirala 68 javnih zavodov, pri tem pa je treba upoštevati še dejstvo, da je bil takrat današnji ZVKDS razdeljen na 7 zavodov ter restavratski center. Z leti se je povečevalo tudi število zaposlenih. Skupna sredstva so med leti nihala, od leta 2000 do 2009, ko je bil delež proračuna MK nad 2 % državnega proračuna, so naraščala. Leta 2009, ko je bil delež proračuna MK rekordnih 2,2 %, so tudi sredstva za javne zavode dosegla najvišjo vrednost, 112,5 milijona evrov (55 % celotnega proračuna). Od leta 2010 do 2015 so upadala, leta 2016 so začela znova nekoliko naraščati. Leta 2017 je bilo za delovanje javnih zavodov namenjenih dobrih 103 milijone evrov, kar je predstavljalo približno 67 % celotnega proračuna MK. Od tega je bila večina financiranja (približno 70 %) namenjena plačam (kot tudi že vsaj od leta 2008). Razlogov za občutnejšo rast odstotka sredstev v obdobju 2016–2017, ki jih je ministrstvo namenilo za javne zavode, je več: v letih 2016 in 2017 so se v skladu z dogovoroma med vlado in sindikati v javnem sektorju postopno začeli odpravljati varčevalni ukrepi na področju plač. Znatno povečanje sredstev je nato sledilo v letu 2020, ko so sredstva za javne zavode znašala 117 milijonov evrov, ter predvsem v letu 2021, ko je ministrstvo razpolagalo z rekordnim proračunom v zgodovini v višini 238 milijonov evrov. V letu 2021 je ministrstvo v javnih zavodih znatno povečalo predvsem sredstva za nakup najnovejših opreme in investicijsko vzdrževanje. Javni zavodi imajo poleg državnega (ali lokalnega) proračuna tudi druge vire prihodkov. MK večinsko financira tako nacionalne (približno 80 % celotnega njihovega prihodka) kot občinske javne zavode (približno 60 % njihovega celotnega prihodka). Javni zavodi si bodo šele z načrtnim zvišanjem

investicijskih sredstev v spremembah proračunov 2021 in 2022 in uveljavitvi ZZSDNPK opomogli od varčevalnih ukrepov, ki so bili uvedeni kot odziv na finančno krizo. V zadnjih letih se je povečala tudi njihova administrativna obremenjenost, to pa še dodatno zmanjšuje njihovo ustvarjalnost.

Ob tem se je ne glede na majhno rast prebivalstva v Sloveniji močno povečal delež samozaposlenih v kulturi s pravico do vpisa v razvid, in sicer s 1803 oseb v letu 2015 na 3258 oseb konec leta 2020, kar predstavlja več kot 80-odstotno povečanje. Zviševalo se je tudi število samozaposlenih v kulturi s pravico do plačila prispevkov za socialno varnost, in sicer se je v samo pet letih povečalo za več kot 30 % (s 1825 oseb leta 2016 na 2405 oseb v letu 2020). S tem so se občutno povečevala tudi proračunska sredstva, namenjena za plačilo prispevkov za samozaposlene v kulturi (s 6,6 milijona v letu 2015 na 10,2 milijona v letu 2020). Prav tako se je intenzivno povečevalo število društev oziroma zavodov, ki imajo status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture. V prvem desetletju (2000–2010) je imelo status 143 pravnih subjektov, ki delujejo na področju kulture. V drugem desetletju (2011–2020) je status dobilo kar 529 pravnih subjektov, to pomeni skoraj 4-kratno povečanje tistih, ki imajo status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture. Na dan 1. maja 2021 je bilo v register vpisanih 696 društev oziroma zavodov, ki imajo status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, od tega samo 11 takih, ki imajo status od leta 2000. Obe dejstvi, tako skoraj podvojitve števila samozaposlenih, ki so vpisani v razvid delujočih v kulturi, kot 4-kratno povečanje števila nevladnih organizacij v javnem interesu na področju kulture, kažeta neselektivnost pri podeljevanju statusov na področju kulture. S takšno strategijo postaja MK socialni korektiv, namesto da bi skrbelo in spodbujalo ustvarjalnost in podpiralo kakovost umetniškega ustvarjanja. Tako izrazito povečanje števila zainteresiranih deležnikov na sredstva v proračunu ministrstva postaja finančno nevzdržno, saj prihaja do drobljenja sredstev in zato zniževanja produkcijske kakovosti, zato je treba področje samozaposlenih v kulturi in nevladnih organizacij v javnem interesu na področju kulture analizirati in določiti natančnejša merila za pridobitev statusa.

Med področji kulture so prisotna tudi druga nesorazmerja, ki jih je treba ustrezno rešiti. V primerjavi z močno institucionalizirano gledališko dejavnostjo so v slabšem položaju zlasti knjižarno, filmsko in likovno področje, saj je poklicna dejavnost znotraj teh panog skoraj v celoti prepuščena delu na trgu, delovanju v okviru nevladnih organizacij in samozaposlenim v kulturi, zato je bilo in je treba ta področja zaradi večje stopnje ogroženosti v času bolezni COVID-19 in po njej finančno okrepiti. S krčenjem in preobrazbo medijskega prostora se zmanjšuje tudi vloga umetnostne kritike in refleksije, ki je nujna za strokovno ovrednotenje pomena in kakovosti umetniškega ustvarjanja in drugih dosežkov na področju kulture.

V zadnjih desetletjih se krepi tudi povezanost kulture z drugimi področji, zlasti z znanostjo in izobraževanjem, kultura je vse pomembnejši spodbujevalec turizma, s tem pa tudi gospodarstva. Pri pridobivanju sredstev iz evropskih podpornih mehanizmov in učinkovitosti njihovega črpanja je bil s potrditvijo slovenskega NOO na področju kulture že dosežen vidni napredek, vendar je treba učinkovitost še okrepiti, prav tako pri uveljavljanju slovenske kulture v mednarodnem okolju.

Javnofinancijske okoliščine, ki so se vzpostavile ob nastopu gospodarske krize leta 2008, so za več kot desetletje zaznamovale in osiromašile slovensko kulturo. Posledice varčevalnih ukrepov pomembno vplivajo na uresničevanje javnega interesa na področju kulture, tako v javnem kot zasebnem sektorju. Po obdobju delnih sanacijskih in popravilnih ukrepov sta zdaj potrebna skupen premislek ter izvedba potrebnih sistemskih sprememb, zlasti glede možnosti za posodobitev nekaterih mehanizmov za zasebna vlaganja v kulturo, razvoja novih občinstev ter večje vključenosti prebivalstva v kulturo, natančnejše opredelitve statusa izvajalcev kulturnih programov, vključno s samozaposlenimi v kulturi, posodobitev javnega sektorja v

kulturi, infrastrukturnega razvoja ter razvoja novih vsebinskih potencialov, ki so povezani s tehnološkim in družbenim razvojem. Doslej sprejeti ukrepi so v najboljšem primeru ohranjali doseženo raven slovenske kulture, s to strategijo in načrtovanimi ukrepi pa je treba v naslednjem obdobju spodbuditi in omogočiti že dalj časa pričakovan razvojni preboj in uveljavitev družbenega pomena slovenske kulture, kar je glavni prednostni cilj te resolucije.

Razvojni potenciali kulture

Uveljavlja se razumevanje o pomembnosti razvojnih potencialov kulture. Po podatkih Evropske komisije to področje sodi med pomembnejše tvorce novih delovnih mest, gospodarske rasti ter vključujoče in trajnostne družbe znanja: »... v skupnem interesu vseh držav članic je, da se v celoti izkoristijo možnosti izobraževanja in kulture kot gonilne sile za ustvarjanje delovnih mest, socialno pravičnost, aktivno državljanstvo, pa tudi kot sredstvo za izražanje identitete Evrope v vsej njeni raznolikosti. Zaradi tega je še bolj pomembno, da je načrtovanje razvoja tega področja pravočasno, strokovno in povezano.«¹⁷

Mesta, ki vlagajo v kulturo, privabijo več delovnih mest in človeškega kapitala kot druga primerljiva mesta, kot se je pokazalo pri Obzorniku kulturnih in ustvarjalnih mest¹⁸, ki ga je razvilo Skupno raziskovalno središče¹⁹. Na podeželskih območjih obnova in izboljšanje kulturne in naravne dediščine prispevata k potencialu rasti in trajnosti. Celostno upravljanje kulturnih in naravnih dobrin spodbuja ljudi k odkrivanju in ukvarjanju z njimi. Regionalno in evropsko teritorialno sodelovanje ustvarjata rast in delovna mesta ter spodbujata Evropo kot destinacijo, tudi prek makroregionalnih kulturnih poti. Kultura pozitivno vpliva tudi na ustvarjanje novih delovnih mest, rast in krepitev zunanje trgovine. Na evropski ravni je zaposlovanje v kulturnem sektorju v obdobju 2011–2019 postopoma naraščalo in leta 2019 doseglo 7,4 milijona zaposlenih, presežek v trgovini s kulturnimi dobrinami pa je 3,7 milijarde evrov²⁰. Smiselno je spodbujati inovacije, to potrjujejo številni primeri dobrih praks iz tujine, denimo na področju ustvarjalnih vozlišč, v katerih sodelujejo, se povezujejo in soustvarjajo samostojni ustvarjalci in prebivalci.

Center OECD za raziskave in inovacije na področju izobraževanja poskuša kot inovativno področje spodbuditi učenje ustvarjalnega in kritičnega mišljenja, h kateremu lahko prispeva umetnost v smislu potrebnega širjenja in uporabe na vseh ravneh izobraževanja in usposabljanja.²¹

Evropska komisija je Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij maja 2018 posredovala *Novo evropsko agendo za kulturo*²², s katero se je odzvala na poziv evropskih voditeljev, naj se s kulturo in izobraževanjem doseže več za ustvarjanje bolj povezane družbe in podobo privlačne EU. Njen cilj je izkoristiti celoten potencial kulture za pomoč pri vzpostavitvi bolj vključujoče in pravične Unije, ki podpira inovacije, ustvarjalnost ter trajnostna delovna mesta in rast: »Evropa se po hudi finančni krizi spopada z naraščajočimi socialnimi neenakostmi,

raznolikimi populacijami, populizmom, radikalizacijo in terorističnimi grožnjami. Nove tehnologije in digitalna komunikacija preoblikujejo družbo s spreminjanjem življenjskih slogov, vzorcev porabe in razmerij moči v gospodarskih vrednostnih verigah. V teh spreminjajočih se razmerah je vloga kulture pomembnejša kot kdaj koli prej.« Nova agenda se osredotoča na tri strateške cilje: (1) izkoriščanje moči kulture in kulturne raznolikosti za socialno kohezijo in blaginjo, (2) podpiranje na kulturi temelječe ustvarjalnosti v izobraževanju in inovacijah ter za delovna mesta in rast ter (3) krepitev mednarodnih kulturnih povezav. Ob tem pa poudarja dve področji ukrepanja politike na ravni Evropske skupnosti, ki bosta prispevali k doseganju omenjenih ciljev: zaščito in vrednotenje kulturne dediščine ter Digital4Culture. Delovni načrt za obdobje 2019–2022 med prednostnimi temami za evropsko sodelovanje v oblikovanju kulturnih politik navaja: (1) trajnost kulturne dediščine, (2) kohezijo in blaginjo, (3) podporno okolje za umetnike, kulturnike in ustvarjalce ter evropske vsebine, (4) spolno enakost ter (5) mednarodne kulturne odnose.

Z letom 2021 se je začela nova evropska finančna perspektiva evropske kohezijske politike. Cilji kohezijske politike 2021–2027, ki jih bodo prioriteto uresničevali razvojni projekti, so: pametnejša Evropa s spodbujanjem inovativne in pametne gospodarske preobrazbe, bolj zelena, nizkoogljiva Evropa s spodbujanjem prehoda na čisto in pravično energijo, zelene in modre naložbe, krožno gospodarstvo, prilagajanje podnebnim spremembam ter preprečevanje in upravljanje tveganj, bolj povezana Evropa z izboljšanjem mobilnosti in regionalne povezanosti IKT, bolj socialna Evropa za izvajanje evropskega stebra socialnih pravic ter Evropa, ki je bliže državljanom in državljanom, in sicer s spodbujanjem trajnostnega in celostnega razvoja mest, podeželja in obalnih območij ter lokalnih pobud. MK bo v medresorskih usklajevanjih zagotovilo ustrezen delež sredstev iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov za sofinanciranje najpomembnejših razvojnih programov na področju kulture, zlasti za ohranjanje kulturne dediščine in njeno vključevanje v turistično ponudbo Slovenije, razvoj obstoječih in novih občinstev, uveljavitev slovenske umetnosti in ustvarjalnosti v tujini, dejavnosti na področju KUV, digitalizacijo in uvedbo novih tehnologij, razvoj kulturnega in kreativnega sektorja ter kulturnega turizma, spodbujanje razvoja distribucijske mreže ter zmanjševanje regionalnih razvojnih zaostankov na področju kulture, vključno s tako grajenim okoljem, ki je prijazno do narave in upošteva dediščino.

Za zagotavljanje enakomernega razvoja na področju kulture, dostopnosti do kulturnih dobrin, konkurenčnosti slovenskega jezika v digitalnem okolju in ohranjanja najbolj ogrožene kulturne dediščine so se z ZZSDNPK za obdobje 2021–2027 zagotovila dodatna sredstva v višini 122.600.000,00 evrov. Po menjava vlade marca 2020 je bila uveljavitev zakona v proračunih za leti 2021 in 2022 uspešna v mandatu ministra dr. Vaska Simonitija, poskrbeti pa je treba za finančno kontinuiteto pri njegovem izvajanju v proračunih od leta 2023 dalje. Sredstva državnega proračuna so na podlagi ZZSDNPK namenjena naslednjim nujnim programom:

- sanaciji najbolj ogroženih in najpomembnejših kulturnih spomenikov v lasti Republike Slovenije ter v lasti lokalnih skupnosti in drugih pravnih ter fizičnih oseb,
- ureditvi osnovnih prostorskih pogojev in nakupu opreme za javne zavode s področja kulture, katerih ustanoviteljica je država ali lokalna skupnost,
- podpori razvoju sodobnih knjižničnih storitev v potujočih knjižnicah s sofinanciranjem nakupa ali obnov bibliobusov,
- ohranjanju in obnovi najbolj ogrožene in najpomembnejše slovenske filmske, glasbene, baletne in plesne dediščine ter digitalizaciji kulturne dediščine,
- gradnji najbolj ogroženih gradnikov infrastrukture za slovenski jezik v digitalnem okolju,
- zagotavljanju najnujnejših prostorskih pogojev in opreme za razvoj ljubiteljske in nevladne kulture v lokalnih skupnostih in mladinske kulturne dejavnosti ter

¹⁷ SPOROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU, SVETU, EVROPSKEMU EKONOMSKO-SOCIALNEMU ODBORU IN ODBORU REGIJ, Krepitev evropske identitete s pomočjo izobraževanja in kulture, Prispevek Evropske komisije k srečanju voditeljev v Göteborgu, 17. november 2017.

¹⁸ <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC117336>.

¹⁹ https://ec.europa.eu/info/departments/joint-research-centre_sl.

²⁰ <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>.

²¹ OECD (2019): *Fostering Students' Creativity and Critical Thinking: What it Means in School*, https://www.oecd-ilibrary.org/education/fostering-students-creativity-and-critical-thinking_62212c37-en in OECD (2014): *Art for Art's Sake? The Impact of Arts Education*, https://www.oecd-ilibrary.org/education/art-for-art-s-sake_9789264180789-en.

²² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0267&from=EN>.

– odkupom predmetov kulturne dediščine in sodobne umetnosti.

Posebna priložnost za krepitev prepoznavnosti slovenske kulture v Evropi in svetu so v tem obdobju predsedovanje Republike Slovenije Svetu Evropske unije v drugi polovici leta 2021, predstavitev Republike Slovenije v okviru častnega gostovanja na knjižnem sejmu v Frankfurtu leta 2023 in Nova Gorica kot evropska prestolnica kulture leta 2025. Pri tem se je treba zavedati, da je slovenska kultura v Evropi in svetu zanimiva, kolikor se razlikuje od drugih nacionalnih kultur, zaradi česar je treba ohranjati naše narodne posebnosti in kulturno identiteto.

Vključenost v kulturno udejstvovanje

Rezultati evropske raziskave Eurobarometer²³ iz leta 2017 so pokazali, da je 53 % sodelujočih Evropejcev menilo, da imajo države članice podobne skupne vrednote, 41 % pa jih je menilo, da to ne drži. Kultura je na vrhu seznama dejavnikov, za katere je najverjetneje, da prispevajo k oblikovanju občutka povezovanja in skupnosti, vendar podatki te raziskave kažejo tudi, da več kot tretjina Evropejcev sploh ne sodeluje v kulturnih dejavnostih. Kulturno udejstvovanje vpliva na zdravje in dobro počutje ljudi, več kot dve tretjini anketirancev (71 %) sta se strinjali, da se z »bivanjem v bližini krajev, povezanih z evropsko kulturno dediščino, lahko izboljša kakovost življenja«. ²⁴ Ti podatki potrjujejo, da dostopnost kulture predstavlja drugi najpomembnejši dejavnik dobrega počutja, takoj za odsotnostjo boleznih. Večina ljudi s fizičnimi ali intelektualnimi ovirami je še vedno prikrajšanih, podobno je tudi pri marginaliziranih skupinah. Dostopnost je načelo, ki vpliva na mnoga področja posameznikovega življenja, razumeti jo je treba na različnih ravneh sposobnosti in potreb – gibalni, senzorni, kognitivni in čustveni. V zadnjem obdobju je bilo narejenih nekaj pozitivnih premikov na področju vključevanja različnih segmentov prebivalstva v kulturno udejstvovanje, za celovitejše premike pa je potreben sistemski pristop; zlasti zaskrbljujoča je situacija med revnejšimi sloji prebivalstva in starejšimi.

Dostop do kulture omogoča tudi slovenski vzgojno-izobraževalni sistem, vendar je tudi ta dostop omejen in ne zadošča za razvoj polne vključenosti in vzpostavitev trajnega odnosa posameznika do kulture. Z vidika zagotavljanja enakih možnosti je treba posebno skrb nameniti dostopnosti do kulture tako vzgojno-izobraževalnim zavodom kot Slovenkam in Slovencem v zamejstvu in po svetu ter pripadnicam in pripadnikom ranljivih skupin v Republiki Sloveniji, zlasti v okviru ljubiteljske dejavnosti. ²⁵

Živimo v času digitalne preobrazbe celotne družbe, obseg in narava teh sprememb sta že in še bosta zaznamovala našo bivanjsko izkušnjo. Razvoj na tem področju prinaša nove in inovativne oblike umetniškega ustvarjanja in oblikovanja novih kulturnih, umetniških in družbenih kontekstov ter bolj demokratičen dostop do različnih vsebin. Odprava fizičnih ovir pri dostopnosti objektov in prizorišč za ljudi z gibalnimi ovirami,

tudi pri izgradnji in prenovi kulturne infrastrukture, je danes samoumevna, nenazadnje jo narekujejo tudi predpisi, bolezen COVID-19 pa je še posebej izrazito pokazala, da je treba pospešeno razvijati tudi digitalno dostopnost kulturnih vsebin.

Zasnova ReNPK 2022–2029

Trenutno velja več področnih strategij, ki jih je v obdobju od leta 2016 sprejela Vlada Republike Slovenije. To so: *Strategija razvoja nacionalnega programa filmske vzgoje* (2016), arhitekturna politika Slovenije *Arhitektura za ljudi* (2017), *Strategija kulturne dediščine 2020–2023* (2019) ter *Nacionalna strategija za razvoj bralne pismenosti za obdobje 2019–2030* (2019). Za področje kulture so pomembne tudi nekatere druge strategije – *Strategija razvoja slovenskih splošnih knjižnic 2013–2020* ter *Strategija razvoja Slovenije 2030*, še posebej pa *Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021–2025* (2021).

ReNPK 2022–2029 celostno obravnava in povezuje vrsto različnih področij, njen cilj pa je oblikovanje celovite in heterogene strategije na področju kulture ter določitev prioritet. K vsakemu izmed področij pristopa posamično, a hkrati z zavedanjem, da je o sistemskih predlogih treba razmišljati celostno in povezovalno. Temelji na ugotovitvah o razvojnem potencialu in družbenih prispevkih kulture, hkrati pa izhaja iz temeljnega razumevanja, da sta kultura in umetnost vrednoti sami po sebi. Strategija ima ambicijo utemeljiti in podpreti skupno zavezo deležnikov področja, da se kultura, umetnost in ustvarjalnost v Republiki Sloveniji umesti v središče družbe. Ob naglih in pogosto tudi nepredvidljivih družbenih in tehnoloških spremembah moramo biti pripravljeni na vznikanje vedno novih umetniških in skupnostnih praks, zato je treba vzpostaviti tudi mehanizme njihovega razvoja. Pomembno je namreč, da se kultura razvija in vzpostavlja kot družbeno povezovalen in vključujoč družbeni podsistem, ki spodbuja in omogoča individualno in skupnostno ustvarjalno (samo)uresničevanje in refleksijo.

ReNPK 2022–2029 opredeljuje vlogo kulture v razvoju Republike Slovenije in slovenskega naroda ter javni interes zanjo, področja kulture, na katerih se zagotavljajo kulturne dobrine kot javne dobrine, in prednostne cilje kulturne politike ter predvideva usmeritve na področju investicij v javno kulturno infrastrukturo v prihodnjem osemletnem obdobju.

Poslanstvo ReNPK 2022–2029

Poslanstvo ReNPK 2022–2029 je, da se slovensko kulturo uveljavi kot pomemben družbeni dejavnik, ki omogoča razvoj, rast in prepoznavnost slovenske narodne substance tako doma kot v svetu ter zagotavlja pogoje za ustvarjalnost, svobodo izražanja in (avto)refleksijo posameznika. Za dosego tega se povezuje z drugimi sektorji, s ciljem sooblikovanja ustvarjalne, povezane in trajnostno usmerjene demokratične družbe.

Prednostni cilji ReNPK 2022–2029 so:

– okrepiti vlogo kulture kot povezovalne in združevalne sile v javnem življenju, še posebej pri oblikovanju slovenske narodne identitete in domoljubja ter pri utrjevanju državotvorne zavesti, družbene etike, dialoga, medsebojnega spoštovanja ne glede na spol, generacijske in socialne razlike ter politično pripadnost,

– zagotavljati kulturni pluralizem, svobodo izražanja in enake možnosti za ustvarjanje ter za kulturno raznolikost, s posebno pozornostjo za vzpostavljane enakih možnosti ne glede na spol, starost, socialni položaj ali druge danosti,

– skrbeti za slovenski jezik, vključno z narečji, ter okrepiti vlogo in pomen slovenskega jezika znotraj enotnega slovenskega kulturnega prostora in v mednarodnem okolju, vključno s skrbjo za jezik in kulturo Slovencev v zamejstvu in po svetu,

– skrbeti za ohranjanje in razvijanje kulturne identitete avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnosti, pripadnic in pripadnikov etničnih skupin ter krepitev

²³ Standard Eurobarometer 88 – Autumn 2017, European citizenship Report, European Union 2018, str. 54.

²⁴ Special Eurobarometer 466 – October 2017, Cultural Heritage Report, European Union 2017, str. 4. Podobno ugotavljata še: Fancourt, D., and Finn, S. (2019). What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being?. WHO: Regional office for Europe, <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/329834/9789289054553-eng.pdf>;

Grossi, Enzo, Giorgio Tavano Blessi, Pier Luigi Sacco in Massimo Buscema (2012). The Interaction Between Culture, Health and Psychological Well-Being: Data Mining from the Italian Culture and Well-Being Project. *Journal of Happiness Studies*, 13, str. 129–148.

²⁵ Simetinger, T., in Deutsch, T. (2021). *Analiza stanja mladih v ljubiteljski kulturi*. Ljubljana: Javni sklad Republike Slovenije za kulturne dejavnosti in Zveza kulturnih društev Slovenije.

podpore za izvajanje in promocijo kulturnih dejavnosti pripadnic in pripadnikov ranljivih skupin v Republiki Sloveniji,

- spodbuditi medresorsko povezovanje kulture, še posebej z gospodarstvom, turizmom, izobraževanjem, socialo in družino ter zagotoviti prisotnost kulturnih vsebin znotraj politik drugih resorjev,

- zagotoviti vzpostavitev vzdržnega, učinkovitega, stabilnega in transparentnega sistema financiranja kulture, vključno z načrtovanjem nadaljevanja ZZSDNPK po letu 2027 in proučitvijo možnosti za ustrezno oblikovano in učinkovito davčno okolje, ki bo spodbujalo tudi zasebna vlaganja v kulturo,

- upoštevati trenutno situacijo in razvojne perspektive na področju kulturnega sektorja ter vzpostaviti pogoje za njegovo prilagodljivost na spremembe in razvoj z zmanjševanjem administrativnih ovir, izobraževanjem in usposabljanjem,

- pospešiti digitalizacijo, uvajanje novih tehnologij in sodobnih pristopov na področju kulture in organizacije kulturnega sektorja,

- zagotoviti posodobitev in izgradnjo nujno potrebne javne kulturne infrastrukture,

- zaščititi in promovirati slovensko kulturno dediščino, vključno s prizadevanji za ohranjanje naravnega okolja in kulturne krajine,

- okrepiti vključenost prebivalstva v kulturno dogajanje, razvijati ljubiteljsko kulturo in zagotavljati KUV kot vseživljenjsko učenje – razvijati kulturno zavest in izražanje pri otrocih in mladih,

- decentralizirati slovenski kulturni prostor in povečati dostopnost kulture na celotnem ozemlju Republike Slovenije in širše znotraj enotnega slovenskega kulturnega prostora – doseči večjo zastopanost kulture na regionalni in lokalni ravni,

- okrepiti navzočnost kulturnih vsebin v medijih in vzpodbuditi refleksijo o kulturnih oziroma umetniških dosežkih v Republiki Sloveniji in tujini,

- okrepiti mednarodno promocijo slovenske kulture oziroma umetnosti ter doseči večjo prepoznavnost Republike Slovenije in njene kulturno-umetniške dejavnosti v mednarodnem okolju.

Namen ReNPK 2022–2029 je pripraviti izhodišča za učinkovitejše vključevanje kulture pri načrtovanju razvoja slovenske družbe in osebnosti rasti slehernega posameznika. Ta bodo temeljila na poglobljenem razumevanju javnega interesa in skupnega dobrega, sodobnih znanstvenih dognanjih ter oblikovanju spodbudnega okolja za varovanje in uresničevanje širokega nabora potencialov slovenske kulture in naših kulturnih vrednot.

III. NAČRT

Republika Slovenija bo na ustvarjalnosti in inovativnosti temelječa država, s kulturo, ki bo zavzemala enakovredno mesto ob drugih pomembnih družbenih podsistemi in bo skupaj z jezikom prepoznana kot zgodovinski temelj za oblikovanje naše nacije ter uveljavljena kot dejavnik spodbujanja in razvijanja ustvarjalnih sposobnosti posameznika ter soustvarjanja družbene blaginje, oblikovanja družbenih vrednot, temelječih na krepitvi vloge slovenskega jezika, spoštovanju naših narodnih posebnosti ter obenem na trajnostnem razvoju in povezanosti v skupnost. Kultura in umetnost bosta Republiko Slovenijo v mednarodnem prostoru uveljavili kot prepoznavno in pomembno evropsko regionalno ustvarjalno središče z intenzivno izmenjavo kulturnih in umetniških vsebin, obnovljena in oživiljena kulturna dediščina pa bo s sodobnimi pristopi, tudi raznovrstnimi umetniškimi praksami, privlačen del prenovljenega kulturnega in turističnega utripa Slovenije, namenjenega različnim ciljnim skupinam, lokalnim skupnostim, obiskovalkam in obiskovalcem. Državljanke in državljani Republike Slovenije, Slovenke in Slovenci v zamejstvu in po svetu ter druge osebe, ki živijo in ustvarjajo v Republiki Sloveniji, se bodo v kulturno dogajanje vključevali v vseh starostnih obdobjih, umetnice in umetniki ter drugi poklici v kulturi bodo prepoznani kot družbena skupina, ki pomembno prispeva h kakovosti življenja

družbe in posameznika. Splošno sprejeto bo razumevanje, da je kultura pomembna za varovanje individualnih in družbenih vrednot, svobode mišljenja in delovanja ter sodobnih demokratičnih procesov. Učinkovit kulturni sektor bo znatno vplival tudi na razvoj in mednarodno konkurenčnost slovenskega gospodarstva, razvoj na področju digitalizacije pa bo omogočal visoko raven dostopnosti ter vključenosti vsebin in občinstev. S spodbujanjem različnih kulturnih izrazov in medkulturnega dialoga se bo okrepilo medsebojno zaupanje, vzpostavili se bodo odnosi, temelječi na spoštovanju in medsebojnem razumevanju. Učinkovita promocija slovenske kulture in umetnosti prek razvejene in strokovno usposobljene diplomatske mreže, kulturnih središč v strateško pomembnih državah ter uspešno izvedenih programov gostovanj in izmenjav bo zagotovila, da bo Republika Slovenija tudi v tujini prepoznana kot ustvarjalna, inovativna in razvita, s tem pa za sodelovanje privlačna kulturna skupnost.

Poslanstvo MK oziroma Vlade Republike Slovenije je oblikovati kulturi naklonjene razmere, ki bodo omogočile uresničitev inovacijskih, ustvarjalnih, ekonomskih in družbenih potencialov tega področja. Za doseganje teh ciljev nameravata razvijati in uveljaviti potrebne spremembe in izboljšave kulturno-političnega sistema, to pomeni zagotovitev višje stopnje medsektorske povezanosti in vpetosti kulture v trajnostne razvojne strategije, izboljšavo in posodobitev sistema nosilcev kulturnih dejavnosti, prenovu in izgradnjo javne kulturne infrastrukture ter pospešeno uvajanje novih tehnologij in pristopov, digitalno preobrazbo, vzpostavitev vzdržnega in obenem stabilnega sistema financiranja, višjo stopnjo vključenosti prebivalstva in vseh družbenih skupin v kulturno dogajanje, vpetost kulturnih vsebin v izobraževalne procese in učinkovito mednarodno promocijo in mednarodno prepoznavnost slovenske kulture.

IV. CILJI

1. Uveljavitev pomena kulture za identiteto naroda: v javnosti ozavestiti prispevek in pomen kulture za družbeni napredek in dobrobit državljanek in državljanov Republike Slovenije ter Slovenk in Slovencev v zamejstvu in po svetu

Splošna in zainteresirana javnost, predstavniki državne in lokalnih oblasti, ključni deležniki na področju kulture ter predstavniki drugih področij prepoznajo vlogo in pomen kulture za trajnostni razvoj slovenske družbe in ohranjanje ter krepitev temeljnih humanih vrednot državljanek in državljanov Republike Slovenije ter Slovenk in Slovencev v zamejstvu in po svetu. Posebnosti slovenske kulture, ki temelji na bogati ljudski kulturi s prazgodovinskimi koreninami in z alpskimi, panonskimi, mediteranskimi in osrednjeslovenskimi prvinami²⁶ in še posebno s slovenskim jezikom, ki z bogastvom petdesetih narečij, porazdeljenih v sedem večjih skupin,²⁷ predstavlja jezikovno izvirno posebnost, so temelj za ohranjanje identitete slovenskega naroda. Z razvijanjem teh posebnosti se krepijo tudi spoštovanje naše države, pridobljene v procesu osamosvajanja, domoljubna zavest in ljubezen do slovenskega jezika in naše krajine. Kultura, umetnost in ustvarjalnost so vključene na vseh ravneh formalnega in neformalnega izobraževanja, spodbujajo ustvarjalno mišljenje, zanimanje za kulturne vsebine ter ukvarjanje z različnimi kulturnimi dejavnostmi, podpirajo razvoj prožnih oblik vseživljenjskega učenja ter prispevajo k razvoju različnih splošnih kompetenc, še posebej pa pomagajo oblikovati slovensko narodno, domoljubno in državotvorno zavest ter temeljne etične vrednote posameznika. S sistematičnim vključevanjem kulturnih vsebin v izobraževalni sistem tako pomagajo pri opolnomočenju vseh Slovenk in Slovencev

²⁶ Vilko Novak, *Sestav slovenske ljudske kulture*. Slovenska ljudska kultura, Ljubljana: DZS, 1960, str. 12.

²⁷ *Karta slovenskih narečij z večjimi naselji*. https://fran.si/204/sla-slovenski-lingvisticni-atlas/datoteke/SLA_Karta-narecij.pdf, pridobljeno: 23. 11. 2021.

pri njihovi rabi slovenščine kot maternega jezika, spodbujanju narodne zavesti, umetniškem izražanju in njihovem oblikovanju kot kulturno osveščenih osebnosti.

2. Zagotavljanje kulturnega pluralizma, svobode izražanja in enakih možnosti za ustvarjanje

Kulturni pluralizem je eden od osrednjih temeljev nacionalne kulturne politike. Zagotavljati je treba ustrezne pogoje za delovanje tudi zunajinstitucionalnih (nevladnih) oblik ustvarjanja, omogočati široko paleto ustvarjalnosti, od tradicionalnih praks do sodobnih umetniških iskanj in raziskovanj. Pri tem mora biti kulturna politika nevtralna do idejnih, duhovnih, estetskih, slogovnih usmeritev, obenem pa poudarjati kriterije izvirnosti, visoke kakovosti, miselne, estetske in etične vrednosti ter vzpostaviti ločnico med odličnostjo in populizmom.

3. Krepitev vloge in pomena slovenskega jezika znotraj enotnega slovenskega kulturnega prostora

Sprejeta *Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021–2025* je strateški dokument, ki daje pravno podlago za izvajanje dejavnosti na področju skrbi za slovenski jezik. Glede splošne jezikovne krajine ugotavlja, da so zakonodajne podlage za krepitev vloge in pomena slovenskega jezika ponekod pomanjkljive in premalo zavezujoče, zato so potrebne določene spremembe, prav tako je treba okrepiti tudi delovanje inšpekcijskih služb na tem področju. Za splošno javno rabo slovenskega jezika je pomembno nadaljevati postopke digitalizacije in razvijanje tehnoloških pogojev za strojno prevajanje, posebej za ranljive skupine. Dodatno je treba poskrbeti za promocijo slovenskega jezika v okviru pristojne službe MK in dvig bralne pismenosti in bralne kulture, zlasti pri otrocih in mladih, z dejavnostmi JAK, drugih pristojnih resorjev in institucij, ki skrbijo za to področje.

Posebno pozornost pri krepitvi jezikovnih zmožnosti je treba nameniti Slovenkam in Slovencem v zamejstvu in po svetu, in sicer z razvijanjem ustrezne kulturne infrastrukture in podporo kakovostnim programom slovenskih ustanov, društev in skupin zunaj mej matične domovine. Zagotoviti je treba povezovanje njihove kulturne dejavnosti z matično domovino in pomen slovenskega jezika krepiti s celovito promocijo slovenske kulture oziroma umetnosti v Evropi in po svetu.

4. Skrb za ohranjanje in razvijanje kulturne identitete avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnosti, pripadnic in pripadnikov etničnih skupin ter krepitev podpore za izvajanje in promocijo kulturnih dejavnosti pripadnic in pripadnikov ranljivih skupin v Republiki Sloveniji

Tudi pri izvajanju kulturne politike je treba dosledno upoštevati z ustavo zagotovljene pravice avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, njihovo pravico do rabe maternega jezika, povezovanja z matičnima narodoma in ohranjanja kulturne dediščine. Upoštevati je treba tudi zakone in mednarodne dokumente o pravici do kulture v skrbi za romsko skupnost. Skrbeti je treba za kulturno udejstvovanje pripadnic in pripadnikov etničnih skupin ter pripadnikov ranljivih skupin v Republiki Sloveniji. Njihova prisotnost in dejavnost bogatita slovenski kulturni prostor, zato je treba spodbujati njihova prizadevanja za ohranjanje njihove kulture in identitete, kulturno-umetniško izražanje in predstavljanje njihove dejavnosti slovenski javnosti.

5. Povezovanje z drugimi področji

Kulturna politika se mora povezovati z drugimi nacionalnimi politikami, še posebej z izobraževalnimi, okoljskimi, socialnimi, gospodarskimi, regionalnimi, turističnimi politikami ter zunanjo politiko. Vključena je v razvojne strategije vladnih organov, agencij in lokalnih skupnosti. S predstavniki drugih sektorjev je vzpostavljeno sodelovanje, ki prispeva k učinkovitejšemu reševanju problemov in boljšim rešitvam. Pestro kulturno življenje naj ima pomemben vpliv na dobrobit državljanek in državljanov Republike Slovenije, Slovencev in Slovencov v zamejstvu in po svetu ter drugih oseb, ki živijo in ustvarjajo v Republiki Sloveniji, vplivati mora na kakovost bivalnega okolja in mednarodno prepoznavnost Republike Slovenije.

Kulturne vsebine se intenzivno vključijo v izobraževalne procese na vseh stopnjah in v vseh oblikah izobraževanja. Stalna strokovna usposabljanja in vseživljenjsko učenje, ki so značilni za področje kulture, prispevajo k visoki stopnji ključnih kompetenc na tem področju, omogočajo lažje vključevanje na trg dela, ohranjanje zaposlitvenih in samozaposlitvenih možnosti, poklicne mobilnosti in kariernih prehodov ter oblikovanje etičnih osebnostnih vrlin. Vplivajo tudi na boljšo konkurenčnost in prepoznavnost posameznika ter slovenske ustvarjalnosti in povečujejo inovativnost ter podjetnost. Potekajo prek formalnih in neformalnih izobraževalnih programov, in sicer s pomočjo štipendiranja, mentorstev, usposabljanj na delovnih mestih ali z vključevanjem v projekte, to pa pripomore k razvoju ustvarjalnega razmišljanja in sodobnih inovativnih izdelkov, k povezanosti z okoljem ter k razvoju v skladu s potrebami gospodarstva, turizma, znanosti in akademskega okolja. Pri tem se upošteva enotni slovenski kulturni prostor.

6. Ustrezno financiranje in učinkovito upravljanje

Zagotoviti je treba ustrezen, vzdržen, učinkovit, fleksibilen in transparenten sistem financiranja kulture, ki bo zagotavljal veliko pestrost kulturnih vsebin, njihovo enakomerno teritorialno razpršenost in visoko umetniško kakovost, obenem pa učinkovite in administrativno manj obremenjujoče mehanizme, ki omogočajo dolgoročno in razvojno naravnano načrtovanje ter učinkovit nadzor nad porabo javnih finančnih sredstev. Za področje kulture je treba zagotavljati različne vire financiranja, s pomočjo spodbud in olajšav tudi zasebne, zbiranje teh sredstev v skladih in fundacijah ter spodbujati mecenstvo (donatorstvo) in sponzorstvo.

Pred iztekom obdobja (so)financiranja nujnih programov na področju kulture s strani Republike Slovenije, določenega v ZZSDNPK, je treba pripraviti temeljito analizo njegovih učinkov in vzpostaviti podlage za morebitno nadaljevanje po letu 2027. Proučujejo se možnosti o zakonski ureditvi virov financiranja po vzoru sklada, določenega v Zakonu o nevladnih organizacijah (Uradni list RS, št. 21/18, v nadaljnjem besedilu: ZNOrg). Navedeni sklad se namreč financira tudi iz tistih sredstev dohodnine, ki jih davčni zavezanci niso namenili za financiranje namenov, določenih v Zakonu o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 52/13 – odl. US, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19 in 66/19), pa bi jih lahko. Glede na določbe ZNOrg se namenjeni del dohodnine v celoti prenese v sklad iz navedenega zakona, zaradi česar bi bilo treba vzpostaviti ustrezne pravne podlage za delitev teh sredstev. Obenem se preverja možnost za zagotovitev sredstev iz promocijske takse, tudi na način, da se promocijska taksa poveča za toliko, da se doseže želeni cilj, pri čemer je smiselno, da se v ustreznem zakonu jasno določi namen porabe promocijske takse oziroma določi deleže, ki se namenijo za določen namen.

Zasnova in izvedba kulturnih politik temeljita na načelih natančne določitve javnega interesa na področju kulture. MK spremlja področje, nadzoruje izvajanje javnega interesa za kulturo ter opravlja naloge pri oblikovanju aktivnih kulturnih politik, posebej tudi na ravni medresorskega umeščanja kulture in zagotavljanja ustreznega deleža proračunskih sredstev, financiranja in nadzora nad porabo financ.

7. Izobraževanje in usposabljanje z namenom pridobivanja ključnih kompetenc

Za lažje vključevanje na trg dela, ohranjanje zaposlitvenih in samozaposlitvenih možnosti, poklicne mobilnosti, kariernih prehodov ter vplivanje na večjo konkurenčnost in prepoznavnost slovenske ustvarjalnosti je treba razvijati ključne kompetence posameznikov, ki delujejo v kulturi, kar povečuje inovativnost, kreativnost ter podjetnost. V javnih zavodih bi bilo treba povečati konkurenčnost zaposlitev tudi za neumetniške poklice. Razvijati je treba usposabljanja v okviru zaposlitve, podporo novim kariernim perspektivam na področju kulture za mlade do 29 let, štipendije za specializirane poklice v kulturi, usposabljanja in mentorstvo.

8. Digitalizacija in uvajanje novih tehnologij ter sodobnih pristopov

Izkušnja z boleznijo COVID-19 je v letu 2020 in prvi polovici leta 2021 že terjala delno preusmeritev k digitalnemu podajanju kulturnih vsebin in komuniciranju z javnostjo. S sredstvi v okviru ZZSDNPK se do leta 2027 načrtujeta sistematično digitaliziranje in arhiviranje gradiva na področju plesne, glasbene, gledališke in filmske dejavnosti. V okviru Načrta za okrevanje in odpornost se zagotavlja vzpostavitev platform e-Dediščina ter e-Arhiv in nacionalne platforme za kulturne vsebine e-Kultura.

Integracija kulture v digitalno okolje prispeva h krepitvi področja, vzpostavitvi bolj učinkovitih ustvarjalnih procesov ter razvoju inovativnih izdelkov in storitev. Način sprejemanja kulture je spremenjen, ne le zaradi naprednih oblik dostopa, produkcije in razširjanja, pač pa tudi na ravni ustvarjanja, učenja in vključevanja kulture v tehnološko napredno družbo. Od znanosti in inženiringa se tehnologija obrača k umetnosti in oblikovanju, digitalni prehod pa omogoča nove, inovativne oblike umetniškega ustvarjanja skozi vizualizacijo, virtualizacijo in igrifikacijo vsebin. Nadgradnja človekovega odnosa do tehnologije in njeno osmišljanje na način, da se spodbuja razvoj enostavne, transparentne, učinkovite in smiselne uporabe njenih zmožnosti in storitev, sta ključna za kulturo in družbo 21. stoletja. Oblikovanje tehnologije v dobro in po meri ljudi je skupaj z umetno inteligenco temeljni postulat humanizacije tehnologije.

9. Izgradnja nujne javne kulturne infrastrukture

Z uveljavitvijo ZZSDNPK se do leta 2027 zagotavljajo sredstva za obnovo javne kulturne infrastrukture na državni in občinski ravni. Že v proračunu MK za leto 2021 so se izdatno povečala sredstva za investicije, ki morajo biti namenjena predvsem izgradnji novih javnih stavb za kulturne dejavnosti. V okviru ReNPK 2022–2029 se določita seznam in ocenjena vrednost nujno potrebnih investicij v javno kulturno infrastrukturo. Rešitev prostorskih težav in visokokakovostna tehnična oprema, ki ustreza standardom 21. stoletja, sta nujna pogoja za dobro načrtovanje in uspešno izvajanje arhivske, knjižnične, muzealske in umetniške dejavnosti. Investicije v kulturo so eden od prednostnih ciljev ReNPK 2022–2029, predvsem zaradi zaostanka v razvoju javne kulturne infrastrukture, ki so posledica krčenja investicijskih sredstev za javne zavode v preteklem desetletnem obdobju. Poskrbeti je treba za kontinuiteto vzdrževanja in izgradnje javne kulturne infrastrukture tudi po letu 2027 ter pripraviti pogoje za nadaljevanje ZZSDNPK tudi za to področje.

10. S pomočjo dediščine prispevati h kakovosti življenja in k bolj povezani družbi, pospešiti trajnostni razvoj Republike Slovenije in izboljšati odnos družbe do naše dediščine

Z uveljavitvijo ZZSDNPK se do vključno leta 2027 zagotavljajo sredstva za sistematično obnavljanje kulturnih spomenikov v državi, občinski in zasebni lasti in tudi za ohranjanje kulturnega okolja. V okviru Načrta za okrevanje in odpornost se 47 milijonov evrov namenijo obnovi kulturnih spomenikov za turistično in kulturno revitalizacijo manjših središč, s ciljem oživitve grajskih stavb in njihove vpetosti v trajnostno naravnan kulturni turizem. Ustrezno varovana in učinkovito upravljana kulturna dediščina v vsej svoji pojavnosti pomembno prispeva k ohranjanju slovenskega kulturnega izročila, narodnih vrednot in identitete ter k razvoju novih visoko kakovostnih proizvodov in storitev, zlasti v turizmu, pa tudi k mednarodni uveljavitvi Republike Slovenije. Dediščino ustvarjajo ljudje in jo s svojim aktivnim sodelovanjem ohranjajo in bogatijo. Kulturna politika mora tovrstne prispevke podpirati, ob tem pa omogočati oblikovanje novih inovativnih vsebin, tudi v povezavi s celovito digitalizacijo področja.

11. Razvoj občinstev, krepitev vključenosti prebivalstva v kulturno dogajanje in decentralizacija

Novi modeli komunikacije, tudi znotraj področja kulture, zahtevajo spremembe na področju razvoja in pridobivanja občinstev. Novi pristopi morajo biti zasnovani na načelih čim širše družbene vključenosti, in sicer ne glede na generacij-

sko pripadnost, socialni status, spol ali kraj bivanja. Posebno pozornost je treba v okviru KUV posvečati mladim. Z decentralizacijo in širjenjem ponudbe kulturnih vsebin na regionalni in lokalni ravni se okrepi prisotnost kulture na podeželju in med ranljivimi skupinami. Prek dejavnosti državnih in lokalnih javnih zavodov ter knjižnic, ki izvajajo svojo dejavnost zunaj večjih naselij, in v okviru JSKD se dosežejo večja dostopnost, pestrost in kakovost kulture na celotnem območju države. Pri snovanju kulturnih politik se upošteva enotni slovenski kulturni prostor, evropska finančna sredstva (tako v okviru Načrta za okrevanje in odpornost kot Večletnega finančnega okvira (VFO) 2021–2027) pa se načrtuje za kulturni prostor Republike Slovenije, s posebno pozornostjo do kulturno manj razvitih predelov, obmejnih območij in vzhodne regije.

12. Navzočnost kulturnih vsebin v medijih in vzpodbujanje refleksije o kulturnih dosežkih doma in v tujini

Medije je treba spodbujati, da v svoje objave sistematično in kontinuirano vključujejo kulturne vsebine, ne samo v okviru opredeljene javne službe nacionalne televizije in radia, ampak tudi v komercialnih in lokalnih sredstvih sporočanja. Krepi se spoznanje, da je kultura, enako kot šport, del našega bivanjskega vsakdana, o kateri mora biti javnost obveščena. Kulturna politika spodbuja ozaveščenost medijev o njihovi vlogi znotraj kulture, to je, da z njeno slabitvijo v družbi slabijo tudi položaj medijev in možnosti za njihov nadaljnji obstoj. Zato mediji izvajajo vse oblike predstavljanja kulturnih vsebin, od poročanja do bolj poglobljene analize in refleksije o kulturnih dosežkih.

13. Promocija in večja prepoznavnost slovenske kulture v mednarodnem okolju

Za mednarodno promocijo Republike Slovenije in nacionalne kulture so v naslednjem obdobju posebej pomembni učinki predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije v drugi polovici leta 2021, Expa v Dubaju od oktobra 2021 do marca 2022, nastopa Republike Slovenije kot častne gostje na mednarodnem knjižnem sejmu v Frankfurtu leta 2023 in predstavitve Nove Gorice kot evropske prestolnice kulture leta 2025. Načrtujeta se kontinuirano predstavljanje slovenskih umetnic in umetnikov na svetovno uveljavljenih festivalih in kulturnih dogodkih (npr. Beneški bienale, Ars electronica ...) ter aktivno sodelovanje z Ministrstvom za zunanje zadeve pri načrtovanju promocije slovenske kulture prek slovenskih predstavništav v tujini. Internacionalizacija kulture prispeva k razvoju na različnih področjih, spodbuja izvozno kapaciteto države ter krepi njeno podobo doma in v tujini. Učinkovita mreža slovenskih kulturnih centrov v tujini in razvita kulturna diplomacija podpirata mednarodno dejavnost producentov različnih kulturnih vsebin. Ministrstvo, pristojni za kulturo in zunanje zadeve, tudi z mehanizmi za sofinanciranje iz evropskih sredstev zagotavlja pogoje za napredek pri mednarodni uveljavitvi slovenske kulture in ustvarjalnosti.

V. JAVNI INTERES NA PODROČJU KULTURE

Slovenska kultura je odprta za inventivnost ter za vključevanje v evropske in svetovne kulturne tokove. Ob znanosti je kultura najvišji izraz ustvarjalnosti slovenskega naroda, njen temelj je slovenski jezik. Kot (so)ustvarjalke in (so)ustvarjalci jo ustvarjajo in sooblikujejo državljanke in državljani Republike Slovenije, Slovenke in Slovenci v zamejstvu in po svetu ter druge osebe, ki živijo in ustvarjajo na ozemlju Republike Slovenije.

Javni interes na področju kulture obsega interes za ustvarjanje, posredovanje in varovanje kulturnih dobrin na državni ravni in lokalnih ravneh, kulturno osveščenost in dostopnost do visokokakovostnih kulturnih vsebin. Naloga vsakokratnega nacionalnega programa za kulturo je opredelitev izhodišč in prednostnih ciljev za njihovo uresničevanje. Ukrepe in kazalnike za doseg teh ciljev natančneje opredeljuje akcijski načrt, ki bo oblikovan na osnovi sprejete resolucije o nacionalnem programu za kulturo. ZUJIK kot splošni predpis na področju kulture kot nosilca javnega interesa določa državo in lokalne skupnosti, ki morajo zagotavljati pogoje za skladen kulturni razvoj.

Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNORG; v nadaljnjem besedilu: ZVKD-1) kot specialni predpis nadalje določa načine varstva kulturne dediščine (v nadaljnjem besedilu: dediščina) ter pristojnosti pri njenem varstvu z namenom omogočiti celostno ohranjanje dediščine. Cilje, razvojne usmeritve in ukrepe, ki uresničujejo javni interes na področju kulturne dediščine, določa *Strategija kulturne dediščine 2019–2023* (https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/STRAT_KD_2019.pdf). Cilji in razvojne usmeritve, zapisani v tej strategiji, se ob ustreznih dodatnih opredelitvah s področja kulturne dediščine v tej resoluciji upoštevajo kot razvojni cilji nacionalnega programa za kulturo. Ukrepi, določeni s to strategijo, bodo podlaga za pripravo akcijskega načrta, ki ga bo nato sprejela vlada v skladu z ZUJIK na podlagi nacionalnega programa za kulturo.

Kultura v javnem interesu je pomemben družbeni dejavnik, ker omogoča ustvarjanje in svobodo, skrbi za osebnostni razvoj posameznika in družbe kot celote ter posreduje, podpira in varuje kulturne dobrine na mednarodni, državni in lokalni ravni. Država in lokalne skupnosti v javnem interesu zagotavljajo pogoje za ustvarjanje, posredovanje in varovanje kulturnih dobrin, ki se na trgu ne zagotavljajo v zadostnem obsegu ali kakovosti, zaradi dostopnosti najširšemu krogu uporabnikov v obliki oziroma na način javne službe in s podporo posamičnim kulturnim projektom ter javnim kulturnim programom. Kadar je v javnem interesu treba zagotavljati javne kulturne dobrine trajno in nemoteno, jih zagotavlja država oziroma lokalna skupnost neposredno, in sicer z ustanovitvijo ustreznega javnega zavoda na področju kulture. Javne kulturne dobrine se zagotavljajo kot javne službe ali na podlagi eno- ali večletnega kulturnega programa drugih kulturnih izvajalcev, ki ga financira država oziroma lokalne skupnosti.

Javni interes za kulturo je interes družbe za kulturno ustvarjalnost, raznolikost, dostopnost in recepcijo kulture na vseh ravneh, od ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti do profesionalnih umetniških dosežkov. Nastaja na osnovi zagotovljene svobode izražanja in mišljenja posameznika v demokratični družbi, se navezuje na izročilo in tradicijo slovenske in evropske kulture ter se ustvarjalno odziva na globalne usmeritve in izzive prihodnosti.

Javni interes za kulturo je v nacionalnem programu za kulturo opredeljen s splošnimi cilji kulturne politike ter s področnimi cilji in ukrepi, ki so opredeljeni v akcijskem načrtu. S tem daje nacionalni program za kulturo, skupaj s področnimi predpisi in lokalnimi programi za kulturo, podlago za uresničevanje javnega interesa za kulturo, tj. podlago za izvedbene načrte nosilcev javnega interesa za kulturo, neposredne pozive, javne razpise in javne pozive za financiranje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, akte o ustanovitvi javnih zavodov, njihove strateške načrte in (več)letne programe dela, javne razpise za oddajo in uporabo javne kulturne infrastrukture in upravne odločbe.

Uresničevanje javnega interesa na področju kulture temelji na načelih kakovosti in izvirnosti, raznolikosti kulturnega izraza in vključenosti enotnega slovenskega kulturnega prostora, dostopnosti kulturnih vsebin vsem zainteresiranim deležnikom, razvoja novih občinstev, varovanja in predstavitve kulturne dediščine, povezovanja kulture z drugimi področji družbenega življenja, na tehnološkem napredku ter skrbi za slovenski jezik. V javnem interesu je torej kakovostna, raznolika, dostopna, vključujoča in povezovalna kultura, ki prispeva k ohranjanju in krepitvi slovenske narodne identitete, demokratičnosti družbe in njenemu razvoju.

Področja kulture v javnem interesu so slovenski jezik in jezikovna politika, literarna ustvarjalnost, založništvo in knjižničarstvo, uprizoritvene in glasbene umetnosti, vizualne umetnosti, arhitektura, oblikovanje ter kulturne in kreativne industrije, filmska in AV dejavnost, intermedijske, raziskovalne in medpodročne umetnosti, varovanje in predstavljanje vseh zvrsti

kulturne dediščine, arhivska dejavnost, refleksija o kulturi in mediji, KUV, kulturna raznolikost kot človekova pravica, posredovanje kulturnih dobrin in razvoj novih občinstev ter ljubiteljska kulturna dejavnost. Vsa področja kulture prečijo nekatere teme, ki pomembno vplivajo na področje kulture ter dejavno sooblikujejo okoliščine njenega razvoja. To so: izobraževanje, strokovno usposabljanje ter študij in poklicno usposabljanje, medijske dejavnosti, religijske in duhovne prakse, mobilnost, kulturni turizem, razvoj digitalnih okolij, kritiška refleksija in analitično spremljanje ter raziskovanje stanja na področju kulture pa tudi povezovanje znanosti in tehnologije z umetnostjo.

Izvajalci vsebin so javni zavodi na področju kulture in zasebni sektor v kulturi, v katerega spadajo tudi nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture in samozaposleni v kulturi. Sodelovanje med obema sektorjema v kulturi je pomembno za doseganje načrtovanih smernic razvoja kulture v javnem interesu. Na številnih področjih delujejo institucije, ki jim pripisujemo nacionalni, regionalni ali lokalni pomen. Kulturni sistem je pri nas sestavljen iz javnega sektorja, ki je nosilec javne službe na področju kulture, prek katere so država in občine v skladu z javnim interesom za kulturo zavezane zagotavljati čim bolj kakovostno, raznoliko in dostopno kulturno ponudbo, ter zasebnega sektorja, kolikor ta deluje v javnem interesu na področju kulture ter vključuje tudi nevladne organizacije na področju kulture in ustvarjalce v kulturi, ki samostojno ali v sodelovanju z javnim sektorjem zagotavljajo kulturne dobrine in storitve v javnem interesu na vseh področjih umetnosti, še posebej z vsebinami, ki jih javni sektor ne pokriva. Prav tako pomembno mesto ima sektor ljubiteljske kulture, ki povezuje ustvarjalce, ki delujejo nepoklicno, v javnem interesu pa je tudi razvejeno in kontinuirano kulturno udejstvovanje Slovencev in Slovencev v zamejstvu in po svetu, ki zunaj mej Republike Slovenije ohranjajo slovenski jezik, izročilo in kulturo.

Nosilci kulturne politike so: Vlada Republike Slovenije oziroma MK, Državni zbor Republike Slovenije, Državni svet Republike Slovenije, JAK, SFC, JSKD ter pristojni organi na regionalni in lokalni ravni. Vlada in v njenem imenu MK, Državni zbor Republike Slovenije in Državni svet Republike Slovenije oblikujejo kulturno politiko in skrbijo za njeno uresničevanje. S svojimi stališči seznanjajo Nacionalni svet za kulturo in širšo javnost. Javni sklad in javni agenciji izvajajo kulturno politiko na nacionalni ravni, pristojni organi pa na regionalni in lokalni ravni.

Javni interes v kulturi je določen v vsakokratnem nacionalnem programu za kulturo, na lokalni ravni pa z lokalnimi kulturnimi programi, kakor je opredeljeno v 9., 10. in 24. členu ZUJIK. Javni interes se uresničuje z letnimi izvedbenimi načrti javnih skladov in javnih agencij, javnimi razpisi in javnimi pozivi za financiranje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, akti o ustanovitvi javnih zavodov, njihovimi strateškimi načrti in letnimi programi dela ter javnimi razpisi za oddajo javne kulturne infrastrukture.

VI. NOSILCI JAVNEGA INTERESA V KULTURI

Nosilci javnega interesa v kulturi so pristojni organi (Vlada Republike Slovenije, Državni zbor Republike Slovenije, ministrstva in organi lokalnih oblasti) ter osebe javnega prava (javni skladi, javne agencije), na katere je z javnim pooblastilom preneseno izvajanje posameznih nalog. Za področje kulture so nosilci javnega interesa dve agenciji (za področje knjige in filma) ter en sklad (za področje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti).

Uresničevanje javnega interesa za ustvarjanje, izdajanje, promocijo in spremljanje položaja kakovostne knjige na trgu, za ohranjanje in razvoj bralne kulture ter opravljanje strokovnih, razvojnih in izvršilnih nalog na področju knjige zagotavlja JAK. Podobne naloge ima v zvezi z omogočanjem in spodbujanjem razvoja domače filmske in AV produkcije (izbor in sofinanciranje projektov), s promocijo in predstavljanjem slovenskega filma doma in v tujini (skrb za festival slovenskega filma, pomoč in podpora pri prijavi in sodelovanju na mednarodnih

festivalih ipd.) ter s filmsko vzgojo in razvojem občinstva SFC. JSKD z razvejeno mrežo izpostav deluje zlasti kot organ podpore ljubiteljski kulturni dejavnosti (strokovna podpora pri organizaciji dejavnosti, izobraževanje, revij in festivalov, analitično spremljanje dejavnosti itn.).

VII. IZVAJALCI POSAMEZNIH NALOG JAVNE SLUŽBE

Javni sektor v kulturi

Javni sektor je neposredno odgovoren za izvajanje javne službe na področju kulture in za trajno ter nemoteno zagotavljanje javnih kulturnih dobrin. Deluje na nacionalni, regijski in lokalni ravni ter tudi na območjih, na katerih živita obe avtohtoni narodni skupnosti. Na ta način je organiziran pretežni del javne službe na področju kulture v Republiki Sloveniji, za področje kulturne dediščine skoraj v celoti, delno tudi za področje medijev (RTV Slovenija in Slovenska tiskovna agencija). Splošni okvir delovanja javnih zavodov določa Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), razen če ZUJIK ne določa drugače. Poleg tega nekatere posebnosti urejajo še drugi specialni zakoni, npr. ZVKD-1, ter izvedbeni predpisi.

Razvojni cilji:

- Krepitev vloge javnih zavodov kot osrednjih izvajalcev javne službe na področju kulture: S finančno podporo za dvig kakovosti in obsega programa ter z izboljšanjem prostorskih pogojev javnih zavodov in njihove tehnične opremljenosti je treba doseči višjo raven kakovosti izvajanja javne službe pri uresničevanju javnega interesa v kulturi.

- Zagotovitev trajnostnih pogojev za delovanje javnih zavodov: Treba je doseči večjo stopnjo odgovornosti javnih zavodov pri izvajanju načrta in ciljev kulturne politike, njihovo finančno stabilnost, vlaganja v infrastrukturo, debirokratizacijo in administrativne razbremenitve, spremembe področne zakonodaje, transparentnost in dolgoročno načrtovanje delovanja v skladu z vsakokratnim nacionalnim programom za kulturo, izobraževanje in usposabljanje zaposlenih, v dogovoru z občinami je treba doseči poenotenje kriterijev za sofinanciranje javnih zavodov, katerih ustanoviteljice so občine.

- Omogočanje prilagodljivejših oblik zaposlovanja v javnih zavodih: Omogočiti je treba bolj prilagodljive oblike zaposlovanja, vezane na mandat direktorja oziroma za določen čas, prekvalifikacije in lažje prehajanje med delovnimi mesti znotraj javnega sektorja ter urediti upokojevanje zaposlenih umetnic in umetnikov z beneficiranim delovnim stažem.

- Krepitev programskega in organizacijskega povezovanja med posameznimi področji kulture in umetnosti ter povezovanja ali združevanja javnih zavodov: Zagotoviti je treba večjo pretočnost informacij in boljše sodelovanje, tudi povezovanje med javnimi zavodi, tako znotraj istega področja kot med različnimi področji kulture, ter omogočati tudi sodelovanje javnih zavodov z zasebnim sektorjem.

- Skrb za javno kulturno infrastrukturo: Uveljavitev ZZSDNPK v proračunih 2021 in 2022 že omogoča izvajanje nujnih ukrepov na področju javne kulturne infrastrukture (sanacije, ureditve osnovnih prostorskih pogojev, prilagoditve prezačevalnih sistemov, nakupi opreme, razvoj sodobnih storitev, ohranjanje in obnova kulturne dediščine in novogradnje), prav tako je treba učinkovito črpati predvidena sredstva za obnovo in razvoj infrastrukture v okviru Načrta za okrevanje in odpornost.

Zasebni sektor

Izvajalec kulturnih programov in projektov v javnem interesu je lahko tudi zasebni sektor, znotraj njega tudi samozaposleni in nevladne organizacije, ki so pravne osebe zasebnega prava s sedežem v Republiki Sloveniji, so neprofitne, nepridobitne in neodvisne od drugih subjektov. Njihovo delovanje lahko sofinancirajo tako država kot lokalne skupnosti ali se prijavljajo neposredno na evropske razpise. Ker gre za subjekte zasebnega prava, se lahko finančno podprejo le programi in projekti,

ki se skladajo s pričakovanji javnega interesa na področju kulture oziroma komplementarno zapolnjujejo manko, ki se ga ne da ali ga ni smotno pokriti v okviru javne službe. Leta 2018 sprejet ZNORG opredeljuje nekatere ukrepe in vlogo nevladnih organizacij tudi za področje kulture, za razvoj področja pa je pomemben še strateški dokument *Strategija razvoja nevladnih organizacij in prostovoljstva do leta 2023*. Sistemsko podporo ljubiteljskim nevladnim organizacijam zagotavlja JSKD.

MK omogoča samostojnim ustvarjalcem registracijo samostojnega poklicnega opravljanja kulturnih dejavnosti z vpisom v razvid samozaposlenih v kulturi z dodatno možnostjo pridobitve pravice do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna. Samozaposlitev v kulturi zagotavlja možnost delovanja posameznikov na različnih področjih kulture, katerih narava dela temelji na samostojnem in neodvisnem ustvarjalnem avtorskem delovanju. Cilj tega ukrepa je spodbujanje vrhunske umetniške ustvarjalnosti in deficitarne kulturne dejavnosti, to pa zahteva natančnejšo opredelitev.

Razvojni cilji:

- Debirokratizacija, digitalizacija in poenostavitev postopkov za delovanje nevladnih organizacij in samozaposlenih s področja kulture: digitalizacija in optimizacija razpisnih mehanizmov za programsko in projektno financiranje ter poenostavitev administrativnih postopkov; preprostejše, učinkovitejše, preglednejše in za vse vpletene v postopke bolj funkcionalno uveljavljanje pravic ustvarjalcev ter spremljanje njihovega izpolnjevanja obveznosti, uvedba celovite digitalizacije z vzpostavitvijo kakovostnih e-storitev oziroma podpornega okolja za urejanje pravic in obveznosti samozaposlenih.

- Omogočanje drugih oblik podpore zasebnemu sektorju: zagotavljanje evropskih kohezijskih sredstev kot možnega dodatnega načina sofinanciranja zasebnega sektorja, spodbujanje možnosti za dodatne vire financiranja (mecenstvo, donatorstvo), spodbujanje sodelovanja in povezovanja z drugimi področji, omogočanje izobraževanja in usposabljanja z namenom pridobivanja ključnih kompetenc.

- Sistemske spremembe: natančnejša opredelitev kriterijev za pridobitev statusa (za samozaposlene: obdobje delovanja v kulturi, kakovost dosežkov, deficitarnost, avtorski značaj dela, odmevnost v domačem in mednarodnem prostoru; za nevladne organizacije: število članstva oziroma število zaposlenih, izpolnjevanje vseh statutarne pogojev, oblika organiziranosti, ustreznost letnih poročil o delovanju v javnem interesu na področju kulture).

- Vzpostavitev mehanizmov za transparentnejše delovanje zasebnega sektorja in odpravo sive ekonomije.

- Okrepitev sistema podeljevanja delovnih štipendij: uvedba diferenciranih delovnih štipendij glede na upravičence (različni pogoji, ki jih izpolnjujejo) in glede na višino dodeljenih sredstev (glede na vsebino dejavnosti in namen štipendije).

VIII. RAZVOJNI CILJI PO PODROČJIH KULTURE

Slovenski jezik in jezikovna politika

Osrednji cilj slovenske jezikovne politike je oblikovanje skupnosti samostojnih govorcev z razvito jezikovno zmožnostjo v slovenščini, zadostnim znanjem drugih jezikov, z visoko stopnjo jezikovne samozavedi in ustrezno stopnjo pripravljenosti za sprejemanje jezikovne in kulturne različnosti. Jezikovna politika je usmerjena v ohranjanje, krepitev in razvoj slovenskega jezika in slovenske jezikovne skupnosti, tudi v širšem okviru jezikovne politike EU. Z ustreznimi, predvsem spodbujevalnimi ukrepi skrbi, da bo obseg zasebne in javne rabe slovenskega jezika pri domačih govorcih čim večji, čim bolj dostopna pa bo slovenščina tudi za govorce drugih jezikov. Republika Slovenija slovenščini zagotavlja prevladujočo vlogo v uradnem in javnem življenju, upoštevajoč jezikovno politiko javne in uradne rabe italijanskega ali madžarskega jezika na območjih občin, v katerih živita avtohtoni narodni skupnosti, obenem pa svojim državljanom in državljanom in drugim prebival-

cem omogoča sporazumevanje in obveščanje v tujih jezikih. Zavzema se za krepitev in dosledno uresničevanje jezikovnih pravic slovenske narodne skupnosti v sosednjih državah ter pravic govork in govorcev slovenščine kot enega izmed uradnih jezikov EU v poslovanju z institucijami EU. Na ravni jezikovnega izobraževanja bo jezikovna politika v naslednjem obdobju posebno skrb namenila jezikovnemu pouku slovenščine v vzgojno-izobraževalnem sistemu Republike Slovenije, raziskavam slovenskega jezika ter evalviranju in raziskovanju jezikovnega izobraževanja v slovenščini. Skušala bo ozaveščati o pomenu jasnega in razumljivega uradnega jezika. Na področju jezikovne opremljenosti so nujni spodbujanje digitalizacije, gradnja, posodabljanje in vzdrževanje temeljnih jezikovnih tehnologij za slovenščino ter omogočanje prostega dostopa za vse obstoječe jezikovne vire in priročnike. Treba je sistematično skrbeti za prisotnost slovenščine v digitalnem okolju, tj. da se bo slovenščina enakovredno s tujimi jeziki uveljavila v različnih aplikacijah (vmesnikih v elektronskih napravah, npr. avtomobilih, telefonih), kot to določa drugi odstavek 20. člena Zakona o javni rabi slovenščine (Uradni list RS, št. 86/04 in 8/10); enako velja za pretočne internetne storitve (prevode tujih filmov, oddaj). Za dejavno večjezičnost prebivalcev EU bo treba na visokošolski strokovni ravni omogočati učenje strokovne slovenščine in znanstvenega pisanja hkrati z ustreznim obvladovanjem strokovnega sporazumevanja v drugih jezikih. Za razvoj slovenščine v znanosti se mora spodbujati tudi kakovostno objavlanje v slovenskem jeziku. Država mora podpirati znanstveno produkcijo v slovenskem jeziku, ki je dragocen vir slovenskega strokovnega izražja in strokovnega izražanja, tudi nastajanje kakovostnih terminoloških virov, pri katerih sodelujejo strokovnjaki z obravnavanih področij in jezikoslovci. Ker je terminologija hitro razvijajoči se del vsakega jezika, je pomembno sistematično podpirati tudi terminološko svetovanje. Jezikovna politika upošteva, da slovenski jezik ni samo današnji knjižni oziroma standardni jezik, temveč so to tudi številna in zelo besedilno bogata narečja. Z njimi spoznavamo posebnosti slovenskih narečij ter tako ohranjamo zavest o zvrstnosti slovenskega jezika in o narečju kot eni od njegovih različic ter podpiramo ustvarjanje v lokalnih knjižnih različicah.

Razvojni cilji:

- Stalno spremljanje in evalviranje slovenske jezikovno politične situacije glede na družbene spremembe tako znotraj kot zunaj Republike Slovenije ter spremljanje javne rabe slovenščine v odnosu do drugih jezikov.

- Ozaveščanje o pomenu in vlogi rabe slovenščine na celotni vertikali izobraževanja in v javnih medijih ter o pomenu lektorskih storitev na vseh področjih javnega življenja (mediji, gospodarstvo, javne ustanove itd.).

- Evalvacija ustreznosti in učinkovitosti formalnopravnih vidikov slovenske jezikovne politike (predpisi in strateški akti) ter priprava pravnih sprememb.

- Nadzor nad rabo slovenščine na mednarodnih javnih dogodkih v Republiki Sloveniji ter zagotavljanje rednega prevajanja in tolmačenja v institucijah EU v vse uradne jezike EU s pomočjo urejenega institucionalnega ustroja.

- Vključevanje v mednarodne raziskave bralne pismenosti otrok in odraslih ter razvoj vsestranske podpore bralne kulture.

- Spodbujanje digitalizacije in uporabe sodobnih tehnologij pri razvoju in posodabljanju jezikovnih tehnologij in virov, vključno z uporabniškimi vmesniki.

- Promocija slovenskega jezika, s poudarkom na enotnem slovenskem kulturnem prostoru, ob upoštevanju raznolikosti slovenskega jezika, tako regionalnih posebnosti kot jezikov ranljivih jezikovnih skupin.

Knjiga in založništvo

V zadnjih desetih letih je področje založništva doživelo resne pretrse predvsem v finančnem smislu, saj so leta 2008 prihodki slovenskega založništva znašali 117,7 milijona evrov,

po desetih letih znašajo le še 62,5 milijona. Prav tako se je zmanjšalo število redno zaposlenih z 870 na 523. Panoga se je po prihodkih razpolovila, število izdanih knjig pa je v istem obdobju upadlo za petino: 6.953 knjig in brošur leta 2009 in 5.627 leta 2017. Po podatkih zadnje raziskave o bralni kulturi in nakupovanju knjig v Sloveniji v letu 2019²⁸, ki jo je naročila JAK, je slovensko založništvo kot celota tudi v obdobju od leta 2014 zabeležilo nadaljnje upadanje prodaje, razen pri nekaterih zvrsteh nizko in srednje cenovnih knjig. V letih 2020 in 2021 je bila zaradi izbruha bolezni COVID-19 knjigotrška veriga občasno zaprta, vendar se je okrepila prodaja knjig na spletu, prav tako je bil v digitalni obliki izveden 36. Slovenski knjižni sejem. Za lajšanje posledic epidemije v knjigotrški in založniški dejavnosti so se v proračunu 2021 sredstva za JAK zvišala za približno 1,3 milijona evrov, prav tako je bilo za pospešitev prodaje knjig prek neposrednih knjigotrških kanalov založnikov na podlagi 129. člena Zakona o začasnih ukrepih za omilitve in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20, 175/20 – ZIUOPDVE, 82/21 – ZNB-C, 112/21 – ZNUPZ, 167/21 – odl. US in 206/21 – ZDUPŠOP) od 24. oktobra 2020 do 30. aprila 2022 zamrznjeno izvrševanje Zakona o enotni ceni knjige (Uradni list RS, št. 11/14 in 152/20 – ZZUOOP; v nadaljnjem besedilu: ZECK). Za sanacijo posledic izpada prihodkov v knjigotrški mreži pa je bila v okviru Zakona o interventnih ukrepih za pomoč gospodarstvu in turizmu pri omilitvi posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 112/21 in 187/21 – ZIPRS2223) raba bona razširjena tudi za nakup knjig, dejavnost 47.610 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami.

Za opravljanje strokovnih, razvojnih in izvršilnih nalog na področju knjige in založništva je Republika Slovenija leta 2008 ustanovila JAK. Namen njenega delovanja je zagotovitev ustreznih pogojev za razvoj področja knjige, strokovno in neodvisno odločanje o izbiri programov in projektov, ki se financirajo iz državnega proračuna, ter promocija nacionalne literature v domačem in mednarodnem prostoru. JAK si prizadeva za zagotovitev pogojev za usklajeno delovanje vseh členov knjižne verige na področju leposlovja in humanistike ter pozitivne rezultate na področju ustvarjanja, izdajanja, distribucije in branja kakovostnih knjig in revij (bralna kultura). Med temeljne naloge na tem področju sodijo tudi skrb za kakovostne otroške in mladinske knjige ter revije, prevode slovenskih del v tuje jezike ter prevode vrhunskih del tujih avtorjev v slovenski jezik, pa tudi predstavitev slovenske literarne ustvarjalnosti v domačem in mednarodnem prostoru. V javnem interesu je tudi zagotavljanje okoliščin za delovanje ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike, digitalni prehod, delovanje knjigotrške mreže ter razvoj bralne kulture pri vseh starostnih skupinah. Ključni izzivi ostajajo nespremenjeni: spodbujanje izvirne ustvarjalnosti in vzpostavitev ustreznega razmerja med subvencioniranjem izvirnih avtorskih in prevodnih del, omogočanje boljših pogojev avtorjem knjižnih del za njihovo ustvarjalnost, povečanje prodaje knjig, krepitev bralne kulture ter večja povezanost in učinkovitost akterjev s področja knjige.

Ob krčenju področja in zmanjšanju obsega prodaje slovenskih knjig je izražen interes, da se Mladinsko knjigo Trgovino zaradi izjemnega pomena za delovanje slovenske knjigarniške mreže opredeli kot strateško državno naložbo, s ciljem, da se ohrani ta steber slovenskega knjigotrštva; njena ohranitev in razvoj bi morala biti opredeljena v javnem interesu.

Razvojni cilji:

- Spodbujanje kakovosti in učinkovitega digitalnega prehoda, izvajanje programov usposabljanja in razvoja kompetenc na področju novih in inovativnih tehnologij ter razvoja, distribucije, promocije in uporabe e-knjig, spodbujanje že obstoječih platform za promocijo e-knjig in avdioknjig ter razvoj posebne platforme e-Knjiga s pomočjo sredstev iz Načrta za okrevanje in odpornost.

²⁸ P. Rupar, A. Blatnik, M. Kovač, S. Rugelj (2019). *Knjiga in bralci VI*. Ljubljana: UMco.

– Krepitev, spodbujanje in razvoj sistema povezanih podpornih ukrepov za vse člene knjižne verige: omogočanje visoke stopnje profesionalnega delovanja, krepitev založništva in delovanje založniškega trga ter celovit razvoj področja knjige.

– Vzpostavitev dolgoročnega spremljanja bralne kulture in nakupovanja knjig ter rednih nacionalnih promocijskih kampanj za širšo uveljavitev družbenega pomena knjige ter spodbujanje bralnih navad pri vseh starostnih skupinah prebivalstva. Pri tem bo poudarek tudi na posredni promociji slovenske knjige prek slovenskega jezika in intenzivnejšem medresorskem povezovanju pri promociji bralne kulture.

– Dejavnosti za mednarodno uveljavitev slovenske literature in publicistične dejavnosti, s poudarkom na predstavitvi Republike Slovenije kot častne gostje na knjižnih sejmih v Bologni in Frankfurtu ter podporo prevajanju slovenske literature v tuje jezike.

– Analiza upravičenosti učinkov ZECK, ki je začel veljati februarja 2014, ter analiza njegove zamrznitve za enopolletno obdobje in določitev novih razvojnih ciljev na tem področju, ki bodo izhajali iz opravljenih analiz.

– Prizadevanja, da se Mladinsko knjigo Trgovino opredeli za strateško državno naložbo, s ciljem ohranitve njenih jedrnih dejavnosti na področju knjigotrštva.

Knjižnična dejavnost

Knjižnična javna služba na področju kulture je sistemsko povezano delovanje nacionalne knjižnice in mreže splošnih knjižnic, informacijsko podprto z vzajemnim bibliografskim sistemom COBISS.²⁹ Baze podatkov so temeljna infrastruktura za delovanje knjižnic, z vključenostjo vseh tipov knjižnic v enoten vzajemni bibliografski sistem z enotno tehnološko podporo. Z vzajemno bibliografsko bazo knjižnic se tesno povezuje informacijski sistem o raziskovalni dejavnosti oziroma podatki znanstvenoraziskovalnega dela. Zakon o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15) je predpisal več mehanizmov, s katerimi naj bi vzdrževali nenehno rast sistema in njegovo prilagajanje družbenim spremembam, ter standarde in strokovna priporočila, s katerimi naj bi stroka določala strateške usmeritve ter normative za zagotavljanje pogojev za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe in njeno ustrezno financiranje. Z zniževanjem sredstev za knjižnično dejavnost, ki je imelo največji negativen vpliv v obdobju 2012–2018, državne spodbude za realizacijo razvojnih potencialov tako narodne kot tudi splošnih knjižnic niso bile več zadostne. Zniževanje sredstev za redni dotok knjižničnega gradiva, njegovo predstavljanje in zagotavljanje pogojev za samostojno uporabo različnim skupinam uporabnikov slabša možnosti za izobraževanje in informiranje prebivalcev za njihov osebni razvoj in njihovo aktivno vlogo pri reševanju osebnih in družbenih problemov. Nižje vrednosti kazalnikov od pričakovanih so neposredno povezane z nižjimi sredstvi za delovanje knjižnic in nakup knjižničnega gradiva vse do leta 2021. Šele s spremembo proračuna za leto 2021 so se sredstva za nakup knjižničnega gradiva v splošnih knjižnicah povečala za 500.000 evrov. Zniževanje vrednosti letnih kazalnikov je bilo mogoče opaziti tudi pri vsebinah, povezanih z delovanjem nacionalne knjižnice, za katero so se v letu 2021 povečala sredstva za nakup opreme in investicijsko vzdrževanje, digitalizacijo, nakup nacionalno pomembnih predmetov pisne dediščine, plače, splošne stroške delovanja ter programske materialne stroške v skupni višini 900.133 evrov. Nacionalna knjižnica prav tako še nima zagotovljenih možnosti za izboljšanje pogojev za nakup knjižničnega gradiva temeljne znanstvene in strokovne literature ter zbiranje, dostop in trajno hranjenje kulturne dediščine v fizični in digitalni obliki. V njej v skladu z možnostmi sicer razvijajo orodja za zajem in hranjenje elektronskih publikacij, vendar se srečujejo z omejitvami

pri zagotavljanju ustreznih kadrovskih virov in pri vlaganju v tehnološko infrastrukturo. Spremenjene družbene in ekonomske razmere, tehnološki napredek, evropske in nacionalne strategije in smernice ter specialna zakonodaja so povečali obseg nalog in aktivnosti slovenskih knjižnic. Zato je treba za knjižnično javno službo, ki bo omogočala dostop do knjižnic oziroma do knjižničnega gradiva in knjižničnih storitev, tako na strani države kot občin zagotoviti ustrezno podporo in potrebne spodbude, ki bodo zagotovile pogoje (kadrovske, tehnične in tehnološke) za realizacijo razvojnih potencialov nacionalne in splošnih knjižnic, po drugi strani pa bi morale tudi splošne knjižnice zagotoviti kadrovsko ustrezno strukturo za izvajanje predpisanih nalog, poskrbeti za izobraževanje kadra za uspešno reševanje novih tehnoloških in vsebinskih izzivov ter izvesti določene organizacijske in sistemske spremembe.

Bolezen COVID-19 je otežila dejavnost knjižnične izposoje, vendar so lahko knjižnice delo opravljale celotni drugi, tretji in četrti val epidemije ter v spletnem okolju v obsegu nabavljenega e-gradiva. Bile so prva kulturna dejavnost, ki so v prilagojenih pogojih lahko opravljale delo z uporabniki. Izkušnja z epidemijo je pokazala tudi izrazito potrebo po digitalizaciji tako knjižnega gradiva kot postopkov dela z uporabniki. V zadnjem obdobju so splošne knjižnice z integracijo sistema za oddaljeni dostop do elektronskih knjig izboljšale dostopnost do tega segmenta knjižničnega gradiva.

Razvojni cilji:

– Izboljšanje dostopnosti do znanja in informacij v knjižnični javni službi za vse, vključno z nabavo vseh vrst knjižničnega gradiva in knjižnično vlogo kot kulturno-izobraževalnih središč (gl. sprejeto *Nacionalna strategija za razvoj bralne pismenosti za obdobje 2019–2030*).

– Sistematična digitalizacija slovenike, temeljne nacionalne zbirke knjižničnega gradiva, ki je pisna dediščina slovenskega naroda, vključno s posebno pomembnimi pisnimi deli ter zbirkami (nacionalno zaščitene zbirke, Unescova dediščina).

– Spodbujanje digitalnega prehoda za uporabnike in dostopnost digitaliziranih knjižničnih gradiv, vključno s programsko podporo za dostopnost e-knjig in avdio knjig in zagotovitev podlag za trajnejšo delovanje platform za oddaljen dostop do elektronskih knjig.

– Vzpostavitev enotne dediščinske platforme, v katero bo vključen tudi knjižnični sistem, za nacionalno povezovanje dediščinskih ustanov v skupen digitalni uporabniški sistem.

– Posebna skrb za knjižnice v obmejnih regijah, ki skrbijo za ohranjanje in krepitev slovenskega jezika na območjih, na katerih živi avtohtona slovenska narodna manjšina, in ki zagotavljajo knjižnično gradivo za avtohtono italijansko in madžarsko narodno skupnost v Republiki Sloveniji.

Uprioritvene umetnosti

Področje uprioritvenih umetnosti vključuje vse zvrsti, prakse in vsebine na področju gledališke ustvarjalnosti. Sem sodijo tradicionalne gledališke zvrsti, kot sta dramsko in lutkovno gledališče, kakor tudi vsi sodobni načini odrskega ustvarjanja: postdramsko gledališče, sodobni ples, fizično gledališče, ambientalno in ulično gledališče ter razne eksperimentalne in raziskovalne gledališke prakse. Vključuje tudi festivale, refleksijo, raziskovanje, KUV, arhiviranje in dokumentiranje gledališke dediščine ter digitalizacijo. Zvrsti, prakse in vsebine se z leti vedno bolj razločujejo, razvejujejo in množijo, hkrati pa je prišlo do uvrščanja na področje uprioritvenih umetnosti tudi nekatere mejnih zvrsti (npr. performansi, ki sicer v drugih državah sodijo pod vizualne umetnosti). Zaradi tako širokega razpona in množenja praks in zvrsti na področju uprioritvenih umetnosti je opazno vedno večje število potencialnih deležnikov v okviru zasebnega sektorja.

Izvajalci javnega interesa na področju uprioritvene umetnosti so javni zavodi, katerih ustanovitelj je država, javni zavodi, katerih ustanoviteljice so lokalne skupnosti, nevladne in druge zasebne kulturne organizacije s statusom pravne osebe,

²⁹ Šolske in visokošolske knjižnice prav tako izvajajo javno knjižnično službo, vendar na področju izobraževanja, raziskovanja in znanosti v pristojnosti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

samostojni ustvarjalci na področju kulture ter drugi ustvarjalci na področju kulture s statusom fizične osebe. Že leta 2016 je neformalni kolegij direktorjev javnih gledališč posredoval pobudo za sprejetje posebnega področnega zakona (in drugih pravnih aktov), ki bi uredil izhodišča za financiranje gledališč z različnimi ustanovitelj in upošteval posebnosti na področjih varstva pri delu, opredelitve delovnih obveznosti, načinov zaposlovanja, infrastrukture.

Posledice varčevalnih ukrepov, ki so močno vplivali na področje uprizoritvenih umetnosti, še niso povsem odpravljene in se pomembno odražajo na celotni programski, kadrovski in infrastrukturno-tehnični ravni področja. So se pa v spremenjenem proračunu za leto 2021 in postopoma tudi v načrtovanih spremembah proračuna za leto 2022 že povečala sredstva za javne zavode, projektne in programske razpise na področju uprizoritvenih umetnosti. Prav tako sta uveljavitev ZZSDNPK in tudi dvig sredstev, namenjenih investicijam v javne zavode, že omogočila nekatere nujne investicijske obnove tudi v javnih zavodih s področja uprizoritvenih umetnosti, in sicer v skupni višini 2.907.556,00 evrov za leto 2021.

Bolezen COVID-19 je najdlje onemogočala prav nemo-teno delovanje uprizoritvenega sektorja in izvajanje glasbenih umetnosti, saj je to področje vezano na stik z živim občinstvom. Za blaženje posledic bolezni COVID-19 so bili omogočeni delovanje ansamblov v t. i. mehurčkih za ohranjanje ustvarjalne kondicije, digitalna izvedba načrtovanega programa ter uvedba bona za področje umetniškega uprizorjanja oziroma objekte za kulturne prireditve, s spremembami proračuna za leto 2021 pa so se zvišala tudi sredstva za projektne in programske razpise na področju uprizoritvenih umetnosti.

Razvojni cilji:

– Sprejetje področnega zakona o scenskih umetnostih, ki bo celovito urejal področje gledališke in glasbene umetnosti, pri čemer bo vključeval tudi refleksijo, raziskovanje, KUV, trajno hrambo in dokumentiranje gledališke in glasbene dediščine in digitalizacijo. Na področju gledališča bo formaliziral mrežo institucionalnih gledališč, natančno opredelil načela za določitev višine financiranja (delež v odnosu do lokalnih ustanoviteljev), določil poklicne standarde in normative, povečal obseg avtonomije in stopnje odgovornosti organov javnih zavodov, opredelil vloge strokovnih komisij (načine sofinanciranja, standarde in normative, zaposlovanje). Hkrati bodo potrebne ustrezne spremembe na področju zaposlovanja s ciljem oblikovanja sodobnejšega in bolj prilagodljivega modela zaposlovanja na področju uprizoritvenih praks.

– Prenova pravnih aktov: Pravilnik o merilih za doseganje naziva prvak in vrhunski glasbenik (Uradni list RS, št. 82/08) ter Merila in kriteriji za zasedbo delovnih mest priznanih ustvarjalcev (Uradni list RS, št. 82/08).

– Kontinuirano izvajanje programov KUV ter skrb za razvoj občinstev.

– Razvijanje platform za kritiško dejavnost s področja uprizoritvenih umetnosti in spodbujanje kakovostne gledališke, plesne in operne kritike.

Glasbene umetnosti

Področje glasbene umetnosti je izjemno široko, saj vključuje predstavljanje vseh vrst, praks in vsebin, ki jih družijo raziskovanje zvoka in glasbeno ustvarjanje ter balet. Sem sodijo tradicionalne glasbene zvrsti, ki so se razvijale skozi dolgo zgodovino glasbene umetnosti: opera, komorna in orkestralna glasba, etno in stara glasba, jazz, zborovsko petje in glasbeno-scenske predstave, kot tudi vsi sodobni načini glasbenega in baletnega izražanja. Medsebojno primerljive umetniške vsebine in forme se izvajajo v zelo različnih organizacijskih in institucionalnih okvirih, na primer koncertni cikel ali glasbeni festival lahko poteka pod okriljem nacionalnega javnega zavoda, zasebnih ustanov, v organizaciji lokalnega društva, podjetij in celo posameznikov. Digitalni prehod na področju glasbene umetnosti prinaša nove pristope v vseh nje-

govih temeljnih oblikah. Uvajajo se novi produkcijski in poslovni modeli, spreminjata se interakcija in odnos do občinstev, razvoj in spremembe pa zahtevajo ustrezne in pravočasne sistemske in organizacijske prilagoditve področja. Kljub izjemno bogati zgodovini in mednarodno prepoznavnim glasbenim dosežkom je slovenska glasbena dediščina slabo poznana, to pa vpliva tudi na šibko uresničevanje razvojnih potencialov in produkcijskih priložnosti. V okviru izvajanja javne službe je v Republiki Sloveniji treba v obstoječih javnih zavodih zagotoviti visoke umetniške kriterije in tehnično opremljenost. Eden od večjih problemov tudi v javnih zavodih na področju glasbe je, da sredstva za pokrivanje stroškov dela, ki so zakonsko opredeljeni, predstavljajo vedno večji proračunski delež MK, ob tem pa izstopa tudi kadrovska problematika. Treba bi bilo vzpostaviti takšno organizacijsko obliko javnega zavoda, ki bo glede na poslanstvo lahko realizirala nacionalno programsko politiko na najvišji ravni, omogočala uveljavitev in konkurenčnost v mednarodnem prostoru ter zagotavljala pogoje za ohranjanje slovenske glasbene dediščine in njeno dostopnost. V zvezi s tem bi bilo treba spremeniti predpise, ki zavirajo fleksibilnejše delo javnih zavodov, doseči programsko profiliranost javnih zavodov na nacionalni ravni ter podpirati gostovanja vrhunskih predstav javnih zavodov v mednarodnem prostoru na referenčnih mednarodnih prizoriščih in festivalih.

Za ohranitev in razvoj mednarodno uveljavljenih slovenskih glasbenih festivalov ter razpršenih iniciativ za predstavljanje manj zastopanih nekomercialnih glasbenih vsebin je treba uvesti stabilne načine sofinanciranja. Glasbene in notne zbirke, koreografije in številna druga gradiva, nastala v javnih zavodih, so bistvene tako za izvajanje kot raziskovanje glasbe, zato je treba omogočiti in spodbuditi celovit digitalni prehod, dostopnost in hrambo na tem področju.

Treba je rešiti problematiko upokojevanja neaktivnih baletnih plesalcev in opernih pevcev. Sedanja ureditev ne spodbuja upokojevanja umetnikov, ki zaradi dosežene starosti niso več zmožni ustrezno opravljati svojega poklica. Povprečna starost zaposlenih baletnikov je zelo visoka, najemanje zunanjih kadrov povečuje izdatke javnih zavodov za stroške dela, zaposlovanje mladih baletnikov je tako skrajno omejeno. Javni zavodi podlegajo bremenu visokih stroškov dela. Možne rešitve bi bilo treba iskati v naslednjih ukrepih:

a) prenehanje delovnega razmerja, ko baletni plesalec izpolni pogoje za pridobitev poklicne ali starostne pokojnine (lahko kakšna izjema za kratkotrajno podaljšanje v trenutku, ko bi mu prenehalo delovno razmerje ali premestitev),

b) možnost enkratnega izplačila zbranih sredstev v okviru poklicnega zavarovanja,

c) možnost sklepanja pogodb o zaposlitvi za določen čas od 1 do 5 let, brez omejitev števila sklenjenih pogodb; podaljšanje skupnega trajanja sklepanja pogodb o zaposlitvi za določen čas, npr. na 15 let (trenutna omejitev je 10 let),

d) premestitev na drugo delovno mesto, če delavec na umetniškem ali strokovnem delovnem mestu zaradi psihofizičnih lastnosti, ki so pogoj za opravljanje dela na tem določenem delovnem mestu, tega ne more več kakovostno opravljati (lahko bi veljalo na splošno, in ne zgolj za baletne plesalce),

e) trajna prezaposlitev v drug javni zavod, brez javnega razpisa za zaposlitev.

Razvojni cilji:

– Vzpostavitev centra za digitalizacijo produkcije in programskih gradiv v javnih zavodih s področja glasbe in baleta, in sicer v okviru že obstoječih javnih zavodov s področja glasbe, in trajne hrambe in dokumentiranja glasbene in baletne kulturne dediščine, kar bo omogočalo enotno interaktivno predstavitve raznolike glasbene dediščine Slovenije, tako za domačo kot tujo zainteresirano javnost, ter začetek usklajenih procesov hranjenja, urejanja in digitalizacije vsebin slovenske glasbene dediščine z vzpostavitvijo zbirke zvočnih posnetkov, notne zbirke, zbirke posnetkov in/ali zapisov koreografij.

– Zagotovitev stabilnega financiranja glasbenih projektov in programov, ki bi omogočil smotno načrtovanje programov za več let in s tem tudi trdne dogovore z domačimi in mednarodnimi umetniki. To pomeni, da bi tudi financerji, MK in občine, imeli bolj pregledno sliko o potrebah in porabi sredstev v državnih in nevladnih zavodih; to bi omogočilo lažje oblikovanje razpisov na osnovi dejanskih potreb, povezovanje žanrsko in organizacijsko sorodnih subjektov ter decentralizacijo, dolgoročno načrtovanje dejavnosti in razvoj prizorišč ter občinstev, razvoj posameznih glasbenih žanrov, vključno z deficitarnimi, nacionalno in mednarodno povezovanje ustvarjalcev in producentov ter boljše pogoje za samozaposlene.

– Sprejetje področnega zakona o scenskih umetnostih, ki bo celovito urejal področje gledališke in glasbene umetnosti, pri čemer bo vključeval tudi refleksijo, raziskovanje, KUV ter skrb za razvoj občinstev, trajno hrambo in dokumentiranje gledališke in glasbene dediščine in digitalizacijo.

– Prenova pravnih aktov: Pravilnika o merilih za doseganje naziva prvak in vrhunski glasbenik (Uradni list RS, št. 82/08) ter Merila in kriteriji za zasedbo delovnih mest priznanih ustvarjalcev (Uradni list RS, št. 82/08).

– Ureditev statusa baletnega plesalca oziroma opernega pevca (možnosti upokojitve).

– Izboljšanje pogojev za glasbeno kritiko.

– Kontinuirano izvajanje programov KUV ter skrb za razvoj občinstev.

Vizualne umetnosti

Področje obsega vse likovne zvrsti, ki jih družijo raziskovanja, podobe in prostora ter njunih transformacij skozi različne postopke in tehnike. Sem sodijo tako tradicionalne zvrsti: slikarstvo, kiparstvo in arhitektura kot tudi vsi sodobni načini izražanja, ki so jih uveljavile zgodovinske avantgarde 20. stoletja in interdisciplinarne ustvarjalne prakse s preloma drugega in tretjega tisočletja. Sodobna likovna umetnost pogosto uporablja izrazna sredstva in postopke, sorodne drugim področjem umetnosti; z njimi se povezuje in soustvarja celostne umetnine. Z intermedijskimi umetnostmi in gledališčem se na primer srečuje predvsem v performansu, scenografiji in kostumografiji, s filmom pri animiranem filmu. Prispeva pa tudi nepogrešljive likovne elemente, knjigo soustvarja z ilustracijo in oblikovanjem njene celostne podobe itd. Ker se ukvarja s podobo in prostorom, je njena vloga nepogrešljiva tudi pri oblikovanju do človeka in narave prijazno grajenega okolja ter uporabnih predmetov in vidnih sporočil. Ohranjanje in revitalizacija tisočletja stare podobe in ustvarjanje umišljene vizije prihodnosti.

Področje vizualne umetnosti obsega spodbujanje in podporo umetniški ustvarjalnosti, skrb za njen skladen razvoj na nacionalni in lokalni ravni, predstavljanje izvirnih in vrhunskih dosežkov v mednarodnem prostoru kot pomembne kulturne identitete ter krepitev zavesti o pomenu vizualne umetnosti. Za prizadevanje k temu pa je treba spoštovati in ohranjati njeno raznovrstnost, dostopnost in svobodo izražanja.

Razvojni cilji:

– Vzpostavitev enotnega portala galerij, ki bi vključeval tako javne zavode kot galerije nevladne in zasebne provenienice ter ustvarjalce in jih medsebojno povezal. Tako organizirani deležniki bodo lažje ohranjali potrebno strokovnost, bolj profesionalno in ambiciozno zastavljali produkcije in koprodukcije, s katerimi se bodo predstavljali v domačem in mednarodnem prostoru. Večja preglednost in manjše drobljenje sredstev ne bosta koristila le kakovostnim skupnim projektom, temveč bosta dobrodošla tudi za umetnike.

– Vzpostavitev pogojev za likovno kritiko in vrnitev stroke v vse dele področja, od prispevanja recenzij v javnih občilih, prek vrednotenja umetnin za odkupe muzejev, pa vse do podpore delovanju trga.

– Vključevanje vsebin vizualne umetnosti v vse stopnje formalnega izobraževanja in njihova splošna dostopnost vsem na neformalni ravni; skrb za sistematičen razvoj vizualne pismenosti vseh prebivalcev.

– Nadzor nad izvajanjem Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo ZUJIK-G (Uradni list RS, št. 61/17), ki govori o nujnem umetniškem deležu v javnih investicijskih projektih.

– Prizadevanja za sistemsko ureditev umetniškega trga in mehanizmov za njegovo delovanje (proučitev možnosti za uvedbo 5-odstotnega DDV na vizualne umetnine) za preprečitev morebitne sive in črne ekonomije.

Arhitektura, oblikovanje ter kulturni in kreativni sektor

Glede na širok razpon ustvarjalnih praks likovne umetnosti se področji arhitekture³⁰ (s krajinsko arhitekturo in urbanizmom) in oblikovanja, kljub temu da ju je zgodovina umetnosti vsa stoletja obravnavala skupaj s slikarstvom in kiparstvom, zaradi svojih posebnosti od njih toliko razlikujeta, da potrebuje posebno obravnavo. S strokovnega vidika je velikokrat sporna uporaba enake metodologije in vrednotenja pri obravnavi njunega položaja in vloge v sodobni družbi, kar je posebej težavno pri razpisih MK, prek katerih ta sofinancira mednarodno in nacionalno pomembne kulturne projekte, saj sta področji arhitekture in oblikovanja vpeti v kulturni in kreativni sektor, ki je izrazito medsektorski in na več segmentih preči različna področja (gospodarstvo, okolje, znanost, kulturno dediščino in druga). Dosje *Arhitektura* v povezavi s trajnostnim razvojem, ki ga je kot članica EU podpisala tudi Republika Slovenija, arhitekturo in oblikovanje prostora postavlja med ključne dejavnike za kakovost bivanja, uspešnost razvoja mest, njihovo raznolikost in konkurenčnost.

Slovenski prostor z naselji, s stavbami in krajino je temeljni pojav zgodovine, kulture in življenja v Sloveniji. Predstavlja najbolj opazen način izražanja in vsakdanjem življenju državljanov in državljanov. V javni interes na področju arhitekture zato sodijo vse zvrsti s področja načrtovanja prostora: arhitektura, krajinska arhitektura in urbanizem.

V javni interes na področju oblikovanja sodijo vse zvrsti: umetna obrt, grafično, unikatno oblikovanje, vizualne komunikacije, industrijsko in socialno oblikovanje.

Splošni cilj je povečati izobrazbeno raven na področju prostorske kulture (arhitekture, krajinske arhitekture, urbanizma) in na področju oblikovanja (industrijskega, grafičnega in unikatnega oblikovanja ter vizualnih komunikacij), ju popularizirati na vseh ravneh, od izobraževanja do raziskovanja in predstavljanja dobrih praks, ter povečati njuno prepoznavnost v domačem in mednarodnem okolju.

EU je v svojih dokumentih³¹ prepoznala arhitekturo kot tipičen primer horizontalnega značaja kulture, ki ni vključen zgolj v kulturno politiko, temveč v več javnih politik. Posledice odsotnosti področja arhitekture v kulturni politiki in drugih politikah opazamo v naglem nižanju kakovosti življenja in življenjskega okolja ter dejanske vrednosti prostora. Z arhitekturno politiko, ki jo je sprejela Vlada Republike Slovenije (*Arhitektura za ljudi*³², 31. avgust 2017), je bil postavljen okvir za razpravo o kakovostno grajenem okolju v Sloveniji. V slovenskem prostoru se še dogajajo nesmotni posegi v prostor, ki širijo območja suburbanizacije in celo razpršene gradnje, erozijo kulturne dediščine, skrb vzbujajočo okoljsko onesnaževanje, zapletanje infrastrukturnih sistemov in posledično slabe urbanistične in arhitekturne rešitve, ki ne premorejo nujne dolgoročne vizije. Z vizualnim, energetskim in ekološkim onesnaževanjem povzročajo zmanjšanje urejenosti in prepoznavnosti prostora ter vizualne kulture prebivalstva, šibijo nacionalno ekonomijo in manjšajo dejansko vrednost prostora, s tem pa negativno vplivajo na kakovost življenja in življenjskega okolja. Zaradi gradbeniške krize v drugem desetletju 21. stoletja so se tudi dejavnosti v arhitekturi skoraj prepolovile. Javni interes na tem področju je utemeljen v

³⁰ Poimenovanje področja arhitekture in oblikovanja vedno vključuje tudi krajinsko arhitekturo in urbanizem.

³¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/ALL/?uri=CELEX:32001G0306%2803%29>.

³² <https://www.gov.si teme/arhitekturna-politika/>.

strokovnem prizadevanju vseh vpletenih dejavnikov za splošen dvig prostorske kulture in tudi estetike oblikovanja.

Razvojni cilji:

- Podporne dejavnosti in financiranje projektov za mlade oblikovalce v okviru podpornih programov za kulturni in kreativni sektor.

- Prednostna podpora trajnostno naravnanim projektom in projektom, ki vključujejo tradicionalne gospodarske panoge (npr. lesnopredelovalno, tekstilno, kovaško in steklarsko industrijo), ohranjajo in obujajo tradicionalne obrti in druga tradicionalna znanja in procese, po načelih krožnega gospodarstva in prehoda v brezogljično družbo, v sodelovanju z drugimi resornimi ministrstvi (Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Ministrstvom za okolje in prostor).

- Vzpostavitev kriterijev in vzpodbud za uveljavljanje kakovosti grajenega okolja (znak kakovosti, natečaji ...), posebej za vse javne in z javnimi sredstvi financirane objekte.

- Medresorska podpora projektom KUV, ki skrbijo za ozaveščanje otrok in mladih ter širše javnosti o pomenu arhitekture in kakovostnega grajenega prostora za kakovost našega bivanja ter zeleno preobrazbo družbe.

- Skrb za kulturo oblikovanja in grajenega okolja z upoštevanjem dediščine, omejenih naravnih virov in spremenjenih okoljskih in družbenih razmer.

- Spodbujanje in razvoj kulturnega in kreativnega sektorja na osnovi povezovanja z drugimi resorji, ki lahko zagotovijo dodatne finančne in druge oblike podpor ter s tem ustrezno omogočajo razvoj področja.

Film in AV dejavnost

Filmi in druga AV dela so danes med najbolj razširjenimi umetniškimi in kulturnimi vsebinami, saj digitalizacija in novi načini distribucije povečujejo njihovo dostopnost; tako širijo občinstvo, a hkrati spreminjajo navade gledalcev oziroma uporabnikov. Prav tako pa sodobne tehnologije pomembno spreminjajo načine filmske in AV-produkcije. Slovenska filmska in AV-produkcija je vedno bolj vpeta v globalno ekonomijo. Spremembe se pozitivno kažejo v koprodukcijski uspešnosti in kakovosti slovenske produkcije, ki pridobiva zaupanje občinstva in mednarodni ugled.

Ustvarjalnost in umetniška identiteta slovenske filmske in AV kulture se pretežno razvijata v okviru slovenskega jezikovnega in družbeno-kulturnega okvira, zato morata na globalnem kinematografskem in digitalnem trgu čim bolj uspešno in konkurenčno izrabiti prav prednost izvirnih vsebin. Svoboda ustvarjanja in izražanja ter kulturna raznolikost sta namreč pogoj in dodana vrednost pri razvoju sektorja.

V okviru nacionalnih institucij Republika Slovenija zagotavlja pogoje za filmsko in AV ustvarjalnost (sofinanciranje programov in projektov, tehnična podpora in visokošolsko izobraževanje), za strokovno hrambo nacionalne filmske dediščine ter za predstavljanje domače in svetovne filmske dediščine. Pri vzgoji in širjenju občinstev ter prikazovanju nekomercialnih filmskih in AV del imajo pomembno vlogo tudi lokalni javni zavodi, art kino mreža in javni nacionalni medijski servis.

Vzporedno s klasično (evropsko) filmsko ustvarjalnostjo se razvija produkcija AV del, ki je deloma bolj komercialna, vsekakor pa zaradi izredno dinamične oblike, sledenja tehnološkim spremembam in prilagajanja novim distribucijskim oblikam zahteva hitro odzivno in učinkovito podporno okolje.

Zaradi svojevrstnosti, kompleksne produkcije in multiplikativnih učinkov AV dejavnost kljub svoji v osnovi umetniški intenci presega področje kulture. Uveljavlja se kot kreativna industrija in je hitro rastoča gospodarska panoga, ki ima številne srednjeročne in dolgoročne pozitivne učinke tudi na področjih turizma, gostinstva in mednarodnih sodelovanj ter na prepoznavnost in ugled Republike Slovenije. Slednje lahko po zgledu drugih držav dosegamo predvsem z denarnimi povračili za snemanja tujih filmskih produkcij na slovenskih lokacijah.

V okviru uresničevanja javnega interesa na področju kulture je treba izboljševati razmere za slovensko AV kulturo. Pri tem je treba slediti razvoju ukrepov, vzpostavljenih za konkurenčen in trajnostno vzdržen evropski AV in medijski trg. Kot ključne elemente, ki bremenijo delovanje in razvoj tega področja, smo prepoznali neučinkovitost organizacije, neusklajenost in nepovezanost delovanja deležnikov na AV področju, nezadostno in deloma neustrezno opremljenost javnega zavoda, ki izvaja tehnično realizacijo filmskih projektov, ki se sofinancirajo z državno pomočjo, ter posledično podhranjenost slovenske kinematografije, ki se odraža v programski raznolikosti in produkcijski kakovosti posameznih projektov. Zato je treba na filmskem in AV področju vzpostaviti učinkovito in prožno organizacijo, ki bo zagotavljala gospodarno in smotrno rabo javnih sredstev, ter najti dodatne vire financiranja, ki bodo prispevali h krepitvi kakovosti, obsega in raznovrstnosti ustvarjanja na področju AV kulture.

Razvojni cilji:

- Upoštevanje deležnikov s celotnega filmskega, kinematografskega in AV področja (ustvarjalci, producenti, promocija, distribucija, prikazovanje, filmska vzgoja, izobraževanje) pri oblikovanju smernic za razvoj filmskega in AV področja, s poudarkom na spodbujanju kulturno raznolike filmske in AV produkcije, profesionalizacije filmskega okolja, razvoja talentov in poklicev v AV sektorju.

- Racionalna in učinkovita organizacija javne službe na področju zagotavljanja sredstev in pogojev za izvedbo programov in projektov, ki so prepoznani v javnem interesu na področju filmske in AV dejavnosti.

- Povečevanje dostopnosti kakovostnih slovenskih filmov in AV del na vseh distribucijskih platformah, razvoj filmskih občinstev in spodbujanje gledanosti.

- Večanje udeležbe Republike Slovenije v koprodukcijskih mehanizmi in spodbujanje tujih investicij. Promocija Republike Slovenije kot privlačne snemalne destinacije s spodbudnim regulativnim okoljem.

- Učinkovitejša promocija in trženje slovenskega filma v mednarodnem okolju.

Za izvajanje naštetih razvojnih ciljev je treba ob spremembah predpisov poskrbeti tudi za ustrezno organizacijo podpornega okolja, zagotoviti ustrezno kadrovsko in tehnično opremljenost ter strokovnost, za kar je treba:

- zagotoviti stabilno financiranje, vsaj na ravni načrtovanih proračunov 2022 in 2023, za spodbujanje kinematografske, filmske in AV dejavnosti, ob upoštevanju javnega interesa na področju filmske in AV kulture;

- zagotoviti izvenproračunske vire sofinanciranja programov in projektov filmskega in AV področja v sodelovanju in soglasju z drugimi pristojnimi institucijami ter deležniki;

- umestiti področje filmske in AV industrije med MK in druga ministrstva, predvsem Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki že pokriva kinematografsko dejavnost, z namenom izkoriščanja številnih multiplikativnih učinkov te hitro razvijajoče se kreativne industrije na druge gospodarske panoge in na mednarodno prepoznavnost države;

- medresorsko sodelovati pri odpravljanju administrativnih ovir za pridobitev dovoljenj in vzpostavljanju ugodnega regulativnega okolja z večjo odzivnostjo in prožnostjo odločevalcev.

Intermedijske umetnosti

Področje obsega sodobne umetnostne rabe izraznih sredstev in sodobnih komunikacijskih tehnologij, vključuje širok spekter umetnostnih praks v tematskem, izraznem in predstavitvenem smislu, ki so v razmeroma kratkem času nekaj zadnjih desetletij pridobile status svojevrstnega, široko razvejenega sodobnega umetniškega področja. Pri sodobnih umetniških praksah, ki prečijo različna umetnostna področja ter v svojih hibridnih pojavnih oblikah segajo tudi na področje naravoslovnih, družboslovnih in humanističnih znanosti, se osnovno načelo spajanja izkazuje kot izrazito kompleksno. Medijsko gledano

predstavlja sodobno razširjeno različico tistega, kar se npr. na področju uprizoritvenih umetnosti že tisočletja dogaja na analogni ravni. Sem sodijo projekti, ki vključujejo različne oblike, prakse in izraze na presečišču sodobne umetnosti, znanosti in tehnologije. To so projekti, ki na umetniški način, ustvarjalno, razmišljujoče in raziskovalno vrednotijo ter osmišljajo procese, proizvode in vplive sodobnih tehnologij na pojave v sodobni družbi. Kljub sodobnosti, aktualnosti in tehnološki privlačnosti je to področje v splošni javnosti še vedno slabše prepoznavno, zaradi česar mnogi mladi umetniki na začetku svoje ustvarjalne poti težje prodrejo na trg, številni že uveljavljeni umetniki pa na njem le stežka vztrajajo. Področje je neinstitucionalizirano, kar predstavlja še dodatno razvojno in afirmacijsko težavo, tudi na področju slabo izkoriščenih možnosti za povezovanje z visokotehnološkimi podjetji.

V zadnjem obdobju so se med drugim začele aktivneje izvajati dejavnosti, financirane s pomočjo javnega razpisa MCRUK, katerega namen je bilo zagotoviti trajnostno usmerjeno komponento ter povezovanje v skladu z izhodišči pametne specializacije na možnih stičiščih umetnosti, znanosti, tehnologije in gospodarstva. S pomočjo evropskih kohezijskih sredstev se želi doseči vzpostavitev pogojev za delo regionalnih središč, ki bodo po načelu soustvarjanja in mreženja tvorila celovito in mednarodno privlačno platformo za razvoj sodobnih raziskovalnih umetnosti v Sloveniji. Slovenski umetniki in producenti so v zadnjih letih naredili tudi nekaj pomembnih korakov v smeri mednarodne prepoznavnosti slovenske intermedijske produkcije. Težnja je, da bi Slovenija postala eno od mednarodnih središč za intermedijsko umetnost. K razvoju intermedijskih umetnosti v Sloveniji in k predstavljanju tovrstnih umetnosti širši javnosti pomembno prispevajo tudi specializirani festivali, ki v okvir svojih programov vključujejo tudi organizacijo predavanj, simpozijev in delavnic ter druge izobraževalne programe.

Razvojni cilji:

- Povezovanje področja z visokotehnološkimi podjetji v Republiki Sloveniji, vključno s štipendijsko shemo za ustvarjalce in novimi oblikami njihovega vključevanja v razvojno usmerjeno delo v podjetjih ter vzpostavitev mednarodnega centra za sodobno raziskovalno dejavnost za razvoj velikih mednarodnih produkcij in možnosti razvoja kariernih perspektiv slovenskih in mednarodnih umetnikov ter internacionalizacijo njihovega ustvarjanja.
- Vzpostavitev intermedijske platforme, ki bo ustvarjalno vozlišče za to področje, za načrten razvoj KUV na področju ter za mednarodna sodelovanja.
- Vzpostavitev pogojev za kritiko na področju intermedijskih umetnosti.
- Kontinuiran razvoj občinstva za intermedijske umetnosti, vključno z izvajanjem intermedijske vzgoje.
- Podpora festivalskim platformam, ki imajo pomembno vlogo pri predstavljanju intermedijskih umetnosti širši javnosti.

Kulturna dediščina

Kulturna dediščina je vrednota v vseh svojih pojavnih oblikah in pomemben, nedeljiv del lokalne, regionalne, nacionalne in evropske identitete. Vpliva na kakovost življenjskega okolja in je dejavnik uravnoteženega razvoja regij ter Republike Slovenije. Dediščina je temelj kulturne pestrosti, ki se prepleta z izjemno krajinsko in biotsko raznovrstnostjo, in temelj privlačnosti države za življenje, izobraževanje, razvoj, umetniško ustvarjanje, turizem in druge gospodarske dejavnosti. Pravica do dediščine sodi med človekove pravice, saj njeno ohranjanje in njena trajnostna uporaba spodbujata človekov družbeno-kulturni razvoj in izboljšujeta kakovost življenja. Dediščina ima pomembno vlogo tudi pri graditvi bolj povezane in demokratične družbe ter obenem pospešuje trajnostni razvoj in spodbuja kulturne raznolikosti in sodobno ustvarjalnost. Razvoj področja temelji na načelu celostnega ohranjanja kulturne dediščine kot temelja nacionalne identitete in kulturne raznolikosti Republike Slovenije, vira navdiha sodobne ustvarjalnosti in ključnega

dejavnika prepoznavnosti Republike Slovenije v mednarodnem prostoru. Doseči ga je mogoče z bolj usklajenim sodelovanjem med vsemi javnimi, institucionalnimi in zasebnimi dejavniki. Doslej se je v Republiki Sloveniji to sodelovanje uveljavilo le deloma, in to pri vključevanju varstva dediščine v prostorsko načrtovanje in graditev ter pri dopolnjevanju dediščinskih vsebin v izobraževalnem procesu. Razvojni cilji na tem področju so zasnovani tako, da prispevajo k dvigu kakovosti življenja in bolj povezani družbi, spodbujajo trajnostni razvoj, dvigujejo odpornost kulturne dediščine in celotne družbe pred naravnimi in drugimi nesrečami ter podnebnimi spremembami ter dejavno razvijajo odnos družbe do naše narodne dediščine in slovensko nacionalno identiteto. Konec leta 2019 sprejeta *Strategija kulturne dediščine 2020–2023*³³ uveljavlja celostno ohranjanje dediščine v treh družbenih podsistemih, v besedilu imenovanih trije nosilni stebri: družba (v ožjem pomenu), razvoj in znanje.³⁴ Namen strategije je spodbuditi in podpreti vlogo dediščine pri doseganju splošnih strateških ciljev, kot so vključujoča družba, uravnotežen – pametni razvoj in nenehno prenašanje znanj, glavni izziv pa je ustvariti sinergijo med obstoječimi sektorskimi cilji, usmeritvami in ukrepi na področjih, pomembnih za ohranjanje dediščine, ter jih izboljšati ali dopolniti, kjer je to potrebno.

Razvojni cilji:

- Upoštevanje kulturne dediščine kot razvojnega vira pri snovanju razvojne in sektorske politike, zakonskih in razvojnih dokumentov ter prostorskih aktov na državni, regionalni in občinski ravni.
- Zagotovitev pogojev za morebitne dodatne vire financiranja (zasebni viri, evropska sredstva).
- Izvedba dejavnosti za uveljavitev pomena in vloge kulturne dediščine v družbi ter višja stopnja vključevanja različnih skupin v dediščinske dejavnosti in pridobivanja novih občinstev, še posebej v okviru vzgoje in izobraževanja (KUV).
- Spodbujanje večje vključenosti dediščine v mednarodne okvire in projekte, vključno z nominacijami za mednarodne izbore dediščine. Vključevanje prostorov dediščine v javne prostore in javno dostopne dele objektov.
- Spodbujanje razvoja kulturnega turizma, kulturnega in kreativnega sektorja in drugih novih produktov in storitev z uporabo dediščinskih virov.
- Spodbujanje digitalnega prehoda, razvoja e-storitev (tudi za kulturno-vzgojne namene) ter večje uporabe e-storitev na vseh področjih dediščine.
- Vzpostavitev enotne dediščinske platforme v okviru sredstev za e-Dediščino iz Načrta za okrevanje in odpornost za nacionalno povezovanje dediščinskih ustanov v skupen digitalen uporabniški sistem.
- Priprava natančnejših pravnih podlag in sistemskih sprememb za področje muzealstva v okviru nove strategije za kulturno dediščino.
- Spodbujanje predlogov in postopkov za vpis slovenske kulturne dediščine na Unescov seznam svetovne kulturne dediščine.
- Skrb za sistematično e-hrambo digitalizirane in izvorno digitalne kulturne dediščine.
- Drugi razvojni cilji, ki so podrobneje opredeljeni v *Strategiji kulturne dediščine 2020–2023*.

Arhivska dejavnost

Arhivsko javno službo opravljajo državni arhiv in regionalni arhivi. Naloge državnega arhiva opravlja Arhiv Republike Slovenije, naloge regionalnih pa izvajajo Zgodovinski arhiv Ljubljana, Pokrajinski arhiv Maribor, Zgodovinski arhiv Celje, Pokrajinski arhiv Koper, Pokrajinski arhiv v Novi Go-

³³ https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/STRAT_KD_2019.pdf.

³⁴ Slovenska strategija je zasnovana dolgoročno in v celoti sledi Evropski strategiji kulturne dediščine za 21. stoletje (2017).

rici in Zgodovinski arhiv na Ptuju. V javnem interesu morajo skrbeti za varstvo arhivskega gradiva in zagotavljati njegovo dostopnost, saj je področje povezano tudi z uveljavljanjem pravic posameznikov in pravnih subjektov. V tem smislu so temeljne naloge arhivov prevzemanje, urejanje, popisovanje, hramba in omogočanje uporabe arhivskega gradiva. Arhivsko gradivo, od srednjeveških pergamentnih listin, rokopisnih kodeksov, spisovnega in katastrskega gradiva, načrtov, zemljevidov, zapuščin, fotografij in filmov do sodobnih digitalnih zapisov na različnih medijih, pa tudi gradivo, ki nastaja v slovenskih skupnostih in pri rojakih po svetu, predstavlja nenadomestljivo pričevanje o preteklih dogodkih ter je pomemben del slovenske kulturne dediščine in nacionalnega spomina. S financiranjem slovenskih javnih arhivov skrbimo za ustrezno hrambo in dostopnost arhivskega gradiva, ki ima trajen pomen za državo Republiko Slovenijo, za slovenski narod, pa tudi za posameznike. Arhivsko gradivo pa ne predstavlja le povezave z dediščino in preteklostjo, močno je vpeto tudi v naše vsakodnevno življenje. Arhivi namreč skrbijo tudi za varstvo arhivskega gradiva, ki nastaja pri poslovanju javnopravnih oseb na ravni državne uprave ali na ravni samoupravnih lokalnih skupnosti. Tako predstavlja pomemben del nacionalnega spomina – državi, lokalnim skupnostim ter njihovim ustanovam in posameznikom pa zagotavlja pravno varnost. Zato sodobni pogledi na arhive poudarjajo predvsem človekove pravice, demokracijo, zaupanje in dostopnost vsem interesentom.

Razvojni cilji:

– Zagotovitev ustreznih prostorskih in kadrovskih pogojev za izvajanje javne arhivske službe: reševanje prostorske problematike javnih arhivov z namenom zmanjševanja tveganj nepopravljivih posledic zaradi unikatnosti arhivskega gradiva in izboljšanja pogojev za izvajanje nalog javne arhivske službe v skladu z dejavnostmi iz 53. člena Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (Uradni list RS, št. 30/06 in 51/14), zaustavitev trenda upadanja števila zaposlenih v javnih arhivih, vzpostavitev v preteklosti že doseženega števila zaposlenih s poudarkom na kadrih s širšim spektrom strokovnega znanja, še zlasti pa usposobljenih za nova vsebinska področja, povezana z elektronskim arhiviranjem gradiva.

– Vzpostavitev, vzdrževanje in nadgradnja stabilnega in zaupanja vrednega slovenskega elektronskega arhiva e-ARH. si kot ustrezne informacijske infrastrukture in drugih pogojev za zavarovanje nacionalne arhivske kulturne dediščine ter s tem omogočanje njene uporabe v elektronski obliki, zagotovitev stabilnega financiranja obstoječih rešitev e-arhiviranja, njihovega vzdrževanja in potrebne nadgradnje zaradi zakonskih ali tehnoloških sprememb.

– Sistematična digitalizacija ogroženega, poškodovanega oziroma najbolj uporabljanega arhivskega gradiva, zagotavljanje nadaljnjega razvoja strojne in programske opreme ter procesov, ki zagotavljajo dolgoročno hrambo in dostopnost arhivskega gradiva v elektronski obliki, vpeljevanje e-storitev ter s tem zagotavljanje dostopnosti arhivskega gradiva širšemu krogu uporabnikov, zagotavljanje bolj enostavnega in učinkovitega dostopa do njega, zmanjšanje tveganja poškodb in uničenja originalnih zapisov ter s tem povečanje stopnje njegove zavarovanosti kot kulturnega spomenika z njegovo kontinuirano digitalizacijo.

– Ozaveščanje širše javnosti, še posebej otrok in mladih o pomenu arhivske dejavnosti in uporabi arhivov v vsakdanjem življenju ter za različne strokovne namene.

Mediji

Slovensko medijsko okolje zaznamuje omejenost na majhen medijski trg ob hkratni vpetosti v digitalno ekonomijo, ki jo obvladujejo globalni tehnološki velikani. Posebnosti razvoja medijev ter njihovega urejanja, pogojenega z globalnimi trendi, so ključni problemi na področju medijev in tudi novinarstva, z javnim medijskim servisom vred. Temeljna vprašanja se osredotočajo na dolgoročno vzdržnost poslovanja in možnosti za

njihov razvoj, pa tudi ohranjanje verodostojnosti, etičnosti in zavezanosti mednarodnim standardom ter zaupanje vseh državljanov in državljanov in mednarodne javnosti vanje, kot tudi zmožnost kritične interakcije z njimi.

V takem okolju je zagotavljanje pluralističnega in transparentnega medijskega prostora z zadovoljivo ravni dostopnosti do kakovostnih in raznolikih medijskih vsebin poseben izziv, ki zahteva vrsto s širšo javnostjo usklajenih ukrepov.

Ob posodobitvi opredelitve medijev in določitvi dopustnega obsega državnega poseganja na to področje mora biti del ukrepov usmerjen v zagotavljanje ustreznih razmer za poslovanje in enakih pogojev za medije, ki se potegujejo za ista občinstva, ter za vzpostavitev mehanizmov za odgovorno in pregledno delovanje digitalnih posrednikov pri distribuciji vsebin. Oblikovati je treba mehanizme za preglednost medijskega lastništva in preprečevanje škodljivih vplivov koncentracije in monopolizacije medijskih, oglaševalskih in elektronsko-komunikacijskih trgov. Prilagoditi je treba sisteme subvencioniranja medijskih projektov, ki zagotavljajo vsebine v širšem javnem interesu ali tržno manj zanimive vsebine, kot so vsebine javnih, lokalnih in neprofitnih medijev ter medijev, ki naslavljajo posebne javnosti, in podpirati inovativne medijske in novinarske projekte. Krepitev je treba zaupanje javnosti v medije, spodbujati pregledne uredniške procese in samoregulacijo kot enega ključnih elementov odgovornega in neodvisnega novinarstva. Okrepiti je treba medijsko in informacijsko pismenost vseh družbenih skupin, s posebnim poudarkom na skupinah, ki spadajo na družbeno obrobje (invalidi, starejši), za razumevanje tveganj in za aktivno soustvarjanje odgovornih medijskih praks ter zmanjševanje digitalnega razkoraka (*digital divide*).

Spremembe v načinih produkcije, distribucije in dostopa do medijskih vsebin odpirajo vprašanja, ki presegajo okvire predpisov, ki urejajo medije, zato mora sprejetju novele Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1,77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAVMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US, 67/19 – odl. US in 82/21; v nadaljnjem besedilu: ZMed) slediti prenova drugih relevantnih predpisov, med drugim tudi Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05, 109/05 – ZDavP-1B, 105/06 – odl. US, 26/09 – ZIPRS0809-B in 9/14; v nadaljnjem besedilu: ZRTVS-1). Poleg tega mora Republika Slovenija v svoj pravni red prenesti evropske normativne novosti in standarde na področju medijev in elektronskih komunikacij. Novela ZMed zato predstavlja prvi in pomemben del širše medijske in komunikacijske reforme, ki jo podpirajo drugi predpisi, kot so Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/11, 84/15 in 204/21), Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15, 40/17 in 189/21 – ZDU-1M) in ZRTVS-1, ter ukrepi na področju davčne politike, kot sta že uveljavljeno znižanje davčne stopnje za tiskane in elektronske publikacije ter obdavčitev digitalnih oglaševalskih storitev. Ta bi prinesla dodatna finančna sredstva za nadomestitev izpada fiskalnih prilivov zaradi nižjih stopenj davka na dodano vrednost ter za javne podporne sheme, namenjene spodbujanju za ustvarjanje medijskih vsebin.

Za naštete in druge nujne ukrepe je treba ob spremembah navedenih predpisov poskrbeti tudi za ustrezno organizacijo in pooblastila regulatorjev ter zagotoviti njihovo neodvisnost, ustrezno kadrovske in tehnične opremljenost ter strokovnost.

Razvojni cilji:

– Raznovrstnost medijske ponudbe glede na uporabo in distribucijo medijskih vsebin, lastništvo medijev, nadzor medijev, vrste medijev in organizacijske oblike ter raznolike in različnim starostnim skupinam prilagojene medijske vsebine v izražanju političnih, gospodarskih, kulturnih, lokalnih, regionalnih, manjšinskih in drugih družbenih pogledov.

– Posodobitev opredelitve javnega interesa na področju medijev in javnih shem financiranja, namenjenih ohranjanju delovnih mest v medijih, usposabljanju novinarjev in krepitevi samoregulacije.

– Spodbujanje neodvisnih, profesionalnim in etičnim standardom zavezanih medijev ter preiskovalnega novinarstva in ustvarjanje pogojev za krepitev zaupanja v medije.

– Ustvarjanje pogojev za produkcijo in distribucijo izvirnih medijskih vsebin, zlasti zahtevnejših, specifičnih, inovativnih in manj zastopanih, kot so preiskovalno novinarstvo, kulturna in umetniška ustvarjalnost, vsebine, namenjene spremljanju in kritični refleksiji kulture in umetnosti, ter lokalne informativne vsebine.

– Spodbujanje razvoja medijske vzgoje pri otrocih in mladih ter razvoja medijske pismenosti za zagotavljanje kritičnega razmišljanja pri presoji in ustvarjanju medijskih vsebin, razlikovanje med mnenji in dejstvi, prepoznavanje neresničnih in zavajajočih informacij v medijih.

– Enakovredna dostopnost medijskih vsebin, ne glede na kraj prebivanja in osebne okoliščine, s spodbudami za ustvarjanje lokalnih vsebin, medijskih projektov, ki so namenjeni manjšinam, ter ustvarjanje in razširjanje medijskih vsebin v tehnikah, ki so prilagojene potrebam posameznikov, zlasti osebam z invalidnostmi in starejšim.

– Ustvarjanje razmer, ki bodo javnemu medijskemu servisu omogočale neodvisno in profesionalno izvajanje javne službe ter uresničevanje javnega interesa na področju medijev ob ustreznem odzivanju na spremembe v širšem medijskem okolju in praksah občinstev.

– Spodbujanje predstavljanja kulturnih vsebin v medijih in vzpodbujanje refleksije o kulturnih dosežkih doma in v tujini.

Kulturno-umetnostna vzgoja

Po vsebini in poslanstvu je to področje na presečišču kulturnega in vzgojno-izobraževalnega sektorja, zato je njen načrtni razvoj v večinskem segmentu skupna naloga ministrstev, pristojnih za kulturo in izobraževanje. Temelji na povezovanju med vzgojno-izobraževalnimi zavodi in profesionalnimi kulturnimi ustanovami³⁵, pomembno pa je tudi partnerstvo z drugimi resorji. V javni interes sodi skrb za dostopnost kakovostne KUV kot temeljne pravice vsakega posameznika ter hkrati krepitev zavesti o njenem pomenu za celosten razvoj posameznika in družbe kot celote. Načrtno je treba skrbeti za prepoznavanje in promoviranje vloge in pomena KUV v celotnem vzgojno-izobraževalnem sistemu in širši družbi. Zagotavljati je treba razpršeno dostopnost profesionalne KUV-ponudbe po vsej Sloveniji, s posebnim poudarkom na dostopnosti kakovostne ponudbe za otroke in mladino, tako v okviru formalnega kot tudi neformalnega izobraževanja – kultura in umetnost morata postati pomemben del otrokovega vsakdana (kakovostno in ustvarjalno preživljanje učnega in prostega časa, razvoj bralne pismenosti in bralne kulture ipd.). Otrokom in mladim je treba v okviru formalnega izobraževanja omogočiti spoznavanje različnih področij kulture in umetnosti z vidikov sprejemanja in spoznavanja (mladi kot aktivni, razmišljujoči in kritični bralci, gledalci, udeleženci, obiskovalci kulturnih dogodkov), raziskovanja umetnosti (tako sodobne umetnosti kot kulturne dediščine) in ustvarjalnosti (mladi kot ustvarjalci in aktivni udeleženci kulturnih dejavnosti) na vseh področjih kulture. Za razvoj področja je ključna zagotovitev kakovostne KUV-ponudbe profesionalnih kulturnih ustanov na nacionalni in lokalni ravni. Vsako področje kulture mora prepoznati pomen KUV za celovit razvoj področja ter zagotoviti dostopnost programov in projektov, namenjenih različnim ciljnim skupinam otrok in mladih. Udejanjanje načrtne KUV in njena vključitev v ključne dokumente kulture ter vzgoje in izobraževanja sledita tudi evropskim in mednarodnim smernicam na tem področju (Unescove smernice *Road Map for Arts Education*, 2006; *Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education*, 2010; *Cultural Awareness and Expression*

Handbook, 2016). Zaradi prepoznanih učinkov na celosten razvoj posameznika ter družbe kot celote pa je pomembno njeno umeščanje na vsa področja človekovega delovanja in bivanja ter v vsa obdobja posameznikovega življenja, zato je njeno izvajanje naloga in odgovornost tudi drugih resorjev (sociala, zdravje, turizem, okolje, gospodarstvo in drugo). V javnem interesu je v ospredju tudi načrtna skrb za kakovostno usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji, izobraževanju in kulturi ter vzpostavitev partnerskega sodelovanja tako na nacionalni kot lokalni ravni. Po vzoru različnih tujih dobrih praks poleg nacionalne skrbi za strokovna usposabljanja na tem področju od leta 2014 MK, MIZŠ in Zavod Republike Slovenije za šolstvo v sodelovanju s Centrom Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in Andragoškim centrom Republike Slovenije gradijo nacionalno mrežo KUV, ki vključuje Nacionalni odbor za KUV, nacionalne koordinatorje na vseh kulturno-umetnostnih področjih ter koordinatorje v vzgojno-izobraževalnih zavodih, kulturnih ustanovah in lokalnih skupnostih.

Razvojni cilji:

– Medresorska umestitev KUV v področne strategije in operative načrte na področju vzgoje in izobraževanja (Bela knjiga v vzgoji in izobraževanju itd.) ter v druge sektorske razvojne politike (vseživljenjsko učenje, zdravje, družinska in mladinska politika itd.).

– Medresorska priprava nacionalnih smernic razvoja KUV za obdobje 2023–2028: na podlagi pregleda razvoja KUV v kulturnih ustanovah na nacionalni ravni v obdobju 2006–2021 se pripravi nacionalne smernice razvoja KUV v kulturnih ustanovah na vseh področjih kulture za kakovostno izvajanje KUV v okviru formalnega in neformalnega izobraževanja.

– Otrokom in mladim v okviru formalnega in neformalnega izobraževanja zagotoviti dostopnost kakovostne KUV ter razvoj pozitivnega odnosa do kulture: podpora kakovostnim KUV-programom in projektom profesionalnih kulturnih ustanov in samostojnih kulturnih ustvarjalcev na vseh področjih kulture na nacionalni in lokalni ravni ter povezovanje resorjev, ki skrbijo za programe in projekte za otroke in mlade – razvoj kreativnega partnerstva.

– Medresorska skrb za razvoj nacionalne mreže KUV in načrtno dodatno strokovno usposabljanje strokovnih delavcev – skrb za promocijo KUV v strokovni in širši javnosti: vzpostavitev medresorske podporne službe za KUV na nacionalni ravni (programska, organizacijska in informacijska podpora služba, ki deluje v okviru nacionalnega medresorskega projekta Kulturni bazar, ki načrtno skrbi tudi za strokovna usposabljanja Kulturni bazar in Kulturni bazar v regiji ter usposabljanja koordinatorjev kulturno-umetnostne vzgoje v mreži KUV), vzpostavitev regionalnih informacijsko-svetovalnih KUV-točk v okviru že obstoječih državnih javnih zavodov, v sodelovanju z JSKD, splošnimi knjižnicami in lokalnimi skupnostmi, gradnja področnih KUV-mrež (npr. mreža za gledališko pismenost, za glasbeno vzgojo, filmsko vzgojo ...). Mrežna organizacijska struktura bo zagotavljala razvoj, promocijo in dostopnost kakovostnih KUV-vsebin in dejavnosti na vseh področjih KUV za različne ciljne skupine na lokalni, regionalni in nacionalni ravni.

– V okviru nacionalnega spletnega stičišča za KUV www.kulturnibazar.si, ki se razvija v nacionalno informacijsko-programsko bazo KUV, se bo povezovalo kakovostne nacionalne področne KUV-portale (npr. Zlata paličica, Šola filma, Nacionalni mesec skupnega branja ...). V vsebinsko načrtovanje spletnega stičišča je treba obvezno pritegniti javne zavode s področja kulture ter obe agenciji in sklada, ki so izvajalci javnega interesa za kulturo.

Kulturna raznolikost kot človekova pravica

Prizadevanja so usmerjena v vzpostavitev pogojev za širšo in učinkovitejšo družbeno integracijo in demarginalizacijo kulturnega življenja za vse, ki živijo in ustvarjajo v Republiki Sloveniji. Javni interes na področju človekovih pravic in varovanja kulturnih raznolikosti se uresničuje tako, da se zagota-

³⁵ Izraz »kulturne ustanove« v celotnem besedilu vključuje vse ustanove, od javnih zavodov do nevladnih organizacij, združenj in društev, vključuje tudi delovanje samostojnih kulturnih ustvarjalcev – umetnikov in umetniških skupin, ki pripravljajo in izvajajo programe in projekte na področju KUV.

vljajo pogoji za kulturno dejavnost in ustvarjalnost avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnosti, pripadnic in pripadnikov etničnih skupin ter pripadnic in pripadnikov ranljivih skupin. Kulturna politika bo sledila načelu enakopravnega in njim prilagojenega vključevanja pripadnic in pripadnikov ranljivih družbenih skupin (zlasti invalidov in multiplo ranljivih) pri zadovoljevanju njihovih ustvarjalnih in drugih kulturnih potreb.

Razvojni cilji:

- Krepitev podpore organizacijam ter ustvarjalkam in ustvarjalcem ranljivih družbenih skupin za izvajanje in promocijo kulturnih dejavnosti ter spodbujanje ohranjanja, razvoja in promocije kulture, jezika in kulturne identitete obeh avtohtonih narodnih skupnosti, romske skupnosti in pripadnic in pripadnikov etničnih skupin, širjenje zavedanja državljanek in državljanov o njihovi kulturi in jeziku.

- Podpora socialni vključenosti pripadnic in pripadnikov ranljivih družbenih skupin na področju kulture, dvig kompetenc deležnikov na področju kulture za uspešno delo s pripadnicami in pripadniki ranljivih družbenih skupin ter usposabljanje zaposlenih v kulturi za vključevanje ljudi z različnimi invalidnostmi.

- Digitalizacija gradiv z vseh področij kulturnega in umetniškega ustvarjanja ter spodbujanje razvoja in dostopnosti digitalnih vsebin za pripadnice in pripadnike ranljivih družbenih skupin v Republiki Sloveniji.

Ljubiteljska kulturna dejavnost

Ta dejavnost ima pomembno vlogo v družbenih procesih, ker omogoča vsakomur, da se skladno s svojim talentom in ambicijami aktivno vključuje v kulturno ustvarjanje, zato ima v Republiki Sloveniji v primerjavi s podobnimi oblikami po svetu posebne razsežnosti in družbene funkcije ter posebno mesto v sodobnosti in zgodovini kulturnih in družbenih dogajanj. Na operativni ravni s pojmom ljubiteljsko opredeljujemo tiste kulturne dejavnosti, ki jih neposredni izvajalci (člani pevskih zborov, orkestror, gledaliških in lutkovnih skupin, folklornih skupin, filmskih, plesnih in literarnih skupin, likovnikov) ne izvajajo kot svoj poklic, ampak praviloma neprofitno. Na izvedbeni ravni pa za podporo strokovnemu in mentorskemu delu delujejo tudi profesionalni ustvarjalci.

V javnem interesu sta na tem področju vsa kontinuirana, strokovno pripravljena in kakovostno izvedena kulturna ustvarjalnost in poustvarjalnost, še posebej tisti, povezani z ohranjanjem nesnovne kulturne dediščine. K temu sodijo tudi pregledi nastalih dosežkov in strokovna srečanja, izobraževanje širokega kroga ljubiteljskih in bodočih profesionalnih kulturnih ustvarjalcev ter mentorjev, društvena dejavnost, ki spodbuja zanimanje za kulturo in jo v svojem okolju krepi, mednarodno sodelovanje in povezovanje ter informatizacija in digitalizacija. V okviru tega področja sta pomembna tudi kulturno udejstvovanje pripadnic in pripadnikov ranljivih skupin v Republiki Sloveniji ter avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnosti, pripadnic in pripadnikov etničnih skupin v Republiki Sloveniji kakor tudi sodelovanje z organizacijami Slovencev in Slovencev v zamejstvu in po svetu ter mednarodnimi organizacijami. Poleg umetniške in kulturne funkcije je ljubiteljska kultura pomemben element socialnega vključevanja, aktivnega sodelovanja ljudi v kulturnem življenju, medgeneracijskega povezovanja, dvigovanja kompetenc posameznikov in medsektorskega povezovanja. Je tudi pomembna platforma za kulturno-umetniško vzgojo različnih ciljnih skupin, še posebej pa za mlade in razvoj občinstev, ter omogoča široko dostopnost do kulturnih dobrin. Ljubiteljska kultura spodbuja povezovanje, sodelovanje in odkrivanje novega, krepi medsebojno zaupanje, družbeno povezanost in spoštovanje med ljudmi ter ima velik razvojni potencial, to pa vpliva na vsa področja razvoja sodobne družbe. Dvig kakovosti ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti in povečanje dostopnosti do kulturnih dobrin je eden izmed pomembnih mehanizmov vključujoče družbe, ki v ospredje postavlja socialno kohezijo in traj-

nostni razvoj, pri čemer spodbuja številne kulturno-umetniške prakse in produkcije, ki jih pripravljajo skupine in posamezniki iz različnih družbenih okolij, med drugimi tudi deprivilegiranih ali marginaliziranih.

Razvojni cilji:

- Zagotavljanje ustreznih in stabilnih pogojev za izvajanje ljubiteljskih dejavnosti s sodelovanjem med državo in lokalnimi skupnostmi.

- Zagotavljanje ustrezne prostorske infrastrukture in kadrovskih virov, s čimer se pomembno krepi razvoj področja, kakovost opravljenih nalog ter zagotavlja enakomeren kulturni razvoj v enotnem slovenskem kulturnem prostoru.

- Nadgradnja sodelovanja kulturnih društev in ustvarjalcev iz Republike Slovenije s sorodnimi slovenskimi organizacijami v zamejstvu in po svetu, prenašanje obstoječih dobrih praks in znanj iz tujine ter s tem krepitev skupnega slovenskega kulturnega prostora.

- Preureditev in uskladitev organizacijske strukture ljubiteljskih dejavnosti za doseganje hitrejšega razvoja, prilagoditev hitrim družbenim spremembam in aktivnejšega sodelovanja z lokalnimi skupnostmi.

- Podpora raziskavam s področja ljubiteljske kulture in skrb za digitaliziranje kulturnih vsebin s področja ljubiteljske dejavnosti in vključitev področja v nacionalno platformo e-Kultura v okviru sredstev iz Načrta za okrevanje in odpornost.

IX. SKUPNI CILJI ZA VSA PODROČJA KULTURE

Mednarodno sodelovanje na področju kulture

Mednarodno sodelovanje na področju kulture je pomembna oblika utrjevanja vezi s partnerskimi državami, uveljavljanja slovenske kulture in umetnosti ter promocije Slovenije kot inovativne, kreativne države z bogato tradicijo in raznolikim aktualnim kulturnim dogajanjem. Mednarodni kulturni odnosi so sestavni del zunanje politike. Pri tem izhajajo iz širokega pojmovanja kulture in spodbujajo njeno povezovanje z zunanjo politiko, izobraževanjem, znanostjo, okoljem, gospodarstvom itd. Mednarodno uveljavljena kultura je lahko gonilna sila trajnostnega in socialno-ekonomskega razvoja, zato EU spodbuja razvoj mednarodnih odnosov v kulturi in kulturne diplomacije ter vzpostavitev kulturnih centrov. Mobilnost (ustvarjalcev in kulturnih programov) je postala pomembna kulturno-politična kategorija, na tem področju se izvajajo številni evropski in nacionalni podporni ukrepi, mreženje in mednarodno sodelovanje producentov pa vse bolj (so)oblikuje povezan evropski kulturni prostor. V globalizirani družbi, ki jo zaznamujejo hiter tehnološki razvoj in inovacije, postaja mobilnost vedno bolj pomembna, hkrati pa izraža tudi potrebo po večji solidarnosti in kulturnem razumevanju. Omogoča krepitev zmogljivosti in internacionalizacijo kulturnega in drugih ustvarjalnih sektorjev, prispeva pa tudi z naložbami v skupnost, (evropsko) povezovanje in kulturno sodelovanje ter prispeva k družbenim spremembam. Razvejeno mednarodno sodelovanje učinkuje v obeh smereh – bogati slovensko kulturo in jo postavlja ob bok sodobnim evropskim in svetovnim trendom na različnih področjih ustvarjalnosti, hkrati pa slovenska kultura bogati evropsko in svetovno kulturno zakladnico.

Razvojni cilji:

- Izvedba celovite analize razvojnih potreb in priložnosti, da bi se zagotovila učinkovita krepitev mednarodnega sodelovanja v kulturi in kulturne diplomacije ter povečala stopnja povezanosti s cilji zunanje politike in smotrni razvoj kulturnih centrov v tujini.

- Spodbujanje mobilnosti slovenskih umetnikov in delavcev v kulturi – vpeljava recipročnih programov izmenjave ustvarjalcev na področju kulture (štipendije, rezidence ...) ter spodbujanje programov za tuje umetnike v Sloveniji. Spodbujanje udeležbe slovenskih ustvarjalcev (in producentov) na festivalih in strokovnih sejmih.

– Spodbujanje mobilnosti slovenske umetnosti – spodbujanje mednarodnih koprodukcij in spodbujanje sodelovanj med slovenskimi in tujimi institucijami, spodbujanje predstavitev uspešnih umetniških projektov na referenčnih tujih priporočilih za doseganje cilja prepoznavnosti slovenske kulture in umetnosti.

– Spodbujanje sodelovanja in soustvarjanja v bilateralnih in multilateralnih odnosih, izmenjave dobrih praks, pridobivanja sredstev za projekte na mednarodnih razpisih itd. Ob tem se spodbuja evropsko sodelovanje v okviru evropskih nacionalnih institutov za kulturo (EUNIC) in v drugih okvirih s ciljem implementacije strategije EU na področju mednarodnih kulturnih odnosov. Spodbuja se vsa sodelovanja v evropskih projektih, ki se izvajajo na podlagi sredstev EU.

– Podpora in zagotavljanje medsektorskih povezovanj pri nacionalnih projektih, ki imajo poleg učinkov v umetnosti in kulturi širši pomen za državo (npr. Slovenija, častna gostja na mednarodnem knjižnem sejmu v Frankfurtu).

– Podpora projektoma Slovenija, častna gostja knjižnega sejma Frankfurt 2023 in GO! 2025 evropska prestolnica kulture Nova Gorica za celovito predstavitev slovenske kulture in širše Slovenije kot privlačne turistične destinacije na medresorski ravni.

– Krepitev in oblikovanje dodatnih podpornih programov za usposabljanje in usmerjanje diplomatskih predstavnikov za strokovno izvajanje nalog na področju kulture.

Digitalna preobrazba

Kultura je bila dolga leta odmaknjena od velikih sprememb, ki so jih digitalne tehnologije implementirale v druge panoge in segmente družbe. Načrtovana digitalna preobrazba kulture bo prispevala k njeni večji dostopnosti, raznolikosti, povezanosti ter večji prisotnosti slovenske kulture in Republike Slovenije kot take v EU in širšem mednarodnem prostoru. Na tem področju Republika Slovenija močno zaostaja za mnogimi evropskimi državami, ki se v skladu z direktivami in agendami EU od digitizacije in digitalizacije že pomikajo k naslednji fazi, tj. digitalni preobrazbi z uporabo konvergenčnih tehnologij. Slednja s poudarkom na humanizaciji tehnologije odpira neslutene možnosti za preboje in prehod v krožno gospodarstvo, nove smeri raziskovanja in razvoja v kulturi, še boljše možnosti za obvarovanje snovne in nesnovne kulturne dediščine ter nenazadnje tudi inovativne pristope pri njeni predstavitvi. Te tehnologije med drugim omogočajo nagovarjanje občinstev, ki jih celotno področje kulture z obstoječimi metodami dela in načini predstavitev do sedaj še ni uspelo nagovoriti. Prihodnje spremembe bodo od kulturnega sektorja zahtevale čedalje hitrejšo prilagajanje ter tudi tvorno sodelovanje in interakcijo med temeljnimi postulati vsake skupnosti: gospodarstvom, znanostjo, kulturo, izobraževanjem in umetnostjo. Kulturni sektor skupaj s kreativnimi industrijami in kulturnim turizmom stopa na presečišče z drugimi resorji, zlasti gospodarstvom, ter s tem postaja ena izmed gonilnih sil za ustvarjanje novih delovnih mest in za rast BDP. Z intenzivno integracijo kulture v razvojne in inovacijske procese na mnogoterih področjih pa lahko ta bistveno pripomore k hitrejšemu prehodu v trajnostno naravnano družbo. Samo družba, ki bo znala smotno povezovati ljudi in različne znanstvene discipline z umetnostjo in kulturo nasploh, bo lahko uspešna na področju vzdržnosti, razvoja in ustvarjalnosti kot temeljev družbe prihodnosti.

Bolezen COVID-19 je pokazala ranljivost družbe, ki ni prilagojena potrebam digitalne realnosti, zato je v okviru slovenskega Načrta za okrevanje in odpornost predvidenih 9,9 milijona evrov sredstev za vzpostavitev področnih platform in krovne platforme za kulturo (e-Arhiv, e-Dediščina, e-Kultura).

Razvojni cilji:

– Vzpostavitev podpornega okolja za kulturni sektor, zlasti iz sredstev Načrta za okrevanje in odpornost, ki bo temeljilo na platformah konvergenčnih tehnologij in bo služilo kot poslovni model oziroma orodje za podporo pri administrativno-tehničnih

storitvah, krepitvi institucionalne usposobljenosti in izvajanju mentorskih programov.

– Spodbujanje inovativnih pristopov pri uporabi novih tehnologij pri predstavitev in raziskavah snovne in nesnovne kulturne dediščine.

– Spodbujanje in razvoj področnih portalov in njihova povezava v krovno platformo z vključitvijo kritičnih vsebin (npr. vzpostavitev portala za umetnostno kritiko na področju gledališke, glasbene in likovne ustvarjalnosti).

– Povezovanje kulturnega sektorja in gospodarstva s ciljem krepitve razvojnih oddelkov, oblikovanjem ustvarjalnih ekip, razvojem poklicnih poti in (z)možnosti ter razvojem novih produktov in poslovnih produkcijskih in distribucijskih modelov na ravni industrije in družbe, ki spodbujajo trajnostni razvoj in krožno gospodarstvo.

– Spodbujanje digitalne preobrazbe s povezovanjem v mreže ustvarjalnih, raziskovalnih in inovacijskih vozlišč oziroma aktivnih platform za razvoj sodobnih raziskovalnih umetnosti.

Evropska sredstva

Z letom 2021 smo vstopili v novo finančno perspektivo evropske kohezijske politike, ki pa je bila v letu 2020 skupaj s celotnim večletnim finančnim okvirom EU deležna številnih prilagoditev za odpravo negativnih posledic bolezni COVID-19. Področje kulture se tako v Sloveniji kot Evropi sooča s številnimi in večplastnimi posledicami leta 2020 nastale krize, ki za ponoven zagon delovanja ter ohranjanje in ustvarjanje novih delovnih mest potrebuje dodatne spodbude v obliki dodatnih finančnih sredstev ter novih, inovativnejših oblik sodelovanja, tako znotraj področja kot tudi v povezavi z drugimi gospodarskimi sektorji.

Slovenski Načrt za okrevanje in odpornost kot tudi programske dokumente evropske kohezijske politike omogočajo MK, da z ustrezno kombinacijo reformnih ukrepov in naložb v prihodnosti zagotovi pogoje za trajni razvoj in večjo odpornost področja kulture. V teh prizadevanjih sledi dvema prednostnima ukrepoma, in sicer kulturi in trajnostnemu turizmu ter digitalizaciji.

V Nacionalnem načrtu za okrevanje in odpornost, ki se osredotoča na zeleno, digitalno, podjetno in inovativno, odgovorno ter pametno Slovenijo, so potrjeni trije ukrepi na področju kulture:

– digitalna preobrazba kulture (kot odziv na reformo: Digitalna preobrazba javnega sektorja in javne uprave), ki bo potekala na treh bistvenih in enakovrednih področjih kulture: ustvarjalnosti (platforma e-Kultura), dediščine (sistem e-Dediščina) ter arhivov (sistem e-ARH.si);

– trajnostna obnova in oživiljanje kulturne dediščine in javne kulturne infrastrukture ter vključevanje kulturnih doživetij v slovenski turizem (kot odziv na reformo: Krepitev trajnostnega razvoja turizma);

– energetska sanacija kulturnih objektov.

Skupna potrjena vrednost za področje kulture v slovenskem Načrtu za okrevanje in odpornost je 86,9 milijona evrov.

Cilji kohezijske politike 2021–2027, ki jih bodo prednostno uresničevali slovenski razvojni projekti, so: pametnejša Evropa s spodbujanjem inovativne in pametne gospodarske preobrazbe, bolj zelena, nizkoogljična Evropa s spodbujanjem prehoda na čisto in pravično energijo, zelene in modre naložbe, krožno gospodarstvo, prilagajanje podnebnim spremembam ter preprečevanje in upravljanje tveganj, bolj povezana Evropa z izboljšanjem mobilnosti in regionalne povezanosti IKT, bolj socialna Evropa za izvajanje evropskega stebra socialnih pravic ter Evropa, ki je bližje državljanom in državljanom, in sicer s spodbujanjem trajnostnega in celostnega razvoja mest, podeželja in obalnih območij ter lokalnih pobud. Ukrepi se ne podvajajo, ampak dopolnjujejo in celo nadgrajujejo z ukrepi, predvidenimi v Nacionalnem načrtu za okrevanje in odpornost. V okviru evropske kohezijske politike MK predvideva ukrepe s področja kulture v štirih izmed petih ciljev politike. Ti ukrepi so še v fazi načrtovanja. Poudarek bo na izboljšanju inovacijskega

sistema in spodbudah za prenos znanja, razvoju kulturnega in kreativnega sektorja, digitalnem inoviranju, zlasti na področju slovenskega jezika, energetski in trajnostni prenovi stavb, ohranjanju in spodbujanju biotske raznovrstnosti, podpornem okolju za delovanje na področju kulture, štipendijah, mentorstvu in podpori specializiranim poklicem v kulturi, izboljšanju in krepitevi ključnih kompetenc kulturne ozaveščenosti, zlasti pri mladih, vključenosti pripadnikov ranljivih skupin, revitalizaciji kulturne dediščine in kulturnem turizmu.

Drugi cilji iz evropskih sredstev:

– Evropsko teritorialno sodelovanje: čim širša umeščenost področja kulture v načrtovane dokumente čezmejnega, medregionalnega in transnacionalnega sodelovanja. V preteklem programskem obdobju je bilo MK vključeno v tovrstno sodelovanje s sedmimi, od tega štirimi čezmejnimi programi, kar nekaj projektov, ki je povezovalo prednostne naložbe tako z vsebinami raziskav in razvoja ter inovativnega delovanja kot tudi obnov in revitalizacije kulturne dediščine, je po kakovosti in obsegu sodelovanja preseglo format klasičnega čezmejnega sodelovanja. Zato smo v nadaljevanju prizadevanja usmerili tudi v širitev možnosti nadgradnje tovrstnih projektov prek umeščanja koncepta kulturnih poti kot dela kreativnega in kulturnega turizma v okvir makroregionalnih strategij. Na ta način projekti prerastejo iz čezmejnih v mednarodne projekte in hkrati pridobijo še večjo kakovost.

– Podpora delovanju pisarne Ustvarjalna Evropa: Ustvarjalna Evropa 2021–2027 je program EU, ki bo nasledil program Ustvarjalna Evropa 2014–2020. Glavni cilji programa, ki bo vključeval sklope Kultura, MEDIA in Medsektorski sklop, so varovanje, razvijanje in spodbujanje evropske kulturne in jezikovne raznolikosti ter dediščine ter okrepitev konkurenčnosti in gospodarskega potenciala kulturnih in ustvarjalnih sektorjev, zlasti AV sektorja.

– Skupna kmetijska politika v okviru podpor Programa razvoja podeželja 2014–2020, ki se izvaja do leta 2025, in podpor Strateškega načrta Skupne kmetijske politike 2023–2027.

– ESPRA 2021–2027 bo prispeval sredstva za predhodne arheološke raziskave kulturne dediščine v morju.

Investicije na področju kulture

Javni interes za investicije na področju kulture vključuje zagotavljanje prostorskih pogojev za izvajanje kulturnih dejavnosti in izboljšanje dostopnosti do kulture (kulturna infrastruktura) ter celostno ohranjanje kulturnih spomenikov (prenova, upravljanje in oživljanje). Uresničuje se s podporo investicijam v kulturne spomenike v državni, občinski in zasebni lasti ter s podporo vlaganjem v kulturno infrastrukturo. Sredstva, namenjena investicijam, so se v mandatu ministra dr. Vaska Simonitija izjemno povečala že v proračunu 2021, trend občutnega dviga sredstev za investicije se načrtuje tudi v proračunih 2022 in 2023. Financiranje načrtovanih investicij bo potekalo iz različnih virov, to so:

– proračunska sredstva za tekoče vzdrževanje in investicije,

– sredstva, prejeta iz najemnin, namenjena vlaganju v najete kulturne spomenike,

– sredstva, namenjena investicijam z uveljavitvijo ZZSDNPK, in sicer v skupni višini 110,35 milijona evrov od leta 2021 do 2027,

– sredstva, namenjena investicijam v javno kulturno infrastrukturo v okviru NOO, v višini 77 milijonov evrov,

– evropska sredstva, načrtovana v okviru VFO 2021–2027.

V obdobju izvajanja te ReNPK si bo Vlada Republike Slovenije prizadevala zagotoviti vse pogoje, potrebne za izvedbo naslednjih investicijskih projektov na področju državne javne kulturne infrastrukture.

Pregled ključnih investicij v javno kulturno infrastrukturo v državni lasti

Št.	Objekt	Pojasnilo	Ocenjena vrednost celotne investicije (EUR)*	Predviden začetek del	Odgovornost
1.	SNG Drama Ljubljana	Celovita prenova	21.000.000	2022	MK
2.	ZVKDS OE Kranj	Celovita prenova	800.000	2022	MK
3.	ZVKDS OE Nova Gorica	Energetska in statična sanacija objekta	300.000	2022	MK
4.	ZVKDS OE Ljubljana	Energetska in statična sanacija objekta	600.000	2022	MK
5.	ZVKDS OE Novo mesto Grad Grm	Celovita prenova objekta	5.000.000	2023	MK
6.	Tehniški muzej Slovenije Bistra	Celovita prenova objekta	20.000.000	2023	MK
7.	Prirodoslovni muzej Slovenije	Celovita prenova objekta na Metelkovi 6 v Ljubljani	10.000.000	2023	MK
8.	Arhiv RS Gruberjeva palača in Virantova hiša	Celovita prenova objekta na Zvezdarski ulici 1 v Ljubljani in energetska prenova objekta na Levstikovem trgu v Ljubljani	6.700.000	2024	MK
9.	Arhiv RS	Celovita prenova objekta na Poljanski 40 v Ljubljani	15.000.000	2022	MK
10.	Muzej slovenske osamosvojitve	Celovita prenova na Poljanski 40 v Ljubljani	7.000.000	2022	MK

11.	Zgodovinski arhiv Ljubljana	Novogradnja	6.000.000	2023	MK
12.	Zgodovinski arhiv Celje	Energetska in statična sanacija objekta	4.100.000	2025	MK
13.	Pokrajinski arhiv Maribor	Novogradnja	6.000.000	2023	MK
14.	Pokrajinski arhiv Maribor enota Murska Sobota	Celovita prenova	4.000.000	2022	MK
15.	Zgodovinski arhiv Novo mesto Grad Grm	Celovita prenova	7.000.000	2023	MK
16.	Grad Borl s pristavo – neobnovljen del	Dokončanje prenove objekta	5.100.000	2025	MK
17.	Rojstna hiša Franceta Prešerna s pripadajočimi objekti	Energetska in statična sanacija objekta, izgradnja interpretacijskega centra	2.000.000	2022	MK
18.	Grad Negova – neobnovljen del	Celovita prenova (grad in park)	9.500.000	2022	MK
19.	Grad Turjak – neobnovljen del	Celovita prenova (grad in park)	8.000.000	2022	MK
20.	Grad Viltuš	Celovita prenova (grad in park)	11.500.000	2022	MK
21.	Dvorec Dornava	Celovita prenova (grad in park)	30.000.000	2022	MK
22.	Grad Socerb	Dokončanje prenove objekta	220.000	2025	MK
23.	Grad Gradac	Celovita prenova	4.100.000	2024	MK
24.	Šrajbarski turn	Celovita prenova	5.000.000	2024	MK
25.	Grad Snežnik – neobnovljen del pristav gradu	Dokončanje prenove objekta	2.000.000	2022	MK
26.	Grad Snežnik – gozdarska šola	Celovita prenova	400.000	2022	MK
27.	Grad Predjama – grajska kašča	Celovita prenova	1.300.000	2023	MK
28.	Grad Bizeljsko	Prenova objekta	3.200.000	2025	MK
29.	Grad Polhov Gradec – mlin	Celovita prenova	700.000	2023	MK
30.	Filmski studio VIBA film Piran	Prenova objekta	7.000.000	2025	MK
31.	Arboretum Volčji Potok	Energetska sanacija objekta (pristava, galerija, trgovina)	830.000	2023	MK
32.	Galerija Božidarja Jakca	Delna prenova	5.000.000	2024	MK
33.	Pokrajinski arhiv Koper	Energetska in statična sanacija objekta	1.400.000	2023	MK
34.	Izgradnja amfiteatra SNG Nova Gorica	Novogradnja	2.000.000	2022	MK
35.	Centralni depo za javne zavode	Nakup parcele in novogradnja ali nakup in obnova ustreznega objekta	5.000.000	2022	MK
36.	Grajska žitnica Ptuj	Rekonstrukcija grajske žitnice za potrebe lapidarija in razstavnega depoja	4.500.000	2023	MK
37.	Grad Fužine	Obnova neobnovljenega dela gradu	2.000.000	2023	MK
38.	Kulturni dom Črnomelj	Celovita prenova objekta	1.700.000	2023	MK
39.	CUDHg Idrija	Izvedba 2. faze prezentacije topilnice s separacijo	2.236.000	2023	MK

* Vrednost investicije se pri objektih, za katere dokumentacija projekta za izvedbo še ni izdelana, v času projektiranja lahko spremeni.

Investicije v objekte Unescove svetovne dediščine in nosilcev Značka evropske dediščine

Št.	Objekt	Izvedba projekta	Odgovornost
1.	Prazgodovinska kolišča na Igu na Ljubljanskem barju	2022–2029	MK
2.	Dediščina živega srebra v Idriji	2022–2029	MK
3.	Izbrana dela Jožeta Plečnika v Ljubljani	2022–2029	MK
4.	Cerkev Sv. Duha v Javorci	2022–2029	MK
5.	Partizanska bolnica Franja pri Cerknem in Sprejemno-informacijski center	2022–2029	MK
	Ocenjena vrednost investicij	20.700.000 EUR	

Javni razpisi in pozivi za lokalne skupnosti
Skladno z razpoložljivimi sredstvi v vsakoletnem proračunu bo MK izvajalo eno-, dvo- ali večletne pozive in razpise za vlaganja v javno kulturno infrastrukturo v občinski lasti. Poleg tega so za lokalne skupnosti predvideni še razpisi v okviru NOO in ZZSDNPK.

1.	JP KE	Predmet javnega poziva bo sofinanciranje nujnih programov na področju kulture, in sicer za ureditev osnovnih prostorskih pogojev in nakup opreme za javne zavode s področja kulture, katerih ustanoviteljica je lokalna skupnost.	9.800.000 EUR	2022–2027	MK
2.	JR za kulturne spomenike	Predmet javnega razpisa bo sofinanciranje nujnih programov na področju kulture, in sicer za sanacijo najbolj ogroženih in najpomembnejših kulturnih spomenikov v lasti lokalnih skupnosti ter pravnih in fizičnih oseb zasebnega prava.	9.800.000 EUR	2022–2027	MK
3.	JR EU	Predmet javnega razpisa bo sofinanciranje občinskih investicij v stavbe kulturne dediščine.	15.000.000 EUR	2022	MK

X. SEZNAM KRATIC

AV – avdiovizualen
BDP – bruto družbeni proizvod
CUDHg – Center za upravljanje z dediščino živega srebra
ESPRA – Evropski sklad za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo
EU – Evropska unija
EUNIC – Evropski nacionalni inštituti za kulturo
IKT – informacijsko-komunikacijske tehnologije
JAK – Javna agencija Republike Slovenije za knjigo
JP – javni poziv
JR – javni razpis
JSKD – Javni sklad Republike Slovenije za kulturne dejavnosti
KE – kulturni evro
KUV – kulturno-umetnostna vzgoja
MCRUK – Mreža centrov raziskovalnih umetnosti in kulture
MIZŠ – Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
MK – Ministrstvo za kulturo
NOO – Načrt za okrevanje in odpornost

ReNPK – Resolucija o nacionalnem programu za kulturo
OE – območna enota
OECD – Organizacija za ekonomsko sodelovanje in razvoj
RS – Republika Slovenija
RTV SLO – Radiotelevizija Slovenija
SFC – Slovenski filmski center, javna agencija Republike Slovenije
SNG – Slovensko narodno gledališče
SURs – Statistični urad Republike Slovenije
UMAR – Urad za makroekonomske analize in razvoj
VFO – Večletni finančni okvir
ZVKDS – Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije

Št. 001-08/21-4/16
Ljubljana, dne 22. februarja 2022
EPA 2382-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

VLADA

560. Odločba o izjemnem priznanju in odmeri starostne pokojnine za uspehe na področju športa

Na podlagi prvega odstavka 3. člena Zakona o izjemnem priznanju in odmeri starostne pokojnine osebam, ki imajo posebne zasluge (Uradni list SRS, št. 18/74, Uradni list RS, št. 14/90 in 34/17 – ZDPIDŠ), petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in v zvezi s sodbo Upravnega sodišča v Ljubljani, opr. št. I U 1240/2020-20 z dne 4. 1. 2022, ter na predlog ministrice za izobraževanje, znanost in šport, št. 1030-3/2022/4 z dne 16. 2. 2022, in pobudo Alojza Colje, je Vlada Republike Slovenije na 115. redni seji dne 24. 2. 2022 izdala naslednjo

ODLOČBO

Vlada Republike Slovenije je izdala odločbo, s katero se Alojzu Colji od 1. januarja 2010 izjemno prizna in odmeri starostna pokojnina za uspehe na področju športa v višini 85 % zneska najvišje pokojnine za polno pokojninsko dobo.

Št. 10300-1/2022

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-3330-0033

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

USTAVNO SODIŠČE

561. Odločba o ugotovitvi, da 2. člen, prva alineja drugega odstavka 3. člena, četrti odstavek 5. člena, 20. in 23. člen Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 niso v neskladju z Ustavo ter sklep o zavrnitvi pobude in sklep o zavrženju pobude

Številka: U-I-793/21-13

U-I-822/21-12

Datum: 17. 2. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopkih za preizkus pobud in postopkih za oceno ustavnosti in zakonitosti, začelih na pobudi Vladka Begana, Šmarje pri Jelšah, in Lare Jasenc, Žirovnica, ki jo zastopa Miha Kuplenik, Domžale, na seji 17. februarja 2022

o d l o č i l o :

1. Člen 2, prva alineja drugega odstavka 3. člena, četrti odstavek 5. člena, 20. in 23. člen Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (Uradni list RS, št. 174/21, 177/21, 185/21, 190/21, 197/21, 200/21, 201/21, 4/22, 8/22, 13/22 in 19/22) niso v neskladju z Ustavo.

2. Pobuda Vladka Begana za začetek postopka za oceno ustavnosti 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena Zakona o

nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 142/20 in 82/21) se zavrne.

3. Pobuda Lare Jasenc za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka točke 3.1 Odredbe o posebnih ukrepih iz 83.a člena Zakona o sodiščih zaradi preprečitve ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/21 in 199/21) se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

Povzetek navedb v pobudah

1. Pobudnik Vladko Began navaja, da izpodbija Odlok o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (v nadaljevanju Odlok) oziroma njegove posamezne določbe, in sicer prvo alinejo drugega odstavka 3. člena ter četrti odstavek 5. člena Odloka. Zatrjuje neskladje z 2., 32., 35., 49., 74., 87. in 153. členom Ustave. Trdi, da je Odlok tudi v neskladju z Zakonom o nalezljivih boleznih (v nadaljevanju ZNB). Pobudnik navaja, da je samozaložnik in da mu pogoj prebolevnosti, cepljenosti ali testiranja (v nadaljevanju pogoj PCT) omejuje dejavnost samozaložništva, ker se brez njegovega izpolnjevanja ne more udeleževati knjižnih sejmov, osebno v knjigarnah ponujati v prodajo svojih knjig, jih osebno dostavljati naročnikom, ker ne more prosto uporabljati javnega prevoza ali kupiti goriva na bencinskih servisih, ali po pošti prodajati svojih knjig ter jih predstavljati v zaprtih prostorih. Zaradi neizpolnjevanja pogoja PCT naj bi moral odpovedati udeležbo na slovenskem knjižnem sejmu novembra 2021. S tem naj bi se poseglo v njegovo pravico iz 74. člena Ustave. Pobudnik navaja tudi, da mora po Odloku izpolnjevati pogoj PCT za vrsto storitev v javnem in zasebnem sektorju oziroma za vrsto vsakdanjih dejavnosti, razen v izjemnih primerih. Trdi, da iz Odloka ni razvidno, kaj je pravna podlaga za posamezne določbe Odloka. To naj bi pomenilo, da te niso jasne in določne. Zaradi tega naj ne bi bilo mogoče preveriti, ali imajo izpodbijane določbe Odloka ustrezno pravno podlago, v skladu z ZNB in Ustavo. Nejasna naj bi bila prva alineja drugega odstavka 3. člena Odloka, kolikor se sklicuje na prejšnji, prvi odstavek istega člena. Pobudnik opozarja, da je Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-79/20 z dne 13. 5. 2021 (Uradni list RS, št. 88/21) že odločilo, da sta 2. in 3. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z Ustavo, kar naj bi pomenilo, da je protiušten tudi Odlok v tistem delu, ki temelji na teh določbah ZNB. Tudi sicer naj ne bi bili izpolnjeni pogoji za odreditev vladnih ukrepov po 39. členu ZNB in iz Odloka naj ne bi izhajalo, da bi bili izvedeni posebni ukrepi iz 10. člena ZNB, ki naj bi bili (pred)pogoj za uporabo 39. člena ZNB. Pobudnik navaja, da v Republiki Sloveniji ni razglašena epidemija nalezljive bolezni in niso določena okužena ali ogrožena območja po 7. členu ZNB.

2. Pobudnik trdi tudi, da sam pogoj PCT ni dovolj za preprečitev širjenja virusa SARS-CoV-2 in da imajo zaščitne maske tipa FFP2 ali FFP3 zelo visoko učinkovitost filtriranja delcev. Učinkovitost cepiv proti bolezni COVID-19 pa naj bi se s spreminjanjem virusa SARS-CoV-2 zelo zmanjševala. Pogoj PCT naj bi bil invaziven ukrep, ki naj bi mnogo bolj posegal v telo posameznika in v njegove pravice kot uporaba zaščitne maske. Bistvo pogoja PCT naj bi bil pritisk na posameznike, naj se cepijo, to pa naj bi bilo nedopustno in protiustavno. Cepljenje proti bolezni COVID-19 naj ne bi bilo varno, za prebolevnost pa naj bi se moral posameznik zavestno izpostaviti bolezni. Testiranje na virus SARS-CoV-2 naj bi bilo sicer manj invazivno kot druga elementa pogoja PCT, vendar še vedno bolj invazivno od uporabe zaščitne maske in upoštevanja splošnih varnostnih ukrepov, pri čemer bi lahko tudi škodilo zdravju posameznikov. Uporaba zaščitnih mask naj bi bila zato milejši ukrep, skladen s 34. členom Ustave, s katerim naj bi bilo prav tako možno doseči cilj preprečevanja širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2, še posebej v kombinaciji z upoštevanjem medsebojne varnostne razdalje ter razkuževanjem in prezračevanjem prostorov. Po-

budnik meni, da cepljenje proti bolezni COVID-19 in testiranje na virus SARS-CoV-2 nista učinkovita ukrepa, in za to navaja različne razloge, pri čemer poudarja pomen drugih zaščitnih ukrepov namesto cepljenja. Pogoj PCT po mnenju pobudnika ne ohranja »odprte družbe«. Nadalje pobudnik trdi, da niso znane strokovne podlage ukrepov po Odloku, kar naj bi bilo v nasprotju z odločitvijo Ustavnega sodišča v sklepu št. U-I-83/20 z dne 16. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 58/20, in OdlUS XXV, 18), in da je veljavnost Odloka določena za nedoločen čas, kar naj bi bilo v nasprotju s 1. členom Odloka, ki govori o časni naravi ukrepov. Pobudnik še navaja, da je četrti odstavek 5. člena Odloka v nasprotju s 87. členom Ustave, ker določa prepoved za osebe, ki ne izpolnjujejo pogoja PCT, in z 2. členom Ustave, ker je nejasen.

3. Pobudnik izpodbija tudi 2. in 3. točko prvega odstavka 39. člena ZNB, sklicujoč se pri tem na stališča Ustavnega sodišča v odločbi št. U-I-79/20. Navaja, da je Ustavno sodišče v tej odločbi naložilo Državnemu zboru, da mora ugotovljeno neskladje navedenih določb odpraviti v roku dveh mesecev od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Ker Državni zbor tega še ni storil in je navedeni rok potekel, naj uporaba 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB ne bi bila več dopustna in naj bi bila zato v neskladju z 2., 153. in 154. členom Ustave. Pobudnik nasprotuje tudi razlogom iz 101. točke obrazložitve odločbe št. U-I-79/20, v kateri je Ustavno sodišče pojasnilo, zakaj navedenih določb ZNB ni razveljavilo. Meni, da razveljavitev izpodbijanih določb sploh ne bi mogla povzročiti protiustavnega stanja. Zato pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče 2. in 3. točko prvega odstavka 39. člena ZNB razveljavi.

4. Pobudnik Ustavnemu sodišču predlaga, naj razveljavi oziroma odpravi Odlok, primarno v celoti in podredno v izpodbijanem delu, ter razveljavi ZNB v izpodbijanem delu. Poleg tega je pobudnik tudi predlagal, naj Ustavno sodišče do svoje končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanih predpisov.

5. Pobudnica Lara Jasenc sicer uvodoma trdi, da izpodbija celoten Odlok, vendar izrecno navaja le 2. člen, prvo alinejo drugega odstavka 3. člena, četrti odstavek 5. člena, 20. in 23. člen Odloka. Zatrjuje neskladje z 2., 15., 32. in 35. členom, tretjim odstavkom 51. člena, 53., 54. in 87. členom, drugim odstavkom 120. člena ter tretjim odstavkom 153. člena in prvim odstavkom 154. člena Ustave. Navaja, da ni cepljena in da nima dokazila o preboleli bolezni COVID-19, zato se mora testirati, da lahko dostopa do raznih storitev, ki jih potrebuje, oziroma opravlja vsakodnevne obveznosti in spremlja svoja otroka pri različnih dejavnostih. Večino družinskih opravil naj bi moral zato opravljati njen partner, ki je cepljen, kar naj bi vplivalo tudi na družinsko življenje ter vzdrževanje in vzgajanje otrok. Pobudnica trdi, da je Vlada z določitvijo pogoja PCT z Odlokom dejansko uvedla obvezno cepljenje proti bolezni COVID-19 in da posameznik ne more sprejeti svobodne odločitve o tem. To naj bi izhajalo že iz samega namena in narave pogoja PCT. Pobudnica očita, da je Vlada v 20. členu Odloka njegovo veljavnost opredelila nedoločno in da je veljavnost Odloka časovno neomejena. To naj bi kazalo na trajnost ukrepov, kar naj bi bila značilnost obveznega cepljenja. Dejanski namen pogoja PCT naj bi bil doseči precepljenost družbe. Tudi najvišji predstavniki Vlade in člani strokovne skupine za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID-19 naj bi cepljenje javno spodbujali. Večina posameznikov naj se ne bi cepila zato, ker bi tako želela, temveč zato, ker naj bi se »morala« in ker naj bi želela imeti »mir pred državo«. Ko javna oblast s pravno normo na necepljenost veže določeno pravno posledico, kot je zapoved, prepoved ali obveznost, gre po mnenju pobudnice že za ureditev obveznega cepljenja. Čeprav testiranje na virus SARS-CoV-2 ni plačljivo, naj to ne bi zmanjšalo prisile k cepljenju. Necepljenim posameznikom naj bi bila nesorazmerno omejena gibanje in vstop v večino prostorov ter celo na terase lokalov. Ta skupina posameznikov naj bi v primerjavi s cepljenimi in prebolelimi bistveno težje izpolnjevala pogoj PCT, kar naj bi kazalo na usmerjen učinek pogoja PCT samo na tiste, ki niso cepljeni ali preboleli.

Pobudnica poudarja, da je veljavnost dokazil o opravljenih testiranjih na virus SARS-CoV-2 izredno kratka, tako da se mora posameznik testirati praktično vsak drugi dan. To naj bi s časovnega vidika predstavljalo hudo, pretirano breme. Testiranje naj bi bilo neprijetno in včasih boleče. Pobudnica razlaga, da je pogoj PCT razvil zakonodajalec Evropske unije s sprejetjem Uredbe (EU) 2021/953 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2021 o okviru za izdajanje, preverjanje in priznavanje interoperabilnih potrdil o cepljenju, testu in preboleli bolezni v zvezi s COVID-19 (digitalno COVID potrdilo EU) za olajšanje prostega gibanja med pandemijo COVID-19 (UL L 211, 15. 6. 2021, str. 1–22 – v nadaljevanju Uredba (EU) 2021/953). Bolj kot za strokovni ukrep naj bi šlo za pravni institut, namen navedene uredbe pa naj bi bil le v omogočanju lažjega gibanja med državami članicami Evropske unije. Pobudnica meni, da je pogoj PCT nesmiseln in neučinkovit ter da edino testiranje preprečuje širjenje bolezni COVID-19, pri čemer se sklicuje na različne javne statistične podatke in predlaga, naj jih Ustavno sodišče pridobi tudi v postopku odločanja od Statističnega urada ali Vlade.

6. Pobudnica nadalje navaja, da Vlada z Odlokom ne more zasledovati cilja precepljenosti družbe. Takšen cilj naj bi bil po mnenju pobudnice pravno dopusten in legitimen le, če bi ga pred tem določil zakonodajalec z zakonsko ureditvijo obveznega cepljenja. Tako pa naj bi Vlada uredila pogoj PCT na način, ki dejansko uvaja obvezno cepljenje, brez zakonske podlage. V Odloku sicer naj ne bi bilo navedeno, na podlagi katere točke prvega odstavka 39. člena ZNB je bil sprejet, vendar pobudnica meni, da nobena določba prvega odstavka 39. člena ZNB ne pooblašča Vlade za sprejetje izpodbijanih ukrepov. Odlok naj bi bil nezakonit in neustaven iz istih razlogov, kot jih je Ustavno sodišče navedlo že v odločbi št. U-I-79/20. Pobudnica trdi, da od poteka dvomesečnega roka, v katerem bi moral Državni zbor v skladu s to odločbo odpraviti neskladje 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB z Ustavo, Vlada ne more sprejemati predpisov na podlagi teh določb. Meni, da ustavnosodna presoja v odločbi št. U-I-79/20 ne izključuje možnosti, da bi Ustavno sodišče ugotovilo protiustavnost Odloka in da bi se morala Vlada v danih okoliščinah sama omejevati na podlagi že sprejetih stališč Ustavnega sodišča, ki so sicer naslovljena na Državni zbor. Pobudnica tudi navaja, da bi bilo obvezno cepljenje proti bolezni COVID-19, če bi bilo urejeno v zakonu, bistveno bolj varno, med drugim zaradi posebej urejene možnosti odškodnine v primeru stranskih učinkov cepljenja. V trenutnem položaju naj bi država po eni strani to cepljenje prikazovala kot prostovoljno, čeprav naj bi bilo pravno urejeno kot obvezno, kar naj bi kazalo na dvoličen odnos države do cepljenja proti bolezni COVID-19. Pobudnica očita Vladi, da javnosti ne obvešča o razlogih za nujnost izpodbijanih ukrepov.

7. Za primer, če Ustavno sodišče ne bi presodilo, da je očitek o kršitvi načela legalitete utemeljen, pobudnica zatrjuje še kršitev načela sorazmernosti izpodbijanih ukrepov. V zvezi s tem navaja, da Vlada z izpodbijanimi določbami Odloka ne more zasledovati cilja preprečevanja širjenja okužb in zmanjševanja težkih potekov bolezni COVID-19, kot je navedeno v 1. členu Odloka. Omejevanje gibanja le necepljenim posameznikom, ki predstavljajo slabih 30 odstotkov celotnega prebivalstva, naj ne bi moglo pomeniti primerne načina za doseg navedenega cilja. Pogoj PCT naj tudi ne bi bil nujen. Na to naj bi kazalo že dejstvo, da je bil izbruh okužb z virusom SARS-CoV-2 v jesenskem času predvidljiv in pričakovan, poleg tega naj bi od pojava tega virusa minilo že približno dve leti. Tako naj bi imela država oziroma Vlada dovolj časa za pripravo ustreznih zakonskih podlag. Če Vlada meni, da je cepljenje ključnega pomena v boju z epidemijo bolezni COVID-19, bi morala po mnenju pobudnice v tem času poskrbeti za zakonsko uvedbo obveznega cepljenja. Pri tem pobudnica poudarja, da ni podana niti nujnost pogoja PCT glede na že sprejete druge ukrepe po priporočilih Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljevanju NIJZ). Pobudnica tudi meni, da je pogoj PCT nesorazmeren tako s časovnega vidika kot z vidika njegove

intenzitete. Ob tem, ko naj bi bil pogoj PCT po Odloku časovno neomejen oziroma glede na 20. člen Odloka v celoti odvisen od volje Vlade, pobudnica trdi, da ta ukrep preko pravice do svobode gibanja nesorazmerno posega tudi v številne druge ustavne pravice, ker velja za veliko večino nenujnih storitev, čeprav naj za to ne bi bilo stvarnih in znanstvenih razlogov.

8. Pobudnica meni tudi, da je bil *vacatio legis* za uveljavitev Odloka prekratek, ker sta od njegove objave v soboto, 6. 11. 2021, do začetka njegove veljavnosti 8. 11. 2021 minila le dva dela prosta dneva. Zato naj bi bil 23. člen Odloka, ki določa začetek veljavnosti Odloka, v nasprotju s prvim odstavkom 154. člena Ustave. Ureditev obveznega cepljenja za novo bolezen bi morala po mnenju pobudnice zagotavljati dovolj časa, da se posamezniki lahko seznanijo z novo obveznostjo in posledicami, če je ne bi izpolnili.

9. Pobudnica izpodbija tudi drugi odstavek točke 3.1 Odredbe o posebnih ukrepih iz 83.a člena Zakona o sodiščih zaradi preprečitve ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (v nadaljevanju Odredba), ki jo je izdal predsednik Vrhovnega sodišča. Zatrjuje, da je Odredba v neskladju s 15., 22., 23., 32. in 87. členom, drugim odstavkom 120. člena in tretjim odstavkom 153. člena Ustave. Navaja, da je dejanski razlog in podlaga za njeno izdajo Odlok, ki pa je po njenem mnenju nezakonit in protiustaven. Pogoja PCT naj ne bi določali niti Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13, 17/15 in 104/20 – v nadaljevanju ZS) niti Sodni red (Uradni list RS, št. 87/16 in 127/21). Ukrep naj bi bil nesorazmeren in naj bi pomenil omejitev dostopa tudi do sodnega varstva pravic. Poleg tega naj bi sodišča pogoj PCT v praksi različno izvajala.

10. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče ugotovi, da sta Odlok in Odredba v izpodbijanih delih v neskladju z Ustavo, in ju v tem obsegu odpravi ter odloči, da se vsem posameznikom, ki so bili cepljeni v Republiki Sloveniji ali v tujini zaradi bivanja v Republiki Sloveniji, v času od 8. 11. 2021 do objave odločitve Ustavnega sodišča v Uradnem listu Republike Slovenije priznajo pravice iz naslova zakonsko urejenega obveznega cepljenja. Pobudnica je predlagala, naj Ustavno sodišče do svoje končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanih aktov.

11. Pobudnica s posebno pobudo, ki je evidentirana pod št. U-I-486/21, izpodbija tudi nekatere določbe Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolečnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 147/21, 149/21, 152/21, 155/21, 170/21 in 171/21 – v nadaljevanju Odlok/147) ter tretji odstavek 8. člena in drugo alinejo prvega odstavka 22. člena ZNB. S tokratno pobudo pa predlaga, naj Ustavno sodišče odloči o ustavnosti in zakonitosti Odloka/147, čeprav so njegove določbe prenehale veljati, ker naj ne bi bile odpravljene pravne posledice navedene ureditve. Pri tem navaja, da sprejetje Odloka, katerega vsebina v bistvenem ostaja enaka kot v Odloku/147, kaže na sum zlorabe prava, saj Ustavno sodišče praviloma presoja le veljavne predpise. Vlada naj bi tako oteževala postopek ustavnosodne presoje.

Povzetka odgovorov Vlade

12. Vlada je odgovorila na navedbe pobudnika. V času širjenja nalezljive bolezni COVID-19 naj bi pri izdajanju predpisov na podlagi ZNB delovala v skladu z načelom pravne države. Z izdajo Odloka naj ne bi presegla svojih pristojnosti oziroma naj ne bi urejala vprašanj, pridržanih zakonu. Zavrača navedbe pobudnika, da ravna v nasprotju z 2., 153. in 154. členom Ustave, s tem ko izdaja predpise na podlagi 39. člena ZNB, v zvezi s katerim je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-79/20 odločilo, da sta 2. in 3. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z Ustavo. Pojasnjuje, da Državni zbor sprememb ZNB, ki jih je že predlagala, ni potrdil. Vlada prav tako meni, da je pravna podlaga za ukrepe, ki so določeni v Odloku, jasna in določna. Navaja, da je Odlok izdala na podlagi tretje alineje prvega odstavka 32. člena in prvega odstavka 39. člena ZNB, za izvrševanje 4. člena, prvega odstavka 9. člena in drugega odstavka 31. člena ter drugega odstavka 32. člena ZNB. Sklicujoč se na javno objavljene podatke, poudarja, da virus

SARS-CoV-2 kroži med prebivalstvom in da v Republiki Sloveniji še vedno veljajo epidemične razmere, čeprav epidemija ni razglašena. Sklicuje se tudi na določbe 2. člena in tretjega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 8/12, 21/13, 65/14 in 55/17 – ZVRS). Pojasnjuje, da so bili za zajezitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 sprejeti številni ukrepi in da podatki ter izkušnje od začetka širjenja nalezljive bolezni COVID-19 kažejo, da je z različnimi ukrepi in upoštevanjem priporočil NIJZ mogoče obvladovati in zamejiti širjenje nalezljive bolezni, k čemur naj bi dodatno pripomoglo spoštovanje ukrepa izpolnjevanja pogoja PCT. Vlada zatrjuje, da so bili vsi ukrepi v času širjenja nalezljive bolezni COVID-19 sprejeti zaradi omejevanja širjenja virusa SARS-CoV-2 in izpolnjevanja pozitivnih obveznosti države v delu, ki se nanaša na zagotavljanje zdravstvenega varstva vsem prebivalcem. Zaradi povečanega dotoka pacientov v zdravstvene zavode naj bi obstajala nevarnost prezasedenosti zmogljivosti, tako infrastrukturnih kot kadrovske, kar bi lahko vplivalo na onemogočanje zdravstvenih storitev, tudi tistih na področju nujne medicinske pomoči. Vlada navaja, da je kljub navedenemu v skladu z Odlokom dostop do nujnih zdravstvenih storitev pacientom na voljo tudi brez izpolnjevanja pogoja PCT. Nadalje poudarja, da je namen ukrepov po Odloku omejiti dostop do nenujnih storitev posameznikom, ki ne izpolnjujejo nobenega od predpisanih meril pogoja PCT. Vlada naj bi tudi sledila 40. uvodni izjavi Uredbe (EU) 2021/953. Vlada še razlaga, da so cepiva proti bolezni COVID-19 varna in da izpolnjujejo enako visoke standarde kot vsa druga cepiva. Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne kot neutemeljeno.

13. Vlada se je izjavila tudi o navedbah pobudnice. Navaja, da pri sprejetju novega Odloka ne gre za zlorabo prava, temveč za oceno glede narave ukrepov, v skladu s katero je bil zaradi preglednejše ureditve in določitve ukrepov izdan nov odlok. Vlada meni, da lahko Ustavno sodišče odloči tudi o ustavnosti in zakonitosti neveljavnega odloka. Določitev pogoja PCT naj bi izkazovala, da cepljenje proti bolezni COVID-19 ni obvezno, saj je posameznikom dostop do nenujnih storitev omogočen s testiranjem. Vlada pojasnjuje, da je z Zakonom o dodatnih ukrepih za preprečevanje širjenja, omilitve, obvladovanje, okrevanje in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 206/21 – v nadaljevanju ZDUPŠOP) opredeljena podtarfna odškodnina za osebe, pri katerih nastanejo posledice na zdravju zaradi cepljenja proti bolezni COVID-19 ali zdravljenja z zdravilom proti tej bolezni, ki ima začasno dovoljenje za promet. Poudarja, da je testiranje eden od učinkovitih ukrepov v odzivu na pandemijo COVID-19 in da v primeru nekontroliranega prekuževanja zdravstveni sistem ne bi zmožal obravnavati vseh bolnikov. Pri tem se sklicuje tudi na stališča strokovne skupine za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID-19. Posameznik, ki se testira, naj bi sicer zaradi tega trpel neprijetnosti, vendar pa naj bi s tem varoval druge osebe pri socialnih stikih. Vlada navaja, da se pri testiranju uporabljajo posebni brisi, ki so sestavljeni iz upogljivega dela in vatranelega dela, s katerim podgrnemo po sluznici v nosno-žrelnem prostoru. Sam odvzem brisa naj bi sodil med neinvazivne postopke in naj ne bi predstavljal posebnega tveganja za posameznika, tudi če se ponavlja. Pri odvzemu brisa naj bi se odstranile samo površinske celice sluznice nosno-žrelnega prostora, ki naj bi se redno obnovile. Večinoma naj bi se odstranile celice, ki so popolnoma na površini in bi se tudi sicer same odluščile, tako da ob odvzemu brisa naj ne bi prihajalo do poškodbe sluznice. Prav tako naj se bris ne bi jemal vedno z iste točke, ampak naj bi se odvzemno mesto lahko spreminjalo, kar naj bi še dodatno zmanjšalo možnosti poškodbe sluznice. Vlada trdi, da možganskih ovojnic pri odvzemu brisa nosno-žrelnega prostora ne moremo poškodovati, saj ležijo za kostjo oziroma za sfenoidalnim sinusom, kar pomeni več centimetrov razdalje med nosno-žrelnim prostorom in možganskimi ovojnicami. Glede nujnosti določitve pogoja PCT oziroma obveznosti testiranja za tiste, ki ne izpolnjujejo pogoja prebolečnosti ali cepljenja, Vlada razlaga, da je treba pri tem upoštevati, da

ex post presoja nujnosti začasnih ukrepov, ko so posledice škode zaradi širjenja bolezni COVID-19 in začasnih ukrepov že znane, ni primerljiva z *ex ante* presojo, ko ti podatki še niso znani. V slednjem primeru naj bi lahko presoja temeljila le na strokovnih ocenah in primerjalnopravnih analizah. Negativen rezultat testa na virus SARS-CoV-2 naj bi pomenil merilo za manjše tveganje prenašanja okužb, kar naj bi izhajalo tudi iz Uredbe (EU) 2021/953. Vlada zavrača vse očitke pobudnice o neskladju izpodbijanih določb Odloka z zakonom in Ustavo ter še posebej pojasnjuje vsebino in pomen pravice do zdravstvenega varstva iz 51. člena Ustave. Pri izbiri ukrepov naj bi sledila stališčem stroke in načelu sorazmernosti iz 2. člena Ustave. Določene naj bi bile le omejitve, ki naj bi bile nujno potrebne za doseg cilja varovanja javnega zdravja. Nadalje Vlada razlaga, da je cepljenje varen in ključen medicinski ukrep za zaježitev širjenja okužb ter lajšanje potekov bolezni COVID-19, ki je krit iz sredstev državnega proračuna. Ob tem pojasnjuje še pomen drugih ukrepov in priporočil NIJZ. Trditve pobudnice o trajnosti ukrepov po Odloku zavrača in navaja, da je njihovo trajanje odvisno od okoliščin v zvezi z epidemijo bolezni COVID-19. Pojasnjuje tudi, da z določitvijo krajšega *vacatio legis* za uveljavitev Odloka ni ravnala v nasprotju s 154. členom Ustave, ker je treba glede na stanje širjenja okužb ukrepe sprejemati hitro. Vlada je poleg tega navedla, da nasprotuje tudi pobudi v delu, ki se nanaša na Odredbo. Ustavnemu sodišču Vlada predlaga, naj pobudo, ki jo je vložila pobudnica, prav tako zavrne kot neutemeljeno.

Izjave pobudnikov o odgovorih Vlade

14. Odgovora Vlade sta bila poslana pobudnikoma, ki sta se o njih izjavila. Pobudnika navedbe Vlade zavračata in vztrajata pri svojih stališčih. Pobudnik trdi, da Vlada ni dokazala, da bi bili ukrepi, ki jih določa Odlok, strokovno utemeljeni, in da Vlada ni odgovorila na njegovo navedbo, da pomeni pogoj PCT prisilo k cepljenju. Pobudnik dopolnjuje pobudo tako, da se nanaša na vse spremembe in dopolnitve Odloka. Pobudnica trdi, da Vlada ni navedla stališč do njenih glavnih argumentov v pobudi. Posebej preroka trditve Vlade, da izpolnjevanje enega od pogojev v okviru pogoja PCT omogoča dostop do nenujnih storitev, ker se tako preprečuje širjenje okužb. Pobudnica poudarja, da naj bi bilo tako iz dejanskih okoliščin kot iz stališč zdravstvene stroke razvidno, da lahko tudi cepljene osebe in prebolevalniki prenašajo virus SARS-CoV-2. Nasprotuje tudi sklicevanju Vlade na Uredbo (EU) 2021/953. Meni, da ZDUPŠOP ne ureja možnosti povračila škode v primeru neželenih stranskih učinkov cepljenja proti bolezni COVID-19 na enak način, kot to določa ZNB za obvezna cepljenja. Pobudnica tudi navaja, da ni na voljo dovolj pojasnil o cepljenju proti bolezni COVID-19. Predlaga tudi, naj Ustavno sodišče iz zadeve št. U-I-486/21 izloči del pobude, ki se nanaša na določbe ZNB, potem pa navedeno pobudo, kolikor se nanaša na Odlok/147, združi s to pobudo in o njej odloči skupaj.

15. S sklepoma št. U-I-793/21 z dne 18. 11. 2021 in št. U-I-822/21 z dne 20. 12. 2021 je Ustavno sodišče zavrnilo predloga pobudnikov, naj do končne odločitve zadržijo izvrševanje izpodbijanih aktov, ker niso bili izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS).

B. – I.

Glede pobude zoper 2. in 3. točko prvega odstavka 39. člena ZNB

16. Pobudnik izpodbija poleg Odloka tudi 2. in 3. točko prvega odstavka 39. člena ZNB, s katerima je določeno, da lahko Vlada pod pogoji iz tega člena odredi določene ukrepe, če z drugimi ukrepi, določenimi z ZNB, ni mogoče preprečiti, da se v državo занesejo in v njej razširijo določene nalezljive bolezni. Pobudnik zatrjuje, da bi ju moralo Ustavno sodišče razveljaviti, potem ko se Državni zbor na protiustavnost teh določb, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-79/20, ni odzval, kljub temu da je rok, ki ga je za to določilo Ustavno sodišče, že

potekel. Meni, da je uporaba teh zakonskih določb po izteku roka, ki ga je za odpravo protiustavnosti določilo Ustavno sodišče, v neskladju z 2., 153. in 154. členom Ustave.

17. Drži, da se zakonodajalec na navedeno odločbo Ustavnega sodišča še vedno ni odzval, kljub poteku roka, ki ga je določilo Ustavno sodišče, zaradi česar hudo krši načela pravne države iz 2. člena in načelo delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave.¹ Vendar lahko Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti posameznih zakonskih določb sprejme in ponovno začne postopek ocene njihove ustavnosti le, če so za to izpolnjeni pogoji, ki jih določa ZUstS. Če so pobudnikovi očitki očitno neutemeljeni, ti pogoji niso izpolnjeni, zato v takem primeru Ustavno sodišče po drugem odstavku 26. člena ZUstS pobudo zavrne.

18. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-79/20 res določilo Državnemu zboru rok dveh mesecev za odpravo ugotovljene protiustavnosti 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB (2. točka izreka navedene odločbe). Vendar je hkrati na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS s 3. točko izreka citirane odločbe odločilo, da se protiustavni določbi uporabljata do odprave ugotovljene protiustavnosti. Zato se, ne glede na to, da Državni zbor po izteku roka, ki mu ga je določilo Ustavno sodišče, z neodzivnostjo nedopustno krši načela pravne države in načelo delitve oblasti, izpodbijani določbi lahko uporabljata na podlagi 3. točke izreka citirane odločbe Ustavnega sodišča.² Glede na to je pobudnikov očitek, da se izpodbijani določbi ZNB uporabljata nedopustno, očitno neutemeljen. Prav tako očitno neutemeljeno je pobudnikovo zatrjevanje, s katerim izraža v bistvu nestrinjanje z odločbo Ustavnega sodišča, da razveljavitev zakonske določbe sama po sebi sploh ne bi mogla privedi do protiustavnega stanja. Ustavno sodišče je prav v 101. točki obrazložitve odločbe št. U-I-79/20 izrecno povedalo, da je moralo ob ugotovljeni protiustavnosti hkrati zavarovati zdravje in življenje ljudi, ki sta prav tako ustavno posebej in visoko varovani vrednoti, saj bi bilo protiustavno, če bi država opustila izpolnjevanje svojih pozitivnih obveznosti pri njunem varstvu.³ Glede na navedeno je Ustavno sodišče pobudo pobudnika za začetek postopka za oceno ustavnosti 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB kot očitno neutemeljeno zavrnilo (2. točka izreka). Zato se ni spuščalo v vprašanje, ali so za oceno ustavnosti navedenih določb ZNB izpolnjene procesne predpostavke.

Glede pobude pobudnice zoper drugi odstavek točke 3.1 Odredbe ter o predlogu za izločitev postopka in za obravnavanje dela pobude glede tretjega odstavka 8. člena in druge alineje prvega odstavka 22. člena ZNB ter o predlogu za pridružitve pobude glede Odloka/147 temu postopku

19. Pobudnica izpodbija poleg Odloka tudi drugi odstavek točke 3.1 Odredbe, ki jo je izdal predsednik Vrhovnega sodišča. Ta se nanaša na posebne pogoje dostopa do sodišč zaradi preprečitve ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19. V izpodbijanem delu Odredba določa, da morajo izpolnjevati pogoj PCT vse osebe, ki vstopajo v prostore sodišča, razen osebe, ki so mlajše od 12 let. Izpolnjevanje pogoja PCT se preverja na vstopnih točkah v skladu z 2. členom Odloka. Če oseba ne izpolnjuje pogoja PCT, se ji vstop v prostore sodišča zavrne.

¹ Da zakonodajalec v takem primeru hudo krši navedeni določbi Ustave, je Ustavno sodišče že velikokrat opozorilo; prvič že v odločbi št. U-I-114/95 z dne 7. 12. 1995 (Uradni list RS, št. 8/96, in OdlUS IV, 120), 8. in 9. točka obrazložitve.

² Da ima del izreka odločbe Ustavnega sodišča, sprejet na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS, moč zakonske norme, je Ustavno sodišče poudarilo že v sklepu št. U-II-3/03 z dne 22. 12. 2003 (OdlUS XII, 101), 24. točka obrazložitve; glej tudi odločbo št. Up-624/11 z dne 3. 7. 2014 (Uradni list RS, št. 55/14, in OdlUS XX, 36), 14. točka obrazložitve.

³ Primerjaj 42. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-83/20 z dne 27. 8. 2020 (Uradni list RS, št. 128/20, OdlUS XXV, 18).

20. Po drugem odstavku 24.b člena ZUstS mora pobuda vsebovati tudi podatke, iz katerih je razvidno, da izpodbijani predpis neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj. Pobudnik mora predložiti tudi ustrezne listine, na katere se sklicuje za utemeljitev svojega pravnega interesa.

21. Ustavno sodišče ugotavlja, da pobudnica v delu pobude, v katerem izpodbija Odredbo, navedenih podatkov ne navaja. Pobudnica zgolj na splošno navaja, zakaj meni, da je Odredba v izpodbijanem delu nezakonita in protiustavna. Ne navaja pa, da bi bila sploh v katerem od položajev, na katere se nanaša Odredba. Pobuda tako ne vsebuje pojasnila pobudnice, kako naj bi Odredba neposredno posegala v njen pravni položaj, zato nima podatkov, ki se zahtevajo po drugem odstavku 24.b člena ZUstS.

22. V skladu s tretjim odstavkom 25. člena ZUstS Ustavno sodišče pobudo zavrne tudi, če niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 24.b člena ZUstS. Ker pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka točke 3.1 Odredbe navedenih pogojev ne izpolnjuje, njena obravnava ni mogoča, zato jo je Ustavno sodišče zavrlo (3. točka izreka). Glede na takšno odločitev se Ustavno sodišče ni ukvarjalo z vprašanjem, ali je Odredba predpis.

23. Ustavno sodišče ni sledilo predlogu pobudnice, ki ga je podala v izjavi na odgovor Vlade, naj to pobudo obravnava skupaj s pobudo zoper Odlok/147, medtem ko naj del pobude iz zadeve št. U-I-486/21 glede ZNB obravnava posebej. O pobudi, s katero pobudnica izpodbija Odlok/147 ter tretji odstavek 8. člena in drugo alinejo prvega odstavka 22. člena ZNB, bo odločilo posebej.

B. – II.

Obseg presoje Odloka

24. Pobudnik navaja, da izpodbija celoten Odlok oziroma njegove posamezne določbe. Ker pa razloge za neskladnost z Ustavo oziroma zakonom navaja glede prve alineje drugega odstavka 3. člena in četrtega odstavka 5. člena Odloka (glej 1. točko obrazložitve te odločbe), je Ustavno sodišče štelo, da izpodbija le ti dve določbi. Enako tudi pobudnica, ki prav tako navaja razloge za protiustavnost zgolj za posamezne določbe Odloka, ki jih tudi navede (glej 5. točko obrazložitve te odločbe), in sicer ta 2. člen, prvo alinejo drugega odstavka 3. člena, četrty odstavka 5. člena ter 20. in 23. člen Odloka. Glede na navedeno je Ustavno sodišče presojalo tiste določbe Odloka, za katere je na podlagi navedb pobudnikov dejansko mogoče šteti, da jih izpodbijata, in ki so navedene v 1. točki izreka te odločbe.

25. Iz pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti Odloka izhaja, da pobudnika svoj pravni interes za njuno vložitve utemeljujeta z navedbami, da ju pogoj PCT, ki ga določa Odlok, omejuje pri vsakodnevnih dejavnostih oziroma dostopu do različnih storitev, ker nista cepljena in nimata ustreznega potrdila o prebolewnosti. Pobudnika razlagata, da sta v položaju, ko morata izpolnjevati pogoj PCT za vrsto dejavnosti, za katere ta velja, razen v izjemnih primerih. Pobudnik poudarja tudi, da mora pogoj PCT upoštevati v okviru svoje samozaložniške dejavnosti, pobudnica pa pojasnjuje, da mora pogoj PCT izpolnjevati tudi v okviru različnih družinskih obveznosti, kot na primer za spremljanje svojih otrok pri različnih dejavnostih, in da ji otežuje dostop do zdravstvenih storitev.

26. Zaradi določitve pogoja PCT je pobudnikoma, če ga ne izpolnjujeta, onemogočen dostop do posameznih, lahko tudi vsakodnevnih storitev oziroma dejavnosti, ki so običajen del življenja vsakega posameznika. Zato je Ustavno sodišče štelo, da izpodbijane določbe Odloka neposredno posegajo v njun pravni položaj.

27. Ustavno sodišče je sprejelo pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 2. člena, prvega odstavka in prve alineje drugega odstavka 3. člena, četrtega odstavka 5. člena ter 20. in 23. člena Odloka. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS je nadaljevalo odločanje o stvari sami.

B. – III.

Izpodbijane določbe Odloka

28. Z Odlokom se zaradi preprečitve ponovnih izbruhov in širjenja okužb ter zmanjšanja števila težjih potekov nalezljive bolezni COVID-19 začasno določajo različni ukrepi in z njimi povezani pogoji. Z izpodbijanimi določbami Odloka se določa pogoj PCT. Ta, kot je razvidno iz napovednega stavka prvega odstavka 2. člena Odloka, dejansko vsebuje tri alternativne pogoje, in sicer prebolewnost, cepljenost ali testiranje. Pogoj PCT je po splošnem pravilu iz prvega odstavka 2. člena Odloka izpolnjen, če se osebe izkažejo z veljavnim osebnim dokumentom in imajo eno od predpisanih dokazil, med drugim (1) dokazilo o negativnem rezultatu testa na virus SARS-CoV-2 z metodo verižne reakcije s polimerazo (v nadaljevanju test PCR), ki ni starejši od 72 ur od odvzema brisa, ali hitrega antigeneskega testa (v nadaljevanju test HAG), ki ni starejši od 48 ur od odvzema brisa, ali (2) ustrezno dokazilo o cepljenju proti bolezni COVID-19 ali (3) ustrezno dokazilo o prebolewnosti. Z navedeno določbo so torej alternativno določeni trije pogoji. Posameznik lahko veljavno izkaže izpolnjevanje pogoja PCT, če enega (kateregakoli) od njih dokaže z enim od dokazil, kot jih določa Odlok.⁴ Ko Odlok v nadaljnjih določbah ureja pogoj PCT, torej to pomeni, da se vselej zahteva eden izmed treh pogojev, katerega izpolnjenost mora biti v skladu z navedenimi določbami dokazana.⁵

29. Po prvem odstavku 3. člena Odloka morajo pogoj PCT za čas opravljanja dela izpolnjevati vsi delavci in osebe, ki na kakršnikoli drugi pravni podlagi opravljajo delo pri delodajalcu ali samostojno opravljajo dejavnost, razen v času opravljanja dela na domu. V skladu s prvo alinejo drugega odstavka 3. člena Odloka morajo pogoj PCT izpolnjevati vse osebe, ki so uporabniki storitev ali so udeležene ali navzoče pri izvajanju dejavnosti ali v okoljih v Republiki Sloveniji iz prvega odstavka istega člena (torej pri izvajanju dejavnosti ali v okoljih, ko morajo pogoj PCT izpolnjevati delavci in osebe, ki opravljajo delo pri delodajalcu ali samostojno opravljajo dejavnost), pri čemer se kot izpolnjen pogoj testiranja šteje dokazilo o negativnem rezultatu testa PCR, ki ni starejši od 48 ur od odvzema brisa, ali testa HAG, ki ni starejši od 24 ur od odvzema brisa. Četrty odstavka 5. člena Odloka izrecno določa, da se tem osebam, če ne izpolnjujejo pogoja PCT, ne dovoli uporaba storitve oziroma udeležba ali navzočnost pri izvajanju dejavnosti ali v okoljih v Republiki Sloveniji, razen osebam iz druge alineje drugega odstavka 3. člena Odloka.⁶ Utemeljenost ukrepov iz Odloka preverja Vlada na podlagi strokovnih mnenj (20. člen Odloka). Odlok je bil sprejet 5. 11. 2021, v Uradnem listu RS, št. 174/21, je bil objavljen 6. 11. 2021, veljati pa je začel 8. 11. 2021 (23. člen Odloka).

30. V skladu z izpodbijanimi določbami pogoj PCT velja za večino področij življenja v družbi za širok krog naslovnikov, vendar pa so določene tudi številne izjeme. Tako pogoja PCT ni treba izpolnjevati osebam, ki so mlajše od 12 let, in osebam, ki so vključene v storitev vodenja, varstva in zaposlitev pod posebnimi pogoji, osebam, ki pripeljejo ali odpeljejo otroka oziroma učenca v vrtec, v nižje razrede osnovne ali glasbene šole, v osnovno šolo s prilagojenim programom ali zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, varstveno delovne centre, centre za usposabljanje,

⁴ V drugem odstavku 2. člena Odloka je določena še časovna veljavnost potrdila o cepljenju, v tretjem odstavku navedenega člena pa sta z dokazili iz prvega odstavka izenačeni digitalno COVID potrdilo EU in digitalno COVID potrdilo nekaterih tretjih držav, obe v digitalni ali papirnati obliki.

⁵ V tem pomenu tudi Ustavno sodišče v tej odločbi uporablja ta pojem, razen kadar so za obravnavo pomembni posamezni od pogojev, tj. prebolewnost, cepljenje ali testiranje.

⁶ Osebe iz druge alineje drugega odstavka 3. člena Odloka so uporabniki zavodov za prestanje kazni zapora, prevzgojnih domov, centrov za tujce, azilnih domov in integracijskih hiš ob sprejemu v nastanitev ali po ponovni vrnitvi v nastanitev, če je odsotnost trajala več kot 48 ur.

delo in varstvo ter dnevne centre domov za starejše občane, osebam, ki k izvajalcu zdravstvene dejavnosti spremljajo otroka do dopolnjenega 12. leta oziroma odraslo osebo, ki ni sposobna skrbeti zase, učencem in dijakom pri prevozu z javnim potniškim prometom, uporabnikom zdravstvenih storitev, če gre za cepljenje proti bolezni COVID-19, gripi ali za testiranje na prisotnost virusa SARS-CoV-2, in uporabnikom storitev dostave blaga ali prevzema poštnih pošilk v dostavi naslovniku (tretji odstavek 3. člena Odloka). Pogoji PCT prav tako ne velja v primerih nujne oskrbe z osnovnimi življenjskimi izdelki in potrebščinami, tj. za obisk prodajaln, ki v pretežni meri prodajajo živila in pijačo, vključno s prodajo živil in pijače zunaj prodajaln (razen če so te prodajalne v trgovskem centru), pod pogojem, da je na osebo zagotovljeno najmanj 10 m² prostora, specializiranih prodajaln s farmacevtskimi, medicinskimi, kozmetičnimi in toaletnimi izdelki (razen če so te prodajalne v trgovskem centru), pod enakim pogojem omejenega števila obiskovalcev, ter za obisk humanitarnih skladišč, centrov za razdeljevanje hrane in drugih krajev, ki omogočajo brezplačen dostop do osnovnih življenjskih dobrin socialno ogroženim skupinam (četrti in peti odstavek 3. člena Odloka). Pogoji PCT prav tako ne velja v primerih zagotavljanja javnega reda in miru, varnosti in obrambe, nujnih postopkov socialne in družinske problematike ter nujne osebne asistence, zaščite in reševanja, individualne verske duhovne oskrbe ter za osebe, ki opravljajo naloge v sektorju mednarodnega prevoza in Republiko Slovenijo zapustijo v 12 urah po prehodu meje, za oskrbo na bencinskih servisih (četrti odstavek 3. člena Odloka). Omejitve ne veljajo tudi v primerih poslovanja sodišč. Ukrepe, ki določajo način poslovanja sodišč, ob upoštevanju okoliščin izrednega dogodka določi predsednik Vrhovnega sodišča z odredbo v skladu z ZS (četrti odstavek 3. člena Odloka). Pri oskrbi na bencinskih servisih pogoj PCT velja le v primeru oskrbe v zaprtih prostorih bencinskega servisa (sedmi odstavek 3. člena Odloka).

31. Pogoja PCT ni treba izpolnjevati tudi za dostop do nujnih zdravstvenih storitev (četrti odstavek 3. člena Odloka). Ministrstvo za zdravje je 22. 9. 2021 na spletni strani⁷ objavilo pojasnila, komu pri dostopu do zdravstvenih storitev ni treba izpolnjevati pogoja PCT, in seznam storitev, ki štejejo za nenujne zdravstvene storitve.⁸ Iz navedenega seznama je razvidno, da

⁷ Na voljo na povezavi: < <https://www.gov.si/novice/2021-09-22-dostop-do-zdravstvenih-storitev-kjer-ni-treba-izpolnjevati-pogoja-pct/> > (26. 1. 2022).

⁸ Nujne zdravstvene storitve so številne in vključujejo na primer: 1) nujno medicinsko pomoč, nujno zobozdravstveno pomoč ali nujno zdravljenje in neodložljive zdravstvene in zobozdravstvene storitve (sem sodi tudi sprejem v zdravljenje brez privolitve pri izvajalcih zdravljenja brez privolitve na podlagi predpisa, ki ureja duševno zdravje, in v nujnih primerih tudi sprejem v zdravljenje s privolitvijo na podlagi navedenega predpisa), 2) zdravstveno varstvo otrok, kar vključuje tudi vse preventivne preglede otrok, učencev, dijakov in študentov, 3) zdravstveno varstvo ogroženih skupin, kar vključuje tudi primere storitev v katerikoli službi za duševno zdravje, ki so navedene v poglavju 5.3 Mreža služb za duševno zdravje v Resoluciji o nacionalnem programu duševnega zdravja 2018–2028, 4) zdravstvene storitve s stopnjo nujnosti »nujno« in »zelo hitro«, 5) zdravstvene preglede žensk v zvezi z nosečnostjo, 6) zdravstveno varstvo žensk v zvezi s svetovanjem pri načrtovanju družine, kontracepcijo, nosečnostjo in porodom, storitve v zvezi z zagotavljanjem in zdravljenjem zmanjšane plodnosti in umetno oploditvijo, sterilizacijo in umetno prekinitvijo nosečnosti, 7) zdravljenje in rehabilitacijo otrok, učencev in študentov, ki se redno šolajo, ter otrok in mladostnikov z motnjami v telesnem in duševnem razvoju ter otrok in mladostnikov z neugodno poškodbo glave in okvaro možganov, 8) obvezna cepljenja, imunoprofilakso in kemoprofilakso, 9) zdravstveno varstvo v zvezi z dajanjem in izmenjavo tkiv in organov za presaditev drugim osebam, storitev v zvezi s presaditvijo organov, 10) patronažne obiske, zdravljenje in nego na domu ter v socialnovarstvenih zavodih, 11) radioterapijo, dializo in druge nujne najzahtevnejše diagnostične, terapevtske in rehabilitacijske posege, 12) vse reševalne prevoze, 13) storitve za zagotavljanje krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno s krvodajalstvom, in 14) na primarni zdravstveni dejavnosti vse neodložljive zdravstvene storitve.

je dostop brez izpolnjevanja pogoja PCT zagotovljen ne le do tistih zdravstvenih storitev, s katerimi se odvrča neposredna nevarnost za življenje posameznika, temveč precej širše.

32. Pogoj PCT v skladu z Odlokom torej velja za dejavnosti, ki pomenijo zbiranje večjega števila ljudi in s tem povečano tveganje za širjenje virusa SARS CoV-2, oziroma za dejavnosti, katerih narava izvajanja že sama po sebi pomeni večje tveganje za širjenje okužb (na primer trgovski centri, gledališča, javni potniški promet, zdravstvene storitve, prostočasne dejavnosti, gostinske storitve). Ukrep tako velja za nakup tehničnega materiala za vzdrževanje in urejanje doma, za obisk bank, različnih servisnih delavnic, knjižnic, upravnih enot, zdravnikov, obveznosti v zvezi z otroki, kot so govorilne ure in roditeljski sestanki, spremstvo otrok v knjižnico, za nakupe otroške obutve in oblačil, šolskih potrebščin, obisk kulturnih ustanov in prireditve, obisk organiziranih športnih in drugih prostočasnih dejavnosti v zaprtih prostorih in tako dalje. Ne velja pa za dostop do nujnih življenjskih dobrin in storitev, kot so hrana, zdravila, farmacevtski, medicinski, kozmetični in toaletni izdelki, nujne zdravstvene storitve, storitve dostave blaga ali prevzema poštnih pošilk v dostavi naslovniku in dostop do odprtih prostorov bencinskih servisov. Pogoj PCT prav tako ne velja za osebe, mlajše od 12 let, za uporabo javnega potniškega prometa za dijake in učence ter za spremstvo otrok v vrtnice, v nižje razrede osnovne šole in k zdravniku.

B. – IV.

Glede zatrjevanje neskladnosti z načelom jasnosti in določenosti predpisov (2. člen Ustave)

33. Pobudnik zatrjuje, da so izpodbijane določbe Odloka nejasne, nejasno pa naj bi bilo tudi, na kakšni zakonski podlagi naj bi bile sprejete. Po ustaljeni ustavnosodni presoji⁹ iz načela jasnosti in pomenke določljivosti predpisov kot enega od načel pravne države iz 2. člena Ustave ne izhaja, da bi morali biti predpisi takšni, da jih ne bi bilo treba razlagati, saj njihova uporaba vedno pomeni razlago glede na konkretni primer. Če je mogoče s pomočjo ustaljenih metod razlage predpisov ugotoviti njihovo vsebino, so zahteve navedenega ustavnega načela izpolnjene. Kot je razvidno tudi iz B. – III. poglavja obrazložitve te odločbe, je z razlago izpodbijanih določb mogoče ugotoviti njihovo vsebino, zato niso v neskladju z 2. členom Ustave.

Glede zatrjevanja o uveljavitvi obveznega cepljenja (tretji odstavek 51. člena in 35. člen Ustave)

34. Najobsežnejši in bistveni del navedb pobudnikov, še posebno navedb pobudnice, je usmerjen v zatrjevanje, da izpodbijane določbe, ki urejajo pogoj PCT (2. člen, druga alineja drugega odstavka 3. člena ter četrti odstavek 5. člena Odloka), pomenijo uvedbo prikrite oblike obveznega cepljenja proti bolezni COVID-19, ki nima ustrezne zakonske podlage. Pobudnika menita, da je zaradi izpodbijanih določb udeležba praktično na vseh družbenih področjih za posameznike, ki niso cepljeni in nimajo ustreznega dokazila o prebolečnosti, vezana na pogosto opravljanje testiranja. S tem naj bi se posameznike sililo k cepljenju, kar pomeni poseg v njihovo telesno integriteto in svobodo ravnanja.

35. Če bi se z izpodbijanimi določbami uveljavilo obvezno cepljenje proti bolezni COVID-19, bi to pomenilo poseg v pravici iz tretjega odstavka 51. člena in 35. člena Ustave. V tretjem odstavku 51. člena Ustave je namreč vsebovano načelo prostovoljnosti zdravljenja, iz katerega izhaja prepoved, da nikogar ni mogoče prisiliti k zdravljenju, razen v izjemnih primerih, ki jih določa zakon. Pri tem je Ustavno sodišče že razložilo, da je treba izraz »zdravljenje« iz navedene določbe razumeti široko, tako da zajema uporabo vsakega posameznega zdravstvenega ukrepa, bodisi kurativnega bodisi preventivnega, torej kakršnegakoli medicinskega posega,¹⁰ kar cepljenje je. Cepljenje je

⁹ Glej na primer odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-123/11 z dne 8. 3. 2012 (Uradni list RS, št. 22/12), 8. točka obrazložitve; št. U-I-164/13 z dne 10. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 46/15), 24. točka obrazložitve; št. U-I-49/17, U-I-98/17 z dne 28. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 30/19, in OdlUS XXIV, 2), 18. točka obrazložitve.

¹⁰ Glej 14. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-127/01 z dne 12. 2. 2004 (Uradni list RS, št. 25/04, in OdlUS XIII, 10).

hkrati tak zdravstveni ukrep, pri katerem je poseg v telesno integriteto posameznika neizogiben.¹¹ Telesno integriteto varuje 35. člen Ustave. Zato je moralo Ustavno sodišče najprej ugotoviti, ali navedene izpodbijane določbe pomenijo uvedbo obveznega cepljenja.

36. Na pogoj prebolevnosti praviloma ni mogoče gledati kot na predmet svobodne izbire posameznika, ki bi bil lahko pravno posebej urejen.¹² V primerih, ko je izpolnjevanje pogoja PCT obvezno, zato lahko posamezniki dejansko izbirajo med cepljenjem in testiranjem, pri čemer zadostuje testiranje s testom HAG, ki je enostavno in široko dostopno za vse prebivalce Republike Slovenije (in tudi za nekatere druge posameznike).¹³

37. Če bi izpodbijani ukrep vključeval zgolj pogoja prebolevnosti in cepljenja kot alternativna pogoja, potem bi šlo za položaj, ki bi bil v bistvenem primerljiv s položajem obveznega cepljenja.¹⁴ Tak ukrep bi pravno učinkoval kot obvezno cepljenje za osebe, ki ne bi bili prebolevalniki. Glede na navedeno v prejšnji točki pa ni mogoče pritrditi pobudnikoma, da je tudi z izpodbijanem ukrepom uvedeno *de facto* obvezno cepljenje, kot je sicer predvideno v 22. členu ZNB,¹⁵ temveč je odločitev zanj prepuščena izbiri posameznika. Okoliščina, da javna oblast oziroma njeni predstavniki in stroka posameznike na različne načine spodbujajo k cepljenju, na navedeno presojo ne more odločilno vplivati, saj spodbujanje in priporočanje cepljenja nista sestavna dela pravno obvezujoče ureditve in zato ne povzročata pravnih učinkov za posameznike.¹⁶

38. Glede na navedeno izpodbijane določbe ne urejajo ukrepa, ki bi učinkoval kot obvezno cepljenje proti bolezni COVID-19, zato z vidika, ki ga uveljavljata pobudnika, ne morejo pomeniti posega v pravici iz tretjega odstavka 51. člena Ustave (pravica do prostovoljnega zdravljenja) in 35. člena Ustave (pravica do varstva telesne integritete) ter z njima tudi niso v neskladju.

B. – V.

Glede zatrevanja o posegih v telesno integriteto s testiranjem (35. člen Ustave), svobodo gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave), svobodno gospodarsko pobudo (prvi odstavek 74. člena Ustave), pravice in dolžnosti staršev (prvi odstavek 54. člena Ustave) ter pravico do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave)

– Splošno glede posegov v druge človekove pravice

39. Pobudnik zatrjuje, da zahteva po izpolnjenosti pogoja PCT posega v njegove pravice, ko želi koristiti različne storitve javnega in zasebnega sektorja, zaradi česar naj bi mu bilo poseženo v pravico do svobode gibanja iz 32. člena Ustave. Poleg tega naj bi ga zahteva nesorazmerno omejevala pri

¹¹ Prav tam.

¹² Primerjaj stališče Ustavnega sodišča v odločbi št. U-I-210/21 z dne 29. 11. 2021 (Uradni list RS, št. 191/21), 16. točka obrazložitve.

¹³ Drugi in tretji odstavek 10. člena Odloka določata:

»[...]»

(2) Sredstva za testiranje s testi HAG [...] za osebe iz prvega in drugega odstavka 3. člena tega odloka se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

(3) Osebe iz prvega odstavka in prve alineje drugega odstavka 3. člena tega odloka, ki nimajo stalnega ali začasnega prebivališča na območju Republike Slovenije, stroške testiranja s testom HAG krijejo same, razen oseb, ki prebivališča v Republiki Sloveniji nimajo, so pa zaposlene pri delodajalcu s sedežem v Republiki Sloveniji, ali so diplomatski predstavniki drugih držav, rezidenčno akreditirani v Sloveniji.«

[...]»

¹⁴ Primerjaj s 16. točko obrazložitve odločbe št. U-I-210/21.

¹⁵ O tem, da uveljavitev pogoja PCT ne pomeni ukrepa obveznega cepljenja, prim. tudi sklep Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevi *Zambrano proti Franciji* z dne 7. 10. 2021, 45. točka obrazložitve.

¹⁶ Ne da bi bilo to glede na navedeno lahko predmet tokratne obravnave, Ustavno sodišče le pripominja, da ZDUPŠOP določa shemo posebne denarne odškodnine za škodo, ki nastane posamezniku zaradi cepljenja proti COVID-19 in uporabe ali aplikacije zdravila za zdravljenje COVID-19, za katero se sredstva zagotovijo v proračunu Republike Slovenije (70. do 74. člen ZDUPŠOP).

izvajanju samozaložniške dejavnosti, s čimer naj bi bilo nedopustno poseženo v svobodo dela iz prvega odstavka 49. člena in svobodno gospodarsko pobudo iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Prav tako naj bi pogoj PCT posegal v njegovo pravico do zasebnosti (35. člen Ustave). Pobudnica dodaja k navedenim očitkom pobudnika nesorazmerno poseganje v pravice do starševske skrbi za otroke iz prvega odstavka 54. člena in v pravico do zdravstvenega varstva iz prvega odstavka 51. člena Ustave.

40. Pobudnika očitka o posegu v pravico do zasebnosti iz 35. člena Ustave ne obrazloži. Pobudnik tudi ne obrazloži očitka o posegu v svobodo dela iz prvega odstavka 49. člena Ustave. Zato teh očitkov Ustavno sodišče ne more preizkusiti. Preizkusiti pa je treba, ali pogoj PCT posega v druge, v prejšnji točki navedene človekove pravice. Zahteva po izpolnjevanju pogoja PCT namreč po Odloku velja, kot je razvidno iz B. – III. poglavja obrazložitve te odločbe, na večini področij življenja v družbi in se kljub primerom, ki so iz te obveznosti izvzeti, nanaša na širok krog naslovnikov ter kot takšna vpliva na številne pravice posameznika, ki so ustavno varovane kot človekove pravice in temeljne svoboščine, med njimi tudi te, ki jih posebej izpostavljata pobudnika. Zato se najprej zastavi vprašanje, ali zahteva po izpolnjenosti pogoja PCT v izpodbijanih določbah pomeni poseg v katero od navedenih človekovih pravic ali pa le način njihovega uresničevanja.

41. Iz dosedanje ustavnosodne presoje je razvidno, da razmejitev med primeri, ko gre za poseg v človekovo pravico ali temeljno svoboščino, in primeri, ko gre zgolj za določitev načina njihovega uresničevanja, ni vedno enostavna.¹⁷ Pogosto je odvisna od narave konkretne presoje ureditve.¹⁸ V nekaterih primerih je ta razmejitev odvisna od intenzivnosti »zožujočega« učinka, ki ga ima neka določba. Spet druge sta pomembni analiza sistemske umestitve sporne določbe in celovita presoja njenega učinkovanja skupaj z drugimi določbami istega predpisa in drugih predpisov. Poleg tega iz ustavnosodne presoje izhaja, da je treba pri oceni, ali gre za poseg v človekovo pravico, upoštevati tudi stopnjo vpliva negativne posledice, ki jo neupoštevanje določbe pomeni za to pravico.¹⁹

42. Iz obrazložitve te odločbe že izhaja, da v skladu z Odlokom cepljenje proti bolezni COVID-19, ki je sicer element pogoja PCT, ni pravno obvezujoče (glej 35. do 37. točko obrazložitve). Posameznik se lahko svobodno odloči, da se ne bo cepil proti bolezni COVID-19. Kot je razvidno iz navedb v pobudah, se pobudnika nista odločila za cepljenje. Če se posameznik, ki hkrati nima statusa prebolevalnika, tako odloči in hoče vseeno uresničevati posamezne pravice, ki so ustavno varovane kot človekove pravice, ga v primerih, ko mora v skladu z Odlokom izpolnjevati pogoj PCT, pravno obvezuje testiranje kot drugi izmed alternativno določenih pogojev. Zato je za presojo odločilno, ali takšna ureditev pogoja testiranja pomeni poseg v navedene človekove pravice.

– Glede posega v telesno integriteto s testiranjem (35. člen Ustave)

43. Pobudnik zatrjuje, da je testiranje sicer manj invazivno kot pogoja prebolevnosti in cepljenja, pa vendarle bolj invazivno od splošnih varovalnih ukrepov (maske, varnostna razdalja), ker posega v človekovo telo, ko se testirancu jemlje bris. S tem pobudnik zatrjuje, da to, da se mora podvreči testiranju, posega v njegovo pravico do telesne integritete po 35. členu Ustave. Tudi pobudnica meni, da je testiranje lahko boleče.

¹⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 49/10), 10. točka obrazložitve.

¹⁸ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-8/10, 9. točka obrazložitve, in št. U-I-277/09, Up-1333/09, U-I-287/09, Up-1375/09, 9. točka obrazložitve.

¹⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-277/09, Up-1333/09, U-I-287/09, Up-1375/09, 13. točka obrazložitve. Primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-502/18 z dne 9. 12. 2021 (Uradni list RS, št. 1/22), 23.–25. točka obrazložitve.

44. Vlada v odgovoru na navedbe pobudnice navaja, (1) da sam odvzem brisa ne sodi med invazivne postopke in niti ob ponavljanju ne pomeni posebnega tveganja za posameznika, (2) da se pri odvzemu brisa odstranijo samo površinske celice sluznice nosno-žrelnega prostora, ki se redno obnavljajo, pri čemer se (3) večinoma odstranijo celice, ki so povsem na površini in bi se tudi same odluščile, tako (4) da ne prihaja do poškodb sluznice. Za potrebe pridobitve dokazila o rezultatu testiranja zaradi izpolnjevanja pogoja PCT pri uveljavljanju pravic, na katere se nanaša prva alineja drugega odstavka 3. člena Odloka, testiranje izvaja strokovna oseba pooblaščenega izvajalca testiranja.²⁰ Pobudnik, kot je razvidno iz njegovih navedb, poseg v telesno integriteto utemeljuje prav s tem, da se testirancu jemlje bris – da mu ga torej jemlje druga oseba. Testiranje, ki ga izvajajo strokovne osebe pooblaščenega izvajalca testiranja, je postopek, v okviru katerega strokovna oseba s posebnim pripomočkom poseže v nosno-žrelno odprtino v telesu posameznika. Že zato pomeni testiranje poseg v pravico do telesne integritete iz 35. člena Ustave.

– Glede svobode gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave)

45. Pravica do svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave posamezniku zagotavlja, da se prosto giblje po ozemlju Republike Slovenije brez kakršnihkoli omejitev.²¹ Torej mu zagotavlja tudi pravico dostopa do mest, ki so za vse javno dostopna. Če ureditev pogojuje dostop do javno dostopnih mest z izpolnjevanjem posebnega pogoja, kot je npr. pogoj PCT (42. točka obrazložitve te odločbe), potem je od narave takšnega pogoja odvisno, ali gre za poseg v pravico do svobode gibanja.

46. Že sama izvedba testiranja, ki ga izvajajo strokovne osebe pooblaščenega izvajalca, torej posega v pravico do telesne integritete posameznika (44. točka obrazložitve te odločbe). Ko mora posameznik tak poseg, četudi se sam po sebi izkaže za ustavno dopustnega (o tem glej v nadaljevanju 64. do 67. točko obrazložitve te odločbe), dovoliti zato, da bi lahko uresničeval svojo pravico do svobode gibanja, pomeni to hkrati tudi poseg v to človekovo pravico. Zato testiranje, ki ga Odlok opredeljuje kot pogoj PCT, posega v pravico do svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave.

– Glede svobodne gospodarske pobude (prvi odstavek 74. člena Ustave)

47. Pobudnik zatrjuje neskladje s svobodno gospodarsko pobudo iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Iz njegovih navedb je razvidno, da ga z vidika navedene pravice pogoj PCT ovira pri opravljanju dejavnosti založništva, ki naj bi jo opravljal kot samozaložnik. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo gre za poseg v to pravico v primerih neobičajno intenzivnega oženja polja podjetniške svobode.²² Če je omejevanje pravice do svobodne gospodarske pobude relativno manj intenzivno, gre le za zakonodajalčevo izvrševanje pooblastila iz drugega odstavka 15. člena Ustave, pri čemer mora imeti ukrep realno vsebinsko zvezo s konkretno regulirano gospodarsko dejavnostjo.²³ Ustavno sodišče je sicer že sprejelo stališče, da zlasti

v primerih, ko se odvrčajo nevarnosti ali blažijo tveganja, ki izhajajo iz opravljanja neke konkretne dejavnosti (npr. na področju varstva pri delu in varstva zdravega življenjskega okolja), v primerih navedene realne vsebinske zveze ne gre za poseg v to pravico.²⁴ Za tak primer bi npr. šlo, če bi se opravljala gospodarska dejavnost takšne narave, da bi že samo njeno izvajanje lahko vplivalo na varovanje zdravega življenjskega okolja. Vendar pa v tem primeru nimamo opravka s takšnim ukrepom. Pogojevanje testiranja v obliki pogoja PCT namreč ni povezano s samo naravo različnih vrst dejavnosti, na katere se ta ukrep nanaša, temveč zgolj s tem, da se številne in različne dejavnosti opravljajo v zaprtih prostorih, v katerih obstaja večja nevarnost širjenja okužbe z nalezljivo boleznijo. Ta nevarnost pa sama po sebi ni povezana s točno določeno posamezno dejavnostjo. Zato zahteva, da mora posameznik izpolnjevati navedeni pogoj, če hoče zaradi opravljanja gospodarske dejavnosti dostopati do različnih javno dostopnih mest in storitev, ki se na njih opravljajo, pomeni poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave.

– Glede pravic in dolžnosti staršev (prvi odstavek 54. člena Ustave)

48. Po prvem odstavku 54. člena Ustave imajo starši ne le pravico, temveč tudi dolžnost vzdrževati, izobraževati in vzgajati svoje otroke. Kot je že poudarilo Ustavno sodišče, so pravice in dolžnosti iz citirane določbe staršem dane v korist otroka in predpostavljajo, da so jih starši pripravljeni in sposobni uresničevati v korist otroka; pri tem so pravice staršev do otroka enake (54. člen v zvezi z drugim odstavkom 14. člena Ustave).²⁵ Zato ima te pravice in dolžnosti vsak od staršev in naj bi jih oba uresničevala skupaj.²⁶ Odlok sicer pri izvajanju starševske skrbi določa nekatere izjeme. Ko gre za otroke v vrtcih, učence prvih treh razredov osnovne šole, prvih dveh razredov glasbene šole in otroke, za katere je potrebna posebna skrb, pogoj PCT sploh ni določen glede na 2. točko tretjega odstavka 3. člena Odloka. Splošno znano je tudi, da so se v času epidemije bolezni COVID-19 tudi na področju vzgoje in izobraževanja namesto fizičnih oblik razširile različne možnosti sodelovanja med starši oziroma skrbniki in vrtci ter šolami preko različnih komunikacijskih sredstev (»na daljavo«). Pa vendar se starševska skrb, pa najsi gre za obveznosti v zvezi s šolanjem, preskrbo z oblačili ali številne različne obveznosti, ki jih starši bolj ali manj pogosto morajo izvajati, ker jim to narekujejo otrokove koristi (prvi odstavek 56. člena Ustave), lahko v ne tako maloštevilnih primerih izpolni le, če starši izpolnjujejo tudi pogoj PCT (kot izhaja iz 42. točke obrazložitve te odločbe). Zato in glede na pogojevanje uresničevanja teh pravic s posegom iz 44. točke obrazložitve te odločbe je treba tudi v tem pogledu izpodbijano ureditev obravnavati kot poseg v pravico iz prvega odstavka 54. člena Ustave.

– Glede pravice do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave)

49. V skladu s prvim odstavkom 51. člena Ustave je vsakomur zagotovljena pravica do zdravstvenega varstva pod pogoji, ki jih določa zakon. Ustava torej uveljavlja pravico z zakonskim pridržkom, vendar to ne pomeni, da nima pravica svojega ustavnega jedra, ki mora biti spoštovano pri njenem urejanju. Vanj spada tudi dostopnost do zdravstvenih dobrin in storitev ter zdravstvenih ustanov.²⁷ Kot je razvidno iz predstavitve izpodbijanih določb (31. točka obrazložitve te odločbe), so sicer vse nujne in tudi precej številne druge zdravstvene storitve izvzete iz zahteve po izpolnjevanju pogoja PCT. Vendar

²⁰ Testiranje se sicer lahko izvaja tudi kot samotestiranje (za potrebe iz prvega odstavka 3. člena v zvezi s 4. členom Odloka in iz 8. člena Odloka), česar pa pobudnika ne izpodbijata, zato to ni predmet te presoje.

²¹ Primerjaj J. Čebulj, v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 337; primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-83/20 z dne 27. 8. 2020 (Uradni list RS, št. 128/20, in OdlUS XXV, 18), 40. točka obrazložitve.

²² Glej in primerjaj na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), 83. točka obrazložitve; št. U-I-311/11 z dne 25. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 44/13, in OdlUS XX, 6), 17. točka obrazložitve; št. U-I-27/17 z dne 18. 2. 2021 (Uradni list RS, št. 29/21), 18. točka obrazložitve. Glej tudi R. Zagradišnik, v: M. Avbelj (ur.): Komentar Ustave Republike Slovenije, Del 1: človekove pravice in temeljne svoboščine, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Ljubljana 2019, str. 594.

²³ Prav tam.

²⁴ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-285/08 z dne 1. 4. 2010 (Uradni list RS, št. 33/10), 32. točka obrazložitve.

²⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-312/00 z dne 23. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 42/03, in OdlUS XII, 39), 23. točka obrazložitve.

²⁶ Primerjaj prav tam.

²⁷ Glej B. Ivanc, v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike: dopolnitev komentarja – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 830.

kljub temu ostajajo zdravstvene storitve, kjer se ta pogoj zahteva. Tudi nedostopnost do njih pa lahko, še posebno, če ukrepi niso omejeni na kratek čas, poslabša zdravstveno stanje posameznika in s tem lahko tudi dolgoročneje vpliva na kakovost njegovega življenja. Zato je treba tudi zahtevo po testiranju, kot je urejena za izpolnitev pogoja PCT v izpodbijanih določbah (42. točka obrazložitve te odločbe), šteti za poseg v pravico iz prvega odstavka 51. člena Ustave.

50. Glede na navedeno je treba ugotoviti, da pomeni testiranje, ki ga izvajajo strokovne osebe pooblaščenih izvajalcev testiranja in katerega rezultat omogoča pridobitev dokazila za izpolnjevanje pogoja PCT v smislu izpodbijanih določb, poseg v pravice iz prvega odstavka 32. člena, prvega odstavka 74. člena, prvega odstavka 54. člena in prvega odstavka 51. člena Ustave. Po drugem odstavku 15. člena Ustave se že način uresničevanja človekovih pravic določa z zakonom, zato v skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo še toliko bolj velja, da mora omejitve človekovih pravic po tretjem odstavku 15. člena Ustave določati zakon. Kadar zakonska ureditev dovoljuje, da se takšna ureditev podrobneje uredi s podzakonskim predpisom, pa mora ta ustrezati zahtevam iz drugega odstavka 120. člena Ustave. Ker mora za posege v človekove pravice najprej obstajati zadostna zakonska podlaga, je Ustavno sodišče naprej preizkusilo skladnost izpodbijanih določb podzakonskega predpisa z drugim odstavkom 120. člena Ustave.

B. – VI.

Glede zatrtjevanega neskladja z drugim odstavkom 120. člena Ustave

51. Pobudnika očitata izpodbijanim določbam neskladje s 87. členom, drugim odstavkom 120. člena in tretjim odstavkom 153. člena Ustave, ker naj izpodbijane določbe Odloka ne bi imele zakonske podlage. Te očitke je Ustavno sodišče preizkusilo z vidika drugega odstavka 120. člena Ustave, ki ureja eno temeljnih ustavnih načel,²⁸ t. i. načelo legalitete ali legalitetno načelo.²⁹

52. Iz drugega odstavka 120. člena Ustave izhajata dve zahtevi: (1) podzakonski predpisi in posamični akti izvršilne oblasti (tako Vlade kot upravnih organov) so lahko sprejeti le *na podlagi zakona*, kar pomeni, da morajo temeljiti na dovolj pomensko določljivi vsebinski podlagi v zakonu, (2) poleg tega pa morajo biti v *okviru zakona*, kar pomeni, da ne smejo preseči njegovega možnega pomena.³⁰ V skladu s prvo zahtevo sme izvršilna oblast delovati samo na podlagi vsebinske in dovolj določne ureditve v zakonu. Izvršilna oblast potrebuje dovolj jasno in natančno zakonsko ureditev tistih vprašanj, katerih urejanje sodi v izključno pristojnost zakonodajalca, tj. vprašanj, ki so poglavitna, temeljna in osrednja za določen pravni sistem, a hkrati niso tako pomembna, da bi bila urejena že v Ustavi.³¹ Izvršilna oblast teh vprašanj ne sme izvirno urejati. Zakonodajalec lahko izvršilnemu predpisu prepusti podrobnejše urejanje in razčlenitev pogojev, ki jih že sam določi, izvršilni predpis pa ne sme v vsebinskem okviru določati ničesar brez zakonske podlage ali zunaj zakonskih okvirov, ki morajo biti v zakonu bodisi natančno določeni ali iz njega z razlago vsaj ugotovljivi.³²

²⁸ O pomenu temeljnih ustavnih načel za usmerjanje zakonodajne in nasploh pravodajne dejavnosti glej M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 6., pregledana in dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana, str. 132–133.

²⁹ Tako že odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-123/92 z dne 18. 11. 1993 (Uradni list RS, št. 67/93, in OdlUS II, 109) in št. U-I-73/94 z dne 25. 5. 1995 (Uradni list RS, št. 37/95, in OdlUS IV, 51), 18. točka obrazložitve.

³⁰ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-73/94, 17.–19. točka obrazložitve.

³¹ Glej M. Pavčnik, nav. delo, str. 253.

³² Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-272/00 z dne 22. 3. 2001 (Uradni list RS, št. 29/01, in OdlUS X, 57), 9. točka obrazložitve.

Ko gre za ureditev, ki posega v človekove pravice, je Ustavno sodišče že poudarilo, da se stopnja določnosti oziroma natančnosti zakonske podlage lahko razlikuje glede na področje urejanja in predvideno intenziteto posega v človekove pravice ali temeljne svoboščine.³³

53. Kot je bilo že poudarjeno, pogoj preboleznosti kot sestavni del pogoja PCT ne spada v pravno urejeno polje svobodne izbire posameznika (glej 36. točko obrazložitve te odločbe), medtem ko izpodbijane določbe nimajo učinka obveznega cepljenja. Za cepljenje se posameznik sam odloči, veljavna pravna ureditev, vključno z izpodbijanimi določbami Odloka, ga k temu ne obvezuje (glej 36. in 37. točko obrazložitve te odločbe). Prav zato, ker ima posameznik pravico ne odločiti se zanj, ostaja zanj pravno obvezujoč ukrep testiranja kot eden od pogojev z Odlokom opredeljenega pogoja PCT, če nima statusa preboleznika (42. točka obrazložitve te odločbe). Iz navedb pobudnikov izhaja, da se za cepljenje nista odločila, zato lahko svoje pravice iz prvega odstavka 32. člena, prvega odstavka 74. člena, prvega odstavka 54. člena in prvega odstavka 51. člena Ustave po izpodbijanih določbah uresničujejo, če se podvržeta testiranju. Pogoj testiranja je zato zanju pravno obvezujoč. Glede na navedeno je, upoštevaje zatrtjevanja pobudnikov, z vidika skladnosti izpodbijane ureditve z drugim odstavkom 120. člena Ustave odločilno, ali za uveljavitev izpodbijanih določb podzakonskega predpisa obstaja zakonska podlaga za testiranje.

54. Z vidika načela legalitete ni pomembno, v katerem zakonu obstaja podlaga za urejanje v izvršilnem predpisu. Odločilno pa je, da jo zakonodajalec mora vzpostaviti. Ukrepe zaradi preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni najceloviteje ureja ZNB. V skladu s prvim odstavkom 3. člena ZNB varstvo prebivalcev pred nalezljivimi boleznimi obsega splošne in posebne ukrepe za njihovo preprečevanje in obvladovanje (prvi odstavek 3. člena ZNB). Splošne ukrepe izvajajo fizične in pravne osebe ter nosilci družbene skrbi za zdravje, posebne ukrepe pa fizične in pravne osebe, ki opravljajo zdravstveno dejavnost (drugi in tretji odstavek 3. člena ZNB). Eden od posebnih ukrepov³⁴ za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih bolezni, ki jih ZNB podrobneje ureja v 11. do 42. členu, so tudi obvezni zdravstveno higienski pregledi s svetovanjem (8. točka 10. člena in 31. do 36. člen ZNB). Pri tem lahko Vlada v skladu s prvim odstavkom 39. člena ZNB poseže tudi po ukrepih, s katerimi se lahko pomembno in obsežno še dodatno omejijo posamezne človekove pravice, kot so sicer omejene z drugimi ukrepi, vendar le, kot izhaja iz uvodnega stavka citirane določbe, če s temi drugimi ukrepi, ki jih ureja ta zakon (torej s splošnimi in posebnimi ukrepi, vključno z ukrepom iz prvega odstavka 32. člena ZNB), ni mogoče preprečiti širjenja nalezljivih bolezni.

55. Po prvem odstavku 31. člena ZNB zdravstveno higienski ukrepi med drugim obsegajo usmerjene preglede oseb, svetovanje, vključno z odvzemom materiala za usmerjeno laboratorijsko preiskavo. Drugi odstavek tega člena določa po-

³³ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-79/00, 72. točka obrazložitve.

³⁴ Člen 10 ZNB določa:

»Posebni ukrepi za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih bolezni so:

1. usmerjena zdravstvena vzgoja in svetovanje;
2. zgodnje odkrivanje virov okužbe in bolnikov z nalezljivimi boleznimi ter postavitev diagnoze;
3. prijavljanje nalezljivih bolezni in epidemij;
4. epidemiološka preiskava;
5. osamitev (izolacija), karantena, obvezno zdravljenje ter poseben prevoz bolnikov;
6. cepljenje (imunizacija in imunoprofilaksa) ter zaščita z zdravili (kemoprofilaksa);
7. dezinfekcija, dezinsekcija, deratizacija;
8. obvezni zdravstveno higienski pregledi s svetovanjem;
9. drugi posebni ukrepi.«

samezne skupine oseb, za katere so takšni pregledi obvezni.³⁵ Če obstaja neposredna nevarnost za širjenje nalezljive bolezni, pa se po prvem odstavku 32. člena ZNB lahko odredijo obvezni pregledi tudi za (1) osebe, ki so prebolele nalezljivo bolezen, in zdrave nosilce povzročiteljev nalezljivih bolezni, (2) potnike in njihove predmete ter sredstva v mednarodnem prometu in (3) druge osebe, ki s svojim delom in ravnanjem lahko prenesajo nalezljivo bolezen. Na podlagi prvega odstavka 32. člena v zvezi s prvim in drugim odstavkom 31. člena ZNB je torej mogoče odrediti obvezne usmerjene zdravstveno higienske preglede oseb, ki lahko prenesejo nalezljivo bolezen, vključno s prebolevalniki, zdravimi osebami, potniki v mednarodnem prometu in drugimi osebami, ki lahko s svojim delom ali ravnanjem prenesejo nalezljivo bolezen. Ti pregledi lahko vključujejo tudi odvzem materiala za usmerjeno laboratorijsko preiskavo, z rezultati katere je mogoče prispevati k preprečevanju nalezljivih bolezni. Odvzem materiala namreč pomeni odvzem bioloških vzorcev človeškega izvora za ugotavljanje zdravstvenega stanja preiskovanca (npr. krvi, seča, sline, sluzi z nosne sluznice), laboratorijska preiskava pa pomeni preiskavo teh vzorcev.³⁶ Glede na navedeno tudi odvzem vzorca nosne sluznice (ali sline) in preiskava (testiranje) tega vzorca na ugotovitev prisotnosti virusa SARS-CoV-2 s podajanjem navodil, kako ravnati v primeru ugotovljene okužbe, pomeni usmerjen zdravstveni pregled oseb zaradi preprečevanja nalezljive bolezni COVID-19 v smislu navedenih določb ZNB. V času sprejemanja te odločitve Ustavnega sodišča pa je tudi splošno znano, da še vedno obstaja neposredna nevarnost za širjenje nalezljive bolezni COVID-19.³⁷

56. Opravljanje zdravstveno higienskih pregledov s svetovanjem kot tudi odvzem potrebnega materiala morajo omogočiti vse fizične in pravne osebe (drugi odstavek 4. člena ZNB³⁸). Z namenom preprečevanja in obvladovanja nalezljivih bolezni lahko torej po predstavljenih določbah ZNB pristojni organi vsem fizičnim in pravnim osebam odredijo, da morajo omogočiti opravljanje zdravstveno higienskih pregledov fizičnih oseb s svetovanjem, vključno z odvzemom potrebnega materiala za laboratorijske preiskave. Namen, opredeljen v prvem odstavku 4. člena ZNB, ki ga zakonodajalec zasleduje tudi z ukrepi iz drugega odstavka 4. člena ZNB, pa se lahko namesto tega, da se navedeni pregledi opravljajo neposredno pri fizičnih in pravnih osebah, doseže tudi z njihovim izvajanjem na posebej

³⁵ Pregledi iz prejšnjega odstavka so obvezni za:

1. osebe, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno, vzgojno-varstveno in zdravstveno dejavnost, ter za objekte in prostore, kjer se ta dejavnost opravlja;

2. osebe, ki opravljajo dejavnost higienske nege in rekreacije prebivalstva, ter za objekte in prostore, kjer se ta dejavnost opravlja;

3. osebe, ki pridejo v stik z živili, pitno vodo ali zdravili pri izdelavi in prometu živil in zdravil, pri oskrbi prebivalstva s pitno vodo, ter za objekte in prostore, kjer se te dejavnosti opravljajo (drugi odstavek 31. člena ZNB).

³⁶ Po SSKJ pomeni preiskati *narediti, da se ugotovijo morebitna bolezenska znamenja, povzročitelji bolezni*: preiskati bolnika; preiskati pljuča, srce / preiskati kri.

³⁷ Drugi odstavek 32. člena ZNB sicer naroča pristojnemu ministru določitev kriterijev za obstoj neposredne nevarnosti za širjenje nalezljive bolezni s posebnim pravilnikom. Glede na ugotovljeno splošno znano dejstvo o obstoju neposredne nevarnosti za širjenje bolezni COVID-19 in glede na to, da na presojo skladnosti podzakonskega predpisa z zakonom ne more vplivati vsebina drugega podzakonskega predpisa, se Ustavno sodišče ni ukvarjalo s tem, ali obstaja pravilnik iz navedene izvršilne klavzule in kakšna je njegova vsebina.

³⁸ Prvi in drugi odstavek 4. člena ZNB se glasita:

»Vsako ima pravico do varstva pred nalezljivimi boleznimi in bolnišničnimi okužbami ter dolžnost varovati svoje zdravje in zdravje drugih pred temi boleznimi.

Vse fizične in pravne osebe morajo omogočiti opravljanje zdravstveno higienskih pregledov s svetovanjem in predhodnih zdravstvenih pregledov ter nadzorstva, kot tudi odvzem potrebnega materiala in izvajanje drugih ukrepov za varstvo pred nalezljivimi boleznimi in bolnišničnimi okužbami, določenimi s tem zakonom.«

za to ustrezno določenih lokacijah, kadar širjenje nalezljive bolezni dosega večje razsežnosti. V tem pogledu gre zgolj za organizacijsko izvedbo obveznosti, ki je predvidena z navedenimi določbami.

57. Fizične osebe kot posamezniki ali kot personalni substrat pravnih oseb vsakodnevno izvajajo najrazličnejša opravila, pomembna za njihovo individualno življenje in bivanje, so uporabniki najrazličnejših storitev, ki jih potrebujejo za življenje in delo, in izvajajo najrazličnejše dejavnosti oziroma storitve (gospodarske, kulturne, športne, vzgojno-izobraževalne, zdravstvene itd.), s čimer dejansko tudi uresničujejo številne svoje človekove pravice in temeljne svoboščine, med drugim tudi te, ki so pomembne za tokratno ustavnosodno presojo. Odreditev higienskega pregleda z odvzemom materiala za usmerjeno laboratorijsko preiskavo je namenjena prav temu, da se glede na rezultate takšne preiskave vse navedeno omogoči, ne da bi pri tem prihajalo do širjenja hudo nalezljive bolezni. Če laboratorijski izvid pokaže, da je oseba vir okužbe, namreč ZNB v 18. členu³⁹ ureja poseben obvezni ukrep osamitve osebe, da se prepreči širjenje nalezljive bolezni. S tem je zakonodajalec vzpostavil zakonski okvir, ki naj na eni strani omogoči običajno življenje in delovanje v primerih neposredne nevarnosti za širjenje nalezljive bolezni in na drugi strani prepreči to, da bi osebe, ki so vir okužbe, z običajnimi življenjskimi aktivnostmi ogrozile namen, ki ga je z navedenimi določbami ZNB hotel doseči zakonodajalec. Znotraj tega zakonskega okvira se giblje tudi zahteva po opravljanju takih pregledov. Zato ima uveljavitev pogoja testiranja, vsebovanega v pogoju PCT, kot ga urejajo izpodbijane določbe Odloka (glej 42. točko obrazložitve te odločbe), zakonsko podlago v navedenih določbah ZNB.

58. Glede na navedeno za določitev obveznosti testiranja, ki je poseben pogoj v okviru z Odlokom urejenega pogoja PCT (2. člen Odloka), obstaja ustrezna zakonska podlaga v določbah ZNB. Navedene zakonske določbe namreč, upoštevaje tudi samo intenzivnost posegov v človekove pravice, kot je razvidno iz presoje njihove dopustnosti v nadaljevanju (B. – VII. točka obrazložitve te odločbe), dovolj določno opredeljujejo vrsto ukrepa (obvezen usmerjen zdravstveni pregled, ki lahko vključuje tudi odvzem materiala za usmerjeno laboratorijsko preiskavo), namen ukrepa (preprečevanje širjenja nalezljive bolezni) in osebe, na katere se nanaša (vse fizične in pravne osebe). Izpodbijane določbe Odloka so tudi ostale znotraj opredeljenega zakonskega okvira.

59. Glede na navedeno 2. člen, prva alineja drugega odstavka 3. člena in četrti odstavek 5. člena Odloka niso v neskladju z načelom legalitete iz drugega odstavka 120. člena Ustave.

B. – VII.

Presoja ustavnosti posegov v telesno integriteto (35. člen Ustave), svobodo gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave), svobodno gospodarsko pobudo (prvi odstavek 74. člena Ustave), pravice in dolžnosti staršev (prvi odstavek 54. člena Ustave) ter pravico do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave)

60. Kot je razvidno iz 44. in 46. do 49. točke obrazložitve te odločbe, izpodbijani ukrep posega v pravice iz 35. člena,

³⁹ Člen 18 ZNB se glasi:

»Osamitev (izolacija) je ukrep, s katerim lečeči zdravnik, območni zavod za zdravstveno varstvo ali Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije zbolelemu za nalezljivo boleznijo omeji svobodno gibanje, kadar to lahko povzroči direkten ali indirekten prenos bolezni na druge osebe.

Glede na način prenosa nalezljive bolezni in stanje kužnosti bolnika se določi vrsta osamitve, ki lahko poteka na bolnikovem domu, v zdravstvenem zavodu (hospitalizacija) ali v za ta namen posebej določenem prostoru.

Popolna osamitev je obvezna za bolnike s pljučno kugo, pljučnim vraničnim prisadom, diseminiranim pasavcem, steklino ali z virusnimi hemoragičnimi mrzlicami (Ebola, Lassa, Marburg).

Osamitev lahko traja največ toliko časa, kolikor traja kužnost.

Način in trajanje osamitve določa pravilnik iz drugega odstavka 8. člena tega zakona.«

prvega odstavka 32. člena, prvega odstavka 74. člena, prvega odstavka 54. člena in prvega odstavka 51. člena Ustave. Izpodbijani ukrep, določen z Odlokom kot podzakonskim predpisom, ima v skladu z zahtevami iz drugega odstavka 120. člena Ustave podlago v določbah ZNB. Zato je za skladnost izpodbijane ureditve z Ustavo treba odgovoriti še na vprašanje, ali so navedeni posegi v človekove pravice ustavno dopustni.

61. Dopustnost posega v človekovo pravico Ustavno sodišče presoja z vidika obstoja ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če ta obstaja, je treba vselej oceniti še, ali je poseg v skladu z načeli pravne države, in sicer s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave). Presoja, ali gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti v ožjem smislu. Poseg je ustavno dopusten, če prestane vse tri vidike testa.⁴⁰

– *Ustavno dopustni cilji*

62. Ustavno sodišče uvodoma ugotavlja, da za posege v vse zgoraj navedene človekove pravice obstaja skupen ustavno dopustni cilj, zaradi katerega je zakonodajalec v že predstavljenih določbah ZNB predvidel možnosti posegov vanje, izpodbijane določbe Odloka pa so te posege uveljavile. Cilj izpodbijanega ukrepa izhaja že iz samega Odloka, ki v 1. členu določa, da se začasno uvajajo ukrepi zaradi preprečitve ponovnih izbruhov in širjenja okužb ter zmanjšanja števila težjih potekov nalezljive bolezni COVID-19. S preprečevanjem izbruhov in širjenja nalezljive bolezni ter zmanjšanjem števila težjih potekov bolezni, kadar do okužbe pride, se zasleduje cilj varovanja zdravja in življenja ljudi. Vlada poudarja, da prav uveljavitev pogoja PCT pripomore k obvladovanju in zamejevanju širjenja nalezljive bolezni COVID-19 ter v okviru tega posebej tudi k zagotavljanju zdravstvenega varstva vsem prebivalcem, saj bi zaradi povečanega števila pacientov v zdravstvenih zavodih obstajala nevarnost prezasedenih infrastrukturnih in kadrovskih zmogljivosti. Pri tem se Vlada sklicuje na stališča strokovne skupine za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID-19, ki oblikuje mnenja in predloge za posamezne ukrepe in jih tudi dokumentira v svojih zapisnikih. Zato ni mogoče sprejeti trditve pobudnika, da izpodbijani ukrepi ne temeljijo na strokovnih razlogih. Po presoji Ustavnega sodišča varovanje zdravja in življenja ljudi, ki se zagotavlja s preprečevanjem ponovnih izbruhov in širjenja okužb in posledično z zmanjšanjem števila težjih potekov nalezljive bolezni COVID-19, ki lahko zahtevajo hospitalizacijo, ter zagotavljanjem zdravstvenega varstva vsem prebivalcem, pomeni ustavno dopusten cilj, zaradi katerega normodajalec skladno s tretjim odstavkom 15. člena Ustave lahko uredi posege v posamezne človekove pravice. Kot je poudarilo Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-83/20, je treba pri tem upoštevati še, da je pri ukrepih, ki so usmerjeni v varstvo pred hudo nalezljivimi boleznimi, ob bok pravici posameznika do zdravstvenega varstva postavljena tudi dolžnost posameznika, da varuje zdravje drugih ljudi pred to boleznijo, še posebno ranljivih skupin, ki jih hudo nalezljiva bolezen lahko intenzivno ogroža.⁴¹ Pri širjenju nalezljivih bolezni ne gre za usmerjanje pozornosti k posamezniku, ampak je treba v boju proti posledicam širjenja nalezljivih bolezni ravnati tudi v korist družbene skupnosti in s tem odgovorno do drugih članov skupnosti.⁴² Obstoj ustavno dopustnega cilja je tudi v času sprejemanja te odločitve izkazan, saj, kot je splošno razvidno iz vsakodnevnih poročil o velikem številu okužb v Sloveniji in sporočil predstavnikov zdravstvenih ustanov, tudi v primeru različice virusa, ki naj bi bila bistveno bolj kužna, a naj bi hkrati v splošnem povzročala manj hospitalizacij oseb s težkim potekom bolezni, prihaja do vdorov virusa v zdravstvene ustanove in do tega,

da se zaradi okuženosti zelo velikih razsežnosti pomembno zmanjšuje število razpoložljivega zdravstvenega osebja za izvajanje zdravstvenih storitev, lahko celo nujnih zdravstvenih storitev. To pa lahko ogrozi varovanje zdravja in življenja ljudi, še posebej ranljivih skupin.

63. Glede na navedeno je treba presoditi še, ali so posegi v posamezne od navedenih človekovih pravic primerni, nujni in sorazmerni, da bi se navedeni cilj z izpodbijanimi ukrepi lahko dosegel.

– *Presoja ustavnosti posega v telesno integriteto (35. člen Ustave)*

64. Ustavno sodišče mora najprej opraviti presojo dopustnosti samega posega v telesno integriteto, do katerega pride ob vsakokratnem testiranju. V tem okviru je treba najprej opraviti presojo z vidika kriterija primernosti, s katero se preveri, ali je ocenjeni poseg primeren za doseg zasledovanega cilja v tem smislu, da je ta cilj s posegom v človekovo pravico dejansko mogoče doseči.⁴³ Ukrep testiranja je primeren za doseg navedenega ustavno dopustnega cilja, ker se z njim preprečuje dostop oseb, ki so lahko vir okužbe, do različnih storitev oziroma udeležba teh oseb pri različnih dejavnostih. S tem se preprečuje širjenje nalezljive bolezni in posledično zmanjšuje obremenitev zdravstvenega sistema. Posameznik, ki ima negativni rezultat testa na virus SARS-CoV-2, po splošno znanih medicinskih ugotovitvah zelo verjetno bodisi ni okužen s tem virusom bodisi je količina virusa (še) premajhna, da bi jo lahko test zaznal, kar vse, tudi glede na časovno omejenost veljavnosti rezultata testa v izpodbijanih določbah, logično in izkustveno pomeni bistveno zmanjšano verjetnost, da bi se lahko virus SARS-CoV-2 prenesel na drugega posameznika.

65. V okviru preizkusa nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je ukrep nujen, da bi se želeni cilj dosegel tako učinkovito in v tolikšni meri, kot to omogoča presojeni ukrep.⁴⁴ Da bi se lahko dosegel cilj varovanja zdravja in življenja ljudi s preprečitvami ponovnih izbruhov in širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 ter z zmanjšanjem števila težjih potekov bolezni COVID-19, kar naj hkrati zagotovi zdravstveno varstvo vsem prebivalcem ne glede na vrsto bolezni, je nujno, da se zmanjšajo možnosti prenosa virusa SARS-CoV-2 med posamezniki in predvsem možnosti težjih potekov bolezni COVID-19, ki zahtevajo hospitalizacijo oziroma koriščenje različnih storitev zdravstvenega sistema. Nujnosti ukrepa ni mogoče oporekati niti v okoliščinah, ko še ni jasno, ali bodo še prisotne hujše posledice pri prebolevalnikih bolezni COVID-19, do katerih lahko pride celo tedaj, ko prebolevanje ne poteka na težji način, torej v primerih t. i. dolge bolezni COVID-19 (ali *long-COVID*), pri čemer v času sprejemanja te odločitve še ni mogoče vedeti, ali lahko takšne učinke povzroča tudi zadnja znana različica virusa, zaradi katere prihaja do izjemno velike razširjenosti nalezljive bolezni in ki prav zaradi tega lahko prizadene tudi posebej ranljive skupine ljudi. Glede na način širjenja virusa SARS-CoV-2, pri čemer se lahko pri okuženih osebah celo sploh ne pojavijo bolezenski simptomi, so pa te osebe vir okužbe za druge, je pomembno, da druga sredstva, ki bi sicer blažje posegala ali sploh ne bi posegla v človekovo pravico, očitno ne bi mogla tako učinkovito in v tolikšni meri zagotavljati zasledovanega cilja izpodbijanega ukrepa. Brez pogoja testiranja bi namreč omogočili nenadzorovan dostop vseh posameznikov do storitev oziroma dejavnosti. Morebitne dodatne omejitve, ki bi se izvajale individualno (torej za vsako osebo posebej) oziroma parcialno (na primer zgolj merjenje telesne temperature pri vstopu v določen prostor), bi bile tako glede izvajanja kot glede obsega in vrste preverjanja odvisne od posameznih izvajalcev dejavnosti oziroma pristojnih fizičnih ali pravnih oseb in bi bile lahko znatno manj zanesljive

⁴⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

⁴¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-83/20, 43. točka obrazložitve.

⁴² Primerjaj prav tam.

⁴³ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-164/09, 19. točka obrazložitve, in št. U-I-74/12 z dne 13. 9. 2012 (Uradni list RS, št. 75/12, in OdlUS XIX, 37), 11. točka obrazložitve.

⁴⁴ Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5), 49. točka obrazložitve.

kot testiranje. Na tak način se navedeni cilj ne bi mogel dosežati enako uspešno in v enaki meri, kot se lahko s predpisanim pogojem testiranja, ki je del pogoja PCT in s katerim so merila za njegovo izpolnjevanje natančno določena ter veljajo enako za vse na celotnem območju države. Zato je izpodbijani ukrep tudi nujen poseg v pravico do telesne integritete.

66. Ob ugotovljeni primernosti in nujnosti posega je moralo Ustavno sodišče v nadaljevanju pretehtati še obstoj sorazmernosti v ožjem smislu. Tehtati je moralo med težo posega v človekovo pravico in koristjo, ki jo prinaša. Ni mogoče odrekati razumnosti trditvam Vlade, da gre za dokaj neinvaziven ukrep, ki ne pomeni posebnega tveganja za posameznika, četudi se ponavlja, glede na njegovo veliko razširjenost.⁴⁵ To pomembno znižuje težo posega. Na drugi strani pa testiranje lahko povzroča posamezniku nelagodnosti, neprijetne, tudi boleče občutke. Vendar intenzivnost tega posega ni tolikšna, da bi zaradi doseganja ustavno dopustnega cilja prekomerno posegla v telesno integriteto testirane osebe. Koristi, ki jih prinaša testiranje za posameznika in za skupnost, torej delovanje vseh segmentov družbe kljub razširjenosti virusa SARS-CoV-2 med posamezniki, vključno z možnostjo delujočega javnega življenja, ne da bi bile pri tem ogrožene vrednote, ki jih varuje ustavno dopusten cilj, odtehtajo težo teh neprijetnih posledic za posameznika.

67. Glede na to testiranje prestane test sorazmernosti in samo po sebi pomeni dopusten poseg v pravico do telesne integritete. Zato v tem pogledu ni v neskladju s 35. členom Ustave.

– *Splošno glede posegov v druge človekove pravice*

68. Za oceno ustavnosti posegov v druge človekove pravice pa ni pomembno samo, ali je testiranje kot takšno dopustno z vidika 35. člena Ustave, temveč tudi, ali je testiranje dopustno uveljaviti kot pogoj za uresničevanje katere izmed drugih človekovih pravic. Zato je moralo Ustavno sodišče opraviti tudi to presojo.

– *Presoja ustavnosti posega v svobodo gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave)*

69. Z obveznostjo izpolnjevanja pogoja PCT v skladu z Odlokom se preprečuje nenadzorovan dostop posameznikov do sicer javno dostopnih mest, na katerih se opravljajo nenujne storitve oziroma je mogoča nenujna udeležba pri različnih dejavnostih (glej 30. do 32. točko obrazložitve te odločbe), razen tistih posameznikov, ki zaradi izpolnjevanja (vsaj) enega od alternativno določenih pogojev iz pogoja PCT predstavljajo manjše tveganje za javno zdravje. Če posameznik nima statusa prebolevnika in se prostovoljno ne odloči za cepljenje proti bolezni COVID-19, lahko dostopa do teh mest samo, če izkaže pogoj testiranja (42. točka obrazložitve te odločbe). Zato je treba presoditi, ali je tako določen pogoj za uresničevanje pravice do svobode gibanja primeren, nujen in ožje sorazmeren.

70. Navedeni pogoj testiranja je za uresničevanje svobode gibanja primeren ukrep za doseg ustavno dopustnega cilja, ker se z njim prispeva k manjšemu širjenju nalezljive bolezni COVID-19 in se s tem tudi zmanjšuje možnost njenega prebolevanja v bolnišnicah. To pa prispeva tudi k razbremenjevanju preobremenjenega zdravstvenega osebja, ki je kadrovsko omejeno in se z boleznijo COVID-19 (pandemijo svetovnih razsežnosti, ki še vedno traja) tudi na območju Slovenije intenzivno spopada že nekaj časa. Pogojevanje dostopa do storitev ali udeležbe pri dejavnostih s testiranjem preprečuje oziroma zmanjšuje stike in prenašanje virusa SARS-CoV-2 med ljudmi, za katere sicer ni znano, ali so okuženi in kako ranljivi so v primeru okužbe. Stališče pobudnice, ki sicer pritrdjuje primernosti testiranja, vendar pa meni, da izpodbijane določbe zato ne bi smele narediti izjeme za cepljene osebe, ker naj bi bilo znano, da so tudi te lahko okužene in prenašajo bolezen, ne jemlje primernosti ukrepu testiranja. Ob tem Ustavno sodišče

pripominja še, da tudi za cepljene osebe, s tem da cepljenje pomeni hud poseg tako v pravico do telesne integritete kot v pravico do prostovoljnega zdravljenja, veljavnost dokazil o cepljenju ni v vseh primerih neomejena in da iz podatkov, ki se redno predstavljajo javnosti, ves čas izhaja znatno manjši delež cepljenih oseb, ki potrebujejo intenzivno zdravstveno oskrbo zaradi težjega poteka bolezni, ki pomeni največjo obremenitev zdravstvenega sistema. Prav preobremenitev zdravstvenega sistema pa je tista, ki lahko posledično pomembno ogrozi varovanje zdravja in življenja ljudi.

71. Tako določen pogoj za uresničevanje svobode gibanja je tudi nujen, saj se brez njega ustavno dopusten cilj ne bi mogel enako učinkovito dosežati. Kot je bilo že poudarjeno, bi v nasprotnem primeru namreč omogočili nenadzorovan dostop posameznikov do javnih mest, na katerih se izvajajo posamezne storitve, za katere se ne bi vedelo, kolikšno tveganje lahko predstavljajo za javno zdravje in za druge člane skupnosti, oziroma dostop ne bi mogel biti enotno in enako učinkovito nadzorovan na celotnem ozemlju države, kar bi imelo v tem pogledu bistveno manjše učinke na prizadevanja za zajezitev širjenja bolezni COVID-19 in omejitev njenih posledic (glej 65. točko obrazložitve te odločbe).

72. Težo tega posega v pravico do svobode gibanja pa tudi odtehtajo koristi, ki jih ukrep prinaša. Treba je namreč upoštevati številne izjeme, ko ukrep po Odloku sploh ne velja (glej 30. do 32. točko obrazložitve te odločbe), kar že samo po sebi blaži njegove posledice za navedeno pravico. Za tiste, za katere velja, pa drži, da lahko povzroča nevšečnosti, ki pa se jim posameznik lahko do neke mere tudi izogne, če se razumno prilagodi epidemičnim razmeram v državi, npr. na način, da čim več teh obveznosti oziroma dejavnosti opravi v ustreznem časovnem obdobju po posameznem testiranju. Na ta način se zmanjšajo število potrebnih testiranj, poraba časa ter druge nevšečnosti in morebitni zapleti, ki so lahko povezani z obveznostjo testiranja. Posameznik ni dolžan izpolnjevati pogoja PCT ves čas, kar pomeni, da mu ni treba ves čas skrbeti za to, da ima veljaven negativni test. Pogoj PCT se preverja le v okoliščinah in na krajih, kot so opredeljeni v Odloku. Izpolnjevanje pogoja testiranja zato ni tako omejujoče za posameznika, da bi njegova stopnja invazivnosti in pogostosti, upošteva široko dostopnost mest, na katerih je omogočeno testiranje, posameznika prekomerno obremenila pri uresničevanju pravice do svobode gibanja. Koristi izpodbijanega ukrepa, ki pomenijo varovanje javnega zdravja, zato pretehtajo nad težo posega v svobodo gibanja. Zato je ukrep tudi ožje sorazmeren.

– *Presoja ustavnosti posega v pravice in dolžnosti staršev (prvi odstavek 54. člena Ustave)*

73. Pobudnica zatrjuje nedopustnost posega in prvi odstavek 54. člena Ustave, ker zaradi obveznosti testiranja oziroma izpolnjevanja pogoja PCT ne more opravljati vseh opravil starševske skrbi za otroke. Iz te obrazložitve že izhaja, da Odlok ne uveljavlja omejitev, vezanih na izpolnjevanje pogoja PCT, absolutno, saj je dostop do več storitev oziroma dejavnosti izvzet iz ukrepa. Pogoj PCT ne velja v primerih nujne oskrbe z osnovnimi življenjskimi izdelki in potrebščinami (glej 30. do 32. točko obrazložitve te odločbe). Glede tistih storitev oziroma dejavnosti, za katere pa je pogoj testiranja kot del pogoja PCT obvezen, pa je ukrep primeren za doseganje ciljev, ki jih zasleduje, iz razlogov, ki so navedeni v 70. točki obrazložitve te odločbe.

74. Ukrep je nujen, ker brez njega ni mogoče enako učinkovito doseči cilja, ki se z njim zasleduje. Poleg razlogov, navedenih v 71. točki obrazložitve te odločbe, je treba upoštevati, da tudi otroci pri dostopu do različnih storitev oziroma udeležbi na raznih dejavnostih prihajajo v (tesnejše) stike z drugimi ljudmi, kar povečuje možnosti za prenos virusa SARS-CoV-2. To velja še toliko bolj, ker so otroci lahko manj dosledni pri upoštevanju ali izvajanju drugih splošnih ukrepov zoper COVID-19 (kot je npr. ohranjanje ustrezne razdalje in izvajanje higienskih priporočil). Zlasti pri majhnih otrocih je pričakovati manjšo sposobnost razumevanja posebnih okoliščin vedenja in ravnanja

⁴⁵ Primerjaj Navodila za odvzem in transport vzorcev ob sumu na okužbo z virusom SARS CoV-2, ki so na voljo na <https://www.nijz.si/sites/www.nijz.si/files/uploaded/navodila_za_odvz_in_transp_vzrocev_ncov.pdf> (5. 2. 2022).

ob širjenju nalezljive bolezni. Pogoj PCT v bistvenem omejuje potencialno tvegana ravnanja staršev in s tem posredno tudi majhnih otrok. S prevelikim širjenjem izjem zunaj tistih, ki jih izrecno terjajo neposredne koristi otrok, ali zgolj s splošnimi higienskimi ukrepi, ki bi še vedno omogočali nenadzorovane dostope do storitev oziroma dejavnosti, ne bi mogli enako učinkovito in v enaki meri doseči učinkov izpodbijanega ukrepa.

75. Ukrep je tudi ožje sorazmeren, saj je ob razumni organizaciji življenja in široko dostopnih možnostih testiranja pobudnici omogočeno, da prilagodi uresničevanje starševske skrbi tako, da se za dostop do posameznih storitev lahko testira oziroma načrtuje testiranje tako, da ta obveznost čim manj vpliva na uresničevanje te pravice, kar zmanjšuje posledice posega. To, da se pogoj PCT večinoma zahteva za dostop do zaprtih prostorov, da so nekatera opravila tudi pri uresničevanju starševske skrbi izrecno izvzeta iz ukrepa ter da vzgojno-izobraževalne ustanove na splošno omogočajo komunikacijo s starši (tudi) »na daljavo« (glej 48. točko obrazložitve te odločbe), blaži posledice obveznega testiranja. Pri tem ni mogoče izključiti, da se lahko na podlagi enega testiranja glede na čas veljavnosti rezultata opravljenega testiranja uresničuje tudi več človekovih pravic hkrati (npr. poleg pravic iz prvega odstavka 54. člena Ustave hkrati tudi pravica do zdravstvenega varstva). Teža tega posega v pravice in dolžnosti staršev zato ne more pretehtati nad koristmi izpodbijanega ukrepa tako za celotno družbo kot tudi za starše in njihove otroke.

– *Presoja ustavnosti posega v pravico do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave)*

76. Pobudnica navaja, da ji je zaradi pogoja PCT otežen dostop do zdravstvenih storitev, konkretno dostop do osebnega zdravnika in zobozdravnika. Pogoj PCT v skladu z Odlokom ni obvezen za nujne zdravstvene storitve (četrti odstavek 3. člena Odloka), pri čemer ta pojem vključuje relativno širok nabor zdravstvenih storitev, ne zgolj storitev nujne medicinske pomoči (glej 27. točko obrazložitve te odločbe). Za druge storitve pa je uveljavitev pogoja primarna iz razlogov, navedenih v 70. točki obrazložitve te odločbe, saj je z njim brez dodatnih naporov že tako obremenjenega zdravstvenega osebja pri vsaki posamezni zdravstveni storitvi mogoče doseči učinkovito zasledovanje ustavno dopustnega cilja. Pogoj PCT glede na svojo naravo zmanjšuje tveganje vnosa okužb v zdravstvene ustanove oziroma tveganje prenosa okužb med pacienti, kar je pomembno, ko gre še za posebej ranljive skupine bolnikov, ki potrebujejo zdravljenje v teh ustanovah. Z vidika zmanjševanja prenosa okužb na zdravstvene delavce in druge zaposlene pa je ukrep pomemben tudi za nemoteno delovanje zdravstvenega sistema pri vseh vrstah zdravstvenih storitev, ki jih mora ta zagotavljati.

77. Da bi se cilj lahko enako učinkovito in v enaki meri dosegal, niso na voljo blažji ukrepi po tem, ko posameznik, kot pobudnika na primer, uveljavi svojo pravico, da se ne odloči za cepljenje. Na področju zdravstva že na splošno veljajo posebni zdravstveno higienski standardi in glede na naravo dejavnosti ustrezno prilagojeni tehnični pogoji, saj se lahko vsak čas pričakuje pojav ali prenos različnih bolezni. Vendar pa je glede na izjemno visoko stopnjo razširjenosti virusa SARS-CoV-2 lahko posledičen vpliv vnosa te okužbe v zdravstvene ustanove na delovanje zdravstvenega sistema izrazito obremenjujoč. To je slovenski zdravstveni sistem doživel v vseh t. i. valovih okužb, še posebej pa v petem valu, v katerem velja Odlok, ko je bilo treba prositi za pomoč zdravstvenih delavcev iz tujine. Prav tako posameznih zdravstvenih storitev (testiranja) slovenski zdravstveni sistem ni zmogel sam. Dodatno, zelo obremenjujoče je tudi, ko se med zdravstvenimi delavci pojavi veliko okužb. Poleg razloga izčrpanosti, kajti epidemične razmere trajajo že skoraj dve leti, torej zdravstvenih delavcev primanjkuje tudi zaradi okužb med njimi samimi. Epidemične okužbe pa se tudi med obolelimi z drugimi boleznimi hitreje širijo v petem valu. Prav obremenjevanje zdravstvenega osebja je tudi najbolj pomembno z vidika solidarnostnega odnosa posameznika do drugih. V zdravstvenih ustanovah je neposrednega stika z nalezljivo boleznijo največ. V njih okužbe dosežejo najbolj ranljive,

že bolne ljudi, pri čemer lahko njihovo ranljivost še povečuje tveganje okužb tistih, ki jih v epidemičnih razmerah ti ljudje najbolj potrebujejo, to je zdravniškega osebja. Zgolj s splošnimi higienskimi in zdravstvenimi ukrepi, kot so običajni v razmerah brez epidemičnih razsežnosti širjenja nalezljive bolezni, cilja izpodbijane ureditve v enaki meri ne bi bilo možno dosegati.

78. Ukrep je tudi sorazmeren v ožjem smislu. Obveznost izpolnjevanja pogoja PCT sicer omejuje dostop do nenujnih zdravstvenih storitev (31. točka obrazložitve te odločbe), saj jih posameznik brez izpolnjevanja tega pogoja ne more koristiti. Kot je bilo že poudarjeno, so tudi nenujne zdravstvene storitve potrebne za vzdrževanje ali izboljšanje zdravja posameznika, tako kratkoročno kot na dolgi rok. Vendar pa je možnost testiranja enostavna in široko dostopna. Sam postopek testiranja s testi HAG je tudi relativno hiter. To za posameznika, ki želi obiskati zdravnika ali zobozdravnika in mora za to po Odloku izpolnjevati pogoj PCT, pomembno blaži teže posledic ukrepa. Tudi v takšnih primerih je glede na navedeno razumno pričakovati, da se posameznik prilagodi danim razmeram in organizira svoje obveznosti tako, da za dostop do zdravstvene storitve pravočasno pridobi ustrezno dokazilo o testiranju. Prav tako pomembno blaži teže posledic ukrepa dokaj široka možnost dostopa do nujnih in nekaterih drugih zdravstvenih storitev brez pogoja PCT. Koristi varovanja zdravja vseh pacientov, pa tudi zaposlenih v zdravstvu in drugih, ki delujejo na tem področju, ter s tem delovanja zdravstvenega sistema, tako na ravni posamezne ustanove kot celote, zato pretehtajo nad težo posega ukrepa v pravico do zdravstvenega varstva.

– *Presoja ustavnosti posega v svobodno gospodarsko pobudo (prvi odstavek 74. člena Ustave)*

79. Pri presoji dopustnosti posega v pravico iz prvega odstavka 74. člena Ustave Ustavno sodišče uporablja prilagojen test sorazmernosti, v okviru katerega se ob izkazani javni koristi presoja le, ali je teža posledic omejitve pravice do svobodne gospodarske pobude sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi te omejitve nastale (drugi stavek drugega odstavka 74. člena Ustave).⁴⁶ V obravnavanem primeru je javna korist enaka ustavno dopustnemu cilju, ki ga zasleduje ukrep (62. točka obrazložitve te odločbe). Teža posledic omejitve pobudnikove svobodne gospodarske pobude zaradi izpolnjevanja pogoja PCT v primerih, ko je ta obvezen v skladu z Odlokom (42. točka obrazložitve te odločbe), ne pretehta nad cilji, ki jih ukrep zasleduje. Občasno izvajanje testiranja za opravljanje posameznih storitev iz naslova gospodarske dejavnosti, kot npr. pri pobudniku, da bi se lahko udeležil knjižnega sejma, oddal poštne pošiljke in podobno, ne more pomeniti posebej težkih posledic za uresničevanje pobudnikove podjetniške svobode v primerjavi s pomembnimi koristmi, ki jih na drugi strani prinaša ukrep. Čeprav pogojevanje dostopa do različnih storitev, potrebnih za izvajanje dejavnosti, s pogojem PCT posega v uresničevanje svobodne gospodarske pobude, je treba upoštevati, da to ne velja v primeru izjem, ko pogoja PCT po Odloku ni treba izpolnjevati (30. do 32. točka obrazložitve te odločbe). Prav tako je splošno znano, da obstajajo številne možnosti poslovanja brez fizičnih stikov, ko pogoja PCT prav tako ni treba izpolnjevati (3. člen Odloka). Navedeno blaži težo posega. Na drugi strani pa je treba upoštevati, da pogoj PCT poleg varovanja življenja in zdravja posameznikov omogoča tudi delovanje gospodarskih dejavnosti ter praktično nemoteno odprto javno življenje, ne da bi bilo hkrati ogroženo doseganje ustavno dopustnega cilja. Zato vse te koristi pretehtajo nad težo posledic, ki jih ima izpodbijana ureditev za prizadetega posameznika z vidika nemotenga uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude.

⁴⁶ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), 86. točka obrazložitve, št. U-I-52/16 z dne 12. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 5/17, in OdlUS XXII, 1), 22. točka obrazložitve, št. U-I-446/20, U-I-448/20, U-I-455/20, U-I-467/20 z dne 15. 4. 2021 (Uradni list RS, št. 72/21), 24. točka obrazložitve.

Sklepno o dopustnosti posegov v človekove pravice

80. Glede na vse navedeno so izpodbijane določbe uveljavile ukrep, s katerim se dopustno posega v uresničevanje pravic do telesne integritete in svobode gibanja, v pravice in dolžnosti staršev, v pravico do zdravstvenega varstva in podjetniško svobodo. Zato niso v neskladju s 35. členom, prvim odstavkom 32. člena, prvim odstavkom 54. člena, prvim odstavkom 51. člena in prvim odstavkom 74. člena Ustave.

B. – VIII.

Ugotovitev o ustavnosti 2. člena, prve alinee drugega odstavka 3. člena in četrtega odstavka 5. člena Odloka

81. Iz razlogov, navedenih v točkah B. – IV. do B. – VII. obrazložitve te odločbe, je Ustavno sodišče ugotovilo, da 2. člen, prva alineja drugega odstavka 3. člena in četrty odstavek 5. člena Odloka niso v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

Glede očitkov o protiustavnosti 20. in 23. člena Odloka

82. Člen 20 Odloka zavezuje Vlado, da preverja utemeljenost ukrepov iz tega odloka na podlagi strokovnih mnenj. Člen 23 pa je končna določba, ki je opredelila začetek veljavnosti Odloka. Pobudnica naslavlja očitke o protiustavnosti navedenih določb zgolj v povezavi z očitki, da se z drugimi izpodbijanymi določbami Odloka uvaja obvezno cepljenje. Glede na ti dve določbi pa meni, da se z njima uvaja obvezno cepljenje kot trajni ukrep. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da očitki pobudnice o tem, da se z določbami Odloka *de facto* uveljavlja obvezno cepljenje, niso utemeljeni (glej 32. do 34. točko obrazložitve te odločbe), so neutemeljeni tudi očitki pobudnice glede 20. in 23. člena Odloka. Ustavno sodišče je zato ugotovilo, da tudi 20. in 23. člen Odloka nista v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

Glede očitkov o zlorabi prava pri sprejetju Odloka

83. Pobudnica navaja, da obstaja sum zlorabe prava s strani Vlade, ker je namesto noveliranja obstoječega Odloka/147 sprejela Odlok, torej nov predpis, katerega vsebina po trditvah pobudnice v bistvenem ostaja enaka, kot je bila v Odloku/147. Pobudnica navaja, da se s tem otežuje postopek ustavnosodne presoje, ker Ustavno sodišče praviloma presoja le veljavne predpise. Ti očitki niso utemeljeni. Vlada ob upoštevanju nomotehničnih pravil prosto odloča, ali bo določen predpis le novelirala ali pa bo namesto njega sprejela nov predpis. Kadar je veliko sprememb posameznega predpisa oziroma so spremembe obsežne ali pogoste, je sprejetje novega predpisa namesto noveliranja obstoječega lahko celo prednost z vidika jasnosti in preglednosti pravne ureditve, kar je v interesu naslovnikov predpisa. Poleg tega lahko Ustavno sodišče pod pogoji iz 47. člena ZUstS odloči tudi o ustavnosti oziroma zakonitosti neveljavnega predpisa, pri čemer je Ustavno sodišče že razložilo, da to velja tudi v primerih ureditev, ki se periodično lahko ponavljajo, če je od Ustavnega sodišča pričakovati odločitev o pomembnem ustavnopravnem vprašanju.⁴⁷ Iz navedenih razlogov okoliščina, da je Vlada po več spremembah Odloka/147 sprejela Odlok, ki se v bistvenem prav tako nanaša na pogoj PCT, vsebuje pa v nekaterih pogledih spremenjeno oziroma dopolnjeno ureditev glede na Odlok/147, ki je bil s tem razveljavljen, ne utemeljuje očitka o zlorabi prava.

C.

84. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, tretjega odstavka 25. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS ter tretje alinee tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v se-

stavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

562. Odločba o ugotoviti, da je Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, v neskladju z Ustavo in sklep o zavrženju pobude

Številka: U-I-77/17-17
Datum: 17. 2. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Bojana Žaklja in Marije Žakelj Mavrič, oba Ljubljana, ki ju zastopa Aleš Jurak, Ljubljana, na seji 17. februarja 2022

o d l o č i l o:

1. Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 4/16, 11/16, 4/17, 8/17 in 8/21) je v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, v neskladju z Ustavo.

2. Občina Bohinj mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v enem letu po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj se v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnika zatrjuje, da je Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj (v nadaljevanju Odlok) neustaven in nezakonit. V delu, ki se nanaša na zemljišči s parcelnima številka 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor, naj bi bil v neskladju s 14., 32., 33., 67., 120. in 153. členom Ustave, 146. člen Odloka naj bi bil v neskladju s 14. in 33. členom Ustave. Odlok naj bi bil tudi v neskladju s 3. in 7. členom Zakona o prostorskem načrtovanju, veljavnim ob sprejetju Odloka (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12 – v nadaljevanju ZPNačrt), ter 2. in 3. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16 in 79/17 – v nadaljevanju ZKZ). Pobudnika navajata, da sta vsak do polovice solastnika navedenih zemljišč in da na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, stoji stavba na naslovu Stara Fužina 8, zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, pa je »dvorišče« te stavbe. Pobudnika trdita, da sta bili do sprejetja Odloka obe zemljišči določeni kot stavbni zemljišči, z Odlokom pa je Občina Bohinj (v nadaljevanju Občina) njuno namensko rabo spremenila tako, da spadata med najboljša kmetijska zemljišča (K1). Zemljišči naj ne bi bili primerni za kmetijsko pridelavo in naj bi bili v celoti komunalno opremljeni ter dostopni po poteh na zemljiščih s parcelnima številka 1861/1 in 1861/2, obe k. o. Studor, ki sta javno dobro. Zaradi spremembe namenske rabe zemljišč naj bi bili pogoji za pose-

⁴⁷ Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-129/19 z dne 1. 7. 2020 (Uradni list RS, št. 108/20, in OdlUS XXV, 17), 43. točka obrazložitve; št. U-I-83/20, 27. točka obrazložitve; št. U-I-79/20, 61. točka obrazložitve.

ge v prostor strožji kot prej. Objekt naj bi bilo mogoče povečati za največ 25 odstotkov bruto tlorisne površine, medtem ko naj bi bilo treba na stavbnih zemljiščih v najbližji enoti urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) z oznako SSe – SF6 upoštevati samo omejitve iz 67. člena Odloka. Pobudnika navajata, da sta zemljišči s parcelnima števkama 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor, del naselja Stara Fužina in da je za njiju določeno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v enaki višini, kot velja za to naselje. Občina naj bi spregledala drugi odstavek 37. člena Odloka, po katerem se območja razpršene gradnje pretežno sanirajo z vključitvijo v območje naselja, če gre za posamezne objekte v neposredni bližini robov strnjenih naselij. V zvezi s tem pobudnika izpostavljata, da na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, stoji stavba že od leta 1922, zato je nenavadno, da je Občina ni vključila v območje naselja Stara Fužina.

2. Pobudnika trdita, da je Občina s spremembo namenske rabe zemljišč s parcelnima števkama 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor, ravnala arbitrarno, ker za spremembe namenske rabe ni imela strokovnih podlag, in diskriminatorno, ker je spremenila namensko rabo le zato, ker pobudnika nimata stalnega prebivališča v Občini. Za določitev različnih pogojev gradnje Občina naj ne bi imela podlage. V zvezi s tem pobudnika navajata, da bi morala Občina na podlagi meril Odloka na njenih zemljiščih predpisati enake pogoje za gradnjo kot na primer na zemljišču s parcelno številko 1084, k. o. Studor, v EUP z oznako SSe – SF6. Ker naj bi bila stavba, ki stoji na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, od EUP z oznako SSe – SF6 oddaljena manj kot 120 metrov in je v celoti komunalno opremljena tako kot druge stavbe v navedeni EUP, bi morali biti pogoji za gradnjo na zemljiščih pobudnikov enaki kot tam. Pri tem pobudnika trdita, da je Občina neutemeljeno spremenila namensko rabo zemljišč tudi drugih lastnikov, ki nimajo stalnega prebivališča v Občini, iz stavbnih v kmetijska in navajata zemljišči s parcelnima števkama 1079/2 in 1079/3, obe k. o. Studor. Ti dve zemljišči naj bi bili pred spremembo namenske rabe pozidani stavbni zemljišči in od EUP z oznako SSe – SF6 oddaljeni le 55 metrov. Pobudnika še navajata, da si svoje prebivališče lahko prosto izbirata, da zaradi tega ne bi smela biti omejena v svoji lastninski pravici in da Občina za gradnjo počitniških objektov v nasprotju z Ustavo predpisuje drugačne pogoje, kot veljajo sicer.

3. Občina je v odgovoru na pobudo očitke v celoti zavrnila. Navaja, da je ravnala zakonito, v skladu z javno koristjo in pristojnostmi na področju prostorskega načrtovanja ter da sta bili v postopku priprave občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) v letih 2014 in 2015 izvedeni dve javni razgrnitvi, z okoljskim poročilom in celovito presojo vplivov na okolje, vendar pobudnika nista podala nobenih pripomb. Zemljišči pobudnikov naj bi bili »zemljišči razpršene gradnje«, ki se ne vključita v obstoječe naselje in se ne opredelita kot novo naselje. Ob sklicevanju na stališča, navedena v dopisih Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za infrastrukturo in prostor (v nadaljevanju pristojni ministrstvi) z dne 11. 7. 2008 in z dne 24. 7. 2014, Občina trdi, da se takšna zemljišča, kot sta zemljišči pobudnikov, v OPN ne opredelijo kot stavbna zemljišča, temveč se objekti prikažejo le kot zemljišča pod stavbo, za kar se uporabljajo podatki o stavbah iz centralne baze katastra stavb. Ker naj ne bi šlo za območja stavbnih zemljišč, naj bi se kot namenska raba lahko določala samo območja kmetijskih oziroma gozdnih ali drugih zemljišč, na katerih pomenijo prikazi obstoječih objektov zgolj informacijo o stanju v prostoru. Na območjih razpršene gradnje naj razvoj dolgoročno ne bi bil predviden. V povezavi s četrtrim in petim odstavkom 127. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 126/07 – ZGO-1B) naj bi se zemljišče, na katerem stoji objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu (gradbena parcela), v celoti štelo za zazidano stavbno zemljišče, ne glede na grafično opredelitev v prostorskem aktu. Občina navaja, da je na obstoječem in zakonito zgrajenem objektu razpršene gradnje, razen na pomoznem ali počitniškem objektu, dopustna med drugim tudi

gradnja novega objekta na mestu prej odstranjenega, z enako namembnostjo in v enakih gabaritih.

4. Po mnenju Občine sprememba namenske rabe zemljišč iz stavbnih v kmetijska ne pomeni posega v lastninsko pravico lastnikov zemljišč. Tudi na zemljiščih razpršene gradnje, ki so po namenski rabi po novem kmetijska zemljišča, naj bi bilo dopustnih več posegov. Poleg tega naj ne bi bila pobudnika omejena niti v primeru morebitne prodaje njunih zemljišč, saj naj bi šlo za izjemo po točki e) drugega odstavka 19. člena ZKZ, za katero odobritev pravnega posla v skladu z ZKZ ni potrebna. Občina tudi trdi, da so se pri določitvi namenske rabe zemljišč pobudnikov upoštevali samo strokovni razlogi in ne naslovi stalnih prebivališč posameznih lastnikov zemljišč.

5. Pobudnikoma je bil poslan odgovor Občine, na katerega sta odgovorila. Pobudnika vztrajata pri navedbah v pobudi. Dodajata, da sta bili njuni zemljišči v prejšnjih prostorskih ureditvenih pogojih označeni kot območje stanovanj, posamična poselitve. Navajata, da ZPNačrt ni nikjer določal, da se stavbna zemljišča spremenijo v kmetijska. To naj bi izhajalo šele iz petega odstavka 15. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07), vendar pa naj ta določba ne bi imela podlage v zakonu. Pobudnika navajata, da sta javni razgrnitvi OPN spregledala, sicer bi pripombe podala. Ne glede na to pa naj javni naznanili ne bi vsebovali navedbe vseh zemljiških parcel, katerih namenska raba se je spreminjala, kot je določal tretji odstavek 50. člena ZPNačrt. Pobudnika menita, da čeprav po tej določbi ni treba, da javno naznanilo vsebuje navedbo zemljiških parcel, katerih namenska raba se spreminja, če gre za pripravo prvega OPN, trdita, da je v konkretnem primeru že prej obstajal OPN, zato ne gre za takšno izjemo. Pobudnika še navajata, da Odlok ni v skladu z Zakonom o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 60/17 in 82/20 – v nadaljevanju ZTNP-1) oziroma da je v primerjavi z njim bolj omejujoč z vidika dovoljenih posegov v prostor.

6. Na podlagi poziva Ustavnega sodišča je Občina dodatno pojasnila, da sta bili zemljišči s parcelnima števkama 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor, pred uveljavitvijo Odloka po namenski rabi določeni kot stavbni zemljišči in da sta spadali v območje za stanovanja (SE) v skladu z določili Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Triglavski narodni park (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 2/09 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju PUP TNP).

7. Pobudnika sta se opredelila tudi do dodatnih pojasnil Občine. Pri svojih očitkih vztrajata. Navajata, da Občina pri spremembi namenske rabe njunih zemljišč, ki sodita v tretje varstveno območje Triglavskega narodnega parka, ni ravnala s primerno skrbnostjo. Poudarjata, da je bila pobudnici Mariji Žakelj Mavrič izdana odločba o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine za leto 2020, ki tudi potrjuje komunalno opremljenost stavbe na naslovu Stara Fužina 8. Navajata, da če pa bi želela pridobiti gradbeno dovoljenje, bi Občina zemljišči v nasprotju s tem obravnavala kot kmetijski. Sprememba namenske rabe naj bi bila sama sebi namen. Pobudnika trdita, da upošteva 24. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 gradnja novega objekta na zemljiščih ni dopustna, če zemljišči po Odloku več ne sodita v del naselja. Če je po sedmem odstavku 146. člena Odloka poseg na objektu lahko le enkrat, potem naj bi to na dolgi rok pomenilo trajno izgubo bistvenega dela premoženja, saj je vsak objekt po določenem času treba prenoviti, in tudi če se to zgodi čez več let, poseg v pravice naj ne bi bil nič manjši.

B. – I.

8. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti lahko da, kdor izkaže pravni interes ob vložitvi pobude (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS)). Po drugem odstavku 24. člena ZUstS je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

9. Iz ustavnosodne presoje izhaja, da so OPN, ki določajo oziroma spreminjajo namensko rabo zemljišč, splošni akti, ki lahko učinkujejo na položaj lastnikov teh zemljišč na način, da neposredno posegajo v njihove pravice ali v njihov pravni položaj. Ustavno sodišče pri presoji, ali OPN neposredno učinkuje na pravice ali pravni položaj pobudnika, presoja konkretne okoliščine primera. Ustavno sodišče je že sprejelo stališča, da na pobudnikov pravni položaj neposredno učinkuje sprememba namenske rabe zemljišč iz zazidljivih v nezazidljiva, iz gozda v gozd s posebnim namenom ter iz stavbnih zemljišč, namenjenih za stanovanjsko gradnjo, v park (zelene površine).¹

10. Pobudnika sta s predloženima izpisoma iz zemljiške knjige izkazala, da sta solastnika zemljišč s parcelnima številka 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor. Pred sprejetjem oziroma uveljavitvijo Odloka sta bili obe zemljišči v skladu s PUP TNP določeni kot stavbni zemljišči in sta spadali v območje za stanovanja (SE). Glede na točko (1b) 77. člena PUP TNP so bila v območju za stanovanja (SE) med drugim dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in odstranitve obstoječih objektov, sicer pa tudi novogradnje in nadomestne gradnje objektov.²

11. Po sprejetju oziroma uveljavitvi Odloka sta obe navedeni zemljišči po osnovni namenski rabi opredeljeni kot kmetijski zemljišči oziroma po podrobnejši namenski rabi kot najboljši kmetijski zemljišči (K1).³ Glede na 25. točko preglednice 4 v 60. členu Odloka na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1) gradnja stavb ni dopustna oziroma so dopustne na primer zgolj agrarne operacije, določeni pomožni objekti, ograje in opore.⁴

¹ Glej in primerjaj odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-6/17 z dne 20. 6. 2019 (Uradni list RS, št. 46/19, in OdlUS XXIV, 9), 24. točka obrazložitve, št. U-I-139/15 z dne 23. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 74/20, in OdlUS XXV, 6), 13. točka obrazložitve, št. U-I-151/15 z dne 4. 6. 2020 (Uradni list RS, št. 90/20, in OdlUS XXV, 11), 12. in 13. točka obrazložitve, ter št. U-I-144/17 z dne 3. 6. 2021 (Uradni list RS, št. 95/21), 8. in 9. točka obrazložitve.

² PUP TNP je v točki (1) 77. člena določal:

»(1) SE OBMOČJA ZA STANOVANJA

(1a) Dopustne so naslednje namembnosti objektov oz. dejavnosti:

- stanovanja,
- sekundarno bivanje samo v obstoječih počitniških objektih.

(1b) Dopustne so naslednje vrste posegov:

- za obstoječe objekte so dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave, odstranitve objektov,
- spremembe namembnosti in spremembe rabe obstoječih objektov za dejavnosti, ki so za obravnavano območje določene v prejšnjem odstavku,
- novogradnje in nadomestne gradnje objektov; za sekundarna bivališča pa samo nadomestne gradnje obstoječih objektov,
- ureditve infrastrukture (prometno, komunalno in energetsko omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske ureditve,
- postavitve enostavnih objektov (pomožni objekti za lastne potrebe, ograje, pomožni infrastrukturni objekti, začasni in vadbni objekti, spominska obeležja in urbana oprema).«

³ Navedeno je med drugim razvidno iz predloženih poročil o parcelah s številka 1076/1 in 1076/2, obe k. o. Studor, z dne 4. 5. 2017 (izpisa s portala <https://gis.iobcina.si>).

⁴ Odlok v 25. točki preglednice 4 v 60. členu določa:

»K1 – Najboljša kmetijska zemljišča

1. Dopustni objekti, posegi in dejavnosti:

- agrarne operacije in vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč,
- poleg pomožnih objektov iz priloge 1 tega odloka, ki so dopustni na K1, tudi: ograje in opore za trajne nasade in opore za mreže proti toči,
- posegi za začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- ureditve za rekreacijo v naravnem okolju, določene s PIPP za EUP v poglavju 4 tega odloka, tako da se ohranja kmetijska raba zemljišča.

2. Na območjih trajno varovanih kmetijskih zemljišč ni dopustno vzpostavljati območij za omilitvene in izravnalne ukrepe po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave.«

12. Po navedbah pobudnikov, ki jim Občina ne ugovarja, na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, od leta 1922 stoji stavba, ki je polno komunalno opremljena, zemljišče s parcelno številko 1076/1 pa je »dvorišče« te stavbe.

13. Ob sklicevanju na dopisa pristojnih ministrstev z dne 11. 7. 2008 in z dne 24. 7. 2014 Občina trdi, da se takšna zemljišča, kot sta zemljišči pobudnikov, v OPN ne opredelijo kot stavbna, temveč se objekti prikažejo kot stavbišča. Občina se sklicuje na 146. člen Odloka.

14. Odlok v 146. členu z naslovom »stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih« določa, da so na tovrstnih objektih dopustne določene vrste gradenj in posegov (četrti do šesti odstavek navedenega člena), v skladu s tam predpisanimi pogoji. Posledično je treba v obravnavani zadevi preveriti, ali zadevna sprememba namenske rabe vsakega od zemljišč pobudnikov dejansko res pomeni, da je s sprejetjem oziroma uveljavitvijo Odloka zemljišče postalo nezazidljivo (glej 9. točko obrazložitve te odločbe).

Glede Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor

15. Glede stavbe na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, na podlagi navedb Občine ni mogoče izključiti, da so po 146. členu Odloka dopustne tudi gradnje novih objektov na mestu prej odstranjenih in spremembe njihove namembnosti ter (najmanj) rekonstrukcije objektov (četrti do šesti odstavek 146. člena Odloka), za kar je treba pridobiti gradbeno dovoljenje.⁵

16. Na drugačno presojo ne more vplivati sedmi odstavek 146. člena Odloka, po katerem so določene gradnje (iz četrtega in šestega odstavka tega člena) dopustne samo kot enkratni poseg, objekta, ki se zgradi na mestu prej odstranjenega, pa kasneje ni dopustno dozidati ali nadzidati oziroma povečati njegove bruto tlorisne površine z rekonstrukcijo. Ne glede na posebne omejitve oziroma pogoje gradnje ni mogoče šteti, da zemljišče po uveljavitvi Odloka ne bi bilo (več) zazidljivo. Bodoči, hipotetični položaji, do katerih bi lahko prišlo ob predpostavki nespremenjene ureditve, pri presoji pravnega interesa v obravnavanem primeru niso upoštevni.

17. Slediti ni mogoče niti trditvi pobudnikov, da ob upoštevanju 24. točke prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 gradnja novega objekta na zemljišču ni dopustna, ker po Odloku, zaradi spremembe namenske rabe, po mnenju pobudnikov več ne sodi v del naselja. ZTNP-1 v 13. členu opredeljuje tako imenovane splošne varstvene režime v narodnem parku. V skladu s 24. točko prvega odstavka tega člena je na območju narodnega parka prepovedano graditi nove stanovanjske objekte zunaj naselij, razen gradnje stanovanjskih objektov ali objektov s stanovanjsko-turistično rabo (do 60 turističnih ležišč), ki pomenijo funkcionalno zaokrožitev obstoječe razpršene poselitve in ohranjajo avtohtoni poselitveni vzorec in značilno krajino. Iz te določbe ZTNP-1 ne izhaja, da bi bile na območju narodnega parka gradnje v celoti prepovedane, temveč so omejene, ker ZTNP-1 določa izjeme, ko so te dopustne.

18. Gradnja neposredno na podlagi prostorskih aktov načeloma ni mogoča, saj mora pristojni upravni organ na podlagi navedenega predpisa odločiti o dovoljenosti gradnje in predpisati konkretne pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati.⁶ Zoper izdano gradbeno dovoljenje oziroma posamični in konkretni upravni akt je mogoče vložiti pritožbo in tožbo v upravnem sporu. V opisanih primerih se torej pobuda lahko vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper upravni akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo, pod

⁵ Prvi odstavek 4. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20 – GZ) določa, da je treba imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta. Primerjaj tudi sklep Ustavnega sodišča št. U-I-84/17 z dne 21. 10. 2021, 11. točka obrazložitve.

⁶ Glej in primerjaj na primer sklepe Ustavnega sodišča št. U-I-11/18 z dne 17. 6. 2019, U-I-431/19 z dne 17. 12. 2019, U-I-464/19 z dne 6. 2. 2020 in U-I-496/18 z dne 17. 2. 2021.

pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS. To stališče Ustavnega sodišča je podrobneje obrazloženo že v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-251/07 z dne 10. 1. 2008 (Uradni list RS, št. 6/08, in OdlUS XVII, 2). Iz razlogov, navedenih v tem sklepu, pobudnika torej ne izkazuje pravnega interesa za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor. Zato je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (3. točka izreka).

Glede Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor

19. Drugače kot zgoraj obrazloženo pa za zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, Ustavno sodišče ugotavlja, da niti pobudnika niti Občina ne navajajo, da bi na njem stal objekt razpršene gradnje v smislu določb Odloka. Pobudnika trdita, da to zemljišče služi kot »dvorišče« stavbe, ki stoji na zemljišču s parcelno številko 1076/2, k. o. Studor, in Občina tem trditvam ne ugovarja. Da na zemljišču s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, ki ima površino več kot 500 m² in obkroža zemljišče s parcelo številko 1076/2, k. o. Studor,⁷ ni objekta razpršene gradnje, izhaja tudi iz Priloge št. 1 k vlogi št. 350-17/2015 z dne 11. 8. 2015 – kopije kartografskega dela prostorskega akta, ki sta jo predložila pobudnika. Odlok v enajstem odstavku 146. člena sicer določa, da tudi če obstoječi zakonito zgrajeni objekt razpršene gradnje ni vrisan na karti iz drugega odstavka tega člena,⁸ zanj veljajo enake določbe kot za vrisane objekte. Vendar Ustavno sodišče pobudo presoja v okviru trditvene podlage strank. člen 146 Odloka, na katerega se sicer sklicuje Občina in ki dopušča določene vrste gradenj na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma na pripadajočih gradbenih parcelah objektov (glej 14. in 17. točko obrazložitve te odločbe), za zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, v obravnavanem primeru torej ne more biti uporabljiv.

20. Ker je zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, po namenski rabi določeno kot najboljše kmetijsko zemljišče (K1), gradnja na njem ni dopustna oziroma so dopustni samo določeni posegi, ki so skladni s to namensko rabo (glej 11. točko obrazložitve te odločbe). To pomeni, da je to zemljišče s sprejetjem oziroma uveljavitvijo Odloka postalo nezazidljivo. Odlok v delu, ki se nanaša na to zemljišče, neposredno učinkuje na pravice in pravne interese pobudnikov, ki zato izkazuje pravi interes za izpodbijanje Odloka v tem delu.

B. – II.

21. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

22. Pobudnika trdita, da je Odlok v neskladju s 14., 32., 33., 67., 120. in 153. členom Ustave. Občina pri sprejemanju Odloka naj ne bi spoštovala določb ZPNačrt. Upoštevala naj tudi ne bi strokovnih podlag za spremembo namenske rabe in naj bi ravnala arbitrarno. Pobudnika menita, da bi moralo biti zemljišče kot stavbno zemljišče vključeno v območje naselja Stara Fužina in z Odlokom urejeno enako kot zemljišča, ki so del tega naselja, glede na bližino tega naselja in komunalno opremljenost.

23. Iz ustavnosodne presoje izhaja, da ima občina v okviru prvega odstavka 140. člena Ustave pravico izdajati predpise, s katerimi normativno ureja pravna razmerja (pravice in obveznosti pravnih subjektov), vendar pri tem ne sme preseči ustavnega okvira in s svojim normativnim urejanjem poseči v državne pristojnosti.⁹ Kadar zakon izrecno določa

izvirne pristojnosti občine oziroma pooblastila za normativno urejanje v okviru izvirnih pristojnosti na nekem področju, je treba z razlago ugotoviti obseg tega pooblastila.¹⁰ Pri tem je treba upoštevati, da zakonodajalec sme napolnjevati vsebino nedoločenega pravnega pojma lokalne javne zadeve, vendar ne sme prizadeti lokalne samouprave.¹¹ V tem okviru lahko Ustavno sodišče očitke o neskladnosti občinskih predpisov z zakoni presoja z vidika tretjega odstavka 153. člena Ustave. Načelo zakonitosti delovanja občine na področju normativnega delovanja pomeni, da občinski predpisi, čeprav urejajo zadeve iz izvirne pristojnosti občine, ne smejo biti v neskladju z zakoni, v primeru, če zakonodajalec opredeli okvir pooblastila za normativno urejanje, pa ne smejo preseči tega pooblastila.¹² Glede na navedeno je Ustavno sodišče očitke pobudnikov presojo z vidika tretjega odstavka 153. člena Ustave, pri tem pa je upoštevalo tudi zahteve, ki izhajajo iz 33. člena Ustave, ki varuje pravico do zasebne lastnine.

24. Urejanje prostora je ena izmed izvirnih občinskih nalog. V ta namen občina načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči (tretja alineja drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10 – ZLS). Občina ureja prostor oziroma načrtuje prostorski razvoj samostojno v okviru Ustave in zakonov. V odločbi št. U-I-260/02 z dne 17. 2. 2005 (Uradni list RS, št. 25/05, in OdlUS XIV, 7, 7. točka obrazložitve) je Ustavno sodišče obrazložilo, da je lokalna skupnost pri odločitvah v veliki meri svobodna, zlasti pri načrtovanju poselitve in razmestitve različnih dejavnosti, načrtovanju infrastrukture itd., hkrati pa je vezana na Ustavo in zakone. Temeljna predpostavka delovanja občine je zakonitost.¹³ Pri tem je treba uskladiti interese različnih subjektov v prostoru, razvojne potrebe z varstvenimi zahtevami, javno korist z zasebnimi interesi oziroma oblikovati pravne režime za varovanje in rabo prostora. Avtonomija občine na področju prostorskega načrtovanja je omejena s cilji in izhodišči širšega prostorskega urejanja, varstvom okolja ter drugimi z zakoni urejenimi sektorskimi posegi v okolje.¹⁴

25. Ustavna omejitev, ki zavezuje pripravljavca prostorskega akta pri opredelitvi vsebine prostorskih aktov, je tudi pravica do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.¹⁵ Lastninska svoboda posameznikov, ki jo varuje 33. člen Ustave, ni neomejena. V sodobnih družbah se je uveljavilo spoznanje, da ravnanje s stvarjo oziroma pravico ne sme ostati samo v sferi odločitev posameznika oziroma lastnika, temveč se morajo upoštevati tudi splošni interesi. Iz tega spoznanja o t. i. socialni in ekološki vezanosti lastnine izhaja tudi prvi odstavek 67. člena Ustave, ki nalaga zakonodajalcu, naj določi način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da so zagotovljene njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. Citirana ustavna določba torej daje zakonodajalcu pooblastilo, da uredi način pridobivanja in uživanja lastnine.¹⁶ Vendar ima tudi pooblastilo

¹⁰ Prav tam, 9. točka obrazložitve.

¹¹ Prav tam, 8. točka obrazložitve.

¹² Prav tam, 9. točka obrazložitve, in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-99/04 z dne 16. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 66/05, in OdlUS XIV, 56), 9. točka obrazložitve.

¹³ Primerjaj sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi *Béláné Nagy proti Madžarski* z dne 13. 12. 2016, 112. točka obrazložitve.

¹⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-58/12 z dne 2. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 90/13), 8. točka obrazložitve.

¹⁵ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 21. točka obrazložitve, in št. U-I-139/15, 18. točka obrazložitve.

¹⁶ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-60/98 z dne 16. 7. 1998 (Uradni list RS, št. 56/98, in OdlUS VII, 150), 23. točka obrazložitve, in št. U-I-40/06 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, in OdlUS XV, 70), 14. točka obrazložitve, ter sklepoma Ustavnega sodišča št. U-I-51/95 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 24/99, in OdlUS VII, 65), 5. točka obrazložitve, in št. U-I-432/98 z dne 5. 4. 2001 (OdlUS X, 70), 7. točka obrazložitve.

⁷ Poročilo o parceli s številko 1076/1, k. o. Studor, z dne 4. 5. 2017 (izpis s portala <https://gis.iobcina.si>).

⁸ To je karta 3 »Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev«.

⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-348/96 z dne 27. 2. 1997 (Uradni list RS, št. 17/97, in OdlUS VI, 25), 7. točka obrazložitve.

iz 67. člena Ustave svojo mejo. Kje je ta meja, je odvisno ne le od narave stvari, ki je predmet lastnine, temveč tudi od tega, kakšne obveznosti je zakonodajalec naložil lastniku v okviru določljive načina uživanja lastnine.¹⁷

26. Zemljišče je sestavni del širšega prostora. V primeru, ko je predmet lastninske pravice zemljišče, so omejitve njegove uporabe, uživanja in razpolaganja z njim v javnem interesu neločljivo povezane s prostorskimi omejitvami. Prostor, ki je ljudem na razpolago za zadovoljevanje tako zasebnih kot javnih potreb, je namreč – tudi zaradi gospodarskega in širše družbenega razvoja – vedno bolj omejen. Omejenost prostora nujno zahteva skrbno načrtovanje njegove namenske in smotne izrabe. Ustavno sodišče je tako že sprejelo stališče, da je prostor naravno bogastvo in nenadomestljiva dobrina.¹⁸ Bolj ko je pri določeni vrsti stvari poudarjen njen pomen za skupnost, večji manevrski prostor ima na razpolago zakonodajalec pri urejanju vsebine lastninske pravice.¹⁹ Pri zemljiščih je ta prostor še posebej velik, saj so v sodobni družbi gospodarska, socialna in ekološka funkcija zemljišč, ki jih izpostavlja Ustava v prvem odstavku 67. člena, močno poudarjene. Ureditev rabe zemljišč na način, da kar najbolj pride do izraza njihova gospodarska, socialna in ekološka funkcija, narekuje ustavno pooblastilo zakonodajalca v tej določbi, da zaradi smotnega izkoriščanja določi posebne pogoje za uporabo zemljišč.²⁰

27. V začetnih okvirih prostorskega načrtovanja določitev namenske rabe zemljišč z OPN oziroma z odlokom, s katerim občina sprejme OPN, ne pomeni odločanja o pravicah ali pravnih koristih posameznikov, temveč gre za normiranje v javnem interesu. Namenska raba zemljišča neizogibno sooblikuje vsebino lastninske pravice lastnikov zemljišč na območju OPN. Z opredelitvijo namenske rabe posamezne nepremičnine so določeni okvirji dopustne rabe te nepremičnine (npr. za gradnjo) in je vzpostavljena podlaga za pridobitev drugih pravic in obveznosti (npr. obveznost plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča). Z vidika lastnika zemljišča lahko pomeni določitev namenske rabe zemljišča omejitev njegove lastninske pravice, saj sme zemljišče uporabljati le skladno s prostorskimi akti. Opredelitev namenske rabe nepremičnine, določena z namenom smotnega izkoriščanja zemljišč ter zagotovitve gospodarske, socialne in ekološke funkcije lastninske pravice na zemljiščih, je vsebinska sestavina lastninske pravice na zemljiščih. Po drugi strani tako določeni vsebini lastninske pravice nujno ustreza tudi upravičeno pričakovanje lastnika zemljišča, da bo upravičenja, ki izhajajo iz določene namenske rabe zemljišča, lahko tudi uresničil.²¹

28. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-6/17 sprejelo stališče, da Ustava posameznikom ne zagotavlja pravice do ohranitve obstoječe namenske rabe njihovih zemljišč in da je spremljivost namenske rabe zemljišča vgrajena v sam koncept socialne vezanosti lastnine na zemljiščih ter s tem nujni pogoj za udeležanje ustavnopravno varovanega smotnega izkoriščanja zemljišč in načela prevlade javnega interesa v postopku prostorskega načrtovanja.²² Vendar pa je Ustavno sodišče v tej odločbi poudarilo, da morajo pripravljalci prostorskih aktov upoštevati tudi zasebne interese, ki jih varuje pravica do zasebne lastnine (33. člen Ustave), ter da je z njihovim var-

stvom povezana zahteva po spoštovanju sorazmernosti med omejitvami lastninske pravice in javnim interesom na področju prostorskega planiranja.²³

29. Na tem izhodišču je Ustavno sodišče v 21. točki obrazložitve odločbe št. U-I-139/15 pojasnilo,²⁴ da zemljišče, na katerem je dopustna gradnja, dosega po naravi stvari največjo vrednost na trgu, zato sprememba namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo intenzivno poseže v pričakovanja lastnika zemljišča, pa tudi intenzivno na novo sooblikuje upravičenja, ki izhajajo iz lastninske pravice, varovane v 33. členu Ustave. Tako prepovedi in omejitve razvoja nepremičnine, ki jih lahko določajo prostorski akti, ne pomenijo zgolj načina določitve uživanja lastnine, temveč tudi poseg v pravico do zasebne lastnine.²⁵ Zato mora občina pri pripravi OPN, s katerim spremeni obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, izkazati posebno skrbnost in ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi, ali je v načrtovanem ukrepu, s katerim zasleduje javni interes²⁶ po zagotavljanju varstva zemljišč, ustrezno upoštevala tudi interes lastnika pri tovrstni spremembi obstoječe namenske rabe.²⁷ Pri pripravi prostorskih načrtov, s katerimi se spreminja obstoječa namenska raba zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, je vedno treba upoštevati konkretne okoliščine primera.²⁸

30. Pri presoji dopustnosti ukrepa spremembe obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo ne more biti pomembno zgolj to, ali je imela lokalna oblast za določitev načina uresničevanja pravice razumen razlog, kar vsebuje zgolj presojo o obstoju stvarne povezanosti ukrepa in cilja.²⁹ Treba je pretehtati tudi, ali je izpolnjen pogoj pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti in interesi posameznika pri varovanju pravice do mirnega uživanja premoženja – nepremičnine, ki ji je bila v preteklosti že opredeljena vsebina s prostorskim aktom lokalne skupnosti na način, ki je dopuščal gradnjo. Pri tem je treba upoštevati, da ima sicer občina na področju prostorskega načrtovanja široko polje proste presoje pri izbiri ukrepa za uresničitev ustavno dopustnega cilja in pri oceni, ali so posledice ukrepa upravičene z vidika koristi zasledovanega javnega interesa. Vendar pa je treba hkrati upoštevati tudi zahtevo po pravičnem ravnovesju med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do mirnega uživanja premoženja, ki jo varuje 33. člen Ustave.

31. Navedeno pomeni, da mora obstajati razumno sorazmerje med koristmi, ki jih ukrep zasleduje, in prikrajšanjem, ki ga na drugi strani pomeni za lastnika nepremičnine.³⁰ Zahtevanega ravnovesja ni mogoče doseči, če mora prizadeta oseba nositi individualno in pretirano breme.³¹ Okoliščine, ki

²³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 20. točka obrazložitve.

²⁴ Primerjaj tudi z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-151/15, 21.–23. točka obrazložitve, in št. U-I-144/17, 19.–20. točka obrazložitve.

²⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-139/15, 26. točka obrazložitve.

²⁶ Pri čemer je kakršnokoli vmešavanje javnega organa v mirno uživanje posesti upravičeno le, če služi legitimnemu javnemu interesu; glej sodbo ESČP v zadevi *Béla Nagy proti Madžarski*, 113. točka obrazložitve.

²⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-139/15, 28. točka obrazložitve.

²⁸ Prav tam, 27. točka obrazložitve.

²⁹ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-89/14 z dne 2. 6. 2016, 12. točka obrazložitve.

³⁰ Glej sodbe ESČP v zadevah *Skibiński proti Poljski* z dne 14. 11. 2006, 87. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski* z dne 29. 3. 2011, 65. točka obrazložitve, *Matczynski proti Poljski* z dne 15. 12. 2015, 104. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi* z dne 6. 2. 2018, 106. točka obrazložitve.

³¹ Glej sodbe ESČP v zadevah *Lay Lay Company Limited proti Malti* z dne 23. 7. 2013, 83. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve, in *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve.

¹⁷ J. Čebulj, O ustavni presoji določanja načina uživanja lastnine na naravnih dobrinah, V. dnevi javnega prava, Portorož 1999, str. 126–127, in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/06, 16. točka obrazložitve.

¹⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-227/00 z dne 14. 2. 2002 (Uradni list RS, št. 23/02, in OdlUS XI, 23), 19. točka obrazložitve.

¹⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-98/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 120/06, in OdlUS XV, 78), 25. točka obrazložitve.

²⁰ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 18. točka obrazložitve, in št. U-I-139/15, 20. točka obrazložitve.

²¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 20. točka obrazložitve, in št. U-I-139/15, 20. točka obrazložitve.

²² Glej odločbo št. U-I-6/17, 21. točka obrazložitve.

jih mora lokalna skupnost upoštevati, so predvidljivost omejitev pravice do premoženja, upravičeno pričakovanje določene rabe nepremičnine oziroma sprejem tveganja ob njenem nakupu, obseg omejitev ter ali in v kolikšnem obsegu so spremembe prostorskega načrta dejansko vplivale na premoženjske interese lastnika zemljišča oziroma ali je bila vrednost njegovega premoženja bistveno zmanjšana.³² To pa tudi pomeni, da je vprašanje, ali je bilo doseženo pravično ravnanje med javnim in zasebnim interesom, lahko upoštevno, ko se ugotovi, da je bil zadevni poseg v javnem interesu, da je bil zakonit in da ni bil samovoljen.³³

B. – III.

32. V času sprejemanja izpodbijanega Odloka je posamezne faze postopka za pripravo in sprejetje prostorskih aktov urejal ZPNačrt.

33. ZPNačrt je v 7. členu določal, da morajo pristojni državni in občinski organi pri prostorskem načrtovanju upoštevati tako javni kot zasebni interes in ju skladno s cilji prostorskega načrtovanja med seboj skrbno pretehtati, pri čemer zasebni interes ne sme škodovati javnemu. Zaradi učinkovitega varstva lastninske pravice iz 33. člena Ustave in navedene zahteve 7. člena ZPNačrt je bila Občina dolžna ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi, ali bo s spremembo obstoječe namenske rabe v javnem interesu zagotovljeno tudi pravično ravnanje med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanim s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. To pomeni tudi pravično sorazmerje med koristmi ukrepa na eni strani in prikrajšanjem za lastnike zemljišč na drugi strani.³⁴

34. O tem ni mogoče presoditi, če ni izvedena strokovna presoja, pomembna za odločitev o spremembi namenske rabe zemljišča. Na zakonski ravni je bila obveznost upoštevanja strokovnih razlogov opredeljena v 10. členu ZPNačrt. Tam je bilo določeno, da morajo prostorski akti temeljiti na strokovnih dognanjih o lastnostih in zmogljivosti prostora ter biti pripravljene skladno s strokovnimi metodami prostorskega načrtovanja ter kakovostnega urbanističnega, arhitekturnega in krajinskega načrtovanja.

35. Spoštovanje načela strokovnosti je posebej pomembno v primerih, ko občina spreminja obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, saj s tem intenzivno poseže v pričakovanja lastnika zemljišča in na novo sooblikuje upravičenja, ki izhajajo iz lastninske pravice. Ugotovitev koristi, ki jih ukrep spremembe namenske rabe zasleduje, mora torej temeljiti na strokovnih dognanjih o lastnostih in zmogljivosti prostora ter na strokovnih metodah prostorskega načrtovanja in kakovostnega urbanističnega, arhitekturnega in krajinskega načrtovanja. Poznavanje strokovnih razlogov med drugim omogoča presojo, ali je v konkretnem primeru zadoščeno pravičnemu sorazmerju med koristmi načrtovane spremembe in teži posega v lastninsko pravico (7. člen ZPNačrt).³⁵

36. Iz te obrazložitve že izhaja, da mora občina pri urejanju prostora oziroma načrtovanju prostorskega razvoja upoštevati interese različnih subjektov v prostoru, pri čemer je med

drugim omejena s cilji prostorskega urejanja (24. do 26. točka obrazložitve te odločbe). Cilji prostorskega urejanja, ki so v javnem interesu, so tudi varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, kot je določal ZPNačrt v 7. točki drugega odstavka 3. člena. Država, lokalne skupnosti ter druge osebe javnega prava so pri izvajanju nalog iz svojih pristojnosti dolžne upoštevati načela, cilje in ukrepe ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter pri tem medsebojno sodelovati.³⁶ Pri zahtevata načela vzdržnega oziroma trajnostnega razvoja in skrb za ohranitev narave za prihodnje generacije.

B. – IV.

37. Ustavno sodišče je glede na očitke pobudnikov moralo presoditi, ali so bile zgoraj navedene zahteve spoštovane v postopku sprejemanja Odloka.

38. Pri pripravi prostorskih aktov mora občina upoštevati tudi zasebne interese, ki jih varuje pravica do zasebne lastnine (glej 31. do 33. točko obrazložitve te odločbe). Zato je morala Občina že v fazi sprejemanja OPN oziroma v fazi sprejemanja Odloka v skladu s 7. členom ZPNačrt pretehtati, ali načrtovana ureditev ne prizadeva pravičnega ravnanja med javnim in zasebnim interesom, in pri tem ugotoviti vse upoštevne okoliščine. V skladu z 10. členom ZPNačrt je morala Občina za spremembo namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo razpolagati z ustreznimi strokovnimi podlagami. To pomeni, da je morala spremembo namenske rabe zemljišča opreti na strokovna dognanja in upoštevati strokovne metode prostorskega načrtovanja ter kakovostno urbanistično, arhitekturno in krajinsko načrtovanje, vključno z upoštevanjem zahtev ohranjanja narave (glej 36. točko obrazložitve te odločbe). Zadevno zemljišče je del območja Triglavskega narodnega parka, tj. zavarovanega območja.³⁷

39. Občina navaja, da je pri spremembi namenske rabe zemljišča iz stavbnega v kmetijsko ravnala zakonito in v skladu z javno koristjo. Trdi, da sprememba namenske rabe temelji na strokovnih razlogih in da gre za »zemljišče razpršene gradnje«, ki se ne vključi v obstoječe naselje ter se ne opredeli kot novo naselje. Pri tem se sklicuje na dopis Ministrstva za okolje in prostor z dne 11. 7. 2008 ter dopis Ministrstva za infrastrukturo in prostor z dne 24. 7. 2014. Navaja, da je zemljišča razpršene gradnje v skladu s stališči pristojnih ministrstev ob upoštevanju ZPNačrt po namenski rabi morala opredeliti kot kmetijska zemljišča. Po ZPNačrt naj bi bila razpršena gradnja del prostora, kjer razvoj dolgoročno ni predviden. Poudarja tudi, da v postopkih javnih razgrnitev glede zemljišča pobudnikov ni bilo danih nobenih pripomb.

40. Glede sklicevanj Občine na stališča pristojnih ministrstev Ustavno sodišče ugotavlja, da dopis Ministrstva za okolje in prostor z dne 11. 7. 2008 zgolj na splošni in abstraktni ravni med drugim obravnava tudi določena vprašanja razpršene gradnje. Ničesar pa ne pojasnjuje konkretno glede zemljišča pobudnikov s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor. Poleg tega iz navedb pobudnikov in Občine, kot je bilo že navedeno, ne izhaja, da bi na tem zemljišču stal objekt, ki bi bil po Odloku določen kot razpršena gradnja. V dopisu Ministrstva za okolje in prostor z dne 11. 7. 2008 tudi ni navedeno, da Občina ne bi imela izbire različnih možnosti pri določanju namenske rabe zemljišča. Iz vsebine dopisa Ministrstva za infrastrukturo in prostor z dne 24. 7. 2014 izhaja, da je bil pripravljen kot odgovor na vprašanje Občine v zvezi z določitvijo dopustnih gradenj in

³² Glej sodbe ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 106. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 67. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 108. točka obrazložitve.

³³ Glej sodbi ESČP v zadevah *Iatridis proti Grčiji* z dne 25. 3. 1999, 58. točka obrazložitve, in *Beyeler proti Italiji* z dne 5. 1. 2000, 107. točka obrazložitve.

³⁴ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-139/15, 33. točka obrazložitve, št. U-I-151/15, 25. točka obrazložitve, in št. U-I-144/17, 22. točka obrazložitve.

³⁵ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-151/15, 26. točka obrazložitve, in št. U-I-185/07 z dne 13. 3. 2008 (Uradni list RS, št. 31/08, in OdlUS XVII, 10), 8. in 9. točka obrazložitve. Primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-144/17, 23. in 24. točka obrazložitve.

³⁶ Drugi odstavek 7. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 46/14, 31/18 in 82/20 – v nadaljevanju ZON).

³⁷ Narodni park je veliko območje s številnimi naravnimi vrednotami in veliko biotsko raznovrstnostjo (prvi odstavek 69. člena ZON) ter pomeni širše zavarovano območje (šesti odstavek 53. člena ZON).

posegov na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje v OPN ter izvzemom tovrstnih nepremičnin z območij stavbnih zemljišč. Vendar pa je tudi ta dopis splošen, saj se nanaša v bistvenem na razlago predpisov in ne vsebuje nobenih konkretnih smernic oziroma navedb, ki bi zadevale posamezna konkretno določena zemljišča. Navedena dopisa predstavljata korespondenco med Občino in pristojnima ministrstvom, ki na splošni ravni obravnava vprašanja določanja namenske rabe zemljišč v povezavi z razpršeno gradnjo.

41. Dopisa pristojnih ministrstev torej v konkretnem primeru ne moreta pomeniti ustreznih strokovnih podlag v skladu z 10. členom ZPNačrt oziroma jih ne moreta nadomeščati. Zgolj sklicevanje na splošno pravno ureditev in na stališča pristojnih ministrstev, iz katerih ni razvidno, da bi konkretno (tudi) glede zemljišča pobudnikov v vsakem primeru omejevala avtonomijo Občine pri določanju namenske rabe, po povedanem ne zadostaja. Občina pa tudi ne navaja oziroma ne pojasni, da bi v postopku sprejemanja OPN pridobila oziroma upoštevala smernice nosilcev urejanja prostora, ki bi ji neposredno nalagale spremembo namenske rabe zemljišča pobudnikov. V kontekstu izpolnitve obveznosti javne razgrnitve Občina sicer na splošno omenja, da je pridobila okoljsko poročilo in celovito presojo vplivov na okolje, vendar z ničemer ne pojasni oziroma ne izkaže, da bi iz teh dveh dokumentov izhajali kakšni konkretni strokovni razlogi za spremembo namenske rabe zemljišča pobudnikov.

42. Iz navedb Občine in predložene dokumentacije ne izhaja, da bi Občina sporno spremembo namenske rabe zemljišča iz stavbnega v kmetijsko utemeljevala na konkretnih strokovnih dognanjih, ki bi to spremembo terjala, niti da bi jo pretehtala z vidika varstva zasebne lastnine. Brez ustreznih strokovnih podlag pa ni mogoče ugotoviti vseh upoštevanih okoliščin, ki omogočajo skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa v skladu s 7. členom ZPNačrt, in s tem že v fazi sprejemanja OPN zagotoviti učinkovitega pravnega varstva lastniške pravice zoper OPN, ki spremeni obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo.³⁸

43. Zgornjih zaključkov v konkretnem primeru ne more spremeniti niti okoliščina, da pobudnika v okviru postopkov javnih razgrnitev po 50. členu ZPNačrt nista podala pripomb. Občina je bila namreč dolžna v vsakem primeru spremembo namenske rabe pretehtati z vidika zasebnega interesa in tudi v tej luči pridobiti ustrezne strokovne podlage ter jih upoštevati pri presoji rešitev prostorskega akta v tem delu. Navedenega Občina v konkretnem primeru ni izkazala. Iz narave stvari izhaja, da so pripombe in predlogi javnosti, podani v okviru predpisanega postopka, lahko upoštevni šele pri presoji tehtanja pravičnega sorazmerja ukrepa. To pa po naravi stvari ni mogoče brez ustreznih strokovnih podlag za spremembo namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo.³⁹

44. Iz vsega navedenega tako izhaja, da v postopku sprejemanja Odloka glede zemljišča pobudnikov ni bilo zagotovljeno skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa, ki ga je zahteval 7. člen ZPNačrt. Sprememba namenske rabe zemljišča ni temeljila na strokovnih podlagah, kar je zahteval 10. člen ZPNačrt. Zato je Odlok v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, v neskladju s 7. in 10. členom ZPNačrt ter posledično tudi s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, po katerem morajo biti predpisi lokalnih skupnosti v skladu z Ustavo in zakoni.

45. Ker Občina v postopku sprejemanja Odloka ni skrbno ugotovila in presodila vseh okoliščin, ki so upoštevne z vidika zagotovitve pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne

lastnine iz 33. člena Ustave, Ustavno sodišče niti ne more presoditi, ali sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča pomeni ustavno dopusten poseg v pravico iz 33. člena Ustave.

46. Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS izdalo ugotovitveno odločbo (1. točka izreka). Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, namreč ni mogoče razveljaviti ali odpraviti. Odprava ali razveljavitev Odloka v tem delu bi pomenila, da ne bi bila določena namenska raba navedenega zemljišča. Zaradi smotrnega izkoriščanja zemljišč (prvi odstavek 71. člena Ustave) ne more obstajati zemljišče, glede katerega namenska raba ne bi bila določena. Opredelitev (podrobnejše) namenske rabe je namreč sestavni del pravne ureditve vsakega zemljišča.⁴⁰ Skladno z drugim odstavkom 48. člena ZUstS je Ustavno sodišče naložilo Občini, naj ugotovljeno protiustavnost iz 1. točke izreka odpravi v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka). Občina bo dolžna ob upoštevanju stališč iz te odločbe zagotoviti skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa pri določitvi oziroma spremembi namenske rabe zemljišča. Dolžna bo uporabiti ustrezne strokovne podlage ter na njihovi osnovi in ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi, ali je s spremembo obstoječe namenske rabe zagotovljeno pravično ravnovesje med interesi skupnosti in interesi pobudnikov, varovanimi s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Pri tem bo morala ustrezno upoštevati tudi okoliščino, da je zemljišče v skladu z ZTNP-1 del varstvenega območja Triglavskega narodnega parka, kar pomeni, da gre za posebej zaščiten naravo.

47. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo protiustavnost Odloka v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, že zaradi neskladja s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, drugih očitkov pobudnikov ni ocenjevalo.

C.

48. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in tretjega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

SODNI SVET

563. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 61. seji 1. aprila 2021 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške službe

Darinki Kogoj, višji sodnici na Okrožnem sodišču v Novi Gorici, preneha sodniška služba 30. 6. 2022 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan

³⁸ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-139/15, 30. točka obrazložitve.

³⁹ Glej na primerjaj odločbo Ustavnega sodišča U-I-144/17, 30. točka obrazložitve.

⁴⁰ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 19. točka obrazložitve.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

564. Sklep o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarne influence pri prostoživečih pticah

Na podlagi prvega odstavka 77.a člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdzPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B in 22/18) generalni direktor Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin sprejme

SKLEP

o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarne influence pri prostoživečih pticah

I

Zaradi pojava visoko patogene aviarne influence (HPAI) pri prostoživečih pticah se na celotnem območju Republike Slovenije odredijo naslednji ukrepi za zmanjšanje tveganja za vnos HPAI v reje perutnine, in sicer:

1. domačo perutnino in ptice v ujetništvu se zadržuje:
 - v zaprtih prostorih oziroma na način, da se prepreči stik s prostoživečimi pticami, predvsem vodnimi, ali
 - v ograjenem prostoru na način, da se prepreči dostop do vodnih površin, do katerih dostopajo vodne ptice, ter krmi in napaja v zaprtih prostorih;
2. zaradi dobrobiti se lahko vodni perutnini omogoči dostop do vode, vendar je pri tem treba preprečiti fizični stik s prostoživečimi pticami, predvsem vodnimi;
3. oskrbovanje perutnine z vodo iz površinskih vodnih zajetij, do katerih imajo dostop prostoživeče vodne ptice, je dovoljeno po obdelavi vode, ki zagotavlja inaktivacijo virusov aviarne influence (npr. prekuhanje, uporaba filtrov, UV razkuževanja ali kemijskih substanc, kot je npr. kloriranje);
4. krmljenje prostoživečih vodnih ptic ni dovoljeno; s tem se zmanjša nepotrebno zadrževanje ptic na posameznih mestih in možnost prenosa virusa med njimi ter na perutnino in ptice v ujetništvu preko kontaminirane obutve in obleke;
5. prepovedano je zbiranje perutnine in drugih ptic v ujetništvu na trgih, predstavah, razstavah in kulturnih prireditvah.

II

Z dnem uveljavitve tega sklepa prenehata veljati:

- Sklep o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarne influence pri prostoživečih pticah (Uradni list RS, št. 3/22) in
- Začasni sklep o nujnih ukrepih zaradi aviarne influence pri prostoživečih pticah v Sloveniji, št. U34405-299/2021/25, z dne 15. februarja 2022, ki je objavljen na spletni strani Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-96/2022

Ljubljana, dne 22. februarja 2022

EVA 2022-2330-0019

Matjaž Guček
generalni direktor
Uprave za varno hrano,
veterinarstvo in varstvo rastlin

565. Sklep o izvajanju opcij in diskrecijskih pravic iz Uredbe (EU) 2019/2033

Na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) za izvrševanje 5. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij ter v povezavi z Uredbo (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjena s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

SKLEP

o izvajanju opcij in diskrecijskih pravic iz Uredbe (EU) 2019/2033

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep za izvajanje Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljevanju ZBNIP) in Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjene s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljevanju Uredba (EU) 2019/2033) določa nekatere opcije in diskrecijske pravice ter njihov način izvajanja s strani Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija).

(2) Nacionalni ukrepi za prenos Direktive (EU) 2019/2034 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij ter o spremembi direktiv 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU in 2014/65/EU (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 64), zadnjič spremenjena s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 84; v nadaljevanju Direktiva 2019/2034/EU), na katere se sklicuje Uredba (EU) 2019/2033 so ZBNIP ter na njegovi podlagi ter na podlagi Direktive 2019/2034/EU sprejeti predpisi.

2. člen

(opredelitev pojmov in uporaba)

(1) Pojmi uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah ZBNIP, Uredbi (EU) 2019/2033 in drugih predpisih, izdanih na njuni podlagi oziroma na podlagi Direktive 2019/2034/EU.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe ZBNIP oziroma Uredbe (EU) 2019/2033, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

(3) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. NAČIN IZVRŠEVANJA OPCIJ IN DISKRECIJSKIH PRAVIC

3. člen

(uporaba zahtev iz Uredbe (EU) 575/2013)

(1) Borznoposredniška družba, ki ima dovoljenje in je nadzorovana na podlagi Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljevanju ZTFI-1) in ki opravlja investicijski posel iz 3. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1 nekatere investicijske storitve

iz 6. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1, kadar družba ni trgovec z blagom in pravicami do emisij, kolektivni naložbeni podjem ali zavarovalnica, uporablja zahteve iz Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 1), zadnjič dopolnjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1043 z dne 24. junija 2021 o podaljšanju prehodnih določb iz Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s kapitalskimi zahtevami za izpostavljenosti do centralnih nasprotnih strank (UL L št. 225 z dne 25. 6. 2021, str. 52; v nadaljevanju Uredba (EU) 575/2013), če velja kateri koli od naslednjih pogojev:

(a) skupna vrednost konsolidiranih sredstev borznoposredniške družbe, izračunana kot povprečje preteklih 12 mesecev brez vrednosti posameznih sredstev morebitnih odvisnih podjetij s sedežem zunaj Unije, ki opravljajo katero koli dejavnost iz tega odstavka, je enaka ali presega 15 milijard EUR;

(b) skupna vrednost konsolidiranih sredstev borznoposredniške družbe je manj kot 15 milijard EUR, borznoposredniška družba pa je del skupine, v kateri je skupna vrednost konsolidiranih sredstev vseh podjetij v skupini, ki imajo posamezno bilančno vsoto manj kot 15 milijard EUR in opravljajo investicijski posel iz 3. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1 oziroma investicijsko storitev iz 6. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1, enaka ali presega 15 milijard EUR, oboje izračunano kot povprečje preteklih 12 mesecev brez vrednosti posameznih sredstev morebitnih odvisnih podjetij s sedežem zunaj Unije, ki opravljajo katero od dejavnosti iz tega odstavka, ali

(c) kadar Agencija z odločbo iz prvega odstavka 7. člena ZBNIP odloči, da se za borznoposredniško družbo uporabljajo zahteve iz Uredbe (EU) 575/2013.

(2) Borznoposredniško družbo iz prvega odstavka tega člena se nadzoruje glede upoštevanja bonitetnih zahtev iz naslovov VII in VIII Direktive 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 338), zadnjič spremenjena z Direktivo (EU) 2021/338 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2021 o spremembi Direktive 2014/65/EU glede zahtev po informacijah, upravljanja produktov in omejitev pozicij ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/878 glede njune uporabe za investicijska podjetja, za podporo okrevanju po krizi zaradi COVID-19 (UL L št. 68 z dne 26. 2. 2021, str. 14; v nadaljevanju Direktiva 2013/36/EU), vključno glede določitve konsolidacijskega nadzornika, kadar borznoposredniška družba sodi v skupino investicijskih podjetij, kakor je opredeljena v 25. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(3) Borznoposredniška družba, ki ima dovoljenje in je nadzorovana na podlagi ZTFI-1 in ki opravlja investicijski posel iz 3. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1 oziroma investicijsko storitev iz 6. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1, uporablja zahteve iz Uredbe (EU) 575/2013, kadar so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

(a) borznoposredniška družba je odvisno podjetje in je vključena v nadzor na konsolidirani podlagi nad kreditno institucijo, finančnim holdingom ali mešanim finančnim holdingom v skladu z določbami drugega poglavja naslova II dela 1 Uredbe (EU) 575/2013;

(b) borznoposredniška družba na podlagi Uredbe (EU) 2019/2033 uradno obvesti Agencijo in po potrebi konsolidacijskega nadzornika;

(c) Agencija meni, da je uporaba kapitalskih zahtev iz Uredbe (EU) 575/2013 pri borznoposredniški družbi na posamični podlagi oziroma pri skupini na konsolidirani podlagi, bonitetno zanesljiva, ne vodi v zmanjšanje kapitalskih zahtev za borznoposredniško družbo na podlagi Uredbe (EU) 2019/2033 in njen namen ni regulativna arbitraža.

(4) Če so izpolnjeni vsi pogoji iz tretjega odstavka tega člena Agencija borznoposredniški družbi v dveh mesecih od

prejetja uradnega obvestila iz točke (b) tretjega odstavka tega člena, z odločbo dovoli uporabo Uredbe (EU) 575/2013 in Direktive 2013/36/EU. O navedenem Agencija obvesti evropski bančni organ (EBA). Kadar Agencija z odločbo zavrne zahtevo za izdajo dovoljenja za uporabo Uredbe (EU) 575/2013 in Direktive 2013/36/EU, to v celoti utemelji.

(5) Borznoposredniška družba iz tretjega in četrtega odstavka tega člena je nadzorovana glede upoštevanja bonitetnih zahtev iz naslovov VII in VIII Direktive 2013/36/EU, vključno glede določitve konsolidacijskega nadzornika, kadar taka borznoposredniška družba sodi v skupino investicijskih podjetij, kakor je opredeljena v 25. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(6) Za namene tretjega do petega odstavka tega člena se 7. člen Uredbe (EU) 575/2013 ne uporablja.

4. člen

(izvzetje iz uporabe 5. člena Uredbe (EU) 2019/2033)

(1) Kadar borznoposredniška družba izpolnjuje vse pogoje iz točk (a) do (e) prvega odstavka 6. člena Uredbe (EU) 2019/2033, ji zahtev v zvezi z 2., 3., 4., 6. in 7. delom Uredbe (EU) 2019/2033 ni potrebno izpolnjevati na posamični podlagi.

(2) Kadar borznoposredniška družba izpolnjuje vse pogoje iz točk (a) do (e) drugega odstavka 6. člena Uredbe (EU) 2019/2033, ji zahtev v zvezi s 6. delom Uredbe (EU) 2019/2033 ni potrebno izpolnjevati na posamični podlagi.

(3) Kadar borznoposredniška družba izpolnjuje vse pogoje iz točk (a) do (e) tretjega odstavka 6. člena Uredbe (EU) 2019/2033, ji zahtev v zvezi s 5. delom Uredbe (EU) 2019/2033 ni potrebno izpolnjevati na posamični podlagi.

5. člen

(bonitetna konsolidacija obvladujočega podjetja)

Agencija lahko, ob upoštevanju narave, obsega in zapletenosti skupine investicijskih podjetij in kadar je Agencija pristojna za nadzor nad njimi, za obvladujoče investicijsko podjetje Unije, obvladujoči investicijski holding Unije ali obvladujoči mešani finančni holding Unije odloči, da obveznosti iz 5. dela Uredbe (EU) 2019/2033 ni potrebno izpolnjevati na podlagi njihovega konsolidiranega položaja.

6. člen

(preskus kapitala skupine)

(1) Borznoposredniška družba lahko uporabi metodo preskusa kapitala skupine iz 8. člena Uredbe (EU) 2019/2033 pod pogojem, da je struktura skupine enostavna, iz celotne skupine investicijskih podjetij, ki bi sicer morala biti nadzorovana na konsolidirani podlagi, pa ne izhajajo znatna tveganja za stranke ali za trg.

(2) Nadrejeni investicijski holding Unije, nadrejeni mešani finančni holding Unije ali katero koli drugo obvladujoče podjetje, ki je investicijsko podjetje, finančna institucija, družba za pomožne storitve ali odvisni borznoposredniški zastopnik v skupini investicijskih podjetij in kadar je za njihov nadzor pristojna Agencija, morajo zagotavljati znesek kapitala, izračunanega na podlagi tretjega odstavka 8. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(3) Za namene drugega odstavka tega člena so kapitalske zahteve za odvisna podjetja iz drugega odstavka tega člena, ki se nahajajo v tretjih državah, hipotetične kapitalske zahteve, ki zagotavljajo zadovoljivo raven preudarnosti za kritje tveganj, izhajajočih iz teh odvisnih podjetij, in jih potrjujejo ustrezni pristojni organi.

7. člen

(sestava kapitala)

Za namene uporabe točke (a) prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033 Agencija, po posvetovanju z EBA, za borznoposredniško družbo, ki ni delniška družba ali ki izpolnjuje pogoje za uvrstitev med mala in nepovezana investicijska podjetja iz prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033,

dovoli, da se za njen kapital štejejo dodatni instrumenti ali sredstva, če ti instrumenti ali sredstva izpolnjujejo pogoje za obravnavo v skladu z 22. členom Direktive Sveta z dne 8. decembra 1986 o letnih računovodskih izkazih in konsolidiranih računovodskih izkazih bank in drugih finančnih institucij (UL L št. 372 z dne 31. 12. 1986, str. 1), zadnjič spremenjena z Direktivo 2006/46/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2006 o spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS o letnih računovodskih izkazih posameznih vrst družb, 83/349/EGS o konsolidiranih računovodskih izkazih, 86/635/EGS o letnih računovodskih izkazih in konsolidiranih računovodskih izkazih bank in drugih finančnih institucij ter 91/674/EGS o letnih računovodskih izkazih in konsolidiranih računovodskih izkazih zavarovalnic (UL L št. 224 z dne 16. 8. 2006, str. 1).

8. člen

(prepoved kvalificiranih deležev izven finančnega sektorja)

Agencija borznoposredniški družbi lahko prepove kvalificirane deleže v podjetjih, ki niso subjekti finančnega sektorja, kadar znesek teh deležev presega odstotek kapitala iz prvega odstavka 10. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

9. člen

(prilagoditev kapitalske zahteve)

(1) Kadar Agencija meni, da je prišlo do pomembne spremembe v poslovnih dejavnostih borznoposredniške družbe, lahko Agencija zahteva, da za borznoposredniško družbo velja drugačna kapitalska zahteva, in sicer v skladu z 19. členom ter 57. do 61. členom ZBNIP.

(2) Kadar Agencija meni, da je prišlo do pomembne spremembe dejavnosti borznoposredniške družbe, lahko zahteva prilagoditev zneska kapitala iz prvega odstavka 13. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(3) Kadar Agencija meni, da je prišlo do pomembne spremembe poslovnih dejavnosti borznoposredniške družbe, ki vpliva na višino zadevnega faktorja K, lahko zahteva prilagoditev ustreznega zneska v skladu s 1. točko tretjega odstavka 19. člena ZBNIP.

10. člen

(nadomestitev manjkajočih preteklih podatkovnih točk)

Agencija lahko manjkajoče pretekle podatkovne točke v zvezi z izračunom iz prvega odstavka 17. člena, prvega odstavka 18. člena, prvega odstavka 19. člena, prvega in drugega odstavka 20. člena in prvega do tretjega odstavka 33. člena Uredbe (EU) 2019/2033 nadomesti z nadzorniško določenimi vrednostmi, ki temeljijo na napovedih poslovanja, ki jih mora borznoposredniška družba predložiti v okviru zahteve za izdajo dovoljenja za opravljanje investicijskih storitev in poslov iz 198. člena ZTFI-1.

11. člen

(neplačilo nasprotne stranke v poslu)

(1) Borznoposredniška družba lahko po predhodno izdanem dovoljenju Agencije iz izračuna K-TCD izključi posle z nasprotno stranko, ki je njeno obvladujoče podjetje, njeno odvisno podjetje, odvisno podjetje njenega obvladujočega podjetja ali podjetje, s katerim je povezana v smislu drugega odstavka 56. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21). Agencija dovoljenje izda, če so izpolnjeni vsi pogoji iz točk (a) do (e) tretjega odstavka 25. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(2) Za izračun vrednosti izpostavljenosti pogodb o izvedenih finančnih instrumentih iz Priloge II k Uredbi (EU) 575/2013 in za posle iz točk (b) do (f) prvega odstavka 25. člena Uredbe (EU) 2019/2033 borznoposredniška družba ne sme uporabiti ene od metod iz oddelka 3, 4 ali 5 poglavja 6 naslova II dela 3 Uredbe (EU) 575/2013.

12. člen

(vrednost nadzorniške delta)

Nadzorniška delta za opcije na zamenjavo obrestnih mer borznoposredniška družba ne sme izračunavati z uporabo modela, temveč je vrednost nadzorniške delta enaka 1.

13. člen

(prilagoditev za nestanovitnost)

Agencija za vse vrste blaga, pri katerih obstajajo različne ravni nestanovitnosti cen uporablja prilagoditve za nestanovitnost v skladu z Razpredelnico 4 iz prvega odstavka 30. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

14. člen

(dovoljenje za začasno preseiganje omejitev iz naslova tveganja koncentracije)

Agencija borznoposredniški družbi, na podlagi utemeljenih razlogov in dokumentacije, ki takšne razloge utemeljuje, lahko dovoli, da za omejeno časovno obdobje, presega omejitve iz 37. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

15. člen

(izključitve posameznih vrst izpostavljenosti)

Izpostavljenosti iz točke (a) in (b) drugega odstavka 41. člena Uredbe (EU) 2019/2033 so v celoti izvzete iz uporabe 37. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

16. člen

(likvidnostna zahteva za mala in nepovezana investicijska podjetja)

Borznoposredniška družba, ki izpolnjuje pogoje za uvrstitev med mala in nepovezana investicijska podjetja iz prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033 je izvzeta iz uporabe prvega pododstavka prvega odstavka 43. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

17. člen

(začasno zmanjšanje likvidnostne zahteve)

Po predhodni pridobitvi dovoljenja s strani Agencije, lahko borznoposredniška družba v izjemnih okoliščinah zmanjša znesek likvidnih sredstev. Zmanjšanje zneska likvidnih sredstev ne sme biti daljše od 30 dni od prvotnega zmanjšanja.

18. člen

(uporaba prehodnih določb iz Uredbe (EU) 2019/2033)

(1) Z odstopanjem od točk (a) in (c) prvega odstavka 11. člena Uredbe (EU) 2019/2033 lahko borznoposredniška družba uporabi nižje kapitalske zahteve za obdobje petih let od 26. 6. 2021, ki so enake:

(a) dvakratniku ustreznih kapitalske zahteve v skladu s poglavjem 1 naslova I dela 3 Uredbe (EU) 575/2013, ob upoštevanju prvega odstavka 93. člena navedene uredbe, s sklicevanjem na ravni ustanovnega kapitala, določene v naslovu IV Direktive 2013/36/EU, ki bi se uporabile, če bi za borznoposredniško družbo še naprej veljale kapitalske zahteve iz navedene uredbe, ali

(b) dvakratniku veljavne zahteve na podlagi stalnih splošnih stroškov iz 13. člena Uredbe (EU) 2019/2033, kadar borznoposredniška družba ni obstajala na dan 26. 6. 2021 ali pred tem.

(2) Z odstopanjem od točke (b) prvega odstavka 11. člena Uredbe (EU) 2019/2033 lahko borznoposredniška družba uporabi nižje kapitalske zahteve za obdobje petih let od 26. 6. 2021, in sicer:

(a) borznoposredniška družba, za katero je veljala le zahteva glede ustanovnega kapitala pred 26. 6. 2021, lahko svoje kapitalske zahteve omeji na dvakratnik veljavne zahteve glede

ustanovnega kapitala iz naslova IV Direktive 2013/36/EU, razen točk (b) in (c) prvega odstavka 31. člena oziroma drugega odstavka 31. člena navedene direktive;

(b) borznoposredniška družba, ki je obstajala pred 26. 6. 2021, lahko svoje zahteve za stalni minimalni kapital omeji na zahteve iz prvega odstavka 93. člena Uredbe (EU) 575/2013, s sklicevanjem na ravni ustanovnega kapitala, določene v naslovu IV Direktive 2013/36/EU, ki bi se uporabile, če bi za borznoposredniško družbo še naprej veljala navedena uredba, pod pogojem, da se znesek teh zahtev vsako leto v petletnem obdobju poveča za najmanj 5.000 EUR;

(c) borznoposredniška družba, ki je obstajala pred 26. 6. 2021 in ni pooblaščen za opravljanje pomožnih storitev iz 1. točke prvega odstavka 19. člena ZTFI-1, opravlja le eno ali več investicijskih storitev in poslov iz 1., 2., 4. in 5. točke prvega odstavka 11. člena ZTFI-1 ter ne sme upravljati denarnih sredstev ali finančnih instrumentov svojih strank in zato ne more nikoli stopiti v dolžniško razmerje z njimi, lahko svojo zahtevo za stalni minimalni kapital omeji na najmanj 50.000 EUR, pod pogojem, da se ta zahteva vsako leto v petletnem obdobju poveča za najmanj 5.000 EUR.

(3) Z odstopanjem od 11. člena Uredbe (EU) 2019/2033 lahko borznoposredniška družba, ki je obstajala pred 25. 12. 2019 in ki posluje za svoj račun na trgih s standardiziranimi terminskimi pogodbami ali opcijami ali drugimi izvedenimi finančnimi instrumenti ter na gotovinskih trgih izključno z namenom varovanja pozicij na trgih izvedenih finančnih instrumentov ali ki posluje za račune drugih članov teh trgov in za katere jamčijo klirinški člani istih trgov, če odgovornost za zagotavljanje izvajanja sklenjenih pogodb takšne borznoposredniške družbe prevzamejo klirinški člani istih trgov, svoje kapitalske zahteve za obdobje petih let od 26. 6. 2021 omeji na najmanj 250.000 EUR, pod pogojem, da se te zahteve v petletnem obdobju vsako leto povečajo za najmanj 100.000 EUR. Za tako borznoposredniško družbo se točka (a) četrtega odstavka 57. člena Uredbe (EU) 2019/2033 ne uporablja.

3. KONČNE DOLOČBE

19. člen

(prenehanje uporabe)

Z uveljavitvijo tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o izvajanju opcij in diskrecijskih pravic iz Uredbe 575/2013/EU (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19).

20. člen

(veljavnost določb)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-3/2022-5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0016

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

566. Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe ter dokumentaciji o naknadnih izdajah instrumentov

Na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) v zvezi s točko (i) prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega

Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjena s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79) ter recitalom (75) in tretjim odstavkom 26. člena Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/558 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 v zvezi s prilagoditvami okvira za listinjenje za podporo okrevanju gospodarstva v odziv na krizo zaradi COVID-19 (UL L št. 116 z dne 6. 4. 2021, str. 25) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe ter dokumentaciji o naknadnih izdajah instrumentov

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep določa:

(a) podrobnejšo vsebino dokumentacije, ki jo mora borznoposredniška družba priložiti:

i) zahtevi za izdajo dovoljenja iz prvega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/558 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 v zvezi s prilagoditvami okvira za listinjenje za podporo okrevanju gospodarstva v odziv na krizo zaradi COVID-19 (UL L št. 116 z dne 6. 4. 2021, str. 25; v nadaljevanju Uredba (EU) 575/2013), za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe;

ii) obvestilu za naknadne izdaje oblik instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala iz drugega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013;

(b) rok za posredovanje obvestila za naknadne izdaje oblik instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala pred njihovo razvrstitvijo kot instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala v skladu z drugim pododstavkom tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitve pojmov)

Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljevanju ZBNIP), Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjeni s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljevanju Uredba (EU) 2019/2033), Uredbi (EU) 575/2013 ter predpisih, izdanih na njihovi podlagi.

2. DOKUMENTACIJA ZA IZDAJO DOVOLJENJA ZA VKLJUČITEV KAPITALSKEGA INSTRUMENTA V IZRAČUN KAPITALA

3. člen

(splošno)

(1) Borznoposredniška družba mora v skladu s prvim pododstavkom tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi s točko (i) prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033 pridobiti predhodno dovoljenje Agencije za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala ter pri tem upoštevati določbe glede postopka odločanja o izdaji dovoljenja iz oddelka 15.4. Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljevanju ZTFI-1) v zvezi z osmim odstavkom 19. člena ZBNIP, razen če Uredba (EU) 575/2013 ali drug predpis izrecno določa drugače.

(2) Zahtevi za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala mora borznoposredniška družba priložiti informacije iz 4. člena tega sklepa.

(3) Borznoposredniška družba v zvezi z naknadnimi izdajami oblik instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala v skladu z drugim pododstavkom tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013 ravna v skladu s 3. poglavjem tega sklepa.

4. člen

(vsebina zahteve za izdajo dovoljenja)

(1) Zahteva za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala iz drugega odstavka 3. člena tega sklepa mora vsebovati naslednje:

(a) osnovno dokumentacijo (pogodbo, prospekt ali drugo), povezano z izdajo kapitalskega instrumenta;

(b) znesek in datum načrtovane izdaje kapitalskega instrumenta za vključitev v izračun kapitala in vpliv na kapitalске količnike iz prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033 ter opis namena dokapitalizacije borznoposredniške družbe;

(c) navedbo kategorije kapitala in raven vključevanja kapitalskega instrumenta (posamična in/ali konsolidirana podlaga);

(d) navedbo imetnika kapitalskega instrumenta, če je znan, sicer navedbo potencialnega imetnika oziroma vrste potencialnih imetnikov (npr. institucionalni investitorji) zadevnega kapitalskega instrumenta;

(e) povzetek glavnih značilnosti kapitalskega instrumenta na podlagi predpisanih predlog iz Priloge VI in VII Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2021/2284 z dne 10. decembra 2021 o določitvi izvedbenih tehničnih standardov za uporabo Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z nadzorniškimi poročanjem in razkritji investicijskih podjetij (UL L št. 458 z dne 22. 12. 2021, str. 48);

(f) prikaz izpolnjevanja zahtevanih pogojev po posameznih točkah in podtočkah iz 28. člena (za presojo skladnosti instrumenta navadnega lastniškega temeljnega kapitala), 52. člena (za presojo skladnosti instrumenta dodatnega temeljnega kapitala), 63. člena (za presojo skladnosti instrumenta dodatnega kapitala) in prvega odstavka 73. člena Uredbe (EU) 575/2013 (za presojo skladnosti vseh vrst instrumentov), vključno z relevantnimi pogoji iz predpisov, ki jih mora v zvezi z bonitetnim nadzorom spoštovati borznoposredniška družba;

(g) opis računovodske obravnave zadevnega kapitalskega instrumenta, skupaj z mnenjem pooblaščenega revizorja glede njene primernosti;

(h) izračun kapitala in kapitalskih zahtev borznoposredniške družbe po stanju na zadnji dan meseca pred vložitvijo zahteve za izdajo dovoljenja, vključno z višino in sestavo kapitala po posameznih kategorijah oziroma postavkah, razen če je borznoposredniška družba za navedeni datum Agenciji že predložila zadevne informacije;

(i) projekcijo izračuna kapitala in kapitalskih zahtev borznoposredniške družbe za obdobje prihodnjih treh let ter njeno poslovno strategijo, vključno s projekcijo izkaza finančnega položaja, izkaza poslovnega izida in izkaza vseobsegajočega

donosa, kot opredeljeno v sklepu, ki ureja vsebino poslovnih knjig, letnih in polletnih poročil borznoposredniških družb;

(j) soglasje organov upravljalnega organa v vodstveni in nadzorni funkciji v borznoposredniški družbi glede izdaje kapitalskega instrumenta;

(k) statutarne določbe in omejitve glede izdaje kapitalskega instrumenta;

(l) krajši vsebinski in časovni opis dodatnih dovoljenj ali soglasij, ki jih mora borznoposredniška družba pridobiti v zvezi z izdajo relevantnega kapitalskega instrumenta na podlagi ZTFI-1;

(m) druga dejstva in okoliščine, ki bi lahko vplivali na izpolnjevanje pogojev za pridobitev dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe;

(n) izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe, da borznoposredniška družba ni in ne bo posredno ali neposredno financirala pridobitve imetništva kapitalskega instrumenta, oziroma predložitev drugih dokazil o virih financiranja imetnikov za pridobitev imetništva kapitalskih instrumentov za namen zahteve iz točke (b) prvega odstavka 28. člena, točke (c) prvega odstavka 52. člena ter točke (c) 63. člena Uredbe (EU) 575/2013;

(o) izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe, da v zvezi s kapitalskim instrumentom ne obstajajo dodatne pogodbe, sporazumi, dogovori ali ureditve, ki bi lahko vplivale ali povzročile neizpolnjevanje pogojev za kapitalski instrument oziroma spremenile ekonomsko vsebino instrumenta, kot je določeno v 79a. členu Uredbe (EU) 575/2013.

(2) Za vključitev instrumenta dodatnega temeljnega kapitala v izračun kapitala mora zahteva za izdajo dovoljenja iz drugega odstavka 3. člena tega sklepa poleg informacij iz prvega odstavka tega člena vsebovati še naslednje:

(a) podrobno analizo pričakovanega zneska navadnega lastniškega temeljnega kapitala, ki bi bil ustvarjen, če bi bila vrednost glavnice instrumentov dodatnega temeljnega kapitala v celoti odpisana ali konvertirana, kot je določeno v tretjem odstavku 54. člena Uredbe (EU) 575/2013, po upoštevanju vseh predvidljivih obremenitev, povezanih z instrumenti v času celotnega odpisa ali konverzije;

(b) podrobno analizo zvišanja vrednosti glavnice instrumenta dodatnega temeljnega kapitala, ki sledi začasnemu odpisu glavnice, kot je določeno v točki (e) drugega odstavka 21. člena Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 241/2014 z dne 7. januarja 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi glede kapitalskih zahtev za institucije (UL L št. 74 z dne 14. 3. 2014, str. 8), zadnjič spremenjena z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2020/2176 z dne 12. novembra 2020 o spremembi Delegirane uredbe (EU) št. 241/2014 glede odbitka programske opreme od postavk navadnega lastniškega temeljnega kapitala (UL L št. 433 z dne 22. 12. 2020, str. 27);

(c) v primeru izdaje instrumentov dodatnega temeljnega kapitala s strani podrejene družbe, ki ima sedež v tretji državi in za katero se sprožilna raven izračuna v skladu z nacionalno zakonodajo te tretje države, predložitev neodvisnega zunanjega pravnega mnenja, ki potrjuje, da so zakonodaja te tretje države in pogodbene določbe, ki urejajo instrumente, vsaj enakovredne zahtevam iz 54. člena Uredbe (EU) 575/2013, kot je določeno v točki (e) prvega odstavka 54. člena Uredbe (EU) 575/2013.

(3) Informacije iz prvega in drugega odstavka tega člena borznoposredniška družba predloži na posamični in/ali konsolidirani podlagi, odvisno od ravni vključevanja zadevnega kapitalskega instrumenta v izračun kapitala. Če namerava borznoposredniška družba zadevni kapitalski instrument vključiti v izračun kapitala na konsolidirani podlagi, se določbe iz prvega in drugega odstavka tega člena uporabljajo s smiselno prilagoditvijo pri predložitvi informacij.

(4) Agencija lahko poleg dokumentacije in podatkov iz prvega in drugega odstavka tega člena zahteva dodatne informacije, ki so namenjene preverjanju izpolnjevanja predpisanih

pogojev za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe.

(5) Borznoposredniška družba v okviru postopka odločanja o zahtevi za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala Agenciji nemudoma predloži spremenjene, nove oziroma dodatne informacije, če pride do sprememb ali dopolnitev prvotno predloženih informacij iz prvega in drugega odstavka tega člena.

(6) Če je postopek odločanja Agencije o izdaji dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala opravljen na podlagi osnutka osnovne dokumentacije iz točke (a) prvega odstavka tega člena, mora borznoposredniška družba predložiti končno različico najpozneje v petih delovnih dneh od njene sklenitve oziroma uveljavitve. Hkrati mora priložiti izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe v vodstveni funkciji, da se končna različica osnovne dokumentacije iz točke (a) prvega odstavka tega člena ne razlikuje od prvotno predloženega osnutka, na podlagi katere je Agencija sprejela odločitev v obliki izdanega dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala oziroma v kateri pojasni razlike od prvotno predloženega osnutka.

3. DOKUMENTACIJA ZA NAKNADNE IZDAJE OBLIKE INSTRUMENTOV NAVADNEGA LASTNIŠKEGA TEMELJNEGA KAPITALA IN ROK ZA POSREDOVANJE OBVESTILA

5. člen

(dokumentacija za naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala)

(1) Za namen presoje izpolnjevanja pogoja iz točke (a) drugega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi z enakostjo določb, ki urejajo predhodne in naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala, borznoposredniška družba Agenciji predloži naslednjo dokumentacijo:

(a) izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe, da z vidika izpolnjevanja pogojev po 28. členu Uredbe (EU) 575/2013 in relevantnih predpisov, izdanih na njeni podlagi, niso bile spremenjene vsebine določb, ki urejajo naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala v primerjavi z določbami predhodne izdaje, za katero je borznoposredniška družba prejela dovoljenje v skladu z Uredbo (EU) 575/2013;

(b) izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe, da borznoposredniška družba ni in ne bo posredno ali neposredno financirala pridobitve imetništva kapitalskega instrumenta oziroma predložitev drugih dokazil o virih financiranja imetnikov za pridobitev imetništva kapitalskih instrumentov za namen zahteve iz točke (b) prvega odstavka 28. člena Uredbe (EU) št. 575/2013;

(c) izjavo upravljalnega organa borznoposredniške družbe, da v zvezi s kapitalskim instrumentom ne obstajajo dodatne pogodbe, sporazumi, dogovori ali ureditve, ki bi lahko vplivale ali povzročile neizpolnjevanje pogojev za kapitalski instrument oziroma spremenile ekonomsko vsebino instrumenta, kot je določeno v 79a. členu Uredbe (EU) 575/2013;

(d) dokazilo, da je bil instrument v celoti vplačan;

(e) opis sprememb določb naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala v primerjavi z določbami predhodne izdaje ter samooceno teh sprememb z vidika izpolnjevanja pogojev po 28. členu Uredbe (EU) 575/2013 in relevantnimi predpisi, izdanimi na njeni podlagi ter

(f) primerjavo med besedilom določb, ki urejajo naknadne in predhodne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala v obliki, iz katere so razvidne spremembe.

(2) Za namen pogoja iz točke (a) drugega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013 se določbe, ki urejajo predhodne in naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala, štejejo za večino-

ma enake, če pri naknadni izdaji ni sprememb določb glede na predhodne izdaje, ki bi lahko vplivale na izpolnjevanje pogojev za instrumente navadnega lastniškega temeljnega kapitala.

(3) Poleg dokumentacije iz prvega odstavka tega člena mora borznoposredniška družba za naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala Agenciji predložiti tudi informacije o znesku in datumu izdaje, navedbo imetnikov instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala ter opis namena dokapitalizacije.

(4) Agencija lahko poleg dokumentacije iz prvega odstavka tega člena od borznoposredniške družbe zahteva predložitev dodatnih informacij, namenjenih preverjanju izpolnjevanja pogoja iz točke (a) tretjega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013.

6. člen

(rok za posredovanje obvestila za naknadne izdaje oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala)

(1) Za namen točke (b) iz drugega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi s pravočasnim uradnim obvestilom Agencije o naknadni izdaji oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala borznoposredniška družba Agenciji predloži vso dokumentacijo iz 5. člena tega sklepa najmanj 20 dni pred datumom predvidene razvrstitve instrumentov kot instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala.

(2) Če Agencija ugotovi, da naknadna izdaja oblike instrumentov navadnega lastniškega temeljnega kapitala ne izpolnjuje pogojev iz tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013, o tem v roku iz prejšnjega odstavka pisno obvesti borznoposredniško družbo.

(3) Če borznoposredniška družba v 20 dneh po predložitvi dokumentacije iz 5. člena tega sklepa ne prejme pisnega obvestila Agencije iz drugega odstavka tega člena, o neizpolnjevanju pogoja iz točke (a) iz drugega pododstavka tretjega odstavka 26. člena Uredbe (EU) 575/2013, lahko borznoposredniška družba razvrsti instrument kot instrument navadnega lastniškega temeljnega kapitala.

4. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

7. člen

(postopki v teku)

Postopki za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega sklepa, se končajo ob upoštevanju predložene dokumentacije po Sklepu o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniških družb (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19).

8. člen

(prenehanje uporabe)

Z uveljavitvijo tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniških družb (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19).

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-4/2022-5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0017

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

567. Sklep o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe

Na podlagi prvega in drugega odstavka 185. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr. in 123/21) v zvezi s 1. točko 65. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP) ter na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1.1. Predmet urejanja in opredelitve pojmov

1. člen

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep ureja zahteve glede:

1. ureditve notranjega upravljanja, vključno s podrobnejšimi pravili glede upravljanja tveganj ter politik in praks prejemkov borznoposredniških družb;

2. pravil delovanja upravljalnega organa in njegovih komisij ter ravnanja njegovih članov v skladu s standardi ustrezne profesionalne skrbnosti in najvišjimi etičnimi standardi ter preprečevanja nasprotja interesov;

3. notranjega procesa ocenjevanja ustreznega kapitala;

4. podrobnejše vsebine poročil v zvezi z ureditvami notranjega upravljanja ter roke in način predložitve teh poročil Agenciji za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija).

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitev pojmov)

(1) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr. in 123/21; v nadaljevanju ZTFI-1), Zakonu o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljevanju ZBNIP), Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjeni s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljevanju Uredba (EU) 2019/2033) ter v predpisih, izdanih na njihovi podlagi.

(2) Drugi pojmi, uporabljeni v tem sklepu imajo naslednji pomen:

1. »ureditev korporativnega upravljanja« je zbir vzpostavljenih ter uresničenih razmerij in odnosov med borznoposredniško družbo, njenim upravljalnim organom in lastniki borznoposredniške družbe, ki temeljijo na odgovornostih in pristojnostih teh subjektov ter, ki ob upoštevanju interesov ostalih deležnikov borznoposredniške družbe in dejanske usklajenosti kratkoročnih in dolgoročnih interesov teh subjektov v največji meri vplivajo na določanje in uresničevanje poslovnih ciljev, strategij in politik borznoposredniške družbe ter na ureditev notranjega upravljanja borznoposredniške družbe iz 28. člena ZBNIP;

2. »standardi profesionalne skrbnosti in etični standardi« so pravila, priporočila in dobre poslovne prakse, ki med drugim prispevajo k uresničevanju visokih standardov korporativne kulture borznoposredniške družbe ter posledično k zmanjševanju različnih tveganj borznoposredniške družbe, tudi k zmanjšanju operativnega tveganja in tveganja ugleda;

3. »nasprotje interesov na ravni borznoposredniške družbe« je položaj, v katerem je oziroma bi lahko bil ogrožen interes borznoposredniške družbe, ki ga določajo sprejeti cilji, strategije in politike borznoposredniške družbe iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa, predvsem zaradi okoliščin, ki izhajajo iz razmerij, produktov in dejavnosti borznoposredniške družbe, vključno z razmerji med:

– različnimi strankami borznoposredniške družbe,

– borznoposredniško družbo in njenimi strankami, delničarji ali imetniki deležev, zaposlenimi, pomembnimi dobavitelji, poslovnimi partnerji ter drugimi osebami v skupini;

4. »nasprotje interesov na ravni članov upravljalnega organa« je položaj, v katerem zasebni interes člana oziroma članice upravljalnega organa (v nadaljevanju: član upravljalnega organa) vpliva ali bi lahko vplival na nepristransko in objektivno izvajanje nalog oziroma odločanje tega člana v razmerju do interesov borznoposredniške družbe. Zasebni interes člana upravljalnega organa pomeni njegov interes po neupravičeni premoženjski ali nepremoženjski koristi zanj, za njegove ožje družinske člane ali za osebo, ki ima s tem članom skupne interese, ki se kažejo v skupnem nastopanju in delovanju tega člana in te osebe. Nasprotje interesov na ravni članov upravljalnega organa vključuje tudi vsak pomemben poslovni stik;

5. »pomemben poslovni stik« je vsako pogodbeno ali drugo poslovno razmerje, ki izpolnjuje naslednja merila:

– med članom upravljalnega organa ali njegovim ožjim družinskim članom in borznoposredniško družbo oziroma njeno podrejeno družbo je sklenjena pogodba o dobavi blaga ali izvedbi storitev, vključno s finančnimi in svetovalnimi storitvami, na podlagi katere je član upravljalnega organa ali njegov ožji družinski član deležen posebne obravnave, ki ni skladna s sprejeto poslovno politiko oziroma običajno prakso borznoposredniške družbe ali njene podrejene družbe,

– član upravljalnega organa ali njegov ožji družinski član je kot stranka borznoposredniške družbe ali njene podrejene družbe pri uporabi investicijskih ali drugih storitev deležen posebne obravnave, ki ni skladna s sprejeto poslovno politiko oziroma običajno prakso borznoposredniške družbe ali njene podrejene družbe,

– član upravljalnega organa ali njegov ožji družinski član zasebno posluje z oziroma je član organizacije, ki od borznoposredniške družbe prejema prispevke v obliki donatorskih, sponzorskih ali drugih podpornih sredstev, če ti prispevki skupaj presegajo znesek 1.000 EUR na letni ravni,

– član višjega vodstva ali njegov ožji družinski član je kot stranka borznoposredniške družbe ali njene podrejene družbe pri uporabi investicijskih ali drugih storitev deležen posebne obravnave, ki ni skladna s sprejeto poslovno politiko oziroma običajno prakso borznoposredniške družbe ali njene podrejene družbe;

6. »posredni pomemben poslovni stik« je položaj pomembnega poslovnega stika iz prejšnje točke tega odstavka, v katerem je član upravljalnega organa ali njegov ožji družinski član hkrati poslovni partner, imetnik kvalificiranega deleža ali je pooblaščen za vodenje poslov in zastopanje družbe, vključno s samostojnim podjetnikom posameznikom ali prokuristom družbe, ki ima z borznoposredniško družbo poslovni odnos;

7. »profil tveganosti« je ocena skupne izpostavljenosti tveganjem, ki jim je ali bi jim lahko bila borznoposredniška družba izpostavljena pri svojem poslovanju v določenem trenutku, vključno z upoštevanjem medsebojnih vzročnosti in koncentracij tveganj (v nadaljevanju tveganja borznoposredniške družbe). Ta ocena lahko upošteva izpostavljenost tveganjem pred ali po uporabi ukrepov za obvladovanje tveganj;

8. »nagnjenost k prevzemanju tveganj« (v nadaljevanju nagnjenost k tveganjem) je vnaprej dogovorjena skupna raven

tveganj, vključno z ravnmi posameznih vrst tveganj, ki jih je borznoposredniška družba še pripravljena prevzeti za namen uresničevanja svojih poslovnih ciljev, strategij, politik in načrtov, ob upoštevanju sposobnosti za prevzemanje tveganj, strategij in politik prevzemanja in upravljanja tveganj, ter politik kapitala, likvidnosti in prejemkov borznoposredniške družbe;

9. »limiti tveganj« so sprejete kvantitativne omejitve in ukrepi, na podlagi katerih borznoposredniška družba obvladuje prevzemanje tveganj in njihove koncentracije po produktih, naložbah, strankah, poslovnih področjih, osebah v skupini ali drugih merilih upravljanja tveganj ter, ki borznoposredniški družbi omogočajo alokacijo tveganj po poslovnih področjih in vrstah tveganja in jih borznoposredniška družba določi ob upoštevanju svoje nagnjenosti k tveganjem, različnih stresnih scenarijev in drugih meril;

10. »sposobnost za prevzemanje tveganj« je največja skupna raven tveganj, ki jo borznoposredniška družba še lahko prevzame, ob upoštevanju svojega razpoložljivega kapitala, likvidnosti, ukrepov obvladovanja in kontroliranja tveganj, rezultatov stresnih testov, analiz občutljivosti in drugih omejitev za prevzemanje tveganj;

11. »kultura upravljanja tveganj« je uresničena raven standardov in vrednot borznoposredniške družbe na področju zavedanja o tveganjih borznoposredniške družbe pri članih upravljalnega organa in drugih zaposlenih, ki se prek njihovega delovanja ter odnosa do tveganj borznoposredniške družbe in predlogov funkcij notranjih kontrol odraža v njihovih odločitvah glede prevzemanja in upravljanja tveganj na ravni dnevnih dejavnosti borznoposredniške družbe ter vpliva na uresničevanje sprejete nagnjenosti k tveganjem;

12. »kreditno tveganje« je tveganje izgube zaradi nezmožnosti poravnave pogodbenih obveznosti nasprotne stranke v prvotno pogodbenem dogovorjenem roku, brez unovčevanja zavarovanj;

13. »tveganje koncentracije« je tveganje čezmerne neposredne oziroma posredne izpostavljenosti iz naslova kreditnega tveganja borznoposredniške družbe ali investicijske skupine do posamezne stranke, skupine povezanih strank ali strank, ki jih povezujejo skupni dejavniki tveganja;

14. »tveganje skladnosti« je tveganje zakonskih ali regulativnih sankcij, pomembnih finančnih izgub ali izgube ugleda borznoposredniške družbe zaradi neskladnosti delovanja borznoposredniške družbe z relevantnimi predpisi in standardi dobre prakse;

15. »tržna tveganja« so tveganja izgube zaradi neugodnih gibanj tržnih cen;

16. »likvidnostno tveganje« je tveganje izgube, ki vključuje:

- tveganje zagotavljanja virov likvidnosti, kot tveganje nastanka izgube, ko borznoposredniška družba ni sposobna poravnati vseh dospelih obveznosti, oziroma ko je borznoposredniška družba zaradi nezmožnosti zagotavljanja zadostnih sredstev za poravnavo obveznosti ob dospelosti prisiljena pridobivati vire likvidnosti s pomembno višjimi stroški od povprečnih tržnih,

- tržno likvidnostno tveganje, kot tveganje, ko pozicije (v instrumentu) ni možno odprodati ali nadomestiti v kratkem času brez pomembnega vpliva na tržno ceno, bodisi zaradi nezadostne globine trga bodisi zaradi tržnih neravnovesij;

17. »strateško tveganje« je tveganje izgube zaradi napačnih poslovnih odločitev upravljalnega organa, neustreznega izvajanja sprejetih odločitev ter šibke odzivnosti upravljalnega organa na spremembe poslovnega okolja;

18. »kapitalsko tveganje« je tveganje izgube zaradi neustrezne sestave kapitala glede na obseg in način poslovanja borznoposredniške družbe ali težave, s katerimi se ta sooča pri pridobivanju svežega kapitala, zlasti v primeru potrebe po hitrem povečanju kapitala ali ob neugodnih pogojih poslovanja;

19. »tveganje dobičkonosnosti« je tveganje izgube zaradi neustrezne sestave oziroma razpršenosti prihodkov oziroma nezmožnosti borznoposredniške družbe za zagotavljanje zadostne in trajnostne ravni dobičkonosnosti;

20. »preostalo tveganje« je za potrebe uporabe priloge 1 tega sklepa tveganje manjše učinkovitosti zavarovanj od pričakovane, ki je posledica nastanka ali porasta drugih tveganj (npr. pravnega, operativnega, likvidnostnega ali tveganja za stranke) zaradi uporabe zavarovanj;

21. »interna ocena kapitalskih potreb« je ocena potrebne kapitala za kritje tveganj borznoposredniške družbe;

22. »interna ocena kapitala« je kapital, izračunan na podlagi interne opredelitve sestavin kapitala borznoposredniške družbe;

23. »stresni test, tudi obremenitveni test, tudi test izjemnih, a verjetnih situacij, (v nadaljevanju stresni test)« pomeni uporabo različnih, kvantitativnih in kvalitativnih tehnik testiranja občutljivosti borznoposredniške družbe na izredne, vendar verjetne dogodke, ki jih na podlagi različnih kombinacij sprememb v dejavnostih tveganja (stresnih scenarijev) določi borznoposredniška družba;

24. »analiza občutljivosti« je izvedbeno manj zapletena tehnika stresnega testa, ki vključuje zgolj ocenjevanje vpliva spremembe enega, natančno določenega dejavnika tveganja na finančni položaj borznoposredniške družbe, pri čemer vzrok šoka ni opredeljen;

25. »kredit« za potrebe uporabe priloge 1 tega sklepa zajema vsak posel, pri katerem se pojavi kreditno tveganje in vključuje tudi pomožno investicijsko storitev iz 2. točke prvega odstavka 19. člena ZTFI-1;

26. »strojna oprema« pomeni opredmeteno računalniško in komunikacijsko opremo;

27. »programska oprema« pomeni računalniške programe, postopke in pravila, ki zagotavljajo načrtovano operativnost strojne opreme.

1.2. Ukrepi borznoposredniške družbe za uskladitev z zahtevami tega sklepa

3. člen

(razmerje med poslovno strategijo in strategijo tveganj borznoposredniške družbe)

(1) Upravljalni organ mora, z namenom uresničevanja učinkovite ureditve korporativnega upravljanja iz 1. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa zagotoviti, da so poslovni cilji, strategije in politike borznoposredniške družbe ustrezno usklajene s strategijami in politikami prevzemanja in upravljanja tveganj iz 4. in 5. člena tega sklepa.

(2) Če poslovni cilji, strategije in politike iz prvega odstavka tega člena zasledujejo strategijo visoke nagnjenosti k tveganjem mora upravljalni organ, ob upoštevanju narave, obsega in zapletenosti tveganj, ki izhajajo iz poslovnega modela borznoposredniške družbe ter dejavnosti, katere opravlja borznoposredniška družba, zagotoviti temu sorazmerno učinkovito ureditev notranjega upravljanja.

(3) Strategija tveganj, ki ne temelji na sorazmerno učinkoviti ureditvi notranjega upravljanja, se lahko odrazi v strateškem tveganju borznoposredniške družbe ter čezmernemu prevzemanju tveganj.

4. člen

(strategije tveganj)

Borznoposredniška družba mora imeti in uresničevati učinkovite in celostne strategije prevzemanja in upravljanja tveganj iz prvega in drugega odstavka 16. člena tega sklepa (v nadaljevanju strategije tveganj), ki upoštevajo poslovno strategijo borznoposredniške družbe ter dolgoročne interese borznoposredniške družbe, vključno z zaščito interesov nezavarovanih upnikov borznoposredniške družbe. Strategije tveganj opredeljujejo cilje in splošen pristop borznoposredniške družbe k prevzemanju in upravljanju tveganj borznoposredniške družbe, vključno z opredelitvijo nagnjenosti k tveganjem, pri čemer upoštevajo dejavnike notranjega in zunanjega okolja borznoposredniške družbe ter značilnosti tveganj borznoposredniške družbe.

5. člen
(politike tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora imeti in uresničevati politike prevzemanja in upravljanja tveganj (v nadaljevanju politike tveganj), ki določajo način uresničevanja strategij tveganj iz 4. člena tega sklepa.

(2) Politike tveganj iz prvega odstavka tega člena morajo podrobno opredeliti funkcije, sisteme, procese, postopke, metodologije in pravila ureditve notranjega upravljanja borznoposredniške družbe, vključno s pripadajočimi pristojnostmi in odgovornostmi ter poročevalskimi tokovi na vseh ravneh hierarhične in organizacijske strukture borznoposredniške družbe.

2. UREDITEV NOTRANJEGA UPRAVLJANJA
BORZNOPOSREDNIŠKE DRUŽBE, VKLJUČNO
S PODROBNEJŠIMI PRAVILI GLEDE UPRAVLJANJA
TVEGANJ TER POLITIK IN PRAKS PREJEMKOV

2.1. Splošne zahteve glede ureditve notranjega
upravljanja borznoposredniške družbe

6. člen

(korporativna kultura ter kodeks ravnanja in etike)

(1) Upravljalni organ mora, z namenom uresničevanja stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 28. člena ZBNIP ter na podlagi lastnega zgleda določiti standard korporativne kulture borznoposredniške družbe, ki:

1. temelji na korporativnih vrednotah borznoposredniške družbe, na podlagi katerih se od članov upravljalnega organa in drugih zaposlenih pričakuje ravnanje v skladu z ustrežno profesionalno skrbnostjo in etiko, pravili preprečevanja nasprotja interesov ter predpisi, standardi in notranji akti borznoposredniške družbe;

2. spodbuja kulturo upravljanja tveganj, ki je v skladu s sprejeto nagnjenostjo k tveganjem, limiti tveganj in sposobnostjo prevzemanja tveganj;

3. določa ukrepe za primer neupoštevanja ali kršenja korporativnih vrednot borznoposredniške družbe in vzpostavljenih standardov kulture upravljanja tveganj.

(2) Borznoposredniška družba mora, z namenom doseganja visoke korporativne kulture, imeti in uresničevati kodeks ravnanja članov upravljalnega organa in ostalih zaposlenih (v nadaljevanju kodeks ravnanja). Kodeks ravnanja opredeljuje sprejemljivo oziroma nesprejemljivo ravnanje posameznikov na vseh hierarhičnih in organizacijskih ravneh borznoposredniške družbe, vključno z odbori, komisijami in posvetovalnimi telesi borznoposredniške družbe, ter določa politiko ničelne tolerance borznoposredniške družbe do delovanja posameznikov, ki lahko negativno vpliva na ugled borznoposredniške družbe, oziroma je nedopustno z zakonskega, moralnega ali etičnega vidika.

(3) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redne preglede ustreznosti uresničevanja kodeksa ravnanja s strani oseb iz prvega odstavka tega člena ter določiti funkcijo oziroma komisijo, ki se do sumov kršitev kodeksa opredeli. O ugotovitvah s teh pregledov mora biti obveščen upravljalni organ.

2.2. Organizacijska zgradba

2.2.1. Lastnosti organizacijske zgradbe

7. člen

(splošne zahteve)

(1) Organizacijska zgradba iz 1. točke prvega odstavka 28. člena ZBNIP je jasna, če zagotavlja:

1. natančno opredeljena, pregledna, dosledna in uveljavljena notranja razmerja med pristojnostmi in odgovornostmi na vseh hierarhičnih in organizacijskih ravneh, ki upoštevajo pravila preprečevanja nasprotja interesov na ravni borznoposredniške družbe ali na ravni zaposlenih, vključno s člani upravljalnega organa;

2. vzpostavljene pregledne poročevalske tokove med hierarhičnimi in organizacijskimi ravni;

3. učinkovito komunikacijo in sodelovanje na vseh in med vsemi hierarhičnimi in organizacijskimi ravni z namenom:

– učinkovitega, preglednega in dokumentiranega procesa sprejemanja poslovnih odločitev ter odločitev glede upravljanja tveganj borznoposredniške družbe,

– dostopa zaposlenih borznoposredniške družbe do informacij, ki so pomembne za ustrezno uresničevanje njihovih pristojnosti in odgovornosti.

(2) Upravljalni organ mora ob spremembah organizacijske zgradbe zagotoviti oceno vpliva teh sprememb na stabilnost ureditve notranjega upravljanja ter na kapital in likvidnost borznoposredniške družbe. O oceni vpliva sprememb na stabilnost ureditve notranjega upravljanja ter na kapital in likvidnost borznoposredniške družbe mora biti obveščena komisija za tveganja, kadar je ta ustanovljena.

8. člen

(preprečevanje nastanka nasprotja interesov)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da politike tveganj iz 5. člena tega sklepa vključujejo politike za ugotavljanje ter preprečevanje oziroma obvladovanje nasprotja interesov na ravni borznoposredniške družbe ali na ravni zaposlenih, vključno s člani upravljalnega organa (v nadaljevanju politike nasprotja interesov).

(2) Politike nasprotja interesov opredeljujejo način ugotavljanja nasprotja interesov ter njihovega obvladovanja, vključno s praktičnimi primeri nasprotja interesov ter ukrepi v primeru neupoštevanja teh politik.

(3) Politike nasprotja interesov na ravni skupine morajo vključevati tudi pristop borznoposredniške družbe k ugotavljanju ter preprečevanju oziroma obvladovanju nasprotja interesov v skupini, vključno s tistimi, ki izhajajo iz transakcij znotraj skupine.

2.2.2. Višje vodstvo in drugi zaposleni

9. člen

(odgovornosti višjega vodstva)

Višje vodstvo mora uresničevati svoje odgovornosti v zvezi z vsakodnevnim poslovanjem borznoposredniške družbe na način, ki je skladen s cilji, strategijami in politikami iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa ter ob upoštevanju sprejete nagnjenosti k tveganjem in limitov tveganj, s sposobnostjo za prevzemanje tveganj ter s spodbudami, ki izhajajo iz politik in praks prejemkov za to kategorijo zaposlenih borznoposredniške družbe. Organiziranost ter postopki delovanja in sprejemanja odločitev višjega vodstva morajo biti pregledni ter morajo temeljiti na natančno opredeljenih, doslednih in uveljavljenih pristojnostih in odgovornostih posameznih funkcij višjega vodstva, vključno z ustreznim poročanjem organu vodenja o zadevah, ki so potrebne za uresničevanje odgovornosti organa vodenja za poslovanje in upravljanje tveganj borznoposredniške družbe iz drugega odstavka 30. člena ZBNIP.

10. člen

(nadzor nad višjim vodstvom)

Organ vodenja mora zagotoviti učinkovit nadzor nad višjim vodstvom na podlagi:

1. opredeljenih meril uspešnosti delovanja višjega vodstva;

2. ustreznih ukrepov za primer nedoseganja meril uspešnosti delovanja višjega vodstva ali neupoštevanja korporativnih vrednot borznoposredniške družbe in kulture upravljanja tveganj.

11. člen

(zaposleni in kadrovske politike)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da politike tveganj iz prvega odstavka 5. člena tega sklepa vključujejo

ustrezne kadrovske politike, med drugim z namenom zagotavljanja zadostnega števila kvalificiranih zaposlenih glede na operativne potrebe borznoposredniške družbe, obseg in zapletenost tveganj, ki izhajajo iz poslovnega modela borznoposredniške družbe, ter profil tveganosti borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba mora v primeru načrtovanih večjih sprememb v številu zaposlenih (npr. dolgoročno zmanjševanje števila zaposlenih zaradi varčevalnih ali drugih ukrepov) po posameznih ključnih poslovnih področjih, funkcijah, procesih, produktih ali modelih (v nadaljevanju področje dela) zagotoviti izdelavo analize vpliva teh sprememb na poslovanje borznoposredniške družbe. Borznoposredniška družba mora pri analizi vpliva poleg samega števila zmanjšane oseba upoštevati tudi pomen njihovega znanja, izkušenj in veščin za posamezno področje dela oziroma borznoposredniško družbo. Organ vodenja se mora pred morebitno odločitvijo o takšnem zmanjšanju števila zaposlenih seznaniti s to analizo vpliva ter, kjer je ustrezno, zagotoviti ustrezne ukrepe obvladovanja tveganj iz 20. člena tega sklepa, vključno z ustrezno prilagoditvijo strategij in politik tveganj iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa.

12. člen

(nosilci ključnih funkcij in proces ocenjevanja njihove primernosti)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da imajo nosilci ključnih funkcij ustrezne zamenjave in načrt nasledstva, z namenom obvladovanja operativnega tveganja iz naslova daljše odsotnosti ali možnosti nepričakovane prekinitve delovnega razmerja s strani nosilca ključne funkcije.

(2) Borznoposredniška družba mora za namen ocenjevanja primernosti nosilcev ključnih funkcij opredeliti nosilce ključnih funkcij.

2.2.3. Raven skupine

13. člen

(cilji, strategije in politike tveganj nadrejenega investicijskega podjetja)

(1) Borznoposredniška družba, ki ima položaj nadrejenega investicijskega podjetja, mora, z namenom učinkovitega uresničevanja odgovornosti upravljalnega organa v zvezi s poslovanjem in nadzorom skupine, imeti in uresničevati cilje, strategije in politike iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa na ravni skupine ter korporativne vrednote skupine. Ti cilji, strategije in politike morajo upoštevati predpise in zahteve pristojnih oziroma nadzornih organov podrejenih družb ter neodvisnost upravljalnih organov podrejenih družb pri sprejemanju odločitev, ki so v skladu z interesi teh družb.

(2) Politike tveganj skupine morajo vključevati izrecno obveznost podrejenih družb borznoposredniške družbe za izpolnitev vseh ustreznih navodil nadrejenega investicijskega podjetja glede uresničevanja ciljev, strategij in politik skupine iz prvega odstavka tega člena, ob upoštevanju narave, obsega in zapletenosti tveganj, ki izhajajo iz poslovnega modela podrejene družbe in dejavnosti, ki jih opravlja podrejena družba.

2.3. Upravljanje tveganj

2.3.1. Prevzemanje tveganj

14. člen

(nagnjenost k tveganjem in strnjena izjava upravljalnega organa o tveganju)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je vsakokratno prevzemanje tveganj v skladu s sprejeto nagnjenostjo k tveganjem iz 8. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa. Pristop borznoposredniške družbe k uresničevanju nagnjenosti k tveganjem mora biti celovit, mora upoštevati interese lastni-

kov in drugih deležnikov borznoposredniške družbe ter temeljiti na politikah, procesih, notranjih kontrolah borznoposredniške družbe ter pripadajočih odgovornostih funkcije upravljanja tveganj in funkcije skladnosti poslovanja.

(2) Upravljalni organ mora pojasniti pristop borznoposredniške družbe k uresničevanju nagnjenosti k tveganjem iz prvega odstavka tega člena na podlagi strnjene izjave upravljalnega organa o tveganjih iz 47. člena Uredbe (EU) 2019/2033. Ta izjava vključuje:

1. opredelitev najvišje skupne ravni tveganj ter ravni in vrste posameznih pomembnih tveganj iz prvega in drugega odstavka 16. člena tega sklepa, ki jih je borznoposredniška družba, z namenom uresničevanja svojih poslovnih ciljev, strategij in politik, ter ob upoštevanju sposobnosti za prevzemanje tveganj, še pripravljena prevzeti oziroma se jim izogiba, tako v običajnih kot v stresnih okoliščinah poslovanja;

2. opredelitev kvantitativnih meril obvladovanja tveganj, vključno z limiti tveganj in drugimi ukrepi obvladovanja tveganj, ter pojasnilo glede vpliva teh meril na dobiček, kapital, likvidnost in druge ustrezne kazalnike poslovanja borznoposredniške družbe;

3. opisna stališča borznoposredniške družbe glede pripravljenosti in spodbud za prevzemanje ali obvladovanje težje merljivih tveganj, vključno s pristopom k obvladovanju operativnega tveganja, tveganja ugleda, preprečevanju pranja denarja ter drugim neetičnim praksam poslovanja (kvalitativni ukrepi obvladovanja tveganj);

4. pojasnilo glede omejitev in drugih vidikov poslovanja, ki jih borznoposredniška družba upošteva pri uresničevanju svojih poslovnih ciljev, strategij in politik.

(3) Borznoposredniška družba mora, z namenom doslednega upoštevanja strnjene izjave upravljalnega organa o tveganjih pri vsakodnevnem poslovanju borznoposredniške družbe, zagotoviti ustrezno seznanjanje zaposlenih borznoposredniške družbe glede opredelitve in pomena doslednega uresničevanja sprejete nagnjenosti k tveganjem ter načinov njenega upoštevanja pri sprejemanju dnevnih poslovnih odločitev borznoposredniške družbe.

15. člen

(sposobnost prevzemanja tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je vsakokratno prevzemanje pomembnih tveganj borznoposredniške družbe v okviru sposobnosti za prevzemanje tveganj iz 10. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa.

(2) Borznoposredniška družba mora imeti metodologijo za ocenjevanje vsakokratne sposobnosti prevzemanja tveganj, ki upošteva:

1. vsa pomembna tveganja, ki jih borznoposredniška družba prevzema v okviru svojega poslovanja, vključno z medsebojnimi vzročnostmi in koncentracijami tveganj;

2. razpoložljive ukrepe za obvladovanje ugotovljenih in ocenjenih tveganj;

3. kapital in likvidnost borznoposredniške družbe;

4. druge omejitve, vključno z morebitnimi omejitvami, ki izhajajo iz notranjih aktov borznoposredniške družbe ter predpisov in standardov ter zahtev Agencije in drugih pristojnih oziroma nadzornih organov.

(3) Če določena tveganja ali drugi dejavniki niso upoštevani pri ocenjevanju sposobnosti prevzemanja tveganj, mora borznoposredniška družba pojasniti, katera so ta tveganja oziroma dejavniki ter utemeljiti razloge za njihovo neupoštevanje.

(4) Borznoposredniška družba mora redno ocenjevati sposobnost prevzemanja tveganj, vključno ob vsaki pomembni spremembi izpostavljenosti prevzetim tveganjem. Ocena sposobnosti prevzemanja tveganj mora biti dokumentirana. Ustreznost metodologije za ocenjevanje sposobnosti prevzemanja tveganj mora borznoposredniška družba preverjati vsaj enkrat na leto, vključno s predlogi za njeno morebitno posodobitev.

16. člen

(tveganja borznoposredniške družbe)

(1) Tveganja, ki jih borznoposredniška družba prevzema v okviru svojega poslovanja, lahko vključujejo finančna in nefinančna tveganja, ki predstavljajo tveganje za borznoposredniško družbo, tveganje za stranke in tveganje za trg, vključno s tržnim tveganjem, tveganjem likvidnosti, tveganjem koncentracije, operativnim tveganjem (vključno s pravnim tveganjem), tveganjem ugleda, pravnim tveganjem in tveganjem skladnosti, tveganjem za pranje denarja in financiranje terorizma, kapitalskim tveganjem, tveganjem dobičkonosnosti, okoljskimi, socialnimi in upravljaljskimi tveganji (ESG), kreditnim tveganjem in strateškim tveganjem.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je v vsakem trenutku sposobna upravljati tudi z vsemi drugimi pomembnimi tveganji borznoposredniške družbe na konsolidirani, subkonsolidirani in posamični podlagi. Pomembna tveganja morajo biti ugotovljena zgodaj, obravnavana celovito, spremljana v okviru dnevnih dejavnosti borznoposredniške družbe ter pravočasno predstavljena upravljalnemu organu, višjemu vodstvu, službi notranje revizije in službi skladnosti poslovanja, kjer je ta organizirana. Učinkovito upravljanje tveganj zmanjšuje verjetnost nastanka nepričakovanih izgub ter posledično preprečuje tveganje ugleda iz naslova teh izgub.

(3) Borznoposredniška družba mora poleg splošnih zahtev v zvezi z upravljanjem tveganj iz tega sklepa, dodatno izpolnjevati zahteve glede obravnave naslednjih tveganj:

1. kreditno tveganje;
2. likvidnostno tveganje;
3. tveganje neprekinjenega poslovanja;
4. tveganja za stranke.

(4) Zahteve v zvezi s tveganji iz prejšnjega odstavka so podrobneje obravnavane v prilogah od 1 do 4 tega sklepa.

2.3.2. Upravljanje tveganj

17. člen

(splošno o procesih upravljanja tveganj)

(1) Procesi ugotavljanja, upravljanja, spremljanja in poročanja tveganj iz 2. točke prvega odstavka 28. člena ZBNIP so učinkoviti, če omogočajo izdelavo kakovostnih ocen, analiz, poročil, predlogov ukrepov in drugih rezultatov teh procesov, vključno z interno oceno kapitalskih potreb in interno oceno kapitala, na podlagi katerih lahko organ vodenja sprejema poslovne odločitve, ki so skladne s sprejeto nagnjenostjo k tveganjem in druge ukrepe v zvezi z uresničevanjem zanesljive ureditve notranjega upravljanja borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti sistematično načrtovanje razvoja procesov upravljanja tveganj iz prvega odstavka tega člena, z namenom njihovega učinkovitega prilagajanja morebitnim spremembam profila tveganosti borznoposredniške družbe, tveganjem zunanjega okolja ter dobri praksi upravljanja tveganj.

18. člen

(ugotavljanje, ocenjevanje in merjenje tveganj)

(1) Proces ugotavljanja tveganj mora zagotoviti upoštevanje vseh pomembnih tveganj iz prvega in drugega odstavka 16. člena tega sklepa. Ugotavljanje pomembnih tveganj vključuje:

1. celovito analizo tveganj, vključno s tveganji, ki lahko negativno vplivajo na dobiček, likvidnost in vrednost premoženja borznoposredniške družbe;

2. upoštevanje koncentracij tveganj ter tveganj, ki lahko izhajajo iz zapletenosti pravne in organizacijske strukture borznoposredniške družbe;

3. analizo trendov, z namenom ugotavljanja novih ali nastajajočih tveganj zaradi sprememb pogojev poslovanja borznoposredniške družbe.

(2) Proces rednega, ter kadar je ustrezno, izrednega ocenjevanja oziroma merjenja ugotovljenih tveganj iz prvega odstavka tega člena temelji na:

1. vzpostavljenih in dokumentiranih procesih za ocenjevanje oziroma merjenje izgub, ki so skladni z metodologijami borznoposredniške družbe za izračun minimalnih kapitalskih zahtev;

2. uporabi ustreznega nabora scenarijev glede vzrokov tveganj ter medsebojnih vzročnosti tveganj;

3. uporabi ustreznih in zanesljivih baz podatkov.

(3) Borznoposredniška družba mora v procesu ugotavljanja pomembnih tveganj zagotoviti sodelovanje vseh ustreznih organizacijskih enot, vključno s poslovnimi področji borznoposredniške družbe.

19. člen

(stresni testi in analize občutljivosti)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti celovit pristop k uresničevanju stresnih testov oziroma analiz občutljivosti, ki vključuje:

1. ugotavljanje najpomembnejših vzrokov tveganj ter pravo ustreznih stresnih scenarijev ali analiz;

2. uporabo rezultatov stresnih testov ali analiz občutljivosti za namen:

– ugotavljanja tveganj ter razvoja izpostavljenosti borznoposredniške družbe tem tveganjem,

– preverjanja ustreznosti ocen oziroma meritev tveganj;

3. izdelavo nabora možnih ukrepov obvladovanja tveganj iz prvega odstavka 20. člena tega sklepa v neugodnih okoliščinah poslovanja borznoposredniške družbe (npr. priprava načrtov neprekinjenega poslovanja).

(2) Rezultate stresnih testov ali analiz občutljivosti mora borznoposredniška družba upoštevati v procesu pregledovanja in načrtovanja nagnjenosti borznoposredniške družbe k tveganjem, limitov tveganj ter sposobnosti prevzemanja tveganj, načrtovanju kapitala in likvidnosti borznoposredniške družbe ter notranjega ocenjevanja ustreznega kapitala in vzdržne likvidnosti. Z rezultati stresnih testov ali analiz občutljivosti morajo biti seznanjeni upravljalni organ, komisija za tveganja, kadar je ta ustanovljena, ustrezno višje vodstvo in služba notranje revizije. Organ vodenja mora potrditi rezultate vsakokratnih stresnih testov ali analiz občutljivosti.

(3) Organ vodenja mora pregledati in odobriti vsakokratne stresne scenarije ali analize iz prvega odstavka tega člena ter o njih seznaniti komisijo za tveganja, kadar ja ta ustanovljena.

20. člen

(upravljanje tveganj)

(1) Proces upravljanja prevzetih tveganj mora zagotoviti opredelitev in uresničevanje možnih ukrepov upravljanja tveganj, ki vključujejo:

1. prenos ali razpršitev tveganj (npr. z zavarovanjem) ali izognitvijo tveganjem (npr. z opustitvijo produkta ali poslovnega področja);

2. omejevanje tveganj (npr. z limiti tveganj);

3. začasno sprejemanje oziroma prevzemanje tveganj, ki presega sprejete limite tveganj, ker njihovo zmanjšanje v ustreznem obdobju ni mogoče;

4. sprejemanje oziroma prevzemanje tveganj, ki jih ni mogoče zmanjšati na raven sprejetih limitov tveganj oziroma jih ni mogoče ustrezno zavarovati.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da se ukrepi iz 3. točke prvega odstavka tega člena uporabljajo zgolj izjemoma ter na podlagi ustrezne odobritve organa vodenja, ki se o učinkih teh ukrepov redno seznani.

(3) Funkcija upravljanja tveganj mora za ugotovljena in ocenjena oziroma izmerjena tveganja predlagati ustrezne ukrepe iz prvega odstavka tega člena ter usmerjati in spremljati njihovo uresničevanje. V primeru odločitve organa vodenja glede sprejemanja pomembnih tveganj iz 3. in 4. točke prvega

odstavka tega člena, mora funkcija upravljanja tveganj v sodelovanju z organizacijskimi enotami, ki prevzemajo tveganja, zagotoviti redno spremljanje in poročanje o tveganjih, z namenom obvladovanja teh tveganj v dogovorjenih limitih tveganj oziroma v skladu z odločitvami organa vodenja.

21. člen

(spremljanje tveganj in komunikacija o tveganjih)

(1) Proces spremljanja tveganj mora zagotoviti sistematično komunikacijo o tveganjih na vseh hierarhičnih in organizacijskih ravneh borznoposredniške družbe, vključno s poročanjem o tveganjih upravljalnemu organu, višjemu vodstvu in funkcijam notranjih kontrol.

(2) Učinkovito spremljanje tveganj zagotavlja, da je prevzemanje tveganj v skladu z vzpostavljenimi limiti tveganj. S tem namenom mora borznoposredniška družba vzpostaviti:

1. sistem, ki omogoča ugotavljanje kršitev limitov tveganj v primernem času glede na naravo in vrsto tveganj;
2. postopke obravnave kršitev limitov tveganj ter ugotavljanja vzrokov kršitev, vključno s pripadajočimi ukrepi;
3. postopke obveščanja upravljalnega organa, komisije za tveganja, višjega vodstva in funkcije upravljanja tveganj glede kršitev limitov tveganj.

22. člen

(redna in izredna poročila o tveganjih)

(1) Poročanje o tveganjih iz prvega odstavka 21. člena tega sklepa mora temeljiti na preglednem sistemu poročanja, ki vključuje redna in izredna poročila o tveganjih.

(2) Redna poročila o tveganjih iz prvega odstavka tega člena morajo omogočati sprejemanje učinkovitih odločitev glede ukrepov obvladovanja in kontroliranja tveganj ter spremljanje rezultatov teh ukrepov. Ta poročila morajo omogočati jasen pregled profila tveganosti, predvsem na podlagi informacij o:

1. upoštevanju nagnjenosti k prevzemanju tveganj po poslovnih področjih ter kršitvah limitov tveganj;
2. pomembnih tveganjih borznoposredniške družbe ter njihovih ocenah;
3. rezultatih stresnih testov ali analiz občutljivosti.

(3) Izredna poročila o tveganjih iz prvega odstavka tega člena morajo omogočati čimprejšnje poročanje izredne informacije o nastanku pomembnega tveganja, ki zahteva takojšnjo pozornost oziroma ukrepanje organa vodenja ali višjega vodstva. Organ vodenja mora o teh tveganjih nemudoma obvestiti organ nadzora in Agencijo.

(4) Borznoposredniška družba mora v zvezi z izdelavo poročil o tveganjih zagotoviti ustrezno stopnjo avtomatizacije procesa priprave posameznega poročila, ki bo zagotavljala njegovo skladnost z dejanskim stanjem. V primeru ročnih posegov v vsebino poročila mora borznoposredniška družba zagotoviti ustrezne notranje kontrole (npr. revizijska sled, načelo štirih oči).

23. člen

(ustreznost poročil o tveganjih)

(1) Obseg in podrobnost poročil o tveganjih morata upoštevati potrebe ciljnih uporabnikov poročil, in sicer:

1. upravljalni organ in višje vodstvo borznoposredniške družbe morajo prejemati celovite informacije o vseh pomembnih zadevah v zvezi s poslovanjem borznoposredniške družbe in njenimi tveganji;
2. služba notranje revizije, funkcija upravljanja tveganj in drugo vodstvo borznoposredniške družbe prejemajo ustrezne informacije o ključnih zadevah v zvezi s poslovanjem borznoposredniške družbe in njenimi tveganji. Informacije so ustrezne, če so predstavljene na način, ki pregledno povzema pomembno vsebino problematike glede na njeno prioriteto.

(2) Poročila o tveganjih morajo biti:

1. razumljiva; poročila so razumljiva, če vsebujejo jasne in natančne informacije o tveganjih;

2. zadostna; poročila so zadostna, če vključujejo vsa pomembna tveganja ter skupaj omogočajo celovit pregled nad profilom tveganosti borznoposredniške družbe;

3. koristna; poročila so koristna, če predstavljajo podlago za sprejem ustreznih ukrepov;

4. primerljiva in združljiva; poročila so primerljiva in združljiva, če je njihova oblika čim bolj poenotena glede na informacije, ki jih vsebujejo;

5. pravočasna; poročila so pravočasna, če omogočajo sprejemanje odločitev v primernem času glede na naravo in vrsto tveganj.

2.3.3. Upravljanje tveganj iz naslova uporabe zunanjih izvajalcev

24. člen

(tveganja zunanjih izvajalcev)

Če borznoposredniška družba pri izvajanju svojih poslovnih dejavnosti uporablja zunanje izvajalce, morajo procesi upravljanja tveganj iz prvega odstavka 17. člena tega sklepa vključevati tudi tveganja, ki izhajajo iz uporabe zunanjih izvajalcev. Za namen tega sklepa se pojem zunanje izvajanje uporablja kot je določen v 3. točki 2. člena Delegirane uredbe Komisije (EU) 2017/565 z dne 25. aprila 2016 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z organizacijskimi zahtevami in pogoji poslovanja investicijskih podjetij ter opredeljenimi izrazi za namene navedene direktive (UL L št. 87 z dne 31. 3. 2017, str. 1), zadnjič spremenjena z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/1254 z dne 21. aprila 2021 o popravku Delegirane uredbe (EU) 2017/565 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z organizacijskimi zahtevami in pogoji poslovanja investicijskih podjetij ter opredeljenimi izrazi za namene navedene direktive (UL L št. 277 z dne 2. 8. 2021, str. 6; v nadaljevanju Delegirana uredba (EU) 2017/565), in sicer za operativne funkcije odločilnega pomena in pomembne operativne funkcije iz prvega odstavka 30. člena Delegirane uredbe (EU) 2017/565, vključno s storitvami notranjega revidiranja ter storitvami povezanimi z informacijskimi sistemi borznoposredniške družbe.

25. člen

(politika uporabe zunanjih izvajalcev)

(1) Borznoposredniška družba mora z namenom upravljanja tveganj, ki izhajajo iz uporabe zunanjih izvajalcev, imeti in uresničevati politiko uporabe zunanjih izvajalcev. Ta politika vključuje:

1. opredelitev, kaj borznoposredniška družba šteje za zunanjega izvajalca;
2. pristop borznoposredniške družbe k uporabi zunanjih izvajalcev ter zagotavljanju ustrezne kakovosti njihovih storitev;
3. osnovna načela oziroma usmeritve glede upravljanja tveganj iz naslova uporabe zunanjih izvajalcev;
4. pristop k zagotavljanju neprekinjenega poslovanja v zvezi z dejavnostmi, predanimi v izvajanje zunanjim izvajalcem;
5. nabor ukrepov za primer nepričakovane prekinitve pogodbenega razmerja z zunanjimi izvajalci.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da uporaba zunanjih izvajalcev ne oslabi:

1. izvajanja njenih poslovnih dejavnosti;
2. upravljanja tveganj iz prvega odstavka 20. člena tega sklepa in
3. mehanizmov notranjih kontrol iz prvega odstavka 27. člena tega sklepa.

(3) Borznoposredniška družba mora imeti dokumentiran načrt uporabe zunanjih izvajalcev, vključno s podrobno opredelitvijo:

1. načina upravljanja tveganj iz naslova uporabe zunanjih izvajalcev;
2. poročil o tveganjih iz naslova uporabe zunanjih izvajalcev;

3. odgovornosti za spremljanje skladnosti delovanja zunanjih izvajalcev s predpisi, standardi in notranjimi akti borznoposredniške družbe.

26. člen

(odobritev uporabe zunanjega izvajalca)

(1) Borznoposredniška družba mora odobriti vsako uporabo zunanjega izvajalca, ob upoštevanju ocene tveganj, ki jo izdela zadevna organizacijska enota v sodelovanju s funkcijo upravljanja tveganj oziroma drugo funkcijo notranjih kontrol, kjer je primerno. V primeru, da iz ocene tveganj izhaja pomemben vpliv uporabe zunanjega izvajalca mora to uvedbo oziroma uporabo odobriti organ vodenja.

(2) Ocena tveganj iz prvega odstavka tega člena mora biti celovita in nepristranska ter mora temeljiti na ustreznih scenarijih tveganj, ob upoštevanju:

1. morebitnih pomanjkljivosti procesa upravljanja tveganj in notranjih kontrol za učinkovito upravljanje pripadajočih tveganj;

2. ustreznosti metodologij in znanja funkcije upravljanja tveganj, službe skladnosti poslovanja ter poslovnih področij za primerno ocenjevanje in obvladovanje pripadajočih tveganj;

3. vpliva uporabe zunanjega izvajalca na sposobnost prevzemanja tveganj.

(3) Borznoposredniška družba mora v primeru ocene, da ni zagotovljeno ustrezno upravljanje tveganj iz prvega odstavka 20. člena tega sklepa, odložiti uporabo zunanjega izvajalca do vzpostavitve ustreznih procesov obvladovanja tveganj ter, kjer je ustrezno, o tem obvestiti organ vodenja.

2.4. Mehanizmi notranjih kontrol

27. člen

(notranje kontrole in funkcije notranjih kontrol)

(1) Primernost mehanizmov notranjih kontrol iz 3. točke prvega odstavka 28. člena ZBNIP določa neodvisnost, kakovost in uveljavljenost:

1. pravil in kontrol nad izvajanjem organizacijskih, poslovnih in delovnih postopkov borznoposredniške družbe (v nadaljevanju notranje kontrole);

2. funkcij in služb notranjih kontrol (v nadaljevanju funkcije notranjih kontrol).

(2) Notranje kontrole iz 1. točke prvega odstavka tega člena so primerne, če zagotavljajo sistematičen nadzor nad vsemi pomembnimi tveganji borznoposredniške družbe, ki se uresničuje na podlagi politik, procesov in ukrepov borznoposredniške družbe.

(3) Funkcije notranjih kontrol iz 2. točke prvega odstavka tega člena so primerne, če zagotavljajo neodvisno in objektivno oceno učinkovitosti in skladnosti glede ureditve notranjega upravljanja borznoposredniške družbe na podlagi pregledovanja in ocenjevanja ustreznosti strategij in politik tveganj, procesov, postopkov in metodologij upravljanja tveganj borznoposredniške družbe ter poročanja o tveganjih.

2.4.1. Notranje kontrole

28. člen

(splošno)

(1) Notranje kontrole morajo biti vzpostavljene na vseh ravneh organizacijske zgradbe borznoposredniške družbe, vključno z ravnmi poslovnih, kontrolnih in podpornih funkcij ter na ravni vsake finančne storitve borznoposredniške družbe. Borznoposredniška družba mora zagotoviti izvajanje notranjih kontrol v okviru vsakodnevnih procesov, postopkov in dejavnosti borznoposredniške družbe.

(2) Zaposleni morajo razumeti namen in pomembnost notranjih kontrol pri poslovanju borznoposredniške družbe ter pomen svojega prispevka k njihovem učinkovitemu uresničevanju.

29. člen

(pravila in postopki notranjih kontrol)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti uresničevanje notranjih kontrol predvsem na podlagi dokumentiranih pravil in postopkov:

1. zagotavljanja skladnosti poslovanja borznoposredniške družbe s predpisi, standardi in notranjimi akti ter zahtevami Agencije in drugih pristojnih organov;

2. spremljanja skladnosti poslovnih transakcij oziroma naložb s sprejetimi limiti tveganj;

3. nadzora nad ustreznim uresničevanjem predpisanih delovnih postopkov v zvezi s poslovno-operativnimi in organizacijskimi dejavnostmi s strani zaposlenih;

4. preverjanja pravilnosti notranjih in zunanjih poročil;

5. varovanja premoženja in informacij borznoposredniške družbe;

6. razvoja ter zagotavljanja varnosti informacijskih sistemov in informacij borznoposredniške družbe.

(2) V primeru pomanjkljivosti, nepravilnosti ali kršitev, ugotovljenih v procesih uresničevanja notranjih kontrol (npr. kršitev limitov tveganj ali delovnih postopkov), mora borznoposredniška družba zagotoviti ustrezne postopke obravnave ugotovitev ter pripadajoče ukrepe, če gre za namerno kršenje pravil borznoposredniške družbe.

(3) Zagotavljanje skladnosti poslovanja borznoposredniške družbe iz 1. točke prvega odstavka tega člena mora upoštevati politike skladnosti borznoposredniške družbe iz 38. člena tega sklepa. Notranje kontrole zagotavljajo ustrezno uresničevanje pristopa borznoposredniške družbe k upravljanju tveganja skladnosti pri vseh poslih borznoposredniške družbe ter dejavnostih zaposlenih borznoposredniške družbe.

(4) Poslovne transakcije iz 2. točke prvega odstavka tega člena morajo upoštevati nagnjenost k prevzemanju tveganj in vzpostavljene limite tveganj. Notranje kontrole zagotavljajo ustrezno izvajanje poslovnih transakcij ter odobritev poslovnih transakcij, ki izjemoma presegajo limite tveganj, s strani pristojnih zaposlenih.

(5) Delovni postopki v zvezi z izvajanjem postopkov poslovno-operativnih in organizacijskih dejavnosti s strani zaposlenih iz 3. točke prvega odstavka tega člena morajo biti določeni z ustreznimi navodili, pravilniki ali drugimi notranjimi akti borznoposredniške družbe, ki vključujejo pravila glede pristojnosti in odgovornosti, dodeljevanja nalog, sprejemanja odločitev pri izvajanju postopkov (v nadaljevanju navodila) ter opise poslovnih procesov. Notranje kontrole zagotavljajo, z namenom preprečevanja nepravilnega izvajanja delovnih postopkov, ustrezno razmejitev pristojnosti in odgovornosti pri izvajanju delovnih postopkov, vključno z vzpostavitvijo informacijskih ovir, funkcionalno in organizacijsko ločenostjo ustreznih funkcij borznoposredniške družbe, izvajanjem načela štirih oči in medsebojnim preverjanjem.

(6) Notranja in zunanja poročila iz 4. točke prvega odstavka tega člena morajo vsebovati ustrezne informacije za namen sprejemanja poslovnih odločitev in odločitev v zvezi s spremljanjem in obvladovanjem tveganj, vključno s pripadajočimi ukrepi. Notranje kontrole morajo, na podlagi fizičnih in logičnih kontrol, zagotoviti ugotavljanje morebitnih pomanjkljivosti in napak v poročilih ter drugih nepravilnosti pri izdelavi poročil.

(7) Varovanje premoženja in informacij borznoposredniške družbe iz 5. točke prvega odstavka tega člena mora temeljiti na ustreznem omejitvi dostopa nepooblaščenim osebam do premičnega in nepremičnega premoženja borznoposredniške družbe, vključno z dostopom do informacijskih sistemov in varovanjem zaupnih informacij. Notranje kontrole s tem namenom zagotavljajo fizične ovire, logične in fizične kontrole, uporabo varnostne službe ali ustrezne varnostne tehnologije ter druge ukrepe.

(8) Notranje kontrole pri informacijskih sistemih iz 6. točke prvega odstavka tega člena vključujejo:

1. pri uresničevanju strategije razvoja informacijskih sistemov: ugotavljanje skladnosti s poslovnimi procesi, kvalitete pro-

jektnega načrtovanja, vključenosti ustreznih kadrov ter seznanjenosti različnih vodstvenih ravni s pripadajočo problematiko;

2. pri zagotavljanju varnosti informacijskih sistemov: logične in fizične kontrole pri dostopanju do informacijskih sistemov;

3. pri strojni opremi ugotavljanje njene ustreznosti glede zahtev pripadajočih poslovnih procesov, notranjih in tehničnih standardov ter rednosti njenega vzdrževanja;

4. pri programski opremi ugotavljanje njene ustreznosti in uporabe v poslovnih procesih v smislu izpolnjevanja zahtev uporabnikov ter ločevanja funkcij razvoja, vzdrževanja in uporabe programske opreme.

(9) Borznoposredniška družba lahko uresničuje notranje kontrole tudi z drugimi dejavnostmi in ukrepi, ki jih po presoji izvajajo zaposleni na ravni posameznih poslovnih dejavnosti, procesov in postopkov borznoposredniške družbe, z namenom preprečevanja dejanj in aktivnosti zaposlenih, ki niso v skladu z njihovimi pristojnostmi, med drugim tudi dejanj iz naslova prevare.

2.4.2. Funkcije notranjih kontrol

30. člen

(splošno)

Funkcije notranjih kontrol vključujejo:

1. službo notranje revizije iz 39. člena ZBNIP;
2. funkcijo upravljanja tveganj iz 34. člena ZBNIP;
3. službo skladnosti poslovanja iz 44. člena ZBNIP.

2.4.2.1. Služba notranje revizije

31. člen

(učinkovitost in neodvisnost službe notranje revizije)

(1) Služba notranje revizije zagotavlja upravljalnemu organu, revizijski komisiji, kadar je ta ustanovljena, in višjemu vodstvu neodvisno oceno glede kakovosti in učinkovitosti ureditve notranjega upravljanja, vključno s sistemi in procesi upravljanja tveganj ter notranjimi kontrolami borznoposredniške družbe (v nadaljevanju neodvisna ocena službe notranje revizije). Služba notranje revizije je v podporo in pomoč upravljalnemu organu pri varovanju dolgoročnih interesov borznoposredniške družbe ter zaščiti njenega ugleda.

(2) Organ vodenja mora, z namenom uresničevanja neodvisnega delovanja službe notranje revizije, zagotoviti, da ta služba:

1. uresničuje in koordinira naloge notranjega revidiranja na lastno pobudo, na vseh področjih, dejavnostih, procesih in funkcijah borznoposredniške družbe, vključno s funkcijo upravljanja tveganj in službo skladnosti poslovanja, kadar je ta organizirana, ne da bi bili pri tem zaposleni službe notranje revizije izpostavljeni kakršnim koli poskusom neprimernega vplivanja ali pritiskov s strani člana upravljalnega organa ali člana višjega vodstva, z namenom oslabitve neodvisnega delovanja službe notranje revizije;

2. ne sodeluje neposredno pri določanju, razvoju, vzpostavitvi in izvajanju notranjih kontrol iz 28. člena tega sklepa;

3. ima pravico dostopa do vseh prostorov, zaposlenih, informacij in podatkov borznoposredniške družbe.

(3) Organ vodenja mora, z namenom uresničevanja učinkovitosti službe notranje revizije, zagotoviti:

1. dosledno in pravočasno obravnavo vseh predloženih poročil, ugotovitev in predlogov ukrepov te službe ter od višjega vodstva zahtevati ustrezno odpravo ugotovljenih kršitev in nepravilnosti v skladu z dogovorjenimi roki. Morebitno neupoštevanje priporočil službe notranje revizije ter morebitne zamude pri odpravi ugotovljenih nepravilnosti glede na dogovorjene roke mora biti pisno utemeljeno s strani naslovnika priporočil službe notranje revizije;

2. pravočasno obveščanje službe notranje revizije glede vseh pomembnih odločitev (npr. uvajanje novih produktov, uporaba pomembnih zunanjih izvajalcev, sprememba informacijske

tehnologije) ter pomembnih tveganj borznoposredniške družbe. Služba notranje revizije te informacije upošteva pri oceni tveganj za namen letnega načrta dela.

(4) Organ nadzora mora, z namenom uresničevanja neodvisnega delovanja službe notranje revizije, spremljati uspešnost in učinkovitost izvajanja nalog notranjega revidiranja službe notranje revizije na podlagi:

1. obravnave poročil notranjega revidiranja iz četrtega in petega odstavka 42. člena ZBNIP;

2. rednih sestankov (npr. na kvartalni ravni) med predsednikom organa nadzora oziroma predsednikom revizijske komisije, kadar je ta imenovana, in vodjo službe notranje revizije. Ti sestanki morajo potekati brez prisotnosti članov organa vodenja, njihovih pooblaščenцев ali drugega višjega vodstva.

(5) Borznoposredniška družba mora vodji službe notranje revizije zagotoviti dostop do zapisnikov sej organa nadzora.

32. člen

(zaposleni v službi notranje revizije)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je število in usposobljenost zaposlenih službe notranje revizije sorazmerno naravi, obsegu in zapletenosti tveganj, ki izhajajo iz poslovnega modela borznoposredniške družbe. Ti zaposleni morajo imeti ustrezno znanje, izkušnje in veščine za opravljanje svojih nalog, med drugim tudi za pregledovanje specifičnih področij in dejavnosti borznoposredniške družbe. Določbe tega odstavka se smiselno uporabljajo tudi v primerih, ko je opravljanje nalog notranjega revidiranja na podlagi četrtega odstavka 41. člena ZBNIP preneseno na osebo, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje teh nalog.

(2) Notranji revizorji, ki v borznoposredniški družbi izvajajo naloge notranjega revidiranja, se morajo najmanj enkrat letno pisno izjaviti glede morebitnega nasprotja interesov v zvezi z opravljanjem nalog notranjega revidiranja.

(3) Borznoposredniška družba mora, kadar ima organizirano lastno službo notranjega revidiranja, imeti in uresničevati program izobraževanja zaposlenih službe notranje revizije glede na področja in zahtevnost njihovih nalog.

(4) V primerih, ko so naloge notranjega revidiranja v skladu s četrtrim odstavkom 41. člena ZBNIP prenesene na zunanjega izvajalca morajo tudi osebe pri tem zunanjem izvajalcu izpolnjevati pogoje za opravljanje teh nalog, zunanji izvajalec pa izkazovati primerno število in usposobljenost zaposlenih za opravljanje nalog notranjega revidiranja v borznoposredniški družbi.

33. člen

(obveščanje organa vodenja in organa nadzora)

Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da v primerih iz prvega in drugega odstavka 43. člena ZBNIP služba notranje revizije obvešča organ vodenja oziroma organ nadzora neovirano in neodvisno. Neovirano obveščanje pomeni, da služba notranje revizije poroča organu vodenja oziroma organu nadzora brez morebitnih zahtev ali pritiskov s strani člana upravljalnega organa ali višjega vodstva po neprimernem prilagajanju ali izpuščanju informacij. Borznoposredniška družba mora v ta namen zagotoviti, da je način obveščanja organa vodenja in organa nadzora določen s strani službe notranje revizije in ne s strani organa vodenja ali organa nadzora. Neodvisno obveščanje pomeni, da lahko služba notranje revizije v navedenih primerih obvesti organ nadzora brez predhodne obvezne predložitve informacije organu vodenja v podpis oziroma odobritev.

2.4.2.2. Funkcija upravljanja tveganj

34. člen

(funkcija upravljanja tveganj)

(1) Namen, pomen in naloge funkcije upravljanja tveganj morajo biti opredeljeni v internem aktu, ki ga sprejme organ vodenja ter z njim seznani organ nadzora.

(2) Osebe, ki opravljajo naloge funkcije upravljanja tveganj iz četrtega odstavka 34. člena ZBNIP, v borznoposredniški družbi ne smejo opravljati nobenih drugih nalog, pri katerih lahko pride do nasprotja interesov.

35. člen

(imenovanje vodje funkcije upravljanja tveganj)

Borznoposredniška družba mora o imenovanju vodje funkcije upravljanja tveganj obvestiti organ nadzora.

36. člen

(sodelovanje pri pripravi strategije)

Funkcija upravljanja tveganj sodeluje pri pripravi strategije upravljanja tveganj borznoposredniške družbe in pri vseh pomembnih odločitvah glede upravljanja tveganj iz 2. točke četrtega odstavka 34. člena ZBNIP na podlagi izdelane:

1. analize tveganj borznoposredniške družbe, ki jo upravljalni organ upošteva pri določitvi nagnjenosti k tveganjem;

2. ocene ustreznosti predloga strategije upravljanja tveganj glede na realnost in doslednost poslovnih ciljev organizacijskih enot, vključno z ustreznim mnenjem upravljalnemu organu, še pred sprejetjem njegove odločitve glede strategije tveganj;

3. izdelave predlogov glede limitov tveganj za organizacijske enote borznoposredniške družbe.

37. člen

(neposreden dostop do organa nadzora)

(1) Borznoposredniška družba mora vodji funkcije upravljanja tveganj zagotoviti redno sodelovanje na sejah organa nadzora v delu, ki se nanaša na problematiko tveganj, in sejah komisije za tveganja. Vodja funkcije upravljanja tveganj na teh sejah predstavlja nepristranske analize tveganj borznoposredniške družbe ter zastopa stališča funkcije upravljanja tveganj, ki so v skladu z nagnjenostjo k tveganjem. Borznoposredniška družba mora vodji funkcije upravljanja tveganj prav tako zagotoviti dostop do zapisnikov sej organa nadzora.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da v primerih iz šestega in sedmega odstavka 34. člena ZBNIP, vodja funkcije upravljanja tveganj obvesti organ vodenja, predsednika organa nadzora oziroma odbor za tveganja, če je ta ustanovljen, neovirano in neodvisno. Neovirano obveščanje pomeni, da vodja funkcije upravljanja tveganj obvesti organ vodenja, predsednika organa nadzora oziroma odbor za tveganja brez morebitnih zahtev ali pritiskov s strani člana upravljalnega organa ali višjega vodstva po neprimernem prilagajanju ali izpuščanju informacij. Borznoposredniška družba mora v ta namen zagotoviti, da je način obveščanja organa vodenja in organa nadzora določen s strani funkcije upravljanja tveganj in ne s strani organa vodenja ali organa nadzora. Neodvisno obveščanje pomeni, da lahko vodja funkcije upravljanja tveganj v navedenih primerih obvesti predsednika organa nadzora brez predhodne predložitve zadevnega obvestila organu vodenja v podpis oziroma odobritev.

2.4.2.3. Služba skladnosti poslovanja

38. člen

(politike skladnosti poslovanja)

Borznoposredniška družba mora imeti in uresničevati politike skladnosti poslovanja. Te politike določajo zlasti:

1. pristop borznoposredniške družbe k upravljanju tveganja skladnosti, ki ga določi organ vodenja ter osnovna načela uresničevanja skladnosti borznoposredniške družbe;

2. splošne standarde zagotavljanja skladnosti poslovanja za vse zaposlene ter podrobnejša pravila zagotavljanja skladnosti poslovanja za posamezne skupine zaposlenih;

3. obrazložitev najpomembnejših postopkov za ugotavljanje in obvladovanje tveganja skladnosti na različnih ravneh organizacijske strukture borznoposredniške družbe.

39. člen

(služba skladnosti poslovanja)

(1) Organ vodenja mora, z namenom uresničevanja neodvisnega ugotavljanja tveganja skladnosti v borznoposredniški družbi zagotoviti, da služba skladnosti poslovanja uresničuje in koordinira te naloge na lastno pobudo, vključno s preiskavami morebitnih kršitev politike skladnosti poslovanja iz 38. člena tega sklepa, ne da bi bili pri tem zaposleni službe skladnosti poslovanja izpostavljeni kakršnim koli poskusom neprimernega vplivanja ali pritiskov s strani člana upravljalnega organa ali člana višjega vodstva, z namenom oslabitve neodvisnosti te službe.

(2) Organ vodenja mora, z namenom uresničevanja učinkovitosti službe skladnosti poslovanja, zagotoviti dosledno in pravočasno obravnavo vseh predloženih poročil, ugotovitev in predlogov ukrepov te službe ter od višjega vodstva ali zaposlenih zahtevati ustrezno odpravo ugotovljenih nepravilnosti v skladu z dogovorjenimi roki. Morebitno neupoštevanje priporočil službe skladnosti poslovanja ter morebitne zamude pri odpravi ugotovljenih nepravilnosti glede na dogovorjene roke, mora biti pisno utemeljeno s strani naslovnika priporočil.

(3) Za borznoposredniške družbe, ki službe skladnosti poslovanja nimajo organizirane samostojno, se z namenom ustreznega izvajanja funkcije skladnosti poslovanja, smiselno upoštevajo določila tega sklepa, ki veljajo za službo skladnosti poslovanja.

40. člen

(naloge službe skladnosti poslovanja)

Služba skladnosti poslovanja uresničuje predvsem naslednje naloge v zvezi z ugotavljanjem in spremljanjem tveganja skladnosti:

1. neodvisna preiskava o morebitnih kršitvah politik skladnosti poslovanja, tudi na podlagi dvostranske komunikacije s katerim koli zaposlenim borznoposredniške družbe;

2. analiza tveganja skladnosti za namen aktivnega sodelovanja pri preverjanju, ali je uvajanje novih produktov skladno s predpisi, standardi in notranjimi akti borznoposredniške družbe ter spremljanje delovanja postopka za reševanje pritožb strank ter upoštevanje informacij v zvezi s tem za namen ugotavljanja odgovornosti borznoposredniške družbe;

3. vzpostavitev rednega in izrednega poročanja o tveganju skladnosti upravljalnemu organu ter, kjer je ustrezno, funkciji upravljanja tveganj in službi notranje revizije;

4. svetovanje organu vodenja in višjemu vodstvu glede zagotavljanja skladnosti poslovanja, vključno glede razvoja predpisov in standardov s tega področja;

5. izobraževanje zaposlenih glede tveganja skladnosti;

6. izdelava usmeritev za zaposlene glede ustreznega zagotavljanja skladnosti poslovanja (npr. kodeksi, navodila, priročniki);

7. delovanje, kot kontaktni naslov, za vprašanja v zvezi s tveganjem skladnosti s strani zaposlenih.

41. člen

(vodja službe skladnosti poslovanja)

Borznoposredniška družba mora o imenovanju ali razrešitvi vodje službe skladnosti poslovanja obvestiti organ nadzora.

42. člen

(neposreden dostop do organa nadzora)

(1) Borznoposredniška družba mora vodji službe skladnosti poslovanja zagotoviti redno sodelovanje na sejah organa nadzora v delu, ki se nanašajo na tveganje skladnosti ali sejah ustreznih komisij organa nadzora. Vodja službe skladnosti poslovanja na teh sejah zagotavlja analize, ocene in druge informacije glede tveganja skladnosti ter zastopa stališča službe skladnosti poslovanja, ki so v skladu s politikami skladnosti poslovanja. Borznoposredniška družba mora vodji službe skla-

dnosti poslovanja prav tako zagotoviti dostop do zapisnikov sej organa nadzora.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da funkcija skladnosti poslovanja o svojih ugotovitvah iz tretjega odstavka 44. člena ZBNIP poroča organu vodenja in organu nadzora ter, kadar je ustrezno, funkciji upravljanja tveganj ali odboru za tveganja, kadar je ta ustanovljen, neovirano in neodvisno. Neovirano poročanje pomeni, da funkcija skladnosti poslovanja poroča navedenim organom, funkcijam ali odborom brez morebitnih zahtev ali pritiskov s strani člana upravljalnega organa ali višjega vodstva po neprimernem prilagajanju ali izpuščanju informacij. Borznoposredniška družba mora v ta namen zagotoviti, da je način navedenega poročanja organu vodenja in organu nadzora določen s strani funkcije skladnosti poslovanja in ne s strani organa vodenja ali organa nadzora. Neodvisno obveščanje pomeni, da lahko služba skladnosti poslovanja poroča organu nadzora brez predhodne predložitve zadevnega obvestila organu vodenja v podpis oziroma odobritev.

2.5. Politike in prakse prejemkov

43. člen

(procesi in postopki)

(1) Politike in prakse prejemkov iz 4. točke prvega odstavka 28. člena ZBNIP so ustrezne, če upoštevajo pomen finančnih spodbud za osebe iz prvega odstavka 45. člena ZBNIP (v nadaljevanju zaposleni), vključno z naslednjimi temeljnimi načeli za določanje politike in praks glede prejemkov:

1. upoštevanjem omejitev glede prejemkov;
2. upoštevanjem vpliva variabilnih prejemkov na finančno stanje borznoposredniške družbe;
3. določitvijo ustreznih razmerij med fiksnim in variabilnim delom prejemkov;
4. ocenjevanjem uspešnosti zaposlenih z namenom prilagoditve prejemkov tveganjem.

(2) Borznoposredniška družba ne izplačuje variabilnih prejemkov na način, ki ni skladen z zahtevami iz 45. do 47. člena ZBNIP.

(3) Borznoposredniška družba mora v zvezi s politikami in praksami prejemkov spoštovati tudi smernice Evropskega bančnega organa izdane na podlagi četrtega odstavka 26. člena ter devetega odstavka 32. člena Direktive (EU) 2019/2034 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij ter o spremembi direktiv 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU in 2014/65/EU (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 64), zadnjič spremenjena s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 84; v nadaljevanju Direktiva 2019/2034/EU) v delu in na način, kot to določajo sklepi Agencije o spoštovanju teh smernic.

44. člen

(ustrezna razmerja med fiksnim in variabilnim prejemkom)

Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da so razmerja med fiksnim in variabilnim delom celotnega prejemka različnih kategorij zaposlenih ustrezno uravnotežena. Uravnoteženost med fiksnim in variabilnim delom prejemka je ustrezna, če višina celotnih prejemkov zaposlenega ni pomembno odvisna od variabilnega dela prejemka, hkrati pa še vedno predstavlja učinkovit način spodbujanja zaposlenega za doseganje ali preseganje načrtovanih rezultatov dela.

45. člen

(ocenjevanje uspešnosti zaposlenih za namen variabilnih prejemkov)

Borznoposredniška družba mora uspešnost zaposlenih ocenjevati skozi večletno časovno obdobje ter zagotoviti, da vsakokratne ocene upoštevajo dolgoročno uspešnost zaposlenega.

46. člen

(dodatna pravila glede prejemkov članov organa vodenja in organa nadzora)

O prejemkih članov organa vodenja odloča organ nadzora, pri čemer upošteva politiko prejemkov borznoposredniške družbe iz prvega odstavka 45. člena ZBNIP.

3. DELOVANJE UPRAVLJALNEGA ORGANA IN NJEGOVIH KOMISIJ TER RAVNANJE NJEGOVIH ČLANOV V SKLADU S STANDARDI USTREZNE PROFESIONALNE SKRBNOSTI IN ETIČNIMI STANDARDI TER PREPREČEVANJA NASPROTJA INTERESOV

3.1. Standardi profesionalne skrbnosti in etični standardi na ravni borznoposredniške družbe

47. člen

(uresničevanje korporativnih vrednot)

(1) Član upravljalnega organa mora pri svojem ravnanju slediti sprejetim korporativnim vrednotam borznoposredniške družbe iz 1. točke prvega odstavka 6. člena tega sklepa ter izpolnjevati visoke standarde profesionalne skrbnosti in etične standarde, vključno s preprečevanjem okoliščin, ki pomenijo ali bi lahko vodile v nastanek kakršnega koli nasprotja interesov.

(2) Član upravljalnega organa mora s svojim vsakodnevnim zgledom spodbujati visoko kulturo upravljanja tveganj iz 2. točke prvega odstavka 6. člena tega sklepa, ki dajejo najvišjo prioriteto poštenemu, preudarnemu in neoporečnemu izvajanju poslovnih dejavnosti borznoposredniške družbe.

3.2. Temeljna pravila profesionalne skrbnosti in etike

48. člen

(dolžnost skrbnega in lojalnega ravnanja)

(1) Član upravljalnega organa mora od trenutka nastopa svoje funkcije, z namenom izpolnjevanja standardov profesionalne skrbnosti in etičnih standardov, uresničevati svojo dolžnost skrbnega ravnanja ter dolžnost lojalnega ravnanja. Dolžnost skrbnega ravnanja je dolžnost člana upravljalnega organa, da pri sprejemanju odločitev v zvezi z borznoposredniško družbo ravna preudarno, kot bi odgovorna oseba sprejemala odločitve v svojih lastnih zadevah ter pri tem upošteva vse razpoložljive informacije. Dolžnost lojalnega ravnanja je dolžnost člana upravljalnega organa, da pri uresničevanju svojih pristojnosti in odgovornosti vedno ravna v dobri veri ter v skladu z interesi borznoposredniške družbe oziroma pri tem nikoli ne ravna v svojem zasebnem interesu, interesu tretje osebe ali interesu skupine drugih posameznikov na škodo borznoposredniške družbe ali njenih lastnikov.

(2) Dolžnosti iz prvega odstavka tega člena uresničuje član upravljalnega organa predvsem s konstruktivno kritičnim sodelovanjem pri obravnavi najpomembnejših zadev borznoposredniške družbe z namenom nepretrganega zasledovanja najboljšega interesa borznoposredniške družbe. Pri tem mora biti:

1. član organa nadzora, na podlagi poznavanja in razumevanja poslovanja in finančnih podatkov borznoposredniške družbe, ciljev, strategij in politik borznoposredniške družbe iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa ter ob upoštevanju predpisov, standardov in zahtev Agencije, aktivno vključen v nadzor nad delovanjem organa vodenja in poslovanjem borznoposredniške družbe;

2. član organa vodenja, na podlagi ravnanja v skladu s cilji, strategijami in politikami borznoposredniške družbe, aktivno vključen v poslovanje borznoposredniške družbe in upravljanje tveganj borznoposredniške družbe.

(3) Član organa nadzora mora poznavanje in razumevanje področij iz 1. točke drugega odstavka tega člena ustrezno izkazovati na sejah organa nadzora, sejah komisij organa nadzora, katerih član je, ter na sestankih z Agencijo (v nadalje-

vanju sestankih). Razumevanje in poznavanje teh področij je ustrezno, če se član organa nadzora na sestankih aktivno vključuje in sodeluje v razpravah s svojimi samostojnimi stališči in utemeljitvami. Tak način ravnanja člana organa nadzora mora biti razviden tudi iz zapisnikov sej organa nadzora iz 1. točke četrtega odstavka 49. člena tega sklepa.

(4) Član organa nadzora, ki mu je zaradi kakršnih koli razlogov onemogočeno opravljanje funkcije nadzora nad delovanjem organa vodenja oziroma izvajanje njegovih pristojnosti (npr. nasprotje interesov tega člana, njegovemu neodvisnemu odločanju, dolgotrajna pasivnost in neukrepanje preostalih članov organa nadzora), in je izkoristil vse mehanizme, ki jih omogočajo veljavni predpisi, mora o tem obvestiti Agencijo.

49. člen

(odgovorno ravnanje)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti jasno in dokumentirano opredelitev odgovornosti posameznih članov upravljalnega organa v zvezi z opravljanjem njihove funkcije, vključno s pripadajočimi pristojnostmi, dolžnostmi, pričakovanji, nalogami in delovnimi postopki.

(2) Člani upravljalnega organa morajo svojo funkcijo opravljati odgovorno ter pri tem tesno sodelovati z namenom uresničevanja najboljših interesov borznoposredniške družbe. Pri sprejemanju najpomembnejših odločitev za borznoposredniško družbo, ki bi lahko pomembno vplivale na poslovno, finančno ali pravno stanje borznoposredniške družbe, si morajo člani upravljalnega organa prizadevati doseči soglasje.

(3) Odgovorno ravnanje članov organa vodenja vključuje njihovo dolžnost dokumentiranega odločanja in odobravanja pomembnih poslovnih odločitev ter odločitev v zvezi z upravljanjem tveganj, ki so v pristojnosti organa vodenja, brez formalnega ali neformalnega prenosa te odgovornosti na nižje hierarhične ravni.

(4) Borznoposredniška družba mora za namen spremljanja uresničevanja odgovornega ravnanja članov upravljalnega organa zagotoviti:

1. zapisnike sej organa vodenja, organa nadzora in njegovih komisij in
2. zapisnike sej in sestankov drugih odborov ter komisij, katerih člani so člani upravljalnega organa.

50. člen

(znanje in izkušnje ter samostojna presoja pri sprejemanju odločitev)

(1) Član upravljalnega organa mora imeti ustrezno znanje in izkušnje, vključno z osebno integriteto, za samostojno konstruktivno-kritično presojo pri sprejemanju odločitev, ki so v najboljšem interesu borznoposredniške družbe. Pri tem mora član upravljalnega organa upoštevati vse razpoložljive informacije in druge primerne dejavnike, ki lahko vplivajo na te odločitve.

(2) Znanje in izkušnje člana upravljalnega organa iz prvega odstavka tega člena je ustrezno, če vključuje:

1. znanje s področja opravljanja storitev iz 176. člena ZTFI-1 ali drugih ustreznih področij (npr. s področja ekonomije, prava, upravnih ved in finančnih predpisov, matematike oziroma statistike);
2. izkušnje, pridobljene s preteklim poslovnim ravnanjem, zlasti na področjih:
 - finančnih trgov,
 - zakonodaje in predpisov s področja iz prejšnje alineje,
 - strateškega načrtovanja ter razumevanja in uresničevanja poslovne strategije ali poslovnega načrta borznoposredniške družbe ali druge podobne institucije,
 - upravljanja tveganj,
 - ocenjevanja učinkovitosti notranje ureditve upravljanja borznoposredniške družbe ali druge podobne institucije in vzpostavljanja učinkovitih mehanizmov notranjih kontrol,
 - tolmačenja finančnih podatkov borznoposredniške družbe ali druge podobne institucije.

(3) Ne glede na drugi odstavek tega člena, se lahko raven ter narava znanj in izkušenj, zahtevanih od člana organa vodenja, razlikuje od ravni ter narave znanj in izkušenj, zahtevanih od člana organa nadzora. In sicer mora imeti:

1. član organa vodenja predvsem dovolj delovnih izkušenj, ki si jih je ustrezno obdobje pridobil na vodstvenem delovnem mestu;

2. član organa nadzora predvsem dovolj izkušenj za namen zagotavljanja konstruktivno-kritične presoje odločitev organa vodenja in učinkovit nadzor nad njim, učinkovitega uresničevanja svoje vloge pri sprejemanju politik in odločitev v pristojnosti organa nadzora ter zlasti nadzorovati izvajanje strateških ciljev borznoposredniške družbe, določati, sprejemati in redno pregledovati strategije prevzemanja in upravljanja tveganj ter prispevati k vzpostavitvi in uresničevanju stabilne ureditve notranjega upravljanja borznoposredniške družbe iz 28. člena ZBNIP ter pri tem upoštevati politike in ukrepe za preprečevanje nastanka nasprotja interesov ter učinkovitega sodelovanja v komisijah organa nadzora iz 51. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljevanju ZBan-3) v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1.

(4) Član upravljalnega organa si mora v vseh okoliščinah prizadevati za samostojno in strokovno utemeljeno sprejemanje odločitev v najboljšem interesu borznoposredniške družbe in v skladu z etičnimi standardi upravljanja in na tej podlagi presojati morebitna mnenja ali navodila tistih, ki so ga izvolili, predlagali oziroma imenovali. Te okoliščine vključujejo tudi morebitna mnenja ali navodila upravljalnega organa nadrejene družbe članu upravljalnega organa podrejene družbe, glede uresničevanja poslovnih ciljev, profila tveganosti, strategij in politik borznoposredniške družbe ter nagnjenosti k tveganjem.

(5) Ne glede na določilo o samostojnem odločanju iz prejšnjega odstavka tega člena mora član organa vodenja popolno, izčrpno, natančno in sproti obveščati predsednika in druge člane organa vodenja o vseh pomembnejših dogajanjih ter poteku posameznih poslov na področjih, za katere je pristojen.

(6) Če posamezni član organa vodenja meni, da je večinska odločitev organa vodenja glede določene problematike v nasprotju s cilji, strategijami in politikami borznoposredniške družbe in da krši njegove dolžnosti iz 47. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1, mora to nestrinjanje izraziti z zaznamkom in obrazložitvijo v zapisniku seje organa vodenja ali drugega odločevalnega organa, katerega član je.

(7) Član organa nadzora mora o pridobitvi mnenja ali navodila iz četrtega odstavka tega člena obvestiti druge člane organa nadzora. Vsi člani organa nadzora morajo imeti enake pravice in obveznosti, ne glede na to, kdo jih je izvolil, predlagal oziroma imenoval.

(8) Če posamezni član organa nadzora meni, da je večinska odločitev organa nadzora v nasprotju s poslovnimi cilji oziroma cilji upravljanja tveganj borznoposredniške družbe, mora to nestrinjanje izraziti z zaznamkom in z obrazložitvijo v zapisniku seje organa nadzora.

51. člen

(neodvisno ravnanje)

(1) Član upravljalnega organa mora pri opravljanju svoje funkcije ravnati in odločati neodvisno, v najboljšem interesu borznoposredniške družbe. S tem namenom član upravljalnega organa ne sme delovati, na način, da bi njegove ekonomske, osebne ali druge povezave z borznoposredniško družbo ali drugo osebo v skupini, vključno z njenimi upravljalnimi organi, neprimerno vplivale na njegovo nepristransko, strokovno, objektivno, pošteno in celovito osebno presojo pri opravljanju funkcije člana upravljalnega organa.

(2) O vsaki povezavi člana upravljalnega organa z borznoposredniško družbo ali drugo osebo v skupini, ki bi lahko ogrozilo sprejemanje neodvisnih odločitev v najboljšem intere-

su borznoposredniške družbe, mora član upravljalnega organa nemudoma obvestiti organ nadzora borznoposredniške družbe.

3.3. Nasprotje interesov na ravni članov upravljalnega organa

52. člen

(splošno)

(1) Upravljalni organ mora pri presoji nasprotja interesov na ravni članov upravljalnega organa iz 4. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa upoštevati vse okoliščine, predvsem osebne, poslovne ali druge okoliščine, ki so neposredno povezane s članom upravljalnega organa oziroma z drugimi pravnimi ali fizičnimi osebami, ki imajo s tem članom zasebne interese.

(2) Član upravljalnega organa se mora pri opravljanju svojih nalog in odločanju izogibati okoliščinam in ravnanjem, ki pomenijo ali bi lahko vodile v nastanek nasprotja interesov iz 3. in 4. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa.

(3) Član organa vodenja mora pri svojem delovanju in odločanju upoštevati predvsem interese borznoposredniške družbe, jim podrediti morebitne drugačne osebne interese in ne sme izkoriščati poslovnih priložnosti borznoposredniške družbe za svoj račun, za račun svojih družinskih članov ali za račun oseb, ki imajo skupaj z njim zasebne interese.

(4) Član organa nadzora mora pri svojem delovanju in odločanju upoštevati predvsem interese borznoposredniške družbe ter jim podrediti morebitne drugačne osebne ali posamične interese lastnikov, članov organa vodenja, javnosti ali drugih oseb.

53. člen

(pravila in postopki v zvezi z nasprotjem interesov)

(1) Član upravljalnega organa mora z namenom transparentnega odločanja na sejah upravljalnega organa ter na sejah komisij in odborov, katerih član je, zlasti upoštevati naslednje previdnostne ukrepe za izognitev nasprotju interesov:

1. z namenom izognitve nastanka nasprotja interesov, ki bi lahko vplivalo na njegovo presojo, mora na svojo pobudo oziroma na poziv predsednika organa vodenja oziroma organa nadzora izjaviti, ali obstaja sum nasprotja interesov pri zadevi, ki je predmet glasovanja, ter ga pojasniti;

2. če obstaja sum nasprotja interesov, se mora član upravljalnega organa pri zadevi, ki je predmet glasovanja, vzdržati glasovanja ter za čas glasovanja začasno zapustiti prostor, kjer poteka seja;

3. upravljalni organ mora zagotoviti, da se obrazložitev ter izjava člana upravljalnega organa o vzdržanju glasovanja iz razloga nasprotja interesov iz 2. točke tega odstavka vključi v zapisnik seje upravljalnega organa oziroma seje komisije ali odbora borznoposredniške družbe.

(2) Član organa vodenja mora, z namenom transparentnega opravljanja njegove funkcije, o vseh okoliščinah, ki bi lahko vodile v nastanek nasprotja interesov pri njegovem delovanju (v nadaljevanju okoliščine nasprotja interesov), nemudoma obvestiti predsednika organa vodenja. Član organa nadzora mora, z namenom transparentnega opravljanja njegove funkcije, o vseh okoliščinah nasprotja interesov, nemudoma obvestiti predsednika organa nadzora. V primeru nastanka okoliščin nasprotja interesov pri predsedniku organa vodenja, le-ta obvesti predsednika organa nadzora, ob smiselni uporabi določb tega člena. V primeru nastanka okoliščin nasprotja interesov pri predsedniku organa nadzora, le-ta obvesti organ nadzora, ob smiselni uporabi določb tega člena.

(3) Predsednik organa vodenja oziroma predsednik organa nadzora mora, v primeru obvestila o okoliščinah nasprotja interesov s strani člana upravljalnega organa, na podlagi lastne presoje glede obstoja okoliščin nasprotja interesov sprejeti ustrezne dokumentirane ukrepe za odpravo ali vzpostavitev nadzora nad temi okoliščinami. Predsednik upravljalnega or-

gana lahko, v primeru zapletenih okoliščin nasprotja interesov, namesto sprejetja navedenih ukrepov obvesti organ nadzora, ki v tem primeru čim prej presodi glede obstoja okoliščin nasprotja interesov ter sprejme ustrezne ukrepe za odpravo ali vzpostavitev nadzora nad temi okoliščinami. Ti ukrepi vključujejo:

1. uporabo previdnostnih ukrepov iz prvega odstavka tega člena za izognitev okoliščinam nasprotja interesov pri glasovanju na sejah upravljalnega organa ter na sejah komisij in odborov, katerih član je;

2. takojšnje prenehanje spornega ravnanja s strani člana upravljalnega organa ter prenos morebitne pridobljene koristi iz konkretnega posla na borznoposredniško družbo;

3. povrnitev škode borznoposredniški družbi iz lastnih sredstev člana upravljalnega organa, če je borznoposredniška družba v tem poslu utrpela kakršno koli škodo;

4. prenehanje funkcije člana upravljalnega organa, če le-ta okoliščin nasprotja interesov zaradi kakršnega koli razloga ne more ali noče odpraviti.

(4) Če se izkaže, da član upravljalnega organa o okoliščinah nasprotja interesov, za katere je sicer vedel, ni obvestil predsednika organa vodenja oziroma organa nadzora in hkrati ni takoj odpravil posledic tega ravnanja, ali če član upravljalnega organa ni upošteval previdnostnih ukrepov iz prvega odstavka tega člena, mora biti o tem obveščen organ nadzora. Organ nadzora mora v tem primeru odpoklicati člana organa vodenja z njegove funkcije oziroma skupščini predlagati odpoklic člana organa nadzora takoj, ko je sporni položaj ugotovljen.

3.4. Delovanje komisij organa nadzora

54. člen

(uporaba zunanjih svetovalcev)

Organ nadzora mora, ob upoštevanju znanj, veščin in izkušenj, ki jih mora imeti član organa nadzora za namen uresničevanja nalog posameznih komisij organa nadzora iz 52. do 54. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 ter drugih predpisov zagotoviti, da uporaba zunanjih svetovalcev iz šestega odstavka 51. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 oziroma zunanjih strokovnjakov iz tretjega odstavka 157. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 upravičena zgolj za namen dostopa do dodatnih, predvsem specifičnih znanj za namen delovanja teh komisij. Možnost uporabe zunanjih svetovalcev namreč ne razbremeni dolžnosti člana organa nadzora glede strokovnih znanj, izkušenj in samostojne presoje iz 51. člena tega sklepa ter znanj in samostojne presoje, ki jih mora član organa nadzora imeti za namen delovanja v komisijah organa nadzora.

3.5. Delovanje organa nadzora

55. člen

(sklicevanje sej organa nadzora)

(1) Predsednik organa nadzora mora zagotoviti, da se bo organ nadzora sestajal najmanj enkrat v četrtletju. Če predsednik organa nadzora tega ne zagotovi, morajo sejo sklicati drugi člani organa nadzora v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe.

(2) Predsednik organa nadzora mora vzdrževati redne stike s predsednikom organa vodenja, zahtevati od njega pojasnila o pomembnih poslovnih dogodkih, za katere izve, in o tveganjih borznoposredniške družbe iz naslova teh dogodkov, ter po potrebi sklicati izredno sejo organa nadzora.

56. člen

(učinkovitost dela organa nadzora)

(1) Učinkovitost dela organa nadzora je v največji meri odvisna od obveščenosti in dostopa organa nadzora do pomembnih informacij. Za pravočasno in celovito obveščenost organa nadzora so odgovorni člani organa vodenja. Organ

vodenja mora redno, pravočasno in izčrpno obveščati organ nadzora o pomembnih zadevah, ki se nanašajo na poslovanje borznoposredniške družbe, profil tveganosti, strategije in politike borznoposredniške družbe ter na odstopanja od sprejetih ciljev. Organ nadzora je upravičen in dolžan od organa vodenja zahtevati dodatna pojasnila in poročila o morebitnih nejasnostih v zvezi s poslovanjem borznoposredniške družbe in njenih podrejenih družb.

(2) Predsednik organa nadzora mora usklajevati delo organa nadzora in voditi seje organa nadzora. Druge člane organa nadzora mora spodbujati k učinkovitemu in aktivnemu opravljanju funkcije, člani organa nadzora pa morajo skrbeti, da imajo dovolj časa za opravljanje svojih nalog in so se dolžni po potrebi vseskozi v svojem mandatu izobraževati in izpopolnjevati na področjih, ki so pomembna za kakovostno in učinkovito izvrševanje njihovih nalog. Predsednik organa nadzora mora s predsednikom organa vodenja sprejeti načrt o usposabljanju članov organa nadzora in uvajanju novih članov.

57. člen

(imenovanje in odpoklic članov organa vodenja)

(1) Pri imenovanju in odpoklicu članov organa vodenja ter ob upoštevanju politike izbora in imenovanja primernih kandidatov za člane upravljalnega organa iz drugega odstavka 35. člena ZBan-3 v zvezi s prvim in drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1, si mora organ nadzora s skrbno in pravočasno izbiro kandidatov prizadevati za kontinuiteto dela organa vodenja.

(2) Pri izbiri članov organov vodenja mora sodelovati tudi organ vodenja, predsednik organa nadzora pa mora organ vodenja oziroma njenega predsednika pozvati, da pravočasno predlaga primerne kandidate pred iztekom njihovega mandata.

58. člen

(izbira novih članov organa nadzora)

Predlagatelj mora pred odločanjem o izvolitvi članov organa nadzora skupščini ustrezno predstaviti kandidate, vključno:

1. z utemeljitvijo, da je proces izbora kandidatov upošteval politiko borznoposredniške družbe glede izbora primernih kandidatov iz drugega odstavka 35. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1;
2. z oceno primernosti člana organa nadzora in morebitni mi predlogi ukrepov borznoposredniške družbe;
3. z morebitnimi nasprotji interesov, ki obstajajo, ali bi lahko ob njihovem imenovanju nastala v razmerju do borznoposredniške družbe.

3.6. Skrbnost članov organa nadzora pri izvajanju 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1

59. člen

(soglasje organu vodenja k določitvi poslovne politike borznoposredniške družbe)

(1) Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k določitvi poslovne politike borznoposredniške družbe iz 1. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali poslovna politika omogoča uresničevanje ciljev, strategij in politik iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa ter najboljših dolgoročnih finančnih interesov borznoposredniške družbe, ob upoštevanju:

1. sprejete nagnjenosti k tveganjem;
2. sposobnosti za prevzemanje tveganj;
3. poslovnega modela borznoposredniške družbe in dejavnosti, ki jih opravlja borznoposredniška družba;
4. ničelne tolerance organa nadzora do poslovne politike, ki spodbuja in uresničuje nepošteno poslovne prakse, vključno s tveganjem ravnanja in tveganjem ugleda;
5. drugih ustreznih dejavnikov.

(2) Organ nadzora mora pri presoji ustreznosti poslovne politike borznoposredniške družbe za namen podajanja so-

glasja organu vodenja k določitvi poslovne politike borznoposredniške družbe predvsem upoštevati svoj pomen in vlogo pri spodbujanju visoke kulture upravljanja tveganj.

60. člen

(soglasje organu vodenja k določitvi finančnega načrta borznoposredniške družbe)

Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k določitvi finančnega načrta borznoposredniške družbe iz 2. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali je finančni načrt borznoposredniške družbe sprejemljiv in uresničljiv glede na poslovne cilje, strategijo in politiko borznoposredniške družbe ter sprejete nagnjenosti k tveganjem in sposobnosti za prevzemanje tveganj borznoposredniške družbe.

61. člen

(soglasje organu vodenja k določitvi organizacije sistema notranjih kontrol)

Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k določitvi organizacije sistema notranjih kontrol iz 3. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali:

1. notranje kontrole iz 1. točke prvega odstavka 27. člena tega sklepa zagotavljajo sistematičen nadzor nad vsemi pomembnimi tveganji borznoposredniške družbe na podlagi njihovega uresničevanja na vseh ravneh organizacijske zgradbe borznoposredniške družbe ter izvajanja v okviru vsakodnevnih procesov, postopkov in dejavnosti borznoposredniške družbe;
2. funkcije notranjih kontrol iz 2. točke prvega odstavka 27. člena tega sklepa zagotavljajo neodvisno in objektivno oceno za ustrezno in skladno uresničevanje ureditve notranjega upravljanja borznoposredniške družbe.

62. člen

(soglasje organu vodenja k določitvi okvirnega letnega programa dela službe notranje revizije)

Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k določitvi okvirnega letnega programa dela službe notranje revizije iz 4. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali je letni načrt dela službe notranje revizije zasnovan tako, da upošteva tveganja borznoposredniške družbe.

63. člen

(nadzor nad primernostjo postopkov in učinkovitostjo delovanja službe notranje revizije)

(1) Organ nadzora uresničuje nadzor nad primernostjo postopkov in učinkovitostjo delovanja službe notranje revizije iz 5. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali služba notranje revizije zagotavlja neodvisno oceno organu nadzora glede kakovosti in učinkovitosti ureditve notranjega upravljanja, vključno s sistemi in procesi upravljanja tveganj ter notranjimi kontrolami borznoposredniške družbe.

(2) Organ nadzora mora pri presoji iz prvega odstavka tega člena zlasti upoštevati, ali:

1. je služba notranje revizije pri uresničevanju nalog notranjega revidiranja neodvisna;
2. služba notranje revizije uresničuje naloge notranjega revidiranja na lastno pobudo;
3. ima služba notranje revizije neoviran dostop do vseh prostorov, zaposlenih, informacij in podatkov borznoposredniške družbe;
4. služba notranje revizije uresničuje letni program dela, vključno z zagotavljanjem ustreznih analiz, priporočil, mnenj in informacij glede ugotovitev pri pregledih;
5. je pogostost pregledov notranjega revidiranja primerna glede na pomembnost zadevnega področja ob upoštevanju

pripadajočih tveganj in njihovega vpliva na poslovni izid borznoposredniške družbe;

6. delavci službe notranje revizije pri izvajanju nalog notranjega revidiranja ne prihajajo v položaj morebitnega nasprotja interesov;

7. borznoposredniška družba zagotavlja službi notranje revizije ustrezne kadrovske in finančne vire za opravljanje svojih nalog ter, kjer je to primerno, za uvajanje in usposabljanje delavcev službe notranje revizije, glede na področja in zahtevnost njihovih nalog.

64. člen

(soglasje k imenovanju in razrešitvi vodje službe notranje revizije)

(1) Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k imenovanju, vključno s ponovnim imenovanjem in razrešitvi vodje službe notranje revizije iz 6. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje o:

1. ustreznosti kandidata za vodjo službe notranje revizije oziroma

2. upravičenosti razlogov za razrešitev vodje službe notranje revizije.

(2) Organ nadzora mora pri presoji ustreznosti kandidata za vodjo službe notranje revizije iz 1. točke prvega odstavka tega člena upoštevati zlasti:

1. znanje, veščine in izkušnje, ki so potrebne za učinkovito opravljanje nalog notranjega revidiranja;

2. osebne lastnosti in integriteto kandidata za vodjo službe notranje revizije, ki mu omogoča v največji meri ščititi poslanstvo službe notranje revizije;

3. oceno primernosti kandidata za vodjo službe notranje revizije, ki jo izdela borznoposredniška družba.

(3) Organ nadzora mora pri presoji glede upravičenosti razlogov za razrešitev vodje službe notranje revizije iz 2. točke prvega odstavka tega člena upoštevati zlasti:

1. pisna pojasnila organa vodenja ter pisna pojasnila vodje službe notranje revizije glede navedenih razlogov za razrešitev;

2. predložene materialne dokaze, ki so razlog za razrešitev vodje službe notranje revizije;

3. predpise in kadrovske politike borznoposredniške družbe, ki urejajo prenehanje pogodbe o zaposlitvi oziroma razrešitev zaposlenih;

4. druge ustrezne dokaze in pojasnila.

65. člen

(sprejem in nadzor nad izvajanjem splošnih načel politik prejemkov)

(1) Organ nadzora sprejme in nadzoruje izvajanje splošnih načel politik prejemkov iz 7. točke 50. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 zlasti na podlagi presoje, ali je politika prejemkov borznoposredniške družbe skladna s:

1. predpisi, ki urejajo področje prejemkov v borznoposredniških družbah, predvsem z zahtevami iz:

– 45. do 47. člena ZBNIP in zahtevami iz poglavja 2.5. tega sklepa;

– Delegirane uredbe Komisije (EU) 2021/2154 z dne 13. avgusta 2021 o dopolnitvi Direktive (EU) 2019/2034 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi za določitev ustreznih meril za opredelitev kategorij zaposlenih, katerih poklicne dejavnosti pomembno vplivajo na profil tveganosti investicijskega podjetja ali sredstev, ki jih upravlja (UL L št. 436 z dne 7. 12. 2021, str. 11);

– Delegirane uredbe Komisije (EU) 2021/2155 z dne 13. avgusta 2021 o dopolnitvi Direktive (EU) 2019/2034 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi o določitvi razredov instrumentov, ki ustrezno odražajo kreditno kakovost investicijskega podjetja kot delujoče-

ga podjetja, in morebitnih alternativnih ureditev, primernih za uporabo za namene variabilnih prejemkov (UL L št. 436 z dne 7. 12. 2021, str. 17),

– od začetka njihove uporabe, smernic, ki jih sprejme Evropski bančni organ na podlagi 1. in 2. pododstavka četrtega odstavka 26. člena Direktive 2019/2034/EU v delu in na način, kot to določajo sklepi Agencije o spoštovanju teh smernic in

– od začetka njihove uporabe, smernic, ki jih sprejme Evropski bančni organ na podlagi devetega odstavka 32. člena Direktive 2019/2034/EU v delu in na način, kot to določajo sklepi Agencije o spoštovanju teh smernic;

2. korporativnimi vrednotami borznoposredniške družbe, poslovno strategijo in strategijo tveganj, nagnjenostjo k prevzemanju tveganj in dolgoročni interesi borznoposredniške družbe, ki izhajajo iz teh strategij in politik.

(2) Organ nadzora mora pri presoji glede skladnosti splošnih načel politik prejemkov borznoposredniške družbe z vrednotami, strategijami in interesi borznoposredniške družbe iz 2. točke prvega odstavka tega člena upoštevati zlasti, ali je politika prejemkov združljiva s preudarnim in učinkovitim upravljanjem tveganj ter tako upravljanje tveganj tudi spodbuja, pri čemer ne spodbuja izpostavljanja tveganjem, ki ni v skladu z nagnjenostjo k tveganjem. To presojo mora organ nadzora uresničevati tako v primeru previsokih, kot tudi prenizkih prejemkov članov upravljalnega organa in drugih oseb iz prvega odstavka 45. člena ZBNIP, vključno z upoštevanjem ocene pripadajočih tveganj.

3.6.1. Odločanje o drugih zadevah, določenih z ZBNIP

66. člen

(soglasje k razrešitvi vodje funkcije upravljanja tveganj)

(1) Organ nadzora mora dati soglasje organu vodenja k razrešitvi vodje funkcije upravljanja tveganj iz petega odstavka 34. člena ZBNIP na podlagi presoje o upravičenosti razlogov za njegovo razrešitev.

(2) Pri presoji o upravičenosti razlogov za razrešitev vodje funkcije upravljanja tveganj organ nadzora upošteva predvsem:

1. pisna pojasnila organa vodenja ter pojasnila vodje funkcije upravljanja tveganj glede navedenih razlogov za razrešitev;

2. predložene materialne dokaze, ki so razlog za razrešitev vodje funkcije upravljanja tveganj;

3. predpise in kadrovske politike borznoposredniške družbe;

4. druga ustrezna dokazila in pojasnila.

67. člen

(soglasje k načrtu aktivnosti za upravljanje tveganj)

Organ nadzora daje soglasje organu vodenja k načrtu aktivnosti za upravljanje tveganj iz prvega odstavka 33. člena ZBNIP zlasti na podlagi presoje, ali ta načrt omogoča uresničevanje strategij in politik tveganj iz 4. in 5. člena tega sklepa.

4. NOTRANJI PROCES OCENJEVANJA USTREZNEGA KAPITALA

68. člen

(splošno)

Borznoposredniška družba mora, z namenom stalnega ocenjevanja ter zagotavljanja potrebnih zneskov, sestave in razporeditve notranjega kapitala, ki ga ocenjuje kot ustrezno za kritje narave in stopnje tveganj borznoposredniške družbe iz 26. člena ZBNIP, vzpostaviti zanesljiv, ustrezen in učinkovit notranji proces ocenjevanja ustreznega kapitala (v nadaljevanju proces ICAAP), ki zagotavlja dosledno uporabo:

1. procesov upravljanja tveganj iz prvega odstavka 17. člena tega sklepa;

2. rezultatov procesa ICAAP pri določanju strategij tveganj iz 4. člena tega sklepa in načrtovanju kapitala.

4.1. Proces ICAAP kot sestavni del procesov upravljanja tveganj

69. člen

(splošno)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je proces ICAAP sestavni del procesov upravljanja tveganj iz prvega odstavka 20. člena tega sklepa. Borznoposredniška družba mora v ta namen pri uresničevanju procesa ICAAP ter pripadajočih izračunov interne ocene kapitalskih potreb oziroma interne ocene kapitala uporabljati enake sisteme, procese, metodologije ter podatke in opredelitve tveganj, kot jih uporablja pri ugotavljanju, ocenjevanju oziroma merjenju, obvladovanju, spremljanju in kontroliranju tveganj.

(2) Organ vodenja mora zagotoviti upoštevanje rezultatov procesa ICAAP, vključno z interno oceno kapitalskih potreb in interno oceno kapitala, pri:

1. sprejemanju poslovnih odločitev borznoposredniške družbe;

2. opredelitvi in sprejemanju strategij tveganja, nagnjenosti k tveganjem, sposobnosti prevzemanja tveganj ter dolgoročnemu načrtovanju kapitala borznoposredniške družbe.

4.1.1. Operativna in organizacijska struktura uresničevanja procesa ICAAP

70. člen

(odgovornost upravljalnega organa za odobritev procesa ICAAP)

(1) Upravljalni organ mora z namenom ustrezne uporabe in rezultatov procesa ICAAP pri sprejemanju oziroma nadzoru nad poslovnimi odločitvami in strategijami tveganj najmanj enkrat letno odobriti ustreznost procesa ICAAP, vključno z vsakokratno interno oceno kapitalskih potreb ter interno oceno kapitala in pripadajočih ukrepov (v nadaljevanju rezultati procesa ICAAP). Pri tem mora:

1. organ vodenja odobriti ustreznost procesa ICAAP ter njegove rezultate na podlagi podrobnega poznavanja ciljev, procesov, postopkov in metodologij procesa ICAAP;

2. organ nadzora odobriti ustreznost procesa ICAAP ter njegove rezultate na podlagi zagotavljanja splošnega poznavanja zasnove in ciljev procesa ICAAP, vključno z razumevanjem pomena njegovih rezultatov ter pripadajočih ukrepov.

(2) Z vsakokratno odobritvijo ustreznosti procesa ICAAP upravljalni organ potrdi, da proces ICAAP upošteva strategije tveganj.

(3) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je upravljalni organ, za namen učinkovitega spremljanja oziroma nadzora nad uresničevanjem poslovnih odločitev in strategij tveganj iz prvega odstavka tega člena, redno seznanjen, katera tveganja borznoposredniške družbe so obravnavana v procesu ICAAP, vključno s pripadajočimi internimi ocenami kapitalskih potreb.

71. člen

(načrtovanje in uresničevanje procesa ICAAP)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti vključitev procesa ICAAP v procese načrtovanja poslovanja borznoposredniške družbe za naslednje plansko obdobje.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti ustrezne pristojnosti in odgovornosti organizacijskih enot in funkcij borznoposredniške družbe za izvajanje, spremljanje, pregledovanje ter sprejemanje operativnih odločitev za namen uresničevanja procesa ICAAP, vključno z izračunavanjem interne ocene kapitalskih potreb ter interne ocene kapitala borznoposredniške družbe. Te pristojnosti in odgovornosti so ustrezne, če so določene v skladu z naslednjima zahtevama:

1. funkcije borznoposredniške družbe, ki razvijajo metodologije v zvezi z upravljanjem tveganj ter izračunavajo interno

oceno kapitalskih potreb, morajo biti funkcionalno in organizacijsko ločene od poslovnih enot in drugih organizacijskih enot, ki prevzemajo tveganja, vključno z organom vodenja;

2. poslovne enote in druge organizacijske enote, ki prevzemajo tveganja v procesu ICAAP, sodelujejo v procesu ICAAP pod vodstvom funkcije upravljanja tveganj, ki zagotavlja ustrezno uravnoteženost interesov med prevzemanjem tveganj in upravljanjem tveganj borznoposredniške družbe.

(3) Borznoposredniška družba mora za namen uresničevanja procesa ICAAP zagotoviti zadostne kadrovske in finančne pogoje, vključno z uporabo ustrezne informacijske tehnologije.

(4) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redno posodabljanje procesa ICAAP glede na spremembe v notranjem in zunanjem okolju borznoposredniške družbe ali spremembe ciljev, strategij in politik iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa.

4.2. Uporaba rezultatov procesa ICAAP pri določanju strategij tveganj in načrtovanju kapitala

72. člen

(vključevanje ugotovljenih tveganj v proces ICAAP)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da proces ICAAP pokriva vsa ugotovljena pomembna tveganja borznoposredniške družbe, vključno s tveganji iz naslova novih produktov ter uporabe zunanjih izvajalcev, na konsolidirani, subkonsolidirani in posamični podlagi.

(2) Ne glede na prvi odstavek tega člena lahko borznoposredniška družba za namen vključevanja določenih tveganj iz prvega odstavka tega člena v proces ICAAP, namesto uporabe kvantitativnih metodologij za izračun interne ocene kapitalskih potreb za ta tveganja, uporablja ukrepe njihovega upravljanja iz prvega odstavka 20. člena tega sklepa ali mehanizme notranjih kontrol iz prvega odstavka 27. člena tega sklepa. Borznoposredniška družba mora v tem primeru zagotoviti visoko kakovost uporabe navedenih ukrepov ter jih utemeljiti.

(3) Borznoposredniška družba mora vsaj enkrat letno ter ob vsaki pomembni spremembi izpostavljenosti tveganjem zagotoviti pregled ustreznosti in celovitosti vključevanja ugotovljenih tveganj v proces ICAAP.

73. člen

(merjenje tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora pri merjenju tveganj, za namen izračuna interne ocene kapitalskih potreb, zagotoviti uporabo celovitih podatkov. Podatki so celoviti, če pokrivajo vsa tveganja, ki izhajajo iz poslovnega modela, dejavnosti in produktov borznoposredniške družbe na konsolidirani, subkonsolidirani in posamični podlagi. Borznoposredniška družba mora zagotavljati redno preverjanje celovitosti teh podatkov ter usklajevanje uporabljenih podatkov s podatki iz bilance stanja in drugimi ustreznimi podatki, ki izhajajo iz finančnih poročil borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba mora pri merjenju tveganj iz prvega odstavka tega člena zagotoviti, da morebitno upoštevanje učinkov ukrepov upravljanja tveganj pri izračunu interne ocene kapitalskih potreb ne vpliva na zmanjšanje interne ocene kapitalskih potreb na način, ki bi lahko pomenil nesorazmerno zmanjšanje ocene internih kapitalskih potreb glede na dejanski učinek ukrepov upravljanja tveganj.

74. člen

(interna ocena kapitalskih potreb)

Borznoposredniška družba mora izračunati interno oceno kapitalskih potreb na podlagi lastne metodologije, ki vključuje združevanje internih ocen kapitalskih potreb za posamezna tveganja, ali drugo ustrezno metodologijo.

4.3. Interna ocena kapitala

75. člen

(cilji za ohranjanje sposobnosti za prevzemanje tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora, na podlagi ustreznih ciljev za ohranjanje sposobnosti za prevzemanje tveganj, zagotoviti opredelitev ustreznih postavk kapitala, ki jih za namen procesa ICAAP vključuje v interno oceno kapitala. Cilji za ohranjanje sposobnosti za prevzemanje tveganj so ustrezni, če vključujejo pristop borznoposredniške družbe k zagotavljanju ustreznega kapitala najmanj po scenariju, ki upošteva pogoje:

1. rednega poslovanja borznoposredniške družbe;

2. izrednih (vendar verjetnih) razmer poslovanja borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redno (najmanj enkrat letno) ocenjevanje ustreznosti postavk kapitala iz prvega odstavka tega člena, vključno z upoštevanjem morebitnih načrtovanih sprememb glede teh sestavin.

76. člen

(načrtovanje kapitala)

Borznoposredniška družba mora, z namenom stabilnega zagotavljanja ustreznega kapitala, zagotoviti ustrezno načrtovanje kapitala najmanj za triletno obdobje, ki upošteva pristop borznoposredniške družbe do razdelitve morebitnih dividend in možnost dokapitalizacije. Načrtovanje kapitala mora temeljiti na realnih predpostavkah, ob upoštevanju poslovne strategije in strategije tveganj iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa ter morebitnih omejitev, ki izhajajo iz predpisov ali standardov ter zahtev Agencije in drugih nadzornih organov.

77. člen

(analiza sposobnosti prevzemanja tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je interna ocena kapitala vedno usklajena z njeno sposobnostjo prevzemanja tveganj. V ta namen mora borznoposredniška družba zagotoviti analizo sposobnosti prevzemanja tveganj borznoposredniške družbe, vključno na podlagi scenarijev ohranjanja sposobnosti prevzemanja tveganj iz prvega odstavka 75. člena tega sklepa.

(2) Scenarij ohranjanja sposobnosti za prevzemanje tveganj v pogojih rednega poslovanja borznoposredniške družbe iz 1. točke prvega odstavka 75. člena tega sklepa mora upoštevati ustrezno zaščito interesov lastnikov, upravljalnega organa ter drugih zaposlenih borznoposredniške družbe. Zaščita teh interesov je ustrezna, če dostopnost do kapitala omogoča zaščito pred dogodki, ki bi lahko ogrozili redno poslovanje borznoposredniške družbe. Borznoposredniška družba mora za namen tega scenarija ves čas zagotavljati najmanj interno oceno kapitalskih potreb, ki je na ravni kapitalskih zahtev, izračunanih v skladu s pravili Uredbe (EU) 2019/2033.

(3) Scenarij ohranjanja sposobnosti za prevzemanje tveganj ob izrednih, vendar verjetnih razmerah poslovanja borznoposredniške družbe iz 2. točke prvega odstavka 75. člena tega sklepa mora upoštevati ustrezno zaščito interesov vlagateljev borznoposredniške družbe. Zaščita teh interesov je ustrezna, če kapital borznoposredniške družbe omogoča poplačilo upnikov borznoposredniške družbe.

(4) Borznoposredniška družba lahko opredeli tudi scenarije ohranjanja sposobnosti za prevzemanje tveganj za namen pokrivanja drugih, sicer manj pomembnih tveganj, ki pa se pogosto realizirajo.

(5) Borznoposredniška družba mora spremljati upoštevanje in morebitne kršitve sposobnosti za prevzemanje tveganj po vzpostavljenih scenarijih ohranjanja sposobnosti za prevzemanje tveganj.

78. člen

(uporaba stresnih testov in analiz občutljivosti)

(1) Borznoposredniška družba mora, za namen izračuna interne ocene kapitalskih potreb, najmanj enkrat letno izvajati stresne teste ali analize občutljivosti iz 19. člena tega sklepa po stresnih scenarijih, ki predpostavljajo spremembe tržnih pogojev, ob upoštevanju vseh relevantnih oseb v skupini. Za ugotavljanje sprememb v tržnih pogojih, ki lahko neugodno vplivajo na njeno prihodnjo kapitalsko ustreznost, morajo stresni testi ali analize občutljivosti upoštevati tudi stanje splošnega poslovnega cikla, katerega poslabšanje lahko vpliva na obseg opravljenih poslov, višino potrebnega kapitala za morebitno prestrukturiranje poslovanja ter nezmožnost vstopa na nove trge in ponudbe novih produktov in/ali storitev.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti upoštevanje rezultatov stresnih testov ali analiz občutljivosti iz prvega odstavka tega člena v procesu načrtovanja kapitala iz 76. člena tega sklepa ter določanju ukrepov v zvezi s strategijami in politikami tveganj iz 4. in 5. člena tega sklepa, vključno glede profila tveganosti in načrtov neprekinjenega poslovanja.

79. člen

(proces razporeditve kapitala)

(1) Borznoposredniška družba, na podlagi upoštevanja interne ocene kapitalskih potreb iz 74. člena tega sklepa, ter analize sposobnosti za prevzemanje tveganj iz 77. člena tega sklepa, zagotavlja ustrezen proces razporeditve kapitala med poslovnimi področji in osebami v skupini. Proces razporeditve kapitala je ustrezen, če povezuje poslovno strategijo borznoposredniške družbe s strategijo tveganj borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti ocenjevanje ustreznosti kapitala in njegove razporeditve vsaj enkrat na leto ter ob vsaki pomembni spremembi izpostavljenosti tveganjem.

5. DOKUMENTACIJA

80. člen

(splošno)

(1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti sistematično hrambo pomembne dokumentacije v zvezi s poslovanjem borznoposredniške družbe, upravljanjem tveganj borznoposredniške družbe, vključno z uresničevanjem notranjih kontrol ter notranjim poročanjem o tveganjih borznoposredniške družbe (v nadaljevanju dokumentacija). Dokumentacija mora vključevati zlasti:

1. notranje akte borznoposredniške družbe, glede na časovno vrsto njihovih posodobitev npr. strategije, politike, kodekse, navodila ...;

2. ustrezne dokumente v zvezi z dejavnostmi organizacijskih enot (npr. sprejete odločitve, analize, ukrepe, poslovne rezultate);

3. podroben opis procesa ICAAP in njegovih rezultatov (npr. obseg uporabe, cilji, metodologije, ocene, postopke, izračune, ukrepe);

4. ugotovitve in ukrepe, ki izhajajo iz uresničevanja procesa notranjih kontrol, vključno s poročili funkcij notranjih kontrol;

5. ukrepe za odpravo ali vzpostavitev nadzora nad okoliščinami nasprotja interesov;

6. zapisnike sej upravljalnega organa, njegovih odborov in komisij;

7. ocene primernosti članov upravljalnega organa;

8. relevantno dokumentacijo v zvezi s poslovanjem skupine, kjer je to primerno.

(2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti varnost, celovitost, razumljivost in ažurnost dokumentacije iz prvega odstavka tega člena, pri čemer upošteva veljavne predpise in

notranje akte borznoposredniške družbe glede hrambe dokumentacije.

6. PODROBNEJŠA VSEBINA POROČIL V ZVEZI Z UREDITVAMI NOTRANJEGA UPRAVLJANJA TER ROKI IN NAČIN PREDLOŽITVE TEH POROČIL AGENCIJI

81. člen

(splošno)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o pomembnih informacijah, ki vplivajo ali bi lahko vplivale na oceno primernosti člana organa vodenja oziroma izpolnjevanje zahtevanih pogojev za člana organa vodenja po 40. členu ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 ter predloži vso relevantno dokumentacijo najkasneje v petih delovnih dneh od nastanka navedenih okoliščin oziroma obstoja utemeljenega suma za neizpolnjevanje predpisanih pogojev.

(2) Organ vodenja obvesti Agencijo o okoliščinah iz četrtega odstavka 156. člena ZBan-3 v zvezi s prvim ali drugim odstavkom 185. člena ZTFI-1 najkasneje v petih delovnih dneh od posredovanega obvestila organu nadzora.

(3) Služba notranje revizije obvesti Agencijo o ugotovitvah iz prvega in drugega odstavka 43. člena ZBNIP najkasneje v petih delovnih dneh od posredovanega obvestila organu vodenja oziroma organu nadzora.

(4) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o imenovanju ali razrešitvi vodje službe notranje revizije, vodje funkcije upravljanja tveganj in vodje funkcije skladnosti poslovanja ter predloži vso relevantno dokumentacijo, najkasneje v petih delovnih dneh po njegovem imenovanju ali razrešitvi.

7. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

82. člen

(uporaba dodatnih zahtev glede obravnave tveganj)

(1) Borznoposredniška družba mora dodatne zahteve glede obravnave likvidnostnega tveganja iz 2. točke tretjega

odstavka 16. člena tega sklepa in kot podrobneje obravnavano v Prilogi 2 tega sklepa izpolnjevati do začetka uporabe delegiranega akta, sprejetega na podlagi šestega odstavka 42. člena Direktive 2019/2034/EU ter začetka uporabe smernic Evropskega bančnega organa, sprejetih na podlagi drugega odstavka 45. člena Direktive 2019/2034/EU in smernic Evropskega bančnega organa, sprejetih na podlagi četrtega odstavka 43. člena Uredbe (EU) 2019/2033, in sicer glede na obseg spoštovanja teh smernic, kot ga določi Agencija.

(2) Borznoposredniška družba mora dodatne zahteve glede obravnave tveganja neprekinjenega poslovanja iz 3. točke tretjega odstavka 16. člena tega sklepa in kot podrobneje obravnavano v Prilogi 3 tega sklepa izpolnjevati do uveljavitve smernic Evropskega bančnega organa, izdanih na podlagi četrtega odstavka 26. člena Direktive 2019/2034/EU, in sicer glede na obseg spoštovanja teh smernic, kot ga določi Agencija.

83. člen

(prenehanje uporabe)

Z uveljavitvijo tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19).

84. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-5/2022-5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0018

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

Priloga 1: Kreditno tveganje**KREDITNO TVEGANJE****1. PROCES ODOBRITVE KREDITA**

- (1) Upravljalni organ je odgovoren, da sprejme in redno, najmanj enkrat letno pregleda strategijo prevzemanja in upravljanja kreditnega tveganja (v nadaljevanju strategija) ter pomembne politike, v katerih so opredeljene metodologije, postopki in orodja za upravljanje kreditnega tveganja, ter zagotavlja nadzor nad njihovim uresničevanjem in njihovo posodabljanje.
- (2) Strategija mora odražati nagnjenost borznoposredniške družbe k prevzemanju kreditnega tveganja. Vključevati mora usmeritve borznoposredniške družbe glede povečanja ali zmanjševanja ravni izpostavljenosti in sprejemanja tveganj po posameznih vrstah izpostavljenosti. Kjer je to primerno, strategija vključuje tudi izbor ciljnih trgov in druge splošne značilnosti kreditnega tveganja. Strategija mora upoštevati gospodarske cikle in posledično spremembe v strukturi in kakovosti kreditnega portfelja.
- (3) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da politike tveganj iz 5. člena tega sklepa vključujejo politike odobritve kreditov in jasno porazdelitev pristojnosti glede odobritve kreditov v borznoposredniški družbi in med subjekti v okviru investicijske skupine.
- (4) V borznoposredniški družbi mora biti vzpostavljena jasna organizacijska zgradba, ki odraža strategijo borznoposredniške družbe in omogoča hitro in učinkovito informiranje zaposlenih na področju kreditnega tveganja o sprejeti strategiji in politikah. Zaposleni, vključeni v kreditne procese, morajo dobro poznati pristop borznoposredniške družbe glede odobravanja in upravljanja kreditov in morajo ravnati skladno s sprejeto strategijo in politikami.
- (5) Borznoposredniška družba mora zagotoviti jasno funkcionalno in organizacijsko ločitev enote komercialnega poslovanja in enot upravljanja kreditnega tveganja ter enote komercialnega poslovanja in zaledne službe, vključno z vodstvenimi ravni.
- (6) S posamezno odločitvijo o odobritvi kredita se morata strinjati enota komercialnega poslovanja in funkcija upravljanja tveganj, pri čemer borznoposredniška družba upošteva značilnost, zapletenost in tveganje obravnavanega kredita.
- (7) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti jasna pravila in postopke glede obravnave sprememb, obnovitev in refinanciranja izpostavljenosti.
- (8) Borznoposredniška družba mora sprejeti ustrezne limite tveganj iz 9. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa glede na stranke ali skupino povezanih strank, glede na zavarovanja ter glede na merila za razvrščanje.
- (9) V procesu odobritve kredita mora borznoposredniška družba zagotoviti tudi ustrezno ugotavljanje, merjenje, obvladovanje in zmanjševanje tveganja koncentracije, ki vključuje najmanj:
 - (a) mere koncentracije, ki se nanašajo na posamezne osebe ali skupine povezanih oseb;
 - (b) vzpostavitev strukture limitov;
 - (c) aktivno upravljanje izpostavljenosti posamezne osebe ali skupine povezanih oseb v skladu z interno določenimi limiti in sposobnostjo borznoposredniške družbe za prevzemanje tveganj;

- (d) pravočasno sprejemanje ukrepov za zmanjševanje tveganja koncentracije ter ustrezno poročanje o izpostavljenosti borznoposredniške družbe organu vodenja oziroma, kjer je to primerno, organu nadzora.

1.1. Ocena kreditne kakovosti dolžnika oziroma izpostavljenosti

- (1) Borznoposredniška družba mora pred odobritvijo vsakega kredita oziroma pred sklenitvijo druge pogodbe, ki je temelj nastanka izpostavljenosti borznoposredniške družbe kreditnemu tveganju, oceniti in analizirati kvantitativne in kvalitativne informacije ter druge pomembne dejavnike, ki omogočajo celovito oceno dolžnikove sposobnosti izpolnjevanja obveznosti do borznoposredniške družbe.
- (2) Borznoposredniška družba mora kot primarni vir poplačila kredita upoštevati plačilno sposobnost dolžnika, pri čemer sprejeta zavarovanja za posamezen kredit predstavljajo sekundarni vir poplačila kredita. Vrednost in pravna veljavnost zavarovanja mora biti ocenjena pred odobritvijo kredita. Če je vrednost zavarovanja odvisna od finančnega stanja dajalca osebnega zavarovanja, ki je tretja oseba, mora borznoposredniška družba pri odobritvi kredita oceniti tudi tveganje te osebe.
- (3) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti postopke upravljanja preostalega tveganja.

2. PROCES SPREMLJAVE

- (1) Proces spremljave kredita vključuje splošne zahteve glede spremljave posamezne izpostavljenosti in kreditne kakovosti dolžnika, sistem zgodnjih opozoril za odkrivanje povečanega kreditnega tveganja, proces razreševanja problematičnih izpostavljenosti ter proces spremljave zavarovanj.
- (2) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti učinkovit proces za pridobivanje in posodabljanje ustreznih informacij o značilnostih dolžnika in izpostavljenosti. Redno in ves čas trajanja pravnega razmerja, ki je temelj nastanka izpostavljenosti, mora spremljati poslovanje dolžnika in ugotavljati, ali je njegova kreditna sposobnost še vedno ustrezna, upošteva vrsto dolžnika, velikost in kompleksnost izpostavljenosti. Navedeno vključuje tudi pridobivanje vseh ostalih informacij, ki so vezane na povečanje tveganja dolžnika oziroma njegove izpostavljenosti do borznoposredniške družbe ter redno spremljanje skladnosti izpostavljenosti z vzpostavljenimi limiti ter sposobnostjo borznoposredniške družbe za prevzemanje tveganj iz tega naslova.
- (3) Borznoposredniška družba mora po odobritvi kredita zagotoviti redno izpolnjevanje pogojev, ki izhajajo iz pogodbe.
- (4) Proces razreševanja problematičnih izpostavljenosti zajema proces prestrukturiranja, ki vključuje sodelovanje pri prestrukturiranju dolžnika in proces unovčevanja zavarovanj ter poplačilo iz drugih denarnih tokov dolžnika.
- (5) Borznoposredniška družba mora proces razreševanja problematičnih izpostavljenosti ločiti najmanj glede na tveganost izpostavljenosti, vrsto zavarovanja, velikost in kompleksnost izpostavljenosti.
- (6) V kolikor borznoposredniška družba oceni, da prestrukturiranje izpostavljenosti do zadevnega dolžnika ni smiselno, mora izdelati okvirni terminski načrt unovčevanja zavarovanj oziroma poplačilo iz drugih denarnih tokov bodisi neposredno od dolžnika, bodisi, če je izpostavljenost zavarovana, iz naslova unovčitve zavarovanj. V ta namen mora borznoposredniška družba opredeliti natančna merila, na podlagi katerih se odloči za unovčevanje zavarovanj oziroma poplačilo iz drugih denarnih tokov dolžnika ali določiti

okvirne roke za njihovo dokončno unovčevanje oziroma poplačilo (neposredno od dolžnika oziroma iz unovčitve zavarovanj) ter vzpostaviti evidenco spremljanja rokov dejanskega unovčevanja problematičnih izpostavljenosti oziroma poplačil iz tega naslova.

- (7) Proces prestrukturiranja in proces unovčevanja oziroma poplačil morata upoštevati limite, ki jih ima za potrebe omejevanja izpostavljenosti kreditnemu tveganju do posamezne osebe ali skupine oseb vzpostavljene borznoposredniška družba. O vsakem preseganju teh limitov mora biti obveščen organ vodenja oziroma, kjer je to primerno, organ nadzora ter vzpostavljeni sistemi in procesi za takojšnjo obravnavo in zmanjševanje izpostavljenosti borznoposredniške družbe iz tega naslova.

Priloga 2: Likvidnostno tveganje**LIKVIDNOSTNO TVEGANJE****1. ORGANIZACIJA UPRAVLJANJA LIKVIDNOSTNEGA TVEGANJA**

- (1) Politika in postopki upravljanja likvidnostnega tveganja morajo vključevati osebe v skupini, kjer je to primerno, poslovna področja in valute poslov, ki jih borznoposredniška družba opravlja, z namenom ugotavljanja virov likvidnostnega tveganja ter ovrednotenja izpostavljenosti borznoposredniške družbe likvidnostnemu tveganju. Ne glede na organizacijsko zgradbo in stopnjo centralizacije upravljanja z likvidnostnim tveganjem je nadrejena borznoposredniška družba odgovorna za upravljanje z likvidnostnim tveganjem na ravni skupine:
- (a) na podlagi poznavanja likvidnostnega položaja oseb v skupini in likvidnostnih tokov znotraj skupine in v odnosu do drugih oseb ter
 - (b) ob upoštevanju pravnih, regulativnih ali operativnih omejitev v zvezi s prenosom likvidnosti.
- (2) Borznoposredniška družba mora pri razmejitvi pristojnosti in nalog zaposlenih upoštevati različna časovna obdobja, vključno s časovnim obdobjem znotraj enega dne, zaradi razlik in posebnosti v upravljanju likvidnostnega tveganja v teh časovnih obdobjih.

2. UPRAVLJANJE LIKVIDNOSTI ZNOTRAJ ENEGA DNE

- (1) Borznoposredniška družba mora upoštevajoč značilnosti sistema za poravnavo plačil aktivno upravljati likvidnost znotraj enega dne, da zagotovi pravočasno poravnavo zapadlih obveznosti ob upoštevanju normalnega teka poslovanja in stresnih razmer.
- (2) Upravljanje likvidnosti znotraj enega dne mora biti del celovitega upravljanja likvidnostnega tveganja in mora zlasti vključevati:
- (a) neprekinjeno spremljavo in kontrolo likvidnosti znotraj enega dne na podlagi dnevne projekcije prilivov in odlivov, vključno s spremljanjem možnosti za nastanek nepričakovanih likvidnostnih potreb v izrednih likvidnostnih razmerah;
 - (b) zagotavljanje financiranja za zadostitev likvidnostnih potreb znotraj enega dne, tudi v primeru nepričakovanih motenj ter na podlagi sredstev, ki so na voljo za obremenitev;
 - (c) jasno razdelitev pristojnosti in nalog zaposlenih;
 - (d) opredelitev rezervnih postopkov za zmanjšanje možnosti nastanka operativnih težav pri izvajanju vsakodnevnih aktivnosti.

3. UPRAVLJANJE SREDSTEV ZA ZAVAROVANJE IN OBREMENITEV SREDSTEV

- (1) Borznoposredniška družba mora opredeliti pristop do obremenitve sredstev in vzpostaviti postopke za ugotavljanje, spremljanje in upravljanje tveganj v povezavi s sredstvi za zavarovanje in obremenitvijo sredstev. Pri tem mora borznoposredniška družba upoštevati:
- (a) posebnosti oziroma poslovni model institucije, pri kateri se sredstva nahajajo;
 - (b) državo, v kateri opravlja posle oziroma kjer so sredstva zavedena;
 - (c) posebnosti trgov financiranja;
 - (d) makroekonomske razmere.
- (2) Borznoposredniška družba mora ugotavljati primernost sredstev za zavarovanje ter možnosti za njihovo pravočasno razpoložljivost. V ta namen mora borznoposredniška družba:
- (a) opredeliti sprejemljive vrste sredstev za zavarovanje, na podlagi katerih je zmožna pridobiti dodatno likvidnost v različnih časovnih obdobjih;

(b) za različna časovna obdobja oceniti potrebe po sredstvih za zavarovanje in določiti obseg sprejemljivih vrst sredstev za zavarovanje, ki so bremen prosta in na razpolago tudi v stresnih razmerah.

(3) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti ustrezen sistem spremljanja ravni obremenitve sredstev in obveščanja upravljalnega organa in višjega vodstva o:

(a) ravni, gibanju in vrstah obremenitve sredstev in s tem povezanih virov obremenitve, kot so zavarovano financiranje ali druge transakcije;

(b) višini, gibanju in kreditni kakovosti neobremenjenih sredstev, ki so sicer lahko predmet obremenitve, z določitvijo praga za obremenitev;

(c) višini, gibanju in vrstah dodatnih obremenitev, ki so posledica stresnih scenarijev.

4. ZMANJŠEVANJE LIKVIDNOSTNEGA TVEGANJA

Borznoposredniška družba mora opredeliti načine zmanjševanja likvidnostnega tveganja, vključno z:

(a) likvidnostnim blažilnikom,

(b) sistemov notranjih limitov,

(c) raznovrstnostjo virov financiranja.

4.1. Likvidnostni blažilnik

(1) Borznoposredniška družba mora vzdrževati ustrezno raven likvidnostnega blažilnika v obliki denarja in drugih visoko likvidnih sredstev za kritje dodatnih likvidnostnih potreb v vnaprej določenem kratkoročnem obdobju likvidnostnih razmer, ko običajni viri likvidnosti niso razpoložljivi ali ne zagotavljajo zadostne likvidnosti, ne da bi pri tem morala spremeniti svoj poslovni model.

(2) Borznoposredniška družba mora pri določitvi obsega in sestave likvidnostnega blažilnika upoštevati:

(a) stopnjo težavnosti in značilnosti stresnih scenarijev ali analiz občutljivosti, kot opredeljeno v drugem odstavku 5.1. poglavja;

(b) opredeljeno časovno obdobje izrednih likvidnostnih razmer;

(c) značilnosti likvidnih sredstev, ki sestavljajo likvidnostni blažilnik.

(3) Borznoposredniška družba pri oceni likvidnosti sredstev upošteva zmožnost, da na podlagi teh sredstev pridobi likvidnost v kratkem času. Pri tej oceni razvrstitev sredstev za namene računovodskega poročanja ali namene izračuna kapitalske ustreznosti ni ključnega pomena.

(4) Borznoposredniška družba mora določiti ustrezen obseg likvidnostnega blažilnika na podlagi stresnih scenarijev ali analiz občutljivosti, ki temeljijo na vsaj enomesečnem časovnem obdobju izrednih likvidnostnih razmer. Znotraj tega obdobja mora borznoposredniška družba določiti vsaj enotedensko časovno obdobje najtežjih likvidnostnih razmer, za katerega mora zagotavljati likvidnostni blažilnik v obliki denarja in sredstev, ki so zelo visoko likvidna. Likvidnostni blažilnik za preostalo časovno obdobje manj težavnih likvidnostnih razmer lahko vključuje širši nabor likvidnih sredstev, na podlagi katerega mora biti borznoposredniška družba zmožna pridobiti likvidnost v kratkem času. Pri določitvi ustreznega obsega likvidnostnega blažilnika borznoposredniška družba tržno vrednost sredstev zmanjša za odbitke, ki odražajo različno stopnjo likvidnosti različnih kategorij likvidnih sredstev.

(5) Borznoposredniška družba mora zagotoviti razpršeno sestavo likvidnostnega blažilnika med različnimi kategorijami in znotraj iste kategorije likvidnih sredstev ter valutno usklajenost likvidnostnega blažilnika z likvidnostnimi potrebami. Pri tem mora

borznoposredniška družba poskrbeti, da so sredstva, ki sestavljajo likvidnostni blažilnik, neobremenjena in na razpolago v vsakem trenutku, vključno v izrednih likvidnostnih razmerah, brez zakonskih in drugih pravo zavezujočih ali operativnih omejitev. Navedene omejitve mora borznoposredniška družba pozorno preučiti in upoštevati zlasti v primeru investicijske skupine, kjer morajo odločitve glede lokacije in velikosti likvidnostnega blažilnika odražati tudi značilnosti investicijske skupine, predvsem z vidika njene sestave, poslov, ki jih opravljajo osebe v skupini, ter organizacije upravljanja likvidnostnega tveganja.

4.2. Sistem notranjih limitov

- (1) Borznoposredniška družba mora na osnovi notranjih meril in tržnih podatkov ter ob upoštevanju nagnjenosti k tveganju iz 8. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa vzpostaviti sistem notranjih limitov, ki jih omogoča spremljanje, upravljanje in nadzor likvidnostnega tveganja. V okviru sistema notranjih limitov mora borznoposredniška družba opredeliti:
 - (a) limite tveganj iz 9. točke drugega odstavka 2. člena tega sklepa, pri čemer mora upoštevati vse pomembne dejavnike likvidnostnega tveganja, ki lahko vključujejo likvidnostne vrzeli, valutno neusklajenost, vire financiranja, zunajbilančne obveznosti, sestavo in značilnosti investicijske skupine in likvidnost znotraj enega dne,
 - (b) kvalitativne in kvantitativne kazalnike zgodnjega opozarjanja za identifikacijo negativnih trendov, ki zvišujejo izpostavljenost borznoposredniške družbe likvidnostnemu tveganju.
- (2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da so pri opredelitvi limitov in kazalnikov zgodnjega opozarjanja ustrezno upoštevane ugotovitve na podlagi scenarijev upravljanja z likvidnostjo iz 5.1. poglavja.
- (3) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti postopke ukrepanja ter obveščanja organov vodenja in višjega vodstva za primer prekoračitve limitov ali doseganja kazalnikov zgodnjega opozarjanja.

4.3. Raznovrstnost virov financiranja

Borznoposredniška družba mora za zagotavljanje raznovrstne strukture financiranja in dostopa do virov financiranja opredeliti morebitne koncentracije virov financiranja in vzpostaviti postopke za njihovo spremljavo. Pri tem se upoštevajo koncentracije v zvezi:

- (a) z osebami, ki zagotavljajo financiranje;
- (b) z načinom financiranja (z zavarovanjem, brez zavarovanja);
- (c) s trgi in produkti, ki so vir financiranja;
- (d) z geografsko lokacijo, valuto in zapadlostjo virov financiranja.

5. UKREPI ZA PREPREČITEV IN ODPRAVO VZROKOV ZA LIKVIDNOSTNE PRIMANJKLJAJE

Borznoposredniška družba mora opredeliti ukrepe za preprečevanje in odpravo vzrokov za likvidnostne primanjkljaje, vključno z opredelitvijo:

- (a) različnih scenarijev upravljanja likvidnosti;
- (b) načrta ukrepov za ponovno vzpostavitev ustrezne likvidnosti za obravnavanje morebitnih likvidnostnih primanjkljajev.

5.1. Scenarij upravljanja likvidnosti

- (1) Borznoposredniška družba mora upoštevati različne scenarije upravljanja likvidnosti na podlagi normalnega teka poslovanja (osnovni scenarij) in izrednih likvidnostnih razmer

(stresni scenarij). Ti scenariji morajo vključevati tudi vpliv zunajbilančnih postavk in drugih pogojnih obveznosti.

- (2) Stresni scenariji morajo temeljiti na različni stopnji težavnosti in različno dolgih časovnih obdobjih izrednih likvidnostnih razmer ter zajemati:
- (a) scenarij, prilagojen lastnemu likvidnostnemu položaju (idiosinkratičen scenarij), ki med drugim predpostavlja izpad obnavljanja večjih virov likvidnosti ter morebitno poslabšanje zunanje bonitetne, kadar je ta dodeljena;
 - (b) scenarij, pogojen s situacijo na trgu (tržni scenarij), ki med drugim predpostavlja padec likvidnosti sredstev in poslabšanje pogojev pridobivanja likvidnosti na trgu.

5.2. Načrt ukrepov za ponovno vzpostavitev ustrezne likvidnosti

- (1) Borznoposredniška družba mora ugotovitve na podlagi scenarijev upravljanja z likvidnostjo iz 5.1. poglavja upoštevati pri pripravi načrta ukrepov za ponovno vzpostavitev ustrezne likvidnosti, ki določa učinkovite strategije za preprečitev in odpravo vzrokov za likvidnostne primanjkljaje, vključno z ustreznimi ukrepi za premostitev in omejevanje posledic likvidnostnih primanjkljajev ter ponovno vzpostavitev normalnega likvidnostnega položaja borznoposredniške družbe.
- (2) Načrt ukrepov za ponovno vzpostavitev ustrezne likvidnosti mora vključevati najmanj:
- (a) postopke zgodnjega ugotavljanja likvidnostnih primanjkljajev s popisom kazalcev likvidnosti in drugih indikatorjev, s katerimi borznoposredniška družba pravočasno zazna morebitne likvidnostne težave, ter popisom razmer, ko se uporabi ravnanje za primere likvidnostnih primanjkljajev;
 - (b) opredelitev razpoložljivih in potencialnih virov likvidnosti tako na strani sredstev kot na strani obveznosti, s katerimi lahko borznoposredniška družba zadosti dodatnim potrebam po likvidnosti;
 - (c) opis možnosti dostopanja do razpoložljivih ali potencialnih virov likvidnosti ter popis postopkov, ki zagotavljajo dostop do rezervnih virov likvidnosti oziroma virov, ki se sicer ne uporabljajo v rednem poslovanju;
 - (d) jasno določene pristojnosti in naloge zaposlenih za ravnanje v primerih likvidnostnih primanjkljajev, vključno z opisom postopkov poročanja po vodstvenih ravneh in postopkov za zagotavljanje pravočasnega pretoka informacij;
 - (e) način obveščanja Agencije o vzrokih za ogroženo likvidnost in načrtovanih aktivnostih za njihovo odpravo;
 - (f) opis postopkov za ravnanje z drugimi deležniki borznoposredniške družbe, kot so nasprotne stranke v poslu, revizorji, mediji.

Priloga 3: Tveganje neprekinjenega poslovanja**NAČRT NEPREKINJENEGA POSLOVANJA**

- (1) Borznoposredniška družba mora vzpostaviti načrte neprekinjenega poslovanja in krizne načrte za primer delovanja v pogojih hudih motenj poslovanja. Načrt neprekinjenega poslovanja vključuje postopke zagotavljanja neprekinjenega poslovanja pri pomembnih procesih in sistemih. Krizni načrt je sestavni del načrta neprekinjenega poslovanja ter določa tehnične in organizacijske ukrepe za ponovno vzpostavitev delovanja ter zmanjšanja posledic motenj poslovanja.
- (2) Načrt neprekinjenega poslovanja mora ob nastopu hudih motenj poslovanja zagotoviti, da so pomožne zmožljivosti za nadaljevanje poslovnih dejavnosti čim prej na razpolago. Krizni načrt mora ob nastopu hudih motenj poslovanja v primernem časovnem obdobju zagotoviti ponovno vzpostavitev normalnega delovanja motenih dejavnosti borznoposredniške družbe.
- (3) Načrti neprekinjenega poslovanja in krizni načrti morajo med drugim določati:
 - (a) pristojnosti in odgovornosti glede začetnega odziva na dogodke, ki se odrazijo v večji motnji ali prekinitvi bistvenih sistemov in procesov;
 - (b) pristojnosti in odgovornosti za izvedbo aktivnosti za obnovitev bistvenih sistemov in procesov;
 - (c) časovne okvire za okrevanje bistvenih sistemov in procesov;
 - (d) ključne zaposlene in postopke za zagotavljanje neprekinjenega delovanja bistvenih sistemov in procesov;
 - (e) komunikacijske tokove, ki se uporabljajo v pogojih hudih motenj poslovanja.
- (4) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da so z načrti neprekinjenega poslovanja in kriznimi načrti seznanjeni odgovorni zaposleni.
- (5) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redno, ter najmanj enkrat letno, testiranje načrtov neprekinjenega poslovanja in kriznih načrtov. O rezultatih testiranja morata biti vedno obveščena organ vodenja in višje vodstvo.
- (6) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redno ažuriranje načrtov neprekinjenega poslovanja in kriznih načrtov zaradi zagotavljanja njihove skladnosti s trenutnimi poslovnimi dejavnostmi, notranjimi procesi in poslovnimi strategijami.

Priloga 4: Tveganja za stranke**TVEGANJA ZA STRANKE****1. ORGANIZACIJSKE ZAHTEVE GLEDE TVEGANJ ZA STRANKE**

- (1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti jasno funkcionalno in organizacijsko ločitev enote za trgovanje od zaledne službe, vključno z vodstvenimi ravni. Funkcionalna ločitev enote za trgovanje od zaledne službe vključuje vzpostavitev ustreznih varnostnih in delovnih postopkov, pravil dostopanja do informacijske tehnologije ter fizične ločitve prostorov obeh enot. Poročanje enote trgovanja in zaledne službe organu vodenja in višjemu vodstvu mora biti ločeno.
- (2) Borznoposredniška družba mora v enoti za trgovanje zagotoviti funkcionalno ločitev osebja glede na posle trgovanja za račun strank in posle trgovanja za svoj račun, skladno z načelom proporcionalnosti.

1.1. Enota za trgovanje

- (1) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da so pred vsako sklenitvijo posla dogovorjene vse pomembne sestavine posla, vključno s pripadajočimi pogoji posla. Posli, ki niso v skladu s tržnimi pogoji, se praviloma ne bi smeli izvajati. Ne glede na to lahko borznoposredniška družba dovoli sklenitev takšnega posla, če so izpolnjeni naslednji pogoji:
 - (a) posel temelji na podlagi izrecne in utemeljene zahteve stranke, pri čemer mora biti dogovorjen odklon od tržnih pogojev jasno razviden iz dokumentacije posla;
 - (b) iz zaključnice je razviden opis odklonov od tržnih pogojev, borznoposredniška družba pa mora o njih obvestiti stranko.
- (2) O pomembnih poslih, ki niso v skladu s tržnimi pogoji, morata biti obveščena organ vodenja in odgovorno višje vodstvo.
- (3) Trgovanje zunaj poslovnih prostorov je lahko dovoljeno izključno zgolj izjemoma ter na podlagi notranjih pravil za trgovanje, ki vključujejo opredelitev pooblaščenih borznih posrednikov za opravljanje poslov izven poslovnih prostorov, predmet in obseg poslov ter način potrjevanja poslov in pripadajočega poročanja. Borzni posrednik mora o poslu, ki je bil sklenjen zunaj poslovnih prostorov, nemudoma in v ustrezni pisni ali elektronski obliki poročati borznoposredniški družbi.
- (4) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da borzni posredniki vsakokrat razpolagajo s celovitimi informacijami glede:
 - (a) vrednosti portfelja, ki ga upravljajo, in dnevnih spremembah vrednosti portfelja zaradi sprememb tržnih cen in provizij in
 - (b) izkoriščenosti limitov tveganj.
- (5) Borznoposredniška družba mora po sklenitvi vsakega posla zagotoviti izdelavo zaključnice, ki vključuje vse pomembne podatke o poslu. Zaključnica in preostali dokumenti o poslu morajo biti v najkrajšem možnem času posredovani zaledni službi. Posli, ki so sklenjeni po zaključku delovnega časa zaledne službe morajo biti vključeni v dnevne pozicije trgovanja in posebej označeni. Zaključnica in preostali dokumenti o poslu morajo biti v tem primeru nemudoma oziroma takoj, ko je mogoče, posredovani organizacijski enoti, ki je neodvisna od enote za trgovanje.

- (6) Borzni posrednik mora posle, sklenjene po zaključku delovnega dne zaledne službe, posebej označiti in jih vključiti v dnevne pozicije trgovanja. Zapis teh poslov mora nemudoma oddati odgovorni osebi iz zaledne službe.
- (7) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da lahko borzni posrednik vnaša podatke o poslu v informacijski sistem samo pod svojo identifikacijsko številko. Čas vnosa v informacijski sistem ter identifikacijska številka trgovca morata biti določena samodejno.

1.2. Zaledna služba

- (1) Na temelju dokumentacije enote za trgovanje mora borznoposredniška družba zagotoviti proces posredovanja in prejemanja potrditev sklenjenih poslov ter nadaljnje obdelave poslov, vključno z:
- (a) izvedbo materialne oziroma denarne poravnave (priprava plačilnih nalogov, nalogov za prenos finančnih instrumentov pri depozitarjih ali skrbnikih ter njihova sprostitev prek ustreznega poravnalnega sistema);
 - (b) pripravo temeljnice za računovodstvo in evidentiranje posla v evidenco o pozicijah borznoposredniške družbe;
 - (c) pregledom sprememb ali preklicev podatkov o sklenjenih poslih ter obravnavo razlik v podatkih o sklenjenih poslih.
- (2) Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da je vsak sklenjeni posel nemudoma oziroma v ustreznem časovnem obdobju pisno potrjen, ustrezno evidentiran ter vključen v ustrezna dnevna notranja poročila o sklenjenih poslih.
- (3) Borznoposredniška družba mora zagotoviti preverjanje sprotosti in popolnosti prihajajočih potrditev sklenjenih poslov s strani nasprotne stranke. Prihajajoče potrditve sklenjenih poslov s strani nasprotne stranke morajo biti usmerjene neposredno na zaledno službo. Nasprotna stranka mora biti nemudoma obveščena o manjkajočih ali nepopolnih potrditvah sklenjenega posla.
- (4) Borznoposredniška družba mora zagotoviti redno spremljanje procesa sklepanja poslov enote za trgovanje, vključno s preverjanjem:
- (a) popolnosti dokumentacije o sklenjenem poslu in njene pravočasne predložitve zaledni službi;
 - (b) usklajenosti podatkov o sklenjenem poslu s podatki na potrditvah poslov, izpisi iz elektronskih trgovalnih sistemov ter drugimi viri;
 - (c) upoštevanje vzpostavljenih limitov za omejevanje izgub;
 - (d) skladnosti sklenjenih poslov s tržnimi pogoji poslovanja;
 - (e) odklonov od notranjih pravil trgovanja;
 - (f) usklajenosti evidenc o poslih med enoto za trgovanje ter službami, ki so neodvisne od enote za trgovanje.
- (5) Spremembe ali preklice podatkov o sklenjenih poslih mora pregledati služba, ki je neodvisna od enote za trgovanje. Razlike v podatkih o sklenjenih poslih, ugotovljenih v procesu zaledne obdelave, mora nemudoma obravnavati služba, ki je neodvisna od enote za trgovanje.
-

568. Sklep o poročanju posameznih dejstev in okoliščin borznoposredniških družb

Na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o poročanju posameznih dejstev in okoliščin borznoposredniških družb****1. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep podrobneje določa vsebino obvestil in poročil o katerih borznoposredniška družba poroča Agenciji za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: Agencija) ter roke, obliko in način poročanja, in sicer v zvezi z:

a) izpolnjevanjem zahtev iz Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18 in 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljevanju: ZTFI-1),

b) izpolnjevanjem zahtev iz Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljevanju ZBNIP) in

c) izpolnjevanjem zahtev iz Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjena s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljevanju Uredba (EU) 2019/2033).

(2) Določbe tega sklepa se uporabljajo za borznoposredniške družbe s sedežem v Republiki Sloveniji, ki so pridobile dovoljenje za opravljanje investicijskih storitev in poslov v skladu z ZTFI-1.

(3) Ne glede na drugi odstavek tega člena se določbe tega sklepa smiselno uporabljajo tudi za podružnice investicijskih podjetij držav članic in podružnice investicijskih podjetij tretjih držav, ki so v skladu z ZTFI-1 pridobile dovoljenje za ustanovitev podružnice v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: borznoposredniška družba).

(4) Določbe iz 2. poglavja tega sklepa veljajo za borznoposredniško družbo na posamični podlagi, razen če v posameznih primerih ta sklep izrecno določa obveznost poročanja in obveščanja na konsolidirani podlagi, kot je opredeljena v 12. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) 2019/2033. Določbe 3. poglavja tega sklepa veljajo za borznoposredniško družbo na posamični oziroma konsolidirani podlagi, kot izhaja iz 7. oziroma 8. člena Uredbe (EU) 2019/2033, razen če v posameznih primerih ta sklep izrecno določa obveznost poročanja na posamični podlagi.

(5) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitve pojmov)

(1) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah ZTFI-1, ZBNIP oziroma Uredbi (EU) 2019/2033 in predpisih, izdanih na njihovi podlagi.

(2) Za namen 15. člena tega sklepa »produkt« pomeni samostojno enoto konkretne storitve in ga kot takega opredeli borznoposredniška družba, s tem, da ima vsaj eno od naslednjih lastnosti:

(a) namenjen je le določeni, opredeljeni ciljni skupini ali segmentu,

(b) določeni so pogoji, ki jih morajo stranke izpolnjevati za njegovo uporabo,

(c) določena je cena za njegovo uporabo,

(d) postopek njegovega uvajanja oziroma ponudbe je opredeljen,

(e) borznoposredniška družba ima mehanizem notranjih kontrol in spremljanja posameznega produkta,

(f) opredeljeni so postopki in načini za njegovo financiranje ali investiranje,

(g) ima specifičen profil tveganja.

(3) Za namen 16. člena tega sklepa »posredna izpostavljenost« pomeni vsako izpostavljenost borznoposredniške družbe do posamezne stranke, ki nastane iz naslova prejetih kreditnih zavarovanj za neposredno izpostavljenost borznoposredniške družbe do druge stranke, ki je osnovni dolжник borznoposredniške družbe, in ki bi lahko postala neposredna izpostavljenost borznoposredniške družbe do zadevne stranke, če bi prišlo do neplačila osnovnega dolžnika. Gre za izpostavljenost borznoposredniške družbe do dajalcev osebnega jamstva ali izdajateljev premoženja, ki služi kot zavarovanje terjatev borznoposredniške družbe, in druge podobne izpostavljenosti. Upoštevajo se tako zavarovanja za postavke sredstev (finančna sredstva) kot tudi zavarovanja za prevzete obveznosti po zunajbilančnih postavkah.

2. POROČANJE V ZVEZI Z IZPOLNJEVANJEM ZAHTEV PO ZTFI-1 IN ZBNIP**3. člen**

(podatki, ki se vpisujejo v sodni register)

Dokazila o podatkih in spremembah podatkov, ki se vpisujejo v sodni register, borznoposredniška družba predloži Agenciji najkasneje v petih delovnih dneh od prejema ustreznega sklepa pristojnega sodišča.

4. člen

(sklic in sklepi skupščine)

(1) O sklicu skupščine borznoposredniška družba obvesti Agencijo s predložitvijo objave sklica skupščine v roku petih delovnih dni po objavi. Borznoposredniška družba obvesti Agencijo tudi o morebitnih dopolnitvah dnevnega reda skupščine oziroma predloži čistopis dnevnega reda skupščine v petih delovnih dneh po objavi.

(2) Borznoposredniška družba mora seznaniti Agencijo z vsemi sklepi, ki jih je sprejela skupščina in najkasneje v roku petih delovnih dni od dneva zasedanja skupščine predložiti kopijo notarsko overjenega zapisnika s sprejetimi skupščinskimi sklepi, skupaj s prilogami. Pri spremembah statuta mora borznoposredniška družba predložiti tudi čistopis statuta.

(3) Določba drugega odstavka tega člena se smiselno uporablja tudi za borznoposredniško družbo, ki je organizirana kot družba z omejeno odgovornostjo.

5. člen

(sprememba kvalificiranih imetnikov)

(1) Borznoposredniška družba v skladu s prvim odstavkom 81. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljevanju: ZBan-3) v zvezi s 182. členom ZTFI-1 ter ob upoštevanju drugega odstavka 175. člena ZTFI-1 Agencijo najkasneje v petih delovnih dneh po vpisu spremembe v delniško knjigo pri klirinško depotni družbi oziroma v sodni register obvesti o vsaki spremembi, zaradi katere se delež posameznega delničarja oziroma imetnika poslovnega deleža spremeni tako, da:

(a) preseže mejo kvalificiranega deleža oziroma se njegov delež zmanjša tako, da ne dosega več kvalificiranega deleža,

(b) preseže zgornjo mejo razpona oziroma pade pod spodnjo mejo razpona kvalificiranega deleža, za katerega je kvalificiranemu imetniku že izdano dovoljenje za kvalificiran delež.

(2) Borznoposredniška družba Agencijo najkasneje v petih delovnih dneh po vpisu spremembe v delniško knjigo pri klirinško depotni družbi oziroma v sodni register obvesti o vsaki

spremembi imetništva delnic borznoposredniške družbe oziroma poslovnih deležev, kjer se posameznemu kvalificiranemu imetniku spremeni delež v kapitalu ali glasovalnih pravicah znotraj razpona kvalificiranega deleža, za katerega je kvalificiranemu imetniku izdano dovoljenje za kvalificirani delež.

(3) Borznoposredniška družba, z delnicami katere se trguje na organiziranem trgu, v skladu z drugim odstavkom 81. člena ZBan-3 v zvezi s 182. členom ZTFI-1, Agencijo najkasneje do konca meseca januarja tekočega leta obvesti o delničarjih, ki so imetniki kvalificiranega deleža ter o njihovih kvalificiranih deležih, po stanju na dan 31. decembra preteklega leta.

(4) Borznoposredniška družba v skladu s tretjim odstavkom 81. člena ZBan-3 v zvezi s 182. členom ZTFI-1 Agencijo obvesti o sklenitvi delničarskega sporazuma in dogovoru ali drugih okoliščinah v zvezi z bodočimi kvalificiranimi imetniki najkasneje v petih delovnih dneh po sklenitvi sporazuma ali dogovora oziroma seznanitvi borznoposredniške družbe s tem dejstvom.

(5) V poročilu oziroma obvestilu iz prejšnjih odstavkov borznoposredniška družba navede ime in priimek oziroma firmo in sedež imetnika delnic oziroma poslovnih deležev ter število delnic in delež glasovalnih pravic oziroma delež v kapitalu v odstotkih pred in po spremembi ter datum nastale spremembe.

6. člen

(pridobitev oziroma odtujitev delnic, poslovnih deležev oziroma članskih pravic v pravnih osebah)

(1) Borznoposredniška družba mora Agencijo najkasneje v petih delovnih dneh obvestiti o dejanski pridobitvi ali odtujitvi neposrednega deleža delnic, poslovnih deležev ali članskih pravic v drugih pravnih osebah. V obvestilu borznoposredniška družba navede osnovne podatke o pravni osebi (firma, sedež, naslov, LEI koda ali drug enolični identifikator), velikost deleža oziroma spremembo velikosti deleža, znesek vplačila v primeru pridobitve ter datum pridobitve oziroma odtujitve delnic, poslovnih deležev ali članskih pravic v drugih pravnih osebah, ki niso vključene v trgovalno knjigo.

(2) Borznoposredniška družba Agenciji letno poroča seznam vseh neposrednih deležev v delnicah, poslovnih deležih oziroma članskih pravicah vseh pravnih oseb na obrazcu POR-1, ki je sestavni del tega sklepa, in sicer po stanju na zadnji dan preteklega leta, rok za predložitev tega poročila pa je 11. februar.

7. člen

(odpoklic in imenovanje članov uprave ter borznih posrednikov)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o odpoklicu in imenovanju članov uprave najkasneje v petih delovnih dneh po sprejetju sklepa pristojnega organa borznoposredniške družbe, tako da ji predloži sklep o imenovanju oziroma odpoklicu.

(2) Borznoposredniška družba mora obvestiti Agencijo o pooblastitvi novega borznega posrednika oziroma o prenehanju pooblastila borznemu posredniku v petih delovnih dneh po nastanku spremembe. V obvestilu borznoposredniška družba navede ime in priimek ter delovno mesto borznega posrednika.

(3) Obvestilu iz prejšnjega odstavka mora borznoposredniška družba priložiti tudi seznam oseb, ki imajo dovoljenje Agencije za opravljanje poslov borznega posrednika. Seznam mora vključevati vsaj osnovne identifikacijske elemente (ime, priimek, naziv delovnega mesta, ki ga borzni posrednik zaseda ter, če ta obstaja, trgovalno kodo, ki je bila borznemu posredniku dodeljena).

8. člen

(odprtje, preselitev, zaprtje, začasno prenehanje podružnice ali predstavništva ter sprememba vrste poslov, ki jih opravlja podružnica ali predstavništvo)

Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o odprtju, preselitvi, zaprtju ali začasnem prenehanju podružnice ali pred-

stavništva oziroma spremembah vrste poslov, ki jih opravlja podružnica najkasneje v petih delovnih dneh po nastopu omejenih dogodkov. Dolžnost obveščanja velja za borznoposredniške družbe s sedežem v Republiki Sloveniji in za podružnice investicijskih podjetij držav članic ter podružnice investicijskih podjetij tretjih držav, pri čemer za slednje samo v delu, ki se nanaša na njihovo poslovanje na območju Republike Slovenije.

9. člen

(sklenitev ali odpoved pogodbe z odvisnim borznoposredniškim zastopnikom ter sprememba vrste poslov, ki jih ta opravlja)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o sklenitvi ali odpovedi pogodbe z odvisnim borznoposredniškim zastopnikom, vpisanim v register, ki ga Agencija vodi na podlagi 278. člena ZTFI-1 oziroma o spremembah vrste poslov, ki jih opravlja odvisni borznoposredniški zastopnik najkasneje v petih delovnih dneh po nastopu omejenih dogodkov. Dolžnost obveščanja velja za borznoposredniške družbe s sedežem v Republiki Sloveniji in za investicijska podjetja držav članic ter podružnice investicijskih podjetij tretjih držav, pri čemer za slednje samo v delu, ki se nanaša na njihovo poslovanje na območju Republike Slovenije.

(2) Določbe prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo tudi za sklenitev pogodbe z odvisnim borznoposredniškim zastopnikom, vpisanim v javni register druge države članice.

(3) Obvestilu iz prvega odstavka tega člena, vezanega na sklenitev ali odpoved pogodbe z odvisnim borznoposredniškim zastopnikom mora borznoposredniška družba priložiti tudi seznam vseh odvisnih borznoposredniških zastopnikov, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo.

10. člen

(posli začasne prodaje oziroma odkupa, posoje oziroma izposoje vrednostnih papirjev ali blaga v primeru neizpolnitve obveznosti nasprotna stranke ob njeni dospelosti)

Borznoposredniška družba nemudoma obvesti Agencijo o poslih začasne prodaje oziroma odkupa in poslih posoje oziroma izposoje vrednostnih papirjev ali blaga, če nasprotna stranka svoje obveznosti ne izpolni ob njeni dospelosti.

11. člen

(sprememba kapitala borznoposredniške družbe, ki dosega ali presega 25 odstotkov kapitala)

Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o vsaki načrtovani spremembi kapitala borznoposredniške družbe, ki dosega ali presega 25 odstotkov kapitala, pred spremembo in sicer najkasneje v petih delovnih dneh po sprejetju sklepa pristojnega organa borznoposredniške družbe (npr. o izdaji novih delnic, podrejenih dolžniških instrumentov, odkupu lastnih delnic in drugem).

12. člen

(sprememba in prenehanje opravljanja določenih storitev)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o prenehanju opravljanja določenih storitev iz 3. do 5. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1 najkasneje v petih delovnih dneh po sprejetju sklepa pristojnega organa borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o prenehanju opravljanja investicijskih storitev in poslov tudi v primerih iz prvega odstavka 201. člena ZTFI-1 v petih delovnih dneh od nastanka navedenih okoliščin.

(3) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o spremembi splošnih pogojev poslovanja oziroma o določitvi novih splošnih pogojev poslovanja najkasneje v petih delovnih dneh po določitvi spremenjenih oziroma novih splošnih pogojev poslovanja. Obvestilu iz prejšnjega stavka mora borznoposredni-

ška družba priložiti izvod spremembe in prečiščenega besedila splošnih pogojev poslovanja.

(4) Določba prejšnjega odstavka se uporablja tudi za cenik storitev borznoposredniške družbe, kadar cenik ni sestavni del splošnih pogojev poslovanja.

13. člen

(polletno in letno poročilo ter izkazi)

Borznoposredniška družba Agenciji predloži polletno in letno poročilo, konsolidirane izkaze, konsolidirano poročilo ter računovodsko poročilo in poslovno poročilo v primeru združitve ali delitve v skladu z določbami sklepa, ki ureja poslovne knjige, letna in polletna poročila borznoposredniških družb.

14. člen

(popravki po opravljenem revizijskem pregledu letnega poročila)

(1) Borznoposredniška družba, ki po opravljenem revizijskem pregledu letnega poročila in/ali konsolidiranega letnega poročila izvede popravke v letnem poročilu, Agenciji pošlje pisno obrazložitev z vsemi popravki, ki vplivajo na računovodske izkaze in posledično na druga poročila, že posredovana Agenciji za zadevno poslovno leto, najkasneje v štirih mesecih po izteku poslovnega leta.

(2) Borznoposredniška družba obrazloži revizorjeve popravke iz prvega odstavka tega člena in sicer tako, da navede podatek pred revizijo, popravek in podatek po reviziji, na naslednji način:

(a) revizorjeve popravke borznoposredniška družba prikaže v kratki shemi bilance stanja in po posameznih kontih iz veljavnega kontnega okvira za borznoposredniške družbe,

(b) revizorjeve popravke borznoposredniška družba prikaže v kratki shemi izkaza poslovnega izida in po posameznih kontih iz veljavnega kontnega okvira za borznoposredniške družbe,

(c) borznoposredniška družba prikaže revizorjeve popravke po vrstah zunajbilančnih obveznosti in po posameznih kontih iz veljavnega kontnega okvira za borznoposredniške družbe.

(3) Revizorjeve popravke iz konsolidiranega računovodskega poročila borznoposredniška družba obrazloži na način, ki izhaja iz drugega odstavka tega člena, s tem, da namesto prikaza po posameznih kontih iz veljavnega kontnega okvira za borznoposredniške družbe navede razloge za popravke in opis poslovnih dogodkov, na katere se popravki nanašajo.

(4) Če se zaradi revizorjevih popravkov spremenijo katerikoli podatki iz poročil, navedenih v tem odstavku, borznoposredniška družba o tem poroča tako, da ta poročila z novimi podatki predloži Agenciji v roku iz prvega odstavka tega člena:

(a) poročila in konsolidirana poročila o vsebini iz točk (a) do (f) prvega odstavka 54. člena Uredbe (EU) 2019/2033, in sicer na način, da preko nenumeričnega poročanja Agencijo o tem obvesti, poročila pa Agenciji posreduje v obliki obrazcev, ki so predpisani z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/2284 z dne 10. decembra 2021 o določitvi izvedbenih tehničnih standardov za uporabo Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z nadzorniškimi poročanjem in razkritji investicijskih podjetij (UL L št. 458 z dne 22. 12. 2021, str. 48),

(b) poročila o naložbah v kvalificirane deleže v osebah nefinančnega sektorja v obliki obrazca POR-2, ki je sestavni del tega sklepa.

(5) Določbe tega člena se smiselno uporabijo tudi za ravnanje borznoposredniške družbe po opravljenem revizijskem pregledu za obdobje, ki je krajše od poslovnega leta.

15. člen

(obvestilo o uvedbi oziroma prenehanju ponudbe posamezne vrste produkta)

(1) Če namerava borznoposredniška družba v okviru pridobljenega dovoljenja za opravljanje investicijskih storitev in

poslov uvesti novo vrsto produkta, Agencijo o tej nameri obvesti v petih delovnih dneh po sprejetju odločitve upravljalnega organa. Borznoposredniška družba v obvestilu navede lastnosti produkta ter postopek njegovega uvajanja, ki vsebuje tudi časovno opredelitev uvedbe tega produkta. Pri uvajanju novega produkta morajo biti zajete vse organizacijske enote, ki bodo pozneje sodelovale pri delu, vključno s službo notranje revizije v okviru njenih nalog.

(2) Borznoposredniška družba mora Agencijo obvestiti tudi o prenehanju ponudbe posameznega produkta, in sicer v roku petih delovnih dni od sprejetja sklepa upravljalnega organa o tem.

16. člen

(poslovanje z osebami v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo)

(1) Borznoposredniška družba v skladu s četrtnim odstavkom 50. člena ZBNIP Agenciji polletno poroča o izpostavljenosti do oseb v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo, ki vključuje neposredno in posredno izpostavljenost do teh oseb. Borznoposredniška družba izdela poročilo na obrazcu POR-3, ki je sestavni del tega sklepa, in sicer po stanju na dan 30. 6. in 31. 12. tekočega leta, rok za predložitev teh poročil pa je 11. 8. istega leta (za poročilo po stanju na dan 30. 6.) oziroma 11. 2. naslednje leto (za poročilo po stanju na dan 31. 12.).

(2) Borznoposredniška družba v skladu s petim odstavkom 51. člena ZBNIP Agencijo v petih delovnih dneh od sklenitve posla obvesti o pravnih poslih z osebami v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo, sklenjenih pod ugodnejšimi pogoji od tistih, ki jih borznoposredniška družba v istem obdobju običajno sklepa z drugimi osebami.

(3) Obvestilo iz prejšnjega odstavka tega člena mora vsebovati bistvene podatke o sklenjenem poslu, ki obsegajo najmanj: naziv osebe, ki je v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo, s katero je bil sklenjen posel, datum pridobitve soglasja upravljalnega organa v nadzorni funkciji, datum sklenitve posla, vrsto, znesek in zapadlost posla, opis pogodbenih pogojev, ki so predmet ugodnejše obravnave, in razlog za sklenitev posla pod ugodnejšimi pogoji.

17. člen

(pritožbe strank)

(1) Borznoposredniška družba Agenciji poroča o prejetih pritožbah strank za posamezno četrtletje na obrazcu POR-4, ki je sestavni del tega sklepa.

(2) Roki za predložitev poročila iz prejšnjega odstavka tega člena so naslednji:

- (a) do 1. junija tekočega leta za prvo četrtletje,
- (b) do 1. septembra tekočega leta za drugo četrtletje,
- (c) do 1. decembra tekočega leta za tretje četrtletje in
- (d) do 1. marca naslednjega leta za zadnje četrtletje.

18. člen

(poročanje o drugih dogodkih)

(1) Borznoposredniška družba mesečno poroča Agenciji o uporabi morebitnih kritnih (margin) računov na katerem vodi finančne instrumente za svoj račun ali za račun strank. Pri tem navede institucijo pri kateri ima tak račun odprt in vrsto strank za katero vodi finančne instrumente na takšnem računu (neprofesionalne ali profesionalne, povezane osebe, pravne osebe ali fizične osebe, lastni račun itd.).

(2) V primeru uporabe kritnega računa iz prejšnjega odstavka tega člena mora borznoposredniška družba Agencijo obveščati o uporabi kredita na takšnem računu za posamezno stranko, če višina kredita doseže ali preseže 30 % vrednosti finančnih instrumentov te stranke na tem računu. Poročati je potrebno takoj, ko je prag dosežen ali presežen in vse dotlej, dokler se višina kredita ne zmanjša pod prag 30 %. Enaka zahteva velja za borznoposredniško družbo, če koristi kredit za lastni račun.

(3) V primeru zastave finančnih instrumentov stranke, ki jih borznoposredniška družba vodi na poddepoju, mora borznoposredniška družba nemudoma poročati podatke o stranki, ki je finančne instrumente zastavila, številu in vrsti zastavljenih instrumentov stranke in vrednosti dolga za katere jih je zastavila. Poročati je potrebno tudi izbris zastave ali izvršitev zastavne pravice na finančnih instrumentih. Enaka zahteva velja za borznoposredniško družbo, če zastavi svoje finančne instrumente, ki jih vodi na poddepoju.

19. člen

(druga dejstva in okoliščine o tveganjih)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za presojo, ali borznoposredniška družba posluje v skladu s predpisi iz 232. člena oziroma predpisi iz 346. člena ZTFI-1 ter ji predloži njihov opis najkasneje v petih delovnih dneh od njihovega nastanka.

(2) Borznoposredniška družba Agenciji predloži tudi naslednja poročila:

(a) redna oziroma izredna poročila o tveganjih iz prvega odstavka 22. člena sklepa, ki za borznoposredniške družbe ureja ureditev notranjega upravljanja, delovanje upravljalnega organa in proces ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala, v osmih dneh po njihovem sprejemu,

(b) polletno poročilo o notranjem revidiranju iz četrtega odstavka 42. člena ZBNIP najkasneje v 45 dneh po zaključku polletja,

(c) letno poročilo o notranjem revidiranju iz petega odstavka 42. člena ZBNIP najkasneje v dveh mesecih po zaključku poslovnega leta.

(3) Poročila iz točk (b) in (c) prejšnjega odstavka tega člena morajo vsebovati navedbe v zvezi z uresničevanjem letnega načrta službe notranje revizije po vseh točkah prvega odstavka 40. člena ZBNIP.

(4) Za zagotovitev vsebine polletnega poročila iz točke (b) drugega odstavka tega člena služba notranje revizije uporabi tudi tabele, navedene v obrazcu POR-5 ki je sestavni del tega sklepa.

(5) Služba notranje revizije v polletnem poročilu iz točke (b) drugega odstavka tega člena navede tudi izsledke preveritev v zvezi z obstojem obveznosti in izpolnjevanjem obveznosti iz delov 2 do 7 Uredbe (EU) 2019/2033 na konsolidirani podlagi, in sicer po stanju na dan poročanja, to je 30. junij in 31. december tekočega leta.

3. POROČANJE V ZVEZI Z IZPOLNJEVANJEM ZAHTEV IZ UREDBE (EU) 2019/2033

20. člen

(izplačila donosov na kapitalske instrumente)

(1) Borznoposredniška družba obvesti Agencijo o name-ranem izplačilu vmesnih dividend na instrumente navadnega lastniškega temeljnega kapitala iz točke (a) prvega odstavka 26. člena Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/558 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 v zvezi s prilagoditvami okvira za listinjenje za podporo okrevanju gospodarstva v odziv na krizo zaradi COVID-19 (UL L št. 116 z dne 6. 4. 2021, str. 25; v nadaljevanju Uredbe (EU) 575/2013) v zvezi s prvim odstavkom 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033, ki zmanjšuje znesek postavk navadnega lastniškega temeljnega kapitala oziroma skupnega kapitala na posamični podlagi, najkasneje en mesec pred datumom izplačila ter zraven predloži sprejeti sklep upravljalnega organa borznoposredniške družbe ter druga dokazila, vezana na višino zneska vmesnih dividend.

(2) Določila prejšnjega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo tudi za izplačilo vmesnih dividend na prednostne delnice.

21. člen

(deleži borznoposredniške družbe v subjektih finančnega sektorja)

(1) Za namene spremljanja odbitkov od postavk navadnega lastniškega temeljnega kapitala, dodatnega temeljnega kapitala in dodatnega kapitala iz prvega odstavka 36., 56. in 66. člena Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi z 9. členom Uredbe (EU) 2019/2033 ter začasne opustitve odbitka od kapitala po 79. členu Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi s tretjim odstavkom 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033 borznoposredniška družba Agenciji četrletno poroča o svojih deležih v subjektih finančnega sektorja na posamični podlagi na obrazcu POR-6, ki je sestavni del tega sklepa, po stanju na dan 31. 3., 30. 6., 30. 9. in 31. 12..

(2) Roki za predložitev poročila iz prejšnjega odstavka tega člena so 12. 5. za poročilo po stanju na dan 31. 3., 11. 8. za poročilo po stanju na dan 30. 6., 11. 11. za poročilo po stanju na dan 30. 9. ter 11. 2. naslednjega leta za poročilo po stanju na dan 31. 12..

22. člen

(kvalificirani deleži borznoposredniške družbe izven finančnega sektorja)

(1) Za namene spremljanja zahtev glede kvalificiranih deležev izven finančnega sektorja iz 10. člena Uredbe (EU) 2019/2033 borznoposredniška družba Agenciji četrletno poroča o svojih kvalificiranih deležih v osebah izven finančnega sektorja na obrazcu POR-2, ki je sestavni del tega sklepa, po stanju na dan 31. 3., 30. 6., 30. 9. in 31. 12..

(2) Roki za predložitev poročila iz prejšnjega odstavka tega člena so 12. 5. za poročilo po stanju na dan 31. 3., 11. 8. za poročilo po stanju na dan 30. 6., 11. 11. za poročilo po stanju na dan 30. 9. ter 11. 2. naslednjega leta za poročilo po stanju na dan 31. 12..

23. člen

(izpolnjevanje kapitalskih zahtev)

(1) Borznoposredniška družba Agencijo o neizpolnjevanju zahtev iz 11. člena Uredbe (EU) 2019/2033 obvesti takoj, ko to ugotovi.

(2) Borznoposredniška družba Agencijo obvesti o bistveno drugačni kapitalski zahtevi iz tretjega odstavka 15. člena Uredbe (EU) 2019/2033 takoj, ko je na podlagi spremljanja trendov za naslednje obdobje poročanja iz dela 7 prej navedene uredbe, takšna sprememba kapitalske zahteve ugotovljena.

24. člen

(mala in nepovezana investicijska podjetja)

(1) Borznoposredniška družba Agencijo obvesti o začetku uporabe metode merjenja iz 6. pododstavka prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033 en mesec pred začetkom uporabe navedene metode.

(2) Borznoposredniška družba Agencijo o prekoračitvi pragov iz prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033 obvesti takoj, ko so takšne prekoračitve ugotovljene.

25. člen

(preseganje omejitev in izvetja v zvezi s tveganjem koncentracije)

(1) Borznoposredniška družba Agencijo obvesti o prese-ganju omejitev v zvezi s tveganjem koncentracije in presežkom vrednosti izpostavljenosti z vsebino iz prvega odstavka 38. člena Uredbe (EU) 2019/2033 takoj, ko so omejitve iz 37. člena prej navedene uredbe presežene.

(2) Borznoposredniška družba Agenciji sporoči vsak pre-nos iz prvega odstavka 40. člena Uredbe (EU) 2019/2033 takoj, ko do njega pride.

(3) Borznoposredniška družba Agencijo obvesti o uporabi izvzetja iz prvega odstavka 42. člena Uredbe (EU) 2019/2033 en mesec pred uporabo prej navedenega izvzetja.

26. člen

(razkritja)

Borznoposredniška družba, ki je skladno s prvim odstavkom 46. člena Uredbe (EU) 2019/2033 zavezana k razkritjem iz dela 6 navedene uredbe, Agencijo obvesti o mediju in mestu razkritij informacij iz dela 6 Uredbe (EU) 2019/2033 najkasneje v petih delovnih dneh po datumu objave računovodskih izkazov.

4. POROČANJE AGENCIJI

27. člen

(drugo poročanje)

Borznoposredniška družba Agencijo obvešča o vseh ostalih zahtevah, ki neposredno izhajajo iz predpisov iz 232. in 346. člena ZTFI-1 in niso podrobneje urejene v teh predpisih, najkasneje v petih delovnih dneh od nastanka okoliščin oziroma od nastanka sprememb.

28. člen

(način poročanja)

(1) Borznoposredniška družba Agenciji poroča o podatkih iz tega sklepa v elektronski obliki preko Nacionalnega sistema za poročanje – NRS in v skladu s funkcionalnimi specifikacijami, ki so dosegljive na spletnih straneh Agencije.

(2) V kolikor je rok za poročanje nedelovni dan ali dela prost dan, mora borznoposredniška družba poročilo Agenciji posredovati naslednji delovni dan.

5. KONČNE DOLOČBE

29. člen

(prenehanje uporabe)

Z uveljavitvijo tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o poročanju posameznih dejstev in okoliščin borznoposredniških družb (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19).

30. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-6/2022-5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0019

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

Obrazec POR-1

borznoposredniška družba

POROČILO

o deležih v pravne osebe po stanju na dan _____

	Naziv, sedež		LEI ali drug enolični identifikator	Knjigovodska vrednost deleža	% v kapitalu	% v glasovalnih pravicah	Datum pridobitve
	1	2					6
1 Subjekti finančnega sektorja							
a) v Republiki Sloveniji							
1							
2							
...							
n							
b) v drugih državah članicah							
1							
2							
...							
n							
c) v tretjih državah							
1							
2							
...							
n							
d) SKUPAJ (a+b+c)							
2 Subjekti izven finančnega sektorja							
a) v Republiki Sloveniji							
1							
2							
...							
n							
b) v drugih državah članicah							
1							
2							
...							
n							
c) v tretjih državah							
1							
2							
...							
n							
d) SKUPAJ (a+b+c)							
3 SKUPAJ (1+2)							

Odgovorna oseba: _____

Obrazec POR-2

borznoposredniška družba

POROČILO
o kvalificiranih deležih izven finančnega sektorja po stanju na dan _____

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Naziv, sedež družbe izven finančnega sektorja	LEI ali drugi enolični identifikator	Knjigovodska vrednost deleža (v 000 EUR)	Kvalificirani delež (v %)	% od kapitala	Vrednost deleža, ki je izjema po tretjem in četrtem odstavku 10. člena Uredbe (EU) 2019/2033	Oznaka izjeme	Prilagojeni znesek za izračun	% od kapitala	Znesek preseganja (v 000 EUR)
I Kvalificirani deleži v družbah izven finančnega sektorja									
1									
2									
...									
n									
Skupaj									
II Sprejemljiv kapital borznoposredniške družbe									
K=									
A=									
B=									
III Odbitek od kapitala									
C=									
D-B=									

Odgovorna oseba: _____

Pojasnila za stolpce:

Stolpec 5: Razmerje med vrednostjo v stolpcu 3 in vrednostjo K v delu II obrazca (v %)

Stolpec 7: Vpiše se oznaka izjeme po tretjem ali četrtem odstavku 10. člena Uredbe (EU) 2019/2033, in sicer eno izmed naslednjega 3(a), 3(b), 3(c) ali 4

Stolpec 8: Razlika med vrednostjo v stolpcu 3 in 6

Stolpec 9: Razmerje med vrednostjo v stolpcu 8 in vrednostjo K v delu II obrazca (v %)

Stolpec 10: Vpiše se znesek preseganja v delu, ki presega znesek iz A v delu II obrazca. Izpolni se le tista vrstica, kjer znesek iz stolpca 8 presega znesek iz A v delu II tega obrazca

Pojasnila za vrstice:

K iz dela I tega obrazca predstavlja kapital borznoposredniške družbe, izračunan v skladu z 9. členom Uredbe (EU) 2019/2033, brez uporabe odločka iz točke (k)(i) prvega odstavka 36. člena Uredbe (EU) 575/2013

A iz dela II tega obrazca je 15 % od K

B iz dela II tega obrazca je 60 % od K

C iz dela I tega obrazca predstavlja vsoto zneskov posamičnega preseganja

D iz dela I tega obrazca predstavlja vsoto prilagojenih zneskov za izračun

Obrazec POR-3

POROČILO
o izpostavljenosti do oseb v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo
po stanju na dan _____

Naziv osebe	LEI ali drug enolični identifikator	Oznaka osebe	Neposredna izpostavljenost pred upoštevanjem oslabitev in rezervacij	Posredna izpostavljenost izpostavljenost	Celotna izpostavljenost pred upoštevanjem oslabitev in rezervacij	% od kapitala	Celotna izpostavljenost po upoštevanju oslabitev in rezervacij	% od kapitala
1	2	3	4	5	6=4+5	7	8	9
2								
...								
n								
SKUPAJ								

Pomen posameznih stolpcov:

- Naziv posamezne stranke, ki je oseba v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo
- LEI koda ali drugi enolični identifikator pri pravnih osebah, EIMSO pri fizičnih osebah
- Oznaka osebe v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo:
 - član upravljalnega organa v vodstveni funkciji borznoposredniške družbe
 - član upravljalnega organa v nadzorni funkciji borznoposredniške družbe
 - prokurist borznoposredniške družbe
 - oziroma oziroma član upravljalnega organa v vodstveni funkciji borznoposredniške družbe
 - oziroma oziroma član upravljalnega organa v nadzorni funkciji borznoposredniške družbe
 - oziroma oziroma član upravljalnega organa v nadzorni funkciji borznoposredniške družbe
 - član višjega vodstva borznoposredniške družbe
 - pravna oseba, katere član upravljalnega organa oziroma prokurist je hkrati član upravljalnega organa ali prokurist borznoposredniške družbe
 - pravna oseba, v kateri ima član upravljalnega organa v vodstveni funkciji borznoposredniške družbe oziroma njegov oziroma član kvalificiran delež
 - pravna oseba, v kateri ima član upravljalnega organa v nadzorni funkciji borznoposredniške družbe oziroma njegov oziroma član kvalificiran delež
 - imeti kvalificiranega deleža v borznoposredniški družbi
 - pravna oseba, v kateri ima borznoposredniška družba kvalificiran delež
 - član upravljalnega organa oziroma prokurist pravne osebe iz točk (h) in (i)
 - druga oseba, ki jo borznoposredniška družba opredeli kot osebo v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo
 - Znesek neposredne izpostavljenosti, ki ni zmanjšana za oslabitve in rezervacije
 - Znesek posredne izpostavljenosti iz naslova kreditnih zavarovanj, prejetih za zavarovanje neposrednih izpostavljenosti do drugih strank borznoposredniške družbe
 - Seštevek izpostavljenosti iz stolpcev 4 in 5
 - Odstotek izpostavljenosti iz stolpca 6 glede na kapital borznoposredniške družbe, izračunan v skladu z 9. členom Uredbe (EU) 2019/2033, brez uporabe odstavka 36. člena Uredbe (EU) 575/2013
 - Znesek izpostavljenosti iz stolpca 6, zmanjšana za oslabitve in rezervacije za neposredno izpostavljenost
 - Odstotek izpostavljenosti iz stolpca 8 glede na kapital borznoposredniške družbe, izračunan v skladu z 9. členom Uredbe (EU) 2019/2033, brez uporabe odstavka 36. člena Uredbe (EU) 575/2013

Odgovorna oseba: _____

borznoposredniška družba

LEI koda družbe

PREJETE PRITOŽBE STRANK

Obdobje poročanja:

Q ____ Y ____

Skupno število prejetih pritožb v obdobju iz naslova opravljanja investicijskih storitev in poslov:

Prejeto

Kjer je to mogoče, mora družba posredovati podatke, razčlenjene glede na vzrok in finančni instrument

Število pritožb strank, razčlenjevanje glede na vzrok pritožbe v obdobju poročanja		Prejeto
Izvrševanje naročil za račun strank / Sprejemanje in posredovanje naročil	Kakovost ali pomanjkanje informacij, ki so na voljo strankam	
	Pomanjkanje primernosti za stranko	
	Pogodbeni pogoji / pristojbine / stroški	
	Splošne administrativne storitve za stranke (vključno s hrambo in vodenjem finančnih instrumentov za račun strank)	
	Izplačilo denarnih sredstev / vračilo finančnih instrumentov stranki	
Gospodarjenje s finančnimi instrumenti	Drugo (prosimo, navedite v spodnjem komentarju, če so podrobnosti na voljo)	
	Kakovost ali pomanjkanje informacij, ki so na voljo strankam	
	Pomanjkanje ustreznosti za stranko	
	Pogodbeni pogoji / pristojbine / stroški	
	Splošne administrativne storitve za stranke (vključno s hrambo in vodenjem finančnih instrumentov za račun strank)	
Investicijsko svetovanje	Izplačilo denarnih sredstev / vračilo finančnih instrumentov stranki	
	Drugo (prosimo, navedite v spodnjem komentarju, če so podrobnosti na voljo)	
	Kakovost ali pomanjkanje informacij, ki so na voljo strankam	
	Pomanjkanje ustreznosti za stranko	
	Pogodbeni pogoji / pristojbine / stroški	
Druge pritožbe strank	Splošne administrativne storitve za stranke (vključno s hrambo in vodenjem finančnih instrumentov za račun strank)	
	Izplačilo denarnih sredstev / vračilo finančnih instrumentov stranki	
	Ponudba ali opravljanje nelicenciranih storitev	
	Izplačilo denarnih sredstev / vračilo finančnih instrumentov stranki	
	Drugo (prosimo, navedite v spodnjem komentarju, če so podrobnosti na voljo)	
Delna vsota		

Komentarij/Pripombe:

Število pritožb strank, razčlenjene glede na finančni instrument v obdobju poročanja		Prejeto
Delnice delniških družb in drugi delnicam enakovredni vrednostni papirji		
Obveznice in druge vrste vrednostnih papirjev, ki vsebujejo obveznost izdajatelja		
Strukturirani finančni instrumenti (vključuje finančne instrumente zaščiten s kapitalom in strukturirane sklade)		
Instrumenti denarnega trga		
Vzajemni skladi/UCITS (ne vključuje naložb v strukturirane sklade)		
Opcije, standardizirane terminske pogodbe, menjalni posli, nestandardizirane terminske pogodbe in drugi izvedeni finančni instrumenti		
Finančne pogodbe za razlike (CFD)		
Ostali investicijski produkti (družba podrobnosti navede v razdelku "Komentarij/Pripombe" spodaj)		
Delna vsota		

Komentarij/Pripombe:

Drugo	
Ali se pritožbe strank večinoma nanašajo na storitve posredovane preko interneta ali preko ostalih distribucijskih kanalov?	
Kakšen odstotek pritožb se je v obdobju poročanja reševalo v okviru izvensodnega reševanja sporov pred arbitražo?	

NAVODILA ZA IZPOLNJEVANJE

Družba lahko vključi kakršno koli drugo relevantno informacijo, kot podlago navedenim številkam.

V kolikor družba vnese podatke pod kategorijo "Ostalo", mora v razdelek "Komentarij/Pripombe" zapisati tudi podrobne podatke o tej kategoriji.

Obrazec POR-5

borznoposredniška družba

Tabela 1: Preverjanje pravilnosti in popolnosti obvestil ter poročil,
ki jih borznoposredniška družba pošilja Agenciji za trg vrednostnih papirjev, javnosti in strankam⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾

Zap. št.	naziv obrazca	datum po stanju na zadnji dan v mesecu, za katerega je bilo poročilo sestavljeno												izvajanje predpisa je ustrezno						
		zadnji dan meseca (A) 20XX oziroma drug datum reviziranja			zadnji dan meseca (B) 20XX oziroma datum reviziranja			zadnji dan junija 20XX			zadnji dan decembra 20XX									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	odstopanje (v %)	odstopanje (v %)	odstopanje (v %)	odstopanje (v %)	DA	NE ⁽³⁰⁾	NU ⁽³⁰⁾
(a)	(b)																			
1.	Obvestila in poročila Agenciji																			
1.1.	Numerično poročanje ⁽⁹⁾																			
	(6)																			
1.2.	Numerično poročanje ⁽⁷⁾																			
	(8)																			
1.3.	Poročanje o poslih s finančnimi instrumenti ⁽⁸⁾																			
	(10)																			
2.	Obvestila in poročila javnosti ⁽¹⁰⁾⁽¹¹⁾⁽¹⁴⁾⁽¹⁵⁾																			
2.1.	potrdilo o prejemu naročila ⁽¹⁶⁾																			
2.2.	obvestilo o odklonitvi sprejema naročil ⁽¹⁷⁾																			
2.3.	poročilo stranki o opravljenih storitvah ⁽¹⁸⁾																			
2.4.	obračun opravičenosti posla ⁽¹⁹⁾																			
2.5.	poročilo o stanju nakobz z obračunom poslova ⁽²⁰⁾																			
2.6.	obvestilo stranki o izpolnitvi finančnih instrumentov ⁽²¹⁾																			
2.7.	obvestilo stranki o izpolnitvi denarnih sredstev ⁽²²⁾																			
2.8.	izpisek stanja prometa iz centralnega registra ⁽²³⁾																			
2.9.	potrdilo o podgovitju vrednostnih papirjev ⁽²⁴⁾																			
2.10.	obvestilo o stalšču borznoposredniške družbe do pritožbe ⁽²⁵⁾																			
2.11.	informacije stranki o politiki izvrševanja naročil ⁽²⁶⁾																			
2.12.	obvestilo stranki o pomembnih težavah za izvršitev naročil ⁽²⁷⁾																			
2.13.	obvestilo stranki o razsvetli in pravilih in informacijah ⁽²⁸⁾																			
2.14.	razkrivanje nasprotij interesov ⁽²⁹⁾																			
2.15.	informacije o investicijskem svetovanju ⁽³⁰⁾																			
2.16.	obvestilo o preloji primernosti ⁽³¹⁾																			
2.17.	bistvene informacije v zvezi z izvršitvijo naročila ⁽³²⁾																			
2.18.	redna poročila o delavnosti upravljalca portfeljev ⁽³³⁾																			
2.19.	obvestilo o zmanjšanju vrednosti portfelja za 10 % ali več ⁽³⁴⁾																			
Notranji revizor si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti poročil in obvestil																				

Odgovorna oseba: _____

Navodilo za izpolnjevanje tabele:

- (1) V tabeli se zajame vsaka vrsta obvestila oziroma poročila, ki ga je borznoposredniška družba v pregledovanem poslovnem letu poslala Agenciji, javnosti in strankam.
- (2) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil ter preveri njihovo skladnost s stanjem, ki je razvidno iz reviziranih računovodskih izkazov.
- (3) Notranji revizor redno odda obrazce, s katerimi borznoposredniška družba poroča in si za datum reviziranja izbere dva naključna datuma po stanju zadnjega dne v mesecu. Nanašata se na stanja, ki so predmet poročanja o poslovanju borznoposredniške družbe ter na datum zadnjega dne v mesecu delovanja poslovanja leta, za katerega se revizirajo računovodski izkazi.
- (4) Kot zadnji dan meseca se upošteva zadnji koledarski dan. V primeru nenumeričnih poročil Agenciji, poročanja o poslih s finančnimi instrumenti po Uredbi (EU) 600/2014, obvestil in poročil javnosti ter strankam se pregleda obvestilo oziroma poročilo na dan pošiljanja.
- (5) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil ter preveri njihovo skladnost s stanjem, ki je razvidno iz reviziranih računovodskih izkazov.
- (6) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil ter preveri njihovo skladnost s stanjem, ki je razvidno iz reviziranih računovodskih izkazov.
- (7) Določeno s četrtim odstavkom 289. člena ZTFH-1 ter funkcionalni specifikaciji za poročanje.
- (8) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil ter preveri njihovo skladnost s stanjem, ki je razvidno iz reviziranih računovodskih izkazov.
- (9) Poročanje po 26. členu Uredbe (EU) 600/2014.
- (10) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil ter preveri njihovo skladnost s stanjem, ki je razvidno iz reviziranih računovodskih izkazov.
- (11) Obvestila in poročila po odločbah 7. poglavja ZTFH-1 (251. in 329. člen ZTFH-1).
- (12) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil, ki jih je borznoposredniška družba poslala javnosti, ki so bila predmet pregledovanja na datum reviziranja.
- (13) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil, ki jih je borznoposredniška družba poslala strankam, ki so bila predmet pregledovanja na datum reviziranja.
- (14) Notranji revizor preveri in si izoblikuje mnenje glede pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil, ki jih je borznoposredniška družba poslala strankam, ki so bila predmet pregledovanja na datum reviziranja.
- (15) Vključno s pregledom pravilnosti razsvetlitve stranke med profesionalne oziroma negrofesionalne stranke ter po potrebi s pregledom ustreznega izbora primerne nasprotne stranke. Revizor v Tabeli 2 navede vrste strank, ki so bile predmet pregledovanja na posamezni datum reviziranja.

- (16) 285. člen ZTFH-1
- (17) 286. člen ZTFH-1
- (18) 287. člen ZTFH-1
- (19) 277. člen ZTFH-1
- (20) 293. člen ZTFH-1 in 63. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (21) 285. člen ZTFH-1
- (22) 286. člen ZTFH-1
- (23) 301. in 302. člen ZTFH-1
- (24) 305. člen ZTFH-1
- (25) 28. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (26) 66. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (27) 67. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (28) 45. do 51. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (29) 34. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (30) 52. in 53. člen Delegirane uredbe 2017/565
- (31) prvi in četrty odstavki 54. člena Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (32) 59. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (33) 60. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (34) 62. člen Delegirane uredbe (EU) 2017/565
- (35) V primeru, da so bila pri pregledu obvestil in poročil upoštevana odstopanja od predpisane pravilnosti in popolnosti obvestil in poročil, se podrobneje opredelijo napake in odstopanja v dodatnih tabelah.
- (36) NU se pade v primeru, ko ni polna, kot bi lahko predmet pregleda.

Tabela 2: Pregled pravilnosti razvrstitve strank med profesionalne oziroma neprofesionalne stranke ter pregled ustreznega izbora primerne nasprotna stranke

Zap. št. stranke (1)	datum posla			
	zadnji dan meseca (A) 20XX oziroma drug datum revidiranja ⁽²⁾	zadnji dan meseca (B) 20XX oziroma drug datum revidiranja ⁽²⁾	zadnji dan junija 20XX ⁽²⁾	zadnji dan decembra 20XX ⁽²⁾
1	1	2	3	4
2				
3				
4				
5				
6				
7				
...				
n				

Odgovorna oseba: _____

Notranji revizor: _____

Navodilo za izpolnjevanje tabele:

- (1) Vpiše se zaporedno številko stranke, katere posel je bil predmet pregledovanja na enega ali več datumov revidiranja. V izbor se vključijo vsaj eno profesionalno in vsaj eno neprofesionalno stranko.
 (2) V posamezne stolpce se vpiše šifre za vrsto stranke:
 P profesionalna stranka (poglavje 7.2.1. ZTFI-1)
 NP neprofesionalna stranka (poglavje 7.2.1. ZTFI-1)
 PNP primerna nasprotna stranka (drugi odstavek 276. člena ZTFI-1).

Tabela 3: Preverjanje pravilnosti razpolaganja z denarnim dobromletjem strank⁽¹⁾

Zap. št.	Stanje denarnih sredstev, terjatev družbe do strank in obveznosti družbe do strank (v EUR)	Legenda	datum po stanju na zadnji dan v mesecu, na katerega je bil pregled opravljen										izvajanje pregleda je ustrezno				
			zadnji dan meseca (A) 20XX oziroma drug datum revidiranja					zadnji dan junja 20XX					zadnji dan decembra 20XX				
			stanje v dokumentu ⁽²⁾	praviho	odstopanje (v %)	stanje v dokumentu ⁽²⁾	praviho	odstopanje (v %)	stanje v dokumentu ⁽²⁾	praviho	odstopanje (v %)	stanje v dokumentu ⁽²⁾	praviho	odstopanje (v %)	DA	NE ⁽⁵⁾	NU ⁽⁶⁾
1.	(a)	(c)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.1.	Stanje denarnih sredstev strank																
1.1.1.	Poročila strankam	1.1.1. do 1.1.3.															
1.1.1.1.	o stanju denarnih sredstev iz naslova izvrševanja naročil																
1.1.2.	o stanju denarnih sredstev iz naslova posredovanja																
1.1.3.	o stanju denarnih sredstev iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
1.2.	Izpis banke o stanju denarnih sredstev na transakcijskem računu strank																
1.3.	Evidenca zaledne službe ⁽⁴⁾																
1.3.1.	Napredne službe																
1.3.2.	Sredstva, nakazana z računa družbe na transakcijski račun strank	1.3.3.1. do 1.3.3.3.															
1.3.3.	Vreda denarnih sredstev vseh strank																
1.3.3.1.	Denarna sredstva strank iz naslova izvrševanja naročil strank																
1.3.3.2.	Denarna sredstva strank iz naslova gospodarjenja																
1.3.3.3.	Denarna sredstva strank iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
2.	Terjatve družbe do strank																
2.1.	Evidenca zaledne službe ⁽⁴⁾																
2.1.1.	Terjatve transakcijskega računa strank do strank	2.1.1.1. do 2.1.1.3.															
2.1.1.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
2.1.1.2.	iz naslova gospodarjenja																
2.1.1.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
2.1.2.	Terjatve transakcijskega računa družbe do strank	2.1.2.1. do 2.1.2.3.															
2.1.2.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
2.1.2.2.	iz naslova gospodarjenja																
2.1.2.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
2.2.	Konto kartice																
2.2.1.	Terjatve transakcijskega računa strank do strank	2.2.1.1. do 2.2.1.3.															
2.2.1.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
2.2.1.2.	iz naslova gospodarjenja																
2.2.1.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
2.2.2.	Terjatve transakcijskega računa družbe do strank	2.2.2.1. do 2.2.2.3.															
2.2.2.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
2.2.2.2.	iz naslova gospodarjenja																
2.2.2.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
3.	Obveznosti družbe do strank																
3.1.	Evidenca zaledne službe																
3.1.1.	Obveznosti družbe do strank	3.1.1.1. do 3.1.1.3.															
3.1.1.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
3.1.1.2.	iz naslova gospodarjenja																
3.1.1.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																
3.2.	Konto kartice																
3.2.1.	Obveznosti družbe do strank iz naslova terjatev do NOD oziroma do kupcev vrednostnih papirjev strank	3.2.1.1. do 3.2.1.3.															
3.2.1.1.	iz naslova izvrševanja naročil strank																
3.2.1.2.	iz naslova gospodarjenja																
3.2.1.3.	iz naslova drugih storitev za stranke ⁽³⁾																

Odgovorna oseba: _____

Notranji revizor: _____

Navodilo za izpolnjevanje tabele:

- (1) 240. člen ZTFI-1 in poglavje 7.2.5 ZTFI-1
(2) Dokumenti, ki so predmet pregleda, poročila strankam o storitvah in o stanju naskb (258. in 283. člen ZTFI-1), izpis banke o stanju denarnih sredstev na transakcijskem računu strank, evidence zaledne službe in konto kartice.
(3) Notranji revizor navede vrsto "drugi storitev za stranke" v Tabeli 5.
(4) - evidence strank (1. točka prvega odstavka 237. člena ZTFI-1)
- evidence naročil in poslov z vrednostnimi papirji (2. točka prvega odstavka 237. člena ZTFI-1)
- dokumentacija o poslih (sedmi odstavek 237. člena ZTFI-1)
- dokumentacija v zvezi s stranko (osmi odstavek 237., 257., 283., 281., 294. in 304. člen ZTFI-1 ter pogodba s stranko)
- evidence finančnih instrumentov stranke v portfelju (288. člen ZTFI-1)
- evidence finančnih instrumentov stranke v portfelju (288. člen ZTFI-1)
- knjižni portfolij in oblog vrednostnih papirjev (306. člen ZTFI-1)
- evidence denarnih sredstev strank (308. in 309. člen ZTFI-1)
(5) V primeru, da se bila pri pregledu ugotovljena odstopanja, se podrobneje opredelijo napake in odstopanja v Tabeli 6.
(6) NU se vpše v primeru, ko ni pojave, ki bi lahko bil predmet pregleda.

Tabela 4: Preverjanje pravilnosti razpolaganja z denarnimi sredstvi strank

Zap. št.	Vprašanje	Legenda	Izvajanje predpisa je ustrezno ⁽¹⁾		
			DA	NE ⁽²⁾	NO ⁽³⁾
1	2	3	4	5	
Stanje denarnih sredstev strank					
1	Ali se stanje denarnih sredstev strank, izkazano v poročilih strankam iz naslova izvrševanja naročil strank, ujema s stanjem denarnih sredstev strank iz naslova izvrševanja naročil, izkazanim v evidencah zaledne službe?	1.1.1. = 1.3.3.1.			
2	Ali se stanje denarnih sredstev strank, izkazano v poročilih strankam iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti strank, ujema s stanjem denarnih sredstev strank iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti strank, izkazanim v evidencah zaledne službe?	1.1.2. = 1.3.3.2.			
3	Ali se stanje denarnih sredstev strank, izkazano v poročilih strankam iz naslova drugih storitev za stranke, ujema s stanjem denarnih sredstev iz naslova drugih storitev za stranke, izkazanim v evidencah zaledne službe?	1.1.3. = 1.3.3.3.			
4	Ali se vsota denarnih sredstev strank, izkazanih v poročilih strankam, ujema z vsoto stanj denarnih sredstev strank v evidencah zaledne službe?	1.1. = 1.3.3.			
5	Ali se stanje denarnih sredstev strank, izkazano na transakcijskem računu strank, ujema z vsoto stanja denarnih sredstev strank, izkazanega v poročilih strankam, in zneska neprenešenih provizij, ki se nahajajo na transakcijskem računu strank, ter denarnih sredstev s transakcijskega računa družbe, ki so bila prenešana na transakcijski račun strank?	1.2. = 1.1. + 1.3.1. + 1.3.2.			
6	Ali se stanje denarnih sredstev strank, izkazano na transakcijskem računu strank, ujema z vsoto stanja denarnih sredstev strank, izkazanega v evidencah zaledne službe, in zneska neprenešenih provizij, ki se nahajajo na transakcijskem računu strank, ter denarnih sredstev s transakcijskega računa družbe, ki so bila prenešana na transakcijski račun strank?	1.2. = 1.3.3. + 1.3.1. + 1.3.2.			
7	Ali iz preverjanja pravilnosti razpolaganja z denarnimi sredstvi strank izhaja, da je prepričana uporaba denarnega dobroimetja strank za lasten račun borznoposredniške družbe ali za račun drugih strank borznoposredniške družbe (204. člen ZTFI)?				
8	Ali iz preverjanja pravilnosti razpolaganja z denarnimi sredstvi strank izhaja, da borznoposredniška družba prek transakcijskega računa strank ne sprejema vplačil in opravlja izplačil iz poslov, ki jih je sklenila za svoj račun (drugi odstavek 267. člena ZTFI)?				
Terjatve družbe do strank					
9	Ali evidence zaledne službe zagotavljajo ločeno izkazovanje terjatev transakcijskega računa strank?				
10	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa strank do strank, iz naslova izvrševanja naročil strank, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.1.1. = 2.2.1.1.			
11	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa strank do strank, iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti strank, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.1.2. = 2.2.1.2.			
12	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa strank do strank, iz naslova drugih storitev za stranke, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.1.3. = 2.2.1.3.			
13	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa družbe do strank, iz naslova izvrševanja naročil strank, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.2.1. = 2.2.2.1.			
14	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa družbe do strank, iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.2.2. = 2.2.2.2.			
15	Ali se stanje terjatev transakcijskega računa družbe do strank, iz naslova drugih storitev za stranke, izkazano v evidencah zaledne službe, ujema s stanjem, izkazanim na konto karticah?	2.1.2.3. = 2.2.2.3.			
Obveznosti družbe do strank					
16	Ali evidence zaledne službe zagotavljajo izkazovanje obveznosti družbe do strank iz naslova denarnih sredstev strank na transakcijskem računu strank in iz naslova terjatev do KDD oziroma kupca vrednostnih papirjev (znesek obveznosti do strank je večji ali enaka stanju denarnih sredstev)?				
17	Ali se vsota stanja denarnih sredstev strank, iz naslova izvrševanja naročil strank, in stanja obveznosti družbe do strank iz naslova terjatev do KDD oziroma do kupcev vrednostnih papirjev, iz naslova izvrševanja naročil strank, izkazanega na konto karticah, ujema s stanjem v evidencah zaledne službe?	1.1.1. + 3.2.1.1. = 3.1.1.1.			
18	Ali se vsota stanja denarnih sredstev strank, iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti strank, in stanja obveznosti družbe do strank iz naslova terjatev do KDD oziroma do kupcev vrednostnih papirjev, iz naslova gospodarjenja s finančnimi instrumenti strank, izkazanega na konto karticah, ujema s stanjem v evidencah zaledne službe?	1.1.2. + 3.2.1.2. = 3.1.1.2.			
19	Ali se vsota stanja denarnih sredstev strank, iz naslova izvrševanja naročil strank, in stanja obveznosti družbe do strank iz naslova terjatev do KDD oziroma do kupcev vrednostnih papirjev, iz naslova izvrševanja naročil strank, izkazanega na konto karticah, ujema s stanjem v evidencah zaledne službe?	1.1.3. + 3.2.1.3. = 3.1.1.3.			
Notranji revizor si oblikuje mnenje glede pravilnosti razpolaganja z denarnimi sredstvi strank.					

Odgovorna oseba: _____

Notranji revizor: _____

Navodilo za izpolnjevanje tabele:

(1) Odgovor se vpiše tako, da se ustrezno polje označi s sivo barvo.

(2) V primeru, da je na katero od vprašanj v tej tabeli odgovorjeno nikalno (NE), se odstopanja razkrijejo v Tabeli 6.

(3) Polje (NO, to je "ni odgovora") se označi s sivo barvo v primeru, ko ni primeren niti odgovor DA niti NE. V tem primeru se v Tabeli 6 razkrijejo razlogi za to odločitev.

Obrazec POR-6

borznoposredniška družba

POROČILO

o deležih v subjektih finančnega sektorja po starju na dan _____

Zap. št.	Naziv, sedež subjekta finančnega sektorja	LEI ali drug enolični identifikator	Knjigovodska vrednost deleža (v 000 EUR)	% v CET1 instrumente	Znesek v CET1 instrumente (v 000 EUR)	Znesek v AT1 instrumente (v 000 EUR)	Znesek v T2 instrumente (v 000 EUR)	Skupaj (v 000 EUR)	Odobritev od - do
I	Nepomembna naložba			4				5	6
1									
2									
...									
n									
	Skupaj nepomembne naložbe								
II	Pomembna naložba								
1									
2									
...									
n									
	Skupaj pomembne naložbe								
III	Začasna opustitev odbitka od kapitala								
1									
2									
...									
n									
	Skupaj začasne opustitve odbitkov								

Odgovorna oseba: _____

Pojasnila za stolpce:

Stolpec 4: Vpiše se knjigovodska vrednost neposrednega deleža borznoposredniške družbe v posamezen subjekt, vključno z zneskom, ki je predmet začasne opustitve po 79. členu Uredbe (EU) 575/2013

Stolpec 6, 7 in 8: CET1 je navadni lastniški temeljni kapital, AT1 je dodatni temeljni kapital, T2 pa dodatni kapital, kot opredeljen v točki (i) prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2019/2033, v navedene stolpce pa se vpiše znesek neposrednega, posrednega in sintetičnega deleža, pri čemer se pri subjektih pod I in II odštejejo kratke pozicije, kot določa Uredba (EU) 575/2013

Stolpec 10: Vpiše se obdobje odobritve začasne opustitve odbitka od kapitala po 79. členu Uredbe (EU) 575/2013

Pojasnila za vrstice:

Vrstica III: Navede se le tisti znesek/delež naložbe, ki je predmet začasne opustitve po 79. členu Uredbe (EU) 575/2013

569. Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice investicijskega podjetja tretje države

Na podlagi 3. točke 196. člena v zvezi z 12. točko drugega odstavka 216. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) in na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice investicijskega podjetja tretje države****1. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep določa podrobnejšo vsebino dokumentacije, ki jo mora investicijsko podjetje tretje države priložiti zahtevi za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice investicijskega podjetja tretje države v Republiki Sloveniji.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitve pojmov)

(1) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljevanju ZTFI-1), Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljevanju ZBNIP) oziroma Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjeni s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljevanju Uredba (EU) 2019/2033).

(2) Za namen drugega poglavja tega sklepa se uporabljajo opredelitve pojmov, kot jih določa Sklep o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 29/22; v nadaljevanju Sklep o notranjem upravljanju).

2. DOKUMENTACIJA ZA IZDAJO DOVOLJENJA ZA USTANOVITEV PODRUŽNICE INVESTICIJSKEGA PODJETJA TRETJE DRŽAVE**3. člen**

(splošno o dokumentaciji)

(1) Zahtevi za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice investicijskega podjetja tretje države (v nadaljevanju podružnica) je potrebno poleg priloge iz 1. do 11. točke drugega odstavka 216. člena ZTFI-1 priložiti naslednjo dokumentacijo, iz katere je mogoče ugotoviti, ali je podružnica kadrovske, tehnično in organizacijsko sposobna opravljati investicijske storitve in posle (v nadaljevanju investicijske storitve), na katere se nanaša zahteva za izdajo dovoljenja:

(a) dokumentacijo o ureditvi notranjega upravljanja,

(b) potrdilo o depozitu v skladu s tretjim odstavkom 216. člena ZTFI-1 in

(c) dokumentacijo o izpolnjevanju drugih pogojev.

(2) Zahtevi je potrebno priložiti kopijo potrdila o plačilu takse.

2.1. Dokumentacija o ureditvi notranjega upravljanja**4. člen**

(dokumentacija o ureditvi notranjega upravljanja)

Dokumentacija za ugotavljanje zanesljive načrtovane ureditve notranjega upravljanja iz 28. člena ZBNIP za upravljanje s tveganji, ki jim bo podružnica izpostavljena pri opravljanju načrtovanih poslov, mora vsebovati dokumentacijo iz 5. do 8. člena tega sklepa o:

(a) organizacijski zgradbi,

(b) procesih za upravljanje tveganj,

(c) mehanizmi notranjih kontrol in

(d) politikah in praksah prejemkov.

5. člen

(dokumentacija o organizacijski zgradbi)

Dokumentacija za presojo organizacijske zgradbe podružnice mora vsebovati:

(a) organigram, iz katerega je razvidno, da so upoštevana temeljna načela organiziranja, vključno z opisom razmejitev pristojnosti in odgovornosti ter poročevalskih tokov med različnimi hierarhičnimi in organizacijskimi ravni,

(b) pravilnike, navodila in druge akte, ki opredeljujejo izvajanje vseh delovnih postopkov v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov,

(c) dokumentacijo, iz katere sta razvidna sistem sprejemanja odločitev in odgovornost posameznikov, ki sprejemajo odločitve pri posameznih delovnih procesih v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov,

(d) dokumentacijo, iz katere so razvidne odgovornosti poslovdodje podružnice ter način zagotavljanja učinkovitega nadzora matičnega investicijskega podjetja nad poslovdodjo podružnice,

(e) dokumentacijo, iz katere je razvidna politika za preprečevanje nastanka nasprotja interesov,

(f) dokumentacijo:

– iz katere je razvidno število zaposlenih, ki bodo izvajali investicijske storitve in posle, njihova izobrazbena struktura in strokovna usposobljenost;

– ki dokazuje strokovno usposobljenost poslovdodje podružnice ter drugih nosilcev ključnih funkcij,

(g) dokumentacijo, iz katere je razvidna politika za doseganje visokih strokovnih standardov in etičnih vrednot pri poslovanju.

6. člen

(dokumentacija o procesih za upravljanje tveganj)

Dokumentacija za presojo učinkovitosti procesov za upravljanje tveganj podružnice mora vsebovati:

(a) strnjeno izjavo upravljalnega organa o tveganjih iz 47. člena Uredbe (EU) 2019/2033,

(b) strategije in politike prevzemanja in upravljanja tveganj iz 4. in 5. člena Sklepa o notranjem upravljanju,

(c) opis procesov upravljanja tveganj iz 17., 18., 20. in 21. člena Sklepa o notranjem upravljanju,

(d) opis notranjega poročanja o tveganjih iz 22. člena Sklepa o notranjem upravljanju,

(e) politiko produktov iz 2. točke šestega odstavka 185. člena ZTFI-1,

(f) politiko uporabe zunanjih izvajalcev iz 25. člena Sklepa o notranjem upravljanju.

7. člen

(dokumentacija o mehanizmi notranjih kontrol)

Dokumentacija za presojo primernosti mehanizmov notranjih kontrol podružnice mora vsebovati:

(a) dokumentacijo, iz katere je razvidna organiziranost mehanizmov notranjih kontrol z opisom pravil in kontrol nad izvajanjem organizacijskih, poslovnih in delovnih postopkov podružnice (notranje kontrole),

(b) dokumentacijo, iz katere je razvidna organiziranost in raven delovanja:

– službe notranje revizije pri vseh delovnih procesih v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov, vključno s strategijo službe notranje revizije ter opisom notranjega revidiranja in obsega aktivnosti v prvih dveh letih poslovanja pri posameznih delovnih procesih v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov,

– funkcije upravljanja tveganj in službe skladnosti poslovanja, kadar je ta organizirana, vključno z internim aktom, ki določa namen, pomen in naloge funkcije upravljanja tveganj oziroma službe skladnosti poslovanja, hierarhičnim položajem vodje funkcije oziroma službe ter letnim načrtom funkcije oziroma službe.

8. člen

(dokumentacija o politikah in praksah prejemkov)

Dokumentacija za presojo ustreznosti ter glede na spol nevtralne politike in praks prejemkov podružnice mora vsebovati politiko prejemkov iz 45. člena ZBNIP, ki upošteva načela za določanje in izvajanje politike in praks glede prejemkov.

2.2. Dokumentacija o izpolnjevanju drugih pogojev

9. člen

(dokumentacija o izpolnjevanju drugih pogojev)

Dokumentacija za ugotavljanje izpolnjevanja drugih pogojev za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice mora vsebovati:

(a) finančni načrt, vključno s projekcijo zagotavljanja finančnega premoženja oziroma zavarovanja iz tretjega odstavka 216. člena ZTFI-1,

(b) dokumentacijo o izpolnjevanju posameznih določb Sklepa o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 29/22) v zvezi z investicijskimi storitvami in posli, ki jih bo podružnica dejansko opravljala,

(c) dokumentacijo glede tehnične opremljenosti prostorov, ki omogoča varno in nemoteno izvajanje poslovnih procesov v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov ter zagotavlja ustrezno ločitev posameznih funkcij poslovanja in možnost njihove medsebojne povezave,

(d) dokumentacijo o uporabljenih informacijskih sistemih ter strategijo razvoja informacijskih sistemov in politiko varnosti informacijskih sistemov, ki bo zagotavljala varno in nemoteno izvajanje poslovnih procesov v okviru opravljanja investicijskih storitev in poslov,

(e) dokumentacijo glede sposobnosti pravočasnega, točnega in standardiziranega poročanja Agenciji za trg vrednostnih papirjev in drugim nadzornim institucijam.

10. člen

(opis jamstva za terjatve vlagateljev)

Investicijsko podjetje tretje države mora zahtevi za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice predložiti podrobnejši opis jamstva za terjatve vlagateljev, ki velja v državi sedeža investicijskega podjetja. Opis mora vsebovati natančen in celovit pregled pravic ter obveznosti vlagateljev oziroma investicijskih podjetij ter opis formalnega postopka za uresničitev teh pravic in obveznosti.

3. KONČNE DOLOČBE

11. člen

(uporaba predpisov)

Z uveljavitvijo tega sklepa se prenehajo uporabljati Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice

investicijskega podjetja tretje države (Uradni list RS, št. 106/07 in 85/16), Sklep o poročanju borznoposredniških družb v zvezi s skupino (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19), Sklep o minimalnih zahtevah za zagotavljanje ustrezne likvidnostne pozicije borznoposredniških družb (Uradni list RS, št. 72/16, 77/18 – ZTFI-1 in 42/19) in Sklep o merilih za določitev pomembne borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP).

12. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-7/2022-5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0020

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

570. Sklep o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borznoposredniške družbe

Na podlagi 1. točke 196. člena in 1. do 4. ter 6. točke prvega odstavka 261. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21), drugega odstavka 150. člena Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/15, 81/15, 77/16, 77/18 in 161/21), drugega odstavka 163. člena Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18 in 161/21) in 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) ter po pridobitvi mnenja Ministrstva za finance z dne 10. februarja 2022 Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borznoposredniške družbe

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina in uporaba sklepa)

(1) Ta sklep določa:

1. podrobnejše značilnosti storitev in poslov iz 3. točke prvega odstavka 176. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljevanju: ZTFI-1),

2. podrobnejša pravila o pripravljanju finančnih instrumentov za prodajo strankam in upravljanja teh instrumentov iz 233. in 253. člena ZTFI-1,

3. podrobnejši način vodenja evidenc in hrambo dokumentacije iz 237. člena ZTFI-1,

4. podrobnejša pravila o ravnanju s finančnimi instrumenti in denarnim dobroimetjem strank ter prenosu lastninske pravice v zavarovanje iz 239. do 241. člena ZTFI-1,

5. podrobnejša pravila o prejemanju provizij, spodbud ali katerihkoli drugih denarnih ali nedennarnih koristi v zvezi z opravljanjem investicijskih storitev in poslov ter pomožnih investicijskih storitev za stranke od tretjih oseb iz 251. člena ZTFI-1,

6. druga podrobnejša pravila o opravljanju investicijskih storitev za stranke.

- (2) Ta sklep se uporablja za:
1. borznoposredniške družbe,
 2. banke skladno z določbami 60. člena ZTFI-1,
 3. družbe za upravljanje skladno z določbo 1. točke četrtega odstavka 59. člena ZTFI-1 in
 4. upravljavce AIS skladno z določbo 2. točke četrtega odstavka 59. člena ZTFI-1.
- (3) Ta sklep se skladno z določbami 61. člena ZTFI-1 uporablja tudi za borznoposredniške družbe in banke, kadar strankam prodajajo strukturirane vloge ali jim svetujejo v zvezi z njimi.
- (4) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(prenos predpisov Evropske unije)

S tem sklepom se v pravni red Republike Slovenije prenaša Delegirana direktiva Komisije (EU) 2017/593 z dne 7. aprila 2016 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z zaščito finančnih instrumentov in sredstev, ki pripadajo strankam, obveznostmi glede upravljanja produktov in pravili, ki se uporabljajo za zagotavljanje ali prejemanje pristojbin, provizij ali kakršnih koli denarnih ali nedenarnih koristi (UL L št. 87 z dne 31. 3. 2017, str. 500).

3. člen

(pojmi)

(1) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v določbah Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21), Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjene s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79) in v določbah ZTFI-1, kot na primer:

1. ožji družinski član v tretjem odstavku 5. člena ZTFI-1,
 2. finančni instrumenti v 7. členu ZTFI-1,
 3. investicijske storitve in posli v 11. členu ZTFI-1,
 4. neprofesionalna stranka v tretjem odstavku 12. člena ZTFI-1,
 5. trajni nosilec podatkov v 18. členu ZTFI-1,
 6. pomožne investicijske storitve v 19. členu ZTFI-1,
 7. nadzorni organ v 48. členu ZTFI-1,
 8. nasprotje interesov v prvem odstavku 233. člena ZTFI-1.
- (2) Za namene tega sklepa veljajo naslednje opredelitve pojmov:

1. »investicijska raziskava« je raziskava, kot je opredeljena v prvem odstavku 36. člena Delegirane uredbe Komisije (EU) 2017/565 z dne 25. aprila 2016 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z organizacijskimi zahtevami in pogoji poslovanja investicijskih podjetij ter opredeljenimi izrazi za namene navedene direktive (UL L št. 87 z dne 31. 3. 2017, str. 1), zadnjič spremenjena z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/1254 z dne 21. aprila 2021 o popravku Delegirane uredbe (EU) 2017/565 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z organizacijskimi zahtevami in pogoji poslovanja investicijskih podjetij ter opredeljenimi izrazi za namene navedene direktive (UL L št. 277 z dne 2. 8. 2021, str. 6; v nadaljevanju: Delegirana uredba 2017/565),

2. »povezana oseba« v zvezi z borznoposredniško družbo pomeni:

- (a) oseba, ki ima položaj člana njenega organa vodenja ali nadzora,
- (b) oseba, ki v borznoposredniški družbi za račun strank opravlja posle v zvezi z investicijskimi storitvami in posli ter hrambo in vodenjem finančnih instrumentov,
- (c) ožji družinski član osebe iz (a) ali (b) podtočke te točke,

(d) družba, ki je podrejena osebi iz (a), (b) ali (c) podtočke te točke,

(e) delničarji borznoposredniške družbe, ki imajo posredno ali neposredno najmanj petodstotni delež v kapitalu borznoposredniške družbe ali glasovalnih pravicah,

(f) pravne osebe, ki so podrejene družbe borznoposredniške družbe,

(g) člani organov vodenja in nadzora pravnih oseb iz (e) in (f) podtočke te točke in njihovih ožjih družinskih članov,

3. »posli financiranja z vrednostnimi papirji« pomeni posle, kot so opredeljeni v enajstem odstavku 3. člena Uredbe (EU) 2015/2365 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o preglednosti poslov financiranja z vrednostnimi papirji in ponovne uporabe ter spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 337 z dne 23. 12. 2015, str. 1),

4. »kvalificirani sklad denarnega trga« pomeni kolektivni naložbeni podjem z dovoljenjem na podlagi Direktive 2009/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o kolektivnih naložbenih podjetjih za vlaganje v prenosljive vrednostne papirje (UL L št. 302 z dne 17. 11. 2009, str. 32), zadnjič spremenjene z Direktivo (EU) 2019/2162 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o izdajanju kritih obveznic in javnem nadzoru kritih obveznic ter o spremembi direktiv 2009/65/ES in 2014/59/EU (UL L št. 328 z dne 18. 12. 2019, str. 29), ali ki je predmet nadzora in, če je primerno, ima dovoljenje organa na podlagi nacionalne zakonodaje države članice, ki izda dovoljenje ter izpolnjuje naslednje pogoje:

(a) njegov glavni investicijski cilj mora biti ohranjanje nominalno neto vrednost sredstev podjetja (neto zaslužka) ali vrednost začetnega kapitala vlagatelja plus zaslužek,

(b) z namenom, da doseže navedeni primarni investicijski cilj, mora vlagati izključno v instrumente denarnega trga visoke kakovosti, z zapadlostjo ali preostalo zapadlostjo največ 397 dni, ali z rednim prilagajanjem donosa, skladnim s tako zapadlostjo, ter s povprečno tehtano zapadlostjo 60 dni. Ta cilj lahko doseže tudi s pomožnim vlaganjem v depozite pri kreditnih institucijah,

(c) zagotoviti mora likvidnost s poravnavo istega ali naslednjega dne. Za namene točke (b) se za instrument denarnega trga šteje, da je visoke kakovosti, če družba, ki ga upravlja, izvaja lastno dokumentirano ocenjevanje kreditne kakovosti instrumentov denarnega trga, ki omogoča ugotovitev, da je instrument denarnega trga visoke kakovosti. Če je ena ali več bonitetnih agencij, ki so registrirane in nadzorovane s strani ESMA, zagotovila bonitetno oceno instrumenta, je treba pri notranjem ocenjevanju, ki ga izvede družba za upravljanje/investicijsko podjetje, med drugim upoštevati tudi te bonitetne ocene,

5. »distributer« pomeni osebo, ki za borznoposredniško družbo opravlja prodajo finančnih instrumentov.

2. STORITVE IN POSLI IZ 3. TOČKE PRVEGA ODSTAVKA 176. ČLENA ZTFI-1

4. člen

(opravljanje storitev iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1)

(1) Borznoposredniška družba mora za opravljanje storitev iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1 organizirati posebno organizacijsko enoto, ki je funkcionalno in prostorsko ločena od enot, ki opravljajo investicijske storitve in posle.

(2) Borznoposredniška družba mora za opravljanje storitev iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1 zagotoviti ustrezne kadrovske in tehnične pogoje z upoštevanjem načela proporcionalnosti.

(3) Borznoposredniška družba mora zagotoviti izvajanje posamezne storitve iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1 v skladu s pravili stroke ter izdelati natančno analizo

tveganj v skladu s 14. členom Sklepa o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 29/22) za vsako posamezno storitev, ki jo dejansko opravlja.

5. člen

(pogoji za opravljanje storitev iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1)

Borznoposredniška družba mora za posamezne storitve iz 3. točke prvega odstavka 176. člena ZTFI-1 sprejeti posebne pogoje za opravljanje teh storitev, vključno s tarifo za opravljanje teh storitev in poslov, poleg tega pa mora za vsako posamezno storitev zagotoviti zadosten kapital zaradi tveganj, ki jih posamezne storitve lahko prinašajo.

3. FINANČNI INSTRUMENTI ZA PRODAJO STRANKAM

6. člen

(obveznosti glede upravljanja produktov)

(1) Borznoposredniške družbe pri pripravi finančnih instrumentov za prodajo strankam, ki zajema izdelavo, razvoj, izdajo ali oblikovanje finančnih instrumentov, spoštujejo določbe tega člena. Borznoposredniške družbe pri tem primerno in sorazmerno izpolnjujejo ustrezne zahteve iz drugega do sedemnajstega odstavka tega člena, pri čemer upoštevajo naravo finančnega instrumenta, investicijsko storitev in ciljni trg za produkt.

(2) Borznoposredniške družbe vzpostavijo, izvajajo in vzdržujejo postopke in ukrepe, s katerimi zagotavljajo, da je priprava finančnih instrumentov skladna z zahtevami glede ustreznega obvladovanja nasprotij interesov, vključno s prejemki. Borznoposredniške družbe, ki pripravljajo finančne instrumente zagotovijo, da oblikovanje finančnega instrumenta, vključno z njegovimi značilnostmi, ne škoduje končnim strankam ali ne povzroči težav z integriteto trga, tako da bi instrument družbi omogočil, da ublaži ali odsvoji svoja tveganja ali izpostavljenost osnovnim sredstvom, na katerih temelji produkt, če je borznoposredniška družba že imetnik teh osnovnih sredstev za lasten račun.

(3) Borznoposredniške družbe pri pripravi vsakega finančnega instrumenta analizirajo morebitna nasprotja interesov. Borznoposredniške družbe ocenijo, ali finančni instrument ustvarja položaj, ki lahko končnim strankam škoduje, če prevzamejo:

1. nasprotno izpostavljenost, kot jo je prej imela borznoposredniška družba, ali
2. nasprotno izpostavljenost, kot jo želi imeti borznoposredniška družba po prodaji produkta.

(4) Borznoposredniške družbe preverijo, ali bi finančni instrument lahko pomenil grožnjo za pravilno delovanje ali stabilnost finančnih trgov, preden se odločijo za prodajo produkta.

(5) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da ima zadevno osebo, ki sodeluje pri pripravi finančnih instrumentov, potrebno strokovno znanje za razumevanje značilnosti finančnih instrumentov, ki jih nameravajo pripraviti, in njihovih tveganj.

(6) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da ima upravljalni organ učinkovit nadzor nad procesom upravljanja produktov v družbi. Zagotovijo tudi, da poročila o skladnosti, namenjena upravljalnemu organu, sistematično vključujejo informacije o finančnih instrumentih, ki jih je pripravila družba, vključno z informacijami o distribucijski strategiji. Borznoposredniške družbe predložijo poročila Agenciji za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: Agencija), kadar ta to zahteva.

(7) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da funkcija spremljanja skladnosti poslovanja s predpisi (»compliance«) spremlja razvoj in redno pregleduje ureditve upravljanja produktov, da se odkrije vsako tveganje, da družba ne bo izpolnjevala obveznosti, določenih v tem členu.

(8) Če borznoposredniške družbe pri izdelavi, razvijanju, izdaji ali oblikovanju produkta sodelujejo tudi s subjekti, ki nimajo dovoljenja in niso nadzorovani v skladu z Direktivo 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 349; v nadaljevanju: Direktiva 2014/65/EU), zadnjič spremenjena z Direktivo (EU) 2020/1504 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. oktobra 2020 o spremembi Direktive 2014/65/EU o trgih finančnih instrumentov (UL L št. 347 z dne 20. 10. 2020, str. 50, v nadaljevanju: Direktiva 2014/65/EU), ali podjetij iz tretjih držav, navedejo svoje vzajemne odgovornosti v pisni obliki.

(9) Borznoposredniške družbe morajo dovolj razčlenjeno določiti potencialni ciljni trg za vsak finančni instrument in navedejo vrste strank za katere je finančni instrument primeren glede na potrebe, značilnosti in cilje teh strank. Prav tako opredelijo skupine strank, za katere finančni instrument ni primeren. Če borznoposredniške družbe sodelujejo pri pripravi finančnega instrumenta, se lahko opredeli en ali več ciljnih trgov.

(10) Borznoposredniške družbe, ki pripravljajo finančne instrumente, ki se distribuirajo prek drugih borznoposredniških družb, določijo potrebe in značilnosti strank za katere je produkt primeren na podlagi svojega teoretičnega znanja in preteklih izkušenj s finančnim instrumentom ali podobnimi finančnimi instrumenti, finančnimi trgi in potrebami, značilnostmi in cilji potencialnih končnih strank.

(11) Borznoposredniške družbe opravijo analizo scenarijev za svoje finančne instrumente, v kateri ocenijo tveganja slabih rezultatov za stranke, ki jih predstavlja produkt, in okoliščine, v katerih lahko pride do teh rezultatov. Borznoposredniške družbe ocenijo finančni instrument v okviru negativnih pogojev, ki zajemajo, kaj bi se zgodilo, če na primer:

1. pride do poslabšanja razmer na trgu;
2. pripravljavec produktov ali tretja oseba, ki sodeluje pri pripravi ali delovanju finančnega instrumenta, izkusi finančne težave ali se realizira drugo tveganje nasprotne stranke;
3. finančni instrument ne postane tržno donosen ali
4. je povpraševanje po finančnem instrumentu veliko večje od pričakovanega, kar obremenjuje vire družbe ali trg osnovnega instrumenta.

(12) Borznoposredniške družbe določijo, ali finančni instrument ustreza opredeljenim potrebam, značilnostim in ciljem ciljnega trga, vključno s preučitvijo naslednjih elementov:

1. profil razmerja med tveganjem in donosom finančnega instrumenta je skladen s ciljnimi trgov in
2. oblikovanje finančnega instrumenta temelji na značilnostih, ki koristijo stranki in ne na poslovnem modelu, ki se zanaša na slabe rezultate za stranko, da bi bil dobičkonosen.

(13) Borznoposredniške družbe upoštevajo strukturo stroškov, predlagano za finančni instrument, vključno s preučitvijo naslednjih elementov:

1. stroški in nadomestila finančnega instrumenta so združljivi s potrebami, cilji in značilnostmi ciljnega trga;
2. nadomestila ne ogrožajo pričakovanih glede donosa finančnega instrumenta, kot na primer, kjer so stroški ali nadomestila enaki ali višji kot vse davčne ugodnosti, povezane s finančnim instrumentom, ali pa te ugodnosti skoraj izničijo; in
3. struktura stroškov finančnega instrumenta je ustrezno pregledna za ciljni trg, na primer, tako da ne prikriva nadomestil ali da ni preveč zapletena, da bi bila razumljiva.

(14) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da informacije o finančnem instrumentu, zagotovljene distributerjem, vključujejo informacije o ustreznih distribucijskih kanalih za distribucijo finančnega instrumenta, postopku potrjevanja produkta in oceno ciljnega trga ter da so primerne kakovosti, da lahko distributerji pravilno razumejo in priporočajo ali prodajajo finančni instrument.

(15) Borznoposredniške družbe redno pregledujejo finančne instrumente, ki jih pripravljajo, pri tem pa upoštevajo vsak dogodek, ki bi lahko bistveno vplival na potencialno tvega-

nje za opredeljen ciljni trg. Borznoposredniške družbe preučijo, ali je finančni instrument še skladen s potrebami, značilnostmi in cilji ciljnega trga in če se distribuira na ciljnem trgu. Preučijo tudi, ali finančni instrument dosega stranke za katere ni primeren glede na njihove potrebe, značilnosti in cilje.

(16) Borznoposredniške družbe pred kakršno koli nadaljnjo izdajo ali ponovno prodajo pregledajo finančni instrument, če so seznanjene s kakršnim koli dogodkom, ki bi lahko bistveno vplival na potencialno tveganje za vlagatelje, in v redno ocenjujejo, ali finančni instrumenti delujejo, kot je bilo predvideno. Borznoposredniške družbe določijo pogostost rednih pregledov svojih finančnih instrumentov na podlagi relevantnih dejavnikov, vključno z dejavniki, povezanimi s kompleksnostjo ali inovativno naravo uporabljenih investicijskih strategij. Družbe tudi opredelijo ključne dogodke, ki bi lahko vplivali na potencialno tveganje ali pričakovane donose finančnega instrumenta, kot sta:

1. prekoračitev praga, ki bo vplivala na profil donosa finančnega instrumenta, ali

2. kapitalska ustreznost nekaterih izdajateljev, katerih vrednostni papirji ali jamstva lahko vplivajo na uspešnost finančnega instrumenta.

(17) Borznoposredniške družbe morajo v primeru dogodka iz prejšnjega odstavka ustrezno ukrepati, tako da:

1. zagotovijo ustrezne informacije o dogodku in njegovih posledicah za finančni instrument strankam ali distributerjem finančnega instrumenta, če borznoposredniška družba ne ponuja ali prodaja finančnega instrumenta neposredno strankam;

2. spremenijo postopek za odobritev produkta;

3. ustavijo nadaljnje izdaje finančnega instrumenta;

4. spremenijo finančni instrument, da se preprečijo nepošteni pogodbeni pogoji;

5. preučijo, ali so prodajni kanali, po katerih se prodajajo finančni instrumenti, primerni, če družbe ugotovijo, da se finančni instrument ne prodaja, kot je bilo predvideno;

6. kontaktirajo distributerja glede spremembe distribucijskega procesa;

7. prenehajo razmerje z distributerjem ali

8. obvestijo Agencijo.

7. člen

(obveznosti glede upravljanja produktov pri distribuciji)

(1) Borznoposredniške družbe pri odločanju o razponu finančnih instrumentov, ki jih izdajajo sama ali druga investicijska podjetja, in storitev, ki jih nameravajo ponujati ali priporočati strankam, primerno in sorazmerno izpolnjujejo ustrezne zahteve iz tretjega do štirinajstega odstavka tega člena, pri čemer upoštevajo naravo finančnega instrumenta, investicijsko storitev in ciljni trg za produkt.

(2) Borznoposredniške družbe morajo izpolnjevati tudi zahteve ZTFI-1, kadar ponujajo ali priporočajo finančne instrumente, ki jih pripravijo subjekti, za katera ne velja Direktiva 2014/65/EU. Borznoposredniške družbe morajo vzpostaviti učinkovite ureditve za zagotovitev, da od teh pripravljavcev dobijo dovolj informacij o finančnih instrumentih, ki jih ponujajo ali priporočajo. Prav tako določijo ciljni trg za zadevni finančni instrument, tudi če ga pripravljavec ni določil.

(3) Borznoposredniške družbe vzpostavijo ustrezne ureditve upravljanja produktov za zagotovitev, da so produkti in storitve, ki jih nameravajo ponujati ali priporočati, združljivi s potrebami, značilnostmi in cilji opredeljenega ciljnega trga ter da je načrtovana distribucijska strategija skladna z opredeljenim ciljnimi trgov. Borznoposredniške družbe ustrezno opredelijo in ocenijo okoliščine in potrebe strank, na katere se nameravajo osredotočiti, da zagotovijo, da interesi strank niso ogroženi zaradi komercialnih ali finančnih pritiskov. Družbe v okviru tega procesa opredelijo skupine strank za katere produkt ali storitev nista primerna glede na njihove potrebe, značilnosti in cilje.

(4) Borznoposredniške družbe od pripravljavcev produktov, za katere velja Direktiva 2014/65/EU, pridobijo informacije, ki jim omogočajo potrebno razumevanje in poznavanje produktov, ki jih nameravajo priporočati ali prodajati, da se

zagotovi, da bodo ti produkti distribuirani v skladu s potrebami, značilnostmi in cilji opredeljenega ciljnega trga.

(5) Borznoposredniške družbe sprejmejo vse razumne ukrepe za zagotovitev, da tudi od pripravljavcev produktov, za katere ne velja Direktiva 2014/65/EU, pridobijo ustrezne in zanesljive informacije za zagotovitev, da bodo produkti distribuirani v skladu z značilnostmi, cilji in potrebami ciljnega trga. Če relevantne informacije niso javno dostopne, distributer sprejme vse razumne ukrepe, da jih pridobi od pripravljavca produktov ali njegovega zastopnika. Sprejemljive javno dostopne informacije so informacije, ki so jasne, zanesljive in pripravljene za namene izpolnjevanja predpisov, kot so zahteve glede razkritja v skladu z Uredbo (EU) 2017/1129 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o prospektu, ki se objavi ob ponudbi vrednostnih papirjev javnosti ali njihovi uvrstitvi v trgovanje na reguliranem trgu, in razveljavitvi Direktive 2003/71/ES (UL L št. 168 z dne 30. 6. 2017, str. 12), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/337 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2021 o spremembi Uredbe (EU) 2017/1129 glede prospekta EU za okrevanje in ciljno usmerjenih prilagoditev za finančne posrednike in Direktive 2004/109/ES glede uporabe enotne elektronske oblike poročanja pri pripravi letnih računovodskih poročil, da bi se podprlo okrevanje po krizi zaradi COVID-19 (UL L št. 68 z dne 26. 2. 2021, str. 1) ali Direktive 2004/109/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2004 o uskladitvi zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na reguliranem trgu, in o spremembi Direktive 2001/34/ES (UL L št. 390 z dne 31. 12. 2004, str. 38), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/337 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2021 o spremembi Uredbe (EU) 2017/1129 glede prospekta EU za okrevanje in ciljno usmerjenih prilagoditev za finančne posrednike in Direktive 2004/109/ES glede uporabe enotne elektronske oblike poročanja pri pripravi letnih računovodskih poročil, da bi se podprlo okrevanje po krizi zaradi COVID-19 (UL L št. 68 z dne 26. 2. 2021, str. 1). Ta obveznost velja za produkte, ki se prodajajo na primarnih in sekundarnih trgih, ter se uporablja sorazmerno glede na obseg, v katerem je mogoče pridobiti javno dostopne informacije, in kompleksnost produkta.

(6) Borznoposredniške družbe opredelijo ciljni trg in distribucijsko strategijo na podlagi informacij pridobljenih od pripravljavcev produktov in informacij o svojih strankah. Če borznoposredniška družba deluje kot pripravljavec produktov in distributer, se zahteva samo ena ocena ciljnega trga.

(7) Borznoposredniške družbe pri odločanju o razponu finančnih instrumentov in storitev, ki jih ponujajo ali priporočajo, ter zadevnih ciljnih trgih, izvajajo postopke in ukrepe za zagotovitev skladnosti z vsemi relevantnimi veljavnimi zahtevami, ki jih vsebuje ZTFI-1, vključno z zahtevami v zvezi z razkritjem, oceno primernosti ali ustreznosti, spodbudami in ustreznim obvladovanjem nasprotij interesov. V zvezi s tem se posebna pozornost nameni primerom, ko nameravajo distributerji ponuditi ali priporočiti nove produkte ali kadar obstajajo razlike pri storitvah, ki jih zagotavljajo.

(8) Borznoposredniške družbe redno pregledujejo in posodablajo svoje ureditve upravljanja produktov za zagotovitev, da so še naprej ustrezne in primerne za svoj namen, ter po potrebi ustrezno ukrepajo.

(9) Borznoposredniške družbe redno pregledujejo investicijske produkte, ki jih ponujajo ali priporočajo, ter storitve, ki jih zagotavljajo, pri tem pa upoštevajo vsak dogodek, ki bi lahko bistveno vplival na potencialno tveganje za opredeljen ciljni trg. Družbe ocenijo vsaj, ali je produkt ali storitev še skladna s potrebami, značilnostmi in cilji opredeljenega ciljnega trga in ali je načrtovana distribucijska strategija še ustrezna. Družbe ponovno preučijo ciljni trg in posodobijo ureditve upravljanja produktov, če ugotovijo, da so za določen produkt ali storitev napačno opredelile ciljni trg ali da produkt ali storitev ne ustreza več okoliščinam na opredeljenem ciljnem trgu, kot na primer, če postane produkt zaradi sprememb na trgu nelikviden ali zelo nestanovit (volatil).

(10) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da osebe zadolžene za spremljanje skladnosti poslovanja s predpisi nadzorajo razvoj in redne preglede ureditev upravljanja produktov, da se odkrije vsako tveganje, da podjetje ne izpolnjuje obveznosti, določenih v tem členu.

(11) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da ima zadevno osebo potrebno strokovno znanje za razumevanje značilnosti storitev, ki jih ponujajo, in produktov, ki jih nameravajo ponujati ali priporočati, in z njimi povezanih tveganj. Zadevno osebo mora razumeti potrebe, značilnosti in cilje opredeljene ga ciljnega trga.

(12) Borznoposredniške družbe zagotovijo, da ima upravljalni organ učinkovit nadzor nad procesom upravljanja produktov v podjetju, da se določi razpon storitev, ki jih ponujajo, in investicijskih produktov, ki jih ponujajo ali priporočajo na zadevnih ciljnih trgih. Borznoposredniške družbe zagotovijo, da poročila o skladnosti, namenjena upravljalnemu organu, sistematično vključujejo informacije o storitvah, ki jih ponujajo, in produktih, ki jih ponujajo ali priporočajo. Borznoposredniške družbe predložijo poročila Agenciji, kadar ta to zahteva.

(13) Distributerji pripravljavcem produktov zagotovijo informacije o prodaji in, če je to primerno, informacije o zgoraj navedenih pregledih za podporo pregledom produktov, ki jih izvajajo pripravljavci produktov.

(14) Če pri distribuciji produkta ali pri storitvi sodelujejo različni subjekti, je borznoposredniška družba, ki ima neposreden poslovni odnos s strankami, odgovorna za izpolnjevanje obveznosti glede upravljanja produktov, določenih v tem členu. Ne glede na navedeno, morajo vmesne borznoposredniške družbe:

1. zagotoviti, da se ustrezne informacije o produktu posredujejo od pripravljavca produktov do končnega distributerja v verigi;
2. pripravljavcu produktov, če zahteva informacije o prodaji produktov, da bi izpolnil svoje obveznosti glede upravljanja produktov, omogočijo pridobitev teh informacij in
3. izvrševati obveznosti glede upravljanja produktov za pripravljavce produktov, kot je ustrezno, v zvezi s storitvijo, ki jo zagotavljajo.

4. VODENJE EVIDENC IN HRAMBA DOKUMENTACIJE

8. člen

(vsebina in način vodenja evidenc)

(1) Borznoposredniška družba mora voditi evidence iz prvega odstavka 237. člena ZTFI-1 z vsebino, določeno v 72. do 76. členu Delegirane uredbe 2017/565.

(2) Borznoposredniška družba mora voditi evidence in dokumentacijo iz 237. člena ZTFI-1, tako da so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. Agencija mora imeti možnost, da lahko do podatkov hitro dostopi in rekonstruira vsako ključno fazo obdelave vsakega posla,
2. kakršne koli popravke ali druge spremembe in vsebino evidence pred kakršnimi koli popravki ali spremembami, mora biti mogoče brez težav ugotoviti.
- (3) Agencija lahko v izjemnih okoliščinah od borznoposredniške družbe zahteva, da hrani katero koli ali vse evidence za daljše obdobje, če je to utemeljeno z vrsto finančnega instrumenta ali transakcije in če je to potrebno, da se Agenciji omogoči izvajanje nadzorniške funkcije na podlagi ZTFI-1.

5. FINANČNI INSTRUMENTI IN DENARNA SREDSTVA STRANK

9. člen

(varstvo finančnih instrumentov in denarnih sredstev strank)

(1) Borznoposredniška družba mora, za namene zaščite pravic strank v zvezi s finančnimi instrumenti in denarnimi sredstvi, ki pripadajo strankam, izpolnjevati naslednje zahteve:

1. voditi mora take evidence, dokumentacijo in račune, kakršni so potrebni, da lahko kadar koli in takoj razloči med denarnimi sredstvi in finančnimi instrumenti oziroma sredstvi, ki jih vodi za eno stranko, in sredstvi, ki jih vodi za druge stranke in lastnimi sredstvi,

2. voditi in vzdrževati mora dokumentacijo, evidence in račune na način, ki zagotavlja njihovo točnost, zlasti njihovo pravilnost v zvezi s finančnimi instrumenti in denarnimi sredstvi, ki jih vodi za stranko, ter da se lahko uporabijo kot revizijska sled,

3. redno mora usklajevati interne evidence, dokumentacijo in račune v zvezi s finančnimi instrumenti in denarnimi sredstvi oziroma sredstvi strank, z računi in evidencami kakršnih koli tretjih oseb, ki vodijo ta sredstva,

4. izvršiti mora vse aktivnosti potrebne za zagotovitev, da je mogoče ločeno identificirati finančne instrumente strank, ki so deponirani pri tretji osebi v skladu z 10. členom tega sklepa od lastnih finančnih instrumentov te tretje osebe in od finančnih instrumentov borznoposredniške družbe, bodisi z drugačno naslovljenostjo računov pri tretjih osebah, ali s sprejemom drugih enakovrednih ukrepov, s katerimi se doseže enaka stopnja zaščite,

5. sprejeti mora ukrepe, potrebne za zagotovitev, da se denarna sredstva stranke, ki so deponirana v skladu z 11. členom tega sklepa, vodijo na računu ali na računih, identificiranih ločeno od računov, na katerih se vodijo denarna sredstva borznoposredniške družbe,

6. uvesti mora takšno organizacijsko ureditev, s katero bo v največji meri zmanjšala tveganje izgube ali zmanjšanja sredstev stranke ali pravic v zvezi s temi sredstvi, ki nastane kot posledica zlorabe sredstev, goljufije, slabega administriranja sredstev, nezadostnega vodenja evidenc ali malomarnosti,

7. finančne instrumente na računih, kjer je možen nakup finančnih instrumentov z delnim kritjem (margin account), mora voditi tako, da vodi ločene račune vsaj za finančne instrumente za svoj račun, finančne instrumente za račun povezanih oseb in finančne instrumente za račun ostalih strank, ne glede na to ali se finančni instrumenti vodijo za namen storitve gospodarjenja s finančnimi instrumenti ali izvrševanja naročil za račun strank. Ločene račune iz prejšnjega stavka vodi tako, da se ti računi vodijo v centralnem depozitu ali vmesnem poddepozitu za račun bodisi borznoposredniške hiše, bodisi povezanih oseb bodisi ostalih strank borznoposredniške družbe.

(2) Denarno dobroimetje strank, ki trgujejo prek računa, kjer je možen nakup finančnih instrumentov z delnim kritjem (margin account), mora borznoposredniška družba voditi na enak način, kot je določeno v 7. točki prvega odstavka tega člena.

(3) Borznoposredniška družba mora Agenciji do 25. dne v mesecu posredovati poročilo za predhodni mesec o transakcijah in poslih s finančnimi instrumenti in denarnim dobroimetjem povezanih oseb, ki vsebuje začetno in končno stanje ter transakcije in posle povezanih oseb, ne glede na to ali so bile transakcije in posli izvedeni na organiziranih platformah ali izven njih. Poleg tega mora poročilo vsebovati tudi vse transakcije in posle povezanih oseb, ki so bili opravljeni brez 100 % kritja na dan poravnave posla.

(4) Vsak prenos finančnih instrumentov povezanih oseb morata odobriti vsaj dve osebi, ki v borznoposredniški družbi opravljata posle v zvezi z investicijskimi storitvami in posli ali hrambo in vodenjem finančnih instrumentov.

(5) Borznoposredniška družba Agenciji poroča o podatkih iz tega člena v elektronski obliki preko Nacionalnega sistema za poročanje – NRS in v skladu s funkcionalno specifikacijo, ki je dosegljiva na spletni strani Agencije.

(6) Če posredovanje podatkov iz tega člena zaradi izpada povezave oziroma nedelovanja sistema elektronskega poročanja ni omogočeno, borznoposredniška družba o tem najkasneje v roku za predložitev poročila pisno obvesti Agencijo in ji ustrezno dokumentacijo posreduje v pisni obliki v roku dveh delovnih dni po preteku roka za oddajo poročila. Takoj po vzpostavitvi povezave oziroma takoj po začetku delovanja

sistema za elektronsko poročanje borznoposredniška družba podatke, ki so bili posredovani v pisni obliki, Agenciji sporoči tudi na način iz prejšnjega odstavka.

(7) Borznoposredniške družbe Agenciji, imenovanim stečajnim upraviteljem in osebam pristojnim za reševanje finančnih institucij na njihovo zahtevo posredujejo informacije o finančnih instrumentih in denarnih sredstvih strank. Informacije vsebujejo:

1. relevantne notranje račune in evidence, iz katerih je jasno razvidno stanje denarnih sredstev in finančnih instrumentov za račun vsake posamezne stranke;

2. če so borznoposredniške družbe imetnice denarnih sredstev strank v skladu z 11. členom, podatke o računih, na katerih se nahajajo denarna sredstva strank, in o ustreznih dogovorih z osebami, ki vodijo te račune;

3. če so borznoposredniške družbe imetnice finančnih instrumentov v skladu z 10. členom, podatke o računih, odprtih pri tretjih osebah, in o ustreznih dogovorih s temi tretjimi osebami, kot tudi podatke o ustreznih dogovorih z navedenimi borznoposredniškimi družbami ali investicijskimi podjetji;

4. podatke o tretjih osebah, ki opravljajo kakršne koli s tem povezane naloge (oddane v zunanje izvajanje), ter podatke o vseh nalogah, oddanih v zunanje izvajanje;

5. ključne posameznike v osebi, ki se ukvarjajo z relevantnimi postopki, vključno z odgovornimi za nadzor nad zahtevami osebe v zvezi z zaščito sredstev strank, in

6. dogovore, ki so pomembni za ugotavljanje lastništva sredstev.

10. člen

(deponiranje finančnih instrumentov strank)

(1) Borznoposredniška družba sme deponirati finančne instrumente, ki jih vodi za račun strank, na enega ali več računov finančnih instrumentov, odprtih pri tretji osebi, pod pogojem, da borznoposredniška družba vrši izbiro in periodični nadzor te tretje osebe in ureditev vzpostavljeno pri tej tretji osebi za hrambo in vodenje finančnih instrumentov stranke, z ustrežno strokovnostjo, usposobljenostjo in skrbnostjo.

(2) Borznoposredniška družba mora pri izbiri tretje osebe iz prejšnjega odstavka upoštevati njeno strokovnost in tržni ugled, kakor tudi kakršne koli pravne zahteve ali tržne prakse povezane z vodenjem ali hrambo finančnih instrumentov strank, ki bi lahko negativno vplivale na pravice strank.

(3) Tretja oseba, pri kateri namerava borznoposredniška družba hraniti ali voditi finančne instrumente za račun druge osebe oziroma za račun svojih strank, mora biti predmet specifične pravne ureditve in nadzora, ki velja za takšno hrambo in vodenje finančnih instrumentov v pravni ureditvi države domicila te tretje osebe.

(4) Borznoposredniška družba ne sme hraniti ali voditi finančnih instrumentov za račun svojih strank pri osebi iz tretje države, v kateri ne obstajajo predpisi, ki bi urejali hrambo in vodenje finančnih instrumentov za račun drugih oseb, razen če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. če značilnost finančnih instrumentov ali narava investicijskih storitev v zvezi s temi finančnimi instrumenti zahteva, da so ti finančni instrumenti deponirani pri osebi iz tretje države,

2. če se finančni instrumenti vodijo za račun profesionalne stranke in ta stranka pisno zahteva, da borznoposredniška družba njene finančne instrumente vodi pri osebi v tretji državi.

(5) Določbe drugega in tretjega odstavka tega člena se uporabljajo tudi, kadar je tretja oseba prenesla katero od svojih funkcij v zvezi z vodenjem in hrambo finančnih instrumentov na drugo tretjo osebo.

(6) Borznoposredniška družba, ki vodi finančne instrumente strank v centralnem depozitu prek svojega računa v centralnem depozitu ali prek drugega vmesnega poddepozitarja, mora skladno z določbami 288. člena ZTFI-1 vzpostaviti in voditi poddepoje finančnih instrumentov strank, in sicer tako, da za vsako stranko pri sebi oblikuje poddepo, na katerem evidenčno ločeno vodi finančne instrumente te stranke.

11. člen

(deponiranje denarnih sredstev stranke)

(1) Borznoposredniška družba mora ob prejemu denarnih sredstev stranke, ta sredstva nemudoma deponirati na enega ali več računov, odprtih pri vsaj eni od naslednjih oseb:

1. centralni banki,

2. kreditni instituciji, s pridobljenim dovoljenjem skladno z Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L št. 176 z dne 27. junija 2013, str. 338), zadnjič spremenjeni z Direktivo (EU) 2021/338 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2021 o spremembi Direktive 2014/65/EU glede zahtev po informacijah, upravljanja produktov in omejitev pozicij ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/878 glede njune uporabe za investicijska podjetja, za podporo okrevanju po krizi zaradi COVID-19 (UL L št. 68 z dne 26. 2. 2021, str. 14; v nadaljevanju: Direktiva 2013/36/EU).

(2) Prvi odstavek tega člena ne velja za kreditno institucijo z dovoljenjem, pridobljenim v skladu z Direktivo 2013/36/EU, v zvezi z depoziti v smislu navedene direktive, ki jih vodi institucija.

(3) Poseben denarni račun iz 307. člena ZTFI-1, je račun, ki ga borznoposredniška družba odpre pri osebi iz 1. ali 2. točke prvega odstavka tega člena.

(4) Borznoposredniška družba, ki ne deponira denarnih sredstev strank pri centralni banki, mora s profesionalno skrbnostjo izbrati in imenovati kreditno institucijo iz prvega odstavka tega člena, redno pregledovati to kreditno institucijo in njeno ureditev vodenja denarnih sredstev strank. Borznoposredniška družba preveri potrebo po razpršitvi denarnih sredstev strank, kot del svoje profesionalne skrbnosti.

(5) Pri izbiri kreditne institucije iz prvega odstavka tega člena mora borznoposredniška družba, z namenom, da zagotovi varstvo pravic strank, kakor tudi kakršne koli pravne ali zakonske zahteve ali tržno prakso, povezano z vodenjem denarnih sredstev strank, ki bi lahko imeli negativne učinke na pravice strank, upoštevati strokovnost in tržni ugled takih institucij.

(6) Borznoposredniška družba, ki deponira denarna sredstva strank pri kreditni instituciji iz prvega odstavka tega člena, ki je v isti skupini kot borznoposredniška družba, omeji sredstva, ki jih deponira pri taki kreditni instituciji v skupini ali kombinaciji takih kreditnih institucij v skupini, tako da sredstva ne presegajo 20 % vseh takih denarnih sredstev.

(7) Borznoposredniška družba lahko preseže omejitve iz prejšnjega odstavka, če dokaže, da ta zahteva ni sorazmerna glede na naravo, obseg in zapletenost njenega poslovanja, glede varnosti, ki jo ponujajo kreditne institucije iz prejšnjega odstavka, in glede na nizek znesek denarnih sredstev strank pri borznoposredniški družbi. Ocene iz tega odstavka se periodično preverjajo. Začetna in periodične ocene se predložijo Agenciji.

12. člen

(uporaba finančnih instrumentov strank)

(1) Borznoposredniške družbe ne smejo sklepati dogovorov o poslih financiranja z vrednostnimi papirji v zvezi s finančnimi instrumenti, ki jih vodijo za račun stranke, ali drugače uporabiti finančne instrumente strank za lasten račun ali za račun katere koli druge osebe ali stranke, razen če sta izpolnjena oba naslednja pogoja:

1. stranka je k temu podala izrecno soglasje na trajnem nosilcu podatkov, kjer so določeni pogoji uporabe njenih finančnih instrumentov, in

2. uporaba finančnih instrumentov stranke mora biti omejena na natančno določene pogoje, v katere je privolila stranka.

(2) Borznoposredniške družbe ne smejo sklepati dogovorov o poslih financiranja z vrednostnimi papirji v zvezi s

finančnimi instrumenti, ki jih vodijo za račun stranke na računu tipa „omnibus“, ki ga vodi tretja oseba, ali drugače uporabijo finančne instrumente na takem računu za lasten račun ali za račun katere koli druge osebe, razen če je poleg pogojev iz prvega odstavka izpolnjen vsaj eden od naslednjih pogojev:

1. vsaka stranka, katere finančni instrumenti se vodijo skupaj na računu tipa „omnibus“, mora najprej k temu podati izrecno soglasje v skladu s 1. točko prvega odstavka tega člena;

2. borznoposredniška družba ima vzpostavljene sisteme in kontrole, ki zagotavljajo, da se uporabljajo samo finančni instrumenti, ki pripadajo strankam, ki so podala izrecno soglasje v skladu s 1. točko prvega odstavka tega člena.

(3) Evidence borznoposredniške družbe vsebujejo podrobnosti o stranki, ki je naročila uporabo finančnih instrumentov, in o številu uporabljenih finančnih instrumentov, ki pripadajo vsaki stranki, ki je dala svojo privolitve, da se omogoči pravilna porazdelitev morebitne izgube.

(4) Borznoposredniške družbe sprejmejo ustrezne ukrepe za preprečevanje nedovoljene uporabe finančnih instrumentov strank za lasten račun ali za račun katere koli druge osebe, kot so:

1. sklepanje dogovorov s strankami o ukrepih, ki jih bo sprejela borznoposredniška družba, če stranka na svojem računu nima dovolj sredstev na datum poravnave, kot sta izposojanje ustreznih vrednostnih papirjev v imenu stranke ali zapiranje pozicije;

2. skrbno spremljanje napovedane zmožnosti za izročitev na datum poravnave s strani borznoposredniške družbe ter sprejetje popravilnih ukrepov, če to ni mogoče, in

3. skrbno spremljanje in hitro zahtevanje neizročenih vrednostnih papirjev, ki na dan poravnave ali pozneje niso poravnani.

(5) Borznoposredniške družbe za vse stranke sprejmejo posebne dogovore za zagotovitev, da posojiljemalec finančnih instrumentov stranke zagotovi ustrezno zavarovanje s premoženjem in da družba ves čas spremlja ustreznost takega zavarovanja ter sprejme potrebne ukrepe za ohranitev ravnovesja z vrednostjo instrumentov strank.

13. člen

(neprimerna uporaba dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje)

(1) Borznoposredniške družbe ustrezno preverijo uporabo dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje v okviru razmerja med obveznostjo profesionalne stranke ali primerne nasprotne stranke do družbe in sredstvi te stranke, ki so predmet dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje, ki jih je sklenila družba. Preverjanje evidentirajo in po potrebi dokažejo.

(2) Borznoposredniške družbe pri preverjanju uporabe dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje in dokumentiranju upoštevajo vse naslednje dejavnike:

1. ali obstaja le zelo šibka povezava med obveznostjo stranke do družbe in uporabo dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje, vključno s tem, ali je verjetnost obveznosti strank do družbe nizka ali zanemarljiva;

2. ali znesek denarnih sredstev ali finančnih instrumentov, ki so predmet dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje, daleč presega obveznost stranke, ali je celo neomejen, če ta stranka sploh ima kakšno obveznost do družbe, in

3. ali so vsi finančni instrumenti ali denarna sredstva stranke predmet dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje, brez razmisleka o tem, kakšno obveznost ima vsaka stranka do družbe.

(3) Borznoposredniške družbe pri uporabi dogovorov o prenosu lastninske pravice v zavarovanje profesionalnim strankam in primernim nasprotnim strankam poudarijo povezana tveganja in učinek vsakega dogovora o prenosu lastninske pravice v zavarovanje na finančne instrumente in sredstva stranke.

14. člen

(ureditve upravljanja v zvezi z zaščito sredstev strank)

(1) Borznoposredniške družbe določijo odgovorno osebo izrecno za zadeve, povezane s tem, kako družba izpolnjuje svoje obveznosti v zvezi z zaščito finančnih instrumentov in denarnih sredstev strank. Ta oseba mora imeti dovolj strokovnega znanja in ustrezen vpliv v družbi.

(2) Borznoposredniške družbe same presodijo ali bo imenovana odgovorna oseba opravljala samo naloge iz prejšnjega odstavka, ali pa lahko to nalogo učinkovito opravlja skupaj z drugimi nalogami.

15. člen

(poročila zunanjih revizorjev)

Borznoposredniške družbe zagotovijo, da njihovi zunanji revizorji vsaj enkrat letno poročajo Agenciji o primernosti ureditev borznoposredniške družbe skladno z 239. do 241. členom ZTFI-1 in tega poglavja sklepa.

6. SPODBUDE

16. člen

(spodbude)

(1) Borznoposredniške družbe, ki plačajo, zagotovijo ali prejmejo plačila provizij, spodbud ali katerekoli druge denarne ali nedenarne koristi v zvezi z opravljanjem investicijskih storitev in poslov ali pomožnih investicijskih storitev za stranke, zagotovijo, da so vedno izpolnjene vse zahteve trinajstega odstavka 251. člena ZTFI-1 in zahteve iz drugega do šestega odstavka tega člena.

(2) Provizija, spodbuda ali nedenarna korist pripomore k izboljšanju kakovosti zadevne storitve za stranko, če so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

1. utemeljena je z zagotovitvijo dodatne storitve ali storitve na višji ravni zadevni stranki, sorazmerno z ravno prejete spodbude, na primer:

(a) zagotovitvijo investicijskega svetovanja, ki ni neodvisno, in dostopa do širokega nabora ustreznih finančnih instrumentov, ki vključujejo ustrezno število produktov tretjih oseb, ki niso tesno povezani z borznoposredniško družbo;

(b) zagotovitvijo investicijskega svetovanja, ki ni neodvisno, združeno s: ponudbo stranki, najmanj na letni osnovi, za ocenjevanje kontinuirane ustreznosti finančnih instrumentov, v katere je stranka investirala, ali drugo redno storitvijo, ki bo verjetno koristila stranki, kot je svetovanje glede predlagane optimalne porazdelitve sredstev stranke; ali

(c) po konkurenčnih cenah zagotovijo dostop do širokega nabora finančnih instrumentov, ki bodo verjetno zadovoljili potrebe stranke, vključno z ustreznim številom instrumentov ponudnikov produktov tretjih oseb, ki niso tesno povezani z borznoposredniško družbo, skupaj z zagotavljanjem orodij z dodano vrednostjo, kot so orodja za objektivne informacije, ki zadevni stranki pomagajo pri sprejemanju investicijskih odločitev ali ji omogočajo spremljanje, modeliranje in prilagajanje nabora finančnih instrumentov, v katere je investirala, ali zagotavljanjem rednih poročil o uspešnosti ter stroških in nadomestilih, povezanih s finančnimi instrumenti;

2. ne koristi neposredno družbi prejemnici, njenim delničarjem ali zaposlenim brez oprijemljive koristi za zadevno stranko;

3. utemeljena je z zagotavljanjem stalne ugodnosti zadevni stranki v zvezi s stalno spodbudo.

Provizija, spodbuda ali nedenarna korist se ne šteje za sprejemljivo, če je zagotavljanje zadevnih storitev stranki zaradi provizije, spodbude ali nedenarne koristi pristransko ali izkrivljeno.

(3) Borznoposredniške družbe neprekinjeno izpolnjujejo zahteve iz prejšnjega odstavka, vse dokler plačujejo, zagotavljajo ali prejemajo provizijo, spodbudo ali nedenarno korist.

(4) Borznoposredniške družbe hranijo dokazila, da so vse provizije, spodbude ali nedenarne koristi, ki jih je družba plačala, zagotovila ali prejela, namenjene povečanju kakovosti zadevne storitve za stranko:

1. z notranjim seznamom vseh provizij, spodbud in nedenarnih koristi, ki jih je borznoposredniška družba prejela od tretje osebe v zvezi z zagotavljanjem investicijskih ali pomožnih storitev, in

2. beleženjem, kako provizije, spodbude in nedenarne koristi, ki jih je borznoposredniška družba plačala, zagotovila, prejela ali jih namerava uporabiti, izboljšujejo kakovost storitev, zagotovljenih zadevnim strankam, in beleženjem ukrepov, ki se sprejmejo zato, da se ne krši obveznost družbe, da ravna vestno, pošteno in z ustrežno profesionalno skrbnostjo ter skladu z najboljšimi interesi stranke.

(5) Borznoposredniške družbe za vsako plačilo ali korist, ki so jo prejele od tretje osebe ali so jo plačale oziroma zagotovile tretji osebi, stranki razkrijejo naslednje informacije:

1. pred začetkom opravljanja zadevne investicijske storitve ali pomožne investicijske storitve borznoposredniška družba stranki razkrije informacije o zadevnem plačilu ali koristi v skladu s štirinajstim odstavkom 251. člena ZTFI-1. Manjše nedenarne koristi se lahko opišejo na splošno. Druge nedenarne koristi, ki jih borznoposredniška družba prejme, plača ali zagotovi v zvezi z investicijsko storitvijo zagotovljeno stranki, se cenovno ovrednotijo in razkrijejo ločeno;

2. če borznoposredniška družba predhodno ni mogla oceniti zneska plačila ali koristi, ki jo bo prejela, plačala ali zagotovila, in je namesto tega stranki razkrila metodo izračuna tega zneska, družba svojim strankam naknadno zagotovi tudi informacije o točnem znesku prejetega, plačanega ali zagotovljenega plačila ali koristi in

3. vsaj enkrat letno, dokler borznoposredniška družba prejema (stalne) spodbude v zvezi z investicijskimi storitvami, ki jih zagotavlja zadevnim strankam, borznoposredniška družba svoje stranke individualno obvesti o dejanskem znesku prejetih, plačanih ali zagotovljenih plačil ali koristi. Manjše nedenarne koristi se lahko opišejo na splošno.

(6) Borznoposredniške družbe pri izpolnjevanju zahtev iz prejšnjega odstavka upoštevajo pravila o stroških in nadomestilih iz šestega odstavka 251. člena ZTFI-1 in 50. člena Delegirane uredbe 2017/565. Če v distribucijski verigi sodeluje več borznoposredniških družb, vsaka borznoposredniška družba, ki zagotavlja investicijsko ali pomožno investicijsko storitev, izpolnjuje svoje obveznosti glede razkritja svojim strankam.

17. člen

(spodbude v zvezi s storitvami neodvisnega investicijskega svetovanja ali gospodarjenja s finančnimi instrumenti)

(1) Borznoposredniške družbe, ki opravljajo neodvisno investicijsko svetovanje ali gospodarjenje s finančnimi instrumenti, strankam vrnejo vse provizije, spodbude ali kakršne koli denarne koristi, ki jih je plačala ali zagotovila katera koli tretja oseba ali oseba, ki deluje v imenu tretje osebe, v zvezi s storitvami, zagotovljenimi tej stranki, takoj ko je to po prejemu razumno mogoče. Vse provizije, spodbude ali denarne koristi, prejele od tretjih oseb v zvezi z opravljanjem neodvisnega investicijskega svetovanja in gospodarjenja s finančnimi instrumenti, se v celoti prenesejo na stranko.

(2) Borznoposredniške družbe vzpostavijo in izvajajo politiko, ki zagotavlja, da se vse provizije, spodbude ali kakršne koli denarne koristi, ki jih je plačala ali zagotovila tretja oseba ali oseba, ki deluje v imenu tretje osebe, v zvezi z opravljanjem neodvisnega investicijskega svetovanja in gospodarjenja s finančnimi instrumenti dodelijo in prenesejo vsaki posamezni stranki. Stranke obvestijo o provizijah, spodbudah ali kakršnih koli denarnih koristih, ki so bile prenesene nanje, na primer z rednimi poročili, ki se zagotavljajo strankam.

(3) Borznoposredniške družbe, ki opravljajo samostojno investicijsko svetovanje ali gospodarjenje s finančnimi instru-

mentih, ne sprejemajo nedenarnih koristi, ki ne izpolnjujejo meril za sprejemljive manjše nedenarne koristi v skladu s četrtnim in petim odstavkom tega člena.

(4) Merila za sprejemljive manjše nedenarne koristi izpolnjujejo naslednje koristi samo, če so:

1. informacije ali gradivo v zvezi s finančnim instrumentom ali investicijsko storitvijo, splošne narave ali prilagojene okoliščinam posamezne stranke;

2. pisno gradivo od tretje osebe, ki ga je naročil in plačal izdajatelj finančnih instrumentov ali potencialni izdajatelj za promocijo nove izdaje tega izdajatelja, ali če izdajatelj pogodbeno najame in plača tretjo osebo za redno pripravljane takšnega gradiva, pod pogojem, da je poslovni odnos jasno razkrit v gradivu in je gradivo istočasno javno dostopno vsem borznoposredniškim družbam, ki ga želijo prejeti, ali splošni javnosti;

3. udeležba na konferencah, seminarjih in drugih usposabljanjih o koristih in značilnosti določenega finančnega instrumenta ali investicijske storitve;

4. gostoljubnost razumne vrednosti de minimis, kot sta hrana in pijača na poslovnem sestanku ali konferenci, seminarju ali drugem usposabljanju, navedenem v 3. točki, in

5. druge manjše nedenarne koristi, za katere Agencija meni, da bi lahko izboljšale kakovost storitve, zagotovljene stranki, in ki so ob upoštevanju vseh koristi, ki jih zagotovi en subjekt ali skupina subjektov, takšnega obsega in narave, da ni verjetno, da bi škodovala izpolnjevanju obveznosti borznoposredniške družbe, da deluje v najboljšem interesu stranke.

(5) Sprejemljive manjše nedenarne koristi iz prejšnjega odstavka morajo biti razumne in sorazmerne ter takšnega obsega, da ni verjetno, da bodo na kakršen koli način vplivale na ravnanje borznoposredniške družbe tako, da bi to škodovalo interesom zadevne stranke. Manjše nedenarne koristi se razkrijejo pred začetkom opravljanja zadevnih investicijskih storitev ali pomožnih investicijskih storitev strankam. V skladu s 1. točko petega odstavka prejšnjega člena se lahko manjše nedenarne koristi opišejo na splošno.

18. člen

(spodbude v zvezi z raziskavami)

(1) Raziskave, ki jih tretje osebe zagotovijo borznoposredniškim družbam, ki opravljajo gospodarjenje s finančnimi instrumenti ali druge investicijske storitve ali pomožne investicijske storitve, ne štejejo za spodbudo, če se prejmejo v zameno za kar koli od naslednjega:

1. neposredna plačila borznoposredniških družb iz njihovih lastnih sredstev;

2. plačila s posebnega plačilnega računa za raziskave, ki ga upravlja borznoposredniška družba, če so izpolnjeni naslednji pogoji v zvezi z vodenjem računa:

(a) plačilni račun za raziskave se financira iz posebne dajatve za raziskave, zaračunane strankam;

(b) borznoposredniške družbe v okviru vzpostavitve plačilnega računa za raziskave in dogovarjanja o višini sredstev za raziskave s strankami določijo in redno ocenjujejo proračun za raziskave kot notranji administrativni ukrep;

(c) borznoposredniška družba je odgovorna za plačilni račun za raziskave;

(d) borznoposredniška družba redno ocenjuje kakovost kupljenih raziskav na podlagi trdnih meril kakovosti in njihove zmožnosti prispevanja k boljšim investicijskim odločitvam.

(2) Če borznoposredniška družba uporablja plačilni račun za raziskave iz 2. točke prejšnjega odstavka, strankam zagotovi naslednje informacije:

1. pred začetkom opravljanja investicijske storitve strankam, informacije o proračunsko določenem znesku za raziskave in znesku ocenjenih sredstev za raziskave za vsako stranko;

2. letne informacije o skupnih stroških, ki jih je imela vsaka stranka zaradi raziskav, ki so jih opravile tretje strani.

(3) Če ima borznoposredniška družba plačilni račun za raziskave, mora na zahtevo svojih strank ali Agencije tudi

zagotoviti povzetek ponudnikov, ki so prejeli plačila s tega računa, skupni znesek, ki jim je bil izplačan v določenem obdobju, koristi in storitve, ki jih je prejela borznoposredniška družba, in primerjavo skupnega zneska, porabljenega s tega računa, s proračunom, ki ga je za to obdobje določila družba, pri čemer navede vse popuste ali prenose morebitnih preostalih sredstev na račun v naslednje obdobje. Za namene 2. (a) točke prvega odstavka tega člena posebna dajatev za raziskave:

1. temelji zgolj na proračunu za raziskave, ki ga določi borznoposredniška družba za opredelitev potrebe po raziskavah, ki jih opravijo tretje osebe, v zvezi z investicijskimi storitvami, ki jih zagotavlja svojim strankam, in

2. ni povezana z obsegom ali vrednostjo poslov, ki se izvajajo v imenu strank.

(4) Pri vsaki operativni ureditvi za zbiranje sredstev strank za raziskave, pri kateri se sredstev ne pobira ločeno, ampak skupaj s provizijo za posle, se opredeljena sredstva za raziskave navede ločeno, pogoji iz 2. točke prvega odstavka tega člena in drugega odstavka tega člena pa so v celoti izpolnjeni.

(5) Skupni znesek prejetih sredstev za raziskave ne sme preseči proračuna za raziskave.

(6) Borznoposredniška družba se v pogodbi o opravljanju investicijskih storitev in poslov ali splošnih pogojih poslovanja s strankami dogovori o višini sredstev za raziskave, kot jih v proračunu določi podjetje, in pogostosti odtegnitve teh sredstev za raziskave od stranke v danem letu. Proračun za raziskave se sme povečati šele potem, ko so bile strankam zagotovljene jasne informacije o takšnih načrtovanih povečanjih. Če je ob koncu obdobja na plačilnem računu za raziskave presežek, ima družba vzpostavljen postopek za povrnitev tega zneska stranki ali njegovo izravnavo s proračunom in sredstvi za raziskave, izračunanimi za naslednje obdobje.

(7) Za namene 2. (b) točke prvega odstavka tega člena proračun za raziskave upravlja izključno borznoposredniška družba in temelji na razumni oceni potreb po raziskavah, ki jih opravijo tretje osebe. Dodeljevanje sredstev iz proračuna za raziskave za nakup raziskav, ki jih opravijo tretje osebe, je predmet ustreznih kontrol in nadzora višjega vodstva, da se zagotovi, da se proračun upravlja in uporablja v najboljšem interesu strank družbe. Te kontrole vključujejo jasno revizijsko sled za plačila ponudnikom raziskav in za načine določitve plačil zneskov glede na merila kakovosti iz 2. (d) točke prvega odstavka tega člena. Borznoposredniške družbe proračuna za raziskave in plačilnega računa za raziskave ne uporabljajo za financiranje notranjih raziskav.

(8) Borznoposredniška družba lahko za namene 2. (c) točke prvega odstavka tega člena prenese upravljanje plačilnega računa za raziskave na tretjo osebo pod pogojem, da ureditev olajša nakup raziskav, ki jih opravijo tretje osebe, in plačila ponudnikom raziskav v imenu borznoposredniške družbe brez nepotrebnega odlašanja v skladu z navodili borznoposredniške družbe.

(9) Borznoposredniške družbe za namene 2. (d) točke prvega odstavka tega člena določijo vse potrebne elemente v pisni obliki in jih posredujejo svojim strankam. To vključuje tudi obseg, v katerem lahko raziskave, kupljene z uporabo plačilnega računa za raziskave, koristijo portfeljem strank, vključno z upoštevanjem investicijskih strategij, ki se uporabljajo za različne vrste portfeljev, in pristopom, ki ga bo uporabila družba za pošteno porazdelitev takih stroškov med različne portfelje strank, kadar je to primerno.

(10) Borznoposredniška družba, ki opravlja investicijsko storitev izvrševanja naročil strank, opredeli ločene dajateve za to storitev, ki odražajo samo stroške izvršitve posla. Za zagotovitev vsake druge koristi ali storitve iste borznoposredniške družbe drugim investicijskim podjetjem s sedežem v EU, se uporablja ločena opredelitev dajatev; na dobavo teh koristi ali opravljanje teh storitev, kot tudi na dajateve zanje, ne smejo

vplivati ravni plačila za storitve izvrševanja naročil strank niti biti pogojena z njimi.

7. PRAVILA V ZVEZI S PRIMERNIMI NASPROTNIMI STRANKAMI

19. člen

(primerne nasprotno stranke)

(1) Borznoposredniška družba lahko prizna kot primerno nasprotno stranko osebo, ki izpolnjuje pogoje za profesionalno stranko iz prvega odstavka 246. člena ZTFI-1 in četrtega do šestega odstavka 247. člena ZTFI-1. Borznoposredniška družba lahko osebo iz četrtega do šestega odstavka 247. člena ZTFI-1 prizna kot primerno nasprotno stranko samo v zvezi z investicijskimi storitvami ali posli, za katere izpolnjuje pogoje za profesionalno stranko.

(2) Za postopke v zvezi s priznavanjem za primerno nasprotno stranko in obravnavanjem primernih nasprotnih strank pri opravljanju investicijskih storitev in poslov se smiselno uporabljajo določbe ZTFI-1, ki urejajo postopke v zvezi s profesionalnimi strankami.

20. člen

(uporaba določb ZTFI-1 za primerne nasprotno stranke)

(1) Če primerna nasprotna stranka zahteva obravnavo kot stranka, za katero se uporabljajo določbe iz prvega odstavka 276. člena ZTFI-1, ne zahteva pa izrecno obravnave kot neprofesionalna stranka, jo borznoposredniška družba obravnava kot profesionalno stranko.

(2) Če primerna nasprotna stranka zahteva obravnavo kot neprofesionalna stranka, mora borznoposredniška družba ravnati v skladu s četrtrim odstavkom 246. člena ZTFI-1.

21. člen

(sorazmerne zahteve za količinske pragove za primerne nasprotno stranke)

Borznoposredniška družba lahko na podlagi četrtega odstavka 276. člena ZTFI-1 kot primerno nasprotno stranko obravnava tudi drugo družbo iz države članice, in sicer v primeru, da omenjena družba izpolnjuje naslednje sorazmerne zahteve, ki vključujejo tudi količinske pragove:

1. da je v posameznem poslu zajetih najmanj 0,1 % vrednostnih papirjev posameznega izdajatelja, ali

2. da je v posameznem koledarskem letu zajeto najmanj 0,3 % vrednostnih papirjev posameznega izdajatelja.

8. KONČNE DOLOČBE

22. člen

(prenehanje uporabe)

Z uveljavitvijo tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP).

23. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-8/2022-9

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0021

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

571. Sklep o poslovnih knjigah, letnih in polletnih poročilih borznoposredniških družb

Na podlagi prvega odstavka 230. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18 in 17/19 – popr.) v zvezi s 1. do 3. točko prvega odstavka 109. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP) in na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o poslovnih knjigah, letnih in polletnih poročilih borznoposredniških družb****1. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep podrobneje določa:

(a) kontni okvir za namen vodenja poslovnih knjig borznoposredniških družb;

(b) vrste in sheme računovodskih izkazov in konsolidiranih računovodskih izkazov borznoposredniških družb;

(c) podrobnejšo vsebino letnega poročila in konsolidiranega letnega poročila borznoposredniške družbe;

(d) način vrednotenja knjigovodskih postavk in način objave revidiranega letnega poročila na javnih spletnih straneh borznoposredniške družbe.

(2) Določbe tega sklepa se smiselno uporabljajo tudi za podružnice investicijskih podjetij tretjih držav.

(3) Določbe tega sklepa se smiselno uporabljajo tudi za izdelavo polletnega poročila.

(4) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitev pojmov)

(1) Za namen tega sklepa veljajo naslednje opredelitve pojmov:

(a) »posredniško poslovanje« je poslovanje borznoposredniške družbe, ko opravlja za tuj račun storitve iz naslova posredovanja naročil, izvrševanja naročil za račun strank in gospodarjenja s finančnimi instrumenti;

(b) »poravnalno poslovanje« je poslovanje borznoposredniške družbe v razmerju do centralne depotne družbe (v nadaljnjem besedilu: CDD) za poravnano neto stanja nakupov in prodaj finančnih instrumentov za tuj račun in za svoj račun preko borze na organiziranem trgu v Republiki Sloveniji.

(2) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v Zakonu o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZTFI-1), v Zakonu o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZBNIP) in v Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79), (v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/2033).

2. PODLAGE ZA VODENJE POSLOVNIH KNJIG BORZNOPOSREDNIŠKE DRUŽBE IN NAČIN VREDNOTENJA KNJIGOVODSKIH POSTAVK**3. člen**

(splošno)

(1) Borznoposredniška družba organizira poslovanje in tekoče vodi poslovne knjige, poslovno dokumentacijo ter druge

administrativne oziroma poslovne evidence tako, da je mogoče kadarkoli preveriti, ali posluje v skladu s pravili o obvladanju tveganj in s pravili varnega ter skrbnega poslovanja oziroma z ZTFI-1 in predpisi, izdanimi na podlagi le-tega.

(2) Borznoposredniška družba vodi poslovne knjige, sestavlja knjigovodske listine, vrednoti knjigovodske postavke in sestavlja računovodsko poročilo in poslovno poročilo v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1) ter drugimi predpisi, če ni v ZTFI-1 ali v tem sklepu določeno drugače.

(3) Zneski v računovodskih izkazih se vpisujejo v eurih.

3. KONTNI OKVIR IN RAČUNOVODSKO POROČILO ZA BORZNOPOSREDNIŠKO DRUŽBO, KI NA PODLAGI ZGD-1 SESTAVLJA RAČUNOVODSKA POROČILA V SKLADU S SLOVENSКИMI RAČUNOVODSKIMI STANDARDI**4. člen**

(kontni okvir)

(1) Borznoposredniška družba razvršča podatke iz poslovanja za svoj račun v računovodske evidence po kontnem načrtu, ki ga izdela sama upoštevajoč kontni okvir za gospodarske družbe, ki ga na podlagi Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18 in 115/21; v nadaljnjem besedilu: ZRev-2) ter slovenskih računovodskih standardov določi Slovenski institut za revizijo. Pri razvrščanju podatkov za posredniško in poravnalno poslovanje upošteva sintetične konte za borznoposredniško družbo, navedene v Prilogi 1 tega sklepa.

(2) Borznoposredniška družba izdela svoj analitični kontni načrt na podlagi kontnega okvira za gospodarske družbe z upoštevanjem sintetičnih kontov, navedenih v Prilogi 1 tega sklepa.

5. člen

(bilanca stanja iz poslovanja za svoj račun)

Borznoposredniška družba sestavi bilanco stanja za zunanje poročanje na osnovi postavk sredstev in obveznosti do virov sredstev iz poslovanja za svoj račun na način, kot to določa ZGD-1.

6. člen

(izkaz poslovnega izida iz poslovanja za svoj račun)

Borznoposredniška družba pri sestavljanju izkaza poslovnega izida za zunanje poročanje uporablja vrstni red in obvezno razčlenbo postavk prihodkov ter odhodkov za gospodarske družbe, kot to določa ZGD-1.

7. člen

(priloge s pojasnili k izkazom)

Borznoposredniška družba na dan, na katerega izdela računovodske izkaze, izdela tudi priloge s pojasnili k računovodskim izkazom v skladu z ZGD-1 in s tem sklepom.

8. člen

(priloga k bilanci stanja – posredniško poslovanje)

(1) Borznoposredniška družba izkaže denarna sredstva strank, finančne instrumente strank, terjatve in obveznosti računa, na katerem vodi denarna sredstva strank (transakcijski račun za sredstva strank), do strank, za katere opravlja storitve po ZTFI-1 (posredniško poslovanje družbe za tuj račun) v posebni preglednici, ki je navedena v Prilogi 2 tega sklepa.

(2) Posebna preglednica iz prejšnjega odstavka tega člena prikazuje zneske v dveh stolpcih: v prvem uresničene podatke s konca obravnavanega obračunskega obdobja in v drugem uresničene podatke na koncu prejšnjega poslovnega leta. Zneski se izkazujejo v eurih.

(3) Posebna preglednica iz prvega odstavka tega člena ima obliko dvostransko uravnotežene bilance stanja in ima členitev, kot je prikazana v preglednici v Prilogi 2 tega sklepa.

9. člen

(priloga k bilanci stanja – poravnalno poslovanje)

(1) Borznoposredniška družba izkaže denarna sredstva na obračunskem računu poravnalnega člana CDD ter terjatve in obveznosti obračunskega računa poravnalnega člana CDD v posebni preglednici, ki je navedena v Prilogi 3 tega sklepa.

(2) Posebna preglednica iz prejšnjega odstavka tega člena prikazuje zneske v dveh stolpcih: v prvem uresničene podatke s konca obravnavanega obračunskega obdobja in v drugem uresničene podatke s konca prejšnjega poslovnega leta. Zneski se izkazujejo v eurih.

(3) Posebna preglednica iz prvega odstavka tega člena ima obliko dvostranske uravnotežene bilance stanja in ima členitev, kot je predpisana v preglednici v Prilogi 3 tega sklepa.

10. člen

(priloga k izkazu poslovnega izida)

(1) Borznoposredniška družba razkrije prihodke in odhodke iz izkaza poslovnega izida iz 6. člena tega sklepa, ki so nastali pri opravljanju storitev po ZTFI-1, v posebni preglednici, ki je navedena v Prilogi 4 tega sklepa. Pri tem razkrije prihodke ločeno po vrstah storitev po ZTFI-1, odhodke pa ločeno po vrstah odhodkov glede na skupino oseb: CDD in njej po funkciji podobne organizacije izven Republike Slovenije, borza in njej po funkciji podobne organizacije izven Republike Slovenije, organizacije, ki opravljajo plačilni promet, upoštevajoč vsa območja, na katerih je ustvarila prihodke pri opravljanju storitev po ZTFI-1, in sicer tako, da zajame navedene prihodke in odhodke tako v zvezi s poslovanjem za svoj račun kot v zvezi s posredniškim in poravnalnim poslovanjem.

(2) Borznoposredniška družba, ki mora oblikovati ustrezne oslabitve in rezervacije glede na posebna tveganja, ki izhajajo iz posameznih poslov oziroma skupin posameznih poslov v prilogi k izkazu poslovnega izida iz prejšnjega odstavka, prikaže prihodke in odhodke, povezane z zmanjšanjem oziroma s povečanjem teh rezervacij.

(3) Posebna preglednica iz prvega odstavka tega člena prikazuje zneske v dveh stolpcih: v prvem uresničene podatke v obravnavanem obračunskem obdobju in v drugem uresničene v enakem prejšnjem obračunskem obdobju. Zneski se izkazujejo v eurih.

(4) Posebna preglednica iz prvega odstavka tega člena ima zaporedno obliko izkaza in ima členitev, kot je prikazana v preglednici v Prilogi 4 tega sklepa.

11. člen

(pojasnila k bilanci stanja)

(1) Borznoposredniška družba v pojasnilih k bilanci stanja poleg sestavin, ki jih določa ZGD-1, v okviru dodatnih informacij razkrije tudi dejstva v zvezi z opravljanjem storitev po ZTFI-1 za stranke za posredniško poslovanje in sicer vsaj tako, da pojasni navedbe, podane v prilogah k bilanci stanja borznoposredniške družbe, ki sta pripravljeni v skladu s Prilogo 2 in Prilogo 3 tega sklepa.

(2) Borznoposredniška družba v okviru razkritij iz prvega odstavka tega člena posebej razkrije tudi:

(a) terjatve borznoposredniške družbe iz naslova opravljanja vzajemno priznanih finančnih storitev in dodatnih finančnih storitev;

(b) terjatve borznoposredniške družbe do strank, za katere borznoposredniška družba opravlja storitve posredniškega poslovanja, iz naslova poslov nakupa finančnih instrumentov, ki jih stranke niso poravnale v dogovorjenem roku in zaradi tega uveljavlja borznoposredniška družba zavarovanja na finančne instrumente stranke;

(c) vrednosti finančnih instrumentov po vrstah, ki so predmet unovčevanja zavarovanja po določbah predhodne alineje;

(d) podrobne podatke o sredstvih, ki jih je borznoposredniška družba dala v zavarovanje za svoje obveznosti ali za obveznosti tretjih oseb.

12. člen

(pojasnila k izkazu poslovnega izida)

Borznoposredniška družba v pojasnilih k izkazu poslovnega izida poleg sestavin, ki jih določa ZGD-1, v okviru dodatnih informacij razkrije tudi dejstva v zvezi s prihodki in odhodki pri opravljanju storitev po ZTFI-1 za posredniško ter poravnalno poslovanje, in sicer vsaj tako, da pojasni navedbe v prilogi k poslovnemu izidu borznoposredniške družbe, ki je pripravljena v skladu s Prilogo 4 tega sklepa.

4. KONTNI OKVIR IN RAČUNOVODSKO POROČILO ZA BORZNOPOSREDNIŠKO DRUŽBO, KI NA PODLAGI ZGD-1 SESTAVLJA RAČUNOVODSKA POROČILA V SKLADU Z MEDNARODNIMI STANDARDI RAČUNOVODSKEGA POROČANJA

13. člen

(kontni okvir)

Borznoposredniška družba, ki na podlagi ZGD-1 sestavlja računovodska poročila v skladu z mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, izdela svoj analitični kontni načrt tudi z upoštevanjem sintetičnih kontov, navedenih v Prilogi 1 tega sklepa.

14. člen

(računovodsko poročilo)

Borznoposredniška družba iz prejšnjega člena sestavlja priloge k računovodskim izkazom ter pojasnila k računovodskim izkazom tudi v skladu z določbami 3. poglavja tega sklepa, ki jih v naslovu smiselno prilagodi (Priloga 2: POSREDNIŠKO POSLOVANJE priloga k izkazu finančnega položaja na dan ...; Priloga 3: PORAVNALNO POSLOVANJE priloga k izkazu finančnega položaja na dan ...).

5. KONSOLIDIRANO RAČUNOVODSKO POROČILO

15. člen

(priloge in pojasnila k računovodskim izkazom)

Borznoposredniška družba, ki je na podlagi ZGD-1 dolžna sestavljati konsolidirano računovodsko poročilo skupine družb, vključenih v konsolidacijo, na podlagi slovenskih oziroma mednarodnih računovodskih standardov, v to poročilo poleg sestavin, ki jih določa ZGD-1, vključi smiselno tudi priloge in pojasnila k računovodskim izkazom v skladu z določbami 3. poglavja tega sklepa.

6. POSLOVNO POROČILO

16. člen

(vsebina poslovnega poročila)

(1) Poslovno poročilo borznoposredniške družbe vsebuje obvezne sestavine, kot veljajo za gospodarske družbe, kot to določa ZGD-1.

(2) Borznoposredniška družba v pojasnilih v poslovnem poročilu poleg sestavin, ki jih določa ZGD-1, navede tudi:

(a) splošne informacije o borznoposredniški družbi;

(b) poročilo o poslovanju borznoposredniške družbe.

17. člen

(splošne informacije o borznoposredniški družbi)

Splošne informacije o borznoposredniški družbi obsegajo zlasti:

1. predstavitev,
2. navedbo organov upravljanja,
3. prikaz organizacijske strukture,
4. navedbo obsega dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi s finančnimi instrumenti.

18. člen

(poročilo o poslovanju borznoposredniške družbe)

V poročilu o poslovanju borznoposredniške družbe poleg sestavin iz ZGD-1 zlasti podrobno opiše posamezne vrste storitev v zvezi s finančnimi instrumenti in storitvami, katerih predmet so izvedeni finančni instrumenti ter zlasti:

1. opiše ekonomsko okolje, v katerem deluje borznoposredniška družba,
2. poslovne usmeritve,
3. navedbo kazalcev poslovanja.

19. člen

(opis ekonomskega okolja)

V opisu ekonomskega okolja borznoposredniška družba oriše glavne dejavnike, ki so posredno ali neposredno vplivali na uspešnost poslovanja borznoposredniške družbe. V kolikor borznoposredniška družba deluje v pomembnejšem obsegu tudi na tujih trgih, predstavi tudi značilnosti gospodarskih gibanj v teh državah in njihov vpliv na njene posle.

20. člen

(poslovne usmeritve)

Pri poslovnih usmeritvah borznoposredniška družba predstavi dolgoročne cilje poslovne politike in navede načrtovane dejavnosti za njihovo doseganje v naslednjem letu. Pri načrtovanju dejavnosti borznoposredniška družba nameni posebno pozornost ukrepom za obvladovanje tveganj.

21. člen

(kazalci poslovanja)

(1) Borznoposredniška družba prikaže vsaj naslednje kazalce v zvezi s svojim poslovanjem:

(a) število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja sklepala posle izvrševanja naročil za račun strank (vključno tudi s posredovanjem naročil);

(b) število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja opravljala storitve gospodarjenja s finančnimi instrumenti (vključno tudi s posredovanjem naročil);

(c) število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja samo sprejemala in posredovala naročila;

(d) število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo o izvrševanju naročil (vključno tudi s sprejemanjem in posredovanjem naročil);

(e) število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo o gospodarjenju s finančnimi instrumenti (vključno tudi s sprejemanjem in posredovanjem naročil);

(f) število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo samo za sprejemanje in posredovanje naročil;

(g) število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno enotno pogodbo o izvrševanju naročil, o gospodarjenju s finančnimi instrumenti in o sprejemanju in posredovanju naročil;

(h) število podružnic borznoposredniške družbe po 31. členu ZGD-1;

(i) število odvisnih borznoposredniških zastopnikov, ki jih je borznoposredniška družba pooblastila, da v njenem imenu opravljajo dejanja iz prvega odstavka 279. člena ZTFI-1;

(j) skupno število zaposlenih;

(k) število zaposlenih za nedoločen čas vključno s člani uprave oziroma upravnega odbora;

(l) število zaposlenih za določen čas vključno s člani uprave oziroma upravnega odbora;

(m) višina zahtevanega kapitala v skladu s pravili o kapitalski ustreznosti;

(n) količnik navadnega lastniškega temeljnega kapitala, količnik temeljnega kapitala ter količnik skupnega kapitala;

(o) kazalnik donosa sredstev kot razmerje med neto dobičkom in celotno bilanco borznoposredniške družbe.

(2) Borznoposredniška družba prikaže kazalce poslovanja iz prejšnjega odstavka v posebni preglednici, ki prikazuje številčne podatke v treh stolpcih (v prvem podatke v obračunskem obdobju, v drugem uresničene podatke s konca obravnavanega obračunskega obdobja, v tretjem uresničene podatke na koncu prejšnjega poslovnega leta), in je Priloga 5 tega sklepa.

(3) Borznoposredniška družba prikaže podatke o odvisnih borznoposredniških zastopnikih, in sicer:

(a) ime oziroma firmo odvisnega borznoposredniškega zastopnika;

(b) njegov naslov oziroma sedež;

(c) število podružnic posameznega odvisnega borznoposredniškega zastopnika po 31. členu ZGD-1.

(4) Borznoposredniška družba prikaže kazalce poslovanja iz prejšnjega odstavka v posebni preglednici, ki prikazuje podatke v enem stolpcu, in sicer po stanju na dan s konca obravnavanega obračunskega obdobja, in je Priloga 6 tega sklepa.

(5) Borznoposredniška družba v poslovnem poročilu navede tudi podatke o izdanih finančnih instrumentih:

(a) vrsta finančnega instrumenta;

(b) število finančnih instrumentov;

(c) nominalna vrednost finančnega instrumenta;

(d) knjigovodska vrednost finančnega instrumenta 31. decembra poslovnega in preteklega leta.

(6) Borznoposredniška družba prikaže podatke in kazalce iz prejšnjega odstavka tega člena za obdobje treh let, vključno s podatki za poslovno leto. Podatki, ki se nanašajo na stanje, se prikažejo po stanju na dan 31. decembra posameznega leta, podatki, ki se nanašajo na obdobje, pa se prikažejo za obdobje celega leta. Med pomembnejšimi podatki borznoposredniška družba lahko prikaže tudi druge podatke in kazalce, za katere meni, da so pomembni za predstavitev borznoposredniške družbe.

7. KONSOLIDIRANO POSLOVNO POROČILO

22. člen

(splošno)

Borznoposredniška družba, ki je na podlagi ZGD-1 oziroma mednarodnih standardov računovodskega poročanja dolžna sestavljati konsolidirano poslovno poročilo skupine družb, vključenih v konsolidacijo, v tem poročilu navede:

(a) predstavitev skupine družb, ki so vključene v konsolidacijo, in z njimi povezanih družb in njihove dejavnosti;

(b) podatke o firmi in sedežu družb, ki so vključene v konsolidacijo, ter o deležih in nominalnih zneskih kapitalskih deležev med družbami, vključenimi v konsolidacijo, na zadnji dan obdobja, za katero se sestavlja poslovno poročilo;

(c) podatke o firmi in sedežu družb, ki niso vključene v konsolidacijo, in o deležih borznoposredniške družbe v njihovem kapitalu ter o nominalnih zneskih kapitalskih deležev v teh družbah ter utemeljitev, zakaj niso vključene v konsolidacijo, na zadnji dan obdobja, za katero se sestavlja poslovno poročilo;

(d) pričakovani razvoj in poslovne usmeritve borznoposredniške družbe in družb, ki so vključene v konsolidacijo, kot skupine;

(e) smiselna vključitev vsebin iz 6. poglavja tega sklepa o poslovnem poročilu borznoposredniške družbe ter poleg tega še podatke po posameznih državah članicah in tretjih državah,

v katerih poslujejo podružnice borznoposredniške družbe in/ali družbe, v katerih ima borznoposredniška družba pomemben vpliv oziroma jih obvladuje (odvisne družbe, pridružene družbe in skupaj obvladovane družbe), in sicer:

- ime, narava dejavnosti in geografska lokacija,
- promet (turnover) iz izkaza poslovnega izida pred izvedbo konsolidacijskih knjižb in metodologijo,
- število zaposlenih v ekvivalentu polnega delovnega časa,
- dobiček ali izgubo pred obdavčitvijo pred izvedbo konsolidacijskih knjižb (v eurih in preračunano po referenčnem tečaju Evropske centralne banke, objavljenem na spletnih straneh Banke Slovenije),
- plačani davek od dohodka pravnih oseb,
- prejete javne subvencije,
- (f) druge podatke in usmeritve.

8. POROČANJE BORZNOPOSREDNIŠKIH DRUŽB

23. člen

(letno poročilo borznoposredniške družbe)

(1) Borznoposredniška družba mora Agenciji za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) predložiti nerevidirane letne računovodske izkaze najkasneje v dveh mesecih po zaključku poslovnega leta.

(2) Borznoposredniška družba mora v osmih dneh po prejemu revizorjevega poročila, vendar ne kasneje kot v štirih mesecih po koncu koledarskega leta Agenciji predložiti:

- (a) letno poročilo,
- (b) revizorjevo poročilo o revidiranju letnega poročila iz drugega odstavka 57. člena ZGD-1 in
- (c) dodatno revizorjevo poročilo o izpolnjevanju pravil o upravljanju s tveganji v borznoposredniški družbi v skladu s sklepom, ki ureja najmanjši obseg in vsebino dodatnega revizijskega pregleda ter dodatno revizorjevo poročilo o upravljanju tveganj v borznoposredniških družbah (v nadaljnjem besedilu: sklep o dodatnem revizijskem pregledu).

(3) Letnemu poročilu iz drugega odstavka tega člena borznoposredniška družba priloži:

- (a) informacijo o sprejemu letnega poročila na pristojnem organu borznoposredniške družbe;
- (b) predlog glede uporabe bilančnega dobička ali obravnavanja bilančne izgube;
- (c) poročilo o razmerjih z obvladujočo družbo.
- (4) Letno poročilo morajo s podpisi potrditi člani uprave oziroma upravnega odbora.

(5) Sestavni del letnega poročila borznoposredniške družbe so preglednice, pripravljene na vzorcih, ki so sestavni del tega sklepa, in sicer v Prilogi 2, Prilogi 3, Prilogi 4, Prilogi 5 in Prilogi 6 tega sklepa.

(6) Poročilu mora borznoposredniška družba priložiti tudi pismo poslovodstvu, če ga je revizor sestavil, in pisno opredelitev poslovodstva do navedb revizorja v pismu poslovodstvu. Če revizor pisma poslovodstvu ni sestavil, borznoposredniška družba v zvezi s tem predloži pisno izjavo Agenciji.

(7) Letno poročilo borznoposredniške družbe pregleda pooblaščen revizor na način in pod pogoji, določenimi z ZGD-1, ZRev-2, in sklepom o dodatnem revizijskem pregledu.

(8) Borznoposredniška družba mora v petih mesecih po koncu koledarskega leta na svojih javnih spletnih straneh objaviti letno poročilo skupaj z revizorjevim poročilom iz drugega odstavka 57. člena ZGD-1. Borznoposredniška družba mora zagotoviti, da ostaneta letno poročilo in revizorjevo poročilo dostopna na njenih javnih spletnih straneh najmanj pet let po njuni objavi.

(9) Borznoposredniška družba dan pred objavo letnega poročila iz drugega odstavka 20. člena tega sklepa sporoči Agenciji naslov svoje javne spletne strani, na kateri bo objavljeno letno poročilo skupaj z revizijskim poročilom.

(10) Borznoposredniška družba mora v rokih iz petega odstavka 108. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP) letno poročilo skupaj z revizorjevim poročilom iz drugega odstavka 57. člena ZGD-1 predložiti Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve v skladu s prvim odstavkom 58. člena ZGD-1.

(11) Borznoposredniška družba predlagane popravke revizorja v letnih računovodskih izkazih knjiži najkasneje do predložitve poročil iz drugega odstavka 23. člena tega sklepa Agenciji.

24. člen

(polletno poročilo borznoposredniške družbe)

Borznoposredniška družba mora Agenciji predložiti nerevidirano polletno poročilo za obdobje od 1. januarja do 30. junija tekočega leta najkasneje v 30 dneh po zaključku polletja. Sestavni del nerevidiranega polletnega poročila so tudi preglednice, pripravljene na vzorcih, ki so sestavni del tega sklepa, in sicer v Prilogi 2, Prilogi 3, Prilogi 4, Prilogi 5 in Prilogi 6 tega sklepa.

25. člen

(konsolidirani izkazi)

Če je borznoposredniška družba zavezana k sestavljanju konsolidiranega letnega poročila, mora Agenciji predložiti tudi konsolidirane nerevidirane letne računovodske izkaze ter konsolidirane nerevidirane polletne računovodske izkaze, in sicer najkasneje v treh mesecih po zaključku poslovnega leta oziroma polletja.

26. člen

(konsolidirano poročilo)

Če mora borznoposredniška družba pripraviti konsolidirano letno poročilo, se za predložitev, revidiranje in objavo konsolidiranega letnega poročila smiselno uporabljajo določila drugega do desetega odstavka 23. člena tega sklepa. Pri konsolidiranih polletnih računovodskih izkazih pa borznoposredniška družba glede predložitve vsebine poročil smiselno upošteva 24. člen tega sklepa.

27. člen

(predložitev računovodskega poročila in poslovnega poročila v primeru združitve ali delitve)

Če borznoposredniška družba zaradi združitve ali delitve preneha obstajati med poslovnim letom, njen pravni naslednik za to borznoposredniško družbo izdela računovodsko poročilo in poslovno poročilo po stanju na dan pred vpisom združitve oziroma delitve v sodni register in jih predloži Agenciji najkasneje v dveh mesecih po vpisu združitve oziroma delitve v sodni register.

28. člen

(predložitev računovodskih izkazov v primeru likvidacije ali stečaja)

Borznoposredniška družba, nad katero se uvede likvidacijski ali stečajni postopek, predloži Agenciji računovodske izkaze po stanju na dan pred uvedbo postopka likvidacije ali stečaja, ki jih izdela v skladu s Slovenskim računovodskim standardom SRS 39 (2016) Računovodske rešitve v organizacijah v stečaju ali likvidaciji, vključno s prilogami k računovodskim izkazom po določbah 8. do 10. in 15. člena tega sklepa, najkasneje v enem mesecu po dnevu začetka likvidacijskega ali stečajnega postopka.

29. člen

(način poročanja Agenciji)

Borznoposredniška družba predloži nerevidirano polletno poročilo, nerevidirane letne računovodske izkaze, revidirano

letno poročilo ter konsolidirane nerevidirane računovodske izkaze in konsolidirano revidirano letno poročilo Agenciji v obliki nenumeričnega poročanja v elektronsko berljivem formatu preko sistema za elektronski zajem poročil, ki je dosegljiv na spletni strani Agencije skupaj z navodili za njegovo uporabo.

9. KONČNI DOLOČBI

30. člen

(prenehanje uporabe)

Sklep o poslovnih knjigah, letnih in polletnih poročilih borznoposredniških družb (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP) se preneha uporabljati 31. 12. 2022.

31. člen

(uveljavitev in začetek uporabe sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za letno poročilo in konsolidirano letno poročilo za leto 2022.

Št. 00700-10/2022-4

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0012

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

PRILOGA 1**DODATNI SINTETIČNI KONTI ZA BORZNOPOSREDNIŠKE DRUŽBE ZA IZKAZOVANJE****POSREDNIŠKEGA IN PORAVNALNEGA POSLOVANJA****109 – Denarna sredstva strank na poti (posredniško poslovanje)**

Na kontih podskupine 109 se izkazuje denar na poti iz naslova opravljanja storitev po ZTFI-1 za račun strank iz naslova posredovanja naročil izpolnitvenemu pomočniku izven Republike Slovenije.

115 – Denarna sredstva na obračunskem računu borznoposredniške družbe (poravalno poslovanje)

Na kontih podskupine 115 se izkazujejo sredstva strank in borznoposredniške družbe za poravnano neto obveznosti do CDD.

116 – Denarna sredstva na transakcijskem računu za sredstva strank (posredniško poslovanje)

Na kontih podskupine 116 se izkazujejo sredstva v eurih za poravnano obveznosti iz opravljenih storitev po ZTFI-1 iz naslova posredovanja naročil, izvrševanja naročil in gospodarjenja s finančnimi instrumenti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju RS), drugih državah Evropske unije in tujini, in sicer sredstva, ki jih nakažejo stranke, tudi za poravnano obveznosti do borznoposredniške družbe (provizije, stroški in podobno) iz teh naslovov, in sredstva od prodanih finančnih instrumentov strank.

118 – Devizna sredstva strank na računih (posredniško poslovanje)

Na kontih podskupine 118 se izkazujejo v valutah, ki niso euri (devizna sredstva) strank za poravnano obveznosti iz opravljenih storitev po ZTFI-1 iz naslova posredovanja naročil izpolnitvenemu pomočniku izven RS, in sicer sredstva strank za nakupe finančnih instrumentov in poravnano provizij, stroškov in podobnega iz tega naslova, in sredstva, ki so nakazana od prodanih finančnih instrumentov strank.

143 – Kratkoročne terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa borznoposredniške družbe iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za svoj račun (poravalno poslovanje)

Na kontih podskupine 143 se izkazujejo terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa borznoposredniške družbe za vrednost finančnih instrumentov, kupljenih na organiziranem trgu v RS za račun borznoposredniške družbe, ki se poravnava v okviru neto zneska iz obračunskega računa borznoposredniške družbe na klirinški poravalni račun CDD pri Banki Slovenije.

144 – Kratkoročne terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa za sredstva strank iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (poravalno poslovanje)

Na kontih podskupine 144 se izkazujejo terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa za sredstva strank za vrednost finančnih instrumentov, kupljenih na organiziranem trgu v RS za račun strank, ki se poravnava v okviru neto zneska iz obračunskega računa borznoposredniške družbe na klirinški poravalni račun CDD pri Banki Slovenije.

146 – Neto kratkoročne terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do klirinškega poravnalnega računa CDD (poravalno poslovanje)

Na kontih podskupine 146 se izkazujejo neto terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe do klirinškega poravnalnega računa CDD pri Banki Slovenije, ko je vsota vrednosti finančnih

instrumentov, prodanih od strank in od borznoposredniške družbe na organiziranem trgu v RS, večja od vsote vrednosti finančnih instrumentov, kupljenih za stranke in za borznoposredniško družbo na organiziranem trgu v RS.

147 – Kratkoročne terjatve iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (posredniško poslovanje)

(1) Na kontih podskupine 147 se izkazujejo terjatve transakcijskega računa za sredstva strank in računov deviznih sredstev strank do strank za vrednosti finančnih instrumentov, provizij, stroškov in podobnega iz posredniškega poslovanja, ločeno po vrstah storitev po ZTFI-1 in po trgih finančnih instrumentov (v RS, skupaj v drugih državah EU in izven EU).

(2) Na posameznem analitičnem kontu podskupine 147 se zagotovi analitična evidenca po posamezni stranki.

(3) Knjižbe na analitične konte podskupine 147 se praviloma opravijo le na dan sestavljanja bilance stanja, tako da se na ustrezni analitični konto podskupine 147 prenesejo debetni saldi z analitičnih kontov podskupine 247.

148 – Kratkoročne terjatve iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (posredniško poslovanje)

Na kontih podskupine 148 se izkazujejo terjatve transakcijskega računa za sredstva strank do obračunskega računa borznoposredniške družbe in do oseb, tudi oseb izven RS, za vrednost finančnih instrumentov iz naslova prodaje le-teh za račun strank.

243 – Kratkoročne obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa borznoposredniške družbe iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za svoj račun (poravnalno poslovanje)

Na kontih podskupine 243 se izkazujejo obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa borznoposredniške družbe za vrednost finančnih instrumentov borznoposredniške družbe, prodanih na organiziranem trgu v RS, za račun borznoposredniške družbe, ki pa se poravnava v okviru neto zneska s klirinškega poravnalnega računa CDD pri Banki Slovenije na obračunski račun borznoposredniške družbe.

244 – Kratkoročne obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa za sredstva strank iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (poravnalno poslovanje)

Na kontih podskupine 244 se izkazujejo obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do transakcijskega računa za sredstva strank za vrednost finančnih instrumentov strank, prodanih na organiziranem trgu v RS za račun strank, ki pa se poravnava v okviru neto zneska s klirinškega poravnalnega računa CDD pri Banki Slovenije na obračunski račun borznoposredniške družbe.

246 - Neto kratkoročne obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do klirinškega poravnalnega računa CDD pri Banki Slovenije (poravnalno poslovanje)

Na kontih podskupine 246 se izkazujejo neto obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe do klirinškega poravnalnega računa CDD pri Banki Slovenije, ko je vsota vrednosti finančnih instrumentov, kupljenih za stranke in za borznoposredniško družbo na organiziranem trgu v RS večja od vsote vrednosti finančnih instrumentov, prodanih od strank in od borznoposredniške družbe na organiziranem trgu v RS.

247 – Kratkoročne obveznosti iz poslov za tuj račun (posredniško poslovanje)

(1) Na kontih podskupine 247 se izkazujejo obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank in računov deviznih sredstev strank do strank, za vrednosti finančnih instrumentov, provizij, stroškov in podobnega, iz posredniškega poslovanja, ločeno po vrstah storitev po ZTFI-1 in po trgih finančnih instrumentov (v RS, skupaj v drugih državah EU in izven EU).

(2) Na posameznem analitičnem kontu podskupine 247 se zagotovi analitična evidenca po posamezni stranki.

(3) Zaradi ugotavljanja neto stanja terjatev in obveznosti določene stranke na določen dan med letom se na posamezni stranki posameznega analitičnega konta podskupine 247 evidentirajo terjatve po vsebini iz podskupine 147 in obveznosti po vsebini iz podskupine 247. Na dan sestavljanja bilance stanja se na ustrezni analitični konto sintetike 147 prenesejo debetni saldi iz analitičnih kontov sintetike 247.

248 – Kratkoročne obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank iz poslov, ki**jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (posredniško poslovanje)**

Na kontih podskupine 248 se izkazujejo obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank do obračunskega računa borznoposredniške družbe in do oseb, tudi oseb izven RS, za vrednost finančnih instrumentov iz naslova nakupa le-teh za račun strank.

249 - Kratkoročne obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank do transakcijskega računa borznoposredniške družbe iz poslov, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za tuj račun (posredniško poslovanje)

Na kontih podskupine 249 se izkazujejo obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank do transakcijskega računa borznoposredniške družbe iz naslova obračunanih provizij, stroškov in podobnega iz opravljenih storitev v zvezi po ZTFI-1, ki jih je borznoposredniška družba sklenila za račun strank.

99 – ZUNAJBILANČNI KONTI

Na zunajbilančnih kontih se na podlagi obvestil o stanju finančnih instrumentov, prejetih od CDD oziroma njej enakovredne organizacije izven Republike Slovenije evidentirajo vrednosti finančnih instrumentov strank, ločeno po vrstah opravljenih storitev v zvezi s finančnimi instrumenti (posredovanje naročil, izvrševanje naročil in gospodarjenje s finančnimi instrumenti).

borzoposredniška družba

PRILOGA 2

POSREDNIŠKO POSLOVANJE
priloga k bilanci stanja na dan _____

Zap. št.	Skupina kontov	Vsebina	Znesek v EUR	
			zadnji dan obračunskega obdobja	zadnji dan prejšnjega poslovnega leta
1	2	3	4	5
1=2+12+18		SREDSTVA		
2=3+6+7+11		Terjatve transakcijskega računa za sredstva strank		
3=4+5	del 147	do strank		
4		do povezanih strank		
5		do drugih strank		
6	del 148	do obračunskega računa borzoposredniške družbe		
7=8+9+10	del 148	do kupcev vrednostnih papirjev strank		
8		do oseb v RS		
9		do oseb v EU in izven RS		
10		do oseb v tujini		
11		do računov deviznih sredstev strank		
12=13+16+17		Terjatve računov deviznih sredstev strank		
13=14+15	del 147	do strank		
14		do povezanih strank		
15		do drugih strank		
16		do kupcev finančnih instrumentov strank		
17		do transakcijskega računa za sredstva strank		
18=19+20		Denarna sredstva strank		
19	116	denarna sredstva strank na transakcijskem računu za sredstva strank (EUR)		
20	118	devizna sredstva strank na računih		
25=26+37		OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		
26=27+30+31+35+36		Obveznosti transakcijskega računa za sredstva strank		
27=28+29		do strank		
28		do povezanih strank		
29		do drugih strank		
30		do obračunskega računa borzoposredniške družbe		
31=32+33+34		do dobaviteljev finančnih instrumentov strankam		
32		do oseb v RS		
33		do oseb v EU in izven RS		
34		do oseb v tujini		
35		do transakcijskega računa za sredstva borzoposredniške družbe		
36		do računov deviznih sredstev strank		
37=38+41+44		Obveznosti računov deviznih sredstev strank		
38=39+40		do strank		
39		do povezanih strank		
40		do drugih strank		
41=42+43		do dobaviteljev finančnih instrumentov strankam		
42		do oseb v EU in izven RS		
43		do oseb v tujini		
44		do transakcijskega računa za sredstva strank		
		ZUNAJBILANČNA EVIDENCA		
45=46+47+48		Finančni instrumenti strank ločeno po storitvah		
46		izvrševanje naročil (vključno s posredovanjem naročil)		
47		gospodarjenje s finančnimi instrumenti (vključno s posredovanjem naročil)		
48		sprejemanje in posredovanje naročil		
49=2+12+18-25+45		SKUPAJ NETO SREDSTVA STRANK		

Odgovorna oseba: _____

PRILOGA 3

borznoposredniška družba

PORAVNALNO POSLOVANJE
 priloga k bilanci stanja na dan _____

Zap. št.	Skupina kontov	Vsebina	Znesek v EUR	
			zadnji dan obračunskega obdobja	zadnji dan prejšnjega poslovnega leta
1	2	3	4	5
1=2+6		SREDSTVA		
2=3+4+5		Terjatve obračunskega računa borznoposredniške družbe		
3	143	do transakcijskega računa borznoposredniške družbe		
4	144	do transakcijskega računa za sredstva strank		
5	146	do klirinškega poravnalnega računa KDD pri Banki Slovenije		
6	115	Denarna sredstva na obračunskem računu borznoposredniške družbe		
7=8		OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		
8=9+10+11		Obveznosti obračunskega računa borznoposredniške družbe		
9	243	do transakcijskega računa borznoposredniške družbe		
10	244	do transakcijskega računa za sredstva strank		
11	246	do klirinškega poravnalnega računa KDD pri Banki Slovenije		

Odgovorna oseba: _____

PRILOGA 4

borznoposredniška družba

PRILOGA K IZKAZU POSLOVNEGA IZIDA za obdobje od _____ do _____
 Za obdobje od _____ do _____

Zaporedna številka	Skupina kontov	Vsebina	Znesek v EUR	
			Obračunsko obdobje	Enakega obračunskega obdobja preteklega leta
1	2	3	4	5
1=2+11+12+13+14		PRIHODKI IZ DEJAVNOSTI BORZNOPOSREDNIŠKE DRUŽBE		
2=3+4+5+6+7+8+9+10		Prihodki iz opravljanja investicijskih storitev in poslov		
3		posredovanje naročil		
4		izvrševanje naročil		
5		neto prihodki iz poslovanja za svoj račun		
6		gospodarjenje s finančnimi instrumenti		
7		investicijsko svetovanje		
8		izvedba prvih ali nadaljnjih prodaj z obveznostjo odkupa		
9		izvedba prvih ali nadaljnjih prodaj brez obveznosti odkupa		
10		upravljanje večstranskih sistemov trgovanja		
11		Prihodki iz pomožnih investicijskih storitev in poslov		
12		Prihodki iz finančnih storitev (3. točka prvega odstavka 176. člena ZTFI-1)		
13		Prihodki iz dodatnih finančnih storitev (4. točka prvega odstavka 176. člena ZTFI-1)		
14		Skrbniške in druge storitve ali posli (5. točka prvega odstavka 176. člena ZTFI-1)		
15		Prihodki, povezani z zmanjšanjem oslabitev in rezervacij		

16	ODHODKI	
17=18+19+20	Odhodki iz storitev in poslov v zvezi s finančnimi instrumenti	
18	odhodki v zvezi s GDD in njej podobnimi organizacijami	
19	odhodki v zvezi z borzo vrednostnih papirjev in njej podobnimi organizacijami	
20	odhodki v zvezi z organizacijami, ki opravljajo plačilni promet	
21	Odhodki, povezani s povečanjem oslabitev in rezervacij	

Odgovorna oseba: _____

PRILOGA 5

borznoposredniška družba

PRILOGA K IZKAZU POSLOVNEGA IZIDA za obdobje od _____ do _____
 Za obdobje od _____ do _____

Zaporedna številka	Kazalec	V obračunskem obdobju	Zadnji dan obračunskega obdobja	Zadnji dan prejšnjega poslovnega leta
1	2	3	4	5
1	Število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja sklepala posle izvrševanja naročil za račun strank (vključno s posredovanjem naročil)			
2	Število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja opravljala storitev gospodarjenja s finančnimi instrumenti (vključno s posredovanjem naročil)			
3	Število strank, za katere je borznoposredniška družba v teku obračunskega obdobja samo sprejemala in posredovala naročila			
4	Število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo o izvrševanju naročil (vključno s posredovanjem naročil)			
5	Število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo o gospodarjenju s finančnimi instrumenti (vključno s posredovanjem naročil)			
6	Število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno pogodbo samo za sprejemanje in posredovanje naročil			
7	Število strank, s katerimi ima borznoposredniška družba sklenjeno enotno pogodbo o izvrševanju naročil, gospodarjenju s finančnimi instrumenti in o sprejemanju in posredovanju naročil			
8	Število podružnic borznoposredniške družbe po 31. členu ZGD-1			
9	Število odvisnih borznoposredniških zastopnikov, ki jih je borznoposredniška družba pooblastila, da v njenem imenu opravljajo dejanja iz prvega odstavka 279. člena ZTFI-1			
10=11+12	Število zaposlenih			
11	Število zaposlenih za nedoločen čas, vključno s člani uprave oziroma upravnega odbora			
12	Število zaposlenih za določen čas, vključno s člani uprave oziroma upravnega odbora			
13	Višina zahtevanega kapitala v skladu s pravili o kapitalski ustreznosti (v EUR)			
14	Količnik navadnega lastniškega temeljnega kapitala			
15	Količnik temeljnega kapitala			
16	Količnik skupnega kapitala			

PRILOGA 5

17	Donos na sredstva (razmerje med neto dobičkom in celotno bilanco borznoposredniške družbe)			
----	---	--	--	--

Odgovorna oseba: _____

borznoposredniška družba

PRILOGA K POSLOVNEMU POROČILU
za obdobje od _____ do _____

Zap. št.	Ime oziroma firma odvisnega borznoposredniškega zastopnika (OBPZ)	Naslov oziroma sedež	Število podružnic OBPZ po 31. členu ZGD-1
1	2	3	4
1			
2			
3			
...			
n			

Odgovorna oseba: _____

572. Sklep o dokumentaciji za dokazovanje izpolnjevanja pogojev za imenovanje člana upravljalnega organa borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe oziroma poslovodjo podružnice investicijskega podjetja tretje države

Na podlagi 185. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) v zvezi s 65. členom Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP) in na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o dokumentaciji za dokazovanje izpolnjevanja pogojev za imenovanje člana upravljalnega organa borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe oziroma poslovodjo podružnice investicijskega podjetja tretje države

1. člen

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep določa podrobnejšo vsebino dokumentacije, s katero:

– kandidat za člana uprave borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja ali izvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja (v nadaljnjem besedilu: kandidat za člana uprave) dokazuje izpolnjevanje pogojev iz 185. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZTFI-1) v zvezi s 40. členom Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljnjem besedilu: ZBan-3),

– kandidat za likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe (v nadaljnjem besedilu: kandidat za člana uprave) dokazuje izpolnjevanje pogojev iz 187. člena ZTFI-1 v povezavi s 96. členom ZBan-3 v zvezi s 40. členom ZBan-3,

– kandidat za poslovodjo podružnice investicijskega podjetja tretje države (v nadaljnjem besedilu: kandidat za člana uprave) dokazuje izpolnjevanje pogojev iz tretjega odstavka 217. člena ZTFI-1 v povezavi s 185. členom ZTFI-1 v zvezi s 40. členom ZBan-3,

– borznoposredniška družba v zvezi z imenovanim članom nadzornega sveta borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja ali neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja (v nadaljnjem besedilu: član nadzornega sveta) dokazuje izpolnjevanje pogojev za imenovanje člana nadzornega sveta iz 185. člena ZTFI-1 v zvezi s 55. členom ZBan-3.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(uporaba pojmov)

Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v ZTFI-1, ZBan-3, Zakonu o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZBNIP) in v Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič popravljene s Poprav-

kom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79), (v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/2033).

3. člen

(priloge v zvezi z dokazovanjem izpolnjevanja pogojev)

(1) Kandidat za člana uprave borznoposredniške družbe mora k zahtevi za izdajo dovoljenja iz prve do tretje alineje prvega odstavka 1. člena tega sklepa priložiti:

(a) izpolnjen vprašalnik v obliki obrazca VPR, ki je priloga tega sklepa, v delu, ki se nanaša na kandidata za člana uprave,

(b) kopijo veljavnega osebnega dokumenta,

(c) podroben življenjepis,

(d) kopije dokazil o pridobljeni strokovni izobrazbi,

(e) kopije morebitnih priporočil delodajalcev,

(f) izpisek iz kazenske evidence in dokazilo, da zoper to osebo ni bila vložena pravnomočna obtožnica zaradi kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti in za katerega se lahko izreče kazen zapora eno leto ali več (pogoj iz 185. člena ZTFI-1 v zvezi s 40. členom ZBan-3) oziroma drugo ustrezno dokazilo, če takšna evidenca ne obstaja,

(g) sklep ustreznega organa o imenovanju kandidata za člana uprave iz 185. člena ZTFI-1 v zvezi s tretjim odstavkom 41. člena ZBan-3,

(h) izpis iz sistema izmenjave informacij o boniteti strank (SISBON) ali druge ustrezne zbirke osebnih podatkov iz tujine, če ta obstaja,

(i) druga dokazila, ki dokazujejo navedbe v vprašalniku,

(j) kopijo potrdila o plačilu takse.

(2) Borznoposredniška družba mora v petnajstih dneh po imenovanju člana uprave Agenciji posredovati:

(a) izpolnjen vprašalnik VPR_BPD, ki je priloga tega sklepa in

(b) oceno borznoposredniške družbe o primernosti kandidata za člana uprave.

(3) Borznoposredniška družba mora v petnajstih dneh po imenovanju člana nadzornega sveta na skupščini Agenciji v zvezi z zadevno osebo posredovati:

(a) izpolnjen vprašalnik VPR, ki je priloga tega sklepa, v delu, ki se nanaša na zadevno osebo in ki ga izpolni zadevna oseba,

(b) izpolnjen vprašalnik VPR_BPD, ki je priloga tega sklepa,

(c) kopijo veljavnega osebnega dokumenta člana nadzornega sveta,

(d) podroben življenjepis člana nadzornega sveta,

(e) kopije dokazil o pridobljeni strokovni izobrazbi člana nadzornega sveta,

(f) kopije morebitnih priporočil delodajalcev,

(g) izpisek iz kazenske evidence (pogoj iz 185. člena ZTFI-1 v zvezi s 2. točko prvega odstavka 55. člena ZBan-3) oziroma drugo ustrezno dokazilo, če takšna evidenca ne obstaja,

(h) sklep skupščine borznoposredniške družbe o imenovanju člana nadzornega sveta,

(i) izpis iz sistema izmenjave informacij o boniteti strank (SISBON) ali druge ustrezne zbirke osebnih podatkov iz tujine, če ta obstaja,

(j) oceno borznoposredniške družbe o primernosti člana nadzornega sveta in

(k) druga dokazila, ki dokazujejo navedbe v vprašalniku.

4. člen

(prenehanje uporabe predpisa)

Z dnem uveljavitve tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o dokumentaciji za dokazovanje izpolnjevanja pogojev za imenovanje člana upravljalnega organa borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe oziroma poslovodjo podružnice investicijskega podjetja tretje države (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP).

5. člen

(uveljavitev in uporaba sklepa)

(1) Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za postopke, začete po uveljavitvi tega sklepa.

(2) Postopki začeti pred uveljavitvijo tega sklepa se končajo po Sklepu o dokumentaciji za dokazovanje izpolnjevanja pogojev za imenovanje člana upravljalnega organa borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe oziroma poslovdjo podružnice investicijskega podjetja tretje države (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP).

Št. 00700-11/2022-2

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0011

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

Obrazec VPR

AGENCIJA ZA TRG VREDNOSTNIH PAPIRJEV

VPRAŠALNIK

k zahtevi za izdajo dovoljenja za opravljanje funkcije:

- člana uprave borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja,
- izvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe,
- poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države,
- člana nadzornega sveta oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe.

Ime in priimek / firma vložnika:

Podpis vložnika:

Borznoposredniška družba:

Datum imenovanja:

1. Uvodno pojasnilo

Odgovore v vprašalniku VPR uporablja Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija) pri ocenjevanju primernosti kandidata za člana uprave oziroma izvršnega direktorja borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe, poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države in imenovanega člana nadzornega sveta oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe z vidika njegovih znanj, veščin in izkušenj, ugleda, upravljanja, nasprotja interesov, neodvisnosti ter časovne razpoložljivosti ter usposobljenosti upravljalnega organa kot celote, s strani Agencije, v postopku izdaje dovoljenja za opravljanje funkcije:

- člana uprave borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja ali izvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- člana nadzornega sveta v dvotirnem sistemu upravljanja oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe
- poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države.

Na podlagi podatkov iz vprašalnika Agencija zagotavlja enakost obravnav posameznih kandidatov.

Informacije, pridobljene s tem vprašalnikom, so v skladu s 488. členom Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – ZTFI-UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 44/16 – ZRPPB in 9/17; v nadaljevanju ZTFI) zaupne. Zaupne informacije se lahko posredujejo ali razkrijejo drugim osebam samo pod pogoji, določenimi v 488.a členu ZTFI.

Podrobnejše informacije v zvezi z obdelavo in varovanjem osebnih podatkov so na voljo v dokumentu »Splošne informacije o obdelavi osebnih podatkov, ki jih obdeluje Agencija za trg vrednostnih papirjev, namenjene posameznikom, na katere se osebni podatki nanašajo«, ki je na voljo na spletnih straneh Agencije.

2. Navodilo za izpolnjevanje vprašalnika VPR

Vprašalnik mora biti izpolnjen z računalnikom, izpolni pa ga kandidat, ki je odgovoren za to, da Agenciji predloži popolne in točne podatke in informacije. S svojo izjavo in podpisom jamči za vse informacije, ki so navedene v vprašalniku.

Kjer je to navedeno, mora biti navedba pojasnjena z argumenti in dokazi. Vprašalnik mora biti izpolnjen točno in v celoti. Netočne ali nepopolne informacije lahko povzročijo zamude pri obdelavi vprašalnika, zavestno ali nepazljivo navedene, napačne, nepopolne ali zavajajoče informacije pa lahko zbujejo dvom o primernosti kandidata in so lahko tudi razlog za ukrepanje Agencije zoper člana upravljalnega organa v skladu z ZTFI-1.

Če kandidat ne želi odgovoriti na posamezno vprašanje, mora pojasniti razloge za to. Če podatek ne obstaja, kandidat to označi s križcem (X). Kandidat ne sme pustiti neizpolnjenih rubrik.

Poleg navedenih informacij je kandidat dolžan razkriti vse zadeve, za katere lahko razumno domneva, da bi morala biti Agencija o njih obveščena.

Kjer se vprašanja nanašajo na družbenika oziroma delničarja, bo Agencija pri presoji upoštevala, ali je imel družbenik oziroma delničar aktivno vlogo v družbi (glede na višino deleža v družbi ali glede na pomemben vpliv na upravljanje družbe).

1. Osnovni podatki**1.1. Podatki o borznoposredniški družbi**

Borznoposredniška družba, v zvezi s katero se oddaja vloga	
--	--

1.2. Vprašalnik izpolnjujem za namen (označi):

Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave	
Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta	
Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije izvršnega direktorja	
Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije neizvršnega direktorja	
Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe	
Izdaja dovoljenja za opravljanje funkcije poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države borznoposredniške družbe tretje države	

1.3. Funkcija v upravljalnem organu (označi)

Funkcija	Označi	Predvideni datum nastopa funkcije	Predvideno trajanje funkcije
Predsednik uprave			
Član uprave			
Predsednik nadzornega sveta			
Član nadzornega sveta			
Izvršni direktor			
Glavni izvršni direktor			
Neizvršni direktor			
Predsednik upravnega odbora			
Likvidacijski upravitelj			
Poslovodja podružnice			

1.4. Glede na svoje znanje in izkušnje bom/sem lahko kandidat za člana naslednjih komisij nadzornega sveta iz 51. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1

Komisija	Označi
Revizijska komisija	
Komisija za tveganja	
Komisija za imenovanja	
Komisija za prejemke	

2. Osební podatki

2.1. Povzetek osebnih podatkov

Naziv	Ime	Priimek
Datum rojstva	Država in kraj rojstva	Državljanstvo
E-pošta	Telefon (mobilni)	Telefon (poslovni)
Stalno prebivališče	Poštna številka, mesto	Država
Začasno prebivališče	Poštna številka, mesto	Država

2.2. Druga prejšnja osebna imena in datumi sprememb (če obstaja)

Osebno ime	Datum spremembe
Po potrebi dodajte vrstice	

3. Vprašanja s področja ocenjevanja znanja, veščin in izkušenj

3.1. Natančno navedite:

- pridobljeno strokovno izobrazbo (brez okrajšav), vključno s pridobljeno stopnjo,
- članstva v vseh strokovnih organih in upravljalnih organih (organih vodenja ali nadzora), v katere ste vključeni ali pa ste zaprosili oziroma ste zaprošeni za vključitev,
- vsa dodatna izobraževanja, zlasti s področja trga finančnih instrumentov, financ, ekonomije, prava, upravnih ved in finančnih predpisov,
- znanje tujih jezikov.

Strokovna izobrazba

Izobrazba	Dosežena stopnja	Izobraževalna institucija, sedež	Datum pridobitve
Po potrebi dodajte vrstice			

Članstvo v strokovnih in/ali upravljalnih organih

Strokovni in/ali upravljalni organ	Datum včlanitve/imenovanja
Po potrebi dodajte vrstice	

Dodatna izobraževanja

Druga dodatna izobraževanja, zlasti s področja trga finančnih instrumentov, financ, ekonomije, prava, upravnih ved ter finančnih predpisov. Član nadzornega sveta vpiše tudi izobraževanja s področja delovanja nadzornih svetov in upravljanja družb ter priloži ustrezno fotokopijo dokazila/certifikata.	Obdobje izobraževanja
Po potrebi dodajte vrstice	

Ali se nameravate pred nastopom funkcije, ali v prvem letu po nastopu funkcije dodatno usposabljanje za opravljanje funkcije? Če da, opišite podrobnosti.

--

Znanje tujih jezikov

Jezik	Razumevanje*		Govorjenje*		Pisanje*	Pridobljen certifikat (DA/NE)	Datum pridobitve certifikata
	Slušno	Bralno	Govorno sporazumevanje	Govorno sporočanje	Pisno sporočanje		
Po potrebi dodajte vrstice							

*Stopnja: A1/A2 (Osnovni uporabnik); B1/B2 (Samostojni uporabnik); C1/C2 (Učinkoviti uporabnik)

3.2. Navedite podatke o vseh svojih poklicnih izkušnjah (zaposlitvah, samozaposlitvah, funkcijah), z imeni vseh podjetij/organizacij, kjer ste ali ste bili zaposleni. Navedite naravo in trajanje ter način prenehanja vseh pripadajočih funkcij oziroma delovnih mest. Seznam začnite s svojo zadnjo zaposlitvijo. Navedite tudi častne funkcije, če te obstajajo. Vpišite vsa obdobja, tudi obdobja morebitne nezaposlenosti.

Datum od/do (mesec/leto)	Naziv delodajalca, naslov in primarna dejavnost	Funkcija/Delovno mesto	Trajanje funkcije in način prenehanja (potek mandata, odstop, odpoklic)
Po potrebi dodajte vrstice			

- 3.3. Navedite vse družbe, v katerih opravljate ali ste opravljali funkcijo člana organa vodenja ali funkcijo višjega vodstva, vključno s funkcijo prokurista ali pooblaščenca družbe, funkcijo zastopanja organov vodenja ali nadzora. Pri opisovanju teh mest navedite svoja (delegirana) pooblastila, notranja pooblastila za odločanje in področja vašega delovanja, vključno s številom svojih podrejenih.**

Naziv družbe	Primarna dejavnost	Opis funkcije (pooblastila, število podrejenih)	Obdobje od/do (mesec/leto)
Po potrebi dodajte vrstice			

- 3.4. Na kratko predstavite izkušnje (obseg in področje zadolžitev, dosežene uspehe, ipd.) na vodilnih delovnih mestih tudi zunaj finančnega sektorja, vključno z naravo in obsegom poslovanja, organizacijsko strukturo podjetja, področjem vašega dela ter številom neposredno podrejenih.**

Po potrebi dodajte vrstice

- 3.5. Navedite priporočila delodajalcev in/ali organa nadzora za najmanj pretekla tri leta. K vprašalniku priložite fotokopije priporočil oziroma ocen (izpolni samo kandidat za člana uprave oziroma izvršnega direktorja).**

Obdobje priporočila od-do	Delodajalec	Ime, priimek in funkcija osebe, ki izdaja priporočilo
Po potrebi dodajte vrstice		

3.6. Označite veščine, za katere menite, da jih imate oziroma veščine za katere menite, da so pri vas najbolj izrazite

Veščina	Imam (označi z X)	Je izrazita (označi z X)
Pristnost		
Odločnost		
Komunikativnost		
Sposobnost presojanja		
Usmerjenost h kakovosti		
Vodstvene sposobnosti		
Lojalnost		
Poznavanje zunanjega okolja		
Pogajalske sposobnosti		
Prepričljivost		
Skupinsko delo		
Strateške sposobnosti		
Odpornost na stres		
Občutek odgovornosti		
Sposobnost vodenja sestankov		

3.7. Z oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite in na kratko obrazložite svoje teoretične in praktične izkušnje v zvezi s področji, ki so navedena v tabeli

a) Ocene

Področje	Teoretična znanja (ocena 1 do 5)	Praktične izkušnje (ocena 1 do 5)
Finančni trgi		
Predpisi s področja trga finančnih instrumentov		
Strateško načrtovanje, razumevanje in uresničevanje poslovne strategije oz. poslovnega načrta borznoposredniške družbe		
Upravljanje tveganj in proces identifikacije, ocenjevanja, spremljanja, kontroliranja in zmanjševanja glavnih vrst tveganj borznoposredniške družbe		
Ureditev notranjega upravljanja borznoposredniške družbe in vzpostavljanje učinkovitega upravljanja, nadzora in notranjih kontrol		
Razumevanje finančnih podatkov, identifikacija ključnih vprašanj na podlagi teh informacij ter izvajanje ustreznih kontrol in ukrepov		

b) Obrazložitev ocen

Področje	Obrazložitev
Finančni trgi	
Predpisi s področja trga finančnih instrumentov	
Strateško načrtovanje, razumevanje in uresničevanje poslovne strategije oz. poslovnega načrta borznoposredniške družbe	
Upravljanje tveganj in proces identifikacije, ocenjevanja, spremljanja, kontroliranja in zmanjševanja glavnih vrst tveganj borznoposredniške družbe	

Ureditev notranjega upravljanja borznoposredniške družbe in vzpostavljanje učinkovitega upravljanja, nadzora in notranjih kontrol	
Razumevanje finančnih podatkov, identifikacija ključnih vprašanj na podlagi teh informacij ter izvajanje ustreznih kontrol in ukrepov	

4. Vprašanja s področja ocenjevanja ugleda

Na naslednja vprašanja odgovarjajte z izbiro opcije DA ali NE pri posameznem vprašanju. Če je odgovor na vprašanje DA, opišite podrobnosti v okvirček pod vprašanjem.

- 4.1. Ali ste bili kdaj obsojeni v kazenskem postopku ali obtoženi v relevantnem civilnem ali upravnem postopku, ki je negativno vplival na vaš ugled ali je bilo resno prizadeto vaše finančno stanje, vključno s sodbami, proti katerim je bila vložena pritožba, ki še ni rešena? Če da, navedite podrobnosti, kot so narava obtožbe, čas, ki je pretekel od domnevnega kaznivega dejanja, verjetna kazen v primeru obsodbe, ravnanja v času domnevnega kaznivega dejanja, vaš odnos do dejanja, stopnja sodnega postopka, olajševalne oziroma oteževalne okoliščine.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 4.2. Ali zoper vas teče kakšen kazenski, predkazenski oziroma drug civilni ali upravni postopek (vključno s kazenskimi ovadbami in drugimi prijavami ali obvestili)? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 4.3. Ali so vam bili v preteklosti izrečeni disciplinski ali delovnopравни postopki oziroma podobni postopki, vključno s postopki, ki so vodili v razrešitev s funkcije direktorja družbe ali razrešitev s funkcije, ki temelji na zaupanju? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 4.4. Ali vam je bila kdaj kot dolžniku izdana pravnomočna ali nepravnomočna sodna oziroma upravna odločba ali sklep oziroma drug uradni akt za poplačilo denarne terjatve? Je tak postopek v teku? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.5. Ali ste bili kdaj kot družbenik, delničar, član organa vodenja ali nadzora, prokurist ali druga oseba, pooblaščen za vodenje poslov oziroma zastopanje družbe, s pravnomočno ali nepravnomočno sodno ali drugo odločbo spoznani za odgovornega:

- za obveznosti družbe,
- za kršitev prepovedi konkurence,
- po pravilih za odškodninsko odgovornost,
- zaradi neizpolnitve svojih obveznosti in dolžnosti (do družbe ali njenih upnikov ali tretjih oseb)?

Je tak postopek v teku? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

4.6. Ali ste bili kdaj s pravnomočno ali nepravnomočno sodno ali drugo odločbo spoznani za odgovornega:

- v delovnopravnih postopkih, vključno s kršitvami pogodbe o zaposlitvi, avtorske pogodbe, pogodbe o delu in drugih primerljivih pogodb,
- v disciplinskih postopkih,
- v postopkih zaradi diskriminacije, nadlegovanja ali trpinčenja na delovnem mestu?

Je tak postopek v teku? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

4.7. Ali se je kateri od postopkov iz točk 4.1. do 4.6. rešil izvensodno oziroma v okviru drugega alternativnega reševanja sporov? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

4.8. Ali ste kdaj zaprosili pristojni organ za izdajo dovoljenja za opravljanje poslov ali dejavnosti, s področja trga finančnih instrumentov, bančne, zavarovalniške, finančne ali druge primerljive dejavnosti, za katere je potrebno dovoljenje pristojnega organa v Republiki Sloveniji oziroma v tujini? Če da, opišite podrobnosti (organ, ki ste ga zaprosili, institucijo, funkcijo na katero se je nanašalo zaprosilo, datum nastopa funkcije, datum odločitve organa, rezultat odločitve in razlogi zanjo – če je ta bila negativna).

DA NE

--	--

--

- 4.9. Ali je bila vaša zahteva za izdajo dovoljenja iz točke 4.8. kdaj zavrnjena? Ali vam je bilo dovoljenje iz točke 4.8. kdaj odvzeto, pogojno odvzeto, razveljavljeno ali preklicano? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.10. Ali vam je bila kdaj zavrnjena zahteva za izdajo dovoljenja za člana organa vodenja družbe? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.11. Ali vam je bila kdaj zavrnjena registracija, dovoljenje, članstvo ali dovoljenje za trgovanje, izvajanje poslovne dejavnosti ali opravljanje poklica oziroma vam je bilo katero od tega odvzeto, preklicano ali razveljavljeno? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.12. Ali ste bili kdaj odpoklicani oziroma je bil od vas zahtevan odstop s funkcije člana organa vodenja ali nadzora oziroma vam je bilo odvzeto upravičenje za vodenje poslov ali zastopanje družbe? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.13. Ali vam je delovno razmerje kdaj prenehalo zaradi kršitev delovnih obveznosti? Ali ste morali kdaj odstopiti s (plačanega ali neplačanega) delovnega mesta pooblaščenca ali prokurista? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.14. Ali je vam ali družbi, v kateri ste bili imetnik lastniškega deleža, ustanovitelj, član organa vodenja ali nadzora, zavrnjeno ali razveljavljeno članstvo v katerem koli poklicnem združenju, oziroma ali je bila družba kakorkoli sankcionirana s strani teh organov v Republiki Sloveniji ali tujini? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

4.15. Ali ste po vašem vedenju vključeni v kakršen koli seznam dolžnikov, ki svoje obveznosti poravnavaajo z zamudo (npr. seznam davčnih dolžnikov in podobno, tudi v tujini)? Ali je bila na seznamu družba, v kateri ste ali ste bili družbenik, delničar, član organa vodenja ali nadzora ali prokurist? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.16. Ali je vam ali družbi, v kateri ste bili član organa vodenja ali nadzora, pristojni organ v Republiki Sloveniji ali v tujini kdaj prepovedal opravljati kakršno koli dejavnost? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.17. Ali ste kdaj razglasili osebni stečaj? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.18. Ali je upravljalni organ borznoposredniške družbe obravnaval oziroma še obravnava katerega od posebnih vidikov vašega ugleda? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.19. Ali imate kakršne koli večje naložbe ali finančne izpostavljenosti oziroma najete kredite, ki lahko pomembno vplivajo na vaš finančni položaj? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

4.20. Ali je bilo družbi, v kateri ste bili član organa vodenja ali nadzora oziroma višjega vodstva v času vašega mandata ali pet let po vašem odhodu iz družbe odvzeto dovoljenje za opravljanje dejavnosti, za katero se zahteva posebno dovoljenje? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 4.21. Ali je bilo kdaj vam ali družbi, v kateri ste oziroma ste bili družbenik, delničar, član organa vodenja ali nadzora, prokurist ali druga oseba pooblaščenca za zastopanje, takrat zavrnjeno ali odvzeto dovoljenje za kvalificiran delež v družbi oziroma ste bili s pravnomočno ali nepravnomočno sodno ali drugo odločbo spoznani za odgovornega zaradi kršitve obveznosti in dolžnosti kvalificiranega imetnika? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.22. Ali ste bili kdaj član organa vodenja ali nadzora oziroma član višjega vodstva v družbi, nad katero je bila v času vašega mandata ali pet let po vašem odhodu iz družbe uveden postopek zaradi insolventnosti ali prisilnega prenehanja (prisilna poravnava, likvidacija, stečajni postopek ali pa je bila imenovana izredna uprava) v Republiki Sloveniji ali tujini? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 4.23. Ali je nadzorni organ v okviru svojih pristojnosti proti vam kdaj začel postopek odvzema dovoljenja za opravljanje funkcije ali postopek prepovedi opravljanja funkcije oziroma drug primerljiv postopek, ki je bil ustavljen zaradi vašega odstopa oziroma drugega načina prenehanja mandata? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

5. Vprašanja s področja problematike upravljanja in nasprotja interesov

- 5.1. Navedite vse družbe, v katerih imate ali ste imeli vi sami ali preko gospodarske družbe, ki jo zastopate vi oziroma vaši ožji družinski člani v zadnjih treh letih več kot 10 % delež v kapitalu ali delež glasovalnih pravic (posredno ali neposredno).

Naziv družbe	Primarna dejavnost	Navedite delež v %	Navedite, kdo od ožjih družinskih članov ima še delež v tej družbi, narava povezanosti in kolikšen je ta delež v %
Po potrebi dodajte vrstice			

- 5.2. Ali v katerikoli obliki zastopate delničarja oziroma imetnika deleža v borznoposredniški družbi, nadrejeni družbi ali njenih podrejenih družbah? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.3. Ali ste v kakršnem koli osebnem razmerju z drugimi člani upravljalnega organa oziroma nosilci ključnih funkcij v borznoposredniški družbi, nadrejeni družbi ali njenih podrejenih družbah? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.4. Ali ste v kakršnem koli osebnem razmerju z osebo, ki ima kvalificirani delež v borznoposredniški družbi, njeni nadrejeni družbi ali njenih podrejenih družbah? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.5. Ali imate poklicno ali poslovno razmerje (sami ali preko gospodarske družbe) oziroma ste ga imeli v zadnjih dveh letih z borznoposredniško družbo, nadrejeno družbo ali njenimi podrejenimi družbami? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.6. Ali imate poklicno ali poslovno razmerje (sami ali preko gospodarske družbe) oziroma ste ga imeli v zadnjih dveh letih s konkurenti borznoposredniške družbe, nadrejene družbe ali njenih podrejenih družb? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.7. Ali ste trenutno sami ali preko gospodarske družbe, ki jo zastopate, udeleženi v sodnem postopku proti borznoposredniški družbi, nadrejeni družbi ali njenim podrejenim družbam, bodisi neposredno ali posredno? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.8. Ali imate kakšne obveznosti do borznoposredniške družbe, nadrejene družbe ali njenih podrejenih družb? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 5.9. Ali imate oziroma ste imeli v zadnjih dveh letih položaj z velikim političnim vplivom (na državni ali lokalni ravni)? Če da, navedite podrobnosti.**

DA NE

--	--

--

- 5.10. Ali imate kakšna druga razmerja, položaje, funkcije v borznoposredniški družbi ali drugi družbi ali povezave, ki niso zajete v zgornjih vprašanjih in bi lahko negativno vplivale na interese borznoposredniške družbe? Če da, opišite podrobnosti.**

DA NE

--	--

--

6. Vprašanja s področja časovne razpoložljivosti

- 6.1. Koliko časa je potrebno za izvrševanje vaše funkcije ter koliko časa (ure na teden, število dni v letu) boste namenili opravljanju vaše funkcije?**

--

- 6.2. Ali imate dovoljenje Agencije za opravljanje dodatne funkcije neizvršnega direktorja (šesti odstavek 38. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1)?**

--

- 6.3. Navedite vse izvršne direktorske ter neizvršne direktorske funkcije ter druge poklicne dejavnosti iz drugega odstavka 38. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1 ter ob upoštevanju četrtega odstavka 38. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1, ki jih trenutno opravljate.**

Naziv družbe	Izvršna direktorska funkcija	Neizvršna direktorska funkcija	Druge poklicne dejavnosti	S križcem označite funkcije, ki se na podlagi četrtega odstavka 38. člena ZBan-3 štejejo kot ena sama direktorska funkcija
Po potrebi dodajte vrstice				

- 6.4. Koliko ur na teden namenite opravljanju preostalih izvršnih in neizvršnih direktorskih funkcij in drugim poklicnim dejavnostim? Navedite število ur na teden za posamezno funkcijo/poklicno dejavnost.**

--

- 6.5. Ali menite, da ste, glede na vaše siceršnje poslovne in zasebne obveznosti, sposobni zagotoviti delu v borznoposredniški družbi dovolj svojega časa, če je potrebno tudi prek obveznega delovnega časa v borznoposredniški družbi?**

--

7. Vizija in strategija poslovanja oziroma nadziranja borznoposredniške družbe¹

- 7.1. Za katera delovna področja boste odgovorni v organu vodenja borznoposredniške družbe (izpolni kandidat za člana uprave oziroma izvršni direktor) oziroma za nadzor katerih področij poslovanja borznoposredniške družbe boste odgovorni organu nadzora borznoposredniške družbe (izpolni član nadzornega sveta oziroma neizvršni direktor)?**

Po potrebi dodajte vrstice

7.2. Opišite svojo strategijo:

- vodenja poslovanja borznoposredniške družbe ter upravljanja pripadajočih tveganj (od 2.000 do 3.000 besed) (izpolni kandidat za člana uprave oziroma izvršni direktor),
 - nadziranja poslovanja borznoposredniške družbe (od 1.000 do 1.500 besed) (izpolni član nadzornega sveta oziroma neizvršni direktor),
- upoštevajoč predpise na področju, za katerega boste v organu vodenja oziroma organu nadzora borznoposredniške družbe odgovorni.

Po potrebi dodajte vrstice

8. Dodatne informacije in priloge

- 8.1. Če ostajajo še kakšne druge informacije, ki so po vašem mnenju relevantne za ocenjevanje, jih navedite spodaj.**

Po potrebi dodajte vrstice

¹ Kandidat za likvidacijskega upravitelja na vprašanja iz tega poglavja ne odgovarja.

8.2. Potrjujem, da so v vprašalniku priloženi vsi potrebni dokumenti, kot sledi:

Dokument	Označi
Kopija veljavnega osebnega dokumenta	
Podroben življenjepis	
Kopija dokazil o pridobljeni strokovni izobrazbi	
Kopija priporočil delodajalcev	
Izpisek iz kazenske evidence	
Dokazilo, da ni bila vložena pravnomočna obtožnica	
Sklep organa nadzora o imenovanju (če gre za člana uprave ali izvršnega direktorja)	
Izpis iz sistema izmenjave informacij o boniteti strank (SISBON) oziroma druge zbirke osebnih podatkov iz tujine (če obstaja)	
Drugo (po potrebi dodajte vrstice)	

IZJAVA

Spodaj podpisani(a-) (ime in priimek s tiskanimi črkami) potrjujem, da:

- so podatki in informacije v vprašalniku resnične in točne,
- so vse priložene kopije dokumentov enake originalu,
- pooblašчам Agencijo za trg vrednostnih papirjev, da opravi poizvedbe in pridobi dodatne informacije, če ocenjuje, da so le-te primerne za ugotavljanje in preverjanje informacij, ki so po njenem mnenju relevantne za ocenjevanje sposobnosti in primernosti,
- sem seznanjen(a-) z obveznostmi, ki izhajajo iz evropske in nacionalne zakonodaje ter mednarodnih standardov, vključno s predpisi, kodeksi ravnanja, usmeritvami, smernicami ter drugimi pravili in direktivami, ki so jih izdali pristojni nacionalni organi, Evropski organ za vrednostne papirje in trge in Evropski bančni organ in ki so relevantni za funkcijo, za katero se pričakuje pozitivna ocena primernosti, ter prav tako potrjujem, da jih nameravam spoštovati.

Hkrati izjavljam, da:

- zoper mene ne poteka noben kazenski postopek v Republiki Sloveniji ali v tujini ter da nisem bil(-a) pravnomočno obsojen(-a) zaradi kaznivega dejanja in obsodba še ni bila izbrisana in da zoper mene ni vložena pravnomočna obtožnica zaradi kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti in za katero se lahko izreče kazen zapora eno leto ali več,
- izpolnjujem pogoje glede nezdržljivosti opravljanja direktorskih funkcij iz 3. točke prvega odstavka 40. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1 oziroma se bom uskladi(-a) s temi zahtevami v roku iz drugega odstavka 45. člena ZBan-3 (kandidat za člana uprave oziroma izvršnega direktorja) oziroma pogoje iz 3. točke prvega odstavka 55. člena ZBan-3 v zvezi s 185. členom ZTFI-1 oziroma zagotavljam, da se bom uskladi(-a) s temi zahtevami v šestih mesecih od vpisa sklepa skupščine o mojem imenovanju za člana(-ico) organa nadzora v sodni register (član organa nadzora),
- sem celovito odgovoril(-a) na vsako vprašanje tega vprašalnika in razkril(-a) vsako informacijo, ki bi jo lahko upoštevali kot ustrezno za namen izpolnjevanja tega vprašalnika in pri tem nisem zmolčal(-a) nobene podrobnosti v zvezi s posameznim vprašanjem,
- se obvezujem, da bom nemudoma obvestil(-a) Agencijo za trg vrednostnih papirjev o vseh pomembnih spremembah v zvezi z odgovori, navedbami in drugo vsebino, ki sem jih podal(-a) v vprašalniku in o drugih zadevah, za katere bom izvedel(-a) po datumu izpolnitve te izjave do izdaje dovoljenja.

Datum:

Podpis:

Obrazec VPR_BPD

AGENCIJA ZA TRG VREDNOSTNIH PAPIRJEV

VPRAŠALNIK

k zahtevi za izdajo dovoljenja za opravljanje funkcije:

- člana uprave borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja,
- izvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe,
- poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države,
- člana nadzornega sveta oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe

Borznoposredniška družba:

Pooblaščen oseb:

Podpis pooblaščen osebe:

Ime in priimek kandidata:

Funkcija kandidata:

Datum imenovanja:

2. Uvodno pojasnilo

Odgovore v vprašalniku VPR_BPD uporablja Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija) pri ocenjevanju primernosti kandidata za člana uprave oziroma izvršnega direktorja borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe, poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države in imenovanega člana nadzornega sveta oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe z vidika njegovih znanj, veščin in izkušenj, ugleda, upravljanja, nasprotja interesov, neodvisnosti ter časovne razpoložljivosti ter usposobljenosti upravljalnega organa kot celote, s strani Agencije, v postopku izdaje dovoljenja za opravljanje funkcije:

- člana uprave borznoposredniške družbe v dvotirnem sistemu upravljanja ali izvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- člana nadzornega sveta v dvotirnem sistemu upravljanja oziroma neizvršnega direktorja borznoposredniške družbe v enotirnem sistemu upravljanja,
- likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe
- poslovodje podružnice investicijskega podjetja tretje države.

Na podlagi podatkov iz vprašalnika Agencija zagotavlja enakost obravnav posameznih kandidatov.

Informacije, pridobljene s tem vprašalnikom, so v skladu s 488. členom Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – ZTFI-UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 44/16 – ZRPPB in 9/17; v nadaljevanju ZTFI) zaupne. Zaupne informacije se lahko posredujejo ali razkrijejo drugim osebam samo pod pogoji, določenimi v 488.a členu ZTFI.

Podrobnejše informacije v zvezi z obdelavo in varovanjem osebnih podatkov so na voljo v dokumentu »Splošne informacije o obdelavi osebnih podatkov, ki jih obdeluje Agencija za trg vrednostnih papirjev, namenjene posameznikom, na katere se osebni podatki nanašajo«, ki je na voljo na spletnih straneh Agencije.

2. Navodilo za izpolnjevanje vprašalnika VPR_BPD

Vprašalnik mora biti izpolnjen z računalnikom, izpolni pa ga borznoposredniška družba, ki je odgovorna za to, da Agenciji predloži popolne in točne podatke in informacije. Pooblaščen oseb borznoposredniške družbe s svojo izjavo in podpisom jamči za vse informacije, ki so navedene v vprašalniku.

Kjer je to navedeno, mora biti navedba pojasnjena z argumenti in dokazi. Vprašalnik mora biti izpolnjen točno in v celoti. Netočne ali nepopolne informacije lahko povzročijo zamude pri obdelavi vprašalnika, zavestno ali nepazljivo navedene, napačne, nepopolne ali zavajajoče informacije pa lahko zbudijo dvom o primernosti kandidata in so lahko tudi razlog za ukrepanje Agencije zoper člana upravljalnega organa v skladu z ZTFI-1.

Če borznoposredniška družba ne želi odgovoriti na posamezno vprašanje, mora pojasniti razloge za to. Če podatek ne obstaja, to označi s križcem (X). Borznoposredniška družba ne sme pustiti neizpolnjenih rubrik.

Poleg navedenih informacij je borznoposredniška družba dolžna razkriti vse zadeve, za katere lahko razumno domneva, da bi morala biti Agencija o njih obveščena.

1. Osnovni podatki o borznoposredniški družbi in kandidatu**1.1. Podatki o borznoposredniški družbi**

Firma	
Naslov	
LEI koda	
Kontaktna oseba (ime in priimek)	
Kontaktna oseba (e-naslov/telefon)	

1.2. Podatki o kandidatu

Ime	Priimek (dekliški)	Priimek
Datum rojstva	Država in kraj rojstva	Državljanstvo
E-pošta	Telefon (mobilni)	Telefon (poslovni)
Stalno prebivališče	Poštna številka, mesto	Država
Začasno prebivališče	Poštna številka, mesto	Država

1.3. Funkcija, ki je predmet vprašalnika

Funkcija	Označi	Glavne naloge/pristojnosti	Število podrejenih
Predsednik uprave			
Član uprave			
Predsednik nadzornega sveta			
Član nadzornega sveta			
Izvršni direktor			
Glavni izvršni direktor			
Neizvršni direktor			
Predsednik upravnega odbora			
Likvidacijski upravitelj			
Poslovodja podružnice investicijskega podjetja tretje države			

1.4. Glede na svoje znanje in izkušnje bo kandidat član naslednjih komisij upravljalnega organa

Komisija	Označi
1. revizijska komisija	
2. komisija za tveganja	
3. komisija za imenovanja	
4. komisija za prejemke	

- 1.5. Ali bo oseba, ki bo imenovana, zamenjala drugo osebo na tem položaju? Če da, koga in zakaj?

2. **Nasprotje interesov**

- 2.1. Navedite ukrepe za zmanjšanje morebitnega nasprotja interesov, ki izhajajo iz morebitnih izjav kandidata v razdelku 5 vprašalnika VPR, ne glede na to, ali se šteje za pomembno ali ne. Po potrebi priložite relevantno dokumentacijo (npr. interni akti, poslovnik, ipd.).

3. **Usposabljanje kandidata**

- 3.1. Navedite načrt borznoposredniške družbe za usposabljanje kandidata, v kolikor borznoposredniška družba ocenjuje, da kandidat za opravljanje funkcije potrebuje dodatna znanja.

4. **Sestava upravljalnega organa in kolektivna primernost**

- 4.1. Trenutna sestava upravljalnega organa borznoposredniške družbe (vključno s kandidatom)

Ime in priimek	Član1	Član2	Član3	Član4	Član5
Spol (M/Ž)					
Starost					
Delovna doba					
Področje dejavnosti					
Vodstvene/nadzorstvene izkušnje v finančnem sektorju (št. let)					
Pristojnost vodenja/nadzora v borznoposredniški družbi (področja)					
Ocena borznoposredniške družbe glede primernosti člana upravljalnega organa*					
Po potrebi dodati stolpce					

*z oceno od 1 – 5, pri čemer 1 pomeni neprimeren, 5 zelo primeren

- 4.2. Opišite sestavo in primernost upravljalnega organa.

- 4.3. Na kakšen način bo kandidat prispeval h kolektivni primernosti glede na potrebe borznoposredniške družbe? Pri tem pojasnite, zakaj predmetno imenovanje dopolnjuje kolektivno primernost borznoposredniške družbe, ter pri tem, kjer je to relevantno, upoštevajte rezultat zadnje samoocene kolektivne primernosti borznoposredniške družbe.

- 4.4. Pojasnite, katere slabosti so bile identificirane v zvezi s sestavo obstoječega upravljalnega organa kot celote.**

- 4.5. Kako bo kandidat pomagal odpraviti nekatere ali vse slabosti, navedene v vprašanju pod točko 4.4.?**

- 4.6. V kolikor je bila pri oceni kolektivne primernosti upravljalnega organa kot celote uporabljena Priloga I Smernic o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij jo priložite. V nasprotnem primeru pojasnite kakšna metoda je bila pri tem ocenjevanju uporabljena ter predložite navedeno oceno.**

5. Dodatne informacije in priloge

- 5.1. V kolikor obstajajo še kakšne druge informacije, ki so po mnenju borznoposredniške družbe relevantne za ocenjevanje, jih navedite spodaj.**

- 5.2. S spodnjimi polji potrdite, da so v vprašalniku priložene vse potrebne informacije:**

- ☐ Sklep skupščine o imenovanju (če gre za člana nadzornega sveta oziroma člana upravnega odbora)
- ☐ Ocena borznoposredniške družbe o primernosti kandidata
- ☐ Ocena kolektivne primernosti upravljalnega organa kot celote
- ☐ Drugo (ustrezno navedite)
 -
 -
 -

IZJAVA

Spodaj podpisani(-a) (ime in priimek s tiskanimi črkami)
potrjujem, da:

- so podatki in informacije v vprašalniku resnični in točni,
- so vse priložene kopije dokumentov enake originalu,
- bo borznoposredniška družba Agencijo za trg vrednostnih papirjev nemudoma obvestila o vseh spremembah navedenih informacij, ki bi lahko vplivali na primernost kandidata,
- je borznoposredniška družba zahtevala vse informacije, ki so potrebne za oceno primernosti kandidata ter da je te informacije upoštevala pri ugotovitvi, da je kandidat sposoben in primeren,
- opis funkcije, za katero se pričakuje pozitivna ocena primernosti, natančno odraža vidike dejavnosti borznoposredniške družbe, za katere bo kandidat predvidoma odgovoren,
- borznoposredniška družba na podlagi skrbnega pregleda in z uporabo meril sposobnosti in primernosti, opredeljenih v ZTFI-1, na njegovi podlagi sprejetih podzakonskih predpisih, ZBan-2 in smernic Evropskega organa za vrednostne papirje in trge ter Evropskega bančnega organa meni, da je kandidat sposoben in primeren za opravljanje funkcije, ki je opisana v tem vprašalniku,
- je borznoposredniška družba kandidata seznanila z regulativnimi zahtevami, povezanimi s funkcijo, kot je opisano v tem vprašalniku,
- je kandidat borznoposredniški družbi podal izjavo o tem, da bo imel dovolj časa za opravljanje funkcije, in borznoposredniška družba to izjavo ocenjuje kot primerno,
- imam pooblastila za podpis in predložitev tega vprašalnika v imenu borznoposredniške družbe.

Datum:

Podpis:

573. Sklep o imetnikih kvalificiranih deležev borznoposredniške družbe

Na podlagi 183. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) in 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P
o imetnikih kvalificiranih deležev borznoposredniške družbe

1. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep ureja:

(a) podrobnejšo vsebino meril za presojo primernosti bodočega kvalificiranega imetnika borznoposredniške družbe (v nadaljnjem besedilu: bodoči kvalificirani imetnik),

(b) podrobnejšo vsebino dokumentacije in informacij, ki jih je treba priložiti zahtevi za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža,

(c) podrobnejšo vsebino in način pošiljanja obvestil kvalificiranega imetnika Agenciji za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija).

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitve pojmov)

(1) Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v Zakonu o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZTFI-1), Zakonu o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZBNIP) in Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79), (v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/2033) ter predpisih, izdanih na njuni podlagi.

(2) Pri uporabi tega sklepa se v skladu s Sklepom o uporabi Skupnih smernic o skrbni oceni pri pridobitvah in povečanjih kvalificiranih deležev v finančnem sektorju (Uradni list RS, št. 34/17) upoštevajo tudi določbe Skupnih smernic o skrbni oceni pri pridobitvah in povečanjih kvalificiranih deležev v finančnem sektorju z dne 20. 12. 2016 (JC/GL/2016/01).

(3) Za namen tega sklepa veljajo naslednje opredelitve pojmov:

(a) primerljiva tretja država je država, ki je v skladu z 2. členom Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2021/1753 z dne 1. oktobra 2021 o enakovrednosti nadzorniških in regulativnih zahtev nekaterih tretjih držav in ozemelj za namene obravnave izpostavljenosti v skladu z Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta, uvrščena v seznam iz priloge II k navedenemu sklepu (UL L št. 349 z dne 4. oktobra 2021);

(b) nadrejena družba je družba, kot je opredeljena v drugem odstavku 56. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1);

(c) bodoči skupni kvalificirani imetniki so osebe, ki so se sporazumele, da bodo delovale usklajeno pri pridobivanju

delnic oziroma poslovnih deležev borznoposredniške družbe ali izvrševanju upravljaljskih pravičenj iz teh delnic oziroma deležev in nameravajo pridobiti delež, na podlagi katerega bi skupno dosegle ali presegle kvalificirani delež (drugi odstavek 67. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljnjem besedilu: ZBan-3) v zvezi s 182. členom ZTFI-1);

(d) kvalificirani delničarski sporazum je sporazum iz tretjega odstavka 67. člena ZBan-3 v zvezi s 182. členom ZTFI-1 in se nanaša na sklenitev takšnega sporazuma med delničarji borznoposredniške družbe, ki so skupno že imetniki delnic borznoposredniške družbe, na podlagi katerih dosega ali presegajo kvalificirani delež v borznoposredniški družbi.

2. MERILA ZA PRESOJO PRIMERNOSTI BODOČEGA KVALIFICIRANEGA IMETNIKA**3. člen**

(bodoči kvalificirani imetnik)

Bodoči kvalificirani imetnik je lahko fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje, predpisane z zakonom in tem sklepom.

4. člen

(ugled bodočega kvalificiranega imetnika)

(1) Bodoči kvalificirani imetnik mora imeti dobro ime ter ustrezne sposobnosti za upravljanje borznoposredniške družbe, v kateri bo pridobil kvalificiran delež in izkušnje z vodenjem poslov, primerljivih tistim, ki jih opravlja borznoposredniška družba.

(2) Presoja ugleda bodočega kvalificiranega imetnika Agencija opravi na podlagi ocene njegove integritete in strokovne usposobljenosti za upravljanje borznoposredniške družbe, v kateri bo pridobil kvalificirani delež, in vodenje njenih poslov.

(3) Pri presoji integritete bodočega kvalificiranega imetnika Agencija upošteva dejstva in okoliščine v zvezi z bodočim kvalificiranim imetnikom in katerim koli od članov njegovega organa vodenja, ki med drugim vključujejo obstoj:

(a) pravnomočnih in nepravnomočnih sodb ali obtožnic ter kazenskih pregonov v zvezi s kaznivimi dejanji, zlasti:

– po zakonih, ki urejajo trg finančnih instrumentov, vrednostne papirje, bančništvo, zavarovalništvo, plačilne instrumente, delovanje gospodarskih družb, stečaj in solventnost, varstvo potrošnikov, preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma ter drugih predpisov, ki so povezani z dejavnostjo bodočega kvalificiranega imetnika ali dejavnostjo borznoposredniške družbe, v kateri bo pridobil kvalificiran delež,

– v zvezi z nepoštenostjo, goljufijo ali finančnim oziroma gospodarskim kriminalom, vključno s pranjem denarja, financiranjem terorizma, tržno manipulacijo, trgovanjem z notranjimi informacijami, oderuštvo, korupcijo ali davčno utajo;

(b) pravnomočnih odločb ter uvedb postopkov v zvezi s storitvijo prekrškov zaradi kršitve predpisov, ki urejajo področja iz točke (a) tega odstavka, vključno z vsemi pomembnimi ugotovitvami in izvršilnimi ukrepi na podlagi nadzora oziroma preiskav v zvezi z navedenim, ki so izrečeni ali so v teku;

(c) informacij o zavrnjenih, odvzetih, preklicanih ali razveljavljenih registracijah, dovoljenjih in članstvih v strokovnih združenjih, o odpoklicih ali zahtevanih odstopih z direktorske funkcije ter o disciplinskih ukrepih, kar vključuje tudi vse informacije o upravnih postopkih v zvezi z navedenim;

(d) kakršnih koli ugotovitev ali dokazov o poslovanju, ki ni pregledno ali ni v skladu z načeli in pravili dobre poslovne prakse oziroma poslovne etike.

(4) Pri presoji strokovne usposobljenosti bodočega kvalificiranega imetnika Agencija upošteva strokovno usposobljenost ter pretekle izkušnje za upravljanje in vodenje poslov borznoposredniške družbe, še zlasti pa:

(a) njegove izkušnje in rezultate na področju finančnih dejavnosti, ki so primerljive poslom, ki jih opravlja borznoposredniška družba ali upravljanja naložb družb s tega področja;

(b) strokovno usposobljenost članov organa vodenja ter njihove lastnosti in izkušnje, potrebne za vodenje oziroma nadzor nad vodenjem poslov borznoposredniške družbe ali družbe primerljive velikosti in dejavnosti kot borznoposredniška družba oziroma drugih primerljivih poslov;

(c) politike in prakse upravljanja bodočega kvalificiranega imetnika in, če je to primerno, ostalih družb v skupini.

(5) V primeru, da je bodoči kvalificirani imetnik nadzorovana finančna družba države članice oziroma nadzorovana finančna družba tretje države, član njenega upravljalnega organa, ali njen kvalificirani imetnik, Agencija pridobi mnenje pristojnega organa države članice ali tretje države glede okoliščin iz drugega do četrtega odstavka tega člena.

5. člen

(ugled oseb, ki bodo zaradi pridobitve kvalificiranega deleža imele možnost upravljati borznoposredniško družbo ali drugače vplivati na njeno poslovanje)

(1) Osebe, ki jih namerava bodoči kvalificirani imetnik imenovati za člane upravljalnega organa borznoposredniške družbe oziroma osebe, ki bodo zaradi pridobitve kvalificiranega deleža bodočega kvalificiranega imetnika imele možnost upravljati borznoposredniško družbo ali drugače vplivati na njeno poslovanje, morajo imeti ustrezen ugled, ki ga Agencija presoja na podlagi njihove integritete in strokovne usposobljenosti za upravljanje borznoposredniške družbe.

(2) Pri presoji okoliščin iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe 4. člena tega sklepa.

6. člen

(finančna trdnost bodočega kvalificiranega imetnika)

(1) Presoja finančne trdnosti bodočega kvalificiranega imetnika Agencija opravi na podlagi ocene njegovega finančnega položaja, ki mora omogočati financiranje pridobitve kvalificiranega deleža ter ohranjanje finančne stabilnosti bodočega kvalificiranega imetnika in borznoposredniške družbe na način, da ne bo ogroženo njeno poslovanje.

(2) Pri presoji finančne trdnosti bodočega kvalificiranega imetnika Agencija ugotavlja:

(a) ali je bilo poslovanje bodočega kvalificiranega imetnika v zadnjih treh poslovnih letih uspešno in stabilno in

(b) ali je mogoče sklepati, da finančni položaj bodočega kvalificiranega imetnika po pridobitvi kvalificiranega deleža omogoča izvedbo poslovnega načrta borznoposredniške družbe za prihodnja tri leta, upoštevajoč višino kvalificiranega deleža, ki ga namerava pridobiti v borznoposredniški družbi ter dejavnost bodočega kvalificiranega imetnika in družb v skupini, ki ji pripada kvalificirani imetnik.

(3) Pri presoji finančne trdnosti bodočega kvalificiranega imetnika Agencija ocenjuje zlasti:

(a) finančno moč bodočega kvalificiranega imetnika,

(b) vire in razpoložljivost sredstev za pridobitev kvalificiranega deleža,

(c) njegovo sposobnost za pridobivanje finančnih sredstev v prihodnje,

(d) njegovo ureditev notranjega upravljanja,

(e) preglednost strukture njegovih naložb v lastniške deleže,

(f) resničnost in poštenost njegovih računovodskih izkazov,

(g) preglednost in stabilnost njegove lastniške strukture in

(h) druge dejavnike v zvezi s presojo finančne trdnosti.

(4) V primeru, da je bodoči kvalificirani imetnik nadzorovana finančna družba države članice oziroma nadzorovana finančna družba tretje države, Agencija za namen presoje finančne trdnosti bodočega kvalificiranega imetnika pridobi oceno njegovega finančnega položaja, ki jo je izvedel pristojni organ oziroma nadzorni organ države članice ali tretje države.

7. člen

(vpliv na sposobnost borznoposredniške družbe ravnati v skladu s pravili o upravljanju s tveganji ter izpolnjevati zahteve in omejitve, določene v zakonih in uredbah)

(1) Zaradi pridobitve kvalificiranega deleža bodočega kvalificiranega imetnika ne sme biti ogrožena sposobnost borznoposredniške družbe izpolnjevati pravila o upravljanju s tveganji ter izpolnjevati zahteve in omejitve, določenih v 5. poglavju ZTFI-1, ZBNIP in Uredbi (EU) 2019/2033 ter drugih zakonih in predpisih, ki urejajo poslovanje borznoposredniške družbe.

(2) V zvezi z nameravano pridobitvijo kvalificiranega deleža Agencija zlasti preverja, ali obstaja verjetnost, da:

(a) borznoposredniška družba ne bo sposobna izpolnjevati pravil o upravljanju s tveganji oziroma zahtev in omejitev, kot so določene z določbami 5. poglavja ZTFI-1, ZBNIP, Uredbo (EU) 2019/2033 in zakona, ki ureja finančne konglomerate, tako na posamični podlagi kot tudi na konsolidirani podlagi na ravni investicijske skupine;

(b) bi bilo v borznoposredniški družbi onemogočeno ali ovirano izvajanje učinkovitega nadzora ter učinkovita izmenjava informacij med pristojnimi organi oziroma nadzornimi organi ali razmejitev pristojnosti in odgovornosti za nadzor med njimi;

(c) bi pridobitev kvalificiranega deleža v borznoposredniški družbi ogrozila položaj borznoposredniške družbe tako, da ta ne bi bila sposobna vzpostaviti in dosledno uresničevati primernih notranjih ureditev in postopkov za upravljanje tveganj, mehanizmov notranjih kontrol in politik prejemkov, vključno z zanesljivimi postopki poročanja ter računovodskimi postopki, ki omogočajo ugotavljanje, merjenje, spremljanje in nadzor poslov s njenim nadrejenim finančnim ali mešanim finančnim holdingom oziroma mešanim poslovnim holdingom in njegovimi podrejenimi družbami.

(3) Pri presoji okoliščin iz prejšnjega odstavka Agencija upošteva zlasti:

(a) namen bodočega kvalificiranega imetnika v zvezi s kvalificiranim deležem,

(b) njegov strateški načrt v zvezi z upravljanjem kvalificiranega deleža,

(c) njegove načrte v zvezi s finančnim položajem borznoposredniške družbe,

(d) njegov poslovni načrt v zvezi s prihodnjimi dejavnostmi in ureditvijo notranjega upravljanja borznoposredniške družbe, vključno z njenim položajem v skupini, v primeru, ko borznoposredniška družba zaradi pridobitve kvalificiranega deleža postane del skupine,

(e) zaveze, ki jih je bodoči kvalificirani imetnik podal v zvezi z zagotavljanjem kapitalske ali likvidnostne podpore borznoposredniški družbi.

8. člen

(preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma)

(1) V zvezi z nameravano pridobitvijo kvalificiranega deleža Agencija ugotavlja, ali:

(a) obstajajo razlogi za sum, da je bodoči kvalificirani imetnik bil vpleten ali pa je vpleten

– v dejanja ali poskuse pranja denarja, kot je opredeljeno v zakonu, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma,

– v dejanja ali poskuse financiranja terorizma oziroma teroristična dejanja ali poskuse terorističnih dejanj, kot je opredeljeno v zakonu, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma;

(b) obstajajo razlogi za sum, da je bilo ali bo v zvezi s pridobitvijo kvalificiranega deleža storjeno dejanje pranja denarja ali financiranja terorizma ali teroristično dejanje, kot je opredeljeno v zakonu, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma;

(c) bo pridobitev kvalificiranega deleža povečala tveganje pranja denarja ali financiranja terorizma, kot je opredeljeno v zakonu, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma.

(2) Pri presoji okoliščin iz prvega odstavka tega člena Agencija ocenjuje zlasti:

(a) izvor sredstev za financiranje dejavnosti bodočega kvalificiranega imetnika, vključno s financiranjem pridobitve kvalificiranega deleža ter dostopom do virov kapitala in finančnih trgov,

(b) način izvedbe finančnih transakcij bodočega kvalificiranega imetnika, vključno z osebami, ki sodelujejo pri izvedbi finančnih transakcij, potrebnih za pridobitev kvalificiranega deleža v borznoposredniški družbi,

(c) dejanskega lastnika bodočega kvalificiranega imetnika,

(d) standarde glede preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma v državi sedeža oziroma državi rezidentstva bodočega kvalificiranega imetnika,

(e) osebe, ki imajo tesne poslovne ali osebne vezi z bodočim kvalificiranim imetnikom, vključno z njegovimi dejanskimi lastniki.

(3) Pri presoji okoliščin iz tega člena se Agencija lahko, kadar oceni, da je to potrebno oziroma smiselno, posvetuje z Uradom Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja in drugimi organi, pristojnimi za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

9. člen

(načelo sorazmernosti)

(1) Agencija pri presoji primernosti bodočega kvalificiranega imetnika upošteva načelo sorazmernosti, kar pomeni, da pri presoji izpolnjevanja meril iz 4. do 8. člena tega sklepa upošteva:

(a) naravo bodočega kvalificiranega imetnika (fizična, pravna oseba ali sklad),

(b) državo sedeža bodočega kvalificiranega imetnika (država članica, tretja država, v kateri za nadzorovane subjekte finančnega sektorja velja ureditev nadzora, ki je določena za enakovredno pod pogoji iz sektorskih direktiv in uredb EU, tretja država ali država, za katero po določbah zakona, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranje terorizma velja, da je uvrščena na seznam visoko tveganih tretjih držav s strateškimi pomanjkljivostmi, v katerih ne veljajo ustrezni ukrepi za preprečevanje in odkrivanje pranja denarja ali financiranja terorizma, ali pri kateri obstaja večja verjetnost za pojav pranja denarja ali financiranja terorizma),

(c) kompleksnost lastniške strukture in strukture korporativnega upravljanja bodočega kvalificiranega imetnika,

(d) dejavnost bodočega kvalificiranega imetnika in družb v skupini, ki jim pripada, ter finančna razmerja med člani skupine,

(e) velikost deleža, ki ga namerava bodoči kvalificirani imetnik pridobiti,

(f) namen in druge posebnosti pridobitve kvalificiranega deleža (posel med osebami znotraj iste skupine, med osebami, ki niso del iste skupine),

(g) vpliv na upravljanje borznoposredniške družbe, v kateri namerava pridobiti kvalificiran delež,

(h) obstoj dokumentacije in informacij iz preteklih ocen o primernosti kvalificiranega imetnika,

(i) morebitna druga dejstva in okoliščine.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek tega člena se načelo sorazmernosti ne uporablja pri presoji integritete bodočega kvalificiranega imetnika in oseb, ki bodo zaradi pridobitve kvalificiranega deleža imele možnost upravljati borznoposredniško družbo ali drugače vplivati na njeno poslovanje, iz tretjega odstavka 4. člena in 5. člena tega sklepa.

10. člen

(smiselna uporaba meril za presoso primernosti bodočega kvalificiranega imetnika)

Določbe 4. do 9. člena tega sklepa o merilih za presoso primernosti bodočega kvalificiranega imetnika se smiselno uporabljajo tudi za udeležence kvalificiranega delničarskega sporazuma ter skupne kvalificirane imetnike.

3. DOKUMENTACIJA, KI JO JE TREBA PRILOŽITI ZAHTEVI ZA IZDAJO DOVOLJENJA

11. člen

(dokumentacija in informacije)

(1) Zahtevo za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža iz prvega odstavka 71. člena ZBan-3 v zvezi s prvim odstavkom 182. člena ZTFI-1 vložijo pri Agenciji neposredni in posredni bodoči imetniki kvalificiranega deleža. Bodoči končni upravičeni imetnik kvalificiranega deleža lahko zahtevo za izdajo dovoljenja vloži v imenu ostalih posrednih bodočih imetnikov kvalificiranega deleža na podlagi njihovega predloženega pooblastila.

(2) Višina posrednega kvalificiranega deleža se ugotavlja na podlagi uporabe merila za nadzor in merila za množenje iz 6. podpoglavja 1. poglavja Naslova II Skupnih smernic o skrbni oceni pri pridobitvah in povečanjih kvalificiranih deležev v finančnem sektorju.

(3) Bodoči kvalificirani imetnik mora zahtevo za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža priložiti dokumentacijo in informacije iz Priloge 1, ki je sestavni del tega sklepa.

(4) Agencija lahko v skladu s šestim odstavkom 516. člena ZTFI-1 zahteva predložitev dodatnih informacij ali dokumentov, potrebnih za presoso primernosti bodočega kvalificiranega imetnika, ne glede na to, ali so navedeni v Prilogi 1 tega sklepa.

(5) Bodoči kvalificirani imetnik lahko Agenciji predloži v pregled osnutek potrebne dokumentacije za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža pred vložitvijo formalne zahteve za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža.

12. člen

(smiselna uporaba določb glede dokumentacije)

Določbe 11. člena tega sklepa o dokumentaciji, ki jo je treba priložiti zahtevi za izdajo dovoljenja, se smiselno uporabljajo tudi za udeležence kvalificiranega delničarskega sporazuma ter skupne kvalificirane imetnike.

4. OBVEŠČANJE AGENCIJE

13. člen

(pošiljanje obvestil)

(1) Če namerava kvalificirani imetnik, ki je pridobil dovoljenje za pridobitev kvalificiranega deleža, odtujiti delnice oziroma poslovni delež tako, da bi se zaradi tega njegov delež zmanjšal pod spodnjo mejo razpona, za katero velja dovoljenje, mora skladno s četrtem odstavkom 81. člena ZBan-3 v zvezi s prvim odstavkom 182. člena ZTFI-1 o tem pisno obvestiti Agencijo najmanj en delovni dan pred nameravano odtujitvijo delnic. V pisnem obvestilu navede tudi velikost predvidenega zmanjšanja deleža in višino deleža glasovalnih pravic ali deleža v kapitalu po predvidenem zmanjšanju deleža.

(2) Kvalificirani imetnik mora Agencijo skladno s petim odstavkom 81. člena ZBan-3 v zvezi s prvim odstavkom 182. člena ZTFI-1 nemudoma obvestiti o vsaki združitvi ali delitvi, pri kateri je udeležen, in o vsaki drugi statusni spremembi. Pisnemu obvestilu mora priložiti izpisek iz registra oziroma drugega ustreznega javnega registra.

(3) Finančni holding, mešani finančni holding in mešani poslovni holding, ki ima v skladu z dovoljenjem za pridobitev kvalificiranega deleža položaj borznoposredniški družbi nadrejene družbe, mora Agencijo skladno s šestim odstavkom 81. člena ZBan-3 v zvezi s prvim odstavkom 182. člena ZTFI-1 obvestiti v roku petih delovnih dni o vsaki spremembi članov upravljalnega organa.

5. KONČNI DOLOČBI

14. člen

(prenehanje uporabe predpisa)

Z dnem uveljavitve tega sklepa se preneha uporabljati Sklep o imetnikih kvalificiranih deležev borznoposredniške družbe (Uradni list RS, št. 42/19 in 123/21 – ZBNIP).

15. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-13/2022-2

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1611-0015

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

PRILOGA 1 - SEZNAM DOKUMENTACIJE IN INFORMACIJ

- (1) Bodoči kvalificirani imetnik mora zahtevi za izdajo dovoljenja za pridobitev kvalificiranega deleža priložiti dokumentacijo kot je to določeno v Delegirani uredbi Komisije (EU) 2017/1946 z dne 11. julija 2017 o dopolnitvi direktiv 2004/39/ES in 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi za izčrpen seznam informacij, ki jih morajo bodoči pridobitelji vključiti v obvestilo o predlagani pridobitvi kvalificiranega deleža v investicijskem podjetju (v nadaljevanju Delegirana uredba 2017/1946).
- (2) Poleg dokumentacije iz Delegirane uredbe 2017/1946 mora bodoči kvalificirani imetnik Agenciji, v primeru da je bodoči kvalificirani imetnik pravna oseba, predložiti tudi:
 - (a) podrobne življenjepise in izpolnjene vprašalnike v obliki obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa za njegove člane organa vodenja,
 - (b) seznam oseb in izpolnjene vprašalnike v obliki obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa za osebe, ki se lahko štejejo za dejanskega lastnika bodočega kvalificiranega imetnika,
 - (c) seznam oseb in izpolnjene vprašalnike v obliki obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa za osebe, ki bodo dejansko vodile poslovanje borznoposredniške družbe zaradi predlagane pridobitve, pri čemer bodoči kvalificirani imetnik navede tudi:
 - položaj, na katerega je oseba imenovana ali bo imenovana,
 - podroben življenjepis, ki vključuje tudi druge relevantne izkušnje, vključno z zastopanjem v upravljalških telesih,
 - dokumente v zvezi z izkušnjami te osebe (npr. seznam referenčnih oseb s kontaktnimi podatki, priporočila, ipd.),
 - pri opisu dejavnosti za položaje, ki jih je oseba zasedala v zadnjih 10. letih navede svoja pooblastila, notranja pooblastila za odločanje in področja poslovanja, za katera je bila pristojna,
 - pri opisu finančnih in nefinančnih interesov ali razmerij osebe mora oseba vključiti tudi bližnje sorodnike članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij v borznoposredniški družbi, njeni matični družbi in hčerinskih družbah ter delničarjev,
 - najkrajše obdobje (v letih in mesecih) opravljanja funkcije v borznoposredniški družbi,
 - seznam izvršnih in neizvršnih direktorskih funkcij, ki jih ta oseba trenutno opravlja.
- (3) Poleg dokumentacije iz Delegirane uredbe 2017/1946 mora bodoči kvalificirani imetnik Agenciji, v primeru da je bodoči kvalificirani imetnik sklad, predložiti tudi:
 - (a) identiteto vseh skrbnikov, ki upravljajo sredstva v skladu s pogoji listine o skrbništvu sklada z informacijami iz prvega poglavja vprašalnika obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa,
 - (b) identiteto vseh oseb, ki so dejanski lastniki sredstev v skladu z osebnimi podatki iz prvega poglavja vprašalnika obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa ter njihove deleže pri porazdelitvi dobička,
 - (c) identiteto vseh oseb, ki so ustanovitelji sklada z osebnimi podatki iz prvega poglavja vprašalnika obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa.
- (4) Poleg dokumentacije iz Delegirane uredbe 2017/1946 mora bodoči kvalificirani imetnik Agenciji, v primeru da je bodoči kvalificirani imetnik fizična oseba, predložiti tudi podroben življenjepis in izpolnjen vprašalnik v obliki obrazca KVAL iz Priloge 2 tega sklepa ter obrazec KVAL-FIN, ki je Priloga 3 tega sklepa.

PRILOGA 2

Obrazec KVAL

Vprašalnik k zahtevi za izdajo dovoljenja za kvalificirani delež

1. Osebni podatki

- 1.1 Ime in priimek bodočega imetnika kvalificiranega deleža/dejanskega lastnika pravne osebe, ki je bodoči imetnik kvalificiranega deleža

- 1.2 Datum rojstva

- 1.3 Nacionalna matična številka (EMŠO)/številka potnega lista/druga številka nacionalnega identifikatorja za fizične osebe¹

- 1.4 Država in kraj rojstva

- 1.5 Državljanstvo

- 1.6 Stalno/začasno prebivališče

----------------------	----------------------

- 1.7 Kontaktni podatki (elektronska pošta/telefon)

----------------------	----------------------

2. Sposobnosti in izkušnje

- 2.1 Navedite podatke o svojih dosedanjih zaposlitvah, začeni s svojo zadnjo zaposlitvijo. Opišite vsa obdobja, tudi obdobja morebitne nezaposlenosti.

Datum od/do (mesec/leto)	Naziv delodajalca, naslov in primarna dejavnost	Delovno mesto
Po potrebi dodati vrstice		

¹ Kot na primer določeno v Prilogi II Delegirane uredbe Komisije (EU) 2017/590 z dne 28. julija 2016 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 600/2014 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi za poročanje o poslih pristojnim organom

- 2.2 Natančno navedite pridobljeno strokovno izobrazbo (brez okrajšav). Navedite tudi članstva v vseh upravljalnih organih (organih vodenja ali nadzora) drugih družb ter strokovnih organih drugih družb, v katere ste vključeni ali pa ste zaprosili oziroma ste zaproseni za vključitev in vsa dodatna izobraževanja s finančnega področja.

Izobrazba	Datum pridobitve
Po potrebi dodati vrstice	

Članstvo	Datum včlanitve/imenovanja
Po potrebi dodati vrstice	

Druga dodatna izobraževanja in usposabljanja s finančnega področja	Obdobje izobraževanja
Po potrebi dodati vrstice	

- 2.3 Navedite vse družbe, v katerih ste ali ste bili v zadnjih desetih letih na vodilnih delovnih mestih oziroma ste bili član upravljalnega organa (organ vodenja ali organ nadzora).

Naziv družbe	Primarna dejavnost	Funkcija	Obdobje
Po potrebi dodati vrstice			

- 2.4 Navedite vse družbe, v katerih imate ali ste imeli vi oziroma vaši ožji družinski člani v zadnjih desetih letih več kot 10-odstotni delež v kapitalu ali delež glasovalnih pravic.

Naziv družbe	Primarna dejavnost	Navedite delež (v %)	Navedite, kdo od družinskih članov poleg vas ima delež
Po potrebi dodati vrstice			

Na naslednja vprašanja odgovarjajte s kljukico (✓) v ustreznem okencu. Če je odgovor na vprašanje DA, opišite podrobnosti in priložite uradne dokumente oziroma drugo dokumentacijo v zvezi s tem.

- 2.5 Ali ima katera od družb, navedenih v odgovorih pod točkama 2.3 in 2.4, poslovne odnose z borznoposredniško družbo, na katero se nanaša zahteva? Če da, opišite načine poslovnih povezav.

DA	NE
☐	☐

- 2.6 Ali ste kdaj zaprosili nadzorni organ za izdajo dovoljenja za opravljanje poslov s finančnega področja? Če da, navedite podrobnosti.

DA	NE
☐	☐

- 2.7 Ali je bila vaša zahteva za izdajo dovoljenja iz točke 2.6 zavrnjena? Če da, navedite katera.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.8 Ali vam je bilo dovoljenje iz točke 2.6 odvzeto? Če da, navedite katero.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.9 Ali vam je bilo v zadnjih 10 letih kakršna koli registracija, dovoljenje, članstvo ali licenca za opravljanje trgovske, poslovne ali poklicne dejavnosti zavrnjena? Če da, navedite katero, kdaj je to bilo ter opišite okoliščine v zvezi s tem.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.10 Ali ste v zadnjih 10 letih kakršno koli vlogo za registracijo, dovoljenje, članstvo ali licenco za opravljanje trgovske, poslovne ali poklicne dejavnosti umaknili, preklicali ali ukinili? Če da, navedite katero, kdaj je to bilo ter opišite okoliščine v zvezi s tem.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.11 Ali ste bili kdaj obsojeni v kazenskem postopku ali obtoženi v relevantnem civilnem ali upravnem postopku, ki bi negativno vplival na vaš ugled, vaše finančno stanje, vključno s sodbami, proti katerim je bila vložena pritožba, ki še ni rešena? Če da, navedite, za katero zadevo, kdaj in kje.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.12 Ali zoper vas teče kakšen kazenski oziroma relevanten civilni ali upravni postopek (vključno s kazenskimi ovadbami ali drugimi relevantnimi prijavami in obvestili)? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.13 Ali ste bili kdaj sankcionirani s strani organov oblasti ali poklicnih združenj in ali ste trenutno v katerikoli preiskavi oziroma ste bili v preiskavi v preteklosti? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

--

- 2.14 Ali vam je bila kdaj zavrnjena zahteva za izdajo dovoljenja za člana organa vodenja družbe? Če da, navedite ime družbe, čas ter podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.15 Ali ste bili razrešeni oziroma je bil od vas zahtevan odstop z vodilnega delovnega mesta? Če da, navedite s katerega delovnega mesta, kdaj in v kateri družbi.

DA NE

--	--

--

- 2.16 Ali vam je prenehalo delovno razmerje zaradi kršitev delovnih obveznosti? Če da, navedite družbo, kdaj je to bilo ter podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.17 Ali ste morali odstopiti s (plačanega ali neplačanega) delovnega mesta pooblaščenca ali prokurista? Če da, navedite družbo, čas ter podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.18 Ali vas je v zvezi z deležem v kapitalu oziroma upravljanju katerekoli družbe pravnomočno obsodilo sodišče v Republiki Sloveniji ali tujini ter spoznalo, da ste odškodninsko odgovorni? Če da, navedite družbo ter opišite podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.19 Ali ste bili član upravljalnega organa ali višjega vodstva v družbi, ki ji je bilo odvzeto dovoljenje za opravljanje dejavnosti, za katero se zahteva posebno dovoljenje? Če da, navedite družbo ter podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.20 Ali je bilo kateri koli družbi, v kateri ste ali ste bili imetnik kvalificiranega deleža, ustanovitelj, član upravljalnega organa, zavrnjeno ali razveljavljeno članstvo v katerem koli poklicnem združenju, oziroma ali je bila družba kakorkoli sankcionirana s strani teh organov v Republiki Sloveniji ali tujini? Če da, navedite družbo ter podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.21 Ali ste bili član upravljalnega organa ali višjega vodstva v družbi, nad katero je bila uvedena prisilna poravnava, prisilna likvidacija, stečajni postopek ali pa je bila imenovana izredna uprava v Republiki Sloveniji ali tujini? Če da, navedite družbo in podrobnosti v zvezi s tem.

DA NE

--	--

--

- 2.18 Ali vam je bila kdaj kot dolžniku izdana pravnomočna ali nepravnomočna sodna/upravna odločba ali sklep oziroma drug uradni akt za poplačilo denarne terjatve? Je tak postopek v teku? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.19 Ali ste bili kdaj na seznamu nezanesljivih dolžnikov, imate negativno oceno na seznamu, ki ga vodi priznan kreditni register (tudi iz tujine), ali ste prejeli izvršbo na dolg? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.20 Ali je bila na seznamu iz prejšnje točke vključena katera izmed družb v kateri imate ali ste imeli lastniški delež oziroma ste bili ali ste član upravljalnega organa (organa vodenja ali organa nadzora) oziroma njen prokurist? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.21 Ali ste kdaj razglasili osebni stečaj oziroma ste trenutno v postopku osebnega stečaja? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.22 Ali je kakršno koli oceno vašega ugleda že izvedel drug nadzorni organ? Če da, navedite naziv tega organa, obdobje v katerem je bila ocena izvedena ter priložite dokazila v zvezi s to oceno (če z njimi razpolagate).

DA NE

--	--

--

- 2.23 Opišite vaš sedanji finančni položaj, vključno s podrobnostmi o virih prihodkov, o vaših sredstvih in obveznostih, finančnih zavarovanjih in jamstvih, ki so bila dana in pridobljena.

--

2.24 Opišite vaše poslovne dejavnosti.

2.25 Ali ima katero koli podjetje, ki ga obvladujete ali vodite dodeljeno bonitetno oceno? Če da, navedite to podjetje in bonitetno oceno tega podjetja ter priložite dokazila v zvezi s tem.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

2.26 Predložite finančne informacije (vključno z povezavami na javno dostopna poročila o teh podjetjih) o podjetjih, ki jih obvladujete ali vodite.

2.27 Opišite vaše finančne ali druge interese ali razmerja z naslednjimi osebami, pri čemer finančne interese predstavljajo vsaj kreditni posli, jamstva ali finančna zavarovanja, nefinančne interese pa predstavljajo vsaj družinska razmerja ali tesne povezave:

- vsemi drugimi sedanjimi delničarji ali imetniki deležev v borznoposredniški družbi

- vsako osebo, upravičeno do uveljavljanja glasovalnih pravic v borznoposredniški družbi, ki ustrezajo eni od opredelitev ali njihovi kombinaciji in ki so navedene v drugem pododstavku točke (f) 4. člena Delegirane uredbe 2017/1946

- vsakim članom upravnega, poslovnega ali nadzornega organa ali višjega vodstva borznoposredniške družbe

- samo borznoposredniško družbo in skupino, ki ji borznoposredniška družba morebiti pripada

2.28 Ali imate kakršne koli druge interese ali dejavnosti, ki so lahko v nasprotju z interesi ali dejavnostjo borznoposredniške družbe? Če da, navedite te interese ter možne rešitve za obvladovanje teh navzkrižij interesov.

DA NE

☐	☐
--------------------------	--------------------------

- 2.29 Ali ste v kakršnem koli osebnem razmerju z drugimi člani upravljalnega organa oziroma nosilci ključnih funkcij v borznoposredniški družbi ali družbah, ki so del morebitne skupine oziroma z osebo, ki ima kvalificirani delež v borznoposredniški družbi ali družbah, ki so del morebitne skupine? Če da, navedite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.30 Ali imate poklicno ali poslovno razmerje (sami ali preko gospodarske družbe) oziroma ste ga imeli v zadnjih dveh letih z borznoposredniško družbo ali družbami, ki so del morebitne skupine? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.31 Ali ste trenutno sami ali preko gospodarske družbe, ki jo zastopate, udeleženi v sodnem postopku proti borznoposredniški družbi, njeni nadrejeni družbi ali njenim podrejenim družbam, bodisi posredno ali neposredno? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.32 Ali v katerikoli obliki zastopate delničarja borznoposredniške družbe, ali družb v njeni morebitni skupini? Če da, opišite podrobnosti.

DA NE

--	--

--

- 2.33 Ali po vašem mnenju obstajajo kakršne koli druge informacije, ki so po vašem mnenju relevantne za ocenjevanje? Če da, jih navedite spodaj.

DA NE

--	--

--

PRILOGA 3

Obrazec KVAL-FIN

Finančni položaj bodočega kvalificiranega imetnika – fizična oseba

Navodilo:

Podatki v obrazcu se uporabljajo pri presoji primernosti bodočega kvalificiranega imetnika, ki je fizična oseba, z vidika njegove finančne trdnosti.

Bodoči kvalificirani imetnik navede vir za vrednost posameznih postavk finančnega položaja (npr. bančni izpisek, zaključni tečaj mesta trgovanja, lastni model vrednotenja ter na kratko opiše njegove bistvene predpostavke, cenitev neodvisnega cenilca, GURS cenitev, izpis iz sistemov za ocenjevanje bonitete, ipd.). Zavestno ali nepazljivo navedene napačne, nepopolne ali zavajajoče informacije lahko vzbudijo dvom o primernosti bodočega kvalificiranega imetnika.

S podpisom bodoči kvalificirani imetnik potrjuje, da so v obrazcu navedeni podatki točni in popolni ter Agenciji dovoljuje, da navedbe preveri v uradnih evidencah.

POSTAVKE FINANČNEGA POLOŽAJA	STANJE NA DAN		
	31.12.20xx	31.12.20xx - 1	31.12.20xx - 2
A. SREDSTVA			
1. Denar in denarni ustrezniki			
- tekoči račun			
- varčevalni račun			
- potrdila o vlogah			
2. Naložbena sredstva			
- sredstva na računih vrednostnih papirjev			
- sredstva na računih pokojninskih zavarovanj			
- kapitalski deleži			
- nepremičnine			
• naložbene nepremičnine			
• ostale nepremičnine			
3. Druga sredstva			
- <i>prosimo, navedite vrste sredstev (po potrebi dodajte vrstice)</i>			
B. OBVEZNOSTI			
1. Prejeta kratkoročna posojila			
2. Dolgoročne obveznosti			
3. Druge obveznosti			
C. ZAVAROVANJA			
1. Prejete zastave in jamstva			
2. Dane zastave in jamstva			
D. NETO VREDNOST PREMOŽENJA			

Ime in priimek bodočega kvalificiranega imetnika: _____
(s tiskanimi črkami)

Podpis bodočega kvalificiranega imetnika: _____

Datum izpolnitve obrazca: _____

Izjava

.....
(ime in priimek)

- (a) potrjujem, da so podatki in informacije podane v vprašalniku in razvidu finančnega položaja resnične ter točne;
- (b) izjavljam, da:
- sem celovito odgovoril(-a) na vsako vprašanje tega vprašalnika in razkril(-a) vsako informacijo, ki bi jo lahko upoštevali kot ustrezno za namen izpolnjevanja tega vprašalnika in pri tem nisem zamolčal(-a) nobene podrobnosti v zvezi s posameznim vprašanjem,
 - se obvezujem, da bom nemudoma obvestil(-a) Agencijo za trg vrednostnih papirjev o vseh pomembnih spremembah, ki sem jih podal(-a) v vprašalniku in o drugih zadevah, za katere bom izvedel(-a) po datumu izpolnitve te izjave do izdaje dovoljenja;
- (c) izjavljam, da sem seznanjen z vsebino dokumenta »Splošne informacije o obdelavi osebnih podatkov, ki jih obdeluje Agencija za trg vrednostnih papirjev, namenjene posameznikom, na katere se osebni podatki nanašajo« in ki so na voljo na spletnih straneh Agencije za trg vrednostnih papirjev;
- (d) potrjujem, da se zavedam, da so informacije, pridobljene s tem vprašalnikom, v skladu s 488. členom Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – ZTFI-UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 44/16 – ZRPPB in 9/17; v nadaljevanju ZTFI) zaupne. Agencija lahko podatke iz tega vprašalnika posreduje le pod pogoji, določenimi v 488.a členu ZTFI.

Datum:

Podpis:

574. Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov

Na podlagi 1. točke 132. člena Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/15, 81/15, 77/16, 77/18 in 161/21) in četrtega odstavka 199. člena Zakona o upravljalcih alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18 in 161/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina sklepa)

Ta sklep določa podrobnejši način in pogoje za trženje enot odprtih investicijskih skladov, ki javno zbirajo premoženje in tržno komuniciranje v zvezi z enotami alternativnih investicijskih skladov (v nadaljnjem besedilu: AIS) v Republiki Sloveniji.

2. člen

(uporaba sklepa)

(1) Določbe tega sklepa, ki veljajo za družbo za upravljanje, se uporabljajo tudi za družbo za upravljanje države članice, ki v Republiki Sloveniji izvaja trženje enot kolektivnih naložbenih podjemov za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje (v nadaljnjem besedilu: KNPVP).

(2) V primeru trženja enot odprtih AIS, ki javno zbirajo premoženje, v Republiki Sloveniji, se določbe II. poglavja tega sklepa, ki veljajo za družbo za upravljanje, smiselno uporabljajo tudi za upravljalca alternativnega investicijskega sklada, ki ima dovoljenje za opravljanje storitev upravljanja alternativnih investicijskih skladov v skladu z Zakonom o upravljalcih alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18 in 161/21; v nadaljnjem besedilu: ZUAIS), in upravljalca alternativnega investicijskega sklada države članice, ki ima dovoljenje za opravljanje storitev upravljanja alternativnih investicijskih skladov v skladu s predpisi države članice, sprejetimi zaradi prenosa Direktive 2011/61/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2011 o upraviteljih alternativnih investicijskih skladov in spremembah direktiv 2003/41/ES in 2009/65/ES ter uredb (ES) št. 1060/2009 in (EU) št. 1095/2010 (UL L št. 174 z dne 1. 7. 2011, str. 1).

(3) Če se investicijski sklad iz države članice upravlja sam, se določbe tega sklepa, ki se nanašajo na družbo za upravljanje države članice, uporabljajo neposredno za investicijski sklad.

(4) Določbe tega sklepa, ki veljajo za družbo za upravljanje in družbo za upravljanje države članice, veljajo tudi za njune pooblaščenke, ki v imenu in za račun družbe za upravljanje opravljajo trženje enot investicijskih skladov.

3. člen

(pojmi)

Za namene tega sklepa veljajo naslednje opredelitve pojmov:

1. »pristopna izjava« je pristopna izjava iz 231. člena Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/15, 81/15, 77/16, 77/18 in 161/21; v nadaljnjem besedilu: ZISDU-3) ali izjava, na podlagi katere vlagatelj pristopi k investicijskemu skladu države članice;

2. »vpisno mesto« je vsako mesto, kjer lahko vlagatelj pristopi k pravilom upravljanja ali k drugemu ustreznemu dokumentu investicijskega sklada oziroma poda zahtevo za izplačilo odkupne vrednosti enot investicijskega sklada;

3. »vlagatelj« pomeni imetnika enote investicijskega sklada oziroma potencialnega imetnika enote investicijskega sklada;

4. »imetnik enote« pomeni vsako fizično ali pravno osebo ali drug subjekt zasebnega ali javnega prava, ki je imetnik dela, ene ali več enot investicijskega sklada, ki javno zbira premoženje;

5. »dokument s ključnimi podatki za vlagatelje« je dokument kot je opredeljen v Poglavju 6.7.3. ZISDU-3;

6. »dokument s ključnimi informacijami« je dokument kot je opredeljen v Poglavju II Uredbe (EU) št. 1286/2014 o dokumentih s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih (UL L št. 352 z dne 9. decembra 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2019/1156 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o olajšanju čezmejne distribucije kolektivnih naložbenih podjemov in spremembi uredb (EU) št. 345/2013, (EU) št. 346/2013 in (EU) št. 1286/2014 (UL L št. 188 z dne 12. 7. 2019, str. 55).

II. TRŽENJE ENOT ODPRTIH INVESTICIJSKIH SKLADOV, KI JAVNO ZBIRAJO PREMOŽENJE**4. člen**

(pravila ravnanja pri trženju enot odprtih investicijskih skladov, ki javno zbirajo premoženje)

Družba za upravljanje mora pri trženju enot odprtih investicijskih skladov, ki javno zbirajo premoženje, ravnati vestno, pošteno in z ustrežno profesionalno skrbnostjo ter v vsem paziti na interese vlagateljev na način, kot ga predpisujejo ZISDU-3, ZUAIS, Uredba (EU) 2019/1156 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o olajšanju čezmejne distribucije kolektivnih naložbenih podjemov in spremembi uredb (EU) št. 345/2013, (EU) št. 346/2013 in (EU) št. 1286/2014 (UL L št. 188 z dne 12. julija 2019, str. 55; v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/1156), Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih v skladu z uredbo o čezmejni distribuciji skladov (Uradni list RS, št. 181/21; v nadaljnjem besedilu: Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih), Sklep o poslovanju družbe za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/17, 62/17, 42/19 in 80/19), ta sklep ter zakoni in na njihovi podlagi sprejeti predpisi, ki se nanašajo na varstvo potrošnikov ter preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

5. člen

(vpisno mesto)

(1) Družba za upravljanje je dolžna zagotoviti, da vpisno mesto izpolnjuje ustrezne kadrovske, tehnične in organizacijske pogoje, ki so potrebni, da trženje enot investicijskega sklada poteka skladno s predpisi.

(2) Šteje se, da vpisno mesto izpolnjuje kadrovske pogoje iz prvega odstavka tega člena, če imajo fizične osebe, ki v okviru vpisnega mesta opravljajo trženje enot investicijskih skladov dovoljenje Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) iz 131. člena ZISDU-3.

(3) Šteje se, da vpisno mesto izpolnjuje tehnične in organizacijske pogoje iz prvega odstavka tega člena, če:

1. se nahaja v uradnih poslovnih prostorih, ki so ločeni od zasebnih prostorov, in ki izpolnjuje vsaj enega od naslednjih pogojev:

a) je kot vpisno mesto navedeno in objavljeno na spletni strani družbe za upravljanje;

b) je kot vpisno mesto navedeno v prospektu investicijskega sklada;

c) je kot vpisno mesto navedeno v uradnem obvestilu iz priloge 1 Uredbe Komisije (EU) št. 584/2010 z dne 1. julija 2010 o izvajanju Direktive 2009/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z obliko in vsebino standardnega uradnega obvestila in potrdila KNPVP, uporabo elektronske komunikacije med

pristojnimi organi za namene obveščanja in postopki za preverjanje na kraju samem ali preiskavo ter izmenjavo informacij med pristojnimi organi (UL L št. 176 z dne 10. julija 2010, str. 16) oziroma uradnem obvestilu o čezmejnem trženju enot AIS;

2. je na vpisnem mestu vlagatelju zagotovljena ustrezna raven zasebnosti;

3. se pristopne izjave, zahteve za izplačilo in druga dokumentacija s podatki o vlagatelju hranijo v skladu z veljavno zakonodajo in notranjimi akti družbe za upravljanje;

4. imajo dostop do dokumentov iz prejšnje točke izključno za to pooblaščen osebe;

5. so v primeru, da se trženje enot izvaja prek svetovnega spleta, ali v primeru, da se podatki o vlagateljih shranjujejo in obdelujejo elektronsko, upoštevani pogoji glede delovanja elektronskega informacijskega sistema družbe za upravljanje;

6. vpisno mesto posluje v skladu s delovnim časom, o katerem je vlagatelj ustrezno obveščen;

7. je zagotovljeno naravi dejavnosti prilagojeno tehnično oziroma fizično varovanje vpisnega mesta, opreme in podatkov o vlagateljih.

(4) Pogojev iz 1. in 6. točke prejšnjega odstavka ni treba izpolnjevati, če se kot vpisno mesto uporablja posamezna spletna stran.

(5) Vsaka fizična oseba, ki izvaja trženje enot investicijskih skladov v Republiki Sloveniji, mora delovati v okviru določenega vpisnega mesta, pri čemer pa lahko vlagatelju omogoči pristop k pravilom upravljanja investicijskega sklada tudi zunaj uradnega poslovnega prostora vpisnega mesta. Tudi v primeru iz prejšnjega stavka mora biti zagotovljeno, da so izpolnjeni vsi pogoji iz 5. do 7. člena tega sklepa.

6. člen

(postopek izvedbe prodaje)

(1) Oseba, ki izvaja trženje enot investicijskih skladov, mora ravnati vestno ter:

1. se vlagatelju izkazati s svojim imenom in priimkom ter podatkom o firmi, ki jo zastopa, in mu na njegovo zahtevo predložiti ustrezno pooblastilo družbe za upravljanje in/ali dovoljenje iz 131. člena ZISDU-3;

2. v primeru prodaje zunaj uradnega poslovnega prostora vpisnega mesta vlagatelju predložiti tudi podatek o naslovu vpisnega mesta, v okviru katerega deluje.

(2) Družba za upravljanje mora, da bi lahko vlagatelju priporočila, kateri investicijski skladi so zanj primerni, od vlagatelja, kadar je ta fizična oseba oziroma zakoniti zastopnik fizične osebe, pridobiti informacije o njegovem poznavanju finančnih naložb in izkušnjah pri naložbah v vrednostne papirje oziroma investicijske sklade, njegovem finančnem položaju, odnosu do tveganj in naložbenih ciljih.

(3) Če družba za upravljanje na podlagi informacij, ki jih prejme po drugem odstavku tega člena, oceni, da investicijski sklad oziroma kombinacija investicijskih skladov, ki naj bi bili predmet vlagateljevih naložb, zanj niso primerni, ga mora na to opozoriti.

(4) Če se vlagatelj odloči, da družbi za upravljanje ne bo posredoval informacij iz drugega odstavka tega člena, ali da ji bo posredoval nepopolne informacije o svojem znanju in izkušnjah, ga mora družba za upravljanje opozoriti, da zaradi te njegove odločitve ne more oceniti, ali je naložba zanj primerna ali ne.

(5) V primerih iz tretjega in četrtega odstavka tega člena mora družba za upravljanje vlagatelju v podpis predložiti izjavo o tveganjih, katere vzorec je v prilogi k temu sklepu.

(6) Izjava o tveganjih je lahko v pisni ali elektronski obliki ter se hrani skupaj z vlagateljevo pristopno izjavo.

7. člen

(pregled vlagatelja)

Pred podpisom pristopne izjave k pravilom upravljanja investicijskega sklada mora družba za upravljanje opraviti pregled

vlagatelja in pridobiti podatke o njem v skladu s predpisi s področja preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma.

8. člen

(odstop od naložbe)

(1) Če pravila upravljanja investicijskega sklada določajo, da lahko vlagatelj v določenem času prekliče svojo pristopno izjavo, mora oseba, ki trženje izvaja, vlagatelja na to pravico opozoriti že ob prejemu njegove pristopne izjave.

(2) Kadar je pristopno izjavo investicijskega sklada mogoče posredovati v elektronski obliki, mora biti opozorilo iz prejšnjega odstavka jasno navedeno na istem mestu kot obrazec s pristopno izjavo.

9. člen

(dodatek k prospektu KNPVP države članice)

Prospekt KNPVP, oblikovanega v drugi državi članici, katerega enote se tržijo v Republiki Sloveniji, mora vsebovati dodatek za slovenske vlagatelje, ki obsega:

1. navedbo osebe oziroma družbe, ki zagotavlja zmogljivosti za postopke iz 1. točke prvega odstavka 137. člena ZISDU-3 in kratek opis postopkov za izvedbo vplačila oziroma odkupa in izplačila enot KNPVP določenih v 2. točki 137. člena ZISDU-3;

2. navedbo osebe oziroma družbe, ki zagotavlja dostop do prospekta, pravil upravljanja oziroma statuta, dokumenta s ključnimi podatki za vlagatelje oziroma dokumenta s ključnimi informacijami ter letnega in polletnega poročila sklada, navedbo mesta, kjer so ti dokumenti dosegljivi ter navedbo, da vlagatelj lahko brezplačno pridobi tiskani izvod teh dokumentov;

3. navedbo mesta, kjer bodo objavljeni podatki o vrednosti enote premoženja KNPVP in način objave drugih relevantnih podatkov v zvezi s poslovanjem KNPVP;

4. informacije o postopkih za obravnavo pritožb vlagateljev in postopkih, ki zagotavljajo, da ni omejitev pri uveljavljanju pravic vlagateljev iz Republike Slovenije;

5. kratek opis obdavčitve imetnikov enot investicijskega sklada rezidentov Republike Slovenije.

10. člen

(trženje enot KNPVP države članice brez fizične prisotnosti)

(1) Če družba za upravljanje države članice oziroma drug subjekt izvaja trženje v zvezi z enotami KNPVP na območju Republike Slovenije brez fizične prisotnosti v Republiki Sloveniji, mora zagotoviti ustrezne zmogljivosti v skladu s 137. členom ZISDU-3.

(2) Pri zagotavljanju zmogljivosti za vpisno mesto se v primeru iz prejšnjega odstavka ne uporablja 5. člen tega sklepa, razen če pri izvajanju zmogljivosti v stiku z vlagatelji nastopa fizična oseba, mora ta izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 5. člena tega sklepa.

(3) Agencija preverja izpolnjevanje pogojev iz tega člena pri izvajanju nadzora v skladu s tretjim odstavkom 444. člena ZISDU-3.

III. TRŽNO KOMUNICIRANJE V ZVEZI Z ENOTAMI AIS

11. člen

(tržna sporočila v zvezi z enotami AIS)

(1) Upravitelj AIS mora pri trženju AIS ravnati vestno, pošteno in z ustrezno profesionalno skrbnostjo ter v vsem paziti na interese vlagateljev na način, kot ga predpisujejo ZUAIS, Uredba (EU) 2019/1156, Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih ter zakoni in na njihovi podlagi sprejeti predpisi, ki se nanašajo na varstvo potrošnikov ter preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

(2) Za tržna sporočila v zvezi z enotami AIS se uporablja Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih.

IV. KONČNI DOLOČBI

12. člen

(prenehanje veljavnosti sklepa)

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 100/15).

13. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-4/2021-7

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2021-1611-0089

Predsednica sveta

Agencije za trg vrednostnih papirjev

Anka Čadež

PRILOGA**VZOREC IZJAVE O TVEGANJIH****IZJAVA O TVEGANJIH**

Podpisani izjavljam, da se zavedam:

- VSEH TVEGANJ, ki so povezana z naložbo v investicijski sklad;
- da s tem, ko odklanjam posredovanje podatkov, potrebnih za določitev mojega finančnega profila, oziroma s tem, ko nameravam vložiti sredstva v investicijski sklad kljub temu, da me je pooblaščen oseba vpisnega mesta opozorila, da glede na moj finančni profil naložba zame ni primerna, odločitev o njej sprejemam povsem PO LASTNI VOLJI;
- da z odločitvijo za nakup enot investicijskega sklada, ki bi imel naložbe, usmerjene v ozko opredeljeno geografsko območje oziroma specifično gospodarsko panogo, sprejemam VISOKO NALOŽBENO TVEGANJE, ki lahko v primeru neugodnih razmer na finančnih trgih vodi v IZGUBO PRECEJŠNJEGA DELA MOJIH VLOŽENIH SREDSTEV;
- da v primeru, če mi kdo drug financira nakup enot investicijskega sklada s posojilom ali kreditom, sprejemam DODATNO TVEGANJE, ki lahko celo v primeru pozitivnega donosa investicijskega sklada pomeni IZGUBO DELA VLOŽENIH SREDSTEV, v primeru neugodnih razmer na finančnih trgih pa vodi v IZGUBO, KI PRESEGA ZNESEK VLOŽENIH SREDSTEV.

Izjavo podpišite, če ste jo pozorno prebrali.

Ime, priimek in naslov vlagatelja:

Datum in kraj:

Podpis vlagatelja:

OPOZORILO: Izjava vam je bila dana v podpis, ker ste odklonili posredovanje podatkov, potrebnih za določitev finančnega profila vlagatelja, oziroma ker po mnenju pooblaščen oseb vpisnega mesta vaša odločitev o investiranju sredstev ne ustreza vašemu finančnemu profilu (npr. premoženjskemu stanju, nagnjenosti k tveganju, dobi investiranja, finančnim ciljem ...). Če vam je bila ta izjava dana v podpis, ne da bi kdo od vas predhodno zaprosil za podatke, potrebne za določitev profila vlagatelja, vam predlagamo, da se obrnete na osebo družbe za upravljanje, ki je odgovorna za trženje enot investicijskih skladov (telefon: ____ , e-naslov: ____).

575. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem enot alternativnih investicijskih skladov

Na podlagi drugega odstavka 35. člena Zakona o upravljanju alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18 in 161/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P
o spremembah in dopolnitvah Sklepa
o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih
s trženjem enot alternativnih
investicijskih skladov

1. člen

V Sklepu o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem enot alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 100/15) se v 1. členu besedilo »št. 32/15« nadomesti z besedilom »št. 32/15, 77/18 in 161/21«.

2. člen

Besedilo 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vlagatelj pomeni vsako fizično ali pravno osebo ali drug subjekt zasebnega ali javnega prava, ki sprejme odločitev o naložbi v eno ali več enot alternativnega investicijskega sklada (v nadaljevanju: AIS) in ki je oseba iz prvega odstavka 31. člena oziroma drugega odstavka 199. člena ZUAIS.«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-5/2021-3

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2021-1611-0090

Predsednica sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

576. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, januar 2022

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

K O E F I C I E N T E R A S T I C E N
v Republiki Sloveniji, januar 2022

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu januarja 2022 v primerjavi z decembrom 2021 je bil 0,025.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu januarja 2022 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,128.

3. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin januarja 2022 v primerjavi z decembrom 2021 je bil 0,004.

4. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin januarja 2022 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,058.

Št. 9626-54/2022/5

Ljubljana, dne 24. februarja 2022

EVA 2022-1522-0003

Tomaž Smrekar
generalni direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije

OBČINE

BREŽICE

577. Poslovnik Nadzornega odbora Občine Brežice

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 49. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 100/21) ter Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) je Nadzorni odbor Občine Brežice na 35. redni seji dne 22. 2. 2022 sprejel

POSLOVNIK

Nadzornega odbora Občine Brežice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina poslovnika)

Ta poslovnik ureja organizacijo, pristojnost in način dela Nadzornega odbora Občine Brežice (v nadaljnjem besedilu: nadzorni odbor) ter uresničevanje pravic in dolžnosti članic in članov nadzornega odbora (v nadaljnjem besedilu: član).

2. člen

(sedež)

Sedež Nadzornega odbora je na sedežu Občine Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice.

3. člen

(žig)

Nadzorni odbor uporablja pri svojem delu žig Občine Brežice.

4. člen

(organ nadzora)

(1) Nadzorni odbor je najvišji organ nadzora javne porabe v občini.

(2) Nadzorni odbor je pri svojem delu samostojen in neodvisen, svoje naloge mora opravljati strokovno, pošteno, vestno in nepristransko. Svoje delo opravlja v skladu z določbami Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Brežice in tega poslovnika.

(3) Nadzorni odbor mora pri svojem delu varovati uradne in poslovne tajnosti nadzorovanih pravnih oseb in osebne podatke fizičnih oseb, ki so kot take opredeljene z zakonom ali drugim predpisom. Upoštevati mora dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov.

5. člen

(javnost dela)

(1) Delo nadzornega odbora je javno.

(2) Javnost je zagotovljena z objavljenim programom dela in dokončnimi poročili, ki so objavljeni na spletni strani Občine Brežice.

II. KONSTITUIRANJE NADZORNEGA ODBORA

6. člen

(sestava)

(1) Nadzorni odbor ima pet članov. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji.

(2) Člani nadzornega odbora opravljajo svoje delo nepoklicno.

(3) Prvo sejo nadzornega odbora skliče župan. Nadzorni odbor se konstituira, če je na prvi seji navzoča večina članov.

(4) Nadzorni odbor zastopa in predstavlja predsednik.

(5) Nadzorni odbor na konstitutivni seji z večino glasov izvoli izmed sebe predsednika in namestnika predsednika.

III. PRISTOJNOSTI NADZORNEGA ODBORA

7. člen

(pristojnosti)

Nadzorni odbor ima naslednje pristojnosti:

– opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,

– nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,

– nadzoruje finančno in materialno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

8. člen

(ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja)

Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, svetov KS, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev.

IV. ORGANIZACIJA DELA NADZORNEGA ODBORA

9. člen

(program dela)

Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela. Letni program dela in predlog finančnega načrta, ki ju nadzorni odbor izdela v mesecu decembru tekočega leta za naslednje koledarsko leto, predloži županu in občinskemu svetu.

10. člen

(organizacija in vodenje dela)

Delo nadzornega odbora organizira in vodi predsednik, v njegovi odsotnosti pa namestnik predsednika. Izjemoma lahko predsednik pooblasti za vodenje sej v njegovi odsotnosti ali v odsotnosti namestnika predsednika, člana nadzornega odbora.

11. člen

(predsednik nadzornega odbora)

Predsednik nadzornega odbora:

– vodi in organizira delo nadzornega odbora,

– sklicuje in vodi seje nadzornega odbora,

– predlaga dnevni red za seje nadzornega odbora,

– podpisuje sklepe in zapisnike nadzornega odbora,

– spremlja in skrbi za izvajanje sklepov nadzornega odbora,

– predstavlja nadzorni odbor,

– sestavi program dela in predlog potrebnih sredstev za delo nadzornega odbora.

12. člen

(namestnik predsednika nadzornega odbora)

Namestnik predsednika nadzornega odbora:

– nadomešča predsednika v času njegove odsotnosti,

– izvaja naloge nadzora v skladu s sklepi nadzornega odbora.

13. člen

(člani nadzornega odbora)

Član nadzornega odbora:

- se udeležuje sej nadzornega odbora,
- izvaja naloge nadzora v skladu s sklepi nadzornega odbora,
- ima pravico zahtevati in dobiti podatke od občine, ki so mu potrebni pri opravljanju njegovih nalog, če teh podatkov na njegov predlog ne zahteva nadzorni odbor,
- sme zahtevati in dobiti podatke, ki so mu potrebni pri opravljanju njegovih nalog.

14. člen

(strokovna in administrativna pomoč)

- (1) Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavlja župan in občinska uprava.
- (2) Strokovno in administrativno delo v zvezi z delovanjem nadzornega odbora zajema:
 - pripravljanje vabil in opravljanje organizacijsko tehničnih opravil za sklic in potek sej,
 - skrb za pripravo gradiv sej nadzornega odbora,
 - skrb za pisno odpravo sklepov nadzornega odbora,
 - vodenje evidence o aktivnosti članov,
 - obveščanje nadzornega odbora o sprejemu in spremembah aktov občine s področij, ki so v pristojnosti nadzornega odbora,
 - obveščanje članov nadzornega odbora o izobraževanjih in seminarjih,
 - arhiviranje dokumentacije nadzornega odbora,
 - opravljanje drugih del po nalogu nadzornega odbora ali predsednika nadzornega odbora.
- (3) Strokovno pomoč lahko nudijo nadzornemu odboru javni uslužbenci zaposleni v občinski upravi ali zunanji strokovnjaki, notranji revizorji in drugi. Za posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko poda izvid in mnenje izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet. Nadzorni odbor je odgovoren za nadzor tudi, ko se opira na mnenje ali izvid izvedenca ali mnenje zunanjega strokovnjaka, ne pa, ko se opira na poročilo notranje revizije.

V. SEJE NADZORNEGA ODBORA

15. člen

(seje nadzornega odbora)

Nadzorni odbor dela na rednih sejah, izjemoma na izrednih ali dopisnih sejah. Za seje uporablja prostore občine.

16. člen

(delo na sejah nadzornega odbora)

Na sejah člani nadzornega odbora načrtujejo in usklajujejo svoje delo, določajo prednostne naloge nadzora in njihove nosilce ter določajo časovne in stroškovne okvire načrtovanih nalog.

17. člen

(redne seje)

- (1) Redne seje skliče predsednik nadzornega odbora.
- (2) Sklic redne seje sestavlja predlog dnevnega reda in gradivo, ki naj bi ga nadzorni odbor obravnaval. Sklic redne seje z gradivom se pošlje članom nadzornega odbora najmanj pet dni pred dnevom, določenim za sejo. Posamezno gradivo se lahko posreduje tudi kasneje, če predlagatelj ugotovi, da je obravnava kasneje posredovanega gradiva potrebna za odločanje nadzornega odbora.

18. člen

(veljavnost odločanja)

Nadzorni odbor veljavno odloča, če je na seji navzočih večina članov odbora. Navzočnost se ugotavlja na začetku seje in pred glasovanjem.

19. člen

(sprejem odločitev)

Predlagana odločitev je na sklepčni seji sprejeta, če se je večina članov, ki so glasovali, izrekla »ZA« njen sprejem.

20. člen

(javnost glasovanja)

Nadzorni odbor odloča z javnim glasovanjem.

21. člen

(izredna seja)

- (1) Izredno sejo skliče predsednik nadzornega odbora za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje.
- (2) Sklic izredne seje se članom nadzornega odbora posreduje najkasneje en dan pred dnevom določenim za sejo.

22. člen

(dopisna seja)

- (1) Dopisna seja nadzornega odbora se lahko opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje nadzornega odbora. Na dopisni seji ni mogoče odločati o zadevah, ki imajo finančne posledice.
- (2) Dopisna seja se opravi na podlagi vročenega vabila s priloženim gradivom ter predlogom sklepa. Sklic dopisne seje mora vsebovati tudi točen datum in čas trajanja seje, to je, do katere ure se šteje trajanje seje.
- (3) Dopisna seja je sklepčna, če je vabilo poslano vsem članom nadzornega odbora, od katerih jih je osebno vročitev potrdilo več kot polovica. Šteje se, da so osebno vročitev potrdili člani, ki so glasovali. Predlog sklepa, ki je predložen na dopisno sejo je sprejet, če je za sklep glasovalo več kot polovica vseh članov nadzornega odbora.
- (4) Zapisnik dopisne seje mora poleg vsebin določenih s tem poslovnikom, vsebovati še potrdila o osebni vročitvi vabil članom nadzornega odbora oziroma ugotovitev koliko članov nadzornega odbora je glasovalo. Potrditev zapisnika dopisne seje se uvrsti na prvo naslednjo redno sejo nadzornega odbora.

23. člen

(zapisnik seje)

- (1) Na vsaki seji nadzornega odbora se piše zapisnik. Zapisnik piše izvoljen in s sklepom potrjen član nadzornega odbora.
- (2) Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa:
 - podatke o navzočnosti članov nadzornega odbora na seji,
 - o odsotnosti članov sveta in razlogih zanj,
 - o udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji,
 - o sprejetem dnevnem redu,
 - o imenih razpravljavcev,
 - o sklepih, ki so bili sprejeti.
- (3) Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji. Vsak član nadzornega odbora ima pravico podati pripombe na zapisnik.
- (4) O utemeljenosti pripomb odloča nadzorni odbor. Če so pripombe sprejete, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.
- (5) Zapisnik podpišeta zapisnikar in predsednik nadzornega odbora (oziroma predsedujoči).
- (6) Zapisniki in gradiva nadzornega odbora se do konca mandata nadzornega odbora hranijo v strokovni službi občinskega sveta, po poteku mandata pa se shranijo v arhivu Občine Brežice.
- (7) Skrbnik arhiva in tekoče dokumentacije je javni uslužbenec, zaposlen v občinski upravi, zadolžen za administrativno pomoč pri delu nadzornega odbora.

VI. DELO NADZORNEGA ODBORA NA SEJI

24. člen

(vođenje seje nadzornega odbora)

(1) Seje nadzornega odbora vodi predsednik, oziroma, v njegovi odsotnosti, namestnik predsednika ali pooblaščen član.

(2) Predlog dnevnega reda seje določi predsednik, predloge za uvrstitev zadeve na dnevni red pa lahko podajo vsi člani nadzornega odbora. Predsednik lahko na dnevni red uvrsti zadevo, ki jo je s sklepom predlagal občinski svet.

25. člen

(potek seje nadzornega odbora)

(1) Ko predsedujoči začne sejo, obvesti člane, kdo izmed članov nadzornega odbora je opravičil svojo odsotnost.

(2) Navzočnost članov nadzornega odbora ugotovi predsedujoči na podlagi poročila o prisotnosti med sejo, ki ga poda zapisnikar.

(3) Ko predsedujoči ugotovi, da je na seji prisotna večina članov, je nadzorni odbor sklepčen.

(4) Predsedujoči obvesti člane, kdo je bil na sejo povabljen.

26. člen

(določitev dnevnega reda)

(1) Nadzorni odbor na začetku seje določi dnevni red.

(2) Pri določanju dnevnega reda nadzorni odbor razpravlja in odloča po vrsti o:

– predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda,

– predlogih, da se dnevni red razširi.

(3) Nadzorni odbor lahko odloča o razširitvi dnevnega reda, če so razlogi nastali po sklicu seje in je zadeva take narave, da je nujna takojšnja obravnava. O predlogih za razširitev dnevnega reda nadzorni odbor razpravlja in glasuje.

(4) Po sprejetih odločitvah da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

27. člen

(obrnava točk dnevnega reda)

(1) Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem vrstnem redu.

(2) Nadzorni odbor kot prvo točko dnevnega reda praviloma obravnava potrditev zapisnika prejšnje seje nadzornega odbora.

28. člen

(potek razprave)

Predsednik nadzornega odbora po opravljeni razpravi o posamezni točki dnevnega reda oblikuje sklep in ga da na glasovanje. Predsedujoči sejo zaključijo, ko so bile obravnavane vse točke dnevnega reda. Sejo sme prekiniti, če o tem soglašata večina prisotnih članov, vendar se mora seja nadaljevati najpozneje v petnajstih dneh.

VII. VZDŽEVANJE REDA NA SEJI

29. člen

(red na seji)

(1) Za red na seji skrbi predsednik nadzornega odbora.

(2) Za kršitev reda na seji lahko predsednik nadzornega odbora izreče naslednje ukrepe:

– opomin v primeru, ko član odbora neupravičeno sega govorniku v besedo ali kako drugače krši red na seji,

– odvzame besedo v primeru, ko član ne upošteva izrečenega opomina in nadaljuje s kršenjem reda na seji,

– odstranitev s seje v primeru, ko član kljub odvzemu besede hujše krši red na seji in onemogoča delo nadzornega odbora.

(3) Član nadzornega odbora, ki mu je bil izrečen ukrep odstranitve s seje, mora takoj zapustiti sejno dvorano.

(4) Član, ki mu je bil izrečen ukrep odstranitve s seje, ima pravico v treh dneh vložiti ugovor zoper odločitev predsednika na seji nadzornega odbora. O ugovoru odloči nadzorni odbor na prvi naslednji seji.

30. člen

(odstranitev iz seje)

Predsednik nadzornega odbora lahko odredi, da se iz seje dvorane odstrani vsak udeleženec ali poslušalec, ki krši red na seji.

31. člen

(prekinitev seje)

V primeru, da predsednik nadzornega odbora z ukrepi iz 27. člena tega poslovnika ne more ohraniti reda, prekine sejo nadzornega odbora.

VIII. POSTOPEK NADZORA

32. člen

(izvedba nadzorov)

(1) Nadzorni odbor lahko opravlja posredni in neposredni nadzor. Nadzori so lahko redni in izredni.

(2) Nadzorni odbor preverja finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev na podlagi preverjanj poslovnih poročil in zaključnih računov ter sklenjenih pogodb med občino in uporabnikom proračunskih sredstev in po potrebi druge pridobljene dokumentacije.

33. člen

(program dela in finančni načrt)

(1) Pred iztekom tekočega leta nadzorni odbor sprejme letni program dela in finančni načrt za prihodnje proračunsko leto.

(2) Člani nadzornega odbora lahko podajo predsedniku predloge za uvedbo nadzora.

(3) Program dela sprejme nadzorni odbor.

(4) Pri oblikovanju predlogov za uvedbo nadzora se upošteva obveznost nadzornega odbora po Zakonu o lokalni samoupravi, Statutu Občine Brežice in Poslovniku Občinskega sveta.

(5) Nadzorni odbor lahko vsako proračunsko leto izvede nadzor:

1. proračuna in zaključnega računa proračuna občine,

2. finančnih načrtov in zaključnih računov KS,

3. finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih).

34. člen

(pričetek nadzora)

Nadzorni odbor lahko začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v letnem programu dela. Če nadzorni odbor želi poleg rednega nadzora istočasno izvesti nadzor, ki ni vključen v letni program dela, mora najprej dopolniti letni program. Dopolnitev programa posreduje županu. Enako velja za spremembo programa. Dopolnitev in sprememba letnega programa dela morata biti obrazložena.

35. člen

(postopek nadzora)

(1) Nadzorni odbor opravi nadzor na podlagi sklepa o uvedbi nadzora.

(2) Sklep o uvedbi nadzora mora vsebovati ime, sedež ter delovno področje uporabnika javnih sredstev (nadzorovane osebe), vsebino nadzora, čas nadzora ter imena pooblaščenih članov nadzornega odbora, ki bodo nadzor neposredno opravili.

(3) S sklepom o uvedbi nadzora je nadzorni odbor dolžan seznaniti župana in odgovorno osebo uporabnika proračuna.

(4) Za opravljanje neposrednega nadzora lahko nadzorni odbor določi vsaj tri člane nadzornega odbora in določi vodjo nadzora (poročevalca).

(5) V postopku nadzora so odgovorni in nadzorovane osebe dolžni članu nadzornega odbora, ki opravlja nadzor, predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila. Član nadzornega odbora, ki opravlja nadzor ima pravico zahtevati vse podatke v okviru svoje zadolžitve, ki so mu potrebni za izvedbo naloge, ki mu je zaupana.

(6) Vodja nadzora (poročevalec) je zadolžen za pripravo osnutka poročila o nadzoru. Osnutek poročila o nadzoru obravnava nadzorni odbor in ga sprejme kot predlog poročila. Nadzorni odbor posreduje predlog poročila nadzorovani osebi.

(7) Nadzorovana oseba, pri kateri je bil izveden nadzor, lahko v 15 dneh po prejemu predloga poročila, odgovori na posamezne navedbe v odzivnem poročilu. Nadzorni odbor je dolžan pripombe obravnavati ter se o njih izreči. Če jih ne sprejme, je dolžan svojo odločitev obrazložiti.

(8) Na podlagi predloga poročila in odzivnega poročila sprejme nadzorni odbor dokončno poročilo. V dokončnem poročilu lahko nadzorni odbor predlaga, da nadzorovana oseba, pri kateri so bile ugotovljene nepravilnosti v zvezi z uporabo javnih sredstev, ugotovljene nepravilnosti odpravi, popravi ali uskladi.

(9) Nadzorni odbor lahko v dokončnem poročilu za odpravo ugotovljenih nepravilnosti določi rok, ki ni krajši od osmih dni.

(10) Nadzorni odbor dostavi dokončno poročilo nadzorovani osebi in županu.

36. člen

(poročilo o nadzoru)

(1) Poročilo o nadzoru (predlog in poročilo) mora vsebovati obvezne sestavine določene s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine.

(2) V ugotovitvah se navede popolno in verodostojno dejansko stanje, ki je bilo ugotovljeno v nadzoru in na katerem temeljijo ocene, mnenja, priporočila oziroma predlogi.

(3) Z ocenami nadzorni odbor presodi kateri predpisi so bili kršeni (pravilnost poslovanja) in/ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe smotno glede na uporabljena sodila v nadzoru.

(4) V poročilu o nadzoru se izrazi ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotno.

(5) Nepravilno poslovanje je takrat, če je nadzorovana oseba poslovala v nasprotju s predpisi, proračunom in drugimi akti (pogodbo, kolektivno pogodbo in drugimi splošnimi ter posamičnimi akti), ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju.

(6) Nesmotno poslovanje je negospodarno in/ali neučinkovito in/ali neuspešno.

(7) Negospodarno poslovanje je tisto poslovanje, ko bi nadzorovana oseba enake učinke lahko dosegla pri manjših stroških.

(8) Neučinkovito poslovanje je tisto, ko bi pri enakih stroških lahko nadzorovana oseba dosegla večje učinke.

(9) Neuspešno poslovanje je tisto, ko se niso uresničili cilji poslovanja nadzorovane osebe.

(10) Priporočila vsebujejo predloge za izboljšanje pravilnosti poslovanja oziroma smotnosti (za gospodarnejšo, učinkovitejšo in uspešnejšo porabo sredstev javnih financ). S priporočili oziroma predlogi nadzorni odbor praviloma svetuje kako nadzorovana oseba izboljša poslovanje tako, da nakaže poti za izboljšanje.

37. člen

(hujša kršitev predpisov)

(1) Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov navedenih v 107. členu Zakona o javnih financah – ZJF (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13, 55/15 – ZFisPz, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl.

US) ali nepravilnosti pri poslovanju nadzorovane osebe, ki so določene s tem poslovnikom, mora o kršitvah v petnajstih dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

(2) Na podlagi sprejetega posebnega sklepa nadzornega odbora o ugotovitvi hujše kršitve, obvestilo oblikuje predsednik nadzornega odbora.

(3) V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

38. člen

(navedba hujših kršitev predpisov)

Hujše kršitve predpisov in nepravilnosti pri poslovanju so:

1. prevzemanje obveznosti in izplačilo sredstev proračuna za namene, ki niso predvideni v proračunu,
2. prevzemanje obveznosti in izplačilo sredstev proračuna v višini, ki presega v proračunu zagotovljena sredstva,
3. prodaja občinskega finančnega in stvarnega premoženja:

– ki ni vključeno v letni program prodaje finančnega in stvarnega premoženja, razen, če predmeta prodaje v skladu s predpisi ni treba vključiti v ta program,

– s sklenitvijo neposredne pogodbe, razen v primerih, ko zakon ali drug predpis to dopušča,

– v nasprotju s sprejeto odločitvijo pristojnega organa,

– oddaja javnega naročila z neustreznim postopkom javnega naročanja.

4. druge kršitve predpisov, ki se po presoji in utemeljitvi nadzornega odbora štejejo za hujše.

39. člen

(dolžnosti nadzorovane osebe in župana)

(1) Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Župan in organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati dokončna poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.

(2) Župan je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s pomembnimi zakoni in drugimi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo (proračun občine, odlok, statut, akt o sistemizaciji delovnih mest in akt, ki določa plačni sistem, akti o ustanovitvi pravnih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je občina in drugi) ter odločitvami pomembnimi za poslovanje občine.

40. člen

(letno poročilo in poročilo o porabi sredstev)

Nadzorni odbor mora županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev in najmanj enkrat na leto poročati o svojem delu ter ju seznaniti s pomembnimi ugotovitvami s področja svojega dela in predlagati rešitve za izboljšanje poslovanja.

IX. SREDSTVA ZA DELO NADZORNEGA ODBORA

41. člen

(sredstva za delo nadzornega odbora)

Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu na posebni proračunski postavki, na podlagi letnega programa dela in finančnega načrta nadzornega odbora. Za porabo sredstev župan določi skrbnika.

42. člen

(nadomestilo za člane nadzornega odbora)

Članom nadzornega odbora se izplača nadomestilo za udeležbo na sejah nadzornega odbora in občinskega sveta in

nadomestilo za opravljeno delo v zvezi s pripravo in izvedbo nadzora, ter drugim delom za račun in potrebe nadzornega odbora na podlagi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije funkcionarjev, plačilih članom delovnih teles, članom drugih organov, komisij in strokovnih organov ter o povračilih stroškov in drugih prejemkih (Uradni list RS, št. 93/14 in 11/19).

43. člen
(finančni načrt)

(1) Višina potrebnih sredstev za delo nadzornega odbora se določi s finančnim načrtom, pripravljenim na podlagi letnega programa nadzora v skladu s sprejetim občinskim proračunom.

(2) Odredbodajalec sredstev za delo nadzornega odbora je župan.

X. KONČNE DOLOČBE

44. člen
(mandat nadzornega odbora)

Mandat nadzornega odbora traja do poteka mandata občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval.

45. člen
(uporaba Statuta Občine Brežice in Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice)

Za vprašanja in zadeve delovanja nadzornega odbora, ki niso opredeljena s tem poslovníkom, se uporabljajo določila občinskega Statuta Občine Brežice in Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice.

46. člen
(prenehanje veljavnosti akta)

Z dnem uveljavitve tega poslovnika preneha veljati Poslovnik nadzornega odbora Občine Brežice (Uradni list RS, št. 29/16).

47. člen
(veljavnost akta)

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 060-1/2022
Brežice, dne 22. februarja 2022

Franja Žokalj
Predsednica Nadzornega odbora
Občine Brežice

IDRIJA

**578. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Črni Vrh**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21 in 207/21) in 23. člena Statuta Občine Idrija Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno

besedilo, 107/13, 13/19 in 202/20) je Občinski svet Občine Idrija na 26. redni seji dne 17. 2. 2022 sprejel

ODLOK
**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Črni Vrh**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Črni Vrh (Uradni list RS, št. 18/97, 93/07, 41/08 in 79/09) se prvi odstavek 8. člena spremeni tako, da se glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo trije predstavniki ustanovitelja, trije predstavniki delavcev in trije predstavniki staršev.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 64000-0014/2001
Idrija, dne 17. februarja 2022

Župan
Občine Idrija
Tomaž Vencelj

579. Sklep o ukinitvi Podružnične šole Otalež

Na podlagi 14.a člena Pravilnika o pogojih za ustanavljanje javnih osnovnih šol, javnih osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javnih glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 82/03 in 61/05) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo, 107/13, 13/19 in 202/20) je Občinski svet Občine Idrija na 26. seji 17. 2. 2022 sprejel

SKLEP
o ukinitvi Podružnične šole Otalež

1. člen

S šolskim letom 2022/2023 se ukine podružnična šola Otalež, ki je del matične šole OŠ Spodnja Idrija.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60400-0005/2001
Idrija, dne 17. februarja 2022

Župan
Občine Idrija
Tomaž Vencelj

**580. Sklep o prenehanju statusov grajenega
javnega dobra lokalnega pomena**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS,

št. 75/10, 107/13, 13/19 in 202/20) je Občinski svet Občine Idrija na 26. seji dne 17. 2. 2022 sprejel

SKLEP

o prenehanju statusov grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Nepremičninam, parc. št. 1126/18, 1126/19, 1126/20, 1126/21, 1126/24, 1126/25 in 1126/26, vse k.o. Vrsnik I (2360), preneha status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 14719530.

II.

Nepremičninama, parc. št. 3/23 in 3/29, obe k.o. Vojsko (2355), preneha status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 14912294.

III.

Nepremičnini, parc. št. 1527/2 k.o. Godovič (2364), preneha status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 14801946.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-66/2021

Idrija, dne 17. februarja 2022

Župan
Občine Idrija
Tomaž Vencelj

KAMNIK

581. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2022

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE, 89/20, 195/20 – odl. US, 203/20 – ZIUPOPDVE, 174/20 – ZIPRS2122, 15/21 – ZDUOP) ter 17. in 60. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 22. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

ODLOK

o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2022

1. člen

Iz sredstev proračunske rezerve se zagotovijo sredstva do skupne višine 180.000 eurov za izvajanje ukrepov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, sanacijo zemeljskih plazov in izvedbo preventivnih ukrepov na vodotokih v Občini Kamnik.

2. člen

Sredstva iz 1. člena tega odloka se namenijo za:

1. preventivne ukrepe na vodotokih do 30.000 eurov,
2. sanacijo zemeljskega plazov pod JP661171 Žaga-Pod-studenec do 40.000 eurov,

3. sanacijo zemeljskega plazov nad JP660473 Županje Njive do 60.000 eurov,
4. sanacijo zemeljskega plazov pod cesto Zagorica nad Kamnikom do 30.000 eurov,
5. sofinanciranje kmetijskih plazov do 20.000 eurov.

3. člen

Dejanska poraba se posebej specifikira v okviru zaključnega računa proračuna Občine Kamnik za leto 2022.

V zvezi z dodelitvijo sredstev za sofinanciranje kmetijskih plazov se objavi javni razpis za sofinanciranje kmetijskih plazov v letu 2022, v katerem se določijo tudi merila in pogoji za dodelitev sredstev.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0014/2021-3/7

Kamnik, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

582. Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za OPPN LS-01 Laseno

Na podlagi 153. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19, 30/19 – popr. in 34/19) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 22. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

ODLOK

o Programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za OPPN LS-01 Laseno

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se določijo podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka za območje, ki se ureja skladno z Odlokom o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu LS-01 Laseno (Uradni list RS, št. 163/21).

(2) Ta odlok določa:

- območje opremljanja,
- novo komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je treba zagotoviti za opremljanje stavbnih zemljišč na območju opremljanja,
- roke za izvedbo in etapnost opremljanja,
- finančna sredstva za izvedbo opremljanja,
- podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

(3) Podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo iz prejšnjega odstavka, določene s tem odlokom, so:

– obračunska območja nove komunalne opreme,
 – skupni in obračunski stroški nove komunalne opreme,
 – preračun obračunskih stroškov nove komunalne opreme na enoto mere in
 – merilo za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo: razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN) pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

2. člen

(sestavni deli programa opremljanja)

- (1) Program vsebuje tekstualni in grafični del.
 (2) Grafični del programa opremljanja vsebuje naslednje grafične prikaze:
 – Priloga 1 – Območje opremljanja,
 – Priloga 2 – Prikaz obstoječe in nove komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture,
 – Priloga 3 – Prikaz pridobljenih zemljišč za potrebe POSZ,
 – Priloga 4a – Prikaz obračunskih območij in nove komunalne opreme – Cestno omrežje,
 – Priloga 4b – Prikaz obračunskih območij in nove komunalne opreme – Vodovodno omrežje.
 (3) Grafični del programa opremljanja je objavljen na spletni strani Občine Kamnik (<https://www.kamnik.si/>).

3. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, pomenijo enako kot v predpisu, ki ureja urejanje prostora in v uredbi, ki določa podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter izračun in odmero komunalnega prispevka.

II. OBMOČJE OPREMLJANJA

4. člen

(območje opremljanja)

- (1) Območje opremljanja občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje LS-01 Laseno se nanaša na enote urejanja prostora LS-01, kot jih določa Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17 in 163/21) in se podrobneje ureja s prostorskim izvedbenim aktom, navedenim v 1. členu tega odloka.
 (2) Območje opremljanja je prikazano v grafičnem prikazu: Priloga 1 – Območje opremljanja.

III. NOVA KOMUNALNA OPREMA IN DRUGA GOSPODARSKA JAVNA INFRASTRUKTURA

5. člen

(nova komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura)

- (1) Za opremljanje stavbnih zemljišč na območju opremljanja je načrtovana gradnja naslednje komunalne opreme:
 – ceste z javno razsvetljavo (v nadaljevanju cestno omrežje) in
 – vodovodno omrežje.
 (2) Načrtovana komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura je prikazana na grafičnem prikazu: Priloga 2 – Prikaz obstoječe in nove komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture.

IV. ROKI ZA IZVEDBO IN ETAPNOST OPREMLJANJA

6. člen

(roki za izvedbo in etapnost opremljanja)

- (1) Opremljanje stavbnih zemljišč je načrtovano v eni etapi.

(2) Rok začetka gradnje nove komunalne opreme je maj 2022. Rok predaje komunalne opreme v upravljanje oziroma rok možne priključitve na novo komunalno opremo je maj 2024. Podrobnejši terminski načrt izvedbe programa opremljanja stavbnih zemljišč je podan v Elaboratu programa.

V. FINANČNA SREDSTVA ZA IZVEDBO OPREMLJANJA

7. člen

(finančna sredstva za izvedbo opremljanja)

- (1) Potrebna finančna sredstva za izvedbo opremljanja, razdeljena po posameznih vrstah nove komunalne opreme in virih financiranja, znašajo:

Nova komunalna oprema	Finančna sredstva za izvedbo opremljanja (v eurih)	Vir financiranja	
		Občinski proračun (v eurih)	Drugi viri (v eurih)
Cestno omrežje	136.840,48	136.840,48	0,00
Vodovodno omrežje	36.435,82	36.435,82	0,00
Skupaj	173.276,30	173.276,30	0,00

(2) Občina Kamnik finančnih sredstev za izvedbo nove komunalne opreme iz prejšnjega odstavka še nima v načrtu razvojnih programov občinskega proračuna. Zato jih bo vanj vključila najpozneje v dveh letih po začetku veljavnosti programa opremljanja stavbnih zemljišč.

VI. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO

8. člen

(obračunska območja nove komunalne opreme)

- (1) Obračunska območja posamezne vrste nove komunalne opreme so:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje
Cestno omrežje	OBO_C
Vodovodno omrežje	OBO_V

(2) Obračunska območja iz prejšnjega odstavka so prikazana na grafičnem prikazu.

9. člen

(skupni stroški nove komunalne opreme)

Skupni stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih znašajo:

OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA	
Sklop	Vrednost (v eurih)
SKUPNI STROŠKI OPREMLJANJA	173.276,30
Cestno omrežje	136.840,48
Vodovodno omrežje	36.435,82
ZMANJŠANJE SKUPNIH STROŠKOV OPREMLJANJA ZARADI DRUGIH VIROV	0,00
Cestno omrežje	0,00
Vodovodno omrežje	0,00

10. člen

(obračunski stroški nove komunalne opreme)

Obračunski stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih znašajo:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje	Obračunski stroški nove komunalne opreme (v eurih)
Cestno omrežje	OBO_C	136.840,48
Vodovodno omrežje	OBO_V	36.435,82

11. člen

(preračun obračunskih stroškov nove komunalne opreme na enoto mere)

Obračunski stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih, preračunani na enoto mere, znašajo:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje	CpN (v eurih/m ²)	CtN (v eurih/m ²)
Cestno omrežje	OBO_C	18,92	58,72
Vodovodno omrežje	OBO_V	5,04	15,64

12. člen

(razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN))

Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN), ki se upošteva pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo, je 0,5:0,5.

VII. IZRAČUN IN ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

13. člen

Formulo za izračun višine komunalnega prispevka in postopek odmere komunalnega prispevka za novo komunalno opremo določa Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka.

14. člen

Sredstva, zbrana po tem odloku, so sredstva proračuna Občine Kamnik. Občina Kamnik lahko sredstva, zbrana po tem odloku, uporablja samo za namen opremljanja zemljišč za gradnjo v skladu z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

15. člen

Komunalni prispevek zavezanec plača v enkratnem znesku.

16. člen

(1) Če se občina in investitor dogovorita, da bo investitor sam, na lastne stroške, delno ali v celoti zgradil komunalno opremo na neopremljenem ali delno opremljenem zemljišču in jo brezplačno prenesel v last in upravljanje občini, se ta dogovor sklone s pogodbo o opremljanju. Pogodba o opremljanju se sklone skladno z določili veljavne področne zakonodaje.

(2) Šteje se, da je investitor v primeru iz prvega odstavka tega člena, na ta način v naravi plačal komunalni prispevek Občini Kamnik za izvedbo komunalne opreme, ki jo je zgradil.

17. člen

(1) Ob plačilu komunalnega prispevka ima zavezanec pravico od občine zahtevati sklenitev pogodbe o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo. Občina mora skleniti pogodbo z zavezancem v roku 30 dni od dneva podane zahteve.

(2) S pogodbo iz prejšnjega odstavka se določi rok za priključitev objekta na komunalno opremo in druga vprašanja v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Določila tega odloka se uporabljajo za izračun komunalnega prispevka na območju OPPN LS-01 Laseno.

19. člen

(vpogled v elaborat programa opremljanja)

Elaborat programa opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Kamnik.

20. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-13/2021-5/1

Kamnik, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

583. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 11 Titan – Svit št. 3

Na podlagi 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3), 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 43/11, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 22. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

ODLOK o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 11 Titan – Svit št. 3

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(splošne določbe)

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 11 Titan – Svit (Uradni list RS, št. 25/10, 19/14 in 61/19).

V 1. členu se drugi odstavek dopolni z novim stavkom, ki se glasi: »Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 11 TITAN – SVIT št. 3 (v nadaljevanju: SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3) je izdelala družba POPULUS, Prostorski inženiring d.o.o., Ljubljana, pod številko 502-18-20.«

V 1. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi: »(4) SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 2 in 3 določajo merila in pogoje ter ukrepe za realizacijo ureditev ob upoštevanju veljavnega Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15 in 70/17), v nadaljevanju OPN.«

2. člen

(vsebina prostorskega akta)

V 2. členu se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3 vsebujejo odlok in priloge z vsebino:

- (A) Odlok o SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3
 (B) Grafične priloge:
 – Izsek iz grafičnega dela Občinskega prostorskega načrta s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju M 1:5000
 – Izsek Območja podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem M 1:500
 – Izsek Načrta zazidalne in ureditvene situacije M 1:500
 – Prerez M 1:500
 – Izsek Prikaza ureditve poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro M 1:500
 – Izsek Prikaza vplivov in povezav s sosednjimi območji, ureditev potrebnih za varovanje okolja ter obrambo pred naravnimi in drugimi nesrečami M 1:500
 – Izsek Načrta parcelacije M 1:500.
 (C) Priloge:
 – Strokovne podlage
 – Obrazložitev in utemeljitev SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3
 – Odločba MOP
 – Smernice nosilcev urejanja prostora
 – Mnenja nosilcev urejanja prostora
 – Povzetek za javnost.«

II. OPIS OBMOČJA

3. člen

(opis območja SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3)

V 3. členu se dodata nov deseti in enajsti odstavek, ki se glasi:

»(10) Območje urejanja SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3 obsega lokacijo s parcelnimi številkami 1274/8 del in 1272/1 del, oboje k.o. 1908 Podgorje.

(11) Skupna površina območja SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3 je cca 2.193 m².«

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

4. člen

(opis prostorskih ureditev, ki se načrtujejo s podrobnim načrtom)

V 4. členu se v drugem odstavku spremeni stavek z opisom območja Ps tako, da se glasi:

»Ps območje objektov poslovno storitvenih dejavnosti, stanovanjskih objektov, hotelov ali skladišč (122 Upravne in pisarniške stavbe, 123 Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, 111 Stanovanjske stavbe, 1211 Hoteli, 12520 Skladišča);«.

IV. POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

5. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov)

V 6. členu se v prvem odstavku spremeni stavek z opisom funkcionalne enote Ps1 tako, da se glasi:

»Ps1 – funkcionalna enota poslovno storitvenih dejavnosti, stanovanjskih objektov, hotela ali skladišč;«.

V. MERILA IN POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE OBMOČJA, STAVB, OBJEKTOV IN NAPRAV TER DRUGIH POSEGOV V PROSTOR

6. člen

(urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje)

V 7. členu se štirinajsti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(14) Ps1 – funkcionalna enota s pretežnimi namembnostmi objektov: poslovno storitvenih dejavnosti (1220, 12304), stanovanj (11), hotelov (1211) ali skladišč (12520). Dovoljenja je novogradnja več poljubno členjenih objektov, v okviru na kartah prikazanih gradbenih mej, fasade objektov morajo biti v svetlih pastelnih barvah skladno z obstoječimi objekti. Objekti (projekcija vseh zunanjih delov stavbe) so lahko postavljeni na gradbeni meji ali od nje odmaknjeni v notranjost, v nobenem primeru pa je ne smejo preseči.

Za objekte CC-SI 1220, 12304 in CC-SI 11 (gradbena meja v kartah označena kot Gm Ps+H) je dopustna maksimalna višina skupaj z inštalacijami na strehi 10 m. Streha je lahko klasična dvokapnica ali ravna, dopustno je sodobno oblikovanje objektov skladno z obstoječimi stanovanjskimi objekti v neposredni bližini. Objekti so lahko podkleteni. Maksimalna zazidanost parcele s temi vrstami objektov je lahko FZ 0,60 ob predhodni zagotovitvi ustreznih manipulacijskih in parkirnih površin skladno z določili OPN. Med zahodnim robom morfološke enote in gradbeno mejo je obvezna vzpostavitev zelenega pasu z gosto zasajenim drevjem, skladno z grafičnim prikazom. V 10-metrskem pasu na vzhodni strani je treba zagotoviti zelen ločilni pas, zasajen z drevjem. Za objekte z namembnostjo CC-SI 1211 hoteli (gradbena meja v kartah označena z Gm Ps+H) je dopustna maksimalna višina nad terenom skupaj z vsemi inštalacijami na strehi 11 m. Objekti so lahko podkleteni. Streha je lahko dvokapnica ali ravna. Maksimalna zazidanost parcele je lahko FZ 0,65 ob ustrezni zagotovitvi parkirnih površin in vzpostavitvi zelenega pasu na zahodnem robu, zasajenega z drevjem skladno z grafičnim prikazom. V 10-metrskem pasu na vzhodni strani je treba zagotoviti zelen ločilni pas, zasajen z drevjem. Za objekte CS-SI 12520 skladišča (gradbena meja v kartah označena z Gm S) je dopustna maksimalna višina nad terenom skupaj z inštalacijami na strehi 11 m. V kolikor je lastnik parcele isti kot sosednje parcele št. 1272/1, se skladiščni objekti lahko med seboj povezujejo z dovozi tudi preko parcelne meje kot zaključene enote glede na proces obratovanja. V takem primeru mora biti izvedba teh dovozov zatravljena, izvedena s travnimi ploščami ali satovjem, ki omogoča vožnjo tovornim vozilom. Streha je lahko dvokapnica ali ravna. Maksimalna zazidanost parcele je lahko FZ 0,65 ob ustrezni zagotovitvi manipulacijskih in parkirnih površin ter zagotovitvi požarne varnosti.«

7. člen

(ravnanje z odpadki)

18.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnanje s komunalnimi odpadki na območju, ki ga ureja odlok, mora biti v skladu z vsakokrat veljavnim občinskim predpisom, ki opredeljuje obvezno občinsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.«

8. člen

(ukrepi varstva pred hrupom)

V 21. členu se četrti odstavek dopolni z novim stavkom, ki se glasi:

»Ta določila veljajo tudi za funkcionalno enoto Ps1.«

9. člen

(ukrepi za varstvo voda)

V 22. členu se doda nov štirinajsti odstavek, ki se glasi:

»(14) V kolikor bi se na obravnavanem območju načrtovala gradnja skladišč ali drugih objektov, kjer bi lahko hranili ali v katerih bi lahko nastajale snovi, nevarne za vodo, je potrebno kot strokovno priložo k projektiranju oziroma dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja ali k dokumentaciji za poseg v prostor predhodno izdelati analizo tveganja za onesnaženje in predvideti omilitvene ukrepe.«

10. člen

(prikaz načrta parcelacije)

V 27. členu se drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Načrt parcelacije je sestavni del grafičnega dela OPPN in prikazuje nove gradbene parcele v odnosu do obstoječih parcel (karta št. 7), ki pa ni zavezujoč.«

VI. KONČNE DOLOČBE

11. člen

(vpogled v SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3)

SD OPPN B 11 Titan – Svit št. 3 so na vpogled na Občini Kamnik, na spletni strani Občine Kamnik in na Upravnih enotah Kamnik.

12. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-0001/2021-5/1

Kamnik, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

584. Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. člena Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 24/07 in 3/21) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 22. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2023

1.

Članom Občinskega sveta Občine Kamnik pripadajo iz proračuna Občine Kamnik sredstva za zagotavljanje pogojev za njihovo delo.

2.

V proračunu Občine Kamnik se za zagotavljanje pogojev za delo članov občinskega sveta za leto 2023 določi obseg sredstev v višini 90 eurov mesečno za posameznega člana.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023.

Št. 007-0003/2019

Kamnik, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

585. Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KA-88 ZN CU, za stavbo Ljubljanska cesta 21 d v Občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z ZN na zemljiščih parc. št. 1356/15, 1356/17, 1356/19 in 1356/20, vse k.o. 1908 Podgorje (identifikacijska št. PA: 2440)

Na podlagi 127. člena ter 129. in 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 22. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KA-88 ZN CU, za stavbo Ljubljanska cesta 21 d v Občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z ZN na zemljiščih parc. št. 1356/15, 1356/17, 1356/19 in 1356/20, vse k.o. 1908 Podgorje (identifikacijska št. PA: 2440)

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko 2440 za del EUP KA-88, za stavbo Ljubljanska cesta 21 d, ki se nanaša na zemljišča parc. št. 1356/15, 1356/17, 1356/19 in 1356/20, k. o. 1908 Podgorje, ki se po določilih Odloka o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka BM2, dela zazidalnega otoka BP2 in dela zazidalnega otoka BP1 v Kamniku (Uradni list SRS, št. 37/81, 33/85 in Uradni list RS, št. 22/92) in Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta območja B-17 Duplica (Uradni list RS, št. 45/96 – v nadaljevanju ZN) nahaja v enoti urejanja prostora KA-88. Elaborat lokacijske preveritve je izdelala samostojna podjetnica ARHITRIP IRENA PAVLIČ s.p., Velika Lašna 3, 1241 Kamnik, pod številko LP 2020/VI-08.

2. člen

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od prostorsko izvedbenega pogoja – dopolnitev pogoja, določenega v 6. členu ZN, s katero se dovoli izvedba obešene fasade na obravnavanem objektu.

Dovoli se odstopanje od grafične priloge ZN – risbe »Ureditvena situacija«, kjer se pri obravnavanem objektu spremeni dopustni višinski gabarit iz P+M v P+1+M zaradi nadzidave objekta za 1,5 m višine, streha pa preoblikuje.

3. člen

Ta sklep velja dve leti od datuma uveljavitve. Investitor mora v tem času vložiti popolno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja ali predodločbe. Sklep preneha veljati tudi, če preneha veljati na njegovi podlagi izdano gradbeno dovoljenje ali predodločba.

Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Kamnik vodi v skladu z določbami zakona, ki določa urejanje prostora.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 3500-6/2020-5/1

Kamnik, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

KANAL**586. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi zaselka Vrtače na območju Občine Kanal ob Soči, v enoti urejanja prostora PL 01**

Na podlagi 128. in 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3), 116. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1) ter na podlagi 14. člena Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 4/18) je Občinski svet Občine Kanal ob Soči na 22. redni seji dne 15. 2. 2022 sprejel

S K L E P**o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi zaselka Vrtače na območju Občine Kanal ob Soči, v enoti urejanja prostora PL 01****1. člen**

S tem sklepom se v povezavi z možnostjo legalizacije stavb na kmetijskih zemljiščih po določilih 116. člena Gradbenega zakona potrdi lokacijska preveritev za določanje natančne oblike in velikosti stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi zaselka Vrtače na območju Občine Kanal ob Soči, v enoti urejanja prostora PL 01; identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov: 2123.

2. člen

Določanje natančne oblike in velikosti stavbnega zemljišča posamične poselitve zaselka Vrtače se izvede na delih zemljiščih s parc. št. 1004/1, 1976/1, 983/5, 2099, 1976/10, 987/4, 2101, 997, 1976/9, 1976/10, 999/2, 1002, 1976/6, 1976/7, 987/3, 990, 995, 994, 1005, 1006, 1003, 1010/2 k.o. 2275 Plave.

3. člen

Oblika in velikosti stavbnega zemljišča se prilagodi tako kot izhaja iz Elaborata lokacijske preveritve Zaselek Vrtače, ki ga je izdelala družba Studio Črta, arhitekt Blanka Šuler s.p., odgovorna prostorska načrtovalka Blanka Šuler, univ. dipl. inž. arh., PA PPN ZAPS 0158, pod proj. št. LP 01/2020, oktober 2020, dopolnitev december 2020, januar 2021. Elaborat je z grafičnimi prilogi na vpogled na sedežu Občine Kanal ob Soči.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 2123

Št. 9000-0002/2022-6

Kanal ob Soči, dne 15. februarja 2022

Županja
Občine Kanal
Tina Gerbec

LAŠKO**587. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1,

30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 247. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3) in 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/15 – UPB1, 68/18 in 61/19) je Občinski svet Občine Laško na 8. dopisni seji dne 4. 2. 2022 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi****1. člen**

S tem sklepom se ukine:

a) status javnega dobra na nepremičninah:

– katastrska občina 1034 MRZLO POLJE parcela 1368/5 (ID 7180965), ID znak: parcela 1034 1368/5, do celote 1/1 in

– katastrska občina 1034 MRZLO POLJE parcela 1368/7 (ID 7180963), ID znak: parcela 1034 1368/7, do celote 1/1.

b) status družbena lastnina v splošni rabi na nepremičnini v katastrski občini 1026 LAŠKO parcela 579/1 (ID 6937201), ID znak: parcela 1026 579/1, do celote 1/1.

2. člen

Nepremičnine iz prvega člena tega sklepa izgubijo status javnega dobra oziroma družbene lastnine v splošni rabi z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se izbriše obstoječi status ter se vknjiži lastninska pravica v korist pravne osebe javnega prava: OBČINA LAŠKO, Mestna ulica 2, 3270 Laško, matična številka 5874505000, v deležu 1/1.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-02/2022-10503

Laško, dne 4. februarja 2022

Župan
Občine Laško
Franč Zdošek

LJUBLJANA**588. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode**

Na podlagi 6. člena Akta o ustanovitelskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na 13. redni seji dne 25. februarja 2022 soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2022.

1. Cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje:
– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	4,0201
2	20 < DN < 40	3	12,0603
3	40 ≤ DN < 50	10	40,2010
4	50 ≤ DN < 65	15	60,3015
5	65 ≤ DN < 80	30	120,6030
6	80 ≤ DN < 100	50	201,0050
7	100 ≤ DN < 150	100	402,0100
8	150 ≤ DN	200	804,0200

– vodarino:

normirana poraba pitne vode, ki znaša 0,5792 EUR/m³
prekomerna poraba pitne vode, ki znaša 0,8688 EUR/m³.

Cena oskrbe s pitno vodo iz 1. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Medvode in Občino Škofljica.

2. Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode je sestavljena iz:

2.1 odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,6095
2	20 < DN < 40	3	4,8285
3	40 ≤ DN < 50	10	16,0950
4	50 ≤ DN < 65	15	24,1425
5	65 ≤ DN < 80	30	48,2850
6	80 ≤ DN < 100	50	80,4750
7	100 ≤ DN < 150	100	160,9500
8	150 ≤ DN	200	321,9000

– ceno storitve, ki znaša 0,1596 EUR/m³.

2.2 odvajanja padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,5100
2	20 < DN < 40	3	1,5300
3	40 ≤ DN < 50	10	5,1000
4	50 ≤ DN < 65	15	7,6500
5	65 ≤ DN < 80	30	15,3000
6	80 ≤ DN < 100	50	25,5000
7	100 ≤ DN < 150	100	51,0000
8	150 ≤ DN	200	102,0000

– ceno storitve, ki znaša 0,0941 EUR/m³.

2.3 storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, ki vključujejo:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,6115
2	20 < DN < 40	3	1,8345

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
3	40 ≤ DN < 50	10	6,1150
4	50 ≤ DN < 65	15	9,1725
5	65 ≤ DN < 80	30	18,3450
6	80 ≤ DN < 100	50	30,5750
7	100 ≤ DN < 150	100	61,1500
8	150 ≤ DN	200	122,3000

– ceno storitve, ki znaša 0,4869 EUR/m³.

2.4 čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,1415
2	20 < DN < 40	3	3,4245
3	40 ≤ DN < 50	10	11,4150
4	50 ≤ DN < 65	15	17,1225
5	65 ≤ DN < 80	30	34,2450
6	80 ≤ DN < 100	50	57,0750
7	100 ≤ DN < 150	100	114,1500
8	150 ≤ DN	200	228,3000

– ceno storitve, ki znaša 0,3183 EUR/m³.

2.5 čiščenje padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premier vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,1029
2	20 < DN < 40	3	0,3087
3	40 ≤ DN < 50	10	1,0290
4	50 ≤ DN < 65	15	1,5435
5	65 ≤ DN < 80	30	3,0870
6	80 ≤ DN < 100	50	5,1450
7	100 ≤ DN < 150	100	10,2900
8	150 ≤ DN	200	20,5800

– ceno storitve, ki znaša 0,0523 EUR/m³.

Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz 2. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Škofljica, Občino Horjul in Občino Medvode.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU-11/2 z dne 25. 2. 2021 in na njegovi podlagi sprejeti ceniki.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije oziroma uradnem glasilu občine, uporabljati pa se začne s 1. 3. 2022.

Cenik storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja s potrjeno ceno oblikuje in objavi izvajalec javne službe na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način.

Št. SU-13/2

Ljubljana, dne 25. februarja 2022

Zoran Janković
predsednik

589. Sklep o potrditvi načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike

Na podlagi 6. člena Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) ter v povezavi s 17. členom Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 49/20 – ZIUZEOP in 194/21) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na 13. redni seji dne 25. februarja 2022 soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje predlog načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike, za katere se skladno s tretjim in četrtem odstavkom 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 49/20 – ZIUZEOP in 194/21) zagotavlja le čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic in obdelava blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in obstoječih greznic, na območju komunalne čistilne naprave.

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, uporabnikom iz prvega odstavka tega sklepa zaračunava omrežnino, skladno z veljavnim cenikom, ceno storitve pa v višini 42% veljavne cene storitve.

Z dnem pričetka uporabe tega sklepa preneha veljati in se uporabljati sklep Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU-11/3 z dne 25. 2. 2021.

Cena za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike iz prvega odstavka tega sklepa, se uporablja od 1. 3. 2022 dalje ter jo objavi izvajalec na svojih spletnih straneh.

Št. SU-13/3

Ljubljana, dne 25. februarja 2022

Zoran Janković
predsednik

590. Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2022

Na podlagi 6. člena Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na 13. redni seji dne 25. februarja 2022 soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje cene storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2022, in sicer:

1.1. Ceno storitev zbiranja komunalnih odpadkov v višini 0,0948 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0059 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,0889 EUR/kg.

1.2. Ceno storitev zbiranja bioloških odpadkov v višini 0,0901 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0024 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,0877 EUR/kg.

1.3. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov v višini 0,1698 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0160 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1538 EUR/kg.

1.4. Ceno storitev obdelave bioloških odpadkov v višini 0,1671 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0658 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1013 EUR/kg.

1.5. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,1478 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0333 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1145 EUR/kg.

Vse cene so brez DDV.

Cene se začnejo uporabljati 1. 3. 2022.

Št. SU-13/6

Ljubljana, dne 25. februarja 2022

Zoran Janković
predsednik

591. Sklep o potrditvi cen storitev zbiranja komunalnih odpadkov in zbiranja bioloških odpadkov

Na podlagi 6. člena in v skladu s četrtem odstavkom 5. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15) je Svet RCERO LJUBLJANA na 14. dopisni seji dne 1. 3. 2022 soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Svet RCERO LJUBLJANA za občine Ig, Velike Lašče, Cerklje na Gorenjskem in Vodice potrjuje ceni storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2022, in sicer:

1.1. Ceno storitev zbiranja komunalnih odpadkov v višini 0,0948 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0059 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,0889 EUR/kg.

1.2. Ceno storitev zbiranja bioloških odpadkov v višini 0,0901 EUR/kg, od tega je:

- cena javne infrastrukture 0,0024 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,0877 EUR/kg.

Vse cene so brez DDV.

Cene se začnejo uporabljati 1. 3. 2022.

Št. 77-SRLn/2022

Ljubljana, dne 1. marca 2022

Predsednik
Sveta RCERO LJUBLJANA
Zoran Janković

592. Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z

Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 49/20 – ZIUZEOP) ter na podlagi sklepov Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU-13/2 in št. SU-13/3 z dne 25. 2. 2022 objavlja

C E N I K

storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

1. člen

V družbi JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. se določijo nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Medvode in Občino Škofljica ter nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Horjul, Občino Medvode in Občino Škofljica, in sicer:

v EUR/m ³	Vodarina	Vodarina	Odvajanje komunalne odp. vode	Odvajanje komunalne odp. vode	Odvajanje padavinske odp. vode	Odvajanje padavinske odp. vode	Greznice in MKČN	Greznice in MKČN	Čiščenje komunalne odp. vode	Čiščenje komunalne odp. vode	Čiščenje padavinske odp. vode	Čiščenje padavinske odp. vode
	z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV	
cena storitve	0,5792	0,6342	0,1596	0,1748	0,0941	0,1030	0,4869	0,5332	0,3183	0,3485	0,0523	0,0573
prekomerna poraba	0,8688	0,9513										

v EUR/mesec		Omrežnina oskrba s pitno vodo	Omrežnina oskrba s pitno vodo	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode	Omrežnina greznice in MKČN	Omrežnina greznice in MKČN	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode
		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV	
Premier vodomera	Faktor omrežnine												
DN ≤ 20	1	4,0201	4,4020	1,6095	1,7624	0,5100	0,5585	0,6115	0,6696	1,1415	1,2499	0,1029	0,1127
20 < DN < 40	3	12,0603	13,2060	4,8285	5,2872	1,5300	1,6754	1,8345	2,0088	3,4245	3,7498	0,3087	0,3380
40 ≤ DN < 50	10	40,2010	44,0201	16,0950	17,6240	5,1000	5,5845	6,1150	6,6959	11,4150	12,4994	1,0290	1,1268
50 ≤ DN < 65	15	60,3015	66,0301	24,1425	26,4360	7,6500	8,3768	9,1725	10,0439	17,1225	18,7491	1,5435	1,6901
65 ≤ DN < 80	30	120,6030	132,0603	48,2850	52,8721	15,3000	16,7535	18,3450	20,0878	34,2450	37,4983	3,0870	3,3803
80 ≤ DN < 100	50	201,0050	220,1005	80,4750	88,1201	25,5000	27,9225	30,5750	33,4796	57,0750	62,4971	5,1450	5,6338
100 ≤ DN < 150	100	402,0100	440,2010	160,9500	176,2403	51,0000	55,8450	61,1500	66,9593	114,1500	124,9943	10,2900	11,2676
150 ≤ DN	200	804,0200	880,4019	321,9000	352,4805	102,0000	111,6900	122,3000	133,9185	228,3000	249,9885	20,5800	22,5351

2. člen

Cena za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike, za katere se skladno s tretjim in četrtem odstavkom 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 49/20 – ZIUZEOP in 194/21) zagotavlja le čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic in obdelava blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in obstoječih greznic, se uporabnikom zaračuna v višini 42% veljavne cene storitve, kar znaša 0,2045 EUR/m³. Cena omrežnine se zaračunava v skladu z javnim cenikom.

3. člen

V večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne enote nimajo obračunskih vodomero, se za vsako enoto obračuna omrežnina, skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 49/20 – ZIUZEOP).

4. člen

Enota obremenitve voda (EO) za izračun okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda znaša 26,4125 EUR.

5. člen

Ta cenik se začne uporabljati 1. 3. 2022.

Ljubljana, dne 25. februarja 2022

Direktor
Krištof Mlakar

Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 49/20 – ZIUZEOP) ter na podlagi sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU-13/6 z dne 25. 2. 2022 in sklepa Sveta RCERO LJUBLJANA, št. 77-SRLn/2022 z dne 1. 3. 2022 objavlja

C E N I K
**storitev obvezne občinske gospodarske
javne službe zbiranja določenih vrst
komunalnih odpadkov**
**593. Cenik storitev obvezne občinske gospodarske
javne službe zbiranja določenih vrst
komunalnih odpadkov**

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA
SNAGA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z

Za občine: Mestna občina Ljubljana, Brezovica, Dol pri Ljubljani, Dobrova - Polhov Gradec, Horjul, Medvode, Škofljica, Ig, Velike Lašče, Vodice ter Cerklje na Gorenjskem.

Z. št.	Vrsta storitve	Enota	Cena v EUR brez DDV	DDV 9,5%	Cena v EUR z DDV
1.	Zbiranje komunalnih odpadkov				
1.1.	Javna infrastruktura zbiranja komunalnih odpadkov	kg	0,0059	0,0006	0,0065
1.2.	Storitev zbiranja komunalnih odpadkov	kg	0,0889	0,0084	0,0973
2.	Zbiranje biološko razgradljivih odpadkov				
2.1.	Javna infrastruktura zbiranja biološko razgradljivih odpadkov	kg	0,0024	0,0002	0,0026
2.2.	Storitev zbiranja biološko razgradljivih odpadkov	kg	0,0877	0,0083	0,0960

Cenik velja od 1. 3. 2022.

Ljubljana, dne 1. marca 2022

Direktor
Krištof Mlakar**MEDVODE**
**594. Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega
dobra lokalnega pomena v k.o. Zbilje
in k.o. Žlebe**

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P
**o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra
lokalnega pomena v k.o. Zbilje in k.o. Žlebe**

1. člen

S tem sklepom se izbriše zaznamba »grajeno javno dobro lokalnega pomena« na nepremičninah, ki so v lasti Občine Medvode:

- katastrska občina 1971 Zbilje: parc. št. 653/2,
- katastrska občina 1979 Žlebe: parc. št. 312/9.

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev izbrisa zaznambe javnega dobra v zemljiški knjigi.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-10/2022-2

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

595. Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška družbena lastnina – splošno ljudsko premoženje«

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška družbena lastnina – splošno ljudsko premoženje«

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »Občina Ljubljana Šiška družbena lastnina – splošno ljudsko premoženje« na nepremičninah:

št. k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	107/26	1973-107/26	ID 580574
1973	Medvode	100/34	1973-100/34	ID 1588235
1973	Medvode	98/7	1973-98/7	ID 2764665

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status »Občina Ljubljana Šiška družbena lastnina – splošno ljudsko premoženje« z ugotovitevno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-2

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

596. Sklep o ukinitvi statusa »družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Občina Ljubljana Šiška«

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS,

št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa »družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Občina Ljubljana Šiška«

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Občina Ljubljana Šiška« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1971	Zbilje	545/3	1971-545/3	ID 3751095
1971	Zbilje	546/1	1971-546/1	ID 4590359
1974	Zgornje Pirniče	464/6	1974-464/6	ID 2680861

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status »družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Občina Ljubljana Šiška« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-3

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

597. Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška Splošno ljudsko premoženje«

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška Splošno ljudsko premoženje«

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »Občina Ljubljana Šiška Splošno ljudsko premoženje« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1970	Smlednik	3	1970-3	ID 4209658
1970	Smlednik	4	1970-4	ID 1186689
1970	Smlednik	441/1	1970-441/1	ID 2313069

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1085/14	1978-1085/14	ID 665275
1978	Studenčice	1085/5	1978-1085/5	ID 2680857
1978	Studenčice	987/64	1978-987/64	ID 1001056

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status »Občina Ljubljana - Šiška Splošno ljudsko premoženje« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-4

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

598. Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana - Šiška družbena lastnina«

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana - Šiška družbena lastnina«

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »Občina Ljubljana - Šiška družbena lastnina« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1968	Hraše	701	1968-701	ID 3562260
1968	Hraše	702	1968-702	ID 4066451
1968	Hraše	705	1968-705	ID 874776
1968	Hraše	718	1968-718	ID 5240638
1970	Smlednik	1067/3	1970-1067/3	ID 3740366
1970	Smlednik	128/2	1970-128/2	ID 2396942
1970	Smlednik	133/2	1970-133/2	ID 5251249
1972	Senica	189/34	1972-189/34	ID 3339249
1972	Senica	189/42	1972-189/42	ID 4688116
1972	Senica	316/7	1972-316/7	ID 5357228
1972	Senica	316/8	1972-316/8	ID 991642
1972	Senica	35/6	1972-35/6	ID 3299363
1973	Medvode	100/17	1973-100/17	ID 4422475
1973	Medvode	100/18	1973-100/18	ID 4926387
1973	Medvode	107/22	1973-107/22	ID 2070864

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	107/23	1973-107/23	ID 3593917
1973	Medvode	107/25	1973-107/25	ID 569971
1973	Medvode	117/45	1973-117/45	ID 2239172
1973	Medvode	118/13	1973-118/13	ID 6029481
1973	Medvode	119/9	1973-119/9	ID 6029479
1973	Medvode	121/17	1973-121/17	ID 4769062
1973	Medvode	121/7	1973-121/7	ID 3930030
1973	Medvode	122/5	1973-122/5	ID 4747873
1973	Medvode	127/4	1973-127/4	ID 2565585
1973	Medvode	128/10	1973-128/10	ID 751119
1973	Medvode	128/11	1973-128/11	ID 1422851
1973	Medvode	128/12	1973-128/12	ID 1590405
1973	Medvode	128/13	1973-128/13	ID 919040
1973	Medvode	128/14	1973-128/14	ID 1590406
1973	Medvode	128/15	1973-128/15	ID 5284814
1973	Medvode	129/12	1973-129/12	ID 415074
1973	Medvode	129/13	1973-129/13	ID 3102344
1973	Medvode	129/14	1973-129/14	ID 1590407
1973	Medvode	129/15	1973-129/15	ID 3102345
1973	Medvode	274/7	1973-274/7	ID 4376940
1973	Medvode	275/3	1973-275/3	ID 3201774
1973	Medvode	277/24	1973-277/24	ID 682224
1973	Medvode	277/8	1973-277/8	ID 2370583
1973	Medvode	296/111	1973-296/111	ID 6990601
1973	Medvode	296/114	1973-296/114	ID 6990597
1973	Medvode	296/117	1973-296/117	ID 6990600
1973	Medvode	296/14	1973-296/14	ID 1986671
1973	Medvode	296/94	1973-296/94	ID 6241733
1973	Medvode	296/98	1973-296/98	ID 6241737
1973	Medvode	365/2	1973-365/2	ID 368017
1973	Medvode	365/3	1973-365/3	ID 4297219
1973	Medvode	365/4	1973-365/4	ID 4632395
1973	Medvode	365/5	1973-365/5	ID 2813942
1973	Medvode	373	1973-373	ID 1354393
1973	Medvode	392	1973-392	ID 5048514
1973	Medvode	395/11	1973-395/11	ID 822632
1973	Medvode	395/2	1973-395/2	ID 3174910
1973	Medvode	395/4	1973-395/4	ID 2671521
1973	Medvode	411/1	1973-411/1	ID 4041873
1973	Medvode	411/2	1973-411/2	ID 4209623
1973	Medvode	411/3	1973-411/3	ID 2698158
1973	Medvode	411/4	1973-411/4	ID 3537569
1973	Medvode	416	1973-416	ID 2362072
1973	Medvode	417/1	1973-417/1	ID 1724239
1973	Medvode	417/11	1973-417/11	ID 6610991
1973	Medvode	417/14	1973-417/14	ID 6611013
1973	Medvode	417/17	1973-417/17	ID 6610989
1973	Medvode	48/24	1973-48/24	ID 6667630
1973	Medvode	48/27	1973-48/27	ID 6667628
1973	Medvode	48/7	1973-48/7	ID 1923879
1973	Medvode	52/5	1973-52/5	ID 1085176
1973	Medvode	54/25	1973-54/25	ID 3940130

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	54/26	1973-54/26	ID 916391
1973	Medvode	54/27	1973-54/27	ID 1755517
1973	Medvode	54/28	1973-54/28	ID 4108330
1973	Medvode	54/29	1973-54/29	ID 6330431
1973	Medvode	55/4	1973-55/4	ID 3658290
1973	Medvode	56/8	1973-56/8	ID 1920645
1973	Medvode	69/15	1973-69/15	ID 1071327
1973	Medvode	69/23	1973-69/23	ID 4597555
1973	Medvode	69/24	1973-69/24	ID 231749
1973	Medvode	69/28	1973-69/28	ID 5973721
1973	Medvode	69/29	1973-69/29	ID 5973722
1973	Medvode	69/30	1973-69/30	ID 5973723
1973	Medvode	69/9	1973-69/9	ID 1410176
1973	Medvode	71/2	1973-71/2	ID 1410178
1973	Medvode	71/3	1973-71/3	ID 3254255
1973	Medvode	71/4	1973-71/4	ID 6893649
1973	Medvode	71/5	1973-71/5	ID 6893650
1973	Medvode	71/6	1973-71/6	ID 6893651
1973	Medvode	74/13	1973-74/13	ID 6593425
1973	Medvode	74/14	1973-74/14	ID 6593426
1973	Medvode	74/16	1973-74/16	ID 6593428
1973	Medvode	74/17	1973-74/17	ID 6593422
1973	Medvode	74/18	1973-74/18	ID 6593423
1973	Medvode	74/19	1973-74/19	ID 6593424
1973	Medvode	78/102	1973-78/102	ID 580566
1973	Medvode	78/110	1973-78/110	ID 3604440
1973	Medvode	78/119	1973-78/119	ID 4769064
1973	Medvode	78/140	1973-78/140	ID 2228508
1973	Medvode	78/141	1973-78/141	ID 3740377
1973	Medvode	78/142	1973-78/142	ID 381654
1973	Medvode	78/143	1973-78/143	ID 1221502
1973	Medvode	78/144	1973-78/144	ID 1389066
1973	Medvode	78/145	1973-78/145	ID 2228509
1973	Medvode	78/146	1973-78/146	ID 4108868
1973	Medvode	78/158	1973-78/158	ID 4276259
1973	Medvode	78/160	1973-78/160	ID 1252789
1973	Medvode	78/188	1973-78/188	ID 1252801
1973	Medvode	78/203	1973-78/203	ID 750231
1973	Medvode	78/222	1973-78/222	ID 3608422
1973	Medvode	78/223	1973-78/223	ID 81620
1973	Medvode	78/224	1973-78/224	ID 1592274
1973	Medvode	78/225	1973-78/225	ID 1089116
1973	Medvode	78/226	1973-78/226	ID 249618
1973	Medvode	78/243	1973-78/243	ID 6593403
1973	Medvode	78/244	1973-78/244	ID 6593404
1973	Medvode	78/245	1973-78/245	ID 6593405
1973	Medvode	78/247	1973-78/247	ID 6593409
1973	Medvode	78/248	1973-78/248	ID 6593407
1973	Medvode	78/249	1973-78/249	ID 6593408
1973	Medvode	78/71	1973-78/71	ID 5282738

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	78/72	1973-78/72	ID 245528
1973	Medvode	78/74	1973-78/74	ID 1252787
1973	Medvode	78/76	1973-78/76	ID 2428468
1973	Medvode	78/81	1973-78/81	ID 1085161
1973	Medvode	78/91	1973-78/91	ID 3436569
1973	Medvode	78/94	1973-78/94	ID 5118492
1973	Medvode	78/95	1973-78/95	ID 2597022
1973	Medvode	78/98	1973-78/98	ID 1756045
1974	Zgornje Pirniče	156/5	1974-156/5	ID 5136316
1974	Zgornje Pirniče	157/5	1974-157/5	ID 4297215
1974	Zgornje Pirniče	173/1	1974-173/1	ID 2953109
1974	Zgornje Pirniče	173/4	1974-173/4	ID 266436
1974	Zgornje Pirniče	61/1	1974-61/1	ID 6484847
1974	Zgornje Pirniče	61/2	1974-61/2	ID 6484848
1975	Spodnje Pirniče	1090/2	1975-1090/2	ID 6296337
1975	Spodnje Pirniče	359/3	1975-359/3	ID 5919003
1975	Spodnje Pirniče	444/3	1975-444/3	ID 3677908
1976	Preska	1227	1976-1227	ID 1186763
1976	Preska	155/11	1976-155/11	ID 2102659
1976	Preska	159/2	1976-159/2	ID 3076722
1976	Preska	167/2	1976-167/2	ID 4822214
1976	Preska	169/1	1976-169/1	ID 3562296
1976	Preska	178/5	1976-178/5	ID 3299386
1976	Preska	178/9	1976-178/9	ID 947968
1976	Preska	179/1	1976-179/1	ID 4485571
1976	Preska	190/1	1976-190/1	ID 1127114
1976	Preska	190/9	1976-190/9	ID 790738
1976	Preska	31/5	1976-31/5	ID 5893518
1976	Preska	525/1	1976-525/1	ID 1588768
1976	Preska	525/4	1976-525/4	ID 3983370
1976	Preska	80/5	1976-80/5	ID 4297213
1976	Preska	841/34	1976-841/34	ID 1808167
1976	Preska	843/4	1976-843/4	ID 4329305
1976	Preska	923/7	1976-923/7	ID 625478
1981	Golo Brdo	1193/2	1981-1193/2	ID 5842479

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status »Občina Ljubljana - Šiška družbena lastnina« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-5

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

599. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1977 Sora

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1977 Sora****1. člen**

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1977	Sora	765/2	1977-765/2	ID 3846333
1977	Sora	765/1	1977-765/1	ID 654929
1977	Sora	764/3	1977-764/3	ID 4014846
1977	Sora	764/2	1977-764/2	ID 654904
1977	Sora	764/1	1977-764/1	ID 3846309
1977	Sora	763/9	1977-763/9	ID 4853875
1977	Sora	763/8	1977-763/8	ID 4014844
1977	Sora	763/7	1977-763/7	ID 3342029
1977	Sora	763/6	1977-763/6	ID 5189255
1977	Sora	763/5	1977-763/5	ID 3174547
1977	Sora	763/3	1977-763/3	ID 991271
1977	Sora	763/12	1977-763/12	ID 5189256
1977	Sora	763/11	1977-763/11	ID 654903
1977	Sora	763/10	1977-763/10	ID 4014845
1977	Sora	763/1	1977-763/1	ID 319570
1977	Sora	759	1977-759	ID 2502870
1977	Sora	758/5	1977-758/5	ID 6040274
1977	Sora	758/4	1977-758/4	ID 6040273
1977	Sora	758/3	1977-758/3	ID 6040272
1977	Sora	758/2	1977-758/2	ID 4349821
1977	Sora	757/5	1977-757/5	ID 6325869
1977	Sora	756/2	1977-756/2	ID 6040237
1977	Sora	756/1	1977-756/1	ID 6040236
1977	Sora	755	1977-755	ID 5189254
1977	Sora	754	1977-754	ID 1830096
1977	Sora	753	1977-753	ID 1662222
1977	Sora	752/1	1977-752/1	ID 2834853
1977	Sora	751	1977-751	ID 3846307
1977	Sora	750	1977-750	ID 822708
1977	Sora	749	1977-749	ID 1662221
1977	Sora	748	1977-748	ID 2502869
1977	Sora	747/4	1977-747/4	ID 6736002
1977	Sora	747/1	1977-747/1	ID 6736005
1977	Sora	746/2	1977-746/2	ID 2502868
1977	Sora	745	1977-745	ID 3510380
1977	Sora	744/2	1977-744/2	ID 4014843
1977	Sora	744/1	1977-744/1	ID 4349819
1977	Sora	743	1977-743	ID 4182677
1977	Sora	742	1977-742	ID 151954
1977	Sora	741/2	1977-741/2	ID 6946146
1977	Sora	741/1	1977-741/1	ID 6946145

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-6

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

600. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora****1. člen**

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1983	Babna Gora	2467/5	1983-2467/5	ID 3843606
1983	Babna Gora	2467/7	1983-2467/7	ID 484423
1983	Babna Gora	2469/1	1983-2469/1	ID 4521766
1983	Babna Gora	2469/2	1983-2469/2	ID 659247
1983	Babna Gora	2469/3	1983-2469/3	ID 1666532
1983	Babna Gora	2470/1	1983-2470/1	ID 658900
1983	Babna Gora	2470/2	1983-2470/2	ID 155979
1983	Babna Gora	2470/5	1983-2470/5	ID 1666177
1983	Babna Gora	2470/6	1983-2470/6	ID 3178501
1983	Babna Gora	2471/1	1983-2471/1	ID 6801282
1983	Babna Gora	2471/2	1983-2471/2	ID 6801283

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-7

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

601. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1974	Zgornje Pirniče	999/4	1974-999/4	ID 3856745
1974	Zgornje Pirniče	986	1974-986	ID 6640118
1974	Zgornje Pirniče	961	1974-961	ID 2324153
1974	Zgornje Pirniče	661/3	1974-661/3	ID 4843273
1974	Zgornje Pirniče	1185	1974-1185	ID 2827810
1974	Zgornje Pirniče	1173	1974-1173	ID 2324155
1974	Zgornje Pirniče	1160	1974-1160	ID 2492185
1974	Zgornje Pirniče	1121	1974-1121	ID 3499795
1974	Zgornje Pirniče	1119	1974-1119	ID 1987220
1974	Zgornje Pirniče	1110	1974-1110	ID 2155478
1974	Zgornje Pirniče	1100	1974-1100	ID 2660406
1974	Zgornje Pirniče	1095	1974-1095	ID 3331407
1974	Zgornje Pirniče	1089	1974-1089	ID 2660405
1974	Zgornje Pirniče	1078/2	1974-1078/2	ID 3163832
1974	Zgornje Pirniče	1078/1	1974-1078/1	ID 3499794
1974	Zgornje Pirniče	1062	1974-1062	ID 6640119
1974	Zgornje Pirniče	1025/3	1974-1025/3	ID 1819403
1974	Zgornje Pirniče	1025/2	1974-1025/2	ID 2827809
1974	Zgornje Pirniče	1025/1	1974-1025/1	ID 4843276
1974	Zgornje Pirniče	1024	1974-1024	ID 1148734
1974	Zgornje Pirniče	1023/2	1974-1023/2	ID 981256
1974	Zgornje Pirniče	1023/1	1974-1023/1	ID 2828286
1974	Zgornje Pirniče	1022/9	1974-1022/9	ID 3497870
1974	Zgornje Pirniče	1022/8	1974-1022/8	ID 2158671
1974	Zgornje Pirniče	1022/6	1974-1022/6	ID 1990306
1974	Zgornje Pirniče	1022/4	1974-1022/4	ID 4674948
1974	Zgornje Pirniče	1022/3	1974-1022/3	ID 1651641
1974	Zgornje Pirniče	1022/10	1974-1022/10	ID 3161887
1974	Zgornje Pirniče	1022/1	1974-1022/1	ID 4004346
1974	Zgornje Pirniče	1021/2	1974-1021/2	ID 2155477
1974	Zgornje Pirniče	1021/1	1974-1021/1	ID 4843275

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1974	Zgornje Pirniče	1020	1974-1020	ID 5178774
1974	Zgornje Pirniče	1019/2	1974-1019/2	ID 5346227
1974	Zgornje Pirniče	1019/1	1974-1019/1	ID 1484219
1974	Zgornje Pirniče	1018/2	1974-1018/2	ID 1819402
1974	Zgornje Pirniče	1018/1	1974-1018/1	ID 5010789
1974	Zgornje Pirniče	1017	1974-1017	ID 812265
1974	Zgornje Pirniče	1016	1974-1016	ID 1148733
1974	Zgornje Pirniče	1015/9	1974-1015/9	ID 644272
1974	Zgornje Pirniče	1015/8	1974-1015/8	ID 2995217
1974	Zgornje Pirniče	1015/7	1974-1015/7	ID 1484218
1974	Zgornje Pirniče	1015/6	1974-1015/6	ID 2324154
1974	Zgornje Pirniče	1015/4	1974-1015/4	ID 1651640
1974	Zgornje Pirniče	1015/2	1974-1015/2	ID 4172151
1974	Zgornje Pirniče	1015/11	1974-1015/11	ID 3667913
1974	Zgornje Pirniče	1015/1	1974-1015/1	ID 141245
1974	Zgornje Pirniče	1014	1974-1014	ID 4004345
1974	Zgornje Pirniče	1013/3	1974-1013/3	ID 4004344
1974	Zgornje Pirniče	1013/2	1974-1013/2	ID 3331406
1974	Zgornje Pirniče	1013/1	1974-1013/1	ID 3835559
1974	Zgornje Pirniče	1012/3	1974-1012/3	ID 141244
1974	Zgornje Pirniče	1012/2	1974-1012/2	ID 4172150
1974	Zgornje Pirniče	1012/1	1974-1012/1	ID 4339285
1974	Zgornje Pirniče	1011/8	1974-1011/8	ID 7101477
1974	Zgornje Pirniče	1011/7	1974-1011/7	ID 7101478
1974	Zgornje Pirniče	1011/6	1974-1011/6	ID 5904944
1974	Zgornje Pirniče	1011/5	1974-1011/5	ID 5904943
1974	Zgornje Pirniče	1011/4	1974-1011/4	ID 5904942
1974	Zgornje Pirniče	1011/3	1974-1011/3	ID 5904941
1974	Zgornje Pirniče	1010	1974-1010	ID 1316657
1974	Zgornje Pirniče	1009	1974-1009	ID 5178773
1974	Zgornje Pirniče	1008	1974-1008	ID 476483
1974	Zgornje Pirniče	1007	1974-1007	ID 2492183
1974	Zgornje Pirniče	1006	1974-1006	ID 3499793
1974	Zgornje Pirniče	1005	1974-1005	ID 3163831
1974	Zgornje Pirniče	1004/4	1974-1004/4	ID 6572854
1974	Zgornje Pirniče	1004/1	1974-1004/1	ID 2995216
1974	Zgornje Pirniče	1001/3	1974-1001/3	ID 476482
1974	Zgornje Pirniče	1001/2	1974-1001/2	ID 2155476
1974	Zgornje Pirniče	1000/3	1974-1000/3	ID 812264
1974	Zgornje Pirniče	1000/1	1974-1000/1	ID 3499792

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-8

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

602. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice****1. člen**

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1092	1978-1092	ID 4529504
1978	Studenčice	1091	1978-1091	ID 2683102
1978	Studenčice	1090	1978-1090	ID 2009835
1978	Studenčice	1089	1978-1089	ID 2683101
1978	Studenčice	1088	1978-1088	ID 3858402
1978	Studenčice	1087	1978-1087	ID 1171365
1978	Studenčice	1083/4	1978-1083/4	ID 3352513
1978	Studenčice	1083/3	1978-1083/3	ID 1337519
1978	Studenčice	1083/2	1978-1083/2	ID 329798
1978	Studenčice	1083/1	1978-1083/1	ID 3016219
1978	Studenčice	1082/6	1978-1082/6	ID 3016218
1978	Studenčice	1082/5	1978-1082/5	ID 3184841
1978	Studenčice	1082/4	1978-1082/4	ID 2009834
1978	Studenčice	1082/3	1978-1082/3	ID 4696215
1978	Studenčice	1082/2	1978-1082/2	ID 1001564
1978	Studenčice	1082/1	1978-1082/1	ID 4527830
1978	Studenčice	1081/9	1978-1081/9	ID 1167891
1978	Studenčice	1081/7	1978-1081/7	ID 2343458
1978	Studenčice	1081/6	1978-1081/6	ID 3518862
1978	Studenčice	1081/4	1978-1081/4	ID 999639
1978	Studenčice	1081/3	1978-1081/3	ID 2343457
1978	Studenčice	1081/2	1978-1081/2	ID 2174291
1978	Studenčice	1081/1	1978-1081/1	ID 3182993
1978	Studenčice	1080	1978-1080	ID 3856779
1978	Studenčice	1078	1978-1078	ID 1001565
1978	Studenčice	1077/3	1978-1077/3	ID 6648128
1978	Studenčice	1077/2	1978-1077/2	ID 6648127
1978	Studenčice	1077/1	1978-1077/1	ID 6648129
1978	Studenčice	1076/8	1978-1076/8	ID 6648131
1978	Studenčice	1076/7	1978-1076/7	ID 6648130
1978	Studenčice	1076/6	1978-1076/6	ID 6648133
1978	Studenčice	1076/5	1978-1076/5	ID 6648132
1978	Studenčice	1076/4	1978-1076/4	ID 6648135
1978	Studenčice	1076/3	1978-1076/3	ID 6648134
1978	Studenčice	1076/2	1978-1076/2	ID 6648137
1978	Studenčice	1076/1	1978-1076/1	ID 6648136
1978	Studenčice	1074/2	1978-1074/2	ID 6648113
1978	Studenčice	1074/1	1978-1074/1	ID 6648112
1978	Studenčice	1073/6	1978-1073/6	ID 4195456
1978	Studenčice	1073/5	1978-1073/5	ID 499840
1978	Studenčice	1073/4	1978-1073/4	ID 2684023
1978	Studenčice	1073/2	1978-1073/2	ID 2846621

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1073/1	1978-1073/1	ID 327756
1978	Studenčice	1072	1978-1072	ID 4192892
1978	Studenčice	1071	1978-1071	ID 5031706
1978	Studenčice	1070	1978-1070	ID 4192893
1978	Studenčice	1069/5	1978-1069/5	ID 4192894
1978	Studenčice	1069/4	1978-1069/4	ID 833173
1978	Studenčice	1069/3	1978-1069/3	ID 665170
1978	Studenčice	1069/2	1978-1069/2	ID 4025078
1978	Studenčice	1069/1	1978-1069/1	ID 665171
1978	Studenčice	1068/9	1978-1068/9	ID 497280
1978	Studenčice	1068/8	1978-1068/8	ID 1840383
1978	Studenčice	1068/7	1978-1068/7	ID 3688896
1978	Studenčice	1068/6	1978-1068/6	ID 4527831
1978	Studenčice	1068/5	1978-1068/5	ID 2345323
1978	Studenčice	1068/4	1978-1068/4	ID 1001567
1978	Studenčice	1068/34	1978-1068/34	ID 4523903
1978	Studenčice	1068/33	1978-1068/33	ID 3516947
1978	Studenčice	1068/32	1978-1068/32	ID 4692243
1978	Studenčice	1068/31	1978-1068/31	ID 4860448
1978	Studenčice	1068/30	1978-1068/30	ID 493457
1978	Studenčice	1068/3	1978-1068/3	ID 497281
1978	Studenčice	1068/29	1978-1068/29	ID 2513197
1978	Studenčice	1068/28	1978-1068/28	ID 4025079
1978	Studenčice	1068/27	1978-1068/27	ID 5199434
1978	Studenčice	1068/26	1978-1068/26	ID 3688894
1978	Studenčice	1068/25	1978-1068/25	ID 5031707
1978	Studenčice	1068/24	1978-1068/24	ID 665172
1978	Studenčice	1068/23	1978-1068/23	ID 3016220
1978	Studenčice	1068/22	1978-1068/22	ID 5199435
1978	Studenčice	1068/21	1978-1068/21	ID 1505307
1978	Studenčice	1068/20	1978-1068/20	ID 4025080
1978	Studenčice	1068/2	1978-1068/2	ID 4864290
1978	Studenčice	1068/19	1978-1068/19	ID 1337521
1978	Studenčice	1068/18	1978-1068/18	ID 1672571
1978	Studenčice	1068/17	1978-1068/17	ID 4192895
1978	Studenčice	1068/16	1978-1068/16	ID 2848630
1978	Studenčice	1068/15	1978-1068/15	ID 1505308
1978	Studenčice	1068/14	1978-1068/14	ID 2513198
1978	Studenčice	1068/13	1978-1068/13	ID 3688895
1978	Studenčice	1068/12	1978-1068/12	ID 1001566
1978	Studenčice	1068/11	1978-1068/11	ID 5199436
1978	Studenčice	1068/10	1978-1068/10	ID 329797
1978	Studenčice	1068/1	1978-1068/1	ID 4523902
1978	Studenčice	1067/2	1978-1067/2	ID 6807850
1978	Studenčice	1067/1	1978-1067/1	ID 6807849
1978	Studenčice	1066	1978-1066	ID 1333604
1978	Studenčice	1065/2	1978-1065/2	ID 6807835
1978	Studenčice	1065/1	1978-1065/1	ID 6807836
1978	Studenčice	1064/2	1978-1064/2	ID 6729959
1978	Studenčice	1064/1	1978-1064/1	ID 6729960
1978	Studenčice	1063/9	1978-1063/9	ID 6648122
1978	Studenčice	1063/8	1978-1063/8	ID 6648126
1978	Studenčice	1063/7	1978-1063/7	ID 6648124
1978	Studenčice	1063/6	1978-1063/6	ID 6648117
1978	Studenčice	1063/5	1978-1063/5	ID 6648115
1978	Studenčice	1063/4	1978-1063/4	ID 6648121
1978	Studenčice	1063/22	1978-1063/22	ID 6807843

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1063/21	1978-1063/21	ID 6807842
1978	Studenčice	1063/20	1978-1063/20	ID 6807841
1978	Studenčice	1063/2	1978-1063/2	ID 5877284
1978	Studenčice	1063/19	1978-1063/19	ID 6807840
1978	Studenčice	1063/18	1978-1063/18	ID 6807839
1978	Studenčice	1063/17	1978-1063/17	ID 6807838
1978	Studenčice	1063/16	1978-1063/16	ID 6807837
1978	Studenčice	1063/15	1978-1063/15	ID 6648120
1978	Studenčice	1063/14	1978-1063/14	ID 6648118
1978	Studenčice	1063/13	1978-1063/13	ID 6648116
1978	Studenčice	1063/12	1978-1063/12	ID 6648114
1978	Studenčice	1063/11	1978-1063/11	ID 6648125
1978	Studenčice	1063/10	1978-1063/10	ID 6648123
1978	Studenčice	1062	1978-1062	ID 497282
1978	Studenčice	1061/2	1978-1061/2	ID 5984333
1978	Studenčice	1061/1	1978-1061/1	ID 5984332
1978	Studenčice	1060/9	1978-1060/9	ID 3860238
1978	Studenčice	1060/8	1978-1060/8	ID 500714
1978	Studenčice	1060/6	1978-1060/6	ID 3185644
1978	Studenčice	1060/38	1978-1060/38	ID 6462439
1978	Studenčice	1060/37	1978-1060/37	ID 6462440
1978	Studenčice	1060/36	1978-1060/36	ID 5984324
1978	Studenčice	1060/35	1978-1060/35	ID 5984323
1978	Studenčice	1060/34	1978-1060/34	ID 5984322
1978	Studenčice	1060/33	1978-1060/33	ID 5984321
1978	Studenčice	1060/32	1978-1060/32	ID 5984320
1978	Studenčice	1060/31	1978-1060/31	ID 5984319
1978	Studenčice	1060/30	1978-1060/30	ID 5984318
1978	Studenčice	1060/29	1978-1060/29	ID 5984317
1978	Studenčice	1060/28	1978-1060/28	ID 5984316
1978	Studenčice	1060/27	1978-1060/27	ID 5984315
1978	Studenčice	1060/26	1978-1060/26	ID 5984314
1978	Studenčice	1060/25	1978-1060/25	ID 5984313
1978	Studenčice	1060/24	1978-1060/24	ID 5984312
1978	Studenčice	1060/23	1978-1060/23	ID 5984311
1978	Studenčice	1060/22	1978-1060/22	ID 5984310
1978	Studenčice	1060/21	1978-1060/21	ID 5984309
1978	Studenčice	1060/19	1978-1060/19	ID 5984307
1978	Studenčice	1060/17	1978-1060/17	ID 5984305
1978	Studenčice	1060/15	1978-1060/15	ID 5984303
1978	Studenčice	1060/13	1978-1060/13	ID 5984301
1978	Studenčice	1060/12	1978-1060/12	ID 5984301
1978	Studenčice	1060/11	1978-1060/11	ID 5202885
1978	Studenčice	1060/10	1978-1060/10	ID 4028675
1978	Studenčice	1059/2	1978-1059/2	ID 6534530
1978	Studenčice	1059/1	1978-1059/1	ID 6534531
1978	Studenčice	1058/8	1978-1058/8	ID 7022887
1978	Studenčice	1058/7	1978-1058/7	ID 7022886
1978	Studenčice	1058/6	1978-1058/6	ID 6729958
1978	Studenčice	1058/10	1978-1058/10	ID 7022888

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremični-

nah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-9

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

603. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1979	Žlebe	694	1979-694	ID 2712837
1979	Žlebe	693	1979-693	ID 2207869
1979	Žlebe	692/3	1979-692/3	ID 5234073
1979	Žlebe	692/2	1979-692/2	ID 1875175
1979	Žlebe	692/1	1979-692/1	ID 700342
1979	Žlebe	691/4	1979-691/4	ID 3555635
1979	Žlebe	691/3	1979-691/3	ID 3555634
1979	Žlebe	691/2	1979-691/2	ID 4059918
1979	Žlebe	691/1	1979-691/1	ID 4394724
1979	Žlebe	690/2	1979-690/2	ID 4726299
1979	Žlebe	690/1	1979-690/1	ID 3046737
1979	Žlebe	689/6	1979-689/6	ID 5064923
1979	Žlebe	689/5	1979-689/5	ID 4392973
1979	Žlebe	689/4	1979-689/4	ID 3721729
1979	Žlebe	689/3	1979-689/3	ID 4729139
1979	Žlebe	689/2	1979-689/2	ID 5232287
1979	Žlebe	689/1	1979-689/1	ID 1705324
1979	Žlebe	683	1979-683	ID 2039737
1979	Žlebe	681/2	1979-681/2	ID 6664189
1979	Žlebe	681/1	1979-681/1	ID 6664190
1979	Žlebe	680/8	1979-680/8	ID 5939770
1979	Žlebe	680/7	1979-680/7	ID 5939769
1979	Žlebe	680/6	1979-680/6	ID 5939768
1979	Žlebe	680/5	1979-680/5	ID 531750
1979	Žlebe	680/4	1979-680/4	ID 4059917
1979	Žlebe	680/3	1979-680/3	ID 4059916
1979	Žlebe	680/2	1979-680/2	ID 364535
1979	Žlebe	680/10	1979-680/10	ID 6053824
1979	Žlebe	679/9	1979-679/9	ID 6664240

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1979	Žlebe	679/8	1979-679/8	ID 6664239
1979	Žlebe	679/7	1979-679/7	ID 6664237
1979	Žlebe	679/6	1979-679/6	ID 6664238
1979	Žlebe	679/5	1979-679/5	ID 6664236
1979	Žlebe	679/4	1979-679/4	ID 6664241
1979	Žlebe	679/3	1979-679/3	ID 4898756
1979	Žlebe	679/2	1979-679/2	ID 1875174
1979	Žlebe	679/10	1979-679/10	ID 6664242
1979	Žlebe	678/3	1979-678/3	ID 5960754
1979	Žlebe	678/1	1979-678/1	ID 5960752
1979	Žlebe	677/2	1979-677/2	ID 6849125
1979	Žlebe	677/3	1979-677/3	ID 7210832
1979	Žlebe	677/4	1979-677/4	ID 7210833
1979	Žlebe	676/4	1979-676/4	ID 6633045
1979	Žlebe	676/2	1979-676/2	ID 6633043
1979	Žlebe	675	1979-675	ID 4559298
1979	Žlebe	674	1979-674	ID 3384183
1979	Žlebe	673	1979-673	ID 5063307
1979	Žlebe	672	1979-672	ID 5063306
1979	Žlebe	671/9	1979-671/9	ID 6849128
1979	Žlebe	671/8	1979-671/8	ID 6849127
1979	Žlebe	671/6	1979-671/6	ID 6849133
1979	Žlebe	671/3	1979-671/3	ID 5841370
1979	Žlebe	670	1979-670	ID 4727480
1979	Žlebe	669	1979-669	ID 2544814
1979	Žlebe	668	1979-668	ID 864755
1979	Žlebe	667/9	1979-667/9	ID 1871716
1979	Žlebe	667/8	1979-667/8	ID 25474
1979	Žlebe	667/7	1979-667/7	ID 4056513
1979	Žlebe	667/6	1979-667/6	ID 1536416
1979	Žlebe	667/5	1979-667/5	ID 1201402
1979	Žlebe	667/4	1979-667/4	ID 1201401
1979	Žlebe	667/13	1979-667/13	ID 1367664
1979	Žlebe	667/12	1979-667/12	ID 2711607
1979	Žlebe	667/11	1979-667/11	ID 25475
1979	Žlebe	667/10	1979-667/10	ID 4727482
1979	Žlebe	666	1979-666	ID 4727481
1979	Žlebe	665	1979-665	ID 2376734
1979	Žlebe	368/13	1979-368/13	ID 5960748
1979	Žlebe	368/12	1979-368/12	ID 5960747

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-10

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

604. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1980 Topol

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1980 Topol

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča »javno dobro« na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1980	Topol	699	1980-699	ID 3772571
1980	Topol	698	1980-698	ID 1253313
1980	Topol	697	1980-697	ID 5283266
1980	Topol	696/5	1980-696/5	ID 78099
1980	Topol	696/4	1980-696/4	ID 2260639
1980	Topol	696/3	1980-696/3	ID 1085715
1980	Topol	696/2	1980-696/2	ID 4612047
1980	Topol	696/1	1980-696/1	ID 2092612
1980	Topol	689	1980-689	ID 246074
1980	Topol	688/5	1980-688/5	ID 3100723
1980	Topol	688/4	1980-688/4	ID 2260641
1980	Topol	688/1	1980-688/1	ID 917497
1980	Topol	687	1980-687	ID 2765224
1980	Topol	686/7	1980-686/7	ID 3437125
1980	Topol	686/6	1980-686/6	ID 2597536
1980	Topol	686/3	1980-686/3	ID 4276797
1980	Topol	686/1	1980-686/1	ID 2429039
1980	Topol	685	1980-685	ID 3100722
1980	Topol	684/2	1980-684/2	ID 6648087
1980	Topol	684/1	1980-684/1	ID 6648088
1980	Topol	683	1980-683	ID 5116094
1980	Topol	682	1980-682	ID 78095
1980	Topol	681	1980-681	ID 1924404
1980	Topol	680	1980-680	ID 5283265
1980	Topol	679/3	1980-679/3	ID 5116095
1980	Topol	679/2	1980-679/2	ID 3268509
1980	Topol	679/1	1980-679/1	ID 4947786
1980	Topol	678/7	1980-678/7	ID 1760678
1980	Topol	678/4	1980-678/4	ID 1253312
1980	Topol	678/2	1980-678/2	ID 3772570
1980	Topol	678/1	1980-678/1	ID 1758663
1980	Topol	677/3	1980-677/3	ID 2260640
1980	Topol	677/2	1980-677/2	ID 2429038
1980	Topol	677/1	1980-677/1	ID 78100
1980	Topol	676/4	1980-676/4	ID 917496
1980	Topol	676/3	1980-676/3	ID 3605015
1980	Topol	676/2	1980-676/2	ID 2597534
1980	Topol	676/1	1980-676/1	ID 4276796
1980	Topol	675/9	1980-675/9	ID 6503209
1980	Topol	675/8	1980-675/8	ID 6503208
1980	Topol	675/6	1980-675/6	ID 4109389
1980	Topol	675/5	1980-675/5	ID 2597535
1980	Topol	675/3	1980-675/3	ID 1756558

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1980	Topol	675/2	1980-675/2	ID 413503
1980	Topol	675/10	1980-675/10	ID 6503210
1980	Topol	674/2	1980-674/2	ID 1924405
1980	Topol	674/1	1980-674/1	ID 2260637
1980	Topol	673/7	1980-673/7	ID 6764290
1980	Topol	673/6	1980-673/6	ID 6764291
1980	Topol	673/5	1980-673/5	ID 6764292
1980	Topol	673/4	1980-673/4	ID 6764286
1980	Topol	673/3	1980-673/3	ID 6764287
1980	Topol	673/2	1980-673/2	ID 6764288
1980	Topol	673/1	1980-673/1	ID 6764289
1980	Topol	672/7	1980-672/7	ID 6939036
1980	Topol	672/6	1980-672/6	ID 6852732
1980	Topol	672/4	1980-672/4	ID 6852729
1980	Topol	672/2	1980-672/2	ID 6852727
1980	Topol	672/12	1980-672/12	ID 6939034
1980	Topol	672/10	1980-672/10	ID 6939033
1980	Topol	671	1980-671	ID 78097
1980	Topol	670/2	1980-670/2	ID 2096731
1980	Topol	670/1	1980-670/1	ID 4113542
1980	Topol	669/6	1980-669/6	ID 1257449
1980	Topol	669/3	1980-669/3	ID 3945362
1980	Topol	669/1	1980-669/1	ID 250342
1980	Topol	668	1980-668	ID 78098
1980	Topol	667	1980-667	ID 1588808
1980	Topol	666/9	1980-666/9	ID 6965793
1980	Topol	666/8	1980-666/8	ID 6965789
1980	Topol	666/7	1980-666/7	ID 6965791
1980	Topol	666/6	1980-666/6	ID 3098092
1980	Topol	666/5	1980-666/5	ID 75395
1980	Topol	666/4	1980-666/4	ID 1586145
1980	Topol	666/2	1980-666/2	ID 2260638
1980	Topol	666/14	1980-666/14	ID 6965786
1980	Topol	666/13	1980-666/13	ID 6965787
1980	Topol	666/12	1980-666/12	ID 6965788
1980	Topol	666/11	1980-666/11	ID 6965790
1980	Topol	666/10	1980-666/10	ID 6965792
1980	Topol	665	1980-665	ID 1421244
1980	Topol	664	1980-664	ID 5283263
1980	Topol	663	1980-663	ID 5283264
1980	Topol	662/1	1980-662/1	ID 6313233
1980	Topol	661	1980-661	ID 2429037
1980	Topol	660/4	1980-660/4	ID 1252227
1980	Topol	660/3	1980-660/3	ID 4946676
1980	Topol	660/2	1980-660/2	ID 4778775
1980	Topol	660/1	1980-660/1	ID 4442842
1980	Topol	659/5	1980-659/5	ID 3776810
1980	Topol	659/3	1980-659/3	ID 2264956
1980	Topol	659/12	1980-659/12	ID 5873507
1980	Topol	659/11	1980-659/11	ID 5873506
1980	Topol	659/10	1980-659/10	ID 5831084

2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vknjižbe lastninske pravice na nepremičninah iz 1. člena v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, matična številka: 5874564000.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2022-11

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

**605. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega
dobra lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1970 Smlednik**

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P
o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1970 Smlednik

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1970	Smlednik	3	1970-3	ID 4209658
1970	Smlednik	4	1970-4	ID 1186689
1970	Smlednik	441/1	1970-441/1	ID 2313069

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-2

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

606. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1977 Sora

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1977 Sora

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1977	Sora	765/2	1977-765/2	ID 3846333
1977	Sora	765/1	1977-765/1	ID 654929
1977	Sora	764/2	1977-764/2	ID 654904
1977	Sora	764/1	1977-764/1	ID 3846309
1977	Sora	763/9	1977-763/9	ID 4853875
1977	Sora	763/8	1977-763/8	ID 4014844
1977	Sora	763/7	1977-763/7	ID 3342029
1977	Sora	763/6	1977-763/6	ID 5189255
1977	Sora	763/5	1977-763/5	ID 3174547
1977	Sora	763/3	1977-763/3	ID 991271
1977	Sora	763/12	1977-763/12	ID 5189256
1977	Sora	763/11	1977-763/11	ID 654903
1977	Sora	763/10	1977-763/10	ID 4014845
1977	Sora	759	1977-759	ID 2502870
1977	Sora	758/5	1977-758/5	ID 6040274
1977	Sora	758/4	1977-758/4	ID 6040273
1977	Sora	758/3	1977-758/3	ID 6040272
1977	Sora	758/2	1977-758/2	ID 4349821
1977	Sora	757/5	1977-757/5	ID 6325869
1977	Sora	756/2	1977-756/2	ID 6040237
1977	Sora	756/1	1977-756/1	ID 6040236
1977	Sora	754	1977-754	ID 1830096
1977	Sora	753	1977-753	ID 1662222
1977	Sora	752/1	1977-752/1	ID 2834853
1977	Sora	751	1977-751	ID 3846307
1977	Sora	750	1977-750	ID 822708
1977	Sora	749	1977-749	ID 1662221
1977	Sora	748	1977-748	ID 2502869
1977	Sora	747/4	1977-747/4	ID 6736002
1977	Sora	747/1	1977-747/1	ID 6736005
1977	Sora	746/2	1977-746/2	ID 2502868
1977	Sora	745	1977-745	ID 3510380
1977	Sora	744/2	1977-744/2	ID 4014843
1977	Sora	744/1	1977-744/1	ID 4349819
1977	Sora	742	1977-742	ID 151954
1977	Sora	741/2	1977-741/2	ID 6946146
1977	Sora	741/1	1977-741/1	ID 6946145

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-3

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

607. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1983	Babna Gora	2467/5	1983-2467/5	ID 3843606
1983	Babna Gora	2470/1	1983-2470/1	ID 658900
1983	Babna Gora	2470/2	1983-2470/2	ID 155979
1983	Babna Gora	2471/1	1983-2471/1	ID 6801282
1983	Babna Gora	2471/2	1983-2471/2	ID 6801283

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-4

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

608. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1974	Zgornje Pirniče	999/4	1974-999/4	ID 3856745
1974	Zgornje Pirniče	986	1974-986	ID 6640118
1974	Zgornje Pirniče	1173	1974-1173	ID 2324155
1974	Zgornje Pirniče	1121	1974-1121	ID 3499795
1974	Zgornje Pirniče	1100	1974-1100	ID 2660406
1974	Zgornje Pirniče	1095	1974-1095	ID 3331407
1974	Zgornje Pirniče	1089	1974-1089	ID 2660405
1974	Zgornje Pirniče	1078/2	1974-1078/2	ID 3163832
1974	Zgornje Pirniče	1078/1	1974-1078/1	ID 3499794
1974	Zgornje Pirniče	1062	1974-1062	ID 6640119
1974	Zgornje Pirniče	1025/3	1974-1025/3	ID 1819403
1974	Zgornje Pirniče	1025/2	1974-1025/2	ID 2827809
1974	Zgornje Pirniče	1025/1	1974-1025/1	ID 4843276
1974	Zgornje Pirniče	1024	1974-1024	ID 1148734
1974	Zgornje Pirniče	1023/1	1974-1023/1	ID 2828286
1974	Zgornje Pirniče	1022/6	1974-1022/6	ID 1990306
1974	Zgornje Pirniče	1022/4	1974-1022/4	ID 4674948
1974	Zgornje Pirniče	1022/3	1974-1022/3	ID 1651641
1974	Zgornje Pirniče	1022/10	1974-1022/10	ID 3161887
1974	Zgornje Pirniče	1022/1	1974-1022/1	ID 4004346
1974	Zgornje Pirniče	1021/2	1974-1021/2	ID 2155477
1974	Zgornje Pirniče	1021/1	1974-1021/1	ID 4843275
1974	Zgornje Pirniče	1020	1974-1020	ID 5178774
1974	Zgornje Pirniče	1019/2	1974-1019/2	ID 5346227
1974	Zgornje Pirniče	1019/1	1974-1019/1	ID 1484219
1974	Zgornje Pirniče	1018/2	1974-1018/2	ID 1819402
1974	Zgornje Pirniče	1018/1	1974-1018/1	ID 5010789
1974	Zgornje Pirniče	1016	1974-1016	ID 1148733
1974	Zgornje Pirniče	1015/9	1974-1015/9	ID 644272
1974	Zgornje Pirniče	1015/7	1974-1015/7	ID 1484218
1974	Zgornje Pirniče	1015/1	1974-1015/1	ID 141245
1974	Zgornje Pirniče	1014	1974-1014	ID 4004345
1974	Zgornje Pirniče	1013/2	1974-1013/2	ID 3331406
1974	Zgornje Pirniče	1013/1	1974-1013/1	ID 3835559
1974	Zgornje Pirniče	1012/2	1974-1012/2	ID 4172150
1974	Zgornje Pirniče	1012/1	1974-1012/1	ID 4339285
1974	Zgornje Pirniče	1011/8	1974-1011/8	ID 7101477
1974	Zgornje Pirniče	1011/7	1974-1011/7	ID 7101478
1974	Zgornje Pirniče	1011/6	1974-1011/6	ID 5904944
1974	Zgornje Pirniče	1011/3	1974-1011/3	ID 5904941
1974	Zgornje Pirniče	1010	1974-1010	ID 1316657

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1974	Zgornje Pirniče	1009	1974-1009	ID 5178773
1974	Zgornje Pirniče	1008	1974-1008	ID 476483
1974	Zgornje Pirniče	1006	1974-1006	ID 3499793
1974	Zgornje Pirniče	1005	1974-1005	ID 3163831
1974	Zgornje Pirniče	1004/4	1974-1004/4	ID 6572854
1974	Zgornje Pirniče	1004/1	1974-1004/1	ID 2995216
1974	Zgornje Pirniče	1001/3	1974-1001/3	ID 476482
1974	Zgornje Pirniče	1001/2	1974-1001/2	ID 2155476
1974	Zgornje Pirniče	1000/3	1974-1000/3	ID 812264
1974	Zgornje Pirniče	1000/1	1974-1000/1	ID 3499792
1974	Zgornje Pirniče	464/6	1974-464/6	ID 2680861
1974	Zgornje Pirniče	173/4	1974-173/4	ID 266436

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-5

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

609. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1083/4	1978-1083/4	ID 3352513
1978	Studenčice	1083/3	1978-1083/3	ID 1337519
1978	Studenčice	1083/2	1978-1083/2	ID 329798
1978	Studenčice	1083/1	1978-1083/1	ID 3016219
1978	Studenčice	1082/6	1978-1082/6	ID 3016218
1978	Studenčice	1082/4	1978-1082/4	ID 2009834

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1082/3	1978-1082/3	ID 4696215
1978	Studenčice	1082/1	1978-1082/1	ID 4527830
1978	Studenčice	1081/9	1978-1081/9	ID 1167891
1978	Studenčice	1081/7	1978-1081/7	ID 2343458
1978	Studenčice	1081/6	1978-1081/6	ID 3518862
1978	Studenčice	1081/4	1978-1081/4	ID 999639
1978	Studenčice	1081/3	1978-1081/3	ID 2343457
1978	Studenčice	1081/2	1978-1081/2	ID 2174291
1978	Studenčice	1081/1	1978-1081/1	ID 3182993
1978	Studenčice	1080	1978-1080	ID 3856779
1978	Studenčice	1078	1978-1078	ID 1001565
1978	Studenčice	1077/3	1978-1077/3	ID 6648128
1978	Studenčice	1077/2	1978-1077/2	ID 6648127
1978	Studenčice	1077/1	1978-1077/1	ID 6648129
1978	Studenčice	1076/8	1978-1076/8	ID 6648131
1978	Studenčice	1076/7	1978-1076/7	ID 6648130
1978	Studenčice	1076/5	1978-1076/5	ID 6648132
1978	Studenčice	1076/4	1978-1076/4	ID 6648135
1978	Studenčice	1076/3	1978-1076/3	ID 6648134
1978	Studenčice	1076/1	1978-1076/1	ID 6648136
1978	Studenčice	1074/2	1978-1074/2	ID 6648113
1978	Studenčice	1074/1	1978-1074/1	ID 6648112
1978	Studenčice	1073/6	1978-1073/6	ID 4195456
1978	Studenčice	1073/5	1978-1073/5	ID 499840
1978	Studenčice	1073/2	1978-1073/2	ID 2846621
1978	Studenčice	1073/1	1978-1073/1	ID 327756
1978	Studenčice	1072	1978-1072	ID 4192892
1978	Studenčice	1071	1978-1071	ID 5031706
1978	Studenčice	1070	1978-1070	ID 4192893
1978	Studenčice	1069/4	1978-1069/4	ID 833173
1978	Studenčice	1069/3	1978-1069/3	ID 665170
1978	Studenčice	1069/2	1978-1069/2	ID 4025078
1978	Studenčice	1069/1	1978-1069/1	ID 665171
1978	Studenčice	1068/9	1978-1068/9	ID 497280
1978	Studenčice	1068/8	1978-1068/8	ID 1840383
1978	Studenčice	1068/6	1978-1068/6	ID 4527831
1978	Studenčice	1068/4	1978-1068/4	ID 1001567
1978	Studenčice	1068/34	1978-1068/34	ID 4523903
1978	Studenčice	1068/33	1978-1068/33	ID 3516947
1978	Studenčice	1068/32	1978-1068/32	ID 4692243
1978	Studenčice	1068/31	1978-1068/31	ID 4860448
1978	Studenčice	1068/30	1978-1068/30	ID 493457
1978	Studenčice	1068/3	1978-1068/3	ID 497281
1978	Studenčice	1068/29	1978-1068/29	ID 2513197
1978	Studenčice	1068/28	1978-1068/28	ID 4025079
1978	Studenčice	1068/26	1978-1068/26	ID 3688894
1978	Studenčice	1068/25	1978-1068/25	ID 5031707
1978	Studenčice	1068/23	1978-1068/23	ID 3016220
1978	Studenčice	1068/22	1978-1068/22	ID 5199435
1978	Studenčice	1068/21	1978-1068/21	ID 1505307
1978	Studenčice	1068/20	1978-1068/20	ID 4025080
1978	Studenčice	1068/2	1978-1068/2	ID 4864290
1978	Studenčice	1068/19	1978-1068/19	ID 1337521
1978	Studenčice	1068/18	1978-1068/18	ID 1672571
1978	Studenčice	1068/17	1978-1068/17	ID 4192895
1978	Studenčice	1068/16	1978-1068/16	ID 2848630
1978	Studenčice	1068/15	1978-1068/15	ID 1505308

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1978	Studenčice	1068/14	1978-1068/14	ID 2513198
1978	Studenčice	1068/13	1978-1068/13	ID 3688895
1978	Studenčice	1068/12	1978-1068/12	ID 1001566
1978	Studenčice	1068/11	1978-1068/11	ID 5199436
1978	Studenčice	1068/1	1978-1068/1	ID 4523902
1978	Studenčice	1067/2	1978-1067/2	ID 6807850
1978	Studenčice	1067/1	1978-1067/1	ID 6807849
1978	Studenčice	1065/2	1978-1065/2	ID 6807835
1978	Studenčice	1064/1	1978-1064/1	ID 6729960
1978	Studenčice	1063/9	1978-1063/9	ID 6648122
1978	Studenčice	1063/8	1978-1063/8	ID 6648126
1978	Studenčice	1063/7	1978-1063/7	ID 6648124
1978	Studenčice	1063/6	1978-1063/6	ID 6648117
1978	Studenčice	1063/5	1978-1063/5	ID 6648115
1978	Studenčice	1063/4	1978-1063/4	ID 6648121
1978	Studenčice	1063/22	1978-1063/22	ID 6807843
1978	Studenčice	1063/21	1978-1063/21	ID 6807842
1978	Studenčice	1063/20	1978-1063/20	ID 6807841
1978	Studenčice	1063/2	1978-1063/2	ID 5877284
1978	Studenčice	1063/19	1978-1063/19	ID 6807840
1978	Studenčice	1063/16	1978-1063/16	ID 6807837
1978	Studenčice	1063/15	1978-1063/15	ID 6648120
1978	Studenčice	1063/14	1978-1063/14	ID 6648118
1978	Studenčice	1063/13	1978-1063/13	ID 6648116
1978	Studenčice	1063/12	1978-1063/12	ID 6648114
1978	Studenčice	1063/11	1978-1063/11	ID 6648125
1978	Studenčice	1063/10	1978-1063/10	ID 6648123
1978	Studenčice	1061/2	1978-1061/2	ID 5984333
1978	Studenčice	1060/37	1978-1060/37	ID 6462440
1978	Studenčice	1060/36	1978-1060/36	ID 5984324
1978	Studenčice	1060/35	1978-1060/35	ID 5984323
1978	Studenčice	1060/34	1978-1060/34	ID 5984322
1978	Studenčice	1060/33	1978-1060/33	ID 5984321
1978	Studenčice	1060/29	1978-1060/29	ID 5984317
1978	Studenčice	1060/23	1978-1060/23	ID 5984311
1978	Studenčice	1060/22	1978-1060/22	ID 5984310
1978	Studenčice	1060/19	1978-1060/19	ID 5984307
1978	Studenčice	1060/17	1978-1060/17	ID 5984305
1978	Studenčice	1060/15	1978-1060/15	ID 5984303
1978	Studenčice	1060/13	1978-1060/13	ID 5984301
1978	Studenčice	1060/12	1978-1060/12	ID 5984301
1978	Studenčice	1060/11	1978-1060/11	ID 5202885
1978	Studenčice	1060/10	1978-1060/10	ID 4028675
1978	Studenčice	1059/2	1978-1059/2	ID 6534530
1978	Studenčice	1059/1	1978-1059/1	ID 6534531
1978	Studenčice	1085/14	1978-1085/14	ID 665275
1978	Studenčice	1085/5	1978-1085/5	ID 2680857
1978	Studenčice	987/64	1978-987/64	ID 1001056

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-6

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

610. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1979	Žlebe	694	1979-694	ID 2712837
1979	Žlebe	693	1979-693	ID 2207869
1979	Žlebe	692/3	1979-692/3	ID 5234073
1979	Žlebe	692/2	1979-692/2	ID 1875175
1979	Žlebe	692/1	1979-692/1	ID 700342
1979	Žlebe	691/4	1979-691/4	ID 3555635
1979	Žlebe	691/1	1979-691/1	ID 4394724
1979	Žlebe	690/2	1979-690/2	ID 4726299
1979	Žlebe	690/1	1979-690/1	ID 3046737
1979	Žlebe	689/6	1979-689/6	ID 5064923
1979	Žlebe	689/5	1979-689/5	ID 4392973
1979	Žlebe	689/4	1979-689/4	ID 3721729
1979	Žlebe	689/3	1979-689/3	ID 4729139
1979	Žlebe	689/2	1979-689/2	ID 5232287
1979	Žlebe	689/1	1979-689/1	ID 1705324
1979	Žlebe	681/2	1979-681/2	ID 6664189
1979	Žlebe	681/1	1979-681/1	ID 6664190
1979	Žlebe	680/8	1979-680/8	ID 5939770
1979	Žlebe	680/6	1979-680/6	ID 5939768
1979	Žlebe	680/5	1979-680/5	ID 531750
1979	Žlebe	680/3	1979-680/3	ID 4059916
1979	Žlebe	679/9	1979-679/9	ID 6664240
1979	Žlebe	679/8	1979-679/8	ID 6664239
1979	Žlebe	679/6	1979-679/6	ID 6664238
1979	Žlebe	679/5	1979-679/5	ID 6664236
1979	Žlebe	679/4	1979-679/4	ID 6664241
1979	Žlebe	679/3	1979-679/3	ID 4898756
1979	Žlebe	679/2	1979-679/2	ID 1875174
1979	Žlebe	679/10	1979-679/10	ID 6664242

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1979	Žlebe	678/3	1979-678/3	ID 5960754
1979	Žlebe	678/1	1979-678/1	ID 5960752
1979	Žlebe	677/2	1979-677/2	ID 6849125
1979	Žlebe	677/3	1979-677/3	ID 7210832
1979	Žlebe	676/4	1979-676/4	ID 6633045
1979	Žlebe	676/2	1979-676/2	ID 6633043
1979	Žlebe	675	1979-675	ID 4559298
1979	Žlebe	674	1979-674	ID 3384183
1979	Žlebe	673	1979-673	ID 5063307
1979	Žlebe	672	1979-672	ID 5063306
1979	Žlebe	671/9	1979-671/9	ID 6849128
1979	Žlebe	671/6	1979-671/6	ID 6849133
1979	Žlebe	671/3	1979-671/3	ID 5841370
1979	Žlebe	670	1979-670	ID 4727480
1979	Žlebe	667/9	1979-667/9	ID 1871716
1979	Žlebe	667/8	1979-667/8	ID 25474
1979	Žlebe	667/7	1979-667/7	ID 4056513
1979	Žlebe	667/6	1979-667/6	ID 1536416
1979	Žlebe	667/5	1979-667/5	ID 1201402
1979	Žlebe	667/4	1979-667/4	ID 1201401
1979	Žlebe	667/13	1979-667/13	ID 1367664
1979	Žlebe	667/12	1979-667/12	ID 2711607
1979	Žlebe	667/11	1979-667/11	ID 25475
1979	Žlebe	667/10	1979-667/10	ID 4727482
1979	Žlebe	666	1979-666	ID 4727481
1979	Žlebe	665	1979-665	ID 2376734
1979	Žlebe	368/12	1979-368/12	ID 5960747

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-7

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

611. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1980 Topol

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P
o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1980 Topol

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1980	Topol	699	1980-699	ID 3772571
1980	Topol	698	1980-698	ID 1253313
1980	Topol	697	1980-697	ID 5283266
1980	Topol	696/5	1980-696/5	ID 78099
1980	Topol	696/4	1980-696/4	ID 2260639
1980	Topol	696/3	1980-696/3	ID 1085715
1980	Topol	696/2	1980-696/2	ID 4612047
1980	Topol	696/1	1980-696/1	ID 2092612
1980	Topol	689	1980-689	ID 246074
1980	Topol	688/5	1980-688/5	ID 3100723
1980	Topol	688/4	1980-688/4	ID 2260641
1980	Topol	686/6	1980-686/6	ID 2597536
1980	Topol	686/3	1980-686/3	ID 4276797
1980	Topol	685	1980-685	ID 3100722
1980	Topol	684/2	1980-684/2	ID 6648087
1980	Topol	684/1	1980-684/1	ID 6648088
1980	Topol	679/3	1980-679/3	ID 5116095
1980	Topol	679/2	1980-679/2	ID 3268509
1980	Topol	678/7	1980-678/7	ID 1760678
1980	Topol	678/4	1980-678/4	ID 1253312
1980	Topol	678/2	1980-678/2	ID 3772570
1980	Topol	678/1	1980-678/1	ID 1758663
1980	Topol	677/2	1980-677/2	ID 2429038
1980	Topol	676/4	1980-676/4	ID 917496
1980	Topol	676/3	1980-676/3	ID 3605015
1980	Topol	676/2	1980-676/2	ID 2597534
1980	Topol	675/9	1980-675/9	ID 6503209
1980	Topol	675/8	1980-675/8	ID 6503208
1980	Topol	675/6	1980-675/6	ID 4109389
1980	Topol	675/5	1980-675/5	ID 2597535
1980	Topol	675/3	1980-675/3	ID 1756558
1980	Topol	675/2	1980-675/2	ID 413503
1980	Topol	675/10	1980-675/10	ID 6503210
1980	Topol	674/2	1980-674/2	ID 1924405
1980	Topol	674/1	1980-674/1	ID 2260637
1980	Topol	673/7	1980-673/7	ID 6764290
1980	Topol	673/6	1980-673/6	ID 6764291
1980	Topol	672/7	1980-672/7	ID 6939036
1980	Topol	672/6	1980-672/6	ID 6852732
1980	Topol	672/4	1980-672/4	ID 6852729
1980	Topol	672/2	1980-672/2	ID 6852727
1980	Topol	672/12	1980-672/12	ID 6939034
1980	Topol	672/10	1980-672/10	ID 6939033
1980	Topol	671	1980-671	ID 78097

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1980	Topol	670/2	1980-670/2	ID 2096731
1980	Topol	670/1	1980-670/1	ID 4113542
1980	Topol	669/6	1980-669/6	ID 1257449
1980	Topol	669/3	1980-669/3	ID 3945362
1980	Topol	668	1980-668	ID 78098
1980	Topol	666/9	1980-666/9	ID 6965793
1980	Topol	666/8	1980-666/8	ID 6965789
1980	Topol	666/7	1980-666/7	ID 6965791
1980	Topol	666/5	1980-666/5	ID 75395
1980	Topol	666/4	1980-666/4	ID 1586145
1980	Topol	666/13	1980-666/13	ID 6965787
1980	Topol	666/12	1980-666/12	ID 6965788
1980	Topol	666/11	1980-666/11	ID 6965790
1980	Topol	666/10	1980-666/10	ID 6965792
1980	Topol	663	1980-663	ID 5283264
1980	Topol	662/1	1980-662/1	ID 6313233
1980	Topol	661	1980-661	ID 2429037
1980	Topol	660/4	1980-660/4	ID 1252227
1980	Topol	660/2	1980-660/2	ID 4778775
1980	Topol	659/3	1980-659/3	ID 2264956
1980	Topol	659/12	1980-659/12	ID 5873507
1980	Topol	659/11	1980-659/11	ID 5873506
1980	Topol	659/10	1980-659/10	ID 5831084

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-8

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

612. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega
dobra lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1973 Medvode

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P
o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1973 Medvode

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	121/7	1973-121/7	ID 3930030
1973	Medvode	122/5	1973-122/5	ID 4747873
1973	Medvode	127/4	1973-127/4	ID 2565585
1973	Medvode	128/10	1973-128/10	ID 751119
1973	Medvode	128/11	1973-128/11	ID 1422851
1973	Medvode	128/12	1973-128/12	ID 1590405
1973	Medvode	128/13	1973-128/13	ID 919040
1973	Medvode	128/14	1973-128/14	ID 1590406
1973	Medvode	128/15	1973-128/15	ID 5284814
1973	Medvode	129/12	1973-129/12	ID 415074
1973	Medvode	129/13	1973-129/13	ID 3102344
1973	Medvode	129/14	1973-129/14	ID 1590407
1973	Medvode	129/15	1973-129/15	ID 3102345
1973	Medvode	274/7	1973-274/7	ID 4376940
1973	Medvode	275/3	1973-275/3	ID 3201774
1973	Medvode	277/24	1973-277/24	ID 682224
1973	Medvode	296/111	1973-296/111	ID 6990601
1973	Medvode	296/114	1973-296/114	ID 6990597
1973	Medvode	365/2	1973-365/2	ID 368017
1973	Medvode	365/3	1973-365/3	ID 4297219
1973	Medvode	365/4	1973-365/4	ID 4632395
1973	Medvode	365/5	1973-365/5	ID 2813942
1973	Medvode	373	1973-373	ID 1354393
1973	Medvode	392	1973-392	ID 5048514
1973	Medvode	395/11	1973-395/11	ID 822632
1973	Medvode	395/2	1973-395/2	ID 3174910
1973	Medvode	395/4	1973-395/4	ID 2671521
1973	Medvode	411/1	1973-411/1	ID 4041873
1973	Medvode	411/2	1973-411/2	ID 4209623
1973	Medvode	411/3	1973-411/3	ID 2698158
1973	Medvode	411/4	1973-411/4	ID 3537569
1973	Medvode	416	1973-416	ID 2362072
1973	Medvode	52/5	1973-52/5	ID 1085176
1973	Medvode	54/29	1973-54/29	ID 6330431
1973	Medvode	56/8	1973-56/8	ID 1920645
1973	Medvode	69/15	1973-69/15	ID 1071327
1973	Medvode	69/23	1973-69/23	ID 4597555
1973	Medvode	69/24	1973-69/24	ID 231749
1973	Medvode	69/9	1973-69/9	ID 1410176
1973	Medvode	71/3	1973-71/3	ID 3254255
1973	Medvode	71/5	1973-71/5	ID 6893650
1973	Medvode	71/6	1973-71/6	ID 6893651
1973	Medvode	74/13	1973-74/13	ID 6593425
1973	Medvode	74/19	1973-74/19	ID 6593424

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1973	Medvode	78/102	1973-78/102	ID 580566
1973	Medvode	78/110	1973-78/110	ID 3604440
1973	Medvode	78/119	1973-78/119	ID 4769064
1973	Medvode	78/146	1973-78/146	ID 4108868
1973	Medvode	78/158	1973-78/158	ID 4276259
1973	Medvode	78/188	1973-78/188	ID 1252801
1973	Medvode	78/248	1973-78/248	ID 6593407
1973	Medvode	78/74	1973-78/74	ID 1252787
1973	Medvode	78/76	1973-78/76	ID 2428468
1973	Medvode	78/95	1973-78/95	ID 2597022
1973	Medvode	78/98	1973-78/98	ID 1756045

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-9

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

613. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega
dobra lokalnega pomena na nepremičnini
v k.o. 1975 Spodnje Pirniče

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P
o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičnini
v k.o. 1975 Spodnje Pirniče

1. člen

S tem sklepom se na nepremičnini:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1975	Spodnje Pirniče	1090/2	1975-1090/2	ID 6296337

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-10

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

**614. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega
dobra lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1976 Preska**

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

**o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičninah
v k.o. 1976 Preska**

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1976	Preska	1227	1976-1227	ID 1186763
1976	Preska	155/11	1976-155/11	ID 2102659
1976	Preska	169/1	1976-169/1	ID 3562296
1976	Preska	80/5	1976-80/5	ID 4297213
1976	Preska	923/7	1976-923/7	ID 625478

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedene nepremičnine pridobijo status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-11

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

**615. Sklep o določitvi statusa grajenega javnega
dobra lokalnega pomena na nepremičnini
v k.o. 1981 Golo Brdo**

Na podlagi 31. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

**o določitvi statusa grajenega javnega dobra
lokalnega pomena na nepremičnini
v k.o. 1981 Golo Brdo**

1. člen

S tem sklepom se na nepremičnini:

k.o.	ime k.o.	parc. št.	ID znak	ID št.
1981	Golo Brdo	1193/2	1981-1193/2	ID 5842479

določi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status »grajenega javnega dobra lokalnega pomena« z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

3. člen

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu sodišču v izvršitev vpisa zaznambe grajenega javnega dobra.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2022-12

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

**616. Sklep o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev
služnosti**

Na podlagi 192. in 211. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 175/20 – ZIUOPDVE, 199/21 – ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) je Občinski svet Občine Medvode na 21. seji dne 16. 2. 2022 sprejel

S K L E P

**o ugotovitvi javne koristi
za ustanovitev služnosti**

1. člen

S tem sklepom se ugotovi obstoj javne koristi za obremenitev dela nepremičnine parc. št. 1120/1, k. o. 1974 Zgornje Pirniče, s služnostjo.

Služnost bo ustanovljena v predvideni dolžini 40 m in širini 1 m.

Nepremičnina parc. št. 1120/1, k. o. 1974 Zgornje Pirniče je last fizične osebe in v relevantnem delu v naravi predstavlja traso električnega voda do črpališča Verje.

2. člen

V kolikor bo v teku ustanovitve služnosti v javno korist prišlo do sklenitve ustrezne pogodbe, bo postopek ustanovitve služnosti prekinjen, odškodnina pa bo izplačana po ocenjeni vrednosti.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-13/2022-2

Medvode, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

SEVNICA

617. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Poslovna cona Radna, okoljskega poročila in elaborata ekonomike – (OPPN 76-02)

Na podlagi 112. in v povezavi s 123. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica dne 28. 2. 2022 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Poslovna cona Radna, okoljskega poročila in elaborata ekonomike – (OPPN 76-02)

1. člen

Občina Sevnica s tem sklepom obvešča javnost, da se javno razgrne dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Poslovna cona Radna, okoljskega poročila in elaborata ekonomike – (OPPN 76-02).

2. člen

Javna razgrnitev bo potekala v času od ponedeljka 7. 3. 2022 do torka 5. 4. 2022.

Gradivo bo v času javne razgrnitve objavljeno na spletnem portalu Občine Sevnica na povezavi:

<https://www.obcina-sevnica.si/sl/prostorski-portal/prostorski-akti/2021011807340462/oppn-poslovna-cona-radna>

Ogled gradiva bo mogoč po predhodni najavi tudi v prostorih Občine Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica, v času uradnih ur.

3. člen

Javna obravnava dopolnjenega osnutka OPPN, okoljskega poročila in elaborata ekonomike bo v sredo 30. 3. 2022 s pričetkom ob 17.00 uri v prostorih TVD Partizan, Boštanj 31, 8294 Boštanj.

Pri izvedbi javne obravnave se bodo upoštevale določbe Odloka o začasni splošni omejitvi zbiranja ljudi na javnih krajih in mestih v Republiki Sloveniji ter higienska priporočila Nacionalnega inštituta za javno zdravje.

4. člen

V času javne razgrnitve in javne obravnave gradiva, lahko svoje pripombe in predloge k razgrnjenemu gradivu podajo vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predlogi se lahko podajo:

- pisno ali v ustni obliki na javni obravnavi,
- z vpisom v knjigo pripomb in predlogov na mestu javne razgrnitve na Občini Sevnica.

Rok za oddajo pripomb in predlogov poteče zadnji dan javne razgrnitve.

5. člen

Občina Sevnica bo prejete pripombe in predloge preučila in do njih zavzela stališča, ki jih bo obravnaval Občinski svet Občine Sevnica in se do njih opredelil.

Po opredelitvi občinskega sveta bo Občina Sevnica stališča javno objavila na občinski spletni strani.

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani Občine Sevnica in stopi v veljavo naslednji dan po objavi.

Št. 3505-0003/2018

Sevnica, dne 28. februarja 2022

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

ŽALEC

618. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi

Na podlagi 153. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19, 30/19 – popr. in 34/19), Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Žalec (Uradni list RS, št. 173/21) in 80. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13, 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 23. redni seji dne 16. februarja 2022 sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se določijo podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi, ki se ureja skladno z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šempeter ob Strugi (Uradni list RS, št. 32/08).

(2) Ta odlok določa:

- območje opremljanja,
- novo komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je treba zagotoviti za opremljanje stavbnih zemljišč na območju opremljanja,
- roke za izvedbo in etapnost opremljanja,
- finančna sredstva za izvedbo opremljanja,
- podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

(3) Podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo iz prejšnjega odstavka, določene s tem odlokom so:

- obračunska območja nove komunalne opreme,
- skupni in obračunski stroški nove komunalne opreme,
- preračun obračunskih stroškov nove komunalne opreme na enoto mere in
- merilo za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo: razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN) pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

2. člen

(sestavni deli programa opremljanja)

(1) Program vsebuje tekstualni in grafični del.

(2) Grafični del programa opremljanja vsebuje naslednje grafične prikaze:

- Priloga 1 – Območje opremljanja,
- Priloga 2 – Prikaz obstoječe in nove komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture,
- Priloga 3a – Prikaz obračunskih območij in nove komunalne opreme – Cestno omrežje,
- Priloga 3b – Prikaz obračunskih območij in nove komunalne opreme – Fekalna kanalizacija,
- Priloga 3c – Prikaz obračunskih območij in nove komunalne opreme – Vodovodno omrežje.

(3) Grafični del programa opremljanja je objavljen na spletni strani Občine Žalec (<https://zalec.si/>).

3. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, pomenijo enako kot v predpisu, ki ureja urejanje prostora in v uredbi, ki določa podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter izračun in odmero komunalnega prispevka.

II. OBMOČJE OPREMLJANJA

4. člen

(območje opremljanja)

(1) Območje opremljanja občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi se nanaša na enote urejanja prostora ŠE-1/4, kot jih določa Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Žalec (Uradni list RS, št. 64/13, popr. 91/13, 92/13, 50/16, 102/20) in se podrobneje ureja s prostorskim izvedbenim aktom navedenim v 1. členu tega odloka.

(2) Območje opremljanja je prikazano v grafičnem prikazu: Priloga 1 – Območje opremljanja.

III. NOVA KOMUNALNA OPREMA IN DRUGA GOSPODARSKA JAVNA INFRASTRUKTURA

5. člen

(nova komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura)

(1) Za opremljanje stavbnih zemljišč na območju opremljanja je načrtovana gradnja naslednje komunalne opreme:

- ceste s pripadajočimi objekti za odvodnjavanje in prometno signalizacijo (v nadaljevanju cestno omrežje),
- fekalna kanalizacija in
- vodovodno omrežje.

(2) Načrtovana komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura je prikazana na grafičnem prikazu: Priloga 2 – Prikaz obstoječe in nove komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture.

IV. ROKI ZA IZVEDBO IN ETAPNOST OPREMLJANJA

6. člen

(roki za izvedbo in etapnost opremljanja)

(1) Opremljanje stavbnih zemljišč je načrtovano v eni etapi.

(2) Rok začetka gradnje nove komunalne opreme je marec 2022. Rok predaje komunalne opreme v upravljanje oziroma rok možne priključitve na novo komunalno opremo je december 2026. Podrobnejši terminski načrt izvedbe programa opremljanja stavbnih zemljišč je podan v Elaboratu programa.

V. FINANČNA SREDSTVA ZA IZVEDBO OPREMLJANJA

7. člen

(finančna sredstva za izvedbo opremljanja)

(1) Potrebna finančna sredstva za izvedbo opremljanja, razdeljena po posameznih vrstah nove komunalne opreme in virih financiranja, znašajo:

Nova komunalna oprema	Finančna sredstva za izvedbo opremljanja (EUR)	Vir financiranja	
		Občinski proračun (EUR)	Drugi viri (EUR)
Cestno omrežje	61.001,37	61.001,37	0,00
Fekalna kanalizacija	29.940,69	29.940,69	0,00
Vodovodno omrežje	21.423,07	21.423,07	0,00
Skupaj	112.365,13	112.365,13	0,00

(2) Občina Žalec finančnih sredstev za izvedbo nove komunalne opreme iz prejšnjega odstavka še nima v načrtu razvojnih programov občinskega proračuna. Zato jih bo vanj vključila najpozneje v dveh letih po začetku veljavnosti programa opremljanja stavbnih zemljišč.

VI. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO

8. člen

(obračunska območja nove komunalne opreme)

(1) Obračunska območja posamezne vrste nove komunalne opreme so:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje
Cestno omrežje	OBO_C
Fekalna kanalizacija	OBO_FK
Vodovodno omrežje	OBO_V

(2) Obračunska območja iz prejšnjega odstavka so prikazana na grafičnem prikazu 4.

9. člen

(skupni stroški nove komunalne opreme)

Skupni stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih znašajo:

OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA	
Sklop	Vrednost (EUR)
SKUPNI STROŠKI OPREMLJANJA	112.365,13
Cestno omrežje	61.001,37
Fekalna kanalizacija	29.940,69
Vodovodno omrežje	21.423,07
ZMANJŠANJE SKUPNIH STROŠKOV OPREMLJANJA ZARADI DRUGIH VIROV	0,00
Cestno omrežje	0,00
Fekalna kanalizacija	0,00
Vodovodno omrežje	0,00

10. člen

(obračunski stroški nove komunalne opreme)

Obračunski stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih znašajo:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje	Obračunski stroški nove komunalne opreme (EUR)
Cestno omrežje	OBO_C	61.001,37
Fekalna kanalizacija	OBO_FK	29.940,69
Vodovodno omrežje	OBO_V	21.423,07

11. člen

(preračun obračunskih stroškov nove komunalne opreme na enoto mere)

Obračunski stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme na posameznih obračunskih območjih, preračunani na enoto mere, znašajo:

Nova komunalna oprema	Obračunsko območje	CpN (EUR/m ²)	CtN (EUR/m ²)
Cestno omrežje	OBO_C	15,15	44,18
Fekalna kanalizacija	OBO_FK	4,22	13,03
Vodovodno omrežje	OBO_V	3,02	9,32

12. člen

(razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN))

Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (DpN) in deležem površine objekta (DtN), ki se upošteva pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo, je 0,5:0,5.

VII. IZRAČUN IN ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

13. člen

Formulo za izračun višine komunalnega prispevka in postopek odmere komunalnega prispevka za novo komunalno opremo določa Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za namero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka.

14. člen

Sredstva zbrana po tem odloku, so sredstva proračuna Občine Žalec. Občina Žalec lahko sredstva zbrana po tem odloku uporablja samo za namen opremljanja zemljišč za gradnjo v skladu z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

15. člen

Komunalni prispevek zavezanec plača v enkratnem znesku. Oprostitve in olajšave pri plačilu komunalnega prispevka določa Pravilnik o kriterijih za oprostitve in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka.

16. člen

(1) Če se občina in investitor dogovorita, da bo investitor sam, na lastne stroške, delno ali v celoti zgradil komunalno opremo na neopremljenem ali delno opremljenem zemljišču in jo brezplačno prenesel v last in upravljanje občini, se ta dogovor sklone s pogodbo o opremljanju. Pogodba o opremljanju se sklone skladno z določili veljavne področne zakonodaje.

(2) Šteje se, da je investitor v primeru iz prvega odstavka tega člena, na ta način v naravi plačal komunalni prispevek Občini Žalec za izvedbo komunalne opreme, ki jo je zgradil.

17. člen

(1) Ob plačilu komunalnega prispevka ima zavezanec pravico od občine zahtevati sklenitev pogodbe o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo. Občina mora skleniti pogodbo z zavezancem v roku 30 dni od dneva podane zahteve.

(2) S pogodbo iz prejšnjega odstavka se določi rok za priključitev objekta na komunalno opremo in druga vprašanja v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Določila tega odloka se uporabljajo za izračun komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi.

19. člen

(vpogled v elaborat programa opremljanja)

Elaborat programa opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Žalec.

20. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0018/2021

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

619. Odlok o oglaševanju in plakatiranju v Občini Žalec

Na podlagi 21., 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D, 11/11, 28/11 – odl. US in 98/13), 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) ter 4. in 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 102/20) je Občinski svet Občine Žalec na 23. redni seji dne 16. februarja 2022 sprejel

**ODLOK
o oglaševanju in plakatiranju v Občini Žalec****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta odlok določa pogoje in način oglaševanja in plakatiranja na območju Občine Žalec, plakatiranja za potrebe volilne in referendumске kampanje ter organizacijo izvajanja izbirne gospodarske službe oglaševanja in plakatiranja.

2. člen

(1) Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:
– objekti za oglaševanje so objekti, na katerih oziroma s katerimi je možno oglaševati. Vključujejo gradbene objekte, premične elemente in druge negradbene posege namenjene oglaševanju;

– oglaševanje je celota opravil v zvezi z upravljanjem z objekti za oglaševanje, ki vključuje tudi njihovo postavitve in vzdrževanje;

– oglaševalski predmeti so plakati in drugi predmeti z značajem reklame, obvestila ali informacije, ki se nameščajo na objekte za oglaševanje;

– plakatiranje je namestitev in odstranitev oglaševalskega predmeta plakata na oziroma z objekta za oglaševanje;

– oglaševalec je fizična ali pravna oseba, ki naroča storitve oglaševanja in plakatiranja na stalnih objektih za oglaševanje ali izvaja storitve oglaševanja in plakatiranja na začasnih objektih za oglaševanje ali izvaja storitve oglaševanja in plakatiranja na zemljiščih in objektih, ki niso javna mesta;

– upravljalca objekta za oglaševanje je pravna ali fizična oseba, ki urejuje in vzdržuje objekt za oglaševanje ter namešča oglaševalske predmete skladno z določili tega odloka;

– postavitelj oglasnega objekta je lahko hkrati upravljalca reklamnega objekta, lahko pa objekte odda v upravljanje drugi pravni ali fizični osebi.

(2) Javna mesta so za potrebe izvajanja tega odloka definirana kot:

- javne površine,
- objekti v javni rabi s pripadajočimi zemljišči in
- javne površine v varovalnem pasu linijskih objektov,

ki jih ureja veljavna področna zakonodaja.

3. člen

Oglaševanje in plakatiranje se izvaja kot:

- izbirna gospodarska javna služba,
- gospodarska dejavnost,
- dejavnost za lastne potrebe.

II. VRSTE OBJEKTOV IN NAPRAV ZA OGLAŠEVANJE**4. člen**

Vrste objektov in naprav za oglaševanje ter pogoji umeščenja v prostor so opredeljeni z veljavno prostorsko zakonodajo, veljavno Uredbo o razvrščanju objektov in veljavnimi prostorskimi akti Občine Žalec.

**III. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA
IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
OGLAŠEVANJA IN PLAKATIRANJA****5. člen**

(1) Oglaševanje z nadcestnimi transparenti in plakatiranje na javnih plakatnih mestih – objektih, ki so v lasti Občine Žalec in se nahajajo na javnih površinah in površinah, na katerih ima Občina Žalec lastninsko, stvarno ali drugo pravico, se znotraj območja občine izvaja kot izbirna gospodarska javna služba (v nadaljevanju tudi: GJS).

(2) Javna služba po tem odloku obsega tudi plakatiranje za potrebe volilne in referendumске kampanje.

(3) Izvajalec izbirne gospodarske javne službe (v nadaljnjem besedilu tudi izvajalec) in upravljalca oglaševalskih mest iz prejšnjih odstavkov je Javno komunalno podjetje, d.o.o., Ulica Nade Cilenšek 5, 3310 Žalec.

**IV. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV,
POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE****6. člen**

(1) Za izvajanje javne službe se namenijo javne površine z opremo, določeno v 5. členu odloka.

(2) Vrsta, lokacija in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe je določena v elektronskem (digitalnem) katastru javnih površin v Občini Žalec.

**V. POGOJI IN DOVOLJENJA ZA OGLAŠEVANJE
IN PLAKATIRANJE****7. člen**

(1) Za oglaševanje in plakatiranje, ki se nanaša na gospodarsko javno službo iz 5. člena tega odloka, oglaševalec odda vlogo pri izvajalcu gospodarske javne službe, ki oglaševalcu zaračuna stroške oglaševanja in plakatiranja. Izjemo predstavlja zagotovitev brezplačnih plakatnih mest organizatorjem volilne kampanje.

(2) Podrobnejši pogoji in način oglaševanja in plakatiranja v okviru gospodarske javne službe so podani v navodilih izvajalca gospodarske javne službe.

8. člen

(1) Za postavitve novega objekta za oglaševanje je potrebno pridobiti dovoljenja in soglasja, predpisana z veljavno prostorsko in prometno zakonodajo ter zakonodajo s področja graditve objektov.

(2) Za oglaševanje na javnih mestih, ki ni predmet 5. člena odloka, je potrebno pridobiti dovoljenje pristojnega organa občinske uprave Občine Žalec.

(3) Za postavitev objekta za oglaševanje, poda predhodno mnenje ali je postavitev takšnega objekta skladna s prostorskimi akti občine, občinski urbanist.

(4) V primeru, da se zemljišče, na katerem naj bi bil postavljen objekt za oglaševanje, nahaja v območju, ki je s posebnimi predpisi opredeljeno kot varovalni pas objekta gospodarske javne infrastrukture, mora investitor pred začetkom gradnje takšnega objekta pridobiti soglasje upravljalca te gospodarske javne infrastrukture.

(5) V primeru, da se zemljišče, na katerem naj bi bil postavljen objekt za oglaševanje nahaja v območju, ki je s posebnimi predpisi opredeljeno kot varovano območje, mora investitor pred začetkom gradnje takšnega objekta pridobiti soglasje pristojnega organa.

9. člen

(1) Dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu se lahko časovno omeji zaradi utemeljenih razlogov objektivne narave, ki onemogočajo dolgotrajnejšo postavitve objektov za oglaševanje. Z dovoljenjem se lahko določi tudi rok za postavitve objekta. Če izvajalec oziroma investitor v predpisanem roku stalnega objekta za oglaševanje ne postavi, dovoljenje preneha veljati.

(2) Pristojni organ občinske uprave Občine Žalec lahko dovoljenje prekliče pred pretekom določenega časa v primeru:

- novo nastalih prometnih ali drugih razmer;
- izgradnje novih komunalnih objektov in naprav;
- da stalni objekt za oglaševanje ni več primeren ali potreben ali da ni primerno vzdrževan;
- neizpolnjenih drugih pogojev iz izdanega soglasja.

10. člen

Kadar je potrebno stalne objekte za oglaševanje odstraniti zaradi spremembe prostorskega izvedbenega akta ali drugih posegov v prostor, ter pri postavitvi novih objektov za oglaševanje, lahko določi občina njihove nove lokacije.

11. člen

Oglaševanje in plakatiranje se mora izvajati v skladu s sprejetimi moralnimi in družbenimi normami ter ob upoštevanju vsakokratno veljavnega kodeksa Slovenske oglaševalske zbornice. Objektov za oglaševanje in oglaševalskih predmetov, ki bi bili s svojo vsebino in sporočilom v očitnem nasprotju z interesi varstva javnega reda in miru, ni dovoljeno nameščati.

12. člen

Najem stvarnega premoženja v lasti Občine Žalec za namen oglaševanja in plakatiranja se izvaja skladno z veljavnim Pravilnikom o ravnanju s stvarnim premoženjem v Občini Žalec.

VI. FINANCIRANJE IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DEJAVNOSTI OGLAŠEVANJA IN PLAKATIRANJA

13. člen

(1) Izvajalec izbirne gospodarske javne službe pridobiva sredstva za izvajanje javne službe iz dejavnosti na trgu, proračuna občine in drugih virov.

(2) Storitve javne službe zaračunava izvajalec javne službe enkrat mesečno, vsa ostala razmerja, medsebojne pravice in obveznosti pa se uredijo s pogodbo.

(3) Izvajalec izbirne gospodarske javne službe oglaševanja in plakatiranja zaračuna storitev izvedbe oglaševanja in plakatiranja na podlagi cenika.

(4) Cena za posamezen oglaševalski predmet vključuje celotne stroške izvajalca, vključno z vzdrževanjem, nadzorom, vodenjem evidenc in poročanjem.

(5) Letni izvedbeni program s cenikom storitev za prihodnje leto pripravi izvajalec javne službe in ga posreduje v uskladitev strokovnim službam občine do 15. septembra tekočega leta. Cenik potrdi Občinski svet Občine Žalec.

14. člen

(1) Storitev plakatiranja izvajalec javne službe ne zaračunava:

- humanitarnim organizacijam s sedežem v RS in društvom s sedežem na območju Občine Žalec v primeru organizacije brezplačnega dogodka oziroma prireditve, v skupni količini nameščanja do 10 plakatov, formata B1, za obdobje do 20 dni;
- organizatorju volilne in referendumске kampanje za potrebe volilne kampanje za določena brezplačna plakatna mesta, ki so navedena v Prilogi 1.

(2) Stroški iz prejšnjega odstavka se krijejo iz proračuna Občine Žalec. Za oprostitvev plačila mora oglaševalec predložiti občini vlogo, iz katere je razviden namen in čas oglaševanja ter vrsta objekta.

VII. VRSTA IN OBSEG STORITEV GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OGLAŠEVANJA IN PLAKATIRANJA

15. člen

Izvajalec GJS oglaševanja in plakatiranja ima pravice in dolžnosti, da:

- organizirano vodi poslovanje in izvaja dejavnost oglaševanja in plakatiranja (določa pogoje, zagotavlja nameščanje in odstranjevanje oglaševalskih predmetov ipd.);
- vsak objekt za oglaševanje označi z logotipom oglaševalca;
- redno vzdržuje objekte za oglaševanje;
- so oglaševalski predmeti, ki jih namešča na objekte za oglaševanje, opremljeni s štampiljko izvajalca;
- so oglaševalski predmeti na objektu za oglaševanje primerno razvrščeni;
- odstranjuje z objektov za oglaševanje oglaševalske predmete, ki niso opremljeni s štampiljko;
- poškodovane oglaševalske predmete odstrani v najkrajšem možnem času, najkasneje pa v roku dveh delovnih dni;
- vzdržuje red in čistočo v neposredni okolici objektov za oglaševanje;
- v roku dveh delovnih dni po prejemu pisnega opozorila uradne osebe organa inšpekcijskega ali redarskega nadzora odstrani vse oglaševalske predmete, ki niso nameščeni v skladu s tem odlokom;
- po preteku datuma veljavnosti oglaševalskih predmetov le-te odstrani, najkasneje pa mora to storiti v roku dveh delovnih dni;
- izvaja nadzor nad stanjem objektov za oglaševanje in o kršitvah obvešča pristojni medobčinski inšpektorat;
- vodi ustrezne evidence;
- pripravi letno poročilo o izvajanju dejavnosti.

16. člen

Izvajalec GJS oglaševanja in plakatiranja mora voditi dnevno evidenco o:

1. oglaševalskih mestih, ki jih ima v upravljanju:
 - velikost in oblika oglaševalskega mesta,
 - točna lokacija (kraj, objekt, zemljiškoknjižna številka parcele),
2. naročnikov oglaševanja:
 - uradni naziv naročnika,
 - sedež naročnika,
 - datum namestitve plakata ali transparenta,
 - rok trajanja namestitve (število dni).
3. zasedenih oziroma razpoložljivih kapacitetah na objektih za oglaševanje ter
4. zaračunanih in plačanih storitvah oglaševanja in plakatiranja.

17. člen

Vsako leto mora izvajalec GJS izdelati poročilo o izvajanju dejavnosti za prejšnje koledarsko leto in ga najkasneje do 31. marca za preteklo leto predložiti Občini Žalec.

VIII. OGLAŠEVANJE ZA LASTNE POTREBE

18. člen

Oglaševanje za lastne potrebe je omejeno na sporočila o dejavnosti, registrirani v sodnem registru podjetja, in o blagu, ki izhaja iz te dejavnosti, in zajema oglaševanje pravnih oseb in samostojnih podjetnikov na poslovnih stavbah in prostorih

oziroma na pripadajočih funkcionalnih zemljiščih, ki so v njihovi lasti ali najemu v skladu s predpisi, prostorskimi akti občine in s tem odlokom.

IX. OGLAŠEVANJE IN PLAKATIRANJE ZA POTREBE VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE

19. člen

(1) Za potrebe volilne in referendumske kampanje občina brezplačno zagotavlja vsem organizatorjem kampanje osnovno informiranje volivcev v občini o listi kandidatov ali kandidatu oziroma referendumskega vprašanja.

(2) Občina brezplačno uporabo plakatnih mest zagotovi s postavitvijo posebnih začasnih, za volitve namenjenih panojev.

(3) Za osnovno informiranje volivcev iz prejšnjega odstavka tega člena se šteje predstavitev na desetih plakatnih mestih po posameznih krajevnih skupnostih in mestni skupnosti Žalec.

Lokacije plakatnih mest za potrebe volilne in referendumske kampanje so podane v Prilogi 1 k temu odloku.

20. člen

(1) Organizatorji pridobijo plakatna mesta iz 19. člena tega odloka na podlagi javne objave pogojev za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest. Rok objave pogojev je v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji.

(2) Plakatna mesta iz 19. člena tega odloka se razdelijo med organizatorje volilne in referendumske kampanje z javnim žrebanjem.

(3) Izvedbo postopka pridobitve plakatnih mest iz 19. člena tega odloka vodi občinska uprava.

21. člen

Izvajalec gospodarske javne službe mora za potrebe volilne in referendumske kampanje postaviti na plakatna mesta začasne panoje in na panoje namestiti plakate, po vrstnem redu, ki je organizatorju kampanje pripadel na podlagi objave pogojev in žrebanja.

22. člen

Za vsa vprašanja, ki niso urejena v tem poglavju, vključno s sankcioniranjem kršitev oglaševanja in plakatiranja v času volilne in referendumske kampanje, se neposredno uporabljajo določbe veljavnega Zakona o volilni in referendumski kampanji.

X. NADZOR NAD IZVAJANJEM ODLOKA

23. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvaja Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vransko in Občine Žalec.

XI. PREKRŠKOVNE DOLOČBE

24. člen

(1) Z globo se kaznuje za prekršek posameznik, samostojni podjetnik posameznik, pravna oseba, odgovorna oseba pravne osebe in odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika:

– če na javnih mestih postavlja objekte za oglaševanje in nanje namešča oglaševalske predmete oseba, ki ni izvajalec oziroma oglaševalec;

– če izvajalec oziroma oglaševalec redno ne vzdržuje in po potrebi ne obnavlja objektov za oglaševanje;

– če izvajalec oziroma oglaševalec na objektu za oglaševanje ne označi naziva svojega podjetja;

– če postavi objekte za oglaševanje brez dovoljenja (mnenja) občine ali v nasprotju z njim;

– če v nasprotju z določili tega odloka namešča objekte za oglaševanje;

– če je prenehal razlog, zaradi katerega so objekti za oglaševanje nameščeni in le-ti niso odstranjeni v predpisanem roku;

– če poškoduje objekte za oglaševanje ter namerno poškoduje nameščene oglaševalske predmete;

– če krši ostala določila odloka.

(2) Za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena se kaznuje:

– posameznik v višini 150 evrov;

– pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik v višini 1.000 evrov;

– odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika v višini 150 evrov.

(3) Če izvajalec oziroma oglaševalec na podlagi izdane odločbe o odstranitvi objektov za oglaševanje in oglaševalskih predmetov ne odstrani objektov za oglaševanje in oglaševalskih predmetov, jih na njegove stroške odstrani izvajalec izbirne gospodarske javne službe.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Žalec (Uradni list RS, št. 19/97, 15/08, 23/21).

26. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0012/2021

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

Priloga 1

LOKACIJE PLAKATNIH MEST ZA POTREBE VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE

z.št.	KS in MS Žalec	Naziv lokacije	Parc.št.	k.o.
1	MS Žalec	Park Ona On	1063/1	Žalec
2	KS Griže	Zelenica nasproti KDS	1438/2, 1423/3	Zabukovica
3	KS Levec	Park nasproti PS Mercator	1/3	Levec
4	LS Liboje	Nasproti bivše trgovine Kili	756/1	Kasaze
5	KS Vrbje	Pri mostu Lava	1821/3	Žalec
6	KS Šempeter	Ob Rimski cesti pri OŠ	433/9	Šempeter
7	KS Galicija	Zelenica pri POŠ Trje	2147	Železno
8	KS Gotovlje	Pri Konjiču	457/20	Gotovlje
9	KS Petrovče	Pri Zadrugi	375/8	Petrovče
10	KS Ponikva	Pri Ponikva 12	488/5	Ponikva

620. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju občinske denarne socialne pomoči v Občini Žalec

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13, 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 23. redni seji dne 16. februarja 2022 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju občinske denarne socialne pomoči v Občini Žalec****1. člen**

(1) V 4. členu se v oklepaju za besedo »nesreče«, doda vejica in besedilo »dolgotrajno preživljanje z nizkimi prejemki, neredna izplačila mesečnega dohodka oziroma več mesečni izpad dohodka ali drugih posebnih okoliščin, ki bi lahko ogrozile preživetje posameznika ali družine«.

(2) V 1. točki 4. člena se za besedo »pomoči«, doda vejica in besedilo »ki jo dokazuje z veljavno odločbo pristojnega organa;«, v 2. točki istega člena se za besedo »pomoči« doda vejica in besedilo »ki jo dokazuje z veljavno odločbo pristojnega organa za tekoče leto oziroma z odločbo, ki ni starejša od 12 mesecev«, za 3. točko pa se za zaklepajem doda vejica in besedilo »ki jo dokazuje z ustreznim potrdilom.«

2. člen

V 6. členu se v četrti alineji za besedo »osnovni« doda beseda »znesek«.

3. člen

V 8. členu se v točki C) v prvem odstavku v 1. vrstici za besedo »posameznika« črta beseda »in« ter se jo nadomesti z besedo »oziroma«. V prvem odstavku pa se besedilo v oklepaju nadomesti z besedilom »(izguba zaposlitve, dolgotrajna bolezen, invalidnost, smrt v družini, elementarne nesreče, dolgotrajno preživljanje z nizkimi prejemki, neredna izplačila mesečnega dohodka oziroma več mesečni izpad dohodka ali drugih posebnih okoliščin, ki bi lahko ogrozile preživetje posameznika ali družine)«.

4. člen

V 12. členu se briše beseda »upravičene«.

KONČNA DOLOČBA**5. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2022

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

621. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95,

20/95 – odl. US, 63/95 – ORZLS19, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 78/97 – ZIPRS-A, 10/98, 34/98 – ZIPRS-B, 68/98 – odl. US, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00, 28/01 – odl. US, 87/01 – ZSam-1, 51/02, 108/03 – odl. US, 72/05, 21/06 – odl. US, 14/07 – ZSPDPO, 60/07, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) in 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13, 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 23. redni seji dne 16. februarja 2022 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka****1. člen**

Prvi odstavek 7. člena Odloka o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka (Uradni list RS, št. 94/12) se spremeni tako, da se glasi:

»Višina enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka po tem odloku znaša za prvega otroka 210,00 EUR, za drugega in vsakega nadaljnjega otroka pa 253,00 EUR.«.

KONČNA DOLOČBA**2. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2022

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

622. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov, projektov, prireditev in aktivnosti s področja turizma v Občini Žalec

Na podlagi 13., 14. in 15. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18 – ZSRT-1), 29. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) in Pravilnika o sofinanciranju programov, projektov, prireditev in aktivnosti s področja turizma v Občini Žalec je Občinski svet Občine Žalec na 23. redni seji dne 16. februarja 2022 sprejel

PRAVILNIK**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov, projektov, prireditev in aktivnosti s področja turizma v Občini Žalec****1. člen**

V 2. členu se doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– »SODELOVANJE« na drugih prireditvah po tem pravilniku ne pomeni zgolj udeležbe predmetnih prireditev, ampak aktivno sodelovanje članov društva pri organizaciji prireditve in/ali promociji društva oziroma turistične ponudbe.«

2. člen

Spremeni se 11. člen, ki se sedaj glasi:

»Sredstva se dodeljujejo na podlagi vnaprej določenih meril, ki so del razpisne dokumentacije, in sicer za naslednje sklope:

DRUŠTVA

A/I. REDNA DEJAVNOST

B/I. PROJEKTI DRUŠTVA

B/II. PROMOCIJA

ZVEZE

C/I. REDNA DEJAVNOST

C/II. PROGRAM ZVEZE

Podrobnejša merila za vrednotenje turističnih programov oblikuje s strani župana imenovana strokovna komisija v vsakoletnem javnem razpisu.

Višina sofinanciranja se izračuna na podlagi števila pridobljenih točk in vrednosti posamezne točke. Razpoložljiva sredstva se delijo z vsoto vseh točk. Pripadajoča sredstva posameznih prijav predstavljajo zmnožek števila točk in vrednosti točke.

3. člen

Vsa ostala določila pravilnika se ne spreminjajo in ostajajo v celoti v veljavi.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2022

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

623. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) in 24. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13, 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na seji dne 16. februarja 2022 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

I.

Ukine se status javnega dobra na zemljiščih:

- parc. št. 2163/4 k. o. 994 – Zalog,
- parc. št. 441/14 k. o. 995 – Šempeter,
- parc. št. 458/226, 1757/5, 1720/20, 1724/14, 1724/16, 1724/20, 1724/27, 1724/28, 1729/6, 1729/7, vse k. o. 997 – Gotovlje,
- parc. št. 1255/3 k. o. 998 – Velika Pirešica,
- parc. št. 1478/3 k. o. 1000 – Levec,
- parc. št. 2136/6 k. o. 1003 – Zabukovica,
- parc. št. 1703/3, 1703/4, 1703/7, 1703/13, 1708/1, vse k. o. 1020 – Pongrac in
- parc. št. 1008/19, 1008/20, 1008/21, vse k. o. 1021 – Liboje.

II.

V zemljiški knjigi se pri parc. št. 441/14 k.o. 995 – Šempeter, parc. št. 458/226 k.o. 997 – Gotovlje in parc. št. 1478/3 k.o. 1000 – Levec, izbriše zaznamba javnega dobra, pri parc. št. 2163/4 k.o. 994 – Zalog, parc. št. 1757/5, 1720/20, 1724/14, 1724/16, 1724/20, 1724/27, 1724/28, 1729/6, 1729/7, vse k. o. 997 – Gotovlje, parc. št. 1255/3 k.o. 998 – Velika Pirešica, parc. št. 2136/6 k.o. 1003 – Zabukovica, parc. št. 1703/3, 1703/4, 1703/7, 1703/13, 1708/1, vse k.o. 1020 – Pongrac in parc. št. 1008/19, 1008/20, 1008/21, vse k.o. 1021 – Liboje, pa se vknjiži lastninska pravica za imetnika Občina Žalec, Ulica Savinjske čete 5, Žalec, matična številka: 5881544, do celote.

III.

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 711-0003/2022

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

624. Letni program športa v Občini Žalec za leto 2022

Na podlagi 5. in 13. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNORG in 82/20), Resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Uradni list RS, št. 26/14), Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00), določil Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje izvajalcev letnega programa športa v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 28/18) ter 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 23. seji dne 16. februarja 2022 sprejel

**LETNI PROGRAM ŠPORTA
v Občini Žalec za leto 2022**

1. UVOD

Z letnim programom športa (v nadaljevanju: LPŠ) v Občini Žalec (v nadaljevanju: občina) za leto 2022 se določijo vsebine športnih programov, obseg in vrsta športnih dejavnosti in višina proračunskih sredstev za sofinanciranje posameznih športnih vsebin. Z zagotavljanjem sredstev za izvedbo LPŠ na občinski ravni, načrtovanjem, gradnjo in vzdrževanjem lokalno pomembnih športnih objektov in površin za šport v naravi v lasti občine ter spodbujanjem in zagotavljanjem pogojev za opravljanje in razvoj športnih dejavnosti občina uresničuje javni interes v športu.

Javni interes se uresničuje zlasti na področjih:

- športnih programov,
- investicij v gradnjo, obnovo oziroma vzdrževanje športnih objektov in površin za šport v naravi,
- razvojne dejavnosti v športu,
- organiziranosti v športu,
- športnih prireditev in promocije športa,
- družbene in okoljske odgovornosti v športu.

Vodilo pri načrtovanju letnega programa športa so določila Nacionalnega programa športa in Zakon o športu.

2. IZHODIŠČA IN USMERITVE LPŠ ZA LETO 2022

Podlaga za LPŠ je Zakon o športu, ki v svojem 5. in 13. členu določa, da se izvajanje nacionalnega programa športa v Sloveniji in občinah, določa z LPŠ.

V občini želimo zagotoviti:

- vsakemu posamezniku možnosti za dejavno sodelovanje v športu v varnem in zdravem okolju;
- zagotoviti vsem mladim kakovostno zunajšolsko športno udejstvovanje, ki jim bo skupaj s kakovostnim poukom športne vzgoje omogočilo pridobiti gibalne in druge kompetentnosti na takšni ravni, da bo šport postal del njihovega zdravega življenjskega sloga;
- vsakemu, ki ga to zanima in je za to sposoben, možnost izboljšanja osebnega športnega dosežka z namenom

uveljavitve v organiziranem mednarodnem športnem prostoru in možnost javnega priznanja njegove pomembnosti, s čimer bo posledično povečan tudi ugled države v mednarodnem prostoru;

– krepitev vloge in pomena predvsem tistih športnih društev, ki prebivalcem ponujajo kakovostne športne storitve, imajo značaj javne dobrine in so pomemben del celotne skupnosti;

– zagotoviti optimalne pogoje za izvajanje programov športa v skladu z izhodišči in usmeritvami NPŠ.

Na ta način se bo v občini:

– povečal delež športno aktivnih prebivalcev;

– povečalo število športnikov, predvsem otrok in mladine v programih tekmovalnega športa;

– izboljšala kakovost izvajanja programov športa in gibalnih dejavnosti;

– povečala prepoznavnost športa kot pomembnega družbenega podsistema.

Pregled sofinanciranja po posameznih vsebinskih področjih za leto 2022:

Vsebina	Proračun (rebalans) 2022 – VREDNOST LETNEGA PROGRAM ŠPORTA	
	Proračunska postavka	Vrednost v €
1. Športni programi	18104	7.450
	18105	123.870
	18106	1.000
	18111	24.000
	SKUPAJ	156.320
2. Športni objekti in površine za šport v naravi	18105	43.900
	18107	18.000
	18108	30.000
	18109	41.380
	18113	16.000
	18126	112.400
	18129	22.000
	18130	6.500
	18131	81.003
	18132	31.220
	18133	65.411
	SKUPAJ	467.814
3. Razvojne dejavnosti v športu	18105	2.000
	SKUPAJ	2.000
4. Organiziranost v športu	18105	9.600
	SKUPAJ	9.600
5. Športne prireditve in promocija športa	18101	9.000
	18102	27.500
	18105	24.000
	18125	15.000
	SKUPAJ	75.500
LETNI PROGRAM ŠPORTA:	SKUPAJ (od 1 do 5)	711.234

LPŠ predvideva, da se iz proračuna občine v proračunskem letu 2022 za programe športa zagotovi 711.234 €, od tega 467.814 € za športno infrastrukturo.

3. VIŠINA SREDSTEV TER VRSTA DEJAVNOSTI

Za programe športa se zagotovijo sredstva v višini 156.320 €, za športne objekte in površine za šport v naravi

467.814 €, za razvojne dejavnosti 2.000 €, organiziranost v športu 9.600 € in za športne prireditve in promocijo športa 75.500 €. Podrobnejša vsebinska razdelitev je opredeljena v nadaljevanju:

1. ŠPORTNI PROGRAMI – 156.320 €

Športni programi obsegajo različne vsebine športnih dejavnosti, ki so namenjene posameznikom vseh starosti, obeh spolov in predstavljajo neposredno aktivno vadbo posameznika. Sofinancirajo se programi:

a. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine, ter šport starejših – 22.100 €

Programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine zajemajo celoletne športne programe, promocijske športne programe in programe v počitnicah in pouka prostih dnevih, ki jih izvajajo športna društva in zasebniki. Udeleženci teh programov niso del tekmovalnih programov. Programi so namenjeni razvoju osnovnih telesnih sposobnosti in spoznavanju posameznih športov. Mladim, ki nimajo ambicij dosegati v športu visokih rezultatov ali nimajo ustreznih sposobnosti, pa nudijo možnost redne, strokovno vodene športne aktivnosti in zdrav način življenja.

Celoletni športni programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine potekajo najmanj 30 tednov v letu oziroma 60 ur letno. Raznolikost izvajalcev omogoča kakovostno ponudbo. V letu 2022 se bodo sofinancirali vsi programi, ki bodo izpolnjevali zahtevane pogoje v javnem razpisu.

Programi v počitnicah in pouka prostih dnevih ponujajo možnost vključevanja otrok v različne aktivnosti v prostem času, ki so primerni za otroke in mladostnike vseh starostnih obdobj. V času počitnic je vključevanje v vodene programe poleg vpliva na oblikovanje življenjskih navad in zdravega, koristnega preživljanja prostega časa pomembno tudi z vidika razbremenitve staršev za varstvo otrok, ki jim ga zaradi svojih delovnih obveznosti v času počitnic ne morejo zagotavljati.

Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine vključuje tudi programe oseb s posebnimi potrebami. Šport in gibalna aktivnost je za to populacijo izjemnega pomena in vpliva na kvaliteto njihovega življenja.

Med promocijske športne programe, ki se pretežno izvajajo v zavodih Vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju VIZ), prištevamo: Mali sonček (MaS), Ciciban planinec (CP), Zlati sonček (ZS), Naučimo se plavati (NSP), Krpan (KRP) in Mladi planinec (MP) ciciolimpijado za vrtce.

Šport starejših predstavlja športno rekreativno dejavnost odraslih ljudi nad doseženim 65. letom starosti. Celoletni programi skupinske gibalne vadbe starejših potekajo najmanj 30 tednov v letu oziroma 60 ur letno in predstavljajo različne oblike celoletne gibalne vadbe. Programi potekajo na površinah v naravi, urbanem okolju ali pokritih športnih površinah. Sofinancira se strokovni kader in najem objekta.

b. Šolska tekmovalnost in predšolski šport – 7.450 €

Programi šolskih športnih tekmovanj so ena izmed najobsežnejših aktivnosti športa otrok in mladine in se izvajajo v okviru šolskega programa športa. Iz sredstev LPŠ se za izvajanje programa zagotavljajo sredstva za udeležbo osnovnih šol na področnih in državnih tekmovanjih in izvedbo ciciolimpijade za vrtce.

c. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – 101.770 €

Sofinancirajo se redni celoletni programi športa otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport. Gre za športnike, ki so registrirani v okviru posamezne NPŠZ in tekmujejo v tekmovalnih sistemih Nacionalne panožne zveze.

d. Občinska panožna športna šola – 24.000 €

Občinska panožna športna šola je občinski projekt na področju športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ki se lahko organizira v športnih društvih, ki tekmujejo v vseh starostnih kategorijah v tekmovalnih sistemih NPŠZ in managementom strokovnih/upravljaljskih nalog. Sofinanciranje programov v okviru občinske panožne športne šole je namenjeno izključno sofinanciranju strokovnega kadra

in izboljšanje kakovosti del in zagotavljanje optimalnih pogojev za vzgojo športnikov. Kvalitetno in strokovno delo z mladimi je ena od pomembnejših usmeritev in ciljev novega nacionalnega programa športa kot temeljni pogoj športne uspešnosti in vrhunskih športnih dosežkov v obdobju odraščanja. Za sofinanciranje plač štirih strokovnih delavcev se zagotovi 24.000 €.

e. Kakovostni šport

V skupino kakovostnega športa prištevamo športnike in športne ekipe, ki ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev statusa vrhunškega športnika, nastopajo na mednarodnih tekmovanjih, v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ do naslova državnega prvaka. S sredstvi LPŠ se bo sofinanciral najem športnih objektov.

f. Vrhunski šport

Vrhunski šport predstavlja programe priprav in tekmovanj vrhunskih športnikov, ki so v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji. Vrhunski šport se podpira tudi s sofinanciranjem in zagotavljanjem ustreznih prostorov za vadbo – notranje in zunanje površine. Progami, ki imajo vrhunske športnike se dodatno ovrednotijo pri sofinanciranju športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

g. Šport invalidov – 1.000 €

Programi za invalide so namenjeni ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravja, revitalizacije, resocializacije, razvedrila in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom. Sofinancirali se bodo strokovno vodeni programi v znesku 1.000 €.

2. ŠPORTNI OBJEKTI – 467.814 €

Izvajalci programov športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ter izvajalci kakovostnega športa so upravičeni do nadomestila najemnine objekta. Za najemnine športnih objektov je namenjenih 43.900 €.

Za tekoče vzdrževanje objektov je namenjenih 67.380 €, in sicer za:

- tekoče vzdrževanje Športnega centra Žalec 18.000 €,
- vzdrževanje drugih športnih objektov (vključno z legalizacijo) 33.380 €, ki so v lasti Občine Žalec,
- vzdrževanje in delovanje drsališča 16.000 €.

Za investicije je namenjenih 356.534 €, in sicer za:

- investicije in investicijsko vzdrževanje Športnega centra v Žalcu 30.000 €,
- investicije in investicijsko vzdrževanje drugih športnih objektov 8.000 €,
- projektno dokumentacijo in del izvedbe nogometnega igrišča z umetno travo v Žalcu 112.400 €,
- ureditev športnega igrišča v Libojah 22.000 €,
- pridobitev dokumentacije za izgradnjo razsvetljave v športnem centru Petrovče 6.500 €,
- obnovo strehe na športni dvorani Šempeter 81.003 €,
- ureditev športnega igrišča Vrbje 31.220 € in
- izvedbo projekta FIT JE HIT (postavitev gibalno-rekreacijske opreme) 65.411 €.

3. RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU – 2.000 €

Razvojne dejavnosti prvenstveno predstavljajo medsebojno prepletene strokovne naloge, ki nepogrešljivo podpirajo vsa ostala področja športa.

3.1. Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Programi izobraževanja (univerzitetni in visokošolski) so v domeni izobraževalnega sistema, medtem ko programe usposabljanja in izpopolnjevanja izvajajo v NPŠZ po veljavnih programih usposabljanja in/ali izpopolnjevanja, ki so verificirani pri strokovnem svetu RS za šport in/ali pri strokovnih organih NPŠZ. Za sofinanciranje programov izobraževanja je v letu 2022 namenjenih 2.000 €.

4. ORGANIZIRANOST V ŠPORTU – 9.600 €

Športno društvo je društvo, ki je registrirano v skladu s predpisi, ki urejajo društva in ima v temeljnem aktu šport opredeljen kot pretežno dejavnost. Športna društva predstavljajo osnovo za obstoj in razvoj vseh pojavnih oblik športa.

Za sofinanciranje delovanja športnih društev je namenjenih 7.500 €. Za Zvezo športnih društev se namenijo sredstva za zavarovanje odgovornosti trenerjev v višini 2.100 €.

5. ŠPORTNE PRIREDITVE – 75.500 €

Občina Žalec bo sofinancirala športne prireditve, ki so v organizaciji ZKŠT Žalec ali športnih društev. Sofinancirajo se materialni stroški izvedbe prireditev. Sofinancirajo se prireditve, ki se v celoti ali delno odvijajo na območju Občine Žalec in so dostopne vsem. Za sofinanciranje prireditev, ki jih izvajajo društva, se nameni 24.000 €, in sicer:

- za planinske pohode v višini 3.800 €,
- za prireditve društev upokojencev 1.950 €,
- ter 18.250 € za ostale prireditve društev.

ZKŠT Žalcu se sofinancirajo prireditve v višini 42.500 €, in sicer za:

- Šport 2021 v Občini Žalec, Razpimo jadra, Kolesarjenje po SSD, Tek trojk ob ribniku Vrbje, Kolesarsko dirko po Sloveniji, Dan slovenskega športa, Šolska športna tekmovanja, K6 Trail, sedeča odbojka, planinske pohode ob 50 letnici savinjske planinske poti, sprejem olimpijcev in druge prireditve.

Za sofinanciranje udeležbe športnikov Občine Žalec na mednarodnih športnih prireditvah se nameni 9.000 €.

4. VELJAVNOST IN UPORABA LPŠ

LPŠ začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2022.

Št. 671-0099/2021

Žalec, dne 16. februarja 2022

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

ŽIROVNICA

625. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 17. seji dne 17. 2. 2022 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica (Uradni list RS, št. 136/20 – UPB) se 8. člen spremeni tako, da se po novem glasi:

»a) Svet šole

8. člen

Svet šole sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja
- trije predstavniki delavcev šole in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje občina.

Predstavnike delavcev šole imenujejo delavci šole na neposrednih in tajnih volitvah. Od treh predstavnikov delavcev mora biti en predstavnik iz vzgojno-izobraževalne enote. Kandidate predlagajo učiteljski in vzgojiteljski zbor in reprezentativni sindi-

kati šole. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev šole. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili večino glasov delavcev, ki so volili.

Svet šole sprejme sklep o izvolitvi predstavnikov delavcev šole na podlagi poročila volilne komisije.

Predstavnike staršev imenuje svet staršev. Od treh predstavnikov staršev mora biti en predstavnik iz vzgojnovarstvene enote.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02200-0001/99

Breznica, dne 17. februarja 2022

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

VLADA

626. Uredba o določitvi sredstev elektronske identifikacije in uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis

Na podlagi četrtega odstavka 3. člena, prvega in drugega odstavka 6. člena, tretjega odstavka 11. člena, tretjega odstavka 12. člena, četrtega odstavka 15. člena, petega odstavka 24. člena in petega odstavka 45. člena Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (Uradni list RS, št. 121/21 in 189/21 – ZDU-1M) ter za izvrševanje tretjega in četrtega odstavka 1. člena Zakona o osebni izkaznici (Uradni list RS, št. 35/11, 41/21 in 199/21) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o določitvi sredstev elektronske identifikacije in uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina uredbe)

(1) Ta uredba določa sredstva elektronske identifikacije in uporabo centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

(2) Ta uredba ureja tudi obliko preračunavanja enoličnega identifikatorja iz enotne številke elektronske identifikacije (v nadaljnjem besedilu: EŠEI).

2. člen

(sredstva elektronske identifikacije)

(1) Sredstva elektronske identifikacije so:

- sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici,
- sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici,
- virtualno sredstvo srednje ravni,
- virtualno sredstvo nizke ravni.

(2) Posameznik lahko razpolaga z več sredstvi elektronske identifikacije naenkrat.

3. člen

(digitalno potrdilo)

(1) Digitalno potrdilo po tej uredbi je potrdilo v elektronski obliki za elektronsko identifikacijo fizične osebe, ki povezuje podatke za potrjevanje identitete fizične osebe s fizično osebo.

(2) Digitalno potrdilo vsebuje naslednje podatke:

1. navedbo, vsaj v formatu, primernem za avtomatizirano obdelavo, za kakšen namen je bilo digitalno potrdilo izdano;

2. nabor podatkov, ki nedvoumno predstavlja izdajatelja digitalnega potrdila, ter vključuje:

- navedbo, da ima izdajatelj sedež v Republiki Sloveniji,
- ime izdajatelja in
- EŠEI izdajatelja;

3. nabor podatkov, ki nedvoumno predstavlja imetnika digitalnega potrdila, kot je določen v zakonu, ki ureja elektronsko identifikacijo, ali tej uredbi;

4. podatke za potrjevanje identitete fizične osebe (javni ključ), ki ustrezajo podatkom za izkazovanje identitete fizične osebe (zasebni ključ);

5. čas začetka in konca veljavnosti digitalnega potrdila;

6. enolično identifikacijsko oznako digitalnega potrdila, ki predstavlja identifikacijsko oznako sredstva elektronske identifikacije;

7. napredni elektronski žig izdajatelja digitalnega potrdila;

8. lokacijo, kjer je digitalno potrdilo za elektronski žig, ki podpira napredni elektronski žig iz prejšnje točke, na voljo brezplačno;

9. lokacijo storitev, s katerimi je mogoče preveriti veljavnost digitalnega potrdila;

10. podatke za dostop do storitve za pridobivanje EŠEI imetnika na podlagi identifikacijskih podatkov digitalnega potrdila, in sicer na način in v obliki, ki sta smiselno enaka specifikaciji iz 53. člena te uredbe in

11. podatke za dostop do storitve za preverjanje EŠEI imetnika na podlagi identifikacijskih podatkov digitalnega potrdila, in sicer na način in v obliki, ki sta smiselno enaka specifikaciji iz 54. člena te uredbe.

(3) Digitalno potrdilo se izdaja v formatu, ki je določen s standardi s področja infrastrukture javnih ključev X.509.

II. SREDSTVO VISOKE RAVNI NA OSEBNI IZKAZNICI

4. člen

(splošno)

Izdajatelj sredstva elektronske identifikacije (v nadaljnjem besedilu: izdajatelj) zagotovi izdajo sredstva elektronske identifikacije visoke ravni zanesljivosti na osebni izkaznici (v nadaljnjem besedilu: sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici), ki se izda v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico.

5. člen

(evidenca imetnikov sredstva visoke ravni na osebni izkaznici)

Evidenca imetnikov sredstva visoke ravni na osebni izkaznici vsebuje naslednje podatke:

1. identifikacijsko oznako sredstva elektronske identifikacije;

2. identifikacijsko oznako nosilca sredstva elektronske identifikacije;

3. osebno ime imetnika;

4. vrsto in številko veljavne javne listine imetnika, opremljene s fotografijo, ki jo je izdal državni organ, oziroma navedbo postopka, s katerim je bila opravljena identifikacija imetnika;

5. EŠEI imetnika;

6. davčno številko imetnika;

7. EMŠO imetnika;

8. stalno prebivališče ali stalni naslov v tujini, začasno prebivališče ali začasni naslov v tujini in naslov za vročanje, če je to potrebno za pridobitev sredstva elektronske identifikacije;

9. status sredstva elektronske identifikacije;

10. obdobje veljavnosti sredstva elektronske identifikacije;

11. obdobje začasne razveljavitve sredstva elektronske identifikacije;

12. datum preklica sredstva elektronske identifikacije.

6. člen

(oblika in tehnične specifikacije)

(1) Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici se izda v obliki digitalnega potrdila, shranjenega na čipu osebne izkaznice.

(2) Dostop do pripadajočega zasebnega ključa se zaščiti z dvema dejavnikoma avtentikacije iz različnih kategorij, tako da se za uporabo sredstva visoke ravni na osebni izkaznici poleg posesti sredstva visoke ravni na osebni izkaznici zahteva tudi uporaba varnostnih mehanizmov:

– začetno geslo,

– uporabniško geslo,

– koda za ponastavitev uporabniškega gesla.

(3) Tehnične podrobnosti izvedbe sredstva visoke ravni na osebni izkaznici se določijo v pravilih upravljanja sredstva visoke ravni na osebni izkaznici, ki se objavijo na spletnih straneh izdajatelja.

7. člen

(raven zanesljivosti)

Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici izpolnjuje zahteve, ki jih za sredstva elektronske identifikacije visoke ravni zanesljivosti opredeljuje zakon, ki ureja elektronsko identifikacijo.

8. člen

(obdobje veljavnosti)

Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici se izda za čas veljavnosti osebne izkaznice vendar največ za obdobje, ki je določeno v 8. členu Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (Uradni list RS, št. 121/21 in 189/21 – ZDU-1M; v nadaljnjem besedilu: Zakon o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja).

9. člen

(starost ob izdaji)

Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici se izda državljanu Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: državljan), ki je v času vložitve vloge dopolnil dvanajst let.

10. člen

(organ, pristojen za sprejem vlog)

(1) Vloge za izdajo sredstva visoke ravni na osebni izkaznici so del vlog za izdajo osebne izkaznice, ki jih obravnavajo organi, pristojni za izdajo osebne izkaznice v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico.

(2) Identifikacijo fizične osebe s fizično prisotnostjo opravi uradna oseba, ki je pooblaščenca oseba organa, pristojnega za izdajo osebne izkaznice.

(3) Uradna oseba, ki sprejme vlogo, preveri veljavnost vnesenih podatkov in identificira fizično osebo tako, kot je za sredstva elektronske identifikacije visoke ravni zanesljivosti opredeljeno v zakonu, ki ureja elektronsko identifikacijo.

11. člen

(postopek izdaje)

(1) Če uradna oseba odloči, da se na podlagi vloge izda oseba izkaznica, po izvedeni identifikaciji vlogo preda izdajatelju.

(2) Izdajatelj izda sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici po naslednjem postopku:

1. izdajatelj pripravi podatke za izdelavo digitalnega potrdila;

2. izvajalec, ki opravlja naloge izdelave, skladiščenja in personalizacije osebnih izkaznic (v nadaljnjem besedilu: izdelovalec), v postopku izdelave sredstva visoke ravni na osebni izkaznici pridobi podatke o imetniku, za katerega mora izdelati osebno izkaznico, ter jih preda izdajatelju;

3. izdajatelj izdelava digitalno potrdilo in ga preda izdelovalcu;

4. izdelovalec digitalno potrdilo zapiše na čip osebne izkaznice in v skladu z navodili izdajatelja določi merila za uporabo sredstva visoke ravni na osebni izkaznici, predvsem obliko in vrednost začetnega gesla, obliko uporabniškega gesla, obliko in vrednost kode za ponastavitev uporabniškega gesla, dovoljeno število napačnih vnosov uporabniškega gesla;

5. izdelovalec vroči izdelano osebno izkaznico imetniku v skladu z določili zakona, ki ureja osebno izkaznico;

6. izdelovalec vroči ovojnico z začetnim geslom imetniku tako, da jo:

– pošlje na njegov naslov kot navadno pošto pošiljko, in sicer naslednji delovni dan po oddaji osebne izkaznice na pošto, če je imetnik izbral vročitev osebne izkaznice po pošti;

– pošlje na naslov upravne enote v ovojnici z osebno izkaznico, če je imetnik izbral vročitev osebne izkaznice na upravni enoti ali

– v nujnih primerih osebno vroči ob vročitvi osebne izkaznice neposredno pri izdelovalcu.

(3) Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici postane aktivno, ko imetnik po vnosu začetnega gesla določi uporabniško geslo.

12. člen

(prekliče)

(1) Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici izdajatelj prekliče, če:

– imetniku preneha veljavnost osebne izkaznice v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico, razen v primeru odvzema osebne izkaznice;

– imetnik vloži zahtevek za preklic sredstva visoke ravni na osebni izkaznici pri upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije;

– imetnik v 48 urah po vložitvi zahtevka za začasno razveljavitev sredstva visoke ravni na osebni izkaznici vloge ne umakne;

– izdajatelj pridobi informacijo, na podlagi katere mora v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko identifikacijo, preklicati sredstvo elektronske identifikacije.

(2) Če je mogoče osebno izkaznico, katere veljavnost preneha zaradi naznanitve pogrešitve, izgube ali kraje, ponovno aktivirati v skladu s predpisi, ki urejajo veljavnost osebne izkaznice, izdajatelj obravnava obvestilo o prenehanju veljavnosti osebne izkaznice kot zahtevo za začasno razveljavitev sredstva visoke ravni na osebni izkaznici in jo po preteku roka za ponovno aktiviranje osebne izkaznice prekliče. Če pred potekom roka prenehajo razlogi za prenehanje veljavnosti, izdajatelj obravnava sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici kot veljavno.

(3) Če izdajatelj pridobi informacijo, da osebno izkaznico v skladu s predpisi, ki urejajo osebno izkaznico, hrani pristojni organ in ne imetnik, izdajatelj informacijo obravnava kot zahtevo za začasno razveljavitev sredstva visoke ravni na osebni izkaznici zaradi neposesti in jo po vrnitvi v posest imetnika obravnava kot veljavno.

13. člen

(začasna razveljavitev)

(1) Imetnik lahko zahteva začasno razveljavitev tako, da se pred oddajo zahtevka za začasno razveljavitev sredstva visoke ravni na osebni izkaznici identificira s sredstvom elektronske identifikacije najmanj srednje ravni zanesljivosti ali zahtevek odda pri upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije. V zahtevku mora imetnik navesti naslednje podatke:

– osebno ime imetnika,

– EŠEI imetnika.

(2) Če imetnik umakne zahtevek za začasno razveljavitev tako, da se pred tem identificira v skladu z zahtevo zakona, ki ureja elektronsko identifikacijo, za izdajo sredstva elektronske identifikacije visoke ravni zanesljivosti, izdajatelj sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici ponovno obravnava kot veljavno.

14. člen

(čezmejna uporaba)

Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici je namenjeno za čezmejno uporabo.

15. člen

(ponastavitev uporabniškega gesla)

(1) Če imetnik izgubi uporabniško geslo, lahko na upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije zahteva pridobitev gesla za ponastavitev uporabniškega gesla.

(2) Uradna oseba, ki sprejme zahtevo, identificira imetnika v skladu s tretjim odstavkom 10. člena te uredbe.

III. SREDSTVO NIZKE RAVNI NA OSEBNI IZKAZNICI

16. člen

(splošno)

Izdajatelj zagotovi izdajo sredstva elektronske identifikacije nizke ravni zanesljivosti na osebni izkaznici (v nadaljnjem besedilu: sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici), ki se izda v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico.

17. člen

(evidenca imetnikov sredstva nizke ravni na osebni izkaznici)

Evidenca imetnikov sredstva nizke ravni na osebni izkaznici vsebuje naslednje podatke:

1. identifikacijsko oznako sredstva elektronske identifikacije;
2. identifikacijsko oznako nosilca sredstva elektronske identifikacije;
3. osebno ime imetnika;
4. vrsto in številko veljavne javne listine imetnika, opremljene s fotografijo, ki jo je izdal državni organ, oziroma navedbo postopka, s katerim je bila opravljena identifikacija imetnika;
5. EŠEI imetnika;
6. davčno številko imetnika;
7. EMŠO imetnika;
8. stalno prebivališče ali stalni naslov v tujini, začasno prebivališče ali začasni naslov v tujini in naslov za vročanje, če je to potrebno za pridobitev sredstva elektronske identifikacije;
9. status sredstva elektronske identifikacije;
10. obdobje veljavnosti sredstva elektronske identifikacije;
11. obdobje začasne razveljavitve sredstva elektronske identifikacije;
12. datum preklica sredstva elektronske identifikacije.

18. člen

(oblika in tehnične specifikacije)

(1) Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici je izdano v obliki digitalnega potrdila, shranjenega na čipu osebne izkaznice.

(2) Dostop do pripadajočega zasebnega ključa je mogoč z enim dejavnikom avtentikacije, tako da se za uporabo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici zahteva posest sredstva nizke ravni na osebni izkaznici.

(3) Tehnične podrobnosti izvedbe sredstva nizke ravni na osebni izkaznici so določene v pravilih upravljanja sredstva nizke ravni na osebni izkaznici, ki so objavljena na spletnih straneh izdajatelja.

19. člen

(raven zanesljivosti)

Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici izpolnjuje zahteve, ki jih za sredstva elektronske identifikacije nizke ravni zanesljivosti opredeljuje zakon, ki ureja elektronsko identifikacijo.

20. člen

(obdobje veljavnosti)

Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici se izdaja za čas veljavnosti osebne izkaznice, vendar največ za obdobje, ki je določeno v 8. členu Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja.

21. člen

(starost ob izdaji)

Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici se izda državljanu, ki je v času vložitve vloge dopolnil dvanajst let.

22. člen

(organ, pristojen za sprejem vlog)

(1) Vloge za izdajo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici so del vlog za izdajo osebne izkaznice, ki jih obravnavajo organi, pristojni za izdajo osebne izkaznice v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico.

(2) Identifikacijo fizične osebe s fizično prisotnostjo opravi uradna oseba, ki je pooblaščenca oseba organa, pristojnega za izdajo osebne izkaznice.

(3) Uradna oseba, ki sprejme vlogo, preveri veljavnost vnesenih podatkov in identificira fizično osebo tako, kot je za sredstva elektronske identifikacije nizke ravni zanesljivosti opredeljeno v zakonu, ki ureja elektronsko identifikacijo.

23. člen

(postopek izdaje)

(1) Če uradna oseba odloči, da se na podlagi vloge izda oseba izkaznica, po izvedeni identifikaciji vlogo preda izdajatelju.

(2) Izdajatelj izda sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici po naslednjem postopku:

1. izdajatelj pripravi podatke za izdelavo digitalnega potrdila;
 2. izdelovalec, ki opravlja naloge izdelave, skladiščenja in personalizacije osebnih izkaznic (v nadaljnjem besedilu: izdelovalec), v postopku izdelave osebne izkaznice iz evidence osebnih izkaznic pridobi podatke o imetniku, za katerega mora izdelati osebno izkaznico, ter jih preda izdajatelju;
 3. izdajatelj izdela digitalno potrdilo in ga preda izdelovalcu;
 4. izdelovalec digitalno potrdilo zapiše na čip osebne izkaznice in v skladu z navodili izdajatelja določi merila za uporabo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici;
 5. izdelovalec izdelano osebno izkaznico imetniku vroči v skladu z določili zakona, ki ureja osebno izkaznico.
- (3) Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici postane aktivno takoj po izdaji.

24. člen

(preklic)

(1) Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici izdajatelj preklicuje, če:

- imetniku preneha veljavnost osebne izkaznice v skladu z zakonom, ki ureja osebno izkaznico, razen v primeru odvzema osebne izkaznice;
- imetnik vloži zahtevek za preklic sredstva nizke ravni na osebni izkaznici pri upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije;
- imetnik v 48 urah po vložitvi zahtevka za začasno razveljavo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici vloge ne umakne;
- izdajatelj pridobi informacijo, na podlagi katere mora v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko identifikacijo, preklicati sredstvo elektronske identifikacije.

(2) Če je mogoče osebno izkaznico, katere veljavnost preneha zaradi naznanitve pogrešitve, izgube ali kraje, ponovno aktivirati v skladu s predpisi, ki urejajo veljavnost osebne izkaznice, izdajatelj obravnava obvestilo o prenehanju veljavnosti osebne izkaznice kot zahtevo za začasno razveljavo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici in jo po preteku roka za ponovno aktiviranje osebne izkaznice prekliče. Če pred potekom roka prenehajo razlogi za prenehanje veljavnosti, izdajatelj obravnava sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici kot veljavno.

(3) Če izdajatelj pridobi informacijo, da osebno izkaznico v skladu s predpisi, ki urejajo osebno izkaznico, hrani pristojni organ in ne imetnik, izdajatelj informacijo obravnava kot zahtevo za začasno razveljavo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici zaradi neposesti in jo po vrnitvi v posest imetnika obravnava kot veljavno.

25. člen

(začasna razveljavitve)

(1) Imetnik lahko zahteva začasno razveljavo tako, da se pred oddajo zahtevka za začasno razveljavo sredstva nizke ravni na osebni izkaznici identificira s sredstvom elektronske identifikacije najmanj srednje ravni zanesljivosti ali zahtevek odda pri upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije. V zahtevku mora imetnik navesti naslednje podatke:

- osebno ime imetnika,
- EŠEI imetnika.

(2) Če imetnik zahtevek za začasno razveljavo umakne tako, da se pri tem identificira v skladu z zahtevo zakona, ki

ureja elektronsko identifikacijo, za izdajo sredstva elektronske identifikacije visoke ravni zanesljivosti, izdajatelj sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici ponovno obravnava kot veljavno.

26. člen

(čezmejna uporaba)

Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici ni namenjeno za čezmejno uporabo.

IV. VIRTUALNO SREDSTVO SREDNJE RAVNI

27. člen

(splošno)

Izdajatelj zagotovi izdajo sredstva elektronske identifikacije srednje ravni zanesljivosti, ki ga je mogoče uporabljati s pošiljanjem kratkih sporočil (sporočilo SMS) na mobilni telefon (v nadaljnjem besedilu: virtualno sredstvo srednje ravni).

28. člen

(evidenca imetnikov virtualnega sredstva srednje ravni)

Evidenca imetnikov virtualnega sredstva srednje ravni vsebuje naslednje podatke:

1. identifikacijsko oznako sredstva elektronske identifikacije;
2. osebno ime imetnika;
3. vrsto in številko veljavne javne listine imetnika, opremljene s fotografijo, ki jo je izdal državni organ, oziroma navedbo postopka, s katerim je bila opravljena identifikacija imetnika;
4. EŠEI imetnika;
5. davčno številko imetnika;
6. EMŠO imetnika;
7. stalno prebivališče ali stalni naslov v tujini, začasno prebivališče ali začasni naslov v tujini in naslov za vročanje, če je to potrebno za pridobitev sredstva elektronske identifikacije;
8. telefonsko številko imetnika;
9. naslov elektronske pošte imetnika;
10. status sredstva elektronske identifikacije;
11. obdobje veljavnosti sredstva elektronske identifikacije;
12. datum preklica sredstva elektronske identifikacije.

29. člen

(oblika in tehnične specifikacije)

(1) Virtualno sredstvo srednje ravni je izdano v obliki identifikacijskih podatkov osebe, shranjenih na informacijskem sistemu izdajatelja, ki enolično določajo fizično osebo. Virtualno sredstvo srednje ravni ne vsebuje osebnega imena imetnika.

(2) Dostop do podatkov iz prvega odstavka tega člena je zaščiten z dvema dejavnikoma avtentikacije iz različnih kategorij, tako da se za uporabo virtualnega sredstva srednje ravni zahteva uporaba naslednjih varnostnih mehanizmov:

- uporabniško ime in geslo,
- enkratno geslo, poslano kot sporočilo SMS na mobilni telefon imetnika.

(3) Tehnične podrobnosti izvedbe virtualnega sredstva srednje ravni so določene v pravilih upravljanja virtualnega sredstva srednje ravni, ki so objavljena na spletnih straneh izdajatelja.

30. člen

(raven zanesljivosti)

Virtualno sredstvo srednje ravni izpolnjuje zahteve, ki jih za sredstva elektronske identifikacije srednje ravni zanesljivosti opredeljuje zakon, ki ureja elektronsko identifikacijo.

31. člen

(obdobje veljavnosti)

Virtualno sredstvo srednje ravni se izdaja za obdobje petih let.

32. člen

(starost ob izdaji)

Virtualno sredstvo srednje ravni se lahko izda državljanu ali tujcu, ki ima v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno ali začasno prebivališče, ki je v času vložitve vloge dopolnil 15 let.

33. člen

(organ, pristojen za sprejem vlog)

(1) Vlogo za izdajo virtualnega sredstva srednje ravni sprejme izdajatelj v elektronski obliki prek svoje spletne strani neposredno v svoj informacijski sistem.

(2) Če je za identifikacijo fizične osebe v skladu s 34. členom te uredbe potrebna identifikacija s fizično prisotnostjo, jo opravi uradna oseba na upravni enoti ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije.

(3) Vlada Republike Slovenije lahko s sklepom določi dodatne organe, pristojne za identifikacijo fizične osebe.

(4) Uradna oseba ob identifikaciji fizične osebe preveri veljavnost vnesenih podatkov in izvede identifikacijo fizične osebe s fizično prisotnostjo tako, kot je za sredstva elektronske identifikacije srednje ravni zanesljivosti opredeljeno v zakonu, ki ureja elektronsko identifikacijo.

34. člen

(postopek izdaje)

(1) Organ, pristojen za sprejem vloge, zagotovi identifikacijo fizične osebe, tako da:

- fizično osebo napoti na organ, pristojen za identifikacijo fizične osebe, kjer uradna oseba izvede identifikacijo fizične osebe s fizično prisotnostjo;
- fizična oseba izkaže svojo identiteto z uporabo sredstva visoke ravni na osebni izkaznici ali
- fizična oseba izkaže svojo identiteto z uporabo kvalificiranega potrdila za elektronski podpis.

(2) Izdajatelj izda virtualno sredstvo srednje ravni po naslednjem postopku:

- fizična oseba se s svojim uporabniškim imenom in geslom prijavi v centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis;
- fizična oseba vpiše telefonsko številko mobilnega telefona;
- izdajatelj pošlje fizični osebi enkratno geslo v sporočilu SMS na telefonsko številko mobilnega telefona;
- fizična oseba v informacijski sistem izdajatelja vpiše enkratno geslo;
- če se fizična oseba identificira s fizično prisotnostjo, izdajatelj fizično osebo napoti na identifikacijo v skladu s prvo alinejo prvega odstavka tega člena;
- če se fizična oseba identificira z uporabo kvalificiranega potrdila za elektronski podpis, izdajatelj pošlje fizični osebi podatke za aktivacijo na naslov za vročanje.

(3) Če izdajatelj ne izda virtualnega sredstva srednje ravni in razpolaga z elektronskim naslovom fizične osebe, pošlje na ta elektronski naslov sporočilo o tem, da je bil v njenem imenu izveden neuspešen poskus pridobitve virtualnega sredstva srednje ravni ter splošen razlog za zavrnitev izdaje, ki ne vsebuje osebnih podatkov.

(4) Virtualno sredstvo srednje ravni postane aktivno:

- po uspešni identifikaciji fizične osebe, če se identiteta fizične osebe ugotavlja s fizično prisotnostjo ali z uporabo sredstva visoke ravni na osebni izkaznici;
- ko imetnik v informacijski sistem izdajatelja vpiše podatke za aktivacijo, če se identiteta fizične osebe ugotavlja z uporabo kvalificiranega potrdila za elektronski podpis.

35. člen

(preklic)

Virtualno sredstvo srednje ravni izdajatelj prekliče, če:

- imetnik zahteva preklic virtualnega sredstva srednje ravni prek informacijskega sistema izdajatelja tako, da se pred oddajo zahtevka za preklic identificira s sredstvom elektronske identifikacije najmanj nizke ravni zanesljivosti;

– izdajatelj pridobi informacijo, na podlagi katere mora v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko identifikacijo, preklicati sredstvo elektronske identifikacije.

36. člen (začasna razveljavitev)

Začasna razveljavitev virtualnega sredstva srednje ravni ni mogoča.

37. člen (čezmejna uporaba)

Virtualno sredstvo srednje ravni je namenjeno za čezmejno uporabo.

V. VIRTUALNO SREDSTVO NIZKE RAVNI

38. člen (splošno)

Izdajatelj zagotovi izdajo sredstva elektronske identifikacije nizke ravni zanesljivosti v skladu s 47. členom Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja in ga je mogoče uporabljati s pomočjo prijave z uporabniškim imenom in geslom (v nadaljnjem besedilu: virtualno sredstvo nizke ravni) prek centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

39. člen
(evidenca imetnikov virtualnega sredstva nizke ravni)
- Evidenca imetnikov virtualnega sredstva nizke ravni vsebuje podatke:
1. identifikacijsko oznako sredstva elektronske identifikacije;
 2. EŠEI imetnika;
 3. davčno številko imetnika;
 4. naslov elektronske pošte imetnika, če ga imetnik posreduje ali če je to potrebno za pridobitev ali uporabo sredstva elektronske identifikacije;
 5. status sredstva elektronske identifikacije.

40. člen (oblika in tehnične specifikacije)

(1) Virtualno sredstvo nizke ravni je izdano v obliki identifikacijskih podatkov osebe, shranjenih na informacijskem sistemu izdajatelja, ki enolično določajo fizično osebo. Na podlagi tretjega odstavka 12. člena Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja virtualno sredstvo nizke ravni ne vsebuje osebnega imena imetnika.

(2) Dostop do podatkov iz prvega odstavka tega člena je zaščiten z dvema dejavnikoma avtentikacije iz iste kategorije, tako da se za uporabo virtualnega sredstva nizke ravni zahteva uporaba naslednjih varnostnih mehanizmov:

- uporabniško ime in geslo;
- podatki, ki so navedeni v prvem odstavku 48. člena Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja.

(3) Tehnične podrobnosti izvedbe virtualnega sredstva nizke ravni so določene v pravilih upravljanja virtualnega sredstva nizke ravni, ki so objavljene na spletnih straneh izdajatelja.

41. člen (raven zanesljivosti)

Virtualno sredstvo nizke ravni izpolnjuje zahteve, ki jih za sredstva elektronske identifikacije nizke ravni zanesljivosti opredeljuje zakon, ki ureja elektronsko identifikacijo.

42. člen (obdobje veljavnosti)

Virtualno sredstvo nizke ravni se izdaja za enkratno elektronsko identifikacijo fizične osebe v okviru centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

43. člen (starost ob izdaji)

Virtualno sredstvo nizke ravni se lahko izda državljanu ali tujcu, ki ima v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno ali začasno prebivališče, ki je v času vložitve vloge dopolnil šest let.

44. člen (organ, pristojen za sprejem vlog)

Vlogo za izdajo virtualnega sredstva nizke ravni sprejme izdajatelj v elektronski obliki prek svoje spletne strani neposredno v svoj informacijski sistem.

45. člen (vloga)

Vloga vsebuje podatke, ki so navedeni v prvem odstavku 48. člena Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja.

46. člen (postopek izdaje)

(1) Organ, pristojen za sprejem vloge, zagotovi identifikacijo fizične osebe, tako da v uradnih evidencah preveri osebne podatke, ki jih je v vlogi navedla fizična oseba.

(2) Izdajatelj izda virtualno sredstvo nizke ravni po naslednjem postopku:

- fizična oseba se s svojim uporabniškim imenom in geslom prijavi v centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis;
- fizična oseba vpiše zahtevane podatke v vlogo;
- izdajatelj v uradnih evidencah preveri osebne podatke fizične osebe;
- če se vneseni podatki ujemajo s podatki v uradnih evidencah, izdajatelj s tem identificira fizično osebo.

(3) Če izdajatelj ne izda virtualnega sredstva nizke ravni in razpolaga z elektronskim naslovom fizične osebe, pošlje na ta elektronski naslov sporočilo o tem, da je bil v njenem imenu izveden neuspešen poskus pridobitve virtualnega sredstva nizke ravni ter splošen razlog za zavrnitev izdaje, ki ne vsebuje osebnih podatkov.

(4) Virtualno sredstvo nizke ravni postane aktivno po uspešni identifikaciji fizične osebe.

47. člen (preklic)

Preklic virtualnega sredstva nizke ravni ni mogoč.

48. člen (začasna razveljavitev)

Začasna razveljavitev virtualnega sredstva nizke ravni ni mogoča.

49. člen (čezmejna uporaba)

Virtualno sredstvo nizke ravni ni namenjeno za čezmejno uporabo.

VI. DOLOČITEV RAVNI ZANESLJIVOSTI

50. člen (organ javnega sektorja določi raven zanesljivosti)

Organ javnega sektorja za dostop in uporabo posamezne elektronske storitve določi raven zanesljivosti v skladu z merili, ki so določena v zakonu, ki ureja elektronsko identifikacijo, pri čemer upošteva smernice za izbiro ravni zanesljivosti, ki so objavljene na portalu nacionalnega interoperabilnostnega okvira (v nadaljnjem besedilu: portal NIO).

VII. EŠEI

51. člen

(preračunavanje EŠEI za čezmejno elektronsko poslovanje)

Za zagotavljanje čezmejnega elektronskega poslovanja v skladu z Uredbo št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (UL L št. 257 z dne 28. 8. 2014 str. 73; v nadaljnjem besedilu: Uredba 910/2014/EU) se uporablja enolični identifikator, ki se določi tako, da se:

- pred številko EŠEI doda šifra države, v katero se enolični identifikator pošlje kot identifikator uporabnika elektronske storitve, pri čemer velja šifra države, kot jo določa Statistični urad Republike Slovenije;
- dobljeni niz podatkov šifrira po algoritmu AES s ključem, shranjenim na strojnem varnostnem modulu.

52. člen

(specifikacije za zapis EŠEI v kvalificirano potrdilo)

(1) EŠEI fizične osebe se v kvalificirano potrdilo zapiše kot zasebna razširitev kvalificiranega potrdila z oznako OID, ki jo pri pristojni mednarodni organizaciji pridobi organ, pristojen za informacijsko družbo, in jo skupaj z definicijo strukture zapisa ASN.1 objavi na svoji spletni strani.

(2) EŠEI poslovnega subjekta se v kvalificirano potrdilo zapiše kot zasebna razširitev kvalificiranega potrdila z oznako OID, ki jo pri pristojni mednarodni organizaciji pridobi organ, pristojen za informacijsko družbo, in jo skupaj z definicijo strukture zapisa ASN.1 objavi na svoji spletni strani.

53. člen

(dostop do storitve za pridobivanje EŠEI)

(1) Ponudniki elektronskih storitev za zagotavljanje svojih storitev pridobijo podatke o EŠEI imetnika kvalificiranega potrdila na podlagi identifikacijskih podatkov kvalificiranega potrdila prek spletne storitve za pridobivanje EŠEI posameznega ponudnika storitve zaupanja. Specifikacijo spletne storitve na svoji spletni strani objavi organ, pristojen za informacijsko družbo.

(2) Spletni naslov spletne storitve se v kvalificirano potrdilo zapiše kot zasebna razširitev kvalificiranega potrdila z oznako OID, ki jo pri pristojni mednarodni organizaciji pridobi organ, pristojen za informacijsko družbo, in jo skupaj z definicijo strukture zapisa ASN.1 objavi na svoji spletni strani.

54. člen

(dostop do storitve za preverjanje EŠEI)

(1) Ponudniki elektronskih storitev za zagotavljanje svojih storitev preverijo podatke o EŠEI imetnika kvalificiranega potrdila na podlagi identifikacijskih podatkov kvalificiranega potrdila prek spletne storitve za preverjanje EŠEI posameznega ponudnika storitve zaupanja. Specifikacijo spletne storitve na svoji spletni strani objavi organ, pristojen za informacijsko družbo.

(2) Spletni naslov spletne storitve se v kvalificirano potrdilo zapiše kot zasebna razširitev kvalificiranega potrdila z oznako OID, ki jo pri pristojni mednarodni organizaciji pridobi organ, pristojen za informacijsko družbo, in jo skupaj z definicijo strukture zapisa ASN.1 objavi na svoji spletni strani.

VIII. CENTRALNA STORITEV ZA SPLETNO PRIJAVO IN ELEKTRONSKI PODPIS

55. člen

(uporaba za namen identifikacije in avtentikacije ter tehnične specifikacije)

(1) Ponudniki elektronskih storitev uporabljajo centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za identifikacijo fizične osebe in njegovo avtentikacijo z uporabo sredstev

elektronske identifikacije, če jim to omogoča zakon, ki ureja centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis, in izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ministrstvu, ki zagotavlja delovanje centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis (v nadaljnjem besedilu: upravljavec centralne storitve), predajo vlogo za uporabo centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za identifikacijo in avtentikacijo;
- integracijo s centralno storitvijo za spletno prijavo in elektronski podpis izvedejo v skladu s tehničnimi specifikacijami, kar dokažejo z uspešno integracijo v testnem okolju upravljavca centralne storitve;
- z upravljavcem centralne storitve podpišejo dogovor o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

(2) Storitev se uporablja tako, kot je določeno v tehničnih specifikacijah centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za identifikacijo in avtentikacijo, ki so objavljene na portalu NIO.

(3) Če niso izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis, se zahtevek za uporabo zavrne.

56. člen

(uporaba za namen elektronskega podpisovanja in tehnične specifikacije)

(1) Ponudniki elektronskih storitev uporabljajo centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za namen elektronskega podpisovanja dokumentov z uporabo potrdila za elektronski podpis, če jim to omogoča zakon, ki ureja centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis, in izpolnjujejo naslednje pogoje:

- upravljavcu centralne storitve pošljejo vlogo za uporabo centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za elektronsko podpisovanje dokumentov;
- integracijo s centralno storitvijo za spletno prijavo in elektronski podpis izvedejo v skladu s tehničnimi specifikacijami, kar dokažejo z uspešno integracijo v testnem okolju upravljavca centralne storitve;
- z upravljavcem centralne storitve podpišejo dogovor o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

(2) Storitev se uporablja tako, kot je določeno v tehničnih specifikacijah centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za elektronsko podpisovanje dokumentov, ki so objavljene na portalu NIO.

(3) Če niso izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis, se zahtevek za uporabo zavrne.

57. člen

(uporaba za namen čezmejne avtentikacije in tehnične specifikacije)

(1) Ponudniki elektronskih storitev, registrirani v Republiki Sloveniji, uporabljajo centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za čezmejno avtentikacijo v skladu s 6. členom Uredbe 910/2014/EU, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

- upravljavcu centralne storitve pošljejo vlogo za uporabo centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za čezmejno avtentikacijo;
- integracijo s centralno storitvijo za spletno prijavo in elektronski podpis izvedejo v skladu s tehničnimi specifikacijami, kar dokažejo z uspešno integracijo v testnem okolju upravljavca centralne storitve;
- z upravljavcem centralne storitve podpišejo dogovor o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

(2) Storitev se za ponudnike elektronskih storitev iz prejšnjega odstavka uporablja tako, kot je določeno v drugem odstavku 56. člena te uredbe.

(3) Ponudniki elektronskih storitev, ki niso registrirani v Republiki Sloveniji, uporabljajo centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za čezmejno avtentikacijo v skladu s 6. členom Uredbe 910/2014/EU, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

– elektronsko storitev vključijo v interoperabilnostni okvir iz 12. člena Uredbe 910/2014/EU v državi, v kateri so registrirani;

– integracijo z interoperabilnostnim okvirjem iz prejšnjega odstavka izvedejo v skladu s tehničnimi specifikacijami.

(4) Storitev se za ponudnike elektronskih storitev iz prejšnjega odstavka uporablja tako, kot je določeno v izvedbenih aktih Uredbe 910/2014/EU, ki se nanašajo na interoperabilnostni okvir iz 12. člena Uredbe 910/2014/EU.

(5) Če niso izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis, se zahtevek za uporabo zavrne.

58. člen

(uporaba za namen ustvarjanja pooblastil
in tehnične specifikacije)

(1) Ponudniki elektronskih storitev uporabljajo centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za ustvarjanje pooblastil v elektronski obliki za identifikacijo in avtentikacijo pooblaščenca in njihovo uporabo v pravnem prometu, če jim to omogoča zakon, ki ureja centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis, in izpolnjujejo naslednje pogoje:

– upravljavcu centralne storitve pošljejo vlogo za uporabo centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za ustvarjanje pooblastil v elektronski obliki;

– integracijo s centralno storitvijo za spletno prijavo in elektronski podpis izvedejo v skladu s tehničnimi specifikacijami, kar dokažejo z uspešno integracijo v testnem okolju upravljavca centralne storitve;

– z upravljavcem centralne storitve podpišejo dogovor o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

(2) Storitev se uporablja tako, kot je določeno v tehničnih specifikacijah centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis za ustvarjanje pooblastil v elektronski obliki, ki so objavljene na portalu NIO.

(3) Če niso izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena o uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis, se zahtevek za uporabo zavrne.

59. člen

(neizpolnjevanje pogojev)

Če upravljavec centralne storitve na kakršenkoli način ugotovi, da ponudnik elektronskih storitev ne izpolnjuje pogojev iz tega poglavja, z odločbo ugotovi neizpolnjevanje pogojev in za konkretnega ponudnika preneha zagotavljati centralno storitev.

60. člen

(cenik)

Za uporabo storitev iz tega poglavja se določi cenik, ki ga določi minister, pristojen za zagotavljanje centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis, in ga objavi na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za zagotavljanje centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis.

IX. NADZOR NAD IZVAJANJEM TE UREDBE

61. člen

(izvajanje nadzora)

(1) Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravlja Inšpekcija za informacijsko družbo v skladu z Zakonom o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja.

(2) V primeru kršitev te uredbe inšpektor predlaga ukrepe za izboljšanje poslovanja organa ali odredi odpravo nezakonitosti.

X. KONČNA DOLOČBA

62. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, poglavji »II. Sredstvo visoke ravni na osebni izkaznici« in »III. Sredstvo nizke ravni na osebni izkaznici« pa se začnejo uporabljati 28. marca 2022.

Št. 00704-65/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2021-3130-0052

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

627. Uredba o dopolnitvi Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10,35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18 in 204/21) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o dopolnitvi Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju

1. člen

V Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21 in 180/21) se v prilogi I za vrstico:

»

B017390	Javni zavod Slovenska akreditacija (JZSA)	direktor JZ	54
---------	---	-------------	----

«

doda nova vrstica, ki se glasi:

»

B017390	GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica (JZEPKNG)	direktor JZ	54
---------	--	-------------	----

«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-56/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2022-3130-0008

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

628. Uredba o spremembah in dopolnitvi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih****1. člen**

V Uredbi o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 43/04, 58/04 – popr., 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15, 4/16, 44/16, 58/16, 84/16, 8/17, 40/17, 41/17, 11/19, 25/19, 54/19, 67/19, 89/20, 104/20, 118/20, 168/20, 31/21, 54/21 in 203/21) se v 38. členu beseda »komandir« obakrat nadomesti z besedo »načelnik«.

2. člen

V 55. členu se v četrtem odstavku doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Ne glede na prilogo II te uredbe, ki določa, da se delo na položaju lahko opravlja v dveh zaporednih nazivih, se delo na položajih v Policiji lahko opravlja samo v enem nazivu.«.

3. člen

V prilogi II: Uradniški položaji se v vrstici številka D.8 in vrstici številka D.9 v stolpcu »Poimenovanje položaja« beseda »komandir« nadomesti z besedo »načelnik«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**4. člen**

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Ministrstva za notranje zadeve se s to uredbo uskladi najpozneje v enem mesecu po njeni uveljavitvi.

5. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-71/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2022-3130-0005

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

629. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah in drugih prejemkih pripadnikov Slovenske vojske pri izvajanju obveznosti, prevzetih v mednarodnih organizacijah oziroma z mednarodnimi pogodbami

Na podlagi 98.c člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo, 95/15 in 139/20) in

90. člena Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07, 58/08 – ZSPJS-I in 121/21) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah in drugih prejemkih pripadnikov Slovenske vojske pri izvajanju obveznosti, prevzetih v mednarodnih organizacijah oziroma z mednarodnimi pogodbami****1. člen**

V Uredbi o plačah in drugih prejemkih pripadnikov Slovenske vojske pri izvajanju obveznosti, prevzetih v mednarodnih organizacijah oziroma z mednarodnimi pogodbami (Uradni list RS, št. 67/08, 98/10, 41/12, 41/13, 47/13, 96/14, 98/15, 25/17, 12/18 in 20/19) se v 5. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pripadniku v MOM se plača obračunava po tej uredbi, vendar le v višini nominalne osnove in brez dodatkov, tudi kadar je pripadnik med MOM na posebnem dopustu v skladu s četrtem odstavkom 53. člena Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07, 58/08 – ZJPSJ-I in 121/21), oziroma kakor je predvideno z odločitvijo o napotitvi na opravljanje vojaške službe izven države.«.

2. člen

V 6. členu se v drugem odstavku na koncu besedila, ki postane prvi stavek, doda nov, drugi stavek, ki se glasi:

»Pri določitvi nominalne osnove za opravljanje vojaške službe oziroma službe izven države je upoštevano opravljanje dela brez upoštevanja določb o časovnih omejitvah dnevne, tedenske in mesečne delovne obveznosti, odmora, dnevnega in tedenskega počitka ter dela čez polni delovni čas.«.

3. člen

V 7. členu se v prvem odstavku četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– dodatek za vodenje in poveljevanje.«.

4. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

(dodatek za vodenje in poveljevanje)

(1) Dodatek za vodenje in poveljevanje v MOM znaša:

– 507,03 eura za poveljnika voda, njemu enake ali višje enote in načelnika odseka bataljona oziroma oddelka ali sektorja, njemu enake ali višje enote;

– 304,21 eura za poveljnika oddelka, namestnika poveljnika čete, njemu enake ali višje enote, enotovnega podčastnika in za namestnika načelnika odseka bataljona oziroma oddelka ali sektorja, njemu enake ali višje enote.

(2) Pripadnikom, ki niso določeni v prejšnjem odstavku in ki izvajajo pooblastila v povezavi z vodenjem enote, ki šteje najmanj tri pripadnike, vključno s pripadnikom, ki izvaja ta pooblastila, pripada dodatek za vodenje in poveljevanje v višini:

– 507,03 eura, če enota šteje deset ali več pripadnikov,

– 304,21 eura, če enota šteje od tri do devet pripadnikov.

(3) Enake in višje enote iz prvega odstavka tega člena v MOM določi minister na predlog Generalštaba Slovenske vojske oziroma Obveščevalno varnostne službe.«.

5. člen

V 12. členu se v prvem odstavku na koncu devete alineje pika nadomesti z vejico in doda nova, deseta alineja, ki se glasi:

»– povračilo stroškov interneta.«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pripadnik je upravičen do povračila stroškov, določenih v šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti alineji prejšnjega odstavka, če mu storitve, zaradi katerih ti stroški nastajajo, niso zagotovljene v vojaški bazi ali objektih oziroma jih na drug pri-

meren način ne zagotovi ministrstvo, Slovenska vojska oziroma druga vojaška ali mednarodna organizacija. Povračilo stroškov se ugotavlja v skladu z merili, ki so določena z uredbo, ki ureja plače in druge prejemke javnih uslužbencev za delo v tujini.«.

Za drugim odstavkom se dodajo novi, tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

»(3) Ne glede na prejšnji odstavek se pripadniku v MOM, ki mu ni zagotovljen prevoz na delo in tudi nima možnosti javnega prevoza ter mora za prevoz na delo najeti vozilo, povrne stroški, ki jih ima pripadnik z najemom vozila, in stroški goriva, ki nastanejo zaradi uporabe vozila na poti na delo in z dela oziroma v službene namene. Stroški se povrnejo za najem do največ srednje velikosti vozila do višine zneska, ki ga odobri pristojni odredbodajalec.

(4) Če pripadniku v MOM ni zagotovljena prehrana, je pripadnik upravičen do povračila stroškov prehrane, ki se določi v višini dnevnice za službeno potovanje za državo, v kateri pripadnik opravlja naloge. Povračilo stroškov ne pripada pripadniku v MOM, ki prejema plačilo prehrane po predpisih mednarodnih organizacij.

(5) Če pripadniku v MOM ni zagotovljen internet, mu pripada povračilo stroškov iz desete alineje prvega odstavka tega člena do višine zneska, ki ga odobri pristojni odredbodajalec.«.

6. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen (dnevica)

(1) Pripadnik v MOM je upravičen do izplačila dnevnice za opravljanje nalog zunaj območja delovanja, določenega z mandatom MOM. Dnevica se določi po merilih, kot jih določa predpis, ki v Republiki Sloveniji ureja službena potovanja v tujino.

(2) Dnevica iz prejšnjega odstavka ne pripada pripadniku, ki prejema povračilo za prehrano oziroma mu je prehrana zagotovljena brezplačno.«.

7. člen

V 16. členu se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Pripadnik v MOM ima pravico do posebnega dopusta v skladu s četrtem odstavkom 53. člena Zakona o službi v Slovenski vojski oziroma kakor je predvideno z odločitvijo o napotitvi na opravljanje vojaške službe izven države.«.

8. člen

V 19. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Pripadniku, ki mora v MOM najeti stanovanje, pripada namesto akontacije iz prejšnjega odstavka pravica do akontacije plače v višini njegove mesečne plače za delo v tujini. Akontacijo vrne v šestih enakih mesečnih obrokih.«.

Dosedanji drugi odstavek, ki postane tretji odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Pripadnik v MOM iz prvega in drugega odstavka tega člena, ki je bil razporejen na delo v Republiko Slovenijo ali mu je prenehala pogodba o zaposlitvi, preostalo akontacijo plače vrne v enkratnem znesku v 30 dneh po prenehanju opravljanja vojaške službe izven države.«.

KONČNA DOLOČBA

9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-72/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2022-1911-0003

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

630. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19

Na podlagi tretje alineje prvega odstavka 32. člena, prvega odstavka 39. člena, za izvrševanje 4. člena, prvega odstavka 9. člena, drugega odstavka 31. člena in drugega odstavka 32. člena Zakona o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/20 – ZIUZEOP, 142/20, 175/20 – ZIUOPDVE, 15/21 – ZDUOP in 82/21) ter v zvezi s 3. točko izreka odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-79/20 z dne 13. 5. 2021 in 3. točko izreka odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-155/20 z dne 7. 10. 2021 Vlada Republike Slovenije izdaja

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19

1. člen

V Odloku o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (Uradni list RS, št. 22/22) se v 2. členu za tretjim odstavkom doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Kot podlaga za izdajo EU DCP, s katerim se dokazuje preboleznost iz 4. in 5. točke prvega odstavka tega člena, se šteje pozitiven rezultat testa HAG, ki je bil izveden od 30. januarja 2022.«.

2. člen

V 3. členu se v drugem odstavku za drugo alinejo pika nadomesti s podpičjem in doda nova, tretja alineja, ki se glasi:

»– obiskovalci uporabnikov storitev iz prve alineje tega odstavka in uporabnikov iz prejšnje alineje. Testiranje s testom HAG zagotovi izvajalec dejavnosti in storitev iz prejšnjega stavka. Izvajalec dejavnosti in storitev lahko določi, da se za izpolnjevanje pogoja PCT šteje presejalno testiranje s testom HAG za samotestiranje, ki ga zagotovi izvajalec dejavnosti oziroma storitev. Presejalno testiranje iz prejšnjega stavka krije izvajalec dejavnosti oziroma storitev.«.

3. člen

V 8. členu se v tretjem odstavku za besedilom odstavka, ki postane prvi stavek, doda nov, drugi stavek, ki se glasi:

»Oseba izkaže pozitiven rezultat testa HAG za samotestiranje iz prejšnjega stavka tako, da na vpogled predloži dokazilo, ki je fotografija pozitivnega rezultata testa HAG za samotestiranje s priloženim osebnim dokumentom ali testirna ploščica v prosilni zaščitni vrečki ob hkratni predložitvi osebnega dokumenta.«.

V četrtem odstavku se besedilo »odvzema brisa s testom HAG za samotestiranje« nadomesti z besedilom »odvzema brisa s testom HAG«.

4. člen

V 9. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Izvajalec testiranja, ki zagotavlja vstopno točko za odvzem brisov za ugotavljanje okužbe z virusom SARS-CoV-2 v skladu z odredbo, ki ureja začasne ukrepe na področju organizacije in opravljanja zdravstvene dejavnosti zaradi obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19, mora omogočiti testiranje iz 6. člena tega odloka tudi drugim osebam, ki se testiranja udeležijo prostovoljno.«.

5. člen

V 10. členu se v prvem odstavku za besedo »odloka« doda besedilo »ter iz tretjega in četrtega odstavka 8. člena tega odloka za testiranje s testom HAG in v primeru prekinitve

izolacije v skladu z navodili Nacionalnega inštituta za javno zdravje za testiranje s testom HAG«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Osebe iz prvega odstavka in tretje alineje drugega odstavka 3. člena tega odloka, tretjega in četrtega odstavka 8. člena tega odloka za testiranja s testom HAG in v primeru prekinitve izolacije v skladu z navodili Nacionalnega inštituta za javno zdravje za testiranje s testom HAG, ki nimajo stalnega ali začasnega prebivališča na območju Republike Slovenije, stroške testiranja s testom HAG krijejo same, razen oseb, ki prebivališča v Republiki Sloveniji nimajo, so pa zaposlene pri delodajalcu s sedežem v Republiki Sloveniji, ali so diplomatski predstavniki drugih držav, rezidenčno akreditirani v Sloveniji.«.

6. člen

V 12. členu se v prvem odstavku:

– v 2. točki za besedo »vzgojitelja« črta besedilo »pri opravljanju neposrednega dela z otroki«;

– za 2. točko doda nova, 2.a točka, ki se glasi:

»2.a strokovne delavce in druge zaposlene, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju vzgojno-izobraževalnega programa v osnovnem in srednjem šolstvu, razen pri praktičnem pouku in praktičnem usposabljanju z delom pri kliničnih vajah, ki potekajo v dejavnostih iz prvega odstavka 3. člena tega odloka,«;

– 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. višje in visokošolske učitelje in sodelavce pri izvajanju študijskega procesa, razen pri študijskem procesu, ki se izvaja v kliničnem okolju in poteka v dejavnostih iz prvega odstavka 3. člena tega odloka,«;

– 8. točka spremeni tako, da se glasi:

»8. učence, dijake in študente ves čas izvajanja vzgojno-izobraževalnega programa, razen za dijake pri praktičnem pouku in praktičnem usposabljanju z delom pri kliničnih vajah in študente pri izvajanju študijskega procesa, ki se izvaja v kliničnem okolju, če delo pri kliničnih vajah ali študijski proces, ki se izvaja v kliničnem okolju, poteka v dejavnostih iz prvega odstavka 3. člena tega odloka,«.

KONČNA DOLOČBA

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-99/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2022-2711-0030

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša

predsednik

631. Sklep o spremembah Sklepa o najvišji višini priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarске opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022

Na podlagi 10. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17,

22/18, 86/21 – odl. US in 123/21) ter prvega odstavka 12. člena in prvega odstavka 18. člena Uredbe o izvajanju Programa ukrepov na področju čebelarstva v Republiki Sloveniji v letih 2020–2022 (Uradni list RS, št. 78/19, 85/20, 110/20, 54/21 in 97/21) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembah Sklepa o najvišji višini priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarске opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022

I

V Sklepu o najvišji višini priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarске opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022 (Uradni list RS, št. 85/20 in 101/21) se točka I spremeni tako, da se glasi:

»I

Ta sklep določa najvišjo višino priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarске opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022 za izvajanje Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/1366 z dne 11. maja 2015 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s pomočjo za sektor čebelarstva (UL L št. 211 z dne 8. 8. 2015, str. 3), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/580 z dne 1. februarja 2021 o spremembi Delegirane uredbe (EU) 2015/1366 glede podlage za dodelitev finančnega prispevka za sektor čebelarstva (UL L št. 124 z dne 12. 4. 2021, str. 1), in Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2015/1368 z dne 6. avgusta 2015 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s pomočjo za sektor čebelarstva (UL L št. 211 z dne 8. 8. 2015, str. 9), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/725 z dne 4. maja 2021 o odstopanju glede leta 2021 od izvedbenih uredb (EU) št. 809/2014, (EU) št. 180/2014, (EU) št. 181/2014, (EU) 2017/892, (EU) 2016/1150, (EU) 2018/274, (EU) št. 615/2014 in (EU) 2015/1368 v zvezi z nekaterimi upravnimi pregledi in pregledi na kraju samem, ki se uporabljajo na področju skupne kmetijske politike (UL L št. 155 z dne 5. 5. 2021, str. 8).«.

II

Priloga se nadomesti z novo Prilogo, ki je kot Priloga sestavni del tega sklepa.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-82/2022

Ljubljana, dne 3. marca 2022

EVA 2022-2330-0011

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša

predsednik

Priloga

»PRILOGA:

Najvišja višina priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarke opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022

Preglednica: Najvišji priznani strošek nakupa posamezne čebelarke opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo (v EUR/kos, brez DDV)

Seznam posamezne čebelarke opreme	Vrednost (EUR/kos)
Čebelji panji s testnimi vložki	
panji LR/DB	110,23
AŽ nakladni	107,62
AŽ 10- ali več satni, 3 etaže	180,77
AŽ 10- ali več satni, 2 etaži	134,67
AŽ 9- ali manj satni	109,04
Testni vložek za odkrivanje varoe	7,52
Ometalniki (blago ali kovinski)	300,24
Smukalnik cvetnega prahu (leseni ali PVC)	26,61
Sušilnik za cvetni prah	
manjši do vključno 10 kg	208,90
večji nad 10 kg	816,56
Naprava za pridobivanje cvetnega prahu izkopanca	183,68
Točilo s pripadajočo opremo	
ročno 3- ali 4-satno	281,31
4-satno z motorjem	554,14
4-satno samoobračalno	1.708,81
6-satno samoobračalno	2.377,16
8-satno samoobračalno	3.170,43
12-ali več satno samoobračalno	3.291,74
Posoda za skladiščenje medu (najmanj 10 l)	
do vključno 50 kg (inoks/PVC; s PVC/inoks pipo/brez PVC/inoks pipe; s hermetičnim pokrovom/brez hermetičnega pokrova)	113,37
do vključno 100 kg (inoks/PVC; s PVC/inoks pipo/brez PVC/inoks pipe; s hermetičnim pokrovom/brez hermetičnega pokrova)	138,59
do vključno 200 kg (inoks/PVC; s PVC/inoks pipo/brez PVC/inoks pipe; s hermetičnim pokrovom/brez hermetičnega pokrova)	234,44
nad 200 kg (inoks/PVC; s PVC/inoks pipo/brez PVC/inoks pipe; s hermetičnim pokrovom/brez hermetičnega pokrova)	532,68
Cedila, cedilna posoda in korita	
cedilo, enojno ali dvojno	29,38
cedilna posoda do vključno 50 kg s cedilom	172,59
separator/korito za ločevanje medu, voska ipd.	621,77
Črpalka za med ali druga primerljiva živila	
črpalka	1.553,00
Naprava za utekočinjenje medu	
grelna spirala/potopni grelec	285,85
toplotna omara/komora za segrevanje medu do vključno 299 kg	934,83

toplotna omara/komora za segrevanje medu 300 kg in več	2.075,12
Hladilna tehnika	
hladilne omare/vitrine (brez zamrzovalnega dela) do vključno 500 l	1.605,25
hladilne omare/vitrine (brez zamrzovalnega dela) nad 500 l	2.096,64
hladilne komore/minihladilnica	5.241,60
Mešalne palice in mešalniki za kremni med	
mešalna palica za vrtalnik	54,12
homogenizator brez gretja	696,05
homogenizator z gretjem do vključno 500 kg	1.740,13
homogenizator z gretjem nad 500 kg	6.167,67
Refraktometer	59,90
Konduktometer	109,91
Naprave za polnjenje, zapiranje in etiketiranje embalaže	
polnilna naprava za med brez mize	2.449,60
polnilna naprava za med z mizo	4.326,11
dozirna miza (dodatek k polnilni napravi)	918,66
ročna/polavtomatska etiketirka	340,03
avtomatska etiketirka	1.709,90
naprava za zapiranje embalaže, polavtomatska ali avtomatska	944,97
Transportni trak	1.842,40
Tehtnice za nadzor čebeljih družin	
tehtnica, mehanska	323,27
tehtnica, digitalna, sporočanje SMS in/ali brezžično	397,48
Tehtnica z vremensko postajo, ki mora omogočati sporočanje meritev po SMS-sporočilih ali spletni aplikaciji in ki omogoča povezovanje v sistem opazovalno napovedovalne službe medenja	759,63
Kontrolne tehtnice	
možnost tehtanja do vključno 30 kg	196,30
možnost tehtanja nad 30 kg	446,22
Sistemi za odkrivanje satov	
posoda za odkrivanje z odcejalno mrežo	74,13
posoda za odkrivanje z odcejalno mrežo (z odlagalnikom ali stojalom)	118,13
korito za odkrivanje, nerjaveče – manjše (do vključno 100 cm)	333,91
korito za odkrivanje, nerjaveče – večje (nad 100 cm)	544,48
stroj za odkrivanje satja	
stroj za odkrivanje satja, ročni/polavtomatski	1.195,13
stroj za odkrivanje satja, avtomatski	3.652,54
Stiskalnica za odvajanje voska	2.257,30
Parni uparjalnik za voščine/kuhalnik voščin/topilnik voska	
sončni topilnik s stojalom	220,45
parni uparjalnik 230 V ali plinski gorilnik za kuhalnik voščin	64,98
kuhalnik z dodanim parnim uparjalnikom ali gorilnikom	410,26
kuhalnik na paro ali suhi zrak z integriranim električnim grelcem	917,88
Kalup za vliivanje satnic (AŽ/LR/DB)	1.068,13
Inkubator za shranjevanje matičnjakov	1.298,30
Pripomočki za aplikacijo zdravil za zdravljenje čebel	
brizgalka za oksalno kislino	49,72
izparilnik/sublimator za oksalno kislino	201,05
hlapilnik za mravljinčno kislino	13,32
Oprema za krmljenje čebel	

pitalnik	11,94
cisterna s črpalko in drugo pripadajočo opremo do vključno 150 l	419,83
cisterna s črpalko in drugo pripadajočo opremo nad 150 l	793,91
električni mešalnik za pripravo pogač	1.089,00
Elektroagregati	
elektroagregat do vključno 2 kW	480,70
elektroagregat od 2 do vključno 4 kW	742,47
Ekološke satnice s certifikatom	
ekološke satnice – AŽ/LR (kom)	3,26
Posode za skladiščenje čebeljih izdelkov (matični mleček, cvetni prah, propolis itd.)	
kozarec 40 ml s pokrovom – za matični mleček	0,25
embalaža EPS (fi 46) – za matični mleček	0,71
kozarec melbrosin s pokrovom (210 ml, fi 66)	0,30
embalaža EPS (fi 74) – za matični mleček	1,01
stekleničke za propolis (za tinkture, 50 ml)	0,69
kozarec 89 ml s pokrovom	0,37
kozarec 212 ml s pokrovom	1,30
Industrijski tiskalnik za tisk ali dotisk nalepk in označevanje gotovih izdelkov	4.173,87
Seznam sredstev za prevoz čebel na pašo	
Kontejnerji	
za 8 panjev	844,29
za 10 panjev	927,85
za od 12 do vključno 16 panjev	1.318,07
za od 17 do vključno 26 panjev	1.638,22
za 27 in več panjev	3.688,38
Prikolice	
lahki priklopnik (NDV do vključno 750 kg)	910,72
lahki priklopnik (NDV od 750 kg do vključno 2.200 kg)	1.813,44

Vir: izračuni KIS in MKGP.«.

MINISTRSTVA

632. Pravilnik o policijskih atašeejih

Na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 66/19 – ZDZ, 200/20 in 172/21) minister za notranje zadeve izdaja

PRAVILNIK o policijskih atašeejih

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik ureja način prijave in postopek izbire kandidata za policijskega atašeeja, priprave na napotitev, postopek napotitve in prenehanje dela napotenega policijskega atašeeja v tujini, poročanje o delu ter finančno spremljanje napotitve.

2. člen

(policijski ataše)

(1) Policijski ataše je policist, ki je napoten za določen čas na delo v predstavništvo Republike Slovenije v tujini (v nadaljnjem besedilu: predstavništvo) za opravljanje nalog iz 4. člena tega pravilnika.

(2) Policijski ataše je član osebja predstavništva in sodeluje pri delu predstavništva. O svojem delu redno seznanja vodjo predstavništva in z njim usklajuje aktivnosti ter obveznosti.

(3) Določba prejšnjega odstavka se uporablja tudi v primerih, če je policijski ataše nerezidenčno pristojen za eno ali več tujih držav.

(4) Policijski ataše je dolžan spoštovati mednarodnopravne akte s področja mednarodnih odnosov, pravila mednarodne prakse, predpise države napotitve in pravila, ki urejajo notranji red v predstavništvu.

3. člen

(odločitev vlade)

(1) O državi napotitve policijskega atašeeja v tujino odloči Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za notranje zadeve (v nadaljnjem besedilu: minister).

(2) Predlog iz prejšnjega odstavka vsebuje zlasti:

– določbe mednarodnega pravnega akta Republike Slovenije, ki predstavlja pravno podlago za napotitev policijskega atašeeja v tujino,

– strateško odločitev Ministrstva za notranje zadeve (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) na predlog policije za okrepljeno sodelovanje z državo napotitve,

– analizo varnostnih in drugih družbenih dogajanj v državi napotitve, ki vplivajo na stanje javne varnosti v Republiki Sloveniji,

– posebne potrebe policije in

– vzajemni interes države napotitve in Republike Slovenije.

4. člen

(delovno področje in naloge)

(1) Policijski ataše v državi napotitve opravlja zlasti naslednje naloge:

– predstavlja in zastopa interese ministrstva ter policije,

– spodbuja, pospešuje in krepi mednarodno policijsko sodelovanje,

– sodeluje z varnostnimi in drugimi organi ter organizacijami države napotitve,

– spremlja stanje javne varnosti v državi ter regiji napotitve in

– opravlja druge naloge na podlagi odločitve osebe iz prvega odstavka 19. člena tega pravilnika.

(2) Podrobnejši opis del in nalog se opredeli v aneksu k pogodbi o zaposlitvi.

5. člen

(sistemizacija delovnih mest)

Delovna mesta policijskih atašeejev so določena z aktom o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v policiji. Število delovnih mest policijskih atašeejev na posameznih predstavništvih se določi po predhodnem dogovoru z Ministrstvom za zunanje zadeve.

II. NAČIN PRIJAVE IN POSTOPEK IZBIRE KANDIDATA

6. člen

(notranja seznanitev)

(1) Postopek izbire policijskega atašeeja se začne z notranjo seznanitvijo o prostem delovnem mestu. Obvestilo o notranji seznanitvi objavi notranja organizacijska enota ministrstva, pristojna za kadrovske zadeve (v nadaljnjem besedilu: notranja organizacijska enota za kadrovske zadeve). Rok za prijavo ne sme biti krajši od osmih dni od dneva objave obvestila na interni spletni strani policije.

(2) Obvestilo o notranji seznanitvi mora vsebovati najmanj naslednje podatke o:

– državi napotitve in kraju opravljanja dela,

– delovnem mestu, na katerega bo izbrani kandidat premeščen,

– pogojih za izbiro kandidata,

– predvidenem času trajanju dela,

– dokazilih, ki jih mora kandidat priložiti prijavi,

– okvirni vsebini dela,

– datumu objave obvestila,

– roku in naslovu za vlaganje prijav ter o roku za obveščanje o izbiri in

– imenu ter priimku, telefonski številki in elektronskem naslovu osebe, zadolžene za dajanje informacij o izvedbi postopka izbire.

7. člen

(komisija)

(1) Komisijo za izbirni postopek (v nadaljnjem besedilu: komisija) s sklepom imenuje minister.

(2) Komisijo sestavljajo predstavnik Generalne policijske uprave, imenovan na predlog generalnega direktorja policije, in dva predstavnika ministrstva, od tega en predstavnik notranje organizacijske enote za kadrovske zadeve.

(3) Komisiji zagotavlja strokovno-tehnično pomoč notranje organizacijske enote za kadrovske zadeve.

8. člen

(predložitev vlog)

Notranja organizacijska enota za kadrovske zadeve pravočasne in popolne vloge pošlje komisiji v sedmih dneh po izteku roka za prijavo. Vlogam predloži podatke iz kadrovske evidence kandidatov o izpolnjevanju pogojev za izbiro kandidata, kot izhajajo iz obvestila o notranji seznanitvi.

9. člen

(izbirni postopek)

V izbirnem postopku se za preverjanje usposobljenosti kandidata lahko uporabi ena ali več naslednjih metod:

– pregled prijave;

– vpogled v kadrovsko evidenco;

– pisni preizkus;

– razgovor (intervju);

– druge metode, skladne s strokovnimi spoznanji na področju ravnanja z ljudmi pri delu.

10. člen

(izbira kandidata)

(1) Komisija generalnemu direktorju policije posreduje poročilo o izvedbi izbirnega postopka z abecednim seznamom kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za izbiro, skupaj s kratkim obrazloženim mnenjem o strokovni usposobljenosti za vsakega kandidata posebej, in abecednim seznamom tistih, ki pogojev za izbiro ne izpolnjujejo. Za strokovno usposobljenost se šteje strokovno znanje in druga znanja, veščine in sposobnosti, ki so potrebni za uspešno opravljanje dela.

(2) Policijskega atašeja določi minister na predlog generalnega direktorja policije.

(3) Komisija pisno obvesti kandidate o odločitvi.

(4) Minister lahko izjemoma, po predhodni notranji seznanitvi iz 6. člena tega pravilnika in brez izvedbe izbirnega postopka, določenega s tem pravilnikom, določi policijskega atašeja, ki izpolnjuje pogoje za zasedbo delovnega mesta policijskega atašeja.

III. PRIPRAVE NA NAPOTITEV

11. člen

(premestitev)

Izbrani kandidat se za čas priprav na delo v tujino in za čas napotitve premesti v notranje organizacijsko enoto generalne policijske uprave, pristojno za mednarodne policijske operacije (v nadaljnjem besedilu: notranje organizacijska enota za mednarodne policijske operacije).

12. člen

(priprave za delo v tujini)

Izbrani kandidat se udeleži v policiji verificiranega programa usposabljanja za policijskega atašeja in priprav za delo v tujini, ki jih organizira Ministrstvo za zunanje zadeve, po potrebi pa še:

- tečaja jezika države napotitve;
- usposabljanja v posameznih notranjih organizacijskih enotah ministrstva in policije, po potrebi tudi v drugih državnih organih in organizacijah.

IV. POSTOPEK NAPOTITVE
IN PRENEHANJE DELA V TUJINI

13. člen

(aneks k pogodbi o zaposlitvi)

Z izbranim kandidatom se za čas napotitve sklene aneks k pogodbi o zaposlitvi, v katerem se poleg sestavin, določenih z zakonom, ki ureja sistem javnih uslužbencev, v skladu s predpisi, ki urejajo plače in druge prejemke javnih uslužbencev za delo v tujini, opredeli vsaj:

- državo in kraj opravljanja dela,
- obdobje napotitve,
- plačo in druge prejemke za delo v tujini ter
- medsebojne obveznosti in pravice pogodbenih strank v času napotitve.

14. člen

(napotitev)

Policijski ataše se v tujino napoti, ko je uspešno zaključil priprave za delo v tujini in ima zagotovljene pogoje za delo v tujini.

15. člen

(obdobje napotitve)

(1) Policijski ataše se v državo napotitve praviloma napoti za obdobje štirih let.

(2) Obdobje napotitve se lahko podaljša za največ dve leti zaradi potreb službe ali zaradi utemeljenih osebnih razlogov. Za utemeljene osebne razloge se šteje zlasti dokončanje šolanja otroka policijskega atašeja na osnovni in srednji stopnji.

16. člen

(obveščanje Ministrstva za zunanje zadeve)

Ministrstvo o napotitvi policijskega atašeja na delo v tujino obvesti Ministrstvo za zunanje zadeve.

17. člen

(prenehanje dela v državi napotitve)

(1) Policijskemu atašeju preneha delo v državi napotitve:

- s potekom obdobja napotitve,
- z odpovedjo pogodbe o zaposlitvi,
- s sporazumno razvezo pogodbe o zaposlitvi ali
- zaradi skrajšanja časa napotitve.

(2) Policijskemu atašeju se čas napotitve skrajša zaradi naslednjih razlogov:

- na podlagi lastne prošnje,
- če to zahteva država napotitve, vodja predstavništva, minister ali generalni direktor policije,
- če iz zdravstvenih razlogov ne more več opravljati del in nalog policijskega atašeja,
- če ne dosega pričakovanih delovnih rezultatov pri izvajanju nalog iz 4. člena tega pravilnika,
- če je bil ocenjen z veljavno oceno dobro ali manj,
- če mu preneha delovno razmerje v policiji,
- če mu je z dokončnim sklepom izrečen disciplinski ukrep za težjo disciplinsko kršitev obveznosti iz delovnega razmerja ali mu je dano pisno opozorilo pred redno odpovedjo pogodbe o zaposlitvi ali
- če so prenehali razlogi za napotitev.

(3) Šteje se, da javni uslužbenec ne dosega pričakovanih delovnih rezultatov, če ne opravlja dela v določenih ali dogovorjenih rokih ali naloženega dela ne opravlja strokovno in kakovostno.

(4) Sklep o skrajšanju napotitve izda generalni direktor policije.

18. člen

(vrnitev)

(1) Javni uslužbenec po prenehanju dela v tujini nadaljuje z delom na delovnem mestu, za katero izpolnjuje pogoje in ustreza nazivu, v katerega je imenovan, v skladu s predpisi, ki urejajo delovnopravni status javnih uslužbencev in s splošnimi internimi akti delodajalca.

(2) Javni uslužbenec je lahko po postopku, določenem s tem pravilnikom, ponovno napoten za policijskega atašeja po poteku dveh let od vrnitve iz tujine.

V. POROČANJE O DELU

19. člen

(odgovornost, koordinacija, usmerjanje in nadzor)

(1) Policijski ataše je v času napotitve za svoje delo odgovoren generalnemu direktorju policije oziroma policistu, ki ga generalni direktor za to pooblasti (v nadaljnjem besedilu: pristojna oseba).

(2) Pristojna oseba koordinira in usmerja delo policijskega atašeja.

(3) Nadzor nad delom policijskega atašeja se opravlja skladno s pravili za izvajanje nadzora v policiji.

20. člen

(poročanje)

(1) Policijski ataše o svojem delu, materialno-tehničnem in finančnem poslovanju pisno poroča pristojni osebi mesečno in letno, po potrebi pa tudi na njeno zahtevo.

(2) Pristojna oseba posreduje poročila policijskega atašeja pristojnim notranje organizacijskim enotam ministrstva in policije.

21. člen

(upravno poslovanje)

(1) Policijski ataše vodi računalniško podprt pregled poslovanja in dela na način, ki je v uporabi v policiji. Dokumentarno gradivo ureja in hrani v skladu s predpisi, ki urejajo poslovanje z dokumentarnim gradivom.

(2) V primeru večjega obsega upravnega poslovanja se policijskemu atašeju lahko zagotovi administrativno-tehnična pomoč.

22. člen

(delovno srečanje)

(1) Pristojna oseba najmanj enkrat letno organizira skupno delovno srečanje policijskih atašev.

(2) Poročilo skupnega delovnega srečanja policijskih atašev pristojna oseba pošlje v seznanimen ministru in generalnemu direktorju policije.

VI. FINANČNO SPREMLJANJE NAPOTITVE

23. člen

(merila)

Materialno-tehnična sredstva, oprema in druga sredstva za opravljanje dela policijskega atašeja se zagotavljajo v skladu s tipizacijo tehničnih sredstev in opreme ter normativi v policiji.

24. člen

(poslovni prostor in oprema)

(1) Poslovni prostor policijskega atašeja se praviloma zagotovi v prostorih predstavništva, v katerem ministrstvo poleg osnovne pisarniške opreme zagotovi še:

- blagajno ustrezne protivolomne stopnje,
- rezalnik papirja za uničevanje tajnih podatkov in
- avdiovizualna opremo.

(2) Velikost in število posameznih elementov pohištva sta odvisna od velikosti poslovnega prostora, oblikovno in po kakovosti pa se prilagajajo ostalemu pohištvu v predstavništvu.

25. člen

(informacijska oprema)

(1) Ministrstvo policijskemu atašeju v poslovnih prostorih zagotovi:

1. računalniško strojno opremo:

– prenosni računalnik po splošnem standardu za varno delo v tujini z dodatnim namiznim monitorjem in tipkovnico ter zvočniki in

– integrirano napravo za tiskanje, optično branje in fotokopiranje ali funkcionalno enakovredno opremo, ločeno na posamezne komponente;

2. računalniško programsko opremo:

– standardni operacijski sistem,

– sistem kriptografske zaščite podatkov,

– sistem kriptografske zaščite komunikacij,

– standardno aplikativno programsko opremo za pisarniško poslovanje in komunikacije,

– dodatno aplikativno programsko opremo (slovarje, imenike, načrtovalce potovanj, ipd.) in

– dostop do storitev informacijsko-telekomunikacijskega sistema policije;

3. telekomunikacijsko opremo:

– vklop v lokalno javno telekomunikacijsko omrežje za govorne in podatkovne komunikacije z možnostjo kriptografske zaščite,

– internetne storitve lokalnega ponudnika in

– stacionarni telefon z možnostjo snemanja sporočil;

4. opremo tehničnega varovanja:

– protivolomno in protipožarno varovanje,

– opremo za prenos alarmnih signalov in sporočil,

– sistem televizije zaprtega kroga (videonadzor) in

– hišno govorilno napravo.

(2) Oprema iz prejšnjega odstavka se praviloma prilagaja in usklajuje s finančnimi sredstvi in organizacijo varovanja v predstavništvu.

26. člen

(finančno spremljanje napotitve)

Zaradi sledljivosti stroškov in finančnega spremljanja napotitve policijskih atašev se v okviru finančnega načrta policije vodi analitika proračunskega uporabnika za obdobje napotitve skladno z internim aktom ministrstva, ki ureja finančno poslovanje.

27. člen

(uniforma in oborožitev)

(1) Policijskemu atašeju pripada komplet svečane uniforme v skladu s pravilnikom, ki ureja policijsko uniformo in nadomestila.

(2) Policijski ataše poseduje orožje in strelivo iz osebne zadolžitve pred napotitvijo, nosi pa ga v skladu s pravilnikom, ki ureja posest in nošenje orožja in streliva v policiji ter v skladu s predpisi države napotitve.

28. člen

(koordinacija in spremembe)

Za koordinacijo pri zagotavljanju materialno-tehničnih sredstev, opreme in drugih sredstev za opravljanje dela policijskega atašeja je pristojna notranje organizacijska enota za mednarodne policijske operacije. Generalni direktor policije odloča o potrebnih spremembah materialno-tehničnih sredstev in opreme.

VII. PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

29. člen

(uskladitev)

Aneksi k pogodbam o zaposlitvi policijskih atašev, sklenjeni na podlagi 16. člena Pravilnika o policijskih atašejih, številka 007-284/2007/1 z dne 24. 9. 2007 in številka 007-409/2021/6 z dne 2. 7. 2021, se uskladijo s tem pravilnikom v 15 dneh po njegovi uveljavitvi.

30. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o policijskih atašejih, številka 007-284/2007/1 z dne 24. 9. 2007 in številka 007-409/2021/6 z dne 2. 7. 2021.

31. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-767/2021

Ljubljana, dne 1. marca 2022

EVA 2021-1711-0112

Aleš Hojs

minister

za notranje zadeve

633. Pravilnik o spremembah Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

Na podlagi 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18 in 204/21) ter za izvrševanje 3. in 4. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21 in 180/21) minister za javno upravo izdaja

P R A V I L N I K
o spremembah Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

1. člen

V Pravilniku o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov (Uradni list RS, št. 74/17, 20/19, 26/19, 36/19, 58/19, 78/19, 101/20, 118/20, 121/20, 152/20, 173/20, 44/21, 73/21, 81/21, 159/21 in 168/21) se v Prilogi v preglednici »Tip osebe javnega prava: organ v sestavi ministrstva, Ime delovnega mesta: direktor organa v sestavi ministrstva (OSM), Razpon plačnega razreda: 54–57« vrstica:

»

URAD RS ZA INTELEKTUALNO LASTNINO	B017102	Direktor OSM	54
-----------------------------------	---------	--------------	----

«

spremeni tako, da se glasi:

»

URAD RS ZA INTELEKTUALNO LASTNINO	B017102	Direktor OSM	55
-----------------------------------	---------	--------------	----

«,

v preglednici »Tip osebe javnega prava: RS – ministrstvo, Ime delovnega mesta: generalni direktor direktorata (MIN), Razpon plačnega razreda: 56–57« pa se črta vrstica:

»

DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO	B017103	Generalni direktor direktorata MIN	57
------------------------------------	---------	------------------------------------	----

«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-15/2022/15

Ljubljana, dne 28. februarja 2022

EVA 2022-3130-0003

Boštjan Koritnik
minister
za javno upravo

634. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev oseb javnega prava na področju kulture v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

Na podlagi 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18 in 204/21) ter za izvrševanje 3. in 4. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21 in 180/21) minister za kulturo izdaja

P R A V I L N I K
o dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev oseb javnega prava na področju kulture v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

1. člen

V Pravilniku o uvrstitvi delovnih mest direktorjev oseb javnega prava na področju kulture v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov (Uradni list RS, št. 75/17, 81/21 in 131/21) se v Prilogi v preglednici »Tip osebe javnega prava: muzej/galerija, Razpon plačnega razreda: 45–53« za vrstico »

37842	POMORSKI MUZEJ - MUSEO DEL MARE SERGEJ MAŠERA PIRAN - PIRANO	B017895	direktor MUZ/GAL	50
-------	--	---------	------------------	----

«

doda vrstico:

»

36790	PARK VOJAŠKE ZGODOVINE PIVKA	B017895	direktor MUZ/GAL	50
-------	---------------------------------	---------	------------------	----

«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-4/2022

Ljubljana, dne 2. marca 2022

EVA 2022-3340-0006

Dr. Vasko Simoniti
minister
za kulturo

635. Pravilnik o spremembi Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17, 59/19, 189/20 – ZFRO in 90/21) in prvega odstavka 154. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21) v zvezi s prvim odstavkom 24. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1) minister za okolje in prostor izdaja

P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o minimalnih tehničnih
zahtevah za graditev stanovanjskih stavb
in stanovanj

1. člen

V Pravilniku o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj (Uradni list RS, št. 1/11, 61/17 – GZ, 199/21 – GZ-1 in 205/21) se v 8. členu v prvem odstavku globina »230 cm« nadomesti z globino »210 cm«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-76/2022
Ljubljana, dne 1. marca 2022
EVA 2022-2550-0034

Mag. Andrej Vizjak
minister
za okolje in prostor

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

552.	Zakon o interventnih ukrepih za podporo trgu dela (ZIUPTD1)	1451
553.	Zakon o nujnih ukrepih za omilitev posledic zaradi vpliva visokih cen energentov (ZUOPVCE)	1451
554.	Zakon o ukrepih za omilitev posledic dviga cen energentov v gospodarstvu in kmetijstvu (ZUOPDCE)	1453
555.	Zakon o dopolnitvi Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2G)	1456
556.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju investicij (ZSInv-B)	1457
557.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2M)	1460
558.	Zakon o spremembah Zakona o zdravstveni inšpekciji (ZZdrl-C)	1461
559.	Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2022–2029 (ReNPK22–29)	1461

VLADA

626.	Uredba o določitvi sredstev elektronske identifikacije in uporabi centralne storitve za spletno prijavo in elektronski podpis	1668
627.	Uredba o dopolnitvi Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju	1674
628.	Uredba o spremembah in dopolnitvi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih	1675
629.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah in drugih prejemkih pripadnikov Slovenske vojske pri izvajanju obveznosti, prevzetih v mednarodnih organizacijah oziroma z mednarodnimi pogodbami	1675
630.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19	1676
631.	Sklep o spremembah Sklepa o najvišji višini priznanih stroškov nakupa posamezne čebelarke opreme in novih sredstev za prevoz čebel na pašo za programsko obdobje 2020–2022	1677
560.	Odločba o izjemnem priznanju in odmeri starostne pokojnine za uspehe na področju športa	1488

MINISTRSTVA

632.	Pravilnik o policijskih atašejih	1681
633.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov	1684
634.	Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev oseb javnega prava na področju kulture v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov	1684
635.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj	1684

USTAVNO SODIŠČE

561.	Odločba o ugotovitvi, da 2. člen, prva alineja drugega odstavka 3. člena, četrti odstavek 5. člena, 20. in 23. člen Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 niso v neskladju z Ustavo ter sklep o zavrnitvi pobude in sklep o zavrnitvi pobude	1488
562.	Odločba o ugotovitvi, da je Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj v delu, ki se nanaša na zemljišče s parcelno številko 1076/1, k. o. Studor, v neskladju z Ustavo in sklep o zavrnitvi pobude	1501

SODNI SVET

563.	Odločba o prenehanju sodniške službe	1507
------	--------------------------------------	------

DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE

564.	Sklep o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarnih influence pri prostoživečih pticah	1508
565.	Sklep o izvajanju opcij in diskrecijskih pravic iz Uredbe (EU) 2019/2033	1508
566.	Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za vključitev kapitalskega instrumenta v izračun kapitala borznoposredniške družbe ter dokumentaciji o naknadnih izdajah instrumentov	1511
567.	Sklep o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za borznoposredniške družbe	1514
568.	Sklep o poročanju posameznih dejstev in okoliščin borznoposredniških družb	1541
569.	Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenja za ustanovitev podružnice investicijskega podjetja tretje države	1557
570.	Sklep o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borznoposredniške družbe	1558
571.	Sklep o poslovnih knjigah, letnih in polletnih poročilih borznoposredniških družb	1567
572.	Sklep o dokumentaciji za dokazovanje izpolnjevanja pogojev za imenovanje člana upravljalnega organa borznoposredniške družbe, likvidacijskega upravitelja borznoposredniške družbe oziroma poslovodjo podružnice investicijskega podjetja tretje države	1581
573.	Sklep o imetnikih kvalificiranih deležev borznoposredniške družbe	1606
574.	Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov	1620
575.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem enot alternativnih investicijskih skladov	1624
576.	Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, januar 2022	1624

OBČINE

BREŽICE

577.	Poslovnik Nadzornega odbora Občine Brežice	1625
------	--	------

IDRIJA

578.	Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Črni Vrh	1629
579.	Sklep o ukinitvi Podružnične šole Otalež	1629
580.	Sklep o prenehanju statusov grajenega javnega dobra lokalnega pomena	1629

KAMNIK

581.	Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2022	1630
582.	Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za OPPN LS-01 Laseno	1630
583.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 11 Titan – Svit št. 3	1632
584.	Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2023	1634
585.	Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KA-88 ZN CU, za stavbo Ljubljanska cesta 21 d v Občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z ZN na zemljiščih parc. št. 1356/15, 1356/17, 1356/19 in 1356/20, vse k.o. 1908 Podgorje (identifikacijska št. PA: 2440)	1634

KANAL		
586.	Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi zaselka Vrtače na območju Občine Kanal ob Soči, v enoti urejanja prostora PL 01	1635
LAŠKO		
587.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi	1635
LJUBLJANA		
588.	Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode	1635
589.	Sklep o potrditvi načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznici in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike	1637
590.	Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2022	1637
591.	Sklep o potrditvi cen storitev zbiranja komunalnih odpadkov in zbiranja bioloških odpadkov	1637
592.	Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode	1637
593.	Cenik storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov	1639
MEDVODE		
594.	Sklep o izbrišu zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k.o. Zbilje in k.o. Žlebe	1639
595.	Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška družbena lastnina – splošno ljudsko premoženje«	1640
596.	Sklep o ukinitvi statusa »družbena lastnina z imetnikom pravice uporabe Občina Ljubljana Šiška«	1640
597.	Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana Šiška Splošno ljudsko premoženje«	1640
598.	Sklep o ukinitvi statusa »Občina Ljubljana - Šiška družbena lastnina«	1641
599.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1977 Sora	1643
600.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora	1643
601.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče	1644
602.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice	1645
603.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe	1646
604.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k.o. 1980 Topol	1647
605.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1970 Smlednik	1648
606.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1977 Sora	1649
607.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1983 Babna Gora	1649
608.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1974 Zgornje Pirniče	1650
609.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1978 Studenčice	1650
610.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1979 Žlebe	1652
611.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1980 Topol	1652
612.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1973 Medvode	1653
613.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini v k.o. 1975 Spodnje Pirniče	1654
614.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v k.o. 1976 Preska	1655
615.	Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini v k.o. 1981 Golo Brdo	1655
616.	Sklep o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti	1655
SEVNICA		
617.	Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Poslovna cona Radna, okoljskega poročila in elaborata ekonomike – (OPPN 76-02)	1656
ŽALEC		
618.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Šempeter ob Strugi	1656
619.	Odlok o oglaševanju in plakatiranju v Občini Žalec	1659
620.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju občinske denarne socialne pomoči v Občini Žalec	1663
621.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka	1663
622.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov, projektov, prireditev in aktivnosti s področja turizma v Občini Žalec	1663
623.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	1664
624.	Letni program športa v Občini Žalec za leto 2022	1664
ŽIROVNICA		
625.	Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica	1666

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 29/22
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	661
Razpisi delovnih mest	797
Druge objave	804
Objave po Zakonu o političnih strankah	805
Evidence sindikatov	806
Objave po Zakonu o medijih	807
Objave po Zakonu o evidentiranju nepremičnin	808
Objave sodišč	809
Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	809
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	809
Oklici dedičem in neznanim upnikom	810
Oklici pogrešanih	813
Kolektivni delovni spori	813
Preklici	814
Drugo preklicujejo	814

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – v. d. direktorica mag. Mateja Lekan Štrukelj • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o.
– direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2022 je 599 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si
– uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767