

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **45** Ljubljana, petek **12. 7. 2019**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIX**

DRŽAVNI ZBOR

2066. Odlok o spremembi Odloka o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah državnega zbora (OdnODMN-C)

Na podlagi prvega odstavka 32. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11 in 48/12), 108. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) in petega odstavka 22. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF) je Državni zbor na seji 10. julija 2019 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah državnega zbora (OdnODMN-C)

1. člen

V Odloku o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah državnega zbora (Uradni list RS, št. 50/04, 32/08 in 31/17) se besedilo 11. člena spremeni tako, da se glasi:

»Vsaki poslanski skupini državni zbor za delovanje zagotovi sekretarja poslanske skupine, svetovalca za odnose z javnostmi, dva strokovna sodelavca in vodjo pisarne ali referenta ter na vsakih osem poslancev še po enega referenta; poslanski skupini, ki ima več kot osem poslancev, se poleg tega na vsakih šest poslancev zagotovi še po enega strokovnega sodelavca.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 102-02/19-7/8
Ljubljana, dne 10. julija 2019
EPA 615-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

2067. Sklep o potrditvi poslanskih mandatov

Na podlagi tretjega odstavka 82. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), 7. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11 in 48/12), 13. v povezavi s 17. členom ter 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) je Državni zbor na seji 9. julija 2019 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdita se poslanska mandata:

– Tadeji Šuštar, roj. 14. 9. 1990, stanujoči Miklošičeva 2 d, Domžale in
– mag. Dušanu Verbiču, roj. 13. 9. 1952, stanujočemu Dolenjska cesta 149 a, Ljubljana.

Št. 020-02/19-14/6
Ljubljana, dne 9. julija 2019
EPA 692-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

2068. Sklep o imenovanju namestnice predsednika Državne volilne komisije

Na podlagi prvega in tretjega odstavka 32. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 54/07 – odl. US in 23/17) ter 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13 in 38/17) je Državni zbor na seji 10. julija 2019 sprejel

S K L E P**o imenovanju namestnice predsednika Državne volilne komisije**

V Državno volilno komisijo se za namestnico predsednika imenuje:

Brigita DOMJAN PAVLIN

za preostanek mandatne dobe Državne volilne komisije, imenovane s Sklepom o imenovanju predsednika in članov Državne volilne komisije ter njihovih namestnikov z dne 17. 11. 2016 (Uradni list RS, št. 74/16).

Št. 004-01/19-7/9
Ljubljana, dne 10. julija 2019
EPA 701-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

2069. Sklep o imenovanju članice sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev

Na podlagi prvega in drugega odstavka 477. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17 in 77/18 – ZTFI-1) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) je Državni zbor na seji 10. julija 2019 sprejel

S K L E P**o imenovanju članice sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev**

Za članico sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev se za dobo šestih let imenuje:

mag. Katja JURANČIČ BRATINA.
Mandat začne teči s 15. 7. 2019.

Št. 450-12/19-6/6
Ljubljana, dne 10. julija 2019
EPA 702-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

2070. Sklep o imenovanju člana sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev

Na podlagi prvega in drugega odstavka 477. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17 in 77/18 – ZTFI-1) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) je Državni zbor na seji 10. julija 2019 sprejel

S K L E P**o imenovanju člana sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev**

Za člana sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev se za dobo šestih let imenuje:

Primož DAMJANOVIČ.
Mandat začne teči s 15. 7. 2019.

Št. 450-12/19-6/8
Ljubljana, dne 10. julija 2019
EPA 702-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

PRESEDNIK REPUBLIKE**2071. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije**

Za dolgoletno uspešno uničevanje neeksplodiranih bojnih sredstev prejme

DRŽAVNA ENOTA CIVILNE ZAŠČITE ZA VARSTVO PRED
NEEKSPLODIRANIMI UBOJNIMI SREDSTVI

RED ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-21/17-2
Ljubljana, dne 12. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2072. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije, druge alineje 3. člena in tretje alineje 4. člena ter prvega odstavka 7. člena Zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92, 13/93 – ZP-G in 22/04 – Zodl-A) izdajam

U K A Z**o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije**

Za učinkovito, požrtvovalno in junaško izvedeno akcijo »Razminiranje 1991–1994« prejme

SKUPINA ZA RAZMINIRANJE TERITORIALNE OBRAMBE
IN CIVILNE ZAŠČITE

ČASTNI ZNAK SVOBODE REPUBLIKE SLOVENIJE.

Št. 094-01-14/17-2
Ljubljana, dne 12. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2073. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Francoski Republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43,

69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Francoski Republiki**

Andreja Slapničarja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Francoski republiki, odpoklicujem s 24. julijem 2019.

Št. 501-04-23/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2074. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Maroko

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Maroko**

Andreja Slapničarja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Maroko s sedežem v Parizu, odpoklicujem s 24. julijem 2019.

Št. 501-04-16/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2075. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Monako

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Monako

Andreja Slapničarja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Monako s sedežem v Parizu, odpoklicujem s 24. julijem 2019.

Št. 501-04-3/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2076. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO)

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO)

Andreja Slapničarja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO) s sedežem v Parizu, odpoklicujem s 24. julijem 2019.

Št. 501-04-11/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2077. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni republiki Braziliji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni republiki Braziliji

Alaina Briana Berganta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni republiki Braziliji, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-30/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2078. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Večnacionalni državi Boliviji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Večnacionalni državi Boliviji

Alaina Briana Berganta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Večnacionalni državi Boliviji s sedežem v Brasilii, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-6/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2079. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ekvador

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ekvador

Alaina Briana Berganta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ekvador s sedežem v Brasilii, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-9/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2080. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kolumbiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kolumbiji

Alaina Briana Berganta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kolumbiji s sedežem v Brasilii, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-27/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2081. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri OZN, OVSE in ostalih mednarodnih organizacijah na Dunaju

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri OZN, OVSE in ostalih mednarodnih organizacijah na Dunaju

Andreja Benedejčiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodjo Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri OZN, OVSE in ostalih mednarodnih organizacijah na Dunaju, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-32/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2082. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Helenski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Helenski republiki

Mag. Anito Pipan, izredno in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Helenski republiki, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-10/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2083. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Ciper

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Ciper**

Mag. Anito Pipan, izredno in pooblaščenega veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Ciper s sedežem v Atenah, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-21/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2084. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Državi Izrael

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Državi Izrael**

Barbaro Sušnik, izredno in pooblaščenega veleposlanico Republike Slovenije v Državi Izrael, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-33/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2085. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki**

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-7/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2086. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti**

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-50/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2087. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-48/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2088. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-31/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2089. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetovnem programu za hrano (WFP)

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetovnem programu za hrano (WFP)

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetovnem programu za hrano (WFP) s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-13/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2090. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za prehrano in kmetijstvo (FAO)

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za prehrano in kmetijstvo (FAO)

Bogdana Benka, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za prehrano in kmetijstvo (FAO) s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-49/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2091. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Svetu Evrope v Strasbourgu

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblaščenega
veleposlanice – vodje Stalnega predstavništva
Republike Slovenije pri Svetu Evrope
v Strasbourgu**

Mag. Evo Tomič, izredno in pooblaščenega veleposlanico – vodjo Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Svetu Evrope v Strasbourgu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-47/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2092. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Turčiji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Turčiji**

Igorja Jukiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Turčiji, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-37/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2093. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije v Islamski
republiki Afganistan**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije v Islamski
republiki Afganistan**

Igorja Jukiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Islamski republiki Afganistan s sedežem v Ankari, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-24/2019-2
Ljubljana, den 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2094. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Azerbajdžanski republiki**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Azerbajdžanski republiki**

Igorja Jukiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Azerbajdžanski republiki s sedežem v Ankari, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-44/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2095. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Irak**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irak**

Igorja Jukiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irak s sedežem v Ankari, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-36/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Argentinski republiki**

Jadranko Šturm Kocjan, izredno in pooblaščenico veleposlanico Republike Slovenije v Argentinski republiki, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-5/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2096. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Libanonski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

2098. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Čile

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Libanonski republiki**

Igorja Jukiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Libanonski republiki s sedežem v Ankari, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-25/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Čile**

Jadranko Šturm Kocjan, izredno in pooblaščenico veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Čile s sedežem v Buenos Airesu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-14/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2097. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Argentinski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

2099. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Paragvaj

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Republiki Paragvaj**

Jadranko Šturm Kocjan, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Paragvaj s sedežem v Buenos Airesu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-4/2019-2

Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2100. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Republiki Peru**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Republiki Peru**

Jadranko Šturm Kocjan, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Peru s sedežem v Buenos Airesu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-22/2019-2

Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2101. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije v Vzhodni
republiki Urugvaj**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Vzhodni republiki Urugvaj**

Jadranko Šturm Kocjan, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Vzhodni republiki Urugvaj s sedežem v Buenos Airesu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-8/2019-2

Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2102. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski
republiki Kitajski**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Ljudski republiki Kitajski**

Janeza Premožeta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Kitajski, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-12/2019-2

Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**2103. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski
demokratični republiki Koreji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Koreji

Janeza Premožeta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Koreji s sedežem v Pekingu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-28/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2104. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Mongoliji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Mongoliji

Janeza Premožeta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Mongoliji s sedežem v Pekingu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-35/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2105. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Tajski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Tajski

Janeza Premožeta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Tajski s sedežem v Pekingu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-29/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2106. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Socialistični republiki Vietnam

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Socialistični republiki Vietnam

Janeza Premožeta, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Socialistični republiki Vietnam s sedežem v Pekingu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-15/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2107. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Zvezi NATO v Bruslju

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Zvezi NATO v Bruslju

Jelka Kacina, izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodjo Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Zvezi NATO v Bruslju, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-26/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2108. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Češki republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Češki republiki

Mag. Leona Marca, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Češki republiki, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-19/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2109. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Portugalski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Portugalski republiki

Matjaža Longarja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Portugalski republiki s sedežem v Ljubljani, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-20/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2110. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Črni gori

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Črni gori

Mitjo Močnika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Črni gori, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-17/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2111. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški

Dr. Smiljano Knez, izredno in pooblaščenega veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Hrvaški, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-40/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2112. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetem sedežu

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetem sedežu

Tomaža Kunstlja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetem sedežu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-46/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2113. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Suverenem malteškem viteškem redu

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Suverenem malteškem viteškem redu

Tomaža Kunstlja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Suverenem malteškem viteškem redu s sedežem v Rimu, odpoklicujem z 31. julijem 2019.

Št. 501-04-39/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2114. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Albaniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Albaniji

Leo Stančič, izredno in pooblaščenega veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Albaniji, odpoklicujem z 31. avgustom 2019.

Št. 501-04-45/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2115. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji

Mihaela Zupančiča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji, odpoklicujem z 31. avgustom 2019.

Št. 501-04-18/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2116. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Indiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Indiji

Jožefa Drogenika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Indiji, odpoklicujem s 25. septembrom 2019.

Št. 501-04-42/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2117. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Bangladeš

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Bangladeš

Jožefa Drogenika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Bangladeš s sedežem v New Delhiju, odpoklicujem s 25. septembrom 2019.

Št. 501-04-41/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2118. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Butan

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Butan

Jožefa Drogenika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Butan s sedežem v New Delhiju, odpoklicujem s 25. septembrom 2019.

Št. 501-04-43/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2119. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal

Jožefa Drofenika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal s sedežem v New Delhiju, odpoklicujem s 25. septembrom 2019.

Št. 501-04-38/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

2120. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Demokratični socialistični republiki Šrilanki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Demokratični socialistični republiki Šrilanki

Jožefa Drofenika, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Demokratični socialistični republiki Šrilanki s sedežem v New Delhiju, odpoklicujem s 25. septembrom 2019.

Št. 501-04-34/2019-2
Ljubljana, dne 3. julija 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

VLADA

2121. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 in 23/17 – ZSSve) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-55/2018 z dne 30. 5. 2019, je Vlada Republike Slovenije na 38. redni seji dne 4. 7. 2019 izdala naslednjo

O D L O Č B O

Simon Grahornik, rojen 29. 10. 1980, se imenuje za okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-15/2019
Ljubljana, dne 4. julija 2019
EVA 2019-2030-0019

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2122. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 in 23/17 – ZSSve) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-59/2018 z dne 31. 5. 2019, je Vlada Republike Slovenije na 38. redni seji dne 4. 7. 2019 izdala naslednjo

O D L O Č B O

Tamara Karba, rojena 27. 10. 1987, se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-17/2019
Ljubljana, dne 4. julija 2019
EVA 2019-2030-0020

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2123. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 in 23/17 – ZSSve) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-59/2018 z dne 31. 5. 2019, je Vlada Republike Slovenije na 38. redni seji dne 4. 7. 2019 izdala naslednjo

O D L O Č B O

Tinka Berk, rojena 20. 4. 1985, se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-18/2019
Ljubljana, dne 4. julija 2019
EVA 2019-2030-0021

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

MINISTRSTVA**2124. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o živilih za posebne zdravstvene namene**

Na podlagi tretjega odstavka 12. člena Zakona o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živilih (Uradni list RS, št. 52/00, 42/02 in 47/04 – ZdZPZ), minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K**o prenehanju veljavnosti Pravilnika o živilih za posebne zdravstvene namene**

1. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o živilih za posebne zdravstvene namene (Uradni list RS, št. 46/02, 54/07, 2/09 in 38/14).

2. člen

Določba 10. člena pravilnika iz prejšnjega člena se uporablja do uveljavitve predpisov, sprejetih za izvrševanje Delegirane uredbe Komisije (EU) 2016/128 z dne 25. septembra 2015 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 609/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede posebnih zahtev za sestavo in informacije pri živilih za posebne zdravstvene namene (UL L št. 25 z dne 2. 2. 2016, str. 30).

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-39/2019
Ljubljana, dne 21. junija 2019
EVA 2019-2711-0029

Aleš Šabeder
minister
za zdravje

2125. Pravilnik o elaboratu ekonomike

Na podlagi petega odstavka 65. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) minister za okolje in prostor izdaja

P R A V I L N I K
o elaboratu ekonomike

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik podrobneje določa vsebino in obliko elaborata ekonomike.

2. člen

(namen elaborata ekonomike)

Elaborat ekonomike je namenjen:

– oceni investicij in določitvi virov financiranja ter etapnosti za zagotavljanje komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki jo je treba dograditi ali zgraditi za namen izvedbe prostorskih ureditev, načrtovanih z občinskim prostorskim načrtom (v nadaljnjem besedilu: OPN) ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljnjem besedilu: OPPN), ter

– oceni investicij in določitvi virov financiranja ter etapnosti za zagotavljanje družbene infrastrukture, ki jo je treba zgraditi, dograditi ali jo zagotoviti na drug način za namen izvedbe prostorskih ureditev v OPN ali OPPN.

3. člen

(podlage za izdelavo elaborata ekonomike)

Podlage za izdelavo elaborata ekonomike so:

- prostorski strateški akti, občinski prostorski plan;
- strokovne podlage za pripravo OPN ali OPPN za obstoječo in načrtovano komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter družbeno infrastrukturo;
- podatki o stanju in zmogljivosti komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture ter družbene infrastrukture;
- dokumentacija za načrtovano komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, izdelano v skladu s predpisi, ki urejajo graditev, če je na razpolago v času izdelave elaborata ekonomike;
- investicijska dokumentacija, izdelana v skladu s predpisi o investicijski dokumentaciji na področju javnih financ, če je na razpolago v času izdelave elaborata ekonomike;
- druga razpoložljiva dokumentacija.

II. ELABORAT EKONOMIKE GLEDE KOMUNALNE OPREME IN DRUGE GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE

4. člen

(vsebina elaborata ekonomike glede komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture)

Elaborat ekonomike glede komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture vsebuje:

- a) povzetek komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki jo je treba dograditi ali na novo zgraditi;
- b) oceno stroškov investicij v komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo;
- c) določitev možnih virov financiranja investicij v komunalno opremo;
- č) opredelitev etapnosti izvedbe dograditve ali gradnje načrtovane komunalne opreme in gospodarske javne infrastrukture glede na etapnost, opredeljeno v OPN ali OPPN.

5. člen

(načrtovana komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura)

Elaborat ekonomike za posamezna območja načrtovanih prostorskih ureditev obravnava:

- komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki se uporablja samo za oskrbo območja načrtovane prostorske ureditve;
- komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki se uporablja za oskrbo območja načrtovane prostorske ureditve in sosednjih območij.

6. člen

(ocena stroškov investicij)

(1) Za komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo iz prejšnjega člena se ocena stroškov povzame iz strokovnih podlag za posamezno vrsto načrtovane komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture.

(2) Če stroškov za komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo v primeru priprave OPN, ki se uporablja samo za oskrbo območja načrtovane prostorske ureditve, ni mogoče povzeti ali oceniti na način iz prejšnjega odstavka, se stroški lahko ocenijo na podlagi povprečnih stroškov gradnje komunalne opreme na hektar zemljišča v skladu s Prilogo 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

(3) Če komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture v primeru priprave OPN, ki se uporablja za

oskrbo območja načrtovane prostorske ureditve in sosednjih območij, ni mogoče povzeti ali oceniti na način iz prvega odstavka tega člena, se ocena stroškov pripravi tako, da se opisno navede najmanj obseg načrtovane komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki jo je treba dograditi oziroma zgraditi, ter se stroški ocenijo na podlagi takega opisa z uporabo ocenjenih primerljivih povprečnih stroškov gradnje.

(4) Če stroškov komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture v primeru priprave OPPN ni mogoče pridobiti na način iz prvega odstavka tega člena, jih oceni pripravljavec ali izdelovalec elaborata ekonomike ob upoštevanju dejanske rešitve komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki je načrtovana v OPPN.

7. člen

(način ocene stroškov investicij)

Za oceno stroškov iz drugega, tretjega in četrtega odstavka prejšnjega člena se izdelava ocena stroškov z upoštevanjem naslednjih podatkov:

- podrobne namenske rabe prostora na območju načrtovane prostorske ureditve;
- površine območja načrtovane prostorske ureditve;
- prostorskih izvedbenih pogojev ali usmeritev za izdelavo OPPN, iz katerih je mogoče opredeliti vrsto in kapaciteto pozidave območja načrtovane prostorske ureditve;
- posamezne vrste načrtovane komunalne opreme na območju načrtovane prostorske ureditve.

8. člen

(viri finančnih sredstev in etapnost)

(1) Elaborat ekonomike določi možne vire financiranja za izvedbo načrtovane komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture.

(2) Etapnost izvedbe načrtovane komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture na posameznem območju se opredeli glede na predvideno etapnost in druga določila v OPN ali OPPN.

III. ELABORAT EKONOMIKE GLEDE DRUŽBENE INFRASTRUKTURE

9. člen

(družbena infrastruktura)

(1) V elaboratu ekonomike se obravnavajo najmanj naslednje vrste družbene infrastrukture:

- objekti javne mreže vzgoje in izobraževanja (vrtni, osnovne šole);
- objekti javnega zdravstva na primarni ravni (zdravstveni dom, splošna zdravstvena postaja);
- športni objekti lokalnega pomena (pokriti športni objekti, nepokriti športni objekti).

(2) V elaboratu ekonomike se lahko obravnavajo tudi druge dejavnosti splošnega pomena, s katerimi se zagotavljajo storitve, ki so v javnem interesu (izobraževanje, kultura, socialno varstvo, znanost, zaščita in reševanje, javna uprava idr.).

10. člen

(vsebina elaborata ekonomike glede družbene infrastrukture)

Elaborat ekonomike glede družbene infrastrukture vsebuje:

- a) povzetek družbene infrastrukture in oceno potreb po družbeni infrastrukturi;
- b) oceno investicije v družbeno infrastrukturo ali primerljivo opisno oceno potreb za dograditev obstoječe ali gradnjo nove ali ustrezno zagotovitev posamezne vrste družbene infrastrukture;
- c) določitev možnih virov financiranja investicij;
- č) opredelitev etapnosti izvedbe dograditve, izgradnje ali zagotovitve družbene infrastrukture na drug način.

11. člen

(ocena družbene infrastrukture)

(1) Ocena potreb po družbeni infrastrukturi in ocena investicij za zagotavljanje dodatne družbene infrastrukture se lahko povzameta iz strokovnih podlag za posamezno vrsto družbene infrastrukture za OPN.

(2) Če ocene stroškov investicij v družbeno infrastrukturo v primeru priprave OPN ni mogoče povzeti ali oceniti iz izdelanih strokovnih podlag ali če strokovne podlage niso bile izdelane, se namesto ocene stroškov investicij pripravi opisna ocena.

(3) V opisni oceni je treba opredeliti in utemeljiti, ali se z načrtovanimi prostorskimi ureditvami doseže boljša izkoriščenost obstoječe družbene infrastrukture ali je treba družbeno infrastrukturo zgraditi, dograditi ali jo zagotoviti na drug ustrezen način. Če je treba zaradi načrtovanih prostorskih ureditev družbeno infrastrukturo zgraditi, dograditi ali zagotoviti na drug način, je treba oceno potreb količinsko opredeliti.

12. člen

(viri finančnih sredstev in etapnost)

(1) Elaborat ekonomike določi možne vire financiranja za izvedbo potrebne družbene infrastrukture.

(2) Etapnost izvedbe dograditve ali gradnja nove družbene infrastrukture ali boljša izkoriščenost obstoječe družbene infrastrukture se opredeli glede na predvideno etapnost in druga določila v OPN ali OPPN.

IV. OBLIKA ELABORATA EKONOMIKE

13. člen

(oblika elaborata ekonomike)

(1) Elaborat ekonomike vsebuje tekstualni in grafični del.

(2) Tekstualni del vsebuje naslednja poglavja:

1. ključne ugotovitve;
 2. komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura;
 3. družbena infrastruktura.
- (3) Grafični del vsebuje naslednje prikaze:
- prikaz obstoječe in načrtovane posamezne vrste komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture z opredelitvijo etapnosti;
 - prikaz posamezne vrste družbene infrastrukture na pregledni karti v obsegu glede na predmet obravnave.

(4) Grafični prikazi iz prejšnjega odstavka so opremljeni z naslednjimi podatki:

- imenom elaborata ekonomike;
- podatki o pripravljavcu in izdelovalcu elaborata ekonomike;
- imenom grafičnega prikaza;
- legendo sestavin iz grafičnega prikaza;
- orientacijo grafičnega prikaza;
- merilom grafičnega prikaza.

(5) Elaborat ekonomike se izdelava v digitalni obliki. Hramba in vpogled se zagotavljata v digitalni in analogni obliki, pri čemer analogna oblika predstavlja natis digitalne oblike.

V. KONČNA DOLOČBA

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-61/2018

Ljubljana, dne 8. julija 2019

EVA 2018-2550-0005

Simon Zajc
minister
za okolje in prostor

Priloga 1:

Povprečni stroški gradnje posamezne vrste komunalne opreme po ravneh podrobnosti namenske rabe prostora na hektar zemljišča

Ravni podrobnosti namenske rabe prostora	Povprečni stroški gradnje posamezne vrste komunalne opreme na hektar zemljišča (EUR/ha)				
	Javne prometne površine (javne ceste, trgi, parkirišča, vključno z odvodnjavanjem in javno razsvetljavo (EUR/ha))	Vodovodno omrežje (EUR/ha)	Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo (EUR/ha)	Plinovodno omrežje (EUR/ha)	Vročevodno omrežje (EUR/ha)
S – stanovanjske površine (eno- in dvostanovanjske stavbe)	200.000	30.000	40.000	30.000	80.000
S – stanovanjske površine (pretežno večstanovanjske stavbe)	150.000	22.500	30.000	22.500	60.000
C – centralne površine	250.000	22.500	30.000	22.500	60.000
I – proizvodne površine	150.000	15.000	20.000	15.000	40.000
B – posebne površine (samo BD)	150.000	15.000	20.000	15.000	40.000

* Povprečni stroški iz priloge 1 so izračunani za gradnjo komunalne opreme pri normalnih razmerah (nepozidan, raven in gradbeno nezahteven teren brez posebnosti) in ne vključujejo stroškov javnih zelenih površin in objektov za ravnanje z odpadki, stroškov gradnje večjih objektov (kot so mostovi, nadvozi, podvozi, črpališča, vodohrani, razbremenilniki, regulacijske postaje ipd.) ter stroškov pridobivanja zemljišč. Povprečni stroški iz priloge 1 ne vključujejo DDV.

** Če je gradnja komunalne opreme načrtovana ob bolj zahtevnih razmerah (zahteven teren, večji objekti ipd.), se pri oceni povprečnih stroškov vrednosti iz priloge 1 lahko ustrezno povečajo.

2126. Pravilnik o organizaciji in povračilu prevoznih stroškov za prevoze otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami

Na podlagi petega odstavka 15. člena Zakona o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 41/17) in za izvrševanje četrtega in osmega odstavka 81. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj), šestega in sedmega odstavka 56. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-L), petega odstavka 27. člena Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16, 61/17 – ZUPŠ -75/17 in 77/18) in 16. člena Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12 in 41/17 – ZOPOP) v zvezi s 5. členom Pravilnika o merilih in metodologiji za določanje obsega sredstev za materialne stroške v zavodih za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 41/17), minister za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K
o organizaciji in povračilu prevoznih stroškov
za prevoze otrok in mladostnikov
s posebnimi potrebami

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa organizacijo in povračilo prevoznih stroškov za zagotavljanje pravice do prevozov otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, ki jih v skladu s predpisi zagotavlja ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport iz državnega proračuna.

2. člen

(upravičenci)

Upravičenci do povračila stroškov prevoza so:

– starši ali zakoniti zastopniki otrok s posebnimi potrebami (v nadaljnjem besedilu: starši), ki so vključeni v prilagojen program za predšolske otroke v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (v nadaljnjem besedilu: zavod);

– starši otrok s posebnimi potrebami, ki so vključeni v prilagojen program za predšolske otroke in se jim v skladu z individualnim načrtom pomoči družine ali zapisnikom multidisciplinarnega tima v centru za zgodnjo obravnavo zagotavlja pravica do povračila stroškov prevoza;

– učenci s posebnimi potrebami in oskrbi v domovih za učence s posebnimi potrebami in zavodih za pot domov in nazaj ob pouka prostih dnevih;

– otroci in mladostniki s čustvenimi in vedenjskimi motnjami v oskrbi v zavodih, ustanovljenih za delo s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, za mesečne vozovnice javnega prevoza za namen izvajanja vzgojno-izobraževalnih programov izven zavoda;

– dijaki s posebnimi potrebami, ki so z odločbo o usmeritvi opredeljeni kot težje oziroma težko gibalno ovirani in ne morejo uporabljati javnega prevoza in potrebujejo prilagojen prevoz.

II. PREVOZ PREDŠOLSKIH OTROK**3. člen**

(brezplačni prevoz predšolskih otrok s posebnimi potrebami)

(1) Pravica do brezplačnega prevoza predšolskih otrok s posebnimi potrebami se praviloma zagotavlja v okviru organiziranih prevozov. Če se na organiziranem prevozu predšolskih otrok vozijo tudi drugi otroci, ministrstvo povrne ceno prevoza glede na delež predšolskih otrok s posebnimi potrebami na posameznem organiziranem prevozu. Pri organiziranem prevozu zavod upošteva določila zakona, ki ureja prometna pravila ravnjanja v cestnem prometu.

(2) Če organiziranega prevoza za otroka s posebnimi potrebami ni mogoče zagotoviti, se staršem, povrne strošek mesečne vozovnice na javnem prevozu ali kilometrine. Staršem, katerih bivališče je od zavoda ali vrtca oddaljeno več kot 10 km oziroma če starši prejemajo denarno socialno pomoč po predpisih o socialnem varstvu, se povrne strošek mesečne vozovnice na javnem prevozu ali kilometrina za prevozne stroške, po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi. Kilometrina se obračuna v skladu z določili kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti za pot, ki jo opravijo do vrtca in nazaj in sicer v višini, kot velja za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela.

(3) Na prevozu, ki ga organizira vrtec ali zavod, ali na javnem prevozu mora otroka s posebnimi potrebami ali skupino otrok spremljati odrasla oseba. Na javnem prevozu odraslo spremljevalno osebo zagotovijo starši, pri organiziranem prevozu pa vrtec ali zavod, kamor je otrok vključen. Če gre za javni prevoz, se stroški za mesečno vozovnico povrnejo tudi spremljevalni odrasli osebi, če ta ni v delovnem razmerju v vrtcu ali zavodu ali ne dobi teh stroškov povrnjenih iz drugega pravnega naslova.

4. člen

(sklenitev pogodbe)

(1) Vrtec ali zavod z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) za obdobje enega šolskega leta sklene pogodbo o financiranju dnevni prevozov predšolskih otrok s posebnimi potrebami na podlagi ocenjene vrednosti stroškov prevoza za eno šolsko leto. Aneks k pogodbi skleneta ob preseženi pogodbeni vrednosti zaradi novih upravičencev ob koncu proračunskega leta ali ob koncu šolskega leta, za katerega je bila sklenjena pogodba.

(2) Vrtec ali zavod s prevoznikom, ki opravlja organiziran prevoz, oziroma s starši sklene pogodbo o povrnitvi stroškov prevoza, ki mora vsebovati vsaj število kilometrov po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, od vrtca ali zavoda do bivališča otroka s posebnimi potrebami, kjer ta dejansko prebiva, višino cene prevoza na kilometer ali kilometrino ali višino cene mesečne vozovnice z navedbo linije javnega prevoza, številko bančnega računa, kamor se stroški povrnejo, in imena odraslih spremljevalnih oseb. Priloga pogodbe s starši je izjava staršev, da strošek prevoza zanje ali za odrasle spremljevalne osebe ni povrnjen iz drugega pravnega naslova.

5. člen

(postopek za povrnitev stroškov prevoza)

(1) Sredstva za povrnitev stroškov prevoza predšolskih otrok s posebnimi potrebami vrtcu ali zavodu zagotavlja ministrstvo na podlagi prejetih zahtevkov vrtca ali zavoda do 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec.

(2) Zahtevek mora biti podan v elektronski obliki in mora vsebovati specifikacijo z naslednjimi podatki:

1. številko sklenjene pogodbe z ministrstvom in navedbo vrste prevoza;

2. številko odločbe o usmeritvi ali načrta pomoči družini oziroma zapisnika multidisciplinarnega tima centra za zgodnjo obravnavo;

3. evidenco o prisotnosti otroka v vrtcu ali zavodu v obračunskem obdobju;

4. podatek o prisotnosti spremljevalne odrasle osebe;

5. število kilometrov po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, od vrtca do bivališča otroka, kjer ta dejansko prebiva ter znesek kilometrine ali cena mesečne vozovnice;

6. podpisano izjavo ravnatelja oziroma direktorja o pravilnosti in točnosti podatkov.

(3) Ministrstvo izplača povračilo stroškov vrtcu ali zavodu, le ta pa povrne stroške prevoza predšolskih otrok s posebnimi potrebami na bančni račun prevoznika ali staršev v roku, ki je določen z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

III. PREVOZ UČENCEV OB POUKA PROSTIH DNEVIH

6. člen

(brezplačni prevoz učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih)

(1) Pravica do brezplačnega prevoza učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih se praviloma zagotavlja v okviru organiziranega ali javnega prevoza.

(2) Če ni organiziranega prevoza ali javni prevoz ni mogoč oziroma ga učenec zaradi svojih posebnih potreb ni sposoben uporabljati, se za pot ali del poti do šole ali zavoda in nazaj domov povrne stroške prevoza po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi. Kilometrino se obračuna v skladu z določili kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti in sicer v višini, kot velja za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela.

(3) Na javnem prevozu lahko učenca ali skupino učencev s posebnimi potrebami spremlja odrasla spremljevalna oseba, če tako odloči strokovna skupina v zavodu ali osnovni šoli s prilagojenim programom. Na javnem prevozu odraslo osebo zagotovi zavod ali osnovna šola s prilagojenim programom, na javnem prevozu lahko učenca s posebnimi potrebami spremlja tudi starši ali druga odrasla spremljevalna oseba skladno z določili zakona, ki ureja pravila cestnega prometa. Če gre za javni prevoz, se stroški za mesečno vozovnico povrnejo tudi spremljevalni odrasli osebi, če ta ni v delovnem razmerju v zavodu ali osnovni šoli s prilagojenim programom ali ne dobi teh stroškov povrnjenih iz drugega pravnega naslova.

(4) Zavod ali osnovna šola s prilagojenim programom lahko prevoz opravi tudi z lastnim vozilom in v tem primeru je strošek prevoza del materialnih stroškov zavoda ali osnovne šole s prilagojenim programom in ni predmet tega pravilnika.

7. člen

(sklenitev pogodbe)

(1) Zavod ali osnovna šola s prilagojenim programom z ministrstvom sklene pogodbo o financiranju prevozov otrok s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih na podlagi ocenjene vrednosti stroškov prevoza za eno šolsko leto za obdobje enega šolskega leta. Aneks k pogodbi skleneta ob preseženi pogodbeni vrednosti zaradi novih upravičencev ob koncu proračunskega leta ali ob koncu šolskega leta.

(2) Zavod ali osnovna šola s prilagojenim programom sklene s starši učenca pogodbo o povrnitvi stroškov prevoza, v kateri določi vsaj dogovorjene ure prihodov in odhodov, število kilometrov po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, od zavoda ali osnovne šole s prilagojenim programom do stalnega ali začasnega bivališča učenca, višino cene mesečne vozovnice z navedbo linije javnega prevoza, številko bančnega računa, kamor se stroški povrnejo in imena odraslih spremljevalnih oseb. Priloga pogodbe s starši je izjava staršev, da strošek prevoza ni povrnjen iz drugega pravnega naslova.

8. člen

(postopek za povrnitev stroškov prevoza)

(1) Sredstva za povrnitev stroškov prevoza ob pouka prostih dnevih zavodu ali osnovni šoli s prilagojenim programom zagotavlja ministrstvo na podlagi prejetih zahtevkov zavoda ali osnovne šole s prilagojenim programom do 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec.

(2) Zahtevek mora biti podan v elektronski obliki in mora vsebovati specifikacijo z naslednjimi podatki:

1. številko sklenjene pogodbe z ministrstvom in navedbo vrste prevoza;

2. številko odločbe o usmeritvi oziroma odločbe sodišča, na podlagi katerega je otrok v brezplačni oskrbi;

3. datume opravljenih storitev z zneskom;

4. število kilometrov po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, od zavoda ali osnovne šole s prilagojenim programom do bivališča učenca, kjer dejansko prebiva;

5. višino cene prevoza na kilometer ali kilometrino ali višino cene mesečne vozovnice;

6. evidenco o prisotnosti otroka v zavodu ali šoli s prilagojenim programom v obračunskem obdobju;

7. podatek o prisotnosti spremljevalne odrasle osebe;

8. podpisano izjavo ravnatelja oziroma direktorja o pravilnosti in točnosti podatkov.

(3) Ministrstvo izplača sredstva zavodu ali osnovni šoli s prilagojenim programom, le ta pa povrne stroške prevoza ob pouka prostih dnevih na bančni račun prevoznika ali staršev v roku, ki je določen z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

IV. PREVOZ OTROK IN MLADOSTNIKOV IZVEN ZAVODA

9. člen

(prevozi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, izven zavoda)

(1) Otroci in mladostniki s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, ki so v oskrbi v zavodih, ustanovljenih za delo s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, so upravičeni do ene mesečne vozovnice za javni prevoz, za namen izvajanja vzgojno-izobraževalnih programov izven zavoda.

(2) Če zaradi odsotnosti otroka ali mladostnika s čustvenimi in vedenjskimi motnjami iz prejšnjega odstavka nakup mesečne vozovnice ni smiseln, lahko zavod kupi posamezno dnevno vozovnico.

(3) Zavod lahko prevoz zagotavlja tudi s svojimi vozili in v tem primeru je strošek prevoza del materialnih stroškov zavoda.

10. člen

(sklenitev pogodbe)

Če zavod prevoza otrok ali mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi motnjami izven zavoda ne zagotavlja s svojimi vozili, sklene z ministrstvom na podlagi ocenjene vrednosti stroškov prevoza za eno šolsko leto za obdobje enega šolskega leta pogodbo o povračilu stroškov za nakup mesečnih ali dnevniških vozovnic. Aneks k pogodbi skleneta ob preseženi pogodbeni vrednosti zaradi novih upravičencev ob koncu proračunskega leta ali ob koncu šolskega leta.

11. člen

(povrnitev stroškov prevoza)

(1) Sredstva za povrnitev nakupa mesečnih ali dnevniških vozovnic zagotavlja ministrstvo na podlagi prejetih zahtevkov zavoda za povračilo nakupa mesečnih ali dnevniških vozovnic do 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec.

(2) Zahtevek mora biti podan v elektronski obliki in mora vsebovati specifikacijo z naslednjimi podatki:

– številko sklenjene pogodbe z ministrstvom in navedbo vrste prevoza;

– številko odločbe o namestitvi ali sklepa sodišča oziroma drugega dokumenta, na podlagi katerega je otrok ali mladostnik v brezplačni oskrbi;

– podatek o šoli, ki jo otrok ali mladostnik obiskuje;

– dokazilo o nakupu mesečne ali dnevne vozovnice;

– podpisano izjavo ravnatelja oziroma direktorja o pravilnosti in točnosti podatkov.

(3) Ministrstvo zavodu izplača sredstva v roku, ki je določen z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

V. PRILAGOJEN PREVOZ DIJAKOV

12. člen

(pravica do brezplačnega prilagojenega prevoza težje ali težko gibalno oviranega dijaka)

Prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka, ki ne more uporabljati javnega prevoza in potrebuje prilagojen prevoz, je prevoz s prilagojenim vozilom po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi. Brezplačni prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka se opravlja tudi v primeru, če je potrebno opraviti prevoz dijaka v kraj izven kraja šole ali zavoda v okviru šolskih dejavnosti, ki so obvezne.

13. člen

(prevoznik)

(1) Prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka lahko opravljajo starši ali izbrani prevoznik s prilagojenim vozilom za prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka.

(2) Če starši ne morejo zagotoviti prilagojenega prevoza, srednja šola oziroma zavod objavi javni razpis za izbiro najugodnejšega ponudnika prevoza težje ali težko gibalno oviranega dijaka v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje. Prevoznik je lahko fizična ali pravna oseba z registrirano dejavnostjo prevoza težje ali težko gibalno oviranih oseb.

14. člen

(razpisni pogoji)

Na javni razpis za prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka se lahko prijavi prevoznik, ki ima:

– veljavno licenco za opravljanje prevozov oseb s posebnimi potrebami ali licenco za opravljanje drugih prevozov, če izpolnjuje druge pogoje prilagojenega prevoza po zakonu, ki ureja varnost v cestnem prometu;

– potrdilo, da poseduje vozilo, ki je homologirano oziroma tehnično ustrezno za prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka (vozilo, ki je predelano oziroma primerno za prevoz težje ali težko gibalno oviranega dijaka) s priloženo fotografijo vozila, na kateri sta vidna tip in registrska številka vozila;

– potrdilo o tehnični ustreznosti vozila in veljavni registraciji.

15. člen

(sklenitev pogodbe)

(1) Srednja šola ali zavod sklene z ministrstvom na podlagi ocenjene vrednosti stroškov prevoza za eno šolsko leto pogodbo o financiranju prilagojenih prevozov dijakov za obdobje enega šolskega leta. Aneks k pogodbi skleneta ob preseženi pogodbeni vrednosti zaradi novih upravičencev ob koncu proračunskega leta ali ob koncu šolskega leta.

(2) Če s prilagojenim vozilom, kar se izkazuje s potrdilom o homologaciji vozila, opravljajo prilagojen prevoz starši, srednja šola ali zavod z njimi sklene pogodbo o povrnitvi stroškov prilagojenega prevoza dijaka. Za pot, ki jo opravijo z dijakom,

od doma do srednje šole ali zavoda in nazaj po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, se povrne kilometrina v višini kilometrine v skladu s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, kot velja za občasno uporabo lastnega vozila v službene namene, tako da srednja šola nakaže na bančni račun staršev. Priloga pogodbe s starši je izjava staršev, da strošek prevoza ni povrnjen iz drugega pravnega naslova.

(3) Če prilagojenega prevoza ne opravljajo starši, srednja šola ali zavod z najugodnejšim prevoznikom sklene pogodbo, v kateri se dogovorita, da pogodbeni cena na kilometer velja za dnevni prevoz v skladu s prisotnostjo dijaka v srednji šoli ali zavodu po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, z navedbo razdalje v kilometrih, in sicer od doma dijaka do kraja šole in nazaj in za morebitne prevoze izven kraja šole ali zavoda na šolske dejavnosti, ki so obvezne v skladu z izobraževalnim programom, ki ga dijak obiskuje. Če prevoznik opravlja prilagojen prevoz več dijakov hkrati, mu srednja šola ali zavod povrne stroške prevoza v skladu z dejansko opravljenimi kilometri po najkrajši varni poti v skladu s standardi, ki veljajo za javne uslužbenke v državni upravi, od kraja bivališča prvega dijaka do kraja šole ali zavoda, kamor pelje zadnjega dijaka, in nazaj.

16. člen

(povrnitev stroškov prevoza)

(1) Sredstva za povrnitev stroškov prilagojenega prevoza zagotavlja ministrstvo na podlagi zahtevkov srednje šole ali zavoda za povračilo stroškov prilagojenega prevoza do 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec.

(2) Zahtevek mora biti podan v elektronski obliki in mora vsebovati specifikacijo z naslednjimi podatki:

1. številko sklenjene pogodbe z ministrstvom in navedbo vrste prevoza;

2. številko odločbe o usmeritvi;

3. evidenca o prisotnosti dijaka v srednji šoli ali zavodu v obračunskem obdobju;

4. razdalja v kilometrih od doma do šole oziroma od doma do kraja opravljanja obvezne šolske dejavnosti;

5. skupno število opravljenih kilometrov in cena na kilometer;

6. podpisano izjavo ravnatelja oziroma direktorja o pravilnosti in točnosti podatkov.

(3) Ministrstvo izplača sredstva srednji šoli ali zavodu, le ta pa povrne stroške prilagojenega prevoza na bančni račun prevoznika ali staršev v roku, ki je določen z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

VI. POSREDOVANJE PODATKOV

17. člen

(posredovanje podatkov)

Vrtec, zavod, osnovna šola s prilagojenim programom oziroma srednja šola posredujejo ministrstvu podatke o upravičencih iz 2. člena tega pravilnika najkasneje do 15. septembra v vsakem šolskem letu.

VII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

18. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z začetkom uporabe tega pravilnika preneha veljati Pravilnik centrom za socialno delo o načinu izvajanja nalog šolskih uprav, ki jih določa zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 44/01, 106/01, 48/02, 117/02, 54/03 in 25/06).

19. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. septembra 2019.

Št. 0070-25/2019

Ljubljana, dne 1. julija 2019

EVA 2019-3330-0019

Dr. Jernej Pikalo
minister
za izobraževanje, znanost in šport

2127. Ugotovitevni sklep o višini regresa za prehrano med delom od 1. julija 2019 dalje

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12) in prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št. 40/12) minister za javno upravo sprejme

UGOTOVITVENI SKLEP o višini regresa za prehrano med delom od 1. julija 2019 dalje

I

Višina regresa za prehrano med delom iz drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji in drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi znaša od 1. julija 2019 dalje 3,97 eura.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-506/2019/5

Ljubljana, dne 4. julija 2019

EVA 2019-3130-0025

Rudi Medved
minister
za javno upravo

USTAVNO SODIŠČE

2128. Odločba o razveljavitvi sodbe Upravnega sodišča

Številka: Up-135/19-23

U-I-37/19-12

Datum: 5. 6. 2019

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za preizkus pobude Viljema Kovačiča, Ljubljana, na seji 5. junija 2019

o d l o č i l o :

1. Sodba Upravnega sodišča št. I U 2590/2018 z dne 25. 1. 2019 se razveljavi v delu, ki se nanaša na volitve za člane Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, in zadeva se v tem delu vrne Upravnemu sodišču v novo odločanje.

2. Ustavna pritožba zoper sodbo iz prejšnje točke izreka v delu, ki se nanaša na volitve za župana Mestne občine Ljubljana, se zavrže.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik vlaga ustavno pritožbo zoper odločitev Upravnega sodišča o zavrnitvi pritožbe zoper odločbo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju Mestni svet), s katero je ta zavrnil njegovo pritožbo zoper sklep Volilne komisije Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju MVK). Mestni svet je štel, da pritožnik vlaga pritožbo v skladu s 100. členom Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju ZLV). Uvodoma je pojasnil, da bi bilo sicer treba pritožbo zavreči, saj pritožnik ni nikjer zatrjeval, da izpodbija sklep MVK, pritožba po 100. členu ZLV pa naj bi bila mišljena kot pravno sredstvo zoper odločitev občinske volilne komisije, ki lahko vpliva na potrditev mandatov. Ker pa naj bi se nekatere pritožnikove navedbe nanašale na izvedbo volitev na splošno (in ne le na nepravilnosti dela volilnih odborov), je Mestni svet pritožbo obravnaval po vsebini in odgovoril na pritožnikove očitke.

2. Upravno sodišče je v pritožnikovi pritožbi prepoznalo pet zatrjevanih nepravilnosti v zvezi z lokalnimi volitvami v Mestni občini Ljubljana (v nadaljevanju MOL) za župana, Mestni svet in svete četrtnih skupnosti: 1) župan naj bi nedovoljeno, enostransko porabljal proračunska sredstva; 2) šlo naj bi za nepravilnost zaradi podpore treh verskih skupnosti kandidatu, ki je bil župan; 3) seznam kandidatov naj ne bi bil viden v volilni kabini; 4) volilne skrinjice – plastične košare – naj bi bile zgolj navidezno zaščitene; 5) prišlo naj bi do »vpisovanja« 35.000 novih prebivalcev oziroma prijave stalnih in začasnih prebivališč, tako da bi ti v zameno za oddani glas dobili honorar. Upravno sodišče je zavrnilo vse pritožnikove očitke, razen delno očitka o porabi proračunskih sredstev za volilno kampanjo. V okviru te nepravilnosti je pritožnik uveljavljal, da obstajajo številni in javno znani dokazi, da je glasilo Ljubljana enobarvno, propagandno glasilo župana. V zvezi s tem je omenil izdaje tega glasila z dne 7. 9. 2018, 7. 10. 2018 in 7. 11. 2018, češ da so v njih obsežne promocije župana in njegove liste, a niti kančka sledu o stališčih drugih kandidatov, ter da je objavljen promocijski intervju s podžupanom in županom. Upravno sodišče je ugotovilo, da prvi odstavek 4. člena in peti odstavek 14. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 11/11 in 98/13 – ZVRK) prepovedu-

jeta financiranje kampanje s proračunskimi sredstvi. Kot volilno propagando je štel le odgovore župana na tri vprašanja od petih, ki jih je ta podal v intervjuju v oktobrski številki glasila Ljubljana. Upravno sodišče je presodilo, da ugotovljena nepravilnost – upoštevanje volilne izide (županova lista je prejela 23 mandatov, druga najbolje uvrščena 10, pritožnikova lista pa nobenega) – ni takšna, da bi lahko vplivala na volilni izid. Po presoji Upravnega sodišča ugotovljena nepravilnost tudi po kakovosti ni bila takšna, da bi prizadela objektivno poštenost volilnega postopka oziroma da bi zaradi nje razumen človek podvomil o poštenosti volilnega izida.

3. Pritožnikov predlog za izvedbo glavne obravnave je Upravno sodišče zavrnilo. Upoštevalo je, da Ustava praviloma predvideva izvedbo glavne obravnave, vendar to ni predvideno v zadevah varstva volilne pravice v zvezi z odločitvami volilnih organov (četrti odstavek 59. člena Zakona o upravnem sporu, Uradni list RS, št. 105/06, 62/10 in 109/12 – v nadaljevanju ZUS-1). Pri tem je menilo, da s tem ni absolutno izključena glavna obravnava (211. točka sodbe) ter da sme sodišče ugotavljati dejstva in napraviti dokazno oceno po opravljeni glavni obravnavi, če se to na podlagi 23. člena Ustave izkaže za nujno potrebno (167. točka sodbe). Kot bistven razlog za opustitev glavne obravnave je navedlo, da te dolžnosti ni, kadar stranka ne utemelji prepričljivo, kako bi lahko zaslišanje prič ali katerikoli drug konkreten dokaz vplival na odločitev, čemur naj pritožnik ne bi zadostil. Pri tem se je sklicevalo na ustavnosodno presojo, da zgolj gola zahteva stranke za izvedbo glavne obravnave ne zadostuje (odločbi Ustavnega sodišča št. Up-197/02 z dne 3. 4. 2003, Uradni list RS, št. 36/03, in OdlUS XII, 56, in št. Up-778/04 z dne 16. 12. 2004, Uradni list RS, št. 139/04) ter da je glavna obravnava zgolj sredstvo za izvajanje dokazov, zaradi česar mora stranka v predlogu za izvedbo glavne obravnave utemeljiti obstoj in pravno upoštevnost predlaganih dokazov (odločba Ustavnega sodišča št. Up-1055/05 z dne 19. 1. 2006, Uradni list RS, št. 11/06, in OdlUS XV, 38). Podobno stališče naj bi izhajalo tudi iz sodne prakse Vrhovnega sodišča (sodba št. I Up 240/2012). Upravno sodišče je obrazložilo, da je upoštevalo tudi sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) glede sojenja na glavni obravnavi, po kateri mora biti ustna obravnava izvedena, če so v zadevi sporna dejstva in stranka izrecno zahteva izvedbo konkretnega dokaza, kar bi lahko razjasnilo sporno vprašanje, razen če gre zgolj za pravno-tehnično odločitev, ki nima pomena za širšo javnost.¹ Tega standarda po presoji Upravnega sodišča ni bilo mogoče uporabiti. Upravno sodišče pa je uporabilo standard, da je pomembno, ali bi sojenje na glavni obravnavi podaljšalo sodni postopek in povzročilo nepotrebne stroške.²

4. Upravno sodišče je potrebo po izvedbi glavne obravnave ocenjevalo izključno z vidika potrebe po razčiščevanju ali ugotavljanju dejstev (191. točka sodbe). Uvodoma je pojasnilo, da pritožnikove navedbe o nepravilni uporabi proračunskih sredstev za volilno kampanjo oziroma propagando niso bile zadosti konkretizirane, da bi terjale izvedbo glavne obravnave. V nadaljevanju je »kljub nezadostni konkretizaciji kršitev v pritožbi zaradi strogega testa presoje vzelo v pregled prilogo«, na katero se je skliceval pritožnik (kopije sedmih strani z besedili in fotografijami iz glasila Ljubljana). Pri tem se je sklicevalo na stališče iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18 z dne 29. 11. 2018 (Uradni list RS, št. 81/18). Po njem naj bi sodišče odločilo na podlagi pisnega postopka potem, ko je bila strankam omogočena uresničitev pravice do izjave o vsem pridobljenem gradivu, če je odprto le vprašanje pravne presoje v smislu dokazne ocene, ko naredi subsumpcijo dejanskega stanja pod upoštevalne zakonske določbe (192. točka sodbe).

¹ Sklicevalo se je na sodbi ESČP v zadevi *Mirovni inštitut proti Sloveniji* z dne 13. 3. 2018 in *Zumtobel proti Avstriji* z dne 21. 9. 1993.

² Sklicevalo se je na sodbe ESČP v zadevah *Schuler-Zgragen proti Švici* z dne 24. 6. 1993, *Göç proti Turčiji* z dne 11. 7. 2002 in *Jussila proti Finski* z dne 23. 11. 2006.

5. Pritožnik, kot volivec in kot kandidat, v ustavni pritožbi in njenih dopolnitvah z dne 13. 2. 2019 in 18. 2. 2019 izpodbija sodbo Upravnega sodišča, s katero je bilo odločeno o njegovi pritožbi. Z njo naj bi pritožnik izpodbijal izvolitev kandidata Zorana Jankovića za župana MOL in dodelitev mandatov kandidatom Liste Zorana Jankovića. Sodišču očita kršitev pravic iz 22., 23., 24., 25. in 43. člena Ustave. Kršeni naj bi bili tudi 6. in 10. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), 3. člen Prvega protokola k EKČP in »druge določbe« EKČP. Kršeno naj bi bilo tudi načelo demokratičnosti države, ki naj bi vključevalo zahtevo po poštenih volitvah ter po učinkovitem sistemu varstva volilne pravice in sistemu odprave nepravilnosti pri volitvah v volilnem sporu. Upravno sodišče naj bi zatrjevane kršitve storilo s tem, ko ni izvedlo glavne obravnave, čeprav naj bi pritožnik to v postopku pred Upravnim sodiščem zahteval ter naj bi pri tem za vsako predlagano pričo in zase posebej pojasnil, zakaj predlaga zaslišanje in kaj bo ta oseba izpovedala. Upravno sodišče naj bi se sicer tudi na splošno izogibalo glavnim obravam. Pritožnik meni, da obveznost izvedbe glavne obravnave v volilnih sporih določa Kodeks dobre prakse v volilnih zadevah, ter se pri tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17 z dne 25. 1. 2018 (Uradni list RS, št. 6/18) in pritrdilno ločeno mnenje sodnice Sovdat k sklepu št. Up-1410/18 z dne 13. 11. 2018. Pritožnik oporeka stališču Upravnega sodišča, da v 30 dneh ni moglo izvesti glavne obravnave. Če je bila določba ZLV, ki določa ta rok za njegovo odločitev, ovira, da je sodišče ni moglo izvesti, potem naj bi bila protiustavna. Pritožnik se sklicuje na prakso ESČP glede izvedbe glavne obravnave in volitev.

6. Pritožnik poudarja, da je najpomembnejša med zatrjevanimi nepravilnostmi poraba oziroma zloraba javnih sredstev za namene volilne kampanje, ki naj bi bila storjena z nedovoljeno, enostransko porabo javnih sredstev za izdajo in odpošiljanje tiskanih glasil; predstavljala naj bi promocijo in nedovoljeno javno propagando. Upravno sodišče naj bi potrdilo, da volilne kampanje kandidatov za župana in njegovo listo ni dovoljeno financirati iz proračunskih sredstev občine, ter ugotovilo, da je v obravnavanem primeru prišlo do zlorabe javnih sredstev za volilno kampanjo in s tem do kršitve zakona. Pritožnik meni, da je bila ugotovljena kršitev pomembna in da je v nasprotju s stališčem Upravnega sodišča bistveno vplivala na izid, saj bi županova lista v primeru, če bi osvojila le nekaj glasov manj, prejela 22 (namesto 23) od 45 sedežev v Mestnem svetu in v njem ne bi več imela večine. Zaslišanja prič in pritožnika ter izvedba drugih predlaganih dokazov naj bi dokazali še več kršitev. Pritožnik meni, da mu je bila s tem kršena volilna pravica tako z vidika volivca kot z vidika kandidata, s tem pa pravica do poštenih volitev, kar naj bi vse varovalo 43. člen Ustave.

7. Pritožnik zatrjuje tudi kršitev pravice do nepristranskega sodnika, ker naj bi bila brat sodnika in odvetnik MOL strankarska kolega v politični stranki Liberalna demokracija Slovenije in nekdanja ministra iz te politične stranke. Ustavnemu sodišču predlaga, naj o zadevi odloči absolutno prednostno, opravi javno obravnavo, zasliši priče in izvede liste ter razveljavi sodbo Upravnega sodišča.

8. Pritožnik vloga tudi pobudo, s katero izpodbija ZLV. Ta naj ne bi vseboval določbe, da mora Upravno sodišče v primeru volilnega spora izvesti javno in ustno obravnavo, zaradi česar naj bi obstajala protiustavna pravna praznina. Pobudnik meni, da bi Upravno sodišče v 30 dneh obravnava lahko izvedlo, saj naj bi imelo za to dovolj časa. Zatrjuje, da je ZLV v neskladju s 1., 22., 23., 24., 25. in 43. členom Ustave.

9. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-135/19 z dne 4. 4. 2019 sprejelo v obravnavo ustavno pritožbo, odločitev o preizkusu pobude pa je pridržalo za končno odločitev v zadevi. O tem je obvestilo Upravno sodišče in Mestni svet. Na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je ustavno pritožbo skupaj s sklepom o njenem sprejemu vročilo izvoljenemu županu in predstavniku

kandidatne liste Lista Zorana Jankovića ter ju pozvalo, naj se o navedbah v ustavni pritožbi izjavita.

10. Predstavniki Liste Zorana Jankovića na ustavno pritožbo ni odgovorili. Odgovoril je Zoran Janković. Meni, da pritožnik, ki na lokalnih volitvah ni kandidiral za župana, nima pravnega interesa za izpodbijanje županskih volitev, saj naj bi izpodbijana sodba ne posegala v nobeno njegovo pravico, obveznost ali pravno korist. Ker je MOL na to opozarjala že v postopku pred Upravnim sodiščem, bi moralo Upravno sodišče njegovo pritožbo v tem delu zavreči. Iz teh razlogov tudi Ustavno sodišče ustavne pritožbe glede županskih volitev ne bi smelo vsebinsko obravnavati. Nasprotni udeleženec opozarja, da je pritožnik pred Upravnim sodiščem navajal nova dejstva in dokaze, kar naj bi bilo po tretjem odstavku 20. člena ZUS-1 nedovoljeno, pri čemer ni navedel, zakaj jih ni navajal že prej. Tudi na to naj bi MOL opozarjala že pred Upravnim sodiščem, vendar se to do tega ni opredelilo. Stranka naj bi morala že v svojih prvih vlogah navesti konkretna dejstva, ki naj se ugotovijo s predlaganim dokazom, ne pa celo izrecno zatrjevati, da bo dejstva, ki naj se šele ugotovijo, prihranila za postopek pred sodiščem. Pritožnik naj bi še v ustavni pritožbi zatrjeval, da bi zaslišanje prič pripeljalo do novih ugotovitev. O vplivu očitanih nepravilnosti na volilni izid naj pritožnik v pritožbi na Upravno sodišče ne bi podal nobenih trditev, temveč naj bi šele v ustavni pritožbi navajal, da naj bi bilo Listi Zorana Jankovića, če bi osvojila le nekaj glasov manj, dodeljenih le 22 sedežev, s čimer naj ne bi imela več večine v Mestnem svetu. Tisto, kar je pritožnik v pravnih sredstvih navedel, pa naj bi bile pavšalne, nekonkretizirane in z ničimer izkazane, vsekakor pa neutemeljene navedbe.

11. Z zaslišanjem prič, ki naj bi jih pritožnik predlagal, naj se ne bi moglo dokazovati, ali so posamezne objave nedovoljena politična propaganda ali ne, saj naj bi se sodišče o tem lahko prepričalo z vpogledom v objave. Prav tako naj priče ne bi mogle izpovedovati o vplivu posameznih objav na izid volitev. Zato naj ne bi bilo potrebe po izvedbi glavne obravnave in zato naj dokazi, ki jih je predlagal pritožnik, poleg tega, da naj bi bili prepozni, tudi ne bi bili pomembni za odločitev oziroma primerni za dokazovanje poštevnih dejstev. Nasprotni udeleženec opozarja na četrti odstavek 59. člena ZUS-1, po katerem sodišče o zakonitosti aktov volilnih organov vselej sodi na seji. V Mestni svet naj bi se uvrstilo 9 kandidatnih list. Ker naj bi bila pritožnikova lista glede na prejete glasove šele 16. po vrsti, naj nepravilnosti, ki jih pritožnik očita, ne bi mogle vplivati na izid volitev, za izpodbijanje katerega bi imel pritožnik interes.

12. Odgovor Zorana Jankovića je bil vročen pritožniku, ki se je nanj odzval. Pritožnik nasprotuje stališču Zorana Jankovića, da nima pravnega interesa za vložitev ustavne pritožbe, ker ni bil kandidat na županskih volitvah, in trdi, da ima po Kodeksu dobre prakse v volilnih zadevah pravico do izpodbijanja izidov volitev »vsak volivec«, kar naj bi večkrat potrdila Ustavno sodišče in Upravno sodišče. Pritožnik navaja, da Zoran Janković ponavlja izid volitev, ne pove pa bistvenega, in sicer, da bi v primeru, če bi njegova lista osvojila 150 glasov manj, po d'Hondtovem izračunu že zgubil večino v Mestnem svetu, lista DeSUS pa bi osvojila en sedež več, v primeru, če bi dobila njegova lista 250 glasov manj, pa bi sedež več lahko osvojili še dve drugi listi. Pritožnik poudarja, da je bil volilni izid na volitvah za člane Mestnega sveta zelo tesen. Vztraja pri očitku, da ima po Ustavi, praksi ESČP in Kodeksu dobre prakse v volilnih zadevah pravico do ustne javne obravnave. Vse druge navedbe Zorana Jankovića v odgovoru na ustavno pritožbo pa naj bi se nanašale na vprašanja, ki jih bo po pritožnikovem mnenju pretehtalo Upravno sodišče v ponovljenem postopku.

13. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis Upravnega sodišča št. I U 2590/2018.

B. – I.

Odločitev o pobudi

14. Pobudnik zatrjuje protiustavno pravno praznino v ZLV, ker naj ta ne bi urejal, da mora Upravno sodišče v volilnem sporu izvesti »javno in ustno« obravnavo.

15. Varstvo volilne pravice po izvedenih lokalnih volitvah temeljno ureja ZLV. V prvem odstavku 100. člena določa, da ima zoper odločitev občinske volilne komisije, ki lahko vpliva na potrditev mandatov, vsak kandidat in predstavnik kandidature pravico vložiti pritožbo na občinski svet, ki o njej po drugem odstavku tega člena odloči ob potrditvi mandatov članov občinskega sveta. Po prvem odstavku 101. člena ZLV lahko pritožnik, če občinski svet pritožbi ne ugoti, v osmih dneh od dneva prejema obvestila vložiti pritožbo na sodišče, pristojno za upravne spore. Po drugem odstavku 101. člena ZLV odloči sodišče v 30 dneh od dneva vložitve pritožbe, pri čemer odloča v senatu treh sodnikov in ob »primerni uporabi določb zakona o upravnih sporih« (102. člen ZLV). V skladu s petnajstim odstavkom 15.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 30/18 – v nadaljevanju ZLS) odloči Upravno sodišče meritorno.

16. Glede na navedeno odloča občinski (mestni) svet o prvem pravnem sredstvu, s katerim je mogoče izpodbijati volilni izid in z njim uveljavljati vse nepravilnosti, ki so se zgodile v volilnem postopku, razen tistih, za katere je zagotovljeno sodno varstvo že v času volilnega postopka.³ ZLV sicer določa, da je pritožba dovoljena zoper odločitev občinske volilne komisije, ki lahko vpliva na potrditev mandatov. Vendar gre glede na prvi odstavek 90. člena ZLV dejansko za poročilo pristojne komisije o izidu volitev, ki se po drugem odstavku tega člena objavi tudi v občinskem glasilu.⁴ Zoper odločitev občinskega (mestnega) sveta je zagotovljena pritožba pred pristojnim sodiščem. To pomeni, da sodišče zagotavlja sodno varstvo in je hkrati pritožbeni organ. Glede na 11. člen ZUS-1 in drugi odstavek 102. člena ZLV je pristojno Upravno sodišče, ki odloča o volilnem sporu ob primerni uporabi določb ZUS-1. Volilni spor po volilnem dnevu ni upravni spor, temveč je posebno sodno varstvo volilne pravice, namenjeno varstvu javnega interesa oziroma ustavnopravnih vrednot,⁵ in sicer poštenega volilnega postopka, v katerem so spoštovana vsa volilna pravila, zagotovljena enakopravnost kandidatov in verodostojno ugotovljena izražena volja volivcev v volilnem izidu, da bi se doseglo zaupanje v pošteno izvedbo volitev, ki je temelj legitimnosti oblasti.⁶ To sodno varstvo je zakonsko urejeno, volilna pravica pa se v primeru izpodbijanja volilnega izida lahko varuje le v tem sodnem postopku, zaradi česar njeno sodno varstvo v t. i. subsidiarnem upravnem sporu po drugem odstavku 157. člena Ustave ni dopustno.

17. Pobudnik kot pritožnik zatrjuje, da vlaga ustavno pritožbo kot volivec in kot kandidat na lokalnih volitvah. Ustavnemu sodišču se za odločitev o tej pobudi in ustavni pritožbi iz razlogov, navedenih v 27. točki obrazložitve te odločbe, ni bilo treba spustiti v ustavnost prikazane zakonske ureditve (15. točka obrazložitve te odločbe), ki ne ureja dostopa volivca do občinskega sveta in Upravnega sodišča. Prav tako se Ustavno sodišče ni spuščalo v ustavnost ureditve, ki dovoljuje sodno varstvo zoper odločitev občinskega sveta le v primeru, ko ta pritožbi ne ugoti (prvi odstavek 101. člena ZLV), saj gre tokrat za primer, ki ga ZLV ureja.

18. ZUS-1 vsebuje glede volilnih zadev le nekaj izrecnih določb, sicer pa je treba upoštevati, da se druge njegove določbe za odločanje Upravnega sodišča o pritožbi iz prvega odstavka 101. člena ZLV lahko uporabljajo le na način, kot ga

³ Kar so predvsem odločitve pristojnih volilnih komisij o zavrnitvi kandidatov oziroma kandidatnih list (97. člen ZLV), zoper katere mora upravičena oseba sprožiti sodno varstvo tedaj, ko ga zakon daje.

⁴ Odločitve, ki jih na podlagi ugovora iz 98. člena ZLV sprejme občinska volilna komisija in se nanašajo zgolj na nepravilnosti pri delu volilnih odborov ali volilnih komisij volilnih enot, če so te oblikovane, morajo biti namreč sprejete, še preden občinska volilna komisija sestavi poročilo o izidu volitev po prvem odstavku 90. člena ZLV.

⁵ Glej odločbo Upravnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18.

⁶ Primerjaj J. Sovdat, Volilni spor, GV Založba, Ljubljana 2013, str. 146–147.

določa ZLV – ob »primerni uporabi določb« ZUS-1, kar pomeni prilagojeno pravni naravi volilnega spora. V prvem odstavku 51. člena ZUS-1 je vzpostavljeno pravilo, da sodišče na prvi stopnji odloča po opravljeni glavni obravnavi. Po četrtem odstavku 59. člena ZUS-1 pa sodišče vselej sodi na seji v sporih o zakonitosti aktov volilnih organov. Na podlagi argumenta *a contrario* to pomeni, da ZUS-1 v slednjih sporih izključuje glavno obravnavo. Če bi navedeno določbo ZUS-1 razlagali tako, da se nanaša tudi na odločanje sodišča v volilnem sporu po volilnem dnevu, bi to torej pomenilo, da je ZUS-1 v njem izrecno izključil glavno obravnavo. Vendar ZUS-1 ni mogoče tako razlagati. Četrti odstavek 59. člena ZUS-1 namreč v volilnem sporu po volilnem dnevu ni uporabljiv. Tako po tej določbi kot tudi po prvem odstavku 12. člena ZUS-1 gre za odločanje o »sporu o zakonitosti aktov volilnih organov«. Prvi odstavek 12. člena ZUS-1 določa pristojnost Vrhovnega sodišča za odločanje o teh sporih pri državnih volitvah. Ustavno sodišče je že v sklepu št. U-I-100/13, Up-307/12 z dne 10. 4. 2014 opozorilo, da je treba to določbo razlagati v povezavi s prvim odstavkom 105. člena Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo in 23/17 – ZVDZ), to je pri odločanju Vrhovnega sodišča o sporih v fazi kandidiranja. Tedaj se še v času volilnega postopka odloča o zakonitosti odločitve pristojne volilne komisije o zavrnitvi kandidatne liste. Narava teh sporov pa zahteva izredno hitro odločanje, saj so v volilnih postopkih določeni roki za posamezna volilna opravila, da bi se volitve lahko izvedle na volilni dan. Izjemno kratki roki so zato določeni tudi za vložitev pravnih sredstev in za odločanje pristojnega sodišča o njih (obkraj je rok 48 ur). Enaka je ureditev pri sporih v kandidacijski fazi volilnega postopka pri lokalnih volitvah, le da o njih glede na 97. člen ZLV in 11. člen ZUS-1 odloča Upravno sodišče. V volilnih sporih po volilnem dnevu pa se pri lokalnih volitvah odloča o ustavnosti in zakonitosti odločitve občinskega (mestnega) sveta, tj. predstavniškega organa občine, o pravnem sredstvu, s katerim se zaradi nepravilnosti v volilnem postopku izpodbija volilni izid. Glede na naravo volilne pravice pa se hkrati dokončno odloča tudi o ustavnosti in zakonitosti volitev. V teh postopkih (najprej pred predstavniškim organom) mora biti dovoljeno uveljavljati vse volilne nepravilnosti, ki bi lahko prizadele volilni izid,⁷ ne glede na to, ali je do njih prišlo zaradi odločitev ali ravnanj volilnih organov, kandidatov, volivcev ali drugih udeležencev v volilnem postopku. Ko Upravno sodišče v pritožbenem postopku preizkuša prvostopenjsko odločitev, torej v tem volilnem sporu ne odloča o zakonitosti akta, s katerim je volilni organ odločil o posameznikovi pravici, temveč preizkuša odločitev predstavniškega organa občine, ki je po zakonski ureditvi prvi poklican k presoji volilnih nepravilnosti v volilnem postopku, v katerem so njegovi člani (in župan) na podlagi odločitve volivcev pridobili mandate. Ker je Upravno sodišče hkrati pritožbeni organ in praviloma edino sodišče, ki odloča o dejanskih vprašanjih v zadevi, mora volilni pravici zagotoviti polno sodno varstvo⁸ in dokončno (petnajsti odstavek 15.b člena ZLS⁹) odločiti v volilnem sporu.

19. ZLV določa 30-dnevni rok za odločitev Upravnega sodišča o pritožbi zoper odločitev občinskega (mestnega) sveta, kar je instrukcijski rok. Upravno sodišče si mora prizadevati, da ga čim bolj upošteva, ker je zaradi konstituiranja organov

⁷ Razen kot je bilo že opozorjeno, kadar je sodno varstvo zagotovljeno že v času volilnega postopka.

⁸ Primerjaj 39. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18.

⁹ Glede na to, da ta določba izrecno navaja možnost pritožbe, o kateri odloči Vrhovno sodišče, bi bila zoper odločitev Upravnega sodišča dovoljena pritožba ob pogojih iz prvega odstavka 73. člena ZUS-1. Ustavnemu sodišču se za odločitev v tem primeru ni bilo treba opredeliti do tega, ali gre za jasno zakonsko ureditev nadaljnje pritožbe zoper odločitev sodišča, ki že odloča o pritožbi, in ali bi moralo v takem primeru tudi Vrhovno sodišče dokončno odločiti o volilnem sporu (kar bi pomenilo, da niso uporabljiva vsa pooblastila, ki jih ZUS-1 daje Vrhovnemu sodišču pri odločanju o pritožbi v upravnem sporu).

lokalne oblasti in zagotavljanja njihove učinkovitosti treba volilne spore dokončno razrešiti čim prej. Vendar mora sodišče hkrati odločitev sprejeti v skladu z vsemi ustavnimi procesnimi jamstvi.

20. Ker četrti odstavek 59. člena ZUS-1 glede na navedeno ni uporabljiv v volilnem sporu po volilnem dnevu pri lokalnih volitvah, mora Upravno sodišče, ko odloča o njem, primerno uporabljati 51. člen ZUS-1. Ta zahteva odločanje po opravljeni glavni obravnavi, kar vzpostavlja kot pravilo, v prvem in drugem odstavku 59. člena pa določa, kdaj lahko Upravno sodišče odloči brez glavne obravnave, tj. na seji. Prvi odstavek 59. člena ZUS-1 bo tako mogoče uporabiti na podlagi temeljnega preizkusa pritožbe v volilnem sporu po volilnem dnevu, in sicer ob izpolnjenih procesnih predpostavkah, zlasti v primerih, ko pritožnik ne bo izpolnil dolžnosti trditvenega ali dokaznega bremena, ki jo ima tisti, ki izpodbija volitve,¹⁰ ali če bo na podlagi njegovih navedb razvidno, da so te očitno neuporabljive oziroma da zatrjevane volilne nepravilnosti, tudi če bi bile podane, ne bi mogle prizadeti volilnega izida.

21. Pri volilnih sporih, katerih razrešitev naj po izvedenih volitvah odstrani dvome o poštenosti volitev,¹¹ je posebno pomembno, da se ti zaradi transparentnosti odvijajo javno. Kodeks dobre prakse v volilnih zadevah,¹² ki v obliki priporočil državam oblikuje standarde evropske volilne dediščine,¹³ med procesnimi jamstvi, ki naj omogočijo udejanjanje temeljnih volilnih načel, opozarja na zagotovitev učinkovitega sistema pravnih sredstev (točka 3.3). Posebej poudarja pravico do glavne obravnave. Beneška komisija je v mnenjih o volilni zakonodaji posameznih držav in svojih priporočilih večkrat nedvoumno poudarila, da gre za pravico do poštene, javne in transparentne glavne obravnave o pravnem sredstvu.¹⁴

22. Zahteva po javni glavni obravnavi pred sodiščem, pred katerim se odloča ne le o pravnih, temveč v celoti tudi o dejanskih vprašanjih, izhaja tudi iz 22. člena Ustave. Z njim so stranki v sodnem postopku zagotovljena temeljna procesna

¹⁰ Pritožnik mora jasno povedati, čigavo izvolitev izpodbija, zatrjevati in z razlogi utemeljevati konkretne nepravilnosti, ki so ali bi lahko vplivale na volilni izid, in za svoje trditve ponuditi ustrezne dokaze; primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17, 16. točka obrazložitve.

¹¹ O pomenu sistema volilnih sporov za legitimnost in integriteto volilnega postopka glej tudi V. Autheman, *The Resolution of Disputes Related to »Election Results«: A Snapshot of Court Practice in Selected Countries Around the World*, IFES Rule of Law Conference Paper Series, str. 5, <http://aceproject.org/ero-en/topics/electoral-dispute-resolution/ConfPaper_Indonesia_FINAL.pdf>. O tem, da je glavna zahteva sistema volilnih sporov, da podpira kredibilnost volilnega postopka, ki ga kot takega sprejmejo tako volivci kot tudi kandidati, ki izgubijo volitve, glej R. Dahl, *Legal Frameworks for Effective Election Complaints Adjudication Systems*, v: C. Vickery (ur.), *Guidelines for Understanding, Adjudicating, and Resolving Disputes in Elections*, International Foundation for Electoral Systems (IFES), Washington 2011, str. 111.

¹² Kodeks je sprejela Komisija za demokracijo skozi pravo, bolj znana kot Beneška komisija, leta 2002.

¹³ Na priporočila Kodeksa se redno sklicuje ESČP, ko odloča o zatrjevanih kršitvah volilne pravice po EKČP. Glej npr. sodbe v zadevah *Petkov in drugi proti Bolgariji* z dne 11. 6. 2009, 52. točka obrazložitve, *Karimov proti Azerbajdžanu* z dne 25. 9. 2014, 22. točka obrazložitve, *Gahramanli in drugi proti Azerbajdžanu* z dne 8. 10. 2015, 52. točka obrazložitve, *Scoppola proti Italiji* z dne 22. 5. 2012 (veliki senat), 44. točka obrazložitve.

¹⁴ Glej 65. točko Skupnih priporočil o zakonih za parlamentarne, predsedniške in lokalne volitve Republike Srbije, CDL-AD(2006)013, 33. točko Skupnega mnenja o dopolnitvah volilnega zakona BiH, CDL-AD(2008)012, in 58. točko Skupnega mnenja o volilnem zakoniku Nekdanje jugoslovanske republike Makedonije; mnenja ter izseki iz njih glede obveznosti glavne obravnave so dosegljivi tudi prek *Compilation of Venice Commission Opinions and Reports Concerning Election Dispute Resolution*, Strasbourg, 9. 10. 2017, str. 16–18, na voljo na

<[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI\(2017\)007-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-PI(2017)007-e)>.

jamstva, med njimi pravica do izjave in enakega obravnavanja. Ta človekova pravica med drugim zahteva, naj ima vsaka stranka možnost predstaviti svoja stališča, vključno z dokazi, pod pogoji, ki je ne postavljajo v vsebinsko slabši položaj nasproti drugi stranki. Stranki in vsakemu, ki ima stranki enak položaj, mora biti omogočeno, da navaja razloge za svoja stališča, da se v sporu izjavi tako glede dejanskih kot glede pravnih vprašanj. Enako kot drugi stranki ji morajo biti zagotovljene pravica navajati dejstva in dokaze ter možnost, da se izjavi o navedbah nasprotne stranke ter o izvedenih dokazih, kot tudi pravica, da je ob izvajanju dokazov navzoča.¹⁵ Navzočnost strank pri izvajanju dokazov je mogoče zagotoviti tako, da jih sodišče povabi na glavno obravnavo. Sodišče ne more sprejeti ustavnoskladne in zakonite odločitve v posameznem sporu brez glavne obravnave, če mora poprej pravilno ugotoviti upoštevna, med strankami navadno sporna dejstva glede na vse okoliščine posameznega primera. Tak položaj je še poudarjen, če sodišče odloča o pravici stranke na prvi in hkrati edini stopnji sojenja, na kateri mora sprejeti dokončno odločitev. Tedaj je pomembno, da ima stranka pravico sodišču tudi ustno predstaviti svoja stališča in razloge iz pisnih vlog. Zato je pravica do glavne obravnave pred sodnikom samostojna človekova pravica, ki jo zagotavlja 22. člen Ustave.¹⁶

23. Ustavnopravni pomen glavne obravnave pa je tudi v tem, da pomembno prispeva k zagotavljanju in ohranjanju zaupanja javnosti v sodno odločitev,¹⁷ ker omogoča transparentnost celotnega sodnega postopka in sodnega odločanja. To še posebno velja pri javnih glavnih obravnavah, ki jih zahteva prvi stavek 24. člena Ustave, pri čemer pooblašča zakonodajalca, naj določi izjeme (tretji stavek 24. člena) za primere, ko je predvsem zaradi varovanja pravic drugih treba izključiti javnost z glavnih obravnav. Navedena ustavnoprocena jamstva iz 22. in 24. člena Ustave skupaj z jamstvi, ki jih zagotavlja 23. člen Ustave, tj. s pravico do neodvisnega sodnika, ki na sodišču, ustanovljenem z zakonom, odloči o zadevi nepristransko in v razumnem roku (prvi odstavek), pri čemer mora biti sodnik izbran po vnaprej določenih pravilih (drugi odstavek), sestavljajo zahteve vsakega poštenega sodnega postopka.

24. Ko gre za varstvo volilne pravice po volilnem dnevu, mora zahteva po javni glavni obravnavi (22. člen v zvezi s prvim stavkom 24. člena Ustave) v temelju veljati že za organ, ki je na prvi stopnji pooblaščen za odločanje o pravnem sredstvu, s katerimi se izpodbijajo volitve. V primeru lokalnih volitev je to po veljavni ureditvi občinski (mestni) svet. Veljati mora tudi¹⁸ za Upravno sodišče, ki je sicer pritožbeni organ, vendar mora kot sodišče v polnem sodnem varstvu¹⁹ skrbeti za to, da bo volilni spor po volilnem dnevu z njegovo odločitvijo dokončno razrešen. Torej mora glede na zatrjevanja strank z izvajanjem dokazov tudi samo ugotavljati dejstva ali ugotavljati še druga dejstva od tistih, ki jih je ugotovil prvostopenjski organ, da poskrbi za ustrezno dejansko in pravno podlago svojega odločanja. Če so izpolnjeni procesne predpostavke (zlasti pravočasnost vložitve pravnega sredstva in upravičenost za vložitev pravnega sredstva) ter trditveno in dokazno breme, mora sodišče stranki praviloma omogočiti ustno predstavitev njenih stališč in razlogov, razen če gre za pravno sredstvo, ki očitno ne more imeti možnosti za uspeh (20. točka obrazložitve te odločbe).

25. Primerna uporaba 51. člena ZUS-1, ki jo zahteva drugi odstavek 102. člena ZLV, Upravnemu sodišču v volil-

nem sporu po volilnem dnevu omogoča ravnanje v skladu z navedenim; omogoča torej ustavnoskladno vodenje postopka volilnega spora. Zato je neutemeljen očitke pobudnika, da ZLV ne ureja glavne obravnave v tem volilnem sporu. Glede na to je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno njegove ustavnosti na podlagi drugega odstavka 26. člena ZUstS zavrnilo (3. točka izreka).

B. – II.

Procesne predpostavke za odločanje o ustavni pritožbi

26. Pravica do nepristranskega sodnika iz prvega odstavka 23. člena Ustave je, kot je bilo že poudarjeno, eno temeljnih jamstev poštenega sodnega postopka. Vendar Ustavno sodišče očitka o kršitvi te pravice ni preizkušalo, ker pritožnik ni izkazal, da je v tem pogledu izčrpal vsa pravna sredstva (prvi odstavek 51. člena ZUstS). Pritožnik je bil namreč v postopku pred Upravnim sodiščem seznanjen s tem, da pri odločanju sodeluje tudi sodnik, zoper katerega uperja očitke, vendar ni zahteval njegove izločitve.

27. Zoran Janković predlaga, naj Ustavno sodišče vsebinsko ne obravnava ustavne pritožbe glede županskih volitev, ker naj pritožnik ne bi bil kandidat za župana, temveč le za člana predstavniškega telesa lokalne skupnosti. Ustavno sodišče pazi po uradni dolžnosti na izpolnjenost procesnih predpostavk za odločanje o utemeljenosti ustavne pritožbe. Pritožnik v ustavni pritožbi zatrjuje, da jo vlaga kot kandidat in kot volivec. Drži, da pritožnik niti pritožbe na Mestni svet niti pritožbe na Upravno sodišče ni vložil kot volivec, temveč le kot kandidat za člana Mestnega sveta.²⁰ V tej vlogi je upravičen izpodbijati volitve članov tega predstavniškega organa. Kot kandidat se pritožnik ni udeležil županskih volitev, zato ni upravičen v tej vlogi izpodbijati izida volitev za župana, ne glede na to, da so volitve za predstavniško telo in župana potekale na isti volilni dan. Gre namreč za dvoje volitev v različne organe lokalnih skupnosti – župana in predstavniško telo, ki se odvijajo v dveh volilnih postopkih. Zato kot kandidat tudi ni upravičen vložiti ustavne pritožbe zoper izpodbijano sodbo, kolikor se nanaša na županske volitve (prvi odstavek 50. člena ZUstS). Kot volivec pa pritožnik ni izčrpal pravnih sredstev glede teh volitev. Torej tudi z vidika volilca ni izpolnjena procesna predpostavka iz prvega odstavka 51. člena ZUstS za odločanje o utemeljenosti ustavne pritožbe, kolikor se nanaša na županske volitve.

28. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zoper izpodbijano sodbo v delu glede županskih volitev zavrglo (2. točka izreka).

29. Ustavno sodišče je preizkusilo še, ali sta glede na ureditvi pravnih sredstev v prvem odstavku 100. člena in prvem odstavku 101. člena ZLV zoper odločitev Upravnega sodišča dovoljeni pritožba in revizija, kot sta urejeni v ZUS-1 za odločanje o upravnih sporih. Pravna sredstva so namreč z ZLV določena. Glede tega, katera so, ni predvidena »primerna uporaba določb« ZUS-1. Za postopek odločanja o pritožbi, o kateri odloča Upravno sodišče, je po 102. členu ZLV predvideno odločanje treh članov senata ob »primerni uporabi določb zakona o upravnih sporih«. Iz petnajstega odstavka 15.b člena ZLS²¹ sicer izhaja možnost odločanja o pritožbi zoper odločitev Upravnega sodišča, o kateri naj odloči Vrhovno sodišče. Glede na pogoje iz prvega odstavka 73. člena ZUS-1²² možnost pritožbe v tem primeru ne pride v poštev, ker Upravno sodišče ni spremenilo odločitve Mestnega sveta. Niti ZLV, niti ZLS, niti ZUS-1 pa ne določajo, da bi bila v volilnem sporu po volilnem dnevu dopustna še revizija zoper odločitev Upravnega

²⁰ Oziroma tudi kot kandidat za člana sveta četrtno skupnosti, kar pa ni pomembno za to odločitev.

²¹ Drugi stavek tega odstavka 15.b člena ZLS se glasi: »O morebitni pritožbi odloči Vrhovno sodišče v 30 dneh.«

²² Po tej določbi je pritožba zoper sodbo Upravnega sodišča med drugim dovoljena, če je sodišče samo ugotovilo drugačno dejansko stanje, kot ga je ugotovila tožena stranka, ter je na tej podlagi spremenilo izpodbijani upravni akt.

¹⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1055/05, 9. točka obrazložitve.

¹⁶ V skladu z ustaljeno prakso ESČP v postopkih pred sodiščem prve in edine stopnje pravica do javne glavne obravnave zajema tudi pravico do ustne obravnave; glej npr. sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Göç proti Turčiji*, 47. točka obrazložitve.

¹⁷ Primerjaj 36. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Mirovni inštitut proti Sloveniji*.

¹⁸ Še toliko bolj, če pred prvostopenjskim organom ni bila opravljena obravnava.

¹⁹ Primerjaj 39. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18.

sodišča.²³ Zakonodajalec mora jasno in pomensko določljivo opredeliti vsa pravna sredstva v volilnem sporu po volilnem dnevu, tako da je upravičencem, ki ga lahko sprožijo, vnaprej jasno, kakšna pravna sredstva so jim dana na razpolago za izpodbijanje volilnega izida. Taka zahteva izhaja že iz 2. člena Ustave.²⁴ Že zato, ker take izrecne ureditve ni, Ustavno sodišče ne more pogojevati odločanja o tej ustavni pritožbi s tem, da bi pritožnik moral poprej izčrpati možnost revizije po ZUS-1. Zato so, kolikor pritožnik izpodbija volilni izid glede volitev članov Mestnega sveta, procesne predpostavke za odločanje o ustavni pritožbi izpolnjene.

B. – III.

Odločanje o utemeljenosti ustavne pritožbe glede volitev članov Mestnega sveta

30. Ustavno sodišče odloča o ustavni pritožbi, zato ne presoja, ali je Upravno sodišče pravilno ugotovilo dejansko stanje ter pravilno razložilo materialno in procesno pravo. V skladu s šesto alinejo prvega odstavka 160. člena Ustave in prvim odstavkom 50. člena ZUstS na podlagi pritožbenih navedb presoja le, ali je Upravno sodišče v izpodbijani sodbi sprejelo stališče, ki je v neskladju s človekovo pravico ali temeljno svoboščino. Zato ni sledilo pritožnikovemu predlogu, naj o utemeljenosti ustavne pritožbe odloči po opravljeni javni obravnavi, saj je moralo odgovoriti le na navedena ustavno-pravna vprašanja.

31. Ustavno sodišče se je glede na navedbe ustavne pritožbe omejilo na presojo stališč Upravnega sodišča o volilni nepravilnosti glede financiranja volilne kampanje. Osrednji pritožnikov očitke izpodbijani sodbi je, da je Upravno sodišče, kljub njegovi drugačni zahtevi in dokaznim predlogom o zaslišanju strank in prič, zavrnilo zahtevo za izvedbo glavne obravnave. Kadar sodišče nastopa kot pritožbeni organ, vendar je hkrati edina sodna stopnja s polno jurisdikcijo, ker dokončno odloča ne le o pravnih, temveč tudi o dejanskih vprašanjih, izhaja zahteva po izvedbi glavne obravnave pred sprejetjem odločitve iz 22. člena Ustave (22. in 24. točka obrazložitve te odločbe). Odrekanje glavne obravnave v volilnem sporu po volilnem dnevu zato lahko pomeni kršitev navedenega ustavnega procesnega jamstva.

32. Ne glede na to, ali sta 3. člen Prvega protokola k EKČP in z njim prvi odstavek 6. člena EKČP, na katera se sklicuje pritožnik, uporabljiva za slovenske lokalne volitve, je pošten postopek, ki ga zaznamujejo jamstva iz 22., 23. in 24. člena Ustave, zahteva vsakega sodnega postopka. ESČP poudarja, da pravica do glavne obravnave ni absolutna, da je dopustnost njene opustitve odvisna od narave zadeve, o kateri se odloča, pa tudi od obstoja izjemnih okoliščin, ki to opustitev upravičijo. ESČP je tako že dopustilo opustitev glavne obravnave v primerih, 1) ko je šlo izključno za pravna ali zelo tehnična vprašanja, in v tistih, 2) ko ni bilo dvomov glede verodostojnosti ali obstoja spornih dejstev, ki bi zahtevala glavno obravnavo, pa je sodišče lahko pošteno in razumno odločilo o zadevi na podlagi navedb strank in drugega pisnega gradiva.²⁵ Pri volilnih sporih po volilnem dnevu je treba poudarjeno upoštevati, da že sama njihova narava zahteva večjo transparentnost in javnost sodnega postopka, čeprav je tudi v teh zadevah dopustno

²³ Tretji odstavek 85. člena ZUS-1 sicer določa, da revizije ni mogoče vložiti v sporih zoper akte volilnih organov za državne oziroma lokalne volitve. Ta določba se, enako kot četrti odstavek 59. člena ZUS-1, nanaša na spore v kandidacijski fazi volilnega postopka.

²⁴ Tudi Kodeks dobre prakse v volilnih zadevah izrecno opozarja, da morajo biti pritožbeni postopek ter še posebno pooblastila in odgovornosti različnih organov v volilnem sporu jasno določeni z zakonom. Sicer pa se je praviloma treba pri volilnih sporih zaradi upoštevanja časovne prvine, ki zahteva čimprejšnjo dokončno odločitev o veljavnosti volilnih izidov, izogibati sodnemu odločanju na več sodnih stopnjah.

²⁵ Glej 37. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Mirovni inštitut proti Sloveniji*.

v posameznih primerih sprejeti sodno odločitev brez glavne obravnave (20., 21. in 24. točka obrazložitve te odločbe).

33. Upravno sodišče je sicer menilo, da je glavna obravnavna splošno predvidena v skladu s 23. členom Ustave, vendar ne po četrtem odstavku 59. člena ZUS-1 v zadevah varstva volilne pravice v zvezi z odločitvami volilnih organov, ko je glavna obravnavna izrecno izključena. Poudarilo je, da lahko sodišče kljub temu ugotavlja dejstva in napravi dokazno oceno po opravljeni glavni obravnavi, če se to ustavnopravno izkaže za nujno potrebno (167. in 211. točka sodbe). Takšno razumevanje besedila četrtega odstavka 59. člena ZUS-1 je v konkretnem primeru očitno napačno, vendar za odločitev Ustavnega sodišča nepomembno. Kot je bilo že poudarjeno (18. in 20. točka obrazložitve te odločbe), navedene zakonske določbe v tem volilnem sporu ni mogoče uporabiti, ker ne gre (le) za spor o zakonitosti odločitve volilnega organa (v kandidacijskem postopku). Za odločitev o utemeljenosti te ustavne pritožbe je zato pomembno stališče Upravnega sodišča, da bi izvedlo glavno obravnavo, če bi to narekovele ustavne zahteve, vendar je ocenilo, da to ni bilo potrebno.

34. Pritožnik je pri Mestnem svetu izpodbijal mandate, ki jih je pridobila Lista Zorana Jankovića, s pritožbo pred Upravnim sodiščem pa odločbo Mestnega sveta, s katero je ta zavrnil njegovo pritožbo. Mestni svet je v obrazložitvi odločbe navedel, da je pritožnik z očitki o »propagandnem glasilu župana« najbrž cilj na predvolilni časopis, katerega izdajatelj in plačnik, vključno glede razdeljevanja časopisa, je bila izključno Lista Zorana Jankovića. Financiranje tega časopisa naj bi bilo ločeno od glasila Ljubljana. Pritožnik je pred Upravnim sodiščem zatrjeval, da se njegove navedbe niso nanašale na to glasilo, temveč na javno glasilo Ljubljana, ki naj bi bilo zlorabljeno v volilni kampanji, kar naj bi dokazovale fotokopirane priloge v pritožbi. Mestni svet je v odgovoru na pritožbo ponovno zavrnil očitke o glasilu Ljubljana kot propagandnem glasilu župana. Upravno sodišče predstavnika liste, katere mandati so bili izpodbijani, ni povabilo v postopek.

35. Upravno sodišče je najprej presodilo, da pritožnikove navedbe niso konkretizirane. Menilo je, da bi jih pritožnik moral konkretizirati na »specifičnem primeru /.../ in na dinamiki pojavljanja spornih besedil prispevkov, (propagandnih) oglasov, fotografij« (191. točka sodbe). Vendar je kljub ugotovitvi o nezadostni konkretizaciji navedb pritožnika samo ugotavljalo, kaj je vsebina kopij posameznih strani glasila Ljubljana, ki jih je pritožnik priložil pritožbi, in na njihovi podlagi presojalo, ali iz njih izhajajo nepravilnosti glede financiranja volilne kampanje kandidatne Liste Zorana Jankovića na lokalnih volitvah (192. točka sodbe). Ker je sodišče ob tem sprejelo stališča, do katerih se je pritožnik lahko prvič opredelil šele v ustavni pritožbi²⁶ in jih z njo tudi izpodbija, mora Ustavno sodišče preizkusiti, ali taka stališča pomenijo kršitev človekove pravice, ki jo zatrjuje pritožnik. Tudi v tem primeru gre namreč lahko za to, da se z izpodbijano sodbo nedopustno kršijo pritožnikove pravice.

36. Upravno sodišče je analiziralo predloženi del intervjuja, ki ga je objavilo glasilo Ljubljana s kandidatom za župana Zoranom Jankovičem. Ugotovilo je tudi, da je bilo to glasilo razdeljeno volivcem v času volilne kampanje. Upravno sodišče je v sodbi navedlo dele besedila, za katere je ocenilo, da pomenijo propagandno vsebino (197. in 199. točka sodbe). Izdaja in razdelitev tega glasila se financirata iz sredstev proračuna MOL, zato je Upravno sodišče presodilo, da gre za volilno nepravilnost, vendar ocenilo, da glede na razliko glasov, ki so jih prejele posamezne liste, ta ni mogla vplivati na volilni izid.

37. Upravno sodišče mora presoditi, ali zatrjevane volilne nepravilnosti, o katerih se je moral izreči že Mestni svet, lahko

²⁶ Zato mu tudi ni mogoče očitati, da o njih pred vložitvijo ustavne pritožbe ni materialno izčrpal pravnih sredstev; Ustavno sodišče zaradi zavrženja ustavne pritožbe glede županskih volitev sicer ni presojalo vsebinskih ugovorov Zorana Jankovića, vendar prav zaradi načina odločanja sodišča pritožniku ni mogoče očitati, da uveljavlja ugovore glede dodelitve zadnjega mandata listi, katere volilni izid izpodbija, šele v ustavni pritožbi.

prizadenejo volilni izid. Pri tem mora izhajati iz posebne narave volilne pravice, ki opredeljuje tudi naravo volilnega spora. Ker je po zakonski ureditvi Upravno sodišče prvi in (praviloma) zadnji volilni sodnik pri lokalnih volitvah, mora v volilnem sporu zagotavljati polno sodno varstvo, ki vključuje presojo takó vseh dejanskih kot pravnih vprašanj. Zato je pomembno, da se v volilnem sporu glede na zatrjevane volilne nepravilnosti pravilno in popolno ugotovi dejansko stanje, ki omogoča takó ugotovitev njihovega obstoja kot tudi presojo njihovega vpliva na volilni izid. Presoja vpliva volilnih nepravilnosti na volilni izid pa ustavnopravno zahteva vzpostavitev ustreznih meril presoje, na podlagi katerih je razvidno, katera upoštevna dejstva morajo biti ugotovljena, da bi se navedena presoja lahko opravila. Sicer lahko pride do kršitve volilne pravice (drugi odstavek 43. člena Ustave). Zato je iz teh meril, ki so v nadaljevanju navedena, izhajalo tudi Ustavno sodišče, da bi lahko presodilo, ali je z izpodbijano sodbo kršena pravica do glavne obravnave.

38. Ker volitve pomenijo izjavo ljudske volje, je dopustno volilne izide razveljaviti le v okoliščinah, ko so dokazane nepravilnosti takšne, da so ali bi lahko vplivale na volilni izid.²⁷ Temu morajo biti prilagojena merila presoje. Presoja vpliva ugotovljenih volilnih nepravilnosti na volilni izid je treba opraviti na podlagi več meril, upošteva je naravo zatrjevanih nepravilnosti.²⁸ Prvi preizkus na podlagi meril, navedenih v nadaljevanju, pokaže, ali bi zatrjevane nepravilnosti sploh lahko prizadele volilni izid. Če je očitno, da ga ne bi mogle, potem niti ni treba ugotavljati, ali so se zgodile, in je pravno sredstvo, s katerim se izpodbijajo volitve, že zato neutemeljeno (20. točka obrazložitve te odločbe).²⁹ Če ni tako, pa je treba najprej ugotoviti, ali so se zatrjevane nepravilnosti zgodile. Nepravilnosti so lahko enostavno ugotovljive, kot na primer nepravilno štetje glasovnic na voliščih (in višjih ravneh ugotavljanja volilnih izidov), ali je glede na njihovo naravo posledično jasno mogoče ugotoviti številčni izid, kot na primer na podlagi presoje, ali je bila pravilna izločitev glasovnice kot neveljavne, ker naj iz nje ne bi bila razvidna volja volivca.³⁰ Za take nepravilnosti, če se dokažejo, ni težko ugotoviti, ali je bil zaradi njih napačno ugotovljen volilni izid, saj je mogoče natančno ugotoviti verodostojen volilni izid že z vpogledom v volilno gradivo³¹ oziroma s ponovnim štetjem glasovnic, ki je pomembno jamstvo poštenosti volilnega postopka.³² Če je to potrebno za dokončno razrešitev volilnega spora, mora tak vpogled ali ponovno štetje glasovnic opraviti tudi volilni sodnik.

39. Volilne nepravilnosti pa so lahko tudi takšne, da jih s ponovnim štetjem ali vpogledom v volilno gradivo ni mogoče odpraviti. V takem primeru je treba glede na okoliščine primera presoditi, ali bi razumen človek zaradi njihovega vpliva podvomil o verodostojnosti volilnega izida.³³ Med njimi so najprej pomembne prav tiste, ki bi zaradi nezakonitega ravnanja pristojnih oseb z volilnim gradivom, tudi po izvedenem volilnem

dnevu, onemogočale preverjanje volilnih nepravilnosti, kar bi pomenilo, da volilni sodnik svoje vloge sploh ne bi mogel opraviti. V takem primeru ni mogoče zagotoviti verodostojnosti volilnih izidov, kar v temelju prizadene volilno pravico. Pomembne pa so tudi druge volilne nepravilnosti, ki so take narave, teže in obsega, da bi pomenile zavajanje vseh volivcev, kar vse bi privedlo do razveljavitve celotnih volitev.

40. V volilnem sporu (in pred tem že pred predstavniškim organom) je dovoljeno s pravnimi sredstvi uveljavljati tudi nepravilnosti, ki se nanašajo na volilno kampanjo in njeno financiranje.³⁴ Država in lokalne oblasti morajo ostati v času volilnega postopka nevtralne do volilne tekme, zaradi česar ne smejo omogočati uporabe proračunskih sredstev za volilne namene posameznim kandidatom. Zaradi finančne podpore, ki bi jo ti pridobili na tak način, bi lahko prišlo do izkrivljanja pri oblikovanju svobodne volje volivcev (aktivna volilna pravica) kot tudi do kršitve enakopravnosti med kandidati v volilni tekmi (pasivna volilna pravica).³⁵ To pomeni, da take nepravilnosti v volilni kampanji lahko prizadenejo samo volilno pravico in s tem tudi volilni izid.

41. Pri presoji vpliva nepravilnosti, ki pomenijo kršitve zakonskih pravil o financiranju volilne kampanje, na volilni izid je treba izhajati iz tega, da ne gre za nepravilnost, ki bi jo bilo mogoče številčno izraziti. Zato je treba upoštevati takó razliko v številu glasov za posameznega kandidata oziroma za kandidatno listo³⁶ kot tudi težo in obseg vseh ugotovljenih nepravilnosti ter njihovo naravo in pomen³⁷ za oblikovanje svobodne volje volivca in za spoštovanje enakosti med kandidati v volilni tekmi.³⁸ Na podlagi ugotovljenih upoštevanih dejstev in opravljene presoje vsega navedenega z vidika razumnega volivca, ki mora biti obrazložena, je treba oceniti vpliv take nepravilnosti na volilni izid.

42. Dokler Upravno sodišče ni ugotovilo, za katera dejstva gre, ni moglo opraviti njihove pravne presoje. Zato ni mogoče skleniti, da je šlo v postopku volilnega spora izključno za pravna vprašanja, na kar se je Upravno sodišče sklicevalo (192. točka sodbe). Upravno sodišče je na eni strani samo ugotavljalo nekatera dejstva, ki pred tem pred Mestnim svetom v prvostopenjskem odločanju niso bila ugotovljena. Na drugi strani

³⁴ Podobno je v referendumskem sporu, čeprav gre za drug predmet odločanja volivcev; glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17, 16. točka obrazložitve.

³⁵ Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-367/96 z dne 11. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 24/99, in OdlUS VIII, 56) poudarilo, da mora država v volilni kampanji delovati nevtrarno zaradi spoštovanja enakosti med kandidati. Enako mora veljati za lokalne skupnosti.

³⁶ Primerjalnopravno se je v francoski sodni praksi pri proporcionalnih volitvah po d'Hondtovem volilnem sistemu uveljavilo pravilo, da ni pomembna razlika med glasovi za liste v celoti, temveč razlika, izračunana s »količnikom« na podlagi delitelja te volilne formule, med zadnjim mandatom, pripadlim listi, katere izvolitev se izpodbija, in »količnikom« naslednje liste, ki ni prejela mandata. Hkrati se je uveljavilo pravilo, da ob majhni razliki, še posebno, če znaša le nekaj glasov, izraženih v »količniku«, take nepravilnosti povzročijo razveljavitve dodelitve mandata in izvolitve kandidata z liste, ki ga je dobil, pa tudi pravilo, da mora razveljavljeni mandat ostati do konca volilne dobe oziroma do novih volitev nezaseden; glej npr. sodbo *Conseil d'État* Republike Francije, št. 338033, 338199 z dne 4. 7. 2011, s katero je razveljavilo na regionalnih volitvah (delitev mandatov po proporcionalnem volilnem sistemu največjega povprečja, nekoliko korigiranega v korist liste z največ pridobljenimi glasovi) dodelitev 209. mandata regionalnega sveta Ile-de-France na listi »*Huchon 2010 – La gauche et les écologistes rassemblés pour l'Île-de-France*« in izvolitev regionalne svetnice zaradi nepravilnosti v financiranju volilne kampanje; pri tem je posebej navedlo, da mora mesto ostati nezasedeno. V teoriji se opozarja, da bi drugače lista zaradi volilne nepravilnosti, zaradi katere se ji odvzame mandat, hkrati imela koristi; glej B. Maligner, *Droit électoral*, Ellipses, Pariz 2007, str. 890.

³⁷ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17, 25. točka obrazložitve.

³⁸ O konceptu svobodnega oblikovanja volilne volje, na katero lahko vplivajo tudi kršitve enakosti pasivne volilne pravice, glej več T. Maunz in G. Dürig (ur.), *Grundgesetz – Kommentar*, zvezek 2, C. H. Beck, München 2010, komentar k 20. členu, str. 23–32.

²⁷ Primerjaj R. Dahl, nav. delo, str. 104. Primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18, 19. točka obrazložitve, in sodbo Ustavnega sodišča Republike Avstrije št. W I-7/09 z dne 24. 2. 2010, III. 3. točka obrazložitve.

²⁸ To presojo pa je treba opraviti, če je pravno sredstvo pravočasno vloženo, če njegov vložnik izkaže upravičenost za njegovo vložitev in če izpolni svoje trditveno in dokazno breme.

²⁹ Primerjaj 68. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-349/18, Mp-1/18, Mp-2/18.

³⁰ Primerjaj sodbo Ustavnega sodišča Republike Avstrije št. W I-7/09, ki slednjih primerov samih po sebi ne šteje za t. i. številčne nepravilnosti, ki jih kot prve preizkusijo pristojne volilne komisije in šele zatem Ustavno sodišče, temveč kot vsebinske nepravilnosti, za ugotavljanje in presojo katerih je neposredno pristojno Ustavno sodišče.

³¹ Pri tem je pomembna tudi navzočnost predstavnikov in zaupnikov kandidatov ali kandidatnih list pri delu volilnih odborov ter volilnih komisij (46. člen ZLV); o njihovi vlogi prav v funkciji varstva volilne pravice glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-2942/07 z dne 4. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 94/07, in OdlUS XVI, 107).

³² Glej 49. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Kerimova proti Azerbajdžanu* z dne 30. 9. 2010.

³³ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17, 13. točka obrazložitve.

pa ni ugotavljalo nekaterih dejstev, ki bi bila lahko pomembna za presojo vpliva ugotovljene nepravilnosti na volilni izid. Ker je Upravno sodišče samo ugotavljalo, ali gre za nepravilnosti in kakšne, brez upoštevanja trditvene podlage pritožnika, pri tej presoji ni mogoče vzpostaviti jasne povezave med tistim, kar je pritožnik zatrjeval glede glasila Ljubljana, ki naj bi bilo pristransko v korist župana, medtem ko naj drugi kandidati ne bi imeli možnosti predstavljanja sebe in svojih programov v tem glasilu (enakost pasivne volilne pravice, ki lahko vpliva tudi na oblikovanje volje volivcev), in tem, kar je ugotovilo Upravno sodišče. To je hkrati navedlo, da dejstva v postopku med strankama niso sporna. Navedbe pritožnika je Mestni svet, povabljen v postopek pred Upravnim sodiščem, sicer prerekal. Vendar kot je razvidno iz sodbe, predstavnik predlagatelja liste, katere mandate je pritožnik izpodbijal, ni bil pritegnjen v postopek. Prav ta pa bi moral biti nasprotna stranka v postopku in z vidika te stranke bi se moralo presojati, ali gre za spornost upoštevanih dejstev med pritožnikom in nasprotno stranko. Zato je po odločitvi Upravnega sodišča ostalo odprto, ali in katera dejstva naj bi bila v postopku pred Upravnim sodiščem sporna.

43. Potem ko se je Upravno sodišče, po navedbah sodbe samo, spustilo v obravnavo pritožnikovih očitkov o nedovoljenem javnem financiranju, je obravnavalo eno od vprašanj, ki so izjemnega pomena za poštenost vsakega volilnega postopka, saj lahko izkrivljajo voljo volivcev in povzročajo neenakost med kandidati v volilni tekmi (glej 40. točko obrazložitve te odločbe). V takem primeru je še toliko pomembnejše vsem strankam volilnega spora omogočiti, da na javni glavni obravnavi ustno predstavijo in soočijo svoja stališča do ugotovljenih dejstev, se izjavijo o njihovi upoštevni za presojo, ali ta ustrezajo zakonskemu dejanskemu stanu nedopustnega financiranja, kot tudi o njihovem vplivu na volilni izid. Zato še posebno narava volilnega spora v teh primerih narekuje, naj sodišče odloči po opravljeni glavni obravnavi.

44. Javne glavne obravnave ni mogoče nadomestiti z javno objavo izreka sodbe na oglasni deski sodišča in objavo sodbe na spletni strani Upravnega sodišča (211. točka sodbe). Zagotovitev javnosti sodne odločbe, s katero je odločeno v volilnem sporu po volilnem dnevu, je samostojna prvina javnosti sojenja, ki prispeva k transparentnosti sodnega postopka (drugi stavek 24. člena Ustave). Ne more pa nadomestiti pravice do glavne obravnave. Upravno sodišče opozarja tudi na to, da bi izvedba glavne obravnave po nepotrebnem podaljšala sodni postopek in povzročila dodatne stroške (213. točka sodbe). Upravno sodišče si mora sicer prizadevati za čimprejšnjo odločitev v volilnem sporu, vendar prav zaradi zagotovitve zaupanja v sodno odločitev, ki bo po razrešitvi volilnega spora z njo omogočilo tudi zaupanje v poštenost volitev, ni dopustno s tem razlogom utemeljiti opustitve temeljnega ustavnega procesnega jamstva. Načelo učinkovitosti in ekonomičnosti postopka je sicer ob obstoju še nekaterih drugih okoliščin lahko upoštevno kot dodatni kriterij skupaj s še drugimi izjemnimi okoliščinami, zaradi katerih se lahko opusti izvedba glavne obravnave, ob njihovi odsotnosti pa ne more biti samostojen oziroma prevladujoč razlog za tako ravnanje sodišča.³⁹ Še toliko manj je to mogoče v volilnem sporu.

³⁹ V sodbi v zadevi *Eker proti Turčiji* z dne 24. 10. 2017 je ESČP ta kriterij upoštevalo kot dodatni kriterij ob tem, ko je šlo za odločitev o enostavnem pravnem vprašanju v primeru uveljavljanja pravice do odgovora na objavljeno besedilo v časniku; sodišči, ki sta odločali o utemeljenosti pravice, pa sta morali o tem odločiti v izjemno kratkem roku treh dni. Iz sodbe ESČP v zadevi *Schuler-Zraggen proti Švici* je razvidno, da se je pritožnik odpovedal glavni obravnavi, da ni šlo za zadevo javnega pomena in da je šlo za visoko strokovna medicinska vprašanja; ESČP je k temu dodalo le kot dodaten kriterij načelo učinkovitosti in ekonomičnosti postopka zaradi zelo velikega števila enakih postopkov (58. točka obrazložitve sodbe). V sodbi velikega senata ESČP v zadevi *Jussila proti Finski* pa je poudarjeno prav to, da narava zadeve, ki ni bila tehnična in ki je zahtevala izvedbo glavne obravnave, ne dopušča upoštevanja stališč o hitrosti in učinkovitosti postopka (51. točka obrazložitve sodbe). Sodba velikega senata v zadevi *Jussila proti Finski* pa že v temelju ni primerljiva s tokrat obravnavano zadevo, saj je šlo v njej za doplačilo majhnega zneska davka na dodano vrednost.

45. Glede na navedeno je Upravno sodišče s stališči, s katerimi je utemeljilo odločanje v volilnem sporu brez glavne obravnave, kršilo pritožnikovo pravico iz 22. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo izpodbijano sodbo v delu, v katerem je presojalo utemeljenost pritožbenih navedb, in v tem delu vrnilo zadevo Upravnemu sodišču v novo odločanje (1. točka izreka).

46. V postopku novega odločanja bo moralo sodišče najprej opraviti temeljni (prvi) preizkus vložene pritožbe (20. točka obrazložitve te odločbe), če bo po njem nadaljevalo z odločanjem, pa bo moralo upoštevati ustavnopravne razloge te odločbe.

47. Ker je bilo treba izpodbijano sodbo v delu iz 1. točke izreka te odločbe razveljaviti že zaradi kršitve 22. člena Ustave, Ustavno sodišče ni preizkušalo drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic.

C.

48. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena, pete in šeste alineje prvega odstavka 55.b člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS ter petega odstavka 46. člena Poslovnika Upravnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Ustavno sodišče je 1. točko izreka odločbe sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodnici in sodnika Accetto, Korpič - Horvat, Mežnar in Pavčnik. Točko 2 izreka je Ustavno sodišče sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Jaklič. Točko 3 izreka je Ustavno sodišče sprejelo soglasno. Sodnik Accetto je dal delno odklonilno, delno pritrdilno ločeno mnenje, sodnik Jaklič je dal pritrdilno ločeno mnenje, sodnica Korpič - Horvat pa je dala delno odklonilno ločeno mnenje.

Dr. Rajko Knez
predsednik

2129. Odločba o razveljavitvi drugega odstavka 39. člena Zakona o medijih

Številka: U-I-196/17-6

Datum: 20. 6. 2019

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 20. junija 2019

odločilo:

1. Drugi odstavek 39. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 47/12, 22/16 in 39/16) se razveljavi.

2. Zahteva za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 39. člena Zakona o medijih se zavrže.

Obrazložitev

A.

1. Vrhovno sodišče vlaga zahtevo za oceno ustavnosti drugega in tretjega odstavka 39. člena Zakona o medijih (v nadaljevanju ZMed). Zahtevo vlaga v postopku, v katerem je sodišče prve stopnje zavrnilo zahtevek za objavo popravka, Višje sodišče pa je sodbo sodišča prve stopnje spremenilo in

zahtevku ugodilo, ne da bi pritožbo pred tem vročilo tožencu v odgovor oziroma mu je pritožbo vročilo brez postavitve roka za odgovor. Predlagatelj pojasnjuje, da je toženec v reviziji opozoril, da sodišče ni upoštevalo novejših sodnih praks glede vročanja pritožbe v odgovor v medijskih zadevah, zlasti sklepa Vrhovnega sodišča št. II lps 184/2016 z dne 22. 9. 2016, in da je sodna praksa v zvezi z vročanjem pritožbe v odgovor tudi sicer neenotna, kar pomeni kršitev načela enakosti in kršitev pravice do izjave. Tožeča stranka naj bi v odgovoru na revizijo opozorila, da se pritožba po drugem odstavku 39. člena ZMed nasprotni stranki ne vroči v odgovor, in dodala, da naj bi zakonodajalec za takšno ureditev imel dopusten razlog. Poudarila naj bi, da je bila pritožba kljub jasni zakonski določbi tožencu vročena in da je toženec tako imel možnost izjave, možnost izjave pa ima še v postopku z revizijo.

2. Predlagatelj pojasnjuje, da je za presojo Vrhovnega sodišča o (ne)utemeljenosti očitka o kršitvi pravice do izjave v zadevi, v zvezi s katero vloga zahtevo, ključen prvi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed, po katerem se pritožba ne vroči nasprotni stranki v odgovor. Navaja, da je bila v obravnavani zadevi pritožba tožencu vročena, a brez postavitve roka za odgovor, in meni, da se opisana situacija v bistvenem ne razlikuje od tiste, ko pritožba nasprotni stranki sploh ni bila vročena. Z vidika pravice iz 22. člena Ustave naj bi bilo pomembno, ali je bilo stranki v postopku odločanja omogočeno, da se seznanijo z navedbami nasprotne stranke in opredeli do njih, tej zahtevi pa naj v konkretnem primeru ne bi bilo zadoščeno. Vrhovno sodišče je v zadevi št. II lps 184/2016 izpodbijano določbo razlagalo, da se pritožba ne vroči nasprotni stranki v odgovor, razen če je to nujno zaradi zagotovitve strankine ustavne pravice iz 22. člena Ustave. Po ponovnem premisleku predlagatelj odstopa od stališča o možnosti ustavnoskladne razlage v okviru obstoječega zakonskega besedila in meni, da je intervencija Ustavnega sodišča edina možnost. Navaja primere iz prakse Ustavnega sodišča in Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), iz katerih izhaja zahteva po dvostranskosti pravnih sredstev. Meni, da ureditev, po kateri se pritožba ne vroči nasprotni stranki v odgovor, pomeni izvotlitev pravice, zagotovo pa vsaj poseg v njeno jedro, ki ne preostane testa sorazmernosti. Obravnavani poseg naj ne bi bil ne nujen (zasledovani cilj, tj. čim hitrejša obravnavanje zahtevka, bi bilo mogoče doseči z blažjim ukrepom, tj. z določitvijo kratkega procesnega roka za vložitev odgovora na tožbo) ne sorazmeren v ožjem pomenu. Predlagatelj poudarja, da je odgovor na pritožbo edina vloga nasprotne stranke v postopku s pritožbo, v kateri ima nasprotna stranka možnost odgovoriti na navedbe v pritožbi in predstaviti svoja stališča. Zlasti občutljiva, tako predlagatelj, je situacija, ko sodišče druge stopnje na podlagi pritožbe spremeni odločitev sodišča prve stopnje, ne da bi se imela nasprotna stranka možnost izjaviti o pritožbenih navedbah. Če gre za toženca, odvzem pravice do izjave v takšnem primeru zanj hkrati pomeni tudi poseg v svobodo izražanja in v svobodno gospodarsko pobudo, če pa gre za tožnika, zanj pomeni poseg v pravico do popravka. Ker so v nadaljevanju določbe drugega odstavka 39. člena ZMed in v tretjem odstavku istega člena določeni kratki procesni roki za obravnavanje pritožbe, ki ne upoštevajo vročanja pritožbe v odgovor in ki bi bili v primeru ugotovitve protiustavnosti izključitve določb o odgovoru na pritožbo neuresničljivi, predlagatelj Ustavnemu sodišču predlaga, naj oceni skladnost drugega in tretjega odstavka 39. člena ZMed z Ustavo in ugotovi, da navedeni določbi nista v skladu z Ustavo.

3. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

B.

Presoja skladnosti prvega stavka drugega odstavka 39. člena ZMed z 22. členom Ustave

4. Prvi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed se glasi: »Pritožba se ne vroči nasprotni stranki v odgovor.« Predlagatelj meni, da izpodbijana ureditev posega v pravico nasprotne stranke do izjave, in v okviru obstoječega zakonskega besedila

ne vidi možnosti ustavnoskladne razlage izpodbijane določbe. Ustavno sodišče pritrjuje predlagatelju, da jasno zakonsko besedilo ne daje prostora za razlago. Zato je izpodbijano ureditev preizkusilo z vidika zatrjevanega posega v pravico do izjave, ki jo zagotavlja 22. člen Ustave.

5. Pravica do izjave oziroma pravica do kontradiktornega postopka je eden od pomembnejših izrazov pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave). Ta pravica stranki zagotavlja možnost, da sodišču predloži svoje zahtevke, dejstva, na katera opira te zahtevke, pravna naziranja v zvezi z zahtevkom in dokazne predloge ter se izjavi o rezultatih dokazovanja (t. i. ofenzivna komponenta). Enako pomemben je njen obrambni element, tj. pravica stranke, da se izjavi o navedbah nasprotne stranke, opredeli do njenih dejanskih navedb, pravnih naziranj in dokaznih predlogov (*audiatur et altera pars*).¹ Stranka mora torej v postopku imeti možnost predstaviti svoja stališča pod pogoji, ki je ne postavljajo v vsebinsko slabši položaj nasproti drugi stranki, da lahko na ta način vpliva na odločitev sodišča v zadevah, ki posegajo v njene pravice in interese.² Bistven predpogoj za uresničitev te pravice je predhodna seznanitev stranke s procesnimi dejanji nasprotne stranke in sodišča, glede katerih se ima pravico izjaviti (pravica do informacije), ter dopustitev primerne roka za izjavo.³

6. Tudi postopek s pravnimi sredstvi mora ustrezati ustavnim zahtevam. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da mora biti kontradiktornost postopka zagotovljena tudi v postopku s pravnimi sredstvi in da pravica do izjave v postopku narekuje dvostranskost pravnih sredstev (tj. ureditev, da se pravno sredstvo pred odločitvijo instančnega sodišča vroči nasprotni stranki, ki lahko nanj odgovori).⁴ Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – v nadaljevanju ZPP) vsebuje vrsto določb, ki strankam postopka v skladu z ustavnimi jamstvi zagotavljajo, da se v postopku izjavijo. Med drugim določa, da lahko stranke zoper sodbo, izdano na prvi stopnji, pod pogoji, ki jih določa zakon, vložijo pritožbo (prim. prvi odstavek 333. člena ZPP). Izvod pravočasne, popolne in dovoljene pritožbe vroči sodišče prve stopnje nasprotni stranki v odgovor na pritožbo (prvi odstavek 344. člena ZPP). Izjeme od načela kontradiktornosti postopka lahko določi le zakon (drugi odstavek 5. člena ZPP). Izpodbijana določba drugega odstavka 39. člena ZMed, ki določa, da se pritožba ne vroči nasprotni stranki v odgovor, je takšna izjema in je kot taka *lex specialis* glede na prvi odstavek 344. člena ZPP.

7. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da zakonska določba, ki izključuje uporabo določb glede odgovora na pritožbo zoper sklep, pomeni poseg v pravico do izjave, ki je sestavni del pravice iz 22. člena Ustave.⁵ Poudarilo je, da je takšna izključitev še zlasti nesprejemljiva pri sklepih, s katerimi sodišče meritorno odloči o zadevi.⁶ Toliko bolj je utemeljen sklep, da pomeni poseg v pravico do izjave tudi zakonska določba, ki izključuje odgovor na pritožbo zoper sodbo, v konkretnem primeru zoper sodbo, izdano v pravnem postopku zaradi objave popravka.

8. Upoštevajoč dejstvo, da je pravica do kontradiktornosti ustavna pravica, zakonodajalec pri določanju izjem ni neomejen.⁷ Poseg v človekove pravice je ustavno dopusten samo,

¹ A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 278.

² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-39/95 z dne 16. 1. 1997 (OdIUS VI, 71), 10. točka obrazložitve.

³ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-55/04, Up-90/04 z dne 6. 4. 2006 (Uradni list RS, št. 43/06, in OdIUS XV, 25) in št. Up-653/15 z dne 5. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 87/15); glej tudi A. Galič, nav. delo, str. 274.

⁴ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-55/04, Up-90/04 in št. Up-653/15; glej tudi A. Galič, nav. delo, str. 280.

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-55/04, Up-90/04.

⁶ Prav tam. A. Galič, nav. delo, str. 280 in 281.

⁷ A. Galič, nav. delo, str. 279.

če temelji na ustavno dopustnem, tj. stvarno upravičenem cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in je v skladu s splošnim načelom sorazmernosti kot enim izmed načel pravne države (2. člen Ustave). Oceno skladnosti izpodbijane ureditve s splošnim načelom sorazmernosti opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo nujnosti, primernosti in sorazmernosti posega v ožjem pomenu, če pred tem ugotovi, da omejitev temelji na ustavno dopustnem cilju (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86, 25. točka obrazložitve).

9. Državni zbor v postopku za oceno ustavnosti zakona ni odgovoril. Razlogi, ki bi utemeljevali dopustnost opisane posega, tudi iz zakonodajnega gradiva niso neposredno razvidni. V naravi pravice do popravka pa je, da se njen namen lahko doseže le s hitrim odzivom na objavljeno obvestilo. Bistvo pravice do popravka je namreč v tem, da ima vsakdo pravico odzvati se na obvestilo, objavljeno v medijih, ki prikazuje ne-etočna dejstva o njem in zaradi katerega so prizadete njegove pravice ali koristi. Gre za način, na katerega lahko posameznik s sredstvi medijskega prava brani svojo čast in dobro ime z učinkovitim sodelovanjem v javni razpravi, ki ga zadeva.⁸ Po drugi strani pravica do popravka varuje tudi interes javnosti po vsestranski in uravnoteženi obveščenosti.⁹ Odziv, če naj v čim večji meri doseže svoj namen, mora biti hiter. Temu cilju sledi tudi zakonska ureditev postopka, v katerem lahko prizadeti posameznik sodno uveljavlja pravico do popravka (npr. 8-dnevni rok za odgovor na tožbo, postopek pred sodiščem prve stopnje je prednosten, sodba mora biti vročena strankam v treh mesecih po vložitvi tožbe, 3-dnevni rok za pritožbo, 3-dnevni rok za odločanje sodišča druge stopnje). V sklopu teh procesnih določb je tudi izpodbijana določba, ki v postopku zaradi objave popravka izključuje odgovor na pritožbo zoper sodbo. Procesne določbe, ki zagotavljajo hitrost postopka, ko gre za objavo popravka, so v funkciji zagotovitve pravice do popravka, ki je ustavno varovana pravica (40. člen Ustave). Ker se ta lahko učinkovito uresničuje in doseže svoj namen le s hitrim in ažurnim odzivom na objavljeno obvestilo, je zakonodajalec po presoji Ustavnega sodišča, čeprav gre za postopek pritožbe zoper sodbo, z izključitvijo vročanja pritožbe nasprotni stranki in posledično krajšim postopkom zasledoval ustavno dopusten, legitimen cilj.¹⁰

10. Vendar pa Ustavno sodišče, ne da bi se spuščalo tudi v presojo primernosti in nujnosti takšnega ukrepa, ugotavlja, da izpodbijana ureditev ni sorazmerna v ožjem pomenu. Pri presoji sorazmernosti posega v ožjem pomenu Ustavno sodišče presoja, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna koristim, ki bodo zaradi tega nastale. Ugotovljeno je bilo, da izpodbijana določba pravdni postopek zaradi objave popravka skrajša. Skrajša ga za čas,

⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-95/09, Up-419/09 z dne 21. 10. 2010 (Uradni list RS, št. 90/10, in OdlUS XIX, 8), 9. točka obrazložitve.

⁹ P. Primožič v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Dopolnitev – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 639.

¹⁰ ESČP zagotavljanju ekonomičnosti in pospešitve postopka pripisuje velik pomen, a ne na račun osnovnih načel kontradiktornosti postopka (sodba ESČP v zadevi *Beer proti Avstriji* z dne 6. 2. 2001). Na navedeno odločitev je svojo presojo oprlo Ustavno sodišče v zadevi št. U-I-55/04, Up-90/04 ob presoji 366. člena ZPP, ki je tedaj izključeval uporabo določb o odgovoru na pritožbo zoper sklep, in presodilo, da načelo ekonomičnosti in pospešitve postopka ne more biti ustavno dopusten razlog za popolno izključitev uporabe določb, ki stranki omogočajo odgovor na pritožbo. Ker Ustavno sodišče ni ugotovilo, da je zakonodajalec v izpodbijani ureditvi zasledoval ustavno dopusten cilj, je presodilo, da ni izpolnjen že prvi pogoj, ki ga za omejevanje človekovih pravic zahteva Ustava. Obravnavani primer je po presoji Ustavnega sodišča drugačen. Ne gre za uresničevanje načela ekonomičnosti in pospešitve postopka kot takega, pač pa za zagotavljanje ustavno varovane pravice do popravka.

v katerem mora nasprotna stranka vložiti odgovor na pritožbo. Konkretno to pomeni največ 15 dni zaradi vročanja pritožbe nasprotni stranki, če je pritožba vročena s fikcijo vročitve, sicer pa manj, in nadaljnje 3 dni za odgovor na pritožbo. Po prvem odstavku 344. člena ZPP se namreč odgovor na pritožbo lahko vložijo v enakem roku, kot je določen za vložitev pritožbe, prvi odstavek 39. člena ZMed pa za vložitev pritožbe določa kratek 3-dnevni rok. Izkaže se, da časovni prihranek ni znaten. Koristi izpodbijane ureditve z vidika hitrosti oziroma ažurnosti objave popravka po presoji Ustavnega sodišča ne morejo odtehtati teže posledic, ki jih ima izpodbijana ureditev za prizadetega posameznika z vidika pravice do izjave. Zakonska ureditev, ki izključuje možnost odgovora na pritožbo, namreč v tolikšni meri zožuje pravico do izjave v postopku zaradi objave popravka, da ni sorazmerna v ožjem pomenu s koristmi, ki jih zasleduje.

11. Prvi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed je v neskladju z 22. členom Ustave, zato ga je Ustavno sodišče razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče neskladje izpodbijane ureditve z Ustavo ugotovilo že iz tega razloga, se do drugih predlagateljevih navedb ni opredeljevalo.

Drugi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed

12. Drugi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed določa, da pravočasno in dovoljeno pritožbo pošlje sodišče prve stopnje z vsemi spisi sodišču druge stopnje v dveh dneh od dneva, ko je bila vložena. Predlagatelj navaja, da gre za kratek procesni rok, ki ne upošteva vročanja pritožbe v odgovor in ki bi bil v primeru ugotovitve protiuustavnosti izključitve določb o odgovoru na pritožbo neuresničljiv. Navedeno drži. Po razveljavitvi prvega stavka drugega odstavka 39. člena ZMed (11. točka obrazložitve) bo moralo sodišče pritožbo vročiti v odgovor, zato je v roku dveh dni od vložitve ne bo moglo poslati sodišču druge stopnje. Prvi in drugi stavek drugega odstavka 39. člena ZMed tvorita celoto oziroma je drugi stavek logično nadaljevanje prvega. Razveljavitev prvega stavka zato narekuje tudi razveljavitev drugega stavka drugega odstavka 39. člena ZMed (1. točka izreka). Kljub razveljavitvi navedene določbe pa za sodišče prve stopnje že iz narave samega postopka, ki terja hitro postopanje, izhaja dolžnost hitrega postopanja v zvezi s pošiljanjem pritožbe v odgovor in posredovanjem pritožbe ter odgovora na pritožbo z vsemi spisi sodišču druge stopnje.

Tretji odstavek 39. člena ZMed

13. Tretji odstavek 39. člena ZMed določa, da mora sodišče druge stopnje odločiti o pritožbi v treh dneh od dneva, ko prejme pritožbo in spise. Tudi tej določbi predlagatelj očita (pre) kratek procesni rok, ki ne upošteva vročanja pritožbe v odgovor in bi bil v primeru ugotovitve protiuustavnosti izključitve določb o odgovoru na pritožbo neuresničljiv.

14. Ustajeno stališče Ustavnega sodišča je, da mora sodišče kot predlagatelj v zahtevi jasno in določno utemeljiti, da mora v konkretni zadevi, v kateri sodi, uporabiti (domnevno protiuustavno) zakonsko ureditev na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev.¹¹ Ustavno sodišče je z razveljavitvijo drugega odstavka 39. člena ZMed vzpostavilo obveznost vročanja pritožbe v odgovor nasprotni stranki in pravdnem postopku zaradi objave popravka. Vročanje pravočasne, popolne in dovoljene pritožbe nasprotni stranki v odgovor je naloga sodišča prve stopnje (prvi odstavek 344. člena ZPP). Ko dobi odgovor na pritožbo ali ko se izteče rok za odgovor na pritožbo, pošlje sodišče prve stopnje pritožbo in odgovor, če je bil vložen, z vsemi spisi sodišču druge stopnje (prvi odstavek 345. člena ZPP). Tretji odstavek 39. člena ZMed določa rok, v katerem mora Višje sodišče po prejemu pritožbe s spisi odločiti. Vročanje pritožbe nasprotni stranki v odgovor časovno ne sovpada z odločanjem Višjega sodišča, zato to procesno dejanje ni ovira, da Višje sodišče skladno z izpodbijano določbo odloči v treh dneh po tem, ko prejme pritožbo in spis. Predlagatelj tudi sicer ni izkazal, da v konkretnem primeru ne more sprejeti

¹¹ Glej npr. sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-238/12 z dne 23. 1. 2014 (Uradni list RS, št. 10/14) in št. U-I-63/15 z dne 16. 12. 2015.

ustavnoskladne odločitve brez odločitve Ustavnega sodišča o protiuustavnosti navedene določbe. Zato je Ustavno sodišče zahtevo v tem delu zavrglo (2. točka izreka).

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena in prvega odstavka 25. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnik dr. Marjan Pavčnik je bil pri odločanju o tej zadevi izločen. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno.

Dr. Rajko Knez
predsednik

2130. Odločba o razveljavitvi točke I sklepa Višjega sodišča v Ljubljani in sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani v delu, ki se nanaša na dr. Blaža Kovačiča Mlinarja

Številka: Up-1212/18-23
Datum: 5. 6. 2019

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi dr. Blaža Kovačiča Mlinarja, Ljubljana, ki ga zastopa Tea Mlinar Kovačič, odvetnica v Ljubljani, na seji 5. junija 2019

o d l o č i l o :

Točka I sklepa Višjega sodišča v Ljubljani št. II Kp 8522/2013 z dne 12. 7. 2018 in sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. X K 8522/2013 z dne 21. 5. 2018 se v delu, ki se nanaša na dr. Blaža Kovačiča Mlinarja, razveljavita in zadeva se vrne Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrožno sodišče v Ljubljani je na podlagi 140. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14 in 66/17 – v nadaljevanju ZKP) v zvezi s prvim odstavkom 78. člena ZKP kaznovalo pritožnika kot zagovornika v kazenskem postopku zaradi očitne zlorabe procesne pravice z namenom zavlačevanja postopka.¹ Izreklo mu je denarno kazen v znesku 1.500 EUR in o kaznovanju obvestilo Odvetniško zbornico Slovenije. Višje sodišče v Ljubljani je pritožnikovo pritožbo zavrnilo kot neutemeljeno.

2. Okrožno sodišče v Ljubljani je odločilo, da je pritožnik s tem, ko vse do 12. 3. 2018 ni dvignil vabila na glavno obravnavo, razpisano za 9. 3. 2018 in 12. 3. 2018, čeprav je bil o prispelem pismu obveščen že 5. 3. 2018 in je v času od 5. 3. 2018 do 9. 3. 2018 prevzemal sodno pošto v drugih zadevah, zlorabil svojo pravico prevzeti pisanje v roku iz 119. člena ZKP, in sicer z namenom zavlačevanja kazenskega postopka. Po presoji sodišča tako ravnanje kaže na selekcionirano dvigovanje sodnih pisanj, saj je lahko pritožnik glede na opravilno številko zadeve brez posebnega truda ugotovil, da gre za vabilo na glavno obravnavo. Sodišče je potrdilo, da sicer res še ni potekel 15-dnevni rok za dvig pošte, a je poudarilo, da se je zagovornik

¹ Sodišče je z istim sklepom izreklo denarno kazen zaradi zavlačevanja postopka še dvema drugima zagovornikoma.

kot pravni strokovnjak nedvomno zavedal bližanja datuma izteka trimesečnega roka iz tretjega odstavka 311. člena ZKP in izteka odrejenega začasnega zavarovanja zahtevka za odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi. To naj bi terjalo hitro in učinkovito odločanje sodišča, ob tem pa naj bi pritožnik svojo pravico prevzeti pisanje v določenem roku zlorabil tako, da ni prevzel izključno vabil na glavno obravnavo v tej zadevi, kar naj bi kazalo na namen zavlačevanja postopka. Po presoji sodišča je zgolj z naložitvijo denarne kazni pritožniku mogoče uresničevati dolžnost sodišča, da procesnim subjektom prepreči zavlačevanje kazenskega postopka.

3. Višje sodišče je pritrdilo pritožniku, da gre pri prevzemu sodnih pisanj v določenem roku za odvetnikovo dolžnost, da ta rok v obravnavani zadevi še ni potekel in da imajo odvetniki pravico, da se sami odločijo, kdaj bodo pisanje prevzeli. Vendar je po presoji sodišča bistveno, da se pritožniku v izpodbijanem sklepu ne očita kršitev dolžnosti prevzeti pisanje, temveč da je svojo pravico prevzeti pisanje v roku 15 dni zlorabil tako, da je pisanje prevzel šele, ko je bilo z vidika izkazanosti vabil zanj za uspešno izvedbo naroka 9. 3. 2018 že prepozno. Pritožnik naj pritožbenega sodišča ne bi prepričal s tem, da je v pisanju pričakoval vročitev odločitve o zahtevi za izločitev članov senata, saj naj bi bil nedvomno zainteresiran, da se po skoraj dveh mesecih od zahteve čim prej seznanji z odločitvijo predsednika sodišča glede na to, da je prav on zahteval izločitev. Zato naj bi bil, kljub temu da iz obvestila o prispeli pošiljki res ni razvidno, kaj je vsebina sodnega pisanja, utemeljen očitek pritožniku o selekcioniranem prevzemanju sodnih pisanj in s tem tudi očitke o zavlačevanju postopka. Višje sodišče je presodilo, da je predsednik senata sicer kršil prvi odstavek 43. člena ZKP, ko je, kljub temu da je bila zahtevana njegova izločitev, o kateri še ni bilo odločeno, odredil vabiljenje na glavno obravnavo. Vendar po stališču pritožbenega sodišča razpis narokov kljub tej kršitvi ni bil nezakonit. ZKP naj bi procesno neveljavnost dejanj predvidel zgolj za primer, ko je zahtevi za izločitev ugodeno (drugi odstavek 43. člena ZKP), v obravnavani zadevi pa je bila zahteva za izločitev zavrnjena, zato naj razpisu narokov ne bi bilo mogoče odrekat veljavnosti. Višje sodišče je sicer pritrdilo pritožniku, da ni odgovoren za to, da v drugi polovici decembra 2017 ni bilo narokov (v tem času je bil odsoten predsednik senata) in da je večji del mirovanja postopka od sredine januarja do marca 2018 mogoče pripisati čakanju na odločitev predsednika sodišča o zahtevi za izločitev članov senata. Dodalo pa je, da odločitev glede izločitve ni bila enostavna in je terjala svoj čas, s svojo sicer dopustno in upravičeno zahtevo za izločitev pa naj bi k trajanju postopka vendarle prispeval tudi sam pritožnik.

4. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic iz 22., 23., 25., 29., 35., 74. in 137. člena Ustave ter iz 6., 8. in 11. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP). Zatrjuje, da je ravnal v skladu z določbami ZKP o vročanju ter poukom na prejetem obvestilu o prispelem pismu, zaradi česar naj mu ne bi bilo mogoče očitati prav nikakršne kršitve ali celo domnevne zlorabe pravice in posledičnega zavlačevanja postopka. Med drugim navaja, da bi glede na določbe ZKP lahko prevzel vabilo vse do 20. 3. 2018. Odločitev, kdaj znotraj 15-dnevnega roka bo odvetnik prevzel neko pisanje, naj bi bila v skladu s 74. in 137. členom Ustave prepuščena pritožniku, saj naj bi šlo za vprašanje organizacije dela v odvetniški pisarni. Kršitev pravic iz 22. in 25. člena Ustave pritožnik vidi v tem, da naj bi bil izpodbijani sklep povsem arbitraren, nanj pa naj bi učinkoval zastraševalno, in sicer ne samo v tem postopku, temveč tudi v prihodnjih postopkih, v katerih bo nastopal kot zagovornik. Takšno kaznovanje odvetnika, čeprav naj bi v celoti ravnal v skladu z zakonom in naj ne bi kršil dolžnosti oziroma zlorabil svojih pravic, naj bi pomenilo izvajanje nedopustnega pritiska na zagovornika, prav zaradi strahu pred kaznovanjem pa si morda v prihodnje ne bo več upal učinkovito braniti svojih in strankinih pravic. S tem pa naj bi bile posledično ogrožene tudi pravice njegovih strank, zlasti do učinkovite obrambe iz 29. člena Ustave.

5. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-1212/18 z dne 3. 12. 2018 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. Hkrati

je sklenilo, da bo zadevo obravnavalo absolutno prednostno. Predlog pritožnika za zadržanje izvrševanja izpodbijanih sklepov do svoje končne odločitve je Ustavno sodišče zavrnilo s sklepom št. Up-1212/18 z dne 13. 12. 2018. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Višje sodišče v Ljubljani.

B.

6. Pritožnik med drugim zatrjuje, da je bilo kaznovanje arbitrarno, saj naj ne bi kršil zakonskih dolžnosti in ne zlorabljal svojih pravic. Meni, da tako kaznovanje pomeni kršitev pravice iz 22. člena Ustave.

7. Ustavna pritožba sicer ni pravno sredstvo, s katerim bi bilo mogoče same po sebi uveljavljati kršitve, ki jih sodišče stori pri ugotavljanju dejanskega stanja ter uporabi materialnega in procesnega prava. Kot je Ustavno sodišče že večkrat poudarilo, pa je ustavnopravno pomembno, če je izpodbijana odločitev sodišča zaradi take kršitve tako očitno napačna ali brez razumne pravne obrazložitve, da jo je mogoče oceniti za samovoljno.² Iz 22. člena Ustave namreč med drugim izhaja prepoved sodniške samovolje. To ustavno procesno jamstvo je po ustaljeni ustavnosodni presoji kršeno tudi, kadar je sodna odločba očitno napačna.

8. Sodišče je pritožnika kaznovalo na podlagi prvega odstavka 140. člena ZKP. Po njem sme sodišče kaznovati zagovornika z denarno kaznijo, »če njegovo ravnanje očitno meri na zavlačevanje kazenskega postopka«. Ustavno sodišče je že opredelilo kriterije, ki opredeljujejo standard očitnosti, kadar ga zakon zahteva. Po teh je standard očitnosti dosežen takrat, ko trditve ni mogoče ovreči ali omajati niti po vsestranskem preizkusu, ker vse okoliščine, zdrava pamet in izkušnje brez dokazovanja in brez možnosti nasprotnega utemeljevanja izključujejo vsako možnost drugačnega sklepa.³ Sodišče ima torej pooblastilo, da kaznuje zagovornika, ko je mogoče reči, da njegovo ravnanje, brez možnosti drugačnega sklepanja, očitno meri na zavlačevanje postopka.

9. Ena od temeljnih dolžnosti sodišča je gotovo tudi, da postopek izvede brez nepotrebnega odlašanja, saj to zahteva prvi odstavek 23. člena Ustave. Zato mora sodišče skrbeti, da se sodni postopek odvija tekoče, brez nepotrebnih zastojev. Temu morajo slediti tudi udeleženci sodnih postopkov, med drugim odvetniki, ki opravljajo vlogo zagovornika obdolženca v kazenskem postopku. Če bi ti s svojimi ravnanji zavlačevali kazenske postopke, morajo imeti sodišča na voljo ukrepe, ki naj to preprečijo. Prav v ta namen smejo sodišča po prvem odstavku 140. člena ZKP kaznovati zagovornika, vendar le, kot pravi Zakon, če njegovo ravnanje očitno meri na zavlačevanje postopka.

10. Dejanske okoliščine, ki izhajajo iz izpodbijanih sklepov, so naslednje:

1) pritožnik je kot zagovornik v kazenskem postopku 10. 1. 2018 podal zahtevo za izločitev članov senata, ker naj bi se seznanili z listinami, ki so bile kasneje izločene iz spisa;

2) 2. 3. 2018, torej še pred odločitvijo predsednika sodišča o izločitvi, je predsednik senata odredil vabljenje na dva naroka za glavno obravnavo, in sicer za 9. 3. 2018 in 12. 3. 2018;

3) pet dni kasneje, 7. 3. 2018, je predsednik sodišča zahtevo za izločitev članov senata zavrnil;

4) bližal se je datum izteka trimesečnega roka (preložitve glavne obravnave za več kot tri mesece) iz tretjega odstavka 311. člena ZKP (13. 3. 2018);⁴ začasno zavarovanje zahtevka za odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi je bilo odrejeno do 21. 5. 2018;

5) vabilo na narok za glavno obravnavo se je pritožniku vročalo po pošti in o prispeli pošiljki je bil z obvestilom o prispelem pismu obveščen 5. 3. 2018, vendar pisanja ni prevzel niti tega dne niti 7. 3. 2018, obakrat pa je prevzel na podlagi obvestil v svojem poštnem predalu pisanja v drugih zadevah;

6) sodišče je vabilo na narok pritožniku vročilo 9. 3. 2018 na naroku v drugi kazenski zadevi pred drugim sodnim senatom;

7) vabilo na pošti je pritožnik prevzel 12. 3. 2018;

8) zaradi neizkazanosti vabil zagovornikom in upravičene odsotnosti obdolženega, ki ga zagovarja pritožnik, sodišče ni moglo izvesti razpisanih narokov (naroka 12. 3. 2018 se je pritožnik sicer udeležil), posledično pa je potekel tudi trimesečni rok iz 311. člena ZKP, zaradi česar se je morala naslednjič glavna obravnavo začeti znova;

9) na glavni obravnavi 21. 5. 2018 je predsednik senata z izpodbijanim sklepom Okrožnega sodišča kaznoval pritožnika zaradi zlorabe pravice z namenom zavlačevanja postopka; tega dne je poteklo tudi odrejeno začasno zavarovanje zahtevka za odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi;

10) Višje sodišče je na seji 12. 7. 2018 zavrnilo pritožnikovo pritožbo zoper prvostopenjski sklep;

11) v drugi polovici decembra 2017 v predmetni zadevi ni bilo narokov zaradi daljše načrtovane odsotnosti predsednika senata, v času od sredine januarja do 7. marca pa se je čakalo na odločitev predsednika sodišča o zahtevi za izločitev, ki jo je vložil pritožnik in je bila procesno dovoljena.

11. Višje sodišče je pritožniku očitalo, da je s selekcioniranim dvigovanjem pošte očitno meril na zavlačevanje postopka. Četudi bi se sprejelo stališče, da je pritožnik selektivno dvigoval sodne pošiljke, pa ob upoštevanju okoliščin konkretnega primera ni mogoče sklepati, da je bilo pritožnikovo ravnanje takšno, da je očitno merilo na zavlačevanje postopka. Pritožnik namreč glede na časovni potek dogodkov (prejšnja točka obrazložitve te odločbe), zlasti pa glede na dejstvo, da o izločitvi članov senata še ni bilo odločeno, 5. 3. 2018 ni mogel razumno pričakovati, da je v zadevi razpisan narok, saj predsedniku senata ZKP prepoveduje opravljanje vsakega nadaljnjega dela v zadevi, dokler ni odločeno o njegovih izločitvi.

12. Tudi dejstvo, da se je bližal datum izteka trimesečnega roka iz tretjega odstavka 311. člena ZKP in izteka odrejenega začasnega zavarovanja, čeprav je lahko upošteveno, ne more izničiti presoje, da pritožnik niti 5. 3. 2018 niti 7. 3. 2018, ko je na pošti dvigoval pošto v drugih zadevah, ni mogel pričakovati razpisa glavne obravnave. Sodišče očitno o zavlačevanju veže ravno na dejstvo, da se glavna obravnavna ni mogla izvesti zaradi prepozne vročitve. Zaradi iztekanja zgoraj navedenih rokov je bilo sicer razumno pričakovati tudi razpis glavne obravnave, vendar pa samo iztekanje rokov ne more dokazovati, da je odvetnik moral pričakovati razpis glavne obravnave, in ne more ovreči razumne možnosti, da se je sodno pisanje nanašalo na odločitev o predlagani izločitvi sodnika.

13. V okoliščinah konkretnega primera torej sklep, da je pritožnik selektivno dvigoval sodno pošto prav z namenom zavlačevanja postopka, ni edini razumno možen. Izpodbijano stališče sodišč torej ni utemeljeno z razlogi, ki jih ne bi bilo mogoče ovreči ali omajati in ki izključujejo vsako možnost drugačnega sklepanja (standard očitnosti iz 140. člena ZKP). Sodišče bi namreč lahko kaznovalo pritožnika le, ko bi bilo mogoče presoditi, da njegovo ravnanje, brez možnosti drugačnega sklepanja, očitno meri na zavlačevanje postopka. Če je torej drugačna razlaga od tiste, ki sta jo zavzeli sodišči, mogoča in razumna (kot je pojasnjeno v 12. točki te odločbe), potem standard očitnosti ni izpolnjen.

14. Glede na navedeno sta izpodbijana sklepa očitno napačna in pomenita kršitev pritožnikove pravice iz 22. člena Ustave. Zato ju je Ustavno sodišče razveljavilo in zadevo vrnilo Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje. Sodišče mora pri novem odločanju spoštovati ugotovitve v tej odločbi in samo presoditi, ali so sploh izpolnjeni pogoji za novo odločitev.

15. Ker je bilo treba izpodbijana sklepa razveljaviti že zaradi kršitve 22. člena Ustave, Ustavno sodišče ni presojalo drugih zatrjevanih kršitev.

² Glej npr. že odločbo Ustavnega sodišča št. Up-347/96 z dne 13. 10. 1999 (OdlUS VIII, 296), 6. točka obrazložitve.

³ Tako sklep Ustavnega sodišča št. Up-62/96 z dne 11. 4. 1996 (OdlUS V, 68), 10. točka obrazložitve.

⁴ Tretji odstavek 311. člena ZKP določa: »Če je bila glavna obravnavna preložena za več kot tri mesece ali če se opravlja pred drugim predsednikom senata, se mora začeti znova in se morajo vsi dokazi znova izvesti.«

C.

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnika Jaklič in Šorli sta dala pritrdilni ločeni mnenji.

Dr. Rajko Knez
predsednik

BANKA SLOVENIJE

2131. Sklep o vsebini podatkov in informacij v centralnem kreditnem registru in sistemu izmenjave informacij o zadolženosti poslovnih subjektov, ki jih poročajo poročevalske enote iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR

Na podlagi drugega odstavka 8. člena in petega odstavka 17. člena Zakona o centralnem kreditnem registru (Uradni list RS, št. 77/16; v nadaljevanju ZCKR) ter prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

SKLEP

o vsebini podatkov in informacij v centralnem kreditnem registru in sistemu izmenjave informacij o zadolženosti poslovnih subjektov, ki jih poročajo poročevalske enote iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(Vsebina sklepa)

(1) Ta sklep podrobneje določa:

– vsebino podatkov in informacij o poslovnih subjektih v centralnem kreditnem registru (v nadaljevanju CKR), ki jih poročajo poročevalske enote iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ter način njihovega zbiranja;

– vsebino podatkov in informacij o poslovnih subjektih v sistemu izmenjave informacij o zadolženosti poslovnih subjektov.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokratnem veljavnem besedilu.

2. VSEBINA PODATKOV IN INFORMACIJ O POSLOVNIH SUBJEKTIH V CENTRALNEM KREDITNEM REGISTRU TER NAČIN NJIHOVEGA ZBIRANJA

2. člen

(Poročevalske enote)

(1) Banka Slovenije zbira podatke in informacije o zadolženosti poslovnih subjektov ter upravljanju kreditnih tveganj kreditodajalcev v zvezi s poslovnimi subjekti od poročevalskih enot iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR (v nadaljevanju poročevalske enote).

(2) Poročevalske enote iz prejšnjega odstavka so hkrati tudi člani sistema izmenjave informacij o zadolženosti poslov-

nih subjektov – SISBIZ, ki jih Banka Slovenije objavi na svoji spletni strani.

3. člen

(Obveznost poročanja)

(1) Poročevalske enote posredujejo podatke za CKR v skladu z vsakokrat veljavnim Priročnikom za pošiljanje podatkov in informacij poročevalskih enot iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR o zadolženosti poslovnih subjektov.

(2) Banka Slovenije s Priročnikom iz prejšnjega odstavka opredeli podrobnejšo vsebino posameznega podatka iz 4. člena tega sklepa ter postopek njihovega poročanja.

4. člen

(Podatki in informacije v CKR)

(1) V CKR se zbirajo podatki in informacije o izpostavljenosti poslovnih subjektov, ki izvirajo iz kreditnih poslov, ki jih s temi subjekti sklepajo poročevalske enote.

(2) V CKR se zbirajo naslednji podatki o kreditojemalcu, ki je poslovni subjekt:

1. firma in poslovni naslov pravne osebe ali firma oziroma ime in poslovni naslov podjetnika ali zasebnika;

2. davčna številka;

3. matična številka, če je poslovni subjekt vpisan v Poslovni register Slovenije v skladu z zakonom, ki ureja Poslovni register Slovenije, ali enolična identifikacijska oznaka tujega poslovnega subjekta iz registra tujih poslovnih subjektov;

4. podatki o stečaju ali prisilni poravnavi ali drugem postopku zaradi insolventnosti, ki se vodi zoper poslovni subjekt v skladu z zakonom, ki ureja finančno poslovanje, postopke zaradi insolventnosti in prisilno prenehanje;

5. drugi podatki o poslovnem subjektu, ki se vodijo v Poslovnem registru Slovenije, registru tujih poslovnih subjektov ali v drugih uradnih evidencah in registrih v Republiki Sloveniji, zlasti podatki o sektorju ter panogi, v katero se uvršča poslovni subjekt glede na dejavnost, velikost in pravno organizacijska oblika, status poslovnega subjekta (aktiven, neaktiven, v stečaju in podobno), datum vpisa in izbrisa iz sodnega registra.

(3) V CKR se zbirajo naslednji podatki o vrstah kreditnih poslov, ki jih sklepajo poročevalske enote s poslovnimi subjekti kot kreditjemalci:

1. kreditne in plačilne kartice ter ostali plačilni instrumenti katerih namen je kreditiranje;

2. pogodbe o finančnem zakupu;

3. pogodbe o faktoringu (z regresom in brez regresa);

4. druge pogodbe katerih namen je kreditiranje;

5. pogodbe o danih zavarovanjih;

6. prevzeta poročstva za obveznosti kreditjemalca, ki je poslovni subjekt ali fizična oseba.

(4) V CKR se v zvezi s kreditnimi posli iz prejšnjega odstavka, zbirajo naslednji podatki in informacije:

1. datum sklenitve posla oziroma izdaje finančnega instrumenta z navedbo oznake pogodbe oziroma posla ter datum zapadlosti obveznosti;

2. znesek in valuta odobrenega kreditnega posla;

3. znesek nečrpanega dela odobrenega kredita;

4. znesek neodplačanega dela obveznosti iz kreditnega posla;

5. znesek obroka in pogostost plačila;

6. podatek o prejetem zavarovanju (hipoteka, zastava premičnega premoženja, zavarovalnica, poročstvo, odkup terjatev, ostala zavarovanja);

7. podatek, če je kreditjemalec v zamudi z izpolnitvijo obveznosti na podlagi posameznega kreditnega posla iz tretjega odstavka tega člena v znesku, ki presega 200 evrov, in je obdobje zamude daljše od 15 dni (datum nastanka zamude, znesek obveznosti, s plačilom katerih je kreditjemalec v zamudi, datum plačila obveznosti);

8. podatek ali je kreditodajalec pristopil k izterjavi neodplačanega dela obveznosti (datum začetka izterjave, datum nastanka zamude, znesek neodplačanega dela obveznosti in znesek zapadlega dela dolga, ki je predmet izterjave);

9. podatek o datumu zaključka posameznega kreditnega posla z opredelitvijo njegovega statusa ob zaključku (popolno poplačilo obveznosti, obveznost ni bila poravnana v celoti, odprodaja obveznosti);

10. podatek o spremembi podatka iz 1. do 9. točke tega odstavka.

(5) Banka Slovenije z upoštevanjem vrste kreditnega posla, s Priročnikom iz prvega odstavka 3. člena tega sklepa opredeli obvezen nabor podatkov iz prejšnjega odstavka, ki jih v zvezi s posameznim poslom iz tretjega odstavka tega člena poročevalske enote posredujejo v CKR.

3. VSEBINA PODATKOV IN INFORMACIJ O ZADOLŽENOSTI POSLOVNIH SUBJEKTOV V SISTEMU IZMENJAVE INFORMACIJ

5. člen

(Podatki in informacije v sistemu izmenjave)

V sistem izmenjave informacij o zadolženosti poslovnih subjektov (SISBIZ) se v zvezi s kreditnimi posli, ki jih s kreditjemalci, ki so poslovni subjekti, sklepajo poročevalske enote iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR vključujejo vsi podatki iz 4. člena tega sklepa. Podatki ne vključujejo osebnih podatkov.

4. KONČNE DOLOČBE

6. člen

(Veljavnost in uporaba sklepa)

Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne z 11. 6. 2020.

Ljubljana, dne 4. julija 2019

Mag. Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

2132. Sklep o uporabi Smernic o zunanjem izvajanju

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15, 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR, 41/17, 77/18 – ZTFI-1 in 22/19 – ZIUJSOL; v nadaljevanju ZBan-2), enajstega odstavka 243. člena Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18 in 9/18 – popr.; v nadaljevanju ZPlaSSIED) in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o uporabi Smernic o zunanjem izvajanju

1. člen

(Namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski bančni organ je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES

(UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 12), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2018/1717 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010, kar zadeva lokacijo sedeža Evropskega bančnega organa (UL L št. 291 z dne 16. novembra 2018, str. 1) (v nadaljevanju Uredba (EU) št. 1093/2010) dne 25. februarja 2019 na svoji spletni strani objavil Smernice o zunanjem izvajanju (EBA/GL/2019/02; v nadaljevanju smernice).

(2) Smernice iz prvega odstavka tega člena določajo ureditve notranjega upravljanja, vključno s trdnim upravljanjem tveganj, ki jih morajo institucije, plačilne institucije in družbe za izdajo elektronskega denarja izvajati pri oddaji funkcij v zunanje izvajanje, zlasti ko v zunanje izvajanje oddajo funkcije odločilnega pomena ali pomembne funkcije.

(3) Smernice so naslovljene na:

1. institucije, kot so opredeljene v 3. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. junija 2013, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2019/876 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 v zvezi s količnikom finančnega vzvoda, količnikom neto stabilnega financiranja, zahtevami glede kapitala in kvalificiranih obveznosti, kreditnim tveganjem nasprotnih stranke, tržnim tveganjem, izpostavljenostmi do centralnih nasprotnih strank, izpostavljenostmi do kolektivnih naložbenih podjetij, velikimi izpostavljenostmi, zahtevami glede poročanja in razkritja ter Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 150 z dne 7. junija 2019, str. 1–225) (v nadaljevanju Uredba (EU) št. 575/2013);

2. plačilne institucije, kot so opredeljene v 4. točki 4. člena Direktive (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o plačilnih storitvah na notranjem trgu, spremembah direktiv 2002/65/ES, 2009/110/ES ter 2013/36/EU in Uredbe (EU) št. 1093/2010 ter razveljavitvi Direktive 2007/64/ES (UL L št. 337 z dne 23. decembra 2015, str. 35–127) (v nadaljevanju Direktiva (EU) 2015/2366);

3. družbe za izdajo elektronskega denarja, kot so opredeljene v 1. točki 2. člena Direktive 2009/110/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti ter nadzoru skrbnega in varnega poslovanja institucij za izdajo elektronskega denarja ter o spremembah direktiv 2005/60/ES in 2006/48/ES in razveljavitvi Direktive 2000/46/ES (UL L št. 267 z dne 10. oktobra 2009, str. 7–17), zadnjič spremenjena z Direktivo (EU) 2015/2366; in

4. pristojne organe, kot so opredeljeni v 40. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) št. 575/2013.

2. člen

(Vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo smernic za:

1. banke in hranilnice, ki so v skladu z ZBan-2 pridobile dovoljenje za opravljanje bančnih storitev v RS (v nadaljevanju banke),

2. plačilne institucije, ki so v skladu z ZPlaSSIED pridobile dovoljenje za opravljanje plačilnih storitev kot plačilna institucija,

3. družbe za izdajo elektronskega denarja, ki so v skladu z ZPlaSSIED pridobile dovoljenje za izdajo elektronskega denarja kot družba za izdajo elektronskega denarja, in

4. Banko Slovenije, kadar v skladu z ZBan-2 in ZPlaSSIED v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad bankami iz 1. točke tega odstavka, plačilnimi institucijami iz 2. točke tega odstavka ter družbami za izdajo elektronskega denarja iz 3. točke tega odstavka.

(2) Banke iz 1. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, v katerem so naslovljene na banke.

(3) Plačilne institucije iz 2. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, v katerem so naslovljene na plačilne institucije.

(4) Družbe za izdajo elektronskega denarja iz 3. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, v katerem so naslovljene na družbe za izdajo elektronskega denarja.

(5) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z ZBan-2, ZPlaSSIED in Uredbo (EU) št. 575/2013 v celoti upošteva določbe smernic v delu, ki se nanaša na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

3. člen

(Razveljavitev sklepa)

Z dnem začetka uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o uporabi Priporočil o oddajanju v zunanje izvajanje ponudnikom storitev v oblaku (Uradni list RS, št. 37/18).

4. člen

(Začetek veljavnosti)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 30. septembra 2019.

Ljubljana, dne 4. julija 2019

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

2133. Sklep o spremembi Sklepa o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za banke in hranilnice

Na podlagi 1. točke 58. člena, 1., 2. in 3. točke 135. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15, 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR, 41/17, 77/18 – ZTFI-1 in 22/19 – ZIUJDSOL; v nadaljevanju ZBan-2) in drugega odstavka 13. člena ter prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o spremembi Sklepa o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za banke in hranilnice

1. člen

V Sklepu o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za banke in hranilnice (Uradni list RS, št. 73/15, 49/16, 68/17, 33/18 in 81/18) se drugi odstavek 27. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če banka pri izvajanju svojih procesov, storitev ali dejavnosti uporablja zunanje izvajalce, morajo procesi upravljanja tveganj iz prvega odstavka tega člena vključevati tudi tveganja, ki izhajajo iz uporabe zunanjih izvajalcev. Za namen tega sklepa se pojem zunanji izvajalec uporablja za tretjo osebo, ki na podlagi dogovora o zunanjem izvajanju med banko in zunanjim izvajalcem v celoti ali delno prevzame izvajanje procesa, storitve ali dejavnosti, ki bi jo sicer banka izvajala sama.«.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 30. septembra 2019.

Ljubljana, dne 4. julija 2019

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2134. Statut Lekarniške zbornice Slovenije

Na podlagi 98. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-1, Uradni list RS, št. 85/16) je skupščina Lekarniške zbornice Slovenije na seji dne 21. 6. 2017 sprejela Statut Lekarniške zbornice Slovenije, h kateremu je minister za zdravje dal soglasje dne 18. 6. 2019.

STATUT

Lekarniške zbornice Slovenije

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Lekarniška zbornica Slovenije (v nadaljnjem besedilu: zbornica) je samostojna organizacija, ustanovljena z namenom zastopanja lekarniške dejavnosti in lekarniškega stanu.

2. člen

Zbornica je pravna oseba javnega prava.

Zbornica nadaljuje tradicijo Lekarniške zbornice Slovenije, ustanovljene 11. 11. 1992 v Ljubljani, s tem da izvršuje poslanstva in naloge, določene z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost, in tem statutom.

Sedež zbornice je v Ljubljani.

Pečat zbornice je okrogle oblike z napisom: Lekarniška zbornica Slovenije. V sredini pečata je križ, v katerem je znak lekarništvu – stilizirana čaša s kačo.

3. člen

V tem statutu uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni in veljajo enakovredno za oba spola.

4. člen

Članstvo v zbornici je obvezno za fizične in pravne osebe s koncesijo za izvajanje lekarniške dejavnosti, javne lekarniške zavode, bolnišnice in druge izvajalce lekarniške dejavnosti v skladu z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost.

V zbornico se lahko prostovoljno včlanijo farmacevtski strokovni delavci, ki opravljajo strokovno delo v lekarni, in sicer: magistri farmacije, magistri farmacije specialisti ter farmacevtski tehniki.

5. člen

Zbornica skrbi za ugled, verodostojnost in razvoj lekarniške dejavnosti ter varuje in zastopa interese svojih članov.

Zbornica opravlja naslednje naloge:

1. ministru, pristojnemu za zdravje, (v nadaljevanju: minister) pošilja poročila o delovanju in rezultatih lekarniške dejavnosti, in daje ministru, pristojnim subjektom in članom zbornice

mnenja in predloge o preskrbi z zdravili, izdaji zdravil, ureditvi lekarn, vzgoji in usposabljanju farmacevtskih strokovnih delavcev in drugih zadevah, ki se nanašajo na lekarniško dejavnost,

2. sodeluje pri pripravi predpisov, ki se nanašajo na lekarniško dejavnost, zdravstveno dejavnost, zdravstveno zavarovanje, zdravila, vključno z oblikovanjem lekarniške mreže na primarni, sekundarni in terciarni ravni, načrtovanjem kadrovskih potreb lekarniške dejavnosti in drugih predpisov, ki vplivajo na izvajanje lekarniške dejavnosti,

3. pripravi vsebine specializacij in predlog o vrstah in trajanju specializacij in postopku opravljanja specialističnega izpita ter postopku imenovanja izpitne komisije ter pripravi predlog vsebine dodatnih specialnih znanj,

4. predlaga ministru v sprejem predpise, potrebne za izvajanje lekarniške dejavnosti, in druge predpise v skladu z zakonodajo, ki ureja lekarniško in zdravstveno dejavnost,

5. sprejema, izdaja in nenehno posodablja Kodeks magistralnih zdravil in Kodeks galenskih zdravil ter v ta namen sprejme pravila za vključevanje magistralnih in galenskih zdravil v kodeksa,

6. daje mnenje občini ali več sosednjim občinam o koncesijskem aktu, mnenje občini ali več sosednjim občinam o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda na primarni ravni, mnenje občini o poslovanju podružnice lekarne, mnenje občini o organiziranju priločne zaloge zdravil, mnenje o ustanovitvi oziroma organiziranju lekarne oziroma podružnice lekarne, in druga mnenja v skladu z veljavnimi predpisi,

7. predlaga ministru v sprejem predpise, s katerimi se podrobneje določijo postopki za podeljevanje, podaljšanje in odvzem licence magistrom farmacije in določa večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu, katerih posledica je odvzem licence,

8. sodeluje pri določanju izhodišč za sklepanje pogodb z ZZZS in za oblikovanje cen storitev lekarniške dejavnosti v okviru obveznega zdravstvenega zavarovanja,

9. določa način oblikovanja cen zdravil, ki niso financirana iz javnih sredstev,

10. pripravlja kadrovske in druge strokovne standarde in normative za delo farmacevtskih strokovnih delavcev v lekarnah,

11. vodi evidence o rednem strokovnem izpopolnjevanju,

12. sprejme standarde, smernice in priporočila za izvajanje in razvoj lekarniške dejavnosti,

13. sodeluje s farmacevtsko industrijo in trgovci z zdravili na debelo za zagotavljanje kakovostne oskrbe z zdravili,

14. sodeluje z izobraževalnimi zavodi in Slovenskim farmacevtskim društvom pri oblikovanju izobraževalnih programov,

15. sodeluje s Slovenskim farmacevtskim društvom pri reševanju farmacevtske problematike,

16. sodeluje pri pripravi kolektivne pogodbe za delavce lekarniške dejavnosti in sklepa kolektivne pogodbe v imenu izvajalcev lekarniške dejavnosti kot delodajalcev,

17. sodeluje z razširjenim strokovnim kolegijem, pristojnim za lekarniško dejavnost, pri urejanju zadev, povezanih s strokovnimi vidiki delovanja lekarniške dejavnosti,

18. lahko ustanavlja sklade za pomoč svojim članom,

19. vodi evidenco o vseh predpisih, ki se nanašajo na lekarniško dejavnost, in z njimi seznanja svoje člane,

20. opravlja založniško in izdajateljsko dejavnost za strokovne publikacije ter izdaja strokovno glasilo zbornice in informativne publikacije,

21. organizira strokovna srečanja, seminarje in druge oblike strokovnega izpopolnjevanja in

22. opravlja druge naloge v skladu z zakonskimi in drugimi predpisi in svojimi akti.

Zbornica opravlja kot javno pooblastilo naslednje naloge:

1. organizira pripravništvo, strokovno izpopolnjevanje in specializacijo farmacevtskih strokovnih delavcev,

2. sprejema Kodeks lekarniške deontologije in pravila dobre lekarniške prakse ter ukrepa ob njihovih kršitvah,

3. daje mnenje o podelitvi koncesij za izvajanje lekarniške dejavnosti,

4. vodi register farmacevtskih strokovnih delavcev pri izvajalcu lekarniške dejavnosti,

5. podeljuje, podaljšuje in odvzema licenco magistrom farmacije,

6. vodi evidence o izpolnjevanju pogojev za podeljevanje in podaljševanje licenc,

7. izvaja strokovni nadzor s svetovanjem pri izvajalcu lekarniške dejavnosti in

8. določa vrste izdelkov, ki se lahko prodajajo v lekarnah v okviru lekarniške dejavnosti v skladu z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost.

6. člen

Obvezni člani zbornice imajo pravico:

– da volijo in so njihovi predstavniki ali član sam izvoljeni v organe zbornice,

– do storitev, ki jih zbornica opravlja v okviru svojih nalog,

– do udeležbe in sodelovanja na organiziranih strokovnih srečanjih, seminarjih in oblikah strokovnega izpopolnjevanja, ki jih organizira zbornica,

– do interesnega združevanja v sekcije,

– do brezplačnega prejemanja zborničnega strokovnega glasila,

– druge pravice, ki izhajajo iz aktov zbornice in sklepov organov zbornice.

Prostovoljni člani imajo pravico biti izvoljen v organe zbornice in pravice iz druge do šeste alineje prejšnjega odstavka.

7. člen

Dolžnosti obveznih in prostovoljnih članov zbornice so:

– spoštovanje in izvajanje aktov in sklepov, ki jih sprejmejo organi zbornice,

– plačilo vpisnine in redno plačevanje članarine v višini, kot jo določi skupščina,

– redno posredovanje vseh podatkov in njihovih sprememb, ki so potrebni za izvajanje nalog zbornice ali so jih določili organi zbornice,

– posredovanje podatkov zbornici o vseh nepravilnostih, ki jih ugotovijo na svojem območju v zvezi z opravljanjem dejavnosti ali kršenjem predpisov, ki zadevajo lekarniško dejavnost.

2. ORGANI ZBORNICE

8. člen

Organi zbornice so:

– skupščina,

– izvršni odbor,

– nadzorni odbor in

– predsednik zbornice.

Disciplinski organi zbornice so:

– disciplinska komisija,

– disciplinsko sodišče in

– tožilec zbornice.

Člana zbornice lahko zastopa v skupščini zbornice le magister farmacije z licenco. V organe zbornice je lahko izvoljen samo magister farmacije z licenco.

2.1. Skupščina

9. člen

Skupščina je najvišji organ zbornice, ki ga sestavljajo predstavniki obveznih članov oziroma obvezni člani.

Obvezni član ima na skupščini toliko predstavnikov, kolikor lekarn in lekarniških podružnic ima v svoji sestavi.

Predstavniki obveznega člana oziroma obvezni član zbornice ima pri glasovanju na skupščini en glas. Predstavniki obveznega člana oziroma obvezni član zbornice lahko na podlagi pooblastila zastopa in glasuje tudi v imenu ka-

teregakoli drugega predstavnika obveznega člana oziroma obveznega člana zbornice. Pooblastilo se da za glasovanje o sklepih, ki so vnaprej oblikovani in posredovani z gradivom za skupščino.

10. člen

Skupščina zbornice:

1. sprejema Statut Lekarniške zbornice Slovenije,
 2. odloča o vprašanjih, ki se nanašajo na gospodarski položaj in način financiranja lekarniške dejavnosti,
 3. sprejema kodeks lekarniške deontologije,
 4. sprejema pravila dobre lekarniške prakse in dobre proizvodne prakse,
 5. sprejema pravila za vključevanje magistralnih zdravil v Kodeks magistralnih zdravil in vključevanje galenskih zdravil v Kodeks galenskih zdravil,
 6. sprejema splošne akte zbornice, s katerimi ureja organizacijo in poslovanje zbornice in njenih organov in zadeve iz pristojnosti zbornice, razen tistih, ki jih po tem statutu ali po posebnem pooblastilu skupščine sprejema izvršni odbor zbornice,
 7. sprejema kadrovske in druge strokovne standarde in normative za delo farmacevtskih strokovnih delavcev v lekarnah,
 8. sprejema standarde, smernice in priporočila za izvajanje in razvoj lekarniške dejavnosti,
 9. voli predsednika in ga razrešuje,
 10. voli in razrešuje člane izvršnega in nadzornega odbora, predsednika in člane disciplinske komisije in njihove namestnike, predsednika in člane disciplinskega sodišča in njihove namestnike ter tožilca zbornice in njegovega namestnika,
 11. sprejema poročilo organov o delu zbornice v minulem letu in ocenjuje njihovo delo,
 12. potrjuje letni obračun,
 13. sprejema delovni program in finančni načrt,
 14. odloča o višini vpisnine, članarine in drugih prihodkov,
 15. odloča o vključevanju v mednarodne organizacije in izstopu iz njih,
 16. obravnava vprašanja, ki se nanašajo na položaj in status izvajalcev lekarniške dejavnosti,
 17. potrjuje ustanovitev sekcije članov zbornice,
 18. obravnava in sklepa o vseh drugih vprašanjih, ki se nanašajo na preskrbo z zdravili, zdravstvo in izobraževanje farmacevtskih strokovnih delavcev.
- Za izvajanje javnih pooblastil skupščina sprejema:
- pravilnik o izvajanju pripravništva,
 - pravilnik o registru farmacevtskih strokovnih delavcev pri izvajalcu lekarniške dejavnosti,
 - pravilnik o izvajanju strokovnega nadzora s svetovanjem.
- Odločitve iz 1., 2., 4., 7., 8. in 14. točke prvega odstavka tega člena sprejema skupščina s kvalificirano večino.

11. člen

Skupščina zaseda po potrebi, najmanj pa enkrat na leto. Zasedanje skupščine lahko poteka tudi korespondenčno. Zasedanje sklicuje aktualni predsednik skupščine na svojo pobudo ali na pisno zahtevo:

- predsednika zbornice,
- izvršnega odbora,
- nadzornega odbora ali
- najmanj tretjine članov zbornice.

Zahteva mora vsebovati tudi predlog za dnevni red. Aktualni predsednik skupščine mora sklicati skupščino najkasneje v 30 dneh po prejemu zahteve. Po preteku tega roka lahko zasedanje skupščine skličejo predlagatelji sami.

12. člen

Vabilo na redno zasedanje skupščine mora biti vročeno članom najmanj 15 dni pred zasedanjem skupščine. V vabilu na zasedanje skupščine morajo biti navedeni kraj, dan in ura ter dnevni red zasedanja.

13. člen

Skupščina je sklepčna, če so na zasedanju prisotni predstavniki javnih lekarniških zavodov, fizičnih in pravnih oseb s koncesijo za izvajanje lekarniške dejavnosti ter bolnišničnih lekarn z več kot polovico vseh glasov obveznih članov.

Sklepi se sprejemajo z večino glasov prisotnih predstavnikov. V primerih, ko skupščina odloča s kvalificirano večino, je predlog sprejet, če je dobil najmanj $\frac{3}{4}$ glasov vseh obveznih članov zbornice.

14. člen

Skupščina izvoli na predlog izvršnega odbora predsednika in podpredsednika skupščine. Predsednik in podpredsednik praviloma ne smeta izhajati iz iste sekcije.

Mandat predsednika skupščine traja od izvolitve na prvi skupščini v letu do izvolitve predsednika skupščine na prvi skupščini v naslednjem letu. Število mandatov predsednika skupščine ni omejeno.

Naloge predsednika skupščine so:

- sklicuje in vodi skupščino,
- podpisuje sklepe in druge dokumente, ki jih sprejme skupščina, razen aktov zbornice,
- udeležuje se sej izvršnega odbora in mu daje predloge in pobude,
- opravlja druge naloge skladno s statutom in drugimi akti zbornice.

Naloge podpredsednika skupščine so:

- sklicuje in vodi skupščino v odsotnosti predsednika skupščine in po njegovem pooblastilu,
- opravlja vse tiste funkcije, za katere ga pooblasti predsednik skupščine,
- v odsotnosti predsednika skupščine in po njegovem pooblastilu se udeležuje sej izvršnega odbora in mu daje predloge in pobude,
- opravlja druge naloge skladno s statutom in drugimi akti zbornice.

15. člen

Skupščina voli člane organov zbornice in disciplinskih organov zbornice za mandatno dobo štirih let.

Skupščina lahko na obrazložen predlog izvršnega odbora razreši posamezne člane organov zbornice in disciplinskih organov zbornice pred potekom dobe, za katero so izvoljeni, in takoj izvoli nove.

Če predčasno preneha mandat članu organa zbornice ali disciplinskega organa zbornice, prva naslednja skupščina izvoli novega člana.

16. člen

Za organe, ki jih izvoli in imenuje skupščina, se izvede predhodni kandidacijski postopek.

Kandidacijski postopek izvede kandidacijska komisija, ki jo imenuje izvršni odbor.

Kandidacijska komisija evidentira kandidate za posamezne organe in iz vrst evidentiranih kandidatov sestavi listo kandidatov za vse funkcije v organih zbornice in disciplinskih organov zbornice, pri čemer mora biti na listi najmanj toliko kandidatov, kolikor jih je potrebno izvoliti. Pri listi kandidatov se praviloma upošteva regionalno zastopanost v organih zbornice.

17. člen

Volitve kandidatov v organe, ki jih voli skupščina, so neposredne in tajne, če skupščina ne sklene, da se glasuje javno z izjavljanjem predstavnikov članov.

2.2. Izvršni odbor

18. člen

Izvršni odbor je izvršilni organ zbornice in vodi delo zbornice v skladu s statutom in drugimi akti zbornice. Izvršni odbor ima 12 članov.

Predsednik zbornice je član izvršnega odbora po položaju, 11 članov pa se izvoli izmed kandidatov javnih lekarniških zavodov, fizičnih in pravnih oseb s koncesijo za izvajanje lekarniške dejavnosti ter bolnišničnih lekarn.

Število članov izvršnega odbora po strukturi iz prejšnjega odstavka določi izvršni odbor pred volitvami na osnovi števila glasov v skupščini.

19. člen

Izvršni odbor zbornice opravlja naslednje naloge:

- izvršuje sklepe in odločitve skupščine zbornice,
- obravnava in sklepa o vprašanih, ki so pomembna za opravljanje lekarniške dejavnosti,
- pripravlja gradiva in predloge za skupščino,
- pripravlja predlog statuta, kodeksa lekarniške deontologije in drugih splošnih aktov zbornice, ki jih sprejema skupščina zbornice,
- pripravlja predloge zakonskega urejanja preskrbe z zdravili,
- pripravlja predloge in mnenja, ki se nanašajo na izhodišča za plane zdravstvenega varstva,
- sprejema mnenja, ki se nanašajo na lekarniško mrežo na primarni, sekundarni in terciarni ravni,
- sprejema predloge in stališča o izhodiščih za sklepanje pogodb z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in o oblikovanju cen lekarniških storitev v okviru obveznega zdravstvenega zavarovanja,
- določa način oblikovanja cen zdravil, ki se ne določajo s pogodbami Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- določa vrste izdelkov, ki se smejo prodajati v lekarnah,
- imenuje sekretarja zbornice,
- imenuje člane komisij in delovnih skupin zbornice, ki so ustanovljene s tem statutom oziroma jih ustanovi kot svoja delovna telesa,
- imenuje člane komisije za strokovni nadzor s svetovanjem, komisije za opravljanje preizkusa strokovne usposobljenosti in drugih komisij v skladu z zakonodajo in splošnimi akti zbornice,
- sprejme poslovnik za delovanje komisij in delovnih skupin na zbornici,
- sprejme pravila glede povrnitve stroškov v disciplinskem postopku,
- sprejema programe strokovnega izpopolnjevanja farmacevtskih strokovnih delavcev,
- upravlja sredstva zbornice in sprejema letni obračun ter sprejema predpise v ta namen,
- ugotavlja skladnost pravil sekcije s statutom zbornice,
- sprejema pravilnik o organizaciji strokovne službe zbornice, o sistemizaciji delovnih mest in o delovnih razmerjih delavcev strokovne službe zbornice,
- imenuje in razrešuje člane uredništva, glavnega urednika in odgovornega urednika strokovnega glasila zbornice Lekarništva,
- opravlja druge naloge v skladu z akti zbornice.

20. člen

Seje izvršnega odbora sklicuje in vodi predsednik zbornice.

Seja je sklepčna, če je navzoča večina članov izvršnega odbora.

Izvršni odbor sprejema sklepe z večino glasov navzočih članov.

Za svoje delo odgovarja skupščini zbornice.

2.3. Predsednik zbornice

21. člen

Predsednika zbornice voli skupščina na neposrednih in tajnih volitvah. Za to mesto lahko kandidira vsak član zbornice oziroma predstavnik člana zbornice, ki je magister farmacije z licenco, in aktualni profesionalni predsednik, če gre za ponovno kandidaturo.

Predsednik zbornice opravlja svojo funkcijo profesionalno ali neprofesionalno. O tem sprejme pred razpisom za novega predsednika ustrezen sklep izvršni odbor.

Izvoljen je kandidat, ki je dobil največje število glasov. Če je kandidat en sam, je veljavno izvoljen, če prejme najmanj polovico prisotnih glasov predstavnikov.

Funkcija predsednika zbornice ni združljiva s funkcijami v organih političnih strank. Predsednik zbornice mora to potrditi s pisno izjavo.

Predsednik za svoje delo odgovarja skupščini zbornice.

22. člen

Predsednik zbornice:

- predstavlja zbornico in zastopa zbornico ter vodi njene aktivnosti,
- sklicuje in vodi seje izvršnega odbora,
- skrbi za izvrševanje sklepov skupščine in izvršnega odbora,
- podpisuje akte zbornice, ki jih sprejema izvršni odbor,
- opravlja druge naloge, za katere ga pooblasti izvršni odbor.

23. člen

Predsednika zbornice v njegovi odsotnosti nadomešča namestnik, ki ga določi predsednik izmed članov izvršnega odbora.

2.4. Nadzorni odbor

24. člen

Nadzorni odbor nadzira materialno in finančno poslovanje zbornice in zborničnih skladov, skupščini lahko posreduje svoje ocene letnega zaključnega računa ter po svoji presoji ali na zahtevo skupščine ali predsednika skupščine kadarkoli v vmesnem obdobju preverja finančno poslovanje zbornice.

Nadzorni odbor ima 5 članov.

Člani nadzornega odbora izmed sebe izvolijo predsednika. Predsednik nadzornega odbora se udeležuje sej izvršnega odbora in mu daje predloge in pobude.

25. člen

Nadzorni odbor mora najmanj enkrat na leto pregledati finančno poslovanje in premoženjsko stanje zbornice in njenih skladov ter letni obračun, o svojih ugotovitvah pa poročati skupščini.

Nadzorni odbor je neposredno odgovoren skupščini.

2.5. Disciplinska komisija

26. člen

Disciplinska komisija je disciplinski organ zbornice, ki odloča o odgovornostih farmacevtskega strokovnega delavca za kršitve Kodeksa lekarniške deontologije, kršitve dolžnosti pri izvajanju lekarniške dejavnosti ter kršitve Statuta zbornice in drugih aktov in odločitev zbornice, razen v zadevah, za katere je v skladu z ZLD-1 in tem statutom pristojno disciplinsko sodišče.

27. člen

Predsednika in člane disciplinske komisije ter njihove namestnike izvoli skupščina zbornice iz vrst nosilcev lekarniške dejavnosti.

V posamični disciplinski zadevi odloča disciplinska komisija v senatu, ki ga imenuje predsednik zbornice in ga sestavljajo predsednik in dva člana. Predsednik zbornice imenuje hkrati tudi namestnike predsednika in članov senata disciplinske komisije.

Senat disciplinske komisije odloča soglasno.

2.6 Disciplinsko sodišče

28. člen

Disciplinsko sodišče je disciplinski organ zbornice, ki odloča o:

- kršitvah nosilca lekarniške dejavnosti, zaradi katerih mu je mogoče odvzeti licenco in
- pritožbah zoper odločitve disciplinske komisije.

29. člen

Predsednika in štiri člane disciplinskega sodišča ter njihove namestnike izvoli skupščina zbornice iz vrst nosilcev lekarniške dejavnosti.

Senat disciplinskega sodišča odloča soglasno.

2.7 Tožilec zbornice

30. člen

Tožilec zbornice je disciplinski organ zbornice, ki ima pravico in dolžnost zahtevati uvedbo postopka zoper farmacevtskega strokovnega delavca zaradi kršitve Kodeksa lekarniške deontologije, kršitve dolžnosti pri izvajanju lekarniške dejavnosti ter kršitve statuta zbornice in drugih aktov ter odločitev zbornice.

Tožilec zbornice tudi zastopa obtožbo zoper nosilca lekarniške dejavnosti zaradi kršitev, zaradi katerih mu je mogoče odvzeti licenco.

31. člen

Tožilca zbornice in njegovega namestnika izvoli skupščina zbornice iz vrst nosilcev lekarniške dejavnosti.

3. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST FARMACEVTSKIH STROKOVNIH DELAVCEV

3.1 Disciplinske kršitve

32. člen

Dejanja, zaradi katerih se uvede disciplinski postopek pred disciplinsko komisijo so:

- dejanja, ki pomenijo kršitev dolžnosti pri izvajanju lekarniške dejavnosti,
 - dejanja, ki pomenijo kršitev vestnega opravljanja dela in prakse v lekarni, in
 - druga dejanja, ki pomenijo kršitev Kodeksa lekarniške deontologije.
- Dejanja, ki pomenijo kršitev dolžnosti pri izvajanju lekarniške dejavnosti, so:
- dajanje prednosti posameznemu zdravilu ali izdelku ali skupini izdelkov ali proizvajalcu zdravil in izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja, da bi se pridobila določena finančna ali materialna korist,
 - opravljanje lekarniških storitev na protipraven in škodljiv način,
 - ponavljajoče ali hujše neupoštevanje prepisov s področja zdravstvene in lekarniške zakonodaje ter zakonodaje, ki ureja zdravila,
 - trgovanje ali sodelovanje pri trgovanju s ponarejenimi zdravili in druga dejanja, ki so kot kazniva dejanja navedena v Kazenskem zakoniku Republike Slovenije, in jih stori magister farmacije ali drug farmacevtski strokovni delavec pri opravljanju svojega poklica.

Dejanja, ki pomenijo kršitev vestnega opravljanja dela in prakse v lekarni, so:

- pospeševanje s svetovanjem pacientom neracionalne in nesmiselne uporabe zdravil in izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,
- opustitev ravnanja, s katerim bi se lahko preprečilo nepravilno uporabo zdravil in izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,

– opustitev ravnanja, s katerim bi se preprečilo škodo ali zdravstvene težave pacienta, ki bi lahko nastale kot posledica napačnega zdravljenja ali nepravilne uporabe zdravil in izdelkov za podporo zdravljenja ali ohranitev zdravja,

- opravljanje poklica, ki je v očitnem nasprotju s pravili znanosti in stroke in ima za posledico poslabšanje zdravja ali celo smrt pacienta,
- nekompetentno opravljanje storitev lekarniške dejavnosti, zlasti farmacevtske obravnave pacienta.

Kršitve načel Kodeksa etike lekarniške deontologije so najmanj:

- izvajanje lekarniške dejavnosti, ki je v očitnem nasprotju z etiko, doktrino in standardi lekarniške stroke,
- odklonitev nujne medicinske pomoči v okviru strokovnih kompetenc, razen v primeru, ko bi bilo ogroženo življenje farmacevtskega strokovnega delavca,
- sprejemanje podkupnin in daril večje vrednosti, kot so določene za javne uslužbenke v zakonskih aktih,
- kršitve poklicne molčečnosti in varovanja zasebnosti in dostojanstva pacientov,
- širjenje neresnic, ki škodujejo ugledu poklica magistra farmacije in drugih farmacevtskih strokovnih delavcev v lekarni in ugledu lekarniške dejavnosti,
- razkrivanje identitete pacienta in podatkov o njegovem zdravstvenem stanju, zdravljenju in zdravstveni negi v nasprotju s predpisi,
- kraja intelektualne lastnine in zloraba strokovnih dosežkov kolegov zaradi lastne promocije,
- neprimerno vedenje na delovnem mestu (pijančevanje, uživanje mamil, spolno nadlegovanje ...),
- izmikanje vabilu za obravnavo pred disciplinskimi organi in zavlačevanje dela disciplinskih organov,
- uničenje ali ponarejanje podatkov, zlasti z namenom prikrivanja strokovnih napak,
- oviranje samostojnega delovanja in napredovanja kolegov,
- kršenje zborničnih pravil in obveznosti člana zbornice.

33. člen

Dejanja, zaradi katerih se uvede postopek pred disciplinskim sodiščem zaradi odvzema licence, so večja strokovna pomanjkljivost ali napaka pri delu in se delijo na dejanja, zaradi katerih se magistru farmacije začasno vzame licenca, in dejanja zaradi katerih se magistru farmacije trajno vzame licenca.

Dejanja, zaradi katerih se magistru farmacije licenca vzame začasno, so:

- magister farmacije lahko s svojim delom resno ogroža zdravje ali življenje pacienta,
- magistru farmacije je s sodno ali drugo pravnomočno odločbo začasno prepovedano ali onemogočeno izvajanje lekarniške dejavnosti ali opravljanje poklica,
- v postopku podelitve licence je magister farmacije dokazal izpolnjevanje pogojev z zavajanjem uradne osebe, kot se ugotovi po podelitvi licence.

Dejanja, zaradi katerih se magistru farmacije trajno vzame licenca, so večja strokovna napaka pri delu, zaradi katere je prišlo do trajne hujše posledice za zdravje pacienta ali smrti pacienta.

3.2 Disciplinske sankcije

34. člen

Disciplinski ukrepi so:

- opomin
- ukor in
- denarna kazen.

Ob izreku disciplinskega ukrepa se disciplinskemu obdolžencu lahko naloži izpolnitev določene obveznosti, prenehanje s kršitvijo ali odprava posledic kršitve.

Disciplinska komisija ali disciplinsko sodišče lahko odloči, da se odločitev z izrečenim disciplinskim ukrepom, objavi v strokovnem glasilu zbornice.

Zbornica vodi evidenco izrečenih disciplinskih ukrepov, v kateri se vodijo podatki iz pravnomočnih odločb o izrečenih disciplinskih ukrepih.

35. člen

Denarna kazen se sme izreči kot disciplinski ukrep v razponu od 100 do največ 1.000 EUR. Če se kot disciplinski ukrep izreče denarna kazen, se določi tudi rok plačila, ki ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od treh mesecev. Znesek denarne kazni se vplača na račun zbornice.

Sredstva, zbrana iz vplačanih denarnih kazni, se uporabljajo za namene strokovnega izpopolnjevanja in izobraževanja farmacevtskih strokovnih delavcev.

36. člen

Pri izrekanju disciplinskega ukrepa se upoštevajo vse okoliščine, ki vplivajo na vrsto ukrepa in višino denarne kazni, zlasti teža kršitve in njene posledice, stopnja odgovornosti, prejšnje delo in vedenje disciplinskega obdolženca in morebitni prej izrečeni disciplinski ukrepi. Pri izrekanju disciplinskega ukrepa denarne kazni se upošteva tudi premoženjsko stanje obdolženca.

Za ugotavljanje prištevnosti in stopnje odgovornosti (naklep, malomarnost) se neposredno uporabljajo določbe Kazenskega zakonika RS.

Pri odločanju o vrsti izreka disciplinskega ukrepa se upoštevajo tudi oteževalne in olajševalne okoliščine.

Med oteževalne okoliščine sodijo zlasti:

- nepripravljenost disciplinskega obdolženca za odpravo napake oziroma krivice,
 - izraba njegovega ugleda za brisanje sledi,
 - namerno oteževanje dela rzsodišča pri ugotavljanju kršitve,
 - če je disciplinski obdolženec kršitev storil naklepno ali s koristoljubnim namenom,
 - težje poslabšanje pacientovega stanja ali smrt,
 - psihične ali materialne posledice, nastale zaradi kršitve.
- Med olajševalne okoliščine sodijo:
- pripravljenost obdolženca za popravo napake,
 - njegovo prejšnje ravnanje in ugled pri opravljanju lekarniške dejavnosti,
 - posebna stiska disciplinskega obdolženca ali prispevek oškodovanca, ki bi bila lahko vzrok za povzročeno dejanje.

37. člen

Če je zoper farmacevtskega strokovnega delavca uveden disciplinski postopek zaradi večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu, lahko disciplinsko sodišče izreče farmacevtskemu strokovnemu delavcu začasno prepoved izvajanja lekarniške dejavnosti.

Disciplinsko sodišče lahko izreče začasno prepoved izvajanja lekarniške dejavnosti na podlagi predloga tožilca zbornice, ki ga poda že v obtožbi, ali na lastno pobudo, če bi zaradi nadaljevanja izvajanja lekarniške dejavnosti farmacevtskega strokovnega delavca grozil nastanek hujše posledice za zdravje in življenje pacientov ali hujše materialne škode.

Začasna prepoved izvajanja lekarniške dejavnosti lahko traja do konca disciplinskega postopka.

Zoper odločbo o izreku začasne prepovedi izvajanja lekarniške dejavnosti iz prvega odstavka tega člena je dovoljena pritožba na ministrstvo, pristojno za zdravje, (v nadaljevanju: ministrstvo) v roku 8 dni od prejema odločbe. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

3.3 Zastaranje

38. člen

Pregon disciplinskih kršitev zastara v dveh letih od dneva kršitve.

Če je disciplinska kršitev obenem tudi kaznivo dejanje, zastara pregon v enakem roku, kot ga določa zakon za zastaranje pregon za kaznivo dejanje.

Izvršitev disciplinskega ukrepa zastara v dveh letih od dneva pravnomočnosti odločbe, s katero je bil ukrep izrečen.

39. člen

Zastaranje pregon disciplinske kršitve pretrga prijava disciplinske kršitve disciplinskemu tožilcu in vsako opravilo v postopku pred disciplinsko komisijo ali disciplinskim sodiščem.

Zastaranje izvršitve disciplinskega ukrepa se pretrga z dejanji, s katerimi se pretrga zastaranje po določbah kazenskega zakona.

Pregon disciplinske kršitve in izvršitev disciplinskega ukrepa zastarata v vsakem primeru, ko preteče dvakrat toliko časa, kolikor je določeno za zastaranje pregon disciplinske kršitve oziroma za zastaranje izvršitve disciplinskega ukrepa.

Zastaranje disciplinske kršitve ne teče v času, ko teče kazenski postopek zoper farmacevtskega strokovnega delavca.

Že uvedeni disciplinski postopek zoper farmacevtskega strokovnega delavca za dejanje, za katerega je zoper farmacevtskega strokovnega delavca uveden tudi kazenski postopek, se prekine do pravnomočne odločitve v kazenskem postopku.

4. DISCIPLINSKI POSTOPEK PRED DISCIPLINSKO KOMISIJO IN DISCIPLINSKIM SODIŠČEM

40. člen

Uvedbo postopka zoper farmacevtskega strokovnega delavca zaradi kršitve Kodeksa lekarniške deontologije, kršitve dolžnosti pri izvajanju lekarniške dejavnosti ter kršitve statuta zbornice in drugih aktov ter odločitev zbornice (v nadaljevanju: disciplinski postopek) zahteva tožilec zbornice, če je kakorkoli obveščen o dejstvih in dokazih, na podlagi katerih je mogoče utemeljeno sklepati, da je farmacevtski strokovni delavec kršil svojo dolžnost.

Uvedbo disciplinskega postopka zahteva najpozneje v 30 dneh od prejema obvestila o kršitvi.

Tožilca zbornice lahko o kršitvi obvesti vsak član zbornice, organ zbornice, vsaka sekcija zbornice, kdorkoli, ki dela v lekarniški dejavnosti, in drugi zdravstveni delavci ter državni organi. Pobudo za uvedbo disciplinskega postopka lahko poda tudi pacient, njegovi svojci ali zastopnik pacientovih pravic. Obvestilo ali pobuda morata vsebovati navedbo dejstev in dokazov, na podlagi katerih je mogoče utemeljeno sklepati, da je farmacevtski strokovni delavec kršil svojo dolžnost.

Minister lahko zahteva uvedbo disciplinskega postopka. V tem primeru mora tožilec zahtevati uvedbo disciplinskega postopka najpozneje v 15 dneh od dneva prejema zahteve.

Tožilec v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka opredeli kršitev farmacevtskega strokovnega delavca ter navede dejstva in predlaga dokaze, ki naj se izvedejo za ugotovitev obstoja kršitve.

Če tožilec odstopi od disciplinskega postopka, pisno pojasni razloge, zaradi katerih je odstopil od disciplinskega postopka. Če tožilec odstopi od disciplinskega postopka, katerega uvedbo je zahteval minister, o tem najpozneje v osmih dneh od dneva odstopa obvesti ministra.

41. člen

Predsednik disciplinske komisije oziroma disciplinskega sodišča pošlje zahtevo tožilca za uvedbo disciplinskega postopka oziroma obtožbo brez odlašanja farmacevtskemu strokovnemu delavcu, zoper katerega je zahteva oziroma obtožba vložena, (v nadaljevanju: disciplinski obdolženec) v odgovor. Disciplinski obdolženec mora na navedbe v zahtevi oziroma obtožbi odgovoriti v 15 dneh.

42. člen

Pisanja se disciplinskemu obdolžencu vročajo po pošti na naslov, ki je kot njegov stalni ali začasni naslov naveden v registru farmacevtskih strokovnih delavcev. Če vročitev

na stalni ali začasni naslov disciplinskega obdolženca ni uspešna, se pisanja vročajo preko delodajalca na delovnem mestu. Če tudi ta vročitev ni uspešna, se pisanje nabije na oglasno desko v prostorih zbornice in se po preteku 15 dni šteje za vročeno.

43. člen

Po prejemu odgovora disciplinskega obdolženca ali po preteku roka za odgovor lahko predsednik disciplinske komisije oziroma predsednik disciplinskega sodišča pred razpisom obravnave po potrebi odredi, da se opravi predhodna preiskava, in določi člana disciplinske komisije oziroma disciplinskega sodišča, ki opravi predhodno preiskavo. O tem obvesti disciplinskega tožilca in disciplinskega obdolženca.

Po opravljeni predhodni preiskavi pošlje predsednik disciplinske komisije oziroma predsednik disciplinskega sodišča spise tožilcu zbornice. Ta lahko v 8 dneh po prejemu spisov spremeni ali dopolni zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka oziroma obtožbo.

44. člen

Predsednik disciplinske komisije oziroma predsednik disciplinskega sodišča razpiše obravnavo najpozneje v 30 dneh po prejemu odgovora disciplinskega obdolženca oziroma po preteku roka za odgovor na zahtevo o uvedbi disciplinskega postopka oziroma obtožbo, če disciplinski obdolženec ni podal odgovora v predpisanem roku, oziroma po opravljenih dejanjih iz prejšnjega člena.

Če je po opravljeni predhodni preiskavi disciplinski tožilec spremenil ali dopolnil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka oziroma obtožbo, se spremenjena ali dopolnjena zahteva oziroma obtožba pošlje disciplinskemu obdolžencu z vabilom na ustno obravnavo.

Vabilo na obravnavo se disciplinskemu obdolžencu vroči najmanj 15 dni pred dnevom obravnave.

45. člen

Obravnava pred disciplinsko komisijo oziroma disciplinskim sodiščem se opravi ustno. Ustna obravnava ni javna, razen kadar disciplinski obdolženec to izrecno zahteva.

Ustna obravnava se lahko opravi tudi brez navzočnosti disciplinskega obdolženca, če je bil v redu povabljen, pa izostanka ni pravočasno in utemeljeno opravičil, ali če je sporočil senatu, da se obravnave ne bo udeležil in da naj se upošteva njegov zagovor v odgovoru na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ali v predhodni preiskavi.

Senat lahko neposredno zasliši priče, če ni mogoče dobiti njihovih pisnih izjav ali če iz okoliščin primera izhaja, da je neposredno zaslišanje prič nujno za pravilno ugotovitev dejanskega stanja. Senat lahko sklene, da se v dokazne namene uporabijo zapisniki o izpovedbah soobdolženih, prič, zapisniki o izpovedbah v postopkih pred sodišči, organi zbornice, drugimi državnimi organi, mnenju izvedencev ter drugi listinski dokazi.

Disciplinska komisija oziroma disciplinsko sodišče odloči po opravljeni ustni obravnavi.

Odločba disciplinske komisije oziroma disciplinskega sodišča mora biti pisno izdelana v 30 dneh od opravljene ustne obravnave.

46. člen

Disciplinska komisija lahko disciplinskega obdolženca oprosti, postopek ustavi (če tožilec zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka umakne) ali izreče ukrep.

47. člen

Zoper odločitev disciplinske komisije je dovoljena pritožba v 15 dneh od prejema odločbe.

Pritožbo lahko vložita farmacevtski strokovni delavec, ki mu je bila izdana odločba v disciplinskem postopku, in tožilec zbornice.

O pritožbi zoper odločitev disciplinske komisije odloča disciplinsko sodišče. Odločitev o pritožbi sprejme na seji brez ustne obravnave najkasneje v 60 dneh od prejema pritožbe v obravnavo.

Predsednik disciplinskega sodišča preveri, ali je pritožba popolna in pravočasna. Če ni, jo zavrne s sklepom. Popolno in pravočasno pritožbo pošlje predsednik nasprotni stranki v odgovor.

48. člen

V postopkih zaradi odvzema licence disciplinsko sodišče ugotavlja obstoj kršitve, zaradi katere je mogoče nosilcu lekarniške dejavnosti odvzeti licenco, ali zavrne obtožbo zoper nosilca lekarniške dejavnosti. Če ugotovi obstoj kršitev, po pravomočnosti svoje odločitve predlaga izvršnemu odboru zbornice začasen ali trajen odvzem licence.

V pritožbenih postopkih zoper odločitve disciplinske komisije, lahko disciplinsko sodišče pritožbo zavrne ali pritožbi ugodi in odpravi odločitev disciplinske komisije oziroma jo spremeni.

49. člen

Zoper odločitve disciplinskega sodišča o odvzemu licence je dovoljena pritožba na ministrstvo v 15 dneh od prejema odločbe. Pritožbo lahko vložita disciplinski obdolženec in tožilec zbornice. O pritožbi odloča ministrstvo.

Zoper druge odločitve disciplinskega sodišča pritožba ni dovoljena.

50. člen

Zbornica obvesti prijavitelja o pravomočni odločbi disciplinske komisije.

51. člen

Stroški disciplinskega postopka so izdatki, ki nastanejo v disciplinskem postopku. Izvršni odbor zbornice podrobno predpiše pravila povrnitve stroškov.

52. člen

O izločitvi člana disciplinske komisije odloča predsednik disciplinske komisije. O izločitvi predsednika disciplinskega komisije odloča predsednik senata disciplinskega sodišča.

Če je predsednik disciplinske komisije zadržan ali izločen, ga nadomešča imenovani namestnik.

V disciplinskem postopku ni mogoče zahtevati izločitve disciplinskega tožilca ali njegovega namestnika.

53. člen

Pravomočna odločba disciplinske komisije in disciplinskega sodišča se vpiše v evidenco izrečenih disciplinskih ukrepov, ki jo vodi zbornica, ter pošlje izvršnemu odboru zbornice zaradi izvršitve in ministru.

V evidenci izrečenih disciplinskih ukrepov so zaradi uporabe podatkov v disciplinskem postopku pri uvedbi ali izrekanju disciplinskih ukrepov vsebovani naslednji podatki iz pravomočnih odločb o izrečenih disciplinskih ukrepih:

- ime in priimek farmacevtskega strokovnega delavca,
- naslov farmacevtskega strokovnega delavca,
- številka in datum odločbe,
- izrečen disciplinski ukrep.

Končani disciplinski spisi se vlagajo v arhiv zbornice in se hranijo 10 let od zadnje odredbe. Podatki o izrečenih disciplinskih ukrepih se v evidenci iz prejšnjega odstavka hranijo 10 let po izrečenem disciplinskem ukrepu.

54. člen

V postopku pred disciplinsko komisijo in disciplinskim sodiščem se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek, če z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost, in s tem statutom ni določeno drugače.

5. KOMISIJE

55. člen

Zbornica ima stalne in občasne komisije kot svoja delovna telesa.

Stalne komisije zbornice so: komisija za farmacevtska vprašanja, komisija za izobraževanje in komisija za ekonomska vprašanja. Izvršni odbor lahko imenuje tudi druge komisije in delovne skupine za reševanje posameznih strokovnih vprašanj.

Izvršni odbor imenuje člane komisije za izvajanje strokovnega nadzora s svetovanjem in komisije za opravljanje preskusa strokovne usposobljenosti.

Predsednika in člane komisij imenuje izvršni odbor.

Komisije morajo biti sestavljene iz predstavnikov vseh področij lekarniške dejavnosti.

Število članov posamezne komisije določi izvršni odbor.

56. člen

Komisija za farmacevtska vprašanja pripravlja in predlaga:

- strokovna navodila in usmeritve za delo v lekarnah,
- usmeritve komisijam strokovnega nadzora s svetovanjem, obravnava ugotovitev teh komisij in predlaga ukrepe izvršnemu odboru,
- kadrovske in delovne normative,
- mnenja za izdelke, ki so primerni za prodajo v lekarnah,
- mnenja in soglasja o primernosti oglaševanja izdelkov, ki se prodajajo v lekarnah.

57. člen

Komisija za izobraževanje spremlja, predlaga in pripravlja:

- strokovno izpopolnjevanje kadrov v lekarniški dejavnosti,
- obvezno strokovno izpopolnjevanje,
- pripravništvo farmacevtov in farmacevtskih tehnikov,
- specializacije na področju lekarniške dejavnosti,
- preskuse znanja,
- strokovne izpite farmacevtskih tehnikov,
- predpise, ki urejajo izobraževanje farmacevtskih kadrov v lekarniški dejavnosti.

58. člen

Komisija za ekonomska vprašanja:

- spremlja in analizira poslovanje lekarniške dejavnosti,
- obravnava ekonomske probleme lekarniške dejavnosti v odnosih z državo, ustanovitelji, dobavitelji, financerji, uporabniki lekarniških storitev in v odnosih z zaposlenimi,
- predlaga oblike in načine reševanja ekonomskih problemov lekarniške dejavnosti.

6. SEKCIJE

59. člen

Člani zbornice se lahko za posamezna interesna področja organizirajo v sekcije.

Ustanovitev sekcije potrdi skupščina.

60. člen

Organi sekcije so zbor sekcije, odbor sekcije in predsednik.

Sekcija sprejme pravila s katerimi opredeli naloge sekcije, članstvo, organe sekcije in njihove pristojnosti, program dela ter financiranje nalog, ki so posebnega pomena za sekcijo.

Pravila sekcije ne smejo biti v nasprotju s statutom zbornice.

Izvršni odbor ugotavlja skladnost pravil sekcije s statutom zbornice.

7. REGISTER FARMACEVTSKIH STROKOVNIH DELAVCEV PRI IZVAJALCU LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI

61. člen

Zbornica vodi register farmacevtskih strokovnih delavcev pri izvajalcu lekarniške dejavnosti (v nadaljevanju: register).

V register se vpisujejo magistri farmacije, magistri farmacije specialisti in farmacevtski tehniki, ki samostojno opravljajo delo v lekarniški dejavnosti.

Podrobnejši postopek in pogoje za vpis in izbris iz registra farmacevtskih strokovnih delavcev predpiše zbornica s splošnim aktom, ki ga sprejme skupščina zbornice.

62. člen

Vpis v register se opravi na podlagi vloge farmacevtskega strokovnega delavca, ki jo ta vloži po začetku opravljanja strokovnega dela pri izvajalcu lekarniške dejavnosti.

O vpisu v register zbornica izda odločbo v upravnem postopku.

63. člen

Za vodenje registra farmacevtskih strokovnih delavcev zbornica zbira naslednje osebne podatke:

- priimek in ime, rojstni datum in kraj rojstva;
- naslov stalnega oziroma začasnega prebivališča (kraj, ulica in hišna številka);
- državljanstvo;
- naziv in naslov delodajalca ter naziv delovnega mesta;
- kraj in datum diplome oziroma zaključnega spričevala;
- datum strokovnega izpita;
- datum in vrsta opravljenih specializacij;
- datum in trajanje podeljene licence;
- datum in vrsta pridobljenega dodatnega specialnega znanja;
- datum ter področje pridobljenih znanstvenih nazivov;
- pridobljeni strokovni nazivi;
- pridobljeni pedagoški nazivi;
- članstvo v domačih in tujih strokovnih združenjih;
- izjavo o uveljavljanju pravice do ugovora vesti;
- druge podatke, ki so potrebni za opravljanje nalog in javnih pooblastil zbornice.

64. člen

Farmacevtski strokovni delavec se izbriše iz registra farmacevtskih strokovnih delavcev, če:

- izjavi, da ne želi biti več vpisan v register,
- preneha opravljati strokovno delo v lekarni,
- umre,
- mu je s pravomočno odločbo prepovedano opravljanje poklica,
- postane trajno nesposoben za opravljanje svojega poklica,
- se ugotovi, da ne izpolnjuje več predpisanih pogojev za opravljanje strokovnega dela v lekarni.

Če je farmacevtskemu strokovnemu delavcu izrečena začasna prepoved izvajanja lekarniške dejavnosti, se ta iz registra izbriše začasno, za čas trajanja prepovedi.

Zbornica izda odločbo o izbrisu iz registra farmacevtskih strokovnih delavcev v upravnem postopku.

8. FINANCIRANJE ZBORNICE

65. člen

Zbornica se financira iz:

- prispevkov članov,
- sredstev proračuna,
- donacij,
- denarnih kazni, izrečenih v disciplinskih postopkih,
- daril in volil in
- drugih virov.

Prispevki članov sta vpisnina in članarina. Vpisnino plača član ob pristopu v zbornico in je namenjena oblikovanju trajnih virov sredstev zbornice, članarino pa vsako leto za pokrivanje odhodkov redne dejavnosti zbornice. Višino vpisnine in način izračuna članarine določi skupščina.

Če član ne plača članarine v treh (3) zaporednih mesecih oziroma članarine šestih mesecev preteklega leta, mu članske pravice začasno prenehajo do poravnave neplačanih obveznosti in nadaljevanja rednega plačevanja.

Naloge, ki jih zbornica opravlja kot javna pooblastila, se financirajo iz državnega proračuna v skladu s vsakoletnim programom, ki ga zbornica predloži ministru.

66. člen

Zbornica sprejme vsako leto finančni načrt in letni obračun.

Za opravljanje določenih zadev in izvajanje določenih skupnih nalog, za katere je zainteresiranih več članov ali posamezna sekcija, se lahko ustanovi posebne namenske sklade, ki jih določi splošni akt zbornice.

9. STROKOVNA SLUŽBA ZBORNICE

67. člen

Strokovna in administrativno tehnična in druga opravila za zbornico opravlja strokovna služba zbornice.

Organizacijo in naloge strokovne službe, sistemizacijo delovnih mest in delovna razmerja delavcev v strokovni službi zbornice ureja poseben pravilnik, ki ga sprejme izvršni odbor zbornice.

Delovna razmerja delavcev v strokovni službi zbornice se urejajo v skladu s splošno kolektivno pogodbo za negospodarstvo.

68. člen

Zbornica ima sekretarja, ki vodi in organizira delo strokovne službe zbornice, jo na podlagi pooblastila izvršnega odbora zastopa v premoženjskih in drugih pravnih poslih, izdaja akte v upravnem postopku na podlagi odločitev organov zbornice, odgovarja za izvajanje sklepov organov zbornice in je odredbodajalec za izvajanje sprejetega finančnega načrta.

Sekretarja imenuje izvršni odbor s soglasjem predsednika na podlagi opravljenega razpisa za mandatno dobo štirih let.

Za sekretarja zbornice je lahko imenovana oseba, ki ima univerzitetno izobrazbo, ima najmanj 5 let delovnih izkušenj na odgovornih delovnih mestih, organizacijske sposobnosti, pozna lekarniško in zdravstveno problematiko in zakonodajo ter obvlada vsaj en svetovni jezik.

10. AKTI ZBORNICE

69. člen

Zbornica sprejme zlasti naslednje akte:

- Statut,
- Kodeks lekarniške deontologije,
- pravila dobre lekarniške prakse,
- pravila dobre proizvodne prakse,
- pravilnik o izvajanju strokovnega nadzora s svetovanjem,
- pravilnik o uvrščanju magistralnih zdravil v Kodeks magistralnih zdravil in galenskih zdravil v Kodeks galenskih zdravil,
- pravilnik o registru farmacevtskih strokovnih delavcev pri izvajalcu lekarniške dejavnosti,
- pravilnik o spremljanju, izvajanju in ocenjevanju pripravnosti in obveznega strokovnega izpopolnjevanja,
- pravilnik o opravljanju preskusa strokovne usposobljenosti,
- poslovnik o delu skupščine,
- poslovnik o delu izvršnega odbora, nadzornega odbora ter komisij in delovnih skupin,
- standarde, smernice in priporočila za izvajanje in razvoj lekarniške dejavnosti.

70. člen

Temeljni akt zbornice je Statut.

S statutom morajo biti usklajeni vsi drugi akti zbornice.

11. STROKOVNO GLASILO ZBORNICE »LEKARNIŠTVO«

71. člen

Zbornica izdaja strokovno glasilo zbornice Lekarništvo, namenjeno informiranju in izobraževanju farmacevtskih strokovnih delavcev v lekarni. Strokovno glasilo izide najmanj štirikrat letno, v tiskani obliki in na spletu.

Strokovno glasilo ima odgovornega urednika, glavnega urednika in uredniški odbor.

Uredniški odbor sestavljajo predstavniki vseh sekcij zbornice in po potrebi zunanji člani. Člane uredniškega odbora za dobo štirih let imenuje in razrešuje izvršni odbor. Uredniški odbor vodi odgovorni urednik, ki ga prav tako za dobo štirih let imenuje in razrešuje izvršni odbor. Odgovorni urednik skrbi za nemoteno izdajanje glasila.

Glavnega urednika izvolijo člani uredniškega odbora izmed članov magistrov farmacije in ga predlagajo izvršnemu odboru v imenovanje. Mandat glavnega urednika je enak mandatu uredniškega odbora. Glavni urednik skrbi za strokovno gradivo in politiko strokovne usmeritve lekarniške dejavnosti v strokovnem glasilu.

Odgovorni urednik, glavni urednik, uredniški odbor ter drugi sodelavci in avtorji prispevkov so v okviru programske zasnove neodvisni in samostojni, zavezani pa so spoštovati kodeks lekarniške deontologije in kodeks novinarske etike.

Delo članov uredniškega odbora ter glavnega in odgovornega urednika ter avtorski honorarji sodelavcev in avtorjev prispevkov se izplačujejo v skladu z normativi vrednotenja dela in prispevkov za Lekarništvo, ki jih sprejme izvršni odbor zbornice.

12. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

72. člen

Lekarniška zbornica Slovenije, ustanovljena z Zakonom o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16, v nadaljevanju ZLD-1), je pravni naslednik Lekarniške zbornice Slovenije, ustanovljene z Zakonom o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 38/99, 86/02 – ZOZPEU in 2/04, v nadaljevanju: ZLD92) in prevzema vse pravice in obveznosti te zbornice.

Sredstva Lekarniške zbornice Slovenije, ustanovljene po ZLD92, se prenesejo na Lekarniško zbornico Slovenije, ustanovljeno z ZLD-1.

73. člen

V primeru ukinitve Lekarniške zbornice Slovenije ali prenehanja njenega delovanja se premoženje zbornice prenese na organizacijo, ki bo prevzela naloge zastopanja lekarniške dejavnosti in lekarniškega stanu.

74. člen

Med farmacevtske strokovne delavce v lekarni, ki so lahko člani zbornice in za katere veljajo določbe tega statuta glede registra, disciplinskih kršitev in postopka, spadajo tudi inženirji farmacije z višjo strokovno izobrazbo.

75. člen

K temu statutu da soglasje minister za zdravje.

Ta statut začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 21. junija 2017

Miran Golub
predsednik
Lekarniške zbornice Slovenije

2135. Pravilnik o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdil o strokovnih nazivih preizkušeni davčnik, preizkušeni računovodja, preizkušeni notranji revizor in preizkušeni revizor informacijskih sistemov, vpisu v registre pri Inštitutu ter načinu vodenja seznama aktivnih imetnikov nazivov

Na podlagi tretje alineje prvega odstavka 9. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18) in 8. točke 19. člena Statuta Slovenskega inštituta za revizijo (Uradni list RS, št. 14/09) je Strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo na seji dne 4. julija 2019 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdil o strokovnih nazivih preizkušeni davčnik, preizkušeni računovodja, preizkušeni notranji revizor in preizkušeni revizor informacijskih sistemov, vpisu v registre pri Inštitutu ter načinu vodenja seznama aktivnih imetnikov nazivov

1. člen

Pravilnik o pridobitvi potrdil o strokovnih nazivih preizkušeni davčnik, preizkušeni računovodja, preizkušeni notranji revizor in preizkušeni revizor informacijskih sistemov, vpisu v registre pri Inštitutu ter načinu vodenja seznama aktivnih imetnikov nazivov objavljen v Uradnem listu RS, št. 93/11, 107/11 in 51/18 (odslej Pravilnik), se spremeni tako, da se 18. člen glasi

Kandidat mora pri prvem delu izobraževanja opraviti pisne izpite iz

- civilnega prava in gospodarskih pogodb,
- gospodarskega prava, prava družb in upravljanja podjetij,
- informacijske tehnologije za notranje revizorje in pravne podlage elektronskega poslovanja,
- izvajanje, poročanje in spremljanje napredovanja notranjerevizorskih poslov,
- na tveganjih zasnovano načrtovanje,
- poklicna etika in poslovno komuniciranje,
- poslovne finance in finančno analiziranje,
- pravila o strokovnem in etičnem ravnanju pri notranjem revidiranju,
- računovodstvo za odločanje,
- sestavitev letnega poročila, konsolidiranje in revidiranje,
- upravljanje s tveganji in notranje kontrole in
- vodenje notranje revizije – dodatna znanja.

2. člen

Ta Pravilnik začne veljati osmi dan po sprejetju.

Št. 4/19

Ljubljana, dne 4. julija 2019

Predsednik strokovnega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo
dr. Samo Javornik

2136. Sistemska obratovalna navodila za distribucijski sistem toplote na geografskem območju Občine Ivančna Gorica

Na podlagi 297. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in Akta o obvezni vsebini sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem toplote (Uradni

list RS, št. 47/15 in 9/16) ter soglasja Agencije za energijo št. 73-10/2016-10/236 z dne 8. 6. 2017, PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana izdaja

SISTEMSKA OBRATOVALNA NAVODILA

za distribucijski sistem toplote na geografskem območju Občine Ivančna Gorica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. Namen in predmet urejanja

1. člen

(1) Ta akt ureja obratovanje in način vodenja distribucijskega sistema za oskrbo s toploto (v nadaljnjem besedilu: distribucijski sistem), ki je v upravljanju družbe PETROL, Slovenska energetska družba, d. d., Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: distributer toplote) na zaključenem območju Ceste II. grupe odredov 36a-40a (Osnovna šola Stična, Vrtec Ivančna Gorica, Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica) v Občini Ivančna Gorica.

(2) Ta akt se uporablja za distributerja toplote, odjemalce toplote (v nadaljnjem besedilu: odjemalec) in uporabnike sistema, ter tudi tiste pravne in fizične osebe, ki načrtujejo, projektirajo, gradijo ter izvajajo vzdrževalna dela na distribucijskem sistemu ali na drugih soodvisnih objektih.

(3) Ta akt določa:

- opredelitev distribucijskega sistema;
 - tehnične in druge pogoje za varno obratovanje distribucijskega sistema z namenom zanesljive in kakovostne oskrbe s toploto;
 - pogoje in način izvajanja priključitev na distribucijski sistem;
 - splošne pogoje za dobavo in odjem toplote;
 - tarifni sistem in tarifne elemente za dobavo toplote.
- (4) Ta akt se uporablja za distribucijski sistem na geografskem območju, navedenem v prvem odstavku tega člena, za katero je bila distributerju toplote podeljena koncesija.

2. Pomen izrazov

2. člen

V tem aktu so uporabljeni izrazi, kot so določeni v Energetskem zakonu (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15, v nadaljnjem besedilu EZ-1), poleg tega pa imajo uporabljeni izrazi naslednji pomen:

1. glavni vod: je vod v distribucijskem sistemu, ki s toploto oskrbuje več kot eno stavbo in na katerega so vezani priključki;

2. hišna postaja: je del toplotne postaje, namenjen prenosu toplote od priključne postaje na interne toplotne naprave odjemalca. Hišna postaja je lahko direktna ali indirektna izvedba. Indirektna hišna postaja je hišna postaja, pri kateri je ogrevni medij distribucijskega sistema na primarni strani ločen s prenosnikom toplote od ogrevnega medija na sekundarni strani; direktna hišna postaja je hišna postaja, pri kateri interne toplotne naprave odjemalca in distribucijski sistem niso ločeni s prenosnikom toplote;

3. interne toplotne naprave: so naprave, ki omogočajo izrabo toplote ogrevnega medija in zagotavljajo ustrezne bivalne in delovne razmere v stavbi. Priključene so na hišno postajo in se uporabljajo za različne vrste ogrevanja (radiatorsko, konvektorsko in talno ogrevanje, toplozračno ogrevanje in prezračevanje, klimatizacijo prostorov, pripravo tople sanitarne vode in drugo) ter tehnološke in druge namene;

4. merilna naprava: je merilnik toplote na odjemnem oziroma prevzemnem mestu, ki meri dobavljeno toploto neposredno in na katerem se odčita količina predane oziroma prevzete toplote, ki je podlaga za obračunavanje dobavljene toplote;

5. merilno mesto: je mesto, kjer je nameščena merilna naprava;

6. obračunska moč: je zakupljena in nastavljena moč na toplotni postaji odjemalca, ki je lahko enaka ali manjša od priključne moči toplotne postaje, določene s projektno dokumentacijo strojnih instalacij in strojne opreme internih toplotnih naprav. Obračunska moč se potrzi z zapisnikom ob nastavitvi v toplotni postaji s strani pooblaščenega osebe distributerja toplote;

7. obračunsko obdobje: je obdobje, za katerega se izvaja obračun stroškov za toploto in traja največ dvanajst mesecev;

8. odjemalec: je vsaka fizična ali pravna oseba, ki od distributerja toplote kupuje toplo vodo, vročo vodo, paro ali hlad. Odjemalec na skupnem odjemnem mestu je skupina fizičnih ali pravnih oseb, ki so priključene na skupno odjemno mesto;

9. odjemno mesto: pomeni mesto, na katerem se izvajajo meritve ali drug način ugotavljanja količin toplote za končnega odjemalca;

10. ogrevni medij: je medij v distribucijskem sistemu, s katerim se prenaša toplota;

11. priključek: je vod, ki poteka od glavnega voda do toplotne postaje pri distribuciji toplote in je del distribucijskega sistema;

12. priključitev: je izvedba fizične povezave priključka na obstoječi distribucijski sistem;

13. priključna moč: je nazivna moč internih toplotnih naprav odjemalca, določena s projektno dokumentacijo;

14. priključna postaja: je del toplotne postaje, kjer odjemalec prevzame pogodbeno količino toplote. Na eno priključno postajo je lahko priključenih več hišnih postaj;

15. primarni merilnik toplote: je merilna naprava na odjemnem mestu v toplotni postaji, kjer odjemalec prevzema dobavljeno toploto. Odčitek količine dobavljene toplote na osnovi primarnega merilnika je osnova za obračun dobavljene toplote;

16. razdelilnik stroškov dobavljene toplote: je preglednica deležev celotnih stroškov za toploto, ki omogoča porazdelitev stroškov toplote, ki je bila dobavljena preko skupne merilne naprave v skupni priključni postaji za več odjemalcev (uporabnikov posameznih delov stavbe) v obračunskem obdobju;

17. tarifna skupina: je skupina odjemalcev, za katere veljajo enake tarifne postavke toplote;

18. toplotna postaja: je vezni člen med distribucijskim sistemom (vključno s priključkom) in internimi toplotnimi napravami odjemalca. Sestavljena je iz priključne in hišne postaje in s svojim delovanjem uravnava dobavo toplote v interne toplotne naprave. Toplotne postaje so glede na ogrevni medij vročevodne, toplovodne in parne postaje;

19. uporabnik sistema: je proizvajalec toplote, ki dobavlja toploto v distribucijski sistem, ali odjemalec, ki odjema toploto iz distribucijskega sistema;

20. varnostni pas distribucijskega sistema (v nadaljnjem besedilu: varnostni pas): je območje širine 1,0 metra na vsako stran zunanjega gabarita elementov distribucijskega sistema.

II. OPREDELITEV DISTRIBUCIJSKEGA SISTEMA

1. Distribucijski sistem

3. člen

(1) Distribucijski sistem je sistem povezanih naprav, objektov in vodov za transport ogrevnega medija, vključno s proizvodnimi napravami, s črpališči, z glavnim vodom in priključki do odjemnega mesta. Meje lastništva med distribucijskim sistemom in internimi toplotnimi napravami odjemalca določa Shematični prikaz toplotne postaje in meja lastništva med distributerjevimi napravami in odjemalčevimi napravami iz Priloge 1 (v nadaljnjem besedilu: Shema), ki je sestavni del tega akta.

(2) Z ustreznim načrtovanjem, gradnjo in vzdrževanjem distribucijskega sistema, s skrbnim upravljanjem in izvajanjem nadzora nad distribucijskim sistemom ter nadziranjem vseh

posegov v varnostnem pasu, je distributer toplote dolžan zagotavljati varno in zanesljivo obratovanje distribucijskega sistema.

2. Naprave distributerja toplote

4. člen

(1) Distribucijski sistem je v lasti distributerja toplote.

(2) V upravljanju distributerja toplote so naslednji deli distribucijskega sistema:

- proizvodne naprave, ki spreminjajo primarno energijo goriv v toploto;
- črpališča, ki omogočajo transport toplotnega medija po omrežju;
- glavni vodi distribucijskega sistema;
- priključki;
- toplotna postaja, ki je sestavljena iz ventilov na primarni strani, regulacijskega ventila in krmilnika s komunikacijsko enoto, merilne naprave, izmenjevalca toplote, pogonske črpalke na sekundarni strani ter ventilov na sekundarni strani, ki predstavljata mejo med distributerjevimi in odjemalčevimi napravami.

3. Naloge distributerja toplote

5. člen

Distributer toplote je odgovoren za:

- distribucijo toplote;
- zagotavljanje nujne oskrbe gospodinjstvom odjemalcev;
- obratovanje, vzdrževanje in razvoj distribucijskega sistema;
- zagotavljanje dolgoročne zmožljivosti distribucijskega sistema, da omogoča razumne zahteve za priključitev in dostop do sistema;
- zanesljivost oskrbe s toploto s tem, da zagotavlja ustrezno zmožljivost in zanesljivost obratovanja distribucijskega sistema;
- nediskriminatorno obravnavanje uporabnikov sistema;
- zagotavljanje potrebnih podatkov uporabnikom sistema, da lahko učinkovito uveljavljajo oskrbo s toploto iz distribucijskega sistema;
- napovedovanje porabe toplote z uporabo metode celovitnega načrtovanja, z upoštevanjem varčevalnih ukrepov pri porabnikih.

4. Dolžnosti distributerja toplote

6. člen

Dolžnosti distributerja toplote so:

- da v skladu z določbami pogodbe o dobavi in tega akta dobavlja odjemalcem potrebno količino toplote;
- da seznaní odjemalca oziroma njegovega pooblaščenega predstavnika s tem aktom;
- obveščanje odjemalcev o zmanjšanju obsega dobave in omejitvi ali odklopu;
- organiziranje 24-urne dežurne službe, ki ves čas sprejema informacije odjemalcev o motnjah pri dobavi energije in da na zahtevo odjemalca motnjo, ki mu onemogoči odjem energije v ustrezni količini in kakovosti, odpravi takoj, ko je to mogoče;
- da v primeru večjih okvar takoj ukrene vse potrebno za preprečitev večje škode;
- da v primeru napačnega merjenja nemudoma dokumentira napake, o tem seznaní odjemalca oziroma njegovega pooblaščenega predstavnika ter takoj pristopi k odpravi vzrokov za napačno merjenje;
- redno vzdrževanje distribucijskega sistema, s katerim upravlja.

5. Toplotne naprave odjemalcev

7. člen

(1) Interne toplotne naprave so v lasti odjemalcev, skladno s Shemo iz Priloge 1 tega akta.

(2) Projektiranje, izgradnja in montaža internih toplotnih naprav odjemalca je obveznost in strošek odjemalca.

(3) Distributer toplote ima pravico vršiti nadzor nad projekti in gradnjo ter montažo toplotnih naprav odjemalca.

6. Dolžnosti odjemalca toplote

8. člen

Dolžnosti odjemalca toplote so:

- da skrbi za normalno obratovanje in redno vzdrževanje svojih toplotnih naprav;
- da ne izvaja sprememb na svojih toplotnih napravah brez pisnega soglasja distributerja toplote glede na izdano soglasje za priključitev in veljavno pogodbo o dobavi;
- da sproti obvešča distributerja toplote o motnjah pri dobavi toplote, ugotovljenih na odjemnem mestu;
- obveščanje distributerja toplote o vseh napakah oziroma okvarah na distribucijskem sistemu;
- da omogoči distributerju toplote neoviran dostop na zemljišče, do delov stavbe in naprav, na katerih se izvajajo dela, oziroma v prostore, v katerih so nameščene toplotne naprave, ki niso v lasti distributerja toplote, ter mu omogoči izvajanje vseh potrebnih del, kadar je to potrebno v skladu s pristojnostmi distributerja toplote;
- upoštevanje navodil distributerja toplote v primeru omejitve porabe;
- odjemalec je za svoje naprave, ki so del distribucijskega sistema, dolžan poveriti vzdrževalne in konstrukcijske posege podjetjem, oziroma usposobljenim osebam, ki takšna dela lahko opravljajo v skladu s veljavnimi predpisi;
- da nemudoma pisno obvesti distributerja toplote o vseh lastninskih in statusnih spremembah, ki vplivajo na razmerje med odjemalcem in distributerjem toplote.

III. TEHNIČNI IN DRUGI POGOJI ZA VARNO OBRATOVANJE DISTRIBUCIJSKEGA SISTEMA Z NAMENOM ZANESLJIVE IN KAKOVOSTNE OSKRBE S TOPLOTO

1. Razvoj distribucijskega sistema

9. člen

Distributer toplote izdelava predloge za nadaljnji razvoj distribucijskega sistema, skladno z odlokom samoupravne lokalne skupnosti o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije toplote ter na podlagi analize izvajanja distribucije in dobave toplote, značilnosti temperaturnih, pretočnih in tlačnih obratovalnih parametrov, dejanske zasedenosti distribucijskega sistema, zanesljivosti obratovanja, izdanih soglasij za priključitev, anket ter drugih relevantnih podatkov.

2. Pogoji za graditev, obratovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema

10. člen

Pri načrtovanju, graditvi, preskušanju, obratovanju, začetku in prenehanju obratovanja, vzdrževanju, obnavljanju ter drugih delih na distribucijskem sistemu, se zaradi poenotenja opreme, dimenzij cevi ter zapornih elementov, materialov, načinov izvedbe, geodetskih posnetkov in drugih elementov distribucijskega sistema uporabljajo tehnične zahteve za graditev distribucijskega sistema toplote in toplotnih postaj (v nadaljnjem besedilu tehnične zahteve), ki jih pripravi distributer toplote ter javno objavi na svoji spletni strani.

3. Uravnotežene obratovalne razmere

11. člen

(1) Distributer toplote mora skrbeti za uravnotežene obratovalne razmere v distribucijskem sistemu.

(2) V okviru tehničnih možnosti je distributer toplote dolžan vzdrževati takšne temperaturne in pretočno-tlačne razmere v distribucijskem sistemu, da zagotovi varno in zanesljivo obratovanje ter zadostne količine toplote vsem odjemalcem.

(3) Za potrebe vodenja distribucijskega omrežja in obračuna storitev ter ugotavljanja količin prevzete toplote v distribucijski sistem in predane iz njega, morajo biti na vseh prevzemnih in odjemnih mestih nameščene merilne naprave.

4. Vzdrževanje, nadzor in varovanje distribucijskega sistema

12. člen

(1) Distributer toplote zagotavlja nadzor nad delovanjem in vodenjem distribucijskega sistema. Odjemalec je dolžan zagotoviti distributerju toplote nemoten dostop do toplotne postaje za potrebe nadzora.

(2) Nadzor nad delovanjem in vodenjem distribucijskega sistema se izvaja s pomočjo procesne, merilne, registracijske, telemetrijske in programske opreme. Oprema omogoča:

- distribucijo toplote in vodenje distribucijskega sistema;
 - simuliranje in napovedovanje pretočno-tlačnih razmer v distribucijskem sistemu;
 - ugotavljanje in javljanje motenj na distribucijskih sistemih in neuravnoteženih obratovalnih razmer;
 - nadzor nad delovanjem ključnih objektov na distribucijskem sistemu (kot na primer toplotnih postaj), ter drugih objektov;
 - nadzor nad prevzemom in predajo toplote uporabnikom sistema;
 - nadzor nad delovanjem in vodenjem distribucijskega sistema, napovedovanje odjema toplote in določanje prevzetih količin toplote;
 - napajanje distribucijskega sistema z ustrežno kakovostjo vode in preprečevanje netesnosti v sistemu;
 - intervencijsko odpravljanje netesnosti in večjih puščanj distribucijskega sistema.
- (3) Redne preglede merilnih naprav v zakonitem roku in zamenjavo dotrajanih merilnih naprav opravlja distributer toplote ali druga pooblaščen oseba, skladno z veljavno zakonodajo.

13. člen

(1) Distributer toplote ima zaradi zagotovitve zanesljivega delovanja distribucijskega sistema pravico in dolžnost predlagati potrebne spremembe na distribucijskem sistemu ter podati minimalne tehnične zahteve, katere mora distribucijski sistem zagotavljati.

(2) Po končani izgradnji oziroma spremembi distribucijskega sistema, morajo nastale spremembe distribucijskega sistema biti geodetsko posnete in vnesene v kataster energetskih in komunalnih vodov, skladno z veljavnimi predpisi.

14. člen

(1) Za zagotovitev varnosti distribucijskega sistema, ter življenja in zdravja ljudi izdaja distributer toplote soglasja k nameravanim posegom tretjih oseb v varnostni pas.

(2) Na podlagi zahteve za izdajo soglasja za nameravane posege v območje varnostnih pasov in predložene projektne dokumentacije distributer toplote, upoštevajoč določbe tehničnih zahtev, odloči o predlogu za izdajo soglasja iz prejšnjega odstavka tega člena.

15. člen

Na podlagi izdanega soglasja iz prejšnjega člena se poseg v varnostnem pasu izvede skladno s predpisi o graditvi objektov in s tehničnimi zahtevami distributerja toplote in zahtevami tega akta.

16. člen

V varnostnem pasu distribucijskega sistema ima distributer toplote pravico nadzorovati dejavnosti in posege, ki se izvajajo, kakor tudi pravico dostopa do distribucijskega sistema.

5. Služba stalne pripravljenosti

17. člen

(1) Distributer toplote organizira službo stalne pripravljenosti, ki izvaja 24-urni nadzor nad delovanjem distribucijskega sistema.

(2) Vse prejete ali ugotovljene informacije o motnjah v delovanju distribucijskega sistema ali nenavadnih dogodkih, ki jih zazna služba stalne pripravljenosti, skladno z možnostmi, pooblastili in usposobljenostmi takoj odpravi, dogodek pa zabeleži v obratovalni dnevnik.

6. Izvajanje aktivnosti na distribucijskem sistemu

18. člen

(1) Za zagotovitev varnega in zanesljivega obratovanja distribucijskega sistema je distributer toplote dolžan izvajati naslednje aktivnosti:

- redno in investicijsko vzdrževanje distribucijskega sistema in toplotnih postaj, ki so v lasti ali upravljanju distributerja toplote;
- redna, izredna (intervencijska) in nepredvidena popravila, obnavljanje in rekonstrukcije distribucijskega sistema;
- zaščito distribucijskega sistema pred mehanskimi, električnimi in kemičnimi vplivi;
- sistemsko kontrolo distribucijskega sistema;
- nadzor nad trasami in nad aktivnostmi tretjih oseb v varnostnem pasu;
- servisiranje naprav in opreme.

(2) Vsa dela na distribucijskem sistemu se morajo izvajati skladno z tehničnimi zahtevami distributerja toplote. Izvedbo del lahko distributer toplote prepusti tudi ustrezno usposobljenemu izvajalcu.

(3) Distributer toplote je dolžan za posege na internih toplotnih napravah, ki so v lasti odjemalca, le-temu povrniti s posegom povzročeno dejansko škodo v okviru splošnih določil o odškodninski odgovornosti.

7. Splošni ukrepi za varno obratovanje sistema

19. člen

Distributer toplote vzpostavi in vodi evidenco infrastrukture, ki obsega geodetski kataster distribucijskega sistema toplote in tehnične značilnosti posameznih sestavin. V zbirni kataster komunalne infrastrukture mora distributer toplote ob vsaki spremembi posredovati podatke o obsegu in lokaciji nove ali spremenjene infrastrukture v skladu z veljavnimi predpisi.

20. člen

Pred začetkom projektiranja ali poseganja v prostor, v katerem poteka distribucijski sistem, je dolžan projektant, izvajalec del ali investitor novogradnje pri distributerju toplote pridobiti potrebne podatke o poteku vodov distribucijskega sistema iz evidence infrastrukture. Če projektant, izvajalec del ali investitor novogradnje ne pridobi navedenih podatkov za območje novogradnje, odškodninsko odgovarja za škodo, ki nastane distributerju toplote zaradi takšnega posega v prostor.

8. Ukrepi v primeru izrednih del ali ogroženosti distribucijskega sistema

21. člen

(1) Distributer toplote mora nemudoma in v najkrajšem možnem času popraviti in odpraviti vse poškodbe in okvare, do katerih pride na distribucijskem sistemu. Informacije o motnjah v delovanju, poškodbah ali okvarah na distribucijskem sistemu ter o nenadnih dogodkih, ki lahko vplivajo na delovanje distribucijskega sistema ali njegovega dela, mora služba stalne pripravljenosti nemudoma posredovati vodji distribucijskega sistema.

(2) Vodja distribucijskega sistema s pomočjo dežurnih ekip in zunanjih izvajalcev izvede vse potrebne aktivnosti za preprečevanje materialne škode in poškodb ljudi.

(3) Distributer toplote zagotavlja v stalni pripravljenosti organizirano operativno osebje, ki je sposobno izvesti nujne posege za odpravo oziroma omilitev poškodb oziroma motenj na distribucijskem sistemu in organizacijo potrebnih popravil za vzpostavitev uravnoteženega delovanja v najkrajšem možnem času.

9. Način izvajanja systemske kontrole distribucijskega sistema

22. člen

Distributer toplote izvaja nadzor nad stanjem distribucijskega sistema praviloma po naslednjem časovnem razporedu:

- redna tedenska kontrola obratovanja toplotnih postaj;
- redna mesečna vizualna kontrola trase distribucijskega sistema ob obhodu toplotnih postaj;
- redna dnevna kontrola distribucijskega sistema preko sistema daljinskega nadzora primarnih parametrov delovanja toplotnih postaj;
- redna letna kontrola distribucijskega sistema ob letnem remontu (v mesecih izven ogrevalne sezone);
- izredna kontrola distribucijskega sistema, ki se izvede na podlagi suma pojava netesnosti na zahtevo vodje distribucijskega sistema;
- pregled merilnih naprav skladno z zakonodajo.

23. člen

(1) Če je distributer toplote pozvan, da na distribucijskem sistemu izvede določena dela zaradi potrebe tretjih oseb, izvede ta dela na stroške naročnika del po predhodni presoji upravičenosti zahtevanih del in vpliva predvidenih del na uporabnike sistema.

(2) Distributer toplote prične z deli na zahtevo tretje osebe potem, ko mu je ta predložila usklajen dogovor z vsemi prizadetimi uporabniki sistema.

10. Izredna in nepredvidena dela na distribucijskem sistemu

24. člen

V primeru motenj ali okvar na distribucijskem sistemu, ki nastanejo kot posledica višje sile ali delovanja tretje osebe, mora distributer toplote v najkrajšem možnem času izvesti izredna in nepredvidena dela za zagotovitev nemotenega ter zanesljivega delovanja distribucijskega sistema oziroma organizirati potrebna popravila za vzpostavitev uravnoteženega delovanja.

25. člen

V primeru iz prejšnjega člena lahko distributer toplote, če je to nujno potrebno zaradi varnosti, zaradi čimprejšnje vzpostavitve nemotenega delovanja ali zaradi drugih upravičenih razlogov začasno omeji ali prekine distribucijo toplote. O dogodku mora z navedbo predvidenega časa za odpravo nastalih motenj nemudoma obvestiti prizadete odjemalce.

26. člen

(1) Zaradi izrednih in nepredvidenih del z namenom zagotovitve nemotenega in zanesljivega delovanja distribucijskega sistema, distributer toplote uporabnikom sistema ne odgovarja za morebitno nastalo škodo zaradi omejene ali prekinjene distribucije toplote.

(2) Tretja oseba, ki povzroči motnje ali okvare na distribucijskem sistemu, nosi vse stroške potrebnih izrednih in nepredvidenih del ter odgovarja za morebitno nastalo škodo.

11. Systemske storitve

27. člen

Systemske storitve, ki jih distributer toplote zagotavlja uporabniku v obsegu koriščenja dostopa, so:

- vodenje, upravljanje in zagotavljanje dostopa do distribucijskega sistema;
- pokrivanje nastalih izgub toplote;
- zagotavljanje potrebnih podatkov uporabnikom, da lahko učinkovito uveljavljajo dostop do sistema.

12. Vodenje, upravljanje in zagotavljanje dostopa do distribucijskega sistema

28. člen

- (1) Vodenje, upravljanje in zagotavljanje dostopa do distribucijskega sistema vključuje predvsem naslednje aktivnosti:
- načrtovanje distribucijskega sistema;
 - načrtovanje obratovanja distribucijskega sistema;
 - zagotavljanje varnega in zanesljivega obratovanja distribucijskega sistema;
 - izvajanje ukrepov v primeru okvar in poškodb na distribucijskem sistemu;
 - izvajanje meritev;
 - obdelavo podatkov in obračun distribucije toplote in sistemskih storitev.

(2) Distributer toplote upravlja distribucijski sistem vključno s priključki in toplotno postajo do odjemnega mesta končnega odjemalca v skladu s prikazom meje lastništva v Prilogi 1. V primeru priključitve odjemalca na distribucijski sistem, mora odjemalec dovoliti in zagotoviti distributerju toplote brezplačno uporabo zemljišča in delov stavbe za izgradnjo priključka ter za namestitve merilnih naprav in ostalih priključnih elementov sistema.

29. člen

- (1) Distributer toplote mora skrbeti za uravnotežene obratovalne razmere na distribucijskem sistemu.
- (2) V okviru tehničnih možnosti je distributer toplote dolžan vzdrževati takšne temperaturne in pretočno-tlačne razmere na distribucijskem sistemu, da zagotovi varno in zanesljivo obratovanje ter zadostne količine toplote vsem odjemalcem.
- (3) Za potrebe vodenja distribucijskega sistema in obračuna storitev ter ugotavljanja količin prevzete toplote v distribucijski sistem oziroma predane iz njega, morajo biti na vseh odjemnih mestih ustrezne merilne naprave.

30. člen

- (1) Odjemalec mora zagotoviti, da so njegove toplotne naprave in napeljave izvedene, uporabljene in vzdrževane na način, ki ne povzroča motenj na drugih napravah in napeljavah v distribucijskem sistemu.
- (2) Odjemalec mora distributerju toplote ali s strani distributerja toplote pooblaščenim osebam omogočiti dostop do naprav in napeljav distributerja toplote in toplotne postaje po predhodni najavi, razen v primeru preteče nevarnosti, na način, ki distributerju omogoča uresničevanje naslednjih pravic in dolžnosti:
- odčitavanje merilnih naprav in kontrola delovanja merilnih naprav;
 - vzdrževanje naprav in napeljav, ki so v upravljanju distributerja toplote;
 - evidentiranje in preverjanje tehničnih naprav.

13. Zasedenost distribucijskega sistema

31. člen

- (1) Distributer toplote podatke o zasedenosti distribucijskega sistema ugotavlja na podlagi temperaturnih in pretočno-tlačnih razmer v distribucijskem sistemu, ki izhajajo iz obračunske moči in podatkov iz sklenjenih pogodb o dobavi ter izdanih soglasij za priključitev na distribucijski sistem.
- (2) Distributer toplote mora podatke o zasedenosti distribucijskega sistema posredovati morebitnemu uporabniku sistema najkasneje v roku osem dni od prejema popolne pisne zahteve uporabnika.

IV. POGOJI IN NAČIN IZVAJANJA PRIKLJUČITEV NA DISTRIBUCIJSKI SISTEM

1. Postopek priključitve na distribucijski sistem

32. člen

(1) Energetski objekti, naprave, napeljave in vodi distribucijskega sistema in toplotne postaje, ki se priključujejo na obstoječ distribucijski sistem, morajo izpolnjevati predpisane tehnične normative in druge pogoje za zagotavljanje varnega, zanesljivega in učinkovitega obratovanja distribucijskega sistema. Distributer toplote poda na zahtevo investitorja minimalne pogoje, ki jih mora upoštevati projektna rešitev in katera je osnova za pridobitev soglasja s strani distributerja toplote.

(2) Energetski objekti, naprave, napeljave in vodi distribucijskega sistema in toplotne postaje, ki se priključujejo na obstoječ distribucijski sistem, morajo biti zgrajeni po enakih ali primerljivih tehničnih normativih, kot del distribucijskega sistema, na katerega se priključujejo.

(3) Neposredno (fizično) priključitev na distribucijski sistem izvede distributer toplote ali drug izvajalec pod nadzorom distributerja toplote. Stroške izvedbe priključitve na distribucijski sistem nosi odjemalec.

(4) Polnitev distribucijskega sistema in internih toplotnih naprav z ogrevnim medijem lahko izvede le distributer toplote. Stroške prve polnitve in ostale za izvedbo prve priključitve povezane stroške prilagoditve obratovanja distribucijskega sistema krije distributer toplote. Če se prva priključitev zaradi razlogov na strani odjemalca izvaja izven rokov, ki so določeni v izdanem soglasju za priključitev, izvede distributer toplote ta dela na stroške odjemalca po predhodni presoji upravičenosti zahtevanih del in vpliva predvidenih del na zanesljivost delovanja distribucijskega sistema oziroma na odjemalce toplote.

(5) Stroške naslednjih polnitev in prilagoditev obratovanja distribucijskega sistema, ki nastanejo zaradi odjemalčevih dejanj, krije odjemalec.

2. Listine, ki jih je potrebno predložiti pred polnitvijo

33. člen

(1) Investitor oziroma odjemalec mora pred polnitvijo vsakega novega ali spremenjenega distribucijskega voda, priključka ali toplotne postaje distributerju toplote predložiti naslednje dokumente:

- dokazila o sposobnosti izvajalca, ki je izvedel distribucijski vod, priključek ali toplotno postajo;
- izjavo, da so naprave zgrajene v skladu s projektno dokumentacijo, veljavnimi predpisi, pravili stroke, tehničnimi zahtevami distributerja toplote, soglasjem h gradnji in soglasjem k priključitvi na distribucijski sistem;
- geodetski posnetek distribucijskega voda, priključka in shematski prikaz toplotne postaje.

(2) Investitor oziroma odjemalec mora po pridobitvi uporabnega dovoljenja za distribucijski vod, priključek in toplotno postajo, za katere je bilo izdano gradbeno dovoljenje, uporabno dovoljenje predložiti distributerju toplote.

(3) Z ogrevnim medijem napolnjeni in obratovalno sposobni distribucijski vod, priključek in toplotna postaja odjemalcu toplote ne dovoljujejo tudi odjema toplote. Odjem je dovoljen šele po sklenitvi pogodbe o dobavi toplote.

3. Nadzor nad uporabo ogrevnega medija

34. člen

Ogrevnega medija iz distribucijskega sistema ni dovoljeno uporabljati za polnjenje internih toplotnih naprav ali v druge namene brez predhodnega dovoljenja distributerja toplote. Vsaka uporaba ogrevnega medija mora potekati pod nadzorom distributerja toplote.

4. Priključitev na distribucijski sistem

35. člen

(1) Fizična priključitev novega distribucijskega voda ali priključka na obstoječ distribucijski sistem je praviloma možna le izven ogrevalne sezone, to je običajno med 15. majem in 15. septembrom.

(2) Izjemoma je možna priključitev tudi med ogrevalno sezono, če so izpolnjeni pogoji, kar predhodno preveri distributer toplote glede na vpliv predvidenih del na zanesljivost delovanja distribucijskega sistema oziroma na odjemalce. Vse stroške, ki nastanejo zaradi nove priključitve v času med ogrevalno sezono (zaustavitev obratovanja toplovodnega omrežja, izguba vode, ne dobava toplote obstoječim odjemalcem, morebitni povišani stroški proizvodnje toplote zaradi vklopa vršnega vira itd.) in temeljijo na veljavnem ceniku storitev distributerja toplote in metodologiji izračuna povišanih obratovalnih stroškov zaradi priključitve odjemalca na distribucijski sistem v ogrevalni sezoni, nosi bodoči odjemalec oziroma investitor novega voda.

5. Pogoji za priključitev

36. člen

(1) Priključitev odjemalčevih toplotnih naprav na distribucijski sistem je potrebno izvesti skladno s predpisi o prostorskem načrtovanju, o graditvi objektov, EZ-1, tem aktom in drugimi veljavnimi predpisi.

(2) Soglasja, pogoji, mnenja so pisni dokumenti, ki jih izdaja distributer toplote skladno s predpisi in pravili stroke za priključitev odjemalčevih naprav na distribucijski sistem, ali za spremembe že priključenih odjemalčevih naprav.

(3) Roki, v katerem mora distributer toplote odločiti o izdaji ali zavrnitvi soglasja, so določeni v posameznem predpisu, ki določa vrsto dokumenta, ki ga mora izdati distributer toplote.

6. Soglasje za pridobitev gradbenega dovoljenja

37. člen

(1) Distributer toplote izda soglasje za pridobitev gradbenega dovoljenja za stavbo in posamezni del stavbe, za katere je po predpisih, ki urejajo graditev objektov, potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje.

(2) Pisni vlogi za izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno priložiti projektno dokumentacijo stavbe v fazi idejne zasnove. Idejna zasnova mora biti izdelana skladno s pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji in mora vsebovati shemo poteka priključka od priključnega mesta na distribucijskemvodu do stavbe, dimenzijo priključka, potrebno toplotno moč stavbe za različne vrste oskrbe s toploto (ogrevanje, tehnologija, itd.) in lokacijo toplotne postaje. S soglasjem za pridobitev gradbenega dovoljenja se na podlagi podatkov iz idejne zasnove stavbe potrdi mesto priključitve na distribucijski sistem in podajo zahteve, ki jih je potrebno upoštevati pri izdelavi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(3) Distributer toplote na podlagi vloge in priložene dokumentacije izda oziroma zavrne izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba na pristojno ministrstvo.

(4) Izdano soglasje za pridobitev gradbenega dovoljenja velja dve leti od datuma izdaje.

(5) Projektno dokumentacijo in drugo gradivo priloženo vlogi za izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja hrani distributer toplote.

7. Informacija o priključitvi na distribucijski sistem

38. člen

Za priključitev obstoječih stavb in posameznih delov stavb, za katere po zakonu, ki ureja graditev objektov, ni po-

trebno pridobiti gradbenega dovoljenja, projektant oziroma investitor gradnje pridobi informacijo o možni priključitvi na distribucijski sistem. V pisni vlogi za pridobitev informacije je potrebno navesti situacijo stavbe s predvideno lokacijo toplotne postaje, opis namena uporabe toplote in podatke o potrebah po toploti.

8. Vloga za izdajo soglasja za priključitev

39. člen

(1) Pred pričetkom gradnje odjemalčevih toplotnih naprav, ki se jih priključuje na distribucijski sistem, mora investitor gradnje pridobiti soglasje za priključitev.

(2) Distributer toplote izda soglasje za priključitev na osnovi pisne vloge investitorja.

(3) Pisni vlogi je potrebno priložiti:

- kopijo gradbenega dovoljenja;
- projekt za izvedbo distribucijskega voda, priključka, toplotne postaje in internih toplotnih naprav;
- pisno izjavo s predvidenimi roki začetka gradnje distribucijskega voda in priključka ter roki fizične priključitve le-teh na obstoječ distribucijski sistem.

(4) Za priključitev stavb in posameznih delov stavb, za katere po zakonu, ki ureja graditev objektov, ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, je potrebno pisni vlogi iz prejšnjega odstavka namesto kopije gradbenega dovoljenja priložiti dokazilo o lastništvu stavbe ali dela stavbe in ustrezna soglasja lastnikov in solastnikov, ali pisno izjavo, s katero investitor del izjavlja, da je pridobil vsa soglasja lastnikov zemljišč, stavb, delov stavb in obstoječih toplotnih naprav (priključek, toplotna postaja, interne toplotne naprave), na katere bo predvidena gradnja vplivala oziroma jih prizadela.

(5) Pisni vlogi iz prejšnjega odstavka je za gradnjo distribucijskega voda in priključka potrebno poleg izjave iz prejšnjega odstavka priložiti dokazilo o lastništvu oziroma soglasju lastnika zemljišča, po katerem bo distribucijski vod in priključek potekal.

(6) Investitor ali lastnik stavbe lahko določi pooblaščenca, ki ga zastopa v postopku izdaje soglasja za priključitev. V tem primeru je potrebno pisni vlogi za izdajo soglasja za priključitev priložiti tudi pooblastilo o zastopanju.

9. Obvezne vsebine soglasja za priključitev

40. člen

Soglasje vsebuje naslednje obvezne sestavine:

- naslov stavbe, za katero se izvaja priključitev (ulica, hišna številka, kraj, identifikacijska številka stavbe ali dela stavbe);
- navedba investitorja in lastnika stavbe;
- za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, kraj;
- za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, zastopnik družbe;
- navedbo načrtov in dokumentov, ki so predloženi vlogi za soglasje in na podlagi katerih je izdano soglasje;
- tehnične značilnosti distribucijskega voda ali priključka;
- priključno moč internih toplotnih naprav;
- namen uporabe toplote;
- pogoj, da bo priključitev stavbe na distribucijski sistem možna, če bo investitor izvedel priključitev v skladu s tem aktom in tehničnimi zahtevami distributerja toplote in predloženimi projekti za izvedbo;
- navedba, kdaj soglasje preneha veljati;
- če investitor ne izvede priključitve stavbe na distribucijski sistem skladno z načrti, ki so sestavni del tega soglasja; v skladu s tem aktom in tehničnimi zahtevami distributerja toplote;
- če investitor ne izvede priključitve stavbe na distribucijski sistem v roku dveh let od njene dokončnosti;
- pravni pouk.

10. Veljavnost soglasja

41. člen

(1) Dokončno soglasje velja dve leti.

(2) V času iz prejšnjega odstavka mora imetnik soglasja za priključitev objekta izpolniti vse pogoje, predpisane v soglasju za priključitev, in distributerju toplote naročiti izvedbo priključitve ter skleniti z distributerjem toplote pogodbo o dobavi toplote.

(3) Veljavnost soglasja za priključitev lahko operater sistema na zahtevo imetnika soglasja za priključitev podaljša največ dvakrat, vendar vsakič največ za eno leto.

(4) Zahtevo za podaljšanje mora imetnik soglasja za priključitev podati trideset (30) dni pred iztekom veljavnosti soglasja za priključitev. V primeru zamud na strani distributerja toplote se šteje, da je soglasje podaljšano, kar je distributer toplote dolžan sporočiti imetniku soglasja za priključitev, ki še ni izvedel priključitve na sistem.

11. Postopek odločanja o soglasju za priključitev

42. člen

(1) Na podlagi podane vloge in priložene dokumentacije distributer toplote odloča o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev. Distributer toplote izda soglasje za priključitev, če investitor ali lastnik stavbe izkaže, da izpolnjuje naslednje pogoje za izdajo soglasja:

– če dokaže, da je lastnik oziroma solastnik stavbe ali dela stavbe, ali ima pridobljeno gradbeno dovoljenje za gradnjo;

– če so projekti za izvedbo distribucijskega voda, priključka, toplotne postaje in internih toplotnih naprav izdelani v skladu s predpisi, tem aktom in tehničnimi zahtevami distributerja toplote;

– če je pridobil soglasje solastnikov stavbe oziroma solastnikov obstoječih vodov, toplotne postaje in internih toplotnih naprav, na katere se priključuje in o tem podal ustrezno izjavo in

– če je namesto kopije gradbenega dovoljenja za distribucijski vod in priključek predložil dokazilo o lastništvu oziroma soglasju lastnika zemljišča, po katerem bo distribucijski vod in priključek potekal, v primerih, ko gradbeno dovoljenje ni potrebno.

(2) O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča distributer toplote z odločbo v upravnem postopku najkasneje v roku dveh mesecev od vložitve popolne vloge za izdajo soglasja.

(3) O pritožbi zoper odločbo o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča župan.

(4) Projektno dokumentacijo in drugo gradivo priloženo vlogi za izdajo soglasja za priključitev hrani distributer toplote.

12. Zavrnitev soglasja za priključitev

43. člen

(1) Investitor ali lastnik stavbe nima pravice do priključitve:

– če investitor ali lastnik stavbe ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev;

– če bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi s toploto;

– ali če bi priključitev distributerju toplote povzročila nastanek nesorazmernih stroškov.

(2) Če investitor ali lastnik stavbe nima pravice do priključitve, distributer toplote zavrne soglasje za priključitev.

13. Pridobitev novega soglasja zaradi spremembe osnovnih parametrov

44. člen

(1) Sprememba osnovnih parametrov pomeni spremembo tehničnih značilnosti distribucijskega voda ali priključka, spremembo nazivnih moči internih toplotnih naprav, ali spremembo namena uporabe toplote.

(2) V primeru sprememb osnovnih parametrov mora lastnik stavbe ali investitor gradnje v vseh primerih, ne glede na to, ali je do spremembe osnovnih parametrov prišlo po sklenitvi pogodbe o priključitvi ali pred samo priključitvijo na distribucijski sistem, vložiti pisno vlogo za novo soglasje za priključitev po postopku iz 42. člena tega akta.

(3) Soglasje za spremembo osnovnih parametrov se izda tako, da se izda novo soglasje za priključitev.

14. Pogoji za prenos soglasja pred priključitvijo

45. člen

(1) Če imetnik soglasja umre (fizična oseba) ali preneha (pravna oseba), če gre za spremembo gradbenega dovoljenja iz razloga spremembe investitorja ali odsvojitve nepremičnine v času med izdajo soglasja in pred priključitvijo, se lahko soglasje za pridobitev gradbenega dovoljenja in soglasje za priključitev preneseta na pravnega naslednika, ki je pravna ali fizična oseba.

(2) Novi lastnik nepremičnine mora najkasneje v petnajstih dneh po prejemu sodne odločbe ali sklenitve pogodbe o nastali spremembi iz prejšnjega odstavka obvestiti distributerja toplote in o tem predložiti dokazila ter soglasje za priključitev, sicer mora zaprositi za novo soglasje za priključitev.

(3) Prenos soglasja za priključitev na drugo lokacijo ni mogoč.

15. Sprememba lastnika priključka

46. člen

(1) Če po sklenitvi pogodbe o priključitvi pride na podlagi univerzalnega, singularnega pravnega nasledstva ali zaradi statusnih sprememb lastnika priključka do spremembe lastnika priključka, mora novi lastnik nepremičnine najkasneje v petnajstih dneh po prejemu sodne odločbe ali sklenitve pogodbe o spremembi obvestiti distributerja toplote in o tem predložiti dokazila ter soglasje za priključitev.

(2) Vsakokratni lastnik stavbe stopi na mesto pravnega prednika kot pravni naslednik v pogodbo o priključitvi.

(3) Lastnik priključka lahko lastninsko pravico za priključek prenese na drugo osebo le s pravnim poslom, s katerim prenese lastninsko pravico na nepremičnini, na kateri je priključek.

(4) Če lastnik priključka prenese na drugo osebo lastninsko pravico le glede dela nepremičnine, na kateri je priključek, se priključek deloma ali v celoti prenese na drugo osebo le, če se tako dogovorita v pogodbi o prenosu lastninske pravice lastnik in novi lastnik priključka.

16. Odstranitev stavbe

47. člen

(1) Če želi lastnik stavbo, v katero je napeljan priključek odstraniti, mora pred začetkom odstranitve pridobiti od distributerja toplote soglasje.

(2) Vlogi za soglasje je potrebno priložiti načrt odstranjevalnih del, v katerem se prikaže način odstranitve priključka, ki bo zaradi odstranitvenih del prizadet.

(3) Soglasje, ki ga izda distributer toplote, vključuje pogoje, ki jih mora odjemalec upoštevati pri odstranjevanju stavbe.

17. Stroški priključitve

48. člen

(1) V primeru iz tretje alineje prvega odstavka 43. člena tega akta ima lastnik stavbe ali investitor gradnje pravico do priključitve, če se odloči, da bo sam kril nesorazmerne stroške priključitve na obstoječ distribucijski sistem. Medsebojne pravice in obveznosti v zvezi s tem uredita odjemalec in distributer toplote v pogodbi o priključitvi.

(2) Distributer toplote oceni ekonomsko upravičenost priključitve na podlagi analize stroškov in koristi ter z uporabo metode sedanje vrednosti denarnih tokov, pri čemer se upoštevajo parametri iz akta agencije, ki ureja metodologijo za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje. Pri izračunu ekonomske upravičenosti investicije v gradnjo priključka do točke v sistemu kjer je priključitev možna ali v ojačitev obstoječega sistema ali kombinacijo obojega se upošteva referenčna ekonomska doba uporabe priključka 20 let.

(3) Pri analizi ekonomske upravičenosti priključitve distributer toplote upošteva:

– stroške za izvedbo potrebne investicije v priključek ali v ojačitev obstoječega sistema (vrednost investicije) ali kombinacijo obojega;

– predvidene dodatne stroške distributerje toplote, kot na primer stroške za vzdrževanje in obratovanje novega priključka;

– predvidene prihranke ali dodatne stroške, ki bi morebiti nastali zaradi spremenjene višine vzdrževalnih in obratovnih stroškov kot posledica izvedenih ojačitev sistema;

– strošek iz naslova donosa na sredstva povezan z izvedeno investicijo;

– predvidene dodatne prihodke distributerja toplote, glede na predviden obseg uporabe priključka s strani odjemalcev.

(4) Stroški priključitve so vsi stroški, ki jih ima distributer toplote zaradi zahtevane priključitve iz prve, druge, tretje in četrte alineje prejšnjega odstavka.

(5) Stroški za izvedbo potrebne investicije so stroški projektiranja, stroški pridobivanja upravnih dovoljenj in potrebnih stvarnih pravic, stroški gradnje objektov in naprav in vsi drugi stroški, ki jih distributer toplote ne bi imel, če ne bi prišlo do zadevne priključitve. Za izračun stroškov se upoštevajo trenutne cene na trgu in podatki iz pogodb preteklih gradenj primerljivih objektov.

(6) Predvideni dodatni stroški distributerja toplote so vsi stroški z obratovanjem ter rednim in investicijskim vzdrževanjem, ki jih bo imel distributer toplote, glede na izkustvena merila s podobno energetsko infrastrukturo, v zvezi z investicijo iz prejšnjega odstavka v ekonomski dobi uporabe priključka.

(7) Strošek iz naslova donosa na sredstva za namene določitve nesorazmernih stroškov priključitve se določi kot povprečna vrednost obrestne mere zadnjih petih izdanih državnih obveznic Republike Slovenije.

(8) Pri izračunu amortizacijskih dob se za posamezne dele distribucijskega voda upoštevajo amortizacijske dobe in stopnje, ki jih je distributer toplote upošteval pri pripravi zadnjih revidiranih letnih računovodskih izkazov skladno s slovenskimi ali mednarodnimi računovodskimi standardi in ki ne presegajo davčno priznanih stopenj.

(9) Predvideni dodatni prihodki distributerja toplote so vsi prihodki, ki jih bo imel distributer toplote zaradi nove priključitve, upoštevaje s strani odjemalca napovedan odjem toplote.

(10) Dodatne prihodke in stroške, ki se upoštevajo pri analizi ekonomske upravičenosti, ugotavlja distributer toplote na podlagi podatkov, ki veljajo na dan, ko je s strani odjemalca prejel popolno vlogo za izdajo soglasja za priključitev.

(11) Priključitev je ekonomsko upravičena, če predvideni dodatni prihodki zadoščajo za pokritje vseh stroškov priključitve. Vse stroške priključitve, ki so ekonomsko upravičeni, nosi distributer toplote (sorazmerni stroški priključitve).

(12) Če predvideni dodatni prihodki ne zadoščajo za pokritje vseh stroškov priključitve, ima odjemalec pravico do priključitve le, če sam pokrije tisti del stroškov, ki ni pokrit s predvidenimi dodatnimi prihodki (nesorazmerni stroški).

(13) Distributer toplote določi nesorazmerne stroške kot znesek, ki je potreben, da je v referenčni ekonomski dobi uporabe priključka v celoti upoštevana takšna pričakovana interna stopnja donosnosti investicije kot znaša stopnja donosa na sredstva distributerja toplote.

(14) Distributer toplote ni dolžan začeti z investicijo, dokler odjemalec ne sklene pogodbe o priključitvi, s katero

se odjemalec zaveže, da bo v referenčni ekonomski dobi uporabljal priključek v napovedanem obsegu odjema toplote, ki izhaja iz vloge za izdajo soglasja za priključitev, in dokler ne plača nesorazmernih stroškov, kot je opredeljeno v pogodbi o priključitvi.

(15) Posledice neizpolnjevanja obveznosti iz pogodbe o priključitvi, predvsem če odjemalec ne odjema toplote v napovedanem obsegu, in vračilo dela nesorazmernih stroškov zaradi priključitve novih odjemalcev na isti distribucijski vod, distributer toplote opredeli v pogodbi o priključitvi.

18. Vsebina pogodbe o priključitvi

49. člen

(1) Po dokončnosti soglasja za priključitev in pred priključitvijo na distribucijski sistem skleneta investitor (oziroma lastnik nepremičnine, odjemalec) in distributer toplote pogodbo o priključitvi, s katero uredita vsa medsebojna razmerja v zvezi s priključitvijo stavbe na distribucijski sistem, plačilom nesorazmernih stroškov priključitve, lastništvom, izvedbo in nadzorom nad gradnjo priključka, premoženjskimi vprašanji v zvezi s priključkom in njegovim vzdrževanjem ter druga medsebojna razmerja, ki se nanašajo na priključitev na distribucijski sistem. Pogodba o priključitvi je pogoj za sklenitev pogodbe o dobavi toplote, razen v primeru ko je v pogodbi o dobavi urejena tudi vsebina pogodbe o priključitvi.

(2) Obvezna vsebina pogodbe o priključitvi je tudi ureditev vseh medsebojnih razmerij med distributerjem toplote in lastnikom nepremičnine v zvezi s morebitno prekinitvijo ali odstranitvijo priključka ter odgovornostjo za plačilo s tem povezanih stroškov.

19. Izgradnja priključka in toplotne postaje

50. člen

(1) Priključek mora biti zgrajen v skladu s tem aktom in tehničnimi zahtevami distributerja toplote, graditelj pa mora distributerja toplote pred priključitvijo obvezno pozvati k izvajanju nadzora nad njegovo izgradnjo.

(2) Distributer toplote mora biti prisoten pri vseh delih, ki jih investitor ali tretja oseba izvaja na priključku.

(3) Investitor ali tretja oseba so dolžni obveščati distributerja toplote o morebitni netesnosti, okvarah oziroma poškodbah na priključku.

(4) Vsa morebitne zamenjave, popravila in vzdrževalna dela na priključku bremenijo lastnika priključka.

(5) Nadzor nad gradnjo priključka in toplotne postaje obvezno izvaja distributer toplote, kar se uredi s pogodbo o priključitvi.

(6) Distributer toplote s priključitvijo naprav lastnika stavbe ali investitorja na distribucijski sistem ne prevzema odgovornosti za pravilno in brezhibno delovanje internih toplotnih naprav in ne odpravlja napak, če naprave ne bi pravilno delovale.

20. Določitev tehničnih značilnosti priključka

51. člen

Vrsto, število, lego in dimenzijo priključkov določi distributer toplote v postopku izdaje soglasij, glede na potrebe stavbe, določila tega akta in upoštevaje ekonomičnost načina priključitve.

21. Obveznost odjemalca za dopustitev vgradnje tehnološko sodobnih merilnih naprav

52. člen

Odjemalec je dolžan, v kolikor je to potrebno, v svojih prostorih distributerju toplote omogočiti vgradnjo in obratovanje tehnološko sodobnih merilnih naprav in naprav za namen nadzora in vodenja obratovanja distribucijskega sistema.

22. Postopek začasnega odklopa

53. člen

(1) Distributer sme začasno odklopiti odjemalca zaradi:

- rednega ali izrednega vzdrževanja;
- pregledov ali remontov;
- preizkusov ali kontrolnih meritev;
- razširitev omrežja.

(2) Za predvideni odklop mora distributer izbrati čas, ki čim manj prizadene odjemalce.

(3) Distributer toplote je dolžan o predvidenem odklopu v pisni obliki pravočasno obvestiti odjemalce toplote, v primeru večjega števila odjemalcev pa v sredstvih javnega obveščanja, na oglasni deski odjemalcev in na spletni strani distributerja vsaj 48 ur pred odklopom. Če ima stavba upravnika, distributer toplote obvesti tudi upravnika stavbe.

(4) Distributer toplote je dolžan o nepredvideni prekinitvi distribucije toplote v najkrajšem možnem času obvestiti prizadete odjemalce toplote v sredstvih javnega obveščanja in na spletni strani distributerja. Če ima stavba upravnika, distributer toplote obvesti tudi upravnika stavbe.

(5) Obvestilo iz tretjega odstavka mora vsebovati:

- navedbo dela distribucijskega sistema, na katerem bo prekinjena distribucija toplote;
- obdobje prekinitve distribucije toplote;
- seznam stavb, katerim bo prekinjena distribucija toplote.

23. Odklop po predhodnem obvestilu

54. člen

(1) Distributer toplote odklopi odjemalca po predhodnem obvestilu, če le-ta v roku, določenem v obvestilu, ne izpolni svoje obveznosti, in sicer če:

– na opomin distributerja toplote ne poravna pogodbenih obveznosti;

- moti distribucijo toplote drugim odjemalcem;
- odreče ali onemogoči osebam, ki imajo pooblastilo distributerja toplote, dostop do vseh delov priključka, toplotne postaje, glavnih zapornih ventilov na dovodu in povratku, merilnih naprav ali internih toplotnih naprav v okviru pristojnosti distributerja toplote po tem aktu, kadar obstaja sum, da te naprave povzročajo motnje;

– brez soglasja distributerja toplote priključi na distribucijski sistem svoje toplotne naprave, ali, če omogoči prek svojih toplotnih naprav priključitev toplotnih naprav drugih odjemalcev;

– na opomin distributerja toplote ne zniža odjema toplote na s pogodbo o dobavi toplote dogovorjeno vrednost oziroma količino v zahtevanem roku;

– onemogoča pravilno registriranje obračunskih količin, ali če uporablja toploto brez zahtevanih oziroma dogovorjenih merilnih naprav ali mimo njih;

– v roku, ki ga določi distributer toplote oziroma pristojni inšpekcijski organ, ne odstrani oziroma ne zniža do dovoljene meje motenj, ki jih povzročajo njegovi objekti, naprave, ali napeljave.

(2) Rok za izpolnitev obveznosti v obvestilu znaša petnajst dni za gospodinske odjemalce in osem dni za ostale odjemalce od dneva prejema obvestila.

(3) Distributer toplote izvede odklop z zaprtjem in pečatenjem glavnih zapornih ventilov.

(4) Stroške odklopa in priklopa, ki so določeni v ceniku distributerja toplote, nosi odjemalec.

24. Odklop brez predhodnega obvestila

55. člen

(1) Distributer toplote izvede odklop brez predhodnega obvestila, če odjemalec:

- z obratovanjem svojih toplotnih naprav ogroža življenje ali zdravje ljudi, ali ogroža premoženje;

– ob pomanjkanju toplote ne upošteva posebnih ukrepov o omejevanju odjema toplote iz distribucijskega sistema, s čimer ogroža življenje ali zdravje ljudi;

– nepooblaščen odjema toploto z uničenjem pečatov ali s poškodovanjem merilne naprave, s čimer ogroža premoženje;

– nepooblaščen priključi svoje toplotne naprave na distribucijski sistem, s čimer ogroža premoženje.

(2) Distributer toplote izvede odklop z zaprtjem in pečatenjem glavnih zapornih ventilov, ali s fizično prekinitvijo priključka na priključnem mestu na distribucijskem vodu.

(3) Vnovična dobava toplote po odklopu se začne potem, ko so odpravljeni razlogi za odklop in ko odjemalec distributerju toplote poravna nastale stroške v zvezi z odklopom.

(4) Stroške odklopa in priklopa, ki so določeni v ceniku distributerja toplote, nosi odjemalec.

25. Odklop na zahtevo odjemalca

56. člen

(1) Odjemalec, ki je imetnik soglasja za priključitev, lahko zahteva od distributerja toplote, da njegovo odjemno mesto trajno odklopi od distribucijskega sistema pod pogoji iz 63. člena tega akta.

(2) Distributer toplote izvede odklop z zapiranjem zapornih armatur na priključku in pečatenjem položaja armatur v zaprtem položaju. V primeru ugotovljenih ponavljajočih kršitev s strani odjemalca lahko distributer toplote izvede fizično prekinitvev priključka na priključnem mestu na distribucijskem vodu.

(3) Pravica odjemalca do odklopa po tem členu ne posega v obveznosti odjemalca toplote iz pogodbe o priključitvi, ki se nanašajo na obveznost uporabe priključka do poteka ekonomske dobe priključka.

(4) Če se odjemalec ponovno priključi na sistem v roku, ki je krajši od 12 mesecev, mora pred pričetkom dobave toplote poravnati vse fiksne stroške dobave, ki bi jih plačeval, če bi toploto prejemal nepretrgoma.

(5) Distributer toplote lahko odjemalcu, ki je zahteval odklop, zavrne ponovno priključitev na distribucijski sistem ali izdajo novega soglasja za priključitev, dokler odjemalec ne poravna vseh obveznosti iz pogodbe o priključitvi, ki izvirajo iz časa pred odklopom.

(6) Odjemalec mora za ponovno priključitev pridobiti novo soglasje za priključitev in skleniti novo pogodbo o priključitvi.

(7) Stroške odklopa in priklopa, ki so določeni v ceniku distributerja toplote, nosi odjemalec.

26. Ponovna priključitev in povrnitev škode

57. člen

(1) Distributer toplote je dolžan odjemalca, ki je bil odklopljen, na njegove stroške ponovno priključiti na distribucijski sistem, v roku 30 dni, ko ugotovi, da je odjemalec odpravil razloge za odklop in izpolnil pogoje iz tega akta. Distributer odpravo razlogov za odklop ugotavlja na podlagi dokumentov, ki mu jih lahko posreduje odjemalec ali pa razpolaga z njimi v lastnih evidencah.

(2) Distributer toplote, ki je odjemalca neutemeljeno odklopil, mora v 24 urah od ugotovitve neutemeljenega odklopa na svoje stroške znova priključiti objekte, naprave ali napeljave odjemalca omrežja na svoj distribucijski sistem, tako da nemudoma na lokacijo napoti službo stalne pripravljenosti.

(3) Odjemalec ima pravico do nadomestila zaradi neutemeljenega odklopa, ki ga uveljavi pri distributerju toplote, tako da nanj naslovi vlogo, ki mora vsebovati:

- ime in priimek odjemalca;
- naslov odjemnega mesta;
- ocena časovne opredelitve nastanka stroškov;
- ocena višine stroškov.

(4) Distributer toplote mora obravnavati vlogo odjemalca iz prejšnjega odstavka v roku osem dni tako, da mu pisno posreduje odobritev ali zavrnitev zahtevka.

(5) Odjemalec ima pravico do povračila škode, ki presega višino odobrenega nadomestila iz tretjega odstavka zaradi neutemeljenega odklopa po splošnih pravilih civilnega prava.

V. SPLOŠNI POGOJI ZA DOBAVO IN ODJEM TOPLOTE

1. Pogodba o dobavi toplote

58. člen

(1) Pogodba o dobavi toplote med odjemalcem in distributerjem toplote mora biti sklenjena v pisni ali elektronski obliki skladno s predpisi o elektronskem poslovanju.

(2) Pogodba iz prejšnjega odstavka mora vsebovati najmanj naslednje:

- ime in naslov distributerja toplote;
- opravljene storitve, ponujeno raven kakovosti storitev;
- pravice in obveznosti pogodbenih strank v zvezi z neizpolnjevanjem pogodbe;
- vrste vzdrževalnih storitev;
- načine pridobivanja podatkov o vseh veljavnih tarifah in stroških vzdrževanja;
- trajanje pogodbe, pogoje za podaljšanje in prenehanje vzdrževalnih storitev in pogodbe;
- dogovore o nadomestilu in povračilu v primeru, če ni dosežena raven kakovosti storitev iz pogodbe, vključno z natančnim ali zapoznelim obračunavanjem toplote;
- informacije o pravicah odjemalcev.

(3) Splošni pogodbeni pogoji so sestavni del pogodbe o dobavi in so znani vnaprej ter odjemalcu tudi dostopni.

(4) Vsako spremembo splošnih pogodbenih pogojev bo distributer toplote odjemalcem sporočil najmanj en mesec pred njihovo uveljavitvijo na računu s sklicem na spletno stran, kjer se spremenjeni pogoji nahajajo in na spletni strani distributerja toplote.

2. Sklepanje pogodbe o dobavi

59. člen

Če pogodba o dobavi ni sklenjena v pisni ali elektronski obliki, pa odjemalec dejansko odjema toploto, se šteje, da je pogodbeno razmerje med distributerjem toplote in odjemalcem nastalo z dnem dobave toplote.

3. Sprememba pogodbe o dobavi

60. člen

(1) V primeru lastninsko pravnih sprememb pri odjemalcih, ki vplivajo na obstoječe pogodbeno razmerje med distributerjem toplote in odjemalcem, sta obstoječi ali novi odjemalec dolžna distributerja toplote obvestiti o navedenih spremembah najkasneje v 15 dneh po nastali spremembi ter poskrbeti, da tudi novi odjemalec sklene pogodbo o dobavi toplote oziroma vstopi v obstoječo pogodbo o dobavi toplote, v primeru, da gre za skupno odjemno mesto.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka obsega:

- a) podatke o dosedanjem odjemalcu oziroma vseh odjemalcih, če je skupno odjemno mesto in o lastniku stavbe oziroma lastnikih delov stavbe, če gre za skupno odjemno mesto:
- za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, davčno številko;
 - za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, davčno številko ali ID za DDV, matično številko družbe, zakoniti zastopnik družbe;
- b) podatke o novem odjemalcu oziroma vseh odjemalcih, če je skupno odjemno mesto in o lastniku stavbe oziroma lastnikih delov stavbe če je skupno odjemno mesto:
- za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, ali davčno številko;
 - za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, davčno številko ali ID za DDV, matično številko družbe, navedba zakonitega zastopnika družbe;

c) podatke o odjemnem mestu: številka in naslov merilnega mesta;

č) priloženo listine kot dokazilo o prenosu lastninske pravice (fotokopijo);

d) podpisano izjavo novega odjemalca, da vstopa v že sklenjeno pogodbeno razmerje v primeru, da gre za skupno odjemno mesto;

e) stanje merilne naprave na dan prenosa lastninske pravice.

(3) Po prejemu obvestila, ki vsebuje vse podatke iz prejšnjega odstavka tega člena, preide pogodbeno razmerje med dosedanjim odjemalcem in distributerjem toplote na novega odjemalca. V kolikor odjemalec ni sporočil stanja merilne naprave na dan prenosa lastninske pravice, se šteje, da velja obvestilo o spremembi od prvega naslednjega obračunskega obdobja, ko je distributer toplote prejel obvestilo.

(4) V primeru nepopolnega obvestila iz drugega odstavka tega člena distributer toplote odjemalca obvesti o manjkajočih podatkih oziroma dokumentih ter ga pozove k dopolnitvi vloge. Do prejema popolnega obvestila je za vse obveznosti iz pogodbe o dobavi toplote zavezan dosedanji odjemalec, ne glede na prenos lastninske pravice.

(5) V primeru univerzalnega pravnega nasledstva vstopi univerzalni pravni naslednik v pravice in obveznosti iz pogodbe o dobavi toplote, sklenjene med dosedanjim odjemalcem in distributerjem toplote. Univerzalni pravni naslednik odjemalca je dolžan takoj po nastanku spremembe obvestiti distributerja toplote o nastali spremembi.

(6) Distributer je dolžan obravnavati in vzpostaviti novo pogodbeno razmerje v roku 30 dni.

4. Ureditev pogodbenih razmerij z odjemalcem, ki ni lastnik nepremičnine oziroma imetnik soglasja za priključitev

61. člen

(1) Imetnik soglasja za priključitev oziroma lastnik nepremičnine lahko distributerju pisno predlaga, da se pogodbeno razmerje uredi z odjemalcem, ki odjema toploto (npr. najemnik, uporabnik) in ki ni imetnik soglasja za priključitev oziroma lastnik nepremičnine.

(2) Pisni predlog odjemalca mora vsebovati:

- a) podatke o dosedanjem odjemalcu:
- za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, davčno številko;
 - za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, davčno številko ali ID za DDV, matično številko družbe, navedbo zakonitega zastopnika družbe;
- b) podatke o odjemalcu toplote, ki ni lastnik nepremičnine:
- za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, davčno številko;
 - za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, davčno številko ali ID za DDV, matično številko družbe, navedbo zakonitega zastopnika družbe;
- c) podatke o odjemnem mestu: številka in naslov odjemnega mesta;
- č) soglasje imetnika soglasja za priključitev oziroma lastnika nepremičnine za sklenitev pristopa k dolgu k pogodbi o dobavi.

(3) Distributer toplote in imetnik soglasja za priključitev oziroma lastnik nepremičnine oziroma odjemalec, ki ni imetnik soglasja za priključitev pogodbeno razmerje uredijo s sklenitvijo pogodbe o dobavi toplote tako, da odjemalec pristopi k dolgu imetnika soglasja za priključitev.

(4) Distributer toplote ima pravico, da ne privoli v sklenitev pogodbe o pristopu k dolgu. Distributer toplote mora o tem dejstvu pisno obvestiti odjemalca ter navesti razlog zavrnitve.

(5) Pristop k dolgu k pogodbi o dobavi toplote prične veljati s prvim naslednjim obračunskim obdobjem, ko je distributer toplote prejel podpisan pristop k dolgu.

(6) Imetnik soglasja za priključitev oziroma lastnik nepremičnine lahko prekliče soglasje za sklenitev pristopa k dolgu odjemalca tako, da o tem obvesti distributerja toplote in odjemalca, pri čemer preklic prične veljati s prvim naslednjim obračunskim obdobjem, ko je distributer toplote prejel podpisan preklic pristopa k dolgu.

62. člen

(1) Distributer toplote in odjemalec toplote skleneta pogodbo o dobavi za čas, določen v pogodbi o dobavi.

(2) Odjemalec lahko odpove pogodbo o dobavi pisno z 30 dnevni odpovednim rokom. Distributer toplote upošteva odpoved s prvim naslednjim obračunskim obdobjem po preteku odpovednega roka.

(3) Odjemalec mora odpoved posredovati distributerju toplote v pisni obliki s priporočeno pošiljko ali z osebno vročitvijo na sedežu distributerja.

63. člen

Odstop od pogodbe o dobavi ni mogoč:

– če je podana zahteva s strani posameznega odjemalca toplote na skupnem odjemnem mestu;

– v primeru zahteve po odstopu od pogodbe o dobavi, ko bi se tudi po prenehanju veljavnosti pogodbe o dobavi odjemalec želel ogrevati, pa je na določenem območju na podlagi posebnega kogentnega predpisa predpisana prioriteta uporaba toplote iz distribucijskega sistema kot vira energije za ogrevanje prostorov.

64. člen

Če odjemalec zaradi sprememb splošnih pogodbenih pogojev ne želi več odjemati toplote pod navedenimi pogoji lahko, razen v primerih, ko odstop od pogodbe o dobavi v skladu z določbami prejšnjega člena ni mogoč, odstopi od pogodbe o dobavi z odpovednim rokom 30 dni.

5. Posebna razmerja na skupnih odjemnih mestih

65. člen

Skupno odjemno mesto je odjemno mesto v večstanovanjski, poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba toplote za več pravnih oziroma fizičnih oseb skupaj. V tem primeru izvršujejo obveznosti in pravice, ki jih imajo po teh pogojih odjemalci, vse te osebe skupaj in se jih obravnava kot enega odjemalca (v nadaljnjem besedilu: skupno odjemno mesto).

66. člen

(1) Pogodbo o dobavi toplote za skupno odjemno mesto sklene v imenu in za račun odjemalcev, ki se oskrbujejo s toploto iz skupnega odjemnega mesta, upravnik stanovanjske oziroma poslovne stavbe oziroma drug pooblaščenec lastnikov posameznih delov stavb v skladu s pooblastili, ki jih ima pri zastopanju lastnikov posameznih delov.

(2) Če večstanovanjska, poslovna ali stanovanjsko-poslovna stavba s skupnim odjemnim mestom nima upravnika ali pooblaščenca lastnikov posameznih delov stavb, sklepa distributer toplote pogodbe o dobavi toplote z vsakim odjemalcem posebej, razen, če se distributer toplote in odjemalci ne dogovorijo drugače.

(3) Odjemalec, ki odjema toploto v delu stavbe ali v stavbi iz skupnega odjemnega mesta več odjemalcev ali več stavb, je dolžan najkasneje v 15 dneh po začetku odjemanja toplote ali po njegovem prenehanju sporočiti distributerju naslednje podatke:

a) ime in priimek ali firmo odjemalca:

– za fizične osebe: ime in priimek, naslov odjemalca, davčno številko;

– za pravne osebe: naziv družbe, sedež družbe, davčno številko ali ID za DDV, matično številko družbe, navedba zakonitega zastopnika družbe;

b) naslov in podatke o delu stavbe oziroma o stavbi, v kateri odjema toploto;

c) datum začetka ali prenehanja odjema toplote;

č) priloženo listino kot dokazilo o prenosu lastninske pravice (fotokopijo).

67. člen

(1) Stroški oskrbe s toploto so določeni za skupno odjemno mesto, odjemalci sami ali po upravniku ali s pomočjo tretje osebe na skupnem odjemnem mestu pa so dolžni distributerju toplote, v roku, ki ga določi distributer, posredovati razdelilnik stroškov dobavljene toplote, s katerim si v odstotkih razdelijo celotno obveznost plačila stroškov oskrbe s toploto in drugih storitev na skupnem merilnem mestu. Vsota vseh deležev na razdelilniku stroškov mora znašati 100 odstotkov.

(2) Razdelilniki stroškov dobavljene toplote morajo biti izdelani v skladu s pravilnikom, ki ureja način delitve in obračuna stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavb z več posameznimi deli (v nadaljnjem besedilu: pravilnik) in posredovan v skladu z navodili distributerja toplote in sklenjenim sporazumom o načinu sporočanja mesečnih razdelilnikov stroškov, če ta obstaja.

(3) Razdelilnik stroškov dobavljene toplote se lahko spremeni v skladu s pravilnikom in se upošteva s prvim naslednjim obračunskim obdobjem, ko distributer toplote prejme razdelilnik stroškov.

68. člen

(1) Merjenje dobave toplote vsakemu posameznemu delu stavbe ni obveznost ali strošek distributerja toplote.

(2) Distributer toplote ni odgovoren za pripravo in pravilnost razdelilnika stroškov dobavljene toplote. Distributer toplote ni izvajalec obračuna in izvajalec delitve stroškov dobavljene toplote po pravilniku, razen če je s pogodbo drugače določeno.

69. člen

(1) Ob spremembi odjemalca na skupnem merilnem mestu plača dotedanji odjemalec račun do konca obračunskega obdobja, v katerem se je zgodila sprememba.

(2) Ne glede na dejstvo, da se je lastninsko pravna ali statusna sprememba dogodila znotraj obračunskega obdobja, je zavezanec za plačilo stroškov oskrbe s toploto do konca obračunskega obdobja dotedanji odjemalec.

6. Ugotavljanje dobavljenih količin toplote

70. člen

(1) Količina dobavljene toplote se ugotovi na podlagi odčitka merilne naprave, nameščene na odjemnem mestu.

(2) Količine dobavljene toplote se merijo neposredno s toplotnim števcem izražene v MWh.

(3) Pri ugotavljanju količine dobavljene toplote se ne upoštevajo merilne naprave, ki so namenjene za interno razdelitev porabljene toplote.

(4) Merilne naprave odčitava pooblaščenca oseba distributerja toplote ali po predhodnem dogovoru z distributerjem toplote odjemalec sam ali se odčitavajo z napravo, ki omogoča daljinski prenos podatkov.

(5) Šteje se, da odjemalec prevzame toploto na odjemnem mestu v enaki kakovosti, kot je predana, in v količini, kot je izmerjena na odjemnem mestu.

(6) Kolikor odjemalec ne soglaša s kakovostjo ali količino toplote, prevzete na odjemnem mestu, je dokazno breme na strani odjemalca.

7. Merilne naprave

71. člen

(1) Merilne naprave so v lasti distributerja toplote.

(2) Merilne naprave namešča na merilno mesto v priključni postaji distributer toplote.

(3) Merilne naprave, ki merijo odjem toplote, so merilniki toplote za toplovodne sisteme, pripadajoča tipala temperature in pretoka ter računske enote.

72. člen

Tip, velikost in mesto namestitve merilne naprave določi projektant v skladu s pogoji distributerja toplote. Vse merilne naprave morajo imeti veljavno overitveno oznako v skladu z zakonom, ki ureja o meroslovje. Po namestitvi merilne naprave, se lahko na napravo in njene sestavne dele namestijo plombe, ki onemogočajo njeno demontažo brez poškodbe.

73. člen

(1) Merilne naprave pregleduje, vzdržuje in zamenjuje ter izvaja redne menjave distributer toplote na svoje stroške.

(2) Tehnični pogoji in način izvajanja meritev so določeni s tehničnimi zahtevami distributerja toplote.

74. člen

(1) Redne preglede merilne naprave in njihovo zamenjavo v zakonitem roku izvaja na svoje stroške distributer toplote v skladu z zakonodajo.

(2) Distributer toplote in odjemalec imata poleg rednih pregledov vedno pravico kontrolirati točnost merilne naprave. Če se pri pregledu ugotovi, da točnost merilne naprave presega vrednost predpisanega največjega dopustnega merilnega pogreška, plača stroške pregleda distributer toplote, v nasprotnem primeru pa odjemalec oziroma lastnik merilne naprave.

75. člen

(1) V primeru okvare merilnih naprav, poškodbe ali motnje v delovanju merilne naprave, mora odjemalec o tem takoj obvestiti distributerja toplote. Distributer toplote je dolžan navedene napake odpraviti takoj, ko je glede na naravo napake mogoče.

(2) Če se ugotovi, da je odgovornost za okvaro, poškodbo ali motnjo v delovanju merilne naprave na strani odjemalca, bremenijo stroški popravila ali zamenjave merilne naprave odjemalca, v nasprotnem primeru pa distributerja toplote.

76. člen

(1) Naprave, ki v toplotni postaji omogočajo daljinski prenos podatkov za potrebe obračuna in učinkovito delovanje toplotne postaje namešča, premešča in vzdržuje distributer toplote na svoje stroške. Distributer toplote tudi predpiše zahtevane lastnosti naprav s funkcijo daljinskega prenosa podatkov.

(2) Odjemalci, pri katerih so nameščene merilne naprave in naprave, ki omogočajo daljinski prenos podatkov, ki za svoje delovanje potrebujejo električno energijo, morajo distributerju toplote brezplačno omogočiti priklon na električno omrežje.

8. Merjenje količin toplote in obračunsko obdobje

77. člen

Distributer toplote je odgovoren za zagotavljanje merilnih podatkov za obračun prevzetih in dobavljenih količin toplote.

78. člen

Redno obračunsko obdobje je mesečno.

9. Zagotavljanje meritev

79. člen

(1) Pri izvajanju aktivnosti iz 77. člena tega akta mora odjemalec distributerju toplote omogočiti neoviran dostop do vseh merilnih naprav. Odjemalec mora poskrbeti, da so merilne naprave vedno dostopne in lahko čitljive. Odjemalec mora zavarovati merilne naprave pred poškodbami overitvenih oznak merilnih naprav, poškodbo plomb in drugimi poškodbami.

(2) Če distributer toplote zaradi odsotnosti odjemalca ali zaradi drugih razlogov na strani odjemalca ni mogel odčitati merilne naprave, je odjemalec dolžan na osnovi obvestila dis-

tributerja toplote javiti pravilen odčitek v roku in na način, ki ga določi distributer toplote.

80. člen

Za obračunsko obdobje, za katerega niso bile odčitane merilne naprave zaradi odsotnosti odjemalca ali drugih razlogov na strani odjemalca (kot npr. onemogočanje dostopa do merilne naprave), distributer toplote zaračuna toploto na osnovi ocenjene porabe v obračunskem obdobju, upoštevajoč preteklo porabo in dejanski temperaturni primanjkljaj v obračunskem obdobju.

81. člen

(1) Če se ugotovi, da so zaradi okvare merilne naprave, ki je nastala brez krivde odjemalca, količine predane toplote nepravilno registrirane oziroma nepravilno merjene, se na podlagi dokumentiranih podatkov izmerjene količine toplote sporazumno popravijo za čas od zadnje kontrole merilne naprave do ugotovitve nepravilnosti, vendar za največ 12 mesecev od dneva, ko so bile nepravilnosti ugotovljene.

(2) Če ne pride do sporazumnega popravka izmerjenih količin, se popravek izvrši tako, da distributer predane količine toplote za obračunsko obdobje, v katerem merilne naprave niso pravilno merile oziroma registrirale teh količin, določi na osnovi srednjih vrednosti predanih količin, v obdobju pred in po nastanku okvare, z upoštevanjem dinamike dobave toplote oziroma temperaturnega primanjkljaja.

82. člen

(1) Za obdobje, ko je merilna naprava pokvarjena, se določi dobavljena količina na podlagi porabe v primerljivem obračunskem obdobju, ko je merilna naprava še pravilno delovala, z upoštevanjem vseh okoliščin, ki vplivajo na odjem toplote.

(2) Primerljivo obračunsko obdobje določi distributer toplote, kot sledi:

– raba toplote za ogrevanje je sorazmerna temperaturnemu primanjkljaju (Kdan). Specifična raba toplote **Qsp** (MWh/Kdan) kot kvocient med izmerjeno rabo toplote (MWh) in temperaturnim primanjkljajem (Kdni) je karakteristična veličina, ki je ob nespremenjenih bivalnih navadah konstantna vrednost posameznega objekta.

– v primeru okvare toplotnega števca se raba toplote v obračunskem obdobju kot najboljši približek izračuna kot produkt specifične rabe toplote **Qsp** (MWh/Kdan), izračunane iz predhodnih izmerjenih podatkov, ko je števec deloval brezhibno in izračunanega temperaturnega primanjkljaja (Kdni).

– temperaturni primanjkljaj v obračunskem obdobju je vsota dnevni razlik temperature med 20 °C in zunanjo dnevno povprečno temperaturo zraka za tiste dni, ko je dnevna povprečna temperatura nižja ali enaka 12 °C.

– v primeru vzpostavljene kontinuirane meritve zunanje temperature na desetinko stopinje Celzija natančno se dnevna povprečna temperatura izračuna kot povprečje 24 vrednosti v dnevu. Če ni vzpostavljenih kontinuiranih meritev zunanje temperature pa se dnevna povprečna zunanja temperatura izračuna iz treh izmerkov temperature (ob 7., 14. in 21. uri po srednjeevropskem času) na desetinko stopinje Celzija natančno kot četrtina skupne vsote jutranje, popoldanske ter dvakratne večerne vrednosti temperature.

10. Nepravilni odjem

83. člen

(1) Za nepravilni odjem toplote se šteje:

- odjem toplote brez sklenjene pogodbe o dobavi toplote, kljub pozivom odjemalcu, da se pogodbo sklene;
- odjem toplote, ki ni merjen z merilno napravo za ugotavljanje količin dobavljene toplote;
- odjem toplote, merjen z merilno napravo, ki ni overjena pri akreditiranem kontrolnem organu;
- odjem toplote, merjen z merilno napravo, ki je namerno poškodovana;

– odjem toplote, merjen z merilno napravo, kjer so nepooblaščen odstranjeni oziroma poškodovani pečati merilne naprave oziroma njeni sestavni deli, če so bili nameščeni;

– odjem toplote, merjen z merilno napravo, katere overitev pri akreditiranem kontrolnem organu je potekla, zamenjava merilne naprave pa ni mogoča iz razlogov na strani odjemalca;

– odjem toplote, izveden z nedovoljenim posegom v distribucijski sistem;

– odjem toplote, ki ga izvaja odjemalec s tem, da je priključil svoje interne toplotne naprave na distribucijski sistem brez soglasja distributerja toplote.

(2) Dokazno breme upravičenega odjema je na strani osebe, za katero obstaja utemeljen sum, da izvaja neupravičen odjem toplote.

(3) Če trajanje neupravičenega odjema ni mogoče ugotoviti, se neupravičen odjem toplote obračuna od zadnjega odčitka merilne naprave s strani distributerja toplote. V primeru, da zadnjega odčitka merilne naprave ni mogoče pridobiti, določi distributer količine na podlagi izkustvenih podatkov primerljivih odjemalcev.

(4) Količina neupravičenega odjema toplote se obračuna v skladu s tarifnim sistemom, povečano za faktor 3.

(5) Odjemalec mora distributerju toplote plačati tudi vso škodo, ki jo povzroči z neupravičenim odjemom toplote.

(6) Vsak neupravičen odjem toplote, odstranitev oziroma poškodovanje pečata merilne naprave oziroma njenih sestavnih delov se lahko prijavi organom pregona in energetskega inšpektorju.

11. Storitve dobave toplote

84. člen

Distributer toplote dobavlja odjemalcu toploto v času ogrevalne sezone in mu zagotavlja na odjemnem mestu s pogodbo o dobavi dogovorjeno obračunsko moč. Za prvi dan ogrevalne sezone se šteje dan po tistem, ko je v drugi polovici leta ob 21. uri (srednjeevropski zimski čas) tri dni zapored temperatura zraka nižja ali enaka +12 °C. Zadnji dan ogrevalne sezone je tretji zaporedni dan v prvi polovici leta, ko je ob 21. uri temperatura zraka višja od +12 °C in po tem dnevu ob 21. uri živo srebro trikrat zapored ne pade več pod omenjeno vrednost temperature zraka. Trajanje ogrevalne sezone je število dni med prvim in zadnjim dnevom ogrevalne sezone.

85. člen

Distributer toplote zagotavlja parametre dobavljene toplote tako, da je temperatura ogrevane vode v priključni postaji taka, kot je določena s tem aktom.

12. Začetek dobave toplote

86. člen

Dobava toplote se začne izvajati:

– ko je izdano soglasje za priključitev in so izpolnjeni vsi pogoji tega soglasja;

– ko je priključitev pravilno izvedena;

– ko je sklenjena pogodba o priključitvi in / ali ko je sklenjena pogodba o dobavi.

87. člen

Distributer toplote in odjemalec potrdita začetek dobave toplote odjemalčevim toplotnim napravam z zapisnikom. Zapisnik mora vsebovati:

– naslov naročnika (investitorja ali odjemalca);

– odjemno mesto;

– obračunsko moč;

– tip merilnika toplote;

– začetno stanje merilnika toplote;

– datum priključitve;

– podpis distributerja toplote in odjemalca.

13. Nujna oskrba gospodinjskega odjemalca

88. člen

(1) Distributer toplote v primeru predvidenega odklopa distribucije toplote zaradi neporavnanih pogodbenih obveznosti obvesti gospodinjskega odjemalca o datumu predvidenega odklopa, možnosti nujne oskrbe, o dokazilih, ki jih mora predložiti, ter rokov za predložitev dokazil.

(2) Nujna oskrba je ukrep, ki preloži odklop gospodinjskega odjemalca in je namenjena samo skrajnim primerom ogrožanja življenja in zdravja gospodinjskega odjemalca, ki si zaradi svojih premoženjskih razmer, dohodkov in drugih socialnih okoliščin ne more zagotoviti drugega vira energije za ogrevanje, ki bi mu povzročil enake ali manjše stroške za najnujnejšo ogrevanje stanovanjskih prostorov.

(3) Do nujne oskrbe so upravičeni gospodinjski odjemalci iz drugega odstavka tega člena izključno v primeru, da bi bilo v primeru odklopa ogroženo življenje in zdravje gospodinjskega odjemalca in oseb, ki z odjemalcem prebivajo v skupnem gospodinjstvu.

(4) Gospodinjski odjemalec, ki je prejel obvestilo distributerja toplote o odklopu zaradi neporavnanih pogodbenih obveznosti in želi uveljaviti pravico do nujne oskrbe na podlagi prvega odstavka 296. člena EZ-1, mora v roku desetih dni od prejema obvestila o odklopu podati distributerju toplote vlogo za priznanje te pravice in predložiti ustrezna dokazila. Obrazec vloge za uveljavitev pravice do nujne oskrbe je odjemalcem dostopen na spletni strani distributerja toplote.

(5) Distributer toplote pri presoji upravičenosti do nujne oskrbe najprej ugotavlja, ali gospodinjski odjemalec izpolnjuje kriterije iz drugega odstavka tega člena, nato pa, ali obstajajo okoliščine, zaradi katerih bi bilo v primeru odklopa ogroženo življenje ali zdravje gospodinjskega odjemalca oziroma oseb, ki z njim prebivajo v skupnem gospodinjstvu, ki se ugotavljajo na podlagi izpolnjevanja enega izmed naslednjih dveh pogojev:

– ali glede na letni čas in temperaturne razmere ter vrsto stavbe, v kateri gospodinjski odjemalec prebiva, odklop distribucije toplote ogroža življenje in zdravje tega odjemalca ter oseb, ki z njim prebivajo, zaradi neobstoja možnosti uporabe drugega vira ogrevanja z enakimi ali nižjimi stroški;

– ali bi bilo v primeru odklopa distribucije toplote ogroženo zdravstveno stanje gospodinjskega odjemalca oziroma oseb, ki z njim prebivajo v skupnem gospodinjstvu.

(6) Do nujne oskrbe glede na letni čas in temperaturne razmere so gospodinjski odjemalci lahko upravičeni le v obdobju ogrevalne sezone.

(7) Do nujne oskrbe v obdobju ogrevalne sezone niso upravičeni gospodinjski odjemalci, ki prebivajo v stavbah, v katerih je vsaj v enem bivalnem prostoru odjemalca omogočeno ogrevanje s trdimi gorivi ali drugim virom ogrevanja.

(8) Distributer toplote kot ustrezno dokazilo za izpolnjen pogoj, da gre za gospodinjskega odjemalca iz drugega odstavka tega člena, upošteva potrdilo Centra za socialno delo, iz katerega je razvidno, da je odjemalec vložil vlogo za dodelitev redne denarne socialne pomoči že pred prejemom obvestila o odklopu.

(9) Distributer toplote v postopku ugotavljanja upravičenosti do nujne oskrbe zaradi letnega časa in temperaturnih razmer zahteva potrdilo oziroma zapisnik o rednem letnem pregledu kurilnih naprav pristojne dimnikarske službe, iz katerega je nedvoumno razvidno, da ni vsaj v enem prostoru možno ogrevanje na trda ali druga goriva in izjavo odjemalca, da v nobenem prostoru ni vgrajena kurilna naprava za ogrevanje na trda ali druga goriva ali druga ogrevalna naprava. Dokazilo ne sme biti starejše od enega leta.

(10) Upravičenost do nujne oskrbe zaradi zdravstvenega stanja distributer toplote presoja na podlagi dokazila, iz katerega izhaja, da bi bilo v primeru odklopa ogroženo življenje in zdravje gospodinjskega odjemalca oziroma oseb, ki z njim prebivajo v skupnem gospodinjstvu.

(11) Distributer toplote v postopku ugotavljanja upravičenosti do nujne oskrbe zaradi zdravstvenega stanja upošteva potrdilo osebnega zdravnika, da gospodinjski odjemalec za ohranjanje življenja in zdravja nujno potrebuje distribucijo toplote z namenom zagotavljanja ustreznih bivalnih razmer. Potrdilo mora biti izdano posebej za namen ugotavljanja upravičenosti do nujne oskrbe in mora natančno opredeliti obdobje, v katerem bi odklop ogrožal življenje in zdravje gospodinjskega odjemalca.

(12) Če distributer toplote presodi, da je gospodinjski odjemalec upravičen do nujne oskrbe, o tem pisno obvesti odjemalca. Obvestilu, ki je namenjeno odjemalcu priloži seznam nasvetov za varčevanje z energijo, ki lahko pripomorejo k znižanju porabe energije oziroma stroškov ogrevanja. Distributer toplote sme pri izvajanju nujne oskrbe omejiti odjem toplote gospodinjskemu odjemalcu do količine, ki je nujno potrebna, da ne pride do ogrožanja življenja in zdravja tega odjemalca ter oseb, ki z njim prebivajo.

(13) Gospodinjski odjemalec je upravičen do nujne oskrbe za čas od predvidenega odklopa, kot izhaja iz obvestila iz prvega odstavka tega člena in dokler obstajajo okoliščine, ki povzročajo ogrožanje življenja in zdravja tega odjemalca ter oseb, ki z njim prebivajo, vendar najdlje do dokončne odločbe Centra za socialno delo glede dodelitve redne denarne socialne pomoči. Za ta čas se odklop gospodinjskega odjemalca preloži.

(14) Če distributer toplote presodi, da niso izpolnjeni pogoji za nujno oskrbo, o tem nemudoma pisno obvesti gospodinjskega odjemalca in nadaljuje s postopkom odklopa.

14. Obveščanje uporabnikov

89. člen

Kontaktna točka za odjemalce je <http://www.petrol.si/za-dom/energija/daljinsko-ogrevanje/sistemi-daljinskega-ogrevanja/daljinsko-ogrevanje-v-ivančni> in brezplačna številka 080 22 66, prav tako pa lahko odjemalci informacije o svojih pravicah in obveznostih dobijo na sedežu distributerja toplote.

90. člen

(1) Distributer toplote odjemalcem toplote dvakrat letno poda informacije o obračunu toplote, ki vključujejo:

- veljavne dejanske cene;
- dejansko porabo energije in dejanske stroške v obračunskem obdobju;
- primerjave porabe energije odjemalca s porabo energije v istem obdobju prejšnjega leta;
- primerjave s povprečnim normaliziranim ali referenčnim porabnikom energije iz iste porabniške kategorije vedno, kadar je to mogoče in koristno.

(2) Distributer toplote odjemalcem toplote posreduje podatke o pravnih in fizičnih osebah, ki nudijo informacije o učinkoviti rabi energije, vključno z naslovi spletnih strani, na katerih je mogoče dobiti informacije o razpoložljivih ukrepih za izboljšanje energetske učinkovitosti.

(3) Ne glede na prvi odstavek mora distributer toplote odjemalcem podati informacije o obračunu toplote najmanj štirikrat letno, vendar ne več kot dvanajstkrat letno:

- na zahtevo odjemalca ali
- če je odjemalec izbral možnost elektronskega prejemanja obračuna.

(4) Distributer toplote daje odjemalcem podatke o obračunu toplote in informacije o njih ter dostop do informacij o njihovi porabi brezplačno.

15. Kakovost toplote

91. člen

(1) Kakovost dobavljene toplote se ugotavlja na odjemnem mestu.

(2) Temperatura ogrevne vode v distribucijskem omrežju se spreminja v odvisnosti od zunanje temperature že na proi-

zvodnem viru. Sprememba temperature ogrevne vode na merilnem mestu odjemalca v odvisnosti od zunanje temperature je razvidna iz temperaturnega diagrama za zunanjo projektno temperaturo – 13 °C, ki je kot Priloga 2 sestavni del tega akta.

(3) Najnižja temperatura ogrevne vode, ki jo zagotavlja distributer toplote na odjemnem mestu odjemalca znaša v dovodu 68 °C.

(4) Najvišja temperatura ogrevne vode, ki jo zagotavlja distributer toplote na odjemnem mestu odjemalca znaša v dovodu 90 °C pri zunanji projektni temperaturi – 13 °C.

(5) Dovoljena odstopanja temperature ogrevne vode na odjemnem mestu so $\pm 3^{\circ}\text{C}$

(6) Če odjemalec opoka kakovosti toplote, mora distributer toplote ali njegov pooblaščenec opraviti meritve in rezultate meritev posredovati odjemalcu skupaj z izjavo o kakovosti toplote. Distributer toplote v osmih dneh po obvestilu odjemalca začne postopek preverjanja kakovosti toplote, vključno s prekinitvami ali z omejitvami dobave in ga v osmih dneh po končanih meritvah obvesti o svojih ugotovitvah. Če distributer toplote izda izjavo o skladnosti kakovosti toplote, nosi stroške meritev odjemalec.

(7) Če se odjemalec z izsledki meritev o kakovosti toplote ne strinja, lahko opravi meritve na lastne stroške. Uporabljene merilne naprave in metodologija merjenja morajo ustrezati stanju tehnike in morajo biti skladne z določili predpisov s področja o akreditaciji in predpisov o načinu določanja organov za ugotavljanje skladnosti.

(8) Distributer toplote mora v osmih dneh preizkusiti ugotovitve odjemalca glede kakovosti toplote, vključno s prekinitvami ali z omejitvami dobave. Distributer toplote je dolžan obvestiti odjemalca o svojih ugotovitvah v osmih dneh po izvedbi meritev.

(9) Če odjemalec dokaže odstopanja, višino nadomestila, način in rok plačila nadomestila za posamezno vrsto kršitve določita distributer toplote in odjemalec sporazumno. Nadomestilo mora biti sorazmerno glede na višino nastale škode, težo kršitve in stopnjo odgovornosti distributerja.

(10) Ne glede na plačilo nadomestila, lahko odjemalec od distributerja po splošnih predpisih o odškodninski odgovornosti zahteva povrnitev škode, če škoda presega izplačano nadomestilo.

VI. TARIFNI SISTEM IN TARIFNI ELEMENTI ZA DOBAVO TOPLOTE

1. Obračun distribucije toplote

92. člen

Obračun distribucije toplote v obračunskem obdobju temelji na zaračunavanju tarifnih postavk tarifnih elementov:

- obračunske moči, ki odraža fiksne stroške distributerja toplote povezane z varnim in zanesljivim obratovanjem ter vzdrževanjem distribucijskega sistema in
- dobavljene količine toplote, ki odraža variabilen strošek distributerja toplote povezan predvsem s stroški proizvodnje toplote oziroma zagotavljanja ustrezne količine toplote za namen oskrbe odjemalcev.

2. Tarifni elementi in tarifne postavke

93. člen

(1) Distributer toplote določi tarifne postavke za tarifne elemente na način in pod pogoji, določenimi s tem aktom.

- (2) Tarifne postavke za posamezne tarifne elemente so:
- fiksni del tarife za toploto (TP_F), ki predstavlja ceno za enoto obračunske moči v EUR/MW/leto;
 - variabilni del tarife za toploto (TP_V), ki predstavlja ceno za enoto dobavljene količine toplote v EUR/MWh.

(3) Fiksni in variabilni del tarifnih postavk toplote za namen ogrevanja prostorov, distributer toplote oblikuje in določi v

skladu s tarifnim sistemom, opredeljenim v tem aktu, in aktom, ki ureja metodologijo za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje.

3. Tarifni sistem toplote za namen ogrevanja prostorov

94. člen

Distributer toplote razvrsti odjemalce, ki uporabljajo toploto za namen ogrevanja prostorov, glede na vrsto odjemalca in njegovo obračunsko moč (P_{OBR}) v posamezne tarifne skupine naslednjega tarifnega sistema:

Tarifna skupina (TS_{OGP})	Ogrevni medij	Tarifna postavka (TP)		
		Variabilni del cene Toplota (TP_V)	Fiksni del cene Obračunska moč (TP_F)	
OGP_{01}	Gospodinjski odjem	Vroča voda/ para	[EUR/MWh]	[EUR/MW/leto]
1. podskupina	$0 < P_{OBR} \leq 0,050$ MW			
2. podskupina	$0,050 < P_{OBR} \leq 0,300$ MW			
3. podskupina	$P_{OBR} > 0,300$ MW			
OGP_{02}	Industrijski odjem	Vroča voda/ para	[EUR/MWh]	[EUR/MW/leto]
1. podskupina	$0 < P_{OBR} \leq 0,050$ MW			
2. podskupina	$0,050 < P_{OBR} \leq 0,300$ MW			
3. podskupina	$P_{OBR} > 0,300$ MW			
OGP_{03}	Poslovni in ostali odjem	Vroča voda/ para	[EUR/MWh]	[EUR/MW/leto]
1. podskupina	$0 < P_{OBR} \leq 0,050$ MW			
2. podskupina	$0,050 < P_{OBR} \leq 0,300$ MW			
3. podskupina	$P_{OBR} > 0,300$ MW			

4. Priprava in objava tarifnih postavk

95. člen

(1) Distributer toplote mora pred začetkom zaračunavanja tarifnih postavk tarifne postavke javno objaviti na sedežu podjetja in spletni strani distributerja toplote ter vsaj tri dni pred objavo obvestiti Agencijo za energijo (v nadaljnjem besedilu: agencija).

(2) Distributer toplote posreduje obvestilo agenciji v obliki in na način, kot ga določa agencija v skladu s splošnim aktom, ki ureja način posredovanja podatkov in dokumentov izvajalcev energetskih dejavnosti.

96. člen

(1) Odjemalec se zavezuje, da bo distributerju toplote plačal dobavljeno toploto (variabilni del cene) in storitve, vključno z obračunsko močjo (fiksni del cene), v skladu s tarifnim sistemom, ki je sestavni del tega akta. Storitve distributerja toplote, ki so vključene v ceni za enoto obračunske moči so strošek meritev toplote in obračun po primarnem merilniku toplote, strošek obračuna po posameznih odjemalcih toplote, oziroma po posameznih stanovanjih po v naprej določenem ali dogovorjenem razdelilniku stroškov.

(2) Ostale storitve, ki niso vključene v ceni za enoto obračunske moči, distributer toplote ponudi na osnovi dogovora z odjemalcem in obračuna skladno z veljavnim cenikom storitev ali skladno z veljavnim cenikom ostalih storitev distributerja toplote dostopnim na spletni strani distributerja in sedežu družbe. Veljavni cenik mora biti stroškovno naravnano, odražati mora dejanske stroške teh storitev in mora biti javno dostopen vsem odjemalcem.

(3) Rok plačila vseh finančnih obveznosti za odjemalce, ki so fizične osebe je 25. dan v mesecu za pretekli mesec.

(4) Rok plačila vseh finančnih obveznosti za odjemalce, ki so pravne osebe je 30. dan od izdaje računa, razen če odjemalec in distributer toplote v pogodbi o dobavi ne določita drugače.

(5) Če odjemalec ne poravnava pravočasno svojih obveznosti, mu distributer toplote zaračunava zakonske zamudne obresti od dneva zapadlosti terjatve do dneva priliva iz naslova

terjatve na transakcijski račun distributerja toplote, naveden na računu oziroma obračunu. V primeru zamude pri plačilu, je distributer toplote upravičen odjemalcu zaračunati stroške opomina, izterjave in morebitne druge stroške.

(6) Če nastane dvom o odjemalčevi plačilni sposobnosti, ali zaradi neredne poravnave plačilnih obveznosti, lahko distributer toplote zahteva plačilo vnaprej. Količina toplote, za katero lahko distributer toplote zahteva predplačilo, se določi z izračunom za primerljivo obračunsko obdobje.

(7) Če odjemalec zamuja s plačilom, mu distributer posreduje opomin za plačilo. Stroške opomina distributer zaračuna na opominu za plačilo, ki zapade v plačilo 15. dan od izdaje opomina. Strošek opomina je določen s cenikom storitev.

97. člen

Porabljen električno energijo in strošek uporabe distribucijskega sistema električne energije za obratovanje toplotne postaje plača odjemalec dobavitelju oziroma distributerju električne energije, razen, če ima distributer toplote v toplotni postaji lastno odjemno mesto električne energije, ko je strošek električne energije vključen v ceno toplote skladno s tarifnim sistemom.

5. Reševanje reklamacij

98. člen

(1) Kakovost dobavljene toplote na odjemnem mestu lahko reklamira odjemalec pisno, po elektronski pošti ali osebno na zapisnik na sedežu distributerja toplote.

- (2) Odjemalec lahko pri distributerju toplote reklamira:
- količino in kvaliteto prevzete toplote;
 - obračun prevzete toplote;
 - nepravilno delovanje merilnih naprav;
 - druge storitve.

(3) V primeru, da se reklamacija nanaša na izvajanje delitev skupnega stroška toplote na posameznega odjemalca na skupnem odjemnem mestu, ima distributer toplote pravico odjemalca za rešitev reklamacije napotiti na izvajalca delitve stroškov.

(4) Distributer toplote je dolžan na reklamacijo odgovoriti v roku osem delovnih dni od prejema reklamacije.

(5) Distributer toplote je dolžan odpraviti napako v roku 30 koledarskih dni, razen v primeru ko je odprava napake povezana s tehničnimi ali drugimi objektivnimi omejitvami.

(6) Reklamacija ne zadrži plačila nespornega dela računa. Če se ugotovi, da je obračun napačen, je distributer toplote dolžan preveč plačani znesek vrniti v roku osmih dni od dneva, ko je ugotovljeno, da je reklamacija upravičena.

IV. KONČNA DOLOČBA

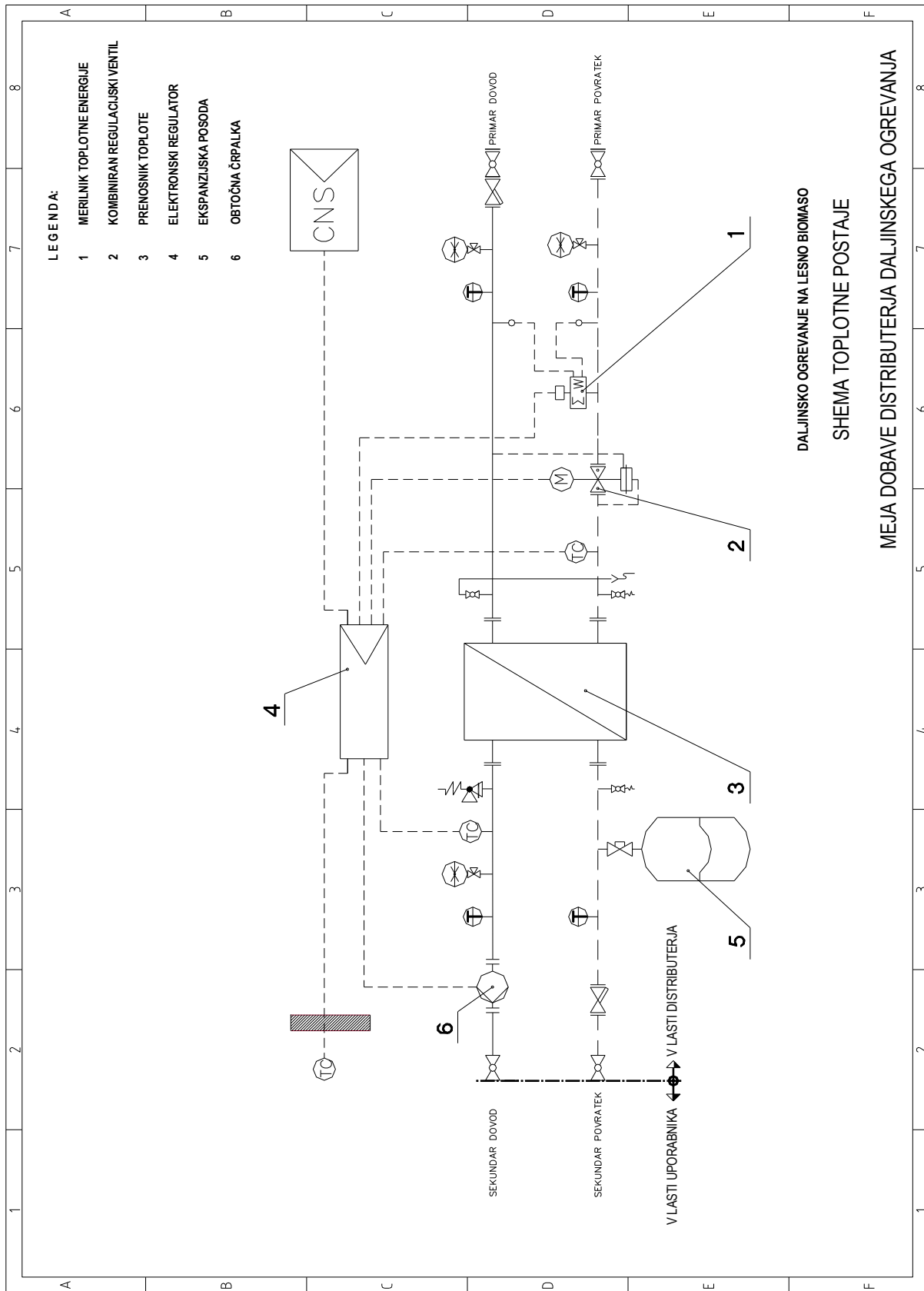
99. člen

Ta akt začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

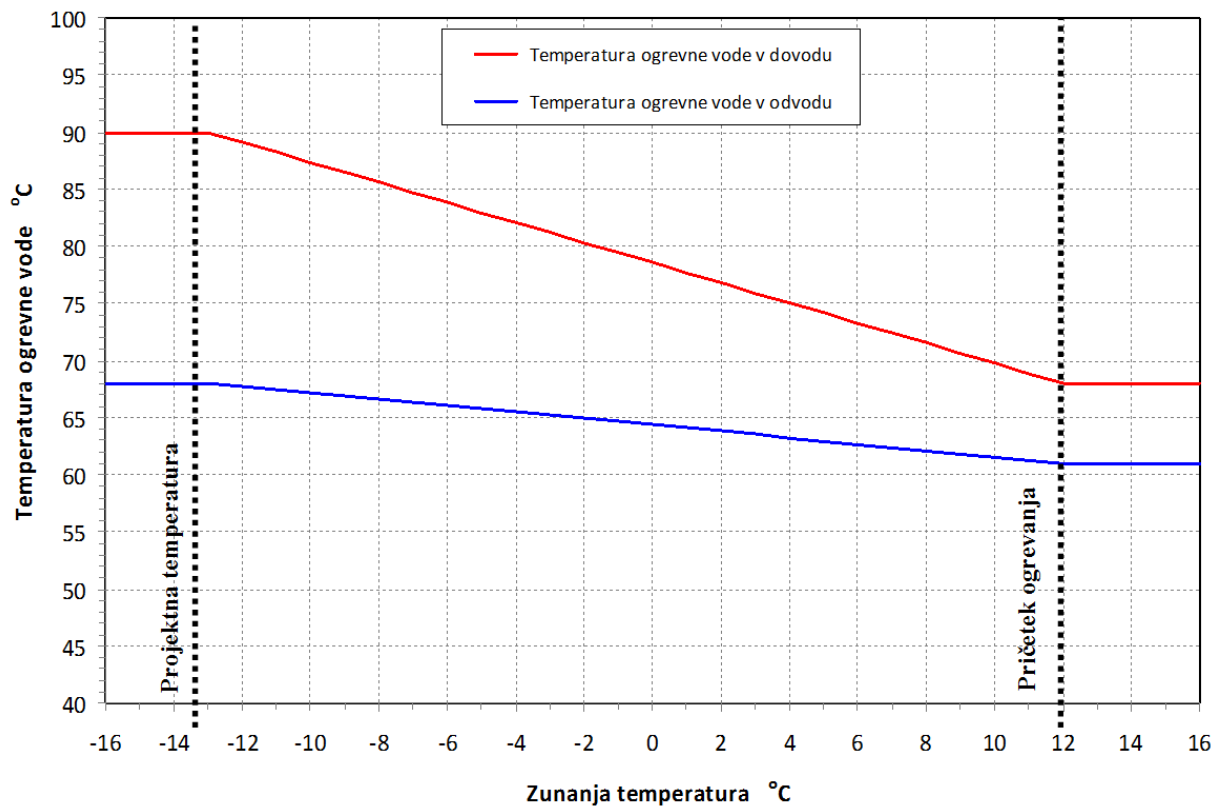
Št. 1 Ivančna Gorica/2017
Ljubljana, dne 29. marca 2017
EVA 2019-2430-0023

PETROL d.d., Ljubljana
član uprave
mag. Rok Vodnik

PRILOGA 1: Shematični prikaz toplotne postaje in meja lastništva med distributerjevimi napravami in odjemalčevimi napravami.



Priloga: Temperaturni diagram za zunanjo projektno temperaturo -13°C



Opomba: Dovoljeno odstopanje temperature ogrevne vode na posameznem odjemnem mestu je $\pm 3^{\circ}\text{C}$

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2137. Aneks št. 2 h Kolektivni pogodbi za lesarstvo

V skladu s 75. členom Kolektivne pogodbe za lesarstvo (Uradni list RS, št. 58/17) je Komisija za določitev zneska povečanja najnižjih osnovnih plač določila, da se najnižje osnovne plače določene z Aneksom št. 1 h Kolektivni pogodbi za lesarstvo (Uradni list RS, št. 51/18) povečajo za 3,3%, zato pogodbeni stranki

kot predstavnika delodajalcev

– Gospodarska zbornica Slovenije – Združenje lesne in pohištvene industrije

– Združenje delodajalcev Slovenije – Sekcija za les in papir in

kot predstavnika delojemalcev

– SLGS, Sindikat lesarstva in gozdarstva Slovenije

– Konfederacija novih sindikatov Slovenije – Neodvisnost

sklepata

ANEX ŠT. 2

h Kolektivni pogodbi za lesarstvo

(Uradni list RS, št. 58/17)

1. člen

Spremeni se prvi odstavek 1. točke Tarifne priloge, ki se na novo glasi:

»Višine najnižjih osnovnih plač po posameznih tarifnih razredih od 1. 7. 2019 dalje znašajo:

Tarifni razred	Najnižja osnovna plača v EUR
I. Enostavna dela	477,92
II. Manj zahtevna dela	521,76
III. Srednje zahtevna dela	574,94
IV. Zahtevna dela	637,26
V. Bolj zahtevna dela	712,24
VI. Zelo zahtevna dela	831,92
VII. Visoko zahtevna dela	937,07

«

2. člen

V ostalih točkah ostaja Tarifna priloga nespremenjena.

3. člen

Aneks h Kolektivni pogodbi za lesarstvo začne veljati in se uporabljati prvi dan naslednjega meseca po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 17. junija 2019

Predstavniki delojemalcev: Predstavniki delodajalcev:

SLGS, Sindikat lesarstva
in gozdarstva Slovenije
predsednik
Lojze Raško

Gospodarska zbornica
Slovenije
Združenje lesne
in pohištvene industrije
predsednik
Bogdan Božac

KNSS – Neodvisnost
predsednica
Evelin Vesenjak

Združenje delodajalcev
Slovenije
Sekcija za les in papir
predsednik
Bogdan Božac

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 2. 7. 2019 izdalo potrdilo št. 02047-7/2006-36 o tem, da je Aneks št. 2 h Kolektivni pogodbi za lesarstvo vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 18/14.

OBČINE

AJDOVŠČINA

2138. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12, 85/15, 8/18, 38/18), 111. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 30/15) ter 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 7. seji dne 27. 6. 2019 sprejel naslednji

SKLEP

1.

V Občinsko volilno komisijo Občine Ajdovščina se imenujejo:

1. Lea Chiabai, Lokavec 152/b, 5270 Ajdovščina, za predsednico
2. Veronika Lemut Mihelčič, Dolga Poljana 56/a, 5271 Vipava, za namestnico predsednice
3. Viljem Vrtovec, Vojkova ulica 3, 5270 Ajdovščina, za člana
4. Albert Kravos, Cesta 95, 5270 Ajdovščina, za namestnika člana
5. Tanja Gerželj Černetič, Vilharjeva ulica 25/a, 5270 Ajdovščina, za članico
6. Martin Krapež, Gradišče 26/b, 5270 Ajdovščina, za namestnika članice
7. Marko Koren, Col 92/c, 5273 Col, za člana
8. Ines Pergar, Lokavec 103/a, 5270 Ajdovščina, za namestnico člana.

2.

Mandatna doba občinske volilne komisije traja 4 leta in prične teči s 24. 9. 2019.

3.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-2/2019

Ajdovščina, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Ajdovščina
Tadej Beočanin

BOROVNICA

2139. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2019 – rebalans

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPD, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. in 97. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 67/16) je Občinski svet Občine Borovnica na 5. redni seji dne 4. 7. 2019 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2019 – rebalans

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Borovnica za leto 2019 (Uradni list RS, št. 16/19, 15. 3. 2019) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. IZKAZ RAČUNA PRIHODKOV IN ODHODKOV v EUR		Rebalans 2019
Skupina/Podskupina kontov		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.721.922
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.526.631
70	DAVČNI PRIHODKI	2.830.667
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.532.990
	703 Davek na premoženje	264.877
	704 Domači davki na blago in storitve	32.800
71	NEDAVČNI PRIHODKI	695.964
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	539.052
	711 Takse in pristojbine	4.000
	712 Denarne kazni	28.150
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	3.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	121.762
72	KAPITALSKI PRIHODKI	506.463
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	114.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	–
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopre. dolgoročnih sredstev	392.463
73	PREJETE DONACIJE	–
	730 Prejete donacije iz domačih virov	–
	731 Prejete donacije iz tujih virov	–
74	TRANSFERNI PRIHODKI	688.828
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	343.615
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	345.213
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.078.262
40	TEKOČI ODHODKI	1.152.860
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	222.585
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	43.201
	402 Izdatki za blago in storitve	857.497
	403 Plačila domačih obresti	18.140
	409 Rezerve	11.438
41	TEKOČI TRANSFERJI	1.954.132
	410 Subvencije	140.280
	411 Transferji posameznikom in gospodinjstvom	1.254.250

	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	144.339
	413 Drugi tekoči domači transferi	415.263
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.807.685
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.807.685
43	INVESTICIJSKI TRANSFERJI	163.584
	430 Investicijski transferi	-
	431 Investicijski transferi pravnim osebam, ki niso PU	73.614
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	89.970
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-356.340
B. IZKAZ FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	-
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	-
	750 Prejeta vračila danih posojil	-
	751 Prodaja kapitalskih deležev	-
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	-
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
	440 Dana posojila	-
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	-
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	-
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-
C. IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	-
50	ZADOLŽEVANJE	-
	500 Domače zadolževanje	-
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	122.425
55	ODPLAČILA DOLGA	122.425
	550 Odplačila domačega dolga	122.425
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-478.765
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-122.425
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	356.340
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU konec leta 2018	
	9009 Splošni sklad za drugo stanje 2018	478.765

Posebni del rebalansa sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanimi kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložni k temu odloku in se skupaj s splošnim delom proračuna objavita na spletni strani Občine Borovnica: <http://www.borovnica.si/>.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se ga uporablja za leto 2019.

Št. 410-0009/2019-4

Borovnica, dne 4. julija 2019

Župan
Občine Borovnica
Bojan Čebela

2140. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 67/16), Poslovnika Občinskega sveta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 33/08) in Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odločba US) je Občinski svet Občine Borovnica na 5. redni seji dne 4. 7. 2019 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Nepremičnini s parc. št. 3274/4 k.o. 2004 Borovnica (ID znak: parcela 2004 3274/4), se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Navedena nepremičnina izgubi status grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava.

Občinska uprava bo po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra, pristojnemu okrajnemu sodišču, podala predlog, da se na nepremičninah iz prve točke tega člena iz zemljiške knjige izbriše zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0007/2019-3/5-13

Borovnica, dne 4. julija 2019

Župan
Občine Borovnica
Bojan Čebela

BOVEC

2141. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Bovec v najem

Občinski svet Občine Bovec je na nadaljevanju 6. redne seje dne 19. 6. 2019 po obravnavi 24. točke dnevnega reda »Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Bovec v najem« na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10, 75/17) sprejel

P R A V I L N I K
o dopolnitvi Pravilnika o oddajanju
nepremičnega premoženja Občine Bovec
v najem

1. člen

V Pravilniku o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Bovec v najem (Uradni list RS, št. 55/11, 76/12, 53/15, 31/16, 12/17, 32/18, 37/18) se v Ceniku oddaje v najem zemljišča in gospodarskih objektov doda rubriko »parkirna za avtobuse« s ceno 60,00 € na mesec.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-03/2011
 Bovec, dne 19. junija 2019

Župan
 Občine Bovec
Valter Mlekuž

2142. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Občinski svet Občine Bovec je na nadaljevanju 6. redne seje dne 19. 6. 2019 po obravnavi 20. točke dnevnega reda »Ukinitve statusa grajenega javnega dobra na parceli številka 965 k.o. 2207 Bovec« na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10, 75/17) sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 965 k.o. (2207) Bovec v izmeri 47 m² se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 965 k.o. (2207) Bovec v izmeri 47 m² preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2018-nadaljevanje 6.redna
 Bovec, dne 20. junija 2019

Župan
 Občine Bovec
Valter Mlekuž

2143. Sklep o razglasitvi zemljišča za grajeno javno dobro

Občinski svet Občine Bovec je na nadaljevanju 6. redne seje dne 19. 6. 2019 po obravnavi 21. točke dnevnega reda »Sklep o razglasitvi zemljišča za grajeno javno dobro« na podlagi 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10, 75/17) sprejel

S K L E P

o razglasitvi zemljišča za grajeno javno dobro

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednja zemljišča:

katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1259/10
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1259/13
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1166/6
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1197/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1253/5
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1175/7
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1264/3
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1225/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1124/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1169/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1232/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1241/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1166/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1321/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1163/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1226/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1133/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1262/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1174/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1257/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1171/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1177/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1342/19
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1240/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1258/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1175/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1194/7
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1325/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1117/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1173/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1204/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1243/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1194/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1132/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1170/7
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1176/5
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1204/6
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1072/13
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1072/16
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1072/18
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1233/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1164/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1323/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1080/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1153/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1168/4
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1125/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1167/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1172/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1223/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1317/7
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1318/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1260/2
 katastrska občina 2208 Koritnica parcela 1317/4
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4773/1
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4776/1
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4776/2
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4776/3
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 8025/162
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4777/1
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4777/2
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4776/7
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4760/1
 katastrska občina 2207 Bovec parcela 4766/1.

2.

Pri nepremičninah iz 1. točke tega sklepa se v zemljiški knjigi pri lastniku:

Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, matična številka: 5881498000, zaznamuje:

»grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta«.

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-01/2018-nadaljevanje 6. redna
Bovec, dne 19. junija 2019

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž

BRASLOVČE

2144. Pravilnik za nabavo gasilskih vozil, ki jih sofinancira Občina Braslovče

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12 in 22/17) je Občinski svet Občine Braslovče na 6. redni seji dne 19. 6. 2019 sprejel

PRAVILNIK za nabavo gasilskih vozil, ki jih sofinancira Občina Braslovče

1. člen

(predmet urejanja)

Ta Pravilnik za nabavo gasilskih vozil, ki jih sofinancira Občina Braslovče (v nadaljnjem besedilu: pravilnik), določa postopek, pravno in finančno podlago za nabavo gasilskih vozil, ter vrsto gasilskih vozil, za katere je možno sofinanciranje iz sredstev proračuna Občine Braslovče.

2. člen

(vrste gasilskih vozil)

Sofinanciranje iz sredstev proračuna Občine Braslovče za gasilska vozila je možno za gasilska vozila po veljavni tipizaciji gasilskih vozil Gasilske zveze Slovenije (GZS) in v skladu s kategorizacijo gasilskih društev po naslednjih pravilih:

– GE I. kategorije:

– GVM (gasilsko vozilo za prevoz moštva – gasilski kombi (posadka 1+8));

– GVV-1 (manjše gasilsko vozilo z vodo – od 300 do cca 500 l vode, posadka 1+5) ali

– GVV-2 (večje gasilsko vozilo z vodo – od 1.000 do 1.500 l vode, posadka 1+6).

– GE I. kategorije (PGD Dobrovlje):

– GVM (gasilsko vozilo za prevoz moštva – gasilski kombi (posadka 1+8));

– GVV-1 (manjše gasilsko vozilo z vodo – od 300 do cca 500 l vode, posadka 1+5, pogon 4x4) ali

– GVGP-1 (manjše gasilsko vozilo za gašenje gozdnih požarov).

– GE II. kategorije:

– GVM (gasilsko vozilo za prevoz moštva – gasilski kombi (posadka 1+8));

– GVC-16/25 (gasilsko vozilo s cisterno (posadka 1+5 ali 1+6)) ali

– GVC-24/50 (gasilsko vozilo s cisterno (posadka 1+2)).

– GE III. kategorije:

– GVM (gasilsko vozilo za prevoz moštva – gasilski kombi (posadka 1+8));

– GVC-16/25 (gasilsko vozilo s cisterno, posadka 1+5 ali 1+6);

– GVC-24/50 (gasilsko vozilo s cisterno, posadka 1+1 ali 1+2) ali

– AC-24/70 (gasilska avtociaterna, posadka 1+1 ali 1+2).

3. člen

(sofinanciranje gasilskih vozil iz sredstev proračuna Občine Braslovče)

(1) Podlaga za določanje deležev višine sofinanciranega zneska iz sredstev proračuna Občine Braslovče za nova gasilska vozila, opredeljena v 2. členu tega pravilnika, bodo enotne izhodiščne vrednosti za sofinanciranje za posamezno vrsto gasilskega vozila, in sicer:

Gasilska oznaka vozila	Izhodiščna vrednost novega vozila (v EUR z DDV)	Delež sofinanciranja (v %)	Maksimalni delež sofinanciranja (v EUR z DDV)
GVM	40.000,00 €	60 %	24.000 €
GVGP-1	60.000,00 €	70 %	42.000 €
GVV-1	85.000,00 €	70 %	59.500 €
GVV-2	140.000,00 €	70 %	98.000 €
GVC-16/25	240.000,00 €	70 %	168.000 €
GVC-24/50	220.000,00 €	70 %	154.000 €
AC-24/70	220.000,00 €	70 %	154.000 €

(2) Upravičencem do sofinanciranja se delež sofinanciranja poveča za 15 %. Upravičenec se je za nakup vozila dolžan prijaviti na razpis Uprave za zaščito in reševanje RS ter v proračun Občine Braslovče vrniti vsa prejeta sredstva iz tega naslova. V kolikor upravičenec ne izpolni dolžnosti prijave na razpis iz prejšnjega stavka, je dolžan povečan delež sofinanciranja iz tega odstavka vrniti v proračun Občine Braslovče iz lastnih sredstev.

(3) Pri rabljenih vozilih bodo upoštewane znižane vrednosti glede na izhodiščno vrednost vozil iz prejšnje tabele, in sicer:

Starost vozila v letih	% od izhodiščne vrednosti za vozilo ali podvozje
1	80 %
2	70 %
3	60 %
4	50 %
5	50 %

(4) Ne glede na prejšnji odstavek Občina Braslovče ne bo sofinancirala nakupa rabljenega gasilskega vozila z oznako GVM.

4. člen

(terminski plan nabave gasilskih vozil)

Bistvena pogoja terminskega plana oziroma realizacije možnosti sofinanciranja gasilskih vozil iz sredstev proračuna Občine Braslovče sta:

– enaka ali večja starost obstoječega vozila, kot je to opredeljeno v spodnji tabeli:

Gasilska oznaka vozila	Minimalna starost obstoječega gasilskega vozila
GVM	10 let
GVGP-1	15 let
GVV-1	20 let
GVV-2	20 let

GVC-16/25	20 let
GVC-24/50	20 let
AC-24/70	20 let

– veljaven sklep Gasilskega poveljstva Občine Braslovče (GPO) o nabavi gasilskega vozila in/ali potrjen terminski plan nabave gasilskih vozil GPO s strani GPO. Terminski plan mora biti pripravljen najmanj za obdobje 20 let. Le-ta mora biti posredovan v uskladitev in potrditev Občini Braslovče najkasneje do konca meseca septembra tekočega leta.

5. člen

(postopek za pridobitev sredstev)

(1) Gasilsko društvo obvesti Občino Braslovče o nameravani nabavi gasilskega vozila, ki je v potrjenem planu nabave GPO, z dopisom, žigosanim in podpisanim s strani pooblaščenice osebe.

(2) V dopisu se obvezno navede podatke o obstoječem vozilu, tip nameravane nabave gasilskega vozila, okvirna vrednost vozila, terminski plan nabave ter zaprto planirano finančno konstrukcijo nabave vozila. K dopisu mora biti priloženo soglasje GZ Žalec in GZ Slovenije za nabavo omenjenega vozila in ustreznost podvozja.

(3) V kolikor gasilsko vozilo ni v potrjenem planu GPO za nabavo gasilskih vozil, mora gasilsko društvo k dopisu nujno priložiti veljaven sklep GPO, ki podpira nabavo definirane gasilskega vozila.

(4) V primeru izpolnjevanja vseh opredeljenih osnovnih pogojev ter finančnih zmožnosti Občina Braslovče umesti predvideno nabavo vozila v načrt razvojnih programov (NRP) in v okviru proračuna Občine Braslovče zagotovi potrebna finančna sredstva za nabavo predvidenega vozila v višini, kot jo opredeljuje ta pravilnik.

(5) Po podpisu pogodbe o sofinanciranju, gasilsko društvo pooblasti Občino Braslovče za izvedbo postopka javnega naročanja, do vključno odločitve o oddaji naročila. K pooblastilu mora priložiti tehnično dokumentacijo ter specifikacijo vozila.

(6) Za izvedbo postopka javnega naročila se imenuje komisija, ki je sestavljena iz treh članov, od tega 1 član iz Občinske uprave, 1 član iz GPO ter 1 član od naročnika.

(7) Po pravnomočnosti odločitve o oddaji naročila, sklene z izbranim ponudnikom pogodbo predsednik gasilskega društva, ki nabavlja gasilsko vozilo.

6. člen

(končna določba)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 845-3/2019

Braslovče, dne 19. junija 2019

Župan
Občine Braslovče
Tomaž Žohar

BREŽICE

2145. Odlok o razveljavitvi Odloka o razglasitvi Domačije Janeževa gorca 56 oziroma Jelčičeve domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 13. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS,

št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 – odl. US, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg) in 19. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je Občinski svet Občine Brežice na 6. redni seji dne 20. 6. 2019 sprejel

O D L O K

o razveljavitvi Odloka o razglasitvi Domačije Janeževa gorca 56 oziroma Jelčičeve domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena

1. člen

Razveljavi se Odlok o razglasitvi Domačije Janeževa gorca 56 oziroma Jelčičeve domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 60/04).

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 617-4/2003

Brežice, dne 21. junija 2019

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

2146. Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A in 28/19) in 19. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je Občinski svet Občine Brežice na 6. redni seji dne 20. 6. 2019 sprejel

O D L O K

o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa

1. člen

(1) S tem odlokom se določi vrsta socialno varstvene storitve socialnega servisa celodnevne povezave prek osebnega telefonskega alarma (v nadaljevanju: varovanje na daljavo), ki ga Občina Brežice (v nadaljevanju: občina) subvencionira.

(2) Z odlokom se določijo upravičenci, višina subvencije, pogoji, merila in postopek za uveljavitev ter prejemanje subvencije.

2. člen

(1) Občina subvencionira socialno varstveno storitev socialnega servisa celodnevne povezave prek osebnega telefonskega alarma (v nadaljevanju: varovanje na daljavo). Subvencija pripada občanom, ki imajo prijavljeno stalno prebivališče v občini ter tujcem, ki imajo dovoljenje za stalno prebivanje v občini in dejansko bivajo na območju občine ter izpolnjujejo druge pogoje iz tega odloka.

(2) Upravičenci do subvencije morajo poleg pogoja iz prejšnjega odstavka, za prejemanje subvencije izpolnjevati kriterije iz vsaj dveh točk navedenih v nadaljevanju:

1. Starostni pogoj:

– so starejši od 70 let.

2. Bivanjske okoliščine:

- osebe, ki bivajo same,
- osebe, ki bivajo v širši družini, ki je čez dan zaradi službenih obveznosti odsotna.

3. Zmožnost samostojnega bivanja na domu in potrebe po pomoči:

- osebe s težjimi kroničnimi boleznimi,
- invalidne osebe.

3. člen

(1) Subvencija se upravičencu dodeli za 24 mesecev.

(2) Subvencija znaša 10 evrov mesečno.

(3) Za upravičence, ki imajo slabši socialni status, znaša subvencija v celotni višini mesečne naročnine osnovnega paketa. Upravičence, ki bodo po tem odloku lahko uveljavljali subvencijo kot osebe s slabšim socialnim statusom, bo potrdila komisija iz četrtega odstavka 5. člena tega odloka na podlagi podatkov, priloženih k vlogi ter mnenja pristojnega centra za socialno delo o dejanskem materialnem stanju posameznika ali družine.

(4) Dohodkovni cenzus za določitev upravičencev prejšnjega odstavka določi župan s sklepom.

(5) V nobenem primeru subvencija ne more biti višja kot je mesečni strošek naročnine na storitev varovanja na daljavo. Prav tako se subvencija ne dodeli za stroške priključnine ali stroške opreme za vzpostavitev storitve.

4. člen

Izvajalci storitve socialnega servisa varovanja na daljavo morajo imeti veljavno dovoljenje pristojnega ministrstva za izvajanje te storitve (v nadaljevanju: izvajalec).

5. člen

(1) Občina odobri subvencijo na podlagi prijave na javni razpis, ki se objavi na spletnih straneh občine. Potrebna dokumentacija za dokazovanje izpolnjevanja pogojev, obvezni obrazci in ostale podrobnosti za izvedbo razpisa se opredelijo v razpisni dokumentaciji.

(2) Sredstva za sofinanciranje storitve socialnega servisa varovanja na daljavo se zagotovijo z vsakoletnim proračunom občine in se dodeljujejo do porabe namenskih proračunskih sredstev po zaporedju prejetih vlog.

(3) Postopek javnega razpisa vodi oddelek občine, pristojen za naloge s področja socialnega varstva.

(4) Ocenjevanje prispelih vlog opravi 3-članska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.

(5) Naloga komisije je, da pregleda prispele vloge, ugotovi popolnost vlog in izpolnjevanje razpisnih pogojev. Na podlagi pregleda in ocene prejetih vlog komisija pripravi predlog upravičencev do subvencije ter seznam vlog, ki se zavržejo ali zavrnejo.

(6) Na podlagi predloga iz prejšnjega odstavka izda občinska uprava občine odločbe o dodelitvi subvencije oziroma sklepe o zavržbi ali zavrnitvi vlog. Zoper odločbo ali sklep je možna pritožba županu.

6. člen

(1) Upravičenec do subvencije je po prejemu odločbe v roku, ki je določen v odločbi, dolžan občini predložiti dokazilo o sklenjeni pogodbi za izvajanje storitve ter dokazila o vzpostavitvi storitve, sicer se šteje, da odobrene subvencije ne bo koristil.

(2) Upravičencu pripada subvencija z mesecem, ko je storitev pri upravičencu vzpostavljena in sklene pogodbo o dodelitvi subvencije iz 7. člena tega odloka.

7. člen

Pogodba o dodelitvi subvencije se sklene med upravičencem, občino in izvajalcem storitve. V pogodbi se določijo njihove medsebojne pravice ter obveznosti.

8. člen

(1) Upravičenec mora o vsaki spremembi v zvezi z izvajanjem storitve občino obvestiti najkasneje v roku 8 dni od nastanka spremembe.

(2) V primeru, da je upravičenec subvencijo prejel na podlagi navedb neresničnih podatkov ali lažnih dokazil, je le-to dolžan vrniti skupaj z zamudnimi obrestmi.

9. člen

Pravica do subvencije preneha v primeru:

- smrti upravičenca,
- preselitvi na naslov izven občine,
- vključitve upravičenca v institucionalno varstvo,
- prenehanja izvajanja storitve pri upravičencu.

10. člen

(1) Upravičenec do subvencije mora občinski upravi na njeno zahtevo omogočiti pregled porabe sredstev.

(2) V kolikor se ob pregledu ugotovi manjše nepravilnosti, se upravičenca na nepravilnosti opozori in določi rok za odpravo le-teh. V kolikor upravičenec nepravilnosti še vedno ne odpravi, se prekine plačevanje subvencije do izteka veljavnosti pogodbe.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-13/2019

Brežice, dne 20. junija 2019

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

2147. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS – stari, št. 12/91, Uradni list RS/l, št. 17/91 – ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 19. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je Občinski svet Občine Brežice na 6. redni seji dne 20. 6. 2019 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki

1. člen

Spremeni se prvi odstavek 9. člena Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki (Uradni list RS, št. 35/15; v nadaljevanju Odlok), tako da se glasi:

»(1) V zavodu se lahko za opravljanje posamezne dejavnosti ali dela dejavnosti ali za opravljanje dejavnosti na določenem območju oblikujejo organizacijske enote.«

2. člen

(1) Dopolni se 9. člen Odloka, tako da se doda četrti odstavek, ki glasi:

»(4) Vodja posamezne organizacijske enote je odgovoren za izvajanje vseh aktivnosti znotraj svoje organizacijske enote v skladu z veljavnimi predpisi, ki se navezujejo na delo omenjene posamezne organizacijske enote.«

(2) Trenutni četrti odstavek se ustrezno preštevilči v peti odstavek.

3. člen

Dopolni se prvi odstavek 10. člena Odloka, tako da se doda četrta alineja:

»– R 93.190 Druge športne dejavnosti (skoki s padalom in tandemski skoki).«

4. člen

Spremeni se četrti odstavek 15. člena Odloka, tako da glasi:

»(4) Prvo konstitutivno sejo skliče direktor v roku 30 dni po imenovanju večine vseh članov v upravni odbor zavoda.«

5. člen

Spremeni se 26. člen Odloka, tako da se črta druga alineja.

6. člen

Ta Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2015

Brežice, dne 20. junija 2019

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

CERKNICA

2148. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Cerknica (OVK)

Na podlagi določb Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 45/08, 83/12 in 68/17), Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 in 23/17) in Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 58/10) je Občinski svet Občine Cerknica na 7. redni seji dne 13. 6. 2019 sprejel

S K L E P

o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Cerknica (OVK)

1. člen

V Občinsko volilno komisijo Občine Cerknica se imenujejo:

1. za predsednika

Robert URBAS, roj. 9. 6. 1976, stan. Gerbičeva ulica 16, 1380 Cerknica

za namestnika

Jure ŠVIGELJ, roj. 9. 7. 1985, stan. Cesta pod Slivnico 3, 1380 Cerknica

2. za članico

Sergeja ŠEGA, roj. 10. 6. 1974, stan. Loško 48, 1380 Cerknica

za namestnika

Boštjan UDOVIČ, roj. 29. 1. 1978, stan. Cesta Jožeta Krajca 10, 1381 Rakek

3. za člana

Boris RUPAR, roj. 14. 4. 1952, stan. Begunje pri Cerknici 110, 1382 Begunje pri Cerknici

za namestnika

Miha KRŽIČ, roj. 9. 7. 1996, stan. Bezuljak 29, 1382 Begunje pri Cerknici

4. za člana

Bojan BRENCICE, roj. 18. 5. 1967, stan. Sinja gorica 30, 1380 Cerknica

za namestnika

Franci LUŽAR, roj. 9. 5. 1954, stan. Gasparijeva ulica 5, 1380 Cerknica.

2. člen

Sedež Občinske volilne komisije Občine Cerknica je v prostorih Občine Cerknica v Cerknici, Cesta 4. maja 53.

3. člen

Mandat Občinske volilne komisije traja štiri leta.

4. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 040-2/2019

Cerknica, dne 13. junija 2019

Župan
Občine Cerknica
Marko Rupar

ČRNOMELJ

2149. Odlok o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v občini Črnomelj

Na podlagi 16. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17), Resolucije o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Uradni list RS, št. 26/14), Izvedbenega načrta Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Sklep vlade št. 00727-13/2014/7 z dne 26. 8. 2014) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 8. redni seji dne 28. 6. 2019 sprejel

O D L O K

o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v občini Črnomelj

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina Odloka)

(1) Ta odlok določa pogoje in postopek za delitev sredstev namenjenih za uresničevanje javnega interesa na področju športa v občini Črnomelj (v nadaljevanju: občina).

(2) Sredstva za sofinanciranje letnega programa športa se zagotovijo v proračunu občine.

2. člen

(uporaba kratic)

Kratice, uporabljene v tem odloku, imajo naslednji pomen:

ZŠpo-1 – Zakon o športu

NPŠ – nacionalni program športa

IN NPŠ – izvedbeni načrt nacionalnega programa športa

JR – javni razpis

LPŠ – letni program športa

NPŠZ – nacionalna panožna športna zveza

OŠ – osnovna šola

OŠZ – občinska športna zveza.

3. člen

(opredelitev javnega interesa v športu)

Javni interes na področju športa v občini obsega dejavnosti na vseh področjih športa v skladu s prednostnimi nalogami, ki so opredeljene v NPS in IN NPS in se uresničujejo tako, da se:

- zagotavljajo finančna sredstva za sofinanciranje LPŠ na ravni občine,
- spodbuja in zagotavlja pogoje za opravljanje in razvoj dejavnosti na vseh področjih športa,
- načrtuje, gradi, posodablja in vzdržuje lokalno pomembne športne objekte in površine za šport v naravi.

4. člen

(izvajalci LPŠ)

(1) Izvajalci LPŠ po tem odloku so:

1. športna društva in klubi, ki so registrirani v Republiki Sloveniji,
2. občinske športne zveze,
3. pravne osebe, registrirane za opravljanje dejavnosti v športu v Republiki Sloveniji,
4. ustanove, ki so ustanovljene za splošno koristen namen na področju športa, v skladu z zakonom, ki ureja ustanove,
5. zavodi s področja vzgoje in izobraževanja, ki izvajajo javnoveljavne programe,
6. lokalne skupnosti,
7. samostojni podjetniki posamezniki, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti v športu v Republiki Sloveniji,
8. zasebni športni delavci.

(2) Izvajalci športnih programov iz prejšnjega odstavka delujejo oziroma izvajajo športne programe v skladu s svojim temeljnim oziroma ustanovitvenim aktom in v skladu z ZŠpo-1, izvajalci iz 1. točke prejšnjega odstavka pa tudi s pravili NPSZ za svojo športno panogo.

5. člen

(pravica do sofinanciranja)

(1) Izvajalci iz prejšnjega člena imajo pravico do sofinanciranja dejavnosti na področjih športa, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

- so registrirani z veljavno zakonodajo in imajo sedež v občini najmanj 1 leto;
- imajo za prijavitelne dejavnosti:
 - zagotovljene materialne in prostorske pogoje ter ustrezno izobražen in/ali usposobljen strokovni kader za opravljanje dela v športu,
 - izdelano finančno konstrukcijo, iz katere je razviden predviden vir prihodkov in stroškov za izvedbo dejavnosti,
 - v skladu z lastnim temeljnim aktom urejeno evidenco članstva (športna društva in/ali zveze športnih društev) ter evidenco o udeležencih programa,
 - da vodijo evidenco o vadbi, ki mora vsebovati: datum, čas trajanja vadbe, poimenski seznam članov/udeležencev vadbene skupine ter ime in priimek vodje skupine,
 - da ob prvi prijavi na JR po tem odloku predložijo kopijo statuta društva, potrjenega s strani upravne enote, in da nato ob vsaki spremembi statuta predložijo tudi kopijo sprememb.

(2) Športna društva ter zavodi VIZ imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju programov in področij LPŠ.

II. VSEBINSKE DOLOČBE

6. člen

(opredelitev področij športa)

(1) Za uresničevanje javnega interesa v športu se, v skladu s proračunskimi možnostmi in ob upoštevanju načela enake dostopnosti proračunskih sredstev za vse izvajalce, iz proračuna občine lahko sofinancirajo naslednja področja športa:

1. ŠPORTNI PROGRAMI:

- 1.1. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine
- 1.2. Športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami
- 1.3. Obštudijska športna dejavnost
- 1.4. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
- 1.5. Kakovostni šport
- 1.6. Vrhunski šport
- 1.7. Šport invalidov
- 1.8. Športna rekreacija
- 1.9. Šport starejših

2. ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI:

3. RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU:

- 3.1. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu
- 3.2. Statusne pravice športnikov, strokovnih delavcev v športu in strokovna podpora programom
- 3.3. Založništvo v športu
- 3.4. Znanstvenoraziskovalna dejavnost v športu
- 3.5. Informacijsko komunikacijska tehnologija na področju športa

4. ORGANIZIRANOST V ŠPORTU:

- 4.1. Delovanje športnih organizacij

5. ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA:

- 5.1. Športne prireditve
- 5.2. Športna dediščina in muzejska dejavnost v športu

6. DRUŽBENA IN OKOLJSKA ODGOVORNOST V ŠPORTU.

(2) Podrobnejša opredelitev področij športa bo podana v okviru razpisne dokumentacije »Merila, pogoji in kriteriji«.

(3) Za vrednotenje in izbor posameznih področij LPŠ bodo v okviru razpisne dokumentacije določena merila, pogoji in kriteriji, ki bodo vsebovali:

- navedbo športnih področij, ki so v javnem interesu in ki jih opredeljuje NPS,
- obseg športnih področij in elemente vrednotenja,
- kriterije vrednotenja posameznih področij.

7. člen

(LPŠ)

(1) LPŠ je dokument, ki opredeljuje vsa področja športa, ki so v danem koledarskem letu opredeljena kot javni interes občine. LPŠ pripravi pristojni organ občinske uprave, sprejme ga občinski svet po predhodnem mnenju občinske športne zveze.

(2) Glede na razvojne načrte, prioritete v športu, razpoložljiva proračunska sredstva ter kadrovske in prostorske razmere v lokalnem športu se v LPŠ določi:

- programe in področja športa, ki se v posameznem koledarskem letu sofinancirajo iz občinskega proračuna,
- obseg in vrsto dejavnosti,
- višino proračunskih sredstev za sofinanciranje področij športa,
- morebitne dodatne pogoje in zahteve za vrednotenje programov in izvajanje LPŠ.

(3) LPŠ sprejme Občinski svet Občine Črnomelj, po predhodnem mnenju OŠZ. Občinski svet lahko sprejme LPŠ brez predhodnega mnenja OŠZ, če ga OŠZ ne poda v roku enega meseca.

8. člen

(komisija za izvedbo JR)

(1) Komisijo, ki vodi postopek JR, s sklepom imenuje župan.

(2) Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Predsednik in člani komisije ne smejo biti z vlagatelji, ki kandidirajo za dodelitev sredstev, interesno povezani v smislu poslovne povezanosti, sorodstvenega razmerja (v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena), v zakonski zvezi,

zunajzakonski skupnosti, v svaštvu do vštetega drugega kolena, če so te zveze, razmerja oziroma skupnosti že prenehale. Prav tako ne smejo sodelovati pri delu komisije, če obstajajo druge okoliščine, ki bi vplivale na njihovo neobjektivnost in nepristranskost (npr. osebne povezave).

(3) Predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepo-vedu interesne povezanosti. Če je predsednik ali člana komisije z vlagateljem poslovno, sorodstveno ali osebno povezan se izloči iz komisije in se to evidentira v zapisniku.

(4) Komisija o svojem delu vodi zapisnik.

(5) Naloge komisije so:

- pregled pravočasnosti in popolnosti vlog,
- pregled popolnih vlog in njihova ocena na podlagi zahtev in meril, ki so navedena v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji ter tem odloku,
- priprava in podaja predloga izvajalcu razpisa o izbiri in sofinanciranju programov in področij letnega programa športa,
- priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembo oziroma dopolnitev odloka,
- priprava dodatnih meril in pogojev, ki se po potrebi vključijo v razpisno dokumentacijo oziroma uporabijo pri ovrednotenju prijavljenih dejavnosti.

(6) Strokovna in administrativna dela za komisijo opravlja za šport pristojen delavec občinske uprave oziroma druga pooblaščenca in strokovno usposobljena organizacija.

(7) Ocenjevanje in vrednotenje vlog ter zapisniki komisije niso javni.

9. člen

(JR)

(1) V skladu z veljavno zakonodajo, tem odlokom, sprejetim LPŠ in na podlagi sklepa župana o začetku postopka javnega razpisa za izbiro in sofinanciranje izvajanja letnega programa športa, občina izvede JR.

(2) Izvajalec javnega razpisa v lokalnem časopisu oziroma na drug krajevno običajen način objavi obvestilo o javnem razpisu, celotna vsebina javnega razpisa, skupaj z razpisno dokumentacijo, pa se objavi na spletni strani Občine Črnomelj, www.crnomelj.si.

(3) Razpis ne sme biti krajši kot 14 dni od objave javnega razpisa na spletni strani občine. Rezultate JR izvajalec objavi na spletni strani občine.

(4) JR mora vsebovati:

- naziv in sedež izvajalca razpisa,
- pravno podlago za izvedbo JR,
- predmet JR,
- navedbo pogojev za kandidiranje na JR in meril,
- predviden obseg javnih sredstev za sofinanciranje,
- obdobje, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
- rok, v katerem morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev in način oddaje vloge,
- datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu JR,
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko vlagatelji dvignejo razpisno dokumentacijo, oziroma elektronski naslov, na katerega lahko zaprosijo zanjo.

(5) Razpisno dokumentacijo pripravi izvajalec javnega razpisa. Prijavitelji morajo vlogo oddati na predpisanih obrazcih, ki so sestavni del razpisne dokumentacije. Razpisna dokumentacija mora vsebovati:

- razpisne obrazce,
- navodila izvajalcem za pripravo in oddajo vloge,
- informacijo o dostopnosti do odloka o postopku za sofinanciranje LPŠ v občini ter druge pogoje in merila,
- vzorec pogodbe o sofinanciranju programov.

10. člen

(postopek izvedbe JR)

(1) Odpiranje prejetih vlog opravi komisija v roku in na način, ki je naveden v JR.

(2) Vloga mora biti oddana v zaprti ovojnici, ki je označena z »Ne odpiraj – vloga« in navedbo javnega razpisa, na katerega se nanaša. Ovojnica je lahko označena tudi na drug ustrezen način, iz katerega izhaja, da gre za vlogo na določen javni razpis.

(3) Ovojnica, ki ni označena v skladu s prejšnjim odstavkom, se vrne vlagatelju.

(4) Odpirajo se samo v roku dostavljene in pravilno označene ovojnice, kot je to navedeno v drugem odstavku tega člena.

(5) Odpiranje prejetih vlog ni javno.

(6) Komisija na odpiranju ugotavlja, ali je vloga pravočasna, ali jo je podala upravičena oseba in ali je popolna, t.j. ali so predloženi vsi zahtevani dokumenti.

(7) O odpiranju vlog se vodi zapisnik, ki vsebuje:

- kraj in čas odpiranja dospelih vlog,
- imena navzočih članov komisije,
- naziv vlagateljev, navedenih po vrstnem redu odpiranja,
- ugotovitve o popolnosti oziroma o nepopolnosti posamezne vloge ter navedbo manjkajoče dokumentacije.

(8) Zapisnik podpišejo predsednik in prisotni člani komisije.

(9) Vloga, ki ni pravočasna ali je ni vložila upravičena oseba, jo izvajalec razpisa zavrže s sklepom. Pritožba zoper sklep ni dovoljena.

11. člen

(dopolnitev vlog)

(1) Komisija v roku osmih (8) dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje, katerih vloge ne vsebujejo vseh z razpisno dokumentacijo zahtevanih dokumentov (nepopolne vloge), da jih dopolnijo. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od 8 dni in ne daljši od 15 dni.

(2) Vloge, ki jih vlagatelji ne dopolnijo v zahtevanem roku, izvajalec razpisa zavrže s sklepom. Pritožba zoper sklep ni dovoljena.

12. člen

(odločitev o izbiri/neizbiri)

(1) Na osnovi predloga komisije za izvedbo JR izda izvajalec razpisa odločbo o izbiri ter obsegu sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja programa ali področja LPŠ.

(2) Odločba o izbiri je podlaga za sklenitev pogodb o sofinanciranju izvajanja LPŠ.

(3) Ob izdaji odločbe o izbiri izvajalec razpisa vlagatelja pozove k podpisu pogodbe o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa.

(4) Če se vlagatelj v roku osmih dni ne odzove, se šteje, da je umaknil vlogo za sofinanciranje.

13. člen

(ugovor)

(1) Vlagatelj, ki meni, da izpolnjuje pogoje in merila iz javnega razpisa in da mu razpisana sredstva neopravičeno niso bila dodeljena, lahko v roku osmih dni od vročitve odločbe iz prejšnjega člena tega odloka vložijo ugovor pri izvajalcu razpisa. Vloženi ugovor ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi vlagatelji.

(2) Predmet ugovora ne more biti primernost meril za ocenjevanje vlog.

(3) O ugovoru odloči župan v roku trideset dni od prejema ugovora. Odločitev župana je dokončna.

14. člen

(pogodba z izbranimi izvajalci LPŠ)

Z izbranimi izvajalci LPŠ občina sklene pogodbe o sofinanciranju izvajanja LPŠ. V pogodbi se opredeli:

- naziv in naslov naročnika ter izvajalca dejavnosti,
- vsebino in obseg dejavnosti,
- čas realizacije dejavnosti,
- višino dodeljenih sredstev,

- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev in izvedbo dejavnosti ter predvidene sankcije v primeru neizvajanja,
- način nakazovanja sredstev izvajalcu,
- način in vzrok spremembe višine pogodbenih sredstev,
- način, vsebino in rok za poročanje o realizaciji LPŠ po pogodbi,
- določilo, da se izvajalcu, ki nenamensko koristi pogodbeno sredstva ali ne izvaja letnega programa športa v skladu z dano prijavo na JR ali drugače grobo krši pogodbeno določila, sofinanciranje s strani Občine Črnomelj takoj ustavi, že prejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v občinski proračun skupaj z zakonsko predpisanimi zamudnimi obrestmi,
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

15. člen

(spremljanje izvajanja LPŠ)

(1) Izvajalci LPŠ v Občini Črnomelj so dolžni izvajati programe v skladu s podpisano pogodbo, s tem odlokom in za namene, za katere so jim bila odobrena sredstva iz občinskega proračuna.

(2) Nadzor nad izvajanjem pogodb in namenskost porabe proračunskih sredstev izvaja izvajalec razpisa, kar mora izvajalec LPŠ omogočiti.

(3) Za vodenje postopkov vrednotenja ter spremljanja izvajanja programov športa lahko župan pooblasti tudi primerno usposobljeno strokovno organizacijo.

(4) V primeru, da se ugotovi nenamenska poraba sredstev, neizvajanje letnega programa športa s strani izvajalca ali da izvajalec grobo krši pogodbeno določila, se lahko sofinanciranje s strani Občine Črnomelj takoj ustavi, že prejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v občinski proračun skupaj z zakonsko predpisanimi zamudnimi obrestmi.

16. člen

(uporaba javnih športnih objektov in površin)

(1) Programi športa, ki se izvajajo v okviru obveznega ali razširjenega dela vzgojno izobraževalnega programa na javnih športnih objektih in površinah za šport v naravi, imajo prednost pred izvajalci LPŠ in drugimi uporabniki.

(2) Izvajalci LPŠ, in sicer na področju prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, kakovostnega športa in vrhunskega športa, imajo za izvajanje le-tega, pod enakimi pogoji, prednost pri uporabi javnih športnih objektov in površin pred drugimi izvajalci LPŠ in drugimi uporabniki.

(3) Izvajalci LPŠ imajo na področjih, ki niso navedena v prejšnjem odstavku, za izvajanje LPŠ, pod enakimi pogoji, prednost pri uporabi javnih športnih objektov in površin pred drugimi uporabniki.

(4) Uporaba javnih športnih objektov, za katere občina zagotavlja sredstva za njihovo obratovanje in vzdrževanje, je za izvajalce prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, kakovostnega športa in vrhunskega športa brezplačna.

(5) Občina po enakem sistemu pokriva tudi uporabo javnih športnih objektov in površina za šport v naravi na območju občine Črnomelj, ki so v lasti Republike Slovenije.

17. člen

(dolžnosti izvajalcev LPŠ)

(1) Izvajalec športnega programa, ki je izbran za izvajanje letnega programa športa na lokalni ravni je dolžan javno objaviti izračun cene športnega programa, za katerega izvajanje prejema javna sredstva.

(2) Športni programi, ki so v celoti financirani iz javnih sredstev, so za uporabnika brezplačni. V primeru delnega sofinanciranja športnih programov iz javnih sredstev mora izvajalec letnega programa športa stroške, ki jih krijejo vadeči, sorazmerno zmanjšati.

(3) Finančna sredstva, ki jih izvajalci letnega programa športa prejmejo za izvedbo posameznega športnega programa oziroma za udeležbo v posameznem športnem programu, se smejo porabiti samo za stroške izvedbe športnega programa, za katerega so namenjeni.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

(prenehanje veljavnosti prejšnjega pravilnika)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju športa v občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 21/11).

19. člen

(uporaba slovnična oblike)

V Odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za moški in ženski spol.

20. člen

(veljavnost Odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2019

Črnomelj, dne 28. junija 2019

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšec

2150. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Črnomelj

Na podlagi 29. in drugega odstavka 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF), 16. in 119. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16) in v skladu z Uredbo o notranji organizaciji, sistematizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 43/04, 58/04 – popr., 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15, 4/16, 44/16, 58/16, 84/16, 8/17, 40/17, 41/17, 11/19 in 25/19) je Občinski svet občine Črnomelj na 8. redni seji dne 28. 6. 2019 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah
Odloka o organizaciji in delovnem področju
Občinske uprave občine Črnomelj**

1. člen

V Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave (v nadaljevanju besedila: odlok) Občine Črnomelj se spremeni prvi odstavek 10. člena tako, da se glasi:

»Občinska uprava je organizirana kot enoten organ, ki ima notranje organizacijske enote:

– oddelek za splošne in pravne zadeve,

– oddelek za okolje, prostor in gospodarstvo, v okviru katerega je organiziran nesamostojni režijski obrat za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,

- oddelek za družbene dejavnosti,
- oddelek za javne finance,
- kabinet župana.«

2. člen

V 24. členu odloka se doda alineja:

»– informatika občinskih organov in organov občine.«

3. člen

Besedilo 25. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Oddelek za družbene dejavnosti opravlja upravne in strokovne naloge, ki se nanašajo na naslednja področja:

- osnovna in glasbena šola,
- predšolska vzgoja,
- izobraževanje odraslih,
- šport,
- socialno varstvo,
- kultura in knjižničarstvo,
- zdravstvena in lekarniška dejavnost.«

4. člen

Besedilo 26. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Oddelek za javne finance opravlja upravne in strokovne naloge, ki se nanašajo na naslednja področja:

- proračun in zaključni račun občine,
- premoženjsko bilanco občine,
- računovodske naloge za občinski proračun in druge proračunske uporabnike,
- občinske davke, takse in druge prihodke občine.«

5. člen

Besedilo 27. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Oddelek za okolje, prostor in gospodarstvo ter znotraj njega organiziran režijski obrat stavbnih zemljišč opravlja upravne in strokovne naloge na naslednjih področjih:

- urejanje prostora,
- prostorski razvoj in načrtovanje,
- prostorski ukrepi,
- zbirke prostorskih podatkov,
- prostorski akti,
- posegi v prostor,
- opremljanje zemljišč za gradnjo, odmera komunalnega prispevka in odmera nadomestila za stavbna zemljišča,
- varovanje okolja, sanacijo posledic obremenitve okolja, sanacijo posledic naravnih nesreč,
- gospodarske javne službe (oskrba s pito vodo in vzdrževanje vodovodnih sistemov, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanje s komunalnimi odpadki, javna snaga in čiščenje javnih površin, urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, vzdrževanje občinskih cest, urejanje pokopališč, urejanje in vzdrževanje javnih tržnic, urejanje javnih parkirišč, javna razsvetljava, preskrba s plinom),
- urejanje prometa in varnost v prometu,
- ohranjanje in varovanje stavbne (nepremične) kulturne dediščine,
- stanovanjsko gospodarstvo in poslovni prostori,
- gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki se izvaja v okviru režijskega obrata znotraj oddelka,
- pospeševanje gospodarskih dejavnosti, podjetništva in obrti,
- kmetijstvo,
- turizem,
- trgovina,
- razvoj podeželja in demografsko ogroženih območij,
- ohranjanje, varovanje in promocija naravnih vrednot in premične kulturne dediščine,
- skladen regionalni razvoj.«

6. člen

V 28. členu odloka se besedilo spremeni tako, da se glasi:

»Kabinet župana ter znotraj njega organizirana projektna pisarna, ki vodi investicije, projekte in javna naročila, opravlja strokovne, upravne in administrativne naloge na naslednjih področjih:

- strokovna, organizacijska, koordinativna in administrativno-tehnična opravila za potrebe župana, podžupanov in direktorja občinske uprave,
- informiranje javnosti,
- krajevne skupnosti,
- organizacija in skrb za izvajanje opravil v zvezi s poslovnimi dogodki občine,
- mednarodno in medobčinsko sodelovanje,
- protokolarne zadeve,
- načrtuje, pripravlja in vodi ključne investicijske in razvojne projekte (od idejne do zaključne faze),
- nudi celovito podporo vodenju in izvajanju projektov v okviru občinske uprave ter pripravi proračuna na področju investicij,
- pripravlja prijave investicij na javne razpise sofinanciranja iz evropskih skladov in državnega proračuna,
- sodeluje z oddelki in službami pri izvajanju investicijskega vzdrževanja objektov v lasti občine,
- svetuje in izvaja javna naročila in postopke javno-zasebnega partnerstva, ter svetuje in izvaja javne razpise,
- sodeluje pri pripravi osnov in podlag za razvojne dokumente občine, ter sodeluje z drugimi organi in institucijami s področja razvoja,
- sodeluje v postopku izdaje gradbenih dovoljenj,
- izdeluje metodologije načrtovanja, spremljanja, izvedbe in nadzora investicij,
- vodi investicije ter upravlja in gospodari z infrastrukturnimi objekti, napravami in opremo,
- načrtuje in izvaja upravno in strokovno-tehnične naloge za pravilno in pravočasno izvajanje aktivnosti s področja investicij,
- izvaja naloge planiranja in nadzora nad porabo proračunskih sredstev s svojega delovnega področja.«

7. člen

Župan Občine Črnomelj najkasneje v roku dveh mesecev po uveljavitvi tega odloka izda Pravilnik o sistematizaciji delovnih mest v Občinski upravi občine Črnomelj v skladu s tem odlokom in Uredbo o notranji organizaciji, sistematizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in pravosodnih organih, ki je podlaga za premestitev javnih uslužbencev občinske uprave na ustrezna delovna mesta oziroma za drugo odločitev o pravicah in obveznostih delavcev v občinski upravi.

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-03-1/2004

Črnomelj, dne 28. junija 2019

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

2151. Sklep o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju Občine Črnomelj

Na podlagi 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. in 83/11, 24/14 in 66/16) in 3. člena Pravilnika o spremembah Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih

pogojih za prostor in opremo vrtca (Uradni list RS, št. 20/17) je Občinski svet Občine Črnomelj na 8. redni seji dne 28. 6. 2019 sprejel

S K L E P
o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju Občine Črnomelj

1. člen

S tem sklepom se za obdobje od 1. 9. 2019 do 31. 8. 2021 določa začasna uporaba manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju Občine Črnomelj, kot to določa 19. člen Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca, ki pa ne sme biti manjša od:

- 3 m² na otroka za otroke do drugega leta starosti,
- 2,6 m² na otroka za otroke od drugega do tretjega leta starosti in
- 1,75 m² na otroka za otroke od tretjega leta starosti do vstopa v šolo.

2. člen

Ta sklep velja ob izdanem soglasju Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-18/2019

Črnomelj, dne 28. junija 2019

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

IDRIJA

2152. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2019

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.), 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo, 107/13, 13/19) je Občinski svet Občine Idrija na 7. redni seji dne 4. 7. 2019 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2019

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Idrija za leto 2019 (Uradni list RS, št. 17/19, 34/19) se drugi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna za leto 2019 se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih (€):

KONTO	OPIS	Proračun leta 2019
	A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	16.626.959
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.808.225
70	DAVČNI PRIHODKI	9.499.342
700	Davki na dohodek in dobiček	7.924.307
703	Davki na premoženje	1.347.145
704	Domači davki na blago in storitve	227.890
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.308.883
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.661.107
711	Takse in pristojbine	6.000
712	Globe in druge denarne kazni	44.000
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	14.320
714	Drugi nedavčni prihodki	583.456
72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.340.099
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	759.693
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	580.406
73	PREJETE DONACIJE	2.500
730	Prejete donacije iz domačih virov	2.500
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.769.185
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.948.112
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	821.073
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	706.950
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	706.950
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	17.286.942
40	TEKOČI ODHODKI	4.737.465,99
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	803.960,79
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	119.188,07
402	Izdatki za blago in storitve	3.539.497,13
403	Plačila domačih obresti	44.700,00
409	Rezerve	230.120,00
41	TEKOČI TRANSFERI	5.120.420,42
410	Subvencije	41.200,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.951.600,00
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	617.516,65
413	Drugi tekoči domači transferi	1.510.103,77
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	7.056.078,59
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	7.056.078,59
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	372.977,00
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	205.000,00

432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	167.977,00
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	-659.983
	B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	C. RAČUN FINANCIRANJA	
	VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)	1.112.782
50	ZADOLŽEVANJE	1.112.782
500	Domače zadolževanje	1.112.782
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)	
55	ODPLAČILA DOLGA	425.200
550	Odplačila domačega dolga	425.200
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	27.599
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	687.582
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	659.983
	XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	-27.599

2. člen

Sprememba posebnega dela proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrta razvojnih programov je priloga k temu odloku in se objavi na spletni strani Občine Idrija.

3. člen

Županove prerazporeditve, izdelane skladno s 6. členom Odloka o proračunu, ki so stopile v veljavo od 17. 6. 2019 do uveljavitve tega odloka, se upoštevajo v proračunu za leto 2019 ne glede na 1. člen tega odloka.

4. člen

Prvi odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:
»Občina Idrija se bo v letu 2019 dolgoročno zadolžila za 1.112.782 € za investicije, predvidene v občinskem proračunu.«

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0021/2018
Idrija, dne 4. julija 2019

Župan
Občine Idrija
Tomaž Vencelj

ILIRSKA BISTRICA

2153. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na podlagi 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30. 6. 2006), 1., 2., 3. in 13. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06, 45/08), 21. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03, 41/04, 45/04, 47/04, 62/04, 102/04, 14/05, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07), 111. člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08, 45/08), 4. in 11. člena Odloka o občinskih cestah v Občini Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 13/01) in na predlog sklepa Odbora za stavbna zemljišča, stanovanjske zadeve in poslovne prostore, sprejetega na 4. seji dne 26. 5. 2015, na 6. seji dne 28. 5. 2015 sprejel naslednji

SKLEP

I.

S tem sklepom se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na naslednjih nepremičninah v k.o. 2545 Podgraje:

Zap. št.	Parc. št.
1	577/6
2	577/8
3	578/2
4	579/2
5	579/3
6	580/2
7	580/3
8	581/4
9	558/4
10	557/2
11	557/3
12	752/4
13	753/2
14	753/3

II.

Po odkupu predmetnih nepremičnin se v zemljiški knjigi zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Ilirska Bistrica.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-12/2012
Ilirska Bistrica, dne 28. maja 2015

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

KLANJSKA GORA

2154. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07,

27/08 – odločba US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odločba US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 245. in 247. člena Zakona o urejanju prostora, ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 31/17) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 5. redni seji dne 29. 5. 2019 sprejel

S K L E P **o ukinitvi statusa** **grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra se odvzame naslednjim nepremičninam: parceli 784/6 katastrska občina 2168 Podkoren, ID znak: parcela 2168 784/6 in parceli 2010/28 katastrska občina 2171 Dovje, ID znak: parcela 2171 2010/28.

II.

Po ukinitvi statusa grajenega javnega dobra se pri nepremičninah iz I. točke tega sklepa v zemljiški knjigi izbrše zaznamba grajenega javnega dobra.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati dan po objavi.

Št. 47805-5/2019-1

Kranjska Gora, dne 30. maja 2019

Župan
Občine Kranjska Gora
Janez Hrovat

2155. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – odločba US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odločba US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 245. člena Zakona o urejanju prostora, ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 31/17) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 5. redni seji dne 29. 5. 2019 sprejel

S K L E P **o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi naslednja nepremičnina: parcela 861/2 katastrska občina 2169 Kranjska Gora, ID znak: parcela 2169 861/2, ki predstavlja odsek občinske ceste, v Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 53/11), opredeljen kot odsek JP (javna pot) št. 689531.

II.

O pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičnini iz I. točke tega sklepa se po uradni dolžnosti izda ugotovitvena odločba, na podlagi katere se v zemljiški knjigi vpiše lastninska pravica Občine Kranjska Gora in zaznamba grajeno javno dobro.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati dan po objavi.

Št. 47805-4/2019-1

Kranjska Gora, dne 30. maja 2019

Župan
Občine Kranjska Gora
Janez Hrovat

LOG - DRAGOMER

2156. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Log - Dragomer

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) in drugega odstavka 132. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 3. redni seji dne 22. 5. 2019 sprejel

ODLOK **o določitvi stroškov lokacijske preveritve** **v Občini Log - Dragomer**

1. člen

Ta odlok določa višino stroškov lokacijske preveritve, ki jih Občina Log - Dragomer zaračuna investitorju oziroma pobudniku lokacijske preveritve razen, če je investitor oziroma pobudnik Občina Log - Dragomer, kot nadomestilo stroškov, ki nastanejo v postopku lokacijske preveritve na podlagi pobude investitorja gradnje na posamični poselitvi, investitorja, ki želi odstopiti od prostorskih izvedbenih pogojev ali izvesti dopolnilne prostorske ureditve oziroma posege v prostor, ali pobudnikačasne rabe prostora.

2. člen

Stroški za posamezno lokacijsko preveritev znašajo:
– za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi 1500 eurov,
– za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev 2500 eurov,
– za omogočanječasne rabe prostora 2000 eurov.
Plačilo nadomestila stroškov je pogoj za obravnavo elaborata.

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-2/2019

Dragomer, dne 22. maja 2019

Župan
Občine Log - Dragomer
Miran Stanovnik

POSTOJNA

2157. Pravilnik o sofinanciranju ravnanja z azbestnimi odpadki v Občini Postojna

Na podlagi 2. in 7. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr.,

101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 7. redni seji dne 27. 6. 2019 sprejel

P R A V I L N I K o sofinanciranju ravnanja z azbestnimi odpadki v Občini Postojna

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določa način in pogoje ter postopek za dodeljevanje proračunskih sredstev za odstranjevanje azbestne kritine s stanovanjskih, kmetijskih in drugih privatnih gospodarskih objektov na območju Občine Postojna.

2. člen

Občina Postojna s podeljevanjem proračunskih sredstev vzpodbuja zamenjavo azbestne kritine z okolju in zdravju prijaznejšimi materiali. Višina sredstev, ki so letno namenjena za odstranjevanje azbestne kritine, je določena v odloku o proračunu Občine Postojna za posamezno leto.

3. člen

Upravičenci do prejema proračunskih sredstev po tem pravilniku so občani – fizične osebe, ki imajo stalno prebivališče v Občini Postojna in:

- so lastniki oziroma solastniki stanovanjskih, kmetijskih in drugih privatnih gospodarskih objektov ali stanovanjskih enot,
- so najemniki stanovanjskih, kmetijskih in drugih privatnih gospodarskih objektov ali stanovanjskih enot, ki imajo z lastnikom objekta ali stanovanjske enote sklenjeno dolgoročno najemno pogodbo (najmanj za deset let), v kateri je opredeljena tudi pravica oziroma dolžnost najemnika do vlaganj v objekt ali imajo ustrezno soglasje lastnika za odstranitev azbestne kritine.

4. člen

Splošni pogoji za pridobitev proračunskih sredstev za odstranjevanje azbestne kritine:

- objekti, s katerih se odstranjuje azbestna kritina, morajo biti locirani na območju Občine Postojna in namenjeni stanovanjski rabi (stanovanjski objekti, garaže, drvavnice), kmetijski in drugi privatni gospodarski rabi;
- investitorji in izvajalci del morajo pri ravnanju z azbestnimi odpadki izvajati predpisane ukrepe s področja varstva okolja in varstva pri delu;
- prosilec lahko pridobi proračunska sredstva za kritje dela stroška odlaganja odpadne azbestne kritine na odlagališču komunalnih odpadkov v višini 170 EUR/tono.

II. POSTOPEK ZA DODELITEV PRORAČUNSKIH SREDSTEV

5. člen

Javni razpis za dodelitev proračunskih sredstev za odstranjevanje azbestne kritine v posameznem proračunskem letu se objavi na spletni strani Občine Postojna.

6. člen

- Javni razpis mora vsebovati:
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;
 - predmet javnega razpisa;
 - navedbo osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu;
 - navedbo maksimalne višine sredstev na tono, ki jih lahko prejme posamezni prosilec;

- navedbo upravičencev, ki lahko zaprosijo za sredstva;
- pogoje pod katerimi se dodeljujejo sredstva;
- višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- navedba pooblaščenega prevzemnika, pri katerem je možno odložiti azbestno kritino;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti izvedena dela;
- skrajni rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev;
- naslov, na katerega se vložijo vloge;
- rok, v katerem bo izdana odločba o dodelitvi sredstev;
- navedbo dokumentacije, ki mora biti priložena k vlogi;
- določbo, da se nepopolne in nepravčasno ali nepravilno vložene vloge ne bodo upoštevale;
- druge potrebne podatke.

7. člen

Vloga za dodelitev proračunskih sredstev za odstranjevanje azbestne kritine mora obvezno vsebovati:

- ime, priimek in naslov prosilca ter lokacijo (naslov, parc. št.) objekta, na katerem se izvaja poseg;
- ustrezno dovoljenje ali drug upravni akt, če ga za izvedbo del veljavna zakonodaja predvideva;
- soglasje lastnika stanovanjskega, kmetijskega in drugega privatnega gospodarskega objekta k izvedenemu posegu, če je prosilec najemnik;
- višino zaprosenih sredstev z navedbo lastnega deleža;
- potrdilo izvajalca javne službe oziroma upravljalca odlagališča komunalnih odpadkov o prevzemu odpadkov, ki vsebujejo azbest (evidenčni list o ravnanju z odpadki);
- fotografija objekta pred zamenjavo kritine in po zamenjavi kritine;
- drugo dokumentacijo, ki je v razpisu zahtevana;
- izjavo, da za odstranitev azbestne kritine ni bila dodeljena državna pomoč oziroma, če je bila, kolikšen delež je bil pridobljen iz drugih virov.

8. člen

Postopek izvedbe javnega razpisa vodi komisija, ki jo imenuje župan Občine Postojna.

Javni razpis je odprt do porabe sredstev, skrajni rok za oddajo prijav pa se določi v javnem razpisu.

Če komisija ugotovi, da je vloga nepopolna, pozove prosilca, da jo v roku 8 dni dopolni. Če prosilec vloge v določenem roku ne dopolni, se vloga, kot nepopolna, s sklepom zavrže.

Komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog. Na podlagi ocene vlog komisija pripravi predlog razdelitve sredstev, ki ga predloži županu v potrditev.

9. člen

Odločbo o dodelitvi sredstev izda občinska uprava v skladu z zakonom o splošnem upravnem postopku. Zoper odločbo je možna pritožba, ki se v zakonitem roku vložijo pri organu, ki jo je izdal. O pritožbi odloči župan v 30 dneh od prejema pritožbe.

10. člen

Namensko porabo sredstev, pridobljenih po tem pravilniku, preverja občinska uprava Občine Postojna.

Prosilec je dolžan vrniti dodeljena sredstva s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi za obdobje od dneva nakazila dalje v primeru, da so bila sredstva dodeljena na podlagi neresničnih podatkov, da je prejemnik le-ta nenamensko uporabil ali da dela niso bila izvedena v skladu z veljavnimi predpisi.

III. KONČNE DOLOČBE

11. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju ravnanja z azbestnimi odpadki v Občini Postojna (Uradni list RS, št. 27/14).

12. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-8/2019

Postojna, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

2158. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za del območja EUP PO-055 za zemljišče s parc. št. 207/9 k.o. Postojna

Na podlagi 131. člena Zakona u urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) – v nadaljevanju: ZUreP-2 in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 7. redni seji dne 27. 6. 2019 sprejel

S K L E P

o potrditvi lokacijske preveritve za del območja EUP PO-055 za zemljišče s parc. št. 207/9 k.o. Postojna

1.

S tem sklepom se potrdi individualno odstopanje od podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za zemljišče s parc. št. 207/9, k.o. Postojna v območju EUP PO-055 iz Priloge 1 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Postojna (Uradni list RS, št. 84/10, 90/10, 110/10, 105/11, 79/12, 80/12, 102/12, 14/13, 58/13, 17/14 – DPN_Pocek, 15/15, 27/16, 9/17, 75/17 – odl. US, 27/18, 48/18, 3/19, 3/19) – v nadalj.: OPN Postojna.

2.

Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za zemljišče s parc. št. 207/9, k.o. Postojna v območju EUP PO-055 so:

»Na zemljišču s parc. št. 207/9, k.o. Postojna se dopusti gradnjo novega objekta – kotlovnice z upoštevanjem FZ do 50%.«

3.

(1) Ta sklep se evidentira v prostorskem informacijskem sistemu z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 1222.

(2) Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(3) Sklep preneha veljati dve leti po izdaji, če investitor ne vloži popolne vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja ali predodločbe ali s potekom veljavnosti na njegovi podlagi izdane predodločbe ali gradbenega dovoljenja.

Št. 03201-9/2019-10

Postojna, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

ROGAŠKA SLATINA

2159. Poslovnik o delu Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15,

U-I-21/07-18, 76/08 in 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10, 84/10 Odl. US: U-I-176/08-10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ter na podlagi 42. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Nadzorni odbor Občine Rogaška Slatina na 3. seji dne 12. 6. 2019 sprejel

POSLOVNIK
o delu Nadzornega odbora
Občine Rogaška Slatina

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem poslovnikom se določa podrobnejša organizacija dela Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (v nadaljevanju: nadzorni odbor).

(2) Za vprašanja, ki niso urejena s tem poslovnikom, se uporabljajo določila vsakokrat veljavnega Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Rogaška Slatina in Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (v nadaljevanju: Pravilnik). V primeru nasprotujočih oziroma nejasnih določil med naštetimi predpisi in tem poslovnikom se neposredno uporabljajo določila predpisov.

2. člen

(1) Nadzorni odbor je samostojni organ Občine Rogaška Slatina in najvišji organ nadzora javne porabe v Občini Rogaška Slatina.

(2) Nadzorni odbor je pri svojem delu neodvisen. Delo opravlja pošteno, strokovno in nepristransko, v skladu z določbami vsakokrat veljavnega Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Rogaška Slatina in državnega Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine.

(3) Člani nadzornega odbora so pri svojem delu dolžni varovati osebne podatke, državne, uradne in poslovne skrivnosti, opredeljene z zakonom, drugimi predpisi ali akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev in spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov.

(4) Sedež nadzornega odbora je v Rogaški Slatini, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

3. člen

(1) Nadzorni odbor uporablja žig Občine Rogaška Slatina.

(2) Pravico do uporabe žiga ima predsednik nadzornega odbora ali z njegove strani pooblaščen član nadzornega odbora.

(3) Žig nadzornega odbora hrani pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave, ki opravlja administrativno delo za nadzorni odbor.

II. PRISTOJNOSTI IN NALOGE NADZORNEGA ODBORA

4. člen

(1) V okviru svoje pristojnosti nadzorni odbor:

– opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine;

– nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev;

– nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

(2) Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, krajevnih skupnosti javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb, ki razpolagajo z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih sredstev.

5. člen

Nadzorni odbor kot organ občine deluje v okviru svojih pristojnosti samostojno in neodvisno.

III. JAVNOST DELA

6. člen

(1) Delo nadzornega odbora je javno.

(2) Poročila s priporočili in predlogi (dokončni akti nadzornega odbora) so informacije javnega značaja.

(3) Osnutki poročil niso informacije javnega značaja.

(4) Nadzorni odbor lahko odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, ali državnih, uradnih in poslovnih skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine, ali uporabnikom proračunskih sredstev. Seje odbora niso javne.

(5) Nadzorni odbor obvešča javnost o svojem delu tako, da svoja poročila s priporočili in predlogi pri opravljenem nadzoru objavlja na spletni strani Občine Rogaška Slatina ali na drug ustrezen način, dostopen javnosti, če le-te ne predstavlja jo informacij zaupne narave. Javnost svojega dela zagotavlja tudi s predložitvijo sklepov in poročil s priporočili in predlogi občinskemu svetu.

IV. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV
NADZORNEGA ODBORA

7. člen

Nadzorni odbor vodi, zastopa in predstavlja predsednik nadzornega odbora, ki ga izvolijo člani izmed sebe na svoji prvi redni seji.

8. člen

Naloge predsednika nadzornega odbora so, da:

- vodi in organizira delo nadzornega odbora; sklicuje in vodi seje;
- predlaga dnevni red za seje nadzornega odbora;
- predlaga člane, ki bodo opravili nadzor; podpisuje sklepe, zapisnike, pooblastila, osnutke poročil, poročila s priporočili in predlogi in druge akte nadzornega odbora;
- skrbi za izvajanje sklepov nadzornega odbora; pripravi predlog letnega programa dela nadzornega odbora;
- skrbi za izvajanje določil tega poslovnika;
- sodeluje z občinskim svetom, županom, delovnimi telesi občinskega sveta in občinsko upravo;
- po potrebi sodeluje na sejah občinskega sveta, obvezno pa, kadar je na dnevnem redu gradivo v zvezi s pristojnostjo nadzornega odbora razen, če nadzorni odbor določi drugega predstavnika.

9. člen

(1) Člani nadzornega odbora imajo dolžnost udeleževati se sej nadzornega odbora in opravljati nadzore ter druge naloge, za katere jih pooblasti oziroma zadoži nadzorni odbor.

(2) Če se član nadzornega odbora ne more udeležiti seje, mora o tem in o razlogih za to obvestiti javnega uslužbenca, ki opravlja administrativna dela za nadzorni odbor, najpozneje do začetka seje. Če tega zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more storiti do začetka seje, mora to opraviti najkasneje v roku treh dni od odprave vzroka zaradi katerega se seje ni mogel udeležiti.

10. člen

Vsak član nadzornega odbora ima pravico zahtevati in dobiti podatke od občinskih organov, ki so mu potrebni pri opravljanju njegovih nalog, če teh podatkov na njegov predlog ne zahteva nadzorni odbor. Nadzorni odbor pričakuje, da so mu zahtevani podatki posredovani v najkrajšem možnem roku. Če zahtevanih podatkov ne prejme najkasneje v 15 delovnih dneh

in član nadzornega odbora, ki je podatke zahteval oziroma njegov predsednik nista obveščena o razlogih zakaj podatkov ni možno pravočasno posredovati, se v poročilu o nadzoru na to posebej opozori.

V. STROKOVNA IN ADMINISTRATIVNA POMOČ

11. člen

(1) Strokovno in administrativno pomoč za nemoteno delo nadzornega odbora zagotavlja občinska uprava.

(2) Za potrebe stalne administrativne pomoči nadzornega odbora določi javnega uslužbenca župan.

(3) Administrativna pomoč zajema predvsem:

- skrbi za pripravo gradiva za seje nadzornega odbora;
- pripravlja vabila in opravlja organizacijsko tehnična opravila za sklic in potek seje;
- sestavlja zapisnik nadzornega odbora in skrbi za pisno odpravo sklepov in drugih aktov nadzornega odbora;
- vzpostavlja stik z občinsko upravo in drugimi porabniki proračunskih sredstev v zvezi z delom nadzornega odbora;
- skrbi za arhiviranje dokumentacije nadzornega odbora;
- obvešča člane nadzornega odbora o izobraževanjih;
- obvešča člane nadzornega odbora o sprejemu in spremembah aktov občine in o spremembah zakonodaje;
- posreduje gradiva in mnenja ministrstev, ki se nanašajo na lokalno samoupravo in način porabe proračunskih sredstev;
- posreduje gradiva izobraževanj in seminarjev, ki se nanašajo na delovanje nadzornega odbora;
- skrbi za pripravo posameznih aktov, ki spremljajo postopek nadzora (sklepi o izvedbi nadzora, pooblastila, obvestila nadzorovanemu subjektu ipd.);
- sprejema in ureja pošto;
- vodi evidenco o prisotnosti članov nadzornega odbora na sejah in evidenco o opravljenem delu pri nadzoru.

12. člen

Posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet ob pogoju, da so za ta namen zagotovljena sredstva v okviru proračuna. Pogodbo z izvedencem sklene župan.

VI. DELO NADZORNEGA ODBORA

13. člen

(1) Nadzorni odbor samostojno določa svoj letni program dela, ki ga tudi finančno ovrednoti. Letni program dela nadzorni odbor predloži županu v tekočem letu za namen priprave proračuna za prihodnje leto.

(2) Med letom lahko nadzorni odbor letni program dela spremeni ali dopolni.

14. člen

(1) Nadzorni odbor dela in sprejema odločitve na sejah, ki jih sklicuje predsednik nadzornega odbora na lastno pobudo ali na pobudo člana nadzornega odbora, na pobudo župana ali občinskega sveta ter v skladu s sprejetim programom dela. Sejo lahko skliče tudi član nadzornega odbora s pisno podporo večine članov nadzornega odbora.

(2) Izjemoma se lahko skliče izredna seja nadzornega odbora za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje. Izredno sejo lahko skliče predsednik nadzornega odbora, v primeru njegove odsotnosti pa katerikoli član nadzornega odbora s pisno podporo večine članov nadzornega odbora.

(3) V zahtevi za sklic izredne seje morajo biti navedeni razlogi za njen sklic. Zahtevi mora biti predloženo gradivo, o katerem naj nadzorni odbor odloča.

15. člen

(1) Vabilo in gradivo se dostavi članom nadzornega odbora v elektronski obliki (po e-pošti) ali v obliki redne pošte na dogovorjeni naslov vsaj sedem dni pred sejo.

(2) V vabilu za sejo nadzornega odbora mora biti naveden predlog dnevnega reda.

(3) Vabilu mora biti predloženo:

– zapisnik zadnje seje nadzornega odbora, če gre za vabilo na redno sejo;

– gradivo za posamezne predlagane točke dnevnega reda.

(4) Izjemoma, kadar so za to podani utemeljeni razlogi, se lahko gradivo k posameznim točkam vroči članom nadzornega odbora pred samim začetkom seje.

(5) Vabilo za izredno sejo mora biti z gradivom vročeno članom nadzornega odbora vsaj sedem dni pred sejo.

16. člen

(1) Na začetku seje nadzornega odbora predsednik nadzornega odbora obvesti navzoče člane nadzornega odbora, kdo od članov je obvestil pooblaščenega javnega uslužbenca občinske uprave, ki opravlja administrativno delo za nadzorni odbor, da je zadržan in se seje ne more udeležiti. Predsednik nadzornega odbora nato ugotovi, ali je nadzorni odbor sklepčen. Če je nadzorni odbor nesklepčen, predsednik nadzornega odbora počaka 15 minut in nato ponovno ugotavlja sklepčnost. Če nadzorni odbor še vedno ni sklepčen, predsednik nadzornega odbora sejo preloži.

(2) Nadzorni odbor veljavno odloča, če je na seji prisotna večina članov odbora. Odločitev oziroma sklep je sprejet, če zanj glasuje večina opredeljenih prisotnih članov nadzornega odbora.

(3) Obrazloženo pobudo za spremembo oziroma dopolnitev poslovnika lahko poda vsak član nadzornega odbora.

(4) Glasovanje na sejah nadzornega odbora je javno, z dvigom rok.

(5) O posameznem sklepu lahko nadzorni odbor glasuje tudi tajno, če o tem na predlog člana nadzornega odbora odloči nadzorni odbor.

17. člen

(1) Predlog dnevnega reda seje določi predsednik nadzornega odbora, pobude za uvrstitev konkretne zadeve na dnevni red pa lahko podajo vsi člani nadzornega odbora, občinski svet ali župan.

(2) Na dnevni red seje je potrebno uvrstiti potrditev zapisnika prejšnje seje in točko razno.

(3) Na dnevni red se lahko uvrsti dodatna točka, če je zanj pripravljeno gradivo za vse člane nadzornega odbora. O tem nadzorni odbor glasuje na začetku seje.

(4) Z dnevnega reda se lahko umakne točka, za katero gradivo ni dovolj temeljito pripravljeno ali pa ni prisotnega poročevalca. O tem nadzorni odbor glasuje na začetku seje ali med samo obravnavo te točke.

(5) Nadzorni odbor o predlaganem dnevnem redu glasuje na sami seji nadzornega odbora pred obravnavo ostalih točk dnevnega reda.

(6) Seja poteka po točkah dnevnega reda.

18. člen

(1) Na začetku vsake seje predsednik nadzornega odbora poda pregled sklepov zadnje seje nadzornega odbora, pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave, ki opravlja administrativno delo za nadzorni odbor pa poroča o realizaciji sklepov prejšnje seje, na kar nadzorni odbor potrdi zapisnik prejšnje seje. Člani nadzornega odbora imajo pravico dati pripombe k zapisniku v pisni ali ustni obliki, ki se zabeležijo v zapisniku seje.

(2) Zapisnik je sprejet, če nanj ni bilo pripomb ali je bil sprejet po dopolnitvah.

19. člen

(1) Na začetku vsake obravnavane točke dnevnega reda predsednik nadzornega odbora poda kratko obrazložitev, nato pa da besedo članu nadzornega odbora – poročevalcu oziroma predlagatelju posamezne točke dnevnega reda in nato še morebitnim vabljenim na sejo za to točko dnevnega reda. Sledi razprava, vrstni red razpravljavcev določa predsednik nadzornega odbora.

(2) Trajanje razprave glede posamezne točke dnevnega reda seje nadzornega odbora praviloma ni časovno omejeno.

(3) Nadzorni odbor lahko na predlog predsednika nadzornega odbora ali na zahtevo člana nadzornega odbora odloči, da se o isti zadevi razpravlja le enkrat ali da se razprava časovno omeji.

20. člen

Če nadzorni odbor v zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave ali če nadzorni odbor sklene, da še ni pogojev za končno odločanje, se dokončanje razprave in odločanje o zadevi preloži na eno od naslednjih sej nadzornega odbora.

21. člen

(1) Predsednik nadzornega odbora oblikuje po opravljeni razpravi o posamezni točki dnevnega reda predlog sklepa in ga da na glasovanje.

(2) Predsednik nadzornega odbora po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja. Član nadzornega odbora ima pravico izraziti ločeno mnenje, ki se zapiše v zapisnik.

(3) Predsednik odbora zaključi sejo, ko so obravnavane vse točke dnevnega reda.

22. člen

(1) O poteku seje nadzornega odbora se piše zapisnik. Zapisnik seje nadzornega odbora obvezno vsebuje:

– zaporedno številko seje, datum in kraj ter čas začetka in zaključka seje ali njene prekinitve;

– navedbo prisotnih članov nadzornega odbora, odsotnih članov nadzornega odbora (opravičeno ali neopravičeno);

– prisotnost vabljenih na seji, odsotnih vabljenih, ostalih morebitnih prisotnih;

– ugotovitev sklepčnosti in sprejeti dnevni red;

– poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika;

– potek seje z navedbo poročevalcev;

– morebitna ločena mnenja pri glasovanju o predlaganih sklepih (ločeno mnenje) pripravi član odbora, ki se ne strinja s skupnim mnenjem ali želi to mnenje še posebej poudariti;

– sklepe nadzornega odbora.

(2) Sprejeti sklepi nadzornega odbora morajo biti formulirani in zapisani tako, da je v njih na nedvoumen način opredeljeno stališče nadzornega odbora do posamezne zadeve, ki jo je nadzorni odbor obravnaval.

(3) Sklepi morajo praviloma vsebovati rok, do katerega morajo biti izvršeni, kdo je zadolžen za njihovo izvedbo ter izid glasovanja o posameznem sklepu.

(4) Originalu zapisnika morajo biti priložena vsa gradiva, ki so bila predložena na seji nadzornega odbora. Zapisnik podpiseta javni uslužbenec za administrativno pomoč nadzornemu odboru in predsednik nadzornega odbora oziroma predsedujoči. Zapisniki in gradiva se do konca mandata nadzornega odbora hranijo v strokovni službi občinske uprave, po preteku mandata pa se predajo arhivu Občine Rogaška Slatina.

23. člen

(1) Na seji nadzornega odbora sme govoriti tisti, ki mu da besedo predsednik nadzornega odbora. Razpravljavec na seji nadzornega odbora sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu seje nadzornega odbora in glede katerega mu je predsednik nadzornega odbora dal besedo. Če se razpravljavec ne drži dnevnega reda ali teme, glede katere je dobil besedo, ga predsednik nadzornega odbora na to opomni.

(2) Če se razpravljavec po drugem opominu še vedno ne drži dnevnega reda ali teme, glede katere je dobil besedo, mu predsednik nadzornega odbora lahko besedo odvzame. Zoper odvzem besede lahko razpravljavec ugovarja. O ugovoru odloči nadzorni odbor.

(3) Odstranitev s seje lahko predsednik nadzornega odbora izreče razpravljavcu ali drugemu prisotnemu, če kljub odvzemu besede krši red na seji tako, da moti delo nadzornega odbora. Zoper odstranitev s seje lahko razpravljavec ali drug prisotni ugovarja. O ugovoru odloči nadzorni odbor.

(4) Če predsednik nadzornega odbora z rednimi sredstvi ne more ohraniti reda na seji nadzornega odbora, jo prekine in preloži.

(5) Vsi ukrepi se zapišejo v zapisnik seje nadzornega odbora.

24. člen

(1) Predsednik nadzornega odbora lahko v primeru, ko to zahteva nujnost ali ekonomičnost postopka in če noben od članov nadzornega odbora temu ne nasprotuje, skliče dopisno sejo nadzornega odbora. Dopisna seja se opravi na podlagi v fizični ali elektronski obliki vročenega vabila (šteje se, da je vabilo v elektronski obliki vročeno, ko naslovnik pošlje potrdilo o prejemu le tega) s priloženim gradivom ter predlogom sklepa, ki naj se sprejme z osebnim telefonskim glasovanjem ali glasovanjem po elektronski pošti. Glede na način izvedbe dopisne seje, mora sklic seje vsebovati rok trajanja dopisne seje (točen datum in čas trajanja seje, to je, do katere ure se šteje trajanje seje).

(2) Dopisna seja je sklepčna, če je bilo vabilo poslano vsem članom nadzornega odbora, od katerih jih je vročitev potrdilo več kot polovica. Šteje se, da so vročitev potrdili člani nadzornega odbora, ki so glasovali.

(3) Na dopisni seji je mogoče odločati samo o vsebinsko nezahtevnih zadevah.

(4) Na dopisni seji ni mogoče odločati o:

- obravnavi in sprejemu osnutka poročila ter poročila s priporočili in predlogi nadzornega odbora,
- letnem programu dela in spremembah in dopolnitvah le-tega.

(5) Predlog sklepa, ki je predložen na dopisno sejo, je sprejet, če je za sklep v roku trajanja seje glasovala večina vseh članov nadzornega odbora.

(6) O dopisni seji se vodi zapisnik, ki mora poleg sestavin, določenih s tem poslovníkom, vsebovati še potrdila o vročitvi vabil članom nadzornega odbora oziroma ugotovitev koliko članov nadzornega odbora je glasovalo in kako so glasovali. Potrditev zapisnika dopisne seje se uvrsti na prvo naslednjo redno sejo nadzornega odbora.

VII. POSTOPEK NADZORA TER PRAVICE IN OBVEZNOSTI UDELEŽENCEV NADZORA

25. člen

(1) Nadzorni odbor vodi postopek nadzora na podlagi določb tega poslovníka, zakonov in predpisov, ki urejajo javne finance v občini. Nadzorovana oseba v postopku nadzora je uporabnik sredstev občinskega proračuna.

(2) Za vsak nadzor izda nadzorni odbor sklep o izvedbi nadzora, ki vsebuje opredelitev vsebine nadzora, čas in kraj nadzora, navedbo oseb, ki bodo nadzor opravile ter navedbo nadzorovane osebe (organa ali organizacije z odgovornimi osebami, v nadaljevanju: nadzorovana oseba). Sklep, ki ga podpiše predsednik nadzornega odbora, se vroči županu, nadzorovani osebi in pooblaščenim članom nadzornega odbora.

(3) Predsednik nadzornega odbora na podlagi sklepa iz prejšnjega odstavka izdaja pooblastila za izvedbo nadzora, s katerim opredeli člane nadzornega odbora, ki bodo izvedli posamezen nadzor.

26. člen

(1) V postopku nadzora so nadzorovane stranke dolžne članom nadzornega odbora, ki opravljajo nadzor, predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopkih nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila.

(2) Člani nadzornega odbora ne smejo odnašati izvirkov dokumentov, ki so predmet nadzora, iz upravne zgradbe, lahko pa si pridobijo fotokopije predmetnih dokumentov razen tistih dokumentov, za katere drugače določajo veljavni predpisi.

27. člen

(1) Po opravljenem nadzoru pripravijo člani nadzornega odbora, ki so zadolženi za nadzor, v skladu z veljavnimi predpisi osnutek poročila.

(2) Osnutek poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Člani nadzornega odbora z glasovanjem odločijo o sprejemu osnutka poročila, ki se vroči nadzorovani osebi oziroma organu v roku 15 dni po sprejemu.

28. člen

(1) Osnutek poročila mora vsebovati vse obvezne sestavine in obliko v skladu z zakoni in predpisi, ki urejajo obvezne sestavine in obliko osnutka poročila nadzornega odbora občine.

(2) Nadzorovana oseba ima pravico v roku 15 dni od prejema osnutka poročila odgovoriti na posamezne navedbe oziroma pripraviti odzivno poročilo. Odzivno poročilo mora vsebovati mnenja, pripombe in pojasnila nadzorovane stranke za vsako posamezno ugotovitev iz osnutka poročila, pri kateri se ugotovijo kršitve predpisov.

(3) Na podlagi osnutka poročila in odzivnega poročila nadzorovane osebe pripravi nadzorni odbor poročilo s priporočili in predlogi. Poročilo s priporočili in predlogi je dokončni akt nadzornega odbora, kar mora biti jasno navedeno v njegovem naslovu.

(4) Če nadzorovana oseba ne posreduje odzivnega poročila, postane osnutek poročila dokončno poročilo s priporočili in predlogi.

(5) Dokončno poročilo s priporočili in predlogi mora vsebovati enake sestavine kot osnutek poročila ter priporočila in predloge. Vsebovati mora vse obvezne sestavine in obliko v skladu z zakoni in predpisi, ki urejajo obvezne sestavine in obliko poročila nadzornega odbora občine. Pri opisu posamezne ugotovitve o nepravilnostih je treba navesti odgovore nadzorovane osebe iz odzivnega poročila. V poročilu s priporočili in predlogi mora biti razvidno, katera pojasnila iz odzivnega poročila nadzorovane osebe je nadzorni odbor upošteval v posameznem ugotovitvenem delu.

29. člen

(1) Poročilo s priporočili in predlogi pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu.

(2) Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročila s priporočili in predlogi nadzornega odbora o opravljenem nadzoru, jih upoštevati v skladu s svojimi pristojnostmi ter o tem poročati nadzornemu odboru.

30. člen

(1) Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila s priporočili in predlogi obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

(2) V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

(3) Nadzorni odbor v primerih iz prvega in drugega odstavka tega člena hkrati obvesti tudi župana in občinski svet.

31. člen

Kot hujšo kršitev predpisov ali nepravilnost se šteje:

– če uporabnik prevzame obveznosti v breme proračuna (vključno s poroštvom) ali izplača proračunska sredstva za namene, ki niso predvideni v proračunu oziroma presega v proračunu zagotovljena sredstva oziroma višino, ki jo določi občinski svet, in po oceni nadzornega odbora tak primer povzroči oškodovanje rabe javnih sredstev;

– sklenitev pogodbe o nakupu, izvedbi del ali storitev, ki se neposredno ali posredno plačujejo iz proračuna, s ponudnikom, brez javnega razpisa, pa bi bila izvedba javnega razpisa za pridobitev najugodnejšega ponudnika, v skladu z veljavnimi predpisi, obvezna;

– sklenitev pogodbe o nakupu, izvedbi del ali storitev, ki se neposredno ali posredno plačujejo iz proračuna, s ponudnikom, ki ni bil kot najugodnejši izbran v okviru predhodnega javnega razpisa za pridobitev najugodnejšega ponudnika, katerega izvedba je bila v skladu z veljavnimi predpisi obvezna;

– razpolaganje z občinskim premoženjem pod pošteno tržno vrednostjo, kot jo za vsak posamezni primer ugotovi sodni cenilec ustrezne stroke;

– druge kršitve, ki se po zakonu štejejo za prekrške oziroma imajo naravo kaznivih dejanj;

– ostala dejanja, katerih škodna posledica v breme proračuna Občine Rogaška Slatina je po oceni nadzornega odbora znatna in so bila izvršena ali opuščena po krivdi nadzorovane stranke.

32. člen

O vsakem nadzoru se vodi dosje, v katerega se vlaga vse beležke ter druge veljavne listine, osnutek poročila, odzivno poročilo in poročilo s priporočili in predlogi.

VIII. KONFLIKT INTERESOV

33. člen

(1) Predsednik nadzornega odbora izloči člana nadzornega odbora iz postopka nadzora posamezne zadeve v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovih nepristranskosti.

(2) Šteje se, da so podane okoliščine iz prejšnjega odstavka, če:

– je odgovorna oseba, zakonit zastopnik, prokurist ali pooblaščenec nadzorovane osebe s članom nadzornega odbora v krvnem sorodstvu v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetelega četrtega kolena ali če je z njo v zakonski ali izvenzakonski skupnosti ali svaštvu do vštetelega drugega kolena, četudi je zakonska zveza ali izvenzakonska skupnost prenehala,

– je član nadzornega odbora skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik odgovorne osebe zakonitega zastopnika, prokurista ali pooblaščenca nadzorovane osebe,

– če je član nadzornega odbora udeležen ali je sodeloval v postopku, ki je predmet nadzora.

(3) Izločitev člana nadzornega odbora v posamezni zadevi lahko zahteva tudi vsak, ki je v skladu z zakonom lahko podvržen nadzoru. Zahtevo za izločitev mora vložiti pri nadzornem odboru. V zahtevi je potrebno navesti okoliščine, na katere opira svojo zahtevo za izločitev. O izločitvi odloči predsednik nadzornega odbora.

(4) O izločitvi predsednika nadzornega odbora odloči nadzorni odbor.

34. člen

(1) Član nadzornega odbora mora biti pozoren na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne.

(2) Član nadzornega odbora svoje funkcije ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničil kakšen nedovoljen zasebni interes.

(3) Član nadzornega odbora, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, mora o tem takoj pisno obvestiti predsednika nadzornega odbora. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati.

(4) Predsednik nadzornega odbora o obstoju nasprotja interesov odloči v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznaniti člana nadzornega odbora.

(5) Če predsednik nadzornega odbora ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, mora o tem takoj pisno obvestiti občinski svet.

IX. ARHIV IN DOKUMENTACIJA

35. člen

(1) Vpogled v arhiv in dokumentarno gradivo dela nadzornega imajo vsi člani nadzornega odbora.

(2) Drugim osebam je dovoljen dostop do informacije, ki jo vsebuje arhiv ali dokumentarno gradivo dela nadzornega odbora, skladno z določili veljavnih predpisov, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja.

(3) Uradna oseba, pristojna za posredovanje informacij javnega značaja za Občino Rogaška Slatina, glede vložene zahteve za posredovanje informacije javnega značaja v zvezi z delom nadzornega odbora nemudoma seznaniti predsednika nadzornega odbora.

36. člen

(1) Skladno z aktom, ki ureja poslovanje javne uprave z dokumentarnim gradivom, je za poslovanje z dokumentarnim gradivom in za arhiviranje dokumentarnega gradiva nadzornega odbora, zadolžen javni uslužbenec, ki skrbi za administracijo nadzornega odbora.

(2) Vso pošto, ki prispe na naslov nadzornega odbora, mora oseba, določena za delo z nadzornim odborom poslati predsedniku nadzornega odbora.

X. FINANCIRANJE NADZORNEGA ODBORA

37. člen

(1) Vir financiranja nadzornega odbora je proračun občine.

(2) Članom nadzornega odbora pripada nadomestilo za udeležbo na seji nadzornega odbora, na seji občinskega sveta in za opravljen posamezen nadzor, v skladu s občinskim predpisom, ki ureja višino in način določanja sejin in drugih prejemkov za člane občinskega sveta, za člane delovnih teles občinskega sveta, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov KS.

XI. KONČNE DOLOČBE

38. člen

Ta poslovnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati petnajsti dan po objavi.

39. člen

Postopki, pričeti pred uveljavitvijo sprememb in dopolnitev poslovnika iz prejšnjega odstavka, se dokončajo pod določbah Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 40/08).

40. člen

Za vprašanja, ki niso urejena s tem poslovnikom, se uporabljajo določila Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Rogaška Slatina in predpisi s področja delovanja nadzornih odborov občin.

41. člen

Z uveljavitvijo tega poslovnika preneha veljati Poslovnik o delu Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 40/08).

Št. 032-0022/2019

Rogaška Slatina, dne 12. junija 2019

Predsednik Nadzornega odbora
Občine Rogaška Slatina
Jože Unverdorben

SEVNICA

2160. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (DB 27.hm in DB 11.hm)

Na podlagi četrtega odstavka 153. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19) ter 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17, 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 8. redni seji dne 26. 6. 2019 sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (DB 27.hm in DB 11.hm)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »OPPN za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (enote urejanja prostora DB 27.hm in DB 11.hm)« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(vsebina programa opremljanja)

(1) S programom opremljanja se opredeli območje opremljanja, nova komunalna oprema, ki jo je treba zagotoviti na območju opremljanja, roki gradnje, finančna sredstva za izvedbo in podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

(2) Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- podatke o pozidavi območja,
- opis obstoječe in nove komunalne opreme,
- časovni načrt izgradnje,
- podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo in

– grafične prikaze.

3. člen

(razlogi za sprejem programa opremljanja)

(1) Program opremljanja je:

– podlaga za opremljanje stavbnih zemljišč z novo komunalno opremo in

– podlaga za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo, ki ga zavezanec na podlagi odločbe plača občini.

(2) Določila tega odloka se uporabljajo pri odmeri komunalnega prispevka za novo cestno, novo kanalizacijsko ter novo vodovodno omrežje, medtem ko se pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v tem območju opremljanja uporablja zadnji veljavni odlok, ki ureja podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Sevnica (v nadaljevanju: Odlok o PO Občine Sevnica).

(3) Odlok o PO Občine Sevnica se uporablja tudi pri vseh ostalih vprašanjih, ki s tem odlokom niso posebej urejena in se nanašajo na: razumevanje splošnih določb in pojmov, odmero komunalnega prispevka in priključevanje objektov na obstoječo komunalno opremo s posebnimi določbami glede oprostitev in načina plačila.

4. člen

(obračunsko območje)

(1) Obračunsko območje opremljanja je enako za vse vrste nove komunalne opreme in zajema celotno območje Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (enote urejanja prostora DB 27.hm in DB 11.hm) (Uradni list RS, št. 30/19), pri čemer so meje prostorskega akta hkrati tudi meje obračunskega območja.

(2) Obračunsko območje je opredeljeno tudi v grafični prilogi k programu opremljanja in je hkrati tudi območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na novo komunalno opremo oziroma območje njene uporabe.

**II. PRIKAZ OBSTOJEČE
IN NOVE KOMUNALNE OPREME**

5. člen

(obstoječa in predvidena komunalna oprema)

(1) Na zahodnem robu območju opremljanja poteka lokalna cesta LC372342 Boštanj–Dolenji Boštanj z enostranskim hodnikom za pešcem, na območju pa je evidentirano tudi javno vodovodno omrežje. Izven območja opremljanja v naselju Dolenji Boštanj je zgrajeno tudi mešano kanalizacijsko omrežje, na katerega se bo območje opremljanja priključevalo. Obstoječa komunalna oprema še ne omogoča funkcioniranje objektov, kot so načrtovani s prostorskim aktom, bo pa nanjo priključena predvidena nova komunalna oprema.

(2) Celostna zasnova načrtovane komunalne opreme (novega cestnega, kanalizacijskega in vodovodnega omrežja) je razvidna iz prostorskega akta, podrobnosti so določene v projektni dokumentaciji.

**III. INVESTICIJA V GRADNJO
NOVE KOMUNALNE OPREME**

6. člen

(skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni in obračunski stroški za gradnjo nove komunalne opreme so sledeči:

Komunalna oprema	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
1. novo cestno omrežje	183.639	101.001
2. novo kanalizacijsko omrežje	47.390	26.065
3. novo vodovodno omrežje	39.434	21.689
Skupaj	270.463	148.755

7. člen

(časovni načrt)

(1) Predviden časovni načrt izvedbe je sledeč:

- izgradnja notranje krožne ceste v letu 2019
- izvedba odseka vodovoda in kanalizacije v letu 2019
- prestavitev SN v kabelsko kanalizacijo v letu 2021
- celostna ureditev cestnega omrežja v letu 2024
- ureditev vodovodnega omrežja v letu 2024
- ureditev kanalizacijskega omrežja v letu 2024

(2) Časovni načrt predaje nove komunalne opreme upravljavcem je sledeč:

- celostna ureditev cestnega omrežja do konca leta 2024
- vodovodno omrežje do konca leta 2024
- kanalizacijsko omrežje do konca leta 2024

8. člen

(financiranje predvidene investicije)

(1) Finančna sredstva za izvedbo predvidene nove komunalne opreme na območju opremljanja v celoti zagotavlja Občina Sevnica iz proračuna, delno v obliki nepovratnega vložka proračuna, delno pa na račun bodočega komunalnega prispevka, ki ga bodo plačali zavezanci na območju opremljanja.

(2) V skladu s 157. členom ZUreP-2 se s pogodbo o opremljanju lahko Občina Sevnica in investitor dogovorita, da investitor v določenem roku po programu opremljanja zgradi novo komunalno opremo, ki bi jo sicer morala občina in tako zagotovi opremljenost zemljišča. Finančne obremenitve investitorja, ki bi jih morala prevzeti občina, se odštejejo od predpisanih dajatev občini za novo komunalno opremo.

(3) Zavezancem za plačilo komunalnega prispevka, ki z ustreznimi listinami (pogodba, potrdilo o plačilu) dokažejo vlaganje v komunalno opremo na območju opremljanja, se njihov vložek upošteva pri odmeri komunalnega prispevka.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO

9. člen

(izračun komunalnega prispevka za novo komunalno opremo)

Komunalni prispevek za novo komunalno opremo se obračuna po formuli:

$$KP_{\text{nova}}(ij) = (A_{\text{GP}} \times C_{\text{PN}}(ij) \times D_{\text{PN}}) + (A_{\text{STAVBA}} \times C_{\text{TN}}(ij) \times D_{\text{TN}})$$

pri čemer zgornje oznake pomenijo:

- $KP_{\text{nova}}(ij)$ = znesek komunalnega prispevka za posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,
- A_{GP} = površina gradbene parcele stavbe,
- $C_{\text{PN}}(ij)$ = stroški opremljanja na m² gradbene parcele stavbe s posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
- D_{PN} = delež gradbene parcele stavbe pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo,
- A_{STAVBA} = bruto tlorisna površina stavbe,
- $C_{\text{TN}}(ij)$ = stroški opremljanja m² bruto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,
- D_{TN} = delež površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo,
- i = posamezna vrsta nove komunalne opreme,
- j = posamezno obračunsko območje.

10. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

(1) Merila za odmero komunalnega prispevka so:

- površina gradbene parcele stavbe,
 - bruto tlorisna površina stavbe,
 - razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{PN}) in deležem površine objekta (D_{TN}) in
 - opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo.
- (2) Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{PN}) in deležem površine objekta (D_{TN}) znaša 0,7:0,3.
- (3) Površina gradbene parcele stavbe in bruto tlorisna površina stavbe se povzameta po dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja stavbe.

11. člen

(obračunski stroški na enoto mere)

Obračunski stroški nove komunalne opreme iz 6. člena tega odloka, preračunani na površino gradbenih parcel oziroma bruto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto nove komunalne opreme na obračunskem območju so sledeči:

Tabela: obračunski stroški na enoto za novo komunalno opremo

Komunalna oprema	$C_{\text{PN}}(ij)$ (EUR/m ²)	$C_{\text{TN}}(ij)$ (EUR/m ²)
1. Novo cestno omrežje	7,601	40,082
2. Nova kanalizacija	1,962	10,344
3. Novo vodovodno omrežje	1,632	8,607
Skupaj	11,195	59,033

12. člen

(obstoječa komunalna oprema)

(1) Komunalnemu prispevku za investicijo v novo predvideno komunalno opremo, izračunanem v skladu z določili tega odloka, se prišteje komunalni prispevek za obstoječo, že zgrajeno komunalno opremo po Odloku o PO Občine Sevnica, na podlagi katerega se investitorjem odmeri komunalni prispevek za:

- obstoječe cestno omrežje s pripadajočimi objekti,
- obstoječe vodovodno omrežje,
- obstoječe kanalizacijsko omrežje.

(2) Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, na katero se priključuje oziroma jo bremeni nova komunalna oprema iz programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (enote urejanja prostora DB 27.hm in DB 11.hm) velja sledeče:

- če je izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto nove komunalne opreme višji od izračunanega komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme ($KP_{\text{nova}}(i) - KP_{\text{obstoječa}}(i) \geq 0$), je vrednost pripadajočega dela komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo 0;
- če je izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto nove komunalne opreme manjši od izračunanega komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme ($KP_{\text{nova}}(i) - KP_{\text{obstoječa}}(i) \leq 0$), se pripadajoči del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme določi po enačbi: $KP_{\text{obstoječa}}(i) - KP_{\text{nova}}(i)$.

V. SUBVENCIONIRANJE PRIKLJUČEVANJA NA KOMUNALNO OPREMO

13. člen

(subvencioniranje priključevanja na komunalno opremo)

Zavezancu za plačilo komunalnega prispevka za gradnjo stanovanjske hiše, ki ima mlado družino ali je mladi investitor,

se subvencionira komunalni prispevek v skladu s posebnim občinskim predpisom o subvencijah za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

14. člen

(dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Sevnica.

15. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati osem dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-0092/2019

Sevnica, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

2161. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica

Na podlagi določb VI. poglavja Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02 – ZV-1, 110/02 – ZUreP-1 in 110/02 – ZGO-1), 142., 146. in 179. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – ZUreP-2), 218., 218.a, 218.b, 218.c, 218.č in 218.d člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNep, 110/13, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US), 59. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (Uradni list RS, št. 80/16) in na podlagi 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 8. redni seji dne 26. 6. 2019 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica

1. člen

V 1. členu Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 75/17; v nadaljevanju: odlok) se črtata četrti in peti odstavek.

2. člen

V 2. členu se:

– v prvem odstavku črta besedilo »in za objekte v uporabi Rdečega križa, Karitasa in drugih podobnih organizacij«;

– črta tretji odstavek;

– ostali odstavki se ustrezno preštevilčijo;

– zadnji odstavek se spremeni, tako da se glasi:

»(6) O oprostitvi odloča na podlagi zahtevka zavezanca Občina Sevnica. Vloga zavezanec vložiti najkasneje do 31. januarja za tekoče leto.«

3. člen

V 5. členu se:

– spremeni prvi odstavek, tako da se glasi:

»(1) Za določitev površine za odmero nadomestila za zazidano stavbno zemljišče se upoštevajo podatki neto tlorisne površine objekta, ki so vpisani v kataster stavb kot katastrski podatki ali registrski podatki v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin.«;

– doda drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče se odmeri od:

– objektov za stanovanjsko rabo, kamor sodijo tudi prostostoječe garaže;

– objektov za poslovno rabo, kamor uvrščamo objekte za gostinsko rabo, upravno in poslovno rabo, trgovsko rabo in druge storitvene dejavnosti, rabo za promet in izvajanje elektronskih komunikacij, industrijsko rabo in skladišča, del objektov za rabo splošnega družbenega pomena (le igralnica, cirkus, plesna dvorana, diskoteka);

– objektov za rabo splošnega družbenega pomena (razen igralnica, cirkus, plesna dvorana, diskoteka);

– objekte za kmetijsko rabo ter

– objekte za drugo rabo.«;

– dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

4. člen

V 6. členu se:

– črta šesta alineja prvega odstavka;

– črta drugi odstavek;

– ostali odstavki se ustrezno preštevilčijo;

– črta v tretjem odstavku točke d), e) in f);

– v četrtem odstavku se besedna zveza »od točke c do f)« spremeni, tako da se glasi »točke c)«.

5. člen

Spremeni se 7. člen, tako da se glasi:

»Glede na ugodnosti, ki jih imajo uporabniki stavbnih zemljišč, se to območje glede na lego zemljišč deli na dve kategoriji:

– I. kategorija: naselji Sevnica in Boštanj,

– II. kategorija: ostala naselja.«

6. člen

V 8. členu se v drugem odstavku besedna zveza »prostorski red« nadomesti z besedno zvezo »prostorski načrt«.

7. člen

V 11. členu se:

– točka a) spremeni tako, da se glasi:

»a) Lega in dejanska raba objekta in zemljišča:

– stavbno zemljišče z objektom za stanovanjsko rabo I. kategorije 11

– stavbno zemljišče z objektom za stanovanjsko rabo II. kategorije 5

– stavbno zemljišče z objektom za poslovno rabo I. kategorije 90

– stavbno zemljišče z objektom za poslovno rabo II. kategorije 70

– stavbno zemljišče z objektom za rabo splošnega družbenega pomena

(razen igralnica, cirkus, plesna dvorana, diskoteka) 30

– stavbno zemljišče z objektom za kmetijsko ali drugo rabo 1«;

– črtata točki č) in d);

– doda drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Pri določitvi točk komunalne opremljenosti zemljišča se za objekte kmetijske ali druge rabe upošteva faktor 0,05.«

8. člen

V 12. členu se v prvem odstavku spremeni točka 2, tako da se glasi:

»2. lega in dejanska raba objekta in zemljišča.«

9. člen

V 14. členu se besedilo »s kvadrato stanovanjske, poslovne površine ali površine namenjene družbenim dejavnostim oziroma s površino zavezančevega« spremeni, tako da se glasi: »z neto tlorisno površino objekta oziroma s površino zazidanega in«.

10. člen

Spremeni se 15. člen, tako da se glasi:

»Prihodki iz nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč se izkazujejo v proračunu Občine Sevnica in se namensko uporabljajo izključno za opremljanje stavbnih zemljišč, urejanje javnih površin ter vse ostale posege za dvig nivoja komunalnega standarda vseh prebivalcev v občini.«

11. člen

Spremeni se 16. člen, tako da se glasi:

»(1) Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča plačuje zavezanec na podlagi odločbe, ki mu jo izda finančni urad, kjer leži nepremičnina.

(2) Finančni organ izda odločbe po uradni dolžnosti na podlagi tega odloka in vrednosti točke, veljavne na dan 1. januarja leta, za katero se določa nadomestilo. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancem finančni organ na podlagi podatkov, ki mu jih posredujejo občine do 31. marca za tekoče leto oziroma v treh mesecih po prejemu podatkov.«

12. člen

Spremeni se 17. člen, tako da se glasi:

»(1) Podatke za odmero nadomestila pridobi Občine Sevnica iz uradnih evidenc v skladu s predpisi.

(2) V zvezi s podatki, ki jih občina ne pridobi iz uradnih evidenc, izvede seznanitev zavezancev o pridobljenih ali posodobljenih podatkih ter jih pozove, da izvedejo usklajitev v skladu s predpisi.«

13. člen

Črta se II. poglavje KAZENSKA DOLOČBA in 19. člen odloka.

14. člen

Črta se 20. člen.

15. člen

Doda se nov 20.a člen, ki se glasi:

»Naselje Boštanj se v I. kategorijo uvrsti s 1. 1. 2022.«

16. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa od 1. 1. 2020 dalje.

Št. 007-0001/2019

Sevnica, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

2162. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 8. redni seji dne 26. 6. 2019 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1. člen

Ukine se status javnega dobra na naslednjih nepremičninah:

– parc. št. 1013/11, 1032/26, 1032/69 in 1032/72, vse k.o. 1381 Boštanj

– parc. št. 969/10, k.o. 1365 Breg

– parc. št. 387/3, k.o. 1374 Krajna Brda

– parc. št. 1339/6, k.o. 1361 Podgorje

– parc. št. 1436/2 in 1436/3, obe k.o. 1370 Podvrh

– parc. št. 1005/1, k.o. 1368 Poklek.

2. člen

Po ukinitvi statusa javnega dobra se pri nepremičninah:

– parc. št. 969/10, k.o. 1365 Breg

– parc. št. 387/3, k.o. 1374 Krajna Brda

– parc. št. 1339/6, k.o. 1361 Podgorje

– parc. št. 1436/2 in 1436/3, obe k.o. 1370 Podvrh

– parc. št. 1005/1, k.o. 1368 Poklek

vknjiži lastninska pravica v korist Občine Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica, matična št. 5883008000.

3. člen

Po ukinitvi statusa javnega dobra in izbrisu zaznambe javnega dobra pri nepremičninah s parc. št. 1013/11, 1032/26, 1032/69 in 1032/72, vse k.o. 1381 Boštanj, ostane vknjižena lastninska pravica na imetnika Občina Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica, matična št. 5883008000.

4. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-0066/2019

Sevnica, dne 27. junija 2019

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

SLOVENJ GRADEC**2163. Obvezna razlaga tretjega in četrtega odstavka 60. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Slovenj Gradec**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US; v nadaljevanju: ZLS) ter na osnovi 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – uradno prečiščeno besedilo – Statut MOSG-UPB-2) in 93. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – uradno prečiščeno besedilo-2) je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 7. redni seji dne 3. julija 2019 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO**tretjega in četrtega odstavka 60. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 65/17)**

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 65/17), tretji odstavek 60. člena, ki se glasi;

»(3) Podrobni prostorski izvedbeni pogoji dopolnjujejo ali spreminjajo splošne prostorske izvedbene pogoje po posameznih vrstah podrobnejše namenske rabe prostora in se uporabljajo v vseh enotah urejanja prostora. Če so podrobni prostorski izvedbeni pogoji drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji.«,

pomeni:

– da podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo za posamezne vrste podrobnejših namenskih rab prostora, dopolnjujejo splošne prostorske izvedbene pogoje, ki veljajo za celotni prostor občine; v tem primeru veljajo v posamezni enoti urejanja prostora splošni in podrobni prostorski izvedbeni pogoji kumulativno;

– da lahko podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo za posamezne vrste podrobnejših namenskih rab prostora, spreminjajo splošne prostorske izvedbene pogoje, ki veljajo za celotni prostor občine; če dejstvo, da podrobni prostorski izvedbeni pogoji spreminjajo splošne prostorske izvedbene pogoje, ni izrecno navedeno oziroma ni izrecno navedeno, katere splošne prostorske izvedbene pogoje spreminjajo, se razume, da podrobni prostorski izvedbeni pogoji spreminjajo le istovrstne splošne prostorske izvedbene pogoje in ne vseh splošnih prostorskih izvedbenih pogojev oziroma splošnih pogojev nasploh; v tem primeru veljajo v posamezni enoti urejanja prostora podrobni prostorski izvedbeni pogoji in tisti splošni prostorski izvedbeni pogoji, ki niso bili izrecno spremenjeni.

Četrti odstavek 60. člena, ki se glasi;

»(4) Za posamezno enoto urejanja prostora so lahko določeni tudi posebni izvedbeni pogoji, ki dopolnjujejo ali spreminjajo splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje. V primeru, da so posebni prostorski izvedbeni pogoji neskladni s splošnimi ali podrobnimi, veljajo posebni pogoji.«,

pomeni:

– da posebni prostorski izvedbeni pogoji, ki so lahko določeni za izbrane enote urejanja prostora, dopolnjujejo splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje; v tem primeru veljajo v izbrani enoti urejanja prostora splošni, podrobni in posebni prostorski izvedbeni pogoji kumulativno;

– da posebni prostorski izvedbeni pogoji, ki so lahko določeni za izbrane enote urejanja prostora, spreminjajo splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje; če dejstvo, da posebni prostorski izvedbeni pogoji spreminjajo splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje, ni izrecno navedeno oziroma ni izrecno navedeno, katere splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje spreminjajo, se razume, da posebni prostorski izvedbeni pogoji spreminjajo le istovrstne splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje in ne vseh splošnih oziroma podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev oziroma navedenih pogojev nasploh; v tem primeru veljajo v posamezni enoti urejanja prostora posebni prostorski izvedbeni pogoji in tisti splošni oziroma podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki niso bili izrecno spremenjeni.

Obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0007/2007

Slovenj Gradec, dne 26. junija 2019

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

2164. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2019

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga,

9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 – odločba US, 70/00, 100/00 – sklep US, 16/02 – sklep US, 51/02), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13) in 7. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – UPB) je Svet Mestne občine Slovenj Gradec na 7. redni seji dne 3. 7. 2019 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2019

1. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2019 (Uradni list RS, št. 17/19) se prvi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določi v naslednjih zneskih:

A	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
KONTO	NAZIV KONTA	PREDLOG 1. REBALANSA 2019
1	2	3
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	25.252.294,94
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	15.535.931,90
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	12.352.318,23
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	9.860.155,00
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	2.219.863,23
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	272.300,00
71	NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	3.183.613,67
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.841.874,02
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	5.000,00
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	22.800,00
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	8.177,75
714	DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	1.305.761,90
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.796.031,25
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	41.114,00
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDM. SRED.	1.754.917,25
73	PREJETE DONACIJE (730)	0,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	7.920.331,79
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINAN. INSTITUC.	4.724.925,85
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV EVROPSKE UNIJE	3.195.405,94
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	27.203.311,81
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	6.393.528,22

400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.705.378,26
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOC. VARNOST	268.090,06
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	4.311.609,90
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	51.450,00
409	REZERVE	57.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	7.072.537,93
410	SUBVENCije	107.100,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM, GOSPODINJSTVOM	3.253.852,00
412	TRANSFERI NEPRIDOBITNIM ORGANIZ. IN USTANOVAM	723.640,95
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.972.944,98
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	15.000,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	13.396.516,54
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	13.396.516,54
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	340.729,12
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PRORAČ. UPORABNIKI	146.530,92
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	194.198,20
	III. PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ/PRESEŽEK (I.-II.)	-1.951.016,87
B	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750)	50.000,00
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	50.000,00
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440)	100.000,00
440	DANA POSOJILA	50.000,00
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FIN. NALOŽB	50.000,00
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITAL. DELEŽEV (IV.-V.)	-50.000,00
C	RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	1.749.346,55
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	1.749.346,55
55	VIII. ODPLAČILO DOLGA (550)	827.524,00
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	827.524,00
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.079.194,32
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	921.822,55
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.951.016,87
	XII. STANJE SRED. NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.079.194,32

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0031/2019

Slovenj Gradec, junij 2019

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec

Tilen Klugler

2165. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Slovenj Gradec

Na podlagi 13., 17. in 50. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLSL-1) in 27. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – UPB) je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 7. seji dne 3. 7. 2019 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Slovenj Gradec
(Uradni list RS, št. 44/18)

1. člen

Doda se 5. člen odloka, ki se glasi:

»5. člen

(oprostitve plačila turistične takse)

(1) Poleg zavezancev, ki so v prvem odstavku 18. členu ZSRT-1 oproščeni plačila turistične in promocijske takse za prenočevanje, so dodatno popolno oproščeni plačila turistične takse in posledično promocijske takse tudi:

- Športniki na športnih pripravah
- Udeleženci mladinskih, državnih in mednarodnih športnih tekmovanj
- Osebe od 7. do 18. leta starosti.

(2) Kot dokazilo za oprostitvev plačila turistične takse za zavezance prvih dveh alinej prvega odstavka tega člena je dolžan nastanitveni obrat pristojnemu organu iz 2. člena tega odloka v roku 5 dni po opravljenih nočitvah predložiti:

- dokazilo, da gre za program, ki se izvaja na podlagi določil iz prvega odstavka 5. člena tega odloka,
- število udeležencev, na katere se nanaša oprostitvev plačila turistične takse,
- število nočitev za posameznega udeleženca.«

2. člen

Vsi nadaljnji členi Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Slovenj Gradec se ustrezno preštevilčijo.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2018

Slovenj Gradec, dne 5. julija 2019

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec

Tilen Klugler

ŠKOCJAN

2166. Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov v Občini Škocjan

Na podlagi 6. člena Statuta Občine Škocjan – UPB (Uradni list RS, št. 101/06) in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12) ter občinskih odlokov o izvajanju gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Škocjan je Občinski svet Občine Škocjan na 4. seji dne 11. 6. 2019 ob obravnavi predloga cen komunalnih storitev sprejel

S K L E P

o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov v Občini Škocjan

I.

Občinski svet potrjuje cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov v Občini Škocjan. Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene storitev in subvencije se uporabljajo s prvim dnem naslednjega meseca po veljavnosti sklepa.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo z vodnim povračilom:

Oskrba s pitno vodo	Cena v EUR	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Omrežnina na mesec		
OMREŽNINA priključka DN 20 faktor 1	9,8126	10,7448
OMREŽNINA priključka DN 25 faktor 3	29,4378	32,2344
OMREŽNINA priključka DN 40 faktor 10	98,1260	107,4480
OMREŽNINA priključka DN 50 faktor 15	147,1890	161,1720
OMREŽNINA priključka DN 80 faktor 50	490,6300	537,2399
OMREŽNINA priključka DN 100 faktor 100	981,2600	1.074,4797
OMREŽNINA priključka DN 150 faktor 200	1.962,5200	2.148,9594
Vodarina v m ³	1,1166	1,2227

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov:

Zbiranje in odvoz odpadkov	Cena v EUR	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Strošek javne infrastrukture na kg	0,0072	0,0079
Stroški izvajanja storitve na kg	0,1056	0,1156
SKUPAJ za kg	0,1128	0,1235

Št. 354-0018/2019
Škocjan, dne 11. junija 2019

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

TREBNJE

2167. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje

Na podlagi 16. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17 in 21/18 – ZNOrg), določil Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023 (Uradni list RS, št. 26/14) in 6. in 17. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14 in 65/14) je Občinski svet Občine Trebnje na 7. redni seji dne 19. 6. 2019 sprejel

O D L O K

o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Odlok določa pogoje, postopke, merila in kriterije za vrednotenje in razdelitev proračunskih sredstev, namenjenih za uresničevanje javnega interesa na področju športa v Občini Trebnje (v nadaljevanju: občina), ki jih za ta namen določa letni program športa (v nadaljevanju: LPŠ).

(2) Sredstva za sofinanciranje LPŠ se zagotovijo v proračunu Občine Trebnje.

2. člen

(opredelitev javnega interesa)

Javni interes na področju športa v občini obsega dejavnosti na vseh področjih športa v skladu s prednostnimi nalogami, ki so opredeljene v nacionalnem programu športa (v nadaljevanju: NPŠ) in izvedbenem načrtu NPŠ ter se uresničujejo tako, da se:

- zagotavljajo finančna sredstva za sofinanciranje LPŠ na ravni občine, in sicer programov, ki so v javnem interesu občine,
- spodbuja in zagotavlja pogoje za opravljanje in razvoj športnih dejavnosti,
- načrtuje, gradi, posodablja in vzdržuje lokalno pomembne javne športne objekte in javne površine za šport v naravi.

3. člen

(izvajalci)

- Izvajalci LPŠ po tem odloku so:
- športna društva in klubi, ki so registrirana in delujejo v občini in izvajajo javne športne programe s sedežem v občini,
 - zveze športnih društev, ki jih ustanovijo športna društva s sedežem v Občini Trebnje ne glede na sedež športne zveze,
 - pravne osebe, registrirane za opravljanje dejavnosti v športu s sedežem v občini,
 - zavodi s področja vzgoje in izobraževanja, ki izvajajo javno veljavne programe s sedežem v občini,
 - zavodi za šport in ustanove, ki so ustanovljene za splošno koristen namen na področju športa s sedežem v občini,
 - društva invalidov, ki so registrirana za opravljanje dejavnosti v športu,
 - društva upokojencev, ki so registrirana za opravljanje dejavnosti v športu,
 - samostojni podjetniki, posamezniki, zasebni športni delavci, registrirani za opravljanje dejavnosti v športu s sedežem v občini,
 - v predhodnih alinejah navedeni izvajalci s sedežem izven Občine Trebnje, če so izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 4. člena tega odloka.

4. člen

(pogoji za sofinanciranje)

(1) Nosilci in izvajalci športne dejavnosti, navedeni v prejšnjem členu, imajo pravico do sofinanciranja programov športa, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

– da so registrirani za izvajanje športnih dejavnosti in delujejo najmanj dve leti na dan roka poteka za prijavo na javni razpis,

– da imajo sedež v občini in delujejo na območju občine za občane občine, razen invalidskih društev oziroma invalidskih organizacij, ki so zasnovane tako, da združujejo člane na področju regije (upoštevata se število članov iz občine),

– izjemoma se lahko prijavijo tudi društva, ki imajo sedež izven Občine Trebnje, če najmanj dve leti brez prekinitve izvajajo program na območju Občine Trebnje (upoštevata se aktivnost na območju občine in število članov iz Občine Trebnje),

– da imajo zagotovljene materialne, prostorske, ustrezno usposobljene strokovne delavce in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih športnih aktivnosti,

– da prijavljajo program športa ali projekt, ki je predmet javnega razpisa in imajo izdelano finančno konstrukcijo, iz katere so razvidni prihodki in odhodki za izvedbo programa, delež lastnih sredstev, delež uporabnikov in sredstva, pridobljena iz drugih virov (občina, sponzorstva, donatorstva, volontersko delo, sredstva fundacije za financiranje športnih organizacij, zavoda za šport ...),

– da imajo urejeno evidenco o članstvu oziroma evidenco o udeležencih programa,

– da prijavljene programe izvajajo na območju Občine Trebnje (izjema so programi, ki se zaradi neprimerne objekta ne morejo izvajati na območju občine); v primeru, da športne programe izvajajo izven občine, morajo biti vključeni tudi udeleženci iz Občine Trebnje,

– imeti zagotovljeno izvajanje športnih programov najmanj v obsegu 60 ur letno, razen če za posamezne programe v merilih ni drugače opredeljeno (velja za izvajalce, ki kandidirajo s športnimi programi),

– da izkažejo nepridobitni značaj javnega programa ali projekta športa, s katerim kandidirajo za sofinanciranje iz javnih sredstev,

– da občini redno posredujejo letna vsebinska in finančna poročila z vsemi potrebnimi prilogami ter druge podatke, ki se nanašajo na izvajanje dejavnosti športa,

– da so v preteklih dveh letih redno izpolnjevali pogodbene obveznosti, če so prejeli sredstva iz proračuna Občine Trebnje.

(2) V primeru, da se program izvaja v Občini Trebnje in je namenjen občanom Občine Trebnje, na razpis pa se z enakim programom ne prijavi noben izvajalec s sedežem v Občini Trebnje, je za izvajalca tega programa lahko izbran tudi subjekt, ki nima sedeža v Občini Trebnje, izpolnjuje pa ostale pogoje.

(3) Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pred drugimi izvajalci programov športa.

(4) Glede na vsebino razpisanih sredstev se pogoji za sofinanciranje športnih programov in projektov lahko natančneje določijo v razpisni dokumentaciji.

5. člen

(predmet sofinanciranja)

(1) Za uresničevanje javnega interesa v športu se v skladu s proračunskimi možnostmi in ob upoštevanju načela enake dostopnosti proračunskih sredstev za vse izvajalce iz proračuna občine lahko sofinancirajo naslednja področja športa:

1. ŠPORTNI PROGRAMI

1.1. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine

1.2. Športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami

1.3. Obštudijska športna dejavnost

1.4. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

1.5. Kakovostni šport

1.6. Vrhunski šport

1.7. Šport invalidov

1.9. Športna rekreacija

1.9. Šport starejših

2. ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI

3. RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU

3.1. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

4. ORGANIZIRANOST V ŠPORTU

4.1. Delovanje športnih društev in zvez

5. ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA

5.1. Športne prireditve

(2) Podrobnejša opredelitev vseh področij športa je podana v prilogi »Merila, pogoji in kriteriji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Trebnje«.

II. LETNI PROGRAM ŠPORTA IN STROKOVNA KOMISIJA

6. člen

(letni program športa)

(1) LPŠ je dokument, ki opredeljuje programe in področja športa, ki se sofinancirajo v posameznem koledarskem letu, v katerem se določi obseg sredstev, ki se zagotovijo v občinskem proračunu.

(2) Za koledarsko leto ga sprejme občinski svet, po predhodnem mnenju športne zveze, če ta obstaja in v katero so vključena športna društva, ki imajo sedež v Občini Trebnje, praviloma po sprejemu občinskega proračuna.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek občinski svet sprejme LPŠ brez predhodnega mnenja športne zveze, če ga le-ta ne poda v roku enega meseca od prejema poziva.

(4) Glede na razvojne načrte, prioritete v športu, razpoložljiva proračunska sredstva ter kadrovske in prostorske razmere v lokalnem športu, se v LPŠ določi:

– programe in področja športa, ki se v proračunskem letu, za katerega se sprejema LPŠ, pomembna za lokalno skupnost in upoštevajo tradicijo ter posebnosti športa v lokalni skupnosti in se sofinancirajo iz občinskega proračuna,

– obseg in vrsto dejavnosti,

– višino proračunskih sredstev za sofinanciranje področij športa,

– morebitne dodatne pogoje in zahteve za vrednotenje programov in izvajanje LPŠ.

7. člen

(strokovna komisija)

(1) Župan pred objavo prvega razpisa na podlagi tega odloka v njegovem mandatu imenuje komisijo za področje športa (v nadaljevanju: komisija). Mandat komisije je vezan na mandat župana. Župan lahko člana komisije razreši pred iztekom mandata in imenuje novega člana.

(2) Komisija je sestavljena iz petih članov v sestavi:

– dva predstavnika občinskega sveta občine,

– en predstavnik mladih,

– en predstavnik učiteljev telesne vzgoje iz osnovnih šol na območju občine,

– strokovni delavec za področje športa iz občinske uprave.

(3) Seje komisije so redne ali izredne, lahko so tudi dopisne. Za sklepčnost in odločanje komisije je potrebna večina članov oziroma večina glasov vseh navzočih članov.

(4) Člani strokovne komisije izmed sebe določijo predsednika komisije, ki sklicuje in vodi seje.

(5) Predsednik in člani komisije ne smejo sodelovati pri odločanju v zvezi z vlagatelji, ki kandidirajo za dodelitev sredstev, če so z njimi interesno povezani v smislu poslovne povezanosti, sorodstvenega razmerja (v ravni vrsti ali v stranski vrsti

do vštetega četrtega kolena), v zakonski zvezi, v zunajzakonski skupnosti, v svaštvu do vštetega drugega kolena tudi, če so te zveze, razmerja oziroma skupnosti že prenehale. Prav tako ne smejo sodelovati pri delu komisije, če obstajajo druge okoliščine, ki bi vplivale na njihovo neobjektivnost in nepristranskost (npr. osebne povezave).

(6) Predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepo-vedu interesne povezanosti.

(7) Če je predsednik ali član komisije z vlagateljem poslovno, sorodstveno ali osebno povezan, se izloči iz dela komisije oziroma odločanja v konkretni zadevi pri posameznem vlagatelju in se to evidentira v zapisniku.

(8) Naloge strokovne komisije:

– pregled in ocena vlog na podlagi meril, pogojev in kriterijev, navedenih v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji ter v tem odloku,

– priprava predloga za dodelitev sredstev po posameznih izvajalcih in področjih športa,

– vodenje zapisnika o svojem delu,

– priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembo oziroma dopolnitev odloka,

– druge naloge v zvezi s področjem športa.

(9) Strokovna in administrativna dela za komisijo opravlja pristojni uslužbenec občinske uprave.

III. JAVNI RAZPIS

8. člen

(objava razpisa)

(1) Občina vsako leto praviloma po sprejemu proračuna in letnega programa športa objavi javni razpis za zbiranje prijav za sofinanciranje športnih programov in projektov, ki se financirajo iz občinskega proračuna.

(2) Razpis se objavi na spletni strani občine in v Uradnem listu Republike Slovenije. Javni razpis se izvede v skladu z veljavno zakonodajo in s tem odlokom.

(3) Postopek razpisa vodi komisija, ki lahko za tehnično izvedbo postopka pooblasti posameznega člana ali občinsko upravo, ki za strokovno komisijo pripravi osnutek vsebinskega in finančnega pregled vlog.

9. člen

(vsebina razpisa)

(1) Javni razpis vsebuje elemente, ki jih določa zakon, med njimi pa mora zlasti vsebovati:

- naziv in sedež izvajalca razpisa,
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa,
- predmet javnega razpisa,
- navedbo pogojev za kandidiranje na javnem razpisu in meril,
- predviden obseg javnih sredstev za sofinanciranje,
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev,
- datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa,
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko vlagatelji dvignejo razpisno dokumentacijo, oziroma elektronski naslov, na katerega lahko zaprosijo za njo.

(2) V javnem razpisu se lahko poleg podatkov iz prejšnjega odstavka objavijo tudi drugi podatki, če je to potrebno glede na predmet javnega razpisa.

10. člen

(razpisna dokumentacija)

(1) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki omogočajo izdelavo popolne vloge za dodelitev sredstev.

(2) Izvajalec razpisa objavi razpisno dokumentacijo na spletni strani občine, ki vsebuje: razpisne obrazce, pogoje in merila ter vzorec pogodbe o sofinanciranju ter omogoči zainteresiranim vpogled v razpisno dokumentacijo in jim jo na zahtevo predati.

11. člen

(razpisni rok)

Rok za prijavo na razpis se določi z javnim razpisom in mora biti dovolj dolg, da lahko vlagatelj pripravi kakovostno vlogo v skladu z zahtevanimi pogoji v javnem razpisu in razpisni dokumentaciji, ne sme pa biti krajši kot 14 dni od objave javnega razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije.

12. člen

(vloge)

(1) Vloge na javni razpis se obravnavajo posamično.

(2) Vloga mora biti oddana v zaprti ovojnici, ki je označena z »Ne odpiraj – vloga, prijava na javni razpis šport«. Ovojnica je lahko označena tudi na drug ustrezen način, iz katerega izhaja, da gre za vlogo na določen javni razpis.

(3) Ovojnica, ki ni označena v skladu s prejšnjim odstavkom, se vrne vlagatelju.

(4) Če isti prijavitelj prijavlja več programov oziroma projektov, mora:

– vsak program oziroma projekt prijaviti na ločenem obrazcu,

– dokazila o izpolnjevanju pogojev vložiti v enem izvodu.

(5) Vloga na javni razpis je lahko tudi elektronska, če je tako določeno v javnem razpisu. Način elektronske predložitve vloge mora biti določen v razpisni dokumentaciji.

(6) Vloga mora biti dostavljena do roka, ki je naveden v javnem razpisu, ne glede na način oddaje. Vloga, ki prispe po poteku roka, je prepoznana.

13. člen

(odpiranje vlog)

(1) Odpiranje prejetih vlog vodi komisija. Izvede se v roku, ki je predviden v javnem razpisu. Odpirajo se samo v roku dostavljene in pravilno označene ovojnice. Odpiranje prejetih vlog lahko s strinjanjem večine članov izvede tudi posamezni član komisije.

(2) Odpiranje prejetih vlog ni javno.

(3) Za vsako vlogo komisija ugotovi, ali je pravočasna, ali jo je podala upravičena oseba in ali je popolna.

(4) O odpiranju vlog se vodi zapisnik, ki vsebuje najmanj:

- datum dospelih vlog,
- predmet razpisa oziroma poziva,
- imena in nazivi vlagateljev, navedenih po vrstnem redu prispelosti,
- ugotovitve o popolnosti vloge z navedbo tistih prijaviteljev, ki niso dostavili popolne prijave.

(5) Vlogo, ki ni pravočasna ali je ni vložila upravičena oseba, izvajalec razpisa zavrže s sklepom. Pritožba zoper sklep ni dovoljena.

14. člen

(poziv k dopolnitvi vloge)

(1) Komisija v roku osmih dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje, katerih vloge ne vsebujejo vseh, z razpisno dokumentacijo zahtevanih dokumentov (nepopolne vloge), da jih dopolnijo. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od osem dni in ne daljši od petnajst dni.

(2) Če vlagatelj vloge ne dopolni v zahtevanem roku, izvajalec razpisa vlogo zavrže s sklepom. Pritožba zoper sklep ni dovoljena.

15. člen

(ocenjevanje in vrednotenje vlog)

(1) Komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog, tako da preveri izpolnjevanje razpisnih pogojev in jih oceni na pod-

lagi meril, določenih z javnim razpisom in razpisno dokumentacijo, ter glede na to pripravi predlog izbire in sofinanciranja programov in področij letnega programa športa in o tem vodi zapisnik.

(2) Komisija nepopolnih vlog, katerih pomanjkljivosti v roku niso bile odpravljene (formalno nepopolne vloge), vlog, ki jih niso vložile upravičene osebe ter vlog, ki so prispele po roku za oddajo vlog (prepozne vloge), vsebinsko ne obravnava.

(3) Komisija o opravljenem strokovnem pregledu iz prejšnjega odstavka vodi zapisnik, iz katerega so razvidni razlogi za razvrstitev in predlog, kateri programi ali področja letnega programa športa se sofinancirajo v določenem obsegu, oziroma navedeni razlogi, da se program ali področje letnega programa športa ne uvrsti v sofinanciranje.

(4) Ocenjevanje in vrednotenje vlog ter zapisnik komisije niso javni.

(5) Razpisane programe in področja letnega programa športa se vrednoti s točkami.

(6) Vrednost točke se določi v sorazmernem deležu glede na skupno število točk za posamezne vsebine in glede na obseg proračunskih sredstev za izvajanje letnega programa športa.

16. člen

(odločba)

(1) Na podlagi predloga strokovne komisije izvajalec razpisa izda odločbo o izbiri ter obsegu sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja.

(2) Odločba o izbiri je podlaga za sklenitev pogodbe o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa.

17. člen

(ugovor)

(1) Vlagatelj, ki meni, da izpolnjuje pogoje in merila iz javnega razpisa in da mu razpisana sredstva neupravičeno niso bila dodeljena, lahko v roku osmih dni od vročitve odločbe vložiti ugovor pri županu. Vloženi ugovor ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi vlagatelji.

(2) Predmet ugovora ne more biti primernost meril za ocenjevanje vlog.

(3) Izvajalec razpisa o ugovoru odloči v roku 30 dni od njegovega prejema. Odločitev o izbiri je s tem dokončna.

18. člen

(objava rezultatov javnega razpisa)

Rezultati javnega razpisa se po zaključku postopka objavi na spletni strani občine.

IV. SKLEPANJE POGODB Z IZBRANIMI IZVAJALCI ZA IZVEDBO JAVNIH ŠPORTNIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV

19. člen

(pogodba)

(1) Po izdani odločbi župan sklene pogodbo o sofinanciranju z izbranimi izvajalci za izvedbo javnih športnih programov in projektov, ki vsebuje:

- naziv in naslov naročnika ter izvajalca LPŠ,
- vsebino in obseg dejavnosti, ki so predmet sofinanciranja,
- čas realizacije dejavnosti,
- višino dodeljenih sredstev,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev in izvedbo dejavnosti, ter predvidene sankcije v primeru neizvajanja,
- način nakazovanja sredstev izvajalcu,
- način in vzrok spremembe višine pogodbenih sredstev,
- način, vsebino in rok za poročanje o realizaciji LPŠ po pogodbi,

– določilo, da izvajalec, ki nenamensko koristi pogodbeno sredstva ali drugače grobo krši pogodbeno določila, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem JR,

– določilo, da mora prejemnik ob nenamenski porabi sredstev sredstva vrniti v proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,

– druge medsebojne pravice in obveznosti.

(2) Izvajalcu, ki so mu bila odobrena sredstva, se pošlje pogodbo v podpis ter se mu določi rok osem dni, v katerem se je dolžan odzvati.

(3) V primeru, da upravičenec v danem roku ne vrne podpisane pogodbe ali ne zaprosi za podaljšanje roka iz objektivnih razlogov, ki jih mora na zahtevo organa izkazati, se šteje, da je umaknil svojo vlogo za pridobitev sredstev. Le-ta ostanejo nerazdeljena v proračunu občine, upravičenec pa ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

V. SPREMLJANJE IN NADZOR NAD PORABO SREDSTEV

20. člen

(nadzor nad porabo sredstev)

(1) Izvajalci športne dejavnosti so dolžni izvajati dogovorjene programe v skladu z določili tega odloka in razpisa ter so dolžni podati poročila o realizaciji odobrenih programov, vključno z dokazili, do datuma opredeljenega v pogodbi.

(2) Izvajalec športnega programa, ki je izbran za izvajanje letnega programa športa v občini, je dolžan javno objaviti izračun cene športnega programa, za katerega izvajanje prejema proračunska sredstva. Cena programov morajo biti oblikovane v skladu s pravilnikom, ki ga izda minister.

(3) Športni programi, ki so v celoti financirani iz javnih sredstev, so za uporabnika brezplačni. V primeru delnega sofinanciranja športnih programov iz proračunskih sredstev občine mora izvajalec LPŠ stroške, ki jih krijejo vadeči, sorazmerno zmanjšati.

(4) Proračunska sredstva, ki jih izvajalci LPŠ prejmejo za izvedbo posameznega športnega programa oziroma za udeležbo v posameznem športnem programu, se smejo porabiti samo za stroške izvedbe športnega programa, za katerega so namenjeni. Izvajalec predloži dokazila o namenski porabi sredstev občinski upravi.

(5) Nadzor nad izvajanjem letnih pogodb z izvajalci in porabo proračunskih sredstev izvaja občinska uprava, nadzorni organ občine ali druga oseba, ki jo za to pooblasti župan.

(6) V primeru, da izvajalec ne izvaja odobrenih programov v skladu z določili tega odloka in pogodbe, se pogodba prekine in sofinanciranje takoj ukine, izvajalec pa je dolžan povrniti prejeta sredstva. O nepravilnostih se obvesti komisijo.

(7) Izvajalec, ki krši določila tega člena, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu občine.

(8) Če je izvajalec v kateri koli fazi razpisa navajal neresnične podatke z namenom pridobitve sredstev, občina prekine pogodbo in zahteva vrnitev nenamensko porabljenih sredstev skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

VI. MERILA IN KRITERIJI ZA SOFINANCIRANJE

21. člen

(merila za sofinanciranje)

(1) Merila in kriteriji za vrednotenje in izbor letnega programa športa so opredeljeni v prilogi in so sestavni del tega odloka.

(2) Višina sofinanciranja športnih programov in projektov je odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev za področje športa. Izračun višine sofinanciranja posameznega športnega programa oziroma projekta se izvede na osnovi Meril, pogojev in kriterijev za vrednotenje in izbor programov in projektov športa v Občini Trebnje.

(3) V merilih se posamezni programi in projekti vrednotijo v točkah. Določitev višine sofinanciranja je odvisna od skupnega števila točk vseh prijavljenih programov oziroma projektov, višine sredstev, določene v proračunu ter na podlagi določene vrednosti točke in števila zbranih točk posameznega upravičenca.

(4) Ostanek nerazdeljenih sredstev posameznega področja se razdeli v enakovrednih deležih vsem prijaviteljem, in sicer najprej vsakemu prijavitelju za en prijavljen program, ki je finančno najvišje ovrednoten, nato pa še vsem ostalim programom, če sredstva še ostanejo, vendar največ do višine zaprosenih sredstev izvajalcev oziroma do deleža sofinanciranja, določenega s tem odlokom ali letnim programom. V primeru, da po takšni razdelitvi sredstev, še vedno ostane določen del nerazdeljenih sredstev, se lahko ta sredstva na enak način razdelijo v enakovrednih deležih med prijavitelje oziroma programe, ki tudi po delitvi nerazdeljenih sredstev niso presegli največje dovoljene višine sofinanciranja. Postopek razdelitve sredstev po enakovrednih deležih se lahko ponavlja, dokler niso razdeljena vsa sredstva ali so vsi prijavitelji oziroma programi dosegli najvišjo dovoljeno višino sofinanciranja.

(5) Komisija lahko ostanek nerazdeljenih sredstev na posameznem področju prerazporedi tudi na drugo področje oziroma lahko razdeli manj sredstev od načrtovanih in sredstva ostanejo nerazdeljena.

VII. KONČNE DOLOČBE

22. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem veljavnosti tega odloka preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 33/10 in 81/16).

23. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2019
Trebnje, dne 19. junija 2019

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic

MERILA, POGOJI IN KRITERIJI ZA VREDNOTENJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI TREBNJE

I. VSEBINA DOKUMENTA

V Odloku o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje so opredeljeni izvajalci LPŠ, ki ob izpolnjevanju določenih pogojev pridobijo pravico do sofinanciranja. Za uresničevanje javnega interesa v športu so z **Merili, pogoji in kriteriji** (v nadaljevanju: merila) opredeljeni načini vrednotenja naslednjih področij:

1. športni programi, športni objekti in površine za šport v naravi,
2. razvojne dejavnosti v športu,
3. organiziranost v športu,
4. športne prireditve in promocija športa

Za navedena področja športa (programi, dejavnosti, organiziranost, prireditve in promocija) se z merili uveljavlja **sistem točkovanja**. Vrednost posameznega področja oziroma posameznih razdelitev po področjih predstavlja seštevek točk, ki jih prejmejo izvajalci na javni razpis (JR) oddanih prijav.

Vnaprej dogovorjena merila se v času trajanja postopka JR ne spreminjajo. Določitev višine sofinanciranja je odvisna od skupnega števila točk vseh prijavljenih programov oziroma projektov, višine sredstev, določene v proračunu ter na podlagi določene vrednosti točke in števila zbranih točk posameznega upravičenca.

Nekatera področja športa (npr. športni objekti in površine za šport v naravi) niso predmet meril, pač pa se na osnovi LPŠ iz sredstev proračuna občine (so)financirajo drugače.

II. STRUKTURA DOKUMENTA

Vsako področje športa v merilih je opredeljeno s:

- splošno opredelitvijo področja LPŠ ter
- predstavitev kriterijev in tabelaričnim prikazom vrednotenja.

III. POSEBNI POGOJI

V sistemu vrednotenja športnih programov, ki se sofinancirajo iz sredstev občinskega proračuna občine veljajo naslednji pogoji:

1. ŠPORTNI PROGRAMI

Posamezne oblike športa imajo različne cilje in so prilagojene različnim skupinam ljudi (glede na zmožnosti, znanje, sposobnosti, motivacijo, starost). Športni programi so najbolj viden del športa in praviloma predstavljajo **strokovno organizirano in vodeno celoletno športno vadbo**.

SPLOŠNI POGOJI VREDNOTENJA PODROČJA ŠPORTNIH PROGRAMOV

Preglednice se nanaša na **optimalno zadostitev** pogojev glede:

- **predvidenega števila ur vadbene skupine glede na priloženi urnik:** priznava se tolikšno število ur vadbene skupine kolikor izhaja iz priloženega urnika do višine, ki je predvidena za posamezen tip vadbe. V kolikor prijavljeni športni program te višine ne dosega, se število točk proporcionalno zniža (= **koeficient popolnosti števila ur vadbe**).

- **predvidenega števila udeležencev vadbene skupine, sodelujočih v tekmovalnih sistemih NPSZ:**

priznava se program glede na število udeležencev vadbene skupine, sodelujočih v tekmovalnih sistemih NPSZ v deležu glede na zahteve določb iz meril, v kolikor prijavljeni športni program te višine ne dosega, se število točk proporcionalno zniža (= **koeficient popolnosti skupine**).

Število udeležencev, kot je določeno s preglednicami, predstavlja eno skupino. Če je udeležencev več, kot je določeno s preglednicami, se proporcionalno upošteva večja skupina, vendar se ne priznajo več kot tri skupine.

Glede udeležencev vadbe v športnih programih se upoštevajo dodatni pogoji:

- **Športni programi splošno:**

isti udeleženelec se pri istem izvajalcu vrednoti le v enem prijavljenem športnem programu razen pri športnih programih: 1.1 Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine, 1.8. Športna rekreacija in 1.9. Šport starejših.

- **netekmovalni športni programi:**

v programih prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, tudi s posebnimi potrebami, ob študijskih športnih dejavnosti, športa invalidov, športne rekreacije in športa starejših se vrednotijo le tisti udeleženci, ki niso vključeni v tekmovalne sisteme NPŠZ (oz. ZŠIS-POK).

- **tekmovalno naravnani športni programi:**

v programih športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostnega in vrhunskega športa se vrednotijo športniki, ki so v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v RS registrirani pri NPŠZ oz. ZŠIS-POK in so stari najmanj 12 let oziroma najmanj 10 let, če so registrirani v olimpijskih disciplinah individualnih športnih panog, pri katerih lahko na svetovnih prvenstvih v članski kategoriji nastopajo športniki mlajši od 18 let.

V programih športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostnega in vrhunskega športa morajo ekipe in/ali posamezniki dokazati udeležbo na najmanj treh (3) tekmah, razen v športnih panogah, kjer zaradi svoje specifičnosti tega ni mogoče izpolniti.

- **Vrednotenje strokovnega kadra**

Strokovni kader, ki je odgovoren za izvajanje športnih programov, je glede na različne stopnje strokovne usposobljenosti vrednoten različno, kar je razvidno iz preglednic B.1 in B.2

Izvajalci športnih programov morajo ob prijavi programov posredovati dokumentirane podatke o strokovni usposobljenosti oseb, ki vodijo športne programe (vaditelj, inštruktor, učitelj, trener...). V kolikor ti podatki niso priloženi prijavi oziroma in v kolikor športni program vodi oseba brez ustrezne športne izobrazbe, **se pri vseh programih**, razen pri programih »športne rekreacije, občtudijskih športnih programov, športa starejših in športa invalidov«, **program ne točkuje in ne sofinancira**. V kolikor programe »športne rekreacije, občtudijski športni program, šport starejših in šport invalidov« vodijo osebe brez ustrezne izobrazbe oziroma usposobljenosti, se točke za strokovni kader ne priznajo.

- **Vrednotenje športnega objekta:**

Specifičnost športnih panog narekuje uporabo specifičnih športnih objektov. Izvajalci športnih programov so tako z vidika uporabe različnih športnih objektov razdeljeni v več skupin. Razporeditev je opredeljena v preglednici A.

IV. UPORABA KRATIC

Uporabljene kratice imajo naslednji pomen:

DL	-	državna liga
IN NPŠ	-	izvedbeni načrt nacionalnega programa športa
JR	-	javni razpis
LPŠ	-	letni program športa
NPŠ	-	nacionalni program športa
NPŠZ	-	nacionalna panožna športna zveza
OI	-	olimpijske igre
OKS-ZŠZ	-	Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez
OŠ	-	osnovna šola
OŠZ	-	občinska športna zveza
OR, SR, MR, PR, DR, MLR	-	olimpijski, svetovni, mednarodni, perspektivni, državni in mladinski razred
Zavod VIZ	-	zavod s področja vzgoje in izobraževanja

V. RAZVRŠČANJE ŠPORTNIH PANOG

V programih športne vzgoje otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (v nadaljevanju: ŠVOM usmerjeni v KŠ/VŠ), v programih kakovostnega športa (v nadaljevanju KŠ) v programih vrhunškega športa (v nadaljevanju VŠ) se pri celoletni vadbi uporabljajo tudi »razvrstitev športne panoge«, ki jo sestavljajo naslednja merila: konkurenčnost športne panoge, pomen v lokalnem okolju, število športnikov in uspešnost športne panoge. Upošteva se podatke od OKS-ZŠZ in Nacionalnih panožnih športnih zvez – NPŠZ.

a) Konkurenčnost

- športna panoga na programu OI, športna panoga ni na programu OI

RAZVRŠČANJE ŠPORTNIH PANOG GLEDE NA KONKURENČNOST

	DA	NE
Športna panoga na programu OI	10	0
TOČKE ZA RAZVRŠČANJE	10	0

b) Pomen v lokalnem okolju

- tradicija: leta neprekinjenega delovanja,
- množičnost: število članov (s plačano članarino),

RAZVRŠČANJE ŠPORTNIH PANOG GLEDE NA POMEN ZA OKOLJE

Tradicija: leta neprekinjenega delovanja izvajalca	do 10 let	11 do 20 let	21 do 30 let	31 let in več
TOČKE ZA RAZVRŠČANJE	5	10	15	20
Število članov izvajalca s plačano članarino	5 do 20	21 do 40	41 do 80	80 in več
TOČKE ZA RAZVRŠČANJE	3	5	10	20

c) Število športnikov

- število registriranih športnikov vključenih v uradne tekmovalne sisteme NPŠZ.

Število pri NPŠZ registriranih tekmovalk/cev	1 do 5	6 do 12	13 do 20	21 do 30	31 in več
TOČKE ZA RAZVRŠČANJE	3	5	10	15	20

Za dokazilo se upošteva potrjen seznam tekmovalcev s strani nacionalne panožne zveze

d) Uspešnost

- število kategoriziranih športnikov izvajalca na dan objave javnega razpisa,
- rezultat klubske ekipe/posameznika na uradnem tekmovanju NPŠZ za uradni naslov DP. Upoštevajo se rezultati, doseženi v koledarskem letu pred objavo razpisa.

RAZVRŠČANJE ŠPORTNIH PANOG GLEDE NA USPEŠNOST

Kategorizacija:

Dosežena stopnja kategorizacije / na dan objave razpisa	št. točk/športnika
športnik olimpijskega razreda	9
športnik svetovnega razreda	7
športnik mednarodnega financiranja	5
športnik perspektivnega razreda	4
športnik državnega razreda	3
športnik mladinskega razreda	2

Uspehi/dosežki:

Dosežen rezultat klubske lige	ostali rezultati / udeležba	7. do 10. mesto DL	4. do 6. mesto DL	1. -3. mesto DL
TOČKE 1. LIGA (ekipni športi)*	3	5	10	20
TOČKE 2. LIGA (ekipni športi)*	2	3	5	10
TOČKE 3. LIGA (ekipni športi)*	1	2	3	5

*Pri ekipnih športih se upošteva **eden** najboljši rezultat **ene od klubskih ekip**

Dosežen rezultat posameznika na DP*	udeležba	16. do 20. mesto	9. do 15. mesto	4. do 8. mesto	1. do 3. mesto
TOČKE ZA RAZVRŠČANJE (individualni športi)	1	3	5	10	15

*če posameznik nima rezultata iz državnega prvenstva, se lahko upošteva tudi ena od drugih tekem mediteranskih iger, oziroma evropskega ali svetovnega prvenstva ter olimpijskih iger, pri čemer se upošteva pet dodatnih točk pri vsakem doseženem rezultatu.

Pri točkovanju se pri individualnih športih upoštevajo samo doseženi rezultati posameznikov, pri čemer se upošteva po eden **najboljši rezultat največ treh športnikov**. Pri individualnih športih se točkujejo samo rezultati posameznikov in ne tudi ekip.

Korekcijski faktor za razvrščanje športnih panog

S seštevkom zbranih točk se razvrsti izvajalce tri kakovostne skupine:

- 1. kakovostna skupina: nad 60 zbranih točk, korekcijski faktor 1,30
- 2. kakovostna skupina: 40 do 59 zbranih točk, korekcijski faktor 1,00
- 3. kakovostna skupina: do 39 zbranih točk, korekcijski faktor 0,70

VI. MERILA PO PODROČJIH ŠPORTA

1. ŠPORTNI PROGRAMI

Posamezne oblike športa imajo različne cilje in so prilagojene različnim skupinam ljudi, njihovim sposobnostim, znanju, motivaciji in starosti. Športni programi so najbolj opazen del športa in predstavljajo praviloma strokovno organizirano in vodeno celoletno športno vadbo. Pri obsegu vadbe športnih programov je ena (1) ura = 60 minut.

Vrednoti se obstoječe celoletne športne programe, ki se izvajajo najmanj v obsegu 60 ur letno; v kolikor se izvaja program v manjšem obsegu, vendar ne manj kot 20 ur, se program vrednoti v sorazmernem deležu obsega.

Športne programe se vrednoti v obsegu dejanskega tedenskega izvajanja, vendar največ v obsegu, določenim z merili.

V primeru odstopanja dejanske velikosti vadbene skupine od meril se izračuna koeficient, s katerim se vrednoti dejanski obseg programa (točke programa), ki predstavlja osnovo za vrednotenje strokovnega kadra in objekta.

- uporabe primernega športnega objekta (**=korekcija športni objekt**),

PREGLEDNICA A	KOREKCIJA: ŠPORTNI OBJEKT
---------------	---------------------------

Športni objekti	Korekcijski faktor
Večji športni objekti: Športna dvorana / telovadnica / nogometni stadion / bazen	5
Zunanje športne površine: športni park pri osnovni šoli, skakalnice, smučišče, golf igrišče, motokros steze,	3,75
Notranje športne površine: kegljišče, strelišče, bowling steze,	3,75
Druge notranje površine: telovadnice pri podružničnih šolah, prostori za miselne igre, vadbeni prostori v fitnes prostorih,	2,5
Druge zunanje površine: zunanja igrišča pri podružničnih šolah, trim steze, balinišče, teniško igrišče in druge površine za vadbo, če se plačuje kot najem.	2

- vodenja programa s strani primerno izobraženega in/ali usposobljenega strokovnega kadra (**=korekcija strokovni kader**).

Vsakega strokovnega delavca se v okviru posameznih prijavljenih programov vrednoti največ trikrat, glede na stopnjo usposobljenosti oziroma izobrazbo z naslednjim številom točk:

PREGLEDNICA B.1.	KOREKCIJA: STROKOVNI KADER
------------------	----------------------------

STROKOVNI KADER	Usposobl. 1. stopnja	Usposobl. 2. stopnja	Usposobl. 3. stopnja	Izobrazba: diplomant FŠ
Korekcijski faktor strokovni kader	1,00	1,40	1,70	1,70

*Strokovne delavce s 1. stopnjo usposobljenosti se vrednoti samo v zakonsko predpisanem prehodnem obdobju, skladno z Zakonom o športu. Po prehodnem obdobju se za vrednotenje strokovnega kadra uporablja naslednje korekcijske faktorje:

PREGLEDNICA B.2.	KOREKCIJA: STROKOVNI KADER
------------------	----------------------------

STROKOVNI KADER	Usposobl. 1. stopnja	Usposobl. 2. stopnja	Izobrazba: diplomant FŠ
Korekcijski faktor strokovni kader	1,00	1,40	1,70

**Navedene korekcijske faktorje se uporablja tudi za strokovne kadre, ki bodo na novo pridobili usposobljenost v prehodnem obdobju.

V kolikor športne programe vodi oseba brez ustrezne športne izobrazbe, se pri vseh programih, razen pri programih »športne rekreacije, obštudijski športni program, šport starejših in športa invalidov«, program ne točkuje.

V kolikor programe »športne rekreacije, obštudijski športni program, šport starejših in šport invalidov« vodijo osebe brez ustrezne izobrazbe oziroma usposobljenosti, se točke za strokovni kader ne priznajo.

Pri točkovanju se pri **posameznem prijavljenem programu upoštevata največ dva strokovna delavca.**

- Cena športnega programa za vadečega

PREGLEDNICA C		TOČKE: CENA ŠPORTNEGA PROGRAMA	
DELEŽ CENE	Brezplačno	Vadeči krije do 50 % stroškov programa	Vadeči krije več kot 50 % stroškov programa
Število točk	30	15	5

Merilo »cena športnega programa za vadečega« se upošteva pri naslednji programih:

- 1.1. PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE
- 1.2. ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE S POSEBNIMI POTREBAMI
- 1.3. OBŠTUDIJSKA ŠPORTNA DEJAVNOST
- 1.7. ŠPORT INVALIDOV
- 1.8. ŠPORTNA REKREACIJA
- 1.9. ŠPORT STAREJŠIH

1.1. PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine (ŠVOM prostočasno) predstavlja širok spekter športnih dejavnosti za populacijo od predšolskega do vključno srednješolskega obdobja. Vrednotijo se organizirane oblike športne vadbe netekmovalnega značaja za otroke in mladino, ki nadgrajujejo šolsko športno vzgojo, so vzgojno naravnani in niso del uradnih tekmovalnih sistemov NPŠZ (razen programa pod točko c).

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja in prevozi na tekmovanja);
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

1.1.1. PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE - PROMOCIJSKI ŠPORTNI PROGRAMI

Med promocijske športne programe prištevamo: Mali sonček (MS), Ciciban planinec (CP), Zlati sonček (ZS), Naučimo se plavati (NSP), Krpan (KRP) in Mladi planinec (MP). Če se programi izvajajo v okviru obveznega procesa kurikuluma in so financirani s strani MIZŠ v celoti oziroma Zavoda za šport, niso predmet sofinanciranja po LPŠ.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Promocijski programi; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupino, materialni stroški in cena

a) Promocijski programi predšolskih otrok

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore. faktor/skupino)	Športni objekt (1 točka/uro*kore. faktor)	Materialni stroški	Število udeležencev v skupini
Mali sonček	20 ur	/	10 točk	10
Krpan	20 ur	/	/	10
Naučimo se plavati	10 ur	20 ur	/	8
Ciciban planinec	10 ur	/	10 točk	10

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

b) Promocijski programi šoloobveznih otrok

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro*kore. faktor)	Materialni stroški	Število udeležencev v skupini
Zlati sonček	20 ur	/	10 točk	15
Krpan	20 ur	/	/	15
Naučimo se plavati	10 ur	20 ur	/	10
Mladi planinec	10 ur	/	10 točk	15

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.1.2. PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE - CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI

Obstoječi celoletni športni programi ŠVOM prostočasno potekajo skozi celo leto; ločeno za otroke (predšolske in šolske) in mladino. Sofinancira se lahko tudi počitniške programe. Raznolikost izvajalcev omogoča kakovostno ponudbo, ob enakih pogojih pa LPŠ omogoča prednost športnim društvom.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna ŠVOM: celoletni (in počitniški) programi; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupino in cena programa

a) Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok

Je športna dejavnost otrok do vstopa v šolo, ki so prostovoljno vključeni v programe športa in skozi igro spoznavaajo posamezne elemente športa.

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore.f aktor)	Športni objekt (1 točka/uro*kore.faktor)	Št. udeležencev v skupini
Drugi prostočasni športni programi	60 ur	60 ur	10

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

b) Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Je redna dejavnosti otrok od 6. do 15. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v programe športa.

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro*kore. faktor)	Št. udeležencev v skupini
Drugi prostočasni športni programi in programi med počitnicami	60 ur	60 ur	12

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

c) Celoletni programi prostočasne športne vzgoje šoloobveznih otrok za vadbene skupine, ki tekmujejo v uradnih tekmovalnih programih nacionalnih panožnih športnih zvez v predvidenih obsejih nad 60 ur

Celoletni programi prostočasne športne vzgoje šoloobveznih otrok za vadbene skupine so programi za udeležence, ki tekmujejo v uradnih tekmovalnih programih nacionalnih panožnih športnih zvez in so mlajši od 12 let in niso registrirani v okviru kategorizacije OKS-ZŠZ, so pa registrirani v okviru nacionalne panožne športne zveze.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna ŠVOM: celoletni programi za vadbene skupine, ki tekmujejo na uradnih tekmovanjih; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupino, cena programa in materialni stroški/skupino

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)/skupino	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)/skupino	Materialni stroški	Št. udeležencev
Celoletni program šoloobvezni otrok, registriranih pri nacionalnih panožnih zvezah	60-180 ur	60-180 ur	30 točk / skupino	Kolektivne panoge: 10 Individualne panoge: 6

Med ure vadbe se štejejo tudi udeležbe na tekmovanjih.

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

d) Šolska športna tekmovanja

Šolska športna tekmovanja predstavljajo udeležbo šolskih ekip in posameznikov na organiziranih tekmovanjih.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna ŠVOM: športna tekmovanja; sofinancirajo se materialni stroški udeležbe na tekmovanjih	Materialni stroški/posameznega udeleženca

Pri organizaciji občinskih športnih tekmovanj v občini Trebnje se vrednoti materialni strošek programa na udeleženca, in sicer: stroški sodnikov, stroški strokovnega kadra, stroški priznanj, stroški organizacije, prehrana udeležencev).

Pri udeležbi na programih regijskih in državnih šolskih športnih tekmovanj se vrednoti materialni strošek programa na udeleženca tekmovanja na regijskem ali državnem prvenstvu, in sicer: stroški prevoza, prehrane udeležencev, strokovnega kadra)

NIVO TEKMOVANJA	občinski	regijski	državni
Individualne šp. panoge Št. točk/udeleženca	1	1,5	2
Kolektivne šp. panoge Št. točk/ekipo	4	8	12

e) Prostočasna športna vzgoja mladine

Je športna dejavnost mladih od 15. do 19. leta starosti, ki se prostovoljno vključujejo v programe športa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna ŠVOM: celoletni (in počitniški) programi za vadbene skupine; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupino, cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore.faktor)	Športni objekt (1 točka/uro*kore.faktor)	Št. udeležencev v skupini
Drugi prostočasni športni programi in programi med počitnicami	60 ur	60 ur	12

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.2. ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE S POSEBNIMI POTREBAMI**OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ**

Prostočasno športno vzgojo otrok in mladine s posebnimi potrebami predstavljajo športni programi, ki so namenjeni otrokom in mladini z motnjami v razvoju oziroma s prirojenimi in/ali pridobljenimi okvarami, in se izvajajo z namenom ustrezno poskrbeti za uspešno socialno integracijo v vsakdanje življenje. Sofinancira se lahko tudi počitniške programe.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja in prevozi na tekmovanja);
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

1.2.1 CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI ŠPORTNE VZGOJE OTROK IN MLADINE S POSEBNIMI POTREBAMI

Celoletni športni programi potekajo najmanj v obsegu 60 ur letno.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna ŠVOM-PP: celoletni (in počitniški) programi; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupina in cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore.faktor)	Št. udeležencev v skupini
Celoletni športni programi (in programi med počitnicami) otrok s posebnimi potrebami	60 ur	60 ur	6
Celoletni športni programi (in programi med počitnicami) mladine s posebnimi potrebami	60 ur	60 ur	6

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.3. OBŠTUDIJSKE ŠPORTNE DEJAVNOSTI

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Obštudijske športne dejavnosti predstavljajo različne organizirane oblike športnih dejavnosti v kraju študija in v domačem kraju bivanja študenta.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja in prevozi na tekmovanja);
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

1.3.1 OBŠTUDIJSKI ŠPORTNI PROGRAMI

Celoletni športni programi potekajo najmanj v obsegu 60 ur letno in so organizirani na območju občine Trebnje za študente oziroma udeležence z veljavnim statusom študenta.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Prostočasna: OŠP - celoletni (in počitniški) programi; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupina in cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore.faktor)	Št. udeležencev v skupini
Celoletni športni programi	60 ur	60 ur	15

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.4. ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE USMERJENIH V KAKOVOSTNI IN VRHUNSKI ŠPORT

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport predstavlja širok spekter programov za otroke in mladino, ki se s športom ukvarjajo zaradi doseganja vrhunskih športnih rezultatov. Programi vključujejo načrtno skrb za mlade športnike, zato morajo izvajalci izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve NPŠZ.

Programi športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, so sestavni del športnih programov v okoljih, kjer (še) niso vzpostavljene občinske panožne športne šole. Mladi športniki usmerjeni v KŠ/VŠ lahko s kvalitetnim delom in rezultati v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v RS dosežejo status športnika mladinskega in perspektivnega razreda (MLR, PR).

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe,

- cena za posamezno uro in vadbeno skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja in prevozi na tekmovanja);
 - Tekmovalni stroški: prijavnine, članarine za vstop v tekmovalni sistem, prevoz na tekmovanje, štartnine na tekmovanju, sodniški stroški;
 - Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
ŠVOM usmerjeni v KŠ/VŠ: celoletni tekmovalni programi; sofinancira se strokovni kader, uporaba športnih objektov, priprave in udeležba na športnih tekmovanjih	Šp. objekt, strok. kader/skupina ter razvrstitvev športne panoge

CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI (tekmovalni programi vadbe)	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)	Št. udeležence v skupini: individualne panoge	Št. udeležencev v skupini: skupinske panoge
Tekmovalni 12*–13 let	220 ur	220 ur	6	10
Tekmovalni 14-15 let	240 ur	240 ur	6	10
Tekmovalni 16-17 let	260 ur	260 ur	4	10
Tekmovalni 18-19 let	320 ur	320 ur	4	10

*oziroma 10 let, če je registriran v olimpijskih disciplinah individualnih športnih panog, pri katerih lahko na svetovnih prvenstvih v članski kategoriji nastopajo športniki mlajši od 18 let. Upoštevajo se tekmovalci, ki v koledarskem letu dopolnijo 12 let in več.

Dobljeno število točk se korigira s **korekcijskim faktorjem za razvrščanje športnih panog**.

1.5. KAKOVOSTNI ŠPORT

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

V skupino kakovostnega športa prištevamo športnike in športne ekipe, ki ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev statusa vrhunkega športnika, nastopajo na mednarodnih tekmovanjih, v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ do naslova državnega prvaka, ki jih potrdi OKS-ZŠZ, in so registrirani skladno s pogoji NPŠZ oz. OKS-ZŠZ.

Kakovostni šport je pomembna vez med programi športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ter vrhunkega športa, saj vključujejo večje število športnikov in strokovnega kadra, kar omogoča vzpostavitev konkurenčnega okolja znotraj posameznih športnih panog na nacionalni ravni.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbeno skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja)
- Tekmovalni stroški: prijavnine oziroma članarine za vstop v tekmovalni sistem, prevoz na tekmovanje, štartnine pri udeležbi na tekmovanju, sodniški stroški;
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Kakovostni šport; sofinancira se uporaba športnega objekta	Športni objekt ter razvrstitev športne panoge

CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI	Športni objekt (1 točka/uro* kore.faktor)	Št. udeležencev v skupini: individualne panoge	Št. udeležencev v skupini: skupinske panoge
Tekmovalni programi vadbe	320 ur	4	10

Dobljeno število točk se korigira s **korekcijskim faktorjem za razvrščanje športnih panog.**

1.6. VRHUNSKI ŠPORT

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Vrhunski šport predstavlja programe priprav in tekmovalj vrhunskih športnikov, ki so v skladu s »Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji« v aktualni objavi OKS-ZŠZ na dan objave javnega razpisa navedeni kot člani športnega društva s sedežem v občini, in sicer ima vsaj eden od športnikov v skupini naziv športnika olimpijskega razreda (OR), svetovnega (SR) ali mednarodnega (MR) razreda.

Osnovni cilj teh programov je vrhunski športni dosežek. Vrhunski športniki s statusom MR, SR ali OR pridobijo dodatne točke za programe športne vadbe, ki se vrednotijo pod pogojem, da je kategorizacija navedena v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo JR in je športnik naveden kot član športnega društva s sedežem v občini Trebnje.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja)
- Tekmovalni stroški: prijavnine oziroma članarine za vstop v tekmovalni sistem, prevoz na tekmovalje, štartnine pri udeležbi na tekmovalju, sodniški stroški;
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Vrhunski šport; sofinancira se strokovni kader, uporaba športnih objektov, priprave in udeležba na športnih tekmovanjih	Športni objekt in strokovni kader/udeleženec ter razvrstitev športnih panog

CELOLETNI ŠPORTNI PROGRAMI KATEGORIZIRANIH ŠPORTNIKOV	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)	Št. udeležencev v skupini: individualne panoge	Št. udeležencev skupini: skupinske panoge
Tekmovalni programi vadbe	1000 ur	1000 ur	4	10

Dobljeno število točk se korigira s **korekcijskim faktorjem za razvrščanje športnih panog.**

1.7. ŠPORT INVALIDOV

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Šport invalidov v svojih pojavnih oblikah predstavlja pomembne psihosocialne (rehabilitacija, vključenost v družbo) kot tudi športne (športna rekreacija, tekmovanja, paraolimpijski športi) učinke.

Osnovni cilj je invalidom omogočiti enakovredno sodelovanje pri prostočasnih športnih dejavnostih. Celoletni športni programi potekajo najmanj 60 ur letno.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja, stroški prevoza na tekmovanje in prijavnina na tekmovanja)
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Šport invalidov: celoletni programi; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt in strokovni kader/skupina ter cena programa

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1točka/uro*kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro*kore. faktor)	Št. udeležencev v skupini
Drugi prostočasni športni programi za invalide	60 ur	60 ur	10

1.8. ŠPORTNA REKREACIJA

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Športna rekreacija občanov do 65 let predstavlja smiselno nadaljevanje obvezne in prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, obštudijskih dejavnosti in tekmovalnega športa. Športna rekreacija je zbir raznovrstnih športnih dejavnosti odraslih vseh starosti (nad 18 let) in družin s ciljem aktivne in koristne izrabe človekovega prostega časa (druženje, zabava), ohranjanja zdravja in dobrega počutja ter udeležbe na rekreativnih tekmovanjih.

Posameznemu izvajalcu se sofinancirajo **največ trije programi** oziroma več, če tako presodi komisija zaradi širšega javnega interesa.

Celoletni programi športne rekreacije potekajo do 80 ur letno ter predstavljajo najširšo in najpestrejšo izbiro organizirane športne vadbe netekmovalnega značaja.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja, stroški prevoza)
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Športna rekreacija: celoletni programi športne vadbe; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupina in cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)	Št. udeležencev
Celoletni program občanov do 65 let	80	80	15

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.9. ŠPORT STAREJŠIH

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Šport starejših (ŠSta) predstavlja športno rekreativno dejavnost odraslih ljudi nad doseženim 65. letom starosti in razširjenih družin; pri čemer pod pojmom »razširjena družina« razumemo »zvezo« starejših oseb in vnukov. Posameznemu izvajalcu se sofinancirajo največ trije programi oziroma več, če tako presodi komisija zaradi širšega javnega interesa.

Upravičeni stroški programa so:

- Strokovni kader: stroški nadomestil za delo (strošek dela po pogodbi, podjemna pogodba, študentsko delo) in stroški nadomestil v zvezi z delom (potni stroški, dnevnice);
- Športni objekt: strošek najema oziroma uporabnine objektov ali drugih športnih površin za izvajanje vadbe, pri čemer mora biti iz računa in priloge razvidno število ur uporabe, cena za posamezno uro in vadbena skupina, vaditelj in namen uporabe). Izvajalci morajo imeti poravnane vse obveznosti iz naslova najema objekta oziroma uporabnine za pretekla leta;
- Materialni stroški: stroški potrošnega materiala za izvajanje programov (športna oprema in rekviziti, stroški oglaševanja, stroški prevoza)
- Pogostitve: največ do 10% vrednosti programa.

1.9.1. ŠPORTNI PROGRAMI ZA STAREJŠE NAD 65 LET

Šport starejših (ŠSta) predstavlja športno rekreativno dejavnost odraslih ljudi nad doseženim 65. letom starosti, ki poteka najmanj 60 ur letno in predstavlja različne oblike celoletne gibalne vadbe.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Šport starejših: celoletni programi športne vadbe; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupina in cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)	Št. udeležencev
Celoletni program občanov nad 65 let	60	60	12

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

1.9.2. ŠPORTNI PROGRAMI ZA ISTOČASNO ŠPORTNO VADBO RAZŠIRJENE DRUŽINE

Programi istočasne športne vadbe razširjenih družin (najmanj 3 razširjenih družin) potekajo najmanj 60 ur letno in predstavljajo različne oblike celoletne gibalne vadbe.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNI PROGRAM:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Šport starejših: celoletni programi vadbe razšir. družine; sofinancira se strokovni kader in uporaba športnih objektov	Športni objekt, strokovni kader/skupina in cena programa

ŠPORTNI PROGRAM	Strokovni kader (1 točka/uro* kore. faktor)	Športni objekt (1 točka/uro* kore. faktor)	Št. udeležencev
Celoletni program občanov nad 65 let	60	60	15

Merilo »cena športnega programa za vadečega« za program se vrednoti po preglednici C.

2. ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI

Učinkovita in dostopna mreža kakovostnih športnih objektov in površin za šport je pomemben dejavnik športnega udejstvovanja. Sofinanciranje področja sicer je v domeni LPŠ lokalne skupnosti, vendar ni predmet vrednotenja po sistemu točkovanja niti izbora izvajalcev na osnovi javnega razpisa (za sofinanciranje programov športa).

Sredstva lokalne skupnosti v Občini Trebnje za takšne projekte se zagotavljajo v posebnih proračunskih postavkah, izvajalci pa izberejo na drugačen način.

3. RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU

Razvojne dejavnosti predstavljajo medsebojno prepletene strokovne naloge, ki nepogrešljivo podpirajo vsa ostala področja športa.

3.1. USPOSABLJANJE IN IZPOPOLNJEVANJE STROKOVNIH KADROV V ŠPORTU**OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ**

Strokovno delo v športu predstavlja delo na področju športnih programov in obsega načrtovanje, organiziranje, izvajanje, spremljanje in vrednotenje procesa športne vadbe.

Kakovostni strokovni kadri v športu so ključ razvoja in uspešnosti. Programi izobraževanja (univerzitetni in visokošolski) so v domeni izobraževalnega sistema, medtem ko programe usposabljanja in izpopolnjevanja izvajajo v NPŠZ po veljavnih programih usposabljanja in/ali izpopolnjevanja, ki so verificirani pri strokovnem svetu RS za šport in/ali pri strokovnih organih NPŠZ (ločeno za programe usposabljanja in izpopolnjevanja).

Usposabljanje razumemo kot programe, kjer se različno izobraženi kadri usposobijo na področju posameznih športnih panog, kar jim omogoči delo v športu. Programi izpopolnjevanja pa so krajših programi za kadre, ki so že izobraženi ali usposobljeni za delo v športu, pa si želijo ali pa z vidika zahtev morajo nadgraditi svoje znanje.

Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pri sofinanciranju. Pri merilih se upošteva vsako posamezno prijavljeno izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje. Sredstva se razdelijo smiselno tako, da se vsakemu prijavljenemu najprej sofinancira (delež) enega prijavljenega programa izobraževanja oziroma usposabljanja.

Upravičeni stroški udeležbe:

- kotizacije,
- potni stroški.

Upravičeni stroški organizacije in izvedbe:

- najem oziroma uporabnina prostora.
- nadomestilo za delo za predavatelje (npr. strošek za delo po pogodbi o delu, podjemna pogodba, študentsko delo) in nadomestilo v zvezi z delom za predavatelje (npr. potni stroški, dnevnice).
- pogostitve: največ 20% vrednosti programa.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

DEJAVNOST ŠPORTA:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Usposabljanje in/ali izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu; sofinancirajo se materialni stroški izobraževanj in usposabljanj	Materialni stroški/udeleženec

PROGRAMI USPOSABLJANJA IN IZPOPOLNJEVANJA V ŠPORTU	IZPOPOLNJEV.-LICENCIRANJE trenerjev	USPOSABLJ. trenerjev stopnja 1,2	USPOSABLJ. pom. sodnikov, sodnikov	IZPOPOLNJEV. pom. sodnikov, sodnikov
Minimalno število udeležencev programa	1	1	1	1
TOČKE/ UDELEŽENCA	50	150	40	20

Posamezni prijavitelj lahko prijavi na usposabljanje in izpopolnjevanje največ pet (5) različnih oseb.

4. ORGANIZIRANOST V ŠPORTU

OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ

Športna društva kot interesna in prostovoljna združenja občanov, kjer le-ti v veliki meri s prostovoljnim delom uveljavljajo svoje interese in so temelj slovenskega modela športa. Športna društva predstavljajo osnovo za obstoj in razvoj vseh pojavnih oblik športa in so pomembne izvajalec športnih interesnih programov za otroke, mladino ter družine.

4.1. DELOVANJE ŠPORTNIH ORGANIZACIJ

Področje obsega delovanje društev in njihovih zvez na lokalni ravni, kar zaradi ohranjanja osnovne organizacijske infrastrukture športa predstavlja javni interes, zato je pomemben segment LPŠ. Športna društva se kot osnovne športne organizacije združujejo na lokalni ravni v občinske športne zveze, na nacionalni ravni pa v nacionalne športne zveze. Delovanje športnih društev je pomemben segment športa, zato je v javnem interesu, da se z LPŠ zagotavljajo sredstva za njihovo delovanje.

Sofinancira se delovanje

- športnih društev, ki so na javnem razpisu izbrana kot izvajalec vsaj enega športnega programa,
- zveze športnih društev, ki jih ustanovijo društva na območju občine.

Občinska športna zveza (OŠZ) je reprezentativni predstavnik civilne športne družbe na lokalni ravni. Merilo za določitev obsega sofinanciranja delovanja zveze je število vključenih registriranih športnih društev v zvezo in tradicija - leta delovanja. Občina Trebnje za športno zvezo lahko prispeva največ 50% stroškov delovanja.

Upravičeni stroški delovanja so: obratovalni stroški (elektrika, ogrevanje, komunalne storitve, internet), stroški uporabe prostorov, pisarniški material, strokovna literatura, bančne in računovodske storitve, članarine v zvezah ali drugih organizacijah, pisarniška oprema. Društva oziroma zveza morajo ob prijavi predložiti letni načrt dela za tekoče leto.

Merila določajo trije (3) različni kriteriji za vrednotenje delovanja društev in zvez:

- leta neprekinjenega delovanja društva,
- število članov društva s plačano članarino,
- število pri NPŠZ registriranih tekmovalcev društva,
- dodatne točke društva prejmejo za kategorizirane športnike.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ORGANIZIRANOST V ŠPORTU:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Delovanje športnih društev na lokalni ravni; sofinancirajo se stroški delovanja društev in zvez	Materialni stroški/društvo in /ali član in/ali leto

a) delovanje športnih društev s sedežem v občini:

DELOVANJE DRUŠTEV	ZA VSAKO LETO DELOVANJA	ZA VSAKO ČLANSTVO S PLAČANO ČLANARINO	ZA VSAKEGA REGISTRIRANEGA TEKMOVALCA
Točke	5	1	3
Max. točk	200	200	200

Društvom, ki imajo kategorizirane športnike v aktualni objavi OKS-ZŠZ na dan objave javnega razpisa in so navedeni kot člani športnega društva s sedežem v občini, se dodajo dodatne točke za vsakega kategoriziranega športnika, pri čemer tekmovalci v miselnih igrah prejmejo polovico točk (vendar skupno maksimalno 600 točk oziroma 200 v miselnih igrah), in sicer:

KATEGORIZACIJA	MLR	DR	PR	MR	SR	OR
Točke	50	60	80	100	150	200

b) delovanje športne zveze

DELOVANJE ZVEZ	ZA VSAKO LETO DELOVANJA	ZA VSAKO VKLJUČENO DRUŠTVO
Točke	100	30
Max. točk	800	500

5. ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA**OPREDELITEV PODROČJA PO NPŠ**

Športne prireditve so organizirana športna srečanja in tekmovanja.

Med druge športne prireditve prištevamo tekmovanja na državnem nivoju, množične športne prireditve in druge športne prireditve lokalnega pomena, ki upoštevajo trajnostne kriterije in so usmerjene k povečanju števila športno dejavnega prebivalstva.

5.1. ŠPORTNE PRIREDITVE

Športne prireditve so osrednji dogodek organizacijske kulture športa z vplivom na promocijo okolja, kjer potekajo, imajo velik vpliv na razvoj turizma ter gospodarstva in pomen za razvoj in negovanje športne kulture. Udeležba na uradnih tekmah v okviru tekmovanj NPŠZ (državna prvenstva, ligaška in pokalna tekmovanja) ni predmet vrednotenja in sofinanciranja po teh merilih.

Sofinancirajo se stroški športnih prireditev, ki se odvijajo v občini Trebnje, razen pri prireditvah, ki jih zaradi narave tekmovanja ni možno organizirati v občini oziroma prostorski pogoji v občini Trebnje ne dopuščajo organizacije takšnega nivoja tekmovanja (državno tekmovanje). Organizacija večdnevne prireditve z enim namenom se šteje za eno športno prireditve. Organizacija več programov iste športne panoge v enem dnevu se šteje za eno športno prireditve. Posameznemu prijavitelju se sofinancirajo največ tri prijavljene prireditve, ki prejmejo največ točk. Prijavitelj na javni razpis mora biti organizator prireditve. Prireditve ne sme biti financirana iz drugih občinskih virov.

Sofinancira se materialni stroški, in sicer: najemnina objekta, kjer poteka prireditve, promocijski material, sodniški stroški, pokali, medalje, priznanja ter pogostitve do največ 20% odobrenih upravičenih stroškov.

S sredstvi lokalne skupnosti (LPŠ) se sofinancirajo:

ŠPORTNE PRIREDITVE:	KRITERIJ VREDNOTENJA:
Športne prireditve; sofinancirajo se materialni stroški prireditve	materialni stroški/prireditve

Izvedba prireditve občinskega pomena	Od 10 - 30 udeležencev	31 - 60 udeležencev	61-100 udeležencev	Nad 100 udeležencev
TOČKE	20	40	60	80
Izvedba prireditve medobčinskega pomena	Od 10 - 30 udeležencev	31 - 60 udeležencev	61-100 udeležencev	Nad 100 udeležencev
TOČKE	30	50	70	90
Izvedba prireditve državnega pomena	Od 10 - 30 udeležencev	31 - 60 udeležencev	61-100 udeležencev	Nad 100 udeležencev
TOČKE	40	60	80	100
Izvedba prireditve mednarodnega pomena	Od 10 - 30 udeležencev	31 - 60 udeležencev	61-100 udeležencev	Nad 100 udeležencev
TOČKE	80	100	150	200
Tradicija – število let zaporedne izvedbe	Od 2 – 5 prireditvev	Od 6 - 9 prireditvev	Od 10-13 prireditvev	Nad 13 prireditvev
TOČKE	10	20	40	80

Obrazložitev pomena prireditvev:

- OBČINSKA prireditvev – je prireditvev na nivoju občine, udeležijo se jo lahko vsi občani občine Trebnje;
- MEDOBČINSKA prireditvev – je prireditvev, kjer sodelujejo udeleženci iz minimalno treh občin;
- DRŽAVNA prireditvev – je prireditvev, na kateri se pridobi uradni naziv državnega prvaka (tekmovanje ali sklop tekmovanj);
- MEDNARODNA prireditvev je prireditvev, kjer sodelujejo oz. tekmujejo udeleženci iz več držav.

2168. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje

Na podlagi drugega odstavka 132. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 18. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14 in 65/14 – popr.) je Občinski svet Občine Trebnje na 7. redni seji dne 19. 6. 2019 sprejel

O D L O K**o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje**

1. člen

Ta odlok določa višino stroškov lokacijske preveritve, ki jih Občina Trebnje zaračuna investitorju oziroma pobudniku, razen če je investitor oziroma pobudnik Občina Trebnje, kot nadomestilo stroškov, ki nastanejo v postopku lokacijske preveritve na podlagi pobude investitorja:

- za prilagoditev in določitve natančne oblike ter velikosti območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi;
- za individualno odstopanje od veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev in
- za omogočanje začasne rabe prostora kot smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi.

2. člen

Stroški za posamezno lokacijsko preveritev znašajo:

- 1500 eurov za določanje obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi,
- 2000 eurov za omogočanje začasne rabe prostora in
- 2500 eurov za individualno odstopanje od veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev.

3. člen

Obveznost plačila nadomestila stroškov lokacijske preveritve nastane takrat, ko zavezanec prejme sklep o plačilu. Sklep se izda na podlagi vložene pobude in elaborata za lokacijsko preveritev. V primeru, da se lokacijska preveritev nanaša na določanje obsega stavbnega zemljišča in za omogočanje začasne rabe ali individualno odstopanje, se obračuna le ena taksa, najugodnejša za stranko. Prihodki iz naslova lokacijske preveritve so namenski vir občine za financiranje nalog urejanja prostora.

4. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-8/2019-2
Trebnje, dne 19. junija 2019

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic

TRŽIČ**2169. Sklep o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič**

Na podlagi drugega odstavka 3. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18) in 18. člena

Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13, 74/15) je Občinski svet Občine Tržič na 6. redni seji dne 20. 6. 2019 sprejel

S K L E P**o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič**

1.

Določi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- parc. št. 955/23, 955/27, 964/15, 964/18, 966/2, 971/1, 975/3, 975/5, 975/7, 979/64, 979/67, 979/68, 979/69, 979/71, 979/73, 980/4, 981/88, k.o. 2142 Lom pod Storžičem,
- parc. št. 462/1, 463/1, 463/2, 467/3, 467/5, 468/1 k.o. 2143 Tržič,
- parc. št. 111/56, 114/23, 1181/4, 1181/5, 1181/6, 1181/10, 1181/13, 1181/14 k.o. 2144 Bistrica,
- parc. št. 241/27, 242/15, 311/9, 435/2, 655/2, 656/4, 658/2, 660/2, 662/2, 678/2 k.o. 2146 Kovor,
- parc. št. 8/1 k.o. 2148 Senično,
- parc. št. 366/2, 609/12 k.o. 2149 Žiganja vas,
- parc. št. 248/8 k.o. 2143 Tržič,
- parc. št. 154/4, 161/40, 161/43, 159/2, 157/4, 159/5 k.o. 2144 Bistrica,
- parc. št. 376/1 k.o. 2150 Zvirče.

2.

Nepremičnina iz devete alineje 1. točke tega izreka postane last Občine Tržič in se pri njej v zemljiški knjigi vknjiži lastninska pravica v korist Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, matična številka 5883547000.

3.

Pri nepremičninah iz prve do šeste alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – občinska cesta, pri nepremičninah iz sedme in osme alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – nakategorizirana cesta, pri nepremičnini iz devete alineje 1. točke tega izreka pa se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – kolovoz.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-10/2019/9(206)
Tržič, dne 2. julija 2019

Župan
Občine Tržič
mag. Borut Sajovic

ANKARAN**2170. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok**

Na podlagi člena 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15) je Občinski svet Občine Ankaran na 5. redni seji dne 11. 6. 2019 sprejel

**P R A V I L N I K
o subvencioniranju varstva otrok**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta pravilnik ureja subvencioniranje varstva otrok, ki niso vključeni v programe javnih vrtcev, vrtcev s koncesijo, zasebnih vrtcev, ki izpolnjujejo pogoje za financiranje programa za predšol-

ske otroke iz javnih sredstev, zasebnih vrtcev, ki imajo pogodbeno razmerje v zvezi z varstvom predšolskih otrok z Občino Ankaran ter programe varuhov predšolskih otrok, ki imajo pogodbeno razmerje z Občino Ankaran (v nadaljnjem besedilu: organizirana oblika varstva), iz sredstev Občine Ankaran, določa upravičence, višino subvencije ter postopek za uveljavljanje subvencije.

II. UPRAVIČENCI DO SUBVENCIJE

2. člen

S subvencijo se staršem oziroma skrbnikom zagotovi dopolnilna sredstva za pokrivanje stroškov, ki nastanejo z varstvom otroka, ki ni vključen v organizirano obliko varstva, opredeljeno v 1. členu tega pravilnika.

Do subvencije je upravičen eden od staršev oziroma zakoniti zastopnik oziroma skrbnik otroka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) pod pogojem:

- da ima en izmed otrokovih zastopnikov skupaj z otrokom stalno prebivališče na območju Občine Ankaran oziroma da je vlagatelj tujec, ki ima skupaj z otrokom stalno ali začasno prebivališče na območju Občine Ankaran in je zavezanec za dohodnino v Republiki Sloveniji,
- da je otrok že dopolnil enajst mesecev starosti ter da zastopniki otroka ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela,
- da je vlagatelj skladno s pravilnikom, ki ureja sprejem otrok v vrtec, podal vlogo za vpis otroka v javni vrtec, pa je bil vpis otroku odklonjen in je uvrščen na čakalni seznam oziroma ponujenega prostega mesta v javnem vrtcu ni zavrnil.

III. VIŠINA SUBVENCIJE

3. člen

Višina subvencije znaša 100,00 EUR neto mesečno za enega otroka, ki izpolnjuje pogoje, kot so navedeni v 2. členu.

Če ima otrok, ki ni vključen v organizirano obliko varstva, sorojenca, ki je sočasno vključen v javni vrtec na območju Občine Ankaran, znaša višina subvencije 150,00 EUR neto mesečno.

Če ima otrok, ki ni vključen v organizirano obliko varstva, dva ali več sorojencev, ki so sočasno vključeni v javni vrtec na območju Občine Ankaran, znaša višina subvencije 200,00 EUR neto mesečno.

IV. UVELJAVLJANJE SUBVENCIJE

4. člen

Vlagatelj uveljavlja pravico do subvencije s pisno vlogo pri občinskem upravnem organu, pristojnem za področje predšolske vzgoje. Kot pomoč vlagateljem občina pripravi ter objavi tipski obrazec za uveljavljanje obravnavane pravice.

5. člen

Pravica do subvencije je vezana na otroka in se prizna za čas tekočega šolskega leta, ko vlagatelj izpolnjuje vse predpisane pogoje za pridobitev subvencije, pri čemer se vloga za subvencijo presoja in odobrava za vsako šolsko leto znova. O dodelitvi subvencije odloči občinski upravni organ, pristojen za področje predšolske vzgoje, po predpisih, ki urejajo splošni upravni postopek.

6. člen

Vlagatelj pridobi pravico do subvencije s prvim dnem naslednjega meseca, ko je oddal popolno vlogo iz 4. člena, pod pogojem, da je že nastopil zelen datum vključitve otroka v vrtec, naveden na vlogi za vpis v vrtec ter pod pogoji iz 2. člena tega pravilnika.

7. člen

Občinska uprava izplačuje subvencije na podlagi dokončne odločbe do 30. v mesecu za pretekli mesec na transakcijski račun vlagatelja.

V. IZGUBA PRAVICE DO SUBVENCIJE

8. člen

Pogoji za pridobitev pravice do subvencije iz 2. člena tega pravilnika morajo biti izpolnjeni ves čas prejetanja te pravice. Vlagatelj je dolžan občinskemu upravnemu organu, pristojnemu za področje predšolske vzgoje, sporočiti vse spremembe dejstev in okoliščin, ki so bile podlaga za dodelitev subvencije v 15 dneh od dne, ko je taka sprememba nastala, oziroma so zanj izvedeli.

VI. ODGOVORNOST ZA RESNIČNOST PODATKOV

9. člen

Vlagatelj je materialno in kazensko odgovoren za resničnost podatkov, ki jih navede v vlogi in priloži k vlogi.

Če se ugotovi, da je vlagatelj prejel subvencijo na podlagi neresničnih podatkov oziroma v nasprotju z določbami tega pravilnika ali, da pogoji za pridobitev pravice do subvencije po tem pravilniku niso več izpolnjeni, vlagatelj izgubi pravico do subvencije in je dolžan neupravičeno prejete subvencije vrniti v proračun Občine Ankaran v roku 8 dni od izstavitve obračuna oziroma zahtevka skupaj z zakonsko določenimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila dalje.

10. člen

Podatki na vlogi za uveljavljanje subvencije so osebni podatki, ki morajo biti varovani v skladu z veljavnim pravnim redom.

VII. KONČNA DOLOČBA

11. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. SVT.042/2019

Župan
Občine Ankaran
Gregor Strmčnik

Po pooblastilu župana
Podžupanja
Barbara Švagelj

Ai sensi dell'articolo 17 dello Statuto del comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale RS, n. 17/15) il Consiglio comunale del Comune di Ancarano, nella 5ª seduta ordinaria dell'11/6/2019, ha approvato il

REGOLAMENTO sul sovvenzionamento delle spese di sorveglianza dei bambini

I. DISPOSIZIONE GENERALE

Articolo 1

Il presente regolamento disciplina il sovvenzionamento delle spese relative alla sorveglianza dei bambini che non sono inseriti nei programmi dei giardini d'infanzia pubblici, dei giardini d'infanzia con concessione, dei giardini d'infanzia privati che soddisfano le condizioni per il finanziamento del programma per i bambini di età prescolare con fondi pubblici, dei giardini d'infanzia privati che hanno un rapporto contrattuale con il Comune di Ancarano in merito alla sorveglianza dei bambini in età prescolare, nonché i programmi dei tutori dei bambini

in età prescolare che hanno un rapporto contrattuale con il Comune di Ancarano (di seguito nel testo: forma organizzata di sorveglianza), con i fondi del Comune di Ancarano, ne definisce gli aventi diritto, l'entità della sovvenzione e il procedimento necessario per avvalersi della sovvenzione.

II. AVENTI DIRITTO ALLA SOVVENZIONE

Articolo 2

La sovvenzione fornisce ai genitori o ai tutori fondi supplementari per coprire le spese sostenute per la sorveglianza del bambino che non è inserito in una forma organizzata di sorveglianza definita nell'articolo 1 del presente Regolamento.

Ha diritto alla sovvenzione uno dei genitori, ovvero il rappresentante legale o il tutore del bambino (di seguito nel testo: richiedente) a condizione:

- che uno dei rappresentanti del bambino e il bambino abbiano residenza fissa nel Comune di Ancarano, ovvero che il richiedente sia figlio di uno straniero che ha residenza fissa o temporanea insieme al bambino nel territorio del Comune di Ancarano e che dichiarino anche i redditi nella Repubblica di Slovenia,

- che il bambino abbia già compiuto undici mesi di età e che i rappresentanti del bambino non si avvalgano più del congedo parentale astenendosi completamente dal lavoro,

- che il richiedente, conformemente con il Regolamento sull'ammissione dei bambini al giardino d'infanzia, abbia consegnato la richiesta per l'iscrizione del bambino al giardino d'infanzia pubblico, ma che sia stata respinta l'iscrizione del bambino ed egli sia stato inserito nella lista d'attesa e non sia stato rifiutato il posto libero offertogli in un giardino d'infanzia pubblico.

III. ENTITÀ DELLA SOVVENZIONE

Articolo 3

L'entità della sovvenzione equivale alla mensilità di 100,00 EUR al netto per il bambino che adempie le condizioni di cui all'articolo 2.

Se il bambino che non è inserito in una forma organizzata di sorveglianza ha un coetaneo che è contemporaneamente incluso in un giardino d'infanzia pubblico nel territorio del Comune di Ancarano, l'entità della sovvenzione è di 150,00 EUR netti mensili.

Se un bambino che non è inserito in una forma organizzata di sorveglianza, ha due o più coetanei che sono inseriti contemporaneamente in un giardino d'infanzia pubblico nel territorio del Comune di Ancarano, l'entità della sovvenzione ammonta a 200,00 EUR netti mensili.

IV. AVVALERSI DEL DIRITTO ALLA SOVVENZIONE

Articolo 4

Il richiedente si avvale del diritto alla sovvenzione mediante richiesta scritta da inoltrare all'organo amministrativo comunale, responsabile del settore dell'educazione prescolare. Come aiuto ai richiedenti il comune ha redatto e pubblicato un apposito modulo per avvalersi del diritto in questione.

Articolo 5

Il diritto alla sovvenzione è vincolato al bambino e viene riconosciuto per la durata dell'anno scolastico corrente in cui il richiedente adempie ai requisiti richiesti per ottenere la sovvenzione; la valutazione e l'approvazione della richiesta di sovvenzione devono essere ripetute ogni anno scolastico. L'assegnazione delle sovvenzioni viene determinata dall'organo amministrativo comunale responsabile del settore dell'educazione prescolare, nel rispetto delle normative che disciplinano il procedimento amministrativo generale.

Articolo 6

Il diritto alla sovvenzione viene riconosciuto al richiedente a decorrere dal primo giorno del mese che succede il mese d'inoltro del modulo completo di cui all'articolo 4, a condizione che sia già decorsa la data d'inserimento del bambino nel giardino d'infanzia, riportata nella domanda d'ammissione al giardino d'infanzia e siano adempiute le condizioni di cui all'articolo 2 del presente regolamento.

Articolo 7

L'amministrazione comunale versa le sovvenzioni sul conto corrente del richiedente sulla base dell'atto amministrativo definitivo, entro il trentesimo giorno del mese corrente per il mese precedente.

V. PRIVAZIONE DEL DIRITTO ALLA SOVVENZIONE

Articolo 8

Le condizioni necessarie per l'acquisizione del diritto alla sovvenzione di cui all'articolo 2 del presente regolamento devono essere adempiute durante tutto il periodo di fruizione di tale diritto. Il richiedente è tenuto a comunicare all'organo amministrativo comunale, responsabile del settore dell'educazione prescolare, tutti gli eventuali cambiamenti riguardanti fatti e circostanze che hanno dato luogo alla concessione della sovvenzione, entro 15 giorni dalla data in cui tali cambiamenti si sono verificati oppure dal giorno in cui ne è giunto a conoscenza.

VI. RESPONSABILITÀ DELLA VERIDICITÀ DEI DATI

Articolo 9

Il richiedente ha la responsabilità civile e penale per la veridicità dei dati riportati nel modulo di richiesta e negli allegati.

Qualora si dovesse accertare che il richiedente abbia fruito della sovvenzione sulla base di dati non veritieri ovvero contrariamente a quanto stabilito dalle disposizioni di tale regolamento o, che non sussistano più le condizioni necessarie per il riconoscimento del diritto alla sovvenzione secondo il presente regolamento, il richiedente viene privato del medesimo ed è tenuto a restituire nel bilancio di previsione del Comune di Ancarano la somma indebitamente percepita, entro 8 giorni dall'emissione del giustificativo dell'importo, ovvero della richiesta, inclusi gli interessi legali di mora decorrenti dal giorno del versamento.

Articolo 10

I dati riportati sul modulo per avvalersi della sovvenzione sono considerati dati personali e conseguentemente devono essere tutelati in conformità con le normative legislative.

VII. DISPOSIZIONE FINALE

Articolo 11

Il presente regolamento entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. SVT.042/2019

Il Sindaco
Comune di Ancarano
Gregor Strmčnik

Sotto l'autorità
Vicesindaco
Barbara Švagelj

2171. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran

Na podlagi 28. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 55/17); 3. in 24. člena Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16, 61/17 – ZUPŠ, 75/17 in 77/18), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15) ter 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15) je Občinski svet Občine Ankaran na 5. redni seji dne 11. 6. 2019 sprejel

S K L E P**o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran****1. člen**

V Vrtcu Ankaran se za posamezne programe vrtca določijo cene, ki znašajo mesečno na otroka:

1. starostno obdobje – oddelki z otroki od 1. do 3. leta starosti:	
– celodnevni program	528,00 EUR
– poldnevni program	422,40 EUR
2. starostno obdobje – oddelki z otroki od 3. do 6. leta starosti:	
– celodnevni program	393,00 EUR
– poldnevni program	314,40 EUR.

2. člen

V Vrtcu Ankaran se za posamezne programe vrtca do otroke, ki imajo skupaj s skrbnikom stalno prebivališče v Občini Ankaran, določijo cene, ki znašajo mesečno na otroka:

1. starostno obdobje – oddelki z otroki od 1. do 3. leta starosti:	
– celodnevni program	501,60 EUR
– poldnevni program	401,28 EUR
2. starostno obdobje – oddelki z otroki od 3. do 6. leta starosti:	
– celodnevni program	373,35 EUR
– poldnevni program	298,68 EUR.

Dodatno subvencijo iz tega člena v celoti krije Občina Ankaran.

Do dodatnega znižanja plačila vrtca iz proračuna Občine Ankaran niso upravičeni starši otrok, ki se jim del cene programa vrtca financira oziroma sofinancira iz državnega proračuna.

3. člen

Mesečni strošek živil, upoštevan v ceni programov, znaša 39 EUR.

Stroški materiala in storitev na otroka, upoštevani v cenah programa iz 1. člena in 2. člena tega sklepa, znašajo 51,63 EUR mesečno na otroka.

Prispevek staršev iz prve in druge točke 1. člena in 2. člena tega sklepa je prispevek za prisotnost otroka za 21 dni v mesecu.

Za čas, ko je otrok odsoten, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil (zajtrk, kosilo, malica, ki znašajo 1,90 EUR na dan). Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki ga krije lokalna skupnost.

Starši lahko uveljavljajo znižano plačilo vrtca pri pristojnem Centru za socialno delo v skladu z veljavno zakonodajo v deležu ekonomske cene programa, v katerega je otrok vključen. Pravica do znižanega plačila vrtca jim pripada od prvega

dne naslednjega meseca po vložitvi vloge pri pristojnem Centru za socialno delo.

4. člen

Starši otrok, za katere je Občina Ankaran po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v javnem vrtcu, lahko uveljavljajo rezervacijo za odsotnost otroka enkrat letno, in sicer za neprekinjeno odsotnost otroka en mesec oziroma 30 koledarskih dni.

Za najmanj 3-mesečno neprekinjeno odsotnost otroka zaradi zdravstvenih razlogov lahko starši uveljavljajo znižanje plačila prispevka za 50%. Pisna prošnja s priloženim zdravniškim potrdilom se odda v vrtcu, v katerega je otrok vključen, najkasneje v roku 5 dni od zaključka odsotnosti.

Starši so dolžni odsotnost otroka pisno napovedati 15 dni pred prvim dnevom odsotnosti otroka.

Starši, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka, lahko uveljavljajo rezervacijo in začasno odsotnost otroka zaradi zdravstvenih razlogov le za najstarejšega otroka.

Staršem otrok, za katere je Občina Ankaran po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu in imajo otroka vključenega v vrtec, se ob predložitvi dokazil o reševanju osnovnega stanovanjskega problema z nakupom ali gradnjo nepremičnine, dodatno zniža plačilo vrtca za en dohodkovni razred, in sicer od 2. do vključno 9. dohodkovnega razreda.

Vlagatelj, ki na vlogi za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, ki jo določa zakon, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, izpolni zahtevo za upoštevanje drugih okoliščin pri določitvi znižanega plačila vrtca in navede odplačevanja stanovanjskega kredita, s katerim si družina rešuje osnovni stanovanjski problem, mora za znižanje vrtca skladno s prvim odstavkom, vlogi priložiti naslednja dokazila:

– kupoprodajno pogodbo ali izpisek iz zemljiške knjige za nakup stanovanja oziroma stanovanjske hiše ali pravnomočno gradbeno dovoljenje v primeru novogradnje ali rekonstrukcije stanovanjske hiše,

- namensko kreditno pogodbo in
- potrdilo banke o višini anuitete kredita.

Na podlagi vseh zgoraj navedenih dokazil o dodatnem znižanju plačila vrtca odloča pristojni center za socialno delo.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2019 dalje.

7. člen

Z dnem veljavnosti tega sklepa, preneha veljati Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih Mestne občine Koper št. 600-14/2011 z dne 20. 9. 2012.

Št. SVT.041/2019

Župan
Občine Ankaran
Gregor Strmčnik

Po poblastilu župana
Podžupanja
Barbara Švigelj

Visti gli articoli 28 e 31 della Legge in materia di educazione dell'infanzia (Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 100/05 – testo ufficiale consolidato, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 55/17); gli articoli 3 e 24 della Legge sull'attuazione dei diritti garantiti mediante fondi pubblici (Gazzetta ufficiale RS, n. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16

– dec. Corte costituzionale, 51/16 – dec. Corte costituzionale, 88/16, 61/17 – ZUPŠ, 75/17 e 77/18), del Regolamento sulla metodologia di determinazione dei prezzi dei programmi nei giardini d'infanzia che svolgono un servizio pubblico (Gazzetta ufficiale RS, n. 97/03, 77/05, 120/05 e 93/15), nonché dell'articolo 17 dello Statuto del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale RS n. 17/2015), il Consiglio comunale del Comune di Ancarano nella 5ª seduta ordinaria dell'11/6/2019 approva la seguente

DELIBERA

sulla determinazione delle tariffe dei programmi di educazione prescolare nel giardino d'infanzia di Ancarano

Articolo 1

Nel giardino d'infanzia di Ancarano vengono definite le tariffe per i singoli programmi del giardino d'infanzia che ammontano mensilmente, per bambino:

- I. fascia d'età – sezioni con bambini da 1 a 3 anni d'età:
 - programma giornaliero 528,00 EUR
 - programma ridotto 422,40 EUR
- II. fascia d'età – sezioni con bambini da 3 a 6 anni d'età:
 - programma giornaliero 393,00 EUR
 - programma ridotto 314,40 EUR.

Articolo 2

Nel giardino d'infanzia di Ancarano per i bambini che sono residenti insieme al loro tutore nel comune di Ancarano vengono definite le tariffe per i singoli programmi del giardino d'infanzia che ammontano mensilmente, per bambino:

- I. fascia d'età – sezioni con bambini da 1 a 3 anni d'età:
 - programma giornaliero 501,60 EUR
 - programma ridotto 401,28 EUR
- II. fascia d'età – sezioni con bambini da 3 a 6 anni d'età:
 - programma giornaliero 373,35 EUR
 - programma ridotto 298,68 EUR.

La sovvenzione aggiuntiva di cui al presente articolo è interamente a carico del Comune di Ancarano.

Non hanno diritto alla sovvenzione aggiuntiva del pagamento del giardino d'infanzia dal bilancio del Comune di Ancarano i genitori dei bambini per i quali parte del programma del giardino d'infanzia è finanziata, ovvero cofinanziata, dal bilancio dello Stato.

Articolo 3

Gli oneri mensili della giornata alimentare sono considerati nella tariffa dei programmi e ammontano a 39 EUR.

I costi del materiale e dei servizi per i bambini, inclusi nei prezzi del programma di cui all'articolo 1 e 2 della presente delibera, ammontano a 51,63 EUR mensili per bambino.

Il contributo dei genitori di cui al primo e al secondo punto dell'articolo 1 e dell'articolo 2 della presente delibera è il contributo dato per la presenza del bambino 21 giorni al mese.

Per il periodo in cui il bambino è assente, la tariffa del programma è ridotta dei costi delle giornate alimentari non fruite (colazione, pranzo, merenda che ammontano a 1,90 EUR al giorno). Tale prezzo ridotto è la base per il pagamento dei genitori e il pagamento della differenza tra il prezzo del programma e il pagamento dei genitori che è a carico della comunità locale.

I genitori possono far valere il pagamento ridotto del giardino d'infanzia presso il Centro competente di assistenza sociale, in conformità con la legge in vigore, per la quota della tariffa economica del programma in cui è inserito il bambino. Il diritto al pagamento ridotto del giardino d'infanzia spetta loro dal primo giorno del mese successivo a quello di presentazione della domanda presso il Centro competente di assistenza sociale.

Articolo 4

I genitori dei bambini per i quali il Comune di Ancarano è tenuto, per legge, a rimborsare una parte del prezzo del programma dell'educazione prescolare nel giardino d'infanzia pubblico, possono far valere il diritto alla prenotazione nel caso di assenza del bambino una volta all'anno, e precisamente per un'assenza protratta del bambino di un mese, ovvero di 30 giorni solari.

Per un'assenza ininterrotta del bambino di almeno tre mesi per motivi di salute i genitori possono far valere una riduzione del 50% del pagamento della tariffa mensile. La richiesta scritta con il certificato medico allegato viene presentata al giardino d'infanzia in cui il bambino è inserito, entro e non oltre cinque giorni dal termine dell'assenza.

I genitori sono tenuti a comunicare per iscritto l'assenza del bambino 15 giorni prima del primo giorno di assenza del bambino.

I genitori che hanno più di un figlio iscritto al giardino d'infanzia possono far valere i diritti per la prenotazione e per l'assenza temporanea del bambino per motivi di salute soltanto per il figlio maggiore.

I genitori dei bambini per i quali il Comune di Ancarano è tenuto, per legge, a rimborsare una parte del prezzo del programma dell'educazione prescolare nel giardino d'infanzia, e il cui figlio frequenta il giardino d'infanzia, all'atto di presentazione dei rispettivi documenti che attestano la risoluzione del problema abitativo con l'acquisto o la costruzione di un immobile, possono ridurre ulteriormente il pagamento del giardino d'infanzia di una classe reddituale, e precisamente dalla 2ª fascia reddituale alla 9ª compresa.

Il richiedente che con la domanda atta ad esercitare diritti garantiti mediante fondi pubblici, così come stabilito dalla legge che disciplina l'esercizio dei diritti garantiti mediante fondi pubblici, compila la richiesta di prendere in considerazione altre circostanze per determinare un pagamento ridotto per il giardino d'infanzia e indica il pagamento rateale del mutuo con cui la famiglia ha risolto il problema abitativo, per la riduzione della tariffa del giardino d'infanzia, conformemente al primo paragrafo, deve allegare alla domanda i seguenti attestati:

- il contratto di compravendita o un estratto dal libro tavolo per quanto concerne l'acquisto di un appartamento o di una casa, oppure la concessione edilizia passata in giudicato in caso di nuova costruzione o ristrutturazione di un edificio residenziale,

- un contratto di credito strutturato e

- il certificato della banca per l'importo del credito rateale.

Il Centro competente di assistenza sociale decide sulla base dei suddetti attestati relativi alla riduzione aggiuntiva del pagamento del giardino d'infanzia.

Articolo 6

La presente delibera entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, viene applicata a partire dal 1/9/2019.

Articolo 7

A partire dall'entrata in vigore della presente delibera cessa di essere valida la Delibera sulla determinazione delle tariffe dei programmi di educazione prescolare nei giardini d'infanzia del Comune città di Capodistria n. 600-14/2011 del 20/9/2012.

N. SVT.041/2019

Il Sindaco
Comune di Ancarano
Gregor Strmčnik

Sotto l'autorità
Vicesindaco
Barbara Švagelj

ŠMARTNO PRI LITIJ**2172. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2019**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS in 30/18), 29. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 (14/13 – popr.), 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 2. izredni seji občinskega sveta dne 10. 7. 2019 sprejel

ODLOK**o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2019**

1. člen

2. člen Odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2019 (Uradni list RS, št. 19/19) se spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravnih podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do- loča v naslednjih zneskih:

Konto	Splošni del proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2019	rebalans 2019 (v EUR)
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	5.735.108
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.923.974
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	4.090.706
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	3.644.404
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	351.802
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	94.500
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	833.268
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	659.862
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	3.900
712	DENARNE KAZNI	9.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	0
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	160.506
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	278.282
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	177.729
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	100.553
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	517.852

740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	392.894
741	PREJETA SREDSTVA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	124.958
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	15.000
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	15.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.897.052
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.986.550
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	307.659
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	48.461
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.536.210
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	40.340
409	REZERVE	53.880
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	2.294.389
410	SUBVENCije	23.700
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.503.000
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	144.650
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	623.039
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.382.864
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.382.864
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	233.250
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM	96.500
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	136.750
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-161.945
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (75)	485
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	485
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	485
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (44)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0

440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN NALOŽB	0
442	PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
443	POVEČANJE NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI IMAJO PREMOŽENJE V SVOJI LASTI	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	485
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (50)	153.798
50	ZADOLŽEVANJE (500)	153.798
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	153.798
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (55)	318.402
55	ODPLAČILA DOLGA (550)	318.402
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	318.402
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-326.064
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-164.604
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	161.945
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	326.127

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šmartno pri Litiji.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti. «

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-006/2018

Šmartno pri Litiji, dne 10. julija 2019

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Rajko Meserko

VLADA

2173. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P4 v občini Kidričevo

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P4 v občini Kidričevo

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta uredba je rudarski koncesijski akt, ki določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P4 v občini Kidričevo.

2. člen

(koncesijska pogodba)

Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

3. člen

(splošni varstveni pogoji in ukrepi)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti še:

- ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije,
- ukrepe, s katerimi se dosejajo največje mogoče stopnje varstva okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico,
- ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom,
- smotrno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije,
- upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega,
- ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode,
- dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev,
- ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov,
- ukrepe v zvezi s sanacijo in vnovično ureditvijo zemljišč med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje, in
- ukrepe, da se ne poslabšata stanje voda in vodni režim.

4. člen

(zagotavljanje varstva in zdravja pri delu)

Varstvo in zdravje pri delu mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavljati v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

5. člen

(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje organom in zavedom poroča v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, ter drugimi predpisi.

6. člen

(obveznost plačila rudarske koncesnine in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje je zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine ter za zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se zagotavljajo, odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

7. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

8. člen

(odvzem rudarske pravice)

Rudarska pravica za izkoriščanje se odvzame iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA ZA IZKORIŠČANJE

9. člen

(izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P4 v občini Kidričevo)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje mineralne surovine prod v količini 165 250 (stopetinsšestdeset tisoč dvestopetdeset) kubičnih metrov v raščinem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Pleterje P4 je nov pridobivalni prostor površinskega kopa s površinskim izkoriščanjem mineralne surovine v etažah brez razstreljevanja.

(3) Pridobivalni prostor Pleterje P4 obsega v celoti zemljišče s parcelno številko 1648, katastrska občina 427 – Pleterje.

(4) Pridobivalni prostor Pleterje P4 sega v najglobljem delu do k. +239,35 m nadmorske višine.

(5) Pridobivalni prostor Pleterje P4 obsega površino 3,0044 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se podeli za deset let.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se podeli brez javnega razpisa pravni osebi EPSON, d. o. o., Spodnja Hajdina 21, 2288 Hajdina, matična številka: 6188397000. Rudarska pravica se podeli z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) revidirani rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki ga nosilec rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe, mora biti izdelan v skladu z določbami te uredbe. Pridobivalni prostor in njegova raba morata biti v skladu z dokumenti o urejanju prostora. Potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti o urejanju prostora pred potrditvijo rudarskega projekta pridobi ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po uradni dolžnosti;

b) pridobitev soglasij pristojnih soglasodajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, vode, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 4-III-125/2-O-18/MB z dne 20. februarja 2018, ki so objavljene na spletnih straneh

ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje;

d) pridobitev okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku na podlagi predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje;

e) izdelava elaborata o zalogah in virih mineralnih surovin v enem letu od dneva podpisa koncesijske pogodbe; in

f) izdelava elaborata o izmeri pridobivalnega prostora v enem mesecu od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(9) Sanacija pridobivalnega prostora se izvede v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Pred popolno in trajno opustitvijo izvajanja rudarskih del mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pri ministrstvu, pristojnem za rudarstvo, vložiti vlogo za izdajo dovoljenja za opustitev rudarskih del.

(10) Vrste dejavnosti, ki se lahko opravljajo v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, so:

- raziskovanje in izkoriščanje mineralne surovine,
- obogatitev in skladiščenje mineralne surovine in
- dostava mineralne surovine na trg.

III. KONČNA DOLOČBA

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-17/2019

Ljubljana, dne 11. julija 2019

EVA 2018-2430-0077

Vlada Republike Slovenije

Marjan Šarec
predsednik

2174. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje PPK 2 v občini Kidričevo

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje PPK 2 v občini Kidričevo

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta uredba je rudarski koncesijski akt, ki določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje PPK 2 v občini Kidričevo.

2. člen

(koncesijska pogodba)

Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

3. člen

(splošni varstveni pogoji in ukrepi)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti še:

- ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije,
- ukrepe, s katerimi se dosegajo največje mogoče stopnje varstva okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico,
- ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom,
- smotno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije,
- upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega,
- ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode,
- dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev,
- ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov,
- ukrepe v zvezi s sanacijo in vnovično ureditvijo zemljišč med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje, in
- ukrepe, da se ne poslabšata stanje voda in vodni režim.

4. člen

(zagotavljanje varstva in zdravja pri delu)

Varstvo in zdravje pri delu mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavljati v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

5. člen

(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje organom in zavodom poroča v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, ter drugimi predpisi.

6. člen

(obveznost plačila rudarske koncesnina in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje je zavezanec za plačevanje rudarske koncesnina ter za zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se zagotavljajo, odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

7. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

8. člen

(odvzem rudarske pravice)

Rudarska pravica za izkoriščanje se odvzame iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA ZA IZKORIŠČANJE

9. člen

(izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje PPK 2 v občini Kidričevo)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje mineralne surovine prod v količini 217 050 (dvestosedemnajst tisoč petdeset) kubičnih metrov v raščem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Pleterje PPK 2 je nov pridobivalni prostor površinskega kopa s površinskim izkoriščanjem mineralne surovine v etažah brez razstreljevanja.

(3) Pridobivalni prostor Pleterje PPK 2 obsega v celoti zemljišči s parcelno številko 1650, katastrska občina 427 – Pleterje.

(4) Pridobivalni prostor Pleterje PPK 2 sega v najglobljem delu do k. +239,35 m nadmorske višine.

(5) Pridobivalni prostor Pleterje PPK 2 obsega površino 3,9825 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se podeli za devet let.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se podeli brez javnega razpisa pravni osebi DUJARDIN d. o. o., Puhova ulica 23, 2250 Ptuj, matična številka: 5472806000. Rudarska pravica se podeli z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) revidirani rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki ga nosilec rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe, mora biti izdelan v skladu z določbami te uredbe. Pridobivalni prostor in njegova raba morata biti v skladu z dokumenti o urejanju prostora. Potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti o urejanju prostora pred potrditvijo rudarskega projekta pridobi ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po uradni dolžnosti;

b) pridobitev soglasij pristojnih soglasodajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje in dovoljen po predpisih, ki urejajo ceste, vode, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 4-III-142/2-O-18/MB z dne 20. februarja 2018, ki so objavljene na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje;

d) pridobitev okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku na podlagi predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje;

e) izdelava elaborata o zalogah in virih mineralnih surovin v enem letu od dneva podpisa koncesijske pogodbe; in

f) izdelava elaborata o izmeri pridobivalnega prostora v enem mesecu od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(9) Sanacija pridobivalnega prostora se izvede v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Pred popolno in trajno opustitvijo izvajanja rudarskih del mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pri ministrstvu, pristojnem za rudarstvo, vložiti vlogo za izdajo dovoljenja za opustitev rudarskih del.

(10) Vrste dejavnosti, ki se lahko opravljajo v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, so:

- raziskovanje in izkoriščanje mineralne surovine,
- obogatitev in skladiščenje mineralne surovine in
- dostava mineralne surovine na trg.

III. KONČNA DOLOČBA

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-16/2019
Ljubljana, dne 11. julija 2019
EVA 2018-2430-0079

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2175. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P2e – širitev v občini Kidričevo

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P2e – širitev v občini Kidričevo

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta uredba je rudarski koncesijski akt, ki določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P2e – širitev v občini Kidričevo.

2. člen

(koncesijska pogodba)

Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

3. člen

(splošni varstveni pogoji in ukrepi)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti še:

– ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije,

– ukrepe, s katerimi se dosegajo največje mogoče stopnje varstva okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico,

– ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom,

– smotno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije,

– upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti,

– ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega,

– ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode,

– dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev,

– ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov,

– ukrepe v zvezi s sanacijo in vnovično ureditvijo zemljišč med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje, in

– ukrepe, da se ne poslabšata stanje voda in vodni režim.

4. člen

(zagotavljanje varstva in zdravja pri delu)

Varstvo in zdravje pri delu mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavljati v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

5. člen

(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje organom in z vodom poroča v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, ter drugimi predpisi.

6. člen

(obveznost plačila rudarske koncesnine in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje je zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine ter za zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se zagotavljajo, odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

7. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

8. člen

(odvzem rudarske pravice)

Rudarska pravica za izkoriščanje se odvzame iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA ZA IZKORIŠČANJE

9. člen

(izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P2e – širitev v občini Kidričevo)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje mineralne surovine prod v količini 239 250 (dvestodevetintrideset tisoč dvesto petdeset) kubičnih metrov v raščenem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Pleterje P2e – širitev je nov pridobivalni prostor površinskega kopa s površinskim izkoriščanjem mineralne surovine v etažah brez razstreljevanja.

(3) Pridobivalni prostor Pleterje P2e – širitev obsega v celoti zemljišči s parcelno številko 399/35 in 1649, obe katastrska občina 427 – Pleterje.

(4) Pridobivalni prostor Pleterje P2e – širitev sega v najglobljem delu do k. +239,35 m nadmorske višine.

(5) Pridobivalni prostor Pleterje P2e – širitev obsega površino 4,3899 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se podeli za devet let.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se podeli brez javnega razpisa pravni osebi CP PTUJ d. d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj, matična številka: 5143284000. Rudarska pravica se podeli z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) revidirani rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki ga nosilec rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe, mora biti izdelan v skladu z določbami te uredbe. Pridobivalni prostor in njegova raba morata biti v skladu z dokumenti o urejanju prostora. Potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti o urejanju prostora pred potrditvijo rudarskega projekta pridobi ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po uradni dolžnosti;

b) pridobitev soglasij pristojnih soglasodajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, vode, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 4-III-141/2-O-18/AG z dne 20. februarja 2018, ki so objavljene na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje;

d) pridobitev okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku na podlagi predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje;

e) izdelava elaborata o zalogah in virih mineralnih surovin v enem letu od dneva podpisa koncesijske pogodbe; in

f) izdelava elaborata o izmeri pridobivalnega prostora v enem mesecu od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(9) Sanacija pridobivalnega prostora se izvede v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Pred popolno in trajno opustitvijo izvajanja rudarskih del mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pri ministrstvu, pristojnem za rudarstvo, vložiti vlogo za izdajo dovoljenja za opustitev rudarskih del.

(10) Vrste dejavnosti, ki se lahko opravljajo v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, so:

- raziskovanje in izkoriščanje mineralne surovine,
- obogatitev in skladiščenje mineralne surovine in
- dostava mineralne surovine na trg.

III. KONČNA DOLOČBA

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-18/2019

Ljubljana, dne 11. julija 2019

EVA 2019-2430-0021

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2176. Odlok o imenovanju državne komisije in regijskih komisij za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah

Na podlagi 97. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno preči-

ščeno besedilo, 97/10 in 21/18 – ZNOrg) je Vlada Republike Slovenije na 39. redni seji dne 11. 7. 2019 izdala

ODLOK

o imenovanju državne komisije in regijskih komisij za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah

1. člen

V Državno komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah (v nadaljevanju: državna komisija) se imenujejo:

- za predsednico: Sinja Bandelj,
- za člane: Srečko Šestan, Dušica Majer, Ana Jakšič, Dušan Remic, Ervin Vivoda, Aleš Zupan, Iztok Žgavc, Jernej Hudolin, Hermina Oberstar, Alojzij Boh in Mojca Pirnat.

2. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Celje, Slovenske Konjice, Šmarje pri Jelšah, Šentjur pri Celju, Žalec, Mozirje, Velenje in Laško, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Celje, se imenujejo:

- za predsednika: Iztok Uranjek,
- za člane: Aleksander Milanez, Samo Marinc, Tomaž Uranjek, Radko Novina, Anton Apat, Edi Kruder, Aleš Stopar, Tatjana Pevec, Vinko Debelak, Marko Kobale, Anton Vahčič, Mirjam Vengust, Igor Petovar, Jože Spevan, Robert Jeušnik in Stanislav Vipotnik,
- za tajnika: Anita Fir.

3. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Izola, Koper in Piran, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Koper, se imenujejo:

- za predsednika: Salko Pivač,
- za člane: Egon Mihačič, Božidar Guštin, Matjaž Jančar, Miran Sotlar, Dragiša Šumanski in Vojko Ludvik,
- za tajnika: Andrej Gustinčič,
- za namestnika: tajnika Rok Kamenšek.

4. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Jesenice, Kranj, Radovljica, Škofja Loka in Tržič, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Kranj, se imenujejo:

- za predsednika: Andrej Avsenek,
- za člane: Franc Marn, Vilijem Hof, Marija Kalan, Janez Dovžan, Tatjana Zupan, Metod Gaber in Bernard Strel,
- za tajnika: Janez Prašiček.

5. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Brežice, Krško in Sevnica, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Brežice, se imenujejo:

- za predsednika: Hrvoje T. Oršanič,
- za člane: Mihael Ogorevc, Gabriel Metelko, Franci Stopar, Robert Salmič, Jože Baznik, Milan Komar, Boris Papac in Slavka Grobelnik,
- za tajnika: Sergeja Bizjak,
- za namestnika: tajnika Jasna Rabzelj.

6. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Ljubljana, Logatec, Ribnica in

Vrhnika, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Ljubljana, se imenujejo:

- za predsednika: Rade Rot,
- za člane: Anton Zavodnik, Srečko Veselič, Harison Kirinčič in Alenka Caf,
- za tajnika: Elza Majcen.

7. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Maribor, Pesnica, Ruše, Lenart in Slovenska Bistrica, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Maribor, se imenujejo:

- za predsednika: Ksenija Štern,
- za člane: Marjan Vajcner, Draga Zadavec, Sonja Gračanič, Stojan Krajnc, Bojan Marko, Andrej Soršak, Roman Štabuc, Slavko Vodusek, Eva Jaki, Vinko Štern, Bojan Božič, Jadviga Jug, Miša Pušenjak, Zlatka Gutman Kobal, Simona Hauptman, Helena Podgornik, Robi Debernardi, Ludvik Rihter, Marjeta Miklavc, Franci Ornik, Franci Senekovič, Vladimir Ledinšek, Marija Kresnik in Srečko Rajh,
- za tajnika: Rudolf Golob,
- za namestnika tajnika: Stanislav Brumec.

8. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Murska Sobota, Gornja Radgona, Ljutomer in Lendava, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Murska Sobota, se imenujejo:

- za predsednika: Franc Režonja,
- za člane: Miran Torič, Branko Horvat, Milan Berden, Jože Mencigar, Branko Kornhauser, Breda Vičar in Mario Hošpel,
- za tajnika: Dušan Lovšin,
- za namestnika: tajnika Silvija Pugelj.

9. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Ajdovščina, Idrija, Nova Gorica in Tolmin, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Nova Gorica, se imenujejo:

- za predsednika: Marko Blažič,
- za člane: Franc Pintar, Radivoj Erzetič in Stojan Vičič,
- za tajnika: Zdenka Ferjančič.

10. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Črnomelj, Metlika, Novo mesto in Trebnje, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Novo mesto, se imenujejo:

- za predsednika: Branko Penca,
- za člane: Danilo Breščak, Franc Colarič, Dušan Fortuna, Borut Tavčar, Žarko Kovačevič, Igor Šmajdek, Mateja Strgulec, Darko Oklešččen, Alenka Šmajdek, Marjan Zupančič in Pavle Jenič,
- za tajnika: Stanislav Zagorc,
- za namestnika: tajnika Lidija Brozovič.

11. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Cerkljica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Postojna, se imenujejo:

- za predsednika: Darko Škerjanc,
- za člane: Drago Čehovin, Andrej Zadnik, Jože Smrdelj, Polona Škodič, Rudolf Celin, Drago Dujmovič, Klavdijo Skuk, Ema Zadel, Majda Godina, Ida Štoka in Rajko Intihar,

- za tajnika: Anže Srebovt,
- za namestnika tajnika: Uroš Frol.

12. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Ptuj in Ormož, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Ptuj, se imenujejo:

- za predsednika Peter Pribožič,
- za člane Janko Bohak, Ivan Brodnjak, Bojan Mlakar, Dušan Sagadin, Andrej Rebernišek, Brane Kmetec in Zvonko Glažar,
- za tajnika Dragomir Murko.

13. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Slovenj Gradec, Ravne na Koroškem, Radlje ob Dravi in Dravograd, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Slovenj Gradec, se imenujejo:

- za predsednico: Katjuša Konečnik Kotnik,
- za člane: Igor Škerbot, Aleksander Celan, Milena Špenger Benko in Matej Skrivarnik,
- za tajnika: Nada Jeseničnik,
- za namestnika tajnika: Jerneja Bošnik.

14. člen

V regijsko komisijo za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah na območjih upravnih enot Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik, s sedežem pri Izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Trbovlje, se imenujejo:

- za predsednika: Darja Tavzelj,
- za člane: Joži Šrubar, Vesna Velikonja in Niko Rostohar,
- za tajnika: Andreja Savšek.

15. člen

Delo komisij ureja poslovnik, ki ga sprejme državna komisija.

16. člen

Tajniška in druga strokovna ter administrativno-tehnična dela za državno komisijo opravlja Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

Tajniška in druga strokovna ter administrativno-tehnična dela za regijske komisije opravljajo pristojne izpostave Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

Seje državne komisije sklicuje Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, seje regijskih komisij pa pristojne izpostave Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

17. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Sklep o imenovanju državne komisije in regijskih komisij za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah ter za pripravo predlogov za odpravo njihovih posledic (Uradni list RS, št. 53/95, 44/96, 57/97, 65/03, 27/05, 58/05, 66/06, 65/08, 69/10 in 74/13).

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00718-6/2019

Ljubljana, dne 11. julija 2019

EVA 2019-1911-0006

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2177. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje

Na podlagi tretjega odstavka 8.c člena Zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo, 15/13 – ZNPPol, 5/17 in 68/17), je Vlada Republike Slovenije na 38. redni seji dne 4. 7. 2019 sprejela naslednji

S K L E P

o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje

I

V Sklepu o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje (Uradni list RS, št. 24/19) se v točki I za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Javna korist za ustanovitev služnosti velja tudi za zemljišča, ki nastanejo s parcelacijo zemljišč iz točke II tega sklepa in na katerih je postavljena, nameščena in uporabljena varovalna ograja ali druga tehnična ovira.«.

II

Besedilo točke III se spremeni tako, da se glasi:
»Služnost v javno korist se ustanovi do 31. julija 2028.«.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00717-7/2019
Ljubljana, dne 4. julija 2019
EVA 2019-1711-0020

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

2178. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje

Na podlagi tretjega odstavka 8.c člena Zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo, 15/13 – ZNPPol, 5/17 in 68/17) je Vlada Republike Slovenije na 38. redni seji dne 4. 7. 2019 sprejela naslednji

S K L E P

o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje

I

V Sklepu o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje (Uradni list RS, št. 49/18) se v točki I za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Javna korist za ustanovitev služnosti velja tudi za zemljišča, ki nastanejo s parcelacijo zemljišč iz točke II tega sklepa in na katerih je postavljena, nameščena in uporabljena varovalna ograja ali druga tehnična ovira.«.

II

Besedilo točke III se spremeni tako, da se glasi:
»Služnost v javno korist se ustanovi do 31. julija 2028.«.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00717-8/2019
Ljubljana, dne 4. julija 2019
EVA 2019-1711-0017

Vlada Republike Slovenije
Marjan Šarec
predsednik

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR		
2066.	Odlok o spremembi Odloka o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah državnega zbora (OdNODMN-C)	5555
2067.	Sklep o potrditvi poslanskih mandatov	5556
2068.	Sklep o imenovanju namestnice predsednika Državne volilne komisije	5556
2069.	Sklep o imenovanju članice sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev	5556
2070.	Sklep o imenovanju člana sveta Agencije za trg vrednostnih papirjev	5556
PRESEDNIK REPUBLIKE		
2071.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	5557
2072.	Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije	5557
2073.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Francoski Republiki	5557
2074.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Maroko	5557
2075.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Monako	5557
2076.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO)	5558
2077.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni republiki Braziliji	5558
2078.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Večnacionalni državi Boliviji	5558
2079.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Ekvador	5558
2080.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kolumbiji	5559
2081.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri OZN, OVSE in ostalih mednarodnih organizacijah na Dunaju	5559
2082.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Helenski republiki	5559
2083.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Ciper	5559
2084.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Državi Izrael	5560
2085.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki	5560
2086.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti	5560
2087.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino	5560
2088.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji	5561
2089.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetovnem programu za hrano (WFP)	5561
2090.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za prehrano in kmetijstvo (FAO)	5561
2091.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Svetu Evrope v Strasbourgu	5561
2092.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Turčiji	5562
2093.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Islamski republiki Afganistan	5562
2094.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Azerbajdžanski republiki	5562
2095.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Irak	5562
2096.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Libanonski republiki	5563
2097.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Argentinski republiki	5563
2098.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Čile	5563
2099.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Paragvaj	5563
2100.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Peru	5564
2101.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Vzhodni republiki Urugvaj	5564
2102.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Kitajski	5564
2103.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Koreji	5564
2104.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Mongoliji	5565
2105.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Tajski	5565
2106.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Socialistični republiki Vietnam	5565
2107.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Zvezi NATO v Bruslju	5565
2108.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Češki republiki	5566
2109.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Portugalski republiki	5566
2110.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Črni gori	5566
2111.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški	5566
2112.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Svetem sedežu	5567
2113.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije pri Suverenem malteškem viteškem redu	5567
2114.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Albaniji	5567
2115.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji	5567
2116.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Indiji	5568
2117.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski republiki Bangladeš	5568
2118.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Butan	5568
2119.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal	5568
2120.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Demokratični socialistični republiki Šrilanki	5569

VLADA

2173. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P4 v občini Kidričevo 5673
2174. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje PPK 2 v občini Kidričevo 5674
2175. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine prod v pridobivalnem prostoru Pleterje P2e – širitev v občini Kidričevo 5676
2176. Odlok o imenovanju državne komisije in regijskih komisij za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah 5677
2177. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje 5679
2178. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti zaradi opravljanja nalog nadzora državne meje 5679
2121. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru 5569
2122. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru 5569
2123. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru 5569

MINISTRSTVA

2124. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o živilih za posebne zdravstvene namene 5570
2125. Pravilnik o elaboratu ekonomike 5570
2126. Pravilnik o organizaciji in povračilu prevoznih stroškov za prevoze otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami 5573
2127. Ugotovitveni sklep o višini regresa za prehrano med delom od 1. julija 2019 dalje 5576

USTAVNO SODIŠČE

2128. Odločba o razveljavitvi sodbe Upravnega sodišča 5576
2129. Odločba o razveljavitvi drugega odstavka 39. člena Zakona o medijih 5583
2130. Odločba o razveljavitvi točke I sklepa Višjega sodišča v Ljubljani in sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani v delu, ki se nanaša na dr. Blaža Kovačiča Mlinarja 5586

BANKA SLOVENIJE

2131. Sklep o vsebini podatkov in informacij v centralnem kreditnem registru in sistemu izmenjave informacij o zadolženosti poslovnih subjektov, ki jih poročajo poročevalske enote iz 3. do 5. točke drugega odstavka 6. člena ZCKR 5588
2132. Sklep o uporabi Smernic o zunanem izvajanju 5589
2133. Sklep o spremembi Sklepa o ureditvi notranjega upravljanja, upravljalnem organu in procesu ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala za banke in hranilnice 5590

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2134. Statut Lekarniške zbornice Slovenije 5590
2135. Pravilnik o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdil o strokovnih nazivih preizkušeni davčnik, preizkušeni računovodja, preizkušeni notranji revizor in preizkušeni revizor informacijskih sistemov, vpisu v registre pri Inštitutu ter načinu vodenja seznama aktivnih imetnikov nazivov 5599
2136. Sistemska obratovalna navodila za distribucijski sistem toplote na geografskem območju Občine Ivančna Gorica 5599

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2137. Aneks št. 2 h Kolektivni pogodbi za lesarstvo 5617

OBČINE**AJDOVŠČINA**

2138. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina 5618

ANKARAN

2170. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok 5667
2171. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran 5670

BOROVNICA

2139. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2019 – rebalans 5618
2140. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 5619

BOVEC

2141. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Bovec v najem 5619
2142. Sklep o ukinitvi javnega dobra 5620
2143. Sklep o razglasitvi zemljišča za grajeno javno dobro 5620

BRASLOVČE

2144. Pravilnik za nabavo gasilskih vozil, ki jih sofinancira Občina Braslovče 5621

BREŽICE

2145. Odlok o razveljavitvi Odloka o razglasitvi Domačije Janeževa gorca 56 oziroma Jelčičeve domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena 5622
2146. Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa 5622
2147. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki 5623

CERKNICA

2148. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Cerknica (OVK) 5624

ČRNOMELJ

2149. Odlok o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v občini Črnomelj 5624
2150. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Črnomelj 5627
2151. Sklep o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju Občine Črnomelj 5628

IDRIJA

2152. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2019 5629

ILIRSKA BISTRICA

2153. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 5630

KRANJSKA GORA

2154. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra 5630
2155. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra 5631

LOG - DRAGOMER

2156. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Log - Dragomer 5631

POSTOJNA

2157. Pravilnik o sofinanciranju ravnanja z azbestnimi odpadki v Občini Postojna 5631
2158. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za del območja EUP PO-055 za zemljišče s parc. št. 207/9 k.o. Postojna 5633

ROGAŠKA SLATINA

2159. Poslovnik o delu Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina 5633

SEVNICA	
2160.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN za stanovanjsko sosesko Dolenji Boštanj – zahod (DB 27.hm in DB 11.hm) 5638
2161.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o namdestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica 5640
2162.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 5641
SLOVENJ GRADEC	
2163.	Obvezna razlaga tretjega in četrtega odstavka 60. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Slovenj Gradec 5641
2164.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2019 5642
2165.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Slovenj Gradec 5643
ŠKOCJAN	
2166.	Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov v Občini Škocjan 5644
ŠMARTNO PRI LITJI	
2172.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2019 5672
TREBNJE	
2167.	Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje 5644
2168.	Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje 5667
TRŽIČ	
2169.	Sklep o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič 5667

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 45/19 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	1561
Razpisi delovnih mest	1576
Druge objave	1577
Evidence sindikatov	1578
Objave sodišč	1579
Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	1579
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1581
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1582
Oklici pogrešanih	1582
Preklici	1584
Spričevala preklicujejo	1584
Druge preklicujejo	1584

