

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 8 Ljubljana, petek 5. 2. 2016

ISSN 1318-0576 Leto XXVI

DRŽAVNI ZBOR

280. Zakon o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZPFOPIZ-1)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZPFOPIZ-1)

Razglaszam Zakon o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZPFOPIZ-1), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 26. januarja 2016.

Št. 003-02-1/2016-4

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Borut Pahor i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O PORAČUNAVANJU FINANČNIH OBVEZNOSTI REPUBLIKE SLOVENIJE IZ POKOJNINSKEGA IN INVALIDSKEGA ZAVAROVANJA (ZPFOPIZ-1)

1. člen

S tem zakonom se urejajo osnove in način poračunavanja finančnih obveznosti Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: obveznosti države) za izplačevanje pokojnin in drugih prejemkov upravičenkam in upravičencem (v nadaljnjem besedilu: upravičencem), določenim v prvem odstavku 161. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 63/13 – ZIUPTDSV, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B in 95/14 – ZUJF-C; v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-2) in drugem odstavku 17. člena Ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I, 45/94-I in 11/14 – popr.; v nadaljnjem besedilu: UZITUL) Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: zavod) in Skladu obrtnikov in podjetnikov (v nadaljnjem besedilu: sklad obrtnikov).

2. člen

Obveznost države zavodu za upravičence iz prve in osemnajste do petindvajsete alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2 je:

– celoten znesek pokojnine upravičenca, priznane po posebnih predpisih, ki ne izpolnjuje pogojev za pridobitev pravice do pokojnine po splošnih predpisih;

– celoten znesek pokojnine upravičenca, ki brez upoštevanja pokojninske dobe, dopolnjene po posebnih predpisih, ne bi izpolnjeval pogojev zahtevane pokojninske oziroma zavarovalne dobe za pridobitev pravice do pokojnine po splošnih predpisih;

– razlika med pokojnino, ki se izplačuje upravičencu, odmerjeno z upoštevanjem posebnih predpisov oziroma z upoštevanjem pokojninske dobe, dopolnjene po posebnih predpisih, in pokojnino, ki bi se mu izplačevala, če bi bila odmerjena po splošnih predpisih;

– razlika med pokojnino, ki se izplačuje kmetu – borcu NOV po Zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 13/72, 26/73, 45/73, 29/75, 14/77, 30/79, 1/82 – odl. US in 27/83) in pokojnino po navedenem zakonu, če statusa borca ne bi imel.

3. člen

(1) Obveznost države zavodu za upravičence iz druge do osme, dvanajste, trinajste in šestindvajsete alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2 je razlika med pokojnino, ki se izplačuje upravičencu in pokojnino, ki bi se mu izplačevala, če bi bila odmerjena brez upoštevanja pokojninske dobe, za katero niso bili plačani prispevki.

(2) Obveznost države zavodu za upravičence, ki so pridobili pravico do pokojnine z upoštevanjem dodane dobe za čas vključenosti v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje oziroma poklicno zavarovanje, je celoten znesek pokojnine, dokler upravičenec ne izpolni pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po splošnih predpisih.

(3) Obveznost države zavodu za upravičence, ki so pridobili pravico do poklicne pokojnine po prvem odstavku 204. člena ZPIZ-2 in skladno z drugim odstavkom 204. člena ZPIZ-2 uveljavljajo pravico do pokojnine, ki se odmeri v višini starostne pokojnine, kot bi jim bila priznana na dan uveljavitve pokojnine po tem odstavku, če bi izpolnjevali pogoje za priznanje pravice do starostne pokojnine po izteku obdobja, določenega za prejemanje poklicne pokojnine, je celoten znesek pokojnine, dokler upravičenec ne izpolni pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po splošnih predpisih.

4. člen

Obveznost države zavodu za upravičenca do pokojnine, priznane ob upoštevanju obdobja pokojninske dobe, za katere so bili obračunani, vendar neplačani prispevki za čas, ko je bil do 31. decembra 1999 zaposlen v invalidskih podjetjih, za katera so bili prispevki obračunani in vplačani na poseben račun pri delodajalcih, ki so jih bili dolžni uporabiti za materialni razvoj invalidskega podjetja, je sorazmerni del pokojnine.

5. člen

(1) Obveznost države zavodu so izplačila prejemkov upravičencem iz desete in štirinajste do sedemnajste alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2.

(2) Obveznost države zavodu za upravičence iz enajste alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2 je del pokojnine v višini razlike med pokojnino, ki bi bila zavarovanki oziroma zavarovancu (v nadaljnjem besedilu: zavarovancu) odmerjena glede na dopolnjeno pokojninsko dobo od njegove dejanske pokojninske osnove in izplačanim zneskom pokojnine.

6. člen

(1) Osnova za obračun obveznosti države zavodu so določeni prispevki za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje in sicer:

– obračunani neplačani prispevki po 74. členu Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 87/11, 96/12 – ZPIZ-2 in 98/14);

– prispevki zavarovanca in delodajalca za upravičence do starševskega dodatka;

– prispevki delodajalca za kmete in člane kmečkih gospodarstev, ki so obvezno oziroma prostovoljno vključeni v pokojninsko in invalidsko zavarovanje;

– prispevki zavarovanca in delodajalca za kmete in člane kmečkih gospodarstev, ki jim je bil prispevek zmanjšan ali odpisan po Zakonu o pogojih, pod katerimi se kmetom zmanjšani ali odpisani prispevki štejejo za plačane (Uradni list RS, št. 48/92 in 21/95; v nadaljnjem besedilu: ZPKZ);

– del prispevkov zavarovanca in delodajalca za samozaposlene zavarovance v prvih 24 mesecih poslovanja po prvem vpisu v poslovni register ali v drug register oziroma evidenco, ki je predpisana za določeno dejavnost;

– del prispevkov delodajalca iz 156. člena in prvega odstavka 157. člena ZPIZ-2;

– prispevki zavarovanca oziroma delodajalca za zavarovance, ki so na podlagi določb predpisov upravičeni do oprostitve, zmanjšanja ali vračila prispevkov.

(2) Obveznost države zavodu iz prve alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini oproščenih prispevkov zavarovanca in delodajalca, ki se obračunajo za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje skladno z zakonom, ki ureja zaposlitveno rehabilitacijo in zaposlovanje invalidov.

(3) Obveznost države zavodu iz druge alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini prispevka zavarovanca in delodajalca, ki se obračuna od osnove, od katere so bili zavarovani.

(4) Obveznost države zavodu iz tretje alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini prispevka delodajalca za kmete in člane kmečkih gospodarstev, ki se obračuna od osnove, na podlagi katere so zavarovani.

(5) Obveznost države zavodu iz četrte alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini prispevkov zavarovanca in delodajalca za kmete in člane kmečkih gospodarstev, ki jim je bil prispevek zmanjšan ali odpisan po določbah ZPKZ.

(6) Obveznost države zavodu iz pete alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini dela prispevkov zavarovanca in delodajalca za samozaposlene zavarovance v prvih 24 mesecih poslovanja po prvem vpisu v poslovni register ali v drug register oziroma evidenco, ki je predpisana za določeno dejavnost.

(7) Obveznost države zavodu iz šeste alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini dela prispevkov delodajalca za starejše delavce v skladu z 156. členom ZPIZ-2 in dela prispevkov delodajalcev za prvo zaposlitev v skladu z 157. členom ZPIZ-2.

(8) Obveznost države zavodu iz sedme alineje prvega odstavka tega člena se določi v višini oproščenega prispevka zavarovanca oziroma delodajalca.

7. člen

(1) Oseba, ki je bila na predlog organov Republike Slovenije izvoljena na funkcijo ali imenovana na delovno mesto v organe nekdanje SFRJ, ima pravico do dela pokojnine v skladu s tem členom.

(2) Del pokojnine iz prejšnjega odstavka se odmeri kot dodatek v višini razlike med osebno pokojnino, odmerjeno po veljavnih predpisih v Republiki Sloveniji ob upoštevanju dobe, dopolnjene pri organu SFRJ, ter seštevkom obeh osebnih pokojnin, priznanih po določbah 20., 21. in 22. člena Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo o socialnem zavarovanju, ki je bil ratificiran z Zakonom o ratifikaciji Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo o socialnem zavarovanju (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 5/10; v nadaljevanju: Sporazum).

(3) Osebna pokojnina, ki bi upravičencu pripadala po veljavnih predpisih v Republiki Sloveniji ob upoštevanju dobe dopolnjene pri organu SFRJ, se odmeri po predpisu, po katerem je uveljavljena pokojnina v Republiki Sloveniji, pri čemer se plače iz tega obdobja ne upoštevajo.

(4) Del pokojnine se prizna, če je pokojnina, ki bi upravičencu pripadala po veljavnih predpisih v Republiki Sloveniji ob upoštevanju dobe dopolnjene pri organu SFRJ, višja od seštevka obeh osebnih pokojnin, priznanih po določbah 20., 21. in 22. člena sporazuma. Pri odmeri dela pokojnine se upošteva mesečni znesek pokojnine, uveljavljene v Republiki Srbiji, ki je pripadal upravičencu na dan priznanja dela pokojnine.

(5) Podatke o upravičenih iz prvega odstavka tega člena in dobi, dopolnjeni pri organu SFRJ, pridobi Zavod od organa Republike Slovenije, na predlog katerega je bila oseba izvoljena na funkcijo ali imenovana na delovno mesto v organe nekdanje SFRJ.

(6) Zavod odmeri del pokojnine na podlagi vloge upravičenca od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi zahteve, vendar ne pred priznanjem pokojnin v obeh državah. Del pokojnine po tem členu se prizna z dnem, s katerim se upravičencu odmeri pokojnina.

(7) Del pokojnine po tem členu lahko uveljavijo tudi upravičenci iz prvega odstavka tega člena, ki so pravico do obeh osebnih pokojnin po sporazumu pridobili pred uveljavitvijo tega zakona. Upravičencu se del pokojnine prizna z dnem, s katerim mu je bila priznana pokojnina po Sporazumu.

(8) Del pokojnine po tem členu se usklajuje tako kot pokojnina upravičenca, priznana po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju v Republiki Sloveniji, in jo izplačuje Zavod.

(9) Obveznost Republike Slovenije do Zavoda predstavlja celoten znesek izplačanega dela pokojnine iz tega člena.

(10) Osebna pokojnina iz prvega odstavka tega člena je starostna, predčasna ali invalidska pokojnina.

8. člen

(1) Poleg obveznosti iz 2. do 7. člena tega zakona sta obveznost države tudi sorazmerni del stroškov delovanja zavoda, nastalih pri odmeri in izplačevanju pokojnin in drugih prejemkov, ki so obveznost države in sorazmerni del prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje, ki se plačujejo od pokojnin in drugih prejemkov, ki so obveznost države.

(2) Sorazmerna dela stroškov se pri obračunu obveznosti iz 2. do 7. člena tega zakona določita tako, da se:

– vsi stroški delovanja zavoda v obdobju, na katero se obračun nanaša, primerjajo s skupnim zneskom vseh pokojnin, ki jih je zavod izplačal v istem obdobju;

– vsi stroški prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v obdobju, na katero se obračun nanaša, primerjajo s skupnim zneskom vseh pokojnin, ki jih je zavod izplačal v istem obdobju.

(3) Sorazmerna dela stroškov se pri obračunu obveznosti izrazita v odstotku.

9. člen

Obveznost države za zagotavljanje sredstev za izplačevanje pokojnin upravičencem iz trintridesete alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2 se ugotavlja na način, določen v 3., 4. oziroma 6. členu tega zakona.

10. člen

Obveznost države do zavoda je tudi znesek letnega dodatka in zneski drugih prejemkov iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, do katerih je upravičen upokojenec, čigar pokojnina je v celoti obveznost države.

11. člen

(1) Obveznost države skladu obrtnikov za člane sklada obrtnikov, ki so vstopili v zavarovanje pri skladu obrtnikov do 31. decembra 1982, iz štiriintridesete alineje prvega odstavka 161. člena ZPIZ-2, je celoten znesek pokojnine, ki so jo pridobili pri skladu obrtnikov, vendar največ do zneska 26 % najnižje pokojninske osnove, določene po ZPIZ-2.

(2) Za vstop v zavarovanje pri skladu obrtnikov do 31. decembra 1982, se ne upošteva dokup pokojninske dobe pri skladu obrtnikov za obdobje pred 1. januarjem 1983.

(3) Sklad obrtnikov je za stroške izplačevanja pokojnin upravičen do sredstev v višini 1 % dejansko ugotovljene obveznosti države iz prvega odstavka tega člena.

12. člen

(1) Obveznost države iz prejšnjega člena do sklada obrtnikov traja, dokler član sklada obrtnikov ne uveljavi pravice do starostne, predčasne ali invalidske pokojnine po zakonu, ki ureja obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

(2) Sklad obrtnikov po uradni dolžnosti pri zavodu ugotovi, kdaj je član sklada obrtnikov uveljavil pravico do starostne, predčasne ali invalidske pokojnine po zakonu, ki ureja obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

13. člen

(1) Obveznosti države do zavoda se poravnajo mesečno v obliki akontacije, najpozneje do zadnjega delovnega dne v mesecu za tekoči mesec.

(2) Višina mesečne akontacije se določa na podlagi sprejetega letnega finančnega načrta zavoda.

(3) Obveznost države do zavoda za posamezno leto se ugotovi na podlagi letnega obračuna obveznosti, ki ga zavod predloži ministrstvu, pristojnemu za delo in ministrstvu, pristojnemu za finance, v 60 dneh po sprejetju letnega poročila.

(4) Če zavod ne prejme vseh podatkov, potrebnih za pravo letnega obračuna za tekočo obveznost, te podatke vključi pri pripravi obračuna obveznosti za naslednje leto.

(5) Razlika med letnim obračunom in plačanimi akontacijami se poračuna po predložitvi obračuna v plačilnem roku določenem v zakonu, ki ureja izvrševanje državnega proračuna Republike Slovenije.

14. člen

(1) Obveznost države do sklada obrtnikov za posamezno leto se ugotovi na podlagi letnega obračuna obveznosti, ki ga sklad obrtnikov predloži ministrstvu, pristojnemu za delo in ministrstvu, pristojnemu za finance, v 60 dneh po sprejetju letnega poročila.

(2) Obveznost države do sklada obrtnikov za posamezno leto se poravnava v plačilnem roku določenem v zakonu, ki ureja izvrševanje državnega proračuna Republike Slovenije, in sicer po predložitvi letnega obračuna obveznosti iz prejšnjega od-

stavka in podatkov o članih sklada obrtnikov iz drugega odstavka 12. člena, ki so uveljavili pravico do starostne, predčasne ali invalidske pokojnine po zakonu, ki ureja obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

15. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem tega zakona opravlja ministrstvo, pristojno za delo.

(2) Nadzor se opravi enkrat letno, v roku 30 dni po predložitvi letnega obračuna obveznosti s strani Zavoda.

(3) Zavod je ministrstvu, pristojnemu za delo, v času izvajanja nadzora dolžan zagotoviti delovne prostore, strokovni kader, informacijsko podporo ter dostop do vseh podatkov o upravičencih oziroma zavarovancih iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, za katere se izvaja nadzor.

(4) Nadzor se opravi za vse kategorije uživalcev pravic, ki nastanejo zaradi priznavanja ali odmere pravic pod posebnimi pogoji oziroma zaradi izpada prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, navedenih v 161. členu ZPIZ-2, in sicer za najmanj dva primera iz posamezne kategorije.

(5) Ministrstvo, pristojno za delo, preverja namensko uporabo obračunanih prispevkov, ki se invalidskim podjetjem, skladno s ZPIZ-2, vplačajo na poseben račun pri delodajalcu, da bi se uporabila za materialni razvoj teh podjetij.

(6) Zavod in sklad obrtnikov ob vsakem obračunu obveznosti predložita obrazce in dokumentacijo, v skladu s pravilnikom, ki ga izda minister, pristojen za delo.

(7) V primeru, da se pri nadzoru ugotovijo nepravilnosti, morata zavod ali sklad obrtnikov v roku 30 dni po ugotovljeni nepravilnosti, ponovno predložiti letni obračun obveznosti.

16. člen

(1) V primeru, da nastane pri izpolnjevanju obveznosti iz tega zakona med ministrstvom, pristojnim za delo in zavodom spor ali morebitna zamuda, oblikujeta ministrstvo, pristojno za delo in zavod skupno komisijo, v katero imenujeta po dva predstavnika. Člani komisije izvolijo predsednika.

(2) Naloga komisije je, da iz podatkov ministrstva, pristojnega za delo in podatkov zavoda ugotovi dejansko stanje vrednosti izplačil, ki so obveznost države.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

17. člen

Minister, pristojen za delo, izda pravilnik iz šestega odstavka 15. člena tega zakona v roku dveh mesecev od uveljavitve tega zakona.

18. člen

Z dnem, ko začne veljati ta zakon, prenehata veljati:
– Zakon o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list RS, št. 81/2000 in 61/10 – ZSVarPre) in
– Pravilnik o podatkih in evidencah za obračun finančnih obveznosti iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter o obrazcih in dokumentaciji, ki se predloži obračunu obveznosti (Uradni list RS, št. 22/01 in 90/09), ki pa se uporablja do uveljavitve pravilnika iz šestega odstavka 15. člena tega zakona.

19. člen

Ne glede na določbo prejšnjega člena se pri ugotavljanju obveznosti države do zavoda in sklada obrtnikov za leto 2015 uporabljata Zakon o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list RS, št. 81/00 in 61/10 – ZSVarPre) in Pravilnik o podatkih in evidencah za obračun finančnih obveznosti iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter o obrazcih in dokumentaciji, ki se predloži obračunu obveznosti (Uradni list RS, št. 22/01 in 90/09).

20. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-05/15-24/15

Ljubljana, dne 26. januarja 2016

EPA 865-VII

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Milan Brglez i.r.
Predsednik

**281. Zakon o spremembah in dopolnitvah
Zakona o vračanju protipravno odstranjenih
predmetov kulturne dediščine (ZVPOPKD-A)**

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

**o razglasitvi Zakona o spremembah
in dopolnitvah Zakona o vračanju protipravno
odstranjenih predmetov kulturne dediščine
(ZVPOPKD-A)**

Razglaszam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vračanju protipravno odstranjenih predmetov kulturne dediščine (ZVPOPKD-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 26. januarja 2016.

Št. 003-02-1/2016-2

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Borut Pahor i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

**O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA
O VRAČANJU PROTIPRAVNO ODSTRANJENIH
PREDMETOV KULTURNE DEDIŠČINE
(ZVPOPKD-A)**

1. člen

V Zakonu o vračanju protipravno odstranjenih predmetov kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 126/03) se v 1. členu doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktiva 2014/60/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vračanju predmetov kulturne dediščine, ki so bili protipravno odstranjeni z ozemlja države članice in o spremembi Uredbe (EU) št. 1024/2012 (prenovitev) (UL L št. 159, z dne 28. 5. 2014, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/60/EU).«.

2. člen

Prvi odstavek 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Republika Slovenija lahko od države članice zahteva vračilo protipravno odstranjenega predmeta kulturne dediščine, če predmet spada v nacionalno bogastvo z umetniško, zgodovinsko ali arheološko vrednostjo, skladno s predpisom, ki nacionalno bogastvo opredeljuje.«.

V drugem odstavku se besedilo »Uredbo Sveta (EGS) št. 3911/92 z dne 9. 12. 1992 o izvozu kulturnih dobrin (v

nadaljnjem besedilu: Uredba Sveta 3911/92)« nadomesti z besedilom »Uredbo 116/09/EU z dne 18. 12. 2008 o izvozu predmetov kulturne dediščine (v nadaljnjem besedilu: Uredba 116/09/EU)«.

3. člen

4. člen se črta.

4. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen

(pristojni organi)

(1) Odločitev o sprožitvi postopka za vrnitev predmeta kulturne dediščine, ki je bil protipravno odstranjen z ozemlja Republike Slovenije, sprejme minister, pristojen za kulturno dediščino (v nadaljnjem besedilu: minister za kulturo), in ga posreduje državnemu pravobranilstvu.

(2) Ministrstvo za kulturo mora o sproženem sodnem postopku za vračilo predmeta kulturne dediščine, ki je bil protipravno odstranjen z ozemlja Republike Slovenije, takoj obvestiti osrednji organ države članice, od katere se zahteva vračilo.

(3) Drugi organi in organizacije v Republiki Sloveniji, v katerih pristojnost sodijo dejavnosti v zvezi z iskanjem predmetov kulturne dediščine oziroma njihovim varstvom, morajo v skladu s svojimi pristojnostmi storiti vse potrebno, da se zagotovi vračilo predmetov kulturne dediščine, ki so bili protipravno odstranjeni z ozemlja Republike Slovenije.

(4) Ministrstvo za kulturo uporablja za sodelovanje in medsebojno posvetovanje z osrednjimi organi držav članic modul informacijskega sistema za notranji trg (v nadaljnjem besedilu: IMI), vzpostavljen z Uredbo (EU) št. 1024/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o upravnem sodelovanju prek informacijskega sistema za notranji trg in razveljavitvi Odločbe Komisije 2008/49/ES (Uredba IMI), ki je posebej prilagojen predmetom kulturne dediščine.

(5) Ministrstvo za kulturo lahko sistem IMI uporablja tudi za razširjanje informacij v zvezi s primeri predmetov kulturne dediščine, ki so bili ukradeni ali protipravno odstranjeni z ozemlja Republike Slovenije.

(6) Minister za kulturo lahko s sklepom odloči, da za namene tega zakona sistem IMI uporabljajo tudi drugi pristojni organi.

(7) Izmenjava informacij v sistemu IMI poteka v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov in zasebnosti.

(8) Ministrstvo za kulturo in organi iz šestega odstavka tega člena lahko za namene tega zakona poleg sistema IMI uporabljajo tudi druga komunikacijska sredstva.«.

5. člen

Prvi odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Državi članici se vrne predmet kulturne dediščine, ki je bil protipravno odstranjen z njenega ozemlja in se nahaja na ozemlju Republike Slovenije, če je bil pred ali po protipravni odstranitvi z ozemlja te države članice v skladu z njenimi predpisi uvrščen v nacionalno bogastvo z umetniško, zgodovinsko ali arheološko vrednostjo ali pa je bil tako opredeljen po nacionalni zakonodaji ali upravnih postopkih v smislu 36. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije.«.

V drugem odstavku se besedilo »Uredbo Sveta 3911/92« nadomesti z besedilom »Uredbo 116/09/EU«.

6. člen

V četrtem odstavku 7. člena se besedilo »v dveh mesecih« nadomesti z besedilom »v šestih mesecih«.

7. člen

V prvem odstavku 11. člena se besedilo »v enem letu« nadomesti z besedilom »v treh letih«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Predlog mora biti vložen najpozneje 30 let po tem, ko je bil predmet kulturne dediščine protipravno odstranjen z ozemlja države članice, ki zahteva vračilo. Izjema so predmeti kulturne dediščine, ki so del javnih zbirk, ki so v skladu z zakonodajo države članice opredeljene kot javne in so v lasti zadevne države članice, lokalnega ali regionalnega organa države članice ali ustanove v državi članici, če je taka ustanova last te države članice ali lokalnega ali regionalnega organa ali pa jo ta država članica ali organ v večji meri financira, in predmeti, ki spadajo v inventar cerkvenih ali drugih verskih ustanov v državi članici, kjer je ta dediščina po nacionalnem pravu pod posebnim varstvenim režimom. V teh primerih mora biti predlog vložen najpozneje v 75 letih, razen če mednarodna pogodba z državo članico, ki zahteva vračilo, določa daljši rok za zahtevanje vračila.«.

8. člen

Tretji odstavek 14. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Sodišče prisodi odškodnino, če je upravičenec (v nadaljnjem besedilu: upravičenec) iz prvega odstavka tega člena pri pridobitvi predmeta kulturne dediščine ravnal v dobri veri in izkazal dolžno skrbnost. Pri določanju, ali je upravičenec ravnal z dolžno skrbnostjo, se upoštevajo vse okoliščine pridobitve predmeta, zlasti dokumentacija o njegovem izvoru, potrebna dovoljenja za iznos predmeta na podlagi prava države članice, lastnosti vključenih strani, plačana cena, vpogled upravičenca v dostopne registre ukradenih predmetov kulturne dediščine in vse relevantne informacije, ki bi jih upravičenec lahko razumno pridobil, ali vsako drugo ravnanje, za katero bi se v enakih okoliščinah odločila razumna oseba.«.

9. člen

V 18. členu se besedilo »najmanj enkrat na tri leta« nadomesti z besedilom »vsakih pet let«.

10. člen

20. člen se črta.

KONČNI DOLOČBI

11. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Pravilnik o vrsteh protipravno odstranjenih predmetov kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 34/04).

12. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 612-04/15-15/10

Ljubljana, dne 26. januarja 2016

EPA 915-VII

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Milan Brglez l.r.
Predsednik

282. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju (ZŠtip-1A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju (ZŠtip-1A)

Razlašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju (ZŠtip-1A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 26. januarja 2016.

Št. 003-02-1/2016-3

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ŠTIPENDIRANJU (ZŠtip-1A)

1. člen

V Zakonu o štipendiranju (Uradni list RS, št. 56/13 in 99/13 – ZUPJS-C) se besedilo 31. člena spremeni tako, da se glasi:

»Štipendija za deficitarne poklice se dodeli upravičencu, ki izpolnjuje pogoje iz 11., 12. in 13. člena tega zakona in posebne pogoje, določene z javnim razpisom, ter se izobražuje na ravneh izobraževanja in področjih, opredeljenih v politiki štipendiranja.«.

2. člen

Za 31. členom se doda nov 31.a člen, ki se glasi:

»31.a člen

(posebni pogoji za štipendijo za deficitarne poklice)

Posebni pogoji javnega razpisa, ki jih mora izpolnjevati vlagatelj za pridobitev štipendije za deficitarne poklice, so lahko:

- raven oziroma stopnja izobraževanja,
- področje ali smer izobraževanja,
- letnik izobraževanja,
- uspeh oziroma povprečna ocena.«.

3. člen

Drugi odstavek 33. člena se črta.

4. člen

Prvi odstavek 58. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Če javni razpis tako določa, štipendist po zaključku izobraževanja, za katerega je prejel štipendijo, sklene delovno razmerje z delodajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji.«.

Za šestim odstavkom se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) Obveznost sklenitve delovnega razmerja iz prvega odstavka tega člena izpolni štipendist, ki:

1. je štipendijo prejemal za dodiplomski študij:
 - v desetih letih od zaključka izobraževanja, če je štipendijo prejemal tri študijska leta ali manj;
 - v petnajstih letih od zaključka izobraževanja, če je štipendijo prejemal več kot tri študijska leta;
2. je štipendijo prejemal za podiplomski študij:
 - v petih letih po zaključku izobraževanja, če je štipendijo prejemal eno študijsko leto ali manj;
 - v desetih letih po zaključku izobraževanja, če je štipendijo prejemal več kot eno študijsko leto do vključno treh študijskih let;
 - v petnajstih letih po zaključku izobraževanja, če je štipendijo prejemal več kot tri študijska leta.«.

5. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 603-01/15-8/14

Ljubljana, dne 26. januarja 2016

EPA 962-VII

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Milan Brglez l.r.
Predsednik

PRESEDNIK REPUBLIKE

283. Ukaz o postavitvi izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04 in 68/06) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09 in 80/10 – ZUTD) izdajam

U K A Z

o postavitvi izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški

Za izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Hrvaški postavim dr. Smiljano Knez.

Št. 501-03-3/2016-2

Ljubljana, dne 1. februarja 2016

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

VLADA

284. Uredba o začasnih izrednih pomočeh na trgih kmetijskih proizvodov za sektorja mleka in mlečnih proizvodov ter prašičjega mesa

Na podlagi 10. in 12. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14 in 32/15) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o začasnih izrednih pomočeh na trgih kmetijskih proizvodov za sektorja mleka in mlečnih proizvodov ter prašičjega mesa

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta uredba ureja ukrep začasnih izrednih pomoči za sektorja mleka in mlečnih proizvodov ter prašičjega mesa za izvajanje:

– Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 549), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) št. 2015/1146 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. julija 2015 o določitvi prilagoditvene stopnje za neposredna plačila, določene v Uredbi Sveta (EU) št. 1306/2013, za koledarsko leto 2015 (UL L št. 191 z dne 17. 7. 2015, str. 6), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1306/2013/EU);

– Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 671), zadnjič popravljene s Popravkom Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L št. 331 z dne 18. 11. 2014, str. 41);

– Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48; v nadaljnjem besedilu: Uredba 640/2014/EU);

– Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2015/2333 z dne 14. decembra 2015 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 809/2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 329 z dne 14. 12. 2015, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 809/2014/EU) in

– Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 2015/1853 z dne 15. oktobra 2015 o začasnih izrednih pomočeh kmetom v živinorejskih sektorjih (UL L št. 271 z dne 16. 10. 2015, str. 25; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2015/1853/EU).

2. člen

(ukrep)

Začasna izredna pomoč po tej uredbi se izvede kot:
– ukrep začasne izredne pomoči sektorju mleka in mlečnih proizvodov in
– ukrep začasne izredne pomoči sektorju prašičjega mesa.

3. člen

(pristojni organ)

Za izvajanje ukrepov začasnih izrednih pomoči po tej uredbi je pristojna Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: agencija).

II. UKREP 1: začasna izredna pomoč sektorju mleka in mlečnih proizvodov

4. člen

(predmet pomoči)

Predmet ukrepa začasne izredne pomoči sektorju mleka in mlečnih proizvodov (v nadaljnjem besedilu: ukrep 1) je do-

delitev nepovratnih sredstev v obliki pomoči za oddane količine mleka.

5. člen
(upravičenci)

Upravičenec za ukrep 1 je nosilec kmetijskega gospodarstva, ki se ukvarja s prirejo mleka in izpolnjuje pogoje iz 6. člena te uredbe.

6. člen
(pogoji za pridobitev sredstev)

(1) Nosilci kmetijskih gospodarstev so upravičeni do pomoči iz ukrepa 1 za vse realizirane oddane količine mleka, če je kmetijsko gospodarstvo v obdobju od 1. oktobra 2014 do 31. marca 2015 oddalo najmanj 7.750 kg mleka.

(2) Podatki o realizirani oddaji mleka kmetijskega gospodarstva za obdobje od 1. oktobra 2014 do 31. marca 2015 se prevzamejo iz evidencie o mlečnih kvotah, iz predpisov, ki urejajo mlečne kvote.

(3) Kmetijsko gospodarstvo mora biti na dan oddaje zahtevka za ukrep 1 vpisano v register kmetijskih gospodarstev.

7. člen
(finančne določbe)

(1) Za ukrep 1 se zagotovijo sredstva v višini do 2.189.492,80 eura, od tega se 50 odstotkov sredstev zagotovi iz naslova Evropske unije in do 50 odstotkov iz naslova nacionalnih sredstev.

(2) Višina pomoči za ukrep 1 se na kilogram oddanega mleka izračuna tako, da se zagotovljena sredstva iz prejšnjega odstavka delijo s številom vseh oddanih kilogramov mleka upravičencev iz 5. člena te uredbe.

(3) Višina pomoči za ukrep 1 se za upravičenca izračuna tako, da se znesek pomoči za kilogram oddanega mleka, izračunanega v prejšnjem odstavku, pomnoži z oddanimi količinami mleka kmetijskega gospodarstva upravičenca, pridobljenimi na podlagi drugega odstavka prejšnjega člena.

III. UKREP 2: začasna izredna pomoč sektorju prašičjega mesa

8. člen
(predmet pomoči)

Predmet ukrepa začasne izredne pomoči sektorju prašičjega mesa (v nadaljnjem besedilu: ukrep 2) je dodelitev nepovratnih sredstev v obliki pomoči na GVŽ prašičev.

9. člen
(upravičenci)

Upravičenec za ukrep 2 je nosilec kmetijskega gospodarstva, ki izpolnjuje pogoje iz 10. člena te uredbe in redi:

– kategorijo prašičev pitancev in plemenskih prašičev od 30 do 110 kg oziroma mladih prašičev od 30 do 150 kg (kmečka reja), (v nadaljnjem besedilu: prašiči pitanci);

– kategorije plemenskih merjascev, plemenskih mladice oziroma plemenskih svinj (v nadaljnjem besedilu: plemenski prašiči).

10. člen
(pogoji za pridobitev sredstev)

(1) Nosilec kmetijskega gospodarstva je upravičen do pomoči iz ukrepa 2 če izpolnjuje naslednje pogoje:

– je vpisan v evidenco imetnikov rejnih živali;

– je sporočil podatke o staležu prašičev v evidenco rejnih živali za leto 2015;

– je izkazal najmanj tri GVŽ plemenskih prašičev oziroma 20 GVŽ prašičev pitancev;

– ažurno vodi stalež živali v registru prašičev na gospodarstvu v skladu s predpisom o identifikaciji in registraciji prašičev in

– kmetijsko gospodarstvo mora biti na dan oddaje zahtevka za ukrep 2 vpisano v register kmetijskih gospodarstev.

(2) Pri obračunu GVŽ prašičev pitancev se upošteva podatek o številu vpisanih živali na dan 1. februar za leto 2015 ali podatek o povprečnem številu živali v turnusu za leto 2015 iz priloge 1 Pravilnika o Evidenci imetnikov rejnih živali in Evidenci rejnih živali (Uradni list RS, št. 87/14). Če sta podana oba podatka, se pri obračunu GVŽ prašičev pitancev upošteva tisti podatek, ki ima višjo vrednost.

(3) Skupni GVŽ je vsota GVŽ plemenskih prašičev, ki je pomnožen s faktorjem dve in GVŽ prašičev pitancev.

11. člen
(finančne določbe)

(1) Za ukrep 2 se zagotovijo sredstva v višini do 547.373,20 eura, od tega se 50 odstotkov sredstev zagotovi iz naslova Evropske unije in do 50 odstotkov iz naslova nacionalnih sredstev.

(2) Višina pomoči za ukrep 2 se na GVŽ prašiča pisanca izračuna tako, da se zagotovljena sredstva iz prejšnjega odstavka delijo s skupnim GVŽ upravičenih zahtevkov iz 12. člena te uredbe.

(3) Višina pomoči za ukrep 2 se na GVŽ plemenskega prašiča izračuna tako, da se višina pomoči na GVŽ prašiča pisanca iz prejšnjega odstavka pomnoži s faktorjem dve.

(4) Višina pomoči za ukrep 2 se za upravičenca izračuna tako, da se višina pomoči na GVŽ prašičev iz drugega oziroma prejšnjega odstavka tega člena pomnoži s številom GVŽ upravičenih prašičev pitancev oziroma plemenskih prašičev upravičenca.

IV. POSTOPEK ZA PRIDOBITEV SREDSTEV

12. člen
(postopek za pridobitev sredstev)

(1) Agencija vsem nosilcem kmetijskih gospodarstev, ki izpolnjujejo pogoje iz 6. oziroma 10. člena te uredbe, najkasneje do 16. februarja 2016 pošlje predtiskan obrazec Pomoč kmetijskim gospodarstvom za oddane količine mleka oziroma Pomoč kmetijskim gospodarstvom s prašiči v letu 2015 (v nadaljnjem besedilu: predtiskan obrazec).

(2) Obrazec Pomoč kmetijskim gospodarstvom za oddane količine mleka oziroma Pomoč kmetijskim gospodarstvom s prašiči v letu 2015 se objavi na spletni strani agencije.

(3) Ko nosilec kmetijskega gospodarstva podpisan predtiskan obrazec vrne na agencijo v skladu s petim odstavkom tega člena, se ta šteje za zahtevek o upravičenosti do pomoči za oddane količine mleka oziroma zahtevek o upravičenosti do pomoči kmetijskim gospodarstvom s prašiči v letu 2015 (v nadaljnjem besedilu: zahtevek).

(4) Če nosilec kmetijskega gospodarstva ni prejel predtiskanega obrazca, lahko uporabi obrazec iz drugega odstavka tega člena ter ga z izpolnjenimi podatki in podpisom kot zahtevek posreduje na način, določen v petem odstavku tega člena.

(5) Nosilec kmetijskega gospodarstva mora zahtevek poslati na naslov Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, Dunajska 160, 1000 Ljubljana, ali oddati osebno v sprejemni pisarni agencije najkasneje do 26. februarja 2016.

(6) Agencija upravičencem izplača sredstva v rokih iz 1. in 2. člena Uredbe 2015/1853/EU.

V. NADZOR NAD IZVAJANJEM UKREPOV

13. člen
(upravni pregledi in pregledi na kraju samem)

(1) Agencija izvaja upravne preglede in preglede na kraju samem v skladu z Uredbo 1306/2013/EU, Uredbo 640/2014/EU

in Uredbo 809/2014/EU pred izplačilom sredstev za posamezen ukrep iz te uredbe.

(2) Za ukrep 1 se izvede pregled na kraju samem pri najmanj petih odstotkih upravičencev iz 5. člena te uredbe.

(3) Za pregled iz prejšnjega odstavka se upoštevajo že izvedene kontrole za kvotno leto 2014/2015, ki so bile izvedene na podlagi predpisov, ki urejajo sistem mlečnih kvot.

(4) Za ukrep 2 se izvede pregled na kraju samem pri najmanj desetih odstotkih upravičencev iz 9. člena te uredbe.

(5) Za pregled iz prejšnjega odstavka se upoštevajo že izvedene kontrole identifikacije in registracije prašičev v okviru kontrole navzkrižne skladnosti. Upoštevajo se zahteve za zavezanca iz priloge 1 Uredbe o navzkrižni skladnosti (Uradni list RS, št. 96/14, 62/15 in 97/15):

- imetnik je vpisan v evidenco imetnikov rejnih živali kot imetnik prašičev;
- register prašičev na gospodarstvu se vodi sproti in v skladu s predpisi in
- register prašičev na gospodarstvu se vodi.

14. člen

(znižanje plačil)

(1) Za ukrep 1 se v primeru neskladja med oddajo mleka iz evidence o mlečnih kvotah in oddajo mleka, ugotovljeno na kraju samem, uporabijo naslednja znižanja izplačil:

- v primeru neskladja oddaje mleka do vključno 20 odstotkov se izplačilo izvede v okviru dejanske oddaje mleka;
- v primeru neskladja oddaje mleka nad 20 odstotkov se izplačilo ne izvede.

(2) Za ukrep 2 se uporabijo naslednja znižanja izplačil:

- če imetnik ni vpisan v evidenco imetnikov rejnih živali kot imetnik prašičev, se izplačilo ne izvede;
- če se register prašičev na gospodarstvu ne vodi sproti in v skladu s predpisi, se izplačilo zniža za pet odstotkov;
- če se register prašičev na gospodarstvu ne vodi, se izplačilo ne izvede.

15. člen

(obveščanje Komisije)

Agencija obvešča Komisijo v skladu s točko (b) 3. člena Uredbe 2015/1853/EU.

VI. KONČNA DOLOČBA

16. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-5/2016

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

EVA 2015-2330-0135

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

285. Uredba o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 17. člena, drugega odstavka 19. člena in petega odstavka 20. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (prenovitev) (UL L št. 334 z dne 17. 12. 2010, str. 17) za sežigalnice odpadkov in naprave za sosežig odpadkov določa:

- pogoje za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje;
- mejne vrednosti emisije snovi v zrak in ukrepe za nadzor emisije snovi v zrak;
- mejne vrednosti emisije snovi pri odvajanju odpadne vode in ukrepe za nadzor emisije snovi pri odvajanju odpadne vode iz naprav za čiščenje odpadnih plinov;
- pravila ravnanja z odpadki in ostanki;
- pogoje obratovanja;
- zahteve za obratovalni monitoring emisije snovi v zrak in emisije snovi pri odvajanju odpadne vode.

(2) Za vprašanja v zvezi z odpadki, ki se sežigajo, in splošnimi pogoji ravnanja z odpadki, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja odpadke.

(3) Za vprašanja v zvezi z emisijami snovi v zrak, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Za vprašanja v zvezi z meritvami emisije snovi v zrak, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojev za njegovo izvajanje.

(4) Za vprašanja v zvezi z emisijami snovi v vodo, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Za vprašanja v zvezi z meritvami emisije snovi pri odvajanju odpadne vode, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda.

(5) Za vprašanja v zvezi s sežigalnicami odpadkov (v nadaljnjem besedilu: sežigalnica) in napravami za sosežig odpadkov (v nadaljnjem besedilu: naprava za sosežig), v kateri se sežiga ali sosežiga nenevarne odpadke z nazivno zmogljivostjo nad tri tone na uro ali nevarne odpadke z nazivno zmogljivostjo nad 10 ton na dan, ki niso posebej urejena s to uredbo, se uporablja predpis, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

2. člen

(uporaba)

(1) Ta uredba se uporablja za vse sežigalnice in naprave za sosežig, v katerih sežigajo ali sosežigajo trdne ali tekoče odpadke.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se ta uredba ne uporablja za sežigalnice in naprave za sosežig, v katerih se sežigajo ali sosežigajo samo:

- rastlinski odpadki iz kmetijstva in gozdarstva;
- rastlinski odpadki iz živilskopredelovalne industrije, če se pridobljena toplota izkoristi;
- odpadna rastlinska vlakna iz proizvodnje celuloze in iz proizvodnje papirja iz celuloze, če se sosežigajo na kraju proizvodnje in se pridobljena toplota izkoristi;
- odpadna pluta;
- lesni odpadki, ki vključujejo zlasti lesne odpadke iz gradnje in rušenja, razen lesnih odpadkov, ki lahko vsebujejo premogov katran, halogenirane organske spojine ali težke kovine zaradi obdelave s sredstvi za zaščito lesa ali premazi;

– trupi živali, kot jih ureja Uredba št. 1069/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode in pridobljene proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1774/2002 (UL L št. 300 z dne 14. 11. 2009, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo Sveta (EU) št. 1385/2013 z dne 17. decembra 2013 o spremembi uredb Sveta (ES) št. 850/98 in (ES) št. 1224/2009 ter uredb (ES) št. 1069/2009, (EU) št. 1379/2013 in (EU) št. 1380/2013 Evropskega parlamenta in Sveta, zaradi spremembe položaja Mayotta v razmerju do Evropske unije (UL L št. 354 z dne 28. 12. 2013, str. 86);

– odpadki, nastali pri iskanju in izkoriščanju virov nafte in plina na vrtnih ploščadih ter sežigani na teh ploščadih;

– radioaktivni odpadki.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena se ta uredba ne uporablja za:

– eksperimentalne naprave, ki se uporabljajo za raziskave, razvoj in preskušanje z namenom izboljšanja postopka sežiganja in ki obdelajo manj kot 50 ton odpadkov na leto;

– naprave za uplinjanje ali pirolizo, če so plini, ki nastanejo pri toplotni obdelavi odpadkov, toliko očiščeni, da pred njihovim sežigom niso več odpadki in da ne povzročajo višjih in okolju škodljivih drugačnih emisij v zrak od tistih, nastalih pri zgorevanju zemeljskega plina.

3. člen

(izrazi)

(1) Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo naslednji pomen:

1. biomasa so vsi proizvodi, ki vsebujejo snovi rastlinskega izvora iz kmetijstva ali gozdarstva, in ki se lahko uporabljajo kot gorivo zaradi izkoriščanja njihove energetske vrednosti, ter odpadki iz prve do pete alineje drugega odstavka 2. člena te uredbe;

2. dioksini in furani so vsi poliklorirani dibenzo-p-dioksini in dibenzofurani iz 1.4 točke priloge 1, ki je sestavni te uredbe;

3. istovrstni odpadki so odpadki istega imetnika odpadkov, ki nastajajo v procesu brez bistvenih sprememb ali motenj, tako da se fizikalne, kemične ali biokemične lastnosti odpadkov, pomembne za njihov sežig, bistveno ne spreminjajo ter so uvrščeni v isto skupino v seznamu odpadkov iz 15. točke tega odstavka;

4. mejna vrednosti skupnih emisij C je mejna vrednost skupnih emisij, nastalih pri zgorevanju goriva in sežigu odpadkov v napravi za sosežig;

5. mešani komunalni odpadki so odpadki iz gospodinjstev in odpadki iz trgovine, industrije in ustanov, ki so zaradi svojih lastnosti in sestave podobni odpadkom iz gospodinjstev, razen ločeno zbranih frakcij, ki se uvrščajo v podskupino 20 01 v seznamu odpadkov iz 15. točke tega odstavka in drugih odpadkov, ki se uvrščajo v podskupino 20 02 v tem seznamu;

6. naprava za sosežig je kakršna koli naprava, ki je nepremična ali premična tehnološka enota, katere glavni namen je proizvodnja energije ali materialnih izdelkov in ki uporablja odpadke kot običajno ali dodatno gorivo ali v kateri se odpadki termično obdelajo z namenom odstranitve s sežigom z oksidacijo odpadkov in drugimi postopki toplotne obdelave, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, če se snovi, ki nastanejo pri obdelavi, naknadno sežgejo. Naprava za sosežig vključuje vse linije za sosežiganje, sprejem odpadkov, skladiščenje, naprave za predobdelavo na kraju samem, sisteme za oskrbo z odpadki, gorivom in zrakom, kotle, naprave za čiščenje odpadnih plinov, naprave za obdelavo ostankov in odpadne vode na kraju samem, rezervoarje za odpadno vodo, odvodnike, naprave in sisteme za nadziranje postopkov sosežiganja, zapisovanje in spremljanje pogojev sosežiganja. Če se za toplotno obdelavo odpadkov uporabijo postopki, različni od oksidacije, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, so v sklop naprave za sosežig vključeni tudi postopki in sistemi toplotne obdelave in naknadnega sežiga. Če sosežiganje odpadkov poteka tako, da glavni namen naprave za sosežig ni proizvodnja energije ali izdelkov, ampak termična obdelava odpadkov, se naprava šteje za sežigalnico;

7. nazivna zmogljivost je vsota sežigalnih zmogljivosti peči v sestavi sežigalnice ali naprave za sosežig, kot jo je določil projektant in potrdil upravljavec, ob upoštevanju kurilne vrednosti odpadkov, izražena kot količina sežganih odpadkov na uro;

8. nova naprava za sosežig je katera koli naprava za sosežig, ki ni obstoječa naprava za sosežig;

9. nova sežigalnica je katera koli sežigalnica, ki ni obstoječa sežigalnica;

10. obstoječa naprava za sosežig je naprava za sosežig:

– za katero je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje pred 7. januarjem 2013 v skladu s predpisom, ki je urejal sežiganje odpadkov, ali

– ki je pred 7. januarjem 2013 vložila popolno vlogo za okoljevarstveno dovoljenje za to napravo v skladu s predpisom, ki je urejal sežiganje odpadkov, pod pogojem, da je začela obratovati najpozneje 7. januarja 2014;

11. obstoječa sežigalnica je sežigalnica:

– ki je obratovala in imela gradbeno dovoljenje pred 28. decembrom 2002 ali

– začela obratovati najpozneje 28. decembra 2003, pod pogojem, da je bila odobrena v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, in imela gradbeno dovoljenje pred 28. decembrom 2002, ali

– za katero je upravljavec pred 28. decembrom 2002 vložil popolno vlogo za dovoljenje za sežig v skladu s predpisom, ki je urejal sežiganje odpadkov, pod pogojem, da je začela obratovati najpozneje 28. decembra 2004;

12. odvodnik je ena ali več skupnih odvodnih cevi, po katerih se odvajajo odpadni plini, ki so izpuščeni v zrak;

13. ostanek je kakršen koli tekoči ali trdni odpadki, ki nastane v sežigalnici ali napravi za sosežig in je lahko pepel in žilindra, elektrofilitrski pepel in kotlovni prah, trdni ostanek čiščenja odpadnih plinov, blato čistilnih naprav odpadne vode, nastale pri čiščenju odpadnih plinov, izrabljeni katalizatorji in izrabljeno aktivno oglje ali druge snovi, ki nastajajo pri sežiganju ali sosežiganju odpadkov, čiščenju odpadnih plinov ali odpadne vode ali drugih postopkih v sežigalnici ali napravi za sosežig;

14. sežigalnica je kakršna koli naprava, ki je nepremična ali premična tehnološka enota in oprema, namenjena termični obdelavi odpadkov z izkoriščanjem pridobljene zgorevalne toplote ali brez nje, s sežigom z oksidacijo odpadkov in drugimi postopki toplotne obdelave, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, če se snovi, ki nastanejo pri obdelavi, naknadno sežgejo. Sežigalnica vključuje vse linije za sežiganje, sprejem odpadkov, skladiščenje, naprave za predobdelavo na kraju samem, sisteme za oskrbo z odpadki, gorivom in zrakom, kotle, naprave za čiščenje odpadnih plinov, naprave za obdelavo ostankov in odpadne vode na kraju samem, rezervoarje za odpadno vodo, odvodnike, naprave in sisteme za nadziranje postopkov sežiganja, zapisovanje in spremljanje pogojev sežiganja. Če se za toplotno obdelavo odpadkov uporabijo postopki, različni od oksidacije, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, so v sklop sežigalnice vključeni tudi postopki in sistemi toplotne obdelave in naknadnega sežiga;

15. številka odpadka je številka odpadka s seznama odpadkov, določenega v prilogi Odločbe Komisije z dne 3. maja 2000 o nadomestitvi Odločbe 94/3/ES o oblikovanju seznama odpadkov skladno s členom 1(a) Direktive Sveta 75/442/EGS o odpadkih in Odločbe Sveta 94/904/ES o oblikovanju seznama nevarnih odpadkov skladno s členom 1(4) Direktive Sveta 91/689/EGS o nevarnih odpadkih (UL L št. 226 z dne 6. 9. 2000, str. 3), zadnjič spremenjene s Sklepom Komisije z dne 18. decembra 2014 o spremembi Odločbe Komisije 2000/532/ES o seznamu odpadkov v skladu z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 370 z dne 30. 12. 2014, str. 44);

16. vhodna toplotna moč je skupna toplotna moč peči, izračunana na podlagi kurilne vrednosti goriva in odpadkov ter količine goriva in odpadkov, ki pri trajnem pogonu naprave za sosežig lahko zgorijo v časovni enoti. Kurilna vrednost se opredeli za vsak primer posebej.

(2) Drugi izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo enak pomen, kot ga določa predpis, ki ureja odpadke, predpis, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, in predpis, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

II. OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

4. člen

(pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja)

(1) Upravljaivec sežigalnice ali naprave za sosežig (v nadaljnjem besedilu: upravljaivec) mora za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

(2) Okoljevarstveno dovoljenje izda upravljavcu ministristvo, pristojno za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministristvo), če so za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig izpolnjeni naslednji pogoji:

– je sežigalnica ali naprava za sosežig načrtovana in opremljena ter obratuje tako, da so glede na vrsto odpadkov, ki se sežigajo ali sosežigajo, izpolnjene zahteve iz te uredbe,

– postopki in metode sežiganja ali sosežiganja odpadkov ne povzročajo čezmernih obremenitev okolja in negativnih vplivov na krajino,

– se pri sežigu ali sosežigu pridobljena toplota izrabi za proizvodnjo toplote, pare ali energije, kolikor je to izvedljivo,

– sta količina in škodljivost ostankov čim manjša, ostanki pa se reciklirajo, če to omogoča uporaba najboljših razpoložljivih tehnik,

– se ostanke, ki jih ni mogoče preprečiti, zmanjšati ali reciklirati, odstrani v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki in

– so zagotovljeni ukrepi varstva za primer okoljske nesreče ter omejitev njihovih posledic.

(3) Okoljevarstveno dovoljenje, ki ga mora upravljaivec pridobiti za predelavo ali odstranjevanje odpadkov s sežigom ali sosežigom v skladu s predpisom, ki ureja odpadke, se izda v skladu s to uredbo, če so za predelavo ali odstranjevanje odpadkov izpolnjene tudi zahteve iz predpisa, ki ureja odpadke.

(4) Če se sežigalnica ali naprava za sosežig uvršča med naprave iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se okoljevarstveno dovoljenje za njeno obratovanje izda v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, če so izpolnjene tudi zahteve iz te uredbe.

(5) Sprememba v obratovanju sežigalnice ali naprave za sosežig, ki je naprava v skladu s predpisom, ki ureja obratovanje naprav, ki povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in obdeluje samo nenevarne odpadke, ki vključuje sežiganje ali sosežiganje nevarnih odpadkov, šteje za večjo spremembo naprave v skladu s predpisom, ki ureja obratovanje naprav, ki povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

5. člen

(vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja)

(1) Vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig mora vsebovati podatke o:

– naslovu in firmi upravljavca,

– naslovu in kraju sežigalnice ali naprave za sosežig z navedbo šifre in imena katastrske občine ter parcelne številke,

– številkah in količinah odpadkov, ki se bodo sežigali ali sosežigali,

– napravi in njeni zmogljivosti ter obratovanju, iz katerih je razvidno izpolnjevanje zahtev iz prve alineje drugega odstavka 4. člena te uredbe,

– primarni dejavnosti, ki se v napravi izvaja, če gre za napravo za sosežig,

– tehnološkem postopku naprave in tehnologijah za preprečevanje ali zmanjševanje emisij iz naprave,

– uporabljeni energiji in izrabi pri sežigu ali sosežigu pridobljene toplote,

– vrsti in količinah predvidenih emisij iz naprave v vsak del okolja, vključno z navedbo vira izpusta emisije kot tudi bistvene podatke o vplivih na okolje iz poročila o vplivih na okolje, če gre pri napravi za poseg v okolje, za katerega je obvezna presoja vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje,

– količini in škodljivosti ostankov in načinu ravnanja z njimi.

(2) Če se v sežigalnici ali napravi za sosežig sežigajo ali sosežigajo nevarni odpadki, mora vloga vsebovati tudi podatke o najmanjšem in največjem masnem pretoku, najmanjši in največji kurilni vrednosti in največji vsebnosti polikloriranih bifenilov, pentaklorfenolov, klora, fluora, žvepla, težkih kovin in drugih onesnaževal v nevarnih odpadkih.

(3) Vlogi iz prejšnjega odstavka morajo biti priloženi:

– načrt ravnanja z odpadki, kot je določen v predpisu, ki ureja odpadke,

– program preverjanja istovetnosti odpadkov,

– predlog programa obratovalnega monitoringa emisij v zrak in

– predlog programa obratovalnega monitoringa emisij v vodo.

(4) Če se v postopku za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz prvega odstavka tega člena preverjajo tudi zahteve za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo ali odstranjevanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja odpadke, mora vloga iz prvega odstavka tega člena vsebovati tudi podatke in dokazila, določena s predpisom, ki ureja odpadke.

(5) Poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena mora vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja vsebovati tudi podatke, ki so zahtevani za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

(6) Če se iz sežigalnice ali naprave za sosežig odvaja odpadne vode v vode ali javno kanalizacijo, mora vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja vsebovati tudi podatke, ki so zahtevani za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

6. člen

(vsebina okoljevarstvenega dovoljenja)

(1) Ministristvo v okoljevarstvenem dovoljenju določi:

– seznam odpadkov, ki se lahko sežigajo ali sosežigajo, po številkah odpadkov, in količine posameznih vrst odpadkov, ki se lahko sežigajo ali sosežigajo, če je to primerno,

– nazivno zmogljivost sežigalnice ali naprave za sosežig,

– zahteve v zvezi s prevzemanjem odpadkov in preverjanjem njihove istovetnosti,

– mejne vrednosti emisij snovi v zrak in vodo,

– zahteve glede pH, temperature in pretoka izpustov odpadne vode, če je sežigalnica ali naprava za sosežig opremljena z napravo za mokro čiščenje odpadnih plinov,

– metodologijo in mesta vzorčenja, merjenja in analiziranja emisij ter njihovo pogostost v skladu s to uredbo in prepisi, ki urejajo obratovalni monitoring emisij snovi v vodo in zrak,

– najdaljši dovoljeni čas kakršnih koli tehnično neizogibnih ustavitve, motenj ali okvar čistilnih ali merilnih naprav, v katerem emisije v zrak in emisije snovi v odpadni vodi lahko presegajo mejne vrednosti emisij, in

– druge zahteve za obratovanje sežigalnice in naprave za sosežig ter nadzor preverjanja odpadkov iz te uredbe.

(2) V okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig, v kateri se sežigajo ali sosežigajo nevarni odpadki, ministristvo določi tudi:

– količine posameznih vrst nevarnih odpadkov, ki se lahko obdelujejo, po številkah odpadkov,

– najmanjši in največji masni pretok teh nevarnih odpadkov,

– najmanjšo in največjo kurilno vrednost teh nevarnih odpadkov in

– največjo vsebnost polikloriranih bifenilov, pentaklorofenolov, klora, fluora, žvepla, težkih kovin in drugih onesnaževal v teh nevarnih odpadkih.

(3) Poleg vsebin iz prvega in drugega odstavka tega člena se v okoljevarstvenem dovoljenju določi tudi vsebina okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v predpisu, ki ureja emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

(4) Če se iz sežigalnice ali naprave za sosežig odvajajo odpadne vode v vode ali javno kanalizacijo, se ne glede na prvi do tretji odstavek tega člena v okoljevarstvenem dovoljenju določi tudi vsebina okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v predpisu, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

(5) Ministrstvo o izdanem okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig odpadkov, v kateri se obdelujejo tudi živalski stranski proizvodi in pridobljeni proizvodi, obvesti organ, pristojen za veterinarstvo.

III. EMISIJE SNOVI V ZRAK IN VODE

7. člen

(emisije snovi v zrak)

(1) Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz sežigalnic so določene v 1. delu priloge 1 te uredbe.

(2) Mejne vrednosti skupnih emisij C v zrak iz naprav za sosežig so določene v 2., 3. in 4. točki 2. dela priloge 1 te uredbe.

(3) Če mejna vrednost skupnih emisij C v zrak iz prejšnjega odstavka za posamezno onesnaževalo ni določena, se jo izračuna po enačbi iz 1. točke 2. dela priloge 1 te uredbe.

(4) Kadar se nazivna zmogljivost naprave za sosežig poveča, se mejne vrednosti emisij iz 3. točke 2. dela priloge 1 te uredbe uporabljajo za razširjeni del naprave, ki ga zadeva sprememba, ter določijo glede na skupno vhodno toplotno moč peči, ki je določena v skladu z agregacijskim pravilom iz 21. člena te uredbe.

(5) Zahteve glede mejnih vrednosti emisij za zrak so izpolnjene, če:

– nobena od dnevniških povprečnih vrednosti emisij ne presega nobene mejne vrednosti emisij iz točke 1.1 1. dela priloge 1 te uredbe ali mejnih vrednosti skupnih emisij C iz 2. dela priloge 1 te uredbe ali mejnih vrednosti skupnih emisij C, izračunanih v skladu z 2. delom priloge 1 te uredbe;

– nobena od polurnih povprečnih vrednosti emisij ne presega nobene mejne vrednosti emisij iz stolpca A iz tabele v točki 1.2 1. dela priloge 1 te uredbe ali, kadar je to ustrezno, 97 % polurnih povprečnih vrednosti emisij v letu ne presega nobene mejne vrednosti emisij iz stolpca B iz tabele v točki 1.2 1. dela priloge 1 te uredbe;

– nobena od povprečnih vrednosti emisij v vzorčevalnem obdobju, določenem za težke kovine ter dioksine in furane, ne presega mejnih vrednosti emisij iz točke 1.3 in 1.4 1. dela priloge 1 te uredbe ali 2. dela priloge 1 te uredbe ali izračunane v skladu z 2. delom priloge 1 te uredbe;

– v sežigalnicah vsaj 97 % dnevniških povprečnih vrednosti emisij ogljikovega monoksida (v nadaljnjem besedilu: CO) v letu ne presega mejne vrednosti emisij iz točke a) pod 1.5 1. dela priloge 1 te uredbe;

– v sežigalnicah vsaj 95 % vseh 10-minutnih povprečnih vrednosti CO v katerem koli 24-urnem obdobju ne presega mejne vrednosti emisij iz točke b) pod 1.5 in točke c) pod 1.5 1. dela priloge 1 te uredbe ali nobena od polurnih povprečnih vrednosti iz istega obdobja ne presega teh mejnih vrednosti;

– v napravi za sosežig emisije CO ne presežejo mejne vrednosti skupnih emisij C, izračunanih v skladu s 1. točko 2. dela priloge 1 te uredbe.

8. člen

(odstopanja od mejnih vrednosti emisij snovi v zrak)

(1) Ne glede na določbo prvega odstavka prejšnjega člena je mejna vrednost emisije CO iz sežigalnice, ki uporablja v kurišču tehnologijo lebdeče plasti, lahko višja od mejne vrednosti iz 1. dela priloge 1 te uredbe, pri čemer največja urna povprečna vrednost CO ne sme presegati 100 mg/m³.

(2) Ne glede na določbo drugega in tretjega odstavka prejšnjega člena se za naprave za sosežig uporabljajo mejne vrednosti emisij iz 1. dela priloge 1 te uredbe, če:

– se v napravi za sosežig več kot 40 % toplote pridobi iz nevarnih odpadkov ali

– se v njej sosežigajo neobdelani mešani komunalni odpadki.

(3) Ne glede na določbo drugega odstavka prejšnjega člena so za peči v cementarnah, v katerih se sosežigajo odpadki, mejne vrednosti emisij v zrak za žveplov dioksid (v nadaljnjem besedilu: SO₂) ter plinaste in hlapne organske snovi, izražene kot celotni organski ogljik (v nadaljnjem besedilu: TOC), lahko višje, če emisije SO₂ in TOC ne nastanejo pri sežiganju odpadkov.

(4) Ne glede na določbo prve alineje drugega odstavka tega člena se kurilna vrednost odpadnih olj, ki se lahko sežigajo v napravi za sosežig v skladu s predpisom, ki ureja odpadna olja, ne upošteva v delež toplote, pridobljene iz nevarnih odpadkov, če odpadna olja razen vsebnosti polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov ne vsebujejo drugih nevarnih snovi, ki bi ta olja v skladu s predpisom, ki ureja odpadke, uvrstila med nevarne odpadke.

9. člen

(emisije snovi v vodo)

(1) Mejne vrednosti emisije snovi pri odvajanju odpadne vode, nastale pri čiščenju odpadnih plinov, so določene v prilogi 2, ki je sestavni del te uredbe. Mejne vrednosti so določene za mesto izpusta, kjer se odpadne vode odvajajo iz sežigalnice ali naprave za sosežig.

(2) Mejne vrednosti emisije snovi iz prejšnjega odstavka se uporabljajo tudi, če se odpadne vode, nastale pri čiščenju odpadnih plinov, čistijo v čistilni napravi, ki je izven sežigalnice ali naprave za sosežig, in je takšna čistilna naprava namenjena le čiščenju te vrste odpadne vode. V tem primeru se emisije snovi pri odvajanju odpadne vode merijo na mestu izpusta iz čistilne naprave.

(3) Če se odpadne vode, ki so nastale pri čiščenju odpadnih plinov, čistijo na kraju samem ali pa drugje skupaj z odpadno vodo iz drugih naprav, mora upravljavec sežigalnice ali naprave za sosežig za namen določitve mejne vrednosti emisije snovi pri odvajanju odpadne vode iz čiščenja odpadnih plinov na mestu izpusta, na podlagi meritev iz 3. točke priloge 3, ki je sestavni del te uredbe, izračunati mejno vrednost parametra onesnaženosti mešanice odpadnih voda na način, kot je določen v predpisu, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

(4) Redčenje odpadnih voda iz čiščenja odpadnih plinov z namenom, da se ne presežejo mejne vrednosti parametrov iz priloge 2 te uredbe, je prepovedano.

(5) Zahteve glede mejnih vrednosti emisij v odpadni vodi so izpolnjene, če:

– nobena od izmerjenih vrednosti neraztopljenih snovi ne preseže mejnih vrednosti iz tabele v prilogi 2 te uredbe ali vsaj 95 % izmerjenih povprečnih vrednosti neraztopljenih snovi v letu ne preseže mejnih vrednosti iz tabele v prilogi 2 te uredbe;

– nobena izmerjena vrednost dioksinov in furanov ne preseže mejne vrednosti iz tabele v prilogi 2 te uredbe;

– nobena izmerjena vrednost težkih kovin na leto preseže mejno vrednost iz tabele v prilogi 2 te uredbe ali 5 % meritev vzorcev presega mejne vrednosti za težke kovine iz tabele v prilogi 2 te uredbe pod pogojem, da je pogostost meritev več kot 20 vzorcev na leto, kar se določi v okoljevarstvenem

dovoljenju v skladu s sedmo alinejo prvega odstavka 6. člena te uredbe.

10. člen

(preprečevanje nenamernih izpustov)

(1) Projektna zasnova in upravljanje sežigalnice ali naprave za sosežig morata preprečiti kakršno koli nedovoljeno ali nenamerno izpuščanje katerega koli onesnaževala v zrak, tla ali vodo.

(2) Upravljavec mora zagotoviti zadrževalnik za onesnaženo padavinsko vodo, ki odteka z območja sežigalnice ali naprave za sosežig, in za onesnaženo vodo zaradi razlitja ali gašenja požarov. Zadrževalnik mora omogočati preskušanje in čiščenje take vode pred odvajanjem, v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

(3) Najdaljši dovoljeni čas preseganja mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz sežigalnice, naprave za sosežig ali posamezne linije za sežig ali sosežig ne sme biti daljši od štirih ur neprekinjenega sežiganja odpadkov.

(4) Najdaljši dovoljeni čas preseganja mejne vrednosti emisij snovi v zrak za peči, ki so povezane z eno samo napravo za čiščenje odpadnih plinov, ne sme presegati skupno 60 ur na leto.

(5) Če emisije snovi presežejo mejne vrednosti, upravljavec ne sme nadaljevati z neprekinjenim sežiganjem odpadkov v sežigalnici, napravi za sosežig ali posamezni liniji za sežig ali sosežig dlje, kot je določeno v tretjem in četrtem odstavku tega člena.

IV. OBRATOVALNI MONITORING

11. člen

(program obratovalnega monitoringa)

(1) Program obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak se pripravi na podlagi predpisa, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, pri čemer se upoštevajo določbe te uredbe.

(2) Program obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode se pripravi na podlagi predpisa, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, pri čemer se upoštevajo določbe te uredbe.

12. člen

(izvajanje obratovalnega monitoringa snovi v zrak)

(1) Obratovalni monitoring emisij snovi v zrak se izvaja skladno s programom obratovalnega monitoringa snovi v zrak.

(2) Upravljavec mora zagotoviti, da se rezultati obratovalnega monitoringa zapišejo in obdelajo na način, ki omogoča ministrstvu preverjanje skladnosti rezultatov obratovalnega monitoringa s pogoji obratovanja in mejnimi vrednostmi emisij, kot so določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

(3) Ne glede na točko a) pod 2.1 priloge 3 te uredbe se trajne meritve vodikovega klorida (v nadaljnjem besedilu: HCl), vodikovega fluorida (v nadaljnjem besedilu: HF) in SO₂ lahko nadomestijo z občasnimi meritvami v skladu s točko c) pod 2.1 priloge 3 te uredbe, ali pa se jih ne izvaja, če upravljavec dokaže, da emisije teh onesnaževal nikakor ne morejo biti večje od največjih mejnih vrednosti emisij za ta onesnaževala.

(4) Ne glede na točko a) pod 2.1 priloge 3 te uredbe se trajne meritve dušikovih oksidov (v nadaljnjem besedilu: NO_x) v obstoječih sežigalnicah ali v obstoječih napravah za sosežig z nazivno zmogljivostjo manj kot šest ton odpadkov na uro lahko nadomestijo z občasnimi meritvami v skladu s točko c) pod 2.1 priloge 3 te uredbe, če upravljavec na podlagi podatkov o kakovosti zadevnih odpadkov, uporabljenih tehnologij in rezultatov obratovalnega monitoringa dokaže, da emisije NO_x v nobenem primeru ne morejo biti višje od največje mejne vrednosti emisij za ta onesnaževala.

(5) Meritve težkih kovin, dioksinov in furanov se ne glede na točko c) pod 2.1 priloge 3 te uredbe lahko izvajajo za težke kovine z eno meritvijo vsaki dve leti, za dioksine in furane pa z eno meritvijo na leto, če:

- so emisije pri sežiganju in sosežiganju odpadkov v vseh pogojih obratovanja manjše od 50 % mejnih vrednosti emisij,
- odpadke, ki se bodo sežigali ali sosežigali, sestavljajo le nekateri izločeni gorljivi deli nenevarnih odpadkov, ki niso primerni za recikliranje in ki so zajeti v oceni, s katero upravljavec na podlagi podatkov o kakovosti zadevnih odpadkov in obratovalnega monitoringa dokaže, da so emisije v vseh pogojih obratovanja znatno pod mejnimi vrednostmi emisij za težke kovine ter dioksine in furane.

(6) Za vzorčenje in merjenje emisije snovi v zrak se uporabljajo naslednji standardi za:

- volumsko koncentracijo kisika v odpadnem plinu standard SIST EN 14789;
- celotni prah standarda SIST EN 13284-1 in SIST EN 13284-2;
- TOC standard SIST EN 12619;
- HCl standard SIST EN 1911;
- HF standard SIST ISO 15713;
- SO₂ standard SIST EN 14791;
- NO_x standard SIST EN 14792;
- težke kovine standardi SIST EN 13211, SIST EN 14385 in SIST EN 14884;
- dibenzo-p-dioksine in dibenzofurane skupina standardov SIST EN 1948;
- CO standard SIST EN 15058;
- ali drugi standardi in metode, če so rezultati ocenjevanj teh standardov in metod enaki rezultatom standardov iz prve do desete alineje tega odstavka, kar se dokazuje z uporabo standarda SIST-TS CEN/TS 14793.

13. člen

(izvajanje obratovalnega monitoringa snovi v vodo)

(1) Obratovalni monitoring emisij snovi v vode se izvaja skladno s programom obratovalnega monitoringa.

(2) Upravljavec mora zagotoviti, da se rezultati obratovalnega monitoringa zapišejo in obdelajo na način, ki omogoča ministrstvu preverjanje skladnosti rezultatov obratovalnega monitoringa s pogoji obratovanja in mejnimi vrednostmi emisij, kot so določene v okoljevarstvenem dovoljenju v skladu s predpisom, ki ureja sežiganje odpadkov.

(3) Za vzorčenje in merjenje emisije snovi v vode se uporabljajo standardi, določeni v predpisu, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda.

14. člen

(prva meritev pogojev obratovanja)

Poleg zahtev iz predpisa, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojev za njegovo izvajanje, je treba pri izvajanju prvih meritev emisije snovi v zrak iz sežigalnice ali naprave za sosežig preveriti tudi zadrževalni čas in temperaturo plina ter vsebnost kisika v zgorevalnih plinih pri obratovanju naprave v najbolj neugodnih možnih razmerah.

15. člen

(izvajanje trajnih meritev emisije snovi)

(1) Upravljavec mora za izvajanje trajnih meritev emisij snovi namestiti merilno opremo za trajne meritve in opremo za zapisovanje ter vrednotenje podatkov.

(2) Iz veljavnih polurnih povprečnih vrednosti koncentracije snovi v zrak se za vsak dan izračuna povprečna dnevna vrednost koncentracije snovi. Za določitev veljavnih dnevnih povprečnih vrednosti koncentracije snovi v zrak se zaradi motenj v delovanju ali zaradi vzdrževanja merilne opreme za trajne meritve lahko zavrne največ pet polurnih vrednosti koncentracije snovi na dan.

(3) Zaradi motenj v delovanju ali zaradi vzdrževanja merilne opreme za trajne meritve emisij snovi v zrak se lahko zavrže največ deset dnevni povprečni vrednosti na leto.

(4) Zagotavljanje kakovosti merilne opreme za trajne meritve koncentracije snovi v zrak ter drugih parametrov, iz katerih je razvidno obratovanje sežigalnice in naprave za sosežig, se mora izvajati v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojev za njegovo izvajanje.

(5) Upravljevec mora zagotoviti vsaj enkrat letno preverjanje delovanja merilne opreme za trajne meritve pH, temperature odpadne vode in pretoka odpadne vode skladno z referenčnimi metodami, kot so določene v predpisu, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda. Kalibriranje merilne opreme za trajne meritve odpadne vode je treba izvajati najmanj enkrat na tri leta.

V. RAVNANJE Z ODPADKI IN OSTANKI

16. člen

(prevzem odpadkov)

(1) Upravljevec mora s tehničnimi, organizacijskimi in drugimi ukrepi zagotoviti, da se pri prevzemu odpadkov prepreči ali omeji, kolikor je to izvedljivo, negativne učinke na okolje, zlasti onesnaževanje zraka, tal, vode, pa tudi emisije vonjav in hrup, ter neposredna tveganja za človekovo zdravje.

(2) Na vhodnem delu sežigalnice ali naprave za sosežig mora biti nameščena tehtnica za odpadke. Tehtanje odpadkov se lahko zagotovi tudi na vozilih za prevoz odpadkov.

(3) Na območju sežigalnice ali naprave za sosežig morajo biti zagotovljene dovolj velike površine za izvajanje prevzema in preverjanja dostavljenih odpadkov ter za parkiranje in obrščanje dostavnih vozil.

(4) Sežigalnica ali naprava za sosežig mora biti opremljena za preprečevanje prenašanja prahu in blata z vozili iz območja sežigalnice ali naprave za sosežig na vozišča javnih cest.

(5) Če se v sežigalnici ali napravi za sosežig začasno skladiščijo zavrnjene pošiljke odpadkov iz 19. člena te uredbe, je treba zagotoviti, da se odpadki iz teh pošiljk ne mešajo z drugimi odpadki, ki se skladiščijo v sežigalnici ali napravi za sosežig.

(6) Upravljevec mora pred prevzemom odpadkov s tehtanjem določiti maso posamezne vrste odpadkov glede na številko odpadka. Če upravljevec sežiga samo lastne odpadke na kraju njihovega nastanka, lahko za določitev mase odpadkov namesto tehtanja uporablja za to primerne podatke o drugih parametrih nastajanja teh odpadkov.

(7) Upravljevec mora določiti osebo, ki je odgovorna za izvajanje predpisanih postopkov preverjanja dostavljenih odpadkov iz 18. člena te uredbe, in njenega namestnika.

(8) Odgovorna oseba ali njen namestnik iz prejšnjega odstavka mora biti med prevzemanjem odpadkov navzoča na lokaciji prevzema odpadkov.

17. člen

(ocena nevarnih odpadkov)

(1) Upravljevec lahko prevzema nevarne odpadke v obdelavo le, če je izdelana ocena njihovih za sežiganje pomembnih lastnosti (v nadaljnjem besedilu: ocena nevarnih odpadkov), na podlagi katere lahko preveri njihovo skladnost z zahtevami iz okoljevarstvenega dovoljenja.

(2) Ocena nevarnih odpadkov mora vsebovati:

– številko in naziv odpadka ter opis odpadkov in njihovih fizikalnih ter glavnih kemičnih lastnosti,

– opis nevarnih lastnosti odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja odpadke, in navedbo snovi, s katerimi se odpadki ne smejo mešati,

– oceno dopustnosti in primernosti sežiganja odpadkov v sežigalnici ali napravi za sosežig,

– opis predhodne obdelave odpadkov pred sežigom ali sosežigom ali utemeljitev opustitve predhodne obdelave in
– navedbo potrebnih varnostnih ukrepov pri ravnanju z odpadki pred sežigom ali sosežigom.

(3) Izdelavo ocene nevarnih odpadkov mora zagotoviti imetnik nevarnih odpadkov, ob začetku sežiga ali sosežiga odpadkov pa ne sme biti starejša od dvanajstih mesecev.

(4) Ko imetnik odpadkov daljši čas redno oddaja pošiljke istovrstnih nevarnih odpadkov v isto sežigalnico ali napravo za sosežig, mora biti ocena nevarnih odpadkov izdelana pred sežigom ali sosežigom prve oddane pošiljke teh odpadkov, za naslednje pošiljke istovrstnih odpadkov pa najmanj enkrat vsakih dvanajst mesecev.

(5) Ocena nevarnih odpadkov mora temeljiti na kemični analizi odpadkov. Kemična analiza ne sme biti starejša od dvanajstih mesecev, lahko pa je stara največ tri leta, če gre za odpadke znanega povzročitelja odpadkov, pod pogojem, da v obdobju zadnjih treh let ni bilo sprememb tehnološkega procesa, pri katerem odpadki nastajajo ter snovi, ki vstopajo v ta tehnološki proces.

(6) Če so nevarni odpadki ostanki kemikalij ali neporabljene kemikalije ali embalaža, onesnažena s kemikalijami, za katere je v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije, izdelan varnostni list, se za izdelavo ocene nevarnih odpadkov namesto rezultatov kemične analize odpadkov lahko uporabijo podatki o sestavi snovi iz varnostnega lista.

(7) Oceno nevarnih odpadkov, vključno z vzorčenjem odpadkov, lahko izdelava le oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

18. člen

(preverjanje odpadkov)

(1) Upravljevec mora pred sežigom ali sosežigom odpadkov zagotoviti:

– preverjanje odpadkov, ki vključuje pregled dokumentacije, ki mora skladno s predpisom, ki ureja odpadke, in skladno s to uredbo spremljati odpadke in

– ugotavljanje istovetnosti dostavljenih odpadkov glede na vrsto, količino in njihove lastnosti, navedene v dokumentaciji.

(2) Upravljevec mora preverjanje odpadkov izvajati skladno z okoljevarstvenim dovoljenjem in programom preverjanja istovetnosti odpadkov.

(3) Pri pregledu spremljajoče dokumentacije mora upravljevec preveriti njeno popolnost in veljavnost, še posebej pa mora preveriti oceno nevarnih odpadkov, kadar gre za nevarne odpadke.

(4) Istovetnost odpadkov se ugotavlja z vizualnim pregledom odpadkov in njihovim tehtanjem, istovetnost nevarnih odpadkov pa tudi s kontrolno kemično analizo reprezentativnih vzorcev odpadkov.

(5) Posebno natančen pregled istovetnosti odpadkov in njihove onesnaženosti mora biti opravljen pri pošiljki nevarnih odpadkov, kadar v skladu s četrtem odstavkom prejšnjega člena zanjo ni potrebno predložiti ocene nevarnih odpadkov.

(6) Upravljevec mora pri prevzemu nevarnih odpadkov zaradi preverjanja njihove istovetnosti s kontrolno kemično analizo zagotoviti odvzem reprezentativnih vzorcev naključno izbranih prevzetih odpadkov, razen kadar ni mogoče, kot v primeru infektivnih odpadkov iz zdravstvene dejavnosti ali podobnih odpadkov.

(7) Kadar je mogoče, je treba vzorce iz prejšnjega odstavka odvzeti pred raztovarjanjem odpadkov, hraniti pa jih je treba najmanj en mesec po izvedenem sežigu ali sosežigu.

(8) Kontrolno kemično analizo reprezentativnih vzorcev odpadkov iz četrtega odstavka tega člena je treba zagotoviti za najmanj 2% dostavljenih pošiljk nevarnih odpadkov, pri katerih je odvzem reprezentativnega vzorca mogoč. Kontrolna kemična analiza odpadkov mora biti pogosteje izvedena za

pošiljke nevarnih odpadkov iz četrtega odstavka prejšnjega člena in za pošiljke nevarnih odpadkov imetnikov, katerih odpadki v preteklosti niso ustrezali podatkom v predloženi oceni nevarnih odpadkov.

(9) V okviru kontrolne kemične analize odpadkov iz prejšnjega odstavka se preverjajo zlasti tisti parametri odpadkov, na podlagi katerih se lahko ugotovi istovetnost dostavljenih odpadkov glede na podatke v dokumentaciji in značilna ali verjetna vsebnost nevarnih snovi v njih.

(10) Odvzem reprezentativnih vzorcev in kontrolna kemična analiza odpadkov morata biti izvedena v skladu s preizkusnimi metodami, ki so določene kot preizkusne metode za izvedbo kemične analize iz petega odstavka prejšnjega člena, izvesti pa ju mora oseba, ki ima akreditacijo za izvajanje kemične analize odpadkov po teh metodah za najmanj enega izmed organskih in enega izmed anorganskih parametrov onesnaženosti.

(11) Ministrstvo lahko upravljavcu, ki je hkrati edini povzročitelj odpadkov, ki se sežigajo v njegovi sežigalnici ali napravi za sosežig, v okoljevarstvenem dovoljenju dovoli poenostavitev preverjanja odpadkov iz prvega odstavka tega člena, če je sežigalnica ali naprava za sosežig na kraju nastajanja odpadkov in je zagotovljeno ugotavljanje istovetnosti odpadkov z drugimi organizacijskimi postopki.

19. člen

(zavrnitev odpadkov)

(1) Upravljavec mora zavrniti prevzem odpadkov, če:

- sežig ali sosežig takih odpadkov ni v skladu z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem;
- odpadkov ne spremlja popolna in veljavna dokumentacija v skladu s predpisom, ki ureja odpadke;
- dvomi o istovetnosti odpadkov ali vsebnosti nevarnih snovi v njih;
- ocena nevarnih odpadkov iz 17. člena te uredbe ni izdelana;
- ocena nevarnih odpadkov iz 17. člena te uredbe ni veljavna ali je nepopolna ali rezultati v oceni niso dovolj jasni.

(2) Če upravljavec zavrne prevzem nevarnih odpadkov skladno z določbo tretje in pete alineje prejšnjega odstavka, lahko imetniku odpadkov dovoli, da odpadke začasno skladišči na območju sežigalnice ali naprave za sosežig za obdobje največ štirih mesecev z namenom, da se ocena nevarnih odpadkov dopolni ali ponovno izdela. Začetek začasnega skladiščenja odpadkov iz prejšnjega stavka mora upravljavec vpisati v obratovalni dnevnik iz 25. člena te uredbe.

(3) Upravljavec mora v roku pet dni od zavrnitve pisno obvestiti pristojnega inšpektorja, če:

- ugotovi, da dostavljeni nevarni odpadki ne ustrezajo podatkom iz predložene ocene nevarnih odpadkov,
- na podlagi tretje ali pete alineje iz prvega odstavka tega člena zavrne prevzem teh odpadkov ali
- jih imetnik v primerih iz prvega odstavka tega člena vzame nazaj.

(4) Pisno obvestilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati podatke o imetniku odpadkov in osebi, ki je izdelala oceno nevarnih odpadkov.

(5) Če upravljavec zavrne prevzem pošiljke odpadkov iz druge države članice Evropske unije ali iz tretje države, mora o tem poleg pristojnega inšpektorja obvestiti tudi pristojni organ za čezmejno pošiljanje odpadkov skladno s predpisom, ki ureja čezmejno pošiljanje odpadkov.

20. člen

(ostanki)

(1) Upravljavec mora zagotoviti, da sta količina nastalih ostankov in njihova škodljivost zmanjšani na najmanjšo možno mero.

(2) Prevoz in vmesno skladiščenje suhih ostankov v obliki prahu se opravi tako, da se prepreči širjenje teh ostankov v okolje.

(3) Ostanke je treba na območju sežigalnice ali naprave za sosežig ali zunaj nje reciklirati, če to omogoča uporaba najboljših razpoložljivih tehnik. Če ostankov ni mogoče reciklirati, jih je treba odstraniti v skladu s predpisi, ki urejajo odstranjevanje odpadkov.

(4) Upravljavec mora pred izbiro načina odstranjevanja ali recikliranja iz prejšnjega odstavka zaradi ugotovitve fizikalnih in kemičnih ter nevarnih lastnosti ostankov zagotoviti izvedbo potrebnih analiz na celotni topni frakciji in topni frakciji težkih kovin.

(5) Analizo iz prejšnjega odstavka lahko opravi le pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki je za to akreditiran po standardu SIST EN ISO/IEC 17025 za vzorčenje in merjenje. Rezultate preizkusov mora upravljavec hraniti najmanj dve leti.

VI. POGOJI OBRATOVANJA

21. člen

(agregacijsko pravilo za vhodno toplotno moč)

Kadar se odpadni plini dveh ali več ločenih peči v napravi za sosežig izpuščajo skozi skupni odvodnik, se šteje, da je kombinacija teh peči ena naprava za sosežig, njihove zmogljivosti pa se za izračun skupne vhodne toplotne moči seštevajo.

22. člen

(izpust emisij snovi skozi odvodnik)

(1) Odpadni plini iz sežigalnic in naprav za sosežig se morajo izpuščati nadzorovano skozi odvodnik.

(2) Mejne vrednosti emisij iz te uredbe veljajo za emisije, ki se izpuščajo skozi odvodnik, pri čemer se po potrebi upošteva skupna vhodna toplotna moč naprave za sosežig iz prejšnjega člena.

23. člen

(pogoji obratovanja sežigalnice in naprave za sosežig)

(1) Sežigalnica mora obratovati tako, da se doseže stopnja sežiga, pri kateri je delež TOC v žlindri in pepelu manj kot 3% ali je žarilna izguba manj kot 5% suhe teže materiala. Če je potrebno, se v ta namen odpadki ustrezno predobdelajo.

(2) Sežigalnica se projektira, opremi, zgradi in upravlja tako, da se po zadnjem dovodu zraka za sežig plin, ki nastane pri sežigu odpadkov, na nadzorovan in homogen način ter tudi v najbolj neugodnih pogojih, za vsaj dve sekundi segreje na temperaturo vsaj 850 °C, merjeno blizu notranje stene sežigalne komore. Če se sežigajo nevarni odpadki, ki vsebujejo več kot 1% halogeniranih organskih snovi, izraženih kot klor, se mora plin segreti za vsaj dve sekundi na vsaj 1100 °C.

(3) Naprava za sosežig se projektira, opremi, zgradi in upravlja tako, da se plin, ki nastane pri sosežigu odpadkov, na nadzorovan in homogen način ter tudi v najbolj neugodnih pogojih, za vsaj dve sekundi segreje na temperaturo vsaj 850 °C, merjeno blizu notranje stene sežigalne komore. Če se sosežigajo nevarni odpadki, ki vsebujejo več kot 1% halogeniranih organskih snovi, izraženih kot klor, se mora plin segreti za vsaj dve sekundi na vsaj 1100 °C.

(4) Vsaka sežigalna komora sežigalnice mora biti opremljena z vsaj enim pomožnim gorilnikom. Ta gorilnik se mora samodejno vklopiti, kadar po zadnjem dovodu zraka za sežig temperatura zgorevalnih plinov pade pod temperature iz drugega odstavka tega člena. Pomožni gorilnik se uporabi tudi ob zagonu in ustavitvi sežigalnice z namenom, da se zahtevane temperature vzdržujejo ves čas obratovanja in dokler so nesežigani odpadki v sežigalni komori.

(5) Pomožni gorilnik iz prejšnjega odstavka se ne sme polniti z gorivi, ki lahko povzročijo višje ali okolju škodljive drugačne emisije od tistih, nastalih pri zgorevanju plinskega olja, katerega lastnosti so določene v predpisu, ki ureja fizikalno-kemijske lastnosti tekočih goriv.

(6) Sežigalnice in naprave za sosežig morajo imeti samodejni sistem za preprečevanje doziranja odpadkov, ki se uporablja:

– ob zagonu, dokler se ne doseže temperatura iz drugega in tretjega odstavka tega člena ali temperatura, določena v skladu z devetimi odstavki tega člena;

– če se temperatura iz drugega in tretjega odstavka tega člena ali temperatura, določena v skladu z devetimi odstavki tega člena ne vzdržuje;

– če se trajne meritve kažejo, da je zaradi motenj ali okvar naprav za čiščenje odpadnih plinov presežena katera koli mejna vrednost emisij iz priloge 1 in priloge 2 te uredbe.

(7) Infektivni bolnišnični odpadki se morajo naložiti neposredno v peč, ne da bi se prej mešali z drugimi vrstami odpadkov in brez neposrednega ravnanja z njimi.

(8) Ne glede na določbi drugega in tretjega odstavka tega člena se meritev temperature plina lahko meri na drugi reprezentativni točki sežigalne komore.

(9) Ne glede na določbe prvega do četrtega odstavka tega člena se lahko za nekatere vrste odpadkov ali nekatere termične postopke sežiga ali sosežiga odpadkov uporabijo drugačni pogoji obratovanja in temperature, pri čemer:

– pri sežigalnicah taka sprememba pogojev obratovanja ne sme povzročiti več ostankov ali ostankov z večjo vsebnostjo organskih onesnaževal od pričakovanih pri obratovalnih pogojih iz prvega do četrtega odstavka tega člena;

– pri napravah za sosežig morajo emisije TOC in CO izpolnjevati mejne vrednosti emisij iz 1. dela priloge 1 te uredbe;

– pri napravah za sosežig, v katerih sosežigajo odpadke v kotlih za lubje v celulozni in papirni industriji na kraju proizvodnje, in ki so obratovalne in imele dovoljenje za sežiganje pred 28. decembrom 2002, morajo emisije TOC izpolnjevati mejne vrednosti emisij iz 1. dela priloge 1 te uredbe.

(10) Vsa toplota, pridobljena pri sežigu ali sosežigu, se zajame, če je to izvedljivo.

24. člen

(usposobljenost osebja in poslovnik)

(1) Upravljavec mora določiti odgovorno osebo za izvajanje predpisanih postopkov obratovanja sežigalnice ali naprave za sosežig ter njenega namestnika.

(2) Upravljavec mora zagotavljati ustrezno strokovno usposobljenost osebja, ki mora biti seznanjeno z najnovejšo preskušeno in na trgu dostopno tehnologijo sežiga in sosežiga odpadkov, postopki ravnanja z odpadki ter metodami nadzora nad emisijami, s katerimi se zagotavlja skladnost z zahtevami iz te uredbe.

(3) Upravljavec sežigalnice ali naprave za sosežig mora imeti poslovnik za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig, ki obsega:

– naziv upravljavca in opis sežigalnice ali naprave za sosežig,

– vrste in količine odpadkov, ki se lahko sežigajo ali sosežigajo v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem,

– podatke o obratovanju naprave in sicer:

a) obratovalnem času,

b) načinu prevzemanja in preverjanja istovetnosti odpadkov,

c) načinu in metodah sežiga odpadkov,

d) ravnanju z odpadnimi plini in odpadnimi vodami,

e) ravnanju z ostanki,

f) ravnanju ob okvarah ali tehnično neizogibnih ustavitvah ali motnjah,

– navodila za izvajanje postopkov preverjanja odpadkov,

– navodila za začasno skladiščenje odpadkov pred sežigom ali sosežigom,

– navodila za redne preglede tehničnih objektov in opreme in vzdrževalna dela,

– navodila za ukrepanje ob okoljski nesreči in

– navodila za vodenje in shranjevanje obratovalnega dnevnika.

25. člen

(obratovalni dnevnik)

(1) Upravljavec mora vodenje evidence, določene s predpisom, ki ureja odpadke, zagotoviti v obliki obratovalnega dnevnika, v katerega se dnevno vpisujejo podatki o:

– količini, vrsti in imetniku prevzetih odpadkov,

– preverjanju odpadkov iz 18. člena te uredbe,

– ugotovitvah o pomanjkljivi ali napačni dokumentaciji, ki spremlja dostavljene odpadke, ali dvomljivi istovetnosti odpadkov,

– zavrnjenih odpadkih ali začasnem skladiščenju zavrnjenih odpadkov,

– količini in vrsti sežganih ali sosežganih odpadkov,

– količini in vrsti ostankov,

– opravljenih analizah ostankov iz 20. člena te uredbe,

– obdelavi ostankov,

– vzdrževalnih delih v sežigalnici ali napravi za sosežig,

– izrednih ali drugih pomembnih dogodkih glede obratovanja sežigalnice ali naprave za sosežig, vključno z okvarami sežigalnice, naprave za sosežig ali posamezne linije za sežig ali sosežig ali tehnično neizogibnimi ustavitvami ali motnjami v delovanju čistilnih ali merilnih naprav,

– izrednimi dogodki v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa v skladu z zahtevami iz te uredbe.

(2) Upravljavec mora obratovalni dnevnik iz prejšnjega odstavka hraniti do prenehanja obratovanja sežigalnice ali naprave za sosežig.

26. člen

(okvare)

(1) Upravljavec mora v primeru okvare sežigalnice, naprave za sosežig ali posamezne linije za sežig ali sosežig ali tehnično neizogibnih ustavitvev ali motenj v delovanju čistilnih ali merilnih naprav takoj, ko je to mogoče, zmanjšati obseg sežiga odpadkov, pri čemer emisije zaradi sežiga ali sosežiga odpadkov ne smejo preseči mejnih vrednosti iz 2. točke 1. dela priloge 1 te uredbe, ali jo popolnoma ustaviti do takrat, ko se ponovno izpolnjeni pogoji za normalno obratovanje, pri čemer se upoštevajo določbe tretjega do petega odstavka 10. člena te uredbe.

(2) Upravljavec mora o okvari, ima za posledico preseganje mejnih vrednosti iz te uredbe, takoj obvestiti pristojnega inšpektorja.

VII. POROČANJE IN OBVEŠČANJE JAVNOSTI

27. člen

(poročanje upravljavca)

(1) Upravljavec mora v poročilu o obdelavi odpadkov, ki ga pošlje ministrstvu skladno s predpisom, ki ureja odpadke, navesti tudi podatke o:

– polikloriranih bifenilih, pentaklorfenolu, kloru, fluoru, žveplu, težkih kovinah in drugih onesnaževalih v nevarnih odpadkih,

– rezultatih analiz iz četrtega odstavka 20. člena te uredbe.

(2) Upravljavec mora v poročilu o obratovalnem monitoringu, ki ga pošlje ministrstvu v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje, navesti tudi podatke o motnjah v delovanju in vzdrževanju merilne opreme iz drugega in tretjega odstavka 15. člena te uredbe.

(3) Upravljavec mora v poročilu o opravljenih občasni in trajnih meritvah, ki ga predloži ministrstvu v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda, navesti tudi podatke o:

– obratovalnem monitoringu emisije snovi pri odvajanju odpadne vode, če se odpadne vode, ki so nastale pri čišče-

nju odpadnih plinov, čistijo izven sežigalnice ali naprave za sosežig;

– preveritvah in kalibraciji merilne opreme za trajne meritve iz petega odstavka 15. člena te uredbe.

28. člen

(informacije o sežigalnicah in napravah za sosežig)

Ministrstvo na svoji spletni strani objavi seznam vseh sežigalnic in naprav za sosežig ne glede na nazivno zmogljivost.

29. člen

(poročanje Evropski komisiji)

(1) Ministrstvo pošilja Evropski komisiji letna poročila v elektronski obliki, ki vsebujejo podatke o delovanju sežigalnic in naprav za sosežig z nazivno zmogljivostjo dve toni ali več na uro, vključno z opisom poteka procesa sežiga ali sosežiga ter količini emisij v zrak in vodo glede na mejne vrednosti emisij, določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

(2) Ministrstvo na zahtevo predloži Evropski komisiji v elektronski obliki pogoje obratovanja, vključno z rezultati opravljenih meritev, ki so bile odobrene v skladu z osmim in devetim odstavkom 23. člena te uredbe.

(3) Upravljevec sporoči ministrstvu na njegovo zahtevo podatke za pripravo poročila iz prejšnjega odstavka.

(4) Ministrstvo letno poročilo iz prvega odstavka tega člena objavi na svoji spletni strani.

VIII. NADZOR

30. člen

(inšpektorji)

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

IX. KAZENSKÉ DOLOČBE

31. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 5.000 do 15.000 evrov se za prekršek kaznuje upravljavec, ki je pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, če:

– nima poslovnika za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig iz tretjega odstavka 24. člena te uredbe;

– ne vodi evidence v obliki obratovalnega dnevnika ali ga ne hrani do prenehanja obratovanja v skladu z prvim in drugim odstavkom 25. člena te uredbe;

– v poročilo o obdelavi odpadkov ne vključi informacij v skladu s prvim odstavkom 27. člena te uredbe;

– v poročilo o obratovalnem monitoringu ne vključi informacij v skladu z drugim odstavkom 27. člena te uredbe;

– v poročilo o opravljenih občasnih in trajnih meritvah ne vključi informacije o obratovalnem monitoringu emisije snovi pri odvajanju odpadne vode v skladu s tretjim odstavkom 27. člena te uredbe;

– na zahtevo ministrstvu ne sporoči podatkov v skladu s tretjim odstavkom 29. člena te uredbe.

(2) Z globo od 1.000 do 2.500 evrov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba upravljavca sežigalnice ali naprave za sosežig.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

32. člen

(obstoječa okoljevarstvena dovoljenja)

(1) Ministrstvo za sežigalnice in naprave za sosežig, ki so obratovale in imajo pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje na dan uveljavitve te uredbe, po uradni dolžnosti preveri to dovoljenje in ga uskladi z določbami te uredbe v roku šest mesecev po uveljavitvi te uredbe.

(2) Upravljevec mora obratovanje sežigalnice in naprave za sosežig uskladiti z okoljevarstvenim dovoljenjem iz prejšnjega odstavka v roku šest mesecev po njegovi pravnomočnosti.

(3) Postopki za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje sežigalnice ali naprave za sosežig začeti pred uveljavitvijo te uredbe se nadaljujejo v skladu z določbami te uredbe.

33. člen

(obstoječa pooblastila za izdelavo ocene nevarnih odpadkov)

Ne glede na določbo sedmega odstavka 17. člena te uredbe lahko osebe, ki so pridobile pooblastilo za izdelavo ocene nevarnih odpadkov na podlagi 21. člena Uredbe o sežiganju odpadkov (Uradni list RS, št. 68/08 in 41/09), izdelujejo ocene nevarnih odpadkov na podlagi tega pooblastila še dve leti po uveljavitvi te uredbe.

34. člen

(prenehanje veljavnosti)

(1) Z dnem uveljavitve te uredbe prenehajo veljati Uredba o sežiganju odpadkov (Uradni list RS, št. 68/08 in 41/09), Uredba o emisiji snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov in pri sosežigu odpadkov (Uradni list RS, št. 50/01, 56/02, 84/02, 41/04 – ZVO-1 in 76/10) in Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz naprav za čiščenje odpadnih plinov sežigalnice odpadkov in pri sosežigu odpadkov (Uradni list RS, št. 51/01, 56/02, 84/02, 41/04 – ZVO-1 in 46/04).

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se tretji odstavek 6. člena, 7. člen, 21. člen in Priloga 1 Uredbe o sežiganju odpadkov (Uradni list RS, št. 68/08 in 41/09) uporabljajo do uveljavitve predpisa, ki ureja oceno nevarnih odpadkov pred sežiganjem.

35. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen določb 17. člena, ki začnejo veljati na dan uveljavitve predpisa, ki ureja oceno nevarnih odpadkov pred sežiganjem.

Št. 00719-3/2016

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

EVA 2015-2550-0057

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

PRILOGA 1

MEJNE VREDNOSTI EMISIJ SNOVI V ZRAK

1. del

MEJNE VREDNOSTI EMISIJ SNOVI V ZRAK ZA SEŽIGALNICE

1. Mejne vrednosti iz tega dela priloge veljajo za suhe odpadne pline pri normnih pogojih (temperatura 273,15 K in tlak 101,3 kPa).

Izmerjene emisijske vrednosti se preračunajo po korekciji za volumski delež vodnih hlapov v odpadnih plinih na normne pogoje pri 11 % deležu kisika v odpadnem plinu razen pri:

- a) sežiganju odpadnih mineralnih olj, določenih v predpisu, ki ureja odpadna olja, kjer se uporabi 3 % delež kisika, in
 b) sežiganju ali sosežiganju odpadkov v s kisikom obogateni atmosferi, ki je določena glede na posamezni primer v okoljevarstvenem dovoljenju v skladu z osmo alinejo prvega odstavka 6. člena te uredbe.
- 1.1 Dnevne povprečne mejne vrednosti emisij za naslednja onesnaževala (mg/m³):

Celotni prah	10
TOC	10
HCl	10
HF	1
SO ₂	50
Dušikov oksid (NO) in dušikov dioksid (NO ₂), izražena kot NO ₂ , za obstoječe sežigalnice z nazivno zmogljivostjo več kot 6 ton na uro ali za nove sežigalnice	200
Dušikov oksid (NO) in dušikov dioksid (NO ₂), izražena kot NO ₂ za obstoječe sežigalnice z nazivno zmogljivostjo 6 ton na uro ali manj	400

- 1.2 Polurne povprečne mejne vrednosti emisij za naslednja onesnaževala (mg/m³):

	A	B
Celotni prah	30	10
TOC	20	10
HCl	60	10
HF	4	2
SO ₂	200	50
Dušikov monoksid (NO) in dušikov dioksid (NO ₂), izražena kot NO ₂ , za obstoječe sežigalnice z nazivno zmogljivostjo več kot 6 ton na uro ali za nove sežigalnice	400	200

Opombi: A ... velja za vse polurne povprečne vrednosti;

B ... velja za 97 % izmerjenih polurnih povprečnih vrednosti v enem letu.

- 1.3 Povprečne mejne vrednosti emisij za naslednje težke kovine (mg/m^3), izmerjene v vzorčevalnem obdobju najmanj 30 minut in največ 8 ur:

Kadmij in njegove spojine, izražene kot kadmij (Cd)	skupaj 0,05
Talij in njegove spojine, izražene kot talij (Tl)	
Živo srebro in njegove spojine, izražene kot živo srebro (Hg)	0,05
Antimon in njegove spojine, izražene kot antimon (Sb)	skupaj 0,5
Arzen in njegove spojine, izražene kot arzen (As)	
Svinec in njegove spojine, izražene kot svinec (Pb)	
Krom in njegove spojine, izražene kot krom (Cr)	
Kobalt in njegove spojine, izražene kot skupni kobalt (Co)	
Baker in njegove spojine, izražene kot baker (Cu)	
Mangan in njegove spojine, izražene kot mangan (Mn)	
Nikelj in njegove spojine, izražene kot nikelj (Ni)	
Vanadij in njegove spojine, izražene kot vanadij (V)	

Te povprečne mejne vrednosti veljajo za pline in tudi hlape težkih kovin in njihovih spojin.

- 1.4 Povprečna mejna vrednost emisij v vzorčevalnem obdobju najmanj 6 in največ 8 ur je za skupno koncentracijo dioksinov in furanov $0,1 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Za določitev skupne koncentracije dioksinov in furanov se masne koncentracije dibenzo-p-dioksinov in dibenzofuranov, preden se seštejejo, pomnožijo z naslednjimi faktorji toksične ekvivalence:

	Faktor toksične ekvivalence
2,3,7,8 – tetraklordibenzodioksin (TCDD)	1
1,2,3,7,8 – pentaklordibenzodioksin (PeCDD)	0,5
1,2,3,4,7,8 – heksaklordibenzodioksin (HxCDD)	0,1
1,2,3,6,7,8 – heksaklordibenzodioksin (HxCDD)	0,1
1,2,3,7,8,9 – heksaklordibenzodioksin (HxCDD)	0,1
1,2,3,4,6,7,8 – heptaklordibenzodioksin (HpCDD)	0,01
oktaklordibenzodioksin (OCDD)	0,001
2,3,7,8 – tetraklordibenzofuran (TCDF)	0,1
2,3,4,7,8 – pentaklordibenzofuran (PeCDF)	0,5
1,2,3,7,8 – pentaklordibenzofuran (PeCDF)	0,05
1,2,3,4,7,8 – heksaklordibenzofuran (HxCDF)	0,1
1,2,3,6,7,8 – heksaklordibenzofuran (HxCDF)	0,1
1,2,3,7,8,9 – heksaklordibenzofuran (HxCDF)	0,1
2,3,4,6,7,8 – heksaklordibenzofuran (HxCDF)	0,1
1,2,3,4,6,7,8 – heptaklordibenzofuran (HpCDF)	0,01
1,2,3,4,7,8,9 – heptaklordibenzofuran (HpCDF)	0,01
oktaklordibenzofuran (OCDF)	0,001

- 1.5 Mejne vrednosti emisij za CO v odpadnih plinih:
- 50 mg/m³ kot dnevna povprečna vrednost;
 - 100 mg/m³ kot polurna povprečna vrednost v katerem koli 24-urnem obdobju;
 - 150 mg/m³ kot 10-minutna povprečna vrednost.
2. Za mejne vrednosti emisij, ki se uporabljajo v primeru presežanja mejnih vrednosti emisij snovi v zrak iz predhodnih točk tega dela priloge ter v trajanju okoliščin, ki so podane v tretjem, četrtem in petem odstavku 10. člena te uredbe, velja, da:
- koncentracija celotnega prahu, izražena kot polurno povprečje, ne sme v nobenih okoliščinah preseči 150 mg/m³;
 - mejna vrednost za TOC iz točke 1.2 tega dela priloge ne sme biti presežena;
 - mejna vrednost za CO iz točke 1.5 b) tega dela priloge ne sme biti presežena.

2. del

MEJNE VREDNOSTI EMISIJ SNOVI V ZRAK ZA SOSEŽIG ODPADKOV

1. Mejna vrednost skupnih emisij C za vsako pomembno onesnaževalo in CO v odpadnem plinu, nastalem pri sosežigu odpadkov, se v primeru, ko mejna vrednost skupnih emisij C ni zajeta v 3. in 4. točki tega dela priloge, izračuna po naslednji enačbi:

$$C = \frac{V_{odp} \times C_{odp} + V_{pro} \times C_{pro}}{V_{odp} + V_{pro}}$$

pri čemer je:

V_{odp} volumen odpadnega plina, nastalega le zaradi sežiga odpadkov določenega na podlagi odpadkov z najnižjo kurilno vrednostjo, ki se lahko v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem sežigajo v napravi za sosežig in ki je preračunan na normne pogoje iz te uredbe. Če je delež toplote, nastale pri sežigu nevarnih odpadkov manjši od 10 % skupne zgorevalne toplote, je treba V_{odp} izračunati na podlagi predvidene količine odpadkov, ki bi ob sežigu ustrezali deležu 10 % skupne zgorevalne toplote;

C_{odp} mejne vrednosti emisij, določene za sežigalnice odpadkov iz 1. dela te priloge.

V_{pro} volumen odpadnega plina, nastalega med procesom v napravi, skupaj z zgorevanjem dovoljenih goriv (razen odpadkov), ki se običajno uporabljajo v napravi, določen na podlagi deleža kisika, na katero je treba normirati emisije. Če za obravnavano napravo ni predpisan delež kisika, je treba uporabiti dejanski delež kisika v odpadnem plinu, ki ni bil razredčen z dodatkom zraka, nepotrebnim za proces;

C_{pro} mejne vrednosti emisij iz tega dela priloge ali, če take vrednosti niso na voljo, mejne vrednosti emisij predpisa, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja za te naprave, ko te uporabljajo običajno dovoljena goriva (razen odpadkov). Če mejne vrednosti emisij niso določene v okoljevarstvenem dovoljenju, se uporabijo dejanske masne koncentracije.

Skupni računski delež kisika za normiranje izmerjenih vrednosti skupnih emisij se izračuna na podlagi upoštevanja delnih deležev, to je z upoštevanjem delnih volumnov.

Vse mejne vrednosti skupnih emisij C se izračunajo po korekciji za volumski delež vodnih hlapov v odpadnih plinih na normne pogoje (temperatura 273,15 K in tlak 101,3 kPa).

2. Posebne določbe za peči v cementarnah, v katerih se sosežigajo odpadki

Mejne vrednosti skupnih emisij C se uporabljajo kot dnevne povprečne vrednosti za celotni prah, HCl, HF, NO_x, SO₂ in TOC (za trajne meritve), kot povprečne vrednosti v

vzorčevalnem obdobju najmanj 30 minut in največ 8 ur za težke kovine in kot povprečne vrednosti v vzorčevalnem obdobju najmanj 6 ur in največ 8 ur za dioksine in furane.

Vse vrednosti se normirajo pri 10 % deležu kisika.

Polurne povprečne vrednosti so potrebne le za izračun dnevni povprečnih vrednosti.

Mejne vrednosti skupnih emisij C (mg/m^3 , razen za dioksine in furane) so za naslednja onesnaževala:

Celotni prah	30
HCl	10
HF	1
SO ₂	50
NO _x	500
TOC	10
Hg	0,05
Cd + Tl	0,05
Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V	0,5
Dioksini in furani (ng/m^3)	0,1

3. Posebne določbe za peči, v katerih se sosežigajo odpadki

Polurne povprečne vrednosti so potrebne le za izračun dnevni povprečnih vrednosti.

3.1 Mejna vrednost emisij C_{pro} , izražena kot dnevna povprečna vrednost (mg/m^3) za obstoječo peč, v kateri se sosežigajo odpadki, razen za plinske turbine in plinske motorje, pri uporabi:

– trdnega goriva, razen biomase, pri 6 % deležu kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	400 za šoto: 300	200	200
NO _x	–	300 (za lignitni prah: 400)	200	200
Prah	50	30	25 (za šoto: 20)	20

– biomase pri 6 % vsebnosti kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	200	200	200
NO _x	–	300	250	200
Prah	50	30	20	20

– tekočega goriva pri 3 % deležu kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	350	250	200
NO _x	–	400	200	150
Prah	50	30	25	20

3.2 Mejna vrednost emisij C_{pro} , izražena kot dnevna povprečna vrednost (mg/m^3), za novo peč, v kateri se sosežigajo odpadki, razen za plinske turbine in plinske motorje, pri uporabi:

- trdnega goriva, razen biomase, pri 6 % deležu kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	400 (za šoto: 300)	200 (za šoto: 300, razen pri zgorevanju v lebdečem sloju: 250)	150 (za krožno zgorevanje ali zgorevanje pod tlakom v lebdečem sloju, ali pri kurjenju šote, za kakršno koli zgorevanje v lebdečem sloju: 200)
NO _x	–	300 (za šoto: 250)	200	150 (za lignitni prah: 200)
Prah	50	20	20	10 (za šoto: 20)

- biomase pri 6 % deležu kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	200	200	150
NO _x	–	250	200	150
Prah	50	20	20	20

- tekoča goriva pri 3 % deležu kisika

	< 50 MW	od 50 do 100 MW	od 100 do 300 MW	> 300 MW
SO ₂	–	350	200	150
NO _x	–	300	150	100
Prah	50	20	20	10

3.3 Povprečne mejne vrednosti skupnih emisij C za naslednje težke kovine (mg/m^3), izmerjene v vzorčevalnem obdobju najmanj 30 minut in največ 8 ur, pri 6 % deležu kisika za trdna goriva in 3 % deležu kisika za tekoča goriva:

Hg	0,05
Cd + Tl	0,05
Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V	0,5

3.4 Povprečna mejna vrednost skupnih emisij C v vzorčevalnem obdobju najmanj 6 ur in največ 8 ur pri 6 % deležu kisika za trdna goriva in 3 % deležu kisika za tekoča goriva je za skupno koncentracijo dioksinov in furanov $0,1 \text{ ng}/\text{m}^3$.

4. Posebne določbe za peči v katerih se sosežigajo odpadki v industrijskih sektorjih, ki niso vključeni v 2. in 3. točko tega dela priloge.

4.1 Povprečna mejna vrednost skupnih emisij C v vzorčevalnem obdobju najmanj 6 ur in največ 8 ur je za skupno koncentracijo dioksinov in furanov $0,1 \text{ ng}/\text{m}^3$.

4.2 Povprečni mejni vrednosti skupnih emisij C za naslednje težke kovine (mg/m^3), izmerjene v vzorčevalnem obdobju najmanj 30 minut in največ 8 ur:

Hg	0,05
Cd + Tl	0,05

PRILOGA 2

MEJNE VREDNOSTI EMISIJ SNOVI V ODPADNI VODI

Emisije snovi pri odvajanju odpadne vode, nastale pri čiščenju odpadnih plinov (mg/l, razen za dioksine in furane):

Neraztopljene snovi	45 ^(a)	30 ^(b)
Hg in njegove spojine, izražene kot Hg	0,03	
Cd in njegove spojine, izražene kot Cd	0,05	
Tl in njegove spojine, izražene kot Tl	0,05	
As in njegove spojine, izražene kot As	0,15	
Pb in njegove spojine, izražene kot Pb	0,2	
Cr in njegove spojine, izražene kot Cr	0,5	
Cu in njegove spojine, izražene kot Cu	0,5	
Ni in njegove spojine, izražene kot Ni	0,5	
Zn in njegove spojine, izražene kot Zn	1,5	
Dioksini in furani (ng/l)	0,3	

Opombi: ^(a) ... velja za vse meritve;

^(b) ... velja za 95 % izmerjenih meritev.

PRILOGA 3

OBRATOVALNI MONITORING

1. Metode merjenja
 - 1.1 Določanje koncentracij snovi, ki onesnažujejo zrak in vodo, se izvede z meritvijo reprezentativnega vzorca.
 - 1.2 Vzorčenje in analiza vseh onesnaževal v zraku, skupaj z dioksini in furani, se izvedeta v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogoje za njegovo izvajanje, za vsa onesnaževala v vodi, skupaj z dioksini in furani, pa v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda.
 - 1.3 Povprečne vrednosti v vzorčevalnem obdobju in povprečne vrednosti občasnih meritev za HF, HCl in SO₂ se določijo na način, kot je določen v okoljevarstvenem dovoljenju v skladu s sedmo alinejo prvega odstavka 6. člena te uredbe.
 - 1.4 Pri dnevni mejni vrednosti emisij vrednosti 95 % intervala zaupanja enega rezultata meritve ne presegajo naslednjih odstotkov mejnih vrednosti emisij.

Celotni prah	30 %
TOC	30 %
HCl	40 %
HF	40 %
SO ₂	20 %
NO ₂	20 %
CO	10 %

- 1.5 Polurne in 10-minutne povprečne vrednosti se določijo v času dejanskega obratovanja (razen v času zagona in ustavitve, če se odpadki ne sežigajo) na podlagi izmerjenih vrednosti, potem ko se odštejejo vrednosti intervala zaupanja iz točke 1.4 tega dela priloge. Dnevne povprečne vrednosti se določijo na podlagi teh validiranih povprečnih vrednosti.
2. Meritve v zvezi z onesnaževali zraka
 - 2.1 Opravljajo se naslednje meritve v zvezi z onesnaževali zraka:
 - a) trajne meritve naslednjih snovi: NO_x (pod pogojem, da so mejne vrednosti določene), celotni prah, HCl, HF, SO₂, TOC in CO;
 - b) trajne meritve naslednjih procesnih parametrov: temperatura blizu notranje stene ali na drugi reprezentativni točki sežigalne komore, koncentracija kisika, tlak, temperatura odpadnega plina in volumski delež vodnih hlapov v odpadnem plinu;
 - c) meritev težkih kovin ter dioksinov in furanov vsaj vsakih šest mesecev, pri čemer se mora v prvih 12 mesecih obratovanja opraviti vsaj ena meritev na tri mesece.
 - 2.2 Najnižjo temperaturo odpadnih plinov in vsebnost kisika v odpadnih plinih je treba preveriti vsaj enkrat ob začetku obratovanja sežigalnice odpadkov ali naprave za sosežig odpadkov in v najbolj neugodnih pogojih obratovanja, ki se lahko pričakujejo. Pri tem se z meritvijo določi tudi trajanje prisotnosti najnižje temperature odpadnih plinov (t.j. zadrževalni čas).
 - 2.3 Ne glede na 2.1 a) točko tega dela priloge se trajne meritve HF lahko opustijo, če je v obdelavo vključena faza odstranjevanja HCl, ki zagotavlja, da se mejna vrednost emisije HCl ne presega. V tem primeru je treba emisije HF meriti redno, kot je določeno v točki 2.1 c) tega dela priloge.

- 2.4 Ne glede na točko 2.1 b) tega dela priloge trajne meritve volumskega deleža vodnih hlapov niso potrebne, če je reprezentativni vzorec odpadnega plina pred analizo emisij posušen.
- 2.5 Rezultati meritev se normirajo na deleže kisika, kot so določeni v 1. delu priloge 1 te uredbe ali pa se izračunajo v skladu z 2. delom priloge 1 te uredbe pri čemer se koncentracija emisije pri predpisanem deležu kisika določi v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kadar se v sežigalnici ali napravi za sosežig, v kateri sežiga ali sosežiga nevarne odpadke, emisije onesnaževal zmanjšajo s čiščenjem odpadnih plinov, se normiranje na delež, predvideno v prejšnjem odstavku, opravi le, če delež kisika, izmerjen v istem obdobju kot za zadevno onesnaževalo, presega predpisan delež kisika.

3. Meritve v zvezi z onesnaževali vode

- 3.1 Kadar se odpadne vode, nastale pri čiščenju odpadnih plinov, čistijo na kraju samem ali v čistilni napravi, ki je izven sežigalnice ali naprave za sosežig, skupaj z odpadno vodo iz drugih naprav, upravljavec zagotovi meritve:
 - a) po izpustu odpadne vode iz procesa čiščenja odpadnega plina pred njenim vstopom v skupno čistilno napravo;
 - b) na vsakem izpustu odpadne vode, ki ni izpust iz prejšnje podtočke a), pred vstopom v skupno čistilno napravo;
 - c) na končnem izpustu odpadne vode iz sežigalnice ali naprave za sosežig po njenem čiščenju.

286. Uredba o oblikovanju cen naftnih derivatov

Na podlagi 8. člena ter 1. in 5. točke 9. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) in v zvezi z 2. členom Uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Uradni list RS, št. 80/00 in 17/04), izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o oblikovanju cen naftnih derivatov

1. člen

Ta uredba določa mehanizem oblikovanja cen naftnih derivatov, sestavine, ki jih morajo upoštevati podjetja, ki se ukvarjajo z dejavnostjo prodaje naftnih derivatov (v nadaljnjem besedilu: distributerji), in merila, po katerih se morajo oblikovati cene ali njihove sestavine.

2. člen

(1) Za naftne derivate iz prejšnjega člena se štejejo 95-oktanski neosvinčeni motorni bencin (v nadaljnjem besedilu: NMB-95), 98- ali večoktanski neosvinčeni motorni bencin, ki se uporablja v cestnem ali pomorskem prometu (v nadaljnjem besedilu: NMB-98), dizelsko gorivo (v nadaljnjem besedilu: dizel) in ekstra lahko kurilno olje (v nadaljnjem besedilu: KOEL).

(2) Cena iz prejšnjega člena se oblikuje na enoto proizvoda, ki znaša en liter, in sicer kot povprečna 14-dnevna cena tekočega obdobja.

3. člen

Povprečna 14-dnevna prodajna cena tekočega obdobja brez dajatev (v nadaljnjem besedilu: modelska cena) za posamezni naftni derivat se določi z naslednjim izračunom:

$$P_t = \left[\left(\frac{\sum_{i=1}^n CIFMedH_i \cdot e_i}{n} \right) \cdot \frac{\rho}{1000} \right] + r + M$$

pri čemer je:

P_t :	modelska cena naftnega derivata v eurih/liter;
ρ :	gostota naftnega derivata (za motorni bencin znaša 0,755 kg/l, za dizel 0,845 kg/l);
r :	članarina Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve v eurih/l, ki jo na podlagi 21.b člena Zakona o blagovnih rezervah (Uradni list RS, št. 96/09 – uradno prečiščeno besedilo in 83/12) z uredbo določi Vlada Republike Slovenije;
M :	marža distributerjev, navedena v 11. členu te uredbe;
i :	dnevni podatek; $i = 1, 2, 3, \dots, n$;
t :	14-dnevni interval tekočega obdobja;
n :	$n = 14$; spremljamo 14-dnevno povprečje (dejansko je $n = 10$, ker za soboto in nedeljo ni objave borznih kotacij);
e :	1 USD = x EUR (objavljeni dnevni tečaj Banke Slovenije ob 8. uri);
CIF MedH:	borzna kotacija derivata (najvišja dnevna vrednost v USD/tono po viru: Platt's European Marketscan).

4. člen

P^* je najvišja prodajna cena brez dajatev v eurih/liter, korigirana po postopku zaokroževanja drobnoprodajne cene.

5. člen

(1) Drobnoprodajna cena se določi tako, da se modelski ceni P_t v skladu z veljavnimi predpisi dodajo vse davčne obremenitve. Drobnoprodajna cena se v skladu z matematičnimi pravili zaokroži na tri decimalna mesta. S ponovnim preračunom dobimo po odbitku vseh davčnih obremenitev najvišjo popravljeno prodajno ceno brez dajatev P_t^* , ki se lahko uveljavi na trgu v obdobju $t + 1$.

(2) Po postopku zaokroževanja drobnoprodajne cene, kakršnega predvideva prejšnji odstavek, se popravljena prodajna cena tekočega 14-dnevnega obdobja P_t^* določi kot najvišja prodajna cena brez dajatev P_t , ki velja v obdobju $t + 1$ ($P_t^* = P_t$).

6. člen

(1) Mehanizem oblikovanja cen iz 3., 4. in prejšnjega člena te uredbe se neposredno uporablja za NMB-95, dizel in KOEL.

(2) Za NMB-98, ki kotira le na borzi v Rotterdamu, se uporablja prilagojeni postopek, ki je določen v 7. členu te uredbe.

7. člen

Osnova prodajne cene za NMB-98 je borzna kotacija za NMB-95 (CIF MedH), povečana za oktansko premijo. Ta se dnevno izračunava kot razlika med cenama NMB-98 in NMB-95, ki kotirata na borzi v Rotterdamu (barges FOB Rotterdam, vir: Platt's European Marketscan). Za vse nadaljnje postopke oblikovanja in spremembe cen se smiselno uporabljajo določbe prejšnjih členov.

8. člen

Postopek delovanja mehanizma iz 3. člena te uredbe:

a) osnova za izračun najvišje prodajne cene brez dajatev (v eurih/liter), ki se lahko uveljavi na trgu, so borzne kotacije CIF MedH (CIF Mediteran – High), izražene v ameriških dolarjih/tono;

b) modelska cena v eurih/tono se izračuna tako, da se vsakodnevna borzna cena pomnoži s tečajem ameriškega dolarja za isti dan, skupna vsota pa se deli s številom dni, za katere so na razpolago podatki;

c) če za določen dan ni podatka o deviznem tečaju, se kot relevanten podatek vzame zadnji razpoložljivi devizni tečaj;

d) dejansko se modelska cena izračuna na podlagi podatkov za deset dni (v soboto in nedeljo ni podatkov o borznem trgovanju), in sicer od ponedeljka v tednu x do petka v tednu $x + 1$. Če je zaradi državnih praznikov ali dela prostih dni ali zaradi drugega vzroka na razpolago manj kakor deset podatkov, se 14-dnevno povprečje izračuna na podlagi razpoložljivih podatkov. Za razpoložljive podatke se štejejo podatki o borznih kotacijah CIF MedH in podatki o deviznem tečaju, ki so objavljeni najpozneje do ponedeljka v tednu $x + 2$, in sicer do 8. ure. Navedeni podatki se za izračun modelske cene štejejo kot dokončni podatki;

e) izračunana modelska cena, izražena v eurih/tono, se prek gostote (ρ) derivata in faktorja $1/1000$ preračuna v eure/liter ter se ji prištejeta v eurih/liter izražena članarina Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve in v eurih/liter izražena bruto marža.

9. člen

(1) Nova najvišja cena se uveljavi v torek v tednu $x + 2$ in velja do ponedeljka v tednu $x + 4$, distributerji pa morajo že v ponedeljek v tednu $x + 2$ o višini oblikovane cene obvestiti Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

(2) Če je v ponedeljek v tednu $x + 2$ v Republiki Sloveniji državni praznik ali dela prost dan, morajo distributerji prvi naslednji delovni dan o višini oblikovanih cen obvestiti Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, cena pa se na trgu v tem primeru lahko uveljavi drugi naslednji delovni dan.

10. člen

Pri izračunu cen se uporablja naslednje število decimalnih mest in zaokroževanje:

- borzna cena v ameriških dolarjih/tono: eno decimalno mesto (vhodni podatek);
- tečaj Banke Slovenije: štiri decimalna mesta (vhodni podatek);
- borzna cena derivata v eurih/liter: zaokrožitev na pet decimalnih mest;
- modelska cena: zaokrožitev na pet decimalnih mest;
- prodajna cena brez dajatev: zaokrožitev na pet decimalnih mest;
- drobnoprodajna cena: zaokrožitev na tri decimalna mesta.

11. člen

Maksimalna višina marže za motorna bencina znaša 0,08701 eura/liter, za dizel 0,08158 eura/liter in za KOEL 0,05370 eura/liter.

KONČNA DOLOČBA

12. člen

Ta uredba začne veljati 9. februarja 2016 in velja dva meseca.

Št. 00726-2/2016
Ljubljana, dne 3. februarja 2016
EVA 2016-2130-0066

Vlada Republike Slovenije

Boris Koprivnikar l.r.
Podpredsednik

287. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o višini stroškov na področju meroslovja

Na podlagi četrtega odstavka 17. člena Zakona o meroslovju (Uradni list RS, št. 26/05 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o višini stroškov na področju meroslovja

1. člen

V Uredbi o višini stroškov na področju meroslovja (Uradni list RS, št. 124/06, 122/07 in 62/10) se v prvem stavku 2. člena za besedo »uredbe« in vejico doda besedilo, ki se glasi:

»razen v postopkih ugotavljanja skladnosti iz druge in šeste alineje 1. točke, tretje alineje 2. točke ter tretje in četrte alineje 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, in«.

2. člen

Drugi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:
»(2) Vložnik zahteve za overitve meril, ES overitev, EEC-prvo overitev meril, postopke po modulu F in modulu F1, ki niso navedeni v tarifi stroškov za overitve meril, plača stroške, ki znašajo 38,00 eurov na delovno uro. Stroški se zaračunajo za vsake začete pol ure dela.«.

3. člen

9. in 10. člen se črtata.

4. člen

Peti odstavek 12. člena se črta.

5. člen

Za 14. členom se doda novi 14.a člen, ki se glasi:

»14.a člen

Neposredni uporabniki državnega proračuna v postopkih pred uradom plačajo samo dejanske stroške v skladu s 120. členom Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011 in 3/13).«.

6. člen

V Prilogi 1 se pod 2. točko Kalibracije meril doda nova podtočka, ki se glasi:

»2.15 Utež F2 (nazivna masa 500 kg) 183,00«.

7. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00726-1/2016
Ljubljana, dne 3. februarja 2016
EVA 2015-2130-0053

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

288. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08 in 108/09, 80/10 – ZUTD in 31/15) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski

I

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega Lubuško in Zahodnopomorjansko vojvodstvo.

Konzulat spodbuja in pomaga pri razvijanju sodelovanja na področju gospodarstva, kulture in znanosti med Republiko Slovenijo in konzularnim območjem.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-23/2015
Ljubljana, dne 29. oktobra 2015
EVA 2015-1811-0199

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

289. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08 in 108/09, 80/10 – ZUTD in 31/15) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski

I

Za častnega konzula Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski se imenuje Janusz Piotr Jasiński.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-137/2015
Ljubljana, dne 29. oktobra 2015
EVA 2015-1811-0200

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

290. Sklep o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva za osebe, starejše od 65 let ter za odrasle osebe s posebnimi potrebami v posebnih socialno varstvenih zavodih in enotah domov za starejše, ki ga je možno upoštevati v cenah storitev

Na podlagi 29. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12) izdaja ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

S K L E P

o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva za osebe, starejše od 65 let ter za odrasle osebe s posebnimi potrebami v posebnih socialno varstvenih zavodih in enotah domov za starejše, ki ga je možno upoštevati v cenah storitev

1. člen

Ta sklep določa standard stroškov iz prve, druge in tretje alineje prvega odstavka 25. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12; v nadaljnjem besedilu: pravilnik), in sicer za standardno storitev oskrbe v skladu s predpisanimi normativi in standardi.

2. člen

Standard stroškov dela

1. za osebe, starejše od 65 let za storitve kategorij oskrbe I in IV:

- standard povprečne plače zaposlenih 969,32 eurov za oskrbo I in 1.017,79 eurov za oskrbo IV;
- premija kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja 10,10 eurov na zaposlenega;
- drugi stroški dela 208,23 eurov mesečno na zaposlenega;
- stroški vodenja institucije v dejanskem obsegu na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15 in 82/15; v nadaljnjem besedilu: zakon), uredbe, ki ureja plače direktorjev v javnem sektorju in pravilnika, ki ureja uvrstitev delovnih mest direktorjev s področja dela, družine in socialnih zadev v plačne razrede.

2. za odrasle osebe s posebnimi potrebami za storitve kategorij oskrbe I do VI:

- standard povprečne plače zaposlenih 1.074,52 eurov;
- premija kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja 10,10 eurov na zaposlenega;
- drugi stroški dela 208,23 eurov mesečno na zaposlenega;
- stroški vodenja institucije v dejanskem obsegu na podlagi zakona, uredbe, ki ureja plače direktorjev v javnem sektorju in pravilnika, ki ureja uvrstitev delovnih mest direktorjev s področja dela, družine in socialnih zadev v plačne razrede.

3. člen

Standard stroškov in odhodkov oskrbe

1. za osebe, starejše od 65 let za storitve kategorij oskrbe I in IV:

- 175,14 eurov mesečno na posteljo.

2. za odrasle osebe s posebnimi potrebami za storitve kategorij oskrbe I do VI:

- 292,33 eurov mesečno na posteljo.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva za osebe, starejše od 65 let ter za odrasle osebe s posebnimi potrebami v posebnih socialno varstvenih zavodih in enotah domov za starejše, ki ga je možno upoštevati v cenah storitev (Uradni list RS, št. 9/15).

5. člen

Ta sklep začne veljati 1. marca 2016.

Št. 007-3/2016
Ljubljana, dne 20. januarja 2016
EVA 2016-2611-0016

dr. Anja Kopač Mrak l.r.
Ministrica
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

291. Minimalna zajamčena donosnost za obdobje od januarja do decembra 2016

Na podlagi drugega odstavka 217. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 46/13 – ZIPRS1314-A, 63/13 – ZIUPTD-SV, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 111/13 – ZMEPIZ-1, 44/14, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZIUPTDSV-A,

97/14 – ZMEPIZ-1A) in 11. člena Pravilnika o izračunu minimalne zajamčene donosnosti (Uradni list RS, št. 7/13) objavlja minister za finance

MINIMALNO ZAJAMČENO DONOSNOST

za obdobje od januarja do decembra 2016

Minimalna zajamčena donosnost, izračunana na podlagi 217. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 46/13 – ZIPRS1314-A, 63/13 – ZIUPTDSV, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 111/13 – ZMEPIZ-1, 44/14, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZIUPTDSV-A, 97/14 – ZMEPIZ-1A) in Pravilnika o izračunu minimalne zajamčene donosnosti (Uradni list RS, št. 7/13), za obdobje od januarja do decembra 2016 znaša 0,86 % na letni ravni oziroma 0,07 % na mesečni ravni.

Št. 4021-1/2016/6
Ljubljana, dne 28. januarja 2016
EVA 2016-1611-0026

dr. Dušan Mramor l.r.
Minister
za finance

292. Rasti elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2016

Na podlagi drugega odstavka 40. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12) objavlja ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

R A S T I

elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2016

I

Rasti in zmanjšanja posameznih elementov cen socialno varstvenih storitev za obdobje februar 2015 do februar 2016 znašajo:

- rast povprečne plače na zaposlenega 3,6 %,
- rast drugih stroškov dela 7,3 %,
- rast premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja 0,0 %,
- zmanjšanje stroškov materiala in storitev 0,5 %.

II

Rasti in zmanjšanja elementov cen iz prejšnje točke začnejo veljati 1. marca 2016.

Št. 007-4/2016
Ljubljana, dne 20. januarja 2016
EVA 2016-2611-0017

dr. Anja Kopač Mrak l.r.
Ministrica
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

293. Odločba o ugotovitvi, da sta Zakon o kazenskem postopku in Zakon o odvetništvu v neskladju z Ustavo in odločba o ugotovitvi kršitve človekove pravice

Številka: U-I-115/14-28
Up-218/14-45
Datum: 21. 1. 2016

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Odvetniške zbornice Slovenije, Ljubljana, ki jo zastopa Odvetniška družba Čeferin, o. p., d. o. o., Grosuplje, v postopku za preizkus ustavne pritožbe in v postopku odločanja o ustavni pritožbi Odvetniške zbornice Slovenije, ki jo zastopa predsednik Roman Završek, ter Odvetniške družbe Jernejčič – Peternelj in partnerji, o. p., d. o. o., Ljubljana, Andreja Jernejčiča, Ljubljana, Odvetniške pisarne Vladimir Bilič, d. o. o., Ljubljana, Vladimirja Biliča, Ljubljana, in Alje Markovič Čas, Ljubljana, na seji 21. januarja 2016

o d l o č i l o:

1. Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14) in Zakon o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/01, 54/08, 35/09 in 97/14) sta v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti se hišna preiskava odvetniške pisarne, preiskava elektronskih naprav ter zaseg predmetov, listin in naprav odvetnika dovoljujejo in opravljajo na način, določen v 60. do 63. točki obrazložitve te odločbe.

4. Zoper odločitev sodnika iz 60. točke obrazložitve te odločbe, da se ne dovoli izločitev podatkov, vsebovanih v listinah oziroma na drugih nosilcih podatkov, iz obsega preiskovalnega dejanja, je dovoljena pritožba v roku treh dni po vročitvi odločitve sodnika. Pritožbo lahko vložita odvetnik ali predstavnik Odvetniške zbornice Slovenije, ki sta izločitev zahtevala med izvedbo preiskovalnega dejanja zaradi varstva odvetniške zasebnosti. S pritožbo se lahko uveljavljajo očitki glede ustavnosti oziroma zakonitosti sodne odredbe, s katero je bilo dovoljeno preiskovalno dejanje, ter varstvo pred vpogledom in razkritjem podatkov, ki so varovani z odvetniško zasebnostjo tako, da vpogled vanje in zaseg nosilcev podatkov ni dopusten. O pritožbi odloči pristojno višje sodišče v roku treh dni po njenem prejemu s sklepom, ki se vroči pritožniku in preiskovalnemu sodniku ter policiji, če ji je preiskovalni sodnik prepustil izvršitev preiskovalnega dejanja. Pritožba zadrži izvršitev odločitve sodnika, da se ne dovoli izločitev podatkov iz obsega preiskovalnega dejanja.

5. Z izvedenimi preiskovalnimi dejanji na podlagi odredb Okrožnega sodišča v Ljubljani:

- št. IV Kpd 54914/2013 z dne 18. 11. 2013 (Odvetniška družba Jernejčič – Peternelj in partnerji, odvetnik Andrej Jernejčič),
- št. IV Kpd 54914/2013 z dne 18. 11. 2013 (Odvetniška pisarna Vladimir Bilič, odvetnik Vladimir Bilič),
- št. IV Kpd 54914/2013 z dne 18. 11. 2013 (odvetnica Alja Markovič Čas)

so bile kršene pravice iz 35. člena, prvega odstavka 36. člena in prvega odstavka 37. člena ter pravici iz prvega odstavka 23. člena in 25. člena Ustave.

6. Prepovedujejo se nadaljnji posegi v odvetniško zasebnost na podlagi odredb iz prejšnje točke. Preiskovalna dejanja se ne smejo izvajati brez navzočnosti predstavnika Odvetniške zbornice Slovenije ter brez spoštovanja jamstev, ki izhajajo iz 3. in 4. točke tega izreka.

7. Vsi predmeti, podatki, listine in dokumentacija v vseh oblikah, ki so bili zaseženi v preiskovalnih dejanjih pri pritožnikih, opravljenih na podlagi odredb iz 5. točke tega izreka, morajo biti nemudoma dani na vpogled pritožnikom, pri katerih so se preiskovalna dejanja izvedla, njihovim morebitnim odvetnikom oziroma zastopnikom in predstavniku Odvetniške zbornice Slovenije. Pritožniki in predstavnik Odvetniške zbornice Slovenije imajo pravico ugovarjati njihovem zasegu na način in po postopku, določenem v 3. točki tega izreka.

8. Ustavna pritožba Odvetniške zbornice Slovenije zoper odredbi Okrožnega sodišča v Ljubljani št. III Kpd 6446/2014 z dne 8. 10. 2014 in št. III Kpd 6446/2014 z dne 4. 12. 2014 se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrožno sodišče je na podlagi 215. člena Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP) izdalo tri odredbe, s katerimi je odredilo hišne preiskave odvetniških pisarn, stanovanj in osebnih avtomobilov odvetnikov zaradi verjetnosti, da se bodo odkrili predmeti in sledovi kaznivega dejanja, pomembni za kazenski postopek zoper tretje osebe, med katerimi niso bili navedeni pritožniki. Odrejeni so bili tudi zasegi predmetov in listin, ki naj bi bili v zvezi z namenom preiskave. Izvršitev odredb je bila prepuščena delavcem policije, ki naj hišno preiskavo opravijo tako, da ne bo prizadeta tajnost drugih listin in predmetov, pri preiskavi odvetniških pisarn pa mora biti navzoč predstavnik Odvetniške zbornice Slovenije (v nadaljevanju OZS).

2. Zoper navedene sodne odredbe vlagajo ustavno pritožbo odvetniške družbe in odvetniki, pri katerih so bile opravljene hišne preiskave, ter OZS. Pritožniki trdijo, da je z izpodbijanimi sodnimi odredbami prišlo do kršitev pravic zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave), nedotakljivosti stanovanja (36. člen Ustave), varstva tajnosti pisem in drugih občil (37. člen Ustave), varstva osebnih podatkov (38. člen Ustave) ter do kršitev prvega odstavka 6. člena, 8. člena in 13. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP).

3. Sodišče naj bi z izpodbijanimi odredbami odredilo preiskave odvetniških pisarn, stanovanj in osebnih vozil odvetnikov, čeprav ti niso bili opredeljeni kot osumljenci v kazenskem postopku. Pri preiskavah odvetniških pisarn naj bi bil sicer navzoč predstavnik OZS, ki naj bi nasprotoval zasegu celotnih spisov strank, računalnikov in kopij strežnikov z vsemi elektronskimi sporočili, vendar naj bi se zaseg kljub temu opravil. Pri preiskavi stanovanj in osebnih vozil odvetnikov pa naj predstavnik OZS sploh ne bi bil navzoč. Pri tem naj bi policija zasegla vse podatke, tudi tiste, ki se ne nanašajo na osumljence kaznivih dejanj. Ker naj bi obstajalo med odvetniki in osumljenci pooblastilno razmerje, naj bi bili odvetniki po 236. členu ZKP oproščeni dolžnosti pričanja. Zato bi jim morala biti dana tudi možnost, da odklonijo izročitev dokumentacije, da bi se kot tajno ohranilo tisto, kar naj bi jim zaupale stranke pri opravljanju odvetniškega poklica. Pritožniki menijo, da bi bilo mogoče odrediti preiskavo odvetniške pisarne le izjemoma, ob natančno določenih pravilih in da brez privolitve strank odvetnika hišna preiskava sploh ne bi smela biti odrejena, ker odvetniki niso bili osumljeni storitve kaznivih dejanj. Trdijo, da iz izpodbijanih sodnih odredb ni razvidno, da se iskanih predmetov ne bi dalo pridobiti s hišnimi preiskavami pri osumljencih.

4. Zoper odredbo o hišni preiskavi naj posebna pritožba ne bi bila dovoljena. Ker naj pritožniki ne bi bili osumljeni storitve kaznivih dejanj in naj torej ne bi bili stranke v postopku, naj tudi ne bi mogli vložiti zahtevkov za izločitev dokazov, pridobljenih pri hišnih preiskavah, in naj v samem postopku ne bi mogli vlagati nobenih pravnih sredstev. Učinkovito pravno sredstvo naj ne bi bila niti zahteva za odškodnino na podlagi 26. člena Ustave, saj naj bi bile v primeru hišne preiskave pri odvetniku zaradi kršitve poklicne tajnosti kršene predvsem tudi pravice tretjih oseb, ki so z odvetnikom v zaupnem razmerju. Zato naj odvetnik ne bi bil edini, ki bi lahko zatrjeval nastanek škode. Tudi OZS naj ne bi imela na voljo učinkovitega pravnega sredstva, s katerim bi lahko preprečila tovrstne posege v človekove pravice strank odvetnika. Dejstvo, da je predstavnik OZS nasprotoval zasegu predmetov, naj v postopku ne bi bilo upoštevano. Tako odrejena in izvedena preiskovalna dejanja naj bi pomenila zato nedopusten poseg v zaupno razmerje med odvetniki in njihovimi strankami ter napad na poklicno tajnost, ki je temelj tega zaupnega razmerja.

5. OZS vloga tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 214. do 224. člena ZKP in 8. člena Zakona o odvetništvu (v nadaljevanju ZOdv), to je za oceno ustavnosti zakonske ureditve hišne preiskave, zasega predmetov ter zasega in preiskave elektronskih naprav, kadar se navedena preiskovalna dejanja opravijo pri odvetniku. Izpodbijana zakonska ureditev naj bi bila v neskladju s pravicami do zagovornika, do primernih možnosti za pripravo obrambe in privilegija zoper samoobtožbo (prva, druga in četrta alineja 29. člena in tretji odstavek 19. člena Ustave), pravico do enakosti orožij (22. člen Ustave), pravico do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave), pravico do učinkovitega pravnega sredstva (25. člen Ustave in 13. člen EKČP), pravico do poštenega postopka (prvi odstavek 6. člena EKČP), pravico do zagovornika (točka c) tretjega odstavka 6. člena EKČP) in s 137. členom Ustave. Prav tako naj bi bila v neskladju s pravico do zasebnosti in osebnostnih pravic (prvi odstavek 35. člena Ustave), pravico do varstva tajnosti pisem in drugih občil (prvi odstavek 37. člena Ustave) in pravico do varstva osebnih podatkov (prvi odstavek 38. člena Ustave), varovanih tudi z 8. členom EKČP.

6. Pobudnica meni, da izpodbijana ureditev ne vsebuje posebnih določb, ki bi zagotavljale varstvo posebnega položaja odvetništva, kot izhaja iz 137. člena Ustave, in varstvo zaupnega razmerja med odvetnikom in njegovimi strankami. ZKP naj ne bi določal niti načelne prepovedi oprave preiskovalnih dejanj pri odvetniku, kadar ta ni osumljenec. Brez posebnih omejitev naj bi dopuščal zbiranje dokazov zoper obdolženca tudi od njegovega odvetnika in celo od njegovega zagovornika v kazenskem postopku. Ureditev naj bi pomenila nesorazmeren poseg ne le v odvetnikovo pravico do zasebnosti, pač pa tudi nesorazmeren poseg v pravico do zasebnosti strank, ki jih odvetnik zastopa. Pobudnica poudarja, da je pravica do zaupnosti razmerja med obdolžencem in odvetnikom v kazenskem postopku bistven sestavni del pravice do zagovornika in del splošne zahteve po poštenem sojenju. Že sama možnost posega v to komunikacijo naj bi pomenila tudi nedopusten poseg v pravico do primernih možnosti za pripravo obrambe. Tudi 8. člen ZOdv naj ne bi v ničemer zoževal možnosti oziroma primerov, v katerih se lahko preiskovalna dejanja, katerih ureditev pobudnica izpodbija, opravijo pri odvetniku. Zgolj zahteva po navzočnosti predstavnika OZS pri preiskavi odvetniške pisarne naj ne bi zagotavljala učinkovitega varstva zaupnosti razmerja med odvetnikom in njegovimi strankami. Njen predstavnik naj namreč ne bi imel nikakršnih učinkovitih možnosti, da bi tudi dejansko zagotovil spoštovanje zaupnosti razmerja pri hišni preiskavi. Poleg tega naj bi se ta zahteva nanašala zgolj na preiskavo odvetniške pisarne, ne pa tudi drugih prostorov odvetnika in tudi ne na preiskavo elektronskih naprav. Tudi če bi jo bilo mogoče uporabiti za preiskavo elektronskih naprav, pa naj bi bilo zaradi posebnosti tega preiskovalnega dejanja pri odvetniku treba zagotoviti dodatne varovalke. Praviloma naj bi prišlo do zasega celotne elektronske

naprave oziroma nosilca podatkov z vsemi podatki, vključno s tistimi, ki z zadevo nimajo nobene zveze. Odvetnik naj bi imel zgolj možnost, da je navzoč pri zavarovanju teh podatkov, ne pa tudi pri njihovem pregledu. Poleg tega ne ZKP ne ZOdv ne zahtevata, da bi bil v teh primerih navzoč predstavnik OZS. Izpodbijana zakonska ureditev naj bi zato omogočala tako vpogled v podatke, ki z zadevo nimajo nobene zveze, kot tudi vpogled v podatke, ki so v zvezi s preiskovano zadevo, pa zaradi pravic obrambe odvetnikovih strank ne bi smeli biti dostopni organom pregona. Ali je mogoče podatke, ki niso v zvezi z zadevo, zaradi katere teče kazenski postopek, uničiti, je po trditvah pobudnice stvar presoje organov pregona. Ti naj bi to oceno sprejeli šele potem, ko so imeli možnost pregledati celotno elektronsko napravo oziroma nosilec elektronskih podatkov. Zato naj bi bila v tem delu izpodbijana ureditev v neskladju s pravicami do enakega varstva pravic, do primernih možnosti za pripravo obrambe, do zagovornika, do privilegija zoper samoobtožbo, do poštenega postopka, s pravicami zasebnosti in s 137. členom Ustave.

7. Pobudnica naj ne bi imela posebnega pravnega sredstva zoper odredbo o hišni preiskavi ali preiskavi elektronske naprave, druga pravna sredstva, ki so sicer na voljo strankam kazenskega postopka, pa naj bi bila odvetniku, kadar sam ni stranka postopka, na voljo le v omejenem obsegu. Zato naj bi bila izpodbijana ureditev v neskladju s pravicami do sodnega varstva in do učinkovitega pravnega sredstva. Zahteva za odškodnino v skladu s 26. členom Ustave naj ne bi bila učinkovito pravno sredstvo v primeru preiskave odvetniške pisarne, saj naj vsaka kršitev človekovih pravic še ne bi pomenila nujno tudi ugodne odločitve o odškodninskem sporu. Disciplinski postopek naj ne bi mogel sanirati ali omiliti kršitve človekovih pravic odvetnika in njegovih strank. Tudi upravni spor naj ne bi zagotavljal učinkom pritožbe primerljivega pravnega varstva. Zaupnost razmerja med odvetnikom in njegovimi strankami bi bilo po trditvah pobudnice mogoče učinkovito varovati le s pravnim sredstvom, ki bi ob preiskavi odvetniške pisarne in preiskavi elektronskih naprav odvetnika zagotavljal določene suspenzivne učinke, kot na primer, da bi bilo mogoče predmet zaseči, do njegovega pregleda pa bi lahko prišlo šele po odločitvi o pravnem sredstvu. Popolna omejitev suspenzivnosti pravnega sredstva naj torej ne bi bila nujna. Zoper zaseg predmetov, bodisi kot samostojen ukrep bodisi kot ukrep v okviru hišne preiskave, naj sploh ne bi bilo nikakršnih pravnih sredstev.

8. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-218/14, U-I-115/14 z dne 9. 10. 2014 pobudo in ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Okrožno sodišče v Ljubljani.

9. Sklep o sprejemu pobude s priloženo pobudo je Ustavno sodišče poslalo Državnemu zboru, ki na navedbe v pobudi ni odgovoril. Svoje mnenje v zvezi z njimi je poslala Vlada. Uvodoma opozarja, da čeprav pobudnica uveljavlja obstoj protiustavne pravne praznine, ne uveljavlja kršitve 2. člena Ustave. Po mnenju Vlade že veljavna ureditev vsebuje kar nekaj varovalk, ki preprečujejo zlorabe in vsebujejo nastavke za razvoj sodne prakse, ki lahko te varovalke še bolj razdela in ima razlagalno vrednost. Iz določb o vsebini pisne sodne odredbe o hišni preiskavi, o omejitvi preiskave odvetniške pisarne le glede spisov in predmetov, ki so v odredbi o preiskavi izrecno navedeni, in iz zapovedi, da pri preiskavi ne sme biti prizadeta tajnost drugih listin in predmetov, naj bi sledilo, da pri preiskavi odvetniške pisarne ni dopustno kršiti pravic tretjih. Vlada med omenjene varovalke nadalje šteje določbe o navzočnosti prič pri hišni preiskavi, o tem, katere predmete oziroma listine je dopustno zaseči, in prepoved opiranja odločbe na dokaze, ki so bili pridobljeni v nasprotju s tem. V zvezi s preiskavo elektronskih naprav izpostavlja časovno dimenzijo tovrstnih preiskav in obsežnost vsebinskega pregleda, ki naj bi ga bilo nemogoče vnaprej omejiti. Navaja zakonske določ-

be, ki naj bi policiji pri preiskovanju predpisovale kar največjo zadržanost in diskretnost. Vlada izpostavlja stališče, ki naj bi se pojavilo v strokovni javnosti, da določb o relativno nesposobnih in privilegiranih pričah ni mogoče razlagati tako ozko, da se nanašajo le na ustno pričanje. Poudarja, da naj bi tudi v nekaterih drugih državah veljalo, da se zaupnost razmerja med obdolžencem in odvetnikom nanaša le na odvetnikovo delovanje v sodnih postopkih in da tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) kot izjeme upošteva ne le primere, ko je odvetnik udeležen pri kaznivem dejanju, temveč tudi, kadar gre za njegove obveznosti poročanja pri preprečevanju pranja denarja. Se pa Vlada strinja s pobudnico, da bi bilo smiselno bolj natančno in specifično urediti hišno preiskavo, preiskavo elektronske naprave in zaseg stvari v primerih, ko se ti izvajajo pri odvetnikih. Novela ZKP, ki jo bo v tej smeri predlagala Vlada, naj bi bila pripravljena leta 2015.

10. V izjavi o mnenju Vlade pobudnica uvodoma poudarja, da je že v pobudi navedla, da je načelo določnosti praprva pojava pravne države iz 2. člena Ustave. Prvi od uveljavljenih razlogov za neskladnost izpodbijane ureditve z Ustavo je po njenem mnenju v tem, da ne ZKP ne ZOdv ne vsebujeta (vsaj načelne) prepovedi preiskovalnih dejanj in ne predpisujeta nobenih omejitev, ki bi organom odkrivanja in pregona nalagale, kdaj in v kakšnih okoliščinah lahko s prej omenjenimi preiskovalnimi dejanji zbirajo dokaze zoper obdolženca v kazenskem postopku tudi od odvetnika, ki ga zagovarja ali ga zastopa v kakšnem drugem postopku ali mu pravno svetuje. Pobudnica meni, da razlagalec ne sme prestopiti jezikovnega okvira besedila pravnega pravila in ustvarjati pravnih pravil. Ker zakonska ureditev sploh ne vsebuje posebnih pogojev, naj obravnavanih institutov ne bi bilo mogoče razlagati na ustavnoskladen način. Zakonska možnost, po kateri organi odkrivanja in pregona opravljajo različna preiskovalna dejanja pri odvetniku in s tem zbirajo dokaze zoper obdolženca, ki ga odvetnik v kazenskem postopku zastopa, po mnenju pobudnice pomeni popolno izvolitve obdolženčeve pravice do zaupnosti komunikacije z odvetnikom. Učinkovito varstvo obdolženčevih pravic naj bi bilo zagotovljeno le, če je zaupnost razmerja med odvetnikom in obdolžencem v kazenskem postopku varovana v vseh fazah postopka in neodvisno od (morebitne) uporabe tako pridobljenih dokazov v kazenskem postopku, saj naknadno varstvo ni mogoče. Pobudnica meni še, da sodnega delovanja odvetnika ni mogoče ločiti od njegovega siceršnjega delovanja. Glede preiskave elektronske naprave poudarja, da je bistvenega pomena, da se z nekaterimi podatki, ki so zaupne narave, policija ne sme seznaniti.

11. OZS je 2. 12. 2014 razširila ustavno pritožbo tudi na odredbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. III Kpd 6446/2014 z dne 8. 10. 2014, s katero je preiskovalni sodnik odredil odpečatenje in preiskavo nosilcev elektronskih podatkov, zaseženih odvetniku Vladimirju Biliću v hišni preiskavi. Nadalje je ustavno pritožbo razširila še na odredbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. III Kpd 6446/2014 z dne 4. 12. 2014, s katero je bila podaljšana časovna veljavnost prve. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2015 do končne odločitve zadržalo izvrševanje izpodbijanih odredb Okrožnega sodišča v Ljubljani o hišnih preiskavah ter določilo način izvrševanja svoje odločitve tako, da je do končne odločitve Ustavnega sodišča prepovedalo opravljanje nadaljnjih preiskovalnih dejanj v zvezi z zasegi, opravljenimi na podlagi izpodbijanih odredb.

B. – I.

Procesni vidiki ocene ustavnosti zakonske ureditve

12. Pobudnica navaja, da izpodbija 214. do 224. člen ZKP in 8. člen ZOdv, vendar je, kot je Ustavno sodišče ugotovilo že v sklepu št. U-I-115/14, Up-218/14 z dne 9. 10. 2014, iz vsebine njenih navedb razvidno, da dejansko zatrjuje obstoj t. i. protiustavne pravne praznine. Zato je Ustavno sodišče štelo, da zatrjuje protiustavnost ZKP in ZOdv, kolikor naj bi v nasprotju z Ustavo ne urejala dopustnosti preiskave

odvetniške pisarne in drugih prostorov, ki jih uporablja odvetnik, zasega predmetov in elektronskih naprav odvetnika ter učinkovitih pravnih sredstev, ki naj bi zagotavljala spoštovanje predvsem pravice do zasebnosti, ki varuje zaupnost razmerja med odvetnikom in njegovo stranko, pa tudi drugih človekovih pravic odvetnikovih strank.

13. Pobudnica izpodbija ureditev treh preiskovalnih dejanj: hišne preiskave, preiskave elektronskih naprav in zasega stvari. Zato je Ustavno sodišče svojo presojo omejilo na oceno ustavnosti ureditve teh preiskovalnih dejanj.

B. – II.

Zakonska ureditev preiskovalnih dejanj

14. Namen preiskovalnih dejanj je preiskovanje (suma) storitve kaznivega dejanja ter zbiranje dokazov in podatkov, ki omogočajo odločitve o uvedbi oziroma vodenju kazenskega postopka. Ta formalna procesna dejanja med preiskavo opravlja preiskovalni sodnik, lahko pa posamezna dejanja prepusti policiji. Lahko se opravijo tudi v predkazenskem postopku.

15. Hišno preiskavo ureja ZKP v členih od 214 do 219. Prvi odstavek 214. člena ZKP določa, da se odredba sodišča, ki je podlaga za opravilo hišne preiskave, lahko izda le, če sta izpolnjena dva pogoja: če so podani utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje, in če je verjetno, da bo mogoče pri preiskavi obdolženca prijeto ali da se bodo odkrili sledovi kaznivega dejanja ali predmeti, ki so pomembni za kazenski postopek. ZKP nato določa postopek izvedbe hišne preiskave, vendar ne vsebuje podrobnejših določb o načinu opravljanja hišne preiskave v odvetniški pisarni. člen 215 ZKP ureja postopek z odredbo pred pričetkom preiskave, 216. člen izvajanje hišne preiskave, 217. člen ureja položaj, ko se najdejo predmeti, ki niso v zvezi s kaznivim dejanjem, zaradi katerega je bila preiskava odrejena, 218. člen pa vstop v stanovanje brez sodne odredbe. člen 219 ZKP prepoveduje opiranje sodne odločbe na dokaze, ki so bili pridobljeni v nasprotju s posameznimi (zakonskimi in ustavnimi) jamstvi. Če se na ta način zbirajo dokazi in podatki s hišno preiskavo pri odvetniku, je treba poleg splošnih določb upoštevati še posebne določbe, ki jih vsebuje ZOdv. Prvi odstavek 8. člena ZOdv določa, da se preiskava odvetniške pisarne lahko dovoli samo glede spisov in predmetov, ki so izrecno navedeni v odredbi o preiskavi. Določba vsebuje tudi dva dodatna pogoja, ki se nanašata na izvedbo preiskave v odvetniški pisarni: pri preiskavi ne sme biti prizadeta tajnost drugih listin in predmetov (prvi odstavek 8. člena), navzoč mora biti predstavnik OZS (drugi odstavek 8. člena).

16. Zaseg listin in drugih predmetov je urejen v členih 220 do 224 ZKP. To posebno preiskovalno dejanje se lahko opravi samostojno, najpogosteje pa je izvedeno v okviru drugega preiskovalnega dejanja, zlasti hišne ali osebne preiskave, v primeru preiskave elektronske naprave je praviloma njena predhodna faza. Namenjeno je zasegu predmetov, ki so bili uporabljeni ali namenjeni za kaznivo dejanje ali so z njim nastali, ter predmetov, ki služijo kot dokazno sredstvo v kazenskem postopku. Zaseg kot preiskovalno dejanje je vedno začasen ukrep. Zaseg elektronske naprave ureja 223.a člen ZKP tako, da nalaga zavarovanje podatkov v elektronski obliki: a) s shranitvijo na drug ustrezen nosilec podatkov, b) z izdelavo istovetne kopije celotnega nosilca podatkov ali c) z zapečatenjem celotne elektronske naprave ali njenega dela. Pri tem so lahko navzoči imetnik naprave, njegov zastopnik, odvetnik ali strokovnjak.¹

17. Preiskava elektronske naprave² se po prvem odstavku 219.a člena ZKP lahko opravi, če so, tako kot za uvedbo hišne preiskave, podani utemeljeni razlogi za sum, da je bilo

storjeno kaznivo dejanje, in je hkrati podana verjetnost, da elektronska naprava vsebuje elektronske podatke, na podlagi katerih je mogoče osumljenca ali obdolženca identificirati, odkriti ali prijeto ali odkriti sledove kaznivega dejanja, ki so pomembni za kazenski postopek ali ki jih je mogoče uporabiti kot dokaz v kazenskem postopku. Če imetnik in uporabniki elektronske naprave ne podajo vnaprejšnje pisne privolitve, se preiskava elektronske naprave lahko opravi le na podlagi obrazložene pisne odredbe sodišča.³ Preiskava elektronske naprave obsega tri faze: zaseg, zavarovanje in pregled. Opravi se tako, da se ohrani integriteta izvornih podatkov in možnost njihove uporabe v nadaljnjem postopku.⁴ Preiskava mora biti opravljena na način, s katerim se v najmanjši mogoči meri posega v pravice oseb, ki niso osumljenci ali obdolženci, in varuje tajnost oziroma zaupnost podatkov ter ne povzroča nesorazmerna škoda.⁵ Pri pregledu podatkov iz zasežene in zavarovane naprave oziroma njene kopije ZKP ne določa navzočnosti drugih oseb razen preiskovalcev.

18. Za preiskavo elektronskih naprav in za zaseg predmetov ZOdv ne vsebuje posebne ureditve.

19. Hišna preiskava se lahko opravi bodisi pri obdolžencu bodisi pri drugih osebah (prvi odstavek 214. člena ZKP). Do zasega predmetov in preiskave elektronskih naprav lahko pride tako pri obdolžencu kot pri osebah, zoper katere se ne vodita predkazenski ali kazenski postopek. Pri vseh treh preiskovalnih dejanjih gre za pridobivanje dokazov in podatkov neodvisno od volje osebe, pri kateri se preiskovalno dejanje opravlja. Po tem se razlikujejo od pridobivanja izjav oziroma pričanja. Hišna preiskava se zato lahko opravi tudi pri osebah, ki ne smejo biti zaslišane kot pričé (235. člen ZKP, relativno nesposobne pričé) ali ki so oproščene dolžnosti pričanja (236. člen ZKP, t. i. privilegirane pričé).⁶ Pri relativno nesposobnih in privilegiranih pričah se lahko opravi tudi preiskava elektronske naprave (kar posredno izhaja iz šestega odstavka 219.a člena ZKP).

20. Odvetnik mora varovati kot tajnost tisto, kar mu je zapala stranka (prvi odstavek 6. člena ZOdv). Kot pričá ne sme biti zaslišan obdolženčev zagovornik o tem, kar mu je zaupal obdolženec, razen če obdolženec to sam zahteva (235. člen ZKP). Odvetnik je oproščen dolžnosti pričevanja o dejstvih, za katera je zvedel pri opravljanju poklica,⁷ če velja dolžnost, da mora ohraniti kot tajnost tisto, kar je zvedel pri opravljanju svojega poklica, razen v primerih iz tretjega odstavka 65. člena ZKP ali če so izpolnjeni pogoji, določeni v zakonu, pod katerimi so te osebe odvezane dolžnosti čuvanja tajnosti oziroma so dolžne posredovati zaupne podatke pristojnim organom.

B. – III.

Človekova pravica do zasebnosti

21. Pobudnica med drugim zatrjuje, da izpodbijana ureditev nedopustno posega v pravico odvetnikov do zasebnosti, ki varuje tajnost razmerja med odvetnikom in njegovo stranko, ker ne upošteva posebnega položaja odvetnikov in ne prepoveduje preiskovalnih dejanj pri odvetnikih. Pobudnica zatrjuje neskladnost s pravico do zasebnosti, ki jo varujejo 35., 36., 37. in 38. člen Ustave. člen 8 EKČP ne zagotavlja večje ravni in obsega teh pravic kot Ustava (peti odstavek 15. člena Ustave), zato je Ustavno sodišče izpodbijano ureditev presojoalo z vidika ustavnih določb.

22. Ustava v 35. členu zagotavlja nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter

³ Drugi in tretji odstavek 219.a člena ZKP.

⁴ Sedmi odstavek 219.a člena ZKP.

⁵ Sedmi odstavek 219.a in šesti odstavek 223.a člena ZKP.

⁶ Primerjaj Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 508.

⁷ Odvetnik v okviru opravljanja odvetniškega poklica pravno svetuje, zastopa in zagovarja stranke pred sodišči in drugimi državnimi organi, sestavlja listine in zastopa stranke v njihovih pravnih razmerjih (prvi odstavek 2. člena ZOdv).

¹ Četrti odstavek 223.a člena ZKP.

² Po prvem odstavku 219.a člena ZKP spadajo med elektronske naprave elektronske in z njo povezane naprave ter nosilci elektronskih podatkov, kot so telefon, telefaks, računalnik, disketa, optični medij in spominske kartice.

osebnostnih pravic. Poleg tega vsebuje tri specialne določbe, ki posebej varujejo nedotakljivost stanovanja (in drugih prostorov) ali prostorski vidik zasebnosti (prvi odstavek 36. člena Ustave), tajnost pisem in drugih občil ali komunikacijski vidik zasebnosti (prvi odstavek 37. člena Ustave) ter varstvo osebnih podatkov ali informacijski vidik zasebnosti (prvi odstavek 38. člena Ustave). Ustavno sodišče se je že opredelilo do tega, katere vsebine varujejo tako splošna pravica do zasebnosti kot tudi prostorski in komunikacijski vidik zasebnosti, ko gre za fizične in pravne osebe.⁸ Ko gre za preiskavo odvetniške pisarne ter zaseg nosilcev podatkov, nujno pride do prepletanja vseh vidikov zasebnosti. Ustavno sodišče je tako preizkusilo skladnost izpodbijane ureditve s 36. in 37. členom Ustave. Kolikor gre hkrati za posege v informacijsko zasebnost, pa je to presojalo le z vidika splošne pravice do zasebnosti iz 35. člena Ustave, saj gre v tem primeru tako za zasebnost, ki je varovana le s to splošno določbo, kot tudi za zasebnost, ki je specialno varovana s prvim odstavkom 38. člena Ustave. Tako je Ustavno sodišče lahko ravnalo, ker so kriteriji za dopustnost posegov v informacijsko zasebnost iz prvega odstavka 38. člena Ustave večinoma blažji, kot to velja za posege v prostorsko in komunikacijsko zasebnost, in zaradi že omenjenega prepletanja posameznih vidikov zasebnosti, pri čemer je jasno, da morajo v tem primeru za vse veljati kriteriji, ki so ustavno najstrožji. Tudi če bi bili posegi v zgolj informacijsko zasebnost lahko dopustni, to že zaradi medsebojne prepletenosti vseh vidikov zasebnosti ne bi hkrati pomenilo tudi njihove dopustnosti z vidika prostorske in komunikacijske zasebnosti, pa tudi ne z vidika vsebin, ki so pri odvetnikovem delu varovane v okviru splošne pravice do zasebnosti. Pri tem velja poudariti, da je Ustavno sodišče že sprejelo stališče, po katerem se za sorazmernost hudih posegov v pravico iz 35. člena Ustave prav tako zahteva prejšnja sodna odobritev,⁹ medtem ko se ta za poseg zgolj v informacijsko zasebnost ne zahteva.

23. Ustavno sodišče je človekovo zasebnost, nedotakljivost katere zagotavlja 35. člen Ustave, opredelilo kot »v območju človekovega bivanja bolj ali manj sklenjeno celoto njegovih ravnanj in ukvarjanj, občutij in razmerij, za katero je značilno in konstitutivno, da si jo človek oblikuje in vzdržuje sam ali sam z najbližjimi, s katerimi je v intimni skupnosti, na primer z življenjskim partnerjem, in da v njej biva z občutkom varnosti pred vdorom javnosti ali kogarkoli nezaželenega«. ¹⁰ Pravica do zasebnosti posamezniku vzpostavlja krog lastnega delovanja, kjer sme sam odločati o tem, katere posege vanj bo dopustil. Čim bolj je področje zasebnega življenja posameznika intimno, tem večjo pravno zaščito mora uživati. To velja še toliko bolj, kadar je dopustno, da v to pravico posežejo država oziroma pristojni državni organi.¹¹

24. V okviru prostorskega vidika zasebnosti je posameznik pred razkritjem svojega ravnanja varovan tam, kjer pričakuje, da bo sam.¹² Varovan je na vsakem kraju, kjer lahko utemeljeno in s tem razvidno za druge pričakuje, da ne bo izpostavljen očem javnosti. Njegovo stanovanje je prvi, ne pa edini tak kraj. Ustavno sodišče je posebej poudarilo, da je za prostor v smislu drugega odstavka 36. člena Ustave bistveno, da gre za zaključeno prostorsko enoto, namenjeno in upora-

bljano za bivanje oziroma opravljanje dejavnosti ter skrito pred očmi javnosti.¹³ Ne varuje se prostor kot tak, temveč posameznikova zasebnost v prostoru, glede katerega posameznik upravičeno pričakuje zasebnost in ga šteje kot svoj bivalni prostor.¹⁴ Za dopustnost posega v prostorski vidik zasebnosti določa Ustava v drugem, tretjem in četrtem odstavku 36. člena posebne pogoje. V skladu z drugim odstavkom 36. člena Ustave je dovoljeno vstopiti v prostor, v katerem je varovana posameznikova zasebnost, in ga preiskovati le na podlagi vnaprejšnje sodne odločbe. Po tretjem odstavku 36. člena Ustave ima tisti, čigar prostori se preiskujejo (oziroma njegov zastopnik oziroma pooblaščenec), pravico biti pri tem navzoč. Po četrtem odstavku 36. člena Ustave pa se sme preiskava opraviti samo v navzočnosti dveh prič. To pomeni, da je že ustavodajalec ocenil, da morajo biti poleg splošnih pogojev za dopustnost poseganja v človekovo pravico, določenih v tretjem odstavku 15. člena in 2. členu Ustave, upoštevana tudi prav posebna procesna jamstva, ki naj zagotovijo sorazmernost poseganja v pravico do prostorske zasebnosti.

25. Pravica do komunikacijske zasebnosti, varovana s prvim odstavkom 37. člena Ustave, pomeni »varstvo posameznikovega interesa, da se država ali nepovabljeni tretji ne seznanijo z vsebino sporočila, ki ga posreduje prek kateregakoli sredstva, ki omogoča izmenjavo oziroma posredovanje informacij na daljavo; kot tudi posameznikovega interesa, da ima nadzor in svobodo nad tem, komu, v kakšnem obsegu, na kakšen način in pod kakšnimi pogoji bo posredoval določeno sporočilo«. ¹⁵ Predmet varovanja sta svobodna in nenadzorovana komunikacija in s tem varovanje zaupnosti razmerij, v kateri pri sporočanju vstopa posameznik.¹⁶ Tudi za posege v to človekovo pravico je ustavodajalec določil posebne omejitve v drugem odstavku 37. člena Ustave. Ustavodajalec je izrecno omejil že cilje, zaradi katerih je sploh dopustno poseči v to človekovo pravico, in sicer le na kazenski postopek in varnost države. Poleg tega pa je še izrecno poudaril nujnost posega za doseganje navedenih ciljev, ki je že sama po sebi sestavni del vsake dopustnosti omejitve v skladu s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave). Kot poseben pogoj za dopustnost posega v komunikacijsko zasebnost je določena tudi vnaprejšnja sodna odločba. Ta je torej pri obeh posebnih vidikih zasebnosti posebno ustavno jamstvo, določeno kot eden izmed pogojev za dopustnost posega. Navedena ustavna zahteva naj prepreči samovoljne in arbitrarne posege izvršilne oblasti v te ustavno visoko varovane vrednote tudi s tem, da mora izvršilna oblast poprej pred neodvisno sodno oblastjo upravičiti nujnost posega. To je še toliko bolj potrebno, ker je v naravi teh posegov element presenečenja, kar pomeni, da tisti, v čigar zasebnost se poseže, ne ve in ne sme vedeti vnaprej, da bo do tega posega prišlo, in ga seveda tudi ne pričakuje. Zahteva po vnaprejšnji sodni odločbi je tako izrazito v funkciji varstva pravic tistega, v čigar zasebnost se posega, in v tem pogledu bistveno pripomore k sorazmernosti posega.

Odvetniška zasebnost

26. Odvetnikova zasebnost, ki se nanaša na dejstva, razmerja, stvari, prostore, podatke in komunikacije, ki imajo vsebinsko zvezo z opravljanjem odvetnikovega poklica (odvetniška zasebnost), ima posebno ustavnopravno težo. Ne zaradi privilegiranja odvetnika, pač pa zato, ker se odvetniška zasebnost neločljivo in kompleksno povezuje z zasebnostjo njegovih strank ter s posebnim medsebojnim zaupanjem in pričakovanjem zaupnosti, ki tvorita jedro razmerja med odvetnikom in njegovo stranko. Odvetniška zasebnost ima več vidikov in je zato varovana s 35., 36. in 37. členom Ustave.

¹³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. Up-430/00 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 36/03, in OdlUS XII, 57).

¹⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/12.

¹⁵ G. Klemenčič v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, dopolnitev – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 522.

¹⁶ Prav tam.

⁸ Vodilni sta odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158) in št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5).

⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-272/98 z dne 8. 5. 2003 (Uradni list RS, št. 48/03, in OdlUS XII, 42), 37. točka obrazložitve. Ustavno sodišče je ponovilo to stališče v 23. točki obrazložitve odločbe št. Up-1293/08 z dne 6. 7. 2011 (Uradni list RS, št. 60/11) in v 27. točki obrazložitve odločbe št. U-I-40/12.

¹⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-32/94 z dne 13. 4. 1995 (OdlUS IV, 38).

¹¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/12.

¹² Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 in št. U-I-272/98.

27. Razlog posebnega varstva odvetniške zasebnosti je torej v tem, da se z njo varujejo tako zasebnost odvetnika kot, še poudarjeno, človekove pravice odvetnikovih strank.¹⁷ Odvetnikovo delo je namenjeno temu, da s svojo strokovno pomočjo odločilno pripomore, da njegove stranke lahko zavarujejo svoje pravice in pravne interese, vključno s tistimi, ki jih Ustava in mednarodni instrumenti zagotavljajo in varujejo kot človekove pravice in temeljne svoboščine. Odvetnik svojim strankam nudi pravno pomoč, pri čemer je pomembno, da jih v tej vlogi tudi zastopa v sodnih postopkih. Uresničevanje pravice do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave) in ustreznih pravnih sredstev (25. člen Ustave) v postopkih pred sodno oblastjo je namreč prav to, kar posamezniku zagotavlja učinkovitost pravic in pravnih interesov, tudi človekovih pravic in temeljnih svoboščin (četrti odstavek 15. člena Ustave). Pri tem pride vloga odvetnika še posebno do izraza pri občutljivem položaju posameznika, ki je obdolžen kaznivga dejanja. Temu poštenost postopka zagotavljajo splošna ustavna procesna jamstva iz prvega odstavka 23. člena, 22. in 25. člena ter posebna jamstva iz 29. člena Ustave. Med slednjimi sta posebej zagotovljeni pravici do zagovornika v kazenskem postopku in do primerne obrambe pred obtožbo. Ti se uresničujeta prav s pomočjo odvetnika. Prav zaradi te posebne vloge odvetnika pri uveljavljanju pravic in pravnih interesov oziroma pri obrambi pred obtožbami v sodnih postopkih ne preseneča, da Ustava v prvem odstavku 137. člena govori o odvetniški službi kot o delu pravosodja.

28. Odvetniško zastopanje se tako nanaša na izredno širok obseg razmerij, zaradi katerih se odvetnik pri izvrševanju svojega poklica po naravi stvari nujno seznanj z veliko količino podatkov in s svojimi strankami opravi številne komunikacije, lahko neposredne, lahko na daljavo, pri čemer se seznanj tudi z najbolj občutljivimi podatki, s podrobnimi informacijami o zasebnosti, lahko v njenem najožjem – najintimnejšem delu. Vse te podatke mora odvetnik varovati v interesu svojih strank in varstva njihovih pravic kot poklicno tajnost. Vrednostna podlaga ustavno varovane odvetniške zasebnosti je prav v nju po varstvu te odvetniške poklicne tajnosti. Odvetniška poklicna tajnost obsega tako podatke, ki so pri odvetniku, kot tudi odvetnikovo korespondenco s stranko ter njegovo svetovanje stranki. Posamezniku, ki išče pravni nasvet, mora biti zagotovljeno, da odvetnik informacij, ki jih pridobi, ko se stranka z njim posvetuje o svojih pravicah ali obveznostih, praviloma ne bo razkril in jih niti ne bo prisiljen razkriti tretjim ter da ti podatki ne bodo uporabljeni zoper stranko.¹⁸ Odvetnik ima torej dolžnost varovati pravico do zasebnosti strank v vseh njenih oblikah, tj. dolžnost varovanja njihovih osebnih podatkov, izjav, listin, predmetov, sporočil, skratka dela njihove zasebnosti, ki jo z namenom poiskati pravno pomoč stranke z odvetnikom delijo. Delijo jo lahko neovirano in v celoti le, če odvetniku lahko popolnoma zaupajo. Dolžnost varovanja tajnosti je tako bistveni temelj zaupnega razmerja med odvetnikom in njegovo stranko.¹⁹ Slednje pa je nujna predpostavka, da odvetnik kot samostojen in neodvisen svetovalec ter pomočnik v mejah Ustave in zakona lahko opravlja pravna dejanja v korist svojih strank.²⁰ Stranka bo lahko uspešno in v polnosti uveljavljala

svoje pravice in pravne koristi s pomočjo odvetnika le, če ji bo ta ob celostno in iskreno posredovanih informacijah lahko nudil popolno in zanesljivo strokovno pomoč in podporo tako v svetovanju kot v zastopanju pred sodiščem. Zaupnost še posebej pride do izraza, ko je stranka obdolženec v kazenskem postopku. Pravica do obrambe s pomočjo zagovornika (druga alineja 29. člena Ustave) je bistven element poštenega sojenja. Pomoč neodvisnega pravnega strokovnjaka obdolžencu zagotavlja dejansko enak položaj v primerjavi z državnim tožilcem kot drugo stranko kazenskega postopka. Eden izmed nujnih pogojev za učinkovito uresničevanje te pravice pa je zaupen odnos med obdolžencem in zagovornikom.²¹

29. Odvetnik ima pravico samostojno in neodvisno opravljati svoje delo. V skladu z deontološkimi pravili svojega poklica ga lahko uspešno opravlja le, če uživa pri svojem delu zaupanje svojih strank, ki z njim stopajo v pooblastilno razmerje. Z dolžnostjo, da odvetnik kot poklicno tajnost varuje vse, kar mu stranke v zvezi z njegovim delom zaupajo, je lahko odvetnik zavezan le, če ima hkrati pravico, da zavaruje svojo pravico do zasebnosti na poklicnem področju (v vseh oblikah), v katero so ti podatki vstopili. Dolžnost varovanja tajnosti tega, kar mu je zaupala stranka, zato ne vzpostavlja le obveznosti odvetnika, da to tajnost varuje, temveč tudi pravico odvetnika, da se v odvetniško zasebnost nedopustno ne posega. Tej pravici ustreza obveznost drugih, na prvem mestu države, da se takih posegov vzdržijo.²²

30. Odvetniška zasebnost se torej nanaša na dejstva, razmerja, stvari, prostore, podatke in komunikacije, ki so v vsebinski zvezi z opravljanjem odvetniškega poklica. Zaupnost razmerja, ki mora biti varovana, ima temelj v opravljanju dela odvetnika. V tej luči je treba presojati tudi pravico do zasebnosti, ki iz tega zaupnega razmerja izhaja (35. člena Ustave), ter njen prostorski (prvi odstavek 36. člena Ustave) in komunikacijski vidik (prvi odstavek 37. člena Ustave). Odvetniška zasebnost je tako zbir upravičenj, ki izvirajo iz 35. člena, prvega odstavka 36. člena in prvega odstavka 37. člena Ustave, in pripada odvetniku. Prav posebnega varstva pa mora biti deležna, ker se v njem odraža zasebnost njegovih strank.

Prostorski vidik odvetniške zasebnosti

31. V okviru prostorskega vidika zasebnosti je posameznik pred razkritjem svojega ravnanja varovan tam, kjer utemeljeno pričakuje, da bo imel nadzor nad tem, kdo lahko dostopa v prostor in ima vpogled v njegovo ravnanje. Pri odvetništvu je varovano opravljanje dejavnosti odvetnika, določeno v 2. členu ZOdv. Odvetnik svojo dejavnost večinoma opravlja v odvetniški pisarni, zaradi česar je zasebnost v njej varovana s prvim odstavkom 36. člena Ustave. Vendar jo lahko opravlja tudi drugje oziroma se tudi drugje lahko nahajajo predmeti, ki so v zvezi z opravljanjem njegovega poklica (npr. odvetnikova hiša, stanovanje, avto, vikend).²³ Povsod, kjer dejavnost opravlja, uživa varstvo prostorske zasebnosti. Tako je prav zaradi tega, ker se ne varuje prostor kot tak, pač pa zasebnost v

²¹ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-319/00 z dne 11. 9. 2003 (Uradni list RS, št. 92/03, in OdlUS XII, 74).

²² Odločba Ustavnega sodišča št. U-II-1/09.

²³ Iz novejše prakse ESČP izhaja, da sodišče jamstva, vezana na odvetniško zasebnost, kot upoštevna šteje ne le pri preiskavi odvetniške pisarne, pač pa pri preiskavi vseh prostorov, ki jih uporablja odvetnik, v primerih, ko je preiskava usmerjena na dokaze, ki izhajajo iz sfere odvetnika (in ne njega kot zasebnika). Tako je v skladu z že predstavljenimi kriteriji in testom presoja upravičenost preiskave, ki se je izvršila npr. v odvetnikovem stanovanju, v stanovanju njegovih pokojnih staršev in v odvetnikovih vozilih (zadeva *Petri Sallinen in drugi proti Finski*, sodba z dne 27. 9. 2005, *Mancevschi proti Moldaviji*, sodba z dne 7. 10. 2008, *Kolesnichenko proti Rusiji*, sodba z dne 9. 4. 2009, *Xavier Da Silveira proti Franciji*, sodba z dne 21. 1. 2010). Šlo je celo dlje in kot odločilno pri varstvu odvetniške zasebnosti štel vsebinsko zasežene dokumentacije. Kot predmet posebnega varstva je namreč štel tudi komunikacijo z odvetnikom, ki se je nahajala pri stranki in bila zasežena v preiskavi, opravljeni pri njej (zadeva *Vinci Construction and GMT genie civil and services proti Franciji*, sodba z dne 2. 4. 2015).

¹⁷ Ustavno sodišče je že poudarilo pomen odvetniškega poklica za zagotavljanje pravic odvetnikovih strank. Tako je na primer glede neodvisnosti odvetnikov pojasnilo, da gre za ustavno zahtevo, ki ni posebna pravica odvetnikov, pač pa je določena v korist ustavne vloge odvetništva in zato v korist njihovih strank (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009, Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20).

¹⁸ Primerjaj D. Van Gerven, *Professional Secrecy in Europe*, v: *Professional Secrecy of Lawyers in Europe*, Compiled by The Bar of Brussels, Cambridge University Press, Cambridge 2013, str. 1.

¹⁹ Ni enotne opredelitve odvetniške poklicne tajnosti. Je pa enotno sprejeto, da je odvetniška poklicna tajnost nujni pogoj, ki zagotavlja, da posameznik lahko svobodno pridobi nasvet in pomoč v pravnih postopkih. Prav tam, str. 3.

²⁰ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-2530/06 z dne 15. 4. 2010 (Uradni list RS, št. 42/10, in OdlUS XIX, 13).

njem. Izraz odvetniška pisarna je zato treba razlagati tako, da se nanaša na vse navedene prostore. Pri tem ni pomembno, ali odvetnik delo opravlja kot samostojni odvetnik ali gre za odvetnike, ki delajo v civilnopravni odvetniški družbi ali odvetniški družbi kot pravni osebi. V vsakem primeru je nosilec odvetniškega dela odvetnik, zato gre v vsakem primeru za odvetniško zasebnost. Kolikor mu pri izvrševanju tega dela v skladu z zakonsko ureditvijo pomagajo odvetniški kandidati ali odvetniški pripravniki, je jasno, da se odvetniška zasebnost razteza tudi na njih. Da bi odvetnik svoje delo (nudenje pravne pomoči strankam) lahko opravil, je nujna izmenjava zaupnih informacij med njim in njegovo stranko. V prostorih, varovanih z odvetniško zasebnostjo, se zato po svoji naravi nahaja veliko zaupnih informacij. Prostorski vidik zasebnosti, ki take prostore ščiti, ima tako pri odvetnikih posebno težo – kot je bilo že poudarjeno, ne le zaradi varovanja odvetnikovega ravnanja, torej opravljanja njegovega dela v teh prostorih, temveč predvsem zaradi varovanja zaupnih informacij tako odvetnika kot njegovih strank.

Splošni in komunikacijski vidik odvetniške zasebnosti

32. Komunikacijska zasebnost (prvi odstavek 37. člena Ustave) pomeni varovanje posameznikovega interesa, da ima nadzor nad posredovanjem določenega sporočila na daljavo in da državi in tretjim prepreči seznanitev z njegovo vsebino. Splošno varstvo zasebnosti po 35. členu Ustave varuje tudi neposredno komuniciranje med posamezniki, ki ni namenjeno javnosti. Oboje je pri odvetniškem razmerju s stranko še posebno pomembno, ker stranka zaupne podatke odvetniku prepusti v iskanju pomoči pri varstvu svojih pravic in pravno varovanih interesov. Odvetnik lahko stranki pri tem učinkovito pomaga le, če ima vse potrebne informacije. Zato je poklican izvedeti podatke, ki jih stranke drugim sicer ne bi zaupale.

Omejitve odvetniške zasebnosti

33. Tako kot velja splošno glede pravice do zasebnosti vsakega posameznika, tudi pri odvetniku ta pravica ni varovana kot absolutna. Zato niso utemeljene navedbe pobudnice, po katerih posegi v odvetniško zasebnost v primerih, ko odvetnik ni sam osumljen kaznivega dejanja, sploh ne bi smeli biti dopustni. Posegi v te ustavno varovane pravice so dopustni, vendar le, če sledijo ustavno dopustnemu cilju in če so sorazmerni.²⁴ Poleg teh pogojev, pod katerimi so splošno dopustni posegi v človekove pravice ali temeljne svoboščine in torej tudi v odvetniško zasebnost, Ustava izrecno določa nekatera posebna jamstva za dopustnost posegov v prostorski in komunikacijski vidik zasebnosti. Ta jamstva prispevajo k sorazmernosti posegov. Ni razlogov, da ne bi posebna ustavna jamstva veljala tudi v primerih, ko prihaja do posegov v odvetniško zasebnost. Tako bo tudi poseg v prostorski vidik odvetniške zasebnosti dopusten le na podlagi vnaprejšnje odločbe sodišča (drugi odstavek 36. člena Ustave) in praviloma le ob navzočnosti lastnika prostora oziroma njegovega zastopnika ter dveh prič (tretji in četrti odstavek 36. člena Ustave). Brez sodne odredbe in brez navzočnosti dveh prič sme uradna oseba po petem odstavku 36. člena Ustave le izjemoma vstopiti v tuje prostore pod pogoji, ki jih določa zakon, in le v primeru, da je to nujno potrebno zaradi zavarovanja ljudi in premoženja oziroma da se prime storilec kaznivega dejanja. Vendar se ta že ustavno določena izjema po naravi stvari ne bo nanašala na odvetniško zasebnost, ker pri taki intervenciji očitno ni treba preiskovati odvetniških spisov, listin in elektronskih naprav. V vsakem primeru je poseg v komunikacijsko odvetniško zasebnost dopusten le, kadar je to nujno za uvedbo ali potek kazenskega postopka ali za varnost države. Poseg sam in način njegovega izvajanja lahko določa samo zakon, v vsakem primeru pa je posamezen poseg dopusten le za določen čas in le – enako kot to velja za poseg v prostorski vidik zasebnosti – na podlagi vnaprejšnje sodne odredbe (drugi odstavek 37. člena Ustave). Zakonska

ureditev poseganja v komunikacijsko zasebnost mora vsebovati podrobna pravila, ki ob upoštevanju izrecnih ustavnih zahtev preprečujejo arbitrarnost državnih organov ter zlorabe uporabljenih posebnih metod in sredstev.²⁵ Namen predhodne sodne odredbe je prav v preprečitvi samovoljnega ravnanja izvršilne oblasti in njenih morebitnih zlorab.²⁶ Po naravi stvari so ti posegi v zasebnost, tudi če je varovana zgolj s 35. členom Ustave, tako hudi in prepleteni s posebnimi vidiki zasebnosti, da lahko tudi v tem pogledu govorimo o zahtevi po sodni odločbi za zagotovitev sorazmernosti posega, na kar je bilo že opozorjeno (glej 22. točko te obrazložitve).

34. Vendar, kot je razvidno iz povedanega, za dopustnost posegov v odvetniško zasebnost ne veljajo le vse splošne in posebne ustavne zahteve, kot veljajo tudi sicer za posege v zasebnost drugih oseb. Odvetniki so pri izvrševanju svojega poklica v primerjavi z drugimi v posebnem ustavno varovanem položaju (26. do 30. točka obrazložitve te odločbe). Tako je prav zaradi posebne narave pravice do odvetniške zasebnosti, ki je hkrati dolžnost njenega varstva zaradi spoštovanja vseh vidikov pravice do zasebnosti odvetnikovih strank (35. člen, prvi odstavek 36. člena in prvi odstavek 37. člena Ustave) in zaradi zagotavljanja učinkovitih ustavnopravnih jamstev poštenih sodnih postopkov, v katerih odvetnikove stranke z njegovo strokovno pomočjo varujejo svoje pravice (22. člen, prvi odstavek 23. člena, 25. in 29. člen Ustave). To je tisto, zaradi česar je treba pri vsakem izvajanju posegov v odvetniško zasebnost zagotoviti, da se bodo ti posegi izvajali samo, če je in kolikor je to nujno potrebno, da se dosežejo ustavno dopustni cilji ne le z vidika odvetniške zasebnosti, temveč ves čas tudi z vidika spoštovanja ustavno varovanih pravic odvetnikovih strank. To je še toliko bolj pomembno, ker je v odvetniški pisarni po naravi stvari skoncentrirane veliko zasebnosti, tudi tiste, ki nima prav nobene zveze z razlogi, zaradi katerih prihaja do posega v odvetniško zasebnost, in zaradi česar razlog nujnosti posega očitno ne more biti izkazan. Za doseg navedenega mora zakonodajalec ustvariti ustrezno zakonsko podlago s tem, da uredi tako pogoje, pod katerimi se odreja poseg v pravico, kot tudi način izvajanja preiskovalnih dejanj, s katerimi se odrejeni poseg izvaja v vsakem posamičnem primeru. Ustrezna zakonska ureditev posega v odvetniško zasebnost je prvi pogoj, da bodo vsa ustavna jamstva lahko zagotovljena tudi pri njeni vsakokratni uporabi.²⁷ Zato je Ustavno sodišče izpodbijano ureditev presojo prav s prikazanega vidika.

B. – IV.

Ocena ustavnosti zakonske ureditve z vidika pravice do odvetniške zasebnosti

35. Preiskovalna dejanja nedvomno posegajo v pravico do zasebnosti, varovano v 35. členu Ustave, in v oba omenjena posebna vidika zasebnosti (prvi odstavek 36. člena in prvi odstavek 37. člena Ustave).²⁸ Na podlagi navedenih dejanj lahko država vstopi v prostore, kjer odvetnik opravlja svojo dejavnost oziroma v katerih je mogoče najti predmete, listine in druge nosilce podatkov, povezane z odvetniškim delom. Ti

²⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/12.

²⁶ Prav tam, 29. točka obrazložitve.

²⁷ Da že iz prakse ESČP izhaja obveznost ureditve preiskave v odvetniških pisarnah s posebnimi jamstvi, je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. Up-2530/06.

²⁸ Tako stališče je Ustavno sodišče že sprejelo v odločbah št. Up-2530/06 in št. U-I-190/00 z dne 13. 2. 2003 (Uradni list RS, št. 21/03, in OdlUS XII, 7). V obeh primerih je tako stališče sprejelo v zvezi z odreditvijo in posledično izvedbo hišne preiskave, vendar enako velja za drugi dve preiskovalni dejanji – pregled elektronskih naprav in zaseg predmetov. V prvo navedeni odločbi je Ustavno sodišče tudi poudarilo, da pri preiskavi odvetniške pisarne ni mogoče upoštevati zgolj prostorskega vidika zasebnosti, v okviru katere je varovana nedotakljivost odvetniške pisarne, temveč tudi tiste vidike, ki so povezani z naravo razmerja med odvetnikom in njegovimi strankami.

²⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86).

predmeti in nosilci podatkov se lahko zasežejo, preiskovalci se lahko seznanijo z njihovo vsebino in jo lahko tudi prekopirajo. Podatki na elektronski napravi lahko pomenijo sledi elektronske komunikacije na daljavo (prvi odstavek 37. člena Ustave) ali odvetnikove spise, zapiske, izdelke in njihove osnutke, ki jih varuje splošna pravica do zasebnosti iz 35. člena Ustave.

36. Preiskovalna dejanja pri odvetniku so večplasten poseg. Odvetnik je lahko tarča preiskovalnega dejanja ali pa je preiskovalno dejanje usmerjeno zoper odvetnikove stranke ali zoper tretje osebe. Pri tem ni pomembno, ali gre za njegove sedanje ali nekdanje stranke, katerih podatke odvetnik v takšni ali drugačni obliki še hrani. Odvetnik je lahko: (a) zagovornik osumljen ali obdolžene osebe (v nadaljevanju obdolžena oseba ali obdolženec); (b) odvetnik obdolžene osebe; (c) nekdo, ki nima pogodbenega razmerja z obdolženo osebo; (č) obdolžena oseba. Vsak od naštetih položajev zahteva ustrezno ustavno-pravno varstvo odvetniške zasebnosti. Kolikor Ustava zahteva posebno varstvo odvetniške zasebnosti tudi v primerih, ko je odvetnik obdolžena oseba (morda tudi skupaj s svojo stranko), namen tega varstva ni v privilegiranju odvetnika, pač pa v zaščiti zasebnosti njegovih strank.

37. Določbe ZKP o preiskovalnih dejanjih se nanašajo na vse, zoper katere se ta preiskovalna dejanja izvajajo, in s tem tudi na odvetnike. ZOdv vsebuje posebne določbe le v primeru hišne preiskave. Določa, da se preiskava odvetniške pisarne lahko izvaja samo na podlagi sodne odredbe in da morajo biti že v njej izrecno navedeni spisi in predmeti, glede katerih se preiskava dovoli, pri čemer njena izvedba ne sme prizadeti tajnosti drugih spisov in predmetov v odvetniški pisarni (prvi odstavek 8. člena ZOdv). S tem je torej na zakonski ravni urejena obveznost, ki izhaja že iz drugega odstavka 36. člena Ustave, ki za hišno preiskavo (tudi že za vstop v prostor) zahteva vnaprejšnjo sodno odredbo. Pri tem zakon od pristojnega sodnika, ki jo izda, zahteva preprečitev posega v odvetniško zasebnost, ki nima povezave s posegom. To je v skladu z zahtevo, da se s posegom lahko poseže v odvetniško zasebnost le, kolikor je to nujno potrebno zaradi prav določenega kazenskega postopka.

38. ZOdv določa tudi obvezno navzočnost predstavnika OZS pri izvajanju hišne preiskave (drugi odstavek 8. člena ZOdv). Ne ta zakon ne ZKP pa ne opredeljujeta vloge predstavnika OZS, ki mora biti pri izvedbi hišne preiskave navzoč. Navzočnost predstavnika OZS ne pomeni nadomestitve obvezne navzočnosti (ene od) dveh prič, ki jo zahteva že četrty odstavek 36. člena Ustave. Kot je Ustavno sodišče navedlo že v odločbi št. Up-2530/06, je njegova navzočnost namenjena varstvu človekovih pravic tretjih oseb, ki v položaju iz prvega odstavka 8. člena ZOdv utemeljeno pričakujejo, da bo zagotovljeno varstvo njihove zasebnosti. Njegova vloga je torej zagotoviti, da bo spoštovana tajnost listin in predmetov, ki niso predmet preiskave. Predstavniku OZS je tako namenjena vloga varuha odvetniške tajnosti, ki mora prav zaradi pravic do zasebnosti in ustavnih procesnih jamstev odvetnikovih strank ostati varovana kljub posegu, ki ga dovoljuje sodna odredba, in v okviru, kot ga dovoljuje sodna odredba. Gre torej lahko le za aktivno vlogo predstavnika OZS. Vendar zakonska ureditev aktivnosti, ki jih je pooblaščen izvajati predstavnik OZS, da bi to svojo vlogo tudi opravil, ne ureja. Zato zgolj navzočnost predstavnika OZS ne more preprečevati posegov v odvetniško zasebnost, ki niso nujni in ki se kot takšni ne bi smeli zgoditi. Navzočnost pri drugih preiskovalnih dejanjih pa zakonsko niti ni predvidena.

39. Opravka imamo torej s posegom v odvetniško zasebnost, katerega dopustnost je treba presoditi z vidika splošnih pogojev, ki jih Ustava določa za omejevanje te človekove pravice, ter posebnih pogojev, ki jih zahtevajo posebne določbe 36. in 37. člena Ustave, oboje pa ob upoštevanju posebne narave odvetniške zasebnosti. V skladu s splošnimi ustavnimi pogoji so človekove pravice in temeljne svoboščine lahko omejene le s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava (tretji odstavek 15. člena Ustave). Poseg v človekove pravice je ustavno dopusten, če temelji na ustavno dopustnem, stvarno upravičenem cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in je v skla-

du s splošnim načelom sorazmernosti kot enim izmed načel pravne države (2. člen Ustave). Oceno, ali gre za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov: 1) ali je poseg sploh nujen (potrben) za doseg zasledovanega cilja; 2) ali je ocenjevan poseg primeren za doseg zasledovanega cilja v tem smislu, da je ta cilj s posegom dejansko mogoče doseči; 3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Le če poseg prestane vse tri vidike testa, je ustavno dopusten.²⁹

Cilj, ki mu sledijo preiskovalna dejanja

40. Prvi pogoj ustavnosti posega v človekovo pravico je vselej ustavno dopustni cilj. Drugi odstavek 37. člena Ustave med drugim izrecno določa, da je dopusten poseg v komunikacijsko zasebnost, če je to nujno potrebno zaradi uvedbe ali poteka kazenskega postopka. Prav zaradi posameznega točno določenega kazenskega postopka se izvajajo preiskovalna dejanja, katerih ureditev je predmet te presoje. Ne glede na to, da Ustava nima posebnih določb glede ustavno dopustnih ciljev, ko gre za posege v pravici iz 35. člena in prvega odstavka 36. člena Ustave, je očitno, da sta dopustna cilja, ki jima sledijo ti posegi, tudi v teh primerih uvedba ali potek kazenskega postopka. Preiskovalna dejanja v kazenskem postopku so namreč namenjena zagotovitvi dokazov, da bi se omogočilo učinkovito preprečevanje, odkrivanje in preganjanje kaznivih dejanj, s čimer se varujejo tudi človekove pravice in temeljne svoboščine drugih oseb oziroma druge ustavne vrednote (tretji odstavek 15. člena Ustave). To so praviloma ustavno dopustni cilji za poseganje v človekove pravice in temeljne svoboščine (tako obdolženih kot tretjih oseb) s preiskovalnimi dejanji kot izrazom represivne moči države za varstvo takih dobrin. To velja tudi za posege v odvetniško zasebnost, ne glede na to, ali je obdolžena oseba odvetnik, njegova stranka ali kdorkoli drug.

Varstvo privilegija zoper samoobtožbo

41. Posega v odvetniško zasebnost odvetnika, ki je zagovornik osebe, zoper katero se vodita predkazenski ali kazenski postopek, glede podatkov, ki so v zvezi z zaupnim razmerjem zagovorništva med odvetnikom kot zagovornikom in obdolženo osebo, s ciljem iz prejšnje točke ni mogoče upravičiti. Razkritje podatkov v takem primeru v prvi vrsti preprečujeta pravica obdolženca do obrambe ter privilegij zoper samoobtožbo kot njen sestavni del (četrta alineja 29. člena Ustave). To upošteva tudi zakonska ureditev pri posebnem položaju, ki ga ZKP mestoma priznava odvetniku. Odvetnik tako ne sme biti zaslišan glede tega, kar mu je obdolženec zaupal kot svojemu zagovorniku, razen če obdolženec to sam zahteva;³⁰ razen v posebnih primerih je oproščen dolžnosti pričanja o tistih dejstvih, za katera je izvedel pri opravljanju poklica in ki spadajo v okvir poklicne tajnosti;³¹ ne sme se pregledovati komunikacija med odvetnikom kot zagovornikom in pripornikom; zagovornik si z obdolžencem v priporu prosto in brez nadzorstva dopisuje ter z njim govori.³² Enaka stopnja varstva na ustavnopravni ravni velja za vsakršno (prisilno, ki ga izvajajo državni preiskovalni organi) pridobivanje podatkov, z razkritjem katerih bi se kršila zaupnost med obdolžencem in zagovornikom.³³ Cilj preiskave

²⁹ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02.

³⁰ 235. člen ZKP.

³¹ 236. člen ZKP.

³² Prvi odstavek 74. člena ZKP.

³³ Zaupno razmerje med zagovornikom in domnevnim storilcem uživa najvišjo stopnjo varstva. Slednje izhaja tudi iz Direktive 2013/48/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o pravici do dostopa do odvetnika v kazenskem postopku in v postopkih na podlagi evropskega naloga za prijetje ter pravici do obvestitve tretje osebe ob odvzemu prostosti in do komunikacije s tretjimi osebami in konzularnimi organi med odvzomom prostosti (UL L 294, 6. 11. 2013), ki v 4. členu določa, da morajo države članice spoštovati zaupnost komunikacije med osumljenim oziroma obdolženim in njegovim odvetnikom.

v takem primeru bi hkrati zahteval izvotlitev privilegija zoper samoobtožbo prek odvetnika, saj bi preiskovalni organi prišli do podatkov, do katerih sicer ne bi mogli priti, ker bi jih odvetnik kot priča moral zavarovati. Zato splošno sicer dopusten cilj za poseg v odvetniško zasebnost ne more biti ustavno dopusten, kolikor odvetniška zasebnost po naravi stvari varuje privilegij zoper samoobtožbo.³⁴ Vendar je ob tem treba povedati, da ne gre za absolutno in brezpogojno varovanje razmerja zaupnosti med obdolžencem in zagovornikom v primerih, ko je sam zagovornik osumljen ali obdolžen soudeležbe pri preiskovanem kaznivem dejanju, kar mora seveda izhajati že iz sodne odredbe, ki dovoljuje hišno preiskavo. V tem primeru se odvetnik ne more sklicevati na odvetniško zasebnost in ne uživa posebnega (okrepljenega) varstva za razmerje med obdolžencem in njegovim zagovornikom. Nedopustno bi namreč bilo, če bi se pod plaščem varovanja odvetniške zasebnosti izvajala kazniva dejanja.

42. Treba je ugotoviti, da posega v odvetniško zasebnost, kolikor varuje privilegij zoper samoobtožbo, izpodbijana zakonska ureditev ne dopušča. Sodišča morajo zakone razlagati s pomočjo metod razlage, uveljavljenih v pravni stroki. Pri tem morajo zaradi vezanosti na Ustavo (125. člen Ustave) zakone vedno razlagati ustavnoskladno. Ustavnoskladna razlaga zajema razlago, ki ne krši človekovih pravic ali temeljnih svoboščin strank v postopku (prvi odstavek 15. člena Ustave).³⁵ Kot je navedeno v 19. točki obrazložitve te odločbe, besedilo splošne ureditve preiskovalnih dejanj iz prvega odstavka 214. člena, prvega odstavka 220. člena in prvega odstavka 219.a člena ZKP ne izključuje izvedbe teh preiskovalnih dejanj pri pričah, ki jim je po 235. in 236. členu ZKP bodisi prepovedano pričati bodisi so oproščene pričanja. Zgolj jezikovna razlaga navedenih zakonskih določb bi tako pripeljala do tega, da bi se podatki o tem, o čemer odvetnik kot zagovornik v kazenskem postopku ne sme pričati, lahko pridobili s pomočjo navedenih preiskovalnih dejanj. Vendar prvega odstavka 214. člena, prvega odstavka 220. člena in prvega odstavka 219.a člena ZKP ustavnoskladno tako ni mogoče razlagati. Tisto, kar bi se iskalo in hotelo zaseči pri odvetniku, shranjeno bodisi na listini bodisi na elektronski napravi, bi bilo namreč po vsebini prav tisto, kar je obdolženec zaupal svojemu zagovorniku. Prepoved, da bi država zagovornika lahko prisilila v pričanje proti njegovi stranki ali posegla v korespondenco z njegovo stranko, ki je priprta, je zakonodajalec določil v 74. členu in 2. točki 235. člena ZKP. Ta prepoved izhaja iz 29. člena Ustave. Zakonodajalec je z navedenima določbama jasno izkazal namen doseči prav to. Zato je zakonske določbe, ki so podlaga za izvedbo obravnavanih preiskovalnih dejanj, treba razlagati s pomočjo argumenta teleološke redukcije.³⁶ Ta omogoča njihovo ustavnoskladno razlago. Čeprav v zakonskih določbah to ni izrecno zapisano, 29. člen Ustave zahteva tako razlago navedenih določb ZKP, po kateri ni dopustno izdati sodne odredbe za preiskovalno dejanje pri odvetniku, katerega cilj je doseči podatke, ki so vsebinsko v zvezi z zaupnim razmerjem zagovorništva med obdolženo osebo in odvetnikom kot njenim zagovornikom. Če namreč odvetnik ne sme biti zaslišan o tem, kar mu je obdolženec zaupal kot zagovorniku, in če mu je treba zagotoviti popolnoma nenadzorovano komunikacijo z obdolžencem prav zaradi varstva zagovorniškega razmerja med njim in obdolžencem, bi bilo nesprejemljivo zakonodajalcu pripisati, da je

hotel ta ista in izrecna jamstva v funkciji pravice iz 29. člena Ustave doseči s prepovedjo in jih hkrati (ker te možnosti ni še izrecno izključil) izvotliti z dovoljevanjem tega, da se do teh podatkov pride prek preiskave odvetniške pisarne. Tudi če preiskovalci na te podatke naletijo naključno med preiskovalnim dejanjem, po njih ne smejo poseči. S tako razlago zakona, ki jo besedilo navedenih določb ZKP glede na njihov namen in v skladu z ustaljenimi metodami razlage zakona dopušča, se preprečuje izvotlitev temeljnih procesnih jamstev posameznika v kazenskem postopku, ki mu zagotavljajo pošteno sojenje. Sama možnost izvedbe preiskovalnih dejanj je torej praviloma pri odvetniku dopustna, razen glede podatkov, ki so v neposredni zvezi z zagovorništvom v kazenskem postopku. Pri tem je ZKP glede na navedeno mogoče razlagati ustavnoskladno samo tako, da posega v ta segment odvetniške zasebnosti sploh ne dopušča. Izpodbijana zakonska ureditev zgolj zato, ker tega tudi izrecno ne določa, ni v neskladju z Ustavo. Seveda pa ostaja prepuščeno zakonodajalcu, ali v prihodnje zaradi večje jasnosti zakonske ureditve to tudi izrecno navede.

Nujnost posega v odvetniško zasebnost

43. Ustavno sodišče je že poudarilo, da so človekovo dostojanstvo, osebnostne pravice, njegova zasebnost in varnost (34. do 38. člen Ustave) pravice, ki imajo med človekovimi pravicami posebno mesto.³⁷ Pooblastila državnih organov na področju kazenskega prava so takšna, da pogosto posegajo v te človekove pravice in temeljne svoboščine. Posegi, tudi če sledijo ustavno dopustnemu cilju, imajo lahko že splošno izjemno hude posledice. Zato mora biti tudi raven varovanja zagotovljena višje. Pravice, v katere je s preiskovalnimi dejanji zaradi odvetnikovega poklica hkrati poseženo, so tiste, ki izhajajo iz zaupnega razmerja med odvetnikom in njegovo stranko. Poseg je zato še hujši kot sicer, ker zahteva posebno strogost pri oceni njegove nujnosti. Temu mora biti prilagojeno tudi varstvo.

44. Nujnost posega za njegovo ustavno dopustnost izhaja tako iz splošnega testa sorazmernosti (2. člen Ustave), ki ga mora prestat, kot pri komunikacijski zasebnosti še iz izrecne ustavne določbe (drugi odstavek 37. člena Ustave). Poseg je nujen, če je zasledovani cilj mogoče doseči le na zakonsko urejeni način in ne obstajata niti možnost dosega cilja brez posega niti blažji način, ki manj poseže v zavarovano ustavno dobroto – ko je torej na razpolago manj invaziven, a enako primeren in za dosego cilja učinkovit ukrep. S tega vidika morata biti najprej izpolnjena dva pogoja, da se sploh lahko določijo hišna preiskava in preiskava elektronskih naprav ter zasegi listin oziroma nosilcev elektronskih podatkov. Pridobiti se želijo 1) informacije oziroma podatki, ki so v neposredni zvezi s prav točno določenim kazenskim postopkom, in 2) te informacije oziroma podatki se lahko pridobijo prav pri odvetniku. Če je razvidno, da jih je mogoče pridobiti zunaj odvetniške pisarne, bi to pomenilo, da poseg v odvetniško zasebnost ni nujen. Glede prvega pogoja ZOdv nima posebnih določb. ZKP v prvem odstavku 214. člena dovoljuje preiskavo prostora tako obdolženca kot drugih oseb na podlagi obstoja utemeljenih razlogov za sum storitve točno določenega kaznivega dejanja – tako je namreč treba razlagati navedeno določbo. Enako določa tudi prvi odstavek 219.a člena ZKP za preiskavo elektronskih naprav. Glede drugega pogoja pa ZKP v prvem odstavku 214. člena določa, da se preiskava lahko opravi, če je verjetno, da se bodo odkrili sledovi kaznivega dejanja ali predmeti, ki so pomembni za kazenski postopek, oziroma glede elektronske naprave v prvem odstavku 219.a člena, če je verjetno, da elektronska naprava vsebuje podatke, na podlagi katerih je mogoče odkriti sledove kaznivega dejanja, ali podatke, ki so pomembni za kazenski postopek oziroma jih je mogoče uporabiti kot dokaz v kazenskem postopku. Poseg v odvetniško zasebnost bo v primerih tako izkazane verjetnosti nujen, če je razvidno, zakaj je do informacij oziroma podatkov mogoče priti prav s preiskavo odvetniške pisarne in zakaj druga preiskovalna dejanja za njihovo pridobitev ne zadostu-

³⁴ V zadevi *Mancevschi proti Moldaviji* je bil odvetnik nekdanji zagovornik preiskovane osebe v drugi kazenski zadevi. ESČP je zaradi te okoliščine poudarilo, da bi iskanje listin ali predmetov, ki jih je pritožnik pridobil kot zagovornik preiskovanega, imelo očitne posledice za pravice obdolženca iz 6. člena EKČP, torej pravice do poštenega sojenja.

³⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-83/11, Up-938/10 z dne 8. 12. 2012 (Uradni list RS, št. 95/12).

³⁶ O tem argumentu razlage glej M. Pavčnik, Teorija prava: prispevek k razumevanju prava, 5., pregl. in dop. izd., GV Založba, Ljubljana 2015, str. 311–312.

³⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95.

jejo. Ta element bi moral biti zaradi pomembnosti ustavnih vrednot, varovanih z odvetniško zasebnostjo, zaradi jasnosti izrecno opredeljen že v zakonski ureditvi preiskovalnih dejanj. Upoštevan mora biti že pri sami sodni odreditvi posega. Brez ugotovitve te nujnosti sploh ni pogojev za izdajo sodne odredbe, na podlagi katere naj se poseg izvede. Sodna odredba mora torej vsebovati tudi utemeljitev nujnosti posega, torej tega, zakaj želenih podatkov ni mogoče pridobiti brez posega v odvetniško zasebnost.³⁸

45. Tudi ko se ugotovi, da poseg v odvetniško zasebnost sledi ustavno dopustnemu cilju in je tudi nujen z vidika tega, da se ustrezne informacije oziroma podatki pridobijo prav pri odvetniku, pa s tem pogoj nujnosti ukrepa še ni izčrpan. Zakonska ureditev mora zagotavljati, da se bo v vsakem posameznem primeru poseglo v odvetniško zasebnost le v obsegu, ki je nujno potreben. Zakonski temelj za izdajo predhodne sodne odredbe za preiskovalna dejanja, ki so predmet te odločbe, so: a) prvi odstavek 215. člena ZKP in prvi odstavek 8. člena ZOdv za hišno preiskavo ter b) drugi odstavek 219.a člena ZKP za preiskavo elektronskih naprav.³⁹ S prvim odstavkom 8. člena ZOdv je v tem pogledu ustrezno določeno, da se sme preiskava odvetniške pisarne dovoliti samo glede spisov in predmetov, ki so izrecno navedeni v odredbi o preiskavi. Hkrati določa tudi, da pri preiskavi ne sme biti prizadeta tajnost drugih listin in predmetov. Tretja alineja tretjega odstavka 219.a člena ZKP zapoveduje, da morata predlog in odredba o preiskavi elektronskih naprav vsebovati tudi opredelitev vsebine podatkov, ki se iščejo. Po sedmem odstavku 219.a člena ZKP in šestem odstavku 223.a člena ZKP morata biti preiskava in zaseg opravljena na način, s katerim se v najmanjši mogoči meri poseže v pravice oseb, ki niso obdolženci, in varuje tajnost oziroma zaupnost podatkov ter ne povzroča nesorazmerna škoda. Ko gre za hišno preiskavo in z njo povezano možnostjo zasega listin oziroma predmetov, se je torej zakonodajalec na splošni ravni zavedal, da mora prepovedati posege v odvetniško zasebnost, ki s sodno odredbo sploh niso zajeti. Pri urejanju preiskave elektronske naprave pa zakonodajalec možnosti preiskave elektronske naprave odvetnika očitno ni imel pred očmi. S sedmim odstavkom 219.a člena in šestim odstavkom 223.a člena ZKP je sicer upošteval splošno načelo sorazmernega poseganja v pravice drugih oseb, vendar z njima ni mogoče zagotoviti, da se v elektronske naprave odvetnika ne bo posegalo v primerih, ko bi bil poseg že z vidika cilja nedopusten. V takih primerih morajo biti podatki in informacije nedostopni prav za policijo, ki ji preiskovalni sodnik praviloma prepušča opravljanje preiskovalnih dejanj.⁴⁰ Zakonske določbe, ki naj bi, kot pravi Vlada, policiji pri preiskovanju narekovele kar največjo zadržanost in diskretnost, tega ne morejo doseči. Policija opravlja funkcijo odkrivanja storilcev kaznivih dejanj in je po naravi stvari zainteresirana za izid preiskave. Če bi torej policisti imeli možnost (tudi samo

trenutnega) dostopa do podatkov, za katere se utegne v prihodnosti izkazati, da njihov zaseg sploh ni dopusten za izpolnitev namena preiskave, ne bi bilo več mogoče doseči učinkovitega varstva človekove pravice do odvetniške zasebnosti.

46. Vprašljivo je tudi, ali je sploh mogoče omejiti preiskavo elektronske naprave, ki bi jo v vseh fazah neovirano opravljala policija, zgolj na poseg v odvetniško zasebnost, ki je nujen. Treba je namreč upoštevati značilnosti elektronskih naprav, saj zaseg npr. odvetnikovega računalnika (stacionarnega ali prenosnega) ali strežnika v odvetniški pisarni v resnici lahko pomeni zaseg cele odvetniške pisarne. Pri tem prav tehnične značilnosti elektronskih naprav omogočajo tudi zelo hiter vpogled v izjemno velike količine potencialno zelo občutljivih podatkov.⁴¹ Pregledovanje take elektronske naprave v celoti, da bi se našli podatki, katerih vpogled dovoljuje sodna odredba, bi hkrati pomenilo poseg v odvetniško zasebnost v celoti, kar bi ne le bistveno preseгло obseg posega, dovoljenega s sodno odredbo, temveč več kot očitno ne more ustrezati nujnosti posega. Stališča Vlade, da tovrstnega ravnanja policije ni mogoče vnaprej omejiti, so zato ustavno nesprejemljiva.

47. Navedeno pomeni, da lahko na podlagi izpodbijane zakonske ureditve preiskovalci po lastni volji vpogledajo tako rekoč v neomejeno količino listin in (elektronskih) podatkov ter listine in elektronske nosilce podatkov tudi zasežejo. Odvetnik in predstavnik OZS sicer lahko izrazita nestrinjanje z vpogledom oziroma zasegom in dosežeta, da se to nestrinjanje zapiše v zapisnik o preiskovalnem dejanju, vendar ne moreta doseči, da se eno in drugo ustrezno omeji oziroma da se odločitev o tem prenese pred neodvisen in nepristranski organ. Vpogled oziroma zaseg, ki ju izvršijo preiskovalci, pa sta lahko izjemno široka in lahko zajameta celo podatke in listine, ki niso navedeni v sodni odredbi za dovolitev preiskovalnega dejanja. Kolikor je mogoče posredno »izpodbijati« preširoko izvršeno preiskovalno dejanje (npr. z zahtevo za izločitev dokazov ali s pravnimi sredstvi zoper obsodilno sodbo), je tako izpodbijanje omejeno na udeležence kazenskega postopka, prav tako pa po naravi stvari ni dovolj učinkovito, saj so posledice že izvršenega vdora v odvetniško zasebnost po naravi stvari nepovratne.

48. Ko gre za to, da mora zakonska ureditev zagotoviti, da se bo v vsakem posameznem primeru poseglo v odvetniško zasebnost le v obsegu, ki je nujno potreben, se je glede na navedeno treba soočiti s posebnostjo odvetniške zasebnosti. Ker sta odvetniška pisarna (in drugi enako varovani prostori, če so povezani z opravljanjem odvetniškega poklica) in elektronska naprava odvetnika mesti, v katerih so skoncentrirane zaupne informacije odvetniške zasebnosti, je po naravi stvari treba urediti poseben način njihovega preiskovanja, da se zadosti ustavni zahtevi po izkazani nujnosti posega v vsakem posameznem primeru. Ko se utemeljeno lahko iščejo bodisi posamezna listina bodisi posamezni podatki, vse pa »skrito« v obsežen obseg listinske dokumentacije in elektronskih naprav pri odvetniku, je logično, da mora zakon natančneje urediti tudi samo izvedbo sicer ustrezno sodno odrejenega posega v odvetniško zasebnost. Drugače prihaja do posegov v odvetniško zasebnost, ki lahko nimajo zveze s kazenskim postopkom za točno določeno kaznivo dejanje, ali gre celo za posege, za katere že ustavno dopustni cilj ne obstaja. Drugo navedenih posegov sploh ni mogoče dopustiti, prvo navedene pa bi bilo mogoče z vidika nujnosti dopustiti samo, če ne bi obstajali blažji ukrepi, ki lahko take posege preprečijo, pa

³⁸ ESČP poudarja, da mora biti obseg preiskave že v izdani odredbi razumno omejen. Pri tem presoja, ali so v odredbi navedeni razlogi, zakaj je potrebna (tudi) preiskava odvetniške pisarne in zakaj druga preiskovalna dejanja niso zadostna ter kako široka so pooblastila preiskovalcev v zvezi s pregledom in zasegom dokumentov, listin in elektronske komunikacije, kot kriterij dopustnosti izdaje odredbe pa upošteva tudi, za kako hudo kaznivo dejanje je šlo. Da je bila preiskava zastavljena preširoko, da je odredba preiskovalcem dopuščala preveč pooblastil in da iz nje ni bilo jasno razvidno, kateri dokumenti se sploh iščejo, je ESČP ugotovilo v sodbah v zadevah *Roemen in Schmit proti Luksemburgu* z dne 25. 2. 2003, *Iliya Stefanov proti Bolgariji* z dne 22. 5. 2008, *André in drugi proti Franciji* z dne 24. 7. 2008, *Mancevschi proti Moldaviji*, *Aleksanyan proti Rusiji* z dne 22. 12. 2008 in *Kolesnichenko proti Rusiji*.

³⁹ Ko se zaseg opravlja kot del drugega preiskovalnega dejanja, je pooblastilo za zaseg (stvari ali podatkov) vsebovano v sodni odredbi za hišno preiskavo ali za preiskavo elektronskih naprav.

⁴⁰ Pa tudi, če bi jih opravljal preiskovalni sodnik sam, bi bilo to glede na naravo njegove funkcije ob zakonski ureditvi sodne preiskave lahko vprašljivo.

⁴¹ Težko si je zamisliti bolj vsiljiv poseg v zasebnost, kot je preiskava elektronske naprave. Zlasti v dobi elektronskih komunikacij elektronske naprave po naravi stvari omogočajo lažji dostop do neprimerljivo širšega obsega informacij. Dostop do teh podatkov je enostaven in bliskovit. Uporabnik elektronske naprave težje nadzoruje zbir ogromnih količin podatkov, ki so jih te sposobne shranjevati, hkrati pa se prek njih povezuje več uporabnikov, zaradi česar je nadzor uporabnika nad tem zbiranjem dodatno oslavljen. (Primerjaj sodbo kanadskega Vrhovnega sodišča: *R. v Vu*, 2013 SCC 60, [2013] 3 S. C. R. 657, točka 24.)

hkrati še vedno omogočijo, da policija vpogleda v upravičeno iskane podatke oziroma informacije in jih pridobi za potrebe posameznega kazenskega postopka. Že primerjalni vpogled v nekatere tuje ureditve⁴² kakor tudi natančna preučitev sodb ESČP, ki se je že nekajkrat izreklo o dopustnosti posegov v odvetniško zasebnost, varovano tudi z 8. členom EKČP,⁴³ pokažeta, da blažji ukrepi obstajajo. Zato je tako široko in obsežno poseganje v odvetniško zasebnost, kot ga omogoča izpodbijana ureditev, ustavno nedopustno.

Blažji poseg v odvetniško zasebnost

49. Blažja ukrepa, ki naj omogočita poseganje v odvetniško zasebnost samó v ustavno dopustnih in nujnih primerih, sta v bistvu dva. Prvi je navzočnost predstavnika OZS pri preiskovanju odvetniške pisarne. To je glede na drugi odstavek 8. člena ZOdv uvedel tudi zakonodajalec. Predstavnika OZS je tudi sam odvetnik. Kot tak ima potrebno znanje in sposob-

nosti, da lahko prepozna in s svojim posredovanjem zavaruje odvetniško zasebnost. Zato je ta zakonska ureditev na mestu. Vendar je zakonodajalec zagotovil zgolj njegovo navzočnost pri hišni preiskavi. Ni pa uredil drugega ukrepa, ki ga morata imeti možnost uporabiti med samim potekom preiskovalnega dejanja tako odvetnik, čigar prostor oziroma elektronska naprava se preiskujeta, kot tudi predstavnik OZS. Šele možnost ugovarjati vpogledu v določene podatke, da se zavaruje odvetniška zasebnost, v katero glede na cilj ali nujnost ni dopustno poseči, in doseči možnost izločitve teh podatkov iz posega v odvetniško zasebnost, predstavnika OZS spremenita iz priče v nosilca aktivne vloge, ki mu je namenjena. Tako odvetnik kot predstavnik OZS lahko na podlagi veljavne zakonodaje, kot je razvidno tudi iz zapisnikov o hišnih preiskavah in zasegih predmetov in elektronskih naprav, priloženih ustavni pritožbi, dosežeta zgolj beleženje ugovorov na zapisnik o hišni preiskavi in opravljenih zasegih listin in predmetov. Odločanje o utemeljenosti takega ugovaranja pa je prepuščeno policiji. V tem pogledu je zakonska ureditev očitno pomanjkljiva, pri čemer je treba pritrditi pobudnici, da zakonskih določb, ki tega sploh ne urejajo, ni mogoče razlagati ustavnoskladno. Protustavna je njihova odsotnost. Treba je namreč predvideti, da bo do določenih vpogledov v odvetniško zasebnost glede podatkov, ki niso cilj odredbe za preiskovalno dejanje, vseeno prišlo tudi pri blažjem ukrepu, le da teh vpogledov ne bo izvedla policija, ampak neodvisna oseba, ki bo o njihovi dovoljenosti nepristransko odločila. Blažji ukrep, ki še dosega ustavno dopustni cilj, je namreč še vedno ukrep, s katerim se posega v odvetniško zasebnost. Zato mora biti tudi tak poseg zakonsko določen, tega pa ne ZOdv ne ZKP ne urejata.

50. Ker zakonska ureditev niti same navzočnosti pri izvajanju preiskovalnih dejanj ne omogoča dosledno, je treba posebej opozoriti še na ta vidik. Sedanja ureditev odvetniku zagotavlja navzočnost le v primeru hišne preiskave ter ob zasegu in zavarovanju elektronske naprave,⁴⁴ predstavnika OZS pa le v primeru preiskave odvetniške pisarne (pri čemer je treba odvetniško pisarno ustavnoskladno razlagati, kot je Ustavno sodišče opredelilo v 31. točki obrazložitve te odločbe).⁴⁵ Ne enemu ne drugemu tako ne zagotavlja možnosti biti navzoč pri pregledu vsebine elektronskih naprav,⁴⁶ predstavnika OZS pa tudi ne pri zasegu in zavarovanju elektronskih naprav.

51. Da bi odvetnik in predstavnik OZS lahko učinkovito varovala odvetniško zasebnost, morata glede na navedeno imeti možnost ugovarjati temu, da država s preiskovalnimi dejanji poseže po določenem podatku, listini, predmetu. Ko jima je zagotovljena navzočnost in s tem seznanjenost z vsemi koraki izvajanja preiskovalnega dejanja, jima mora biti dana tudi možnost, da preprečita poseg v odvetniško zasebnost, ki ni nujen ali je celo že glede na cilj nedopusten. V nasprotnem primeru povzroči razkritje podatkov in s tem poseg v zasebnost nepopravljive posledice.⁴⁷ Splošna pre-

⁴² Tako je npr. v francoskem zakoniku o kazenskem postopku (*Code de procédure pénale*) v členih 56–1 (preiskava flagrantnih kaznivih dejanj) in 96 (redna preiskava) določeno, da lahko preiskavo poslovnih prostorov odvetnika in njegovega prebivališča opravi samo sodni funkcionar v navzočnosti predstojnika odvetniške zbornice ali njegovega namestnika. Preiskava se lahko opravi samo na podlagi obrazložene pisne odločbe, ki jo sprejme ta sodni funkcionar in v kateri so navedeni kaznivo dejanje, ki se ga preiskuje, razlogi za preiskavo in predmet preiskave. Zgolj sodni funkcionar in predstojnik odvetniške zbornice oziroma njegov namestnik se lahko seznanita z listinami, ki se nahajajo na kraju preiskave, preden se te listine zasežejo. Listin, ki bi se nanašale na druga kazniva dejanja, ki niso navedena v odločbi, ni mogoče zaseči. Sankcija za kršitev teh pravil o izvajanju preiskave je ničnost. Sodni funkcionar, ki preiskuje prostore, mora zagotoviti, da preiskava ne posega v svobodo izvajanja odvetniškega poklica. Predstojnik odvetniške zbornice ali njegov namestnik ima pravico, da nasprotuje zasegu listine, ki jo sodni funkcionar namerava zaseči, če oceni, da bi bil tak zaseg nepravilen. Listino je treba zapečatiti in o tem sestaviti zapisnik, ki se hrani ločeno od spisa zadeve. Ta zapisnik in zapečaten listina se skupaj s spisom zadeve nemudoma predložita sodniku za svoboščine in pridržanje, da v kratkem roku z obrazloženim sklepom odloči o zasegu. V ta namen zasliši sodnega funkcionarja, ki je opravljal preiskavo, in če je treba, državnega tožilca, odvetnika, čigar prostori so se preiskovali, ter predstojnika odvetniške zbornice oziroma njegovega namestnika. Prav tako lahko pred temi osebami odpre zapečaten listino. Če sodnik za svoboščine in pridržanje ugotovi, da listine ni primerno zaseči, nemudoma odredi vrnitev te listine in uničenje zapisnika o zasegu, ter če je treba, izbris vseh referenc o tej listini ali njeni vsebini, ki se nahajajo v spisu zadeve. V Belgiji mora biti v skladu s pravnim običajem preiskovalni sodnik osebno navzoč pri preiskavi prostorov, potem ko je obvestil predstojnika odvetniške zbornice in ga pozval, da je lahko on sam ali drug član zbornice kot njegov zastopnik navzoč pri preiskavi. Zasežejo se lahko samo tiste listine, ki se nanašajo na kaznivo dejanje, ne pa listine, ki jih krije obveznost tajnosti, še posebej ne korespondenca med odvetnikom in njegovo stranko ter osebni zapiski odvetnika. Predstojnik odvetniške zbornice ali njegov zastopnik nadzoruje, da se med preiskavo in ob zasegih spoštuje poklicna skrivnost. V primeru, ko odvetnik ni osumljen, pa imajo pravice obrambe prednost pred preiskavo prostorov in zasegom listin. V takem primeru ni mogoče ne pregledovati ne zaseči nobene listine, ki jo je treba varovati kot poklicno skrivnost, razen če bi šlo za zlorabo tega instituta.

⁴³ ESČP primernost preiskave odvetniške pisarne presoja predvsem z vidika 8. člena EKČP, ki zagotavlja pravico do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, doma in dopisovanja. V novejši sodni praksi izhaja iz opredelitve, da pregon in nadlegovanje odvetnikov zadeva srce sistema EKČP (primerjaj npr. sodbi v zadevah *Aleksanyan proti Rusiji* in *Kolesnichenko proti Rusiji*). Zato morajo biti preiskave odvetniških prostorov posebej strogo nadzorovane, izrecno pa ESČP tudi zahteva, da morajo biti v nacionalnem pravu določene posebne postopkovne varovalke, ki primerno in učinkovito varujejo pred zlorabami in arbitrarnostjo (sodba v zadevi *Xavier Da Silveira proti Franciji*). ESČP na eni strani presoja, ali nacionalna zakonodaja take postopkovne varovalke predvideva, na drugi strani pa, ali so bile v postopku dejansko in učinkovito izvedene. Če nacionalno pravo predvidi možnost preiskave odvetniške pisarne, mora biti ta torej na zakonodajni in izvedbeni ravni skladna s posebnimi jamstvi.

⁴⁴ Preiskava elektronske naprave obsega tri faze: zaseg, zavarovanje in pregled (glej 17. točko obrazložitve te odločbe).

⁴⁵ Preiskava odvetniške pisarne je tudi vrsta hišne preiskave.

⁴⁶ Glej sedmi do deveti odstavek 219.a člena ZKP.

⁴⁷ V fazi izvedbe preiskave ESČP upošteva predvsem, ali je bila preiskava opravljena v navzočnosti neodvisnega opazovalca, ki je lahko zagotovil, da niso bile zasežene listine, ki jih varuje odvetniška poklicna tajnost. Da nacionalna zakonodaja ne zagotavlja primernih postopkovnih varovalk in ni dovolj predvidljiva, je ESČP ugotovilo v sodbi v zadevi *Golovan proti Ukrajini* z dne 5. 7. 2012, da ni varovalk, kako zaščititi listine, ki jih varuje odvetniška poklicna tajnost, pa v sodbah v zadevah *Aleksanyan proti Rusiji* in *Kolesnichenko proti Rusiji*. Navsezadnje pa ESČP presoja tudi mogoč obseg posledic, ki jih preiskava ima na delo in dobro ime oseb, na katere se nanaša (prim. sodbe v zadevah *Wieser in Bicos Beteiligungen GmbH proti Avstriji* z dne 16. 10. 2007, *Iliya Stefanov proti Bolgariji*, *Kolesnichenko proti Rusiji*). Nasprotno je ESČP v sodbi v zadevi *Sérvulo & Associados - Sociedade de Advogados, RL in drugi proti Portugalski* z dne 3. 9. 2015 presodilo, da vrsta procesnih jamstev, ki jih za preiskave in zasege v odvetniških pi-

poved razkritja tajnosti drugih listin in predmetov, vsebovana v prvem odstavku 8. člena ZOdv, tako postane izvedbeno prazna. Prepoved vzpostavlja cilj, ne pa tudi procesne poti, ki bi jo udeleženci lahko ubrali, da bi ga dosegli. Brez nadaljnjih učinkovitih procesnih jamstev je navidezna, zato v resnici ne varuje odvetnikove zasebnosti, njegove komunikacije in s tem zasebnosti njegovih strank. Ker do posega v zaupno razmerje lahko pride ob vseh preiskovalnih dejanjih, ki posegajo v odvetniško zasebnost, mora imeti predstavnik OZS možnost učinkovitega varstva (med drugim tudi, ko se preiskujejo elektronski nosilci podatkov).⁴⁸ Le tako je mogoče z blažjim ukrepom ohraniti nujnost posega v odvetniško zasebnost in doseči, da se preiskovalci zadržijo v okvirih sodne odredbe, ki mora že sama spoštovati ustavne meje dopustnega posega v odvetniško zasebnost.

* * *

52. Členi 35, 36 in 37 Ustave, kolikor varujejo odvetniško zasebnost, glede na navedeno zahtevajo posebno ureditev izvrševanja sodne odredbe za preiskovalna dejanja pri odvetniku, ki pomeni po naravi mnogo blažji ukrep od neselektivnega poseganja v odvetniško zasebnost, da bi se našle in zasegle posamezne listine ali podatki. Vendar zakonska ureditev preiskovalnih dejanj teh nujno potrebnih jamstev v primeru njihovega izvajanja pri odvetniku ne ureja in s tem dopušča, da se preiskovalni organi seznanijo z vsemi podatki, torej tudi s tistimi, s katerimi seznanitev ni nujno potrebna za dosego ciljev preiskave in do katerih so upravičeni na podlagi odredbe za preiskavo, pa celo s podatki, za poseganje po katerih ne obstaja ustavno dopusten cilj. Zato ZKP in ZOdv v izpodbijanem delu omogočata posege v odvetniško zasebnost, ki niso nujni (omogočata prekomerne posege), oziroma kljub prepovedi posegov, za katere ne obstaja ustavno dopusten cilj, na izvedbeni ravni pri opravi posameznega preiskovalnega dejanja tudi te omogočata. Zakonodajalec tako ni zagotovil varstva, ki bi ga moral, zato je izpodbijana ureditev v neskladju s 35. členom, prvim odstavkom 36. člena in prvim odstavkom 37. člena Ustave.

B. – V.

Ocena ustavnosti zakonske ureditve z vidika pravic do sodnega varstva in pravnega sredstva

53. Pobudnica navaja, da zoper odredbo o hišni preiskavi ali preiskavi elektronske naprave nima posebnega pravnega sredstva, druga pravna sredstva, ki so sicer na voljo strankam kazenskega postopka, naj bi bila odvetniku, kadar sam ni stranka postopka, na voljo le v omejenem obsegu. Zoper zaseg predmetov pa naj ne bi imela nikakršnih pravnih

sarnah zagotavlja nacionalna zakonodaja in so bila spoštovana v konkretnem primeru, ustrezno in zadostno varuje pred zlorabami in kršitvami odvetniške zasebnosti ter da zato ni prišlo do nesorazmernega posega v pravico do spoštovanja zasebnega življenja (8. člen EKČP).

⁴⁸ Med postopkovnimi jamstvi je ESČP posebno pozornost posvečalo navzočnosti neodvisnega opazovalca, kar naj zagotavlja, da se ne zasežejo dokazila, ki so predmet odvetniške poklicne tajnosti. V razvoju svoje prakse in glede na okoliščine primerov, ki jih je vzelo v presojo, je to jamstvo osvetlilo z več vidikov. Večkrat je poudarilo, da kot varovalka proti pretiranemu posegom policije v odvetniško poklicno tajnost ne zadostuje navzočnost dveh laičnih prič, pač pa mora imeti tak neodvisni opazovalec pravno izobrazbo, da lahko učinkovito sodeluje v postopku (prim. sodbe v zadevah *Iliya Stefanov proti Bolgariji*, *Kolesnichenko proti Rusiji* in *Yudit-skaya in drugi proti Rusiji* z dne 12. 2. 2015). Poleg tega mora biti po presoji ESČP tudi opazovalec zavezan varovati odvetniško poklicno tajnost, da se zagotovijo tako tajnost dokazil, ki jih ta pokriva, kot pravice tretjih oseb. Imeti mora tudi primerna pooblastila, da lahko prepreči, da bi se med postopkom zbiranja dokazov kršila odvetnikova zaveza poklicni tajnosti (sodba v zadevi *Golovan proti Ukrajini*), poleg tega pa mu mora biti tudi dejansko omogočeno izvrševati to nadzorno funkcijo (sodba v zadevi *Wieser in Bicos Beteiligungen GmbH proti Avstriji*).

sredstev. Zato naj bi bila izpodbijana ureditev v neskladju s pravicama do sodnega varstva in do učinkovitega pravnega sredstva (prvi odstavek 23. člena in 25. člen Ustave ter 6. in 13. člen EKČP).

54. Sodna odredba o hišni preiskavi in sodna odredba o preiskavi elektronske naprave (ki je lahko izdana kot posebna sodna odredba, lahko pa je vsebovana že v odredbi o hišni preiskavi⁴⁹) sta akta sodne oblasti. V njuni naravi je, da sta akta presenečenja, zato tisti, čigar prostor (oziroma napravo) dovoljujeta preiskovati, ne more biti vnaprej obveščen o takem aktu in zoper njega pred njegovo izvršljivostjo tudi ne more imeti pravnih sredstev. Drugače sploh ne bi mogla doseči svojega namena. Zato je prizadetim treba omogočiti njuno naknadno kontrolo, ki jim omogoča polno preveritev ustavnosti oziroma zakonitosti takega akta sodne oblasti tako v dejanskem kot v pravnem pogledu. Pobudnica zatrjuje, da zoper ta akta nima na razpolago učinkovitega pravnega sredstva, hkrati pa to trditve pravno kvalificira kot zatiranje posega v prvi odstavek 23. člena in v 25. člen Ustave. Ker gre za akta sodne oblasti, zoper katera je po naravi stvari treba zagotoviti naknadno učinkovito pravno sredstvo, je Ustavno sodišče te trditve pobudnice presojalo z vidika človekove pravice do pravnega sredstva (25. člen Ustave). Kolikor gre za odločitev o zasegu listin, spisov ali elektronskih naprav, o katerem lahko po veljavni ureditvi odloči policija, kadar ji preiskovalni sodnik prepusti opravo preiskovalnega dejanja, pa z vidika pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Ker določbe EKČP, na katere se sklicuje pobudnica, ne zagotavljajo višje ravni varstva kot Ustava, je Ustavno sodišče tudi to zatrevano neskladje presojalo z vidika Ustave.

55. Člen 25 Ustave zagotavlja vsakomur pravico do pritožbe ali drugega pravnega sredstva proti odločbam sodišč in drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katerimi ti odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Navedena ustavna določba zagotavlja spoštovanje načela instančnosti in odločanju sodišč. Bistvena vsebina tega načela je v tem, da lahko organ druge stopnje presoja odločitev prvostopenjskega organa z vidika vseh vprašanj, tako pravne kot dejanske narave, ki so pomembna za odločitev o pravici ali obveznosti.⁵⁰ To pomeni, da 25. člen Ustave zagotavlja meritorno (vsebinsko) oceno pravilnosti prvostopenjske oblastne odločitve, v okviru katere mora pritožbeno sodišče vsebinsko presoditi utemeljenost pritožbenih navedb.⁵¹ Smisel 25. člena Ustave je, da lahko posameznik z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani in varuje svoje pravne interese, kar pomeni, da mora pritožbeno sodišče pritožbo, če je dopustna, vsebinsko obravnavati in se do tistih pritožbenih navedb, ki so za odločitev bistvenega pomena, v obrazložitvi svoje odločbe tudi opredeliti.⁵² Učinkovitost pa pomeni tudi to, da mora biti tako pravno sredstvo praviloma suspenzivno. Drugače je lahko le, ko je po izvršitvi izpodbijane odločbe in ob morebitni ugoditvi pritožbi za pritožnika mogoče vzpostaviti stanje, kakršno je bilo pred izvršitvijo odločbe.⁵³ V skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave odloča o pravicah, obveznostih oziroma obtožbah proti posamezniku neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Pri tem ni odveč opozoriti na to, da že sama Ustava

⁴⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-540/11 z dne 13. 2. 2014 (Uradni list RS, št. 20/14, in OdlUS XX, 33).

⁵⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-219/03 z dne 1. 12. 2005 (Uradni list RS, št. 118/05, in OdlUS XIV, 88), 28. točka obrazložitve.

⁵¹ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-258/03, U-I-74/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 90/05, in OdlUS XIV, 99), 8. točka obrazložitve.

⁵² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-353/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04), 6. točka obrazložitve. Navedena stališča je Ustavno sodišče povzelo v odločbi št. U-I-74/14 z dne 17. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 48/15).

⁵³ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 11/99, in OdlUS VIII, 13).

v tretjem odstavku 120. člena zahteva, da je proti odločitvam in dejanjem upravnih organov – v tem primeru policije – zagotovljeno sodno varstvo. To pa je seveda zagotovljeno v skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave.

56. Odvetniku, pri katerem se opravljajo preiskovalna dejanja in ki je hkrati obdolženec, so sicer zoper odredbo o hišni preiskavi (oziroma o zasegu elektronske naprave) na voljo pravna sredstva, ki so na voljo vsakemu obdolžencu v kazenskem postopku. Kot obdolženec lahko predlaga tudi izločitev dokazov, pridobljenih s preiskovalnimi dejanji, po drugem odstavku 83. člena in 285.d členu ZKP, o kateri bo moralo sodišče odločiti. Protiuustavnost ali nezakonitost odredbe lahko uveljavlja tudi z ugovorom zoper obtožnico po 274. členu ZKP, predvsem pa ju lahko uveljavlja v pritožbi zoper prvostopenjsko sodbo v kazenskem postopku (prvi odstavek 366. člena v zvezi s prvim odstavkom 367. člena ZKP).⁵⁴ Vendar je vsem tem pravnim sredstvom v danem primeru med drugim skupno to, da lahko dopuščajo nepovratne posege v odvetniško zasebnost, pri čemer odvetnik ne bo upravičen uveljavljati morebitnih kršitev, ki bi ob tem nastale za njegove stranke. Še toliko bolj to velja v primerih, ko do posega sploh ne bi smelo priti in bi ga bilo z učinkovitim pravnim sredstvom mogoče preprečiti.

57. Če je namen pravnega sredstva učinkovito zavarovati odvetniško zasebnost, potem je jasno, da mora biti to pravno sredstvo suspenzivno: če je zasebnost že »prebita« oziroma če je vpogled že opravljen, potem tudi uspeh v pritožbenem postopku ne more vzpostaviti stanja stvari, kakršno je bilo pred posegom. Odvetniku, ki ni obdolženec, in predstavniku OZS⁵⁵ zakonska ureditev ne zagotavlja nobenih pravnih sredstev zoper odredbo o preiskovalnem dejanju. Zato odsotnost učinkovitega pravnega sredstva v obeh primerih pomeni poseg v pravico iz 25. člena Ustave. Kadar bi preiskovalni sodnik sam opravljal preiskovalno dejanje in tudi sam odločil o zasegu listin, spisov ali elektronskih naprav, bi to, da zoper njegovo odločitev ni predvideno pravno sredstvo, prav tako pomenilo poseg v 25. člen Ustave. Kadar pa preiskovalni sodnik opravo preiskovalnega dejanja prepusti policiji in je tako ona tista, ki odloči tudi o zasegu predmetov, pa je to, da zakonska ureditev ne določa sodne kontrole njene odločitve, poseg že v pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Ta posega sta lahko dopustna, kot je bilo že navedeno, le pod pogoji, da sledita ustavno dopustnemu cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in da sta skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Za taka posega, ki v resnici odvzema pravico do učinkovite pritožbe, s katero bi bilo mogoče zagotoviti instančno presojo sodnih odredb, na podlagi katerih se izvajajo posegi v odvetniško zasebnost, oziroma sodno kontrolo odločitve policije o zasegu listin, spisov in elektronskih naprav, ni videti nobenega ustavno dopustnega cilja. Že zato je zakonodajalčeva opustitev v neskladju s 25. členom Ustave oziroma v ustreznem delu tudi s prvim odstavkom 23. člena Ustave.

B. – VI.

Ugotovljene protiuustavnosti zakonske ureditve

58. Glede na navedeno sta ZOdv in ZKP, ker ne urejata posebnosti preiskovalnih dejanj pri odvetniku na način, ki bi preprečil nedopustne posege v odvetniško zasebnost, v neskladju s 35. členom, prvim odstavkom 36. člena in prvim odstavkom 37. člena Ustave. Ker odvetniku in predstavniku OZS ne dajeta učinkovitega pravnega sredstva zoper sodne odredbe, na podlagi katerih se izvajajo preiskovalna dejanja,

⁵⁴ Primerjaj tudi 6. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-190/00.

⁵⁵ Kot izhaja iz 55. točke obrazložitve te odločbe, je namen njegove navzočnosti zagotoviti, da bo spoštovana tajnost listin in predmetov, ki niso predmet preiskave, in da bodo s tem zaščiteni interesi tretjih oseb (odvetnikovih strank).

in zoper (z Ustavo zahtevane, čeprav v pravnem redu še neobstoječe) odločitve sodišč o obsegu podatkov, ki jih je mogoče vpogledati, zaseči in preiskati v odvetniški pisarni, sta v neskladju tudi s 25. členom Ustave. Ker izpodbijana zakonodaja ne omogoča sodne kontrole odločitve policije o vpogledu, zasegu in preiskavi teh podatkov, je v neskladju tudi s prvim odstavkom 23. člena Ustave. Presojana zakonodaja tako ne ureja vprašanj, ki bi jih glede na ustavne zahteve morala urejati. Zato je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo po prvem odstavku 48. člena Ustave (1. točka izreka) in zakonodajalcu določilo običajen rok za odpravo ugotovljenih protiuustavnosti (2. točka izreka te odločbe). V presoji zakonodajalca je, v katerem zakonu bo odpravil ugotovljeno protiuustavnost. Ker je presoja glede na zatrjevane protiuustavnosti omejena na tri preiskovalna dejanja, je treba zakonodajalca opozoriti, da utegnejo ustavne zahteve posebnega varovanja odvetniške zasebnosti vplivati tudi na ustavnost ureditve drugih preiskovalnih dejanj.

B. – VII.

Način izvršitve odločbe o ugotovljenih protiuustavnostih ZOdv in ZKP

59. Po eni strani je treba do odprave ugotovljene protiuustavnosti zagotoviti učinkovit pregon kaznivih dejanj, ki je ključen za varovanje javnega reda in številnih človekovih pravic žrtev kaznivih dejanj. To pomeni, da mora biti dovoljeno, da se do odprave protiuustavnosti lahko še vedno dovoljujejo in opravljajo hišne preiskave, preiskave elektronskih naprav in zasegi upoštevnih predmetov in podatkov tudi pri odvetnikih. Po drugi strani je treba preprečiti, da bi se z načinom izvedbe preiskovalnih dejanj še naprej nedopustno nepovratno posegalo v odvetniško zasebnost, pri čemer ne odvetniku ne predstavniku OZS zoper take posege v ustavno visoko varovane vrednote ni zagotovljeno učinkovito pravno sredstvo oziroma v določenem delu niti sodno varstvo ne. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS, da bi do odprave ugotovljene protiuustavnosti zavarovalo človekove pravice, določilo način izvršitve svoje odločbe (3. in 4. točka izreka te odločbe). Z njim vzpostavlja minimalna jamstva ureditve preiskovalnih dejanj, kadar se opravljajo pri odvetniku.

60. Do odprave ugotovljenih protiuustavnosti se preiskovalna dejanja pri odvetniku odrejajo in izvajajo na naslednji način: 1) odvetnik, čigar prostori ali elektronske naprave se preiskujejo ali čigar predmeti se nameravajo zaseči, njegov odvetnik kot pooblaščenec (v nadaljevanju odvetnik) in predstavnik OZS morajo biti seznanjeni z vsemi preiskovalnimi dejanji, kadar se ta opravljajo pri odvetniku;⁵⁶ v ta namen ima odvetnik pravico, predstavnik OZS pa dolžnost biti navzoč pri njihovem izvajanju; brez navzočnosti predstavnika OZS se preiskovalno dejanje ne sme opravljati; 2) ob izvedbi preiskovalnega dejanja imata odvetnik in predstavnik OZS pravico ustno zahtevati varstvo pred vpogledom in razkritjem podatkov, ki so varovani z odvetniško zasebnostjo; 3) če odvetnik ali predstavnik OZS zahtevata, naj se v posamezne listine ali spise ne vpogleda, je treba takšno listino ali spis nemudoma zapečatiti; nihče ne sme posegati v celovitost in integriteto zapečatenih podatkov; 4) nemudoma po končani izvedbi preiskovalnega dejanja mora policija (oziroma preiskovalni sodnik, če sam opravlja preiskovalno dejanje) zapečatene listine skupaj z zapisnikom o njihovem odvzemu predložiti sodniku pristojnega okrožnega sodišča, ki ne opravlja oziroma ne bo opravljal sodne preiskave v kazenskem postopku, v katerem je bila ali zaradi uvedbe katerega je bila izdana sodna odredba, ki je podlaga za opravo preiskovalnega dejanja; 5) sodnik pristojnega okrožnega sodišča ima pravico vpogledati v vsebino vseh odvzetih in zapečatenih listin, če oceni, da je potrebno, pa tudi v kazenski spis zadeve, in odločiti v čim krajšem času s sklepom o zasegu listin; 6) pred odloči-

⁵⁶ Tako na primer pri preiskavi elektronske naprave tudi z zavarovanjem in pregledom podatkov itd.

tvijo sodnik zasliši odvetnika, čigar prostori so se preiskovali, predstavnika OZS in osebo, ki je izvajala preiskovalno dejanje, oziroma po njegovi presoji pristojnega državnega tožilca; pred temi osebami lahko odpre zapečateni listino, vendar jo poleg njega lahko vpogledata le še odvetnik in predstavnik OZS; 7) če sodnik ugotovi, da listine zaradi varstva odvetniške zasebnosti ni dopustno zaseči, nemudoma odredi njeno vrnitev odvetniku in uničenje zapisnika o odvzemu v ustreznem delu; 8) če sodnik ugotovi, da je zaseg listine dopusten, odloči o zasegu s sklepom, ki mora biti obrazložen; 9) zoper sklep iz prejšnje točke imata pravico do pritožbe v roku treh dni od njegove vročitve odvetnik in predstavnik OZS; 10) pritožba zadrži izvršitev zasega; do odločitve o njej se listina v zapečateni obliki hrani pri sodniku, ki je njen zaseg dovolil.

61. Za izvedbo preiskovalnega dejanja preiskave elektronske naprave se smiselno uporabljajo pravila iz prejšnje točke obrazložitve te odločbe, kolikor ni v tej točki določeno drugače, in sicer: 1) preiskovalci smejo, če odvetnik ali predstavnik OZS ugovarjata vpogledu v elektronsko napravo, zgolj zavarovati⁵⁷ njeno vsebino, ne da bi v to vsebino vpogledovali; v tem primeru se zapečati nosilec podatkov, na katerem je zavarovana vsebina; 2) pregled vsebine elektronske naprave zaradi odločitve o pregledu in zasegu podatkov lahko sodnik izvede s pomočjo sodnega izvedenca; 3) če sodnik postavi sodnega izvedenca, ta svoje delo opravlja v prostorih sodišča, ob navzočnosti sodnika, odvetnika in predstavnika OZS, če se odzoveta vabilu, in preiskovalnega sodnika oziroma oseb, ki izvajajo preiskovalno dejanje; 4) po pregledu vsebine elektronske naprave sodnik izvede zaslišanje ob smiselni uporabi točke 6) v prejšnji točki obrazložitve te odločbe in odloči o tem, kateri podatki z elektronske naprave in na kakšen način se lahko izročijo preiskovalcem, kateri pa se vrnejo odvetniku oziroma v primeru izdelane kopije nosilca zaradi zavarovanja nemudoma uničijo.

62. O pritožbi iz 60. točke obrazložitve te odločbe odloča pristojno višje sodišče v skladu s 4. točko izreka te odločbe. V tej pritožbi lahko odvetnik in predstavnik OZS, ki sta ugovarjala vpogledu v listine oziroma elektronske naprave in njihovemu zasegu zaradi zavarovanja odvetniške zasebnosti, uveljavljata tudi protiuustavnost ali nezakonitost sodne odredbe, s katero je bilo odrejeno preiskovalno dejanje.

63. Vse osebe, ki se med preiskovalnim dejanjem oziroma postopki s pravnimi sredstvi na kakršenkoli način seznanijo z vsebino podatka, glede katerega je bilo odločeno, da je varovan z odvetniško zasebnostjo, in preiskovalci do vpogleda vanj in do njegove pridobitve z zasegom niso upravičeni, ga morajo varovati kot tajnost.

64. Na podlagi navedenega načina izvršitve iz 3. in 4. točke izreka te odločbe naj se zagotovi, da bo v času, dokler zakonodajalec ne odpravi ugotovljenih protiuustavnosti, na podlagi sodne odredbe, s katero se odrejajo preiskovalna dejanja, poseženo v odvetniško zasebnost le tedaj, ko je to glede na cilj, ki mu poseg sledi, sploh dopustno, in le tedaj, ko je to in kolikor je to res nujno potrebno zaradi uvedbe oziroma poteka posameznega kazenskega postopka. Pri tem je posebno pomembno, da mora imeti zadnjo besedo o tem, ali je dopustno vpogledovati in zaseči listine ali naprave, ki vsebujejo podatke in informacije, varovane z odvetniško zasebnostjo, sodnik. Jamstvo sodne odločitve v sporu med preiskovalci in odvetnikom oziroma predstavnikom OZS je tisto jamstvo, ki naj zagotovi nepristransko odločitev, v kateri bo ustrezno spoštovan na eni strani interes posameznega kazenskega postopka, ki je tudi ustavno varovan, in na drugi strani interes varstva odvetniške zasebnosti, ki ji gre glede na to, da je pravica odvetnika do nje hkrati po naravi stvari

njegova dolžnost varovanja pravic, vključno s človekovimi pravicami njegovih strank, posebno ustavno varstvo. Vzpostavlja pa se tudi pritožba kot učinkovito pravno sredstvo, s katerim naj se zagotovi instančni preizkus sodnih odločitev, na podlagi katerih je poseženo v odvetniško zasebnost, oziroma sodna kontrola odločitve policije o zasegu listin in naprav. Pritožba je vzpostavljena tako glede same sodne odredbe, ki mora spoštovati ustavne omejitve pri dovoljevanju preiskovalnih dejanj v skladu s stališči iz te odločbe, kot tudi glede odločitve pristojnega sodnika, da so preiskovalci upravičeni vpogledati v posamezno listino ali podatek in ju tudi zaseči.

B. – VIII.

Odločitev o ustavni pritožbi

65. V obravnavo je bila sprejeta ustavna pritožba zoper tri odredbe Okrožnega sodišča v Ljubljani (navedene v 5. točki izreka te odločbe), ki se nanašajo na preiskovalna dejanja pri odvetnikih, ki niso bili osumljeni storitve kaznivega dejanja. Preiskovalna sodnica je izdala prvo odredbo za hišno preiskavo na poslovnem naslovu Odvetniške družbe Jernejčič – Peternelj in partnerji (v nadaljevanju Odvetniška družba Jernejčič), na naslovu stanovanja odvetnika Andreja Jernejčiča in za preiskavo njegovega osebnega vozila. Z odredbo so bili preiskovalci pooblašteni za zaseg in pregled določenih predmetov in listin, in sicer tako listinskih dokumentov kot elektronskih naprav. Preiskovalna sodnica je izdala drugo odredbo za hišno preiskavo na poslovnem naslovu Odvetniške pisarne Vladimir Bilič (v nadaljevanju Odvetniška pisarna Bilič), na naslovu stanovanja odvetnika Vladimirja Biliča in za preiskavo njegovega osebnega vozila. Z odredbo so bili preiskovalci pooblašteni za zaseg in pregled določenih predmetov in listin, in sicer tako listinskih dokumentov kot elektronskih naprav. Tretja odredba je bila izdana za hišno preiskavo na poslovnem naslovu in v stanovanju odvetnice Alje Markovič Čas ter za preiskavo njenega osebnega avtomobila. Z odredbo so bili preiskovalci pooblašteni za zaseg in pregled določenih predmetov in listin, in sicer tako listinskih dokumentov kot elektronskih naprav.

66. Po odločitvi o sprejemu ustavne pritožbe je OZS ustavno pritožbo razširila še na novi sodni odredbi (navedeni v 8. točki izreka te odločbe), s katerima je preiskovalni sodnik glede vseh elektronskih podatkov, ki so bili zaseženi Odvetniški pisarni Bilič in odvetniku Vladimirju Biliču, odredil, naj strokovno usposobljene osebe policije pregledajo te podatke v določenem času, oziroma to časovno obdobje podaljšal. Časovna veljavnost prve odredbe Okrožnega sodišča v Ljubljani je bila omejena do 8. 12. 2014, veljavnost druge odredbe pa do 12. 3. 2015. Časovna veljavnost odredb, s katerima je preiskovalni sodnik odredil odpečatenje in preiskavo nosilcev elektronskih podatkov, zaseženih odvetniku Vladimirju Biliču, je torej potekla. Zato na njuni podlagi ni mogoče opravljati nobenih preiskovalnih dejanj več. To bi bilo mogoče le na podlagi morebitne nove odredbe preiskovalnega sodnika, katere izdaja ni mogla biti dovoljena zaradi sklepa Ustavnega sodišča št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2014. Ker odredbi ne ustvarjata nobenih pravnih učinkov več, je treba šteti, da pritožnica (OZS) glede teh dveh odredb za odločitev Ustavnega sodišča o ustavni pritožbi nima več pravnega interesa. Ustavno sodišče je zato ustavno pritožbo in delu, ki se nanaša na navedeni odredbi, na podlagi druge alineje prvega odstavka 55.b člena ZUstS zavrglo (8. točka izreka).

67. Ustavno sodišče je vpogledalo v naslednje policijske dokumente: zapisnik št. D2582398 K 1454072 z dne 20. 11. 2013 o preiskavi stanovanja odvetnika Andreja Jernejčiča, iz katerega izhaja zaseg dveh odvetniških map z različnimi listinami, potrdilo o vstopu v stanovanje in druge prostore št. D2582398 K 1454072 z dne 20. 11. 2013 za avtomobil odvetnika Andreja Jernejčiča, zapisnik št. D2582398 K 1454072 z dne 20. 11. 2013 o preiskavi poslovnih prostorov Odvetniške družbe Jernejčič, iz katerega izhaja zaseg enega odvetniškega spisa in podatkov iz osebne raču-

⁵⁷ Zavarovanje podatkov iz zasežene elektronske naprave je njihova shranitev na drug ustrezen nosilec podatkov oziroma izdelava istovetne kopije celotnega nosilca podatkov oziroma, če nič od navedenega tehnično ni mogoče, zapečatenje elektronske naprave.

nalnika, zapisnik o zavarovanju podatkov elektronskih naprav D2582398/K1454072 (227-25) z dne 20. 11. 2013, iz katerega izhaja, da je bila vsebina osebnega računalnika Odvetniške družbe Jernejčič prekopirana na policijski trdi disk in da je bil disk zapečaten, zapisnik št. D2582398/K1454072 (227-23) z dne 20. 11. 2013 o preiskavi stanovanja in avtomobila odvetnika Vladimirja Biliča, iz katerega izhajata zaseg in zapečatenje prenosnega računalnika odvetnika Vladimirja Biliča, zapisnik št. D2582398/K1454072 (227/71) z dne 20. 11. 2013 o preiskavi poslovnih prostorov Odvetniške pisarne Bilič, iz katerega izhajata zaseg enajstih enot listinske dokumentacije (registratorji oziroma v spirale vezani dokumenti) in zaseg določenih podatkov, ki so jih preiskovalci prenesli na dva DVD-nosilca podatkov in en trdi disk, zapisnik št. 503/2576991/D2582398/K1454072/6622491 z dne 20. 11. 2013 o zavarovanju podatkov elektronske naprave, iz katerega izhaja, da so preiskovalci na lastne nosilce podatkov prekopirali vsebino trdega diska računalnika Odvetniške pisarne Bilič in del podatkov iz strežnika Odvetniške pisarne Bilič (izdelane kopije so bile zapečatenne), zapisnik št. D2582398/K1454072 (227-25)/6707497 z dne 20. 1. 2014, iz katerega izhaja, da so preiskovalci na lasten trdi disk prekopirali vsebino trdega diska prenosnega računalnika odvetnika Vladimirja Biliča in kopijo zapečatili, zapisnik št. D2582398/K1454072-23 z dne 20. 11. 2013 o preiskavi stanovanja odvetnice Alje Markovič Čas, zapisnik št. D2582398/K1454072-23 z dne 20. 11. 2013 o preiskavi avtomobila odvetnice Alje Markovič Čas in zapisnik št. D2582398/K 1454072-23 z dne 20. 11. 2013 o preiskavi poslovnih prostorov odvetnice Alje Markovič Čas, iz katerega izhaja zaseg različne listinske dokumentacije, osebnega računalnika, prenosnega računalnika, zunanjšega diska in to, da so preiskovalci podatke iz omenjenih elektronskih naprav oziroma nosilcev prekopirali na policijski trdi disk, zapisnik št. 503/2178880/D2582398/K1454072/662240 z dne 20. 11. 2013 o zavarovanju podatkov elektronske naprave, iz katerega izhaja, da so preiskovalci prekopirali vsebino osebnega računalnika, prenosnega računalnika in zunanjšega diska odvetnice Alje Markovič Čas na policijski trdi disk in tega zapečatili.

68. Iz navedene dokumentacije izhaja, katere osebe so bile pri posameznih preiskovalnih dejanjih navzoče in kakšne ugovore zoper preiskovalna dejanja so podale. Predstavnik OZS ni bil navzoč pri nobeni od preiskav v stanovanjih pritožnikov in preiskav njihovih avtomobilov. Navzoč pa je bil pri vseh preiskavah odvetniških pisarn in pri vseh zavarovanjih podatkov elektronskih naprav, razen pri zavarovanju vsebine prenosnega računalnika odvetnika Vladimirja Biliča. Vsi pritožniki so bili navzoči pri preiskavi odvetniških pisarn, v katerih opravljajo odvetniški poklic, ali pa jim je bila navzočnost omogočena (in so sami izbrali, da ne bodo navzoči ves čas preiskovalnega dejanja). Pritožnikom je bilo tudi omogočeno, da se je začetek preiskovalnega dejanja odložil do prihoda njihovega odvetnika. Odvetniki kot pooblaščenca pritožnikov so bili pri preiskovalnih dejanjih pri pritožnikih navzoči, razen pri preiskavi poslovnih prostorov Odvetniške družbe Jernejčič, stanovanja in avtomobila odvetnika Andreja Jernejčiča ter pri zavarovanju podatkov iz osebnega računalnika Odvetniške družbe Jernejčič, ker odvetnik Andrej Jernejčič navzočnosti odvetnika kot pooblaščenca pri navedenih preiskovalnih dejanjih ni zahteval.

69. Ob zavarovanju podatkov elektronskih naprav je odvetnik Andrej Jernejčič predlagal zapečatenje kopiranih podatkov do odločitve sodišča o zakonitosti preiskave. Preiskavi je ugovarjal zato, ker ni bil osumljen kaznivega dejanja, in s poudarkom na kršenju varovanja zaupnosti podatkov, ki se nanašajo na stranke, ki niso udeležene v preiskavi. Ob preiskavi, opravljeni v poslovnih prostorih Odvetniške pisarne Bilič, je predstavnik OZS nasprotoval izvedbi hišne preiskave, ker naj bi jo bilo treba opraviti pri strankah. Odvetnik Vladimir Bilič je temu dodal, da se velika večina dokumentov iz mape premogovnik Velenje ne nanaša na namen hišne preiskave, kar naj se pri pregledu njene vsebine upošteva. Ob zasegu

prenosnega računalnika odvetnika Vladimirja Biliča je njegov odvetnik opozoril, da se prenosni računalnik uporablja pri opravljanju odvetniškega poklica, kar je treba upoštevati pri njegovem pregledu. Pred začetkom kopiranja vsebine trdega diska prenosnega računalnika odvetnika Vladimirja Biliča sta odvetnik Vladimir Bilič in njegov odvetnik nasprotovala temu, da se prekopira celotna vsebina trdega diska, ker naj bi bili na njem tudi podatki, ki se nanašajo na druge stranke odvetnika Vladimirja Biliča in na njegovo zasebnost. Nedopusten naj bi bil že prenos teh podatkov na druge nosilce podatkov. Po njunem mnenju bi moral biti predstavnik OZS navzoč tudi pri kopiranju podatkov. Odvetnik Vladimir Bilič in njegov odvetnik sta tudi odločno nasprotovala, da bi policija v nadaljevanju lahko samostojno pregledovala kopirane podatke, ker naj bi se pregled podatkov smel opraviti izključno v njuni navzočnosti in v navzočnosti predstavnika OZS, hkrati pa naj bi se moral pregled omejiti na dejanja in osebe iz odredbe za hišno preiskavo. Zato sta odvetnik Vladimir Bilič in njegov odvetnik zahtevala, naj se policijski disk s prekopiranimi podatki zapečati, da se zagotovi njegova nedotakljivost, in naj se v nadaljevanju z njim ravna v skladu z ZKP, ZOdv in Ustavo. Ob preiskavi odvetniške pisarne odvetnice Alje Markovič Čas je njena odvetnica zahtevala, naj se zasežena listinska dokumentacija shrani v ovojnico, zapečati in ne pregleduje. Zasežene listine naj bi namreč izkazovale vsebino zaupnega razmerja odvetnice Alje Markovič Čas in ene izmed njenih strank. Preiskovalci zahtevi po shranitvi listin v posebno ovojnico niso ugodili. V zvezi z zavarovanjem podatkov iz elektronskih naprav odvetnice Alje Markovič Čas je njena odvetnica izpostavila, da odvetnica Alje Markovič Čas soglaša le z zavarovanjem podatkov, ne pa tudi z njihovo preiskavo, zaradi česar je zahtevala podpis novega obrazca privolitve.

70. Ustavno sodišče je zadržalo izvrševanje izpodbijanih odredb Okrožnega sodišča v Ljubljani ter določilo način izvrševanja svoje odločitve tako, da je do končne odločitve Ustavnega sodišča prepovedalo opravljanje nadaljnjih preiskovalnih dejanj v zvezi z zasegi, opravljenimi na podlagi izpodbijanih odredb. Ustavno sodišče je poudarilo, da prepoveduje tudi opravljanje preiskovalnih dejanj na podlagi odredbe Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 8. 10. 2014, in Nacionalnemu preiskovalnemu uradu naročilo ustaviti izvajanje nadaljnjih preiskovalnih dejanj na podlagi navedene sodne odredbe in ob navzočnosti predstavnika OZS ter odvetnika, čigar nosilci elektronskih podatkov so bili odpečateni, te ponovno zapečatiti; morebitne kopije podatkov, narejene ob odpečatenju, pa uničiti.

Kršitve odvetniške zasebnosti

71. Pritožniki med drugim zatrjujejo, da bi se preiskava odvetniške pisarne lahko dovolila le izjemoma, pa še tedaj naj bi bil vpogled v odvetniško dokumentacijo dovoljen le, če bi ga dovolile vse stranke, ki jih dokumentacija zadeva. S tem pritožniki dejansko zatrjujejo, da so preiskave odvetniških pisarn v temelju prepovedane, dopustne pa le v izjemnih primerih. Kot izhaja iz 40. točke obrazložitve te odločbe, so učinkovito preprečevanje, odkrivanje in preganjanje kaznivih dejanj oziroma uvedba in potek kazenskega postopka ustavno dopustni cilji za poseganje v človekove pravice in temeljne svobodine odvetnikov s preiskovalnimi dejanji – ne glede na to, ali je obdolžena oseba odvetnik, njegova stranka ali kdorkoli drug. Hišne preiskave odvetniških pisarn (in preiskave elektronskih naprav v teh pisarnah) so dopustne, razen če bi se izdala sodna odredba za preiskovalno dejanje oziroma izvajalo preiskovalno dejanje zoper odvetnika, ki je zagovornik osebe, zoper katero se vodi kazenski ali kazenski postopek, glede podatkov, ki so v zvezi z zaupnim razmerjem zagovorništvu (41. točka obrazložitve te odločbe).

72. Kljub temu da, razen v primeru podatkov, ki se nanašajo na zagovorništvu v kazenskem postopku, obstaja ustavno dopustni cilj za izvedbo preiskovalnih dejanj pri odvetniku, je bistveno za odločitev o utemeljenosti zatrjevanih kršitev človekovih pravic to, ali je bila spoštovana nujnost posega.

Pri tem je razvidno, da so pritožniki (odvetniki) večinoma sami izročili listine in elektronske naprave, ki so jih zahtevali preiskovalci, s čimer so do neke mere preprečili še morebitne obširnejše posege v odvetniško zasebnost. Vendar so hkrati po vsebini ugovarjali utemeljenosti posameznih posegov vanjo.

73. Pritrčiti je treba trditvi pritožnikov, da je bil predstavnik OZS navzoč le pri preiskavi odvetniških pisarn, ne pa tudi pri preiskavi stanovanj in avtomobilov. Iz 50. točke obrazložitve te odločbe izhaja, da mora biti tudi predstavniku OZS omogočena navzočnost ob vseh fazah izvedbe preiskovalnega dejanja, ki posega v odvetniško zasebnost. Obvezna navzočnost predstavnika OZS je prvi pogoj, da ne pride do razkritja tajnosti listin, podatkov in predmetov, ki niso z odredbo dovoljeni predmet preiskovalnega dejanja. Ta zahteva, kot je razvidno iz 68. točke obrazložitve te odločbe, ni bila v celoti spoštovana. Že to je v ustreznem delu preprečilo možnost učinkovitega varstva odvetniške zasebnosti, še posebno z vidika odvetnikovih strank.

74. V primerih, ko je bil predstavnik OZS navzoč in je bodisi on bodisi odvetnik, čigar prostori so se preiskovali, nasprotoval posegu v odvetniško zasebnost, tako ugovarjanje ni bilo učinkovito. Iz 49. in 51. točke obrazložitve te odločbe izhaja, da izpodbijana ureditev, na podlagi katere so bila preiskovalna dejanja opravljena, odvetniku in predstavniku OZS ne daje procesnih orodij, da bi lahko učinkovito uresničevala svojo vlogo varuha odvetniške zasebnosti. To pomeni predvsem, da odvetnik in predstavnik OZS glede na veljavno ureditev svojih ugovorov, da je v konkretnem primeru preiskovalno dejanje neupravičeno zajelo podatke, ki niso cilj preiskave, ne moreta uveljavljati na način, ki bi do odločitve nepristranskega organa preprečil dostop preiskovalcev do podatkov in preprečil nastop nepopravljivih posledic za odvetniško zasebnost. Protiuustavnost zakonske ureditve se je odrazila tudi v izvedbi preiskovalnih dejanj v postopkih, izvedenih na podlagi izpodbijanih odredb. Kot je Ustavno sodišče povzelo v 69. točki obrazložitve te odločbe, so ob izvedbi preiskovalnih dejanj pritožniki ugovarjali glede obsega, zasega in pregledovanja podatkov. Ti ugovori pa niso zaustavili dela preiskovalcev in niso nemudoma s suspenzivnim učinkom prenesli odločanja o obsegu izvedbe preiskovalnega dejanja na sodnika. Pač pa so preiskovalci ugovore zgolj zabeležili. Ker so nato v celoti izpeljali načrtovana preiskovalna dejanja pri odvetnikih, je mogoče skleniti, da so ugovore pritožnikov *de facto* zavrnili, tudi tedaj, ko tega niso izrecno zapisali v zapisnik o zasegu listin in elektronskih naprav.⁵⁸ Torej je policija samostojno, ne da bi bilo proti njeni odločitvi zagotovljeno sodno varstvo, odločila o tem, katere listine in elektronske naprave bodo zasežene. Zaseženi predmeti, listine in elektronski podatki so tako še vedno pri preiskovalcih, ki so lahko do odločitve Ustavnega sodišča o zadržanju izvrševanja odredb za preiskovalna dejanja vanje prosto vpogledovali (zlasti v listine). S tem so že nepovratno posegli v odvetniško zasebnost, saj se razkritje podatkov oziroma vsebine zaupnega razmerja, ko je bilo enkrat opravljeno, ne more več »vrniti v prejšnje stanje«. Preiskovalna dejanja proti pritožnikom (odvetnikom) so bila brez dvoma opravljena na podlagi protiuustavne zakonske ureditve (1. do 4. točka izreka te odločbe),⁵⁹ kar je pripeljalo

⁵⁸ V primeru odvetnice Alje Markovič Čas so preiskovalci odločitev o zavrnitvi njenega ugovora zapisali v zapisnik.

⁵⁹ Ustavno sodišče je že navedlo, da sta ZKP in ZOdv v neskladju z Ustavo, ker posegov v odvetniško zasebnost ne omejujeja na najmanjšo mogočo mero in s tem omogočata prekomerne posege. Presoja je oprlo na ugotovitve, da zakonodaja ne zagotavlja možnosti navzočnosti odvetnika in predstavnika OZS v vseh fazah izvedbe preiskovalnih dejanj oziroma ob vseh preiskovalnih dejanjih; da tudi ob zagotovljeni navzočnosti odvetniku in predstavniku OZS zakonodaja ne daje učinkovitih procesnih orodij, s katerimi bi s takojšnjim učinkom preprečila (nadaljnje) posege v odvetniško zasebnost oziroma seznanitev preiskovalcev s podatki, do katerih niso upravičeni; da o dopustnosti pregledovanja in zaseganja podatkov in listin ne odloči neodvisno sodišče, še preden so podatki in listine pregledani in zaseženi.

do opisanih protiuustavnih posegov v njihovo odvetniško zasebnost (35. člen, prvi odstavek 36. člena in prvi odstavek 37. člena Ustave).

Kršitve pravic do sodnega varstva in pravnega sredstva

75. Odločitev o posegu v odvetniško zasebnost pritožnikov je bila v celoti prepuščena preiskovalcem, ne pa sodniku, ki bi nepristransko odločil v sporu med odvetnikom oziroma predstavnikom OZS in policisti, ki so izvajali preiskovalna dejanja. Zato je bila pritožnikom kršena pravica iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

76. Pritožniki so zatrjevali tudi kršitev pravic do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave, ker se niso mogli pritožiti zoper odredbo o hišni preiskavi. Tudi ta očitok je utemeljen. Pritožnikom, ki niso bili osumljenci kaznivih dejanj, niso bila na voljo nobena pravna sredstva zoper odredbo o preiskovalnem dejanju in način njene izvršitve. Ker zakonodaja ne omogoča drugostopenjskega preverjanja pravilnosti odredbe o preiskovalnem dejanju in pravilnosti njenega izvrševanja na zahtevo odvetnika oziroma predstavnika OZS, je poseg v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave protiuustaven (glej 57. točko obrazložitve te odločbe). To je imelo za posledico, da je bila pritožnikom kršena pravica do pravnega sredstva tudi v postopku, iz katerega izvira ustavna pritožba. Ustavna pritožba zoper izpodbijane sodne odredbe namreč ni pravno sredstvo, s katerim se zagotavlja uresničevanje pravice iz 25. člena Ustave, temveč je posebno pravno sredstvo, ki pride v poštev šele po izčrpanju pritožbe (tretji odstavek 160. člena Ustave in 51. člen ZUstS).

* * *

77. Glede na navedeno je treba ugotoviti, da so bile pritožnikom v postopku izvrševanja preiskovalnih dejanj zaradi protiuustavne zakonske podlage kršene človekove pravice iz 35. člena, prvega odstavka 36. člena, prvega odstavka 37. člena in prvega odstavka 23. člena Ustave. Zaradi odsotnosti posebne pritožbe zoper sodno odredbo, ki je bila podlaga tem preiskovalnim dejanjem, jim je bila kršena tudi pravica iz 25. člena Ustave.

Ugotovitev kršitev človekovih pravic

78. Ko Ustavno sodišče v postopku z ustavno pritožbo ugotovi, da so bile z izdajo izpodbijanega posamičnega akta kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine, praviloma posamični akt v celoti ali deloma razveljavi in zadevo vrne organu, ki je pristojen za odločanje (prvi odstavek 59. člena ZUstS). Vendar v nekaterih primerih ne ravna tako, pač pa izda zgolj odločbo o ugotovitvi, da so bile z izpodbijanim posamičnim aktom kršene človekove pravice.⁶⁰ Tako ravna tedaj, ko izpodbijani akt v času odločanja ne velja več, Ustavno sodišče pa pritožniku izjemoma prizna pravni interes za vložitev ustavne pritožbe (47. člen v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS). Ugotovitevna odločba ima prav tako svojo podlago v pooblastilih, ki jih ZUstS daje Ustavnemu sodišču pri odločanju o ustavnih pritožbah; kajti če ima Ustavno sodišče pooblastilo, da izpodbijani posamični akt celo razveljavi (prvi odstavek 59. člena ZUstS), ima pooblastilo tudi za manjši poseg – za zgolj ugotovitev, da ta krši posamezne človekove pravice ali temeljne svoboščine (prvi odstavek 47. člena ali prvi odstavek 48. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS). Mora pa ugotovitevna odločba vendarle prispevati k izboljšanju pritožnikovega pravnega položaja.

79. Izpodbijane sodne odredbe imajo posebno naravo. Na eni strani so bile v pomembnem delu izvršene. V delu, v katerem so bile izvršene, ne učinkujejo več. Zato se

⁶⁰ Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-50/09, Up-260/09 z dne 18. 3. 2010 (Uradni list RS, št. 29/10, in OdlUS XIX, 2), št. Up-1116/09 z dne 3. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 22/11), št. Up-6/14 z dne 5. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 19/15).

zastavlja vprašanje njihove veljavnosti. Opravljene so bile namreč hišne preiskave odvetniških pisarn, stanovanj in avtomobilov, zaseženi in zapečateni so bili nekateri listinski dokumenti, zavarovani in zapečateni so bili nekateri podatki z elektronskih naprav, preiskovalci so ob zasegu listin in zavarovanju podatkov na elektronskih napravah vpogledali v zasežene listine, v zavarovane podatke ter še v druge podatke, iz katerih so odbrali tiste, ki so jih ocenili za pravno pomembne glede na cilj preiskave. V tem delu glede na naravo stvari učinkov izpodbijanih odredb ni mogoče izničiti tako, da bi se odredbe razveljavile in bi se zadeva vrnila preiskovalnemu sodniku v novo odločanje. Namen izpodbijanih odredb je bil doseči učinek presenečenja v interesu uvedbe oziroma vodenja kazenskega postopka. Poleg tega se ustave zahteva vnaprejšnja sodna odločba za opravo preiskovalnih dejanj (glej 33. točko obrazložitve te odločbe). Ne enega ne drugega pa ob ponovnem odločanju ne bi bilo mogoče več doseči. Na drugi strani je treba ugotoviti, da izpodbijane odredbe še vedno povzročajo nadaljnje pravne učinke, na kar je bilo opozorjeno že v sklepu št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2014. Ti učinki so pravni in dejanski. Zato ni mogoče reči, da so izpodbijane odredbe v celoti posamični pravni akti, ki ne veljajo več. Njihova zgolj delna razveljavitev, ki bi za naprej izničila njihove učinke, bi pripeljala do položaja, ko bi se ohranili vsi protustavni posegi v odvetniško zasebnost, do katerih je že prišlo. Pri tem v tem trenutku ni mogoče reči, ali gre dejansko za posege, ki bi bili, če bi bili izvršeni upošteva vse materialna in procesna jamstva, lahko dovoljeni. Tako smo na eni strani soočeni s tem, da je do nedopustnega poseganja v odvetniško zasebnost, pa čeprav na samem njenem začetku, že prišlo pri odvetnikih, ki niso bili osumljeni storitve kaznivega dejanja. Na drugi strani pa gre za to, da učinkovitost ustavne pritožbe terja preprečitev nadaljnjih posegov v odvetniško zasebnost, do katerih bi prišlo z vpogledovanjem zaseženih listin in elektronskih naprav. Pri tem je treba upoštevati, da so bili ti posegi po izdaji sklepa Ustavnega sodišča št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2014 preprečeni in da se to stanje do končne odločitve o utemeljenosti ustavne pritožbe ohranja. Tudi delna razveljavitev izpodbijanih odredb, s katero naj bi se preprečili nadaljnji posegi, bi glede na prvi odstavek 59. člena ZUstS zahtevala v ustreznem delu vrnitev zadeve v novo odločanje. Vendar tudi v tem delu velja, da odredbe, s katero se dovoljujejo hišna preiskava in z njo povezana preiskovalna dejanja, torej vnaprejšnje sodne odredbe pred opravo preiskovalnega dejanja, ni mogoče popravljati za nazaj. Ta mora biti že v trenutku svoje izdaje ustavna in zakonita.

80. Glede na navedeno ne gre niti za položaj, ki Ustavnemu sodišču na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS dovoljuje razveljavitev izpodbijanih odredb in vrnitev zadeve v novo odločanje, niti za položaj, ko imamo opravka z neveljavnimi akti, ki ne povzročajo več pravnih učinkov, v primeru katerih Ustavno sodišče le izjemoma izda odločbo (zgolj) o ugotovitvi kršitev človekovih pravic. V tem primeru je treba pooblastila, ki jih ima Ustavno sodišče v prvem odstavku 59. člena in prvem odstavku 48. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS, razložiti tako, da bo zagotovljena učinkovitost odločitve o ustavni pritožbi. Gre za primer, ki narekuje z vidika posegov v odvetniško zasebnost, ki so bili že izvršeni, odločbo o ugotovitvi, da so bile kršene človekove pravice (5. točka izreka te odločbe), ker v tem pogledu ni mogoča drugačna odločitev in drugače posledic kršitev človekovih pravic v samem postopku odločanja o ustavni pritožbi ni mogoče odpraviti (četrti odstavek 15. člena Ustave). Taka odločitev pa je potrebna, ker je treba zavarovati pritožnike pred nadaljnjimi posegi v odvetniško zasebnost. Če ne bi bilo ugotovljenih kršitev človekovih pravic, za kaj takega ne bi bilo potrebe. Zato ugotovljena odločba izboljšuje pravni položaj pritožnikov.

Prepoved nadaljnjih kršitev človekovih pravic

81. Ugotovitev kršitev torej pomeni zgolj odločitev o dopustnosti posegov v odvetniško zasebnost v delu, v katerem so bila preiskovalna dejanja pred sklepom št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2014 že opravljena. Ker glede na navedeno v 79. točki obrazložitve te odločbe ne pride v poštev delna razveljavitev izpodbijanih odredb, kolikor te še učinkujejo, in v tem delu vrnitev zadeve pristojnemu preiskovalnemu sodniku v novo odločanje, je bilo treba učinkovito zavarovati odvetniško zasebnost pritožnikov pred nadaljnjimi nedopustnimi posegi. Zato je Ustavno sodišče prepovedalo nadaljevanje poseganja, ne da bi se pri tem upoštevala jamstva, ki jih zagotavlja Ustava in ki jih je Ustavno sodišče z odločitvijo o oceni ustavnosti ZKP in ZOdv razložilo v tej odločbi (6. točka izreka).

Način izvršitve prepovedi kršitev

82. Vendar zgolj z navedeno prepovedjo še ni mogoče izboljšati položaja, do katerega je prišlo, ker so se do citiranega sklepa Ustavnega sodišča preiskovalna dejanja opravljala na podlagi zakonske ureditve, ki ni dajala zagotovil za ustrezno spoštovanje odvetniške zasebnosti, tako da bi se preprečili nedopustni posegi vanjo. Zato je Ustavno sodišče določilo na podlagi drugega odstavka 40. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS še način izvršitve te odločitve.

83. Ustavno sodišče je v 3. točki izreka in 60. do 63. točki obrazložitve ter v 4. točki izreka te odločbe z načinom izvršitve odločbe vzpostavilo minimalna jamstva ureditve preiskovalnih dejanj pri odvetniku in pritožbo zoper sklep o zasegu, v kateri je mogoče uveljavljati tudi očitke o ustavnosti in zakonitosti sodne odredbe o preiskovalnem dejanju. Ta način izvršitve odločbe o ugotovitvi neskladnosti ZKP in ZOdv z Ustavo se sicer do odprave ugotovljenih protustavnosti uporablja za vse bodoče primere preiskovalnih dejanj pri odvetnikih. Uporablja pa se tudi za pritožnike, kolikor ni Ustavno sodišče v 7. točki izreka te odločbe prav zanje določilo drugačnega, posebnega načina izvršitve odločbe. Tako je ravnalo, ker so bila določena preiskovalna dejanja zoper pritožnike (odvetnike in odvetniške družbe) v času izdaje te odločbe že začeta, a še ne končana. Zaustavljena so bila s sklepom Ustavnega sodišča št. Up-218/14 z dne 11. 12. 2014. V skladu z načinom izvršitve odločbe iz 6. točke izreka te odločbe bodo pritožniki lahko uveljavljali svoje ugovore tako v postopku odločanja o tem, ali je dopusten vpogled v posamezne listine in podatke elektronskih naprav, ki so bile zasežene, kot v primeru, če bi o njihovem zasegu dokončno odločil pristojni sodnik, tudi zoper same izdane sodne odredbe (7. točka izreka). Kršitev, do katerih je že prišlo zaradi njihove nepovratnosti, tako sicer ne bo mogoče odpraviti (zato le ugotovitev njihove kršitve v 5. točki izreka te odločbe), mogoče pa je preprečiti njihovo nadaljevanje.

C.

84. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena, drugega odstavka 40. člena, prvega odstavka 48. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena, drugega odstavka 40. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena in druge alineje prvega odstavka 55.b člena ZUstS ter druge alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodniki in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sodnica dr. Dunja Jadek Pensa je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

294. Operativno-tehnična zahteva za izvajanje zahtev glede omejitev delovnega časa posadk

Na podlagi drugega odstavka 5. člena in petega odstavka 179.i člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – UPB4, v nadaljnjem besedilu: Zakon o letalstvu), 25. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 81/10) in za izvrševanje drugega odstavka 8. člena in ARO.OPS.230 Poddela OPS Dela ARO Priloge II Uredbe Komisije (EU) št. 965/2012 z dne 5. oktobra 2012 o tehničnih zahtevah in upravnih postopkih za letalske operacije v skladu z Uredbo (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta, ki je bila nazadnje spremenjena z Uredbo Komisije (EU) 2015/1329 z dne 31. julija 2015 o spremembi Uredbe (EU) št. 965/2012 glede operacij zrakoplovov, registriranih v tretjih državah, ki jih uporabljajo letalski prevozniki Unije, izdaja direktor agencije naslednjo

OPERATIVNO-TEHNIČNO ZAHTEVO za izvajanje zahtev glede omejitev delovnega časa posadk

1. člen (vsebina)

Ta operativno-tehnična zahteva za izvajanje ARO.OPS.230 Poddela OPS Dela ARO Priloge II Uredbe Komisije (EU) št. 965/2012 z dne 5. oktobra 2012 o tehničnih zahtevah in upravnih postopkih za letalske operacije v skladu z Uredbo (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta, ki je bila nazadnje spremenjena z Uredbo Komisije (EU) 2015/1329 z dne 31. julija 2015 o spremembi Uredbe (EU) št. 965/2012 glede operacij zrakoplovov, registriranih v tretjih državah, ki jih uporabljajo letalski prevozniki Unije (v nadaljnjem besedilu: Uredbe Komisije (EU) št. 965/2012) določa moteč raspored za vse operaterje v komercialnem zračnem prevozu, ki jim je Javna agencija za civilno letalstvo Republike Slovenije izdala spričevalo letalskega prevoznika oziroma druga dovoljenja za opravljanje dejavnosti ter razmerje med pripravljenostjo na letališču in delovnim časom med letom za zračne taksi operacije, nujno medicinsko pomoč in operacije CAT z enim pilotom.

2. člen (opredelitev pojmov)

Izrazi, uporabljeni v tej operativno-tehnični zahtevi, imajo enak pomen, kot jih določa Uredba Komisije (EU) št. 965/2012.

3. člen (določitev motečega razporeda)

Vsi operatorji v komercialnem zračnem prevozu, ki jim je Javna agencija za civilno letalstvo Republike Slovenije izdala spričevalo letalskega prevoznika oziroma druga dovoljenja za opravljanje dejavnosti, morajo za namen omejitev trajanja letenja uporabljati zgodnji tip motečih razporedov.

4. člen (razmerje med pripravljenostjo na letališču in delovnim časom med letom)

Za zračne taksi operacije, nujno medicinsko pomoč in operacije CAT z enim pilotom glede razmerja med pripravljenostjo na letališču in delovnim časom med letom na letališču velja:

(a) če pripravljenosti na letališču ne sledi obveznost delovnega časa (FDP), sledi počitek, kot to določa ORO.FTL.235 Poddela FTL Dela ORO Priloge III Uredbe Komisije (EU) št. 965/2012;

(b) če se določi letalski delovni čas (FDP) med pripravljenostjo na letališču, velja sledeče:

– letalski delovni čas (FDP) se šteje od začetka letalskega delovnega časa (FDP). Najdaljši letalski delovni čas (FDP) se skrajša za čas pripravljenosti, ki je daljši od 4 ur;

– najdaljše skupno trajanje pripravljenosti na letališču in določenega letalskega delovnega časa (FDP), kot je določeno v (b) in (d) ORO.FTL.205 Poddela FTL Dela ORO Priloge III Uredbe Komisije (EU) št. 965/2012, znaša 16 ur.

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta operativno-tehnična zahteva prične veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 18. februarja 2016.

Ljubljana, dne 2. februarja 2016

Rok Marolt l.r.
Direktor Javne agencije za civilno
letalstvo RS

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

295. Revalorizacija denarnih vrednosti (tarif)

Zavod AIPA objavlja na podlagi osmega odstavka 157. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) ter na podlagi IV. točke Skupnega sporazuma, ki ga je dne 7. 12. 2011 sklenil z Združenjem kabelskih operaterjev Slovenije (v nadaljevanju Sporazum), v povezavi s XIV. točko istega Sporazuma,

REVALORIZACIJO denarnih vrednosti (tarif)

skladno z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin v letu 2015, tako da revalorizirani honorarji za kabelsko retransmisijo od leta 2016 do ponovne uskladitve znašajo:

1. Revalorizirana tarifa iz II. točke Sporazuma znaša 0,82 EUR za posamezno aktivno uporabniško razmerje ali priključek, kateri končnemu uporabniku omogoča individualno izbiranje med največ 50 TV programi (AUR), in še 0,01 EUR na AUR za vsak dodatni TV program nad omenjenimi 50 TV programi v programski shemi.

2. Revalorizirana tarifa iz III. točke Sporazuma znaša:

Obračunsko leto	do 100 TV programov	100 ali več TV programov
2016 in naprej	0,56 EUR	0,59 EUR

Vse navedene denarne vrednosti ne vsebujejo pripadajočega davka na dodano vrednost, kot določa tudi Sporazum.

Gregor Štibernik l.r.
Direktor
Zavoda AIPA

OBČINE

BRASLOVČE

296. Obvezna razlaga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA 26 – Šentrupert-Trnava

Na podlagi 98. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 105/12) ter 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 10. redni seji dne 27. 1. 2016 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA 26 – Šentrupert-Trnava

1. člen

Sprejme se obvezna razlaga prvega odstavka 3. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA26 – Šentrupert-Trnava, objavljen v Uradnem listu RS, št. 86 z dne 22. 10. 2013, ki se glasi:

»S tem OPPN se načrtuje na ureditvenem območju izgradnja 16 stanovanjskih, poslovnih in/ali poslovno-stanovanjskih objektov, odstranitve, dograditve in rekonstrukcije obstoječih objektov, spremembe namembnosti ter legalizacija obstoječih objektov, ki so bili na dan sprejema tega odloka že zgrajeni in se lahko v skladu z OPPN legalizirajo v obstoječih gabaritih, odmikih in dejavnostjo, brez posebnih urbanističnih pogojev, saj je bilo v postopku presoje ugotovljeno, da je to možno in smiselno.«

2. člen

Obvezna razlaga je sestavni del odloka.

3. člen

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 35050-2/2016

Braslovče, dne 27. januarja 2016

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanshek l.r.

297. Odlok o proračunu Občine Braslovče za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl US, 76/08, 100/08 – odl US, 79/09, 14/10 – odl US, 51/10, 84/10 – odl US in 40/12 – ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 10. redni seji dne 27. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Braslovče za leto 2016

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Braslovče za leto 2016 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg

zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
Skupina/podskupina kontov	Besedilo	Proračun leta 2016
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	4.327.126
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.906.295
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	3.320.781
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.927.801
	703 Davki na premoženje	281.310
	704 Domači davki na blago in storitve	111.670
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	585.514
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	335.164
	711 Takse in pristojbine	6.000
	712 Denarne kazni	2.600
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	13.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	228.750
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	104.880
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	104.880
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	15.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	15.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	300.951
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	190.951
	740 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	110.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.699.249
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.290.494
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	305.368
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	46.355
	402 Izdatki za blago in storitve	877.096
	403 Plačila domačih obresti	24.250
	409 Rezerve	37.425

41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.558.344
	410 Subvencije	96.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.035.475
	412 Transferi neprofitnim org. in ustanovam	157.597
	413 Drugi tekoči domači transferi	269.272
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.759.811
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.759.811
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	90.600
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski upor.	65.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	25.600
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ I.-II.	-372.123
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah j.p.	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	500.000
	500 Domače zadolževanje	500.000
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	172.688
	550 Odplačila domačega dolga	172.688
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-44.811
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	327.312
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	372.123
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo (ocena)	45.000

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletnih straneh Občine Braslovče.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki: pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, požarna taksa, prispevek za priključitev na javni vodovodni sistem, prispevek za priključitev na javni kanalizacijski sistem in druge predpisane namenske dajatve.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov in izdatkov poveča obseg proračuna.

Pravice porabe sredstev, ki so izkazane na proračunskih postavkah za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan do višine 40 %.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2016 in o njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitev projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neuskkljenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča predstojnik neposrednega uporabnika (župan oziroma v primeru ožjih delov občin svet ali predsednik sveta, če je tako določeno v statutu) lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Neposredni uporabnik usklajuje spremembe proračunskih virov v veljavnem načrtu razvojnih programov za prihodnja leta znotraj podprograma sprejetega načrta razvojnih programov za posamezno leto.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZFJ.

V proračunsko rezervo občine se v letu 2016 izloči 22.425,00 EUR, oziroma največ do 1,5 % prejemkov proračuna. Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZFJ župan in o tem s pisnim poročilom obvešča občinski svet ob polletnem poročilu in na koncu leta z zaključnim računom.

Med odhodki proračuna so planirana sredstva za splošno proračunsko rezervacijo v višini 15.000,00 EUR. Sredstva splošne proračunske rezervacije so planirana za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

9. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2016 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 300,00 EUR.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2016 lahko zadolži do višine 500.000,00 eurov.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni Občine Braslovče (javni zavodi, javna podjetja in javni skladi, katerih ustanovite-

ljica je občina), se v letu 2016 ne smejo zadolževati, prav tako Občina Braslovče v letu 2016 ne bo izdajala poroštev.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

(začasno financiranje v letu 2017)

V obdobju začasnega financiranja Občine Braslovče v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

12. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410/1/2016

Braslovče, dne 27. januarja 2016

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanič l.r.

298. Odlok o proračunu Občine Braslovče za leto 2017

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09, 14/10 – odl. US, 51/10, 84/10 – odl. US in 40/12 – ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 10. redni seji dne 27. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Braslovče za leto 2017

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Braslovče za leto 2017 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravnih kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
Skupina/podskupina kontov	Besedilo	Proračun leta 2017
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	4.275.521
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.898.295

70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	3.320.281
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.927.801
	703 Davki na premoženje	281.310
	704 Domači davki na blago in storitve	111.170
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	578.014
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	335.164
	711 Takse in pristojbine	5.000
	712 Denarne kazni	2.600
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	13.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	222.250
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	61.275
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	61.275
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	15.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	15.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	300.951
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	190.951
	741 Prejeta sredstva iz državne proračuna iz sredstev proračuna EU	110.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.413.655
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.286.679
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	307.568
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	46.355
	402 Izdatki za blago in storitve	866.081
	403 Plačila domačih obresti	29.250
	409 Rezerve	37.425
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.532.344
	410 Subvencije	70.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.035.475
	412 Transferi neprofitnim org. in ustanovam	157.597
	413 Drugi tekoči domači transferi	269.272
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.514.132
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.514.132
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	80.500
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski upor.	62.500
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	18.000

III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ I.-II.	-138.134
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752) 0	
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJ KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah j.p.	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	250.000
	500 Domače zadolževanje	250.000
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	196.688
	550 Odplačila domačega dolga	196.688
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-84.822
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	53.312
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	138.134
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo (ocena)	85.000

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletnih straneh Občine Braslovče.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki: pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, požarna taksa, prispevek za priključitev na javni vodovodni sistem, prispevek za priključitev na javni kanalizacijski sistem in druge predpisane namenske dajatve.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov in izdatkov poveča obseg proračuna.

Pravice porabe sredstev, ki so izkazane na proračunskih postavkah za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan do višine 40 %.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2017 in o njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presežati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitev projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča predstojnik neposrednega uporabnika (župan oziroma v primeru ožjih delov občin svet ali predsednik sveta, če je tako določeno v statutu) lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Občinski svet odloča o uvrstitvi

projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Neposredni uporabnik usklajuje spremembe proračunskih virov v veljavnem načrtu razvojnih programov za prihodnja leta znotraj podprograma sprejetega načrta razvojnih programov za posamezno leto.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. poračun proračunske rezerve, oblikovane po ZFJ.

V proračunsko rezervo občine se v letu 2017 izloči 22.425,00 EUR, oziroma največ do 1,5 % prejemkov proračuna. Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZFJ župan in o tem s pisnim poročilom obvešča občinski svet ob polletnem poročilu in na koncu leta z zaključnim računom.

Med odhodki proračuna so planirana sredstva za splošno proračunsko rezervacijo v višini 15.000,00 EUR. Sredstva splošne proračunske rezervacije so planirana za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

9. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2017 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 300,00 EUR.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2017 lahko zadolži do višine 250.000,00 eurov.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni Občine Braslovče (javni zavodi, javna podjetja in javni skladi, katerih ustanoviteljica je občina), se v letu 2017 ne smejo zadolževati, prav tako Občina Braslovče v letu 2017 ne bo izdajala poroštev.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

(začasno financiranje v letu 2018)

V obdobju začasnega financiranja Občine Braslovče v letu 2018, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

12. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410/2/2016

Braslovče, dne 27. januarja 2016

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanšek l.r.

299. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 11-Braslovče (Brinovšek)

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 10. redni seji 27. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 11-Braslovče (Brinovšek)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga za občinski podrobni prostorski načrt)

(1) Zakon o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13).

(2) Statut Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12). Strategija prostorskega razvoja in Prostorski red Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11).

(3) Podrobni načrt je izdelal: VIZURA matko d.o.o., pod številko: 14/2015 z datumom 14. 8. 2015.

2. člen

(vsebina načrta)

(1) Vsebina tekstualnega dela:

1. OPIS PROSTORSKE UREDITVE
2. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR
3. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA JAVNO GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO IN JAVNO GRAJENO DOBRO
4. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE
5. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJA NARAVE
6. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI
7. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE
8. VELIKOST DOPUSTNIH ODPANJ
9. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI PODROBNEGA NAČRTA

(2) Vsebina grafičnega dela:

1. IZSEK IZ PROSTORSKIH SESTAVIN PLANA OBČINE
2. OBMOČJE NAČRTA Z OBSTOJEČIM PARCELNIM STANJEM
3. PRIKAZ VPLIVOV IN POVEZAV S SOSEDNIMI OBMOČJI

4. ZAZIDALNA SITUACIJA

5. PRIKAZ OMREŽIJ IN PRIKLJUČEVANJA NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO TER GRAJENO JAVNO DOBRO

6. PRIKAZ UREDITEV VAROVANJA OKOLJA

7. PRIKAZ UREDITEV VAROVANJA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

8. KARTA RAZREDOV POPLAVNE NEVARNOSTI OBSTOJEČEGA STANJA

9. KARTA RAZREDOV EROZIJSKE NEVARNOSTI OBSTOJEČEGA STANJA

10. KARTA RAZREDOV POPLAVNE NEVARNOSTI PREDVIDENEGA STANJA Z NAČRTOVANIM OBJEKTOM IN ZUNANJO UREDITVIJO

11. KARTA RAZREDOV EROZIJSKE NEVARNOSTI PREDVIDENEGA STANJA Z NAČRTOVANIM OBJEKTOM IN ZUNANJO UREDITVIJO

12. NAČRT PARCELACIJE

(3) Seznam prilog:

1. ODLOČBA MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR, DA V POSTOPKU PRIPRAVE OPPN, NI TREBA IZVESTI POSTOPKA CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE

2. GEODETSKI NAČRT S CERTIFIKATOM

3. SMERNICE IN MNENJA

4. POVZETEK ZA JAVNOST

5. STROKOVNE PODLAGE

(4) Sestavine iz prejšnjega odstavka so opisane in prikazane v tekstualnem in grafičnem delu podrobnega načrta, ki je skupaj s prilogami na vpogled na Občini Braslovče.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

3. člen

(predmet načrta)

(1) S tem OPPN se načrtuje na ureditvenem območju izgradnja ene stanovanjske hiše, odstranitve, dograditve in rekonstrukcije objektov in spremembe namembnosti v skladu s pogoji tega načrta.

(2) Ta načrt določa tudi pogoje za ureditev zelenih površin, izgradnjo prometne, energetske in komunalne infrastrukture.

4. člen

(območje načrta)

(1) Meja obravnave:

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta leži na južnem delu obrobja trga Braslovče v k.o. Braslovče.

Meja ureditvenega območja na južnem delu poteka po potoku Radigaj, na severozahodnem in severnem delu poteka po obstoječi pozidavi, na vzhodni strani pa meji na kmetijska zemljišča in skrajni rob predvidene pozidave.

(2) Velikost območja:

Površina ureditvenega območja OPPN za del območja urejanja PA11-Braslovče (Brinovšek) znaša cca 2000 m². Gradbena parcela obsega cca 700 m². Preostali del ureditvenega območja pa predstavlja varovalni pas obstoječe kanalizacije, priobalno zemljišča potoka Radigaj in območje varovanja naravnih vrednot.

(3) Parcelno stanje:

Območje OPPN vključuje parcele številke:

Del parcele 573/1 in del parcele 573/3, vse v k.o. Braslovče.

(4) Za izvedbo navezav podrobnega načrta na obstoječo in predvideno gospodarsko infrastrukturo bodo potrebni tudi posegi na zemljišča zunaj podrobnega načrta, kolikor se v postopku priprave projektne dokumentacije gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra, na podlagi strokovno preverjenih rešitev, izkaže za to potrebno.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta se nahaja južno od občinske ceste in je na severu in zahodu omejeno z že obstoječimi stavbami, na vzhodu s kmetijskimi površinami in na jugu s potokom Radigoj. Območje se preko predvidene interne ceste z obračališčem priključuje na obstoječo lokalno cesto.

6. člen

(namembnost območja)

Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja PA11-Braslovče (Brinovšek) spada v prostorsko enoto (PE 13) Braslovče in Rakovlje in se nanaša na zemljišče, ki je v obstoječem Odloku o prostorskem redu Občine Braslovče predvideno kot mešano območje, in sicer za bivanje (stanovanjski objekti), mirnejšo poslovno-obrtno dejavnost, stavbe za trgovinske in druge storitvene dejavnosti in podobno ter potrebno prometno, komunalno in energetska infrastrukturo.

7. člen

(vrste gradenj)

(1) S tem OPPN se načrtuje na ureditvenem območju izgradnja ene stanovanjske hiše, odstranitve, dograditve in rekonstrukcije objektov in spremembe namembnosti v skladu s pogoji tega načrta.

(2) Ta načrt določa tudi pogoje za ureditev zelenih površin, izgradnjo prometne, energetske in komunalne infrastrukture.

8. člen

(arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev)

(1) Oblikovanje arhitekturne podobe in uporaba materialov na zunanjsčini objektov mora slediti tradicionalnim arhitekturnim značilnostim pozidane strukture naselja. Izjemoma so možni balkoni in drugi arhitekturni elementi, ki naj bodo skladni s prevladujočimi elementi naselja.

(2) Finalna obdelava fasad mora biti obdelana v beli barvi ali pa v svetlih zemeljskih odtenkih.

(3) Nakloni strešin morajo biti od 30° do 45°, brez posebnih arhitekturnih elementov streh in z minimalnimi napušči. Objekti morajo biti kriti z opečno kritino naravne rdeče barve.

(4) Tlorisni gabariti objektov morajo biti pravokotno podolgovati, v razmerju stranic me 1:1,2 do 1,5. Etažnost objekta največ do P+1+M, s tem da posamezna etaža ne sme presežati višine 3 m. Glavna slemenska orientacija mora biti v smeri daljše stranice. Kolenčni zid pa ne presega višine 80 cm.

(5) Osnovni gabariti niso predpisani, upoštevati pa je potrebno največjo možno zazidalno površino in minimalne odmike od posestnih mej, požarnovarnostne smernice in pogoje nosilcev urejanja prostora.

(6) Obvezna je ohranitev gradbene linije predvidenega objekta po daljši stranici z linijo parcelne meje.

9. člen

(pogoji in usmeritve glede lege, velikosti in oblikovanja objektov)

(1) Načrtovani objekti morajo slediti načinu pozidave v tem delu Braslovč in se morajo vklopiti v morfološko strukturo naselja, kjer stanovanjski objekti stojijo vzporedno ob cesti. Glavno sleme stanovanjskega objekta mora biti v smeri daljše stranice parcele v smeri vzhod-zahod.

(2) Gabariti novih objektov se morajo načelno prilagajati obstoječim objektom oziroma razpoložljivemu prostoru glede odmikov od prometne in komunalne infrastrukture ter predvi-

denih objektov, pri čemer je potrebno upoštevati tudi požarne odmike.

(3) Kota pritličja objekta mora biti na H=306,33 m. Največje dovoljene horizontalne dimenzije stanovanjskega objekta so 14,50 m x 12,00 m, etažnost objekta največ do P+1+M, s tem da posamezna etaža ne sme presežati višine 3 m. Glavna slemenska orientacija mora biti v smeri daljše stranice. Kolenčni zid pa ne presega višine 80 cm.

(4) Določen je tudi minimalni odmiki od severne parcelne meje, ki znaša 4,00 m.

(5) Priporočljiva je izbira sodobnih konstrukcij in materialov, ki mora biti prilagojena nosilnosti tal oziroma geologiji ter varnosti pred požarom. Izjemoma so možni balkoni in drugi arhitekturni elementi, ki naj bodo skladni s prevladujočimi elementi naselja.

(6) Pred kakršnimkoli posegi v prostor je potrebno pridobiti geomehansko poročilo in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

(7) Na območju OPPN je možna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov skladno z veljavno zakonodajo. Gradnjo se lahko kot prizidek k osnovnemu objektu ali samostojno. Oblikovani morajo biti usklajeno z osnovnim objektom. Objekti so lahko lesene, zidane in kovinske konstrukcije. Vsi pomožni objekti skladni z obstoječo zakonodajo, se lahko gradijo 2,00 m od posestne meje. Kolikor investitor pridobi soglasje lastnika sosednjega zemljišča je možno graditi objekt z manjšim odmikom pod pogojem, da so izpolnjene požarno varnostne zahteve.

(8) Pri vseh aktivnostih na območju OPPN je potrebno upoštevati določila 37., 38. in 39. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02 z dopolnitvami).

10. člen

(zunanja ureditev)

(1) Zunanja ureditev mora biti usklajena s podeželskim značajem prostora. Pri urejanju je potrebno uporabiti historične, avtohtone materiale ter avtohtono listopadno vegetacijo.

(2) Okolica objektov naj bo ozelenjena s travo in posameznimi drevesi, dopustne so manjše zasaditve, ki se lahko med seboj razlikujejo, po velikosti pa ne smejo izstopati, da ne bi tvorile sence sosednjim objektom. V primeru zasaditve sadnega drevja mora lastnik pri uporabi škropiv upoštevati varstvo okolja.

(3) Na območju OPPN je v skladu s pogoji načrta možna postavitve transparentne ograje do posestne meje in do višine 1,50 m ali živo mejo z avtohtono zasaditvijo do višine 1,80 m.

IV. ZASNOVA PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

11. člen

(splošni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko infrastrukturo in grajeno javno dobro)

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture na območju podrobnega načrta so:

– vsi objekti znotraj območja podrobnega načrta morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno gospodarsko infrastrukturo ter grajeno javno dobro,

– praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po prometnih in intervencijskih površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav,

– v primeru, ko potek v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih omrežij na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega javnega omrežja pa mora za to od lastnika pridobiti služnost,

– dopušča se uporaba alternativnih virov za energetska oskrbo objektov (geotermalna, sončna ipd.) v skladu s predpisi, ki ureja to področje.

12. člen

(prometno omrežje)

(1) Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta se prometno navezuje preko dela parcele 573/3 na obstoječo javno cesto JP 990240 (odsek JP 990242 Braslovče 62), ki jo bo potrebno rekonstruirati in razširiti do minimalne širine 4 m.

(2) Zemljišče predvideno za ureditev prometne infrastrukture je večinoma ravno. Pri ureditvi dovozne ceste se izvedejo le manjši terenski posegi zaradi parametrov nivelete ceste.

(3) Predviden sestav zgornjega ustroja omenjene ceste je sledeč:

3 cm asfaltbeton

5 cm bitugramoz

35 cm min. tampon ME2 min 80 Mpa.

(4) Pri postavitvi ograj ali živih mej proti javni cesti je potrebno upoštevati minimalni odmik ograje 1 m od cestišča. Ograje ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti, ter ovirati pluzenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti.

(5) Znotraj meja cestnega telesa in preglednega trikotnika ni dovoljena zasaditev, postavitve skulptur, likovnih del in podobnega na način, ki bi oviral preglednost ali kako drugače vplival na zmanjševanje pretočnosti ali prometne varnosti.

13. člen

(parkirne površine)

Ob objektu bodo urejena parkirnišča za osebna vozila.

14. člen

(kolesarski in peš promet)

(1) Na ureditvenem območju ni posebej predvidenih površin za kolesarjenje.

(2) Na severozahodnem robu ureditvenega območja, kjer poteka obstoječa pešpot, je predviden 2 m širok pas za ureditev pešpota kot javno dobro.

15. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objektov na vodovodno omrežje)

(1) Oskrba novega objekta z vodo je možna preko javnega vodovoda PE DN 100 mm, ki poteka po zahodnem delu obravnavanega območja. Na omenjeni vodovod se bo izvedel priključek vodovoda, kar je razvidno iz grafične priloge. Nov vodovodni priključek se izvede v skladu s smernicami in pod pogoji upravljavca.

(2) Načrtovan objekt se bo oskrboval z vodo iz predvidenega priključka, ki bo izveden z vgradnjo zapornega ventila. Vodomer se vgradi v zunanji vodomerni jašek. Trasa načrtovane prestavitve vodovoda poteka po zelenih površinah.

16. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objektov na kanalizacijsko omrežje)

(1) Meteorna kanalizacija

Padavinske vode z obravnavanega območja (strehe, parkirnišča, ceste ...) se ponikajo, pri tem bo ponikovalnica locirana izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.

(2) Fekalna kanalizacija

Na obravnavanem območju je zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, zaključeno s čistilno napravo. Novi objekt se bo priključil na javni kanal preko predvidenega priključnega kanala na javni kanal v revizijskem jašku.

17. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objektov na električno omrežje)

(1) Energija za napajanje novega stanovanjskega objekta je na razpolago na obstoječem NN podzemnem električnem vodu, kateri se prekine in vpelje v novo predvideno priključno merilno omarico, ki bo hkrati služila tudi kot PMO za predvideno stanovanjsko hišo.

(2) Obstoječ NN električni kabel, ki poteka ob robu ureditvenega območja, bo potrebno pred pričetkom del mehansko zaščititi in po potrebi delno prestaviti ob rob predvidene uvozne ceste.

18. člen

(javna razsvetljava)

Na območju OPPN ni predvidena izgradnja javne razsvetljave.

19. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objektov na komunikacijsko omrežje)

(1) Na obravnavanem območju ni glavnih TK vodov in upravljanju Telekom Slovenije.

(2) Na obravnavanem območju ni kabelsko komunikacijskih vodov in upravljanju Telemach d.o.o.

(3) Pred izgradnjo novih omrežij elektronskih komunikacij je potrebno izdelati projekt obbeh vodov, ki bo usklajen z ostalimi infrastrukturnimi omrežji.

(4) Pri načrtovanju gradbenih posegov je potrebno upoštevati, da mora biti križanje z ostalimi komunalnimi vodi izvedeno tako, da je kot križanja 90° oziroma ne manj kot 45°. Vertikalni odmik med vodi pri križanju mora znašati vsaj 0,3 m. Pri približevanju oziroma vzporednem poteku tras je najmanjša horizontalna medsebojna razdalja 0,5 m.

20. člen

(ogrevanje)

Za potrebe ogrevanja naj se uporabljajo čisti energenti kot so plin, biomasa in podobno. Priporočena je tudi uporaba alternativnih virov energije.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

21. člen

(ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Na obravnavanem območju OPPN se ne nahaja nobena registrirana enota kulturne dediščine, zato konkretnih usmeritev, ki bi izhajali iz varstvenih režimov enot kulturne dediščine ni.

(2) Kolikor predhodne arheološke raziskave niso opravljene pred začetkom izvedbe zemeljskih del, je zaradi varstva arheoloških ostalin potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Lastnik zemljišča/investitor/odgovorni vodja del mora o nameravanih posegih pisno obvestiti ZVKDS OE Celje vsaj 10 dni pred pričetkom izvajanja zemeljskih del.

(3) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo evidentira v skladu z določili arheološke stroke.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE22. člen
(varovanje okolja)

(1) Hrup

Predvideni objekti v območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ne bodo obremenjevali okolja s hrupom, ki bi presegal zakonsko dovoljene ravni. V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, spada predvideno območje v III. stopnjo varstva pred hrupom, za katero veljajo mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa 60 db za dan in 50 db za noč.

(2) Zrak

Snovi, ki se izpuščajo v ozračje, ne smejo presegati mejnih količin vsebnosti, določenih z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih emisijskih vrednosti snovi v zrak (Uradni list RS, št. 73/94, 52/02, 8/03, 41/04 – ZVO-1, 66/07).

Dimnovodne naprave morajo biti zgrajene tako, da zagotavljajo varno, zanesljivo in trajno delovanje kurilnih naprav skladno z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 50/01, 46/02, 49/03, 41/04 – ZVO-1, 45/04, 34/07).

(3) Vode

Obravnavano območje se ne nahaja v območju vodovarnostvenega pasu vodnih virov. Padavinske vode iz obravnavanega območja (s streh, parkirišča, ceste ...) se bodo odvajale v podtalje preko ponikovalnice, katera bo locirana v travnatih površinah.

Odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in strešin je načrtovano tudi v skladu z določili 92. člena Zakona o vodah, in sicer tako, da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin (zatravitev, travne plošče ...).

Rešitev odpadnih voda je načrtovana v skladu z zasnovo kanalizacijskega sistema naselja.

(4) Ohranjanje narave

Obravnavano območje sega v območje vodotoka Radigaj, ki ima z ohranjeno naravno strugo, obrežno vegetacijo in širšim obrežnim pasom mokrotnih travnikov status naravne vrednote (ident. št. 5974). V ta namen niso v pasu varovanja predvidene nobene gradnje, razen ureditev obstoječe pešpoti in prepusta.

23. člen
(odpadki)

(1) Način zbiranja in ravnanja s komunalnimi odpadki je urejen v skladu z veljavnimi občinskimi predpisi in smernicami pristojnega podjetja.

Na celotnem območju Občine Braslovče so na primerno dostopnih mestih urejene zbiralnice (ekološki otoki) za ločeno zbiranje odpadkov.

V skladu s programom storitev in oskrbe prebivalstva z infrastrukturo in v skladu z veljavnimi predpisi se nahaja tudi Zbirni center Braslovče za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov na Žovneku.

(2) Za predviden objekt bo zagotovljeno zbirno mesto za odpadke, kjer izvajalec javne službe opravi odvoz odpadkov. Zagotovljen bo nemoten dostop do zaboju po ustrezni transportni poti. Zbirna mesta morajo ustrezati splošnim zahtevam javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI24. člen
(vodnogospodarski ukrepi)

(1) Obravnavano območje se nahaja ob vodotoku Radigaj, levem pritoku Trebnika, kjer je območje potencialno poplavno ogroženo. V ta namen je bila izdelana hidrološko-hidravlična študija katere sestavni del so tudi karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti obstoječega stanja in predvidenega stanja z vrisanim načrtovanim objektom in zunanjo ureditvijo.

(2) Celotno ureditveno območje OPPN je uvrščeno v razred srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti.

(3) Območje predvidene gradnje stanovanjske stavbe pa se v skrajnem jugozahodnem delu nahaja v razredu preostale poplavne nevarnosti.

(4) Glede na poplavno situacijo terena se poplavna varnost predvidenega objekta zagotovi z dvigom kote pritličja na Q100+0,50m, to je na nadmorski višini 306,33 m. Nadvišanje terena zaradi zagotavljanja poplavne varnosti je mogoče samo na območju gradnje objekta, manipulacijskih površin pa ni dopustno nadvišati na koto sosednjih zemljišč.

(5) Vsi posegi, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga pred izvedbo izda Agencija RS za okolje.

25. člen
(varstvo pred potresom)

Objekti se nahajajo na območju z intenziteto VII. stopnje po MCS. Pri projektiranju je potrebno upoštevati projektni pospešek tal za obravnavano območje, ki znaša 0,150 g in je povzet iz karte potresne nevarnosti Slovenije.

26. člen
(varstvo pred požarom)

(1) Predvidena zazidava in ureditev skladno z veljavnimi predpisi zagotavlja potrebne odmike med objekti za omejevanje širjenja požara na sosednje objekte.

(2) Obstoječe vodovodno omrežje s hidranti zagotavlja zadostno količino vode za gašenje požarov skladno s predpisi, ki urejajo požarno varnost.

(3) Požarna varnost objektov je zagotovljena z dovozi za intervencijska vozila po obstoječih javnih cestah ter obstoječem in predvidenem dovozu, zagotovljene so zadostne delovne površine za intervencijska vozila na manipulacijskih in travnatih površinah.

(4) Varen umik ljudi in premoženja je možen na zunanje zelene ter interne in javne prometne površine.

(5) Vgrajeni materiali, naprave in napeljave v objektih morajo biti zgrajeni oziroma izdelani tako, da je zagotovljena požarna varnost skladno s predpisi.

27. člen
(erozivna in plazovita ogroženost)

(1) Območje podrobnega načrta ni erozivno in plazovito ogroženo.

(2) V fazi projektiranja je potrebno na podlagi geomehanskega poročila preveriti statično stabilnost terena in predvideti ustrezne rešitve.

28. člen
(razlitje nevarnih snovi)

Pri načrtovanju objektov, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi, je treba načrtovati ustrezne tehnične rešitve in način gradnje, ki bodo preprečili razlitje nevarnih snovi.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

29. člen
(etapnost)

OPPN omogoča etapno izvajanje oziroma postopno skladno s potrebami in zmožnostmi investitorja.

IX. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE

30. člen
(obveznosti investitorja in izvajalcev)

(1) Morebitne poškodbe okoliških objektov, infrastrukture in naprav, nastale zaradi gradnje, mora investitor sanirati na svoje stroške.

(2) Poleg obveznosti iz predhodnih določil, mora investitor in izvajalci:

– pred začetkom del obvestiti upravljavce prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ter skupno z njimi zakoličiti in zaščititi obstoječe infrastrukturne vode;

– zagotoviti ustrezno odvijanje motornega in peš prometa po obstoječem omrežju cest in poti;

– sanirati oziroma povrniti v prvotno stanje vse poti in ceste, ki bodo zaradi uporabe v času gradnje objekta prekinjene ali poškodovane;

– zagotoviti nemoteno komunalno in energetska oskrbo objektov preko obstoječih infrastrukturnih omrežij, objektov in naprav;

– v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi oziroma v primeru nezgode;

– vsi navedeni ukrepi se morajo izvajati v skladu s smernicami za načrtovanje pristojnih nosilcev urejanja prostora, na podlagi gradbenega dovoljenja ter ob upoštevanju veljavne zakonodaje.

X. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

31. člen

(dopustna odstopanja)

(1) Pri realizaciji podrobnega načrta so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev določenih s tem odlokom, če se pri nadaljnjem preučevanju prometnih, tehnoloških, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše s prometno tehničnega, tehnološkega in oblikovalskega vidika, s katerimi se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere. Odstopanja od tehničnih rešitev ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije v delovno področje katerih posegajo ta odstopanja.

(2) Dopustna so odstopanja:

– odstopanje gabaritov objektov pod pogojem, da se upošteva regulacijska črta in ohrani podolgovata zasnova objektov, da to dopušča velikost funkcionalnega zemljišča in konfiguracija terena. Spremembe ne smejo ovirati realizacije OPPN in morajo biti v skladu s predpisi, ki se nanašajo na varovanje okolja. Spoštovani morajo biti minimalni odmiki od parcelnih mej.

– dovoljeno je preoblikovanje zunanjih površin, pri čemer je potrebno upoštevati vse predpisane odmike in ostale pogoje, določene s tem odlokom.

– sprememba zasnove prometne, komunalne ali energetske infrastrukture, če to predstavlja bolj ekonomična investicijska vlaganja, boljše projektne parametre ali primernejše rešitve v smislu varovanja okolja.

XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI PODROBNEGA NAČRTA

32. člen

(prenehanje veljavnosti podrobnega načrta)

(1) Po končani izgradnji objektov in ureditev po tem odloku so dovoljena investicijsko vzdrževalna dela in rekonstrukcije objektov.

(2) Za območje urejanja ni posebnih zahtev glede usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti

podrobnega načrta. OPPN preneha veljati, ko je izveden, o čemer s sklepom odloči Občina Braslovče. Na območju OPPN po prenehanju njegove veljavnosti velja hierarhično višji prostorski akt. Merila in pogoji za enoto urejanja prostora, v katero sodi območje OPPN, se po prenehanju njegove veljavnosti določijo v hierarhično višjem prostorskem aktu tako, da se smiselno povzamejo merila in pogoji za posege v prostor iz tega odloka.

XII. KONČNE DOLOČBE

33. člen

(vpogled)

Vsa dokumentacija kot priloga tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Braslovče in na Upravni enoti v Žalcu, oddelek za okolje in prostor.

34. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo občinske in državne inšpekcijske službe za posamezna področja.

35. člen

(veljavnost odloka)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-2/2015-10

Braslovče, dne 27. januarja 2016

Župan

Občine Braslovče

Branimir Strojanič I.r.

300. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 6 – območje vikend naselje Letuš – desni breg (Marko, Sešel)

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12) ter 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 10. seji dne 27. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 6 – območje vikend naselje Letuš – desni breg (Marko, Sešel)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

(1) V skladu s Strategijo prostorskega razvoja in s Prostorskim redom Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11, 8/15) Občinski svet sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA6 – območje vikend naselje Letuš – desni breg (Marko, Sešel), (v nadaljevanju: OPPN) po projektu št. 125-2015, ki ga je izdelal biro URBANISTI, d.o.o., Celje.

(2) Pravna podlaga za pripravo OPPN iz prejšnjega odstavka je dana v Zakonu o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12).

II. VSEBINA

2. člen

(vsebina OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del.

(2) Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

– območje OPPN

– opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN

– umestitev načrtovane ureditve v prostor, ki vsebuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji, vrste dopustnih dejavnosti, rešitve načrtovanih objektov in površin in pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo

– zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

– rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

– načrt parcelacije

– etapnost izvedbe prostorske ureditve

– velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

– usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

(3) Grafični del obsega naslednje vsebine:

GRAFIČNI NAČRT 1: "Izsek iz grafičnega dela prostorskega reda Občine Braslovče"

GRAFIČNI NAČRT 2: "Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem"

GRAFIČNI NAČRT 3: "Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji"

GRAFIČNI NAČRT 4: "Zazidalna situacija"

GRAFIČNI NAČRT 5: "Zasnova gospodarske infrastrukture"

GRAFIČNI NAČRT 6: "Načrt parcelacije".

(4) Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

– izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta

– prikaz stanja prostora

– geodetski načrt s certifikatom (PV Invest d.o.o., št. 43-2014)

– geološko poročilo (PV, gm-62/2014)

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

– obrazložitev in utemeljitvev

– povzetek za javnost.

III. OBMOČJE

3. člen

(območje OPPN)

(1) Območje izdelave OPPN se nahaja na območju vikend naselja Letuš, v bližini reke Savinje. Območje zajema parcelo št. 469/286 k.o. Letuš in je veliko 709 m². Na severu je omejeno s pozidanimi stavbnimi zemljišči, na zahodu in vzhodu s kmetijskimi zemljišči ter na jugu s še nepozidanimi stavbnimi zemljišči.

(2) Kolikor prihaja do odstopanj med navedbo parcel in prejšnjem odstavku tega odloka ter med grafičnimi načrti, velja podatek o parcelah iz grafičnega načrta.

IV. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

4. člen

(opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN)

(1) Za del prostorske enote Vikend naselje Letuš – desni breg (PE 7) je v skladu z Odlokom o Prostorskem redu Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11, 8/15; v nadaljevanju: prostorski red občine) predviden sanacijski občinski lokacijski načrt (občinski podrobni prostorski načrt po ZPNačrt) z oznako

PA 6, v katerem se nahaja tudi območje OPPN. Ker občina oziroma lastniki preostalih zemljišč v naselju trenutno ne načrtujejo sanacijskega OPPN za celotno območje, je predmet tega odloka zgolj območje iz 3. člena.

(2) V skladu s tem se načrtujejo prostorske ureditve, ki ob upoštevanju danosti in omejitvev obravnavanega območja ter veljavnih normativov podajajo pogoje za prostorsko umestitev stanovanjskih stavb.

(3) Znotraj območja OPPN so poleg gradnje objektov predvideni ustrezna rešitev prometa, tudi mirujočega, in ostale gospodarske infrastrukture.

(4) Izgradnja območja je možna postopoma, in sicer po posameznih fazah, pri čemer pa mora gradnja slediti gradnji infrastrukture.

(5) Pri zasnovi prostorske ureditve so smiselno upoštevana priporočila Prostorskega reda Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04).

V. UMETITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Ureditveno območje se nahaja v vikend naselju Letuš na desnem bregu reke Savinje. Leži neposredno ob lokalni cesti, ki poteka skozi vikend naselje Male Braslovče, vikend naselje Letuš ter se nadaljuje proti naselju Letuš ob desnem bregu reke Savinje. S tem je že zagotovljen neposreden dostop na javno cestno omrežje.

(2) Na območju se nahaja manjša počitniška stavba z garažo.

(3) S predvideno prostorsko ureditvijo se bo že obstoječa gradnja v tem delu naselja zapolnila, pri čemer se bo izkoristila že obstoječa gospodarska infrastruktura. Načrtovana gradnja ne bo predstavljala dodatnih obremenitev naselja.

6. člen

(vrste dopustnih dejavnosti)

(1) Znotraj ureditvenega območja OPPN je predvidena gradnja naslednjih stavb:

– enostanovanjske stavbe (šifra 11100 v prilogi Uredbe), in sicer samostojne stavbe

– enostavnih in nezahtevnih objektov, skladno s petim odstavkom 7. člena tega odloka.

(2) Dovoljena je gradnja gradbeno inženirskih objektov (šifra 2 v prilogi uredbe), ki predstavljajo komunalno opremljanje zemljišč ali služijo dejavnostim v stavbnih območjih in niso v nasprotju z namensko rabo območja.

(3) V primeru, da se pri predhodnih arheoloških raziskavah ali v času gradnje izkaže, da se na območju OPPN nahaja arheološko najdišče, je dovoljena njegova prezentacija.

7. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin, pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

(1) Vrste dopustnih gradenj in izvedbe drugih del

Na območju OPPN je dopustna:

– gradnja novega objekta,

– rekonstrukcija, pri čemer se prostornina stavb ne spremeni za več kakor 10%; povečanje prostornine ob rekonstrukciji ni možno, če obstoječa stavba dosega maksimalne prostorske izvedbene pogoje glede velikosti, ki so predpisani za nove stavbe – v tem primeru se rekonstrukcija izvaja v okviru obstoječih gabaritov obstoječe stavbe,

– odstranitev objekta in

– vzdrževanje.

(2) Stavbe

Dovoljena je gradnja ene enostanovanjske stavbe okvirnih dimenzij 10.00 m x 12.00 m ter etažnosti do največ

P+1+M, pri čemer se šteje, da v primeru izgradnje vseh etaž kolenčni zid v mansardi ne presega višine 0.8 m.

Značilnosti stavbe naj v čim večji možni meri sledijo značilnostim zunanje podobe sosednjih obstoječih objektov, pri čemer je možno: izjemoma možni balkoni in drugi arhitekturni elementi, ki naj bodo skladni s prevladujočimi elementi naselja, fasade bele barve ali v zemeljskih odtenkih, nakloni strešin od 30 do 45°, zaželeno dvokapnice, brez posebnih arhitekturnih elementov streh, z minimalnimi napušči, kritina pretežno opečnata, naravna rdeča barva, možno drugačno oblikovanje streh, ki naj bo skladno s prevladujočimi elementi v naselju, možna uporaba drugačnih materialov in barv kritine, ki naj bo skladna s prevladujočimi elementi naselja. Sleme mora potekati vzporedno z daljšo stranico.

Od sosednjih parcel mora biti stavba oddaljena najmanj 2.0 m. Možni so tudi manjši odmiki od navedenih ob predhodnem pisnem soglasju lastnika sosednjega zemljišča. Vsi odmiki od meje parcel in med objekti morajo omogočati preprečitev širjenja požara na sosednje objekte oziroma morajo biti skladni z zakonodajo s področja varstva pred požari. Tlorisna velikost posameznih stavb je lahko tudi drugačna, vendar ne sme presegati naslednje faktorje izkoriščenosti posamezne parcele namenjene gradnji:

F_i (faktor izrabe) = 0,8

F_z (faktor zazidanosti) = 0,4.

(3) Zunanja ureditev

Okolica objektov naj bo ozelenjena s travo in posameznim drevesi, dopustne so manjše zasaditve, ki se lahko med seboj razlikujejo, po velikosti pa ne smejo izstopati, da ne bi tvorile sence sosednjim objektom, v primeru zasaditve sadnega drevja mora lastnik upoštevati varstvo okolja in ne sme uporabljati škropiv.

Dovozne in parkirne površine naj bodo tlakovane s travnimi ploščami.

Kote terena (parkirišča, ceste, manipulativne površine ipd.) ni dopustno nadvišati nad koto sosednjih zemljišč.

(4) Pogoji za postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov
Skupni pogoji

Nezahtevne in enostavne objekte je dovoljeno postavljati znotraj parcele, namenjene gradnji legalno zgrajenih objektov. Dovoljena je postavitve ograje višine do 1.80 m okoli objekta, in sicer na sam rob parcele, namenjene gradnji, od roba cestišča pa mora biti oddaljena najmanj 1.00 m. Ograje ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti ter ovirati pluzenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti. Na križiščih, kjer je zahtevana preglednost, ograje ne smejo presegati višine 0.80 m. Dovoljena je tudi gradnja nadstreškov, ut in samostojnih garaž, bazenov in drugih nezahtevnih objektov za lastne potrebe ter enostavnih objektov za lastne potrebe, ki morajo biti oddaljeni od sosednjih parcel najmanj 2.00 m. Dimenzije drugih dopustnih nezahtevnih in enostavnih objektov morajo biti skladne z veljavno področno zakonodajo.

(5) Geomehanski pogoji in usmeritve

Za vsako gradnjo, za katero je potrebna statična presoja, je potrebno pridobiti predhodno geološko mnenje. Za ostale gradnje geološkega mnenja ni potrebno pridobiti, vendar je v primeru nastanka škode na objektu ali njegovi okolici v času gradnje ali kasneje, ki je posledica erozije ali drugih vplivov, ki bi jih bilo mogoče predvideti s predhodno geološko raziskavo tal, za kritje škode odgovoren investitor gradnje oziroma za kritje škode ni odgovorna Občina Braslovče. Objekti morajo biti načrtovani varno glede na stopnjo potresne ogroženosti območja.

VI. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

8. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Ceste

Dostop do predvidenih ureditev je omogočen preko obstoječe javne ceste, kategorizirane kot JP990390 (odsek

JP990391 Male Braslovče–Letuška gmajna). Zaradi zagotavljanja prometne varnosti je potrebno zagotoviti zadovoljivo preglednost na območju cestnega priključka, zato znotraj meje cestnega telesa in preglednega trikotnika ni dovoljena zasaditev, postavitve skulptur, likovnih del in podobnega na način, ki bi oviral preglednost na območju priključkov ali bi lahko kako drugače vplival na zmanjšanje pretočnosti ali prometne varnosti na območju priključkov.

Ravno tako je potrebno predvideti rekonstrukcijo občinske ceste JP990391 ter zagotoviti možnost razširitve ter izgradnjo pločnika do minimalne širine 5 metrov.

(2) Mirujoči promet

Znotraj parcele, namenjene gradnji, je potrebno za potrebe stavbe zagotoviti vsaj dve parkirni mesti ter potrebno obračališče tako, da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na javno cesto.

9. člen

(energetska infrastruktura)

(1) Ob obstoječem objektu se nahaja priključna merilna omarica z merilnim mestom, ki služi za napajanje obstoječega objekta. Pred rušitvijo obstoječega objekta je omarico potrebno fizično odstraniti in predvideti novo PMO za napajanje predvidenega objekta, katera mora biti locirana na stalno dostopnem mestu (po priloženi situaciji). V predvideno PMO se prestavi obstoječe merilno mesto. Prav tako se ob robu območja nahaja obstoječi nadzemni el. en. vod, katerega je potrebno prav tako upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 1,5 m od osi istega. Kolikor se odmikov pri gradnji stavb od obstoječega NN nadzemnega voda ne bo moglo doseči, je istega potrebno preurediti od tč. A do t. B v podzemno izvedbo.

Obstoječi objekt je že priključen na distribucijsko omrežje preko merilnega mesta 2018556 z zakupljeno priključno močjo 1 x 6 kW, kar ustreza omejevalcu toka 2 x 25 A in se napaja iz transformatorske postaje TP Zelenjak – NN izvod I02: Rp1.

(2) V fazi nadaljnega načrtovanja in pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za predvideni objekt si mora investitor od Elektra Celje pridobiti projektne pogoje, soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje in soglasje k projektu.

10. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

(1) Telekom Slovenije

Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja Telekom Slovenije. Trase se določijo z zakoličbo. S projektom je potrebno predvideti novo telekomunikacijsko omrežje in v sodelovanju s predstavnikom Telekom Slovenije možnost priključitve na obstoječe. Projekt TK priključka na javno TK omrežje se izdelava v fazi izdelave PGD dokumentacije in mora biti usklajen s projektom preostalih komunalnih vodov.

(2) Telemach

Na obravnavanem območju se nahaja kabelsko komunikacijski sistem v lasti in upravljanju Telemach d.o.o. Investitor je pri gradbenih posegih dolžan izvesti zaščitne ukrepe za varovanje in zaščito KKS naprav. Na območju obstoječe KKS je potrebno za morebitne gradbene posege pridobiti projektne pogoje, ki so usklajeni z ostalimi komunalnimi upravljavci. Priključitev novih objektov na KKS je možna z izgradnjo dovodne kabelske kanalizacije. Pri križanju KKS z ostalimi vodi mora biti kot 45° do 90°. Minimalni vertikalni odmik pri križanju mora biti 0,3 metra. Pri približevanju oziroma vzporednem poteku tras je najmanjša horizontalna medsebojna razdalja 0,5 metra.

11. člen

(meteorna in fekalna kanalizacija)

(1) Na obravnavanem območju je predvidena izgradnja javnega kanalizacijskega omrežja, ki se bo zaključevalo s čistilno napravo. Do izgradnje kanalizacijskega omrežja je potrebno

fekalne vode odvajati skladno z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Po izgradnji kanalizacijskega sistema bo priključen na kanalizacijo obvezna.

(2) Padavinske vode iz obravnavanega območja je potrebno ponikati, pri tem pa morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.

12. člen
(vodovod)

Oskrba obstoječih in načrtovanih objektov z vodo na obravnavanem območju je možna preko izgrajenega javnega vodovoda v izvedbi PE Ø 90 mm in preko obstoječih priključkov, ki so že izvedeni. Minimalni odmik novih objektov od javnega vodovoda mora znašati 3,0 m. Vodomeri se vgradijo v zunanje vodomerne jaške. Montažo vodovodnega priključka lahko izvrši le JKP Žalec d.o.o., ali za to registrirano podjetje, ki ga pooblasti JKP Žalec d.o.o.

13. člen
(obveznost priključevanja)

Stavba se mora priključiti na načrtovano gospodarsko infrastrukturo.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

14. člen
(varstvo voda)

Pri načrtovanih posegih v prostor je potrebno upoštevati meje priobalnega zemljišča, pri čemer morajo biti vsi posegi od meje vodnega zemljišča reke Savinje odmaknjeni 15 metrov.

Vsi načrtovani objekti se bodo priključili na male čistilne naprave, po izgradnji javnega kanalizacijskega sistema pa nanj. Padavinske vode se bodo ponikale. Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja izda Agencija RS za okolje.

15. člen
(varstvo pred hrupom)

(1) Na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) sodi obravnavano območje v naslednja območja varstva pred hrupom, za katera veljajo v oklepaju navedene mejne dnevne/mejne nočne vrednosti kazalcev hrupa:

– III. območje varstva pred hrupom na posebnem območju: površine podeželskega naselja (50/60 dBA).

(2) Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presegati predpisane mejne ravni hrupa.

16. člen
(varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Za potrebe po toplotni energiji se naj uporabljajo obnovljivi viri energije ter ekološko nesporni viri. S tem bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

17. člen
(ravnanje z odpadki)

Za vse stavbe je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen skupen prostor ob skupnih zunanjih parkirnih površinah, kamor se postavijo zabojniki za ločene komunalne odpadke in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto,

če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

18. člen
(varstvo tal)

Rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin. Rodovitni del prsti se lahko uporabi tudi za ureditve dela zelenih površin.

19. člen
(ohranjanje narave)

Območje leži izven območja, ki bi imelo na podlagi predpisov s področja varstva narave poseben status.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO
Z VARSTVOM PRED POŽAROM

20. člen
(obramba)

Na območju OPPN ni obstoječih ali načrtovanih območij ali objektov za obrambo.

21. člen
(potresna varnost)

Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti ter temu primerno prilagoditi način gradnje. Po podatkih Agencije RS za okolje za območje OPPN velja projektni pospešek tal v (g): 0,15 (ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mportal/>, Potresna nevarnost Slovenije – projektni pospešek tal za povratno dobo 475 let, datum podatka: 1. 2. 2010). Za nadaljnje projektiranje se uporablja naveden podatek iz karte projektne pospeška tal in Evrokod 8.

22. člen
(požarna varnost)

(1) Pri pripravi OPPN so v skladu z Zakonom o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 in 83/12) upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrezno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s Pravilnikom o osnovni in študiji požarne varnosti (Uradni list RS, št. 12/13 in 49/13). Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati Zakon o varstvu pred požarom ter Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07 in 12/13).

(2) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu – zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu – študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o osnovni in študiji požarne varnosti.

23. člen
(poplavna varnost)

(1) V študiji "Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti na širšem območju DPN Savinja: Ločica – Letuš", št. proj. A99-FR/10, feb. 2010, ki jo je izdelal IZVOR d.o.o., Ljubljana, je za območje predvidenega urejanja občinskega podrobnega prostorskega načrta ugotovljeno, da spada v razred preostale poplavne nevarnosti, kar pomeni, da spada

v območje dosega 500-letnih poplav, kar je potrebno upoštevati pri nadaljnjem načrtovanju.

24. člen

(varstvo pred škodljivim delovanjem visoke podtalnice)

(1) Pred kakršnikoli posegi v prostor ter v nadaljnjih fazah projektiranja skladno s 7. členom tega odloka je potrebno pridobiti mnenje geologa in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

(2) Pri gradnji novih objektov je potrebno upoštevati najmanj naslednje lastnosti podtalnice na območju OPPN (vir podatkov: Agencija RS za okolje, ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mpportal/>, Vodna telesa podzemne vode, 1. 2. 2010):

IME_VOD_TE	Savinjska kotlina
VOD_OBMOCJ	Donava
ST_VODONOS	1
VOD_SKUP1	Medzrnski, aluvialni – obširni in lokalni srednje do visoko izdatni, mestoma nizko izdatni vodonosniki
VDOON_1	Peščeno-prodni zasipi reke Savinje in njenih pritokov
HIDRODIN1	Odprt
SRED_DEB1	16
LITO_OPIS1	Debelozmatni terestrični sedimenti (pesek, prod, grušč) / Kvartar

25. člen

(varstvo pred škodljivim delovanjem erozije, varstvo pred plazovi)

Pred določenimi posegi v prostor ter v nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno skladno s 7. členom tega odloka pridobiti mnenje geologa in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

26. člen

(dopolnilna in druga zaščita)

(1) Pri načrtovanju objektov, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi, je potrebno predvideti tehnične rešitve in način gradnje, ki bodo preprečili razlitje nevarnih snovi.

(2) Dostopi in dovozi morajo omogočati dovoz in delovne površine interventnih vozil in izpolnjevati pogoje za varen umik ljudi in premoženja.

X. NAČRT PARCELACIJE

27. člen

(parcelacija)

Načrt parcelacije vsebuje načrt parcel, namenjenih gradnji. Znotraj območja urejanja je določena enovita parcela, namenjena gradnji.

XI. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

28. člen

(etapnost)

Izgradnja območja je možna postopoma, in sicer po posameznih fazah. Je pa predpogoj, da prometna in komunalna ureditev sledi ureditvam znotraj posameznih enot urejanja.

XII. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

29. člen

(velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

(1) Dopustna so odstopanja od posameznih tehničnih rešitev gospodarske infrastrukture, če se pri nadaljnjem po-

drobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo podrobnega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer.

(2) Dovoljena so odstopanja od tras vodov gospodarske infrastrukture, kolikor to zahteva prilagoditev terenu, obstoječim trasam vodov in naprav in sami tehnologiji izvedbe.

(3) Odstopanja od rešitev določenih s tem odlokom ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le-ta zadevajo.

XIII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

30. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

OPPN preneha veljati, ko je izveden, o čemer s sklepom odloči Občina Braslovče. Na območju OPPN po prenehanju njegove veljavnosti velja hierarhično višji prostorski akt. Merila in pogoji za enoto urejanja prostora, v katero sodi območje OPPN, se po prenehanju njegove veljavnosti določijo v hierarhično višjem prostorskem aktu tako, da se smiselno povzamejo merila in pogoji za posege v prostor iz tega odloka.

XIV. KONČNE DOLOČBE

31. člen

(dostopnost)

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Braslovče in na Upravni enoti Žalec.

32. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

33. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-3/2015-15

Braslovče, dne 27. januarja 2016

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanič I.r.

CERKNO

301. Cenik obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana

Snaga Javno podjetje d.o.o., Povšetova 6, Ljubljana, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12) ter na podlagi sklepa 1. seje Sveta RCERO Ljubljana z dne 24. 12. 2015 in 8. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje na Gori z dne 17. 12. 2015 objavlja

C E N I K
obveznih občinskih gospodarskih javnih služb
obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja
ostankov predelave komunalnih odpadkov
v RCERO Ljubljana

Cenik velja od 1. 1. 2016 dalje
 Za Občino Cerkljo

Z. št.	Klasifik. št. odpadka	Vrsta storitve	Enota	Cena v EUR brez DDV	DDV 9,5 %	Cena v EUR z DDV
1.	20 03 01 20 03 07 20 01 38	Obdelava komunalnih odpadkov				
1.1.		Javna infrastruktura obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,0438	0,0042	0,0480
1.2.		Storitev obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,0674	0,0064	0,0738
2.	20 01 08 20 02 01 20 03 02	Obdelava bioloških odpadkov				
2.1.		Javna infrastruktura obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0211	0,0020	0,0231
2.2.		Storitev obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0456	0,0043	0,0499
3.		Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov				
		Obračuna se 4,9 % v obdelavo sprejetih odpadkov				
3.1.		Javna infrastruktura odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,0734	0,0070	0,0804
3.2.		Storitev odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,1883	0,0179	0,2062

Ljubljana, dne 31. decembra 2015

Janko Kramžar l.r.
Direktor

ČRNOMELJ

302. Obvezna razlaga trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14) in 94. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13) je Občinski svet Občine Črnomelj na 11. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO **trinajste alineje prvega odstavka 5. člena** **in drugega odstavka 113. člena Odloka** **o Občinskem prostorskem načrtu** **Občine Črnomelj**

1. člen

V Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 82/11, 105/11 – tehnični popravek, 10/13 – obvezna razlaga) – v nadaljevanju: odlok, je potrebno besedilo trinajste alineje prvega odstavka 5. člena odloka »Klet (v nadaljevanju tudi K) je del stavbe, katere prostori se nahajajo od pritličja navzdol in je vkopan ali delno vkopan« razumeti tako, da se za klet smatra površina, ki je najmanj 50 % bruto tlorisne površine pritlične etaže.

2. člen

Besedilo drugega odstavka 113. člena odloka, in sicer šifra »EUP ČR/2b«, ime EUP »Ulica 21. Oktobra«, posebni PIP in drugi podatki z naslednjim besedilom:

»Dovoljena je gradnja objektov vzdolž regionalne ceste. Višinski gabariti so 2K (ali več)+P+2. Klet je z glavne ceste popolnoma vkopana. Pritlični del se nameni oskrbni in poslovni dejavnosti, ki ne potrebuje skladiščnih površin. Zagotovi se parkirna mesta na sami lokaciji. Ob mestni vpadnici se zasadi drevored.« je potrebno razumeti tako, da so navedeni višinski gabariti kot okvir za izbiro znotraj navedenih etaž, vendar ob upoštevanju splošnih pogojev odloka. Ker pa gre za mestno vpadnico ni sprejemljiva višina objektov, ki bi bila nižja od P + 1 oziroma od bližnjih okoliških objektov. Kar se tiče kleti, odlok navaja dvojno klet (2K) zaradi zagotavljanja zadostnega števila parkirnih površin. Kolikor se zagotovi zadostno število parkirnih mest na pripadajočih gradbenih parcelah, kleti niso potrebne.

3. člen

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o prostorskem načrtu Občine Črnomelj.

4. člen

Obvezna razlaga začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-2/2016

Črnomelj, dne 26. januarja 2016

Županja
Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

GROSUPLJE**303. Javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Šmarje - Sap**

Na podlagi 50. in 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKC-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP in na podlagi 34. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 1/10) župan Občine Grosuplje objavlja

**JAVNO NAZNANILO
o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Šmarje - Sap****1. Kraj in čas javne razgrnitve**

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Šmarje - Sap, ki ga je izdelal Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale (v nadaljevanju: SD OLN) bo potekala v času od četrтка 18. februarja 2016 do vključno petka 18. marca 2016, v prostorih Občine Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje, 2. nadstropje – Urad za prostor, v času uradnih ur, ob ponedeljkih od 8.00–11.00 ure in od 12.00–14.30 ure, ob sredah od 8.00–11.00 ure in od 12.00–16.30 ure, ob petkih od 8.00–11.00 ure.

Gradivo za SD OLN bo javno dostopno na spletni strani Občine Grosuplje www.grosuplje.si/prostorski-dokumenti.html

2. Kraj in čas javne obravnave

Javna obravnava OPPN bo potekala v Dvorani družbenega doma Šmarje - Sap, Ljubljanska cesta 41, 1293 Šmarje - Sap, v sredo 16. marca 2016 ob 17.00 uri.

3. Način podajanja mnenj in pripomb javnosti ter rok za njihovo posredovanje

Pripombe, predloge in mnenja k dopolnjenem osnutku SD OLN lahko javnost podaja pisno na naslov: Občina Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje, s pripisom SD OLN ali v knjigo pripomb na javni razgrnitvi v času javne razgrnitve ter ustno na javni obravnavi.

4. Stališča do pripomb

Občina bo preučila pripombe, predloge in mnenja, do njih zavzela stališča in jih objavila na spletni strani občine. Stališča bodo objavljena le z navedbo parcelne številke in katastrske občine in ne z osebnimi podatki.

5. Objava

Javno naznanilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Objavi se ga tudi na spletni strani Občine Grosuplje www.grosuplje.si/prostorski-dokumenti.html

Št. 3500-0016/2006

Grosuplje, dne 22. januarja 2016

Župan
Občine Grosuplje
dr. Peter Verlič

Po pooblastilu župana,
št. 021-1/10 z dne 27. 7. 2012
Dušan Hočevar l.r.
Direktor občinske uprave

HORJUL**304. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Na podlagi prvega odstavka 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno be-

sedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZdavNepr, 110/13 in 19/15) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 6. seji dne 8. 12. 2015 sprejel

SKLEP**o ukinitvi javnega dobra****I.**

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na naslednjih nepremičninah:

- Parc. št. 1660/4, k.o. 1991 – Vrzdenc (ID 5902016)
- Parc. št. 1659/9, k.o. 1991 – Vrzdenc (ID 6463667)
- Parc. št. 1656/30, k.o. 1991 – Vrzdenc (ID 6463670)
- Parc. št. 1660/14, k.o. 1991 – Vrzdenc (ID 6534118)

II.

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti značaj javnega dobra in se zanje vknjiži lastninska pravica na ime Občina Horjul, Občinski trg 1, 1354 Horjul, matična številka: 1332180000.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0392-0002/2016-1

Horjul, dne 25. januarja 2016

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil l.r.

ILIRSKA BISTRICA**305. Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2017**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13) in 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave glasila Snežnik št. 4/06) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 11. redni seji dne 28. 1. 2016 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2017****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom se za Občino Ilirska Bistrica za leto 2017 določajo proračun, izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA****2. člen**

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do-
loča v naslednjih zneskih:

		V EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	15.623.093
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	9.966.862
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	8.740.331
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	7.753.523
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	791.310
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	195.498
	706 DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.226.531
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREM.	894.885
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	9.200
	712 DENARNE KAZNI	17.100
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	1.500
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	303.846
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	1.790.000
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	380.000
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMAT. PREMOŽ.	1.410.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.866.231
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFIN. INST.	1.456.592
	741 PREJETA SRED. IZ DRŽ. PR. IZ SRED. PRORAČUNA EU	2.409.640
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	17.336.854
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.726.217
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	747.988
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VAR.	144.367
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.536.824
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	54.539
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	242.500
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.629.849
	410 SUBVENCIIJE	83.500
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.747.093
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORG. IN USTANOVAM	538.511
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.260.745
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.824.688
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	8.824.688

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	156.100
	431 INVEST. TR. PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PR. UPOR.	120.000
	432 INVEST. TR. PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	36.100
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-1.713.761
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	0
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	-
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	-
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	
44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽEV	0
	440 DANA POSOJILA	
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZ.	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJ. IN SPR. KAP. DEL. (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.186.848
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.186.848
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	473.087
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	473.087
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠ.) SRED. NA RAČ. (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.713.761
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.176.387
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRET. LETA	0

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov (občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava in krajevne skupnosti), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov za obdobje od leta 2017 do leta 2019 sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Ilirska Bistrica <http://www.ilirska-bistrica.si>.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

Priloge k temu odloku so tudi obrazložitev splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov, letni načrt razpolaganja z občinskim premoženjem ter kadrovski načrt.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se sprejema na ravni proračunske postavke – konta, izvršuje pa na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po 60. členu Zakona o varstvu pred požarom-UPB (Uradni list RS, št. 3/07, 9/11, 83/12),
2. pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
3. državna sredstva, evropska sredstva in sredstva drugih sofinancerjev za investicije in tekoče zadeve,
4. donacije,
5. prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja in odškodnine iz naslova zavarovanj,
6. taksa za obremenjevanje voda,
7. prihodki iz naslova koncesije za podeljeno rudarsko pravico,
8. prihodki iz naslova koncesijskih dajatev za gozdove,
9. prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
10. drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmerni namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračuna.

Če se med izvrševanjem proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov. Prerazporejanje v tem primeru nima omejitev, ki jih določa 6. člen tega odloka.

Če je med izvrševanjem proračuna izdana sodna ali upravna odločba, na podlagi katere nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov. Prerazporejanje v tem primeru nima omejitev, ki jih določa 6. člen tega odloka.

Namensko prejeta sredstva, ki v tekočem proračunskem letu niso bila porabljena, se prenesejo v naslednje leto in izkazujejo kot črpanje sredstev na računih za naloge in projekte, za katere so opredeljena.

5. člen

Sredstva proračuna se izplačujejo na podlagi pogodb, odločb, sklepov oziroma drugega ustreznega akta ali dokumenta, ki predstavlja verodostojno knjigovodsko listino.

Uporabniki morajo sredstva, ki so jim bila zagotovljena v proračunu, uporabljati za namene, za katere so jim bila dana in v skladu s predpisi o njihovi uporabi oziroma razpolaganju z njimi.

Za zakonito uporabo sredstev, ki so uporabniku dana iz proračuna, je odgovoren predstojnik uporabnika.

Vsi uporabniki proračunskih sredstev so dolžni uporabo proračunskih sredstev načrtovati in o uporabi sredstev preteklega leta tudi poročati. Neposredni in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti zaključni račun svojega finančnega načrta in letno poročilo za preteklo leto skupaj z obrazložitvami ter ju poslati županu najkasneje do 28. februarja tekočega leta. Na zahtevo župana so dolžni posredovati podatke in poročila tudi med letom.

Posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program dela in finančni načrt ter poročila o realizaciji programov in porabi sredstev po namenih v skladu s predpisi oziroma metodologijo ekonomske klasifikacije javnofinančnih tokov. Posredni proračunski uporabniki, ki se pretežno financirajo iz proračuna, uskladijo svoje finančne načrte s sprejetim proračunom v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu s tem členom odloka, lahko župan delno ali v celoti začasno zaustavi proračunsko financiranje, dokončno pa na predlog župana to stori občinski svet.

6. člen

**Prerazporejanje pri proračunskem uporabniku
100 (Občinski svet), 200 (Nadzorni odbor), 300 (Župan)
in 400 (Občina)**

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Če se v teku proračuna ugotovi, da so na proračunskih postavkah potrebna dodatna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnava v breme drugih postavk s tem, da se ne prepreči izvajanje oziroma realizacija posamezne načrtovane aktivnosti.

Novi postavke (razen projektov, ki so določeni v NRP) se uvrstijo v posebni del proračuna na podlagi sklepa župana, vendar le do višine 30.000 evrov kadar gre za postavke nad to vrednostjo odloča občinski svet s sklepom.

Prerazporejanje sredstev med projekti ki so vključeni v načrt razvojnih programov je dovoljeno, če gre za sredstva, ki so bila privarčevana oziroma se projekt zaradi tehničnih razlogov ne bo izvajal. Župan je pristojen za prerazporeditve sredstev za projekte, ki so vključeni v NRP, če njihova vrednost po prerazporeditvi ne presega 100.000 evrov, vendar se vrednost projekta ne sme povečati več kot za 2 kratno osnovno vrednost določeno s proračunom. Za projekte nad to omejitvijo pa mora vsako povečanje sredstev nad 20 % potrditi občinski svet s sklepom.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi sklepa župana, če gre za projekte, katerih skupna vrednost ne presega 50.000 evrov oziroma sklepa občinskega sveta, kadar gre za projekte, nad to vrednostjo. Sredstva se prerazporejajo iz projektov, ki se ne bodo realizirali oziroma iz projektov, ki so se realizirali v nižji vrednosti.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun ali rebalans proračuna oziroma veljavni proračun.

V sprejetem proračunu lahko na predlog neposrednega proračunskega uporabnika finančna služba občine znotraj proračunske postavke odpre nov konto/podkonto, oziroma samostojno prerazporeja med konti/podkonti v okviru proračunske postavke oziroma projekta, če je to potrebno zaradi pravilnega knjiženja porabe sredstev.

Omejitve prerazporejanja iz tega člena ne veljajo za projekte, s katerimi smo uspešno kandidirali na evropska ali državna sredstva, če gre za uskladišev načrta razvojnih programov Občine Ilirska Bistrica (NRP) z državnim načrtom razvojnih programov (NRP).

Prerazporejanje pri javnih zavodih

Javni zavodi lahko izvedejo prerazporeditve sredstev znotraj materialnih stroškov, razen iz postavke tekoče vzdrževanje do višine 300 evrov, in o tem obvestijo župana v 5 dneh od sprejema sklepa. Prerazporeditve nad tem zneskom so dovoljene na podlagi sklepa župana, o čemer se obvesti svet zavoda.

Neporabljena načrtovana sredstva za varstvo vozačev lahko osnovne šole na podlagi sklepa župana prerazporedijo za investicijske namene in o tem obvestijo svet zavoda.

7. člen

V skladu z 51. členom ZJF Občina Ilirska Bistrica lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen planirana sredstva v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt

razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v naslednjih letih 2018, 2019 in 2020 za blago in storitve, za tekoče transfere in investicije ne sme presegati letno 30 % skupnih pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika za leto 2017.

Prevzete obveznosti, iz tretjega in četrtega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

8. člen

Splošna proračunska rezervacija za leto 2017 je opredeljena v višini 210.000 evrov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabijo:

– za namene, za katere se med letom izkaže, da niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ali za nove namene, ki s proračunom niso bili načrtovani.

O porabi sredstev iz splošne proračunske rezervacije odloča župan.

9. člen

V sredstva proračunske rezerve se v skladu z 49. členom ZJF izloča del skupno doseženih prejemkov proračuna.

Proračunska rezerva se v letu 2017 oblikuje v višini 23.500 evrov.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

Na predlog organa, pristojnega za finance, župan odloča o uporabi sredstev rezerv do celotne višine sredstev proračunske rezerve.

Župan lahko zaradi večjih potreb poveča sredstva proračunske rezerve iz sredstev splošne proračunske rezervacije in iz privarčevanih oziroma nerealiziranih postavk, ne glede na omejitve iz 6. člena tega odloka, prav tako lahko ta sredstva neomejeno prerazporeja oziroma odpira nove postavke v NRP pod pogojem, da se ureja infrastruktura, ki je bila poškodovana zaradi ujm.

10. člen

Uporabniki proračuna so dolžni vsa dela in nabave (tako investicijska kot tekoča) oddajati skladno s predpisi o javnem naročanju.

11. člen

Obveznosti v breme proračuna se plačujejo na način in v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni z veljavno zakonodajo.

Sredstva proračuna se uporabljajo za plačevanje že opravljenih dobav, storitev in gradenj. Dogovarjanje predplačil je v skladu s predpisi možno le izjemoma ob primernem načinu finančnega zavarovanja. Predplačilo mora biti utemeljeno z vidika gospodarnosti.

Vsak izdatek proračuna mora imeti verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za izplačilo.

12. člen

Prerazporejanje pri proračunskih uporabnikih 500-520 (Krajevne skupnosti)

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Sredstva krajevne skupnosti, določena s proračunom za leto 2017, so namenska.

Izjemoma lahko krajevna skupnost uporabi sredstva za druge namene, in sicer v naslednjih primerih:

- sredstva za funkcioniranje lahko krajevna skupnost nameni za druge namene – te določi v svojem načrtu,
- lastna sredstva krajevne skupnosti, ki niso strogo namenska – se namen določi v finančnem načrtu 2017,
- sredstva telekomunikacij, ki jih imajo na računu, so namenjena izključno za investicije.

Ostala sredstva, sprejeta s proračunom za tekoče leto, se prerazporejajo neomejeno. Ravno tako lahko neomejeno prerazporejajo sredstva med projekti, sprejetimi v NRP, in odpirajo nove projekte in proračunske postavke. Prerazporejanje iz investicij na tekoče delovanje ni dovoljeno.

Če občinska uprava ali organ, pristojen za nadzor, ugotovi, da krajevna skupnost nenamensko uporablja sredstva, o tem obvesti izvrševalca proračuna, ki lahko začasno odredi prekinitve financiranja krajevne skupnosti s sredstvi proračuna do odprave nepravilnosti.

Na podlagi 19.c člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-M) lahko krajevne skupnosti sklenejo pravne posle brez predhodnega soglasja župana za naloge in aktivnosti, ki so določene v finančnem načrtu občinskega proračuna za posamezno krajevno skupnost, in sicer največ do 21.000 evrov za posamezni namen.

Pravni posli, sklenjeni v nasprotju z določili prvega odstavka tega člena, so nični.

13. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

Župan je pooblaščen, da:

- začasno zmanjša porabo sredstev oziroma zadrži izplačila, če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini,
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranjanja njihove realne vrednosti,
- odloča o uporabi sredstev rezerv do višine, določene v 9. členu tega odloka,
- odloča o uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije v skladu s predpisi in tem odlokom,
- potrjuje investicijsko dokumentacijo,
- daje soglasje k pravnim poslom krajevne skupnosti iz 12. člena tega odloka,
- odloča o prerazporeditvah v skladu s tem odlokom,
- o izvršenih prerazporeditvah šestmesečno poroča občinskemu svetu,
- o sprejetih odločitvah obvešča občinski svet.

14. člen

Ordredbodajalec sredstev proračuna je župan in druga oseba, ki jo župan pisno pooblasti.

Ordredbodajalec sredstev krajevne skupnosti je predsednik krajevne skupnosti.

15. člen

Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in v začetku prihodnjega leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2017 in njegovi realizaciji.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

16. člen

Za prodajo kmetijskih ali stavbnih zemljišč ob lokalnih cestah in poteh ter za prodajo dela javnih cest in poti (javno dobro) se pred postopkom prodaje zaprosi za mnenje krajevno skupnost, na območju katere leži obravnavano zemljišče.

Sklep o nabavi, prodaji ali zamenjavi in načinu prodaje zemljišč iz Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Ilirska Bistrica za leto 2017 sprejme občinski svet za vsak primer posebej, v nasprotnem primeru je pravni posel ničen.

Sklep o nabavi, prodaji ali zamenjavi posameznih stanovanj in poslovnih prostorov ter o načinu prodaje iz Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2017, sprejme občinski svet za vsak primer posebej, v nasprotnem primeru je pravni posel ničen.

V primeru, da so stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati (77. člen ZJF), lahko župan dolžniku do višine 500 evrov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov ter odplačila dolgov v računu financiranja se Občina Ilirska Bistrica za proračun leta 2017 lahko zadolži do višine 2.186.848 evrov za izvajanje investicij.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Ilirska Bistrica v letu 2018, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-53/2014

Ilirska Bistrica, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc i.r.

306. Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13) in 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave glasila Snežnik št. 4/06) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 11. redni seji dne 28. 1. 2016 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2016

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za Občino Ilirska Bistrica za leto 2016 določajo proračun, izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do- loča v naslednjih zneskih:

		V EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	15.297.996
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	9.830.771
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	8.750.431
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	7.753.523
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	801.410
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	195.498
	706 DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.080.340
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREM.	894.885
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	9.200
	712 DENARNE KAZNI	17.100
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	1.500
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	157.655
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	2.926.000
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	380.000
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMAT. PREMOŽ.	2.546.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.541.226
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFIN. INST.	1.552.632
	741 PREJETA SRED. IZ DRŽ. PR. IZ SRED. PRORAČUNA EU	988.594
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	17.474.384
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.086.757
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	747.878
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VAR.	144.979
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.903.486
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	47.914
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	242.500
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.616.722
	410 SUBVENCIJE	89.000
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.711.975
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORG. IN USTANOVAM	559.602
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.256.145
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.519.306
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	8.519.306
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	251.600
	431 INVEST. TR. PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PR. UPOR.	220.000
	432 INVEST. TR. PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	31.600

III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-2.176.388
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	0
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	-
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	-
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	
44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽEV	0
	440 DANA POSOJILA	
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZ.	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJ. IN SPR. KAP. DEL. (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.485.298
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.485.298
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	406.544
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	406.544
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠ.) SRED. NA RAČ. (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-97.634
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.078.754
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.176.387
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRET. LETA	97.634

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov (občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava in krajevne skupnosti), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov za obdobje od leta 2016 do leta 2019 sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Ilirska Bistrica <http://www.ilirska-bistrica.si>.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

Priloge k temu odloku so tudi obrazložitev splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov, letni načrt razpolaganja z občinskim premoženjem ter kadrovski načrt.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se sprejema na ravni proračunske postavke – konta, izvršuje pa na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po 60. členu Zakona o varstvu pred požarom-UPB (Uradni list RS, št. 3/07, 9/11, 83/12),
2. pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
3. državna sredstva, evropska sredstva in sredstva drugih sofinancerjev za investicije in tekoče zadeve,

4. donacije,
5. prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja in odškodnine iz naslova zavarovanj,
6. taksa za obremenjevanje voda,
7. prihodki iz naslova koncesije za podeljeno rudarsko pravico,
8. prihodki iz naslova koncesijskih dajatev za gozdove,
9. prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
10. drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmerni namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračuna.

Če se med izvrševanjem proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov. Prerazporejanje v tem primeru nima omejitev, ki jih določa 6. člen tega odloka.

Če je med izvrševanjem proračuna izdana sodna ali upravna odločba, na podlagi katere nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov. Prerazporejanje v tem primeru nima omejitev, ki jih določa 6. člen tega odloka.

Namensko prejeta sredstva, ki v tekočem proračunskem letu niso bila porabljena, se prenesejo v naslednje leto in izkazujejo kot črpanje sredstev na računih za naloge in projekte, za katere so opredeljena.

5. člen

Sredstva proračuna se izplačujejo na podlagi pogodb, odločb, sklepov oziroma drugega ustreznega akta ali dokumenta, ki predstavlja verodostojno knjigovodsko listino.

Uporabniki morajo sredstva, ki so jim bila zagotovljena v proračunu, uporabljati za namene, za katere so jim bila dana in v skladu s predpisi o njihovi uporabi oziroma razpolaganju z njimi.

Za zakonito uporabo sredstev, ki so uporabniku dana iz proračuna, je odgovoren predstojnik uporabnika.

Vsi uporabniki proračunskih sredstev so dolžni uporabo proračunskih sredstev načrtovati in o uporabi sredstev preteklega leta tudi poročati. Neposredni in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti zaključni račun svojega finančnega načrta in letno poročilo za preteklo leto skupaj z obrazložitvami ter ju poslati županu najkasneje do 28. februarja tekočega leta. Na zahtevo župana so dolžni posredovati podatke in poročila tudi med letom.

Posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program dela in finančni načrt ter poročila o realizaciji programov in porabi sredstev po namenih v skladu s predpisi oziroma metodologijo ekonomske klasifikacije javnofinančnih tokov. Posredni proračunski uporabniki, ki se pretežno financirajo iz proračuna, uskladijo svoje finančne načrte s sprejetim proračunom v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu s tem členom odloka, lahko župan delno ali v celoti začasno zaustavi proračunsko financiranje, dokončno pa na predlog župana to stori občinski svet.

6. člen

**Prerazporejanje pri proračunskem uporabniku
100 (Občinski svet), 200 (Nadzorni odbor), 300 (Župan)
in 400 (Občina)**

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle sredstva za posamezne namene določena z občinskim proračunom.

Če se v teku proračuna ugotovi, da so na proračunskih postavkah potrebna dodatna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnava v breme drugih postavk posameznega podprograma s tem, da se ne prepreči izvajanje oziroma realizacija posamezne načrtovane aktivnosti.

Nove postavke (razen projektov, ki so določeni v NRP) se uvrstijo v posebni del proračuna na podlagi sklepa župana, vendar le do višine 20.000 evrov; kadar gre za postavke nad to vrednostjo, odloča občinski svet s sklepom.

Prerazporejanje sredstev med projekti, ki so vključeni v načrt razvojnih programov, je dovoljeno, če gre za sredstva, ki so bila privarčevana oziroma se projekt zaradi tehničnih razlogov ne bo izvajal. Župan je pristojen za prerazporeditve sredstev za projekte, ki so vključeni v NRP, če njihova vrednost po prerazporeditvi ne presega 100.000 evrov, vendar se vrednost projekta ne sme povečati več kot za 150 % osnovne vrednosti, določene z proračunom. Za projekte nad to omejitvijo pa mora vsako povečanje sredstev nad 20 % potrditi občinski svet s sklepom.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi sklepa župana, če gre za projekte, katerih skupna vrednost ne presega 30.000 evrov, oziroma sklepa občinskega sveta, kadar gre za projekte nad to vrednostjo. Sredstva se prerazporejajo iz projektov, ki se ne bodo realizirali oziroma iz projektov, ki so se realizirali v nižji vrednosti.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun ali rebalans proračuna oziroma veljavni proračun.

V sprejetem proračunu lahko na predlog neposrednega proračunskega uporabnika finančna služba občine znotraj proračunske postavke odpre nov konto-podkonto oziroma samostojno prerazporeja med konti-podkonti v okviru proračunske postavke oziroma projekta, če je to potrebno zaradi pravilnega knjiženja porabe sredstev.

Omejitve prerazporejanja iz tega člena ne veljajo za projekte, s katerimi smo uspešno kandidirali na evropska ali državna sredstva, če gre za uskladitev načrta razvojnih programov Občine Ilirska Bistrica (NRP) z državnim načrtom razvojnih programov (NRP).

Prerazporejanje pri javnih zavodih

Javni zavodi lahko izvedejo prerazporeditve sredstev znotraj materialnih stroškov, razen iz postavke tekoče vzdrževanje, do višine 300 evrov, in o tem obvestijo župana v 5 dneh od sprejema sklepa. Prerazporeditve nad tem zneskom so dovoljene na podlagi sklepa župana, o čemer se obvesti svet zavoda.

Neporabljena načrtovana sredstva za varstvo vozačev lahko osnovne šole na podlagi sklepa župana prerazporedijo za investicijske namene in o tem obvestijo svet zavoda.

7. člen

V skladu z 51. členom ZJF Občina Ilirska Bistrica lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen planirana sredstva v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v naslednjih letih 2017, 2018 in 2019 za blago in storitve, za tekoče transfere in investicije ne sme presegati letno 30 % skupnih pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika za leto 2016.

Prevzete obveznosti, iz tretjega in četrtega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

8. člen

Splošna proračunska rezervacija za leto 2016 je opredeljena v višini 210.000 evrov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabijo: – za namene, za katere se med letom izkaže, da zanje niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ali za nove namene, ki s proračunom niso bili načrtovani.

O porabi sredstev iz splošne proračunske rezervacije odloča župan.

9. člen

V sredstva proračunske rezerve se v skladu z 49. členom ZJF izloča del skupno doseženih prejemkov proračuna.

Proračunska rezerva se v letu 2016 oblikuje v višini 23.500 evrov.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

Na predlog organa, pristojnega za finance, župan odloča o uporabi sredstev rezerv do celotne višine sredstev proračunske rezerve.

Župan lahko zaradi večjih potreb poveča sredstva proračunske rezerve iz sredstev splošne proračunske rezervacije in iz privarčevanih oziroma nerealiziranih postavk, ne glede na omejitve iz 6. člena tega odloka, prav tako lahko ta sredstva neomejeno prerazporeja oziroma odpira nove postavke v NRP pod pogojem, da se ureja infrastruktura, ki je bila poškodovana zaradi ujm.

10. člen

Uporabniki proračuna so dolžni vsa dela in nabave (tako investicijska kot tekoča) oddajati skladno s predpisi o javnem naročanju.

11. člen

Obveznosti v breme proračuna se plačujejo na način in v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni z veljavno zakonodajo.

Sredstva proračuna se uporabljajo za plačevanje že opravljenih dobav, storitev in gradenj. Dogovarjanje predplačil je v skladu s predpisi možno le izjemoma ob primernem načinu finančnega zavarovanja. Predplačilo mora biti utemeljeno z vidika gospodarnosti.

Vsak izdatek proračuna mora imeti verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za izplačilo.

12. člen

Prerazporejanje pri proračunskih uporabnikih 500-520 (Krajevne skupnosti)

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Sredstva krajevne skupnosti, določena s proračunom za leto 2016, so namenska.

Izjemoma lahko krajevna skupnost uporabi sredstva za druge namene, in sicer v naslednjih primerih:

- sredstva za funkcioniranje lahko krajevna skupnost nameni za druge namene – te določi v svojem načrtu,
- lastna sredstva krajevne skupnosti, ki niso strogo namenska – se namen določi v finančnem načrtu 2016,
- sredstva telekomunikacij, ki jih imajo na računu, so namenjena izključno za investicije.

Ostala sredstva, sprejeta s proračunom za tekoče leto, se prerazporejajo neomejeno. Ravno tako lahko neomejeno prerazporejajo sredstva med projekti, sprejetimi v NRP, in odpirajo nove projekte in proračunske postavke. Prerazporejanje iz investicij na tekoče delovanje ni dovoljeno.

Če občinska uprava ali organ, pristojen za nadzor, ugotovi, da krajevna skupnost nenamensko uporablja sredstva, o tem obvesti izvrševalca proračuna, ki lahko začasno odredi prekinitve financiranja krajevne skupnosti s sredstvi proračuna do odprave nepravilnosti.

Na podlagi 19.c člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-M) lahko krajevne skupnosti sklenejo pravne posle brez predhodnega soglasja župana za naloge in aktivnosti, ki so določene v finančnem načrtu občinskega proračuna za posamezno krajevno skupnost, in sicer največ do 21.000 evrov za posamezni namen.

Pravni posli, sklenjeni v nasprotju z določili prvega odstavka tega člena, so nični.

13. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

Župan je pooblaščen, da:

- začasno zmanjša porabo sredstev oziroma zadrži izplačila, če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini,
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranjanja njihove realne vrednosti,
- odloča o uporabi sredstev rezerv do višine, določene v 9. členu tega odloka,
- odloča o uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije v skladu s predpisi in tem odlokom,
- potrjuje investicijsko dokumentacijo,
- daje soglasje k pravnim poslom krajevne skupnosti iz 12. člena tega odloka,
- odloča o prerazporeditvah v skladu s tem odlokom,
- o izvršenih prerazporeditvah šestmesečno poroča občinskemu svetu,
- o sprejetih odločitvah obvešča občinski svet.

14. člen

Odredbodajalec sredstev proračuna je župan in druga oseba, ki jo župan pisno pooblasti.

Odredbodajalec sredstev krajevne skupnosti je predsednik krajevne skupnosti.

15. člen

Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in v začetku prihodnjega leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2016 in njegovi realizaciji.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

16. člen

Za prodajo kmetijskih ali stavbnih zemljišč ob lokalnih cestah in poteh ter za prodajo dela javnih cest in poti (javno dobro) se pred postopkom prodaje zaprosi za mnenje krajevno skupnost, na območju katere leži obravnavano zemljišče.

Sklep o nabavi, prodaji ali zamenjavi in načinu prodaje zemljišč iz Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Ilirska Bistrica za leto 2016 sprejme občinski svet za vsak primer posebej, v nasprotnem primeru je pravni posel ničen.

Sklep o nabavi, prodaji ali zamenjavi posameznih stanovanj in poslovnih prostorov ter o načinu prodaje iz Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2016, sprejme občinski svet za vsak primer posebej, v nasprotnem primeru je pravni posel ničen.

V primeru, da so stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati (77. člen ZJF), lahko župan dolžniku do višine 500 evrov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov ter odplačila dolgov v računu financiranja se Občina Ilirska Bistrica za proračun leta 2016 lahko zadolži do višine 2.485.298 evrov za izvajanje investicij.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Ilirska Bistrica v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-53/2014

Ilirska Bistrica, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc l.r.

307. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Turistično informacijski center Ilirska Bistrica

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94, 8/96, 18/98 in 36/00 in 127/06), 19. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) in 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30. 6. 2006) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 11. seji dne 28. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Turistično informacijski center Ilirska Bistrica

1. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»7. člen

Za izvajanje dejavnosti iz prejšnjega člena opravlja zavod naloge, ki po standardni klasifikaciji dejavnosti sodijo v naslednje šifre kategorij in deskriptorjev:

- | | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| G46.190 | Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov |
| G47.610 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami |
| G47.621 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi in revijami |
| G47.622 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s papirjem in pisalnimi potrebščinami |

G47.789	Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
G47.890	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
G47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
I56.102	Okrepčevalnice in podobni obrati
I56.104	Začasni gostinski obrati
I56.210	Priložnostna priprava in dostava jedi
I56.290	Druga oskrba z jedmi
I56.300	Strežba pijač
J58.110	Izdajanje knjig
J58.130	Izdajanje časopisov
J58.140	Izdajanje revij in druge periodike
J58.190	Drugo založništvo
J62.090	Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti
J63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
J63.910	Dejavnost tiskovnih agencij
J63.990	Drugo informiranje
L68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
L68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
M72.200	Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike
M73.200	Raziskovanje trga in javnega mnenja
M74.300	Prevajanje in tolmačenje
N77.330	Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup
N79.110	Dejavnost potovalnih agencij
N79.120	Dejavnost organizatorjev potovanj
N79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
N82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
N82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
N82.990	Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
P85.590	Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
R90.040	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
R91.030	Varstvo kulturne dediščine
R91.020	Dejavnost muzejev
R93.299	Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
M74.900	Druge nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-35/2012

Ilirska Bistrica, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc l.r.

308. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Ilirska Bistrica za programsko obdobje 2015–2020

Na podlagi 24. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 26/14) in 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4/06) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 11. seji dne 28. 1. 2016 sprejel

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Ilirska Bistrica za programsko obdobje 2015–2020

1. člen

V 13. členu se spremenita prva in tretja alineja četrtega odstavka, ki spremenjeni pravilno glasita:

– stroški gradnje, rekonstrukcije ali adaptacije hlevov in gospodarskih poslopij na kmetijskih gospodarstvih, ki služijo primarni kmetijski proizvodnji ter ureditev izpustov (stroški materiala, ki se nanašajo na naložbo);

– stroški nakupa rastlinjaka, montaže ter opreme v rastlinjaku z izjemo namakalnih naprav.

2. člen

V 13. členu se doda nova šesta alineja četrtega odstavka, ki glasi:

– prva postavitev ekstenzivnih travniških sadovnjakov ter prva postavitev oziroma prestrukturiranje intenzivnih trajnih nasadov sadovnjakov.

3. člen

V 14. členu se doda nov peti odstavek, ki glasi:

Pomoč se ne dodeli ob kršenju kakršnih koli prepovedi ali omejitev, določenih v Uredbi (EU) št. 1308/2013, tudi kadar se take prepovedi ali omejitve nanašajo le na podporo Unije, določeno v navedeni uredbi.

Dosedanji peti odstavek 14. člena postane šesti odstavek.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2015

Ilirska Bistrica, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc l.r.

J E S E N I C E

309. Sklep o prenosu premoženja v upravljanje javnemu zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske

Na podlagi določila drugega odstavka 9. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti /ZSPDLS/ (Uradni list RS, št. 86/10, 47/13 – ZDU-1G), 29. člena Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske (Uradni list RS, št. 101/04, 72/13) in 50. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15) izdajam

S K L E P

o prenosu premoženja v upravljanje javnemu zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določi Osnovno zdravstvo Gorenjske (v nadaljevanju: upravljavec) za upravljavca stvarnega premoženja Občine Jesenice, ki je namenjeno zagotavljanju izvajanja zdravstvene dejavnosti na primarni ravni.

2. člen

(stvarno premoženje)

Predmet te pogodbe je prenos stvarnega premoženja v upravljanje, in sicer:

– nepremičnega premoženja:

– skupni deli stavbe namenjeni skupni rabi vseh etažnih lastnikov so:

– zemljišče s parc. št. 487/6 k.o. Jesenice (ID 4673848) na katerem stavba stoji v deležu 8303/10000

– skupni prostori stavbe, in sicer kotlovnica ident. št. 2175-302-12 (ID 5658229) ter vhod in avla ident. štev. 2175-302-13 (ID 5658230) v deležu 8303/10000

– posebni skupni deli stavbe, namenjeni skupni rabi določenih etažnih lastnikov so:

– stopnišče in hodnik v 2. in 3. etaži severnega dela ident. št. 2175-302-14 (ID 5658231)

– hodnik v 1. etaži južnega dela stavbe 2175-302-15 (ID 5658232)

– posamezni deli stavbe:

– 2175-302-1 (ID 5658214) v izmeri 3.156,28 m²

– 2175-302-2 (ID 5658216) v izmeri 477,98 m² (ne da v upravljanje prostore, ki jih občina Jesenice daje v najem (na dan sklepa najemnik Proloco Medico)

– 2175-302-3 (ID 5658217) v izmeri 270,91 m²

– premično premoženje, ki je razvidno iz registra osnovnih sredstev na dan 1. 1. 2016.

3. člen

(sklenitev pogodbe)

Upravljavca mora skleniti pogodbo o upravljanju s premoženjem v roku treh mesecev po uveljavitvi tega sklepa.

4. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 478-74/2015

Jesenice, dne 28. januarja 2016

Župan

Občine Jesenice

Tomaž Tom Mencinger l.r.

310. Sklep o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice

Na podlagi 5. člena Odloka o priznanjih Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 79/04 in 84/12), 14. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15), je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Občinski svet Občine Jesenice na 11. redni seji dne 28. 1. 2016 sprejel

S K L E P**o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice**

1. člen

Naziv »ČASTNA OBČANKA OBČINE JESENICE« se podeli Miri Jazbinšek – prvi ravnateljici Srednje zdravstvene šole na Jesenicah, rojeni 20. januarja 1926 v Hrastniku, stanujoči na Jesenicah.

2. člen

Mira Jazbinšek je leta 1950 končala šolanje v Ljubljani. Po letu 1950 je bila z dekretom poslana v Boko Kotorsko, kjer je delala v domu vojnih sirot. Naslednji dekret jo je poslal v

Mostar, kjer se je morala samostojno spoprijeti z odprtjem zdravstvene šole. Po letu in pol je bila poslana v Banja Luko, kjer je ravno tako pomagala pri ustanavljanju zdravstvene šole. Po treh letih dela v Bosni se je vrnila v Ljubljano.

Leta 1962 je bila Mira Jazbinšek glavna sestra na rehabilitaciji v Ljubljani. Občina Jesenice je v tistem času ustanovljala Srednjo zdravstveno šolo na Jesenicah in Mira Jazbinšek je bila imenovana za prvo ravnateljico te šole. Funkcijo ravnateljice Srednje zdravstvene šole na Jesenicah je opravljala celih 22 let.

Po njeni zaslugi so učenke in učenci lahko opravljali ustrezno prakso v bolnicah in zdravstvenih ustanovah po celi Gorenjski. Nadzor nad delom in praktičnim poukom v Bolnici Jesenice je opravljala sama.

Mira Jazbinšek je poskrbela za dobro usposobljene medicinske kadre tudi drugod po Sloveniji. Leta 1965 je ustanovila dislocirani oddelek v Trbovljah. Organizirala in vodila pa je tudi izobraževanja zaposlenih v Ljubljani in na Jesenicah.

Mira Jazbinšek ima velike zasluge, da je Srednja zdravstvena šola ostala na Jesenicah. V času velikih pritiskov, da se jeseniška šola priključi ljubljanski, ji jo je kar nekajkrat uspelo ohraniti na Jesenicah. Srednja zdravstvena šola je bila ob preselitvi v Center srednjega usmerjenega izobraževanja po zaslugi Mire Jazbinšek že popolnoma izoblikovana in je imela dober ugled po vsej Sloveniji. Vse to je prav gotovo pripomoglo k lažjemu pridobivanju dovoljenj za ustanovitev Visoke šole za zdravstveno nego, danes Fakultete za zdravstvo Jesenice.

Mira Jazbinšek se je upokojila leta 1983. Za svoje delo je leta 1974 prejela Zlati znak Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije ter leta 1998 Priznanje zdravstvene šole Jesenice.

3. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 094-1/2015

Jesenice, dne 28. januarja 2016

Župan

Občine Jesenice

Tomaž Tom Mencinger l.r.

KOČEVJE**311. Odlok o proračunu Občine Kočevje za leto 2017**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP) in 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) ter 73. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 45/19) je Občinski svet Občine Kočevje na 15. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Kočevje za leto 2017**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za proračun Občine Kočevje za leto 2017 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina, postop-

ki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. SESTAVA IN VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

S proračunskimi postavkami je opredeljena osnovna struktura proračuna po namenih porabe.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se do- loča v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		Proračun 2017
Skupina/podskupina kontov/konto		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	22.632.948,44
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	12.963.625,04
70	DAVČNI PRIHODKI	9.912.388,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	8.889.388,00
	703 Davki na premoženje	741.000,00
	704 Domači davki na blago in storitve	282.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	3.051.237,04
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	200.200,00
	711 Takse in pristojbine	9.000,00
	712 Globe in druge denarne kazni	17.000,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	53.000,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	247.481,04
72	KAPITALSKI PRIHODKI	620.000,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	10.000,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	610.000,00
73	PREJETE DONACIJE	86.726,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	86.726,00
	731 Prejete donacije iz tujine	86.726,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	8.508.595,00
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	3.002.547,00
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev Proračuna Evropske unije	5.506.048,00
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	454.002,40
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	454.002,40
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	24.342.848,98
40	TEKOČI ODHODKI	4.451.051,62
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenih	1.233.279,72
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	180.676,09
	402 Izdatki za blago in storitve	2.736.867,81
	403 Plačila domačih obresti	90.228,00
	409 Rezerve	210.000,00

41	TEKOČI TRANSFERI	6.827.881,95
	410 Subvencije	485.500,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.227.356,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	500.314,45
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.614.711,50
	414 Tekoči transferi v tujino	0,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	12.844.415,41
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	12.844.415,41
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	219.500,00
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	178.000,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	41.500,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II) PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	-1.709.900,54
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0,00
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	440 Dana posojila	0,00
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0,00
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.490.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	2.490.000,00
	500 Domače zadolževanje	2.490.000,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	780.099,46
55	ODPLAČILA DOLGA	780.099,46
	550 Odplačilo domačega dolga	780.099,46
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.709.900,54
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+ VII.-VIII.-IX.)	1.709.900,45
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	0,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske

postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Kočevje: <http://www.kocevje.si/>

Proračun Občine Kočevje za leto 2017 se določa v višini 25.122.948,44 EUR.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po Zakonu o varstvu pred požarom, ki se uporabijo za namene, določene v tem zakonu,
2. prihodki ožjih delov občine,
3. prihodki od kupnin in najemnin za stanovanja,
4. prejeta sredstva za sofinanciranje projektov,
5. prihodki od podeljenih koncesij za izkoriščanje gozdov,
6. prihodki od turistične takse.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se za višino dejanskih namenskih prejemkov poveča obseg izdatkov finančnega načrta proračunskega uporabnika in proračun.

Obveznosti v breme sredstev iz prvega odstavka tega člena se lahko prevzemajo le, če so sredstva že nakazana v proračun, ali pa je izdan sklep ali odločba pristojnega organa in podpisana pogodba o dodelitvi sredstev.

5. člen

(prerazporejanje proračunskih sredstev)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Župan je pooblaščen, da v skladu z Zakonom o javnih financah in tem odlokom prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna med posameznimi področji porabe.

O prerazporeditvi pravic porabe med področji proračunske porabe lahko odloča župan, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja porabe ne sme presežati 20 % obsega področja proračunske.

V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji in prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije.

O prerazporejenih sredstvih se poda pisno poročilo najmanj dvakrat letno: julija in ob koncu leta ter se o tem poročila na seji občinskega sveta.

Med izvrševanjem proračuna Občine Kočevje se lahko odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali načina izvedbe projektov. Nov konto se odpre v okviru že odprte proračunske postavke in v okviru sredstev posameznega uporabnika.

Proračunski uporabnik lahko samostojno razporeja proračunska sredstva znotraj svojega finančnega načrta med konti v okviru iste proračunske postavke.

6. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekti, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Župan lahko na predlog neposrednega uporabnika spremeni Načrt razvojnih programov za projekte, ki so sofinancirani iz državnega proračuna oziroma evropskih sredstev ne glede na določilo prvega odstavka tega člena. Sprememba po tem odstavku se izvede v primeru potrebne uskladitve načrta razvojnega programa zaradi črpanja državnih oziroma evropskih sredstev.

7. člen

(začasno zadržanje izvrševanja proračuna)

Na predlog Oddelka za proračun, finance in gospodarstvo župan v skladu z zakonom začasno zadrži izvrševanje proračuna, če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna.

Sredstva proračuna se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

Prioriteta v izvajanju investicij je dokončanje začetih investicij, za katere so opredeljena tudi lastna sredstva investitorja oziroma jih sofinancira država.

8. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Med odhodki proračuna je predvidena splošna proračunska rezervacija kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu. Dodeljena sredstva proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt uporabnika.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije na predlog oddelka za proračun, finance in upravljanje premoženja odloča župan, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.

9. člen

(proračunska rezerva)

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine 20.000,00 € odloča župan, na predlog Oddelka za proračun, finance in gospodarstvo. Župan o uporabi sredstev proračunske rezerve s pisnimi poročili obvešča občinski svet. V primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega zgoraj navedeni znesek, odloča občinski svet s posebnim odlokom. Proračunska rezerva se v letu 2017 oblikuje v višini 10.000,00 €.

10. člen

(prevzemanje obveznosti v breme proračuna)

Neposredni in posredni uporabniki (v nadaljevanju: uporabniki proračuna) proračunskih sredstev morajo organizirati izvrševanje del in nalog iz svojega področja v mejah sredstev, odobrenih s proračunom.

Sredstva se smejo uporabljati za namene, ki so določeni s proračunom. Sredstva za plače in prispevke, za preostale prejemke, za plačilo blaga in storitev se proračunskim uporabni-

kom med letom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upoštevata zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

Sredstva za opravljanje nalog na posameznih področjih družbenih dejavnosti se zagotavljajo v skladu s predpisi, ki urejajo posamezno področje, ter programi dela izvajalcev javnih služb in tem proračunom.

Sredstva za plačila, subvencije in transferje v gospodarstvu, komunalni in cestni dejavnosti se oddajo s pogodbo.

Drugi prejemniki proračunskih sredstev so fizične ali pravne osebe, ki na podlagi pogodbe, odločbe ali sklepa prejmejo proračunska sredstva. Poraba sredstev in sofinanciranje prejemnikov proračunskih sredstev za posamezno nalogo, ki ni izrecno opredeljena z drugimi predpisi, se opredelita s pogodbo oziroma kriteriji, ki jih določi župan, ali z javnim razpisom.

11. člen

(prevzemanje obveznosti)

V breme proračuna se lahko prevzemajo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že odprta postavka v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za investicijske odhodke in investicijske transfere za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto in s tem lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (podskupini kontov 420 in 430), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2018 70% navedenih pravic uporabe in
2. v prihodnjih letih 10% navedenih pravic uporabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 40 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v letu 2018, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz tretjega in četrtega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami ter pogodbami za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioritarno vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

12. člen

(določbe, vezane na zakon, ki ureja javna naročila)

Neposredni in posredni uporabniki proračuna so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila Zakona o javnih naročilih in Uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA TER FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

13. člen

(upravljanje s premoženjem)

O pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja ter za pridobitev nepremičnega premoženja Občine Kočevje, kadar to ni opredeljeno s proračunom, odloča župan do višine 5.000,00 €, o čemer polletno pisno poroča občinskemu svetu.

14. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2017 na prošnjo dolžnika odpiše plačilo dolga do višine 1.000,00 €.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

15. člen

Župan je pooblaščen, da se v primeru neenakomernega pritekanka prihodkov lahko odloči za kratkoročno zadolžitev, največ do 5% sprejetega proračuna.

16. člen

(poročanje)

Organi in uporabniki ter drugi prejemniki proračunskih sredstev občinskega proračuna so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program dela in finančni načrt za leto 2017, ki je usklajen s proračunom, v 30 dneh po sprejemu proračuna. Prav tako so dolžni posredovati poročila o realizaciji programov in o porabi sredstev po namenih za preteklo leto, po predpisih in metodologiji ekonomske klasifikacije javnofinančnih tokov.

Uporabniki so dolžni predložiti podatke za analizo poslovanja, ki jih zahteva župan, oddelek za proračun, finance in gospodarstvo ali nadzorni odbor.

Pravne osebe, v katerih ima občina najmanj 15-odstotni delež v kapitalu, morajo v 180 dneh po koncu poslovnega leta, vendar najmanj 30 dni pred objavo sklica seje skupščine, predložiti oddelku za proračun, finance in gospodarstvo gradivo za sejo skupščine in vsa revizijska poročila ter poročila nadzornih organov za preteklo poslovno leto, če jih gradivo za sejo skupščine ne vsebuje.

17. člen

(pristojnosti predstojnika neposrednega uporabnika)

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen osebe.

Za zakonita in namenska izplačila in uporabo sredstev iz proračuna so odgovorni odredbodajalci, ki so določeni na podlagi posebnega sklepa župana. Za zakonito in namensko uporabo proračunskih sredstev, ki so proračunskemu uporabniku razporejena iz proračuna, je odgovoren direktor oziroma predstojnik in računovodja pri posrednem proračunskem uporabniku.

18. člen

(krajevne skupnosti)

Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost nad vrednostjo 5.000,00 €, veljajo le ob poprejšnjem soglasju sveta krajevne skupnosti in župana.

Predsednik sveta krajevne skupnosti oziroma odredbodajalec se pooblašča, da lahko odobri prerazporeditev sredstev med posameznimi postavkami oziroma konti glede na programsko-funkcionalni in ekonomski namen v okviru finančnega načrta krajevne skupnosti do 100%. O prerazporeditvi pravic porabe med področji proračunske porabe lahko odloča predsednik sveta krajevne skupnosti, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja porabe ne sme presegati 20% obsega področja proračunske porabe.

19. člen

(dolgoročno zadolževanje in poroštva)

Zadolževanje občine je možno na način in v skladu z določbami ZJF ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna.

Občina za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je, v letu 2017 ne bo izdajala poroštev.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v

katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, se v letu 2017 dolgoročno ne smejo zadolževati in ne smejo izdajati poroštev.

5. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

(začasno financiranje)

V obdobju začasnega financiranja Občine Kočevje v letu 2018, če bo začasno financiranje potrebno, se uporabljata ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

21. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-39/2015/3400/16

Kočevje, dne 26. januarja 2016

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

312. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) in 72. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 49/15) je Občinski svet Občine Kočevje na 15. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

P R A V I L N I K

o sofinanciranju humanitarnih programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa postopek, upravičence, pogoje, kriterije in merila za vrednotenje humanitarnih programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva, ki jih sofinancira Občina Kočevje.

2. člen

Predmet tega pravilnika je razdelitev sredstev, ki jih Občina Kočevje zagotavlja v občinskem proračunu za tekoče leto, namenjenih za humanitarne programe na področju socialnega in zdravstvenega varstva (v nadaljevanju: humanitarni programi).

Po tem pravilniku se sofinancirajo humanitarni programi, ki jih izvajajo organizacije v neposredno korist posameznikov z območja Občine Kočevje in so namenjeni zlasti:

- reševanju ogroženih ljudi in življenj,
- lajšanju socialnih in psihosocialnih stisk in težav,
- izboljšanju socialnega položaja,
- krepitevi zdravja,
- preprečevanju poslabšanja socialnega položaja,
- preprečevanju poslabšanja zdravstvenega stanja oseb s kronično boleznijo,
- ustvarjanju možnosti za čimbolj kakovostno in samostojno življenje oseb s kronično boleznijo.

Humanitarni programi, ki se financirajo ali sofinancirajo iz katerekoli druge proračunske postavke občinskega proračuna, niso predmet sofinanciranja po merilih tega pravilnika. Prav tako niso predmet sofinanciranja po tem pravilniku humanitarni programi, ki se v celoti financirajo iz državnega proračuna oziroma iz drugih javnih sredstev.

II. POSTOPEK

3. člen

Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa, ki se ga objavi na krajevno običajen način.

Razpis se objavi najkasneje v 30 dneh od začetka veljavnosti proračuna Občine Kočevje za tekoče leto.

Za sofinanciranje humanitarnih programov na podlagi tega pravilnika lahko konkurirajo društva, zavodi ali ostale neprofitne organizacije, ki imajo v ustanovitvenih aktih opredeljeno dejavnost izvajanja humanitarnih programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva in jih izvajajo za posameznike z območja Občine Kočevje (za posameznike s stalnim prebivališčem v Občini Kočevje).

4. člen

Sredstva se namenijo za sofinanciranje materialnih in programskih stroškov izvajalcev humanitarnih programov razen za:

- formalno izobraževanje,
- nakup in vzdrževanje nepremičnin in pohištvene opreme,
- materialne stroške, ki se navezujejo na pogostitve, reprezentance ali nakup reprezentančnih daril,
- investicije v prostore in nakup opreme izvajalcev programov.

5. člen

Izvajalci humanitarnih programov morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so za opravljanje humanitarne dejavnosti registrirani vsaj eno leto,
- imajo urejeno dokumentacijo v skladu z zakonom in drugimi predpisi, ki urejajo njihovo delovanje,
- imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanega programa,
- imajo izdelano finančno konstrukcijo, iz katere so razvidni prihodki in odhodki za izvajanje programa prijavljenega na razpis, delež lastnih sredstev, delež javnih sredstev, delež sredstev uporabnikov in delež sredstev iz drugih virov,
- imajo zagotovljen vsaj 20 % delež sofinanciranja programa iz drugih virov,
- imajo poravnane vse obveznosti do Občine Kočevje.

6. člen

Postopek javnega razpisa in dodelitev finančnih sredstev poteka po naslednjem zaporedju:

- sprejem sklepa o začetku postopka,
- priprava razpisne dokumentacije in objava javnega razpisa za zbiranje predlogov humanitarnih programov,
- imenovanje komisije za strokovno presojo in ocenjevanje humanitarnih programov ter pripravo predloga sofinanciranja,
- odpiranje prejetih vlog,
- strokovno ocenjevanje prispelih predlogov in priprava predloga upravičencev do finančnih sredstev,
- izdaja odločb,
- sklepanje pogodb.

7. člen

Župan s sklepom imenuje tričlansko komisijo (v nadaljnjem besedilu: Komisija) izmed zaposlenih v občinski upravi, ki pripravi vse potrebno za izvedbo postopka javnega razpisa.

Sklep o začetku postopka za izbiro humanitarnih programov, s katerim se določi datum objave in besedilo razpisa ter okvirna višina proračunskih sredstev, izda župan.

Župan lahko do izdaje odločbe iz šeste alineje 6. člena tega pravilnika s sklepom ustavi postopek javnega razpisa. Sklep mora biti objavljen na način, kot je bil objavljen javni razpis. O ustavitvi mora župan posebej obvestiti tudi vse, ki so se na javni razpis prijavili. Na zahtevo prijavitelja se mu vloga, ki je prispela na javni razpis, vrne.

8. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- podatke o naročniku,
 - jasno navedbo, da gre za javni razpis za izbiro humanitarnih programov, pri katerem bodo, v okviru razpoložljivih sredstev, sofinancirani vsi upravičeni prijavljeni programi, in sicer sorazmerno glede na število prejetih točk in vrednost točke,
 - predmet javnega razpisa,
 - pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prijavitelji,
 - kriteriji oziroma merila, po katerih se bo posamezen humanitarni program ocenjeval oziroma vrednotil,
 - vrednost razpoložljivih sredstev, namenjenih za predmet javnega razpisa,
 - obdobje, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
 - razpisni rok,
 - način pošiljanja in vsebina vloge,
 - kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani prevzamejo razpisno dokumentacijo,
 - navedbo oseb občinske uprave, pooblaščenih za dajanje informacij,
 - rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.
- Razpisni rok ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od enega meseca.

9. člen

Vlagatelj lahko vlogo dopolnjuje oziroma spreminja do pretoka razpisnega roka.

10. člen

Odpiranje vlog ne poteka javno.

Pravočasno prispele in popolne prijave Komisija ovrednoti na podlagi meril za sofinanciranje humanitarnih programov, določenih v tem pravilniku.

V primeru nepopolno izpolnjenih prijav Komisija prijavitelje pozove k dopolnitvi prijave. Nepopolne prijave, ki jih prijavitelj v postavljenem roku ne dopolni, s sklepom, zoper katerega ni pritožbe, zavrže direktor občinske uprave.

11. člen

Na podlagi predloga Komisije direktor občinske uprave o vsaki popolni vlogi, prispeli na javni razpis izda posamično odločbo, s katero odloči o odobritvi ter deležu sofinanciranja, oziroma o zavrnitvi sofinanciranja posameznega humanitarnega programa. Direktor občinske uprave je na predlog Komisije vezan in ne sme sprejeti drugačne odločitve.

Zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena je dopustna pritožba, in sicer v roku 8 dni po prejemu, o kateri odloča župan. Predmet pritožbe ne morejo biti merila, postavljena za ocenjevanje vloge.

Pravnomočna odločba iz prvega odstavka tega člena je podlaga za sklenitev pogodbe o sofinanciranju humanitarnih programov, ki jo sklene župan.

12. člen

V pogodbi o sofinanciranju, ki jo župan sklene z izbranimi izvajalci humanitarnih programov se opredeli izbrani program, višina in namen sofinanciranja, roki za zagotovitev finančnih sredstev, pogoji in način koriščenja proračunskih sredstev ter način nadzora nad namensko porabo proračunskih sredstev.

Če izbrani izvajalec pogodbe ne podpiše v roku sedmih dni od prejema pogodbe, se šteje, da je odstopil od svoje vloge za sofinanciranje.

III. KRITERIJI IN MERILA ZA VREDNOTENJE PRIJAVLJENIH HUMANITARNIH PROGRAMOV

13. člen

Vrednost posameznega humanitarnega programa je izražena v točkah.

Določitev višine sofinanciranja je odvisna od skupnega števila točk vseh prijavljenih, višine sredstev, določenih v proračunu ter na tej podlagi določene vrednosti točke in števila zbranih točk posameznega prijavitelja.

Prijavitelj lahko prijavi največ dva programa.

14. člen

Programi bodo ocenjeni v skladu z naslednjimi kriteriji in merili za sofinanciranje humanitarnih programov:

1. sedež organizacije,
2. dostopnost programa (lokacija izvajanja programa),
3. število uporabnikov programa, ki imajo stalno prebivališče v Občini Kočevje in jim je program tudi namenjen,
4. programi pomoči, prireditve, obiski, srečanja in druge aktivnosti,
5. vključenost prostovoljcev v izvajanje programa (ta kriterij se bo upošteval samo pri prijaviteljih, ki so registrirani kot prostovoljska organizacija po Zakonu o prostovoljstvu).

1. SEDEŽ ORGANIZACIJE	
Sedež organizacije oziroma podružnice v Občini Kočevje	100 točk
Sedež organizacije izven Občine Kočevje	0 točk
2. DOSTOPNOST PROGRAMA	
Programa se v celoti izvaja na območju Občine Kočevje	100 točk
Program se delno izvaja na območju Občine Kočevje	40 točk
Program se v celoti izvaja izven območja Občine Kočevje	10 točk
3. ŠTEVILO UPORABNIKOV PROGRAMA, KI IMAJO STALNO PREBIVALIŠČE V OBČINI KOČEVJE IN JIM JE PROGRAM TUDI NAMENJEN	
Do 10 uporabnikov	10 točk
Do 50 uporabnikov	40 točk
Do 100 uporabnikov	70 točk

Nad 100 uporabnikov	100 točk
4. PROGRAMI POMOČI, PRIREDITVE, OBISKI, SREČANJA IN DRUGE AKTIVNOSTI	
4.1 Zbiranje in delitev pomoči v občini skozi celo leto (hrana, oblačila, obutev)	
Do 1000 prebivalcev	40 točk
Od 1001 do 5000 prebivalcev	70 točk
Nad 5000 prebivalcev	100 točk
4.2 Programi obiskov in prevozov invalidov, ostarelih, oseb s posebnimi potrebami, otrok iz socialno ogroženih družin oziroma laična pomoč na domu	
Do 30 obiskov oziroma prevozov letno	40 točk
Od 31 do 60 obiskov oziroma prevozov letno	70 točk
Nad 60 obiskov oziroma prevozov letno	100 točk
4.3 Organizacija in izvedba letovanj, ekskurzij, izletov, rekreativnih prireditev	
Organizacija in izvedba letovanja, ekskurzije, izleta, rekreativne prireditve do 3x letno	40 točk
Organizacija in izvedba letovanja, ekskurzije, izleta, rekreativne prireditve več kot 3x letno	70 točk
4.4 Organizacija in izvedba svetovanj, srečanj skupin za samopomoč, klubske dejavnosti (ročne spretnosti, družabne igre, rekreacijska vadba itd.)	
Redna srečanja 1x tedensko na območju Občine Kočevje	100 točk
Redna srečanja do 2x mesečno na območju Občine Kočevje	70 točk
Redna srečanja 1x tedensko izven območja Občine Kočevje	40 točk
Redna srečanja do 2x mesečno izven območja Občine Kočevje	10 točk
4.5 Organizacija in izvedba predavanj, delavnic na območju Občine Kočevje	
Organizacija in izvedba vsaj 2 predavanj oziroma delavnic	40 točk
Organizacija in izvedba več kot 2 predavanji oziroma delavnici	70 točk
5. VKLJUČENOST PROSTOVOLJCEV V IZVAJANJE PROGRAMA (ta kriterij se bo upošteval samo pri prijaviteljih, ki so registrirani kot prostovoljska organizacija po Zakonu o prostovoljstvu)	
Do 50 opravljenih ur prostovoljskega dela na leto	10 točk
Do 100 opravljenih ur prostovoljskega dela na leto	40 točk
Do 200 opravljenih ur prostovoljskega dela na leto	70 točk
Nad 500 opravljenih ur prostovoljskega dela na leto	100 točk

15. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-27/2015-3312

Kočevje, dne 26. januarja 2016

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

**313. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o sofinanciranju programov
in projektov na področju kulturnih dejavnosti
na območju Občine Kočevje**

Na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1, 56/08, 4/10, 20/11 in 111/13), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) in 72. in četrtega odstavka 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 68/99 in 43/03) je Občinski svet Občine Kočevje na 15. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o sofinanciranju programov in projektov
na področju kulturnih dejavnosti na območju
Občine Kočevje**

1. člen

V Pravilniku o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti na območju Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/15) se Priloga: »Kriteriji in merila za sofinanciranje« spremeni tako, da se glasi:

»PRILOGA: Kriteriji in merila za sofinanciranje

KRITERIJI IN MERILA ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV IN PROJEKTOV NA PODROČJU KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI KOČEVJE

Občina Kočevje sofinancira kulturne programe in kulturne projekte z naslednjih področij kulturnih dejavnosti:

– glasbena dejavnost, plesna dejavnost, folklorna dejavnost, gledališka in lutkovna dejavnost, literarna dejavnost, likovna in fotografska dejavnost, založniška dejavnost (izdaja knjig, izdaja zgoščenk), filmska in multimedijška dejavnost.

Za sofinanciranje kulturnih programov občina nameni 65 % razpoložljivih proračunskih sredstev, za sofinanciranje kulturnih projektov 30 % razpoložljivih proračunskih sredstev od tega 5 % za založniško dejavnost. Za izobraževanje in usposabljanje strokovnih kadrov za vodenje in izvedbo različ-

nih kulturnih dejavnosti na področju kulture pa se nameni 5 % razpoložljivih proračunskih sredstev.

A. KRITERIJI IN MERILA ZA SOFINANCIRANJE KULTURNIH PROGRAMOV

V okviru tega poglavja so določeni kriteriji in merila za ovrednotenje kulturnih programov, ki jih izvajajo kulturna društva in zveze kulturnih društev.

Sofinancira se izvajanja rednih dejavnosti registriranih kulturnih društev in zvez društev, ki imajo sedež v Občini Kočevje.

Društvu, v okviru katerega deluje več sekcij oziroma skupin, se število točk za pavšal za materialne stroške na leto poveča za 50 % za vsako sekcijo oziroma skupino, vendar ne več kot za štiri sekcije oziroma skupine.

I. VOKALNO GLASBENA DEJAVNOST

1. Pevski zbori nad 30 članov (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje so najmanj trije javni nastopi (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar zborovodij na vajo	40 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

2. Pevski zbori do 30 članov (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje so najmanj trije javni nastopi (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar zborovodij na vajo	40 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

3. Vokalne skupine (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje so najmanj trije javni nastopi (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar zborovodij na vajo	40 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

II. INSTRUMENTALNA GLASBENA DEJAVNOST

1. Pihalni orkester (prizna se maksimalno 70 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje so najmanj trije javni nastopi (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar zborovodij na vajo	40 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

2. Tamburaške skupine (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dva javna nastopa (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar zborovodij na vajo	40 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop

8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

3. Druge instrumentalne skupine (prizna se maksimalno 30 vaj na leto in štiri javne nastope)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dva javna nastopa (koncertni ali priložnostni) v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	20 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedeni samostojni koncerti v občini	200 točk/nastop
5. Izvedeni samostojni koncerti izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Izdaja CD, videa, DVD	200 točk/izdaja
10. Število let delovanja	5 točk/leto

III. MAŽORETNA, PLESNA IN FOLKLORNA DEJAVNOST

1. Mažoretne in druge plesne skupine (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje so najmanj trije priložnostni javni nastopi v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	30 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedene samostojne prireditve v občini	200 točk/nastop
5. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

2. Folklorne skupine (prizna se maksimalno 45 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dva priložnostna javna nastopa v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	30 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk

4. Izvedene samostojne prireditve v občini	200 točk/nastop
5. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	140 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

IV. GLEDALIŠKA IN LUTKOVNA DEJAVNOST

1. Gledališke in lutkovne skupine (prizna se maksimalno 30 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dva priložnostna javna nastopa v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	30 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Premiera celovečernega gledališkega oziroma lutkovnega dela	300 točk/nastop
5. Premiera enodejanke ali krajšega gledališkega dela	200 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	100 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

V. LITERARNA DEJAVNOST

1. Literarne skupine (prizna se maksimalno 30 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dve javni predstavitvi v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	30 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedene samostojne predstave v občini	150 točk/nastop
5. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	105 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	75 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop

9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

VI. LIKOVNA IN FOTOGRAFSKA DEJAVNOST

1. Likovne skupine (prizna se maksimalno 30 vaj na leto)

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dve javni predstavitvi v preteklem letu.

1. Honorar mentorju na vajo	30 točk
2. Programski stroški na vajo	20 točk
3. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
4. Izvedene samostojne predstave v občini	150 točk/nastop
5. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	105 točk/nastop
6. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	75 točk/nastop
7. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
8. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
9. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
10. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
11. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
12. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
13. Število let delovanja	5 točk/leto

2. Fotografske skupine

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dve javni predstavitvi v preteklem letu.

1. Pavšal za programske stroške na leto	400 točk
2. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
3. Izvedene samostojne predstave v občini	150 točk/nastop
4. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	105 točk/nastop
5. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	75 točk/nastop
6. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
7. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
8. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
9. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
10. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
11. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
12. Število let delovanja	5 točk/leto

VII. FILMSKA IN MULTIMEDIJSKA DEJAVNOST

1. Filmske in druge skupine s področja multimedijev

Pogoj za sofinanciranje sta najmanj dve javni predstavitvi v preteklem letu.

1. Pavšal za programske stroške na leto	400 točk
2. Pavšal za materialne stroške na leto	200 točk
3. Izvedene samostojne predstave v občini	150 točk/nastop
4. Izvedene samostojne predstave izven območja občine	105 točk/nastop
5. Sodelovanje na prireditvi z več udeleženci v občini	75 točk/nastop
6. Promocijski nastopi oziroma gostovanja izven območja občine	100 točk/nastop
7. Sodelovanje na mednarodnem tekmovanju ali festivalu	300 točk/nastop
8. Udeležba na območnem srečanju tovrstnih skupin	100 točk/nastop
9. Udeležba na regijskem srečanju tovrstnih skupin	150 točk/nastop
10. Udeležba na državnem srečanju tovrstnih skupin	200 točk/nastop
11. Izdaja CD, videa, DVD, publikacije (knjiga, zbornik, brošura ...)	200 točk/izdaja
12. Število let delovanja	5 točk/leto

VIII. DODATNO TOČKOVANJE

1. Uspešnost društva (za vse programe iz poglavja A)

Skupno število točk se poveča za vrhunske dosežke na državnih in mednarodnih tekmovanjih:

- 20% se točke povečajo pri uvrstitvi v I. kakovostni razred (za vsako zlato priznanje),
- 10% se točke povečajo pri uvrstitvi v II. kakovostni razred (za vsako srebrno priznanje),
- 5% se točke povečajo pri uvrstitvi v III. kakovostni razred (za vsako bronasto priznanje).

Upoštevajo se vsa priznanja, ne glede na kategorijo, pridobljena v letu pred letom razpisa.

2. Najemnina za prostore delovanja društva

Skupno število točk se poveča za društva, ki imajo sklenjeno najemno pogodbo za prostore delovanja društva in plačujejo najemnino, in sicer za 300 točk.

B. MERILA ZA SOFINANCIRANJE KULTURNIH PROJEKTOV

V okviru tega poglavja so določeni kriteriji in merila za vrednotenje posameznega kulturnega projekta, ki ga je na javni razpis prijavil upravičen prijavitelj iz 6. člena tega pravilnika.

Pri izbiri kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz občinskega proračuna, se upoštevajo naslednji osnovni kriteriji:

- da je prijavljeni projekt namenjen čim širši javnosti,
- da ima opredeljene konkretne cilje,
- da povezuje čim večje število izvajalcev,
- da določa konkretne aktivnosti, izvedbo katerih tudi časovno opredeli,
- da je prijavljeni projekt pomemben za uveljavitev in promocijo Občine Kočevje,
- delež lastnih sredstev,
- sofinanciranje s strani ministrstva, pristojnega za kulturo,
- prijavitelj mora zagotoviti vsaj 30% delež sofinanciranja iz lastnih in drugih virov,
- da je prijavitelj že organiziral kulturne projekte, ki so bili deležni pozitivnega odziva med obiskovalci in ki so bili visoko ocenjeni s strani domače strokovne javnosti ali na mednarodni ravni,
- da predlagani projekt presega redno dejavnost društva oziroma druge pravne osebe.

Posamezen prijavitelj lahko odda največ dve vlogi.

Pri točkovanju se ne bodo upoštevali projekti, za katera so bila sredstva za sofinanciranje odobrena že v preteklih dveh letih, pa niso bila realizirana.

I. Merila za vrednotenje kulturnih projektov razen projektov na področju založniške dejavnosti:

Pogoj za sofinanciranje je zagotovitev najmanj 30 % lastnih sredstev

MERILA	MAKS. Št. TOČK	OBRAZLOŽITEV	ŠTEVILO TOČK
1. Vsebina projekta: projekt ima jasno opredeljene cilje in aktivnosti, katerih izvedba je časovno opredeljena	30	Aktivnosti so vsebinsko dobro načrtovane Ciljna publika je določena Število nastopajočih je določeno Časovno so aktivnosti opredeljene Finančni načrt je narejen Cilj je razviden	5 5 5 5 5 5
2. Pomemnost projekta k uveljavljanju in promoviranju Občine Kočevje	20 točk	Informiranje je opredeljeno Območje izvajanja projekta je jasno določeno	10 10
3. Število izvedenih projektov v preteklem letu	220 točk	na lokalnem nivoju na državnem nivoju na mednarodnem nivoju	50 70 100
4. Delež lastnih sredstev	20 točk	– če je ta več kot 40 % – če je ta do 40 %	20 10
5. Če je projekt sofinanciran s strani drugih virov	30 točk	EU sredstva Državna sredstva	20 10

II. Merila za vrednotenje kulturnih projektov na področju založniške dejavnosti:

V okviru teh sredstev se sofinancira izdaja knjig in izdaja zgoščenk.

a) Merila za sofinanciranje izdaje knjige

MERILA	ŠTEVILO TOČK
Vsebina knjige se nanaša na Občino Kočevje	20
Do sedaj izdane knjige:	
– do 3	10
– nad 3	20
Naklada:	
– do 300 izvodov	10
– nad 300 izvodov	20
Če je projekt sofinanciran s strani ministrstva, pristojnega za kulturo	20
Če je projekt sofinanciran s strani drugih virov (EU, druge državne institucije ali sponzorji)	20

b) Merila za sofinanciranje izdaje zgoščenk

MERILA	ŠTEVILO TOČK
Število do sedaj izdanih zgoščenk:	
– do 3	10
– nad 3	20
Naklada:	
– do 500 izvodov	10
– nad 500 izvodov	20
Število samostojnih izvajalcev oziroma skupin:	
– do 3	10
– nad 3	20
Če je projekt sofinanciran s strani ministrstva, pristojnega za kulturo	20
Če je projekt sofinanciran s strani drugih virov (EU, druge državne institucije ali sponzorji)	20

C. STROKOVNO IZPOPOLNJEVANJE KADROV

Sofinancira se izobraževanje oziroma usposabljanje strokovnih kadrov društva za vodenje in izvedbo različnih kulturnih programov, izvedeno v preteklem letu.

Upravičencu se sofinancira 50 % kotizacije in 50 % izplačila pripadajoče dnevnice. Pri določitvi upravičenosti do dnevnice

in višine te se uporabljajo določbe, ki urejajo to področje za javne uslužbenke.

Za sofinanciranje teh stroškov se morajo za izplačilo priložiti dokazila o realizaciji usposabljanja (vabilo, potrdilo o prisotnosti na izobraževanju oziroma usposabljanju in račun).

Posamezno društvo lahko uveljavlja stroške za največ dva udeleženca, na največ dveh izobraževanjih oziroma usposabljanjih.«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-9/2015-3311

Kočevje, dne 26. januarja 2016

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

314. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 9. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kočevje (Uradni list RS, št. 37/98, 51/98, 62/98, 1/02, 93/04), 27. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 – popravek, 73/02, 117/02, 43/03 in 44/05) ter 74. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 68/99 in 43/03) je Občinski svet Občine Kočevje na 15. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kočevje znaša 0,00148 EUR.

2. člen

Vrednost točke se uporablja od 1. januarja 2016 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-1/2014-3511

Kočevje, dne 26. januarja 2016

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

KOZJE**315. Odlok o proračunu Občine Kozje za leto 2016**

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 110/02 – ZDT-B, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZfisP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – ORZLS19, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 12/99 – skl. US, 16/99 – popr., 59/99 – odl. US, 70/00, 100/00 –

skl. US, 28/01 – odl. US, 87/01 – ZSam-1, 16/02 – skl. US, 51/02, 108/03 – odl. US, 72/05, 21/06 – odl. US, 60/07, 14/07 – ZSPDPO, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 24/10) je Občinski svet Občine Kozje na 9. redni seji dne 28. 1. 2016 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Kozje za leto 2016****1. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Kozje za leto 2016 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštve občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.337.443
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.759.961
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.310.198
	700 davki na dohodek in dobiček	2.124.946
	703 davki na premoženje	120.880
	704 domači davki na blago in storitve	64.372
	706 drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	449.763
	710 udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	269.641
	711 takse in pristojbine	1.300
	712 denarne kazni	4.000
	713 prihodki od prodaje blaga in storitev	0
	714 drugi nedavčni prihodki	174.822
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	28.870
	720 prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 prihodki od prodaje zalog	0
	722 prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	28.870
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 prejete donacije iz domačih virov	0
	731 prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	548.612
	740 transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	548.612
	741 prejeta sredstva iz državnega proračuna in iz sredstev EU	

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.578.743
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.167.006
	400 plače in drugi izdatki zaposlenim	265.582
	401 prispevki delodajalcev za socialno varnost	39.909
	402 izdatki za blago in storitve	758.179
	403 plačila domačih obresti	40.269
	409 rezerve	63.067
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.203.358
	410 subvencije	75.072
	411 transferi posameznikom in gospodinjstvom	747.353
	412 transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	76.800
	413 drugi tekoči domači transferi	304.133
	414 tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.138.025
	420 nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.138.025
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	70.354
	430 investicijski transferi	
	431 investicijski transferi	44.000
	432 investicijski transferi	26.354
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-241.300
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 prejeta vračila danih posojil	0
	751 prodaja kapitalskih deležev	0
	752 kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 dana posojila	0
	441 povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA – DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	212.505
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 domače zadolževanje	212.505
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	150.077
55	ODPLAČILA DOLGA	
	550 odplačila domačega dolga	150.077
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-178.872
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	62.428
XI.	NETO FINANCIRANJE(VI.+VII.-VIII.-IX.)	241.300
	999 STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA splošni sklad za drugo	178.872

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Kozje.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. požarna taksa po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom,
2. prispevki občanov,
3. odstopljena državna taksa za obremenjevanje voda,
4. odstopljena državna taksa za obremenjevanje okolja,
5. prejeta sredstva državnega proračuna za investicije,
6. prejeta sredstva iz državnega proračuna za odpravljanje posledic škode povzročenih z neurji,
7. prihodki ožjih delov občine,
8. najemnina za gospodarsko javno infrastrukturo,
9. koncesijska dajatev za trajno gospodarjenje z divjadjo,
10. koncesijska dajatev za izkoriščanje gozdov.

Proračunski uporabnik lahko prevzema in plačuje obveznosti do višine dejanskega realiziranega priliva namenskih sredstev.

Sredstva okoljskih dajatev se porabijo le za:

- gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov in
- zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Dovoljeno je prerazporejanje znotraj proračunskih uporabnikov med proračunskimi področji, glavnimi programi, podprogrami, proračunskimi postavkami in konti.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) odloča na predlog neposrednega uporabnika predstojnik neposrednega uporabnika.

Med izvrševanjem proračuna se lahko s sklepom župana ob prerazporeditvi odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke ali se odpre nova proračunska postavka, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali način izvedbe projekta.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna ob polletju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2016 in njegovi realizaciji.

Prerazporeditev pravic porabe in prvega odstavka tega člena se opravi s pisno odredbo, iz katere je razvidno, na kateri proračunski postavki in podkontu se pravica porabe povečuje in

na kateri se zmanjšuje, tako da ostane proračun uravnotežen, oziroma na kateri proračunski postavki se odpira nov podkonto.

O prerazporeditvah v finančnem načrtu krajevne skupnosti odloča organ, ki je s statutom občine določen za zastopanje krajevne skupnosti.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz predpristopnih pomoči, pristopnih pomoči in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz prvega in drugega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je proračunska rezerva, oblikovana po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2016 oblikuje v višini 37.000,00 EUR.

Na predlog občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(krajevne skupnosti)

Krajevne skupnosti na območju Občine Kozje smejo brez predhodnega soglasja župana sklepati pravne posle do višine 2.000,00 EUR.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

10. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do občine do višine 1.000,00 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE
IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2016 lahko zadolži v skladu z določili ZJF.

V letu 2016 se bo občina zadolžila v višini 212.505,00 EUR.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Kozje, v letu 2016 ne sme preseči skupne višine dovoljenega zadolževanja.

Občina Kozje poroštev k zadolževanju javnih zavodov v letu 2016 ne bo dajala.

12. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se lahko v letu 2016 zadolžijo le v soglasju z ustanoviteljem.

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoči vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2016 zadolžijo v soglasju z ustanoviteljem.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(začasno financiranje v letu 2017)

V obdobju začasnega financiranja Občine Kozje v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0002/2014-9/03
Kozje, dne 28. januarja 2016

Županja
Občine Kozje
Milenca Krajnc i.r.

KRAJNSKA GORA

316. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2 Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF), 23. člena Zakona o graditvi objektov (uradno prečiščeno besedilo ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/04, 14/05 – popravek, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZDavNepr, 22/14 – odl. US) in 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (uradno prečiščeno besedilo UPB1, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 43/2014, 7/2015) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 10. redni seji dne 27. 1. 2016 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra

I.

Javno dobro preneha obstajati pri naslednjih nepremičninah: parc. št. 2030/6 in 2048/2, obe k.o. 2171 – Dovje, parc. št. 885/155 k.o. 2169 – Kranjska Gora in parc. št. 902/4, k.o. 2644 – Višelnica II.

II.

Nepremičnine parc. št. 2030/6 in 2048/2, obe k.o. 2171 – Dovje, parc. št. 885/155 k.o. 2169 – Kranjska Gora in parc. št. 902/4 k.o. 2644 – Višelnica II, postanejo last Občine Kranjska Gora.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati dan po objavi.

Kranjska Gora, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Kranjska Gora
Janez Hrovat i.r.

LENDAVA

317. Odlok o razveljavitvi Odloka o višini prispevka
za priključitev na kanalizacijsko omrežje
Občine Lendava

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr., 56/12 – popr., 112/13 in 74/15 – popr.) je Občinski svet Občine Lendava na 8. redni seji dne 22. 1. 2016 sprejel

O D L O K

o razveljavitvi Odloka o višini prispevka
za priključitev na kanalizacijsko omrežje
Občine Lendava

1. člen

Odlok o višini prispevka za priključitev na kanalizacijsko omrežje Občine Lendava (Uradni list RS, št. 66/02) se razveljavi.

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01503-0004/2002-3
Lendava, dne 22. januarja 2016

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek i.r.

318. Odlok o preoblikovanju javnega zavoda
Svet mladih – zavod za usposabljanje
mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ
Lendva v javni zavod Zavod za turizem in
razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési
Közintézet Lendva

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in

14/15 – ZUUJFO), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96, 31/00, 36/00 in 127/06), 2., 3., 19., 20. in 21. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04, 57/12 in 17/15), 4. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11) in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr., 56/12 – popr., 112/13 in 74/15 – popr.) je Občinski svet Občine Lendava na 8. (redni) seji dne 22. 1. 2016 sprejel

ODLOK

o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Központ Lendva

I. UVODNA DOLOČILA

1. člen

S tem odlokom Občina Lendava (v nadaljevanju: ustanoviteljica) preoblikuje javni zavod Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod »Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Központ Lendva« (v nadaljevanju: zavod).

Občina Lendava je v letu 2013 ustanovila javni zavod Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva za opravljanje dejavnosti v javnem interesu na področju vključevanja mladih v aktivno preživljanja prostega časa, razvijanje kreativnosti in iniciativnosti mladih, medgeneracijsko sodelovanje ter vključevanje mladih v podjetniške iniciative v lokalnem okolju.

2. člen

Namen preoblikovanja zavoda je spodbujanje razvoja turizma ter trženje lokalnih storitev in produktov preko lokalne turistične ponudbe, kakor tudi delovanje na področju razvojnih nalog regionalne strukturne politike in na področju pospeševanja podjetniškega ter gospodarskega razvoja občine in regije.

Prav tako je namen preoblikovanja javnega zavoda krepitev položaja mladih na trgu dela, spodbujanje podjetniške iniciative mladih in opravljanje strokovnih razvojnih nalog za lokalno razvojno partnerstvo.

II. NAZIV IN SEDEŽ ZAVODA TER LOKACIJA IZVAJANJA DEJAVNOSTI ZAVODA

3. člen

Ime zavoda je: Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Központ Lendva.

Sedež zavoda je: Čentiba, Lendavska cesta 19, 9220 Lendava.

Sestavni del imena sta tudi znak in grafična oblika imena, ki sta natančno opredeljena v statutu zavoda.

Zavod izvaja svojo dejavnost na naslednji lokaciji:

- Kolesarski center Čentiba, Čentiba, Lendavska cesta 19, 9220 Lendava,
- zavod bo svojo dejavnost izvajal tudi na drugih lokacijah, ki jih bodo v ta namen zagotovili ustanovitelj ter projektni in pogodbeni partnerji zavoda.

III. USTANOVITELJICA

4. člen

Ime in sedež ustanoviteljice: Občina Lendava, Glavna ulica 20, 9220 Lendava.

Ustanoviteljica prevzame s tem odlokom ustanoviteljske pravice in organizacijsko preoblikuje javni zavod Svet mladih

Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Központ Lendva ter uskladi njegovo delovanje z Zakonom o spodbujanju razvoja turizma in Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

IV. DEJAVNOST ZAVODA

5. člen

Osnovne dejavnosti zavoda, ki jih zavod izvaja v javnem interesu kot javno službo so:

- razvoj turističnih produktov ter raziskovanje in analize trga,
- razvoj, organiziranje in trženje kolesarskega turističnega produkta,
- razvoj, organiziranje in trženje vinsko-turistične ceste,
- razvoj, organiziranje in trženje turistično-promocijskih prireditev,
- razvoj kakovosti in oblikovanje celovite turistične ponudbe območja v sodelovanju s turistično zvezo in nosilci razvoja turizma v občini,
- izobraževanje ter usposabljanje prebivalstva za potrebe razvoja turizma v sodelovanju s turistično zvezo in obrtno-podjetniško zbornico,
- zagotavljanje strokovne in informacijske podpore pri pripravi in izvajanju projektov,
- oblikovanje ter izvajanje razvojnih strategij in programov na področju turizma v sodelovanju z drugimi turističnimi dejavniki,
- oblikovanje in priprava dokumentacije za javne razpise,
- vodenje in izvajanje razvojnih projektov na področju turizma,
- promocija turistične ponudbe,
- informacijska turistična dejavnost v sodelovanju s turistično zvezo in nosilci turistične dejavnosti,
- trženje turistične ponudbe,
- razvoj in upravljanje turistične infrastrukture v sodelovanju z občino,
- razvoj in upravljanje javnih površin namenjenih turizmu v sodelovanju z občino,
- organizacija in izvajanje prireditev,
- oblikovanje in prodaja spominkov,
- oblikovanje in izdaja promocijsko informativnih tiskanih oziroma video gradiv,
- sodelovanje in usklajevanje aktivnosti s turističnimi društvi in zvezami društev,
- ozaveščanje, usposabljanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turizma in podjetništva,
- organizacija in izvajanje lokalne turistične vodniške službe,
- upravljanje z nepremičninami in premičninami,
- druge storitve, ki jih na turističnem območju nudijo turistom,
- izvajanje strokovnih opravil za lokalno razvojno koalicijo na podlagi javnih pooblastil in sklenjenih pogodb,
- izvajanje servisa za pridobivanje sredstev in kandidiranje na razpisih,
- priprava in izvedba razvojnih projektov in investicijske dokumentacije,
- razvijanje podjetniških pobud in ugodne klime za nastanek razvojnih projektov.
- priprava, usklajevanje, spremljanje in vrednotenje regionalnega razvojnega programa in regijskih projektov v regiji,
- priprava dogovorov za razvoj regije,
- izvajanje regijskih projektov in sodelovanje pri izvajanju postopkov javnih razpisov, javnih naročil in javno zasebnega partnerstva v okviru teh projektov,
- sodelovanje in podpora pri delovanju sveta, regijske razvojne mreže in območnih razvojnih partnerstev,
- obveščanje, splošno svetovanje, popis projektnih idej ter usmerjanje razvojnih partnerjev v regiji pri oblikovanju, prijavi na razpise in izvedbi regijskih projektov,

- prenos znanja in dobrih praks regionalnega razvoja,
- pomoč pri izvajanju regijskih finančnih shem.

Tako je dejavnost zavoda tudi opravljanje splošnih razvojnih nalog v razvojni regiji in pospeševanje podjetniškega ter gospodarskega razvoja občine in regije. V ta namen lahko zavod pridobi naziv oziroma status RRA v skladu s predpisi o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Zavod opravlja v regiji tudi naslednje razvojne naloge države, ki se opravljajo v javnem interesu, če izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja skladni regionalni razvoj:

- izvajanje regijskih finančnih shem,
- izvajanje regijske sheme kadrovskega štipendij,
- dejavnosti upravljanja lokalnih akcijskih skupin v okviru ukrepov Leader iz programov razvoja podeželja ter
- izvajanje promocije regije in investicij v regiji ter drugih podobnih dejavnosti, shem in projektov po odločitvi prisojnega ministrstva.

Javni zavod opravlja tudi naslednje naloge za ustanovitelja:

- sodelovanje in priprava projektov, sodelovanje pri postopkih javnih razpisov, naročil in javno zasebnega partnerstva v okviru teh projektov,
- sodelovanje pri pripravi razvojnih strategij ustanovitelja,
- obveščanje, splošno svetovanje, pomoč pri pripravi na razpise in izvedbi projektov ustanovitelja,
- usklajevanje, koordinacija projektov ustanovitelja in drugih javnih zavodov.

Zavod opravlja tudi druge posle, ki so potrebni za njegov obstoj in za opravljanje dejavnosti.

6. člen

Osnovne dejavnosti zavoda iz 5. člena tega odloka so v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti klasificirane in se navajajo kot:

- G46.190 Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov
- G47.190 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- G47.621 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi in revijami
- G47.630 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z glasbenimi in video zapisi
- G47.650 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo
- G47.782 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z umetniškimi izdelki
- G47.789 Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
- G47.810 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobačnimi izdelki
- G47.820 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah s tekstilijami in obutvijo
- G47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- G47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
- I55.201 Počitniški domovi in letovišča
- I55.202 Turistične kmetije s sobami
- I55.203 Oddajanje zasebnih sob gostom
- I55.204 Planinski domovi in mladinska prenočišča
- I55.209 Druge nastanitve za krajši čas
- I55.300 Dejavnost avtokampov, taborov
- I55.900 Dejavnost dijaških in študentskih domov ter druge nastanitve
- I56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati
- I56.104 Začasni gostinski obrati
- I56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi
- I56.290 Druga oskrba z jedmi
- I56.300 Strežba pijač
- J58.110 Izdajanje knjig
- J58.130 Izdajanje časopisov
- J58.140 Izdajanje revij in druge periodike
- J58.190 Drugo založništvo
- J59.110 Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J59.120 Post produkcijske dejavnosti pri izdelavi filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J59.130 Distribucija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
- J62.030 Upravljanje računalniških naprav in sistemov
- J62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti
- J63.110 Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
- J63.120 Obratovanje spletnih portalov
- J63.990 Drugo informiranje
- K64.990 Dejavnost finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov
- K64.990 Drugje nerazvrščene dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov
- L68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- L68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
- M70.210 Dejavnost stikov z javnostjo
- M70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
- M71.129 Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje
- M72.190 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju naravoslovja in tehnologije
- M72.200 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike
- M73.110 Dejavnost oglaševalskih agencij
- M73.120 Posredovanje oglaševalskega prostora
- M73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja
- M74.100 Oblikovanje, aranžerstvo, dekoraterstvo
- M74.200 Fotografska dejavnost
- M74.300 Prevajanje in tolmačenje
- M74.900 Drugje nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- N77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup
- N77.290 Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup
- N77.330 Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup
- N77.340 Dajanje vodnih plovil v najem in zakup
- N77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup
- N77.400 Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del
- N79.110 Dejavnost potovalnih agencij
- N79.120 Dejavnost organizatorjev potovanj
- N79.900 Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
- N82.110 Nudenje celovitih pisarniških storitev
- N82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- N82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
- N82.920 Pakiranje
- N82.990 Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
- O84.130 Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje
- P85.590 Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- P85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje
- Q88.910 Dnevno varstvo otrok
- R90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje

R90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
 R91.030 Varstvo kulturne dediščine
 R91.040 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot
 R93.190 Druge športne dejavnosti
 R93.210 Dejavnost zabaviških parkov
 R93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
 S94.110 Dejavnost poslovnih in delodajalskih združenj
 S94.120 Dejavnost strokovnih združenj
 S94.990 Dejavnost drugje nerazvrščenih članskih organizacij
 Zavod lahko spremeni dejavnost le ob soglasju ustanovitelja.

Med dejavnosti, ki jih zavod lahko opravlja sodi tudi prodaja na trgu, ki je tržna dejavnost. V to dejavnost se šteje tudi oddajanje prostora na prireditvah, oddajanje nepremičnin in premičnin, gostinska dejavnost, dejavnost trgovine, organizacija, izvedba programov in projektov za druge pravne in fizične osebe ter agencijska dejavnost.

V. ORGANIZACIJA ZAVODA

7. člen

V okviru javnega zavoda delujejo naslednje notranje organizacijske enote:

- notranja organizacijska enota za izvajanje turističnih programov,
- notranja organizacijska enota za izvajanje razvojnih nalog.

Za vse organizacijske enote se finančno poslovanje vodi ločeno.

VI. ORGANI ZAVODA

8. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor,
- programski svet.

Administrativna in druga strokovno tehnična opravila za organe zavoda se opravljajo znotraj zavoda v okviru organizacijske sheme ali v sodelovanju s turistično zvezo, ki povezuje lokalne turistične deležnike.

VII. SVET ZAVODA

9. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki šteje 7 članov in ga sestavljajo:

- 4 predstavniki ustanoviteljice,
- 1 predstavnik delavcev zavoda,
- 2 predstavnika uporabnikov – zainteresirane javnosti.

Štiri predstavnike ustanovitelja izmed poznavalcev dejavnosti zavoda imenuje občinski svet ustanoviteljice.

Enega predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.

Dva predstavnika uporabnikov – zainteresirane javnosti na predlog društev (1 predstavnik) in zvez društev (1 predstavnik), ki izvajajo turistično dejavnost imenuje župan občine.

10. člen

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Prvo sejo sveta zavoda v novi sestavi skliče župan ali po njegovem pooblastilu direktor zavoda. Na prvi seji člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda je sklepčen, če je na seji prisotnih več kot polovica članov in veljavno odloča z večino glasov vseh prisotnih članov sveta.

Sklicevanje sej, vodenje in način odločanja na sejah se uredi v poslovniku o delu sveta zavoda.

11. člen

Svet zavoda je konstituiran na 1. seji in lahko opravlja svoje delo, ko so imenovani vsaj štirje člani sveta zavoda.

12. člen

Delo sveta zavoda vodi predsednik sveta, ki ga na predlog ustanovitelja imenuje svet zavoda.

Člani sveta zavoda so po poteku mandata lahko ponovno imenovani.

13. člen

Svet zavoda ima poleg pristojnosti, določenih z zakonom in drugimi akti, še naslednje naloge:

- nadzor zakonitosti dela in poslovanja zavoda,
- po predhodnem soglasju ustanovitelja sprejme statut zavoda,
- daje soglasju k aktu o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- ob predhodnem soglasju ustanovitelja sprejme kadrovski načrt,
- sprejema druge splošne akte zavoda,
- sprejema strateški načrt zavoda s soglasjem ustanovitelja in programskega sveta,
- ob soglasju programskega sveta sprejema letni program dela, letni finančni načrt in letno poročilo zavoda o delu in poslovanju zavoda,
- sprejme načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- ob predhodnem soglasju ustanovitelja imenuje in razrešuje direktorja zavoda ter ocenjuje njegovo delo,
- sklepa pogodbo o zaposlitvi direktorja po predhodnem soglasju župana občine,
- ustanovitelju predlaga spremembo dejavnosti,
- daje soglasje k cenam svojih storitev,
- na drugi stopnji odloča o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu,
- po predhodnem soglasju ustanovitelja odloča o najemanju posojil,
- predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja,
- daje soglasje k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki in k načinu kritju morebitnega primanjkljaja.

14. člen

Način dela sveta zavoda se določi s poslovníkom.

O vprašanjih, ki niso urejena s poslovníkom, odloča predsednik svet zavoda.

VIII. DIREKTOR

15. člen

Direktor je poslovodni organ zavoda.

Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod v okviru dejavnosti, za katero je zavod registriran ter odgovarja za zakonitost, gospodarnost in strokovnost dela zavoda.

Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda in ustanovitelju.

16. člen

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo oziroma magisterijem,
- ima najmanj 5 let delovnih izkušenj na vodstvenih delovnih mestih,

– ima delovne izkušnje na področju dejavnosti zavoda,
– ima organizacijske sposobnosti, kar dokazuje s svojim preteklim delom,

- da aktivno obvlada slovenski jezik,
- da ima funkcionalno znanje madžarskega jezika,
- da aktivno obvlada angleški jezik.

Kandidat mora k prijavi predložiti:

- vizijo razvoja zavoda za njegovo mandatno obdobje,
- življenjepis,
- dokazila o izpolnjevanju pogojev.

Direktorja imenuje svet zavoda z večino glasov vseh članov na podlagi javnega razpisa. Svet zavoda mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja. Če ustanovitelj ne odgovori v roku 60 dni po prejemu zahteve, se šteje, da je bilo podano pozitivno soglasje. Na podlagi akta o imenovanju direktorja podpiše z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda predsednik. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

Če se na javni razpis nihče ni prijavil ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran, se razpis ponovi. Za čas do izvolitve direktorja svet zavoda imenuje začasnega direktorja zavoda, vendar najdlje za eno leto.

Postopek javnega razpisa, pogoji, način imenovanja in razrešitve direktorja, se natančneje določijo s statutom zavoda.

Mandat direktorja traja štiri leta. Direktor je lahko ponovno imenovan.

17. člen

Direktor ima naslednje pristojnosti:

- predstavlja, zastopa, načrtuje, organizira in vodi delo zavoda,
- pripravi statut zavoda,
- pripravi strateški načrt zavoda,
- pripravi program dela zavoda in finančni načrt,
- sprejme akt o organizaciji dela in o sistemizaciji delovnih mest,
- pripravi kadrovski načrt,
- pripravlja načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem zavoda,
- sprejema merila, kriterije ter metodologijo za izbor programov in projektov, ki jih bo zavod izvajal,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- zagotavlja javnost dela zavoda,
- zagotavlja informiranost delavcev zavoda,
- izvršuje sklepe sveta zavoda,
- skrbi za trženje storitev zavoda in ob soglasju sveta zavoda določa cene storitev,
- skrbi za promocijo zavoda in za sodelovanje z drugimi zavodi,
- izvaja vse pristojnosti s področja delovnih razmerij v skladu z veljavnimi predpisi,
- izdaja sklepe ter imenuje komisije, delovne skupine in druga delovna telesa za izvedbo določenih delovnih nalog,
- odgovarja za zakonitost in strokovno delo zavoda,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom in ustanovitvenim aktom in statutom zavoda.

K aktu iz pete alineje prejšnjega odstavka daje soglasje svet zavoda, k aktom iz tretje, pete, šeste in sedme alineje pa daje predhodno soglasje še ustanovitelj. K aktom iz tretje in devete alineje daje soglasje programski svet.

Direktor je dolžan o svojih ugotovitvah obveščati svet zavoda ter sprejemati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarja.

Direktor predstavlja in zastopa zavod v pravnem prometu samostojno, ne sme pa razpolagati z nepremičnim premoženjem, s katerim upravlja zavod brez soglasja ustanovitelja ter

ne sme sklepati pravnih poslov v znesku nad 15.000,00 EUR, za katere je potreben sklep sveta zavoda.

IX. PROGRAMSKI SVET

18. člen

Za obravnavanje vprašanj in predlaganje rešitev s področja strokovnega in programskega dela ima zavod programski svet.

Programski svet je kolegijski organ, ki ga sestavljajo strokovnjaki s področja dela zavoda in predstavniki zainteresirane javnosti.

Programski svet zavoda sestavlja 9 članov:

- 2 člana imenuje občinski svet s področja dejavnosti zavoda,
- 1 člana imenuje župan,
- 1 člana imenuje reprezentativna organizacija mladih na območju Občine Lendava,
- 1 člana imenuje turistična zveza, ki povezuje turistične deležnike na območju občine,
- 1 člana imenuje Obrtno-podjetniška zbornica Lendava,
- 1 člana imenuje Madžarska samoupravna narodna skupnost Občine Lendava,
- 1 člana imenujejo Terme Lendava, kot nosilec turističnega razvoja v občini,
- 1 član je po svoji funkciji direktor zavoda.

Mandat članov programskega sveta zavoda traja 4 leta. Mandat članov sveta začne teči z dnem konstituiranja programskega sveta zavoda.

19. člen

Član programskega sveta je lahko na predlog programskega sveta zavoda, sveta zavoda, župana, občinskega sveta ali direktorja zavoda razrešen oziroma odpoklican pred potekom mandata.

Mandat preneha tudi s smrtjo člana programskega sveta oziroma z izgubo poslovne sposobnosti.

V primeru predčasnega prenehanja mandata člana se za čas do izteka mandata programskega sveta zavoda imenuje oziroma izvoli novega člana.

20. člen

Programski svet vodi direktor zavoda, ki tudi sklicuje seje.

Programski svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh prisotnih članov programskega sveta zavoda. Programski svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Programski svet podrobneje uredi svoje delovanje s poslovníkom.

21. člen

Programski svet zavoda:

- daje soglasje k merilom, kriterijem ter metodologiji za izbor programov in projektov, ki jih bo zavod izvajal,
- daje soglasje k strateškemu načrtu zavoda,
- izvaja usklajevalno in koordinacijsko vlogo med nosilci turistične dejavnosti na območju občine,
- ima posvetovalno vlogo lokalne razvojne koalicije na področju turizma, podjetništva in vključevanja mladih na trg dela,
- daje mnenje k letnemu programu dela in finančnemu načrtu,
- daje mnenje k spremembam programov in storitev,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda in daje direktorju in svetu zavoda, mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje ter politiko zavoda,
- daje strokovne in druge pobude ter predloge v zvezi z programi zavoda.

X. JAVNA POOBLASTILA

22. člen

Zavod lahko s strani pristojnega ministrstva ali s strani občin, ob soglasju ustanovitelja pridobi javno pooblastilo za izvajanje razvojnih nalog.

Razvojne naloge lahko javni zavod opravlja v pogodbenem razmerju tudi za druge člane lokalne razvojne koalicije, obrtno-podjetniško zbornico, narodnostne organizacije in druge razvojne dejavnike.

XI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

23. člen

Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu samostojno v svojem imenu in za svoj račun ter sklepa pravne posle v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register, z omejitvijo, da brez predhodnega soglasja ustanoviteljice ne more razpolagati z nepremičnim premoženjem in sklepati pravnih poslov v znesku nad 15.000,00 EUR.

Zavod je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, ki jih ima v lasti.

Zavod prevzema odgovornost za dobro gospodarjenje s sredstvi, namenjenimi za svojo dejavnost ter odgovornost dobrega gospodarja za upravljanje s sredstvi, ki so last ustanovitelja ali projektnih in pogodbenih partnerjev.

Zavod premoženja, ki mu je dano v upravljanje, ne sme odtujiti ali obremeniti z obveznostmi zavoda.

XII. ODGOVORNOSTI USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA TER MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN ZAVODA

24. člen

Za obveznosti zavoda ustanoviteljica ne odgovarja. Ustanoviteljica ne prevzema odgovornosti za kritje primanjkljajev iz poslovanja zavoda.

Občinski svet Občine Lendava ima v imenu ustanovitelja do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- daje soglasje k imenovanju direktorja,
- imenuje predstavnike ustanovitelja v svet zavoda in v programski svet zavoda,

– na predlog direktorja po predhodnem soglasju sveta zavoda odloča o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja,

- daje soglasje k statutu zavoda.

Župan ima v imenu ustanovitelja naslednje pravice in obveznosti:

– ugotavlja skladnost programov dela zavoda z usmeritvami ustanovitelja,

- daje soglasje k notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- daje soglasje h kadrovskemu načrtu,
- imenuje predstavnike zainteresirane javnosti v svet zavoda in programski svet,

– daje soglasje k letnemu programu dela in finančnemu načrtu zavoda,

– sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja zavodu opravljanje osnovne dejavnosti,

– opravlja druge zadeve, vezane na ustanoviteljstvo in opravljanje dejavnosti.

XIII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

25. člen

Zavod ima statut, ki ga po predhodnem soglasju ustanovitelja sprejme svet zavoda.

S statutom se ureja organizacija zavoda, organi, njihove pristojnosti, način odločanja ter druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda, v skladu z zakonom in tem odlokom.

Zavod ima tudi druge splošne akte, s katerimi ureja vprašanja, pomembna za delo in poslovanje, v skladu s statutom in zakonom.

Druge splošne akte sprejema direktor zavoda samostojno, če statut za posamične splošne akte ne določa drugače.

XIV. SREDSTVA IN PREMOŽENJE ZAVODA

26. člen

Zavod pridobiva sredstva za svoje delo na osnovi letnega programa dela:

- z lastnimi prihodki (plačila za blago in storitve),
- s proračunskimi sredstvi ustanovitelja,
- s sredstvi iz naslova javnih razpisov pristojnih ministrstev in drugih razpisov,
- z darili, volili in dotacijami,
- z drugimi viri.

XV. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN POKRIVANJA PRIMANJKLJAJA

27. člen

Zavod samostojno gospodari s prihodki, ki jih ustvari s povračilom za storitve, ki jih opravlja, ter z drugimi lastnimi prihodki.

Zavod ločeno izkazuje prihodke in odhodke za vsako organizacijsko enoto, če so oblikovane, pri čemer mora zagotavljati preglednost svoje finančne in organizacijske strukture tako, da vodi ločene računovodske evidence za posamezno enoto. Način vodenja računovodskih evidenc in poslovnih knjig se določi z aktom o knjigovodstvu, finančnem poslovanju in drugih zadevah materialno finančnega poslovanja zavoda.

Sredstva, ki jih zavod prejme kot nadomestilo za izvajanje javne službe posamezne organizacijske enote, se ne smejo uporabiti za financiranje drugih dejavnosti.

28. člen

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in o načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja na podlagi sanacijskega načrta odloča ustanovitelj na predlog direktorja po predhodnem soglasju sveta zavoda.

XVI. STATUSNE SPREMEMBE IN PRENEHANJE ZAVODA

29. člen

Zavod je ustanovljen za nedoločen čas in preneha iz razlogov, določenih v zakonu, ali na podlagi odločitve ustanovitelja.

30. člen

Na podlagi tega odloka je v. d. direktor javnega zavoda v roku 60 dni od dneva uveljavitve tega odloka dolžan izpeljati vse potrebne postopke za uskladitev statusno-pravne ureditve zavoda s tem odlokom in poskrbeti za vpis statusno-pravnih sprememb v sodni register ter pripraviti razpis za imenovanje direktorja.

XVII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

Svet zavoda sprejme statut zavoda in akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest najpozneje v roku treh

mesecev po uveljavitvi tega odloka. Z dnevom veljavnosti novega statuta zavoda preneha veljavnost dosedanjega statuta zavoda.

Z dnem uveljavitve tega odloka nadaljujejo z delom dosedanji v. d. direktor in zaposleni javnega zavoda Svet mladih Lendava, člani sveta zavoda in programskega sveta pa z delom nadaljujejo do konstituiranja novih organov. Svet zavoda in programski svet se morata konstituirati najkasneje v roku 60 dni od veljavnosti tega odloka.

32. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za mlade – Svet mladih Lendava – Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva (Uradni list RS, št. 17/13 in 29/13).

33. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03504-0010/2015-5

Lendava, dne 22. januarja 2016

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balazek l.r.

LJUBLJANA

319. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

Na podlagi 6. člena Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na 9. redni seji dne 3. februarja 2016 sprejel naslednji

SKLEP

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode družbe JAVNO PODJETJE VOODOVOD – KANALIZACIJA d.o.o. za leto 2016.

1. Cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	2,6603
2	20 < DN < 40	3	7,9809
3	40 ≤ DN < 50	10	26,6030
4	50 ≤ DN < 65	15	39,9045
5	65 ≤ DN < 80	30	79,8090
6	80 ≤ DN < 100	50	133,0150
7	100 ≤ DN < 150	100	266,0300
8	150 ≤ DN	200	532,0600

– vodarino

– normirana poraba pitne vode, ki znaša 0,5684 EUR/m³

– prekomerna poraba pitne vode, ki znaša 0,8526 EUR/m³.

Cena oskrbe s pitno vodo iz 1. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani in Občino Škofljica.

2. Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode je sestavljena iz:

2.1. odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,4621
2	20 < DN < 40	3	4,3863
3	40 ≤ DN < 50	10	14,6210
4	50 ≤ DN < 65	15	21,9315
5	65 ≤ DN < 80	30	43,8630
6	80 ≤ DN < 100	50	73,1050
7	100 ≤ DN < 150	100	146,2100
8	150 ≤ DN	200	292,4200

– ceno storitve, ki znaša 0,1631 EUR/m³.

2.2. odvajanja padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,4152
2	20 < DN < 40	3	1,2456
3	40 ≤ DN < 50	10	4,1520
4	50 ≤ DN < 65	15	6,2280
5	65 ≤ DN < 80	30	12,4560
6	80 ≤ DN < 100	50	20,7600
7	100 ≤ DN < 150	100	41,5200
8	150 ≤ DN	200	83,0400

– ceno storitve, ki znaša 0,0882 EUR/m³.

2.3. storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, ki vključujejo:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,2680
2	20 < DN < 40	3	0,8040
3	40 ≤ DN < 50	10	2,6800
4	50 ≤ DN < 65	15	4,0200
5	65 ≤ DN < 80	30	8,0400
6	80 ≤ DN < 100	50	13,4000
7	100 ≤ DN < 150	100	26,8000
8	150 ≤ DN	200	53,6000

– ceno storitve, ki znaša 0,3592 EUR/m³.

2.4. čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,7271
2	20 < DN < 40	3	5,1813
3	40 ≤ DN < 50	10	17,2710
4	50 ≤ DN < 65	15	25,9065
5	65 ≤ DN < 80	30	51,8130
6	80 ≤ DN < 100	50	86,3550
7	100 ≤ DN < 150	100	172,7100
8	150 ≤ DN	200	345,4200

– ceno storitve, ki znaša 0,2650 EUR/m³.

2.5. čiščenje padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,1479
2	20 < DN < 40	3	0,4437
3	40 ≤ DN < 50	10	1,4790
4	50 ≤ DN < 65	15	2,2185
5	65 ≤ DN < 80	30	4,4370
6	80 ≤ DN < 100	50	7,3950
7	100 ≤ DN < 150	100	14,7900
8	150 ≤ DN	200	29,5800

– ceno storitve, ki znaša 0,0345 EUR/m³.

Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz 2. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Škofljica, Občino Horjul in Občino Medvode.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. 24-SU/2015 z dne 7. 5. 2015 in na njegovi podlagi sprejeti ceniki.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije oziroma uradnem glasilu občine, uporabljati pa se začne s 1. 2. 2016.

Cenik storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja s potrjeno ceno oblikuje in objavi izvajalec javne službe na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način.

Št. 5-SU/2016

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Zoran Janković l.r.
Predsednik

320. Sklep o potrditvi načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike

Na podlagi 6. člena Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v

JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na 9. redni seji dne 3. februarja 2016 sprejel naslednji

SKLEP

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje predlog načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike, za katere se skladno s tretjim in četrtim odstavkom 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15) zagotavlja le čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic in obdelava blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in obstoječih greznic, na območju komunalne čistilne naprave.

JAVNO PODJETJE VODOVOD – KANALIZACIJA d.o.o. za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, uporabnikom iz prvega odstavka tega sklepa zaračunava omrežnino, skladno z veljavnim cenikom, ceno storitve pa v višini 18 % veljavne cene storitve.

Cena za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike iz prvega odstavka tega sklepa, se uporablja od 1. 2. 2016 dalje ter jo objavi izvajalec na svojih spletnih straneh.

Št. 7-SU/2016

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Zoran Janković l.r.
Predsednik

321. Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

JAVNO PODJETJE VODOVOD – KANALIZACIJA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) ter na podlagi sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. 5-SU/2016 z dne 3. 2. 2016 objavlja

CENIK

storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

1. člen

V družbi JAVNO PODJETJE VODOVOD – KANALIZACIJA d.o.o. se določijo nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani in Občino Škofljica ter nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Škofljica, Občino Horjul in Občino Medvode, in sicer:

v EUR/m ³	Vodarina	Vodarina z 9,5% DDV	Odvajanje komunalne odp. vode	Odvajanje komunalne odp. vode z 9,5% DDV	Odvajanje padavinske odp. vode	Odvajanje padavinske odp. vode z 9,5% DDV	Greznice in MKČN	Greznice in MKČN z 9,5% DDV	Čiščenje komunalne odp. vode	Čiščenje komunalne odp. vode z 9,5% DDV	Čiščenje padavinske odp. vode	Čiščenje padavinske odp. vode z 9,5% DDV
prekomerna poraba	0,8526	0,9336										

EUR/mesec	Premer vodometra	Faktor omrežnine	Omrežnina oskrba s pitno vodo	Omrežnina oskrba s pitno vodo z 9,5% DDV	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode z 9,5% DDV	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode z 9,5% DDV	Omrežnina greznice in MKČN	Omrežnina greznice in MKČN z 9,5% DDV	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode z 9,5% DDV	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode z 9,5% DDV
20 < DN < 40	3	7,9809	8,7391	4,3863	4,8030	1,2456	1,3639	0,8040	0,8804	5,1813	5,6735	0,4437	0,4859	
40 ≤ DN < 50	10	26,6030	29,1303	14,6210	16,0100	4,1520	4,5464	2,6800	2,9346	17,2710	18,9117	1,4790	1,6195	
50 ≤ DN < 65	15	39,9045	43,6954	21,9315	24,0150	6,2280	6,8197	4,0200	4,4019	25,9065	28,3676	2,2185	2,4293	
65 ≤ DN < 80	30	79,8090	87,3909	43,8630	48,0300	12,4560	13,6393	8,0400	8,8038	51,8130	56,7352	4,4370	4,8585	
80 ≤ DN < 100	50	133,0150	145,6514	73,1050	80,0500	20,7600	22,7322	13,4000	14,6730	86,3550	94,5587	7,3950	8,0975	
100 ≤ DN < 150	100	266,0300	291,3029	146,2100	160,1000	41,5200	45,4644	26,8000	29,3460	172,7100	189,1175	14,7900	16,1951	
150 ≤ DN	200	532,0600	582,6057	292,4200	320,1999	83,0400	90,9288	53,6000	58,6920	345,4200	378,2349	29,5800	32,3901	

2. člen

Ta cenik se začne uporabljati 1. 2. 2016.

Ljubljana, dne 3. februarja 2016

Direktor
Krištof Mlakar l.r.

MURSKA SOBOTA

322. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (regijski promocijski center)

Na podlagi 57., 61.a in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B in 108/09; 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl. US: U-I-43/13-8 in 14/15 – ZUUJFO), in na podlagi 21. in 33. člena Zakona o lokalni samoupravi – (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10, 84/10 Odl. US: U-I-176/08-10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ter 31. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – UPB, 49/10, 39/15) je župan Mestne občine Murska Sobota sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (regijski promocijski center)

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom župan Mestne občine Murska Sobota določa začetek in način priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (regijski promocijski center) (v nadaljevanju: SD_UN).

(2) Pravna podlaga za pripravo SD_UN je Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju: ZPNačrt) ter Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

(3) Za območje gramoznice je v veljavi občinski prostorski akt Odlok o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (Uradni list RS, št. 71/01 z dne 7. 9. 2001).

(4) Z uveljavitvijo SD_UN se bo delno preklical prostorski akt kot je navedeno v tretjem odstavku tega člena, v delu, ki se bo na novo definiral.

(5) Ožje območje, ki se bo obravnavalo s SD_UN, ne bo posegalo v območje državnega prostorskega načrta, ki je definirano v Uredbi o lokacijskem načrtu za smer avtoceste Maribor–slovensko–madžarska meja na odseku Vučja vas–Beltinci (Uradni list RS, št. 63/99, 73/04, 79/04).

(6) V skladu s 96. členom ZPNačrt se bo novi akt Spremembe in dopolnitve Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (regijski promocijski center), štelet za občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo SD_UN)

(1) Za ožje obravnavano območje je v veljavi občinski izvedbeni akt Odlok o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (Uradni list RS, št. 71/01), ki se ga v tem postopku izdelave SD_UN spremeni v manjšem delu. Na podlagi sprejete investicijske pobude občine ter regije, se bo postavil regijski promocijski center. Veljavni prostorski akt ima na tem mestu vrisan stadion oziroma prostor za ureditev športne površine, brez grajenih objektov. Zaradi tega ni možno dobiti gradbenega dovoljenja za objekt promocijskega centra in se veljavni akt mora spremeniti. Ostale ureditve, kjer so predvidene zunanje površine za namen ureditve dovozov in parkiranja so v veljavnem aktu ustrezne in primerne tudi za novo načrtovani objekt.

(2) V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Murska Sobota – OPN (Uradni list RS, št. 63/14) se to območje nahaja v enoti urejanja prostora SO124, s podrobnejšo namensko rabo BT – površine za turizem.

(3) Ker se SD_UN nanaša samo na posamični poseg v prostor, ki ne vpliva na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, se izvede skrajšani postopek.

3. člen

(vsebina, območje in oblika SD_UN)

(1) Predmet izdelave SD_UN je izdelati nova urbanistično-arhitektonska ter tehnična določila, ki bodo smiselno in ustrezno postavila pogoje za umestitev regijskega promocijskega centra s spremljajočimi zunanji površinami. Predvidena je gradnja večnamenskega objekta za turistično in gospodarsko promocijo Pomurja.

(2) Predvidoma se bo regijski promocijski center gradil na delu parcele 5057/2, k.o. Murska Sobota. Parcela je stavbna, nepozidana in se dejansko uporablja kot kmetijska pridelovalna površina. Do parcele vodi občinska cesta, katera je povezana z Bakovsko ulico. Parcela je v lasti Mestne občine Murska Sobota.

(3) V območje obdelave SD_UN se lahko vključijo tudi druge parcele, zaradi načrtovanja drugih potrebnih ureditev, posegov ter navezav na sosednja območja v neposredni bližini, vendar samo parcele, ki ne posegajo v državni prostorski akt.

(4) V SD_UN se bodo na novo definirali pogoji izvedbe posegov v prostor v skladu s pogoji iz smernic nosilcev urejanja prostora in drugih pristojnih služb.

(5) Načrtovalec mora izpolnjevati pogoje za načrtovanje prostorskih aktov, kot jih določa prostorska zakonodaja. SD_UN mora izdelati v obsegu in z vsebinami, ki jih določa prostorska zakonodaja in podzakonski akti. SD_UN se izdelava tudi v digitalni obliki, tako da je možen vnos v GIS občine. Načrtovalec SD_UN je poleg izdelave vseh strokovnih podlag, dolžan podajati obrazložitve in utemeljitve k predlaganim ureditvam ter sodelovati na javnih obravnavah in drugih odborih v postopku izdelave prostorskega akta. V sodelovanju s pripravljavcem prostorskega akta pripravi tudi stališča do pripomb iz javne obravnave. Načrtovalec SD_UN bo moral predati pripravljavcu, to je Mestna občina Murska Sobota, po objavi sprejetega odloka v Uradnem listu RS, tri izvode akta v analogni obliki in štiri izvode v digitalni obliki, tako tekstualni kot grafični del, le-tega pa v programu, ki ga uporablja pripravljavec.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Za predvidene ureditve z umestitvijo večnamenskega promocijskega objekta se smiselno povzame izdelana projektna zasnova objekta, ki ga je izdelalo podjetje SONO ARHITEKTI d.o.o., Lokavec 41A, Ajdovščina.

(2) Načrtovalec izdelava SD_UN na podlagi prikaza stanja prostora, veljavnega občinskega prostorskega načrta – OPN in smiselnega povzetka določil občinskega Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti, investicijskih in razvojnih namer pobudnika, smernic nosilcev urejanja prostora ter njihovih strokovnih podlag.

(3) V primeru, da ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, odloči, da je za predmetni SD_UN potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), se izdelava okoljsko poročilo in druga potrebna gradiva. Morebitne omilitvene ukrepe se vključijo v SD_UN.

5. člen

(postopek in roki priprave OPPN)

V skladu z 61.a členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-A), (Uradni list RS, št. 108/09) se izvede skrajšani postopek priprave sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta.

Izvedeni in predvideni postopki:

- sprejetje in objava Sklepa o začetku priprave akta
- priprava osnutka prostorskega akta
- pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora v roku 15 dni in odločitev o CPVO*
- analiza smernic
- priprava dopolnjenega osnutka akta v skladu z zahtevami iz podanih smernic in morebitna priprava okoljskega poročila v postopku CPVO*

- preverba kakovosti morebitnega okoljskega poročila v postopku CPVO*

- Javno naznanilo s sklepom o 15-dnevni javni razgrnitvi vsaj 7 dni pred pričetkom

- javna razgrnitev vsaj 15 dni in javna obravnava

- stališča do podanih pripomb

- I. obravnava na seji Mestnega sveta

- priprava predloga akta

- pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora na usklajen predlog akta v roku 15 dni

- opredelitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe akta na okolje v postopku CPVO*

- II. obravnava in sprejem akta z odlokom na seji Mestnega sveta

- objava odloka v Uradnem listu RS

- * pri morebitni izdelavi CPVO se postopek podaljša

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Državni nosilci urejanja prostora so:

- RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,

- RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek porečja reke Mure, Slovenska 2, 9000 Murska Sobota,

- RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo; Langusova ulica 4; 1535 Ljubljana (za področje letalstva),

- RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo; Langusova ulica 4; 1535 Ljubljana,

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor,

- Elektro Maribor, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., OE Murska Sobota, Lendavska 31, 9000 Murska Sobota,

- Telekom Slovenije, Sektor za upravljanje omrežja, Center za vzdrževanje omrežja Murska Sobota, Trg zmage 6, 9000 Murska Sobota.

(2) Pristojnost po Zakonu o varstvu okolja:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana; v skladu z določili ZPNačrt in Zakona o varstvu okolja ministrstvo odloči, ali je za predmetni prostorski akt potrebno izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje.

(3) Lokalni nosilci urejanja prostora:

- Mestni plinovodi, distribucija plina d.o.o., Slomškova ul. 33, 9000 Murska Sobota,

- Komunala, Javno podjetje d.o.o., Kopaljška 2, 9000 Murska Sobota,

- Vodovod Murska Sobota, Javno podjetje d.o.o., Kopaljška 2, 9000 Murska Sobota,

- UPC TELEMACH, širokopasovne komunikacije d.o.o., Poslovalnica Murska Sobota, Lendavska ulica 29, 9000 Murska Sobota,

- T-2, d.o.o.; Streljška cesta 150, Maribor,

- Mestna občina Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota.

(4) Osnutek prostorskega akta poslati v vednost na naslov:

- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije; Stegne 7, p. p. 418; 1001 Ljubljana.

(5) V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, če se v postopku priprave tega prostorskega akta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

(6) Nosilci urejanja prostora pri pripravi prostorskih aktov sodelujejo tako, da:

- predložijo svoje razvojne potrebe, ki se nanašajo na prostor;

- zagotavljajo strokovne podlage za podane razvojne potrebe za prostorske akte s svojega delovnega področja;

- izdajajo smernice in mnenja k prostorskim aktom;

- sodelujejo v postopkih usklajevanja načrtovanih prostorskih ureditev.

(7) Nosilci urejanja prostora so pripravljavcem prostorskih aktov na njihovo zahtevo dolžni posredovati vse razpoložljive podatke, ki se nanašajo na prostor, ter morebitne usmeritve, priporočila in pojasnila s svojih delovnih področij.

(8) Nosilci urejanja prostora so dolžni v 15 dneh od prejema poziva na predloženi osnutek sprememb in dopolnitev zaidalnega načrta podati smernice za načrtovanje. V primeru, da v 15 dneh nosilci urejanja prostora ne podajo smernic, se šteje, da smernic nimajo, v tem primeru mora načrtovalec prostorske ureditve upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

(9) Na usklajen predlog sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta morajo nosilci urejanja prostora v 15 dneh podati svoje mnenje. V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh svojega mnenja niso podali, se šteje, da soglašajo s predlagano prostorsko ureditvijo.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave SD_UN)

Finančna sredstva za izdelavo SD_UN zagotovi Mestna občina Murska Sobota iz svojih proračunskih sredstev.

8. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v svetovnem spletu na naslovu: <http://www.murska-sobota.si> ter začne veljati z dnem objave.

Št. 3505-0001/2016-4(700)

Murska Sobota, dne 22. januarja 2016

Župan

Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek l.r.

323. Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja

Na podlagi 303. člena Energetskega zakona /EZ-1/ (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15), Soglasja Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, k tarifnim postavkam ob prehodu na obračun fiksnega dela po priključni moči, št. 38005-003/2005, z dne 21. 4. 2005, določil Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje (Uradni list RS, št. 27/15, 47/15 in 61/15), določil Uredbe o zagotavljanju prihrankov energije (Uradni list RS, št. 96/14), določil Uredbe o načinu določanja in obračunavanja prispevkov za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 46/15) in določil Akta o prispevkih za zagotavljanje podpor za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije in v soproizvodnji z visokim izkoristkom (Uradni list RS, št. 56 /15) distributer toplote objavlja

C E N I K

storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja

I.

S tem cenikom se oblikujejo nove cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja, ki jih zaračunava Komunala javno podjetje d.o.o., kot distributer toplote in upravljavec kotlovnice Lendavska sever v Murski Soboti.

II.

Cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja se obračunavajo po naslednjih postavkah:

Proizvod – storitev	Enota	Cena brez DDV na enoto	Dodatek na povečanje energetske učinkovitosti na enoto*	Prispevek za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije na enoto	Končna cena brez DDV na enoto	Končna cena z DDV na enoto
Variabilni del:						
Dobavljena toplota	EUR/MWh					
stanovanjski odjem		62,5836	0,6500	0,99045	64,2241	78,3534
ostali odjem		62,5836	0,6500	0,99045	64,2241	78,3534
Fiksni del:						
Priključna moč	EUR/kW/mesec					
stanovanjski odjem		1,5100			1,5100	1,8120
ostali odjem		1,5100			1,5100	1,8120

* V skladu z Uredbo o zagotavljanju prihrankov energije, na obračunane količine toplote po merilniku toplote, zaračunava prispevek k ceni toplote za povečanje energetske učinkovitosti.

III.

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja št. 00-009/2014-HE, objavljen v Uradnem listu RS, št. 63/14.

IV.

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene se uporabljajo od 1. januarja 2016 dalje.

Zap. št. C0-001/2016-DP
Murska Sobota, januarja 2016

KOMUNALA javno podjetje d.o.o.
Murska Sobota
Direktor
Tadej Ružič l.r.

NOVA GORICA

324. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

Na podlagi 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1 s spremembami) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 21. januarja 2016 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica (Uradni list RS, št. 142/04, 33/09) se 14. člen spremeni tako, da se na novo glasi:

»Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:
– univerzitetna izobrazba oziroma magisterij stroke,
– strokovno poznavanje področja dela zavoda,
– najmanj pet let delovnih izkušenj,

– organizacijske in vodstvene sposobnosti,
– znanje slovenskega jezika na visoki ravni,
– znanje italijanskega jezika na osnovni ravni in enega od svetovnih jezikov na višji ravni.

Prijavi na javni razpis je kandidat za direktorja dolžan priložiti:

– življenjepis,
– dokazila o izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka in
– program razvoja zavoda za mandatno obdobje.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 67-10/2004-9

Nova Gorica, dne 21. januarja 2016

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Matej Arčon l.r.

325. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi določil Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12 in 36/14 – Odl. US) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 21. januarja 2016 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Nova Gorica

1. člen

V Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 88/15) se v tabeli 4. členu za zaporedno številko 28. doda besedilo, ki glasi:

»

28.1	284291	613	Ajševica – Loke – Pod gradom	284120	3.371	V	
------	--------	-----	------------------------------	--------	-------	---	--

«.

V 4. členu se v zadnji vrstici tabele črta besedilo »95.247 m« in se nadomesti z besedilom »98.618 m«.

2. člen

V 8. členu se v tabeli Javne poti (JP) črta naslednje besedilo:

»

87.	784371	613	Ajševica – Loke – Pod gradom	284120	3.371	V	
-----	--------	-----	------------------------------	--------	-------	---	--

«.

V 8. členu se v tabeli Javne poti (JP) spremeni besedilo pod zaporednimi številkami 82., 83. in 84. in sicer tako, da se na novo glasi:

»

82.	784361	284291	Loke – Podrob	784351	553	V	
83.	784362	284291	Ul. Vinka Vodopivca 105	HŠ 105	184	V	
84.	784363	284291	Loke 20	HŠ 20	265	V	

«.

V 8. členu se v tabeli Javne poti (JP) spremeni besedilo pod zaporedno številko 92. in sicer tako, da se na novo glasi:

»

92.	784385	284291	Loke 16a	HŠ 16a	506	V	
-----	--------	--------	----------	--------	-----	---	--

«.

V 8. členu se v zadnji vrstici tabele Javne poti (JP) črta besedilo »206.888 m« in se nadomesti z besedilom »203.518 m«.

3. člen

K kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1) pridobljeno soglasje Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo št. 37162-3/2016-507 z dne 19. 1. 2016.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-11/2013-76

Nova Gorica, dne 21. januarja 2016

Župan

Mestne občine Nova Gorica

Matej Arčon l.r.

326. Obvestilo o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko sheme pomoči

Na podlagi 47. člena Splošnih pogojev poslovanja Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za kmetijstvo v programskem obdobju 2016–2020 (Uradni list RS, št. 98/15 z dne 18. 12. 2015) Javni sklad malega gospodarstva Goriške podaja

OBVESTILO

o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko sheme pomoči

Skladno s prvim odstavkom 9. člena Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014), je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Služba za državne pomoči in razvoj dne 13. 1. 2016 posredovala Evropski komisiji povzetek podatkov o shemi državne pomoči v obliki, določeni v Prilogi II.

Evropska Komisija je dne 20. 1. 2016 potrdila prejem povzetka informacij o zadevni državni pomoči z informacijo o identifikacijski številki pomoči.

Shema državne pomoči »Finančne spodbude JSMGG v kmetijskem sektorju za obdobje 2016–2020«, se vodi pod identifikacijsko številko: SA.44143(2016/XA).

Št. 014-7/2015-10

Nova Gorica, dne 22. januarja 2016

Mateja Mislej l.r.
v. d. direktorice

PREBOLD

327. Pravilnik o kriterijih za oprostitev in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka

Na podlagi 4. člena Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Občine Prebold (Uradni list RS, št. 71/07) in Odloka o komunalnem prispevku v Občini Prebold (Uradni list RS, št. 71/07) je Občinski svet Občine Prebold na 11. seji dne 17. 12. 2015 sprejel

PRAVILNIK

o kriterijih za oprostitev in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka

1. člen

(vsebinski pravilnik)

Ta pravilnik določa:

- kriterije za oprostitev pri odmeri komunalnega prispevka;
- olajšave pri plačilu komunalnega prispevka;
- postopek odobritve.

KRITERIJI ZA OPROSTITVE PRI ODMERI KOMUNALNEGA PRISPEVKA

2. člen

Skladno z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Prebold, se komunalni prispevek ne plača za priključitev na novo komunalno opremo ali gradnjo:

- gospodarske javne infrastrukture ter njeno posodobitev;
- objekta, s katerim bo zavezanec nadomestil obstoječi objekt, uničen zaradi naravne nesreče, z enako tlorisno površino in namembnostjo, kot je bil prejšnji;
- neprofitnih stanovanj in nestanovanjskih stavb, v skladu s predpisi o enotni klasifikaciji vrst objektov, katerih edini investitor je Občina Prebold.

3. člen

(1) Skladno s tem pravilnikom se komunalni prispevek ne plača tudi za priključitev na novo komunalno opremo ali gradnjo stavb s šifro vrste rabe 112 (več stanovanjske stavbe), 113 (stanovanjske stavbe za posebne namene), 12201 (stavbe javne uprave), 126 (stavbe splošnega družbenega pomena), 241 (objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas), 24203 (objekti za ravnanje z odpadki), kolikor so njihovi investitorji zavodi, ustanove ali podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Prebold in kolikor so te stavbe namenjene izvajanju neprofitnih dejavnosti oziroma niso namenjene nadaljnji prodaji.

(2) Kolikor je Občina Prebold soustanoviteljica zavoda, ustanove ali podjetja iz predhodne alineje, velja oprostitev plačila le za sorazmerni delež vrednosti komunalnega prispevka, ki se nanaša na soustanoviteljski delež Občine Prebold.

4. člen

(1) Komunalni prispevek se ne plača za priključitev na novo komunalno opremo ali gradnjo objektov namenjenih

opravljanju gasilske dejavnosti – objekti s šifro vrste rabe 1242005, pod naslednjimi pogoji:

- da gre za objekte, ki so v izključni lasti gasilskih društev oziroma drugih izvajalcev gasilske dejavnosti;
- da gre za gradnjo objektov ali priključevanje le-teh na obstoječo komunalno opremo, katerih edini investitor je gasilsko društvo oziroma drug izvajalec gasilske dejavnosti;
- da gre za izključno nestanovanjske objekte, namenjene opravljanju gasilske dejavnosti.

(2) Kolikor zavezanec uveljavlja oprostitev plačila komunalnega prispevka po tem členu in gre za objekt, ki v celoti ne ustreza vsem pogojem, kot so določeni v prejšnjem odstavku tega člena, se oprostitev plačila komunalnega prispevka prizna samo za tisti del objekta, ki izpolnjuje vse pogoje iz prejšnjega odstavka tega člena.

5. člen

(1) Komunalni prispevek, odmerjen zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča, zaradi obvezne priključitve na javno kanalizacijsko omrežje, se zniža za znesek 300 €, kadar zaradi neugodne višinske kote pritličja obstoječega objekta, le tega ni možno gravitacijsko priključiti na javno kanalizacijsko omrežje, brez izvedbe prečrpavanja odpadnih voda v javno kanalizacijo.

(2) Do delne oprostitve plačila komunalnega prispevka po prejšnji točki tega člena, zavezanec ni upravičen, kadar je prečrpavanje odpadnih voda potrebno le zaradi zagotavljanja odvajanja odpadnih voda iz kletne etaže, če prečrpavanje za odvajanje odpadnih voda iz pritličja ter višjih nadstropij objekta, nebi bilo potrebno.

(3) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je upravičen do delne oprostitve plačila komunalnega prispevka iz prve točke tega člena, če iz soglasja, katerega izda upravljavec javnega kanalizacijskega omrežja izhaja, da je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje možna le z izvedbo prečrpavanja odpadnih voda.

(4) Do delne oprostitve plačila komunalnega prispevka po tem členu so upravičeni zavezanci, ki so fizične osebe in katerih nepremičnine na dan začetka veljavnosti še niso priključene na javno kanalizacijsko omrežje.

OLAJŠAVE PRI PLAČILU KOMUNALNEGA PRISPEVKA

6. člen

Olajšave po tem pravilniku so:
– obročno plačilo komunalnega prispevka po 8. členu tega pravilnika.

7. člen

(1) Obročno odplačevanje se na vlogo stranke dovoli po naslednjih kriterijih:

a) kadar se komunalni prispevek odmerja za obvezno priključitev obstoječega objekta na novo komunalno opremo po uradni dolžnosti, se lahko odmerjeni komunalni prispevek plača v največ 24 mesečnih obrokih, s tem da višina posameznega obroka ne sme biti manjša od 30 €.

(2) Kolikor dolžnik zamudi s plačilom dveh zaporednih obrokov, zapade v takojšnje plačilo celoten dolg.

POSTOPEK ODOBRTIVE

8. člen

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka vloži vlogo za obročno odplačilo komunalnega prispevka kadarkoli do dne zapadlosti obveznosti v plačilo. V vlogi je potrebno navesti ali gre za obročno odplačevanje.

(2) O vlogi za obročno odplačevanje komunalnega prispevka odloči pristojni organ in o tem obvesti zavezanca.

9. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1/2016-1

Prebold, dne 17. decembra 2015

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

REČICA OB SAVINJI

328. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1046 k.o. Šentjanž (932)

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 – odl. US, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 47/04, 62/04 – odl. US, 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US, 19/15) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 9. seji dne 16. 12. 2015 in 17. 12. 2015 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1046 k.o. Šentjanž (932)

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču v k.o. Šentjanž (932):
– parcelna številka 1046, v izmeri 1346 m².

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2016-1

Rečica ob Savinji, dne 17. decembra 2015

Župan
Občine Rečica ob Savinji
Vincenc Jeraj l.r.

ROGAŠOVCI

329. Odlok o proračunu Občine Rogošovci za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP) in 17. člena Statuta Občine Rogošovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10) je Občinski svet Občine Rogošovci na 9. seji dne 28. 1. 2016 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Rogašovci za leto 2016

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Rogašovci za leto 2016 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v evrih
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/podskupina kontov		Proračun leta 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	11.164.973,00
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.297.208,44
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	1.973.512,44
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.869.447,00
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	17.165,44
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	86.900,00
	706 DRUGI DAVKI	0,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	323.696,00
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	57.399,00
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	1.700,00
	712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	1.050,00
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	72.200,00
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	191.347,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	26.834,64
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0,00
	721 PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0,00
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	26.834,64
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0,00
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0,00

	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	8.840.929,92
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.592.314,92
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	7.248.615,00
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0,00
	786 OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0,00
	787 PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	11.710.048,00
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.061.895,28
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	262.560,00
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	41.420,00
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	708.051,28
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	400,00
	409 REZERVE	49.464,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.131.492,43
	410 SUBVENCIJE	64.400,00
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	712.066,00
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	111.751,00
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	243.275,43
	414 TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	9.421.847,29
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	9.421.847,29
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	94.813,00
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	82.313,00
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	12.500,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-545.075,00
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0,00

44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	440 DANA POSOJILA	0,00
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	134.075,00
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	134.075,00
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0,00
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0,00
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+IV.+VII.)-(II.+V.+VIII.)	-411.000,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	134.075,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	545.075,00
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	411.000,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na oglasni deski Občine Rogašovci.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF (donacije, namenski prejemki proračunskega sklada, prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanja okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja in odškodnine iz naslova zavarovanj), tudi naslednji prihodki:

- transferni prihodki iz državnega proračuna iz naslova sofinanciranja projektov,
- prihodki od požarne takse, ki se namenijo za investicije v zagotavljanje protipožarne varnosti,
- prihodki od komunalnih prispevkov, ki se uporabijo za izgradnjo nove komunalne infrastrukture,

- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, ki se uporablja za vzdrževanje gozdnih cest,
- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča župan na predlog neposrednega uporabnika.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna med letom in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2016 in njegovi realizaciji.

6. člen

Župan odloča o vlogah za pokroviteljstva in sofinanciranje različnih prireditev do višine 1.000,00 evrov po vlogi znotraj možnosti, ki mu jih dovoljuje proračunska postavka za ta namen oziroma splošna proračunska rezervacija.

7. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2017 60 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 10 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitve in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz predpristopnih pomoči, popristopnih pomoči in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

8. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

9. člen

(proračunski skladi)

Občina Rogašovci ima na osnovi določil Zakona o javnih financah oblikovan proračunski sklad: Proračunska rezerva.

Proračunska rezerva se v letu 2016 oblikuje v višini 5.000,00 evrov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 20.000,00 evrov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

10. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2016 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 400,00 evrov.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega strošča dveh evrov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, se občina lahko za proračun leta 2016, na podlagi 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (ZIPRS1617), zadolži do višine 134.075,00 evrov.

Občina za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je, v letu 2016 ne bo izdajala poroštev.

12. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se v letu 2016 ne smejo zadolžiti.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, v letu 2016 ne smejo izdajati poroštev.

13. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina v letu 2016 ne bo zadolževala.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

(začasno financiranje v letu 2017)

V obdobju začasnega financiranja Občine Rogašovci v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-14/2015-10

Rogašovci, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Rogašovci
Edvard Mihalič l.r.

330. Sklep o ceni oglasnega prostora v občinskem glasilu »Gorički vrh« Občine Rogašovci

Na podlagi 13. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 19/03) in 17. člena Statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10) je Občinski svet Občine Rogašovci na 9. seji dne 28. 1. 2016 sprejel

SKLEP

o ceni oglasnega prostora v občinskem glasilu »Gorički vrh« Občine Rogašovci

1. člen

V občinskem glasilu »GORIČKI VRH« Občine Rogašovci je mogoče objaviti tudi oglasna sporočila. Najmanjši oglas je lahko na 1/8 strani. Skupni oglasni prostor pa je omejen na 1 polo (4 strani), vendar ne na zadnji strani.

2. člen

Cena za reklamno oglasni prostor glede na velikost oglasnega sporočila znaša:

Velikost oglasa	Cena oglasa
1/1 strani	90,00 EUR
1/2 strani	60,00 EUR
1/3 strani	40,00 EUR
1/4 strani	30,00 EUR
1/8 strani	20,00 EUR

Vse cene so z že vključenim DDV-jem.

3. člen

Oglasna sporočila morajo biti pripravljena v skladu z Zakonom o medijih in s kodeksom oglaševanja. Za vsebino objavljenega oglasa je odgovoren naročnik oglasa. Če oglaševalec vsebinsko ne ustreza načelom uredništva, si le-ta pridružuje pravico, da jih ne objavi.

4. člen

Pripravljen oglas se pošlje po elektronski pošti na naslov obcina.rogasovci@siol.net ali na CD-ju na Občinsko upravo Občine Rogašovci, Sveti Jurij 13, 9262 Rogašovci.

Objava oglasa se plača v naprej in šele po poravnavi stroškov objave oglasa, občinska uprava oglas posreduje uredniku občinskega glasila. Prednost imajo oglasi po vrstnem redu vplačil, do zapolnitve oglasnega prostora.

Glasilo Gorički vrh ni namenjeno oglaševanju volilnim ter referendumskim kampanjam in drugim političnim aktivnostim.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na internetni strani občine.

Št. 007-1/2016-4

Rogašovci, dne 28. januarja 2016

Župan
Občine Rogošovci
Edvard Mihalič l.r.

SLOVENJ GRADEC

331. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za urejanje območij vrtilčkov v Mestni občini Slovenj Gradec

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – UPB2) ter 5. člena Odloka o urejanju vrtilčkarstva v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 28/13) je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 14. seji dne 27. 1. 2016 sprejel

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za urejanje območij vrtilčkov v Mestni občini Slovenj Gradec

1. člen

2. točka 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Idejna zasnova lope je razvidna iz grafične priloge. Predpisan tlorisni gabarit lope znaša 3 x 2 metra ali 3 x 3 metre. Lopa je izdelana iz masivnega lesa smreke in je prekrita z dvokapno streho. Barva strehe mora biti temno siva, črna ali v rjavem odtenku. Kolikor je izvedena površinska zaščita mora biti le-ta izvedena z brezbarvno lazuro, ki pušča naravno teksturo in barvo lesa vidno.«

2. člen

3. točka 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Lopa je postavljena na točkovne temelje ali utrjeno nasutje. Mikrolokacijo postavitve lope na parceli določi pristojni organ. Utrjeno nasutje ali tlakovane površine okoli lope skupaj ne smejo presežati 15 m². Gojenju vrtnin in sadja mora biti namenjeno vsaj polovico površine celotnega vrtilčka. Dopustna višina ograje okoli vrtilčkov z lopo znaša 0.9 metra in mora biti po tipu (les, mreža) poenotena za celo območje. Posamezni tip se lahko kombinira samo v povezavi z živo mejo. Na vseh območjih vrtilčkov je postavljanje ograj dovoljeno samo s soglasjem pristojnega organa.

MOSG lahko odda vrtilček v zakup s pripadajočim objektom za shranjevanje orodja (lopa). Soglasje skupaj z načrtom lope za območja vrtilčkov, kjer so lope dovoljene, izda pristojni organ.«

3. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vrtilčki v lasti MOSG se oddajo v zakup osebam s stalnim prebivališčem na območju MOSG, ki nimajo v lasti zemljišča v MOSG, primernega za vrtilček, in če takega zemljišča nima v lasti tudi kdo izmed drugih članov gospodinjstva. Vrtilčki se dajo v zakup po merilih in točkovanju. Merila in sistem točkovanja se uporabijo samo v primeru, če je oddanih vlog za najem vrtilčka več kot ima MOSG za ta namen razpoložljivih zemljišč.«

4. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Najemnik vrtilčka mora odpoved podati v pisni obliki. Odpoved mora biti podana izven »vegetacijske sezone« to je od 1. 1 do 31. 3. oziroma od 1. 11. do 31. 12. tekočega leta. Odpoved pa je možno podati tudi v izrednih situacijah. V primeru odpovedi s strani zakupnika ni odpovednega roka.

Ceno najema vrtilčka in obratovalne stroške vsako leto določi pristojni organ in jih objavi na oglasni deski in internetni strani MOSG.«

5. člen

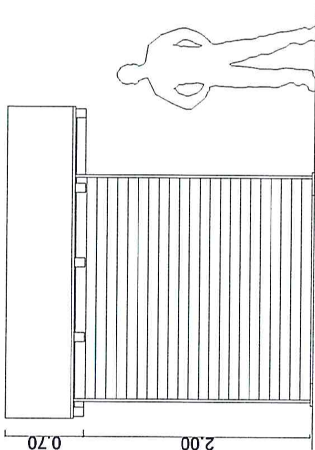
Ta pravilnik začne skupaj z novo grafično prilogo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Slovenj Gradec, dne 28. januarja 2016

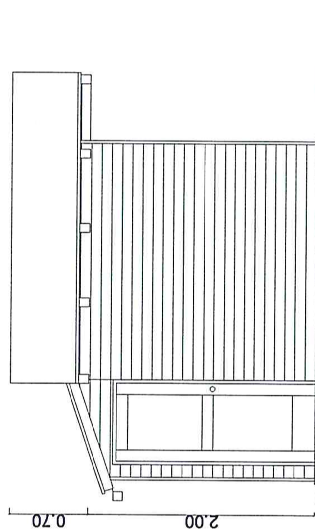
Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Andrej Čas l.r.

Grafična priloga: Idejna zasnova vrtno lope

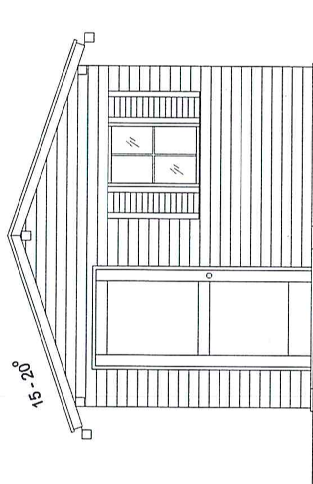
Varianta 1 (3x2 - 3x3)
Pogled od strani



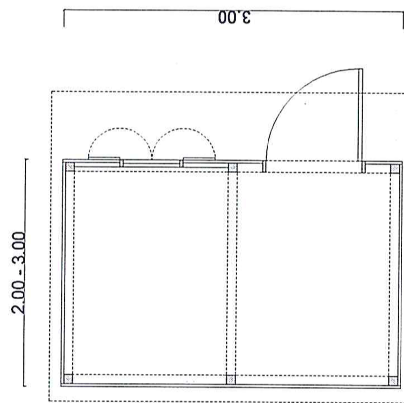
Varianta 2 (3x3)
Pogled od strani



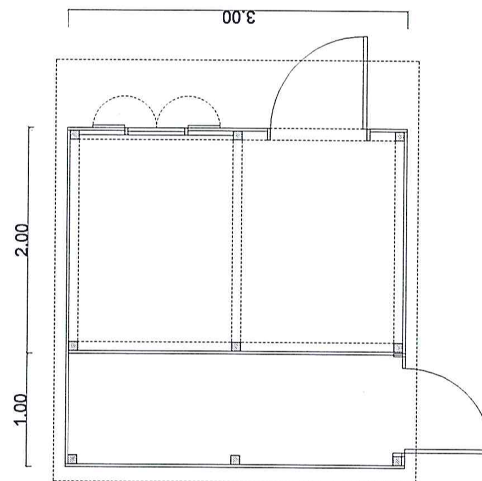
Pogled od spredaj



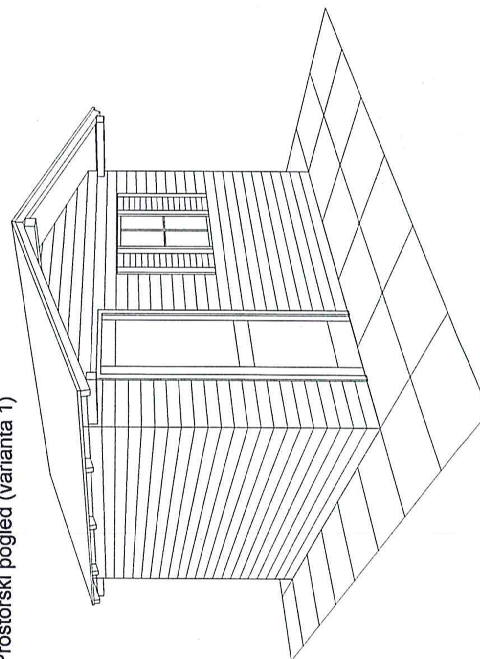
Tloris



Tloris



Prostorski pogled (varianta 1)



SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI

332. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij ob Ščavnici

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 45/14) in v skladu s prvim odstavkom 77. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 63/00) je Občinski svet Občine Sveti Jurij ob Ščavnici na 9. redni seji dne 18. 11. 2015 sprejel

O D L O K

o spremembi in dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij ob Ščavnici

1. člen

Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 103/03) se v 59. členu spremeni tako, da se glasi: »Nadzor nad izvajanjem tega odloka in javne službe izvaja občinska uprava ali njen pooblaščen izvajalec nadzora in pooblaščen uradne osebe medobčinskega inšpektorata in redarstva.«

2. člen

V prvem odstavku 61. člena se v prvem stavku besedna zveza »Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev« črta ter nadomesti z besedno zvezo »Z globo 150 evrov«.

3. člen

V prvem odstavku 62. člena se v prvem stavku besedna zveza »Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev« črta ter nadomesti z besedno zvezo »Z globo 500 evrov«.

V drugem odstavku 62. člena se besedna zveza »Z denarno kaznijo z 100.000 tolarjev« črta ter nadomesti z besedno zvezo »Z globo 200 evrov«.

V tretjem odstavku 62. člena se v prvem stavku besedna zveza »Z denarno kaznijo z 100.000 tolarjev« črta ter nadomesti z besedno zvezo »Z globo 250 evrov«.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35403-0001/2013

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 18. novembra 2015

Župan
Občine Sveti Jurij ob Ščavnici
Miroslav Petrovič l.r.

TOLMIN

333. Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 101/13), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11, 106/15) je Občinski svet Občine Tolmin na 12. seji dne 28. januarja 2016 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Tolmin za leto 2016

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina in sestavni deli)

(1) S tem odlokom se za Občino Tolmin (v nadaljnjem besedilu: občina) določajo višina in programska struktura proračuna Občine Tolmin za leto 2016 (v nadaljnjem besedilu: proračun), postopki izvrševanja proračuna, posebnosti pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem občine ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

(2) Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

2. člen

(nevtralnost izrazov)

V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

3. člen

(splošni del proračuna)

(1) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

(2) Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

(3) Stanje sredstev na računih proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del splošnega dela proračuna tekočega leta.

(4) Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
v EUR		
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI	11.206.972,18
	TEKOČI PRIHODKI	9.631.328,44
70	DAVČNI PRIHODKI	7.995.014,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	7.202.309,00
	703 Davki na premoženje	527.905,00
	704 Domači davki na blago in storitve	264.800,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.636.314,44
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.456.828,78
	711 Takse in pristojbine	7.000,00
	712 Denarne kazni	5.000,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	34.500,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	132.985,66
72	KAPITALSKI PRIHODKI	206.444,49
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	4.500,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmet. dolgor. sredstev	201.944,49
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.369.199,25
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.201.517,79
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	167.681,46

II.	SKUPAJ ODHODKI	13.945.771,81
40	TEKOČI ODHODKI	3.203.774,30
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	549.725,87
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	81.970,00
	402 Izdatki za blago in storitve	2.394.026,43
	409 Sredstva, izločena v rezerve	178.052,00
41	TEKOČI TRANSFERI	4.894.256,28
	410 Subvencije	171.400,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.221.993,72
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	266.604,99
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.234.257,57
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.379.880,31
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.379.880,31
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	467.860,92
	431 Investicijski transferi prav. in fizič. osebam, ki niso pror. upor.	36.500,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	431.360,92
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-2.738.799,63
III./1	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	-2.739.099,63
III./2	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	1.533.297,86
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	1.999,68
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	1.999,68
	750 Prejeta vračila danih posojil	1.999,68
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV	1.999,68
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE	951.478,00
50	ZADOLŽEVANJE	951.478,00
	500 Domače zadolževanje	951.478,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	0,00
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH	-1.785.321,95
X.	NETO ZADOLŽEVANJE	951.478,00
XI.	NETO FINANCIRANJE	2.738.799,63
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2015	1.785.321,95

4. člen

(posebni del proračuna)

(1) Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte in podkonte, določene s predpisanimi kontnim načrtom.

(2) Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi tega odloka in se objavita na spletni strani občine.

5. člen

(načrt razvojnih programov)

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

6. člen

(raven in pristojnosti)

(1) Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

(2) Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen krajevnih skupnosti, izvršuje župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

(3) Pristojnosti krajevnih skupnosti izvršuje predsednik sveta krajevnih skupnosti.

7. člen

(poraba prejemkov)

Vsi prejemki, razen izjem, določenih v 8. členu tega odloka, so namenjeni za pokrivanje vseh izdatkov.

8. člen

(namenski prihodki)

(1) Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena in v prvem odstavku 80. člena Zakona o javnih financah (v nadaljnjem besedilu: ZJF), tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse, ki se namenijo za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah;

2. prihodki turistične takse, ki se namenijo za izvajanje dejavnosti in storitev spodbujanja razvoja turizma;

3. prihodki iz naslova pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, ki se namenijo za vzdrževanje gozdnih cest;

4. prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda;

5. transferni prihodki iz državnega proračuna in proračuna Evropske unije za sofinanciranje posameznih projektov;

6. prihodki iz naslova koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo, ki se namenijo za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo;

7. izvorni prihodki krajevnih skupnosti, ki se namenijo za financiranje izdatkov, predvidenih v finančnih načrtih krajevnih skupnosti;

8. prihodki od komunalnih prispevkov, ki se namenijo za gradnjo komunalne opreme;

9. prihodki iz naslova poslovnega najema gospodarske javne infrastrukture, ki se namenijo za obnovitvene in razširitvene investicije v gospodarsko javno infrastrukturo;

10. prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se namenijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire;

11. prihodki iz naslova koncesijske dajatve za posek in prodajo lesa, ki se namenijo za izvajanje ukrepov za gradnjo infrastrukture lokalnega pomena.

(2) Prihodki iz naslova okoljske dajatve iz 4. točke prejšnjega odstavka se lahko porabijo za:

1. gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, in

2. zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(3) Namenska sredstva, ki niso porabljena v preteklem letu, razen sredstva, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se poveča obseg sredstev v finančnem načrtu neposrednega uporabnika, na katerega se ta nanašajo.

9. člen

(osnova prerazporejanja)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, sprememba proračuna ali rebalans proračuna.

10. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

(1) O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu neposrednega uporabnika v posebnem delu proračuna na predlog neposrednega uporabnika odloča njegov predstojnik. Predstojnik neposrednega uporabnika lahko neomejeno prerazporedi pravice porabe v okviru istega glavnega programa, med glavnimi programi v okviru istega področja proračunske porabe pa le, če skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega glavnega programa ne presega 20 % vrednosti glavnega programa v sprejetem proračunu za tekoče leto.

(2) O prerazporeditvah pravic porabe med finančnimi načrti neposrednih uporabnikov v posebnem delu proračuna na predlog neposrednega uporabnika odloča predstojnik tistega neposrednega uporabnika, katerega pravica porabe se s prerazporeditvijo zmanjšuje.

(3) Predstojnik neposrednega uporabnika, ki odloča o prerazporeditvi iz prejšnjega odstavka, lahko v okviru posameznega področja proračunske porabe pravice porabe zmanjša največ do 10 % vrednosti področja proračunske porabe v sprejetem proračunu za tekoče leto in pravice porabe poveča enemu ali več neposrednim proračunskim uporabnikom.

11. člen

(pravni posli krajevnih skupnosti)

(1) Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost brez predhodnega soglasja župana, so nični.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, lahko krajevna skupnost veljavno sklepa pravne posle in prevzema obveznosti brez predhodnega soglasja župana, vendar le v okviru svoje dejavnosti in le do višine sredstev, ki so za posamezne namene zagotovljena v njenem finančnem načrtu.

12. člen

(prevzemanje obveznosti)

(1) Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v veljavni načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu za tekoče leto.

(2) Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 75 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

(3) Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

(4) Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in za prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

(5) Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in v načrtu razvojnih programov.

13. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

(1) Župan je pooblaščen za potrjevanje investicijske dokumentacije za projekte, uvrščene v veljavni načrt razvojnih programov.

(2) Predstojnik neposrednega uporabnika lahko na predlog neposrednega uporabnika spreminja vrednosti projektov v veljavnem načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % izhodiščne vrednosti, mora predhodno ponovno potrditi občinski svet.

(3) Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se v načrt razvojnih programov uvrstijo z uveljavitvijo proračuna za tekoče leto.

(4) O uvrstitvi novih projektov v veljavni načrt razvojnih programov odloča občinski svet.

14. člen

(splošna proračunska rezervacija)

(1) Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Splošna proračunska rezervacija se za leto 2016 oblikuje v posebnem delu proračuna na proračunski postavki 032301 »Tekoča proračunska rezerva« v višini 28.052,00 EUR.

(2) O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

15. člen

(proračunska rezerva)

(1) Sredstva proračunske rezerve občine, ki deluje kot proračunski sklad, se lahko oblikujejo največ v višini 1,5 % prejemkov proračuna.

(2) Proračunska rezerva občine se v letu 2016 oblikuje v višini 150.000,00 EUR.

(3) Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave o porabi sredstev proračunske rezerve za posamezne namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 50.000,00 EUR odloča župan. O porabi župan obvešča občinski svet v okviru polletnega poročila o izvrševanju proračuna in zaključnega računa proračuna.

(4) V primerih, ko znesek porabe sredstev proračunske rezerve občine presega višino, določeno v prejšnjem odstavku, o porabi odloči občinski svet s posebnim odlokom.

16. člen

(poročanje)

(1) Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o realizaciji veljavnega proračuna za tekoče leto.

(2) Posredni uporabniki proračuna občine predložijo polletno poročilo županu najkasneje do 15. avgusta tekočega leta. Če iz polletnega poročila izhaja presežek odhodkov nad prihodki iz naslova izvajanja javne službe, mora odgovorna oseba posrednega uporabnika proračuna občine k polletnemu poročilu priložiti tudi sanacijski načrt, ki vsebuje ukrepe, s katerimi se finančni načrt posrednega uporabnika izravna do konca tekočega leta.

4. POSEBNOSTI PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA S STVARNIM IN FINANČNIM PREMOŽENJEM OBČINE

17. člen

(načrti ravnanja s stvarnim premoženjem občine)

(1) Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine sestavlja načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.

(2) Predstojnik neposrednega uporabnika lahko sprejme načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine, kolikor je vrednost nepremičnine, ki se pridobiva oziroma se z njo razpolaga v posameznem poslu, izkustveno nižja od 5.000,00 EUR.

(3) Načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine sestavljata načrt pridobivanja premičnega premoženja v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR in načrt razpolaganja s premičnim premoženjem v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR.

(4) Načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine sprejme predstojnik neposrednega uporabnika.

18. člen

(odpis dolga)

(1) Župan lahko dolžniku do skupne višine 500,00 EUR v posameznem letu odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, ki ga ima dolžnik do občine, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati.

(2) Kot dolg iz prejšnjega odstavka se ne šteje dolg do občine iz naslova obveznih dajatev.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA NA RAVNI OBČINE

19. člen

(zadolževanje občine)

(1) Občina se lahko dolgoročno zadolžuje le na podlagi v proračunu izkazane namere, predhodnega soglasja ministrstva, pristojnega za finance, in pod pogoji, ki jih določata ZJF in Zakon o financiranju občin.

(2) Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov se občina za proračun leta 2016 lahko zadolži do višine 951.478,00 EUR.

(3) Zadolžitve iz prejšnjega odstavka do višine 487.178,00 EUR predstavlja zadolžitve občine v proračunu države za namen sofinanciranja investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine.

(4) Zadolžitve iz prejšnjega odstavka se ne všteta v največji obseg možnega zadolževanja občine.

(5) Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovežiti, se občina lahko likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna. Ta omejitev ne velja za zadolžitve občine iz tretjega odstavka tega člena. Dolg iz tega naslova mora občina odplačati do konca proračunskega leta 2016, tj. do 31. decembra 2016.

(6) V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnih občinskega dolga, ki zapadejo v plačilo v tekočem proračunskem letu.

20. člen

(poročstva občine)

(1) Občina sme izdajati poročstva za obveznosti iz naslova zadolževanja javnega podjetja in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je, v obsegu in pod pogoji, ki jih določa ta odlok, in če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Izdana poročstva občine se všteta v največji obseg možnega zadolževanja občine.

(2) Občina poročstva iz prejšnjega odstavka v letu 2016 ne izda.

21. člen

(zadolževanje in izdajanje poročstev javnega sektorja na ravni občine)

(1) Javno podjetje in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati in izdajati poročstva le s soglasjem ustanovitelja, pod pogoji, ki jih določa občinski svet, in če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Izdana soglasja se ne všteta v največji obseg možnega zadolževanja občine.

(2) Občina soglasij iz prejšnjega odstavka v letu 2016 ne izda.

6. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

22. člen

(začasno financiranje)

V obdobju začasnega financiranja občine v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporabljata ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0055/2015

Tolmin, dne 29. januarja 2016

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan i.r.

TRŽIČ

334. Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF) in 55. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13, 74/15) je Nadzorni odbor Občine Tržič na 13. seji dne 25. 11. 2015 sprejel

POSLOVNIK

Nadzornega odbora Občine Tržič

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem poslovnikom Nadzorni odbor Občine Tržič (v nadaljevanju: NO) podrobneje ureja organizacijo in način svojega dela, določa naloge v okviru svojih pristojnosti, določa pravice in dolžnosti predsednika in članov NO, ureja načrtovanje dela NO, ureja postopek nadzora ter delo na sejah in določa način zagotavljanja javnosti dela NO.

2. člen

Pri opravljanju svojega dela so člani NO dolžni varovati državne, uradne in poslovne skrivnosti nadzorovanih, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, ter spoštovati dostojanstvo, dobro ime in osebnostno integriteto fizičnih in pravnih oseb.

II. NALOGE NO

3. člen

NO je pri svojem delu neodvisen in opravlja svoje naloge strokovno, vestno, pošteno, nepristransko ter v skladu z zakonom.

4. člen

Za izvajanje z zakonom in Statutom Občine Tržič določenih nalog opravlja NO naslednje naloge nadzovanja:

- preverjanje poslovnih poročil in zaključnih računov,
- pregledovanje in proučevanje predpisov in aktov, s katerimi se določajo nameni proračunske porabe (odloki, proračun, finančni načrti in dokumenti, zaključni računi, programi, razpisi in drugo),

- pregledovanje dokumentacije (pogodbe, naročila, odredbe, nalogi, računi, zapisniki ter druge knjigovodske listine in poslovne knjige),
- ugotavljanje skladnosti ravnanja s predpisi ter gospodarnosti in namenskosti porabe sredstev in njihov učinek glede na opredeljen cilj,
- priprava nadzorstvenega poročila s priporočili in predlogi,
- obravnavanje pripomb strank, ki se nanašajo na pristojnosti NO,
- obveščanje občinskega sveta in župana in predlaganje ukrepov iz njihove pristojnosti,
- obveščanje nadzorovane osebe oziroma njenih organov,
- druge naloge v skladu z določili statuta občine.

5. člen

NO z nadzorovanimi osebami in drugimi organi v okviru svojih pristojnosti komunicira pisno. Uradna pisma NO navedenim posreduje priporočeno s povratnico po pošti ali na podlagi vročilnice, iz katere je razvidno ime prevzemnika in datum sprejema pošiljke.

NO organom Občine Trzič, ki imajo sedež na uradnem sedežu Občine Trzič, uradna pisma in pošiljke lahko oddaja tudi v Sprejemno pisarno Občine Trzič, kjer se prevzem pošiljke potrdi s sprejemnim žigom in podpisom uradne osebe.

Za pravilno posredovanje pošilk s strani NO je odgovoren javni uslužbenec občinske uprave, ki je s strani župana določen NO za administrativno pomoč.

III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI PREDSEDNIKA IN ČLANOV NO

6. člen

Predsednik NO:

- predstavlja NO, zastopa ugotovitve, mnenja, priporočila in predloge NO pred organi občine ter organi uporabnikov proračunskih sredstev,
- se na podlagi vabila udeležuje sej občinskega sveta, za katere NO oceni, da so pomembne za njegovo delo,
- podpisuje pisne odpravke NO,
- organizira delo NO,
- organizira strokovno in administrativno pomoč NO, ki jo zagotavlja župan in občinska uprava,
- sklicuje, pripravlja in vodi seje NO,
- predlaga dnevni red za seje NO,
- obvešča javnost o delu NO,
- opravlja druge naloge po sklepu NO.

7. člen

Člani NO se morajo udeleževati sej NO in opravljati nadzore ter druge naloge, za katere jih pooblasti oziroma zadolži NO.

Če se član NO trikrat zapored ali štirikrat v zadnjih šestih mesecih zaradi neupravičenih razlogov ne udeleži seje NO ali če dvakrat ne opravi naloge, za katero ga pooblasti ali zadolži NO oziroma nalog ne izvaja v skladu z veljavnimi predpisi in tem poslovnikom, mora predsednik NO na prvi naslednji seji NO predlagati njegovo razrešitev. Na podlagi sprejete odločitve NO, predsednik NO oblikuje predlog za razrešitev, ki ga predloži občinskemu svetu.

Članstvo v NO preneha v skladu z določili 41. člena Statuta Občine Trzič.

8. člen

Predsednik NO lahko člana NO pooblasti, da:

- se udeleži seje občinskega sveta, ko obravnava zadeve, za katere NO oceni, da so pomembne za njegovo delo,
- zastopa ugotovitve, mnenja, priporočila in predloge NO pred organi občine ter organi uporabnikov proračunskih sredstev,
- obvešča javnost o delu NO.

9. člen

V času odsotnosti predsednika NO, sejo NO vodi in ima vsa pooblastila kot predsednik NO po tem poslovniku, najstarejši član NO ali član NO, ki ga pooblasti predsednik NO.

IV. NAČRTOVANJE DELA NO

10. člen

NO je pri sprejemanju letnega programa dela NO samostojen.

Predloge za sprejem letnega programa dela dajo člani NO. Pri obravnavi predloga letnega programa dela, NO lahko obravnava tudi zaprosila občinskega sveta in župana za izvedbo nadzora pri posameznem uporabniku proračunskih sredstev.

V primeru, da se posamezni nadzor, ki je predviden v letnem programu dela NO in se je začel v koledarskem letu, ni zaključil do izteka koledarskega leta, NO nadaljuje z nadzorom v naslednjem koledarskem letu. V tem primeru NO ni potrebno dopolniti ali spremeniti letnega programa dela in sklepa o uvedbi nadzora.

V. SEJE NO

11. člen

NO dela in sprejema odločitve na rednih ali dopisnih sejah. Sejo NO skliče predsednik NO na svojo pobudo ali pobudo člana NO.

12. člen

Vabilo za sejo NO z gradivom mora biti posredovano članom NO najmanj 5 delovnih dni pred sejo. Lahko je posredovano tudi po elektronski pošti.

13. člen

Predsednik NO lahko v izjemnih primerih skliče dopisno sejo NO. Članom NO mora biti posredovano gradivo in določen rok najmanj 24 ur, da izrazijo svoje stališče.

Člani NO izrazijo svoje stališče z glasovnico, ki jo prejmejo skupaj s posredovanim gradivom. Glasovnice z izraženim stališčem člani NO po elektronski pošti v določenem roku posredujejo predsedniku NO, original glasovnice pa predsedniku NO izročijo najkasneje na naslednji seji NO.

Predsednik NO na podlagi prejetih glasovnic ugotovi rezultat glasovanja in pripravi zapisnik, ki ga članom NO po elektronski pošti sporoči v roku 3 dni. Zapisnik dopisne seje, katerega del so glasovnice, NO potrdi na naslednji seji NO.

Zaporedne številke dopisnih sej NO se vodijo ločeno od zaporednih števil rednih sej NO.

14. člen

Na sejah člani NO načrtujejo in usklajujejo svoje delo, določajo prednostne naloge nadzora in njihove nosilce ter določajo časovne in stroškovne okvire načrtovanih nalog.

15. člen

Delo NO mora biti organizirano tako, da omogoča usklajevanje stališč članov NO o posameznih vprašanjih, ki so pomembna za pripravo in sprejem odločitev z delovnega področja NO.

16. člen

Predsednik NO predlaga dnevni red za sejo, potrdi pa ga NO na začetku seje.

Pred potrditvijo dnevnega reda, člani NO lahko predlagajo umik posamezne zadeve z dnevnega reda, razširitev dnevnega reda ali spremembo vrstnega reda obravnavanih zadev.

Po sprejetih odločitvah iz prejšnjega odstavka tega člena da predsednik NO na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti. Potem, ko je dnevni red potrjen, ga med sejo ni več mogoče spreminjati.

17. člen

O poteku seje NO se piše zapisnik, ki vsebuje:

- zaporedno številko seje, datum in kraj seje ter čas začetka in zaključka seje,
- evidenco prisotnosti oziroma odsotnosti članov NO in vabljenih na sejo,
- ugotovitev sklepčnosti in sprejeti dnevni red,
- potek seje z navedbo poročevalcev ter kratkim povzetkom razprave,
- izjave članov NO, za katere so zahtevali, da se vnesejo v zapisnik,
- morebitna ločena mnenja pri glasovanju o predlaganih sklepih,
- sklepe in stališča NO,
- druge podatke, za katere se NO odloči, da se vnesejo v zapisnik.

18. člen

Prva točka dnevnega reda seje NO je pregled sklepov in potrditev zapisnika prejšnje seje NO. Zapisnik postane dokončen z dnem potrditve na seji NO.

Sprejete sklepe zadnje seje NO pregleda predsednik NO in poda poročilo o njihovi izvršitvi.

19. člen

Uvodno obrazložitev k posameznim točkam dnevnega reda NO podajo predsednik NO ali pripravljavci gradiva. NO sprejme ob vsaki točki dnevnega reda sklep ali stališče.

Člani NO imajo pravico pridobivati informacije in se posvetovati o vseh vprašanih, o katerih razpravlja NO.

20. člen

Predsednik NO zaključi sejo, ko so izčrpane vse točke dnevnega reda. Sejo lahko predsednik NO prekine, če o tem soglašata večina prisotnih članov NO, vendar se mora seja nadaljevati najkasneje v 30 dneh. NO mora najprej dokončati obravnavo točk dnevnega reda prekinjene seje NO.

21. člen

NO lahko odloži obravnavanje posameznega predloga če ugotovi, da je za odločitev o njem potrebno zahtevati še dodatne podatke, dokumentacijo ali mnenja ustreznih organov oziroma institucij.

22. člen

Predsednik NO po opravljeni razpravi oblikuje k posamezni točki dnevnega reda predlog sklepa oziroma sklepov. NO glasuje o vsakem predlaganem sklepu posebej. O posameznem predlogu se na isti seji glasuje samo enkrat.

23. člen

Na sejah NO lahko pri posameznih točkah dnevnega reda ali celotni seji NO sodelujejo vabljeni strokovnjaki s posameznih področij, ki se lahko vključijo v razpravo in podajo predloge, nimajo pa pravice glasovanja.

Pobudo za udeležbo na seji lahko dajo člani NO. Odločitev o povabilu na sejo NO sprejme predsednik NO.

VI. POSTOPEK NADZORA

24. člen

Za izvedbo posameznega nadzora lahko NO pooblasti posameznega člana NO ali v ta namen oblikovano skupino članov NO. Pri odločanju o izvajalcih posameznega nadzora NO upošteva zahtevnost in obseg nadzora.

Član ali člani NO, ki so zadolženi za izvedbo posameznega nadzora, izvedejo nadzor in pripravijo osnutek poročila ter poročilo o nadzoru, s priporočili in predlogi.

Član ali člani NO, ki so zadolženi za izvedbo posameznega nadzora, po potrebi ali na podlagi sklepa NO, pripravijo načrt izvedbe nadzora.

25. člen

Nadzor se začne s sklepom o izvedbi nadzora, ki ga sprejme NO.

Sklep o izvedbi nadzora mora vsebovati identifikacijo nadzorovane osebe, njene odgovorne osebe, ter vsebovati predmet, obseg in cilj nadzora ter čas nadzora. Sklep o izvedbi nadzora določi člane NO, ki bodo nadzor izvedli in pooblastila člana NO, ki bo nadzor vodil, v primeru, da nadzora ne bo vodil predsednik NO.

Sklep o izvedbi nadzora se obvezno vroči zastopniku oziroma pooblaščenim osebam nadzorovane osebe. O izdanem sklepu se obvesti tudi župana Občine Trzič.

Od dne vročitve sklepa o izvedbi nadzora nadzorovani osebi, do dne začetka izvajanja nadzora mora preteči najmanj 10 dni.

26. člen

NO ali pooblaščen člani NO lahko na podlagi sprejetega sklepa o izvedbi nadzora zahtevajo od nadzorovane osebe, občinske uprave ali od posameznega porabnika sredstev občinskega proračuna predložitev podatkov, ki jih potrebujejo pri načrtovanju in izvedbi nadzora.

NO lahko v primerih, ko potrebuje določene informacije za sprejem sklepa o izvedbi nadzora, od nadzorovane osebe zahteva te podatke še pred izdajo sklepa.

Zahteva za predložitev podatkov vsebuje identifikacijo porabnika sredstev občinskega proračuna, navedbo podatkov, obvestil, listin ali druge dokumentacije, ki jo je treba predložiti in rok za predložitev podatkov.

Pooblaščen član NO lahko pridobi podatke, ki jih potrebuje pri načrtovanju nadzora tudi tako, da opravi poizvedbo pri porabniku sredstev občinskega proračuna.

27. člen

Člani NO, ki opravljajo nadzor, imajo pravico od nadzorovanih oseb zahtevati vse podatke, ki so jim potrebni za izvedbo zaupanih nalog. Nadzorovane osebe so zahtevane podatke dolžne dati.

V postopku nadzora je nadzorovana oseba dolžna predložiti NO vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku ter odgovarjati na ugotovitve in priporočila NO. Zahteva za predložitev podatkov vsebuje identifikacijo nadzorovane osebe, navedbo podatkov, obvestil, listin ali druge dokumentacije, ki jo je treba predložiti in rok za predložitev podatkov.

Zahteva za predložitev podatkov je lahko dana pisno ali ustno. Ustna zahteva se lahko poda, če je na seji prisoten predstavnik nadzorovane osebe in se jo zapiše kot sklep v zapisnik seje NO z navedbo vseh podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena in podatkov o načinu in času sporočanja zahteve ter z obvezno navedbo osebe, kateri je bila zahteva sporočena.

Zahtevane podatke in dokumentacijo je nadzorovana oseba dolžna predložiti NO v roku 10 dni od prejema zahteve za dokumentacijo. Ta rok se na prošnjo nadzorovane osebe lahko podaljša. Odločitev v obliki sklepa o tem sprejmejo člani NO, ki nadzor izvajajo.

28. člen

Vsa dejanja in postopke nadzora je potrebno opraviti tako, da se ugotovijo vsa dejstva in zberejo dokazi, ki so pomembni za presojo in odločanje v postopku nadzora. Nadzor je potrebno opraviti tako, da sta delovni proces in poslovanje nadzorovane osebe čim manj motena. Člani NO opravljajo preiskave in preverjanja v razumnem obsegu. Informacije za dosego cilja morajo člani NO prepoznati, proučiti, ovrednotiti in zabeležiti. Predstavniki nadzorovane osebe so lahko ves čas nadzora prisotni.

29. člen

Nadzorovana oseba lahko že pred izdajo osnutka poročila o nadzoru izvede ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, kolikor je to časovno, tehnično in organizacijsko mogoče. O izvedenih ukrepih seznaniti NO s pisnim poročilom. Nadzorovana oseba je v postopku nadzora upravičena NO izraziti svoja mnenja in ugovarjati njegovim ugotovitvam.

30. člen

NO v skladu s Statutom Občine Tržič in po postopku, ki je opredeljen za sprejem končnega poročila, sprejme končno poročilo in ga posreduje nadzorovani osebi, županu in občinski upravi.

Končno poročilo podpiše najmanj predsednik NO, ki s tem potrdi sprejem poročila s strani NO.

31. člen

NO prične s postopkom priprave Poročila o Zaključnem računu Občine Tržič, ko prejme od Občine Tržič predlog Zaključnega računa in ostalo potrebno dokumentacijo, pri čemer ni potrebno izdajati sklepa iz 25. člena tega poslovnika.

Ne glede na 27. člen tega poslovnika lahko NO, zaradi časovnih rokov, ki jih predpisi določajo občinam za sprejem zaključnega računa, v postopku priprave poročila o zaključnem računu Občine Tržič zahteva dodatne podatke, pojasnila in dokumentacijo ustno in takoj, ko je to mogoče in primerno.

32. člen

Če NO v okviru svojih pristojnosti ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v tem poslovniku, mora NO o teh kršitvah v roku 15 dni obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije.

Hujšo kršitev predstavljajo vse nepravilnosti, ki presegajo 3% vrednosti proračunskih prihodkov v nadzorovanem letu, dejanja, ki vzbujajo utemeljen sum storitve kaznivega dejanja in vse nepravilnosti, kot so:

- uporaba proračunskih sredstev v nasprotju z nameni, ki so določeni s proračunom,
- uporaba državnih sredstev v nasprotju z določili zakonov,
- oddaja javnih naročil v nasprotju z zakoni, ki urejajo javna naročila oziroma oddajo del brez izvedbe javnega naročila, če je s predpisi določena obveznost javnega naročila.

Če Nadzorni odbor pri nadzoru ugotovi, da obstaja utemeljen sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti ali prekrška, je dolžan podati ovadbo pri pristojnem državnem organu. Obenem s prijavo mora navesti dokaze ter poskrbeti, da se ohranijo dokazi o storjenem kaznivem dejanju. O prijavi Nadzorni odbor obvesti tudi občinski svet in župana.

VII. ZAGOTAVLJANJE JAVNOSTI DELA NO

33. člen

Delo NO je javno.

Javnost dela NO se zagotavlja v skladu s 15. členom Statuta Občine Tržič.

34. člen

Javnost dela NO se zagotavlja na način, da se na spletni strani Občine Tržič objavljajo dokončna poročila o izvedenih nadzorih NO in po potrebi druga sporočila za javnost.

Za objavo gradiva na spletni strani Občine Tržič poskrbi javni uslužbenec, ki je s strani župana določen NO za strokovno in administrativno pomoč.

35. člen

Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva, ki so na podlagi predpisov opredeljeni za zaupno oziroma poslovno skrivnost, kot tudi:

- podatki, ki imajo stopnjo tajnosti po Zakonu o tajnih podatkih,
- podatkov, ki so opredeljeni kot poslovna tajnost v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah,
- podatkov, ki predstavljajo davčno tajnost in
- osebni podatki.

Iz razlogov, ki so določeni v Statutu Občine Tržič in zaradi razlogov iz prejšnjega odstavka lahko NO izključi javnost tudi na seji NO.

36. člen

Pri dajanju informacij je potrebno spoštovati predpise, ki določajo tajnost podatkov ali njihovih posameznih delov, kakor

tudi predpise o dostopu do informacij javnega značaja. NO pri svojem delu spoštuje in varuje ugled, integriteto in dostojanstvo posameznikov ter drugih udeležencev v postopku.

O nadzoru, ki je v postopku izvajanja, se lahko javno navaja le v kateri fazi izvajanja je nadzor in kdaj bo predvidoma končan.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen

Za vprašanja in zadeve delovanja NO, ki so opredeljena s Statutom Občine Tržič, se uporabljajo določila statuta.

Za druga vprašanja in zadeve delovanja NO, ki jih ne ureja Statut Občine Tržič ali ta poslovnik, se smiselno uporabljajo določbe veljavnega Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 1/15, 81/15).

NO pri pripravi poročil o nadzoru uporablja določbe Poslovnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09).

38. člen

Z dnem uveljavitve tega poslovnika preneha veljati Poslovnik Nadzornega odbora (Uradni list RS, št. 52/14).

39. člen

Postopek za sprejem sprememb in dopolnitev poslovnika je enak postopku za sprejem poslovnika.

40. člen

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0016/2015

Tržič, dne 25. novembra 2015

Predsednik NO
Boštjan Mešič l.r.

ŽALEC**335. Ugotovitev o prehodu mandata člana Občinskega sveta Občine Žalec na naslednjo kandidatko**

Na podlagi 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (UPB2) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in Uradni list RS, št. 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV) (UPB 3) (Uradni list RS, št. 94/07 in Uradni list št. 45/08 in 83/12) je Občinska volilna komisija

u g o t o v i l a,

da je mandat člana Občinskega sveta Občine Žalec prešel na naslednjo kandidatko z liste 2 SOCIALNI DEMOKRATI, to je:

Tanja Trobiš, roj. 2. 7. 1969, Gotovlje 55, po poklicu: ekonomski tehnik; delo, ki ga opravlja: delo v knjižnici.

Kandidatka je dne 1. februarja 2016 podala pisno izjavo, da sprejema mandat članice Občinskega sveta Občine Žalec.

Št. 006-07-0001/2016

Žalec, dne 1. februarja 2016

Predsednik
Občinske volilne komisije
Simon Krčmar l.r.

ČRNOMELJ

336. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Črnomelj

Na podlagi določil Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11 in 24/14) je Občinski svet Občine Črnomelj na 11. redni seji dne 26. 1. 2016 sprejel

O D L O K
o kategorizaciji občinskih cest
v Občini Črnomelj

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v mestu Črnomelj in v naseljih z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v naslednje podkategorije:

- na zbirne mestne ceste (s skrajšano oznako LZ) v mestu Črnomelj,
- na mestne ceste (s skrajšano oznako LK) v mestu Črnomelj.

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Črnomelj in ceste med naselji v Občini Črnomelj in naselji v sosednjih občinah,
- ceste v mestu Črnomelj in v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v Občini Črnomelj in ceste med naselji v Občini Črnomelj in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
1.	054051	R3 660	R3 660 Črnomelj–R1 218 Dragatuš	R1 218	7.852	V	
2.	054071	R1 218	R1 218 Črnomelj–R1 217 Hajka	054390	865	V	
3.	054072	054390	R1 218 Črnomelj–R1 217 Hajka	R1 217	6.388	V	
4.	054081	R3 660	R3 660 Črnomelj–RT 919 Griblje	RT 919	7.894	V	
5.	054091	R3 660	R3 660 Tribučje–Bojanci–R1 218 Vinica	R1 218	11.723	V	
6.	054101	R1 218	R1 218 Stara Lipa–Drežnik–RT 919	RT 919	2.689	V	
7.	054111	R1 218	R1 218 Vinica–Učakovci–RT 919 Razvaje	RT 919	4.542	V	
8.	054121	R3 659	R3 659 Sodevci–Gornji Radenci–RT 919	RT 919	5.513	V	
9.	054131	R1 218	R1 218 Hrast pri Vinici–Perudina–LC 054090	054090	2.548	V	
10.	054141	R1 218	R1 218 Kvasica–Tanča gora–R3 658	R3 658	3.933	V	
11.	054151	054070	LC 054070 Stražnji vrh–Naklo–Otovec–R1 216 Lokve	R1 216	4.896	V	
12.	054161	R1 218	R1 218 Črnomelj–Stranska vas (Občina Semič)	255100	3.872	V	2.256 – Semič
13.	054371	RT 919	RT 919–Damelj	Damelj	1.374	V	
14.	054381	R1 217	R1 217–Dobličje (most)–Jelševnik–LC 054070	054070	1.926	V	
15.	054411	R1 216	R1 216 Črmošnjice–Črnomelj (obvoznica)–Črnomelj–R1 218 Črnomelj	R1 218	1083	V	
16.	054421	R1 218	R1 218 Črnomelj Kanižarica–Kočevje–R1 218	R1 218	685	V	
V...vsa vozila				SKUPAJ: 67.783 m			

5. člen

Zbirne mestne ceste (LZ) v mestu Črnomelj so:

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
1.	054021	R1 218	R1 218 Črnomelj–Zadružna c.–Ul. pod lipo–R1 218 Črnomelj	R1 218	953	V	
2.	054171	R1 216	R1 216 Črnomelj–Čardak–LC 054070	054070	568	V	
3.	054181	R1 216	R1 216 Črnomelj (Ul. 21. oktobra)–LZ 054170 VVZ Čardak	054170	481	V	
4.	054431	R1 216	R1 216 obvoznica–Črnomelj–LZ 054181	054181	271	V	
V...vsa vozila				SKUPAJ: 2.273 m			

6. člen

Mestne ceste (LK) v mestu Črnomelj so:

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
1.	054011	R1 218	R1 218 Črnomelj–ŽP Črnomelj	HŠ 1	135	V	
2.	054041	R3 660	R3 660–Črnomelj–PC Majer	HŠ 27	541	V	
3.	054061	R1 218	R1 218 Črnomelj–Kidričeva ulica	HŠ 27	597	V	
4.	054191	R1 218	R1 218 Črnomelj (Iskra)–Kovinar	HŠ 34	302	V	
5.	054211	054050	LC 054050 Črnomelj–ZN Drage	HŠ 16	434	V	
6.	054221	R1 218	R1 218 Črnomelj–Grajska cesta	HŠ 1	552	V	
7.	054231	R1 218	R1 218 Črnomelj–ZN Kočevje	HŠ 1	209	V	
8.	054241	R1 218	R1 218 Črnomelj–Nova Loka–R1 218 Črnomelj	R1 218	517	V	
9.	054251	R1 218	R1 218 Črnomelj–Na bregu–R3 660 Črnomelj	R3 660	290	V	
10.	054261	R1 218	R1 218 Črnomelj–Na utrdbah–R3 660 Črnomelj	R3 660	175	V	
11.	054271	R1 218	R1 218 Črnomelj–Ul. Mirana Jarca–R1 218 Črnomelj	R1 218	243	V	
12.	054281	R1 218	R1 218 Črnomelj–Otona Župančiča–LZ 054020 Zadržna c.	054020	277	V	
13.	054291	R1 218	R1 218 Črnomelj–LZ 054020 Sadež	054020	612	V	
14.	054301	054020	LZ 054020 Zadržna c.–Pristave–LK 054290 Sadež	054290	323	V	
15.	054311	054170	LZ 054170 Cankarjeva–Partizanska pot–LC 054070 heroja Starihe	054070	314	V	
16.	054312	054310	LK 054210 heroja Starihe–R1 216	R1 216	194	V	
17.	054321	054170	LZ 054170 Cankarjeva ulica–Zelena pot	HŠ 7	277	V	
18.	054331	R1 218	R1 218 Črnomelj–Pod smreko–R1 216 Črnomelj	R1 216	247	V	
19.	054341	R1 216	R1 216 Črnomelj–Ul. padlih borcev–LK 054010 ŽP	054010	308	V	
20.	054351	R1 218	Metliška cesta–R1 218 Črnomelj–LK 054010 ŽP	054010	437	V	
21.	054361	054350	LK 054350 Metliška cesta–Trdinova ulica	HŠ 27	198	V	
V...vsa vozila				SKUPAJ: 7.182 m			

7. člen

Javne poti (JP) v mestu Črnomelj so:

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
1.	554011	054360	Trdinova ulica–Pod gozdom–ZN obrtna cona	HŠ 3	361	V	
2.	554012	554011	Trdinova ulica–Pod gozdom–ZN obrtna cona	HŠ 38	302	V	
3.	554021	554011	Ulica Pod gozdom	554012	286	V	
4.	554022	554021	Ulica Pod gozdom	HŠ 18	47	V	
5.	554023	554021	Ulica Pod gozdom	HŠ 24	50	V	
6.	554041	054350	Metliška cesta (odcep Cimerman)	HŠ 36	141	V	
7.	554051	054010	Železničarska cesta	HŠ 36	434	V	
8.	554052	554051	Železničarska cesta	HŠ 30	43	V	
9.	554061	054050	Prečna ulica	054210	222	V	
10.	554071	054020	Zadržna cesta (odcepa)	HŠ 8e	97	V	
11.	554072	554071	Zadržna cesta (odcepa)	HŠ 10c	49	V	
12.	554081	R3 660	Grajska cesta–Na bregu–R3 660	054210	220	V	
13.	554091	054020	Griček–CBO	HŠ 13	254	V	
14.	554101	054020	CBO	HŠ 18	275	V	
15.	554141	054020	Ulica 11. avgusta	HŠ 18	253	V	
16.	554151	054320	Zelena pot (odcep 1)	HŠ 13	58	V	
17.	554161	054320	Zelena pot (odcep 2)	HŠ 19a	82	V	
18.	554171	054300	Ulica bratov Klemenc	HŠ 21	150	V	
19.	554172	554171	Ulica bratov Klemenc (odcep Škof)	HŠ 5	97	V	
20.	554181	054290	Vrtna ulica	054290	256	V	
21.	554182	554181	Vrtna ulica	HŠ 4	42	V	
22.	554183	554181	Vrtna ulica	HŠ 7	65	V	
23.	554184	554181	Vrtna ulica	HŠ 23	52	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
24.	554191	054280	Kurirska steza	HŠ 1	104	V	
25.	554201	R1 218	Ulica Pod lipo (odcep)	054020	57	V	
26.	554211	054280	OŠ Milke Šobar Nataše	HŠ 8	86	V	
27.	554221	054280	Šolska ulica	054020	177	V	
28.	554231	554232	PC Majer (odcepi)	HŠ 17	153	V	
29.	554232	054040	PC Majer (odcepi)	HŠ 21	158	V	
30.	554233	054040	PC Majer (odcepi)	554231	139	V	
31.	554234	054040	PC Majer (odcepi)	554231	128	V	
32.	554241	054040	PC Majer	HŠ 23	96	V	
33.	554251	054040	PC Majer–Eki	HŠ 25	59	V	
34.	554261	054040	PC Majer–Ločka cesta (odcepi)	HŠ 5	119	V	
35.	554262	554261	PC Majer–Ločka cesta (odcepi)	HŠ 27	83	V	
36.	554263	554261	PC Majer–Ločka cesta (odcepi)	HŠ 21	66	V	
37.	554271	R3 660	Grad Majer	HŠ 3	418	V	
38.	554281	R3 660	Ločka c.–Veterinarska postaja–Butorajska c.	054050	447	V	
39.	554291	054210	Gubčeva ulica	054050	144	V	
40.	554301	054210	Krpanova ul.–Linh. ul.–Ul. Ob lozi–Bevkova ul.	054210	490	V	
41.	554302	554301	Krpanova ul.–Linhartova ul.	HŠ 4	75	V	
42.	554303	554301	Bevkova ulica	054210	95	V	
43.	554311	054220	Pri stadionu	054220	180	V	
44.	554321	R1 218	Pri mostu	HŠ 9	130	V	
45.	554331	054060	Kidričeva ulica (odcep)	HŠ 9	56	V	
46.	554341	054240	Kidričeva ul.–Nova Loka	554351	73	V	
47.	554351	054060	Nova Loka (pri trgovini)	054240	92	V	
48.	554352	554351	Nova Loka (pri trgovini)	HŠ 9	89	V	
49.	554361	054240	Ul. Marjana Kozine	HŠ 12a	210	V	
50.	554362	554361	Ul. Marjana Kozine	HŠ 24	129	V	
51.	554371	054240	Ul. Danila Bučarja	556621	214	V	
52.	554372	554371	Ul. Danila Bučarja	HŠ 29	29	V	
53.	554381	054230	Čopova ulica	HŠ 18	120	V	
54.	554391	R1 218	Viniška cesta–Na bregu	054250	39	V	
55.	554441	054250	Na bregu (odcepi)	HŠ 20	189	V	
56.	554442	054250	Na bregu (odcepi)	HŠ 28	100	V	
57.	554443	554441	Na bregu (odcepi)	HŠ 34	89	V	
58.	554444	054441	Na bregu (odcepi)	054250	55	V	
59.	554451	R1 218	Viniška cesta (odcep)	HŠ 33a	45	V	
60.	554471	054340	Ul. padlih borcev (odcep)	HŠ 5	57	V	
61.	554481	R1 216	Semiška cesta (nad železnico)	HŠ 14	309	V	
62.	554491	R1 216	Semiška cesta (pri DSO)	HŠ 17	84	V	
63.	554501	054170	Cankarjeva ulica (stan. bloki)	HŠ 2a	85	V	
64.	554511	R1 218	Ul. Heroja Starihe–Kolodvorska cesta	054310	101	V	
65.	554521	054180	Kajuhovala ul. (odcep)	HŠ 6b	91	V	
66.	554531	054180	Ul. Čardak (stan. hiše)	054170	200	V	
67.	554532	554531	Ul. Čardak (stan. hiše)	HŠ 9	50	V	
68.	554533	554531	Ul. Čardak (stan. hiše)	HŠ 10	36	V	
69.	554534	554531	Ul. Čardak (stan. hiše)	HŠ 9	56	V	
70.	554541	054320	Zelena pot (stari del)	HŠ 20	196	V	
71.	554551	054320	Prešernova cesta	554531	313	V	
72.	554552	554551	Prešernova cesta	HŠ 12b	125	V	
73.	554561	054070	Ul. Heroja Starihe (odcep do stan. blokov)	HŠ 18	58	V	
74.	556171	R1 218	R1 218–Kanižarica (del)	HŠ 27a	100	V	
75.	556181	R1 218	R1 218–Kanižarica–most čez Dobljčico	HŠ 28	208	V	
76.	556581	054220	Vodnikova ulica	054060	169	V	
77.	556591	054220	Nazorjeva ulica	054060	161	V	
78.	556601	054220	Tomšičeva ulica	054060	169	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
79.	556611	054220	Trubarjeva ulica	054060	177	V	
80.	556621	054230	ZN Kočevje–Nova Loka	054240	296	V	
81.	556631	054240	Nova Loka–del	HŠ 23a	100	V	
82.	556641	054240	Ul. Heroja Jožeta Mihelčiča	054240	175	V	
83.	556651	054180	Ul. Moše Pijade–DSO	HŠ 19c	196	V	
84.	556661	054210	LK 054210–Bevkova ulica	HŠ 16	113	V	
85.	556662	556661	LK 054210–Bevkova ulica	HŠ NH	44	V	
86.	556663	556661	LK 054210–Bevkova ulica	HŠ 14	41	V	
87.	556701	556761	Mala ulica	HŠ NH	74	V	
88.	556751	054020	Črnomelj–Vojinska c.–medtno pokopališče	gozdna c.	1.032	V	
89.	556761	054020	Črnomelj–Opetov dol–JP 556751 Vojna vas	556751	659	V	
90.	556771	216	povezovalna cesta Črnomelj	054180	206	V	
91.	556781	054181	Ulica 21. oktobra	HŠ 17A	105	V	
92.	556791	054421	LC 054421–Kočevje 23	HŠ 23	97	V	
V...vsa vozila				SKUPAJ: 14.652 m			

8. člen

Javne poti (JP) v naseljih Občine Črnomelj in med naselji

so:

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
1.	554111	556751	Vojinska cesta (odcep)	HŠ 3a	86	V	
2.	554121	556751	Vojna vas–ČN	ČN	272	V	
3.	554131	554121	Vojna vas (odcep)	556751	216	V	
4.	554571	R1 218	R1 218 Vranoviči (odcep)	HŠ 21	59	V	
5.	554581	R1 218	R1 218 Vranoviči (odcep žaga)	HŠ 2a	155	V	
6.	554591	R1 218	R1 218–Zastava	HŠ 1a	1.996	V	
7.	554601	556751	Vojna vas–Dolenja vas–Žagarci	HŠ 14	1.735	V	
8.	554602	554601	Vojna vas–Dolenja vas–Žagarci	HŠ 4	113	V	
9.	554611	054080	LC 054080–Čudno selo	HŠ NH	542	V	
10.	554612	554611	LC 054080–Čudno selo	554611	178	V	
11.	554621	054080	LC 054080–Desinec	HŠ 13	861	V	
12.	554622	554621	LC 054080–Desinec	HŠ 18	111	V	
13.	554623	554621	LC 054080–Desinec	HŠ 12	113	V	
14.	554624	554621	LC 054080–Desinec	HŠ 10	243	V	
15.	554625	554621	LC 054080–Desinec	554624	78	V	
16.	554631	054080	LC 054080–Pavičiči	HŠ 28	1.764	V	
17.	554632	554631	LC 054080–Pavičiči	HŠ 15	158	V	
18.	554641	054080	LC 054080–Cerkvišče (del)	HŠ 22	1.014	V	
19.	554642	554641	LC 054080–Cerkvišče (del)	HŠ 11	112	V	
20.	554643	554642	LC 054080–Cerkvišče (del)	HŠ 7	56	V	
21.	554644	554641	LC 054080–Cerkvišče (del)	gosp. p.	159	V	
22.	554651	554641	Cerkvišče (odcepi)	HŠ 14	224	V	
23.	554652	554653	Cerkvišče (odcepi)	HŠ 21	125	V	
24.	554653	554641	Cerkvišče (odcepi)	HŠ 3	233	V	
25.	554654	554651	Cerkvišče (odcepi)	HŠ 25b	138	V	
26.	554655	554651	Cerkvišče (odcepi)	HŠ 20	126	V	
27.	554661	RT 919	RT 919–Doljne Griblje	554661	791	V	
28.	554662	554661	RT 919–Doljne Griblje	HŠ 67	84	V	
29.	554663	554661	RT 919–Doljne Griblje	554681	273	V	
30.	554664	554661	RT 919–Doljne Griblje	RT 919	218	V	
31.	554671	RT 919	RT 919 Griblje–Brnsko selo	054080	500	V	
32.	554672	554671	RT 919 Griblje–Brnsko selo	054080	141	V	
33.	554673	554671	RT 919 Griblje–Brnsko selo	054080	91	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
34.	554674	554671	RT 919 Griblje–Brinsko selo	HŠ 58	157	V	
35.	554681	RT 919	RT 919 Griblje–Srednje Griblje	HŠ 69a	197	V	
36.	554682	554681	RT 919 Griblje–Srednje Griblje	RT 919	214	V	
37.	554691	RT 919	RT 919 Griblje–pokopališče	cerkev	306	V	
38.	554692	554691	RT 919 Griblje–pokopališče	554701	161	V	
39.	554701	RT 919	RT 919 Griblje–Griblje–Gornje Griblje	554711	292	V	
40.	554711	RT 919	RT 919 Griblje–Gornje Griblje	HŠ 9a	398	V	
41.	554712	554711	RT 919 Griblje–Gornje Griblje	HŠ 8	136	V	
42.	554721	RT 919	RT 919 Griblje–počitniške hišice	HŠ NH	99	V	
43.	554731	RT 919	RT 919 Griblje–kopališče	HŠ 25d	315	V	
44.	554741	RT 919	RT 919–Dragoši	HŠ 6	207	V	
45.	554751	RT 919	RT 919–Fučkovci (del)	HŠ 6	66	V	
46.	554761	RT 919	RT 919–Fučkovci (del)–R III 919	RT 919	174	V	
47.	554771	RT 919	RT 919–Fučkovci (kopališče)	Kolpa	554	V	
48.	554781	RT 919	RT 919–Jankoviči (del)	HŠ 26	237	V	
49.	554791	R3 660	R3 660–Jankoviči (del)	HŠ 10	359	V	
50.	554801	R3 660	R3 660–Jankoviči (del)	HŠ 8	452	V	
51.	554811	R3 660	R3 660–Jankoviči (Šoštariči)	HŠ 3	405	V	
52.	554821	R3 660	R3 660–Bedenj (del)–R3 660	R3 660	816	V	
53.	554822	554821	R3 660–Bedenj (del)–R3 660	HŠ 15a	215	V	
54.	554831	R3 660	R3 660–Bedenj (del)	HŠ 20	372	V	
55.	554841	R3 660	R3 660–Pribinci	HŠ 15	1.336	V	
56.	554842	554841	R3 660–Pribinci	HŠ 4	229	V	
57.	554843	554841	R3 660–Pribinci	HŠ 12	518	V	
58.	554844	554841	R3 660–Pribinci	HŠ 13	93	V	
59.	554851	054090	LC 054090 Tribuče–Šikonjsko selo	HŠ 26	515	V	
60.	554861	R3 660	R3 660–Tribuče–Vlaščansko selo	HŠ 59	1.326	V	
61.	554862	554861	R3 660–Tribuče–Vlaščansko selo	554871	260	V	
62.	554871	054090	Tribuče–R3 660	554861	395	V	
63.	554872	554871	R3 660–Tribuče	R3 660	347	V	
64.	554881	R3 660	R3 660–Tribuče (del)	HŠ 2d	251	V	
65.	554891	R3 660	R3 660–Tribuče (del)	HŠ 2f	133	V	
66.	554901	R3 660	R3 660–Dolenjci (del)	HŠ 17	618	V	
67.	554911	R3 660	R3 660–Dolenjci (del)	HŠ 21	64	V	
68.	554921	R3 660	R3 660–Dolenjci (del)	HŠ 19	445	V	
69.	554931	R3 660	R3 660–Pobrežje	HŠ 4	1.261	V	
70.	554941	R3 660	R3 660–Preložnik–Velika sela	HŠ 9	1.989	V	
71.	554942	554941	R3 660–Preložnik–Velika sela	HŠ 35	319	V	
72.	554943	554941	R3 660–Preložnik–Velika sela	HŠ 12	332	V	
73.	554951	R3 660	R3 660–Adlešiči (tovarna)–R3 660	R3 660	393	V	
74.	554961	R3 660	R3 660–Adlešiči (del)	HŠ 2	260	V	
75.	554971	R3 660	R3 660–Adlešiči (del)	HŠ 9a	238	V	
76.	554981	R3 660	R3 660–Adlešiči (kopališče)	Kolpa	774	V	
77.	554991	R3 660	R3 660–Adlešiči (del)–R3 660	R3 660	298	V	
78.	554992	554991	R3 660–Adlešiči (del)–R3 660	HŠ 25	116	V	
79.	554993	554991	R3 660–Adlešiči (del)–R3 660	HŠ 28	233	V	
80.	555011	R3 660	R3 660–Adlešiči (pokopališče)–Mala sela	HŠ 3	1.052	V	
81.	555021	555011	Mala sela (del)	HŠ 4	417	V	
82.	555022	555021	Mala sela (del)	HŠ 6	226	V	
83.	555023	555021	Mala sela (del)	HŠ 5	68	V	
84.	555031	R3 660	R3 660–Gorenjci (del)	HŠ 5	359	V	
85.	555041	R3 660	R3 660–Gorenjci (del)	HŠ 10	557	V	
86.	555042	555041	R3 660–Gorenjci (del)	HŠ 11	82	V	
87.	555051	R3 660	R3 660–Vrhovci–R3 660	R3 660	519	V	
88.	555052	555051	R3 660–Vrhovci–R3 660	HŠ 6	228	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
89.	555061	R3 660	R3 660–Marindol (del)	555071	574	V	
90.	555062	555061	R3 660–Marindol (del)	555071	220	V	
91.	555063	555061	R3 660–Marindol (del)	R3 660	82	V	
92.	555071	R3 660	R3 660–Marindol (del)	pokop.	928	V	
93.	555072	555071	R3 660–Marindol (del)	HŠ 30	89	V	
94.	555081	R3 660	R3 660–Marindol (del)	HŠ 32	430	V	
95.	555091	R3 660	R3 660–Miliči (del)	HŠ 16	79	V	
96.	555101	R3 660	R3 660–Miliči (del)	HŠ 12	469	V	
97.	555102	555101	R3 660–Miliči (del)	cerkev	526	V	
98.	555111	R3 660	R3 660–Žuniči (del)	HŠ 15a	312	V	
99.	555112	555111	R3 660–Žuniči (del)	R3 660	116	V	
100.	555121	555111	R3 660–Žuniči (del)	HŠ 13b	189	V	
101.	555122	555121	R3 660–Žuniči (del)	HŠ 19	472	V	
102.	555131	RT 919	RT 919–Paunoviči	HŠ 8	398	V	
103.	555141	RT 919	RT 919–Vidnjeviči	HŠ 2a	248	V	
104.	555151	RT 919	RT 919–Škavurini	HŠ 63	425	V	
105.	555161	RT 919	RT 919–Novoseli	HŠ 59	624	V	
106.	555171	RT 919	RT 919–Preloka (del)–RT 919	RT 919	280	V	
107.	555181	555171	Preloka (pokopališče)	555181	442	V	
108.	555182	555181	Preloka (pokopališče)	cerkev	133	V	
109.	555191	RT 919	RT 919–Preloka (del)	HŠ 4	84	V	
110.	555201	RT 919	RT 919–Preloka (del)	HŠ 10	93	V	
111.	555211	RT 919	RT 919–Jakovini	555213	1.723	V	
112.	555212	555211	RT 919–Jakovini	HŠ 57	170	V	
113.	555213	555211	RT 919–Jakovini	HŠ 45	484	V	
114.	555221	RT 919	RT 919–Grduni	HŠ 15	509	V	
115.	555222	555221	RT 919–Grduni	HŠ 18	66	V	
116.	555231	RT 919	RT 919–Dejani	HŠ 9	252	V	
117.	555241	RT 919	RT 919–Balkovci	HŠ 4	388	V	
118.	555251	RT 919	RT 919–Doljne Zilje	HŠ 48	225	V	
119.	555261	RT 919	RT 919–Srednje Zilje (del)	HŠ 37	110	V	
120.	555271	RT 919	RT 919–Srednje Zilje (del)	HŠ 35	106	V	
121.	555281	RT 919	RT 919–Srednje Zilje (del)	HŠ 29	83	V	
122.	555291	RT 919	RT 919–Gornje Zilje (cerkev)	HŠ 11	420	V	
123.	555292	555291	RT 919–Gornje Zilje (cerkev)	cerkev	502	V	
124.	555301	RT 919	RT 919–Gornje Zilje (del)	HŠ 8	324	V	
125.	555311	RT 919	RT 919–Podklanec (del)	HŠ 28	53	V	
126.	555321	RT 919	RT 919–Podklanec (del)–RT 919	HŠ 33	612	V	
127.	555322	RT 919	RT 919–Podklanec (del)–RT 919	HŠ 24	135	V	
128.	555331	RT 919	RT 919–Golek (del)	HŠ 8	655	V	
129.	555341	RT 919	RT 919–Golek (cerkev)	555331	1.103	V	
130.	555342	555341	RT 919–Golek (cerkev)	HŠ 6	59	V	
131.	555343	555341	RT 919–Golek (cerkev)	HŠ 12a	82	V	
132.	555344	555341	RT 919–Golek (cerkev)	HŠ 35	758	V	
133.	555351	RT 919	RT 919–Vinica (Benetič)	HŠ 69	336	V	
134.	555361	054090	LC 054090–pokopališče (parkirišče)–Vinica	555341	265	V	
135.	555362	555361	Vinica–pokopališče (parkirišče)	R1 218	153	V	
136.	555371	R1 218	R1 218–Ogulin–LC 054090	054090	132	V	
137.	555381	R1 218	R1 218–Vinica (del)–RT 919	RT 919	172	V	
138.	555391	R1 218	R1 218–Vinica (kamp)	HŠ 19a	564	V	
139.	555401	RT 919	RT 919–Sečje selo–LC 054110	054110	231	V	
140.	555402	555401	JP 555401–Sečje selo 7b	HŠ 7b	151	V	
141.	555411	R1 218	R1 218–Drenovec (romsko naselje)–LC 054090	054090	654	V	
142.	555421	R1 218	R1 218–Drenovec (del)	HŠ 35	116	V	
143.	555431	R1 218	R1 218–Drenovec (del)	HŠ 3	201	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
144.	555441	054130	LC 054130–Perudina (del)	HŠ 10	78	V	
145.	555451	054130	LC 054130–Perudina (del)	HŠ 15	239	V	
146.	555452	555451	LC 054130–Perudina (del)	HŠ 19	60	V	
147.	555461	054090	LC 054090–Bojanci (del)	HŠ 11	218	V	
148.	555471	054090	LC 054090–Bojanci (del)–LC 054090	HŠ 39	351	V	
149.	555472	555471	LC 054090–Bojanci (del)–LC 054090	054090	347	V	
150.	555473	555472	LC 054090–Bojanci (del)–LC 054090	cerkev	237	V	
151.	555474	555471	LC 054090–Bojanci (del)–LC 054090	555473	99	V	
152.	555481	054090	LC 054090–Bojanci (del)	555471	499	V	
153.	555482	555481	LC 054090–Bojanci (del)	555471	40	V	
154.	555491	054100	LC 054100–Drežnik–LC 054100	HŠ 10	430	V	
155.	555492	555491	LC 054100–Drežnik–LC 054100	054100	271	V	
156.	555501	054100	LC 054100–Nova Lipa–LC 054100	054100	920	V	
157.	555502	555501	LC 054100–Nova Lipa–LC 054100	HŠ 15	215	V	
158.	555511	R1 218	R1 218–Stara Lipa (del)	HŠ 12	244	V	
159.	555521	R1 218	R1 218–Stara Lipa (del)	HŠ 20	551	V	
160.	555531	R1 218	R1 218–Gornji Suhor	HŠ 13	563	V	
161.	555532	555531	R1 218–Gornji Suhor	HŠ 2a	130	V	
162.	555533	555531	R1 218–Gornji Suhor	HŠ 12	143	V	
163.	555541	R1 218	R1 218–Doljni Suhor (del)	HŠ 18	396	V	
164.	555551	R1 218	R1 218–Doljni Suhor (del)	HŠ 5	75	V	
165.	555561	R1 218	R1 218–Mali Nerajec	HŠ 11	172	V	
166.	555562	555561	R1 218–Veliki Nerajec–R1 218	HŠ 6	28	V	
167.	555563	555561	R1 218–Mali Nerajec	HŠ NH	68	V	
168.	555571	R1 218	R1 218–Belčji vrh	HŠ 41	1.835	V	
169.	555572	555571	R1 218–Belčji vrh	HŠ 36	189	V	
170.	555573	555571	R1 218–Belčji vrh	555581	101	V	
171.	555574	555571	R1 218–Belčji vrh	HŠ 37	93	V	
172.	555581	555571	Belčji vrh–Knežina	HŠ 10	867	V	
173.	555582	555581	Belčji vrh–Knežina	HŠ 16	142	V	
174.	555583	555581	Belčji vrh–Knežina	HŠ 18	205	V	
175.	555591	R1 218	R1 218–Mala Lahinja	HŠ 7	2.519	V	
176.	555592	555591	R1 218–Mala Lahinja	HŠ 9	266	V	
177.	555601	R1 218	R1 218–Veliki Nerajec–R1 218	R1 218	966	V	
178.	555602	555601	R1 218–Veliki Nerajec–R1 218	555601	234	V	
179.	555611	R1 218	R1 218–Pusti Gradec	HŠ 8	1.285	V	
180.	555612	555611	R1 218–Pusti Gradec	HŠ 1	109	V	
181.	555621	054050	LC 054050–Šipek	HŠ 5	436	V	
182.	555631	054050	LC 054050–Velika Lahinja (del)–LC 054050	054050	245	V	
183.	555632	054050	LC 054050–Velika Lahinja (del)–LC 054050	555631	86	V	
184.	555641	054050	LC 054050–Velika Lahinja (del)	HŠ 7	63	V	
185.	555651	054050	LC 054050–Butoraj	cerkev	203	V	
186.	555661	054050	LC 054050–Doljni Butoraj–Zorenci	HŠ 6	1.550	V	
187.	555662	054050	LC 054050–Doljni Butoraj–Zorenci	555661	330	V	
188.	555671	054050	LC 054050–Podlog	HŠ 8	239	V	
189.	555672	555671	LC 054050–Podlog	HŠ 7	263	V	
190.	555681	R1 218	R1 218–Dragatuš (šola)–LC 054050	054050	528	V	
191.	555682	555681	R1 218–Dragatuš (šola)–LC 054050	054050	105	V	
192.	555683	555681	R1 218–Dragatuš (šola)–LC 054050	054050	88	V	
193.	555691	054050	Dragatuš (center)–LC 054050	555681	121	V	
194.	555692	555691	Dragatuš (center)–LC 054050	054050	79	V	
195.	555701	R1 218	R1 218–Dragatuš (del)–LC 054050	054050	211	V	
196.	555711	R1 218	R1 218–Obrh (del)	HŠ 15a	1.083	V	
197.	555721	555711	Obrh (del)	HŠ 21	455	V	
198.	555722	555721	Obrh (del)	HŠ 5a	60	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
199.	555723	555721	Obrh (del)	HŠ 12a	146	V	
200.	555731	R1 218	R1 218–Zapudje	HŠ NH	2.937	V	
201.	555732	555731	R1 218–Zapudje	HŠ 28	288	V	
202.	555733	555731	R1 218–Zapudje	HŠ 8	150	V	
203.	555734	555731	R1 218–Zapudje	HŠ 11	160	V	
204.	555735	555731	R1 218–Zapudje	HŠ 14	122	V	
205.	555741	R1 218	R1 218–Breznik	HŠ 10	1.039	V	
206.	555751	R1 218	R1 218–Sela pri Dragatušu–Golek	HŠ 9	1.818	V	
207.	555752	555751	R1 218–Sela pri Dragatušu–Golek	555751	770	V	
208.	555761	054110	LC 054110–Prokšljev mlin	HŠ 1	98	V	
209.	555771	054110	LC 054110–Učakovci (kopališče)	mlin	298	V	
210.	555781	054110	LC 054110–Učakovci (del)	HŠ 3	33	V	
211.	555791	054110	LC 054110–Učakovci–Vukovci–Otok	mlin	1.968	V	
212.	555792	555791	LC 054110–Učakovci–Vukovci–Otok	HŠ 36	176	V	
213.	555793	555794	LC 054110–Učakovci–Vukovci–Otok	HŠ 14	1.962	V	
214.	555794	555791	LC 054110–Učakovci–Vukovci–Otok	HŠ 11	188	V	
215.	555801	054110	LC 054110–Učakovci (del)–LC 054110	054110	233	V	
216.	555811	555791	Kovačji grad (del)	HŠ 6	168	V	
217.	555812	555811	Kovačji grad (del)	HŠ 2	43	V	
218.	555821	054370	RT 919–Damelj–Kot	HŠ 5	1.829	V	
219.	555822	555821	RT 919–Damelj–Kot	054371	325	V	
220.	555831	RT 919	RT 919–Draga–Damelj	HŠ 9	1.457	V	
221.	555832	555831	RT 919–Draga–Damelj	054370	1.888	V	
222.	555841	RT 919	RT 919–Sinji vrh (del)	HŠ 34	90	V	
223.	555851	RT 919	RT 919–Sinji vrh (del)	HŠ 40	825	V	
224.	555852	555851	RT 919–Sinji vrh (del)	HŠ 36	109	V	
225.	555853	555851	RT 919–Sinji vrh (del)	HŠ 38	118	V	
226.	555861	RT 919	RT 919–Sinji vrh (trgovina)	razcep	284	V	
227.	555871	RT 919	RT 919–Sinji vrh (del)	HŠ 27a	301	V	
228.	555881	RT 919	RT 919–Gorica	HŠ 4	1.109	V	
229.	555882	555881	RT 919–Gorica	cerkev	83	V	
230.	555883	555881	RT 919–Gorica	HŠ 3	87	V	
231.	555891	RT 919	RT 919–Breg	HŠ 3	877	V	
232.	555901	RT 919	RT 919–Špeharji	HŠ 11	90	V	
233.	555902	555901	RT 919–Špeharji	HŠ 8	44	V	
234.	555911	RT 919	RT 919–Hrib	HŠ 9	283	V	
235.	555912	555911	RT 919–Hrib	HŠ 3	91	V	
236.	555913	555911	RT 919–Hrib	HŠ 11	56	V	
237.	555921	054120	LC 054120–Sr. Radenci–D. Radenci–LC 054120	HŠ 2	243	V	
238.	555922	555921	LC 054120–Sr. Radenci–D. Radenci–LC 054120	054120	910	V	
239.	555931	054120	LC 054120–Radenci (kopališče)	Kolpa	249	V	
240.	555941	054120	LC 054120–Gornji Radenci	054120	257	V	
241.	555942	555941	LC 054120–Gornji Radenci	HŠ 13	71	V	
242.	555951	R3 659	R3 659–Prelesje–RT 918	RT 918	237	V	
243.	555961	RT 918	RT 918–Prelesje (Madronič)	HŠ 10	101	V	
244.	555971	R3 658	R III 658–Stari trg (del)	HŠ 44	73	V	
245.	555981	R3 658	R3 658–Stari trg (del)–R3 659	R3 659	409	V	
246.	555991	R3 658	R3 658–Deskova vas–R3 658	R3 658	208	V	
247.	556011	R3 658	R3 658–Kovača vas	HŠ 7	491	V	
248.	556021	R3 658	R3 658–Zagozdac	cerkev	165	V	
249.	556022	556021	R3 658–Zagozdac	HŠ 3	51	V	
250.	556031	R3 658	R3 658–Gornja Podgora–Doljna Podgora	HŠ 2	1.746	V	
251.	556032	556031	R3 658–Gornja Podgora–Doljna Podgora	HŠ 6	177	V	
252.	556033	556031	R3 658–Gornja Podgora–Doljna Podgora	HŠ 9	60	V	
253.	556041	R3 658	R3 658–Finki–Tanča gora–LC 054140	054140	1.472	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
254.	556042	556041	R3 658–Finki–Tanča gora–LC 054140	HŠ 47	204	V	
255.	556051	R1 218	R1 218–Tanča gora–LC 054140	054140	750	V	
256.	556061	054140	LC 054140–Tanča gora (del)	HŠ 11	60	V	
257.	556071	054140	LC 054140–Tanča gora (del)–LC 054140	igrišče	317	V	
258.	556072	556071	LC 054140–Tanča gora (del)–LC 054140	054140	363	V	
259.	556081	054140	LC 054140–Tanča gora (del)	HŠ 21b	103	V	
260.	556091	R1 218	R1 218–Dragovanja vas (del)	HŠ 15	690	V	
261.	556092	556091	R1 218–Dragovanja vas (del)	556101	95	V	
262.	556101	556091	Dragovanja vas (del)	556091	220	V	
263.	556102	556101	Dragovanja vas (del)	cerkev	355	V	
264.	556111	R1 218	R1 218–Jerneja vas–Dobliče–R1 217	R1 217	2.363	V	
265.	556112	556111	R1 218–Jerneja vas–Dobliče–R1 217	HŠ 2	104	V	
266.	556121	R1 217	R1 217–Dobliče	HŠ 5	140	V	
267.	556122	556121	Dobliče–R1 217	R1 217	118	V	
268.	556131	R1 217	R1 217–Stari Blatnik	HŠ 13b	122	V	
269.	556141	R1 218	R1 218–Kanižarica (stara kolonija)	HŠ 29a	355	V	
270.	556151	R1 218	R1 218–Kanižarica (del)	HŠ 16a	137	V	
271.	556152	556151	R1 218–Kanižarica (del)	HŠ 36b	158	V	
272.	556161	R1 217	R1 217–Kanižarica (del)	HŠ 6b	158	V	
273.	556191	054070	LC 054070–Svibnik–LC 054070	054070	535	V	
274.	556192	556191	LC 054070–Svibnik–LC 054070	556191	303	V	
275.	556201	R1 217	R1 217–Grič–Doblička gora–R1 217	R1 217	1.249	V	
276.	556202	556201	R1 217–Grič–Doblička gora–R1 217	R1 217	861	V	
277.	556211	R1 217	R1 217–Doljni Grič	HŠ 5	167	V	
278.	556212	556211	R1 217–Doljni Grič	HŠ 6	135	V	
279.	556221	R1 217	R1 217–Gornji Grič	HŠ 13	140	V	
280.	556231	R1 217	R1 217–Doblička gora–Stražnji vrh	054070	2.795	V	
281.	556232	556231	R1 217–Doblička gora–Stražnji vrh	054070	400	V	
282.	556233	556231	R1 217–Doblička gora–Stražnji vrh	054380	1.452	V	
283.	556234	556231	R1 217–Doblička gora–Stražnji vrh	556233	481	V	
284.	556241	054070	LC 054070–Doblička gora (del)–LC 054070	054070	651	V	
285.	556251	054380	LC 054380–Jelševnik	HŠ 18a	427	V	
286.	556252	556251	JP 556251–Jelševnik–LC 054380	054380	176	V	
287.	556261	054150	LC 054150–Maverlen–Rožič vrh–LC 054070	054070	1.529	V	
288.	556271	054070	LC 054070–Stražnji vrh (del)	HŠ 15	603	V	
289.	556281	054150	LC 054150–Rožič vrh (gasilski dom)	HŠ 1	233	V	
290.	556291	054150	LC 054150–Naklo (del)	HŠ 1	275	V	
291.	556301	054150	LC 054150–Naklo–Rodine	556391	1.181	V	
292.	556311	054070	LC 054070–Snečji vrh	HŠ 3a	583	V	
293.	556321	054070	LC 054070–Zajčji vrh	HŠ 1	301	V	
294.	556331	054070	LC 054070–Doljna Paka	HŠ 9	780	V	
295.	556341	054070	LC 054070–Tušev dol	HŠ 9	1.007	V	
296.	556342	556341	LC 054070–Tušev dol	556341	299	V	
297.	556343	556341	LC 054070–Tušev dol	HŠ 8	50	V	
298.	556351	R1 218	R1 218–Kvasica	R1 218	245	V	
299.	556352	556351	R1 218–Kvasica	HŠ 10	102	V	
300.	556361	556341	Tušev dol–Talčji vrh	556371	1.370	V	
301.	556371	054150	LC 054150–Talčji vrh (del)	HŠ 2	260	V	
302.	556372	556371	LC 054150–Talčji vrh (del)	556361	52	V	
303.	556381	R1 216	R1 216–Lokve -Otovec	HŠ 3	696	V	
304.	556382	556381	R1 216–Lokve	HŠ 6f	111	V	

Zap. št.	Številka odseka	Začetek odseka	Potek ceste	Konec odseka	Dolžina odseka v občini [m]	Vrsta prometa	Preostala dolžina odseka v sosednji občini [m]
305.	556391	054150	LC 054150–Otovec–Rodine	556401	2.456	V	
306.	556401	054150	LC 054150–Velike Rodine	cerkev	2.232	V	
307.	556402	556401	LC 054150–Velike Rodine	HŠ 22	347	V	
308.	556411	054150	LC 054150–Sela pri Otovcu	HŠ 17	870	V	
309.	556412	556411	LC 054150–Sela pri Otovcu	HŠ NH	438	V	
310.	556413	556411	LC 054150–Sela pri Otovcu	HŠ 21	232	V	
311.	556421	R1 216	R1 216–Rožanec (del)	HŠ 7	658	V	
312.	556422	556421	R1 216–Rožanec (del)	556431	288	V	
313.	556431	R1 216	R1 216–Rožanec (del)	HŠ 20	643	V	
314.	556432	556431	R1 216–Rožanec (del)	556422	125	V	
315.	556441	R1 216	R1 216–Gornja Paka	HŠ 10a	919	V	
316.	556451	R1 216	R1 216–Lokve (spomenik)	spomenik	625	V	
317.	556452	556451	R1 216–Lokve (spomenik)	HŠ 24	127	V	
318.	556461	R1 216	R1 216–Lokve (Brezov gaj)	HŠ 13	92	V	
319.	556471	R1 216	R1 216–Lokve (pekarna)	HŠ 6a	129	V	
320.	556481	R1 217	Romsko naselje Jama–Kanižarica	HŠ 70	564	V	
321.	556482	556481	Romsko naselje Jama–Kanižarica	HŠ 80	112	V	
322.	556491	R1 216	R1 216–Lokve (romsko naselje–žaga)	HŠ 70	87	V	
323.	556501	R1 216	R1 216–Lokve (romsko naselje–del)	HŠ 58	91	V	
324.	556511	R1 216	R1 216–Lokve (romsko naselje–gornji del)	HŠ 37	58	V	
325.	556521	R1 216	R1 216–Petrova vas (del)–Mihelja vas–R1 216	R1 216	1.403	V	
326.	556522	556521	R1 216–Petrova vas (del)–Mihelja vas–R1 216	HŠ 9	173	V	
327.	556531	556521	Petrova vas	HŠ 8b	453	V	
328.	556532	556531	Petrova vas	HŠ 11	278	V	
329.	556541	R1 216	R1 216–Pokopališče–Petrova vas	cerkev	235	V	
330.	556542	556541	R1 216–Pokopališče–Petrova vas	556521	255	V	
331.	556551	556561	Ručetna vas	p. 729/6	420	V	
332.	556552	556551	Ručetna vas	HŠ NH	177	V	
333.	556561	R1 216	R1 216–Ručetna vas–Ručetna gora	HŠ 41	647	V	
334.	556571	R3 660	R3 660–Dolenjci, stara cesta–RT 919	RT 919	197	V	
335.	556671	054130	LC 054130–Hrast (del)	HŠ 12	246	V	
336.	556741	RT 919	Vinica–Stari trg ob Kolpi–Selce pri Špeharjih	razcep	698	V	
V...vsa vozila				SKUPAJ: 147.684 m			

9. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97 in 113/09) pridobljeno pozitivno soglasje Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo št. 37162-3/2015-258 (507) z dne 23. 12. 2015.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 59/14) in Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/15).

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-24/2015

Črnomelj, dne 26. januarja 2016

Županja
Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

MIREN - KOSTANJEVICA**337. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Miren - Kostanjevica za leto 2016**

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 17. in 112. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07, 69/14, 93/14, 93/15) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 15. redni seji dne 3. 2. 2016 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Miren - Kostanjevica za leto 2016**

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Miren - Kostanjevica za leto 2016 (Uradni list RS, št. 12/15) se drugi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	5.039.386
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.858.040
70	DAVČNI PRIHODKI	3.080.778
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.580.934
	703 Davki na premoženje	353.742
	704 Domači davki na blago in storitve	146.002
	706 Drugi davki	100
71	NEDAVČNI PRIHODKI	777.262
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	584.070
	711 Takse in pristojbine	4.000
	712 Globe in druge denarne kazni	5.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	184.192
72	KAPITALSKI PRIHODKI	773.235
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	199.300
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	573.935
73	PREJETE DONACIJE	94.620
	730 Prejete donacije iz domačih virov	94.620
74	TRANSFERNI PRIHODKI	228.727
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	228.727
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	84.764
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	84.764
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.050.063
40	TEKOČI ODHODKI	1.442.617
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	405.660
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	60.897
	402 Izdatki za blago in storitve	940.480
	403 Plačila domačih obresti	20.000
	409 Rezerve	15.580
41	TEKOČI TRANSFERI	1.650.910
	410 Subvencije	42.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	987.100

	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	169.886
	413 Drugi tekoči domači transferi	451.924
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.881.138
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.881.138
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	75.398
	431 Inv. transf. prav. in fizič. osebam, ki niso pror. upor.	61.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	14.398
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) I.-II.	-10.677
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	116.540
50	ZADOLŽEVANJE	116.540
	500 Domače zadolževanje	116.540
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	133.333
55	ODPLAČILA DOLGA	133.333
	550 Odplačila domačega dolga	133.333
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-27.470
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-16.793
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	10.677
	Stanje sredstev na računih dne 31. 12. preteklega leta	27.470

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

2. člen

Drugi odstavek 4. člena se črta.

Tretji odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Sredstva, ki jih krajevne skupnosti prejmejo iz proračuna so dodeljena za delovanje, za splošno komunalno dejavnost in za tekoče vzdrževanje.«

Za tretjim odstavkom 4. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Občina nameni za sredstva navedena v zgornjem tretjem odstavku 2,8% od nakazane dohodnine preteklega ali predpreteklega leta.«

3. člen

Na koncu prvega odstavka 9. člena se doda stavek, ki se glasi: »Izločanje v rezerve se ustavi, ko rezerve občine dosežejo višino 1,5% prejemkov proračuna.«

4. člen

Drugi odstavek 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Občina se bo na podlagi 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017 zadolžila za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v načrte razvojnih programov občinskih proračunov, in sicer za sofinanciranje projekta »Izgradnja vrtca Bilje« v višini 116.540,00 EUR na postavki 19001060.«

KONČNA DOLOČBA

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-22/2015

Miren, dne 3. februarja 2016

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Mauricij Humar l.r.

PIVKA

338. Odlok o proračunu Občine Pivka za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 ZUUJFO), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617) in 16. člena Statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 58/99, 77/00, 24/01, 110/05, 52/07, 54/10 in 111/13) je Občinski svet Občine Pivka na 8. seji dne 4. 2. 2016 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Pivka za leto 2016

SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za Občino Pivka za leto 2016 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	11.216.428,85
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.690.491,32
70	DAVČNI PRIHODKI	4.046.666,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.525.723,00
	703 Davki na premoženje	373.247,00
	704 Domači davki na blago in storitve	147.696,00
	706 Drugi davki	0,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.643.825,32
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.245.000,32
	711 Takse in pristojbine	4.200,00
	712 Globe in druge denarne kazni	122.750,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	13.790,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	258.085,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	920.219,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	590.362,00
	721 Prihodki od prodaje zalog	0,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolg. Sredstev	329.857,00
73	PREJETE DONACIJE	50,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	50,00
	731 Prejete donacije iz tujine	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	4.605.668,53
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.442.114,32
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	3.163.554,21
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	11.416.417,36
40	TEKOČI ODHODKI	2.275.168,71
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	460.859,00
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	69.960,00
	402 Izdatki za blago in storitve	1.630.095,71
	403 Plačila domačih obresti	94.254,00
	409 Rezerve	20.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	2.762.298,08
	410 Subvencije	301.000,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.030.154,27
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	469.025,74
	413 Drugi tekoči domači transferi	962.118,07
	414 Tekoči transferi v tujino	0,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.338.950,57
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	6.338.950,57
	43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	40.000,00
	431 Investicijski transferi	26.000,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	14.000,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-199.988,51

B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	8.368,51
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	0,00
	751 Prodaja kapitalskih deležev	8.368,51
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	440 Dana posojila	0,00
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0,00
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0,00
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in dr. osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	8.368,51
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	0,00
	500 Domače zadolževanje	0,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	428.380,00
	550 Odplačila domačega dolga	428.380,00
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-620.000,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	- 428.380,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	199.988,51
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	620.000,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov za obdobje 2016–2019, sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Pivka.

POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Pivka Robert Smrdelj. Odredbodajalec proračuna je župan, oziroma od njega pooblaščen oseba.

Sredstva proračuna se uporabljajo za namene, ki so določeni s proračunom. Sredstva proračuna iz naslova tekočih transferov se neposrednim in posrednim proračunskim uporabnikom med letom dodeljujejo na podlagi zahtevkov. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

Proračunski uporabniki so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, naročila gradenj in storitev upoštevati določila Zakona o javnih naročilih. Za vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in pisno potrditi skrbniki proračunskih postavk.

NAMENSKI PRIHODKI IN ODHODKI PRORAČUNA

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. požarna taksa,
2. prihodki pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
3. okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
4. koncesijske dajatve,
5. državna ali evropska sredstva sofinanciranja projektov,
6. namenski prihodki ožjih delov občin – vaških in Trške skupnosti,
7. koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
8. turistična taksa.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren izdatek in v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov proračuna.

Namenska sredstva, ki niso porabljena v tekočem letu, se prenesejo v proračun za naslednje leto. Sredstva prejetih okoljskih dajatev se lahko porabijo le za gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov in za zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

PRERAZPOREJANJE PRAVIC PORABE

5. člen

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe občinskega finančnega načrta med proračunskimi uporabniki, področji proračunske porabe, med glavnimi programi in med proračunskimi postavkami v okviru posameznega programskega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna, če nastanejo za to utemeljeni razlogi, če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih ali če to narekuje dinamika izvajanja investicij in realizacija. Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami tudi med programskimi področji proračunske porabe v posebnem delu proračuna, če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih ali če to narekuje dinamika izvajanja investicij in realizacija, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov.

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami tudi v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2016–2019 in doda ali spremeni vire financiranja posameznih NRP projektov.

Med izvrševanjem proračuna Občine Pivka lahko župan ali finančna služba odpre nov konto oziroma poveča ali zmanjša obseg sredstev na kontu prihodkov oziroma odhodkov, odpre novo proračunsko postavko v skladu s programsko klasifikacijo, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemni-

ka proračunskih sredstev ali načina izvedbe posamezne naloge oziroma projekta in samostojno prerazporeja sredstva med konti, v okviru proračunske postavke oziroma projekta, če je to potrebno zaradi pravilnega knjiženja porabe sredstev.

Med izvrševanjem proračuna lahko župan odpre nove postavke v proračunu, ki jih pri planiranju proračuna ni bilo mogoče prevedeti, oziroma če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov. Sredstva za nove odprte postavke se zagotovijo iz namenskih prejemkov, oziroma s prerazporeditvijo sredstev iz drugih proračunskih postavk, bodisi v okviru posameznega programskega področja ali med programskimi področji proračunske porabe.

Župan odloča o prerazporeditvi sredstev med konti prihodkov, če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2016 in njegovi realizaciji.

NAJVEČJI DOVOLJENI OBSEG PREVZETIH OBVEZNOSTI V BREME PRORAČUNOV PRIHODNIH LET

6. člen

Za izvrševanje proračuna se v tekočem letu lahko razpiše in odda javno naročilo za celotno vrednost projekta ter prevzema predobremenitve za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovana sredstva na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu in v NRP.

Za izvajanje proračuna se lahko v tekočem letu razpiše in odda javno naročilo ter prevzema predobremenitve za celotno vrednost nabave materiala ali storitev, ki je načrtovana v proračunu.

Skupni obseg prevzetih predobremenitev proračuna po sklenjenih pogodbah iz prejšnjega odstavka, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za tekočo porabo ne sme presegati 100 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu občinskega proračuna, za vsako od prihodnjih let.

Omejitve iz tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti, ki sodijo med opravljanje zadev javnega pomena, oziroma t.i. izvirne naloge občine ali zakonsko obvezne naloge občine, prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami. Prav tako omejitve ne veljajo za prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, stroškov telefona, stroškov porabe vode, komunalnih storitev, drugih tekočih odhodkov in tekočih transferov, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz predpristopnih pomoči, pristopnih pomoči in sredstev drugih donatorjev.

NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV

7. člen

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Ne glede na določilo prve alineje tega člena, lahko v primeru, ko gre za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov, nove projekte v načrt razvojnih programov uvrsti s sklepom župan.

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se lahko uvrstijo v načrt razvojnih programov tudi po uveljavitvi proračuna na podlagi sklepa župana.

Župan je pooblaščen, da v postopkih priprave dokumentacije za investicijske projekte, tudi za potrebe prijav na objavljene razpise za sofinanciranje, s sklepom potrjuje dokumente

identifikacije investicijskega projekta (DIP), predinvesticijsko zasnovano (PIZ), investicijski program (IP), novelacije IP in vse ostale potrebne akte.

PRORAČUNSKI SKLADI

8. člen

Proračunski skladi so:

– račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2016 oblikuje v višini 20.000,00 EUR.

Župan odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do celotne izločene višine proračunske rezerve in o tem s pisnim poročilom obvešča občinski svet ob zaključnem računu proračuna Občine Pivka.

Župan lahko poveča sredstva proračunske rezerve za leto 2016, v kolikor je to potrebno in sicer tako, da sredstva prenese z ustreznimi prerazporeditvami iz privarčevanih sredstev oziroma nerealiziranih postavk.

POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

9. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan posameznemu dolžniku do višine 8.000,00 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga. Župan lahko odpiše plačilo dolga ne glede na vrednost v primeru, da je dolg zastaran oziroma neizterljiv.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška petih eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

Če proračunski prihodki pritekajo neenakomerno, se lahko za začasno kritje odhodkov porabijo:

a) sredstva rezerv občine

b) občina se lahko zadolži za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije največ do višine odobrenih sredstev in največ za obdobje do prejema teh sredstev.

c) Če se zaradi neenakomernega pritekovanja prihodkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan odloči o najetju likvidnostnega posojila največ do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna. Ta omejitev ne velja za zadolžitve občine iz b) odstavka tega člena. O kratkoročnem zadolževanju odloča župan.

Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz naslova posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz naslova izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšan za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

O dolgoročni zadolžitvi odloča Občinski svet Občine Pivka. Pogodbe o dolgoročnem zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna in ob predhodnem soglasju ministra, pristojnega za finance.

Na podlagi Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017 (Uradni list RS, št. 96/15) se Občina Pivka lahko v letu 2016, v skladu s predpisi o zadolževanju občin, dodano zadolži za lastni delež pri financiranju investicije, ki je sofinancirana

iz proračuna EU, če takšna zadolžitev ne presega največjega obsega možnega zadolževanja iz drugega odstavka 10.b. člena ZFO-1 za več kot 2 odstotni točki in višina dodatne zadolžitve v posamezni občini ne presega zneska 750.000,00 eurov.

Na podlagi 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017 (Uradni list RS, št. 96/15) se občinam, ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2016, sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v načrte razvojnih programov občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se 2 % sredstev zagotavljata v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države.

Zadolžitev iz prejšnjega odstavka se ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Dodatno zadolžitev iz prejšnjega odstavka odobri ministrstvo, pristojno za gospodarski razvoj, ki obseg dodatne zadolžitve določi v skladu z merili iz prvega odstavka 23. člena ZFO-1. Za to zadolžitev ni treba pridobiti soglasja ministrstva po šestem odstavku 10.a člena ZFO-1. Sredstva iz prejšnjega odstavka se lahko v skladu s prvo do četrto alinejo drugega odstavka 23. člena ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz pete alineje drugega odstavka 23. člena ZFO-1 ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi. Prav tako se lahko sredstva iz prejšnjega odstavka porabijo tudi za upravljanje z dolgom občine, če gre za dolg iz zadolžitve za financiranje tistih investicij, za katere bi bila občina v skladu z drugim odstavkom 23. člena ZFO-1 upravičena porabljati sredstva za sofinanciranje investicij.

Župan je pooblaščen, da odloča o začasni vezavi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev.

Občina Pivka v letu 2016 ne bo izdala poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Pivka.

11. člen

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Pivka, ter druge pravne osebe, v katerih ima Občina Pivka neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2016 zadolžijo in izdajajo poročstva le s soglasjem Občine Pivka pod pogoji, ki jih določi občinski svet in če imajo te osebe zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Pivka, ter druge pravne osebe, v katerih ima Občina Pivka neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2016 zadolžijo do skupne višine glavnice 100.000,00 EUR.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Pivka ter druge pravne osebe, v katerih ima Občina Pivka

– v 2. členu:

»

12	D010004	VISOKOŠOLSKI UČITELJ LEKTOR	VII/2	3	VISOKOŠOLSKI UČITELJ LEKTOR	32	37
----	---------	-----------------------------	-------	---	-----------------------------	----	----

«;

– v 3. členu:

»

12	D010004	VISOKOŠOLSKI UČITELJ LEKTOR	VII/2	3	VISOKOŠOLSKI UČITELJ LEKTOR	33	38
----	---------	-----------------------------	-------	---	-----------------------------	----	----

«.

neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, lahko v letu 2016 izdajajo poročstva do skupne višine glavnice 10.000,00 EUR.

Izdana soglasja se ne štejejo v največji obseg možnega zadolževanja občine.

Pravni posli, ki jih prevzame vaška skupnost, ki ima status pravne osebe in presegajo 10.000 EUR, se lahko sklepajo le s predhodnim soglasjem župana, sicer so nični. Soglasje župana ni potrebno za pravne posle, kjer je občina vključena kot sofinancer.

12. člen

V primeru, da občina ugotovi, da so obveznosti za odplačilo glavnice in obresti iz naslova obstoječega zadolževanja neugodne, lahko obstoječe zadolževanje nadomesti z novim ugodnejšim zadolževanjem.

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se Občina Pivka lahko v letu 2016 lahko zadolži do višine 3.108.700,00 eurov, če se s tem zmanjšajo stroški občinskega dolga.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Pivka v letu 2017, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-8/2016

Pivka, dne 4. februarja 2016

Župan
Občine Pivka
Robert Smrdelj l.r.

POPRAVKI

339. Popravek Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji

Popravek

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 106/15 z dne 30. 12. 2015, se v 2. in 3. členu, pri delovnem mestu pod zaporedno številko 12 Visokošolski učitelj lektor, šifra DM D010004, razpon plačnih razredov spremeni tako, da se glasi:

Št. 007-375/2015
Ljubljana, dne 29. januarja 2016
EVA 2015-3330-0078

dr. Maja Makovec Brenčič l.r.
Ministrica
za izobraževanje, znanost in šport

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
280.	Zakon o poračunavanju finančnih obveznosti Republike Slovenije iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZPFOPIZ-1)	991	
281.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vračanju protipravno odstranjenih predmetov kulturne dediščine (ZVPOPKD-A)	994	
282.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju (ZŠtip-1A)	995	
PRESEDNIK REPUBLIKE			
283.	Ukaz o postavitvi izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Hrvaški	996	
VLADA			
284.	Uredba o začasnih izrednih pomočeh na trgih kmetijskih proizvodov za sektorja mleka in mlečnih proizvodov ter prašičjega mesa	996	
285.	Uredba o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov	998	
286.	Uredba o oblikovanju cen naftnih derivatov	1015	
287.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o višini stroškov na področju meroslovja	1016	
288.	Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski	1016	
289.	Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Zieloni Góri, v Republiki Poljski	1017	
MINISTRSTVA			
290.	Sklep o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva za osebe, starejše od 65 let ter za odrasle osebe s posebnimi potrebami v posebnih socialno varstvenih zavodih in enotah domov za starejše, ki ga je možno upoštevati v cenah storitev	1017	
291.	Minimalna zajamčena donosnost za obdobje od januarja do decembra 2016	1017	
292.	Rasti elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2016	1018	
USTAVNO SODIŠČE			
293.	Odločba o ugotovitvi, da sta Zakon o kazenskem postopku in Zakon o odvetništvu v neskladju z Ustavo in odločba o ugotovitvi kršitve človekove pravice	1018	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
294.	Operativno-tehnična zahteva za izvajanje zahtev glede omejitev delovnega časa posadk	1035	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
295.	Revalorizacija denarnih vrednosti (tarif)	1035	
OBČINE			
BRASLOVČE			
296.	Obvezna razlaga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA 26 – Šentrupert-Trnava	1036	
297.	Odlok o proračunu Občine Braslovče za leto 2016	1036	
298.	Odlok o proračunu Občine Braslovče za leto 2017	1038	
299.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 11-Braslovče (Bri-novšek)	1041	
300.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA 6 – območje vikend naselje Letuš – desni breg (Marko, Sešel)	1045	
CERKNO			
301.	Cenik obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana		1049
ČRNOMELJ			
302.	Obvezna razlaga trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj		1050
336.	Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Črnomelj		1100
GROSUPLJE			
303.	Javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Šmarje - Sap		1051
HORJUL			
304.	Sklep o ukinitvi javnega dobra		1051
ILIRSKA BISTRICA			
305.	Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2017		1051
306.	Odlok o proračunu Občine Ilirska Bistrica za leto 2016		1055
307.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Turistično informacijski center Ilirska Bistrica		1058
308.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Ilirska Bistrica za programsko obdobje 2015–2020		1059
JESENICE			
309.	Sklep o prenosu premoženja v upravljanje javnemu zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske		1059
310.	Sklep o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice		1060
KOČEVJE			
311.	Odlok o proračunu Občine Kočevje za leto 2017		1060
312.	Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva		1064
313.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti na območju Občine Kočevje		1066
314.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča		1070
KOZJE			
315.	Odlok o proračunu Občine Kozje za leto 2016		1071
KRANJSKA GORA			
316.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra		1074
LENDAVA			
317.	Odlok o razveljavitvi Odloka o višini prispevka za priključitev na kanalizacijsko omrežje Občine Lendava		1074
318.	Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva		1074
LJUBLJANA			
319.	Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode		1080
320.	Sklep o potrditvi načina obračuna storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike		1081

321.	Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode	1081	SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI		
	MIREN - KOSTANJEVICA		332.	Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij ob Ščavnici	1093
337.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Miren - Kostanjevica za leto 2016	1110	TOLMIN		
	MURSKA SOBOTA		333.	Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2016	1093
322.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejemu ureditvenega načrta za razširjeno območje gramoznice Kamenšnica ob Bakovski cesti pri Murski Soboti (regijski promocijski center)	1082	TRŽIČ		
323.	Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja	1084	334.	Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič	1096
	NOVA GORICA		ŽALEC		
324.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica	1085	335.	Ugotovitev o prehodu mandata člana Občinskega sveta Občine Žalec na naslednjo kandidatko	1099
325.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Nova Gorica	1085	POPRAVKI		
326.	Obvestilo o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko sheme pomoči	1086	339.	Popravek Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji	1114
	PIVKA		Uradni list RS – Razglasni del		
338.	Odlok o proračunu Občine Pivka za leto 2016	1111	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 8/16 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si		
	PREBOLD		VSEBINA		
327.	Pravilnik o kriterijih za oprostitev in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka	1086	Javni razpisi	207	
	REČICA OB SAVINJI		Razpisi delovnih mest	226	
328.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1046 k.o. Šentjanž (932)	1087	Druge objave	230	
	ROGAŠOVCI		Evidence sindikatov	235	
329.	Odlok o proračunu Občine Rogošovci za leto 2016	1087	Objave po Zakonu o medijih	236	
330.	Sklep o ceni oglasnega prostora v občinskem glasilu »Gorički vrh« Občine Rogošovci	1090	Objave sodišč	237	
	SLOVENJ GRADEC		Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	237	
331.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za urejanje območij vrtičkov v Mestni občini Slovenj Gradec	1091	Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	237	
			Oklici dedičem	237	
			Kolektivni delovni spori	238	
			Preklici	239	
			Zavarovalne police preklicujejo	239	
			Spričevala preklicujejo	239	
			Drugo preklicujejo	239	

