

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **80** Ljubljana, ponedeljek **26. 10. 2015**

ISSN **1318-0576** Leto **XXV**

PRESEDNIK REPUBLIKE

3145. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za prispevek k uveljavljanju sodobne slovenske resne glasbe in utrjevanju enotnega slovenskega kulturnega prostora prejme

MEDNARODNI FESTIVAL SODOBNE GLASBE
KOGOJEVI DNEVI

RED ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-21/2014-5
Ljubljana, dne 26. oktobra 2015

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3146. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za prispevek h gledališkemu življenju na Tržaškem in svoj ustvarjalni opus prejme

MIROSLAV KOŠUTA

RED ZA ZASLUGE.

Št. 094-02-5/2015-6
Ljubljana, dne 26. oktobra 2015

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3147. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 5. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za ohranjanje pesemske in glasbene ljudske dediščine prejme

LJOBA JENČE

MEDALJO ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-11/2015-6
Ljubljana, dne 26. oktobra 2015

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3148. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 5. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za izjemen prispevek na področju slovenske ilustracije, karikature in stripa prejme

TOMAŽ LAVRIČ

MEDALJO ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-8/2015-3
Ljubljana, dne 26. oktobra 2015

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

3149. Sklep o ugotovitvi razširjene veljavnosti celotne Kolektivne pogodbe za kovinsko industrijo Slovenije

Ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja v zadevi razširitve veljavnosti Kolektivne pogodbe za kovinsko industrijo Slovenije, na predlog Gospodarske zbornice Slovenije, Združenja za kovinsko industrijo, ki jo zastopa Janja Petkovšek, na podlagi drugega odstavka 12. člena in 13. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) naslednji

SKLEP

Ugotovi se razširjena veljavnost celotne Kolektivne pogodbe za kovinsko industrijo Slovenije, sklenjene dne 19. 1. 2015, na vse delodajalce, ki kot glavno dejavnost opravljajo dejavnosti, za katere je sklenjena kolektivna pogodba.

Št. 02047-16/2005-50

Ljubljana, dne 21. oktobra 2015

dr. Andraž Rangus i.r.
Generalni direktor

USTAVNO SODIŠČE

3150. Odločba o razveljavitvi sklepa Državnega zbora o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih

Številka: U-II-1/15-20

Datum: 28. 9. 2015

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za odločitev v sporu o dopustnosti referenduma, začetem z zahtevo predlagateljev referenduma Metke Zevnik, Kranj, in Aleša Primca, Ljubljana, na seji 28. septembra 2015

o d l o č i l o:

Sklep Državnega zbora o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (ZZZDR-D, EPA 257-VII) z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 20/15) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

1. Državni zbor je 3. 3. 2015 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (EPA 257-VII, v nadaljevanju ZZZDR-D). Metka Zevnik in Aleš Primc, sovoditelja Koalicije "Za otroke gre!", ter skupina volivcev so dne 10. 3. 2015 vložili pobudo za razpis naknadnega referenduma o ZZZDR-D. Predsednik Državnega zbora je kot prvi dan koledarskega roka za zbiranje podpisov volivcev za podporo zahtevi za razpis referenduma določil 23. 3. 2015, kot zadnji (petintrideseti) dan pa 26. 4. 2015. Dne 26. 3. 2015 je

Državni zbor sprejel Sklep o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju Sklep), s katerim je ugotovil, da se pobuda za razpis zakonodajnega referenduma o ZZZDR-D nanaša na zakon, glede katerega skladno s četrto alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave razpis referenduma ni dopusten, in je zato zavrnil razpis referenduma o tem zakonu. Hkrati je odločil, da se na podlagi smiselne uporabe četrtega odstavka 21. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZRLI) z dnem sprejetja tega sklepa zbiranje podpisov volivcev za podporo zahtevi za razpis referenduma zaustavi. Sklep je bil vročen Metki Zevnik in Alešu Primcu skupaj z dopisom Državnega zbora, v katerem jima je bilo pojasnjeno, da lahko predlagatelj referenduma na podlagi smiselne uporabe prvega odstavka 21. člena ZRLI v zvezi z 22. členom ZRLI na Ustavnem sodišču sproži spor v 7 dneh od vročitve Sklepa. Pobudnika zahteve za razpis referenduma (v nadaljevanju pobudnika referenduma) sta 2. 4. 2015 pred Ustavnim sodiščem sprožila spor o dopustnosti referenduma o ZZZDR-D.

2. Pobudnika referenduma navajata, da je bil ZZZDR-D v nasprotju s tretjo in četrto alinejo prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13 – v nadaljevanju PoDZ-1) sprejet po skrajšanem postopku, saj ne gre niti za spremembo v zvezi s postopkom pred Ustavnim sodiščem oziroma z odločbo Ustavnega sodišča niti za manj zahtevno spremembo. Navajata, da je šestmesečni uskladišveni rok iz odločbe št. U-I-425/06 z dne 2. 7. 2009 (Uradni list RS, št. 55/09, in OdlUS XVIII, 29) res že potekel, vendar je Ustavno sodišče v zvezi z ugotovljeno protiuustavnostjo odločilo, da so do uskladitve Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/05 – v nadaljevanju ZRIPS) z Ustavo pravila dedovanja med registriranimi istospolnima partnerjema enaka pravilom, ki veljajo med zakoncema, kar pomeni, da protiuustavnosti dejansko ni več. Glede teze o manj zahtevni spremembi zakona opozarjata, da ZZZDR-D ni usmerjen zgolj v odpravo omenjene ugotovljene dednopravne protiuustavnosti, temveč že zgolj zaradi spremembe pomena uveljavljenega ustavnopravnega termina "zakonska zveza" sproža vrsto pravnih posledic v različnih področnih zakonih, o katerih v Državnem zboru ni bila opravljena nikakršna razprava. Sprejem ZZZDR-D po skrajšanem postopku naj bi bil tudi v neskladju z usmeritvijo 89. člena Ustave, na podlagi katerega naj bi bil zakonodajni postopek praviloma večfazen, skrajšani postopek pa zgolj izjema, ki jo določa PoDZ-1. ZZZDR-D naj bi bil pripravljen in sprejet tudi v nasprotju z določili Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09 – v nadaljevanju Resolucija).

3. Po mnenju pobudnikov referenduma je Sklep posamični akt, ki ureja konkretno javnopravno razmerje, in sicer zastavlja zbiranje podpisov volivcev v podporo zahtevi za razpis točno določenega referenduma. Zato bi moral Sklep ob smiselni uporabi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP) vsebovati vse elemente odločbe vključno s pravnim poukom (o pritožbi oziroma pravnem sredstvu). Ker tega ne vsebuje, naj bi bila pobudnikoma referenduma kršena pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Po mnenju pobudnikov referenduma je Sklep tako s procesnega kot z materialnega vidika napačen, pomanjkljiv in neutemeljen, kar naj bi samo po sebi pomenilo kršitev ustavne pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

4. Pobudnika referenduma zatrjujeta, da je Državni zbor sprejel Sklep brez ustrezne pravne podlage, ki bi mu podeljevala pristojnost za tako odločanje. Menita, da niti Ustava niti zakon Državnemu zboru ne dajeta pristojnosti odločanja o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referenduma s sklepom oziroma z drugim posamičnim konkretnim aktom. Razlaga 21. člena ZRLI v smeri ustvarjanja pravne podlage za izdajo ugotovitvenega sklepa Državnega zbora je po mnenju pobudnikov

referenduma v nasprotju s temeljnim ustavnim načelom pravne države iz 2. člena Ustave in s 153. členom Ustave ter pomeni zlorabo oblasti. Zato je 1. točka Sklepa o ugotovitvi protiuustavnosti veljavne ureditve zakonske zveze in družinskih razmerij protiuustavna in nezakonita. Pri tem se Državni zbor brez stvarno utemeljenega razloga sklicuje na odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-425/06 in št. U-I-212/10 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 31/13), s katerima je to sodišče odpravilo protiuustavno stanje le na ozkem segmentu urejanja premoženjskopравnih razmerij, ki pomeni minoren obseg pravnih upravičenj glede na obseg pravnih položajev, ki naj bi jih urejal ZZZDR-D. Poleg tega iz navedenih odločb izhaja, da se predmetne protiuustavnosti odpravijo neposredno na podlagi načina izvršitve, ki ga je določilo Ustavno sodišče v teh odločbah. Zato je toliko bolj neobičajno sklicevanje Državnega zbora na ključne razloge za dokazovanje domnevne protiuustavnosti obstoječe zakonske ureditve na primerih, ko je Ustavno sodišče ugotovilo protiuustavno zakonsko ureditev povsem drugih predpisov, tj. Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76 in 23/78, ter Uradni list RS, št. 67/01 – v nadaljevanju ZD) in ZRIPS, ne pa Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZZZDR). Glede na navedeno po mnenju pobudnikov referendumov ni mogoče sprejeti stališča Državnega zbora, da se z zavrnitvijo uveljavitve ZZZDR-D odpravljajo protiuustavno stanje na področju, ki ga ureja ZZZDR.

5. Državni zbor v nasprotju s prehodno določbo Ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 47/13 – v nadaljevanju UZ90, 97, 99) doslej ni uredil pravnega sredstva in postopka, na podlagi katerega bi Ustavno sodišče po jasnih pravih odločilo o sporu glede dopustnosti razpisa referendumov. Prav tako tudi ni uredil roka, v katerem bi bilo pravno sredstvo mogoče uporabiti. Pobudnika referendumov zatrjuje, da sedemdnevnega roka, ki je v ZRLI predpisan za odločitev Državnega zbora v zvezi s prejeto zahtevo za razpis referendumov, ni mogoče smiselno uporabiti za vložitev pravnega sredstva predlagateljev referendumov zoper odločitev Državnega zbora. Tako kratek rok ne more predstavljati časovnega obdobja, v katerem bi bilo mogoče učinkovito uresničiti pravico predlagatelja referendumov do izpodbijanja odločitve Državnega zbora. S svojim ravnanjem naj bi Državni zbor naklepno *ex ante* preprečil oblikovanje in vložitev zahteve za razpis referendumov ter na način izvotil pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen Ustave) in pravico do referendumov (90. člen Ustave). Pri tem je kršil načelo demokratične in pravne države (1. in 2. člen Ustave) ter deloval tudi v nasprotju z drugim odstavkom 3. člena Ustave. To naj bi bila tudi neposredna kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

6. Pobudnika referendumov zatrjuje, da vsebina oziroma pravne posledice ZZZDR-D pomenijo bistveno več kot le odpravo z odločbama Ustavnega sodišča ugotovljene protiuustavnosti na področju človekovih pravic. Prek odprave različnosti spolov za sklenitev zakonske zveze (1. in 2. člen ZZZDR-D) in za oblikovanje zunajzakonske skupnosti ter z uvajanjem možnosti posvojitve s strani istospolnih parov (npr. 135. in 138. člen ZZZDR v zvezi s 1. in 2. členom ZZZDR-D) novela zakona namreč prinaša pravne posledice na številnih področjih. Opozarjata, da ZZZDR-D sicer ni sistemski zakon, gre pa za daljnosežno sistemsko spremembo, ki horizontalno spreminja vrsto zakonov, ki jih Državni zbor v obrazložitvi novele ni niti navedel. Iz obrazložitve ni razvidno, katere določbe veljavnih zakonov so protiuustavne in iz katerih ustavnopravnih razlogov, zakaj prav sprejem ZZZDR-D pomeni odpravo njihove protiuustavnosti in ali je ta domnevna odprava izvedena na ustavnoskladen način (odločba Ustavnega sodišča št. U-II-3/11 z dne 8. 12. 2011, Uradni list RS, št. 109/11). Poleg tega sprememba opredelitve pojma zakonska zveza za odpravo domnevno nedopustnega neenakega položaja istospolnih skupnosti na različnih področjih pravnega urejanja ni potrebna. Zakonodajalec bi lahko odpravil protiuustavnosti, ki jih je na tem področju ugotovilo Ustavno so-

dišče, in tudi druge, ki bi jih bil (z ustreznimi argumenti podprto) ugotovil sam, pri tem pa iz udeležbe pri odločanju ne bi izločil državljanek in državljanov. Ustavna ureditev ne dopušča referendumskega odločanja o posameznih zakonskih določbah. S postopkom, v katerem je zakonodajalec med ustavnopravno relevantne določbe vpletel tudi ustavnopravno nevtralne, in to take, za katere se je zavedal, da jim velik del civilne družbe nasprotuje, je pravzaprav skušal zlorabiti četrto alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave. Odpravljanje z odločbama Ustavnega sodišča ugotovljenih konkretnih protiuustavnosti zato ne more biti razlog za prepoved referendumov o ZZZDR-D.

7. Državni zbor napačno razume spremembo ZZZDR v okviru določbe, ki odpravlja protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin v smislu četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave. Pri razlagi te ustavne določbe je treba upoštevati novejšo sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), zlasti sodbi v zadevah *Hämäläinen proti Finski* z dne 16. 7. 2014 in *Schalk in Kopf proti Avstriji* z dne 24. 6. 2010, iz katerih izhaja, da je z vidika ESČP ureditev zakonske zveze oziroma možnosti posvojitve otrok ustavnopravno nevtralna: zakonodajalec istospolnim parom na primer možnost posvojitve otrok lahko podeli ali pa tudi ne. Vendar pa pobudnika referendumov menita, da v okviru ustavne ureditve v Republiki Sloveniji razlogov za podelitev takšne možnosti istospolnim parom ni. Navajata, da ni ustavnopravnih razlogov za generalno izenačevanje partnerske skupnosti kot z zakonom urejene skupnosti dveh oseb istega spola z zakonsko zvezo kot z zakonom urejeno skupnostjo ženske in moškega. Menita, da gre za politično vprašanje, ki ga skladno z načelom delitve oblasti lahko uredi zakonodajalec (Državni zbor ali ljudstvo na referendumu), ne pa Ustavno sodišče.

8. Pobudnika referendumov zatrjuje, da veljavna ureditev družinskopravnih razmerij oziroma institutov zakonske zveze ali zunajzakonske skupnosti ni protiuustavna, saj vanju lahko pod enakimi pogoji svobodno vstopijo vsi, ki te pogoje izpolnjujejo. Navajata, da bi uveljavitev ZZZDR-D istospolnim partnerjem netransparentno in v nasprotju z navedbami Državnega zbora prinesla bodisi različne nove obveznosti oziroma omejitve, bodisi po nepotrebnem povzročila potrebo po redakcijskih popravkih številnih zakonov. Menita, da ustrezno različno obravnavanje različnih oblik življenjskih skupnosti ne le, da ni protiuustavno, ampak je takšno ustaljeno razumevanje načela enakosti, pravice do zakonske zveze in družine ter možnosti za posvojitve otrok skladno z mednarodnim pravom človekovih pravic, kot izhaja iz Splošne deklaracije človekovih pravic iz leta 1948 (Človekove pravice, Zbirka mednarodnih dokumentov, I. del, Univerzalni dokumenti, Društvo za ZN za Republiko Slovenijo, Ljubljana 1995, str. 1), Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – MPDPP), Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) in sodne prakse ESČP. Opozarjata, da 14. člen Ustave ni samostojna človekova pravica, temveč se lahko uporablja le z ozirom na katero od človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki so priznane na ustavni ali evropski ravni, kar naj bi izhajalo tudi iz Protokola št. 12 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 46/10, MP, št. 8/10 – v nadaljevanju Protokol št. 12 k EKČP). Zato ni mogoče postavljati trditve o neenakem obravnavanju na celotnem polju pravne obravnave sicer različnih oblik življenjskih skupnosti z vidika vseh pravic in v vseh pravnih postopkih, npr. tudi z vidika postopka posvojitve otrok. Pobudnika referendumov opozarjata, da element razlikovanja raznospolnih in istospolnih oblik življenjskih skupnosti ni spolna usmerjenost, ampak spol kot povsem stvarna in objektivna okoliščina. Tudi ZZZDR-D ne odpravlja morebitnih neutemeljenih različnih pravnih obravnavanj posameznikov glede na spolno usmerjenost, pač pa glede na spol kot objektivno okoliščino, ki je pomembna za urejanje družinskopravnih razmerij. Navajata, da ne obstaja splošen

evropski konsenz o tem, ali pravica do sklepanja zakonskih zvez pripada dvema osebama istega spola; razlike med državami pogodbenicami EKČP še naprej ostajajo precejšnje. Konsenz, ki obstaja tako v okviru članic Sveta Evrope kot tudi v vrsti drugih držav mednarodne skupnosti, je predvsem v tem, da zaščita tradicionalne oblike zakonske zveze ne preprečuje zaščite pravic in svoboščin ter dostojanstva manjšin, ki jih opredeljuje njihova spolna usmerjenost ali spolna identiteta. Opozarjata, da doslej še nobeno nacionalno ali mednarodno sodišče, pa čeprav naklonjeno dodeljevanju pravic istospolnim partnerjem, ni pristalo na tezo, da je institut tradicionalne, raznospolne zakonske zveze diskriminacijski glede na njegov namen. Razlogi za tako korenito spremembo družinskega prava, kot jih je Državni zbor predvidel z ZZZDR-D, so zato po mnenju pobudnikov referendumov lahko kvečjemu ideološke in politične, ne pa ustavnopravne narave.

9. Pobudnika referenduma navajata, da iz jezikovne, logične in zgodovinske razlage 53. člena Ustave izhaja pojmovanje zakonske zveze kot skupnosti moškega in ženske. ZZZDR-D skuša odpraviti objektivni in stvarno utemeljeni razlog (moški in ženski biološki spol), zaradi katerega sta obe obliki zvez sploh del ustavne materije. Tak poseg pomeni poskus spremembe Ustave z zakonom, ki pa ni ustavno dopusten. Protiuustavnost ZZZDR-D naj bi izhajala tudi iz tega, da ZZZDR-D v nasprotju z zahtevami Ustave svobodi odraslih daje prednost pred otrokovimi koristmi in odpira vrsto vprašanj glede varovanja pravice do poznavanja svojega izvora, ki je varovana s 35. členom Ustave. ZZZDR-D med drugim uvaja možnost, da otroke posvojijo tudi istospolni (registrirani in neregistrirani) pari. Pobudnika referenduma menita, da je ta določba protiuustavna, saj v celoti zanemari ustavno varovane položaje otrok, pri čemer se sklicuje na "golo" enakost, ne da bi ta enakost imela za predmet katerokoli od pravic partnerjev v istospolnih zvezah. V ZZZDR-D spremenjeni instituti družinskega prava ne le, da so v nasprotju z ustavnopravnim pojmovanjem varovanja družine, ampak lahko celo spodkopljejo njegovo bistvo.

10. ZZZDR-D z vzpostavitvijo zunajzakonske skupnosti istospolnih parov, ki je nov pravni institut brez kakršnih koli pozitivnih empiričnih referenc, prekomerno krči zasebnost in svobodo. Tak institut vzbuja resne pomisleke z vidika varstva pravic zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave) ter ustavnih jamstev svobode vesti (41. člen Ustave), saj protiuustavno sili istospolne partnerje v kogentni režim pravnih posledic, ki jih institut zunajzakonske skupnosti prinaša na številnih področjih. ZZZDR-D s tem izrazilo nesorazmerno posega v svobodo in zasebnost tistih, ki morda svoje spolne usmerjenosti ne želijo niti deklarirati niti manifestirati, vseeno pa jo želijo intimno živeti.

11. Zaradi abstraktnega izenačevanja različnih oblik življenjskih skupnosti bi uveljavitev ZZZDR-D v pravni red vnesla precejšnjo negotovost in nepreglednost (2. člen Ustave). Državni zbor tvega, da bodo posamezne pravne posledice nastale tudi na področjih, na katerih jih izrecno ni predvidel, ali pa bodo posamezne ustavne določbe in zakonske določbe postale kontradiktorne.

12. Po mnenju pobudnikov referenduma bi uveljavitev ZZZDR-D ustvarila položaj, v katerem bi bila posameznikom v določenih poklicih (npr. matičarjem ali uslužbencem centrov za socialno delo) lahko kršena pravica do ugovora vesti iz 46. člena Ustave. Peti odstavek 5. člena ZZZDR-D naj bi pomenil diskriminacijo zakoncev, ki se v novem, brezspolnem institutu zakonske zveze ne prepoznajo, saj jim ne daje možnosti, da bi njihova zakonska zveza prenehala. Po drugi strani pa ZZZDR-D s prehodno določbo petega odstavka 5. člena odpira pravno praznino, saj nima nobenih določb glede ureditve premoženjskoprvnih in drugih medsebojnih razmerij istospolnih partnerjev neposredno po *ex lege* prenehanju registrirane istospolne partnerske skupnosti.

13. Pobudnika referenduma menita, da morebitna zavrnitev razpisa referenduma ne prestane tudi testa sorazmernosti. Navajata, da zaščita manjšine, javnega interesa in preprečitev

spodbujanja k neenakopravnosti na podlagi spolne usmerjenosti niso legitimni cilji za prepoved razpisa referendumov. Menita, da ne gre za odločanje večine o pravicah manjšine, temveč za odločanje večine o varstvu nemočnih otrok na predlog šibkejšega v političnem procesu. Zavračata tudi argument o nedopustnosti referendumov, ker naj bi že sama pobuda za zbiranje podpisov za vložitve zahteve za razpis referendumov spodbujala k neenakopravnosti, referendumska kampanja pa naj bi spodbudila razpihovanje sovraštva na podlagi spolne usmerjenosti.

14. Po mnenju pobudnikov referenduma zavrnitev razpisa referendumov ni niti primeren niti nujen niti sorazmeren ukrep za zaščito ustavnih vrednot, ki so na tehtnici v primeru neuveljavitve ZZZDR-D. Tudi v primeru zavrnitve ZZZDR-D na referendumu Državni zbor glede izpostavljenih dveh ugotovljenih protiuustavnosti na dednopravnem področju (odločbi št. U-I-425/06 in št. U-I-212/10) ne bi bil vezan na enoletno prepoved sprejetja odločitve, ki bi bila v vsebinskem nasprotju z odločitvijo volivcev na referendumu, ker je njegova dolžnost, da odločbe Ustavnega sodišča izvrši. Po mnenju pobudnikov referenduma v obravnavanem primeru volivci na referendumu o ZZZDR-D ne bi glasovali o konkretnih pravicah in obveznostih, ki naj bi se v različnih zakonih priznale istospolnim osebam, temveč zlasti o odpravi spola kot objektivni okoliščini, ki je relevantna za urejanje družinskoprvnih razmerij, posvojitvi otrok v istospolne skupnosti ter razumevanju otrokovih koristi. Zato bi lahko Državni zbor še pred iztekom enega leta po razglasitvi morebitne zavrnitve ZZZDR-D na referendumu sprejel tudi ustrezne zakonske določbe, ki bi odpravljale morebitne konkretno in določno ugotovljene protiuustavnosti v posameznih področjih zakonih. Če pa bi 25. člen ZRLI strogo razlagali v smislu, da v roku enega leta od zavrnitve ZZZDR-D na referendumu zakonodajalec tega ne bi smel storiti, bi morebitne protiuustavnosti trajale le šest mesecev, saj bi se ZZZDR-D začel uporabljati šele šest mesecev po njegovi uveljavitvi. Zaradi morebitne pridobitve zgolj šestih mesecev pa ni mogoče pristati na zavrnitev referendumov odločanja in s tem na neposreden poseg v pravici iz 90. in 44. člena Ustave. Zato je treba po mnenju pobudnikov referenduma dati prednost ustavnim pravicam do referendumovskega odločanja (90. člen Ustave), pravicam do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen Ustave), pravicam do zagotavljanja državnega varstva družine, materinstva, očetovstva, otrok in mladine, pa tudi življenjskih oblik zakonske zveze in zunajzakonske skupnosti (53. člen Ustave) ter pravicam do svobodnega izražanja (39. člen Ustave). Na isti strani tehtnice so tudi temeljna ustavna načela, in sicer načelo demokratične in pravne države (1. in 2. člen Ustave) ter načeli suverenosti ljudstva in delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno (3. člen Ustave). Dodatno težo dajejo tudi ustavnopravna vrednota in mednarodnopravna zaveza zasledovanja otrokovih koristi v okviru družinskih in drugih pravih razmerij, varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave) ter svoboda vesti (46. člen Ustave). Poudarjata, da ob preurejanju temeljev družinskoprvnih razmerij tudi javno mnenje ni nepomembno, da so referendumi o urejanju družinskih razmerij del vsakdana v ustavnih demokracijah in da je morebitno preurejanje družinskih razmerij stvar politične presoje zakonodajalca in ne ustavnopravno vprašanje, ki bi mu lahko sledila zavrnitev razpisa referendumov.

15. Državni zbor v odgovoru navaja, da je njegova pristojnost za sprejem izpodbijanega sklepa izrecno določena v drugem odstavku II. razdelka UZ90, 97, 99. Državni zbor lahko sklep o zavrnitvi razpisa referendumov sprejme že v času zbiranja podpisov v podporo referendumski zahtevi. Pravno podlago za takšno postopanje določa drugi odstavek 21. člena ZRLI, pri razlagi katerega je treba upoštevati, da referendumski postopek pomeni velik poseg v zakonodajno funkcijo Državnega zbora, saj zadrži promulgacijo, objavo in uveljavitev zakona, ki ga je sprejel Državni zbor. Čim prejšnja razrešitev spornih vprašanj v postopku razpisa referendumov je potrebna tudi zaradi varstva pravice volivcev do referendumovskega odločanja (90. člen Ustave), na katere je pobuda naslovljena, – volivci

dajejo podpise v dobri veri, da referendumsko zahteva dobi zadostno podporo, zato ni ne pošteno ne ekonomično in ne smotno nadaljnje zbiranje podpisov, če nad predlaganim referendumom visi sum protiuustavnosti. Pristojnost Ustavnega sodišča, da odloča o ustavnosti razpisa predlaganega referenduma že v času zbiranja podpisov v podporo referendumski zahtevi, naj bi izhajala tudi iz ustavnosodne presoje (odločba Ustavnega sodišča št. U-II-2/03 z dne 15. 5. 2003, Uradni list RS, št. 52/03, in OdlUS XII, 45).

16. V zvezi s sodnim varstvom Državni zbor navaja, da drugi stavek drugega odstavka II. razdelka UZ90, 97, 99 posebej določa obstoj in obliko sodnega varstva zoper odločitev Državnega zbora o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referenduma in smiselno uporabo 21. člena ZRLI. Na tak način je že v UZ90, 97, 99 določena pravna podlaga za ustavnosodno varstvo. Če bi veljalo stališče, da gre za ustavno pritožbo, UZ90, 97, 99 ne bi določil niti posebne pristojnosti Ustavnega sodišča niti smiselne uporabe 21. člena ZRLI. Zato Državni zbor meni, da gre za posebno ustavnosodno varstvo, ki v delu, v katerem ga zakon ureja, izključuje drugo ustavnosodno varstvo, urejeno z Ustavo in Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Navaja, da sta bila pobudnika referenduma z vsebino odločitve in argumentacijo, ki je pomembna za uveljavljanje pravice do sodnega varstva, seznanjena na način, da ni prizadeta njuna pravica do informacije in s tem pravica do učinkovitega pravnega sredstva. Državni zbor je dal pobudnikoma na njuno prošnjo dodatno pojasnilo, kdaj je začel teči rok za vložitev pravnega sredstva, in jima s tem omogočil, da sta lahko zavarovala svoje pravice. V zvezi z očitkom, da v izpodbijanem sklepu ni pravnega pouka, pojasnjuje, da je stranki, ki je aktivno legitimirana za sodno varstvo, dal pravni pouk. Po presoji Državnega zbora je pravni pouk pravilen. Državni zbor pri tem dodaja, da tudi morebiten napačen pravni pouk ne more iti na škodo stranke. Glede na vse navedeno Državni zbor zatrjuje, da ni posegel v pravici do pravnega sredstva in do sodnega varstva (23. in 25. člen Ustave), prav tako pa ni kršil pravice do izjave in enakega varstva pravic v postopku (22. člen Ustave).

17. V zvezi s postopkom sprejemanja ZZZDR-D Državni zbor navaja, da odločitev o vrsti postopka ni bila sprejeta nezakonito, saj so bili izpolnjeni vsi pogoji za obravnavo predloga zakona v skrajšanem postopku, tako vsebinski kot tudi postopkovni. Skladno s PoDZ-1 so bile opravljene vse faze zakonodajnega postopka (prva obravnava z objavo predloga zakona, druga obravnava pred matičnim delovnim telesom ter druga in tretja obravnava na seji Državnega zbora). Državni zbor ni zatrjeval, da gre za "manj zahtevne" spremembe zakona, kot to navajata pobudnika referenduma. Prav tako je bilo ob obravnavi ZZZDR-D večkrat jasno povedano, da se s predlogom ZZZDR-D predlaga sprememba opredelitve zakonske zveze. Možnost sodelovanja pri obravnavi predloga zakona so imela skladno z določbami PoDZ-1 tudi vsa morebitna zainteresirana delovna telesa, vendar tovrstne zahteve ni posredovalo nobeno delovno telo Državnega zbora. Postopek sprejemanja ZZZDR-D zato po mnenju Državnega zbora ni v nasprotju z 89. členom Ustave.

18. Državni zbor nasprotuje navedbi pobudnikov referenduma, da se z ZZZDR-D posega v več kot 70 drugih zakonov oziroma da se z ZZZDR-D celo spreminja več kot 70 drugih zakonov. Navaja, da se z ZZZDR-D posega zgolj v ZRIPS ter v Pravilnik o registraciji istospolnih partnerskih skupnosti (Uradni list RS, št. 55/06 in 91/11 – v nadaljevanju Pravilnik), ki bosta z uveljavitvijo ZZZDR-D prenehala veljati, saj njune določbe in področje urejanja ne bodo več potrebni. Logično pa je, da bosta s popolno izenačitvijo v vseh pravicah in dolžnostih istospolna partnerja pridobila vse pravice in prevzela vse dolžnosti, ki jih določajo zakoni, ki pravice in dolžnosti vežejo na obstoj zakonske zveze ali zunajzakonske skupnosti. Takšna rešitev, torej sprememba ZZZDR, je tudi skladna z načeloma koncentracije in učinkovitosti zakonodajnega postopka. Kolikor bi želeli istospolnim partnerjem zagotoviti vse pravice in dolžno-

sti, glede katerih je po mnenju Državnega zbora diskriminacija na podlagi spolne usmerjenosti ustavno nedopustna, bi moral Državni zbor za ureditev spolne izenačitve poseči v več kot 70 zakonov. Prav tako je nedopustno tolmačenje pobudnikov referenduma, da bi moralo Ustavno sodišče posebej ugotavljati protiuustavnost določb več kot 70 zakonov. To bi pomenilo tako nepotrebno obremenitev posameznikov, katerih diskriminacijsko obravnavo se poskuša urediti, kot tudi nepotrebno obremenjevanje rednih sodišč zaradi zahteve po izčrpanju pravnih sredstev, pa tudi nepotrebno obremenjevanje Ustavnega sodišča v primeru zahtev ali pobud za presojo ustavnosti. Prav tako bi bilo nedopustno od posameznikov, ki jim zaradi spolne usmerjenosti ne pripadajo vse pravice in dolžnosti, zahtevati, da se za svoje pravice borijo brez vsakršne podpore zakonodajalca, ki predstavlja ravno s strani državljan in državljanov izvoljene predstavnike ljudstva. Le na tak način je mogoče doseči konsistentne in učinkovite odločitve zakonodajalca, kar zahteva načelo pravne države iz 2. člena Ustave. Takšna rešitev je tudi skladna s temeljnim namenom Resolucije. ZZZDR-D pa izpolnjuje tudi kriterij upravičenosti, saj je pričakovanje, da bo imela izbrana možnost za doseganje cilja najmanjše negativne vplive na socialno področje. Sprejeta sprememba namreč ne povzroča nobenih dodatnih obremenitev in sprememb, med tem, ko bi sprememba več kot 70 področnih zakonov pomenila tudi sprememba vseh podzakonskih aktov, sprejetih na njihovi podlagi, ter vseh obrazcev in vlog, ki se uporabljajo v postopku pridobitve posamezne pravice.

19. Po mnenju Državnega zbora tudi ne drži očitke, da lahko Državni zbor odpravlja le že ugotovljene protiuustavnosti oziroma da se četrta alineja drugega odstavka 90. člena Ustave nanaša le na zakone, s katerimi se odpravljajo že ugotovljene protiuustavnosti. Že pred spremembo Ustave, ko je bil Državni zbor vezan na odločitev, sprejeto na referendumu, je Ustavno sodišče v odločbi št. U-II-3/11 zavzelo stališče, da mora Državni zbor tudi v tem obdobju "varovati človekove pravice in temeljne svoboščine, zato lahko zakonodajno vsebino, za katero meni, da je v neskladju z Ustavo, vedno spremeni tako, da jo uskladi z Ustavo". Da namen ustavodajalca ob sprejemanju UZ90, 97, 99 ni bil le preprečitev referendumskega glasovanja o zakonih, s katerimi se odpravlja že ugotovljena protiuustavnost, pač pa tudi o zakonih, s katerimi se odpravlja protiuustavnost, ki še ni bila ugotovljena s strani Ustavnega sodišča, je razvidno tudi iz dokumentov, ki so bili obravnavani v okviru predloga za spremembo Ustave.

20. Državni zbor poudarja, da cilj, ki ga je zasledoval zakonodajalec z ZZZDR-D, ni le izvršitev obeh že ugotovljenih protiuustavnosti, pač pa celovita ureditev in izenačitev istospolnih in raznospolnih parov v vseh pravicah in dolžnostih. V primerih, kjer se istospolne pare izenačuje z raznospolnimi v zakonsko določenih dolžnostih, ne gre za protiuustavne omejitve pravic istospolnih parov, temveč za izenačitev v dolžnostih, ki so opredeljene na podlagi družinskih razmerij, kjer sta istospolna zveza in raznospolna zveza "v bistvenem enaki". Po mnenju Državnega zbora gre za v dejanskem enake okoliščine in situacije, kot pri presoji Ustavnega sodišča pri zakonski ureditvi dedovanja (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-426/05), saj gre tudi v drugih zakonih za enak način podeljevanja pravic kot v ZRIPS in ZD. Državni zbor utemeljuje protiuustavnosti v 19 področnih zakonih in omenja še 21 zakonov, ki kot družinske člane izključujejo istospolne partnerje, ki niso registrirali svoje skupnosti, nekateri pa med družinske člane ne štejejo niti registriranih istospolnih partnerjev. Tako izpuščanje določenih oseb, ki so sicer čustveno povezane in živijo skupaj, po mnenju Državnega zbora predstavlja škodo javnemu interesu in pomeni tudi kršitev načela enakosti pred zakonom ter diskriminacijsko obravnavo.

21. Državni zbor navaja, da zakonska zveza ni človekova pravica in da veljavna opredelitev zakonske zveze ni v nasprotju z Ustavo. Meni pa, da odprave vseh obstoječih protiuustavnosti zaradi neutemeljenega razlikovanja na podlagi okoliščine iz 14. člena Ustave ni mogoče zagotoviti z drugačno rešitvijo, kot

jo predstavlja sprememba opredelitve zakonske zveze, sprejete z ZZZDR-D. Navaja, da je v okviru širokega polja proste presoje in odločanja, ki mu je zagotovljen, izbral le najprimernejšo rešitev, s katero se učinkovito doseže zastavljeni cilj, ki je en sam: popolna odprava diskriminacijske obravnave istospolnih parov. Državni zbor meni, da obstajajo politični, moralni in primerjalni argumenti za popolno izenačitev raznospolnih in istospolnih parov, torej izenačitev ne glede na spol oziroma spolno usmerjenost. Izenačitev v vseh pravicah in dolžnostih terjaja 14. člen Ustave in 1. člen Protokola št. 12 k EKČP, ki ju Državni zbor razlaga opirajoč se na prakso ESČP. Državni zbor meni, da je v primeru ZZZDR-D referendum nedopusten ravno zaradi tega, ker ZZZDR-D odpravlja tako že ugotovljene protiuustavnosti kot tudi vse obstoječe protiuustavnosti v področni zakonodaji, ki še ni bila predmet ustavne presoje.

22. ZZZDR-D obsega vsebinsko spremembo le štirih členov, in sicer tistih, ki se nanašajo na spremembo opredelitve zakonske zveze tako, da jo lahko skleneta dve osebi ne glede na spol. V ZZZDR je v 7. členu jasno določeno, da je posvojitev posebna oblika varstva mladoletnih otrok. Državni zbor v ta člen z novelo ZZZDR ne posega. Posvojitev ni pravica, pač pa ostaja poseben institut za zaščito mladoletnih otrok, v katerem se prek postopka posvojitve za mladoletnega otroka poišče najbolj primerne nadomestne starše in ne obratno. Z ZZZDR-D bodo istospolni pari pridobili zgolj in samo pravico, da podajo predlog za začetek postopka posvojitve, ne pa pravice do posvojitve kot take. Napačna je torej trditev, da bodo istospolni pari z ZZZDR-D pridobili pravico do posvojitve. Možnost, da tudi istospolni pari kandidirajo v postopku posvojitve, pa je le ena izmed logičnih posledic popolne zakonske izenačitve istospolnih in raznospolnih parov. V ZZZDR-D ni opore za sklep, da mora država državljanom zagotoviti možnost, da posvojijo otroka. Navaja primere zakonov, ki dopuščajo diskriminacijsko obravnavo otrok, ki živijo v istospolnih skupnostih, in zatrjuje, da se z ZZZDR-D tudi otrokom, ki živijo v takih družinah, zagotavljajo enake pravice in koristi, kot otrokom, ki živijo v družini, kjer sta starša poročena ali pa živita v zunajzakonski skupnosti. Tudi v tem delu se zagotavlja dosledno spoštovanje ustavne določbe, ki državi nalaga varstvo družine in še posebej varstvo otrok in mladine. Državni zbor poudarja, da je na podlagi 53. člena Ustave država dolžna varovati družino in otroke ne glede na to, ali gre za otroke, katerih starši ali skrbniki živijo v istospolni zvezi, ali za otroke, katerih starši ali skrbniki živijo v raznospolni zvezi. Takšne družine že obstajajo in nedopustno je, da jim država ne zagotavlja ustreznega varstva, ki ji ga nalaga Ustava.

23. Državni zbor poudarja, da se z ZZZDR-D in Sklepom zasleduje uveljavljanje več ustavnih načel in človekovih pravic ter svoboščin. Oba sledita spoštovanju načela pravne države (2. člen Ustave), pravice do enakega obravnavanja pred zakonom (prvi in drugi odstavek 14. člena Ustave, 14. člen EKČP, 2. in 4. člen Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 15/1990, Akt o nostrifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – KOP) ter Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL L 303, 2. 12. 2000)), pravice do osebnega dostojanstva in varnosti (34. člen Ustave), pravice do zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave), pravice do odprave kršitve človekovih pravic (četrti odstavek 15. člena Ustave), avtoritete Ustavnega sodišča ter načela delitve oblasti (2. člen in drugi odstavek 3. člena Ustave), pravice do spoštovanja doma, družinskega življenja, skrbi za materinstvo, očetovstvo, starševstvo, družino in otroke, zakonsko zvezo in družino (53. člen Ustave, 8. člen EKČP), pravice in dolžnosti staršev (54. člen Ustave), pravice do mirnega uživanja premoženja (33. člen Ustave), 1. člena Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – Protokol št. 1 k EKČP) in prepovedi spodbujanja k diskriminaciji ter razpihovanja sovražstva in nestrpnosti (63. člen Ustave).

24. Državni zbor posebej opozarja, da se je z ratifikacijo Protokola št. 12 k EKČP varstvo pred diskriminacijo v slovenskem ustavnem sistemu bistveno okrepilo in razširilo, saj zajema zakonske pravice. Sklicuje se na sodbo ESČP v zadevi *Sejdić in Finci proti Bosni in Hercegovini* z dne 22. 12. 2009, v kateri naj bi sodišče kot merilo presoje uporabilo 1. člen Protokola št. 12 k EKČP.

25. Kljub temu, da zakonska zveza ni človekova pravica, Državni zbor meni, da ureditev, kot je predlagana z ZZZDR-D, ne vzbujajo nobenih pomislekov glede njene dopustnosti. Iz Ustave ne izhaja, da je zakonska zveza sklenjena le med osebama različnega spola, pač pa je določeno, da "zakonska zveza temelji na enakopravnosti zakoncev ter da se sklene pred pristojnim državnim organom". Tudi po sprejetju ZZZDR-D je tej ustavni določbi zadoščeno. Prav tako bo zadoščeno drugemu odstavku 53. člena Ustave, ki določa, da "zakonsko zvezo in pravna razmerja v njej, v družini in zunajzakonski skupnosti ureja zakon". Državni zbor navaja, da mora država v okviru 53. člena Ustave varovati družino ne glede na okoliščine iz 14. člena Ustave in mora varovanje družine zagotoviti tudi v primerih, ko gre za istospolne pare. Poudarja tudi, da sprejeta rešitev na noben način ne posega v pravice drugih posameznikov ali pravice raznospolnih parov in v zvezi s tem omenja odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-111/04 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 77/04, in OdlUS XIII, 54). Ureditev ni v nasprotju ne z Ustavo ne z mednarodnimi akti, je pa edina učinkovita rešitev, ki dosledno odpravlja vsakršno diskriminacijo ali z Ustavo prepovedano neenako obravnavo. Opozarja na stališče ESČP v sodbi v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji*, v kateri sicer ni ugotovilo kršitve pravice do sklenitve zakonske zveze (po 12. členu EKČP), je pa vseeno ugotovilo, da ta pravica ni v vseh primerih omejena na zakonsko zvezo dveh oseb nasprotnega spola, zato tudi načeloma ni mogoče povsem izključiti uporabljivosti 12. člena EKČP. Državni zbor tudi ne vidi utemeljenega razloga, da bi morala biti razmerja med istospolnimi pari oziroma partnerji urejena v drugem, posebnem zakonu in ne krovnem zakonu, ki je za tovrstno urejanje in materijo edini primeren.

26. Državni zbor navaja tudi, da se s popolno izenačitvijo istospolnih in raznospolnih parov ne ureja le uveljavljanje pravic iz javne, pač pa tudi zasebne sfere. Po oceni Državnega zbora se namreč prepovedi diskriminacije iz 14. člena Ustave nanaša tako na zasebno kot na javno sfero. Potreba po zagotavljanju enakega obravnavanja na vseh področjih izhaja tudi iz obveznosti, določene v 5. členu Ustave. Ta določba državi nalaga pozitivne obveznosti, s katerimi mora zagotoviti tudi enako obravnavanje, opredeljeno v 14. členu Ustave in Protokolu št. 12 k EKČP tako v javni kot tudi zasebni sferi. Posameznikom je namreč v zasebni sferi na voljo vrsta storitev, pri čemer je dostop do nekaterih odvisen tudi od priznanja določene osebe kot družinskega člana. Podlaga za takšno argumentacijo izhaja tudi iz sodbe Sodišča Evropske unije v zadevi *Jürgen Römer proti Freie und Hansestadt Hamburg*, C-147/08, z dne 10. 5. 2011.

27. V zvezi z očitkom, da vzpostavitev zunajzakonske skupnosti istospolnih parov prekomerno krči zasebnost in svobodo, Državni zbor navaja, da sam način ureditve instituta zunajzakonske skupnosti ne igra pomembne vloge, saj je namen ZZZDR-D odprava diskriminacije istospolnih parov in ne sprememba trenutno veljavne ureditve zunajzakonske skupnosti. Glede kršitve pravice do ugovora vesti navaja, da zakonska določitev te pravice ni predmet ZZZDR-D, zato tudi ni potrebe po posebni ureditvi v ZZZDR, ki bi odstopala od ureditve v Zakonu o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo in 65/08 – ZJU), po kateri matičarji tudi sedaj nimajo pravice do ugovora vesti. Rešitev, ki bi ugovor vesti dopuščala le pri porokah istospolnih parov, pa bi lahko bila neprimerna in nedopustna.

28. Na podlagi vseh navedenih argumentov in dejstev je po mnenju Državnega zbora razvidno, da ZZZDR-D ne more in ne sme biti predmet odločanja na referendumu, saj spada v

okvir zakonov, glede katerih Ustava v drugem odstavku 90. člena določa, da razpis referendumov ni dopusten.

29. Odgovor Državnega zbora je Ustavno sodišče poslalo pobudnikoma referendumov, ki vztrajata pri navedbah v zahtevi. Navajata, da se podporniki Koalicije "Za otroke gre!" zavzemajo za ureditev vseh socialnih pravic in dolžnosti istospolnih parov, ki izhajajo iz njihovega skupnega življenja. Ne strinjajo pa se s tem, da istospolni pari lahko posvojijo otroka in da ima istospolni par pravico odločati o rojstvu otrok. Menita, da bi Državni zbor lahko pravice istospolnih parov uredil na drugačen nomotehničen način s spremembo ZRIPS. Dopolnjujeta navedbe o protiuustavnosti ZZZDR-D zaradi sprejemanja po skrajšanem postopku in o tem, da veljavna opredelitev zakonske zveze kot zveze med moškim in žensko ni protiuustavna, kar izhaja tudi iz odgovora Državnega zbora. Navajata, da istospolna zakonska zveza ni človekova pravica, zato pri odločitvi o vprašanju, ali takšne zveze priznavati, ne gre za človekove pravice ali druge protiuustavnosti, temveč za vprašanje politične narave. Nasprotujeta stališču Državnega zbora, da so raznospolni in istospolni pari v enakih položajih, saj to stališče temelji na zanikanju naravnih dejstev, da imata lahko le moški in ženska biološke otroke. Po mnenju pobudnikov referendumov pomeni tako razumevanje načela enakosti pravno pozitivistično ukinjanje naravnega pomena zveze ženske in moškega za rojstvo, razvoj in vzgojo otroka. Navajata tudi, da Državni zbor ni uredil pravice do ugovora vesti na primer na področju izobraževanja, sklepanja zakonske zveze, socialnega skrbstva in sodstva, s čimer bi bila posameznikom v določenih poklicih lahko kršena pravica do ugovora vesti v zvezi s pravico do svobode vesti (svoboda vere). Zakonodajalec naj bi tako z ZZZDR-D v zakonski ureditvi ustvaril protiuustavno pravno praznino, ki naj bi bila v neskladju z načelom določljivosti in predvidljivosti pravnih predpisov (načela pravne države iz 2. člena Ustave). V zvezi z mednarodnopravno zaščito družine navajata, da večina pravnih sistemov institut zakonske zveze priznava in ga v luči temeljnega samoohranitvenega interesa vsake družbe tudi ščiti kot osnovno prokreativno družbeno celico. Temu sledi tudi mednarodno pravo, v katerem je kot nesporno sprejeto načelo, da je tradicionalna družina, ki temelji na zakonski zvezi, temeljna celica družbe. Temu je po mnenju pobudnikov referendumov sledil tudi ustavodajalec, ki je naravni institut zakonske zveze pripoznal v 53. členu Ustave.

30. Ustava izrecno sicer ne določa, da je različnost spolov predpogoj za sklenitev zakonske zveze, a je po mnenju pobudnikov referendumov to samoumevno. Navajata, da 53. člena Ustave ni mogoče razumeti tako, da je ustavodajalec ureditev tega vprašanja prepustil zakonodajalcu. Opozarjata, da tudi v mednarodnih instrumentih matrimonialna raznospolnost izrecno (*expressis verbis*) ni omenjena, kar potrjuje, da je zakonska zveza predpravni institut in da je bila raznospolnost do te mere samoumevna, da je države pogodbenice nikoli niso konkretno in specifično izpostavile, temveč so jo v posameznih pravnih pojmi vedno implicirale. Na raznospolnost namreč neposredno kažejo konvencijske določbe, ki govorijo o moških in ženskah ter določbe o zakoncih, družini, itd. Vsi ti pojmi so v mednarodnih instrumentih razumljeni tako, da se nanašajo na tradicionalno družino. Do takšnega razumevanja mednarodnega prava po mnenju pobudnikov referendumov privede tudi razmislek o smislu in učinkih mednarodne norme glede enakopravnosti zakoncev. Slednja namreč temelji na pravni enakosti, ki predpostavlja različnost spolov. Kakor hitro nastopi matrimonialna istospolnost, ta določba izgubi svoj smisel. Tudi med državami pogodbenicami EKČP (še) ni zadostne enotnosti glede odprave različnosti spolov kot kvalifikatorne okoliščine za veljavno sklepanje zakonskih zvez.

B. – I.

31. V skladu s prvim stavkom drugega odstavka 3. člena Ustave ima v Republiki Sloveniji oblast ljudstvo. V skladu z drugim stavkom drugega odstavka tega člena jo uresničuje

neposredno in z volitvami, po načelu delitve oblasti. Ljudstvo neposredno izvršuje oblast ali neposredno sodeluje pri njenem izvrševanju v znanih oblikah t. i. neposredne demokracije, med katere spada tudi referendum. Gre za obliko neposrednega odločanja volivcev o ustavi, zakonu ali drugem pravnem aktu ali o drugem vprašanju, ki je pomembno za družbeno skupnost. Pomeni pravico vseh državljanov, ki imajo volilno oziroma glasovalno pravico, da s splošnim glasovanjem odločijo o posameznem aktu (praviloma) predstavniškega telesa. Z vidika delovanja državne oblasti pa pomeni način sodelovanja ljudstva pri sprejemanju najpomembnejših pravnih in političnih odločitev, ki so sicer v pristojnosti predstavniškega telesa.¹ V tem primeru se ob predstavniškem telesu kot zakonodajalec pojavi tudi ljudstvo.

32. Čeprav v Republiki Sloveniji oblast izvršujejo državljani posredno prek svojih predstavnikov v Državnem zboru ali neposredno na zakonodajnem referendumu, pa noben od teh dveh načinov demokratičnega izvrševanja oblasti ni brez omejitve. V Republiki Sloveniji je namreč vzpostavljena ustavna demokracija, katere bistvo je v tem, da vrednote, ki jih varuje Ustava, prevladajo tudi nad demokratično sprejetimi odločitvami večine (prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-111/04). Vsaka oblast se lahko izvaja samo v okviru Ustave in vsaka oblastna odločitev se mora gibati v okviru ustavno dopustnih možnosti. Za primere, ko Državni zbor kot splošno predstavniško telo sprejme protiuustavne zakonske rešitve, že Ustava določa mehanizem, prek katerega se lahko take določbe izločijo iz pravnega reda – z odločitvijo Ustavnega sodišča v postopku za oceno ustavnosti zakona (odločba Ustavnega sodišča št. U-II-2/09 z dne 9. 11. 2009, Uradni list RS, št. 91/09, in OdlUS XVIII, 50, 8. točka).

33. Ustava ureja zakonodajni referendum v 90. členu, ki je bil spremenjen z UZ90, 97, 99. V skladu s prvim odstavkom 90. člena Ustave Državni zbor razpiše referendum o uveljavitvi zakona, če to zahteva najmanj štirideset tisoč volivcev. Drugi odstavek 90. člena Ustave določa primere nedopustnosti referendumov, in sicer referendumov ni dopustno razpisati:

- o zakonih o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč,
- o zakonih o davkih, carinah in drugih obveznih dajavah ter o zakonu, ki se sprejema za izvrševanje državnega proračuna,
- o zakonih o ratifikaciji mednarodnih pogodb in
- o zakonih, ki odpravljajo protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ali drugo protiuustavnost.

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Ustave imajo pravico glasovanja na referendumu vsi državljani, ki imajo volilno pravico. Na podlagi četrtega odstavka 90. člena Ustave je zakon na referendumu zavrnjen, če proti njemu glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti zakonu glasuje najmanj petina vseh volivcev (zavrnilni kvorum). Ureditev načina izvrševanja zakonodajnega referendumov pa Ustava v petem odstavku 90. člena prepušča zakonski ureditvi.²

34. Ustavna sprememba zahteva usklajitev ZRLI v roku enega leta (prvi odstavek II. razdelka UZ90, 97, 99). Do usklajitve se v skladu z drugim odstavkom II. razdelka UZ90, 97, 99 21. člen ZRLI smiselno uporablja tako, da Ustavno sodišče odloči o sporu med predlagateljem referendumov in Državnim zborom, ki zavrne razpis referendumov o zakonu.

35. Iz prvega odstavka 90. člena Ustave izhaja, da zakonodajni referendum razpiše Državni zbor, da je predmet referendumov zakon kot celota (in ne njegova posamezna vprašanja), da je referendum naknadni (o zakonu, ki ga je Državni zbor že sprejel, vendar še ni uveljavljen) in da se na referen-

¹ Povzeto po I. Kaučič v: I. Kaučič (ur.), Zakonodajni referendum, Inštitut za primerjalno pravo, GV Založba, Ljubljana 2010, str. 21.

² Peti odstavek 90. člena Ustave določa, da se referendum ureja z zakonom, ki ga sprejme Državni zbor z dvotretjinsko večino glasov navzočih poslancev.

dumu odloča o uveljavitvi zakona (t. i. suspenzivni referendum, ker zahteva za njegov razpis odloži uveljavitev zakona do odločitve na referendumu).

36. Veljavna ureditev zakonodajnega referenduma se v marsičem razlikuje od prej veljavne ureditve. Pred spremembo je Ustava urejala zakonodajni referendum, ki ga je Državni zbor lahko razpisal na svojo pobudo, razpisati pa ga je moral, če je to zahtevala najmanj tretjina poslancev, Državni svet ali 40.000 volivcev. V primerjavi s prejšnjo ureditvijo je torej referendumska iniciativa zelo zožena, saj se nanaša zgolj na volivce. Bistvena sprememba je tudi določitev primerov nedopustnosti referenduma. Po prejšnji ureditvi je bilo referendum dopustno razpisati o vseh vprašanih, ki so lahko predmet zakonskega urejanja. Vendar pa pravica zahtevati zakonodajni referendum tudi po prejšnji ureditvi ni bila absolutna v tem pogledu, da bi moral biti referendum dopusten vselej, kadar so bili za njegov razpis izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 90. člena Ustave. Takšno stališče je Ustavno sodišče sprejelo že v odločbi št. U-I-47/94 z dne 19. 1. 1995 (Uradni list RS, št. 13/95, in OdlUS IV, 4), v kateri je izhajalo iz tega, da vzporedno s pravico, zagotovljeno v drugem odstavku 90. člena Ustave, lahko obstajajo tudi druge, prav tako ustavno varovane vrednote, ki jim je treba zagotoviti ustavnopravno varstvo; teža teh drugih ustavnih vrednot je lahko v posameznih primerih tako pomembna, da se jim mora pravica zahtevati razpis zakonodajnega referenduma umakniti. Na tem je temeljil tudi prvi odstavek 21. člena ZRLI, na podlagi katerega se kljub izpolnjenim pogojem iz drugega odstavka 90. člena Ustave referendum ni izvedel, če je Ustavno sodišče presodilo, da bi zaradi odložitve uveljavitve zakona ali zaradi njegove zavrnitve na referendumu nastale protiuustavne posledice. Za razliko od prejšnje ureditve drugi odstavek 90. člena Ustave izrecno določa štiri zakonodajna področja oziroma vrste zakonov, o katerih referendumu ni dopustno razpisati. Tretja bistvena sprememba pa je določitev novih pogojev za veljavnost odločitve na referendumu. Na podlagi četrtega odstavka 90. člena Ustave je namreč zakon na referendumu zavrnjen, če proti njemu glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti zakonu glasuje najmanj petina vseh volivcev (zavrnitni kvorum).³ Naknadni zavrnitveni zakonodajni referendum, ki ga je uveljavil z zadnjo ustavno spremembo ustavodajalec, je torej sredstvo za preprečitev nastopa veljavnosti pravnega akta, ki ga je sprejelo predstavniško telo, volivke in volivci pa mu nasprotujejo (ljudski veto).⁴

37. Pobudnika referenduma zatrjuje, da Državni zbor glede na besedilo drugega odstavka II. razdelka UZ90, 97, 99 o dopustnosti referenduma ne bi smel odločati že v fazi zbiranja podpisov za podporo zahtevi za razpis referenduma, temveč šele potem, ko bi bilo (če bi bilo) 40.000 podpisov že zbranih in bi pobudnik referenduma v skladu z ZRLI postal predlagatelj referenduma.

38. UZ90, 97, 99 res določa, da Ustavno sodišče odloči o sporu med Državnim zborom in "predlagateljem referenduma". Vendar te določbe ni mogoče razumeti tako, da lahko Državni zbor odloči o zavrnitvi razpisa referenduma šele potem, ko je že zbranih 40.000 podpisov za podporo zahtevi za razpis referenduma in pobudnik referenduma postane predlagatelj referenduma v smislu ZRLI. Besedna zveza "predlagatelj referenduma" je avtonomen ustavni pojem, ki pomeni tako pobudnika referenduma kot tudi predlagatelja referenduma v smislu ZRLI. Dopustitev možnosti, da Državni zbor lahko odloči o zavrnitvi razpisa referenduma že v fazi zbiranja podpisov, izhaja iz dejstva, da zakoni, glede katerih drugi odstavek 90. člena Ustave izključuje dopustnost

referenduma, varujejo pomembne ustavne dobrine (obramba države, varnost ali odprava posledic naravnih nesreč), zagotavljajo temeljne davčne in finančne podlage ter vire za financiranje države, omogočajo izvrševanje državnega proračuna ali odpravljajo protiuustavnosti na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ali drugih protiuustavnosti. Glede na cilje, ki jih ti zakoni zasledujejo, je treba dopustiti možnost, da se dvomi o ustavnosti referendumskega odločanja čim prej razrešijo, in s tem omogočiti čim hitrejšo končanje zakonodajnega postopka v širšem pomenu,⁵ ki naj privede do končne odločitve o tem, ali se določen zakon, ki ga je Državni zbor že sprejel, uveljavi.

39. Dopustitev možnosti, da Državni zbor lahko odloči o zavrnitvi razpisa referenduma že v fazi zbiranja podpisov v podporo zahtevi za razpis referenduma, je tudi v korist volivcev. V trenutku, ko predsednik Državnega zbora določi rok za zbiranje podpisov, so državljani pozvani, naj se opredelijo, ali podpirajo vsebino zahteve za razpis referenduma o določenem zakonu. To vprašanje je zastavljeno vsem državljanom, ki imajo volilno pravico. Vprašanje, ki se zastavlja v tej fazi postopka za razpis zakonodajnega referenduma, je v bistvu isto kot vprašanje, ki bi se zastavilo na referendumu, če bi dobilo potrebno podporo. Tako v prvem kot v drugem primeru je vprašana ista ciljna populacija. Zato samo zaradi tega, ker zbiranje podpisov v tej fazi postopka še nima narave zahteve v smislu 12. člena ZRLI, je pa to že vsebinsko opredeljena zahteva, ki potrebuje samo še podporo volivcev, ni smiselno čakati, da bo pobuda tudi formalno postala zahteva (in s tem zavlačevati z uveljavitvijo zakona), če je že v tej fazi očitno, da tega vprašanja ne bo dopustno zastaviti isti ciljni populaciji kasneje.⁶ Zato je treba ustavni pojem "predlagatelj referenduma", upoštevaje tudi drugi odstavek 21. člena ZRLI, v novi ustavni ureditvi referenduma razumeti tako, da lahko Državni zbor odloči o zavrnitvi razpisa referenduma že v fazi zbiranja podpisov v podporo referendumski zahtevi oziroma da lahko sproži spor pred Ustavnim sodiščem v zvezi s tako odločitvijo tudi že pobudnik referenduma.

40. Z izpodbijanem sklepom je Državni zbor zavrnil razpis referenduma o ZZZDR-D, ker naj bi po njegovem šlo za zakon, ki odpravlja protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Glede na navedeno mora Ustavno sodišče odgovoriti na vprašanje, ali gre za pravni položaj iz četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave. Ugotoviti (presoditi) mora torej, ali je ZZZDR-D zakon, s katerim je zakonodajalec odpravil protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

41. V skladu s četrto alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave referenduma ni dopustno razpisati o zakonih, ki odpravljajo protiuustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ali drugo protiuustavnost. Odprava protiuustavnosti z logično nujnostjo predpostavlja predhodno ugotovitev te protiuustavnosti. Ni namreč mogoče odpravljati nečesa, za kar tisti, ki to odpravlja, niti ne ve, da to, kar odpravlja, sploh obstaja.

42. Vprašanje je torej, na katero protiuustavnost se nanaša četrta alineja drugega odstavka 90. člena Ustave oziroma kdo je tisti, ki je ugotovil protiuustavnost, katere odprava je predmet zakona. Ustava v drugem stavku drugega odstavka 3. člena opredeljuje načelo delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno. V sistemu delitve oblasti je v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno presojati ustav-

³ Po prejšnji ureditvi je Ustava urejala t. i. potrditveni referendum, pri katerem je bil predlog zakona na referendumu sprejet, če je zanj glasovala večina volivcev, ki so glasovali.

⁴ I. Kaučič, nav. delo, str. 24.

⁵ Zakonodajni postopek v širšem smislu vključuje poleg postopka sprejemanja zakona v Državnem zboru (zakonodajni postopek v ožjem smislu) tudi zakonodajno iniciativo (88. člen Ustave), suspenzivni veto Državnega sveta (drugi odstavek 91. člena Ustave), zakonodajni referendum (90. člen Ustave), razglasitev zakona (prvi odstavek 91. člena in druga alineja prvega odstavka 107. člena Ustave) ter objavo zakona v Uradnem listu Republike Slovenije.

⁶ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-266/95 z dne 20. 11. 1995 (Uradni list RS, št. 69/95, in OdlUS IV, 116).

nost predpisov zakonodajne veje oblasti Ustavno sodišče.⁷ To pomeni, da je Ustavnemu sodišču zaupano dokončno in avtoritativno ugotavljanje protiuustavnosti. Zato je besedilo četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave, ki govori o odpravi protiuustavnosti, treba razumeti tako, da referendumu ni dopustno razpisati le o zakonih, ki odpravljajo tisto protiuustavnost, ki jo je predhodno v svojih odločbah že ugotovilo Ustavno sodišče, in o zakonih, ki odpravljajo kršitev človekove pravice, ugotovljene s sodbo ESČP (8. člen Ustave in 46. člen EKČP).

43. Tako razumevanje četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave izhaja že iz zgodovinsko-primerjalne razlage prejšnje in veljavne ureditve naknadnega zakonodajnega referenduma. Do spremembe 90. člena Ustave je Ustavno sodišče odločalo o dopustnosti referenduma na podlagi 21. člena ZRLI, saj prejšnja ureditev ni določala primerov, ko referendum ne bi bil dopusten. Pravica zahtevati zakonodajni referendum sicer tudi prej ni bila absolutna v tem pogledu, da bi bil referendum dopusten vselej, ko so bili za njegov razpis izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 90. člena Ustave. Na podlagi prvega odstavka 21. člena ZRLI se kljub izpolnjenim pogojem iz drugega odstavka 90. člena Ustave referendum ni izvedel, če je Ustavno sodišče presodilo, da bi zaradi odložitve uveljavitve zakona ali zaradi njegove zavrnitve na referendumu nastale protiuustavne posledice. Prejšnja ureditev je torej prepuščala Ustavnemu sodišču presojo možnosti nastanka katerekoli protiuustavnosti, tudi take, ki je Ustavno sodišče še ni ugotovilo, in je Ustavnemu sodišču omogočala tehtanje med pravico do referenduma in teži morebitnih protiuustavnih posledic referenduma (npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009, Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20, št. U-II-2/09 in št. U-II-1/12, U-II-2/12 z dne 17. 12. 2012, Uradni list RS, št. 102/12, in OdlUS XIX, 39).

44. To je po eni strani pomenilo, da je moralo Ustavno sodišče samo oblikovati vsebinska merila presoje (ne)dopustnosti referenduma, ki jih je z razvijajočo se jurisprudenco postopoma dograjevalo.⁸ To je vplivalo na predvidljivost odločanja in s tem na dejanski položaj pobudnikov oziroma predlagateljev referenduma. Po drugi strani je takšna ureditev zahtevala ugotavljanje morebitnega protiuustavnega stanja kot reševanje predhodnega vprašanja znotraj samega postopka odločanja o dopustnosti referenduma, ki je del zakonodajnega postopka v širšem smislu. Vse to je dodatno zapletalo in oteževalo zakonodajni postopek ter odlagalo uveljavitev zakona, ki ga je Državni zbor že sprejel. Teh pomankljivosti se je zavedal tudi ustavodajalec.⁹ Da bi bilo v skladu z načeli pravne države že vnaprej jasno, kateri referendumi so dopustni in kateri ne, je zato za razliko od prejšnje ureditve v drugem odstavku 90. člena Ustave izrecno, jasno in določno navedel primere, ko referendumu ni dopustno razpisati. Jasno je povedal, da v teh, taksativno naštetih primerih, pravica do referenduma sploh ne obstaja.

45. Razlika v ureditvah je torej bistvena. Ne le, da je pojem "možnost nastanka protiuustavnih posledic" širši od pojma "odprava protiuustavnosti", v novi ustavni ureditvi referenduma je v primeru, ko zakonodajalec odpravlja protiuustavnost (izvršuje odločbo Ustavnega sodišča ali sodbo ESČP), pravica do referenduma tudi že vnaprej izključena. Tehtanje med pravico do referenduma in drugo ustavno vrednoto, ki se uresničuje z

zakonom, ki implementira odločbo Ustavnega sodišča ali sodbo ESČP, je tu opravljal že ustavodajalec. Pri tem je dal absolutno prednost spoštovanju odločb Ustavnega sodišča in sodb ESČP ter ustavnim vrednotam, ki jih take odločbe varujejo.

46. Z izrecnim naštevanjem primerov, ko referendumu ni dopustno razpisati, je ustavodajalec odpravil nepredvidljivosti in nejasnosti na občutljivem področju (izvrševanja) pravice zahtevati razpis referenduma oziroma pravice glasovati na referendumu. Nova ureditev zagotavlja jasen, določen in pregleden referendumski postopek, ustvarja pogoje za hitrejše dokončanje zakonodajnega postopka in vnaša predvidljivost v referendumski postopek ter s tem izboljšuje položaj zainteresiranih subjektov (možnih pobudnikov in predlagateljev referenduma ter tudi Državnega zbora), hkrati pa z izključitvijo referenduma v vnaprej določenih primerih učinkovito varuje pomembne ustavne dobrine, ki bi bile zaradi njegove izvedbe ogrožene. Izrecna določitev zakonov, o katerih razpis referenduma ni dopusten, odpravlja tudi nevarnosti arbitrarne presoje dopustnosti referenduma, saj postavlja jasnejše kriterije za to presojo in hkrati potencialnim predlagateljem jasno pove, kdaj referendum ni dopusten. Bolj, ko so pravila jasna in nedvoumna, manj je nejasnosti okoli njihove razlage in uporabe ter posledično tudi manj sporov.

47. Stališče, po katerem se četrta alineja drugega odstavka 90. člena Ustave nanaša le na zakone, ki odpravljajo tisto protiuustavnost, ki jo je predhodno že ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP, seveda ne pomeni, da zakonodajalec ne sme po lastni presoji spreminjati zakonskih ureditev, za katere oceni, da niso v skladu z Ustavo. Zakonodajalec je namreč v skladu z Ustavo dolžan skrbeti, da so njegovi pravni akti ustavnoskladni (87. in 153. člen Ustave). Kot nosilec zakonodajne funkcije se mora odzivati na potrebe na vseh področjih družbenega življenja, kar velja še toliko bolj, če te potrebe zadevajo temelje delovanja države ali sposobnost učinkovitega zagotavljanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin.¹⁰ Pri opravljanju zakonodajne funkcije je vezan le na Ustavo in v tem okviru sam presoja, katere zadeve bo uredil z zakonom in kako. Vendar pa Ustava v prvem stavku drugega odstavka 3. člena določa načelo ljudske suverenosti,¹¹ po katerem vsa oblast v državi izhaja iz ljudstva in pripada ljudstvu, nosilci oblasti pa delujejo kot predstavniki ljudstva. Iz načela ljudske suverenosti izhaja načelo demokratične države (1. člen Ustave), znotraj katerega obstajata dva temeljna načina izvrševanja ljudske suverenosti: posredni in neposredni. Najpomembnejša oblika neposrednega sodelovanja ljudstva pri izvrševanju oblasti je referendum. Obstoj referenduma v posameznem sistemu nujno pomeni, da predstavniško telo ni izključni zakonodajalec, ampak je to tudi ljudstvo.¹²

48. Po Ustavi imata zato svobodo zakonodajnega odločanja tako predstavniško telo kot tudi ljudstvo samo. Niti zakonodajalec niti ljudstvo pa zakonodajne svobode nimata, ko gre za obveznost izvršiti odločbe Ustavnega sodišča ali sodbe ESČP. Odveč je ponavljati, da so odločbe Ustavnega sodišča in sodbe ESČP za Državni zbor obvezne in da jih je dolžan izvršiti v postavljenih rokih. Nespoštovanje teh odločb pomeni hudo kršitev načel pravne države iz 2. člena Ustave in načela delitve oblasti iz drugega odstavka 3. člena Ustave.¹³ Ustava in odločbe Ustavnega sodišča ter sodbe ESČP torej ne zavezujejo samo Državnega zbora kot zakonodajalca, temveč tudi državljane, kadar oblast izvršujejo neposredno z odločanjem o posameznem zakonu na referendumu.¹⁴

⁷ V sistemu delitve oblasti je Ustavno sodišče sicer organ sodne veje oblasti (odločba št. U-I-163/99 z dne 23. 9. 1999, Uradni list RS, št. 80/99, in OdlUS VIII, 209), vendar ima v primerjavi z drugimi sodišči, ki izvršujejo sodno funkcijo, posebne pristojnosti (160. in 161. člen Ustave). Je tisti državni organ, ki presoja ustavnost predpisov zakonodajne veje oblasti kakor tudi ustavnost in zakonitost predpisov izvršilne veje oblasti. V skladu s prvim odstavkom 1. člena ZUstS je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

⁸ Nazadnje je Ustavno sodišče dogradilo merila presoje v odločbi št. U-II-1/12, U-II-2/12.

⁹ Glej Poročilo Ustavne komisije Državnega zbora o pripravi predloga ustavnega zakona o spremembah 90., 97. in 99. člena Ustave Republike Slovenije (EPA 620-VI) z dne 29. 3. 2012.

¹⁰ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/12, U-II-2/12.

¹¹ Prvi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave določa, da ima v Sloveniji oblast ljudstvo.

¹² I. Kaučič, F. Grad, Ustavna ureditev Slovenije, GV Založba, Ljubljana 2011, str. 224.

¹³ Glej na primer odločbi Ustavnega sodišča št. U-II-2/09 in št. U-II-1/10 z dne 10. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 50/10, in OdlUS XIX, 11).

¹⁴ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-II-3/03 z dne 22. 12. 2003, OdlUS XII, 101.

49. Prav to je razlog, da ima v primerih iz četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave Državni zbor dolžnost preprečiti referendum. V vseh drugih primerih, ko predstavniški organ po lastni presoji odpravlja domnevno protiuustavnost na področju človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, pa volja predstavniškega telesa ne more prevladati nad pravico ljudstva, da zahteva razpis referenduma oziroma da izvršuje zakonodajno funkcijo neposredno z glasovanjem na referendumu. Razlaga četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave, po kateri odprava protiuustavnosti pomeni zgolj odpravo tiste protiuustavnosti, ki jo je predhodno že ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP, je zato tudi *in favorem* pravici do referenduma. Ko je ustavodajalec to pravico že vnaprej izključil, je to storil samo za ozko določene primere. V primerih, ko bi na podlagi volje ljudstva stopile v veljavo domnevno protiuustavne zakonske rešitve, pa Ustava določa učinkovite mehanizme, prek katerih se lahko take določbe izločijo iz pravnega reda – z odločitvijo Ustavnega sodišča v postopku za oceno ustavnosti zakona na podlagi zahtev upravičenih predlagateljev iz prvega odstavka 23.a člena ZUstS oziroma pobud, kadar pobudniki izkazujejo pravni interes, ali pa v postopku po 30. členu in drugem odstavku 59. člena ZUstS.

50. Glede na navedene razloge, vključno s cilji, ki jih zasleduje četrta alineja drugega odstavka 90. člena Ustave (glej 46. točko obrazložitve), za razlago te ustavne določbe ni pomemben namen ustavodajalca, ki ni jasno razviden iz samega besedila in celotne ureditve in ki za nameček nima jasne in nedvoumne opore niti v ustavodajnem gradivu.¹⁵ Pravna interpretacija normativnega besedila je namreč usmerjena v objektivno veljavni smisel pravnega pravila in se ne omejuje na ugotavljanje cilja, ki ga je imel morda v mislih avtor tega besedila.¹⁶ Poleg tega že iz jezikovne razlage izhaja, da besedna zveza "ugotovljena protiuustavnost" pomeni pleonazem, saj se (kot je bilo pojasnjeno v 41. točki obrazložitve) po naravi stvari lahko odpravlja le nekaj, za kar tisti, ki to odpravlja, ve, da to, kar odpravlja, že obstoji. Tudi če ustavodajalec ni sledil predlogu Strokovne skupine pri Ustavni komisiji, ki je predlagala dikcijo "za odpravo ugotovljene neustavnosti" in je besedo "ugotovljene" izključil iz besedila, to še ne pomeni, da je referendum izključen tudi takrat, ko zakonodajalec odpravlja protiuustavnost, ki jo je sam ugotovil. Če bi namreč v besedilu ostal pridevnik "ugotovljena", bi še vedno ostalo odprto, kdo je tisti, ki je poklican ugotavljati protiuustavnost (npr. Državni zbor, predlagatelj zakona, pravna stroka, strokovne službe in predlagatelji zakona, ločena mnenja ustavnih sodnikov, itd.). Vendar 160. člen Ustave daje jasen odgovor: za ugotavljanje protiuustavnosti z učinkom *erga omnes* je pristojno Ustavno sodišče. Ko pa gre za konvencijske pravice, je to ESČP.

51. V skladu s četrto alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave torej referenduma ni dopustno razpisati o zakonih, ki odpravljajo protiuustavnost na področju človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki jo je predhodno že ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP. Te določbe pa seveda ni mogoče razlagati tako, da referendum ni dopustno razpisati v primerih, ko zakonodajalec sprejme zakonsko ureditev, s katero sicer posredno, prek njenih refleksnih učinkov na druga pravna področja, odpravlja protiuustavnost, ki jo je že ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP. V takih

primerih namreč zakonodajalec spreminja ureditev vprašanj, ki z ugotovljeno protiuustavnostjo niso v neposredni zvezi. Res je, da sme Državni zbor kot zakonodajalec v okviru svojih pristojnosti avtonomno izbrati način, kako in v katerem zakonu bo odpravil protiuustavnost, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP. Če to stori na posreden način, tako da spremeni druge ureditve, ki niso bile ugotovljene kot protiuustavne, ali na novo uredi kakšno področje, je to vsekakor izraz njegove zakonodajne svobode. Vendar toliko, kot jo ima v takem primeru on, jo ima tudi ljudstvo. Zato tako odpravljanje ugotovljene protiuustavnosti ne more biti razlog za nedopustitev referenduma.

B. – II.

52. ZZZDR-D neposredno spreminja opredelitev zakonske zveze iz prvega odstavka 3. člena ZZZDR (in še nekaj s to določbo neposredno povezanih določb), posredno pa s spremembo opredelitve posega tudi v ureditve v neopredeljenem številu področnih zakonov (šlo naj bi za okoli 70 zakonov) in pri tem med drugim posredno odpravlja le protiuustavnost, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-425/06¹⁷ ter se nanaša na ureditev dedovanja istospolnih partnerjev v ZRIPS. Pri takem urejanju torej ne gre za neposredno odpravo že ugotovljene protiuustavnosti, temveč za ureditev nečesa drugega, kot je tisto, kar nalaga omenjena odločba Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče namreč nikoli ni ugotovilo protiuustavnosti veljavne opredelitve zakonske zveze in pogojev za njeno sklenitev (prvi odstavek 3. člena in 16. člen ZZZDR).

53. ZZZDR-D, katerega predmet urejanja je opredelitev zakonske zveze, torej ni zakon, pri katerem bi šlo za pravni položaj iz četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijani sklep Državnega zbora o tem, da zavrne razpis referenduma o ZZZDR-D, razveljavilo. S tem ne bo ugasnila dolžnost Državnega zbora, da izvrši zgoraj navedeni odločbi Ustavnega sodišča.

C.

54. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka II. razdelka UZ90, 97, 99, prvega odstavka 21. člena ZRLI in tretje alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovale sodnice Jadek Pensa, Korpič - Horvat, Pogačar in Sovdat. Pritrdilna ločena mnenja so dali sodnica Klampfer in sodniki Mozetič, Petrič in Zobec. Odklonilna ločena mnenja so dale sodnice Jadek Pensa, Korpič - Horvat, Pogačar in Sovdat.

mag. Miroslav Mozetič i.r.
Predsednik

3151. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-340/14-17

Datum: 24. 9. 2015

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Davorina Matičiča, Rakek, na seji 24. septembra 2015

¹⁷ Zakonodajalec je z ZZZDR-D posredno odpravil zgolj protiuustavnost, ki jo je Ustavno sodišče ugotovilo v odločbi št. U-I-425/06. Sporna izenačitev namreč niti posredno ne odpravlja protiuustavnosti, ki jo je Ustavno sodišče ugotovilo v odločbi št. U-I-212/10, saj vsebuje drugi odstavek 10. člena ZD lastno opredelitev zunajzakonske skupnosti.

¹⁵ V obravnavanem primeru je iz ustavodajnega gradiva razvidno, da ustavodajalec ni sledil predlogu strokovne skupine, da se v besedilu ohrani pojem "ugotovljena" protiuustavnost. Razlog oziroma namen opustitve besede "ugotovljena" iz gradiva izrecno ne izhaja.

¹⁶ Zato je mogoče, da kot voljo oziroma smisel pravnega pravila opredelimo nekaj, kar nikdar ni bilo navzoče v zavestni volji avtorjev besedila. Razlagalec lahko besedilo razume bolje, kakor so ga razumeli njegovi ustvarjalci. Ta objektivni smisel normativnega besedila zato ni za vedno vezan na neko določeno vsebino, temveč je vselej sposoben na nove pravne potrebe in pravna vprašanja spremenjenih časovnih okoliščin odgovarjati z novimi pomeni, ni si ga mogoče zamišljati kot enkratnega procesa volje, ki je ustvaril normativno besedilo, temveč kot spreminjajočo se trajno voljo, ki nosi to normativno besedilo (G. Radbruch, Filozofija prava, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 146 in 147).

o d l o č i l o:

Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. PRp 24/2014 z dne 23. 1. 2014 se razveljavi in zadeva se vrne temu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je pritožnika spoznalo za odgovornega za prekršek in mu izreklo globo v znesku 1.200 EUR ter stransko sankcijo 18 kazenskih točk v cestnem prometu. V rednem postopku o prekršku ga je kot zagovornica zastopala njegova hči, pravnica z opravljenim pravniškim državnim izpitom. Sodišče prve stopnje je tako zastopanje štelo za veljavno in je sodbo brez obrazložitve vročalo obema, torej zagovornici in pritožniku. Napoved pritožbe je vložila samo zagovornica. Sodišče je nato na podlagi petega odstavka 98. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13 – v nadaljevanju ZP-1) izdelalo sodbo z obrazložitvijo, ki jo je ponovno vročalo obema. Pritožbo sta vložila tako pritožnik kot tudi zagovornica. Višje sodišče je nato s sklepom, ki ga pritožnik izpodbija z ustavno pritožbo, pritožnikovo pritožbo zavrglo kot nedovoljeno.¹ Sprejelo je namreč stališče, da je napoved pritožbe vložila oseba, ki pritožnika ne more zastopati v postopku o prekršku, saj se sme v skladu s četrtem odstavkom 90. člena ZP-1 za zagovornika vzeti samo odvetnik, njega pa lahko nadomešča odvetniški kandidat. Ker pritožnik sam pritožbe ni napovedal, je Višje sodišče štelo, da se je pravici do pritožbe odpovedal in je zato njegovo pritožbo zavrglo.

2. Pritožnik uveljavlja kršitev pravic iz 22. in 25. člena Ustave. Zatrjuje, da je bil zaradi ravnanja sodišča prve stopnje, ki je njegovo hčer očitno štelo kot formalnopravno veljavno zagovornico, v dobri veri, da sta zastopanje in posledično tudi napoved pritožbe veljavna, zato ne bi smel trpeti škodljivih posledic. Ob dejstvu, da je bilo prvostopenjsko sodišče seznanjeno s tem, da je zagovornica njegova hči, bi bilo po mnenju pritožnika treba bodisi šteti, da pritožbo napoveduje oseba, ki je za to *ex lege* upravičena, bodisi opozoriti pritožnika, da gre za pomanjkljivo zastopanje in ga pozvati, naj predloži veljavno, torej odvetniško pooblastilo. Meni, da bi moralo Višje sodišče ob oceni, da zastopanje ni bilo veljavno, razveljaviti celoten postopek, ne pa le njegovega dela – napoved pritožbe. Po oceni pritožnika pomeni izpodbijani sklep napačno in samovoljno odločitev Višjega sodišča in s tem kršitev 22. člena Ustave. S postopanjem obeh sodišč skupaj, ko je sodišče prve stopnje dejanja zagovornice skozi celoten postopek štelo kot formalnopravno veljavna, nato pa je Višje sodišče kot neveljavno štelo samo napoved pritožbe pooblaščenke in je posledično zavrglo samostojno pritožbo pritožnika, pa naj bi mu bila kršena tudi pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-340/14 z dne 30. 5. 2014 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo, ker odpira pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve. Na podlagi 58. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju: ZUstS) je senat odločil, da se izvršitev izpodbijanega sklepa zadrži do končne odločitve Ustavnega sodišča. V skladu s prvim odstavkom 56. člena ZUstS je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo obvestilo Višje sodišče v Ljubljani ter Okrajno sodišče v Cerknici.

4. V postopku odločanja o ustavni pritožbi je Ustav-

¹ S posebnim sklepom, ki ga pritožnik ne izpodbija z ustavno pritožbo, je Višje sodišče zavrglo tudi pritožbo zagovornice. Štelo je namreč, da jo je podala oseba, ki te pravice nima, saj pooblaščenka ni odvetnica in torej ne more opravljati funkcije zagovornice, iz pritožbe pa naj tudi ne bi bilo razvidno, da bi bila s pritožnikom v sorodu (150. člen ZP-1).

no sodišče vpogledalo v spis Okrajnega sodišča v Cerknici št. PR 17/2013.

B. – I.

5. V izpodbijanem sklepu je Višje sodišče sprejelo stališče, da je pritožnikova pritožba nedovoljena, ker se je pravici do pritožbe odpovedal s tem, ko pritožbe ni napovedal. Dejstva, da je pritožbo napovedala pritožnikova pooblaščenka, ki jo je sodišče prve stopnje ves čas postopka štelo za zagovornico, Višje sodišče ni upoštevalo. Presodilo je namreč, da navedena pooblaščenka ni oseba, ki ima pravico vložiti pritožbo v imenu storilca, saj ne izpolnjuje pogojev za zagovornika iz četrtega odstavka 90. člena ZP-1.

6. Pritožnik trdi, da mu je Višje sodišče s tem, ko je njegovo pritožbo zavrglo kot nedovoljeno, samovoljno odreklo meritorno odločanje o pravnem sredstvu. Zato mora Ustavno sodišče presoditi, ali je Višje sodišče s stališčem, sprejetim v izpodbijanem sklepu, nesorazmerno omejilo pritožnikovo pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

7. Pravica do pravnega sredstva ima svoj ustavni temelj v 25. členu Ustave. Po tej določbi je vsakomur zagotovljena pravica do pritožbe ali drugega pravnega sredstva proti odločbam sodišč in drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katerimi ti odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo 25. člen Ustave zagotavlja spoštovanje načela instancnosti v odločanju sodišč, prav tako pa tudi pri odločanju drugih državnih organov, kadar ti odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih interesih. Vsebinska načela instancnosti je prav v tem, da lahko organ druge stopnje presoja odločitev prvostopenjskega organa z vidika vseh vprašanj, ki so pomembna za odločitev o pravici oziroma obveznosti.² Navedeni člen Ustave tako zagotavlja vsebinsko (meritorno) oceno pravilnosti prvostopenjske oblastne odločitve,³ s tem pa daje posamezniku možnost, da učinkovito brani in varuje svoje pravne interese. ⁴ Pravici do pritožbe iz 25. člena Ustave odgovarja obveznost sodišča, ki odloča o pritožbi, da pritožbo, če je dopustna, vsebinsko obravnava.

8. Zaradi narave pravice do pravnega sredstva je nujno, da zakoni (vsak v okviru postopka, ki ga ureja) dokaj natančno določajo način izvršitve te pravice (npr. pritožbeni roki, pritožbeni razlogi, upravičen krog oseb, ki lahko vložijo pravno sredstvo, obseg preizkusa po pritožbenem organu, itd.).⁵ Pri tem pa je pomembno, da določitev načina izvršitve ne preraste v nesorazmerno omejevanje človekove pravice, pa tudi, da je način izvrševanja jasen in vnaprej določen. Ustavno sodišče je že nakazalo, da je razmerje med odgovornostjo strank in aktivnostjo sodišča na ravni pritožbenega postopka drugačno, do strank bolj prizanesljivo kot na ravni izrednih pravnih sredstev, s katerimi se posega v pravnomočne sodne odločbe.⁶ Tako je na primer sprejelo stališče, da 25. člen Ustave ustvarja dolžnost prvostopenjskega sodišča navesti pravni pouk.⁷ Pri presoji

² Prim. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-309/94 z dne 16. 2. 1996 (OdlUS V, 21).

³ Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-258/03, U-I-74/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 90/05, in OdlUS XIV, 99) pojasnilo, da navedena ustavna določba pritožniku zagotavlja, da pritožbeno sodišče vsebinsko presodi utemeljenost pritožbenih navedb.

⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-353/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04).

⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 49/10), 9. točko obrazložitve.

⁶ Glej 18. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-41/13 z dne 10. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 89/13), v kateri je Ustavno sodišče ponovilo svoje ustaljeno stališče, da je dostop do Vrhovnega sodišča (in s tem izrednih pravnih sredstev) le omejeno ustavnopravno varovan.

⁷ Glej 3. točko obrazložitve sklepa Ustavnega sodišča št. Up-417/01 z dne 21. 5. 2002 in 4. točko obrazložitve sklepa Ustavnega sodišča št. Up-38/02 z dne 27. 3. 2003.

ustavnoskladnosti ureditve takojšnjega zavrženja nepopolne pritožbe je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da taka ureditev ni v neskladju z Ustavo, pri čemer je znatno težo pripisalo prav dejstvu, da so pritožniki na ključne pravne okoliščine vnaprej opozorjeni v pravnem pouku.⁸ V nedavni odločbi št. U-I-74/14 z dne 17. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 48/15) pa je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da ureditev, po kateri sodišče v civilnem postopku takoj zavrže pritožbo, vloženo po odvetniku, če ji ni priloženo odvetniško pooblastilo, protiustavno posega v človekovo pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave, saj stranka zaradi zavrženja pritožbe za vedno izgubi pravico do meritome presoje sodbe prve stopnje, ki leži v samem jedru človekove pravice. Zato je izpodbijano ureditev razveljavilo v delu, ki se nanaša na vložitev pritožbe.

B. – II.

9. Način izvrševanja pravice do pritožbe v postopku o prekršku ureja ZP-1. Med drugim določa obveznost napovedi pritožbe (98. člen in drugi odstavek 151. člena ZP-1), rok za pritožbo ter krog upravičencev do vložitve pritožbe (drugi odstavek 150. člena ZP-1). Če upravičenec v določenem roku pritožbe ne napove, se šteje, da se je pravici do pritožbe odpovedal (98. člen ZP-1). V tretjem odstavku v zvezi z drugim odstavkom 161. člena ZP-1 določa, da sodišče prve stopnje pritožbo zavrže, če jo vložijo oseba, ki se je pravici do pritožbe odpovedala. Po stališču teorije ima napoved pritožbe s strani zagovornika ali obdolženega za posledico, da lahko pritožbo vložijo katerikoli izmed njiju.⁹

10. V postopku o prekršku mora sodišče obdolženca pred prvim zaslišanjem poučiti, da ima pravico vzeti si zagovornika in da je zagovornik lahko navzoč pri njegovem zaslišanju (drugi odstavek 90. člena ZP-1).¹⁰ Izrecne dolžnosti, da se obdolženega pouči tudi o tem, kdo vse je lahko zagovornik, zakon sodišču ne nalaga.¹¹ Kljub odsotnosti take določbe pa sodišče v postopku o prekršku zavezuje načelo materialne resnice (drugi odstavek 68. člena ZP-1), po katerem mora sodišče poskrbeti, da nevednost ali nepoučenost obdolženca in drugih udeležencev v postopku ni v škodo pravicam, ki jim grede v postopku. Zahteva, da je obdolženi seznanjen s tem, kdo ga lahko zastopa kot zagovornik v postopku o prekršku, logično izhaja tudi iz jamstev poštenega postopka, ki so obdolženemu zagotovljena v 22. in 29. členu Ustave.¹²

11. Stališče Višjega sodišča, da pooblaščenka pritožnika ni oseba, ki ima pravico vložiti pritožbo v imenu obdolženca, samo po sebi ne vzbujata ustavnopravnih pomislekov. ZP-1 namreč v četrtem odstavku 90. člena določa, da se sme za zagovornika vzeti samo odvetnik, njega pa lahko nadomešča odvetniški kandidat, pritožnikova pooblaščenka pa ni bila ne odvetnica ne odvetniška kandidatka (kar v postopku niti ni bilo sporno). Zahteva, da je lahko v rednem postopku o prekršku zagovornik samo odvetnik oziroma odvetniški kandidat, nedvo-

mno prispeva h kvalitetnejšemu opravljanju funkcij obrambe, kar pripomore k višji ravni varovanja pravic obdolženca in pomeni ustavno dopusten cilj.¹³

12. Ustavnopravne pomisleke pa vzbujata stališče Višjega sodišča, da je treba zaradi napačnega zastopanja šteti, da pritožnik napovedi pritožbe sploh ni vložil ter posledično njegovo pritožbo takoj zavreči. Iz izpodbijanega sklepa sicer ni razvidno, na podlagi katere določbe ZP-1 je Višje sodišče zavrglo pritožbo pritožnika. Iz sklepa št. PRp 872/2013 z dne 18. 12. 2013, s katerim je Višje sodišče zavrglo pritožbo pooblaščenke, pa izhaja, da je Višje sodišče tako ravnalo na podlagi prvega odstavka 163. člena ZP-1, ki določa, da Višje sodišče s sklepom zavrže prepoznano ali nedovoljeno pritožbo, če tega ni storilo sodišče prve stopnje.¹⁴ Glede na navedeno je mogoče razumno sklepati, da je Višje sodišče enako pravno podlago uporabilo tudi pri zavrženju pritožnikove pritožbe v izpodbijanem sklepu.

13. ZP-1 ne daje odgovora na vprašanje, kako naj ravna sodišče prve stopnje v primeru, ko obdolženega zastopa oseba, ki ne more biti zagovornik, oziroma kako naj ravna višje sodišče, če se to ugotovi šele v postopku s pritožbo. Kljub odsotnosti izrecne zakonske ureditve pa je treba upoštevati, da se človekove pravice in temeljne svoboščine uresničujejo neposredno na podlagi Ustave (prvi odstavek 15. člena Ustave) in da so sodišča v skladu s 125. členom Ustave pri odločanju vselej vezana tudi na Ustavo. Dolžnost sodišč torej je, da zakon razlagajo ustavnoskladno in da nobene zakonske določbe ne razlagajo tako, da bi s tem kršila ustavne pravice strank v postopku.¹⁵

14. V obravnavani zadevi je sodišče prve stopnje pritožniku ves čas postopka o prekršku dovolilo, da ga kot zagovornica zastopa pooblaščenka, ki ni bila ne odvetnica ne odvetniška kandidatka; dovolilo ji je zastopanje pritožnika na narokih, obveščalo jo je o zaslišanju prič, dovolilo ji je pregledovanje spisa, vročalo ji je najprej sodbo brez obrazložitve, po napovedi pritožbe, ki jo je vložila le pooblaščenka, so ji vročili tudi sodbo z obrazložitvijo,¹⁶ pritožbo pooblaščenke in pritožnika pa je sodišče prve stopnje tudi posredovalo v odločanje Višjemu sodišču v Ljubljani. Napako v zvezi z zastopanjem je opazilo šele Višje sodišče, ki je po tem, ko je rok za napoved pritožbe že potekel in mu je bila zadeva predložena zaradi odločanja o pritožbi, presodilo, da napoved pritožbe, ki jo je podala pritožnikova pooblaščenka, ni bila dovoljena, ker jo je vložila neupravičena oseba. Posledično je štelo, da se je pritožnik, ki sam napovedi pritožbe ni vložil, pravici do pritožbe odpovedal in je njegovo pritožbo zavrglo kot nedovoljeno.

15. Višje sodišče pri svoji presoji ni upoštevalo dejstva, da četrtega odstavka 90. člena ZP-1 nista spregledala le pritožnik in njegova pooblaščenka, temveč tudi sodišče prve stopnje, ki je pooblaščenko ves čas postopka upoštevalo kot zagovornico. Po ustaljeni ustavnosodni presoji pa breme napake sodišča (ali uradnega organa) ne more iti v škodo pritožnika, še posebno,

⁸ Glej 12. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-8/10.

⁹ Prim. Z. Fišer v: H. Jenull (red.), *Zakon o prekrških s komentarjem*, GV Založba, Ljubljana 2009, str. 686.

¹⁰ Poučenost o pravici do zagovornika je sestavni del pravice do poštenega postopka, ki jo zagotavlja 22. člen v zvezi z 29. členom Ustave tudi v postopku o prekršku. Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-120/97 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99, in OdlUS VIII, 126).

¹¹ V ZP-1 namreč ni podobne določbe, kot je npr. 80. člen Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – ZPP), po kateri mora sodišče med postopkom ves čas po uradni dolžnosti paziti, ali je tisti, ki nastopa kot stranka, lahko pravdna stranka in ali je pravdno sposoben, ali zastopa pravdno nesposobno stranko njen zakoniti zastopnik in ali ima zakoniti zastopnik posebno dovoljenje, kadar je to potrebno, ter ali stranko zastopa pooblaščenec, določen v tretjem odstavku 86. člena tega zakona oziroma v tretjem odstavku 87. člena tega zakona.

¹² Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-120/97.

¹³ Ob sprejetju ZP-1 določba 90. člena ni bila posebej obrazložena, gre pa za enako določbo, kot je v četrtem odstavku 67. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14 – v nadaljevanju ZKP), zato prim. Predlog za izdajo Zakona o kazenskem postopku z osnutkom zakona – EPA 287, Poročevalec DZ, št. 22/93, z dne 19. 7. 1993, str. 139 (66. člen).

¹⁴ Gre za ločen sklep, s katerim je Višje sodišče kot nedovoljeno zavrglo tudi pritožbo pooblaščenke. Pritožnik tega sklepa za ustavno pritožbo ne izpodbija.

¹⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-289/95 z dne 4. 12. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 165).

¹⁶ Četrty odstavek 98. člena ZP-1 določa: "Sodišče ne izda odločbe z obrazložitvijo le, če nihče od upravičencev do pritožbe ni napovedal vložitve pritožbe. Če vsaj eden od upravičencev do pritožbe napove vložitev pritožbe, se pisno izdelana sodba oziroma sklep vroči vsem upravičencem do pritožbe iz prejšnjega odstavka."

če gre za način uresničevanja človekove pravice.¹⁷ Glede na to, da sodišče, ki je vodilo postopek in je imelo dolžnost skrbeti za njegovo zakonitost, procesne napake ni zaznalo in pritožnika nanjo ni opozorilo (nasprotno, ves čas je dajalo tudi zunanji vtis, da je tako zastopanje pravilno), Višje sodišče bremena te napake ne bi smelo šteti v škodo pritožnika.

16. Poleg navedenega je pomembno tudi, da pritožnik med postopkom ni bil opozorjen na to, kdo je lahko njegov zagovornik, po ugotovitvi napake pa mu tudi ni bila dana možnost, da bi jo lahko odpravil in poskrbel za pravilno zastopanje, temveč je Višje sodišče njegovo pritožbo takoj zavrglo. Podobno ostre sankcije za formalne napake oziroma pomanjkljivosti procesnih dejanj strank oziroma njihovih odvetnikov je Ustavno sodišče že razveljavilo; v odločbi št. U-I-83/11, Up-938/10 z dne 8. 11. 2012 (Uradni list RS, št. 95/12) je ugotovilo, da sta sodišči, ki sta takoj zavrgli pritožnikov ugovor in predlog za odlog izvršbe, ker je bil vložen po pooblaščenki, družbi z omejeno odgovornostjo, ki ne more nastopati kot pooblaščenec v izvršilnem postopku, ne da bi mu omogočili popravno napake, pritožniku kršili pravico do izjave iz 22. člena Ustave.¹⁸

17. Res je sicer, da pritožnik sam pritožbe ni napovedal, vendar pa jo je napovedala njegova pooblaščenka, ki jo je sodišče prve stopnje ves čas postopka štelo za zagovornico. Napoved pritožbe je pisna vloga, zato se v skladu s prvim odstavkom 67. člena ZP-1 zanjo smiselno uporabljajo določbe ZKP o vlogah in zapisnikih. Po tretjem odstavku 76. člena ZKP zahteva sodišče, če ni v tem zakonu drugače določeno, od vložnika vloge, ki je nerazumljiva ali ne obsega vsega, kar je treba, da bi se dala obravnavati, naj jo popravi oziroma dopolni; če tega v danem roku ne stori, sodišče vlogo zavrne. Ob stališču Višjega sodišča, da napoved pritožbe ni bila veljavna, bi se torej moralo pritožniku omogočiti popravno napake. Glede na ravnanje sodišča prve stopnje, ki pritožnika ni pozvalo k odpravi pomanjkljivosti v zvezi z napovedjo pritožbe, pač pa je izdalo obrazloženo sodbo, pa je pritožnik upravičeno menil, da je pritožbo (po svoji pooblaščenki) uspešno napovedal.

18. Navedeno v prejšnjih dveh točkah, torej na eni strani napaka sodišča prve stopnje in na drugi strani dejstvo, da pritožniku ni bila dana možnost poprave napake, pa je za presojo obravnavane zadeve ključnega pomena. Če namreč sodišče pritožbo, ki jo je v imenu obdolženca vložila oseba, ki ne more biti zagovornik, takoj zavrne, ne da bi mu omogočilo popravno napake, ima tako ravnanje učinke sankcije za obdolženca zaradi neizpolnjevanja procesne predpostavke zastopanja po pravilnem pooblaščenju. Zaradi neizpolnitve formalnih pogojev iz četrtega odstavka 90. člena ZP-1 tako Višje sodišče ni upoštevalo sicer pravočasne procesne aktivnosti, ki jo je v imenu pritožnika opravila oseba, ki jo je pritožnik (sicer v nasprotju z ZP-1) pooblastil za zastopanje. Posledično je sodba postala pravnomočna, ne da bi se Višje sodišče vsebinsko opredelilo do obdolženčevih navedb in trditvev.

19. ZP-1 takega položaja, kot je nastopil v obravnavani zadevi, izrecno ne ureja in sodišču ne nalaga takojšnjega zavrnjenja. Kot je bilo že ugotovljeno v 10. točki obrazložitve te odločbe, ZP-1 sodišču tudi ne nalaga izrecne dolžnosti, da obdolženega v postopku o prekršku opozori tudi na to, kdo vse ga lahko zastopa kot zagovornik. Vendar pa odsotnost take zakonske zahteve Višjega sodišča še ne upravičuje, da v zadevi, kot je obravnavana, takoj zavrne pritožbo, ne da bi pri tem upoštevalo pravočasno napoved pritožbe po sicer nezakonito pooblaščenim zagovornikom in ne da bi pritožniku omogočilo odpravo napake glede zastopanja. Pritožnik ima prav tudi v delu, ko trdi, da Višje sodišče ne bi smelo kot neveljavno šteti zgolj napovedi pritožbe, temveč bi moralo upoštevati, da je bil pritožnik nezakonito zastopan med celotnim

postopkom o prekršku. V nastalem položaju bi tako moralo Višje sodišče ob ustavnoskladni razlagi določb ZP-1 pritožniku omogočiti uresničevanje njegove pravice do pravnega sredstva neposredno na podlagi Ustave (prvi odstavek 15. člena Ustave) in ob upoštevanju jamstev poštenega postopka, kot izhajajo iz 29. in 22. člena Ustave.

20. Ob upoštevanju navedenega pomeni stališče, kakršno je v izpodbijanem sklepu sprejelo Višje sodišče, za pritožnika nesorazmerno omejitev pravice do pritožbe in s tem kršitev pravice do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo Višjemu sodišču v novo odločanje. V novem postopku bo moralo Višje sodišče ravnati v skladu z zahtevami, ki izhajajo iz te odločbe.

21. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo zaradi kršitve pravice iz 25. člena Ustave, drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic ni presojalo.

C.

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

3152. Odločba o razveljavitvi sodbe Okrajnega sodišča na Vrhniki

Številka: Up-187/13-18

Datum: 7. 10. 2015

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Mitje Rupa, Logatec, ki ga zastopa Aleš Kovač, odvetnik v Ljubljani, na seji 7. oktobra 2015

o d l o č i l o:

Sodba Okrajnega sodišča na Vrhniki št. ZSV 131/2011-5403 z dne 6. 11. 2012 se razveljavi in zadeva se vrne Okrajnemu sodišču na Vrhniki v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Z odločbo Policijske postaje Logatec, izdano pri odločanju o ugovoru zoper plačilni nalog, je bil pritožnik spoznan za odgovornega storitve prekrška po četrtem v zvezi s prvim odstavkom 6. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06 – v nadaljevanju ZJRM-1), ker je štiritletno hčer vrgel na sedežno garnituro tako močno, da je z glavo udarila v leseni del garniture in padla po tleh ter ob tem utrpela odrgnino čela in krvavela. Zoper odločbo je vložil zahtevo za sodno varstvo, ki ji je Okrajno sodišče na Vrhniki z izpodbijano sodbo delno ugodilo tako, da je pritožniku na podlagi šestega odstavka 26. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13 – v nadaljevanju ZP-1) izreklo nižjo globo, v ostalem pa jo je zavrnilo.

2. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic oziroma procesnih jamstev iz 22., 23. in 29. člena Ustave. Navaja, da je v zahtevi za sodno varstvo predlagal svoje zaslišanje in vrsto, z njegove strani predlaganih, razbremenilnih dokazov, to je zaslihanje

¹⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-148/01 z dne 29. 11. 2001 (Uradni list RS, št. 101/01, in OdlUS X, 233) ter št. Up-2385/08 z dne 9. 9. 2008, (Uradni list RS, št. 88/08, in OdlUS XVII, 80).

¹⁸ Zadevo je presojalo z vidika 22. člena Ustave, saj je postopek z ugovorom del sojenja na prvi stopnji in pomeni za dolžnika praviloma prvo priložnost, da se o zahtevku za izvršbo izreče in tako uresniči svojo pravico do izjave.

matere, hčerke ter vzgojiteljice. Predlagal naj bi tudi zaslišanje policistov, ki so obravnavali dogodek, postavitev izvedenca ter vpogled v spis preiskovalnega sodnika. Sodišče naj dokaznega postopka ne bi izvedlo. Predlagane razbremenilne dokaze naj bi ignoriralo in pri tem naj ne bi navedlo razlogov, zakaj jih ni izvedlo. Poleg tega naj sodišče pritožnika tudi ne bi zaslišalo in mu s tem dalo možnosti, da se izjavi o očitkih policistov. Sodbo o zahtevi za sodno varstvo naj bi sodišče izdalo zgolj na podlagi vsebine očitkov oziroma navedb prekrškovnega organa ter na podlagi navedb v zahtevi za sodno varstvo. Sodišče naj bi enostransko in arbitrarno potrdilo odločbo prekrškovnega organa.

3. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo s sklepom senata št. Up-187/13 z dne 5. 9. 2014 sprejelo v obravnavo. Pomembno ustavnopravno vprašanje, ki je po navedbi v sklepu presegalo pomen konkretne zadeve, naj bi se z vidika uveljavljanih procesnih jamstev zastavljalo zlasti pri opredelitvi ustavnopravne dolžnosti sodišča, da v postopku z zahtevo za sodno varstvo neposredno zasliši kršitelja in izvede predlagane dokaze. O sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo je senat Ustavnega sodišča skladno s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) obvestil Okrajno sodišče na Vrhniki.

4. Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi vpogledalo v spis Okrajnega sodišča na Vrhniki št. ZSV 131/2011.

B.

5. Pritožnik navaja, da ga sodišče pri odločanju o zahtevi za sodno varstvo ni zaslišalo, prav tako naj ne bi izvedlo razbremenilnih dokazov, to je zaslišanja hčerkinne matere, hčerke ter vzgojiteljice. Predlagal naj bi tudi zaslišanje policistov, ki so obravnavali dogodek, postavitev izvedenca in vpogled v spis preiskovalnega sodnika. Razlogov, zakaj ni izvedlo predlaganih dokazov, naj sodišče v izpodbijani sodbi ne bi navedlo, poleg tega naj pritožnika tudi ne bi zaslišalo in mu s tem dalo možnosti, da se izjavi o očitkih. Te pritožnikove navedbe je Ustavno sodišče preizkusilo z vidika jamstev, ki zagotavljajo pošten postopek, zlasti z vidikov pravice do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave.

6. Določba 29. člena Ustave o pravnih jamstvih v kazenskem postopku je specialna v razmerju do pravic iz 22. člena (enako varstvo pravic) in 23. člena Ustave (pravica do sodnega varstva). Navedena procesna jamstva skupaj tvorijo širši pojem poštenega postopka¹ in morajo biti po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča zagotovljena tudi v postopku o prekršku.² Enako mora biti posamezniku tudi po stališču Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) zagotovljena možnost, da odločbo o prekršku, ki jo izda upravni (prekrškovni) organ, izpodbija pred sodiščem ob upoštevanju jamstev iz 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), ki zagotavljajo pravico do poštenega sojenja (*fair trial*).³ ESČP tudi šteje, da ni v neskladju z EKČP ureditev, ki prepušča sankcioniranje "manjših prestopkov" upravnim organom, vendar pa mora imeti posameznik možnost, da vsako tako odločitev izpodbija pred sodiščem, ki zagotavlja jamstva iz 6. člena EKČP.⁴ Pri tem ESČP poudarja, da je prav ustna in

javna obravnava tisto temeljno načelo, ki je zapisano v prvem odstavku 6. člena EKČP.⁵

7. Eno od jamstev poštenega postopka je tudi pravica posameznika do obrambe. V postopku z zahtevo za sodno varstvo posameznik med drugim izvaja tudi svojo pravico do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da ima posameznik v postopku z zahtevo za sodno varstvo pravico do izvajanja dokazov v svojo korist z vsemi dokaznimi sredstvi (ne le z listinami, temveč tudi z razbremenilnimi pričami),⁶ pravico do zaslišanja obremenilnih prič,⁷ pravico, da svojo obrambo, poleg pisnega zagovora, gradi tudi z zaslišanjem policistov,⁸ pravico biti seznanjen z vsem procesnim gradivom in se o njem izjaviti ter pravico biti navzoč pri izvajanju dokazov ob dopolnitvi dokaznega postopka.⁹

8. Upoštevena ureditev postopka o prekršku posamezniku omejuje možnost vlaganja pravnih sredstev. Zato je toliko bolj pomembno, da navedena temeljna jamstva upoštevajo prvostopenjska sodišča, ki v postopku o prekršku praviloma nosijo celotno breme sodnega varstva, hkrati pa zagotovijo ekonomičnost in hitrost tega postopka. Že po naravi stvari si je težko zamisliti, da bi pravico do obrambe, katere vidiki so primeroma navedeni v prejšnji točki obrazložitve, sodišče posamezniku v postopku z zahtevo za sodno varstvo učinkovito lahko zagotovilo kako drugače kot z ustno in javno obravnavo. Zahteva po njeni izvedbi pa je še toliko večja, kadar ne gre za očitek o storitvi prekrška, ki po dokazni plati zadeva dokaze, ki so bili pridobljeni z objektivno metodo (npr. uporaba naprave za merjenje hitrosti vozil in alkotest), temveč gre za zadevo, v kateri je prišlo do osebne ali celo zgolj posredne zaznave storitve prekrška.¹⁰ Obravnavani položaj pritožnika je prav tak.

9. Pritožnik je bil z odločbo prekrškovnega organa spoznan za odgovornega, da je svojo štiriletno hčer vrgel na sedežno garnituro tako močno, da je z glavo udarila v leseni del garniture in padla po tleh ter ob tem utrpela odrgnino čela in krvavela. Odločba o prekršku, ki je bila izdana po ugovoru zoper t. i. posebni plačilni nalog (57.a člen ZP-1), temelji na podlagi posrednih zaznav oziroma ugotovitev policista, ki je prekršek zaznal na podlagi zapisnika o sprejemu ustne ovadbe hčerkinne matere, obvestila o telesni poškodbi in uradnega zaznamka o izjavi pritožnika.

10. Pritožnik je zoper odločbo o prekršku vložil zahtevo za sodno varstvo, v kateri je enako kot prej v ugovoru zoper posebni plačilni nalog nasprotoval dejanskim ugotovitvam prekrškovnega organa in zatrjeval, da v opisanem ravnanju niso podani ne subjektivni ne objektivni znaki prekrška. Poleg tega je predlagal, naj sodišče zasliši njega, hčerkino mater, hčerko, vzgojiteljico in policiste, ki so dogodek obravnavali. Predlagal je tudi, naj sodišče po potrebi postavi izvedenca ustrezne stroke in vpogleda v spis Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II Kpr 9311/2010.

11. Sodišče je odločilo na podlagi spisa oziroma pisnega gradiva v spisu. Iz sodbe Okrajnega sodišča izhaja, da je sodišče pri oceni, ali je bilo dejansko stanje pravilno ugotovljeno, izhajalo iz listinske dokumentacije, to je proučitve navedb pri-

⁵ Prav tam.

⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-3663/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 77/09, in OdlUS XVIII, 83).

⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1293/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 52/12).

⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1544/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 53/12).

⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-319/10, U-I-63/10 z dne 20. 1. 2011 (Uradni list RS, št. 10/11).

¹⁰ Prim. 38. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji*. Glej tudi sodbi Vrhovnega sodišča št. IV Ips 106/2012 z dne 21. 5. 2013 in št. IV Ips 136/2013 z dne 18. 2. 2014. V slednji je Vrhovno sodišče med drugim sprejelo stališče, da mora sodišče v primeru, ko je zaključek sodišča o pravno upoštevnem dejstvu temeljiti izključno na izjavi policista, kršitelju, ki verodostojnost te izjave v zahtevi za sodno varstvo argumentirano izpodbija, omogočiti soočenje z avtorjem obremenilne izjave ter izvajanje dokazov v svojo korist.

¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-729/03, U-I-187/04 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 83/04, in OdlUS XIII, 81).

² Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-120/97 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99, in OdlUS VIII, 126). Iz navedene odločbe med drugim izhaja, da je raven pravic v primeru lažjih kršitev z manj hudimi posledicami za kaznovano osebo lahko nižja kot v kazenskem postopku.

³ Glej odločbo ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji* z dne 29. 9. 2011.

⁴ Glej 33. točko sodbe ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji* z dne 29. 9. 2011.

tožnika v zahtevi za sodno varstvo ter navedb prekrškovnega organa. Ocenilo je, da je prekrškovni organ pritožniku pravilno in zakonito izrekel globo za očitani prekršek. Ob oceni ugovorov pritožnika v zahtevi za sodno varstvo je presodilo, da pritožnik ni vzbudil dvoma o ugotovljenem dejanskem stanju, kar je tudi po mnenju sodišča pomenilo, da je obravnavani prekršek storil in je zanj odgovoren. Sodišče je pojasnilo, da predlaganih dokazov ni izvedlo, ker je menilo, da tudi njihova izvedba ne bi privedla do drugačnih zaključkov.

12. V obravnavanem položaju je šlo za prekršek po četrtem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 6. člena ZJRM-1, ki so ga policisti ugotovili oziroma zaznali posredno na podlagi zapisnika o sprejemu ustne ovadbe hčerkinne matere, obvestila o telesni poškodbi in uradnega zaznamka o izjavi pritožnika. Posredne zaznave policistov in navedena listinska dokumentacija so bile edina podlaga za kaznovanje pritožnika. Okrajno sodišče je potrdilo odločbo policije na podlagi spisa, ki je vseboval posebni plačilni nalog, opis dejanskega stanja in pritožnikovo zahtevo za sodno varstvo. Do ocene, da je bilo dejansko stanje pravilno ugotovljeno, je torej prišlo zgolj na podlagi ocene listinske dokumentacije, to je proučitve navedb storilca v zahtevi za sodno varstvo ter navedb prekrškovnega organa v odločbi o prekršku. Pritožnik pa je v svoji zahtevi za sodno varstvo med drugim izpodbijal nekatere vidike dejanskega stanja. Zato je v njej predlagal, naj sodišče izvede naslednje dokaze: zaslišanje njega, hčerkinne matere, hčerke, vzgojiteljice in policistov, ki so dogodek obravnavali. Poleg tega je sodišču predlagal tudi, naj po potrebi postavi izvedenca ustrezne stroke in vpogleda v spis Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II Kpr 9311/2010. Sodišče, ki je, ob navedenih ugovorih pritožnika v zahtevi za sodno varstvo, brez opravljenih (ustne) obravnave sprejelo stališče, da pritožnik ni vzbudil dvoma o ugotovljenem dejanskem stanju in da predlaganih dokazov ne bo izvedlo, ker tudi njihova izvedba ne bi privedla do drugačnih zaključkov, je glede na navedeno v 8. točki obrazložitve te odločbe protiustavno. Okrajno sodišče z vidika jamstev poštenega postopka, zlasti z vidika zagotavljanja učinkovite pravice posameznika do obrambe, ni moglo ustrezno oceniti dejanskega stanja in odločiti o odgovornosti pritožnika za obravnavani prekršek brez neposredne izvedbe dokazov na ustni obravnavi. Zato je s sprejetim stališčem kršilo pravico pritožnika do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave.

13. Ustavno sodišče je zato izpodbijano sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Okrajnemu sodišču na Vrhniki v novo odločanje.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Ernest Petrič, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Klampfer.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

3153. Odločba o razveljavitvi sodbe Okrajnega sodišča v Velenju

Številka: Up-718/13-17
Datum: 7. 10. 2015

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. B., C., ki ga zastopa Nataša Pogorelničnik, odvetnica v Velenju, na seji 7. oktobra 2015

odločilo:

Sodba Okrajnega sodišča v Velenju št. ZSV 273/2011 z dne 13. 5. 2013 se razveljavi in zadeva se vrne Okrajnemu sodišču v Velenju v novo odločanje.

Obrazložitev

A.

1. Prekrškovni organ je pritožniku zaradi prekrška po dvanajstem odstavku 107. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZPrCP) in prekrška po trinajstem odstavku 93. člena ZPrCP izdal plačilni nalog, s katerim mu je bila izrečena enotna globa v višini 1260 EUR. Pritožniku je bilo v prekrškovnem postopku odrejeno pridržanje, čas pridržanja pa je bil vštet v globo, in sicer v znesku 20 EUR.

2. Zoper plačilni nalog je pritožnik po svoji zagovornici vložil zahtevo za sodno varstvo, o kateri je sodišče odločilo z izpodbijano sodbo. Presodilo je, da dejansko stanje ni bilo v celoti ugotovljeno, zato je v skladu s četrtem odstavkom 65. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13 – v nadaljevanju ZP-1) dopolnilo dokazni postopek s postavitvijo izvedenca psihiatrične stroke. Po tako dopoljenem dokaznem postopku je sodišče ugotovilo, da je pritožnik storil prekršek v stanju bistveno zmanjšane prištevnosti. Zahtevi za sodno varstvo je deloma ugodilo in izpodbijani plačilni nalog tudi po uradni dolžnosti spremenilo tako, da je globo za prekršek po dvanajstem odstavku 107. člena ZPrCP na podlagi šestega odstavka 26. člena ZP-1 zaradi ugotovljene bistveno zmanjšane prištevnosti odmerilo pod predpisano mejo. Spremenilo je pravno opredelitev prekrška po trinajstem odstavku 93. člena ZPrCP in ga opredelilo kot prekršek po dvanajstem odstavku 93. člena ZPrCP ter izrekel globo, kot je predpisana po navedenem odstavku. Posledično je spremenilo tudi enotno izrečeno globo. V preostalem je plačilni nalog prekrškovnega organa potrdilo in zahtevo za sodno varstvo zagovornice zavrnilo kot neutemeljeno.

3. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic iz drugega odstavka 14. člena, 22., 28. in 29. člena Ustave. Navaja, da je bil kljub neprištevnosti spoznan za odgovornega storitve očitane prekrška. Poleg tega sodišče in prekrškovni organ naj ne bi upoštevala, da gre pri pritožniku za duševno manj razvito osebo, kot tudi ne vpliva tega dejstva na sposobnost uveljavljati njegove koristi v postopku. Kljub izrecnemu predlogu naj sodišče ne bi zaslišalo niti pritožnika niti predlaganih prič, in sicer pritožnikovega brata in delodajalca. Pravica do pritožbe iz 25. člena Ustave naj bi bila pritožniku kršena, ker naj bi imel možnost vložiti le eno pravno sredstvo, in sicer zahtevo za sodno varstvo.

4. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo s sklepom senata št. Up-718/13 z dne 4. 11. 2014 sprejelo v obravnavo. Pomembno ustavnopravno vprašanje, ki je po navedbi v sklepu presegalo pomen konkretne zadeve, naj bi se z vidika uveljavljanih procesnih jamstev zastavljalo zlasti pri opredelitvi ustavnopravne dolžnosti sodišča, da neposredno zasliši pritožnika kot kršitelja in neposredno izvede dokaze v postopku odločanja o zahtevi za sodno varstvo. O sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo je senat Ustavnega sodišča skladno s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) obvestil Okrajno sodišče v Velenju.

5. Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi vpogledalo v spis Okrajnega sodišča v Velenju št. ZSV 273/2011.

6. Zaradi zasebnosti udeleženca v postopku je Ustavno sodišče samo odločilo, da se v odločbi ne navedejo pritožnikovi osebni podatki (drugi odstavek 38.a člena ZUstS).

B.

7. Pritožnik navaja, da sodišče in prekrškovni organ nista upoštevala njegovih očitkov, da gre za duševno manj razvito osebo, kot tudi ne vpliva tega dejstva na sposobnost uveljavljati njegove koristi v postopku. Kljub izrecnemu predlogu naj sodišče ne bi zaslišalo pritožnika in predlaganih prič – pritožnikovega

brata in delodajalca. Te pritožnikove navedbe je Ustavno sodišče preizkusilo z vidika jamstev, ki zagotavljajo pošten postopek, zlasti z vidikov pravice do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave, in ki morajo biti posamezniku zagotovljena v postopku odločanja sodišča o zahtevi za sodno varstvo. Gre predvsem za vprašanje, ali in kdaj mora biti posamezniku – storilcu prekrška v postopku odločanja o zahtevi za sodno varstvo zagotovljena pravica, da se o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitev, izjavi neposredno in ustno pred sodiščem in da se neposredno, v njegovi navzočnosti, izvedejo dokazi, ki so mu v korist. Obravnavana zadeva torej odpira vprašanje ustavnopravne dolžnosti sodišča, da v postopku o zahtevi za sodno varstvo opravi ustno obravnavo.

8. Določba 29. člena Ustave o pravnih jamstvih v kazenskem postopku je specialna v razmerju do pravic iz 22. člena (enako varstvo pravic) in 23. člena Ustave (pravica do sodnega varstva). Navedena procesna jamstva tvorijo skupaj širši pojem poštenega postopka¹ in morajo biti po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča posamezniku zagotovljena tudi v postopku o prekršku. Ustavno sodišče je že v odločbi št. Up-120/97 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99, in OdlUS VIII, 126) sprejelo stališče, ki ga je v svoji kasnejši presoji večkrat potrdilo,² da morajo biti tudi storilcu v postopku o prekršku zagotovljena vsa temeljna jamstva poštenega postopka, da pa je lahko raven zagotovljenih pravic v primeru lažjih kršitev z manj hudimi posledicami za kaznovano osebo nižja od tiste, ki je zagotovljena v kazenskem postopku. Kot kriterij za presojo, ali je bil posamezniku v postopku o prekršku zagotovljen pošten postopek, je opredelilo jamstvo enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave v povezavi z 29. členom Ustave o pravnih jamstvih v kazenskem postopku. Za zagotovitev poštenega postopka je po ustaljeni ustavnosodni presoji bistveno, da morajo biti obdolžencu dane zadostne možnosti, da izrazi stališče tako glede dejanskih kot glede pravnih vidikov nanj naslovljenega očitka in da v razmerju do nasprotne stranke ni zapostavljen.³

9. Eno od jamstev poštenega postopka je tudi pravica posameznika do obrambe. Upoštevana vidika pravice do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave posameznik med drugim izvaja tudi v postopku o zahtevi za sodno varstvo. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da ima posameznik v postopku o zahtevi za sodno varstvo pravico do izvajanja dokazov in svojo korist z vsemi dokaznimi sredstvi,⁴ pravico do zaslišanja obremenilnih prič,⁵ pravico, da je seznanjen z vsem procesnim gradivom in da se o njem izjavi, ter pravico, da je navzoč pri izvajanju dokazov ob dopolnitvi dokaznega postopka.⁶ Tem pravicam ustreza obveznost sodišča, da vse navedbe stranke vzame na znanje, da pretehta njihovo relevantnost in dopustnost ter se do tistih navedb, ki so dopustne in za odločitev bistvenega pomena, tudi opredeli.⁷

10. Posamezni vidiki pravice do obrambe tvorijo torej sestavni del pravice do poštenega postopka. Da je mogoče govoriti o poštenem postopku, morajo biti obdolžencu ob spoštovanju temeljne zahteve po popolni enakopravnosti zagotovljene učinkovite možnosti, da se brani pred vsemi procesnimi dejanji, ki lahko vplivajo na njegove pravice in interese. Le tak postopek temelji na resničnem spoštovanju človekove osebnosti in dostojanstva, saj vsakomur zagotavlja možnost priti do besede v postopku, ki zadeva njegove pravice in interese, in tako preprečuje, da bi človek postal zgolj predmet postopka.⁸ Poseben izraz poštenega

postopka je torej tudi način uresničevanja pravic obrambe, ki ima samostojno vrednost in je tesno povezan z naravo sodnega odločanja. Osrednji del sodnega odločanja so namreč prav presoja navedb in trditev strank, izvedba predlaganih dokazov o obstoju pravno pomembnih dejstev in prosta presoja dokazov v povezavi s temi dejstvi. V takem položaju lahko sodnik prosto presoja vrednost posameznih dokazov praviloma le tedaj, če sam neposredno, s svojimi čutili zazna lastnosti in naravo dokaznih sredstev ter vsebino dokazov.⁹ V samo jedro pravice do poštenega postopka je torej vraščena pravica obdolženca, da je na sojenju neposredno navzoč, da se lahko neposredno pred sodiščem izjavi o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitev, in da se v njegovi navzočnosti, v skladu z načeloma neposrednosti in kontradiktornosti, izvedejo dokazi, na katerih temelji odločitev. Težko si je namreč zamisliti, kako bi bilo vsa ta procesna ravnanja mogoče izvesti oziroma posamezniku zagotoviti drugače kot neposredno, na ustni (kontradiktorni) obravnavi.

11. Tudi po ustaljenem stališču Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP)¹⁰ izhaja iz prvega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) med drugim pravica do ustne obravnave, ki tvori enega izmed elementov pravice do poštenega sojenja (*fair trial*).¹¹ ESČP posebej poudarja pomen ustne in javne obravnave v kazenskih zadevah, kjer mora biti praviloma na prvi stopnji določena pristojnost sodišča, ki v celoti izpolnjuje zahteve 6. člena EKČP.¹² Po stališču ESČP je posameznik upravičen, da svojo zadevo ustno predstavi pred sodiščem, med drugim z možnostjo, da predloži dokaze za lastno obrambo, da se seznanj z dokazi zoper sebe in da se zaslišijo ali navzkrižno zaslišijo priče.¹³ Vendar obveznost opraviti ustno obravnavo ni absolutna. Jamstva iz 6. člena EKČP po presoji ESČP ne veljajo v vsej strogosti v tistih kazenskih zadevah, ki ne spadajo v jedro kazenskega prava.¹⁴ ESČP je v svoji dosedanji praksi kot takšne izrecno navedlo postopke v zvezi z davčnimi¹⁵ in prometnimi prekrški.¹⁶ Vendar lahko glede na naravo izrečene ali zagrožene sankcije tudi določene prekrškovne zadeve terjajo močnejša procesna jamstva.¹⁷ Po stališču ESČP je tudi v teh postopkih posameznik praviloma upravičen do obravnave pred prvim in edinim sodiščem, ki je njegovo zadevo obravnavalo, razen če so podane posebne okoliščine, ki utemeljujejo odločanje brez predhodno izvedene obravnave.¹⁸ Kot temeljni kriterij za presojo, ali je izključitev glavne obravnave upravičena, ESČP navaja na-

⁹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-309/04 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, in OdlUS XV, 97).

¹⁰ Prim. 40. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Jussila proti Finski* z dne 23. 11. 2006.

¹¹ Prim. A. Galič v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Dopolnitev – A, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 305.

¹² Prim. odločitev ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji* z dne 29. 9. 2011.

¹³ Prim. 40. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Jussila proti Finski* in 33. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji*.

¹⁴ V sodbi v zadevi *Jussila proti Finski* je ESČP prvič zavzelo stališče, da ustna obravnava ni nujna v vseh kazenskih zadevah. Pri tem je izhajalo iz dejstva, da je ob širitvi pojma kazenske obtožbe na zadeve, ki ne sodijo v tradicionalne kategorije kazenskega prava, v ta okvir uvrstilo tudi zadeve z "manjšo težo".

¹⁵ Prim. sodbo v zadevi *Jussila proti Finski*.

¹⁶ Prim. sklep v zadevi *Suhadolc proti Sloveniji* z dne 17. 5. 2011. Da gre za zadevo, ki ne sodi v tradicionalne kategorije kazenskega prava, je ESČP presodilo tudi v primeru prekrška zoper javni red in mir (prim. sodbo ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji*). Vendar je v tej zadevi ugotovilo, da glede na okoliščine konkretnega primera poštenega postopka ni bilo mogoče zagotoviti brez ustne obravnave, in je zato ugotovilo kršitev 6. člena EKČP.

¹⁷ Na to je ESČP opozorilo v svoji odločitvi v zadevi *Marguč proti Sloveniji* z dne 15. 1. 2013 glede na to, da je pritožniku v primeru neplačila globe grozil uklonilni zapor.

¹⁸ Navedeno stališče je ESČP sprejelo pri odločanju o pravici do ustne obravnave v postopku o zahtevi za sodno varstvo. Prim. 34. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Flisar proti Sloveniji*.

¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-729/03, U-I-187/04 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 83/04, in OdlUS XIII, 81).

² Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. Up-1293/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 52/12), št. Up-1544/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 53/12) in št. Up-319/10, U-I-63/10 z dne 20. 1. 2011 (Uradni list RS, št. 10/11).

³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-120/97.

⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-3663/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 77/09, in OdlUS XVIII, 83).

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1293/10.

⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-319/10, U-I-63/10.

⁷ Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. Up-7/98 z dne 30. 9. 1998 (OdlUS VII, 233), št. Up-312/99 z dne 14. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 112/02, in OdlUS XI, 283) in št. Up-319/10, U-I-63/10.

⁸ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-12/12 z dne 11. 12. 2014 (Uradni list RS, št. 92/14).

ravo zadev, ki jih mora sodišče obravnavati, zlasti ali te sprožajo kakršnokoli pravno ali dejansko vprašanje, ki ga ni bilo mogoče ustrezno razrešiti na podlagi spisa zadeve.¹⁹

12. Upoštevana ureditev postopka o prekršku posamezniku omejuje možnost vlaganja pravnih sredstev. Kadar je tako, je zato toliko bolj pomembno, da predhodno navedena temeljna procesna jamstva upoštevajo okrajna (prvostopenjska) sodišča, ki v postopku o prekršku praviloma nosijo celotno breme sodnega varstva. Poleg zagotavljanja pravice do pravnega sredstva je pomen oziroma vloga zahteve za sodno varstvo tudi v tem, da zagotovi pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.²⁰ Ker je v teh postopkih okrajno sodišče prva in praviloma edina sodna instanca in ker (lahko) odloča tudi o dejstvih, morajo biti pri tem (načeloma) zagotovljena vsa procesna jamstva (neposrednost, kontradiktornost, ustnost, javnost), ki sicer veljajo za postopek pred sodiščem prve stopnje. Presoja, ali (in v kolikšnem obsegu ter na kakšen način) dopolniti ali pa morda v celoti ponoviti dokazni postopek, mora zaradi tega biti ob odločanju o zahtevi za sodno varstvo strožja kot sicer v okviru instančnega odločanja. Upoštevati je namreč treba, da pred vložitvijo zahteve za sodno varstvo posamezniku odločanje pred neodvisnim in nepristranskim sodiščem z vsemi ustreznimi procesnimi jamstvi sploh še ni bilo zagotovljeno. Zato je bistveno, da sodišče ta jamstva zagotovi v postopku odločanja o zahtevi za sodno varstvo. Navedena izhodišča mora sodišče upoštevati pri oceni oziroma presoji, ali je bilo dejansko stanje popolno in pravilno ugotovljeno ter ali in v kolikšnem obsegu je treba dopolniti ali ponoviti dokazni postopek.

13. Že po naravi stvari si je težko zamisliti, da bi pravico do obrambe, katere vidiki so primeroma navedeni v 9. točki obrazložitve te odločbe, sodišče posamezniku v postopku z zahtevo za sodno varstvo učinkovito lahko zagotovilo kako drugače kot tako, da opravi ustno (kontradiktorno) obravnavo. Zahteva po njeni izvedbi pa je še toliko večja, kadar ne gre za očitke o storitvi prekrška, ki po dokazni plati zadeva dokaze, pridobljene z objektivno metodo (npr. uporaba naprave za merjenje hitrosti vozil in alkotest), temveč gre za zadevo, v kateri je prišlo do osebne zaznave storitve prekrška.²¹ Obravnavani položaj pritožnika je prav tak.

14. Kot je razvidno iz izpodbijane sodbe, je sodišče na podlagi listinskega gradiva v spisu (plačilni nalog s kratkim opisom prekrška in navedbo dokazov, sklep o pridržanju kršitelja, uradni zaznamek o ugotovitvi prekrška, zahteva za sodno varstvo in pisna izjava pritožnika, podana po vročitvi uradnega znamka o ugotovitvi prekrška) presodilo, da dejanski stan prekrška ni v celoti ugotovljen. Zato je v skladu s četrtem odstavkom 65. člena ZP-1 dopolnilo dokazni postopek. Pri dopolnitvi dokaznega postopka se je omejilo na postavitev izvedenca psihiatrične stroke, in sicer zgolj v zvezi z vprašanjem, ali je bil pritožnik v času storitve prekrška prišteven. Kot je razvidno iz spisa zadeve, je sodišče pisni izvid in mnenje poslalo zagovornici, da z njim seznaniti pritožnika. Pozvalo jo je, naj v določenem roku poda morebitne pripombe in predloge za izvedbo dokazov. Zagovor-

¹⁹ Glej sklep ESČP v zadevi *Suhadolc proti Sloveniji*. V njem je ESČP kot odločilno upoštevalo, da je imel pritožnik možnost izpodbijati očitek o prekršku in v pisni obliki predložiti pravne in dejanske argumente v svojo korist, da je bil sankcioniran na podlagi dokazov, pridobljenih s tehničnimi napravami, in da je izpostavil zgolj vprašanja tehnične narave, ni pa navedel nobenih konkretnih argumentov, ki bi izpodbijali pravilnost izmerjenih rezultatov. ESČP je še dodalo, da izvedba glavne obravnave ni bila nujna tudi ob upoštevanju nizke višine izrečene globe in da je šlo za lažjo obliko prekrška.

²⁰ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-56/06 z dne 15. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 29/07, in OdlUS XVI, 21).

²¹ Prim. 38. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Fli-sar proti Sloveniji*. Glej tudi sodbi Vrhovnega sodišča št. IV Ips 106/2012 z dne 21. 5. 2013 in št. IV Ips 136/2013 z dne 18. 2. 2014. V slednji je Vrhovno sodišče med drugim sprejelo stališče, da mora sodišče v primeru, ko je zaključek sodišča o pravno upoštevnem dejstvu temeljil izključno na izjavi policista, kršitelju, ki verodostojnost te izjave v zahtevi za sodno varstvo argumentirano izpodbija, omogočiti soočenje z avtorjem obremenilne izjave ter izvajanje dokazov v svojo korist.

nica je navedla, da na mnenje nima pripomb, in podala lastno stališče o ugotovitvah izvedenca, ki da pritrjujejo pritožnikovim zatrjevanjem in narekujejo zaključek, da pritožnik ni odgovoren za očitani prekršek.

15. Dokazni postopek je sodišče dopolnilo s izvedenskim mnenjem, in sicer izključno glede vprašanja prištevnosti kot razloga za izključitev odgovornosti za prekršek. V zvezi z drugimi zatrjevanimi vplivi storilčeve duševne razvitosti sodišče ni izvedlo nobenega predlaganega dokaza. Pritožnikove navedbe o tem pa so bile v zahtevi za sodno varstvo in pisni izjavi, vloženi po vročitvi uradnega zaznamka o prekršku, obširne in obrazložene. Pritožnik je med drugim navajal, da ni sposoben uveljavljati svojih koristi v postopku, da sta ga policista obravnavala neustrezno, da nista upoštevala njegovega duševnega stanja in njegovih intelektualnih sposobnosti (zlasti v povezavi z vprašanjem, ali je dejansko zavrnil test alkoholiziranosti, kot sta navajala policista, ali pa ga ni bil sposoben izvesti, čeprav ga je poskušal, kot je zatrjeval storilec). Zato je pritožnik sodišču tudi predlagal, naj ga zasliši. Sodišče tega ni storilo in za to svojo odločitev ni navedlo nobenih razlogov.

16. Zaslišanje storilca je še toliko bolj pomembno v primeru, ko storilec zatrjuje in izkazuje, da je duševno manj razvita oseba, ki naj ne bi bila sposobna uveljavljati svojih koristi v postopku, kar pravzaprav pomeni zatrjevanje, da ni razpravno sposobna oseba. Ugotovitev o obstoju tega dejstva pa je predpogoj za to, da se lahko zoper posameznika sploh vodi postopek. Zato se je sodišče, ob tem, da je že samo ugotovilo, da dejanski stan prekrška ni bil v celoti ugotovljen, dolžno na take predloge posameznika odzvati in v tej smeri izvesti vse (mogoče in upoštevalne) dokaze. Tega pa sodišče ni storilo niti potem, ko je izvedenec ugotovil, da gre za osebo, katere dojemanje in razumevanje je na ravni 12-letnega otroka in ki norme razume samo formalno, po vsebini pa jih ni sposobna dojeti. Ugotovitve izvedenca je sodišče upoštevalo izključno pri presoji, ali gre za prištevno osebo, pri čemer je svojo ugotovitev (o sicer bistveno zmanjšani prištevnosti), da je bil storilec sposoben razumeti pomen svojega dejanja, utemeljilo izključno na izvedenčevi ugotovitvi, da je storilec prepoznaval policiste in vedel, kakšna je njihova vloga v prometu. S tem se sodišče pravzaprav sploh ni opredelilo do vprašanja, ali je bil storilec sposoben razumeti pomen konkretnega dejanja, ki znatno presega okvir poznavanja vloge policistov v prometu. Vprašanje, ali je bil pritožnik sploh sposoben razumeti konkretno odredbo policista in jo tudi realizirati, je bilo za oceno o tem, da je dejansko stanje popolno in pravilno ugotovljeno, bistveno.

17. Sodišče kljub temu, da je že samo ocenilo, da dejansko stanje ni bilo v celoti ugotovljeno ter da je pritožnik pravočasno in obrazloženo izpodbijal resničnost ugotovljenega dejanskega stanja v hitrem postopku, v katerem sta policista osebno zaznala prekršek in je njuna izjava pravzaprav edini dokaz o storitvi prekrška, ni opravilo ustne (kontradiktorne) obravnave, na kateri bi zaslišalo storilca, policista in predlagane priče – pritožnikovega brata in delodajalca. Ravnanje Okrajnega sodišča je, glede na navedeno v 12. in 13. točki obrazložitve te odločbe, protustavno. Okrajno sodišče z vidika jamstev poštenega postopka, zlasti z vidika zagotavljanja učinkovite pravice posameznika do obrambe, zato ni moglo ustrezno oceniti dejanskega stanja in odločiti o odgovornosti pritožnika za obravnavani prekršek brez njegovega neposrednega zaslišanja in izvedbe predlaganih dokazov na ustni (kontradiktorni) obravnavi. Pritožniku je zato kršilo njegovo pravico do obrambe iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave.

18. Ustavno sodišče je zato izpodbijano sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Okrajnemu sodišču v Velenju v novo odločanje.

C.

19. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 38.a člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Ernest Petrič, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti nemu. Proti je glasovala sodnica Klampfer.

mag. Miroslav Mozetič i.r.
Predsednik

OBČINE

BELTINCI

3154. Obvestilo o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko pomoči

Na podlagi določil 28. člena Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Beltinci za programsko obdobje 2015–2020 (Uradni list RS, št. 73/15) objavljam

OBVESTILO

o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko pomoči

Skladno s prvim odstavkom 9. člena Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združive z notranjim trgov z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014), je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Služba za državne pomoči in razvoj dne 5. 10. 2015 posredovala Evropski komisiji povzetek podatkov o shemi državne pomoči v obliki, določeni v Prilogi II.

Evropska komisija nam je dne 13. 10. 2015 potrdila prejem povzetka informacij o zadevni državni pomoči z informacijo o identifikacijski številki pomoči.

Shema državne pomoči »Podpira programom ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Beltinci za programsko obdobje 2015–2020« se vodi pod identifikacijsko številko: SA.43241 (1015/XA).

Št. 330-14/2015-3
Beltinci, dne 20. oktobra 2015

Župan
Občine Beltinci
Milan Kerman l.r.

DOBROVA - POLHOV GRADEC

3155. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Polhov Gradec

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 – popr., 22/00 – ZJS, 64/01, 101/01 – odl. US, 108/02, 79/03, 34/03, 65/05, 129/06, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – odl. US, 47/15), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/1/91, 45/1/94 – Odl. US, 8/96, 18/98 Odl. US, 36/00 – ZPDZ in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 7. oktobra 2015 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Polhov Gradec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Občina Dobrova - Polhov Gradec je ustanovitelj javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Polhov Gradec (v nadaljevanju: zavod).

Sedež ustanovitelja: Stara cesta 13, 1356 Dobrova.

Ustanoviteljske pravice in dolžnosti izvršuje Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Polhov Gradec.

Sedež šole: Polhov Gradec 95, 1355 Polhov Gradec.

Skrajšano ime zavoda: OŠ Polhov Gradec.

V sestavo zavoda sodi:

- podružnična osnovna šola Črni Vrh, ki izvaja vzgojno-izobraževalni program od 1. do 4. oziroma 5. razreda;
- podružnična osnovna šola Šentjošt, ki izvaja vzgojno-izobraževalni program od 1. do 4. oziroma 5. razreda;
- enota vrtca pri podružnični šoli Šentjošt;
- enota vrtca pri matični OŠ Polhov Gradec.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, na registrskem vložku številka 1/676/00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostjo v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Polhov Gradec. Pod grbom je izpisano naslov zavoda POLHOV GRADEC 95 1355 POLHOV GRADEC. Pod naslovom je izpisana zaporedna številka pečata: 1.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanje določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in upravo za javna plačila podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri upravi za javna plačila, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem aktu.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po osnovnošolskem izobraževanju na področju naselij:

OŠ Polhov Gradec: Polhov Gradec, Pristava, Podreber, Srednja vas, Dolenja vas, Dvor, Babna Gora, Belica, Log, Hrstenice, Setnik, Briše, Praproče, Selo, Setnica, Smolnik.

Podružnična šola Črni vrh: Srednji vrh, Črni vrh, Rovt.

Podružnična šola Šentjošt: Šentjošt, Butajnova, Planina.

V enoti vrtca vpisujejo starši otroke praviloma iz istega okoliša kot šola.

Matična enota je OŠ Polhov Gradec, kjer je sedež zavoda. V matični enoti se vpisuje otroke v osnovno šolo.

V skladu s 6. členom vladne uredbe za oblikovanje javne mreže osnovnih šol (Uradni list RS, št. 16/98) je mogoče vpisati otroke v OŠ Polhov Gradec tudi iz naselja Bukov vrh v Občini Škofja Loka, iz naselja Samotorica v Občini Horjul in iz naselja Smrečje v Občini Vrhnika.

Na enak način se omogoči vpis otrok iz naselij Planina in Rovt v osnovne šole, ki imajo svoj sedež v sosednjih občinah.

11. člen

»Dejavnosti zavoda so:

– G/47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic

– P/80.200 Osnovnošolsko izobraževanje

– P/80.100 Predšolska vzgoja

– I/56.290 Druga oskrba z jedmi

– H/49.391 Medkrajevni in drugi cestni potniški promet

– L/68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih

nepremičnin

– R/90.010 Umetniško uprizorjanje

– R/90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje

– R/90.030 Umetniško ustvarjanje

– R/90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve

– R/93.110 Obratovanje športnih objektov

– R/93.190 Druge športne dejavnosti

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.«

12. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod je devet razredna osnovna šola in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogoje za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudba vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

III. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

– svet zavoda

– ravnatelj

– strokovni organi

– svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki jih sestavljajo:

– 3 predstavniki ustanovitelja

– 5 predstavnikov delavcev zavoda

– 3 predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo zaposleni delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah, in sicer enega predstavnika izmed delavcev enote vrtca, tri predstavnike izmed strokovnih delavcev in enega predstavnika izmed upravno administrativnih ter tehničnih delavcev.

Osebe, ki opravlja funkcijo ravnatelja in pomočnika ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu ne morejo voliti in biti izvoljeni oziroma imenovani v svet.

Predstavnike ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega okoliša.

Predstavnike staršev pa volijo starši na svetu staršev.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika. Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

– imenuje in razrešuje ravnatelja;

– sprejema program razvoja zavoda;

– sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi ureničitvi;

– sprejme letno poročilo o samoevalvaciji vrtca in šole;

– odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programih;

– obravnava poročilo o vzgojni in izobraževalni problematiki;

– odloča o pritožbah v zvezi s statusom otrok in učencev;

– odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja;

– odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnimi in izobraževalnim delom v šoli;

– obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolske inšpekcije, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev ali skupnost učencev;

– sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda;

– daje ustanovitelju in ravnatelju mnenja in predloge o posameznih vprašanjih;

– določa finančni načrt in sprejema zaključne račune;

– predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti;

– daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih;

– razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda;

– sprejema program razreševanja presežnih delavcev;

– odloča o najemanju kreditov;

– imenuje predstavnika zavoda v drugih asociacijah;

– odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del;

– opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata sveta zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo (iz posameznih enot zavoda). Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisom vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po enotah zavoda.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija v sestavi predsednika, njegovega namestnika, dveh članov in njihovih namestnikov. Člani in namestniki volilne komisije morajo imeti aktivno volilno pravico in ne smejo biti kandidati za člane sveta zavoda.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov, z navedbo koliko kandidatov se voli izmed kandidatov v enotah vrtca ter koliko izmed kandidatov strokovnih delavcev upravno-administrativnih in tehničnih delavcev. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda. Izvoljeni so tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata (med delavci vrtca, med upravno administrativnimi in tehničnimi delavci ter strokovnimi delavci zavoda) dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na volišču se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročila o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavnika delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljajo, v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

– zastopa in predstavlja zavod in je odgovoren za zakonitost dela;

– organizira, načrtuje in vodi delo zavoda;

– pripravlja program razvoja zavoda;

– pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo;

– odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev;

– vodi delo vzgojiteljskega in učiteljskega zbora, oblikuje predlog nadstandardnih programov;

– spodbuja strokovno izobraževanje in izpolnjevanje strokovnih delavcev;

– organizira mentorstvo za pripravnike;

– prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu vzgojiteljev in učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje;

– predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede;

– spremlja delo svetovalne službe;

– skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja), obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic in obveznosti učencev, odloča o vzgojnih ukrepih;

– spodbuja in spremlja delo skupnosti učencev;

– zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov;

- določa sistemizacijo delovnih mest;
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev;
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo enote vrtca;
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo;
- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji zavoda,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja javne šole je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata. Če kandidat ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po samem zakonu.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrstvom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje vzgojiteljskega in učiteljskega zbora, mnenje ustanovitelja in mnenje sveta staršev. Vzgojiteljski in učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno. Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo.

Če občina in organi iz prejšnjega odstavka tega člena ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja.

Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku roka iz prejšnjega odstavka svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu zakonom, ki ureja zavode.

26. člen

Ravnatelja razreši svet zavoda.

Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznaniti lokalno skupnost in organe iz četrtega odstavka 25. člena tega odloka.

Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje ministru. Svetu ni treba zaprositi za mnenje ministra, če se ravnatelja razreši na njegov predlog. V tem primeru svet o razrešitvi ravnatelja obvesti ministrstvo.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Svet po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu zakonom, ki ureja zavode.

27. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev

zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v osmih dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

a) Pomočnik ravnatelja

28. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja, če za to izpolnjuje pogoje po veljavnih normativih.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika, ki ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Ravnatelj mora z razlogi za razrešitev seznaniti tudi vzgojiteljski oziroma učiteljski zbor.

Pomočnika ravnatelja imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnika ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

b) Pomočnik ravnatelja za vrtec pri šoli

29. člen

Za pedagoško in organizacijsko vodenje vrtca imenuje ravnatelj pomočnika ravnatelja v skladu s standardi in normativi, ki veljajo za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda.

3. Strokovni organi

30. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni učiteljev, vzgojiteljski zbor in strokovni aktivni vzgojiteljev.

31. člen

Učiteljski in vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci javnega vrtca oziroma šole.

Učiteljski in vzgojiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih, povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja,
- daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,

- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

33. člen

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

34. člen

Strokovne aktivne v vrtcu sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev. Strokovne aktivne v šoli sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni v vrtcu obravnavajo vzgojno delo, dajejo vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojnega dela, obravnavajo pripombe staršev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene v letnem načrtu.

Strokovni aktivni v šoli obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene v letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

35. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Sveti staršev:

- predlaga nadstandardne programe;
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah;
- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca in šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter da mnenje o letnem delovnem načrtu;
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja;
- razpravlja o poročilu ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki;
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom;
- voli predstavnike staršev v svet zavoda;
- lahko sprejme svoj program dela sodelovanja z zavodom, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje;
- v dogovoru z vodstvom zavoda lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine;
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

36. člen

Zavod organizira v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje otrokom, učencem in staršem ter sodeluje z vzgojitelji, z učitelji in vodstvom šole pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnega svetovanja.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

37. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica zbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-doku-

mentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

IV. ZAPOSLENI V ZAVODU

38. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo delo v zavodu opravljajo vzgojitelji, pomočniki vzgojiteljev, učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljnjem besedilu: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno delo v skladu z zakonom in javno veljavnimi programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja na strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistematizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistematizacijo delovnih mest in obvladati morajo slovenski jezik.

39. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri opravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistematizacije delovnih mest. Sistematizacijo delovnih mest določijo na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo na območju katere ima zavod sedež, za vrtec pa v soglasju z ustanoviteljem.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministrstva.

V. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

40. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje enot vrtecev.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenimi brez soglasja ustanovitelja.

41. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov staršev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, sredstev od najemnin in uporabe prostorov, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Zavod je dolžan uporabljati sredstva v skladu z namenom, za katerega so mu bila dodeljena.

Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov v vrtcu, ki izvaja javno službo, se upošteva pri prvi naslednji določitvi cene programov.

O razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki oziroma pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki po zaključnem računu javnega vrtca odloči občina ustanoviteljica.

42. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad in sklad vrtca, iz katerih se financira dejavnost posameznega razreda in oddelka vrtca, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev za nakup nadstandardne opreme, za zvišanje standarda pouka in podobno.

Sklada iz prejšnjega odstavka pridobivata sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklada upravljata upravna odbora, ki imata predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje skladov lahko upravna odbora sprejmeta pravila.

VI. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED USTANOVITELJEM IN ZAVODOM

43. člen

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost planov in programov dela zavoda s plani in programi ustanovitelja,
- spremlja in nadzira namenskost in gospodarnost porabe sredstev,
- odloča o statusnih spremembah zavoda,
- daje soglasje k spremembam dejavnosti,
- opravlja druge zadeve v skladu s tem odlokom in drugimi predpisi.

Zavod je dolžan ustanovitelju:

- vsako leto predložiti letni delovni načrt,
- vsako leto predložiti poročilo o izvajanju letnega delovnega načrta in razvoju zavoda,
- vsako leto predložiti načrt investicijskega vzdrževanja ter upravljanja z nepremičninami,
- po potrebi posredovati podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti ter v statistične namene.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do višine sredstev, ki so v proračunu ustanovitelja predvidena za opravljanje javne službe zavoda v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

VII. NADZOR

44. člen

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda opravljajo pristojni državni organi.

Nadzor nad strokovnostjo dela zavoda opravljajo z zakonom določeni strokovni organi.

45. člen

Nadzor nad finančnim poslovanjem zavoda opravljajo pristojni državni organi oziroma pooblaščenice organizacije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovitelj premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

Ustanovitelj lahko z revizijo poslovanja kadarkoli pregleda poslovanje zavoda.

VIII. JAVNOST DELA ZAVODA

46. člen

Delo zavoda je javno.

Javnost dela zavoda se zagotavlja s sporočili staršem, novinarjem in drugim predstavnikom javnosti.

Starši, novinarji in drugi predstavniki javnosti ne morejo prisostvovati sejam in drugim oblikam dela organov zavoda ter vzgojno-izobraževalnemu delu šole, razen v primerih, kot je to določeno z zakonom ali drugimi predpisi, ali jih ravnatelj šole izrecno povabi.

O delu zavoda obvešča javnost ravnatelj ali oseba, ki jo on pooblasti.

IX. POSLOVNA TAJNOST

47. člen

Ravnatelj in drugi delavci zavoda morajo varovati listine in podatke, do katerih pridejo oziroma se z njimi seznanijo pri opravljanju vzgojno-izobraževalne dejavnosti in so določeni za poslovno tajnost.

Osebe iz prejšnjega odstavka morajo varovati poslovno tajnost tudi po prenehanju delovnega razmerja. Za poslovno tajnost se štejejo:

- podatki in dokumenti, ki so z zakonom in drugimi predpisi določeni za tajne;
- podatki in dokumenti, ki jih svet zavoda v okviru svojih pristojnosti določi za poslovno tajnost;
- podatki in dokumenti, ki jih ravnatelj v okviru svojih pristojnosti določi za poslovno tajnost;
- podatki in dokumenti, ki jih zavodu zaupno sporoči pristojni organ ali druga institucija.

X. SPLOŠNI AKTI

48. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

49. člen

Splošne akte zavoda sprejme svet zavoda ali ravnatelj.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen

Članom sveta zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero so bili imenovani.

51. člen

Dosedanji ravnatelj opravlja svojo funkcijo do izteka mandata.

52. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 37/05, 40/08, 50/10 – UPB, 85/12).

53. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0023/2015-2

Dobrova, dne 7. oktobra 2015

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franc Setnikar l.r.

3156. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobrova

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 – popr., 22/00 – ZJS, 64/01, 101/01 – odl. US, 108/02, 79/03, 34/03, 65/05, 129/06, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – odl. US, 47/15), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/II/91, 45/II/94 – Odl. US, 8/96, 18/98 Odl. US, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 7. oktobra 2015 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobrova

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Občina Dobrova - Polhov Gradec je ustanovitelj javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobrova (v nadaljevanju: zavod).

Sedež ustanovitelja: Stara cesta 13, 1356 Dobrova.

Ustanoviteljske pravice in dolžnosti izvršuje Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Dobrova.

Sedež šole: Cesta 7. maja 20, 1356 Dobrova.

Skrajšano ime zavoda: OŠ Dobrova.

V sestavo OŠ Dobrova sodi enota vrtca Dobrova in enota vrtca Brezje.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, na registrskem vložku številka 1/794/00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostjo v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije in pod grbom zapis v dveh vrsticah: Dobrova in C. 7. maja 20. Na zunanjem obodu je zapisano: OSNOVNA ŠOLA DOBROVA.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanje določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja ali pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in upravo za javna plačila podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri upravi za javna plačila, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem aktu.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih potreb

10. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po osnovnošolskem izobraževanju na področju naselij:

OŠ Dobrova: Brezje, Dobrova, Draževnik, Gabrje, Hruševo, Komanija, Osredok, Podsmreka, Razori, Stranska vas, Šujica.

V enoti vrtca vpisujejo starši otroke praviloma iz istega okoliša kot šola.

11. člen

Dejavnosti zavoda so:

- G/47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
- P/80.200 Osnovnošolsko izobraževanje
- P/80.100 Predšolska vzgoja
- I/56.290 Druga oskrba z jedmi
- H/49.391 Medkrajevni in drugi cestni potniški promet
- L/68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- R/90.010 Umetniško uprizorjanje

- R/90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
- R/90.030 Umetniško ustvarjanje
- R/90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- R/93.110 Obratovanje športnih objektov
- R/93.190 Druge športne dejavnosti

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod opravlja javno veljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

13. člen

Zavod je devet razredna osnovna šola in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogoje za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudba vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

III. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki jih sestavljajo:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo zaposleni delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah, in sicer enega predstavnika izmed delavcev enote vrtca, tri predstavnike izmed strokovnih delavcev in enega predstavnika izmed upravno administrativnih ter tehničnih delavcev.

Osebe, ki opravlja funkcijo ravnatelja in pomočnika ravnatelja javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu ne morejo voliti in biti izvoljeni oziroma imenovani v svet.

Predstavnike ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega okoliša.

Predstavnike staršev pa volijo starši na svetu staršev.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika. Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

17. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja;
- sprejema program razvoja zavoda;
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi;
- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji vrtca in šole;
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programih;
- obravnava poročilo o vzgojni in izobraževalni problematiki;
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom otrok in učencev;
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja;
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli;
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolske inšpekcije, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev ali skupnost učencev;
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda;
- daje ustanovitelju in ravnatelju mnenja in predloge o posameznih vprašanjih;
- določa finančni načrt in sprejema zaključne račune;
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti;
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih;
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda;
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev;
- odloča o najemanju kreditov;
- imenuje predstavnika zavoda v drugih asociacijah;
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del;
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

18. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata sveta zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo (iz posameznih enot zavoda). Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisom vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po enotah zavoda.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija v sestavi predsednika, njegovega namestnika, dveh članov in njihovih namestnikov. Člani in namestniki volilne komisije morajo imeti aktivno volilno pravico in ne smejo biti kandidati za člane sveta zavoda.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov, z navedbo koliko kandidatov se voli izmed kandidatov v enotah vrtca ter koliko izmed kandidatov strokovnih delavcev upravno-administrativnih in tehničnih delavcev. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda. Izvoljeni so tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata (med delavci vrtca, med upravno administrativnimi in tehničnimi delavci ter strokovnimi delavci zavoda) dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na volišču se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročila o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

22. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljajo, v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

24. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- zastopa in predstavlja zavod in je odgovoren za zakonitost dela;
- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda;
- pripravlja program razvoja zavoda;
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo;
- odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev;
- vodi delo vzgojiteljskega in učiteljskega zbora, oblikuje predlog nadstandardnih programov;
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpolnjevanje strokovnih delavcev;
- organizira mentorstvo za pripravnike;
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu vzgojiteljev in učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje;
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede;
- spremlja delo svetovalne službe;
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja), obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic in obveznosti učencev, odloča o vzgojnih ukrepih;
- spodbuja in spremlja delo skupnosti učencev;
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov;
- določa sistemizacijo delovnih mest;
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev;
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodjo enote vrtca;
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo;
- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samoevalvaciji zavoda;
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja javne šole je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata. Če kandidat ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po samem zakonu.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrstvom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje vzgojiteljskega in učiteljskega zbora, mnenje ustanovitelja in mnenje sveta staršev. Vzgojiteljski in učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno. Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo.

Če občina in organi iz prejšnjega odstavka tega člena ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja.

Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku roka iz prejšnjega odstavka svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

26. člen

Ravnatelja razreši svet zavoda.

Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Svet s predlogom za razrešitev seznanja lokalno skupnost in organe iz četrtega odstavka 25. člena tega odloka.

Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje ministru. Svetu ni treba zaprositi za mnenje ministra, če se ravnatelja razreši na njegov predlog. V tem primeru svet o razrešitvi ravnatelja obvesti ministrstvo.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Svet po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

27. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v osmih dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

a) Pomočnik ravnatelja

28. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja, če za to izpolnjuje pogoje po veljavnih normativih.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika, ki ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Ravnatelj mora z razlogi za razrešitev seznaniti tudi vzgojiteljski oziroma učiteljski zbor.

Pomočnika ravnatelja imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistematizaciji.

b) Pomočnik ravnatelja za vrtec pri šoli

29. člen

Za pedagoško in organizacijsko vodenje vrtca imenuje ravnatelj pomočnika ravnatelja v skladu s standardi in normativi, ki veljajo za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistematizaciji.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda.

3. Strokovni organi

30. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktiv učiteljev, vzgojiteljski zbor in strokovni aktiv vzgojiteljev.

31. člen

Učiteljski in vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci javnega vrtca oziroma šole.

Učiteljski in vzgojiteljski zbor:

– obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih, povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,

– daje mnenje o letnem delovnem načrtu,

– predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,

– odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,

– daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja,

– daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja,

– odloča o vzgojnih ukrepih in

– opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

– obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,

– oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,

– odloča o vzgojnih ukrepih,

– opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

33. člen

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

34. člen

Strokovne aktivne v vrtcu sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev. Strokovne aktivne v šoli sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni v vrtcu obravnavajo vzgojno delo, dajejo vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojnega dela, obravnavajo pripombe staršev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene v letnem načrtu.

Strokovni aktivni v šoli obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene v letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

35. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda.

Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

– predlaga nadstandardne programe;

– daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah;

– sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca in šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter da mnenje o letnem delovnem načrtu;

– daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja;

– razpravlja o poročilu ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki;

– obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom;

– voli predstavnike staršev v svet zavoda;

– lahko sprejme svoj program dela sodelovanja z zavodom, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje;

- v dogovoru z vodstvom zavoda lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine;
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

36. člen

Zavod organizira v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje otrokom, učencem in staršem ter sodeluje z vzgojitelji, z učitelji in vodstvom šole pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicnega svetovanja.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

37. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica zbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

IV. ZAPOSLENI V ZAVODU

38. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo delo v zavodu opravljajo vzgojitelji, pomočniki vzgojiteljev, učitelji, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljnjem besedilu: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno delo v skladu z zakonom in javno veljavnimi programi tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja na strokovnem izpitu. Pri učiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistematizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistematizacijo delovnih mest in obvladati morajo slovenski jezik.

39. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri opravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistematizacije delovnih mest. Sistematizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo na območju katere ima zavod sedež, za vrtec pa v soglasju z ustanoviteljem.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministrstva.

V. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

40. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda. Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje enot vrtcev.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

41. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov staršev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, sredstev od najemnin in uporabe prostorov, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Zavod je dolžan uporabljati sredstva v skladu z namenom, za katerega so mu bila dodeljena.

Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov v vrtcu, ki izvaja javno službo, se upošteva pri prvi naslednji določitvi cene programov.

O razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki oziroma pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki po zaključnem računu javnega vrtca odloči občina ustanoviteljica.

42. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad in sklad vrtca, iz katerih se financira dejavnost posameznega razreda in oddelka vrtca, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev za nakup nadstandardne opreme, za zvišanje standarda pouka in podobno.

Sklada iz prejšnjega odstavka pridobivata sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklada upravljata upravna odbora, ki imata predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavniki zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje skladov lahko upravna odbora sprejmeta pravila.

VI. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED USTANOVITELJEM IN ZAVODOM

43. člen

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost planov in programov dela zavoda s plani in programi ustanovitelja,
- spremlja in nadzira namenskost in gospodarnost porabe sredstev,

- odloča o statusnih spremembah zavoda,
- daje soglasje k spremembam dejavnosti,
- opravlja druge zadeve v skladu s tem odlokom in drugimi predpisi.

Zavod je dolžan ustanovitelju:

- vsako leto predložiti letni delovni načrt,
- vsako leto predložiti poročilo o izvajanju letnega delovnega načrta in razvoju zavoda,
- vsako leto predložiti načrt investicijskega vzdrževanja ter upravljanja z nepremičninami,
- po potrebi posredovati podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti ter v statistične namene.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do višine sredstev, ki so v proračunu ustanovitelja predvidena za opravljanje javne službe zavoda v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

VII. NADZOR

44. člen

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda opravljajo pristojni državni organi.

Nadzor nad strokovnostjo dela zavoda opravljajo z zakonom določeni strokovni organi.

45. člen

Nadzor nad finančnim poslovanjem zavoda opravljajo pristojni državni organi oziroma pooblaščenice organizacije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovitelj premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

Ustanovitelj lahko z revizijo poslovanja kadarkoli pregleda poslovanje zavoda.

VIII. JAVNOST DELA ZAVODA

46. člen

Delo zavoda je javno.

Javnost dela zavoda se zagotavlja s sporočili staršem, novinarjem in drugim predstavnikom javnosti.

Starši, novinarji in drugi predstavniki javnosti ne morejo prisostvovati sejam in drugim oblikam dela organov zavoda ter vzgojno-izobraževalnemu delu šole, razen v primerih, kot je to določeno z zakonom ali drugimi predpisi, ali jih ravnatelj šole izrecno povabi.

O delu zavoda obvešča javnost ravnatelj ali oseba, ki jo on pooblasti.

IX. POSLOVNA TAJNOST

47. člen

Ravnatelj in drugi delavci zavoda morajo varovati listine in podatke, do katerih pridejo oziroma se z njimi seznanijo pri opravljanju vzgojno-izobraževalne dejavnosti in so določeni za poslovno tajnost.

Osebe iz prejšnjega odstavka morajo varovati poslovno tajnost tudi po prenehanju delovnega razmerja. Za poslovno tajnost se štejejo:

- podatki in dokumenti, ki so z zakonom in drugimi predpisi določeni za tajne;
- podatki in dokumenti, ki jih svet zavoda v okviru svojih pristojnosti določi za poslovno tajnost;
- podatki in dokumenti, ki jih ravnatelj v okviru svojih pristojnosti določi za poslovno tajnost;
- podatki in dokumenti, ki jih zavodu zaupno sporoči pristojni organ ali druga institucija.

X. SPLOŠNI AKTI

48. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

49. člen

Splošne akte zavoda sprejme svet zavoda ali ravnatelj.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen

Članom sveta zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero so bili imenovani.

51. člen

Dosedanji ravnatelj opravlja svojo funkcijo do izteka mandata.

52. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobrova (Uradni list RS, št. 37/05, 40/08, 50/10 – UPB, 85/12).

53. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0023/2015-1

Dobrova, dne 7. oktobra 2015

Župan

Občine Dobrova - Polhov Gradec

Franc Setnikar l.r.

3157. Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Dobrova - Polhov Gradec

Na podlagi šestega odstavka 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08 in 46/14 – ZON-C) in 14. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 7. oktobra 2015 sprejel

ODLOK

o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Dobrova - Polhov Gradec

1. člen

Ta odlok določa namene in način porabe denarnih sredstev, ki jih Občina Dobrova - Polhov Gradec prejme kot del koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo (v nadaljnjem besedilu: sredstva).

2. člen

Sredstva se porabijo za namene varstva in vlaganj v naravne vire v Občini Dobrova - Polhov Gradec, in sicer za:

- izobraževanje in obveščanje obiskovalcev in lastnikov gozdov;
- urejanje tematskih in učnih poti;
- vzdrževanje zavarovanih območij naravnih virov in gozdne infrastrukture.

V primeru, da sredstva v proračunskem letu ne bodo porabljena, se le-ta prenesejo kot namenski prihodek v proračun prihodnjega leta.

3. člen

Višina sredstev in nameni se za posamezno leto določijo v proračunu Občine Dobrova - Polhov Gradec.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0021/2015-1

Dobrova, dne 7. oktobra 2015

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franc Setnikar l.r.

3158. Sklep o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Dobrova - Polhov Gradec

Na podlagi 6. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 109/10, 25/14), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 109/10, 25/14) ter 16. in 64. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 7. oktobra 2015 sprejel

S K L E P

o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Dobrova - Polhov Gradec

1. člen

S tem sklepom se ustanovi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Dobrova - Polhov Gradec (v nadaljevanju: svet) in določa njegovo sestavo ter naloge.

Svet deluje kot posvetovalno telo župana.

2. člen

Svet skrbi za načrtovanje in usklajevanje nalog preventive in vzgoje v cestnem prometu na lokalni ravni, za razvijanje in uveljavljanje ukrepov za večjo varnost, za dvig varnostne prometne kulture udeležencev v cestnem prometu ter sodeluje s pristojnimi državnimi organi, društvi, organizacijami, podjetji in drugimi, ki imajo podobne interese.

3. člen

Svet šteje 9 članov, ki jih imenuje Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi predlogov organov, organizacij in institucij iz drugega odstavka tega člena za mandatno dobo štirih let in so lahko ponovno imenovani. Mandatna doba članov sveta je vezana na mandatno dobo članov občinskega sveta.

Svet sestavljajo predstavniki organov, organizacij in institucij, katerih dejavnost je usmerjena k preventivi in vzgoji v cestnem prometu:

- predstavnik Občinskega sveta Občine Dobrova - Polhov Gradec, ki je tudi predsednik sveta,
- predstavnik Policijske postaje Vič,
- dva predstavnika javnih zavodov s področja vzgoje in izobraževanja,
- predstavnik upravljavca občinskih cest,
- predstavnik izvajalca javnega linijskega prevoza potnikov na integriranih linijah v občini,
- predstavnik medobčinskega redarstva,
- dva predstavnika občinske uprave.

4. člen

Članom sveta začne teči mandatna doba z dnem konstituiranja. Prvo, konstitutivno sejo sveta skliče župan.

Predsednik sveta predstavlja svet, pripravlja, sklicuje in vodi seje sveta ter nadzoruje izvajanje sprejetih odločitev.

Svet pri svojem delu smiselno uporablja določbe Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobrova - Polhov Gradec.

5. člen

Naloge sveta so:

- obravnava in ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu na lokalni ravni in
- predlaga organom lokalne skupnosti programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje,
- koordinira izvajanje nalog na podlagi programov za varnost cestnega prometa na lokalni ravni,
- sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti,
- koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na lokalni ravni,
- ugotavlja ogroženost varnosti učencev na poti v šolo ne glede na oddaljenost od osnovne šole,
- sodeluje z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonodajo in splošnimi akti občine.

6. člen

Opravljanje strokovnih in administrativno-tehničnih nalog za svet zagotavlja občinska uprava.

Finančna sredstva za izvajanje nalog sveta se na podlagi vsakoletnega programa dela sveta zagotovijo v občinskem proračunu. Svet lahko za opravljanje svojega dela in nalog pridobiva sredstva tudi iz drugih virov.

7. člen

Članstvo v svetu je častno in nepoklicno. Predsednik in člani sveta so za svoje delo upravičeni do sejnine oziroma nagrade v skladu z občinskim aktom, ki ureja sejnine za člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-0066/2015-4

Dobrova, dne 7. oktobra 2015

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franc Setnikar l.r.

3159. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Polhograjska graščina

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in naslednji), 19. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in naslednji), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1 in naslednji), 9. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99 in naslednji) in 96. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 7. oktobra 2015 sprejel

S K L E P**o spremembah in dopolnitvah Sklepa
o ustanovitvi javnega zavoda Polhograjska
graščina**

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi Javnega zavoda Polhograjska Graščina se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»S tem sklepom Občina Dobrova - Polhov Gradec, Stara cesta 13, 1356 Dobrova (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja Javni zavod Polhograjska graščina (v nadaljevanju: zavod) za opravljanje kulturne, turistične in promocijske dejavnosti na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec.

Namen in poslanstvo zavoda je zagotavljanje kakovostnih vsebin s področja kulture in turizma ter učinkovite organizacije, razvoja in spodbujanja dejavnosti na omenjenih področjih, s ciljem dviga kakovosti življenja v občini in boljše prepoznavnosti Občine Dobrova - Polhov Gradec.«

2. člen

3. člen se dopolni tako, da se dodata drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom, tem odlokom in s statutom zavoda.

Zavod ima pečat okrogle oblike z napisom Polhograjska Graščina, Polhov Gradec. Sestavni del imena zavoda sta lahko znak in grafična podoba, ki ju s soglasjem ustanovitelja določi svet zavoda. Število pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja ter javne uslužbenice, ki so zanje odgovorni, določi direktor.«

3. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod glede na namen, zaradi katerega je ustanovljen, opravlja kot javno službo naslednje naloge:

- zbiranje, evidentiranje, urejanje in hranjenje gradiva o spomeniškem kompleksu Polhograjske graščine,
- organiziranje in prirejanje razstav, publikacij in drugih oblik predstavljanja dediščine in krajevnih posebnosti,
- spremlja, spodbuja, posreduje, organizira in izvaja kulturne, turistične ter druge prireditve, predstave in tekmovanja,
- organizira, pripravlja in izvaja kongrese, posvetovanja, seminarje, predavanja, sejme, plese, delavnice in druge prireditve nekomercialne narave,
- opravljane gospodarskih dejavnosti, ki so namenjene izvajanju glavne dejavnosti s ciljem uveljavitve kulturne in turistično gostinske ponudbe kraja,
- izvaja razstavno-galerijsko dejavnost, muzejsko dejavnost, predvajanje filmov, založniško dejavnost,
- pripravlja in izdaja vse vrste publikacij s področja delovanja v knjižni in neknjižni obliki,
- izvaja dejavnosti, povezane s podatkovnimi bazami na področju kulture in turizma,
- skrbi za pripravo in izdajo razglednic, spominkov, knjižnega gradiva in promocijskega gradiva,
- izvaja informacijsko turistično dejavnost (informiranje obiskovalcev, ugotavljanje mnenj obiskovalcev ipd.),
- spodbuja razvoj in promocijo kulturnih, turističnih in drugih programov,
- skrbi za izobraževanje in angažiranje lokalnih turističnih vodičev,
- spremlja in analizira razmere na področju kulture in turizma v občini,
- upravlja, vzdržuje in trži javno infrastrukturo na področju kulture in turizma, ki mu jo v upravljanje prenese ustanovitelj v skladu z zakonodajo,
- sodeluje pri načrtovanju in izgradnji javne infrastrukture s področja kulture in turizma,
- opravlja druge dejavnosti v javnem interesu na podlagi aktov ustanovitelja, če je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za izvajanje,

- ozavešča, spodbuja in izobražuje lokalno prebivalstvo za pozitiven odnos do turistov in turizma,
- skrbi za vodenje in izvedbo projektov na področju kulture in turizma, ki so v skupnem interesu.

Zavod lahko poleg dejavnosti v javnem interesu opravlja naslednje gospodarske oziroma lastne dejavnosti, kolikor je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za njihovo delovanje:

- organiziranje, priprava in izvedba kongresov, posvetovanj, seminarjev, predavanj, sejmov, plesov, proslav in drugih prireditev komercialne narave,
- organiziranje in izvedba gledaliških, glasbenih, kongresnih, izobraževalnih, sejmskih, festivalskih, športnih, družabnih in drugih prireditev, ki ne sodijo v program javne službe – razen abonmajskih in dobrodelnih prireditev,
- predvajanje filmov,
- oddajanje dvoran in drugih prostorov, infrastrukture, tehnične opreme in opravljanje storitev za izvedbo vseh vrst prireditev,
- ponuja pogodbene storitve v okviru registrirane dejavnosti,
- informativno-propagandno in založniško dejavnost, namenjeno registrirani dejavnosti, ki ni javna služba,
- trgovanje na drobno z umetniškimi izdelki, turističnimi spominki in športnimi proizvodi,
- prodajo likovnih del, izdelkov domače in umetne obrti, prodaja informativno-oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov ipd. s področja umetnosti, naravne in kulturne dediščine, turizma, športa itd.,
- prodajo turističnih storitev,
- prodajo lokalnih proizvodov,
- posredništvo pri prodaji (vstopnice za prireditve drugih organizatorjev ipd.),
- hotelske in gostinske storitve,
- opravljanje drugih dejavnosti, če je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za izvajanje.

Opravljanje drugih nalog ne sme ogroziti izvajanje javne službe.«

4. člen

Za 4. členom se doda nov 4.a člen, ki se glasi:

»Naloga iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/7 in 17/08) razvrščene:

- | | |
|----------|---|
| C/18.120 | Drugo tiskanje |
| C/18.130 | Priprava za tisk in objavo |
| G/46.160 | Posredništvo pri prodaji tekstila, oblačil, krzna, obutve, usnjenih izdelkov |
| G/46.180 | Specializirano posredništvo pri prodaji drugih določenih izdelkov |
| G/46.190 | Ne-specializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov |
| G/46.340 | Trgovina na debelo s pijačami |
| G/46.900 | Ne-specializirana trgovina na debelo |
| G/47.190 | Druga trgovina na drobno v ne-specializiranih prodajalnah |
| G/47.250 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s pijačami |
| G/47.621 | Trgovina na drobno s časopisi in revijami |
| G/47.710 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z oblačili |
| G/47.782 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z umetniškimi izdelki |
| G/47.789 | Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah |
| G/47.810 | Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobaknimi izdelki |
| G/47.820 | Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah s tekstilijami in obutvijo |

G/47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

G 47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu

G/47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic

H/49.391 Medkrajevni in drug cestni potniški promet

I/55.100 Dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov

I/55.300 Dejavnost avtokampov, taborov

I/56.101 Restavracije in gostilne

I/56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati

I/56.103 Slaščičarne in kavarne

I/56.104 Začasni gostinski obrati

I/56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi

I/56.290 Druga oskrba z jedmi

I/56.300 Strežba pijač

J/58.110 Izdajanje knjig

J/58.120 Izdajanje imenikov in adresarjev

J/58.130 Izdajanje časopisov

J/58.140 Izdajanje revij in druge periodike

J/58.190 Drugo založništvo

J/59.110 Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj

J/59.140 Kinematografska dejavnost

J/59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij

J/62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti

J/63.110 Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti

L/68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

L/68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi

M/70.210 Dejavnost stikov z javnostjo

M/73.110 Dejavnost oglaševalskih agencij

M/73.120 Posredovanje oglaševalskega prostora

M/73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja

M/74.200 Fotografaska dejavnost

N/77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup

N/77.290 Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup

N/79.120 Dejavnost organizatorjev potovanj

N/79.900 Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti

N/81.100 Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost

N/81.210 Splošno čiščenje stavb

N/82.110 Nudenje celovitih pisarniških storitev

N/82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti

N/82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj

N/82.990 Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje

P/85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije

P/85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

P/85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

R/90.010 Umetniško uprizarjanje

R/90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizarjanje

R/90.030 Umetniško ustvarjanje

R/90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve

R/91.011 Dejavnost knjižnic

R/91.012 Dejavnost arhivov

R/91.020 Dejavnost muzejev

R/91.030 Varstvo kulturne dediščine

R/91.040 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot

R/93.110 Obratovanje športnih objektov

R/93.190 Druge športne dejavnosti

R/93.210 Dejavnost zabavišnih parkov

R/93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.

Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

Zavod lahko svojo dejavnost po predhodnem pisnem soglasju ustanoviteljice opravlja tudi za druge lokalne skupnosti. V ta namen mora zavod z lokalno skupnostjo skleniti pisno pogodbo, s katero le-ta prevzame odgovornost za obveznosti pri izvajanju takšne dejavnosti njenem območju.«

5. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Organi zavoda so:

- svet zavoda in
- direktor zavoda.«

6. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ima pet članov in ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- en predstavnik zavoda,
- en predstavnik Krajevne skupnosti Polhov Gradec.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na predlog župana, in sicer izmed strokovnjakov s področja dela zavoda, financ in pravnih zadev.

Predstavnik zavoda predlaga ustanovitelju direktor zavoda.

Predstavnik Krajevne skupnosti Polhov Gradec predlaga ustanovitelju predsednik Krajevne skupnosti Polhov Gradec.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Član sveta zavoda je lahko ponovno izvoljen oziroma imenovan.

Člani sveta izmed sebe na konstitutivni seji izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov.

Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov.

Direktor zavoda je dolžan obvestiti ustanoviteljico zavoda o poteku mandata članov sveta zavoda 90 dni pred potekom mandata.

Ustanovitelj pred iztekom mandata, na pobudo direktorja zavoda, pozove k oblikovanju predlogov za imenovanje članov sveta zavoda najkasneje 60 dni pred iztekom mandata. Člane sveta zavoda imenuje na predlog pristojnih organov Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec.«

7. člen

Za 6. členom se doda 6.a člen, ki se glasi:

»Pristojnosti sveta zavoda so zlasti naslednje:

- sprejema statut zavoda v soglasju z ustanoviteljem,
- sprejema druge splošne akte zavoda razen tistih, za katere pooblasti direktorja zavoda s predhodnim soglasjem ustanovitelja,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razrešitev dejavnosti, ter spremembo imena in sedeža zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi urešitvi,
- sprejema finančni načrt in zaključni račun zavoda,
- opravlja nadzor nad poslovanjem in vodenjem zavoda,
- odloča o večjih investicijskih vlaganjih,
- odloča kot drugostopenjski organ o ugovorih delavcev o pravicah, obveznostih in odgovornostih iz delovnega razmerja,
- opravlja druge naloge, določene s statutom, zakonom in drugimi predpisi.«

8. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Poslovni organ zavoda je direktor. Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za strokovnost dela zavoda.

Direktorja imenuje na podlagi javnega razpisa ustanovitelj, v njegovem imenu predstojnik ustanovitelja, na način, določenim s 36. členom ZUJIK. Razpis za imenovanje direktorja se objavi na spletni strani zavoda in Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje. V razpisu se določijo pogoji, ki jih mora izpolnjevati kandidat, čas, za katerega bo imenovan, rok, do katerega se sprejemajo prijave kandidatov in rok, v katerem bodo prijavljeni kandidati obveščeni o izbiri.

Rok, do katerega se sprejemajo prijave kandidatov, ne sme biti krajši kot 8 dni. Kandidate se o izbiri obvesti najkasneje 30 dni po končanem izbirnem postopku.

Če se na razpis ni prijavil nihče, ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran, se razpis ponovi. Za čas do imenovanja direktorja svet zavoda z obveznim soglasjem ustanovitelja imenuje vršilca dolžnosti direktorja, a najdlje za eno leto.

Za direktorja zavoda je lahko izbran kandidat, ki izpolnjuje predpisane pogoje. Mandat traja 5 let. Direktor je po poteku mandata lahko ponovno imenovan. Razpis za direktorja mora biti objavljen najmanj 60 dni pred potekom njegovega mandata.

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima najmanj višješolsko izobrazbo,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj,
- pozna dejavnosti s področja zavoda,
- ima organizacijske in vodstvene sposobnosti,
- ima znanje enega svetovnega jezika.

Kandidat mora k prijavi predložiti program dela in razvoja zavoda za njegovo mandatno obdobje, življenjepis in dokazila o izpolnjevanju pogojev.

Direktor sklene delovno razmerje za določen čas, za čas trajanja mandata.

Predsednik sveta zavoda sklene z direktorjem na podlagi akta o imenovanju pogodbo o zaposlitvi.

Naloge direktorja so:

- organizira in vodi delo zavoda in poslovanje zavoda,
- odgovarja za zakonitost dela zavoda,
- zastopa in predstavlja zavod,
- izvršuje odločitve in sklepe, ki jih sprejema svet zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- letno poroča svetu zavoda o svojem delu,
- predlaga svetu zavoda in ustanovitelju finančni načrt in pripravi letno finančno poročilo,
- sprejema posamezne splošne akte v skladu z zakonom in s tem statutom,
- predlaga svetu zavoda sistemizacijo delovnih mest v soglasju z ustanoviteljem,
- spodbuja in spremlja delo strokovnih delavcev zavoda ter daje mnenje o njihovih programih,
- skrbi za sodelovanje zavoda s strokovnimi institucijami,
- odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti delavcev zavoda,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpolnjevanje strokovnih delavcev,
- odloča o disciplinskih zadevah v zavodu,
- predlaga svetu zavoda imenovanje namestnika direktorja,
- opravlja druge zadeve v skladu z veljavnimi predpisi, tem statutom in drugimi splošnimi akti zavoda.

Direktor je samostojen pri opravljanju poslov iz svojega delovnega področja. Direktor je za svoje delo odgovoren ustanovitelju in svetu zavoda.

Direktorja razreši ustanovitelj. Direktor je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je imenovan. Ustanovitelj zavoda razreši direktorja:

- če sam zahteva razrešitev,
- če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih iz delovnih razmerij preneha delovno razmerje po samem zakonu (upokojitev),

– če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih ali splošnih aktih zavoda,

– ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,

– če direktor s svojim nevestnim delom povzroči zavodu večjo škodo, ali če zanemarja ali

– malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Ustanovitelj mora pred sprejemom odločitve o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Zoper sklep o razrešitvi ima direktor pravico zahtevati sodno varstvo. Zahtevo za sodno varstvo mora direktor vložiti v 15 dneh po prejemu sklepa o razrešitvi pri pristojnem sodišču za delovne spore.

Med začasno odsotnostjo nadomešča direktorja namestnik, kolikor pa ta ni imenovan, pa javni uslužbenec, ki ga pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa vsebino, obseg in trajanje pooblastila.«

9. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Sredstva za opravljanje svoje dejavnosti zavod pridobiva iz naslednjih virov:

- proračuna ustanovitelja,
- proračuna države,
- sredstev EU,
- z opravljanjem registrirane dejavnosti pod pogoji in na način, določen z zakonom in s tem odlokom,
- sredstev, pridobljenih s prodajo blaga in storitev uporabnikom,
- daril, donacij, sponzorstev ter drugih zakonitih virov,
- iz javnih razpisov,
- iz sredstev, posameznih investitorjev oziroma sofinancerjev projekta,
- iz drugih virov, v skladu z zakonom.

Višino sredstev za financiranje javnega zavoda določi ustanoviteljica na podlagi strateškega načrta in iz njega izhajajočega predloga letnega plana. Podlaga za transfer iz proračuna lokalne skupnosti je s strani Občinskega sveta Občine Dobrova - Polhov Gradec potrjen program dela. O zagotovitvi letnih sredstev iz proračuna ustanoviteljice, se sklene pogodba.«

10. člen

Za 8. členom se doda novi 8.a člen, ki se glasi:

»Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti do višine sredstev, s katerimi lahko razpolaga.

V primerih, ko zavod sklepa pogodbe in druge dogovore ali se prijavlja na natečaje, ki lahko posledično povzročijo finančne ali druge obveznosti ustanoviteljice, mora pridobiti predhodno pisno soglasje pristojnega organa ustanoviteljice.

Zavod zastopa in predstavlja direktor. Direktor v okviru dejavnosti zastopa in predstavlja zavod brez omejitve.

V poslovanju z bankami podpisujejo dokumente v imenu zavoda direktor in podpisniki, ki jih določi direktor, vsi podpisniki morajo imeti podpise deponirane pri Upravi za javna plačila.«

11. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za obveznosti zavoda subsidiarno odgovarja ustanoviteljica do višine sredstev, ki se v tekočem letu zagotavljajo iz proračuna ustanoviteljice za delovanje zavoda.

Ustanoviteljica ne odgovarja za obveznosti zavoda iz naslova drugih dejavnosti, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.«

12. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Ustanoviteljica ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

Občinski svet:
 – s predhodnim soglasjem župana imenuje predstavnike ustanoviteljice v svet zavoda,
 – daje soglasje k statutu zavoda,
 – daje soglasje k strateškemu načrtu zavoda,
 – zagotavlja sredstva za izvajanje dejavnosti zavoda, skladno z letnim programom dela, katerega sestavni del je tudi finančni načrt zavoda,
 – spremlja skladnost porabe sredstev, ki jih je zagotovila v svojem proračunu, z nameni, za katere so bila sredstva zagotovljena,

– odloča o statusnih spremembah zavoda,
 – daje soglasje k spremembi ali širitvi dejavnosti zavoda,
 – daje pobude svetu zavoda in direktorju,
 – izvaja druge naloge in obveznosti ustanoviteljice ter opravlja druge zadeve v skladu z zakonom, statutom občine, tem odlokom in drugimi predpisi.

Župan:

– imenuje direktorja zavoda,
 – poda predhodno soglasje k imenovanju predstavnikov ustanoviteljice sveta zavoda,
 – ugotavlja skladnost programov dela zavoda s plani oziroma programi občine,
 – daje soglasje k aktu o organizaciji dela, kadrovskemu načrtu, letnemu programu dela,
 – daje pobude svetu zavoda in direktorju,
 – izvaja druge naloge in obveznosti ustanovitelja ter opravlja druge zadeve v skladu z zakonom, statutom občine tem odlokom in drugimi predpisi.

Zavod je v skladu z zakonom in s tem odlokom v razmerju do ustanoviteljice dolžan:

– zagotavljati namensko in racionalno koriščenje vseh sredstev ustanoviteljice, ki jih ima zavod v upravljanju in sredstev, ki jih tekoče pridobiva za izvajanje dejavnosti, za katere je ustanovljen,
 – zagotavljati ustanoviteljici podatke in informacije, potrebne za spremljanje stanja, za izvajanje njenih pristojnosti in obveznosti ter za načrtovanje razvoja zavoda in druge podatke in informacije v skladu z zakonom,
 – na pristojnih organih obravnavati pobude ustanoviteljice in ji poročati o sklepih teh organov, enkrat letno,
 – enkrat letno, na zahtevo ustanoviteljice pa tudi med letom, poročati o izvajanju letnega programa, o rezultatih poslovanja zavoda, o uporabi namenskih sredstev ustanoviteljice in o drugih zadevah, ki jih ustanoviteljica potrebuje za spremljanje dejavnosti zavoda,
 – izvajati druge naloge in obveznosti, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi predpisi.«

13. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:
 »Zavod samostojno gospodari s prihodki, ki jih ustvari z opravljanjem dejavnosti.

Zavod mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja za gospodarske dejavnosti.

Presežek prihodkov nad odhodki lahko zavod nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti in investicijsko vzdrževanje ter nakup opreme za izvajanje dejavnosti, v druge namene pa samo po predhodnem pisnem soglasju ustanoviteljice.

O načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja odloča ustanoviteljica na predlog direktorja in po predhodnem mnenju sveta zavoda.«

14. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:
 »Zavod je dolžan ustanovitelju nuditi ter obdobjno pošiljati podatke o poslovanju zavoda, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.«

15. člen

15. člen se spremeni tako da se glasi:
 »Zavod ima statut, ki ureja:
 – organizacijo zavoda,
 – način odločanja in druga vprašanja, pomembna za poslovanje in izvajanje dejavnosti.

Zavod ima tudi druge splošne akte, določene s statutom in zakonom.

Statut sprejme svet zavoda s soglasjem ustanovitelja. Splošne akte sprejme svet zavoda ali, v skladu s pooblastili, direktor. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pooblastilom sveta zavoda s predhodnim soglasjem ustanovitelja.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

17. člen se spremeni tako da se glasi:

»Do imenovanja direktorja zavoda lahko župan Občine Dobrova - Polhov Gradec s sklepom imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda, vendar največ za 1 leto oziroma do sklenitve pogodbe o zaposlitvi direktorja zavoda.

Pogodbo o opravljanju del in nalog v.d. direktorja v imenu občinskega sveta, sklene predsednik sveta zavoda.

Vršilec dolžnosti direktorja:

– je v 30 dneh po nastopu dela dolžan sklicati sejo sveta zavoda,

– s predhodnim soglasjem ustanovitelja izdajačasne splošne in druge akte zavoda, ki so nujni za začetek dela in nemoteno izvajanje dejavnosti zavoda.«

17. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 620-0008/2015-1

Dobrova, dne 7. oktobra 2015

Župan

Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franc Setnikar l.r.

ILIRSKA BISTRICA

3160. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko naselje »Pod hribom«

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO 2) ter 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99, Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4/06) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 8. redni seji dne 8. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko naselje »Pod hribom«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(splošno)

(1) S tem odlokom se na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko naselje »Tok« v Ilirski Bistrici (Uradni list RS, št. 62/07, 36/12) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko naselje »Pod hribom«, ki ga je izdelala

družba Studio3 d.o.o. Ajdovščina, št. 548/07 (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

(2) Na podlagi Sklepa o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko naselje »Tok« v Ilirski Bistrici (Uradni list RS, št. 36/12), se Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko naselje »Tok« v Ilirski Bistrici preimenuje v Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko naselje »Pod hribom«.

(3) OPPN je izdelan v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

(4) Ta odlok določa območje OPPN in temu območju arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora ter dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

2. člen

(sestavni deli OPPN)

(1) OPPN vsebuje besedilni del, kartografski del in priloge.

(2) Besedilni del OPPN je vključen v ta odlok in vsebuje naslednja poglavja:

- splošne določbe;
- opis prostorske ureditve;
- umestitev načrtovane ureditve v prostor, ki vsebuje:
 - vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji,

– rešitve načrtovanih objektov in površin,
– pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo;
– zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, ki vsebuje:

- pogoje za prometno urejanje,
- pogoje za komunalno urejanje,
- pogoje za energetsko in telekomunikacijsko urejanje;
- rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine;

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave;

– način, vrsta in namen prenove naselja ali njegovega dela;

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom;

- etapnost izvedbe prostorske ureditve;
- velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev;
- usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti podrobnega načrta;
- končne določbe.

(3) Kartografski del vsebuje naslednje risbe:

– izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela veljavnega planskega prostorskega akta občine s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju, m 1:5000,

– območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem, m 1:1000,

– prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji, m 1:5000,

– zazidalna situacija – ureditvena situacija, m 1:500,

– zazidalna situacija – rušitve, m 1:1000,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro, m 1:500,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij: vodovod, m 1:1000,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij: električno omrežje, m 1:1000,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij: elektronske komunikacije, m 1:1000,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij: kanalizacija, m 1:1000,

– prikaz ureditev glede poteka omrežij: plinovod, m 1:1000,

– prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, m 1:1000,

– prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, m 1:1000,

– načrt parcelacije, m 1:1000.

(4) Priloge OPPN so:

– izvleček iz nadrejenega prostorskega akta,

– prikaz stanja prostora,

– strokovne podlage,

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,

– obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta,

– povzetek za javnost,

– spis postopka priprave in sprejemanja OPPN.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

3. člen

(območje OPPN)

(1) Ureditveno območje meri 4,29 ha in obsega površine opuščene tovarne organskih kislin med Vojkovim drevoredom, Ulico Toneta Tomšiča in Hribom svobode v Ilirski Bistrici.

(2) Območje OPPN se nahaja v poselitvenem območju naselja Ilirska Bistrica in obsega cele parcele številka 167/10, 219/2, 233/1, 233/2, 233/5, 233/6, 233/7, 233/8, 233/9, 243/1, 243/2, 243/3, 244/1, 244/2, 244/3, 249, 252/1, 252/2, 252/3, 252/4, 252/5, 255, 258/1, 258/2, 260/1, 260/2, 260/3, 263, 264, 268/1, 268/2, 268/3, 270/1, 291/9, 291/12, 331/2, 331/3, 3168, 3169, 3170, 3171/1, 3171/2, 3172/1, 3172/2, 3173/1, 3173/2, 3174/1, 3174/2, 3174/3, 3174/4, 3174/5, 3174/6, 3174/7, 3174/8, 3175, 3177, 3305 in 3316; delno parcele številka 236, 1966/1, 2259 in 3167, vse k.o. 2524 Trnovo.

(3) Meja območja poteka od skrajne zahodne točke v križišču med Vojkovim drevoredom in Ulico Toneta Tomšiča, se nadaljuje po meji parc. št. 291/16, 3210, 3211, 201/2, 3179, se nadaljuje po sredini ulice do 167/10, po meji 167/10, 3168, 3167, jo preči, preči 236 in se nadaljuje po robu 243/1, 243/2, 243/3, 244/3, 249, 252/2 do 1966/1, po Vojkovem drevoredu do izhodiščne točke.

(4) Obseg in meja območja OPPN sta razvidna v kartografskem delu OPPN.

4. člen

(prostorske enote)

(1) Območje OPPN je razdeljeno na 6 prostorskih enot. Območja prostorskih enot so določena v kartografskem delu OPPN.

(2) Prostorska enota z oznako pe1 obsega območje stanovanjskih objektov.

(3) Prostorska enota z oznako pe2 obsega območje obstoječe upravne stavbe.

(4) Prostorska enota z oznako pe3 obsega območje obstoječe opuščene zadružne mlekarnarne.

(5) Prostorska enota z oznako pe4 obsega območje vrta.

(6) Prostorska enota z oznako pe5 obsega območje stanovanjskih objektov.

(7) Prostorska enota z oznako pe6 obsega območje počja Hriba svobode.

(8) V nadaljnjem besedilu tega odloka se prostorske enote navajajo z njihovimi oznakami.

5. člen

(program dejavnosti)

Območje se nameni:

- gradnji vrtca,
- gradnji stanovanjskih objektov,
- ureditvi obstoječe upravne stavbe,
- ureditvi objekta opuščene mlekarne,
- ureditvi gospodarske javne infrastrukture za potrebe dejavnosti v območju ter
- ureditvi zunanjih površin.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

III.1. Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji

6. člen

(vplivno območje)

(1) V času gradnje vplivno območje OPPN zajema zemljišča znotraj območja OPPN ter zemljišča zunaj območja potrebna za gradnjo infrastrukture.

(2) Po izgradnji prostorskih ureditev vplivno območje obsega zemljišča območja OPPN.

(3) Prostorske ureditve OPPN nimajo negativnih vplivov na sosednja območja.

7. člen

(povezave s sosednjimi območji)

(1) Območje se prometno povezuje s sosednjimi območji preko novega notranjega uličnega sistema na obe obodni ulici: Vojkov drevored in Ulico Toneta Tomšiča.

(2) Vzporedno s potekom priključnih cest se izvede tudi peš povezava. Dodatna peš povezava je predvidena kot sprehajalna pot na Hrib svobode.

(3) Območje se s komunalno infrastrukturo priključuje na obstoječe omrežje sosednjih območij. Izgradnja infrastrukturnega omrežja območje je dopolnitev mestnega infrastrukturnega sistema.

(4) Območje je funkcionalno povezano z družbeno infrastrukturo širšega mestnega jedra.

III.2. Rešitve načrtovanih objektov in površin

8. člen

(vrste gradenj in sprememb namembnosti)

(1) V območju OPPN so dovoljene na obstoječih objektih, ki so zgrajeni v času do uveljavitve OPPN:

- rekonstrukcije objektov na parc. št. 219/2, 264, 3171/1, 3171/2, 3172/1, 3173/1 in 3316,
- odstranitve objektov,
- vzdrževanje objektov,
- spremembe namembnosti objektov, vendar samo v mirno poslovno dejavnost (pisarne in storitvene dejavnosti),
- sprememba namembnosti objekta na parc. št. 219/2 v pokrito tržnico,
- sprememba namembnosti objekta na parc. št. 264 v parkirno hišo.

(2) V območju OPPN so dovoljene v zvezi z objekti načrtovanimi po uveljavitvi OPPN:

- gradnje novih objektov,
- rekonstrukcije objektov,
- odstranitve objektov,
- vzdrževanje objektov,
- spremembe namembnosti objektov.

(3) V skladu s predpisi o notni klasifikaciji vrst objektov je v območju OPPN dovoljena gradnja:

- 11221 Tri- in večstanovanjske stavbe v pe1 in pe5,
- 11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji v pe1 in pe5,

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice v pe3,

- 12201 Stavbe javne uprave v pe2,

- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic v pe2,

- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe v pe2,

- 12301 Trgovske stavbe v pe3,

- 12420 Garažne stavbe: v vseh prostorskih enotah,

- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo v pe3,

- 12620 Muzeji in knjižnice v pe3,

- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo v pe4,

- 12730 Kulturni spomeniki v pe3,

- 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste v vseh prostorskih enotah,

- 22210 Distribucijski plinovodi v vseh prostorskih enotah,

- 22221 Distribucijski cevovodi za pitno in tehnološko vodo v vseh prostorskih enotah,

- 22231 Cevovodi za odpadno vodo v vseh prostorskih enotah,

- 22240 Distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja v vseh prostorskih enotah,

- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas v vseh prostorskih enotah.

(4) V območju OPPN je dovoljena gradnja naslednjih nezahtevnih in enostavnih objektov:

- pomožni objekti v javni rabi: brez stavb;

- ograja;

- podporni zid;

- rezervoar: samo vkopan;

- priključek na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja;

- samostojno parkirišče;

- kolesarska pot, pešpot, gozdna pot in podobne;

- športno igrišče na prostem;

- pomožni komunalni objekt.

9. člen

(vrste dejavnosti)

(1) V posameznih prostorskih enotah so dovoljene dejavnosti, ki so navedene v tem členu in skladne z določili naslednjega člena.

(2) V posameznih prostorskih enotah so dopustne tudi druge dejavnosti, ki predstavljajo smiselno dopolnitev in ne predstavljajo motenj za opravljanje dovoljenih dejavnosti.

(3) V pe1 so dovoljena stanovanja, največje število vseh stanovanj v celotni pe1 je 16.

(4) V pe2 je dovoljena mirna pisarniška dejavnost.

(5) V pe3 so dovoljene mirne pisarniške dejavnosti, obrt predelave mleka v smislu ohranjanja kulturne dediščine objekta ter družbene dejavnosti.

(6) V pe4 je dovoljen vrtec.

(7) V pe5 so dovoljena stanovanja, največje število vseh stanovanj v celotni pe5 je 24.

(8) V pe6 je dovoljena rekreacija v zelenem okolju in dejavnosti v zvezi z vzdrževanjem in uporabo urbanih zelenih površin.

10. člen

(vrste dejavnosti po klasifikaciji)

(1) V pe2 je dovoljena dejavnost: G46.1 Posredništvo, J Informacijske in komunikacijske dejavnosti, K Finančne in zavarovalniške dejavnosti, L Poslovanje z nepremičninami, M Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti, N Druge raznovrstne poslovne dejavnosti, O Dejavnosti javne uprave in obrambe; Dejavnost obvezne socialne varnosti, S94 Dejavnost članskih organizacij.

(2) V pe3 je dovoljena dejavnost: C10.5 Predelava mleka, R Kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti.

(3) V pe4 je dovoljena dejavnost: P85.1 Predšolska vzgoja, P88.91 Dnevno varstvo otrok.

(4) V pe6 je dovoljena dejavnost: A02 Gozdarstvo.

(5) V vseh enotah so dopustne tudi tiste dejavnosti, ki so potrebne za izvajanje dovoljenih dejavnosti, posegov in gradenj v prostorskih enotah oziroma predstavljajo njihovo smiselno dopolnitev in ne predstavljajo motenj za opravljanje dovoljenih dejavnosti.

(6) Vrste dejavnosti so določene v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07, 17/08).

11. člen

(zasnova posegov)

(1) V celotnem območju OPPN se izvedejo rušitve obstoječih objektov, neuporabne gospodarske infrastrukture in odstranitve zastrupljenih zemljin v skladu z risbo 4.2 Zazidalna situacija – rušitve v kartografskem delu OPPN.

(2) Objekti na parc. št. 219/2, 264, 3171/1, 3171/2, 3172/1, 3173/1 in 3316, se lahko ohranijo in rekonstruirajo.

(3) V pe1 in pe5 se na površinah znotraj gradbenih meja zgradijo večstanovanjski objekti in urbana oprema. Dovoljena je gradnja določenih nezahtevnih in enostavnih objektov za potrebe stanovalcev v območju.

(4) V pe2 se ohrani ali rekonstruira objekt upravne stavbe oziroma se obstoječi objekt odstrani in zgradi nov.

(5) V pe3 se rekonstruira objekt združne mlekarne in adaptira za potrebe načrtovane dejavnosti.

(6) V pe4 se zgradi vrtec s potrebnimi ureditvami zunanjih površin.

(7) V pe6 se ohranjajo naravne zelene površine gozda ob izvedbi potrebnih vzdrževalnih posegov, dovoljena je ureditev poti za pešce in kolesarje.

(8) Gabariti objektov morajo upoštevati regulacijske črte določene v kartografskem delu OPPN.

(9) Največje dovoljeno število etaž:

– pe1 in pe5: klet, pritličje, dve nadstropji; namesto dveh nadstropij je lahko eno nadstropje in mansarda;

– pe2: klet, pritličje, dve nadstropji;

– pe3: klet, pritličje, nadstropje ali mansarda;

– pe4: klet in pritličje.

(10) Število kletnih etaž ni omejeno.

(11) Kletne etaže niso namenjene bivanju.

12. člen

(zasnova zunanjih javnih površin)

(1) Zunanje javne površine se uredijo kot:

– površine za motorni promet,

– površine za peš promet,

– kolesarske poti,

– javna parkirišča,

– površine s komunalno opremo,

– zelene javne površine.

(2) Zunanje zelene javne površine se uredijo kot:

– travnate zelenice vzdolž ulic (lahko se dopolnjujejo s cvetnimi rastlinami, nižjimi grmovnicami),

– travnate zelenice na ostalih prostih površinah (lahko se posadijo drevesa ali uredijo površine za bivanje ljudi na prostem),

– površine s otroškimi igrali,

– drevoredi ulic,

– intervencijski dovozi.

(3) Pobočne površine Hriba svobode se ohranja zelene v skladu z načrtom zasaditve in vzdrževanja celotnega parka Hriba svobode, ki ga sprejme občinski svet. Do uveljavitve načrta zasaditve se ohranja in vzdržuje obstoječo vegetacijo.

(4) Zasadi in vzdržuje se drevored vzolž Ulice Toneta tomšča, Vojkovega drevoreda in notranjih ulic.

(5) Zasaditev zelenih površin se izvede prvenstveno z avtohtonim rastlinstvom. Na lokacijah, kjer bi drevesa lahko povzročala preveliko osenčenost, se nasadi izključno listopadna drevesa.

(6) Zasajene zelene meje ne smejo ovirati preglednosti na cestah in cestnih priključkih. Njihova višina v območju priključkov ne sme presegati 0,75 m. V primeru novih zasaditev

in ozelenitev ob vozišču ceste, morajo le-te biti izvedene tako, da njihove korenine ne ogrožajo varnosti prometa in stabilnosti ceste. Odmik prve linije dreves od zunanjega roba vozišča ceste mora biti takšen, da krošnje ne segajo v prosti profil ceste.

13. člen

(zasnova zunanjih površin stanovanjskih objektov)

(1) Zunanje površine stanovanjskih objektov se uredijo kot:

– dovoz in parkirišče osebnih vozil stanovalcev in njihovih obiskovalcev v območju,

– površine za potrebe dostave in intervencije,

– zelene površine,

– površine za pešce in kolesarje,

– površine za otroška igrala in manjše površine za šport in rekreacijo,

– ploščadi za druženje stanovalcev in njihovih obiskovalcev,

– površine za zbirna mesta komunalnih odpadkov.

(2) Zasaditev zelenih površin se izvede prvenstveno z avtohtonim rastlinstvom. Na lokacijah, kjer bi drevesa lahko povzročala preveliko osenčenost, se posadi izključno listopadna drevesa.

(3) Zunanje površine so uskladijo z arhitekturno zasnovo stanovanjskega objekta.

14. člen

(zasnova zunanjih površin vrtca)

(1) Zunanje površine vrtca se uredijo kot:

– dovoz in parkirišče osebnih vozil zaposlenih in za potrebe prevoza otrok,

– površine za potrebe dostave in manipulacije,

– terase igralnic,

– igrišče vrtca,

– zelene površine in

– površine za pešce in kolesarje.

(2) Zunanje površine se uskladijo z arhitekturno zasnovo vrtca.

15. člen

(zasnova ostalih zunanjih površin)

(1) Ostale zunanje površine se uredijo kot:

– dovoz in parkirišče osebnih vozil,

– površine za peš promet,

– kolesarske poti,

– površine s komunalno opremo,

– zelene površine.

(2) Zasaditev zelenih površin se izvede prvenstveno z avtohtonim rastlinstvom. Na lokacijah, kjer bi drevesa lahko povzročala preveliko osenčenost, se nasadi izključno listopadna drevesa.

16. člen

(načrt parcelacije)

(1) Parcelacija se izvede na podlagi načrta parcelacije, ki je določen v kartografskem delu OPPN.

(2) Dovoljena je delitev parcel v pe1 in pe5 glede na posamezne stanovanjske objekte.

III.3. Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

17. člen

(lega objektov)

(1) Lega objektov in prostorskih ureditev mora upoštevati regulacijske črte (regulacijska linija, gradbena meja in gradbena linija) določene v zazidalni situaciji kartografskega dela OPPN.

(2) Regulacijska linija je črta, ki ločuje odprte ali grajene javne površine dostopne vsakomur pod enakimi pogoji od površin v nejavni lasti.

(3) Gradbena meja je črta, ki je novozgrajeni oziroma načrtovani objekti ne smejo presežati, lahko pa se je dotikajo z zunanjo linijo fasade ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost zemljišča.

(4) Gradbena linija je črta, na katero morajo biti z enim robom – s fasado postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti.

(5) Objekt lahko presega gradbeno mejo le s funkcionalnimi elementi, ki ne vplivajo bistveno na oblikovni vtis gradbene mase. To so klet, nadstreški, nastopne stopnice, vhodi, vetrolovi in podobno. V primeru preseganja gradbene meje, veljajo naslednji pogoji:

– skupna fasadna dolžina vseh delov, ki presegajo gradbeno mejo, ne sme biti daljša od 20% dolžine celotne fasade ob gradbeni meji,

– skrajna točka presegajočega dela objekta od gradbene meje oziroma gradbene linije ne sme biti oddaljena več kot 3,00 m,

– preko gradbene meje lahko sega celoten napušč stavbe, vendar njegova širina ne sme znašati več kot 1,00 m.

(6) Zunaj gradbene meje se lahko urejajo zunanje površine vključno z elementi prometnih površin (uvozi v garaže, nadkritje uvoza, zidovi zunanjih ureditev ...).

(7) Prostorski infrastrukturni objekti (plinske postaje, toplotne postaje, kotlarne in podobno) se lahko izvedejo bodisi znotraj gabaritov objektov bodisi v podzemni izvedbi. Samostojna postavitve je dovoljena samo začasno, ko se tovrstni objekti zgradijo pred pozidavo prostorske enote, kjer se tovrstni objekt nahaja. Transformatorska postaja, ki služi celotnemu območju OPPN, se lahko zgradi prostostoječe; pozidava prostorske enote mora vključiti tovrstni objekt v celovito oblikovanje zunanjih ureditev.

18. člen

(statična zasnova)

Investitor objektov visokogradnje mora poskrbeti, da se v skladu s predpisi opravijo predhodne geološke raziskave o geomehanskih lastnostih tal in v skladu z rezultati teh raziskav izvesti vse potrebne ukrepe za varno gradnjo.

19. člen

(oblikovanje objektov)

(1) Koncept oblikovanja stanovanjskih objektov mora biti enoten. Pri etapni pozidavi mora poznejša pozidava zagotavljati oblikovno skladnost z objekti, ki so že zgrajeni oziroma je za njih izdano gradbeno dovoljenje.

(2) Objekti morajo biti zasnovani tako, da je mogoče ustrezno vzdrževanje in s tem ohranjanje zunanje podobe objekta.

20. člen

(višine objektov)

(1) Kote pritličja objektov se prilagajajo reliefnim danostim terena.

(2) Pritličje je etaža, pri kateri kota tlaka sega največ 1,4 m nad okoliškim terenom (uvoz v kletno etažo se ne šteje za okoliški teren).

(3) V primeru kapne strehe je mansarda podstrešni prostor uporabljen kot stanovanje oziroma tehnični prostor. Notranja svetla višina kapnega zidu ne sme presežati višine 2,2 m. V primeru preseganja te višine se etaža šteje kot nadstropje. V mansardi je dopustna ureditev medetaže, če to omogoča svetla višina podstrešnega prostora.

(4) V primeru ravne strehe je mansarda prostor pod zadnjo konstrukcijsko ploščo.

(5) Najvišja skupna višina stanovanjskih objektov s kapno streho nad okoliškim terenom je 13,0 m nad koto tlaka pritličja. Pri objektih z ravno streho ta višina znaša 11,0 m.

(6) Najvišja skupna višina ostalih objektov je 14,0 m nad okoliškim terenom.

(7) Najvišje dovoljene skupne višine tudi ne smejo presežati instalacijske naprave, razen dimnikov.

21. člen

(strehe)

(1) Strehe načrtovanih objektov v OPPN so lahko ravne, dvokapne, enokapne ali kombinacija teh.

(2) Ravne strehe so strehe z naklonom do 5%.

(3) Ravne strehe so lahko ozelenjene.

(4) Kapne strehe so enotnega naklona 40%.

(5) Zasnova streh vseh posameznih stanovanjskih objektov mora biti poenotena.

(6) Strešne instalacijske naprave morajo biti do najvišje točke naprave zakrite z zvočno absorpcijskim zaslonom oziroma s fasadno kuliso v primeru tihih naprav.

22. člen

(fasade)

(1) Fasade stanovanjskih objektov so bele oziroma svetlih pastelnih tonov, nasičene barve fasade ali fasadnih elementov so dopustne samo kot oblikovni poudarek in ne smejo presežati 20% površine posamezne fasade.

(2) Barve fasade morajo biti enoznačno določene v projektu za gradbeno dovoljenje (npr. navedba oznake barve in proizvajalca). Če Občina Ilirska Bistrica ugotovi neskladje med barvo fasade in tem odlokom, zavrne izdajo soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, v primeru obstoječega objekta pa lahko poda prijavo gradbenemu inšpektorju.

(3) Vse vidne spremembe na fasadah objektov se lahko izvajajo samo na podlagi soglasja Občine Ilirska Bistrica, zato da se zagotovi trajna skladna podoba objektov. Občina Ilirska Bistrica lahko za izdajo soglasja zahteva od investitorja pridobitev strokovnega mnenja avtorja arhitekture objekta.

(4) Zunanje prezračevalne in klima naprave, nameščene na vidnem delu fasade, morajo biti skrite z zvočno absorpcijskim zaslonom oziroma s fasadno kuliso v primeru tihih naprav.

23. člen

(dopustna izraba prostora)

(1) Faktor zazidanosti parcele (FZ) kot razmerje med zazidano površino in celotno površino parcele namenjene gradnji (površina znotraj gradbene meje) ne sme biti manjši od 0,15 in ne večji od 0,4 v pe1 in pe5.

(2) Zasnova stanovanjskih objektov in zunanje ureditve mora upoštevati delež odprtih bivalnih površin objektov (DOBP) glede na velikost parcele namenjene gradnji. Za odprte bivalne površine se štejejo zelene in tlakovane površine, namenjene zunanjemu bivanju stanovalcev tega območja, ki ne služijo kot prometne površine ali komunalne funkcionalne površine (npr. dostopi, dovozi, parkirišča, prostori za ekološke otoke). Delež odprtih bivalnih površin je potrebno zagotavljati za vsak ali skupino sosednjih stanovanjskih objektov v neposredni okolici teh objektov.

(3) Delež odprtih bivalnih površin znaša za stanovanjske objekte najmanj 20%.

24. člen

(ograje in zunanji zidovi)

(1) Ograje na zunanjih površinah v območju OPPN so dopustne v izvedbi lahkih žičnatih ograj oziroma kovinskih in lesenih ograj brez polnil do višine 2,0 m kot ločnica med javnimi in poljavnimi površinami. Poljavne površine so zunanje površine objekta, niso javno dobro, je pa dopustna omejena uporaba ostali javnosti.

(2) Ograje s polnili so dopustne pri ločevanju zasebnih zunanjih površin od javnih in poljavnih. Polne ograje so najvišje do 2,0 m nad okoliškim terenom.

(3) Parapetni zid na zunanjih površinah je lahko visok do 60 cm nad okoliškim terenom.

(4) Določbe tega člena ne veljajo za ograje potrebne zaradi prometno tehničnih ukrepov.

(5) Postavitev ograje do parcelne meje je mogoča brez soglasja sosedu mejaša kadar za izvedbo posega ni potrebno poseči na sosednje zemljišče.

(6) Premagovanje višinskih razlik terena se lahko izvede s podpornimi zidovi, ki ne smejo presežati višine 2,0 m. Pri večjih višinskih razlikah se podporni zidovi izvedejo kaskadno z vmesnimi ozelenjenimi pasovi globine najmanj 1,0 m. To določilo ne velja za uvoze v kletne etaže.

(7) Ograje in zidovi v preglednih bermah cest in preglednih trikotnikih križišč in cestnih priključkov ne smejo presežati višine 0,75 m glede na nivo vozišča ceste, ter morajo biti od zunanjega roba vozišča oziroma od zunanjega roba zunanje prometne površine (pločnika) odmaknjene najmanj 2,0 m oziroma postavljene zunaj parcele ceste.

IV. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

IV.1. Pogoji za prometno urejanje

25. člen

(priključevanje)

(1) Območje se priključuje na obstoječo javno cestno infrastrukturo na Vojkovem drevoredu in na Ulici Toneta Tomšiča.

(2) Priključek na javno cesto se izvede v skladu z utemeljenimi pogoji upravljavca ceste.

(3) Za priključek na Vojkov drevored je potrebno izvesti leva zavijalna pasova na obeh tangiranih cestah.

(4) Območje dostave vrtca se lahko priključuje neposredno na Ulico Toneta Tomšiča.

26. člen

(zasnova omrežja)

(1) Ulično omrežje v območju OPPN se sestoji iz ulice, krožišča in dovoznih cest, k posameznim objektom.

(2) V dovoznih cestah k objektom se lahko uvede režim omejene uporabe pogojen z lastništvom nepremičnin v območju.

(3) Na javnih cestah se lahko uvede režim omejene uporabe glede na vrsto vozil in smer vožnje.

(4) Dovoljena najvišja hitrost v območju OPPN ne sme presežati 30 km/h.

(5) Zasnova in elementi uličnega omrežja morajo omogočati intervencijski pomet.

(6) Dovozi do stavb, ekoloških otokov in prostorov za odlaganje smeti se uredijo brez višinskih ovir.

(7) Dovožne ceste k posameznim objektom in uvozi v garaže se prilagodijo zasnovi posameznih objektov vendar tako, da ne bo bistveno spremenjen koncept zazidalne situacije celotnega območja OPPN.

(8) Garažne etaže se lahko združujejo za več sosednjih objektov, prav tako tudi uvozi v garaže.

27. člen

(mirujoči promet)

(1) V območju gradbene parcele za posamezni objekt ali skupino objektov je potrebno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest za osebna vozila, in sicer:

– 2 parkirni mesti na stanovanjsko enoto,

– potrebno število parkirnih mest za ostale dejavnosti se določi v skladu z veljavnimi občinskimi odloki.

(2) Parkirna mesta za stanovalce se uredijo znotraj protorske enote namenjene stanovanjem. Vsaj 90% potrebnih parkirnih mest se izvede podzemno ali v objektu.

(3) Parkirno mesto mora biti najmanj velikosti 2,5 x 5,0 m.

(4) Zagotoviti je potrebno parkirna mesta za invalidne osebe.

(5) V pe2 je dovoljena ureditev dodatnega parkiršča za osebna vozila (PM3), če ostale predvidene parkirne površine ne zadoščajo za potrebe dejavnosti v območju OPPN.

28. člen

(pešci in kolesarji)

(1) Dostopi za pešce se do vsakega objekta uredijo izven površin namenjenih motornemu prometu.

(2) Zasnova površin za pešce in kolesarje mora biti skladna s področno zakonodajo, utemeljenimi pogoji upravljavcev cest in priporočenimi področnimi strokovnimi navodili.

(3) Vse površine, ki so namenjene pešcem, morajo biti brez komunikacijskih ovir in morajo zagotavljati varno uporabo tudi funkcionalno oviranim osebam. Na zaokrožitvah cestnih priključkov in na lokacijah potopljenih robnikov, preko katerih poteka pločnik z zarisanim prehodom za pešce, je potrebno izvesti klančino za gibanje oseb z omejeno sposobnostjo gibanja in za kolesarje. Stik klančine z voziščem mora biti izveden brez stopnje.

(4) Kolesarska steza se uredi vsaj vzdolž Ulice Toneta Tomšiča in Vojkovega drevoreda.

(5) Povezovalne in sprehajalne pešpoti se lahko uredi tudi na zelenih površinah.

29. člen

(železnica)

Del območja OPPN se nahaja znotraj varovalnega progovnega pasu železniške proge, kjer je potrebno upoštevati določila področnih zakonov in podzakonskih aktov ter pridobiti soglasje na izdelano projektno dokumentacijo.

IV.2. Pogoji za komunalno urejanje

30. člen

(vodovod in hidrantno omrežje)

(1) Območje OPPN se priključuje na obstoječe mestno vodovodno omrežje v skladu z utemeljenimi pogoji upravljavca.

(2) V območju OPPN se izvede novo vodovodno in hidrantno omrežje, tako da je zagotovljeno dvostransko napajanje osnovnega vodovodnega omrežja.

(3) Zasnova hidrantnega omrežja mora biti skladna z veljavnimi normativi in upravičenimi pogoji upravljavca omrežja.

31. člen

(kanalizacija)

(1) Območje OPPN se priključuje na obstoječe mestno kanalizacijsko omrežje v skladu z utemeljenimi pogoji upravljavca.

(2) Skozi območje OPPN poteka obstoječi kolektor kanalizacijskih voda. Ta kolektorski vod se nadomesti z novim vodom, ki se ga izvede tako, da poteka izven območij objektov. Na nov kolektorski vod se lahko priključi meteorne vode iz območja OPPN.

(3) Izdela se hidravlični izračun kolektorja v Vojkovem drevoredu in njegovih prispevnih voda. Zasnovo kanalizacijskega omrežja v območju in obseg potrebne rekonstrukcije na priključnem omrežju je potrebno uskladiti z rezultati tega izračuna.

(4) Padavinske vode s prometnih površin se vodijo preko ustreznih lovilcev maščob in olj v meteorno kanalizacijo.

(5) Novogradnje stavb morajo imeti urejeno delno zadrževanje padavinskih voda na gradbeni parceli z ustreznimi zadrževalniki. Voda za vzdrževanje zunanjih površin se mora črpati iz zadrževalnikov padavinske vode.

(6) Padavinske vode iz območja gradbene parcele je potrebno odvajati oziroma ponikati tako, da ne prehajajo po površini na sosednja zemljišča.

(7) Zasnova ponikalnic mora temeljiti na podatkih o hidrogeološki sestavi tal.

(8) Fekalne in meteorne vode se vodijo v ločenem novem kanalizacijskem omrežju in se priključujejo na obstoječe omrežje v Vojkovem drevoredu.

32. člen
(komunalni odpadki)

(1) Komunalne odpadke se zbira na ekološkem otoku za ločeno zbiranje odpadkov. Ob posameznem objektu se lahko določi mesto za zabojnik, v katerem se odlagajo odpadki, ki jih ni potrebno ločevati.

(2) Lokacija ekološkega otoka je določena v kartografskem delu OPPN.

(3) Manipulacija z zabojniki ne sme biti ovirana zaradi robnikov.

(4) Mesta za zbiranje odpadkov in njihova dostopnost morajo biti urejena v skladu z odlokom II. Bistrice o odstranjevanju in odlaganju odpadkov na območju Občine Ilirska Bistrica.

IV.3. Pogoji za energetska in telekomunikacijsko urejanje

33. člen
(splošni pogoji)

(1) V projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno upoštevati s pravilniki in mnenji nosilcev urejanja prostora predpisane medsebojne odmike med infrastrukturnimi vodi ter smernice za priključitev na obstoječe sisteme komunalne infrastrukture.

(2) Ta odlok dovoljuje razširitev vplivnega območja za infrastrukturo in s tem posege izven območja OPPN za potrebe opremljanja območja z infrastrukturnim omrežjem in izvedbo priključkov na obstoječe omrežje.

(3) Investitor v sodelovanju z nosilci javnih pooblastil za izvajanje posameznih gospodarskih javnih služb in na podlagi programa opremljanja zemljišč zgradi, prestavi, zamenja oziroma zaščiti infrastrukturne objekte, naprave in vode v in ob območju OPPN predhodno oziroma sočasno z izgradnjo posameznega objekta.

(4) Vse napeljave energetskega in telekomunikacijskega omrežja se izvedejo v podzemni izvedbi.

34. člen
(elektroenergetika)

(1) Na območju urejanja se nahaja distribucijska elektroenergetska infrastruktura, kot je prikazano v risbi št. 5.3 (Prikaz ureditev glede poteka omrežij: električno omrežje).

(2) Območje OPPN se priključuje na obstoječe elektroenergetsko omrežje izven območja OPPN. Neustrezno obstoječe omrežje v območju OPPN se odstrani.

(3) Za oskrbo območja urejanja z električno energijo se zgradi novo transformatorsko postajo SN/NN, ki se vzanka v obstoječe srednjenapetostno in nizkonapetostno omrežje do predvidenih objektov. Srednjenapetostno in nizkonapetostno omrežje se izvede podzemno v cevni kabelski kanalizaciji. Jaški kabelske kanalizacije in transformatorska postaja so dostopni iz javnih površin. Srednjenapetostno in nizkonapetostno kabelsko kanalizacijo se predvidi v skupnem jarku, kjer je to mogoče.

(4) Vsa projektiranja in gradnje se izvedejo v skladu s projektnimi pogoji in elektroenergetskimi soglasji, ki se jih predhodno pridobi od pristojnega upravljavca distribucijskega omrežja.

(5) Pred začetkom gradnje se zakoliči vsa podzemna distribucijska elektroenergetska infrastruktura, ki jih nameravana gradnja zajema.

(6) Pri izvajanju izkopov v neposredni bližini elektroenergetskih naprav se upošteva varstvena pravila za delo v bližini naprav pod napetostjo. Odmiki od obstoječih koridorjev tras, ostalih infrastrukturnih vodov in naprav ter objektov se projektirajo v skladu z veljavnimi predpisi. Vse morebitne poškodbe, ki nastanejo na elektroenergetskih napravah, odpravi izvajalec del na lastne stroške.

(7) Nadzor nad izvajanjem del in zakoličbo izvaja upravljavec infrastrukture na podlagi predhodnega obvestila o pričelih delih.

35. člen
(plinovod)

(1) Območje OPPN se lahko priključi na mestno plinovodno omrežje.

(2) Lahko se zgradi notranji plinovod s priključki do posameznih objektov.

(3) Plinske postaje se lahko izvedejo samo znotraj načrtovanih objektov.

(4) V primeru ustrezne energetske zasnove objektov, ko se zagotovi ekološka sprejemljivost ogrevalnega sistema (v skladu s sodobnimi energetskega smernicami), izvedba plinovodnega omrežja ni potrebna.

36. člen
(javna razsvetljava)

(1) Vse prometne površine in pločniki se osvetljujejo z javno razsvetljavo.

(2) Izvedba javne razsvetljave mora biti skladna s standardi, ki omejujejo osvetljevanje nočnega neba.

(3) Osvetlitev mora biti omejena na prometne in peš površine.

37. člen
(telekomunikacije)

Območje OPPN se opremi z novim telekomunikacijskim optičnim kabelskim omrežjem, ki se priključuje na obstoječe kabelsko omrežje na robu območja OPPN. Omrežje mora obsegati ustrezne priključke do vseh načrtovanih objektov.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

38. člen
(kulturna dediščina)

(1) Predmet presojanja vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino je vsa dediščina (tudi ne registrirana) na katero ima izvedba OPPN lahko vpliv (kulturna dediščina, ki je v bližini oziroma v širšem območju).

(2) V območju OPPN se nahaja enota kulturne dediščine EŠD 29102: Ilirska Bistrica – Zadruga mlekarne. Objekt Zadruga mlekarne se prenovi tako, da se odstranijo recentne prizidave, rekonstruira dele prvotne mlekarne in izvedejo adaptacije, ki omogočijo nadaljevanje obrti, kot ohranjanja kulturne (tehnične) dediščine oziroma adaptacije za ostale dovoljene dejavnosti v tej prostorski enoti.

(3) Za posege v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika ali varstveno območje dediščine se pridobi kulturnovarstveno soglasje.

(4) Investitor zagotovi arheološke raziskave stavbnega zemljišča v okviru infrastrukturnega opremljanja zemljišča.

(5) Za poseg v registrirano arheološko najdišče se pridobi soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

39. člen
(vplivi na okolje)

(1) V postopku priprave in sprejemanja OPPN, celovite presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti (Odločba Ministrstva RS za okolje, št. 35409-28/2007, datum 22. 2. 2007).

(2) S transportnih in gradbenih površin ter deponij gradbenih materialov je treba preprečiti emisije prahu, tekočin, odpadne embalaže in gradbenih materialov.

(3) Vse ruševine in nevarne snovi, vključno z onesnaženimi zemljinami iz območja opuščene industrijskega kompleksa, se odstranijo v skladu z veljavnimi predpisi in ob upoštevanju potrebnih varnostnih ukrepov, da bo preprečeno onesnaženje okolja.

40. člen

(varstvo voda)

(1) Posegi v prostor ne smejo poslabševati stanja voda, morajo omogočati varstvo pred škodljivim delovanjem voda, morajo ohranjati naravne procese, naravno ravnovesje vodnih in obvodnih ekosistemov.

(2) Posegi se morajo izvajati tako, da se z gradnjo stavb ne posega v vodonosne plasti oziroma, da se ne zmanjša prostornina vodonosnika ali preseka toka podzemne vode.

41. člen

(varstvo zraka)

(1) Upoštevat je potrebno normative glede dopustnih emisij iz objektov in dejavnosti v območju OPPN.

(2) Kurjenje na prostem ni dovoljeno.

(3) Zasnova in uporaba objektov mora zagotavljati ustrezno kakovost zraka v bivalnih prostorih.

(4) Prezračevanje zaprtih parkirnih površin mora biti urejeno z izpusti, ki segajo nad bivalne prostore v objektu.

42. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) V 40 m pasu vzdolž Vojkovega drevoreda (merjeno od roba cestišča) velja III. stopnja varstva pred hrupom v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

(2) Na ostalih površinah velja II. stopnja varstva pred hrupom.

43. člen

(varstvo tal)

(1) Posegi v tla se izvedejo tako, da se prizadene čim manjše površine tal. Začasne prometne in gradbene površine se uporabi infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna. Pri gradnji se uporabijo prevozna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni ter le materiali, za katere obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje. Treba je predvideti nujne ukrepe za odstranitev in odlaganje materialov, ki vsebujejo škodljive snovi.

(2) V času gradnje mora biti gradbišče omejeno na zemljišče, na katerem ima investitor pravico poseganja.

(3) V času izvedbe se določi območje gibanja motornih vozil in strojev in prepove manipulacijo na ostalih površinah.

44. člen

(ohranjanje narave)

(1) Območje OPPN je v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame (Zakon o regijskem parku Škocjanske jame, Uradni list RS, št. 57/96, 63/97, 46/14 – ZON-C). Posegi v prostor se izvajajo v skladu s pogoji področne naravovarstvene službe (Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica).

(2) V navedenem vplivnem območju so prepovedani posegi, ki bi lahko posredno ali neposredno poslabšali obstoječe stanje okolja v parku. Prepovedani so:

- vsi posegi, ki bi lahko spremenili obstoječi vodni režim Reke in kakovost vode, razen v primerih varstva pred poplavami,
- drugi posegi, ki pomenijo tveganje ali nevarnost za okolje in njihovi škodljivi vplivi segajo v park.

(3) V času gradnje in po njej je treba zagotoviti vse tehnične in druge ukrepe za preprečitev kakršnegakoli onesnaženja vodotokov, tal in okolice. Pri gradnji naj izvajalec uporablja stroje, ki ne puščajo mineralnih olj, ne oddajajo prekomerne količine izpušnih plinov in ne povzročajo prekomernega hrupa.

(4) Strmo pobočje Hriba svoboda se nahaja v območju pričakovanih naravnih vrednot OPN v flišni rob. Ta površina se ohrani kot naravno okolje z dopustnimi posegi vzdrževanja naravnega okolja in ureditvijo sprehajalnih poti ter za rekreacijo.

(5) V primeru odkritja geoloških naravnih vrednot (minerali, fosili) ali podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna) je lastnik zemljišča ali izvajalec izkopa, dolžan omogočiti raziskavo nahajališča. Najdbe mineralov ali fosilov mora najditelj prijaviti ministrstvu. Hkrati mora najdbo zaščititi pred uničenjem, poškodbo ali krajo.

(6) Zelene površine na raščnem terenu se zasadijo z avtohtonim rastjem.

45. člen

(svetlobno onesnaževanje)

Za osvetljevanje zunanjih površin se lahko koristijo samo takšne svetilke, ki omogočajo osvetljavo talnih površin in ne osvetljujejo neba in širše okolice. Dovoljena je uporaba žarnic s čim manjšim deležem ultravijolične svetlobe. Sistem osvetljevanja mora delovati tako, da v drugem delu noči ostane prižgano minimalno število luči.

VII. NAČIN, VRSTA IN NAMEN PRENOVE NASELJA ALI NJEGOVEGA DELA

46. člen

(prenova)

(1) Območje OPPN se v celoti pozida na novo, vključno s podzemno infrastrukturo. Obstoječi objekti se odstranijo.

(2) Del obstoječe infrastrukture, ki poteka skozi območje OPPN in služi tudi širšemu območju izven območja OPPN, se pregleda in ustrezno sanira.

(3) Obstoječa objekta na parc. št. 3173/1 in 3316, se lahko še naprej uporabljata in vzdržujeta v skladu s tem odlokom. Ta dva objekta se v primeru ohranitve sanirata tako, da bosta ustrezala okoljskim predpisom. Če dovoljeno vzdrževanje ne zadošča za zagotavljanje varne in okoljsko sprejemljive uporabe teh objektov, jih je potrebno odstraniti.

(4) Objekt na parc. št. 3171/1 in 3171/2 (mlekarna) se prenovi v smislu ohranjanja kulturne dediščine.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

47. člen

(požarna varnost)

(1) Za potrebe zagotavljanja požarnega varstva se izvede ustrezno hidrantno omrežje z zagotovljenimi količinami potrebne požarne vode, ustrezni odmiki med objekti, intervencijske poti in stojna mesta za požarna vozila.

(2) Stavbe morajo biti projektirane, grajene in vzdrževane tako, da njihova konstrukcija ob požaru ohrani potrebno nosilnost v časovnem obdobju, ki je za posamezno skupino objektov določeno s predpisi o požarni varnosti objektov.

(3) Investitorji objektov, za katere je ob upoštevanju Pravilnika o študiji požarne varnosti pri pripravi projektne dokumentacije obvezna izdelava študije požarne varnosti, so pred vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja dolžni pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam od Uprave RS za zaščito in reševanje.

48. člen
(druge nesreče)

(1) Pred izvajanjem posegov na vznožju in pobočju Hriba svobode se preuči nevarnost zdrsa zemljine in izvede potrebne ukrepe za preprečitev zdrsa.

(2) Konstruktivna zasnova objektov mora biti izvedena skladno z zahtevami za gradnjo v območju z VIII. stopnjo MSK potresne intenzitete.

(3) Zasnova objektov mora upoštevati geološko geomehanske raziskave terena, ki jih je potrebno opraviti pred izdelavo konstrukcijske zasnove objektov.

(4) Potrebna je ojačitev prve plošče ali gradnja zaklonišč v kletih objektov v skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč.

(5) Do vsakega objekta se omogoči dovoz za intervencijo in dostavo, ki mora biti brez višinskih ovir.

IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

49. člen
(etapnost)

(1) Pred začetkom gradenj v območju OPPN je potrebno:
– izvesti parcelacijo za zagotovitev javnih površin,
– izdelati načrt gospodarske javne infrastrukture in priključkov na obstoječe omrežje.

(2) Gospodarska javna infrastruktura se lahko izvede v celotnem obsegu naenkrat oziroma fazno glede na trenutni obseg načrtovane pozidave.

(3) V primeru fazne izvedbe gospodarske javne infrastrukture, mora biti delna izvedba usklajena z zasnovo omrežja celotnega območja in dimenzionirana glede na potrebe celotnega območja.

(4) Dopustna je gradnja posameznih objektov sočasno z gradnjo javnega infrastrukturnega omrežja.

(5) Pogoj za uporabo zgrajenega objekta je izvedena gospodarska javna infrastruktura za predmetni objekt, kar je tudi pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja, ter urejene zunanje površine.

X. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ
OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH
REŠITEV

50. člen
(tolerance)

(1) Dovoljena odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev so določena pri posameznih vsebinah v tem odloku.

(2) Dopustne so spremembe tras posameznih vodov gospodarske javne infrastrukture ter priključkov zaradi zagotavljanja ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da z načrtovanimi spremembami soglašajo upravljavci posameznih omrežij.

(3) Mogoča je drugačna lega posameznih objektov od prikazanega primera pozidave v kartografskem delu OPPN ob zagotavljanju ustreznih bivalnih pogojev v objektih (zlasti glede osvetlitve, zračnosti, požarnih odmikov in dostopnosti).

(4) V primeru umestitve poslovne dejavnosti v območje OPPN se mora ta podrežati osnovni stanovanjski dejavnosti glede zunanjih vplivov. Zunanji vplivi poslovne dejavnosti niso dovoljeni v času med 22. in 6. uro (gostinski vrtovi, frekvenca strank, dostava ...).

(5) Odstopanja v prejšnjih treh odstavkih so sprejemljiva samo na podlagi sklepa občinskega sveta in ob soglasjih tangiranih nosilcev urejanja prostora.

(6) Dopustna so odstopanja od mer elementov ureditve podanih v kartografskem delu OPPN ob hkratnem ohranjanju ustreznega nivoja varnosti in uporabnosti površin namenjenih pešcem, kolesarjem in motornemu prometu.

XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV
PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

51. člen

(urejanje po prenehanju veljavnosti OPPN)

(1) OPPN lahko preneha veljati, ko so izvedeni vsi predvideni posegi in pridobljena uporabna dovoljenja za vse objekte.

(2) Organ, ki je sprejel OPPN, lahko sprejme sklep o prenehanju veljavnosti OPPN, če se ugotovi, da določila OPPN ne ustrezajo spremenjenim zahtevam za posege v prostor.

(3) Po prenehanju veljavnosti OPPN se posegi v območju urejajo skladno z občinskim prostorskim načrtom.

(4) Če se veljavnost OPPN prekine preden so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena, je za izvajanje posegov v območju OPPN potrebno sprejeti ustrezni nadomestni prostorski dokument.

XII. KONČNE DOLOČBE

52. člen
(vpogled)

OPPN s prilogami je na vpogled na Občini Ilirska Bistrica.

53. člen
(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-1/2006

Ilirska Bistrica, dne 8. oktobra 2015

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc l.r.

3161. Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu

Na podlagi 16. in 26.a člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni objave PN, št. 18/95, 18/97, 30/98, Uradni list RS, št. 31/99 in Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4 z dne 30. 6. 2006), v skladu z 10. in 83. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (prečiščeno besedilo, objavljeno v Uradnih objavah glasila Snežnik, št. 5 z dne 1. 11. 1999 in spremembe in dopolnitve, objavljene v Uradnih objavah glasila Snežnik, št. 4 z dne 29. 9. 2001) ter 37.a členom Zakona o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo, ZLS – 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) in 30. členom Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, 94/07 – UPB3, 45/08, 83/12) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 8. seji, ki je bila dne 8. 10. 2015 sprejel naslednji

SKLEP

I. Občinski svet Občine Ilirska Bistrica potrjuje mandat za funkcijo člana Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica za preostanek mandata 2014–2018:

Ani Mariji Saftič, roj. 6. 3. 1973, Jelšane 73 b, 6254 Jelšane, po poklicu ekonomist.

II. Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejema na občinskem svetu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-2/2015

Ilirska Bistrica, dne 8. oktobra 2015

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc l.r.

KOBARID

3162. Poslovnik Nadzornega odbora Občine Kobarid

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in 58. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) je Nadzorni odbor Občine Kobarid na 5. redni seji dne 12. oktobra 2015 sprejel

POSLOVNIK Nadzornega odbora Občine Kobarid

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(splošno)

S tem poslovnikom se ureja organizacija, naloge in način dela Nadzornega odbora Občine Kobarid (v nadaljevanju: nadzorni odbor).

2. člen

(pristojnosti)

(1) V okviru svoje pristojnosti nadzorni odbor:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine;
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev;
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

(2) Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja neposrednih in posrednih uporabnikov občinskega proračuna in njihovih pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem ter ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev.

(3) Nadzorni odbor deluje kot organ občine v okviru svojih pristojnosti samostojno in neodvisno.

3. člen

(javnost dela)

(1) Delo nadzornega odbora je javno, razen v primerih, ko tako določajo veljavni predpisi.

(2) Sklepi in dokončna poročila s priporočili in predlogi so informacije javnega značaja, razen ko vsebujejo podatke, katere veljavni predpisi opredeljujejo kot državne, uradne, poslovne ali druge tajnosti nadzorovanih oseb oziroma organov.

(3) Osnutki poročil niso informacije javnega značaja.

(4) Nadzorni odbor lahko z večino glasov prisotnih članov odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z veljavnimi predpisi zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

(5) Nadzorni odbor obvešča javnost o svojem delu tako, da vabilo z dnevnim redom, svoja dokončna poročila s priporočili in predlogi ukrepov objavlja na spletni strani Občine Kobarid ali na drug ustrezen način, dostopen javnosti, če le-te ne predstavljajo informacij zaupne narave. Javnost svojega dela zagotavlja tudi s predložitvijo sklepov in dokončnih poročil s priporočili in predlogi občinskemu svetu.

(6) Člani nadzornega odbora so pri opravljanju svojega dela dolžni spoštovati dostojanstvo, dobro ime in osebnostno integriteto fizičnih in pravnih oseb.

IV. PRAVICE IN DOLŽNOSTI PREDSEDNIKA
TER ČLANOV NADZORNEGA ODBORA

4. člen

(zastopanje)

Nadzorni odbor vodi, zastopa in predstavlja predsednik nadzornega odbora, v njegovi odsotnosti pa namestnik predsednika, ki ju člani izvolijo izmed sebe na prvi (konstitutivni) seji.

5. člen

(naloge predsednika)

Naloge predsednika nadzornega odbora so, da:

- vodi in organizira delo nadzornega odbora;
- sklicuje in vodi seje;
- predlaga dnevni red za seje nadzornega odbora;
- predlaga člane, ki bodo opravili nadzor;
- podpisuje sklepe, zapisnike, pooblastila in druge akte nadzornega odbora;
- skrbi za izvajanje sklepov nadzornega odbora;
- pripravi predlog letnega programa dela nadzornega odbora;
- skrbi za izvajanje določil tega poslovnika;
- sodeluje z občinskim svetom, županom, delovnimi telesi sveta in občinsko upravo;
- po potrebi sodeluje na sejah občinskega sveta, obvezno pa, kadar je na dnevnem redu gradivo v zvezi s pristojnostjo nadzornega odbora.

6. člen

(dolžnosti članov)

(1) Člani nadzornega odbora imajo dolžnost udeleževati se sej nadzornega odbora in opravljati nadzore ter druge naloge, za katere jih pooblasti oziroma zadolži nadzorni odbor.

(2) Če se član nadzornega odbora ne more udeležiti seje, mora o tem in o razlogih za to obvestiti tajnika ali predsednika nadzornega odbora najpozneje en dan pred sejo. Če zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more obvestiti tajnika ali predsednika nadzornega odbora o razlogih svoje odsotnosti najpozneje en dan pred sejo, mora to opraviti takoj, ko je mogoče.

7. člen

(pomoč pri delu)

(1) Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavljata župan in občinska uprava.

(2) Posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet.

(3) Pogodbo z izvedencem sklene župan.

(4) Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu na podlagi izdelanega letnega programa dela.

8. člen

(tajnik)

(1) Nadzorni odbor imenuje za svoje mandatno obdobje na predlog direktorja občinske uprave tajnika nadzornega odbora, ki je delavec občinske uprave.

(2) Tajnik opravlja naslednje naloge:

- skrbi za pripravo gradiva za seje nadzornega odbora;
- pripravlja vabila in opravlja organizacijsko tehnična opravila za sklic in potek seje;
- sestavlja zapisnike sej nadzornega odbora in skrbi za pisno odpravo sklepov in drugih aktov nadzornega odbora;
- vodi evidenco aktivnosti članov;
- vzpostavlja stik z občinsko upravo in drugimi porabniki proračunskih sredstev v zvezi z delom nadzornega odbora;
- skrbi za arhiviranje dokumentacije nadzornega odbora;
- obvešča člane nadzornega odbora o izobraževanjih;

– obvešča člane nadzornega odbora o sprejemu in spremembah aktov občine in o spremembah zakonodaje, pomembne za delo nadzornega odbora.

V. NAČRTOVANJE DELA NADZORNEGA ODBORA

9. člen

(letni program dela)

(1) Nadzorni odbor samostojno določa svoj letni program dela, ki ga tudi finančno ovrednoti. Letni program dela nadzorni odbor predloži županu do priprave proračuna za prihodnje leto.

(2) Med letom lahko nadzorni odbor program dela spremeni ali dopolni.

VI. NAČIN ODLOČANJA NADZORNEGA ODBORA

10. člen

(seje)

(1) Nadzorni odbor sprejema odločitve na sejah, ki jih sklicuje predsednik nadzornega odbora v skladu s sprejetim programom dela.

(2) Izjemoma se lahko skliče izredna seja nadzornega odbora za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje.

(3) Prvo (konstitutivno) sejo skliče župan.

11. člen

(vabilo in gradivo)

(1) V vabilu za sejo nadzornega odbora mora biti naveden predlog dnevnega reda.

(2) Vabilu mora biti predloženo:

– zapisnik zadnje seje nadzornega odbora, če gre za vabilo na redno sejo;

– gradivo za posamezne predlagane točke dnevnega reda.

(3) Izjemoma, kadar so za to podani utemeljeni razlogi, se lahko gradivo k posameznim točkam vroči članom nadzornega odbora pred samim začetkom seje.

(4) Vabilo za redno sejo se z gradivom pošlje članom nadzornega odbora praviloma vsaj sedem dni pred datumom seje.

(5) Vabilo za izredno sejo mora biti z gradivom poslano članom nadzornega odbora vsaj tri dni pred sejo.

(6) Vabilo in gradivo se dostavi članom nadzornega odbora v elektronski obliki (po e-pošti) ali v obliki redne pošte na dogovorjeni naslov.

12. člen

(sklepčnost in odločanje)

(1) Na začetku seje nadzornega odbora predsednik nadzornega odbora obvesti navzoče člane nadzornega odbora o upravičenih odsotnostih. Predsednik nadzornega odbora nato ugotovi, ali je nadzorni odbor sklepčen. Če je nadzorni odbor nesklepčen, predsednik nadzornega odbora počaka 15 minut in nato ponovno ugotavlja sklepčnost. Če nadzorni odbor še vedno ni sklepčen, predsednik nadzornega odbora sejo preloži.

(2) Nadzorni odbor veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov nadzornega odbora. Odločitev oziroma sklep je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov nadzornega odbora.

(3) Glasovanje na sejah nadzornega odbora je javno.

(4) O posameznem sklepu lahko nadzorni odbor glasuje tudi tajno, če o tem na predlog člana nadzornega odbora odloči z večino glasov navzočih članov.

13. člen

(določitev dnevnega reda)

(1) Predlog dnevnega reda seje določi predsednik, pobude za uvrstitev konkretne zadeve na dnevni red pa lahko poda vsak član nadzornega odbora, občinski svet ali župan.

(2) Na dnevni red seje je obvezno potrebno uvrstiti potrditev zapisnika prejšnje seje in točko Razno.

(3) Na dnevni red se lahko uvrsti dodatna točka, če je zanjo pripravljeno gradivo za vse člane nadzornega odbora. O tem nadzorni odbor glasuje na začetku seje.

(4) Z dnevnega reda se lahko umakne točka, za katero gradivo ni dovolj temeljito pripravljeno ali pa ni prisotnega poročevalca. O tem nadzorni odbor glasuje na začetku seje ali med samo obravnavo te točke.

(5) Nadzorni odbor o predlaganem dnevnem redu glasuje na začetku seje.

(6) Seja poteka po točkah dnevnega reda.

14. člen

(potrditev zapisnika)

(1) Na začetku seje predsednik nadzornega odbora člane seznanj s sklepi zadnje seje nadzornega odbora, tajnik nadzornega odbora pa poroča o realizaciji sklepov prejšnje seje, nakar nadzorni odbor odloča o potrditvi zapisnika prejšnje seje. Člani imajo pravico dati pripombe k zapisniku v pisni ali ustni obliki, ki se zabeležijo v zapisniku seje.

(2) Zapisnik je sprejet, če nanj ni bilo pripomb ali je bil sprejet po dopolnilih.

15. člen

(obrnava točk dnevnega reda)

Na začetku vsake obravnave točke dnevnega reda predsednik nadzornega odbora poda kratko obrazložitev, nato pa preda besedo članu nadzornega odbora – poročevalcu oziroma predlagatelju posamezne točke dnevnega reda in nato še morebitnim vabljenim na sejo za to točko dnevnega reda. Sledi razprava, vrstni red razpravljavcev določa predsednik nadzornega odbora.

16. člen

(omejitev razprave)

(1) Trajanje razprave glede posamezne točke dnevnega reda seje nadzornega odbora praviloma ni časovno omejeno.

(2) Nadzorni odbor lahko na predlog predsednika nadzornega odbora ali na zahtevo člana nadzornega odbora odloči, da se o isti zadevi razpravlja le enkrat ali da se razprava časovno omeji.

17. člen

(preložitev razprave)

Če nadzorni odbor v zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave ali če nadzorni odbor sklene, da še ni pogojev za konačno odločanje, se dokončanje razprave in odločanje o zadevi lahko preloži na eno izmed naslednjih sej nadzornega odbora.

18. člen

(zaključek razprave)

(1) Predsednik nadzornega odbora oblikuje po opravljeni razpravi o posamezni točki dnevnega reda predlog sklepa in ga da na glasovanje.

(2) Če je na podlagi razprave potrebno pripraviti predloge odločitev ali stališč, se razprava lahko prekine in se nadaljuje po predložitvi teh predlogov oziroma stališč na isti ali na naslednji seji.

(3) Predsednik nadzornega odbora praviloma konča sejo, ko so bile obravnavane vse točke dnevnega reda.

19. člen

(red na seji)

(1) Za red na seji skrbi predsednik nadzornega odbora.

(2) Na seji nadzornega odbora sme govoriti tisti, ki mu da besedo predsednik nadzornega odbora. Razpravljavec na seji nadzornega odbora sme govoriti le o vprašanju, ki je na

dnevnem redu seje nadzornega odbora in glede katerega mu je predsednik nadzornega odbora dal besedo. Če se razpravljavec ne drži dnevnega reda ali teme, glede katere je dobil besedo, ga predsednik nadzornega odbora na to opomni.

(3) Če se razpravljavec ne odzove na drugi opomin predsednika nadzornega odbora, mu le-ta lahko besedo odvzame. Zoper odvzem besede lahko razpravljavec poda ugovor. O ugovoru odloči nadzorni odbor.

(4) Predsednik nadzornega odbora lahko razpravljavca ali drugega prisotnega, ki kljub odvzemu besede krši red in mir na seji, odstrani s seje. Zoper odstranitev s seje lahko razpravljavec ali drug prisotni ugovarja. O ugovoru odloči nadzorni odbor.

(5) Če predsednik nadzornega odbora z rednimi sredstvi ne more ohraniti reda na seji nadzornega odbora, jo prekine in preloži.

(6) Vsi ukrepi se zapišejo v zapisnik seje nadzornega odbora.

20. člen

(zapisnik seje)

(1) Zapisnik seje nadzornega odbora obvezno vsebuje:

– zaporedno številko seje, datum in kraj ter čas začetka in zaključka seje ali njene prekinitve;

– navedbo prisotnih članov, odsotnih članov (opravičeno ali neopravičeno);

– prisotnost vabljenih na seji, odsotnih vabljenih, ostalih morebitnih prisotnih;

– ugotovitev sklepčnosti in sprejeti dnevni red;

– poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika;

– potek seje z navedbo poročevalcev ter kratkim povzetkom razprave;

– izjave članov nadzornega odbora, za katere so zahtevali, da se vnesejo v zapisnik;

– morebitna ločena mnenja pri glasovanju o predlaganih sklepih (ločeno mnenje pripravi član nadzornega odbora, ki se ne strinja s skupnim mnenjem ali želi to mnenje še posebej poudariti);

– sklepe nadzornega odbora.

(2) Sprejeti sklepi nadzornega odbora morajo biti oblikovani tako, da je v njih na nedvoumen način opredeljeno stališče nadzornega odbora do posamezne zadeve, ki jo je nadzorni odbor obravnaval.

(3) Sklepi morajo praviloma vsebovati rok, do katerega morajo biti izvršeni in osebo, ki je zadolžena za njihovo uresničitev ter izid glasovanja o posameznem sklepu.

(4) Zapisnik podpiše tajnik nadzornega odbora in predsednik nadzornega odbora oziroma predsedujoči. Strokovna služba občinske uprave mora poleg originala zapisnika hraniti tudi vsa gradiva, ki so bila predložena za sejo nadzornega odbora. Zapisniki in gradiva se do konca mandata nadzornega odbora hranijo pri strokovni službi občinske uprave, po preteku mandata pa se arhivirajo.

21. člen

(dopisna seja)

(1) Predsednik nadzornega odbora lahko v primeru, ko to zahteva nujnost ali ekonomičnost postopka in če nihče izmed članov temu ne nasprotuje, skliče dopisno sejo nadzornega odbora. Dopisna seja se opravi na podlagi v fizični ali elektronski obliki vročenega vabila (šteje se, da je vabilo v elektronski obliki vročeno, ko naslovnik pošlje potrdilo o prejemu le-tega) s priloženim gradivom ter predlogom sklepa, ki naj se sprejme z osebnim telefonskim glasovanjem ali glasovanjem po elektronski pošti. Glede na način izvedbe dopisne seje mora sklic seje vsebovati rok trajanja dopisne seje (točen datum in čas trajanja seje).

(2) Dopisna seja je sklepčna, če je bilo vabilo poslano vsem članom nadzornega odbora, od katerih jih je vročitev potrdila več kot polovica. Šteje se, da so vročitev potrdili člani, ki so glasovali.

(3) Predlog sklepa, ki je predložen na dopisno sejo, je sprejet, če je za sklep glasovala večina članov nadzornega odbora, ki so do roka oddali svoj glas.

(4) O dopisni seji se vodi zapisnik, ki mora poleg sestavin, določenih s tem poslovnikom, vsebovati še potrdila o vročitvi vabil članom sveta oziroma ugotovitev, koliko članov nadzornega odbora je glasovalo in kako so glasovali. Potrditev zapisnika dopisne seje se uvrsti na prvo naslednjo redno sejo nadzornega odbora.

VII. POSTOPEK NADZORA TER PRAVICE IN OBVEZNOSTI UDELEŽENCEV NADZORA

22. člen

(začetek postopka)

(1) Nadzorni odbor vodi postopek nadzora na podlagi določb tega poslovnika, zakonov in drugih predpisov, ki urejajo javne finance v občini. Nadzorovana oseba v postopku nadzora je neposredni ali posredni uporabnik sredstev občinskega proračuna oziroma upravljavec občinskega premoženja.

(2) Za vsak nadzor izda nadzorni odbor sklep o izvedbi nadzora, ki vsebuje opredelitev vsebine nadzora, čas in kraj nadzora, navedbo članov nadzornega odbora, ki bodo nadzor opravile ter navedbo nadzorovane osebe. Sklep, ki ga podpiše predsednik, se vroči županu, nadzorovani osebi in pooblaščenim članom nadzornega odbora.

(3) Predsednik nadzornega odbora na podlagi sklepa iz prejšnjega odstavka izda sklep o imenovanju pooblaščenec, ki bodo izvajali nadzor.

23. člen

(pravice in obveznosti udeležencev)

(1) V postopku nadzora so nadzorovane osebe dolžne članom nadzornega odbora, ki opravljajo nadzor, predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopkih nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila.

(2) Člani nadzornega odbora ne smejo odnašati izvirmikov dokumentov, ki so predmet nadzora, iz upravne zgradbe, lahko pa si pridobijo fotokopije predmetnih dokumentov, razen tistih dokumentov, za katere drugače določajo veljavni predpisi.

24. člen

(osnutek poročila)

(1) Po opravljenem nadzoru pripravijo člani nadzornega odbora, ki so zadolženi za nadzor, v skladu z veljavnimi predpisi osnutek poročila.

(2) Osnutek poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Člani nadzornega odbora z glasovanjem odločijo o sprejemu osnutka poročila, ki se vroči nadzorovani osebi v roku 15 dni po sprejemu.

(3) Osnutek poročila mora vsebovati vse obvezne sestavine in obliko v skladu z zakoni in predpisi, ki urejajo obvezne sestavine in obliko osnutka poročila nadzornega odbora občine.

25. člen

(odzivno poročilo)

Nadzorovana oseba ima pravico v roku 15 dni od prejema osnutka poročila odgovoriti na posamezne navedbe oziroma pripraviti odzivno poročilo. Odzivno poročilo mora vsebovati mnenja, pripombe in pojasnila nadzorovane osebe za vsako posamezno ugotovitev iz osnutka poročila, pri kateri se ugotovi-jo kršitve predpisov. Nadzorni odbor mora o odzivnem poročilu odločiti v 15 dneh od prejema le-tega.

26. člen

(poročilo s priporočili in predlogi)

(1) Na podlagi osnutka poročila in odzivnega poročila nadzorovane osebe pripravi nadzorni odbor poročilo s priporočili in

predlogi. Poročilo s priporočili in predlogi je dokončni akt nadzornega odbora, kar mora biti jasno navedeno v njegovem naslovu.

(2) Če nadzorovana oseba ne posreduje odzivnega poročila, postane osnutek poročila dokončno poročilo s priporočili in predlogi.

(3) Dokončno poročilo s priporočili in predlogi mora vsebovati enake sestavine kot osnutek poročila ter priporočila in predloge. Vsebovati mora vse obvezne sestavine in obliko v skladu z zakoni in predpisi, ki urejajo obvezne sestavine in obliko poročila nadzornega odbora občine. Pri opisu posamezne ugotovitve o nepravilnostih je treba navesti odgovore nadzorovane osebe iz odzivnega poročila. V poročilu s priporočili in predlogi mora biti razvidno, katera pojasnila iz odzivnega poročila nadzorovane osebe je nadzorni odbor upošteval v posameznem ugotovitvenem delu.

(4) Poročilo s priporočili in predlogi pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, občinskemu svetu, županu in po potrebi tudi Računskemu sodišču RS.

(5) Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročila s priporočili in predlogi nadzornega odbora o opravljenem nadzoru, jih upoštevati v skladu s svojimi pristojnostmi ter o tem poročati nadzornemu odboru.

27. člen

(dolžnosti ob ugotovitvah)

(1) Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila s priporočili in predlogi obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

(2) V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

(3) Nadzorni odbor v primerih iz prvega in drugega odstavka tega člena hkrati obvesti tudi župana in občinski svet.

28. člen

(hujše kršitve)

Kot hujšo kršitev predpisov ali nepravilnost se šteje:

– če uporabnik prevzame obveznosti v breme proračuna (vključno s poroštvom) ali izplača proračunska sredstva za namene, ki niso predvideni v proračunu oziroma presega v proračunu zagotovljena sredstva oziroma višino, ki jo določi občinski svet, in po oceni nadzornega odbora tak primer povzroči oškodovanje rabe javnih sredstev;

– sklenitev pogodbe o nakupu, izvedbi del ali storitev, ki se neposredno ali posredno plačujejo iz proračuna, s ponudnikom, brez javnega razpisa, pa bi bila izvedba javnega razpisa za pridobitev najugodnejšega ponudnika, v skladu z veljavnimi predpisi, obvezna;

– sklenitev pogodbe o nakupu, izvedbi del ali storitev, ki se neposredno ali posredno plačujejo iz proračuna, s ponudnikom, ki ni bil kot najugodnejši izbran v okviru predhodnega javnega razpisa za pridobitev najugodnejšega ponudnika, katerega izvedba je bila v skladu z veljavnimi predpisi obvezna;

– razpolaganje z občinskim premoženjem pod pošteno tržno vrednostjo, kot jo opredeljujejo predpisi, ki urejajo razpolaganje s premoženjem lokalnih skupnosti;

– druge kršitve, ki se po zakonu štejejo za prekrške oziroma imajo naravo kaznivih dejanj;

– ostala dejanja, katerih škodna posledica v breme proračuna Občine Kobarid je po oceni nadzornega odbora večja in so bila izvršena ali opuščena po krivdi nadzorovane osebe.

29. člen

(spis)

O vsakem nadzoru se vodi spis, v katerega se vloga vse beleške ter druge veljavne listine, sklep o nadzoru, osnutek poročila, odzivno poročilo in poročilo s priporočili in predlogi.

VIII. KONFLIKT INTERESOV

30. člen

(izločitve)

(1) Nadzorni odbor z glasovanjem izloči člana nadzornega odbora iz posamezne zadeve v primeru, če so podane okoliščine, ki zbujajo dvom o njegovi nepristranskosti. Dolžnost člana nadzornega odbora je, da tako kot vsaka druga uradna oseba takoj, ko spozna, da obstajajo razlogi, ki vzbujajo ali bi lahko vzbujali dvom v njegovo nepristranskost, sproži postopek izločitve.

(2) Okoliščine iz prejšnjega odstavka tega člena so podane, če:

– je odgovorna oseba zakoniti zastopnik ali pooblaščenec nadzorovane osebe s članom nadzornega odbora v sorodstvu ali če je z njo v zakonski ali izvenzakonski skupnosti ali svaštvu do vštetelega drugega kolena;

– je član nadzornega odbora ali njegov družinski član ali zakonski oziroma izvenzakonski partner lastnik ali solastnik (direktno ali indirektno) nadzorovane osebe;

– je član nadzornega odbora skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik odgovorne osebe, zakonitega zastopnika ali pooblaščenca nadzorovane osebe;

– je član nadzornega odbora zaposlen v javnem zavodu ali javnem podjetju oziroma v nadzorovani pravni osebi, v kateri se opravlja nadzor ali če opravlja kakšno pogodbeno delo za proračunskega uporabnika, pri katerem se opravlja nadzor;

– je član nadzornega odbora ali njegov družinski član ali zakonski oziroma izvenzakonski partner lastnik ali solastnik pravne osebe ali zavoda, ki je registriran za opravljanje enake dejavnosti, kot je dejavnost nadzorovane osebe.

(3) Izločitev člana nadzornega odbora v posamezni zadevi lahko zahteva tudi nadzorovana oseba. Zahtevo za izločitev mora vložiti nadzornemu odboru. V zahtevi je potrebno navesti okoliščine, na katere opira svojo zahtevo za izločitev.

(4) O izločitvi odloča nadzorni odbor.

IX. ARHIV IN DOKUMENTACIJA

31. člen

(vpogled)

(1) Vpogled v arhiv in dokumentarno gradivo dela nadzornega odbora imajo vsi člani nadzornega odbora.

(2) Drugim osebam je dovoljen dostop do informacije iz arhivskega ali dokumentarnega gradiva v zvezi z delom nadzornega odbora skladno z določili veljavnih predpisov, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja.

32. člen

(poslovanje z dokumentarnim gradivom)

(1) Skladno z aktom, ki ureja poslovanje javne uprave z dokumentarnim gradivom, je za poslovanje z dokumentarnim gradivom in za arhiviranje dokumentarnega gradiva nadzornega odbora, zadolžen tajnik nadzornega odbora.

(2) Vso pošto, ki prispe na naslov nadzornega odbora, mora tajnik nadzornega odbora poslati predsedniku nadzornega odbora.

X. KONČNE DOLOČBE

33. člen

(postopek sprejema)

(1) Poslovnik o delu nadzornega odbora sprejme nadzorni odbor z dvotretjinsko večino glasov vseh članov.

(2) Obrazloženo pobudo za spremembo oziroma dopolnitev tega poslovnika lahko poda vsak član nadzornega odbora.

(3) Spremembe in dopolnitve poslovnika sprejme nadzorni odbor po enakem postopku in z enako večino kot velja za sprejem poslovnika.

34. člen

(subsidiarna uporaba)

Za vprašanja, ki niso urejena s tem poslovnikom, se uporabljajo določila zakona, ki ureja lokalno samoupravo, Statuta Občine Kobarid in predpisov s področja delovanja nadzornih odborov občin.

35. člen

(prenehanje veljave)

Z uveljavitvijo tega poslovnika preneha veljati Poslovnik Nadzornega odbora Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 46/07).

36. člen

(uveljavitev)

Poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-14/2015

Kobarid, dne 12. oktobra 2015

Darko Bajt l.r.
Predsednik Nadzornega odbora
Občine Kobarid

3163. Sklep o odvzemu statusa javnega dobra

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNep, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US in 19/15) je Občinski svet Občine Kobarid na 6. redni seji dne 23. junija 2015 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Nepremičnini s parc. št. 1200/170 k.o. Staro selo se odvzame status javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/12

Kobarid, dne 20. oktobra 2015

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

KOSTANJEVICA NA KRKI**3164. Odlok o zagotovitvi sredstev za odpravo posledic poplave od 12. do 17. 9. 2014**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 110/11, 104/12, 46/13, 82/13, 101/13, 38/14, 95/14, 14/15 in 55/15) ter 14. in 100. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 7. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

O D L O K**o zagotovitvi sredstev za odpravo posledic poplave od 12. do 17. 9. 2014**

1. člen

S tem odlokom se zagotavlja pomoč Občine Kostanjevica na Krki pri delni odpravi oziroma sanaciji škode, nastale zaradi posledic poplave, ki je povzročila škodo na območju Občine Kostanjevica na Krki.

2. člen

Skupni obseg sredstev, s katerimi se zagotavlja odprava posledic škode iz prejšnjega člena, znaša 22.973 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podračuna Proračunske rezerve Občine Kostanjevica na Krki, št. 01397-6000000214.

3. člen

Sredstva iz 2. člena tega odloka se na podlagi predloga, ki ga je pripravila občinska uprava Občine Kostanjevica na Krki, namenijo za sanacijo cestnega usada na lokalni cesti LC 191221, ki je nastal kot posledica neposredne škode zaradi poplav v času od 12. do 17. 9. 2014:

Podatki o poškodovanem objektu	
Cestni usad na lokalni cesti LC 191221 Kostanjevica na Krki–Črneča vas– Prušnja vas	22.973,00 EUR

4. člen

O realizaciji odloka se pripravi pisno poročilo, ki ga župan posreduje občinskemu svetu.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-16/2014-99

Kostanjevica na Krki, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič l.r.

3165. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2015 – rebalans I

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, in 40/12 – ZUJF), šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11, ZJF-UPB4, 14/13 – popravek, 110/11) ter 14. in 100. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 7. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2015 – rebalans I**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2015 (Uradni list RS, št. 28/15) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV v EUR		
Konto	Naziv konta	Rebalans I za leto 2015
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.508.846
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.975.613
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	1.612.007
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.391.447
	703 Davki na premoženje	154.100
	704 Domači davki na blago in storitve	66.460
71	NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	363.606
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	139.011
	711 Takse in pristojbine	2.200
	712 Globe in druge denarne kazni	6.200
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	200
	714 Drugi nedavčni prihodki	215.996
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	97.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	38.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	59.000
73	PREJETE DONACIJE	1.601
	730 Prejete donacije iz domačih virov	1.601
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	434.632
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	286.916
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	147.716
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.638.877
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+409)	800.985
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	117.350
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	18.054
	402 Izdatki za blago in storitve	630.185
	403 Plačila domačih obresti	11.500
	409 Rezerve	23.896
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.011.682
	410 Subvencije	68.021
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	626.775
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	56.781
	413 Drugi tekoči domači transferi	260.105
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	798.156
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	798.156
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431)	28.055
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	16.555

	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	11.500
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-130.031
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	-
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	-
	440 Dana posojila	-
	441 Povečanje kapitalskih deležev	-
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	74.776
	550 Odplačila domačega dolga	74.776
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-204.807
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-74.776
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	130.031
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2014	204.857
	9009 – Splošni sklad za drugo	

«

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2015 (Uradni list RS, št. 28/15) se drugi odstavek 8. člena spremeni tako, da glasi:

»Proračunska rezerva se v letu 2015 oblikuje v višini 20.000 EUR.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-16/2014-98

Kostanjevica na Krki, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič i.r.

KRANJ

3166. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 1166/90 k.o. 2131 – Stražišče

Na podlagi 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 9. seji dne 23. 9. 2015 sprejel

S K L E P**o prenehanju obstoja javnega dobra
na zemljišču parc. št. 1166/90 k.o. 2131 –
Stražišče**

1. člen

Javno dobro na zemljišču parc. št. 1166/90 k.o. 2131 – Stražišče preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Lastninska pravica na zemljišču parc. št. 1166/90 k.o. 2131 – Stražišče se vpiše na Mestno občino Kranj.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 478-238/2015-41/33

Kranj, dne 23. septembra 2015

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

**3167. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra
na zemljišču parc. št. 203/4 k.o. 2121 – Klanec**

Na podlagi 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 9. seji dne 23. 9. 2015 sprejel

S K L E P**o prenehanju obstoja javnega dobra
na zemljišču parc. št. 203/4 k.o. 2121 – Klanec**

1. člen

Javno dobro na zemljišču parc. št. 203/4 k.o. 2121 – Klanec preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Lastninska pravica na zemljišču parc. št. 203/4 k.o. 2121 – Klanec se vpiše na Mestno občino Kranj.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 478-238/2015-41/33

Kranj, dne 23. septembra 2015

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

**3168. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra
na zemljišču parc. št. 182/31 k.o. 2122 – Huje**

Na podlagi 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 9. seji dne 23. 9. 2015 sprejel

S K L E P**o prenehanju obstoja javnega dobra na
zemljišču parc. št. 182/31 k.o. 2122 – Huje**

1. člen

Javno dobro na zemljišču parc. št. 182/31 k.o. 2122 – Huje preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Lastninska pravica na zemljišču parc. št. 182/31 k.o. 2122 – Huje se vpiše na Mestno občino Kranj.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 478-238/2015-41/33

Kranj, dne 23. septembra 2015

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

LIT I J A**3169. Sklep o začetku priprave sprememb
in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta
Občine Litija**

Na podlagi 18. in 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUJFO) in 34. člen Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 18/04, 33/06, 139/06 in 12/11) je župan Občine Litija sprejel

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev
Občinskega prostorskega načrta Občine Litija**

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Litija)

S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Litija – izvedbeni del, sprejetega z Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Litija (Uradni list RS, št. 58/10 in 34/11 – obvezna razlaga), v nadaljevanju OPN Litija.

Spremembe in dopolnitve OPN Litija obsegajo:

– Posamične spremembe in dopolnitve OPN Litija, ki se nanašajo na meje med namenskimi rabami za potrebe gradnje infrastrukturnih objektov, objektov okoljske infrastrukture, stavb za izobraževanje ter stavb za proizvodne in obrtne dejavnosti.

– Spremembe tekstualnega in grafičnega dela OPN Litija z namenom odprave vsebinskih neskladij med posameznimi deli tekstualnega in grafičnega dela OPN Litija.

– Spremembe in dopolnitve veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev o legi, velikosti, oblikovanju stanovanjskih, gospodarskih, kmetijskih stavb, stavb za potrebe izobraževanja ter stavb za potrebe proizvodne in obrtne dejavnosti.

Razlog za začetek postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN Litija je odprava omejitev, s katerimi se Občina Litija sooča zaradi nekaterih obstoječih mej med namenskimi rabami, ki bi jih bilo posledično smiselno spremeniti, ter zaradi odprave nekaterih nedoslednosti in vsebinskih neskladij v izvedbenem delu OPN Litija, ki so se izkazali kot ovira nadaljnemu prostorskemu razvoju občine.

Iz razlogov iz prejšnjega odstavka je zato potrebno in smiselno, da se čim prej pripravijo in sprejmejo spremembe in dopolnitve OPN Litija, kot izhajajo iz pred prejšnjega odstavka.

2. člen

(območje sprememb in dopolnitev OPN Litija ter vrsta postopka, po katerem se spremembe in dopolnitve izvedejo)

Nekatere spremembe in dopolnitve določil posameznih členov OPN Litija se nanašajo na celotno območje Občine Litija, posamezne spremembe in dopolnitve namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev v tekstualni ali grafični obliki pa se nanašajo zgolj na posamezne enote urejanja prostora.

Spremembe in dopolnitve OPN Litija se izvedejo po postopku priprave občinskega prostorskega načrta (podpoglavje 4.1.2. Postopek priprave občinskega prostorskega načrta v Zakonu o prostorskem načrtovanju). Skladno z 18. členom Zakona o prostorskem načrtovanju se namreč spremembe in dopolnitve prostorskega akta pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejem.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri strokovnih rešitvah se upošteva prikaz stanja prostora, strokovne podlage za poselitve, ki se v ta namen analizirajo in ustrezno dopolnijo, splošne smernice državnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP) in njihove razvojne potrebe, lastne razvojne potrebe občine in lokalnih NUP ter usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov.

4. člen

(faze postopka in okvirni roki za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Litija)

Izvedejo se naslednje faze postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN Litija, in sicer po terminskem planu, ki predstavlja okvirno izhodišče za končno pripravo sprememb in dopolnitev OPN Litija.

Faze	Okvirni roki
1. faza: – izdelava strokovnih podlag z rešitvami navezav na sosednja območja; – pridobitev posebnih smernic NUP, če se to izkaže za potrebno in uskladitev rešitev z NUP.	3 mesece po objavi Sklepa o začetku postopka
2. faza: – izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN Litija na podlagi strokovnih podlag ter splošnih in posebnih smernic NUP; – pridobitev prvega mnenja NUP; – pridobitev odločbe o ne/potrebosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.	3 mesece po pridobitvi posebnih smernic NUP
3. faza: – pregled in analiza mnenj NUP ter izdelava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN Litija v skladu z zahtevami mnenj NUP; – priprava gradiva za prvo obravnavo Občinskemu svetu Občine Litija in na odborih občinskega sveta ter gradiva za javno razgrnitev in javno obravnavo; – izvedba javne razgrnitve in javne obravnave; – proučitev pripomb iz javne razgrnitve, javne obravnave in obravnave na občinskem svetu ter priprava predloga stališč do podanih pripomb in predlogov; – sprejem stališč do pripomb, – če je to potrebno, priprava okoljskega poročila in posredovanje le-tega skupaj z dopolnjenim osnutkom občinskega prostorskega načrta ministrstvu.	6 mesecev po izdelanem osnutku

4. faza: – izdelava predloga sprememb in dopolnitev OPN Litija v skladu s stališči do pripomb in predlogov; – pridobitev drugega mnenja NUP.	3 mesece po pridobitvi mnenj NUP
5. faza: – dopolnitev prostorskega akta z morebitnimi zahtevami NUP in izdelava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev OPN Litija; – predstavitev in obravnavo usklajenega predloga sprememb in dopolnitev na Občinskem svetu Občine Litija in njegovih odborih v drugem branju ter sprejem predloga; – objava v Uradnem listu RS in spletnih straneh Občine Litija; – priprava končnih elaboratov.	6 mesecev po izdelanem predlogu

Kolikor bo potrebno izvesti postopek CPVO, se od faze pridobivanja smernic, roki ustrezno spremenijo.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

Pristojni nosilci urejanja prostora za izdajo smernic in mnenj na osnutek in predlog sprememb in dopolnitev OPN Litija so:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (za področje razvoja poselitve);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (za področje kmetijstva);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva);
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva);
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana (za področje rabe in upravljanja z vodami);
- Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje ohranjanja narave);
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana (za področje varstva kulturne dediščine);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana (v vednost);
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje cestnega prometa s pomorskim in železniškim prometom in zračnega prometa);
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje rudarstva in energetike);
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja);
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (za področje obrambe);
- Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana (za področje energetike);
- Elektro Ljubljana, d.d., DE Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto (za področje energetike);
- Elektro Ljubljana, d.d., DE Trbovlje, Gimnazijska 25, 1420 Trbovlje (za področje energetike);
- Telekom d.d., Sektor za vzdrževanje omrežja in zagotavljanje storitev, Cigaletova 15, Ljubljana (za področje lokalne infrastrukture);
- Javno podjetje Komunalno stanovanjsko podjetje Litija d.o.o., Ponoviška 15, 1270 Litija;

– Istrabenz plini, d.o.o. Koper, PE Zahodna Slovenija, Mladinska ulica 89, 1000 Ljubljana (za področje plinske napeljave);
 – Občina Litija, Jerebova 14, 1270 Litija;
 – Drugi nosilci urejanja prostora, kolikor bi se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN Litija izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni, oziroma, da rešitve posegajo v njihovo delovno področje in pristojnost.

V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN Litija sodeluje tudi Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 47, 1000 Ljubljana, ki na podlagi vloge občine odloči, ali je za spremembe in dopolnitve OPN Litija potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

6. člen

(objava in začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu, na naslovu: <http://www.litija.si> ter začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Občina Litija pošlje ta sklep tudi Ministrstvu za okolje in prostor in sosednjim občinam.

Št. 350-2/2015-01

Litija, dne 14. oktobra 2015

Župan
 Občine Litija
Franci Rokavec l.r.

METLIKA

3170. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono »Pri Pildu«

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in na podlagi 37. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 14/09, 38/10) je župan Občine Metlika sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono »Pri Pildu«

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom določa župan Občine Metlika začetek in način priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono »Pri Pildu« (v nadaljevanju: SD OPPN).

(2) Pravna podlaga za pripravo SD OPPN je Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in veljavni podzakonski predpisi.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo SD OPPN)

(1) Za obravnavano območje je v veljavi OPPN za poslovno cono »Pri Pildu« (Uradni list RS, št. 12/09).

(2) Podjetje IMP PUMPS d.o.o., ki ima znotraj poslovne cone Pri Pildu industrijski objekt, zaradi širitve proizvodnje in

povečanja števila zaposlenih potrebuje večje število parkirnih mest, kot je predvideno sedaj. Za ta namen bi uredili novo parkirišče na območju obstoječe zelenice v neposredni bližini svojega poslovnega objekta, in sicer na parc. št. 236/36, v lasti Komunale Metlika in 235/5, k.o. Metlika, v lasti Plut Karla. Investitor je v fazi urejanja lastništva zemljišč. Zaradi spremembe zelenice v parkirišče je potrebno izvesti spremembe in dopolnitve veljavnega občinskega podrobnega prostorskega načrta »Pri Pildu«.

(3) Podjetje Prelet d.o.o., ki ima znotraj poslovne cone Pri Pildu objekte na parc. št. 254/4, k.o. Metlika, predlaga, da se predvideni objekt na jugu zemljišča parc. št. 254/4, k.o. Metlika, podaljša na parc. št. 262/13, k.o. Metlika, ker so v teku dogovori o odkupu te parcele.

(4) Podjetje TOPDOM d.o.o., ki ima znotraj poslovne cone Pri Pildu objekte na parc. št. 254/9, k.o. Metlika, predlaga dodatni uvoz/izvoz na njihovo zemljišče preko parc. št. 262/14, k.o. Metlika, ki je v lasti Komunale Metlika.

(5) Občina Metlika predlaga uskladitve OPPN z rešitvami iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za prometno in komunalno infrastrukturo območja OPPN, zaradi manjših odstopanj od rešitev, ki so predvidene z osnovnim OPPN.

Ker se spremembe in dopolnitve nanašajo le na posamičen poseg v prostoru in ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev se SD OPPN, na podlagi 61.a člena ZPNačrta, izvedejo po skrajšanem postopku.

3. člen

(območje SD OPPN)

(1) Območje SD OPPN obravnava zemljišča na parc. št. 236/36, 236/5, 254/4, 262/13, 254/9, 262/14, 262/17, 267/62, 267/69, 262/9, 262/16, 4023/5, 4023/10, 265/4, 265/5, 267/78, 267/79, 267/80, 265/9, 262/29, 262/30, 262/15, 262/17, vse k.o. Metlika.

(2) Območje urejanja s SD OPPN je velikosti cca 1,0 ha.

(3) Natančno območje SD OPPN se določi v predlogu prostorskega akta, ko bodo pridobljene vse smernice za načrtovanje in bodo bila sprejeta stališča do pripomb in javne razgrnitve.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve za SD OPPN se pridobijo na podlagi prikaza stanja prostora, Občinskega prostorskega načrta Občine Metlika in investicijskih namer pobudnikov SD OPPN, upoštevajoč smernice za načrtovanje nosilcev urejanja prostora.

(2) V postopku priprave SD OPPN se pridobijo naslednje strokovne podlage:

– geodetski načrt v digitalni in analogni obliki za izdelavo SD OPPN,

– program sprememb in dopolnitev OPPN.

(3) V postopku priprave SD OPPN se lahko določijo tudi dodatne strokovne podlage.

(4) Pri izdelavi strokovnih podlag se morajo upoštevati smernice nosilcev urejanja prostora.

(5) Strokovne rešitve prostorske ureditve za obravnavano območje izdela skladno s 158. členom ZUreP-1 načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca na podlagi določb 130. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15) in ga izbere naročnik.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu SD OPPN sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (CPVO),

2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova 61, 1000 Ljubljana (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami),

3. Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest – Območje Novo mesto, Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto (upravljanje z državnimi cestami),

4. Elektro Ljubljana, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto (električna energija),

5. Komunala Metlika, Cesta XV. brigade 4, 8330 Metlika (vodovod, kanalizacija, ravnanje z odpadki),

6. Telekom Slovenije, RE TK omrežje Zahod, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto (telekomunikacije),

7. Občina Metlika, Mestni trg 24, 8330 Metlika (upravljanje z občinskimi cestami).

(2) Kolikor se v postopku priprave SD OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice ter mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z 61.a členom ZPNačrta podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 15 dneh od prejema poziva.

(4) V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh ne podajo smernice, se šteje, da smernic nimajo, v tem primeru mora načrtovalec prostorske ureditve upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte (tretji odstavek 58. člena ZPNačrta).

(5) V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh ne podajo mnenja, občina nadaljuje s pripravo SD OPPN (prvi odstavek 61. člena ZPNačrta).

6. člen

(postopek in roki za pripravo SD OPPN in njegovih posameznih faz)

Faza	Rok izdelave	Nosilec
– sklep o začetku priprave SD OPPN	oktober 2015	občina
– izdelava osnutka SD OPPN za pridobitev smernic	oktober, november 2015	izdelovalec
– pridobivanje smernic	november 2015	izdelovalec
– usklajevanje smernic	november 2015	izdelovalec, občina
– izdelava dopoljenega osnutka SD OPPN	november, december 2015	izdelovalec
– javno naznanilo javne razgrnitve in javne obravnave SD OPPN	december 2015	občina
– javna razgrnitev	december 2015	občina
– izdelava gradiva za javno obravnavo	december 2015	izdelovalec
– sodelovanje in obrazložitev na javni obravnavi	december 2015	izdelovalec, občina
– izdelava stališč do pripomb	december 2015	izdelovalec
– uskladitev stališč do pripomb	december 2015	izdelovalec, občina
– obravnava stališč do pripomb	januar, 2015	občina, izdelovalec
– obvestilo lastnikom o stališčih do njihovih pripomb	januar, 2015	občina
– izdelava predloga SD OPPN za pridobitev mnenj	januar 2015	izdelovalec
– pridobivanje mnenj	januar 2015	izdelovalec
– usklajevanje mnenj	januar 2015	izdelovalec
– izdelava usklajenega predloga SD OPPN za sprejem	januar 2015	izdelovalec
– priprava gradiva za sejo OS	januar 2015	občina
– sodelovanje in obrazložitev usklajenega predloga na seji OS in odborih	februar 2015	izdelovalec, občina
– objava odloka o SD OPPN v Uradnem listu RS	februar 2015	občina
– izdelava končnega dokumenta	februar 2015	izdelovalec

7. člen

(obveznosti financiranja SD OPPN)

Izdelavo SD OPPN financira Občina Metlika, Mestni trg 24, 8330 Metlika.

8. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu ter začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-3/2007-28
Metlika, dne 20. oktobra 2015

Župan
Občine Metlika
Darko Zevnik l.r.

MEŽICA

3171. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Mežica za programsko obdobje 2015–2020

Na podlagi 24. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZP VHVR, 26/14 in 32/15) in 15. člena Statuta Občine Mežica, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 7. redni seji dne 14. 10. 2015 sprejel

P R A V I L N I K

o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Mežica za programsko obdobje 2015–2020

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje, vrste pomoči s posameznimi ukrepi in druge ukrepe Občine Mežica za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja.

Sredstva po tem pravilniku se dodelijo za:

- državne pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193, z dne 1. 7. 2014 str. 1–75, v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 702/2014),
- pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 352, z dne 24. 12. 2013, str. 1–8, v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 1407/2013), ter
- druge ukrepe.

2. člen

(način in višina zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Mežica (v nadaljevanju: občina) se zagotavljajo v proračunu občine. Višina sredstev se določi z odlokom o proračunu za tekoče leto.

3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij in/ali v obliki subvencioniranih storitev.

4. člen

(opredelitev pojmov)

Pojmi uporabljeni v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

- (1) "pomoč" pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 107 (1) Pogodbe o delovanju Evropske unije;
- (2) "MSP" ali "mikro, malo in srednje podjetje" pomeni podjetje, ki izpolnjuje merila iz Priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014;
- (3) "kmetijski sektor" pomeni vsa podjetja, ki so dejavna v primarni kmetijski proizvodnji, predelavi in trženju kmetijskih proizvodov;
- (4) "kmetijski proizvod" pomeni proizvode s seznama v Prilogi I k Pogodbi, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva s seznama v Prilogi I k Uredbi (EU) št. 1379/2013 Evropskega parlamenta in Sveta;
- (5) "primarna kmetijska proizvodnja" pomeni proizvodnjo rastlinskih in živalorejskih proizvodov s seznama v Prilogi I k

Pogodbi brez kakršnih koli nadaljnjih postopkov, ki bi spremenili naravo takih proizvodov;

(6) "predelava kmetijskih proizvodov" pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetiji, potrebnih za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

(7) "trženje kmetijskih proizvodov" pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponujati za prodajo, dobavljati ali na kateri koli drug način dajati na trg, razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu, ter vsake dejavnosti, s katero se proizvod pripravi za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje kmetijskih proizvodov, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

(8) "kmetijsko gospodarstvo" pomeni enoto, ki obsega zemljišče, objekte in naprave, ki se uporabljajo za primarno kmetijsko proizvodnjo;

(9) "nosilec ali nosilka kmetijskega gospodarstva" (v nadaljnjem besedilu: nosilec) je pravna ali fizična oseba, ki je pooblaščen ali upravičen, da za kmetijsko gospodarstvo vlaga vloge iz naslova ukrepov tega pravilnika;

(10) "podjetje v težavah" pomeni podjetje v skladu s 14. točko 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014;

(11) "slabe vremenske razmere, ki jih je mogoče enačiti z naravnimi nesrečami," pomenijo neugodne vremenske pogoje, kot so zmrzal, nevihte in toča, led, močno ali obilno deževje ali huda suša, ki uničijo več kot 30% povprečne proizvodnje, izračunane na podlagi:

a) predhodnega triletnega obdobja ali

b) triletnega povprečja, osnovanega na predhodnem petletnem obdobju, brez najvišjega in najnižjega vnosa;

(12) "opredmetena sredstva" pomenijo sredstva, ki jih sestavljajo zemljišča, stavbe in obrati, stroji in oprema;

(13) "neopredmetena sredstva" pomenijo sredstva, ki nimajo fizične ali finančne oblike, kot so patenti, licence, strokovno znanje ali druga intelektualna lastnina;

(14) "začetek izvajanja projekta ali dejavnosti" pomeni bodisi začetek dejavnosti ali gradbenih del, povezanih z naložbo, bodisi prvo pravno zavezujočo zavezo za naročilo opreme ali uporabo storitev ali vsako drugo zavezo, zaradi katere projekta ali dejavnosti ni več mogoče preklicati; nakup zemljišč in pripravljalna dela, kot je pridobivanje dovoljenj in opravljanje študij izvedljivosti, se ne štejejo za začetek izvajanja projekta ali dejavnosti;

(15) "velika podjetja" pomeni podjetja, ki ne izpolnjujejo pogojev iz Priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014;

(16) "intenzivnost pomoči" pomeni bruto znesek pomoči, izražen kot odstotek upravičenih stroškov pred odbitkom davkov ali drugih dajatev;

(17) "standard Unije" pomeni obvezen standard, predpisan z zakonodajo EU, ki določa raven, ki jo morajo doseči posamezna podjetja, zlasti glede okolja, higiene in dobrobiti živali; posledično se standardi ali cilji, zastavljeni na ravni Unije, ki so zavezujoči za države članice, ne pa tudi za posamezna podjetja, ne štejejo za standarde Skupnosti;

(18) "neproizvodna naložba" pomeni naložbo, ki ne povzroči znatnega povečanja vrednosti ali donosnosti kmetijskega gospodarstva;

(19) "naložbe za skladnost s standardom Unije" pomenijo naložbe, ki se izvedejo za doseganje skladnosti s standardom Unije po zaključku prehodnega obdobja, določenega z zakonodajo Unije;

(20) "nezahtevna agromelioracija" je agromelioracija, kot je opredeljena z veljavno zakonodajo, ki ureja področje kmetijskih zemljišč;

(21) "mladi kmet" pomeni osebo, ki na dan predložitve vloge za pomoč ni stara več kot 40 let, ima ustrezno poklicno znanje in kompetence ter prvič vzpostavlja kmetijsko gospodarstvo kot nosilec tega gospodarstva;

(22) "investicijska dela" pomenijo dela, ki jih opravijo kmet osebno ali kmetovi delavci, da ustvarijo sredstva;

(23) "biogorivo na osnovi hrane" pomeni biogorivo, proizvedeno iz žitaric in drugih poljščin z visoko vsebnostjo škroba, rastlin za pridelavo sladkorja in oljnic, kot je opredeljeno v predlogu Komisije za Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 98/70/ES o kakovosti motornega bencina in dizelskega goriva ter spremembi Direktive 2009/28/ES o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov (1);

(24) "skupina in organizacija proizvajalcev" pomeni skupino ali organizacijo, ki je ustanovljena za dejavnosti, opredeljene v 43. točki 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014;

(25) "stalni stroški, ki nastanejo zaradi sodelovanja v shemi kakovosti" pomenijo stroške, ki nastanejo zaradi vključitve v shemo kakovosti, in letni prispevek za sodelovanje v njej, po potrebi pa tudi odhodke za preglede, ki so potrebni za ugotavljanje skladnosti s specifikacijami sheme kakovosti;

(26) "član kmetijskega gospodinjstva" pomeni fizično ali pravno osebo ali skupino fizičnih ali pravnih oseb, ne glede na pravni status skupine in njenih članov v skladu z nacionalno zakonodajo, razen delavcev na kmetiji;

(27) "predelava kmetijskih proizvodov v nekmetijske proizvode" pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, katerega rezultat je proizvod, ki ni zajet v Prilogo I Pogodbe;

(28) "živila" pomenijo živila, ki niso kmetijski proizvodi in so navedena v Prilogi I k Uredbi (EU) št. 1151/2012 Evropskega parlamenta in Sveta;

(29) "nekmetijske dejavnosti" pomeni dejavnosti, ki ne spadajo v področje uporabe člena 42 Pogodbe o delovanju EU (npr. ukrepi s področja gozdarstva, turizma, obrti in dejavnosti vezane na predelavo kmetijskih proizvodov v nekmetijske proizvode);

(30) "enotno podjetje" pomeni vsa podjetja, ki so med seboj najmanj v enem od naslednjih razmerij:

a) podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov drugega podjetja,

b) podjetje ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, poslovnega ali nadzornega organa drugega podjetja,

c) podjetje ima pravico izvrševati prevladujoč vpliv na drugo podjetje na podlagi pogodbe, sklenjene z navedenim podjetjem, ali določbe v njegovi družbeni pogodbi ali statutu,

d) podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi dogovora z drugimi delničarji ali družbeniki navedenega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov navedenega podjetja.

Podjetja, ki so v katerem koli razmerju iz točk (a) do (d) tega odstavka preko enega ali več drugih podjetij, prav tako velja za enotno podjetje.

5. člen

(vrste pomoči in ukrepi)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se finančna sredstva usmerjajo preko pravil za državne pomoči, ki imajo podlago v uredbah komisije EU, navedenih v drugem odstavku 1. člena tega pravilnika in omogočajo izvedbo naslednjih vrst pomoči oziroma ukrepov:

Vrste pomoči	Ukrepi
Državne pomoči po skupinskih izjemah v kmetijstvu (na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)	UKREP 1: Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo (14. člen); UKREP 2: Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov (17. člen); UKREP 3: Pomoč za dejavnosti prenosa znanja in informiranja (21. člen, 38. člen); UKREP 4: Pomoč za naložbe za ohranjanje kulturne in naravne dediščine na kmetijskih gospodarstvih (29. člen).

De minimis pomoči (na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013)	UKREP 5: Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – de minimis; UKREP 6: Pomoč za izobraževanje in usposabljanje na področju nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja; UKREP 7: Pokrivanje operativnih stroškov transporta iz odročnih krajev; UKREP 8: Pomoč za zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem in gozdarskem sektorju; UKREP 9: Pomoč za gozdarstvo.
Ostali ukrepi občine	UKREP 10: Štipendiranje bodočih nosilcev kmetij; UKREP 11: Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja. (podlaga za izvedbo ukrepa je veljavna zakonodaja s področja javnih financ).

6. člen

(upravičenci do pomoči in izvajalci storitev)

(1) Upravičenci do pomoči so:

1) pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro, majhna in srednje velika podjetja, dejavna v primarni kmetijski proizvodnji v primerih ukrepov po členih 14 in 29 Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014, oziroma v primerih ukrepov po členih 17 in 21 Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 dejavna v kmetijskem sektorju, v primeru ukrepa po členu 38 Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 dejavna v gozdarskem sektorju; ter so vpisane v register kmetijskih gospodarstev;

2) pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro, majhna in srednje velika podjetja v primerih ukrepov za pomoči de minimis po Uredbi komisije (EU) št. 1407/2013, imajo sedež na kmetijskem gospodarstvu, ki je vpisano v register kmetijskih gospodarstev in ima sedež na območju občine;

3) pravne in fizične osebe, registrirane za opravljanje dejavnosti cestnega tovornega prometa;

4) registrirana stanovska in interesna združenja, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine;

5) dijaki in študentje programov kmetijstva in gozdarstva, ki so člani kmetijskega gospodarstva, ki je vpisan v register kmetijskih gospodarstev in ima sedež na območju občine.

(2) Pomoči za izvajanje ukrepa 3 iz 5. člena tega pravilnika, ki so namenjene upravičencem iz prve točke prvega odstavka tega člena v obliki subvencioniranih storitev, se izplačajo izvajalcem storitev (prejemniki pomoči), ki so ustrezno registrirani za opravljanje storitev.

7. člen

(izvzeta področja uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

(1) Do pomoči po tem pravilniku za ukrepe na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 niso upravičeni subjekti, ki so:

– naslovniki neporavnane naloga za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Komisije EU, s katerim je bila pomoč razglašena za nezakonito in nezdržljivo z notranjim trgovom;

– podjetja v težavah.

(2) Pomoči po tem pravilniku se ne uporabljajo za ukrepe na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 za:

– pomoč za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer če je pomoč neposredno povezana z izvoženimi količinami, vzpostavitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi stroški, povezanimi z izvozno dejavnostjo;

– pomoč, ki je odvisna od prednostne uporabe domačega blaga pred uporabo uvoženega blaga.

(3) Pomoči po tem pravilniku za ukrepe na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 se ne dodeli za davek na dodano vrednost, ki ni upravičen strošek.

8. člen

(način, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Državne pomoči in pomoči de minimis se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa oziroma javnega naročila, objavljenega na krajevno običajen način (na internetni strani občine, občinski oglasni deski, lokalna TV), skladno z veljavnimi predpisi s področja javnih financ in javnega naročanja ter tem pravilnikom.

(2) V javnem razpisu oziroma naročilu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev za posamezen ukrep kot to določa odlok o proračunu občine za tekoče leto.

(3) Podrobnejša merila in kriteriji za dodeljevanje državnih pomoči in pomoči de minimis ter zahtevana dokumentacija za posamezne ukrepe po tem pravilniku se podrobneje določijo v javnem razpisu oziroma javnem naročilu.

9. člen

(spodbujevalni učinek)

(1) Za ukrepe po Uredbi komisije (EU) št. 702/2014 se pomoč lahko dodeli, če ima spodbujevalni učinek. Pomoč ima spodbujevalni učinek, če je vloga za pomoč predložena pred začetkom izvajanja projekta ali dejavnosti.

(2) Vloga za pomoč mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- ime nosilca in velikost podjetja oziroma kmetije;
- opis projekta ali dejavnosti, vključno z datumom začetka in konca;
- lokacijo projekta ali dejavnosti;
- seznam upravičenih stroškov;
- vrsto (nepovratna sredstva, posojilo, jamstvo, vračljivi predujem ali drugo) in znesek javnega financiranja, potrebnega za projekt ali dejavnost ter
 - izjave vlagatelja:
 - a) da ne prejema oziroma ni v postopku pridobivanja pomoči za iste upravičene stroške iz drugih javnih virov ter
 - b) glede izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka 7. člena tega pravilnika.

10. člen

(dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku, na predlog strokovne komisije, ki je imenovana s strani župana, odloča pooblaščen oseba.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vloži pritožbo županu v roku 8 dni od prejema sklepa (odločbe). Odločitev župana je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

(4) Datum dodelitve pomoči je datum pravnomočnosti sklepa.

11. člen

(izplačila sredstev)

Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca. Zahtevek mora vsebovati naslednjo dokumentacijo:

- dokazila o plačilu obveznosti (račun/situacija in potrdilo/dokazilo o plačanem računu),
- druga dokazila, določena z javnim razpisom oziroma naročilom (poročilo ali dokazilo o opravljenem delu oziroma storitvi, dokazilo o izvedbi nadzornih ukrepov ...).

12. člen

(kumulacija)

(8. člen Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

(1) Najvišji zneski pomoči po posameznih ukrepih, določenih v členih od 13. do vključno 16. tega pravilnika, ne smejo preseči najvišjih zneskov pomoči določenih v členih 14, 17, 21, 29 in 38 Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 ne glede na to ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz nacionalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev EU.

(2) Pomoč izvzeta z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014 se lahko kumulira z vsako drugo državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški, ki se deloma ali v celoti prekrivajo samo, če se s tako kumulacijo ne preseže najvišje intenzivnosti pomoči ali zneska pomoči, ki se uporablja za zadevno pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014.

(3) Pomoč izvzeta z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014, se ne kumulira s plačili iz člena 81(2) in člena 82 Uredbe (EU) št. 1305/2013 v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 702/2014.

(4) Pomoč izvzeta z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014 se ne sme kumulirati z nobeno pomočjo de minimis v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 702/2014.

II. UKREPI V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 702/2014

13. člen

UKREP 1: Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo (14. člen Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

(1) Z naložbo se skuša doseči vsaj enega od naslednjih ciljev:

- Izboljšanje splošne učinkovitosti in trajnosti kmetijskega gospodarstva, zlasti z zmanjšanjem stroškov proizvodnje ali izboljšanjem in preusmeritvijo proizvodnje;
- Izboljšanje naravnega okolja, higienskih razmer ali standardov za dobrobit živali, če zadevna naložba presega veljavne standarde Unije;
- Vzpostavljanje in izboljšanje infrastrukture, povezane z razvojem, prilagajanjem in modernizacijo kmetijstva, vključno z dostopom do kmetijskih zemljišč, komasacijo in izboljšanjem zemljišč, oskrbo in varčevanjem z energijo in vodo.

(2) Pomoč se ne dodeli za:

- nakup proizvodnih pravic, pravic do plačila in letnih rastlin;
- zasaditev letnih rastlin;
- dela v zvezi z odvodnjavanjem;
- nakup živali in samostojen nakup kmetijskih zemljišč;
- naložbe za skladnost s standardi Unije, z izjemo pomoči, dodeljene mladim kmetom v 24 mesecih od začetka njihovega delovanja;
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije;
- investicije, ki se izvajajo izven območja občine;
- investicije, ki so financirane iz drugih javnih virov Republike Slovenije ali EU, vključno s sofinanciranjem prestrukturiranja vinogradov;
- stroške, povezane z zakupnimi pogodbami;
- obratna sredstva.

(3) Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo se lahko dodeli za:

- Podukrep 1.1 Posodabljanje kmetijskih gospodarstev,
- Podukrep 1.2 Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov.

Podukrep 1.1 Posodabljanje kmetijskih gospodarstev

Pomoč se lahko dodeli za naložbe v živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo na kmetijskih gospodarstvih.

Upravičeni stroški:

- stroški izdelave projektne dokumentacije za novogradnjo (rekonstrukcijo) hlevov in gospodarskih poslopij na kmetijskih gospodarstvih;
- stroški gradnje, rekonstrukcije ali adaptacije hlevov in gospodarskih poslopij na kmetijskih gospodarstvih, ki služijo primarni kmetijski proizvodnji ter ureditev izpustov (stroški materiala in storitev);
- stroški nakupa kmetijske mehanizacije do njene tržne vrednosti;
- stroški opreme hlevov in gospodarskih poslopij;
- stroški nakupa rastlinjaka, montaže ter opreme v rastlinjaku;
- stroški nakupa in postavitve zaščite pred neugodnimi vremenskimi razmerami (protitočne mreže ...);
- stroški nakupa računalniške programske opreme, patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk.

Upravičenci do pomoči so:

- kmetijska gospodarstva, (vpisana v register kmetijskih gospodarstev), ki ležijo na območju občine, oziroma katerih naložba se izvaja na območju občine;
- dejavnost primarne kmetijske proizvodnje opravljajo na najmanj 1 ha primerljivih kmetijskih površin (najmanj 2 ha travnikov).

Pogoji za pridobitev:

- predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;
- projektno dokumentacijo za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;
- za naložbo, ki mora biti v skladu z določili 14(5) člena Uredbe 702/2014, mora biti presoja vplivov na okolje, če je le-ta potrebna, predložena z vlogo za pridobitev pomoči;
- ponudbe oziroma predračun za načrtovano naložbo;
- predložitev oddane zbirne vloge (subvencijska vloga) v tekočem oziroma preteklem letu, če rok za oddajo zbirne vloge v tekočem letu še ni potekel;
- mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojna strokovna služba, če vrednost investicije presega vrednost 20.000 € neto;
- drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

Intenzivnost pomoči:

- do 50% upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih.

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu kmetijskemu gospodarstvu lahko znaša 5.000 EUR na leto, najnižji znesek pa 100 € neto.

Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva.

Podukrep 1.2 Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov

Pomoč se lahko dodeli za namen urejanja kmetijskih zemljišč in pašnikov

Upravičeni stroški:

- stroški izdelave načrta ureditve kmetijskega zemljišča (nezahtevne agromelioracije, pašniki);
- stroški izvedbe del za nezahtevne agromelioracije;
- stroški nakupa opreme za ograditev in pregraditev pašnikov z ograjo;
- stroški nakupa opreme za ureditev napajališč za živino.

Upravičenci do pomoči:

- posamezna kmetijska gospodarstva in ali več kmetijskih gospodarstev, vključenih v skupno naložbo (pašna skupnost, agrarna skupnost ...);
- kmetijska gospodarstva, vpisana v register kmetijskih gospodarstev, ki ležijo na območju občine, oziroma katerih naložba se izvaja na območju občine;
- kmetijska gospodarstva, ki dejavnost primarne kmetijske proizvodnje opravljajo na najmanj 1 ha primerljivih kmetijskih površin (2 ha travnikov).

Pogoji za pridobitev:

- ustrezna dovoljenja oziroma projektne dokumentacije za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

- predračun stroškov, za katere se uveljavlja pomoč;
- kopija katastrskega načrta in program del, ki ga pripravi pristojna strokovna služba, kadar je predmet podpore ureditev kmetijskih zemljišč ali nezahtevna agromelioracija;

- dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča;
- drugi pogoji, opredeljeni z razpisom.

Intenzivnost pomoči:

- do 50% upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih.

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu kmetijskemu gospodarstvu lahko znaša 5.000 EUR na leto, najnižji znesek pa 100 € neto.

Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva oziroma pooblaščen oseba, ki jo pooblastijo vsi nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vključeni v skupno naložbo.

14. člen

UKREP 2: Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov (17. člen Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

Cilj ukrepa je sofinanciranje naložb, ki se nanašajo na predelavo in trženje kmetijskih proizvodov.

Upravičeni stroški:

- gradnja ali izboljšanje nepremičnin, namenjenih predelavi in trženju kmetijskih proizvodov,
- nakup ali zakup strojev in opreme do tržne vrednosti sredstva;

- splošni stroški (stroški ki se nanašajo na izvedbo naložbe);

- nakup in razvoj računalniške opreme ter patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk.

Pomoč se ne dodeli za:

- obratna sredstva;
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije;

- stroške, povezane z zakupnimi pogodbami;
- naložbe v zvezi s proizvodnjo biogoriv na osnovi hrane;
- naložbe za skladnost z veljavnimi standardi Unije.

Pogoji za pridobitev:

- dokazila o registraciji dejavnosti in izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti, kolikor upravičenec še nima registrirane dejavnosti, jo mora registrirati v dveh letih od prejema pomoči;

- predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;

- projektno dokumentacijo za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

- naložba mora biti skladna z zakonodajo Unije in nacionalnimi predpisi s področja varstva okolja;

- za naložbo, ki mora biti v skladu z določili 17(4) člena Uredbe 702/2014, mora biti presoja vplivov na okolje, če je le-ta potrebna, predložena z vlogo za pridobitev pomoči;

- opis naložbe s ponudbo oziroma predračunom za načrtovano naložbo;

- mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojna strokovna služba v primeru, da investicija presega 20.000 € neto;

- dejavnost se mora izvajati na kmetiji še vsaj 5 leti po zaključeni naložbi in se za isti namen ne more več prijavljati na razpis;

- drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

Upravičenci:

- kmetijska gospodarstva, dejavna na področju predelave in/ali trženja kmetijskih proizvodov, vpisana v register kmetijskih gospodarstev, s sedežem dejavnosti na območju občine.

Intenzivnost pomoči:

- do 50% upravičenih stroškov.

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu kmetijskemu gospodarstvu lahko znaša 5.000 EUR na leto, najnižji znesek pa 200 € neto.

Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva oziroma pooblaščen oseba.

15. člen

UKREP 3: Pomoč za dejavnosti prenosa znanja in informiranja (21. člen in 38. člen Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

Cilj pomoči je zagotavljanje višjega nivoja strokovne izobrazbe in usposobljenosti v kmetijskem in gozdarskem sektorju.

Pomoč se ne dodeli za usposabljanja, ki so del javno veljavnih izobraževalnih programov poklicnega, srednjega in višjega strokovnega izobraževanja ter javno veljavnih študijskih programov.

Upravičeni stroški:

– stroški za izobraževanje, usposabljanje in informiranje, izvajanje delavnic ter predstavitev dejavnosti;

– stroški potovanja, nastanitve in dnevnice udeležencev;

– v primeru predstavitev projektov v zvezi z naložbami pomoč krije:

a) gradnjo, nakup, vključno z zakupom, ali izboljšanje nepremičnin, pri čemer so zemljišča upravičena le v obsegu, ki ne presega 10 % skupnih upravičenih stroškov zadevne dejavnosti;

b) nakup ali zakup strojev in opreme do tržne vrednosti sredstva;

c) splošne stroške, povezane z izdatki iz točk (a) in (b), kot so plačila za storitve arhitektov, inženirjev in svetovalcev, plačila za storitve svetovanja v zvezi z okoljsko in ekonomsko trajnostjo, vključno s stroški za študije izvedljivosti; študije izvedljivosti ostanejo upravičen izdatek tudi takrat, ko glede na njihove rezultate niso nastali nobeni izdatki v okviru točk (a) in (b);

d) pridobitev ali razvoj računalniške programske opreme ter pridobitev patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk.

Stroški v primeru predstavitev projektov v zvezi z naložbami so upravičeni samo v obsegu, v katerem se uporabljajo za predstavitevni projekt, in za obdobje trajanja predstavitevne projekta.

Za upravičene se štejejo le stroški amortizacije, ki ustrezajo trajanju projekta in so izračunani na podlagi splošno sprejetih računovodskih načel.

Najvišji znesek pomoči za predstavitvene projekte v zvezi z naložbami je 100.000 EUR v obdobju treh obračunskih let.

Upravičenci do pomoči:

– člani in delavci na kmetijskih gospodarstvih, vpisani v register kmetijskih gospodarstev, ki imajo sedež na območju občine in se ukvarjajo z dejavnostmi v kmetijskem in gozdarskem sektorju.

Izvajalci storitev prenosa znanja in informiranja:

– pravna ali fizična oseba, ne glede na njeno velikost, ki je ustrezno registrirana in zagotavlja ustrezno zmogljivost v obliki usposobljenosti in rednega izobraževanja osebja za opravljanje dejavnosti prenosa znanja in informiranja.

Prejemnik pomoči:

– pomoč se izplača izvajalcu storitev prenosa znanja in informiranja, razen za stroške iz druge alineje tretjega odstavka tega člena, kjer je prejemnik pomoči upravičenec do pomoči.

Pogoji za pridobitev:

– dokazila o ustrezni registraciji in usposobljenosti;

– program dejavnosti prenosa znanja in informiranja s predračunom stroškov;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim naročilom.

Do subvencionirane storitve so na podlagi objektivno opredeljenih pogojev upravičena vsa kmetijska gospodarstva, ki se ukvarjajo s kmetijsko in/ali gozdarsko dejavnostjo na območju občine.

Vsebinska in način izvedbe dejavnosti prenosa znanja in informiranja, pogoji, ki jih mora izpolnjevati izvajalec usposabljanja, merila za izbor najugodnejšega izvajalca, in druge morebitne obveznosti izvajalca usposabljanja se določijo v razpisni dokumentaciji za oddajo javnega naročila.

Če dejavnosti prenosa znanja in informiranja zagotavljajo skupine in organizacije proizvajalcev, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ni pogoj za dostop do navedenih dejavnosti. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov zadevne skupine ali organizacije proizvajalcev je omejen na stroške zagotavljanja zadevne dejavnosti, ki je predmet podpore.

Intenzivnost pomoči:

– do 100 % upravičenih stroškov.

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu izvajalcu storitev prenosa znanja in informiranja lahko znaša 5.000 EUR na leto.

16. člen

UKREP 4: Pomoč za naložbe za ohranjanje kulturne in naravne dediščine na kmetijskih gospodarstvih (29. člen Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)

Cilj pomoči je varovanje in ohranjanje značilnosti kulturne in naravne dediščine na kmetijskih gospodarstvih.

Upravičeni stroški:

– stroški naložbe v opredmetena sredstva (stroški za nabavo materiala za obnovo, stroški za izvajanje del), ki so zaradi upoštevanja posebnih določil glede ohranjanja kulturne in naravne dediščine, višji od običajnih stroškov.

Upravičenci do pomoči:

– kmetijska gospodarstva, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev ter so lastniki objektov, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine in ležijo na območju občine.

Pogoji za pridobitev:

– stavba mora biti vpisana v register nepremične kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi ministrstvo, pristojno za kulturo;

– ustrezno dovoljenje za izvedbo naložbe, kolikor je le-to potrebno;

– ustrezna dokumentacija za izvedbo naložbe s predračunom stroškov;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

Intenzivnost pomoči:

– do 100 % upravičenih stroškov.

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu kmetijskemu gospodarstvu lahko znaša 5.000 EUR na leto, najnižji znesek pa 100 € neto.

III. UKREPI DE MINIMIS V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 1407/2013

17. člen

(splošne določbe de minimis Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013)

(1) Do de minimis pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 niso upravičena podjetja iz sektorjev:

– ribištva in akvakulture;

– primarne proizvodnje kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije;

– predelave in trženja kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije v naslednjih primerih:

a) če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg;

b) če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

(2) Pomoč ne bo namenjena izvozu oziroma z izvozom povezane dejavnosti v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo.

(3) Pomoč ne bo pogojena s prednostno rabo domačih proizvodov pred uvoženimi.

(4) Do finančnih spodbud niso upravičeni tisti subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do občine ali do države.

(5) Do sredstev za razvoj niso upravičena mikro, majhna in srednje velika podjetja, ki so po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo) v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrezna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(6) Skupna vrednost pomoči, dodeljena istemu upravičencu oziroma enotnemu podjetju na podlagi pravila »de minimis« v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis (Uradni list EU L 352, 24. 12. 2013) ne sme preseči 200.000,00 EUR (v primeru podjetij, ki delujejo v komercialnem cestnem tovornem prometu, znaša zgornja dovoljena meja pomoči 100.000,00 EUR) v obdobju zadnjih treh poslovnih let, ne glede na obliko in namen pomoči ter ne glede na to, ali se pomoč dodeli iz sredstev države, občine ali Unije.

(7) Če je podjetje dejavno v sektorjih iz prvega odstavka tega člena, ter je poleg tega dejavno v enem ali več sektorjih, ali opravlja še druge dejavnosti, ki sodijo na področje uporabe Uredbo Komisije (ES) št. 1407/2013, se ta uredba uporablja za pomoč, dodeljeno v zvezi s slednjimi sektorji ali dejavnostmi, če podjetje na ustrezen način, kot je ločevanje dejavnosti ali razlikovanje med stroški, zagotovi, da dejavnosti v sektorjih, ki so izključeni iz področja uporabe te uredbe, ne prejemajo pomoči de minimis na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 1407/2013.

18. člen

(kumulacija de minimis pomoči)

(1) Pomoč de minimis se ne sme kumulirati z državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški ali državno pomočjo za isti ukrep za financiranje tveganja, če bi se s takšno kumulacijo preseгла največja intenzivnost pomoči ali znesek pomoči.

(2) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 360/2012 do zgornje meje, določene v uredbi št. 360/2012.

(3) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z drugimi uredbami de minimis do ustrezne zgornje meje (200.000 oziroma 100.000 EUR).

19. člen

UKREP 5: Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – de minimis

Cilj pomoči je diverzifikacija dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter širjenje nekmetijskih dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih.

Upravičeni stroški:

– stroški izdelave projektne dokumentacije za naložbo v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov, ter naložbe v nekmetijske dejavnosti na kmetiji;

– stroški gradnje ali obnove objekta za dejavnosti predelave in trženja kmetijskih proizvodov ter nekmetijske dejavnosti na kmetiji;

– stroški nakupa opreme in naprav za dejavnosti predelave in trženja na kmetijah ter nekmetijske dejavnosti.

Upravičenci do pomoči:

– kmetijska gospodarstva, ki se ukvarjajo s predelavo in trženjem oziroma z nekmetijskimi dejavnostmi, s sedežem dejavnosti in naložbo na območju občine.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– dovoljenje za opravljanje dejavnosti na kmetijskem gospodarstvu;

– dokazilo o registraciji dejavnosti, kolikor upravičenec pomoči še nima dovoljenja za opravljanje dejavnosti;

– dejavnost se mora izvajati na kmetiji še vsaj 5 let po zaključeni naložbi;

– predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;

– projektno dokumentacijo za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

– opis naložbe s predračunom stroškov;

– za isti namen niso bila pridobljena javna sredstva v zadnjih 5 letih;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

Intenzivnost pomoči:

– do 50 % upravičenih stroškov oziroma do 5.000 EUR.

Ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presešli skupni znesek de minimis pomoči iz šestega odstavka 17. člena tega pravilnika.

20. člen

Ukrep 6: Pomoč za izobraževanje in usposabljanje na področju nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja

Cilj pomoči je doseganje višje ravni strokovne izobraženosti in usposobljenosti kmetov in njihovih družinskih članov s področja nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja kmetijskih proizvodov, ki niso proizvodi primarne kmetijske proizvodnje.

Upravičeni stroški:

– stroški kotizacije in šolnin za tečaje, seminarje, predavanja in strokovne ekskurzije povezane z nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov;

– stroški prevoza in stroški vstopnin za strokovne ogledne povezane z nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov;

– stroški strokovnih gradiv, pomembnih za izobraževanje in usposabljanje povezano z nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov;

– stroški udeležbe na sejmih, povezanih z nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov.

Upravičenci do pomoči:

– pravne in fizične osebe ter njihovi družinski člani, ki se ukvarjajo z nekmetijsko dejavnostjo ter predelavo ali trženjem na kmetijskem gospodarstvu, ki je vpisano v register kmetijskih gospodarstev in ima sedež na območju občine.

Pogoji za pridobitev sredstev:

– račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč;

– program izobraževanja oziroma usposabljanja povezanega z nekmetijskimi dejavnostmi na kmetiji, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

Intenzivnost pomoči:

– do 100 % upravičenih stroškov.

Ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presešli skupni znesek de minimis pomoči iz šestega odstavka 17. člena tega pravilnika.

21. člen

UKREP 7: Pokrivanje operativnih stroškov cestnega tovornega prometa iz odročnih krajev

Namen ukrepa je pokrivati operativne stroške cestnega tovornega prometa – prevoz mleka, na odročnih, razpršenih območjih občine.

Cilji ukrepa:

– ohraniti dejavnost proizvodnje mleka in transportne mreže na odročnih krajih.

Predmet podpore:

– financiranje stroškov tovornega prometa za prevoz mleka, ki niso ekonomsko upravičeni.

Upravičenci:

– subjekti, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti cestnega tovornega prometa.

Splošni pogoji upravičenosti:

- upravičenec mora predložiti dokazilo o opravljenem tovornem prometu – prevozu mleka na odročnih območjih, z navedbo lokacij (prog) in razdalj;
- letno število prevozov;
- zagotavljanje ustreznega in kakovostnega tovornega prometa, skladno s področno zakonodajo.

Upravičeni stroški

- operativni stroški tovornega prevoza/kilometer v odročnih krajih.

Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči je do 50% upravičenih operativnih stroškov tovornega transporta.

Ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presegli skupni znesek 100.000 EUR/upravičenca oziroma na enotno podjetje v kateremkoli obdobju treh poslovnih let, kot je določen za dejavnosti cestnega tovornega prometa.

Občina bo znesek pomoči za ukrep in območja, ki so upravičena do podpore (odročna območja) določila z javnim razpisom.

22. člen

UKREP 8: Pomoč za zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem in gozdarskem sektorju

Namen: Usposobljenost in znanje nosilcev kmetijskih gospodarstev in družinskih članov je potrebno kontinuirano nadgrajevati, zato z ukrepom podpiramo usposabljanje, organiziranje izobraževanje in prenos dobrih praks, novih znanj ter promocijo gozdarstva, kar bo prineslo k večji konkurenčnosti kmetijskih gospodarstev.

Cilj ukrepa je doseganje višje ravni strokovne izobraženosti in usposobljenosti nosilcev kmetijskih gospodarstev in njihovih družinskih članov s področja kmetijskih in gozdarskih dejavnosti na kmetiji in s tem prispevati k dolgoročni sposobnosti preživetja in večji konkurenčnosti kmetijskih gospodarstev.

Predmet podpore:

- izobraževanje in usposabljanje kmetov s področja gozdarstva in kmetijstva,
- organizacija forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovalnj, licitacij razstav in sejmov ter sodelovanje na njih,
- priprava in tisk publikacij in oblikovanje in priprava spletnih strani,
- izvedba strokovne ekskurzije,
- širjenje znanstvenih dognanj (prikazi in demonstracijski poskusi, delavnice in predavanja za širšo javnost).

Višina sofinanciranja:

Sofinancira se do 100% vrednosti stroškov izvedbe posameznega programa, oziroma druge aktivnosti, v obliki subvencioniranih storitev (neposredno plačilo kmetu – gozdarju ali članu družine ni dovoljeno), vendar največ do višine 1.000 € na leto.

Upravičenci:

- Subjekti, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti iz predmetov podpore in bodo izbrani na podlagi javnega razpisa (organizacije, ki so registrirane za izvajanje aktivnosti v okviru tehnične pomoči na področju kmetijstva in gozdarstva, delujejo na območju Občine Mežica in registrirana stanovska (društva) in interesna združenja ter zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju Občine Mežica).

– Izvajalec je dolžan po zaključenem usposabljanju naročniku – občini predložiti seznam upravičenih udeležencev izobraževanja in usposabljanja ali svetovanja z vsemi zakonsko obveznimi podatki: udeleženci (končni prejemniki) morajo biti vpisani v register kmetijskih gospodarstev ali morajo biti njihovi družinski člani.

Upravičeni stroški:

- stroški za najem prostorov,
- honorarji izvajalcev izobraževanja in usposabljanja,
- stroški za oglaševanje,

- stroški gradiv za udeležence,
- stroški izvedbe strokovne ekskurzije,
- potni stroški, stroški prevozov,
- stroški priprave in tiska publikacij in
- stroški oblikovanja in priprave spletnih strani.

Podpore se ne dodelijo:

- za sofinanciranje pokritja stroškov, ki jih je izvajalec pri izvedbi aktivnosti plačal Občini Mežica.

Dodatni pogoj za pridobitev sredstev in druge omejitve:

- določeno z javnim razpisom.

23. člen

UKREP 9: Gozdarski ukrepi

Namen ukrepa je izboljšati usposobljenost in tehnično opremljenost kmetov za varnejše izvajanje del v gozdarski dejavnosti.

Cilj ukrepa je zmanjšanje nesreč v gozdu ter boljša strojna in tehnična opremljenost kmetijskih gospodarstev, ki imajo v lasti gozdne površine ter se ukvarjajo z gozdarsko dejavnostjo.

Predmet podpore:

Podpore bodo dodeljene naložbam v stroje in manjšo opremo za kvalitetnejše delo v gozdu.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev ter njihovi družinski člani, ki imajo v lasti gozdne površine.

Splošni pogoji upravičenosti:

- upravičenec predloži dokazilo o lastništvu gozdnih parcel (podrobneje se določi z javnim razpisom),
- kot zaključek naložbe se šteje tehnični prevzem ali vključitev gozdarske mehanizacije ali opreme v proces dela v gozdu,

– opremo ali objekte, sofinancirane iz tega ukrepa, mora upravičenec uporabljati vsaj še 5 let po zaključeni investiciji.

Upravičeni stroški:

– stroški nakupa gozdarskih strojev in opreme za delo v gozdu (manjša gozdarska mehanizacija kot so cepilci, vitli, motorna žaga, zaščitna oprema za delo v gozdu ...).

Finančne določbe:

- do 50% upravičenih stroškov oziroma do 5.000 EUR letno.

Ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presegli skupni znesek de minimis pomoči iz šestega odstavka 17. člena tega pravilnika.

24. člen

(obveznosti prejemnika pomoči in občine)

(1) Prejemnik podpore mora imeti za nakazilo dodeljenih sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(2) Prejemnik mora k vlogi predložiti:

– lastno pisno izjavo o vseh drugih pomočeh *de minimis*, ki jih je upravičenec oziroma enotno podjetje prejelo na podlagi te ali drugih uredb *de minimis* v predhodnih dveh in v tekočem proračunskem letu;

– lastno pisno izjavo o drugih že prejetih (ali zaprošenih) pomočeh za iste upravičene stroške in zagotovil, da z dodeljenim zneskom pomoči *de minimis*, ne bo presežena zgornja meja *de minimis* pomoči ter intenzivnosti pomoči po drugih predpisih;

– seznam podjetij, s katerimi je lastniško povezan, tako da se preveri skupen znesek že prejetih *de minimis* pomoči za vsa, z njim povezana podjetja;

– izjavo o ločitvi dejavnosti oziroma stroškov vezano na določilo sedmega odstavka 21. člena tega pravilnika.

(3) Občina bo s sklepom pisno obvestila prejemnika:

– da je pomoč dodeljena po pravilu *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (Uradni list EU L 352, 24. 12. 2013),

– o odobrenem znesku *de minimis* pomoči.

IV. OSTALI UKREPI OBČINE

25. člen

UKREP 10: Štipendiranje bodočih nosilcev kmetij

(1) Namen ukrepa:

Namen ukrepa je finančna pomoč pri izobraževanju dijakov in študentov kmetijskih programov, ki so predvideni za naslednike kmetij.

(2) Pogoji za pridobitev pomoči:

Upravičenci predložijo naslednjo dokumentacijo:

- izjavo, da bo prosilec prevzemnik kmetije;
- kopijo zadnjega šolskega spričevala;
- potrdilo o katastrskem dohodku prosilca;
- potrdilo o višini prejemanja štipendije (če jo prosilec prejema).

(3) Dodatni pogoj za pridobitev sredstev:

Prednost pri dodelitvi sredstev imajo prosilci, katerih edini vir dohodka izhaja iz kmetijske dejavnosti in prosilci z manjšimi dohodki na družinskega člana.

(4) Upravičenci do pomoči:

– udeleženci izobraževanja kmetijskih programov, ki so predvideni za naslednike kmetij.

(5) Finančna določba:

– do max. 500,00 €/učenca v tekočem letu.

26. člen

UKREP 11: Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja

(1) Namen/cilj ukrepa: zagotavljati boljšo učinkovitost in strokovnost kmetijstva ter prispevati k njegovi dolgoročni sposobnosti preživetja.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški izvedbe prijavljenega programa društva (stroški za izvedbo izobraževanj in usposabljanj, stroški obiskov sejmov, stroški za izvedbo strokovne ekscurzije, stroški svetovalnih storitev, stroški publikacij),

– pri izračunu višine dodeljenih sredstev se upošteva delež članstva iz območja občine, kolikor društvo deluje na območju več občin.

(3) Pogoji za pridobitev pomoči:

– prijavitelj predloži finančno in vsebinsko ovrednotenega program društva,

– upravičenci imajo sedež na območju občine oziroma izvajajo programe, ki se nanašajo ali izvajajo na območju občine, oziroma so njihovi člani iz območja občine;

– programi in aktivnosti omogočajo vključevanje članov iz območja občine.

(4) Pomoč se ne dodeli za:

– materialne stroške, povezane z osnovnim delovanjem društva (administrativni stroški, potni stroški ...);

– za programe, za katere so že bila pridobljena sredstva na drugih razpisih občine, oziroma so njihovi programi na kakršenkoli način že sofinancirani iz proračuna občine.

(5) Upravičenci do pomoči: društva.

(6) Intenzivnost pomoči: do 100% upravičenih stroškov prijavljenega programa društva, vendar največ do 1.000 € na leto.

V. NADZOR IN SANKCIJE

27. člen

(Nadzor in sankcije)

(1) Namensko porabo proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini, pridobljenih po tem pravilniku oziroma javnem razpisu, spremlja in preverja pri prejemnikih občinska strokovna služba, pristojna za področje kmetijstva. Namenskost porabe ugotavlja tudi nadzorni odbor občine.

(2) V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev, mora prejemnik vrniti odobrena sredstva v celoti s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi, če se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljena;
- da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke;
- da je upravičenec za isti namen in iz istega naslova že pridobil finančna sredstva.

(3) V navedenih primerih ugotovljene nenamenske porabe sredstev, upravičenec izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

VI. HRAMBA DOKUMENTACIJE

28. člen

Občina in upravičenec morata hraniti vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za odobritev pomoči po tem pravilniku, deset let od datuma prejema pomoči iz tega pravilnika.

VII. KONČNE DOLOČBE

29. člen

Z dnem uveljavitve tega Pravilnika preneha veljati Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Mežica za programsko obdobje 2007–2013 (Uradni list RS, št. 120/07).

30. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Določbe tega pravilnika se v delu, ki se nanaša na dodelitev pomoči po Uredbi Komisije (EU) št. 702/2014/EU, začnejo uporabljati po objavi obvestila župana v Uradnem listu Republike Slovenije o pridobitvi potrila Evropske komisije o prejemu povzetka informacij o državnih pomočih z identifikacijsko številko pomoči.

Št. 007-0002/2015

Mežica, dne 14. oktobra 2015

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

MURSKA SOBOTA**3172. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za južno zbirno cesto Murska Sobota**

Na podlagi 11., 61.a in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 14/15 – ZUUJFO) (v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ter 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – UPB, 49/10 in 39/15) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 7. redni seji dne 13. oktobra 2015 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za južno zbirno cesto Murska Sobota**

1. člen

V Odloku o lokacijskem načrtu za južno zbirno cesto Murska Sobota (Uradni list RS, št. 9/00) se drugi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»Ob upoštevanju Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 63/14) pa se sprejmejo spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta za južno zbirno cesto Murska Sobota (v nadaljnjem besedilu: spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta).«.

2. člen

Za tretjim odstavkom 2. člena se dodajo novi četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

»Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta vsebujejo tekstualni del.

Tekstualni del sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta vsebuje besedilo odloka o spremembah in dopolnitvah lokacijskega načrta.

Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta imajo naslednje priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta,
- povzetek za javnost.«.

3. člen

V 4. členu se v četrti alineji beseda »prestavitve« nadomesti z besedo »gradnje«.

4. člen

V 11. členu se za tretjo točko črta pika in doda nova četrta točka, ki se glasi:

- »* Gradnja srednjenapetostnega kablovoda:
 - SN 20 kV kablovod od RTP 110/20 kV Murska Sobota do TP 20/0,4 kV Sobota Certus (t-334).«.

5. člen

V 19. členu se besedilo spremeni tako, da se glasi:

»Na prostoru obravnavanega prostorskega akta se nahajajo naslednje enote nepremične kulturne dediščine: Murska Sobota – Topolov drevored (EŠD 22174), Murska Sobota – Arheološko najdišče Grofovsko II (EŠD 15540), Murska Sobota – Arheološko najdišče Erjavec (EŠD 21027), Murska Sobota – Arheološko najdišče Na plesi (EŠD 21030). Pred vsakršnimi posegi v prostor na območjih prostorskega akta znotraj navedenih enot nepremične kulturne dediščine je potrebno opraviti predhodne arheološke raziskave, s katerimi se arheološke ostaline raziščejo in nadzorovano odstranijo (opravi arheološka izkopavanja). Za izvedbo raziskave je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskave in odstranitev arheološke ostaline skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.

Natančne opredelitve glede obravnave topolovega drevoreda in elemente obsega ter metode arheoloških raziskav je potrebno pridobiti od krajevno pristojne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Maribor. Na preostalih območjih prostorskega akta je med gradbenimi deli potrebno zagotoviti arheološki nadzor nad gradbenimi deli.«

6. člen

V 25. členu se v prvi alineji za besedo »naprav« doda besedilo », gradnja cevovodov, komunikacijskega omrežja in elektroenergetskih vodov«.

7. člen

Za tretjim odstavkom 27. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Odstopanja od načrtovanih potekov tras, površin, objektov, naprav in priključkov oziroma tehničnih rešitev okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture so dopustna v

primeru, ko se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč, ustrežnejše tehnološke, okoljevarstvene, kulturnovarstvene, geološko-geomehanske, hidrološke, prostorske in ekonomske rešitve ali drugih utemeljenih razlogov. Odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi. Z rešitvami morajo soglašati pristojni upravljavci oziroma nosilci urejanja prostora, ki jih ta odstopanja zadevajo.«.

8. člen

Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta se po ZPNačrt štejejo za občinski podrobni prostorski načrt.

9. člen

Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta se hranijo in so na vpogled javnosti na sedežu Mestne uprave Mestne občine Murska Sobota.

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0003/2015-18(182)

Murska Sobota, dne 13. oktobra 2015

Župan

Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek l.r.

3173. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15) ter 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10 in 39/15) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 7. redni seji dne 13. oktobra 2015 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – občinske lokalne ceste, javne poti in kolesarske poti, za nepremičnini parc. št. 4337/2 in 5361/7, vpisani v katastrski občini 105 – Murska Sobota.

2. člen

Po uveljavitvi tega sklepa se za nepremičnini iz prejšnjega člena, pri pristojni zemljiški knjigi predlaga izbris zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena – občinske lokalne ceste, javne poti in kolesarske poti.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3506-0001/2014-4(187)

Murska Sobota, dne 13. oktobra 2015

Župan

Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek l.r.

OSILNICA

3174. Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2015

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS-UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 29. člena Zakona o javnih financah – ZJF-UPB4 (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo – UPB4 in 101/13 – ZDIU12) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08 in 5/08 – popr.) je Občinski svet Občine Osilnica na 6. redni seji dne 16. 10. 2015 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2015

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Osilnica za leto 2015 (Uradni list RS, št. 23/15) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:
»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v eurih
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Proračun leta 2015
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	509.402
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	342.539
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	307.848
	700 Davki na dohodek in dobiček	289.846
	703 Davki na premoženje	9.325
	704 Domači davki na blago in storitve	8.677
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	34.691
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	7.741
	711 Takse in pristojbine	250
	712 Globe in druge denarne kazni	0
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	17.550
	714 Drugi nedavčni prihodki	9.150
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	0
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0

74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	166.863
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	166.863
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	501.116
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	220.799
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	49.651
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	7.030
	402 Izdatki za blago in storitve	149.618
	403 Plačila domačih obresti	3.500
	409 Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	260.294
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	114.124
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	4.650
	413 Drugi tekoči domači transferi	141.520
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	17.023
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	17.023
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	3.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	3.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (I.-II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	8.286
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB v eurih	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0

	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA v eurih	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	18.500
55	ODPLAČILA DOLGA	18.500
	550 Odplačila domačega dolga	18.500
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-10.214
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-18.500
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-8.286
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	8.704
9009	Splošni sklad za drugo	8.704

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Osilnica.

Načrt razvojnih programov predstavljajo projekti.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2015.

Št. 410-0010/2015-2

Osilnica, dne 16. oktobra 2015

Župan
Občine Osilnica
Volf Antun l.r.

ROGAŠKA SLATINA

3175. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 28/15) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 10. redni seji dne 30. 9. 2015 sprejel

SKLEP

1. Ukine se javno dobro na nepremičnini, parc. št. 903/2 k.o. 1171 Sv. Florijan.

2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina.

3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0006/2015-03

Rogaška Slatina, dne 30. septembra 2015

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

ŠKOFLJICA

3176. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2015

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in naslednji), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in spremembe) in 7. in 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 1/10 in naslednji) je Občinski svet Občine Škofljica na 7. redni seji 22. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2015

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Škofljica za leto 2015 (Uradni list RS, št. 94/14 z dne 24. 12. 2014) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v evrih
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun leta 2015
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	8.539.736
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.463.597
70	DAVČNI PRIHODKI	5.751.930
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.918.427
	703 Davki na premoženje	612.870
	704 Domači davki na blago in storitve	220.633
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	711.667
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	414.024
	711 Takse in pristojbine	7.800
	712 Globe in druge denarne kazni	47.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	9.220
	714 Drugi nedavčni prihodki	233.623

72	KAPITALSKI PRIHODKI	15.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	15.000
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.061.139
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	563.970
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	1.497.169
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	10.910.903
40	TEKOČI ODHODKI	3.363.052
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	522.735
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	88.645
	402 Izdatki za blago in storitve	1.786.055
	403 Plačila domačih obresti	18.000
	409 Rezerve	947.617
41	TEKOČI TRANSFERI	3.111.299
	410 Subvencije	315.900
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.117.150
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	146.470
	413 Drugi tekoči domači transferi	531.779
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.367.758
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.367.758
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	68.794
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	63.884
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	4.910
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-2.371.167
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0

	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	106.667
55	ODPLAČILA DOLGA	106.667
	550 Odplačila domačega dolga	106.667
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) – ali 0 ali +	-2.477.834
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-106.667
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	2.371.167
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	2.477.834
	9009 Splošni sklad za drugo – ali 0 ali +	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravnih proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Škofljica.

2. člen

Spremeni se 13. člen tako, da se sedaj glasi:

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2015 lahko zadolži v višini 0,00 EUR.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Škofljica in ima v njih prevladujoč vpliv, v letu 2015 ne sme preseči skupne višine glavnice 0 EUR.

Javno podjetje Ljubljanski potniški promet, d.o.o. se lahko zadolži:

1. Predvidena kratkoročna zadolžitev pri bankah:
 - do višine 144.000 EUR,
 - za dobo do enega leta,
 - za namen: uravnavanje finančne likvidnosti,
 - sredstva za servisiranje dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.
2. Predvidena kratkoročna zadolžitev pri Javnem holdingu Ljubljana, d.o.o.:
 - do višine 36.000 EUR,
 - za dobo do enega leta,
 - za namen: uravnavanje finančne likvidnosti,
 - sredstva za servisiranje dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

3. Predvidena dolgoročna zadolžitev pri bankah:
 – do višine 221.400 EUR,
 – za dobo sedem let od 1. 1. 2017 dalje (upoštevata se moratorij na odplačilo glavnice do 31. 12. 2016),
 – za namen: refinanciranje obstoječih kreditov in financiranje nakupa avtobusov,
 – sredstva za servisiranje dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41000-14/2015

Škofljica, dne 22. oktobra 2015

Župan
 Občine Škofljica
Ivan Jordan l.r.

3177. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2016

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in naslednji), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in spremembe) in 7. in 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 1/10 in naslednji) je Občinski svet Občine Škofljica na 7. redni seji 22. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2016

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Škofljica za leto 2016 (Uradni list RS, št. 1/15 z dne 5. 1. 2015) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravnih podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v evrih
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun leta 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.116.010
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.677.249
70	DAVČNI PRIHODKI	5.663.044
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.920.000
	703 Davki na premoženje	561.311
	704 Domači davki na blago in storitve	181.733
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.014.205
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	344.179
	711 Takse in pristojbine	4.000
	712 Globe in druge denarne kazni	58.540
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	11.500
	714 Drugi nedavčni prihodki	595.986

72	KAPITALSKI PRIHODKI	40.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	40.000
73	PREJETE DONACIJE	60.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	60.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.338.761
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	389.799
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	1.948.962
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	13.659.343
40	TEKOČI ODHODKI	2.291.412
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	510.763
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	82.985
	402 Izdatki za blago in storitve	1.535.664
	403 Plačila domačih obresti	42.000
	409 Rezerve	120.000
41	TEKOČI TRANSFERI	2.964.866
	410 Subvencije	319.900
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.996.150
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	143.310
	413 Drugi tekoči domači transferi	505.506
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.184.640
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.184.640
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	218.425
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	213.515
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	4.910
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-4.543.333
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0

	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.270.000
50	ZADOLŽEVANJE	2.270.000
	500 Domače zadolževanje	2.270.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	226.667
55	ODPLAČILA DOLGA	226.667
	550 Odplačila domačega dolga	226.667
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) – ali 0 ali +	-2.500.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.043.333
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	4.543.333
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	2.500.000
	9009 Splošni sklad za drugo – ali 0 ali +	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Škofljica.

2. člen

Spremeni se 9. člen tako, da se sedaj glasi:

Proračunski sklad je:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2016 dodatno oblikuje v višini 50.000 EUR oziroma največ do zakonsko določene višine, t.j. največ 1,5% prejemkov proračuna (49. člen ZJF).

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 50.000 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

3. člen

Spremeni se 13. člen tako, da se sedaj glasi:

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2016 lahko zadolži v višini 2.270.000,00 EUR za izgradnjo nove osnovne šole na Lavrici.

Obseg poroštva občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Škofljica in ima v njih prevladujoč vpliv, v letu 2016 ne sme preseči skupne višine glavnice 0 EUR.

Javno podjetje Ljubljanski potniški promet, d.o.o. se lahko zadolži:

1. Predvidena kratkoročna zadolžitev pri bankah:
– do višine 144.000 EUR;
– za dobo do enega leta;
– za namen: uravnavanje finančne likvidnosti;
– sredstva za servisiranje (poplačilo) dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

2. Predvidena kratkoročna zadolžitev (interna) pri JHL, d.o.o.:

– do višine 18.000 EUR;
– za dobo do enega leta;
– za namen: uravnavanje finančne likvidnosti;
– sredstva za servisiranje (poplačilo) dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

3. Predvidena dolgoročna zadolžitev pri bankah oziroma finančnih institucijah:

– do višine 144.000 EUR;
– za dobo sedmih let, šteto od poteka moratorija (7 let od

1. 1. 2017 dalje);

– za namen: financiranje nakupa avtobusov;
– sredstva za servisiranje dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41000-15/2015

Škofljica, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Škofljica
Ivan Jordan l.r.

BOVEC

3178. Odlok o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2015

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 in 60/07), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08 in 49/09) in Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10) je Občinski svet Občine Bovec na 8. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2015

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Bovec za leto 2015 (Uradni list RS, št. 23/15, dne 3. 4. 2015; Uradni list RS, št. 41/15, dne 12. 6. 2015 in Uradni list RS, št. 57/15, dne 31. 7. 2015) se spremeni 2. člen in se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Določa se v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	11.015.440,01
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.795.736,24
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.801.371,00
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.267.853,00

	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	246.385,00
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	287.133,00
	706 DRUGI DAVKI	0,00
71	NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	994.365,24
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	724.632,24
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	2.000,00
	712 DENARNE KAZNI	4.380,00
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	204.026,00
	714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	59.327,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	271.645,00
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	250.805,00
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPR. DOLG. SREDSTEV	20.840,00
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	500,00
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	500,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.948.189,54
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.732.167,28
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČ. IZ SRED. PRORAČ. EU	216.022,26
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	3.999.369,23
	782 PREJETA SRED. IZ PROR. EU-ZA STRUKTURNO POLITIKO	
	787 PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	3.999.369,23
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	11.536.368,79
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.763.995,08
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	497.323,00
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	79.894,00
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.167.411,42
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	17.025,20
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	2.341,46
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.600.773,94
	410 SUBVENCije	37.000,00
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	617.950,00
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	157.062,21
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	788.761,73
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.090.606,29
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	8.090.606,29

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	80.993,48
	431 INVES. TRANSF. PRAV. IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PR. POR.	23.120,00
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	57.873,48
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.) (prih.-odhod.)	-520.928,78
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	48.538,99
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	16.940,00
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	31.176,00
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	422,99
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITAL. DELEŽEV (IV.-V.)	48.538,99
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	662.800,00
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	662.800,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	357.397,22
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	357.397,22
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH)	-166.987,01
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	305.402,78
XI.	NETO FINANCIRANJE	-520.928,78
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČ. OB KONCU PRET. LETA	166.987,01

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2015.

Št. 410-01/2014-7

Bovec, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3179. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Občinski svet Občine Bovec je na 8. redni seji dne 22. 10. 2015 po obravnavi 9.) točke dnevnega reda »Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na parcelah št. 4180/67, k.o. Čezsoča, 2616/26, k.o. Srpenica in 2023/47, k.o. Žaga«

na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10) sprejel naslednje sklepe:

1. Sklep o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 4180/67, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 4 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 4180/67, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 4 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep velja začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Sklep o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 2616/26, k.o. (2213) Srpenica v izmeri 39 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 2616/26, k.o. (2213) Srpenica v izmeri 39 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep velja začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Sklep o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 2023/47, k.o. (2212) Žaga v izmeri 5 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 2023/47, k.o. (2212) Žaga v izmeri 5 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2014-8.redna
Bovec, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

KAMNIK

3180. Odlok o spremembah proračuna Občine Kamnik za leto 2016

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na 9. seji dne 21. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o spremembah proračuna Občine Kamnik za leto 2016

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kamnik za leto 2016 (Uradni list RS, št. 9/15) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do loča v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2016
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	24.526.408
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	20.132.929
70	DAVČNI PRIHODKI	17.669.156
	700 Davki na dohodek in dobiček	15.121.156
	703 Davki na premoženje	2.250.000
	704 Domači davki na blago in storitve	298.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.463.773
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.751.749
	711 Takse in pristojbine	12.000
	712 Globe in druge denarne kazni	100.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	106.800
	714 Drugi nedavčni prihodki	493.224
72	KAPITALSKI PRIHODKI	100.520
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	520
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	100.000
73	PREJETE DONACIJE	4.500
	730 Prejete donacije iz domačih virov	4.500
74	TRANSFERNI PRIHODKI	4.284.459
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.786.657
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	2.497.802
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	4.000
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	4.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	25.681.388
40	TEKOČI ODHODKI	6.295.918
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.433.550
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	221.450
	402 Izdatki za blago in storitve	3.698.608
	403 Plačila domačih obresti	101.410
	409 Rezerve	840.900
41	TEKOČI TRANSFERI	10.094.641
	410 Subvencije	158.400

	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	6.138.861
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	997.130
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.800.250
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.570.829
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.570.829
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	720.000
	431 Inv. transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporabniki	257.500
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	462.500
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK oziroma PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-1.154.980
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	100.000
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAP. DELEŽEV	100.000
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	100.000
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-100.000
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	895.800
55	ODPLAČILA DOLGA	895.800
	550 Odplačila domačega dolga	895.800
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-2.150.780
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-895.800
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.154.980
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	2.150.780

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Kamnik.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti. «

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2016 dalje.

Št. 410-0075/2014

Kamnik, dne 21. oktobra 2015

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec l.r.

KOBARID

3181. Odlok o rebalansu 2 proračuna Občine Kobarid za leto 2015

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2 – Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami), Zakona o financiranju občin (ZFO-UPB1 – Uradni list RS, št. 32/06 s spremembami), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – ZJF-UPB4) in Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) je Občinski svet Občine Kobarid na 9. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o rebalansu 2 proračuna Občine Kobarid za leto 2015

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kobarid za leto 2015 (Uradni list RS, št. 23/15) se drugi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna Občine Kobarid za leto 2015 se določa v naslednjih zneskih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Rebalans-2 proračuna leta 2015
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.425.080,44
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.347.626,00
70	DAVČNI PRIHODKI	2.844.021,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.469.271,00
	703 Davki na premoženje	188.000,00
	704 Domači davki na blago in storitve	186.750,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	503.605,00
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	379.267,00
	711 Takse in pristojbine	5.000,00
	712 Globe in druge denarne kazni	17.100,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	34.000,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	68.238,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	149.000,00
	720 Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	16.000,00
	722 Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč	7.850,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	125.150,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	928.454,44
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	791.318,18

	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	137.136,26
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.454.867,33
40	TEKOČI ODHODKI	1.314.140,10
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	346.400,80
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	53.285,00
	402 Izdatki za blago in storitve	857.204,30
	403 Plačila domačih obresti	7.300,00
	409 Rezerve	49.950,00
41	TEKOČI TRANSFERI	1.752.600,23
	410 Subvencije	9.500,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	993.300,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	137.974,00
	413 Drugi tekoči domači transferi	611.826,23
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.243.486,00
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.243.486,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	144.641,00
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	109.216,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	35.425,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-29.786,89
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
V.	DANA POSOJILA POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	53.200,00
55	ODPLAČILA DOLGA	53.200,00
	550 Odplačila domačega dolga	53.200,00

IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-82.986,89
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-53.200,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	29.786,89
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	82.986,89

2. člen

Vsi ostali členi odloka ostanejo nespremenjeni.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-72/14

Kobarid, dne 22. oktobra 2015

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

TIŠINA

3182. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2015

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP), 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) in 8. člena Odloka o proračunu Občine Tišina (Uradni list RS, št. 11/15) je Občinski svet Občine Tišina na 10. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2015

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Tišina za leto 2015 (Uradni list RS, št. 11/15) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prihodki in dohodki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do loča v naslednjih zneskih:

Skupina	Opis	Proračun 2015 (v €)
	A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.641.558
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.688.099
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.100.941
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.979.046
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	99.482
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	22.412
706	DRUGI DAVKI	0

71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	587.159
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	103.471
711		TAKSE IN PRISTOJBINE	2.000
712		DENARNE KAZNI	3.770
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	359.576
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	118.342
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	40.751
720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	25.536
721		PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	15.215
73		PREJETE DONACIJE (730+731)	3.000
730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	3.000
731		PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	909.708
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	805.900
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	103.807
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.556.909
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.823.651
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	380.335
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	58.545
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.344.910
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	8.224
409		SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	31.636
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.317.680
410		SUBVENCije	84.160
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	765.826
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	157.344
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	310.349
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	364.285
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	364.285
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431 + 432)	51.293
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	38.700
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	12.593
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	84.649
		B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751 +752)	1.138
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	1.138
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	1.138
		C. RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0,00
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0,00
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	108.549
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	108.549
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VII.)- (II.+V.+VIII.)	-22.762
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-108.549
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-84.649
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	22.762

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Tišina.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0034/2015-1

Tišina, dne 23. oktobra 2015

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat l.r.

3183. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Tišina

Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) je Občinski svet Občine Tišina na 10. redni seji dne 22. 10. 2015 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Tišina

1. člen

V Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Tišina (Uradni list RS, št. 76/12 in 76/15) se besedilo 7. člena spremeni, tako, da glasi:

»(1) Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta, razen podžupana je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta.

(2) Letni znesek sejin, vključno s sejinami za sejo delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta ne sme presegati z zakonom določenega zneska.

(3) Članu občinskega sveta se določi sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta ali delovnega telesa v naslednjih zneskih:

- za udeležbo na redni ali izredni seji občinskega sveta 100,00 €/bruto;
- za udeležbo na seji odbora ali komisije, katerega predsednik je 100,00 €/bruto;
- za udeležbo na seji odbora ali komisije, katerega član je 75,00 €/bruto;
- za udeležbo na sejah ostalih delovnih teles, katerih predsednik je 75,00 €/bruto;
- za udeležbo na sejah ostalih delovnih teles, katerih član je 50,00 €/bruto.

(4) Vabljenim na sejo občinskega sveta:
– predsedniku odbora vaških skupnosti oziroma od njega pooblaščenim osebi in

– predsedniku nadzornega odbora oziroma od njega pooblaščenim osebi, (kadar ta sodeluje na sami seji)

se določi sejnina za udeležbo na redni ali izredni seji občinskega sveta 100,00 €/bruto.

(5) Članu občinskega sveta ali vabljenemu, ki je bil udeležen samo na delu seje občinskega sveta ali delovnega telesa, pripada plačilo za udeležbo v sorazmernem deležu, in sicer glede na čas prisotnosti, glede na trajanje celotne seje, pri čemer je minimalna prisotnost 50% časa trajanja celotne seje (evidenco prisotnosti vodi predsedujoči).

(6) Podlaga za izplačilo sejnine članom občinskega sveta je sklep občinskega sveta o potrditvi mandata člana občinskega sveta. Izplačilo se opravi na podlagi evidence o udeležbi na sejah občinskega sveta in sejah delovnih teles, ki jo vodi občinska uprava.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0035/2015-1

Tišina, dne 23. oktobra 2015

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat l.r.

VLADA

3184. Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente

Na podlagi 66. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo, 48/12, 109/12 in 32/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente

1. člen

V Uredbi o določitvi zneska trošarine za energente (Uradni list RS, št. 26/10, 39/10, 43/10, 48/10, 55/10, 61/10, 74/10, 77/10, 82/10, 101/10, 5/11, 8/11, 11/11, 16/11, 21/11, 29/11, 36/11, 59/11, 63/11, 66/11, 70/11, 73/11, 77/11, 87/11, 91/11, 96/11, 101/11, 106/11, 2/12, 39/12, 44/12, 70/12, 74/12, 94/12, 103/12, 15/13, 28/13, 31/13, 45/13, 62/13, 66/13, 72/13, 93/13, 9/14, 19/14, 26/14, 31/14, 46/14, 51/14, 70/14, 73/14, 77/14, 93/14, 1/15, 10/15, 15/15, 18/15, 40/15, 44/15, 58/15, 63/15 in 71/15) se v 1. členu:

– v točki 2.2 število »152,1500« nadomesti s številom »157,5000«.

2. člen

Ta uredba začne veljati 27. oktobra 2015.

Št. 00712-40/2015

Ljubljana, dne 26. oktobra 2015

EVA 2015-1611-0135

Vlada Republike Slovenije

Boris Koprivnikar l.r.
Podpredsednik

VSEBINA

PRESEDNIK REPUBLIKE

3145.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	8751
3146.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	8751
3147.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	8751
3148.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	8751

VLADA

3184.	Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente	8822
-------	--	------

MINISTRSTVA

3149.	Sklep o ugotovitvi razširjene veljavnosti celotne Kolektivne pogodbe za kovinsko industrijo Slovenije	8752
-------	---	------

USTAVNO SODIŠČE

3150.	Odločba o razveljavitvi sklepa Državnega zbora o zavrnitvi razpisa zakonodajnega referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih	8752
3151.	Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani	8760
3152.	Odločba o razveljavitvi sodbe Okrajnega sodišča na Vrhniki	8763
3153.	Odločba o razveljavitvi sodbe Okrajnega sodišča v Velenju	8765

OBČINE**BELTINCI**

3154.	Obvestilo o pridobitvi potrdila EK o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko pomoči	8768
-------	--	------

BOVEC

3178.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2015	8816
3179.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	8817

DOBROVA - POLHOV GRADEC

3155.	Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Polhov Gradec	8768
3156.	Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobrova	8774
3157.	Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Dobrova - Polhov Gradec	8779
3158.	Sklep o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Dobrova - Polhov Gradec	8780
3159.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Polhograjska graščina	8780

ILIRSKA BISTRICA

3160.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko naselje »Pod hribom«	8784
3161.	Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu	8792

KAMNIK

3180.	Odlok o spremembah proračuna Občine Kamnik za leto 2016	8818
-------	---	------

KOBARID

3162.	Poslovnik Nadzornega odbora Občine Kobarid	8793
3181.	Odlok o rebalansu 2 proračuna Občine Kobarid za leto 2015	8819
3163.	Sklep o odvzemu statusa javnega dobra	8797

KOSTANJEVICA NA KRKI

3164.	Odlok o zagotovitvi sredstev za odpravo posledic poplave od 12. do 17. 9. 2014	8797
3165.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2015 – rebalans I	8797

KRANJ

3166.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 1166/90 k.o. 2131 – Stražišče	8798
3167.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 203/4 k.o. 2121 – Klanec	8799
3168.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 182/31 k.o. 2122 – Huje	8799

LITIJA

3169.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Litija	8799
-------	--	------

METLIKA

3170.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono »Pri Pildu«	8801
-------	--	------

MEŽICA

3171.	Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Mežica za programsko obdobje 2015–2020	8803
-------	---	------

MURSKA SOBOTA

3172.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za južno zbirno cesto Murska Sobota	8810
3173.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	8811

OSILNICA

3174.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2015	8812
-------	--	------

ROGAŠKA SLATINA

3175.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	8813
-------	--------------------------------	------

ŠKOFLJICA

3176.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2015	8813
3177.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2016	8815

TIŠINA

3182.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2015	8820
3183.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Tišina	8822

Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 13/15

VSEBINA

65.	Zakon o ratifikaciji Okvirnega sporazuma o partnerstvu in sodelovanju med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Mongolijo na drugi strani (MPSEUMN)	391
66.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma o prenosu in vzajemnosti prispevkov v okviru enotnega sklada za reševanje (MSPVP)	412
67.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Kosovo o policijskem sodelovanju (BXKSPS)	426
68.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Makedonije o policijskem sodelovanju (BMKSPS)	429
69.	Zakon o ratifikaciji Pogodbe med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo o pravni pomoči v civilnih in kazenskih zadevah (BRSP)	433
70.	Zakon o ratifikaciji Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Avstralije o programu delovnih in počitniških vizumov (BAUPDPV)	439
71.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma o nabavi in vzajemnih storitvah (USA-SVN-02) med Ministrstvom za obrambo Republike Slovenije in Ministrstvom za obrambo Združenih držav Amerike (BUSNVS)	442
72.	Uredba o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Kosovo o gospodarskem sodelovanju	551
	<i>Obvestilo o začetku oziroma prenehanju veljavnosti mednarodnih pogodb</i>	
73.	Obvestilo o začetku veljavnosti Četrtega dodatnega protokola k Evropski konvenciji o izročitvi za Republiko Slovenijo	554

