

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **82** Ljubljana, petek **21. 11. 2014**

ISSN 1318-0576 Leto XXIV

DRŽAVNI ZBOR

3396. Sklep o imenovanju ministrice

Na podlagi 112. člena Ustave Republike Slovenije ter 112. in 234. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) je Državni zbor na seji dne 19. novembra 2014 sprejel

SKLEP

o imenovanju ministrice

Imenuje se:

Alenka Smerkolj, za ministrico brez resorja, pristojno za razvoj, strateške projekte in kohezijo.

Št. 020-12/14-40/7

Ljubljana, dne 19. novembra 2014
EPA 146-VII

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Milan Brglez i.r.
Predsednik

PRESEDNIK REPUBLIKE

3397. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04 in 68/06) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09 in 80/10 – ZUTD) izdajam

UKAZ

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji

Mag. Franca Buta,

izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji, odpoklicujem s 30. novembrom 2014.

Št. 501-04-14/2014-2

Ljubljana, dne 17. novembra 2014

Borut Pahor i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3398. Ukaz o povišanju v čin generalmajorja

Na podlagi 102. člena Ustave Republike Slovenije, tretjega odstavka 63. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 82/94, 44/97, 87/97, 13/98 Odl – US, 33/00, Odl-US 87/01 in 47/02), na predlog ministra za obrambo št. 811-1/2014-77 z dne 30. 10. 2014 in ob soglasju Vlade Republike Slovenije št. 81100-1/2014/3 z dne 29. 10. 2014 izdajam

UKAZ

o povišanju v čin generalmajorja

I.

Brigadir dr. Andrej Osterman, rojen 4. 10. 1960, načelnik Generalštaba Slovenske vojske, se poviša v čin generalmajorja.

II.

Ta ukaz začne veljati takoj.

III.

Ukaz se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 804-00-9/2014-2

Ljubljana, dne 21. novembra 2014

Borut Pahor i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3399. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

UKAZ

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za velik prispevek h kakovostnemu poustvarjanju slovenskega zborovskega izročila v preteklih tridesetih letih prejme

KOMORNI ZBOR AVE

red za zasluge.

Št. 094-01-12/2014-2

Ljubljana, dne 21. novembra 2014

Borut Pahor i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA**3400. Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami**

Na podlagi tretjega odstavka 4. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo) ministrica za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K**o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami**

1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Ta pravilnik določa način izvajanja splošne mature in poklicne mature (v nadaljnjem besedilu: matura) za kandidate s posebnimi potrebami, ki so upravičeni do prilagojenega načina izvajanja mature. Izvajanje mature je prilagojeno na tak način, da kandidati s posebnimi potrebami lahko izkažejo svoje znanje in sposobnosti.

(2) Kandidati s posebnimi potrebami iz prejšnjega odstavka so kandidati iz 2. in 3. člena tega pravilnika.

2. člen

(kandidati z odločbo o usmeritvi)

(1) Kandidati z odločbo o usmeritvi so tisti kandidati, ki so bili na podlagi zakona, ki ureja usmerjanje otrok s posebnimi potrebami, z odločbo o usmeritvi usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.

(2) Kandidati z odločbo o usmeritvi uveljavljajo pravico do prilagojenega načina izvajanja mature v skladu s prilagoditvami, ki so jih na podlagi odločbe o usmeritvi in strokovnega mnenja komisije za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami (v nadaljnjem besedilu: strokovno mnenje) imeli v času izobraževanja in ne presegajo prilagoditev za posamezno skupino kandidatov s posebnimi potrebami, določenih v Preglednici možnih prilagoditev načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami, ki je sestavni del Vloge za uveljavljanje pravic kandidata s posebnimi potrebami pri opravljanju mature (v nadaljnjem besedilu: vloga za kandidate s posebnimi potrebami). Vloga za kandidate s posebnimi potrebami se izpolni na obrazcu, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

(3) Med kandidate z odločbo o usmeritvi štejejo tudi kandidati, ki ob prijavi na maturo nimajo več statusa dijaka, so pa v času rednega izobraževanja bili z odločbo usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom.

(4) Kandidati z odločbo o usmeritvi uveljavljajo pravico do prilagojenega načina izvajanja mature na podlagi zadnje odločbe o usmeritvi in strokovnega mnenja.

3. člen

(drugi kandidati)

(1) Drugi kandidati so tisti kandidati, ki v utemeljenih primerih potrebujejo prilagojen način izvajanja mature in nimajo odločbe o usmeritvi (v nadaljnjem besedilu: kandidati brez odločbe o usmeritvi).

(2) Kandidati brez odločbe o usmeritvi so:

– kandidati, ki zaradi posledic poškodb, nesreče ali bolezni, ki se jim je zgodila v šolskem letu, v katerem bodo opravljali maturo, potrebujejo prilagoditve, kot jih imajo slepi, slabovidni ali kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni kandidati,

– kandidati z barvno slepoto in

– kandidati brez statusa dijaka, ki v času rednega izobraževanja niso pridobili odločbe o usmeritvi, imajo pa posebne vzgojno izobraževalne potrebe in bi bili v skladu s pravilnikom, ki ureja organizacijo in način dela komisij za usmerjanje otrok s

posebnimi potrebami, opredeljeni kot slepi ali slabovidni oziroma kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni.

(3) Kandidati brez odločbe o usmeritvi uveljavljajo pravico do prilagojenega načina izvajanja mature na podlagi dokazil pristojnih institucij oziroma mnenj zdravnikov specialistov za posamezno področje, ki niso starejša od enega leta (v nadaljnjem besedilu: dokazila). Prilagoditve za posamezno skupino kandidatov s posebnimi potrebami ne smejo presegati prilagoditev, določenih v Preglednici možnih prilagoditev načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami.

4. člen

(prijava kandidata s posebnimi potrebami)

(1) Kandidat s posebnimi potrebami ob predprijavi k maturi do 15. novembra izpolni tudi vlogo za kandidate s posebnimi potrebami v sodelovanju s šolo, na kateri je vpisan oziroma bo opravljal maturo. Kandidat s posebnimi potrebami, ki uveljavlja prilagojen način ocenjevanja izpitov, k vlogi priloži odločbo o usmeritvi in strokovno mnenje. Kandidat brez odločbe o usmeritvi predloži poleg vloge za kandidate s posebnimi potrebami tudi ustrezna dokazila.

(2) Kandidat brez odločbe o usmeritvi iz prve alineje drugega odstavka 3. člena tega pravilnika lahko vlogo za kandidate s posebnimi potrebami in dokazila predloži najkasneje do roka za prijavo na maturo.

(3) Kandidat brez odločbe o usmeritvi, ki se poškoduje, se mu zgodi nesreča ali zboli teden pred prijavo ali po izteku roka za prijavo na maturo, mora najkasneje v treh delovnih dneh po dogodku o tem obvestiti šolo ter oddati vlogo za kandidate s posebnimi potrebami in dokazila. Šola podatke o kandidatu s posebnimi potrebami najkasneje naslednji delovni dan vnese v aplikacijo za prijavo kandidatov s posebnimi potrebami.

(4) Šola vloge kandidatov s posebnimi potrebami skupaj z odločbami o usmeritvi, strokovnimi mnenji in dokazili do datuma, ki ga določi Državni izpitni center (v nadaljnjem besedilu: RIC) v koledarju splošne in poklicne mature, vnese v aplikacijo za prijavo kandidatov s posebnimi potrebami na maturo.

5. člen

(priprava predloga)

(1) RIC pripravi predlog prilagojenega načina opravljanja mature za kandidata s posebnimi potrebami na podlagi vloge za kandidate s posebnimi potrebami, odločbe o usmeritvi, strokovnega mnenja ali dokazil ter možnih prilagoditev za posamezno skupino kandidatov s posebnimi potrebami.

(2) RIC lahko pri pripravi predloga prilagojenega načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami sodeluje tudi s strokovnjaki, ki jih imenuje v ta namen. Strokovnjaki lahko sodelujejo tudi pri:

– pripravi navodil za prilagojen način ocenjevanja znanja,

– reševanju strokovnih vprašanj s področja prilagojenega načina izvajanja mature in

– usposabljanju članov državnih predmetnih komisij za maturo pri pripravi prilagojenega načina ocenjevanja znanja.

6. člen

(določitev prilagojenega načina izvajanja mature)

Državna komisija za splošno maturo oziroma Državna komisija za poklicno maturo na podlagi predloga RIC-a iz prejšnjega člena odloči o prilagojenem načinu opravljanja mature in določi prilagojen način opravljanja mature ter o tem obvesti kandidata s posebnimi potrebami in šolo.

7. člen

(izvedba izpitov)

(1) Za izvedbo izpitov je pristojna šola, kjer se kandidat s posebnimi potrebami prijavi.

(2) Koordinacijo priprave in izvedbe izpitov za predmete, za katere so imenovane državne predmetne komisije, opravlja RIC.

(3) Koordinacijo priprave in izvedbe poklicne mature pri drugem predmetu, za katerega niso imenovane državne predmetne komisije za poklicno maturo, in pri četrtem predmetu po-

klicne mature opravlja Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (v nadaljnjem besedilu: CPI).

(4) Navodila za izvedbo prilagojenega načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami pripravita RIC za predmete iz drugega odstavka tega člena in CPI za predmete iz tretjega odstavka tega člena.

8. člen
(prilagoditve)

(1) Kandidatu s posebnimi potrebami se lahko omogočijo naslednje prilagoditve:

- prilagojen način opravljanja izpita,
- prilagoditev gradiva za izpit,
- opravljanje izpita s pomočjo računalnika in uporaba posebnih pripomočkov in
- prilagojen način ocenjevanja izpitov.

(2) Možne prilagoditve za posamezno skupino kandidatov s posebnimi potrebami so glede na njihove posebne vzgojno-izobraževalne potrebe določene v Preglednici možnih prilagoditev načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami.

9. člen

(prilagojen načina opravljanja izpita)

(1) Kandidatu s posebnimi potrebami se lahko omogoči:

- podaljšan čas opravljanja pisnega oziroma ustnega izpita,
- prekinitve opravljanja pisnega in ustnega izpita,
- prekinjanje zvočnega posnetka pri tujih in drugih jezikih ter glasbi,
- opravljanje izpita s pomočnikom,
- opravljanje izpita v posebnem prostoru,
- prilagoditev opreme v prostoru.

(2) Čas opravljanja izpita se kandidatu s posebnimi potrebami lahko podaljša za največ 50 %, slepim, slabovidnim in kandidatom z okvaro vidne funkcije, gibalno oviranim in dolgotrajno bolnim (zaradi nujne terapije v času opravljanja izpita) pa izjemoma do 100 % predvidenega časa za izpit.

(3) Šola lahko prekine opravljanje izpita ali za največ 50 % predvidenega časa podaljša čas odmora in tudi čas priprave na izpit, če ugotovi, da bi bilo to potrebno.

(4) Kandidatu s posebnimi potrebami je lahko dodeljen pomočnik, ki kandidatu nudi tehnično pomoč pri izvedbi ali tolmač slovenskega znakovnega jezika. Pomočnik ali tolmač ne sme biti kandidatov učitelj tega predmeta, sorodnik ali spremljevalec.

(5) Kandidatu s posebnimi potrebami se glede na njegove posebne vzgojno-izobraževalne potrebe lahko prilagodita oprema in prostor, v katerem opravlja izpit. Kandidat lahko opravlja izpite skupaj z drugimi kandidati ali pa se mu zagotovi poseben prostor.

10. člen

(prilagoditev gradiva za izpit)

(1) Kandidatu s posebnimi potrebami se lahko prilagodi gradivo za izpit.

(2) Zaradi priprave prilagoditev kompleta z ustnimi vprašanji kandidat s posebnimi potrebami, ki je do omenjenih prilagoditev upravičen, izžreba številke listkov z ustnimi vprašanji najpozneje do datuma, ki je določen s koledarjem mature. Šola vpiše izžrebani številke v aplikacijo za prijavo kandidatov s posebnimi potrebami.

(3) Pri četrtem predmetu poklicne mature so vprašanja vezana na izdelek oziroma storitev, zato kandidat s posebnimi potrebami vprašanj ne žreba. Prilagoditev vprašanj pripravi šola.

11. člen

(opravljanje izpitov z računalnikom in uporaba posebnih pripomočkov)

(1) Kandidatu s posebnimi potrebami se lahko omogoči opravljanje izpita z računalnikom tako, da nima dostopa do drugih pripomočkov na računalniku oziroma v računalniškem programu. Kandidat s posebnimi potrebami lahko uporablja le računalniške programe, ki mu tehnično olajšajo izvedbo izpita. Njegovo delo mora biti natisnjeno, iz računalnika pa se mora zbrisati.

(2) Kandidatu s posebnimi potrebami se glede na njegove posebne vzgojno-izobraževalne potrebe lahko omogoči uporaba posebnih pripomočkov.

12. člen

(prilagoditev načina ocenjevanja izpitov na splošni maturi)

Državna predmetna komisija in strokovnjaki iz 5. člena tega pravilnika v sodelovanju z RIC-em pripravijo navodila za prilagojen način ocenjevanja zunanjih delov izpitov in ustnih izpitov za kandidate s posebnimi potrebami, ki so upravičeni do prilagoditev načina ocenjevanja.

13. člen

(prilagoditev načina ocenjevanja izpitov na poklicni maturi)

(1) Državna predmetna komisija in strokovnjaki iz 5. člena tega pravilnika v sodelovanju z RIC-em pripravijo navodila za prilagojen način ocenjevanja zunanjih delov izpitov za predmete, za katere so imenovane državne predmetne komisije, za kandidate s posebnimi potrebami, ki so upravičeni do prilagoditev načina ocenjevanja.

(2) Navodila za prilagojen način ocenjevanja izpitov, za katere državne predmetne komisije za poklicno maturo niso imenovane, pripravi šola v skladu z navodili za izvedbo prilagojenega načina opravljanja mature, ki jih pripravi CPI, in navodili za ocenjevanje posameznega predmeta.

14. člen

(prilagoditev načina opravljanja notranjega dela izpita)

Pri prilagoditvah načina opravljanja notranjega dela izpita se uporabljajo načela, ki sicer veljajo za prilagojeno izvajanje praktičnega izobraževanja na šoli.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

(priprava Navodil za izvedbo prilagojenega načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami)

Navodila za izvedbo prilagojenega načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami iz 7. člena tega pravilnika pripravita CPI in RIC do 31. marca 2015.

16. člen

(rok za predložitev dokazil)

(1) Ne glede na rok, določen v prvem odstavku 4. člena tega pravilnika, morajo kandidati s posebnimi potrebami za opravljanje mature v letu 2015 vlogo in dokazila oddati do 31. decembra 2014.

(2) Šola vloge za kandidate s posebnimi potrebami, odločbe o usmeritvi, strokovna mnenja oziroma dokazila v šolskem letu 2014/2015 vnese v računalniški program za prijavo kandidatov s posebnimi potrebami in jih v fizični obliki posreduje na RIC.

17. člen

(prenehanje veljavnosti)

(1) Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 48/10).

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se za kandidate s posebnimi potrebami, ki bodo opravljali poklicno maturo v zimskem izpitnem roku 2014, uporablja pravilnik iz prejšnjega odstavka.

18. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-83/2014

Ljubljana, dne 11. novembra 2014

EVA 2014-3330-0065

dr. Stanislava Setnikar Cankar l.r.
Ministrica
za izobraževanje, znanost in šport

Vloga za uveljavljanje pravic kandidata s posebnimi potrebami pri opravljanju mature

Šolsko leto opravljanja mature: / Poklicna matura Splošna matura

Prekrižajte ustrezen kvadrataček.

1. Šola, na kateri kandidat/-ka opravlja maturo:

Ime in sedež šole

Šifra šole:
Izpolni šola.

2. Osebni podatki in naslov kandidata/-ke:

Priimek in ime

EMŠO

Naslov

3. Podlaga za uveljavljanje pravic:

Prekrižajte ustrezen kvadrataček.

 A) Odločba o usmeritvi št. z dne B) Dokumentacija ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov

4. Primanjkljaj, ovira oziroma motnja kandidata/-ke na podlagi odločbe o usmeritvi:

Prekrižajte ustrezen kvadrataček.

- | | | | |
|--|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> slepota | <input type="checkbox"/> slabovidnost | <input type="checkbox"/> okvara vidne funkcije | <input type="checkbox"/> gluhost |
| <input type="checkbox"/> naglušnost | <input type="checkbox"/> avtistične motnje | <input type="checkbox"/> govorno-jezikovne motnje | <input type="checkbox"/> gibalna oviranost |
| <input type="checkbox"/> dolgotrajna bolezen | <input type="checkbox"/> čustvene in vedenjske motnje | <input type="checkbox"/> primanjkljaji na posameznih področjih učenja | <input type="checkbox"/> barvna slepota |

5. Primanjkljaj, ovira oziroma motnja kandidata/-ke na podlagi dokumentacije ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov:

Prekrižajte ustrezen kvadrataček.

- | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> slepota | <input type="checkbox"/> slabovidnost | <input type="checkbox"/> okvara vidne funkcije | <input type="checkbox"/> barvna slepota |
| <input type="checkbox"/> gluhost | <input type="checkbox"/> naglušnost | <input type="checkbox"/> gibalna oviranost | <input type="checkbox"/> dolgotrajna bolezen |

6. Predlagana prilagoditev načina opravljanja mature pri posameznih predmetih je navedena v Preglednici možnih prilagoditev načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami.

S podpisom potrjujem, da so prilagoditve pravilno označene glede na odločbo o usmeritvi in strokovno mnenje komisije za usmerjanje ali/in dokumentacijo ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov.

Podpis kandidata/-ke oz. zakonitih zastopnikov

Podpis predsednika/-ce šolske maturitetne komisije

Datum: _____

Žig

Priloga:

- Odločba o usmeritvi s strokovnim mnenjem komisije za usmerjanje ali/in dokumentacija ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov

NAVODILA ZA IZPOLNJEVANJE

V okencu napišite šolsko leto opravljanja mature.

S križcem v ustreznem kvadratu označite, katero maturo želite opravljati – poklicno ali splošno.

1. Napišite podatke o šoli (ime in sedež), na kateri opravljate maturo. Šola v ustrezno polje vpiše svojo šifro.
2. Z velikimi tiskanimi črkami napišite svoje PRIIMEK in IME ter NASLOV. V ustrezne kvadratke vpišite enotno matično številko občana (EMŠO).
3. S križcem v ustreznem kvadratu označite ustrezne podlage za uveljavljanje pravic. Križec pred črkami pomeni:
 - A) Kandidat/-ka uveljavlja pravico do prilagojenega načina opravljanja mature na podlagi zadnje odločbe, s katero je bil usmerjen.
Napišite številko odločbe in datum izdaje odločbe.
Kandidat/-ka, ki uveljavlja prilagojeni način ocenjevanja priloži odločbo o usmeritvi in strokovno mnenje komisije za usmerjanje.
 - B) Kandidat/-ka uveljavlja pravico do prilagojenega načina opravljanja mature kot drugi kandidat (kandidat brez odločbe o usmeritvi).
Prijavi priložite dokumentacijo ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov, ki niso starejša od enega leta.
4. S križcem v ustreznem kvadratu opredelite primanjkljaj, oviro oziroma motnjo, ki je navedena v odločbi o usmeritvi.
5. S križcem v ustreznem kvadratu opredelite primanjkljaj, oviro oziroma motnjo, ki je posledica poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se je zgodila v šolskem letu, v katerem opravljate maturo.
6. S križcem označite zelene prilagoditve v Preglednici možnih prilagoditev načina opravljanja mature za kandidate s posebnimi potrebami glede na primanjkljaj, oviro oziroma motnjo. Šola in kandidat s podpisom jamčita, da so prilagoditve pravilno označene glede na odločbo o usmeritvi, strokovno mnenje oziroma dokumentacijo ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov.

Kandidat z odločbo o usmeritvi lahko uveljavlja tudi prilagoditve na podlagi dokumentacije ustreznih institucij oziroma mnenja zdravnikov specialistov, v primeru da se mu je poškodba, nesreča ali bolezen zgodila v šolskem letu, v katerem bo opravljal maturo. V tem primeru ustrezno izpolni ustrezne rubrike v točkah 3, 4 in 5.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| Prilagoditev | Posebne potrebe | SLE | SLV | OVF | GLU | NGL | AM | GJM | GIO | DOB | ČVM | PPPU | BSL |
| | Oprostitev ustnega izpita oziroma zagovora. | | | | | | | | | | | | |

3401. Pravilnik o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

Na podlagi šestega in sedmega odstavka 64. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13) izdaja ministrica za zdravje

P R A V I L N I K
o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

Ta pravilnik ureja vsebino in obliko ter postopek vpisa v register izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege (v nadaljnjem besedilu: register), pogoje za vpis in izbris iz registra, pogoje in postopek za podelitev, podaljšanje in odvzem licence izvajalcem v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ter licenčno vrednotenje strokovnih izpopolnjevanj in izobraževanj v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

2. člen

(1) Izvajalec v dejavnostih zdravstvene ali babiške nege (v nadaljnjem besedilu: izvajalec) lahko samostojno opravlja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v Republiki Sloveniji, če je vpisan v register, oziroma če je vpisan v register in ima veljavno licenco.

(2) Izvajalec, ki mora biti vpisan v register, je:

- tehnik zdravstvene nege/tehnica zdravstvene nege,
- medicinska sestra babica,
- bolničar negovalec/bolničarka negovalka.

(3) Izvajalec, ki mora biti vpisan v register in imeti veljavno licenco, je:

- višja medicinska sestra/višji medicinski tehnik/višji zdravstveni tehnik,
- diplomirana medicinska sestra/diplomirani zdravstvenik,
- diplomirana babica/diplomirani babičar.

II. REGISTER**3. člen**

Register se vodi v elektronski obliki.

4. člen

(1) Register vsebuje naslednje podatke o izvajalcu:

- osebno ime,
- datum in kraj rojstva,
- stalno oziroma začasno prebivališče,
- državljanstvo,
- podatke o listini, s katero dokazuje zaključeno izobraževanje,
- podatke o listini, s katero dokazuje opravljen strokovni izpit,
- podatke o specializaciji in pridobljenih dodatnih znanjih,
- datum in področje o pridobljenih znanstvenih in pedagoških nazivih,
- podatke o izrečenih ukrepih,
- podatke o zaposlitvi,
- podatke o vpisu in izbrisu iz registra,
- članstvo v domačih in tujih strokovnih združenjih,
- izjavo o uveljavljanju pravice do ugovora vesti,
- podatke o licenci, z navedbo strokovnega področja, in licenčnih točkah (število zbranih licenčnih točk po posameznih strokovnih vsebinah, datum pridobitve licenčnih točk in skupno število zbranih licenčnih točk).

(2) O vsaki spremembi podatkov iz prejšnjega odstavka mora izvajalec obvestiti Ministrstvo za zdravje (v nadaljnjem

besedilu: ministrstvo) najpozneje v 30 dneh po nastopu spremembe. Spremembe podatkov in datum sprememb se vpišejo v register.

5. člen

(1) Ministrstvo ravna s podatki registra v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov in z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja.

(2) Podatki v registru niso javni, razen podatka o osebnem imenu in datumu vpisa v register, datumu izdane licence in veljavnosti izdane licence, ki se objavijo na spletni strani ministrstva.

III. POSTOPEK VPISA V REGISTER IZVAJALCEV, KI ZA SAMOSTOJNO OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI NE POTREBUJEJO LICENCE

6. člen

(1) Izvajalec iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se v register vpiše po opravljenem strokovnem izpitu.

(2) Izvajalec vložijo vlogo za vpis v register pri ministrstvu v 30 dneh po opravljenem strokovnem izpitu na obrazcu, ki se objavi na spletni strani ministrstva.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek ministrstvo izvajalca, ki strokovni izpit opravi na ministrstvu, vpiše v register po uradni dolžnosti.

(4) Če so izpolnjeni pogoji za vpis v register, ministrstvo izvajalcu izda odločbo, na podlagi katere ga vpiše v register.

IV. LICENCA**7. člen**

(1) Licenca je dovoljenje za samostojno opravljanje dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v Republiki Sloveniji.

(2) Licenca se podeli v obliki odločbe za obdobje sedem let (v nadaljnjem besedilu: licenčno obdobje).

(3) Na prošnjo izvajalca se lahko izda licenčna listina, ki je v Prilogi tega pravilnika. Stroške izdaje licenčne listine krije izvajalec sam. Stroške licenčne listine določi minister.

8. člen

(1) Pogoji za podelitev prve licence so:

1. za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice in diplomirane babičarje, ki so končali najmanj triletni ali 4.600 ur trajajoči študij s teoretičnim in praktičnim izobraževanjem:

– pridobljena diploma visoke strokovne šole ali fakultete v Republiki Sloveniji in

2. za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice, diplomirane babičarje, višje medicinske sestre, višje zdravstvene tehnike in višje medicinske tehnike, razen za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice in diplomirane babičarje iz prejšnje točke:

– pridobljena diploma visoke oziroma višje strokovne šole ali fakultete v Republiki Sloveniji ali v bivši Socialistični federativni republiki Jugoslaviji pred 25. junijem 1991 ali nostrificirana diploma s področja zdravstvene ali babiške nege oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja, in

– opravljen strokovni izpit.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek sta pogoja za izvajalca, ki ima pridobljeno kvalifikacijo v državi Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarski konfederaciji:

– odločba o priznani kvalifikaciji v skladu z zakonom, ki ureja postopek priznavanja kvalifikacij in

– potrdilo pristojnega organa države članice Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava

v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica.

V. POSTOPEK VPISA V REGISTER IN IZDAJE LICENCE

9. člen

Izvajalec iz tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika vloži vlogo za vpis v register in izdajo licence pri ministrstvu na obrazcu, ki se objavi na spletni strani ministrstva.

10. člen

Ministrstvo najpozneje v 30 dneh po vložitvi popolne vloge izda odločbo, s katero odloči o vpisu v register in podelitvi licence.

VI. IZDAJA POTRDILA O VPISU V REGISTER

11. člen

(1) Potrdilo o vpisu v register se izvajalcu izda na njegovo zahtevo. V potrdilu je navedeno:

- osebno ime in datum rojstva,
- strokovni naslov,
- poklic,
- šifra in datum odločbe, na podlagi katere je bil izveden vpis v register,
- številka vpisa v register,
- podpis pooblaščen osebe registra.

(2) V potrdilu je za izvajalce iz tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika poleg podatkov iz prejšnjega odstavka navedena tudi šifra in datum odločbe o podelitvi licence.

VII. ZAČASEN VPIS V REGISTER

12. člen

(1) Izvajalec, državljan države članice Evropske unije, ki opravlja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege na območju druge države članice Evropske unije in želi v Republiki Sloveniji občasno opravljati storitve v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege, pred začetkom občasnega opravljanja teh storitev to prijavi pri ministrstvu. Pisna prijava vsebuje:

- osebno ime, priimek, datum in kraj rojstva, državljanstvo;
- vrsto, čas in kraj opravljanja storitev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;

– potrdilo o zakonitem opravljanju dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v drugi državi članici Evropske unije;

– potrdilo o izobrazbi in usposobljenosti za opravljanje dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;

– navedbo prebivališča na ozemlju Republike Slovenije, če narava opravljanja storitev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege to zahteva.

(2) Potrdila iz prejšnjega odstavka ob predložitvi ne smejo biti starejša od treh mesecev in se predložijo v prevodu, njihov izvirnik pa na vpogled.

(3) Po prejemu popolne prijave se izvajalec začasno vpiše v register.

(4) Ne glede na določbe tega člena se za izvajalce iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika pred prvim opravljanjem storitev preverja poklicna kvalifikacija.

VIII. IZBRIS IZ REGISTRA

13. člen

(1) Izbris iz registra se opravi:

- če izvajalec izjavi, da ne želi biti več vpisan v register,
- v primeru odvzema licence,
- ob smrti izvajalca,
- po poteku časa začasnega vpisa v register iz prejšnjega člena,

– po prenehanju veljavnosti licence.

(2) Izbris iz registra izvajalca iz drugega in tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika se opravi tudi:

– če se ugotovi, da izvajalec s svojim delom ogroža zdravje ali življenje pacienta;

– če je izvajalcu izrečen začasen varnostni ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ali poklica;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora šestih mesecev ali na hujšo kazen;

– če izvajalec ni pridobil dokazil o izpolnjevanju pogojev za pridobitev ali podaljšanje licence na zakonit način oziroma je za pridobitev ali podaljšanje licence navedel lažne podatke;

– če se ugotovi, da je ravnanje izvajalca zaradi večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu povzročilo trajne hujše posledice za zdravje ali smrt pacienta;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, v povezavi z opravljanjem dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

(3) Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu iz registra izvajalec ne sme opravljati dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

14. člen

(1) V primeru iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena izvajalec vloži vlogo za izbris iz registra, v kateri navede razlog za izbris. V primerih iz druge, tretje, četrte in pete alineje prvega odstavka in iz drugega odstavka prejšnjega člena se izbris iz registra opravi po uradni dolžnosti.

(2) V primeru izbrisa iz registra je treba v register vpisati datum izbrisa z navedbo razloga za izbris.

15. člen

(1) Izvajalec, ki je bil izbrisan iz registra na lastno zahtevo, se lahko na podlagi vloge iz 8. člena tega pravilnika ponovno vpiše v register, če izpolnjuje pogoje za vpis.

(2) Izvajalec, ki je bil izbrisan iz registra, ker mu je bila odvzeta licence, je lahko na podlagi vloge iz 8. člena tega pravilnika ponovno vpisan v register, če izpolnjuje pogoje za podaljšanje licence iz 16. in 17. člena tega pravilnika.

(3) Kadar od izbrisa do ponovnega vpisa preteče več kot tri leta, ministrstvo za ponovni vpis izvajalcu lahko predpiše preizkus strokovne usposobljenosti.

IX. PODALJŠANJE LICENCE

16. člen

(1) Izvajalcu se licence podaljša za obdobje sedmih let (v nadaljnjem besedilu: licenčno obdobje) na podlagi dokazil o strokovni usposobljenosti za nadaljnje delo v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

(2) Preverjanje strokovne usposobljenosti izvajalca se za licenčno obdobje ugotavlja z licenčnimi točkami, ki jih pridobi izvajalec s stalnim izpopolnjevanjem.

(3) Za podaljšanje licence izvajalec v preteklem licenčnem obdobju zbere najmanj 70 licenčnih točk.

(4) Če izvajalec v tem obdobju ne izpolni pogoja iz prejšnjega odstavka, za podaljšanje licence opravi preizkus strokovne usposobljenosti.

(5) Ne glede na določbo tretjega odstavka tega člena preizkus strokovne usposobljenosti opravi tudi izvajalec, ki v iztekajočem licenčnem obdobju ni delal v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege vsaj tri leta.

17. člen

(1) Obvezne vsebine stalnega izpopolnjevanja v enem licenčnem obdobju se nanašajo na:

- zakonodajo s področja zdravstva in poklicno etiko;
- temeljne postopke oživljanja;
- kakovost in varnost v zdravstvu.

(2) Poleg obveznih vsebin se izvajalec izpopolnjuje iz splošnih vsebin zdravstvene ali babiške nege in iz vsebin ožjega strokovnega področja zdravstvene ali babiške nege, na katerem izvajalec deluje.

(3) Vsaj 50 % licenčnih točk izvajalec pridobi iz vsebin ožjega strokovnega področja zdravstvene ali babiške nege, na katerem deluje.

18. člen

Za stalno izpopolnjevanje se šteje:

- udeležba na strokovnem srečanju (aktivna ali pasivna, doma ali v tujini);
- objava strokovnega članka v strokovni literaturi doma ali v tujini (npr. v reviji, zborniku, knjigi ali monografiji);
- izpopolnjevanje pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti.

19. člen

Vloga za priznanje strokovnega srečanja in oceno programa strokovnega srečanja kot stalnega izpopolnjevanja za pridobitev licenčnih točk na ministrstvo poda organizator strokovnega srečanja (v nadaljnjem besedilu: organizator).

20. člen

Organizator naslovi vlogo za priznanje strokovnega srečanja in oceno programa ter dodelitev licenčnih točk najmanj 60 dni pred začetkom strokovnega srečanja. Vloga vsebuje:

- ime in naslov ter kratak opis organizatorja,
- naslov strokovnega srečanja, datum, kraj in trajanje,
- ime in naslov odgovornega nosilca in ostalih članov organizacijskega odbora strokovnega srečanja,
- ime in naslov kontaktne osebe za izvedbo,
- obliko strokovnih vsebin,
- opredelitev programa, iz katerega so razvidni predavatelj in cilji strokovnega srečanja,
- način, s katerim bo organizator zagotovil, da bodo strokovne vsebine celostno in objektivno predstavljene,
- ciljno populacijo udeležencev,
- predvideno število udeležencev,
- način preverjanja udeležbe,
- opis morebitnega preverjanja znanja,
- predvideno kotizacijo in druge oblike financiranja strokovnih vsebin,
- določitev jezika, v katerem bo potekalo strokovno srečanje.

21. člen

Točke za strokovna srečanja se podelijo, če:

- organizator ni podjetje s področja farmacevtske in sorodne industrije ali industrije medicinske opreme;
- je podatek o virih financiranja strokovnega srečanja udeležencem dostopen na enostaven način;
- je financiranje strokovnega srečanja zagotovljeno tako, da je prepreden kakršenkoli vpliv na program, posamezne sklope strokovnega srečanja, teme za razpravo, vsebino ali na izbiro članov organizacijskega odbora;
- izobraževalni materiali ne vsebujejo propagandnega materiala ali drugih oblik vplivanja na udeležence;
- ime sponzorja ali njegov logotip nista prikazana ne v naslovu ne pri izvajanju strokovnega srečanja, posameznih sklopov ali znanstvenega predavanja.

22. člen

(1) Organizator podpiše pisno izjavo o potencialnem ali dejanskem konfliktu interesov, ki se nanaša na finančno ali drugo razmerje. Izjava vsebuje podatke o plačilu, nadomestilu, honorarju ali dogovoru o povračilu stroškov v povezavi s strokovnim srečanjem.

(2) Organizator zagotovi, da je razrešen kakršenkoli nasprotje interesov tako samega organizatorja, odgovorne osebe, organizacijskega odbora, kot tudi avtorjev prispevkov.

23. člen

(1) Po izvedbi strokovnega srečanja organizator udeležencem izda potrdila o udeležbi.

(2) Organizator ministrstvu najpozneje v 15 dneh od izvedbe strokovnega srečanja pošlje seznam udeležencev, ki vsebuje osebno ime, naslov in podpis udeležencev, na podlagi katerega ministrstvo vnese pridobljeno število licenčnih točk posameznega udeleženca v register.

24. člen

Ministrstvo na svoji spletni strani objavlja programe strokovnih srečanj, ki se v skladu z 18. členom tega pravilnika štejejo za stalno izpopolnjevanje.

25. člen

(1) Vloga za priznanje določenega števila licenčnih točk za stalno izpopolnjevanje, ki ni bilo opravljeno pri organizatorju iz 20. člena tega pravilnika, vložijo izvajalec.

(2) Za priznanje stalnega izpopolnjevanja iz prve ali tretje alineje 18. člena tega pravilnika izvajalec predloži:

- potrdilo o udeležbi oziroma dokazilo o izpopolnjevanju v zdravstveni ali drugi organizaciji, ki ga podpiše odgovorna oseba organizacije,
- ime in naslov pravne ali fizične osebe, ki je organizirala stalno strokovno izpopolnjevanje,
- naslov programa srečanja oziroma izpopolnjevanja,
- datum in kraj izvedbe programa srečanja oziroma izpopolnjevanja ter čas trajanja srečanja,
- način udeležbe (aktivna in pasivna),
- program srečanja oziroma vrsta izpopolnjevanja.

26. člen

Za priznanje objave strokovnega članka iz druge alineje 18. člena tega pravilnika izvajalec predloži:

- naslovno stran objave članka z vsebino in prvo stran članka,
- kataloški vpis,
- kazalo in
- povezavo na vir, če je objava citirana v eni od uveljavljenih bibliografskih zbirk (npr. COBISS, PUBMED).

27. člen

(1) Ministrstvo po prejemu popolne vloge iz 20., 25. ali 26. člena tega pravilnika in na podlagi ocene o ustreznosti programa oziroma izpopolnjevanja in določitve števila licenčnih točk, izvajalca obvesti o številu priznanih licenčnih točk in jih vnese v register.

(2) Oceno o ustreznosti programa oziroma izpopolnjevanja in določitve števila licenčnih točk iz prejšnjega odstavka pripravi komisija ministrstva, sestavljena iz predstavnikov ministrstva in strokovnjakov s področja zdravstvene in babiške nege.

(3) Sredstva za delo komisije iz prejšnjega odstavka so zagotovljena v državnem proračunu.

28. člen

Pri vrednotenju stalnega izpopolnjevanja iz 18. člena tega pravilnika in določitvi licenčnih točk se upoštevajo naslednja merila:

a) Strokovna srečanja (pasivna udeležba)

- nacionalni kongresi, učne delavnice, seminarji, simpoziji itd. 1 ura = 1 licenčna točka
- mednarodni kongresi, šole, učne delavnice, seminarji, simpoziji itd. 1 ura = 1 licenčna točka
- drugo strokovno usposabljanje 5 licenčnih točk/teden

b) Aktivna udeležba

(predavanje/predstavitev/poster) 4 točke

c) Znanstvena ali strokovna objava

(število licenčnih točk se deli s številom avtorjev)

- članek v reviji, ki je uvrščena v Science Citation Index 20 licenčnih točk
- članek v recenzirani znanstveni oziroma strokovni reviji 10 licenčnih točk

- prispevek v recenzirani publikaciji (zbornik, učbenik itd.) 5 licenčnih točk
- članek v strokovni reviji 2 t licenčnih točk
- članek v poljudno-znanstveni reviji 2 licenčnih točk

29. člen

Ministrstvo obvesti izvajalca najpozneje šest mesecev pred potekom veljavnosti licence o datumu poteka veljavnosti licence, skupnem številu licenčnih točk, zbranih v tekočem licenčnem obdobju in ga pozove, da najmanj 90 dni pred potekom veljavnosti licence predloži še morebitna dodatna dokazila o strokovnem izpopolnjevanju.

30. člen

Izvajalcu, ki je zbral zadostno število licenčnih točk, ministrstvo po uradni dolžnosti v 30 dneh pred potekom veljavnosti licence izda odločbo o podaljšanju licence.

31. člen

(1) Če izvajalec ne pridobi potrebnega števila licenčnih točk za podaljšanje licence, najpozneje 45 dni pred datumom poteka veljavnosti licence opravi preizkus strokovne usposobljenosti.

(2) Preizkus strokovne usposobljenosti poteka pred tričlansko komisijo, v katero minister imenuje strokovnjake s področja zdravstvene ali babiške nege.

(3) Preizkus strokovne usposobljenosti obsega ustno oziroma pisno preverjanja teoretičnega znanja izvajalca s praktičnim delom.

(4) Stroške preizkusa strokovne usposobljenosti plača izvajalec v skladu s sklepom ministra.

(5) Če izvajalec brez upravičenega razloga ne pristopi k opravljanju preizkusa strokovne usposobljenosti, se šteje, da ga ni opravil.

(6) Če izvajalec uspešno ne opravi preizkusa strokovne usposobljenosti, ministrstvo o tem obvesti delodajalca, ki za posluje izvajalca.

X. ODVZEM LICENCE

32. člen

(1) Izvajalcu lahko ministrstvo odvzame licenco.

(2) Postopek odvzema se lahko začne po uradni dolžnosti ali na predlog zbornice ali strokovnega združenja s področja zdravstvene ali babiške nege ali delodajalca.

33. člen

Licenca se odvzame v naslednjih primerih:

- če se ugotovi, da izvajalec s svojim delom ogroža zdravje ali življenje pacienta – do sedmih let;
- če je izvajalcu izrečen začasen varnostni ukrep prepreči opravljanja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ali poklica – za čas izrečenega ukrepa;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora šestih mesecev ali na hujšo kazen – za čas izrečene kazni;

– če izvajalec ni pridobil dokazil o izpolnjevanju pogojev za pridobitev ali podaljšanje licence na zakonit način oziroma je za pridobitev ali podaljšanje licence navedel lažne podatke – do štirih let;

– če se ugotovi, da je ravnanje izvajalca zaradi večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu povzročilo trajne hujše posledice za zdravje ali smrt pacienta – do sedmih let;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, v povezavi z opravljanjem dejavnosti zdravstvene ali babiške nege – za čas izrečene kazni.

34. člen

Po poteku časa za odvzem licence lahko izvajalec ponovno zaprosi za podelitev licence. Ministrstvo lahko za ponovno podelitev preveri njegovo strokovno usposobljenost in mu predpiše preizkus strokovne usposobljenosti.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

35. člen

Postopki vpisa v register izvajalcev in podelitve licence, podaljšanje licence in dodelitve licenčnih točk, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se dokončajo po določbah tega pravilnika, razen v delu, ki določa, da se za obvezne vsebine strokovnega izpopolnjevanja šteje tudi kakovost in varnost v zdravstvu (tretja alineja prvega odstavka 17. člena tega pravilnika), ki se začne uporabljati 1. julija 2015.

36. člen

Izvajalcem, ki jim licenčno obdobje poteče v enem letu od uveljavitve tega pravilnika, se licenčno obdobje podaljša do 30. septembra 2015.

37. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se prenehata uporabljati Pravilnik o licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene in babiške nege (Uradni list RS, št. 24/07) in Pravilnik o registru izvajalcev v dejavnosti zdravstvene in babiške nege (Uradni list RS, št. 24/07).

38. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-25/2014

Ljubljana, dne 29. septembra 2014

EVA 2014-2711-0038

Milojka Kolar Celarc l.r.
Ministrica
za zdravje

PRILOGA

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Pravilnika o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

ugotavlja, da

znanstveni naslov, ime in priimek, strokovni naslov, specialistični naslov

rojen/a, dne

izpolnjuje pogoje za samostojno opravljanje

dejavnosti zdravstvene /babiške nege

zato se mu/ji podeli

LICENCA

za delo v dejavnosti

zdravstvene/babiške nege

za obdobje od ____ do ____ .

Številka:

Datum:

M.P.

minister za zdravje/ministrice za zdravje

3402. Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o specializacijah zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev

Na podlagi drugega odstavka 68. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13) izdaja ministrica za zdravje

**PRAVILNIK
o spremembi in dopolnitvi Pravilnika
o specializacijah zdravstvenih delavcev
in zdravstvenih sodelavcev**

1. člen

V Pravilniku o specializacijah zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev (Uradni list RS, št. 37/04, 25/06, 113/06, 2/09 in 9/12) se v prvem odstavku 1. člena besedilo "z univerzitetno, visoko strokovno in višjo izobrazbo" nadomesti z besedilom ", ki imajo izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, visoko strokovno ali višjo izobrazbo".

2. člen

Za 31. členom se dodata nova poglavje VI.A in 31.a člen, ki se glasita:

**"VI.A PRIZNANJE SPECIALIZACIJE NA PODLAGI
OPRAVLJENEGA DELA**

31.a člen

Kadar se uvede nova specializacija, se lahko delavcu prizna specializacija na podlagi opravljenega dela in podeli naziv ustrezne specialnosti v skladu s programom specializacije.

Za priznanje specializacije na podlagi dela lahko zaprosi delavec, ki ima najmanj deset let izkušenj s področja nove specializacije po opravljenem strokovnem izpitu in opravljeno število posegov, določeno s programom specializacije.

O priznanju specializacije iz prejšnjega odstavka odloči ministrstvo na podlagi vloge delavca, ki vsebuje:

1. dokazilo o zaključenem študiju in strokovnem izpitu,
2. dokazilo o izkušnjah s področja nove specializacije,
3. življenjepis, v katerem delavec navede, kje in kako je pridobil znanja in izkušnje, ki jih predvideva program specializacije, za katero je vložil vlogo;
4. seznam posegov, s katerimi dokazuje, da je opravil posege, ki jih zahteva program specializacije, za katero je vložil vlogo.

Delavcu, ki izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka tega člena, se izda odločba o priznanju specializacije na podlagi opravljenega dela, in se mu podeli naziv ustrezne specialnosti v skladu s programom specializacije.

Delavec lahko vloži vlogo za priznanje specializacije na podlagi opravljenega dela v dveh letih od uveljavitve programa nove specializacije."

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-52/2014
Ljubljana, dne 14. oktobra 2014
EVA 2014-2711-0053

Milojka Kolar Celarc l.r.
Ministrica
za zdravje

3403. Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove "USTANOVA V OBJEMU SKUPNOSTI KIDRIČEVO, USTANOVA ZA POMOČ OSEBAM IZ RANLJIVIH SKUPIN OBČINE KIDRIČEVO"

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja na podlagi 3. in 12. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravni zadevi izdaje soglasja k Aktu o ustanovitvi ustanove z imenom USTANOVA V OBJEMU SKUPNOSTI KIDRIČEVO, USTANOVA ZA POMOČ OSEBAM IZ RANLJIVIH SKUPIN OBČINE KIDRIČEVO, s sedežem Ulica Borisa Kraigherja 25, 2325 Kidričevo, naslednjo

ODLOČBO

1. S to odločbo se daje soglasje k Aktu o ustanovitvi ustanove "USTANOVA V OBJEMU SKUPNOSTI KIDRIČEVO, USTANOVA ZA POMOČ OSEBAM IZ RANLJIVIH SKUPIN OBČINE KIDRIČEVO", sestavljenemu v obliki notarskega zapisa z opr. št. SV 690/14 z dne 28. 8. 2014 in po odpravku notarskega zapisa izdanega dne 11. 9. 2014, v notarski pisarni notarja Šoemen Andreja, Trstenjakova ulica 5, 2250 Ptuj, s katerim so ustanovitelji:

– TALUM Tovarna aluminija d.d. Kidričevo, Tovarniška cesta 10, Kidričevo, matična številka 5518121000,

– BOXMARK LEATHER proizvodnja in trgovina d.o.o., Industrijsko naselje 10, Kidričevo, matična številka 5518121000,

– OBČINA KIDRIČEVO, Ulica Borisa Kraigherja 25, Kidričevo, matična številka 5883709000,

ustanovili ustanovo:

– z imenom: USTANOVA V OBJEMU SKUPNOSTI KIDRIČEVO, USTANOVA ZA POMOČ OSEBAM IZ RANLJIVIH SKUPIN OBČINE KIDRIČEVO,

– s sedežem: Ulica Borisa Kraigherja 25, 2325 Kidričevo.

2. Namen ustanove je dobrodelen. Ustanova je ustanovljena z namenom zbiranja finančnih sredstev iz javnih in zasebnih virov, ki jih bo razdeljevala in usmerjala v sofinanciranje različnih programov strokovnih obravnav, aktivnosti in storitev, ki jih ponujajo in izvajajo lokalne nevladne organizacije (NVO) in druge lokalne neprofitne organizacije. Sofinancirali se bodo programi, namenjeni izboljšanju kvalitete življenja osebam s posebnimi potrebami, težavami v duševnem zdravju in socialno ogroženim družinam ter posameznikom. Prednost pri sofinanciranju v primeru sorodnih programov imajo organizacije iz nevladnega sektorja.

3. Ustanovitveno premoženje ustanove so denarna sredstva v višini 6.000 eurov.

4. V skladu z 12. členom Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) stroške objave soglasja v Uradnem listu Republike Slovenije nosi ustanova. V postopku niso nastali drugi stroški.

Št. 12200-10/2014/4
Ljubljana, dne 5. novembra 2014
EVA 2014-2611-0050

dr. Anja Kopač Mrak l.r.
Ministrica
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

3404. Sklep o predložitvi v prehodno odločanje Sodišču in o prekinitvi postopka

Številka: U-I-295/13-132

Datum: 6. 11. 2014

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevama Državnega sveta Republike Slovenije in Varuha človekovih pravic Republike Slovenije, ter na pobude Tadeja Kotnika, Ljubljana, in drugih, ki jih zastopa Miha Kunič, odvetnik v Ljubljani, in drugih pobudnikov, na seji 6. novembra 2014

s k l e n i l o:

1. Sodišču se na podlagi 267. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije predložijo v predhodno odločanje naslednja vprašanja glede veljavnosti in razlage Sporočila Komisije o uporabi pravil o državnih pomoči za podpirne ukrepe v korist bank v okviru finančne krize od 1. avgusta 2013 dalje (UL C 216, 30. 7. 2013 – v nadaljevanju Sporočilo o bančništvu), in sicer:

a) Ali se lahko Sporočilo o bančništvu, ob upoštevanju pravnih učinkov, ki jih to sporočilo dejansko ustvarja iz razlogov, ker ima Evropska unija na področju državnih pomoči na podlagi b) točke prvega odstavka 3. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije izključno pristojnost in ker je Komisija na podlagi 108. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije pristojna za odločanje na področju državnih pomoči, razlaga tako, da ustvarja zavezujoče učinke za države članice, ki želijo resne motnje v gospodarstvu odpraviti z državno pomočjo kreditni instituciji, ta pomoč pa je trajne narave in je ni mogoče enostavno ukiniti?

b) Ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči, katere namen je odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države, z uveljavitvijo obveznosti izbrisa lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov in/ali pretvorbe instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital zaradi omejevanja pomoči na najmanjšo potrebno ob upoštevanju obravnavanja moralnega tveganja, nezdržljive s 107., 108. in 109. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije, ker prekoračujejo pristojnost Komisije, ki je opredeljena z omenjenimi določbami Pogodbe o delovanju Evropske unije na področju državnih pomoči?

c) Če je odgovor na vprašanje b) nikalen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost državne pomoči z obveznostjo izbrisa in/ali pretvorbe v lastniški kapital, kolikor se ta obveznost nanaša na delnice (lastniški kapital), instrumente hibridnega kapitala in podrejene dolžniške instrumente, ki so bili izdani pred objavo Sporočila o bančništvu in ki so v času svoje izdaje lahko v celoti ali delno prenehali brez popolnega poplačila le v primeru stečaja banke, v skladu z načelom varstva upravičenih pričakovanj iz prava Evropske unije?

č) Če je odgovor na vprašanje b) nikalen in na vprašanje c) pritrtilen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči z obveznostjo izbrisa lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov in/ali pretvorbo instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital, ne da bi bil začeten in zaključen stečajni postopek, v katerem bi se sredstva dolžnika likvidirala v sodnem postopku, v katerem bi imeli imetniki podrejenih finančnih instrumentov položaj stranke, v skladu s pravico do zasebne lastnine iz prvega odstavka 17. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah?

d) Če je odgovor na vprašanje b) nikalen in na vprašanji c) in č) pritrtilen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči z obveznostjo izbrisa lastniškega kapitala in/ali pretvorbo instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital, ker je za uresničitev teh ukrepov treba zmanjšati in/ali povečati osnovni kapital delniške družbe na podlagi sklepa pooblaščenega uradnega organa, ne pa skupščine delniške družbe, v neskladju z 29., 34. in 35. členom ter 40. do 42. členom Direktive 2012/30/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v pomenu drugega odstavka člena 54 Pogodbe o delovanju Evropske unije, glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom v vsej Skupnosti (UL L 315, 14. 11. 2012)?

e) Ali je Sporočilo o bančništvu, ob upoštevanju 19. točke, zlasti zahteve te točke po zagotovitvi temeljnih pravic, 20. točke in izhodišča o načelni obveznosti pretvorbe ali odpisa hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov pred dodelitvijo državne pomoči v 43. in 44. točki Sporočila o bančništvu, mogoče razlagati tako, da ta ukrep za države članice, ki želijo resne motnje v gospodarstvu odpraviti z državno pomočjo kreditni instituciji, ni obvezen v smislu obveznosti navedene pretvorbe ali odpisa kot pogoja za dovoljenost državne pomoči na podlagi b) točke tretjega odstavka 107. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije oziroma da za dovoljenost državne pomoči zadostuje, da se ukrep pretvorbe ali odpisa izvrši le glede sorazmernega deleža?

2. Sodišču se na podlagi 267. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije predloži v predhodno odločanje vprašanje glede razlage Direktive 2001/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. aprila 2001 o reorganizaciji in prenehanju kreditnih institucij (UL L 125, 5. 5. 2001), in sicer: Ali je mogoče sedmo alinejo 2. člena te direktive razlagati tako, da se med reorganizacijske ukrepe štejejo tudi zahtevani ukrepi porazdelitve bremen med delničarji in podrejenimi upniki iz 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu (odpis glavnice lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov ter pretvorbe hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital)?

3. Postopek za oceno ustavnosti 253., 253.a, 253.b, 260.a, 260.b, 261.a, 261.b, 261.c, 261.d, 261.e in 262.a člena, drugega odstavka 262.b člena ter 346., 347., 350. in 350.a člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 35/11, 52/11 – popr., 59/11, 85/11, 48/12, 105/12, 56/13 in 96/13) ter 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 96/13) se prekine do odločitve Sodišča.

O b r a z l o ž i t e v

A.

I. Dejanski in pravni okvir postopka pred Ustavnim sodiščem

1. Državni svet in Varuh človekovih pravic sta na podlagi prvega odstavka 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) vložila zahtevi za oceno ustavnosti zakonskih določb iz 3. točke izreka tega sklepa. Tadej Kotnik in drugi, družba Črpalke potnik, d. o. o., Zreče, in drugi, sklad VR Global Partners LP, Kajmanski otoki, in drugi, Jože Sedonja, Primož Kozmus in družba Savaprojekt, d. d., Krško, Angel Jaromil, Luka Jukič, Andrej Pipuš in mag. Dušana Pipuš, Tomaž Štrukelj ter družba Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, pa so na podlagi prvega odstavka 24. člena ZUstS vložili pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti navedenih določb. Ustavno sodišče je vse navedene pobude na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS sprejelo. Na tej podlagi je za-

čelo postopek za oceno ustavnosti navedenih določb. Pobude in zahtevi je Ustavno sodišče združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. Predlagatelja in pobudniki (v nadaljevanju predlagatelj) z navedenimi vlogami izpodbijajo 253., 253.a, 253.b, 260.a, 260.b, 261.a, 261.b, 261.c, 261.d, 261.e in 262.a člen, drugi odstavek 262.b člena ter 346., 347., 350. in 350.a člen Zakona o bančništvu (v nadaljevanju ZBan-1) ter 41. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (v nadaljevanju ZBan-1L). Zatrjujejo, da so navedene določbe v neskladju z 2. členom, drugim odstavkom 14. člena, četrtem odstavkom 15. člena, 22. členom, prvim odstavkom 23. člena, 25., 33., 67., 69. in 87. členom, tretjim odstavkom 120. člena, drugim odstavkom 153. člena, 155. in 157. členom Ustave ter s 6., 8. in 13. členom Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) ter 1. členom Prvega protokola k EKČP.

2. Banka Slovenije je na podlagi prvega odstavka 253.a člena ter prvega in drugega odstavka 261.a člena in prvega odstavka 261.c člena ZBan-1 17. 12. 2013 izdala odločbe o izrednih ukrepih št. 24.20-021/13-010, št. PBH 24.20-030/13-009, št. PBH-24.20-022/13-009, št. PBH-24.20-029/13-009 in št. PBH-24.20-023/13-009, s katerimi je Novi Ljubljanski banki, d. d., Ljubljana, Novi Kreditni banki Maribor, d. d., Maribor, Factor banki, d. d., Ljubljana, Probanki, d. d., Maribor, in Abanki Vipava, d. d., Ljubljana, odredila prenehanje vseh kvalificiranih obveznosti bank iz šestega odstavka 161.a člena ZBan-1.

3. V posameznih bankah so na podlagi navedenih odločb Banke Slovenije prenehale naslednje kvalificirane obveznosti, katerih imetniki so bili predlagatelji, in sicer:

– v Novi Ljubljanski banki, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju NLB), so na podlagi 2.1. točke odločbe št. 24.20-021/13-010 z dne 17. 12. 2013 prenehale naslednje kvalificirane obveznosti predlagateljev:

(a) osnovni kapital banke, to je delnice NLB, ki so njihovim imetnikom dajale: pravico do udeležbe pri upravljanju družbe, pravico do dela dobička (dividenda) in pravico do ustreznega dela preostalega premoženja po likvidaciji ali stečaju družbe. Na podlagi določb Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12 in 82/13 – v nadaljevanju ZGD-1) se osnovni kapital družbe tudi v primeru poslovanja z izgubo lahko zmanjša le na podlagi sklepa skupščine;

(b) podrejene obveznice NLB 26, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do izplačila glavnice ob dospelosti oziroma na dan predčasnega izplačila oziroma odpoklica in do plačila obresti. Te obveznice so imele lastnosti podrejenega dolga za vključitev v dodatni kapital I in so bile glede vrstnega reda poplačil v stečaju NLB podrejene vsem navadnim terjatvam in terjatvam iz dodatnega kapitala II. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika;

(c) hibridno posojilo ("Subordinated Floating Rate Perpetual Loan"), ki je bilo vplačano na podlagi pogodbe z dne 19. 6. 2007 z banko Merrill Lynch. To posojilo je imelo naravo hibridnega instrumenta dodatnega kapitala I in se ob morebitnem stečaju ali likvidaciji izplača šele tik pred hibridnimi instrumenti temeljnega kapitala. Del terjatve iz navedenega posojila je bil odstopljen eni izmed predlagateljic;

– v Novi Kreditni banki Maribor, d. d., Maribor (v nadaljevanju NKBM), so na podlagi 2.1. točke odločbe št. PBH-24.20-022/13-009 z dne 17. 12. 2013 prenehale naslednje kvalificirane obveznosti predlagateljev:

(a) osnovni kapital banke, to je delnice banke, ki so imetnikom dajale pravico do udeležbe pri upravljanju družbe, pravico do dela dobička (dividenda) in pravico do ustreznega dela preostalega premoženja po likvidaciji ali stečaju družbe. Na podlagi določb ZGD-1 se osnovni kapital družbe tudi v primeru poslovanja z izgubo lahko zmanjša le na podlagi sklepa skupščine;

(b) obveznice z lastnostmi inovativnih instrumentov z oznako KBM 9, ki so imetnikom dajale pravico do plačila glavnice (vendar brez vnaprej določene ali predvidene zapadlosti)

in do plačila obresti. V stečaju NKBM bi se izplačale šele tik pred navadnimi in prednostnimi delnicami. NKBM je imela možnost, da ne vrši izplačil donosov v poslovnem letu, ki sledi poslovnemu letu, za katero v letnem poročilu ni bil izkazan bilančni dobiček. Prav tako je NKBM imela pravico enostransko zmanjšati ali v celoti izbrisati svoje obveznosti iz teh obveznic za pokrivanje izgub banke;

(c) hibridne obveznice ("Fixed to Floating Rate Perpetual Loan Participation Notes" (XS0325446903)), izdane na podlagi pogodbe z banko VTB ("Subordinated Loan Agreement") z dne 11. 10. 2007, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do izplačila glavnice (vendar brez vnaprej določene ali predvidene zapadlosti) in pravico do plačila obresti. Te obveznice so se vključevale v dodatni kapital I. V stečaju NKBM bi se izplačale šele tik pred hibridnimi instrumenti temeljnega kapitala. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika. NKBM pa je imela pravico, da pod določenimi pogoji odloži izplačila donosov iz naslova teh obveznic;

– v Abanki Vipava, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju Abanka), so na podlagi 2.1. točke odločbe št. PBH-24.20-023/13-009 z dne 17. 12. 2013 prenehale:

kvalificirane obveznosti podrejenega kredita v višini 120.000.000 EUR na podlagi pogodbe z banko VTB. Na tej podlagi so bili izdani vrednostni papirji z oznako ABVIP FLOAT 12/49, ki so brez datuma zapadlosti in spadajo med inovativne instrumente temeljnega kapitala. Njihovim imetnikom so dajali pravico do plačila glavnice (vendar brez vnaprej določene ali predvidene zapadlosti) in do plačila obresti. V stečaju Abanke bi se izplačale šele tik pred navadnimi in prednostnimi delnicami. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika. Abanka je imela pravico, da pod določenimi pogoji odloži izplačila donosov iz naslova teh obveznic;

– v Factor Banki, d. d., Ljubljana (v nadaljevanju Factor banka), so na podlagi 2.1. točke odločbe št. PBH 24.20-030/13-009 z dne 17. 12. 2013 prenehale:

podrejene obveznice z oznako FB09, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do izplačila glavnice ob dospelosti oziroma do plačila obresti in ki spadajo med dodatni kapital II. V stečaju Factor banke bi se izplačale takoj za izplačilom navadnim upnikom. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika;

– v Probanki, d. d., Maribor (v nadaljevanju Probanka), so na podlagi 2.1. točke odločbe št. BS PBH 24.20-029/13-009 z dne 17. 12. 2013 prenehale kvalificirane obveznosti:

(a) podrejene obveznice z oznako PRB9, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do plačila glavnice (vendar brez vnaprej določene ali predvidene zapadlosti) in do plačila obresti. Spadajo med dodatni kapital I. V stečaju Probanke bi se izplačale za obveznostmi iz dodatnega kapitala II. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika;

(b) podrejene obveznice z oznako PRB11, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do plačila glavnice ob dospelosti in do plačila obresti. Spadajo med dodatni kapital I. V stečaju Probanke bi se izplačale za obveznostmi iz dodatnega kapitala II. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika;

(c) podrejene obveznice z oznako PRB12, ki so njihovim imetnikom dajale pravico do plačila glavnice ob dospelosti in do plačila obresti. Spadajo med dodatni kapital I. V stečaju Probanke bi se izplačale za obveznostmi iz dodatnega kapitala II. Obveznice niso mogle prenehati izven stečaja ali se pretvoriti v delnice banke brez soglasja imetnika.

Upoštevene navedbe predlagateljev v postopku pred Ustavnim sodiščem

4. Predlagatelji zatrjujejo, da so bili imetniki upravičenj iz kvalificiranih obveznosti bank iz šestega odstavka 261.a člena ZBan-1 in da so zaradi učinkovanja navedenih odločb Banke Slovenije izgubili vse svoje naložbe. Menijo, da izpodbijana

ureditev iz 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člena ZBan-1, ki ureja prisilno prenehanje kvalificiranih obveznosti banke (odpis) in njihovo prisilno konverzijo v delnice bank, neposredno posega v njihove človekove pravice. To naj bi posebej očitno veljalo za podrejene obveznice z dospeljem, ki se le začasno vključujejo v dodatni kapital banke, saj naj ne prospekti obveznic ne do sedaj veljavna zakonodaja ne bi dopuščali možnosti, da bi te obveznice lahko služile za kritje izgub banke, ko ne pride do stečaja. Predlagatelji trdijo, da zakonodaja, ki je veljala pred uveljavitvijo navedenih določb ZBan-1, ni predvidevala prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti bank drugače kot v postopku zaradi insolventnosti.

5. Predlagatelji zatrjujejo, da 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člen ZBan-1 kršijo načelo retroaktivnosti iz 155. člena Ustave, ker te določbe nesorazmerno in retroaktivno posegajo v pridobljene pravice imetnikov kvalificiranih obveznosti bank. Predlagatelji ocenjujejo, da poseg v pravice imetnikov s konverzijo ali prenehanjem kvalificiranih obveznosti bank ni nujen, primeren in sorazmeren (test sorazmernosti). Predlagatelji nadalje menijo, da je izpodbijana ureditev v neskladju s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave v zvezi s socialno funkcijo lastnine iz 67. člena Ustave ter da zato krši tudi 1. člen Prvega protokola k EKČP. Menijo, da izpodbijana ureditev pomeni nedovoljeni poseg v zasebno lastnino, ki ne temelji na legitimnem, stvarno upravičenem cilju in ki ne prestane testa sorazmernosti (iz enakih razlogov kot glede prepovedi retroaktivnosti).

6. Predlagatelji menijo, da izpodbijana ureditev ni nujna in da ne sledi zahtevam Evropske unije (v nadaljevanju EU) glede dovoljenosti državnih pomoči v skladu s Sporočilom o bančništvu. Zatrjujejo, da Direktiva o vzpostavitvi okvira za sanacijo in reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij¹ še ne velja, ker je v postopku sprejemanja, in da to sporočilo ni zavezujoči pravni akt. Kapitalske neustreznosti bank naj bi se lahko odpravile tudi na drugačen način, kot ga predvideva to sporočilo in ki bi bil za imetnike kvalificiranih obveznosti bank manj invaziven. Iz Sporočila o bančništvu naj bi izhajala tudi možnost zgolj pretvorbe kvalificiranih obveznosti banke v lastniški kapital, ne pa samo možnost prenehanja vseh kvalificiranih obveznosti. To sporočilo naj bi tudi omogočalo ustanovitev holdinga in vpliv imetnikov kvalificiranih obveznosti na poslovanje banke v prihodnje. Predlagatelji poudarjajo, da ukrepa dokapitalizacije bank v večinski državnih lasti ne gre obravnavati kot državno pomoč v smislu predpisov EU, ker naj bi šlo za izvajanje zakonsko opredeljene dolžnosti lastnika gospodarskega subjekta, da v primeru kapitalske neustreznosti zagotovi sredstva. Predlagatelji zatrjujejo, da izpodbijani poseg tudi ni primeren za doseg zasedovanega cilja, to je finančne sanacije bank. Sklicujejo se na to, da na primer emisijska vrednost podrejenih obveznic NLB26, ki jih je izdala banka NLB, pomeni le okoli 4 % potrebne dokapitalizacije banke.

7. Predlagatelji zatrjujejo, da 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člen ZBan-1 kršijo tudi načelo zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Navajajo, da so se na podlagi 318. člena ZBan-1 zanesli na to, da se instrument prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti bank ne more uporabiti. Menijo, da ima izredni ukrep naravo nove nacionalizacije in da zanj ni mogoče najti stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu, ki bi odtehtal poseg v zaupanje v pravo. Predlagatelji menijo, da bi zakonodajalec moral določiti tudi prehodno obdobje, ki bi imetnikom kvalificiranih obveznosti omogočilo prilagoditev na novi sistem. Dodajajo, da mora zakonodajalec ob spreminjanju zakonskega režima lastnine upoštevati obstoječe lastninske položaje in varovati zaupanje v pravo s prehodnim režimom ali finančnimi oziroma drugimi

nadomestili, upoštevaje težo posega, število prizadetih oseb (in s tem težo njihove "posebne žrtve"), predvidljivost sprememb in težo javnega interesa za takojšnjo uveljavitev sprememb.

8. Predlagatelji poleg tega navajajo, da Direktiva 2001/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. aprila 2001 o reorganizaciji in prenehanju kreditnih institucij v nadaljevanju Direktiva 2001/24/ES) med možnimi reorganizacijskimi ukrepi predvideva le možnost začasne ustavitve plačil in izvršilnih ukrepov ali znižanje terjatev, ne pa tudi prenehanja terjatev. Zato menijo, da izredni ukrepi prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti bank na podlagi 261.a do 261.e člena ZBan-1 ne morejo šteti med reorganizacijske ukrepe na podlagi Direktive 2001/24/ES. Zato naj bi bil tretji odstavek 253. člena ZBan-1, ki določa, da se vsi izredni ukrepi štejejo za reorganizacijske ukrepe na podlagi Direktive 2001/24/ES, glede izrednega ukrepa prenehanja in konverzije kvalificiranih obveznosti banke v neskladju s to direktivo.

9. Predlagatelji opozarjajo, da so izpodbijane določbe tudi v neskladju s stališčem Sodišča. V sodbi v zadevi *Panagis Pafitis in drugi proti Trapeza Kentrikis Ellados A. E. in drugi*, C-441/93, z dne 12. 3. 1996 ter v številnih drugih zadevah² je Sodišče Evropskih skupnosti sprejelo stališče, po katerem je nacionalna zakonodaja, ki omogoča zmanjšanje osnovnega kapitala banke brez sklepa skupščine delničarjev ali odločbe sodišča, neveljavna, in to ne glede na namen nacionalnih pravil. Prenehanje obveznosti iz delnic v skladu z Direktivo 2012/30/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v pomenu drugega odstavka člena 54 Pogodbe o delovanju Evropske unije, glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom v vsej Skupnosti (prenovitve) (v nadaljevanju Direktiva 2012/30/EU), naj ne bi bilo mogoče brez soglasja večine delničarjev (sklepa skupščine) oziroma sklepa sodišča. Še toliko bolj naj bi to veljalo za prenehanje obveznosti drugih upnikov.

Odgovor Državnega zbora Republike Slovenije in mnenje Vlade Republike Slovenije na navedbe predlagateljev

10. Državni zbor in Vlada zatrjujeta, da so bili 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člen ZBan-1 sprejeti z namenom, da se omogoči izvedba ukrepov za krepitev stabilnosti bančnega sistema, kot jih predvideva Zakon o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank (Uradni list RS, št. 105/12 – v nadaljevanju ZUKSB), ki med drugim ureja ukrepe za sanacijo bančnega sistema, ki se izvedejo s sredstvi države. Navajata, da ima EU na podlagi 3. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju PDEU) izključno pristojnost urejati vprašanja, povezana s konkurenco, ki med drugim zajema tudi področje državnih pomoči. Za odgovor na vprašanje, kdaj je državna pomoč dovoljena, je po njunem mnenju bistveno Sporočilo o bančništvu, ki ga Komisija od 1. 8. 2013 uporablja pri presoji dovoljenosti dejanj, ki pomenijo državno pomoč. Iz navedenega sporočila naj bi izhajalo, da državna pomoč banki, ki ne izpolnjuje minimalnih regulatornih zahtev, ne sme biti dodeljena, dokler lastniški kapital, hibridni kapital in podrejeni dolžniški instrumenti ne prispevajo v celoti k izravnavi morebitnih izgub, v primeru kapitalskega primanjkljaja nad regulatornim

² Predlagatelji se sklicujejo tudi na sodbe Sodišča Evropskih skupnosti v zadevah *Dionysios Diamantis proti Elliniko Dimosio in Organismos Oikonomikis Anasygkrotisis Epicheiriseon AE (OAE)*, C-373/97, z dne 23. 3. 2000, *Alexandros Kefalas in drugi proti Elliniko Dimosio (Helenska država) in Organismos Oikonomikis Anasygkrotisis Epicheiriseon AE (OAE)*, C-367/96, z dne 12. 5. 1998, *Kerafina-Keramische-und Finanz Holding AG in Vioktimatiki AEEV proti Helenski republiki in Organismos Oikonomikis Anasygkrotisis Epicheiriseon AE*, C-134/91, z dne 12. 11. 1992, in na druge sodbe. Opirajo se tudi na pravno doktrino, in sicer na delo M. Lutter, W. Bayer, J. Schmidt, *Europäisches Unternehmens- und Kapitalmarktrecht*, 5. Auflage, De Gruyter 2012, str. 536–537.

¹ Sklicujejo se na Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi direktiv Sveta 77/91/EGS in 82/891/ES, direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES in 2011/35/ES ter Uredbe (EU) št. 1093/2010, COM (2012) 280 final.

minimumom pa, dokler podrejeni instrumenti niso pretvorjeni v lastniški kapital. Navedene določbe ZBan-1 naj bi predstavljale pravni okvir, ki je po zahtevah Komisije prvi pogoj za dodelitev državne pomoči bankam. Državni zbor in Vlada menita, da iz 44. točke Sporočila o bančništvu izhaja brezpogojna zahteva po odpisu kvalificiranih obveznosti bank. Točko 43 Sporočila o bančništvu razlagata v smeri, da odpis ni zahtevan, če je regulatorni kapital banke, ki izkazuje kapitalski primanjkljaj, nad minimalnim zahtevanim kapitalom. Tudi ZBan-1 naj ne bi dopuščal odpisa kvalificiranih obveznosti, če je regulatorni kapital banke višji od minimalnega zahtevanega. Državni zbor in Vlada menita, da bi bilo učinke, podobne ustanovitvi holdinga (kar omenja 17. opomba Sporočila o bančništvu), mogoče doseči že prek konverzije kvalificiranih terjatev. Menita tudi, da Sporočilo o bančništvu ne predvideva izjem za banke v državni lasti, in zatrjuje, da je zaradi obveznosti uporabe navedenih pravil EU o državnih pomočeh izpodbijane ureditev nujna in primerna za dosego cilja, ki ga zasledujejo izpodbijane določbe ZBan-1. Poudarjata, da nespoštovanje Sporočila o bančništvu pomeni kršitev prava EU o državnih pomočeh kakor tudi 3.a člena Ustave, in to ne glede na to, da Sporočilo o bančništvu sicer ni akt, ki bi ga Republika Slovenija morala prenesti v nacionalno zakonodajo. Navajata, da iz 19. točke Sporočila o bančništvu izhaja, da morajo države članice, preden bodo lahko banki dodelile državno pomoč, vzpostaviti pravni okvir, ki omogoča sodelovanje imetnikov lastniških, hibridnih in podrejenih finančnih instrumentov pri povečanju kapitala banke, ter da tak okvir pomenijo izpodbijane določbe ZBan-1.

11. Državni zbor in Vlada zatrjuje, da izpodbijane določbe ne kršijo prepovedi povratne veljave pravnih aktov iz 155. člena Ustave. Po njenem mnenju ZBan-1 ne posega v pridobljene pravice imetnikov podrejenih vrednostnih papirjev. Do posega v njihove pridobljene pravice naj bi prišlo le, če bi bil zaradi izvedbe ukrepa prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti banke položaj upnikov slabši, kot če se ukrep ne bi izvedel. Peti odstavek 261.a člena ZBan-1 naj bi zagotavljal, da do posega v pravno varovane interese ne bo prišlo. Državni zbor in Vlada zatrjuje, da je alternativa izvedbi spornega ukrepa le stečaj banke, saj tedaj državna pomoč ne bi smela biti dodeljena. Cilji ZBan-1L naj bi ustrezali pojmu javne koristi, med njimi naj bi bila najpomembnejša cilja zagotavljanje varnosti depozitov ter ohranitev finančne stabilnosti.

12. Državni zbor in Vlada trdita, da izpodbijane določbe ne kršijo niti načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave, ker ne poslabšujejo arbitrarno položaja posameznikov. Ti naj bi bili še vedno poplačani v skladu s tveganji, ki so jih sprejeli ob nakupu finančnega instrumenta, in v skladu s plačilno sposobnostjo dolžnikov. Izpodbijane določbe ZBan-1 naj tako ne bi posegale v pravno varovano pričakovanje, ki so ga imetniki kvalificiranih terjatev bank imeli ob nakupu obveznic (biti poplačan iz sredstev banke, če ima banka dovolj premoženja). Pričakovanje upnikov, da bodo poplačani iz javnih sredstev, naj ne bi bilo varovano.

13. Državni zbor in Vlada opozarjata, da lastninska svoboda ni neomejena. Tudi poseg v človekovo pravico iz 33. člena Ustave naj bi bil primeren, nujen in sorazmeren. Banka Slovenije naj bi določila višino poplačila kvalificiranih obveznosti iz sredstev banke ob predpostavki nedelujočega podjetja, ker je takšna cenitev odraz ekonomskega stanja banke, ki bi brez izvedbe izrednega ukrepa končala v stečaju. S tem naj bi se zagotovilo, da upnik kvalificirane obveznosti ne dobi manj kot v primeru stečaja. Upniki naj bi bili poplačani enako kot v stečajnem postopku, to pa naj bi pomenilo, da je zagotovljena primerna odškodnina v vrednosti pravice, v katero je poseženo.

14. Državni zbor in Vlada se ne strinjata s stališčem, da Druga direktiva Sveta z dne 13. decembra 1976 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v skladu z drugim odstavkom člena 58 Pogodbe glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom

v vsej Skupnosti (77/91/EGS) (UL L 26, 31. 1. 1977 – v nadaljevanju Direktiva 77/91/EGS), prepoveduje obstoj izpodbijanih določb v nacionalnem pravu držav članic. Opozarjata na Direktivo 2001/24/ES, ki države članice pooblašča, da sprejmejo ustrezne reorganizacijske ukrepe, in ki hkrati ne zapoveduje uporabe pravil iz Direktive 77/91/EGS. Direktiva 2001/24/ES naj bi bila tako specialni in poznejši predpis, ki za reorganizacijske ukrepe izključuje uporabo Direktive 77/91/EGS. Državni zbor in Vlada tako zatrjuje, da je ukrep konverzije ali odpisa kvalificiranih obveznosti bank iz 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člena ZBan-1 na podlagi tretjega odstavka 253. člena ZBan-1 reorganizacijski ukrep na podlagi Direktive 2001/24/ES. Menita, da nevzdržnost zahteve, da se določbe Direktive 2012/30/EU uporabijo v zvezi z ukrepi reševanja bank, izhaja tudi iz dejstva, da ukrepov Komisije iz Sporočila o bančništvu ni mogoče izvesti, ne da bi se zmanjšal (in nato povečal) osnovni kapital banke.

Mnenje Banke Slovenije

15. Banka Slovenije meni, da je ukrep prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti bank iz 261.a, 261.b, 261.c, 261.d in 261.e člena ZBan-1 glede pogojev, v katerih se lahko izreče, in glede posledic, ki jih ustvarja, oblika insolventnega postopka, ki za delničarje in določene upnike banke ustvarja enake učinke (glede na ugotovljeno ekonomsko stanje banke), kot bi nastopili za te osebe v primeru stečaja banke. Meni, da izpodbijane določbe zato ne posegajo v pridobljene pravice delničarjev in upnikov iz naslova kvalificiranih obveznosti, ker noben predpis ni nikoli izključeval možnosti stečaja nad sistemsko pomembnimi bankami. Izredni ukrepi so po mnenju Banke Slovenije predvideni kot instrument za sanacijo bank v smislu posebnega postopka prisilne poravnave, s katerimi se na podlagi oblastnega delovanja nadzornega organa zaradi javnega interesa prepreči stečaj banke, in sicer z natančno opredeljenimi ukrepi prestrukturiranja na način, da se zavarujejo temeljne pravice lastnikov in upnikov ter odvrnejo negativni učinki stečaja banke na finančni sistem.

16. Banka Slovenije meni, da izpodbijane določbe ZBan-1 določajo ustrezno varstvo temeljnih pravic s tem, da zagotavljajo spoštovanje temeljnih pravil stečajnega postopka tudi pri odločanju o obsegu prenehanja ali konverzije (npr. z upoštevanjem vrstnega reda poplačil in z upoštevanjem višine nadomestila upravičencem v primeru konverzije). Trdi, da gre pri izpodbijanih določbah ZBan-1 za take vsebine, katerih neuporaba bi nujno vodila do kršitev ustavno zajamčenih pravic. Nestabilnost finančnega sistema z neposrednimi učinki na delovanje gospodarstva in zaupanje javnosti v bančni sistem naj bi namreč nujno imela za posledico rušenje temeljev ustavno varovanih vrednot.

17. Banka Slovenije poudarja, da so ukrepi za sanacijo bank v Republiki Sloveniji urejeni v ZUKSB, ki določa ukrepe državnih pomoči bankam v obliki dokapitalizacije in prenosa slabih terjatev bank na posebno družbo. Navaja, da je Komisija na podlagi PDEU izključno pristojna za odločanje o dopustnosti in skladnosti državne pomoči s pravili notranjega trga in varstva konkurence ter da je Komisija zaradi poenotenja prakse in meril za presojo državnih pomoči v primeru ukrepov za sanacijo bank sprejela Sporočilo o bančništvu. Banka Slovenije poudarja, da je Komisija Sporočilo o bančništvu sprejela na podlagi (b) točke tretjega odstavka 107. člena PDEU, ki izjemoma dovoljuje pomoč za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države članice in ki določa podrobnejša navodila Komisije glede združljivosti državne pomoči z notranjim trgom (torej pogoje dostopa do državne pomoči). Predlagatelj pojasnjuje, da sporočila Komisije pomenijo formalno priznani in ustaljeni način delovanja na področju njene izključne pristojnosti. Zatrjuje, da je državna pomoč za prestrukturiranje bank na podlagi Sporočila o bančništvu dopustna le, če se pred izvedbo kakršnegakoli ukrepa z uporabo državnih sredstev izvedeta tudi ukrepa odpisa lastniškega kapitala ter odpisa ali pretvorbe podrejenega dolga banke v lastniški kapital. Navaja, da morajo na podlagi 43. in 44. točke Sporočila o bančništvu najprej imetniki podre-

jenega dolga v celoti prispevati k izravnavi izgub in da je konverzija dolžniških instrumentov v lastniške dopustna šele, ko je predhodno z odpisom izravnan vsa izkazana izguba banke. Zaključuje, da je uporaba izpodbijanih določb ZBan-1 ključna, da bodo nujni ukrepi za krepitev stabilnosti bank na podlagi ZUKSB skladni s pravili EU o državnih pomočeh.

18. Banka Slovenije opozarja, da je bila Direktiva 2001/24/ES sprejeta po uveljavitvi Direktive 77/91/EGS (ki jo je kasneje nadomestila Direktiva 2012/30/EU). Meni, da iz 2. člena Direktive 2001/24/ES izhaja, da je ukrep konverzije ali odpisa kvalificiranih terjatev bank iz ZBan-1 reorganizacijski ukrep, ker se z njim ohranja ali ponovno vzpostavlja finančni položaj kreditne institucije in ker se z njim vpliva na pravice tretjih oseb. Meni, da ima država članica na podlagi te direktive možnost, da v nacionalni zakonodaji uveljavi tudi ukrep sodnega ali upravnega odločanja o ukrepu znižanja osnovnega kapitala delničarjev ali znižanja terjatev upnikov. Navaja, da bi omejitev pristojnosti administrativnega organa na način, da bi ta lahko odločal le o zmanjšanju terjatev, ne pa o zmanjšanju osnovnega kapitala, praktično onemogočila izvršitev zahtev EU iz Sporočila o bančništvu. Banka Slovenije trdi, da ima Sporočilo o bančništvu *de facto* učinek, ki k ravnanju na predpisani način zavezuje tako Komisijo kot države članice.

19. Banka Slovenije meni, da izpodbijane določbe ZBan-1 niso v neskladju s 155. členom Ustave. Meni, da je v obravnavani zadevi lahko ustavnopravno pomembna le "neprava retroaktivnost", ki je varovana v okviru varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. O posegu v pravice delničarjev in upnikov banke iz kvalificiranih obveznosti naj sploh ne bi bilo mogoče govoriti, ker njihov položaj ni nov ali drugačen kot na podlagi prej veljavne zakonodaje. Njihov položaj naj bi bil posledica dotedanjega poslovanja banke, saj naj njihova upravičenja v ekonomskem smislu (ob okoliščinah iz 253.a člena ZBan-1) ne bi več obstajala, ker banka brez izrednih ukrepov ne bi bila več sposobna za nadaljnje poslovanje in v postopku prenehanja ne bi bila sposobna poplačati njihovih terjatev. Banka Slovenije meni, da se tako z odločbo o izrednem ukrepu prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti banke dejansko uresničijo učinki stečaja banke za delničarje in omejen krog upnikov podrejenih terjatev ter se zagotovijo pogoji za nadaljnje poslovanje banke in poplačilo drugih obveznosti banke. Zahteva po popolnem plačilu, rešitvi ("bail-out") tudi delničarjev in podrejenih upnikov naj ne bi bila utemeljena, saj bi država v breme davkoplačevalcev prevzela odgovornost za njihove investicijske odločitve glede naložb v tvegane finančne instrumente.

20. Banka Slovenije meni, da izpodbijane določbe ZBan-1 zaradi uveljavitve načela, da posamezni upnik ne sme utrpeti večjih izgub kot v primeru stečaja, v lastninsko pravico sploh ne posegajo. Če posegajo, pa meni, da je poseg legitimen in sorazmeren. Meni, da ob ugotovljenih okoliščinah povečanega tveganja banke, ki hkrati pomenijo razlog za začetek stečaja banke, in ob ugotovitvi cenilca, da te terjatve v stečaju ne bi bile poplačane, ni mogoče govoriti o razlastitvi. Dodaja, da mora neodvisni cenilec pri oceni vrednosti višine poplačila obveznosti v stečaju spoštovati vse veljavne predpise, torej poleg določb ZBan-1 tudi določbe Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo – ZFPPIPP) in ZGD-1. Opozarja na sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevi *Jahn in drugi proti Nemčiji* z dne 30. 6. 2005.

Odgovor predlagateljev na navedbe Državnega zbora, Vlade in Banke Slovenije

21. Predlagatelji vztrajajo pri navedbah, ki so jih podali v predhodnih vlogah, in nasprotujejo stališčem Državnega zbora, Vlade in Banke Slovenije. Poudarjajo, da Sporočilo o bančništvu ni zavezujoči pravni akt in da ne zahteva prispevka imetnikov podrejenih obveznosti v obsegu, v katerem se je zgodil v Republiki Sloveniji. Opozarjajo, da Sporočilo o bančništvu popolnega odpisa sploh ne zahteva, ampak kvečjemu le delnega, in se sklicujejo na angleško različico dokumenta, ki ne govori o "write off", ampak samo o "write down". V utemeljitev

dejstva, da Sporočilo o bančništvu ni zavezujoče, se sklicujejo na sodbo Sodišča v zadevi *Evropska komisija proti Kraljevini Švedski*, C-270/11, z dne 30. 5. 2013. Predlagatelji podrobneje navajajo tudi primer odobritve državne pomoči avstrijski banki Hypo Group Alpe Adria, pri katerem, kljub odobritvi pomoči po začetku veljavnosti Sporočila o bančništvu, do odpisov ali konverzij številnih podrejenih obveznic (sicer podobnih obveznicam slovenskih bank) ni prišlo (sklep Komisije št. SA.32554 z dne 27. 8. 2013). Navajajo, da so zatrjevanja Državnega zbora, Vlade in Banke Slovenije glede nujnosti ukrepov, ki naj bi jih zapovedala EU, z navedenim primerom jasno ovržena. Zatrjujejo, da izvršitev spornih ukrepov kvečjemu izkivlja konkurenco (ne pa preprečuje kršitev pravil EU o konkurenci). Predlagatelji menijo, da noben predpis EU državi ne nalaga sprejetja izpodbijane ureditve. Navajajo, da take ureditve ni sprejela niti Republika Avstrija, ki je dokapitalizacijo banke Hypo Group Alpe Adria izvedla po začetku veljavnosti Sporočila o bančništvu.

22. Po mnenju predlagateljev izpodbijani ukrepi ne zagotavljajo, da ne more biti nihče na slabšem kot v stečaju. Prenehanje pravice do poplačila naj bi bilo popolna novost v pravnem sistemu, ki ne velja niti v stečaju, saj naj bi stečaj povzročil le spremembo vrstnega reda plačevanja obveznosti glede na podrejenost. Pri tem naj bi bilo sicer mogoče, da nekateri upniki ostanejo brez poplačila, vendar se imajo vseeno pravico poplačati iz morebitnega pozneje najdenega premoženja dolžnika. Predlagatelji prav tako oporekajo primerjavi izrednih ukrepov s prisilno poravnavo. Opozarjajo na stališča v zvezi z varstvom zasebne lastnine, ki zajema tudi delnice, in sicer se sklicujejo na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 z dne 21. 10. 2004 (Uradni list RS, št. 124/04, in OdlUS XIII, 65) in na sodbi Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevah *Sovtransavto Holding proti Ukrajini* z dne 25. 7. 2002 in *Aivars Cesnieks proti Latviji* z dne 12. 2. 2002. Zatrjujejo, da jim je lastnina lahko odvzeta na podlagi ugiibanj o morebitnem stečaju bank, brez dejanskih podatkov. Tretji odstavek 261.b člena ZBan-1 naj bi omogočal sprejetje arbitrarne odločitve in dejansko razlastitev imetnikov kvalificiranih obveznosti bank brez podlage v Ustavi (69. člen Ustave), ne pa zgolj omejitve lastninske pravice.

II. Upoštevne določbe prava EU

23. Določbe prava EU, ki so upoštevne v postopku predhodnega odločanja:

- a. Sporočilo o bančništvu, zlasti točke 15 do 20 in 40 do 46,
- b. členi 107, 108, 109 PDEU,
- c. prvi odstavek 17. člena ter 20. in 52. člen Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 326, 26. 10. 2012 – v nadaljevanju: Listina),
- č. člen 6 Pogodbe o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 326, 26. 10. 2012 – v nadaljevanju: PEU),
- d. člena 2 in 3 Direktive 2001/24/ES,
- e. členi 33 do 36 in 40 do 42 Direktive 2012/30/EU.

III. Upoštevne določbe nacionalne zakonodaje

24. Upoštevne določbe ZBan-1 se glasijo:

4.4. Kapital banke

132. člen

(kapital banke)

(1) Kapital banke se zaradi ugotavljanja izpolnjevanja obveznosti banke glede upravljanja s tveganji (v nadaljnjem besedilu: kapital banke) izračuna na način, določen v oddelku 4.4. tega zakona in v predpisih o upravljanju s tveganji.

(2) Pri izračunu kapitala banke je treba ustrezno upoštevati:

1. lastnosti posameznih sestavin kapitala,
2. odbitne postavke, ki se odštevajo od posameznih sestavin kapitala,
3. razmerja med posameznimi sestavinami kapitala in
4. namen posameznih sestavin kapitala.

133. člen

(temeljni kapital banke)

(1) Pri izračunu temeljnega kapitala banke se upoštevajo naslednje sestavine:

1. vplačani osnovni kapital in kapitalske rezerve, razen osnovnega kapitala, vplačanega na podlagi prednostnih kumulativnih delnic in kapitalskih rezerv, oblikovanih v zvezi s temi delnicami,

2. rezerve iz dobička,

3. preneseni čisti poslovni izid,

4. instrumenti, ki imajo lastnosti iz prvega odstavka 133.a člena tega zakona in lastnosti, ki jih opredeljuje podzakonski predpis, izdan na podlagi 2. točke 129. člena tega zakona (hibridni instrumenti) in

5. druge postavke, ki so po svojih lastnostih podobne postavkam iz 1. do 3. točke tega odstavka.

(2) Pri izračunu temeljnega kapitala se kot odbitne upoštevajo naslednje postavke:

1. lastne delnice,

2. neopredmetena dolgoročna sredstva,

3. čista izguba poslovnega leta,

4. druge sestavine, ki so po svojih lastnostih in namenu podobne sestavinam iz 1. do 3. točke tega odstavka.

133.a člen

(lastnosti temeljnega kapitala banke)

(1) Sestavine temeljnega kapitala iz prvega odstavka 133. člena tega zakona morajo imeti vsaj naslednje lastnosti:

1. stalnost: sestavine so brez možnosti odpoklica na zahtevo imetnika in brez kakor koli določene ali nakazane dospelosti, razen v primeru hibridnih instrumentov iz 4. točke prvega odstavka 133. člena tega zakona, pri katerih je rok dospelosti najmanj 30 let;

2. neomejeno razpoložljivost za pokrivanje izgub: sestavine so neomejeno razpoložljive za takojšnje pokrivanje tveganj in izgub v času rednega poslovanja;

3. fleksibilnost izplačil: banka mora imeti možnost omejiti izplačilo donosov.

(2) V primeru stečaja ali likvidacije banke se vplačani osnovni kapital in kapitalske rezerve iz 1. točke prvega odstavka 133. člena tega zakona smejo izplačati šele po poravnavi vseh obveznosti in po izplačilu vseh ostalih finančnih instrumentov.

134. člen

(dodatni kapital banke)

(1) Dodatni kapital banke je sestavljen iz dodatnega kapitala I in dodatnega kapitala II.

(2) Pri izračunu dodatnega kapitala I se upoštevajo naslednje sestavine:

1. osnovni kapital, vplačan na podlagi prednostnih kumulativnih delnic in kapitalske rezerve, oblikovane v zvezi s temi delnicami,

2. podrejene obveznosti,

3. druge sestavine, ki so po svojih lastnostih in namenu podobne sestavinam iz 1. ali 2. točke tega odstavka.

(3) Pri izračunu dodatnega kapitala II se upoštevajo podrejene obveznosti in druge sestavine, ki so po svojih lastnostih in namenu primerne za pokrivanje kapitalskih zahtev za tržna tveganja, razen kapitalske zahteve za tveganje poravnave in kreditno tveganje nasprotne stranke.

134.a člen

(dovoljenje za upoštevanje finančnih instrumentov pri izračunu kapitala banke)

(1) Banka lahko pri izračunu kapitala upošteva finančne instrumente iz 133. in 134. člena tega zakona, če pridobi dovoljenje Banke Slovenije. Ne glede na prejšnji stavek lahko banka pri izračunu kapitala upošteva vplačani osnovni kapital na podlagi navadnih delnic in prednostnih kumulativnih delnic brez dovoljenja Banke Slovenije.

(2) Banka mora za izplačilo ali odkup pred datumom dospelosti in v drugih podobnih primerih, ki imajo za posledico, da se finančni instrumenti iz 133. in 134. člena tega zakona ne upoštevajo več pri izračunu kapitala, pridobiti dovoljenje Banke Slovenije.

4.5. Kapitalske zahteve in omejitve

4.5.1. Skupne določbe

135. člen

(vrednotenje postavk za izračun kapitalskih zahtev in omejitev)

Če v tem zakonu in predpisih o upravljanju s tveganji niso določena posebna pravila o vrednotenju postavk sredstev in zunajbilančnih postavk za namen izračuna kapitalskih zahtev in omejitev, se za vrednotenje teh postavk za namen izračuna kapitalskih zahtev in omejitev uporabljajo splošna pravila o vrednotenju postavk v računovodskih izkazih bank.

136. člen

(minimalni kapital banke)

(1) Kapital banke mora biti vedno najmanj enak seštevku naslednjih kapitalskih zahtev:

1. glede vseh poslov, ki jih opravlja banka, razen postavk trgovalne knjige: kapitalske zahteve za kreditno tveganje in tveganje zmanjšanja vrednosti odkupljenih denarnih terjatev (v nadaljnjem besedilu: kapitalska zahteva za kreditno tveganje),

2. glede postavk trgovalne knjige kapitalske zahteve za ta tržna tveganja:

– za pozicijsko tveganje,

– za kreditno tveganje nasprotne stranke,

– če banka preseže omejitve največjih dopustnih izpostavljenosti iz trgovanja: za tveganje preseganja teh omejitev,

3. glede vseh poslov, ki jih opravlja banka, kapitalske zahteve za ta tržna tveganja:

– za tveganje poravnave,

– za valutno tveganje in

– za tveganje spremembe cen blaga,

4. glede vseh poslov, ki jih opravlja banka, kapitalske zahteve za operativno tveganje.

(2) Ne glede na prvi odstavek tega člena, kapital banke ne sme biti nikoli nižji od najnižjega zneska osnovnega kapitala iz 42. člena tega zakona.

7.7. Izredni ukrepi za zagotovitev stabilnosti finančnega sistema

253. člen

(izredni ukrepi)

(1) Banka Slovenije lahko ob pogojih, ki jih določa ta zakon, banki z odločbo izreče naslednje izredne ukrepe:

1. imenovanje izredne uprave banke,

1.a prenehanje ali konverzija kvalificiranih obveznosti banke,

2. prodaja vseh delnic banke,

3. povečanje osnovnega kapitala banke,

4. prenos premoženja banke.

(2) Banka Slovenije izreče ukrepe iz prvega odstavka tega člena z odločbo o izrednih ukrepih. Banka Slovenije lahko banki izreče več ukrepov iz prvega odstavka tega člena hkrati.

(3) Izredni ukrepi se štejejo za reorganizacijske ukrepe kot jih določa Direktiva 2001/24/ES.

253.a člen

(razlogi za izredne ukrepe)

(1) Banka Slovenije izda banki odločbo o izrednih ukrepih, če:

1. je v zvezi z banko podano povečano tveganje in

2. niso podane okoliščine, iz katerih bi izhajalo, da bodo razlogi za povečano tveganje iz prejšnje točke v ustreznem roku verjetno odpravljeni in

3. ni verjetno, da bi lahko z drugimi ukrepi Banke Slovenije na podlagi tega zakona banka v ustreznem roku dosegla kratkoročno in dolgoročno kapitalno ustreznost ali ustrezen likvidnostni položaj banke in

4. so izredni ukrepi v javnem interesu zaradi preprečitve ogroženosti stabilnosti finančnega sistema.

(2) Za namene iz prvega odstavka tega člena se šteje, da je v zvezi z banko podano povečano tveganje zlasti, če banka ne zagotavlja ali v naslednjih šestih mesecih verjetno ne bo zagotavljala minimalnega kapitala v skladu s 136. členom tega zakona ali ustreznega likvidnostnega položaja v skladu s 184. členom tega zakona in so ali verjetno bodo s tem izpolnjeni pogoji za odvzem dovoljenja za opravljanje bančnih storitev.

(3) Šteje se, da banka verjetno ne bo sposobna zagotavljati minimalnega kapitala v skladu s 136. členom tega zakona, zlasti če:

1. ima razmerje med kapitalom banke iz 132. člena tega zakona in kapitalnim zahtevami iz 136. člena tega zakona v obdobju zadnjih 12 mesecev stanovitno negativni trend in se zaradi takega trenda lahko pričakuje nedoseganje te zahteve v naslednjih šestih mesecih, hkrati pa niso podane druge okoliščine, iz katerih bi izhajalo, da bodo zahteve glede minimalnega kapitala v tem obdobju dosežene in

2. ukrepi za izboljšanje kapitalne ustreznosti v zvezi z zahtevami na podlagi 136. člena tega zakona, zlasti ukrepi za povečanje osnovnega kapitala banke, niso bili izvedeni ali niso bili uspešni ali verjetno ne bodo uspešni v primernem roku

253.b člen

(cilj izrednih ukrepov)

Izredni ukrepi se izrečejo zaradi reorganizacije banke, tako da se:

1. v banki odpravijo razlogi iz prvega odstavka 253.a člena tega zakona in se ponovno vzpostavijo pogoji za dolgoročno uspešno poslovanje banke v skladu s tem zakonom in drugimi veljavnimi predpisi, ali

2. izvedejo postopki za postopno prenehanje banke, ki vključuje delno ali popolno prenehanje poslovanja

254. člen

(ogrožena stabilnost finančnega sistema)

(1) Če je zaradi okoliščin iz prvega odstavka 253.a člena tega zakona ogrožena ali bi lahko bila ogrožena stabilnost finančnega sistema v Republiki Sloveniji, Banka Slovenije o tem nemudoma obvesti ministrstvo, pristojno za finance, Evropski odbor za sistemska tveganja ter pristojne za ukrepanje v skladu z zakonom, ki ureja ukrepe za krepitev stabilnosti bank, in jim posreduje vse potrebne informacije v zvezi z banko, da se lahko v skladu z veljavnimi predpisi v banki izvedejo tudi ukrepi za krepitev stabilnosti bank.

(2) Šteje se, da je stabilnost finančnega sistema ogrožena, če povečano tveganje v banki lahko povzroči pomembnejše negativne učinke na poslovanje drugih finančnih družb, na delovanje finančnih trgov ali na splošno zaupanje vlagateljev ter drugih subjektov v stabilno delovanje finančnega sistema.

(3) Banka Slovenije pri oceni ogroženosti finančnega sistema zaradi povečanega tveganja banke upošteva zlasti:

1. vrsto in obseg obveznosti banke do finančnih družb in drugih subjektov na finančnih trgih,

2. obseg obveznosti banke iz naslova sprejetih depozitov,

3. vrsto in obseg tveganj (izpostavljenosti), ki jih je prevzela banka na podlagi zunajbilančnih transakcij, ter razmere na trgih, na katerih se trguje s temi izpostavljenostmi,

4. vzajemno povezanost banke z drugimi subjekti, ki sodelujejo pri transakcijah na finančnih trgih,

5. razmere na finančnih trgih, zlasti posledice, ki se pričakujejo v primeru začetka stečajnega postopka nad banko, druge udeležence na teh trgih, zlasti banke, in za delovanje teh trgov.

255. člen

(obvestitev nadzornega organa druge države članice)

(1) Če Banka Slovenije izda odločbo o izrednih ukrepih banki, ki ima podružnico v drugi državi članici, mora še pred izdajo odločbe obvestiti nadzorni organ te države članice. V obvestilu mora navesti tudi pravne posledice in dejanske učinke izdane odločbe.

(2) Če zaradi zaščite interesov strank banke oziroma zaradi drugih javnih koristi iz izdajo odločbe iz prvega odstavka tega člena ni mogoče odlašati, Banka Slovenije obvesti nadzorni organ države članice takoj po izdaji odločbe.

255.a člen

(pristojnosti organov banke v času izrednih ukrepov)

(1) Z vročitvijo odločbe o izrednih ukrepih banki prenehajo pooblastila in pristojnosti nadzornemu svetu in skupščini banke. Pristojnosti skupščine in nadzornega sveta banke izvaja Banka Slovenije, razen pristojnosti skupščine iz 347. člena tega zakona v zvezi z uveljavljanjem sodnega varstva zoper odločbo Banke Slovenije o izrednem ukrepu.

(2) Dolžnosti in pristojnosti članov nadzornega sveta banke v skladu s tem zakonom v primeru iz prejšnjega odstavka izvaja Banka Slovenije.

(3) Ne glede na določbe ZGD-1 ali druge določbe tega zakona glede izvajanja pristojnosti skupščine in nadzornega sveta banke sprejema Banka Slovenije odločitve iz prvega odstavka tega člena v zvezi z izvajanjem pristojnosti skupščine in nadzornega sveta v obliki sklepov v skladu z zakonom, ki ureja Banko Slovenije.

(4) Glede pristojnosti skupščine, ki jih izvaja Banka Slovenije v skladu s prvim odstavkom tega člena, se ne uporabljajo določbe ZGD-1 glede sklica in odločanja na skupščini ter glede izpodbijanja in uveljavljanja ničnosti sklepov skupščine.

(5) Banka Slovenije v treh delovnih dneh po izdaji predloga vpisa sklepa o izvajanju pristojnosti skupščine v sodni register zaradi njegove objave po pravilih o objavi zapisnika skupščine delniške družbe.

(6) Za banko, ki so ji izrečeni izredni ukrepi, se ne uporabljajo določbe 75. člena tega zakona in določbe 279. člena ZGD-1 glede obveznosti imenovanja revizijske komisije.

255.b člen

(prenehanje razlogov za izredne ukrepe)

Če Banka Slovenije ugotovi, da so pri banki po izrečenem izrednem ukrepu iz prvega odstavka 253. člena tega zakona, odpravljeni razlogi iz 253.a člena tega zakona, izda odločbo o prenehanju izrednega ukrepa.

7.7.2. Prenehanje ali konverzija kvalificiranih obveznosti banke

261.a člen

(ukrep prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti)

(1) Z odločbo o izrednem ukrepu Banka Slovenije določi, da:

1. kvalificirane obveznosti delno ali v celoti prenehajo ali

2. se kvalificirane obveznosti banke iz 2. do 4. točke šestega odstavka tega člena delno ali v celoti pretvorijo v nove navadne delnice banke na podlagi povečanja osnovnega kapitala banke z vplačilom stvarnega vložka v obliki terjatev upnikov, ki predstavljajo kvalificirane obveznosti.

(2) Odločba o prenehanju kvalificiranih obveznosti mora vsebovati:

1. odločitev, katere kvalificirane obveznosti prenehajo, in za obveznosti posameznega reda tudi, ali prenehajo v celoti oziroma delež, do katerega prenehajo; pri tem lahko Banka Slovenije odloči, da delno ali v celoti prenehajo kvalificirane obveznosti poznejšega reda samo, če je odločila, da v celoti prenehajo kvalificirane obveznosti predhodnega reda,

2. pri prenehanju kvalificiranih obveznosti prvega reda tudi znesek osnovnega kapitala po prenehanju kvalificiranih obveznosti prvega reda ter nominalni ali pripadajoči znesek delnic oziroma odločitev o razveljavitvi delnic v primeru prenehanja kvalificiranih obveznosti prvega reda v celoti,

3. če se osnovni kapital banke zaradi prenehanja kvalificiranih obveznosti prvega reda zmanjša pod znesek iz 42. člena tega zakona, tudi odločitev o hkratnem povečanju osnovnega kapitala banke v skladu z 262.a členom tega zakona najmanj v obsegu, da bo banka zagotavljala osnovni kapital v skladu z 42. členom tega zakona.

(3) Odločba o konverziji kvalificiranih obveznosti v delnice mora vsebovati:

1. odločitev, da se osnovni kapital banke poveča s stvarnimi vložki, katerih predmet so terjatve upnikov, ki predstavljajo kvalificirane obveznosti banke iz 2. do 4. točke šestega odstavka tega člena,

2. odločitev, katere kvalificirane obveznosti banke se pretvorijo v navadne delnice banke v postopku povečanja osnovnega kapitala s stvarnimi vložki, in za kvalificirane obveznosti posameznega reda tudi, ali se pretvorijo v celoti oziroma delež, do katerega se pretvorijo; pri tem lahko Banka Slovenije odloči, da se delno ali v celoti pretvorijo kvalificirane obveznosti poznejšega reda samo, če je odločila, da v celoti prenehajo ali se v celoti pretvorijo kvalificirane obveznosti predhodnega reda,

3. za kvalificirane obveznosti vsakega reda iz šestega odstavka tega člena, ki se preoblikujejo v navadne delnice, razmerje, izraženo kot višina zneska (enote) kvalificirane obveznosti za eno novo delnico, in

4. ugotovitev, da se z izdajo odločbe šteje, da so terjatve upnikov, ki so predmet stvarnih vložkov pri povečanju osnovnega kapitala banke in predstavljajo kvalificirano obveznost banke iz 2. točke tega odstavka, prenesene na banko ter nove delnice vpisane in vplačane.

(4) Za odločitev o povečanju osnovnega kapitala banke v skladu z drugim in tretjim odstavkom tega člena se uporablja 262.a člen tega zakona.

(5) Banka Slovenije mora v zvezi s prenehanjem ali konverzijo kvalificiranih obveznosti banke zagotoviti, da posamezni upnik zaradi prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti banke ne utрпи večjih izgub, kot bi jih utrpel v primeru stečaja banke.

(6) Kvalificirane obveznosti banke so:

1. osnovni kapital banke (obveznosti prvega reda),

2. obveznosti do imetnikov hibridnih finančnih instrumentov iz 4. točke prvega odstavka 133. člena tega zakona (obveznosti drugega reda),

3. obveznosti do imetnikov finančnih instrumentov, ki se po 134. členu tega zakona upoštevajo pri izračunu dodatnega kapitala banke, razen če so te obveznosti že zajete v 1. ali 2. točki tega odstavka (obveznosti tretjega reda),

4. obveznosti, ki niso zajete v 1., 2. ali 3. točki tega odstavka, in bi se v primeru stečajnega postopka nad banko poplačale po poplačilu navadnih terjatev do banke (obveznosti četrtega reda).

261.b člen

(ugotavljanje vrednosti sredstev)

(1) Banka Slovenije odloči o prenehanju ali konverziji kvalificiranih obveznosti na podlagi ocene vrednosti sredstev banke, ki jo izdelata neodvisni cenilec podjetij tako, da oceni:

– višino poplačila kvalificiranih obveznosti iz sredstev banke ob predpostavki nedelujočega podjetja in

– emisijsko vrednost novih delnic banke, ki se izdajo ob povečanju osnovnega kapitala banke s konverzijo kvalificiranih obveznosti, ob predpostavki delujočega podjetja.

(2) Pri oceni vrednosti na podlagi prejšnjega odstavka se ne upoštevajo morebitni učinki ukrepov državne pomoči banki ali ukrepov Banke Slovenije za likvidnostno pomoč banki.

(3) Kadar zaradi nujnosti ukrepa ni mogoče pravočasno pridobiti ocene iz prvega odstavka, oceno vrednosti izdelata Banka Slovenije.

261.c člen

(obseg prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti)

(1) Banka Slovenije v odločbi o prenehanju kvalificiranih obveznosti iz drugega odstavka 261.a člena tega zakona določi prenehanje kvalificiranih obveznosti banke v obsegu, ki je potreben zaradi pokrivanja izgube banke, z upoštevanjem vrednotenja sredstev v skladu s prejšnjim členom.

(2) Banka Slovenije v odločbi o konverziji kvalificiranih obveznosti iz tretjega odstavka 261.a člena tega zakona odloči o konverziji kvalificiranih obveznosti v navadne delnice banke v obsegu, ki je potreben za doseganje kapitalske ustreznosti banke v skladu z zahtevami Banke Slovenije.

261.d člen

(druga pravila o konverziji kvalificiranih obveznosti)

V odločbi o konverziji kvalificiranih obveznosti mora Banka Slovenije pri določitvi razmerja iz 3. točke tretjega odstavka 261.a člena tega zakona upoštevati vrednost kvalificiranih obveznosti, ki so predmet stvarnih vložkov, na podlagi cennitve iz 261.b člena tega zakona, in glede na verjetni delež poplačila teh terjatev v primeru prenehanja banke, če ne bi bili izrečeni izredni ukrepi.

261.e člen

(pravice upnikov v primeru prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti)

(1) Upniki kvalificiranih obveznosti niso upravičeni zahtevati od banke povračila škode ali uveljavljati drugih zahtevkov, ki so pogodbeno dogovorjeni za primer kršitve ali neizpolnitve pogodbenih obveznosti banke, če je kršitev ali neizpolnitev pogodbenih obveznosti banke posledica izrednega ukrepa na podlagi tega zakona. Pogodbena ureditev, ki bi bila v nasprotju s to določbo, je nična.

(2) Učinki izrednega ukrepa prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti se ne štejejo kot upravičen razlog za predčasno razvezo ali odstop od pogodbe, ki jo je pogodbena stranka sklenila z banko, in ki določa pravico do predčasne razveze ali odstopa od pogodbe v primeru kršitve ali neizpolnitve pogodbenih obveznosti. Prav tako se izredni ukrep iz prejšnjega stavka, ne glede na besedilo pogodbe med banko in nasprotno pogodbeno stranko, ne šteje kot upravičen razlog za dospelje drugih obveznosti iz pogodbe. Pogodbena ureditev, ki bi bila v nasprotju s to določbo, je nična.

(3) Prejšnji odstavek se uporablja tudi v primeru dogovora, ki ga je banka sklenila z nasprotno pogodbeno stranko, in ki določa pravico nasprotno pogodbene stranke, da v primeru neizpolnitve ali druge kršitve pogodbenih obveznosti iz katerekoli pogodbe, ki je sklenjena med strankama in za katero velja dogovor, šteje svojo nasprotno terjatev iz katerekoli pogodbe, za katero velja dogovor, kot dospelo, ali da uveljavlja pravico do predčasne razveze ali do odstopa od posamezne ali vseh pogodb, za katere velja dogovor.

(4) Prejšnji odstavek se uporablja tudi za pogodbe, ki so sklenjene med banko in drugo osebo, ki je na podlagi dogovora med banko in nasprotno stranko vključena v dogovor.

(5) Za potrebe drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena se kot pogodba upoštevajo tudi finančni instrumenti, katerih imetnik ali izdajatelj je banka.◀

B.

IV. Pristojnosti Ustavnega sodišča in položaj predlagateljev v postopku pred Ustavnim sodiščem

25. Na podlagi prve in druge alineje prvega odstavka 160. člena Ustave je Ustavno sodišče pristojno odločati o skladnosti zakonov z Ustavo ter z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava. Ustavno sodišče je protiustavne zakone pristojno v celoti ali delno razveljaviti (prvi odstavek 161. člena Ustave). Razveljavitev lahko učinkuje takoj ali v roku, ki ga določi Ustavno sodišče in ni daljši od enega leta (drugi odstavek 161. člena Ustave).

26. Tretja alineja prvega odstavka 23.a člena ZUstS v zvezi z drugim odstavkom 162. člena Ustave določa, da lahko Državni svet z zahtevo začne postopek za oceno ustavnosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil. Iz navedenega izhaja, da je Državni svet upravičeni vlagatelj zahteve za oceno ustavnosti zakona. Peta alineja prvega odstavka 23.a člena ZUstS v zvezi z drugim odstavkom 162. člena Ustave za vložitev zahteve za oceno ustavnosti pooblašča varuha človekovih pravic, če meni, da predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, nedopustno posega v človekove pravice ali temeljne svoboščine. Glede na to, da iz vsebine zahteve Varuha človekovih pravic nedvomno izhaja njegovo mnenje, da izpodbijane določbe ZBan-1 nedopustno posegajo v človekove pravice in temeljne svoboščine, je tudi Varuha treba šteti za upravičenega vlagatelja. Zahtevi Državnega sveta in Varuha človekovih pravic izpolnjujeta procesne predpostavke po ZUstS. Zato mora Ustavno sodišče odločiti o utemeljenosti obeh zahtev.

27. Pobuda lahko da, kdor izkaže pravni interes (prvi odstavek 24. člena ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj. Pobudniki so zatrtili in izkazali, da so bili imetniki upravičenj iz kvalificiranih obveznosti bank po šestem odstavku 261.a člena ZBan-1, ki so prenehale obstajati zaradi učinkovanja odločb Banke Slovenije iz 2. točke obrazložitve tega sklepa. Po ustaljenem pojmovanju doktrine pravnega interesa se v primeru, če izpodbijani predpis ne učinkuje neposredno, pobuda lahko vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo, pod pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS (glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007, Uradni list RS, št. 110/07, in OdlUS XVI, 82). Pobudniki, katerih premoženjski položaj so prizadeli izredni ukrepi Banke Slovenije, sicer niso izčrpali pravnega sredstva, ki jim ga priznava 350.a člen ZBan-1 (odškodninska tožba zoper Banko Slovenije. Odškodninsko varstvo iz 350.a člena ZBan-1 se pogojuje s kršitvijo dobrega strokovnjaka, kar pomeni, da ne zajema vseh položajev posega v pravice. Očitki pobudnikov pa vzbujajo resen dvom o ustavnosti te ureditve. Pobudniki torej izkazujejo pravni interes za pobude. Ker te niso očitno neutemeljene, je Ustavno sodišče pobude na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS sprejelo. Zato postopek za oceno ustavnosti izpodbijanih določb ZBan-1 pred Ustavnim sodiščem teče na podlagi zahtev in pobud.

V. Razlogi za vložitev predloga za sprejetje predhodne odločbe (zveznost)

28. Predlagatelji med drugim izpodbijajo nacionalno zakonsko ureditev iz 261.a do 261.e člena ZBan-1, ki ureja izredni ukrep prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti banke. Gre za izredni ukrep, ki nacionalni centralni banki, to je Banki Slovenije, daje pooblastilo, da ob izpolnjenosti z zakonom določenih pogojev izda odločbo, s katero izreče, da delno ali v celoti prenehajo kvalificirane obveznosti banke v obsegu, ki je potreben zaradi pokrivanja izgub banke, in/ali se kvalificirane obveznosti iz 2. do 4. točke šestega odstavka 261.a člena ZBan-1 delno ali v celoti pretvorijo v navadne delnice banke na podlagi povečanja osnovnega kapitala banke (konverzija), in sicer v obsegu, ki je potreben za doseganje kapitalske ustreznosti banke (261.a in 261.c člen ZBan-1). Med kvalificirane obveznosti banke se na podlagi šestega odstavka 261.a člena ZBan-1 štejejo: 1) osnovni kapital banke (obveznosti prvega reda), 2) obveznosti do imetnikov hibridnih finančnih instrumentov iz 4. točke prvega odstavka 133. člena tega zakona (obveznosti drugega reda), 3) obveznosti do imetnikov finančnih instrumentov, ki se po 134. členu tega zakona upoštevajo pri izračunu dodatnega kapitala banke, razen če so te obveznosti že zajete v 1. ali 2. točki tega odstavka (obveznosti tretjega reda), 4) obveznosti, ki niso zajete v 1., 2. ali 3. točki tega odstavka in bi se v primeru stečajnega postopka nad banko

poplačale po poplačilu navadnih terjatev do banke (obveznosti četrtega reda). Predlagatelji menijo, da je zakonska ureditev, ki omogoča izrek navedenega izrednega ukrepa, med drugim v neskladju s prepovedjo retroaktivnosti iz 155. člena Ustave, načelom varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave in varstvom pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, kakor tudi, da je v neskladju z Direktivo 2001/24/ES in Direktivo 2012/30/EU.

29. Upoštevna nacionalna zakonodaja, ki jo izpodbijajo predlagatelji, je bila sprejeta z ZBan-1L. Iz predloga ZBan-1L (Poročevalec DZ z dne 10. 10. 2013) izhaja, da je bila izpodbijana ureditev sprejeta z namenom, da se v Republiki Sloveniji vzpostavi pravni okvir za delitev bremen v skladu z novimi zahtevami EU o dovoljenosti državnih pomoči, ki izhajajo iz Sporočila o bančništvu. Sprejetje ZBan-1L naj bi bilo tako nujno, da bi se omogočila izvedba ukrepov za sanacijo bančnega sistema v skladu z ZUKSB. Smiselno enako zatrjujejo tudi nasprotni udeleženci Državni zbor ter Vlada in Banka Slovenije. Na drugi strani predlagatelji zanikajo, da bi imelo Sporočilo o bančništvu kakršenkoli pomen ali veljavo.

30. Ustavno sodišče ugotavlja, da ima EU na podlagi b) točke prvega odstavka 3. člena PDEU izključno pristojnost za določitev pravil o konkurenci, ki so potrebna za delovanje notranjega trga. Državne pomoči spadajo med pravila o konkurenci (Oddelek 2 poglavja 1 naslova VII tretjega dela PDEU, člani 107 do 109 PDEU) in tudi zanje velja izključna pristojnost EU. Izključna pristojnost EU na določenem področju pomeni, da lahko samo EU izdaja zakonodajne in sprejema pravno zavezujoče akte, medtem ko lahko države članice ukrepajo same le, če jih Unija za to pooblasti, ali za izvajanje aktov Unije (prvi odstavek 2. člena PDEU). Za odločanje o tem, ali je državna pomoč združljiva z notranjim trgovom ali ne, je izključno pristojna Komisija. Vsaka državna pomoč je na podlagi prvega odstavka 107. člena PDEU praviloma prepovedana (nezdružljiva z notranjim trgovom), razen v primeru izjem na podlagi drugega odstavka 107. člena PDEU, za katere prigrasitev Komisiji ni potrebna, in izjem na podlagi odobritve Komisije iz razlogov, določenih v tretjem odstavku 107. člena PDEU. Država mora tako vse ukrepe državne pomoči, ki naj bi bili izjemoma dovoljeni na podlagi tretjega odstavka 107. člena PDEU, prigrasiti Komisiji v odobritev. V b) točki tretjega odstavka 107. člena PDEU je določeno, da se za združljivo z notranjim trgovom lahko med drugim šteje državna pomoč za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države članice. Na tej pravni podlagi je Komisija izdala številna sporočila, s katerimi je določila okvire dovoljene pomoči. Od začetka finančne krize je Komisija sprejela šest sporočil glede finančnega sektorja³ in nazadnje še Sporočilo o bančništvu. V teh sporočilih so navedena podrobna navodila glede meril združljivosti državne pomoči z notranjim trgovom v skladu z b) točko tretjega odstavka 107. člena PDEU za finančni sektor med finančno krizo, ki jih Komisija upošteva pri presoji dovoljenosti državne pomoči. Iz 2. točke Sporočila o bančništvu izhaja, da to sporočilo skupaj z drugimi sporočili za finančni sektor opredeljuje pogoje dostopa do državne pomoči in zahteve, ki morajo biti izpolnjene, da bi bila taka državna

³ Sporočilo o uporabi pravil o državni pomoči za ukrepe v zvezi s finančnimi institucijami v okviru trenutne svetovne finančne krize (Sporočilo o bančništvu iz leta 2008) (UL C 270, 25. 10. 2008), Sporočilo o dokapitalizaciji finančnih institucij v trenutni finančni krizi: omejitve pomoči na najmanjšo potrebno in zaščitni ukrepi za preprečevanje neupravičenega izkrivljanja konkurence (Sporočilo o dokapitalizaciji) (UL C 10, 15. 1. 2009), Sporočilo Komisije o obravnavanju oslabiljenih sredstev v bančnem sektorju Skupnosti (Sporočilo o oslabiljenih sredstvih) (UL C 72, 26. 3. 2009), Sporočilo o ponovni vzpostavitvi uspešnega poslovanja in oceni ukrepov prestrukturiranja v finančnem sektorju v sedanji krizi na podlagi pravil o državni pomoči (Sporočilo o prestrukturiranju) (UL C 195, 19. 8. 2009), Sporočilo Komisije o uporabi pravil o državni pomoči za podpirne ukrepe v korist bank v okviru finančne krize od 1. januarja 2011 dalje (Sporočilo o podaljšanju iz leta 2010) (UL C 329, 7. 12. 2010) in Sporočilo Komisije o uporabi pravil o državni pomoči za podpirne ukrepe v korist bank v okviru finančne krize od 1. januarja 2012 dalje (Sporočilo o podaljšanju iz leta 2011) (UL C 356, 6. 12. 2011).

pomoč združljiva z notranjim trgom na podlagi načel o državni pomoči iz PDEU.

31. Na podlagi sodne prakse Sodišča se šteje, da se Komisija s tem, ko sprejme pravila ravnanja (na primer sporočila s področja državnih pomoči) in z njihovo objavo razglasi, da jih bo v prihodnje uporabljala v primerih, na katere se nanašajo, sama omejuje pri izvrševanju svoje diskrecijske pravice in od teh pravil ne more odstopiti, ne da bi bila glede na okoliščine primera sankcionirana zaradi kršitve splošnih pravnih načel, kot so načelo enakega obravnavanja ali načelo varstva zaupanja v pravo, razen če navede razloge, ki glede teh načel upravičujejo odstop od pravil.⁴ Ne glede na to, da držav članic ta pravila formalnopravno ne zavezujejo,⁵ pa iz obveznosti lojalnega sodelovanja (tretji odstavek 4. člena PEU), ki zavezuje vse organe držav članic, izhaja, da morajo nacionalni organi in sodišča obvestila Komisije s področja državnih pomoči, kot je Sporočilo o bančništvu, ustrezno upoštevati. Namreč povsem jasno je, da je državna pomoč, ki je dana v nasprotju s pravili o dovoljenosti državnih pomoči, prepovedana in da je namen pravil o dovoljenosti državnih pomoči zagotavljanje enotnega notranjega trga EU, konkurence med subjekti na tem trgu in s tem tudi enotne uporabe pravil na celotnem območju EU. Zato ima tudi Sporočilo o bančništvu, čeprav je formalnopravno nezavezujoči akt, lahko pravne učinke.⁶ Sporočilo učinkuje na način, da mora država, ki želi svojim bankam dodeliti državno pomoč, da bi bila ta pomoč z vidika prava EU pravno dopustna, določbe Sporočila o bančništvu, ki določajo obveznost odpisa in pretvorbe instrumentov lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov pred dodelitvijo državne pomoči, prenesti v nacionalno zakonodajo in tudi uporabiti v konkretnih postopkih dodeljevanja državne pomoči bankam. Te učinke je zakonodajalec upošteval z uzakonitvijo izpodbijanih določb ZBan-1 oziroma izrednega ukrepa prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti bank.

32. Republika Slovenija je torej zaradi izpolnitve pogojev za potencialno potrebno odobritev državne pomoči vnaprej sprejela zakonodajo, ki bi omogočala izrek ukrepov, ki so skladni z zahtevami Komisije iz Sporočila o bančništvu. Republika Slovenija je s pristopom k EU na podlagi 3.a člena Ustave prenesla izvrševanje dela suverenih pravic na EU.⁷ Iz

⁴ Glej na primer M. Blauberger, *From Negative to Positive Integration? European State Aid Control Through Soft and Hard Law*, Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Discussion Paper št. 4, Köln 2008, str. 13, ter E.-J. Mestmäcke in H. Schweitzer, *Europäisches Wettbewerbsrecht*, München 2004, str. 1108. Glej tudi sodbo Splošnega sodišča v zadevi *Smurfit Kappa Group plc proti Komisiji*, T-304/08, z dne 10. 7. 2012, in sodbo Sodišča v zadevi *Expedia Inc. proti Autorité de la concurrence in drugim*, C-226/11, z dne 13. 12. 2012.

⁵ Držav članic sporočila Komisije s področja državnih pomoči po sodni praksi sicer ne zavezujejo. Glej v prejšnji opombi navedeni sodbi. Glej tudi M. Blauberger, nav. delo, str. 13.

⁶ Komisija lahko resnični učinek na nacionalne politike državnih pomoči doseže tudi s posrednim izvajanjem mehkega prava prek posamičnih odločitev o državni pomoči. Primerjaj na primer sodbe Sodišča Evropskih skupnosti v zadevi *Salvatore Grimaldi proti Fonds des maladies professionnelles*, C-322/88, z dne 13. 12. 1989, v zadevi *IJssel-Vliet Combinatie BV proti Minister van Economische Zaken*, C-311/94, z dne 15. 10. 1996 in v zadevi *Athinaiki Techniki AE proti Komisiji Evropskih skupnosti*, C-521/06 P, z dne 17. 7. 2008.

⁷ Pogodba med Kraljevino Belgijo, Kraljevino Dansko, Zvezno republiko Nemčijo, Helensko republiko, Kraljevino Španijo, Francosko republiko, Irsko, Italijansko republiko, Velikim vojvodstvom Luksemburg, Kraljevino Nizozemsko, Republiko Avstrijo, Portugalsko republiko, Republiko Finsko, Kraljevino Švedsko, Združenim kraljestvom Velike Britanije in Severne Irske (državami članicami Evropske unije) in Češko republiko, Republiko Estonijo, Republiko Ciper, Republiko Latvijo, Republiko Litvo, Republiko Madžarsko, Republiko Malto, Republiko Poljsko, Republiko Slovenijo in Slovaško republiko o pristupu Češke republike, Republike Estonije, Republike Ciper, Republike Latvije, Republike Litve, Republike Madžarske, Republike Malte, Republike Poljske, Republike Slovenije in Slovaške republike k Evropski uniji (UL L 236, 23. 9. 2003, in Uradni list RS, št. 12/04, MP, št. 3/04 – MPPEU).

tretjega odstavka 3.a člena Ustave izhaja, da se pravni akti in odločitve, sprejeti v okviru EU, uporabljajo v skladu s pravno ureditvijo EU.⁸ Ta določba zavezuje tudi Ustavno sodišče, da pri izvrševanju svojih pristojnosti upošteva pravo EU tako, kot to iz njega izhaja.⁹

33. Izpodbijane določbe ZBan-1 jasno in nedvoumno izpolnjujejo obveznosti, ki jih nalaga Sporočilo o bančništvu. Iz 19. točke Sporočila o bančništvu izhaja, da bodo morale države članice, preden bodo banki dodelile pomoč za prestrukturiranje, zagotoviti, da delničarji in podrejeni imetniki kapitala banke poskrbijo za potrebni prispevek, ali vzpostavijo pravni okvir, ki je potreben za pridobitev teh prispevkov. Izpodbijane določbe ZBan-1 pomenijo ta pravni okvir. Kvalificirane obveznosti bank iz šestega odstavka 261.a člena ZBan-1 ustrezajo opredelitvi lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov iz Sporočila o bančništvu. Ukrep prenehanja kvalificiranih obveznosti banke iz prvega in drugega odstavka 261.a člena ZBan-1 ustreza zahtevi po "začetnem pokritju izgub z lastniškim kapitalom" (41. točka), "prispevku imetnikov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k zmanjšanju kapitalskega primanjkljaja v obliki odpisa glavnice instrumentov" (41. točka), "načelnem odpisu podrejenih dolžniških instrumentov in prispevku lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k izravnavi morebitnih izgub" (44. točka) iz Sporočila o bančništvu. Ukrep konverzije kvalificiranih terjatev bank iz prvega in tretjega odstavka 261.a člena ZBan-1 pa ustreza zahtevi po "prispevku imetnikov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k zmanjšanju kapitalskega primanjkljaja v obliki pretvorbe v navaden lastniški temeljni kapital" (41. točka), "pretvorbi podrejenih dolžniških instrumentov in prispevku lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k izravnavi morebitnih izgub" (44. točka) iz Sporočila o bančništvu. Tretji odstavek 253. člena ZBan-1 določa, da se vsi izredni ukrepi, in med njimi tudi ukrep prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti banke, štejejo za reorganizacijske ukrepe na podlagi Direktive 2001/24/ES.

34. Glede na navedeno so očitki, ki jih predlagatelji po vsebini naslavljajo na določbe ZBan-1, ki udeležajo zahtevane ukrepe Komisije iz Sporočila o bančništvu, dejansko naslovljeni na samo Sporočilo o bančništvu. Vprašanja kršenja načela retroaktivnosti, načela upravičenih pričakovanj in varstva zasebne lastnine ter neskladja z Direktivama 2001/24/ES in 2012/30/EU so tako dejansko naslovljena na vprašanje razlage in veljavnosti Sporočila o bančništvu ter njegove skladnosti z Direktivo 2012/30/EU kakor tudi na vprašanje razlage Direktive 2001/24/ES.

35. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da njegova pristojnost za presojo ustavnosti predpisov, ki implementirajo direktive v notranji pravni red, ni izključena.¹⁰ Enako velja za vse predpise, ki zgolj upoštevajo pravne učinke predpisov EU. Glede na to, da očitki o protiušavnosti zakonskih določb ZBan-1 po vsebini pomenijo očitke neskladnosti določb Sporočila o bančništvu z načelom varstva upravičenih pričakovanj, s prvim odstavkom 17. člena Listine ter Direktivo 2012/30/EU in Direktivo 2001/24/ES, je odločitev glede razlage in veljavnosti Sporočila o bančništvu ter razlage Direktive 2001/24/ES ključnega pomena za presojo ustavnosti določb nacionalne zakonodaje. O veljavnosti in razlagi aktov institucij, organov, uradov ali agencij EU je na podlagi b) točke prvega odstavka 267. člena

⁸ Tretji odstavek 3.a člena Ustave določa: "Pravni akti in odločitve, sprejeti v okviru mednarodnih organizacij, na katere Slovenija prenese izvrševanje dela suverenih pravic, se v Sloveniji uporabljajo v skladu s pravno ureditvijo teh organizacij."

⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13).

¹⁰ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-113/04 z dne 7. 2. 2007 (Uradni list RS, št. 16/07, in OdlUS XVI, 16) in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-37/10 z dne 18. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13).

PDEU izključno pristojno presojati Sodišče. Na podlagi prvega odstavka 267. člena PDEU so vsi akti institucij, organov, uradov ali agencij EU lahko predmet predloga za sprejetje predhodne odločbe glede njihove razlage in veljavnosti, in sicer ne glede na to, ali so ti akti posebej omenjeni v pogodbah ali ne, ali so zavezujoči ali nezavezujoči in ali imajo neposredni učinek ali ga nimajo.¹¹ Slednje izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča.¹² Ker se v obravnavani zadevi zastavljajo vprašanja glede razlage in veljavnosti aktov EU, je odgovor Sodišča na ta vprašanja ključen za nadaljnje odločanje Ustavnega sodišča.

VI. Dvom glede razlage in veljavnosti določb prava EU

36. O razlagi ali veljavnosti Sporočila o bančništvu Sodišče še ni odločalo.

37. Prvo vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, je: Ali se lahko Sporočilo o bančništvu, ob upoštevanju pravnih učinkov, ki jih to sporočilo dejansko ustvarja iz razlogov, ker ima Evropska unija na področju državnih pomoči na podlagi b) točke prvega odstavka 3. člena PDEU izključno pristojnost in ker je Komisija na podlagi 108. člena PDEU pristojna za odločanje na področju državnih pomoči, razlaga tako, da ustvarja zavezujoče učinke za države članice, ki želijo resne motnje v gospodarstvu odpraviti z državno pomočjo kreditni instituciji, ta pomoč pa je trajne narave in je ni mogoče enostavno ukiniti?

38. Ustavno sodišče se je pri presoji pravnih učinkov sporočil Komisije na področju državnih pomoči, konkretno Sporočila o bančništvu, znašlo v dvomu glede njegove pravne narave. Iz petega odstavka 288. člena PDEU nedvomno izhaja, da sporočilo ni zavezujoči akt. Vendar pa Ustavno sodišče meni, da pravna narava sporočil Komisije na področju državnih pomoči, na katerem velja izključna pristojnost EU in na katerem je hkrati Komisija izključno pristojna za preverjanje skladnosti državnih pomoči s PDEU in drugimi veljavnimi akti (primerjati obrazložitev iz 29. in 30. točke tega sklepa), ni povsem enaka pravni naravi njenih sporočil na drugih področjih. Ustavno sodišče vidi razliko predvsem v tem, da država članica, ne da izpolni zahteve Komisije iz njenih sporočil, tudi iz Sporočila o bančništvu, ne more dati zakonite državne pomoči banki. Glede na pomen (od njega so odvisne temeljne gospodarske funkcije države) in značilnosti (v pretežni meri temelji na zaupanju) bančnega sektorja, sploh v primeru sistemsko pomembnih bank, ni mogoče pričakovati, da bi se država članica lahko izpostavila tveganju izdaje morebitne odločitve Komisije o morebitni nedovoljeni državni pomoči. Zato se Ustavno sodišče sprašuje, ali niso pravzaprav učinki tovrstnih sporočil za države članice zavezujoči.

39. Drugo vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, je: Ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči, katere namen je odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države, z uveljavitvijo obveznosti izbrisa lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov in/ali pretvorbe instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital zaradi omejevanja pomoči na

¹¹ Glej K. Lenaerts, I. Maselis, K. Gutman in J. T. Nowak (ur.), *EU Procedural Law*, Oxford University Press, Oxford 2014, str. 220 in 464.

¹² Sodišče Evropskih skupnosti je s sodbo v zadevi *Salvatore Grimaldi proti Fonds des maladies professionnelles* potrdilo svojo pristojnost za razlago instrumentov (*soft law*), sprejetih v skladu s PDEU, v postopku predhodnega odločanja, tako da je navedlo, da ti akti niso brez pravnih učinkov in da jih morajo nacionalna sodišča zato upoštevati pri odločanju v sporih, za katere se uporabljajo, zlasti če pojasnjujejo razlago nacionalnih določb, sprejetih zaradi zagotavljanja njihovega izvajanja, ali če dopolnjujejo skupnostne določbe, ki imajo prisilno naravo (*hard law*). Poleg tega je Sodišče Evropskih skupnosti sprejelo stališče, da dejstvo, da akt Komisije ni zavezujoč, za to sodišče ni ovira, da ga v postopku predhodnega odločanja v skladu s b) točko prvega odstavka 267. člena PDEU razloži (prim. sodbo v zadevi *Lodato Gennaro & C. SpA proti Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) in SCCI*, C-415/07, z dne 2. 4. 2009 in sklepni predlog generalnega pravobranilca v tej zadevi, 35. do 37. točka).

najmanjšo potrebno ob upoštevanju obravnavanja moralnega tveganja, nezdržljive s 107., 108. in 109. členom PDEU, ker prekoračujejo pristojnost Komisije, ki je opredeljena z omejenimi določbami PDEU na področju državnih pomoči?

40. Ustavno sodišče se sprašuje, ali ni morebiti Komisija s sprejetjem 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu prekoračila svoje pristojnosti, ker je določila pravice in obveznosti držav članic, ki iz določb PDEU ne izhajajo, in ker določbe PDEU Komisije ne pooblaščajajo za sprejetje aktov, ki bi določali ukrepe, ki jih morajo države članice sprejeti, da bi se njihova državna pomoč lahko štela za dovoljeno.¹³ Na podlagi b) točke tretjega odstavka 107. člena PDEU se kot združljiva z notranjim trgovom lahko šteje pomoč za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu države članice. Ustavno sodišče dvomi, da iz te določbe ali katere druge določbe PDEU izhaja obveznost porazdelitve bremena med delničarji in podrejenimi upniki, kot jo državam članicam nalaga Sporočilo o bančništvu (primerjati 19. točko Sporočila). Iz 109. člena PDEU izhaja, da lahko samo Svet na predlog Komisije in po posvetovanju z Evropskim parlamentom sprejme vse ustrezne uredbe za uporabo 107. in 108. člena PDEU. Ustavno sodišče ob tem še zlasti izhaja iz dejstva, da je bila 15. 5. 2014 sprejeta Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 173, 12. 6. 2014 – v nadaljevanju Direktiva 2014/59/EU), ki med ukrepi, ki naj bi jih države članice v nacionalne zakonodaje implementirale do 31. 12. 2014, uporabljale pa šele od 1. 1. 2016, ureja tudi instrument za reševanje banke s sredstvi upnikov (oddelek 5 poglavja IV naslova IV), ki je po vsebini podoben ukrepu porazdelitve bremena med delničarji in podrejenimi upniki iz Sporočila o bančništvu.

41. Tretje vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, je: Če je odgovor na vprašanje b) nikalen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost državne pomoči z obveznostjo izbrisa in/ali pretvorbe v lastniški kapital, kolikor se ta obveznost nanaša na delnice (lastniški kapital), instrumente hibridnega kapitala in podrejene dolžniške instrumente, ki so bili izdani pred objavo Sporočila o bančništvu in ki so v času svoje izdaje lahko v celoti ali delno prenehali brez popolnega poplačila le v primeru stečaja banke, v skladu z načelom varstva upravičenih pričakovanj iz prava EU?

42. Prvi odstavek 6. člena PEU določa, da EU priznava pravice, svoboščine in načela iz Listine, ki ima enako pravno veljavnost kot PEU in PDEU. Z določbami Listine se na nikakršen način ne širijo pristojnosti EU, opredeljene v PEU in PDEU. Pravice, svoboščine in načela Listine se razlagajo v skladu s splošnimi določbami naslova VII Listine o njeni razlagi in uporabi ter ob ustreznem upoštevanju Pojasnil k listini o temeljnih pravicah (UL C 303, 14. 12. 2007 – v nadaljevanju Pojasnila), ki navajajo vire teh določb. Temeljne pravice, ki so na podlagi sodne prakse sestavni del splošnih pravnih načel, katerih spoštovanje zagotavlja Sodišče, so zdaj vključene v Listino.¹⁴

43. Načelo varstva upravičenih pričakovanj je pravno načelo prava EU. Vsak tržni udeleženec se ima pravico zanesti na to načelo, če je ravnanje institucije EU vzbudilo upravičeno zaupanje v stabilnost določenega pravnega položaja; če seveda razumni tržni udeleženec ni mogel predvideti uveljavitve ukrepa EU, ki utegne prizadeti njegove interese (primerjaj sodbo Sodišča Evropskih skupnosti v zadevi *Van den Bergh en Jurgens BV in Van Dijk Food Products (Lopik) BV proti Komisiji*

¹³ Primerjaj sodbo Sodišča Evropskih skupnosti v zadevi *Francoska republika proti Komisiji Evropskih skupnosti*, C-57/95, z dne 20. 3. 1997.

¹⁴ Primerjaj sodbo Sodišča v zadevi *Google Spain SL in Google Inc. proti Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) in Mario Costeja González*, C-131/12, z dne 13. 5. 2014.

Evropskih skupnosti, 265/85, z dne 11. 3. 1987). Sodišče prve stopnje je v sodbi v zadevi *Eugénio Branco, Lda, proti Komisiji Evropskih skupnosti*, T-347/03, z dne 30. 6. 2005 poudarilo, da so upravičena pričakovanja varovana pod tremi pogoji: (a) institucija Skupnosti mora upravičencu nuditi natančna, brezpogojna in skladna jamstva, ki izhajajo iz dovoljenih in zanesljivih virov, in (b) ta jamstva morajo pri subjektu, na katerega so naslovljena, ustvariti upravičeno pričakovanje, (c) dana jamstva se morajo skladati z veljavnimi predpisi.

44. Čeprav v zadevnem primeru ne gre za administrativno določanje pogojev za opravljanje gospodarske dejavnosti ali za dodeljevanje subvencij oziroma za podobna vprašanja, v zvezi s katerimi se je v pravu EU razvilo načelo upravičenih pričakovanj, Ustavno sodišče meni, da je vendarle dvomljivo, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu v skladu s tem načelom. To vprašanje se zastavi, če se problematika upravičenih pričakovanj poveže s prvim odstavkom 17. člena Listine, ki varuje zasebno lastnino. Kot Ustavno sodišče podrobneje pojasnjuje pri naslednjem vprašanju za Sodišče, so položaji delničarjev in podrejenih upnikov zavarovani s pravico do zasebne lastnine. Kolikor so delničarji in podrejeni upniki v času izdaje Sporočila o bančništvu že imeli v lasti v preteklosti izdane lastniške in dolžniške instrumente v bankah, glede katerih se je kasneje zastavilo vprašanje potrebnosti in dovoljenosti državne pomoči, je dvomljivo, ali je mogoče zapovedi Sporočila o bančništvu (odpis oziroma konverzija delnic, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov) uveljaviti ne le za v prihodnosti izdana upravičenja, ampak tudi za že obstoječa. Imetniki v preteklosti že izdanih upravičenj se namreč lahko zanešajo na to, da bo za njihova upravičenja veljal pravni režim, kakršen je obstajal v času njihove izdaje (pred izdajo Sporočila o bančništvu) in glede na katerega so se odločili za naložbo v zadevne finančne instrumente. Drugače povedano, delničarji in podrejeni upniki v času svoje naložbe niso vedeli (vprašljivo pa je, ali so mogli pričakovati), da bo v prihodnosti kot pogoj za dodelitev državne pomoči uveljavljena obveznost držav, da njihova upravičenja izbrisejo ali znatno poslabšajo njihove pogoje (kot pri konverziji dolžniških instrumentov v lastniški kapital). V času pridobitve finančnih instrumentov namreč ni obstajal pravni režim, po katerem bi bila lahko njihova upravičenja v nekem javnopravnem postopku poslabšana ali bi celo prenehala obstajati (razen v primeru stečaja in njeemu podobnih insolvenčnih postopkov). Delničarji in podrejeni upniki so lahko v času pridobitve svojih upravičenj upravičeno pričakovali, da EU ne bo sprejela akta (vključno s Sporočilom o bančništvu), v katerem bo neposredno ali posredno (torej kot pogoj odobritve državne pomoči bankam) vsebovana zapoved bistvene okrnitve njihovih pravnih upravičenj. Po drugi strani se Ustavno sodišče zaveda teže javnega interesa, da se Sporočilo o bančništvu uveljavi tudi za že izdane finančne instrumente, da bi se zmanjšala javnofinančna obremenitev držav zaradi sanacije bank ter ohranila konkurenca.

45. Ustavno sodišče meni, da je mogoče tudi stališče, da bi za nove zahteve Komisije na področju državnih pomoči, zlasti glede porazdelitve bremena med delničarji in podrejenimi upniki iz 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu, države članice EU morale imeti možnost, da se v prehodnem obdobju prilagodijo na te nove pogoje za dodelitev državne pomoči. Torej enako, kot to možnost daje Direktiva 2014/59/EU. Ta med ukrepi, ki naj bi jih države članice v nacionalne zakonodaje implementirale do 31. 12. 2014, uporabljale pa šele od 1. 1. 2016, ureja tudi instrument za reševanje banke s sredstvi upnikov (oddelek 5 poglavja IV naslova IV), ki je po vsebini podoben ukrepu porazdelitve bremena med delničarji in podrejenimi upniki iz Sporočila o bančništvu. Vendar pa iz 55. člena te direktive izhaja, da bo možnost reševanja s sredstvi upnikov veljala le za naprej in za točno določene instrumente.

46. Četrto vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, je: Če je odgovor na vprašanje b) nikalen in na vprašanje c) pritrtilen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči z

obveznostjo izbrisa lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov in/ali pretvorbo instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital, ne da bi bil začel in zaključen stečajni postopek, v katerem bi se sredstva dolžnika likvidirala v sodnem postopku, v katerem bi imeli imetniki podrejenih finančnih instrumentov položaj stranke, v skladu s pravico do zasebne lastnine iz prvega odstavka 17. člena Listine?

47. Tretji odstavek 52. člena Listine določa: "Kolikor ta listina vsebuje pravice, ki ustrezajo pravicam, zagotovljenim z Evropsko konvencijo o varstvu človekovih pravic in temeljnih svobodah, sta vsebina in obseg teh pravic enaka kot vsebina in obseg pravic, ki ju določa navedena konvencija. Ta določba ne preprečuje širšega varstva po pravu Unije." Sedmi odstavek 52. člena Listine določa, da Sodišča EU in držav članic ustrezno upoštevajo pojasnila, pripravljena kot vodilo za razlago te listine. Iz Pojasnil izhaja, da je lastninska pravica temeljna pravica, skupna vsem nacionalnim ustavam, ter da jo je Sodišče v svoji sodni praksi večkrat priznalo, najprej v sodbi Sodišča Evropskih skupnosti v zadevi *Liselotte Hauer proti Land Rheinland-Pfalz*, 44/79, z dne 13. 12. 1979. Navedeno je, da ima ta pravica v skladu s tretjim odstavkom 52. člena Listine enak pomen in obseg kot pravica, ki jo zagotavlja EKČP, pri čemer omejitve ne smejo presegati tistih, ki so predvidene v EKČP. Pravica do zasebne lastnine je urejena s Prvim protokolom k EKČP. Evropsko sodišče za človekove pravice je že v sodbi v zadevi *Sporrong in Lönnroth proti Švedski* z dne 23. 9. 1982 (61. točka obrazložitve) sprejelo stališče, da je ta določba sestavljena iz treh ključnih pravil. Ustavno sodišče meni, da je za presojo obravnavanega primera pomembno drugo pravilo, ki obravnava odvzem lastnine in vprašanje sorazmernosti oziroma odsotnosti odškodnine za odvzem lastnine, kar bo podrobneje predstavljeno v nadaljevanju.

48. Ustavno sodišče meni, da gre v obravnavani zadevi nedvomno za premoženjske pravice. Evropsko sodišče za človekove pravice je že sprejelo stališče, da uživajo premoženjske in upravljaljske pravice, ki izhajajo iz kapitalskega vložka (delnice) delničarja v delniški družbi, varstvo na podlagi 1. člena Prvega protokola k EKČP.¹⁵ Evropsko sodišče za človekove pravice glede vprašanja, ali tudi terjatve iz podrejenih posojil, podrejenih obveznic, podrejenih hibridnih obveznic ali iz drugih podrejenih finančnih instrumentov uživajo konvencijsko varstvo, še ni zavzelo izrecnega stališča. Ne glede na to pa ne more biti dvoma o tem, da so tudi pravice iz navedenih terjatev varovane na podlagi 1. člena Prvega protokola k EKČP.¹⁶ Prav

¹⁵ Iz ustaljene sodne prakse Evropskega sodišča za človekove pravice izhaja, da so delnice kot skupek upravičenj varovane kot lastnina po 1. členu Prvega protokola k EKČP. Glej zlasti odločitev Komisije za človekove pravice v zadevi *Bramelid in Malmström proti Švedski* z dne 12. 10. 1982, sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevi *Sovtransavto Holding proti Ukrajini*, sklep tega sodišča v zadevi *Olczak proti Poljski* z dne 7. 11. 2002 ter sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevah *Trippel proti Nemčiji* z dne 4. 12. 2003, *Freitag proti Nemčiji* z dne 19. 7. 2007, *Marini proti Albaniji* z dne 18. 12. 2007 in *Šesti Mai Engineering OOD in drugi proti Bolgariji* z dne 20. 9. 2011.

¹⁶ Sodna praksa Evropskega sodišča za človekove pravice priznava, da pojem lastnine iz 1. člena Prvega protokola k EKČP lahko zajema tudi finančne terjatve, to je pravice, na podlagi katerih lahko upnik trdi, da ima vsaj upravičeno pričakovanje na plačilo dolga in obresti. Evropsko sodišče za človekove pravice je na primer že sprejelo stališče, da terjatve iz državnih obveznic oziroma kasneje posojila državi pomenijo lastnino v smislu 1. člena Prvega protokola k EKČP (primerjaj na primer sodbo v zadevi *Fomin in drugi proti Rusiji* z dne 26. 2. 2013). Prav tako je Evropsko sodišče za človekove pravice med premoženje štelo terjatve iz naslova nezakonito vodenege stečaja banke (primerjaj na primer sodbo v zadevi *Kotov proti Rusiji* z dne 3. 4. 2012). Glej tudi S. Drooghenbroeck, *The Concept of "Possessions" within the Meaning of Article 1 of the First Protocol to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms*, *The European Legal Forum*, Verlag GmbH, št. 1 (2000), München, str. 437–444.

tako Ustavno sodišče meni, da v obravnavani zadevi ne more biti dvoma o tem, da ukrepi, ki jih za odobritev državne pomoči od držav članic zahteva Sporočilo o bančništvu, pomenijo poseg v pravice do zasebne lastnine. Pri odpisu lastniškega kapitala gre za popolno izgubo vseh korporacijskih pravic iz delnice, vključno s pravico do sodelovanja pri upravljanju banke in do bodočih deležev v dobičku. Pri odpisu hibridnega kapitala ali podrejenih dolžniških instrumentov upniki iz teh terjatev izgubijo pravico do nadaljnjih (ne pa tudi preteklih) plačil obresti in do izplačila glavnice ob dospelosti. Oboje nedvomno pomeni poseg v pravico do zasebne lastnine upnikov. Pri pretvorbi hibridnega kapitala ali podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital se terjatve upnikov spremenijo v delnice banke; upnik banke na podlagi takega ukrepa postane njen delničar. Gre torej za spremembo upniško-dolžniškega razmerja med banko in njenim upnikom v korporacijsko razmerje med delničarjem in gospodarsko družbo (banko). Prej jasno določena obligacijskopravna pravica do poplačila iz naslova terjatve do banke se spremeni v delnico, ki poleg premoženjskih donosov daje tudi upravljalne pravice, vendar so premoženjski donosi nedoločeni in odvisni od rezultatov poslovanja banke ter od odločitve skupščine banke o delitvi dobička. Taka sprememba pravnega razmerja med upnikom in banko tudi nedvomno pomeni poseg v pravico do zasebne lastnine, ne da bi bil začet in zaključen stečajni postopek, v katerem bi se sredstva dolžnika likvidirala v sodnem postopku, v katerem bi imeli imetniki podrejenih finančnih instrumentov položaj stranke. Temeljno vprašanje pa je, ali pravo EU tak poseg dovoljuje.

49. Ustavno sodišče razume utemeljitev posegov v lastniške pravice imetnikov lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov zaradi uresničitve javnega in splošnega interesa; v obravnavanem primeru zlasti zagotovitve stabilnosti finančnih sistemov držav članic ob čim manjšem vplivu na konkurenco med državami članicami (8. do 11. točka Sporočila o bančništvu). Vendar pa Ustavno sodišče dvomi, da je poseg sorazmeren. Po oceni Ustavnega sodišča Sporočilo o bančništvu ne omogoča nujno, da se upošteva pomen možnih konkretnih okoliščin v posameznih državah članicah, ki bi lahko vplivale na sorazmernost posegov v lastniške pravice, čeprav naj bi te Komisija pri oceni načrtov prestrukturiranja bank še naprej upoštevala. Kljub upoštevanju načela, da noben upnik ne utrpí večjih izgub, kot bi jih sicer (46. točka Sporočila o bančništvu), Ustavno sodišče dvomi, ali imetniki lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov ne nosijo prekomernega bremena. V primeru, da vrednotenje sredstev banke pokaže, da morajo biti kapital ali dolžniški instrumenti v celoti ali delno izbrisani, to pomeni, da imetniki kapitala, hibridnega kapitala ali podrejenih dolžniških instrumentov za odvzem delnic oziroma obveznic ne prejmejo ničesar.

50. Ustavno sodišče ugotavlja, da iz sodne prakse Evropskega sodišča za človekove pravice izhaja, da 1. člen Prvega protokola k EKČP sicer ne zagotavlja popolne odškodnine in vseh primerih in okoliščinah (primerjaj na primer sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevi *James in drugi proti Združenemu kraljestvu* z dne 21. 2. 1986, 54. točka obrazložitve). Legitimni cilji v javnem interesu, kot na primer ukrepi, s katerimi se zasledujejo gospodarske reforme ali večja socialna pravičnost, lahko zahtevajo manjše povračilo od polne tržne vrednosti (primerjaj sodbi Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevah *James in drugi proti Združeniemu kraljestvu*, 54. točka obrazložitve, in *Lithgow in drugi proti Združenemu kraljestvu* z dne 8. 7. 1986, 121. točka obrazložitve). Evropsko sodišče za človekove pravice je že odločilo, da odvzem lastnine s plačilom, ki ni razumno povezano z njeno vrednostjo, običajno pomeni nesorazmerni poseg v pravico do zasebne lastnine, medtem ko je odvzem lastnine brez kakršnegakoli nadomestila upravičen le v izjemnih okoliščinah (glej sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevah *The Holy Monasteries proti Grčiji* z dne 9. 12. 1994, 71. točka obrazložitve, *The Former King of Greece in drugi proti Grčiji*

z dne 23. 11. 2000, 89. točka obrazložitve, *Jahn in drugi proti Nemčiji*, 94. točka obrazložitve, *Zvolsky in Zvolška proti Češki republiki* z dne 12. 11. 2002, 70. točka obrazložitve). Take izjemne okoliščine po sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice pomenijo na primer izjemne okoliščine, ki so bile povezane z združitvijo Nemčije (sodba v zadevi *Jahn in drugi proti Nemčiji*). V tovrstnih primerih Evropsko sodišče za človekove pravice presoja, ali morebiti naslovljenci takega posega v lastniško pravico ne nosijo nesorazmerno velikega bremena (primerjaj sodbo v zadevi *Jahn in drugi proti Nemčiji*, 95. točka obrazložitve).

51. Ustavno sodišče se sprašuje, ali je izbris lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov do višine ocenjene izgube banke brez kakršnegakoli nadomestila zaradi izpolnjevanja pravil o državnih pomočeh EU sorazmeren, četudi je obseg izbrisa utemeljen le na vnaprejšnji oceni likvidacijske vrednosti banke (brez dejansko izvedenega prenehanja banke in likvidacije njenih sredstev). Ustavno sodišče ob tem zlasti upošteva, da ureditev ukrepa porazdelitve bremen med delničarje in upnike v primerih reševanja bank v času, ko so te instrumente kupili, še ni bila veljavna in tudi ne pričakovana. Pričakovanost posega v lastniško pravico pa je temeljni element pravičnosti. Poleg tega Ustavno sodišče ugotavlja, da k izgubi prispevajo samo določeni deležniki v banki (delničarji in podrejeni upniki), ne pa tudi vsi drugi deležniki, ki imajo koristi iz naslova državne pomoči (deponenti, imetniki navadnih obveznic). Za rešitev banke, zagotovitev stabilnosti finančnega sistema in ohranitev konkurence tako prispevajo samo določene kategorije upnikov, vsi drugi upniki in celotni finančni sistem pa imajo koristi. Po drugi strani se Ustavno sodišče zaveda, da se Sporočilo o bančništvu nanaša na kategorije upravičencev, ki imajo v banki v splošnem bolj tvegan položaj.

52. Peto vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišča, je: Če je odgovor na vprašanje b) nikalen in na vprašanje c) in č) pritrtilen, ali so 40. do 46. točka Sporočila o bančništvu, ki pogojujejo možnost dodelitve državne pomoči z obveznostjo izbrisa lastniškega kapitala in/ali pretvorbo instrumentov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital, ker je za uresničitev teh ukrepov treba zmanjšati in/ali povečati osnovni kapital delniške družbe na podlagi sklepa pooblaščenega uradnega organa, ne pa skupščine delniške družbe, v neskladju z 29., 34. in 35. členom ter 40. do 42. členom Direktive 2012/30/EU?

53. Sporočilo o bančništvu v 40. do 46. točki določa, da morajo lastniki in podrejeni upniki banke utrpiti izgubo oziroma poslabšanje svojih premoženjskih položajev, če naj bo banki dodeljena državna pomoč. Tako Sporočilo o bančništvu govori o "začetnem pokritju izgub z lastniškim kapitalom" in o "prispevku imetnikov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k zmanjšanju kapitalnega primanjkljaja v obliki pretvorbe v navaden lastniški temeljni kapital ali v obliki odpisa glavnice instrumentov" (41. točka); "načelni pretvorbi podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital" (43. točka); in "načelni pretvorbi ali odpisu podrejenih dolžniških instrumentov in prispevku lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k izravnavi morebitnih izgub" (44. točka).

54. Iz Sporočila o bančništvu kot celote izhaja, da so ukrepi izbrisa lastniškega kapitala in pretvorbe hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital zamišljeni kot prisilni ukrepi, uveljavljeni z javnopravnim oblastnim aktom tako, da za njihovo učinkovanje ni potrebna privolitev skupščine delničarjev banke. Sporočilo ne zahteva, da bi odločitev o delitvi bremen lahko sprejelo le sodišče. Zato se Ustavnemu sodišču zastavlja vprašanje, ali so ti ukrepi v neskladju z Direktivo 2012/30/EU. Izbris lastniškega kapitala namreč po vsebini pomeni zmanjšanje osnovnega kapitala banke, vpisanega v sodni register. Pretvorba hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital po vsebini pomeni povečanje osnovnega kapitala banke, vpisanega v sodni register.

55. Člen 29 Direktive 2012/30/EU določa, da mora biti o vsakem povečanju kapitala sprejet sklep na skupščini delničarjev. Člena 34 in 35 Direktive 2012/30/EU določata, da o zmanjšanju vpisanega kapitala, razen po odločbi sodišča, odloča skupščina delničarjev. Členi 40 do 42 Direktive 2012/30/EU pod natančno določenimi pogoji sicer dopuščajo zmanjšanje vpisanega kapitala s prisilnim umikom delnic, vendar je ta ukrep mogoč le, če je: (a) predpisan ali odobren v statutu pred vpisom delnic, ki bodo umaknjene; (b) če je odobren v statutu in o umiku odloči skupščina delničarjev oziroma ga soglasno odobrijo prizadeti delničarji; (c) če se umikajo delnice, ki jih je pridobila družba sama, o umiku vedno odloči skupščina delničarjev.

56. Že iz jezikovne razlage Direktive 2012/30/EU izhaja možnost, da je Sporočilo o bančništvu v neskladju s to direktivo, ker predvideva spremembe osnovnega kapitala banke, o katerih ne odloča skupščina delničarjev banke (oziroma prizadeti delničarji) niti z njimi ne soglaša in za katere ni potrebno, da bi bile odobrene v statutu banke. Po drugi strani se Ustavno sodišče zaveda možnosti razlage, da so ukrepi, ki jih prinaša Sporočilo o bančništvu, del specialne ureditve določenega pravnega področja, na katero se Direktiva 2012/30/EU ne nanaša.

57. Vendar dodatno v smer teze o neskladnosti Sporočila o bančništvu z Direktivo 2012/30/EU vodi sistematična razlaga oziroma primerjava z Direktivo 2014/59/EU. Res je, da še ni potekel rok za uskladitev nacionalnih zakonodaj z navedeno direktivo (130. člen Direktive 2014/59/EU). Vendar je že uveljavljena in objavljena Direktiva 2014/59/EU uporabna kot razlagalni pripomoček za razlago Direktive 2012/30/EU. Uvodna izjava 121 Direktive 2014/59/EU se glasi: "Direktiva 2012/30/EU vsebuje pravila o pravicah delničarjev, da odločijo o povečanju in zmanjšanju kapitala, o njihovi pravici do udeležbe pri vsaki novi izdaji delnic z denarnimi vložki, o varstvu upnikov v primeru zmanjšanja kapitala in sklicu skupščine delničarjev v primeru resne izgube kapitala. Navedena pravila lahko ovirajo hitro ukrepanje organov za reševanje, zato bi bilo treba določiti ustrezna odstopanja od teh pravil." Še pomembnejši je 123. člen Direktive 2014/59/EU v besedilu: "V členu 45 Direktive 2012/30/ES se doda naslednji odstavek: 3. Države članice zagotovijo, da se členi 10, 19(1), 29(1), (2) in (3), prvi pododstavek člena 31(2) in členi 33 do 36 ter 40, 41 in 42 te direktive ne uporabljajo v primeru uporabe instrumentov, pooblastil in mehanizmov za reševanje iz naslova IV Direktive 2014/59/EU." Pri tem je treba poudariti, da so v 5. oddelku IV. naslova IV. poglavja Direktive 2014/59/EU urejeni različni instrumenti za reševanje, med drugim tudi instrumenti za reševanje s sredstvi upnikov (členi 46 do 52 zadevne direktive), ki so po vsebini enaki ukrepom, ki prizadenejo imetnike lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov iz 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu.

58. Zakonodajalec EU je torej štel za potrebno, da se – pri operacijah sanacije bank v težavah, ki bodo v prihodnosti presojane po Direktivi 2014/59/EU – izrecno izključi učinkovanje določb Direktive 2012/30/EU (tudi členov 34, 35, 40, 41 in 42), ki določajo, da do sprememb kapitala gospodarske družbe ne more priti brez odločitve skupščine družbenikov oziroma vnaprejšnjega pooblastila za tako spremembo v statutu družbe. Iz tega je mogoče sklepati tudi, da v pravu EU do sprejetja 123. člena Direktive 2014/59/EU ni bilo temelja za izključitev učinkovanja navedenih določb Direktive 2012/30/EU. Zato je lahko sporno, ali lahko Sporočilo o bančništvu pomeni pravni akt, ki bi dovoljeval spremembe osnovnega kapitala banke z enostranskim javnopravnim oblastnim aktom. Ker iz dikcije Sporočila o bančništvu jasno izhaja, da dovoljuje prav take spremembe osnovnega kapitala banke, Ustavno sodišče meni, da je mogoča tudi razlaga, da je Sporočilo o bančništvu v neskladju z Direktivo 2012/30/EU.

59. Šesto vprašanje v zvezi s Sporočilom o bančništvu, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, je: Ali je Sporočilo o bančništvu, ob upoštevanju 19. točke, zlasti zahteve te točke

po zagotovitvi temeljnih pravic, 20. točke in izhodišča o načelni obveznosti pretvorbe ali odpisa hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov pred dodelitvijo državne pomoči v 43. in 44. točki Sporočila o bančništvu, mogoče razlagati tako, da ta ukrep za države članice, ki želijo resne motnje v gospodarstvu odpraviti z državno pomočjo kreditni instituciji, ni obvezen v smislu obveznosti navedene pretvorbe ali odpisa kot pogoja za dovoljenost državne pomoči na podlagi b) točke tretjega odstavka 107. člena PDEU oziroma da za dovoljenost državne pomoči zadostuje, da se ukrep pretvorbe ali odpisa izvrši le glede sorazmernega deleža?

60. Ustavnemu sodišču se je porodil dvom glede vprašanja, ali je porazdelitev bremen bančne sanacije tako, da jih nosijo tudi podrejeni upniki (tako Ustavno sodišče v nadaljevanju označuje imetnike upravičenj iz hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov), brezpogojno obvezen pogoj, da bi bila dodelitev državne pomoči banki s kapitalskim primanjkljajem v skladu s pravom EU. Ustavno sodišče torej sprašuje, ali je v kateremkoli primeru mogoče dodeliti državno pomoč banki tako, da ostanejo instrumenti podrejenih upnikov neokrmjeni in se izplačajo v skladu s pogoji njihove izdaje?

61. Sporočilo o bančništvu v 43. in 44. točki ureja dve različni abstraktni dejanski stanji. Točka 43 vsebuje pravila za banke, katerih kapitalski delež ostaja nad regulativnim minimumom EU, točka 44 pa pravila za primere, ko banka več ne izpolnjuje minimalnih regulativnih kapitalskih zahtev. Točka 45 Sporočila o bančništvu določa možnost izvetja od siceršnjih zahtev za delitev bremen in se nanaša tako na 43. kot na 44. točko. Vendar se vprašanje Ustavnega sodišča ne nanaša na ta primer, pač pa na položaje, ko ni mogoče uporabiti 45. točke Sporočila o bančništvu.

62. Že iz 41. točke Sporočila o bančništvu izhaja, da bo vedno prišlo do pokrivanja izgub z lastniškim kapitalom, torej do odpisa oziroma izbrisa delnic banke v težavah. Glede prispevkov podrejenih upnikov pa Sporočilo o bančništvu ni tako jasno in nedvoumno. Že sama 41. točka navaja v prvem stavku, da ustrezna porazdelitev bremen "običajno" vključuje njihove prispevke. Denarne odlive v njihovo korist naj bi bilo treba preprečiti v "pravno sprejemljivem okviru". Gotovosti glede obveznosti prispevka podrejenih upnikov ne prineseta niti 43. in 44. točka Sporočila o bančništvu. Za banke, katerih kapital presega regulativni minimum, je treba v vsakem primeru najprej oceniti, ali pridejo v poštev drugi, manj obremenilni načini krepitve kapitala. Če druge možnosti niso na voljo, pa je treba podrejene dolžniške instrumente zgolj "načeloma" pretvoriti v lastniški kapital pred dodelitvijo državne pomoči. Za banke, ki so pod minimalno kapitalsko zahtevo, Sporočilo o bančništvu v drugem stavku 44. točke z brezpogojno dikcijo določa, da morajo (tudi) podrejeni upniki v celoti prispevati k izravnavi morebitnih izgub, vendar prvi stavek iste točke navaja, da se podrejeni dolžniški instrumenti pretvorijo ali odpišejo le "načeloma". Po drugi strani iz drugega stavka 19. točke Sporočila o bančništvu izhaja, da je treba uporabiti vse ukrepe za povečanje kapitala, vključno s pretvorbo podrejenega dolga, preden se dodeli kakršna koli pomoč za prestrukturiranje, pri čemer je treba zagotoviti spoštovanje temeljnih pravic in preprečiti ogrožanje finančne stabilnosti. Zahteva po spoštovanju temeljnih pravic utegne kazati na možnost razlage, da država lahko dodeli državno pomoč banki tudi brez posega v pravice podrejenih upnikov, če oceni, da bi to v konkretnem primeru nesorazmerno poseglo v njihove temeljne pravice, zlasti pravico do zasebne lastnine.

63. Dodatno se Ustavno sodišče sprašuje glede položaja, v katerem banka ne izpolnjuje minimalnih regulativnih kapitalskih zahtev (44. točka Sporočila o bančništvu), ali se morajo ukrepi odpisa ali pretvorbe podrejenih dolžniških instrumentov in hibridnega kapitala izvršiti v celoti (tako, da se mora pokriti celotna izkazana kapitalska izguba banke) ali pa se lahko izvršijo delno, v sorazmernem deležu (odpis ali pretvorba le določenega odstotka obveznic, znižanje obrestne mere itd.). Taka možnost – ki manj prizadene imetnike teh upravičenj – bi namreč izhajala iz 19. in 20. točke Sporočila

o bančništvu. Točka 19 zahteva spoštovanje temeljnih pravic imetnikov finančnih instrumentov. Točka 20 pa nakazuje možnost manjše stopnje porazdelitve bremen, kar mora država kompenzirati z večjim številom ukrepom za omejevanje izkrižljanj konkurence.

64. Ustavnemu sodišču se je zastavilo tudi vprašanje glede razlage Direktive 2001/24/ES. Sedmo vprašanje, ki ga Ustavno sodišče naslavlja na Sodišče, se tako glasi: Ali je mogoče sedmo alinejo 2. člena te direktive razlagati tako, da se med reorganizacijske ukrepe štejejo tudi zahtevani ukrepi porazdelitve bremen med delničarji in podrejenimi upniki iz 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu (odpis glavnice lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov ter pretvorbe hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital)?

65. Sodišče je o razlagi Direktive 2001/24/ES že odločalo, vendar navedenega vprašanja po oceni Ustavnega sodišča ni obravnavalo.

66. Sporočilo o bančništvu v 40. do 46. točki predvideva ukrepe kot pogoj za dodelitev državne pomoči banki, in sicer predvideva "začetno pokritje izgub z lastniškim kapitalom", "prispevek imetnikov hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k zmanjšanju kapitalskega primanjkljaja v obliki pretvorbe v navaden lastniški temeljni kapital ali v obliki odpisa glavnice instrumentov" (41. točka), "pretvorbo podrejenih dolžniških instrumentov v lastniški kapital" (43. točka), "pretvorbo ali odpis podrejenih dolžniških instrumentov in prispevek lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov k izravnavi izgub" (44. točka). Gre za vrsto ukrepov, ki so postavljeni kot pogoj, da Komisija dovoli dokapitalizacijo banke oziroma druge ukrepe za oslabiljena sredstva banke, ki sicer štejejo za državno pomoč banki (29. točka Sporočila o bančništvu). Ti ukrepi so odobreni z namenom kritja kapitalskega primanjkljaja banke (28. točka Sporočila o bančništvu).

67. Z uveljavitvijo Direktive 2014/59/EU se je spremenila Direktiva 2001/24/ES, in sicer tako, da je na novo opredelila pojem reorganizacijskega ukrepa tako, da se glasi: "reorganizacijski ukrepi" pomeni ukrepe, s katerimi naj bi se ohranil ali ponovno vzpostavil finančni položaj kreditne institucije ali investicijske družbe, kot je opredeljena v točki (2) člena 4 (1) Uredbe (EU) št. 575/2013 in ki bi utegnili vplivati na že veljavne pravice tretjih oseb, tudi na ukrepe, ki vključujejo možnost začasne ustavitve plačil in izvršilnih ukrepov ali znižanje terjatev; ti ukrepi zajemajo tudi uporabo instrumentov za reševanje in izvajanje pooblastil za reševanje iz Direktive 2014/59/EU. V času uveljavitve Sporočila o bančništvu je Direktiva 2001/24/ES te ukrepe določala drugače, in sicer: "reorganizacijski ukrepi" so ukrepi, s katerimi naj se ohrani ali ponovno vzpostavi finančni položaj kreditne institucije in ki lahko vplivajo na že veljavne pravice tretjih oseb, vključno z ukrepi, ki vključujejo možnost začasne ustavitve plačil in izvršilnih ukrepov ali znižanje terjatev.

68. Uvodna izjava 119 Direktive 2014/59/EU se glasi: "Direktiva 2001/24/ES določa, da se odločbe o reorganizaciji ali prenehanju institucij s podružnicami v državah članicah, v katerih nimajo glavne uprave, vzajemno priznavajo in izvršujejo v vseh državah članicah. Ta direktiva določa, da se vsa sredstva in obveznosti institucije, ne glede na to, v kateri državi so, obravnavajo v enotnem postopku v matični državi članici in da se upniki v državah gostiteljicah obravnavajo enako kot upniki v matični državi članici. Za učinkovito reševanje bi morala Direktiva 2001/24/ES veljati za uporabo instrumentov za reševanje, kadar se ti instrumenti uporabljajo za institucije in druge subjekte, ki jih zajema ureditev reševanja. Zato bi bilo treba Direktivo 2001/24/ES ustrezno spremeniti." Člen 117 Direktive 2014/59/EU je spremenil opredelitev reorganizacijskih ukrepov na podlagi te direktive, kot izhaja iz predhodne točke obrazložitve.

69. Zakonodajalec EU je torej štel za potrebno, da se med reorganizacijske ukrepe, za katere velja medsebojno vzajemno priznanje, izrecno vključi tudi uporaba instrumentov za reševanje in izvajanje pooblastil za reševanje iz Direktive 2014/59/EU. Čeprav še ni potekel rok za uskladitev nacionalnih zakonodaj z navedeno direktivo (130. člen Direktive 2014/59/EU), pa je Direktiva 2014/59/EU objavljena in veljavna. Ustavnemu sodišču se tako poraja dvom o razlagi Direktive 2001/24/ES, in sicer, ali so se pred uveljavitvijo Direktive 2014/59/EU ukrepi na podlagi Sporočila o bančništvu šteli za reorganizacijske ukrepe na podlagi Direktive 2001/24/ES. Namreč v 5. oddelku IV. naslova IV. poglavja Direktive 2014/59/EU, ki ureja različne instrumente za reševanje, so med drugim urejeni instrumenti za reševanje s sredstvi upnikov (členi 46 do 52 zadevne direktive), ki so po vsebini enaki ukrepom, ki prizadenejo imetnike lastniškega kapitala, hibridnega kapitala in podrejenih dolžniških instrumentov iz 40. do 46. točke Sporočila o bančništvu.

VII. Prekinitev postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb

70. Glede na obstoj prikazanega dvoma glede razlage Sporočila o bančništvu ter glede njegove veljavnosti zaradi neskladnosti s primarnim in sekundarnim pravom EU in glede razlage Direktive 2001/24/ES Ustavno sodišče o zadevi ne more odločiti, dokler Sodišče, ki je izključno pristojno razlagati in presoјati veljavnost Sporočila o bančništvu in Direktive 2001/24/ES, ne odloči o njuni razlagi in veljavnosti. Zato je Ustavno sodišče predložilo v predhodno odločanje Sodišču vprašanja, navedena v izreku tega sklepa (1. in 2. točka izreka), in do odločitve Sodišča prekinilo postopek odločanja o ustavnosti izpodbijanih določb ZBan-1 (3. točka izreka).

C.

71. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 267. člena PDEU v zvezi s tretjim odstavkom 3.a člena Ustave in drugim odstavkom 41. člena ZUstS v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klamperfer, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sodnica dr. Etelka Korpič - Horvat je bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je sklep sprejelo soglasno.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3405. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o poslovanju družbe za upravljanje

Na podlagi četrtega odstavka 20. člena, prvega odstavka 74. člena, 76. člena, drugega odstavka 159. člena in četrtega odstavka 233. člena Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 77/11, 10/12 – ZPre-1C, 55/12 in 96/12 – ZPIZ-2) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o poslovanju družbe za upravljanje

1. člen

V Sklepu o poslovanju družbe za upravljanje (Uradni list RS, št. 33/12) se naslov podpoglavja »3.2. Notranja revizija« nadomesti z naslovom »3.4. Notranja revizija«.

2. člen

Naslov podpoglavja »3.3. Upravljanje tveganj« sklepa se nadomesti z naslovom »3.5. Upravljanje tveganj«.

3. člen

Drugi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prvi odstavek 33. člena tega sklepa se podatki iz evidence imetnikov investicijskih kuponov hranijo najmanj 10 let, računano od dneva, ko je družba za upravljanje imetniku izplačala celotno odkupno vrednost investicijskega kupona.«.

4. člen

V prvem odstavku 37. člena se besedilo »21. člena« nadomesti z besedilom »20. člena«.

5. člen

Prvi odstavek 67. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Družba za upravljanje ob prejemu denarnih sredstev stranke, ta sredstva nemudoma deponira na enega ali več računov, odprtih pri enem od naslednjih:

1. centralni banki,
2. banki s sedežem v Republiki Sloveniji,
3. kreditni instituciji, ki ima dovoljenje pristojnega organa v skladu z zakonom ali drugim predpisom države članice, sprejetim zaradi prenosa Direktive 2013/36/EU,
4. banki s sedežem v tretji državi, ki ima dovoljenje pristojnega organa ali
5. kvalificiranem skladu denarnega trga iz 67.a člena tega sklepa,

razen če ima stranka na podlagi zakonskih določb skrbnika, pri katerem že ima odprt račun na podlagi skrbniške pogodbe.«.

Drugi odstavek se črta.

Tretji odstavek, ki postane drugi odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Poseben denarni račun iz 267. člena ZTFI je račun, ki ga družba za upravljanje odpre pri subjektu iz prvega odstavka tega člena.«.

Dosedanji četrti in peti odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

6. člen

Doda se 67.a člen, ki se glasi:

»67.a člen

(kvalificirani sklad denarnega trga)

(1) Kvalificirani sklad denarnega trga iz 5. točke prvega odstavka 67. člena tega sklepa je UCITS sklad ali drug investicijski sklad, ki ga nadzira Agencija oziroma pristojni organ države članice in ima dovoljenje Agencije oziroma drugega pristojnega organa ter izpolnjuje naslednje pogoje:

1. primarni naložbeni cilj je ohranjanje stalne nominalne čiste vrednosti sredstev sklada ali stalne vrednosti začetnega vložka vlagatelja povečanega za dobiček;

2. z namenom doseganja primarnega naložbenega cilja, so sredstva sklada naložena izključno v prvovrstne instrumente denarnega trga z zapadlostjo ali preostalo zapadlostjo največ 397 dni, ali z rednim prilagajanjem donosa, skladnim s tako zapadlostjo, in s tehtano povprečno zapadlostjo 60 dni. Sredstva sklada so lahko naložena tudi v depozite pri kreditnih institucijah;

3. zagotavlja izplačila na dan poravnave ali najkasneje naslednji delovni dan.

(2) Šteje se, da je instrument denarnega trga iz 2. točke prvega odstavka tega člena prvovrsten, če izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka 18. člena Sklepa o tipih in vrstah investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 33/12).«.

7. člen

V prilogi 3 (Seznam povezanih oseb) sklepa se besedilo »21. člena« nadomesti z besedilom »20. člena«.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-7/2014-1

Ljubljana, dne 18. novembra 2014

EVA 2014-1611-0085

Predsednik sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
dr. Damjan Žugelj l.r.

OBČINE

HODOŠ

3406. Sklep o potrditvi mandata županu

Na podlagi 11. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 84/11) je Občinski svet Občine Hodoš na 1. konstitutivni seji 16. 10. 2014 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat županu Ludviku ORBAN, rojenemu 1. 5. 1958, stanujočemu Hodoš 30, ki je bil izvoljen na rednih lokalnih volitvah dne 5. 10. 2014, za mandatno obdobje štirih let.

Št. 032-0002/2014-2
Hodoš, dne 17. oktobra 2014

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l.r.

3407. Sklep o potrditvi mandatov novoizvoljenim članom občinskega sveta

Na podlagi 11. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 84/11) je Občinski svet Občine Hodoš na 1. konstitutivni seji 16. 10. 2014 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdijo se mandati novoizvoljenim članom občinskega sveta, ki so bili izvoljeni na rednih lokalnih volitvah dne 5. 10. 2014, za mandatno obdobje štirih let.

Člani so:

1. Rudolf BUNDERLA, rojen 23. 2. 1967, Hodoš 26, 9205 Hodoš – Hodos
2. Zdravko KOVAČ, rojen 8. 2. 1986, Hodoš 66, 9205 Hodoš – Hodos
3. Štefka BENČEC, rojena 26. 12. 1982, Hodoš 56/b, 9205 Hodoš – Hodos
4. Boris ABRAHAM, rojen 1. 12. 1976, Hodoš 50, 9205 Hodoš – Hodos
5. Darko ROMAN, rojen 27. 12. 1983, Hodoš 75, 9205 Hodoš – Hodos
6. Ludvik JONAŠ, rojen 15. 7. 1976, Hodoš 6, 9205 Hodoš – Hodos
7. Ludvik NEMEC, rojen 3. 7. 1963, Hodoš 32, 9205 Hodoš – Hodos.

Št. 032-0002/2014-3
Hodoš, dne 17. oktobra 2014

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l.r.

3408. Sklep o imenovanju podžupana Občine Hodoš

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 s vsemi spremembami

in dopolnitvami) in 33. člena Statuta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 84/11) je župan Občine Hodoš dne 6. 11. 2014 sprejel

S K L E P

o imenovanju podžupana Občine Hodoš

1.

Za podžupana se imenuje Rudolf BUNDERLA, stanujoč Hodoš 26, 9205 Hodoš - Hodos.

2.

Podžupan svojo funkcijo opravlja nepoklicno.

3.

Podžupan pomaga županu pri njegovem delu, ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti.

4.

Podžupan nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupan tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste njegove naloge, za katere ga župan pooblasti.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati takoj.

Št. 032-0002/2014-7
Hodoš, dne 7. novembra 2014

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l.r.

HRPELJE - KOZINA

3409. Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana občinskega sveta na naslednjega kandidata

Na podlagi 5. točke 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-UPB3, Uradni list RS, št. 94/07, 45/08 in 83/12) je Občinska volilna komisija Občine Hrpelje - Kozina na dopisni seji dne 10. 11. 2014 sprejela naslednji

U G O T O V I T V E N I S K L E P

1.

Občinska volilna komisija Hrpelje - Kozina ugotavlja:
– Da je Saša Likavec Svetelšek, rojena 9. 3. 1965, stanujoča na Kozini, Vodovodna ulica 13, 6240 Kozina, sprejela mandat županje Občine Hrpelje - Kozina v mandatnem obdobju 2014–2018 in da v skladu s 37.a in 37.b členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09 in 51/10), zaradi izvolitve na funkcijo županje občine Hrpelje - Kozina v drugem krogu rednih volitev, dne 19. 10. 2014, ne more izvrševati funkcije člana Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina, na katero je bila izvoljena;

– Da je mandat člana Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina prešel na naslednjo kandidatko pod zaporedno številko 3 iz liste SOCIALNIH DEMOKRATOV SD. To je IRENA STROPNIK, rojena 31. 3. 1959, stanujoča na Kozini, Rodiška cesta 13, 6240 Kozina, ki je dne 10. 11. 2014 podala izjavo, da sprejema mandat članice Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina.

2.

Ta sklep velja takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-7/2014-96

Hrpelje, dne 10. novembra 2014

Predsednica
Občinske volilne komisije
Maja Pamić l.r.

IG**3410. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014**

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10 in 11/11 – UPB4), 16. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 129/06) in 9. člena Odloka o proračunu Občine Ig za leto 2014 (Uradni list RS, št. 111/13, 41/14, 72/14) je Občinski svet Občine Ig na 1. izredni seji dne 12. 11. 2014 sprejel

ODLOK**o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014**

1. člen

Ta odlok določa namen in višino porabe sredstev proračunske rezerve Občine Ig.

2. člen

Sredstva iz 1. člena tega odloka se namenijo za:

1. operativne stroške ob intervencijah,
2. odpravo posledic poplav na javnih objektih in infrastrukturi.

3. člen

Dejanska poraba sredstev bo ugotovljena in posebej specificirana v okviru zaključnega računa proračuna Občine Ig za leto 2014.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-012/2014

Ig, dne 12. novembra 2014

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l.r.

KOPER**3411. Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana Občinskega sveta Mestne občine Koper na naslednjega kandidata**

Na podlagi 5. točke 41. člena in prvega odstavka 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08 in 83/12) ter na podlagi Sklepa Občinskega sveta Mestne občine Koper št. 032-8/2014 z dne 23. 10. 2014

je Občinska volilna komisija Mestne občine Koper na 8. redni seji 11. novembra 2014 sprejela naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1.

Občinska volilna komisija Mestne občine Koper ugotavlja:

- da je Boris Popovič, roj. 5. 9. 1962, iz Kopra, Bošamarin 62, sprejel mandat župana Mestne občine Koper v mandatnem obdobju 2014–2018 in da v skladu s 37.a in 37.b členom Zakona o lokalni samoupravi, zaradi izvolitve na funkcijo župana Mestne občine Koper na rednih volitvah dne 5. oktobra 2014 ne more izvrševati funkcije člana Občinskega sveta Mestne občine Koper, na katero je bil sočasno izvoljen;
- da je mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper prešel na naslednjega kandidata pod št. 14 iz stranke »KOPER JE NAŠ«. To je Anja Pečič, roj. 5. 4. 1985, iz Kopra, Grinjan 5d, ki je dne 11. novembra 2014 podala izjavo, da sprejema mandat članice Občinskega sveta Mestne občine Koper.

2.

Ta sklep velja takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-1/2014

Koper, dne 11. novembra 2014

Predsednik
Občinske volilne komisije
dr. Miloš Senčur l.r.

In virtù del punto 5 dell'articolo 41 e del primo comma dell'articolo 30 della Legge sulle elezioni locali (Gazzetta ufficiale della RS, n. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08 e 83/12) e sulla base della decisione del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria n. 032-8/2014 del 23 ottobre 2014, la Commissione elettorale comunale del Comune città di Capodistria, nella VIII seduta ordinaria del 11 novembre 2014, ha accolto la seguente

DELIBERA RICOGNITIVA

1.

La Commissione elettorale comunale del Comune città di Capodistria rileva:

- che Boris Popovič, nato il 5. 9. 1962, di Capodistria, residente a Bossamarino 62, ha accolto il mandato di Sindaco del Comune città di Capodistria per il periodo 2014–2018 ed in virtù degli articoli 37.a e 37.b della Legge sull'autonomia locale non può esercitare la funzione di consigliere del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria dato che, alle elezioni tenutesi il 5 ottobre 2014, è stato contemporaneamente eletto anche alla funzione di Sindaco del Comune città di Capodistria;
- che il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria passa quindi al candidato successivo riportato al numero 14 della lista denominata "Koper je naš", ossia ad Anja Pečič, nata il 5. 4. 1985, di Capodistria, residente a Grinjan 5d, la quale in data del 11 novembre 2014 ha reso la dichiarazione di accettare il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria.

2.

La presente delibera ha effetto immediato ed è pubblicata sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 041-1/2014

Capodistria, 11 novembre 2014

Il presidente
della Commissione elettorale comunale
Dott. ric. Miloš Senčur m.p.

LENDAVA**3412. Sklep o imenovanju podžupana Občine Lendava**

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 34. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr. in 56/12 – popr.) izdajam

S K L E P**o imenovanju podžupana Občine Lendava**

1.

Za podžupana Občine Lendava imenujem:
– Stanislava Gjerkeša, roj. 15. 5. 1956, stanujočega Hotiza, Pelinska ulica 9, 9220 Lendava.

2.

Podžupan bo funkcijo opravljal nepoklicno do predloga župana in odločitve Občinskega sveta Občine Lendava, da se ta opravlja poklicno s polnim ali polovičnim delovnim časom.

3.

Podžupan bo v dogovoru z županom vodil in usmerjal aktivnosti na področjih:

- varstva občanov in premoženja pred elementarnimi nesrečami,
- prometne varnosti in razvoja prometne infrastrukture,
- kakovost oskrbe s komunalnimi storitvami in varstva okolja.

4.

Podžupan je dolžan pri svojem delu dosledno upoštevati zakonske predpise ter občinske akte in notranja organizacijska navodila.

5.

Podžupan je dolžan skrbeti za ugled občine in njenih predstavnikov v javnosti.

6.

Sklep začne veljati 15. 11. 2014 in velja do preklica ter se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0063/2014

Lendava, dne 12. novembra 2014

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balazek l.r.

3413. Sklep o imenovanju podžupana Občine Lendava

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 34. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr. in 56/12 – popr.) izdajam

S K L E P**o imenovanju podžupana Občine Lendava**

1.

Za podžupana Občine Lendava imenujem:
– Ferenc Horváth, roj. 13. 4. 1972, stanujočega Gornji Lakoš, Glavna ulica 9, 9220 Lendava.

2.

Podžupan bo funkcijo opravljal nepoklicno do predloga župana in odločitve Občinskega sveta Občine Lendava, da se ta opravlja poklicno s polnim ali polovičnim delovnim časom.

3.

Podžupan bo v dogovoru z županom vodil in usmerjal aktivnosti na področjih:

- informiranja in obveščanja javnosti;
- družbenih dejavnosti na področju kulture, športa in dela z mladimi;
- razvoja lokalne samouprave, dvojezičnega poslovanja in čezmejnega sodelovanja.

4.

Podžupan je dolžan pri svojem delu dosledno upoštevati zakonske predpise ter občinske akte in notranja organizacijska navodila.

5.

Podžupan je dolžan skrbeti za ugled občine in njenih predstavnikov v javnosti.

6.

Sklep začne veljati 15. 11. 2014 in velja do preklica ter se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0063/2014

Lendava, dne 12. novembra 2014

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balazek l.r.

LJUBLJANA**3414. Sklep o določitvi stanovanjske najemnine za stanovanja prilagojena gibalno oviranim osebam**

Na podlagi 115. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 90/09 – odl. US, 56/11 – odl. US, 87/11, 62/10 – ZUPJS, 40/11 – ZUPJS-A in 40/12 – ZUJF), Uredbe o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 – ZUPJS in 40/11 – ZUPJS-A), 24. člena Odloka o ustanovitvi javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 109/01, 18/08 in 53/09) in 21. člena Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 101/08 in spremembi z dne 14. 12. 2009 in 13. 7. 2012, objavljeni na spletnih straneh Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana) je direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana s soglasjem Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, danim na seji dne 11. 11. 2014 sprejel

S K L E P**o določitvi stanovanjske najemnine za stanovanja prilagojena gibalno oviranim osebam**

1.

S tem sklepom se določa višina najemnine za stanovanja, prilagojena gibalno oviranim osebam, vezanim na trajno uporabo invalidskega vozička, ki imajo del prostorov nedostopnih tem osebam. Višina najemnine se določi tako, da se pri izraču-

nu višine najemnine v skupni površini stanovanja ne upošteva površine nedostopnih prostorov.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 36-13346/14

Ljubljana, dne 11. novembra 2014

Direktor
Sašo Rink l.r.

PIRAN

3415. Sklep o javni razgrnitvi sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu obrtna cona v Luciji

Na podlagi 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12) in 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09 in 51/10) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14, uradno prečiščeno besedilo) je župan Občine Piran sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu obrtna cona v Luciji (Uradne objave, št. 34/80, 25/88, 42/98 in 13/05)

1. člen

Za dobo 40 dni se javno razgrne dopolnjen osnutek Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu obrtna cona v Luciji.

2. člen

Predlog dokumenta bo javno razgrnjen v avli Občine Piran in na KS Lucija od petka 28. novembra 2014 do torika 6. januarja 2015.

3. člen

V času javne razgrnitve bo Urad za okolje in prostor Občine Piran organiziral javno obravnavo dokumenta, ki bo v sredo 17. decembra 2014 ob 17.00 uri, v prostorih KS Lucija.

4. člen

Zainteresirani lahko v času javne razgrnitve vpišejo svoje pripombe in predloge v knjigo pripomb, ali pa jih pisno posredujejo Uradu za okolje in prostor Občine Piran, Tartinijev trg 2 v Piranu. Rok za pripombe poteče zadnji dan javne razgrnitve 6. januarja 2015.

Prav tako lahko vsi zainteresirani svoje pripombe in predloge podajo pisno ali ustno na zapisnik na dan javne obravnave 17. decembra 2014.

5. člen

Ta sklep velja takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Piran.

Št. 3505-11/2013

Piran, dne 14. novembra 2014

Župan
Občine Piran
Peter Bossman l.r.

Visto l'art. 60 della Legge sulla pianificazione territoriale (ZPNačrt) – (Gazzetta ufficiale della R.S., n. 33/07, 108/09, 57/12 e 109/12) e l'articolo 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta ufficiale della R.S., n. 94/07, 76/08, 79/09 e 51/10) nonché l'art. 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta ufficiale della R.S., n. 5/14 – testo unico) il Sindaco del Comune di Pirano adotta la seguente

DELIBERAZIONE

sull'esposizione in libera visione delle modifiche ed integrazioni al Decreto sul piano particolareggiato della zona artigianale di Lucia (Bollettino uff., n. 34/80, 25/88, 42/98 in 13/05)

Art. 1

Si espone in libera visione del pubblico per la durata di 40 giorni la bozza integrata delle modifiche ed integrazioni al Decreto sul piano particolareggiato della zona artigianale di Lucia.

Art. 2

L'esposizione pubblica della proposta del documento avrà luogo nella sala d'ingresso del Municipio di Pirano e presso la sede della C.L. di Lucia da venerdì 28 novembre 2014 a martedì 6 gennaio 2015.

Art. 3

Nel corso dell'esposizione pubblica l'Ufficio ambiente e territorio del Comune di Pirano organizzerà il dibattito pubblico che si terrà mercoledì 17 dicembre 2014 alle ore 17 presso la sede della C.L. di Lucia.

Art. 4

Durante il periodo di esposizione i soggetti interessati possono iscrivere le proprie proposte ed osservazioni nell'apposito libro oppure inviarle, per iscritto, all'Ufficio ambiente e territorio del Comune di Pirano, piazza Tartini 2, Pirano. Il termine per presentare le osservazioni scade l'ultimo giorno dell'esposizione, il 6 gennaio 2015.

Tutti gli interessati possono altresì presentare le proprie proposte ed osservazioni, per iscritto o mettendole a verbale, nel giorno del dibattito pubblico il 17 dicembre 2014.

Art. 5

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva e si pubblica sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia e sul sito internet del Comune di Pirano.

N. 3505-11/2013

Pirano, 14 novembre 2014

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

RADENCI

3416. Razpis nadomestnih volitev v Občinski svet Občine Radenci

Na podlagi tretjega odstavka 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12) Občinska volilna komisija Občine Radenci

RAZPISUJE nadomestne volitve v Občinski svet Občine Radenci

1. Nadomestne volitve se izvedejo:
– v volilni enoti 1, ki obsega območje Krajevne skupnosti Radenci,

– v volilni enoti 2, ki obsega območje Krajevne skupnosti Kapela.

2. V vsaki volilni enoti se voli en član sveta po večinskem načelu.

3. Nadomestne volitve v občinski svet bodo v nedeljo, 1. februarja 2015.

4. Za dan razpisa volitev, od katerega pričnejo teči roki za volilna opravila, šteje torek, 25. november 2014.

5. Predčasno glasovanje bo potekalo v sredo 28. januarja 2015, med 7.00 in 19.00 uro, na volišču št. 10001001 Radenci – Gasilski dom Radenci – Boračeva, Kapelska cesta 26, 9252 Radenci.

6. Za izvedbo nadomestnih volitev skrbi občinska volilna komisija.

7. Razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 041-0001/2014-178

Radenci, dne 11. novembra 2014

Predsednica
OVK Občine Radenci
Mirjana Pintarič l.r.

3417. Razpis ponovnih volitev v Svet Krajevne skupnosti Radenci in Svet Krajevne skupnosti Kapela v Občini Radenci

Na podlagi 41., 93. in 95. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12) Občinska volilna komisija Občine Radenci

RAZPISUJE

ponovne volitve v Svet Krajevne skupnosti Radenci in Svet Krajevne skupnosti Kapela v Občini Radenci

1. Občinska volilna komisija Občine Radenci razpisuje ponovne volitve:

a) v Svet Krajevne skupnosti Radenci, in sicer:

– v volilni enoti št. 5, ki obsega območje naselja Šratovci (voli se en član)

b) v Svet Krajevne skupnosti Kapela, in sicer:

– v volilni enoti št. 1, ki obsega območje naselij Kapelski Vrh, Radenski Vrh, Kobilščak in Žrnova (volita se dva člana) ter
– v volilni enoti št. 2, ki obsega območje naselij Paričjak, Zgornji Kocjan in Spodnji Kocjan (voli se en član).

2. Ponovne volitve v sveta krajevnih skupnosti iz 1. člena tega sklepa bodo v nedeljo, 1. februarja 2015.

3. Za dan razpisa volitev, od katerega pričnejo teči roki za volilna opravila, šteje torek, 25. november 2014.

4. Predčasno glasovanje bo potekalo v sredo 28. januarja 2015, med 7.00 in 19.00 uro, na volišču št. 10001001 Radenci – Gasilski dom Radenci – Boračeva, Kapelska cesta 26, 9252 Radenci.

5. Volitve vodi in izvede občinska volilna komisija.

6. Razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 041-0001/2014-177

Radenci, dne 11. novembra 2014

Predsednica
OVK Občine Radenci
Mirjana Pintarič l.r.

ROGAŠKA SLATINA

3418. Skupni občinski program varnosti Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek

Na podlagi prvega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 26/12) na 29. redni seji dne 27. 11. 2013, Občinski svet Občine Podčetrtek na podlagi 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 54/10) na 23. redni seji dne 13. 12. 2013 ter Občinski svet Občine Rogatec na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06, 27/06, 50/10, 56/11) na 18. redni seji dne 19. 12. 2013 sprejeli

SKUPNI OBČINSKI PROGRAM VARNOSTI

Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek

s katerim se v Občini Rogaška Slatina, Občini Rogatec in Občini Podčetrtek (v nadaljevanju: občinah) na podlagi ocene varnostnih razmer podrobneje določa vrsto in obseg nalog redarstva ter navedene naloge usklajuje s predpisi, programskimi dokumenti Ministrstva za notranje zadeve in policije na področju javne varnosti ter z drugimi potrebami varnosti v občinah. Pri tem so za Skupni občinski program varnosti občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek (v nadaljevanju: SOPV) in za delovanje medobčinskega redarstva občin ključnega pomena predvsem Zakon o občinskem redarstvu, Zakon o varstvu javnega reda in miru, Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o cestah, Zakon o voznikih, Zakon o motornih vozilih, Zakon o prekrških, Zakon o lokalni samoupravi in občinski odloki in predpisi.

Po 21. členu Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF) občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja vrsto nalog med drugim tudi naloge občinskega redarstva. Na podlagi 49.a člena istega zakona, ki določa da občine lahko ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave, so občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ustanovile Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek (v nadaljevanju MIR¹) kot organ skupne občinske uprave zadolžen za javno varnost in javni red na območju vseh treh občin (Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 52/12 z dne 9. 7. 2012), Rogatec (Uradni list RS, št. 75/12 z dne 5. 10. 2012) in Podčetrtek (Uradni list RS, št. 79/12 z dne 19. 10. 2012)).

Občinski sveti na predlog županov sprejmejo občinski program varnosti, s katerim na podlagi ocene varnostnih razmer v občinah podrobneje določijo vrsto in obseg nalog medobčinskega redarstva. Skupni program varnosti obsega cilje, ki na celovit način urejajo oziroma zagotavljajo ustrezno stopnjo in kvaliteto varnosti v občinah. To se bo dosegalo z ustrezno varnostno politiko ter sistemskimi, pravnimi in organizacijskimi predpisi ter ukrepi organov in služb občin ter konkretnimi ukrepi MIR, ki bodo usmerjeni v zagotavljanje javne in druge varnosti v občinah.

SOPV je zasnovan razvojno in hkrati dovolj konkretno ter ima naravo priporočil in programskih smernic, ki se bodo lahko

¹ Kratica MIR je v SOPV občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek vedno uporabljena v primerih, ko se besedilo nanaša na Medobčinski inšpektorat in redarstvo kot organ Skupne občinske uprave, katerega del je tudi občinski redar. V ostalih primerih je z vidika dikcije Zakona o redarstvu v SOPV uporabljena kratica MOR (medobčinsko redarstvo).

realizirala skozi letne programe dela MIR in drugih organov in služb občin. Realizacija vseh ciljev SOPV bo odvisna tudi od razpoložljivih finančnih sredstev, ki jih občine namenjujejo za to področje dela ter od pravilnega razumevanja varnosti, kot temeljne človekove vrednote in potrebe, s strani tistih, ki odločajo o finančnih in drugih vložkih v varnost. Posredno pa je cilj SOPV tudi racionalizacija dela na področju občinskega redarstva v okviru skupne občinske uprave in zmanjšanje stroškov za to dejavnost.

Zato je namen SOPV dvigniti tudi varnostno kulturo vseh tistih, ki se tako ali drugače v občinah srečujejo z varnostnimi problemi in vprašanji ter so v okviru svojih pristojnosti odgovorni za varnost. Cilj SOPV je tudi spodbuditi vse druge, ki so jim Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek dom ali poslovni oziroma drugi center, k samozaščitnemu varnostnemu ravnanju.

Za uresničitev vseh navedenih in mnogih drugih varnostnih ter samozaščitnih ciljev bo vsekakor zelo pomembno sodelovanje vseh občinskih organov in služb občin ter MIR z državnimi in drugimi organi, službami, institucijami ter civilno družbo in sosednjimi občinami ter njihovimi organi in seveda predvsem s sosednjimi občinskimi redarstvi.

1 UVOD

SOPV je temeljni strateško-varnostni dokument, s katerim so opredeljena izhodišča in usmeritve za zagotavljanje javne varnosti ter varnega in kvalitetnega življenja prebivalcev in obiskovalcev občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek. Namen SOPV je določiti enotne kriterije za zagotavljanje javne varnosti v občinah in opredeliti ukrepe ter ravnanja pristojnih, ki zagotavljajo javno varnost in javni red na območju občin.

Pojem javna varnost lahko opredelimo kot dobroto, ki jo lahko pridobivamo in uživamo na družbeno organiziran način, ki mora biti v določeni količini na razpolago vsem članom družbe, ki ima to posebno značilnost, da se zagotavlja vedno le na javnopraven, na državo naslonjen in zato arbitraren način in jo lahko zagotavljamo samo in izključno prek države. Pomeni tudi stanje, v katerem so izključeni materialni protipravni akti, s katerimi se rušijo ali ogrožajo temeljne svoboščine in pravice občanov, osnovni elementi družbene ureditve ali druge zaščitene vrednote.

Namen SOPV je tudi načrtno zagotavljati kvaliteto javnega prostora in območij v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek. Kvaliteten javni prostor pomeni predvsem zadovoljstvo občanov z okoljem, kjer živijo in delajo ter z okoljem, kjer se šolajo in igrajo njihovi otroci. Kvaliteten javni prostor pomeni tudi zadovoljivo stopnjo javne varnosti in javnega reda. To konkretno pomeni, da so občinske ceste, ulice, parki in drugi odprti prostori čisti, varni in urejeni.

SOPV je zelo pomemben in temeljni dokument, v katerem so na podlagi nacionalno-varnostne politike in strategije zajeti ukrepi in naloge, ki so ključnega pomena za delovanje vseh organov in služb Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek, predvsem pa za delovanje redarja v Skupni občinski upravi MIR. V njem so opredeljena tudi izhodišča za zagotavljanje varnosti v občinah, cilji in ukrepi za zagotovitev teh ciljev na ta način, da so opredeljeni konkretni nosilci oziroma odgovorne službe za dosegajo zelenih ciljev. Posebno pozornost pa SOPV namenja tudi finančnim sredstvom, ki so potrebna za dosegajo zgoraj navedenih ciljev.

Namen SOPV je tudi vzpostaviti partnerski odnos med policijo in MIR pri zagotavljanju javne varnosti v lokalni skupnosti oziroma pri izvajanju vseh pristojnosti redarja, ki so opredeljene v 3. členu Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06, v nadaljevanju: ZORed). Prav zaradi tega so v SOPV opredeljene tudi zakonske osnove za vzpostavitev in delo redarske službe ter za sodelovanje s Policijsko postajo Rogaška Slatina, Policijsko postajo Šmarje pri Jelšah, občinskimi sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, zasebno varnostnimi družbami in drugimi pri zagotavljanju javne varnosti ter javnega reda na območju občin.

2 OCENA OGROŽENOSTI IN VARNOSTNIH TVEGANJ KOT STROKOVNA PODLAGA SKUPNEGA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ROGAŠKA SLATINA, OBČINE ROGATEC IN OBČINE PODČETRTEK

Za oceno ogroženosti in varnostnih tveganj, kot strokovno podlago za pripravo SOPV je pomemben posnetek stanja varnosti v občinah, analiza in ocena varnostnih tveganj ter identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj. To so tudi sestavine »Ocene varnostnih razmer v Občini Rogaška Slatina, Občini Rogatec in Občini Podčetrtek« in tudi najpomembnejše priloge Skupnega občinskega programa varnosti ter njegov neločljiv in sestavni del.

2.1 Posnetek stanja in uporabljene metode potrebne za izdelavo ocene ogrožanja

Za posnetek stanja varnostnih razmer na območju občin in oceno ogroženosti ter varnostnih tveganj so bili zbrani ustrezni podatki od MIR ter drugih organov in služb občin ter Policijske postaje Rogaška Slatina in Policijske postaje Šmarje pri Jelšah, ki sta zagotovili podatke o javnem redu in miru, varnosti cestnega prometa oziroma predvsem o prometnih nesrečah ter o kaznivih dejanjih. Mnogi podatki so bili pridobljeni iz drugih uradnih javnih evidenc, ki so bile dostopne.

Opravljen je bil tudi operativni pregled posameznih območij, cest, trgov, parkirnih mest, javnih poti, rekreacijskih površin in drugih javnih prostorov, kjer je varnostna problematika večja oziroma kjer je bilo za pričakovati, da je večja ogroženost varnosti in varnostnih tveganj. Opravljen je bil tudi ogled nekaterih zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine, športno rekreativnih in drugih prireditvenih prostorov, ki so pomembni iz vidika Zakona o javnih zbiranjih, v nadaljevanju ZJZ (Uradni list RS, št. 64/11 – UPB5) oziroma ogrožanja javnih shodov in javnih prireditvev.

V okviru priprave SOPV je bil opravljen informativni pregled organiziranosti in delovanja organov in služb znotraj občin, temeljitejši vpogled v organiziranost in delovanje posameznih organov in služb občin pa je bil opravljen pri tistih organih in službah, ki so delovno povezani z MIR in tistih organov in služb, ki so v okviru svojih pristojnosti odgovorni tudi za varnost oziroma posamezna varnostna področja.

Z namenom priprave kvalitetnega, vsebinsko bogatega SOPV, predvsem z vidika zagotavljanja varnosti v občinah, so bili pregledani zakonski in drugi predpisi ter dokumenti in drugo gradivo, ki se tako ali drugače nanaša na zagotavljanje varnostnih razmer v občinah in na vzpostavitev MIR.

2.2 Analiza in ocena ogroženosti ter varnostnih tveganj

Analiza in ocena ogroženosti ter varnostnih tveganj za območje občin je bila opravljena na podlagi statističnih podatkov, ki so bili pridobljeni od PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah, MIR ter organov in služb občin. Analiza je bila opravljena v sklopu petih področij, in sicer: ogroženost javnega reda in miru, ogroženost varnosti cestnega prometa, ogroženost od kriminalnih pojavov, ogroženost javnih zgradb, varovanja državne meje ter objektov naravne in kulturne dediščine in ukrepov redarja.

2.3 Identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj

Za identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj so bila obravnavana varnostna tveganja na področju varnosti cestnega prometa, varnosti občinskih javnih poti ter rekreacijskih in drugih površin, na področju zagotavljanja javnega reda in miru, na področju preprečevanja kriminalnih dejanj, na področju varovanja državne meje na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter naravne in kulturne dediščine, na področju javnih shodov in prireditvev ter na področju varstva okolja.

V okviru navedenega so nakazani načini obvladovanja varnostnih tveganj s strani redarja, hkrati pa so opredeljene tudi varnostne potrebe, izhajajoče iz Ocene varnostnih razmer v občinah oziroma iz analize in ocene ogroženosti ter varnostnih tveganj, kar je priloga SOPV. Pri tem je bilo upoštevano Poročilo o delu redarja in PP Rogaška Slatina ter PP Šmarje pri Jelšah za leti 2011 in 2012 ter druga gradiva, ki so bila pridobljena od občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

3 NAMEN VZPOSTAVITVE REDARSTVA PO ZAKONU O OBČINSKEM REDARSTVU

3.1 Splošno o namenu vzpostavitve redarstva

ZORed ureja delo občinskega, mestnega in medobčinskega redarstva (v nadaljevanju: redarstvo) tako, da izhaja iz načela enakosti pred zakonom, ki izključuje samovoljo občinskega, mestnega in medobčinskega redarja (v nadaljevanju: redar) ter preseganje njegovih pooblastil, saj po načelu strokovnosti z nadzorom nad opravljanjem redarske službe ne dopušča dvomov v korektnost dela redarja. Hkrati besedilo zakona temelji na načelu delitve odgovornosti med posameznimi nosilci nalog s področja varnosti v Republiki Sloveniji.

Tudi Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10, 57/12, 63/13 v nadaljevanju: ZPrCP) in Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, v nadaljevanju: ZCes-1), ki določata pristojnost občine oziroma pooblastila redarstva na področju nadzora nad mirujočim in dinamičnim prometom, določata pristojnosti občin na tem področju na ta način, da predpisujeta pooblastila, ki jih hkrati z državnimi organi (policijo) izvršujejo redarstva.

Podobno rešitev vsebuje Zakon o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06, v nadaljevanju: ZJRM-1), ki določa, da občina oziroma njeni redarji ali redarstvo, na območju občine opravljajo naloge preprečevanja, odkrivanja in kaznovanja storilcev prekrškov zoper javni red in mir, in sicer tako, da se ohranijo polna pooblastila pristojnih državnih organov. Zakon namreč določa, da ta nadzor opravljajo redarji in hkrati policisti, kar pomeni, da ne glede na določitev občinske pristojnosti, država svojo pristojnost ohrani. Vloga države oziroma policije je pri skupnih zadevah javne varnosti subsidiarna in še vedno odločilna. Če je javno varnostna zadeva takšne narave, da jo lahko rešuje redarstvo, je to njegova naloga. Policija nastopi šele, ko je to potrebno zaradi same narave stvari, npr. zahtevnost, stopnja nevarnosti, javni interes ipd., ali če tako sama oceni. V trenutku, ko policija iz takšnih ali drugačnih razlogov prevzame zadevo, je delovanje redarjev pod njenim poveljstvom. Policija tudi sicer v okviru zakona nudi redarstvu strokovno in operativno pomoč.

V skladu z ZORed so občine, mestne občine oziroma več občin skupaj (medobčinsko redarstvo) dolžne zagotoviti kadrovske, materialne in druge pogoje za delo redarstva. Država lahko v sodelovanju z organi lokalne oblasti načrtuje določene oblike uresničevanja javnih varnostnih ciljev iz njene pristojnosti s pomočjo redarstva in za to zagotovi tudi ustrezna finančna sredstva, npr. varovanje državne strateške infrastrukture na lokalnem območju, državnih prireditev ipd. Medobčinsko redarstvo je del občinske uprave, njena samostojna notranja organizacijska enota. Delovno področje medobčinskega redarstva, s katerim so določena njegova pooblastila, določi zakon in občine z odloki. V okviru svojega delovnega področja je redarstvo prekrškovni organ občine. Redarstvo vodi vodja, katerega položaj določa zakon in odlok o ustanovitvi redarstva.

3.2 Pogoji za opravljanje nalog pooblaščenih uradnih oseb redarstva

V skladu z Zakonom o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – UPB3, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, v nadaljevanju: ZJU) in Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07, 109/09 Odl. US: U-I-56/08, 102/11 Odl. US: Up-319/10-14, U-I-63/10-7, v nadaljevanju: ZP-1) so z ZORed določeni tudi pogoji, ki jih morajo izpolnjevati pooblaščenecne uradne osebe (v nadaljevanju PUO) redarstva. To so vsi tisti uradniki, ki imajo pooblastila za vodenje postopka in odločanje v prekrškovnem postopku ter pooblastila po ZORed. Z določbami zakona, ki določajo naloge vodje redarstva ter določbami, ki določajo razmerja med občinsko oziroma mestno upravo in redarstvom, je zagotovljeno, da se lahko občinska redarstva, mestna redarstva in medobčinska redarstva organizirajo in delujejo kot strokovni organi. S takšno ureditvijo se zagotavlja spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter načela sorazmernosti v postopkih medobčinskega redarstva.

PUO redarstva morajo izpolnjevati splošne pogoje, določene z ZJU, opraviti predpisan preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku ter preizkus znanja za opravljanje nalog redarstva in za uporabo pooblastil redarja.

Usposobljenost PUO redarstva za opravljanje nalog redarstva, uporabo pooblastil, določenih z zakonom, ter za ravnanje z napravami in tehničnimi sredstvi se zagotavlja s strokovnim usposabljanjem in obdobjim izpopolnjevanjem ter preizkusom znanja.

3.3 Uporaba pooblastil in prisilnih sredstev redarjev

ZORed natančneje določa način določanja in izvajanja pooblastil redarja, ki pri opravljanju svojega dela prihaja neposredno v stik z državljanji. Pooblastila redarja niso enaka policijskim pooblastilom. Njegova pooblastila so prilagojena nalogam za zagotavljanje javne varnosti in javnega reda na območju občine oziroma nalogam na področju prometa, varovanja javnega reda in miru, obravnavi prekrškov zoper javni red in mir ter nalogam pri varovanju javnega premoženja in nalogam varovanja naravne in kulturne dediščine. Za uporabo prisilnih sredstev redarjev se smiselno uporabljajo določbe Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, v nadaljevanju: ZNPPol) in podzakonskih predpisov, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov.

ZORed upošteva, da redarji ne izdajajo in vročajo le plačilnih nalogov, ki so v skladu z ZP-1 ter odločbe o prekršku, zoper katere je dovoljena zahteva za sodno varstvo, temveč so v neposrednih stikih z ljudmi v različnih okoliščinah in situacijah, v katerih lahko pride do nepravilnega ali celo nezakonitega in nesorazmernega ravnanja. Prav zaradi tega ZORed z 19. členom omogoča ljudem, ki izrazijo svoje nestrinjanje z ravnanji redarjev ali izrazijo sum v upravičenost, zakonitost in sorazmernost uporabe njihovih pooblastil, da se zoper njihove postopke pritožijo ter da so po predpisanem postopku ugotovljene nepravilnosti redarjev ustrezno odpravljene ter zoper odgovornega redarja izrečeni z zakonom predpisani ukrepi (ZJU).

3.4 Preventivna in represivna vloga redarjev

Preventivna oblika dela redarjev je vsekakor najbolj razširjena oblika preprečevanja kršitev, saj se z vsebino delovanja ne posega v temeljne človekove svoboščine in njihove pravice (nalaganje materialnih obveznosti, izrekanje kazni itd.), temveč se cilj dosega z opozarjanjem, poučevanjem ter drugimi oblikami delovanja, s katerim se poskuša posameznika ali širšo javnost prepričati o nepravilnosti ravnanja, ki predstavlja kršitev predpisa ali drugo družbeno nesprejemljivo in moteče dejanje. Tako preventivna oblika dela oziroma preventiva velja za prijaznejšo in mehkejšo obliko delovanja redarja, s katero se poskuša preprečiti nastanek kršitve ali jo odpraviti.

Represivna oblika dela redarjev velja kot trša oblika delovanja, saj je že iz opisa preventivnega delovanja mogoče ugotoviti, da so opozorila v veliki meri odvisna od nadaljnjih ukrepov, ki predstavljajo posledico pri kršitvi. V primerih, kadar cilja ni mogoče doseči zgolj z opozorili, je potrebno poseči po ukrepih, ki kršitelje sankcionirajo z mandatno kaznijo ali drugimi oblikami materialne odgovornosti, zaradi storitve prekrška.

Večina zakonskih in lokalnih predpisov v svoji vsebini predvideva kazenske določbe za posamezne kršitve. Pri tem je seveda najprej dana možnost preventivnega ukrepa, velikokrat pa je kršitev že v samem začetku takšna, ki ne dopušča uporabe preventivnih ukrepov.

Med represivne ukrepe redarjev lahko med drugim uvrstimo: izdajo obvestila o prekršku, izrekanje mandatnih kazni z vročanjem plačilnih nalogov na kraju samem, podajanje predlogov za uvedbo postopka o prekršku sodišču oziroma drugemu prekrškovnemu organu itd.

4 CILJI SKUPNEGA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Osnovni cilj SOPV Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek je zagotoviti zadovoljivo stanje javne varnosti oziroma javnega reda na območju občin z MIR. To pomeni, da je potrebno s pravno sistemskimi, organizacijskimi

in konkretnimi ukrepi zagotoviti večjo stopnjo javne varnosti v občinah. S pomočjo vseh teh ukrepov se zagotavlja kakovitnejše življenje v občinah ter odpravlja posamezne odklonske pojave.

Delo redarja mora biti usmerjeno v preprečevanje in odkrivanje kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni red in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje. Zato mora redar v primeru zaznane kršitve ukrepati sorazmerno, v skladu z naravo kršitve in njenimi posledicami.

4.1 Strateški cilj

V okviru priprave SOPV občin je strateški cilj dvig kakovosti življenja in dela občanov občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, kakor tudi vseh tistih, ki so kako drugače vpeti v bivalno oziroma delovno okolje občin. Poleg tega je strateški cilj SOPV dvig stopnje javne varnosti in javnega reda ter varnosti na sploh na območju občin.

To je krovni cilj za zagotavljanje varnosti v občinah z MIR. Njegova vsebina izhaja iz nacionalne varnostne politike, iz zakonskih določil, iz nacionalnih programov varnosti in iz splošnih varnostnih potreb slovenskih mest in občin. Gre za dolgoročni cilj dvigovanja stopnje javne varnosti oziroma varnosti prebivalcev v mestih in občinah in seveda tudi v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

Aktivnosti in ukrepi za doseganje cilja:

- upoštevanje pravnih predpisov, ki na nacionalni in lokalni ravni urejajo varnost cestnega prometa, javnega reda in miru ter naravne in kulturne dediščine,
- upoštevanje programskih usmeritev Ministrstva za promet glede varnosti v cestnem prometu, ministrstva, pristojnega za notranje zadeve in Policije glede varnosti v cestnem prometu, varnosti javnega reda in miru, preprečevanja kriminalnih pojavov ter varovanja ljudi in premoženja,
- izvajanje (spodaj navedenih) operativnih ciljev,
- preprečevanje prekrškov, kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj,
- obvladovanje varnostnih tveganj,
- zmanjševanje posledic (škod in izgub) nastalih zaradi izrednih dogodkov kot so naravne nesreče, prometne nesreče, onesnaževanje okolja, poškodovanje javnih zgradb ter poškodovanje objektov s statusom naravne in kulturne dediščine,
- uvajanje standardov kakovosti varovanja ljudi, premoženja, javnega prostora, javnih zgradb, okolja ter naravne in kulturne dediščine ter
- vzpostavitev strokovnega izobraževanja redarja MIR, ki bo omogočalo pridobitev potrebnih znanj, spretnosti in kompetenc za profesionalno izvajanje pristojnosti redarskih služb in pooblastil redarjev kot pooblaščenih uradnih oseb (PUO).

4.2 Operativni cilji

4.2.1 Varnost cestnega prometa

V okviru varnosti cestnega prometa je cilj SOPV zmanjšanje števila prometnih nesreč in njihovih posledic, zmanjšanje prometnih prekrškov na cestah v naseljih in na občinskih cestah izven naselij, zagotovitev prevoznosti in prehodnosti intervencijskih poti ter povečanje pretočnosti prometa z operativno dinamiko redarja MIR kot PUO v skupni občinski upravi, PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah.

V vseh treh občinah so z vidika varnosti opazne spremembe na področju izgradnje in izboljšave prometne infrastrukture. V Občini Rogaška Slatina je rekonstruirana severna vpadnica v mesto Rogaška Slatina. Preoblikovana so ključna križišča v krožna križišča, vzpostavljena dvosmerna kolesarska steza, ki poteka ob trasi državne ceste na relaciji Tekačevo–Tržišče. Kolesarske poti se delijo na: daljinske (mednarodne) kolesarske poti, glavne kolesarske poti (povezujejo državna središča), regionalne kolesarske poti (povezujejo regionalna središča) ter lokalne kolesarske poti (za potrebe kolesarske povezave na lokalnem nivoju). Na (širšem) območju občine Rogaška Slatina poteka daljinska kolesarska pot D-6, glavna pot G-17 ter regionalna pot R-10. Samostojne, ločene površine za kolesarje omogočajo večjo prometno varnost in bolj množično uporabo koles.

Med naseljem Rogatec in zaselkom Gabrje in Žahenberg je zgrajena nova pešpot s prehodom za pešce, s čimer se je

povečala varnost pešcev do vrtca in šole v POŠ Donačka gora. V sodelovanju Občine Rogatec in Direkcije RS za ceste, je bila zgrajena južna obvoznica, oziroma predstavljena glavna cesta II. reda v naselju Rogatec. Obvoznica pomeni razbremenitev prometa skozi južni del trškega jedra v smeri Dobovca. V sklopu ureditve obvoznice je urejeno novo križišče, zgrajena je nova brv preko potoka Draganje s kolesarsko stezo in peš potjo, urejeno je novo avtobusno postajališče. V naselju Sv. Jurij je v neposredni bližini cerkve Sv. Jurij, zgrajeno parkirišče za obiskovalce pokopališča. Z izgradnjo parkirišča se je prenehalo neurejeno in nevarno parkiranje po travnikih v območju naselja in ob državni cesti RII reda. V naselju Rogatec sta ukinjena dva nezavarovana prehoda preko regionalne železniške proge in urejen en zavarovan nivojski prehod v proizvodno cono P3. Ob glavni cesti v Dobovcu in na mejnem prehodu v Rogatcu so se ob ureditvi mejnih prehodov zgradili tudi novi pločniki in tretji zavijalni pasovi za dostop do stanovanjskih območij pred mejnimi prehodi, s čimer se je bistveno izboljšala prometna varnost na cestah.

V Občini Podčetrtek so dve križišči na regionalni in eno na lokalni cesti preuredili v krožna križišča, uredili so zavijalne pasove na regionalni cesti (odcep lokalne ceste Sv. Ema, Aqualuna, trgovski center Podčetrtek). Nova pridobitev so tudi urjene kolesarske steze, ki potekajo od Pristave pri Mestinju do Vonarja, od Podčetrčka do Imenega ob regionalni cesti, od Golobinjeka ob Sotli do Sel ob državni cesti, ob lokalni cesti pa od Podčetrčka do Olimja. V pretežnem delu ob regionalni cesti od Pristave pri Mestinju do Prelaskega, poteka hodnik za pešce, prav tako pa so le-ti tudi ob lokalnih cestah v nekaterih drugih naseljih v občin. Na območju občine pa je urejenih tudi več parkirnih mest, namenjenih občanom in obiskovalcem.

Kljub napredku z vidika prometne infrastrukture, varnost v cestnem prometu v občinah še vedno ni zadovoljiva. Ob uresničitvi in realizaciji vrste ciljev in kljub novo sprejetim zakonom na tem področju, se pred leti postavljeni cilji prometne varnosti še vedno niso v celoti uresničili. Tako se v cestnem prometu še vedno pojavlja preveč cestno prometno-varnostnih tveganj (najbolj izstopa problematika varnosti cestnega prometa na glavni cesti G2, na območju Negenja), ki jih je treba obvladati s stalnim in profesionalnim policijskim in redarskim nadzorom, z izboljšanjem rednega in investicijskega vzdrževanja cest, s širitvijo parkirnih kapacitet, s povečanjem nadzora nad parkirnimi površinami ter z dvigom profesionalnosti policistov in redarjev pri obvladovanju kršiteljev cestno prometnih predpisov in temeljnih vzrokov prometnih nesreč (hitrost, alkohol).

Predvsem v občinah Rogaška Slatina in Rogatec so za izboljšanje prometne varnosti zastavljeni ambiciozni cilji. V Občini Rogaška Slatina je izdelana prometna študija in prometni model, ki temeljito analizira obstoječe stanje prometnega omrežja in kaže na projekcijo bodočega prometnega dogajanja in projektiranja prometne infrastrukture, kar je osnovni pogoj za optimalen potek prometa in posledično vpliva na zagotavljanje večje varnosti v cestnem prometu. Analiza cestno prometnega omrežja na območju občine je pokazala, da je obstoječa in novo zgrajena cestno prometna infrastruktura kljub pričakovani nadaljnji rasti prometa ustrezna do konca planske dobe leta 2032. Tudi vsa ključna križišča v občini ustrezajo prometnim zahtevam do konca planske dobe, saj so modernega tipa (križišča), ki omogočajo veliko pretočnost prometa in posledično zmanjšujejo zamude in kolone.

Analiza kaže, da so na določenih območjih Rogaške Slatine potrebe po parkiriščih v najbolj obremenjenih urah dneva večje od razpoložljivega števila parkirnih mest. S ciljem povečanja možnosti parkiranja na teh lokacijah, se bo na sedmih javnih parkiriščih vzpostavil režim brezplačnega kratkotrajnega parkiranja, ki ga v mestnih okoljih poznamo kot modre cone (glej poglavje 1.2.2 str. 124). Dejanski oziroma teoretični primanjkljaj javnih parkirnih mest znaša 90 parkirnih mest, kar pa je posledica pomanjkanja parkirnih mest le na določenih javnih parkirnih površinah in ravno tem je potrebno dati posebno pozornost. Pomembno je, da je pri reševanju parkirne problematike potrebno razmišljati racionalno. Potrebno se je zavedati, da ima preveliko število parkirnih mest lahko tudi negativne posledice, saj zmanjšuje ekonomsko upravičenost investicije

in povečuje uporabo osebnega avtomobila nasproti alternativnih prevoznih sredstev, kot so kolo, peš, javni prevoz in drugo (Prometna študija in prometni model Občine Rogaška Slatina, 2012, str. 199). V Občini Rogatec je predvidena ureditev in obnova trškega jedra Rogatec, za kar se izdeluje konceptualna zasnova. Z zasnovo naj bi se predvidelo tudi postopno umikanje tranzitnega prometa skozi trško jedro ter ureditev zadostnih površin za mirujoči promet. V postopku je projekt kolesarsko omrežje Savinjske regije, ki predvideva izgradnjo kolesarskih stez ob G2 v smeri Dobovca in RII v smeri Žetal.

Pri tem je potrebno izhajati iz dejstva, da so za stanje prometne varnosti v občinah soodgovorni PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah, MIR, inšpekcijske službe ter drugi. Zato je v občinah nujno potrebno zagotoviti tudi kvalitetno sodelovanje z Občinskimi sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki jih na podlagi 6. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 109/10, v nadaljevanju: ZVoz) ustanovijo lokalne skupnosti za načrtovanje in usklajevanje nalog preventive in vzgoje v cestnem prometu na lokalni ravni in delujejo kot posvetovalno telo župana.

Vsi pristojni organi in službe v občinah ter MIR pa morajo v okviru svojih pristojnosti krepiti in vplivati na ustvarjanje ustrezne prometno varnostne kulture vseh udeležencev v cestnem prometu.

Za uresničitev zelo pomembnega cilja, s katerim se zagotavlja varnost cestnega prometa, morajo pristojni organi in službe občin v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- potrebno je sprejeti Program varnosti cestnega prometa v vseh občinah,
- uporabiti oceno prometne ogroženosti in tveganj v cestnem prometu pri izdelavi letnega načrta dela MIR za področje varnosti v cestnem prometu,
- skleniti pisni protokol o sodelovanju med MIR, PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah,
- redarju MIR je potrebno omogočiti izpopolnjevanje na pravnem, strokovnem in drugem, predvsem praktičnim znanjem za nadzor in urejanje cestnega prometa,
- redar MIR se mora redno usposabljanje za ravnanje z napravami in tehničnimi sredstvi, ki jih uporablja pri svojem delu,
- v letnem načrtu dela MIR se mora med drugim opredeliti tudi naloge v zvezi nadzora prometne signalizacije in opredeliti naloge za večjo varnost otrok,
- poskrbeti je potrebno tudi za pregled prometne signalizacije in podati predloge za morebitne spremembe, zlasti z vidika varnosti otrok, pešcev in kolesarjev (vrtni, šole, zdravstveni zavodi, igrišča, stanovanjska naselja).

4.2.2 Varstvo javnega reda in mira

V okviru obvladovanja javnega prostora oziroma območja je cilj SOPV občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek zagotoviti fizično prisotnost redarja na javnih območjih in prostorih na način, ki je v skladu z varnostno politiko, oceno varnostnih razmer ter s pravnimi predpisi in varnostno stroko.

ZJRM-1 opredeljuje javni red in mir kot stanje, v katerem je zagotovljeno neovirano izvrševanje pravic in dolžnosti po ustavi in zakonih. Namen zakona je zato neposredno uresničevanje pravice ljudi do varnosti in dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika, ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil.

Vzdrževanje javnega reda in miru je delovanje skupnosti, torej tudi v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, ki preko svojih organov in služb, s predpisi in različnimi ukrepi zagotavljajo, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

Javni red in mir je dobrina, ki izključuje vsa protipravna dejanja, s katerimi se kršijo splošna pravila vsakdanjega dela in življenja. Javni red in mir je stanje, v katerem je zagotovljeno varno in mirno počutje ljudi, njihovo neovirano gibanje na javnih krajih in drugih površinah, uporaba javnih objektov, stanovanj in drugih prostorov, nemoteno opravljanje uradnih opravil državnih in drugih organov, organizacij in skupnosti oziroma stanje,

s katerim se zagotavlja optimalna varnost znotraj družbene skupnosti. Javni red torej pomeni nek minimum socialnih pravil, ki jih velika večina prebivalstva razume kot nujno potrebne za svoje sožitje.

Vzdrževanje javnega reda in miru je torej delovanje skupnosti (tudi skupnosti občin), ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov zagotavlja, da se preprečijo in obvladujejo ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti in posamezniku. Gre za škodljiva ravnanja skupin ali posameznikov, ki se na javnem kraju nedostojno, drzno ali nasilno vedejo, ki ustvarjajo nered v gostinskih lokalih, na javnih shodih in na javnih prireditvah, ki uporabljajo nevarne predmete ali nevarne snovi, ki povzročajo hrup, ki beračijo, nedovoljeno kampirajo in prenočujejo na javnih krajih, ki ustvarjajo vandalizem, nehumano in v nasprotju s predpisi uporabljajo in vodijo živali, uničujejo državne simbole in pišejo po zgradbah. Vsa navedena škodljiva in kazniva ravnanja zmanjšujejo kakovost bivanja in gibanja na javnih površinah in v javnih prostorih.

Prav zaradi tega imajo redarstva in redarji pristojnosti, pooblastila in naloge, s katerimi se lahko aktivno vključijo v proces kontinuiranega zagotavljanja javnega reda in miru na območju občin oziroma medobčinska redarstva na območju dveh ali več občin.

Za uresničitev zelo pomembnega cilja, s katerim se zagotavlja javni red in mir v občinah, morajo njihovi pristojni organi in službe v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- uporabiti oceno ogroženosti in varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru pri izdelavi letnega načrta dela MIR za področje javnega reda in miru,
- zagotoviti dobro usposobljenost redarja MIR na področju poznavanja pooblastil občinskih redarjev za obvladovanje javnega reda in miru,
- zagotoviti dobro usposobljenost redarja MIR za zakonito in strokovno uporabo prisilnih sredstev in drugih ukrepov,
- zagotoviti ustrezno usposobljenost redarja MIR za hitre odzive na klice in za ravnanje ter ukrepanje v tveganih okoliščinah,
- zagotoviti najustreznejšo in kvalitetno opremo redarja MIR za obvladovanje kršiteljev,
- skleniti pisni protokol o sodelovanju med MIR, PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah, s katerim se mora med drugim zagotoviti ustrezno strokovno pomoč s strani obeh pristojnih policijskih postaj.

4.2.3 Varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin

V okviru varnostnega obvladovanja javnih poti in rekreacijskih površin je cilj Skupnega občinskega programa varnosti v občinah zagotoviti na teh poteh in površinah prisotnost redarjev, ob strokovni pomoči policistov.

Javne poti, rekreacijske in druge javne površine, zlasti tiste v manj obljudenih in odmaknjenih krajih, predstavljajo določena varnostna tveganja za ljudi, prisotne na takih krajih. Takšne javne poti in rekreacijske površine se nahajajo tudi na območju občin. Na teh poteh in površinah so tveganja največkrat kriminalne narave. Zaradi tega je priporočljivo, da se redar MIR usposobi za odzive na klice in na ustrezno ukrepanje do prihoda policistov.

4.2.4 Pretočnost intervencijskih poti

V okviru varnostnega obvladovanja intervencijskih poti je cilj Skupnega občinskega programa varnosti občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek na teh poteh zagotoviti prisotnost redarja MIR.

Intervencijske poti so namenjene lažji in hitrejši dostopnosti intervencijskih vozil (policija, gasilci, reševalci idr.) v primeru intervencijskih posegov. V primeru neprevoznosti oziroma neprehodnosti se povečujejo intervencijski časi, kar posledično vpliva na povečano stopnjo ogroženosti zdravja in življenja ljudi, varnosti premoženja in nepremičnega premoženja oziroma nasploh javne varnosti in javnega reda na območju občin. Zaradi tega je potrebno zagotoviti, da se redar MIR spozna in redno seznanja z območji na katerih se nahajajo intervencijske poti, in da lahko na ta način, s svojim ukrepanjem zagotovi optimalno prevoznost oziroma prehodnost intervencijskih poti.

Za uresničitev cilja, s katerim se zagotavlja varnostno obvladovanje intervencijskih poti v občinah, morajo njihovi pristojni organi in službe v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- izdelati načrt intervencijskih poti na območju občin, in sicer na podlagi ocene ogroženosti in varnostnih tveganj,
- skleniti pisni protokol o sodelovanju MIR, PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah,
- izdelati načrt obhodov intervencijskih poti,
- redarju MIR je potrebno zagotoviti kvalitetna in zanesljiva sredstva zvez za komuniciranje s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah,
- redarju MIR je potrebno zagotoviti ustrezna vozila za varnostne obvoze intervencijskih poti.

4.2.5 Varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine

V okviru preprečevanja ogroženosti naravne in kulturne dediščine (zgradb, spomenikov ipd.) in napadov nanjo na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek je cilj SOPV, da se zagotovi optimalna varnost navedenih zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine.

Varstvo kulturne dediščine je urejeno z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 90/12, v nadaljevanju: ZVKD-1). Po tem zakonu imajo določene pristojnosti tudi lokalne skupnosti. Na splošno pa velja, da je ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine ter preprečevanje ogroženosti zgradb, muzejev, arheoloških najdišč, grobišč, spomenikov in drugih nepremičnih in premičnih objektov, ki imajo status kulturne dediščine, skrb vseh in vsakogar (4. člen zakona). Zato so redarji kot pooblaščenice uradne osebe tudi tisti subjekti, ki so dolžni skrbeti za preprečevanje ogroženosti in napadov na te objekte, kot tudi za zaščito sledov in ustrezno obveščanje policije ob morebitnem poškodovanju takega objekta.

Ob tem velja poudariti, da so na podlagi 69. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) in Uredbe o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/12) gospodarske družbe, samostojni podjetniki posamezniki, zavodi, državni organi in organizacije dolžni organizirati službo varovanja, če hranijo arhivsko gradivo in predmete, ki predstavljajo kulturno dediščino. Navedeni zavezanci lahko v ta namen pridobijo licenco in organizirajo lastno varnostno službo v skladu z Zakonom o zasebnem varovanju ali pa sklenejo za varovanje pogodbo z zasebno varnostno družbo oziroma subjekti, ki so določeni v 3. členu Zakona o zasebnem varovanju (to so družbe, ki se profesionalno ukvarjajo z zasebnim varovanjem).

Prav iz tega razloga je nujno, da MIR pri preprečevanju ogroženosti naravne in kulturne dediščine (zgradb, spomenikov ipd.) in napadov nanjo na območju občin sodeluje z zasebno varnostnimi družbami ter da si izmenjuje podatke, ki so pomembni za skupno zagotavljanje varnosti navedenih zgradb in objektov.

Za uresničitev cilja, s katerim se zagotavlja varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine v občinah, morajo njihovi pristojni organi in službe v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- zagotoviti sodelovanje MIR z organizacijskimi enotami Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki deluje na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek,
- MIR si mora priskrbeti oziroma ažurirati seznam (evidenco) zgradb, spomenikov, muzejev in drugih objektov, ki imajo status naravne in kulturne dediščine,
- MIR si mora izdelati načrt obhodov objektov naravne in kulturne dediščine,
- MIR si mora priskrbeti podatke o dosedanjih namernih poškodbah in napadih na objekte naravne in kulturne dediščine,
- MIR lahko sklene pisni dogovor o sodelovanju z zasebnimi varnostnimi družbami, v katerem mora imeti posebno mesto sodelovanje pri varovanju zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine.

4.2.6 Varstvo okolja

V okviru varstva okolja na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek je cilj SOPV izboljšati pregled nad stanjem in dogajanjem na področju varstva okolja ter poveča-

ti obseg, profesionalnost in učinkovitost nad obvladovanjem okoljske problematike.

Skrb za varstvo okolja je ena od bistvenih postavk v zagotavljanju kakovosti javnega prostora in območij ter kakovosti življenja in dela občanov v Rogaški Slatini, Rogatcu in Podčetrtku. Varstvo okolja urejajo številne evropske direktive, nacionalni predpisi, standardi in mednarodni sporazumi. V vseh treh občinah gre pri varstvu okolja za skrb v tem smislu, da se MIR aktivno vključi v proces implementacije Nacionalnega programa varstva okolja ter v proces uresničevanja »občinske« okoljske politike in »medobčinskega« programa varstva okolja in nadzoruje upoštevanje določil različnih občinskih odlokov v povezavi z varstvom okolja (npr. Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 91/09), Odlok o urejanju, vzdrževanju in varstvu javnih in drugih zelenih površin v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 45/03, 42/07), Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 7/04), Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 98/09), Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 7/10), Odlok o urejanju javnih površin ter o zunanjem izgledu naselij v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 15/98).

Za uresničitev cilja, s katerim se zagotavlja varstvo okolja v vseh treh občinah, morajo njihovi pristojni organi in službe v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- da se redar MIR v okviru izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja spozna z okoljsko zakonodajo, okoljsko problematiko in okoljsko politiko v občinah,
- MIR se mora povezati z okoljsko inšpekcijo in skupaj z njo oblikovati sistem nadzora in ukrepanja zoper kršilce predpisov s področja varstva okolja,
- MIR si mora priskrbeti karto z vrisanimi okoljsko problematičnimi točkami (območja) in uradne dokumente o razreševanju okoljske problematike.

5 VARNOSTNE POTREBE, IZHAJAJOČE IZ OCENE VARNOSTNIH RAZMER

Glede na »Oceno varnostnih razmer« in identificiranje varnostnih potreb v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek je dovolj jasno izkazana potreba po obvladovanju te problematike. Razreševanje problematike na področju kriminalitete, javnega reda in miru ter varnosti v cestnem prometu in drugih obravnavanih področjih terja vrsto oblik skupnega dela PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah, MIR in drugih dejavnikov v občinah, ki lahko dajo na področju varnosti svoj prispevek. V tej zvezi je potrebno tesno sodelovanje še zlasti s policijskima postajama, zasebno varnostnimi družbami, inšpekcijskimi službami ter občinskimi sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občinah.

Iz statistike je jasno razvidno, da policijski postaji Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah, ki v okviru svojih pristojnosti pokrivata območje vseh treh občin, beležita določeno stopnjo kriminalitete, prekrškov zoper javni red in mir in prometnih nesreč ter drugo varnostno pomembno problematiko. To pa zahteva večjo stopnjo prisotnosti pooblaščenih uradnih oseb in služb, ki so zadolžene za zagotavljanje varnosti prebivalstva, med njimi tudi redar MIR.

Zato mora redar MIR na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek pogosteje preventivno in represivno delovati, čas dela pa je potrebno prilagajati potrebam varnosti. Na ta način bi lahko MIR bistveno več delovalo preventivno in tako lažje delovalo v smeri community policing-a (v skupnost usmerjenega "policijskega" – varnostnega delovanja) ter s tem dejansko prispevalo k izboljšanju varnosti, zmanjševanju strahu pred kriminaliteto in posledično k povečanju občutka varnosti. To so dejavniki, ki so še kako pomembni za uresničitev strateškega cilja SOPV in dviga kakovosti življenja in dela občanov ter dvig stopnje varnosti na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

6 ORGANIZIRANOST MIR

Med drugim je prav organizacija organov in služb, ki zagotavljajo varnost, tako na državni, kot občinski ravni, ključnega

pomena v smislu izvajanja vseh njihovih pravic in dolžnosti oziroma njihovih pooblastil ter s tem povezano učinkovitostjo njihovega delovanja ter prijaznostjo do uporabnikov, torej do drugih organov, služb, organizacij, civilne družbe in nazadnje do delovnih ljudi, občanov občine in drugih državljanov.

Organiziranost medobčinskega redarstva je določena z Odlokom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek kot organa za izvrševanje upravnih nalog na področju nadzora občinskih cest, komunalnega nadzora in občinskega redarstva in Dogovorom o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih občin številka 0320-004/2012 z dne 1. 10. 2012 med župani občin Rogaška Slatina, Podčetrtek in Rogatec.

Akt o sistemizaciji ureja notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest MIR v okviru Skupne občinske uprave. Skupna uprava opravlja upravne, strokovne in pospeševalne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic, in sicer:

- Medobčinska inšpekcija: naloge občinske inšpekcije, službe nadzora občinskih cest, komunalne inšpekcije;
- Občinsko redarstvo: naloge redarstva.

Skupno upravo vodi vodja, ki ga imenuje in razrešuje župan sedežne občine s predhodnim soglasjem županov občin ustanoviteljic v skladu z zakonom o javnih uslužbencih. Vodja skupne uprave je vodja medobčinske inšpekcije kot prekrškovega organa občin ustanoviteljic in ima status uradnika na položaju.

Sredstva za delo skupne uprave in druga materialna sredstva zagotavljajo občine ustanoviteljice, in sicer glede na število prebivalcev v naslednjem razmerju:

- Občina Rogaška Slatina 60 %,
- Občina Rogatec 20 %,
- Občina Podčetrtek 20 %.

Sedež organa je v Občini Rogaška Slatina, ki ima status sedežne občine in delodajalca. Pravice in obveznosti iz delovnega razmerja izvršuje do delavcev, zaposlenih v organu, župan Občine Rogaška Slatina, torej župan sedežne občine. Prav tako župan sedežne občine sprejema vse splošne kadrovske, organizacijske in druge splošne akte, na podlagi pooblastila županov občin soustanoviteljic.

Tako deluje MIR v okviru skupne občinske uprave, ki je skupni organ občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek. Delovno področje MIR je:

- zagotavljanje priprave skupnega občinskega programa varnosti,
- nadzorovanje varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih,
- varovanje ceste in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrb za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine,
- vzdrževanje javnega reda in miru,
- vodenje prekrškovega postopka v skladu z zakonom,
- vodenje predpisane evidence o izrečenih ukrepih in v zvezi s prekrškovnim postopkom,
- opravljanje nadzora nad izvajanjem predpisov Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek in drugih aktov, s katerimi navedene občine urejajo zadeve iz svoje pristojnosti.

7 KADROVSKI SESTAV MIR

v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu skupne občinske uprave sta sistemizirani dve delovni mesti, in sicer:

- a) redar, ki opravlja:
 - nadzor nad izvajanjem nalog po zakonu o pravilih cestnega prometa ter po odlokih občine;
 - vodenje enostavnih upravnih postopkov na prvi stopnji;
 - opozarjanje fizičnih in pravnih oseb o ugotovljenih nepravilnostih;
 - neposredno izrekanje in izterjava denarnih kazni na kraju prekrška;

- izdajanje odredb v skladu z odlokom občine in drugih nalog s področja občinskega redarstva;

- b) inšpektor, ki opravlja:

- inšpekcijski nadzor;
- vodenje postopkov in izrekanje ukrepov v skladu z zakonom o inšpekcijskem nadzoru, zakonu o splošnem upravnem postopku in drugimi predpisi;
- vodenje postopkov in izvajanje ukrepov v skladu z zakonom o prekrških;
- vlaganje kazenskih ovadb za kazniva dejanja;
- samostojno oblikovanje poročil o stanju na področju dela inšpekcijskega organa;
- vodenje predpisanih in internih evidenc s področja nadzora inšpekcijskega organa;
- nudenje pravne in strokovne pomoči.

8 VODENJE MIR

MIR vodi predstojnik skupne občinske uprave (v nadaljevanju vodja MIR) ki ga po predhodnem soglasju županov občin ustanoviteljic imenuje in razrešuje župan sedežne občine in je za svoje delo odgovoren županom in direktorjem občinskih uprav občin soustanoviteljic.

8.1 Mesto in vloga vodje MIR

Vodja MIR predstavlja organ skupne občinske uprave, organizira opravljanje njegovih nalog, skrbi za izdelavo in realizacijo programa dela ter opravlja vse druge organizacijske naloge, ki so potrebne za:

- strokovno, učinkovito in racionalno izvrševanje nalog organa skupne občinske uprave,
- zakonito, pravočasno in učinkovito uresničevanje pravic, interesov in obveznosti strank in drugih udeležencev v postopkih,
- učinkovito sodelovanje z drugimi organi in institucijami.

Vodja organa odloča v upravnih, strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran organ skupne občinske uprave, v skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi. Pri reševanju skupnih zadev sodeluje z občinskimi upravami vseh občin ustanoviteljic, predvsem z imenovanimi predstavniki občin. V okviru svoje pristojnosti sodeluje tudi z državnimi in drugimi organi.

9 PRISTOJNOSTI MIR

9.1 Pravna podlaga za delovanje redarja

Pravna podlaga za delovanje redarja predstavljajo pravice in dolžnosti redarstev oziroma redarjev, ki so določene v ZORed, ZJRM, ZrPCP, ZCes-1, ZVoz, Zakonu o motornih vozilih (v nadaljevanju: ZMV), ZP-1, ZLS in drugih zakonih, kot tudi aktih in predpisih občin. Redar opravlja tudi naloge s področja inšpekcijskih zadev oziroma nudi pomoč občinskemu inšpektorju na način, kot ga predpisuje Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – ZIN-UPB1).

Pravna podlaga za delovanje MIR je določena z Odlokom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek in Dogovorom o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih občin.

Z odlokom je v skladu z 2. členom ZORed ustanovljeno medobčinsko redarstvo, z aktom o sistemizaciji pa je določena sistemizacija delovnih mest v MIR. Oba odloka sta priloga SOPV.

Ob tem je potrebno poudariti, da so temeljne pristojnosti redarstva določene v ZORed, ki ureja uresničevanje pristojnosti občine za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog redarstva. Navedeni zakon določa tudi pogoje za opravljanje nalog PUO redarstva, pooblastila, uniformo, označbe in opremo redarjev ter vsebino in način vodenja evidenc.

ZORed v svoji osnovi neprestano uporablja terminologijo, s katero vse navezuje na občinsko redarstvo in občinskega redarja. Le 2. člen ZORed določa, da se lahko ustanovi tudi mestno in medobčinsko redarstvo (v nadaljevanju MOR), v katerih pa opravljajo naloge občinski redarji oziroma »redarji«. Tako se praviloma uradno ne uporablja pojma mestni redar in medobčinski redar. Tudi, ko zakon v 10. členu določa pooblastila redarjev, uporablja le pojem občinski redar.

9.2 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o občinskem redarstvu

Kot je bilo že zapisano je ZORed temeljni zakon oziroma predpis za ustanovitev, organizacijo ter delovno področje in naloge občinskega redarstva oziroma redarstva na sploh. Tako je v drugem odstavku 3. člena zakona določeno, da občinsko redarstvo na podlagi posameznih zakonov in občinskih predpisov, izdanih na njihovi podlagi ter na podlagi SOPV, skrbi za javno varnost in javni red na območju občine.

Glede na navedeno je medobčinsko redarstvo pristojno za:

– nadzor varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih,

– varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,

– skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,

– varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter

– vzdrževanje javnega reda in miru.

ZORed je torej temeljen sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge redarjev niso določene po principu *numerus clausus* (točno določeno število nalog), saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

9.3 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o varstvu javnega reda in miru

V ZJRM-1 je v določbi prvega odstavka 27. člena generalno opredeljena pristojnost občinskega redarstva za nadzor nad izvajanjem določenih določb tega zakona oziroma pristojnost za odločanje o posameznih prekrških, ki so opredeljeni v ZJRM-1.

Tako lahko MOR v skladu z določbami ZJRM-1 v prekrškovnem postopku odloča o naslednjih kršitvah:

– nedostojno vedenje (7. člen),

– beračenje na javnem kraju (9. člen),

– uporaba nevarnih predmetov (prvi odstavek 11. člena),

– poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe (12. člen),

– pisanje po objektih (13. člen),

– vandalizem (16. člen),

– kampiranje (18. člen),

– uporaba živali (19. člen) in

– neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb (prvi in tretji odstavek 22. člena).

9.4 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o cestah, Zakon o voznikih in Zakon o motornih vozilih

9.4.1 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o pravilih cestnega prometa

Poleg pristojnosti iz 3. člena ZORed (glej poglavje 9.2) občinski redarji zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa na cestah v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter varstva cest in okolja na občinskih cestah izvajajo nadzor nad naslednjimi eksplicitno navedenimi določbami 15. člena ZPrCP: varstvo okolja (5. člen), odgovornost staršev, skrbnikov oziroma rejnikov (7. člen), izločitev vozila iz prometa (17. člen), čas trajanja izločitve iz prometa (18. člen), odstranitev nepravilno parkiranega in zapuščenega vozila (19. člen), območje umirjenega prometa (31. člen), območje za pešce (32. člen), varnostni pas (33. člen), zaščitna čelada (34. člen), prepoved uporabe naprav ali opreme, ki zmanjšujejo voznikovo slušno ali vidno zaznavanje ali zmožnost obvladovanja vozila (35. člen), vožnja z vozilom po cesti (37. člen), vožnja z vozilom na prehodu za pešce (41. člen), najvišje dovoljene hitrosti (46. člen), najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil (47. člen), odpiranje vrat vozila (61. člen), zapustitev vozila (62. člen), označitev ustavljenega vozila (63. člen), ustanovitev in parkiranje (65. člen), parkiranje na parkirnem mestu označenem za invalide (67. člen), območja kratkotrajnega parkiranja (68. člen), izjeme parkiranja na prostoru, kjer to ni dovoljeno (69. člen), pogoji za nalaganje in razlaganje tovora na cesti

(77. člen), pogoji za opravljanje gospodarske vožnje (78. člen), udeležba pešcev v cestnem prometu (83. člen), označitev pešcev (84. člen), varstvo otrok (peti in deseti odstavek 87. člena), prevoz oseb (88. člen), jahač, gonič in vodič živali v prometu ter pogoji za udeležbo živali v cestnem prometu (92. člen), pogoji za uporabo posebnih prevoznih sredstev v cestnem prometu (97. člen), prometna signalizacija (98. člen) in svetlobni prometni znaki (99. člen).

Občinski redarji izvajajo nadzor nad 46. in 47. členom tega zakona izključno s samodejnimi napravami in sredstvi za nadzor prometa, s katerimi se prekrški slikovno dokumentirajo, pri tem pa, kot zakon določa, nimajo pravice ustaviti voznika.

9.4.2 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o cestah

Pooblastila in ukrepi občinskega redarstva se po ZCes-1 nanašajo na pristojnosti redarjev na občinskih cestah, nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet, in državnih cestah v naseljih. Pooblastila vključujejo nadzor nad prepovedjo ogrožanja varne uporabe javne ceste (5. člen), uporabo nekategoriziranih cest (6. člen), največjo dovoljeno osno obremenitvijo vozil na javnih cestah (30. člen), največjo dovoljeno skupno in največjo dovoljeno maso vozil na javnih cestah (31. člen), izrednim prevozom po javni cesti (32. člen), označitvijo vozil za izredne prevoze (34. člen), naležnimi ploskvami na kolesih vozil (36. člen), nad izjemami pri omejitvi uporabe javne ceste – lokalni promet (37. člen). ZCes-1 določa tudi začasne ukrepe redarstva ob ugotovljenih pomanjkljivostih na cesti. Občinsko redarstvo ob ugotovitvi pomanjkljivosti na občinski cesti, državni cesti v naselju ali nekategorizirani cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, izvede začasne ukrepe, s katerimi se prepreči ogrožanje udeležencev v prometu, in o tem obvesti pristojnega izvajalca rednega vzdrževanja ceste, lastnika ceste ali od njega pooblaščenega upravljavca ceste in pristojni inšpekcijski organ za ceste. Občinsko redarstvo sme odrediti odstranitev objektov, drugih naprav ali ovir s ceste, če slepijo udeležence v prometu, zmanjšujejo preglednost ceste, zmanjšujejo vidnost prometne signalizacije ali prometne opreme na cesti, zavajajo udeležence v prometu, ovirajo udeležence v prometu ali zmanjšujejo pretočnost prometa in odvrtačo pozornost voznikov. Občinsko redarstvo po ZCes-1 opravlja tudi nadzor izrednih prevozov po javni cesti, izvaja tehtanje vozil in izvaja nadzor nad obveznostmi voznika ter lahko prepove nadaljnjo vožnjo in izloči vozilo iz prometa. Občinsko redarstvo je po ZCes-1 tudi prekrškovni organ za določene prekrške (30., 31., 32., 34., 36., 106. in 107. člena tega zakona) iz prejšnjega odstavka tega poglavja, storjene na cestah, ki jih nadzorujejo v okviru svoje pristojnosti.

9.4.3 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o voznikih in Zakon o motornih vozilih

Kot določata ZPrCP (25. člen) in smiselno tudi ZVoz (26. člen), imajo občinska redarstva v zvezi s svojim delom pravico pridobiti in uporabljati podatke o imetnikih voznških dovoljenj, kandidatih za voznike motornih vozil, podatke o vozilih, prekrških, prometnih nesrečah in kaznivih dejanjih voznikov, storjenih v cestnem prometu, ter o izrečenih sankcijah, kaznih in ukrepih. Organi in organizacije, ki zbirajo podatke, potrebne za izvajanje ZPrCP, morajo poslati te podatke občinskemu redarstvu brezplačno. Osebni podatki, ki se vodijo v evidencah in registrih, ki so vzpostavljeni v skladu z ZPrCP, se vodijo zaradi obdelave podatkov, pomembnih za izvajanje ZPrCP, za vozila, voznike in varnost v cestnem prometu. Vodijo se tudi zaradi njihovega pošiljanja organom in organizacijam, ki imajo v zvezi s svojim delom te podatke pravico pridobiti. Občinsko redarstvo ima na podlagi Zakona o motornih vozilih pri svojem delu pravico do dostopa do podatkov iz evidenc (evidenca homologiranih vozil, evidenca izdanih potrdil o skladnosti, evidenca registriranih vozil, evidenca cestnega nadzora nad tehnično brezhibnostjo vozil, evidenca opravljenih izpitov iz 60. člena ZMV, evidenca izdanih potrdil tehničnim službam in strokovnim organizacijam), ki jih potrebujejo pri opravljanju svojih nalog.

9.5 Pristojnosti MOR in redarjev glede na Zakon o prekrških in Zakon o lokalni samoupravi

Redar je oseba, ki ima poseben status, ki mu ga določa ZORed in ostali zakoni ter podzakonski akti, v katerih

so opredeljena njegova pooblastila. Iz vsebine pooblastil, ki so določena v ZORed, ZJRM-1, ZPrCP, ZCes-1, ZP-1 in občinskih odlokih lahko neposredno ugotovimo, da ima redar poseben status. Redar je skladno z določbo 99. člena Kazenskega zakonika² in zgoraj navedenimi predpisi, pooblaščen uradna oseba oziroma ima status pooblaščen uradne osebe in hkrati vse pravice in dolžnosti, ki izhajajo iz tega statusa. Tudi redarji, ki delajo v MOR imajo ob statusu PUO tudi status prekrškovega organa.

Prekrškovni organi oziroma organi za odločanje o prekrških so določeni v 45. členu ZP-1.³ Z vidika redarstva je pomemben tudi ZLS⁴, ki v prvem odstavku 21. člena opredeljuje določene naloge občine na področju zagotavljanja nadzorstva nad krajevnimi prireditvami (javni shodi in javne prireditve) ter

² 99. člen KZ: (2) Uradna oseba po tem zakoniku je lahko: 1) poslanec državnega zbora, član državnega sveta in član lokalnega ali regionalnega predstavniškega telesa; 2) oseba, ki pri državnem organu opravlja uradne dolžnosti ali ima uradno funkcijo; 3) druga oseba, ki opravlja določene uradne dolžnosti na podlagi pooblastil, katera ji daje zakon ali na podlagi zakona izdani predpisi ali na podlagi zakona sklenjena pogodba o arbitraži; 4) vojaška oseba, ki je kot takšna določena s posebnimi predpisi, kadar gre za posebna kazniva dejanja, pri katerih je navedena uradna oseba, pa niso določena kot kazniva dejanja zoper vojaško dolžnost; 5) oseba, ki v tuji državi na katerikoli ravni opravlja zakonodajno, izvršilno ali sodno funkcijo, oziroma drugo uradno dolžnost in ki po vsebini izpolnjuje pogoje iz 1., 2. ali 3. točke tega odstavka; 6) oseba, ki ji mednarodna javna organizacija daje položaj uradne osebe in ki po vsebini izpolnjuje pogoje iz 1., 2. ali 3. točke tega odstavka; 7) oseba, ki pri mednarodnem sodišču opravlja sodniško, tožilsko ali drugo uradno dolžnost ali funkcijo.

³ 45. člen ZP-1: (1) O prekrških odločajo prekrškovni organi in sodišča. (2) Prekrškovni organi so upravni in drugi državni organi in nosilci javnih pooblastil, ki izvajajo nadzorstvo nad izvrševanjem zakonov in uredb, s katerimi so določeni prekrški, in organi samoupravnih lokalnih skupnosti, ki so s posebnimi predpisi pooblaščen za odločanje o prekrških.

⁴ 21. člen ZLS: Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom. Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge: – opravlja občinsko premoženje; – omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva; – načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči; – ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj; – v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe; – pospešuje službe socialnega skrbstva, za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele; – skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja; – ureja in vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte; – ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev; – pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno in drugo dejavnost na svojem območju; – pospešuje razvoj športa in rekreacije; – pospešuje kulturno umetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, zagotavlja splošnoizobraževalno knjižnično dejavnost ter v skladu z zakonom skrbi za kulturno dediščino na svojem območju; – gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva; – opravlja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami; – organizira komunalno-redarsko službo in skrbi za red v občini; – skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč; – organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč; – organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe; – določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno; – sprejema statut občine in druge splošne akte; – organizira občinsko upravo; – ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

v zvezi z organiziranjem komunalno-redarske službe, ki skrbi za red v občini.

9.6 Pristojnosti MIR glede na občinske odloke Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek

ZP-1 v prvem odstavku 3. člena določa, da se lahko prekrški določijo tudi z odlokom lokalne skupnosti. V občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek se določa pristojnosti MOR z Odlokom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek (Uradni list RS, št. 52/12 z dne 9. 7. 2012, Uradni list RS, št. 75/12 z dne 5. 10. 2012 in Uradni list RS, št. 79/12 z dne 19. 10. 2012).

Druge pravice in dolžnosti oziroma pristojnosti MIR, ki izhajajo iz posameznih odlokov in drugih predpisov občin in se nanašajo na redarje, so zajete v drugih delih SOPV.

10 POGOJI ZA DELOVANJE REDARJA MIR

Med materialne in druge pogoje za delovanje redarja lahko uvrščamo prostore MIR, opremo, ki jo uporablja redar, uniformo, simbole in oznake redarstva ter službeno izkaznico redarja. Opremo redarjev določa Pravilnik o opremi in načinu uporabe opreme občinskih redarjev (Uradni list RS, št. 78/07), uniformo, simbole in oznake ter službeno izkaznico pa določa Pravilnik o enotni uniformi, označbah in službeni izkaznici občinskih redarjev (Uradni list RS, št. 103/07), ki ju je izdal minister, pristojen za notranje zadeve ter Pravilnik o uporabi službene uniforme, označbah in opremi občinskih redarjev, ki ga je izdal župan.

10.1 Prostori MIR

Prostori MIR so v stavbi Občine Rogaška Slatina, na naslovu Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

10.2 Oprema redarja

Med opremo redarjev se uvršča:

- službena vozila,
- tehnična oprema in
- osebna oprema.

10.2.1 Službena vozila

Redar lahko uporablja službena vozila z napisom »MED-OBČINSKO REDARSTVO« in simbol medobčinskega redarstva. Izvedbe napisov in simbolov so odvisne od velikosti in tipov službenih avtomobilov (isti tipi službenih avtomobilov morajo biti enako označeni).

Redar lahko uporablja tudi motorna kolesa, napis in simbol medobčinskega redarstva se določi na način, kot je določeno za službena vozila.

Redar lahko uporablja tudi kolesa z motorjem in kolesa, ki so lahko različne barve, brez nalepk, napisov in simbolov.

10.2.2 Tehnična oprema redarja

Tehnična oprema redarjev po navedenem pravilniku o opremi je:

- oprema za komunikacijo z zbirkami osebnih podatkov,
- fotoaparati,
- oprema za izvajanje redarskih pooblastil,
- oprema za urejanje cestnega prometa in nadzor nad njim,
- posebna tehnična sredstva in posebni tehnični pripomočki,
- informacijska in telekomunikacijska oprema,
- oprema in pripomočki za usposabljanje in
- prenosna naprava za brezžično radijsko zvezo.

10.2.3 Osebna oprema redarja

Med osebno opremo redarja štejemo kovinske lisice, plastično zatego, plinski razpršilec, delovni pas s torbico za lisice in torbico za plinski razpršilec, službeno torbico, odsevni brezrokavnik, piščalko z vrvico, STOP loparček in žepno svetilko.

Tipizacija oziroma tehnična specifikacija zgoraj navedene osebne opreme za redarja je določena v prilogi, ki je sestavni del Pravilnika o opremi in načinu uporabe opreme občinskih redarjev.

Redarji morajo opremo uporabljati in nositi tako, kot je predpisano v posebnih aktih in navodilih proizvajalca.

10.2.4 Uniforma redarja

Redar mora med opravljanjem nalog nositi službeno uniformo. Uniforma redarjev je v vseh občinah enotna. Uniformo

redarjev in njene sestavne dele lahko redar nosi le v skladu z njihovim namenom.

Uniforma redarja je zimska in poletna ter je po sestavi glede posameznih delov različna za redarje in redarke. Sestavni deli uniforme redarja so tudi dopolnilni deli uniforme (dežni plašč s kapuco, dežne hlače, delovni pas, prevleka za kapo s ščitnikom in položajne oznake redarjev), kolesarski komplet in komplet redarja motorista.

10.2.5 Simboli in oznake redarjev

Kot simbol medobčinskega redarstva se uporablja grb in ime sedežne občine, torej Občine Rogaška Slatina. Simbol Medobčinskega redarstva se nosi na levem rokavu in je izvezen grb sedežne občine s pripisom »MEDOBČINSKO REDARSTVO«.

Nad levim žepom delov uniforme redarja je dodatni našitek v rumeni barvi z napisom »MEDOBČINSKO REDARSTVO«, nad desnim žepom pa našitek v rumeni barvi s priimkom in začetno črko imena redarja. Velikost našitka in črk je odvisna od vrste oblačila.

Označbe nazivov v obliki položajnih oznak uradnih oseb redarstva se nosijo na epoletah in kot obesek na desnem žepu uniforme. Označbe nazivov so na modri podlagi iz tkanine z izvezenimi znaki zlato rumene barve, velikosti 20 mm. Določene so položajne oznake za vodjo redarstva, položajne oznake za redarja I, redarja II, redarja III in položajna oznaka za redarja pripravnika.

10.2.6 Službena izkaznica redarjev

Pooblaščen uradna oseba redarstva, torej tudi MOR, ima službeno izkaznico, ki jo mora imeti pri sebi med opravljanjem svojega dela na terenu in jo mora pokazati na zahtevo posameznika, zoper katerega vodi postopek za prekršek. Službeno izkaznico izda župan ob imenovanju v naziv. PUO mora službeno izkaznico vrniti županu, če ji je prenehalo delovno razmerje v MOR.

Službena izkaznica vsebuje naziv PUO MOR, njene identifikacijske podatke in pooblastila. Sestavljena je iz identifikacijske kartice in usnjene ovitka iz črnega usnja.

11 VRSTE IN OBSEG NALOG MOR

11.1 Splošno o vrstah in obsegu nalog MOR

Redarstvo ni tipična služba občinske, mestne oziroma medobčinske uprave. Enako velja tudi za redarja, ki prav tako ni tipično delovno mesto občinske oziroma mestne uprave. Redar je PUO (primerjava s policijo), katere delo je v večini represivnega značaja. Ker redar opravlja delo na podlagi diskrecijske pravice odločanja iz področja svojega dela, je podvržen najrazličnejšim pritiskom, konfliktom in celo fizičnim obračunavanjem ter drugim neugodnim delovnim razmeram. Te posledice se odražajo tako v službenem kot privatnem času. Redar opravlja svoje naloge z zelo podobnimi metodami in načini kot sorodne službe (policija, inšpektorji, carina), s to razliko, da pri svojem delu nima takšne količine ustreznih mehanizmov zaščite kot navedeni, kar se odraža na pritiskih in drugih oblikah nasilja nad redarjem.

Z ZORed, ZJRM-1, ZPrCP, ZCes, Pravilnikom o enotni uniformi, označbah in opremi pooblaščenih delavcev občinskega redarstva ter sprejetimi odloki in odredbami občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, se je vrsta in obseg nalog spremenil tudi za redarja MIR.

11.2 Konkretna naloge glede na vrste in obseg nalog redarja MIR

Redar MIR občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek izvaja preventivne in represivne naloge, glede na vrsto in obseg nalog pa predvsem naslednje:

- naloge na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa v naseljih,
- naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- naloge zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine,
- naloge vzdrževanja javnega reda in miru,

- naloge na področju preprečevanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj in

- naloge na področju varstva okolja.

11.2.1 Naloge na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa v naseljih

Naloge na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa oziroma zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa redar opravlja predvsem na ta način, da:

- ureja in nadzira promet na cestah občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek in državnih cestah v naseljih,

- dosledno izvaja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, s tem, da v primeru zaznanih kršitev ustrežno in zakonito ukrepa,

- dosledno izvaja nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v naselju, še zlasti pa v območju umirjenega prometa in območju za pešce,

- ugotavlja kršitve določb ZPrCP in ZCes na cestah v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja,

- opravlja nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo,

- sodeluje v akcijskih oblikah dela, ki so nacionalnega pomena,

- sodeluje v akcijah sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter

- zagotavlja prometno ureditev ob varnostno zahtevnejših prireditvah in praznikih ter skupnih akcijah s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah.

11.2.2 Naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek redar zagotavlja predvsem:

- s preventivnimi obhodi na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah ter ugotavljanjem vseh tistih ravnanj udeležencev, ki se kažejo predvsem kot kršitve javnega reda in miru, motenje rekreativnih in zdravstveno rekreativnih dejavnosti, ali kažejo znake kaznivih dejanj oziroma drugih kaznivih ravnanj,

- z ustnim opozarjanjem in opozarjanjem preko sredstev javnega obveščanja o eventualnih nevarnostih in ogrožanjih, če se pojavijo na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah in območjih,

- s stalnim sodelovanjem s policisti in organiziranjem skupnih akcij s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah, katerih namen je preventivno delovanje ter opozarjanje na kršitve in druge nepravilnosti udeležencev in

- z drugimi oblikami delovanja (obveščanjem pristojnih o poškodbah na javnih poteh, o nezakonitih odstranitvah signalizacije ...).

11.2.3 Naloge zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine

Naloge zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter naravne in kulturne dediščine na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek redar zagotavlja na ta način, da:

- v okviru svojih pristojnosti skrbi za preprečevanje ogroženosti in napadov na javno premoženje ter zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine,

- poskrbi za zaščito sledi in zavarovanje kraja kaznivega dejanja ali drugega kaznivega ravnanja ter da na ustrezen način o tem ali poškodovanju teh objektov obvesti PP Rogaška Slatina oziroma PP Šmarje pri Jelšah,

- sodeluje z zasebno varnostnimi družbami (lastnimi ali pogodbeno najetimi), ki varujejo zgradbe in druge objekte, ki hranijo arhivsko gradivo in predmete, ki predstavljajo kulturno dediščino, saj je njihovo varovanje obvezno glede na 69. člen Zakona o zasebnem varovanju (2011),

- opravlja druge naloge, s katerimi lahko prispeva k večji varnosti javnega premoženja ter zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine ter

– sodeluje s Policijsko postajo Rogaška Slatina in Policijsko postajo Šmarje pri Jelšah pri akcijskem in rednem delu varovanja zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine.

11.2.4 Naloge vzdrževanja javnega reda in miru

Naloge vzdrževanja javnega reda in miru so poleg zagotavljanja varnosti cestnega prometa ene izmed osrednjih in pomembnejših nalog vseh redarstev v Republiki Sloveniji. Ne nazadnje imajo redarstva in občinski redarji pristojnosti, pooblastila in naloge, da se morajo aktivno in dejavno vključiti v vse procese in aktivnosti kontinuiranega zagotavljanja javnega reda in miru.

Glede na navedeno mora redar na področju izvajanja nalog vzdrževanja javnega reda in miru zlasti:

– s preventivnimi in drugimi ukrepi preprečevati izvrševanje prekrškov s področja javnega reda in miru in drugih prekrškov, s katerimi se posega v kakovost življenja in dela občanov občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek in njihovih obiskovalcev,

– s preventivnimi in drugimi ukrepi preprečevati tudi druge kršitve javnega reda, s katerimi se znižuje stopnja varnosti javnega prostora oziroma območij občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek,

– ustrezno ukrepati po ZJRM-1 v primeru zaznave primerov nedostojnega vedenja (7. člen), beračenja na javnem kraju (9. člen), uporabe nevarnih predmetov (prvi odstavek 11. člena ZJRM); zaznave poškodovanj uradnih napisov, oznak ali odločb (12. člen), zaznave pisanj po objektih (13. člen) zaznave vandalizma (16. člen), zaznave nedovoljenega kampiranja (18. člen) in v primeru nedovoljene uporabe živali (19. člen),

– ustrezno ukrepati v primeru neupoštevanja zakonitega ukrepa uradnih oseb (prvi in tretji odstavek 22. člena ZJRM-1),

– zagotoviti občasno fizično prisotnost na tistih mestih in krajih, ki so varnostno problematični glede na varnostno oceno ter varnostna tveganja in

– sodelovati s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah pri preprečevanju kršitev javnega reda in miru in njihovih akcijah na območju občin.

Redar mora na kraju dogodka zadržati storilca prekrška, če ga je zalotil pri storitvi prekrška. Takšno pridržanje lahko traja do prihoda policije, vendar največ 1 uro.

11.2.5 Naloge na področju preprečevanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj

Naloge na področju preprečevanja kriminalnih pojavov so naloge, s katerimi se preprečuje izvrševanje kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj, kamor med drugim sodijo tudi prekrški ter kršitve finančnih, davčnih in drugih predpisov.

MIR mora na področju preprečevanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj ter kriminalnih pojavov v okviru svojih pristojnosti zlasti:

– s preventivnimi in drugimi ukrepi preprečevati kazniva dejanja in druga kazniva ravnanja ter s tem prispevati k večji varnosti in kakovosti življenja in dela v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek,

– zagotoviti občasno fizično prisotnost redarja na tistih mestih in krajih, ki so varnostno problematični z vidika izvrševanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj in glede na varnostno oceno na področju preprečevanja kaznivih dejanj na območju občin in

– sodelovati s PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah in drugimi organi pri akcijah in drugih organiziranih oblikah preprečevanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj, kakor tudi sodelovati z navedenimi organi in službami pri rednem opravljanju redarskih nalog.

Poleg navedenega imajo redarji na področju preprečevanja in odkrivanja kaznivih dejanj še naslednji dve obveznosti:

– redar sme oziroma »mora« na kraju kaznivega dejanja zadržati storilca, ki ga je zalotil pri storitvi kaznivega dejanja, in sicer do prihoda policije, vendar največ eno uro,

– redar je dolžan v skladu z določbami zakona, ki ureja kazenski postopek, obvestiti policijo (lahko tudi državno tožilstvo), če pri opravljanju svojih nalog ugotovi, da se pripravlja,

izvršuje ali je že izvršeno kaznivo dejanje, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti ali na predlog.

11.2.6 Naloge na področju varstva okolja

Varstvo okolja je zelo široko področje, v katerega je mogoče posegati z bagatelnimi dejanji in ravnanji, ki so varnostno manj problematična, lahko pa tudi s hujšimi oblikami takšnih ravnanj (množična naklepna poškodovanja, vandalizem, požigi ...). Največkrat se v okolje posega zaradi nastalih izrednih dogodkov kot so naravne nesreče (potresi, poplave, požari ...), prometne nesreče z »ekološkimi posledicami«, onesnaževanje okolja, poškodovanje zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine ter drugo.

Glede na navedeno mora MIR na področju varstva okolja zlasti:

– s preventivnimi in drugimi ukrepi preprečevati vse možne oblike poseganja v okolje ter s tem prispevati k večji varnosti in kakovosti življenja in dela v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek,

– zagotoviti občasno fizično prisotnost redarja na tistih mestih in krajih, ki so varnostno problematični z vidika varstva okolja in tistih mestih, kjer pogosteje prihaja do nezakonitega in nedopustnega poseganja v okolje,

– storiti vse potrebno v okviru svojih pristojnosti za zmanjševanje posledic (škod, poškodb in izgub) nastalih zaradi naravnih in drugih nesreč ter izrednih dogodkov,

– sodelovati s PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah in drugimi organi pristojnimi za varstvo okolja pri akcijah in drugih organiziranih oblikah zagotavljanja varstva okolja, kakor tudi sodelovati z navedenimi organi in službami pri rednem opravljanju redarskih nalog in

– opravljati druge naloge na področju varstva okolja, s katerimi se dviguje stopnja varnosti na javnih prostorih in območjih občin.

11.2.7 Naloge v zvezi z volilnimi in referendumskimi kampanjami

Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoS-D, 105/08 Odl. US, 11/11, 28/11 Odl. US) določa, da morajo organizatorji volilne in referendumske kampanje najkasneje v 15 dneh odstraniti vse svoje plakate in druge oglaševalske vsebine s plakatnih mest.

Po poteku navedenega roka lahko inšpekcija lokalne skupnosti ali redarska služba lokalne skupnosti odredi odstranitev plakatov na stroške volilne in referendumske kampanje in izreče globo.

11.3 Druge naloge MIR

Med druge naloge MIR lahko štejemo predvsem:

– naloge, določene v odlokih Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek,

– izvajanje nadzora nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na določenih mestih in krajih na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek,

– naloge na področju dinamičnega prometa,

– prostorski obseg izvajanja nalog,

– naloge povezane z drugimi področji dela in

– logistične in druge naloge MIR.

11.3.1 Naloge MIR po predpisih Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek

Za delovanje SOPV so ključnega pomena predvsem Zakon o občinskem redarstvu, Zakon o varstvu javnega reda in miru, Zakon o pravih cestnega prometa, Zakon o cestah, Zakon o voznikih, Zakon o motornih vozilih, Zakon o prekrških, Zakon o lokalni samoupravi in občinski predpisi kot pravni akti s katerimi občine določajo pristojnosti medobčinskega redarstva.

Z Odlokom o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 31/10) občina Rogaška Slatina ureja omejitve in prepovedi uporabe javnih prometnih površin, mirujoči promet, prisotnost živali v prometu, posebne storitve na prometnih površinah, odvoz nepravilno parkiranih, poškodovanih in zapuščenih vozil ter počitniških prikolic, priklenitev nepravilno parkiranih vozil, parkiranje koles, koles z motorjem in motornih koles in postavitve in vzdrževanje zaščitnih ograj za pešce na nevarnih mestih.

Nadzorni organ je po odloku organ, pristojen za področje nadzora ali urejanja prometa. To so občinski inšpektor, komunalni nadzornik in občinski redar. Na podlagi Odloka o komunalnem nadzorstvu in občinskem redarstvu v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 1/01) občinski redar opravlja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili (mirujoči promet) in v zvezi s tem izvaja ukrepe, določene z zakonom in občinskimi predpisi. Če pri opravljanju nadzorstva mirujočega prometa občinski redar ugotovi, da je kršen predpis, ima pravico in dolžnost na vozilo namestiti obvestilo o prekršku, izreči mandatno kazen na kraju samem, izdati obvestilo o prekršku in plačilni nalog, odrediti odvoz nepravilno parkiranega vozila, ugotoviti istovetnost osebe v zvezi z opravljanjem nadzora in obveščati pristojne organe, če meni, da so potrebni ukrepi, za katere sam ni pristojen. Po Pravilniku o namestitvi in odstranitvi naprave oziroma lisic, ki prepreči odpeljati vozilo, za blokado nepravilno parkiranega vozila v Občini Rogaška Slatina, (Uradni list RS, št. 72/10), občinski redar tudi izda Odredbo za namestitvev in odstranitev lisic za blokado nepravilno parkiranega vozila (predvsem vozila, ki so parkirana na parkirnih mestih, kjer je parkiranje s prometnim znakom izrecno prepovedano ter za nepravilno parkirana vozila na mestih, rezerviranih za invalide). Prav tako na podlagi Pravilnika o odstranjevanju nepravilno parkiranih, pokvarjenih, poškodovanih, zapuščenih oziroma dotrajanih vozil v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 72/10), občinski redar izda odredbe za odstranitev vozil pooblaščenemu izvajalcu, ki odredbo izvede. O odvozu nepravilno parkiranega vozila uradna oseba obvesti Policijsko postajo Rogaška Slatina. Na področju varstva okolja Občina Rogaška Slatina ureja ukrepanje v primeru nepravilno odloženih odpadkov z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 91/09). Če so na zemljišču v lasti občine ali države nezakonito odloženi komunalni odpadki, odredi občinska inšpekcija oziroma občinska redarska služba izvajalcu javne službe njihovo odstranitev, ta pa jih mora odstraniti v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki na račun lastnika zemljišča, v primeru, da izvaja posest nad zemljiščem druga oseba, pa na račun osebe, ki izvaja posest. Tudi izvajanje določb in nadzor nad vzdrževanjem in varstvom javnih in drugih zelenih površin na območju Občine Rogaška Slatina opravlja občinski redar z namenom ohraniti zasnovno in funkcionalnost zelenih površin in ohraniti estetski videz in urejenost zelenih površin, ki jih je potrebno skrbno urejati, varovati in vzdrževati (Odlok o urejanju, vzdrževanju in varstvu javnih in drugih zelenih površin v Občini Rogaška Slatina, Uradni list RS, št. 45/03).

Z Odlokom o varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 7/04) se zaradi zagotavljanja nemotenega in varnega prometa določajo pravila omejitve prometa, omejitve hitrosti, varnost pešcev, vrste javnih parkirnih prostorov in parkiranje ter drugi varnostni ukrepi. Nadzor in izvajanje pooblastil po Zakonu o pravilih varnosti cestnega prometa opravljata občinski redar in občinski inšpektor. Na podlagi Odloka o komunalnem nadzorstvu in občinskem redarstvu v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 23/04) občinski redar opravlja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili (mirujoči promet) in v zvezi s tem izvaja ukrepe, določene z zakonom in občinskimi predpisi. Če pri opravljanju nadzorstva mirujočega prometa občinski redar ugotovi, da je kršen predpis, ima pravico in dolžnost na vozilo namestiti obvestilo o prekršku, izreči mandatno kazen na kraju samem, izdati obvestilo o prekršku in plačilni nalog, odrediti odvoz nepravilno parkiranega vozila, ugotoviti istovetnost osebe v zvezi z opravljanjem nadzora in obveščati pristojne organe, če meni, da so potrebni ukrepi, za katere sam ni pristojen. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 7/04) ureja postopek in način odstranjevanja, varovanje ter prodajo oziroma uničenje zapuščenih vozil, ki se nahajajo na javnih površinah v Občini Rogatec, za izvajanje teh določil pa je po odloku pristojen občinski redar. Tudi za ukrepanje v primeru nepravilno odloženih odpadkov na zemljišču v lasti občine ali države odredi občinska

inšpekcija oziroma občinska redarska služba izvajalcu javne službe njihovo odstranitev (Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Rogatec, Uradni list RS, št. 98/09 in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Podčetrtek, Uradni list RS, št. 7/10). Nadzor nad urejanjem javnih površin ter izgledom naselij v Občini Podčetrtek opravljajo pristojne inšpekcijske službe, policija in komunalni redar na podlagi Odloka o urejanju javnih površin ter o zunanjem izgledu naselij v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 15/98). Ta odlok ureja zunanji videz ter urejenost naselij, rejo živali v naseljih, urejanje, vzdrževanje in varovanje zelenih površin, ki so v lasti občanov, čiščenje javnih površin ter urejanje javnih poti in zelenih površin in varstvo pred hrupom.

Pri izvajanju navedenih nalog redar MIR po potrebi sodeluje s Policijsko postajo Rogaška Slatina, Policijsko postajo Šmarje pri Jelšah in drugimi organi in službami Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek.

11.3.2 Izvajanje nadzora nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na določenih mestih in krajih na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek

ZPrCP v 15. členu daje občinskim redarjem neposredno pooblastilo za zagotavljanje varnega in neoviranega cestnega prometa na cestah v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter varstva cest in okolja na občinskih cestah. Med ostalimi pooblastili redar izvaja nadzor nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili ter izreka mandatne kazni v primeru, kadar je vozilo:

- na prehodu za pešce, pločniku ali v območju za pešce. Če je s predpisano prometno signalizacijo dovoljeno parkiranje na pločniku, mora biti za pešce zagotovljen najmanj 1,60 m širok del pločnika, ki ne sme mejiti na vozišče;
- na prehodu za kolesarje;
- na razdalji manj kot 5 m pred prehodom za pešce ali kolesarje. Če so na vozišču pred prehodom označena parkirna mesta, mora biti prepoved iz te točke označena s predpisano označbo na vozišču;
- na kolesarski stezi, kolesarski poti, pešpoti ali kolesarskem pasu;
- na prehodu ceste čez železniško progo in na razdalji manj kot 15 m od najbližje železniške tirnice;
- na križišču in na razdalji manj kot 15 m od najbližjega roba prečnega vozišča pred križiščem, razen če je drugače določeno s predpisano prometno signalizacijo;
- v predoru, galeriji ali podvozu ter na viaduktu, mostu ali nadvozu;
- na zaznamovanem mestu na vozišču ali na zaznamovani niši, ki je rezervirana za avtobuse ali avtotaksi vozila. Zaradi vstopa ali izstopa potnika je dovoljena ustavitve na postajališču, ki je zunaj vozišča, če s tem ni oviran javni prevoz potnikov v cestnem prometu;
- na ozkem ali nepreglednem delu ceste (v ovinku, pod vrhom klanca ipd.);
- na delu ceste, kjer bi bil prost prehod, med ustavljenim oziroma parkiranim vozilom in neprekinjeno ločilno črto ali usmerjevalnim poljem na vozišču ali nasprotnim robom vozišča ali kakšno drugo oviro na cesti, širok manj kot 3 m;
- na mestu, na katerem bi vozilo zakrivalo postavljeni prometni znak;
- na vozišču v naselju, kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane;
- na vozišču ceste zunaj naselja;
- na smernem vozišču ceste v naselju z dvema ali več prometnimi pasovi;
- na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil ali niso namenjene prometu tovornih vozil (npr. cestno telo, cestni otok, odstavnici ločilni in robni pas, bankina itd.);
- na mestu, na katerem bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev v promet že parkiranemu vozilu ali onemogočilo dovoz na dvorišče stavbe, do garaže, skladiščnega prostora ali drugega podobnega objekta ali do zasebnega zemljišča. Dovoz na dvorišče, v objekt ali k objektu, pred katerim je pre-

povedana ustavitve ali parkiranje, mora biti na vhodu označen s predpisano prometno signalizacijo, če pa so na vozišču pri vhodu označena parkirna mesta, pa tudi s predpisano označbo na vozišču;

- na označenem parkirnem prostoru za invalide, razen za osebe iz prvega odstavka 66. člena tega zakona;

- na označenih poteh, namenjenih intervencijskim vozilom;

- nad priključkom za vodovodno omrežje (hidrant). Prepoved iz te točke mora biti označena s predpisano prometno signalizacijo;

- v območju umirjenega prometa, razen, kjer je izrecno dovoljeno s predpisano prometno signalizacijo.

11.3.3 Naloge redarja na področju dinamičnega prometa

ZPrCP na področju dinamičnega prometa določa dve pomembni pristojnosti redarjev, ki se nanašata na določilo, da:

- občinski redarji izvajajo nadzor zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa na cestah v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter varstva cest in okolja na občinskih cestah in

- izvajajo nadzor nad upoštevanjem najvišje dovoljene hitrosti (46. člen) in najvišje dovoljene hitrosti za posamezne vrste vozil (47. člen). Občinski redarji izvajajo nadzor nad omejenima členoma izključno s samodejnimi napravami in sredstvi za nadzor prometa, s katerimi se prekrški slikovno dokumentirajo, pri tem pa nimajo pravice ustaviti voznika.

Poleg omenjenih določil lahko občinski redar tudi prepove nadaljnjo vožnjo in izloči iz prometa motorno ali priklopno vozilo, nadzira pravilno vožnjo z vozilom po cesti in vožnjo z vozilom na prehodu za pešce.

Pri izvajanju navedenih nalog redarji MOR po potrebi sodelujejo s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah ter drugimi organi in službami občin.

11.3.4 Prostorski obseg izvajanja nalog MIR

Z realnim pogledom na prostorsko zaokroženost občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ter s predpostavko, da je intenziteta nadzora določena predvsem na območja v centru mest, se okolico mest pokriva predvsem na podlagi ugotavljanja potreb, sporočanja ter zbiranja obvestil. Tako je prostorski obseg dela redarja MIR vezan predvsem na center ter občasno tudi na okolico Rogaške Slatine, Rogatca in Podčetrta.

Takšno odločitev utemeljujejo tudi uradni podatki o obsegu dela na nekaterih področjih občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, kar je razvidno iz Ocene varnostnih razmer na območju občin.

11.3.5 Naloge redarja povezane z drugimi področji dela

Pri nalogah, ki so povezane z drugimi področji dela, gre za preprečevanje kršitev predpisov, za katere izvajanje in nadzorovanje ni pristojno MOR. Ne glede na to pa gre za kršitve predpisov, ko lahko redar s preventivnimi in drugimi oblikami izvajanja nalog, v okviru svojih pristojnosti, ukrepa tako, da kršilce opozarja na kršitve in o tem obvešča pristojne lokalne in državne organe ter službe.

V to kategorijo predpisov sodijo tisti zakonski in podzakonski predpisi, za izvrševanje katerih so pristojni drugi organi in službe, redar pa lahko ob kršitvah teh predpisov izreka opozorila in podatke o kršitvah in kršilcih sporoča pristojnim organom in službam, ki lahko kasneje ustrezno ukrepajo v skladu s svojimi pristojnostmi ter vplivajo na preprečevanje oziroma odpravljanje takšnih kršitev.

11.3.6 Logistične in druge naloge MIR

V okviru vrste in obsega nalog MIR so bile do sedaj predstavljenе predvsem operativne naloge MIR in naloge redarja oziroma PUO MIR.

Ob učinkovitem in uspešnem delu redarja na terenu se zaradi načina in metodologije dela in izvajanja nalog hote ali nehote zbira množica podatkov (podatki o kršitvah, operativne informacije, zaznave kaznivih dejanj ...), ki brez nadaljnje obdelave ne predstavljajo nikakršne vrednosti ali pomena. Navedeni podatki so zelo pomembni za pripravo ustrezne strategije delovanja MIR ter pripravo konkretnih načrtov za odzivanje na

kršitve in preventivno delovanje tam, kjer so gostitve negativnih pojavov in tam kjer se posega v kvaliteto življenja in dela v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

Prav zaradi tega je v MIR v organizacijskem in vsebinskem smislu vzpostavljena ustrezna logistična (oprema, vozila, osebna oprema ...) in informacijska podpora operativnemu delu in delu prekrškovnega organa.

Najbolj obsežna logistična podpora je namenjena obdelavi podatkov v zvezi z vodenjem prekrškovnih postopkov. Glede na to, da je prekrškovni postopek kompleksen in sestavljen iz različnih vej obdelave, je MIR pri posodabljanju dela izhajalo iz nekaterih temeljnih izhodišč in usmeritev Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek, in sicer:

- povečati strokovnost dela,
- zagotoviti takšno tehnologijo, ki bo, ne glede na količino podatkov, časovno sposobna njihove obdelave (pri tem se je upoštevalo predvsem zakonite roke),

- zmanjšati čas administrativnega dela redarja,

- zmanjšati število napak v procesu dela in

- znižati stroške pri obdelavi podatkov, zlasti pa pri vodenju prekrškovnih postopkov.

Za izvedbo zastavljenih temeljnih izhodišč in usmeritev občin je potrebno nenehno spremljati, razvijati in posodabljanje informacijske in druge programe za kvalitetno in učinkovito delo MIR, seveda v skladu z razvojem informacijskih in drugih tehnologij v svetu.

12 NAČIN IZVAJANJA ZAKONSKIH POOBLASTIL REDARJA MIR

12.1 Splošno o izvajanju zakonskih pooblastil redarja

Pooblastila lahko opredelimo kot mandat, ki ga redarji potrebujejo za uspešno opravljanje nalog, ki so določene zakonom in občinskimi predpisi. Takšna upravičenja oziroma posebne pravice niso zgolj pravice, temveč največkrat istočasno predstavljajo tudi dolžnosti, saj zakonodajalec od tistega, ki ima pooblastila zahteva, da jih tudi mora uporabiti ob pogojih, ki jih določa zakon in na način, ki je določen v zakonu in podzakonskih aktih.

Pooblastila v najširšem pomenu pomenijo pravico, največkrat tudi dolžnost določenih oseb, da lahko ali pa morajo opraviti uradno dejanje oziroma izvršiti določene ukrepe ali opravila. Pooblastilo je pravica in dolžnost določenih oseb, da v primerih določenih z zakonom in način, ki je določen z zakonom, izvajajo proti osebam določene ukrepe in opravila oziroma je pravica, da kdo uradno veljavno opravi oziroma opravlja kako pravno dejanje.

ZP-1 določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščenice uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je občinskim redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku s plačilnim nalogom in hitrem postopku z odločbo, v ZORed pa so določena tista pooblastila, s katerimi je redarjem zagotovljeno izvajanje nalog javne varnosti in javnega reda na območju občine.

Glede na predpise lahko uporabljajo naslednje ukrepe:

- opozorilo,

- ustno odredbo,

- ugotavljanje istovetnosti,

- varnostni pregled osebe,

- zaseg predmetov,

- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,

- fizično silo ter sredstva za vklepanje in vezanje ter

- plinski razpršilec.

12.2 Opozorilo

ZORed v 10. členu določa, da ima redar pri opravljanju nalog pooblastilo izrekanja opozorila. Drugi odstavek istega člena določa, da se za izvajanje pooblastila opozorila uporabljajo tudi določbe ZNPPol (prej-ZPol) in podzakonski predpisi, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov.

ZNPPol v 38. členu določa, da smejo policisti opozoriti fizične in pravne osebe ter državne organe na okoliščine,

ravnanja ali opustitev ravnanj, ki ogrožajo ali bi lahko ogrožale javni red, življenje, osebno varnost ali premoženje.

Opozorila so lahko ustna, pisna oziroma dana z drugimi primernimi sredstvi. Vselej morajo biti jasna, kratka, korektna in nedvoumna ter morajo vsebovati razlog in namen opozarjanja.

Pri tem je bistveno, da je potrebno pooblastilo opozorilo ločiti od pooblastila ukaz, ki ga je dovoljeno dajati le za ukrepe in dejavnosti, od katerih je neposredno odvisno uspešno opravljanje nalog policije, in za toliko časa, kolikor je potrebno, da se lahko te naloge opravijo. Ob upoštevanju navedenega je potrebno upoštevati, da gre pri uporabi opozorila kot pooblastila redarja za pooblastilo, ki ga ima redar na podlagi ZORed. Tako lahko redar pooblastilo opozorilo uporabi v primerih, ko osebo v postopku seznanja (opozarja) na nevarnosti. Za neupoštevanje opozorila, ki ga izreče redar na podlagi določil ZORed, niso določene nobene posledice.

Poudariti je treba, da imajo redarji možnost izreka opozorila tudi po ZP-I, ki določa, da lahko pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa namesto izreka sankcije, kršitelja opozori, če je storjeni prekršek neznatnega pomena in če pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. O izrečenih ukrepih se lahko vodi evidenca, vendar obdelava osebnih podatkov pri tem ni dovoljena.

12.3 Ustna odredba

ZORed v 10. členu določa, da ima redar pri opravljanju svojih nalog pooblastilo, da lahko izreka ustne odredbe. Podrobneje je pooblastilo za izrek ustne odredbe opredeljeno v 11. členu ZORed, ki določa, da z ustno odredbo redar daje obvezna navodila in prepovedi, odreja ukrepe in dejavnosti, od katerih je neposredno odvisno uspešno opravljanje nalog iz pristojnosti redarstva. Z odredbo se zahteva, da mora kdo kaj storiti ali opustiti zaradi zagotovitve teh nalog.

Delno je mogoče pooblastilo izrekanja ustne odredbe primerjati s pooblastilom „ukazovanja“, ki ga imajo policisti na podlagi določb 39. člena ZNPPol, ki določa, da z ukazom policisti dajejo posameznikom, državnim organom, gospodarskim družbam, samostojnim podjetnikom posameznikom, organom, organizacijam in skupnostim navodila in zahteve za ukrepe in dejavnosti, ki jih mora kdo storiti ali opustiti, da bi se zavarovalo življenje ljudi, varovalo premoženje pred uničenjem, poškodovanjem, tatvino in drugimi oblikami škodljivega ravnanja, zagotovila varnost prometa, preprečili neredi, nemiri in druge podobne kršitve javnega reda ali odvrnile škodljive posledice naravnih in drugih nesreč, v skladu z odločitvami organov, pristojnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Ustno odredbo kot pooblastilo uporabi redar v tistih primerih, ko mora od koga zahtevati, da ta nekaj stori ali opusti in je to nujno potrebno, da lahko redar uspešno opravi nalogo iz svoje pristojnosti in s tem poskrbi za javno varnost in javni red na območju občine.

12.4 Ugotavljanje istovetnosti

ZORed v 10. členu določa, da ima redar pri opravljanju nalog pooblastilo ugotavljanja istovetnosti. Ugotavljanje istovetnosti je ukrep, dejanje oziroma opravilo, s katerim se ugotavlja, ali je določena oseba resnično tista, za katero se izkazuje ali za katero se misli, da je. To opravilo je v policiji znano kot legitimiranje, to pa je uradno dejanje, s katerim policisti, smiselno pa tudi redarji, ugotavljajo istovetnost in osebne podatke svojih oseb v postopku.

Podrobneje je pooblastilo za ugotavljanje istovetnosti opredeljeno v 12. členu ZORed, ki določa, da redar ugotavlja istovetnost osebe, ki s svojim obnašanjem in ravnanjem na določenem kraju ali ob določenem času vzbuja sum, da bo ogrozila varnost ljudi ali premoženja, izvršuje ali je izvršila prekršek ali kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Istovetnost oseb se ugotavlja na podlagi vpogleda v osebno izkaznico ali drugo veljavno listino, ki je opremljena s fotografijo in ki jo je izdal državni organ. Istovetnost je mogoče ugotavljati tudi na podlagi tuje potne listine ali druge javne listine, ki je opremljena s fotografijo, na podlagi katere je mogoče

ugotoviti istovetnost ali na podlagi drugih dokumentov, ki vsebujejo podatke o osebi, ali ob pomoči drugih, ki osebo poznajo.

Osebo, katere istovetnost ugotavlja, je redar dolžan seznaniti z razlogi za ugotavljanje istovetnosti. Če redar ne more ugotoviti istovetnosti osebe, jo zadrži in obvesti policijo, ki mora prevzeti nadaljevanje identifikacijskega postopka.

Redar lahko pri opravljanju nalog zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa zahteva od voznika motornega vozila vozniško dovoljenje in prometno dovoljenje, od drugega udeleženca cestnega prometa pa listino, s katero ugotovi njegovo istovetnost. Udeleženec cestnega prometa mora izročiti redarju zahtevano listino na vpogled.

12.5 Varnostni pregled osebe

ZORed v 10. členu določa, da ima redar pri opravljanju nalog pooblastilo izvajanja varnostnega pregleda osebe. Drugi odstavek istega člena določa, da se za izvajanje pooblastil varnostnega pregleda, uporabljajo določbe ZNPPol in podzakonskih predpisov, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov.

Ob upoštevanju navedenega, morajo redarji pri izvajanju pooblastila „varnostni pregled“, poznati vsebino enakega pooblastila iz ZNPPol, ki v 51. členu določa, da smejo policisti pri opravljanju policijskih nalog opraviti varnostni pregled osebe, če je glede na okoliščine mogoče pričakovati njen napad ali samopoškodbo. Pod istimi pogoji lahko opravijo varnostni pregled tudi redarji. Iz navedenega torej izhaja, da lahko pooblastilo varnostnega pregleda uporabijo zgolj in samo iz varnostnih razlogov.

Varnostni pregled obsega pregled osebe, njenih stvari in prevoznega sredstva, pri čemer policisti (beri: redarji) ugotavljajo, ali je oseba oborožena in ali ima pri sebi oziroma s sabo druge nevarne predmete ali snovi. Pri varnostnem pregledu osebe policisti z rokami pretipajo njena oblačila, rokavice, pokrivalo in lase ter pregledajo obutev. Varnostni pregled osebe ne obsega telesnega pregleda niti osebne preiskave. Pri varnostnem pregledu stvari policisti pregledajo predmete, ki jih ima oseba pri sebi in bi lahko bilo v njih skrito orožje ali drugi nevarni predmeti ali snovi.

Policisti lahko opravijo varnostni pregled prevoznega sredstva, ki je v neposredni bližini in dostopen osebi, ki jo varnostno pregledujejo, pregledajo njegovo notranjost, prtljajnik in druge prostore za prtljago ali opremo vozila. Pri tem ne smejo pregledovati skritih delov vozila.

Pred namestitvijo osebe v prostor za pridržanje policisti opravijo podrobnejši varnostni pregled osebe. Pri tem podrobneje pretipajo in pregledajo predvsem notranjost obuval, žepe, notranje dele in prikrita mesta oblačil ali pokrival, ki jih ni mogoče pregledati z otipom, vanje pa je mogoče skriti manjše nevarne predmete ali snovi. Če je potrebno, smejo zahtevati, da oseba posamezna vrhnja oblačila sleče, da jih podrobneje pregledajo. Pri tem policisti podrobno pregledajo tudi vsebino stvari, ki jih ima oseba pri sebi oziroma s sabo. Varnostni pregled osebe mora opraviti oseba istega spola, razen če varnostnega pregleda ni mogoče odložiti. Pri varnostnem pregledu smejo policisti uporabljati tehnična sredstva ali službenega psa za iskanje eksplozivnih in drugih nevarnih sredstev ali snovi. Če policisti pri varnostnem pregledu otipajo oziroma odkrijejo orožje, nevaren predmet ali snov, to ne glede na mesto najdbe odvzamejo, osebi pa vrnejo po koncu policijskega postopka, razen če ne najdejo predmeta, ki mora biti zasežen po zakonu, ki ureja kazenski postopek, zakonu, ki ureja postopek o prekrških, ali po drugem zakonu. V takih primerih policisti po varnostnem pregledu nadaljujejo postopek po teh predpisih.

Pri tem je potrebno opozoriti, da varnostni pregled po ZNPPol obsega pregled osebe, njenih stvari in prevoznega sredstva, pri čemer se ugotavlja, ali je ta oseba oborožena in ali ima pri sebi oziroma s seboj druge nevarne predmete.

Podrobneje je način izvedbe pooblastila varnostnega pregleda določen s podzakonskim predpisom, ki ga predpiše minister pristojen za notranje zadeve, po pridobitvi predhodnega mnenja Varuha človekovih pravic.

12.6 Zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja

ZORed v 10. členu določa, da ima redar pri opravljanju nalog pooblastilo zadržanja storilca na kraju prekrška ali kaznivega dejanja. V 13. členu ZORed pa je določeno, da sme redar na kraju dogodka zadržati storilca prekrška in osebo, zaloteno pri kaznivem dejanju, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti ali na predlog. Zadržanje sme trajati do prihoda policistov, vendar najdalj eno uro.

Ukrep je podoben policijskemu ukrepu omejitve gibanja na določenem prostoru, ki pomeni prepoved zapustitve določenega prostora oziroma območja do prihoda policije. Tudi s tem ukrepom se posega v človekove pravice in temeljne svoboščine kot smo omenili pri drugih ukrepih. Ukrep zadržanja oseb do prihoda policije lahko izvršijo redarji proti storilcu prekrška in proti osebi, ki je bila zalotena pri kaznivem dejanju, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti ali na predlog oškodovanca, do prihoda policije. Takšna diktacija je povzeta po Zakonu o kazenskem postopku, ki določa, da tistemu, ki je zasačen pri kaznivem dejanju, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, sme vsakdo vzeti prostost, s tem, da ga mora takoj izročiti preiskovalnemu sodniku oziroma policiji.

Po ZORed sme redar zadržati do prihoda policije le tistega, ki ga zaloti pri storitvi prekrška ali pri izvrševanju kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti ali na predlog oškodovanca. Takšno zadržanje sme glede na 13. člen ZORed trajati najdalj eno uro. S tem zakonodajalec ne zavezuje le redarja, temveč tudi policijo, da le-ta storilca tudi prevzame čim prej. Zalotitev redarja pomeni tudi zasledovanje osebe, če ta ob zalotitvi pobegne s kraja, kjer je bila zalotena, do kraja, na katerem ji redar pobeg onemogoči in jo od tega trenutka dalje zadrži do prihoda policije.

V vseh drugih primerih, ko storilec izvrši kaznivo dejanje oziroma kaznivo ravnanje ali kako drugače ogroža varnost ljudi ali premoženja, sme redar ukrepati v skladu z zakonom in uporabiti druge ukrepe, ki jih ima na voljo, seveda le v skladu z zakonom in če so izpolnjeni vsi pogoji.

Ob zadržanju osebe do prihoda policije mora redar ugotoviti njeno istovetnost in pridobiti podatke o zadržani osebi, in sicer:

- osebno ime, rojstne podatke, naslov stalnega ali začasnega prebivališča zadržane osebe,
- razlog zadržanja,
- čas in kraj zadržanja,
- čas obveščanja policije in čas predaje zadržane osebe policiji,
- morebitne telesne poškodbe in uporabo sredstev za vklepanje.

Če so podani razlogi, zaradi katerih redar ne more ugotoviti istovetnosti osebe ali bi bilo nevarno, da na kraju zadržanja ugotavlja istovetnost zadržane osebe, sme redar z ugotavljanjem istovetnosti in pridobivanjem zgoraj navedenih podatkov počakati do prihoda policije.

Pri izvajanju tega pooblastila je potrebno omeniti, da je s pooblastilom zadržanja storilca prekrška in kaznivega dejanja neposredno povezano pooblastilo izrekanja ustne odredbe. Da bi se zagotovila jasna opredelitev med posameznimi dejanji oziroma fazami izvajanja postopka redarja je nujno, da se ga poveže s pooblastilom izdajanja ustne odredbe, s katero se storilcu jasno pove oziroma odredili zadržanje. Od izrečene odredbe dalje pa teče tudi enourni rok, ki ga ima redar na voljo za izvajanje pooblastila zadržanja.

Zakon o kazenskem postopku določa v 160. členu, da sme tistemu, ki je zasačen pri kaznivem dejanju, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti, vsakdo vzeti prostost. Osebo, ki ji je bila na tej osnovi vzeta prostost se mora takoj izročiti preiskovalnemu sodniku ali policiji, če tega ni mogoče storiti, pa je potrebno o tem takoj obvestiti nekoga od teh organov.

12.7 Zaseg predmetov in ravnanje z zaseženimi predmeti

ZORed določa, da imajo redarji pooblastilo za zaseg predmetov, pri tem pa morajo uporabljati določbe ZNPPol in podzakonske predpise, ki urejajo načela in način uporabe

istovrstnega pooblastila policistov. ZNPPol določa v 46. členu, da smejo policisti pri opravljanju policijskih nalog zaseči predmete, primerne za napad ali samopoškodbo ter tudi predmete, s katerimi se lahko huje ogrozi javni red ali splošna varnost ljudi ali premoženja.

Policisti (beri: redarji) predmet zasežejo tako, da ne povzročijo nepotrebne škode. Za zasežene predmete izdajo osebi potrdilo o zasegu. Do izdaje potrdila mora biti predmet pod vidnim nadzorom osebe, ki ji je bil predmet zasežen, ali v zapечатem ovoju.

Predmete morajo policisti izročiti pristojnemu organu, pri katerem poteka nadaljnji postopek. Če zoper osebo, ki so ji bili predmeti zaseženi, ni bil uveden postopek pred pristojnim organom, morajo predmete osebi vrniti, razen če gre za nevarne predmete ali predmete, ki jih je po zakonu treba odvzeti.

Nevaren predmet ali predmet, ki ga je bilo po zakonu treba odvzeti in ki ni bil vrnjen osebi, morajo policisti komisijsko uničiti ali odstopiti subjektu, ki je pristojen za njegovo uničenje, ter o tem napisati zapisnik. O uničenju policisti obvestijo osebo, ki ji je bil predmet zasežen.

Podrobneje je način izvedbe pooblastila zasega predmetov določen s podzakonskim predpisom, ki ga predpiše minister po pridobitvi predhodnega mnenja Varuha človekovih pravic.

ZP-1 določa, da se smejo odvzeti predmeti, ki so bili uporabljeni ali namenjeni za prekršek, ali pa so nastali s prekrškom, če so storilčeva last, ali če z njimi razpolaga pravna oseba, ki je storilec prekrška. Predmeti se smejo vzeti tudi, če niso storilčeva last, ali z njimi ne razpolaga pravna oseba, ki je storila prekršek, če to terjajo splošna varnost, varovanje življenja in zdravja ljudi, varstvo okolja in ohranjanje narave, gospodarska razmerja ali razlogi morale, kot tudi v drugih primerih, ki jih določa zakon. S tem pa ni prizadeta pravica drugih, terjati odškodnino od storilca.

Tudi z zakonom, ki določa prekršek, se sme določiti odvzem predmetov. Pri odvzemu predmetov po navedenih zakonih morajo biti redarji še posebej pozorni na to, kakšni pogoji so določeni za odvzem. Bistveno je, kaj je določeno. Ali se morajo, ali se lahko, odvzamejo oziroma zasežejo.

ZJRM-1 določa, da lahko redar zaseže brez odločbe pristojnega organa acetilen (karbid) ali druge plinske zmesi za pokanje, če je pri njihovi uporabi prišlo do vznemirjenja ali občutka ogroženosti ljudi. ZPrCP določa, da lahko redar odvzame neupravičeno uporabljeno parkirno karto.

Opozoriti je potrebno, da tudi občinski predpisi določajo prekrške, za katere je lahko predpisan tudi ukrep oziroma pooblastilo odvzema predmetov.

13 NAČIN UPORABE PRISILNIH SREDSTEV

13.1 Splošno o načinu uporabe prisilnih sredstev

ZORed v prvem odstavku 10. člena določa, da ima redar pri opravljanju nalog pravico in dolžnost uporabiti tudi prisilna sredstva. Drugi odstavek istega člena pa določa, da se za uporabo prisilnih sredstev uporabljajo določbe zakona in podzakonski predpisi, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov, če Zakon o občinskem redarstvu ne določa drugače. V nadaljevanju pa navedeni zakon določa, da sme redar uporabiti sledeča prisilna sredstva:

- fizično silo,
- sredstva za vklepanje in vezanje ter
- plinski razpršilec.

Fizično silo in plinski razpršilec sme redar uporabiti samo v primeru, če drugače ne more od sebe ali koga drugega odvrniti istočasnega protipravnega napada, sredstva za vklepanje in vezanje pa zoper osebo, ki jo sme v skladu z Zakonom o občinskem redarstvu zadržati, če se upira zadržanju ali želi pobegniti.

13.2 Uporaba fizične oziroma telesne sile

Fizična sila je, glede na ZORed, skrajni ukrep redarja, ki ga lahko uporabi le, če drugače ne more od sebe ali koga drugega odvrniti istočasnega protipravnega napada. Kot je razvidno, je pogoj za uporabo fizične sile zelo natančno opre-

deljen, zakon pa ne opredeljuje kaj sodi v okvir uporabe fizične sile. To opredeljuje ZNPPol, ki določa, da smejo policisti (beri: redarji) uporabiti telesno silo, če ne morejo drugače obvladati upiranja osebe, odvrniti napada ali preprečiti samopoškodbe osebe. Za uporabo telesne sile se šteje neposredna uporaba sile policistov s strokovnimi prijemi, udarci in meti, strokovni pritiski, individualna ali skupinska uporaba telesne sile za potiskanje, odiranje, prenašanje ali razdvajanje oseb. Za uporabo telesne sile se šteje tudi, če policisti pri individualni ali skupinski uporabi telesne sile uporabijo ščit za potiskanje, odiranje ali razdvajanje oseb ali palico za izvedbo strokovnih prijemov, pritiskov, potiskanje, odiranje, prenašanje ali razdvajanje oseb. Za obvladovanje pasivnega upiranja policisti uporabijo udarce in mete le, če ugotovijo, da s strokovnimi prijemi ali z uporabo telesne sile iz drugega odstavka tega člena ne bodo dosegli namena uporabe.

Glede na navedeno in določilo 10. člena ZORed, da se za uporabo prisilnih sredstev uporabijo določbe zakona in podzakonski predpisi, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov, se za uporabo fizične oziroma telesne sile štejejo strokovni prijemi, udarci in meti. Za uporabo telesne sile se štejejo tudi strokovni pritiski, individualna ali skupinska uporaba telesne sile za potiskanje, odiranje, prenašanje ali razdvajanje oseb. Za uporabo telesne sile se šteje tudi, če policisti pri individualni ali skupinski uporabi telesne sile uporabijo ščit za potiskanje, odiranje ali razdvajanje oseb ali palico za izvedbo strokovnih prijemov, pritiskov, potiskanje, odiranje, prenašanje ali razdvajanje oseb. Za obvladovanje pasivnega upiranja policisti uporabijo udarce in mete le, če ugotovijo, da s strokovnimi prijemi ali z uporabo telesne sile ne bodo dosegli namena uporabe.

Pri fizični sili je potrebno poudariti, da se sme fizična sila uporabiti samo strokovno. To seveda pomeni, da morajo biti redarji za to ustrezno usposobljeni in izurjeni. O uporabi fizične sile zato ni mogoče govoriti pri nestrokovnih udarcih, klofutih, brcah in podobnem. Dejstvo je, da zakonodajalec uvršča redarje med tiste osebe, ki smejo pri opravljanju svojih nalog uporabiti tudi silo, torej fizično silo. To je dopustno le nekaterim, ki jih mora zakon vselej izrecno določiti, kar pomeni, da se tisti, proti kateremu redar uporabi fizično silo, zoper to silo ne sme upreti oziroma upirati. Torej se nima pravice sklicevati na silobran, da se brani, da odvrta protipravni napad, ker fizična sila, ki jo uporabi redar, ni protipravni napad, ni protipravno dejanje, temveč pravno oziroma zakonito dejanje oziroma ravnanje redarja.

Redar ima torej pravico, da uporabi fizično silo z namenom, da zagotovi izvršitev svoje naloge oziroma ukrepa, ki ga je dolžan izvršiti. Pri tem gre v prvi vrsti za uporabo fizične sile, ki jo poznamo kot prisilno sredstvo, ki ga sme uporabiti policist. Ob dosledni uporabi pravil, ki veljajo za policiste, bi to pomenilo, da morajo tudi redarji najprej uporabiti strokovne prijeme, nato strokovne mete in strokovne udarce. To za redarja pomeni, da mora, če je glede na okoliščine dopustno uporabiti različne oblike fizične sile, uporabiti najprej strokovni prijem in šele, ko ugotovi, da s strokovnimi prijemi ne bo dosegel zakonitega namena, lahko uporabi strokovne udarce in mete. To seveda velja samo takrat, ko redar uporabi fizično silo zato, da odvrne od sebe ali koga drugega istočasni protipravni napad.

Pred uporabo fizične sile mora redar skrbno in preudarno oceniti okoliščine in razloge za njeno uporabo ter opozoriti osebo, da se z upoštevanjem njegovih zahtev izogne posledicam. Tako bo v konkretnem primeru redar izrekel opozorilo na primer na naslednji način: zahtevam, da prenehate s kršitvijo javnega reda in miru, ali zahtevam, da prenehate groziti, ali zahtevam, da prenehate z napadom.

Redar je dolžan uporabljati fizično silo tudi tako, da z najmanjšimi posledicami doseže zakoniti namen, z uporabo pa mora prenehati takoj, ko prenehajo razlogi, zaradi katerih je bila fizična sila uporabljena, ali ob ugotovitvi, da zakonitega namena na ta način ni mogoče uresničiti. Če redar pri uporabi fizične sile osebe telesno poškoduje, je dolžan poskrbeti, da takšna oseba čim prej dobi medicinsko pomoč, o tem pa mora obvestiti vodjo MOR in ravnati v skladu s 16. členom ZORed.

13.3 Sredstva za vklepanje in vezanje

Sredstva za vklepanje in vezanje lahko redar v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZORed uporabi zoper osebo, ki jo sme v skladu tem zakonom zadržati, če se upira zadržanju ali želi pobegniti. Namen teh sredstev je, da se osebi oziroma kršitelju onemogoči ali omeji gibanje, prepreči beg, upiranje in napad ali samopoškodovanje. Uporaba sredstev za vklepanje in vezanje se uvršča med milejša prisilna sredstva, vendar se z njimi še vedno posega v osebno svobodo, dostojanstvo in integriteto osebe, proti kateri se uporablja tovrstna prisilna sredstva. Slednje redarja zavezuje, da uporablja sredstva za vklepanje in vezanje zakonito ter strokovno. Ta ukrep je časovno omejen do prihoda policije in na omejitev, da ne sme trajati več kot eno uro.

Med sredstva za vklepanje in vezanje lahko pri policijskih štejejo lisice, plastično zatego, vrvico in druga primerna sredstva. Uporaba drugih primernih sredstev za vezanje je načeloma dovoljena samo, če policist nima pri sebi katerega od naštetih sredstev za vklepanje in vezanje. Druga sredstva, primerna za vezanje, so lahko hlačni ali drugi pas, kravata, primerne čvrste in raztegljive nogavice, čvrste in močne vezalke, gumijasti trak ali lepilni trak in temu primerna sredstva. Pri uporabi vseh sredstev za vklepanje in vezanje velja osnovno načelo, da je potrebno, kolikor je le mogoče, spoštovati človekovo dostojanstvo.

Redar mora paziti na to, da osebam, ki jih vklene ali zveže, ne prizadene nepotrebnih poškodb, predvsem pa mora paziti na to, da ne zaustavlja pretoka (cirkulacije) krvi na okončinah, kjer izvaja vklepanje oziroma »vezanje«. O uporabi sredstev za vklepanje mora redar ustrezne podatke o tem vnesti v poročilo o uporabi sredstev za vklepanje ali vezanje in ga predložiti vodji MIR.

13.4 Plinski razpršilec

Ob upoštevanju določb 10. člena ZORed, ki določa uporabo »plinskega razpršilca« kot uporabo prisilnega sredstva, je potrebno poznati tudi določbe ZNPPol, ki v zvezi navedenega prisilnega sredstva določajo, da lahko plinski razpršilec policist uporabi, če ne more drugače obvladati upiranja osebe, ki ne izpolnjuje zakonitih ukazov, moti javni red, ali upiranja osebe, ki jo je treba prijeti, privedi ali ji odvzeti prostost, kot tudi, če mora odvrniti napad na osebe ali objekte, ki jih varuje, ali napad na sebe ali koga drugega.

Za redarja pa ZORed v 14. členu določa, da lahko plinski razpršilec uporabi samo v primeru, če drugače ne more od sebe ali koga drugega odvrniti istočasnega protipravnega napada.

Kaj se šteje za uporabo plinskega razpršilca podrobneje določa podzakonski predpis, ki ga predpiše minister, pristojen za notranje zadeve.

Način uporabe plinskega razpršilca je določen z navodili proizvajalca, ki poleg načina uporabe predpisuje tudi mere varnosti, nudenje prve pomoči in rok trajanja ter način razgradnje plinskega sredstva. Obstaja več vrst plinskih razpršilcev, zato se mora redar pred njihovo uporabo pripraviti na kakšni osnovi deluje, saj je delovanje plinskega razpršilca na poprovi osnovi popolnoma drugačno od plinskega razpršilca, ki deluje na osnovi solzilnega plina (npr. CS). V nadaljevanju je predstavljena uporaba plinskega razpršilca, ki deluje na osnovi organske oljnate smole iz kajenske in drugih vrst pekoče paprike (t.i. pepper spray). Plinski razpršilec povzroča vnetje, soljenje, takojšnje otekanje oči in sluznice v dihalnih poteh. Zaradi navedenih efektov bo kršilec oziroma storilec prisiljen opustiti napad, ki ga je pred tem izvajal. Po uporabi razpršilca oziroma takoj, ko okoliščine to dopuščajo, mora redar osebo odstraniti z nevarnega območja (prostora) in mu nuditi prvo pomoč. Učinke uporabe plinskega razpršilca se najučinkovitejše odpravi s sprejemom za dekontaminacijo, če pa tega redar nima, je osebi potrebno sprati obraz in oči s hladno vodo. Učinek plinskega razpršilca preneha delovati po približno 30 minutah, kolikor se oči spira z vodo. Oči se izpira izključno s čisto vodo.

13.5 Obveščanje o zadržanju in uporabi prisilnih sredstev

O izvedbi pooblastila zadržanja osebe in uporabi prisilnih sredstev mora redar napisati poročilo in ga predložiti v pregled vodji MIR oziroma svojemu nadrejenemu ali osebi, ki jo ta pooblasti. Na podlagi izkušenj, ki jih ima policija pri pisanju tovrstnih poročil je smiselno, da poročilo redarja o zadržanju in uporabi fizične sile vsebuje predvsem sledeče:

- datum, čas in kraj uporabe prisilnega sredstva oziroma odreditve zadržanja,
- vrsto uporabljenega prisilnega sredstva,
- podatke o osebi proti kateri je bilo sredstvo uporabljeno,
- pooblastilo, ki ga je izvajal pred uporabo prisilnega sredstva oziroma zadržanja,
- vzrok in način uporabe prisilnega sredstva oziroma zadržanja,

– posledice uporabe prisilnega sredstva in

– druge okoliščine, ki so pomembne za oceno zakonitosti in strokovnosti uporabe prisilnega sredstva oziroma zadržanja.

V primeru, da je oseba zoper katero je redar uporabil prisilno sredstvo, v postopku telesno poškodovana, ji mora redar nuditi nujno pomoč in ji v najkrajšem možnem času zagotoviti ustrezno medicinsko pomoč. V primeru, da je osebi med postopkom povzročena telesna poškodba ali smrt, je vodja MIR dolžan nemudoma oziroma takoj obvestiti župana Občine Rogaška Slatina in župana občine, na katerega območju je bila povzročena telesna poškodba ali smrt (Rogatec oziroma Podčetrtek).

V obvestilu županu mora vodja MIR navesti podatke o osebi, razlogu, času in kraju zadržanja, uporabi prisilnega sredstva, vrste uporabljenega prisilnega sredstva ter podatke o drugih okoliščinah in dejstvih, ki so pomembna za oceno zakonitosti in strokovnosti ravnanja redarja MIR.

13.6 Ocenjevanje uporabe prisilnih sredstev

Na podlagi poročila vodja MIR ocenjuje zakonitost in strokovnost ravnanja redarja. V primeru ugotovitve kršitve je dolžan sprožiti postopek za ugotavljanje odgovornosti. V primeru da je uporaba prisilnih sredstev imela za posledico telesno poškodbo ali smrt, ali je bilo prisilno sredstvo uporabljeno proti več kot trem osebam, oceno ravnanja redarja opravi komisija, ki jo imenuje župan Občine Rogaška Slatina. Župan mora imenovati neodvisno, največ petčlansko komisijo, za oceno zakonitosti in strokovnosti ravnanj MIR. V komisiji morajo biti direktor občinske uprave, predstavnik policije in predstavniki nevladnih organizacij, zainteresiranih za nadzor nad varstvom človekovih pravic in svoboščin.

Navedena komisija obravnava tudi pritožbe zoper delo MIR, lahko pa obravnava tudi druge primere uporabe prisilnih sredstev v postopkih MIR, kadar oceni, da je to potrebno. Komisija lahko k sodelovanju povabi tudi druge strokovnjake, če oceni, da je takšno sodelovanje potrebno in pomembno za odločitev v konkretnem primeru.

13.7 Odločanje o pritožbah zoper postopek redarja MIR

Posameznik, ki meni, da so mu bile z dejanjem ali opustitvijo dejanja redarja kršene njegove pravice ali svoboščine, se lahko v 30 dneh pritoži županu Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec oziroma Občine Podčetrtek. Glede na ZORed mora župan takšno pritožbo proučiti in o ugotovitvah in ukrepih v 30 dneh pisno obvestiti tistega, ki je podal pritožbo. Župana občine Rogatec ali Podčetrtek pa morata o ugotovitvah in ukrepih obvestiti tudi župana Občine Rogaška Slatina, kot župana sedežne občine MIR.

13.8 Disciplinska in druga odgovornost redarjev

Pri svojem delu so redarji dolžni ravnati zakonito, strokovno ter v skladu z ZORed ter drugimi predpisi, ki urejajo njihovo delovno področje ter njihove pravice in dolžnosti oziroma pooblastila. V primeru nezakonitega dela in nestrokovnega dela lahko redarja ob disciplinski odgovornosti doleti tudi odškodninska oziroma materialna odgovornost in kazenska odgovornost, katera se ugotavlja v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

O disciplinskih kršitvah oziroma o disciplinski odgovornosti redarjev pa se odloča v disciplinskem postopku v skladu z zakonom, ki ureja položaj javnih uslužbencev.

14 SISTEM DELA REDARJA MIR**14.1 Razpored in odprava na delo**

Delo redarja MIR se načrtuje z mesečnim in tedenskim razporedom dela. V slednjem se konkretizira posamezne naloge redarja in območje njihovega delovanja.

Redar MIR ima pred nastopom službe odpravo na delo, in sicer se na odpravi določi oziroma konkretizira naloge, ki jih mora opraviti določenega dne. Prav tako se redarju določijo območja nadzora in se ga seznanijo s posebnostmi na njih. Območja nadzora so lahko razdeljena na cone, ki zajemajo posamezne sklope ulic ali zaokrožena območja.

Način dela redarja je tudi intervencijski, kar pomeni, da reagira na podlagi obvestil občanov in pristojnih organov in služb, kjer gre predvsem za izvajanje konkretnih pooblastil, ki jih ima redar. Seveda pa redarji izvajajo svoje naloge na podlagi delovnih nalog in lastne zaznave kršitev za katere so pristojni. Prav slednje pa se največkrat nanaša na izdajanje obvestil o prekršku.

14.2 Naloge v zvezi s prekrškovnim postopkom

Naloge v zvezi s prekrškovnim postopkom so vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (odločbe, sklepi, pozivi ipd.) in vodenje predpisanih evidenc o izrečenih ukrepih v zvezi s prekrškovnim postopkom.

15 SODELOVANJE MIR S POLICIJSKO POSTAJO ROGAŠKA SLATINA IN POLICIJSKO POSTAJO ŠMARJE PRI JELŠAH

MIR že po naravi dela ter glede na svoja pooblastila in obseg nalog sodeluje s PP Rogaška Slatina, ki deluje na območju Občine Rogaška Slatina in Občine Rogatec, PP Šmarje pri Jelšah, ki deluje na območju Občine Podčetrtek ter s Postajo mejne policije Rogatec. To sodelovanje je nujno potrebno zaradi celovitega zagotavljanja varnosti na območju občin.

Prav zaradi tega je skrb za varnost in kakovost življenja ter dela občanov in skrb za dvig stopnje varnosti javnega prostora v občinah tako pomembna, da je na področju zagotavljanja varnosti nujno potrebno usklajeno delovanje vseh varnostnih subjektov, ki v občinah skrbijo za javno varnost in javni red. V ta namen je priloga Skupnega občinskega programa varnosti Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek tudi pisni dogovor med Občino Rogaška Slatina, Občino Rogatec, Občino Podčetrtek in PP Rogaška Slatina ter PP Šmarje pri Jelšah.

Sodelovanje s PP Rogaška Slatina, ki deluje na območju Občine Rogaška Slatina in Občine Rogatec, sodelovanje s PP Šmarje pri Jelšah, ki deluje na območju Občine Podčetrtek, ter sodelovanje s policisti na terenu je opredeljeno v 11. poglavju tega SOPV, v katerem so naloge redarja MIR opredeljene glede na vrsto in obseg nalog. Pri tem je sodelovanje s PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah (policisti) opredeljeno zelo konkretno po posameznih vsebinskih področjih, in sicer za:

- naloge na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa v naseljih,
- naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- naloge zagotavljanja varnosti javnega prevoza ter zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine,
- naloge vzdrževanja javnega reda in miru,
- naloge na področju preprečevanja kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj,
- naloge na področju varstva okolja in
- za druge naloge MIR.

V navedenem poglavju je sodelovanje opredeljeno tudi prostorsko (v naseljih, javnih poteh, zgradbah in objektih naravne in kulturne dediščine ...) in časovno (prazniki, vnaprej planirane velike prireditve, ob planiranih akcijah s policijo ...). Časovno in prostorsko sodelovanje pa se planira tudi sprotno, glede na varnostne potrebe, izhajajoče iz konkretnih varnostnih razmer v posamezni občini.

16 SODELOVANJE MIR Z OBČINSKIMI REDARSTVI IN OBČINSKIMI REDARJI SOSEDNIH OBČIN

ZORed in drugi predpisi, ki redarstvom ter redarjem določajo pravice in dolžnosti oziroma pooblastila ter jim nalagajo

določene obveznosti temeljijo na predpostavki, da je zagotavljanje javne varnosti in javnega reda na območju občine, ne le skrb redarstva in drugih organov in služb občine, temveč tudi države s svojimi organi in službami.

Iz tega razloga je zakon zelo jasen glede razmejevanja pristojnosti med redarstvi in drugimi državnimi in lokalnimi organi ter službami, ki v okviru svojih pristojnosti izvajajo varnostne naloge. Zato so tudi v Skupnem občinskem programu varnosti zajeti določeni dogovori o sodelovanju med navedenimi organi.

Zelo pomembno pa je sodelovanje MIR z občinskimi redarstvi in občinskimi redarji sosednjih občin. To sodelovanje je izredno pomembno pri zagotavljanju javne varnosti in javnega reda, saj ogrožanje varnosti ljudi in premoženja, varnosti cestnega prometa, varnosti javnega reda in miru ter varnosti drugih vrednot, ne pozna državnih meja, kaj šele občinskih meja.

Zato je zelo pomembno, da sosednje občine ter občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek samostojno in preko MIR vzpostavijo takšno sodelovanje med občinami in redarstvi, ki zagotavlja uspešno zoperstavljanje vsem oblikam ogrožanja javne varnosti in javnega reda na tem širšem območju in na mejnih območjih občin. To sodelovanje mora temeljiti predvsem na:

- medsebojnem obveščanju o vseh varnostno zanimivih informacijah, ki so iz varnostnega vidika pomembne za posamezne občine,
- medsebojni izmenjavi podatkov, ki so pomembni za javno varnost in javni red v posamezni občini,
- medsebojnih delovnih srečanjih in sestankih, kjer se lahko oblikuje skupna varnostna politika pri zagotavljanju varnosti na mejnih območjih in področjih, ki so skupnega pomena,
- skupnih varnostnih akcijah, intervencijah in medsebojnem sodelovanju pri obravnavi konkretnih varnostnih problemov in
- drugih oblikah sodelovanja in konkretnem operativnem delu.

Ne glede na navedeno bo MIR sprejelo pisni dogovor o sodelovanju z občinskimi redarstvi sosednjih občin. Pisni dogovor je priloga Skupnemu občinskemu programu varnosti.

17 POVEZANOST MIR Z DEŽURNO SLUŽBO POLICIJSKE POSTAJE ROGAŠKA SLATINA, POLICIJSKE POSTAJE ŠMARJE PRI JELŠAH IN REGIJSKIM CENTROM ZA OBVEŠČANJE

V skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami so pristojni organi občin na področju zaščite, reševanja in pomoči, župani občin in poveljniki civilne zaščite v občinah.

Veljavni način obveščanja navedenih organov ob naravnih in drugih nesrečah je tak, da tisti, ki obvešča, pokliče regijski center za obveščanje (112). Ta nato po seznamu odgovornih oseb občine za obveščanje ob naravnih in drugih nesrečah obvesti pristojne v občini – po prioriteten vrstnem redu do prvega, s katerim vzpostavi kontakt. Ta naprej obvesti druge pristojne organe občine, vključno s Skupnim organom občinske uprave za Civilno zaščito in požarno varnost in MIR. S tem se šteje, da so pristojni organi občine obveščeni v skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. Skupni organ občinske uprave za Civilno zaščito in požarno varnost v nadaljevanju izvede aktivnosti v skladu s svojimi pristojnostmi in po presoji obvešča poveljnika civilne zaščite občine, župana občine in vodjo MIR.

Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo občine je praviloma potrebno obvestiti o vseh požarih in drugih nesrečah, pri katerih:

- je potrebno posredovanje treh ali več enot javnih gasilskih služb,
- je ali bi utegnil biti potreben umik ljudi iz objekta,
- je prišlo do poškodbe pripadnika katerekoli reševalne službe,
- je potrebna evakuacija in namestitvev ljudi,

- je potrebno zagotavljati osnovne življenjske pogoje,
- je potrebno alarmiranje ogroženih ljudi ali je to bilo izvedeno,
- je požar v javnih objektih (vzgoja, izobraževanje, zdravstvo, uprava, objekti z velikim številom ljudi),
- v drugih primerih po oceni Republiškega centra za obveščanje.

V primeru dvoma, ali je Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo občine potrebno obvestiti ali ne, se obveščanje izvede. S tem, ko je obvestilo predano Oddelku za zaščito, reševanje in civilno obrambo občine se šteje, da je obveščen pristojni organ občine (župan, vodja MIR itd.).

Način sodelovanja in obveščanja med PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah in MIR je določen v prilogi »Pisni dogovor med Občino Rogaška Slatina, Občino Rogatec, Občino Podčetrtek ter Policijsko postajo Rogaška Slatina in Policijsko postajo Šmarje pri Jelšah«.

18 SODELOVANJE MIR V OBČINSKEM SISTEMU ZAŠČITE IN REŠEVANJA

Osnovna načela sodelovanja vseh oddelkov in služb v Občini Rogaška Slatina, Občini Rogatec in Občini Podčetrtek v sistemu zaščite in reševanja je, da le-ti opravljajo enake naloge, kot je to določeno z aktom o organizaciji in sistemizaciji. Iz tega izhaja, da mora redar MIR v primeru naravnih in drugih nesreč skrbeti za javno varnost in javni red, in sicer mora:

- vzpostavljati javni red in mir,
- zagotavljati varen in neoviran cestni promet,
- zagotoviti varovanje javnega premoženja in
- sodelovati pri zbiranju informacij o posledicah oziroma vzpostavljanju ocene posledic nesreče, takoj po nesreči.

Posebno navodilo za ukrepanje občinskih redarjev MIR ob izrednih dogodkih ne obstaja. Po nekaterih ocenah poseben akt ni potreben, ker se aktivnosti odvijajo v okviru pristojnosti, ki jih določa Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. Usklajevalno telo v sistemu zaščite in reševanja pa je Štab civilne zaščite v občinah.

Posebno navodilo za ukrepanje redarja MIR ob izrednih dogodkih je izdelano in je priloga SOPV. Prav tako je v prilogi tudi Protokol o sodelovanju MIR v občinskem sistemu za zaščito in reševanje.

19 NAČINI SODELOVANJA MIR IN VARNOSTNIKOV ZASEBNO VARNOSTNIH DRUŽB

Zasebno varovanje je varovanje ljudi in premoženja, ki ga ne zagotavlja država in ga kot pridobitno gospodarsko dejavnost opravljajo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki oziroma zasebno varnostne družbe, ki so registrirane za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja v skladu z Zakonom o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) in zakonom, ki ureja gospodarske družbe.

Zasebno varovanje kot dejavnost se lahko opravlja v naslednjih oblikah:

- varovanje oseb,
- varovanje ljudi in premoženja,
- prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk,
- varovanje javnih zbiranj,
- varovanje prireditvev v gostinskih lokalih
- upravljanje z varnostno-nadzornim centrom,
- načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in
- izvajanje sistemov tehničnega varovanja.

Zgoraj naštetih dejavnosti, ki so določene glede na osnovne storitve v dejavnosti zasebnega varovanja in so primerljive s tujimi zakonodajami, dejansko predstavljajo temeljne oblike zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji.

Zaradi narave svojega dela, predvsem interventnih patrolj varnostnikov (prisotnost v okolju, kjer prihaja do deviantnih pojavov v dnevnem in nočnem času ter ob dela prostih dneh,

hitra mobilnost, kvalitetna in stalna komunikacijska povezanost s svojim varnostno nadzornim centrom, strokovna usposobljenost in sposobnost zaznavanja dogodkov, uporaba sile itd.), lahko varnostniki tudi veliko prispevajo k večji varnosti v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek. Ne da lahko, varnostniki tudi v resnici s svojo prisotnostjo ob varovanju pomembnih objektov, zgradb, gospodarskih družb in drugih organov in organizacij, pomembno prispevajo k večji varnosti v občinah.

Seveda pa poteka sodelovanje predvsem na klasični način tako, da zasebni varnostniki o zaznavah ogrožanj javne varnosti in javnega reda na območju občin, pravočasno obveščajo MIR, po potrebi pa tudi PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah. Obveščanje o kršitvah oziroma o sumih kršitev se bo največkrat nanašalo na kršitve, ki so v pristojnosti redarjev.

Seveda lahko varnostniki ukrepajo tudi samostojno izven njihovega varovanega območja v smislu »državlanske aretacije« – odvzem prostosti pri zalotitvi oseb pri storitvi hujših kaznivih dejanj za katere se storilec preganja po uradni dolžnosti – 160. člen Zakona o kazenskem postopku.

Med MIR in zasebno varnostnimi družbami, ki delujejo na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek se sklene pisni dogovor o medsebojnem sodelovanju, ki je priloga SOPV.

20 STROKOVNA POMOČ MINISTRSTVA, PRISTOJNEGA ZA NOTRANJE ZADEVE

Strokovno pomoč pri pripravi in izvajanju občinskega programa varnosti in tudi pri skupnem občinskem programu varnosti daje v skladu z 8. členom Zakona o občinskem redarstvu ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

Strokovno pomoč pri pripravi in izvajanju Skupnega občinskega programa varnosti za občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek daje ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, na naslednjih segmentih priprave in izvajanja Skupnega občinskega programa varnosti:

- usmerjanje pri pripravi ocen varnostnih razmer oziroma ocen ogroženosti in varnostnih tveganj ter oblikovanja varnostnih potreb občin,
- usklajevanje občinskih odlokov z novimi zakoni,
- uporaba prisilnih sredstev,
- sodelovanje med občinskimi redarji in policisti,
- sodelovanje med občinskimi redarji in varnostniki,
- strokovna pomoč pri organiziranju usposabljanja občinskih redarjev,
- vključevanje v predavanja in vaje v okviru programa usposabljanja vodij občinskih redarstev in občinskih redarjev,
- opozarjanje na napake in pomanjkljivosti,
- načini nadziranja medobčinskega redarstva.

Navedena strokovna pomoč se lahko realizira v obliki strokovnih predavanj ter odgovorov na ustna vprašanja in v obliki strokovnih pregledov občinskih oziroma skupnih občinskih programov varnosti.

Ob tem ZORed v 7. členu določa tudi uskladitev občinskih programov varnosti in skupnih občinskih programov varnosti s predpisi, programskimi dokumenti ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, in policije na področju javne varnosti ter s potrebami varnosti v občini. V drugem odstavku istega člena pa je določeno, da za uskladitev občinskih programov ter za zagotovitev rednega medsebojnega sodelovanja medobčinskega redarstva in policije, skrbijo župan in vodja organizacijske enote policije, pristojne za območje občine. To pomeni, da so za občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za to področje dejavnosti pristojni župani in komandirja obeh pristojnih policijskih postaj.

V operativnem smislu to pomeni, da morata pri zagotavljanju javne varnosti in javnega reda v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek sodelovati MIR ter Policijska postaja Rogaška Slatina in Policijska postaja Šmarje pri Jel-

šah. Zato mora biti med vsemi organi vzpostavljena ustrezna komunikacija. Tako mora komunikacija potekati na:

- lokalnem nivoju:
 - komunikacija znotraj MIR,
 - komunikacija med MIR in občinskimi organi in službami,
 - komunikacija med MIR in sosednjimi ter drugimi redarstvi,
 - komunikacija med MIR in PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah,
 - komunikacija med MIR in inšpekcijami,
 - komunikacija med MIR in zasebno varnostnimi družbami in
 - komunikacija med MIR in ostalimi službami (zaščita in reševanje, gasilske službe ...) in
 - državnem nivoju:
 - komunikacija med MIR in ministrstvu (ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ministrstvo, pristojno za promet).
- Sodelovanje in komunikacija pomenita predvsem to, da redar MIR pri opravljanju svojega dela z naštetimi službami izmenjuje strokovna mnenja, stališča, predlaga izvedbo skupnih akcij na terenu, se odziva na pobude za izvedbo akcij, analizira skupno varnostno problematiko in drugo problematiko ter podobno.

21 ADMINISTRACIJA IN VODENJE EVIDENC

V MIR administracija in pooblaščenice uradne osebe vodijo evidence, ki jih predpisuje zakonodaja. Evidence se vodijo v elektronski obliki v informacijskem sistemu MIR, in sicer:

- evidence po Zakonu o občinskem redarstvu (po sprejemu SOPV) in
- evidence po Zakonu o prekrških (vpisniki).

22 INFORMACIJSKI SISTEM MIR

MIR uporablja pri svojem delovanju informacijski sistem⁵ za shranjevanje in obdelavo podatkov o prekrških. V okviru svojega poslovanja ima dostop do naslednjih sistemov:

- matičnega registra vozil in listin
- registra voznikov
- spletne aplikacije namenjene elektronskemu poslovanju proračunskih uporabnikov UJP-NET
- informacijskega sistema za elektronsko poslovanje s Carinsko upravo Republike Slovenije
- evidence osebnih podatkov, s katerimi upravlja ministrstvo pristojno za notranje zadeve (dostop do aplikacije E-RISK)

23 INTERNO NADZORSTVO NAD IZVRŠEVANJEM NA-LOG MIR

Interno nadzorstvo nad izvrševanjem nalog MIR je določeno v Odloku o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 52/12 z dne 9. 7. 2012), Rogatec (Uradni list RS, št. 75/12 z dne 5. 10. 2012) in Podčetrtek (Uradni list RS, št. 79/12 z dne 19. 10. 2012) in Dogovorom o pravicah in obveznostih, odgovornostih in drugih razmerij občin Rogaška Slatina, Podčetrtek in Rogatec (številka 0320-004/2012 z dne 1. 10. 2012). Vodja MIR (skupne občinske uprave) je odgovoren za delo MIR županu Občine Rogaška Slatina, županu Občine Rogatec in županu Občine Podčetrtek. Hkrati pa vodja MIR opravlja notranji nadzor nad delom redarja in inšpektorja.

Notranja revizija lahko po pooblastilu župana izvaja nadzorstvo nad poslovanjem in delom MIR in izdela poročilo o morebitnih nepravilnostih in tveganjih, ki jih mora vodja odpraviti v določenem roku z izdelavo odzivnega poročila. V ZORed so določene tudi neposredne pristojnosti župana pri oceni zakonitosti in strokovnosti ravnanja medobčinskega redarstva,

⁵ V primeru potrebe bo MIR informacijski sistem nadgradil tudi z ustrežno programsko in strojno opremo za zajem podatkov o prekrških na terenu.

kakor tudi pri obravnavanju pritožbe nad delom redarja, ko posameznik meni, da so mu bile z dejanjem ali opustitvijo dejanja redarja kršene njegove pravice ali svoboščine.

24 INŠPEKCIJSKO IN DRUGO UPRAVNO-STROKOVNO NADZORSTVO NAD DELOM MIR

Inšpekcijsko nadzorstvo nad zakonitostjo dela občinskih organov, občinskih uprav in občinskih redarstev pri izvrševanju Zakona o občinskem redarstvu upravlja ministrstvo, pristojno za notranje zadeve (prvi odstavek 30. člena). Navedeno nadzorstvo, glede na 2. člen Zakona o občinskem redarstvu, opravlja ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, tudi nad mestnim redarstvom in medobčinskim redarstvom. To pomeni, da pod ta nadzor sodi tudi MIR, ki te naloge opravlja za Občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

Glede nadzorstva nad zakonitostjo izvrševanja posameznih pooblastil medobčinskega redarstva oziroma občinskih redarjev (opozorilo, varnostni pregled, zaseg predmetov in za uporabo prisilnih sredstev) je pristojen organ, ki ga določa zakon, s katerim so navedena pooblastila določena. To določa drugi odstavek 30. člena Zakona o občinskem redarstvu. Za ta pooblastila in uporabo prisilnih sredstev pa Zakon o občinskem redarstvu v drugem odstavku 10. člena določa, da se za uporabo teh sredstev in pooblastil uporabljajo določbe ZNPPOL in podzakonski predpisi, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil policistov. Tako je za nadzorstvo nad zakonitostjo izvrševanja navedenih pooblastil (opozorilo, varnostni pregled in zaseg predmetov) in za uporabo prisilnih sredstev redarja MIR pristojna policija v okviru svojih pristojnosti.

Za nadzorstvo nad zakonitostjo v zvezi s prekrški, ki so določeni v ZORed, je pristojna inšpekcija za notranje zadeve (Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve).

ZORed v 31. členu določa, da je za nadzorstvo nad izvrševanjem nalog medobčinskega redarstva, določenih z občinskimi predpisi, pristojen župan. Enako seveda velja za župana Občine Rogaška Slatina, ki je pristojen za nadzor nad izvrševanjem nalog MIR kot župan sedežne občine, župana Občine Rogatec in Občine Podčetrtek pa sta v okviru nadzorstvene pravice pristojna v okviru svojih pooblastil.

25 ZAKLJUČEK

Skupni občinski program varnosti občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ima glede na določbe Zakona o občinskem redarstvu značaj dokumenta trajne narave. To pomeni, da upošteva potrebo po trajnosti, zato ga je treba dosledno izvajati od dneva njegovega sprejema. Organi občin najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje SOPV, zato je tudi omogočeno obdobjo ocenjevanje njegovega izvajanja oziroma merjenje rezultatov. Ocenjevanje izvajanja SOPV omogoča ovrednotenje vsebinskih, operativnih, organizacijskih, finančnih in drugih ukrepov za zagotavljanje javne varnosti in javnega reda v občinah Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek.

Ocenjevanje SOPV poteka tako, da se dosledno preverja izpolnjevanje ukrepov, ki so opredeljeni za dosego konkretnega cilja, ki je opredeljen v SOPV. Takšen način ocenjevanja pa se zagotovi z izdelavo mesečnih in drugih obdobjnih poročil o delu MIR.

SOPV se glede na novo nastale varnostne razmere v občinah sprotno dopolnjuje in spreminja. To pomeni, da odgovorna oseba v primeru spremenjenih varnostnih razmer v katerikoli občini, ustrezno spremeni in dopolni oceno varnostnih razmer, nato pa še SOPV, če je to potrebno. Ustrezna in temeljita ocena varnostnih razmer je podlaga za opredelitev obsega in vrste nalog MIR.

Št. 032-0006/2014

Rogaška Slatina, dne 27. novembra 2013

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič l.r.

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

ŠKOFJA LOKA

3419. Poročilo o izdu glasovanja v drugem krogu volitev za župana, ki so bile 19. oktobra 2014

Na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08 in 82/12) Občinska volilna komisija Občine Škofja Loka, daje

POROČILO

o izdu glasovanja v drugem krogu volitev za župana, ki so bile 19. oktobra 2014

I.

V drugem krogu volitev župana Občine Škofja Loka, ki so bile dne 19. oktobra 2014, je bilo:

- v volilne imenike vpisanih 18467 volivcev
- s potrdilom je glasovalo 0 volivcev.

skupaj število volivcev: 18467.

II.

Glasovalo je:

- po volilnem imeniku 6141 volivcev
- s potrdilom je glasovalo 0 volivcev.

skupaj je glasovalo 6141 volivcev, kar predstavlja 33,25% udeležbo.

III.

Za volitve župana je bilo oddanih 6141 glasovnic.

Ker so bile prazne, ker sta bili obkroženi dve ali več številki ob imenu kandidata oziroma, ker ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca je bilo neveljavnih 53 glasovnic.

Veljavnih glasovnic je bilo 6088.

Kandidata sta v drugem krogu županskih volitev prejela naslednje število glasov:

| | | |
|---------------------|-------------|----------------|
| 1. MIHA JEŠE | 3807 glasov | oziroma 62,53% |
| 2. METOD DI BATISTA | 2281 glasov | oziroma 37,47% |

IV.

Občinska volilna komisija je skladno z določbo 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12) ugotovila, da je za župana Občine Škofja Loka izvoljen naslednji kandidat:

MIHA JEŠE, roj. 3. 7. 1954, Škofja Loka, Pod Plevno 30.

Št. 041-0001/2014

Škofja Loka, dne 22. oktobra 2014

Predsednica
občinske volilne komisije
Zdenka Podobnik l.r.

Člani/namestniki:

Mihaela Novak Kolenko l.r.
Aljaž Perme l.r.
Ivan Likar l.r.
Matjaž Klobovs l.r.
Anja Karlin l.r.

VELIKA POLANA

3420. Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Velika Polana

Na podlagi prvega odstavka 52. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 3/07 in 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A), 109/12) ter 15. člena Statuta Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 44/99, 52/03 in 89/13) je Občinski svet Občine Velika Polana na 27. izredni seji dne 29. 7. 2014 sprejel

O D L O K

o Občinskem prostorskem načrtu Občine Velika Polana

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(podlaga za prostorski načrt)

S tem odlokom se v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04) in Prostorskim redom Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04) sprejme Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (v nadaljnjem besedilu: OPN).

2. člen

(vsebina odloka)

(1) Občinski prostorski načrt vsebuje strateški in izvedbeni del.

(2) Strateški del določa:

- izhodišča in cilje prostorskega razvoja občine;
- zasnovno prostorskega razvoja občine;
- zasnovno gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena;
- usmeritve za razvoj poselitve in za celovito prenovno;
- usmeritve za razvoj v krajini;
- usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč;
- usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev.

(3) V izvedbenem delu občinskega prostorskega načrta se določijo:

- območja namenske rabe prostora (NRP);
- enote urejanja prostora (EUP);
- območja urejanja gospodarske javne infrastrukture (GJI);
- prostorsko izvedbene pogoje (PIP);
- območja, za katere se pripravi občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).

II. STRATEŠKI DEL PROSTORSKEGA NAČRTA

1. Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine

3. člen

(analiza stanja)

(1) Ureditveno območje, za katerega je izdelan občinski prostorski načrt je območje Občine Velika Polana, ki vključuje 3 katastrske občine, v katerih je prav toliko istoimenskih naselij, in sicer: Velika Polana, Mala Polana in Brezovica. Naselja so deljena na posamezne zaselke. Sedež občine je naselje Velika Polana, ki je že v bivši Občini Lendava bilo pomembno lokalno središče za urejeno družbeno infrastrukturo in oskrbnimi funkcijami.

Vsa naselja, vključno z naseljem Velika Polana so tipična nižinska naselja, strnjena ob prometnicah, obdana s kmetijskimi zemljišči, gozdovi in travniki. Površina občine zajema 1867 ha.

(2) Stanje v občini lahko strnemo v naslednje:

- zelo počasi se dviguje število prebivalcev zaradi izgube delovnih mest v Občini Velika Polana,
- povečuje se indeks staranja in je močno nad povprečjem regije in države,
- šibak kadrovski potencial, kar je tudi posledica skromnih študijskih možnosti v regiji,
- stopnja brezposelnosti se v zadnjih letih zmanjšuje, vendar je še zmeraj nad povprečjem regije in države,
- upada primarna kmetijska dejavnost (živinoreja, poljedelstvo),
- skozi občino se načrtujejo in gradijo številni veliki infrastrukturni objekti (avtocesta, daljnovod, železnica), ki so del V. pan-evropskega prometnega koridorja, kar bo imelo dolgoročne posledice v okolju, istočasno pa pomeni dodatne prednosti v gospodarskem razvoju naselja in občine,
- cela občina je v območju varstva narave, kar istočasno predstavlja omejitve v prostorskem razvoju in razvojni potencial v smislu kakovosti okolja in razvoja turizma.

4. člen

(težnje in problemi prostorskega razvoja občine)

(1) V Občini Velika Polana so prisotne težnje za gradnjo individualnih stanovanj. Občina spodbuja gradnjo individualnih stanovanj znotraj obstoječih naselij kot zapolnitve praznih vrzeli med in ob obstoječi poselitvi in tako omogočiti domačemu prebivalstvu bivanje v domači občini.

(2) V naselju Velika Polana so prisotne težnje po ureditvi gospodarske cone oziroma ureditvi manjše obrtno poslovne cone, ki bi nudila zaposlitev domačim prebivalcem ter težnje po ureditvi turističnih območij, kar je nujno za nadaljnji razvoj.

(3) Tako kot v celotni državi, tudi v Občini Velika Polana narašča težnja po ureditvi cestnih prometnih površin, saj narašča osebni avtomobilski promet. Urejene so vse ulice, ceste in javne poti v naseljih in med njimi, pomanjkljiva pa je odvodnja cest. Urejajo se tudi hodniki za pešce in kolesarske steze.

(4) Občina ima urejeno čiščenje odpadnih voda.

(5) Kot vse ostale Pomurske občine se je tudi Občina Velika Polana vključila v projekt ureditve regionalnega vodovodnega sistema, ki bi naj združil vse vodne vire na območju štirih UE (Murska Sobota, Lendava, Gornja Radgona in Ljutomer) in povezal vodovodna omrežja. Občina ohranja lastno zajetje, kot rezervni vir.

(6) Povečuje se število večjih kmetijskih gospodarstev, ljubiteljsko kmetovanje se zmanjšuje. Kmetijska dejavnost postaja čedalje bolj panoga, enakovredna ostalim dejavnostim, s katero se je možno tudi preživljati. Občina Velika Polana predvideva na območju kmetijskih zemljišč, ki so močvirna in so v naravi pretežno zarasla, ohraniti kmetijska zemljišča, kot travnike in pašnike.

5. člen

(možnosti prostorskega razvoja občine)

(1) Državni strateški plan spodbuja policentrični razvoj naselij. Krepi se vloga lokalnih središč, vzpodbuja se razvoj delovnih mest in s tem zmanjšuje vsakodnevne migracije. Ta vloga v Občini Velika Polana pripada občinskemu središču, ki ima zagotovljeno družbeno infrastrukturo, oskrbne, storitvene in druge dejavnosti. Zagotoviti je treba dodatne površine za gospodarske dejavnosti, saj obstoječa obrt zaseda vse razpoložljive površine, se nahaja znotraj naselja in nima zagotovljenih parkirnih mest.

(2) Poselitev se usmerja v nezazidana stavbna zemljišča znotraj naselij (notranji razvoj), zaradi večje izkoriščenosti izgrajene gospodarske javne infrastrukture pa tudi v prazne vrzeli med obstoječo pozidavo. Z zapolnitvijo vrzeli se ohranja tradicionalna struktura naselij to je strnjena obcestna pozidava v prvi vrsti in vrtovi in sadovnjaki ob robovih.

(3) Glede na to, da naselje Velika Polana že zadovoljuje potrebe po centralnih dejavnostih razvoj sekundarnih centrov ni predviden. Krepi se obstoječi centralni del z dograditvami in obnovitvami.

(4) Gospodarska javna infrastruktura je izgrajena v vseh naseljih Občine Velika Polana. S tem so dani pogoji za nadaljnji razvoj vseh naselij, saj gospodarska javna infrastruktura pomembno vpliva na kvaliteto bivalnih območij. Posodablja in ureja se vsa druga infrastruktura.

(5) Na območju občine je izgrajena avtocesta in sprejeta je gradnja večje državne infrastrukture DV M. Sobota–Lendava 110 kV, DV Cirkovce–Pince (2 x 400 kV). Načrtuje se izgradnja prenosnega plinovoda M9 Lendava–Kidričevo. Nove ureditve se usmerja v koridorje obstoječih večjih infrastrukturnih objektov.

(6) V Občini Velika Polana so realne osnove za rabo obnovljivih virov energije, predvsem v izkoriščanju geotermalne energije kakor tudi ostalih alternativnih virov.

(7) Celotna Občina Velika Polana je krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi, ki je pomembno na nacionalni ravni. Ohranjanje in razvoj teh območij se zagotavlja z ustreznim načrtovanjem in programiranjem ter zavarovanjem.

(8) Raba naravnih virov v naravovarstvenih območjih je racionalna. Ohranja se obnovljivost in kvaliteta, zagotavlja se dolgoročni obstoj in ohranja biotska raznovrstnost. Kmetijska dejavnost se vzpodbuja tam, kjer niso prizadete kulturne in simbolne kakovosti krajine ali biotska raznovrstnost ter naravne vrednote.

(9) Prednostna razvojna območja so turistična območja, to so območja z naravnimi kakovostmi, kulturno dediščino in prepoznavna krajinska območja.

6. člen

(razvojne potrebe v občini in razvojne potrebe države in regije)

(1) Razvojne potrebe občine so naravnane na odpravo slabosti, ki ovirajo hitrejši razvoj. To so predvsem negativna demografska gibanja, šibak kadrovski potencial in nizka podjetniška iniciativa. Čeprav se je brezposelnost zmanjšala je temeljna razvojna usmeritev občine zagotoviti dodatna delovna mesta v vseh panogah in na vseh možnih področjih ter nadaljevati trend zaposlovanja. Stalna zaposlitev in kvalitetni pogoji bivanja bodo ustavili negativne demografske kazalce ter omogočili izobraževanje. Nova delovna mesta bodo privabila kadrovski potencial tudi od drugod.

(2) Cilji prostorskega razvoja občine so torej:

- ohranjanje in zagotavljanje delovnih mest v občini;
- povečevanje števila delovnih mest v občini;
- ustvariti kvalitetne pogoje bivanja z zagotovitvijo novih bivalnih površin;
- zagotoviti opremljenost vseh naselij z javno gospodarsko infrastrukturo;
- ohranjati prostorsko identiteto naselij;
- zagotoviti stavbna zemljišča za nadaljnji razvoj gospodarskih, centralnih dejavnosti, turističnih, rekreacijskih, okoljskih in stanovanjskih območij ter vzpostaviti zeleni sistem občine,
- izkoristiti neposredno bližino avtoceste,
- izkoristiti naravne potenciale za razvoj turizma,
- spodbujati razvoj kmetijstva,
- ohranjati zavarovana območja,
- spodbujati racionalno izrabo naravnih virov in
- spodbujati izrabo obnovljivih virov energije.

(3) Naselje Velika Polana se bo razvijalo kot središče lokalnega pomena z vlogo občinskega središča, za kar ima vse prostorske pogoje. Zagotoviti bo treba le pogoje za sproščen trg stavbnih zemljišč, površin za individualno stanovanjsko gradnjo je dovolj, primanjkujejo površine za proizvodne in turistične dejavnosti. Izboljšati je treba bivalne pogoje v naseljih, kar pomeni predvsem vzdrževanje in dograditev infrastrukture. Ohranja se tradicionalna struktura naselij, gradnja se prilagaja tradicionalni arhitekturi.

(4) Na širši ravni se oblikujejo atraktivna, enakomerno razmeščena in dostopna centralna območja, z možnostjo zagotavljanja oskrbnih, storitvenih, poslovnih, servisnih in drugih centralnih dejavnosti. Glede na to, da Velika Polana, kot večji lokalni center znotraj občine in v upravni enoti Lendava že zadovoljujejo tovrstne potrebe, ni potrebe po razvoju sekundarnih centrov.

7. člen

(medsebojni vplivi in povezave z območji sosednjih občin)

(1) Vplivi in povezave med sosednjimi območji so v pretežni meri na področju infrastrukturnih ureditev in turizma. Tako preko občine poteka avtocesta, ki povezuje Madžarsko preko Slovenije še z Italijo, Avstrijo in Hrvaško. Tovrstna infrastrukturna ureditev

povezuje občino z ostalimi občinami in omogočila tesnejši stik s sosednjimi državami. Prometne povezave odpirajo tudi možnosti za sodelovanje na gospodarskem področju.

(2) Druga infrastrukturna povezava se načrtuje z novo železniško povezavo Lendava z Mursko Soboto, ki pa še ni verificirana, zato se koridor varuje in upošteva pri vseh posegih v prostor. Povezava je v fazi proučevanja variant, ki potekajo preko Občine Velika Polana.

(3) Naslednji infrastrukturni povezavi sta trasi daljnovodnih povezav M. Sobota–Lendava (110 kV) in Cirkovce–Pince (2 x 400 kV) in sta že definirani. 110 kV daljnovod poteka po severnem delu občine preko Črnega loga ob strugi Ledave, 2 x 400 kV pa po južnem delu občine preko kmetijskih zemljišč.

(4) Preko občine poteka magistralni plinovod R 15 (premer 200, tlak 50 bar). Drugi prenosni plinovod M 9 Lendava–Kidričevo je v načrtovanju.

(5) Občina Velika Polana je na področju turizma vključena v državne in meddržavne, predvsem naravovarstvene projekte. Razvoj tovrstnega turizma, poleg domačih obiskovalcev, privablja čedalje več obiskovalcev iz drugih regij Slovenije in tudi Evrope.

2. Zasnova prostorskega razvoja občine

8. člen

(prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti)

(1) Zasnova prostorskega razvoja se nanaša predvsem na poselitve, kmetijstvo, turistična območja in gospodarske dejavnosti, za katere je predvidena sprememba rabe.

(2) Prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti:

- prednostna območja za razvoj poselitve so vsa naselja,
- centralne dejavnosti se razvijajo v centru naselij,
- razvoj intenzivne urbanizacije je v občinskem središču in deloma v Mali Polani,
- razvoj proizvodnih in poslovnih dejavnosti se usmerja ob občinsko središče,
- v vseh naseljih se zagotovi oziroma omogoči razvoj manjših servisnih in obrtnih dejavnosti,
- razvoj turističnih dejavnosti se razvija na območju celotne občine,
- posebej se razvijajo znane turistične točke in območja; Copekov mlin, rojstna hiša Miška Kranjca, obnovljene domačije znotraj naselij, Polanski log – gozdna učna pot, rastišča močvirske logarice in sibirske perunike, Velika Polana – Evropska vas štorkeļ ... ,
- razvoj kmetijske dejavnosti se ohranja v vseh naseljih,
- spodbuja se razvoj dopolnilnih dejavnosti v vseh podeželskih naseljih,
- večje kmetijske proizvodne objekte se usmerja na robove naselij,
- intenzivno kmetijstvo se razvija na najboljših kmetijskih zemljiščih,
- revitalizirajo se večja območja močvirnih travnikov (čiščenje zaraščenih površin, ureditev pašnikov in travnikov ipd.),
- varuje se mozaično krajino (živice, solitere, velike in manjše skupine dreves, drobna parcelna struktura kmetijskih zemljišč ipd.),
- razvoj športnih in rekreacijskih dejavnosti se usmerja na že določene površine v vseh naseljih in tudi na območja izven naselij,
- naselje Velika Polana se razvija v družbeni in gospodarski center z okolico,
- kolikor je možno se poselitev načrtuje (občina je v celoti v Naturi 2000 in EPO),
- na naravovarstveno manj občutljivih območjih (izven območij naravnih vrednot in najpomembnejših delov ekološko pomembnih območij oziroma posebnih in potencialnih posebnih varstvenih območij, pri tem se upošteva varstvene cilje PosVO SI5000010 Mura),
- izven poplavnih območij, katerih ohranitev je nujna za ohranjanje biotske pestrosti, dosledno naj se upošteva ohranjanje puferske cone priobalnega zemljišča,
- pri načrtovanju širitve poselitvenih območij kakor tudi gradnji objektov izven poselitvenih območij naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti, zlasti še na območjih ohranjanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ter habitatov ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst, pri tem se upošteva varstvene cilje PosV SI5000010 Mura.

9. člen

(omrežje naselij z njihovo vlogo in funkcijo)

V Občini Velika Polana le naselje Velika Polana izpolnjuje upravne, centralne, oskrbne in druge funkcije, zato je postalo občinsko središče in ohranilo funkcijo središča ožje lokalne skupnosti. Ostali dve naselji sta opredeljeni kot podeželska naselja, kjer prevladuje kmetijska dejavnost z raznimi dopolnilnimi dejavnostmi kot so turizem, obrt, rekreacija ipd. in bivanju s spremljajočimi dejavnostmi. V vseh naseljih se zadovoljuje osnovno preskrbo, spodbuja se razvoj turizma in rekreacije ter razvoj obrti.

10. člen

(temeljne smeri prometnega povezovanja naselij v občini in regiji)

(1) Temeljne smeri prometnega povezovanja se v občini ne spreminjajo. Še zmeraj ostaja glavna povezava v občini regionalna cesta R3-729. Prometno je Občina Velika Polana navezana na sosednje občine in pomembnejša lokalna središča (Lendava, Murska Sobota) le s cestno infrastrukturo. Glavne prometne smeri so še speljane do Občine Črenšovci in do Občine Turnišče, kjer je priključek na avtocesto. Tako je občina preko avtoceste dobro povezana s širšim območjem regije in ostalo Slovenijo ter s sosednjimi državami.

(2) Ostale povezave Občine Velika Polana z ostalimi občinami so predvidene preko železniške povezave med Mursko Soboto in Lendavo ter tudi preko vse ostale načrtovane gospodarske javne infrastrukture: daljnovod 110 kV M. Sobota–Lendava, daljnovod 2 x 400 kV Cirkovce–Pince in obstoječi ter načrtovani plinovodi.

11. člen

(posebna območja, prepoznavne kvalitete in vrednote)

(1) Na območju Občine Velika Polana je evidentirano ekološko pomembno območje Mura – Radmožanci in Natura 2000. Na območju občine se nahaja velik delež naravnih vrednot, in sicer Polanski log in močvirni travniki s svojo biosfero. Območja se

varujejo, kljub temu pa predstavljajo potencial za razvoj turizma. Območja nelegalnih kopov (opuščene gramoznice), so predvidene za sanacijo (brez izkoriščanja mineralnih surovin) v rekreacijske in turistične namene.

(2) V občini ni pridobivalnih prostorov za gospodarsko pridobivanje mineralnih surovin. Celotni občinski prostor sodi v območje raziskovalnega prostora za nafto, zemeljski plin in geotermično energijo imenovan Murska depresija.

(3) Na območju Občine Velika Polana je raziskovalni prostor in pridobivalni prostor za katerega je država podelila rudarsko pravico za izkoriščanje mineralnih surovin. Skrajni jugovzhodni del območja Občine Velika Polana leži znotraj območja pridobivalnega prostora Murska depresija. Celotno območje Občine Velika Polana leži znotraj območja raziskovalnega prostora Murska depresija. Ostala območja na katerih so bila izvedena nezakonita rudarska dela (brez koncesije za izkoriščanja mineralnih surovin) so nelegalni kopi.

(4) Raziskovanje mineralnih surovin je dopustno na celotnem območju občine. V primeru izkazanega interesa za izkoriščanje mineralnih surovin na novih območjih bo občina pretehtala ali je smotrno določeno območje z osnovno namensko rabo prostora opredeliti kot območje mineralnih surovin. Za namen izkoriščanja mineralnih surovin je potrebno sprejeti občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).

3. Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena

12. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Glavna povezava v občini regionalna cesta R3-729, ki se navezuje na avtocesto. Občinske ceste so lokalne ceste in javne poti in povezujejo naselja v občini. Občina načrtuje postopno rekonstrukcijo in obnovo vseh cest. Država načrtuje rekonstrukcijo regionalne ceste R3-729. Uredijo se pločniki predvsem v občinskem središču. Za povezovanje posameznih območij v naselju, predvsem znotraj novih stanovanjskih con, ki se povežejo z ostalim delom naselja, se načrtujejo nove lokalne cestne povezave. Prav tako se uredijo nove cestne povezave lokalnega značaja med naseljem in bodočo proizvodno cono.

(2) Predvidena je ureditev tematskih poti, ki bodo potekale med turističnimi točkami znotraj Občine Velika Polana. Glede na razvijajočo se turistično dejavnost v občini in širšem območju regije je v občini zasnovana mreža turističnih in rekreacijskih poti izven koridorjev državnih in lokalnih cest. K obstoječim se načrtujejo manjše ali nove povezave turističnih, rekreacijskih pešpoti, ipd. in sicer po celotnem območju občine. Obstoječe in urejene se sproti vzdržujejo.

(3) Kolesarske poti potekajo po ali vzporedno s obstoječimi cestami in potmi. Zaradi porasta prometa po lokalnih in državnih cestah, ki so posredno ali neposredno povezane z avtocesto, se načrtuje ureditev ločenih kolesarskih poti ob regionalnih cestah. V prihodnje je načrtovana izvedba kolesarskih poti med preostalimi naselji v občini z občinskim središčem oziroma naseljem Velika Polana in kolesarska povezava z regionalnimi kolesarskimi potmi.

(4) Javni potniški promet je v upadanju, po potrebi se vzpostavi lokalne povezave s sosednjimi občinami in regionalnimi centri. Spodbuja se večja gostota javnih prevozov, zagotovi se naj varen dostop do avtobusnih postajališč, kot so hodniki za pešce, prehodi za pešce ipd., avtobusna postajališča se dodatno opremijo (horizontalna signalizacija, ureditev nadstreškov, vozni redov itd.).

13. člen

(elektronske komunikacije)

(1) Občina na svojem območju spodbuja razvoj telekomunikacijskega omrežja za vključitev najširšega kroga prebivalcev v informacijsko družbo. Spodbuja se tudi povezovanje in združevanje obstoječih telekomunikacijskih omrežij.

(2) Na področju fiksne telefonije Občina Velika Polana želi posodobiti in povečati pokritost telekomunikacijskega omrežja na območju občine in tako omogočiti vnos vseh signalov. Predvidena je izgradnja optičnega krajevnega omrežja z ostalim optičnim omrežjem. Občina Velika Polana spodbuja razvoj in vgradnjo novih elektronskih komunikacij na območju občine.

(3) Območje občine je solidno pokrito tudi s signali mobilne telefonije. Omogoča se gradnja brezžične telefonije na območju občine v skladu s prostorskimi izvedbenimi pogoji.

14. člen

(energetski potenciali)

(1) Ob povečanju obremenitev z električno energijo in ob potrebah po dodatni moči, se na posameznih območjih zgradijo nove transformatorske postaje s pripadajočim omrežjem. Potrebe se preverijo pred izdelavo dokumentacije in na podlagi programa opremljanja stavbnih zemljišč. Skladno s potrebami po novi odjemni moči se lahko pričakuje tudi izgradnje kabelskih interpoliranih postaj z možnostjo dvostranskega napajanja. Po območju Občine Velika Polana je vzporedno z daljnovidom 2 x 110 kV Ljutomer–Lendava načrtovan še daljnovid 2 x 400 kV Kirkovce–Pince, za katerega sprejet državni prostorski načrt. Vsi enosistemski daljnovidni se rekonstruirajo na dvosistemske.

(2) Pri načrtovanju v prostoru se upošteva vse možnosti uporabe obnovljivih virov energije, predvsem geotermalno energijo in energijo biomase. Toplotna energija, pridobljena s črpanjem geotermalne vode se uporabi predvsem v kmetijstvu, turizmu in za ostale potrebe. Med realne možnosti izkoriščanja energije obnovljivih virov lahko omenimo tudi koriščenje sončne energije. Nadaljnja možnost koriščenja obnovljivih virov energije bi bila proizvodnja bioplina, saj se je tu ohranila poljedelska in živinorejska proizvodnja. Občina spodbuja razvoj in koriščenje vseh vrst alternativnih virov energije.

(3) Preko občine poteka magistralni plinovod R15 (premer 200, tlak 50 bar). Občina spodbuja izvedbo priključkov v vseh naseljih. Pri načrtovanju se upošteva prenosno plinovodno omrežje z omejitvami v pripadajočem nadzorovanem oziroma varnostnem pas.

15. člen

(vodooskrba)

(1) Vsa naselja v Občini Velika Polana so oskrbovana s pitno vodo iz krajevnega vodnega zajetja v Veliki Polani. Za zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo se varuje vse obstoječe in potencialno pomembne vodne vire in spodbuja varčno in smotrno rabo pitne vode. Kolikor vodno zajetje v Veliki Polani ne bo vključeno v širši vodooskrbni sistem, se ga ohrani za lokalne potrebe kot rezervni vir ali kot požarna voda.

(2) Zaradi ranljivosti podzemnih voda in vodnih virov se dejavnosti umešča na območja najmanjše ranljivosti ter s tako tehnološko prilagodljivostjo rabe, da se ohranjata kvaliteta in količina podzemnih voda. Poselitev se praviloma načrtuje tam, kjer je možno brez večjih posegov zagotoviti ustrezno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

(3) Za vsako rabo vodnega dobra, ki presega meje splošne rabe, za rabo naplavin ali podzemnih voda se pridobi vodna pravica na podlagi vodnega dovoljenja ali koncesije.

(4) Spodbuja se povezovanje vodooskrbnih sistemov v bolj racionalne, učinkovite in strokovno nadzorovane sisteme. V ta namen tudi Občina Velika Polana sodeluje pri pripravi regionalne zasnove vodooskrbe Pomurja.

(5) Na območju Občine Velika Polana se nahajata vplivni vodovarstveni območji obe cona 3 vodnega zajetja Kapca in Gaberje – Gornji Lakoš. 3 cona Gaberje – Gornji Lakoš se nahaja na poselitvenem delu naselja Velika Polana. Vsa območja se varuje v skladu z veljavnimi odloki oziroma predpisi o varovanju vodnih virov.

(6) Občina Velika Polana ima obstoječe črpališče pitne vode, kateri bo služil kot rezervni vir in za katerega je podala predlog za zavarovanje.

16. člen

(čiščenje in odvajanje odpadnih voda)

(1) Odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda mora biti usklajeno s področnimi predpisi o varstvu voda in predpisi s področja varstva okolja.

(2) V primeru povečanih potreb po čiščenju komunalnih odpadkov se po potrebi ustrezno povečajo obstoječe čistilne naprave.

(3) Padavinska voda se zbira ločeno in se čim dalj zadrži na mestu, kamor je padla. Odvaja se ločeno in se prioriteto spelje v tla na ožji lokaciji ali se spelje v površinske odvodnike.

17. člen

(ravnanje z odpadki)

(1) Občina zagotavlja ločeno zbiranje odpadkov na izvoru ter spodbuja recikliranje in ponovno uporabo nekaterih ločeno zbranih snovi. Predvsem so to odpadki, ki se lahko uporabijo kot biomasa za proizvodnjo energije iz obnovljivih virov.

(2) Za nove dejavnosti, katerih posledica so nove količine zbranih in skladiščenih odpadkov mora občina zagotoviti zadostno število zabojnikov za odlaganje odpadkov. Zbiranje in skladiščenje odpadkov mora biti izvedeno skladno z veljavnimi zakonskimi predpisi in na način, da ni ogroženo človekovo zdravje in brez uporabe postopkov in metod, ki bi čezmerno obremenjevali okolje.

(3) Izvajati se mora ločeno zbiranje odpadkov na izvoru nastajanja in njihovo skladiščenje. Odpadke, ki so namenjeni za predelavo ali odstranjevanje, je treba skladiščiti ločeno od ostalih odpadkov in z njimi ravnati tako, da izpolnjujejo zahteve za predvideni način predelave ali odstranjevanja. Skladiščenje ločeno zbranih odpadkov je dovoljeno le v za to namenjenih in v skladu s predpisi urejenih objektih.

(4) Nevarni odpadki, ki se zbirajo ali skladiščijo, njihova embalaža ali zabojniki morajo biti označeni skladno s predpisi, ki urejajo označevanje nevarnih snovi.

(5) Povzročitelj odpadkov, pri katerem v enem koledarskem letu nastane najmanj 150 ton odpadkov ali najmanj 200 kilogramov nevarnih odpadkov, mora imeti načrt gospodarjenja z odpadki.

18. člen

(vodno gospodarstvo)

(1) V Občini Velika Polana je večji potok Ledava, ki je 1. reda in Črnec, Črni potok in Libovija, ki so vodotoki 2. reda ter nekaj manjših vodotokov. Vodne površine so še nelegalni kopi (opuščene gramoznice), ki se jih sanira (brez izkoriščanja mineralnih surovin) v rekreacijske in turistične namene. Vode se izkorišča za oskrbne, gospodarske in turistično-rekreacijske namene, pri čemer se zagotavlja njihovo varstvo v smislu trajne ohranitve kemijskega in ekološkega stanja ter krajinskega in ekološkega pomena. Pri načrtovanju v prostoru se kot omejitve upošteva naravne procese. Na poplavnih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev in vnaša dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

(2) Na področju vodnega gospodarstva občina načrtuje čiščenje in ureditev manjših vodotokov in površinskih odvodnikov, ki niso v pristojnosti države zaradi zagotovitve poplavne varnosti in možnosti odvoda padavinskih voda iz naselij.

19. člen

(načrtovanje gospodarske javne infrastrukture na zavarovanih območjih narave)

(1) Gospodarsko javno infrastrukturo naj se načrtuje izven naravovarstveno občutljivih območij (izven območij naravnih vrednot in najpomembnejših delov ekološko pomembnih območij oziroma posebnih in potencialnih posebnih varstvenih območij).

(2) Pri načrtovanju ali gradnji gospodarskih con naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Ohranjanje naj se celovitost oziroma naj se vzpostavlja prehodnost prostora za prosto živeče živali (upoštevati mesta najpogostejših prehodov živali in z ustreznimi tehničnimi rešitvami zagotavljati prehodnost).

(3) Gospodarsko javno infrastrukturo naj se načrtuje izven poplavnih območij, katerih ohranitev je nujna za ohranjanje biotske pestrosti, dosledno naj se upošteva ohranjanje puferne cone priobalnega zemljišča.

20. člen

(načrtovanje gospodarske javne infrastrukture na zavarovanih območjih kulturne dediščine)

Pri načrtovanju zasnove gospodarske javne infrastrukture je potrebno zagotoviti, da je le-ta v prostor umeščena tako, da ne prizadene varovanih vrednot in materialne substance dediščine ter da se hkrati zagotovi tudi njena prostorska integriteta. Gospodarska javna infrastruktura ima lahko zaradi svojih praviloma večjih dimenzij večplastne prostorske posledice, zato je treba ob izdelavi presoj vpliva na dediščino upoštevati tudi prostor izven zarisanih območij varovanja. Zahtevnost varstva je odvisna od pomena dediščine in od prostorskih značilnosti širšega prostora. Osnovne usmeritve za izvajanje varstva so:

– infrastrukturne sisteme načrtovati tako, da je zagotovljeno ohranjanje kulturne dediščine;

– v največji možni meri varovati dediščino na mestu samem, kar pomeni, da se večji infrastrukturni posegi (če je le možno) dediščini načeloma izogibajo;

– komunalni in drugi infrastrukturni vodi se praviloma izvedejo podzemno (razen, če gre za poseg na arheološko najdišče in če se s predhodnimi raziskavami izkaže, da poseg ni možen);

– varovati prostorsko oziroma vizualno integriteto kulturnih spomenikov (locirati večje objekte gospodarske infrastrukture izven pomembnejših prostorskih vizur);

- načrtovati posege v prostor tako, da se zagotavlja integriteta večjih odprtih površin (varovanje vplivnih območij spomenikov pred posegi, ki zmanjšujejo njihovo zgodovinsko in prostorsko pričevalnost);
- antenske naprave na objektih in v območjih nepremične kulturne dediščine ne smejo spreminjati ali razvrednotiti njihovega pomena in njene prostorske pojavnosti – posebno pozornost posvetiti lociranju baznih postaj brezžične telefonije;
- objekte in naprave je načeloma dopustno načrtovati tudi v obstoječih vodnih pregradah za druge namene, če so posegi skladni z zahtevami varstva kulturne dediščine;
- prosto stoječe električne omarice v varovanih območjih niso sprejemljive.

4. Določitev okvirnih območij naselij in razpršene poselitve

21. člen

(določitev okvirnih območij naselij in razpršene poselitve)

(1) Območja naselij so definirana z mejami, povzetimi iz prostorskih sestavin planov Občine Velika Polana, ki so na nekaterih mestih korigirane glede na dejansko stanje, glede na načrtovane širitve naselij, glede vključitve prostih vrzeli med poselitvijo ali vključitve ali izbrisa robnih parcel posameznega naselja. Naselja Velika Polana, Mala Polana in Brezovica vključno s svojimi zaselki so strnjena obcestna gručasta naselja.

(2) Okvirna območja naselij poleg obstoječih območij znotraj meja stavbnih zemljišč obsegajo tudi površine, ki predstavljajo potencialna območja širitve naselij.

(3) Območja razpršene poselitve so posamični objekti in skupine objektov v manjšem številu, ki so povezana z matičnim naseljem in od roba naselja nekoliko odmaknjena, imajo pretežno bivalno funkcijo, kjer so nekdanje ali so še kmetije ter se funkcijsko in prostorsko navezujejo na osnovno naselje. Vsa območja razpršene poselitve so opremljena z vso osnovno javno gospodarsko infrastrukturo kot matično strnjeno naselje.

5. Usmeritve za prostorski razvoj občine

22. člen

(usmeritve za razvoj poselitve)

(1) Razvoj naselij vključuje notranji razvoj, prenovo in širitev. V Občini Velika Polana je razvoj vseh naselij usmerjen v notranji razvoj, to je zapolnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v vrzelih ob cestni pozidavi. Proste vrzeli so pretežno namenjene za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš.

(2) Posamezni objekti, predvsem tisti, ki so pod režimom varovanja objektov stavbne dediščine v vseh naseljih se obnovijo ali uredijo na novo v skladu s kulturno varstvenimi pogoji. Prenova v naseljih je omejena le na prenovo gospodarske javne infrastrukture.

(3) Širitev naselja je predvidena za namene ureditve gospodarskih in turističnih dejavnosti. Za stanovanjsko gradnjo je predvideno zapolnjevanje vrzeli med obstoječo pozidavo in zapolnjevanje prostih tamponov med obcestno pozidavo, pod pogojem, da je do parcele urejena komunalna infrastruktura in da ima parcela urejen dostop z javne ceste in da gre za funkcionalno zaokrožitev meje naselja in racionalno izrabo javne gospodarske infrastrukture.

23. člen

(usmeritve za razvoj dejavnosti po naseljih)

(1) Razporeditev dejavnosti izhaja iz obstoječe namenske rabe zemljišč in naravnih danosti posameznega območja. Njihov razvoj pa je vezan predvsem na težnje prostorskega razvoja občine in se bodo usmerjale v prostor v skladu z osnovno in podrobno namensko rabo površin. Podeželska naselja bodo še dalje ohranjala značilen preplet kmetij, bivanja, storitev in drugih dejavnosti (npr. turizma, dopolnilnih dejavnosti ...).

(2) Srednje velike obrti znotraj posameznih naselij niso opredeljene kot območja za gospodarske dejavnosti in so sestavni stanovanjskih površin ali kot površine s kmetijami z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju. Gospodarske dejavnosti ter večje obrtne dejavnosti se umeščajo na robove naselij. Znotraj Velike Polane sta dva nekoliko večja proizvodna objekta, ki sta opredeljena kot površine namenjene za proizvodne dejavnosti in kot centralne dejavnosti.

(3) Gradnja izven poselitvenih območij je možna, kadar gre za gradnjo objektov, ki služijo za potrebe kmetijske in gozdarske dejavnosti, za upravljanje voda, za potrebe športa in rekreacije, pridobivanja energije in izkoriščanje drugih naravnih virov, za varnost državljanov in njihovega premoženja, obrambe, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in za potrebe javne gospodarske infrastrukture. Pri tem se upošteva javna korist in možnost komunalne opreme brez večjih stroškov. Gradnja izven poselitvenih območij ne sme povzročiti škodljivih vplivov na okolje in ne sme ogroziti biotske raznovrstnosti ter kakovosti naravnih virov.

24. člen

(usmeritve za urbanistično oblikovanje naselij)

(1) V vseh naseljih se ohranja značilna obcestna pozidava z upoštevanjem zaporedne pozidave: ob cesti stanovanjski objekti, v notranjosti gospodarski objekti. Ohranja se rastoča domačija, zato se omogoči nadaljnja gradnja gospodarskih objektov in pritoklin v ozadju naselij. Oblikovanje novih objektov naj vključuje elemente stavbne dediščine območja Občine Velika Polana. V drugi vrsti je gradnja možna pod pogojem, da si investitor zagotovi osnovno komunalno opremo (vodovod, kanalizacijo, elektriko in samostojni dostop). Ohranjanja se obcestna razvejana gradnja, ki se zaokrožuje in zapolnjuje na mestih kjer je gruča ali obcestna pozidava prekinjena ali nezadostno izkoriščena (enostranska obcestna pozidava). Zeleni tamponi znotraj gručaste pozidave, ki je prepoznavna identiteta vseh krajev v Občini Velika Polana se ohranja. Na nekaterih takih območjih bo možna gradnja po izdelavi OPPN-jev, ki bodo z oblikovanjem sledili morfologiji naselja. Ohranja se parcelacija, ki je pravokotna na dovozno cesto.

(2) Velika Polana je razpotegnjeno gručasto naselje z večjim gručastim jedrom ob potoku Črncu. Po podrobni namenski rabi je jedro naselja namenjeno stanovanjem in centralnim dejavnostim. Dotrajani objekti se obnovijo ali nadomestijo z novimi, pri čemer se upošteva ulična gradbena linija in višinski gabarit, ki pretežno sledita obstoječemu. Z novogradnjami se ohranja značilna zazidava ob ulični gradbeni liniji. Višji gabariti se dovolijo na območju centralnega dela naselja in se prilagodijo višinam obstoječih zgradb, ob obstoječih objektih višjih etažnosti in na območjih proizvodnih in turističnih dejavnosti.

6. Usmeritve za razvoj v krajini

25. člen

(usmeritve za razvojna območja)

(1) Razvoj v krajini se usmerja v razvoj dejavnosti, ki temeljijo na naravnih potencialih. Razvoj v krajini na območju Občine Velika Polana je usmerjen predvsem v razvoj turističnih območij in razvoj kmetijstva. V obeh panogah se izkoristijo naravne danosti ob upoštevanju osnovne namenske rabe zemljišč in upoštevanju varstvenih režimov.

(2) Kmetijska dejavnost se pretežno izvaja kot poljedelstvo. Občina spodbuja poljedelstvo in pridelavo pod rastlinjaki z namakanjem in z ogrevanjem z geotermalno vodo ali drugim virom. Občina prav tako spodbuja vzpostavitev pašne živinoreje, na močvirnem območju, ki se zarašča.

(3) Izvajanje kmetijskih dejavnosti naj se načrtuje tako, da se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti, pri tem se upošteva varstvene cilje PosVO SI500010 Mura. Spodbuja naj se naravi prijazne oblike kmetovanja (ekološko kmetovanje, integrirana pridelava). Na habitatnih tipih travišč naj se spodbuja rabo zaraščajočih se kmetijskih površin na način, ki zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in območja biotske raznovrstnosti. Na večjih kmetijskih površinah se ohranjajo ali ponovno vzpostavljajo mejniki, živice, gozdni otoki ali vodna telesa. Kmetijske dejavnosti ob vodotokih naj se izvajajo na način, da se dosledno upoštevajo omejitve na priobalnem zemljišču. Deli varovanih območij, ki so hkrati opredeljeni kot botanične, zoološke ali ekosistemske naravne vrednote, naj se izvzamejo iz območij agrooperacij.

(4) Večja strnjena gozdna površina je Polanski log z lesnoproizvodno funkcijo, ki ima tudi pomembno ekološko in socialno funkcijo. Ostale gozdne površine so pretežno ostanki gozdov in zaraščajoče kmetijske površine v kmetijski krajini, predvsem na močvirnih travnikih, kjer je značilna prepletajoča dejavnost. V gozdovih se ohranjajo ekološka, socialna in proizvodna funkcija, ohranja se vse gozdne površine (zaplate, obmejki, biokoridorji v kmetijski krajini). Spodbuja se njihovo varovanje in hkrati vključuje v turistično ponudbo.

(5) Načrtovanje prostorskih ureditev na območjih gozdov (npr. gozdne prometnice, protipožarne preseke) mora zagotavljati varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Ohranja naj se sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo. V območjih koridorjev ogroženih vrst in v območjih, ki omogočajo gensko povezanost njihovih populacij se ohranja gozdove (in druge oblike naravnih prvin) v čim bolj naravnem stanju.

(6) Načrtovanje prostorskih ureditev in dejavnosti na območju voda in obvodnih zemljišč naj zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Obsega poplavnih območij ali odtočnih režimov naj se ne spreminja, kadar pa je to potrebno naj se zagotovi ustrezno nadomestitev teh površin. Načrtuje naj se ohranitev rokavov in vlažnih depresij. Vodna infrastruktura naj se načrtuje tako, da se omogoča delovanje ravnih procesov na vodah in ob njih. Regulirani vodotoki naj se vzdržujejo tako, da se omogoči obnova naravnih procesov ali izboljšuje njihovo hidromorfološko stanje. Preprečuje naj se onesnaževanje voda z ustreznimi prostorskimi in tehničnimi rešitvami, onesnažene vodotoke oziroma njihove dele naj se ustrezno sanira.

(7) Območja z naravovarstvenim statusom zajemajo celotno občino in prekrivajo tudi naselja in njihove dele. Predvidena je revitalizacija večjih območij močvirnih travnikov na območju občine, in sicer ob avtocesti, kjer so določena območja nadomestnih habitatov (nadomestni habitat – Gospodsko v k.o. Brezovica in nadomestni habitat Hotiška gmajna v k.o. Mala Polana).

(8) Na območju Občine Velika Polana se razvijajo turistične točke, ki so že uveljavljene oziroma znane in urejene (Copekov mlin, gozdna učna pot, Sabolova domačija ...) ter nove, ki dopolnjujejo obstoječe. V odprti krajini se urejajo tematske poti z namenom predstavitev naravne in kulturne krajine. Znotraj naselja se vzpostavljajo posebne rekreacijske infrastrukture. Naravne vrednote v turistično ponudbo. Naravne ali kulturne znamenitosti Občine Velika Polana se med sabo povežejo s turističnimi (kolesarskimi in peš) potmi ter opremijo s potrebno infrastrukturo.

(9) Pri načrtovanju območij turizma in rekreacije naj se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Spodbuja naj se razvoj trajnostnih oblik rekreacije (pohodništvo, kolesarstvo) in dejavnosti, ki so usklajene z naravnimi danostmi. V območjih z naravnimi kakovostmi naj se načrtuje prilagojene, nemnožične in neagresivne oblike turizma in rekreacije v naravnem okolju. Spodbuja se pristočasne dejavnosti, ki ne zahtevajo posebne rekreacijske infrastrukture. Naravne vrednote se vključujejo v turistično ponudbo z upoštevanjem omejevanja obiska v skladu s predpisi varstva narave (pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot).

(10) Pri razvoju krajin je treba upoštevati splošna določila varstva krajine s poudarkom na naslednjih usmeritvah:

- ohranjanje kulturne dediščine v prostoru – kulturne krajine in kakovostnih prostorskih struktur, ki ustvarjajo prepoznavnost krajine;
- ohranjati kulturni in simbolni pomen ter doživljajsko vrednost krajine, ki jo predstavljajo pestra kulturna krajina, arheološka, stavbna in naselbinska dediščina;
- ohranjati kontinuiteto poselitvenega in obdelovalnega vzorca ter krajinskega merila;
- ohranjati strukturo urejenost prostora, način povezave z naselbinsko dediščino, ohranitev značilnega stika naselij in odprte krajine ter zgodovinski razvoj območja;
- ohranjati značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo;
- ohranjati vidno privlačne dele krajine, vedut oziroma kvalitetnih pogledov na naselja ter s tem prostorsko oziroma vizualno integriteto dediščine;
- pogled dediščine upoštevati tudi druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena;
- pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturnega in zgodovinskega okolja z dediščino ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo;
- na območju kulturne dediščine ali spomenikov ter njihovih vplivnih območij vzpodbujati dejavnosti, ki krepijo prepoznavnost območij kulturne dediščine;
- v kmetijskem in gozdnem prostoru upoštevati varstvene usmeritve in pogoje predvsem z vidika varstva arheološke dediščine in dediščinske kulturne krajine;
- upoštevati kulturno pomembne pojavne oblike naravnih prvin (voda, reliefa, vegetacije);
- izogibati se izkoriščanju naravnih surovin v območjih in v vplivnem območju enot kulturne dediščine;
- izogibati se gradnji večjih infrastrukturnih objektov v območju pomembnih prostorskih vizur;

- ohranjati oziroma revitalizirati (renaturirati) naravne krajinske prvine;
- upoštevati izdelane raziskave s področja krajinskih, arhitekturnih in etnoloških regij ter ustrezne predpise s področja varstva kulturne dediščine;

- upoštevati varstvene režime za posamezna področja kulturne dediščine;

- zagotavljati integriteto večjih odprtih površin ter urejati večja krajinska območja s celovitimi prostorskimi dokumenti.

(11) V vseh naseljih so že urejena rekreacijska območja kot zelena igrišča s pripadajočimi objekti. Ob vseh igriščih je načrtovana dodatna komunalna oprema ali gradnja spremljajočih objektov. V Veliki Polani se kot rekreacijska površina uporabljajo tudi šolska igrišča, ki se jih po potrebi poveča.

(12) Nova območja nelegalnih kopov za izkoriščanje proda in peska (gramoza) oziroma »gramoznice« se na območju Občine Velika Polana ne pojavljajo. Obstajajo trije manjši nelegalni kopi (opuščene gramoznice), ki so predvideni za sanacijo (brez izkoriščanja mineralnih surovin).

26. člen

(posebna območja)

(1) Posebna območja, ki so v Občini Velika Polana opredeljena kot kvalitetna in vredna območja, so območja varstva narave in območja kulturne dediščine. V teh območjih se ohranja obstoječe stanje, se jih v največji meri ohranja ali načrtuje v skladu z zahtevanimi režimi.

(2) Z načrtovanjem se zagotavlja ohranjanje in vzpostavljanje krajinskih struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti (mejice, osamelci, gozdni pasovi), ugodno stanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, ter habitatov ogroženih vrst, pri tem se upošteva varstvene cilje PosVO SI500010 Mura. V varovalnih gozdovih se ne dopušča posegov v podtalje ali vegetacijo, kadar bi to zavrlo ali občutno zmanjšalo sposobnosti obnavljanja naravne zarasti.

(3) Krajine se varuje tako, da se:

- ohranja naravno prvobitnost in fiziografsko delovanje reke in manjših vodotokov v poplavnem svetu,

- ohranja obseg in kakovost ravninskih gozdov (Polanski log),

- ohranja mokrišča in travinje v dolinah in v ravnini (Dolinsko),

- ohranja linearne vegetacijske člene in posamezna drevesa,

- ohranja polikulturno kmetijstvo in parcelno zgradbo,

- ohranja tipične značilnosti poselitve v načinu gradnje in tradicionalne razmestitve objektov v prostoru; v ravnini obcestna gradnja.

(4) Del Polanskega loga je po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09) opredeljen kot gozdni rezervat z poudarjeno raziskovalno funkcijo. To so gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosedanjega razvoja izjemno pomembni za raziskovanje, proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine.

(5) Z načrtovanjem prostorskih ureditev v krajini in pri izvajanju kmetijske dejavnosti se zagotavlja ohranjanje in vzpostavljanje krajinskih struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ugodno stanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ter habitatov ogroženih vrst. Spodbuja se kmetijsko rabo zaraščajočih se kmetijskih površin, ohranja in ponovno se vzpostavi obmejke, živice in gozdne otoke. Ohranja se sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov, ohranja se gozdne površine na kmetijskih območjih. Ohranja se priobalni pas vodotokov in vodnih površin.

(6) Pri zasnovi krajine se ohranja kontinuiteto poselitvenega in obdelovalnega vzorca ter krajinskega merila. Dejavnosti se usmerja tako, da se ohranja kvalitetna razmerja in strukture v krajini ter predstavljajo prostorsko in časovno kontinuiteto.

27. člen

(usmeritve za razvoj območij za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območij zaščite in reševanja ter območij za obrambo)

(1) Ogrožena območja zaradi poplav oziroma območja, kjer je treba zagotavljati varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami so poplavna območja ob potokih Ledava, Črnc, Črni potok in Libovija. Ob Lendavi je izgrajen obrambni nasip in se ga po potrebi sanira. Podatki o poplavnih območjih so podatki iz javnih evidenc in se jih obvezno uporabi pri občinskem prostorskem načrtu. Območje okrog Ledave je po namenski rabi kmetijsko in gozdno zemljišče in zanj ni predvidena sprememba rabe. Torej v območju niso predvideni gradbeni posegi, za katere bi območje predstavljalo nevarnost. Poplavna območja segajo ob potoku Črnc v naselje Veliko Polano. Na poplavnih območjih se prepove vse dejavnosti in vse posege, ki imajo ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja. Glede na stopnjo ogroženosti so lahko dopustni posegi, ki izhajajo iz podrobnejše namenske rabe ter posegi, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda in posegi, ki izhajajo iz osnovne kmetijske in gozdne rabe zemljišč. Na območju poplav iz Hidrološko-hidravlične presoje in kart poplavne nevarnosti za določitev poplavnih območij potoka Črnc – novelacija kart, Ljubljana, junij 2013 se dejavnosti izvajajo v skladu z omilitvenimi ukrepi. Z ureditvami se ne sme poslabšati stanje voda in vodnega režima oziroma se zagotovi izravnalne ukrepe. Ohranja se retencijske sposobnosti območja in zagotavlja njihovo ponovno vzpostavitev, če je to mogoče. Spreminjanje retencijskih površin je možno ob zagotovitvi nadomestnih površin in izvedbi izravnalnih ukrepov. Premostitve voda in gradnje na vodnem ter priobalnem zemljišču se načrtuje tako, da je zagotovljena poplavna varnost in da se ne poslabšujeta stanje voda in vodni režim.

(2) Zaradi ohranjanja ustreznih inundacijskih površin je potrebno območje naselja z okolico oziroma os SZ–JV še vedno ohranjati kot poplavno površino (predvsem JV del, ki že pri nizkih pretokih predstavlja zadrževalni prostor) in se izogibati nasutjem in umeščanju objektov, ki ovirajo poplavne tokove in vodi jemljejo razlivni volumen. Kolikor se posega v ta prostor je potrebno zagotoviti odvzete volumne. Zato se za dolgoročno zagotavljanje poplavne varnosti v Občini Velika Polana širitev razvoja dejavnosti prednostno usmerja izven izračunanih poplavnih območij in na že poseljena območja, ki ležijo na osi SV–JZ. Kolikor se želi izvajati nadaljnji razvoj občine na območju osi SZ–JV, je potrebno nove dejavnosti načrtovati na način, da se izogibamo utesnjevanju vodotoka, ki ima za posledico ozka grla in sekundarne poplavne tokove zato je potrebno pri novih posegih upoštevati vsaj tri načela, in sicer:

- pustiti prosto pot obstoječim poplavnim tokovom,
- izogibati se masovnemu širjenju dejavnosti in gradnji objektov znotraj poplavnih območij,
- nadomeščanje izgubljenih volumnov.

(3) Kljub temu, da je obstoječa gradnja je po večini dvignjena nad 100-letno vodo, so nekateri objekti poplavljeni, zato je na analiziranem območju potrebno zagotoviti strokovno podprtega procesa individualne zaščite posameznih izpostavljenih objektov. Zagotoviti se mora tudi sprotno čiščenje struge vodotoka, ki mora biti usklajeno z naravovarstveno službo. Dolgoročno pa se mora izvesti analizo celotnega povodja Črnca s čimer bi bili definirani najbolj primerni ukrepi za izboljšanje poplavnosti celotnega območja.

(4) Občina ima v načrtu zaščite in reševanja definirano območje za ruševine, in sicer na prostih površinah ob čistilni napravi (v EUP MP 6), in sicer na območje izven poplavne nevarnosti oziroma preostale poplavne nevarnosti. Posebnih območij za množične pokope občina ne definira, saj so v občini tri pokopališča, ki zagotavljajta dovolj prostora v primeru potrebe po množičnih pokopih. Tudi območij za pokop kadavrov v občini ni, v primeru večjega pomora živali je določeno zbirno mesto na območju čistilne naprave, od koder se jih odvažja na farmo Nemščak. Prostori za zbiranje ljudi in namestitvev v primeru nesreče so v osnovni šoli Velika Polana.

(5) V občini ni erozijskih območij ali območij, ogroženih zaradi škodljivega delovanja voda, tudi industrijskih območij, ki so potencialna območja tveganj industrijskih nesreč, ni.

(6) V Občini Velika Polana ni objektov ali območij za potrebe obrambe. V primeru načrtovanja nove in nadomestne infrastrukture za potrebe obrambe naj se zagotavljajo varnostni odmiki od naravovarstveno občutljivih območij (izven območij naravnih vrednot in najpomembnejših delov ekološko pomembnih območij oziroma posebnih in potencialnih posebnih varstvenih območij). Načrtovanje naj zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti.

7. Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč

28. člen

(usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč)

(1) Osnovna namenska raba zemljišč je povzeta iz prostorskih sestavin planov Občine Velika Polana, dopolnjena z novimi spremembami namenske rabe. Deli se na stavna zemljišča, kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča, vodna zemljišča in območja drugih zemljišč.

(2) Stavbna zemljišča so vsa zemljišča v poselitvenih območjih, to je v strnjjenih naseljih, zaselkih in območjih posamičnih objektov. V izvedbenem delu prostorskega načrta se območja osnovne namenske rabe delijo na podrobnejšo namensko rabo glede na pretežnost rabe. Pri tem se upoštevajo naslednje usmeritve:

- naselja se opredelijo kot podeželska naselja z možnostjo ohranitve kmetijske dejavnosti;
- v naselju Velika Polana se podrobnejša namenska raba določi z upoštevanjem obstoječe namembnosti površin, pri tem se upošteva možnost razvoja urbanega centra naselja;
- proizvodne, obrtne, poslovne in druge dejavnosti se usmerjajo ob rob naselja Velika Polana;
- posebej se opredelijo območja namenjena rekreacijski in turistični dejavnosti.

(3) Kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča, območja voda in območij drugih zemljišč se povzame iz prostorskih sestavinah planov Občine Velika ter smernic in strokovnih podlag nosilcev urejanja prostora.

8. Usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev

29. člen

(usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev)

(1) Prostorski izvedbeni pogoji določajo dopustne posege in pogoje za njihovo izvedbo po posameznih EUP glede na osnovno in podrobnejšo namensko rabo. EUP se določi glede na značilnosti prostora.

(2) Pri določanju pogojev za posege v prostor s upošteva objekte in območja kulturne dediščine in območja varstva narave ter druge režime.

30. člen

(koncept razvoja naselja Velika Polana)

(1) Koncept prostorskega razvoja občinskega središča:

– V območjih za stanovanja je treba zagotavljati kvalitetno zasnovo stanovanjske zazidave, s primerno gostoto in zadostnimi javnimi odprtimi površinami, ki omogočajo razmestitev objektov in ureditev površin za kvalitetno bivalno okolje in ki vzpodbujajo socialne stike.

Omogočena mora biti dostopnost do vseh potrebnih vsakodnevnih storitev (do centra naselja, zaposlitvenih območij in do zelenih površin).

– Območja družbene infrastrukture (centralne dejavnosti) so namenjena oskrbnim, storitvenim in družbenim dejavnostim ter bivanju.

– Eden od glavnih ciljev Občine Velika Polana je zagotoviti delovna mesta v domači občini, tako je v novi razporeditvi dejavnosti del zemljišč namenjenih za ureditve gospodarske cone, kjer bi se uredile proizvodne in poslovne dejavnosti.

– Občina Velika Polana spodbuja razvoj turizma na severozahodnem delu občinskega središča, kjer je predvidena ureditev turističnega območja.

– Znotraj naselja ni posebnih zelenih površina razen nogometnega igrišča, igrišč ob vzgojno izobraževalnih dejavnostih in pokopališče. V centralnem delu naselja se opredeli večja površina za parkovno ureditev. Ob obstoječem pokopališču se rezervira površine za razširitev pokopališča. Novo urejene kolesarske in peš poti se obsadijo z drevoredno drevnino. Posebno se obsadi predvidena gospodarska cona in turistične cone. Predvidena je tudi sanacija (brez izkoriščanja mineralnih surovin) območja nelegalnega kopa (opuščene gramoznice), ki so trenutno prepuščene naravni zarasti in nimajo opredeljene vsebine.

(2) Koncept prometnega omrežja in javnega potniškega prometa:

– Regionalne in lokalne ceste znotraj naselja bodo namenjene le lokalnemu in medkrajevemu prometu. Ceste v naselju, se rekonstruirajo z ustrežnejšimi površinami za pešce in kolesarje.

(3) Nove cestne povezave so načrtovane le do in na območju predvidene proizvodne cone in turističnega območja ter na območju novih stanovanjskih con, kjer bo s priključitvijo novih površin treba vzpostaviti prometne povezave za motorni, kolesarski in peš promet. V naselju se po potrebi uredi lokalni potniški promet znotraj občine vključno z avtobusnimi postajališči. Ob predvideni parkovni ureditvi v centralnem delu naselja se uredi avtobusno postajališče. Obstoječa parkirišča so pred občinsko upravo in zadovoljujejo potrebe po parkiranju tudi za ostale dejavnosti (trgovino, bife, cerkev ...). Ob novih objektih je obvezna zagotovitev parkirnih mest.

(4) Koncept urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja:

– Koncept urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja temelji na obstoječi morfologiji naselja, ko stanovanjski objekti sledijo cestni infrastrukturi in tako ob razvejanih komunikacija tvorijo gručasto formo naselja. Kmetijski objekti se umeščajo v notranjost parcele.

– Centralni del se ohranja in je namenjen centralnim dejavnostim, kakor tudi stanovanjem. Dotrajani objekti se obnovijo ali nadomestijo z novimi, pri čemer se upošteva ulična gradbena linija.

– Na območju predvidene gospodarske cone se višine prilagajajo zahtevani tehnologiji. Prav tako se višji gabariti dovolijo na območju centralnega dela naselja, kjer so že starejši objekti višjih etažnosti.

– Pas ob potoku Črncu južno od gospodarske cone se ohranja kot zeleni prehod proti naselju. Na območju gospodarske cone se v največji možni meri ozelenijo nepozidane površine (parkirišča, robovi).

(5) Koncept zelenega sistema naselja:

Zeleni sistem v naselju Velika Polana tvorijo:

- rekreacijske površine,
- turistično območje,
- parkovne površine,
- vodotoki z obvodno vegetacijo,
- individualni vrtovi,
- manjše gozdne površine in
- kolesarske steze in pešpoti.

Obstoječi in predvideni zeleni elementi znotraj vasi se povezujejo z okoliško krajino preko rekreacijskih, turističnih in športnih dejavnosti. Občina v svojem centralnem delu načrtuje zeleno površino javnega značaja, kjer bo parkovna ureditev.

(6) Koncept prostorskih ureditev v zvezi z varstvom okolja:

– Na območju gospodarske cone se načrtuje manj agresivno proizvodnjo. Tudi v gospodarski coni in ostalih predvidenih območjih se morajo posamezni onesnaževalci opremiti z najsodobnejšo tehnologijo. Gospodarsko cono, turistično območje in tudi stanovanjske soseske se izdatno obsadi.

– Na področju komunalne opremljenosti se reši odvajanje meteornih voda z utrjenih površin s ponikanjem in odvodom v bližnje potoke.

– Čiščenje komunalnih odpadkov je urejeno, vsak nov objekt se priključi na javno kanalizacijo. Kolikor to ni možno, mora investitor zagotoviti čiščenje odpadne vode v skladu z veljavnimi predpisi.

(7) Lokalni energetski koncept:

– V naselju, kjer se že izkoriščajo vsi možni energetski viri, se še naprej spodbuja iskanje alternativnih virov, kot so geotermalna energija, energija biomase, pridelava energetskih rastlin in drugih obnovljivih virov energije.

– Pri gradnji novih objektov se upošteva sodoben način gradnje s poudarkom na racionalnejši rabi energije, toplotni sanaciji stavb, varčevanju in izločitev virov, ki prekomerno onesnažujejo okolje in izrabi obnovljivih virov energije (sončne, biomaso ...).

(8) Koncept opremljanja z javno gospodarsko infrastrukturo:

– Vsa cestna infrastruktura se po potrebi obnavlja. Nove cestne povezave se načrtujejo za povezovanje manjših območij znotraj naselij, kjer je predvidena zapolnitev praznih vrzeli.

– Skozi naselje je speljana kolesarska povezava. Uredijo se tudi rekreacijske in druge tematske turistične poti.

– Ohranja se medkrajevni javni potniški promet, novih prog in notranjega prometa občina ne načrtuje. Urejeno je avtobusno postajališče v centralnem delu naselja.

– Novi energetski vodi znotraj naselja se bodo gradili na območjih širitve stavbnih zemljišč, na obstoječih stavbnih zemljiščih se posodablja in vzdržuje obstoječo elektroenergetsko mrežo.

– Za oskrbo z zdravim pitno vodo se Občina Velika Polana vključuje v sistem regionalnega vodovoda. Sanira se obstoječe vodovodno omrežje in ohranja kot občinski vodni vir. V naselju se ustrezno reši odvod meteornih odpadnih voda.

(9) Koncept podrobnejše namenske rabe:

Podrobnejša namenska raba se je v naselju določila na podlagi sedanje pretežne rabe in na podlagi načrtovane razmestitve dejavnosti. Ohrani se osnovna delitev na centralni del, stanovanjski del, rekreacijske površine, prometne površine, okoljska infrastruktura, zelene površine ter na robu naselja gospodarska cona.

III. IZVEDBENI DEL PROSTORSKEGA NAČRTA

1. Enote urejanja prostora

31. člen

(enote urejanja prostora)

(1) Enote urejanja in podenote urejanja prostora so določene na podlagi naravnih in ustvarjenih značilnosti prostora in pretežne namenske rabe. Enote urejanja prostora so posamezna območja v občinskem središču Velika Polana, območja v strnjjenih naseljih Mala Polana, Brezovica z njunimi zaselki ter ostala območja stavbnih zemljišč (zeleno površine, državni prostorski načrti ...). Posebne enote urejanja prostora so območja krajine, deljene po režimih. V vsaki prostorski enoti je določena podrobnejša namenska raba prostora ter prostorski izvedbeni pogoji.

(2) Pregled enot urejanja prostora v Občini Velika Polana:

1.1 Enote urejanja prostora v Občini Velika Polana

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|--|--|---|--------------------------------------|-------------|
| Brezovica | | | | | |
| BR 1 | Velika Brezovica | SK-površine podeželskega naselja CD-druga območja centralnih dejavnosti PC-površine cest VC-celinske vode | → HMO | CD – 0,6 | 33. člen |
| BR 2 | Velika Brezovica-zaselek | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → HMO | | 33. člen |
| BR 3 | Mala Brezovica | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → HMO | | 33. člen |
| BR 4 | Pokopališče Brezovica | ZK-pokopališče CD-druga območja centralnih dejavnosti | → HMO | | 35. člen |
| Mala Polana | | | | | |
| MP 1 | Mala Polana – Bukovje (stara šola) | SK-površine podeželskega naselja CU-osrednja območja centralnih dejavnosti PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → HMO | CU – 0,6 | 33. člen |
| MP 2 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → KD (Ešd: 3471, 16179, 23806, 23807, 23808), → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm,Ps,Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 2/1 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 33. člen |
| MP 2/2 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Ps) | | 33. člen |
| MP 2/3 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 2/4 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 2/5 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 2/6 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Pp) | | 33. člen |
| MP 2/7 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Pp) | | 33. člen |
| MP 2/8 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 33. člen |
| MP 3 | Kramarove hiše | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 4 | Pokopališče Mala Polana (vežica, Parkirišče) | ZK-pokopališče CD-druga območja centralnih dejavnosti PO-ostale prometne površine | → HMO | | 35. člen |
| MP 5 | Obrtna cona Mala Polana | IG-gospodarska cona VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | OPPN IG – 0,8 | 42. člen |

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|---|--|---|--------------------------------------|-------------|
| MP 6 | Čistilna naprava | O-območja okoljske infrastrukture VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 40. člen |
| MP 7 | Obrtna cona Mala Polana | IG-gospodarska cona IK – intenzivna kmetijska proizvodnja | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | OPPN IG, IK – 08 | 42. člen |
| MP 8 | Kmetijska zemljišča ob gospodarski coni | K1 najboljša kmetijska zemljišča | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 41. člen |
| MP 9 | Žaligove hiše | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pp) | | 33. člen |
| MP 10 | Copekov mlin | BT-površine za turizem PC-površine cest | → KD (Ešd: 1173) → NV območje (Evid. št.: 1008, 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | OPPN BT – 0,6 | 42. člen |
| MP 12 | Turistično območje | CU-osrednja območja centralnih dejavnosti BT-površine za turizem | → POPLAVE (Pm, Pp) → HMO | OPPN BT- 0,6 | 42. člen |
| MP 13 | Mačkovci | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 33. člen |
| MP 14 | Mačkovci (GD, kapela) | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest CD-druga območja centralnih dejavnosti | → KD (Ešd: 3471, 23807) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | CD – 0,6 | 33. člen |
| Velika Polana | | | | | |
| VP 1 | Šola | CD-druga območja centralnih dejavnosti PC-prometne površine | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 34. člen |
| VP 2 | Igrišče (asfaltno in zeleno igrišče) | BC-športni center PC-površine cest | → KD (Ešd: 1147), → NV območje (Ešd.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | BC – 0,6 | 37. člen |
| VP 3 | Mežnar (stanovanjsko območje) | SK-površine podeželskega naselja K2-druga kmetijska zemljišča | → KD (Ešd: 1147) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 33. člen |
| VP 4 | Centralne dejavnosti | CU-osrednja območja centralnih dejavnosti | → KD (Ešd: 1147) | | 34. člen |
| VP 5 | »Turistično območje« | BT-površine za turizem K2-druga kmetijska zemljišča | → NV območje (Evid. št.: 6956) → HMO → POPLAVE (Pm, Ps, Pv, Pp in ARSO) | OPPN BT – 0,6 | 42. člen |
| VP 6 | Park in avtobusna postaja | ZP-park PO-ostale prometne površine | → KD (Ešd: 1147) → POPLAVE (Pp) | | 38. člen |
| VP 7 | Pokopališče Velika Polana (vežica) | ZK-pokopališče CD-druga območja centralnih dejavnosti | → KD (Ešd: 1147) | | 35. člen |
| VP 8 | Zadruga | CU-osrednja območja centralnih dejavnosti | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 34. člen |

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|--|--|---|---|-------------|
| VP 9 | Dom za ostarele in GD | SB-stanovanjske površine za posebne namene CU-osrednja območja centralnih dejavnosti | → VVO – občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (Pm, Ps) | | 34. člen |
| VP 10 | Center – občina, cerkev, župnija, trgovine, parkirišče | CU-osrednja območja centralnih dejavnosti PC-površine cest PO-ostale prometne površine | → KD (Ešd: 1147, 19857) → VVO – občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 34. člen |
| VP 10/1 | Centralna dejavnost in obrt | CU-osrednja območja centralnih dejavnosti | → KD (Ešd: 1147), → POPLAVE (Pm, Pp) | | 34. člen |
| VP 11 | »Gospodarska cona« Velika Polana | IG-gospodarska cona PC-površine cest | → NV območje (Ešd.: 7408) | | 36. člen |
| VP 12 | Soseska Gornji Konec | SSm-mešane stanovanjske površine | / | OPPN SS – 0,4 | 42. člen |
| VP 14 | Nelegalni kop – opuščena gramoznica | ZD-druge urejene zelene površine | → NV območje (Ešd.: 7408) → POPLAVE (ARSO) | | 39. člen |
| VP 15 | Naselje Velika Polana – zahod | SK-površine podeželskega naselja CU-osrednja območja centralnih dejavnosti PC-površine cest, K2-druge kmetijska zemljišča | → KD (Ešd: 801, 1172, 23816, 1147) → NV območje (Evid. št.: 6956, 7408) → POPLAVE (Pm, Ps, Pv, Pp in ARSO) → HMO | CU – 0,6 | 33. člen |
| VP 16 | Naselje Vzhod | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest K2-druge kmetijska zemljišča | → KD (Ešd: 1147) → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 33. člen |
| VP 16/1 | Naselje vzhod – poplavno | SK-površine podeželskega naselja | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 33. člen |
| VP 17 | Naselje Jug | SK-površine podeželskega naselja PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 7408) → VVO – občinski nivo (3.pas) → HMO → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) | | 33. člen |
| Odperta krajina | | | | | |
| EU 1 – DPA | Nadomestni habitat-Gospodarsko/Brezovica | K1-najboljša kmetijska zemljišča G-gozdna zemljišča | → NV območje (Evid. št.: 6955) → HMO → DPA | DPA – AC-Beltinci-Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 2 – DPA | Gospodsko – Brezovica | PC-površine cest | → KD (Ešd: 28331) → NV območje (Evid. št.: 6955) → DPA | DPA – AC-Beltinci-Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 3 – DPA | Nadomestni habitat-Hotiška gmajna | K1-najboljša kmetijska zemljišča | → NV območje (Evid. št.: 7409) → POPLAVE (Pp in ARSO) → HMO → DPA | DPA – AC-Beltinci-Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|---------------------------|--|---|--|-------------|
| EU 4 – DPA | Nadomestni abitat-Stare | K1-najboljša kmetijska zemljišča VC-celinske vode | → PP (Murska depresija) → POPLAVE (ARSO) → HMO → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) in DPA – DV 110 kV - MS–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08) | 43. člen |
| EU 5 – DPA | Cimerov gozd | G-gozdna zemljišča VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 1008) → POPLAVE (ARSO) → HMO → DPA | DPA – DV 110 kV - MS–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08) | 43. člen |
| EU 6 – DPA | Baronovo-Stare | G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča PC-površine cest, VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 1008) → POPLAVE (ARSO) → HMO → DPA | DPA – DV 110 kV - MS–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08) | 43. člen |
| EU 7 – DPA | Nadomestni habitat-Ledava | VC-celinske vode | → PP (Murska depresija) → POPLAVE (ARSO) → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 8 – DPA | Cimerov gozd-Ledava | PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 9 – DPA | Cimerov gozd-sever | PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 10 – DPA | Cimerov gozd-jug | PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 11 – DPA | Polanski log | PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → DPA | DPA – AC-Beltinci –Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) | 43. člen |
| EU 12 – DPA | Cimerov gozd | PC-površine cest | → NV območje (Evid. št.: 1008) → DPA | DPA – AC-Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) in DPA – DV 110 kV - MS–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08) | 43. člen |
| EU 13 | VVO-Zajetje Gabrje | A-površine razpršene poselitve G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča K2-druga kmetijska zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → KD (Ešd:1147) → NV območje (Evid. št.: 7408) → VVO – občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (Pm, Pp in ARSO) → HMO | | 41. člen |

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|-------------------------|---|--|--------------------------------------|-------------|
| EU 14 | VVO-Zajetje Kapca | A-površine razpršene poselitve G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 7408) → VVO – občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (ARSO) → HMO | | 41. člen |
| EU 15 | VVO-Zajetje Hotiza | K1-najboljša kmetijska zemljišča VC-celinske vode | → VVO – občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (ARSO) | | 41. člen |
| EU 16 | Krajina-Občina | A-površine razpršene poselitve G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča K2-druga kmetijska zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode O – okoljska infrastruktura | → KD (Ešd: 1103, 1129, 1136, 1173, 16179, 22223, 28331), → NV območje (Evid. št.: 1008, 7313, 7408, 7409) → NV (Evid. št.: 6995) → PP (Murska depresija) → POPLAVE (Pm, Ps, Pv, Pp in ARSO) → HMO → GOZDNI REZER-VAT | | 41. člen |
| EU 17 | Krajina-Cimerov gozd | G-gozdna zemljišča | → NV območje (Evid. št.: 1008) → POPLAVE (ARSO) → HMO | | 41. člen |
| EU 18 | Krajina-Ledava | G-gozdna zemljišča VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 1008) → POPLAVE (ARSO) | | 41. člen |
| EU 19 | Krajina-Ledava-Baronovo | G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 1008) → POPLAVE (ARSO) → HMO | | 41. člen |
| EU 20 | Krajina-Velika Polana | K1-najboljša kmetijska zemljišča | / | | 41. člen |
| EU 21 | Krajina-Libovija | G-gozdna zemljišča K1-najboljša kmetijska zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 1431) → POPLAVE (ARSO) → HMO | | 41. člen |
| EU 22 | Krajina | K1-najboljša kmetijska zemljišča VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps) → HMO | | 41. člen |
| EU 23 | Krajina | K1-najboljša kmetijska zemljišča VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 41. člen |
| EU 24 | Krajina | K1-najboljša kmetijska zemljišča K2-druga kmetijska zemljišča | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 41. člen |

| Oznaka enote / podenote | Ime enote / podenote | Podrobnejša namenska raba enote / podenote urejanja prostora | Režimi* v enoti / podenoti | Način urejanja in faktor zazidanosti | PIP v členu |
|-------------------------|----------------------|--|--|--|-------------|
| EU 25 | Krajina | K2-druga kmetijska zemljišča G-gozdna zemljišča | → NV območje (Evid. št.: 6956) → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 41. člen |
| EU 26 | Krajina | K1-najboljša kmetijska zemljišča | → POPLAVE (Pm, Ps, Pp) → HMO | | 41. člen |
| EU 27 -DPA | Krajina – DPA | K1-najboljša kmetijska zemljišča G-gozdna zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 7408) → VVO – občinski nivo (3.pas) → POPLAVE (ARSO) → HMO | DPA – DV 2x400 kV Cirkovce – Pince (Uradni list RS, št. 55/12) | 43. člen |
| EU 28 | VVO-Zajetje Kapca | K1-najboljša kmetijska zemljišča G-gozdna zemljišča PC-površine cest VC-celinske vode | → NV območje (Evid. št.: 7408) → VVO -občinski nivo (3. pas) → POPLAVE (ARSO) → HMO | | 41. člen |

1. Opomba: Varstveni režimi in raziskovalna območja, kot so ekološko pomembno območje – EPO, posebno varstveno območje Natura 2000, raziskovalni prostor Murska depresija se nahajajo na celotnem območju Občine Velika Polana in zato niso posebej navedeni v tabeli.

2. Opombe za kratice v stolpcu Režimi v enoti / podenoti: KD – območja in objekti nepremične kulturne dediščine z evidenčno številko, NV in NV – območje – naravne vrednote z evidenčno številko, VVO – občinski nivo (3. pas) – vodovarstveno območje, POPLAVE (ARSO) – poplavna območja določena na podlagi opozorilne karte poplav, ki jo vodi Agencija RS za okolje, POPLAVE – Pm, Ps, Pv, Pp so kratice razredov poplavne nevarnosti, ki so bili določeni z poplavno študijo, navedene kratice pomenijo: Pm – območje majhne nevarnosti, Ps – območje srednje nevarnosti, Pv – območje velike nevarnosti in Pp – območje preostale nevarnosti, HMO – izvedene hidromelioracije, DPA – območje državnih prostorskih aktov, PP – pridobivalni prostor Murska depresija, GOZDNI REZERVAT – območje gozdnega rezervata.

(3) Za posamezne enote urejanja prostora (v nadaljevanju: EUP) so določeni podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki so navedeni v poglavju 2.0 za vsa naselja in odprto krajino in v poglavju 3.0 za območja državnih in občinskih podrobnih prostorskih načrtov.

(4) Ta odlok v 4.0., 5.0 in 6.0 poglavju določa skupne prostorske izvedbene pogoje (v nadaljevanju: PIP).

(5) Poleg PIP-ov, ki veljajo za posamezno EUP ali namensko rabo posebej, veljajo za vse posege v prostor tudi skupni prostorsko izvedbeni pogoji iz tega odloka razen, če je s PIP-i v členih odloka za posamezno območje ali poseg ni določeno drugače.

2. Prostorski izvedbeni pogoji za načrtovanje prostorskih ureditev in graditev objektov na območju posameznih EUP

32. člen

(prostorski izvedbeni pogoji)

(1) Pogoji za načrtovanje posegov v prostor na stavbnih zemljiščih v območju naselij določajo:

- namembnost in vrsto posegov v prostor,
- lego, velikost in oblikovanje objektov,
- parcelacijo,
- priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- celostno ohranjanje kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb,
- varovanje zdravja ljudi,
- drugo.

(2) V vseh EUP so na območjih stavbnih zemljišč razen, če za posamezno območje podrobnejše namenske rabe ni določeno drugače, dopustni naslednji posegi:

- izvedba gradbenih in drugih del, ki obsega gradnjo novega objekta ali naprave, dozidavo, nadzidavo, rekonstrukcijo objekta ali naprave in odstranitev objekta ali njegovega dela,
- sprememba namembnosti objekta,
- pridobitev gradbenega dovoljenja za obstoječi objekt ali napravo,
- vzdrževanje objekta in naprav in
- dela v zvezi s pripravo stavbnega zemljišča.

Posegi se nanašajo na vse vrste objektov glede zahtevnosti: zahtevne, manj zahtevne, nezahtevne in enostavne objekte.

(3) Pri gradnji in določanju velikosti in oblik pomožnih, nezahtevnih in enostavnih objektov, se upošteva veljavne predpise, ki določajo pogoje za gradnjo teh objektov in pogoje glede oblikovanja nezahtevnih in enostavnih objektov. Pri oblikovanju tovrstnih objektov se upošteva tipologija zazidave na območju Občine Velika Polana.

(4) V EUP so na posameznih površinah PNR dopustni posegi iz drugega odstavka tega člena za nezahtevne in enostavne objekte po predpisih o vrsti objektov glede na zahtevnost in določilih, ki so za posamezno PNR določena v Prilogi 1 (Nezahtevni, enostavni in začasni objekti), če v posameznih členih tega odloka ni določeno drugače. V Prilogi 1 so naštetje tudi vrste začasnih objektov in navedeni pogoji za njihovo postavitvev.

(5) Sestavni del izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta se štejejo tudi Prikazi območij EUP in gospodarske javne infrastrukture, kjer so prikazi obstoječe in predvidene GJI in se na prikazanem koridorju, pod oznako iz Priloge 2 iz Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območji za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) lahko izvajajo posegi iz drugega odstavka 32. člena tega odloka predvidene ali obstoječe infrastrukture pod pogoji, ki so za posamezni infrastrukturni objekt navedeni v odloku.

(6) Kot območje prometne infrastrukture se štejejo vse površine, ki v grafičnih prikazih niso opredeljene s podrobno namensko rabo prometne infrastrukture in so del druge podrobnejše namenske rabe zemljišč in so razvidne iz DTK evidenc, so v grafičnih prikazih izvedbenega dela OPN označene v grafičnih prikazih »Prikazi območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture pod oznako; DP, LC in OP«, kot predvidene ali obstoječe ali v prikazih stanja prostora v »Prikazih gospodarske javne infrastrukture«, so evidentne v zemljiško katastrskem prikazu, so evidentne v prostoru (so po dejanski rabi ceste, poti) ali pa so kategorizirane občinske ceste.

(7) Pri določanju posegov za vrsto objektov za posamezno EUP je podlaga podrobne opredelitve objektov Uredba o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03, 78/05, 109/11), Priloga 1: CC-SI – Struktura ter spremembe.

(8) Poleg PIP-ov za posamezne EUP se pri gradnji objektov upoštevajo tudi skupni PIP-i.

(9) Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana je podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja, razen za območja, kjer veljajo obstoječi ali so predvideni OPPN-ji.

33. člen

(prostorski izvedbeni pogoji v območjih podeželskih naselij)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območjih stavbnih zemljišč, ki so namenjena stanovanjskim površinam za bivanje s spremljajočimi dejavnostmi in površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi, z oznako podrobnejše namenske rabe SK, v EUP z oznakami: BR 1, BR 2, BR 3, MP 1, MP 2, MP 2/1, MP 2/2, MP 2/3, MP 2/4, MP 2/5, MP 2/6, MP 2/7, MP 2/8, MP 3, MP 9, MP 13, MP 14, VP 3, VP 15, VP 16, VP 16/1, VP 17, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za naslednje vrste objektov:

● stanovanjske stavbe:

– enostanovanjske stavbe z ostalimi pritiklinami, kot so garaže, kleti, kurilnica, terase, nadstreški, zimski vrtovi in podobno,

● nestanovanjske stavbe:

– gostinske stavbe,

– poslovne in upravne stavbe,

– trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, vključno z avtomehaničnimi in drugimi delavnicami, kot so klavnice, pekarnice, tiskarne, mizarske in podobne delavnice,

– stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

– stavbe splošnega družbenega pomena,

– druge nestanovanjske stavbe,

– druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

● gradbeni inženirski objekti:

– objekti prometne infrastrukture,

– prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja (razen bazne postaje za mobilno telefonijo) in elektroenergetski vodi,

– drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

● posegi iz Priloge 1.

(2) Na območjih stavbnih zemljišč, ki so namenjena za centralne dejavnosti (gasilski dom, vaški dom, kulturni dom ...) z oznako podrobnejše namenske rabe CD v EUP iz prvega odstavka a) točke tega člena, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za naslednje vrste objektov:

● nestanovanjske stavbe:

– gostinske stavbe,

– trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti (manjših dimenzij ali v kombinaciji z drugimi dejavnostmi),

– stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

– poslovne in upravne stavbe,

– stavbe splošnega družbenega pomena,

– druge nestanovanjske stavbe, razen kmetijskih,

– druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

● gradbeni inženirski objekti:

– objekti prometne infrastrukture,

– prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,

– drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

● posegi iz Priloge 1.

(3) Na območjih stavbnih zemljišč, ki so namenjena za centralne dejavnosti (gasilski dom, vaški dom, trgovina ...) in bivanje z oznako podrobnejše namenske rabe CU v EUP iz prvega odstavka a) točke tega člena, so dopustni posegi za:

● nestanovanjske stavbe (lahko v kombinaciji s stanovanjem):

– gostinske in nastanitvene stavbe s pritiklinami,

– poslovne in upravne stavbe,

– trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti,

– stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

– stavbe splošnega družbenega pomena (za kulturo, razvedrilo in šport, zdravstvo, znanost, varstvo starejših, knjižnica, muzej ipd.),

– druge nestanovanjske stavbe, razen kmetijskih,

– druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

• gradbeni inženirski objekti:

– objekti prometne infrastrukture,

– prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi in spremljajoči objekti,

– drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

• posegi iz Priloge 1.

(4) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PC, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna prometnih površin, objektov prometne infrastrukture, avtobusnih postajališč, kolesarskih in peš površin ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, druga gospodarska javna infrastruktura ter posegi iz Priloge 1. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglašajo upravljavec tega objekta.

(5) Na območjih celinskih vodnih zemljišč, z oznako podrobne namenske rabe VC, na območjih vodne infrastrukture in na priobalnih zemljiščih, ki jim pripadajo, so poleg osnovne rabe dopustne dejavnosti, vezane na rabo in varstvo površinskih voda, varstvo okolja, ohranjanje narave, ribištvo, vodni promet, oddih in preživljanje prostega časa ter dejavnosti, ki niso v neskladju s predpisi o vodah. Možni so posegi (gradnje, rekonstrukcije, vzdrževanja in odstranitve):

– gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,

– gradnjo objektov grajenega javnega dobra po Zakonu o vodah ali drugih zakonih,

– ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,

– ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,

– gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,

– gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesaženjem,

– gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije ter

– posegi iz Priloge 1.

(6) Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem priobalnem zemljišču, je na teh objektih in napravah mogoča rekonstrukcija, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja, če:

– se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost,

– se s tem ne poslabšuje stanja voda,

– je omogočeno izvajanje javnih služb,

– se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda,

– to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in

– se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

(7) Na vodnih in priobalnih zemljiščih so prepovedani posegi, ki bi lahko ogrozili stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Prepovedano je tudi pranje vozil, gnojenje in uporaba sredstev za varstvo rastlin, izlivanje, odlaganje in pretovarjanje odkopanih ali odpadnih materialov ali drugih podobnih snovi ter odlaganje odpadkov. Poleg navedenih pogojev veljajo skupni pogoji iz 52. člena.

(8) Na območjih kmetijskih zemljišč z oznako podrobnejše namenske rabe K2 v EUP prostora VP 3 in VP 15, VP 16, so dopustni posegi, kot je določeno v 41. členu in v Prilogi 1 za območja kmetijskih zemljišč.

b) Pogoji glede lege objektov

(1) Pri umeščanju objektov se upošteva tradicionalna zasnova razporeditve objektov na parceli. Stanovanjske in javne objekte (vaško-gasilske domove, trgovske, gostinske in ostale poslovne ter podobne stavbe) se gradi ob cesti, pri tem se upošteva ulična gradbena linija in odmik od kategoriziranih in lokalnih cest. Objekte za kmetijsko proizvodnjo in njihove pomožne, enostavne in nezahtevne objekte se gradi v notranjosti parcele. V notranjosti parcele se lahko gradi tudi objekte za spremljajoče in dopolnilne dejavnosti. Stanovanjske objekte se v notranjosti parcel lahko gradi le, če so v drugi vrsti že stanovanjski objekti in če je do parcele urejena dovozna pot, v skladu z občinskim odlokom ter pogoji upravljavca prometne infrastrukture in če si investitor zagotovi ostalo osnovno komunalno opremo (elektriko, vodo in kanalizacijo), pod pogoji občinskih predpisov in pogoji upravljavca. Pred izdajo gradbenega dovoljenja si mora investitor odmeriti ali zagotoviti služnost za dovozno pot, ki je lahko skupna le v primeru, če ne gre preko dvorišča objekta, ki se nahaja pred njim.

(2) Ob ulici se upošteva gradbena linija in gradbena črta, ki sta določeni z linijami obstoječih objektov. Ob uličnem nizu se objekte locira tako, da je daljša stranica tlorisa vzporedna z ulico. Pri obstoječih objektih je možna nadzidava, dozidava in rekonstrukcija objektov v obstoječih odmikih.

(3) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogoča intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Ventilacijske odprtine in okna na proizvodnih, kmetijskih objektih naj ne bodo orientirana proti bivalnim prostorom ali sosednjem dvorišču. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odstopanja v odmikih so dopustna, če tako narekuje sistem zazidave, obstoječa razporeditev objektov in če niso v nasprotju s požarnimi, sanitarnimi in drugimi predpisi in so v soglasju s sosedom. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bližje od navedenih odmkov in če s tem soglašajo upravljavec ceste. Odmiki od zunanega roba brežine potokov in vodnih površin so pri vodotokih I. reda 15,0 m, pri vodotokih II. reda pa 5,0 m, od gozdnih površin ob naselju za eno drevesno višino.

c) Pogoji glede velikosti

(1) Velikost objektov na posamezni parceli se določa glede na velikost parcele in glede na obvezne odmike od parcelnih mej in javnih cest. Na območju centralnih dejavnosti je faktor zazidanosti 0,6.

(2) Višina stanovanjskih objektov je P+M, P+1, izjemoma P+1+M. Višina objektov je lahko višja, če se poleg predpisanih dopustnih višin upošteva tudi vertikalni gabarit prevladujočega tipa obstoječih stavb v EUP. Višina družbenih in ostalih objektov je do tri stanovanjske etaže nad terenom, vključno z izkoriščeno mansardo. Na novo postavljeni objekti v EUP VP 16 ne smejo biti višji od obstoječih objektov v neposredni okolici. Višina kmetijskih objektov se prilagaja namenu, silosi ne smejo predstavljati nove dominante v prostoru. Sakralni objekti in zvoniki ob gasilskih domovih so lahko višji oziroma se oblikovno prilagodijo namenu.

č) Pogoji glede oblikovanja

(1) Tlorisna oblika objektov v vseh EUP iz prvega odstavka a) točke tega člena so praviloma prtilične hiše izrazito podložnega pravokotnega tlorisa, ki so lahko lomljeni v L ali U. Tlorisna oblika javnih objektov (družbeni, trgovski, gostinski in drugi javni objekti) ter kmetijskih objektov se lahko prilagaja namenu, vendar mora v osnovi biti prav tako podolgovata. Gradnja na meji enote kulturne dediščine EŠD 23807, to je v EUP MP 2 (parc. št. 1035, 1036, 1038, 1030/2 v k.o. Mala Polana) mora upoštevati tradicionalno arhitekturo in strukturo naselja.

(2) Strehe na vseh objektih morajo biti simetrične dvokapnice z nakloni 30° do 45°, s smerjo slemena po daljši stranici objekta in prilagojeno smeri slemena sosednjih objektov v opečni, rjavi in sivi barvi ter na območjih tradicionalne tipologije gradnje pretežno opečne. Enokapne in ravne strehe oziroma strehe z manjšimi nakloni so možne na prizidkih, ki so manjši od osnovnega objekta, na pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektih ter na večjih in širših nestanovanjskih objektih (širine več kot 10 m). Pomožni, enostavni in nezahtevni objekti morajo biti oblikovno skladni z osnovnim objektom. Ravne strehe so možne tudi na eno- in večstanovanjskih objektih, pod pogojem, da gre za kombinacijo z dvokapnico. Ravni del strehe se izvede nižje od slemena dvokapnice. Kritine ne smejo biti svetleče oziroma trajno bleščeče. Na strehah je dopustna namestitve sončnih sprejemnikov ali drugih naprav namenjenih zbiranju obnovljivih virov energije, ki ne smejo presegati slemena streh. Prepovedane so strehe z nezdružljivimi različnimi nakloni, slemeni in kritinami.

(3) Fasade se opleska v svetle, zemeljske barve, lahko so delno obdelane v lesu.

(4) Okolico objektov se uredi glede na funkcijo objekta. Del parcele na zunanjem robu naselja, ki meji na odprto krajino, se ozeleni. Možno je delno nasutje terena na parceli ob pogoju, da se z nadvišavo terena na katerikoli način ne ogroža sosednjega zemljišča in da je na taki parceli urejen odvod padavinske vode, s čimer se prepreči zamakanje sosednjih zemljišč.

(5) Posamezna parcela se lahko ogradi. Ograja se postavi znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedra. Višina ograje ne sme presegati višine 1,60 m. Ograje ob cestnih uvozi, priključkih in ob drugih prometnih površinah se postavi tako, da je omogočena preglednost in ni oviran promet po javni cesti. Eventualna vstopna in uvozna vrata v ograji se obvezno odpirajo proti gradbeni parceli in ne v smeri poti/ceste.

(6) Spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovira prometa in da ne zastira značilnih pogledov na objekte ali območja. Višina reklamnih tabel in neprometnih znakov na prometnih površinah mora biti 2,5 m nad pločnikom oziroma pohodno površino. Namestitve velikih reklamnih panojev na fasade ni dopustna.

d) Pogoji in merila za parcelacijo

Velikost in oblika novih gradbenih parcel je odvisna od namena, velikosti in zmogljivosti načrtovanih objektov in tlorisne zasnove ter tipologije zazidave. Parcele v uličnem nizu so pravokotne na cesto. Širina parcele mora zagotavljati sanitarne in požarne odmike med objekti. Vsaka samostojna gradbena parcela mora imeti dostop in dovoz z javne ceste. Priključek na javno cesto mora biti varen in urejen v skladu s predpisi o javnih cestah. Širina dovoznih poti mora biti skladna z občinskimi odlokom o občinskih cestah.

e) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Za vse EUP veljajo skupni pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro tega odloka.

f) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje v EUP MP 2, MP 14, VP 3, VP 15 in VP 16 se pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje. V navedenih EUP veljajo še skupni pogoji varovanja kulturne dediščine.

(2) V vseh EUP iz prvega odstavka tega člena se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo narave (Natura 2000, EPO), v EUP MP 1, MP 2, MP 2/8, MP 13, VP 15, VP 16 in VP 17 pa usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka. V območju naravne vrednote ni dopustna gradnja objektov in odlaganje kakršnega koli materiala.

(3) Na delu EUP, kjer se nahaja območje naravne vrednote Črnc (št. 6956), se ne sme posegati.

(4) Na poplavnem območju v EUP MP 2, MP 2/1, MP 2/2, MP 2/3, MP 2/4, MP 2/5, MP 2/6, MP 2/7, MP 2/8, MP 3, MP 13 in MP 14 (zaselek Mačkovci) ali njihovem delu z oznako podrobne namenske rabe SK gre za več manjših zaselkov. Glede na obstoječe razrede nevarnosti se objekti umeščajo znotraj majhnega, srednjega in preostalega razreda nevarnosti, vendar na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih. Severni del zaselka Mačkovci (MP 2 s podenotami, MP 3, MP 9 in del MP 14), ki se nahaja severno od ceste, se objekti umeščajo izven poplavnega območja, v primeru poseganja znotraj poplavne nevarnosti pa naj gre za gradnjo posameznih objektov, ki se izvedejo na nasutju (izvedba nasutja samo na območju objekta). Južno od ceste, kjer je zaslediti deloma tudi območja srednje poplavne nevarnosti se gradnja na obstoječih območjih planira izven poplavnega območja oziroma znotraj majhne in preostale nevarnosti. Planirati je potrebno posamezne objekte in ne masovne gradnje. Kolikor se poseže znotraj majhne oziroma preostale nevarnosti je potrebno na območju objekta in povezav izvesti nasutje. Referenčna kota naj sovпада s cesto skozi Mačkovce, in sicer na mestih kjer ni prelita. Ker gre za strnjeno naselje znotraj naselja Mačkovci je možna gradnja tudi na območju srednjega razreda nevarnosti, ki se pojavi na tem odseku (v večini južno od ceste skozi Mačkovce) z izvedbo ustreznega nasutja. Novogradnje se po možnosti ne širi proti jugu (proti Črncu) in na območje srednje nevarnosti. Ker gre za plitvo preplavljanja se pozitivne učinke zmanjševanja poplavne ogroženosti dosega z ustrezno strokovno podprtim procesom individualne zaščite posameznih izpostavljenih objektov. Urediti je potrebno tudi meteorno odvodnjo in tako minimalizirati vpliv na hidrolški režim.

(5) V posameznih EUP in podenotah urejanja se upošteva tudi:

– v EUP MP 2/1: objekti in dostopi se umeščajo na severno stran parcele (na območje preostale, majhne in izven poplavne nevarnosti), gradnja pa se izvede na koti 165.3 m.n.m. Ostali (južni) del parcele se ohrani na obstoječi koti;

– v EUP MP 2/2: objekti in dostopi se umeščajo na vzhodnem delu parcele (na območje majhne poplavne nevarnosti), gradnja pa se izvede na koti 165.1 m.n.m. Ostali (zahodni) del parcele naj ostane na obstoječi koti;

– v EUP MP 2/4, MP 2/6 in MP 2/7: objekti in dostopi se umeščajo na suhem delu parcele (izven poplavnega območja). Gradnja je možna na koti obstoječih objektov in ceste. Poplavljen del parcele se ohrani na obstoječi koti, kamor se umesti manj ranljive dejavnosti (vrt, sadovnjak ...);

– v EUP MP 2/5: objekti in dostopi se umeščajo na severno stran parcele ob cesti (na območje preostale, majhne in delno srednje nevarnosti), gradnja pa se izvede vsaj na koti 165 m.n.m. Ostali (južni) del parcele se ohrani na obstoječi koti;

– v EUP MP 2/8: objekti in dostopi se umeščajo na severo-vzhodno stran parcele ob cesti (na območje srednje nevarnosti), gradnja pa se izvede vsaj na koti 165 m.n.m. Ostali (jugo-zahodni) del parcele se ohrani na obstoječi koti;

– v EUP MP 13 in MP 2/3 na območju teh EUP so novogradnje odsvetovane oziroma je potrebno v sklopu PGD izvesti detajlno hidrološko-hidravlično študijo, ki bo zajemala vpliv gradnje na poplavne tokove (predpis lokacije in usmeritve objekta);

– v EUP VP 16/1, na desni strani potoka Črnc se definira dodatno območje rezervacije prostora, ki zajema posredne vplive obrtne cone. Na tem delu je prepovedano umeščanje objektov in linijskih elementov, ki vodi jemljejo volumen in ovirajo poplavne tokove. Na območju EUP se bo zagotavljala dolgoročna rezervacija prostora, zato je prepovedano kakršno koli nasutje, kot tudi gradnja novih objektov in infrastruktur oziroma prepovedano je graditi vse kar vodi jemlje razliwni volumen to je izvedba nad koto terena oziroma na nasutju) in kar blokira poplavne tokove (večji linijski objekti, ki so na koto terena). Na območju je možen vnos poplavno manj ranljivih dejavnosti (dovozi, zelene površine, površine za rekreacijo, manjše ograje), ki pa morajo ostati na nivoju obstoječega terena (ohranitev volumnov) oziroma zagotavljat pretočnost vodi (omogočanje prevajanja poplavnih tokov). Poleg tega je pred izvedbo kakršnegakoli posega v prostor na teh območjih potrebno predhodno pridobiti ustrezno soglasje (vodno soglasje);

– centralna dejavnost v EUP VP 15 je pretežno locirana izven poplavnega območja oziroma deloma znotraj majhne poplavne nevarnosti. Ta območja s poplavnega vidika niso problematična, gradnja objektov pa se v čim večji meri umesti na del parcele, ki je izven poplavnega območja. V primeru večjega števila utrjenih površin je potrebno urediti meteorno odvodnjo. Območja centralnih dejavnosti v osrednjem območju (zahodno od Mačkovcev) so pretežno izven poplavnega območja oziroma na nekaterih mestih se nahajajo minimalno znotraj preostale poplavne nevarnosti. Na teh območjih svetujemo gradnjo objektov na delu parcele, ki je izven poplavnega območja. Za dodatno varnost svetujemo izvedbo objektov oziroma pritličja objektov nad koto ceste;

– na območju EUP VP 3, VP 15, VP 16 in VP 17 z oznako podrobne namenske rabe SK, SS večji del teh EUP ostaja izven poplavnega območja, delno pa tudi znotraj preostalega in majhnega razreda nevarnosti. Še vedno ostaja precej poplavno ogroženo stanovanjsko območje ob potoku Črnc (nad cesto proti kraju Velika Polana). V tem delu prihaja do srednjega, majhnega in preostalega razreda nevarnosti, zato se umeščanje objektov v čim večji meri umesti izven poplavnega območja oziroma znotraj majhnega in preostalega razreda nevarnosti. Priporočen je dvig terena na koto ceste na mestih, kjer cesta ni prelita. Nasutje naj se izvede samo na mestu objekta, umeščajo pa se naj samo posamezni objekti. Ostali del stanovanjskih površin je v večji meri izven poplavnega območja, vključno z zahodnim delom območja, kjer so predhodno največji problem predstavljali poplavni tokovi. Zaradi zmanjšanja vtočnih pretokov se je intenziteta le-teh zmanjšala ostajajo pa vidni koridorji poplavnih tokov, ki predstavljajo odtekanje lastne vode skozi sistem obstoječih jarkov in drenažnih cevi, zato se na teh mestih gradnje umaknejo izven naravnih poti odtekanja meteorne vode in izven poplavne nevarnosti. Tako lahko območja stanovanjske gradnje razdelimo na tri cone:

– izven poplavnih območij: možna gradnja vseh vrst – ureditev meteorne odvodnje lastnih voda,

– znotraj poplavnih območij in izven območij poplavnih tokov: možna gradnja posameznih objektov predvsem znotraj preostalega in majhnega razreda nevarnosti – kot omilitveni ukrep je potrebno izvesti nasutje za varnost objekta, vendar samo na območju objekta in povezav,

– znotraj poplavnih območij in območij poplavnih tokov: v tem primeru gre za manj izrazite poplavne tokove, ki praktično predstavljajo koridorje odtekanja lastne vode (meteorne vode) in na tem mestu že obstajajo jarki in drenažne cevi. Zaradi večjega zadrževanja lastne vode na teh območjih (v primeru dogodkov s povratno dobo nad 100 – let) pride do delnega poplavljanja teh kanalov. Zato je na teh mestih odsvetovana gradnja.

(6) Ob umeščanju novih objektov je potrebno zaščititi tudi obstoječo poselitev. V primeru lokacije neposredno ob vodotoku Črnc je potrebno zagotoviti odmik vsaj 5,0 m od vodotoka.

(7) Na poplavnem območju, ki je določeno na podlagi opozorilne karte poplav v EUP VP 15, so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Na teh območjih so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. Kolikor predvidena območja poselitve posegajo na poplavna območja, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in pogojev v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) s spremembami.

(8) Na območju izvedenih hidromelioracij (HMO) se pri posegih v prostor preveri izvedene drenažne sisteme ter jarke ter se jih smiselno priključi na nove ureditve oziroma se jih v največji možni meri varuje.

g) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

(1) Za vsak samostojen bivalni in javni objekt se zagotovi dostop z javne ceste ali poti. Pri objektih, ki so istočasno namenjeni bivanju in poslovnim ali proizvodnim funkcijam, so vhodi ločeni. Vhodi v javne objekte, prometne površine in dovozi do objektov s poslovnimi funkcijami morajo omogočiti dostop invalidnim osebam, zagotovi se tudi parkiranje.

(2) Na območjih varstvenih pasov vodnih virov v EUP VP 17 se pri vseh posegih upošteva še določila občinskih predpisov o zaščiti vodnih virov vodnih črpališč v Občini Lendava z Odlokom o zavarovanju vodnih virov (Uradni list RS, št. 91/99). Pri izvajanju posegov na teh območjih je treba upoštevati določila navedenih odlokov.

(3) Z namenom zmanjšanja tveganja onesnaženja vodnega vira, s tem pa ohranjanja kakovosti vira pitne vode, se na zavarovanem območju pitne vode, na delu, ki se nahaja v EUP VP 17, pred vsakim posegom, pridobi vodnogospodarsko soglasje pristojnega upravnega organa in zdravstvenega inšpektorata.

34. člen

(centralne dejavnosti v naselju Velika Polana)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območju stavbnih zemljišč, ki so namenjena oskrbnim, storitvenim, upravnim, socialnim, zdravstvenim, vzgojnim, izobraževalnim, kulturnim, verskim in podobnim dejavnostim ter bivanju z oznako podrobne namenske rabe CD, CU v EUP VP 1, VP 4, VP 8, VP 9, VP 10, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za objekte:

• stanovanjske stavbe:

– enostanovanjske stavbe, pod pogojem, da je del objekta namenjen za javno funkcijo (razen v VP 1, VP 9) z ostalimi pritliklinami, kot so garaže, kleti, kurilnica, terase, nadstreški, zimski vrtovi in podobno,

– večstanovanjske stavbe (razen v VP 1),

- nestanovanjske stavbe (v katerih so dopustni stanovanjski deli v skladu s klasifikacijo):

- gostinske in nastanitvene stavbe (razen v VP 1),
- poslovne in upravne stavbe (razen v VP 1),
- trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti (razen v VP 1),
- stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

– stavbe splošnega družbenega pomena (za kulturo, razvedrilo in šport, zdravstvo, znanost, varstvo starejših, knjižnica, muzej ipd.),

- druge nestanovanjske stavbe, razen kmetijskih,

- druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

- gradbeni inženirski objekti:

- objekti prometne infrastrukture,
- prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi in spremljajoči objekti,
- drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

- posegi iz Priloge 1.

(2) V VP 9, ki je območje stanovanjskih površin za posebne namene, z oznako podrobne namenske rabe SB, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za objekte:

- stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine,

• nestanovanjske stavbe (le znotraj doma za ostarele, namenjeni dejavnosti na območju ali namenjene za delovanje same dejavnosti):

- gostinske in nastanitvene stavbe,

- poslovne in upravne stavbe,

- trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti,

- stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

- stavbe splošnega družbenega pomena (razvedrilo in šport, zdravstvo, varstvo starejših, knjižnica ipd.),

- druge nestanovanjske stavbe, razen kmetijskih,

- gradbeno inženirski objekti:

- objekti prometne infrastrukture,

- prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi in spremljajoči objekti,

- drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

- posegi iz Priloge 1.

(3) V EUP VP 10/1, ki je območje obstoječe obrtno/proizvodne dejavnosti, opredeljeno kot centralne dejavnosti z oznako podrobne namenske rabe CU, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za objekte:

- nestanovanjske stavbe:

- gostinske in nastanitvene stavbe,

- poslovne in upravne stavbe,

- trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti,

- industrijske stavbe (ne smejo presežati mejnih vrednosti določenih za območje CU),

- stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,

– stavbe splošnega družbenega pomena (za kulturo, razvedrilo in šport, zdravstvo, znanost, varstvo starejših, knjižnica, muzej ipd.),

- druge nestanovanjske stavbe, razen kmetijskih,

- druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

- gradbeni inženirski objekti:

- objekti prometne infrastrukture,

- prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi in spremljajoči objekti,

- drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

- posegi iz Priloge 1.

(4) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PC in PO, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna prometnih površin, objektov prometne infrastrukture, avtobusnih postajališč, kolesarskih in peš površin ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druge gospodarske javne infrastrukture. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglaša upravljavec tega objekta.

b) Pogoji glede lege objektov

(1) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da je omogočena intervencija v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odstopanja v odmikih so dopustna, če tako narekuje sistem zazidave, obstoječa razporeditev objektov in če niso v nasprotju s požarnimi, sanitarnimi in drugimi predpisi in če s tem soglaša sosed. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bližje od navedenih odmikov in če s tem soglaša upravljavec ceste. Odmiki od gozdnih površin ob naselju je za eno drevesno višino.

(2) Ob ulicah se upošteva gradbena linija in gradbena črta, ki sta določeni z linijami obstoječih objektov.

c) Pogoji glede velikosti

(1) Velikost objektov na posamezni parceli se določa glede na velikost parcele in glede na obvezne odmike od javnih cest in parcelnih mej. Objekti so lahko kvadratne, podolgovate ali lomljene oblike z daljšo stranico vzporedno s cesto.

(2) Višina objektov se prilagaja obstoječim objektom znotraj območja centralnih dejavnosti, to je do tri etaže nad urejenim terenom oziroma P+2 z izkoriščeno mansardo. Pri določanju višine objektov je potrebno upoštevati vertikalni gabarit enote tako, da novi objekti po višini ne izstopajo iz celotne podobe naselja oziroma zaselka. V EUP VP 10 in VP 10/1 postavljeni objekti ne

smejo biti višji od obstoječih objektov v neposredni okolici. Sakralni objekti in zvoniki ob gasilskih domovih so lahko višji oziroma se oblikovno prilagodijo namenu.

č) Pogoji glede oblikovanja

(1) Tlorisna oblika objektov je prilagojena njihovi funkciji.

(2) Strehe na vseh objektih so enakostranične dvokapnice ali štirikapnice v naklonu od 30–45 stopinj, s smerjo slemena po daljši stranici objekta v opečni, rjavi in sivi barvi ter na območjih tradicionalne tipologije gradnje pretežno opečne. Enokapne in ravne strehe oziroma strehe z manjšimi nakloni so možne na prizidkih, ki so manjši od osnovnega objekta, na pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektih ter na večjih in širših nestanovanjskih objektih (širine več kot 10 m). Ravne strehe na ožjih objektih od 10,0 m so možne, pod pogojem, da gre za kombinacijo z dvokapnico, kjer je delež dvokapne strehe večji od ravne. Ravni del strehe se izvede nižje od slemena dvokapnice. Kritine ne smejo biti svetleče oziroma trajno bleščeče. Na strehah je dopustna namestitve sončnih sprejemnikov ali drugih naprav namenjenih zbiranju obnovljivih virov energije, ki ne smejo presežati slemena streh.

(3) Barve fasad so svetlih barv, zemeljskih barv, lahko so delno obdelane v lesu.

(4) Okolica objektov mora biti ozelenjena. Za zasaditev se uporablja predvsem avtohtona vegetacija.

(5) Posamezna parcela je lahko ograjena. Ograja mora biti postavljena znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedata. Višina ograje se prilagodi namenu. Ograje ob cestnih uvozi, priključkih in ob drugih prometnih površinah se postavi tako, da je omogočena preglednost in ni oviran promet po javni cesti. Eventualna vstopna in uvozna vrata v ograji se obvezno odpirajo proti gradbeni parceli in ne v smeri poti/ceste.

(6) Spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovira prometa in da ne zastira značilnih pogledov na objekte ali območja. Višina reklamnih tabel in neprometnih znakov na prometnih površinah mora biti 2,5 m nad pločnikom oziroma pohodno površino. Namestitve velikih reklamnih panojev na fasade ni dopustna.

d) Pogoji in merila za parcelacijo

(1) Širina parcele mora zagotavljati sanitarne in požarne odmike med objekti. Vsaka samostojna gradbena parcela mora imeti dostop in dovoz z javne ceste ter urejeno v skladu z upravljavcem ceste. Priključek na javno cesto mora biti varen in urejen v skladu s predpisi o javnih cestah. Širina dovoznih poti mora biti skladna z občinskim odlokom o občinskih cestah.

(2) Parkirišča za tovorna vozila so v centralnem delu izrecno prepovedana. Parkiranje tovornih vozil je možno znotraj EUP VP 10/1, za čas delovanja obstoječe dejavnosti.

(3) Zahteva se ozelenitev parkirišča, in sicer najmanj eno visokodebelno drevo na 4 PM ali na 3 PM srednje veliko drevo.

e) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro so navedeni v skupnih pogojih tega odloka.

f) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje v EUP VP 4, VP 10 in VP 10/1 se pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje. V vplivnem območju kulturnega spomenika Cerkev Srca Jezusovega se ohranja prostorska identiteta, pričevalnost in dominantnost dediščine. Prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen in materialno substanco kulturnega spomenika.

(2) V vseh EUP iz prvega odstavka tega člena se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo Nature, EPO in v EUP VP 8 usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka.

(3) Na poplavnem območju se objekti in dejavnosti umeščajo pod naslednjimi pogoji:

Centralne dejavnosti (CD, CU, SB) v naselju Velika Polana so večinoma locirana izven poplavnega območja oziroma znotraj preostale nevarnosti, in sicer v EUP VP 1, VP 8, VP 9, VP 10 – zahodni del in VP 10/1. Ta območja s poplavnega vidika niso problematična, gradnja objektov pa se v čim večji meri umesti na del parcele, ki je izven poplavnega območja. V primeru večjega števila utrjenih površin je potrebno urediti meteorno odvodnjo. Območji EUP VP 10 (jugovzhodni del) in VP 10/1 (del) se delno nahajata znotraj majhnega oziroma preostalega razreda nevarnosti. Na teh mestih je potrebno objekte locirati izven poplavnega območja oziroma delno na območje majhne oziroma preostale nevarnosti, ostali del pa pustiti na nivoju obstoječega terena. Območje EUP VP 8, ki leži neposredno ob potoku Črnc, se nahaja znotraj majhne, preostale in srednje nevarnosti. Na tem mestu je potrebno zagotoviti vsaj 5 m odmik od potoka, gradnjo pa usmeriti znotraj preostalega in majhnega razreda nevarnosti nad koto 166.20 m.n.m. Nasutje se izvede samo na mestu gradnje objektov in povezav, večji del parcele pa se pusti na obstoječi koti.

g) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

(1) Na območjih varstvenih pasov vodnih virov v EUP VP 10, VP 9 se pri vseh posegih upošteva še določila občinskih predpisov o zaščiti vodnih virov vodnih črpališč Občine Lendava z Odlokom o zavarovanju vodnih virov (Uradni list RS, št. 91/99). Pri izvajanju posegov na teh območjih je treba upoštevati določila navedenega odloka in njegove spremembe. Objekti EUP VP 9 morajo imeti urejeno odvajanje odplak in odpadnih voda (priključeno na kanalizacijo oziroma zgrajeno greznico, ureditev parkirišč z lovilci olj, ustrezna ureditev območij za pretakanje ali skladiščenja nevarnih snovi, ustrezno ponikanje padavinske vode ...).

(2) Z namenom zmanjšanja tveganja onesnaženja vodnega vira, s tem pa ohranjanja kakovosti vira pitne vode, se na območju vodovarstvenega pasu vodnega vira, na delu EUP VP 9, pred posegom pridobi vodnogospodarsko soglasje pristojnega upravnega organa in zdravstvenega inšpektorata.

35. člen

(območja pokopališč)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območjih pokopališč, ki so namenjena površinam za pokop in spominu za umrle z oznako podrobnejše namenske rabe ZK in CD v EUP BR 4, MP 4 in VP 7 so na zemljiščih z oznako podrobne namenske rabe ZK možni posegi iz 32. člena, za objekte in naprave, kot so gradbeni inženirski objekti (cefovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi), ki so namenjeni dejavnosti na območju ali so povezovalni vodi ali priključki z ostalimi EUP in jih ni možno speljati po sosednjih površinah, drugi gradbeni inženirski objekti (pokopališča), spomeniki, spominska obeležja, urbana oprema, ograje, dostopne poti, potke, parkirišča ter ostali infrastrukturni objekti, ki so namenjeni dejavnosti na območju ter posegi iz Priloge 1. Sakralni objekti in zvoniki so lahko višji oziroma se oblikovno prilagodijo namenu.

(2) Na zemljiščih s podrobnejšo namensko rabo CD (mrliška vežica) je dopustna gradnja, rekonstrukcija in odstranitev, vzdrževanje drugih nestanovanjskih stavb, kot so obredne in pokopališke stavbe, gradbenih inženirskih objektov (cevododi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi) in pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektov (nadstrešek, utrjeno dvorišče, ograja ter posegi iz Priloge 1), energetskih in komunalnih infrastrukturnih objektov, spomenikov in spominskih obeležij in urbane opreme ter objektov in naprav, ki so potrebni za dejavnost na območju. Na območju EUP BR 4 je dopustna postavitve baznih postaj mobilne telefonije in spremljajočih objektov iz skupine vseh vrst objektov glede na zahtevnost.

(3) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PO, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna dela prometnih površin, objektov prometne infrastrukture, kolesarskih in peš površin ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druge gospodarske javne infrastrukture. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglašava upravljavec tega objekta.

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objektov

(1) Mrliško vežico se locira na mesto obstoječe oziroma na površini s podrobnejšo namensko rabo CD. Objekt se po potrebi podaljša na območje opredeljeno s podrobnejšo namensko rabo ZK. Gradnja mrliške vežice in spremljajočih objektov je dovoljena do višine P.

(2) Spomenike, spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovirajo prometa in da ne zastirajo značilnih pogledov na objekte ali območja.

c) Ureditev parcele

Dopustna je zasaditev drevja in grmičevja in hortikultura ureditev skupnih površin, ureditev utrjenih poti in utrjenih parkirišč. Utrjene površine na območju ZK se izvedejo s tlakovci, naravnim kamnom, lahko so tudi peščene, območja parkirišč in CD pa s travnimi kockami, tlakovci, travnimi rešetkami ali v kombinaciji z asfaltom. Pri zasaditvi se uporabi avtohtona grmovna in drevesna vegetacija. Možna je postavitve ograje, ki ne sme presegati višine 2,0 m. Ograja mora biti postavljena znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedata.

č) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro veljajo skupni pogoji tega odloka.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) V EUP VP 7 je enota kulturne dediščine (EŠD 1147). V območju EUP in v vplivnem območju so prepovedane ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen in materialno substanco kulturnega spomenika. Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje se pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje.

(2) V vseh EUP iz tega člena se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo Nature, EPO v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih. V območju naravne vrednote ni dopustna gradnja objektov in odlaganje kakršnega koli materiala.

(3) Na območju EUP VP 7, z oznako podrobne namenske rabe CD, je potrebno v primeru urejanja večjih utrjenih površin zagotoviti meteorološko odvodnjo.

(4) Na območju izvedenih hidromelioracij (HMO) v BR 4 in MP 4 se pri posegih v prostor preveri izvedene drenažne sisteme ter jarke ter se jih smiselno priključi na nove ureditve oziroma se jih v največji možni meri varuje.

e) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Za varovanje zdravja ljudi veljajo skupni pogoji iz tega odloka.

36. člen

(obstoječa gospodarska cona)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območju, ki je namenjeno gospodarski coni z oznako podrobnejše namenske rabe IG, v EUP VP 11, so dopustni posegi iz 32. člena za objekte:

• nestanovanjske stavbe:

- trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti,
- gostinske stavbe,
- poslovne in upravne stavbe,
- stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,
- industrijske stavbe in skladišča,
- druge nestanovanjske stavbe,
- druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

• gradbeni inženirski objekti:

- objekti prometne infrastrukture,
- prenosni in distribucijski cevododi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi in spremljajoči objekti,
- drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagalnišč odpadkov),

• posegi iz Priloge 1.

(2) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PC, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna dela prometnih površin, objektov prometne infrastrukture, avtobusnih postajališč, kolesarskih in peš površin ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druge gospodarske javne infrastrukture. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglašava upravljavec tega objekta.

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objektov

(1) Nove objekte se locira na mestu obstoječih oziroma na ustrezni prosti površini, v velikosti, ki jo dopušča faktor zazidanosti parcele, ki znaša 0,8. Oblika objektov je prilagojena funkciji dejavnosti, strehe v naklonu ali ravne, kritina poljubna. Višina novih objektov ne sme presegati obstoječih proizvodnih objektov v tej EUP nad urejenim terenom.

(2) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogočajo intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Ventilacijske odprtine in okna na proizvodnih objektih naj ne bodo orientirana proti bivalnim prostorom ali sosednjem dvorišču. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je skladen z občinskim odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bližje od navedenih odmkov in če s tem soglaša upravljavac ceste.

(3) Okolica objektov se uredi glede na funkcijo objekta. Stik območja z stanovanjski delom ter robovi parcele oziroma okolica objektov se zasadi z grmovno in drevesno vegetacijo ali ogradi z netransparentno ograjo.

(4) Spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovirajo prometa in da ne zastirajo značilnih pogledov na objekte ali območja. Višina reklamnih tabel in neprometnih znakov na prometnih površinah mora biti 2,5 m nad pločnikom oziroma pohodno površino.

c) Pogoji in merila za parcelacijo

(1) Utrjene površine se izvede s tlakovci, parkirišča s travnimi kockami lahko v kombinaciji z asfaltom. Pri zasaditvi se uporabi avtohtono drevnino. Na celotno površino se zagotovi 20 % zelenih površin vključno vegetacijo na parkirišču.

(2) Izvedena mora biti ozelenitev parkirišča, in sicer najmanj eno visokodebelno drevo na 4 PM ali srednje veliko drevo na 3PM.

d) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Za EUP veljajo skupni pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro tega odloka.

e) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

V EUP VP 11 se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo Nature, EPO in v enotah usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih.

f) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so navedeni v skupnih pogojih tega odloka.

37. člen

(območje za rekreacijo in turizem)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) V EUP z oznako VP 2 je na območju stavbnih zemljišč, ki so površine za rekreacijo in športne centre z oznako podrobnejše namenske rabe BC, kjer se lahko odvijajo turistične/rekreacijske dejavnosti in prireditve, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka:

• nestanovanjske stavbe:

- gostinske stavbe, če so namenjene dejavnosti na območju,
- pisarniške stavbe, če so namenjene dejavnosti na območju,
- trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, če so namenjene dejavnosti na območju,
- stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,
- stavbe splošnega družbenega pomena,
- druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,

• gradbeni inženirski objekti:

- objekti prometne infrastrukture,
- prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
- drugi gradbeni inženirski objekti (razen vojaških objektov in odlagališč odpadkov),

• posegi iz Priloge 1.

(2) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PC, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna dela prometnih površin, objektov prometne infrastrukture, ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druge gospodarske javne infrastrukture. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglaša upravljavac tega objekta.

b) Pogoji glede lege objektov

(1) Pri umeščanju objektov se upošteva regulacijske črte in odmike od javnih cest.

(2) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogočajo intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bližje od navedenih odmkov in če s tem soglaša upravljavac ceste. Odmiki od zunanega roba brežine potokov in vodnih površin so pri vodotokih I. reda 15,0 m, pri vodotokih II. reda pa 5,0 m, od gozdnih površin ob naselju za eno drevesno višino.

c) Pogoji glede velikosti

(1) Velikost objektov se določa glede na velikost parcele in glede na odmike od javnih cest in od obstoječih objektov ter parcelnih mej. Velikost objektov ne sme presežati velikosti, ki jo določa faktor zazidanosti gradbene parcele, ki znaša 0,6.

(2) Višina objektov je največ P+1+M nad urejenim terenom.

(č) Pogoji glede oblikovanja

(1) Tlorisna oblika objektov se prilagodi namenu. Strehe so lahko dvokapne (20–45 stopinj) in enokapne. Strehe z manjšimi nakloni so možne na širših objektih (širine več kot 10 m). Enokapne in ravne strehe so možne na pomožnih, enostavnih in nezah-tevnih objektih. Kolikor je objekt ožji od 10 m se dvokapna streha lahko kombinira z ravno, pod pogojem, da je delež ravne strehe manjši od deleža dvokapnice. Ravni del strehe mora biti nižji od slemena dvokapnice. Kritine ne smejo biti svetleče oziroma trajno

bleščeče. Na strehah je dopustna namestitev sončnih sprejemnikov ali drugih naprav namenjenih zbiranju obnovljivih virov energije, ki ne smejo presegati slemena streh. Prepovedane so strehe z nezdružljivimi različnimi nakloni, slemeni in kritinami.

(2) Fasade so opleska v svetlih in zemeljskih barvah, lahko so obdelane z različnimi materiali.

(3) Okolica objektov se uredi glede na funkcijo objekta. Okolica igrišča se ozeleni z drevesno in grmovno vegetacijo. Utrjene površine, tudi parkirišča se izvede s tlakovci, travnimi kockami, asfaltom ali pa so peščene. Na 4 PM se zasadi 1 drevo. Športne površine se uredijo glede na njihovo funkcijo in izvedejo za njih karakterističnih materialih ter opremo.

(4) Parcela je lahko ograjena. Ograja mora biti postavljena znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedu. Višina ograje ali zaščitne mreže se prilagodi namenu. Ograje ob cestnih uvozi, priključkih in ob drugih prometnih površinah se postavi tako, da omogočajo preglednost in ne ovirajo prometa po javni cesti.

(5) Prizidki in pritikline, zgrajeni na zemljiških parcelah, ki pripadajo osnovni stavbi, morajo biti oblikovno skladni z osnovnim objektom.

(6) Spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovira prometa in da ne zastira značilnih pogledov na objekte ali območja. Višina reklamnih tabel in neprometnih znakov na prometnih površinah mora biti 2,5 m nad pločnikom oziroma pohodno površino. Namestitev velikih reklamnih panojev na fasade ni dopustna.

d) Pogoji in merila za parcelacijo

Velikost in oblika novih gradbenih parcel je odvisna od namena, velikosti in zmogljivosti načrtovanih objektov in tlorisne zasnove ter tipologije zazidave. Vsaka samostojna gradbena parcela mora imeti dostop in dovoz z javne ceste v skladu z upravljavcem ceste. Priključek na javno cesto mora biti varen in urejen v skladu s predpisi o javnih cestah.

e) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro so v skupnih pogojih tega odloka.

f) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) EUP VP 2 je v območju ekološko pomembnega območja, v območju Nature 2000, znotraj nje so evidentirane naravne vrednote. V EUP se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrta Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih.

(2) EUP VP 2 meji na vplivno območje enota kulturne dediščine EŠD 1147 – Cerkev srca Jezusovega zato se za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje.

(3) V EUP VP 2 je potrebno dejavnosti usmeriti na del parcele, ki je izven poplavnega območja. Potreben je tudi odmik vsaj 5,0 m od vodotoka (priobalni pas). V primeru večjih utrjenih površin je potrebno urediti tudi meteorno odvodnjo (lastne vode).

g) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so navedeni v skupnih pogojih tega odloka.

38. člen

(park v Veliki Polani)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območjih stavbnih zemljišč v parku znotraj centralnega dela naselja, ki je opredeljena kot zelena površina z oznako ZP (park) v EUP VP 6 so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za objekte:

- nestanovanjske stavbe:

- paviljoni, stojnice, letna gledališča, gostinski objekti (če služijo dejavnostim v okviru preživljanja prostega časa), javne sanitarije in drugo, ki so vezani na program parka, kar dopolnjuje program zasnove parka, vendar mora delež zelenih sestavin prostora po obsegu prevladovati,

- dopustna je tudi gradnja drugih nestanovanjskih stavb, če so namenjeni dejavnostim na območju,

- gradbeni inženirski objektov:

- objekti prometne infrastrukture,

- prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,

- drugi gradbeni inženirski objekti, če so namenjeni dejavnostim na območju,

- posegi iz Priloge 1.

(2) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PO, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in tekoča vzdrževalna dela objektov prometne infrastrukture ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev, vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druge gospodarske javne infrastrukture. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglaša upravljavec tega objekta.

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objektov

(1) Lega, oblika, tloris in velikost objektov se prilagodi funkciji objekta. Objekti znotraj parka morajo imeti etažnost P.

(2) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogočajo intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bližje od navedenih odmkov in če s tem soglaša upravljavec ceste.

(3) Fasada objektov, kritina je lahko iz različnih materialov in naklonov ob predhodnem soglasju pristojne kulturno-varstvene službe.

c) Ureditev parcele

(1) Območje EUP se lahko ogradi, ograja je živa meja, ki se kombinira z leseno ali betonsko. Ograja se postavi znotraj parcele ali na meji, v sporazumu z lastniki sosednjih zemljišč.

(2) Spominska obeležja in urbano opremo se postavi tako, da ne ovira prometa in da ne zastira značilnih pogledov na območje. Namestitev velikih reklamnih panojev v območju ni dopustna.

(3) Izvede se ureditev parkovnih površin s sprehajalnimi potmi, ploščadjo s tem da mora zelena ureditev parka zavzemati večji del površine parka. Poti oziroma utrjene površine so tlakovane ali peščene. Pri oblikovanju se uporabi avtohtone materiale. Skale, oblikovanje skalnjakov, plastični dodatki in okraski so prepovedani.

(4) Zasaditev ter vsa hortikultura ureditev mora biti izvedena na podlagi krajinskega načrta ob predhodnem soglasju pristojne kulturno-varstvene službe. Pri izbiri rastlin se izbira med avtohtonimi vrstami. Iglavci ter izrazito eksotične rastline (palme ...) so prepovedani.

č) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro so v skupnih pogojih tega odloka.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje se pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje.

(2) Pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo Nature, EPO, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka.

(3) Na območju EUP VP 6 sta park in postajališče za avtobuse izvedena. J in JZ del območja VP 6 se nahaja znotraj preostalega razreda poplavne nevarnosti, kjer ni zaznanih poplavnih tokov. Objekt avtobusne postaje ne sodi med poplavno ranljive objekte zato se lahko brez posebnih omilitvenih ukrepov umešča znotraj preostalega razreda nevarnosti. Za območje postajališča pa velja opozorilo, da kolikor bo postavljeno znotraj poplavne nevarnosti in v primeru poplave (Q500 vode), bo potrebno ustrezno vzdrževanje objekta.

e) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so navedeni v skupnih pogojih tega odloka.

39. člen

(zelene površine)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območju nelegalnega kopa (opuščena gramoznica), ki je opredeljena kot druge urejene zelene površine, kot zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo v EUP VP 14 z oznako podrobne namenske rabe ZD je dopustna ureditev zelenih površin namenjene varovanju in zaščiti kot so zeleni pasovi (obcestne zelenice, ločevalni zeleni pasovi, obvodni pasovi, zaščitni zeleni pasovi pred hrupom, vetrom, negativnimi vizualnimi vplivi in podobno). Dopustni so posegi iz 32. člena tega odloka za gradbene inženirske objekti (objekti prometne infrastrukture, prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi, če služijo dejavnosti na območju ali če gre za povezovalne vode, drugi gradbeni inženirski objekti, če so namenjeni dejavnostim območju) ter objekti iz skupine nezahtevnih in enostavnih ter začasnih objektov iz Priloge 1.

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objekta

Oblika, velikost, obdelava objektov se podredi namenu. Objekti morajo biti pritrilni in so v montažni ali tipski izvedbi. Urbana oprema mora biti oblikovno enotna, utrjene površine iz naravnih materialov ter zasaditev izvedena z avtohtonim drevjem in grmovjem.

c) Ureditev parcele

Postavitev ograje je dopustna ob cesti z odmikom, ki je skladen z občinskim odlokom o cestah in upravljavcem cest. Višina ograje se prilagodi namenu.

č) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro so v skupnih pogojih tega odloka.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) V EUP VP 14 se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka.

(2) Na delu EUP VP 14 z oznako podrobne namenske rabe ZD, ki se nahaja na poplavnem območju, ki je določeno na podlagi opozorilne karte poplav, je dopustna le rekonstrukcija, odstranitve, sprememba namembnosti in vzdrževanje obstoječih objektov. Gradnja novih objektov ni dopustna, razen ureditev zelenih površin ter gradbeno inženirskih objektov, ki ne spremenjajo obstoječe kote terena. Z navedenimi posegi se ne sme poslabšati obstoječa poplavna varnost. Za vsak tovrsten poseg na poplavnem območju se mora predhodno pridobiti vodno soglasje.

e) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so v skupnih pogojih tega odloka.

40. člen

(območja okoljske infrastrukture)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območju EUP MP 6, ki je površina okoljske infrastrukture (O), namenjena za izvajanje gospodarske službe s področja oskrbe z vodo, ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja, so dopustni posegi iz 32. člena tega odloka za objekte:

- rezervoarji, silosi in skladišča ter vsi objekti namenjeni izvajanju javne gospodarske službe vključno z delavnicami,
- gradbeni inženirski objekti:
 - objekti prometne infrastrukture,
 - prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
 - drugi gradbeni inženirski objekti,

• ostali posegi: Na območju komunalne čistilne naprave, vključno z vsemi tehničnimi objekti in napravami, s katerimi se poveča ali posodobi kapaciteta naprave. Na območju EUP MP 6 je dopustna postavitve baznih postaj mobilne telefonije in spremljajočih objektov iz skupine vseh vrst objektov glede na zahtevnost,

- posegi iz Priloge 1.

(2) Na območjih celinskih vodnih zemljišč, z oznako podrobne namenske rabe VC, na območjih vodne infrastrukture in na priobalnih zemljiščih, ki jim pripadajo, so poleg osnovne rabe dopustne dejavnosti, vezane na rabo in varstvo površinskih voda, varstvo okolja, ohranjanje narave, ribištvo, vodni promet, oddih in preživetje prostega časa ter dejavnosti, ki niso v neskladju s predpisi o vodah. Možni so posegi (gradnje, rekonstrukcije, vzdrževanja in odstranitve):

- gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po Zakonu o vodah ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije,
- posegi iz Priloge 1.

(3) Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem in priobalnem zemljišču, je na teh objektih in napravah mogoča rekonstrukcija, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja, če:

- se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost,
- se s tem ne poslabšuje stanja voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda,
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in
- se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

(4) Na vodnih in priobalnih zemljiščih so prepovedani posegi, ki bi lahko ogrozili stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Prepovedano je tudi pranje vozil, gnojenje in uporaba sredstev za varstvo rastlin, izlivanje, odlaganje in pretovarjanje odkopanih ali odpadnih materialov ali drugih podobnih snovi ter odlaganje odpadkov.

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objektov

(1) Objekte v območju čistilne naprave se prilagodi namenu. Objekti so oblikovno poenoteni tako, da so objekti in naprave skladni. Višina objektov je P, razen objektov in naprav, ki zaradi tehnologije zahtevajo višino.

(2) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogočajo intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z občinskim odlokom o občinskih cestah.

c) Ureditev parcele

(1) Območje se zasadi z avtohtonim drevjem in grmovjem, uredi se utrjene poti in manipulativne površine. Območja se izdatno zasadijo z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo.

(2) Območje se lahko ogradi. Višina ograje se prilagodi namenu.

č) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro so v skupnih pogojih tega odloka.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) V EUP MP 6 se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo Nature, EPO in v enotah usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka.

(2) Na poplavnem območju v EUP MP 6, kjer gre za ureditev okoljske infrastrukture so posegi možni pod pogojem, da se izvede ustrezno nasutje oziroma pred vodo zaščitit vso pomembno opremo čistilne naprave in drugih spremljajočih objektov. Zaradi manjšega obsega se nasuje za območje objekta. Kota nasutja naj znaša nad 166.2 m.n.m., to je nad koto Q500.

(3) Na območju izvedenih hidromelioracij (HMO) se pri posegih v prostor preveri izvedene drenažne sisteme ter jarke ter se jih smiselno priključi na nove ureditve oziroma se jih v največji možni meri varuje.

e) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so v skupnih pogojih tega odloka.

41. člen

(urejanje na območju krajine)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) EUP MP 8, EU 13, EU 14, EU 15, EU 16, EU 17, EU 18, EU 19, EU 20, EU 21, EU 22, EU 23, EU 24, EU 25, EU 26 in EU 28 so območja krajine, namenjena kmetijski, gozdni dejavnosti ter razpršeni poselitvi in se delijo na najboljša kmetijska zemljišča z oznako podrobne namenske rabe K1, ostala kmetijska zemljišča z oznako podrobne namenske rabe K2, na gozdna zemljišča z oznako podrobne namenske rabe G, na vodna zemljišča z oznako podrobne namenske rabe VC, na površine cest z oznako podrobne namenske rabe PC in na stavbna zemljišča v razpršeni poselitvi z oznako podrobnejše namenske rabe A ter na površine za okoljsko infrastrukturo z oznako podrobne namenske rabe O.

(2) Na kmetijskih zemljiščih, z oznako podrobne namenske rabe K1 in K2, ki so namenjena za kmetijsko proizvodnjo, so poleg primarne rabe, brez spremembe namenske rabe, dopustni posegi (gradnje, rekonstrukcije, vzdrževanja in odstranitve):

• na K1 in K2:

- nezahtevne agromelioracije,
- pomožni kmetijski objekti opredeljeni v Prilogi 1 in opore za mreže proti toči (le v kmetijske namene),
- gradbeni inženirski objekti: daljinski cevovodi, daljinska (hrbtenična) komunikacijska omrežja in daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi (iz skupine 221) ter lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopkovna) komunikacijska omrežja (iz skupine 222),

– posegi za začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
– rekonstrukcije lokalnih cest; dopustni so tudi objekti, ki jih pogojuje načrtovana rekonstrukcija lokalne ceste (oporni in podporni zidovi, nadhodi, podhodi, prepusti, protihrupne ograje in podobno) ter objekti gospodarske javne infrastrukture, ki jih je v območju ceste treba zgraditi ali prestaviti zaradi rekonstrukcije lokalne ceste,

– pomožna kmetijska-gozdarska oprema (npr. brajda, klopotec, kol, količek, žična opora, opora za mrežo proti toč, opora za mrežo proti ptičem, obora, ograja za pašo živine, ograja ter opora za trajne nasade), poljska pot, premični tunel in nadkritje, zaščitna mreža lovsko preža,

– začasni objekti iz Priloge 1, ki se nahajajo v odstavkih (1), (2), (3), (5), (6), (7), (9), (10).

• ostali posegi:

– rekreacijske in turistične poti po obstoječih poteh ter

– posegi iz Priloge 1.

(3) Pri rekonstrukciji prometnih površin se upošteva vse prometne površine, ki v grafičnih prikazih niso opredeljene s podrobno namensko rabo prometne infrastrukture, temveč so del osnovne namenske rabe zemljišč ali del druge podrobnejše namenske rabe zemljišč. Razvidne so iz grafičnih prikazov stanja prostora (v Prikazih gospodarske javne infrastrukture) ali iz grafičnih prikazov izvedbenega dela (v Prikazu območij enot urejanja in gospodarske javne infrastrukture (obstoječe ali predvidene) ali evidentne v prostoru (so po dejanski rabi prometne površine, poti) ali so evidentne v zemljiško katastrskem prikazu ali so razvidne iz digitalne topografske karte ali so kategorizirane občinske ceste.

(4) Na kmetijskih površinah so dopustni posegi vodnogospodarskih ureditev za vzdrževanje vodnih površin in vodnega režima, začasna delovišča za izvajanje raziskovalnih gradbenih in drugih del pod pogojem, da se območje po izvedbi posega primerno sanira in vzpostavi v prvotno stanje.

(5) Gradbeno inženirske in infrastrukturne objekte, katerih trase potekajo po kmetijskih zemljiščih v zemeljski izvedbi se izvaja ob pogoju, da se ohranja proizvodni potencial kmetijskih zemljišč, da poteka infrastruktura v skupnih koridorjih in v čim krajšem poteku ter po možnosti izven sklenjenih kmetijskih površin in da se po izvedeni gradnji zemljišče vzpostavi v prvotno stanje. Pomožne kmetijsko-gozdarske objekte se po opustitvi objekta poruši, zemljišče se vzpostavi v prvotno stanje. Na območju EUP EU 14 na parceli 4364/1 k.o. Velika Polana in v EUP EU 16, na parceli 2243/2 k.o. Mala Polana (ob črpališču) je dopustna postavitve baznih postaj mobilne telefonije in spremljajočih objektov iz skupine vseh vrst objektov glede na zahtevnost.

(6) Na gozdnih zemljiščih z oznako podrobne namenske rabe G, ki so namenjena za gozdarsko dejavnost so poleg primarne rabe dopustni posegi, ki obsegajo gradnjo, rekonstrukcijo, vzdrževanje in rušitev naslednjih objektov in naprav:

• gradbeno inženirski objekti razen objekti iz skupine 230 in zahtevni objekti iz skupine 2412 in objekti iz skupine 24203. Objekti iz skupine 22232 – čistilne naprave se lahko postavljajo na robu gozdnega zemljišča.

• ostali posegi (rekreacijske in turistične poti po obstoječih poteh, vodnogospodarske ureditve za vzdrževanje vodnih površin in vodnega režima, začasna delovišča za izvajanje raziskovalnih gradbenih in drugih del pod pogojem, da se območje po izvedbi posega primerno sanira in vzpostavi v prvotno stanje ter športne in rekreacijske površine, kot so paintbol, postavitve različnih igral ...) in posegi iz Priloge 1.

(7) Posegi v gozdne površine so dopustni ob pogoju, da se ohranja gozdno drevje in grmičevje, da poteka infrastruktura v skupnih koridorjih in v čim krajšem poteku ter po možnosti izven pomembnih območij varstva narave in pod pogojem, da se zemljišče po končanem posegu vzpostavi v prvotno stanje. odstranitev skupin dreves, posamičnih dreves in živih meja, ki imajo v tem območju varovalno ali krajinsko značilno funkcijo, ni dopustna, izjemoma pa le ob soglasju Zavoda za gozdove Slovenije. Gozdnih površin ni dopustno ograjevati, razen v primerih, ki jih dopušča Zakon o gozdovih.

(8) V gozdu, ki je opredeljen kot gozdni rezervat v EUP EU 16 se upoštevajo režimi gospodarjenja in varovanja iz predpisov o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim pomenom.

(9) Na območjih celinskih vodnih zemljišč, z oznako podrobne namenske rabe VC, na območjih vodne infrastrukture in na priobalnih zemljiščih, ki jim pripadajo, so poleg osnovne rabe dopustne dejavnosti, vezane na rabo in varstvo površinskih voda, varstvo okolja, ohranjanje narave, ribištvo, vodni promet, oddih in preživljanje prostega časa ter dejavnosti, ki niso v neskladju s predpisi o vodah. Možni so posegi, ki zajemajo gradnje, rekonstrukcije, vzdrževanja in odstranitve:

– gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,

– gradnjo objektov grajenega javnega dobra po Zakonu o vodah ali drugih zakonih,

– ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,

– ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,

– gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,

– gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije ter

– posegi iz Priloge 1.

(10) Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem in priobalnem zemljišču, je na teh objektih in napravah mogoča rekonstrukcija, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja, če:

– se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost,

– se s tem ne poslabšuje stanja voda,

– je omogočeno izvajanje javnih služb,

– se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda,

– to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in

– se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

(11) Na vodnih in priobalnih zemljiščih so prepovedani posegi, ki bi lahko ogrozili stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Prepovedano je tudi pranje vozil, gnojenje in uporaba sredstev za varstvo rastlin, izlivanje, odlaganje in pretovarjanje odkopanih ali odpadnih materialov ali drugih podobnih snovi ter odlaganje odpadkov. Poleg navedenih pogojev veljajo skupni pogoji iz 52. člena.

(12) Na območjih stavbnih zemljišč razpršene poselitve v EUP EU 13, EU 14 in EU 16, ki so namenjena razpršeni poselitvi (stanovanjskim površinam za bivanje s spremljajočimi dejavnostmi in površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi), z oznako podrobnejše namenske rabe A, je dopustna izvedba gradbenih in drugih del, ki obsega gradnjo novega objekta, rekonstrukcijo, odstranitev, spremembo namembnosti in vzdrževanje naslednjih vrst objektov:

- stanovanjske stavbe:
 - enostanovanjske stavbe z ostalimi pritiklinami, kot so garaže, kleti, kurilnica, terase, nadstreški, zimski vrtovi in podobno,
- nestanovanjske stavbe:
 - gostinske stavbe namenjene turizmu ali kot dopolnilna dejavnost na kmetiji,
 - pisarniške stavbe namenjene turizmu, kulturi, obrti, kmetijstvu, varstvu narave, delo na domu,
 - trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, namenjena turizmu, kulturi, obrti in kmetijstvu, razen nakupovalnih centrov, trgovskih centrov, veleblagovnic, bencinskih servisov in avtopralnic,
 - stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij,
 - objekti iz skupine industrijskih stavb in skladišč, ki spadajo h kmetijski proizvodnji,
 - stavbe splošnega družbenega pomena namenjena turizmu, kulturi, izobraževanju ipd.,
 - druge nestanovanjske stavbe,
 - druge stavbe, ki niso uvrščene drugje,
- gradbeni inženirski objekti:
 - objekti prometne infrastrukture,
 - prenosni in distribucijski cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
 - drugi gradbeni inženirski objekti,
- posegi iz Priloge 1.

(13) Na območjih prometne infrastrukture in pripadajočih varovalnih pasovih, ki so namenjene za promet, z oznako podrobnejše namenske rabe PC, je dopustna gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in vzdrževalna dela prometne infrastrukture ter gradnja, rekonstrukcija, odstranitev ter vzdrževanje podzemnih in nadzemnih komunalnih in energetskih objektov in omrežij, posegov iz Priloge 1 ter druga gospodarska javna infrastruktura. Posegi so dopustni, če niso v nasprotju z veljavnimi predpisi za posamezen objekt prometne infrastrukture oziroma, če s posegom soglaša upravljavec tega objekta.

(14) Območje vodnega črpališča v EUP EU 16 z oznako podrobne namenske rabe O je namenjeno za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo. Posegi iz 32. člena so dopustni, če se upošteva veljavne predpise, ki določajo pogoje gradnje tovrstnih objektov. Dopustna je gradnja pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe izvajanja osnovne dejavnosti iz Priloge 1. Dovoljeni so objekti in naprave za potrebe izvajanja dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki. Objekte v tej EUP se prilagodi namenu. Pri določanju velikosti pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektov se upošteva veljavne predpise, ki določajo pogoje za gradnjo teh objektov. Območje se lahko ogradi, višina ograje se prilagodi namenu.

(15) Za objekte, zgrajene na podlagi dovoljenj s področja graditve objektov, ki so v grafičnem delu OPN prikazani kot razpršena gradnja, je dopustna izvedba vzdrževalnih del ter rekonstrukcije, ne pa dodajanje novih stanovanjskih enot ali prostorov za opravljanje novih dejavnosti, in sicer le na tistih zemljiščih, ki so v izdanih dovoljenjih s področja graditve objektov bili opredeljeni kot gradbena parcela. Za izvedbo zgoraj naštetih dopustnih gradenj se smiselno uporabljajo PIP glede na namen objekta, ki je določen z upravnim dovoljenjem oziroma glede na namen objekta, ki mu je določen v uradnih evidencah. Na gradbenih parcelah je k objektom razpršene gradnje dopustna tudi gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov, in sicer tistih, ki so v opredeljeni v Prilogi 1 za območja razpršene poselitve (A). Pri posegih na območju razpršene gradnje se smiselno uporabljajo PIP-i, ki so predpisani za območja razpršene poselitve (A).

b) Pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja objektov

(1) Najmanjši odmik objektov od sosednje parcelne meje je 1,0 m. Odmiki med objekti morajo biti tolikšni, da omogočajo varnost pred požarom, da omogočajo intervencijo v notranjost parcele in zagotavljajo sanitarne in druge pogoje. Odmik je lahko tudi manjši, če s tem soglaša sosed pod pogojem, da noben del stavbe ne sega čez parcelno mejo. Ventilacijske odprtine in okna na proizvodnih kmetijskih objektih naj ne bodo orientirana proti bivalnim prostorom ali sosednjem dvorišču. Novi objekti morajo zagotavljati ustrezno osončenost sosednje parcele. Odstopanja v odmikih so dopustna, če niso v nasprotju s požarnimi, sanitarnimi in drugimi predpisi. Odmiki od meja in sosednjih objektov morajo zagotavljati tudi možnost umestitve priključkov gospodarske javne infrastrukture na predmetnem zemljišču, ti se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel. Odmik od javne občinske ceste ali poti je v skladu z odlokom o občinskih cestah in upravljavcem ceste. Odmik je lahko manjši, če je gradbena linija obstoječih objektov ob cesti bliže od navedenih odmikov in če s tem soglaša upravljavec ceste. Odmiki od zunanega roba brežine potokov in vodnih površin so pri vodotokih znotraj naselij I. reda 15,0 m, izven naselij pa 40,0 m, pri vodotokih II. reda pa 5,0 m, od gozdnih površin ob naselju za eno drevesno višino.

(2) Tlorisna oblika objektov v enotah urejanja tega člena so praviloma pritlične hiše izrazito podložnega pravokotnega tlorisa. Oblika je lahko lomljena v L ali U. Tlorisna oblika javnih objektov (družbeni, trgovski, gostinski in drugi javni objekti) ter kmetijskih objektov se lahko prilagaja namenu, vendar mora v osnovi biti prav tako podolgovata.

(3) Višina stanovanjskih objektov je P+M, P+1, kjer je prostor pod streho lahko izkoriščen. Višina objektov se lahko poveča, če se poleg predpisanih dopustnih višin upošteva tudi vertikalni gabarit prevladujočega tipa obstoječih stavb. Višina kmetijskih objektov se prilagaja namenu.

(4) Strehe na vseh objektih morajo biti simetrične dvokapnice z nakloni 30 ° do 45°, s smerjo slemena po daljši stranici objekta in prilagojeno smeri slemena sosednjih objektov v opečni, rjavi in sivi barvi ter na območjih tradicionalne tipologije gradnje pretežno opečne. Enokapne in ravne strehe so lahko na nezahtevnih in enostavnih objektih, strehe z manjšimi nakloni so možne na prizidkih, ki so manjši od osnovnega objekta, ter na večjih in širših nestanovanjskih objektih (širine več kot 10 m). Kritine ne smejo biti svetleče oziroma trajno bleščeče. Na strehah je dopustna namestitve sončnih sprejemnikov ali drugih naprav namenjenih zbiranju obnovljivih virov energije, ki ne smejo presegati slemena streh. Prepovedane so strehe z nezdružljivimi različnimi nakloni, slemeni in kritinami.

(5) Fasade so svetlih in zemeljskih barv, lahko so delno obdelane v lesu. Okolico objektov se uredi in ogradi glede na funkcijo objekta. Višje ograje morajo biti transparentne, ograje ob stanovanjskih objektih višine do 1,2 m. Del parcele na zunanem robu parcel, ki mejijo na odprto krajino, mora biti ozelenjen.

c) Pogoji glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

(1) Infrastrukturne objekte, katerih trase potekajo po kmetijskih zemljiščih, se v zemeljski izvedbi izvede ob pogoju, da se ohranja proizvodni potencial kmetijskih zemljišč, da poteka infrastruktura v skupnih koridorjih in v čim krajšem poteku ter po možnosti izven sklenjenih kmetijskih površin in da se po izvedeni gradnji zemljišče vzpostavi v prvotno stanje.

(2) Gospodarsko javno infrastrukturo se načrtuje ob obstoječih koridorjih in izven naravovarstveno občutljivih območij, pri gradnji se zagotavlja varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Obstoječo gospodarsko infrastrukturo, ki negativno vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, se sanira.

(3) Pri načrtovanju gospodarske javne infrastrukture se predvidi čim manjše število prečkanj vodotokov.

(4) Na območju razpršene poselitve, ki se nahaja v EUP EU 14, na parcelah št. 3971, 3972, 3973, 3978/1, 3978/2, 3977, 3976 vse k.o. Velika Polana in na območju razpršene poselitve, v EUP EU 16, na parcelah št. 8, 9, 10, 11 vse k.o. Mala Polana si morajo investitorji sami zagotoviti oskrbo s pitno vodo in čiščenje komunalne vode. Na območju se mora zagotovi odvajanje in čiščenje odpadne vode v individualnih sistemih za čiščenje odpadne vode. Vsi individualni sistemi morajo biti evidentirani in vključeni v sistem nadzora, zagotovljena morata biti okoljsko sprejemljivo čiščenje ter odvoz ostankov blata. Pri teh objektih je možna postavitev greznic in čistilnih naprav iz vrste nezahtevnih in enostavnih objektov.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje v EUP EU 16 se pridobi kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje. V območju enote kulturne dediščine ni dopustna gradnja ali postavitev objektov, v njegovem vplivnem območju pa le s soglasjem pristojne varstvene službe.

(2) V EUP, kjer se nahajajo območja z naravovarstvenim statusom, se pri načrtovanju posegov v prostor upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, november 2008), ki se hranijo na sedežu občine in ki so določeni v skupnih PIP-ih tega odloka.

(3) Na poplavnem območju, ki so določena na podlagi opozorilne karte poplav, v EUP EU 13, EU 14, EU 15, EU 16, EU 17, EU 18, EU 19, EU 21 in EU 28 so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Na teh območjih so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.

(4) Ukrepi na poplavnem območju, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti:

– V EUP MP 7, z oznako podrobne namenske rabe IK, se na zahodnem delu EUP nasuje na varno koto, in sicer Q100 (165.8 m.n.m.) + 0.5 m, kar zanaša 166.3 m.n.m.

– Na območju EUP EU 22 je predvidena trajna rezervacija prostora, za prevajanje viška vodnih količin. Tako se območje ohranja za prevajanje zadržane lastne vode nad cesto preko propustov. V tej EUP z namensko rabo K1 je prepovedano izvajanje nasutij, gradnja novih objektov in gradnja linijskih objektov, ki bi vodi preprečevali prosti tok.

– V EUP EU 23 je območje vpliva gradnje (gradnja v EUP MP 5, MP 7 in MP 8) opredeljeno kot območje trajne rezervacije prostora za namenom zadrževanja voda. Umeščanje objektov na tem delu je zaradi funkcije dodatnega zadrževanja voda prepovedano.

– V EUP EU 24, na desni strani potoka Črnec se definira dodatno območje rezervacije prostora, ki zajema posredne vplive obrtne cone. Na tem delu je prepovedano umeščanje objektov in linijskih elementov, ki vodi jemljejo volumen in ovirajo poplavne tokove.

– Na območjih EUP EU 22, EU 23 in EU 24, kjer se bo zagotavljala dolgoročna rezervacija prostora je prepovedano kakršno koli nasutje, kot tudi gradnja novih objektov in infrastruktur oziroma prepovedano je graditi vse kar vodi jemlje različni volumen, to je izvedba nad koto terena oziroma na nasutju) in kar blokira poplavne tokove (večji linijski objekti, ki so nad koto terena). Na območje je možen vnos poplavno manj ranljivih dejavnosti (dovozi, zelene površine, površine za rekreacijo, manjše ograje), ki pa morajo ostati na nivoju obstoječega terena (ohranitev volumnov) oziroma zagotavljat pretočnost vodi (omogočanje prevajanje poplavnih tokov). Poleg tega je pred izvedbo kakršnegakoli posega v prostor na teh območjih potrebno predhodno pridobiti ustrezno soglasje (t.i. vodno soglasje).

– Na območju urejanja EU 16, kjer se nahajajo območja razpršene gradnje z oznako A, v vseh primerih so zgrajeni objekti na suhem. Na teh območjih gre za obstoječa stavbna zemljišča, kjer se objekti umeščajo na suhem delu parcele oziroma zraven že obstoječih objektov, tako da se z minimalnim obsegom posega na poplavno območje. Nasutje se izvede samo na območju parcele in dostopov, ostali del parcele kamor naj se umešča manj ranljive dejavnosti (zelenice, vrtovi) pa naj ostane na obstoječi koti. Kota novih objektov naj bo enaka koti obstoječe gradnje, ki je na suhem. Objekt okoljske infrastrukture v EU 16 z oznako podrobne namenske rabe O, ki se nahaja ob EUP MP 8 se nahaja znotraj majhne nevarnosti. Na tem območju se izvede nasutje za območje objekta. Kota nasutja naj znaša nad 166.2 m.n.m., to je nad koto Q500.

– Na območju EUP EU 25 se zaradi blokade poplavnega toka trajno prepove gradnja, prostor pa je zaščiten pred prihodnjimi umestitvami v prostor. Tako je celotno območje do vodotoka Črnec opredeljeno, kot trajna rezervacija prostora za omogočanje prevajanje poplavnih tokov, kjer je prepovedana gradnja objektov in izvajanje nasutij območja oziroma vse kar ovira in blokira poplavne tokove. Na območje je možno umeščanje poplavno manj ranljivih dejavnosti (vrtovi, zelene površine, parki) vendar se le-te izvedejo na nivoju terena. Tudi na tem območju je pred izvedbo kakršnegakoli posega v prostor potrebno predhodno pridobiti ustrezno soglasje (vodno soglasje).

– Na območju urejanja EU 26 se objekti in dostopi umeščajo na južno stran parcele ob obstoječe objekte (na območje majhne, preostale in delno srednje nevarnosti ter izven poplavnega območja), gradnja pa se izvede vsaj na koti 165 m.n.m. Ostali (severni) del parcele naj ostane na obstoječi koti.

(5) Na območju kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti, in sicer na območju gozdov z oznako podrobne namenske rabe G, kmetijskih zemljišč z oznako podrobne namenske rabe K1 in K2, na območjih površin cest in ostalih prometnih površin PC in PO z oznako podrobne namenske rabe ter na območju celinskih voda z oznako podrobne namenske rabe VC, gradnja bolj ranljivih objektov ni mogoča, je pa možno umeščanje določenih gradbeno-inženirskih objektov kot so npr. ČN, ceste, prečrpališča. Obstoječi objekti se lahko vzdržujejo in rekonstruirajo. Tovrstni objekti (gradbeno inženirski objekti in ostali pomožni objekti) se na območje poplavne nevarnosti, ki je prikazana znotraj kart poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti, umeščajo v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/2008) in s predhodno pridobitvijo vodnega soglasja.

(6) Na območju varstvenih pasov vodnega črpališča, ki je del osnovne namenske rabe, so dopustni le posegi, ki so določeni v Odlokom o zavarovanju vodnih virov (Uradni list RS, št. 91/99) in njegovimi spremembami na območju bivše Občine Lendava. Gnojnične jame in gnojlišča za živalske fekalne vode morajo biti brez iztoka in vodotesne, uredi se ustrezne nepropustne gnojne jame ali lagune. Razvoz gnojevke na kmetijska zemljišča, ki so v območju vodovarstvenih pasov, se izvaja v skladu s sprejetimi odloki, ki varujejo vodni vir in v skladu z veljavnimi predpisi.

(7) Z namenom zmanjšanja tveganja onesnaženja vodnega vira, s tem pa ohranjanja kakovosti vira pitne vode, se na območju EUP EU 13, EU 14 in EU 28 pred gradnjo pridobi vodnogospodarsko soglasje pristojnega upravnega organa in zdravstvenega inšpektorata.

(8) Na območju varstvenih pasov vodnega črpališča v EUP EU 13, EU 14, EU 28 ki so območje kmetijskih zemljišč, se zaradi spiranja strupov in hranil v podzemne vode in zajetje, preverja kvaliteto vode na zajetju. Izobražuje se lastnike kmetijskih zemljišč in omejuje strupe in hranil.

(9) Območju gozdnih rezervatov v EUP EU 16, ki so del osnovne namenske rabe (G) se urejajo v skladu z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdnih rezervatih (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09) in njeno spremembo.

e) Pogoji glede varovanja zdravja ljudi

Pogoji glede varovanja zdravja ljudi so navedeni v skupnih prostorsko izvedbenih pogojih.

3. Prostorski izvedbeni pogoji na območjih občinskih podrobnih prostorskih načrtov in državnih prostorskih načrtov

42. člen

(posegi na območjih predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov)

a) Pogoji glede namembnosti območja:

(1) V območjih EUP kjer je predvidena izdelava občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju: OPPN), do izdelave le-teh niso dopustni nobeni posegi, razen postavitev začasnih objektov in objektov in posegov, ki so navedeni za posamezno EUP. Na območju EUP MP 10 le pokriti prireditveni prostor, začasna tribuna za gledalce na prostem. Obstoječi objekti in njihovi infrastrukturni objekti na predvidenih OPPN-jih se lahko rekonstruirajo, vzdržujejo in rušijo. Spreminja se jim lahko tudi namembnost. V EUP VP 12 je dovoljena novogradnja enostavnih, nezahtevnih objektov ter prituklin k obstoječemu objektu ter rekonstrukcija in vzdrževanje, in sicer le na lastni parceli ali na funkcionalnem zemljišču, ki je bilo določeno v gradivu za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pri posegih v VP 12 se smiselno upoštevajo PIP-i, ki veljajo za EUP VP 15. Gradnja kmetijskih objektov v VP 12 ni dovoljena.

(2) Pri izdelavi občinskih podrobnih prostorskih načrtov se po posameznih EUP upoštevajo naslednji pogoji glede namembnosti območja:

– V EUP VP 12, ki je namenjena bivanju in spremljajočim dejavnostmi z oznako podrobne namenske rabe SSm, so dopustne stanovanjske stavbe, stavbe za storitvene dejavnosti, delavnice, gradbeno inženirski objekti, pomožni objekti in urbana oprema, med območjem IG in SSm se umesti gosti zeleni pas. Zasaditev se izvede z avtohtonim drevjem in grmovjem, opremi se lahko z urbano opremo. Zasaditev je lahko izvedena tudi v EUP VP 11. V EUP VP 12 velja III. stopnja varstva pred hrupom.

– V EUP MP 10 (Copekov mlin) in VP 5, ki sta namenjeni turističnim in spremljajočim dejavnostim, z oznako podrobnejše namenske rabe BT, je dopustna izvedba prenočitvenih stavb, gostinskih stavb, upravnih in pisarniških stavb, trgovskih (v sklopu dejavnosti) in drugih stavb za storitvene dejavnosti, stavbe splošnega družbenega pomena (kulturo in razvedrilo, športni objekti), gradbeno inženirski objekti. Oprema se prilagodi značilnostim prostora. Na območju EUP MP 10 si mora investitor sam zagotoviti oskrbo s pitno vodo. Na območju se mora zagotovi odvajanje in čiščenje odpadne vode v individualnih sistemih za čiščenje odpadne vode. Vsi individualni sistemi morajo biti evidentirani in vključeni v sistem nadzora, zagotovljena morata biti okoljsko sprejemljivo čiščenje ter odvoz ostankov blata.

– v EUP prostora MP 5 in MP 7, ki sta gospodarski coni, z oznako podrobne namenske rabe IG, in namenjeni predvsem industrijskim stavbam in skladiščem s spremljajočimi dejavnostmi, pisarnam, trgovskim in drugim stavbam za storitvene dejavnosti, stavbam za promet in stavbam za izvajanje komunikacij, drugim nestanovanjskim stavbam, stavbam, ki niso uvrščene drugje ter in gradbeno inženirskim objektom. Del EUP MP 7 je namenjen intenzivni kmetijski proizvodnji, z oznako podrobne namenske rabe IK. Agresivne industrijske dejavnosti, ki bi negativno vplivale na bližnja stanovanjska območja ali na vodni vir, niso dopustne. Pred izdelavo OPPN, je na območju EUP MP 5 in MP 7 dopustna postavitev baznih postaj mobilne telefonije in spremljajočih objektov iz skupine vseh vrst objektov glede na zahtevnost. Po končanih zemeljskih delih je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli na razgaljenih površinah. Na območju EUP MP 5, ki je območje celinskih voda z oznako podrobne namenske rabe VC, so dopustni posegi, ki so skladni z zakonom o vodah.

– v EUP MP 12, ki je območje centralnih in turističnih dejavnosti, z oznako podrobne namenske rabe CU in BT, je namenjena ureditvi centralne in turistične dejavnosti z vsemi spremljajočimi objekti.

(3) OPPN-ji iz EUP MP 5 in MP 7 se lahko izdelajo kot skupni OPPN. Prikluči se lahko tudi EUP MP 8.

(4) Nabor nezahtevnih in enostavnih objektov in podrobni pogoji lege, oblikovanja ipd. se navedejo v posameznem OPPN-ju.

(5) Meje občinskih podrobnih prostorskih načrtov, ki so prikazane v grafičnih prikazih tega OPN, se v fazi njegove priprave lahko prilagodijo podrobnim programskim zahtevam in razmeram na terenu pod pogojem, da s spremenjeno mejo soglašajo lastniki na novo vključenih ali izključenih parcel ali da občinski svet prejme akt, s katerim ugotavlja splošni interes v zvezi s spremembo območja OPPN.

(6) Za območja, ki se urejajo z OPPN, se pripravi en OPPN ali več občinskih podrobnih prostorskih načrtov, pri čemer je treba zagotoviti, da posamezen OPPN vključuje prostorsko in funkcionalno smiselno zaključeno enoto in da bo dinamika priprave posameznih občinskih podrobnih prostorskih načrtov zagotavljala smiselno faznost prostorskih ureditev.

(7) Občina lahko na podlagi 55. člena ZPNačrt-a tudi na drugih območjih podrobneje načrtuje prostorske ureditve, če se za to izkaže potreba po tem, ko je bil sprejet občinski prostorski načrt.

b) Pogoji glede velikosti in oblikovanja

(1) V vseh enotah urejanja, za katere je predvidena izdelava podrobnega prostorskega načrta se velikost objektov in ostalih ureditev prilagodi namenu območja. Parcelacija v EUP VP 12 mora biti pravokotna na nove ulice. Pri oblikovanju stanovanjskih in turističnih objektov se povzema oblikovalska izhodišča tradicionalne arhitekturne tipike.

(2) Višina objektov v EUP MP 5, MP 7, VP 5 ne sme presegati dveh etaž nad urejenim terenom. V EUP MP 5, MP 7 kjer gre za ureditev gospodarskih dejavnosti (IG, IK) se upošteva faktor zazidanosti 0,8, v EUP VP 5, MP 10, MP 12 kjer gre za ureditev turističnih dejavnosti (BT, CU) je faktor zazidanosti 0,6, v VP 12 kjer gre za ureditev mešanih stanovanjskih površin (SSm) je faktor zazidanosti 0,4.

c) Ostali pogoji

(1) Širina parcel ob cesti za samostojne stanovanjske objekte v EUP VP 12 ne sme biti manjša od 18 m.

(2) V EUP MP 5, MP 7 in, ki sta območji namenjeni gospodarski coni se zagotovi 20 % zelenih površin, gosto se zasadi zunanji rob EUP, in sicer z avtohtonim drevjem in grmovjem. V OPPN se določi število pakirnih mest za posamezno dejavnost, na 4 PM se zasadi eno visokodebelno drevo.

d) Pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

(1) Na delu EUP, kjer se nahaja območje naravne vrednote Črnc (št. 6956), se ne sme posegati. V EUP VP 5, med območjem za turizem in potokom, je potrebno dosledno ohranjati 5,0 m pas lesne zarasti.

(2) V EUP MP 10 so možni posegi pod naslednjimi pogoji:

1. Na delu območja, ki meji na vodotok Mlinščica, se ohranja obstoječo namensko rabo (gozd) v 15 m pasu ob vodotoku.

2. Za ohranjanje naravne vrednote Črnc (št. 6956) in ohranjanje kvalitetnega habitata je do izdelave OPPN-ja uporaba območja za turistično-rekreacijske namene možna pod naslednjimi pogoji:

– rob lesene zarasti na južni strani območja se ohranja v širini 10 m (to določilo se mora upoštevati tudi v OPPN),

– zemljišče se lahko uredi v travnato površino,

– nasutje zemljišča je dovoljeno, vendar le pod pogojem, da se zemljišče s pasom drevesne zarasti ob robu zemljišča ohrani v obstoječem nivoju (dreves ni dovoljeno zasipati),

– tlakovanje ali utrjevanje zemljišča z gramoznim nasutjem ni dovoljeno,

– dovoljena je postavitve začasnih objektov in urbane opreme.

3. Za ohranjanje kvalitetnega habitata se za osvetljevanje območja načrtuje uporaba takšnih svetil, ki omogočajo osvetljavo talnih površin in ne osvetlujejo neba in širše okolice. Uporabijo naj se svetila, ki ne oddajajo svetlobe v UV-spektru.

4. Za ohranjanje kvalitetnega habitata velikega pupka, nižinskega urha, močvirske sklednice se urejanje območja izvaja izven zimskega obdobja (temperatura okolice je nižja od 5 °C).

5. Za preprečitev izgube zaroda rjave penice, kobličarja, pisane penice, rjavega srakoperja, prepelice, slavca se urejanje območij mora izogniti času gnezdenja ptičev (od 1.3 do 1.7.). Odstranjevanje lesne zarasti, nasutje zemljišča ... se torej lahko izvaja med 1.7. in 1.3.

6. Za ohranjanje kulturnega spomenika "Copekovega mlina" se do izdelave OPPN-ja upošteva:

– Parkirne površine naj bodo izvedene v travnati izvedbi.

– V primeru postavitve objektov, naj bodo ti začasne narave. Trajne gradnje do izdelave OPPN-ja niso sprejemljive.

(3) Na območju MP 12 se pas drevesne živice ohrani na obeh straneh območja. Pri umeščanju objektov se dosledno upošteva pas priobalnega zemljišča, na katerem se nahaja pas lesne zarasti.

(4) Omilitveni ukrepi na poplavnem območju:

– Na območju EUP MP 5 se naj posamezne objekte umešča na varno koto (Q100 + 0.5 m), ki znaša med 165.70 in 166.00 m.n.m. in s predhodno izvedbo podrobne hidrološko-hidravlične analize vpliva objektov na vodne tokove. Na tem delu je potrebno pustiti odprto pot vsaj v obsegu stare struge Črnca oziroma območja izkazane srednje poplavne nevarnosti, ki bo zagotavljala prevajanje poplavnega toka iz zahoda proti vzhodu. Nasutje naj se izvede samo za objekte in povezave, ostali del parcele pa naj ostane na nivoju terena. V času določanja arhitekture območja v EUP MP 5 (definiranje lokacije objektov) v sklopu OPPN-ja se mora podrobno hidrološko-hidravlično analizo vpliva dvignjenih objektov na poplavne tokove s katero je potrebno dokazati, da je vpliv teh objektov sprejemljiv oziroma po potrebi predpisati dodatne omilitvene ukrepe (drugačna kota, sprememba položaja in količine objektov).

– Zahodni del območja MP 7 se nasuje na varno koto, in sicer Q100 (165.8 m.n.m.) + 0.5 m, kar znaša 166.3 m.n.m.

– Na območju EUP MP 10 je umeščanje objektov in povezav (bolj ranljive dejavnosti, ki morajo biti varne vsaj pred 100-letno povratno dobo z ustrežno varnostjo) priporočeno na Z, JZ in delno na J del parcele, in sicer na območje majhne, preostale in delno srednje nevarnosti oziroma izven poplavne nevarnosti (znotraj priporočenega obsega). Na ostalem manjšem delu parcele se umeščajo manj ranljive dejavnosti, ki so lahko poplavljenе (zelene površine, območja rekreacije) in tako območje obdrži obstoječo koto. Objekte in povezave je potrebno izvesti na nasutju, in sicer jih je potrebno postaviti na koto Q100 (163.4 m.n.m.) + 0.5 m. Slednje znaša 163.9 m.n.m. Severno območje (območje z obstoječim mlinom) je v večjem delu izven poplavne nevarnosti, na tem območju se gradnja planira na delu parcele izven poplavnega območja.

– Na območju EUP VP 5 je območje znotraj globlin nižjih od 0.5 m in izven območja Q10. To pomeni, da se na območju pojavlja razred majhne poplavne nevarnosti. Na robu območja, zaradi poseganja znotraj dosega Q10 in globlin nad 0.5 m, pride v manjšem obsegu tudi do pojava razreda srednje nevarnosti. Hitrosti nikjer ne presegajo 0.5 m/s, prav tako na območju ni izrazitih poplavnih tokov. Na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja je umeščanje hotelskih in podobnih stavb za kratkotrajno nastanitev (kamor bodo spadali objekti na tem območju) na območje majhne nevarnosti dovoljena, z upoštevanjem pogojev iz vodnega soglasja, vendar se mora v sklopu pridobivanja vodnega soglasja oziroma v času izdelave OPPN-ja, ko bo znana prostorska ureditev z razporeditvijo objektov in naprav, izvesti dodatno poplavno študijo projektiranega stanja, kjer se dokončno definira omilitvene ukrepe. V splošnem se upošteva priporočilne smernice, ki zajemajo izvedbo nasutja samo na območju objektov in povezav (varna kota glede na obstoječ model znaša okoli 167.2 m.n.m.), ostali del območja VP 5 pa naj ostane na območju obstoječega terena oziroma se poglobi (potreba po nadomestnih volumnih). Potrebno bo zagotoviti tudi odvzete volumne, ki jih je mogoče nadomestiti z nižanjem prostega dela parcele, z zaščito vplivnega območja (definiranje sekundarne rabe) ali pa z ureditvijo struge Črnca (izvedba razširjene berme) na območju gradnje. Zagotoviti se vsaj 5,0 m odmik od vodotoka (priobalni pas).

– Območje EUP MP 12 z oznako podrobne namenske rabe BT, se nahaja znotraj majhnega in preostalega razreda nevarnosti. Ker ne gre za poseben tip dejavnosti (gasilci, enote CZ, zdravstvene interventne enote) je umeščanje in razvijanje turistične dejavnosti in objektov za turizem mogoča. V primeru poplav z višjo povratno dobo, se lahko zgodi, da bo območje poplavljenno predvsem zaradi zadrževanja meteorne vode. Zaradi tega je potreben dvig območja na/nad koto ceste. Nasutje je potrebno izvesti samo na območju gradnje in večji del parcele pustiti na obstoječi koti. S tem vodi odvezamemo minimalen volumen.

Območja centralnih dejavnosti v osrednjem območju (zahodno od Mačkovec) oziroma v EUP MP 12 z oznako podrobne namenske rabe CU so pretežno izven poplavnega območja oziroma na nekaterih mestih se nahajajo minimalno znotraj preostale poplavne nevarnosti. Na teh območjih svetujemo gradnjo objektov na delu parcele, ki je izven poplavnega območja. Za dodatno varnost se izvede objekte oziroma pritličja objektov nad koto ceste. V primeru večjega števila utrjenih površin je potrebno urediti meteorološko odvodnjo.

(5) Za EUP se upoštevajo pogoji iz 59. člena o varstvu pred hrupom in se jih vnesejo v določila OPPN.

(6) Vse EUP, kjer je predvidena izdelava OPPN, se nahajajo na območjih z naravovarstvenim statusom. Pri izdelavi OPPN se mora za vse EUP pridobiti naravovarstveno mnenje in na projektno dokumentacijo naravovarstveno soglasje.

(7) Za EUP MP 10, ki je zavarovana kulturna dediščina, se mora pridobiti kulturno varstveno mnenje v fazi OPPN in soglasje k projektni dokumentaciji.

(8) Na območju izvedenih hidromelioracij (HMO) se pri posegih v prostor preveri izvedene drenažne sisteme ter jarke ter se jih smiselno priključiti na nove ureditve oziroma se jih v največji možni meri varuje.

43. člen

(državni prostorski načrti)

(1) V območjih EUP, kjer veljajo državni prostorski načrti, se upošteva prostorske ureditvene pogoje iz teh prostorskih načrtov:

– v EUP EU 1 – DPA, EU 2 – DPA, EU 3 – DPA, EU 7 – DPA, EU 8 – DPA, EU 9 – DPA, EU 10 – DPA in EU 11 – DPA so dopustni le posegi, ki so določeni v Uredbi o državnem lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05),

– v EUP EU 5 – DPA, EU 6 – DPA so na območju daljnovoda Murska Sobota – Lendava DV110 dopustni le posegi, ki so določeni v Uredbi o državnem prostorskem načrtu za izgradnjo daljnovoda DV 110 kV Murska Sobota–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08),

– v EUP EU 4 – DPA in EU 12 – DPA so dopustni le posegi določeni v Uredbi o državnem lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Beltinci–Lendava (Uradni list RS, št. 37/05) in v Uredbi o državnem prostorskem načrtu za izgradnjo daljnovoda DV 110 kV Murska Sobota–Lendava (Uradni list RS, št. 102/08),

– v EUP EU 27 – DPA so dopustni le posegi določeni v Uredbi o državnem prostorskem načrtu za gradnjo daljnovoda 2 × 400 kV Cirkovce–Pince (Uradni list RS, št. 55/12).

4. Skupni prostorski izvedbeni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in rajeno javno dobro

44. člen

(območja opremljanja zemljišč, splošni pogoji za izgradnjo infrastrukturnih objektov)

(1) Gradnja objektov v vseh prostorskih enotah naselja se lahko izvaja le na opremljenih zemljiščih z zgrajeno gospodarsko javno infrastrukturo oziroma na zemljiščih, kjer je gradnja infrastrukture predvidena. Na območju razpršene poselitve, kjer občina ne načrtuje opremljanja, si investitor sam zagotovi osnovno komunalno opremo. Ta se izvaja v skladu s prikazi ali opisi v občinskem prostorskem načrtu in skladno z ustrežno projektno dokumentacijo. Opremljeno zemljišče je zemljišče, ki ima zagotovljen dovoz na javno cesto, kanalizacijo, vodovod in elektriko.

(2) Vso predvideno gospodarsko javno infrastrukturo se izvede v skupnih koridorjih, če to dopuščajo odmiki med posameznimi infrastrukturnimi vodi. Oblikovanje gradbeno inženirskih objektov se prilagodi namenu razen, če v posameznem členu tega odloka za posamezne tovrstne objekte ni določeno drugače.

(3) Pri načrtovanju gospodarske javne infrastrukture se predvidi čim manjše število prečkanj vodotokov.

(4) Na območjih kmetijskih in gozdnih zemljišč se gospodarska javna infrastruktura načrtuje v skupnih koridorjih in tako, da se ohranja proizvodni potencial kmetijskih zemljišč in da ni potrebna odstranitev drevja in grmičevja. Linijske infrastrukturne objekte se umešča vzporedno z obstoječimi strukturami v prostoru (ceste, poti, potoki, rob naselja).

45. člen

(pogoji priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo)

(1) Vse objekte, kjer je treba zagotoviti pitno vodo, se priključi na javno vodovodno omrežje. Pogoje priključitve urejajo občinski predpisi o preskrbi in odjemu pitne vode. Priključitev objektov, kjer se pričakuje povečana poraba vode ali poraba vode v tehnološke namene, se izvede le po predhodni proučitvi zadostnih količin vode iz javnega vodnega vira.

(2) Vse objekte, ki bodo priključeni na vodovodno omrežje, se obvezno priključi tudi na kanalizacijsko omrežje razen, če ni v tem odloku za posamezna območja določeno drugače. Tehnološke odpadne vode se odvaja v javno kanalizacijo pod pogojem, da le-te po sestavi ustrezajo komunalni odpadni vodi oziroma predpisom, ki urejajo odvajanje snovi v javno kanalizacijo. Podrobnejše pogoje o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ureja občinski odlok.

(3) Pri gradnji večjih objektov in večjih posegih na parcelah se uredi ločen odvod padavinskih odpadnih vod. Padavinske vode se prioritarno ponika ali odvaja v površinske odvodnike. Odvajanje se predvidi tako, da se v največji možni meri zmanjša hipni odtok z urbanih površin, kar pomeni, da se predvidi zadrževanje (zatravitev, travne plošče, suhi zadrževalnik). Z večjih utrjenih površin, kjer obstoja nevarnost onesnaženja, se meteorne vode odvede preko lovilcev maščob.

(4) Odvajanje in zbiranje gnojnice in drugih odpadkov s kmetijskih gospodarstev se ureja individualno (gnojnične jame in gnojišča). Objekte za zbiranje gnojnice in gnoja se izvede v nepropustni izvedbi in brez odtoka. Razredčeno vsebino gnojničnih jam se odvaža na kmetijska zemljišča v skladu s predpisi. Razvoz gnojevke na kmetijskih zemljiščih se izvaja v skladu z zakonodajo in na območju VVO v skladu s predpisi o zavarovanju vodnega vira.

(5) Zbiranje, odvoz in odlaganje komunalnih odpadkov se ureja po veljavnih predpisih in jih izvaja pristojni izvajalec javne službe v skladu z zakonodajo in predpisi, ki urejajo to področje. Dovoljeno je zbiranje manjših količin organskih odpadkov na vrtovih in njivah za predelavo v kompost. Pri novih objektih se predvidi zbirna mesta za odpadke tako, da niso vidno izpostavljena in da so dostopna vozilom za odvoz. Zbiranje posebnih odpadkov se izvaja ločeno od ostalih komunalnih odpadkov in ureja na način, kot ga predpisuje zakonodaja.

(6) Objekte se priključi na električno, vodno, komunalno in cesto omrežje pod pogoji, ki jih določi upravljavec v svojem soglasju. Za vsako natančnejšo obdelavo se pridobi podatke o poteku tras zgoraj naštetih vodov ter lokacije pripadajočih objektov. Pri urejanju cestnih priključkov se v območju priključka upošteva pregledni trikotnik, ki se določi glede na kategorijo ceste.

(7) Pri lociranju objektov in naprav, ki povzročajo obremenitve okolja z elektromagnetnim sevanjem se glede na občutljivost posameznega območja preveri morebitne prekoračitve mejnih vrednosti v skladu s predpisi. Bazne postaje se lahko postavlja le na območjih, ki jih dovoljuje ta odlok.

(8) Nove transformatorske postaje se bo gradilo kot samostojne objekte ali v sklopu drugih objektov ali v njihovi bližini, pri čemer se upošteva zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa iz področnih predpisov. Za vsako novo priključitev ali povečanje priključne moči se pridobi soglasje od upravljavca elektroenergetskih naprav. Ob pomembnejših posameznih objektih v celotnem naselju, obvezno pa v novih prostorskih enotah se uredi javna razsvetljava.

(9) Pri načrtovanju objektov in naprav omrežja mobilne telefonije je treba upoštevati predpise s področja komunikacij in elektromagnetnega sevanja ter naslednje usmeritve in pogoje:

– za umestitev bazne postaje mobilne telefonije v prostor je potrebna okoljska presoja tako, da bo vpliv na vidne kvalitete prostora čim manjši,

– upošteva naj se združevanje v obstoječe ali načrtovane infrastrukturne koridorje in naprave in njihove varnostne pasove, – oblikovanje objektov mobilne telefonije naj bo čim bolj prilagojeno prevladujoči urbani in krajinski tipologiji ter naravnim danostim prostora (barve, oblika stebrov in anten), okolico objekta se zasadi, oddajne sisteme na fasadah stavb je treba ustrezno zakriti, da vizualno ne izstopajo iz fasade, na ravnih strehah objektov pa odmakniti od roba streh, da so čim manj vidno izpostavljeni,

– za postavitev in obratovanje bazne postaje mobilne telefonije znotraj bivalnega okolja ter v ostalih EUP, je postavitev možna ob soglasju pristojnega občinskega organa in ob soglasju pristojnih nosilcev urejanja prostora,

– na zavarovana območja naravne in kulturne dediščine objektov in naprav mobilne telefonije ni dopustno postavljati. Izjemo ma jih je možno postavljati v širša zavarovana območja narave ali na objekte in območja kulturne dediščine ob soglasju pristojnih služb za ohranjanje narave in varovanje kulturne dediščine.

(10) V naseljih se nove in nadomestne električne vode in priključke prednostno gradi v kabelski izvedbi, v odprtem prostoru pa lahko tudi v nadzemni izvedbi. Pri vseh posegih v bližini obstoječih in načrtovanih elektroenergetskih vodov se upošteva njihov koridor (širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje), ki znaša:

– za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 400 kV in 220 kV – 40 m;

– za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 400 kV – 10 m;

– za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 15 m;

– za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 3 m;

– za nadzemni večsistemski daljnovod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 10 m;

– za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 1 m;

– za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV – 2 m.

(11) V navedenih koridorjih iz desetega odstavka tega člena veljajo pogoji omejene rabe, ki jih v projektnih pogojih poda upravljavec, za posege v koridorjih pa se pridobi tudi njihovo soglasje.

(12) Za vse objekte, se skladno s prilogo tabele 1 in 2, upošteva pogoje in omejitve Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, označene z »-« prepovedana gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov. Dovoljena podrobnejša namenska raba prostora znotraj 80 m širokega pasu je: območje brez stanovanj, brez športnih, zdravstvenih, izobraževalnih ipd. objektov, namenjeno le industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ipd. dejavnosti, kar je potrebno in se mora upoštevati pri prostorskem načrtovanju občine.

(13) Pri načrtovanju v prostoru se upošteva vse možnosti uporabe obnovljivih virov energije, predvsem geotermalno energijo, sončno energijo in energijo biomase.

(14) Pri rekonstrukciji in gradnji objektov, katerih tlorisna velikost presega 1000 m² se v skladu z lokalnim energetskega konceptom izdelata študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo.

(15) Pri prostorskem urejanju se upošteva trase obstoječega tk omrežja. V primeru premestitve tk naprav je treba obvestiti operaterja najmanj 30 dni pred posegom. Za območja novih con ali večjih objektov se načrtuje novo tk omrežje. Pred izgradnjo komunalne infrastrukture na posameznem območju se obvesti upravljavec tk omrežja. K posameznim gradnjam se pridobi projektni pogoje in soglasja upravljavca tk naprav.

(16) Plinovodno omrežje se bo izgrajevalo na podlagi izvedbenih načrtov ali posebnih strokovnih podlag. Varovalni pas prenosnega omrežja zemeljskega plina znaša 2 x 100 m. Za poseganja v varovalne pasove prenosnega sistema zemeljskega plina, se mora pridobiti pogoje in soglasja operaterja. Posegi v varnostni pas širine 2 x 5 m se lahko izvajajo po pridobitvi pogojev in soglasja operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina. Varovalni pas plinovodnega omrežja, namenjenega za distribucijo zemeljskega plina, je zemljiški pas, ki v širini 5 m poteka na vsaki strani plinovoda, merjeno od njegove osi. Za posege v varovalnih pasovih distribucijskega plinovoda se mora pridobiti pogoje in soglasje upravljavca distribucijskega sistema zemeljskega plina.

(17) Varovalni pas državne ceste je 25 m na vsako stran ceste. V tem pasu je gradnja ali postavitev objektov in naprav možna le ob soglasju upravljavca za ceste. Pri posegih v državno cesto (cestno telo, cestni svet, varovalni pas, zračni prostor) se upoštevajo naslednji odmiki:

– globina podvrtanih komunalnih vodov znaša 1,20 m pod nivojem vozišča,

– višina zračno vodenih komunalnih, energetskega in drugih vodov znaša 7,0 m nad cestiščem ob največjem povesu,

– odmik droga katerekoli naprave od vozišča mora biti enak njegovi višini, če to ni možno, mora biti drog zaščiten z varnostno ograjo.

(18) Posegi v cestni svet in varovalni pas občinskih prometnih površin, ki so določeni v občinskem odloku o kategorizaciji občinskih cest, so možni ob predhodnem soglasju upravljavca ceste. Pogoje o gradnji, vzdrževanju in varstvu občinskih cest določa občinski odlok o občinskih cestah.

(19) Kakršnikoli objekti s celotnimi zunanji ureditvami, parkirišči in notranji prometnimi povezavami morajo biti od zunanjega roba vozišča državne ceste odmaknjeni najmanj 5,0 m. Zaradi dokončne prometne ureditve državne ceste novo predvideni objekti s svojimi gabariti in zunanji ureditvami ne smejo ogrožati prometne ureditve in prometne varnosti na državni cesti in ne smejo omejevati preglednosti na cestnih priključkih in križiščih.

(20) Pri načrtovanju, rekonstrukciji in vzdrževalnih delih se mora zagotoviti:

– varno odvijanje prometa vseh udeležencev v prometu in skladnost državnih cest drugimi posegi v prostor in okolje, skozi katerega državne ceste potekajo,

– opremljenost s prometno signalizacijo, ki udeležence v prometu pravočasno opozarja na spremenjene razmere za varno odvijanje prometa,

– načrtovanje usklajeno z najnovejšimi znanji tehnike projektiranja in graditve ceste ter z ekonomskimi načeli in merili za presojo upravičenosti njihove graditve,

– s predlaganim posegom v varovalnem pasu državne ceste ne bodo prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometna na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza oziroma moteno redno vzdrževanje državne ceste.

(21) Vsaka dejavnost na parceli mora imeti zagotovljeno predpisano število parkirnih mest glede na funkcijo in kapaciteto objektov, in sicer:

| Vrste objektov | Število PM |
|---|--|
| Enostanovanjske stavbe | 2 PM/stanovanje |
| Dvostanovanjske stavbe | 1,5 PM/stanovanje |
| Tri- in večstanovanjske stavbe | 1,5 PM/stanovanje – dodatno 10% na terenu za obiskovalce |
| Stanovanjske stavbe za posebne namene (domovi za ostarele, varna hiša) | 1 PM/5–8 postelj |
| Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni) | 1 PM/3 sobe |
| Gostilne, restavracije, točilnice, bari | 1 PM/10 sob |
| Stavbe javne uprave | 1 PM/30 m ² |
| Stavbe bank, pošt, zavarovalnic (pisarniški in upravni prostori ter druge storitve) | 1 PM/30 m ² |
| Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni programi) | 1 PM/30 m ² |
| Trgovske stavbe (trgovina lokalna pod 500 m ²) | 1 PM/50 m ² ne manj kot 2 PM |
| Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki) | 1 PM/80 m ² ne manj kot 2 PM |
| Stavbe za druge storitvene dejavnosti (obratno servisne dejavnosti: frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice, lekarne ipd.) | 1 PM/30 m ² ne manj kot 2 PM |
| Trgovske stavbe (večnamenski trgovsko zabavišni, poslovni centri) | 1 PM/30 m ² |
| Bencinski servisi | 1 PM/30 m ² prodajnih površin ne manj kot 3 PM |
| Postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij: stavbe in terminali na železniških in avtobusnih postajah ter z njimi povezane stavbe | 1 PM/50 m ² * od teh najmanj 30 % za avtobuse *število PM upošteva tudi značaj objekta in dostop do javnega prometa |
| Industrijske stavbe (do 200 m ²) | 1 PM/30 m ² površine ne manj kot 2 PM |
| Industrijske stavbe (več kot 2000 m ²) | 1 PM/50 m ² površine |
| Industrijske stavbe (delavnice za servis motornih vozil) | 6 PM/popravilno mesto |
| Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča s strankami) | 1 PM/150m ² površine |
| Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča brez strank) | Ne manj kot 3PM |
| Rezervoarji, silosi in skladišča (razstavni in prodajni prostori) | 1 PM/80 m ² površine |
| Stavbe za kulturo in razvedrilo | 1 PM/5 sedežev |
| Muzej in knjižnice | 1 PM/80 m ² |
| Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (osnovne šole) | 1 PM/učilnico od teh najmanj 12 za kratkotrajno parkiranje staršev |
| Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (otroški vrtci) | 1 PM/10 otrok od teh najmanj 12 za kratkotrajno parkiranje staršev |
| Stavbe za zdravstvo (zdravstveni dom, ambulante, veterinarske ambulante) | 1 PM/35 m ² ne manj kot 2PM |
| Stavbe za zdravstvo (zavetišče za živali) | 1 PM/150 m ² ne manj kot 2PM |
| Športne dvorane s prostori za gledalce | 1 PM/30 m ² . od tega 20 % PM za avtobuse |
| Športne dvorane (večnamenske dvorane, pretežno namenjene razvedrilu, wellness, fizioterapija, fitness ipd.) | 1 PM/15 m ² |
| Druge nestanovanjske kmetijske stavbe | 1 PM/80 m ² |
| Stavbe za spravilo pridelka | |
| Stavbe za opravljanje verskih obredov | 1 PM/20 m ² |
| Pokopališke stavbe in spremljajoči objekti | 1 PM/600 m ² ne manj kot 10PM |
| Športna igrišča (stadion in ipd.) | 1 PM/200 m ² površine igrišč od tega 20 % PM za avtobuse |
| Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (park) | 1 PM/600 m ² |
| Pokopališča | 1 PM/600 m ² ne manj kot 10PM |
| Športne dvorane brez obiskovalcev | 1 PM/50m ² površine dvorane |
| Obiskovalci športnih prireditev oziroma gledalci | 1PM/10–15 prostorov za obiskovalce |

(22) Najmanj 1 parkirno mesto oziroma 5 % vseh parkirnih mest pri posameznem javnem objektu ali objektu, ki je namenjen javnosti, se nameni za parkiranje vozil invalidnih oseb. Na podlagi geomehanskega poročila so parkirišča lahko tudi pod ali v objektih.

(23) Kadar ustreznega števila PM na mestu gradnje (zemljišču namenjenem gradnji), v EUP (trgovskih, gostinskih, storitvenih in poslovnih) ni mogoče zagotoviti, mora investitor ustrezno število PM zagotoviti v neposredni bližini – manj kot 200 m od nameravane gradnje, in sicer:

- na zemljišču, ki je v njegovi lasti in posesti ali
- na najetem zemljišču, ki izpolnjuje pogoje za izvedbo parkirišča, za nedoločen čas na podlagi notarsko overjene najemne pogodbe ali
- na javnem parkirišču, s soglasjem upravljavca parkirišča, ki jamči za potrebne kapacitete v potrebnem časovnem terminu. PM morajo biti zagotovljena za čas obstoja objekta h kateremu pripadajo.

(24) Vhodi v javne objekte, prometne površine in dovozi ob njih morajo omogočati dostope in prehode invalidnim osebam v skladu s predpisi o zahtevah o projektiranju brez grajenih ovir. Zagotovi se tudi parkiranje.

(25) Vse posege v varovalni pas avtoceste, ki meri 40,0 m od roba cestnega sveta na vsako stran, je možno izvajati le po predhodnem soglasju DARS d.d.. Pri načrtovanju v prostoru se mora upoštevati širitev avtoceste za en vozni pas, to je min. 7,0 m od roba cestnega sveta obojestransko. V varovalnem pasu avtoceste ni dovoljeno postavljati tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje.

(26) DARS d.d. ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje avtoceste. Izvedba vseh ukrepov za zaščito pred hrupom je obveznost investitorjev novih posegov oziroma lokalne skupnosti.

5. Skupni prostorski izvedbeni pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

46. člen

(celostno ohranjanje KD)

(1) V Občini Velika Polana ureja zavarovana območja kulturne dediščine v naseljih in izven njih Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 20/93). Seznam objektov in območij kulturne dediščine se nahaja tudi v Registru kulturne dediščine za območje Občine Velika Polana z dodatnimi etnološkimi spomeniki.

(2) Objekti in območja kulturne dediščine so razvidni iz prikaza stanja prostora, ki je veljal ob uveljavitvi prostorskega akta in je njegova obvezna priloga in iz veljavnih predpisov s področja varstva kulturne dediščine (aktov o razglasitvi kulturnih spomenikov, aktov o določitvi varstvenih območij dediščine).

(3) Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti ter dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).

(4) Na objektih in območjih kulturne dediščine nista dovoljeni:

- gradnja novega objekta, vključno z dozidavo in nadzidavo ter deli, zaradi katerih se bistveno spremeni zunanji izgled objekta in
- rekonstrukcija objekta, na način, ki bi prizadel varovane vrednote objekta ali območja kulturne dediščine in prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot.

(5) Odstranitve objektov ali območij ali delov objektov ali območij kulturne dediščine niso dopustne, razen pod pogoji, ki jih določajo predpisi s področja varstva kulturne dediščine.

(6) Na objektih in območjih kulturne dediščine veljajo pri gradnji in drugih posegih v prostor prostorski izvedbeni pogoji za celostno ohranjanje kulturne dediščine. V primeru neskladja ostalih določb tega odloka s prostorsko izvedbenimi pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine veljajo pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine.

(7) Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vaje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijskega infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.

(8) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim konkretnega akta o razglasitvi kulturnega spomenika. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi.

(9) Za varstvena območja dediščine veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za varstvena območja dediščine, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o določitvi varstvenih območij dediščine.

(10) Za registrirano kulturno dediščino, ki ni kulturni spomenik in ni varstveno območje dediščine, velja, da posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, niso dovoljeni. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za registrirano kulturno dediščino, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni v tem členu. Za registrirano kulturno dediščino veljajo dodatno še prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljujejo varstveni režimi za posamezne tipe dediščine:

Za registrirano stavbno dediščino: ohranjajo se varovane vrednote, kot so:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
- gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova,
- oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli),
- funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora,
- sestavine in pritikline,
- stavbno pohištvo in notranja oprema,
- komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico,
- pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih – cerkvah, gradovih, znamenjih itd.),
- celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine),
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Za registrirano arheološko najdišče velja, da ni dovoljeno posegati v prostor na način, ki utegne poškodovati arheološke ostaline. Registrirana arheološka najdišča s kulturnimi plastmi, strukturami in premičnimi najdbami se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake,
- poglobljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer,
- ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati,
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in
- postavljati ali graditi trajne ali začasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

Izjemoma so dovoljeni posegi v posamezna najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij in v prostor robnih delov najdišč ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če ni možno najti drugih rešitev in
- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo. Obseg in čas potrebnih arheoloških raziskav opredeli organ pristojen za področje varstva kulturne dediščine.

Za registrirano memorialno dediščino: ohranjajo se varovane vrednote, kot so:

- avtentičnost lokacije,
- materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin,
- vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute.

(11) V vplivnih območjih dediščine velja, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju dediščine. Ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, zaradi katere je bilo vplivno območje določen.

(12) Za poseg v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika, varstveno območje dediščine ali registrirano dediščino, ki je razvidna iz prikaza stanja prostora, ki je veljal ob uveljavitvi odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Velika Polana, je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje za posege po predpisih za varstvo kulturne dediščine.

(13) Za poseg v objekt ali območja kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakorkoli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali ki dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo. To so tudi vsa vzdrževalna dela in drugi posegi v prostor, ki se ne štejejo za gradnjo in so dopustni na podlagi odloka ali drugih predpisov.

(14) Za izvedbo predhodne arheološke raziskave na območju kulturnega spomenika, registriranega arheološkega najdišča, stavbne dediščine, naselbinske dediščine, kulturne krajine ali zgodovinske krajine je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline po predpisih za varstvo kulturne dediščine. Pred pridobitvijo kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline je pri pristojni območni enoti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije treba pridobiti podatke o potrebnih predhodnih arheoloških raziskavah – obseg in čas predhodnih arheoloških raziskav določi pristojna javna služba.

(15) Na območjih, ki še niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena arheološkega potenciala zemljišča še ni znana, se priporoča izvedba predhodnih arheoloških raziskav pred gradnjo ali posegi v zemeljske plasti.

(16) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.

(17) Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno pristojni osebi Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

47. člen

(ohranjanje narave)

(1) Na območju Občine Velika Polana je več območij varstva narave, in sicer: območja naravnih vrednot, ekološko pomembno območje (EPO Mura – Radmožanci), posebna varstvena območja (območja NATURA 2000) in območja habitatnih tipov. Vsa območja varstva narave, razen območij habitatnih tipov so razvidna iz javnih evidenc.

(2) Pri načrtovanju posegov v prostor se upošteva usmeritve, izhodišča in pogoje za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so navedeni v Naravovarstvenih smernicah za Občinski prostorski načrt Občine Velika Polana (ZRSVN, OE Maribor, novembra 2008), ki so sestavni del Občinskega prostorskega načrta in se hranijo na sedežu Občine Velika Polana.

(3) Objekti in območja varstva narave so razvidni iz prikaza stanja prostora, ki je veljal ob uveljavitvi prostorskega akta in je njegova obvezna priloga in iz veljavnih predpisov s področja varstva narave.

(4) Na območju Občine Velika Polana je evidentiranih več zvrsti naravnih vrednot za katere veljajo podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve:

Hidrološke naravne vrednote:

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.

2. Objekte in naprave za različne namene se na naravni vrednoti namešča oziroma se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oziroma morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oziroma jezera in morja ter, da se bistveno ne spreminijo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Na slapiščih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.

3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.

4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperature vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.

5. Na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov.

6. V obrežno vegetacijo se posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spreminijo fizikalne lastnosti obrežja.

7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odvzema v količini in na način, da se ne spreminijo ali bistveno ne spreminijo funkcionalne in vidne lastnosti naravne vrednote.

8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvaja tako, da se naravne vrednote ne poškoduje in da se ne spremeni njihovih lastnosti.

9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti naravne vrednote ter da je vidna podoba naravne vrednote čim manj spremenjena.

Na območju vpliva na naravno vrednoto:

1. Na območje vpliva na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno odtekanje odcednih vod na naravno vrednoto.

2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreatijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka oziroma morskih tokov na naravni vrednoti.

Botanične naravne vrednote:

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere na rastišču in da se ohranja rastline, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer (npr. osuševanje, dviganje ali spuščanje gladine podtalnice, poplavitve, zamenjava sladke vode s slano in obratno), spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov.

Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.

2. Združbo rastišča se spreminja z izkrcenjem gozda oziroma posameznih dreves, s pogozditvijo, preoravanjem in podobno, le toliko, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere na rastišču.

3. Rastlin se ne nabira, izkoreninja, lomi ali drugače poškoduje ali uničuje, razen za znanstveno-raziskovalno delo v obsegu, ki ne vpliva negativno na stanje populacije in na rastišče.

4. Zraka se ne onesnažuje s prahom, aerosoli ali strupenimi plini, tako da se rastlin ne poškoduje in da se ne slabšajo možnosti za rast.

5. Rastlin se ne požiga.

6. Sestave biocenoze se ne spreminja z vnašanjem rastlin tujerodnih vrst.

7. Na naravni vrednoti se ne uporablja kemičnih sredstev za uničevanje živali in rastlin. Preprečuje se naravno sukcesivno zaraščanje rastišč, če je to strokovno utemeljeno.

8. Na naravni vrednoti, kjer se rastišče vzdržuje s tradicionalno kmetijsko rabo, se upošteva zlasti naslednje usmeritve:

– način in količina gnojenja se ne spreminjata glede na tradicionalen način gnojenja, na rastišča se ne vnaša mineralnih gnojil, pri času košnje se upošteva življenjski cikel rastlin, po možnosti se kosi po semenitvi, intenzivnosti paše se ne povečuje nad tradicionalno.

9. Naravno vrednoto se obiskuje na način, da se zaradi fizičnega učinka hoje ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču. Obiskovalce se usmerja na določene poti. V primeru, da gre za majhna rastišča zelo ogrožene vrste, se obiskovanje naravne vrednote lahko prostorsko omeji ali prepove.

10. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti, vendar na način, ki ne spremeni življenjskih razmer na rastišču.

Na območju vpliva na naravno vrednoto:

1. Ne slabša se kvalitete površinskih in podzemnih vod, tako da se ne slabšajo življenjske razmere na rastišču.

2. Objekte in naprave se gradi oziroma namešča v takšni oddaljenosti od rastišča, da se ne spremenijo življenjske razmere na rastišču, vključno s tem, da se ne spremeni osenčenosti oziroma osončenosti rastišča.

Zoološke naravne vrednote:

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za živali. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer (npr. osuševanje, dviganje ali spuščanje gladine podtalnice, poplavitve, zamenjava sladke vode s slano in obratno), spreminjanje temperature vode, spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.

2. Posege, dejavnosti in aktivnosti na naravni vrednoti se izvaja tako, da se način in čas opravljanja posegov, dejavnosti in aktivnosti kar najbolj prilagodita življenjskim ciklom živalim; posege, dejavnosti in aktivnosti se izvaja v času, ki ne sovpada z obdobji, ko živali potrebujejo mir, npr. sekanje grmišč se opravlja po gnezditvenem času ptičev, kmetijska in druga opravila, ki lahko uničijo gnezda ali mladiče, se opravljajo po gnezdenju ali poleganju mladičev in na način, da se živali lahko umaknejo.

3. Živali se ne vznemirja, preganja, nabira, zastruplja ali drugače uničuje.

4. Sestave zoocenoze se ne spreminja z naseljevanjem živali tujerodnih vrst.

5. Eksplozije ali drugih dejanj, ki povzročajo močan hrup ali vibracije, se ne izvaja.

6. Ponoči se naravne vrednote ne osvetljuje. Jame ali dele jam, kjer so kolonije netopirjev se ne osvetljuje oziroma se osvetljuje le minimalno in za čim krajši čas.

7. Ne slabša se kvalitete površinske, podzemne in morske vode, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.

8. Zrak se ne onesnažuje s prahom, aerosoli ali strupenimi plini, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.

9. Naravno vrednoto se obiskuje na način in v času, ki je za živali najmanj moteč. Obiskovalce se usmerja na določene poti. V primeru, da gre za živalsko vrsto, ki je na človekovo prisotnost izjemno občutljiva, se obiskovanje naravne vrednote lahko časovno (npr. v času razmnoževanja) ali prostorsko omeji ali prepove.

10. Rekreatijske in športne aktivnosti se preusmerja na spoznavanje in doživljanje narave.

11. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti, vendar v času in na način, ki za živali ni moteč. Naravno vrednoto se uredi tako, da je ljudem omogočeno spoznavanje in doživljanje živali v njenem naravnem okolju.

Na območju vpliva na naravno vrednoto:

1. Posege in dejavnosti ter druge aktivnosti se izvaja tako, da le-ti ne vplivajo negativno na življenjske razmere za živali na naravni vrednoti.

Ekosistemske naravne vrednote:

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se populacije rastlinskih in živalskih vrst pretežno ohranijo. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer (npr. osuševanje, dviganje ali spuščanje gladine podtalnice, poplavitve, zamenjava sladke vode s slano in obratno), spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.

2. Ne slabša se kvalitete površinske, podzemne in morske vode, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za rastline in živali.

3. Zrak se ne onesnažuje s prahom, aerosoli ali strupenimi plini, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za rastline in živali.

4. Sestave biocenoze se ne spreminja z naseljevanjem živali tujerodnih vrst.

5. Na naravno vrednoto se ne vnaša gensko spremenjenih organizmov.

6. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti, z nadelavo poti, razgledišč, opazovališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami in opozorili, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti ekosistema in da je z dodatnimi ukrepi zagotovljeno, da prisotnost obiskovalcev ne bo vznemirjala živali (npr. skrite opazovalnice). Obiskovalce se usmerja na določene poti.

7. Rekreatijska in športna aktivnost, ki negativno vplivata na rastline in živali, se ne izvajata, preusmerjata se na doživljanje in spoznavanje narave.

Na območju vpliva na naravno vrednoto:

1. Posege in dejavnosti ter druge aktivnosti se izvaja tako, da le-ti ne vplivajo negativno na življenjske razmere za rastline in živali na naravni vrednoti.

Drevesne naravne vrednote:

1. Vej, listov, debel, drevesne skorje in korenin se ne lomi, seka, obsekava ali drugače poškoduje, razen če gre za sanacijske ukrepe na drevesu.

2. Življenjske razmere na rastišču se ohranja nespremenjene, zato se ne odstranjuje zemlje, razkriva korenin, zasipava debela ali rastišča oziroma površine nad koreninami, s hojo, vožnjo ali kako drugače ne tepta tal, ne poplavlja rastišča, spreminja višine podtalnice, kislosti oziroma alkalnosti tal, spušča škodljivih tekočin ali plinastih snovi na rastišče ter ne odlaga odpadkov.

3. Podlago se na rastišču utrjuje le tako, da se omogoči zadostno zračnost in vodoprepustnost tal nad koreninskim sistemom.

4. Na rastišče se praviloma ne postavlja objektov ali naprav. V primeru, da drugih prostorskih možnosti ni, se manjše objekte, kot so odri, kioski, spominska obeležja, vodnjaki, svetilke, klopi in podobno, postavlja v primerni oddaljenosti na način, da se ekološke razmere na rastišču ne spremenijo ter da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.

5. Na deblo, korenine in veje dreves se ne obeša, pritrjuje ali postavlja tujih teles, kot so plakati, obvestila, svetilke, nosilci žičnih vodov, table, omarice, antene in podobno.

6. Znanstveno-raziskovalno poseganje ali poseganje pred sanacijo za ugotovitev stanja drevesa (jemanje lesnih izvrtkov ali vzorcev iz debela, vej, korenin) se izvaja tako, da se s posegom ne poslabša zdravstveno stanje drevesa.

7. Naravno vrednoto se lahko opremi za obisk, ogled in predstavitev javnosti z označevalnimi in pojasnjevalnimi tablami, klopmi ipd., vendar le na način, da se s posegom in ogledovanjem ne poškoduje drevesa in ne spremeni življenjskih razmer na rastišču.

Na območju vpliva na naravno vrednoto:

1. Objekte in naprave se gradi oziroma namešča v takšni oddaljenosti od drevesa oziroma njegovega rastišča, da se ne spremenijo življenjske razmere na rastišču, vključno s tem, da se ne spremeni osenčenosti oziroma osončenosti drevesa ali rastišča.

(5) Naravne vrednote na katerih se ogledovanje in obiskovanje omeji, se za namene ogledovanja in obiskovanja območje predhodno uredi in opremi tako, da se jih opremi z oznakami z napotili glede priporočenega ravnanja ob ogledovanju ali obisku ali se zagotovi fizična zaščita. Naravno vrednoto se lahko označi v naravi na način, določen s predpisom, ki ureja označevanje zavarovanih območij naravnih vrednot.

(6) Na EPO se načrtuje tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena. Pri izvajanju posegov in dejavnosti na teh območjih, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Za izvajanje posegov v naravo na ekološko pomembnih območjih ni treba pridobiti naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenega soglasja.

(7) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

– ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;

– ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;

– ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;

– ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

– živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,

– rastiščinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

(8) Na Natura območjih se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov. Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij se upošteva pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin na način, kot je to določeno z zakonom, ki ureja ohranjanje narave.

(9) Za vsak poseg v evidentirano območje zavarovane narave, je obvezno pridobiti in spoštovati usmeritve in projektne pogoje ter pridobiti soglasje pristojne službe za ohranjanje narave.

48. člen

(varstvo okolja in naravnih dobrin)

(1) Gradnja objektov, rekonstrukcije, prizidave, nadzidave ter spremembe namembnosti in vsi ostali posegi v prostoru so dovoljeni, če ne povzročajo v okolju večjih motenj, kot so s predpisi dovoljene.

(2) Za vse posege, ki bodo domnevno povzročali prekomerne obremenitve okolja se v skladu s predpisi o varstvu okolja, izdela poročilo o vplivih na okolje in pridobi okoljevarstveno soglasje.

(3) Na območju celotne občine, kakor tudi na območju nezazidanih stavbnih zemljišč v času gradbenih del, ob odstranitvi rodovitnega zgornjega dela tal, se rodovitni del tal uporabi za sanacijo degradiranih površin ali na območjih urejanja.

49. člen

(varstvo kmetijskih zemljišč)

(1) Načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih se izvede tako, da:

– ne bodo dodatno obremenjevala okolja,

– ne bodo ovirali kmetijske dejavnosti na sosednjih kmetijskih zemljiščih in dostopa do njih,

– ne bodo uničili ali poškodovali obstoječe kmetijske proizvodne infrastrukture, kot so melioracijski jarki in namakalni sistemi, poljske prometnice ipd.,

– uporabniki teh ureditev ne bodo povzročali škode na kmetijskih kulturah.

(2) V EUP, kjer so izvedene hidromelioracije oziroma kmetijske operacije za izboljšanje zemljišč za kmetijsko rabo se infrastrukturne objekte, ki potekajo v zemlji locira ob obstoječe ceste ali primerne površine tako, da se ne poškoduje drenažnih sistemov. Na teh zemljiščih se vzdržuje in obnavlja drenažni sistem in osnovna odvodnja s kmetijskih zemljišč. Na območju izvedenih kmetijskih operacij se pri posegih v prostor preveri izvedene drenažne sisteme ter jarke ter se jih smiselno priključi na nove ureditve oziroma se jih v največji možni meri varuje.

(3) Sprememba namenske rabe kmetijskih zemljišč je možna le s spremembo občinskega prostorskega načrta oziroma na način kot ga predpisuje zakonodaja.

50. člen

(varstvo gozdov)

(1) V prostoru z majhnim deležem gozda je treba linijske infrastrukture objekte načrtovati tako, da se v čim večji meri izogibajo gozdnim zaplatam, skupinam gozdnega drevja in obvodni vegetaciji. Na območju naselij in v njihovi neposredni bližini je treba obseg gozdnih površin v največji možni meri ohraniti ter jih vpeti v zelene sisteme naselij s primernimi oblikami rekreacijske rabe.

(2) Gozdnih kompleksov ni dovoljeno krčiti. Linijski objekti se naj načrtujejo ob že obstoječih infrastrukturnih objektih. V gozdnih kompleksih je prav tako prepovedana neorganizirana turistična in rekreativna dejavnost.

(3) Za posege v prostor, ki lahko bistveno spremenijo življenjske razmere divjadi, izda soglasje ZGS, po predhodni pridobitvi mnenja upravljavca lovišča oziroma lovišča s posebnim namenom.

(4) Pri gradnji z ograjami zavarovanih prometnic je treba zagotoviti prehode za divjad na krajih, kjer so že od nekdaj potekale stečine in naravni prehodi posameznih vrst divjadi. Kraje prehodov ugotovi ZGS v sodelovanju s strokovnimi službami za varstvo narave, znanstvenimi ustanovami in lovskimi organizacijami.

(5) Gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov na območju gozdov, je možna le ob predhodnem soglasju Zavoda za gozdove.

(6) Na kmetijskih zemljiščih v zaraščanju, ki še niso opredeljena kot gozd, kar pomeni, da niso vključena v Gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote, je dovoljeno drevesa posekati in vzpostaviti kmetijsko površino, brez predhodnega dovoljenja za krčitev gozda.

(7) Ohranja se vse obstoječe gozdne prometnice, ter priključke teh cest na ceste višjega reda, ki so predpogoj za gospodarjenje z gozdom. Zato se na vseh gozdnih prometnicah ne sme načrtovati drugih dejavnosti, ki bi kakorkoli negativno vplivale na normalno gospodarjenje z gozdom.

(8) Zagotoviti ustrezno prometno povezavo med gozdom in javnimi cestami.

(9) Potrebno je ohraniti gozdne ostanke in obmeje, biokoridorje med posameznimi kmetijskimi površinami. Za posege v to drevnino izda ZGS lastniku strokovna navodila za poseg.

(10) Pri novogradnjah, naj znaša odmik novo zgrajenih objektov od meje gozdnega roba najmanj eno drevesno višino. Kolikor to ni možno, investitor nosi vso materialno in nematerialno odgovornost v primeru pada drevesa, oziroma njegovih delov na parcelo oziroma zgrajene objekte.

(11) Za divja odlagališča odpadkov v gozdu, kolikor ni možno ugotoviti povzročitelja nezakonito odloženih odpadkov, odgovarja lastnik zemljišča na katerem se odlagališče nahaja.

(12) Gozdove v Občini Velika Polana se varuje v obstoječi velikosti, obliki in funkciji. Za vse posege v gozdna zemljišča se predhodno pridobi soglasje Zavoda za gozdove.

51. člen

(raziskovalni prostor za geotermični energetski vir, pridobivalni prostor za izkoriščanje ogljikovodikov)

(1) Celotno območje občine je opredeljeno kot raziskovalni prostor za raziskovanje geotermičnega energetskega vira; skrajni jugovzhodni del območja občine je opredeljen kot pridobivalni prostor za izkoriščanje ogljikovodikov (nafta in zemeljskega plina). Na celotnem območju se omogoči raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin v skladu z zakonodajo.

(2) Na območju celotne Občine Velika Polana je možna ureditev in postavitve objektov in naprav za raziskovanje, črpanje in distribuiranje geotermalne vode. Po opustitvi raziskovanja se območje sanira v prvotno stanje. Oblika in velikost objektov se prilagodi namenu. Območja se lahko ogradijo.

(3) Na območju pridobivalnega prostora za izkoriščanje mineralnih surovin se posegi izvajajo v skladu z zakonodajo.

52. člen

(varstvo vodotokov)

(1) Zunanja meja priobalnega zemljišča pri reki Ledavi, ki je voda I. reda, sega 15,0 m od meje vodnega zemljišča, v odprti krajini pa 40,0 m, pri ostalih potokih (Črni potok, Črnec, Libovija in ostali manjši) pa 5,0 m. Na vodnem in priobalnem zemljišču so posegi dovoljeni izjemoma v primerih, ki jih določajo predpisi o vodah.

(2) Na vodnih in priobalnih zemljiščih so prepovedani posegi, ki bi lahko ogrozili stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov.

(3) Prepovedano je pranje vozil, gnojenje in uporaba sredstev za varstvo rastlin, izlivati, odlagati in pretovarjati nevarne snovi in druge odpadke, odlagati ali pretovarjati odkopane ali odpadne materiale ali druge podobne snovi ter odlaganje odpadkov.

53. člen

(varstvo vodnih virov)

(1) Voda se kot naravna dobrina prvenstveno uporablja za oskrbo s pitno vodo. Varuje se obstoječe in potencialno pomembne vire in spodbuja varčno in smotrno rabo pitne vode. Na območjih varstvenih pasov vodnih virov se upošteva pogoje iz državnih ali občinskih predpisov.

(2) Na območje Občine Velika Polana sega III. varstveni pas – zunanji varstveni pas vodnega zajetja, ki je zavarovan z Odlokom o zavarovanju vodnih virov (Uradni list RS, št. 91/99) in varuje vodna zajetja Hotiza, Kapca, Kot, Gornji Lakoš, Gaberje na območju Občine Lendava. III. Zunanje varstveno območje oziroma vodovarstveno območje III; območje z blagim režimom varovanja (zadrževalni čas podzemne vode je tolikšen, da obstane le še najbolj rezistentno onesnaženje – mineralna olja, detergenti, fenoli, atrazini).

(3) Za vsak poseg v varstvenih pasovih morajo investitorji pridobiti vodnogospodarsko soglasje pristojnega upravnega organa in zdravstvenega inšpektorata.

(4) Pri izvajanju posegov na tem območju je treba upoštevati določila navedenega odloka. V vodovarstvenih pasovih so dovoljeni le posegi v skladu z zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki določajo kriterije za določitev vodovarstvenih območij, oziroma posege, za katere iz rezultatov analize tveganja za onesnaženje sledi, da je tveganje za onesnaženje zaradi tega posega sprejemljivo in v skladu s predpisi o vodovarstvenih območjih.

54. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Pri graditvi objektov in pri drugih posegih v prostor se upošteva predpise, ki opredeljujejo ukrepe za zagotavljanje varnosti pred poplavami, erozijo in plazovi. Za zagotavljanje zaklanjanja ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se pri vseh posegih v prostor upošteva predpise s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Na območjih z omejitvami (vodovarstvena, poplavna območja) se posege načrtuje v skladu z omejitvami za posamezno območje:

- na vodovarstvenih območjih se upošteva občinske in državne predpise o varstvu vodnih virov,
- na poplavnih območjih se upoštevajo predpisi s področja varstva, urejanja in rabe voda.

Za vse posege na območjih z omejitvami (vodovarstvena območja, poplavna območja) se mora pridobiti vodno soglasje.

(3) Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Kolikor predvidena območja poselitve posegajo na poplavna območja, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz področnih predpisov. Skladno z določili veljavnih predpisov in ugotovljenimi razredi nevarnosti je treba načrtovati posege ter morebitne potrebne omilitvene ukrepe, na poplavno ogroženih območjih znotraj območja občinskega prostorskega načrta. Pri tem se ne sme poslabšati stanje voda ali povečati poplavna ogroženost sosednjih območij.

(4) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje so sestavni del prikaza stanja prostora. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, je sestavni del prikaza stanja prostora opozorilna karta poplav.

(5) Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega. Če načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečuje obstoječo stopnjo ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njo.

(6) Na poplavnih območjih, za katera razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

(7) Ne glede na določbe petega in šestega odstavka tega člena so na poplavnem območju dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah, pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.

(8) Za zmanjševanje poplavne ogroženosti se lahko izdelajo strokovne podlage za posamezna hidrografska območja v okviru priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta.

(9) Omilitveni ukrepi se lahko izvajajo fazno v skladu s potrjeno strokovno podlago, pri čemer mora biti ves čas izvajanja zagotovljena njihova celovitost. Po izvedbi omilitvenih ukrepov se v prikazu stanja prostora prikaže nova poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti.

(10) V Občini Velika Polana ni posebnih požarno ogroženih območij. V vseh naseljih delujejo gasilska društva z običajno opremo za interventno gašenje lokalnih požarov. Pri gradnji objektov se upošteva ukrepe varstva pred požarom, ki jih določajo predpisi o varstvu pred požarom. Zagotovljeni morajo biti pogoji za varen umik ljudi, živali in premoženja, zagotovljeni odmiki med objekti, ustrezne protipožarne ločitve, prometne in delovne površine za intervencijska vozila ter viri za zadostno oskrbo z vodo za gašenje. Upošteva se tudi požarna tveganja.

(11) Pri vseh posegih se upoštevajo pogoji za spodbujanje razvoja požarno nenevarnih tehnologij in posegov v prostor, ki zmanjšujejo ali preprečujejo nastanek požarov, uporabo požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov ter preprečevanje širjenja požarov, vplive obstoječih in novih industrijskih objektov na načrtovanje novih naselij ter pogoje za prevoz ljudi in živali ter transport v cestnem, železniškem, cevnem, ladijskem in letalskem prometu.

(12) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu – zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu – študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

(13) V objektih, ki so določeni s predpisi, da se gradijo zaklonišča, je v vseh novih objektih potrebna ojačitev prve plošče.

(14) Objekti morajo biti protipotresno grajeni v skladu s cono potresne ogroženosti.

55. člen

(obrambne potrebe)

Na območju Občine Velika Polana ni objektov ali naprav za obrambne zadeve, zato posebni pogoji za obrambo niso definirani.

6. Skupni prostorski izvedbeni pogoji glede varovanja zdravja

56. člen

(varstvo vodnih virov in kmetijskih zemljišč)

Za varstvo vodnih virov in kmetijskih zemljišč se upošteva določila 49. in 53. člena tega odloka.

57. člen

(elektromagnetno sevanje)

(1) V Občini Velika Polana je zgrajeno elektroenergetsko omrežje, ki sodi med nizko in visoko frekvenčne vire EMS, kjer se glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja, upošteva naslednje stopnje varstva pred sevanjem:

– I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju (v nadaljnjem besedilu: I. območje).

– II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

– V obstoječih objektih, ki bodo v vplivnem pasu EMS, se spremeni namembnost stanovanjskih objektov v rabo II. območja varstva pred elektromagnetnim sevanjem, ki izključuje stanovanja in dejavnosti, pri katerih se v objektu dalj časa zadržujejo ljudje. Na zemljiščih, ki so v vplivnem pasu EMS ni možna gradnja novih bivalnih objektov iz I. območja varstva pred elektromagnetnim sevanjem.

(2) Novogradenj, nadzidav in dozidav stavb z varovanimi prostori iz območja I. stopnje varstva pred sevanjem ali npr. objektov z bivalnimi ali drugimi prostori, v katerih se dalj časa zadržujejo ljudje (iz območja I. stopnje varstva pred sevanjem), ni dovoljeno umeščati v vplivno območje virov elektromagnetnega sevanja, ki obsega (merjeno od središčne osi daljnovoda do roba vplivnega območja na višini 1 m):

- za daljnovode 110 kV 11–14 m na vsako stran,
- za daljnovod 220 kV 18–24 m na vsako stran,
- za daljnovod 400 kV pa 42–46 m na vsako stran.

(3) Jakost električnega polja neposredno v okolici posamezne manjše transformatorske postaje predvidoma ne presega 20 % mejne efektivne vrednosti, zato po 10. členu Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96) transformatorska postaja ni pomemben vir sevanja. To mora biti potrjeno s prvimi meritvami elektromagnetnega polja (jakosti električnega polja in magnetnega pretoka), ki jih mora po rekonstrukciji opraviti investitor v skladu s 17. členom uredbe. Meritve naj se opravi ob posamezni novi transformatorski postaji.

(4) Za bazne postaje mobilne telefonije, katerih nazivna inštalirana moč presega 100 W, je treba pred postavitvijo v prostor pridobiti strokovno mnenje glede sevalnih obremenitev, natančno preučiti njihov vpliv in predvideti morebitne omilitvene ukrepe. Brez strokovnega mnenja, da so EMS baznih postaj pod dovoljenimi mejnimi vrednostmi, ni mogoče pridobiti potrebnih dovoljenj za postavitve. Za vsako bazno postajo, ki je vir elektromagnetnega sevanja, mora investitor zagotoviti prve meritve. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblaščenice organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot 100-krat manjša od mejnih vrednosti.

58. člen

(varstvo zraka)

(1) Pri novogradnjah se zagotovi takojšen, pri obstoječih objektih pa postopen prehod na uporabo ekološko čistih virov energije. Zagotoviti se racionalno rabo energije in izboljšanje toplotne izolacije objektov.

(2) Pri novogradnjah in rekonstrukcijah se upošteva energetske standarde, ki jih določajo predpisi s področja učinkovite rabe energije v stavbah.

(3) Pri gradbenih delih je ob suhem in vetrovnem vremenu potrebno redno vlažiti območja posegov.

59. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Območja varstva pred hrupom so določena v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju po podrobni namenski rabi prostora.

(2) Na mirnih območjih na prostem, ki obsegajo zavarovano območje v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave, se določa I. stopnja varstva pred hrupom, razen za območja naselij na zavarovanem območju ter območji cest in železniških prog v širini 1000 m od sredine pomembne ceste oziroma pomembne železniške proge, območja prometne infrastrukture, območja gozdov na površinah za izvajanje gozdarske dejavnosti, na območjih za potrebe obrambe in izvajanje nalog policije ter območjih varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Na območjih poselitve, se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, za stanovanjske površine: za stanovanjske površine (SS), stanovanjske površine za posebne namene (SB) in površine za turizem (BT) določa II. stopnja varstva pred hrupom.

(4) Na območjih poselitve, se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in površin podeželskega naselja (SK), mešanem stanovanjskem območju (SSm), območju centralnih dejavnosti (C), območju športnih centrov BC, območju zelenih površin (Z) in na površinah razpršene poselitve (A) določa III. stopnja varstva pred hrupom.

(5) Na območjih poselitve, se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, za območja proizvodnih dejavnosti (I) določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

(6) Za območja prometnih površin (P), območja energetske infrastrukture (E), območja okoljske infrastrukture (O) in območja komunikacijske infrastrukture (T) se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

(7) Na območju odprtega prostora, razen na območjih, ki spadajo pod mirna območja na prostem, se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

(8) Za območja voda se za vse površine razen za površin vodne infrastrukture in površine na mirnem območju na prostem, določa III. stopnja varstva pred hrupom. Za površine vodne infrastrukture se določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

(9) Na meji med I. in IV. območjem varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom mora biti območje, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom. Širina tega območja je lahko tudi manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje.

(10) Ne glede na določila prejšnjega odstavka se na območjih med I. in IV. območjem varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom lahko s tehničnimi ali konstrukcijskimi ukrepi varstva pred hrupom zagotovi, da vrednosti kazalcev hrupa na objektih z varovanimi prostori oziroma območjih s I. in II. stopnjo varstva pred hrupom ne bodo presežene.

(11) Na posameznem območju poselitve lahko na pobudo občine in na podlagi ustrezne dokumentacije minister, pristojen za okolje stopnjo varstva pred hrupom razvrsti v II. območje varstva pred hrupom. Stopnja varstva pred hrupom je navedena v izvedbenem delu tega odloka za vsako PNRP posebej.

(12) Zahteve glede načrtovanja dejavnosti, novogradnje objektov, rekonstrukcije in spremembe namembnosti obstoječih objektov, spremljanje stanja, skratka ravnanja in obveznosti v zvezi z okoljskim hrupom se upošteva določbe zakona o varstvu okolja in njegove podzakonske akte s področja varstva naravnega in življenjskega okolja pred hrupom.

60. člen

(osončenost in svetlobno onesnaženje)

(1) Omeji se svetlobno onesnaženje v bivalnih območjih v naselju. Na podlagi predpisa o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja se pri gradnji nove javne razsvetljave uporabijo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %, razen za razsvetljavo javnih površin ulic na območju kulturnega spomenika, kjer se lahko uporabijo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, ne presega 5 %, če je električna moč posamezne svetilke manjša od 20 W ali je povprečna osvetljenost javnih površin, ki jih osvetljuje razsvetljava s takimi svetilkami, ne presega 2 lx in je javna površina ulic, ki jo razsvetljuje razsvetljava, namenjena pešcem, kolesarjem in počasnemu prometu vozil s hitrostjo, ki ne presega 30 km/h. Tem zahtevam se morajo prilagoditi tudi svetilke obstoječe javne razsvetljave (najkasneje do 31. decembra 2016).

(2) Na celotnem območju Občine Velika Polana je potrebno zmanjšati porabo električne energije za osvetlitev javnih površin ter zmanjšanju svetlobnega onesnaženja, in sicer z:

- dosledno zamenjavo vseh obstoječih svetilk razsvetljave, da je delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, enak 0 %,
- uvedbo časovnih intervalov osvetlitve (npr. izklop posameznih svetilk (vsaka druga) na javno manj obremenjenih območjih javnih površin, in sicer glede na obremenitev površin),
- zamenjava obstoječih sijalk z varčnimi sijalkami.

(3) Dosledno upoštevanje načina osvetljevanja, ki jih predpisujejo predpisi za posamezna območja osvetlitve (razsvetljava proizvodnega objekta, razsvetljava poslovne stavbe, razsvetljava objektov za oglaševanje ...).

(4) Pri omejitvah osvetljevanja varovanih prostorov se upoštevajo mejne vrednosti za osvetljenost, ki jo povzroča razsvetljava na oknih varovanih prostorov:

| Okoljsko območje | Osvetljenost od sončnega zahoda do 24. ure | Osvetljenost od 24. ure do sončnega vzhoda |
|---|--|--|
| območje, ki je s predpisom določeno kot naravna vrednota | 2 lx | 0 lx 1 lx (samo za osvetljenost zaradi razsvetljave javne površine) |
| naselje, ki ni mesto | 5 lx | 1 lx |
| mesto | 10 lx | 2 lx |
| območja visoke nočne dejavnosti v mestih z več kot 20 000 prebivalci* | 25 lx | 5 lx |

* Območje visoke nočne dejavnosti je območje, na katerem vsaj polovico časa od sončnega zahoda do sončnega vzhoda potekajo dejavnosti javnega preživljanja prostega časa (npr. turistična, kulturna, športna dejavnost ...). Območje, ki obsega tlorisno površino, manjšo od 3000 m², se ne obravnava kot območje visoke nočne dejavnosti.

(5) Mejne vrednosti za osvetljenost se nanašajo na osvetljenost, izmerjeno na sredini svetle okenske odprtine in v smeri, ki je pravokotna na zastekljeno površino okna. Oddaljenost okna od osvetljene površine se izračuna kot razdalja med oknom in najbližjim robom osvetljene nepokrite površine, izmerjena v vodoravni smeri.

(6) Objekti morajo biti zasnovani tako, da bo za bivalne objekte in objekte, v katerih se dalj časa zadržujejo ljudje, zagotovljena celoletna osonečenost bivalnih prostorov vsaj 2 uri dnevno. Z vgradnjo sodobnih materialov mora biti zagotovljeno varstvo pred prekomernim hrupom, z orientacijo stavb pa omogočena zasebnost na posamezni parceli in v stanovanjski enoti.

61. člen

(neoviran dostop funkcionalno oviranim osebam)

Vhodi v javne objekte, prometne površine in dovozi ob njih morajo omogočati dostope in prehode invalidnim osebam v skladu s predpisi o zahtevah o projektiranju brez grajenih ovir ter ustrezna parkirna mesta.

62. člen

(spremljanje stanja okolja)

(1) Poleg zakonsko predpisanega spremljanja stanja okolja, ki ga izvaja država oziroma njene pooblaščen službe, občina spremlja stanje okolja in izvaja ukrepe iz okoljskega poročila pri izvajanju občinskega prostorskega načrta za naslednje kazalce stanja okolja:

(2) Tla:

- delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami,
- razmerje med trajnimi travniki in vsemi kmetijskimi površinami,
- delež pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem,
- delež PE priklopljenih na čistilne naprave,
- spremljanje kvalitete oziroma onesnaženosti tal.

(3) Površinske vode:

- kakovosti površinskih vodotokov (kemijsko in ekološko stanja voda),
- število objektov, ki se nahaja znotraj poplavnih območij vodotokov.

(4) Podzemne vode:

- kakovost podzemne in pitne vode glede na kemijske in bakteriološke parametre v pitni vodi,
- vzpostavljeno vodovodno omrežje za oskrbo s pitno vodo.

(5) Narava:

– prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih notranjih con Natura območij in EPO na območju Občine Velika Polana.

(6) Kulturna dediščina

- tipi kulturne dediščine ter poročilo o njihovem ohranitvenem stanju v Občini Velika Polana,
- stopnja ogroženosti enot dediščine, ki temelji na oceni stanja in uporabe.

(7) Zrak in podnebne spremembe:

- način ogrevanja stavb,
- povprečni letni dnevni promet.

(8) Varstvo pred hrupom:

- površine stopnje varstva pred hrupom po območjih podrobnejše namenske rabe prostora.

(9) Svetlobno onesnaženje:

– letna poraba električne energije svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca.

(10) Ravnanje z odpadki:

- število neurejenih (črnih) odlagališč,
- število zbirnih mest ločenih frakcij na območju občine,
- količina ločeno zbranih odpadkov v primerjavi s celotno količino odpadkov.

7. Skupni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo objektov

63. člen

(tehnični in drugi pogoji gradnje objektov)

(1) Pri gradnji in prenovi objektov in naprav in pri razmestitvi objektov na posamezni parceli se upošteva tehnične zahteve sodobne gradnje. S smotno razporeditvijo stavb je treba zmanjšati stroške delovanja javne gospodarske infrastrukture, z vgradnjo sodobnih materialov in energetsko sanacijo stavb pa zmanjšati stroške ogrevanja in hlajenja ter zmanjšati izgube energije. Pri tem se uporablja obnovljive vire energije (zbiralniki sončne energije in sončne svetlobe, izraba padavinske vode, izraba geotermalne vode, skupni energetsko varčni sistemi ipd.). Priporoča se izraba padavinske vode za sanitarne namene.

(2) Razporeditev objektov na parceli, odmiki med njimi in izvedba objektov morajo zagotavljati požarno varnost objektov.

(3) Za vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave in nadzidave veljajo enaki pogoji za oblikovanje objektov kot za novogradnje. Pri obstoječih objektih ter tudi pri objektih, kjer gre pridobitev gradbenega dovoljenja za obstoječi objekt, se lahko ohranijo obstoječi nakloni streh in obstoječe kritine, če pri predvidenih delih ne gre za poseg v strešno konstrukcijo ali menjavo strehe. Za vzdrževalna dela se štejejo dela, ki so navedena v predpisu o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje in se lahko izvajajo v vseh EUP.

(4) Na vseh objektih in napravah so možna investicijska vzdrževalna dela in redna vzdrževalna dela ter rekonstrukcije. Dozidave in nadzidave se morajo uskladiti s celotno stavbno maso objekta in morajo biti skladne z oblikovanjem osnovnega objekta.

(5) Pri obstoječih objektih je možna nadzidava, dozidava, vzdrževanje in rekonstrukcija objektov v obstoječih odmikih v soglasju s sosedom, kar velja tudi za objekte, kjer gre pridobitev gradbenega dovoljenja za obstoječi objekt.

(6) Objekti, ne glede na zahtevnost, kot so garaže, objekti storitvenih dejavnosti, nadstreški, vetrolovi, zimski vrtovi, pokrite terase se lahko gradijo tudi pred ali ob stanovanjskem objektu pod pogojem, da upoštevajo obstoječo gradbeno linijo, kolikor gradbena linija ni izrazita je gradnja možna pod pogojem, da objekt zagotavlja prometno varnost in je v soglasju z upravljavcem

ceste. Ograje, škarpe, dovozi, dvorišča, parkirišča, podporni zidovi ipd. se gradijo v okolici objektov. Objekti, ki nimajo višine, pa se lahko gradijo do meje oziroma na mejo v soglasju s sosedom.

(7) Vrtne ute, paviljoni lahko imajo tudi šotorasto ali stožčasto streho s poljubnim naklonom. Nadstreški za avto imajo lahko tudi usločeno obliko strehe. Sakralni objekti, antene, opazovalnice, preže, silosi, vodovodni stolpi in podobni gradbeno inženirski objekti se oblikovno, višinsko prilagodijo namenu (silosi in antene v skladu s pogoji iz tega odloka), strehe so poljubnih oblik, naklonov in kritino.

(8) Za vsak samostojen bivalni in javni objekt se zagotovi dostop z javne ceste ali poti. Pri objektih, ki so istočasno namenjeni bivanju in poslovni ali proizvodni funkciji, so vhodi ločeni.

(9) Za nezahtevne in enostavne objekte, ki se gradijo na kmetijskih in gozdih zemljiščih, kot funkcionalna navezava na obstoječe stavbno zemljišče veljajo PIP-i iz EUP na katero se navezuje predvidena gradnja. Kolikor gre za ureditev kmetijske dejavnosti v odprti krajini veljajo PIP- i, ki so predpisani za razpršeno poselitev z oznako podrobne namenske rabe A.

IV. KONČNE IN PREHODNE DOLOČBE

64. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z uveljavitvijo tega odloka prenehajo veljati: Odlok sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Lendava (Uradne objave, št. 13/87, 2/89 in Uradni list SRS, št. 57/92 in 11/95) in srednjeročnega plana (Uradne objave št. 21/88, 2/89, 17/90 in Uradni list SRS, št. 57/92 in 11/95) (za območje Občine Velika Polana) ter že spremenjenih prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Črenšovci v letu 1997 (Uradni list RS, št. 21/95, 81/97) (za območje Občine Velika Polana) in Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 85/02, 6/04) ter izvedbeni akti o prostorskih ureditvenih pogojih Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 15/98, 37/98) (za območje Občine Velika Polana) ter Odlok o uskladitvi prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Črenšovci s prostorskimi sestavinami planov Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 6/04, popravek 63/07).

65. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki za izdajo gradbenega dovoljenja in druge posege v prostor, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega akta, se končajo po določilih prostorskih aktov, veljavnih v času vložitve vloge za izdajo gradbenega dovoljenja.

66. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe.

67. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu.

Št. 05-27/14-I OS

Velika Polana, dne 29. julija 2014

Župan
Občine Velika Polana
Damjan Jaklin l.r.

| Vrsta objekta | SK | SS | SB | SP | CD | CU | IP | IG | IK | BT | BD | BC | ZS | ZP | ZV | ZD | ZK | P | T | E | O | A | K1 | K2 | G | V | VI | L | N | f | OO | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|--|--|
| pomožni cestni objekti | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| grajena urbana oprema | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | |
| telefonska govornica | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sanitarna enota | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| objekt za razsvetljavo | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | |
| drog | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | |
| grajena oprema v parkih, vrtovih, zelenicah | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| grajena igrala na otroških igriščih | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| grajena oprema na trim stezah, vadbeni oprema | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| grajeno spominsko obeležje | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| spomenik | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| kip | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| križ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| kapelica (edikula) | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| grajen gostinski vrt | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |

Ograja:

- nezahtevni: višina od 2 do 3 m

- enostavni: višina do 2 m

| Vrsta objekta | SK | SS | SB | SP | CD | CU | IP | IG | IK | BT | BD | BC | ZS | ZP | ZV | ZD | ZK | P | T | E | O | A | K1 | K2 | G | V | VI | L | N | f | OO |
|------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|---|---|----|---|---|---|----|
| objekt za opazovanje neba | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | | | + | + | + | + | + | + | | | | | | | + |
| objekt za spremljanje seizmičnosti | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | | | + | + | + | + | + | + | + | | | | | | + |
| Začasni objekti | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | * | + | + | + | + | | | | | | + |

Opombe:

- vsi - da se v določeno kategorijo vrst objektov uvrščajo vsi objekti določene vrste (oznaka »vsi«), to pomeni, da so vsi objekti te vrste brezpogojno enostavni oziroma nezahtevni, razen če izpolnjujejo pogoje za zahteven objekt ali če je v besedilu uredbe izrecno določena izjema za določeno vrsto objektov (npr. prefabricirani proizvodi),
 - noben - da se v določeno kategorijo vrst objektov ne uvršča noben objekt določene vrste (oznaka »noben«), to pomeni, da noben objekt te vrste ni enostaven ali nezahteven objekt.
- 1 - ob nastanovanjskih in večstanovanjskih, kot skupna ureditev,
 - 2 - na zelenih površinah le montažni in pritični objekti,
 - 3 - objekt se uredi v okviru ali neposredni bližini območja, na katerem že stoji kmetijski objekt, kmetija, pod pogojem, da je območje stavbnega zemljišča pozidano in sicer največ en objekt iz vrste nezahtevnih in enostavnih objektov,
 - 4 - pod pogojem, da se objekt (le en objekt od naštetih objektov) funkcionalno navezuje na kmetijsko proizvodnjo, ki se nahaja v odprtem prostoru (pašo, gojenje vrtnin, rastlinjak, reja živali,...),
 - 5 - če gre za del infrastrukture (prometna, vodna,...) oz. kot varovanje pred škodljivim delovanjem voda,
 - 6 - dopustna je ureditev obstoječih dovoznih poti, ni pa dopustna gradnja novih utrjenih dovoznih poti,
 - 8 - v skladu z odlokom o plakatiranju,
 - 9 - če je postavitve objektov pogojena s 4 točko opomb, potem so silosi lahko le talni,
 - 10 - za turistične namene,
 - 11 - če gre za funkcionalno povezavo poti in priključevanje na javno cesto,
 - 12 - objekte, ki se uvrščajo med majhne stavbe, kot dopolnitev obstoječe pozidave, ter sosedske ograje in podporne zidove je dopustno postaviti na zemljišču, ki je bilo pri izdaji dovoljenja za gradnjo z lokacijo in gradbeno dokumentacijo določeno kot pripadajoče funkcionalno zemljišče k objektu,
 - 13 - le če gre za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in za ukrep pri izvedbi agromelioracij,
 - 14 - pod pogojem, da ni urejenega priklopa oziroma ni možen priklop na javno kanalizacijsko omrežje in je v soglasju z izvajalcem javne službe,
 - 15 - dopustna je postavitve ograje na zemljišču, ki je bilo pri izdaji dovoljenja za gradnjo z lokacijsko ali gradbeno dokumentacijo določeno kot pripadajoče funkcionalno zemljišče k objektu,
 - 16 - dopustno le ob rekonstrukciji lokalne ceste,
 - 17 - dopustna le nadkrita čakalnica na postajališču kot enostavni objekt, in sicer le ob rekonstrukciji lokalne ceste,
 - 18 - dopustno le ob rekonstrukciji lokalnih cest,

19 – pod pogojem, da je namenjeno dejavnosti na območju,
20 – dopusten le ob rekonstrukciji lokalnih cest.

Obrazložitev skupnih prostorsko izvedbenih pogojev za gradnjo nezahtevnih, enostavnih objektov ter začasnih objektov

a) Splošno

- (1) Gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov je možna po predpisih o vrsti objektov glede na zahtevnost. Vrsta objektov, ki se lahko gradi na posamezni PNRP je določena v tabeli te priloge: Nezahtevni, enostavni objekti in začasni objekti, če izpolnjujejo pogoje za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov iz uredbe.
- (2) Oblikovanje tovrstnih objektov in uporaba materialov na njih mora biti skladna s primarnim ali obstoječim objektom na območju gradnje.
- (3) Vsi nezahtevni, enostavni in začasni objekti morajo biti od meje sosednjega zemljišča oddaljeni najmanj 1,0 m od najbolj izpostavljenega dela objekta oz. manj če s tem soglaša sosed. Podzemni pomožni infrastrukturni objekti morajo biti od parcelne meje oddaljeni 0,5 m oz. manj ali na parcelno mejo, če s tem soglaša sosed.
- (4) Nezahtevni in enostavni objekti se lahko gradijo samostojno na zemljišču ali kot prizidek k primarnemu objektu, pod pogojem, da ni presežen faktor zazidanosti.
- (5) Nezahtevni in enostavni objekti imajo lahko samostojne priključke.

b) Stavbe manjših dimenzij in stavbe kot dopolnitev obstoječe pozidave

- (1) Steklenjak za gojenje rastlin, skladišče, savna, fitness, letna kuhinja, lopa, drvarnica, ne smejo biti postavljeni na ulično stran.
- (2) Majhna stavba se lahko izvede v pritlični, enoetažni izvedbi, ki ni namenjena prebivanju.

c) Pomožni objekt v javni rabi

- (1) Postavitev urbane opreme mora zagotavljati take prostorske ureditve površin za pešce, ki omogočajo uporabo vsem ljudem, ne glede na stopnjo njihove telesne zmogljivosti. Funkcionalno oviranim osebam mora biti omogočeno samostojno gibanje.
- (2) Postavitev urbane opreme ne sme ovirati vzdrževanja infrastrukturnega omrežja.

- (3) Objekti na območju urejanja morajo biti enotno in kakovostno oblikovani. V celotni občini morajo biti kioski in stojnice enake izvedbe in enake barve. Tipski kontejnerji (razen kakovostno oblikovani) ali plastični kioski so prepovedani.
- (4) Objekt za oglaševanje: reklamni stolp, svetlobne vitrine, svetlobni stolpi, plakatni stolpi, plakatni pano pa veliki pano, plakatna tabla, tabla, obešanka, zastava. Ne smejo biti postavljeni nad stemenom hiše. Nad vhodi in izlozbari morajo biti najmanj 2,5 m visoko nad pohodno površino.
- (5) Odmiki urbane opreme od parcelne meje so lahko ob strinjanju sosedaj manjši, kot je to določeno za novogradnje tovrstnih objektov.
- (6) Spominska obeležja morajo biti locirana tako, da ne ovirajo funkcionalno ovirane osebe ter ne ovirajo vzdrževanja infrastrukturnega omrežja. Priporočena je postavitev na začetku ali koncu naselja ali drugih javnih površinah.

d) Ograje in podporni zidovi

- (1) Ograja se postavi znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedaj oz. ograje se urejajo skladno z določili tega odloka.
- (2) Sem niso uvrščene protihrupne ograje, ki so del cestnega sveta (Zakon o cestah).
- (3) Oporni zid je konstrukcija med dvema višinama zemljišča, ki preprečuje premik (zdrs) zemljine. Pri računanju višine podpornega zidu z ograjo se upoštevata le merilo za podporni zid.
- (4) Protihrupne ograje – v primeru postavitve na območju varovanih objektov kulturne dediščine, na naravne vrednote in na silhuete naselij morajo biti transparentne. Če je ograja transparentna, mora imeti ustrezne oznake za preprečevanje možnega zaletavanja ptic.

e) Mala komunalna čistilna naprava in greznica

- (1) Mala komunalna čistilna naprava je naprava za čiščenje komunalne odpadne vode v kateri se komunalna odpadna voda zaradi njenega čiščenja obdeluje z biološko razgradnjo skladno s skupino standardov SIST EN 12255 in skupino standardov SIST EN 12566 ali z naravnim prezračevanjem s pomočjo rasti v rastlinski čistilni napravi z vertikalnim tokom.
- (2) Nepretočna greznica je vodotesen zbiralnik za komunalno odpadno vodo, iz katerega se odvaža komunalna odpadna voda v čiščenje oziroma obdelavo na komunalno čistilno napravo.
- (3) Postavitve čistilnih naprav in greznic iz uredbe je možna pod pogojem, da objekta ni možno priključiti na javno kanalizacijsko omrežje in je v soglasju z izvajalcem javne službe.

f) Rezervoar

Rezervoar za vodo se ne sme biti vidno izpostavljen. Lociran ne sme biti pred hišo oz. postavljen na stan glavne ceste razen, če je vkopan.

g) Priključek na objekte GJI in daljinsko ogrevanje

(1) Prostorske ureditve prometne infrastrukture morajo biti načrtovane tako, da omogočajo uporabo vsem ljudem, ne glede na stopnjo njihove telesne zmogljivosti. Funkcionalno oviranim osebam mora biti omogočeno samostojno gibanje po vseh površinah, ki so namenjene pešcem. Elementi cestne, železniške, pomorske, letalske in žičniške infrastrukture ne smejo pomeniti nevarnosti pri gibanju na tistih površinah, ki so namenjene pešcem. Te površine morajo biti tudi brez grajenih in komunikacijskih ovir. Funkcionalno oviranim osebam mora biti zagotovljen dostop do vseh vrst javnih objektov in stanovanjskih stavb.

(2) Na prometnih površinah je možna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov iz tabele v soglasju z upravljavcem objekta.

(3) Objekt javne razsvetljave – imeti mora enotno oblikovane elemente vzdolž ene cestne poteze. Pri lociranju drogov je treba upoštevati vse predpisane varovalne odmike od prometnih površin (od vozišča, od kolesarske steze, itd.). Drogovi naj ne segajo v svetli prometni profil in naj funkcionirajo kot element delitve skupnih prometnih površin. Kjer je ob vozišču le pločnik širine do 2,0 m je treba drog postaviti ob ograje oz. na zunanji rob cestišča. Temelej objekta javne razsvetljave je treba postaviti tako globoko, da ne bo oviral nivoletnega poteka obvoziščnih površin nad njim oziroma preprečeval postavitve ograj med javnim in nejavnim svetom.

(4) Transformatorska postaja – pri postavitvi je treba upoštevati morfologijo naselja in gradbene meje obstoječe zazidave.

(5) Pri postavitvi baznih postaj se upošteva določila iz odloka.

h) Samostojno parkirišče

Parkirišče je samostojen objekt (razen pri enostanovanjskih objektih), vključno z dovozi, kamor ne spada izvedba del za ureditev dvorišča in vrta.

i) Kolesarska pot, pešpot, gozdna pot

Sem ne spada kolesarska pot ali pešpot, ki je del cestnega sveta.

j) Pomol

(1) Grajen pomol, namenjen privezu posameznega plovila ali ribolovu.

(2) Grajen pomol na tekočih in stojčih celinskih vodah, s privezi, kamor ne spada plavajoči pomol – ponton, ki ni objekt.

k) Športno igrišče na prostem

Športno igrišče na prostem je grajena ali utrjena površina, ki ni izvedena v obliki stadiona in nima spremljajočih objektov ali tribun), sem ne spada travnata površina za igre na prostem (ni objekt).

l) Objekt za rejo živali, pomožni kmetijsko-gozdarski objekti, objekti za kmetijske proizvode in dopolnilno dejavnost

- (1) Objekt za rejo živali je enoetažen objekt, namenjen reji živali. Sem ne spada premični čebelnjak.
- (2) Pomožni kmetijsko-gozdarski objekt so objekti, namenjen kmetijski pridelavi, gozdarskim opravilom in vrtnarjenju, ki niso namenjena prebivanju.
- (3) Objekti za kmetijske proizvode in dopolnilno dejavnost so objekti, ki niso namenjeni prebivanju. Sem ne spada pomožna kmetijsko-gozdarska oprema, ki ni objekt oziroma ni grajena (npr. brajda, klopotec, kol, količek, žična opora, opora za mrežo proti toči, opora za mrežo proti ptičem, obora, ograja za pašo živine, ograja ter opora za trajne nasade), negrajena gozdna prometnica, poljska pot, premični tunel in nadkrije, zaščitna mreža, lovska preža.
- (4) Strehe na kmetijskih/gozdarskih enostavnih in nezahtevnih objektih so predpisane za vsako enoto urejanja posebej. Velikost in višina se upošteva iz predpisa o vrstah objektov glede na zahtevnost. Pri oblikovanju tovrstnih objektov v odprti krajini se upošteva značilnosti arhitekturne tipike območja.
- (5) Obstoječi čebelnjaki se lahko ohranijo.

m) Pomožni komunalni objekt

- (1) Ekološki otoki so postavljeni lahko le ob javni cesti, kjer je možno zaustavljanje osebnih in tovornih vozil.
- (2) Sem ne spada bazen za gašenje požara, pomožni objekt na plinovodu, vročevodu, parovodu in toplovodu.

o) Začasni objekti

- (1) Odprti sezonski gostinski vrt, to je posebej urejeno zemljišče kot del gostinskega obrata, če je tlorisna površina zemljišča največ 50 m² in višina najvišje točke največ 4 m, merjeno od najnižje točke objekta.
- (2) Pokriti prostor z napolnivo konstrukcijo ali v montažnem šotoru, če je njegova tlorisna površina do 500 m², višina najvišje točke 6 m, merjeno od najnižje točke objekta; tlorisna površina je lahko večja, če ima šotor ustrezen certifikat oziroma izjavo proizvajalca, da je izdelan v skladu s standardom o začasnih objektih DSIST EN 13782, oziroma, dokler ta standard še ni izdan kot evropski, privzeti standard PSIST prEN 13782:2001 – Naprave in konstrukcije začasne objekte in zabaviščne parke.

- (3) Oder z nadstreškom, če je njegova tlorisna površina do 30 m², višina najvišje točke do 6 m, merjeno od najnižje točke objekta, razpon nosilnih delov pa do 3 m, in če ta razpon presega 3 m, morajo biti sestavljeni iz montažnih elementov.
- (4) Pokriti prireditveni prostor, kamor sodi tudi športno igrišče, z napihljivo konstrukcijo ali v montažnem šotoru, vključno s sanitarnimi prostori, če je njegova tlorisna površina do 500 m² oziroma več, če ima šotor certifikat.
- (5) Cirkus, to je prireditveni prostor v montažnem šotoru (arena s tribunami za gledalce) in ograjeno zunanjo površino, namenjeno potujočemu zabavišču, če so šotor in drugi objekti montažni.
- (6) Začasna tribuna za gledalce na prostem, če je njena tlorisna površina največ 1000 m² in višina najvišje točke največ 6 m, merjeno od najnižje povprečne točke terena.
- (7) Objekti, namenjeni začasnemu skladiščenju nenevarnih snovi, če bruto površina teh objektov ne presega 15 m² in je višina najvišje točke največ 4 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom.
- (8) Premični čebelnjak v naselju ali ob naselju pod pogojem, de je največja oddaljenost 25,0 m od roba stavbnega zemljišča vendar ne v bližini območij, kjer se zadržuje večje število ljudi (kot so: šole, vrtci, igrišča, hoteli, trgovine, kopalnice, gostilna, ipd.).
- (9) Kiosk oz. tipski zabojnik.
- (10) Pomol, to je vstopno-iztopno mesto za pristajanje in kratkotrajni privez čolnov.
- (11) Za potrebe prireditve morajo biti predvidene parkirne površine zadostne kapacitete (glede na pričakovan obisk). Parkirne površine naj bodo čim bližje kraju prireditve in čim bolj koncentrirane.
- (12) Začasni objekti namenjeni skladiščenju ne smejo biti postavljeni na ulično stran objekta.
- (13) Začasni objekti se obravnavajo po postopku, ki je predpisan za enostavne objekte, pod pogojem, da ima investitor pridobljeno soglasje občine in soglasje lastnika ali upravljavca zemljišča. Začasni objekt je treba odstraniti po poteku časa njegove uporabe (razen čebelnjaka). Po odstranitvi je treba vzpostaviti prvotno stanje na zemljišču, na katerem je bil zgrajen.

ŽALEC**3421. Ugotovitev o prehodu mandata na naslednjega kandidata z liste**

Na podlagi 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (UPB 2) (Uradni list RS, št. 94/07, in Uradni list št. 76/08, 79/09, 51/10) in 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV) (UPB 3) (Uradni list RS, št. 94/07 in Uradni list št. 45/08 in 83/12)) ter sklepa Občinskega sveta Občine Žalec z dne 6. novembra 2014 je Občinska volilna komisija

u g o t o v i l a,

da je mandat člana Občinskega sveta Občine Žalec prešel na naslednjega kandidata z liste 2 Socialni demokrati, SD to je:

Viktor Mitov, roj. 5. 12. 1980, iz Žalca Čopova 1, po poklicu diplomirani ekonomist, delo ki ga opravlja: vodja projektov.

Kandidat je 10. novembra 2014 podal pisno izjavo, da sprejema mandat člana Občinskega sveta Občine Žalec.

Št. 006-07/0006/2014

Žalec, dne 10. novembra 2014

Predsednik
občinske volilne komisije
Slavko Košenina l.r.

BOVEC**3422. Poročilo o izidu rednih volitev v Občinski svet Občine Bovec**

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB2 in 70/06 – odločba US) izdaja Občinska volilna komisija poročilo o izidu rednih volitev v Občinski svet Občine Bovec, ki so bile 5. 10. 2014.

Skupni rezultat udeležbe

| | |
|---|---------|
| Skupno število volilcev z območja občine: | 2854 |
| Skupaj glasovalo po imeniku: | 1586 |
| Skupaj glasovalo s potrdili: | 1 |
| Skupaj glasovalo: | 1587 |
| Procent udeležbe v občini: | 55.61 % |

Skupni rezultati glasovanja

VOLILNA ENOTA 01

| Zap. št. | Ime liste | Št. glasov | % glasov |
|----------|--|------------|----------|
| 1 | DESUS – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE | 67 | 8.14 |
| 2 | SD – SOCIALNI DEMOKRATI | 256 | 31.11 |
| 3 | SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA | 192 | 23.33 |
| 4 | SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA | 67 | 8.14 |

| Zap. št. | Ime liste | Št. glasov | % glasov |
|----------|--|------------|----------|
| 5 | LISTA ZA RAZVOJ BOVŠKE | 118 | 14.34 |
| 6 | NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI | 44 | 5.35 |
| 7 | LISTA ZA BOVŠKO – ŽUPANOVA LISTA | 79 | 9.60 |

VOLILNA ENOTA 02

| Zap. št. | Ime liste | Št. glasov | % glasov |
|----------|--|------------|----------|
| 1 | DESUS – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE | 83 | 11.66 |
| 2 | SD – SOCIALNI DEMOKRATI | 211 | 29.63 |
| 3 | SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA | 171 | 24.02 |
| 4 | SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA | 60 | 8.43 |
| 5 | LISTA ZA RAZVOJ BOVŠKE | 47 | 6.60 |
| 6 | NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI | 38 | 5.34 |
| 7 | LISTA ZA BOVŠKO – ŽUPANOVA LISTA | 102 | 14.33 |

Količnik po d'Hondtu na glasovih list

Število mandatov v občini: 12

| Zap. št. | Količnik | Št. | Ime liste |
|----------|----------|-----|--|
| 1 | 467.00 | | SOCIALNI DEMOKRATI |
| 2 | 363.00 | | SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA |
| 3 | 233.50 | | SOCIALNI DEMOKRATI |
| 4 | 181.50 | | SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA |
| 5 | 181.00 | | Siniša Germovšek in skupina volivcev |
| 6 | 165.00 | | Jernej Stritih in skupina volivcev |
| 7 | 155.67 | | SOCIALNI DEMOKRATI |
| 8 | 150.00 | | DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE |
| 9 | 127.00 | | SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA |
| 10 | 121.00 | | SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA |
| 11 | 116.75 | | SOCIALNI DEMOKRATI |
| 12 | 93.40 | | SOCIALNI DEMOKRATI |
| 13 | 90.75 | | SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA |
| 14 | 90.50 | | Siniša Germovšek in skupina volivcev |
| 15 | 82.50 | | Jernej Stritih in skupina volivcev |
| 16 | 82.00 | | NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI |
| 17 | 77.83 | | SOCIALNI DEMOKRATI |

Končni rezultati glasovanja po VE

VOLILNA ENOTA 01
Št. mandatov: 6

| Zap. št. | Ime liste | Št. glasov | % glasov | Št. izvoljenih |
|----------|--|------------|----------|----------------|
| 2 | SD – SOCIALNI DEMOKRATI | 256 | 31.11 | 4 |
| 3 | SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA | 192 | 23.33 | 1 |
| 5 | LISTA ZA RAZVOJ BOVŠKE | 118 | 14.34 | 1 |
| 7 | LISTA ZA BOVŠKO – ŽUPANOVA LISTA | 79 | 9.60 | 0 |
| 4 | SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA | 67 | 8.14 | 0 |
| 1 | DESUS – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE | 67 | 8.14 | 0 |
| 6 | NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI | 44 | 5.35 | 0 |

VOLILNA ENOTA 02
Št. mandatov: 6

| Zap. št. | Ime liste | Št. glasov | % glasov | Št. izvoljenih |
|----------|--|------------|----------|----------------|
| 3 | SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA | 171 | 24.02 | 2 |
| 2 | SD – SOCIALNI DEMOKRATI | 211 | 29.63 | 1 |
| 7 | LISTA ZA BOVŠKO – ŽUPANOVA LISTA | 102 | 14.33 | 1 |
| 1 | DESUS – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE | 83 | 11.66 | 1 |
| 4 | SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA | 60 | 8.43 | 1 |
| 5 | LISTA ZA RAZVOJ BOVŠKE | 47 | 6.60 | 0 |
| 6 | NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI | 38 | 5.34 | 0 |

Seznam izvoljenih kandidatov

VOLILNA ENOTA 01

Skupno število mandatov: 6

Lista: 2 – SD – SOCIALNI DEMOKRATI

Skupno št. glasov: 256 % glasov: 31.11 % Št. izvoljenih: 4

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|--------------|------------|
| 1 | MIHA SOTLAR | Izvoljen |
| 5 | DAVID MLEKUŽ | Izvoljen |
| 2 | NIVES MARKA | Izvoljen |
| 3 | GORAN KAVS | Izvoljen |

Lista: 3 – SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno št. glasov: 192 % glasov: 23.33 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|-----------------|------------|
| 1 | DAVOR GAŠPERČIČ | Izvoljen |

Lista: 5 – LISTA ZA RAZVOJ BOVŠKE

Skupno št. glasov: 118 % glasov: 14.34 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|-------------|------------|
| 3 | MILAN JOJIĆ | Izvoljen |

VOLILNA ENOTA 02

Skupno število mandatov: 6

Lista: 1 – DESUS – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE

Skupno št. glasov: 83 % glasov: 11.66 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|-------------|------------|
| 1 | TJAŠA KOMAC | Izvoljen |

Lista: 2 – SD – SOCIALNI DEMOKRATI

Skupno št. glasov: 211 % glasov: 29.63 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|---------------|------------|
| 1 | VALTER MLEKUŽ | Izvoljen |

Lista: 3 – SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno št. glasov: 171 % glasov: 24.02 % Št. izvoljenih: 2

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|-----------------|------------|
| 1 | DANIJEK KRIVEC | Izvoljen |
| 2 | MARIJA KRAVANJA | Izvoljen |

Lista: 4 – SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Skupno št. glasov: 60 % glasov: 8.43 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|---------------|------------|
| 4 | VALTER MLEKUŽ | Izvoljen |

Lista: 7 – LISTA ZA BOVŠKO – ŽUPANOVA LISTA

Skupno št. glasov: 102 % glasov: 14.33 % Št. izvoljenih: 1

| Zap. št. | Kandidat | Izv./žreb. |
|----------|------------------|------------|
| 1 | BRANKO BRADAŠKJA | Izvoljen |

Št. 041-01/2014

Bovec, dne 13. oktobra 2014

Predsednica OVK Bovec

Sonja Zorec i.r.

3423. Zapisnik o delu občinske volilne komisije Občine Bovec o ugotovitvi izida glasovanja na rednih volitvah župana, ki so bile 19. oktobra 2014

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB 2 in 70/06 – odločba US) izdaja Občinska volilna komisija

LOKALNE VOLITVE – ŽUPAN 2014**ZAPISNIK****o delu občinske volilne komisije Občine Bovec o ugotovitvi izida glasovanja na rednih volitvah župana, ki so bile 19. oktobra 2014**

Občinska volilna komisija se je sestala dne 22. 10. 2014 ob 17. uri v prostorih občinske uprave, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

Navzoči so bili:

1. Sonja Zorec – predsednica OVK Bovec
2. Vojko Kovačič – podpredsednik OVK Bovec

3. Ksenija Krivec Komac – članica
4. Iris Stres – namestnica
5. Jordan Kenda – član
6. Ester Stergulc – namestnica
7. Miran Šušteršič – tajnik OVK Bovec.

A) Občinska volilna komisija je na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov 5. 10. 2014 ugotovila naslednji izid glasovanja za župana Občine Bovec:

b. 1. V splošne volilne imenike za območje občine je bilo vpisanih 2855 volivcev.

- b. 2. S potrdilom je glasoval 1 volivec
SKUPAJ VOLIVCEV ZA OBMOČJE OBČINE 2855
GLASOVALO JE: 1587 VOLIVCEV
 B) Za volitve župana je bilo:
ODDANIH GLASOVNIC: 1587

Ker so bile prazne, ker sta bili obkroženi dve ali več številki ob imenu kandidata oziroma ker ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bilo

NEVELJAVNIH GLASOVNIC: 31

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Valter Mlekuž | 556 glasov ali 35,73 % |
| 2. Davor Gašperčič | 598 glasov ali 38,43 % |
| 3. Siniša Germovšek | 402 glasov ali 25,84 % |
| SKUPAJ _____ 1556 _____ | veljavnih glasov (100 %) |

Občinska volilna komisija ni ugotovila nepravilnosti pri ugotavljanju volilnega izida.

Ker noben od kandidatov ni dobil 50 % glasov se izvede drugi krog volitev za župana Občine Bovec.

V drugi krog sta bila tako izvoljena Davor Gašperčič in Valter Mlekuž.

C) Občinska volilna komisija je na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov 19. 10. 2014 ugotovila naslednji izid glasovanja:

b. 1. V splošne volilne imenike za območje občine je bilo vpisanih 2855 volivcev.

- b. 2. S potrdilom je glasovalo _____ / _____ volivcev
SKUPAJ VOLIVCEV ZA OBMOČJE OBČINE 2855
GLASOVALO JE: 1511 VOLIVCEV

Č) Za volitve župana je bilo:
ODDANIH GLASOVNIC: 1511

Ker so bile prazne, ker sta bili obkroženi dve ali več številki ob imenu kandidata oziroma ker ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bilo

NEVELJAVNIH GLASOVNIC: 22

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Davor Gašperčič | 726 glasov |
| 2. Valter Mlekuž | 763 glasov |
| SKUPAJ _____ 1489 _____ | veljavnih glasov (100 %) |

Občinska volilna komisija ni ugotovila nepravilnosti pri ugotavljanju volilnega izida.

D) Glede na določbe prvega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah je občinska volilna komisija ugotovila, da je za župana Občine Bovec bil izvoljen: Valter Mlekuž, datum rojstva 30. 1. 1959, stanujoč: Čezsoča 103, 5230 Bovec, ker je prejel večino veljavnih glasov.

Izvoljenemu kandidatu se na podlagi 108. člena Zakona o lokalnih volitvah v zvezi z določbami 91. člena istega zakona izda potrdilo o izvolitvi za župana Občine Bovec.

E) Seja se je končala ob 17,30 uri.

Št. 041-01/2014-8

Bovec, dne 22. oktobra 2014

Predsednica OVK Bovec
Sonja Zorec l.r.

KUZMA

3424. Sklep o razrešitvi in imenovanju namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Kuzma

Na podlagi 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah – ZLV-UPB3 (Uradni list RS, št. 94/07, 45/08 in 83/12) in 15. člena Statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 33/07, 52/10, 93/12 in 69/14) je Občinski svet Občine Kuzma na 1. dopisni seji dne 17. novembra 2014 sprejel

S K L E P

o razrešitvi in imenovanju namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Kuzma

I.

V Sklepu o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 27/11 in 69/14) se razreši:

– Stanislav Hajdinjak, Dolič 92, roj. 17. 6. 1975, namestnik člana.

II.

V Občinsko volilno komisijo Občine Kuzma se za preostanek mandatne dobe imenuje:

– Herman Šadl, Dolič 84, roj. 14. 2. 1976, namestnik člana.

III.

Ta sklep je bil sprejet z večino opredeljenih članov Občinskega sveta Občine Kuzma.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v Uradnih objavah Občine Kuzma.

Št. 041-0001/2014-152

Kuzma, dne 17. novembra 2014

Župan
 Občine Kuzma
Jožef Škalič l.r.

LJUBLJANA

3425. Ugotovitveni sklep o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Na podlagi 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 1. izredni seji dne 10. 11. 2014 sprejel

U G O T O V I T V E N I S K L E P

o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi mandat članu Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana Bojanu Albrehtu.

Mandat člana je vezan na mandat mestnega sveta.

Mandat se začne z dnem sprejema tega ugotovitvenega sklepa.

Št. 041-348/14-10

Ljubljana, dne 10. novembra 2014

Župan
 Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

MEŽICA**3426. Sklep o razrešitvi članice občinske volilne komisije**

Na podlagi 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in spremembe) in 16. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 2. seji 12. 11. 2014 sprejel

S K L E P

1. člen

Občinski svet razrešuje članico občinske volilne komisije Sašo Porčnik, Prežihova ulica 8, Mežica.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-0001/2013-2

Mežica, dne 12. novembra 2014

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

SEŽANA**3427. Ugotovitev o prehodu mandata občinskega svetnika na naslednjo kandidatko**

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Sežana št. 032-7/2014-11 z dne 13. 11. 2014, da je članu občinskega sveta Občine Sežana Davorinu Terčonu prenehal mandat na podlagi 5. alineje prvega odstavka 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 – prečiščeno besedilo, 27/08 – Odločba US, 76/08, 79/09, 100/08 – Odločba US, 79/09, 14/10 – Odločba US, 51/10 in 84/10 – Odločba US), je Občinska volilna komisija na seji dne 19. novembra 2014 na podlagi petega odstavka 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 – prečiščeno besedilo, 27/08 – Odločba US, 76/08, 100/08 – Odločba US, 79/09 in 14/10 – Odločba US) ter prvega odstavka 30. člena in 18. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-UPB3, Uradni list RS, št. 94/07 – prečiščeno besedilo 45/08 in 83/12)

u g o t o v i l a,

da je mandat občinskega svetnika prešel na naslednjo kandidatko (pod zap. št. 4) z liste LISTA DAVORIN TERČON, v Občini Sežana za volitve članov Občinskega sveta Občine Sežana.

Ta kandidatka je NADJA POČKAR, Šmarje pri Sežani 54, 6210 Sežana.

Kandidatka je dne 18. novembra 2014 podala pisno izjavo, da sprejema mandat.

Št. 032-8/2014-7

Sežana, dne 19. novembra 2014

Vesna Zobec l.r.
predsednica

SLOVENSKA BISTRICA**3428. Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za celotno območje Občine Slovenska Bistrica**

Na podlagi 50. in 60. člena v povezavi s 96. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – sklep US) in 7. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) je župan sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za celotno območje Občine Slovenska Bistrica**

1. člen

Javno se razgrne dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za celotno območje Občine Slovenska Bistrica (izdelal ZUM d.o.o., Maribor, št. naloge 14058, v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve PUP).

2. člen

Dokument iz 1. člena bo od 20. 11. 2014 do vključno 4. 12. 2014, javno razgrnjen v prostorih oddelka za okolje in prostor Občine Slovenska Bistrica, Kolodvorska ul. 10, Slovenska Bistrica. Na vpogled bo v času uradnih ur občinske uprave.

3. člen

Območje obdelave sprememb in dopolnitev PUP zajema del celotnega območja občine, za katerega velja obravnavani prostorski akt, in sicer na območja kmetijskih zemljišč ter na del območja stavbnih zemljišč v naselju Pragersko s parc. št. 735/2, 731/4, 731/2, 453/3, 448/4, 448/5 in 453/2, vse k.o. Gaj.

4. člen

Javna obravnava dokumenta bo 2. 12. 2014, ob 10.00 uri, v prostorih sejne sobe Občine Slovenska Bistrica.

5. člen

V času javne razgrnitve lahko zainteresirana javnost pripombe in predloge k razgrnjenemu dokumentu posreduje pisno na naslov Občine Slovenska Bistrica, na elektronski naslov: obcina@slov-bistrica.si ali janja.mlaker@slov-bistrica.si, jih vpiše v knjigo pripomb na kraju razgrnitve ali jih poda ustno na zapisnik v okviru javne obravnave. Rok za oddajo pripomb poteče z zadnjim dnem razgrnitve ob 13.00 uri ne glede na način dostave.

6. člen

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na uradni spletni strani občine.

Št. 3505-5/2014-9-1032

Slovenska Bistrica, dne 13. novembra 2014

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

SLOVENSKE KONJICE

3429. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Vešenik (Lamut)

Na podlagi 57., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12) ter 27. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 118/07 – uradno prečiščeno besedilo in 18/10) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Vešenik (Lamut)**1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga**

V Uradnem listu SRS, št. 30/87 je bil objavljen Odlok o izvedbenem zazidalnem načrtu stanovanjske cone Vešenik – del A in B, ki je le delno realiziran.

Razlogi za spremembe in dopolnitve akta

Zaradi togosti pred več kot 25 leti načrtovanih posegov v IZN, ki ne dopuščajo toleranc v smislu umestitve in orientacije objektov kakor tudi prometnega urejanja, je naročnik pristopil k izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje lastnih zemljišč znotraj IZN.

Pravna podlaga za izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta je Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, v nadaljevanju: ZPNačrt).

2. Območje prostorskega akta

Območje OPPN se nanaša na parcele številka 1386/4, 1387/3, 1386/5, 1387/6, 264/9, 1624/1, 1626/4, vse k.o. Slovenske Konjice, ki so v lasti naročnika.

Na osnovi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000/dopolnjen v letu 1994 in 1998 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98 in 72/00) in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986, 1990 dopolnjen v letu 1994, 1999 in 2004 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98, 72/00 in 75/04), je območje opredeljeno kot stavbo zemljišče.

Območje se ureja z Odlokom o izvedbenem načrtu stanovanjske cone Vešenik – del A in B (Uradni list SRS, št. 30/87). Obravnava v OPPN se nanaša na del A, objekt 4 in 3 ter pripadajočo prometno ureditev na območju parc. št. 1386/4, 1387/3, 1386/5, 1387/6, 264/9, 1624/1, 1626/4, vse k.o. 1115 Slovenske Konjice.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve, ki bodo podlaga za pripravo OPPN, bo priskrbel naročnik.

4. Roki za pripravo spremembe prostorskega akta in njegovih posameznih faz

Izdelava osnutka OPPN je predvidena štirinajst dni po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopoljenega osnutka OPPN je predvidena v naslednjih tridesetih dneh. Sprejem predloga akta je predviden v roku 6 mesecev po začetku veljavnosti tega sklepa.

5. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja, ki jih je potrebno vključiti v postopek pridobivanja smernic in mnenj so:

– ELEKTRO Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor

– JKP d.o.o. Slovenske Konjice, Celjska c. 3, 3210 Slovenske Konjice

– TELEKOM Slovenije d.d.

– Slovenska energetska družba d.d., Dunajska c. 40, 1527 Ljubljana

– Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice

6. Financiranje prostorskega akta

Prostorski akt financira naročnik.

7. Objava sklepa priprave

Sklep o začetku priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati začne naslednji dan po objavi.

Št. 3500-0009/2014

Slovenske Konjice, dne 14. novembra 2014

Župan

Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

ŠENTJUR

3430. Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana občinskega sveta

Na podlagi 30. in 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12) je Občinska volilna komisija Občine Šentjur 17. 11. 2014 sprejela

UGOTOVITVENI SKLEP

Občinska volilna komisija Občine Šentjur ugotavlja:

– da je mag. Marku Diaciju, rojenemu 20. 3. 1971, stanujočemu Cesta Valentina Orožna 8b, Šentjur, ob ugotovitvi z dne 4. 11. 2014, da je izvoljen za župana, prenehal mandat člana Občinskega sveta Občine Šentjur na podlagi prvega odstavka 37.b člena Zakona o lokalni samoupravi;

– da v skladu s 30. členom Zakona o lokalnih volitvah v primeru, ko članu občinskega sveta preneha mandat, postane član občinskega sveta, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen kandidat, ki mu je mandat prenehal;

– da je kandidat pod zap. št. 5 z liste Županova lista – Gibanje za Občino Šentjur, vložene v prvi volilni enoti, naslednji kandidat istoimenske liste, na katerega preide mandat člana občinskega sveta, Klemen Grdina, rojen 26. 1. 1983, stanujoč Ulica talcev 12, Šentjur, ki je bil 14. novembra 2014 pisno pozvan, da se izjavi glede sprejema funkcije člana občinskega sveta;

– da je pozvani kandidat dne 14. novembra 2014 podal izjavo, da sprejema funkcijo člana Občinskega sveta Občine Šentjur, zato se prenese mandat na kandidata Klemna Grdino, rojenega 26. 1. 1983, stanujočega Ulica talcev 12, Šentjur.

Št. 041-0003/2014

Šentjur, dne 17. novembra 2014

Predsednica OVK
mag. Zlatka Brečko l.r.

ŠKOCJAN

3431. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje starega jedra Škocjana

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in (109/12), v nadaljevanju: ZPNačrt) in 29. člena

Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 101/06 – UPB) je župan Občine Škocjan dne 11. 11. 2014 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje starega jedra Škocjana

1. člen

V Sklepu o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje starega jedra Škocjana (Uradni list RS, št. 61/14) se v poglavju 2. Območje OPPN v prvem odstavku brišejo tretja, četrta in peta alineja, ter v celoti spremenita drugi in tretji odstavek, kakor sledi:

»Območje OPPN obsega območje poselitve (stavbna zemljišča). Površina območja OPPN znaša cca 9,1 ha in vključuje naslednje parcele oziroma dele parcel:

1/1, 1/2, 100/1, 100/2, 101, 102/1, 102/2, 102/3, 105/3, 105/4, 108/4, 108/6, 108/7, 109/1, 109/2, 109/3, 109/4, 112, 113/3, 116/33, 124/2, 124/3, 124/4, 124/6, 124/7, 133, 1680/5, 1680/6, 1681/5, 1681/6, 1681/7, 1681/8, 1686/5, 1688/1, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 23/3, 25, 26/10, 26/11, 26/12, 26/13, 26/2, 26/4, 26/5, 26/7, 26/8, 26/9, 27/1, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 29/1, 29/4, 3074/1, 3074/2, 3076/2, 3076/4, 3076/5, 3076/7, 3076/8, 3077/1, 3097/2, 31/1, 31/2, 3111/3, 32/1, 32/2, 32/3, 32/6, 32/7, 37/2, 39/4, 39/5, 39/6, 40/4, 40/5, 40/6, 42/12, 42/14, 42/15, 42/16, 42/17, 42/18, 42/19, 43/1, 45/1, 45/2, 45/3, 45/4, 45/6, 45/7, 67/1, 67/3, 74/1, 74/4, 88, 92/1, 92/2, 97/3, 99/2, 99/3, 99/4, 99/5, vse k.o. 1465 – Stara vas.«

2. člen

V poglavju 5. Nosilci urejanja prostora – NUP in drugi udeleženci se v prvem odstavku briše peta alineja.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Škocjan (www.obcina-skocjan.si), veljati pa začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0004/2014

Škocjan, dne 11. novembra 2014

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler i.r.

ŠKOFLJICA

3432. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2014

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in naslednji), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in spremembe) in 7. in 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 1/10 in naslednji) je Občinski svet Občine Škofljica na 2. redni seji 20. 11. 2014 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2014

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Škofljica za leto 2014 (Uradni list RS, št. 110/13 z dne 27. 12. 2014) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do- loča v naslednjih zneskih:

| A. | BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV | v evrih |
|-----|--|--------------------|
| | Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto | Proračun leta 2014 |
| I. | SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74) | 8.311.129 |
| | TEKOČI PRIHODKI (70+71) | 6.593.370 |
| 70 | DAVČNI PRIHODKI | 5.716.171 |
| | 700 Davki na dohodek in dobiček | 4.982.685 |
| | 703 Davki na premoženje | 548.586 |
| | 704 Domači davki na blago in storitve | 184.900 |
| | 706 Drugi davki | 0 |
| 71 | NEDAVČNI PRIHODKI | 877.199 |
| | 710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja | 410.380 |
| | 711 Takse in pristojbine | 4.150 |
| | 712 Globe in druge denarne kazni | 43.800 |
| | 713 Prihodki od prodaje blaga in storitev | 11.200 |
| | 714 Drugi nedavčni prihodki | 407.669 |
| 72 | KAPITALSKI PRIHODKI | 8.000 |
| | 720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev | 0 |
| | 721 Prihodki od prodaje zalog | 0 |
| | 722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev | 8.000 |
| 73 | PREJETE DONACIJE | 0 |
| | 730 Prejete donacije iz domačih virov | 0 |
| | 731 Prejete donacije iz tujine | 0 |
| 74 | TRANSFERNI PRIHODKI | 1.709.759 |
| | 740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij | 225.500 |
| | 741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU | 1.484.259 |
| II. | SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43) | 11.327.177 |
| 40 | TEKOČI ODHODKI | 2.556.301 |
| | 400 Plače in drugi izdatki zaposlenim | 495.850 |
| | 401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost | 69.740 |
| | 402 Izdatki za blago in storitve | 1.509.833 |
| | 403 Plačila domačih obresti | 21.500 |
| | 409 Rezerve | 459.378 |
| 41 | TEKOČI TRANSFERI | 3.018.223 |
| | 410 Subvencije | 254.800 |
| | 411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom | 2.067.546 |
| | 412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam | 142.248 |
| | 413 Drugi tekoči domači transferi | 553.629 |
| | 414 Tekoči transferi v tujino | 0 |
| 42 | INVESTICIJSKI ODHODKI | 5.682.743 |
| | 420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev | 5.682.743 |
| 43 | INVESTICIJSKI TRANSFERI | 69.910 |
| | 431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki | 63.910 |

| | | |
|-------|--|------------|
| | 432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom | 6.000 |
| III. | PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) | -3.016.048 |
| B. | RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB | |
| IV. | PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752) | 0 |
| 75 | PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL | 0 |
| | 750 Prejeta vračila danih posojil | 0 |
| | 751 Prodaja kapitalskih deležev | 0 |
| | 752 Kupnine iz naslova privatizacije | 0 |
| V. | DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443) | 0 |
| 44 | DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV | 0 |
| | 440 Dana posojila | 0 |
| | 441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb | 0 |
| | 442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije | 0 |
| | 443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti | 0 |
| VI. | PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.) | 0 |
| C. | RAČUN FINANCIRANJA | |
| VII. | ZADOLŽEVANJE (500) | 0 |
| 50 | ZADOLŽEVANJE | 0 |
| | 500 Domače zadolževanje | 0 |
| VIII. | ODPLAČILA DOLGA (550) | 106.670 |
| 55 | ODPLAČILA DOLGA | 106.670 |
| | 550 Odplačila domačega dolga | 106.670 |

| | | |
|-----|---|------------|
| IX. | POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) – ali 0 ali + | -3.122.718 |
| X. | NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.) | -106.670 |
| XI. | NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.) | 3.016.048 |
| | STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA | 3.122.718 |
| | 9009 Splošni sklad za drugo – ali 0 ali + | |

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Škofljica.«

2. člen

Spremeni se 9. člen tako, da se sedaj glasi:

»Proračunski sklad je:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2014 dodatno oblikuje v višini 95.000 EUR oziroma največ do zakonsko določene višine, tj. največ 1,5% prejemkov proračuna (49. člen ZJF).

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 15.000 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41000-06/2014

Škofljica, dne 20. novembra 2014

Župan
Občine Škofljica
Ivan Jordan l.r.

VSEBINA

| | | | |
|---|--|------|--|
| DRŽAVNI ZBOR | | | |
| 3396. | Sklep o imenovanju ministrice | 8941 | |
| PREDSEDNIK REPUBLIKE | | | |
| 3397. | Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji | 8941 | |
| 3398. | Ukaz o povišanju v čin generalmajorja | 8941 | |
| 3399. | Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije | 8941 | |
| MINISTRSTVA | | | |
| 3400. | Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami | 8942 | |
| 3401. | Pravilnik o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege | 8950 | |
| 3402. | Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o specializacijah zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev | 8955 | |
| 3403. | Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove "USTANOVA V OBJEMU SKUPNOSTI KIDRIČEVO, USTANOVA ZA POMOČ OSEBAM IZ RANLJIVIH SKUPIN OBČINE KIDRIČEVO" | 8955 | |
| USTAVNO SODIŠČE | | | |
| 3404. | Sklep o predložitvi v prehodno odločanje Sodišču in o prekinitvi postopka | 8956 | |
| DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE | | | |
| 3405. | Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o poslovanju družbe za upravljanje | 8970 | |
| OBČINE | | | |
| BOVEC | | | |
| 3422. | Poročilo o izidu rednih volitev v Občinski svet Občine Bovec | 9056 | |
| 3423. | Zapisnik o delu občinske volilne komisije Občine Bovec o ugotovitvi izida glasovanja na rednih volitvah župana, ki so bile 19. oktobra 2014 | 9057 | |
| HODOŠ | | | |
| 3406. | Sklep o potrditvi mandata županu | 8972 | |
| 3407. | Sklep o potrditvi mandatov novoizvoljenim članom občinskega sveta | 8972 | |
| 3408. | Sklep o imenovanju podžupana Občine Hodoš | 8972 | |
| HRPELJE - KOZINA | | | |
| 3409. | Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana občinskega sveta na naslednjega kandidata | 8972 | |
| IG | | | |
| 3410. | Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014 | 8973 | |
| KOPER | | | |
| 3411. | Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana Občinskega sveta Mestne občine Koper na naslednjega kandidata | 8973 | |
| KUZMA | | | |
| 3424. | Sklep o razrešitvi in imenovanju namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Kuzma | 9058 | |
| LENDAVA | | | |
| 3412. | Sklep o imenovanju podžupana Občine Lendava | 8974 | |
| 3413. | Sklep o imenovanju podžupana Občine Lendava | 8974 | |
| LJUBLJANA | | | |
| 3414. | Sklep o določitvi stanovanjske najemnine za stanovanja prilagojena gibalno oviranim osebam | 8974 | |
| 3425. | Ugotovitveni sklep o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana | 9058 | |
| MEŽICA | | | |
| 3426. | Sklep o razrešitvi članice občinske volilne komisije | 9059 | |
| PIRAN | | | |
| 3415. | Sklep o javni razgrnitvi sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu obrtna cona v Luciji | 8975 | |
| RADENCI | | | |
| 3416. | Razpis nadomestnih volitev v Občinski svet Občine Radenci | 8975 | |
| 3417. | Razpis ponovnih volitev v Svet Krajevne skupnosti Radenci in Svet Krajevne skupnosti Kapela v Občini Radenci | 8976 | |
| ROGAŠKA SLATINA | | | |
| 3418. | Skupni občinski program varnosti Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec in Občine Podčetrtek | 8976 | |
| SEŽANA | | | |
| 3427. | Ugotovitev o prehodu mandata občinskega svetnika na naslednjo kandidatko | 9059 | |
| SLOVENSKA BISTRICA | | | |
| 3428. | Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za celotno območje Občine Slovenska Bistrica | 9059 | |
| SLOVENSKE KONJICE | | | |
| 3429. | Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Vešenik (Lamut) | 9060 | |
| ŠENTJUR | | | |
| 3430. | Ugotovitveni sklep o prehodu mandata člana občinskega sveta | 9060 | |
| ŠKOCJAN | | | |
| 3431. | Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje starega jedra Škocjana | 9060 | |
| ŠKOFJA LOKA | | | |
| 3419. | Poročilo o izidu glasovanja v drugem krogu volitev za župana, ki so bile 19. oktobra 2014 | 8995 | |
| ŠKOFLJICA | | | |
| 3432. | Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2014 | 9061 | |
| VELIKA POLANA | | | |
| 3420. | Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Velika Polana | 8996 | |
| ŽALEC | | | |
| 3421. | Ugotovitev o prehodu mandata na naslednjega kandidata z liste | 9056 | |

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 82/14
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

| | |
|--|------|
| Javni razpisi | 2519 |
| Javne dražbe | 2529 |
| Razpisi delovnih mest | 2536 |
| Druge objave | 2538 |
| Zavarovanja terjatev | 2555 |
| Objave sodišč | 2556 |
| Izvršbe | 2556 |
| Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova | 2556 |
| Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih | 2557 |
| Oklici dedičem | 2559 |
| Oklici pogrešanih | 2560 |
| Preklici | 2562 |
| Zavarovalne police preklicujejo | 2562 |
| Spričevala preklicujejo | 2562 |
| Drugo preklicujejo | 2562 |

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktorica Ksenija Mihovar Globokar • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Matjaž Peterka • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2014 je 386 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 9,5 % DDV. • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 425 14 19, računovodstvo (01) 200 18 22, naročnine (01) 425 23 57, telefaks (01) 200 18 25, prodaja (01) 200 18 38, preklici (01) 200 18 42, telefaks (01) 425 01 99, uredništvo (01) 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 200 18 32, uredništvo – telefaks (01) 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767