

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **77** Ljubljana, ponedeljek **27. 10. 2014**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIV**

MINISTRSTVA

3225. Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v septembru 2014

Na podlagi drugega odstavka 5. člena Pravilnika o načinu vračila trošarine za energente, ki se porabijo za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije (Uradni list RS, št. 21/13 in 54/14), tretjega odstavka 2. člena Pravilnika o vračilu trošarine za komercialni prevoz (Uradni list RS, št. 16/13), tretjega odstavka 2. člena Pravilnika o vračilu trošarine za energente, ki se porabijo za industrijsko-komercialni namen (Uradni list RS, št. 16/13) in v zvezi s 1. členom Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente (Uradni list RS, št. 26/10, 39/10, 43/10, 48/10, 55/10, 61/10, 74/10, 77/10, 82/10, 101/10, 5/11, 8/11, 11/11, 16/11, 21/11, 29/11, 36/11, 59/11, 63/11, 66/11, 70/11, 73/11, 77/11, 87/11, 91/11, 96/11, 101/11, 106/11, 2/12, 39/12, 44/12, 70/12, 74/12, 94/12, 103/12, 15/13, 28/13, 31/13, 45/13, 62/13, 66/13, 72/13, 93/13, 9/14, 19/14, 26/14, 31/14, 46/14, 51/14 in 70/14) minister za finance objavlja

POVPREČNI ZNESEK

trošarine za plinsko olje za pogonski namen v septembru 2014

Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen iz 2.1 točke tretjega odstavka 54. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo, 48/12, 109/12 in 32/14) za obdobje od 1. septembra 2014 do 30. septembra 2014 znaša 410,26 eurov na 1000 litrov.

Št. 007-667/2014/6
Ljubljana, dne 20. oktobra 2014
EVA 2014-1611-0063

dr. Dušan Mramor l.r.
Minister
za finance

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3226. Pravilnik o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdila o strokovnih znanjih za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 16. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08) in 4. točke

19. člena Statuta Slovenskega inštituta za revizijo (Uradni list RS, št. 14/09) ter v skladu s soglasjem Agencije za javni nadzor nad revidiranjem št. 10.00-38/2014 z dne 13. 10. 2014 je Strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo na seji dne 20. 10. 2014 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdila o strokovnih znanjih za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin

1. člen

Pravilnik o pridobitvi potrdila o strokovnih znanjih za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin, objavljen v Uradnem listu RS, št. 97/10, se spremeni tako, da se drugi odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

- (2) V prvem delu se preizkusijo kandidatova znanja iz
- računovodenja in davkov,
 - osnovnih pravnih znanj,
 - gospodarskih pogodb in civilnega prava,
 - finančne matematike in statističnih metod,
 - osnov poslovnih financ,
 - standardov ocenjevanja vrednosti,
 - identifikacije predmeta ocenjevanja vrednosti,
 - ekonomike trga nepremičnin,
 - vrednotenja zemljišč in analize najgospodarnejše uporabe,
 - načinov in metod ocenjevanja vrednosti nepremičnin,
 - posebnosti pri ocenjevanju vrednosti ocenjevanje vrednosti za posebne namene in
 - izdelave ocene nepremičnin na izbranem primeru.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Kandidati, vpisani v izobraževanje do vključno študijskega leta, ki se je začel leta 2014, morajo izpite po predmetniku uspešno opraviti najkasneje do konca leta 2017.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po sprejetju.

Št. 9/2014
Ljubljana, dne 20. oktobra 2014

dr. Samo Javornik l.r.
Predsednik Strokovnega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo

**3227. Slovenski poslovnofinančni standard 5 –
Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca
vrednosti podjetij v zvezi z določili Zakona
o finančnem poslovanju, postopkih zaradi
insolventnosti in prisilnem prenehanju
(ZFPPIPP)**

Na podlagi prvega odstavka 16. člena v povezavi s 1. točko drugega odstavka 9. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08) ter na podlagi soglasja Agencije za javni nadzor nad revidiranjem št. 10.00-37/2014 z dne 13. 10. 2014 je strokovni svet na seji dne 20. 10. 2014 sprejel

**SLOVENSKI
POSLOVNOFINANČNI
STANDARD 5**

**Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca
vrednosti podjetij v zvezi z določili Zakona
o finančnem poslovanju, postopkih zaradi
insolventnosti in prisilnem prenehanju
(ZFPPIPP)**

UVOD

Pri dajanju mnenja v zvezi s postopki zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja (odslej ZFPPIPP) mora pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (odslej ocenjevalec) upoštevati določila zakona, ki ureja to področje, določila pravil, razvrščenih v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, in tega poslovnofinančnega standarda kot njenega sestavnega dela.

Slovenski poslovnofinančni standard 5 (odslej SPS 5) je namenjen podrobnejši metodološki opredelitvi nekaterih postopkov, namenjenih oblikovanju mnenja in izdelavi poročila pooblaščenega ocenjevalca v skladu z določili ZFPPIPP-ja, podrobnejši opredelitvi nekaterih vsebin poročila pooblaščenega ocenjevalca vrednosti, ki so specifična za postopke prisilne poravnave, in podrobnejši opredelitvi same vsebine poročila ocenjevalca v skladu s temi postopki in ga je treba razumeti kot zavezujoče strokovno dopolnilo zgoraj navedenim predpisom.

Določila SPS 5 veljajo in se smiselno uporabljajo za vsa mnenja in poročila ocenjevalca vrednosti, ki jih predvideva ZFPPIPP, po svoji vsebini pa ne predstavljajo ocenjevanja vrednosti. Predvsem veljajo za:

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega predlogu za začetek prisilne poravnave v skladu z določili 3. točke drugega odstavka 141. člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja v skladu z določili 181. člena ZFPPIPP-ja;

– dodatno poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v skladu z določili 2. točke tretjega odstavka 185.a člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij, če o prisilni poravnavi glasuje upnik, s katerim se je dolžnik dogovoril glede prostovoljnega prestrukturiranja njegove zavarovane terjatve, v skladu z določili 2. točke šestega odstavka 200. člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega naknadnemu predlogu prisilne poravnave, v skladu z določili petega odstavka 221.k člena ZFPPIPP-ja.

V primerih, v katerih je to posebej zapisano oziroma posebej izhaja iz vsebine besedila standarda (npr. štiriinštiridesetega do sedeminštiridesetega odstavka tega standarda), se določila tega standarda nanašajo tudi na ocenjevanje vrednosti za potrebe insolventnih postopkov.

**SPLOŠNO O POSTOPKIH ZA OBLIKOVANJE MNENJA
IN VSEBINI POROČIL V ZVEZI Z DOLOČILI ZFPPIPP**

Določila, navedena v prvem do enajstem odstavku tega standarda se v celoti uporabljajo za vsa mnenja in poročila

ocenjevalca vrednosti v okviru ZFPPIPP-ja, ki po svoji vsebini ne predstavljajo ocenjevanja vrednosti, zlasti pa za mnenja in poročila ocenjevalca, navedena v tretjem odstavku Uvoda k temu standardu.

**IZVEDBA IN PREDSTAVITEV ANALIZ, IZRAČUNOV IN
DRUGIH PODLAG TER PODATKOV IN INFORMACIJ,
PO-TREBNIH ZA OBLIKOVANJE MNENJA**

1. Ne glede na to, da so posamezne analize, izračuni oziroma kakršnekoli druge podlage, podatki in informacije, potrebne za oblikovanje mnenja ocenjevalca, podane v dokumentih, ki jih dolžnik ali drug udeleženec priloži predlogu za začetek postopka prisilne poravnave ali med postopkom prisilne poravnave (npr. Poročilo o finančnem položaju in poslovanju dolžnika, Načrt finančnega prestrukturiranja dolžnika), je ocenjevalec zaradi zagotovitve neodvisne kritične presoje dolžnikovih navedb dolžan izdelati lastne analize in izračune oziroma pripraviti lastne podlage in jih v skladu z določili pravil, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, predstaviti v svojem poročilu.

2. Pri oblikovanju mnenja je ocenjevalec vrednosti dolžan obravnavati in po potrebi upoštevati tudi informacije, podatke in dejstva, ki niso navedena v dokumentih, ki jih je pripravil dolžnik, jih pa ocenjevalec vrednosti pozna oziroma bi jih moral poznati, če upošteva ravnanje z dolžno strokovno skrbnostjo, in bi lahko vplivali na bodoče poslovanje dolžnika, na verjetnost doseganja kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti dolžnika ali na pogoje poplačila upnikov v postopku prisilne poravnave oziroma v stečajnem postopku.

3. Ocenjevalec vrednosti se v svojem poročilu lahko izogne ponovnemu navajanju informacij, navedenih s strani dolžnika, če se z njimi strinja, vendar se mora v takem primeru v svojem poročilu izrecno sklicevati na navedbe v dokumentih, ki jih je pripravil dolžnik. Pri tem mora navedbe, na katere se sklicuje, jasno določiti (npr. z navedbo dolžnikovega dokumenta in strani, na kateri so podane navedbe, na katere se sklicuje) ter dolžnikove navedbe, na katere se sklicuje, tudi izrecno potrditi.

**IDENTIFIKACIJA NAROČNIKA, DOLŽNIKA, NAMERAVANIH
UPORABNIKOV IN NAMENA POROČILA**

4. Poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti v postopkih prisilne poravnave je največkrat izdelano na podlagi naročila dolžnika kot priloga predloga za začetek postopka prisilne poravnave. Ocenjevalec je v poročilu dolžan razkriti identiteto dolžnika in naročnika mnenja. Dolžnik in naročnik sta lahko različni osebi. Poročilo ni nujno namenjeno začetku postopka prisilne poravnave (npr. takrat, ko je naročnik poročila upnik, ki poročilo uporabi za dokazovanje neobstoja materialnopravnih pogojev za vodenje postopka prisilne poravnave). Tovrstne okoliščine morajo biti v poročilu ustrezno razkrite, praviloma pri identifikaciji naročnika, dolžnika in nameravanih uporabnikov oziroma pri zapisu namena poročila.

PREDMET IN OBSEG PREGLEDA

5. Predmet pregleda ocenjevalca vrednosti opredeljuje dolžnikov Načrt finančnega prestrukturiranja. Ker za oblikovanje mnenja, ali so podani materialnopravni pogoji za vodenje postopka prisilne poravnave, vsi potrebni podatki in informacije niso nujno vsebovani v Načrtu finančnega prestrukturiranja, se mora ocenjevalec podrobno seznaniti z vsebino dolžnikovega Poročila o finančnem položaju in poslovanju; o dolžnikovih preteklih računovodskih izkazih; njegovih projekcijah računovodskih izkazov ob predpostavki potrditve prisilne poravnave na bilančni presečni datum in s predpostavkami, ob upoštevanju katerih so bile pripravljene navedene projekcije računovodskih izkazov. Največkrat pa je treba pregledati tudi druge dokumente in podlage. V nekaterih primerih bo poročilo ocenjevalca prednostno temeljilo na drugih podlagah (npr. dodatno poročilo ocenjevalca v skladu z 2. točko tretjega odstavka 185.a člena ZFPPIPP-ja). Vse pregledane dokumente in podlage mora ocenjevalec navesti v poročilu.

**OBSEG OPRAVLJENIH RAZISKAV IN ANALIZ TER S
TEM POVEZANE OMEJITVE**

6. V poročilu je treba navesti opravljene raziskave in analize ter izdelane podlage ocenjevalca, na katerih temeljijo

ugotovitve, in sicer tako, da uporabnik poročila brez težav razume, kako je ocenjevalec prišel do svojih ugotovitev in mnenja, ki ga podaja v poročilu. Pri tem mora ocenjevalec še posebej opozoriti na okoliščine, zaradi katerih so raziskave in analize opravljene v drugačnem obsegu od običajnega za tovrstne raziskave in analize. Ocenjevalec je dolžan izrecno opozoriti na kakršne koli druge omejitve in ugotovitve pri opravljenih raziskavah in analizah.

NAVEDBA IN UTEMELJITEV PREDPOSTAVK IN POSEBNIH PREDPOSTAVK

7. V poročilu morajo biti jasno navedene vse predpostavke, posebne predpostavke in omejitve, na podlagi katerih je ocenjevalec oblikoval svoje ugotovitve in mnenje na način, da uporabnik poročila lahko oblikuje lastno mnenje glede uporabljenih predpostavk in njihove utemeljenosti.

8. Kot predpostavke je treba obravnavati vsa dejstva, za katera je pri oblikovanju mnenja ocenjevalca brez posebnih raziskav ali preverjanja upoštevano, da veljajo.

9. Posebne predpostavke morajo biti v poročilu označene kot posebne in navedene ločeno od drugih predpostavk.

UPORABA POROČIL DRUGIH OCENJEVALCEV VREDNOSTI

10. Ocenjevalec mora pregledati poročila drugih ocenjevalcev, ki jih namerava uporabiti kot podlage pri oblikovanju mnenja in izdelavi poročila v postopku prisilne poravnave. Pri tem lahko uporabi le tista poročila o ocenjevanju vrednosti, ki so izdelana:

- a) v skladu z določili zakona, ki ureja postopke zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja;
- b) v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti;
- c) ustrezno glede na predmet ocenjevanja vrednosti, nameravane uporabnike poročila o oceni vrednosti, namen ocenjevanja vrednosti, uporabljeno podlago vrednosti, uporabljene načine in metode ocenjevanja vrednosti ter datum ocenjevanja vrednosti.

11. Poročila drugih ocenjevalcev, ki jih je ocenjevalec uporabil pri oblikovanju svojega mnenja in izdelavi poročila v postopku prisilne poravnave, mora ocenjevalec v izvorniku v celoti priložiti svojemu poročilu, v samem poročilu pa navesti najmanj še:

- a) identifikacijo sredstva, ki je bilo predmet ocenjevanja v uporabljenem poročilu;
- b) identifikacijo in status ocenjevalca vrednosti, ki je uporabljen poročilo izdelal;
- c) identifikacijo naročnika uporabljenega poročila;
- d) nameravane uporabnike, kot so navedeni v uporabljenem poročilu;
- e) namen ocenjevanja vrednosti;
- f) uporabljeno podlago vrednosti;
- g) uporabljene načine in metode ocenjevanja vrednosti;
- h) datum ocenjevanja vrednosti in datum priprave poročila o ocenjevanju vrednosti;
- i) ocenjeno vrednost;
- j) na kakšen način je ocenjena vrednost upoštevana v poročilu ocenjevalca oziroma kako je vplivala na njegove ugotovitve in mnenje, podano v poročilu.

PREGLED NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA

Določila, navedena v dvanajstem do šestdesetem odstavku tega standarda, se uporabljajo za vsa mnenja in poročila ocenjevalca vrednosti, katerih predmet je načrt finančnega prestrukturiranja, in sicer:

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega dolžnikovemu predlogu za začetek prisilne poravnave v skladu s 3. točko drugega odstavka 141. člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja v skladu z določili 181. člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega naknadnemu predlogu prisilne poravnave, v skladu z določili petega odstavka 221.k člena ZFPPIPP-ja.

POVZETEK VSEBINE NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA IN POROČILA O POSLOVANJU DOLŽNIKA

12. V poročilu mora biti povzeta ključna vsebina Načrta finančnega prestrukturiranja in Poročila o finančnem položaju in poslovanju dolžnika, in sicer tako, da je možna identifikacija oziroma jasna primerjava z zapisi v izvornikih. Pri vsakem navedenju in specifikaciji mora ocenjevalec navesti vir podatkov in po potrebi v opombi zapisati, da navedeni podatki ne predstavljajo njegove vrednostne presoje. Povzetek, ki ne predstavlja presoje pooblaščenega ocenjevalca vrednosti, temveč zgolj analitično podlago in služi boljši razumljivosti in preglednosti poročila, mora obsegati najmanj:

a) navedbo, da gre za povzetek Poročila o finančnem položaju in poslovanju dolžnika in navedbo, za povzetek katerega načrta finančnega prestrukturiranja gre: povzetek načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega dolžnikovemu predlogu za začetek prisilne poravnave; povzetek čistopisa spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja; ali povzetek načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega naknadnemu predlogu prisilne poravnave; navedbo, ali gre za dolžnikov ali upniški načrt finančnega prestrukturiranja;

b) skupno višino terjatev do dolžnika, razvrstitev terjatev do dolžnika po posameznih razredih, znotraj razreda navadnih terjatev posebej višino navadnih poslovnih in višino navadnih finančnih terjatev;

c) specifikacijo ločitvenih terjatev do dolžnika, ki med drugimi vsebuje za vsako ločitveno terjatev: identifikacijske podatke o upniku; višino terjatve; navedbo premoženja, ki je predmet ločitvene pravice; vrednost zavarovanja, kot jo opredeljuje četrta alineja 5. točke prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP-ja; zaščiteno vrednost zavarovanja terjatve, kot jo opredeljuje drugi odstavek 221.t člena ZFPPIPP-ja; višino tistega deleža terjatve, ki presega višino zaščitene vrednosti zavarovanja, vključno z zavarovanimi terjatvami, katerih vrednost v zavarovanje prejetega premoženja ne zadošča za njihovo poplačilo zaradi poznejšega poplačilnega vrstnega reda; skupno višino vseh ločitvenih terjatev; skupno višino vrednosti zavarovanja; skupno višino zaščitene vrednosti zavarovanj teh terjatev; skupno višino tistega deleža ločitvenih terjatev, ki presega višino zaščitene vrednosti zavarovanj terjatev;

d) način obravnave tistega deleža zavarovanih terjatev, ki presega višino zaščitene vrednosti zavarovanja, vključno z zavarovanimi terjatvami, katerih vrednost v zavarovanje prejetega premoženja ne zadošča za njihovo poplačilo zaradi poznejšega poplačilnega vrstnega reda, ki ga predvideva načrt finančnega prestrukturiranja;

e) specifikacijo tistih terjatev do dolžnika, ki jih upnikom ni dovoljeno prenesti na dolžnika kot stvarni vložek znotraj postopkov spremembe osnovnega kapitala v okviru finančnega prestrukturiranja dolžnika. Specifikacija mora med drugim vsebovati: identifikacijske podatke o upniku; višino njegove terjatve; obrazložitev povezave med upnikom in dolžnikom, zaradi katere prenos terjatev ni dovoljen; razred, v katerega je terjatev razvrščena, in skupno višino vseh terjatev, ki jih ni dovoljeno prenesti na dolžnika;

f) likvidacijsko vrednost sredstev dolžnika, kot jo opredeljuje 7. točka drugega odstavka 141. člena ZFPPIPP-ja;

g) višino terjatev do dolžnika, ki jih dolžnik izkazuje izvenbilančno, in način obravnave teh terjatev, kot ga predvideva Načrt finančnega prestrukturiranja;

h) opis dejstev in okoliščin, iz katerih izhaja, da je dolžnik insolventen;

i) predlog prisilne poravnave;

j) povzetek zapisa v zvezi s prostovoljnim prestrukturiranjem zavarovanih terjatev, če je navedeno kot potrebno za uspešno finančno prestrukturiranje dolžnika;

k) povzetek zapisa v zvezi z drugimi ukrepi finančnega prestrukturiranja;

l) povzetek opisa dejstev in okoliščin, iz katerih izhaja, da bo dolжник sposoben izpolniti svoje obveznosti v skladu s predlagano prisilno poravnavo;

m) ocenjen delež plačila terjatev do dolžnika po posameznem razredu terjatev pri izvedbi prisilne poravnave, kot je to predvideno v Načrtu finančnega prestrukturiranja;

n) ocenjen delež plačila terjatev do dolžnika po posameznem razredu terjatev pri izvedbi stečajnega postopka;

o) povzetek dolžnikovega opisa dejstev in okoliščin, iz katerih izhaja, da bo sposoben izpolniti vse svoje obveznosti v skladu s predlagano prisilno poravnavo.

Vsebina Načrta finančnega prestrukturiranja in Poročila o finančnem položaju in poslovanju dolžnika, navedena v točkah b)–g) tega odstavka, je v poročilu ocenjevalca lahko povzeta tako, da so podatki o terjatvah po posamičnih dolžnikovih upnikih podani v prilogah, v glavnem besedilu poročila pa zbirno po razredih oziroma skupinah terjatev v skladu z zahtevami tega odstavka.

13. Če katera od vsebin, navedenih v dvanajstem odstavku tega standarda, v Načrtu finančnega prestrukturiranja oziroma v Poročilu o finančnem položaju in poslovanju dolžnika ni predstavljen oziroma ne pride v poštev (npr. če prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev ni navedeno kot ukrep, potreben za uspešno finančno prestrukturiranje dolžnika), je treba to v poročilo zapisati.

PREGLED RAZMER V GOSPODARSKEM OKOLJU IN PANOGI PODJETJA TER DOLŽNIKOVEGA POLOŽAJA ZNOTRAJ PANOG

14. Poročilo mora vsebovati pregled razmer v širšem gospodarskem okolju in v dejavnosti, v kateri dolжник posluje. Gre za pregled razmer, ki vplivajo ali utegnejo vplivati na trenutno stanje dolžnika in uspešnost prestrukturiranja, ter osnovne skupine informacij o dolžniku in s tem v zvezi opravljene raziskave in analize. Analizo razmer v širšem gospodarskem okolju (makroekonomska analiza), analizo dejavnosti (analiza panoge), v kateri posluje dolжник, predstavitev dolžnika, njegove organizacijske strukture in zgodovine ter analizo konkurenčnega položaja dolžnika je treba pripraviti in v poročilu predstaviti v enakem obsegu, ob uporabi enake metodologije in ob upoštevanju istih pravil stroke, kot veljajo v okviru ocenjevanja vrednosti podjetja, le da je poudarek vseh analiz na analizi vplivov teh dejavnikov na finančni položaj dolžnika na bilančni presečni datum ter na pričakovano uspešnost predvidenega prestrukturiranja dolžnika.

ANALIZA PRETEKLEGA POSLOVANJA DOLŽNIKA, VKLJUČNO S PREDSTAVITVIJO IN ANALIZO PRETEKLIH RAČUNOVODSKIH IZKAZOV

15. Ocenjevalec mora v poročilu analizirati poslovanje dolžnika vsaj za obdobje treh zaključenih poslovnih let pred letom, v katerem je bilančni presečni datum, vključno z obdobjem od zadnjega zaključenega koledarskega leta pred bilančnim presečnim datumom do bilančnega presečnega datuma oziroma za daljše obdobje, če je to potrebno za pravilno razumevanje razlogov za nastanek insolventnosti dolžnika.

16. V okviru analize poslovanja dolžnika mora ocenjevalec za obdobje, opredeljeno v petnajstem odstavku tega standarda, prikazati računovodske izkaze ter opraviti finančno analizo teh računovodskih izkazov. Računovodski izkazi, ki jih je treba analizirati, obsegajo bilanco stanja, izkaz poslovnega izida in izkaz denarnih tokov.

17. Ob prikazu računovodskih izkazov mora ocenjevalec ugotoviti, ali so računovodski izkazi revidirani ali ne, in to ugotovitev zapisati v poročilo.

18. V poročilu ocenjevalca predstavljeni in analizirani računovodski izkazi se praviloma ne smejo razlikovati od računovodskih izkazov, objavljenih v rednih letnih poročilih dolžnika oziroma na portalu AJPES-a. Če pa se računovodski izkazi, uporabljeni v poročilu ocenjevalca, razlikujejo od računovodskih izkazov, objavljenih v rednih letnih poročilih oziroma na portalu AJPES-a, mora ocenjevalec v svojem poročilu:

a) izrecno navesti, da se v poročilu uporabljeni računovodski izkazi razlikujejo od računovodskih izkazov, objavljenih v rednih letnih poročilih dolžnika oziroma na portalu AJPES-a;

b) razkriti vse razlike in od dolžnika dobiti razlago in utemeljitev razlik ter dolžnikovo razlago in utemeljitev razkriti v poročilu;

c) razkriti, na kakšen način so razlike v računovodskih izkazih vplivale na ocenjevalčeve ugotovitve in mnenje, oziroma kakšne bi bile njegove ugotovitve, če bi bili uporabljeni računovodski izkazi, objavljeni v rednih letnih poročilih dolžnika oziroma na portalu AJPES.

19. Znotraj analize preteklih računovodskih izkazov, kot je sicer običajna pri postopkih ocenjevanja vrednosti, mora ocenjevalec zaradi posebnih okoliščin, ki jih predstavlja insolventni postopek, poleg ostalega:

a) prepoznati in navesti terjatve posameznega upnika do insolventnega dolžnika in nasprotne terjatve insolventnega dolžnika do tega upnika, ki so v začetku postopka prisilne poravnave predmet pobota, in razkriti višino teh terjatev po posameznih razredih terjatev in posameznih upnikih;

b) prepoznati in navesti terjatev posameznega upnika do stečajnega dolžnika in nasprotne terjatve stečajnega dolžnika do tega upnika, ki obstajata ob začetku stečajnega postopka, ter razkriti višino teh terjatev po posameznih razredih terjatev in posameznih upnikih;

c) razkriti, obrazložiti in utemeljiti morebitne obveznosti do lastnikov dolžnika, ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, katerega vračila v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave ne morejo uveljavljati;

d) razkriti, obrazložiti in utemeljiti višino tistega dela zavarovanih terjatev, ki presega višino zaščitene vrednosti zavarovanja, vključno z zavarovanimi terjatvami, katerih vrednost v zavarovanju prejetega premoženja ne zadošča za njihovo poplačilo zaradi poznejšega poplačilnega vrstnega reda. Razkritje mora biti izvedeno po posameznih zavarovanih terjatvah in v skupni višini. Razkriti je treba tudi način obravnave tega dela zavarovanih terjatev, kot je to predvideno v načrtu finančnega prestrukturiranja;

e) razkriti, obrazložiti in utemeljiti terjatve do dolžnika, ki jih znotraj postopkov spremembe osnovnega kapitala zaradi finančnega prestrukturiranja upnikom ni dovoljeno prenesti na dolžnika kot stvarni vložek. Omenjene terjatve morajo biti razkrite posamično in v skupni višini;

f) razkriti višino likvidacijske vrednosti sredstev dolžnika, kot jo opredeljuje 7. točka prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP-ja, z navedbo podlag (poročil o očni vrednosti, na način, kot to opredeljujeta deseti in enajsti odstavek tega standarda), na osnovi katerih je bila določena likvidacijska vrednost sredstev dolžnika;

g) razkriti, obrazložiti in utemeljiti višino izvenbilančnih obveznosti na bilančni presečni datum po posameznih skupinah obveznosti (npr. obveznosti iz naslova hipotek, obveznosti iz naslova posameznih oblik danih garancij, dana poročstva za obveznosti tretjih oseb ...) in po posameznih upnikih ter razkriti, obrazložiti in utemeljiti način obravnave teh obveznosti, ki ga je predvidel dolжник;

h) ugotoviti, ali iz računovodskih izkazov, pripravljenih na bilančni presečni datum izhaja, da je nastala situacija iz 1. točke osmega odstavka 144. člena ZFPPIPP-ja oziroma ali iz teh računovodskih izkazov ob dodatnem upoštevanju višine likvidacijske vrednosti sredstev dolžnika, opredeljene v skladu s 7. točko prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP-ja, izhaja, da je nastala situacija iz 2. točke osmega odstavka 144. člena ZFPPIPP-ja, ter ali v zvezi s katero koli izmed obeh navedenih situacij obstaja dolžnikova obveznost, da poda alternativni predlog prisilne poravnave. Svojo ugotovitev je ocenjevalec dolžan obrazložiti.

ANALIZA GLAVNIH RAZLOGOV ZA NASTANEK INSOLVENTNOSTI DOLŽNIKA

20. Ugotovitve analiz in raziskav ocenjevalec strne v analizo glavnih razlogov za nastanek insolventnosti dolžnika. Analiza glavnih razlogov za nastanek insolventnosti dolžnika mora biti podana na takšen način, da so iz nje jasni dejavniki, ki jih mora

dolžnik obvladovati za odpravo trajnejše nelikvidnosti oziroma dolgoročne plačilne nesposobnosti.

DOGODKI PO BILANČNEM PRESEČNEM DATUMU

21. Ocenjevalec mora pridobiti informacije o poslovanju dolžnika med bilančnim presečnim datumom in datumom priprave poročila, vključno z informacijami o vseh pomembnejših dogodkih v tem obdobju, ter informacije o pomembnejših dogodkih pri poslovanju dolžnika in njihovih učinkih razkriti in obrazložiti. Med tovrstne dogodke sodijo tudi pomembnejši dogodki v zvezi s potekom finančnega prestrukturiranja in postopka prisilne poravnave, kot na primer potek aktivnosti za izpolnitev morebitnih dodatnih pogojev za finančno prestrukturiranje v skladu z drugim odstavkom 145. člena ZFPPIPP-ja; prenos pooblastil za vodenje poslova dolžnika; morebitni dani ugovori proti vodenju postopka prisilne poravnave; morebitni ugovor proti oceni vrednosti zavarovanja v skladu z 221.r členom ZFPPIPP-ja in vsa dejstva v zvezi s tovrstnim ugovorom; morebitni dani zahtevki za dovolitev spremembe načrta finančnega prestrukturiranja; morebitni dani zahtevki za podaljšanje roka za vložitev zahtevka za spremembo načrta finančnega prestrukturiranja in podobno. Če tovrstnih dogodkov ni bilo, mora ocenjevalec to zapisati v poročilu.

22. Ocenjevalec mora preveriti stanje dolžnikovih obveznosti in pogojnih obveznosti do upnikov med izdelavo poročila in ga primerjati s stanjem dolžnikovih obveznosti in pogojnih obveznosti na bilančni presečni datum. Če se stanje obveznosti ali pogojnih obveznosti do upnikov po skupni višini, po višini obveznosti do upnikov posameznega razreda ali po višini obveznosti do posameznega upnika v času priprave poročila občutneje razlikuje od stanja teh obveznosti na bilančni presečni datum, mora ocenjevalec pridobiti pojasnilo od dolžnika in razliko v obveznostih skupaj z obrazložitvijo razkriti v poročilu. Če so ugotovljene občutnejše razlike v obveznostih do posameznega upnika, do katerega višina obveznosti ne na bilančni presečni datum ne med izdelavo poročila ocenjevalca vrednosti ne presega zneska, nižjega od 7.500 EUR ali 2,00% skupne višine vseh obveznosti do upnikov, ločeno razkrivanje in pojasnjevanje razlik v obveznostih do takšnega upnika v poročilu ocenjevalca vrednosti ni potrebno.

23. Če občutnejših razlik v skupnem stanju obveznosti, stanju obveznosti do upnikov posameznega razreda ali stanju obveznosti do posameznega upnika ni, mora ocenjevalec to zapisati v poročilu.

PREDSTAVITEV IN ANALIZA PROJEKCIJ RAČUNOVODSKIH IZKAZOV IN PREDPOSTAVK, NA KATERIH TEMELJIJO

24. a) Ocenjevalec mora v poročilu predstaviti projekcije računovodskih izkazov (bilanco stanja, izkaz poslovnega izida, izkaz denarnih tokov) na bilančni presečni datum, ob predpostavki učinkovitosti predlagane prisilne poravnave na ta datum, ter vsaj za obdobje, dokler dolžnik ne plača terjatev vseh upnikov, na katere prisilna poravnava učinkuje. V projekcijah izkaza denarnih tokov morajo biti ločeno izkazani izdatki za poplačilo obveznosti iz naslova prisilne poravnave po posameznih razredih upnikov, in sicer s takšno dinamiko, kot izhaja iz dolžnikovega predloga prisilne poravnave. Ocenjevalec mora pri predstavitvi in analizi projekcij računovodskih izkazov razkriti in analizirati predvidene ukrepe poslovnega in finančnega prestrukturiranja ter razkriti, analizirati in utemeljiti predpostavke, ob upoštevanju katerih so bile pripravljene projekcije računovodskih izkazov.

b) Če je kot ukrep finančnega prestrukturiranja predvidena izčlenitev v skladu z 221.o členom ZFPPIPP-ja, morajo biti v poročilu predstavljene tudi projekcije računovodskih izkazov (bilanca stanja, izkaz poslovnega izida, izkaz denarnih tokov) za vse novoustanovljene prevzemne družbe, in sicer za obdobje, v katerem se pričakuje, da bodo te družbe dosegle normalizirano poslovanje, vendar ne manj kot za obdobje, v katerem je predvideno, da bo dolžnik plačal terjatve vseh upnikov, na katere prisilna poravnava učinkuje, in v nobenemu primeru ne manj kot za pet zaključenih poslovnih let po poslovnem letu, v katerem se poda predlog za začetek postopka prisilne poravnave.

25. Ocenjevalec mora v poročilu prikazati finančno-računovodsko analizo projekcij računovodskih izkazov, katere del je tudi primerjalna analiza glavnih računovodskih kazalnikov z računovodskimi kazalniki preteklih računovodskih izkazov. Znotraj analize projekcij računovodskih izkazov mora ocenjevalec:

a) preveriti, ali so projekcije računovodskih izkazov pripravljene v skladu z določili ZFPPIPP-ja, zlasti v skladu z določili 41. člena, osmega in devetega odstavka 144. člena, četrtega odstavka 190. člena, drugega odstavka 191. člena, tretjega odstavka 199.d člena, 1. točke prvega odstavka 221.n člena in drugega do četrtega odstavka 221.t člena, in ugotovitve zapisati v Poročilu;

b) prepoznati in razkriti vire, iz katerih dolžnik predvideva poplačilo svojih obveznosti iz naslova prisilne poravnave;

c) podati mnenje, ali so v načrtu finančnega prestrukturiranja predvideni tudi ukrepi in postopki poslovnega prestrukturiranja, ki dolgoročno odpravljajo temeljne razloge, zaradi katerih je podjetje postalo insolventno;

d) prepoznati in razkriti tveganja za uresničitev predvidenih ukrepov poslovnega in finančnega prestrukturiranja oziroma za uresničitev predpostavk, na katerih temeljijo projekcije računovodskih izkazov ter posledično tveganja za uresničitev rezultatov poslovanja, predvidenih v projekcijah računovodskih izkazov;

e) navesti dejstva in okoliščine, na podlagi katerih ocenjuje, da obstaja oziroma ne obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da bo dolžnik sposoben uresničiti predvidene ukrepe poslovnega in finančnega prestrukturiranja in izpolniti vse obveznosti v skladu s predlagano prisilno poravnavo.

PREIZKUS INSOLVENTNOSTI

26. Ocenjevalec mora v poročilu predstaviti potek in ugotovitve preizkusa insolventnosti dolžnika na bilančni presečni datum. Ocenjevalec opravi preizkus insolventnosti dolžnika tako, da preveri obstoj vseh kriterijev, ki jih v zvezi z insolventnostjo opredeljuje zakon, ki ureja postopke zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja.

27. Pri preizkusu trajnejše nelikvidnosti pri dolžniku, ki za več kot dva meseca zamuja z izpolnitvijo ene ali več obveznosti v skupnem znesku, ki presega 20 odstotkov zneska obveznosti, izkazanih v letnem poročilu za zadnje poslovno leto pred zapadlostjo teh obveznosti ter pri preizkusu prezadolženosti (vrednost premoženja je manjša od vsote obveznosti), se kot skupni znesek obveznosti upoštevajo obveznosti dolžnika do upnikov (v skupni znesek obveznosti niso vključeni zneski, izkazani med obveznostmi, ki ne predstavljajo obveznosti do upnikov, kot npr. kategorije kapitala, rezervacije, dolgoročne in kratkoročne pasivne časovne razmejitev ipd., če ne predstavljajo obveznosti do upnikov).

28. Pri ugotovitvi insolventnosti zaradi obstoja katerega izmed kriterijev trajnejše nelikvidnosti je treba poročilu ocenjevalca priložiti:

a) specifikacijo obveznosti, s plačilom katerih dolžnik zamuja več kot dva meseca, v kateri morajo biti navedeni vsaj: identifikacijski podatki upnika, višina neplačanih obveznosti do upnika na bilančni presečni datum in datum zapadlosti neplačanih obveznosti do upnika;

b) listine, iz katerih je razviden obstoj ugotovljenega stanja trajnejše nelikvidnosti (npr. izpisek iz registra transakcijskih računov, ki ga vodi AJPEŠ; pravnomočen sklep o izvršbi in izpis iz računovodskih evidenc dolžnika – saldakontne kartice upnika; odgovor na poizvedbo pri PIZZZ-u ...).

PREIZKUS BODOČE KRATKOROČNE IN DOLGOROČNE PLAČILNE SPOSOBNOSTI

29. V preizkus bodoče kratkoročne plačilne sposobnosti je praviloma treba vključiti vsaj analizo kazalnikov likvidnosti, analizo kazalnikov obračanja kategorij obratnega kapitala in analizo izkaza denarnih tokov.

30. V preizkus bodoče dolgoročne plačilne sposobnosti je treba vključiti preizkus bodoče kapitalne ustreznosti; preizkus dolgoročne prezadolženosti; preizkus vzdržnosti neto finančne zadolženosti z zornega kota sposobnosti podjetja, da servi-

sira neto finančni dolg z denarnim tokom iz poslovanja pred spremembo obratnega kapitala ob upoštevanju v projekcijah predvidenega stanja ob zaključku prisilne poravnave; in preizkus dolgoročne vzdržnosti strukture financiranja, to je dolgoročne vzdržnosti razmerja med dolgom in kapitalom, opredeljene na podlagi v projekcijah predvidenega razmerja med dolgom in kapitalom ob zaključku prisilne poravnave.

31. Ocenjevalec mora v poročilu predstaviti vse opravljene preizkuse, pri tem uporabljene metodologije, podlage in predpostavke ter s temi povezane izračune. Za vsak preizkus mora podati dokončno ugotovitev z utemeljitvami.

OCENA POGOJEV POPLAČILA UPNIKOV PRI POTR-DITVI PRISILNE PORAVNAVE

32. Ocenjevalec mora izdelati in v poročilu predstaviti lastno oceno pogojev poplačila upnikov v primeru potrditve prisilne poravnave, in sicer za vse razrede terjatev oziroma za vse posamične terjatve, za katere je v načrtu finančnega prestrukturiranja predvideno prisilno ali prostovoljno prestrukturiranje teh terjatev. V ta namen ocenjevalec v svojem poročilu navede:

a) skupni znesek terjatev upnikov pri potrditvi prisilne poravnave po posameznih razredih;

b) posamezne razrede terjatev oziroma posamezne terjatve, ki so z upoštevanjem vseh ukrepov finančnega prestrukturiranja navedene v načrtu finančnega prestrukturiranja kot predmet prostovoljnega ali prisilnega prestrukturiranja (kot prostovoljno prestrukturiranje se šteje tisto prestrukturiranje terjatev, za katero je potrebna izrecna privolitev imetnika te terjatve); višino terjatev po navedenih razredih oziroma posameznih terjatvah na bilančni presečni datum brez upoštevanja učinkov finančnega prestrukturiranja; predvidene ukrepe finančnega prestrukturiranja za vsak navedeni razred terjatev oziroma posamične terjatve ter višino in dinamiko poplačila terjatev vsakega navedenega razreda oziroma posamičnih terjatev pri potrditvi prisilne poravnave. Če so terjatve, navedene v točki e) in točki f) dvaintridesetega odstavka tega standarda v skladu z ukrepi, navedenimi v načrtu finančnega prestrukturiranja, predmet prisilnega ali prostovoljnega prestrukturiranja, morajo biti vključene in prikazane kot ločeni skupini;

c) višino terjatev upnikov pri potrditvi prisilne poravnave, katerih poplačilo se v tem primeru razlikuje od poplačila pri stečajju, po posameznih razredih upnikov oziroma po posamičnih terjatvah, če so te navedene v točki b) tega odstavka, in skupaj;

d) višino terjatev upnikov, ki so obstajale ob začetku postopka prisilne poravnave do insolventnega dolžnika, in nasprotne terjatve insolventnega dolžnika do tega upnika, ki so obstajale ob začetku postopka prisilne poravnave, po posameznih razredih terjatev;

e) višino terjatev upnikov iz naslova izvenbilančnih obveznosti, katerih unovčenje je predvideno v času trajanja prisilne poravnave, plačilo pa kot plačilo obveznosti iz naslova prisilne poravnave, pod pogoji potrjene prisilne poravnave, po posameznih razredih terjatev;

f) višino tistega dela zavarovanih terjatev, ki presega višino zaščitene vrednosti zavarovanja, vključno z zavarovanimi terjatvami, katerih vrednost v zavarovanje prejetega premoženja ne zadošča za njihovo poplačilo zaradi poznejšega poplačilnega vrstnega reda, po posameznih zavarovanih terjatvah in v skupni višini in način obravnave tistega dela zavarovanih terjatev, kot je to predvideno v načrtu finančnega prestrukturiranja;

g) višino terjatev lastnikov dolžnika, ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, ki ga v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave niso upravičeni uveljavljati, po posameznih razredih terjatev.

33. Dinamiko plačila vseh terjatev do dolžnika na bilančni presečni datum ocenjevalec predstavi v poročilu tudi v projekciji izkaza denarnega toka, pripravljeni ob upoštevanju določil štiriindvajsetega odstavka tega standarda, in sicer ločeno po posameznih razredih terjatev: posebej za terjatve, ki so predmet prisilnega prestrukturiranja, ter posebej za terjatve, ki so predmet prostovoljnega prestrukturiranja oziroma posebej za morebi-

rne ostale terjatve. Pri tem terjatve do dolžnika in nasprotne dolžnikove terjatve iz točke d) dvaintridesetega odstavka tega standarda izkaže posebej. V skladu z obravnavo teh terjatev, ki jih predvideva načrt finančnega prestrukturiranja, ločeno prikaže poplačilo terjatev iz točke e) in ločeno poplačilo terjatev iz točke f) dvaintridesetega odstavka tega standarda.

34. Če dolžnik da alternativni predlog prisilne poravnave s pretvorbo terjatev v lastniške deleže, se šteje, da je nominalni znesek poplačila vsakega evra terjatev upnikov, ki alternativni predlog sprejmejo:

a) enak nominalnemu znesku osnovnega vložka, ki ga upnik pridobi za vsak evro terjatev, prenesenih kot stvarni vložek, če je dolžnik organiziran kot d. o. o.;

b) enak nominalnemu znesku osnovnega kapitala, ki ga upnik pridobi na podlagi števila delnic, ki jih pridobi za vsak evro terjatev, prenesenih kot stvarni vložek, če je dolžnik organiziran kot d. d., in sicer ob upoštevanju nominalne vrednosti ene delnice, če so delnice oblikovane kot delnice z nominalnim zneskom, oziroma ob upoštevanju števila kosovnih delnic in višine osnovnega kapitala dolžnika, če so delnice oblikovane kot kosovne delnice.

35. Pri dolžnikovem alternativnem predlogu prisilne poravnave s pretvorbo terjatev v lastniške deleže se za oceno pogojev poplačila upnikov pri potrditvi prisilne poravnave šteje, da bodo alternativni predlog prisilne poravnave sprejeli dolžniki, katerih skupna višina terjatev je enaka najnižjemu skupnemu znesku terjatev, ki jih morajo v skladu z dolžnikovim predlogom prisilne poravnave upniki prenesti na dolžnika kot stvarni vložek, da bi bilo mogoče uspešno uresničiti dolžnikovo finančno prestrukturiranje.

36. Prav tako se pri dolžnikovem alternativnem predlogu prisilne poravnave šteje, da je poplačilo terjatev upnikov, ki alternativni predlog prisilne poravnave sprejmejo, izvedeno na dan pravnomočnosti sklepa sodišča o potrditvi prisilne poravnave.

37. Če dolžnik da alternativni predlog prisilne poravnave s pretvorbo terjatev v deleže, je treba pri izračunu sedanje vrednosti plačil terjatev upnikov na bilančni presečni datum upoštevati plačilo terjatev, ki ga upniki prejmejo s preoblikovanjem svojih terjatev v kapital dolžnika, v višini in rokih, opredeljenih v petintridesetem in šestintridesetem odstavku tega standarda.

38. Ocenjevalec vrednosti v svojem poročilu predstavi višino in dinamiko plačil terjatev upnikov iz točke b) dvaintridesetega odstavka tega standarda, ob upoštevanju triintridesetega in sedemintridesetega odstavka tega standarda. Za navedena plačila ocenjevalec izračuna sedanjo vrednost na bilančni presečni datum, posebej za vsak razred terjatev oziroma za posamične terjatve, če so navedene v točki b) dvaintridesetega odstavka tega standarda, in posebej za terjatve, ki so predmet prisilnega oziroma prostovoljnega prestrukturiranja. Pri izračunu sedanje vrednosti plačil upoštevata tudi terjatve posameznega upnika do insolventnega dolžnika in nasprotne terjatve insolventnega dolžnika do tega upnika, ki so v začetku postopka prisilne poravnave predmet pobota, vsakič v pripadajočem razredu oziroma skupini terjatev, pri čemer teh terjatev v pobotanem delu ne diskontira; terjatve, ki so predmet pobota, povečujejo sedanjo vrednost poplačila upnikov na bilančni presečni datum v celotni pobotani višini.

39. Ocenjevalec mora v svojem poročilu predstaviti uporabljeno metodologijo, predpostavke in podlage za določitev diskontne mere in diskontno mero, z uporabo katere je opravljen izračun sedanje vrednosti predvidenih plačil upnikom na bilančni presečni datum.

40. Za izračun sedanje vrednosti ocenjevalec uporabi diskontno mero, ki odraža tehtano povprečje stroška kapitala (WACC), ki ga opredeli ob uporabi metodologij in postopkov, ki so za ta namen običajni v praksi ocenjevanja vrednosti podjetij, ob hkratnem upoštevanju naslednjih sprememb:

a) pri oceni stroška dolga izhaja iz obrestnih mer, za katere je mogoče pričakovati, da bi jih posojilodajalci zaračunali pri odobritvi posojila dolžniku med trajanjem postopka prisilne poravnave, če pa teh ni mogoče ugotoviti z zadostno zanesljivostjo, pa iz tehtanega povprečja obrestnih mer, ki so jih posojilodajalci

upravičeni zaračunati dolžniku na podlagi pogodb, ki urejajo dolžniško financiranje dolžnika, veljavnih na bilančni presečni datum;

b) pri oceni razmerja med dolžniškim in lastniškim financiranjem izhaja iz ciljnega knjigovodskega razmerja, predvidenega ob zaključku prisilne poravnave, kot je to izkazano v projekciji bilance stanja dolžnika.

41. Diskontna mera, z uporabo katere je bil opravljen izračun sedanje vrednosti plačil na bilančni presečni datum, ter metodologija, podlage in predpostavke, uporabljene za določitev diskontne mere, morajo biti v poročilu razkrite in utemeljene.

42. Izračunano sedanjo vrednost plačil terjatev upnikov na bilančni presečni datum ocenjevalec primerja s skupno višino istih terjatev (terjatev istega razreda, iste skupine oziroma posamičnih terjatev, če so te navedene v točki b) dvaintridesetega odstavka tega standarda) na bilančni presečni datum, zmanjšano za višino terjatev lastnikov dolžnika, uvrščenih med iste terjatve (terjatev istega razreda, iste skupine oziroma posamičnih terjatev če so te navedene v točki b) dvaintridesetega odstavka tega standarda), ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, ki ga v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave niso upravičeni uveljavljati. Na ta način ugotovi odstotek poplačila terjatev upnikov pri potrditvi prisilne poravnave. Izračun odstotka in odstotek poplačila terjatev upnikov ocenjevalec predstavi v svojem poročilu.

OCENA POGOJEV POPLAČILA UPNIKOV PRI STEČAJNEM POSTOPKU

43. Ocenjevalec izdelava in v poročilu predstavi oceno pogojev poplačila terjatev upnikov pri stečajnem postopku. V ta namen ocenjevalec v svojem poročilu navede:

a) vrednost premoženja dolžnika v skupni višini in po posameznih kategorijah, in sicer knjigovodsko vrednost, ocenjeno tržno vrednost in ocenjeno vrednost ob predpostavki prisilne likvidacije. Ob prikazu vrednosti premoženja morajo biti navedene tudi uporabljene ocene vrednosti oziroma druge podlage ter razkrite in utemeljene predpostavke, ob upoštevanju katerih sta določeni ocenjena tržna vrednost in ocenjena vrednost ob predpostavki prisilne likvidacije. V prikaz premoženja mora biti vključeno tudi morebitno premoženje, ki ni izkazano v bilanci stanja. Če takega premoženja ni, mora biti to zapisano v poročilu;

b) oceno rokov unovčenja premoženja dolžnika z navedbo in utemeljitvijo uporabljenih predpostavk;

c) oceno stroškov stečajnega postopka po posameznih kategorijah teh stroškov s prikazom dinamike njihovega poplačila med stečajnim postopkom in s predstavitvijo metodologije ocene za vsako izmed kategorij stroškov ter z navedbo in utemeljitvijo uporabljenih predpostavk. Med stroški stečajnega postopka je treba kot stroške stečajnega postopka upoštevati vse skupine stroškov, opredeljene v zakonu, ki ureja postopke zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja, ali morebitne druge zakone;

d) skupni znesek terjatev upnikov pri stečaju;

e) prikaz, razlago in utemeljitev morebitnih razlik med višino terjatev upnikov pri potrditvi prisilne poravnave in višino terjatev upnikov pri stečaju, po posameznih razredih upnikov oziroma po posameznih upnikih, karkoli izmed navedenega je za celovito razumevanje primerjave med poplačilom upnikov v obeh postopkih potrebno;

f) višino terjatev upnikov pri stečaju, katerih poplačilo se v tem primeru razlikuje od poplačila pri potrditvi prisilne poravnave, po posameznih razredih upnikov in skupaj;

g) višino terjatve posameznega upnika do stečajnega dolžnika in nasprotno terjatve stečajnega dolžnika do tega upnika, ki obstajata ob začetku stečajnega postopka, ki so predmet pobota in terjatve posameznega upnika do stečajnega dolžnika, in nasprotno terjatve stečajnega dolžnika do tega upnika, ki je nastala po začetku stečajnega postopka, po posameznih razredih terjatev;

h) višino terjatev upnikov iz naslova izvenbilančnih obveznosti, katerih unovčenje je predvideno med stečajnim postopkom, po posameznih razredih terjatev;

i) višino terjatev ločitvenih upnikov v delu, v katerem vrednost zastavljenega premoženja ne bo zadoščala za poplačilo teh terjatev, zato se v tem delu obravnavajo kot terjatve nezavarovanih upnikov;

j) višino terjatev lastnikov dolžnika, ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, ki ga v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave niso upravičeni uveljavljati, po posameznih razredih terjatev;

k) oceno rokov in višine poplačila upnikov po posameznih razredih z navedbo in utemeljitvijo uporabljenih predpostavk.

44. Tržno vrednost posameznih sredstev in vrednost ob predpostavki prisilne likvidacije na bilančni presečni datum morajo oceniti ocenjevalci za posamezno vrsto sredstev. Ocenjevalci vrednosti morajo izdelati oceno vrednosti v skladu s pravili, kot jih določa zakon, ki ureja postopke zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja, ter v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti.

45. Oceno vrednosti premoženja je treba podati na bilančni presečni datum in mora odražati znesek, za katerega bi kupec in prodajalec zamenjala premoženje na ta dan. Če prodaja premoženja ni mogoča takoj, temveč je za prodajo potreben določen čas, mora ocenjevalec tega premoženja upoštevati tudi predvideni čas za prodajo premoženja in oceno vrednosti takšnega premoženja na bilančni presečni datum primerno prilagoditi navzdol.

46. Razlika med tržno vrednostjo posameznega sredstva in vrednostjo ob predpostavki prisilne likvidacije nastaja predvsem zato, ker nista izpolnjena pogoja 'voljnega prodajalca' in 'prodaje brez prisile' iz opredelitve tržne vrednosti po MSOV-jih. 'Voljni prodajalec' je katerikoli hipotetični prodajalec, ki se pojavlja na trgu, stečajni dolžnik pa prodaja premoženje v pogojih, ki so specifični zanj – tako zaradi dejstev, zaradi katerih je nakup premoženja od dolžnika v stečaju za kupca bolj tvegan kot nakup od kateregakoli hipotetičnega tržnega udeleženca (npr. izključitev odgovornosti prodajalca za stvarne napake, zmanjšana možnost ali popolna izključitev uveljavljanja garancijskih zahtevkov), kot tudi zaradi zavedanja kupcev, da gre za prodajo premoženja v stečajnem postopku. Glede pogoja 'brez prisile' je v praksi stečajnemu dolžniku praviloma na voljo dovolj časa za izvedbo ustreznega trženja, vendar ostaja zaveza, da je stečajni dolžnik dolžan premoženje prodati. Ocena vrednosti premoženja ob predpostavki prisilne likvidacije mora odražati navedena dejstva ob upoštevanju okoliščin vsakokratnega posamičnega primera.

47. Metodologija, podlage in predpostavke, uporabljene za določitev ocenjene tržne vrednosti in ocenjene vrednosti ob predpostavki prisilne likvidacije, morajo biti v poročilu ali v prilogah k poročilu razkrite in utemeljene. Pri tem mora ocenjevalec vednosti posameznega premoženja pri oceni njegove vrednosti na bilančni presečni datum v poročilu obrazložiti, na kakšen način je upošteval čas, potreben za prodajo tega premoženja.

48. Za določitev pogojev poplačila upnikov pri stečajnem postopku se od ocenjene vrednosti premoženja ob predpostavki prisilne likvidacije odšteje sedanja vrednost stroškov stečajnega postopka na bilančni presečni datum. Ta se izračuna na podlagi opredeljene višine in dinamike stroškov stečajnega postopka in diskontne stopnje, ki se določi bodisi v višini zahtevane tržne mere donosa na kratkoročne dolžniške vrednostne papirje Republike Slovenije bodisi v višini obrestne mere za kratkoročne bančne depozite pri banki s sedežem v Republiki Sloveniji, oboje veljavno na bilančni presečni datum. Ocenjevalec mora v poročilu razkriti in utemeljiti uporabljeno diskontno mero in podlage, ob upoštevanju katerih jo je določil, ter prikazati izračun sedanje vrednosti stroškov stečajnega postopka na bilančni presečni datum.

49. a) Znesek razdelitvene stečajne mase na bilančni presečni datum iz osemindesetega odstavka tega standarda se razdeli med posamezne razrede upnikov ob upoštevanju vrstnega reda poplačila terjatev upnikov in drugih pravil poplačila zavarovanih, prednostnih, navadnih in podrejenih terjatev, ki jih določa ZFPPIPP.

b) Znesek razdelitvene stečajne mase na bilančni presečni datum (za vsak posamični razred upnikov ocenjen na način, določen v osemindesetem odstavku in točki a) devetinštridesetega odstavka tega standarda) se poveča za višino nasprotne terjatve stečajnega dolžnika do upnika tega razreda, ki obstaja ob začetku stečajnega postopka v višini predmeta pobota. Na ta način se oceni višina poplačila upnikov za posamični razred terjatev.

c) Oceno višine poplačila upnikov za posamični razred na bilančni presečni datum iz točke b) devetinštridesetega odstavka tega standarda ocenjevalec primerja s skupno višino terjatev upnikov za ta razred na bilančni presečni datum, zmanjšano za višino terjatev lastnikov dolžnika, uvrščenih v isti razred, ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, ki ga v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave niso upravičeni uveljavljati. Na ta način ugotovi odstotek poplačila posamičnega razreda upnikov v primeru stečajnega postopka.

PRIMERJAVA MED POGOJI PLAČILA TERJATEV UPNIKOV PRI POTRĐITVI PRISILNE PORAVNAVE IN PRI ZAČETKU STEČAJNEGA POSTOPKA

50. Učinek potrditve prisilne poravnave na poplačilo terjatev upnikov se primerja z učinkom stečajnega postopka na poplačilo terjatev upnikov, tako da se primerjajo izračunani deleži poplačila terjatev upnikov v obeh primerih, za vsako skupino istih terjatev (terjatev istega razreda, iste skupine oziroma posamične terjatve, če so te navedene v točki b) dvaintridesetega odstavka tega standarda). Višji delež (odstotek) poplačila terjatev upnikov pomeni ugodnejši način poplačila. Ocenjevalec mora v poročilu podati mnenje glede ugodnejšega načina poplačila terjatev upnikov za vse razrede terjatev, skupine terjatev oziroma za posamične terjatve, navedene v točki b) dvaintridesetega odstavka tega standarda. V vseh primerih, v katerih se ocenjevalčevo mnenje nanaša na terjatve upnikov, za katere je predvideno prostovoljno prestrukturiranje teh terjatev, mora ocenjevalec to dejstvo izrecno navesti ob predložitvi mnenja glede ugodnejšega načina poplačila.

POSEBNA PRAVILA V PRIMERU NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA, KI KOT POTREBEN UKREP FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA VSEBUJE PROSTOVOLJNO PRESTRUKTURIRANJE ZAVAROVANIH TERJATEV V SKLADU Z DRUGIM ODSTAVKOM 145. ČLENA ZFPPIP

51. a) Če je v načrtu finančnega prestrukturiranja kot ukrep, potreben za uspešno finančno prestrukturiranje dolžnika, navedeno tudi prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev, mora ocenjevalec vrednosti analizirati in v svojem poročilu jasno opredeliti učinke izvedbe oziroma neizvedbe tega ukrepa na doseganje kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti dolžnika, ter na pogoje poplačila terjatev upnikov v postopku prisilne poravnave. Pri tem mora opredeliti pridržke, izhajajoče iz dejstva, da v trenutku, ko oblikuje svoje mnenje, ni znano ali, na kakšen način in v kakšnem obsegu bodo imetniki privolili v prestrukturiranje svojih zavarovanih terjatev.

b) V primeru iz točke a) enainpetdesetega odstavka tega standarda mora ocenjevalec v svojem poročilu zapisati, da je prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev pogoj za uspešno finančno prestrukturiranje dolžnika in pri tem jasno opisati potrebni obseg in način tega prestrukturiranja.

POSEBNA PRAVILA V PRIMERU ČISTOPISA SPREMNENEGA NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA V SKLADU S 180. ČLENOM ZFPPIP

52. a) Vsa določila tega standarda, ki veljajo za pregled, mnenje in poročilo ocenjevalca vrednosti v zvezi z načrtom finančnega prestrukturiranja v skladu z določili 3. točke drugega odstavka 141. člena ZFPPIP-ja, veljajo in se uporabljajo tudi za pregled, mnenje in poročilo ocenjevalca vrednosti v primeru čistopisa spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja v skladu z 180. členom ZFPPIP-ja, razen če je v dvainpetdesetem odstavku tega standarda določeno drugače.

b) Če je predmet pregleda ocenjevalca vrednosti čistopis spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja, se ne uporabljajo določila 12.h), 26., 27., 28. točke tega standarda.

c) Če so v čistopisu spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja upnikom v skladu s prvim odstavkom 180. člena Zakona ponujeni ugodnejši pogoji plačila terjatev, kot so bili ponujeni v prejšnjem načrtu finančnega prestrukturiranja, mora poročilo ocenjevalca vrednosti vsebovati tudi primerjavo med prvotnimi in naknadno ponujenimi pogoji plačila terjatev upnikov. Ocenjevalec opravi navedeno primerjavo ob smiselnem upoštevanju določil štiriindvajsetega do dvainštridesetega odstavka tega standarda.

d) Pri točki c) dvainpetdesetega odstavka tega standarda mora mnenje ocenjevalca vrednosti vsebovati tudi nedvomno zapisano pritrnilno ali odklonilno mnenje o tem, ali so v čistopisu spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja upnikom ponujeni ugodnejši pogoji plačila terjatev kot v prejšnjem načrtu finančnega prestrukturiranja.

POSEBNA PRAVILA V PRIMERU NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA, KI BO PRILOŽEN NAKNADNEMU PREDLOGU PRISILNE PORAVNAVE V SKLADU Z DOLOČILI 221.K ČLENA ZFPPIP

53. a) Če je predmet pregleda ocenjevalca vrednosti čistopis načrt finančnega prestrukturiranja, ki bo priložen naknadnemu predlogu prisilne poravnave v skladu z določili 1. točke četrtega odstavka 221.k člena ZFPPIP-ja, pritrnilno mnenje s pridržkom iz točke c) petinpetdesetega odstavka tega standarda ni možno.

b) Če čistopis načrta finančnega prestrukturiranja iz točke a) triinpetdesetega odstavka tega standarda kot ukrep vsebuje tudi prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih finančnih terjatev, mora poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti vsebovati tudi mnenje o izpolnitvi dodatnih pogojev, ki ga predstavljajo sklenitve dogovorov glede prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev, v skladu z enainšestdesetim odstavkom tega standarda.

MNENJE OCENJEVALCA V PRIMERU PREGLEDA NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA

54. Na podlagi opravljenih postopkov in oblikovanih ugotovitev ocenjevalec poda mnenje o tem, ali so izpolnjene materialnopravne zahteve za vodenje postopka prisilne poravnave v skladu z določili zakona, ki ureja postopke zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja. Ocenjevalec poda mnenje o tem:

a) ali je dolžnik insolventen;

b) ali bo izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila takšno finančno prestrukturiranje dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben;

c) ali bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo je predlagal dolžnik, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek.

55. Ocenjevalec lahko poda pritrnilno mnenje, odklonilno mnenje ali pritrnilno mnenje s pridržkom.

a) Pitrnilno mnenje ocenjevalec poda, če:

– presodi, da je dolžnik insolventen in

– s stopnjo verjetnosti, ki presega 50 %, oceni:

– da bo izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila tako finančno prestrukturiranje dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben, in

– da bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo predlaga dolžnik, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek.

b) Odklonilno mnenje ocenjevalec poda, če:

– presodi, da dolžnik ni insolventen ali

– s stopnjo verjetnosti, ki presega 50 %, oceni:

– da izvedba načrta finančnega prestrukturiranja ne bo omogočila takšnega finančnega prestrukturiranja dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben, ali

– da upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo predlaga dolžnik, ne bodo zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek.

c) Pritrdilno mnenje s pridržkom ocenjevalec lahko poda le v primeru, če je dolжник v načrtu finančnega prestrukturiranja predvidel prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev, pri čemer se pridržek lahko nanaša le na izpolnjevanje pogoja, ki ga predstavlja sklenitev dogovora med dolžnikom in imetniki zavarovanih terjatev, glede prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev na način, kot je to predvideno v načrtu finančnega prestrukturiranja. Pritrdilno mnenje s pridržkom ocenjevalec poda, če:

- presodi, da je dolжник insolventen in
- s stopnjo verjetnosti, ki presega 50 %, oceni:

– da bo izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila takšno prestrukturiranje dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben, če bodo imetniki zavarovanih terjatev soglašali s prestrukturiranjem zavarovanih terjatev na način in v obsegu, kot je to navedeno v načrtu finančnega prestrukturiranja, in

– da bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo predlaga dolжник, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek, razen zavarovanih terjatev, za katere njihovi imetniki prostovoljno sklenejo dogovore z dolžnikom v obsegu in na način, kot je to navedeno v načrtu finančnega prestrukturiranja.

Ocenjevalec poda mnenje v standardizirani obliki na zadnji strani poročila (zgled pritrdilnega mnenja, zgled odklonilnega mnenja in zgled pritrdilnega mnenja s pridržkom so v prilogi A, prilogi B in prilogi C tega standarda).

IZJAVA DOLŽNIKA V ZVEZI Z UPORABLJENIMI PODATKI V POROČILU OCENJEVALCA

56. V vseh primerih, razen kadar naročnik in dolжник nista isti osebi in poročilo ocenjevalca ne bo priloženo predlogu za začetek postopka prisilne poravnave, mora ocenjevalec pridobiti izjavo dolžnika in jo priložiti poročilu. Tudi če naročnik in dolжник nista isti osebi, mnenje ocenjevalca pa se nanaša na načrt finančnega prestrukturiranja, priložen upniškemu predlogu prisilne poravnave, mora ocenjevalec pridobiti izjavo dolžnika in jo priložiti poročilu.

57. Če sta dolжник in naročnik različni osebi, je ocenjevalec dolžan oblikovati svoje mnenje na podlagi dejanskih in verodostojnih podatkov o dolžniku in njegovem finančnem stanju. Ocenjevalec svojega mnenja v tem primeru ne sme utemeljiti na nepreverjenih podatkih. Če ocenjevalec svoje mnenje poda na podlagi nepreverjenih, neustreznih in neverodostojnih podatkov, je to kršitev tega standarda.

58. Z izjavo mora dolжник:

a) potrditi, da je seznanjen s celotno vsebino poročila ocenjevalca in z vsebino vseh prilog poročila in da na teh podlagah podaja svojo izjavo;

b) potrditi, da po njegovem vedenju ni terjatev zavarovanih upnikov, katerih vrednost bi presegala višino zaščitene vrednosti zavarovanja, vključno z zavarovanimi terjatvami, katerih vrednost v zavarovanje prejetega premoženja ne zadošča za njihovo poplačilo zaradi poznejšega poplačilnega vrstnega reda, razen tistih, ki so kot takšne navedene v poročilu ocenjevalca;

c) potrditi, da ni pogojnih obveznosti, razen tistih, ki so navedene v poročilu ocenjevalca;

d) potrditi, da ni obveznosti do lastnikov, ki so nastale v času, ko bi morali kot dobri gospodarstveniki zagotoviti družbi lastni kapital, namesto tega pa so družbi dali posojilo, ki ga v stečajnem postopku ali postopku prisilne poravnave niso upravičeni uveljavljati, razen tistih, ki so navedene v poročilu ocenjevalca vrednosti;

e) potrditi, da ne razpolaga s premoženjem, ki ne bi bilo izkazano v bilanci stanja in obenem ne bi bilo razkrito v poročilu ocenjevalca in upoštevano v ustreznih analizah, navedenih v poročilu ocenjevalca;

f) potrditi, da so v poročilu ocenjevalca razkriti in pravilno prikazani vsi pomembnejši dogodki v zvezi s poslovanjem dolžnika med bilančnim presečnim datumom in datumom poročila ocenjevalca, vključno z morebitnimi spremembami obveznosti

do upnikov in s stanjem obveznosti do upnikov v času izdelave poročila ter vključno s pomembnejšimi dogodki v zvezi s potekom aktivnosti finančnega prestrukturiranja in postopka prisilne poravnave;

g) potrditi, da so po njegovem najboljšem vedenju podatki in informacije, navedeni v poročilu ocenjevalca, ki jih je ocenjevalcu zagotovil dolжник, točni in resnični in predstavljajo celovito in nezavajajočo informacijo o preteklem, trenutnem in pričakovanem poslovanju dolžnika oziroma o vseh bistvenih zadevah v zvezi s predlagano prisilno poravnavo;

h) dati izrecno soglasje ocenjevalcu, da v svojem poročilu razkrije vse podatke, informacije in dejstva o poslovanju dolžnika, katerih razkritje zahtevajo pravila stroke, oziroma za katere ocenjevalec presodi, da je njihovo razkritje potrebno zaradi pravičnega, celovitega in nezavajajočega razumevanja vsebine njegovega poročila.

PODROBNEJŠA VSEBINA PISNEGA POROČILA PO OBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI V PRIMERU PREGLEDA NAČRTA FINANČNEGA PRESTRUKTURIRANJA

59. Podrobnejši opis sestavin pisnega poročila pooblaščenega ocenjevalca vrednosti v postopku prisilne poravnave je naveden v Pojasnilu 1 tega standarda, ki je sestavni del druge ravni Hierarhije pravil ocenjevanja vrednosti. Če poročilo ocenjevalca odstopa od določb Pojasnila 1, ki predstavljajo opis dobre prakse, mora ocenjevalec vrednosti to odstopanje vsebinsko utemeljiti, v nasprotnem primeru lahko to predstavlja kršitev tega standarda.

60. Pisno poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega predlogu za začetek prisilne poravnave v skladu s 3. točko drugega odstavka 141. člena ZFPPIPP-ja; pisno poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti o pregledu spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja v skladu z določili 181. člena ZFPPIPP-ja; pisno poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o pregledu načrta finančnega prestrukturiranja, priloženega naknadnemu predlogu prisilne poravnave, v skladu z določili petega odstavka 221.k člena ZFPPIPP-ja mora vsebovati naslednje:

- i. Identifikacija in status ocenjevalca.
- ii. Identifikacija naročnika izdelave poročila.
- iii. Identifikacija dolžnika v skladu z določbami Pojasnila 1 tega standarda.
- iv. Identifikacija oseb, ki jim je dovoljena uporaba poročila (identifikacija nameranih uporabnikov poročila).
- v. Ocenjevalec v poročilu navede, da je namen poročila podati mnenje o tem, ali so podane materialnopravne zahteve za vodenje postopka prisilne poravnave, kot jih opredeljuje zakon.
- vi. Ocenjevalec v poročilu navede, kaj je predmet pregleda in ga identificira. Ocenjevalec prav tako navede, da pregled zajema vsebine, ki so podrobneje zapisane v Pojasnilu 1.
- vii. Načela in standardi ocenjevanja vrednosti oziroma druga pravila stroke ocenjevanja vrednosti, na podlagi katerih je ocenjevalec opravil svoje delo.
- viii. Obseg opravljenih raziskav in analiz v skladu z določbami Pojasnila 1.
- ix. Predpostavke in posebne predpostavke z razumno utemeljivijo ob upoštevanju celotnega okvira projekta izdelave poročila v postopku prisilne poravnave.
- x. Poročila drugih ocenjevalcev vrednosti, če so uporabljena kot ena izmed podlag pri izdelavi poročila pooblaščenega ocenjevalca v postopku prisilne poravnave.
- xi. Omejitve uporabe, razširjanja in objave poročila.
- xii. Narava in viri informacij, na katere se brez dodatnega preverjanja zanaša pri pripravi poročila v postopku prisilne poravnave.
- xiii. Datuma:
 - a) bilančni presečni datum (to je datum, na katerega se poročilo nanaša),
 - b) datum priprave poročila pooblaščenega ocenjevalca vrednosti.
- xiv. Povzetek vsebine načrta finančnega prestrukturiranja in poročila o finančnem stanju in poslovanju dolžnika.

xv. Osnovne skupine informacij o dolžniku in v zvezi s tem opravljene raziskave in analize v skladu z določbami Pojasnila 1.

xvi. Pregled razmer v širšem gospodarskem okolju in v panogi podjetja, ki vplivajo ali utegnejo vplivati na trenutno stanje podjetja in uspešnost predvidenega prestrukturiranja.

xvii. Računovodski izkazi za pretekla obdobja.

xviii. Analiza preteklega poslovanja dolžnika, vključno s finančno-računovodsko analizo računovodskih izkazov za pretekla obdobja ter prikazom in analizo računovodskih kazalnikov.

xix. Analiza glavnih razlogov za nastanek insolventnosti dolžnika.

xx. Dogodki po bilančnem presečnem datumu ob upoštevanju zahtev, navedenih v odstavkih tega standarda.

xxi. Projekcije računovodskih izkazov (izkaz poslovnega izida, bilanca stanja, izkaz denarnih tokov) na bilančni presečni datum ob predpostavki učinkovanja predlagane prisilne poravnave na ta datum ter najmanj za obdobje do poplačila terjatev vseh upnikov, na katere učinkuje prisilna poravnava.

xxii. Finančno-računovodska analiza projekcij računovodskih izkazov z navedbo in analizo predvidenih učinkov poslovnega in finančnega prestrukturiranja, navedbo in utemeljitvijo predpostavk, na katerih te temeljijo, s prikazom in analizo računovodskih kazalnikov ter z drugimi vsebinami, opredeljenimi v štiriindvajsetem in petindvajsetem odstavku tega standarda.

xxiii. Preizkus insolventnosti v skladu z določili Pojasnila 1.

xxiv. Preizkus učinkov postopkov prisilne poravnave in stečaja na pogoje poplačila terjatev upnikov.

xxv. Analiza in opredelitev učinkov morebitnega prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev.

xxvi. Primerjava med prvotnimi in naknadno ponujenimi pogoji poplačila terjatev upnikov. Podlage za oblikovanje mnenja o izpolnitvi dodatnih pogojev iz točke b) triinpetdesetega odstavka tega standarda.

xxviii. Mnenje ocenjevalca, podano v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, še posebej pa v skladu z določili tega standarda.

xxix. Datum in podpis ocenjevalca.

xxx. Izjava dolžnika v skladu z zahtevami, opredeljenimi v tem standardu.

xxxi. Podpisana izjava ocenjevalca v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti.

xxxii. Priložena kopija dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij.

xxxiii. Obvezne priloge v skladu s pravili stroke.

DODATNO POROČILO POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI O PRESOJI UČINKOV POGODB O PROSTOVOLJNEM PRESTRUKTURIRANJU TERJATEV ZAVAROVANIH UPNIKOV V SKLADU S 185.a ČLENOM ZFPPIPP

61. a) Poleg določil, navedenih v prvem do enajstem odstavku tega standarda, se za dodatno poročilo pooblaščenega ocenjevalca v skladu z 2. točko tretjega odstavka 185.a člena (v nadaljevanju 'dodatno poročilo') uporabljajo tudi pravila, navedena v enainšestdesetem odstavku tega standarda.

b) V uvodnem delu dodatnega poročila ocenjevalca morajo biti navedeni in nedvoumno identificirani: načrt finančnega prestrukturiranja, ki kot enega izmed ukrepov finančnega prestrukturiranja vsebuje prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev in pripadajoče poročilo ocenjevalca vrednosti s pridržkom, na katere se dodatno poročilo ocenjevalca nanaša.

c) V dodatnem poročilu morajo biti predstavljeni: prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev, ki ga predvideva izhodiščni načrt finančnega prestrukturiranja (način in obseg tega prestrukturiranja); predvideni učinki izvedbe oziroma neizvedbe tega prestrukturiranja na kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobnost dolžnika ter na pogoje poplačila terjatev upnikov; vsebinska opredelitev dejavnikov, na katere se nanašajo pridržki ocenjevalca vrednosti, zaradi katerih je dal pritrilno mnenje s pridržkom.

d) V dodatnem poročilu morajo biti razkriti in obrazloženi: doseženi pogoji (način in obseg) prostovoljnega prestrukturiranja

zavarovanih terjatev, kot to izhaja iz sklenjenih pogodb z imetniki teh terjatev; analiza učinkov doseženega prestrukturiranja zavarovanih terjatev na kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobnost dolžnika ter na pogoje poplačila terjatev upnikov; razlike med predvidenimi in dejansko doseženimi učinki na kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobnost ter na pogoje poplačila terjatev upnikov.

e) V dodatnem poročilu mora ocenjevalec podati mnenje, ali dejansko doseženi učinki zadoščajo za doseganje kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti dolžnika ter ali bodo upnikom zagotovljeni ugodnejši pogoji poplačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek, razen zavarovanih terjatev glede prestrukturiranja katerih so njihovi imetniki prostovoljno sklenili dogovore z dolžnikom. Podano mnenje mora ocenjevalec utemeljiti.

f) Dodatno poročilo mora vsebovati mnenje ocenjevalca v skladu s točko a) ali točko b) petinpetdesetega odstavka tega standarda, oblikovano ob upoštevanju dejansko doseženih učinkov prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev.

g) Ocenjevalec mora kopije pogodb glede prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev, sklenjene z imetniki teh terjatev, priložiti dodatnemu poročilu.

PODROBNEJŠA VSEBINA PISNEGA DODATNEGA POROČILA OCENJEVALCA V SKLADU S 185.a ČLENOM ZFPPIPP

62. Glede podrobnejše vsebine dodatnega poročila ocenjevalca v skladu z določili 2. točke tretjega odstavka 185.a člena ZFPPIPP-ja smiselno veljajo določila devetinpetdesetega odstavka in točke i. do xii. šestdesetega odstavka tega standarda.

63. Poleg vsebine iz dvainšestdesetega odstavka tega standarda mora dodatno poročilo vsebovati tudi:

xiii. Datum, na katerega se dodatno poročilo nanaša, in datum izdelave dodatnega poročila.

xiv. Način in obseg prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev, kot jih navaja izhodiščni načrt finančnega prestrukturiranja.

xv. Predvidene učinke v izhodišču predvidenega prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev.

xvi. Opredelitev dejavnikov, na katere se nanašajo pridržki ocenjevalca.

xvii. Doseženi način in obseg prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev.

xviii. Analiza učinkov doseženega prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev.

xix. Primerjava med predvidenimi in dejansko doseženimi učinki.

xx. Mnenje z utemeljitvijo, ali dejansko doseženi učinki zadoščajo za doseganje kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti dolžnika, in ali zagotavljajo ugodnejše pogoje za poplačilo terjatev upnikov.

xxi. Mnenje ocenjevalca v skladu s točko a) ali točko b) petinpetdesetega odstavka tega standarda.

xxii. Datum in podpis ocenjevalca.

xxiii. Podpisana izjava ocenjevalca v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti.

xxiv. Priložena kopija dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti.

xxv. Priložene kopije pogodb o prostovoljnem prestrukturiranju zavarovanih terjatev med dolžnikom in imetniki teh terjatev.

xxvi. Obvezne priloge v skladu s pravili stroke.

POROČILO POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI PODJETIJ ZA NAMEN UVELJAVLJANJA GLASOVALNIH PRAVIC ZAVAROVANEGA UPNIKA V SKLADU Z 2. TOČKO ŠESTEGA ODSTAVKA 200. ČLENA ZFPPIPP

64. a) Poleg določil, navedenih v prvem do enajstem odstavku tega standarda, ki se uporabljajo v celoti tako, kot so zapisana, se za poročilo pooblaščenega ocenjevalca v skladu z 2. točko šestega odstavka 200. člena ZFPPIPP-ja (v nadaljevanju poročilo za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanih upnikov) smiselno uporabljajo tudi določila, navedena

v dvanajstem do šestdesetem odstavku tega standarda. Prav tako se za poročilo za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanih upnikov uporabljajo tudi pravila, navedena v štiriinšestdesetem odstavku tega standarda.

b) V uvodnem delu poročila oziroma v delu poročila, ki se nanaša na predmet in obseg pregleda, morajo biti navedeni in nedvomno identificirani: načrt finančnega prestrukturiranja; zavarovane terjatve, v zvezi s katerimi ocenjevalec daje poročilo za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanih upnikov; dogovor med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, na podlagi katerega imetnik zavarovanih terjatev namerava uveljavljati glasovalno pravico v skladu s petim odstavkom 200. člena ZFPPIPP-ja.

c) V poročilu morata biti predstavljena obseg in način prestrukturiranja zavarovanih terjatev, na katere se poročilo nanaša, kot to izhaja iz dogovora med dolžnikom in imetnikom teh terjatev.

d) V poročilu morajo biti razkriti, analizirani in obrazloženi učinki prestrukturiranja zavarovanih terjatev na način in v obsegu, kot to izhaja iz dogovora o prestrukturiranju teh terjatev, sklenjenih med dolžnikom in njegovim imetnikom, na dolžnikovo kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobnost ter na pogoje poplačila terjatev upnikov, razen za terjatve, za katere je sklenjen dogovor o njihovem prostovoljnem prestrukturiranju. Analizo učinkov prestrukturiranja zavarovanih terjatev ocenjevalec opravi na podlagi primerjave dolžnikove kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti ter pogojev poplačila terjatev upnikov, z upoštevanjem in brez upoštevanja učinkov prestrukturiranja zavarovanih terjatev v skladu z dogovorom.

e) Ocenjevalec da pritrdilno mnenje, s katerim potrdi, da je odložitev dospelosti zavarovanih terjatev, ki so predmet njegovega poročila, v skladu s potrebami izvedbe načrta finančnega prestrukturiranja, če s stopnjo verjetnosti, ki presega 50 %, oceni:

– da bo, če bo izvedeno prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev v skladu s sklenjeno pogodbo med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila takšno finančno prestrukturiranje dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben in da bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, kot jo predlaga načrt finančnega prestrukturiranja, zagotovljeni ugodnejši pogoji poplačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek, razen zavarovanih terjatev, ki so predmet prostovoljnega prestrukturiranja, na podlagi katerih njihov imetnik uveljavlja glasovalno pravico; in

– da, če ne bo izvedeno prostovoljno prestrukturiranje zavarovanih terjatev v skladu s sklenjeno pogodbo med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, izvedba načrta finančnega prestrukturiranja bodisi ne bo omogočila takšnega finančnega prestrukturiranja dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno finančno sposoben, bodisi upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, kot jo predlaga načrt finančnega prestrukturiranja, ne bodo zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila, kot če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek.

f) V vseh drugih primerih da ocenjevalec odklonilno mnenje.

g) Ocenjevalec mora poročilo zaradi uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanega upnika priložiti tudi naslednje podlage, ki jih je uporabil za oblikovanje mnenja in pripravo poročila in so kot takšne sestavni del njegovega poročila:

– dogovor o prostovoljnem prestrukturiranju zavarovanih terjatev med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, ki namerava uveljavljati glasovalno pravico na podlagi petega odstavka 200. člena ZFPPIPP-ja;

– poročilo ocenjevalca vrednosti v skladu s 146. členom ZFPPIPP-ja.

PODROBNEJŠA VSEBINA PISNEGA POROČILA ZA NAMEN UVELJAVLJANJA GLASOVALNIH PRAVIC ZAVAROVANEGA UPNIKA V SKLADU Z 2. TOČKO 6. ODSTAVKA 200. ČLENA ZFPPIPP

65. Glede podrobnejše vsebine pisnega poročila za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanega upnika v skladu z 2. točko šestega odstavka 200. člena ZFPPIPP-ja smiselno veljajo določila devetinpetdesetega in šestdesetega odstavka tega standarda.

66. Za vsebine, ki so navedene v pripadajočem poročilu ocenjevalca vrednosti v skladu z določili 146. člena ZFPPIPP-ja, priloženem v skladu z drugo alinejo točke f) štiriinšestdesetega odstavka tega standarda, se šteje, da so sestavni del poročila za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanega upnika in jih v tem poročilu ni treba navajati, razen če je v poročilu za namen uveljavljanja glasovalnih pravic zavarovanih upnikov izrecno navedeno, da katera izmed vsebin, navedenih v poročilu v skladu s 146. členom ZFPPIPP-ja, ni upoštevana in je namesto vsebine, ki ni upoštevana, navedena nadomestna vsebina v poročilu za namen ugotavljanja glasovalnih pravic zavarovanega upnika.

67. Poleg vsebine iz petinšestdesetega odstavka tega standarda mora poročilo za namen uveljavljanja glasovalne pravice zavarovanega upnika vsebovati tudi:

– razkritja, analizo in obrazložitev učinkov prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev, kot to izhaja iz dogovora med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, ki so predmet prostovoljnega prestrukturiranja;

– projekcije finančnih rezultatov poslovanja dolžnika z upoštevanjem in brez upoštevanja učinkov prostovoljnega prestrukturiranja zavarovanih terjatev v skladu z dogovorom med dolžnikom in imetnikom zavarovanih terjatev, ki so predmet prestrukturiranja;

– analizo dolžnikove kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti z upoštevanjem in brez upoštevanja učinkov dogovora in ugotovitve te analize;

– analizo pogojev poplačila terjatev upnikov v primeru potrditve prisilne poravnave z upoštevanjem in brez upoštevanja učinkov dogovora v primerjavi s pogoji poplačila terjatev upnikov pri stečajnem postopku in ugotovitve te analize;

– obrazloženo pritrdilno ali odklonilno mnenje v skladu s točko e) štiriinšestdesetega odstavka tega standarda;

– priloženo kopijo dogovora o prostovoljnem prestrukturiranju zavarovanih terjatev med dolžnikom in imetnikom teh terjatev;

– priloženo pripadajoče poročilo ocenjevalca vrednosti v skladu s 146. členom ZFPPIPP-ja.

ARHIVIRANJE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

68. Vsako pisno poročilo o ocenjevanju vrednosti s celotno delovno datoteko in arhivom, povezanim s projektno nalogo, mora ocenjevalec hraniti najmanj šest let po dokončanju naloge.

DATUM SPREJETJA IN ZAČETKA UPORABE

Ta standard je sprejel strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo dne 20. 10. 2014 in se uporablja naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 8/2014

Ljubljana, dne 20. oktobra 2014

dr. Samo Javornik l.r.
Predsednik Strokovnega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo

Priloga A**Zgled pritrilnega mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP****MNENJE POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI PODJETIJ
V ZVEZI S 146. ČLENOM ZFPPIPP**

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek), z veljavnim dovoljenjem za opravljanje nalog Slovenskega inštituta za revizijo številka (navedi številko in datum izdaje delovnega dovoljenja), sem v skladu s 146. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, v nadaljevanju ZFPPIPP) pregledal načrt finančnega prestrukturiranja družbe ABC z dne (navedi datum).

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij, podpisnik tega mnenja, potrjujem, da nisem sodeloval pri pripravi načrta ali dela načrta finančnega prestrukturiranja družbe ABC, ki je predmet tega pregleda.

Mnenje

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek) potrjujem, da je Poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij za namen, povezan s 146. členom ZFPPIPP-ja, pripravljeno v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, ter zlasti v skladu s Slovenskim poslovnofinančnim standardom 5 – Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP-ja.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij potrjujem, da je družba ABC:

- insolventna,
- da obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da bo izvedba predlaganega načrta finančnega prestrukturiranja omogočila tako finančno prestrukturiranje družbe ABC, da bo le-ta postala kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobna, in
- da obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da bodo upnikom družbe ABC s potrditvijo prisilne poravnave, kot jo predlaga dolžnik, družba ABC, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad družbo ABC začet stečajni postopek.

Datum:

POOBLAŠČENI OCENJEVALEC VREDNOSTI PODJETIJ

(ime in priimek s tiskanimi črkami ter podpis)

Priloga B

Zgled odklonilnega mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP**MNENJE POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI PODJETIJ
V ZVEZI S 146. ČLENOM ZFPPIPP**

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek), z veljavnim dovoljenjem za opravljanje nalog Slovenskega inštituta za revizijo številka (navedi številko in datum izdaje delovnega dovoljenja), sem v skladu s 146. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, v nadaljevanju ZFPPIPP) pregledal načrt finančnega prestrukturiranja družbe ABC z dne (navedi datum).

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij, podpisnik tega mnenja, potrjujem, da nisem sodeloval pri pripravi načrta ali dela načrta finančnega prestrukturiranja družbe ABC, ki je predmet tega pregleda.

Mnenje

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek) potrjujem, da je Poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij za namen, povezan s 146. členom ZFPPIPP-ja, pripravljeno v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, ter še posebej v skladu s Slovenskim poslovnofinančnim standardom 5 – Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP-ja.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij potrjujem, da družba ABC:

- ni insolventna (ali)
- je insolventna,

vendar

- obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da izvedba predlaganega načrta finančnega prestrukturiranja ne bo omogočila takega finančnega prestrukturiranja družbe ABC, da bo le-ta postala kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobna,
- obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da upnikom družbe ABC s potrditvijo prisilne poravnave, kot jo predlaga dolžnik, družba ABC, ne bodo zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad družbo ABC začet stečajni postopek.

Datum:

POOBLAŠČENI OCENJEVALEC VREDNOSTI PODJETIJ

(ime in priimek s tiskanimi črkami ter podpis)

Priloga C**Zgled pritrilnega mnenja s pridržkom pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP****MNENJE POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI PODJETIJ
V ZVEZI S 146. ČLENOM ZFPPIPP**

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek), z veljavnim dovoljenjem za opravljanje nalog Slovenskega inštituta za revizijo številka (navedi številko in datum izdaje delovnega dovoljenja), sem v skladu s 146. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, v nadaljevanju ZFPPIPP) pregledal načrt finančnega prestrukturiranja družbe ABC z dne (navedi datum).

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij, podpisnik tega mnenja, potrjujem, da nisem sodeloval pri pripravi načrta ali dela načrta finančnega prestrukturiranja družbe ABC, ki je predmet tega pregleda.

Mnenje s pridržkom

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij (navedi ime in priimek) potrjujem, da je Poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij za namen, povezan s 146. členom ZFPPIPP-ja, pripravljeno v skladu s pravili, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti, ter zlasti v skladu s Slovenskim poslovnofinančnim standardom 5 – Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi s 146. členom ZFPPIPP-ja.

Pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij potrjujem:

- da je družba ABC insolventna;
- pod pogojem, da bodo imetniki zavarovanih terjatev soglašali s prestrukturiranjem zavarovanih terjatev na način in v obsegu, kot je to navedeno v načrtu finančnega prestrukturiranja:
 - da obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da bo izvedba predlaganega načrta finančnega prestrukturiranja omogočila tako finančno prestrukturiranje družbe ABC, da bo le-ta postala kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobna, in
 - da obstaja več kot 50-odstotna verjetnost, da bodo upnikom družbe ABC s potrditvijo prisilne poravnave, kot jo predlaga dolžnik, družba ABC, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad družbo ABC začet stečajni postopek, razen zavarovanih terjatev, o prestrukturiranju katerih njihovi imetniki prostovoljno sklenejo dogovore z dolžnikom, v obsegu in na način, kot je to navedeno v načrtu finančnega prestrukturiranja.

Datum:

POOBLAŠČENI OCENJEVALEC VREDNOSTI PODJETIJ

(ime in priimek s tiskanimi črkami ter podpis)

OBČINE

DOBREPOLJE

3228. Pravilnik o oddajanju zemljišč v lasti Občine Dobrepolje v najem

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G in 50/14), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14) ter Zakona o kmetijskih zemljiščih, ZKZ-UPB 2 (uradno prečiščeno besedilo) (Uradni list RS, št. 71/11), 14. in 17. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 28/08) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 24. redni seji dne 24. 6. 2014 sprejel

PRAVILNIK

o oddajanju zemljišč v lasti Občine Dobrepolje v najem

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem pravilnikom se določajo način, pogoji, postopek in merila za oddajo zemljišč v lasti Občine Dobrepolje v najem.

(2) Stavbna zemljišča v lasti Občine Dobrepolje se oddajo v najem v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ter Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

(3) Kmetijska zemljišča v lasti Občine Dobrepolje se oddajo v zakup v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih, pri čemer se višina zakupnine za kmetijska zemljišča določi po Ceniku najema zemljišč v lasti Občine Dobrepolje.

2. člen

(1) Gospodarjenje in upravljanje z nepremičnim premoženjem je v pristojnosti občinske uprave, ki vodi register sklenjenih najemnih in zakupnih pogodb. Ločeno se vodi register najema ali zakupa kmetijskih zemljišč, stavbnih zemljišč in drugih nepremičnin v lasti občine.

(2) Zemljišča se oddajo v najem na podlagi posamičnega programa, ki ga sprejme župan.

(3) S posamičnim programom oddaje zemljišč v najem se določi zlasti ekonomska utemeljenost ravnanja, predmet oddaje, obseg in metoda ravnanja ter ocenjena vrednost zemljišča.

3. člen

(1) Zemljišča v lasti Občine Dobrepolje, ki jih občina začasno ne potrebuje, se lahko oddajo v najem za določen ali nedoločen čas, z odpovednim rokom, ki ne sme biti krajši od šestih mesecev.

(2) V najem se lahko oddajo tudi zemljišča, ki so zajeta v letnem načrtu razpolaganja, pa postopek javne dražbe, javnega zbiranja ponudb oziroma sklenitve neposredne pogodbe ni bil uspešno zaključen.

4. člen

Zemljišča se lahko oddajo v najem ali zakup samo državljanom RS oziroma domačim pravnim osebam z večinskim deležem domačega kapitala.

II. POSTOPEK ZA ODDAJO ZEMLJIŠČA V NAJEM

5. člen

Postopek za oddajo v najem se začne na podlagi vloge stranke ali na pobudo upravljavca nepremičnine, Občine Dobrepolje.

6. člen

(1) Oddaja nepremičnega premoženja v najem se izvede na podlagi ene izmed naslednjih metod:

- javna dražba,
- javno zbiranje ponudb,
- neposredna pogodba.

(2) Če je metoda javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb neuspešna, se lahko zemljišče odda v najem na podlagi neposredne pogodbe v dveh mesecih po neuspehi prvi metodi.

7. člen

(1) V primeru oddaje premoženja v najem na podlagi metode javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb vodi postopek tričlanska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.

(2) Za oddajo istovrstnih nepremičnin v najem v skladu s sprejetim cenikom se lahko pripravi enotni posamični program.

(3) Namera o oddaji zemljišč v najem se objavi na uradni spletni strani Občine Dobrepolje in v lokalnem časopisu Naš Kraj, najmanj petnajst dni pred javno dražbo, javnim zbiranjem ponudb oziroma sklenitvijo neposredne pogodbe.

8. člen

Pisne vloge za najem zemljišča z navedbo parcelne številke in katastrske občine s priloženo mapno kopijo stranke, predlagatelj vlog, posredujejo na naslov: Občina Dobrepolje, Videm 35, 1321 Videm - Dobrepolje.

9. člen

(1) Na podlagi popolne vloge pristojni delavec občinske uprave skupaj s predlagateljem vloge opravi ogled zemljišča na terenu. Na ogled mora biti vabljen predstavnik vaše skupnosti.

(2) Pristojni delavec po ogledu zemljišča sestavi zapisnik, ki je osnova za sklenitev oziroma zavrnitev pogodbe ob upoštevanju ostalih določil tega pravilnika.

10. člen

(1) V primeru, da je za najem istega zemljišča več interesentov (predlagateljev vlog), se le-to odda v najem po metodi javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb, pri čemer se zemljišče odda v najem najugodnejšemu ponudniku ne glede na cene najema zemljišč po Ceniku.

(2) Pri oddaji zemljišča v najem se upošteva okoliščine, ki vplivajo na odločitev o oddaji zemljišča v najem ali zakup, kot na primer ali je od tega odvisno opravljanje dejavnosti nosilca, ali se prosilec ukvarja z dejavnostjo, ki je v občini deficitarna in podobno.

(3) Stroški v zvezi z oddajo zemljišča v najem so breme predlagatelja vloge in se upoštevajo pri obračunu najemnine.

11. člen

(1) Pristojna strokovna služba občinske uprave vodi v skladu z drugim členom tega pravilnika evidenco vseh zemljišč v lasti Občine Dobrepolje v ustreznem registru.

(2) Pristojna strokovna služba občinske uprave obvešča Vaško skupnost, na čigar območju leži nepremičnina, o sklenjenih najemnih pogodbah.

III. NASTANEK IN PRENEHANJE NAJEMNEGA RAZMERJA

12. člen

(1) Zemljišče se odda v najem s sklenitvijo pogodbe o oddaji zemljišča v najem, ki jo podpiše župan oziroma po njegovem pooblastilu delavec občinske uprave.

(2) Najemna pogodba mora vsebovati:

- naziv oziroma ime in priimek ter naslov pogodbenih strank,
- opisan postopek izbire in navedeni razlogi za izbor v skladu s tem pravilnikom,

– točno opisan predmet najema (zemljiškoknjižni in katastrski podatki zemljišča),
 – namen, za katerega se bo zemljišče uporabljalo,
 – višino najemnine,
 – prepoved oddaje zemljišča v najem brez predhodnega pisnega soglasja najemodajalca,
 – prepoved spremembe namena pogodbe brez predhodnega pisnega soglasja najemodajalca,
 – trajanje najemnega razmerja,
 – način plačevanja najemnine ter sankcije v zvezi z neupoštovanjem pogodbenih določil,
 – način prenehanja najemnega razmerja,
 – druge medsebojne pravice in obveznosti pogodbenih strank.

13. člen

Najemnik je dolžan skleniti najemno pogodbo najkasneje v 15 dneh po prejemu pisnega obvestila o ugoditvi njegovi vlogi oziroma po izbiri na podlagi javnega razpisa.

14. člen

Najemno razmerje preneha na podlagi:

- sporazuma pogodbenih strank,
- pisne odpovedi katerekoli pogodbene stranke,
- poteka časa najemne pogodbe,
- odstopa najemodajalca od pogodbe,
- neplačila najemnine za tekoče leto,
- ugotovitve javne koristi,
- v drugih primerih, določenih v tej pogodbi.

15. člen

Najemodajalec lahko kadarkoli takoj odstopi od pogodbe, če ugotovi, da obstaja dolžnost vrnitve zemljišča v katerikoli (na primer Sklada kmetijskih zemljišč RS ali denacionalizacijskem ipd.) postopku, ali da najemnik ne uporablja zemljišča v skladu z najemno pogodbo ali da najemnik ni pričel v dogovorjenem roku uporabljati zemljišča ali da s svojo dejavnostjo prekomerno moti okolico ali da drugače krši pogodbeno določila.

16. člen

Vsaka pogodbeni stranka lahko pisno odpove pogodbo s šestmesečnim odpovednim rokom.

17. člen

(1) Javna korist, navedena v 14. členu tega pravilnika, je izkazana, če je zemljišče namenjeno za gradnjo objektov javne infrastrukture in drugih objektov javnega pomena.

(2) Javno korist s sklepom ugotovi občinski svet.

IV. OSNOVE IN MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NAJEMNIN ZA ZEMLJIŠČA

18. člen

Najemnine od oddanih zemljišč so prihodek proračuna občine in se zbirajo na posebni postavki.

19. člen

Neskladje med katastrskim in dejanskim stanjem zemljišča, ki je predmet najema, ne vpliva na določitev zneska najemnine.

20. člen

(1) Višina letnih najemnin se določi s Cenikom najema zemljišč v lasti Občine Dobropolje (v nadaljevanju: Cenik), ki ga potrdi Občinski svet Občine Dobropolje.

(2) Višino najemnine, ki bi v enem letu po Ceniku preseгла 10.000 €, določi sodno zapriseženi cenilec ne glede na višino najemnine po Ceniku.

21. člen

Najemnina se plača najkasneje do 30. 6. za tekoče leto oziroma v roku 15 dni od podpisa pogodbe o oddaji zemljišča v najem.

22. člen

(1) V primeru, da najemodajalec odpove najemno razmerje zaradi dolžnosti vrnitve zemljišča v skladu z naštetimi razlogi v 15. členu te pogodbe ali zaradi ugotovitve javne koristi, se najemniku vrne že plačana najemnina brez obresti za čas, ko zemljišča ne more več uporabljati. Drugih stroškov najemnik ne more uveljavljati.

(2) Spravilo letine se v takem primeru odpovedi lahko uredi s primernim rokom, če je to mogoče.

23. člen

V primeru oddaje zemljišča, večjega od 300 m², v najem, ob katerem je izražen tudi širši javni interes, lahko občinski svet na podlagi utemeljene pisne vloge najemnika in na predlog župana, odobri znižanje najemnine za največ 50 % glede na cene najemnin po Ceniku.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

(1) Pogodbe, sklenjene pred uveljavitvijo tega pravilnika, ostanejo v veljavi največ eno leto od datuma veljavnosti tega pravilnika.

(2) Občinska uprava v roku do treh mesecev po uveljavitvi tega pravilnika dosedanje najemnike pisno seznani o novih pogojih najema in glede na predhodno sklenjene najemne pogodbe najemnike obvesti o trajanju najemne pogodbe.

(3) Vsi že začeti postopki oddaje zemljišč v najem se izvedejo po določbah tega pravilnika.

25. člen

Ta pravilnik začne veljati istočasno s cenikom v njegovi prilogi, ki je njegov sestavni del, petnajsti dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-0005/2014-2

Dobropolje, dne 24. junija 2014

Župan
 Občine Dobropolje
Janez Pavlin l.r.

Priloga Pravilnika o oddajanju zemljišč v lasti Občine Dobropolje v najem:

»CENIK NAJEMA ZEMLJIŠČ V LASTI OBČINE DOBREPOLJE po PRAVILNIKU
O ODDAJANJU ZEMLJIŠČ V LASTI OBČINE DOBREPOLJE V NAJEM«Tabela 1: Cenik najemnin za zemljišča navedena v razpredelnici in za kmetijsko rabo zemljišč do 300 m²

NAMEN UPORABE	CENA 1. območje	CENA 2. območje
zemljišče ob stanovanjskem objektu (dvorišče, parkirišče, vrt, zelenica)	4,00€/m ²	2,40€/m ²
zemljišče ob poslovnem objektu, obrtna in proizvodna dejavnost (dvorišče, parkirišče, zelenica)	8,00€/m ²	4,80€/m ²
trgovska dejavnost (odprte tržnice)	24,00€/m ² /leto	14,40€/m ² /leto
gostinska dejavnost	48,00€/m ² /leto	28,00€/m ² /leto
površine dejanske kmetijske rabe do 300m ² (vrtički)	0,25€/m ² /leto	0,25€/m ² /leto

(1) Cenik najema je veljaven za Občino Dobropolje, ki je po višini cen najemnin razdeljena v dva območja:

1. območje obsega naslednja naselja v občini Dobropolje: naselja VIDEM, KOMPOLJE, PONIKVE, CESTA, ZDENSKA VAS IN PREDSTRUGE;
2. območje obsega vsa ostala naselja v občini Dobropolje: vsa ostala naselja, razen naštetih v 1. območju.

(2) Višino najemnine, ki bi v enem letu po Ceniku presegla 2.000 evrov, določi sodno zapriseženi cenilec ne glede na višino najemnine po Ceniku.

(3) Pri oblikovanju cen najetega zemljišča nad 300 m² se uporabljajo katastrski razredi in katastrske kulture tako da se upošteva dejanska raba zemljišča in dejanske proizvodne sposobnosti zemljišča kot so določene v tabeli 2.

Tabela 2: Cenik najemnin za kmetijsko rabo zemljišč v primerih uporabe površine dejanske kmetijske rabe zemljišč nad 300 m², njiv ali travnikov po katastrski kulturi razporejenih v katastrske razrede

katastrska kultura	katastrski razredi	letna najemnina EUR/ha
vt	1–8	140,00
njiva	1–3	110,00
njiva	4–6	100,00
njiva	7–8	90,00
travnik	1–2	100,00
travnik	3–4	85,00
travnik	5–6	70,00
travnik	7–8	50,00
pašnik	1–2	50,00
pašnik	3–4	40,00
pašnik	5–6	30,00
pašnik	7–8	20,00
planinski pašnik		10,00
pašnik porasel z gozdnim drevjem		10,00
sadovnjak	1–4	110,00
sadovnjak	5–8	100,00

(4) V primeru uporabe primera izračuna najemnine za kmetijsko rabo zemljišča nad 300 m² v prvem območju se najemnina poveča za faktor 1.3, za drugo območje je določena cena v tabeli. Za ostala zemljišča in zemljišča površine dejanske kmetijske rabe do 300 m² (vrtički) velja tabela 1.

(5) Z najemnikom se sklenu pogodba o oddaji zemljišča v najem v skladu s Pravilnikom o oddajanju zemljišč v lasti Občine Dobropolje v najem in tem Cenikom.

3229. Sklep o ukinitvi statusa javno dobro

Na podlagi 42. člena Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 – SPZ), 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – ZGO-I-UPB1, 126/07 – ZGO-1B, 28/09 – ZGO-I C), 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 28/08) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 25. redni seji sprejel

S K L E P
o ukinitvi statusa javno dobro

1. člen

Na zemljiščih:

- parc. št. 1762/2, k.o. 1798 – Zagorica, v izmeri 340 m², vrsta rabe je kmetijsko zemljišče,
- parc. št. 902/296, 902/298 in 902/297, k.o. 1567 – Potiskavec, del parcele od skupne izmere 67 m², vrsta rabe je stavbno zemljišče,

vsa zemljišča so javno dobro, se ukine status javno dobro, ker v naravi ne služijo več kot javno dobro.

2. člen

Lastninska pravica na parcelah iz 1. člena tega sklepa, se po ukinitvi statusa javnega dobra vpiše v korist Občine Dobrepolje, Videm 35, 1312 Videm - Dobrepolje.

3. člen

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0006/2014-z-25seja
Dobrepolje, dne 4. septembra 2014

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin i.r.

3230. Poročilo o izidu volitev za župana (1. krog) in članov Občinskega sveta Občine Dobrepolje

Občinska volilna komisija Občine Dobrepolje je na seji dne 7. oktobra 2014 ugotovila naslednji izid glasovanja za volitve župana (1. krog) in članov Občinskega sveta Občine Dobrepolje:

I.

SKUPNO ŠTEVILO VOLIVCEV	3.067
SKUPAJ GLASOVALO	1.792
ODSTOTEK UDELEŽBE	58,43 %

Neveljavnih glasovnic pri glasovanju za župana: 19
Neveljavnih glasovnic pri glasovanju za občinski svet: 45

II.

SKUPNI REZULTAT GLASOVANJA ZA ŽUPANA V OBČINI
Posamezni kandidati so prejeli naslednje število glasov:

	Št. glasov	% glasov
PRIMOŽ ŠTEFANC	230	12,97
JANEZ PAVLIN	851	48,00
JOŽE PRIJATELJ	629	35,48
BARBARA NOVAK KORITNIK	63	3,55

OPOMBA: Kontrola: skupno število glasov za kandidate + neveljavne = število oddanih glasovnic.

Občinska volilna komisija je skladno z določbami 107. člena ZLV ugotovila, da noben od kandidatov ni dobil večine glasov, zato se bo opravil drugi krog volitev med kandidatom Janez Pavlin in Jože Prijatelj.

III.
MANDATI ZA OBČINSKI SVET

Posamezne liste kandidatov v Občini Dobrepolje so skupno dobile naslednje število glasov:

Glasov	% gl.	Št. man.	Ime liste
154	8,82	1	Lista za spremembe na boljše
565	32,34	4	Slovenska ljudska stranka (SLS)
516	29,54	4	Lista Janeza Pavlina
403	23,07	3	Slovenska demokratska stranka (SDS)
109	6,24	0	Nova Slovenija – krščanski demokrati (N.Si)

Člani Občinskega sveta Občine Dobrepolje, izvoljeni na volitvah 5. oktobra 2014, so:

Št.	IME IN PRIIMEK	IME LISTE
1.	ALOJZIJ PALČAR	LISTA ZA SPREMEMBE NA BOLJŠE
2.	JOŽE PRIJATELJ	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA (SLS)
3.	MARIJA POGORELC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA (SLS)
4.	MARKO MAROLT	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA (SLS)
5.	TINA KADUNC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA (SLS)
6.	BARBARA BRODNIK	LISTA JANEZA PAVLINA
7.	ANTON PUGELJ	LISTA JANEZA PAVLINA
8.	NEVENKA DOLGAN	LISTA JANEZA PAVLINA
9.	JANEZ PAVLIN	LISTA JANEZA PAVLINA
10.	ROMAN BUKOVEC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA (SDS)
11.	JUDITA OBLAK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA (SDS)
12.	PETER HOČEVAR	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA (SDS)

IV.

Priloga poročilu o izidu glasovanja na lokalnih volitvah v Občini Dobrepolje so računalniški izpisi z dne 7. 10. 2014, ki vsebujejo:

- skupni rezultat udeležbe
- udeležba na voliščih

župan

- skupni rezultati glasovanja za župana v občini (po izžreb. št.)
- skupni rezultati glasovanja za župana v občini (po št. glasov)

- rezultati glasovanja za župana po voliščih
- rezultati glasovanja za župana po kandidatih

občinski svet

- skupni rezultati glasovanja
- rezultati glasovanja po voliščih
- količnik po d.Hontu na glasovih list
- mandati za OS
- preferenčni glasovi
- končni rezultati glasovanja po listah
- končni rezultati po VE
- seznam izvoljenih kandidatov

Št. 041-0001/2014-142
Dobrepolje, dne 7. oktobra 2014

Predsednik OVK
Andraž Hartman i.r.

GORNJI PETROVCI**3231. Poročilo o izidu volitev v Občini Gornji Petrovci dne 5. 10. 2014**

Občinska volilna komisija Občine Gornji Petrovci je na podlagi 41. in 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08 in 83/12), sestavila

POROČILO**o izidu volitev v Občini Gornji Petrovci dne 5. 10. 2014****1. VOLITVE ŽUPANA**

I. V Občini Gornji Petrovci je od skupnega števila 1885 volilnih upravičencev glasovalo 1225 volivcev, kar znaša 64,99 %.

II. Pri glasovanju za župana je bilo oddanih 1225 glasovnic, od tega je bilo 1216 veljavnih in 9 neveljavnih.

Kandidata za župana sta prejela naslednje število glasov:

– Geza Šanca 438 glasov ali 36,02 %,

– Franc Šlihthuber 778 glasov ali 63,98 %.

III. Občinska volilna komisija Občine Gornji Petrovci je ugotovila, da je v skladu s 107. členom Zakona o lokalnih volitvah za župana Občine Gornji Petrovci izvoljen kandidat Franc Šlihthuber, roj. 20. 7. 1955, stanujoč Stanjevci 96.

2. VOLITVE OBČINSKEGA SVETA

I. Pri glasovanju za člane Občinskega sveta Občine Gornji Petrovci je bilo oddanih 1223 glasovnic, od tega je bilo 1183 veljavnih in 40 neveljavnih.

II. Posamezne liste kandidatov so dobile naslednje število glasov:

1. VOLILNA ENOTA:

1. SLS – Slovenska ljudska stranka, 220 glasov in 148 preferenčnih glasov,

2. NSP – Neodvisna stranka Pomurja, 43 glasov in 26 preferenčnih glasov,

4. DESUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, 51 glasov in 16 preferenčnih glasov,

5. SD – Socialni demokrati, 148 glasov in 91 preferenčnih glasov,

6. NSI – Nova Slovenija – krščanski demokrati, 29 glasov in 15 preferenčnih glasov,

7. SMC – Stranka Mira Cerarja, 59 glasov in 20 preferenčnih glasov.

2. VOLILNA ENOTA:

1. SLS – Slovenska ljudska stranka, 255 glasov in 206 preferenčnih glasov,

2. NSP – Neodvisna stranka Pomurja, 15 glasov in 6 preferenčnih glasov,

3. SDS – Slovenska demokratska stranka, 41 glasov in 9 preferenčnih glasov,

5. SD – Socialni demokrati, 73 glasov in 53 preferenčnih glasov,

6. NSI – Nova Slovenija – krščanski demokrati, 144 glasov in 132 preferenčnih glasov,

7. SMC – Stranka Mira Cerarja, 105 glasov in 63 preferenčnih glasov.

III. Na podlagi d' Hondtovega sistema in Harejevega količnika so mandati dodeljeni naslednjim listam kandidatov:

1. SLS – Slovenska ljudska stranka, 6 mandatov,

2. SD – Socialni demokrati, 3 mandati,

3. NSI – Nova Slovenija – krščanski demokrati, 2 mandata,

4. SMC – Stranka Mira Cerarja, 2 mandata.

IV. Občinska volilna komisija je ugotovila, da so v Občinski svet Občine Gornji Petrovci izvoljeni:

– SLS – Slovenska ljudska stranka:

1. Štefan Kuhar, Košarovci 26, roj. 16. 6. 1963,
2. Karel Luthar, Križevci 19, roj. 16. 1. 1948,
3. Zlatko Vukanič, Kukeč 15, roj. 15. 2. 1969,
4. Drago Škerlak, Stanjevci 65, roj. 25. 8. 1963,
5. Jože Balek, Neradnovci 44, roj. 25. 1. 1960,
6. Drago Svetec, Ženavlje 23, roj. 28. 1. 1963.

– SD – Socialni demokrati:

1. Stanislav Habjanič, Peskovci 6, roj. 23. 4. 1958,
2. Vlado Kardoš, Gornji Petrovci 6, roj. 3. 2. 1955,
3. Milan Horvat, Šulinci 21, roj. 3. 1. 1957.

– N.Si – Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka:

1. Stanko Lepoša, Lucova 10, roj. 11. 9. 1956,
2. Anton Kozar, Boreča 11, roj. 13. 5. 1956.

– SMC – Stranka Mira Cerarja:

1. Ernest Kerčmar, Adrijanci 23, roj. 14. 11. 1952,
2. Silvester Kučan, Križevci 206, roj. 28. 12. 1966.

3. VOLITVE V SVETE KRAJEVNIH SKUPNOSTI**I. SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI GORNJI PETROVCI**

V Krajevni skupnosti Gornji Petrovci je od skupnega števila 430 volilnih upravičencev glasovalo 254 volivcev, kar znaša 59,07 %. Oddanih je bilo 254 glasovnic, od tega je bilo 248 veljavnih in 6 neveljavnih.

Krajevna skupnost Gornji Petrovci je razdeljena na dve volilni enoti. V prvi volilni enoti se volijo trije člani, v drugi pa se volita dva člana od skupno petih članov sveta.

Izvoljeni so bili naslednji kandidati:

- Vlado Kardoš, Gornji Petrovci 6, roj. 3. 2. 1955,
- Milanka Sukič, Gornji Petrovci 47A, roj. 11. 7. 1976,
- Lilijana Svetec, Gornji Petrovci 40K, roj. 25. 8. 1968,
- Marta Habjanič, Peskovci 6, roj. 15. 8. 1959,
- Anton Kozic, Peskovci 16A, roj. 21.08.1952.

II. SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI KRIŽEVCI

V Krajevni skupnosti Križevci je od skupnega števila 493 volilnih upravičencev glasovalo 317 volivcev, kar znaša 64,30 %. Oddanih je bilo 317 glasovnic, od tega je bilo 303 veljavnih in 14 neveljavnih.

Krajevna skupnost Križevci je razdeljena na štiri volilne enote. V prvi volilni enoti se volijo trije člani, v drugi, tretji in četrti volilni enoti pa se voli en član od skupno šestih članov sveta.

Izvoljeni so bili naslednji kandidati:

- Geza Vütek, Križevci 225, roj. 3. 6. 1961,
- Zdenko Hari, Križevci 132, roj. 16. 11. 1962,
- Karel Luthar, Križevci 19, roj. 16. 1. 1948,
- Štefan Kuhar, Košarovci 26, roj. 16. 6. 1963,
- Zlatko Vukanič, Kukeč 15, roj. 15. 2. 1969,
- Josip Divjak, Panovci 20, roj. 12. 3. 1950.

III. SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI ŠULINCI

V Krajevni skupnosti Šulinci je od skupnega števila 962 volilnih upravičencev glasovalo 652 volivcev, kar znaša 67,77 %. Oddanih je bilo 652 glasovnic, od tega je bilo 591 veljavnih in 61 neveljavnih.

Krajevna skupnost Šulinci je razdeljena na osem volilnih enot. V vsaki volilni enoti se voli en član od skupno osmih članov sveta.

Izvoljeni so bili naslednji kandidati:

- Štefan Pondelek, Adrijanci 59, roj. 30. 5. 1970,
- Milan Kozar, Boreča 28, roj. 24. 4. 1967,
- Stanko Lepoša, Lucova 10, roj. 11. 9. 1956,
- Stanko Čerpnjak, Martinje 40, roj. 1. 3. 1970,
- Jože Balek, Neradnovci 44, roj. 25. 1. 1960,
- Drago Škerlak, Stanjevci 65, roj. 25. 8. 1963,
- Franc Miholič, Šulinci 23, roj. 23. 1. 1966,
- Drago Svetec, Ženavlje 23, roj. 28. 1. 1963.

Občinska volilna komisija Občine Gornji Petrovci je ugotovila, da so volitve dne 5. 10. 2014 potekale v skladu z veljavno zakonodajo in ni ugotovila nobenih nepravilnosti.

Št. 041-0119/2014-1

Gornji Petrovci, dne 14. oktobra 2014

Predsednica
Občinske volilne komisije
Občine Gornji Petrovci
Suzana Luthar Petovar l.r.

HRPELJE - KOZINA

3232. Poročilo o izidu volitev župana Občine Hrpelje - Kozina

Občinska volilna komisija Hrpelje - Kozina je na seji dne 7. 10. 2014 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov in na podlagi zapisnika občinske volilne komisije o ugotavljanju izida glasovanja po pošti pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve župana Občine Hrpelje - Kozina na volitvah, dne 5. 10. 2014, ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev za župana občine.

1.

1. Na volitvah 5. oktobra 2014 je imelo pravico voliti skupaj 3689 volivcev, od tega

- a) 3689 volivcev, vpisanih v volilne imenike in
- b) 0 volivcev, ki so glasovali s potrdilom.

2. Glasovalo je skupaj 2248 volivcev ali 60,94 % vseh volivcev, ki so imeli pravico voliti, od tega je:

- a) 1 volivec glasoval po pošti,
- b) 0 volivcev glasovalo na domu,
- c) 44 volivcev glasovalo na predčasnem glasovanju.

2.

Za volitve župana je bilo oddanih 2248 glasovnic.

Veljavnih je bilo 2230 glasovnic. Neveljavnih je bilo 18 glasovnic, ki so bile prazne ali ni bilo moč ugotoviti volje volivca ali pa je bilo obkroženih več kandidatov.

Kandidati so dobili naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Število glasov	% glasov
1.	BREDA FILIPOVIČ	149	6,68
2.	VILJAN SLUGA	101	4,53
3.	SAŠA LIKAVEC SVETELŠEK	661	29,64
4.	JADRAN IVANČIČ	227	10,18
5.	PETER BORŠIČ	340	15,25
6.	ZVONKO BENČIČ MIDRE	393	17,62
7.	VASJA IVANČIČ	359	16,10

SKUPAJ 2230 veljavnih glasov.

3.

Občinska volilna komisija je ugotovila, da noben kandidat ni dobil potrebne večine glasov, zato se opravi drugi krog volitev med kandidatom, ki sta dobila največ glasov, in sicer:

- 1. SAŠA LIKAVEC SVETELŠEK
- 2. ZVONKO BENČIČ MIDRE

Št. 041-7/2014-79

Hrpelje, dne 7. oktobra 2014

Predsednica OVK Hrpelje - Kozina
Maja Pamić l.r.

3233. Poročilo o izidu volitev Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina

Občinska volilna komisija Hrpelje - Kozina je na seji dne 7. 10. 2014 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov in na podlagi zapisnika volilne komisije o glasovanju po pošti pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve članov Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina na volitvah, dne 5. oktobra 2014, ugotovila:

I.

1. Na volitvah 5. oktobra 2014 je imelo pravico voliti skupaj 3689 volivcev, od tega:

- a) 3689 volivcev, vpisanih v volilne imenike.

2. Glasovalo je skupaj 2248 volivcev ali 60,94 % od vseh volivcev, ki so imeli pravico voliti, od tega je:

- a) 2203 volivcev glasovalo na voliščih po volilnem imeniku
- b) 1 volivec glasoval po pošti
- c) 0 volivcev glasovalo na domu
- d) 44 volivcev glasovalo na predčasnem glasovanju.

II.

Za volitve članov občinskega sveta je bilo oddanih 2248 glasovnic. Ker so bile prazne, oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bila 101 glasovnica neveljavna.

Veljavnih je bilo 2147 glasovnic.

Posamezne liste kandidatov so dobile naslednje število glasov:

	Št. glasov	%
1. NEODVISNA LISTA NAPREDEK – VILJAN SLUGA	98	4,56
2. SOLIDARNOST – ZA PRAVIČNO DRUŽBO	33	1,54
3. SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA SDS	160	7,45
4. NEODVISNA LISTA BRKINI	122	5,68
5. NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI NSi	34	1,58
6. SD SOCIALNI DEMOKRATI	343	15,98
7. DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	103	4,80
8. SMC – STRANKA MIRA CERARJA	104	4,84
9. ŽUPANOVA LISTA	167	7,78
10. ZA LJUDI	215	10,01
11. LISTA PEČAR	217	10,11
12. PRETRESI	306	14,25
13. NEODVISNA LISTA IZVIR	245	11,41

III.

Na podlagi 2. člena Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij, je pripadlo listam kandidatov skupaj 13 mandatov.

IV.

Vsota preferenčnih glasov je na razvrstitev kandidatov vplivala:

– iz liste SLOVENSKE DEMOKRATSKE STRANKE SDS je bil v občinski svet izvoljen Peter Valenčič, ki je zbral 24 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 52 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 160 volivcev, s tem sta bila izpolnjena pogoja iz 18. člena Zakona o lokalnih volitvah;

– iz NEODVISNE LISTE BRKINI je bil v občinski svet izvoljen Vladimir Zadnik, ki je zbral 25 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 64 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 122 volivcev, s tem sta bila izpolnjena pogoja iz 18. člena Zakona o lokalnih volitvah;

– iz liste SD SOCIALNI DEMOKRATI je bil v občinski svet izvoljen Matej Dodič, ki je zbral 70 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 165 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 343 volivcev, s tem sta bila izpolnjena pogoja iz 18. člena Zakona o lokalnih volitvah.

Seznam izvoljenih kandidatov za člane občinskega sveta, kateri so zbrali potrebno število preferenčnih glasov in sta bila izpolnjena oba pogoja iz 18. člena Zakona o lokalnih volitvah, kar pa ni vplivalo na razvrstitev izvoljenih kandidatov na listi:

– iz liste ZA LJUDI je bil v občinski svet izvoljen Peter Boršič, ki je zbral 28 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 88 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 215 volivcev;

– iz LISTE PEČAR sta bila v občinski svet izvoljena Robert Grk, ki je zbral 44 preferenčnih glasov in Iris Pečar, ki je zbrala 27 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 107 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 217 volivcev;

– iz liste PRETRESI je bil v občinski svet izvoljen Vasja Ivančič, ki je zbral 40 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 81 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 306 volivcev;

– iz NEODVISNE LISTE IZVIR je bil v občinski svet izvoljen Valter Fabjančič, ki je zbral 95 preferenčnih glasov, pri tej listi je bilo oddanih 112 preferenčnih glasov, za listo pa je glasovalo 245 volivcev.

Na podlagi določb ZLV so bili v Občinski svet Občine Hrpelje - Kozina izvoljeni naslednji kandidati iz spodaj navedenih list:

VOLILNA ENOTA 01

Skupno število mandatov: 13

Lista: 3 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA SDS

Skupno št. glasov: 160 % glasov: 7,45% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
2	PETER VALENČIČ	Izvoljen

Lista: 4 – NEODVISNA LISTA BRKINI

Skupno št. glasov: 122 % glasov: 5,68% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
3	VLADIMIR ZADNIK	Izvoljen

Lista: 6 – SD SOCIALNI DEMOKRATI

Skupno št. glasov: 343 % glasov: 15,98% Št. izvoljenih: 3

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
4	MATEJ DODIČ	Izvoljen
1	SAŠA LIKAVEC SVETELŠEK	Izvoljena
2	DENIS ČERMELJ	Izvoljen

Lista: 9 – ŽUPANOVA LISTA

Skupno št. glasov: 167 % glasov: 7,78% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
1	ZVONKO BENČIČ MIDRE	Izvoljen

Lista: 10 – ZA LJUDI

Skupno št. glasov: 215 % glasov: 10,01% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
1	PETER BORŠIČ	Izvoljen

Lista: 11 – LISTA PEČAR

Skupno št. glasov: 217 % glasov: 10,11% Št. Izvoljenih: 2

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
1	ROBERT GRK	Izvoljen
2	IRIS PEČAR	Izvoljena

Lista: 12 – PRETRESI

Skupno št. glasov: 306 % glasov: 14,25% Št. izvoljenih: 2

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
1	VASJA IVANČIČ	Izvoljen
2	TINA ANDREJAŠIČ	Izvoljena

Lista: 13 – NEODVISNA LISTA IZVIR

Skupno št. glasov: 245 % glasov: 11,41% Št. izvoljenih: 2

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb
1	VALTER FABJANČIČ	Izvoljen
2	MARTINA BABUDER	Izvoljena

V.

Občinska volilna komisija je v roku, dne 6. 10. 2014, prejela 2 (dve) zahtevi za ponovno štetje glasovnic za volitve članov občinskega sveta, ki ju je Občinska volilna komisija Hrpelje - Kozina obravnavala kot ugovora po 98. členu Zakona o lokalnih volitvah. Občinska volilna komisija je dne 7. 10. 2014 ugovora kot neutemeljena zavrnila, ker v zahtevah ni bilo navedenih nikakršnih konkretnih nepravilnosti pri delu volilnih odborov ali same komisije.

Št. 041-7/2014-80

Hrpelje, dne 7. oktobra 2014

Predsednica
Občinske volilne
komisije Hrpelje - Kozina
Maja Pamić l.r.

3234. Poročilo o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Hrpelje - Kozina dne 5. oktobra 2014

Občinska volilna komisija Hrpelje - Kozina izdaja na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-UPB3, Uradni list RS, št. 94/07 – prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12)

POROČILO

o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Hrpelje - Kozina dne 5. oktobra 2014

KRAJEVNA SKUPNOST ARTVIŽE

V Svet Krajevnih skupnosti Artviže so izvoljeni: Barbiš Andrej, roj. 4. 11. 1971, Artviže, 11 Kovačec Branko, roj. 29. 4. 1970, Ostrovica, 9 Stančič Daniela, roj. 4. 1. 1975, Artviže, 19 Stančič Simon, roj. 3. 6. 1976, Artviže, 1 Škerjanc Zlatka, roj. 16. 6. 1964, Artviže, 6

KRAJEVNA SKUPNOST BREZOVICA

V Svet Krajevnih skupnosti Brezovica so izvoljeni: Blokar Viljem, roj. 18. 8. 1957, Brezovica, 53 Horvat Dragica, roj. 25. 1. 1961, Brezovica, 9a Okretič Mojca, roj. 1. 5. 1964, Brezovica, 44 Okretič Rado, roj. 26. 5. 1961, Brezovica, 44 Vatovec Drago, roj. 7. 9. 1949, Brezovica, 23

KRAJEVNA SKUPNOST GRADIŠČE PRI MATERIJU

V Svet Krajevnih skupnosti Gradišče pri Materiji so izvoljeni: Drgan Robert, roj. 30. 6. 1965, Gradišče pri Materiji, 8b Klun Franc, roj. 3. 9. 1951, Gradišče pri Materiji, 46 Šepič Vouk Slava, roj. 14. 7. 1946, Gradišče pri Materiji, 51 Štavar Suzana, roj. 6. 10. 1962, Gradišče pri Materiji, 7b Šturm Karlo, roj. 1. 9. 1961, Gradišče pri Materiji, 21a

KRAJEVNA SKUPNOST HRPELJE

V Svet Krajevnih skupnosti Hrpelje so izvoljeni: Boršič Peter, roj. 4. 1. 1973, Hrpelje, Slavniška cesta 5 Gombač Emil, roj. 18. 1. 1967, Tublje pri Hrpeljah, 40

Jelušič Darij, roj. 19. 7. 1952, Hrpelje, Ulica DBB 17
 Marsič Damjan, roj. 15. 8. 1967, Slope, 6
 Pelko Marjan, roj. 28. 5. 1964, Hrpelje, Reška cesta 15
 Petohleb Tanja, roj. 3. 9. 1967, Hrpelje, Slavniška cesta 8
 Ražman Nevenka, roj. 1. 1. 1967, Hrpelje, Rožna ulica 27

KRAJEVNA SKUPNOST KLANEC PRI KOZINI

V Svet Krajevne skupnosti Klanec pri Kozini so izvoljeni:
 Borg Helena, roj. 2. 9. 1969, Klanec pri Kozini, 21a
 Božič Marja, roj. 9. 12. 1942, Petrinje, 1b
 Brkljača Slavko, roj. 10. 1. 1955, Petrinje, 14
 Memon David, roj. 14. 5. 1977, Klanec pri Kozini, 22a
 Rudež Milan, roj. 25. 11. 1952, Klanec pri Kozini, 34

KRAJEVNA SKUPNOST KOZINA

V Svet Krajevne skupnosti Kozina so izvoljeni:
 Abram Vladimir, roj. 5. 4. 1953, Kozina, Brkinska ulica 6
 Bernetič Ksenija, roj. 7. 9. 1968, Kozina, Kolodvorska ulica 8
 Boštjančič Mateja, roj. 2. 3. 1979, Kozina, Pod Videžem 7
 Krelbelj Vladislav, roj. 30. 11. 1949, Kozina, Bazoviška
 cesta 10
 Medved Dejan, roj. 25. 1. 1982, Kozina, Brkinska ulica 1
 Primc Milena, roj. 12. 9. 1950, Kozina, Istrska ulica 16
 Švara Breda, roj. 25. 8. 1966, Kozina, Rodiška cesta 18

KRAJEVNA SKUPNOST KRVAVI POTOK

V Svet Krajevne skupnosti Krvavi Potok so izvoljeni:
 Dariž Bruno, roj. 23. 11. 1959, Mihele, 9
 Dujmovič Drago, roj. 19. 5. 1949, Krvavi Potok, 36
 Novak Jan, roj. 16. 3. 1995, Krvavi Potok, 4
 Višnjavec Irena, roj. 15. 11. 1980, Nasirec, 17
 Zonta Tanja, roj. 26. 1. 1981, Nasirec, 16

KRAJEVNA SKUPNOST MATERIJA

V Svet Krajevne skupnosti Materija so izvoljeni:
 Drožina Bogdan, roj. 25. 9. 1986, Gradišica, 8a
 Geržina Elizabeta, roj. 18. 10. 1978, Rožice, 24
 Mavrič Saško, roj. 6. 9. 1972, Materija, 16
 Mezgec Dejan, roj. 13. 7. 1973, Bač pri Materiji, 3
 Poles Nevijo, roj. 2. 3. 1976, Skadanščina, Skadanščina 7
 Škerjanc Mitja, roj. 1. 4. 1971, Povžane, 1a
 Urbančič Zec Sonja, roj. 17. 6. 1968, Bač pri Materiji, 16

KRAJEVNA SKUPNOST OBROV

V Svet Krajevne skupnosti Obrov so izvoljeni:
 Butinar Andreja, roj. 20. 7. 1974, Obrov, 47
 Gustinčič Franc, roj. 15. 5. 1953, Brezovo Brdo, 11a
 Hrvatina Radovan, roj. 17. 2. 1957, Obrov, 55e
 Ivančič Franc, roj. 14. 12. 1955, Golac, 42
 Juriševič Vera, roj. 14. 6. 1954, Golac, 79
 Prosen Tomaž, roj. 1. 2. 1967, Obrov, 51a
 Sluga Drago, roj. 11. 3. 1956, Javorje, 31

KRAJEVNA SKUPNOST OCIZLA

V Svet Krajevne skupnosti Ocizla so izvoljeni:
 Božič Branko, roj. 10. 5. 1958, Ocizla, 10
 Mihalič Majda, roj. 28. 5. 1947, Ocizla, 35
 Pečečnik Žnidarčič Jana, roj. 31. 8. 1969, Ocizla, 33
 Rosa Darja, roj. 7. 7. 1979, Beka, 1
 Starc Dr. Andrej, roj. 4. 2. 1974, Ocizla, 1

KRAJEVNA SKUPNOST PREŠNICA

V Svet Krajevne skupnosti Prešnica so izvoljeni:
 Benčina Lidija, roj. 10. 1. 1962, Prešnica, 39
 Bolčič Andrej, roj. 5. 8. 1979, Prešnica, 73
 Memon Srečko, roj. 1. 10. 1962, Prešnica, 34
 Pečar Bojan, roj. 28. 7. 1979, Prešnica, 72a
 Pečar Iris, roj. 10. 9. 1984, Prešnica, 11

Radojevič Gorast, roj. 21. 10. 1955, Prešnica, 4
 Sinkovič Brigita, roj. 26. 10. 1977, Prešnica, 10a

KRAJEVNA SKUPNOST RODIK

V Svet Krajevne skupnosti Rodik so izvoljeni:
 Cek Babič Irena, roj. 27. 12. 1978, Rodik, Rodik 5 c
 Cizl Gabrijel, roj. 24. 11. 1966, Rodik, Rodik 7 a
 Čebihin Andrej, roj. 17. 12. 1974, Rodik, Rodik 5 c
 Lukovec Janez, roj. 1. 6. 1980, Rodik, Rodik 59
 Medved Obreza Tamara, roj. 16. 5. 1978, Rodik, Rodik 112
 Mihelj Gregor, roj. 25. 3. 1971, Rodik, Rodik 3 d
 Pučko Valerija, roj. 7. 12. 1978, Rodik, 53

KRAJEVNA SKUPNOST SLIVJE

V Svet Krajevne skupnosti Slivje so izvoljeni:
 Berginc Ivan, roj. 19. 10. 1961, Slivje, 26
 Grk Česnik Karmen, roj. 17. 1. 1974, Slivje, 7
 Grželj Barbara, roj. 9. 12. 1972, Mrše, 3
 Juriševič Vilma, roj. 9. 7. 1958, Markovščina, 16
 Lukač Simon, roj. 8. 2. 1988, Kovčice, 17
 Mahne Boštjan, roj. 13. 4. 1979, Slivje, 1a
 Močan Ana, roj. 14. 3. 1983, Hotična, 10
 Puc Peter, roj. 14. 6. 1959, Orehek pri Materiji, 12
 Segulin Damjan, roj. 11. 5. 1958, Markovišina, 7
 Segulin Sandi, roj. 19. 2. 1982, Velike Loče, 2
 Spasović Aco, roj. 15. 6. 1977, Hotična, 2a
 Škrj Franko, roj. 27. 6. 1965, Markovščina, 30

KRAJEVNA SKUPNOST TATRE

V Svet Krajevne skupnosti Tatre so izvoljeni:
 Fister Andrej, roj. 7. 8. 1973, Tatre, 3a
 Gajšak Matjaž, roj. 9. 4. 1970, Tatre, 7
 Korošec Katja, roj. 13. 12. 1978, Tatre, 16a
 Korošec Marjan, roj. 13. 9. 1973, Tatre, 16a
 Šircelj Gajšak Vlasta, roj. 1. 5. 1974, Tatre, 7

KRAJEVNA SKUPNOST VRHPOLJE

V Svet Krajevne skupnosti Vrhpolje so izvoljeni:
 Benčič Zdenko, roj. 27. 12. 1959, Vrhpolje, 11
 Čeranič Dalja, roj. 5. 1. 1955, Vrhpolje, 5
 Ercigoj Sebastjan, roj. 14. 5. 1986, Vrhpolje, 3
 Kastelic Anka, roj. 6. 4. 1956, Vrhpolje, 31
 Višnjavec Mirjan, roj. 2. 1. 1963, Vrhpolje, 8

Št. 041-8/2014-11

Hrpelje, dne 7. oktobra 2014

Maja Pamić l.r.
 Predsednica

ŠTORE

3235. Poročilo o izidu volitev za župana, člane Občinskega sveta Občine Štore in člane sveta Krajevne skupnosti Svetina

I. VOLILNA UDELEŽBA
 a) Skupni rezultat udeležbe

Skupno število volivcev z območja občine	3531
Skupaj glasovalo po imeniku	1407
Skupaj glasovalo s potrdili	0
Skupaj glasovalo	1407
Odstotek udeležbe v občini	39,85%

b) Udeležba na voliščih

Št. volišča	Ime volišča	Št. vol. po VI	Glas. po VI	Glas. s potrdilom	Skupaj glasovalo	Odstotek udeležbe
001	Osnovna šola Kompole, Kompole 92	540	161	0	161	29,81
003	Šuhel Pavel, Laška vas 41	199	83	0	83	41,71
004	Kulturni dom Štore, Cesta XIV. divizije 15	353	125	0	125	35,41
005	Osnovna šola Štore, Ulica Cvetke Jerin 5	1163	470	0	470	40,41
006	Šuhel Štefan, Pečovje 23	207	129	0	129	62,32
007	Gasilski dom Prožinska vas, Prožinska vas 33	503	169	0	169	33,60
009	Dvorana KS Svetina, Svetina 6	368	158	0	158	42,93
010	Gobec Ladislav, Šentjanž nad Štorami 26	198	61	0	61	30,81
901	Predčasno glasovanje	/	49	0	49	/
997	Glasovanje po pošti	/	2	0	2	/

II. IZID VOLITEV ZA ŽUPANA

Oddanih glasov: 1407

Neveljavnih glasov: 149

Veljavnih glasov: 1258

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	MIRAN JURKOŠEK	1258	100%

III. IZID VOLITEV ZA ČLANE OBČINSKEGA SVETA

OBČINA JE ENA VOLILNA ENOTA.

Število mandatov: 13.

Zap. št. liste	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	85	6.25
2	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	266	19.54
3	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	150	11.02
4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ	446	32.77
5	SMC – STRANKA MIRA CERARJA	59	4.34
6	ZDM – STRANKA ZA DELOVNA MESTA	109	8.01
7	SD – SOCIALNI DEMOKRATI	175	12.86
8	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	71	5.22

a) Količnik po d'Hondtu na glasovih list

Število mandatov v občini: 13

Delitelj	Količnik	Zap. št. liste	Ime liste
1	446.00	4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
2	266.00	2	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3	223.00	4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
4	175.00	7	SD – SOCIALNI DEMOKRATI
5	150.00	3	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
6	148.67	4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
7	133.00	2	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
8	111.50	4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
9	109.00	6	ZDM – STRANKA ZA DELOVNA MESTA
10	89.20	4	ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
11	88.67	2	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
12	87.50	7	SD – SOCIALNI DEMOKRATI
13	85.00	1	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE

b) Preferenčni glasovi

Lista: 1 DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE

Preferenčnih glasov: 13 Glasov lista: 85 15.29%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	VLADIMIR JEROVŠEK	13	15.29

Lista: 2 SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
Preferenčnih glasov: 140 Glasov lista: 266 52.63%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	IVAN GLAVAČ	44	16.54
2	VERICA ŠTANTE	40	15.04
3	MITJA JEROVŠEK	2	0.75
4	MOJCA VREČER	6	2.26
5	MARJAN DOBERŠEK	28	10.53
6	DANICA PISANEC	4	1.50
7	ROBERT RAKUŠA	2	0.75
8	MAJDA GLOBOČNIK	3	1.13
9	DOMINIK BREJC	0	0.00
10	MOJCA ROMIH	5	1.88
11	MARJAN MRAVLAK	2	0.75
12	SONJA GORŠIČ	1	0.38
13	FRANC GRAČNAR	3	1.13

Lista: 3 SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
Preferenčnih glasov: 86 Glasov lista: 150 57.33%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	BOJANA STOPINŠEK	25	16.67
2	MIRKO ZUPANC	17	11.33
3	KARMEN GORJUP ŽGANK	8	5.33
4	SLAĐAN TOPIĆ	10	6.67
5	SAŠKA AUŽNER	5	3.33
6	DAMJAN GOBEC	5	3.33
7	TANJA PETELINŠEK	5	3.33
8	TOM MASTNAK	7	4.67
9	MARJETA PIRMAN	2	1.33
10	PAVEL BREČKO	1	0.67
11	DRAŽENKA DOLENEC	1	0.67

Lista: 4 ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
Preferenčnih glasov: 229 Glasov lista: 446 51.35%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	MIRAN JURKOŠEK	5	1.12
2	MAJDA HODŽIČ	14	3.14
3	PRIMOŽ KALUŽA	6	1.35
4	ROSVITA JAGER	12	2.69
5	JANEZ SENICA	20	4.48
6	MOJCA ROŽMAN	9	2.02
7	TOMAŽ BUČAR	7	1.57
8	LEONIDA CMOK KAČIČNIK	12	2.69
9	ZMAGO URISK	3	0.67
10	MIHAELA JELENC	14	3.14
11	ANDREJ PLANK	7	1.57
12	MARIJA ŠLATAU	10	2.24
13	IVAN JURKOŠEK	110	24.66

Lista: 5 SMC – STRANKA MIRA CERARJA
Preferenčnih glasov: 9 Glasov lista: 59 15.25%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	FRANC KRESNIK	9	15.25

Lista: 6 ZDM – STRANKA ZA DELOVNA MESTA
Preferenčnih glasov: 35 Glasov lista: 109 32.11%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	DUŠAN ANTLEJ	5	4.59
2	DAMJANA VRTOVEC	1	0.92
3	STANISLAV ŠTEFANEC	14	12.84
4	SILVA SKAMEN	2	1.83

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
5	BOJAN ZAVŠEK	3	2.75
6	BRANKA GRAČNAR	3	2.75
7	KLEMEN JAZBINŠEK	0	0.00
8	NATAŠA OŠLAK	3	2.75
9	JOŽE JELENC	0	0.00
10	URŠKA BELEJ	2	1.83
11	ROBERT GORJUP	2	1.83

Lista: 7 SD – SOCIALNI DEMOKRATI
Preferenčnih glasov: 116 Glasov lista: 175 66.29%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	DEJAN SKOK	22	12.57
2	MOJCA KOROŠEC	14	8.00
3	UROŠ KUMPERGER	25	14.29
4	MARTINA MASTNAK	9	5.14
5	EMIL KAČIČNIK	2	1.14
6	NIKOLAJA LADSTÄTTER	4	2.29
7	ZLATKO LESKOVŠEK	0	0.00
8	SREČKO KRIŽANEC	5	2.86
9	DANIJELA MAČEK	7	4.00
10	PETRA VAŠ	1	0.57
11	JOŽEF KRAGELJ	8	4.57
12	BRIGITA PINTAR	5	2.86
13	GORAN BLATNJAK	14	8.00

Lista: 8 NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
Preferenčnih glasov: 35 Glasov lista: 71 49.30%

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	DUŠAN VOLAVŠEK	10	14.08
2	MARIJA MALGAJ	8	11.27
3	MIRAN BUKOVŠEK	0	0.00
4	BARBARA RAMŠAK	3	4.23
5	MIHAEL ZDOLŠEK	1	1.41
6	ALENKA ZAVŠEK	0	0.00
7	ROK TERŠEK	2	2.82
8	SUZANA ZALOKAR	1	1.41
9	PETER BURGER	8	11.27
10	JANJA GOBEC	2	2.82

Občinska volilna komisija je ugotovila, da so v skladu z drugim odstavkom 18. člena Zakona o lokalnih volitvah na podlagi preferenčnih glasov izvoljeni naslednji kandidati: Ivan Jurkošek, Ivan Glavač, Verica Štante, Marjan Doberšek, Uroš Kumperger, Dejan Skok in Stanislav Štefanec.

c) Seznam izvoljenih kandidatov

Skupno število mandatov: 13

Lista: 1 DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE

Skupno št. glasov: 85 % glasov: 6.25% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
1	VLADIMIR JEROVŠEK	Izvoljen

Lista: 2 SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
Skupno št. glasov: 266 % glasov: 19.54% Št. izvoljenih: 3

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
1	IVAN GLAVAČ	Izvoljen
2	VERICA ŠTANTE	Izvoljena
5	MARJAN DOBERŠEK	Izvoljen

Lista: 3 SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
Skupno št. glasov: 150 % glasov: 11.02 % Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
1	BOJANA STOPINŠEK	Izvoljena

Lista: 4 ŽUPANOVA NEODVISNA LISTA ZA RAZVOJ
Skupno št. glasov: 446 % glasov: 32.77 % Št. izvoljenih: 5

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
13	IVAN JURKOŠEK	Izvoljen
1	MIRAN JURKOŠEK	Izvoljen
2	MAJDA HODŽIČ	Izvoljena
3	PRIMOŽ KALUŽA	Izvoljen
4	ROSVITA JAGER	Izvoljena

Lista: 6 ZDM – STRANKA ZA DELOVNA MESTA
Skupno št. glasov: 109 % glasov: 8.01 % Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
3	STANISLAV ŠTEFANEC	Izvoljen

Lista: 7 SD – SOCIALNI DEMOKRATI
Skupno št. glasov: 175 % glasov: 12.86 % Št. izvoljenih: 2

Zap. št.	Kandidat	Izv./žreb.
3	UROŠ KUMPERGER	Izvoljen
1	DEJAN SKOK	Izvoljen

IV. IZID VOLITEV ZA ČLANE SVETA KRAJEVNE SKUPNOSTI

a) IZID GLASOVANJA PO VOLILNIH ENOTAH

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 1: Svetina

Oddanih gl.: 43 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 41

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
4	Franc Mlakar	21	51.22
1	Simona Lončar Rozman	17	41.46
2	Irenca Goter	11	26.83
3	Vlado Kladašek	3	7.32

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 2: Javornik

Oddanih gl.: 49 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 48

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Alojz Pajk	34	70.83
2	Simona Jurkošek	22	45.83

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 3: Kanjuce

Oddanih gl.: 51 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 50

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
5	Andreja Videc	16	32.00
4	Silvo Oblak	15	30.00
3	Manica Slapšak	12	24.00
2	Franc Jurkošek	12	24.00
1	Anton Romih	11	22.00

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 4: Svetli Dol

Oddanih gl.: 23 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 23

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
2	Leopold Vrbovšek	15	65.22
1	Suzana Kocman	9	39.13

b) SEZNAM IZVOLJENIH KANDIDATOV

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 1: Svetina

Zap. št.	Kandidat
4	Franc Mlakar
1	Simona Lončar Rozman

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 2: Javornik

Zap. št.	Kandidat
1	Alojz Pajk
2	Simona Jurkošek

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 3: Kanjuce

Zap. št.	Kandidat
5	Andreja Videc
4	Silvo Oblak

KS SVETINA – VOLILNA ENOTA 4: Svetli Dol

Zap. št.	Kandidat
2	Leopold Vrbovšek
1	Suzana Kocman

Št. 041-0002/2014-114

Štore, dne 15. oktobra 2014

Predsednik OVK:

Ivan Šelih l.r.

Člani OVK:

Stanislav Šoba l.r.

Jožica Cmok l.r.

Gojmir Klinar l.r.

TREBNJE

3236. Pravilnik o podeljevanju koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni v Občini Trebnje

Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10) in 8. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14) je Občinski svet Občine Trebnje na 28. redni seji dne 30. 7. 2014 sprejel

PRAVILNIK

o podeljevanju koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni v Občini Trebnje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek in pogoje za podeljevanje, način podeljevanja, trajanje, prenehanje in nadzor koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni v Občini Trebnje. Namen je doseči transparentnost, javnost, primerljivost vlog, enakopravnost ponudnikov ter ekonomičnost postopkov.

2. člen

Zdravstvena dejavnost na primarni ravni obsega osnovno zdravstveno dejavnost, razen osnovne zdravstvene dejavnosti za študente, ki jo zagotavlja Republika Slovenija in lekarniško dejavnost. Lekarniška dejavnost ni predmet tega pravilnika.

3. člen

Zakon o zdravstveni dejavnosti določa, da mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni zagotavlja in določa občina. Javno zdravstveno službo v Občini Trebnje opravlja skladno z ustanovitvenim aktom javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Trebnje in zasebni zdravstveni delavci s koncesijo.

II. POSTOPEK, NAČIN PODELITVE
IN TRAJANJE KONCESIJE

4. člen

Do uveljavitve posebnega zakona, ki bo natančneje uredil oddajanje koncesij v osnovni zdravstveni dejavnosti, se podelitev koncesije izvede po postopku javnega razpisa. Za izvedbo postopka se smiselno uporabljajo določbe 65. do 71. člena Zakona o javnem naročanju, ki se nanašajo na pravila in načine sporočanja v postopku, določbe o imenovanju strokovne komisije, o dopustnosti strokovnega dialoga pred začetkom postopka, o fazah postopka in o pripravi razpisne dokumentacije ter osnutka pogodbe.

5. člen

V primeru, ko javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Trebnje, sam ne uspe zagotoviti izvajanja javne službe, je dolžan po preteku največ 3 mesecev o nezmožnosti in razlogih zanjo, obvestiti občinski upravni organ, pristojen za zdravstvo. Razlogi so lahko kadrovske, prostorske ali tehnične narave.

Občinski upravni organ po preučitvi razmer prične postopek javnega razpisa za podelitev koncesije.

6. člen

Javni razpis za oddajo koncesije mora občinski upravni organ objaviti na spletni strani Občine Trebnje, lahko pa tudi v drugih javnih medijih in strokovnih zdravniških združenjih. Javna objava mora trajati najmanj štirinajst dni.

7. člen

Koncesijo za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti podeli z odločbo občinski upravni organ, pristojen za zdravstvo, s soglasjem ministrstva, pristojnega za zdravstvo.

Pred izdajo odločbe sprejme odločitev o podelitvi koncesije Občinski svet Občine Trebnje.

8. člen

Koncesijo za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti se podeli za določen čas v trajanju največ osem let, z možnostjo podaljšanja brez ponovnega razpisa.

9. člen

Zdravstveni dom Trebnje ima v postopku skladno s 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku status stranke z interesom. Občinski upravni organ ne sme izdati odločbe, ne da bi stranki z interesom dal možnost, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna zanjo.

Kot stranke z interesom nastopajo tudi ostale občine soustanoviteljice Zdravstvenega doma Trebnje.

III. POGOJI ZA DODELITEV KONCESIJE

10. člen

Javno službo v zdravstveni dejavnosti na primarni ravni lahko opravljajo na podlagi koncesije domače in tuje pravne in fizične osebe, če izpolnjujejo z zakonom določene pogoje.

11. člen

Poleg zakonsko določenih pogojev lahko Občina Trebnje v razpisni dokumentaciji določi dodatne pogoje, kot npr.: dostopnost ordinacije ljudem s posebnimi oblikami oviranosti, razporeditev ordinacijskega časa, obveznost koncesionarja, da zagotovi nadomeščanje v času daljše odsotnosti, oddaljenost ordinacije od optimalne lokacije, da vlagatelj ni že izvajalec koncesijske dejavnosti na področju zdravstvene dejavnosti, na katero se prijavlja, da se o isti upravni zadevi ne vodi upravni ali sodni postopek, ki zadeva vlagatelja.

IV. PRENEHANJE IN NADZOR
NAD IZVAJANJEM KONCESIJE

12. člen

Koncesija se lahko odvzame pod pogoji, ki jih določa Zakon o zdravstveni dejavnosti, kadar koncesionar ne opravlja

javne službe skladno s predpisi, odločbo in pogodbo o koncesiji. V pogodbi mora koncedent jasno opredeliti rok, v katerem je koncesionar dolžan odpraviti morebitne pomanjkljivosti, na katere ga je predhodno pisno opozoril.

13. člen

Strokovni in upravni nadzor ter nadzor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ureja Zakon o zdravstveni dejavnosti. Koncedent v pogodbi določi obveznosti koncesionarja kot so javljanje odsotnosti, zagotavljanje nadomeščanja, razporeditev in javna objava ordinacijskega časa, itd., ki jih nadzira koncedent. Kršitev pogodbenih obveznosti je lahko razlog za odvzem koncesije, če nepravilnosti koncesionar kljub opozorilu v danem roku ne odpravi.

14. člen

Ta pravilnik stopi v veljavo osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Za zasebne zdravstvene delavce, ki jim je bila skladno z upravnim aktom koncesija podeljena že pred uveljavitvijo tega pravilnika, začne pravilnik veljati šele ob morebitni novi podelitvi koncesije.

Št. 007-21/2014

Trebnje, dne 30. julija 2014

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic i.r.

**3237. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega
dobra**

Občinski svet Občine Trebnje je na podlagi 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 – Odl. US, 46/04 – ZRud-A, 47/04, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 62/04 – Odl. US, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZDavNepr) na 27. redni seji, dne 28. 5. 2014 sprejel

S K L E P**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena-cesta pridobijo:

parcela št. 2/7, k.o. 1421 – MEDVEDJE SELO (ID 6140659),
parcela št. 2/5, k.o. 1421 – MEDVEDJE SELO (ID 6140669),
parcela št. 3/2, k.o. 1421 – MEDVEDJE SELO (ID 6140665)

in

parcela št. 3/3, k.o. 1421 – MEDVEDJE SELO (ID 6140666).

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-16/2014

Trebnje, dne 28. maja 2014

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic i.r.

3238. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Občinski svet Občine Trebnje je na podlagi 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 – Odl. US, 46/04 – ZRud-A, 47/04, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 62/04 – Odl. US, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZDavNepr) na 27. redni seji, dne 28. 5. 2014 sprejel

S K L E P**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena-cesta pridobijo:

parcela št. 314/10, k.o. 1429 – STEHANJA VAS (ID 6234121),
parcela št. 317/2, k.o. 1429 – STEHANJA VAS (ID 6234114),
parcela št. 315/10, k.o. 1429 – STEHANJA VAS (ID 6234115)

in

parcela št. 315/9, k.o. 1429 – STEHANJA VAS (ID 6234117).

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-19/2013

Trebnje, dne 28. maja 2014

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic i.r.

TURNIŠČE**3239. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Turnišče na volitvah 5. oktobra 2014**

Občinska volilna komisija Občine Turnišče je na seji dne 6. 10. 2014 ugotovila naslednji izid glasovanja za volitve članov Občinskega sveta Občine Turnišče:

I.

Posamezne liste kandidatov so skupno v Občini Turnišče dobile naslednje število glasov:

Glasov	% gl.	Št. liste	Ime liste
258	17,36	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
212	14,27	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
215	14,47	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
194	13,06	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
173	11,64	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV
236	15,88	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
198	13,32	7	NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

II.

Na podlagi 15. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08 in 83/12) je bilo v vseh volilnih enotah skupaj listam kandidatov direktno podeljenih 7 mandatov.

Po posameznih volilnih enotah pa so listam kandidatov glede na dobljeno število glasov in izračunan volilni količnik v volilni enoti pripadli naslednji mandati in bili skladno s 84. členom Zakona o lokalnih volitvah izvoljeni naslednji kandidati:

Volilna enota št. 1

Volilni količnik 122,38

Glasov	% gl.	MA	% ost.	Št. liste	Ime liste
155	15,83	1	26,66	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV Izvoljena je: ALENKA HORVAT, 8. 2. 1979 NASLOV: TURNIŠČE, MLINSKA ULICA 8, 9224 TURNIŠČE
152	15,53	1	24,21	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA Izvoljena je: DANICA KOCET, 16. 1. 1949 NASLOV: TURNIŠČE, MLADINSKA ULICA 15, 9224 TURNIŠČE
131	13,38	1	7,05	3	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS Izvoljena je: SILVA LUTAR, 15. 12. 1962 NASLOV: TURNIŠČE, ULICA ŠTEFANA KOVAČA 21, 9224 TURNIŠČE
160	16,34	1	30,75	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE Izvoljen je: JANEZ LEBAR, 12. 7. 1980 NASLOV: TURNIŠČE, ULICA ŠTEFANA KOVAČA 32, 9224 TURNIŠČE
110	11,24	0	89,89	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV

Glasov	% gl.	MA	% ost.	Št. liste	Ime liste
181	18,49	1	47,91	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA Izvoljen je: VINCENC LITROP, 31. 1. 1963 NASLOV: RENKOVCI 64, 9224 TURNIŠČE
90	9,19	0	73,54	7	NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA

Volilna enota št. 2
Volilni količnik 101,40

Glasov	% gl.	MA	% ost.	Št. liste	Ime liste
103	20,32	1	1,58	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV Izvoljen je: JANEZ ŠEMEN, 20. 6. 1966 NASLOV: GOMILICA 110, 9224 TURNIŠČE
60	11,83	0	59,17	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
84	16,57	0	82,84	3	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
34	6,71	0	33,53	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
63	12,43	0	62,13	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV
55	10,85	0	54,24	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
108	21,30	1	6,51	7	NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA Izvoljen je: STANISLAV SOBOČAN, 10. 10. 1963 NASLOV: GOMILICA 52A

III.

V skladu s 16. členom Zakona o lokalnih volitvah se preostalih 6 mandatov, ki niso bili razdeljeni v volilnih enotah razdelijo na ravni občine na podlagi seštevka glasov, oddanih za istoimenske liste v obeh volilnih enotah.

Izhajajoč iz seštevka glasov, ki so jih dobile istoimenske liste v vseh volilnih enotah, deljenih s številom od 1 do 18 (d'Hondt sistem), je zaporedje najvišjih 18 količnikov naslednje:

Zap. št.	Količnik	Št. liste	Ime liste
1	258.00	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
2	236.00	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
3	215.00	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
4	212.00	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
5	198.00	7	NSi – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
6	194.00	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
7	173.00	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
8	129.00	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
9	118.00	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
10	107.50	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
11	106.00	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
12	99.00	7	NSi – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
13	97.00	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
14	86.50	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
15	86.00	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
16	78.67	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
17	71.67	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
18	70.67	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Istoimenskim listam se pri delitvi mandatov na ravni Občine Turnišče dodeli toliko mandatov, kolikor znaša razlika med številom mandatov izračunanih po prej navedem sistemu in številom mandatov, ki so jih istoimenske liste že dobile v volilnih enotah.

Ti mandati se dodelijo listam v tistih volilnih enotah, ki imajo največje ostanke glasov v razmerju do količnika v volilni enoti.

Na ta način so dobile mandate še naslednje liste po posameznih volilnih enotah in bili izvoljeni kandidati na teh listah:

Št. liste	Ime liste	Vol. enota	Izvoljen je: ime, priimek, roj., biv.
5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	1	ANTON SEP, 25. 2. 1945 NASLOV: TURNIŠČE, MLADINSKA ULICA 17, 9224 TURNIŠČE
6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA	2	MATEJ VITEZ, 23. 5. 1985 NASLOV: NEDELICA 42B, 9224 TURNIŠČE
3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	2	ROBERT TKALČIČ, 6. 2. 1976 NASLOV: GOMILICA 118A, 9224 TURNIŠČE
2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	2	JASMINA DENŠA, 7. 6. 1990 NASLOV: NEDELICA 18,9224 TURNIŠČE
6	NSi – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	1	IGOR FLUCHER, 26. 12. 1964 NASLOV: RENKOVCI 2A, 9224 TURNIŠČE
4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	1	BRIGITA BUKOVEC, 7. 12. 1982 NASLOV: VRTNA ULICA 7, 9224 TURNIŠČE

Člani Občinskega sveta Občine Turnišče, izvoljeni na volitvah 5. oktobra 2014 so:

Vol. enota	Ime in priimek	Št. liste	Ime liste
1	ALENKA HORVAT	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
1	DANICA KOCET	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	SILVA LUTAR	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
1	JANEZ LEBAR	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
1	BRIGITA BUKOVEC	4	LDS – LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
1	ANTON SEP	5	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
1	VINCENC LITROP	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
1	IGOR FLUCHER	7	NSi – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
2	JANEZ ŠEMEN	1	ALENKA HORVAT S SKUPINO VOLIVCEV
2	JASMINA DENŠA	2	SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	ROBERT TKALČIČ	3	SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
2	MATEJ VITEZ	6	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
2	STANISLAV SOBOČAN	7	NSi – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA

Št. 041-02/2014-33
Turnišče, dne 6. oktobra 2014

Občinska volilna komisija
Občine Turnišče
Predsednik
Andrej Litrop l.r.

Stanislav ŠARKEZI, rojen 19. 3. 1960, Gomilica 58/b,
9224 Turnišče.

Št. 041-02/2014-34
Turnišče, dne 6. oktobra 2014

Občinska volilna komisija
Občine Turnišče
Predsednik
Andrej Litrop l.r.

3240. Poročilo o izidu volitev člana Občinskega sveta Občine Turnišče, predstavnika romske skupnosti 5. oktobra 2014

Občinska volilna komisija Občine Turnišče je na seji dne 6. 10. 2014 ugotovila naslednji izid glasovanja na volitvah za člana Občinskega sveta Občine Turnišče, predstavnika romske skupnosti:

1. V volilni imenik na območju občine je bilo vpisanih 34 volivcev.
Po volilnih imenikih je glasovalo 22 volivcev.
2. Vseh oddanih glasovnic je bilo 22.
3. Neveljavnih glasovnic ni bilo.
4. Občinska volilna komisija je, skladno z določbami 11. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08 in 83/12) ugotovila, da je za člana Občinskega sveta Občine Turnišče, predstavnika romske skupnosti, z 22 glasovi, oziroma 100 % izvoljen naslednji kandidat:

3241. Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah v organe KS Občine Turnišče na volitvah 5. oktobra 2014

Občinska volilna komisija Turnišče je na seji dne 6. 10. 2014 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov, ki so vodili glasovanje na voliščih v Občini Turnišče ter na podlagi zapisnika volilnega odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

1. Glasovanje je potekalo v Občini Turnišče na 5 voliščih 5. 10. 2014 ter na enem volišču za predčasno glasovanje v dneh 1. in 2. 10. 2014, skupaj na 6 voliščih.
2. Predčasno je glasovalo 11 volivcev, po pošti sta glasovala 2 volivca.

3. Rezultati po krajevnih skupnostih so naslednji:

a) Krajevna skupnost Turnišče:

– v volilni imenik je bilo vpisanih 1287 volivcev

– glasovalo je 715 volivcev ali 55,56 % vseh, ki so imeli pravico glasovati

– veljavnih je bilo 691 glasovnic

– neveljavnih je bilo 24 glasovnic

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Emica Vnuk	249 glasov
2. Borut Horvat	262 glasov
3. Danica Kocet	229 glasov
4. Bojan Smej	223 glasov
5. Matej Pucko	364 glasov
6. Jožica Pozderec	153 glasov
7. Gregor Škerget	211 glasov
8. Karmen Seči	218 glasov
9. Danijel Seči	284 glasov
10. Andrej Zadavec	181 glasov
11. Alenka Premoša	322 glasov
12. Klauđija Horvat	106 glasov
13. Luka Adanič	134 glasov
14. Angela Zver	235 glasov
15. Katarina Bukovec	66 glasov
16. Alojz Adanič	107 glasov
17. Marija Nemec	79 glasov
18. Izidor Balažic	294 glasov
19. Antonija Korošak	50 glasov
20. Andreja Ščap	252 glasov
21. Peter Čizmazija	172 glasov
22. Patricija Špilak	152 glasov
23. Dominik Zver	215 glasov
24. Aleksandra Lebar Horvat	174 glasov
25. Janez Lebar	284 glasov
26. Maja Toplak	132 glasov
27. Alojz Vuk	231 glasov

Občinska volilna komisija Turnišče ugotavlja, da so na podlagi določil Zakona o lokalnih volitvah in v skladu z Odlokom o sestavi in številu članov organov KS v Občini Turnišče, kot člani sveta Krajevnne skupnosti Turnišče izvoljeni:

1. Matej Pucko, 23. 3. 1973, Turnišče, Ulica Štefana Raja 6

2. Alenka Premoša, 15. 7. 1985, Turnišče, Cvetna ulica 14

3. Izidor Balažic, 4. 4. 1961, Turnišče, Ulica Štefana Kovača 130

4. Janez Lebar, 12. 7. 1980, Turnišče, Ulica Štefana Kovača 32

5. Danijel Seči, 22. 5. 1983, Turnišče, Ulica Štefana Raja 15

6. Borut Horvat, 3. 8. 1976, Turnišče, Ulica Štefana Kovača 58

7. Andreja Ščap, 28. 3. 1976, Turnišče, Rožna ulica 1

8. Emica Vnuk, 1. 3. 1971, Turnišče, Ulica 4. maja 7

9. Angela Zver, 30. 5. 1959, Turnišče, Cvetna ulica 16

b) Krajevna skupnost Gomilica:

– v volilni imenik je bilo vpisanih 563 volivcev

– glasovalo je 264 ali 46,89 % vseh, ki so imeli pravico glasovati

– veljavnih je bilo 256 glasovnic

– neveljavnih je bilo 8 glasovnic

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Danijela Tivadar	148 glasov
2. Jernej Tkaličič	112 glasov
3. Marko Antolin	142 glasov
4. Dušan Majcen	151 glasov
5. Stanislav Sobočan	184 glasov

6. Dragica Sirmik	18 glasov
7. Zlatko Bedernjak	165 glasov
8. Bojan Sobočan	132 glasov
9. Stanislav Čizmazija	159 glasov
10. Marjanca Varga	55 glasov
11. Rozina Markovič	36 glasov
12. Marija Kelenc	119 glasov
13. Alenka Antolin	118 glasov
14. Milena Šemen	103 glasov

Občinska volilna komisija Turnišče ugotavlja, da so na podlagi določil Zakona o lokalnih volitvah in v skladu z Odlokom o sestavi in številu članov organov KS v Občini Turnišče, kot člani sveta Krajevnne skupnosti Gomilica izvoljeni:

1. Stanislav Sobočan, 10. 10. 1963, Gomilica 52a

2. Zlatko Bedernjak, 2. 5. 1981, Gomilica 73

3. Stanislav Čizmazija, 26. 3. 1965, Gomilica 21b

4. Dušan Majcen, 1. 4. 1970, Gomilica 129

5. Danijela Tivadar, 17. 5. 1984, Gomilica 123b

6. Marko Antolin, 12. 10. 1988, Gomilica 29

7. Bojan Sobočan, 2. 1. 1975, Gomilica 36

c) Krajevna skupnost Nedelica:

– v volilni imenik je bilo vpisanih 478 volivcev

– glasovalo je 265 volivcev ali 55,44 % vseh, ki so imeli pravico glasovati

– veljavnih je bilo 255 glasovnic

– neveljavnih je bilo 10 glasovnic

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Ivan Prša	148 glasov
2. Nataša Gjerkeš	40 glasov
3. Andrej Jambrovič	21 glasov
4. Danica Černi	135 glasov
5. Jasmina Denša	140 glasov
6. Andrej Kohek	147 glasov
7. Tadej Tibaut	31 glasov
8. Jožef Tibaut	57 glasov
9. Jožef Gjerkeš	108 glasov
10. Ivan Bukovec	134 glasov
11. Boštjan Lutar	73 glasov
12. Gabrijela Raduha	80 glasov
13. Valentina Herhaj	87 glasov
14. Janja Dominko	122 glasov
15. Anton Raduha	125 glasov
16. Alenka Gujtman	55 glasov

Občinska volilna komisija Turnišče ugotavlja, da so na podlagi določil Zakona o lokalnih volitvah in v skladu z Odlokom o sestavi in številu članov organov KS v Občini Turnišče, kot člani sveta Krajevnne skupnosti Nedelica izvoljeni:

1. Ivan Prša, 21. 6. 1963, Nedelica 152

2. Andrej Kohek, 1. 1. 1972, Nedelica 45

3. Jasmina Denša, 7. 6. 1990, Nedelica 18

4. Danica Černi, 3. 9. 1970, Nedelica 37

5. Ivan Bukovec, 17. 2. 1966, Nedelica 52e,

6. Anton Raduha, 19. 8. 1964, Nedelica 54c

7. Janja Dominko, 25. 2. 1983, Nedelica 98c

d) Krajevna skupnost Renkovci:

– v volilnem imeniku je bilo vpisanih 537 volivcev

– glasovalo je 302 volivcev ali 56,24 % vseh, ki so imeli pravico glasovati

– veljavnih je bilo 289 glasovnic

– neveljavnih je bilo 13 glasovnic

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Martin Sraka	149 glasov
2. Stanko Horvat	157 glasov
3. Peter Robek	21 glasov

4. Jožef Magdič	86 glasov
5. Zalika Matjašec	72 glasov
6. Damjan Koren	99 glasov
7. Damjan Markoja	75 glasov
8. Angela Slamek	78 glasov
9. Natalija Titan	26 glasov
10. Geza Felbar	56 glasov
11. Boštjan Zver	54 glasov
12. Irena Magdič	39 glasov
13. Marija Adanič	70 glasov
14. Monika Robek	40 glasov
15. Suzana Čiček	75 glasov
16. Igor Flucher	132 glasov
17. Miran Tratnjek	34 glasov
18. Jakob Čiček	49 glasov
19. Janez Zver	50 glasov
20. Silvija Kouter	73 glasov
21. Bernard Štaus	45 glasov
22. Pavla Kuzma	26 glasov
23. Mateja Škafar	84 glasov
24. Jožef Kolar	96 glasov

Občinska volilna komisija Turnišče ugotavlja, da so na podlagi določil Zakona o lokalnih volitvah in v skladu z Odlokom o sestavi in številu članov organov KS v Občini Turnišče, kot člani sveta Krajevne skupnosti Renkovci izvoljeni:

1. Stanko Horvat, 30. 3. 1976, Renkovci 36
2. Martin Sraka, 9. 11. 1979, Renkovci 57
3. Igor Flucher, 26. 12. 1964, Renkovci 2a
4. Damjan Koren, 21. 1. 1978, Renkovci 82d
5. Jožef Kolar, 24. 4. 1968, Renkovci 72
6. Jožef Magdič, 2. 2. 1956, Renkovci 56
7. Mateja Škafar, 15. 5. 1984, Renkovci 82f

Št. 041-02/2014-35
Turnišče, dne 6. oktobra 2014

Občinska volilna komisija
Občine Turnišče
Predsednik
Andrej Litrop i.r.

ŽALEC

3242. Poročilo o ugotovitvi izida volitev za župana Občine Žalec

I.

Občinska volilna komisija je na seji dne 9. oktobra 2014 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve župana Občine Žalec na volitvah dne 5. oktobra 2014 ugotovila:

Na volitvah za župana Občine Žalec dne 5. oktobra 2014 je od 18017 volivcev po volilnem imeniku glasovalo 7004 volivcev, oziroma 38,87 %, s potrdilom ni glasoval nihče.

Oddanih je bilo 7001 glasovnic, neveljavnih je bilo 119 glasovnic in veljavnih 6882 glasovnic.

II.

Občinska volilna komisija je na seji dne 9. oktobra 2014 na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. št. 94/07 – UPB3, 45/08 in 83/12) ugotovila, da so posamezni kandidati za župana dobili naslednje število glasov:

Kandidat	Število glasov	%
1. Janko Kos	5530	80,35
2. Bogdan Dani Zagoričnik	867	12,60
3. Vojko Zupanc	485	7,05

III.

Občinska volilna komisija Žalec je na podlagi 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08 in 83/12) ugotovila, da je za župana Občine Žalec izvoljen

Janko Kos, roj. 29. 6. 1961, iz Ložnice pri Žalcu 28 e.

Št. 006-07/0001/2014
Žalec, dne 9. oktobra 2014

Občinska volilna komisija Žalec
Predsednik
Slavko Košenina i.r.

3243. Poročilo o izidu volitev članov občinskega sveta v Občini Žalec

Občinska volilna komisija je na seji dne 9. oktobra 2014 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izidov glasovanja za volitve članov občinskega sveta na volitvah dne 5. oktobra 2014 ugotovila:

I.

Na volitvah dne 5. oktobra 2014 je imelo pravico glasovanja skupaj 18017 volivcev, od tega:

- a) 18017 vpisanih v volilne imenike
- b) 0 volivcev, ki so glasovali s potrdilom, ker pomotoma niso bili vpisani v volilni imenik.

Glasovali so skupaj 7004 volivci ali 38,87 %. Od vseh volivcev, ki so imeli volilno pravico, so 7004 volivci glasovali po volilnem imeniku in 0 volivcev s potrdili.

II.

Za volitve članov občinskega sveta je bilo oddanih 7002 glasovnic. Ker so bile prazne glasovnice, oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivcev, ker sta bili obkroženi dve ali več list, je bilo 205 neveljavnih glasovnic.

Veljavnih glasovnic je bilo 6797.

Posamezne liste so dobile naslednje število glasov:

ZS	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA	1188	17.48
2	SOCIALNI DEMOKRATI	1516	22.30
3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS	1055	15.52
4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	1190	17.51
5	ZAVEZNIŠTVO ZA ŽALEC	163	2.40
6	ZVEZA ZA PRIHODNOST	200	2.94
7	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	320	4.71

ZS	Ime liste	Št. glasov	% glasov
8	DAJMO – NESTRANKARSKA LISTA ZA RAZVOJ OBČINE ŽALEC	286	4.21
9	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	597	8.78
10	LISTA POŠTENO IN PRAVIČNO	282	4.15

III.

Če se glasuje o listah kandidatov v občini kot eni volilni enoti, se mandati dodelijo listam kandidatov po zaporedju najvišjih količnikov, ki se dobijo tako, da se število glasov za vsako listo kandidatov deli z vsemi števili od ena do števila članov občinskega sveta (d'Hondtov sistem).

Na podlagi 14. člena Zakona o lokalnih volitvah pripada listam kandidatov naslednje število mandatov (d'Hondtov sistem):

Št. mandatov	Št.	Ime liste
5	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
7	2	SOCIALNI DEMOKRATI
5	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
5	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
0	5	ZAVEZNIŠTVO ZA ŽALEC
1	6	ZVEZA ZA PRIHODNOST
1	7	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
1	8	DAJMO – NESTRANKARSKA LISTA ZA RAZVOJ OBČINE ŽALEC
3	9	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	10	LISTA POŠTENO IN PRAVIČNO
29		SKUPAJ

IV.

Izhajajoč iz glasov, ki so jih dobile liste, deljenih s števili od 1 do 34 (d'Hondtov sistem), je zaporedje najvišjih 34 količnikov naslednje (količniki po d'Hondtu na glasovih list):

Število mandatov v občini: 29

ZS	Količnik	Št.	Ime liste
1	1516.00	2	SOCIALNI DEMOKRATI
2	1190.00	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3	1188.00	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
4	1055.00	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
5	758.00	2	SOCIALNI DEMOKRATI
6	597.00	9	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
7	595.00	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
8	594.00	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
9	527.50	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
10	505.33	2	SOCIALNI DEMOKRATI
11	396.67	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
12	396.00	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
13	379.00	2	SOCIALNI DEMOKRATI
14	351.67	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
15	320.00	7	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
16	303.20	2	SOCIALNI DEMOKRATI
17	298.50	9	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
18	297.50	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
19	297.00	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
20	286.00	8	DAJMO – NESTRANKARSKA LISTA ZA RAZVOJ OBČINE ŽALEC
21	282.00	10	LISTA POŠTENO IN PRAVIČNO
22	263.75	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
23	252.67	2	SOCIALNI DEMOKRATI
24	238.00	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
25	237.60	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
26	216.57	2	SOCIALNI DEMOKRATI

ZS	Količnik	Št.	Ime liste
27	211.00	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
28	200.00	6	ZVEZA ZA PRIHODNOST
29	199.00	9	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
30	198.33	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
31	198.00	1	SMC – STRANKA MIRA CERARJA
32	189.50	2	SOCIALNI DEMOKRATI
33	175.83	3	DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS
34	170.00	4	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

V.

Občinska volilna komisija je na osnovi števila oddanih preferenčnih glasov ugotovila, da je:

a) kandidat Marjan Vodeb z liste DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE prejel z zakonom predpisano število preferenčnih glasov in bil postavljen na prvo mesto liste DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE ter pridobil mandat za izvolitev v občinski svet,

b) kandidatka Vilma Tekavc z liste NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI prejela z zakonom predpisano število preferenčnih glasov in bila postavljena na prvo mesto liste NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI ter pridobila mandat za izvolitev v občinski svet,

c) kandidat Vojko Zupanc z liste LISTA POŠTENI IN PRAVIČNO prejel z zakonom predpisano število preferenčnih glasov in bil postavljen na prvo mesto liste LISTA POŠTENI IN PRAVIČNO ter pridobil mandat za izvolitev v občinski svet.

Ostali kandidati so bili izvoljeni na podlagi vrstnega reda, ki ga je določil predlagatelj liste kandidatov.

VI.

Člani občinskega sveta, izvoljeni na volitvah dne 5. oktobra 2014, so:

Lista: 1 – SMC – STRANKA MIRA CERARJA

Skupno št. glasov: 1188 % glasov: 17.48% Št. izvoljenih: 5

Zap. št.	Kandidat
1	dr. Hana Šuster Erjavec
2	Borut Cink
3	Alenka Omladič
4	Nejc Šporin
5	dr. Tatjana Kovač

Lista: 2 – SOCIALNI DEMOKRATI

Skupno št. glasov: 1516 % glasov: 22.30% Št. izvoljenih: 7

Zap. št.	Kandidat
1	Janko Kos
2	Tatjana Razboršek – Rehar
3	Roman Virant
4	Anica Krčmar
5	Marko Laznik
6	Alenka Polšak
7	Ivan Krašovc

Lista: 3 – DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE, DESUS

Skupno št. glasov: 1055 % glasov: 15.52% Št. izvoljenih: 5

Zap. št.	Kandidat
11	Marjan Vodeb
1	Ivan Jelen
2	Olga Markovič
3	Stanislav Jerman
4	Zdenka Jan

Lista: 4 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno št. glasov: 1190 % glasov: 17.51% Št. izvoljenih: 5

Zap. št.	Kandidat
1	Bogdan Zagoričnik
2	Jasna Sraka
3	Robert Čehovin
4	Mirjam Groblar
5	Matjaž Krk

Lista: 6 – ZVEZA ZA PRIHODNOST

Skupno št. glasov: 200 % glasov: 2.94% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat
1	Jasmin Fideršek

Lista: 7 – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

Skupno št. glasov: 320 % glasov: 4.71% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat
2	Vilma Tekavc

Lista: 8 – DAJMO – NESTRANKARSKA LISTA ZA RAZVOJ OBČINE ŽALEC

Skupno št. glasov: 286 % glasov: 4.21% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat
1	Alojz Posedel

Lista: 9 – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Skupno št. glasov: 597 % glasov: 8.78% Št. izvoljenih: 3

Zap. št.	Kandidat
1	Jože Krulec
2	Tina Rosina – Košir
3	Rok Sedminek

Lista: 10 – LISTA POŠTENI IN PRAVIČNO

Skupno št. glasov: 282 % glasov: 4.15% Št. izvoljenih: 1

Zap. št.	Kandidat
2	Vojko Zupanc

Št. 006-07/0001/2014

Žalec, dne 9. oktobra 2014

Občinska volilna komisija
Ulica Savinjske čete 5, 3310 Žalec

Predsednik
Slavko Košenina i.r.

3244. Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Žalec

Občinska volilna komisija Občine Žalec je na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v krajevnih skupnostih pri

ugotavljanju izda glasovanja za člane svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Žalec dne 9. oktobra 2014 ugotovila:

KRAJEVNA SKUPNOST GALICIJA

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Galicija na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja na volišču, izida glasovanju po pošti ter izida predčasnega glasovanja ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevnne skupnosti Galicija je imelo 1678 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 631 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

SKUPAJ ODDANIH 631 GLASOVNIC.

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 55 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 576 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselje Galicija.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

ODDANIH 202 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 6 GLASOVNIC

VELJAVNIH 196 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevnne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
2	Jože Krulec	156	79.59
3	Peter Vipavc	82	41.84
1	Simona Arnšek	66	33.67

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta krajevnne skupnosti Galicija naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jože Krulec	156	79.59
2	Peter Vipavc	82	41.84
3	Simona Arnšek	66	33.67

Volilna enota številka 2 obsega naselje Hramše.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

ODDANIH 48 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 25 GLASOVNIC

VELJAVNIH 23 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevnne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Stanislava Lešnik	23	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta krajevnne skupnosti Galicija naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Stanislava Lešnik	23	100.00

Volilna enota številka 3 obsega naselje Pernovo.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

ODDANIH 121 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 12 GLASOVNIC

VELJAVNIH 109 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevnne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Klavdija Arnšek	81	74.31
2	Marjan Mohorič	68	62.39

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevnne skupnosti Galicija naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Klavdija Arnšek	81	74.31
2	Marjan Mohorič	68	62.39

Volilna enota številka 4 obsega naselje Velika Pirešica.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

ODDANIH 134 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 6 GLASOVNIC

VELJAVNIH 128 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevnne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Daniel Štefančič	90	70.31
2	Milena Vinder	68	53.13

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevnne skupnosti Galicija naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Daniel Štefančič	90	70.31
2	Milena Vinder	68	53.13

Volilna enota številka 5 obsega naselje Zavrh pri Galiciji.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevnne skupnosti Galicija:

ODDANIH 51 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 0 GLASOVNIC

VELJAVNIH 51 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevnne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Krivec	51	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta krajevnne skupnosti Galicija naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Krivec	51	100.00

Volilna enota številka 6 obsega naselje Železno.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Galicija:

ODDANIH 75 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 6 GLASOVNIC

VELJAVNIH 69 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jurij Krulec	69	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Galicija naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jurij Krulec	69	100.00

KRAJEVNA SKUPNOST GOTOVLJE

Na podlagi zapisnika delu volilnega odbora v Krajevni skupnosti Gotovlje na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja na volišču, izida glasovanju po pošti ter izida predčasnega glasovanja ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Gotovlje je imelo 1297 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 522 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Gotovlje:

ODDANIH 522 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 38 GLASOVNIC

VELJAVNIH 484 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselji Gotovlje ter Podvin h. št. 1 do 24, 101, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 117, 118, 120, 121, 124, 126, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 150, 154, 156, 158, 159, 160, 162, 163, 174, 190, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212.

V volilni enoti se voli 7 članov sveta.

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marija Bosnar	261	53.93
2	Maks Luskar	255	52.69
3	Majda Rojšek	100	20.66
4	Gašper Pižorn	247	51.03
5	Franc Meža	158	32.64
6	Peter Lešer	197	40.70
7	Marjan Zagožen	141	29.13
8	Anton Lovrec	136	28.10
9	Ida Javornik	97	20.04
10	Matejka Fevžer	60	12.40
11	Hainz Peter Janič	168	34.71
12	Lidija Florjančič	184	38.02
13	Ivan Bizjak	205	42.36
14	Marjeta Ženko	133	27.48
15	Irena Rojc	168	34.71
16	Bernard Gojzdnik	193	39.88

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Gotovlje naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marija Bosnar	261	53.93
2	Maks Luskar	255	52.69
3	Gašper Pižorn	247	51.03
4	Ivan Bizjak	205	42.36
5	Peter Lešer	197	40.70
6	Bernard Gojzdnik	193	39.88
7	Lidija Florjančič	184	38.02

KRAJEVNA SKUPNOST GRIŽE

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Griže na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja na volišču, izida glasovanju po pošti ter izida predčasnega glasovanja ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Griže je imelo 2539 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 1006 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Griže:

SKUPAJ ODDANIH 1006 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 47 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 959 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselje Griže.

V volilni enoti se volita 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Griže:

ODDANIH 246 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 13 GLASOVNIC

VELJAVNIH 233 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Olga Markovič	194	83.26
2	Karmen Oblak	69	29.61
3	Dušan Goršek	54	23.18
4	Stanislav Germ	49	21.03

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Krajevne skupnosti Griže naslednji kandidatki:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Olga Markovič	194	83.26
2	Karmen Oblak	69	29.61

Volilna enota številka 2 obsega naselje Migojnice.

V volilni enoti se volita 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Griže:

ODDANIH 243 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 13 GLASOVNIC

VELJAVNIH 230 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Manica Kokol	70	30.43
2	Carmen Frece	36	15.65
3	Rafael Dolinšek	92	40.00
4	Matej Krušnik	159	69.13

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Griže naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Matej Krušnik	159	69.13
2	Rafael Dolinšek	92	40.00

Volilna enota številka 3 obsega naselje Pongrac.

V volilni enoti se volijo 3 člani sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Griže

ODDANIH 263 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 9 GLASOVNIC

VELJAVNIH 254 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Veler	124	48.82
2	Marjan Vodeb	171	67.32
3	Ivanka Olip	88	34.65
4	Vid Fendre	56	22.05
5	Simona Germ	58	22.83
6	Peter Knez	60	23.62

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Krajevne skupnosti Griže naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Vodeb	171	67.32
2	Marjan Veler	124	48.82
3	Ivanka Olip	88	34.65

Volilna enota številka 4 obsega naselje Zabukovica, razen h. št. 138 do 139, 140 do 172, 173 do 182b.

V volilni enoti se volijo 3 člani sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Griže:

ODDANIH 254 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 12 GLASOVNIC

VELJAVNIH 242 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Andrej Kveder	123	50.83
2	Simona Vodončnik	53	21.90
3	Kaja Grobelnik	64	26.45
4	Drago Tomažič	89	36.78
5	Zmago Oblak	90	37.19
6	Marija Sevnik	26	10.74
7	Marija Ramšak	30	12.40

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Krajevne skupnosti Griže naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Andrej Kveder	123	50.83
2	Zmago Oblak	90	37.19
3	Drago Tomažič	89	36.78

KRAJEVNA SKUPNOST LEVEC

Na podlagi zapisnika o delu volilnega odbora v Krajevni skupnosti Levec na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja na volišču, izida glasovanja po pošti ter izida predčasnega glasovanja ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Levec je imelo 368 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 171 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Levec:

ODDANIH 171 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 29 GLASOVNIC

VELJAVNIH 142 GLASOVNIC

Volilna enota obsega naselje Levec.

V volilni enoti se voli 7 članov sveta.

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Franc Šumej	72	50.70
2	Zvonka Ferjan	76	53.52
3	Dušan Lesjak	74	52.11
4	Franjo Cvikl	61	42.96
5	Katja Palčnik	77	54.23
6	Gregor Zidanšek	65	45.77
7	Vladimila Dobnik	82	57.75

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Levec naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Vladimila Dobnik	82	57.75
2	Katja Palčnik	77	54.23
3	Zvonka Ferjan	76	53.52
4	Dušan Lesjak	74	52.11
5	Franc Šumej	72	50.70
6	Gregor Zidanšek	65	45.77
7	Franjo Cvikl	61	42.96

KRAJEVNA SKUPNOST LIBOJE

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Liboje na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Liboje je imelo 1366 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 456 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Liboje:

SKUPAJ ODDANIH 454 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 13 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 441 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselje Kasaze (Grič) h. št. 82, 83, 86, 90, 91, 92, 94 in 97 do 111.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Liboje:

ODDANIH 132 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNI 2 GLASOVNICI

VELJAVNIH 130 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Vlasta Dolenc	22	16.92
2	Ana Feldin	16	12.31
3	Ivan Toplak	11	8.46
4	Ksenja Štrajhar Baloh	38	29.23
5	Drago Sladič	21	16.15
6	Uroš Feldin	91	70.00
7	Marjana Mešl Kanič	10	7.69
8	Primož Salesin	17	13.08

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Liboje naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Uroš Feldin	91	70.00
2	Ksenja Štrajhar Baloh	38	29.23

Volilna enota številka 2 obsega naselje Kasaze h. št. 1–81 in 84, 85, 87, 88, 89, 93, 95, 96.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta krajevne skupnosti:

ODDANIH 107 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNE 4 GLASOVNICE

VELJAVNIH 103 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jasmina Pere	28	27.18
2	Marjan Potočnik	34	33.01
3	Sabina Srebot	37	35.92
4	Sonja Goleš	10	9.71
5	Jožef Avsec	24	23.30
6	Marjan Žličar	13	12.62
7	Angela Oblak	12	11.65
8	Zlatko Štante	14	13.59

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Liboje naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Sabina Srebot	37	35.92
2	Marjan Potočnik	34	33.01

Volilna enota številka 3 obsega naselja Brnica, Liboje, Zabukovica h. št. 138 do 139, 140 do 172, 173 do 182b.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta krajevne skupnosti:

ODDANIH 215 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 7 GLASOVNIC

VELJAVNIH 208 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Miroslava Pilih	14	6.73
2	Mag. Barbara Gorski	26	12.50
3	Melita Feldin	40	19.23
4	Vitimir Klinc	38	18.27
5	Jože Hrvatin	63	30.29
6	Štefan Frece	90	43.27
7	Iztok Baloh	92	44.23
8	Alenka Polšak	61	29.33
9	Branislav Filipič	16	7.69
10	Alojzij Zeme	16	7.69
11	Darja Ellero	17	8.17
12	Srečko Čater	38	18.27
13	Ivan Leber	11	5.29

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Krajevne skupnosti Liboje naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Iztok Baloh	92	44.23
2	Štefan Frece	90	43.27
3	Jože Hrvatin	63	30.29

KRAJEVNA SKUPNOST PETROVČE

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Petrovče na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Petrovče je imelo 2025 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 774 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Petrovče:

SKUPAJ ODDANIH 773 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 28 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 745 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselji Arja vas in Ruše.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Petrovče:

ODDANIH 185 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 9 GLASOVNIC

VELJAVNIH 176 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Branko Dosedla	111	63.07
2	Tomas Koželj	32	18.18
3	Stana Tilinger	64	36.36
4	Milena Debelak	41	23.30

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati, ki so prejeli največ glasov volivcev dva z enakim številom glasov, zato je bil izveden žreb. Po izvedenem žrebu med kandidatoma Janez Razboršek in Stana Tilinger, sta bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Petrovče naslednja kandidata:

Mesto št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Branko Dosedla	111	63.07
2	Stana Tilinger	64	36.36

Volilna enota številka 2 obsega naselji Dobriša vas in Novo Celje.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Petrovče:

ODDANIH 165 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 7 GLASOVNIC

VELJAVNIH 158 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Klavdija Seražin	38	24.05
2	Bernard Jelen	74	46.84
3	Blaž Cizej	66	41.77
4	Urška Repas	22	13.92
5	Sergeja Roter	48	30.38

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Petrovče naslednja kandidata:

Mesto št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Bernard Jelen	74	46.84
2	Blaž Cizej	66	41.77

Volilna enota številka 3 obsega naselje Drešinja vas.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta krajevne skupnosti:

ODDANIH 89 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNA 1 GLASOVNICA

VELJAVNIH 88 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Gregor Košec	69	78.41
2	Ines Šalamun	7	7.95
3	Martin Šalamun	12	13.64

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta krajevne skupnosti Petrovče naslednji kandidat:

Mesto št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Gregor Košec	69	78.41

Volilna enota številka 4 obsega naselje Petrovče.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Petrovče:

ODDANIH 295 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 10 GLASOVNIC

VELJAVNIH 285 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jelka Ogrizek	106	37.19
2	Milan Gostečnik	106	37.19
3	Primož Sraka	44	15.44
4	Tina Rosina Košir	50	17.54
5	Zlatko Bobinac	58	20.35
6	Barbara Zupanc	40	14.04
7	Marjan Kekec	54	18.95
8	Marjan Volpe	153	53.68
9	Violeta Šket	29	10.18
10	Branko Sorec	24	8.42

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Krajevne skupnosti Petrovče naslednji kandidati:

Mesto št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Volpe	153	53.68
2	Jelka Ogrizek	106	37.19
3	Milan Gostečnik	106	37.19

Volilna enota številka 5 obsega naselji Mala Pirešica in Zaloška Gorica.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta krajevne skupnosti:

ODDANIH 39 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNA 1 GLASOVNICA

VELJAVNIH 38 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Iztok Kučer	38	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Petrovče naslednji kandidat:

Mesto št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Iztok Kučer	38	100.00

KRAJEVNA SKUPNOST PONIKVA

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Ponikva na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Ponikva je imelo 1007 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 417 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Ponikva:

SKUPAJ ODDANIH 417 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 9 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 408 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselje Podkraj.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Ponikva:

ODDANIH 53 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNI 2 GLASOVNICI

VELJAVNIH 51 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Roman Vasle	33	64.71
2	Stanislav Dražnik	20	39.22
3	Marija Verdev	15	29.41
4	Viljenka Ramšak	11	21.57

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Ponikva naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Roman Vasle	33	64.71
2	Stanislav Dražnik	20	39.22

Volilna enota številka 2 obsega naselje Ponikva pri Žalcu.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Ponikva:

ODDANIH 135 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNE 3 GLASOVNICE

VELJAVNIH 132 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Žibret	83	62.88
2	Ivan Jelen	49	37.12
3	Romana Jelen	9	6.82
4	Rozika Jelen	58	43.94
5	Franc Dušak	83	62.88
6	Štefan Podlinšek	26	19.70

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Ponikva naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Marjan Žibret	83	62.88
2	Franc Dušak	83	62.88
3	Rozika Jelen	58	43.94

Volilna enota številka 3 obsega naselje Studence.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Ponikva:

ODDANIH 229 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNE 4 GLASOVNICE

VELJAVNIH 225 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
4	Karel Borovnik	137	60.89
6	Srečko Lednik	101	44.89
1	Angela Ribič	61	27.11
2	Božidara Jezernik	56	24.89
5	Bogdan Pečečnik	48	21.33
3	Drago Dobočnik	30	13.33

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Ponikva naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Karel Borovnik	137	60.89
2	Srečko Lednik	101	44.89
3	Angela Ribič	61	27.11

KRAJEVNA SKUPNOST ŠEMPETER

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Krajevni skupnosti Šempeter na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Šempeter je imelo 2603 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 1052 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

SKUPAJ ODDANIH 1051 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 78 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 973 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega naselji Kale in Grče.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 85 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 20 GLASOVNIC

VELJAVNIH 65 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Zlatko Drofenik	65	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Zlatko Drofenik	65	100.00

Volilna enota številka 2 obsega naselje Podlog v Savinjski dolini.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 152 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 6 GLASOVNIC

VELJAVNIH 146 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Bojan Štorman	52	35.62
2	Ljudmila Kuder	14	9.59
3	Ciril Jelen	12	8.22
4	Erih Sedminek	68	46.58

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Erih Sedminek	68	46.58

Volilna enota številka 3 obsega naselje Spodnje Grušovlje.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 60 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNI 2 GLASOVNICI

VELJAVNIH 58 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Lidija Hriberšek	14	24.14
2	Zdenka Jan	33	56.90
3	Aleš Ločičnik	11	18.97

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednja kandidatka:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Zdenka Jan	33	56.90

Volilna enota številka 4 obsega naselji Spodnje Roje in Zgornje Roje.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 46 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNA 1 GLASOVNICA

VELJAVNIH 45 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Frančiška Ribič	7	15.56
2	Robert Ribič	12	26.67
3	Krištof Kač	26	57.78

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Krištof Kač	26	57.78

Volilna enota številka 5 obsega del naselja Šempeter v Savinjski dolini: Juhartova ulica; Kratka ulica h. št. 2, 3; Na travniku; Ob strugi; Pod bregom; Pod smrekami; Rimska cesta h. št. 100, 102, 104, 105 106, 106a, 107, 108, 110, 112, 114,

116, 117, 120, 122, 124, 125, 126, 128, 130, 132, 134, 135, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 167, 168, 170, 172, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 192; Savinjska ulica h. št. 39, 42; Šolska ulica; Tovarniška cesta.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 241 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 23 GLASOVNIC

VELJAVNIH 218 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Karin Trepelj	88	40.37
2	Jože Trepelj	29	13.30
3	Sebastjan Cilenšek	117	53.67
4	Brigita Bašič Obrez	68	31.19
5	Jože Vedenik	78	35.78

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Sebastjan Cilenšek	117	53.67
2	Karin Trepelj	88	40.37

Volilna enota številka 6 obsega del naselja Šempeter v Savinjski dolini: Cesta na Roje; Cesta na žago; Hmeljarska ulica; Kratka ulica h. št. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12; Lepa ulica; Na trati; Na zelenici; Ob rimski nekropoli; Petelinjek; Petrov trg; Pot na mlinarico; Prečna ulica; Rimska cesta h. št. od 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 50, 52, 54, 58, 60, 62, 64, 66, 70, 71, 72, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 94, 96, 98; Rožna ulica; Savinjska ulica h. št. 2, 3, 4, 5, 7, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 40; Sončna ulica; Soseska; Starovaška ulica; Vrtna ulica; Zelena ulica.

V volilni enoti se voli 3 člane sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 373 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 18 GLASOVNIC

VELJAVNIH 355 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Peter Žnidarčič	141	39.72
2	Zoran Kolenc	58	16.34
3	Boštjan Škrabar	149	41.97
4	Stanislav Valant	65	18.31
5	Kaja Žnidarčič Savorgnani	62	17.46
6	Zdenko Štrucl	108	30.42
7	Jožefa Likar	49	13.80
8	Ivana Mali	51	14.37
9	Vojko Zupanc	119	33.52

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Boštjan Škrabar	149	41.97
2	Peter Žnidarčič	141	39.72
3	Vojko Zupanc	119	33.52

Volilna enota številka 7 obsega naselje Zgornje Grušovlje.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 69 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 7 GLASOVNIC

VELJAVNIH 62 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Nataša Iršič	62	100.00

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednja kandidatka:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Nataša Iršič	62	100.00

Volilna enota številka 8 obsega naselje Zalog.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Šempeter:

ODDANIH 25 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNA 1 GLASOVNICA

VELJAVNIH 24 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Janez Šuen	14	58.33
2	Gregor Lipuš	10	41.67

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Krajevne skupnosti Šempeter naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Janez Šuen	14	58.33

KRAJEVNA SKUPNOST VRBJE

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov na območju Krajevne skupnosti Vrbje na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Krajevne skupnosti Vrbje je imelo 494 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 193 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Krajevne skupnosti Vrbje:

SKUPAJ ODDANIH 193 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 7 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 186 GLASOVNIC

Volilna enota obsega naselje Vrbje.

V volilni enoti se voli 7 članov sveta.

Posamezni kandidati za člane sveta krajevne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
6	Denis Herle	96	51.61
4	Jožef Meh	87	46.77
5	Nataša Čater	84	45.16
2	Andrej Šepec	82	44.09
1	Milena Štravs	77	41.40
7	Zdenka Cokan	73	39.25
3	Alojzija Grabner	68	36.56

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člane sveta Krajevne skupnosti Vrbje naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Denis Herle	96	51.61
2	Jožef Meh	87	46.77
3	Nataša Čater	84	45.16
4	Andrej Šepec	82	44.09
5	Milena Štravs	77	41.40
6	Zdenka Cokan	73	39.25
7	Alojzija Grabner	68	36.56

MESTNA SKUPNOST ŽALEC

Na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov v Mestni skupnosti Žalec na dan glasovanja pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti ter zapisnika odbora za predčasno glasovanje ugotovila:

Volilno pravico na območju Mestne skupnosti Žalec je imelo 4557 volivcev.

V krajevni skupnosti je po volilnem imeniku skupaj glasovalo 1748 volivcev.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

SKUPAJ ODDANIH 1748 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: SKUPAJ NEVELJAVNIH 140 GLASOVNIC

SKUPAJ VELJAVNIH 1608 GLASOVNIC

Volilna enota številka 1 obsega del naselja Žalec: Aškerčeva ulica 1, 2, 4, 4a, 6, 7, 8, 9, 9a, 10, 11, 12, 13, 15; Bilgerjeva ulica; Cankarjeva ulica; Celjska cesta h. št. 1, 3, 3a, 3b, 4, 5, 5a; Efenkova ulica; Haüsenbichlerjeva ulica h. št. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; Ipavčeva ulica; Kvedrova ulica; Mestni trg h. št. 6, 7; Oničeva ulica; Pohorska ulica; Savinjska cesta h. št. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20; Stritarjeva ulica; Šarhova ulica; Šilihova ulica; Šlandrov trg h. št. 23, 23a, 25, 27, 29, 31, 33, 33a, 33b, 35, 37, 37a, 39, 39a, 41, 41a, 43; Trubarjeva ulica; Ulica Nikole Tesle; Velenjska cesta; Župančičeva ulica.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 367 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 30 GLASOVNIC

VELJAVNIH 337 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta Mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Bogdan Zagoričnik	111	32.94
2	Samo Jurhar	78	23.15

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
3	Boštjan Hrastnik	121	35.91
4	Jasmin Fideršek	69	20.47
5	Jožica Falnoga	150	44.51

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Jožica Falnoga	150	44.51
2	Boštjan Hrastnik	121	35.91

Volilna enota številka 2 obsega del naselja Žalec: Aljaževa ulica; Arničeva ulica; Bevkova ulica h. št. 1, 2, 3, 4; Čopova ulica h. št. 1, 3; Gotoveljska cesta; Gubčeva ulica; Jurčičeva ulica; Kidričeva ulica h. št. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23; Maistrova ulica; Prežihova ulica; Roševa ulica; Savinjska cesta h. št. 46, 48, 50, 52, 62, 70, 72, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 98, 100, 102, 104, 108, 110, 114; Tomšičeva ulica; Ulica heroja Staneta h. št. 1; Ulica Janka Kača; Vodnikova ulica.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 305 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 30 GLASOVNIC

VELJAVNIH 275 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člana sveta Mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Branislava Cerovac	52	18.91
2	Darinka Vidmajer	84	30.55
3	Viktor Mitov	127	46.18
4	Darko Tratnik	95	34.55
5	Dragana Dorontić	86	31.27

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Viktor Mitov	127	46.18
2	Darko Tratnik	95	34.55

Volilna enota številka 3 obsega del naselja Žalec: Aškerčeva ulica 3; Bevkova ulica h. št. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12; Čopova ulica h. št. 2, 4, 5, 6; Kidričeva ulica 1; Mestni trg h. št. 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 5b, 5c, 7a, 7b; Ulica heroja Staneta h. št. 1b, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

V volilni enoti se voli 3 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 344 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 28 GLASOVNIC

VELJAVNIH 316 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člana sveta Mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
8	Roman Virant	156	49.37
7	Anica Krčmar	149	47.15
2	Maja Prislan	99	31.33

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
6	Julija Lukač	87	27.53
1	Miroslav Groblar	45	14.24
5	Stane Jager	45	14.24
4	Biljana Privošnik	26	8.23
3	Benjamin Arslanović	25	7.91

Volilna komisija je ugotovila, da so med kandidati prejeli največ glasov volivcev in bili izvoljeni za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednji kandidati:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Roman Virant	156	49.37
2	Anica Krčmar	149	47.15
3	Maja Prislan	99	31.33

Volilna enota številka 4 obsega del naselja Žalec: Cesta na Vrbe; Cesta žalskega tabora; Gregorčičeva ulica; Kajuhova ulica; Levstikova ulica; Partizanska ulica; Prešernova ulica 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; Savinjska cesta h. št. 69, 83, 87, 87a, 89, 99, 101, 109, 117, 119, 121, 123; Šprajčeva ulica; Triglavska ulica; Ulica bratov Letonja; Ulica Florjana Pohlina h. št. 1, 2, 3, 4, 6; Ulica Rista Savina.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 270 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 27 GLASOVNIC

VELJAVNIH 243 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člana sveta Mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
2	Samo Verstovšek	197	81.07
1	Liljana Debeljak	46	18.93

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejel največ glasov volivcev in bil izvoljen za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednji kandidat:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Samo Verstovšek	197	81.07

Volilna enota številka 5 obsega del naselja Žalec: Celjska cesta h. št. 6, 6a, 6b, 7, 8, 9; Cesta na Lavo; Cesta ob železnici; Hausenbichlerjeva ulica h. št. 10; Hmeljarska ulica; Pečnikova ulica; Prešernova ulica h. št. 1a; Savinjska cesta h. št. 1, 9, 11, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 57, 59, 61, 63, 67, 71, 73, 77, 78, 78a, 79, 81; Šlandrov trg h. št. od 1, 1a, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8a, 8b, 8c, 9, 9a, 10, 11, 12, 12a, 13, 14, 15, 16, 17, 17a, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 24, 26, 28, 28a, 30, 32, 32a, 34, 34a, 36, 38, 38a, 40, 42; Ulica Florjana Pohlina 5; Ulica Ivanke Uranjek; Ulica Nade Cilenšek; Ulica Savinjske čete; Ulica talcev; Vrečerjeva ulica.

V volilni enoti se voli 1 član sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 208 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 16 GLASOVNIC

VELJAVNIH 192 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člana sveta mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Klavdija Laznik Tomažič	96	50.00
2	Mojca Sedminek Vuherer	20	10.42
3	Karmen Strenčan	19	9.90
4	Aleš Pepel	57	29.69

Volilna komisija je ugotovila, da je med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednja kandidatka:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Klavdija Laznik Tomažič	96	50.00

Volilna enota številka 6 obsega naselji Ložnica pri Žalcu ter Podvin h. št. 185, 187, 189, 191, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 232, 233, 234, 236, 238, 239, 240, 242, 244.

V volilni enoti se voli 2 člana sveta.

Volilna komisija je ugotovila, da je bilo za volitve članov sveta Mestne skupnosti Žalec:

ODDANIH 254 GLASOVNIC

Ker so bile prazne oziroma je bilo obkroženih več kandidatov, kot se jih voli, oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo: NEVELJAVNIH 9 GLASOVNIC

VELJAVNIH 245 GLASOVNIC

Posamezni kandidati za člane sveta mestne skupnosti so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Bojan Pevec	95	38.78
2	Ivana Zapušek Skubic	139	56.73
3	Bernarda Simončič	21	8.57
4	Darko Simončič	68	27.76
5	Tilen Arhanič	20	8.16
6	Marjeta Mastnak	44	17.96

Volilna komisija je ugotovila, da sta med kandidati prejela največ glasov volivcev in bila izvoljena za člana sveta Mestne skupnosti Žalec naslednja kandidata:

Mesto	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Ivana Zapušek Skubic	139	56.73
2	Bojan Pevec	95	38.78

Št. 006-07-0001/2014

Žalec, dne 9. oktobra 2014

Predsednik
občinske volilne komisije
Slavko Košenina l.r.

VLADA**3245. Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente**

Na podlagi 66. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo, 48/12, 109/12 in 32/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembah Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente**

1. člen

V Uredbi o določitvi zneska trošarine za energente (Uradni list RS, št. 26/10, 39/10, 43/10, 48/10, 55/10, 61/10, 74/10, 77/10, 82/10, 101/10, 5/11, 8/11, 11/11, 16/11, 21/11, 29/11, 36/11, 59/11, 63/11, 66/11, 70/11, 73/11, 77/11, 87/11, 91/11, 96/11, 101/11, 106/11, 2/12, 39/12, 44/12, 70/12, 74/12, 94/12, 103/12, 15/13, 28/13, 31/13, 45/13, 62/13, 66/13, 72/13, 93/13, 9/14, 19/14, 26/14, 31/14, 46/14, 51/14, 70/14 in 73/14) se v 1. členu:

- v točki 1.3 število »521,6300« nadomesti s številom »553,3900«,
- v točki 1.4 število »521,6300« nadomesti s številom »553,3900«,
- v točki 2.1 število »428,4500« nadomesti s številom »450,3700«,
- v točki 2.2 število »119,3900« nadomesti s številom »142,3700«.

2. člen

Ta uredba začne veljati 28. oktobra 2014.

Št. 00712-30/2014
Ljubljana, dne 27. oktobra 2014
EVA 2014-1611-0069

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****3246. Poročilo o gibanju plač za avgust 2014**

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

POROČILO**o gibanju plač za avgust 2014**

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za avgust 2014 je znašala 1.516,93 EUR in je bila za 1,2 % nižja kot za julij 2014.

Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za avgust 2014 je znašala 992,94 EUR in je bila za 1,0 % nižja kot za julij 2014.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje januar–avgust 2014 je znašala 1.527,36 EUR.

Povprečna mesečna neto plača za obdobje januar–avgust 2014 je znašala 998,76 EUR.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje junij–avgust 2014 je znašala 1.524,66 EUR.

Št. 9611-294/2014/4
Ljubljana, dne 27. oktobra 2014
EVA 2014-1522-0032

Genovefa Ružič l.r.
Generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

VSEBINA

VLADA			
3245.	Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente	8639	
MINISTRSTVA			
3225.	Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v septembru 2014	8595	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
3226.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o pridobitvi potrdila o strokovnih znanjih za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin	8595	
3227.	Slovenski poslovnofinančni standard 5 – Dajanje mnenja pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij v zvezi z določili Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP)	8596	
3246.	Poročilo o gibanju plač za avgust 2014	8639	
OBČINE			
DOBREPOLJE			
3228.	Pravilnik o oddajanju zemljišč v lasti Občine Dobrepolje v najem	8609	
3229.	Sklep o ukinitvi statusa javno dobro	8613	
3230.	Poročilo o izidu volitev za župana (1. krog) in članov Občinskega sveta Občine Dobrepolje	8613	
GORNJI PETROVCI			
3231.	Poročilo o izidu volitev v Občini Gornji Petrovci dne 5. 10. 2014	8614	
HRPELJE - KOZINA			
3232.	Poročilo o izidu volitev župana Občine Hrpelje - Kozina	8615	
3233.	Poročilo o izidu volitev Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina		8615
3234.	Poročilo o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Hrpelje - Kozina dne 5. oktobra 2014		8616
ŠTORE			
3235.	Poročilo o izidu volitev za župana, člane Občinskega sveta Občine Štore in člane sveta Krajevne skupnosti Svetina		8617
TREBNJE			
3236.	Pravilnik o podeljevanju koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni v Občini Trebnje		8620
3237.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra		8621
3238.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra		8622
TURNIŠČE			
3239.	Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Turnišče na volitvah 5. oktobra 2014		8622
3240.	Poročilo o izidu volitev člana Občinskega sveta Občine Turnišče, predstavnika romske skupnosti 5. oktobra 2014		8624
3241.	Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah v organe KS Občine Turnišče na volitvah 5. oktobra 2014		8624
ŽALEC			
3242.	Poročilo o ugotovitvi izida volitev za župana Občine Žalec		8626
3243.	Poročilo o izidu volitev članov občinskega sveta v Občini Žalec		8626
3244.	Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Žalec		8628

