

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **97** Ljubljana, petek **14. 12. 2012**

ISSN **1318-0576** Leto **XXII**

VLADA

3704. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogodbenem opravljanju vojaške službe v rezervni sestavi Slovenske vojske

Na podlagi petega odstavka 47. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogodbenem opravljanju vojaške službe v rezervni sestavi Slovenske vojske

1. člen

V Uredbi o pogodbenem opravljanju vojaške službe v rezervni sestavi Slovenske vojske (Uradni list RS, št. 95/02, 122/04, 119/07 in 30/09) se v 12. členu v 1. točki za besedilom »temeljnemu vojaško strokovnemu usposabljanju« črta vejica in doda besedilo »ali drugi obliki pridobivanja vojaških znanj po posebnem programu, ki se šteje za temeljno vojaško strokovno usposabljanje.«.

V 3. točki se na koncu besedila doda besedilo »ki obsega tudi preverjanje usposobljenosti in pripravljenosti za opravljanje nalog.«.

2. člen

V 15. členu se za tretjim odstavkom doda novi četrti odstavek, ki se glasi:

»Določbe prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena glede izbora in obveščanja o terminih usposabljanja se ne uporabljajo za preverjanje mobilizacijske pripravljenosti iz 3. točke 12. člena te uredbe.«.

Dosedanja četrti in peti odstavek postaneta peti in šesti odstavek.

3. člen

V drugem odstavku 19. člena se besedilo »0,8 odstotka« nadomesti z besedilom »0,64 odstotka«.

4. člen

V 20. členu se za drugim odstavkom doda novi tretji odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na določbo prvega in drugega odstavka tega člena pripada pogodbenemu pripadniku, ob vpoklicu na preverjanje mobilizacijske pripravljenosti iz 3. točke 12. člena te uredbe, plačilo za udeležbo na usposabljanju iz prvega odstavka tega člena, povečano za 20 odstotkov.«.

Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek postanejo četrti, peti in šesti odstavek.

5. člen

V 22.a členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Denarna nagrada iz prejšnjega odstavka znaša za dolžnost vojaka dve, za dolžnost podčastnika tri in za dolžnost častnika štiri mesečna plačila za pripravljenost, v višini, ki jo določa drugi odstavek 19. člena te uredbe, in se izplača ob zadnjem izplačilu plačila za pripravljenost po poteku časa, za katerega je bila pogodba sklenjena. V primeru enostranske odpovedi pogodbe zaradi zmanjšanih formacijskih potreb v rezervni sestavi Slovenske vojske pripada pogodbenemu pripadniku rezervne sestave sorazmerni del denarne nagrade, glede na čas trajanja pogodbe.«.

6. člen

V 24. členu se doda novi drugi odstavek, ki se glasi: »Dodatek za stalnost se izplača ob zadnjem izplačilu za pripravljenost po poteku časa, za katerega je bila pogodba podaljšana. V primeru enostranske odpovedi podaljšane pogodbe zaradi zmanjšanih formacijskih potreb v rezervni sestavi Slovenske vojske pripada pogodbenemu pripadniku rezervne sestave sorazmerni del dodatka za stalnost, glede na čas trajanja pogodbe.«.

7. člen

V 27. členu se v drugem odstavku črta zadnji stavek.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

(vračilo dodatka za stalnost)

Pogodbeni pripadnik rezervne sestave, ki mu je bil dodatek za stalnost izplačan pred uveljavitvijo te uredbe, je dolžan v primeru odpovedi podaljšane pogodbe dodatek za stalnost vrniti najkasneje v enem letu od datuma, ko se začne podaljšano pogodbeno obdobje.

9. člen

(uporaba uredbe za pogodbene pripadnike rezervne sestave)

Pogodbeni pripadnik rezervne sestave lahko zaradi nestrinjanja z določbami te uredbe v roku 30 dni od uveljavitve te uredbe vložijo pisno izjavo o odpovedi pogodbe. Pogodba v tem primeru preneha veljati naslednji dan po prejemu pisne izjave o odpovedi pogodbe, pri čemer pogodbeni pripadnik ministr-

stvu ni dolžan povrniti stroškov, ki jih določa drugi odstavek 27. člena uredbe.

10. člen

(uveljavitev in začetek uporabe)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2013.

Št. 00718-9/2012

Ljubljana, dne 6. decembra 2012

EVA 2012-1911-0024

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.

Predsednik

3705. Uredba o spremembah Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij

Na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11 in 57/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij

1. člen

V Uredbi o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11) se v 4. členu vejica za besedo »Zavrč« nadomesti z besedo »in« ter črta besedilo »in Žirovnica«.

2. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen

(preverjanje vrednosti meril)

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz te uredbe in ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe te uredbe. Podatke, potrebne za izračun dostopnosti iz prvega odstavka 3. člena te uredbe, pridobi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo iz uradnih evidenc in jih uporabi za izračun povprečnega dostopnega časa z avtomobilom po mreži cest do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste. Najnovejše razpoložljive podatke o vrednostih meril iz te uredbe pripravi Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj na poziv Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.«.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00726-30/2012

Ljubljana, dne 6. decembra 2012

EVA 2012-2130-0059

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.

Predsednik

3706. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije

Na podlagi 10. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, – stari, št. 12/91 ter Uradni list RS, št. 45/94 – odl. US, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in drugega odstavka 54. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06, 110/07, 8/10 – ZSKZ-B in 106/10) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije

1. člen

V Sklepu o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije (Uradni list RS, št. 72/93, 3/94 – popr., 43/94, 15/98, 72/02 in 112/06) se v celotnem besedilu beseda »delavec« v različnih sklonih nadomesti z besedilom »javni uslužbenec« v ustreznem sklonu in številu.

2. člen

Za tretjim odstavkom 2. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Angleški prevod imena Zavoda je Slovenia Forest Service.«.

3. člen

Za šestim odstavkom 3. člena se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Zavod pri izvajanju javnih pooblastil uporablja štampljke v skladu s predpisi, ki urejajo upravno poslovanje.«.

4. člen

V 1. točki 4. člena se v deveti alineji črta besedilo »ter drugih oseb«.

V 2. točki se na koncu enajste alineje pika nadomesti z vejico in doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi:

»– ocenjevanje škod od divjadi na nelovnih površinah ter sodelovanje v komisijah, pristojnih za oceno škode od divjadi, ki jih imenuje pristojni minister po lovsko upravljavskih območjih.«.

V 3. točki se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– izvajanje javnih pooblastil v skladu z zakonom.«.

4. točka se spremeni tako, da se glasi:

»4. Tržne dejavnosti:

– prodaja žive odlovljene divjadi in trofej, mesa ter delov odstreljene divjadi in primarna predelava mesa,
– turistična dejavnost, povezana z lovstvom, gozdarstvom in ekologijo,
– ocenjevanje škod na divjadi,
– izdelava presoj življenjskih možnosti divjadi ob posegih v prostor,

– pogodbeno gospodarjenje in organizacija gospodarjenja z gozdovi in z gozdnim prostorom ter ostale strokovno-organizacijske in strokovno-izvedbene naloge v zvezi s tem,

– izdelava strokovnih podlag in priprava podatkov ter sodelovanje pri projektih na področju gozdarstva in lovstva, ki niso sestavni del nalog javne gozdarske službe,

– pomoč pri ugotavljanju mej gozdne posesti,

– organizacija povezovanja lastnikov gozdov,

– projektiranje in gradbeni nadzor pri gradnji gozdnih cest,

– svetovanje in organizacija aktivnosti pri odkupu lesa in učinkoviti rabi lesa za predelavo in energijo,

– organizacija in izvajanje usposabljanj in izobraževanj, ki niso sestavni del nalog javne gozdarske službe, ter izvajanje gozdne pedagogike,

– raziskovalna dejavnost,

– izdelava presoj vplivov na okolje in presoj vplivov planov na varstvenih območjih,

– svetovanje pri prometu z gozdovi in izdelava cenitev gozdov ter izvedenskih mnenj,
 – oddajanje nepremičnin v najem,
 – založništvo in prodaja obrazcev in listin za izvajanje gospodarjenja z gozdovi in opravljanje druge založniške in izdajateljske dejavnosti za informiranje javnosti o vsebinah, povezanih s popularizacijo gozdov, gozdarstva in lovstva ter z dejavnostjo Zavoda.«.

5. člen

Za 4. členom se doda nov 4.a člen, ki se glasi:

»4.a člen

V skladu z veljavno standardno klasifikacijo dejavnosti so dejavnosti iz prejšnjega člena razvrščene v:

1. Glavno dejavnost:

– O 84.110 Splošna dejavnost javne uprave.

2. Druge dejavnosti:

– A 01.290 Gojenje drugih trajnih nasadov,
 – A 01.300 Razmnoževanje rastlin,
 – A 01.640 Obdelava semen,
 – A 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo,
 – A 01.700 Lovstvo,
 – A 02.100 Gojenje gozdov in druge gozdarske dejavnosti,
 – A 02.200 Sečnja,

– A 02.300 Nabiranje gozdnih dobrin, razen lesa,

– A 02.400 Storitve za gozdarstvo,

– C 10.110 Proizvodnja mesa, razen perutninskega,

– C 10.120 Proizvodnja perutninskega mesa,

– G 46.190 Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov,

– G 46.900 Nespecializirana trgovina na debelo,

– G 47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic,

– I 55.202 Turistične kmetije s sobami,

– I 55.204 Planinski domovi in mladinska prenočišča,

– I 55.209 Druge nastanitve za krajši čas,

– J 58.110 Izdajanje knjig,

– J 58.120 Izdajanje imenikov in adresarjev,

– J 58.140 Izdajanje revij in druge periodike,

– J 58.190 Drugo založništvo,

– L 68.100 Trgovanje z lastnimi nepremičninami,

– L 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,

– M 72.190 Raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije,

– M 71.121 Geofizikalne meritve, kartiranje,

– M 71.112 Krajsko, urbanistično in drugo projektiranje,

– M 71.129 Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje,

– N 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj,

– O 84.130 Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejšo poslovanje,

– P 85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje in

– P 85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje.

Poleg dejavnosti iz prejšnjega odstavka opravlja Zavod tudi druge dejavnosti, ki jih določajo predpisi, ki urejajo gozdarstvo, lovstvo, okolje in naravo.«.

6. člen

Za tretjim odstavkom 9. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»V primeru predčasnega prenehanja mandata članu sveta Zavoda imenuje nadomestnega člana za preostali del mandata predlagatelj, katerega predstavnik je bil član, ki mu je mandat prenehal, in sicer do naslednje seje sveta Zavoda, najkasneje pa v dveh mesecih po predčasnem prenehanju mandata članu sveta Zavoda.«.

7. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen

Sveti območnih enot imenujejo v svet Zavoda vsak po enega predstavnika svoje območne enote. Predstavniki svetov območnih enot morajo biti izbrani tako, da so z njimi enakomerno zastopani lastniki gozdov, lovstvo, kmetijstvo, varstvo narave ter ustanovitelj, lokalne skupnosti z gozdnogospodarskega območja in javni uslužbenci Zavoda, zato:

a) v prvem mandatnem obdobju v svet Zavoda imenujejo:

– območne enote Ljubljana, Sežana, Bled, Slovenj Gradec in Murska Sobota svoje predstavnike izmed predstavnikov lastnikov gozdov;

– območni enoti Tolmin in Kočevje svoja predstavnika izmed predstavnikov lovstva, območni enoti Brežice in Nazarje svoja predstavnika izmed predstavnikov kmetijstva in Območna enota Maribor svojega predstavnika s področja varstva narave;

– območni enoti Postojna in Novo mesto svoja predstavnika izmed predstavnikov ustanovitelja, Območna enota Celje imenuje svojega predstavnika lokalne skupnosti v prvem mandatnem obdobju, Območna enota Kranj pa predstavnika javnih uslužbencev. V naslednjem mandatnem obdobju Območna enota Celje imenuje predstavnika javnih uslužbencev, Območna enota Kranj pa predstavnika lokalnih skupnosti;

b) v drugem mandatnem obdobju v svet Zavoda imenujejo:

– območne enote Tolmin, Kočevje, Brežice, Nazarje in Maribor svoje predstavnike izmed predstavnikov lastnikov gozdov;

– območni enoti Postojna in Novo mesto svoja predstavnika izmed predstavnikov lovstva, območni enoti Celje in Kranj svoja predstavnika izmed predstavnikov kmetijstva in Območna enota Murska Sobota svojega predstavnika s področja varstva narave;

– območni enoti Ljubljana in Sežana svoja predstavnika izmed predstavnikov ustanovitelja, Območna enota Bled imenuje svojega predstavnika lokalne skupnosti v prvem mandatnem obdobju, Območna enota Slovenj Gradec pa predstavnika javnih uslužbencev. V naslednjem mandatnem obdobju Območna enota Bled imenuje predstavnika javnih uslužbencev, Območna enota Slovenj Gradec pa predstavnika lokalnih skupnosti;

c) v tretjem mandatnem obdobju v svet Zavoda imenujejo:

– območne enote Postojna, Novo mesto, Celje, Kranj in Murska Sobota svoje predstavnike izmed predstavnikov lastnikov gozdov;

– območni enoti Maribor in Sežana svoja predstavnika izmed predstavnikov lovstva, območni enoti Bled in Slovenj Gradec svoja predstavnika izmed predstavnikov kmetijstva in Območna enota Ljubljana svojega predstavnika s področja varstva narave;

– območni enoti Tolmin in Kočevje svoja predstavnika izmed predstavnikov ustanovitelja, Območna enota Brežice imenuje svojega predstavnika lokalne skupnosti v prvem mandatnem obdobju, Območna enota Nazarje pa predstavnika javnih uslužbencev. V naslednjem mandatnem obdobju Območna enota Brežice imenuje predstavnika javnih uslužbencev, Območna enota Nazarje pa predstavnika lokalnih skupnosti.

V vseh naslednjih mandatnih obdobjih se sistem imenovanja predstavnikov svetov območnih enot Zavoda ponovi.

V kolikor svet območne enote v svet Zavoda ne imenuje svojega predstavnika v dveh mesecih po preteku mandata sveta območne enote v skladu s tem členom, postane član tisti predstavnik, ki bi moral biti imenovan v skladu s tem členom.«.

8. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

Ustanovitelj imenuje v svet Zavoda po enega predstavnika:

– ministrstva, pristojnega za finance;

– ministrstva, pristojnega za prostor;

– ministrstva, pristojnega za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, ter

– tri predstavnike ministrstva, pristojnega za gozdarstvo in okolje.«.

9. člen

Za prvim odstavkom 14. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V primeru zadržanosti člana sveta Zavoda njegov predlagatelj lahko pooblasti osebo, ki bo zadržanega člana nadomeščala na seji. Pooblaščenec ima enake pravice in obveznosti kot zadržani član sveta Zavoda. V primeru zadržanosti člana sveta Zavoda, predstavnika ustanovitelja, pooblaščenca določi pristojni minister.«.

10. člen

Za tretjim odstavkom 15. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Seje sveta zavoda in območnih enot so lahko tudi dopisne. Podrobnejša ureditev dopisnih sej se določi s poslovnikom sveta Zavoda.«.

11. člen

Drugi odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za direktorja Zavoda je lahko imenovan, kdor izpolnjuje z zakonom določene pogoje, ima raven izobrazbe, določene v skladu s predpisom, ki ureja plače v javnem sektorju, in sicer 17001, 17002 ali 17003, ter ima deset let delovnih izkušenj, od tega najmanj pet let delovnih izkušenj na vodstvenih delih.«.

12. člen

Drugi odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Svet območne enote sestavljajo:

- 3 predstavniki lastnikov gozdov;
- 3 predstavniki kmetijstva, lovstva in varstva narave,
- 3 predstavniki ustanovitelja, lokalnih skupnosti z gozdnogospodarskega območja in javnih uslužbencev Zavoda.«.

Za tretjim odstavkom se dodata nova četrti in peti odstavek, ki se glasita:

»Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, se v primeru, ko se mandat članom sveta Zavoda izteče v času, daljšem od treh mesecev po konstituiranju desetih novih svetov območnih enot, mandat članom sveta Zavoda skrajša in preneha na dan, ko pretečejo trije meseci od konstituiranja zadnjega od desetih novih svetov območnih enot.

V primeru imenovanja nadomestnega člana območne enote se smiselno uporabljajo določila četrtega odstavka 9. člena tega sklepa.«.

13. člen

V 21. členu se besedilo »naravnih vrednot ter kulturne dediščine« nadomesti z besedo »narave«.

V tretji alineji se črta besedilo »in Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine«.

14. člen

Prvi odstavek 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

»V svet območne enote imenujejo ustanovitelj in lokalna skupnost po enega predstavnika, javni uslužbenci območne enote pa enega predstavnika izvolijo.«.

15. člen

Za prvim odstavkom 23. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V primeru zadržanosti člana območne enote se smiselno uporabljajo določila drugega odstavka 14. člena tega sklepa.«.

16. člen

Prvi odstavek 25. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za vodjo območne enote je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje, določene z zakonom, ima raven izobrazbe, določene v skladu s predpisom, ki ureja plače v javnem sektorju, in sicer 17001, 17002 ali 17003 gozdarske smeri, ter ima deset let delovnih izkušenj, od tega najmanj pet let delovnih izkušenj v gozdarstvu.«.

17. člen

V prvem odstavku 28. člena se za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki glasi:

»– z zaračunavanjem dodatnih storitev in stroškov v okviru javne službe, ki niso financirani iz proračuna,«.

Dosedanja četrta alineja postane peta alineja.

18. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00728-57/2012

Ljubljana, dne 6. decembra 2012

EVA 2012-2330-0201

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.

Predsednik

MINISTRSTVA

3707. Pravilnik o dostavi podatkov za odmero dohodnine za leto 2012

Na podlagi 342. člena Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo in 32/12) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

o dostavi podatkov za odmero dohodnine za leto 2012

1. člen

S tem pravilnikom se določajo vrsta, oblika in način dajanja podatkov za odmero dohodnine za leto 2012.

2. člen

Zavezanci za dajanje podatkov, določeni v prvem in drugem odstavku 337. člena ter prvem odstavku 338. člena Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo in 32/12; v nadaljnjem besedilu: ZDavP-2), dostavijo podatke po vrstah, v obliki in na način, določen v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

3. člen

Podatki se pošljejo v elektronski obliki po sistemu eDavki na spletni naslov <http://edavki.durs.si>.

4. člen

(1) Če pri zavezancu za dajanje podatkov nastopijo statusne spremembe zaradi združitve ali delitve, predloži podatke za odmero dohodnine pravni naslednik.

(2) Ob stečaju ali likvidaciji zavezanca za dajanje podatkov, kadar ni pravnega naslednika, pošlje podatke za odmero dohodnine stečajni ali likvidacijski upravitelj.

(3) Ob prenehanju obstoja zavezanca za dajanje podatkov iz drugih razlogov pošlje podatke pravna oziroma fizična oseba, pri kateri se hranijo poslovne knjige in knjigovodska dokumentacija.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 421-154/2012/12

Ljubljana, dne 3. decembra 2012

EVA 2012-1611-0159

dr. Janez Šušteršič l.r.

Minister
za finance

1. OBLIKA IN NAČIN DOSTAVE PODATKOV

1.1 Oblika podatkov

Podatki se zapišejo v datoteke z imeni:

- **VIROPR.DAT** - podatki o izplačanih dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine,
- **VIR6600.DAT** - podatki o dohodkih, ki se všttevajo v letno davčno osnovo, od katerih se akontacija dohodnine izračuna na podlagi napovedi zavezanca,
- **VIRPN1.DAT** - podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja na osebne račune zavarovancev,
- **VIRPN2.DAT** - podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja delodajalca za zaposlene,
- **VIROBR.DAT** - podatki o obrestih, doseženih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Sloveniji ter pri bankah in hranilnicah drugih držav članic EU,
- **VIRODIV.DAT** – podatki o obrestih in dividendah, izplačanih preko plačnika davka, ki ni dolžan izračunati in odtegniti dohodnine (razen obresti iz točk 3.2 in 3.4 te priloge),
- **VIR5900.DAT** – podatki za obresti, dosežene ob odsvojitvi ali odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja.

Podatki se zapišejo v ASCII formatu z uporabljeno kodno stranjo CP1250.

Vsak zapis je predpisane dolžine in je podrobno opisan v nadaljevanju v posameznem tabelaričnem prikazu individualnih oziroma zbirnih zapisov za posamezno datoteko. Vsak zapis končuje dva posebna kontrolna znaka CR in LF.

Programe za vnos in pripravo podatkov za odmero dohodnine (WDOHOD), razen za VIRPN1.DAT, je mogoče dobiti na internetu (naslov:<http://www.durs.gov.si>) ali na davčnemu uradu oziroma izpostavi davčnega urada.

1.2 Priprava in dostava podatkov davčni upravi

Dostava podatkov je mogoča izključno po elektronski poti preko storitev osebnega portala sistema eDavki (<http://edavki.durs.si>). Dostop do osebnega portala je mogoč z uporabo certificiranih digitalnih potrdil. Navodila za registracijo in uporabo potrdil so objavljena na naslovu <http://edavki.durs.si>, v področju »Registracija«.

Podatki za odmero dohodnine se dostavijo z datotekami v predpisani in stisnjeni (komprimirani) ZIP obliki brez direktorijske strukture. Podrobnejša navodila se nahajajo na spletnih straneh sistema eDavki.

Pri dostavi popravkov podatkov se posreduje vse podatke o izplačanih dohodkih oziroma premijah PDPZ in ne le popravljene zapise.

2. VRSTA POSLANIH PODATKOV, KI SE NANAŠAJO NA LETNO DAVČNO OSNOVO

2.1. Splošne zahteve

2.1.1 Identifikacija

Podatke je treba označiti z davčno številko zavezanca, zavezanca za dajanje podatkov in s prvimi 20 znaki zavezančevega imena in priimka v skladu s predpisano strukturo tabelaričnega prikaza individualnih in zbirnih podatkov za posamezno vrsto podatkov. Za enolično označevanje nerezidentov RS se uporabi davčna številka.

2.1.2 Kontrola celovitosti

Zaradi kontrole celovitosti zajetih podatkov je treba zbrane podatke končati z zbirnimi zapisi, ki ne vsebujejo identifikacijskih podatkov, temveč le seštevke posameznih polj iz individualnih zapisov.

Natančnejši opis strukture zapisa je razviden iz tabelaričnega prikaza zbirnih podatkov pri posamezni vrsti podatkov.

2.2 Podatki o dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine (VIOPR.DAT)

2.2.1 Tabelarični prikaz individualnih podatkov o dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine

Zapisi datoteke VIOPR.DAT s podatki o oprostivah so naslednje oblike oz. strukture:

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero navajamo dohodke in obveznosti
2	3	10	8	N	Davčna številka zavezanca za dajanje podatkov
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	25	8	N	Davčna številka zavezanca
5	26	45	20	AN	Ime – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
6	46	65	20	AN	Priimek – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
7	66	69	4	N	Oznaka vrste dohodka iz tabele 2.2.3
8	70	81	12	N*	Dohodek
9	82	93	12	N*	Prazno
10	94	105	12	N*	Prazno
11	106	117	12	N*	Prazno
12	118	118	1	AN	Oznaka za rezidentstvo zavezanca: R – rezident RS N – nerezident RS
13	119	145	27	AN	Prazno

2.2.2 Tabelarni prikaz zbirnih podatkov o dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero navajamo dohodke in obveznosti
2	3	10	8	N	Davčna številka zavezanca za dajanje podatkov
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	25	8	N	Prazno
5	26	45	20	AN	Prazno
6	46	65	20	AN	Prazno
7	66	69	4	N	Oznaka vrste dohodka iz tabele 2.2.3
8	70	81	12	N*	Vsota dohodkov
9	82	93	12	N	Prazno
10	94	105	12	N	Prazno
11	106	117	12	N	Prazno
12	118	145	28	AN	Prazno

* V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen.

Sumarni zapis mora obstajati v okviru vsakega zavezanca za dajanje podatkov za vsako vrsto dohodka in mora vsebovati seštevke posameznih zneskov v individualnih zapisih.

2.2.3 Tabela vrst dohodkov, ki so oproščeni plačila dohodnine

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	ZDoh-2 (točka/člen)
8003	Doživljenjska mesečna renta, ki jo posameznik prejme po zakonu o žrtvah vojnega nasilja in po zakonu o posebnih pravicah žrtev v vojni za Slovenijo 1991.	4/21
8007	Starševski dodatek in pomoč ob rojstvu otroka, ki ga upravičenci prejmejo na podlagi zakona, ki ureja starševsko varstvo ali na podlagi predpisa samoupravne lokalne skupnosti.	1/22
8012	Nagrade v skladu z zakonom, ki ureja zakonsko zvezo in družinska razmerja.	2/29
8013	Prejemki, ki jih rejnik ali izvajalec socialno-varstvene storitve oskrbe v drugi družini prejme za izvajanje storitev v okviru javne službe, če za to storitev sklene pogodbo s centrom za socialno delo.	4/31
8014	Denarne pomoči za brezposelnost, ki se izplačujejo iz proračuna v skladu z zakonom, ki ureja zavarovanje za primer brezposelnosti.	3/22

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	ZDoh-2 (točka/člen)
8015	Pomoči in prejemki, ki jih država in samoupravna lokalna skupnost zagotavlja socialno ogroženim v skladu z zakonom, ki ureja socialno varstvo, in z zakonom, ki ureja lokalno samoupravo.	8/20
8016	Prejemki za občasno delo invalidov, ki niso v delovnem razmerju in so vključeni v programe po predpisih, ki urejajo socialno varstvo in po predpisih, ki urejajo zaposlitveno rehabilitacijo in zaposlovanje invalidov.	1/31
8017	Invalidnine, invalidski dodatek in dodatek za posebno invalidnost po zakonu o vojnih invalidih in nadomestilo za invalidnost po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb.	3/21
8017	Invalidnine, invalidski dodatek in dodatek za posebno invalidnost po zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.	2/23
8018	Varstveni dodatek k pokojnini po zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.	3/23
8019	Dodatek za pomoč in postrežbo po zakonu o vojnih veteranih, zakonu o vojnih invalidih in po zakonu, ki ureja socialno varstvo, ter dodatek za tujo nego in pomoč po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb.	2/21
8019	Dodatek za pomoč in postrežbo po zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.	4/23
8020	Štipendije in drugi prejemki, izplačani osebi, ki je vpisana kot učenec, dijak ali študent za polni učni ali študijski čas, v zvezi z izobraževanjem ali usposabljanjem na podlagi posebnih predpisov, in sicer iz proračuna ali sklada, ki je financiran iz proračuna (razen kadrovskih štipendij), in navedeni prejemki, ki jih financira tuja država ali mednarodna organizacija oziroma izobraževalna, kulturna ali znanstveno-raziskovalna ustanova, razen prejemki, ki so prejeti kot nadomestilo za izgubljeni dohodek ali v zvezi z opravljanjem dela oziroma storitev.	1/25
8030	Denarne nagrade za osvojeno medaljo na olimpijskih igrah ter svetovnih, evropskih in drugih mednarodnih prvenstvih, ki se izplača iz proračuna v skladu s pravilnikom, ki ureja merila za izvajanje letnega programa športa na državni ravni.	5/31
8031	Dohodki, prejeti na podlagi pogodbe o vojaški službi v rezervni sestavi, razen od nadomestil plače oziroma izgubljenega zaslužka ter razen od dohodkov za čas opravljanja vojaške službe (v miru ter v izrednem in vojnem stanju).	3/24
8032	Dohodki, prejeti na podlagi pogodbe o prostovoljnem služenju vojaškega roka.	6/24
8035	Pokojninske rente in odkupne vrednosti, izplačane v skladu z zakonom o prvem pokojninskem skladu Republike Slovenije in preoblikovanju pooblaščenih investicijskih družb.	3/32
8036	Veteranski dodatek po zakonu o vojnih veteranih.	5/21
8041	Posebni dodatek po zakonu o posebnem dodatku za socialno ogrožene.	
8042	Pomoči, ki jih socialno ali drugače ogroženim osebam izplačajo organizacije, ki imajo status humanitarne organizacije, ki deluje v javnem interesu na področju socialnega ali zdravstvenega varstva, in invalidske organizacije, ki delujejo v javnem interesu na področju invalidskega varstva.	6/20

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	ZDoh-2 (točka/člen)
8043	Pomoči, ki jih pomoči potrebnim osebam izplačajo dobrodelne ustanove, katerih ustanovitev in poslovanje je v skladu z zakonom, ki ureja ustanove.	7/20
8044	Dohodki, prejeti na podlagi pogodbe o službi v Civilni zaščiti, razen od nadomestil plače oziroma izgubljenega zaslužka ter razen od dohodkov za čas dejanskega opravljanja službe v Civilni zaščiti.	4/24
8045	Prejemki, izplačani za kritje šolnine in stroškov prevoza ter bivanja osebi, ki je vpisana kot učenec, dijak ali študent za polni učni ali študijski čas, ki jih izplača ustanova, ustanovljen z namenom štipendiranja, ki ni povezana oseba ali sedanji, prejšnji ali bodoči delodajalec prejemnika, ali osebe, ki je povezana s prejemnikom.	2/25
8046	Prejemki za delo pripornikov, obsojencev in mladoletnikov, ki med prestajanjem pripora, kazni zapora in izvrševanjem vzgojnega ukrepa oddaje v prevzgojni dom, delajo.	2/31
8047	Prejemki za opravljanje občasne ali začasne nege ali pomoči invalidom, ki jih fizičnim osebam izplačujejo reprezentativne in druge invalidske organizacije, ki delujejo na državni ali lokalni ravni.	3/31
8048	Subvencije, ki se v skladu s posebnimi predpisi izplačujejo iz proračuna, razen subvencij, ki jih posameznik prejme v zvezi z doseganjem dohodkov iz 1. do 5. točke 18. člena ZDoh-2.	2/20
8049	Zamudne obresti, izplačane na podlagi sodne ali upravne odločbe kot tudi izplačane na podlagi sodne ali izvensodne poravnave ali poravnave v upravnem postopku, ki ni sklenjena zaradi prikritja pravega namena strank, pod pogojem, da ne presegajo zneska zamudnih obresti, ki bi jih v podobnem primeru določilo sodišče ali upravni organ.	1/30
8051	Denarne pomoči, ki jo posameznik prejme zaradi naravne in druge nesreče v skladu s posebnimi predpisi, razen denarne pomoči, ki je v zvezi z opravljanjem dejavnosti.	1/20
8052	Subvencije, ki pripada mladi družini kot spodbuda za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja in po zakonu, ki ureja nacionalno stanovanjsko varčevalno shemo.	3/20
8053	Enkratne denarne pomoči po zakonu, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, zakonu o obrambi in zakonu o notranjih zadevah.	4/20
8054	Otroški dodatek, dodatek za veliko družino in dodatek za nego in varstvo otroka po zakonu, ki ureja starševsko varstvo in družinske prejemke.	2/22
8055	Nadomestila za uporabo sredstev, ki jih je zavezanec dal na razpolago za obrambne potrebe in potrebe varstva pred nesrečami, povračila škode navedeni osebi v skladu z zakonom o obrambi, zakonom o materialni dolžnosti in zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.	1/24
8056	Dohodki, prejeti v zvezi s prostovoljnim usposabljanjem za nepoklicno opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči v skladu s posebnimi predpisi, razen nadomestila za izgubljeni dohodek.	7/24
8057	Odškodnine neupravičeno obsojenim in priprtim v skladu z zakonom, ki ureja kazenski postopek.	1/27

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	ZDoh-2 (točka/člen)
8058	Odškodnine upravičencem po zakonu, ki ureja povrnitev škode osebam, okuženim z virusom HIV zaradi transfuzije krvi ali krvnih pripravkov in odškodnine upravičencem po zakonu, ki ureja prepoved proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter zagotavljanje sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno.	2/27
8059	Odškodnine, prejete po zakonu, ki ureja plačilo odškodnine žrtvam vojnega in povojnega nasilja in podobne odškodnine, ki jih žrtve vojnega in povojnega nasilja prejmejo iz tujine.	3/27
8060	Odškodnine v skladu z zakonom, ki ureja denacionalizacijo, in zakonom, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij v denarju, če vrnitev premoženja ni mogoča.	4/27
8061	Odškodnine na podlagi sodbe sodišča zaradi osebnih poškodb (telesnih poškodb, bolezni ali smrti) ali škode na osebnem premoženju, vključno z zamudnimi obrestmi, razen za izgubljeni dohodek. Med navedene odškodnine je mogoče šteti tudi odškodnine zaradi osebnih poškodb ali poškodovanja osebnega premoženja, izplačane na podlagi sodne ali izvensodne poravnave, ki ni sklenjena zaradi prikritja pravega namena strank, in če odškodnina ne presega utemeljenega in razumnega zneska, ki je običajen za odškodnine, izplačane na podlagi sodb sodišča v podobnih primerih	5/27
8062	Odškodnine žrtvam kaznivih dejanj po zakonu, ki ureja odškodnine žrtvam kaznivih dejanj, razen odškodnine, ki predstavlja nadomestilo za izgubljeni dohodek.	6/27
8063	Denarne odškodnine za nepremoženjsko škodo, prejete v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja.	7/27
8064	Povračila stroškov sodnega ali upravnega postopka, ki jih je fizični osebi dolžna plačati druga oseba na podlagi sodne ali upravne odločbe oziroma sklepa. Za povračila stroškov po tej točki se štejejo tudi povračila stroškov za pravne storitve, utemeljeno potrebne za sklenitev sodne ali izvensodne poravnave ali poravnave v upravnem postopku, ki ni sklenjena zaradi prikritja pravega namena strank, pod pogojem, da so stroški dokumentirani z računom in specifikacijo opravljenih storitev in da ne presegajo zneskov iz odvetniške tarife, ki jo določa Odvetniška zbornica Slovenije.	2/30
8065	Posmrtnina, izplačana posamezniku iz Sklada vzajemne samopomoči, katerega ustanovitelj je Zveza društev upokojencev Slovenije.	4/32
8066	Prejemki, ki jih osebam s statusom begunca v Sloveniji, osebam z začasnim zatočiščem v Sloveniji in tujcem, ki jim je dovoljeno začasno zadrževanje v Sloveniji, zagotavlja proračun v skladu z zakonom o tujcih, zakonom o začasnem zatočišču in drugimi predpisi.	10/20
8067	Nadomestilo preživnine, izplačane na podlagi zakona, ki ureja jamstveni in preživninski sklad.	1/29

2.3 Podatki o vplačanih premijah PDPZ po pokojninskih načrtih iz 297. člena ZPIZ-1**2.3.1 Podatki o vplačanih premijah PDPZ na osebne račune zavarovancev (VIRPN1.DAT)****2.3.1.1 Zavezanci za posredovanje podatkov**

Podatke o vplačanih premijah PDPZ morajo posredovati vsi izvajalci pokojninskih načrtov (upravljavci vzajemnih pokojninskih skladov, pokojninske družbe in zavarovalnice, ki zbirajo premije PDPZ in vodijo osebne račune zavarovancev).

2.3.1.2 Splošni opis vsebine

Poslani podatki morajo vsebovati podatke o vplačanih premijah PDPZ po posameznih pokojninskih načrtih individualnega in kolektivnega zavarovanja na osebnih računih zavarovancev v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012. Če je premijo PDPZ vplačeval delno ali v celoti delodajalec, mora izvajalec pokojninskega načrta ločeno posredovati tudi podatke o premijah, ki jih je vplačal delodajalec.

2.3.1.3 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov**2.3.1.3.1 Tabelarični prikaz individualnih podatkov o vplačanih premijah PDPZ na osebnih računih zavarovancev (VIRPN1.DAT)**

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja
2	3	10	8	N	Davčna številka izvajalca
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	25	8	N	Davčna številka zavarovanca
5	26	45	20	N	Priimek in ime – prvih 20 znakov
6	46	46	1	AN	Prazno
7	47	54	8	N	Datum vstopa zavarovanca v prostovoljno dodatno pokojninsko zavarovanje v obliki LLLLMMDD*
8	55	62	8	AN	Prazno
9	63	72	10	N**	Znesek premije prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja zavarovanca, vplačane v letu 2012
10	73	80	8	N	Davčna številka delodajalca
11	81	100	20	AN	Prvi znaki naziva delodajalca
12	101	101	1	AN	Prazno
13	102	109	8	N	Datum vstopa delodajalca v prostovoljno dodatno pokojninsko zavarovanje v obliki LLLLMMDD*
14	110	117	8		Prazno
15	118	127	10	N**	Znesek premije prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja delodajalca, vplačane v letu 2012

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
16	128	135	8	N	Datum izstopa zavarovanca iz prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanje v obliki LLLLMMDD; če datum ni določen, se vpišejo ničle
17	136	143	8	N	Datum izstopa delodajalca iz prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja obliki LLLLMMDD; če datum ni določen, se vpišejo ničle

* Datum, ko začnejo teči pravice zavarovanca iz PDPZ.

** V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz osmih (8) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

2.3.1.3.2 Tabelarični prikaz zbirnih podatkov o vplačanih premijah PDPZ na osebnih računih zavarovancev po posameznem pokojninskem načrtu

Za vsakega delodajalca mora biti na koncu podatkov dodan po en zbirni zapis. Poleg zbirnih podatkov so v zbirnem zapisu še oznaka pokojninskega načrta, številka posebnega denarnega računa in davčna številka delodajalca, za katerega velja zbirni zapis.

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Poravnava	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja
2	3	10	8	N	Davčna številka izvajalca
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	62	45	AN	Oznaka pokojninskega načrta
5					
6					
7					
8					
9	63	72	10	N**	Vsota zneskov vplačanih premij prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja zavarovanca
10	73	80	8	N	Davčna številka delodajalca
11	81	117	37	AN	Številka posebnega denarnega računa
12					
13					
14					
15	118	127	10	N**	Vsota zneskov vplačanih premij prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja delodajalcev (delodajalca)
16	128	135	8	AN	Prazno
17	136	143	8	N	Konstantna vrednost 99999999

** V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz osmih (8) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

2.3.2 Podatki o vplačanih premijah PDPZ po pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja (VIRPN2.DAT)

2.3.2.1 Zavezanci za posredovanje podatkov

Podatke o vplačanih premijah PDPZ po posameznem pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja morajo posredovati vsi delodajalci, ki v korist zaposlenih delno ali v celoti vplačujejo premije PDPZ.

2.3.2.2 Splošni opis vsebine

Poslani podatki morajo vsebovati podatke o vplačanih premijah PDPZ, ki jih je vplačal delodajalec v korist zaposlenih po posameznem pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012. Za isto obdobje morajo biti poslani tudi podatki o višini obračunanih prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za zavarovanca (15,50 odstotka prispevek delojemalca in 8,85 odstotka prispevek delodajalca, skupaj 24,35 odstotka od osnove za obračun obveznih prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje).

2.3.2.3 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov

2.3.2.3.1 Tabelarični prikaz individualnih podatkov o vplačanih premijah PDPZ po pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja, ki jih financira delodajalec (VIRPN2.DAT)

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip podatka	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja
2	3	10	8	N	Davčna številka delodajalca
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	37	20	AN	Naziv delodajalca – prvih 20 znakov
5	38	38	1	AN	Prazno
6	39	46	8	N	Datum vstopa zavarovanca v prostovoljno dodatno pokojninsko zavarovanje (LLLLMMDD)*
7	47	54	8	N	Davčna številka zavarovanca – zaposlenega
8	55	74	20	AN	Priimek in ime – prvih 20 znakov
9	75	82	8	AN	Prazno
10	83	92	10	N**	Znesek premije prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja delodajalca, vplačane v letu 2012
11	93	102	10	N**	Letni znesek obračunanih prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za zavarovanca (15,5 odstotka + 8,85 odstotka)

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip podatka	Opis polja
	Od	Do			
12	103	110	8	N	Datum izstopa zavarovanca iz prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja v obliki LLLLMMDD; če datum ni določen, se vpišejo ničle
13	111	118	8	N	Datum izstopa delodajalca iz prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja v obliki LLLLMMDD; če datum ni določen, se vpišejo ničle

* Datum, ko začnejo teči pravice zavarovanca iz PDPZ.

** V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz osmih (8) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov ločil ali pik.

2.3.2.3.2 Tabelarični prikaz zbirnih podatkov o premijah PDPZ

Tabelarični prikaz zbirnih podatkov o premijah PDPZ po posameznem pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja, ki jih je vplačal delodajalec; poleg zbirnih podatkov sta v zbirnem zapisu še oznaka pokojninskega načrta in številka posebnega denarnega računa.

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Poravnava	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o vplačanih premijah prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja
2	3	10	8	N	Davčna številka delodajalca
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	46	29	AN	Oznaka pokojninskega načrta
5					
6					
7	47	74	28	AN	Številka posebnega denarnega računa
8					
9	75	82	8	N	Povprečno mesečno število zaposlenih pri delodajalcu v obdobju koledarskega leta*
10	83	92	10	N**	Vsota zneskov vplačanih premij prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja delodajalca
11	93	102	10	N**	Vsota zneskov obračunanih prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za zavarovanca
12	103	110	8	N	Povprečno mesečno število zaposlenih pri delodajalcu v obdobju koledarskega leta, ki so vključeni v prostovoljno dodatno pokojninsko zavarovanje***
13	111	118	8		Konstantna vrednost 99999999

* Povprečno mesečno število zaposlenih pri delodajalcu v obdobju koledarskega leta se izračuna kot povprečje stanj (aritmetična sredina) števila zaposlenih na zadnji dan v mesecu. V število zaposlenih se ne všttevajo osebe, ki se v skladu s tretjim odstavkom 293. člena ZPIZ-1 ne morejo vključiti v kolektivno zavarovanje. Število je treba vpisati z vodilnimi ničlami.

** V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz osmih (8) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

*** Povprečno mesečno število zaposlenih pri delodajalcu v obdobju koledarskega leta, vključenih v PDPZ, se izračuna kot povprečje stanj (aritmetična sredina) števila zaposlenih, vključenih v PDPZ na zadnji dan v mesecu. Število je treba vpisati z vodilnimi ničlami.

2.3.2.3.3 Obrazec Povzetek vplačanih premij PDPZ za zavarovanca po pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja, ki ga je financiral delodajalec

						Datum izpisa: ___/___/___	
Naziv delodajalca: _____				Davčna številka delodajalca: _____			
Naslov delodajalca _____				Matična številka delodajalca: _____			
Oznaka pokojninskega načrta: _____							
Številka posebnega denarnega računa izvajalca pokojninskega načrta: _____							
Povzetek vplačanih premij PDPZ za zavarovanca po pokojninskem načrtu kolektivnega zavarovanja, ki ga je financiral delodajalec v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012							
V eurih na dve decimalni mesti							
Zap. št.	Datum vstopa zavarovanca v PDPZ*	Davčna številka zavarovanca	Priimek in ime zavarovanca (prvih 20 znakov)	Znesek vplačane premije	Letni znesek obračunanih prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za zavarovanca	Datum izstopa zavarovanca iz PDPZ	Datum izstopa delodajalca iz PDPZ
	XXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	**	**		

*Datum, ko začnejo teči pravice zavarovanca iz PDPZ.

**Seštevek vseh zneskov vplačanih premij in seštevek obračunanih obveznih prispevkov iz prejšnjih vrstic.

2.4 Izgled obvestila Povzetek obračuna dohodkov za rezidente in nerezidente RS

Izgled obvestila o celoletnih dohodkih in obveznostih, ki ga mora prejemniku dohodka obvezno dostaviti zavezanec za dajanje podatkov.

Podatki v izpisu morajo biti identični podatkom, ki jih je zavezanec za dajanje podatkov predložil davčnemu organu v obračunu davčnega odtegljaja oziroma podatkom o dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine, ki jih zavezanec za dajanje podatkov pošlje davčnemu organu.

Podatke o dohodkih, ki so oproščeni plačila dohodnine, mora zavezanec za dajanje podatkov prikazati ločeno z opozorilom, da se ti dohodki ne vključujejo v informativni izračun.

Datum izpisa: __/__/__					
Naziv izplačevalca: _____					
Naslov izplačevalca: _____					
Povzetek obračuna dohodkov, izplačanih v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012 za REZIDENTA RS:					
Davčna številka: _____		Ime in priimek: _____			
		Naslov: _____			
V eurih na dve decimalni mesti					
Vrsta dohodka	Dohodek	Normirani stroški	Prispevki za socialno varnost	Akontacija dohodnine	Odbitek davka plačanega v tujini
Oznaka in opis					
SKUPAJ*					

* Seštevek vseh dohodkov.

Opomba: V to tabelo se obvezno vpiše oznaka dohodninske vrste dohodka (štirimestno število) v povezavi z vrsto dohodka pri REK obrazcu (povezava je objavljena v Tehničnem navodilu na spletni strani:

http://www.durs.gov.si/si/aktualno/izkazovanje_davcnega_odtegljaja_v_obracunu_davcnega_odtegljaja_individualno_po_posameznem_davcnem_zavezancu/) oziroma oznaka dohodka (štirimestno število) iz tabele pod točko 2.2.3.

Datum izpisa: __/__/__					
Naziv izplačevalca: _____					
Naslov izplačevalca: _____					
Povzetek obračuna dohodkov, izplačanih v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012 za NEREZIDENTA RS:					
Davčna številka: _____		Ime in priimek: _____			
		Naslov: _____			
V eurih na dve decimalni mesti					
Vrsta dohodka	Dohodek	Normirani stroški	Prispevki za socialno varnost	Akontacija dohodnine	
Oznaka in opis					
SKUPAJ*					

* Seštevek vseh dohodkov.

Opomba: V to tabelo se obvezno vpiše oznaka dohodninske vrste dohodka (štirimestno število) v povezavi z vrsto dohodka pri REK obrazcu (povezava je objavljena v Tehničnem navodilu na spletni strani:

http://www.durs.gov.si/si/aktualno/izkazovanje_davcnega_odtegljaja_v_obracunu_davcnega_odtegljaja_individualno_po_posameznem_davcnem_zavezancu/) oziroma oznaka dohodka (štirimestno število) iz tabele pod točko 2.2.3.

2.5 Izgled obvestila Povzetek obračuna vrste dohodkov, ki se povprečijo za rezidente in nerezidente RS

Izgled obvestila o celoletnih dohodkih in obveznostih, ki ga mora prejemniku dohodka obvezno dostaviti zavezanec za dajanje podatkov.

Podatki v izpisu morajo biti identični podatkom, ki jih je zavezanec za dajanje podatkov predložil davčnemu organu v obračunu davčnega odtegljaja.

Datum izpisa: __/__/__					
Naziv izplačevalca: _____					
Naslov izplačevalca: _____					
Povzetek obračuna vrste dohodkov, ki se povprečijo, izplačanih v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012 za REZIDENTA RS:					
Davčna številka: _____		Ime in priimek: _____			
		Naslov: _____			
V eurih na dve decimalni mesti					
Vrsta dohodka	Dohodek	Prispevki za socialno varnost	Normirani stroški	Od meseca leta	Do meseca leta
Oznaka in opis					
.					
.					
SKUPAJ*					

* Seštevek vseh dohodkov.

Opomba: V to tabelo se obvezno vpiše oznaka dohodninske vrste dohodka (štirimestno število) v povezavi z vrsto dohodka pri REK obrazcu (povezava je objavljena v Tehničnem navodilu na spletni strani: http://www.durs.gov.si/si/aktualno/izkazovanje_davcnega_odtegljaja_v_obracunu_davcnega_odtegljaja_individualno_po_posameznem_davcnem_zavezancu/) oziroma oznaka dohodka (štirimestno število) iz tabele pod točko 2.2.3.

Datum izpisa: __/__/__					
Naziv izplačevalca: _____					
Naslov izplačevalca: _____					
Povzetek obračuna vrste dohodkov, ki se povprečijo, izplačanih v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012 za NEREZIDENTA RS:					
Davčna številka: _____		Ime in priimek: _____			
		Naslov: _____			
V eurih na dve decimalni mesti					
Vrsta dohodka	Dohodek	Prispevki za socialno varnost	Normirani stroški	Od meseca leta	Do meseca leta
Oznaka in opis					
.					
.					
SKUPAJ*					

Opomba: V to tabelo se obvezno vpiše oznaka dohodninske vrste dohodka (štirimestno število) v povezavi z vrsto dohodka pri REK obrazcu (povezava je objavljena v Tehničnem navodilu na spletni strani: http://www.durs.gov.si/si/aktualno/izkazovanje_davcnega_odtegljaja_v_obracunu_davcnega_odtegljaja_individualno_po_posameznem_davcnem_zavezancu/).

2.6 Podatki o dohodkih, ki se všttevajo v letno davčno osnovo, od katerih se akontacija dohodnine izračuna na podlagi napovedi zavezanca (VIR6600.DAT)

2.6.1 Splošni opis podatkov

Podatke o dohodkih, ki se všttevajo v letno davčno osnovo, od katerih se akontacija dohodnine izračuna na podlagi napovedi zavezanca, morajo davčnemu organu posredovati osebe, zavezane za dajanje podatkov, skladno s 3. točko drugega odstavka 337. člena ZDavP-2, in sicer ne glede na to, ali jih tak dohodek bremeni. Navedeno velja za vse vrste

dohodkov, ki se vštrevajo v letno davčno osnovo zavezanca, ki so bili izplačani posameznim fizičnim osebam v obdobju od 1.1. do 31.12.2012.

Obveznost posredovanja navedenih podatkov se nanaša na osebo, zavezano za dajanje podatkov, ki za tuj račun prejme dohodek, od katerega se v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek, in zakonom o dohodnini izračunava, odteguje in plačuje davčni odtegljaj (oziroma bi se izračunaval, odtegoval in plačeval, če bi dohodek izplačala oseba, ki je plačnik davka), če oseba, ki jo dohodek bremeni, ni plačnik davka v skladu z določbami od 1. do 5. točke prvega odstavka 58. člena ZDavP-2. Obveznost posredovanja podatkov po tej točki se ne nanaša na dohodke, ki jih oseba iz 6. točke prvega odstavka 58. člena ZDavP-2 prejme za račun fizične osebe od druge fizične osebe, kadar se oseba iz 6. točke prvega odstavka 58. člena ZDavP-2 šteje za plačnika davka v skladu z osmim odstavkom 58. člena ZDavP-2.

2.6.2 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov

2.6.2.1 Tabelarični prikaz individualnih podatkov o dohodkih

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	25	8	N	Davčna številka zavezanca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
5	26	45	20	AN	Ime – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
6	46	65	20	AN	Priimek – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 6600
8	70	81	12	N*	Dohodek
9	82	93	12	N*	Prispevki za socialno varnost
10	94	105	12	N*	Normirani stroški
11	106	106	1	AN	Oznaka za rezidentstvo zavezanca: R – rezident RS N – nerezident RS

* V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

2.6.2.2 Tabelarni prikaz zbirnih podatkov o dohodkih

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	25	8	N	Prazno
5	26	45	20	AN	Prazno
6	46	65	20	AN	Prazno
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 6600
8	70	81	12	N*	Vsota dohodkov
9	82	93	12	N*	Vsota prispevkov za socialno varnost
10	94	105	12	N*	Vsota normiranih stroškov
11	106	106	1	AN	Prazno

* V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

2.6.2.3 Tabela vrste dohodkov in obveznosti

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	Dohodek	Prispevki za socialno varnost	Normirani stroški
6600	Dohodek, ki se všteva v letno davčno osnovo, od katerega se akontacija dohodnine izračuna na podlagi napovedi zavezanca	X	Y	Y

Pomen znakov v tabeli:

X – podatek je obvezen.

Y – podatek je obvezen, vendar se dopušča, da ima vrednost 0.

2.6.2.4 Pojasnilo

Pod oznako 6600 se vpišejo podatki o vseh vrstah dohodka, ki se vštevajo v letno davčno osnovo, od katerih se akontacija dohodnine izračuna na podlagi napovedi zavezanca – fizične osebe, ki je prejemnik dohodka. Ne poroča se o dohodkih, za katere je bil davčnemu organu predložen obračun davčnega odtegljaja.

3. VRSTA POSLANIH PODATKOV, KI SE NE NANAŠAJO NA LETNO DAVČNO OSNOVO

3.1 Splošne zahteve

3.1.1 Identifikacija

Podatke je treba označiti z davčno številko zavezanca, zavezanca za dajanje podatkov in s prvimi 20 znaki zavezančevega imena in priimka v skladu s predpisano strukturo tabelaričnega prikaza individualnih in zbirnih podatkov za posamezno vrsto podatkov. Za enolično označevanje nerezidentov RS se uporabi davčna številka.

3.1.2 Kontrola celovitosti

Zaradi kontrole celovitosti zajetih podatkov je treba zbrane podatke končati z zbirnimi zapisi, ki ne vsebujejo identifikacijskih podatkov, temveč le seštevke posameznih polj iz individualnih zapisov.

Natančnejši opis strukture zapisa je razviden iz tabelaričnega prikaza zbirnih podatkov pri posamezni vrsti podatkov.

3.2 Podatki o obrestih, doseženih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Sloveniji ter pri bankah in hranilnicah drugih držav članic EU (VIROBR.DAT)

3.2.1 Splošni opis podatkov

Podatke o obrestih, doseženih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Sloveniji, ter pri bankah in hranilnicah drugih držav članic EU, posredujejo zavezanci za dajanje podatkov le za rezidente RS.

Podatki se vpišejo za celotni znesek doseženih obresti v letu 2012, ki so obračunane za obdobje od 1. 1. 2005 dalje. Pri tem zavezanec za dajanje podatkov posreduje za posameznega prejemnika seštevke vseh dohodkov za to vrsto, doseženih v letu 2012.

3.2.2 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov

3.2.2.1 Tabelarični prikaz individualnih podatkov o obrestih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek o obrestih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
4	18	25	8	N	Davčna številka zavezanca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
5	26	45	20	AN	Ime – prvih 20 znakov (levo poravnava, dopolnjena s presledki)
6	46	65	20	AN	Priimek – prvih 20 znakov (levo poravnava, dopolnjena s presledki)
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5300
8	70	81	12	N*	Dohodek

* V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.2.2.2 Tabelarični prikaz zbirnih podatkov o obrestih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek o obrestih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	25	8	N	Prazno
5	26	45	20	AN	Prazno
6	46	65	20	AN	Prazno
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5300
8	70	81	12	N*	Vsota dohodkov

* V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.2.2.3 Tabela vrste dohodka v obliki obresti na denarne depozite pri bankah in hranilnicah

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	Dohodek
5300	Obresti na denarne depozite pri bankah in hranilnicah	X

Pomen znakov v tabeli:
X – podatek je obvezen.

3.2.2.4 Pojasnilo

Pod oznako 5300 se vpišejo podatki o obrestih fizične osebe, doseženih na denarne depozite pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Sloveniji ter pri bankah in hranilnicah drugih držav članic EU, vključno s podatki o obrestih, doseženih v primeru dolgoročno vezanih denarnih sredstev in dolgoročnega varčevanja, za katere je zavezanec predložil obvestilo po 84. členu ZDoh-2, ter podatki o obrestih pri odstopu od varčevalne pogodbe po nacionalni stanovanjski varčevalni shemi – NSVS. V primeru dolgoročno vezanih denarnih sredstev in dolgoročnega varčevanja, za katere je zavezanec predložil obvestilo po 84. členu ZDoh-2, se sporočajo podatki o obrestih, obračunanih za obdobje davčnega leta. Pod to oznako se poroča tudi o izplačanih obrestih iz denarne in delniške sheme, ki se po Zakonu o udeležbi delavcev pri dobičku (Uradni list RS, št. 25/08) obdavčijo kot obresti od denarnih depozitov pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Republiki Sloveniji.

3.2.2.5 Izgled obvestila Povzetek obračuna dohodkov o obrestih na denarne depozite za rezidente

Izgled obvestila o celoletnih dohodkih, ki ga mora prejemniku dohodka obvezno dostaviti zavezanec za dajanje podatkov.

Datum izpisa: __ / __ / __		
Davčna številka izplačevalca: _____		
Naziv izplačevalca: _____		
Naslov izplačevalca: _____		
Povzetek obračuna dohodkov, izplačanih v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2012 za REZIDENTA RS:		
Davčna številka: _____		Ime in priimek: _____
		Naslov: _____
V eurih na dve decimalni mesti		
Vrsta dohodka		Dohodek
Oznaka in opis		
5300	Obresti na denarne depozite	

Podatki v izpisu morajo biti enaki podatkom, ki jih zavezanec za dajanje podatkov dostavi davčnemu organu.

3.3 Podatki o obrestih in dividendah, izplačanih preko plačnika davka, ki ni dolžan izračunati in odtegniti dohodnine (razen obresti iz točk 3.2 in 3.4 te priloge) (VIRODIV.DAT)**3.3.1 Splošni opis podatkov**

Podatke o obrestih in dividendah (razen obresti na denarne depozite pri bankah in hranilnicah, ustanovljenih v skladu s predpisi v Sloveniji, ter pri bankah in hranilnicah drugih držav članic EU, ter obresti, doseženih ob odsvojitvi ali odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja), od katerih se dohodnina izračuna z odmerno odločbo na podlagi napovedi zavezanca rezidenta, morajo posredovati davčnemu organu osebe, zavezane za dajanje podatkov. Ne glede na to morajo osebe, zavezane za dajanje podatkov, posredovati davčnemu organu tudi podatke o obrestih in dividendah, ki so bile izplačane nerezidentom in od teh ni bila izračunana in odtegnjena dohodnina. Upošteva se 341. člen ZDavP-2 se davčnemu organu ne dostavlja podatkov za tovrstne

obresti, če so izplačane fizičnim osebam, rezidentom držav članic EU, ki ni Slovenija, ko se podatki v zvezi s tovrstnimi obrestmi davčnemu organu dajejo po določbah 10. podpoglavja I. poglavja petega dela ZDavP-2.

Navedeno velja za obresti in dividende, ki so bile izplačane oziroma kako drugače dane na razpolago posameznim fizičnim osebam v obdobju od 01. 01. do 31. 12. 2012.

Prav tako je zavezanec za dajanje podatkov posrednik, ki ni dolžan izračunati in odtegniti davka od dividend in obresti, doseženih v tujini, in sicer v primeru, ko ni denarnega toka preko posrednika v Sloveniji (če so bile dosežene v naravi, ali neposredno reinvestirane v tujini).

3.3.2 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov

3.3.2.1 Tabelarni prikaz individualnih podatkov o obrestih in dividendah

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek iz obresti in dividend
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	25	8	N	Davčna številka zavezanca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
5	26	45	20	AN	Ime – prvih 20 znakov (levo poravnava, dopolnjena s presledki)
6	46	65	20	AN	Priimek – prvih 20 znakov (levo poravnava, dopolnjena s presledki)
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5800
8	70	81	12	N*	Dohodek
9	82	93	12	N*	Znesek dohodnine v RS
10	94	105	12	N*	Znesek odbitka davka plačanega v tujini
11	106	106	1	AN	Oznaka za rezidentstvo zavezanca: R – rezident RS N – nerezident RS

* V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.3.2.2 Tabelarni prikaz zbirnih podatkov o obrestih in dividendah

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navaja dohodek iz obresti in dividend
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	25	8	N	Prazno
5	26	45	20	AN	Prazno
6	46	65	20	AN	Prazno
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5800
8	70	81	12	N*	Vsota dohodkov
9	82	93	12	N*	Vsota zneskov dohodnine v RS
10	94	105	12	N*	Vsota zneskov odbitka davka plačanega v tujini
11	106	106	1	AN	Prazno

* V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz devetih (9) znakov za celi del zneska, dveh (2) znakov za cente, dvanajsti (12.) znak je prazen. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.3.2.3 Tabela vrste dohodkov in obveznosti

Oznaka vrste dohodka	Vrsta dohodka	Dohodek	Dohodnina v RS	Odbitek davka plačanega v tujini
5800	Dividende in obresti, izplačane preko plačnika davka, ki ni dolžan izračunati in odtegniti davka	X		Y

Pomen znakov v tabeli:

X – podatek je obvezen.

Y – podatek je obvezen, vendar se dopušča, da ima vrednost 0.

Prazno – podatek je prepovedan.

3.3.2.4 Pojasnilo

Pod oznako 5800 se vpišejo podatki o obrestih in dividendah, ki se obdavčujejo cedularno po proporcionalni stopnji, z odmero odločbo na podlagi napovedi zavezanca. Ne glede na to se pod navedeno oznako vpišejo tudi podatki o obrestih in dividendah, ki so bile izplačane nerezidentom in od katerih ni bila izračunana in odtegnjena dohodnina. Upoštevaje 341. člen ZDavP-2 se pod oznako 5800 ne vpisuje podatkov o obrestih, če so izplačane fizičnim osebam, rezidentom držav članic EU, ki ni Slovenija, in se podatki v zvezi s tovrstnimi obrestmi davčnemu organu dajejo po določbah 10. podpoglavja I. poglavja petega dela ZDavP-2. Ne poroča se o obrestih in dividendah, za katere je bil davčnemu organu predložen obračun davčnega odtegljaja.

Vpišejo se podatki o znesku obresti od:

1. vrednostnih papirjev, katerih izdajateljica je Republika Slovenija in so izdani na podlagi zakona, ki ureja javne finance;

2. dolžniških vrednostnih papirjev, ki jih izda gospodarska družba, ki je ustanovljena v skladu s predpisi v Sloveniji, če:

- ne vsebujejo opcije zamenjave za lastniški vrednostni papir (oziroma ne vsebujejo opcije imetnikov, z uresničitvijo katere dosežejo zamenjavo za lastniški vrednostni papir, če je izdajatelj dolžniškega vrednostnega papirja banka) in
- so uvrščeni v trgovanje na organiziranem trgu ali se z njimi trguje v večstranskem sistemu trgovanja v državi članici EU ali državi članici Organizacije za ekonomsko sodelovanje in razvoj,

razen v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, ki so izdani za plačilo odškodnin v skladu z zakonom, ki ureja denacionalizacijo.

Vpišejo se tudi podatki o dohodku iz finančnih instrumentov:

- z virom izven Slovenije, ki je prejet v naravi (v obliki novih delnic ali drugih vrednostnih papirjev) ali je v tujini neposredno reinvestiran ali
- z virom v Sloveniji in je prejet v naravi (v obliki novih delnic ali drugih vrednostnih papirjev) ter ga je izplačala oseba iz 1. točke prvega odstavka 58. člena ZDavP-2 drugi osebi iz drugega odstavka navedenega člena, ki se šteje za plačnika davka.

3.4 Podatki za obresti, dosežene ob odsvojitvi ali odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja (VIR5900.DAT)

3.4.1 Splošni opis podatkov

Podatki pod oznako 5900 vsebujejo podatke, potrebne za namene obdavčevanja obresti, doseženih ob odsvojitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja pred dospelostjo papirja ali pri odkupu diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja pred ali ob dospelosti papirja oziroma ob unovčitvi diskontiranih dolžniških vrednostnih papirjev. Za diskontirani dolžniški vrednostni papir se šteje tudi brezkuponski dolžniški vrednostni papir (npr. zakladne menice).

Podatke pod oznako 5900 morajo za rezidente in nerezidente posredovati pooblaščenim udeležencem trga vrednostnih papirjev in druge pravne osebe, ki so opravljale prenose imetništva diskontiranih dolžniških vrednostnih papirjev, vključno z njihovimi odkupi oz. unovčitvami.

Upošteva se 341. člen ZDavP-2 se davčnemu organu ne dostavlja podatkov za obresti, ki so dosežene ob odsvojitvi ali odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega papirja, če so izplačane fizičnim osebam, rezidentom držav članic EU, ki ni Slovenija, in se podatki v zvezi s tovrstnimi obrestmi davčnemu organu dajejo po določbah 10. podpoglavja I. poglavja petega dela ZDavP-2.

3.4.2 Tabelarni prikaz individualnih podatkov

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o odsvojitvah ali odkupih oziroma unovčitvah diskontiranih dolžniških vrednostnih papirjev
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami
4	18	25	8	N	Davčna številka zavezanca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
5	26	45	20	AN	Ime – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
6	46	65	20	AN	Priimek – prvih 20 znakov (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5900
8	70	71	2	N	Vrsta diskontiranih dolžniških vrednostnih papirjev; dovoljene vrednosti: 01 – zakladne menice 02 – drugi diskontirani dolžniški vrednostni papirji
9	72	83	12	AN	Vrsta diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja – oznaka (leva poravnava, dopolnjena s presledki)
10	84	91	8	N	Datum pridobitve diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja (LLLLMMDD: leto, mesec, dan)
11	92	101	10	N	Količina ob pridobitvi
12	102	109	8	N	Datum odsvojitve ali odkupa oziroma unovčitve diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja (LLLLMMDD: leto, mesec, dan)
13	110	119	10	N	Količina odsvojenega ali odkupljenega oziroma unovčenega diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja
14	120	131	12	N*	Znesek izplačanih obresti ob odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja
15	132	132	1	AN	Oznaka za rezidentstvo zavezanca: R – rezident RS, N – nerezident RS

* V polja se vpišejo pozitivni zneski v eurih. Niz je sestavljen iz desetih (10) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.4.3 Tabelarni prikaz zbirnih podatkov

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
1	1	2	2	N	Zadnji dve številki letnice leta, za katero se navajajo podatki o odsvojitvah ali odkupih oziroma unovčitvah diskontiranih dolžniških vrednostnih papirjev
2	3	10	8	N	Davčna številka izplačevalca (levo poravnana, dopolnjena s presledki)
3	11	17	7	N	Zaporedna številka zapisa z vodilnimi ničlami – nadaljuje se oštevilčenje prejšnjih zapisov
4	18	25	8	N	Prazno
5	26	45	20	AN	Prazno

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Tip polja	Opis polja
	Od	Do			
6	46	65	20	AN	Prazno
7	66	69	4	N	Oznaka dohodka 5900
8	70	71	2	N	Prazno
9	72	83	12	AN	Prazno
10	84	91	8	N	Prazno
11	92	101	10	N	Vsota količin ob pridobitvi iz vseh zapisov
12	102	109	8	N	Prazno
13	110	119	10	N	Vsota količin odsvojenega ali odkupljenega oziroma unovčenega diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja
14	120	131	12	N*	Celotni znesek izplačanih obresti ob odkupu oziroma unovčitvi diskontiranega dolžniškega vrednostnega papirja
15	132	132	1	AN	Prazno

* V polja se vpiše vsota zneskov individualnih podatkov v eurih. Niz je sestavljen iz desetih (10) znakov za celi del zneska in dveh (2) znakov za cente. Vsi zneski so številke, desno poravnane, brez posebnih znakov, ločil ali pik.

3.4.4 Tabelarni prikaz zahtev za individualne podatke

Zap. št.	Pozicija		Dolžina	Vse	Zakladna menica	Drugi diskontirani dolžniški vrednostni papirji
	Od	Do				
1	1	2	2	X		
2	3	10	8	X		
3	11	17	7	X		
4	18	25	8	X		
5	26	45	20	X		
6	46	65	20	X		
7	66	69	4	X		
8	70	71	2	X		
9	72	83	12	X		
10	84	91	8	Y		
11	92	101	10	Y		
12	102	109	8	X		
13	110	119	10	X	10 celih mest	10 celih mest
14	120	131	12	Y		
15	132	132	1	Y		

Pomen znakov v tabeli:

X – podatek je obvezen,

Y – podatek je obvezen, vendar se dopušča, da ima vrednost 0 za numerična polja, oziroma prazno za alfanumerična in datumska polja.

3708. Pravilnik o valorizaciji zneskov za odmero davkov po zakonu o davkih občanov za leto 2013

Na podlagi 193.a člena Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in 8/89 ter Uradni list RS, št. 48/90, 8/91, 7/93, 18/96 – ZDavP, 91/98 – ZDavP-C, 117/06 – ZDVP, 117/06 – ZDDD in 24/08 – ZDDKIS) ter na podlagi podatka Statističnega urada Republike Slovenije izdaja minister za finance

**PRAVILNIK
o valorizaciji zneskov za odmero davkov
po zakonu o davkih občanov za leto 2013**

1. člen

Zneski za odmero davka od premoženja, določeni v 159. členu Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in 8/89 ter Uradni list RS, št. 48/90, 8/91, 7/93, 18/96 – ZDavP, 91/98 – ZDavP-C, 117/06 – ZDVP, 117/06 – ZDDD in 24/08 – ZDDKIS), se valorizirajo tako, da znašajo:

a) stavbe

Od vrednosti €		Znaša davek				
nad	do	€	%		€	
	8.211,79		0,10			
8.211,79	45.621,03	8,22	+	0,20	nad	8.211,79
45.621,03	91.242,02	83,02	+	0,30	nad	45.621,03
91.242,02	136.863,06	219,87	+	0,45	nad	91.242,02
136.863,06	182.484,07	425,21	+	0,65	nad	136.863,06
182.484,07	235.274,08	721,72	+	0,85	nad	182.484,07
235.274,08		1.170,45	+	1,00	nad	235.274,08

b) prostore za počitek in rekreacijo

Od vrednosti €		Znaša davek				
nad	do	€	%		€	
	8.211,79		0,20			
8.211,79	45.621,03	16,42	+	0,40	nad	8.211,79
45.621,03	91.242,02	166,07	+	0,60	nad	45.621,03
91.242,02	136.863,06	439,79	+	0,80	nad	91.242,02
136.863,06	182.484,07	804,74	+	1,00	nad	136.863,06
182.484,07	235.274,08	1.260,95	+	1,25	nad	182.484,07
235.274,08		1.920,84	+	1,50	nad	235.274,08

c) poslovne prostore

Od vrednosti €		Znaša davek				
nad	do	€	%		€	
	8.211,79		0,15			
8.211,79	45.621,03	12,30	+	0,35	nad	8.211,79
45.621,03	91.242,02	143,25	+	0,55	nad	45.621,03
91.242,02	136.863,06	394,17	+	0,75	nad	91.242,02
136.863,06	182.484,07	736,33	+	1,00	nad	136.863,06
182.484,07		1.131,92	+	1,25	nad	182.484,07

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-840/2012/
Ljubljana, dne 3. decembra 2012
EVA 2012-1611-0170

dr. Janez Šušteršič l.r.
Minister
za finance

3709. Pravilnik o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja društva za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju obrambe

Na podlagi tretjega odstavka 30. člena Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za obrambo

P R A V I L N I K
o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja društva za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju obrambe

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa kriterije za izkazovanje pomembnejših dosežkov o delovanju društva, ki Ministrstvo za obrambo zaprosi za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju obrambe.

II. KRITERIJI ZA IZKAZOVANJE POMEMBNEJŠIH DOSEŽKOV

2. člen

(pomembnejši dosežek društva)

Za pomembnejši dosežek delovanja društva se šteje, da društvo s svojim delovanjem pomembno prispeva k razvoju obrambnega področja.

3. člen

(kriteriji)

Kriteriji za izkazovanje delovanja društva na obrambnem področju so zlasti:

- ohranjanje spomina na dejanja, povezana z nacionalno samobitnostjo, obrambo nacionalnega ozemlja ali samostojnosti;
- spodbujanje in razvijanje domoljubja, domovinske zavesti, vojaške tradicije in drugih vrednot, ki so povezane z nacionalno varnostnimi interesi oziroma poslanstvi Slovenske vojske;
- sodelovanje pri uresničevanju vojaških, obrambnih, nacionalno varnostnih ali drugih interesov na obrambnem področju;
- opravljanje dejavnosti, ki je neposrednega pomena tudi za delovanje Slovenske vojske;
- sodelovanje pri usposabljanju mladih in sodelovanje pri aktivnostih, ki so pomembne tudi za delovanje vojaške strateške rezerve;
- krepitev ugleda države in zaupanja v Slovensko vojsko;
- prispevanje k razvoju področja, na katerem društvo deluje z vidika obrambnih vsebin s tem, da izvaja promocijo ali širi strokovno znanje z izobraževanjem in vzgojo oziroma prispeva k razvoju področja na drug primerljiv način;
- prispevanje k povezovanju obrambnih struktur, medgeneracijskemu razumevanju in sožitju, z različnimi oblikami prostovoljskega dela zaposlenih in nekdanjih delavcev Ministrstva za obrambo;
- sodelovanje pri oblikovanju predpisov na obrambnem področju;
- izdajanje strokovne literature, povezane z obrambnim področjem.

4. člen

(izkazovanje izpolnjevanja kriterijev)

Društvo izkaže izpolnjevanje kriterijev iz prejšnjega člena s programi delovanja in poročili o izvedenem delu v skladu z 32. členom Zakona o društvih ter z drugimi dokazili in listinami, s katerimi lahko izkaže pomembnejše dosežke in rezultate svojega delovanja v javnem interesu.

III. KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-30/2012-12

Ljubljana, dne 6. decembra 2012

EVA 2012-1911-0028

Aleš Hojs l.r.
Minister
za obrambo

3710. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava

Na podlagi drugega odstavka 15. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava

1. člen

V Pravilniku o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Uradni list RS, št. 134/03, 34/04, 13/05, 114/06 – ZUE, 138/06, 120/07, 112/09 in 58/10) se v 7. členu na koncu četrtega odstavka pika nadomesti z vejico ter doda naslednje besedilo: »vendar najdlje za dobo enega leta. Za določitev nabavne vrednosti nepremičnin se lahko uporabi cenitev iz množičnega vrednotenja nepremičnin«.

2. člen

V 16. členu se v šestem odstavku prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Finančne naložbe se pri začetnem pripoznanju izmerijo v skladu z določbami prvega in drugega odstavka 8. člena tega pravilnika«.

PREHODNA DOLOČBA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

Neopredmetenim sredstvom in opredmetenim osnovnim sredstvom, razen nepremičninam, ki so na dan uveljavitve tega pravilnika, vrednoteni po en euro, se določi nabavna vrednost najkasneje v roku enega leta od uveljavitve tega pravilnika.

Za nepremičnine, ki so na dan uveljavitve tega pravilnika vrednotene po vrednosti en euro, se nabavna vrednost, v skladu s prvim členom tega pravilnika, določi za pripravo letnega poročila za leto 2012.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-877/2012
Ljubljana, dne 3. decembra 2012
EVA 2012-1611-0180

dr. Janez Šušteršič l.r.
Minister
za finance

**3711. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o enotnem kontnem načrtu
za proračun, proračunske uporabnike
in druge osebe javnega prava**

Na podlagi 13. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o enotnem kontnem načrtu za proračun,
proračunske uporabnike
in druge osebe javnega prava**

1. člen

V Pravilniku o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10 in 104/11) se v Prilogi I Enotni kontni načrt, v okviru konta 4112 – Transferi za zagotavljanje socialne varnosti, doda nov podkonto, ki se glasi:

»411217 – Varstveni dodatek – socialno varstveni prejemek«.

V okviru konta 4020 – Pisarniški in splošni material in storitve se naziv podkonta 402005 spremeni tako, da se glasi: »402005 – Stroški prevajalskih storitev, stroški lektoriranja, in podobno«.

V okviru konta 7002 – Drugi davki na dohodek in dobiček, se dodata nova podkonta, ki se glasita:

»700204 – Davek na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišč

700205 – Zamudne obresti od davka na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišč«.

V okviru konta 7030 – Davki na nepremičnine, se dodata nova podkonta, ki se glasita:

»703010 – Davek na nepremično premoženje večje vrednosti

703011 – Zamudne obresti od davka na nepremično premoženje večje vrednosti«.

V okviru konta 7031 – Davki na premoženje, se dodata nova podkonta, ki se glasita:

»703104 – Dodatni davek od vodnih plovil

703105 – Zamudne obresti od dodatnega davka od vodnih plovil«.

V okviru konta 7048 – Davki od prometa motornih vozil se odpre nov podkonto, ki se glasi:

»704804 – Dodatni davek na motorna vozila«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711100 spremeni tako, da se glasi:

»711100 – Upravne takse za dokumente iz upravnih dejanj in drugo«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711101 spremeni tako, da se glasi:

»711101 – Upravne takse s področja notranjih in splošnih upravnih zadev«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711102 spremeni tako, da se glasi: »711102 – Takse s področja trošarin in davka na dodano vrednost«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711103 spremeni tako, da se glasi: »711103 – Konzularne takse«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711108 spremeni tako, da se glasi: »711108 – Državne upravne takse za preglede pošiljk vina in drugih proizvodov iz grozdja in vina v zunanjetrgovinskem prometu«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711114 spremeni tako, da se glasi: »711114 – Upravne takse s področja homologacije vozil«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711115 spremeni tako, da se glasi: »711115 – Upravne takse za pridobitev in vzdrževanje akreditacije«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711119 spremeni tako, da se glasi:

»711119 – Upravne takse za preizkuse odobritve tipa meril in v postopku registracije znaka proizvajalca predmetov iz plemenitih kovin«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711120 spremeni tako, da se glasi:

»711120 – Upravne takse s področja prometa in zvez«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711121 spremeni tako, da se glasi:

»711121 – Gradbene upravne takse«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711122 spremeni tako, da se glasi:

»711122 – Upravne takse s področja prometa s kemikalijami«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711123 spremeni tako, da se glasi:

»711123 – Upravne takse na področju varstva konkurence«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711124 spremeni tako, da se glasi:

»711124 – Upravne takse na področju pravic intelektualne lastnine«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711125 spremeni tako, da se glasi:

»711125 – Upravna taksa na področju varstva pri delu«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se naziv podkonta 711126 spremeni tako, da se glasi:

»711126 – Upravna taksa za ugotovitev zdravstvene neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe«.

V okviru konta 7111 – Upravne takse in pristojbine, se doda nov podkonto, ki se glasi:

»711137 – Zamudne obresti od upravnih taks«.

2. člen

V okviru konta 4021 – Posebni material in storitve se podkonto 402101 – Knjige, črta.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, prvič pa se uporabi za pripravo letnega poročila za leto 2012.

Ne glede na prejšnji odstavek se podkonto 411217 iz prvega člena tega pravilnika in drugi člen tega pravilnika, uprabljata od 1. 1. 2013.

Št. 007-878/2012
Ljubljana, dne 3. decembra 2012
EVA 2012-1611-0181

dr. Janez Šušteršič l.r.
Minister
za finance

3712. Pravilnik o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

Za izvrševanje 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 94/10 – ZIU, 107/10, 35/11, 110/11 – ZDIU12, 27/12 – odl. US, in 40/12 – ZUJF) ter na podlagi 3. in 4. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08, 21/09, 61/09, 91/09, 3/10, 27/10, 45/10, 62/10, 88/10, 94/10 – ZIU, 10/11, 45/11, 53/11, 86/11, 26/12, 41/12 in 90/12) izdaja minister za pravosodje in javno upravo

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov

1. člen

V Pravilniku o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov (Uradni list RS, št. 106/05, 20/06, 39/06, 79/06, 132/06, 47/07, 60/07, 17/09, 67/09, 93/09, 16/10, 104/10, 11/11, 29/11 in 20/12; v nadaljnjem besedilu: pravilnik) se v drugem odstavku 2. člena v tabeli »Tip osebe javnega prava: organ v sestavi ministrstva, Razpon plačnega razreda: 50–57« črtajo vrstice:

URAD RS ZA VARSTVO KONKURENCE	B017102	Direktor/inšpektor OSM	55
VETERINARSKA UPRAVA RS	B017102	Direktor/inšpektor OSM	56
FITOSANITARNA UPRAVA RS	B017102	Direktor/inšpektor OSM	54

Vrstica:

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, HRANO IN OKOLJE	B017102	Direktor/inšpektor OSM	56
-----------------------------------------------------------	---------	------------------------	----

se spremeni tako, da se glasi:

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE	B017102	Direktor/inšpektor OSM	56
----------------------------------------	---------	------------------------	----

Za vrstico:

AGENCIJA RS ZA KMETIJSKE TRGE IN RAZVOJ PODEŽELJA	B017102	Direktor/inšpektor OSM	56
---------------------------------------------------	---------	------------------------	----

se doda nova vrstica, ki se glasi:

UPRAVA RS ZA VARNO HRANO, VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN	B017102	Direktor/inšpektor OSM	57
------------------------------------------------------------	---------	------------------------	----

V tabeli »Tip osebe javnega prava: ministrstvo (generalni direktorat), Razpon plačnega razreda: 56–57« se črta vrstica:

Direktorat za varno hrano	B017103	Generalni direktor direktorata MIN	56
---------------------------	---------	------------------------------------	----

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Določba 1. člena tega pravilnika, ki se nanaša na črtanje vrstice:

URAD RS ZA VARSTVO KONKURENCE	B017102	Direktor/inšpektor OSM	55
-------------------------------	---------	------------------------	----

se začne uporabljati z dnem začetka dela Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati 1. januarja 2013.

Št. 0100-946/2012/5
Ljubljana, dne 11. decembra 2012
EVA 2012-2030-0076

dr. Senko Pličanič l.r.
Minister
za pravosodje in javno upravo

3713. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o zaposlovanju vrhunskih športnikov in trenerjev v Slovenski vojski

Za izvrševanje osmega odstavka 92. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo) in 7. točke prvega odstavka 68. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF) izdaja minister za obrambo

P R A V I L N I K

o dopolnitvi Pravilnika o zaposlovanju vrhunskih športnikov in trenerjev v Slovenski vojski

1. člen

V Pravilniku o zaposlovanju vrhunskih športnikov in trenerjev v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 39/10 in 29/12) se v drugem odstavku 6. člena za besedilom »na formacijski dolžnosti vojak II in vojak I« črta pika in doda besedilo »ter poddesetnik.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-289/2012-5
Ljubljana, dne 11. decembra 2012
EVA 2012-1911-0029

Aleš Hojs l.r.
Minister
za obrambo

3714. Odredba o izvajanju sistematičnega spremljanja stanja boleznin in cepljenj živali v letu 2013

Na podlagi 1. točke 45. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US in 93/05 – ZVMS) ter sedmega odstavka 15. člena in za izvedbo petega odstavka 6. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05) izdaja minister za kmetijstvo in okolje

O D R E D B O

o izvajanju sistematičnega spremljanja stanja boleznin in cepljenj živali v letu 2013

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odredba določa ukrepe, ki jih morajo zaradi zagotavljanja sistematičnega spremljanja stanja boleznin in cepljenj živali v letu 2013 izvesti:

- veterinarske organizacije, ki imajo koncesijo za izvajanje del iz te odredbe (v nadaljnjem besedilu: veterinarske organizacije),
- Nacionalni veterinarski inštitut (v nadaljnjem besedilu: NVI),
- lovske družine in upravljavci lovišč s posebnim namenom,
- izvajalci vzorčenja netopirjev,
- izvajalci, ki imajo koncesijo za peroralno cepljenja lisic in
- izvajalci nalog zatočišč za živali prosto živčih živalskih vrst.

2. člen

(1) Uradni veterinar območnega urada (v nadaljnjem besedilu: OU) organa, pristojnega za veterinarstvo (v nadaljnjem besedilu: Uprava), po uradni dolžnosti določi veterinarski organizaciji rok za izvedbo posameznih del iz te odredbe.

(2) Veterinarska organizacija mora pred začetkom izvajanja del iz te odredbe o tem obvestiti uradnega veterinarja OU Uprave.

(3) Veterinarska organizacija mora mesečno, do petega dne v mesecu za pretekli mesec, vnesti podatke o opravljenih delih iz te odredbe v informacijski sistem za spremljanje, nadzor in poročanje o določenih boleznih živali (v nadaljnjem besedilu: EPI).

(4) Veterinarska organizacija do desetega dne v mesecu za pretekli mesec uradnemu veterinarju OU Uprave predloži račun za povračilo stroškov za izvedbo odrejenih del za pretekli mesec, iz katerega mora biti razvidno, da so bile pristojbine odvedene v predpisanem roku, in prilogo k računu, katere obrazec je objavljen na spletni strani Uprave.

(5) Uradni veterinar OU Uprave na podlagi podatkov iz EPI ter izvedenega nadzora ugotovi, ali so bila dela iz te odredbe opravljena v skladu z določbami te odredbe in to potrdi s podpisom računa do petnajstega dne v mesecu za pretekli mesec praviloma na sedežu veterinarske organizacije, ki je račun izdala. Po potrditvi računa veterinarska organizacija usklajeno prilogo k računu posreduje v elektronski obliki na naslov porocila.vurs@gov.si.

3. člen

(1) NVI mora mesečno, do desetega dne v mesecu za pretekli mesec, vnesti podatke o opravljenih delih iz 28. in 29. člena te odredbe v EPI.

(2) Rezultate opravljenih preiskav iz te odredbe mora NVI posredovati v EPI v skladu s pravilnikom, ki ureja bolezni živali.

(3) NVI do dvajsetega dne v mesecu za pretekli mesec predloži glavnemu uradu (v nadaljnjem besedilu: GU) Uprave

zahtevke za povračilo stroškov za izvedbo odrejenih del za pretekli mesec.

4. člen

Ostali izvajalci iz 1. člena te odredbe, ki opravljajo dela po tej odredbi, morajo poročati v skladu s pogodbami o izvedbi del.

5. člen

(1) Veterinarske organizacije in NVI morajo o odvzemu vzorcev v skladu s to odredbo izpolniti obrazec »Zapisnik o odvzemu vzorcev in tuberkulinskem preizkusu«, ki je sestavni del EPI.

(2) Veterinarska organizacija in NVI morata podatke o odvzemu vzorcev (datum odvzema vzorcev, vrsta preiskave, številka »Zapisnika o odvzemu vzorcev in tuberkulinskem preizkusu«, naziv in sedež organizacije ter osebno ime veterinarja, ki je vzorce odvzel) vnesti v dnevnik veterinarskih posegov, ki se hrani na gospodarstvu. V dnevnik veterinarskih posegov, ki se hrani na gospodarstvu, mora veterinarska organizacija vpisati tudi rezultate opravljenih diagnostičnih preiskav po tej odredbi (tuberkulinizacija), NVI pa podatke o opravljenih kliničnih pregledih in njihovih rezultatih.

(3) Označevanje vzorcev po tej odredbi mora potekati v skladu s pravilnikom, ki ureja EPI.

6. člen

(1) Veterinarske organizacije morajo o opravljenih cepljenjih v skladu s to odredbo izpolniti obrazec »Zapisnik o opravljenem cepljenju«, ki je sestavni del EPI.

(2) Veterinarska organizacija mora podatke o opravljenem cepljenju (datum in vrsta cepljenja, številko zapisnika o opravljenem cepljenju, naziv in sedež organizacije ter osebno ime veterinarja, ki je cepljenje opravil) vnesti v dnevnik veterinarskih posegov, ki se hrani na gospodarstvu.

(3) Preventivna cepljenja je treba opraviti s cepivi, ki imajo dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji.

7. člen

(1) Če je za živali, pri katerih se opravljajo preventivna cepljenja in diagnostične preiskave iz te odredbe, predpisana identifikacija in registracija, živali pa niso označene in registrirane na predpisan način, jih je treba označiti in registrirati na predpisan način in o tem obvestiti uradnega veterinarja OU Uprave.

(2) Ne glede na predpise, ki urejajo identifikacijo in registracijo živali, morajo biti živali, pri katerih se izvajajo dela iz te odredbe, razen perutnine, čebel in rib, individualno označene s čipi (podkožni, v ušesnih znamkah ali bolusih), ušesnimi znamkami, biti tetovirane ali označene na način, ki omogoča njihovo nedvoumno prepoznavnost v zvezi z izvedenimi deli oziroma rezultati preiskav iz te odredbe.

8. člen

Veterinarska organizacija mora krvne vzorce pri posameznih vrstah živali na istem gospodarstvu jemati istočasno za vse preiskave in hkrati opraviti tudi druge predpisane ukrepe iz te odredbe, če niso roki za izvedbo posameznih del iz te odredbe določeni drugače.

9. člen

Veterinarske organizacije, NVI in druge organizacije, ki se preko svojega dela seznanijo s podatki, pridobljenimi na podlagi te odredbe, morajo osebne podatke, pridobljene pri izvajanju te odredbe, uporabljati v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov. Vse ostale podatke, pridobljene pri izvajanju te odredbe, morajo varovati kot poslovno skrivnost in jih brez predhodnega dovoljenja Uprave ne smejo uporabljati in posredovati.

10. člen

(1) Rezultate preiskav iz te odredbe mora NVI poslati uradnemu veterinarju OU Uprave, ki je izdal odločbo, s katero

je določil rok za izvedbo posameznih del, in veterinarski organizaciji, ki je vzorce odvzela.

(2) Rezultate preiskav iz 28., 29., 30., 31., 32. in 33. člena te odredbe mora NVI poslati OU Uprave, s katerega je bil vzorec poslan, in v primeru pozitivnih ali sumljivih rezultatov tudi GU Uprave.

11. člen

Stroški izvajanja sistematičnega spremljanja stanja bolezni in cepljenj živali iz te odredbe se krijejo iz proračuna Republike Slovenije v skladu z 49. členom in na podlagi osnov in meril za oblikovanje cen veterinarskih storitev v skladu s 5. točko tretjega odstavka 58. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US in 93/05 – ZVMS).

II. PREVENTIVNI UKREPI PRI GOVEDU

12. člen

(1) Vzorčenje na bovino spongiformno encefalopatijo (v nadaljnjem besedilu: BSE) pri govedu se opravlja v skladu s Prilogo X Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 999/2001 z dne 22. maja 2001 o določitvi predpisov za preprečevanje, nadzor in izkoreninjenje nekaterih transmisivnih spongiformnih encefalopatij (UL L št. 147 z dne 31. 5. 2001, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) št. 189/2011 z dne 25. februarja 2011 o spremembi priloge VII in IX k Uredbi (ES) št. 999/2001 Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi predpisov za preprečevanje, nadzor in izkoreninjenje nekaterih transmisivnih spongiformnih encefalopatij (UL L št. 53 z dne 26. 2. 2011, str. 56), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 999/2001/ES).

(2) Preiskavo na BSE je treba opraviti:

– pri vseh govedih, zaklanjih za prehrano ljudi, v starosti nad 24 mesecev iz prve in druge alineje točke 2.1. I. Dela Poglavlja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES (nujni zakol in zakol živali, ki kažejo klinične znake bolezni pri *ante mortem* pregledu). Vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje goved, preiskave opravi NVI;

– pri poginulih in usmrčenih govedih v starosti nad 24 mesecev iz točke 3.1. I. Dela Poglavlja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES. Vzorce odvzame NVI v obratih iz točke (h) prvega odstavka 24. člena Uredbe (ES) št. 1069/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode in pridobljene proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi, ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1774/2002 (Uredba o živalskih stranskih proizvodih) (UL L št. 300 z dne 14. 11. 2009, str. 1), zadnjič spremenjene z Direktivo 2010/63/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. septembra 2010 o zaščiti živali, ki se uporabljajo v znanstvene namene (UL L št. 276 z dne 20. 10. 2010, str. 33), (v nadaljnjem besedilu: odobreni obrati kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti) in opravi preiskave;

– pri vseh govedih ne glede na starost, kadar gre za sum na BSE. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave. Ob vsakem sumu na BSE je treba opraviti tudi potrditvene preiskave, ki jih opravi NVI ali drug laboratorij, ki ga določi Komisija.

(3) Laboratorijsko testiranje iz prejšnjega odstavka je treba izvesti z eno od metod iz Priloge X Uredbe 999/2001/ES.

13. člen

Za vzdrževanje statusa države, uradno proste enzootske goveje levkoze, je treba:

– ob vseh ugotovljenih tumoroznih spremembah pri *post mortem* pregledu v klavnici vzorce spremenjenih tkiv poslati v nadaljnje histološke preiskave. Vzorce odvzame uradni veterinar v klavnici, preiskave opravi NVI;

– o vseh ugotovljenih tumoroznih spremembah pri sekcijah poginulih živali obvestiti OU Uprave in vzorce spremenjenih

tkiv poslati v nadaljnje histološke preiskave. Vzorce odvzame in preiskave opravi NVI.

14. člen

(1) Za vzdrževanje statusa države, uradno proste bruceloze, je treba:

– serološko preiskati vzorce krvi vseh govedi, starejših od 24 mesecev, v 20 % čred; program vzorčenja pripravi Uprava, vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI;

– prijaviti primere abortusov govedi, za katere se sumi, da bi lahko bili posledica bruceloze, poslati abortiran material v preiskavo na brucelozo ter o tem obvestiti uradnega veterinarja OU Uprave.

(2) V čredah iz prve alineje prejšnjega odstavka, ki so uradno proste bruceloze, se preiskava ne opravi na moških živalih, ki so namenjene za zakol. V takem primeru veterinar veterinarske organizacije o tem pisno obvesti uradnega veterinarja OU Uprave, ki odredi, da lahko grede ta goveda le neposredno v zakol in se ne smejo uporabljati kot plemenske živali.

15. člen

Za vzdrževanje statusa države, uradno proste tuberkuloze, je treba:

– z intradermalnim tuberkulinskim testom preiskati vsa goveda, starejša od 6 tednov, v 33 % čred; program vzorčenja pripravi Uprava, intradermalne tuberkulinske teste opravi veterinarska organizacija v skladu s pravilnikom, ki ureja bolezni živali, najpozneje do 18. novembra 2013;

– odvzeti vzorce spremenjenih pljuč in pripadajočih bezgavk za bakteriološko preiskavo za izključitev okužbe z *Mycobacterium bovis* v vseh primerih, ko uradni veterinar pri *post mortem* pregledu ugotovi znake pljučnice pri govedu, starejšem od 30 mesecev. Vzorce odvzame uradni veterinar v klavnici, preiskave opravi NVI.

16. člen

(1) Na bolezen modrikastega jezika je treba serološko pregledati vzorce krvi goved v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije od 1. maja 2013 dalje. Preiskave opravi NVI.

17. člen

Če veterinar veterinarske organizacije oceni, da izvedba predpisanih del pri določenem govedu predstavlja nevarnost za izvajalca preiskave oziroma imetnika živali in zato izvedba predpisanih del pri tej živali ni mogoča, mora o tem pisno, z obrazložitvijo, obvestiti OU Uprave.

III. PREVENTIVNI UKREPI PRI DROBNICI

18. člen

(1) Vzorčenje ovac in koz na transmisivne spongiformne encefalopatije (v nadaljnjem besedilu: TSE) se opravlja v skladu s Prilogo X Uredbe 999/2001/ES.

(2) Preiskati je treba vse ovce in koze, ne glede na starost, kadar gre za sum na TSE. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(3) Preiskati je treba vse poginule in usmrčene ovce in koze iz tropov, ki so vključeni v rejski program, starejše od 18 mesecev ali ki sta jim iz dlesni izrasla več kot dva stalna sekalca. Seznam rej pripravi priznana rejska organizacija v skladu z zakonom, ki ureja živinorejo. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(4) Preiskati je treba minimalno število usmrčenih ovac oziroma koz, ki so starejše od 18 mesecev ali ki sta jim iz dlesni izrasla več kot dva stalna sekalca, v skladu z odločbo uradne-

ga veterinarja OU Uprave v okviru zatiranja TSE v okuženem tropu. Minimalno število testiranih živali je določeno v Prilogi III Uredbe 999/2001/ES. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(5) Preiskati je treba vse ovce in koze, zaklane za prehrano ljudi, ki so starejše od 18 mesecev ali ki sta jim iz dlesni izrasla več kot dva stalna sekalca, v skladu z odločbo uradnega veterinarja OU Uprave v okviru zatiranja klasičnega in atipičnega praskavca v okuženem tropu. Vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje ovac in koz, preiskave opravi NVI.

(6) Ob vsakem sumu na TSE pri drobnici je treba opraviti potrditvene preiskave ter dodatno primerjalno testiranje (diskriminatorni testi) vseh pozitivnih primerov TSE in BSE, če ne gre za atipični praskavec. Preiskave opravi NVI.

(7) Laboratorijsko testiranje iz prvega do šestega odstavka tega člena je treba izvesti z metodami, navedenimi v Prilogi X Uredbe 999/2001/ES.

(8) Z metodo genotipizacije – A iz Priloge, ki je sestavni del te odredbe, je treba določiti genotip prionskega proteina:

– pri vsakem pozitivnem primeru TSE pri ovcah; vzorce odvzame NVI v obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;

– pri ovcah v tropih, kjer se izvaja izkoreninjenje klasičnega praskavca z izločanjem ovac z neodpornimi genotipi na klasični praskavec; vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI;

– pri naključnem vzorcu ovac, zaklanih za prehrano ljudi, ki izhajajo iz tropov iz prejšnje alineje; naključni vzorec določi Uprava, vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje ovac, preiskave opravi NVI;

– odbranim ovnom na testnih postajah, ovnom, namenjenim za pripust v skladu z rejskim programom, in določenemu številu ovac v skladu z rejskim programom za posamezno pasmo; seznam rej in živali, katerim je treba odvzeti vzorce za genotipizacijo, pripravi priznana rejska organizacija v skladu z zakonom, ki ureja živinorejo; vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

(9) Z metodo genotipizacije – B iz Priloge je treba določiti genotip pri najmanj 100 naključno izbranih poginulih ali usmrčenih ovcah in pri vseh primerih atipičnega praskavca pri ovcah. Program naključnega vzorčenja pripravi NVI, potrdi pa ga Uprava. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

19. člen

(1) Za vzdrževanje statusa države, uradno proste bruceloze drobnice, je treba na prisotnost povzročitelja *Brucella melitensis* serološko preiskati vzorce krvi 5 % drobnice, starejše od šestih mesecev.

(2) Program vzorčenja pripravi Uprava.

(3) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

20. člen

(1) Na bolezen modrikastega jezika je treba serološko pregledati vzorce krvi drobnice v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Preiskave opravi NVI na vzorcih krvi iz prejšnjega člena.

(3) Vzorce iz prejšnjega člena, na katerih se bodo opravile preiskave na bolezen modrikastega jezika, je treba odvzeti od 1. maja 2013 dalje.

21. člen

(1) Na virusni artritis/encefalitis koz oziroma maedi/visna je treba serološko preiskati koze oziroma ovce v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

IV. PREVENTIVNI UKREPI PRI PRAŠIČIH

22. člen

(1) Za vzdrževanje statusa države, proste bolezni Auješkega, je treba:

– na prašičerejskih gospodarstvih preiskati vzorce krvi prašičev v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava. Vzorce krvi odvzamejo veterinarske organizacije na gospodarstvih in uradni veterinarji v klavnicah, preiskave opravi NVI;

– preiskati merjasce v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava. Vzorce krvi odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

(2) Vzorce krvi iz tega člena je treba odvzeti najpozneje do 1. decembra 2013.

23. člen

(1) Na klasično prašičjo kugo je treba na prašičerejskih gospodarstvih preiskati vzorce krvi prašičev v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava. Preiskave opravi NVI na vzorcih krvi iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena.

(2) Na prisotnost virusa klasične prašičje kuge se preišče tudi 1 % poginjenih prašičev, ki jih zbira veterinarsko-higienska služba (v nadaljnjem besedilu: VHS). Vzorce odvzame in preiskave opravi NVI v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

V. PREVENTIVNI UKREPI PRI PERUTNINI

24. člen

(1) Proti atipični kokošji kugi je treba cepiti vse jate kokoši, piščancev, puranov, japonskih prepelic, nojev, pegatk, jerebic in matične jate fazanov, in sicer:

– na gospodarstvih, ki imajo nad 350 živali iz tega člena;

– v naseljih, kjer so gospodarstva, ki imajo nad 350 živali iz tega člena;

– v fazanerijah;

– v rejah nojev.

(2) Cepljenje opravijo veterinarske organizacije.

25. člen

(1) Kontrola imunosti na atipično kokošjo kugo se opravi v: – matičnih jatah kokoši: 1 hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) iz vsakega hleva vsakih 6 tednov;

– jatah nesnic konzumnih jajc: 1 hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) iz vsakega hleva v času vzreje, pri starosti jate 12 do 18 tednov;

– jatah pitovne perutnine: 1 hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) v vsakem objektu reje z več kot 350 živalmi iz prejšnjega člena, najmanj enkrat letno;

– rejah nojev in fazanerijah enkrat letno na gospodarstvih, ki so vključena v program iz 26. člena te odredbe.

(2) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI. Preiskave v rejah nojev in fazanerijah se opravijo na vzorcih, odvzetih v skladu s programom iz 26. člena te odredbe.

26. člen

(1) Sistematični nadzor na aviarno influenco se izvaja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava. Vzorce krvi odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

(2) Vzorce iz tega člena je treba odvzeti najpozneje do 1. decembra 2013.

VI. PREVENTIVNI UKREPI PRI KOPITARJIH

27. člen

(1) Na mrzlico West Nile (WNF) je treba pregledati kopitarje v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi NVI.

VII. PREVENTIVNI UKREPI PRI RIBAH

28. člen

(1) Na virusno hemoragično septikemijo postrvi in infekci-ozno hematopoetsko nekrozo je treba v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, preiskati plemenske jate postrvi in lipanov.

(2) V ribogojnicah, ki kupujejo ikre, vršijo promet oziroma trgujejo z živimi ribami, je treba v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, na boleznih iz prejšnjega odstavka enkrat letno preiskati organe rib dovzetnih vrst.

(3) NVI opravi klinični pregled, odvzame vzorce in opravi preiskave.

VIII. PREVENTIVNI UKREPI PRI ČEBELAH

29. člen

(1) Na hudo gnilobo čebelje zalege, tropilelozo in na prisotnost malega panjskega hrošča je treba pregledati čebelje družine v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Klinične preglede, odvzem vzorcev in preiskave opravi NVI.

IX. PREVENTIVNI UKREPI PRI DIVJADI IN PROSTOŽIVEČIH ŽIVALIH

30. člen

(1) Za zatiranje stekline izvajalec peroralnega cepljenja lisic izvede cepljenje v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Na prisotnost virusa stekline je treba v skladu s programom Uprave pregledati uplenjene lisice, ter vse najdene poginule in povožene lisice, ki jih pobere VHS.

(3) V skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, je treba lisice, poslano v preiskavo na stekline, pregledati tudi na prisotnost protiteles proti virusu stekline, določiti titer protiteles ter jim odvzeti spodnjo čeljust za preiskavo na prisotnost biomarkerja in določitev starosti.

(4) Če je celotno ozemlje Republike Slovenije v skladu s predpisom, ki ureja ukrepe za ugotavljanje, preprečevanje širjenja in zatiranje stekline, določeno kot okuženo s stekline, morajo veterinarske organizacije sprejeti vse lisice, ki jih lovci dostavijo v veterinarsko organizacijo, tudi če niso namenjene za preiskavo na stekline, in jih oddati VHS.

(5) Veterinarske organizacije morajo uplenjene lisice iz drugega odstavka tega člena oddati VHS za nadaljnje preiskave na stekline skupaj s spremnim obrazcem, ki ga izpolni uplenitelj in je dostopen na spletni strani Uprave. Če lisice niso opremljene s spremnim obrazcem, se jih ne pošlje v preiskavo.

(6) Vzorce odvzame in preiskave opravi NVI.

31. člen

(1) Sistematični nadzor na prisotnost *European Bat Lyssavirus* (EBLV) v populaciji netopirjev se izvaja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzame izvajalec vzorčenja netopirjev, preiskave opravi NVI.

32. člen

(1) Skladno s programom, ki ga pripravi Uprava, je treba odvzeti vzorce krvi odstreljenih divjih prašičev in jih serološko preiskati na prisotnost protiteles proti klasični prašičji kugi in boleznih Aujeszkega.

(2) Na prisotnost virusov klasične prašičje kuge in boleznih Aujeszkega je treba preiskati tudi vse najdene poginule in povožene divje prašiče, ki jih pobere VHS.

(3) Vzorce krvi odvzamejo lovske družine in lovišča s posebnim namenom v skladu s programom Uprave, vzorce poginulih in povoženih živali pa odvzame NVI. Preiskave opravi NVI.

33. člen

(1) Sistematični nadzor na aviarno influenco pri prosto-živečih pticah se izvaja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzamejo:

– izvajalci nalog zatočišč za živali prosto živečih vrst, – NVI.

(3) Preiskave opravi NVI.

X. IZVAJANJE SISTEMATIČNEGA UGOTAVLJANJA VZROKA POGINA

34. člen

(1) Sistematično ugotavljanje vzrokov pogina se izvaja v skladu s programom dela, ki ga pripravi NVI za vsako regionalno enoto posebej in ga potrdi Uprava.

(2) Preiskave opravi NVI.

(3) NVI mora OU Uprave predložiti poročilo o opravljenih preiskavah in vzrokih pogina iz tega člena do desetega dne v mesecu za pretekli mesec.

XI. PREVENTIVNI UKREPI PRI VEČ VRSTAH ŽIVALI

35. člen

(1) Proti vraničnemu prisadu je treba preventivno cepiti za bolezen dovzetne živali na antraksovih distriktih oziroma za bolezen dovzetne živali, ki se krmijo s krmo, ki izvira z antraksovih distriktov. Antraksov distrikt je območje, na katerem je bil v zadnjih 50 letih uradno potrjen primer vraničnega prisada. Seznam antraksovih distriktov je objavljen na spletni strani Uprave.

(2) Preventivno cepljenje je treba opraviti najmanj tri tedne, preden se živali žene na pašo, oziroma vsaj tri tedne pred pričetkom krmljenja živine s krmo, ki izvira z antraksovih distriktov.

(3) Cepljenje opravijo veterinarske organizacije.

XII. KONČNA DOLOČBA

36. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-494/2012

Ljubljana, dne 7. decembra 2012

EVA 2012-2330-0057

Franc Bogovič l.r.

Minister

za kmetijstvo in okolje

PRILOGA

METODA GENOTIPIZACIJE – A

Genotipizacija se izvede z validiranim molekularno-biološkim postopkom ugotavljanja nukleotidnih zaporedij, ki kodirajo aminokislino na zaporedjih 136, 154 in 171 prionskega proteina.

METODA GENOTIPIZACIJE – B

Genotipizacija se izvede z validiranim molekularno-biološkim postopkom ugotavljanja nukleotidnih zaporedij, ki kodirajo aminokislino na zaporedjih 136, 141, 154 in 171 prionskega proteina.

3715. Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »FUNDACIJA GIMME FOUR«

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje na podlagi prvega odstavka 3. člena in 12. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravni zadevi predloga za izdajo soglasja k Aktu o ustanovitvi ustanove »FUNDACIJA GIMME FOUR«, s sedežem Stegne 13a, 1000 Ljubljana, izdaja naslednjo

OD LO Č B O**o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »FUNDACIJA GIMME FOUR«**

1. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje izdaja soglasje k Aktu o ustanovitvi ustanove »FUNDACIJA GIMME FOUR«, ustanove za financiranje humanitarnih projektov na področju pomoči ogroženim živalim, s katerim je ustanovitelj Saša Vinković, Perovo 47, 1290 Grosuplje, ustanovil ustanovo z imenom »FUNDACIJA GIMME FOUR«, s sedežem Stegne 13a, 1000 Ljubljana, o čemer je notar Jože Sikošek, Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana, dne 8. 10. 2012 izdal notarski zapis opr. št.: SV 4032/12.

2. Namen ustanove je splošnokoristen in osredotočen na zagotavljanje materialne in denarne pomoči ogroženim domačim živalim, natančneje psom, mačkam, konjem in drugim domačim živalim, ki so bile zavržene, predvsem glede hranjenja in skrbi za zatočišča, ter za zagotavljanje materialne in denarne pomoči organizacijam in posameznikom, ki se ukvarjajo z različnimi oblikami pomoči ogroženim domačim živalim.

3. Ustanovitveno premoženje ustanove so denarna sredstva v višini 500 eurov.

4. Člani prve uprave so: Saša Vinković, Perovo 47, 1290 Grosuplje, Teja Ramujkić, Ane Zihelove 6, 1000 Ljubljana in Miha Groznik, Pot do Sole 2b, 1000 Ljubljana.

5. V skladu z 12. členom Zakona o ustanovah stroške objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije nosi ustanova. V postopku niso nastali drugi stroški.

Št. 007-549/2012
Ljubljana, dne 11. decembra 2012
EVA 2012-2330-0248

Franc Bogovič l.r.
Minister
za kmetijstvo in okolje

USTAVNO SODIŠČE

3716. Odločba, da tretji odstavek 149. člena Zakona o varstvu okolja, tretji odstavek 82. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja ter Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja niso v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-88/10-11

Datum: 22. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Občin Domžale, Trzin, Lukovica in Moravče, ki jih zastopa mag. Janez Tekavec, odvetnik iz Ljubljane, ter z zahtevo Mestne občine Ljubljana, ki jo zastopa župan Zoran Jankovič, na seji 22. novembra 2012

o d l o č i l o:

Tretji odstavek 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 in 108/09), tretji odstavek 82. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 108/09) ter Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09) niso v neskladju z Ustavo.

Obrazložitev

A.

1. Občine Domžale, Trzin, Lukovica in Moravče izpodbijajo tretji odstavek 149. člena Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1), ki pooblašča Vlado, da podrobneje uredi opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju komunalne službe). V skladu s to določbo Vlada predpiše vrsto nalog, ki se opravljajo v okviru te službe, ter metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde ter tehnične, vzdrževalne, organizacijske in druge ukrepe in normative za opravljanje komunalnih služb. Predlagateljice izpodbijani ureditvi očitajo, da razmejitve pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi pri urejanju cen komunalnih služb ni izvedla v skladu z Ustavo in Evropsko listino lokalne samouprave (Uradni list RS, št. 57/96, MP, št. 15/96 – v nadaljevanju MELLs). Menijo, da Ustava in MELLs ne dopuščata, da bi si osrednja oblast smela pridržati pravico do poseganja v zadeve iz pristojnosti lokalne skupnosti s podzakonskimi akti. Če država želi omejiti občine v njihovih pooblastilih, naj bi bila zavezana te omejitve natančno določiti v zakonu, tako da bi bile izvedljive brez dodatnega podzakonskega urejanja. Glede na to naj bi bila izpodbijana določba ZVO-1 v neskladju s 140. in 141. členom Ustave ter s 4. členom MELLs. Predlagateljice v tej povezavi izpodbijajo tudi Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih gospodarskih služb varstva okolja (v nadaljevanju Pravilnik). Z njim naj ne bi bilo dopustno določati način in postopek določanja cen storitev komunalnih služb kot občinskih javnih služb. Edini podzakonski predpis, ki bi to materijo lahko uredil na ustavno skladen način, naj bi bil občinski odlok. Glede na to naj bi tudi Pravilnik posegal v ustavni položaj in pravice občin. Poleg tega naj bi bil ta izdan brez zakonske podlage, saj izpodbijana določba ZVO-1 daje pooblastilo za izdajo podzakonskega predpisa Vladi, ne pa ministru. Predlagateljice posebej izpostavljajo neustavnost in nezakonitost 34. člena Pravilnika, ki pred začetkom uporabe nove ali spremenjene cene storitev komunalnih služb določa obvezno pridobitev pozitivnega strokovnega mnenja Ministr-

stva za varstvo okolja in urejanje prostora (v nadaljevanju Ministrstvo). Menijo, da s tem Pravilnik določa obvezno potrditev cen, ki pa naj ne bi imela zakonskega temelja, ker ga 149. člen ZVO-1 med vsebinskimi pooblastili za izdajo podzakonskega akta ne določa. Predlagajo razveljavitev tretjega odstavka 149. člena ZVO-1 in odpravo Pravilnika.

2. Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju MOL) izpodbija tretji odstavek 82. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1C), ki ureja podaljšanje uporabe Pravilnika do izdaje uredbe Vlade iz tretjega odstavka 149. člena ZVO-1. Predlagateljica meni, da je izpodbijana določba nejasna in nedoločna in zato v neskladju z 2. členom Ustave. Navaja, da iz nje ni jasno razvidno, ali se Pravilnik nadalje uporablja le glede metodologije oblikovanja cen ali tudi glede pristojnosti Ministrstva za njegovo izvrševanje, saj je pooblastilo za izdajo podzakonskega akta po noveli ZVO-1C dano Vladi, kar naj bi vključevalo tudi pristojnost za njegovo izvrševanje. MOL izpodbija prvi odstavek 34. člena Pravilnika. Meni, da dodaten pogoj pridobitve pozitivnega mnenja Ministrstva nima podlage v ZVO-1 in da zato pomeni samostojno dodatno obveznost izvajalca javne službe ter kopičenje ukrepov nadzora na področju določanja cen storitev komunalnih služb. Obveznost predhodne pridobitve tega mnenja naj bi glede na to nesorazmerno posegla v 9. in 138. člen Ustave, kršila pa naj bi tudi legalitetno načelo iz drugega odstavka 120. člena Ustave. Te obveznosti naj ne bi smela predpisati niti Vlada, ko bo z uredbo nadomestila Pravilnik. MOL navaja, da sta za opravljanje lokalnih javnih zadev po prvem odstavku 140. člena Ustave neizogibno potrebni finančna sposobnost in avtonomnost občine, ki ju zagotavljata 142. člen Ustave in 9. člen MELLs. Tako naj bi plačila za storitve lokalnih javnih služb sodila med druge lastne vire občine in naj bi občini pripadla v višini, ki je določena v aktu o njihovi uvedbi (prvi in drugi odstavek 7. člena Zakona o financiranju občin, Uradni list RS, št. 123/06, 57/08 in 36/11 – v nadaljevanju ZFO-1). Tudi Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 57/11 – v nadaljevanju ZGJS) naj bi v 26. členu določal, da je občina kot ustanoviteljica javnega podjetja, ki te storitve opravlja, pristojna za določanje njihovih cen. Ker komunalne službe po peti alineji drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10 – v nadaljevanju ZLS) spadajo med izvirne naloge občine, naj bi izpodbijana ureditev posegla v vire za financiranje izvirnih nalog predlagateljic, s tem pa tudi v njen ustavni položaj in pravice. MOL predlaga razveljavitev tretjega odstavka 82. člena ZVO-1C in prvega odstavka 34. člena Pravilnika.

3. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril. Mnenje je poslala Vlada, ki meni, da izpodbijani določbi ZVO-1 in ZVO-1C ter Pravilnik niso v neskladju z Ustavo. Zmotno naj bi bilo mnenje predlagateljic, da se z ureditvijo oblikovanja cen storitev komunalnih služb posega v njihov ustavni položaj in pravice in da naj Pravilnik ne bi imel zakonske podlage. Ta naj bi obstajala prav v tretjem odstavku 149. člena ZVO-1, kakršen je veljal pred uveljavitvijo novele ZVO-1C, in v 59. členu ZGJS. Vlada pojasnjuje, da je novela ZVO-1C v tretjem odstavku 149. člena spremenila pooblastilo za ureditev istih vsebin (metodologije za oblikovanje cen storitev komunalnih služb), ki je z ministra po novem prešlo na Vlado, v tretjem odstavku 82. člena pa je podaljšala uporabo dotlej veljavnega Pravilnika do izdaje nove uredbe, razen kolikor ni v nasprotju z novelo zakona. Vlada meni, da gre pri tej določbi za običajno nomotehnično rešitev, ki omogoča kontinuiteto podzakonskih predpisov v primeru spremembe zakona in se nanaša na Pravilnik v celoti. Meni, da je z uveljavljenimi metodami pravnega tolmačenja splošnih pravnih aktov mogoče ugotoviti, katere določbe Pravilnika so neskladne z novelo zakona in zato izvzete iz podaljšane uporabe. Navaja, da novela ZVO-1C ni v ničemer spremenila upravne pristojnosti za urejanje cen komunalnih storitev po ZVO-1, spremenila je le pristojnost za izdajo podzakonskega predpisa iz tretjega odstavka 149. člena ZVO-1. Vlada poudarja, da se

Pravilnik nanaša na izvajalce storitev komunalnih služb in ne na občine. Pojasnjuje, da se s pozitivnim strokovnim mnenjem le preverja izpolnjevanje pogojev za opravljanje javne službe, ne pa upravičenost stroškov ali višina cene. Občinska pristojnost določanja cen storitev komunalnih služb naj z izpodbijanimi zakonskimi določbami in s Pravilnikom ne bi bila ne odvzeta ne ogrožena. Tako naj bi izvajalec storitev komunalne službe lahko uveljavil nove ali spremenjene cene teh storitev z odločitvijo občinskega sveta tudi brez pridobitve pozitivnega strokovnega mnenja Ministrstva, vendar naj bi s tem tvegala ukrepanje pristojnega inšpektorja, ker uporablja cene, ki niso skladne z metodologijo njihovega določanja. Poudarja, da se s strokovnim mnenjem glede na to ne odloča o pravicah in obveznostih. Ceno izvajalcem komunalnih služb namreč potrdi občinski svet, ki mu je strokovno mnenje Ministrstva le v dodatno pomoč pri odločanju.

B. – I.

4. Ker se zahteva za oceno ustavnosti Občine Domžale in drugih ter zahteva za oceno ustavnosti MOL nanašata na medsebojno povezane določbe ZVO-1 in na isti Pravilnik, je Ustavno sodišče s sklepom št. U-I-105/10 z dne 14. 12. 2011 zadevi združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

B. – II.

5. Ustava v prvem odstavku 140. člena določa tri značilnosti, ki opredeljujejo in hkrati razmejujejo pristojnosti občine od pristojnosti države. V pristojnost občine po prvem odstavku 140. člena Ustave sodijo (1) lokalne zadeve, (2) ki jih občina lahko samostojno ureja, in (3) zadevajo samo prebivalce občine. Glede na področje in vsebino urejanja javnih služb lahko njihovo urejanje sodi v pristojnost ali države ali občine, lahko pa je pristojnost med njima porazdeljena. V slednjem primeru mora zakon jasno določiti in razmejiti pristojnosti ene in druge. Sistemsko je razmejitev pristojnosti med državo in občinami glede javnih služb opredeljena v ZLS, natančnejša razmejitev pa je stvar področnega zakona, ki opredeljuje posamezno javno službo; v obeh primerih upošteva ustavni položaj občine kot samoupravne lokalne skupnosti.

6. Po ZLS občina »v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe«. ¹ Občina zagotavlja opravljanje tistih javnih služb, ki jih sama določi, kakor tudi tistih, ki so določene z zakonom. Občina samostojno (v okviru svojih pristojnosti) ureja in upravlja lokalne javne službe ter skrbi zanje (peta alineja drugega odstavka 21. člena ZLS); vendar način in pogoje opravljanja javnih služb občina (samostojno) predpiše le, če zakon ne določa drugače (62. člen ZLS). ZLS torej izhaja iz predpostavke, da je ustrezen del ureditve javne službe lahko v državni pristojnosti in zato predmet urejanja zakona, ki ga mora občina pri izvrševanju svojih pristojnosti spoštovati.

7. Gospodarske javne službe ureja ZGJS kot državne ali lokalne, obvezne ali izbirne. Obvezna javna gospodarska služba se določi le z zakonom, tudi če gre za lokalno javno službo (drugi stavek prvega odstavka 3. člena ZGJS). Način opravljanja gospodarske javne službe sta po ZGJS pristojna predpisati tako Vlada z uredbo kot občina z odlokom, vsaka za svojo raven (drugi odstavek 3. člena ZGJS). Določitev tehničnih, oskrbovalnih, stroškovnih, organizacijskih in drugih standardov in normativov za opravljanje gospodarskih javnih služb pa je prepuščena le predpisom pristojnih ministrstev (tretji odstavek 3. člena ZGJS).

¹ Javna služba se izvaja v javnem interesu, zato mora država oziroma lokalna skupnost zagotoviti ustrezen nadzor nad poslovanjem izvajalcev, za katere dejavnost tudi na tak ali drugačen način odgovarja ... Pri javnih službah gre za opravljanje strokovne dejavnosti, zato je strokovni nadzor za uspešno in učinkovito delo po pomembnosti nad instančnim nadzorom. Glej več: M. Pečarič, B. Bugarič, Javne službe, Fakulteta za upravo, Univerza v Ljubljani, Ljubljana 2011, str. 106.

8. O (konkretnih) cenah javnih dobrin oziroma storitev javnih služb odloča s posamičnim aktom² ustanovitelj javnega podjetja (ali javnega gospodarskega zavoda), ki storitve javne službe zagotavlja (druga alineja 26. člena ZGJS). Cene se oblikujejo in določajo na način in po postopku, ki ga določa zakon ali odlok lokalne skupnosti v skladu z zakonom (drugi odstavek 59. člena ZGJS). Iz povzetega zakonskega okvira logično sledi, da je za urejanje standardov in normativov za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih služb pristojna država,³ za določanje konkretnih cen pa občina. Glede na subsidiarnost uporabe ZGJS v razmerju do vprašanj, urejenih s posebnimi zakoni, se ta zakon glede razmejitve pristojnosti med občno in državo uporablja le, če posebni zakon ne določa drugače.⁴

9. Komunalne službe so določene v ZVO-1. Za vprašanja, ki jih ZVO-1 ne ureja, velja ZGJS. Razmejitev pristojnosti med državo in občino glede komunalnih služb je po ZVO-1 opredeljena tako, da ne dopušča nobenega dvoma glede stališča zakonodajalca, da občino pri zagotavljanju izvajanja teh služb (kar je njena pristojnost) zavezujejo predpisi, ki jih kot take ZVO-1 izrecno opredeli. To so podzakonski akti, izdani na podlagi ZVO-1 (s katerimi so podrobneje določene naloge teh služb, metodologija za oblikovanje cen teh storitev ter standardi, ukrepi in normativi za opravljanje teh služb), in predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe. Pri navedenih podzakonskih predpisih gre za vsebine, ki so v državni pristojnosti, izhajajoč pri tem iz izrecnega pooblastila za tovrstno urejanje iz tretjega odstavka 3. člena ZGJS. Ker ZVO-1 določb o pristojnosti za določanje cen nima, velja ureditev po ZGJS. To pomeni, da mora občina pri izvrševanju svojih pristojnosti na področju določanja cen za storitve javnih komunalnih služb spoštovati strokovne, tehnične, stroškovne in druge standarde in normative, ki so opredeljeni v predpisih, ki jih je v okviru svojih pristojnosti izdala država.

10. Predlagateljice izpodbijajo ureditev v zvezi z določitvijo cene storitev komunalnih služb, ker naj bi posegala v ustavni položaj občine. V tej povezavi izpodbijajo (le) tretji odstavek 149. člena ZVO-1. Ker je ureditev komunalnih služb v deljeni pristojnosti države in občine (primerjaj s 6 do 8. točko te obrazložitve), se v obravnavanem primeru najprej postavlja vprašanje, ali je morda država z izdajo Pravilnika prekoračila svoje pristojnosti. Člen 149 ZVO-1 se v celoti glasi:

»(1) Obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja so:

1. oskrba s pitno vodo,
 2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
 3. zbiranje komunalnih odpadkov,
 4. prevoz komunalnih odpadkov,
 5. obdelava mešanih komunalnih odpadkov,
 6. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in
 7. urejanje in čiščenje javnih površin.
- (2) Objekti in naprave, potrebni za izvajanje javnih služb iz prejšnjega odstavka, so infrastruktura lokalnega pomena.
- (3) Vlada podrobneje predpiše:
1. vrste nalog, ki se izvajajo v okviru javnih služb iz prvega odstavka tega člena,
 2. metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe

² Glej več sklep Ustavnega sodišča št. U-I-164/93 z dne 16. 9. 1993, OdlUS II, 74.

³ Iz zakonodajnega gradiva za sprejem ZGJS (Poročevalec DZ, št. 7/93, str. 75) izhaja, da je predlagatelj ocenil, »da določanje pravil, ki jih morajo spoštovati občine oziroma druge lokalne skupnosti ob urejanju gospodarskih javnih služb, ne pomeni poseganja v njihovo samoupravo, temveč gre za uresničevanje javnega interesa države po zagotovitvi določenega minimalnega standarda javnih dobrin vsem državljanom na območju celotnega državnega ozemlja«.

⁴ Določba 10. člena ZGJS se glasi:
»Določbe ZGJS se uporabljajo, če s posebnim zakonom posamezna vprašanja niso drugače urejena.«

in normative za opravljanje javnih služb iz prvega odstavka tega člena.

(4) Občina zagotovi izvajanje javnih služb iz prvega odstavka tega člena skladno s predpisi iz prejšnjega odstavka in predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe.

(5) Če občina ne zagotovi izvajanja obvezne gospodarske javne službe iz prvega odstavka tega člena, jo zagotovi država na območju občine in za njen račun. Način zagotovitve določi vlada.«

11. Izpodbijana določba tretjega odstavka vsebuje (zgolj) pooblastilo Vladi za izdajo podzakonskih predpisov, s katerimi se podrobneje določi, med drugim, metodologija za oblikovanje cen storitev teh služb. Iz navedb predlagateljic izhaja, da naj bi bila določba tega odstavka ustavno sporna zaradi državnega določanja metodologije za oblikovanje teh cen. Predpisovanje stroškovnih in drugih standardov in normativov za izvajanje gospodarskih javnih služb, ki jih za oblikovanje cen komunalnih storitev določa metodologija v izpodbijanem Pravilniku, je po tretjem odstavku 3. člena ZGJS v pristojnosti ministrstev, torej države. Četudi drži, da po 26. členu ZGJS občina kot ustanoviteljica javnega podjetja odloča o cenah storitev javnih služb, in četudi drži, da v okviru svojih pristojnosti po peti alineji drugega odstavka 21. člena ZLS občina v okviru svojih pristojnosti ureja in upravlja lokalne javne službe ter skrbi zanje, pa je zmotno stališče predlagateljic, da tretji odstavek 149. člena ZVO-1 posega v izvirne pristojnosti občin. Pristojnosti glede določitve načina in pogojev opravljanja javnih služb so med državo in občino razdeljene (primerjaj s 6. do 8. točko te obrazložitve), in sicer z zakonsko ureditvijo, ki ni izpodbijana. To pomeni, da metodologija ne določa neposredno cen komunalnih storitev, ampak vsebuje le kriterije za njihovo določitev, sama določitev konkretnih cen pa ostaja v pristojnosti občin. Iz tega logično sledi, da občina kot ustanoviteljica javnih podjetij ob določanju cene komunalnih storitev s svojim posamičnim aktom ni popolnoma avtonomna oziroma ni avtonomna do te mere, da ji ne bi bilo treba spoštovati predpise, ki sodijo v pristojnost države, ker zadeve, ki jih državni predpisi urejajo, presegajo zgolj lokalni pomen (140. in 141. člen Ustave).

12. Iz vsebine spornega podzakonskega predpisa nadalje izhaja, da se ne nanaša neposredno na občine. Zavezuje namreč izvajalce komunalne službe, praviloma javna podjetja.⁵ Zato izpodbijana določba sama zase niti ne more neposredno posegati v ustavni položaj in pravice občin, kot jih določata 140. in 141. člen Ustave. Dejstvo, da izpodbijana zakonska določba daje pooblastilo Vladi in ne Ministrstvu (kot je bilo po prej veljavni ureditvi), za presojo omenjenih očitkov ni bistveno. Občina je po četrtem odstavku 149. člena ZVO-1 dolžna zagotoviti izvajanje javnih služb, in to skladno s podzakonskimi predpisi iz izpodbijanega tretjega odstavka in predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe. Če izvajanja obveznih gospodarskih javnih služb ne zagotovi, ga zagotovi na območju občine država na račun občine (peti odstavek 149. člena ZVO-1). Teh dveh odstavkov 149. člena ZVO-1, ki urejata izrecno obveznost občine in posledico za primer opustitve obveznosti, predlagateljice, kot že rečeno, ne izpodbijajo.

13. Ena izmed predlagateljic izpodbija tretji odstavek 82. člena ZVO-1C, ker naj bi nejasno in nedoločno predpisoval nadaljnjo uporabo Pravilnika in naj bi bil zato v neskladju z 2. členom Ustave. Tretji odstavek 82. člena ZVO-1C se glasi: »Podzakonski akti, izdani na podlagi 148. in 149. člena zakona, se uporabljajo do uveljavitve predpisov, izdanih na podlagi tega zakona, kolikor niso v nasprotju s tem zakonom.«

14. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je pravna norma nejasna takrat, kadar z ustaljenimi metodami razlage pravnih norm ni mogoče ugotoviti njeno vsebino. Vsebinski izpodbijane določbe tega ni utemeljeno očitati. Položaj in pristojnosti mini-

strstev so določeni v Zakonu o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 48/09 in 21/12 – v nadaljevanju ZDU-1). Ministrstva opravljajo upravne naloge na enem ali več upravnih področjih. Med upravne naloge zakon uvršča tudi izvrševanje zakonov in drugih predpisov, ki jih sprejema Državni zbor, ter podzakonskih predpisov in drugih aktov Vlade; ministrstva v ta namen lahko izdajajo svoje predpise (9. in 14. člen ZDU-1). Tako je glede na ZVO-1 in ZDU-1 povsem jasno, da upravne naloge, torej tudi izvrševanje vladinih uredb, na področju varstva okolja opravlja Ministrstvo, ker je pristojno za varstvo okolja. Katere upravne naloge to ministrstvo po uveljavitvi ZVO-1C še naprej opravlja na podlagi Pravilnika, ker so skladne s to zakonsko novelo, pa je mogoče, kot v številnih drugih primerih tovrstne zakonodajne tehnike, ugotoviti s pravno razlago.

15. Predlagateljice izpodbijajo Pravilnik z različnimi razlogi. Nekatere očitajo, da je bil Pravilnik izdan brez pravne podlage in je zato v neskladju z drugim odstavkom 120. člena Ustave. V zvezi s tem je treba opozoriti prav na določbo tretjega odstavka 82. člena ZVO-1C. Ta (prehodna) določba daje podlago za nadaljnjo uporabo Pravilnika, hkrati pa izrecno izraža podlago za njegovo izdajo – to je tretji odstavek 149. člena ZVO-1, ki je veljal pred uveljavitvijo ZVO-1C. Po takrat veljavni ureditvi je bil za izdajo Pravilnika pooblaščen minister. Očitek, da je Pravilnik izdan brez zakonske podlage, zato ni utemeljen.

16. Nekatere predlagateljice pri utemeljitvi očitkov o protiustavnosti Pravilnika izhajajo iz stališča, da naj občinam s podzakonskim aktom sploh ne bi bilo mogoče določati obveznosti. Pri tem se sklicujejo na MELLS. Temu stališču predlagateljic bi bilo v temelju mogoče pritrčiti. MELLS v 4. točki 4. člena⁶ pri opredeljevanju področja lokalne samouprave namreč postavlja načelo neposeganja v pooblastila, ki so jih lokalni skupnosti podelile druge, osrednje (ali pokrajinske) oblasti, vendar dopušča izjemo, ki pa jo mora opredeliti zakon. To pomeni, da MELLS za omejevanje pooblastil lokalnih skupnosti postavlja formalni pogoj – določenost v zakonu. Vendar pa ta določba MELLS ni opora za stališče, da se podzakonski akti na občino v nobenem primeru ne bi smeli nanašati. Smisel upravnih podzakonskih predpisov, ki jih izdajajo upravni organi, je namreč izvrševanje zakonov. To so predpisi splošne narave, ki poleg zakonov pomenijo vir in okvir za izdajanje konkretnih upravnih aktov; upravni organi pa jih skladu z drugim odstavkom 120. člena Ustave lahko izdajo le v okviru in na podlagi Ustave in zakonov.⁷ Upravno-izvršilni podzakonski predpisi zato ne smejo določati vsebin, ki jih ne bi opredelil že zakon ali ki ne bi izhajale iz zakona samega. Temu pritrjuje tudi obsežna in ustaljena ustavnosodna presoja.⁸ To pomeni, da izpodbijani Pravilnik občini ne more nalagati obveznosti, lahko pa zakonske obveznosti, ki se nanašajo na občino, natančneje opredeli. S tega gledišča izpodbijani Pravilnik ni v neskladju s 4. točko 4. člena MELLS.

17. Neskladnost z Ustavo (in z MELLS) bi se lahko primerila le v primerih, če bi bile posamezne vsebine Pravilnika v neskladju z zakonsko vsebino ali če na njej sploh ne bi temeljile. To predlagateljice očitajo prvemu odstavku 34. člena Pravilnika. Trdijo, da vsebina prvega odstavka 34. člena Pravilnika pomeni

⁶ Ta določba se glasi: »4. Pooblastila, dana lokalnim skupnostim, morajo biti praviloma polna in izključna. Ne sme jih izpodkopavati ali omejevati druga, osrednja ali pokrajinska oblast, razen če zakon tako določa.«

⁷ Glej L. Šturm v L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 867 in 868. Glede občinskih predpisov glej tudi L. Šturm, 2002, str. 1008.

⁸ Kadar gre za podzakonske predpise upravnih organov, mora biti njihova vsebina vezana na zakon, kar zapoveduje legalitetno načelo iz drugega odstavka 120. člena Ustave; glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-228/99 z dne 9. 10. 2002. Uradni list RS, št. 91/02, in OdlUS XI, 209; glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-138/08 z dne 17. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 77/09, in OdlUS XVIII, 39).

⁵ Drugi odstavek 1. člena Pravilnika se glasi:

»Cene storitev javnih služb v skladu s tem pravilnikom morajo oblikovati izvajalci javnih služb, ki izvajajo storitve javnih služb, za katere se oblikuje cena.«

samostojno določbo o obveznosti izvajalca komunalne službe, ki naj ne bi imela vsebinske podlage oziroma okvira v zakonu. To naj bi za predlagateljice kot ustanoviteljice teh izvajalcev lahko imelo posredne posledice finančne narave, saj ob nepridobitvi pozitivnega mnenja ne bi mogle izvršiti svojo pristojnost, to je določiti (višje) cene komunalnih storitev. Zato naj bi tudi izkazovale pravni interes za presojo izpodbijane ureditve, čeprav se ne nanaša neposredno na njih same. Glede na to je treba presoditi, ali vsebina izpodbijane določbe Pravilnika nalaga obveznosti izven okvira zakona, s čimer naj bi država prekoračila svoja pooblastila.

18. Prvi odstavek 34. člena Pravilnika se glasi:

»Izvajalec [komunalnih storitev] mora pred začetkom uporabe nove ali spremenjene cene storitev javne službe[,] oblikovane v skladu s tem pravilnikom[,] pridobiti pozitivno strokovno mnenje ministrstva, pristojnega za okolje, o izpolnjevanju oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov in normativov za opravljanje javnih služb, skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in gospodarske javne službe, katerega veljavnost je devet mesecev«.

19. Iz izpodbijane določbe sledi, da se nanaša na izvajalca gospodarske javne službe in na dejstva iz konkretnega izvajanja dejavnosti gospodarske javne službe tega izvajalca. Mnenje ministrstva, pristojnega za okolje, obsega oceno izvajalčevega opravljanja dejavnosti gospodarske javne službe z gledišča spoštovanja in izvajanja standardov ter normativov za izvajanje storitev komunalnih služb,⁹ pridobljeno pa mora biti v času pred začetkom uporabe novih ali spremenjenih cen za komunalne storitve. V mnenju je zajeta ocena spoštovanja strokovnih standardov in normativov (določenih s predpisi) pri izvajanju dejavnosti gospodarske javne službe. Vprašanje ocene izpolnjevanja obstoječih predpisov pri (konkretnem) izvajanju dejavnosti gospodarske javne službe po logiki stvari same ne ustvarja nove obveznosti izvajalca, četudi drži, da tovrstna ocena ni brez pravnih učinkov (primerjaj z 22. točko te obrazložitve). Glede na vsebino je sporno mnenje (lahko le) oblika nadzora nad spoštovanjem državnih predpisov, ki se mu mora podvreči izvajalec komunalne službe. Ker se dejavnost gospodarske javne službe zbiranja, prevoza, obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov opravlja v javnem interesu in ker gre očitno za dejavnost, za katero je glede na njeno naravo v pogledu opredeljevanja strokovnih standardov in normativov razumljivo, da tovrstno urejanje presega zgolj lokalni pomen, je nadzor nad spoštovanjem predpisov, ki so podlaga za opravljanje teh dejavnosti, bistven. Le tako država lahko zagotavlja določen minimalni standard javnih dobrin vsem državljanom na območju celotnega državnega ozemlja, kar je v javnem interesu. V tem je smisel in namen pristojnosti države, da enotno za območje vse države opredeli strokovne standarde in normative po tretjem odstavku 3. člena ZGJS. Zgolj tovrsten nadzor nad opravljanjem dejavnosti ne ustvarja posledic na obstoječi pravni položaj izvajalca, temveč pomeni le način izvrševanja zakonov in na njihovi podlagi sprejetih podzakonskih predpisov. Za izvajalce komunalne službe zato prvi odstavek 34. člena Pravilnika ni pravna norma originarne narave.

20. Poleg izvajalcev so tudi občine odgovorne,¹⁰ da zagotovijo izvajanje komunalnih služb skladno s predpisi. K spoštovanju Pravilnika so občine izrecno zavezane v četrtem odstavku 149. člena ZVO-1 (te določbe ne izpodbijajo). Izpodbijana določba Pravilnika, upošteva četrty odstavek 149. člena ZVO-1 in razloge iz 19. točke te obrazložitve, tudi za občine ne vsebuje obveznosti, ki jih že sicer ne bi imele v pogledu zagotavljanja javnih gospodarskih služb. Če občine zagotovijo izvajanje ko-

⁹ Kot izhaja iz zahtevi priloženih listin, strokovno mnenje pristojnega ministrstva vsebuje oceno izpolnjevanja standardov in normativov, predpisanih za izvajanje komunalnih javnih služb, in na tej podlagi opozorila, katere vidike svoje dejavnosti mora izvajalec teh služb dodatno uskladiti z zahtevami predpisov o varstvu okolja (v konkretnem primeru gre pretežno za oskrbovalne standarde javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov).

¹⁰ Po petem odstavku 149. člena ZVO-1 komunalno službo le nadomestno in za račun občine izvrši država.

munalnih služb tako, da so pri tem spoštovani vsi predpisi, glede na vsebino prvega odstavka 34. člena Pravilnika ni mogoče sklepati, da bi bile občine zaradi te določbe Pravilnika ovirane pri določitvi višjih cen, izvajalci pa pri zaračunavanju teh cen uporabnikom storitev. Državnim organom pa Ustava v 144. členu nalaga dolžnost nadzora nad zakonitostjo dela občinskih organov,¹¹ ki naj nezakonito ravnanje občin prepreči. Tak nadzor ne more posegati v ustavni položaj in pravice občin.

21. Prvem odstavku 34. člena Pravilnika glede na gornje ugotovitve ni utemeljeno očitati niti neskladje z legalitetnim načelom (drugi odstavek 120. člena Ustave) niti poseg v ustavni položaj in pravice občin (140. in 141. člen Ustave), v posledici pa tudi ne neskladje z MELLs.

22. Ker morajo sporno mnenje pridobiti izvajalci in ne občine, bi glede na ureditev v ZVO-1 in ZGJS na prvi pogled lahko celo sklepali, da sporno mnenje na občine pri določanju (višjih) cen komunalnih storitev sploh ne vpliva. Zakona namreč ne urejata nadzora nad ravnanjem občin pri določanju cen teh storitev. Tako v svojem mnenju razlaga izpodbijane predpise tudi Vlada, ki pa hkrati vendarle izpostavi, da občine pri določanju cen komunalnih storitev vežejo ukrepi kontrole cen. Razčlenitev teh ukrepov potrjuje te trditve Vlade. Ukrepi kontrole cen imajo namreč hkrati vgrajen tudi nadzor zakonitosti občinskih cen. Kot najvišje dopustne cene priznajo le zakonite cene na določen dan. Glede na to so občine pri pristojnosti določiti (višje) cene komunalnih storitev bolj kakor z izpodbijano ureditvijo omejene z Uredbo o določitvi najvišjih cen komunalnih storitev (Uradni list RS, št. 14/12 – v nadaljevanju Uredba), izdano na podlagi Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo – ZKC).¹² Vendar iz ustajene ustavnosodne presoje izhaja, da ukrep kontrole cen, četudi gre za cene storitev javnih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti, ne pomeni posega v njihov ustavni položaj in pravice iz prvega odstavka 140. člena Ustave, ker gre pri kontroli cen za naloge iz državne pristojnosti,¹³ pri nadzoru nad zakonitostjo dela občinskih organov pa tudi. Predpisov o kontroli cen komunalnih storitev predlagateljice sicer ne izpodbijajo.

23. Predlagateljice zatrjevano neustavnost izpodbijane ureditve utemeljujejo tudi z argumentom neustreznega razmerja med obstoječo ceno in stroški ter na tej podlagi očitajo, da izpodbijana ureditev posega v njihovo finančno avtonomijo, kot jo določata 142. člen Ustave in 9. člen MELLs.¹⁴ Sklicujejo se na ureditev financiranja občin po ZFO-1, ki med drugimi lastnimi viri občin predvideva tudi plačila za storitve lokalnih javnih služb. S temi očitki ne morejo uspešno utemeljiti zatrjevano protiustavnost.

24. Očitek o nesorazmerju med obstoječo ceno in konkretnimi stroški dejavnosti je ekonomsko in ne pravno vprašanje. Ustavno sodišče tovrstnih očitkov ni pristojno presojati. Argumenti o neskladju s sistemom financiranja občin pa niso utemeljeni. Med drugimi lastnimi viri občin so sicer res predvidena tudi plačila za storitve lokalnih javnih služb, vendar pod pogojem, če je tako določeno z zakonom, ki ureja posamezno dajatev, ali s

¹¹ Po 144. členu Ustave državni organi nadzorujejo zakonitost dela občinskih organov. ZLS nadzor državnih organov natančneje ureja v 88. do 90. členu. Po prvem odstavku 88.a člena ZLS nadzorstvo nad zakonitostjo splošnih in posamičnih aktov občin v zadevah iz njihove pristojnosti izvršujejo ministrstva, vsako na svojem področju.

¹² Uredba kot najvišje cene teh storitev določa cene na dan 28. 2. 2012, ki so bile oblikovane v skladu z veljavnimi predpisi na področju oblikovanja cen storitev komunalnih služb. Uredba je oblikovana tako, da smiselno pomeni hkrati nadzor cenovne pristojnosti občin glede komunalnih služb in določitev najvišjih dopustnih cen.

¹³ Glej več odločba Ustavnega sodišča št. U-I-10/00 z dne 14. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 65/02, in OdlUS XI, 154).

¹⁴ 9. člen MELLs zagotavlja lokalnim skupnostim, da so v okvirih nacionalne gospodarske politike upravičene do ustreznih lastnih finančnih virov, s katerimi prosto razpolagajo v skladu s svojimi pooblastili; ti viri morajo biti v sorazmerju z nalogami lokalnih skupnosti, ki jih določata ustava in zakon.

predpisom, izdanim na njegovi podlagi (prvi odstavek 7. člena ZFO-1). Občine predlagateljice so za opravljanje javnih služb ustanovile javna podjetja in v odlokih o ureditvi komunalnih služb določile, da so zavezanci za plačilo storitev teh služb uporabniki, ki to storitev plačajo izvajalcu.¹⁵ Glede na to je očitno, da plačila za te storitve niso vir občinskih proračunov. Izpodbijana ureditev v sistem financiranja občin predlagateljic in v ureditev njihovih finančnih virov zato neposredno ne posega. Zaradi morebiti »prenizkih« cen storitev komunalnih služb bi občine kot ustanoviteljice javnih podjetij lahko imele s pokrivanjem izgub bolj obremenjene proračune. Poseg v finančno avtonomijo občin bi se tako lahko odražal posredno, in to v primeru, če bi izpodbijana ureditev v finančnem smislu pomenila za občinski proračun dodatno breme, ki bi krnilo sposobnost občine, da učinkovito izpolnjuje svoje z Ustavo in zakoni določene (izvirne) naloge. Vendar navedbe predlagateljic ne vsebujejo niti konkretnih podatkov o tovrstni prikrajšanosti niti drugih argumentov, ki bi posredni poseg v finančno avtonomijo utemeljevali. Očitki predlagateljic o posegu izpodbijane ureditve v finančno avtonomijo občine, kot jo zagotavljata 142. člen Ustave in 9. člen MELLs, so zato neutemeljeni.

C.

25. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodnika dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadedk Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič in Jasna Pogačar. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3717. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica, kolikor kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1389/2 in 1390/2, obe k. o. Spodnja Polskava

Številka: U-I-204/11-6

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Jožefa Orthaberja, Pragersko, ki ga zastopa Velimir Cugmas, odvetnik v Slovenskih Konjicah, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 8/99), kolikor kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1389/2 in 1390/2, obe k. o. Spodnja Polskava, se razveljavi.

2. Občina Slovenska Bistrica mora pobudniku povrniti njegove stroške postopka v višini 612,00 EUR v 30 dneh po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

¹⁵ Glej npr. Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 3/00 in nast.) in Odlok o javnem komunalnem podjetju Prodnik, d. o. o. (Uradni vestnik občine Domžale, št. 8/12), ter Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Mestni občini Ljubljana (Uradni list RS, št. 102/04, 72/08 in 53/09).

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«, v delu, ki poteka po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Slovenska Bistrica (v nadaljevanju Občina) z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka sporna javna pot, niti mu ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da je že pričela postopek sklenitve pravnega posla oziroma postopek sklenitve pogodbe za ustanovitev služnostne pravice pešhoje. Kolikor do sklenitve pravnega posla ne bi prišlo, naj bi pričela postopek razlastitve.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 1389/2 in 1390/2, obe k. o. Spodnja Polskava. Po navedenih zemljiščih naj bi potekala javna pot. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njegovih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj je pobudnik za nastanek škodljivih posledic izvedel šele oktobra 2010. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji pod zaporedno številko 72 kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«. Javna pot poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Ob-

čina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Sp. Polskava–Kobale« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njegove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1389/2 in 1390/2, obe k. o. Spodnja Polskava, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče njegove stroške postopka s pobudo naloži v plačilo Občini. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Po ustaljeni ustavnosodni presoji morajo obstajati posebno utemeljeni razlogi, da se stroški pobudnika naložijo v plačilo nasprotnemu udeležencu. V konkretnem primeru so takšni razlogi podani. Pobudnik je Občino pozval k ureditvi zadeve in jo opozoril, da bo v nasprotnem primeru predlagal začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji. Občina priznava, da poteka po zemljiščih v lasti pobudnika javna pot, zato je glede na ustaljeno presojo Ustavnega sodišča lahko utemeljeno pričakovala vsebinsko enako odločitev Ustavnega sodišča kot v drugih podobnih zadevah. Ustavno sodišče je zato odločilo, da je Občina v 30 dneh dolžna povrniti pobudniku njegove stroške, ki jih je imel z vložitvijo pobude (2. točka izreka).

9. Pobudnik je pobudo vložil po pooblaščenju, ki je Ustavnemu sodišču predložil stroškovnik in priglasil stroške po Zakonu o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08 – v nadaljevanju ZOdvT). Ustavno sodišče je pooblaščenju pobudnika v skladu z ZOdvT za opravljene storitve priznalo nagrado po tar. št. 3470 v znesku 500,00 EUR, pavšal za izdatke po tar. št. 6002 v znesku 10,00 EUR ter 102,00 EUR za plačilo davka na dodano vrednost. Stroški zastopanja znašajo tako 612,00 EUR.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3718. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Vodice«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1585/2, 1585/6 in 1585/8, vse k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-217/11-8

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Stanislave Pivec in Rafaela Pivca, oba Šmartno pri Litiji, ki ju zastopa Anita Dolinšek, odvetnica v Mozirju, na seji 29. novembra 2012

odločilo:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Vodice«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1585/2, 1585/6 in 1585/8, vse k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Občina Šmartno pri Litiji mora pobudnikoma povrniti njune stroške postopka v višini 623,00 EUR v 30 dneh po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnika izpodbijata 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Vodice«, v delu, ki poteka po njunih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave. Pobudnika navajata, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njima ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka sporna javna pot, niti jima ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano lokalno cesto kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da sta pobudnika solastnika zemljišč parc. št. 1585/6 in 1585/8, obe k. o. Vintarjevec, parc. št. 1585/2 iste k. o. pa je v izključni lasti pobudnika Rafaela Pivca. Po njunih navedbah po teh zemljiščih poteka javna pot »Vodice«, česar Občina ne zanika. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njunih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se

je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi v naseljih Občine in med naselji pod zaporedno številko 41 kategorizira javno pot »Vodice«. Javna pot poteka po zemljiščih v lasti pobudnikov.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Vodice« s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev njunih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njune nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Vodice«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1585/2, 1585/6 in 1585/8, vse k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka).

B. – II.

8. Pobudnika predlagata, naj Ustavno sodišče njune stroške postopka s pobudo naloži v plačilo Občini. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Po ustaljeni ustavnosodni presoji morajo obstajati posebno utemeljeni razlogi, da se stroški pobudnika naložijo v plačilo nasprotnemu udeležencu. V konkretnem primeru so takšni razlogi podani. Pobudnika sta Občino pozvala k ureditvi zadeve in jo opozorila, da bosta v nasprotnem primeru predlagala začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji. Iz priloge k pobudi izhaja, da je bil pripravljen notarski zapis dogovora o odškodnini za razlastitev javne poti in o menjavi, ki pa ga po navedbah pobudnikov župan naj ne bi podpisal. Občina priznava, da poteka po zemljiščih v lasti pobudnikov javna pot, zato je glede na usta-

ljeno presojo Ustavnega sodišča lahko utemeljeno pričakovala vsebinsko enako odločitev Ustavnega sodišča kot v drugih podobnih zadevah. Ustavno sodišče je zato odločilo, da je Občina v 30 dneh dolžna povrniti pobudnikoma njune stroške, ki sta jih imela z vložitvijo pobude (2. točka izreka).

9. Pobudnika sta pobudo vložila po pooblaščenki, ki je Ustavnemu sodišču predložila stroškovnik in priglasila stroške po Zakonu o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08 – v nadaljevanju ZOdvT). Ustavno sodišče je pooblaščenki pobudnikov v skladu z ZOdvT za opravljene storitve priznalo nagrado po tar. št. 3470 v znesku 500,00 EUR, izdatke po tar. št. 6000 v znesku 9,00 EUR, pavšal za izdatke po tar. št. 6002 v znesku 10,00 EUR ter 104,00 EUR za plačilo davka na dodano vrednost. Stroški zastopanja znašajo tako 623,00 EUR.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klamperfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3719. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1154/0 in 1157/0, obe k. o. Štanga

Številka: U-I-232/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Alojza Štrusa, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1154/0 in 1157/0, obe k. o. Štanga, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, v delu, ki poteka po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovorom, ki so potekali med njima, z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka javna pot, niti glede teh zemljišč ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu so-

dišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občina pa naloži plačilo stroškov, ki so mu nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 1154/0 in 1157/0, obe k. o. Štanga, po katerih po njegovih navedbah poteka javna pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njegovih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnik vložil 25. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 53 kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, ki poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, spre-

jelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njegovi nepremičnini tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1154/0 in 1157/0, obe k. o. Štanga, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega 5. člena Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3720. Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 731/3 k. o. Štanga

Številka: U-I-233/11-8

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Antonije Sever, Domžale, Marije Tomažič, Ljubljana, in Marije Tomažič, Šmartno pri Litiji, ki jih zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 4 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor

kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 731/3, k. o. Štanga, se razveljavi.

2. Pobudnice same nosijo svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnice izpodbijajo 4. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delu, ki poteka po njihovem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnice navajajo, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njimi ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka sporna lokalna cesta, niti jim ni zemljišča odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Za eno izmed pobudnic prilaga kupo-prodajno pogodbo, s katero naj bi pobudnica svoj del zemljišča parc. št. 731/3, k. o. Štanga, prodala nekdanji krajevni skupnosti. Občina naj bi obravnavano lokalno cesto kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Pobudnice so vložile tri pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na zemljišče parc. št. 731/3, k. o. Štanga. Ker se pobude nanašajo na isto zemljišče, jih je Ustavno sodišče zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da so pobudnice solastnice zemljišča parc. št. 731/3, k. o. Štanga, po katerem naj bi potekala lokalna cesta »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«. Nasprotna udeleženka za eno izmed pobudnic zatrjuje pomanjkanje pravnega interesa, ker naj bi pobudnica svoj delež na navedenem zemljišču prodala nekdanji krajevni skupnosti. Ker drugi dve pobudnici izkazujejo pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na lokalno cesto, ki poteka po parc. št. 731/3, k. o. Štanga, se Ustavno sodišče ni ukvarjalo z vprašanjem pravnega interesa tretje pobudnice. Pobude je sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji med lokalnimi cestami med naselji pod zaporedno številko 15 kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, ki poteka po zemljišču v solastnini pobudnic.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalne ceste »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm« s pobudnicami ni sklenila pravnega posla za pridobitev njihovega zemljišča, po katerem poteka lokalna cesta. Zoper njihovo nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 4. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 4. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 731/3, k. o. Štanga, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnice predlagajo, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njihovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozorile, da bodo vložile pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bodo uredile medsebojnih razmerij. Opozorile naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnice navedenega ne izkažejo. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3721. Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 737/0, 962/10, 962/11 in 962/12, vse k. o. Štanga

Številka: U-I-234/11-6
Datum: 29. 11. 2012

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Viktorja Kokalja, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 4 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 737/0, 962/10, 962/11 in 962/12, vse k. o. Štanga, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 4. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delih, ki potekajo po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih potekata sporni lokalni cesti, niti mu ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmoglosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavani lokalni cesti kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 737/0, k. o. Štanga, in zemljišč parc. št. 962/10, 962/11 in 962/12, vse k. o. Štanga, ki so nastale iz parc. št. 962/7, k. o. Štanga, po katerih po njegovih navedbah potekata lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na lokalni cesti, ki potekata po njegovih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji med lokalnimi cestami med naselji pod zaporedno številko 6 kategorizira lokalno cesto »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in pod zaporedno številko 15 lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«. Obe lokalni cesti potekata po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalnih cest »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih potekata lokalni cesti. Zoper njegove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 4. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 4. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 737/0, 962/10, 962/11 in 962/12, vse k. o. Štanga, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je

Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3722. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Zelenec«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 468/1 k. o. Jablanica

Številka: U-I-247/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Janeza Konjarja, Litija, in Marka Konjarja, Šmartno pri Litiji, ki ju zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Zelenec«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 468/1, k. o. Jablanica, se razveljavi.

2. Pobudnika sama nosita svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnika izpodbijata 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Zelenec«, v delu, ki poteka po njenem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnika navajata, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njima ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka sporna javna pot, niti jima ni zemljišča odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmognosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Pobudnika sta vložila dve pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 5. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na zemljišče parc. št. 468/1, k. o. Jablanica. Ker se pobudi nanašata na isto zemljišče, ju je Ustavno sodišče zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da sta pobudnika solastnika zemljišča parc. št. 468/1, k. o. Jablanica, po katerem po njunih navedbah poteka javna pot »Zelenec«, česar Občina ne zanika. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njunem zemljišču. Pobudi je sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 93 kategorizira javno pot »Zelenec«, ki poteka po zemljišču v solastnini pobudnikov.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Zelenec« s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev njenega zemljišča, po katerem poteka javna pot. Zoper njuno nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker

5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Zelenec«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 468/1, k. o. Jablanica, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnika predlagata, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njenih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozorila, da bosta vložila pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bodo uredili medsebojnih razmerij. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnika navedenega ne izkažeta. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3723. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 952/0, 954/0 in 956/0, vse k. o. Poljane

Številka: U-I-250/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Sabine Potokar, Ljubljana, ki jo zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 952/0, 954/0 in 956/0, vse k. o. Poljane, se razveljavi.

2. Pobudnica sama nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnica izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, v delu, ki poteka po njenih ze-

mljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnica navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovoru, ki so potekali med njima, z njo ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka javna pot, niti glede teh zemljišč ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so pobudnici nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano lokalno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnica lastnica zemljišč parc. št. 952/0, 954/0 in 956/0, vse k. o. Poljane, po katerih po njenih navedbah poteka javna pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, česar Občina ne zanika. Pobudnica zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njenih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnica vložila 25. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 7 kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, ki poteka po zemljiščih, ki so v lasti pobudnice.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Ob-

čina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh« s pobudnico ni sklenila pravnega posla za pridobitev njenih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njene nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 952/0, 954/0 in 956/0, vse k. o. Poljane, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo pobudničnih stroškov postopka, saj naj bi ta Občino opozorila, da bo vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredili medsebojnega razmerja. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnica navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3724. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1847/0, k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-255/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Marije Perme, Šmartno pri Litiji, ki jo zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

odločilo:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1847/0, k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Pobudnica sama nosi svoje stroške postopka s pobudo.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnica izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po njenem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnica navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovoru, ki so potekali med njima, z njo ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka javna pot, niti glede tega zemljišča ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so pobudnici nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da je pobudnica lastnica zemljišča parc. št. 1847/0, k. o. Vintarjevec, po katerem po njenih navedbah poteka javna pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, česar Občina ne zanika. Pobudnica zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njenem zemljišču. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnica vložila 25. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 123 kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, ki poteka po zemljišču v lasti pobudnice.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti

nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Leskoviča–Javorje–Debeče« s pobudnico ni sklenila pravnega posla za pridobitev njenega zemljišča, po katerem poteka javna pot. Zoper njeno nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Leskoviča–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1847/0, k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 5. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo pobudničnih stroškov postopka, saj naj bi ta Občino opozorila, da bo vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredili medsebojnega razmerja. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnica navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3725. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1752/0, k. o. Liberga

Številka: U-I-271/11-8

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudi Berte Avbelj in Bojana Avblja, oba Šmartno pri Litiji, ki ju zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1752/0, k. o. Liberga, se razveljavi.

2. Pobudnika sama nosita svoje stroške postopka s pobudama.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnika z ločeno vloženima pobudama izpodbijata 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, v delu, ki poteka po njunem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnika navajata, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovorom, ki so potekali med njimi, z njima ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka sporna javna pot, niti glede tega zemljišča ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlagata, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so jima nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovorih na pobudi navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Pobudnika izpodbijata 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na zemljišče parc. št. 1752/0, k. o. Liberga. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da sta pobudnika solastnika (vsak do 1/2) tega zemljišča. Ker se pobudi nanašata na isto zemljišče, ju je Ustavno sodišče zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo.

4. Po navedbah pobudnikov po njunem zemljišču parc. št. 1752/0, k. o. Liberga, poteka javna pot »Dvor–Žnidar«, češar Občina ne zanika. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njunem zemljišču. Pobudi sta glede na tretji odstavek 24. člena

Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasni, saj sta ju pobudnika vložila 26. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudi sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

5. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 32 kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, ki poteka po zemljišču v lasti pobudnikov.

6. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

7. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

8. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Dvor–Žnidar« s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev njunega zemljišča, po katerem poteka javna pot. Zoper njuno nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1752/0, k. o. Liberga, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 5. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

9. Pobudnika predlagata, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo njenih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozorila, da bosta vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji,

če ne bodo uredili medsebojnih razmerij. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnika navedenega ne izkažeta. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klamper, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3726. Odločba o razveljavitvi 4. in 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« ter javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 368/3, 732/15, 1320/1, 1769/0 in 1772/0, vse k. o. Liberga

Številka: U-I-272/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Milana Dobravca, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 4 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 732/15 in 1320/1, obe k. o. Liberga, se razveljavi.

2. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 368/3, 1769/0 in 1772/0, vse k. o. Liberga, se razveljavi.

3. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« ter javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, v delih, ki potekajo po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovo-

rom, ki so potekali med njima, z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih potekajo lokalna cesta in javni poti, niti glede teh zemljišč ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so mu nastali v tem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavane lokalno cesto in javni poti kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 368/3, 732/15, 1320/1, 1769/0 in 1772/0, vse k. o. Liberga, po katerih po njegovih navedbah potekajo lokalna cesta »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« ter javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na lokalno cesto in javni poti, ki potekajo po njegovih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnik vložil 26. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji med lokalnimi cestami pod zaporedno številko 19 kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica«, v 5. členu pa med javnimi potmi pod zaporedno številko 20 kategorizira javno pot »Sp. Preska«, pod zaporedno številko 34 pa javno pot »V. Kostrevnica–Marsko«, ki potekajo po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategori-

zacija javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalne ceste »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« ter javnih poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih potekajo lokalna cesta in javni poti. Zoper njegove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato sta 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju 69. členom Ustave. Ker 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posegata v lastninsko pravico, sta v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 732/15 in 1320/1, obe k. o. Liberga, in 5. člen istega odloka, kolikor kategorizira javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 368/3, 1769/0 in 1772/0, vse k. o. Liberga, razveljavilo (1. in 2. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanih delov Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njihove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornih delov Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3727. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1844/0, k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-276/11-7
Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Antona Berčona, Šmartno pri

Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1844/0, k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po njegovem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovoru, ki so potekali med njima, z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka javna pot, niti glede tega zemljišča ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so mu nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišča parc. št. 1844/0, k. o. Vintarjevec, po katerem po njegovih navedbah poteka javna pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njegovem zemljišču. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnik vložil 26. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 123

kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, ki poteka po zemljišču v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Leskovica–Javorje–Debeče« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovega zemljišča, po katerem poteka javna pot. Zoper njegovo nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1844/0, k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 5. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiuustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klam-

pfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3728. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Črni potok–Grilovec, v delu, ki poteka po zemljiških parc. št. 872/30, 872/31 in 872/32, vse k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-277/11-7
Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Jožefa Erjavca, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Grilovec«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 872/30, 872/31 in 872/32, vse k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Grilovec«, v delu, ki poteka po njegovem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka sporna javna pot, niti mu ni zemljišča odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmoglosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. K odgovoru je predložila posamezne izjave prejšnjih lastnikov zemljišč. Občina naj bi obravnavano lokalno cesto kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik parc. št. 872/30, 872/31 in 872/32, vse k. o. Vintarjevec, ki so nastale iz parc. št. 872/19, k. o. Vintarjevec, po katerih po njegovih navedbah poteka javna pot »Črni Potok–Grilovec«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odlo-

ka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njegovih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji pod zaporedno številko 45 kategorizira javno pot »Črni Potok–Grilovec«. Javna pot poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Črni Potok–Grilovec« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Trditev Občine, da je prejšnja lastnica Krajevni skupnosti Vintarjevec dala soglasje za rekonstrukcijo javne poti in da za poseg v svoje zemljišče ne zahteva plačila odškodnine, je neupoštevna, saj zgolj z izjavo prejšnje lastnice ni mogoče izkazati lastninske pravice. Zoper pobudnikove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Grilovec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 872/30, 872/31 in 872/32, vse k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3729. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1841/0, 1843/0 in 1845/0, vse k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-278/11-7

Datum: 29. 11. 2012

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Amalije Berdajs, Šmartno pri Litiji, ki jo zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1841/0, 1843/0 in 1845/0, vse k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Pobudnica sama nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnica izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po njenih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnica navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovoru, ki so potekali med njima, z njo ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka javna pot, niti glede teh zemljišč ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu

sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so pobudnici nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnica lastnica zemljišč parc. št. 1841/0, 1843/0 in 1845/0, vse k. o. Vintarjevec, po katerih po njenih navedbah poteka javna pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, česar Občina ne zanika. Pobudnica zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njenih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnica vložila 26. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 123 kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, ki poteka po zemljiščih v lasti pobudnice.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Leskoviča–Javorje–Debeče« s pobudnico ni sklenila pravnega posla za pridobitev njenih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njene nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Leskoviča–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1841/0, 1843/0 in 1845/0, vse k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 5. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo pobudničnih stroškov postopka, saj naj bi ta Občino opozorila, da bo vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredili medsebojnega razmerja. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnica navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3730. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, v delih, ki potekata po zemljiščih parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/4, 746/5, 746/6, 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka

Številka: U-I-279/11-7
Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem s pobudama Marinke Štrus in Silvestra Štrusa, oba Šmartno pri Litiji, ki ju zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor ka-

tegorizira javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, v delih, ki potekata po zemljiščih parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/4, 746/5, 746/6, 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka, se razveljavi.

2. Pobudnika sama nosita svoje stroške postopka s pobudama.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnika izpodbijata 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, v delih, ki potekajo po njunih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnika navajata, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njima ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih potekata sporni javni poti, niti jima ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim dovolj dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavani lokalni cesti kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Pobudnika sta vložila pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 5. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na zemljišča parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/1¹ in 736/0,² vse k. o. Gozd Reka. Ker se pobudi nanašata na ista zemljišča, ju je Ustavno sodišče zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo. Iz zemljiškopravnih izpiskov izhaja, da sta pobudnika solastnika zemljišč parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/4, 746/5, 746/6, 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka, po katerih po njunih navedbah potekata javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, česar Občina ne zanika. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javni poti, ki potekata po njunih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudi sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji pod zaporedno številko 54 kategorizira javno

¹ Ta parcela se je delila v parc. št. 746/4, 746/5 in 746/6, vse k. o. Gozd Reka.

² Ta parcela se je delila v parc. št. 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka.

pot »Križar–Gozd Reka« in pod zaporedno številko 57 javno pot »Rekar–Gojzdar«. Obe javni poti potekata po zemljiščih v lasti pobudnikov.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javnih poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar« s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev njunih zemljišč, po katerih potekata javni poti. Zoper njune nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/4, 746/5, 746/6, 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnika predlagata, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njunih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozorila, da bosta vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bodo uredili medsebojnih razmerij. Opozorila naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnika navedenega ne izkažeta. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klam-

pfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3731. Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 936/0, 938/0 in 950/1, vse k. o. Gozd Reka

Številka: U-I-280/11-6

Datum: 29. 11. 2012

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Frančiška Groma, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 4 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 936/0, 938/0 in 950/1, vse k. o. Gozd Reka, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 4. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, v delu, ki poteka po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka sporna lokalna cesta, niti mu ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano lokalno cesto kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 936/0, 938/0 in 950/1, vse k. o. Gozd Reka, po katerih po njegovih navedbah poteka lokalna cesta »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategoriza-

ciji, kolikor se nanaša na lokalno cesto, ki poteka po njegovih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji pod zaporedno številko 1 kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«. Lokalna cesta poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalne ceste »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih poteka lokalna cesta. Zoper njegove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato je 4. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 4. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 936/0, 938/0 in 950/1, vse k. o. Gozd Reka, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril,

da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klamper, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3732. Odločba o razveljavitvi 4. in 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušce«, v delu, ki potekata po zemljiščih parc. št. 229/1 in 226/0, obe k. o. Poljane, ter parc. št. 263/2, 299/1, 295/1 in 237/0, vse k. o. Gradišče

Številka: U-I-282/11-6

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Rudolfa Miklavčiča, Primskovo, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

odločilo:

1. Člena 4 in 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušce«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 229/1 in 226/0, obe k. o. Poljane, ter parc. št. 263/2, 299/1, 295/1 in 237/0, vse k. o. Gradišče, se razveljavita.
2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnik izpodbija 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušce«, v delih, ki potekajo po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po

katerih potekata sporna lokalna cesta in javna pot, niti mu ni zemljišč odvzela v razlastitvenem postopku.

2. Občina odgovarja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih možnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavani lokalni cesti kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 229/1 in 226/0, obe k. o. Poljane, ter parc. št. 263/2, 299/1, 295/1 in 237/0, vse k. o. Gradišče, po katerih po njegovih navedbah potekata lokalna cesta »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javna pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušče«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na lokalno cesto in javno pot, ki potekata po njegovih zemljiščih. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji med lokalnimi cestami med naselji pod zaporedno številko 19 kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica«, v 5. členu pa pod zaporedno številko 14 javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušče«. Tako lokalna cesta kot javna pot potekata po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalne ceste »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javne poti »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušče« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih potekata lokalna cesta in javna pot. Zoper pobudnikove nepremičnine tudi ni bil izveden postopek razlastitve, zato sta 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posegata v lastninsko pravico, sta v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. in 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušče«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 229/1 in 226/0, obe k. o. Poljane, ter parc. št. 263/2, 299/1, 295/1 in 237/0, vse k. o. Gradišče, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče naloži Občini plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3733. Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 664/0 in 744/0, obe k. o. Vintarjevec

Številka: U-I-283/11-7

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Jožefa Rozine, Šmartno pri Litiji, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 664/0 in 744/0, obe k. o. Vintarjevec, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, v delu, ki poteka po njegovih zemljiščih. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovorom, ki so potekali med njima, z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, po katerih poteka javna pot, niti glede teh zemljišč ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občina pa naloži plačilo stroškov, ki so mu nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano javno pot kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč parc. št. 664/0 in 744/0, obe k. o. Vintarjevec, po katerih po njegovih navedbah poteka javna pot »Črni Potok–Riharjevec«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na javno pot, ki poteka po njegovih zemljiščih. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnik vložil 27. 10. 2011, tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 5. členu Odlok o kategorizaciji med javnimi potmi pod zaporedno številko 48 kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, ki poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti

nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, ko so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo javne poti »Črni Potok–Riharjevec« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovih zemljišč, po katerih poteka javna pot. Zoper njegovi nepremičnini tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 5. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 5. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 664/0 in 744/0, obe k. o. Vintarjevec, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 5. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3734. Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 197/1, k. o. Poljane

Številka: U-I-284/11-8

Datum: 29. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Stanislava Bajca, Primskovo, ki ga zastopa Odvetniška pisarna LMR, d. o. o., Ljubljana, na seji 29. novembra 2012

o d l o č i l o:

1. Člen 4 Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 80/10), kolikor kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 197/1, k. o. Poljane, se razveljavi.

2. Pobudnik sam nosi svoje stroške postopka s pobudo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 4. člen Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, v delu, ki poteka po njegovem zemljišču. Odlok o kategorizaciji naj bi bil v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in 69. členom Ustave ter 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B). Pobudnik navaja, da Občina Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina) kljub pogovorom, ki so potekali med njima, z njim ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča, po katerem poteka javna pot, niti glede tega zemljišča ni začela razlastitvenega postopka. Ustavnemu sodišču predlaga, naj Odlok o kategorizaciji v izpodbijanem delu razveljavi, Občini pa naloži plačilo stroškov, ki so mu nastali v tem postopku.

2. Občina v odgovoru na pobudo navaja, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za urejanje razmerij z lastniki zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane javne ceste. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti naj bi ureditev vseh takšnih razmerij trajala več let. Občina navaja tudi, da so lastniki zemljišč v času gradnje spornih javnih cest takratnim krajevnim skupnostim praviloma dali pisne izjave, s katerimi so na svojih zemljiščih dovoljevali gradnjo oziroma rekonstrukcijo cest. Občina naj bi obravnavano lokalno cesto kategorizirala z namenom upravljanja in vzdrževanja cest. V primeru razveljavitve izpodbijanega dela Odloka o kategorizaciji naj bi bili oškodovani vsi občani, zato Občina Ustavnemu sodišču predlaga, naj pobudo zavrne.

B. – I.

3. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišča parc. št. 197/1, k. o. Poljane, po katerem po njegovih navedbah poteka lokalna cesta »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, česar Občina ne zanika. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji, kolikor se nanaša na lokalno cesto, ki poteka po njegovem zemljišču. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj jo je pobudnik vložil 27. 10. 2011,

tj. pred potekom enega leta od uveljavitve Odloka o kategorizaciji (27. 10. 2010). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

4. Odlok o kategorizaciji je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 42/09 in 109/09 – v nadaljevanju ZJC), ki se je prenehal uporabljati z dnem začetka uporabe Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10 in 48/12 – v nadaljevanju ZCes-1). Na podlagi 126. člena ZCes-1 so morale občine svoje predpise uskladiti z določbami ZCes-1 v enem letu od njegove uveljavitve, tj. do 1. aprila 2012. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. V 4. členu Odlok o kategorizaciji med lokalnimi cestami pod zaporedno številko 17 kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, ki poteka po zemljišču v lasti pobudnika.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, naj zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkretni primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem sta zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-1. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsakdo prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa. V prvem odstavku 39. člena ZCes-1 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku 39. člena ZCes-1 so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občin. Enake določbe je imel tudi ZJC. Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

7. Ustavno sodišče je že v številnih zadevah, v katerih so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, sprejelo vsebinsko enake odločitve in ponovilo stališče, da so takšni predpisi v neskladju z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila (nazadnje v odločbi št. U-I-13/12 z dne 13. 9. 2012, Uradni list RS, št. 75/12). Tudi v obravnavani zadevi Občina pred kategorizacijo lokalne ceste »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče« s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev njegovega zemljišča, po katerem poteka lokalna cesta. Zoper njegovo nepremičnino tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 4. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 4. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je zato 4. člen Odloka o kategorizaciji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 197/1, k. o. Poljane, razveljavilo (1. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 4. člena izpodbijanega Odloka o kategorizaciji z Ustavo že iz navedenih razlogov, ni presojalo še njegove skladnosti z 19. členom ZJC-B.

B. – II.

8. Pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče Občini naloži plačilo njegovih stroškov postopka, saj naj bi Občino opozoril, da bo vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti spornega dela Odloka o kategorizaciji, če ne bosta uredila medsebojnega razmerja. Opozoril naj bi jo tudi, da je

Ustavno sodišče sprejelo že vrsto enakih odločitev o protiustavnosti občinskih predpisov o kategorizaciji javnih cest. Pobudnik navedenega ne izkaže. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ker niso podani razlogi za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3735. Sklep o zavrženju ustavnih pritožb

Številka: Up-590/12-8
Up-687/12-6
Datum: 4. 12. 2012

S K L E P

Senat Ustavnega sodišča je v postopku za preizkus ustavnih pritožb, ki ju je vložila Občina Pesnica, Pesnica pri Mariboru, ki jo zastopa mag. Matjaž Jugovec, odvetnik v Mariboru, na seji 4. decembra 2012

s k l e n i l:

Ustavni pritožbi zoper sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 78/2012 z dne 8. 3. 2012 v zvezi s sklepom Upravnega sodišča, Oddelka v Mariboru, št. II U 384/2011 z dne 14. 12. 2011 in zoper sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 267/2012 z dne 24. 5. 2012 v zvezi s sklepom Upravnega sodišča, Oddelka v Mariboru, št. II U 388/2011 z dne 6. 4. 2012 se zavržeta.

O b r a z l o ž i t e v

1. Prvostopenjski davčni organ je z odločbama davčnemu zavezancu vrnil preveč plačani nadomestili za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju NUSZ). Pritožnica se je zoper prvostopenjski odločbi pritožila, vendar je drugostopenjski davčni organ pritožbi zavrgel, ker naj ju ne bi vložila upravičena oseba. Z enakimi razlogi je Upravno sodišče zavrglo pritožni čini tožbi v upravnem sporu, kar je z izpodbijanima sklepoma potrdilo Vrhovno sodišče.

2. Pritožnica vlaga ustavni pritožbi zaradi kršitev 22., 23. in 25. člena Ustave. Navaja, da ji je bila v davčnem postopku in v upravnem sporu odvzeta pravica do sodelovanja v davčnih postopkih vračila preveč plačanega NUSZ. Meni, da bi morala imeti v navedenih postopkih, ki tečeta med davčnim organom in davčnim zavezancem, položaj stranske udeleženke, saj bo vrnitev preveč plačanih NUSZ bremenila njen proračun.

3. Ustavna pritožba kot posebno pravno sredstvo za varstvo človekovih pravic omogoča upravičencu oziroma nosilcu človekovih pravic varstvo pred posegi države in drugih javno-pravnih in zasebnopravnih oseb v njegove človekove pravice in temeljne svoboščine. Upravičene osebe za vložitev ustavne pritožbe so po ustaljeni ustavnosodni presoji poleg fizičnih oseb tudi pravne osebe, kolikor se posamezne človekove pravice glede na svojo naravo nanašajo nanje (primerjaj npr. sklep

št. Up-98/06 z dne 21. 12. 2006, Uradni list RS, št. 139/06, in OdlUS XV, 110).

4. V postopku odmere NUSZ davčni organ izdaja odločbe o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča po uradni dolžnosti na podlagi podatkov, ki mu jih posreduje občina (404. člen Zakona o davčnem postopku, Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo in 32/12 – ZDavP-2). Prihodki od NUSZ so prihodki občinskega proračuna (prvi odstavek 36. člena v zvezi s 1. alinejo prvega odstavka 6. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08 in 36/11 – ZFO-1)). Ker davčni organ izdaja odločbe o odmeri NUSZ v imenu in za račun občine, je občina v teh postopkih v položaju oblastvenega organa, čeprav sama ne izdaja odločb o vračilu preveč plačanega NUSZ. V takšnem položaju pa glede na naravo človekovih pravic ne more biti nosilka teh pravic. Glede na navedeno pritožnica v obravnavanem primeru ni upravičena oseba za vložitev ustavne pritožbe.

5. Senat Ustavnega sodišča je ustavni pritožbi zavrgel, ker ju je vložila neupravičena oseba.

6. Senat je sprejel ta sklep na podlagi šeste alineje prvega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – ZUstS) ter prve alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednica senata mag. Marta Klampfer ter člana mag. Miroslav Mozetič in Jasna Pogačar. Sklep je sprejel soglasno.

mag. Marta Klampfer i.r.
Predsednica senata

3736. Razpored dela ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2013 do 11. 7. 2013

Številka: Su-I-3/12-11
Datum: 10. 12. 2012

Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 11. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) na 20. upravni seji 10. decembra 2012 sprejelo

RAZPORED DELA USTAVNEGA SODIŠČA

za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2013 do 11. 7. 2013

I.

Terminski program za pomladansko zasedanje:

1. Redne plenarne seje Ustavnega sodišča:

10., 17. in 24. januarja
7., 14. in 21. februarja
7., 14. in 21. marca
11., 18. in 25. aprila
9., 16., 23. in 30. maja
6., 13. in 20. junija
4. in 11. julija

S sklepom Ustavnega sodišča se lahko določi nadomestni datum redne plenarne seje.

2. Izredno plenarno sejo skliče predsednik Ustavnega sodišča v skladu s Poslovnikom.

3. Seje senatov za preizkus ustavnih pritožb skličejo predsednice oziroma predsedniki senatov po razporedu, ki ga določi senat, oziroma po potrebi.

4. Upravne seje Ustavnega sodišča skliče predsednik Ustavnega sodišča po potrebi.

5. Komisija za redakcijo odločb in sklepov Ustavnega sodišča ima sejo vsak torek, ki sledi tednu, v katerem je bila

plenarna seja Ustavnega sodišča, če Ustavno sodišče ne odloči drugače.

II.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev odloča v sestavi:

dr. Etelka Korpič - Horvat, predsednica,
dr. Dunja Jadek Pensa, članica, in
Jan Zobec, član.

Namestnik predsednice senata je Jan Zobec.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazensko-pravnih zadev odloča v sestavi:

dr. Jadranka Sovdat, predsednica,
dr. Ernest Petrič, član, in
dr. Mitja Deisinger, član.

Namestnik predsednice senata je dr. Mitja Deisinger.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravno-pravnih zadev odloča v sestavi:

mag. Marta Klampfer, predsednica,
mag. Miroslav Mozetič, član, in
Jasna Pogačar, članica.

Namestnica predsednice senata je Jasna Pogačar.

4. V primeru izločitve ali zaradi odsotnosti članice oziroma člana senata se za čas pomladanskega zasedanja določi nadomestna sodnica ali nadomestna sodnika kot članica oziroma člana senata izmed drugih sodnic oziroma sodnikov (v nadaljevanju sodnik) po naslednjem razporedu:

sodnica Jasna Pogačar za zadeve kazenskega senata,
sodnik dr. Mitja Deisinger za zadeve upravnega senata,
sodnik mag. Miroslav Mozetič za zadeve civilnega senata.

Če je zaradi izločitve ali odsotnosti sodnikov treba nadomestiti več članov senata, določi nadomestne sodnike predsednik Ustavnega sodišča praviloma po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov vseh sodnikov.

III.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazensko-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v kazenskih postopkih, postopkih o prekrških, ter ustavne pritožbe zoper posamične akte, izdane v upravnem sporu in upravnih postopkih po določbah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v pravnih in izvršilnih postopkih ter v postopkih gospodarskih sporov, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v nepravdnih in zapuščinskih postopkih, in zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih zaradi motenja posesti.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravno-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih, za katere je določena pristojnost po določbah Zakona o upravnem sporu, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih delovnih in socialnih sporov.

IV.

Zadeve se dodeljujejo sodnikom po naslednjih pravilih:

1. Zadeve iz vpisnika U-I se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da obstaja poseben vrstni red za oceno ustavnosti zakonov in poseben vrstni red za oceno ustavnosti drugih predpisov.

2. Zadeve iz P vpisnika se dodeljujejo med zadevami iz U-I vpisnika – drugi predpisi tako, da se zadeva dodeli sodniku, ki je po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov na vrsti za dodelitev U-I zadeve.

3. Predsedniku Ustavnega sodišča se dodeli vsaka peta zadeva iz vrstnega reda zadev, ki bi mu bile dodeljene po IV. 1. in IV. 2. točki tega razporeda.

4. Zadeve drugih posebnih vpisnikov (U-II vpisnik, Rm vpisnik, Mp vpisnik in drugi posebni vpisniki) se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da se vrstni red za vse vpisnike nadaljuje ne glede na statistično leto.

5. Zadeve iz vpisnika Up se dodeljujejo sodnikom glede na njihov razpored v senatih po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov članov senata.

6. Če je v krajšem časovnem obdobju vloženo večje število pobud ali zahtev zoper isti predpis ali splošni akt ali večje število ustavnih pritožb z bistveno enakim dejanskim in pravnim stanjem, se po časovnem zaporedju vložite prva zadeva dodeli sodniku ob upoštevanju abecednega vrstnega reda začetnic priimkov sodnikov, druge zadeve pa se posebej označijo in dodelijo istemu sodniku.

7. Če udeleženec v postopku hkrati ali v krajšem časovnem obdobju vloži pobudo in ustavno pritožbo, ki sta povezani, se zadeva iz U-I vpisnika dodeli sodniku, ki se mu dodeli zadeva iz Up vpisnika po točki IV. 5. tega razporeda.

V.

1. V primerih izločitve sodnika, ki mu je zadeva dodeljena, se sodnik poročevalec določi izmed drugih sodnikov po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov, če gre za zadeve iz U-I, P in posebnih vpisnikov iz IV. 4. točke tega razporeda. V zadevah Up vpisnika se zadeva dodeli sodnikom, članoma istega senata po abecednem vrstnem redu začetnic njihovih priimkov.

2. Ustavno sodišče lahko na seji odloči, da se zadeva dodeli drugemu sodniku poročevalcu.

3. Na podlagi poprejšnjega dogovora med sodnikoma se zadeva, dodeljena sodniku, predodeli drugemu sodniku, ki postane sodnik poročevalec.

4. Če je ustavna pritožba sprejeta v obravnavo na podlagi tretjega odstavka 55. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – ZUStS) in med sodniki, ki so se izrekli za njen sprejem, ni sodnika, ki mu je bila zadeva dodeljena, postane sodnik poročevalec tisti izmed članov senata, ki se je izrekel za sprejem ustavne pritožbe. Če sta se izrekli za sprejem ustavne pritožbe dva člana senata, postane sodnik poročevalec tisti izmed njiju, ki je po začetnih črkah priimka po abecedi pred drugim, če se ustavna sodnika ne sporazumeta drugače.

5. Predodelitev zadeve izvede na podlagi odredbe generalnega sekretarja Ustavnega sodišča glavna pisarna.

VI.

1. Svetovalkam oziroma svetovalcem Ustavnega sodišča (v nadaljevanju svetovalec) dodeljuje zadeve v delo generalni sekretar Ustavnega sodišča oziroma po njegovem pooblastilu namestnica in pomočnici generalnega sekretarja. Zadeve se dodeljujejo pretežno po enem strokovnem področju. Zadeve, ki jih ni mogoče dodeliti na ta način, se dodelijo ob upoštevanju sorodnosti strokovnih področij med svetovalce tako, da se zagotovi približno enaka obremenjenost svetovalcev enakega položaja.

2. V primeru zelo zahtevnih zadev lahko dodeli generalni sekretar po dogovoru s sodnikom poročevalcem zadevo v delo več svetovalcem, pri čemer določi med njimi, kdo je glavni svetovalec.

3. Če strokovno delo za zadevo opravi zunanji ekspertni strokovnjak, ostane zadeva dodeljena svetovalcu, ki opravi drugo potrebno delo v zvezi z zadevo.

VII.

1. Novo imenovanim svetovalcem dodeli generalni sekretar Ustavnega sodišča zadeve s strokovnega področja, ki ga določi Ustavno sodišče ob odločitvi o razpisu prostega mesta.

2. Zadeve se svetovalcem iz prejšnje točke dodelijo tako, da se jim dodelijo najprej najstarejše zadeve, ki jih imajo v delu svetovalci.

VIII.

1. Odločbe Ustavnega sodišča, izdane v zadevah za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije ter v uradnem glasilu, v katerem je bil objavljen predpis.

2. Odločbe in mnenja Ustavnega sodišča, izdani v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, razen če Ustavno sodišče za odločbe, izdane v zadevah ustavnih pritožb in sporov glede pristojnosti, ne sklene drugače.

3. Sklepi, sprejeti na plenarni seji v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene Ustavno sodišče.

4. Sklepi senatov v zadevah ustavnih pritožb se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene senat.

5. Odločbe, sklepi in mnenja Ustavnega sodišča se objavijo v Zbirki odločb in sklepov Ustavnega sodišča, če tako sklene Ustavno sodišče.

IX.

Uradne ure v glavni pisarni in knjižnici Ustavnega sodišča so ob ponedeljkih, torkih, četrtkih in petkih od 8.30 do 12.00 ure, ob sredah od 10.00 do 15.00 ure.

X.

Razpored dela se razmnoži za predsednika, sodnike, generalnega sekretarja, namestnico in pomočnice generalnega sekretarja ter se objavi na intranetni strani Ustavnega sodišča. Razpored se pritrdi na oglasno desko Ustavnega sodišča ter se, razen točk VI. 4. in VI. 5., objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Ustavnega sodišča.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

3737. Izid volitev predsednika republike

Na podlagi 22. člena Zakona o volitvah predsednika republike (Uradni list RS, št. 39/92 in 73/03 – odločba US) in zapisnikov okrajnih volilnih komisij, zapisnikov volilnih komisij volilnih enot ter na podlagi zapisnika Državne volilne komisije o ugotovitvi končnega izida glasovanja iz tujine, na volitvah predsednika republike, ki so bile z Odlokom predsednika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 57/12) razpisane za 11. november 2012, je Državna volilna komisija ugotovila končni

I Z I D

volitev predsednika republike

I.

IZID GLASOVANJA 11. NOVEMBRA 2012:

Na volitvah predsednika Republike Slovenije je imelo pravico glasovati skupaj 1.711.768 volivcev.

GLASOVALO JE:	828.752 volivcev oziroma 48,41% volilnih upravičencev
ODDANIH GLASOVNIC:	828.624 glasovnic
NEVELJAVNIH GLASOVNIC:	10.852 glasovnic oziroma 1,30% oddanih glasovnic
VELJAVNIH GLASOVNIC:	817.772 glasovnic

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Borut PAHOR:	326.006 glasov oziroma 39,87% veljavnih glasov
2. Danilo TÜRK:	293.429 glasov oziroma 35,88% veljavnih glasov
3. Milan ZVER:	198.337 glasov oziroma 24,25% veljavnih glasov.

II.

RAZPIS PONOVNEGA GLASOVANJA

Na podlagi 23. člena Zakona o volitvah predsednika republike (Uradni list RS, 39/92 in 73/03 – Odločba US) je Državna volilna komisija ugotovila, da nihče izmed kandidatov ni dobil večine veljavnih glasov in odločila, da se na podlagi drugega odstavka 24. člena Zakona o volitvah predsednika republike razpiše ponovno glasovanje za izvolitev predsednika republike.

Ponovno glasovanje je bilo opravljeno 2. decembra 2012.

Ponovno glasovanje je bilo opravljeno med kandidato- ma, ki sta na glasovanju 11. novembra 2012, dobila največ glasov. To sta bila:

1. Borut PAHOR
2. Danilo TÜRK.

III.

IZID PONOVNEGA GLASOVANJA 2. DECEMBRA 2012:

Na ponovnem glasovanju za volitve predsednika Republike Slovenije je imelo pravico glasovati skupaj 1.711.461 volivcev.

GLASOVALO JE:	725.768 volivcev oziroma 42,41% volilnih upravičencev
ODDANIH GLASOVNIC:	725.700 glasovnic
NEVELJAVNIH GLASOVNIC:	14.870 glasovnic oziroma 2,05% oddanih glasovnic
VELJAVNIH GLASOVNIC:	710.830 glasovnic

Kandidata sta dobila naslednje število glasov:

1. Borut PAHOR	478.859 glasov oziroma 67,37% veljavnih glasov;
2. Danilo TÜRK	231.971 glasov oziroma 32,63% veljavnih glasov.

IV.

IZID VOLITEV PREDSEDNIKA REPUBLIKE

Državna volilna komisija je na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o volitvah predsednika republike ugotovila, da je bil za predsednika republike izvoljen:

Borut Pahor, roj. 2. 11. 1963, stanujoč Na Pristavi 47, 5290 Šempeter pri Gorici,

ker je na ponovnem glasovanju 2. decembra 2012 dobil večino veljavnih glasov.

Št. 041-9/2012-482

Ljubljana, dne 14. decembra 2012

Člani
dr. Franc Grad l.r.
Miroslav Pretnar l.r.
Andrej Benkovič l.r.
Marjan Jarkovič l.r.
Miha Klun l.r.

Predsednik
Anton Gašper Frantar l.r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3738. Sklep o podrobnejših pravilih in merilih upoštevanja osebne okoliščine spola

Na podlagi 2. točke 256. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo in Uradni list RS, št. 90/12; v nadaljevanju ZZavar) in desetega odstavka 83. člena ZZavar ter tretjega odstavka 9. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 90/12; v nadaljevanju ZZavar-I) izdaja strokovni svet Agencije za zavarovalni nadzor

S K L E P

o podrobnejših pravilih in merilih upoštevanja osebne okoliščine spola

1. člen

Ta sklep določa podrobnejša pravila in merila glede upoštevanja osebne okoliščine spola pri uporabi sedmega odstavka 83. člena ZZavar in prvega ter drugega odstavka 9. člena ZZavar-I.

2. člen

Zavarovalnice morajo od 21. decembra 2012 dalje pri vseh zavarovanjih zagotoviti enako obravnavo obeh spolov pri uporabi spola kot aktuarskega faktorja pri izračunavanju premij in določanju obveznosti zavarovalnice.

3. člen

Ne glede na določbo prejšnjega člena tega sklepa lahko zavarovalnice pri zavarovanjih iz zavarovalne skupine življenjskih zavarovanj in zavarovalne vrste nezgodno ter zdravstveno zavarovanje, sklenjenih pred 21. decembrom 2012, tudi od 21. decembra 2012 dalje upoštevajo osebno okoliščino spola pri izračunavanju premij in izplačevanju zavarovalnin, za katere je zavarovalnica pri izračunavanju premij in izplačevanju zavarovalnin upoštevala osebno okoliščino spola, skladno s sedmim odstavkom 83. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo), kadar gre za zavarovalne pogodbe:

1. ki se do izteka zavarovalne pogodbe ne spremenijo in ostanejo enake, kot so bile pred 21. decembrom 2012, v vseh določbah zavarovalne pogodbe, ki se nanašajo na pravice in obveznosti pogodbenih strank, ali

2. katerih veljavnost je bila v skladu z zavarovalno pogodbo samodejno podaljšana v primeru, če do določenega dneva ni bilo podanega obvestila, na podlagi katerega bi zavarovalna pogodba prenehala (zlasti obvestila o odstopu od zavarovalne pogodbe, obvestila o ne podaljšanju zavarovalne pogodbe ipd.), ali

3. pri katerih lahko zavarovalnica brez soglasja zavarovalca prilagodi posamezne sestavine zavarovalne pogodbe, če so bile prilagoditve sestavin zavarovalne pogodbe dogovorjene z zavarovalno pogodbo pred 21. decembrom 2012 (npr. valorizacija zavarovalne premije, ki je bila dogovorjena z zavarovalno pogodbo ipd.) ali pri katerih zavarovalnica prilagodi posamezne sestavine zavarovalne pogodbe na podlagi drugih zakonov, ki na prisilen način urejajo vsebino pravnega razmerja na podlagi zavarovalne pogodbe (zlasti prilagoditve sestavin zavarovalne pogodbe v zvezi z neplačilom zavarovalne premije, prilagoditev sestavin zavarovalne pogodbe zaradi neresnične ali nepopolne prijave zavarovalca ipd.), ali

4. pri katerih lahko zavarovalec, zavarovanec ali drugi upravičenec z enostransko odločitvijo uveljavi upravičenja iz zavarovalne pogodbe, ki omogočajo sklenitev zavarovanja, dodatnega zavarovanja ali nadaljevanje zavarovanja, in so bila upravičenja, med katerimi lahko zavarovalec, zavarovanec

ali drugi upravičenec izbira na podlagi zavarovalne pogodbe, dogovorjena pred 21. decembrom 2012, pri čemer mora zavarovalnica upoštevati odločitev zavarovalca, zavarovanca ali drugega upravičenca (kot uveljavitev enostranske odločitve zavarovalca, zavarovanca ali drugega upravičenca iz te točke tega člena se šteje tudi uveljavitev upravičenj iz zavarovalne pogodbe, dogovorjenih pred 21. decembrom 2012, ki jih zavarovalec, zavarovanec ali drug upravičenec uveljavlja na podlagi prošnje zavarovalnici, in zavarovalnica prošnje zavarovalca, zavarovanca ali drugega upravičenca ne zavrne – npr. prošnja za povišanje ali znižanje premije življenjskega zavarovanja ali prošnja za spremembo zavarovanja v zavarovanje brez premije ipd.), ali

5. ki so bile prenesene z ene zavarovalnice na prevzemno zavarovalnico, pod pogojem, da se ne spremeni status zavarovalnih pogodb, prenesenih na prevzemno zavarovalnico.

4. člen

(1) Posredna diskriminacija zaradi spola ni dovoljena. Posredna diskriminacija zaradi spola obstaja, če na videz nevtralne določbe, merila ali ravnanje v enakih ali podobnih okoliščinah in pogojih postavljajo osebe enega spola v manj ugoden položaj.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka tega člena in določbo 2. člena tega sklepa je uporaba dejavnikov tveganja, ki so povezani s spolom, še naprej dopustna, če gre za dejavnike tveganja, pri katerih je mogoče posredno diskriminacijo upravičiti ter je njen namen legitimen in so sredstva za njeno doseganje ustrezna ter potrebna, kot je npr. upravičljiva razlika v premijah, ki temelji na velikosti avtomobilskega motorja na področju zavarovanj motornih vozil, četudi po statistikah moški vozijo avtomobile z močnejšimi motorji.

5. člen

Ne glede na določbo 2. člena tega sklepa lahko zavarovalnice pri zavarovanjih iz zavarovalne skupine življenjskih zavarovanj in iz zavarovalnih vrst nezgodno zavarovanje ter zdravstveno zavarovanje upoštevajo osebno okoliščino spola pri izračunavanju premij in določanju obveznosti zavarovalnice na skupni ravni, če to nima za posledico razlik v premijah in obveznostih zavarovalnice na individualni ravni.

6. člen

Zavarovalnice lahko na podlagi prejšnjega člena tega sklepa še naprej zbirajo, hranijo in uporabljajo dejavnik spola ali informacije v zvezi s spolom ob upoštevanju naslednjih omejitev:

1. za interno oceno tveganj, za oblikovanje zavarovalno-tehničnih rezervacij in za interno določanje cen za namen upravljanja z likvidnostjo, za spremljanje zbirke portfeljev z vidika skupnega določanja cen in obvladovanja drugih tveganj zavarovalnice;

2. za določanje cen pozavarovanja, če ti izračuni niso vzrok za individualno razlikovanje na podlagi spola;

3. za trženje in oglaševanje, s katerimi zavarovalnica lahko vpliva na zbirko portfeljev zavarovalnice npr. z osredotočenjem oglaševanja na en spol, vendar pa zavarovalnica osebi ne sme zavrniti dostopa do zavarovanj zaradi njenega spola, razen v primerih, če zagotavljanje zavarovanj izključno ali predvsem predstavnikom ali predstavnicam enega spola upravičuje zakonit cilj in so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna ter potrebna;

4. zavarovalnice lahko za namen trženja in oglaševanja še naprej ponujajo zavarovanja, namenjena le enemu spolu, npr. zavarovanje raka na prostati, raka na dojki ali maternici, razen za nosečnost in materinstvo zaradi posebnega mehanizma solidarnosti, ki določa, da stroški, povezani z nosečnostjo in materinstvom, v nobenem primeru ne smejo imeti za posledico razlik med osebami v premijah in obveznostih zavarovalnice;

5. za oceno tveganj pri življenjskem in zdravstvenem zavarovanju, kadar gre za dejavnike tveganja, pri katerih morajo

zavarovalnice pri oceni tveganj upoštevati dejavnik spola zaradi razlik v telesni zgradbi moških in žensk, npr. pri dejavnih zdravstvenega stanja ali družinske zgodovine, na podlagi katerih so dovoljene razlike v premijah in obveznostih zavarovalnice, ne gre pa za razlike v premijah in obveznostih zavarovalnice le zaradi tega, ker sta osebi različnega spola.

7. člen

Peta točka prejšnjega člena tega sklepa se uporablja na način, kot to primeroma sledi iz točk 1 do 7 tega člena.

1. Zavarovalnice lahko zbirajo informacije o družinski zgodovini (npr. družinska zgodovina raka na dojki ipd.), o dejavnih spola zaradi razlik v telesni zgradbi moških in žensk ter postavljajo vprašanja v zvezi z boleznimi, povezanimi s spolom in ne smejo postavljati vprašanj o nosečnosti.

2. Zdravstvene referenčne vrednosti so lahko za moške in ženske različne, zato je treba pri razlagi rezultatov upoštevati spol (npr. test hemoglobina, povišane vrednosti kreatina, navzočnost krvnih celic v urinu ipd.). Ista bolezen ima lahko različne posledice glede na spol. Zato lahko zavarovalnice sprejemajo različne odločitve v zvezi z oceno tveganj v skladu z normalnimi ravnmi glede na spol, ki jih zagovarja zdravniška stroka. Dejavniki tveganja, ki so povezani z različno stopnjo resnosti tveganj pri obeh spolih ali z različnimi rezultati, so zato lahko še naprej dejavnik razlikovanja v postopku ocenjevanja tveganj.

3. Zahtevani zdravniški pregledi niso nujno enaki za moške in ženske (npr. mamogrami, pregledi prostate, ishemična bolezen srca je predvsem bolezen moških in se pred obdobjem menopavze redko pojavi pri ženskah ipd.).

4. Družinska zgodovina raka na dojki nima enakega vpliva na zdravstveno tveganje za moškega ali za žensko. Zato je za oceno tveganja raka na dojki treba vedeti, ali je oseba moški ali ženska. Ženska z družinsko zgodovino raka na dojki bo običajno plačala dodatno premijo pri zavarovanju raka na dojki. Statistike kažejo, da ni razloga za naložitev dodatne premije pri zavarovanju raka na dojki moškemu z enako družinsko zgodovino raka na dojki, kot jo ima ženska, saj je za moškega z enako družinsko zgodovino raka na dojki verjetnost za raka na dojki majhna.

5. Prekomerna telesna teža je dejavnik tveganja, pri katerem se meri razmerje med pasom in boki, ki je za ženske in moške različno. Zato je za ugotavljanje tveganj, ki izvirajo iz prekomerne telesne teže, pri uporabi razmerja med pasom in bokom treba poznati spol zavarovane osebe.

6. Zavarovalnice lahko pri oceni tveganj upoštevajo razlike v telesni zgradbi moških in žensk, kar lahko vpliva na različne referenčne vrednosti in s tem različna merila za izključitev iz zavarovalnega kritja (npr. merila za varno uživanje alkohola ipd.).

7. Pravice iz zavarovalne pogodbe so lahko odvisne od spola (npr. rast rakastih tvorbo pri nekaterih oblikah raka je lahko odvisna od hormonov in hormonalnega zdravljenja za zadrževanje rakastih tvorbo, kar je povezano s spolom ipd.).

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se začne uporabljati dne 21. decembra 2012.

Ljubljana, dne 11. decembra 2012
EVA 2012-1611-0204

Predsednik strokovnega sveta
Agencije za zavarovalni nadzor
Sergej Simoniti l.r.

OBČINE

AJDOVŠČINA

3739. Pravilnik o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Ajdovščina

Na podlagi 25. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – upb1 in 56/08) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 UPB2, 27/08 odl. US, 67/08 in 79/09), 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

PRAVILNIK o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Ajdovščina

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določa pogoje sofinanciranja kulturnih dejavnosti, postopek javnega razpisa, merila in kriterije za sofinanciranje javnih kulturnih programov in delovanja kulturne zveze, kulturnih projektov in projektov obnove kulturne dediščine.

Letni obseg razpoložljivih sredstev za sofinanciranje programov in projektov se določi v vsakoletnem proračunu Občine Ajdovščina in letnem izvedbenem programu za kulturo.

2. člen

Opredelitev pojmov po tem pravilniku:

– Javni kulturni program je kulturna dejavnost izvajalcev, ki niso javni zavodi, je pa njihovo delovanje v javnem interesu do te mere, da ga občina financira na primerljiv način kot javne zavode. Javni kulturni program po vsebini predstavlja zaključeno celoto in traja nepretrgoma najmanj eno leto.

– Projekt s področja kulture je posamična kulturna aktivnost izvajalca. Za projekt s področja kulture se šteje tudi obnova in restavriranje kulturne dediščine.

– Društvo v javnem interesu občine je društvo, registrirano po zakonu o društvih, ki več kot eno leto deluje na območju Občine Ajdovščina in katerega redna kulturna dejavnost je namenjena tudi nečlanom društva in širši javnosti ter prispeva k razvoju kulturnih dejavnosti in dvigu kulturne zavesti.

– Nepremična kulturna dediščina so nepremičnine vpisane v register nepremične kulturne dediščine pri zavodu za varstvo kulturne dediščine.

3. člen

Izvajalci javnih kulturnih programov in projektov na področju kulture so:

– društva in zveze, registrirana za izvajanje programov na področju kulture oziroma imajo v statutu določeno, da opravljajo tudi naloge s področja kulture,

– posamezniki samozaposleni v kulturi, vpisani v razvid samostojnih ustvarjalcev pri ministrstvu za kulturo in uveljavljeni umetniki z referencami,

– zavodi in druge pravne osebe, registrirane za opravljanje kulturnih dejavnosti,

– pravne in fizične osebe, lastniki oziroma upravljavci nepremične kulturne dediščine.

II. POGOJI

4. člen

Izvajalci javnih kulturnih programov in kulturnih projektov morajo za sofinanciranje dejavnosti izpolnjevati naslednje pogoje:

– imajo sedež oziroma stalno bivališče na območju Občine Ajdovščina,

– imajo zagotovljene osnovne materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za izvajanje predloženega programa,

– društva in zveze društev morajo imeti evidenco o članstvu in ostalo dokumentacijo kot to določa zakon o društvih,

– delujejo na področju kulture več kot eno leto,

– da je nepremičnina kulturna dediščina, na območju občine in je vpisana v register kulturne dediščine,

– da so v celoti in pravočasno izpolnili pogodbene obveznosti do občine na podlagi razpisa predhodnega leta.

Za sofinanciranje javnih kulturnih programov lahko kandidirajo le izvajalci iz prve alineje 3. člena tega pravilnika.

Za sofinanciranje projektov se lahko prijavi tudi društva ali zveze društev iz območja severne Primorske, katerih projekti se deloma odvijajo tudi v Občini Ajdovščina in z njimi bistveno pripomorejo k popestritvi kulturne dejavnosti v občini.

Ne sofinancira se izvajalcev javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki so sofinancirani iz drugih javnih razpisov Občine Ajdovščina ali iz posebnih proračunskih postavk Občine Ajdovščina.

V sofinanciranje se ne sprejme programov/projektov društev, katerih osnovna dejavnost je dejavnost mladih, šport, promocija oziroma ostale neprofitne dejavnosti, razen v primeru, da so programi/projekti, ki jih izvajajo izključno kulturni programi/projekti in prijavljeni programi/projekti po vsebini ne bi sodili v njihovo osnovno dejavnost.

III. POSTOPEK IZVEDBE JAVNEGA RAZPISA

5. člen

Javni razpis se objavi na spletnih straneh Občine Ajdovščina, lahko pa tudi v lokalnem časopisu. Potrebna dokumentacija za dokazovanje izpolnjevanja pogojev, meril, obvezni obrazci in ostale podrobnosti za izvedbo razpisa, se opredelijo v razpisni dokumentaciji.

Rok za izvedbo razpisa ne sme biti krajši od 30 dni.

6. člen

Postopek javnega razpisa vodi Oddelek za družbene dejavnosti Občine Ajdovščina.

Vloge prispele na javni razpis odpre 3 članska komisija za odpiranje vlog, ki jo imenuje župan izmed uradnikov zaposlenih v občinski upravi. O odpiranju se piše zapisnik, ki vsebuje najmanj naslednje podatke: prisotne člane komisije, seznam prispelih vlog z nazivom oziroma imenom prijavitelja ter naslovom projekta oziroma programa in ugotovitve o pravočasnosti in popolnosti prispelih vlog, ter o izpolnjevanju pogojev iz 3. člena in prvega ter tretjega odstavka 4. člena tega Pravilnika, seznam vlog, ki naj se dopolnijo in seznam prepoznih, neustreznih vlog, ter vlog, ki jih niso vložile upravičene osebe.

Na podlagi ugotovitev zapisnika, občinska uprava prijavitelje pozove k dopolnitvi vloge. Prijavitelji vloge lahko dopolnijo v roku 8 dni od prejema poziva. Vloge, ki niso v roku dopolnjene, vloge, ki so bile prepoznane, neustrezne ali jih je vložila neupravičena oseba, se s sklepom zavržejo.

Vloga je pravočasna, če je prispela v roku določenem v razpisu oziroma je bila po pozivu dopolnjena v roku. Vloga je neustrezna, če ni vložena na predpisanem obrazcu.

Upravičena oseba je tista oseba, katere vloga izpolnjuje vse pogoje določene v 3. členu in prvem ter tretjem odstavku 4. člena tega Pravilnika.

7. člen

Za ocenjevanje ustreznih vlog, župan imenuje strokovno komisijo, ki jo sestavlja pet članov. Tri člane se imenuje izmed strokovnjakov s področja kulture, enega člana iz zveze kulturnih društev in enega iz občinske uprave. Kot član stro-

kovne komisije ne more biti imenovana oseba, ki sama ali njen družinski član, kot ga definira zakon, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, kandidira na razpisu. Član strokovne komisije ne more biti odgovorna oseba društva ali sekcije, ki kandidira na razpisu.

Predlog ocene kakovosti javnega kulturnega programa, ki ga izvaja društvo, včlanjeno v Zvezo kulturnih društev Ajdovščina, pripravi tudi zveza na osnovi izvedenega programa v preteklem obdobju.

Strokovna komisija v skladu z merili iz tega pravilnika točkuje programe prispelih vlog, ki v celoti izpolnjujejo pogoje, določene s tem pravilnikom in pripravi poročilo in predlog sofinanciranja programov in projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti.

8. člen

Na podlagi poročila in predloga strokovne komisije občinska uprava izda posamične odločbe o sofinanciranju kulturnih programov ali projektov. Zoper odločbo se lahko v roku 15 dni po prejemu odločbe vložijo pritožbo, o kateri odloča župan.

9. člen

Če se med letom po že izvedenem razpisu letni obseg sredstev v proračunu za kulturne dejavnosti spremeni, se sorazmerno zmanjšajo/povečajo tudi sredstva izvajalcem programov in projektov. Sklepi se izdajo po uradni dolžnosti takoj po uveljavitvi spremembe v proračunu.

10. člen

Župan sklene z izbranim prijaviteljem pogodbo, v kateri se uredijo medsebojna razmerja v zvezi s sofinanciranjem javnega kulturnega programa in projekta. Izvajalec jo je v roku 15 dni dolžan vrniti financerju, sicer se šteje, da je odstopil od zahteve za sofinanciranje.

11. člen

Izvajalec je dolžan Občini Ajdovščina vsako leto, skladno s pogodbo, predložiti zaključno poročilo o poteku in rezultatih izvedbe predmeta pogodbe, skladno z roki, določenimi v pogodbi. V primeru dvoma lahko skrbnik pogodbe zahteva dodatna pojasnila oziroma dokazila, ki so povezana s predmetom pogodbe.

12. člen

Če upravičenec porabi sredstva nenamensko ali se ugotovi, da je ob vlogi zamolčal resnična dejstva ali navajal neresnične podatke, ki so vplivali na pravico do sofinanciranja, mora prejeta sredstva v celoti vrniti, skupaj z zamudnimi obrestmi, ki se obračunajo od dneva prejema sredstev. Na enak način mora vrniti prejeta sredstva tudi, če se ugotovi, da podatki ki jih je navedel v vlogi, niso preverljivi. Če sredstva niso vrnjena v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

IV. MERILA IN KRITERIJI

13. člen

Programe in projekte s področja ljubiteljske kulture strokovna komisija ocenjuje na podlagi meril in kriterijev za sofinanciranje programov in projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti. Na podlagi meril in kriterijev iz pravilnika se sofinancira tudi delovanje kulturnih zvez. Vrednost posameznih meril in kriterijev je izražena v točkah in je razvidna iz točkovnika, ki je priloga tega pravilnika. Obnova kulturne dediščine in javni kulturni programi iz 15. člena se ne točkujejo.

V proračunu Občine Ajdovščina so posebej zagotovljena sredstva za kulturne programe, posebej za kulturne projekte, posebej za delovanje zvez in posebej za obnovo kulturne dediščine. Vrednost točke se določi na osnovi skupnega števila točk in višino proračunskih sredstev za posamezen namen.

Po merilih se ocenjujejo programi in projekti ljubiteljske kulturne dejavnosti, ki delujejo na področju glasbene, gledali-

ške, lutkovne, folklorne, plesne, likovne, fotografske, literarne dejavnosti (založništvo), video in filmske dejavnosti.

A) JAVNI KULTURNI PROGRAM

14. člen

Izvajalcu, ki izvaja javni kulturni program se lahko po sledečih kriterijih sofinancira:

1. Program redne dejavnosti društva:

- število vaj,
- število članov društva, sekcije, skupine,
- udeležba na tekmovanjih,
- sodelovanje na preglednih prireditvah,
- strokovne sodelavce,
- ocena kakovosti izvedenega programa društva v zadnjem letu.

V primeru, da v okviru društva deluje kulturna sekcija, ki se prijavlja na ta razpis, se upošteva število članov, ki jih šteje sekcija (pevski zbor, lutkovna skupina ...).

Izvajalca, ki se v letu pred razpisom ne udeležuje preglednih prireditev, se uvrsti v peto kakovostno skupino.

2. Predstavitveni koncerti, predstave, razstave, izdaja publikacij kulturne dediščine in prireditve

3. Doseženi rezultati na tekmovanjih

4. Obletnice delovanja kulturnih društev

Za posamezno vrsto dejavnosti se upošteva maksimalno število vaj in srečanj na sezono:

- pevski zbori in instrumentalne skupine 80 vaj,
- gledališke, lutkovne in plesne skupine 45 vaj,
- recitacijske in literarne skupine 40 srečanj,
- likovne in fotografske skupine 50 srečanj.

Društvom se lahko glede na dejavnost in kakovostno skupino sofinancira stroške strokovnih sodelavcev, zborovodij, mentorjev, skupin (strokovni sodelavci in študijsko delo). Obseg financiranja se določi v točkovniku, ki je sestavni del pravilnika.

Udeležbo na tekmovanjih in prireditvah na območju države se točkuje kot redna dejavnost društva. Gostovanja v tujini, na katera so izvajalci ljubiteljske kulture povabljeni in tekmovanja, se prijavi in sofinancira kot kulturne projekte.

15. člen

Javni kulturni programi posredovanja abonmajskih, gledaliških in glasbenih predstav in drugih rednih ciklusov predstav ali drugih prireditev se ocenjujejo ali vrednotijo po naslednjih kriterijih:

- pomembnost in kvaliteta programa,
- število predstav,
- število obiskovalcev v preteklih sezonah.

V abonmajih se sofinancira od 5 do 7 predstav.

Višino sofinanciranja posameznega abonmaja, gledaliških in glasbenih predstav in drugih rednih ciklusov predstav ali drugih prireditev se določi v povprečnem znesku na abonma oziroma ciklus predstav (festival, druge večdnevne prireditve).

16. člen

Za javni kulturni program, ki se izvaja v občini in katerega ni možno ocenjevati po merilih in kriterijih določenih v pravilniku, se merila določijo v razpisni dokumentaciji ali pa javni kulturni program oceni strokovna komisija s smiselno uporabo točkovnika.

B) DELOVANJE ZVEZE KULTURNIH DRUŠTEV

17. člen

Delovanje zveze kulturnih društev in drugih zvez se financira po naslednjih kriterijih:

- število društev vključenih v zvezo,
- leta delovanja zveze,
- odmevnost zveze v okolju,
- raznolikost društev, ki so vključeni v zvezo,
- obletnice.

Financira se zvezo v katero je vključenih najmanj deset kulturnih društev. Točkovnik je določen v merilih, ki so priloga pravilnika.

C) KULTURNI PROJEKTI

18. člen

Kriteriji za vrednotenje kulturnih projektov so:

- pomembnost projekta za občino,
- inovativnost kulturnega projekta,
- da je predlagatelj že organiziral kulturne projekte, ki so doživeli velik odziv s strani javnosti,
- kvaliteta in zahtevnost predloženega projekta,
- da je projekt namenjen večjemu številu uporabnikov,
- delež sredstev iz lastnih virov,
- da je finančna konstrukcija realna oziroma da je možno s prispevkom, ki se ga običajno nameni podobnim projektom, predlagani projekt tudi uresničiti.

Sprememba prijavljenega projekta po preteku roka za prijavo na razpis ni mogoča.

D) NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA

19. člen

Kriteriji za ocenjevanje projekta obnove nepremične kulturne dediščine so:

- pomembnost kulturne dediščine,
- ogroženost,
- ustreznost programa obnove,
- finančna izvedljivost projekta oziroma višina zagotovljenih lastnih sredstev.

Projekt obnove kulturne dediščine se sofinancira največ do višine 40 % vrednosti projekta.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za sofinanciranje dejavnosti kulturnih društev, prireditelj in drugih kulturnih programov (Uradni list RS, št. 134/04).

21. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2013.

Št. 610-2/2012

Ajdovščina, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

Priloga: TOČKOVNIK MERIL IN KRITERIJEV**TOČKOVNIK ZA VREDNOTENJE JAVNIH KULTURNIH PROGRAMOV**

Po tem točkovniku se ne točkuje izvajalcev, ki delujejo prvo leto. V javnem razpisu se jim določi pavšalni znesek sredstev, ki ga izvajalec prejme za prvo leto delovanja.

1. člen

(kakovostne skupine)

Izvajalci javnih kulturnih programov se glede na kvalitativne programske dosežke v preteklem letu razvrščajo v 4 kakovostne skupine. Oceno poda ZKD oziroma strokovna komisija na podlagi opravljenega letnega programa dela in dosežene ravni društva glede na oceno strokovnega spremljanja. Pogoji so razvidni za vsako dejavnost posebej pri točkovanju za vaje oziroma srečanja.

1. kakovostna skupina 350 točk
2. kakovostna skupina 250 točk
3. kakovostna skupina 150 točk
4. kakovostna skupina 100 točk

V peto kakovostno skupino se uvrstijo izvajalci, ki jim ZKD oziroma strokovna komisija zaradi neudeležbe na preglednih prireditvah ali nezadostnega delovanja ocene ni podala. Izvajalcem v peti kakovostni skupini se lahko dodeli samo še točke za število članov in število vaj.

5. kakovostna skupina 20 točk

2. člen

(število članov)

Izvajalci prve in druge kakovostne skupine predstavljajo kakovostni razred A, izvajalci tretje, četrte in pete kakovostne skupine pa kakovostni razred B.

A) skupina:	do 8 članov	20 točk
	od 9 do 20 članov	80 točk
	od 21 do 35 članov	120 točk
	nad 36 članov	180 točk
B) skupina:	do 8 članov	10 točk
	od 9 do 20 članov	50 točk
	od 21 do 35 članov	90 točk
	nad 36 članov	120 točk

3. člen

(strokovni sodelavec)

Za delo strokovnega sodelavca se društvom glede na kakovostno skupino in število članov lahko dodeli do 20 % dodatnih točk. Društvo je dolžno pred izplačilom sredstev dostaviti delno poročilo o izvedenem programu dela oziroma izobraževanju strokovnega sodelavca.

4. člen

(število vaj/srečanj)

Izvajalcu se na osnovi dosežene kvalitete in razvrstitve v kakovostne skupine, na podlagi 1. člena točkovnika, priznava naslednje maksimalno število vaj/srečanj oziroma število točk glede na izvedeni program. Izvajalec je lahko za vaje/srečanja uvrščen v isto ali nižjo kakovostno skupino, kot je bil uvrščen na podlagi kvalitativnih programskih dosežkov (1. člen točkovnika), če z realiziranim programom dosega kriterije navedene v tabeli.

1. Pevski zbori in instrumentalne skupine:

Pogoj za uvrstitev do vključno 4. kakovostne skupine, je udeležba na območni reviji Naši zbori pojo v letu razpisa in določeno število koncertov, nastopov in vaj.

1. kakovostna skupina	80 vaj	3 samostojne koncerte in 8 priložnostnih nastopov	200 točk
2. kakovostna skupina	70 vaj	2 samostojna koncerta in 6 priložnostnih nastopov	150 točk
3. kakovostna skupina	60 vaj	1 samostojni koncert in 4 priložnostni nastopi	100 točk
4. kakovostna skupina	50 vaj	2 koncerta (lahko v sodelovanju še z drugim društvom) in 4 priložnostni nastopi	70 točk
5. kakovostna skupina	40 vaj		20 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti – ne glede na kategorizacijo – prejmejo zbori oziroma orkestri:

- do 15 točk, če sodelujejo na reviji Primorska poje, Taboru slovenskih pevskih zborov in v drugih akcijah ali skupno dogovorjenih programih društev, ZKD in JSKD in za nastop ne prejmejo plačila;
- do 30 točk, če nastopijo na medobmočnih (regijskih) srečanjih/tekmovanjih in na državnih tekmovanjih ali mednarodnih tekmovanjih, ki se odvijajo v Sloveniji;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnih tekmovanjih v tujini.

2. Gledališke in lutkovne skupine:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je določeno število gledaliških oziroma lutkovnih del in vaj.

1. kakovostna skupina	45 vaj	– premiera celovečernega (1 uro) gledališkega oziroma lutkovnega dela in – 5 ponovitev ali nastopov	180 točk
2. kakovostna skupina	30 vaj	– premiera enodejanke ali krajšega gledališkega dela (25 min) in – 4 ponovitve ali nastopi	135 točk

3. kakovostna skupina	25 vaj	– premiera krajšega gledališkega oziroma lutkovnega dela in – 3 nastopi	90 točk
4. kakovostna skupina	20 vaj	vsaj 4 priložnostni nastopi	60 točk
5. kakovostna skupina	10 vaj		20 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti, prejmejo skupine:

- do 15 točk, če nastopijo na medobmočnih (regijskih) srečanjih;
- do 30 točk, če nastopijo na državnih srečanjih/tekmovanjih;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnih festivalih/tekmovanjih.

3. Balet, sodobni ples in folklorna dejavnost:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je določeno število nastopov in vaj.

1. kakovostna skupina	80 vaj	– premiera celovečerne predstave (1 ura) in – 3–5 krajših koreografij in – več kot 10 nastopov v sezoni	200 točk
2. kakovostna skupina	70 vaj	– premiera polvečerne plesne predstave in – 7 nastopov v sezoni	150 točk
3. kakovostna skupina	60 vaj	– 4 koreografije in – 5 nastopov v sezoni	100 točk
4. kakovostna skupina	50 vaj	vsaj 4 priložnostni nastopi	70 točk
5. kakovostna skupina	40 vaj		20 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti, prejmejo skupine:

- do 15 točk, če nastopijo na medobmočnih (regijskih) srečanjih;
- do 30 točk, če nastopijo na državnih srečanjih/tekmovanjih;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnih festivalih/tekmovanjih.

4. Recitacijske in literarne skupine:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je sodelovanje na literarnih večerih, objave del udeležencev v publikacijah in srečanj.

1. kakovostna skupina	40 srečanj	– udeležba na 8 literarnih večernih od tega 4 samostojni in – 12 objav v publikacijah	100 točk
2. kakovostna skupina	30 srečanj	– udeležba na 4 literarnih večernih od tega 2 samostojna in – 6 objav v publikacijah	75 točk
3. kakovostna skupina	20 srečanj	– 1 literarni večer in – več kot 4 sodelovanja na drugih večerih in – 4 objave	50 točk
4. kakovostna skupina	10 srečanj	– vsaj 4 sodelovanja na literarnih večerih ali objave v publikacijah	30 točk
5. kakovostna skupina	5 srečanj		10 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti, prejmejo skupine:

- do 15 točk, če nastopijo na medobmočnem (regijskem) srečanju tovrstnih skupin;
- do 30 točk, če nastopijo na državnem srečanju tovrstnih skupin;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnem tekmovanju ali festivalu.

5. Likovna in foto dejavnost:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je organizacija, sodelovanje na samostojnih razstavah in število študijskih srečanj.

1. kakovostna skupina	50 študijskih srečanj	– 4 samostojne razstave in – 12 sodelovanj	200 točk
2. kakovostna skupina	40 študijskih srečanj	– 2 samostojni razstavi in – 6 sodelovanj	150 točk
3. kakovostna skupina	30 študijskih srečanj	– 1 samostojna razstava in – 4 sodelovanja	100 točk
4. kakovostna skupina	20 študijskih srečanj	– 4 sodelovanja na drugih razstavah	75 točk
5. kakovostna skupina	10 študijskih srečanj		15 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti, prejmejo skupine:

- do 15 točk, če nastopijo na medobmočnem (regijskem) srečanju tovrstnih skupin;
- do 30 točk, če nastopijo na državnem srečanju tovrstnih skupin;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnem tekmovanju ali festivalu.

Društvom, ki se ukvarjajo z organizacijo razstav se prizna točke le za kakovost po oceni izvedenega programa preteklega leta, ki jo poda komisija, točke za število članov in za vsako razstavo:

- kjer razstavljajo člani društva 10 točk,
- če razstavljajo drugi umetniki pa 5 točk.

6. Filmska in video dejavnost:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je organizacija samostojne filmske ali video projekcije ali sodelovanje na drugih projekcijah in število študijskih srečanj.

1. kakovostna skupina	50 študijskih srečanj	– 3 samostojne filmske ali video projekcije in – 4 sodelovanja	200 točk
2. kakovostna skupina	40 študijskih srečanj	– 2 samostojni filmski ali video projekciji in – 3 sodelovanja	150 točk
3. kakovostna skupina	30 študijskih srečanj	– 1 samostojna filmska ali video projekcija in – 3 sodelovanja	100 točk
4. kakovostna skupina	20 študijskih srečanj	– 4 sodelovanja na filmskih ali video projekcijah	75 točk
5. kakovostna skupina	10 študijskih srečanj		15 točk

Dodatek za sodelovanje v skupnih projektih predstavljanja, primerjanja in vrednotenja dosežkov ljubiteljske kulturne ustvarjalnosti, prejmejo skupine:

- do 15 točk, če nastopijo na medobmočnem (regijskem) srečanju tovrstnih skupin;
- do 30 točk, če nastopijo na državnem srečanju tovrstnih skupin;
- do 40 točk, če nastopijo na mednarodnem tekmovanju ali festivalu.

7. Založništvo (izdaja knjig, literarnih revij, almanahov, publikacij) z namenom ohranjanja kulturne dediščine:

Pogoj za uvrstitev v kakovostno skupino je sodelovanje izdaja publikacije z namenom ohranjanja kulturne dediščine v najmanj 100 izvodih.

Za izdajo publikacij in časopisov se izvajalcem poleg točk za kakovost in število članov, prizna še točke glede na pogostnost akcij, in sicer:

- mesečne akcije 120 točk (10 točk na mesec)
- letne akcije 10 točk.

Društvo lahko prejme dodatnih

- 20 točk, vsebina se nanaša na posamezno KS ali kraj v občini
- 40 točk, vsebina se nanaša na Občino Ajdovščina in širše.

5. člen

(dodatne točke)

– Dodatek za vrhunske dosežke

Pevski zbori, vokalne skupine, pihalni orkestri, komorni, mandolinski in tamburaški orkestri, male instrumentalne skupine, gledališke in lutkovne skupine, baletne in folklorne skupine, likovne, literarne, foto, video in filmske skupine (v nadaljevanju: skupine), ki so prejele najvišja državna priznanja in odlikovanja in/ali so se širše uveljavile na državnih in mednarodnih tekmovanjih z ustrezno strokovno referenco in/ali so v preteklih dveh sezonah izvedle tehtnejše programske projekte in/ali so se na kakšen drug način širše kakovostno uveljavile, prejmejo dodatek za kakovostno raven dejavnosti:

– do 25 % od skupne vsote točk, ki je bila dodeljena skupini glede na kakovost, vaje in članstvo (npr. zbori, pihalni orkestri, plesne skupine).

– Obletnica delovanja

Če v letu, ko skupina praznuje pomembno obletnico (vsakih 10 let in 25 let kot srebrni jubilej) svojega delovanja, pripravi poseben projekt v ta namen, lahko dobi poseben dodatek:

- do 25 % od skupne vsote točk, ki je bila dodeljena skupini glede na kakovost, vaje in članstvo.

TOČKOVNIK ZA VREDNOTENJE DELOVANJA ZVEZE KULTURNIH DRUŠTEV IN DRUGIH ZVEZ

Financira se zvezo društev v katero je vključenih najmanj 10 kulturnih društev.

- za vsako društvo pripada zvezi: 20 točk
- leta delovanja zveze:
 - od 1–5 let 50 točk
 - od 6–10 let 150 točk
 - več kot 10 let 250 točk

– raznolikost društev, ki so vključeni v zvezo:

- a) 1 kategorija društev 50 točk
- b) od 2–4 različnih kategorij društev 100 točk
- c) več kot 4 različne kategorije 200 točk

– odmevnost zveze v okolju: kulturna zveza, ki nudi dodatno pomoč društvom pri najbolj odmevnih projektih in kulturnih programih in pomeni zato veliko oporo društvom, lahko za ta namen pridobi dodatnih do 100 točk.

– obletnica delovanja

Če v letu, ko zveza praznuje pomembno obletnico svojega delovanja (10, 20, 30 ... let), pripravi poseben projekt v ta namen, lahko dobi do 300 dodatnih točk.

TOČKOVNIK ZA VREDNOTENJE KULTURNIH PROJEKTOV

Kulturni projekti se točkujejo po naslednjih merilih:

1. pomembnost projekta za občino: od 20 do 100 točk
2. inovativnost kulturnega projekta: od 20 do 100 točk
3. kvaliteta in zahtevnost predloženega projekta: od 10 do 150 točk

Sofinancirajo se projekti, ki so v postopku izbire ocenjeni oziroma vrednoteni višje in so v javnem interesu v skladu z vsakoletnim programom za kulturo Občine Ajdovščina. Višina točk, ki jih je potrebno doseči za uvrstitev v sofinanciranje, se opredeli v javnem razpisu.

3740. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Ajdovščina

Na podlagi 9. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP, 27/02 Odl. US: U-I-210/98-32, 110/02 – ZGO-1, 15/03 – ZOPA) in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

**PRAVILNIK
o sofinanciranju letnega programa športa
v Občini Ajdovščina****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem pravilnikom se določa postopke in merila za sofinanciranje programov športa, ki so v javnem interesu.

Izvajalce letnega programa športa (v nadaljevanju: LPŠ) se izbere v skladu s tem pravilnikom in javnim razpisom.

2. člen

Izvajalci LPŠ so:

- športna društva,
- zveze športnih društev, ki jih ustanovijo športna društva,
- zavodi, gospodarske družbe, zasebniki in druge organizacije, ki so na podlagi zakonskih predpisov registrirane za opravljanje dejavnosti na področju športa,
- ustanove, ki so ustanovljene za opravljanje dejavnosti v športu in so splošno koristne in neprofitne,
- zavodi za področja vzgoje in izobraževanja.

Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju občinskega LPŠ.

3. člen

Izvajalci LPŠ morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da imajo sedež v Občini Ajdovščina, razen izjem, ki jih pravilnik posebej predvideva,
- da so registrirani in izvajajo športne programe najmanj eno leto na dan objave javnega razpisa,
- da imajo zagotovljene materialne in kadrovske pogoje za izvedbo planiranih programov,
- da imajo organizirano redno dejavnost,
- da imajo urejeno evidenco o članstvu (če so registrirani po Zakonu o društvih).

II. VSEBINSKE DOLOČBE**4. člen**

Za uresničevanje javnega interesa v športu opredeljenega v LPŠ, se iz občinskega proračuna sofinancira športne programe, ki so razdeljeni v posamezne sklope in podsklope. Sklopi so označeni s točkami 1., 2., 3., ..., podsklopi pa 1.1., 1.2., 1.3.,

1. SKLOP (Programi interesne športne vzgoje)

Športna vzgoja otrok, mladine, študentov ter otrok in mladine s posebnimi potrebami, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa.

1.1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok;

Programi so; Mali sonček, Zlati sonček, Naučimo se plavati, Alpsko smučanje, Ciciban planinec, Drugi športni programi, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke z namenom optimalnega razvoja gibalnih sposobnosti, posredovanja osnovnih gibalnih znanj in spodbujanja otrokovih aktivnosti, ustvarjalnosti in razvoja osebnosti.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader, propagandno gradivo v skladu z merili iz Tabele št. 1.

1.2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok (od 6. do 15. leta starosti)

Programi so; Zlati sonček, Krpan, Naučimo se plavati, Alpsko smučanje, Mladi planinec, Drugi športni programi in Šolska športna tekmovanja za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader, propagandno gradivo, sodnike, materialne stroške, v skladu z merili iz Tabele št. 2.

1.3. Interesna športna vzgoja mladine (od 15. do 20. leta starosti)

Programi vključujejo mlade, ki se prostovoljno vključujejo v športne programe, katerih namen je izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje psihofizične sposobnosti mladine, odpravljanje negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanju zdravju škodljivih razvad in zadovoljevanju človekove potrebe po igri in tekmovalnosti.

Občina sofinancira: objekt in strokovni kader v skladu z merili iz Tabele št. 3.

1.4. Interesna športna dejavnost študentov

Športna dejavnost študentov je pomembna sestavina življenja študentov. Je dopolnilo intelektualnemu delu in pripomore k telesnemu in duševnemu zdravju ter integriteti osebnosti.

Občina sofinancira: objekt in strokovni kader v skladu z merili iz Tabele št. 3.

1.5. Interesna športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami

Programi vključujejo otroke in mlade s posebnimi potrebami z namenom izboljšanja socialne integracije in vključevanja v vsakdanje življenje.

Občina sofinancira: objekt in strokovni kader v skladu z merili iz Tabele št. 4.

2. SKLOP (Programi športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport, kakovostnega športa in vrhunškega športa)

2.1. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Programi vključujejo otroke, ki imajo interes, sposobnosti, ustrezne osebnostne značilnosti in visoko motivacijo, da bi lahko postali vrhunski športniki. Programi morajo izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve za strokovno izpeljavo programa, ki jih določi nacionalna panožna športna zveza v dogovoru s pristojnim ministrstvom in Olimpijskim komitejem Slovenije. V točko 2.1. sodijo tudi programi mlajših selekcij za katere ni potrebna registracija pri panožni zvezi, imeti pa morajo urejen sistem vadbe in tekmovanj.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader in materialne stroške v skladu z merili za 2. Sklop.

2.2. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi zajemajo načrtno vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov, primerljivih z dosežki vrstnikov v mednarodnem merilu. Programi morajo izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve za strokovno izpeljavo programa, ki jih določi nacionalna panožna športna zveza v dogovoru s pristojnim ministrstvom in Olimpijskim komitejem Slovenije.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader in materialne stroške v skladu z merili za 2. Sklop.

2.3. Kakovostni šport

Programi vključujejo priprave in športna tekmovanja ekip in posameznikov, registriranih športnikov, ki nimajo objektivnih, strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa. V okviru teh programov gre za nastope registriranih športnikov, v okviru nacionalnih panožnih športnih zvez, v uradnih tekmovalnih sistemih do naslova državnega prvaka.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader in materialne stroške v skladu z merili za 2. Sklop.

2.4. Vrhunski šport

Programi vključujejo priprave in tekmovanje športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega in perspektivnega razreda.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader in materialne stroške v skladu z merili za 2. Sklop.

Na razpis za sklop 2.4. se lahko prijavijo tudi društva, ki nimajo sedeža v Občini Ajdovščina, njihov član pa je vrhunski športnik s stalnim prebivališčem v občini. Ta društva lahko pridobijo samo sredstva za doseženo kategorizacijo vrhunskega športnika s stalnim bivališčem v Občini Ajdovščina v skladu z merili iz Tabele št. 6.

3. SKLOP (Programi športne rekreacije in športa invalidov)

3.1. Športna rekreacija

Cilj športne rekreacije odraslih je aktivno, koristno in prijetno izpolnjevanje dnevnega, tedenskega in letnega prostega časa.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader v skladu z merili iz Tabele št. 7.

3.2. Šport invalidov

Programi za invalide so namenjeni ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, revitalizaciji, resocializacij, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader v skladu z merili iz Tabele št. 8.

4. SKLOP (Programi strokovnih in razvojnih nalog v športu)

4.1. Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Programi usposabljanja in izpopolnjevanja strokovnih kadrov so namenjeni pridobivanju ustreznih nazivov, licenc in njihovo potrjevanje.

Občina sofinancira: stroške povezane z usposabljanjem in izpopolnjevanjem v skladu z merili iz Tabele št. 9.

4.2. Raziskovalna dejavnost

Namen je izvajati uporabne in razvojne raziskave s področja športa v Občini Ajdovščina ter prenašanje izsledkov v prakso. Izvajalci morajo k vlogi priložiti tudi mnenje ustrezne inštitucije.

Občina sofinancira: materialne stroške povezane z raziskavo, v skladu z merili iz Tabele št. 10.

4.3. Založniška dejavnost

Obsega izdajanje strokovne literature, drugih periodičnih publikacij in propagandnega gradiva s področja športa Občine Ajdovščina.

Občina sofinancira: materialne stroške povezane z izdajo literature, publikacije ali gradiva v skladu z merili iz Tabele št. 11.

4.4. Informacijski sistem na področju športa

Informacijski sistem vsebuje podatke s področja organiziranosti športa, športnih objektov, financiranja športa in športnih programov ter razvide, ki so določeni z Zakonom o športu.

Občina sofinancira: izdelavo informacijskih baz za potrebe občine in nakup informacijske tehnologije skladno z merili iz Tabele št. 12.

4.5. Športne prireditve

Obsegajo prireditve, ki jih opredeljuje 52. člen Zakona o športu, državne, medobčinske in občinske prireditve, ki imajo namen pospeševanja motivacije za šport, športno aktivnost in imajo promocijski učinek za šport, gospodarstvo in turizem. V okviru točke 4.5. se ne sofinancira šolskih športnih tekmovanj.

Občina sofinancira: materialne stroške povezane s prireditvijo skladno z merili iz Tabele št. 13.

Na javni razpis pod to točko se lahko izjemoma prijavijo tudi izvajalci, ki nimajo sedeža v občini, s pogojem, da se prireditev izvaja na območju občine oziroma društva, ki imajo sedež v občini, prireditev pa se izvaja na območju države. Prireditve se sofinancira po merilih iz Tabele št. 13.

4.6. Delovanje športnih zvez in društev na ravni lokalne skupnosti

Športna društva kot osnovne športne organizacije, se na lokalni ravni združujejo v športne zveze. Društva in zveze za svoje osnovno delovanje potrebujejo sredstva za kritje osnovnih materialnih stroškov.

Občina sofinancira: materialne stroške za delovanje društva oziroma športne zveze skladno z merili iz Tabele št. 14.

4.7. Športna oprema

Sredstva za nakup športne opreme se zagotavljajo na podlagi prioritete določenih v LPŠ.

Občina sofinancira: nabavo opreme skladno z merili iz Tabele št. 15.

5. SKLOP (Programi tehničnih športnih panog in miselnih iger)

Programi tehničnih športov in miselnih iger vključujejo priprave in športna tekmovanja ekip in posameznikov znotraj tekmovanj pristojne nacionalne zveze. Izvajalci tehničnih športov in miselnih iger ne morejo kandidirati na sredstva iz 2. sklopa tega pravilnika.

Občina sofinancira: objekt, strokovni kader in materialne stroške skladno z merili iz Tabele št. 16.

III. VRETNOTENJE LPŠ

5. člen

Elementi za opredelitev sofinanciranja LPŠ so:

- obseg programa,
- velikost vadbene skupine,
- kakovost programa,
- materialni stroški za izpeljavo programov.

Športnim društvom, ki izvajajo programe 2. sklopa se sofinancira programe največ dveh sorodnih oziroma povezanih športnih panog.

Športnim društvom, ki izvajajo programe 2. sklopa in imajo znotraj starostnih kategorij registriranih več vadbene skupine, se za prvo vadbeno skupino dodeli točke za strokovni kader, materialne stroške in objekt, za preostale vadbene skupine pa se dodeli le točke za strokovni kader in materialne stroške.

Ne sofinancira se:

- profesionalnega športa,
- programov, ki predstavljajo redne predšolske, šolske oziroma študijske programe.

6. člen

Višina sofinanciranja posameznih programov se izračuna na podlagi meril, ki so sestavni del tega pravilnika.

Z LPŠ se določi višino sredstev za posamezen sklop/podsklop. Vrednost točke se izračuna za posamezen sklop/podsklop tako, da se višina sredstev določenih v LPŠ za posamezen sklop/podsklop deli s seštevkom vseh doseženih točk izvajalcev programov tega sklopa/podsklopa.

V primeru, da izvajalec posameznega programa ne dosega normativov, ki so določeni v okviru meril, glede števila vadbene skupine in velikosti vadbene skupine oziroma števila registriranih tekmovalcev, pridobi le sorazmerni delež točk.

7. člen

Športnim društvom, ki izvajajo programe 2. sklopa tega pravilnika, se v sklepu o izbiri in sofinanciranju LPŠ določi število vadbene skupine, ki jih lahko koristijo v športnih dvoranah Zavoda za šport Ajdovščina, Osnovne šole Dobravlje, Osnovne šole Col, večnamenske dvorane Lokavec ter dvorane OŠ Šturje ter drugih športnih površinah, ki so v lasti občine in z njimi upravlja občinski javni zavod, po subvencionirani ceni, ki se jo določi za vsako leto posebej, ob sprejemu LPŠ. Osnova za določitev števila vadbene skupine po subvencionirani ceni so merila – število vadbene skupine določenih v tabeli št. 5a.

Razpored vadbene skupine po posameznih dvoranah pripravi komisija, ki jo imenuje pristojni organ Športne zveze Ajdovščina

in ga posreduje športnim društvom in upravljavcem športnih objektov pred začetkom novega šolskega leta. V primeru neizkoriščenosti subvencionirane kvote ur imajo prednost nakupa dodatnih ur izvajalci LPŠ po subvencionirani ceni.

IV. POSTOPEK IZBIRE IZVAJALCEV LPŠ

8. člen

Občinska uprava v sodelovanju s Športno zvezo Ajdovščina vsako leto pripravi predlog LPŠ ter ga posreduje v sprejem občinskemu svetu.

Z LPŠ se določi programe športa, ki se sofinancirajo iz občinskih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje in obseg sredstev, ki se zagotovijo v proračunu občine.

9. člen

Občinska uprava vsako leto objavi javni razpis za izbiro izvajalcev LPŠ. Župan pred objavo javnega razpisa imenuje strokovno komisijo, ki jo sestavljajo: predstavnik Zavoda za šport Ajdovščina, predstavnik občinske uprave Občine Ajdovščina ter trije predstavniki Športne zveze Ajdovščina. Kot član strokovne komisije ne more biti imenovana oseba, ki sama ali njen družinski član, kot ga definira zakon, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, kandidira na razpisu. Član strokovne komisije ne more biti odgovorna oseba pravne osebe, ki kandidira na javnem razpisu.

10. člen

Strokovna komisija po preteku roka za oddajo vlog, izvede odpiranje vlog prejetih v roku. Vloge, ki niso prispele v roku se zapečatene vrnejo vlagatelju.

Strokovna komisija pisno pozove tiste vlagatelje vlog, katerih vloge niso bile popolne, da jih dopolnijo. Nepopolne vloge, ki jih vlagatelji v roku ne dopolnijo, se zavržejo. Strokovna komisija v skladu z merili iz tega pravilnika točkuje prijavitelne programe, ki so v celoti izpolnili pogoje določene s tem pravilnikom in javnim razpisom.

Strokovna komisija pripravi predlog sklepa o izbiri in sofinanciranju LPŠ. V predlogu sklepa so zajeti tudi izvajalci, katerih vloge se zavrže oziroma zavrne.

11. člen

Po sprejemu proračuna za tekoče leto in LPŠ izda občinska uprava na podlagi predloga iz prejšnjega člena sklep o izbiri in sofinanciranju LPŠ v občini oziroma sklep o zavrženju ali zavrnitvi. Zoper sklep je v roku 8 dni možna pritožba na župana.

Če se med letom po že izvedenem razpisu letni obseg sredstev v proračunu za LPŠ spremeni, se sorazmerno zmanj-

šajo/povečajo tudi sredstva izvajalcem programov LPŠ. Sklep se izda po uradni dolžnosti takoj po uveljavitvi spremembe v proračunu.

12. člen

Župan sklene z izbranimi izvajalci LPŠ pogodbo, v kateri se določi:

- ime, vsebino in obseg programov, ki jih občina sofinancira,
- čas realizacije programov,
- pričakovane dosežke,
- višino sofinanciranja,
- način nadzora,
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

13. člen

Izvajalci LPŠ so dolžni v mesecu januarju podati poročilo o izvedbi programov za preteklo leto. V primeru, da se na osnovi podanega letnega poročila ali izvedenega nadzora ugotovi neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti izvajalcev športnih programov, se neupravičeno pridobljena sredstva poračunajo v naslednjem proračunskem obdobju. Pri poračunu se upoštevajo tudi zakonske zamudne obresti, ki tečejo od dneva prejetja sredstev. Če izvajalec v naslednjem proračunskem obdobju ne izvaja več programov, ki so bili sofinancirani, je dolžan prejeta sredstva, vključno z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva prejetja sredstev, vrniti v občinski proračun.

Če izvajalec do rokov, navedenih v pogodbi, ne odda letnega poročila, se smatra, da programov ni izvajal in je dolžan vsa prejeta proračunska sredstva, vključno z zakonskimi zamudnimi obrestmi, vrniti v občinski proračun.

V. KONČNE DOLOČBE

14. člen

Z začetkom veljavnosti tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 5/08).

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 671-4/2012

Ajdovščina, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

PRILOGA: MERILA

I. Merila za sofinanciranje interesne športne vzgoje (1. sklop)

Tabela št. 1: Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

PROGRAMSKE VSEBINE	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	ŠTEVILO TOČK
Mali sonček, Zlati sonček	otroci od 2–6 leta starosti otroci od 5–11 leta starosti	– propagandno gradivo	sofinanciranje na podlagi predložene finančne konstrukcije
Naučimo se plavati	10-urni plavalni tečaj na skupino 10 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	300 točk/skupina
Alpsko smučanje	20-urni tečaj na skupino 20 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	400 točk/skupina
Ciciban planinec	20-udeležencev na planinski izlet	– strokovni kader – propagandno gradivo	50 točk/izlet
Drugi športni programi	60-urni program na skupino 20 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	900 točk/skupina

Tabela št. 2: Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok (od 6. do 15. leta starosti)

PROGRAMSKE VSEBINE	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	ŠTEVILO TOČK
Zlati sonček	otroci od 5–11 leta starosti	– propagandno gradivo	sofinanciranje na podlagi predložene finančne konstrukcije
Krpan	otroci od 9–11 leta starosti	– propagandno gradivo	sofinanciranje na podlagi predložene finančne konstrukcije
Naučimo se plavati	20-urni plavalni tečaj na skupino 10 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	600 točk/skupina
Alpsko smučanje	20-urni tečaj na skupino 20 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	400 točk/skupina
Mladi planinec	20 udeležencev na planinski izlet	– strokovni kader – propagandno gradivo	50 točk/izlet
Drugi športni programi	80-urni program na skupino 20 udeležencev	– objekt – strokovni kader – propagandno gradivo	1200 točk/skupina
Šolska športna tekmovanja – organizacija tekmovanj	ekipa ali posamezniki	– sodnik – propagandno gradivo – materialni stroški	sofinanciranje na podlagi predložene finančne konstrukcije

Tabela št. 3: Interesna športna vzgoja mladine (od 15. do 20. leta starosti) in študentov

PROGRAMSKE VSEBINE	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	ŠTEVILO TOČK
– mladi 15–20 let – študenti	80-urni program na skupino z najmanj 20 udeleženci	– objekt – strokovni kader	1200 točk/skupina

Tabela št. 4: Interesna športna vzgoja za otroke in mladino s posebnimi potrebami

PROGRAMSKE VSEBINE	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	ŠTEVILO TOČK
Otroci in mladina s posebnimi potrebami	80-urni program na skupino z najmanj 10 udeleženci	– objekt – strokovni kader	1500 točk/skupina

Izvajalec interesnih športnih programov, ki za svoje programe ne zaračunava mesečne vadbine in članarina letno ne presega 50 €, pridobi dodatni dve točki na udeleženca programa.

II. Merila za sofinanciranje športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport, kakovostni in vrhunski šport (2. Sklop)

Tabela št. 5: Minimalno število registriranih tekmovalcev-velikost vadbene skupine ter faktorji zunanjih in notranjih površin

ŠPORTNA PANOGA	MINIMALNO ŠTEVILO REGISTRIRANIH TEKMOVALCEV – VELIKOST VADBENE SKUPINE	FAKTOR NOTRANJIH POVRŠIN (N)	FAKTOR ZUNANJIH POVRŠIN (Z)
balinanje	6	5*	5*
borilne veščine	6	5	/
kolesarstvo	6	/	**5
košarka	10	10	/
m. nogomet	10	7	/
nogomet	16	1	9
rokomet	12	10	/
alpsko smučanje, telemark, smučarski skoki	6	1	9
ples	6	5	/
planinstvo (športno plezanje)	6	5	/
ostala športne panoge***	6–16	1–10	1–10

* faktor pri balinanju se prizna le za notranje oziroma le za zunanje površine, glede na vrsto objekta, ki se ga uporablja

**faktor zunanjih površin pri kolesarstvu velja samo za posebej urejene kolesarske proge

***ostalim športnim panogam, ki niso posebej opredeljene v zgornji tabeli, se določi minimalno število registriranih tekmovalcev ter faktor notranjih (N) oziroma zunanjih (Z) športnih površin glede na sorodno oziroma primerljivo športno panogo.

Tabela št. 5a: Merila za sofinanciranje programov individualnih in kolektivnih športnih panog

STAROSTNE KATEGORIJE	MINIMALNO ŠTEVILO VADBENIH UR	TOČKE ZA SOFINANCIRANJE NOTRANJIH ŠPORTNIH POVRŠIN – OBJEKT	TOČKE ZA SOFINANCIRANJE ZUNANJIH ŠPORTNIH POVRŠIN – OBJEKT	TOČKE ZA SOFINANCIRANJE STROKOVNEGA KADRA IN MATERIALNIH STROŠKOV
Mlajše selekcije	80 ur	800 točk X N	480 točk X Z	110 točk
Mlajši dečki/deklice	100 ur	900 točk X N	540 točk X Z	160 točk
Starejši dečki/deklice	120 ur	1000 točk X N	600 točk X Z	230 točk
Kadeti/kadetinje	140 ur	1100 točk X N	660 točk X Z	310 točk
Mladinci/mladinke	170 ur	1200 točk X N	720 točk X Z	400 točk
Člani/članice	210 ur	1300 točk X N	780 točk X Z	500 točk

Kazalci razširjenosti, kakovosti ter razvitost:

Društva oziroma programe društev, ki izvajajo kolektivne oziroma individualne športne panoge se razvrsti v skladu s kazalci razširjenosti, kakovosti in razvitosti v posamezne razrede.

1. Kazalci razširjenosti

– individualne in kolektivne športne panoge

1. razred: program društva obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj petih različnih starostnih kategorijah,
2. razred: program društva obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj štirih različnih starostnih kategorijah,
3. razred: program društva obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj treh različnih starostnih kategorijah,
4. razred: program društva obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj dveh različnih starostnih kategorijah,
5. razred: program društva obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino.

2. Kazalci kakovosti in razvitosti

– Individualne športne panoge

1. razred: društvo tekmujejo v vsaj petih različnih starostnih kategorijah in ima vsaj enega kategoriziranega športnika v perspektivnem, mednarodnem ali svetovnem razredu,
2. razred: društvo tekmuje v vsaj štirih starostnih kategorijah in ima vsaj enega kategoriziranega športnika v mladinskem ali državnem razredu,
3. razred: društvo ima registrirane tekmovalce v okviru panožne zveze, ki tekmujejo, vendar ne izpolnjujejo kriterijev iz 1. in 2. razreda.

– kolektivne športne panoge

1. razred: društvo tekmuje v najvišji državni ligi ali izvaja vadbo in tekmovanje v vsaj petih različnih starostnih kategorijah in tekmuje najmanj v drugi državni ligi. Upošteva se rang tekmovanja kategorije članov.
2. razred: društvo tekmuje v drugi državni ligi ali izvaja vadbo in tekmovanje v vsaj štirih starostnih kategorijah in tekmuje najmanj v tretji državni ligi. Upošteva se rang tekmovanja kategorij članov in mladincev.
3. razred: društvo ima registrirane tekmovalce v okviru panožne zveze, ki tekmujejo, vendar ne izpolnjujejo kriterijev iz 1. in 2. razreda.

Tabela št. 5b: Razredi, faktorji razširjenosti ter faktorji kakovosti in razvitosti

RAZRED	FAKTOR RAZŠIRJENOSTI	FAKTOR KAKOVOSTI IN RAZVITOSTI
1.	1,3	1,6
2.	1,1	1,3
3.	0,9	1
4.	0,7	
5.	0,5	

Postopek izračuna:

Programne društev, ki izvajajo programe kolektivnih in individualnih športnih panog se točkuje v skladu s tabelo št. 5a. Točke za notranje in zunanje površine se pomnoži s faktorjem notranjih športnih površin (N) in faktorjem zunanjih športnih površin (Z) iz tabele št. 5. Pri izračunu se upošteva število registriranih tekmovalcev (izjema pri mlajših selekcijah, določena v točki 2.1.) ter število vadbenih ur. Minimalno število registriranih tekmovalcev (velikost vadbene skupine) je določeno v tabeli št. 5, minimalno število vadbenih ur pa v tabeli št. 5a.

Točke za materialne stroške, strokovni kader in notranje oziroma zunanje površine se pomnoži s faktorji razširjenosti ter faktorji kakovosti in razvitosti določenih v tabeli št. 5b.

Tabela št. 6: Merila za doseženo kategorizacijo

DOSEŽENA UVRSTITEV	TOČKE NA EKIPO	TOČKE NA POSAMEZNIKA
Mladinski razred	100 točk	50 točk
Državni razred	200 točk	100 točk
Perspektivni razred	300 točk	150 točk
Mednarodni razred	400 točk	200 točk
Svetovni razred	500 točk	250 točk

Postopek izračuna:

– Točke za kategorizacijo pridobijo društva za doseženo uvrstitev od mladinskega do svetovanega razreda v skladu s trenutno veljavnim seznamom kategoriziranih športnikov Olimpijskega komiteja Slovenije.

III. Merila za sofinanciranje programov športne rekreacije in športa invalidov (3. sklop)

Tabela št. 7: Športna rekreacija

UDELEŽENCI PROGRAMA	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	TOČKE
Občani od 20–65 let	80-urni program s skupino z najmanj 20 udeleženci	– objekt	160 točk/skupina
Občani nad 65 let	80-urni program s skupino z najmanj 20 udeleženci	– objekt – strokovni kader	320 točk/skupina

Tabela št. 8: Šport invalidov

UDELEŽENCI PROGRAMA	VELIKOST VADBENE SKUPINE IN ŠTEVILO VADBENIH UR	VSEBINA SOFINANCIRANJA	TOČKE
Invalidi	80-urni program s skupino z najmanj 8 udeleženci	– objekt – strokovni kader	320 točk/skupina
Vrhunski šport invalidov	Vrednoti se po kriterijih za kakovostni in vrhunski šport*		

IV. Merila za sofinanciranje razvojnih in strokovnih nalog v športu (4. sklop)

Tabela št. 9: Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

PROGRAMSKE VSEBINE	VRSTA IZOBRAŽEVANJA/IZPOPOLNJEVANJA	VSEBINA SOFINANCIRANJA	TOČKE
Osnovno izobraževanje	Pridobivanje naziva	– sofinanciranje udeležbe	80 točk/posameznik
Dopolnilno izobraževanje	Obnavljanje licenc	– sofinanciranje udeležbe	40 točk/posameznik

Tabela št. 10: Raziskovalna dejavnost

PROGRAMSKE VSEBINE	VSEBINA SOFINANCIRANJA
Raziskovalna dejavnost	– sofinanciranje materialnih stroškov povezanih z raziskavo na podlagi predložene finančne konstrukcije

Tabela št. 11: Založniška dejavnost

VRSTA LITERATURE	TOČKE
Strokovna literatura	100
Občasne publikacije	50
Propagandno gradivo	20

Table št. 12: Informacijski sistem oziroma nakup tehnologije

VRSTA INFORMACIJSKEGA SISTEMA	TOČKE
Izdelava lastne spletne aplikacije ali nakup informacijske tehnologije za šport	100
Vzdrževanje informacijskega sistema ali lastne spletne aplikacije	50

Tabela št. 13: Športne prireditve

VRSTA PRIREDITVE	VSEBINA SOFINANCIRANJA	TOČKE
Večje športne prireditve – organizacija	Prireditve na območju občine, ki so vključene v mednarodni koledar prireditev	1300–1500
Množične športne prireditve – organizacija	Prireditve na območju občine vključene v državni koledar prireditev in imajo več letno tradicijo	800–1000
Športne prireditve – organizacija	Prireditve na območju občine, ki imajo promocijski pomen za šport in občino	100–200
Udeležba na športni prireditvi	Udeležba na pomembnejših športnih prireditvah, ki imajo promocijski pomen za šport in občino	100–200

Tabela št. 14: Osnovno delovanje

DRUŠTVA oziroma ZVEZE	TOČKE
Društva, ki izvajajo programe 2. in 5. sklopa	50 točk
Ostala športna društva	20 točk
Sredstva za osnovno delovanje športne zveze	od 100 do 700

Tabela št. 15: Nabava športne opreme

ELEMENTNI ZA VREDNOTENJE	TOČKE
Nakup opreme za športna društva, ki izvajajo programe 2. sklopa ter uporabljajo športne objekte v lasti občine s katerimi upravlja občinski javni zavod.	1 točka/registriranega športnika
Športna društva, ki izvajajo programe z več športnimi panogami, lahko pridobijo sredstva za nabavo športne opreme le za eno športno panogo.	
Nakup opreme za športna društva, ki izvajajo programe 2. sklopa ter izvajajo vadbo pretežno na površinah, ki niso v lasti občine oziroma z njimi ne upravlja občinski javni zavod	2 točki/registriranega športnika
Nakup opreme za športna društva, ki izvajajo programe 1. in 5. sklopa	50 točk/izvajalca

V. Merila za sofinanciranje tehničnih športnih panog in miselne igre (5. sklop)

Tabela št. 16: Tehnične športne panoge in miselna igra

PROGRAMSKE VSEBINE	VSEBINA SOFINANCIRANJA	ŠTEVILO TOČK
Sofinanciranje osnovnega - športnega programa	– vadbeni prostor – strokovni kader – materialni stroški	Število točk na podlagi uvrstitve panog v razrede: 1. razred: letalstvo, jadralno padalstvo, avtomobilizem; a) 350 točk/člana registriranega pri panožni zvezi b) 10 točk/člana 2. razred: modelarstvo a) 250 točk/člana registriranega pri panožni zvezi b) 10 točk/člana 3. razred: šah a) 160 točk/člana registriranega pri panožni zvezi b) 10 točk/člana 4. razred: radioamaterstvo (ARG), taborništvo (orientacija, mnogoboj), ribištvo a) 80 točk/člana registriranega pri panožni zvezi b) 10 točk/člana
Točke za doseženo kategorizacijo		Točke/posameznika: – mladinski razred 50 točk – državni razred 100 točk – perspektivni razred 150 točk – mednarodni razred 200 točk – svetovni razred 250 točk

3741. Sklep o cenah storitev ravnanja z odpadki

Na podlagi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 79/03), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09) in 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. redni seji dne 6.12.012 sprejel

S K L E P**o cenah storitev ravnanja z odpadki**

Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagane cene storitev ravnanja z odpadki (brez DDV):

Storitev	Enota mere	Cena
Zbiranje in prevoz KO - javna infrastruktura	m3	0,5209 €
Zbiranje in prevoz KO - izvajanje	m3	11,8240 €
Zbiranje - obdelava MKO - javna infrastruktura	m3	0,3799 €
Zbiranje - obdelava MKO - izvajanje	m3	3,7218 €
Obdelava MKO - javna infrastruktura	m3	0,0933 €
Obdelava MKO - izvajanje	m3	0,9143 €
Odlaganje ostankov KO - javna infrastruktura	m3	0,3325 €
Odlaganje ostankov KO - izvajanje	m3	3,2570 €
Okoljska dajatev za odlaganje odpadkov	m3	1,0374 €
Finančno jamstvo za zapiranje odlagališča	m3	4,8508 €

Obračunska količina: 0,034 m3 MKO / osebo / teden

KO ... komunalni odpadki

MKO ... mešani komunalni odpadki

Predlagane cene so izračunane na 4 decimalna mesta. Zaradi zaokrožitev so pri obračunu storitev možna minimalna odstopanja.

ZAČETEK VELJAVNOSTI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2013.

Št. 3543-4/2012-1
Ajdovščina, dne 11. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

3742. Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Na podlagi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih voda (Uradni list RS, št. 100/09), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09) in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P
o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda

1. ODVAJANJE ODPADNIH VODA

Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagane naslednje cene:

– storitev odvajanja odpadnih voda – obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena
Odvajanje odpadnih voda	Količina odvedene vode	Na m3 odvedene vode
	m3	0,1013 €

– omrežnina za odvajanje odpadnih voda za – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena	Cena brez subvencije na mesec	Subvencija na mesec
Omrežnina za odvajanje odpadnih voda	Premer vodomera	Na mesec		
	DN 13	2,1114 €	2,3430 €	0,2316 €
	DN 20	3,5261 €	3,9128 €	0,3868 €
	DN 25	5,2785 €	5,8575 €	0,5790 €
	DN 40	14,0832 €	15,6279 €	1,5447 €
	DN 50	21,1142 €	23,4301 €	2,3159 €
	DN 80	70,3736 €	78,0925 €	7,7189 €
	DN 100	105,5709 €	117,1504 €	11,5795 €
	DN 150	211,1419 €	234,3009 €	23,1590 €

2. ČIŠČENJE ODPADNIH VODA**2.1 Čiščenje odpadnih voda**

Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagane naslednje cene:

– storitev čiščenja odpadnih voda – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena brez DDV
Storitev čiščenja odpadnih voda	Količina očiščene vode	Na m3 očiščene vode
	m3	0,5717 €

– omrežnina za čiščenje odpadnih voda – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena	Cena brez subvencije na mesec	Subvencija na mesec
Omrežnina za čiščenje odpadnih voda	Premer vodomera	Na mesec		
	DN 13	2,0619 €	2,4978 €	0,4359 €
	DN 20	3,4434 €	4,1713 €	0,7279 €
	DN 25	8,9016 €	9,9912 €	1,0896 €
	DN 40	13,7532 €	16,6603 €	2,9072 €
	DN 50	20,6194 €	24,9780 €	4,3586 €
	DN 80	68,7245 €	83,2517 €	14,5272 €
	DN 100	103,0971 €	124,8901 €	21,7930 €
DN 150	206,1942 €	249,7802 €	43,5859 €	

Predlagane cene so izračunane na 4 decimalna mesta. Zaradi zaokrožitvev so pri obračunu storitev možna minimalna odstopanja.

3. ZAČETEK VELJAVNOSTI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2013.

Št. 3542-21/2009-10

Ajdovščina, dne 11. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 422-065/2012

Ajdovščina, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

3743. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ajdovščina za leto 2013

Na podlagi 56. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 98/99 Odl. US: U-I-308/97, 1/00 Odl. US: U-I-39/97, 67/02 – ZV-1, 110/02 – ZUreP-1 (8/03 popr.), 110/02 – ZGO-1), 58. do 63. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 18/84 (32/85 popr.), 33/89, Uradni list RS, št. 24/92 Odl. US: U-I-105/91-18, 29/95 – ZPDF, 44/97 – ZSZ, 27/98 Odl. US: U-I-83/96, 120/06 Odl. US: U-I-286/04-46, 21/07 Odl. US: U-I-218/05-7), 218. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1 (14/05 popr.), 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US: U-I-150/04-19, 120/06 Odl. US: U-I-286/04-46, 126/07, 57/09 Skl. US: U-I-165/09-8, 108/09, 61/10 – ZRud-1 (62/10 popr.), 20/11 Odl. US: U-I-165/09-34, 57/12), 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) in 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 132/03, 139/04, 108/05, 120/05, 119/07, 116/08, 100/09 in 88/12) je občinski svet na 22. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ajdovščina za leto 2013

1. člen

Mesečna vrednost točke za 1 m² zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča znaša 0,000181 EUR tako, da letna vrednost točke za 1 m² zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča znaša 0,00218 EUR.

3744. Sklep o cenah vzdrževalnine vodovodnih priključkov

Na podlagi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 57/09, 47/11, 88/12) in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o cenah vzdrževalnine vodovodnih priključkov

Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagane cene vzdrževalnine vodovodnih priključkov (brez DDV):

Storitev	Premer vodomera	Cena vzdrževalnine na mesec
Vzdrževalnina vodovodnega priključka	DN 13	4,5389 €
	DN 20	4,5389 €
	DN 25	5,1447 €
	DN 30	5,1447 €
	DN 40	6,2443 €
	DN 50	20,7735 €
	DN 80	22,6023 €
	DN 100	24,5433 €
DN 150	37,2662 €	

Predlagane cene so izračunane na 4 decimalna mesta. Zaradi zaokrožitev so pri obračunu storitev možna minimalna odstopanja.

ZAČETEK VELJAVNOSTI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2013.

Št. 3542-32/2011-5

Ajdovščina, dne 11. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

3745. Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo

Na podlagi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 57/09, 47/11, 88/12), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09) in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

SKLEP

o cenah storitev oskrbe s pitno vodo

Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagane naslednje cene:

– vodarina – obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena
Vodarina	Količina dobavljene pitne vode	Na m3 dobavljene vode
	m3	0,2981 €

– omrežnina za oskrbo s pitno vodo – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena	Cena brez subvencije na mesec	Subvencija na mesec
Omrežnina za oskrbo s pitno vodo	Premer vodomera	Na mesec		
	DN 13	1,5097 €	2,1608 €	0,6511 €
	DN 20	2,5213 €	3,6086 €	1,0873 €
	DN 25	3,7744 €	5,4021 €	1,6278 €
	DN 40	10,0700 €	14,4128 €	4,3429 €
	DN 50	15,0974 €	21,6084 €	6,5110 €
	DN 80	50,3197 €	72,0209 €	21,7012 €
	DN 100	75,4871 €	108,0422 €	32,5551 €
DN 150	150,9741 €	216,0844 €	65,1102 €	

– vodnih povračil – obvezna javna služba in posebne storitve (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena
Vodno povračilo	Količina dobavljene pitne vode	Na m3 dobavljene vode
	m3	0,0743 €

Predlagane cene so izračunane na 4 decimalna mesta. Zaradi zaokrožitve so pri obračunu storitev možna minimalna odstopanja.

ZAČETEK VELJAVNOSTI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2013.

Št. 2542-32/2011-4
Ajdovščina, dne 11. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

3746. Sklep o spremembi Sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 UPB1, 103/07) ter 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 22. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o spremembi Sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina

1. člen

V Sklepu o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 108/10) se spremeni 1. člen, tako da se glasi:

»Politična stranka, ki je na zadnjih lokalnih volitvah v Občinski svet Občine Ajdovščina dobila najmanj en mandat za člana občinskega sveta, dobi iz občinskega proračuna sredstva, ki so sorazmerna številu glasov volivcev, in sicer 0,31 € mesečno za vsak dobljeni glas.«.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 093-1/2010
Ajdovščina, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

DOBRNA

3747. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dobrna za leto 2013

Na podlagi 83. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02, 136/04, 134/06) in 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Dobrna (Uradni list RS, št. 1/01, 82/01) je Občinski svet Občine Dobrna na 17. redni seji dne 4. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dobrna za leto 2013

I.

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dobrna za leto 2013 znaša 0,0049 €/leto.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 007-0008/2012-1(6)
Dobrna, dne 4. decembra 2012

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

3748. Sklep o povišanju cen grobnin za m² grobnega prostora v Občini Dobrna in povišanju cen za žarni grob v Občini Dobrna

Na podlagi 15. člena Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na območju Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 1/01) in 83. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02, 136/04, 134/06) je Občinski svet Občine Dobrna na 17. redni seji dne 4. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o povišanju cen grobnin za m² grobnega prostora v Občini Dobrna in povišanju cen za žarni grob v Občini Dobrna

I.

Cene grobnin za m² grobnega prostora v Občini Dobrna in cene za žarni grob v Občini Dobrna so naslednje:

- 6,50 € (z 20 % DDV) za m² grobnega prostora,
- 13,00 € (z 20 % DDV) za žarni grob.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, potrjene cene se uporabljajo od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 007-0009/2012-1(6)
Dobrna, dne 4. decembra 2012

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

IDRIJA

3749. Odlok o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Idrija

Na podlagi določb Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11), Zakona o vojnih grobiščih (Uradni list RS, št. 65/03, 72/09) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Idrija

1. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 94/08, 55/10, 103/11) se v prvem odstavku 4. člena doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»– urejanje in vzdrževanje spominskih obeležij.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2008

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3750. Odlok o dopolnitvi Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Idrija

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 3. in 5. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 94/08, 55/10, 103/11), v zvezi s 1. členom Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84, 33/85 in Uradni list RS, št. 26/90) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Idrija

1. člen

V Odloku o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Idrija (Uradni list RS, št. 11/97) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

»S pokopališči na območju Občine Idrija upravljajo krajevne skupnosti, razen v Idriji in Spodnji Idriji, kjer s pokopališčem upravlja izbrani koncesionar za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb v Občini Idrija.«

2. člen

V roku enega leta od uveljavitve tega odloka se sprejme nov predpis, ki bo urejal pokopališko in pogrebno dejavnost ter urejanje pokopališč.

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem 1. 1. 2013.

Št. 35311-1/97

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3751. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Idrija v najem

Na podlagi Zakona o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih (Uradni list SRS, št. 18/74, 34/88, 5/90, Uradni list RS, št. 32/00), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Idrija v najem

1. člen

V Odloku o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Idrija v najem (Uradni list RS, št. 89/11) se v tretjem odstavku 37. člena dopolni 2. skupino z novo, osmo alinejo, ki se glasi:

»– strežba pijač (skupina 56).«

4. skupina se dopolni z novima, štirinajsto in petnajsto alinejo, ki se glasita:

»– odvetništvo (skupina 69.101).«;

»– lekarniška dejavnost v specializirani trgovini na drobno (skupina 47.730).«.

2. člen

V prvem odstavku 43. člena se številka »4,6699« nadomesti s številko »4,3728«.

3. člen

Pogodbe, ki so bile sklenjene pred veljavnostjo Odloka o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Idrija v najem (Uradni list RS, št. 89/11), ostanejo v veljavi, lahko pa najemniki poslovnih prostorov, za katere bi bila najemnina na podlagi določb prvega in drugega člena tega odloka ugodnejša, sklepajo anekse k najemnim pogodbam, s katerimi pogodbeno uredijo plačilo nižje najemnine.

4. člen

Ta odlok začne veljati dne 1. 1. 2013.

Št. 007-3/2010

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3752. Sklep o vrednosti točke za izračun občinskih taks za leto 2013

Na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) in na podlagi 5. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 55/11) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P
o vrednosti točke za izračun občinskih taks za leto 2013

1. člen

Vrednost točke za izračun občinskih taks v Občini Idrija znaša 0,01875 EUR.

2. člen

Vrednost točke se uporablja od 1. 1. 2013 dalje.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2008

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3753. Sklep o določitvi izhodiščne cene nepremičnin za potrebe občinskih cest v Občini Idrija za leto 2013

Na podlagi 18. člena Odloka o občinskih cestah v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 65/02, 113/03, 111/08, 119/08) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o določitvi izhodiščne cene nepremičnin za potrebe občinskih cest v Občini Idrija za leto 2013

1. člen

S tem sklepom se določa izhodiščna cena kmetijskih in gozdnih zemljišč za potrebe občinskih cest v primerih, ko jih Občina Idrija kupuje.

2. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra kmetijskega ali gozdnega zemljišča se oblikuje glede na katastrsko klasifikacijo zemljišč in velikost zemljišča.

3. člen

Tako določena izhodiščna cena kmetijskega ali gozdnega zemljišča se uporablja v primerih odkupa zemljišč za potrebe občinskih cest.

Kmetijska ali gozdna zemljišča se izjemoma ob izkazanih posebnih okoliščinah in dejstvih odkupi po vrednostih, kot izhajajo iz strokovne cenitve nepremičnine po sodno zapriseženem cenilcu ustrezne stroke.

4. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra kmetijskega zemljišča za leto 2013 znaša:

Katastrska klasifikacija zemljišč	Velikost	Izhodiščna cena
Pašnik	do 100 m ²	7,30 EUR
	do 1000 m ²	5,74 EUR
	od 1000 do 10000 m ²	4,17 EUR
Travnik	do 100 m ²	8,35 EUR
	do 1000 m ²	7,30 EUR
	od 1000 do 10000 m ²	6,25 EUR
Njiva	do 100 m ²	10,43 EUR
	do 1000 m ²	9,39 EUR
	od 1000 do 10000 m ²	8,35 EUR

5. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra gozdnega zemljišča za leto 2013 znaša:

Katastrska klasifikacija zemljišč	Velikost	Izhodiščna cena
Gozd	do 100 m ²	4,17 EUR
	do 1000 m ²	3,13 EUR
	od 1000 do 10000 m ²	2,08 EUR

6. člen

Odločitev o nakupu kmetijskega ali gozdnega zemljišča sprejme Občinski svet Občine Idrija na predlog župana.

7. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34711-9/97

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3754. Sklep o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2013

Na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2013

1. člen

S tem sklepom se določa izhodiščna cena stavbnih zemljišč v primerih, ko jih Občina Idrija kupuje oziroma prodaja, upoštevajoč njihovo tržno vrednost in območje, kamor spadajo.

2. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra stavbnega zemljišča se oblikuje glede na naslednja območja:

- prvo območje: ožji center mesta;
- drugo območje: širši center mesta Idrija, center naselja Spodnja Idrija;
- tretje območje: ostalo strnjeno naselje mesta Idrija in naselja Spodnja Idrija;
- četrto območje: jedri naselij Črni Vrh in Godovič ter ostali deli mesta Idrija in naselja Spodnja Idrija;
- peto območje: vsa ostala stavbna zemljišča v Občini Idrija.

3. člen

Tako določena izhodiščna cena stavbnega zemljišča se lahko uporablja v primerih:

- kadar stavbno zemljišče iz prvega ali drugega območja ne presega velikosti 50 m²;
- kadar stavbno zemljišče iz tretjega do petega območja ne presega velikosti 80 m².

Za prodajo ali nakup stavbnih zemljišč, ki presegajo navedene površine ali v primeru, da se za prodajo zemljišča izvede javni razpis, se cena določi na podlagi izvedene cenitve.

4. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra stavbnega zemljišča za leto 2013 znaša:

- prvo območje: 26,56 EUR/m²;
- drugo območje: 22,16 EUR/m²;
- tretje območje: 17,77 EUR/m²;
- četrto območje: 13,31 EUR/m²;
- peto območje: 8,71 EUR/m².

5. člen

Izhodiščna cena stavbnega zemljišča se korigira s faktorjem 0,3, kolikor gre za nezazidljivo zemljišče.

6. člen

Odločitev o prodaji ali nakupu stavbnega zemljišča sprejme Občinski svet Občine Idrija na predlog župana.

7. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38000-1/2002

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3755. Sklep o vrednosti točke za obračun najemnine za zemljišča in javne površine, ki so v lasti Občine Idrija, za leto 2013

Na podlagi 12. člena Odloka o oddaji in najem zemljišč in drugih javnih površin v lasti Občine Idrija (Uradni list RS, št. 27/09, 31/10, 28/11) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za obračun najemnine za zemljišča in javne površine, ki so v lasti Občine Idrija, za leto 2013

1.

Vrednost točke za obračun najemnine za zemljišča in javne površine, ki so v lasti Občine Idrija, za leto 2013 znaša 0,26 EUR.

2.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-28/2009

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

3756. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013

Na podlagi 179. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 218. člena Zakona o graditvi objektov

(Uradni list RS, št. 110/02), 56. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 61. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84), 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 100/03) in na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Idrija na 16. seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013

1.

Vrednost točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Idrija, za leto 2013 znaša 0,000483 EUR.

2.

Vrednost točke iz 1. člena tega sklepa se uporablja od 1. 1. 2013.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-0002/2012

Idrija, dne 6. decembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

K O M E N

3757. Sklep o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2013

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 30. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09) je župan Občine Komen dne 4. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2013

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Komen (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2013 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2012. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4; v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Komen za leto 2012 (Uradni list RS, št. 25/11; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	861.577
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	777.512
70	DAVČNI PRIHODKI	608.913
	700 Davki na dohodek in dobiček	573.170
	703 Davki na premoženje	18.887
	704 Domači davki na blago in storitve	18.937
	706 Drugi davki	-2.081
71	NEDAVČNI PRIHODKI	168.599
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	145.887
	711 Takse in pristojbine	2.025
	712 Globe in druge denarne kazni	511
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	5.641
	714 Drugi nedavčni prihodki	14.535
72	KAPITALSKI PRIHODKI	0
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	84.066
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	18.810
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	65.256
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	997.443
40	TEKOČI ODHODKI	301.851
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	72.251
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	12.044
	402 Izdatki za blago in storitve	197.722
	403 Plačila domačih obresti	19.834
	409 Rezerve	0
41	TEKOČI TRANSFERI	322.554
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	199.545
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	34.779
	413 Drugi tekoči domači transferi	88.230
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	355.210
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	355.210
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	17.829
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	15.947
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	1.882
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK(I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-135.866

B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	32.499
55	ODPLAČILA DOLGA	32.499
	550 Odplačilo domačega dolga	32.499
IX.	POVEČANJE (ZMANJSANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-168.365
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-32.499
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X-IX.)	135.866
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	463.315
	9009 Splošni sklad za drugo	

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

4. člen

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

5. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Komen za leto 2013.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

6. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine 32.500 EUR, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

5. KONČNA DOLOČBA

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 410-09/2012-1

Komen, dne 4. decembra 2012

Župan
Občine Komen
Danijel Božič l.r.

KRANJ**3758. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – Odl. US, 45/94 – Odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – Odl. US, 63/95 – ORZLS19, 73/95 – Odl. US, 9/96 – Odl. US, 39/96 – Odl. US, 44/96 – Odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – Odl. US, 74/98, 12/99 – Skl. US, 16/99 – popr., 59/99 – Odl. US, 70/00, 100/00 – Skl. US, 28/01 – Odl. US, 87/01 – ZSam-1, 16/02 – Skl. US, 51/02, 108/03 – Odl. US, 72/05, 21/06 – Odl. US, 60/07, 14/07 – ZSPDPO, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF)

in 29. člena Zakona o javnih financah (ZJF, Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 110/02 – ZDT-B, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10, 110/11 – ZDIU12) ter 18. in 95. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 20. seji dne 12. 12. 2012 sprejel

O D L O K**o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Mestno občino Kranj za leto 2013 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	v EUR 2013
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	52.301.370
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	39.842.551
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	35.052.604
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	27.032.304
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	6.955.300
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	1.065.000
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	4.789.947
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	3.938.647
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	16.000
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	257.100
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	176.617
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	401.583
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	300.000
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	250.000
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	50.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	959.694
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	6.000
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	953.694
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	11.080.125
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.571.344
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	8.508.781
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	119.000
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	119.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	61.303.939
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	14.374.920
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	2.480.930

401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	412.032
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	9.377.358
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	480.600
409		REZERVE	1.624.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	22.044.571
410		SUBVENCIJE	1.224.155
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	9.624.024
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.536.945
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	9.659.447
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	23.325.688
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	23.325.688
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	1.558.760
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	231.100
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	1.327.660
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.)	-9.002.569
B.		RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	260.662
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	110.000
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	100.000
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	50.662
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	260.662
C.		RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	7.000.000
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	7.000.000
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	1.231.700
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	1.231.700
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	-2.973.607
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	5.768.300
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	9.002.569
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	3.420.646
		– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	0

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Mestne občine Kranj.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF), tudi naslednji prihodki:

1. lastni prihodki krajevnih skupnosti, ki se uporabijo za financiranje izdatkov krajevnih skupnosti, predvidenih v finančnem načrtu,
2. okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
3. okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
4. požarna taksa,
5. transforni prihodki za investicije iz državnega proračuna, ki v sprejetem proračunu niso načrtovani ali so načrtovani v premajhnem znesku,
6. prejeta sredstva iz evropskih skladov in drugih institucij, ki v proračunu niso načrtovana ali so načrtovana v premajhnem znesku,

7. prihodek iz naslova dobička Komunale Kranj, javnega podjetja, d. o. o., ki se namenja vlaganjem v komunalno infrastrukturo; v proračunu se dobička ne načrtuje; po realizaciji prihodka se lahko v dejanski višini povečata obseg prihodkov in na podlagi sklepa Sveta MO Kranj, ki na predlog župana določi namen teh sredstev, tudi obseg odhodkov,

8. namenski prihodki proračunskega stanovanjskega sklada, ki se uporabijo za financiranje odhodkov, predvidenih v finančnem načrtu sklada; namenski prihodki proračunskega stanovanjskega sklada se štejejo kot namenski največ do višine določene v posebnem delu proračuna, v l. 2013 pa so odvisni tudi od prodaje stanovanja na naslovu Župančičeva ulica 23,

9. koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se uporabi za sofinanciranje čistilne akcije, ki poteka tudi v gozdovih.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmerni izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg prihodkov in odhodkov proračuna.

Pravice porabe na proračunski postavki, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen razen sredstev dobička Komunale Kranj, javnega podjetja, d.o.o., ki se namenijo za financiranje vlaganj v komunalno infrastrukturo.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, sprememba proračuna ali rebalans proračuna. Obseg izvedenih prerazporeditev pravic porabe se računa po neto načelu, ki je sešeta razlika med prerazporeditvami na proračunsko postavko in z njih.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu krajevne skupnosti odloča predsednik sveta krajevne skupnosti brez omejitev. O prerazporeditvi pravic porabe med finančnimi načrti krajevnih skupnosti odločajo predsedniki svetov krajevnih skupnosti brez omejitev. O prerazporeditvah pravic porabe iz finančnega načrta občinske uprave na finančne načrte krajevnih skupnosti v okviru projekta iz načrta razvojnih programov odloča župan brez omejitev.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu neposrednih uporabnikov:

- Sveta Mestne občine Kranj,
- Nadzornega odbora,
- Medobčinskega inšpektorata Kranj,
- Skupne službe notranje revizije Kranj in
- župana,

odloča župan brez omejitev.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu občinske uprave na predlog vodje notranje organizacijske enote odloča župan. V primerih prerazporeditev med notranje organizacijskimi enotami (tudi Medobčinski inšpektorat Kranj in Skupna služba notranje revizije Kranj) morata prerazporeditev predlagati vodji obeh notranje organizacijskih enot.

Obseg prerazporeditev iz prejšnjega odstavka v primerih zmanjševanja sredstev ne sme preseči 10 odstotkov vseh, v sprejetem proračunu zagotovljenih sredstev posamezne proračunske postavke na 2. nivoju (4-mestna postavka). V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji, prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije, prerazporeditve iz postavk občinske uprave na postavke krajevnih skupnosti ter prerazporeditve povezane z organizacijskimi spremembami proračunskih uporabnikov.

V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi plačil na podlagi pravnomočnih odločitev sodišč ali drugih upravnih organov.

V okviru prerazporeditev uporabniki lahko predlagajo tudi odpiranje novih proračunskih postavk.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar–junij in konec leta z zaključnim računom proračuna poroča Svetu Mestne občine Kranj o veljavnem proračunu za leto 2013 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 70 odstotkov pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika; od tega:

1. v letu 2014, 70 odstotkov navedenih pravic porabe in

2. v ostalih prihodnjih letih 30 odstotkov navedenih pravic porabe.

Skupni obseg obveznosti, ki jih prevzame neposredni uporabnik in bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago, storitve ter tekoče transfere, ne sme presegati 25 odstotkov pravic porabe, sprejete v njegovem finančnem načrtu.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastniška pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v letnem načrtu razvojnih programov. Spremembe projektov, katerih okvirna vrednost se poveča za več kot 20 odstotkov ali se sredstva v proračunu povečajo za več kot 100.000,00 EUR, mora predhodno potrditi Svet Mestne občine Kranj.

Omejitev iz prejšnjega odstavka ne velja za projekte, ki se nanašajo na svetniške skupine. Omejitev ne velja tudi za projekte, ki se financirajo iz namenskih prihodkov, ki v proračunu niso bili načrtovani ali so bili načrtovani v premajhnem znesku.

Vse prerazporeditve iz projektov pri katerih so v načrtu razvojnih programov za tekoče leto predvideni namenski prihodki mora predhodno potrditi Svet Mestne občine Kranj.

Projekti, glede katerih se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega leta, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve Sveta Mestne občine Kranj.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. rezervni sklad, oblikovan po ZJF in

2. stanovanjski sklad, ustanovljen na podlagi odloka o ustanovitvi proračunskega sklada.

Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini določeni v posebnem delu proračuna.

Na predlog za finance pristojne notranje organizacijske enote občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 2.100,00 EUR župan in o tem s pisnimi poročili tekoče obvešča Svet Mestne občine Kranj.

9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se do višine, določene v posebnem delu, zagotovijo sredstva splošne proračunske rezervacije, ki je namenjena financiranju odhodkov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev.

O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča na predlog pristojnih notranje organizacijskih enot občinske uprave s sklepom o prerazporeditvi sredstev župan do višine 2.100,00 EUR za posamezni namen. Omejitev ne velja za prerazporeditve sredstev na projekte iz načrta razvojnih programov.

Skupna vrednost odobrenih sklepov o prerazporeditvi iz prejšnjega odstavka ne sme presežati sredstev zagotovljenih na posebni proračunski postavki v posebnem delu proračuna.

O sklepih o prerazporeditvi sredstev splošne proračunske rezervacije, ki presegajo županova pooblastila, odloča Svet Mestne občine Kranj. Svet Mestne občine Kranj odloča tudi o sredstvih zagotovljenih na posebni proračunski postavki v posebnem delu proračuna.

4. POSEBNOSTI RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE KRANJ

10. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 1.000,00 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

Župan o odpisu dolga poroča Svetu Mestne občine Kranj v skupnem znesku po posameznih namenih s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar–junij in z zaključnim računom proračuna.

11. člen

(načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem)

Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem na podlagi določil zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti do vrednosti posamezne nepremičnine do višine 5.000,00 EUR sprejme župan.

12. člen

(načrt ravnanja s premoženjem)

V načrt ravnanja s premoženjem je potrebno uvrstiti premoženje nad vrednostjo posameznega premoženja v višini 10.000,00 EUR. Načrt ravnanja s premoženjem sprejme župan.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

13. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov leta 2013 se Mestna občina Kranj lahko dolgoročno zadolži do višine 7.000.000,00 EUR. V okviru tega se do višine 4.860.000,00 EUR lahko zadolži po prejemu odločbe o sofinanciranju iz kohezijskih sredstev EU za projekte Komunalna infrastruktura Gorki II. faza, Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju zgornje Save in na območju Kranjskega in Sorškega polja – 2. faza in Oskrba s pitno vodo na območju zgornje Save – 3. sklop. Za financiranje preostalih investicijskih projektov iz načrta razvojnih programov se lahko zadolži do višine 2.140.000,00 EUR.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Kranj, v letu 2013 ne sme preseči skupne višine 1 mio EUR. Skupna višina pomeni največjo dovoljeno vsoto vseh poroštev skupaj.

Pogoj za poroštvo pravnim osebam javnega sektorja je soglasje Sveta Mestne občine Kranj.

6. PRAVNI POSLI SVETA KRAJEVNE SKUPNOSTI

14. člen

(veljavnost pravnih poslov, ki jih sklepajo sveti krajevne skupnosti)

Pravni posli, ki jih sklene svet krajevne skupnosti v višini posameznega pravnega posla v posameznem proračunskem letu do 50.000 EUR, so veljavni brez predhodnega soglasja župana.

Takšni pravni posli morajo biti v skladu s finančnim načrtom.

7. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

(začasno financiranje v letu 2014)

V obdobju začasnega financiranja Mestne občine Kranj v letu 2014, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

16. člen

(prenos sredstev v naslednje leto)

Stanje sredstev na zakladniških podračunih konec leta se prenese v finančne načrte neposrednih proračunskih uporabnikov za naslednje leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečajo pravice porabe neposrednih proračunskih uporabnikov.

17. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-23/2012-21

Kranj, dne 12. decembra 2012

Župan

Mestne občine Kranj

Mohor Bogataj l.r.

NOVA GORICA

3759. Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi 3., 7. in 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 s spremembami), 36. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 s spremembami), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – UPB8 s spremembami) ter 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 4. decembra 2012 sprejel

O D L O K
**o koncesiji za opravljanje izbirne lokalne
 gospodarske javne službe izvajanja javne
 razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

Predmet odloka

1. člen

(1) S tem odlokom se določa način posodobitve javne razsvetljave ter izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica (v nadaljevanju: javna služba), z namenom zagotavljanja javnih dobrin, zmanjšanja porabe električne energije ter doseganja okoljskih standardov.

(2) Odlok iz prvega odstavka tega člena je tudi koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje javne službe iz prvega odstavka ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(3) Odlok predstavlja odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno zasebnega partnerstva in pravno podlago za izvedbo posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju Mestne občine Nova Gorica.

(4) Odlok je skupen akt, s katerim se sprejema odločitev, da se posodobitev javne razsvetljave ter izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva in hkrati akt o javno-zasebnem partnerstvu.

Definicije

2. člen

(1) Poleg pomenov, določenih v zakonu, odlokih, drugih predpisih in koncesijski pogodbi imajo izrazi v tem odloku še naslednji pomen:

– »gospodarska javna služba oziroma javna služba«: je izbirna lokalna gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka, ki zajema upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave;

– »posodobitev javne razsvetljave«: je celovita prenova javne razsvetljave na območju Mestne občine Nova Gorica, ki vključuje zamenjavo in namestitve varčnih in okolju prijaznih svetilk in svetil ter opreme za izvajanje redukcij obratovanja javne razsvetljave, vključno z opremo za spremljanje porabe električne energije;

– »koncedent«: je Mestna občina Nova Gorica;

– »koncesija«: je koncesija za izvajanje gospodarske javne službe iz 7. člena tega odloka;

– »koncesionar«: je fizična ali pravna oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo iz 7. člena tega odloka na podlagi koncesije in izvede posodobitev javne razsvetljave zaradi zagotavljanja zmanjšanja porabe električne energije ter doseganja okoljskih standardov;

– »pristojni organ«: če ni drugače določeno, je organ občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka;

– »javna razsvetljava«: za javno razsvetljavo po tem odloku se štejejo vsi objekti in naprave, namenjeni javni razsvetljavi, razsvetljavi namenjeni osvetljevanju javnih objektov priključenih na električno omrežje javne razsvetljave, zlasti pa luči na drogovih ob občinskih cestah, na drogovih na preostalih prometnih in drugih javnih površinah, ki niso v zasebni lasti in so namenjene razsvetljavi javnih površin v naseljih (državne ceste ipd.);

– »zagotavljanje zmanjšanja porabe električne energije« je izvedba ukrepov za prihranek električne energije, ki obsega vse načrtovalne, tehnične, gradbene, procesno-tehnične ali druge storitve koncesionarja, ki jih opravi pri dobavi in postavitvi, vzdrževanju in upravljanju javne razsvetljave v Mestni

občini Nova Gorica v skladu s standardi in predpisi iz sedme alineje prvega odstavka 20. člena tega odloka.

Javni interes

3. člen

Na območju Mestne občine Nova Gorica obstaja javni interes, da se izvede posodobitev javne razsvetljave in uredi upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave in s tem omogoči prilagoditev obstoječega omrežja novim in strožjim predpisom s področja varstva okolja in uvedbo novih tehnologij, ki bodo omogočale normalno in nemoteno izvajanje javne službe iz 7. člena tega odloka ob hkratnem znižanju stroškov izvajanja javne službe (prihranek električne energije, nižji stroški rednega vzdrževanja).

Oblika javno zasebnega partnerstva

4. člen

Javno-zasebno partnerstvo se skladno s 27. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu obravnava kot javnonaročniška oblika pogodbenega partnerstva.

Območje izvajanja javne službe in trajanje koncesije

5. člen

(1) Javna služba se izvaja na celotnem območju Mestne občine Nova Gorica.

(2) Koncesijsko razmerje se sklene za največ 20 let.

Lastninska pravica

6. člen

(1) Za čas trajanja pogodbenega razmerja so naprave in oprema, s katero koncesionar posodobi in nadgradi javno razsvetljavo v okviru investicije v prvo posodobitev javne razsvetljave, last koncesionarja, in sicer nad napravami in opremo, za katero finančna sredstva zagotovi koncesionar. Za preostale naprave in opremo, za katero zagotovi finančna sredstva koncedent ali se sredstva zagotovijo iz drugih virov (npr. evropski skladi, finančne spodbude), ne glede na to ali se nanašajo na prvo posodobitev ali na kasnejše investicije, lastninsko pravico ohrani koncedent.

(2) Po izteku, prekinitvi ali prenehanju pogodbenega razmerja pa preidejo vse te naprave in stvari vključno z dopolnitvami v času trajanja pogodbe v last koncedenta, brez dodatnih plačil ali omejitev uporabe. Načini in pogoji prenosa se opredelijo s koncesijsko pogodbo.

(3) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka ima koncedent skladno s posebnimi predpisi na vgrajenih napravah izločitveno pravico v primeru stečaja.

(4) Lastništvo ostalih naprav javne razsvetljave in drugih objektov javne službe kot objektov gospodarske javne infrastrukture ostane pri koncedentu, do poteka pogodbene dobe pa z njimi upravlja koncesionar, kolikor ni z odlokom ali koncesijsko pogodbo drugače določeno.

II. DEJAVNOSTI, KI SO PREDMET JAVNE SLUŽBE

Vsebina javne službe

7. člen

(1) Javna služba obsega redno vzdrževanje in strokovni nadzor nad delovanjem omrežja javne razsvetljave v interesu trajnega nemotenega in brezhibnega delovanja javne razsvetljave in s tem povezane druge obveznosti občine, zlasti pa:

1. popravilo oziroma menjavo sestavnih delov naprav za javno razsvetljavo,

2. redno pregledovanje delovanja objektov in naprav,

3. redna vzdrževalna dela in čiščenje drogov javne razsvetljave in drugih naprav ter svetlobnih znakov, ki so vezani na javno razsvetljavo,

4. intervencije na objektih in napravah javne razsvetljave,

5. vodenje katastra, kontrolne knjige in računovodskih evidenc,

6. pripravo predlogov letnih programov javne službe v skladu s programi koncedenta, vključno s pripravo ukrepov za zmanjšanje porabe električne energije,

7. pripravo poročila o realizaciji letnega programa,

8. izdelavo načrta razsvetljave skladno s predpisi,

9. pripravo in vodenje odškodninskih postopkov proti povzročiteljem škode na napravah, objektih in omrežju javne razsvetljave,

10. vzpostavitev energetskega knjigovodstva in vodenje evidence o porabljeni energiji po posameznih odjemnih mestih,

11. izdajanje soglasij,

12. upravljanje celotnega omrežja javne razsvetljave, vključno z morebitnimi razširitvami.

(2) S ciljem zagotoviti zmanjšanje porabe električne energije na enoto je koncesionar skladno s predpisi o javno-zasebnem partnerstvu in koncesijsko pogodbo zadolžen tudi za posodobitev naprav, objektov in omrežja javne razsvetljave, dobavo in postavitve naprav, objektov in omrežja javne razsvetljave, zlasti pa:

1. dobavo, postavitve in zamenjavo svetilk in sijalk s svetilnostjo, ki ustreza vsem predpisom,

2. dobavo, postavitve in zamenjavo drogov javne razsvetljave in drugih naprav ter svetlobnih znakov,

3. izvedbo dodatnih obremenitev na objektih in napravah javne razsvetljave.

(3) Vsebinsko javne službe obsegajo tudi druge storitve, ki jih določajo zakoni in drugi podzakonski akti.

(4) Način izvajanja javne službe se podrobneje opredeli s koncesijsko pogodbo.

(5) Kot redna vzdrževalna dela na objektih in napravah javne razsvetljave se štejejo tista vzdrževalna dela, ki služijo ohranjanju vrednosti javne infrastrukture in zagotavljajo njeno normalno ter nemoteno delovanje. Vsebinska in obseg rednega vzdrževanja se podrobneje opredeli s koncesijsko pogodbo in letnimi programi izvajanja javne službe.

(6) Koncesija iz prvega odstavka tega člena zajema zgolj investicijo v prvo posodobitev javne razsvetljave. Morebitne naknadne investicije v javno razsvetljavo niso predmet te koncesije, pri čemer pa se koncesionar zavezuje vzpostavljeno javno infrastrukturo prevzeti v upravljanje skladno z določbami koncesijske pogodbe.

Uporaba javnih dobrin

8. člen

(1) Uporabniki storitev javne službe so vsi uporabniki javnih površin v Mestni občini Nova Gorica. Uporaba javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba je v skladu s tem odlokom zagotovljena vsakomur pod enakimi pogoji. Uporabnik ima pravico in dolžnost opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe ter na napake na napravah, objektih in omrežju in oblikovati predloge ter pobude za njeno boljše in učinkovitejše izvajanje. Koncesionar je dolžan uporabniku pisno odgovoriti v roku 30 dni in odgovor istočasno poslati v vednost koncedentu.

(2) Če je bil v zvezi z izvajanjem gospodarske javne službe s strani uporabnika opozorjen koncedent, mora ta o opozorilu obvestiti koncesionarja v roku 5 delovnih dni. Koncesionar je v takem primeru dolžan pripraviti pisni odgovor ter ga v roku 30 dni poslati uporabniku in koncedentu v vednost.

III. SPLOŠNI POGOJI ZA IZVAJANJE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB IN UPORABO JAVNIH DOBRIN

Koncesionarjev pravni monopol

9. člen

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

– izključno oziroma posebno pravico opravljati javno službo iz 7. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami in kvalitetno opravljanje gospodarske javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu ter redno vzdrževanje in upravljanje infrastrukture,

– pravico dobave, postavitve naprav in opreme javne razsvetljave v okviru določil 7. člena odloka.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 7. člena, mora dejavnost opravljati v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec javne službe na celotnem območju občine.

(3) Koncesionar je pristojen pri izvajanju predmetne javne službe izdajati dovoljenja in druge akte, ki so predpisani z zakonom ali drugimi predpisi. Koncesionarju se s tem odlokom podeli javno pooblastilo za predpisovanje projektnih pogojev in soglasij, skladno z usmeritvami koncedenta.

(4) Koncesionar vodi prihodke in odhodke izvajanja javne službe na posebnem poslovno-izidnem mestu. Če koncesionirano dejavnost ne izvaja v okviru posebnega podjetja, sodila za razporejanje posrednih stroškov predhodno potrdi koncedent. Predlog sodil koncesionar posreduje mestnemu svetu v potrditev do 15. oktobra tekočega leta za prihodnje leto.

(5) Trženje oglasnih prostorov na objektih in napravah javne razsvetljave ni pravica koncesionarja.

Razmerje do podizvajalcev

10. člen

(1) Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

(2) Glede pravic podizvajalcev veljajo določbe, ki urejajo javna naročila.

IV. KATASTER IN KONTROLNA KNJIGA

Vodenje in vsebina katastra javne službe

11. člen

(1) S tem odlokom se podeli koncesionarju javno pooblastilo za vodenje katastra javne službe.

(2) Kataster vsebuje baze podatkov o objektih javne razsvetljave (svetilke, sijalke, drogovi oziroma oporišča, prižigališča, energetske kabli nad in pod zemljo ipd.), njihovi lokaciji in tehničnih lastnostih ter stanju objektov. Nove vsebine katastra (na primer: jaški, signalni in krmilni vodi, priklonpa mesta za potrebe raznovrstnih okrasitev ipd.) se doda v kataster na pobudo koncesionarja po potrditvi vsebin v okviru letnega programa.

(3) Koncesionar prejme od koncedenta ob sklenitvi koncesijske pogodbe bazo podatkov javne razsvetljave za potrebe izvajanja javne službe, tekstualno in grafično v obliki računalniškega zapisa. Morebitne nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti v bazi podatkov ne vplivajo na izvajanje javne službe.

(4) Koncesionar mora kataster vzpostaviti v roku 6 mesecev po podpisu koncesijske pogodbe.

(5) Kataster z vsemi zbirkami podatkov je last koncedenta. Vodi se tekstualno in grafično v obliki računalniškega zapisa, skladno s predpisi in usklajeno s standardi občinskega prostorsko informacijskega sistema oziroma s pooblaščenim operaterjem PIS-a.

(6) Kataster mora biti voden ažurno, kar pomeni, da se vse spremembe na objektih in napravah v kataster vnesejo najkasneje v 30 dneh od njihovega nastanka.

(7) Kopijo ažuriranih podatkov izroča koncesionar koncedentu periodično, vendar najmanj enkrat letno, ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe pa je dolžan kataster v celoti brezplačno izročiti v last in posest koncedentu.

(8) Koncesionar je dolžan s katastrom ravnati kot s podatki, za katere velja poslovna tajnost in jih sme dajati na vpogled samo koncedentu oziroma od njega pooblaščenim nadzornim organom in pristojnim inšpektorjem.

Kontrolna knjiga

12. člen

(1) Izvedena dela vodi koncesionar v kontrolni knjigi, ki vsebuje podatke, ki jih določa državni predpis ter podatke o vseh izvedenih in neizvedenih storitvah po letnem programu izvajanja javne službe, najmanj pa naslednje:

- naprava, ki je bila na novo dobavljena in/ali postavljena,
- naprava na kateri je bilo delo opravljeno (po podatkih iz katastra),
- opis dela,
- popis porabljenega materiala,
- porabljen čas za opravljeno delo,
- podatke o opravljenih rednih pregledih delovanja objektov in naprav skupaj z ugotovitvami in predlaganimi ukrepi.

(2) Kontrolno knjigo koncesionar posreduje do 10. dne v mesecu za pretekli mesec.

V. LETNI PROGRAM IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE IN POROČILO O NJEGOVI IZVEDBI

13. člen

(1) Javna služba se izvaja na podlagi letnega programa izvajanja javne službe. Koncesionar je dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa javne službe za prihodnje leto in ga najkasneje do 15. 9. vsakega tekočega leta za prihodnje leto predložiti pristojnemu organu v potrditev. Letni program sprejme mestni svet.

(2) Koncesionar je dolžan najkasneje do 30. 4. tekočega leta pristojnemu organu predložiti poročilo o izvajanju javne službe v preteklem letu, ki mora v celoti vsebovati podatke o realizaciji letnega programa. Letno poročilo sprejme mestni svet.

(3) Program izvajanja javne službe vsebuje predvsem:

- obseg predvidenega rednega vzdrževanja,
- predlog potrebnih investicij in investicijskega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov javne razsvetljave, stroškovno oceno in pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije,
- izpolnjevanje obveznosti, ki jih ima koncesionar po koncesijski pogodbi,
- namen oddaje poslov podizvajalcem,
- spremembe v podjetju koncesionarja,
- spremenjene pogoje izvajanja koncesijske pogodbe,
- podatke o vseh ostalih okoliščinah, ki lahko neposredno ali bistveno vplivajo na izvajanje koncesijske pogodbe.

(4) Nespoštovanje določb tega člena se šteje za hujšo kršitev pogodbenih obveznosti.

VI. PREPOVEDANA RAVNANJA

14. člen

Prepovedano je:

- namerno poškodovanje objektov in naprav javne razsvetljave,
- povzročitelju opustiti obveščanje koncesionarja o povzročitvi škode na objektih in napravah javne razsvetljave s prometno nesrečo,

– sajenje drevja in grmičevja v neposredni bližini objektov in naprav javne razsvetljave brez dovoljenja koncedenta,

– onemogočanje dostopa do objektov in naprav javne razsvetljave,

– gradnja oziroma postavitve pomožnih in začasnih drugih objektov v neposredni bližini objektov in naprav javne razsvetljave brez dovoljenja koncedenta,

– opravljanje dejanj, ki bi kakor koli ogrozila delovanje javne razsvetljave.

VII. NADZOR

Nadzor nad izvajanjem javne službe

15. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem javne službe izvaja pristojni organ oziroma služba občinske uprave. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javne službe, zlasti pa zakonitost in strokovnost izvajanja ter finančni nadzor.

(2) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo.

(3) Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu pisno naloži izpolnitev teh obveznosti, oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

(4) Koncesionar mora koncedentu omogočiti nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v poslovne knjige in evidence (letne računovodske izkaze ...), drugo dokumentacijo v zvezi z izvajanjem koncesije in nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(5) Nadzor je lahko napovedan, nenapovedan ali stalen. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja koncesije in tretjih oseb, izvajati pa se mora praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta koncesionar in predstavnik koncedenta.

(6) Osebe, ki izvajajo nadzor, so dolžne podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno tajnost.

Organ nadzora

16. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinska inšpekcijska služba, ki je pristojna za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

VIII. RAZMERJA KONCESIONARJA DO UPORABNIKOV IN KONCEDENTA

Pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov

17. člen

(1) Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta tvorijo pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov.

(2) Pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov v zvezi z javno službo, ki je predmet tega koncesijskega akta, so določene s predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb.

Dolžnosti koncesionarja

18. člen

(1) Dolžnosti koncesionarja so predvsem:

- pripraviti oziroma posodobiti projekt posodobitve omrežja kot del ponudbene dokumentacije, vključno s časovnim načrtom;

– posodobiti omrežje v skladu s pogodbo določenimi roki in standardi kakovosti ter veljavnimi okoljskimi predpisi in potrebami koncedenta;

– prihodke in odhodke izvajanja javne službe voditi na posebnih poslovno-izidnih mestih;

– izvajati koncesijo s skrbnostjo strokovnjaka, v skladu s predpisi, koncesijsko pogodbo in v javnem interesu ter zagotavljati uporabnikom enakopravno kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami ter kvalitetno opravljanje javne službe,

– podajati pripombe in predloge pri izgradnji novih odsekov javne razsvetljave;

– biti prisoten pri tehničnem prevzemu zgrajene javne razsvetljave;

– izdajati tehnične pogoje v zvezi z izdajo soglasij;

– upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe, zlasti pa v tem okviru skrbeti za zmanjšanje porabe energije s spoštovanjem naslednjih standardov oziroma predpisov (oziroma predpisov, ki bodo te nadomestili):

– SIST EN 13 201 Cestna razsvetljava,

– Priporočila SDR PR 5/2 Cestna razsvetljava,

– CIE Pub. 115:2 Lighting of Roads for motor and

Pedestrian Traffic,

– Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07 s spremembami),

– Pravilnik o metodah za določanje prihrankov energije pri končnih odjemalcih (Uradni list RS, št. 4/10 s spremembami),

– veljavno slovensko zakonodajo,

– smernice Mednarodne komisije za razsvetljavo CIE,

– smernice Slovenskega društva za razsvetljavo SDR,

– veljavne slovenske in evropske standarde in

– dobro inženirsko prakso;

– kot dober gospodar uporabljati, upravljati in vzdrževati objekte, naprave in druga sredstva, namenjena izvajanju dejavnosti;

– omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe;

– po poteku pogodbene dobe prenesti v last koncedenta objekte in naprave javne infrastrukture;

– skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe;

– obračunavati pristojbine in druge prispevke, če so le-ti uvedeni s predpisom;

– pripravljati projekte za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov,

– voditi evidence in katastre v zvezi z javno službo, usklajene z občinskimi evidencami;

– ažurno in strokovno voditi poslovne knjige;

– pripraviti letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti;

– poročati koncedentu o izvajanju koncesije;

– v prvotno stanje povrniti nepremičnine, na katerih so se izvajala vzdrževalna in druga dela;

– obveščati druge pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.

(2) Posamezne storitve iz 7. člena je potrebno opravljati v rokih, na način, pod pogoji in ob upoštevanju standardov, določenih s tem odlokom, drugimi veljavnimi predpisi, ki urejajo to dejavnost in koncesijsko pogodbo.

(3) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s spremembo kapitalne strukture, ki presega kontrolni delež po zakonu, ki ureja prevzeme. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka, razdre koncesijsko pogodbo.

Interventno izvajanje javne službe

19. člen

(1) Koncesionar je dolžan zagotavljati interventno izvajanje javne službe ter zagotoviti odpravo pomembnih okvar, napak oziroma poškodb v roku 12 ur po ugotovitvi napake oziroma po ustnem obvestilu uporabnikov. Za pomembne okvare, napake oziroma poškodbe naprav javne razsvetljave se šteje predvsem celodnevno delovanje ali nedelovanje naprav celotne veje javne razsvetljave ter takšne okvare, napake in poškodbe, ki ogrožajo javno varnost.

(2) Koncesionar je dolžan odpraviti manj pomembne okvare posameznih naprav najkasneje v roku 14 dni od ugotovitve oziroma od ustnega obvestila uporabnikov.

Odgovornost koncesionarja

20. člen

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci koncedentu, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s sklepom o javnem razpisu – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo povzroči koncedentu z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe ter za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali tretjim osebam). Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist koncedenta.

(4) Koncesionar v celoti prevzema tveganje za uspeh ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe električne energije.

Dolžnosti koncedenta

21. člen

Dolžnosti koncedenta so zlasti:

– da zagotavlja izvajanje vseh storitev predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja javne službe, s tem odlokom, koncesijsko pogodbo ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku,

– da zagotavlja redno višino plačil koncesionarju skladno s 23. členom tega odloka,

– da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja storitev javne službe,

– da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine,

– da zagotovi pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

Pristojnosti župana

22. člen

Župan ima v zvezi z javno službo naslednje pristojnosti:

– odloča o pritožbah zoper upravne akte koncesionarja,

– druge pristojnosti, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

Financiranje

23. člen

(1) Javna služba in obveznosti po koncesijski pogodbi se financirajo iz sredstev proračuna koncedenta.

(2) Plačila koncesionarju morajo biti vezana na kvaliteto izvajanja javne službe in dejansko dosežene prihranke porabe električne energije sistema javne razsvetljave po obnovi.

(3) Sredstva za izvedbo prve investicije v posodobitev javne razsvetljave zagotovi koncesionar, razen v primeru, ko so izpolnjeni pogoji iz šestega odstavka tega člena.

(4) Način financiranja izvajanja javne službe se podrobno uredi z javnim razpisom za izbor koncesionarja in s koncesijsko pogodbo.

(5) S koncesijsko pogodbo se opredeli tudi način usklajevanja ponujenih cen skozi celotno koncesijsko obdobje.

(6) Sredstva za investicijo v posodobitev javne razsvetljave ali izvajanje koncesije se lahko zagotovijo tudi iz drugih virov (npr. evropski skladi, finančne spodbude).

Pravice uporabnikov

24. člen

(1) Uporabniki imajo od koncesionarja zlasti pravico:

– do trajnega, rednega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev koncesionarja,

– pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,

– uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

Dolžnosti uporabnikov

25. člen

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

– upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,

– pripraviti neoviran dostop do vseh prostorov in naprav, kjer se opravljajo storitve javne službe,

– prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

(2) Če uporabnik storitev koncesionarju, ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli ali mu ne omogoči neoviranega dostopa do naprav, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ.

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

IX. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

Status koncesionarja

26. člen

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijaviti predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami.

(2) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

Dokazovanje izpolnjevanja pogojev

27. člen

(1) V prijavi za pridobitev koncesije (prijavi na javni razpis) mora prijavitelj dokazati da izpolnjuje pogoje potrebne za

udeležbo (sposobnost) določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil (imeti mora poravnane davke, prispevke in druge predpisane dajatve, vključno s koncesijskimi dajatvami, proti njemu ne sme biti začel stečajni ali likvidacijski postopek ...), ob tem pa mora prijavitelj izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti javne službe;

2. da koncesionar ali vsak njegov zakoniti zastopnik, kolikor gre za pravno osebo, ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivih dejanj, določenih v prvem in drugem odstavku 42. člena Zakona o javnem naročanju;

3. da koncesionar ni izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami iz 77.a člena ZJN-2 (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11, 43/12 Odl. US: U-I-211/11-26) oziroma 81.a člena ZJNVETPS (Uradni list RS, št. 72/11 – UPB3, 43/12 Odl. US: U-I-211/11-26);

4. da koncesionar na dan roka za oddajo ponudb:

– ni v stečajnem postopku;

– nima neplačanih, zapadlih obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika;

– nima neplačanih, zapadlih obveznosti v zvezi s plačili davkov v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika;

5. da koncesionar v zadnjih 12 mesecih ni imel blokiranih poslovnih računov;

6. da je povprečje njegove prihodkovne realizacije v zadnjih treh letih znašalo vsaj višino, ki je enaka ponujeni ocenjeni vrednosti investicije v posodobitev javne razsvetljave. V primeru, da ponudnik v katerem izmed let še ni obstajal, se za to leto, ko še ni obstajal, upošteva realizacija 0 EUR. Pri partnerskih ponudbah se prihodkovna realizacija sešteva in korigira na naslednji način:

a) v primeru partnerske ponudbe dveh partnerjev se prihodkovna realizacija obeh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,9 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;

b) v primeru partnerske ponudbe treh partnerjev se prihodkovna realizacija vseh treh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,8 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;

c) v primeru partnerske ponudbe štirih ali več partnerjev se prihodkovna realizacija vseh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,7 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;

7. da predloži finančen načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvajanja koncesionirane dejavnosti ter da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da razpolaga s finančnimi sredstvi potrebnimi za realizacijo investicije v posodobitev javne razsvetljave;

8. koncesionar mora imeti vzpostavljena ustrezna poslovna razmerja s proizvajalci ključne opreme, ki mu zagotavljajo kvalitetno izvedbo investicije v posodobitev javne razsvetljave in redno vzdrževanje javne razsvetljave;

9. da ima ustrezne izkušnje in reference;

10. da bo sklenil zavarovanje proti odgovornosti za škodo iz naslova splošne civilne odgovornosti vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci uporabnikom ali tretjim osebami in za škodo, ki bi lahko nastala na objektih, napravah in drugi infrastrukturi javne službe, ki jo pri opravljanju ali/in v zvezi z izvajanjem koncesije povzročijo pri koncesionarju zaposleni tretjim osebami, občini ali državi in za škodo, ki bi lahko nastala na objektih in napravah javne službe iz naslova drugih nevarnostnih virov;

11. da sprejema vse obveznosti, določene s tem odlokom, razpisno dokumentacijo in vzorcem koncesijske pogodbe;

12. da je sposoben zagotavljati izvajanje koncesionirane dejavnosti na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov ter ob upoštevanju krajevnih običajev;

13. da razpolaga z ustrežno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti;

14. da je predložil opis tehnološke rešitve, ki je skladen z zahtevami koncedenta.

(2) Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje za izvajanje dejavnosti, ki jih določajo drugi predpisi in razpisna dokumentacija.

X. JAVNI RAZPIS

Oblika in postopek javnega razpisa

28. člen

(1) Koncesionarja za izvajanje dejavnosti iz 1. člena tega odloka se izbere z enotnim javnim razpisom. Sklep o javnem razpisu sprejme župan po predhodnem soglasju mestnega sveta.

(2) Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil in uradnem glasilu EU ter vsebuje zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta,
 2. podatke o objavi koncesijskega akta,
 3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije, ki se podeli na javnem razpisu,
 4. začetek in predviden čas trajanja koncesije,
 5. postopek izbire koncesionarja,
 6. merila za izbor koncesionarja,
 7. način dokazovanja izpolnjenosti pogojev za opravljanje javne službe,
 8. druge obvezne sestavine prijave, ter jezik, v katerem morajo biti prijave napisane, ter drugo potrebno dokumentacijo (pogoje za predložitev skupne vloge ...),
 9. način zavarovanja resnosti prijave,
 10. kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,
 11. kraj in rok za predložitev prijav, pogoje za njihovo predložitev,
 12. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja prijav,
 13. rok za izbiro koncesionarja,
 14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa,
 15. odgovorne osebe za dajanje pisnih in ustnih informacij med razpisom,
 16. druge podatke, potrebne za izvedbo javnega razpisa.
- (3) Javni razpis vsebuje tudi vse sestavine, ki jih za postopek konkurenčnega dialoga zahtevajo predpisi.
- (4) V javnem razpisu se poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena lahko objavi tudi druge podatke. Druge podatke pa je potrebno objaviti, če to zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdani predpis.
- (5) Sestavni deli razpisne dokumentacije morajo ustrezati vsebini razpisa.
- (6) Koncedent mora v času objave javnega razpisa omogočiti ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo.
- (7) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo.
- (8) Javni razpis se lahko objavi tudi v drugih medijih, vendar ne pred oddajo objave na portalu javnih naročil.
- (9) Javni razpis se izvede ob smiselni uporabi določil:
- Zakona o javno-zasebnem partnerstvu,
 - Zakona o gospodarskih javnih službah in
 - Zakona o javnem naročanju.

Merila za izbor koncesionarja

29. člen

(1) Merila za izbor koncesionarja so:

- ponujena višina prihranka električne energije (koncesinina);
- ponujena mesečna vrednost rednega vzdrževanja javne razsvetljave;
- ponujena ocenjena vrednost investicije v posodobitev javne razsvetljave;
- ponujena doba trajanja koncesije;
- ponujena garancijska doba ponujene opreme.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo ponudbo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena.

XI. ORGAN, KI OPRAVI IZBOR KONCESIONARJA, ORGAN, PRISTOJEN ZA SKLENITEV KONCESIJSKE POGODBE IN TRAJANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

Uspešnost javnega razpisa

30. člen

(1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

(2) Prijava je popolna, če ima vse v javnem razpisu zahtevane podatke.

(3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave ali pa so te nepopolne, se javni razpis ponovi.

(4) Javni razpis se ponovi tudi v primeru, če koncesionar ni bil izbran ali če z osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, v predpisanem roku ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

Izbira koncesionarja

31. člen

(1) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem ponudniku opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan z odločbo. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana, ki so lahko notranji javni uslužbenci ali zunanji strokovnjaki. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vloge. Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s kandidatom, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetelega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetelega drugega kolena četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti. Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delale za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let.

Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Člani strokovne komisije ne smejo neposredno komunicirati s ponudniki, ampak le posredno preko koncedenta. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.

(2) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje

poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.

(3) Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe razpisa lahko strokovna komisija uporabi zunanje strokovnjake.

(4) Na podlagi poročila strokovne komisije župan sprejme sklep o izboru.

(5) Na podlagi določbe četrtega odstavka 27. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu mora koncedent izbranimu koncesionarju pred sklenitvijo koncesijske pogodbe izdati upravno odločbo, s katero mu podeli pravico izvajati javno službo. Drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v upravnem postopku izdaje odločbe ni.

(6) Koncedent izbere enega koncesionarja ali skupino ponudnikov.

(7) Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

Sklenitev koncesijske pogodbe

32. člen

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe, pod pogojem, da predloži finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

(2) Za vse dejavnosti iz 7. člena tega odloka se z izbranim koncesionarjem ali pravno osebo iz 26. člena tega odloka sklene ena koncesijska pogodba.

(3) Najkasneje 14 dni po dokončnosti odločbe o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(4) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

(5) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.

Razmerje med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo

33. člen

Koncesijska pogodba, ki je v bistvenem nasprotju s koncesijskim aktom, kot je veljal ob sklenitvi pogodbe, je neveljavna. Če gre za manjša ali nebitvena neskladja, se uporablja koncesijski akt.

Trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe

34. člen

(1) Koncesijska pogodba se sklene za določen čas 20 let ali krajši od dneva sklenitve koncesijske pogodbe (rok koncesije).

(2) Koncesijsko obdobje začne teči z dnem podpisa pogodbe obeh pogodbenih strank. Koncesionar mora pričeti izvajati koncesijo najkasneje v 30 dneh po sklenitvi koncesijske pogodbe.

(3) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov določenih z zakonom.

Pristojni organ za izvajanje koncesije

35. člen

Organ občine, pristojen za izdajanje odločb in drugih aktov v zvezi s koncesijo je organ občinske uprave, pristojen za gospodarske javne službe.

XII. PRENOS KONCESIJE

Oblika akta o prenosu

36. člen

(1) Koncesionar ne sme brez pisnega soglasja koncedenta prenesti koncesije na tretjo osebo.

(2) Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(3) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

XIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

Načini prenehanja koncesijskega razmerja

37. člen

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

1. s prenehanjem koncesijske pogodbe,
2. s prenehanjem koncesionarja,
3. z odvzemom koncesije,
4. z odkupom koncesije.

Prenehanje koncesijske pogodbe

38. člen

Koncesijska pogodba preneha:

1. po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
2. z enostranskim razdrtjem,
3. z odstopom od koncesijske pogodbe,
4. s sporazumno razvezo.

Potek roka koncesije

39. člen

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

Razdrtje koncesijske pogodbe

40. člen

(1) Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem preneha:

– če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave, stečajja ali likvidacijski postopek,

– če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnje pravilno izvajanje koncesije,

– če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,

– če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,

– če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti.

(2) V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prve alineje prvega odstavka lahko začne koncedent s postopkom za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe. Postopek za razdrtje koncesijske pogodbe koncedent ustavi (umik tožbe), če je predlog za začetek stečajnega postopka, postopka prisilne poravnave ali likvidacijskega postopka zavrnjen, če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena, v primeru prodaje ponudnika

kot pravne osebe (v stečaju) ali vsake druge, z vidika izvajanja koncesijskega razmerja sorodne posledice. Pogoji iz druge oziroma tretje alineje prejšnjega odstavka, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna. Obstoj razlogov iz četrte in pete alineje prejšnjega odstavka se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

(3) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe, tako, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

(4) Koncesijska pogodba se enostransko razdre po sodni poti.

(5) Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(6) Ob razdoru koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj.

Odstop od koncesijske pogodbe

41. člen

(1) Vsaka stranka lahko odstopi od koncesijske pogodbe:

- če je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,
- če druga stranka krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno,
- iz krivdnih razlogov (nestrokovno, neažurno, nevestno opravljanje koncesijske službe).

(2) Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu oprtem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

(3) Odstop od koncesijske pogodbe se izvede po sodni poti.

Sporazumna razveza

42. člen

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvezeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče. To storita pisno s podpisom posebne izjave.

(3) Ob sporazumni razvezi koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj.

Prenehanje koncesionarja

43. člen

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitev, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

Odvzem koncesije

44. člen

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v za to, s koncesijsko pogodbo, določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

(2) Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi. Odvzem koncesije je mogoč le, če kršitev resno ogrozi izvrševanje javne službe. Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) V primeru odvzema iz prve alineje prvega odstavka je koncesionar dolžan koncedentu povrniti tudi odškodnino po splošnih pravilih odškodninskega prava.

(5) V primeru odvzema koncesije iz druge alineje prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj koncesionarja.

Odkup koncesije

45. člen

(1) Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti mestni svet, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece.

(2) V primeru odkupa koncesije prevzema koncedent tudi obvezo po izplačilu morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj koncesionarja.

XIV. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

Višja sila

46. člen

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile za tiste javne službe, kjer so načrti ukrepov predpisani, za ostale javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivi okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v Mestni občini Nova Gorica. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

Spremenjene okoliščine

47. člen

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja prevladati pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

XV. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

Uporaba prava

48. člen

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

XVI. PREKRŠKI

Prekrški koncesionarja

49. člen

(1) Z globo 1.500 EUR se kaznuje za prekršek koncesionar, če:

- ne zagotovi kontinuirano in kvalitetno delovanje javne službe,
- prenese na podizvajalce dejavnost v nasprotju z 10. členom tega odloka,
- ne ukrepa interventno, ko so za to izpolnjeni pogoji po 19. členu tega odloka,
- ne uporablja veljavnih tarif,
- ne vodi katastrov ali kontrolne knjige ali ju ne vodi na predpisan način,
- ne predloži letnega progama ter poročila o njegovi izvedbi v predpisanih rokih.

(2) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba izvajalca, ki stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

Prekrški nepooblaščenega opravljanja storitve z značajem dejavnosti javne službe

50. člen

(1) Z globo 500 EUR se kaznuje odgovorna oseba občine, ki naroči ali dopusti izvajalcu, ki ni koncesionar po določenih tega odloka, nepooblaščen opravljanje storitev z značajem dejavnosti javne službe na območju Mestne občine Nova Gorica.

(2) Enako se kaznuje tudi pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki ni izvajalec po določenih tega odloka in nepoo-

blaščeno opravljanja storitve z značajem dejavnosti javne službe.

(3) Tudi odgovorna oseba osebe iz drugega odstavka se za prekršek kaznuje z globo 500 EUR.

Prekrški uporabnikov

51. člen

(1) Z globo 1.000 EUR se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ter z globo 500 EUR odgovorna oseba pravne osebe in posameznik, ki stori prekršek iz prve, četrte, pete ali šeste alineje 14. člena odloka.

(2) Z globo 500 EUR se kaznuje posameznik, ki stori prekršek iz druge ali tretje alineje 14. člena odloka.

XVII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Pričetek veljavnosti odloka

52. člen

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga sprejme Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

(2) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-9/2012-8

Nova Gorica, dne 4. decembra 2012

Župan

Mestne občine Nova Gorica

Matej Arčon l.r.

3760. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 4. decembra 2012 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013

1.

Spremeni se drugi odstavek 2. člena Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013 (Uradni list RS, št. 24/12 in 82/12), ki se pravilno glasi:

»

I.	SPLOŠNI DEL PRORAČUNA	
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	49.499.538
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	33.827.451
70	DAVČNI PRIHODKI	22.899.200
	700 Davki na dohodek in dobiček	16.700.000

	703 Davki na premoženje	4.891.200
	704 Domači davki na blago in storitve	1.308.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	10.928.251
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	9.711.451
	711 Takse in pristojbine	15.300
	712 Globe in druge denarne kazni	127.500
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	30.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.044.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	416.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	15.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	401.000
73	PREJETE DONACIJE	10.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	10.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	15.246.087
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.264.656
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	12.981.431
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	50.310.538
40	TEKOČI ODHODKI	9.007.588
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.255.111
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	379.717
	402 Izdatki za blago in storitve	6.037.294
	403 Plačila domačih obresti	70.466
	409 Rezerve	265.000
41	TEKOČI TRANSFERI	13.295.319
	410 Subvencije	483.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	6.078.000
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.591.652
	413 Drugi tekoči domači transferi	5.142.667
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	24.489.231
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	24.489.231
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	3.518.400
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	476.500
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	3.041.900
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	-811.000

III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – 7102) – (II. – 403 – 404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-784.534
III/2	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40 + 41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	11.524.544
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	65.000
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	65.000
	750 Prejeta vračila danih posojil	25.000
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	40.000
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	1.104.000
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	1.104.000
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	1.104.000
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	-1.039.000
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	2.300.000
50	ZADOLŽEVANJE	2.300.000
	500 Domače zadolževanje	2.300.000
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	450.000
55	ODPLAČILO DOLGA	450.000
	550 Odplačilo domačega dolga	450.000
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.850.000
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	811.000
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	0

«

2.

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 410-15/2012-35

Nova Gorica, dne 4. decembra 2012

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Matej Arčon l.r.

PIRAN

3761. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kaštel

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB/2, 76/08, 79/09 in 51/10) in 31. člena Statuta Občine Piran – UPB (Uradne objave Primorskih novic, št. 46/2007)

**RAZGLAŠAM
ODLOK****o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
»Kaštel«,**

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na seji dne 20. 11. 2012.

Št. 3505-25/2009-2012
Piran, dne 10. decembra 2012

Župan
Občine Piran
Peter Bossman l.r.

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12) ter 17. člena Statuta Občine Piran – UPB (Uradne objave Primorskih novic, št. 46/07) je Občinski svet Občine Piran na 14. redni seji dne 20. 11. 2012 sprejel

ODLOK**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
Kaštel**

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(podlaga za občinski podrobni prostorski načrt)

S tem odlokom se skladno z veljavnimi planskimi akti občine sprejme občinski podrobni prostorski načrt »KAŠTEL« (v nadaljnjem besedilu: OPPN). OPPN je izdelalo podjetje Razvojni center PLANIRANJE, d.o.o. Celje pod številko projekta 623/11.

2. člen

(sestavni deli OPPN)

(1) OPPN vsebuje besedilni in grafični del.

(2) Grafični del OPPN vsebuje:

1. Izsek iz kartografskega dela občinskega prostorskega načrta
2. Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem in prikazom objektov, ki se odstranijo
3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji
- 4.1 Ureditvena situacija – nivo pritličja
- 4.1.1 Ureditvena situacija – nivo pritličja/prva etapa
- 4.2 Ureditvena situacija – nivo kleti
5. Situacija gospodarske javne infrastrukture
6. Geodetska kotirana situacija z načrtom parcelacije
7. Prezezi
8. Prostorski prikazi
9. Etapnost gradnje.
- (3) Priloge OPPN so:
 1. Izvleček iz strateškega prostorskega načrta
 2. Prikaz stanja prostora
 3. Strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve OPPN

4. Smernice in mnenja
5. Obrazložitev in utemeljitev OPPN
6. Povzetek za javnost
7. Program opremljanja.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

3. člen

(predmet OPPN)

(1) Z OPPN se načrtuje območje, poimenovano »KAŠTEL« v Portorožu.

(2) Prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN so:

- gradnja poslovnih, mestotvornih in turističnih objektov,
- gradnja podzemne garažne hiše,
- ureditev odprtih, javnih, zelenih površin,
- cestno omrežje,
- gospodarska javna infrastruktura.

III. OBMOČJE OPPN

4. člen

(območje OPPN)

(1) Ureditveno območje OPPN obsega območje znotraj obstoječe poselitve Portoroža, neposredno ob cesti Piran–Lucija (LC 312 112). Na zahodu območje OPPN meji na kompleks Hotela Kempinski, na vzhodu na objekt Splošne plovbe in stanovanjske objekte, na severu na območje vil ob Senčni poti, na objekt Taverna Kamin ter na jugu na cesto Obala. Meja območja OPPN je prikazana v grafičnem delu OPPN.

(2) Območje OPPN obsega parcele in dele parcel št.: 1574, 1570/5, 1575/1, 1576/1, 1686, 1687/1, 1688/1, 1689, 1690/1, 1690/2, 1690/3, 1691, 1692/1, 1692/4, 1692/8, 1697/1, 1744/1, 1744/2, 1745, 1747, 1748, 1749/1, 1749/2, 1749/3, 1749/5, 1749/6, 1749/7, 1749/9, 1749/10, 1749/12, 1749/13, 1749/14, 1749/15, 1749/16, 1749/20, 1749/21, 1749/22, 1749/23, 1749/24, 1751/3, 7703/8, 7704/12, 7726, 7728, vse k.o. Portorož. V primeru odstopanja navedenih parcel in stanja glede na grafični prikaz velja grafični prikaz.

(3) Površina območja OPPN meri pribl. 2,5 ha.

(4) Za izvedbo navezav OPPN na obstoječo in predvideno gospodarsko javno infrastrukturo bodo potrebni tudi posegi na zemljišča izven OPPN.

IV. PROSTORSKE UREDITVE,
KI SE NAČRTUJEJO Z OPPN

5. člen

(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Glavno prometno povezavo območja OPPN z mestnim središčem predstavlja Kopska cesta in cesta Obala, ob kateri so urejeni tudi pločniki in kolesarske steze, po njej pa javni potniški promet. Avtobusni postajališči sta znotraj območja OPPN.

(2) Program parkirne garaže se umesti pod nivo terena. Lokacija je neposredno v bližini glavne vstopne ceste, v centru Portoroža. Napajanje garažne hiše je iz Kopske ceste in Senčne poti. Na ta način se razbremeni obstoječe prometno omrežje Portoroža. Cilj je zmanjšanje prometa ob obali z urejanjem peš površin (trg) in kolesarskih poti, omejevanjem prometa ob Obalni cesti in z zmanjšanjem števila parkirišč. Prometne ureditve in prometni režim se prednostno nameni pešcem in kolesarjem. Območje se navezuje na sosednja območja preko obstoječih cest in peš komunikacij.

6. člen

(dopustni posegi)

Na območju OPPN so dopustni posegi pod pogoji določil tega odloka:

- gradnja novih stavb (1–2) in podzemna garaža,
- sanacija in priprava stavbnega zemljišča,

- redna in investicijska vzdrževalna dela,
- prestavitve Koprške ceste od križišča ceste Obala do križišča s Senčno potjo,
- gradnja, rekonstrukcija, prestavitve in odstranitve prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- ureditve za zaščito pred poplavami,
- urejanje utrjenih zunanjih površin,
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov (spominjska obeležja: kip oziroma spomenik, skulpture ali druge prostorske inštalacije, vodnjaki, vodni motivi ... urbana oprema, javna kolesarnica, informacijske table – le kot lastno oglaševanje. Dovoljuje se tudi postavitve začasnih objektov v funkciji odprtih sezonskih gostinskih vrtov. Za njihovo oblikovanje se pridobijo pogoji in soglasja pristojne službe za prostorsko načrtovanje na Občini Piran.

7. člen

(namembnost objektov)

(1) Z OPPN se v skladu z dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Piran načrtujejo prostorske ureditve za umestitev poslovno-trgovske, mestotvorne in turistične dejavnosti s parkirnimi prostori za osebna vozila v podzemni garaži.

(2) Z OPPN so načrtovane prostorske ureditve za umestitev objektov, namenjenih opravljanju:

- gostinskih dejavnosti,
- upravnih in pisarniških dejavnosti,
- trgovskih in drugih storitvenih dejavnosti,
- prometa (garažna hiša),
- dejavnosti splošnega družbenega pomena,
- drugih nestanovanjskih dejavnosti.

(3) Območje OPPN se razdeli na devet prostorskih enot. Prostorske enote P1, P2, P3, P4 in P5 se namenijo gradnji objektov oziroma vzdrževanju obstoječih objektov z opredeljeno namembnostjo po CC SI. Prostorske enote C1, C2, C3 in C4 se namenijo gradnji cest oziroma obstoječim cestam z zelenimi površinami, peš površinami in dovozi.

(4) Prostorska enota P1 (objekt 1)

V pritličju in nadstropjih objekta so dopustne naslednje dejavnosti:

- 12111 – hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev,
- 12112 – gostilne, restavracije in točilnice,
- 12201 – stavbe javne uprave,
- 12202 – stavbe bank, pošt, zavarovalnic,
- 12203 – druge poslovne stavbe,
- 12301 – trgovske stavbe,
- 12304 – stavbe za storitvene dejavnosti,
- 12610 – stavbe za kulturo in razvedrilo,
- 12620 – muzeji in knjižnice,
- 12630 – stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje,

- 12640 – stavbe za zdravstvo,
- 12650 – stavbe za šport.

V kletnih etažah so dopustne dejavnosti:

- 12301 – trgovske stavbe,
- 12420 – garažne stavbe in ureditve servisnih prostorov za lastne potrebe (vhodi, shrambe, energetski prostori in podobno).

(5) Prostorska enota P2 (objekt 2)

V pritličju in nadstropjih objekta so dopustne naslednje dejavnosti:

- 12112 – gostilne, restavracije in točilnice,
- 12201 – stavbe javne uprave,
- 12202 – stavbe bank, pošt, zavarovalnic,
- 12203 – druge poslovne stavbe,
- 12301 – trgovske stavbe,

- 12304 – stavbe za storitvene dejavnosti,
- 12610 – stavbe za kulturo in razvedrilo,
- 12620 – muzeji in knjižnice,
- 12630 – stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje.

V kletnih etažah so dopustne dejavnosti:

- 12301 – trgovske stavbe,
- 12420 – garažne stavbe in ureditve servisnih prostorov za lastne potrebe (vhodi, shrambe, energetski prostori in podobno).

8. člen

(zasnova objektov)

(1) Objekt 1: Objekt vzpostavlja vogalni poudarek trga, umešča zahodno stranico trga in zaključuje ulično zazidalno linijo z zahodne strani – z dolgo napeto linijo se obrača v prostor pred hotelom Palace. Višinski gabarit objekta 1 ne presega višine hotela Palace.

(2) Objekt 2: Objekt višinsko ne predstavlja poudarka. Sledi nizki zasnovi, ki jo predstavlja vogalni objekt Mercator. Programska ponudba pritličja z dodatno etažo tvori kuliso trga.

(3) Med predvidenim drevoredom na vzhodu trga in objektom 1 se uredi ploščad, trg z vodnim motivom. Trg se nameni večjim javnim prireditvam, na severovzhodu le-ta prehaja v parkovno ureditev.

V. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

9. člen

(lega objektov)

(1) Zasnova umestitve objektov upošteva razmestitev obstoječih objektov in območij dejavnosti na območju OPPN.

(2) Umestitev predvidenih objektov je določena s/z:

- horizontalnimi gabariti novih objektov,
- točkami zakoličbe, s katerimi so novi objekti pozicionirani v prostoru,
- gradbeno mejo, črto, ki je načrtovana objekta praviloma ne smeta presežati, lahko pa se je dotikata ali pa sta od nje odmaknjena v notranjost zemljišča.

(3) Z ureditvijo se ustvari novi trg. Predvidi se robna zazidava trga na vzhodu z lamelo v podaljšku obstoječega gradbene linije objekta Mercator z odmikom od obstoječega objekta Casinoja, na zahodu pa z novim objektom 1. Proti jugu se trg odpira na obalo, na severu pa proti objektu Avditorija. Objekt Avditorija se poveže z obalno promenado.

10. člen

(tlorisni in višinski gabariti objektov)

(1) Objekt 1 vzpostavlja vogalni poudarek trga, umešča zahodno stranico trga in zaključuje ulično zazidalno linijo z zahodne strani – z dolgo napeto linijo se obrača v prostor pred hotelom Palace. Objekt 2 na vzhodni strani višinsko ne predstavlja poudarka in sledi nizki zasnovi, ki jo predstavlja vogalni objekt Mercator.

Objekt 1:

(2) Prostorski izvedbeni pogoji glede velikosti za objekt 1:

- a. tlorisni gabarit objekta 1 je nepravilne oblike, velikosti pribl.: 55,80 m x 77,70 m,
- b. etažnost objekta 1 je: 3 kleti (K) + pritličje (P) + mezzanin (ME) + 4 etaže (E): 3K+P+ME+4,
- c. maksimalna višina objekta 1 je: +22,40 m (+26,50 m n.v.),
- d. absolutna kota pritličja: ±0,00 = +3,10 m n.v. oziroma +4,10 m n.v.

Objekt 2:

(3) Prostorski izvedbeni pogoji glede velikosti za objekt 2:

a. tlorisni gabarit objekta 2 je nepravilne oblike (ločno napeti pravokotnik), velikosti pribl.: 14,00 m x 45,50 m,

b. etažnost objekta 2 je: klet (K) + pritličje (P) + etaža (1): P+1, možna je izvedba ene ali več kleti,

c. maksimalna višina objekta 2 je: +11,00 m (+14,81 m n.v.),

d. absolutna kota pritličja: $\pm 0,00 = +4,81$ m n.v. do +5,81 m n.v. oziroma prilagojena niveleti trga.

Ploščad s podzemno parkirno hišo, park

(4) Prostorski izvedbeni pogoji glede velikosti in zmogljivosti ploščadi s podzemno parkirno hišo in park:

a. tlorisni gabarit trga obsega pribl. 60,00 m x 85,00 m in tlorisni gabarit parka obsega pribl. 45 m x 65 m,

b. etažnost podzemne parkirne hiše je: 3 kleti (K): 3K., (obsega del površin trga), etažnost podzemne garaže je lahko manjša glede na geomehanske izsledke,

c. absolutna kota terena trga, parka od severa +6,70 m n.v. proti jugu +2,40 m n.v. oziroma prilagojena niveleti trga,

d. predvidi se možnost neposrednega izhoda iz podzemne parkirne hiše na ploščad.

11. člen

(oblikovanje objektov)

(1) Oblikovanje fasadne opne objektov 1 in 2 naj sledi urbanemu pomenu lokacije in upoštevanju izbora materialov, ki so prisotni v prostoru slovenske Istre. Ob zasteklitvah naj se pojavljajo elementi svetlega kamna (na primer iz kamnoloma Kanfanar), elementi opeke, keramike in apnenega ometa. Na fasadah so dopustni elementi senčenja.

(2) OBJEKT 1: Oblikovanje fasadne opne sledi poudarku dinamike volumna v etažnih pasovih, ki obvijajo objekt in s terasno zasnovano na ulični strani volumen členijo. Kompozicija po vertikali sledi funkciji, spodnji dve etaži dobita drugačno oblikovanje kot zgornje etaže – spodaj gladko, zgoraj členjeno. Etažne pasove določa ritem kamnitih pilastrov in vertikalnih ozelenitvenih elementov, ki jih na zgornji liniji vsake posamezne etaže na južni strani povezujejo horizontalne linijske ozelenitve. Etaže se na južni, ulični strani zamikajo v terase in se ozelenijo. Na prevoju iz terasne v previsno kompozicijo se spremeni tudi kompozicija fasade. Streha je ravna, lahko je ozelenjena ali urejena kot terasa.

(3) OBJEKT 2: Oblikovanje zahodne fasade objekta naj s členitvami v vertikalne pasove vsaj dveh materialov poudari odnos s tržnimi in parkovnimi ureditvami. Na čelni strani je možna ureditev arkad po vsej dolžini. Streha je ravna. Na strehi je min. 30 odstotkov površine ozelenjene, z minimalno 50 cm sloja humusa – ozelenitev z zimzelenimi grmovnicami.

(4) SENČENJE: Na objektih 1 in 2 je možno predvideti zunanje elemente senčenja: dopustne so tende, v ložah tekstilne zavese, kovinske ali lesene žaluzije. Elementi senčenja morajo biti oblikovno usklajeni z materiali fasade.

(5) OZNAČEVANJE: Elementi označevanja dejavnosti naj bodo omejeni na gabarite v okviru pritlične oziroma mezzaninske etaže, možna je tudi ureditev označevanja dejavnosti z oglasnimi stebri.

12. člen

(pogoji zunanje ureditve, zasaditve in zatratitve)

(1) Odprti prostor so javne površine: pešpoti, dovozi, parkirišče in zelene površine ob pešpoteh, krajinska ureditev ob zelenih površinah.

(2) Za celotno območje trga se izdelava načrt ureditve javnih površin z enotno urbano opremo. Pri končnem izboru urbane opreme se upošteva različne starostne skupine uporabnikov. Projekt krajinske arhitekture je obvezni sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pri pripravi projektne dokumentacije se upošteva Študijo poplavne ogro-

ženosti, izdelal ISAN12, d.o.o., št. projekta 18/2012, Koper, oktober 2012.

(3) Vsi dovozi do vhodov objektov so tudi peš površine in so namenjene hkrati za urgentni in servisni dovoz. Intervencijske poti izven vozišča morajo biti urejene tako, da je po njih mogoča vožnja gasilskih vozil.

(4) Zunanje površine ob objektih (objekt 1 in objekt 2) se oblikuje z elementi javnega trga, tlakovane s kamnom, opremljene z mikrourbano opremo in osvetljene. Prezračevanje podzemnih etaž se predvidi na nivoju terena, objekti prezračevanja morajo biti postavljeni čim bolj neopazno, oblikovno usklajeni z zunanjo ureditvijo, obravnavani kot sestavni del celovite oblikovalske rešitve parterja.

(5) Princip zasaditve: iz dvorišča novega objekta 1 se manjša drevesa "razpršijo" preko dveh odprtih na trg in na ta način označujejo vhod v stavbo. Priporoča se: manjše drevo naj bo belo in rožnato cvetoča vrsta dreves *Lagestroemia* spp. ali *Tamarix* spp. Drevesa se sadijo v zemljo, ki je nad podzemno garažo, kjer to dopušča debelina zemlje. Po potrebi se plast zemlje zviša s koriti brez dna, ki so povezani z zemljo. Nad garažo se zagotovi, kjer je mogoče, minimalna debelina zemlje 100 cm.

(6) Posamezna drevesa z veliki krošnjami se sadijo po trgu in okrog objekta 1. Ta drevesa se vključujejo v točkovno strukturo zasaditve dreves Portoroža, priporočene vrste koprivovec (*Celtis australis*), lipa (*Tilia x euclora*), japonska sofara (*Sophora japonica*), mandljevec (*Prunus amygdalus*). Posajene ciprese so vertikalni poudarki v prostoru in usmerjajo pogled ter navezujejo prostor Kaštela s cipresami po okoliških gričih. Pri določitvi pozicije dreves je potrebno poleg potrebe po naravnem substratu upoštevati uokvirjenje lepih pogledov in zastiranje slabših.

(7) V grafičnem načrtu št. 4.1 je prikazano okvirno območje parka, okvirne pozicije dreves in zelenih površin. Le-ta se natančno določijo v načrtu krajinske arhitekture. Izbor dreves in drevesnih vrst se lahko spremeni in natančno določi v projektu krajinske arhitekture.

(8) Obstoječi zavarovani dvojni drevored ob Koprski cesti se ohrani – predvidi se zaščita koreninskega sistema, debel in krošenj vseh dreves vzhodnega drevoreda. Za potrditev odstranitve in ponovne zasaditve drevesa iste vrste se opravi analiza vitalnosti in stabilnosti platane, ki je v zelo slabem stanju. Gre za platano v zahodnem drevoredu (druga v vrsti glede na cesto Obala).

(9) Zasadi se nov drevored v vzhodnem delu trga, ki povezuje dve vzporedni cesti, cesto Obala s cesto Postajališka pot. Drevored zaključuje trg proti vzhodu in označuje povezavo v smeri plaža–Avditorij. Priporočene drevesne vrste so listopadne, srednje visokorastoče: koprivovec (*Celtis australis*), lipa (*Tilia x euclora*), japonska sofara (*Sophora japonica*).

(10) Park, južno od objekta Istra, označuje velika travna površina, ki je s treh strani objekta z vegetacijo velikih in srednje velikih dreves. Obdržijo se najkvalitetnejša obstoječa drevesa in drevesa, ki zastirajo pogled proti fasadi zgradbe, v kateri je Taverna Kamin. Pri izboru naj se da prednost vednozelenim vrstam dreves, kot so vednozeleni hrast *Quercus ilex*, *Ligustrum lucidum* in vrstam, kjer je izražena dinamika sprememb ob različnih letnih časih.

(11) Zahodno od platanovega drevoreda pa do obstoječega vrta stare vile (območje P3) se površina uredi na način, da se poudari pomen starega drevoreda. Odstranijo se linearno postavljena drevesa v posodah, ki so postavljene v pesek. Peščena površina se nadomesti s travnato in posadijo se nova drevesa.

(12) Krožišče K1 na Obalni cesti se vključi v sistem cestnih gredic. Prevzamejo se enaki kompozicijski elementi ureditve obstoječih gredic, in sicer pušpan, vrtnice, palme (*Chamaerops humilis*), agava (*Agave americana*), juka (*Yucca filamentosa*). Krožišče K2 na Senčni poti je travnato ali kako drugače urejeno, a na način, da le ostane nizek, ker se nahaja

med dvema volumnoma – na eni strani platane, na drugi pa novo poslopje.

(13) Teren v naklonu bo urejen tako, da bo vzdrževanje čim lažje. Predvidi se nasad vednozelenih in listopadnih dreves in grmovnic.

(14) Na območju drevoredov in drugih zasaditev naj se komunalni in drugi vodi načrtujejo v skupnih koridorjih in izven območij, kjer se predvidi zasaditev dreves.

(15) Za zasaditev se predvidijo rastlinske vrste, značilne za slovenski obalni prostor in za submediteransko okolje. Pri končnem izboru rastlinskih vrst naj bodo izbrane rastline, ki za rast potrebujejo malo vode. Pri dokončni rešitvi je potrebno posvetiti posebno pozornost barvni usklajenosti predlaganih materialov v vseh letnih časih.

(16) Za ozelenjene dele strešnih vrtov je potrebno zagotoviti ustrezno minimalno debelino substrata (pribl. 60 cm) in odvodnjavanje. Strehe se lahko ozelenijo.

13. člen

(urbana oprema)

Urbana oprema se poenoti z elementi drobne urbane opreme (klopi, koši za smeti, ograje konfini, stojala za kolesa) in z arhitekturnim oblikovanjem objekta. Tip svetilk javne razsvetljave mora biti izbran ustrezno glede na značaj. Lokacija in višina svetilke ne smeta vplivati na osvetlitev stanovanjskih objektov. Na novem trgu je predvidena točkovna atrakcija v obliki interaktivne fontane in /ali interaktivnih svetlobnih, zvočnih efektov na nivoju tal.

14. člen

(pogoji za neoviran dostop do objekta funkcionalno oviranim ljudem)

Zunanja ureditev se načrtuje in izvede tako, da omogoča dostope funkcionalno oviranim ljudem. Stavbe morajo biti grajene brez ovir v skladu z zakonodajo s tega področja.

15. člen

(ekološki otok)

V prostorski enoti P1 in P3 je zbirno mesto za komunalne odpadke locirano v predvidenih objektih. Vsa odjemna mesta je treba urediti na tlakovani površini in omogočiti neoviran dostop komunalnih vozil.

16. člen

(usmeritve glede posegov na obstoječih objektih)

V prostorski enoti P4 so dovoljena vzdrževalna dela, rekonstrukcija obstoječih objektov in nadomestna gradnja ter sprememba namembnosti skladno z določili tega odloka in pogoji pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.

17. člen

(odstranitve objektov)

V območju OPPN ni predvidena odstranitev objektov. Predvidena je odstranitev večjega števila dreves na območju obstoječih zelenih površin.

VI. NAČRT PARCELACIJE

18. člen

(načrt parcelacije)

(1) Območje OPPN je razdeljeno na:

– površino prostorske enote P1 (območje objekta 1), ki meri 5532,72 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 1686 del, del 1745, del 1747, del 1748, del 1749/2, del 7703/8, del 7726, del 7728, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote P2 (območje parka in dela trga), ki meri 4704,30 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1688/1, del 1686, 1689, 1690/1, 1690/2, 1690/3,

del 1691, del 1692/8, del 1749/2, del 1749/5, del 1749/15, del 7703/8 in del 7728, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote P3 (območje objekta 2), ki meri 1528,70 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1686, del 1687/1 in del 1688/1, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote P4 (območje trgovine Mercator in Casinoja), ki meri 3168,56 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1686, del 7728, 1749/1, 1749/3, del 1749/5, del 1749/6, del 1749/7, 1749/9, 1749/10, 1749/12, 1749/13, 1749/14, del 1749/15, 1749/16, 1749/20, 1749/21, 1749/22, 1749/23, 1749/24, del 1751/3, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote P5 (območje zadrževalnika), ki meri 2116,08 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 1575/1, 1576/1 in del 7704/12, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote C1 (območje ceste Obala in Kopske ceste), ki meri 6874,20 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1570/5, del 1574, del 1576/1, 1744/1, 1744/2, del 1745, del 1747, del 7726, del 7703/8, del 7704/12, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote C2 (območje ceste Senčna pot), ki meri 890,92 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1691, del 1692/8, del 1745, 1747 del, del 7728, vse k.o. Portorož;

– površino prostorske enote C3 (območje ceste 'a'), ki meri 450,62 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1691, del 1692/8, del 1692/4 in del 1697/1*, vse k.o. Portorož; *opomba: parcela ni del javnih površin

– površino prostorske enote C4 (območje dovoza), ki meri 197,78 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 1686, del 1687/1 in del 1688/1, vse k.o. Portorož.

(2) Mejne točke objektov so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu. Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnega načrta št. 6. »GEODETSKA KOTIRANA SITUACIJA Z NAČRTOM PARCELACIJE«.

19. člen

(površine, namenjene javnemu dobru)

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo površine prostorskih enot C1, C2, C3, C4, P2, P5 in del površin v območju P1 in P2. V prostorskih enotah P1 in P2 segajo površine, namenjene javnemu dobru, do gabaritov objektov.

VII. POGOJI PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

20. člen

(splošni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro)

Splošni pogoji za potek in gradnjo gospodarske infrastrukture na območju podrobnega načrta so:

– objekti se priključijo na obstoječe in predvideno kanalizacijsko, vodovodno, elektroenergetsko omrežje in elektronsko komunikacijsko omrežje,

– vse trase javne gospodarske infrastrukture se predvidi po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma po površinah v javni rabi tako, da se omogoči vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav,

– v primeru, ko potek po javnih površinah ni možen, lastnik prizadetega zemljišča omogoča izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega komunalnega voda od lastnika zemljišča pridobi služnost,

– trase komunalnih in energetskih vodov se medsebojno uskladijo; upoštevajo se zadostni medsebojni odmiki in odmiki do ostalih naravnih ali grajenih struktur,

– dopustne so spremembe tras posameznih infrastrukturnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše in racionalnejše izrabe prostora,

– gradnja komunalnih naprav in objektov se izvaja usklajeno,

- obstoječe komunalne vode se zaščititi,
- dopusti se uporaba alternativnih virov za energetska oskrbo objektov (geotermalna, sončna ali drugi) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

21. člen

(cestno omrežje)

(1) Obravnavano območje napajajo obstoječe ceste: Valeta–Portorož (LC 312 271), obalna cesta Piran–Lucija (LC 312 271, LC 312 112), Senčna pot (JP 812 197, 191, 201) in Postajališka pot (JP 812 191). Senčna pot napaja območje Avditorija in zaledje s stanovanjskimi hišami. Postajališka pot služi napajanju avtobusnega postajališča in obračanju avtobusov – kot sistem krožnega obračališča za potrebe javnega avtobusnega prometa in za napajanje območje avditorija in zaledje s stanovanjskimi hišami za vozila, ki prihajajo iz smeri Lucije.

Predvideno stanje

(2) Trokrako križišče ceste Valeta–Portorož in Piran–Lucija se preuredi v krožno križišče K1 skladno z idejno zasnovo Prostor, d.o.o., št. proj. NG/060-2012.

(3) Na cesti Valeta–Portorož pri odcepu na Senčno pot (LC 812 197) se uredi krožno križišče K2, skladno z idejno zasnovo Prostor, d.o.o., št. proj. NG/060-2012.

(4) Obstoječa Kopska cesta (LC 312 271) se na območju drevoreda od novega krožišča K1 s cesto Obala do novega krožišča K2 s Senčno potjo prestavi proti vzhodu z namenom ohranitve obstoječega drevoreda, skladno z idejno zasnovo Prostor d.o.o., št. proj. NG/060-2012. V koridorju starega uvznega kraka proti Obalni cesti bo urejena kolesarska steza in po potrebi pešpot.

(5) Senčna pot se razširi na 6,00 m in po severni strani opremi s hodnikom za pešce, ki bo na severni strani urejen z dodatno 1,00 m široko zelenico za povečanje »stop« pregledne razdalje. Hodnik za pešce obrobja Senčno pot do odcepa ceste pri Taverni Kamin. Hodnik za pešce ob Senčni poti bo urejen tudi ob severni fasadi objekta 1.

(6) Preko novega krožišča K2 na Kopski cesti in preurejeni Senčni poti se omogoči napajanje garažne hiše.

(7) Postajališka pot se ukine, saj se v tem delu uredi osrednji trg, ki omogoča le peš in kolesarski promet ter dovoz stanovalcem in dostava obstoječim objektom in predvidenemu objektu 2, zgrajenemu v drugi fazi. Na mestu sedanjega uvoza pri Mercatorju se umesti dovoz, poimenovan »DOVOZ TRG«, preko pogreznjenega robnika in potopnega stebrička, ki bo postavljen za selektivno uporabo omenjenega dovoza, v nivoju trga za napajanje, dostop in dovoz do obstoječih objektov in do predvidenega objekta 2. Načrtovan je dvosmerni prometni režim. Do objekta 2 je mogoč samo omejen dovoz preko trga. Parkiranje se lahko uredi v objektu v kletnih etažah ali v okviru zunanje ureditve objekta, ki se prilagodi oziroma na drugih za to primernih površinah v bližini.

(8) Na severnem delu ceste Obala ob objektu 1 se umesti avtobusno postajališče. Dolžina avtobusnega postajališča naj ustreza dolžini turističnega vlakca.

(9) Dostava se opravlja z dostavnimi vozili do maksimalne skupne teže 7,5 ton, skladno z Odlokom o cestnoprometni ureditvi v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 49/2003, 35/2004, 15/2008) za ceste Kopska, Obala in Senčna pot. Dostava se izvaja tako, da kamion obrne izven telesa vozišča Senčne poti in je v fazi raztovarjanja v celoti parkiran v objektu 1.

(10) Vsi priključki (zavijalni radij, širina) na javno prometno omrežje morajo omogočati neovirano vožnjo intervencijskim, komunalnim in dostavnim vozilom.

22. člen

(mirujoči promet)

(1) Mirujoči promet se uredi v podzemni garaži.

(2) Objekt 1: Uvoz v podzemno parkiranje se uredi na severni strani objekta preko Senčne poti. Uvoz je urejen tako,

da je uvoz in klančina v objektu, kar najmanj moti sosedstvo in uporabnike objekta. V prvi kleti se uredi pribl. 97 parkirnih mest, v drugi kleti pribl. 186 parkirnih mest in v tretji kleti pribl. 186 parkirnih mest. Skupaj pribl. 469 parkirnih mest. Natančno število parkirnih mest se opredeli v PGD projektu. Pri objektu 2 se uredi v objektu v kletnih etažah ali v okviru zunanje ureditve objekta ali v javni garažni hiši.

(3) Za določitev minimalnega števila parkirnih mest se upošteva veljavne normative in izhodišča Občine Piran.

23. člen

(kolesarski in peš promet)

(1) Kolesarski promet na priključnih cestah Kopska cesta (LC 312 271), Obalna cesta Piran–Lucija (LC 312 271, LC 312 112), Senčna pot ni urejen. Urejen je v smeri Lucije po novi »promenadi«. Po novi prometni ureditvi bo kolesarski promet urejen na območju predvidenega krožišča, na celotnem območju v sklopu parkovnih ureditev kot mešan promet v kombinaciji s pešci.

(2) Peš promet je na celotnem obravnavanem območju urejen kot hodnik za pešce, ki obrobja cesto, ali v sklopu parkovne ureditve v kombinaciji s kolesarskim prometom kot mešani promet.

24. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objekta na vodovodno omrežje)

(1) Primarni del javnega vodovodnega omrežja na severni, zahodni in delno južni strani je že izgrajen oziroma obnovljen, zato ga je s predvidenimi ureditvami potrebno ustrezno zaščititi. Vhodi v obstoječe odcepne jaške in predvidene vhodne jaške se izvede zunaj prometnih površin. Primarni vodovod iz jekla, DN 200 mm, zgrajen 1935, ki poteka po cesti Piran–Lucija (LC 312 112), je dotrajan in se obnavi v enaki dimenziji iz nodularne litine, po projektu št. 6V-09269, ki jo je izdelalo podjetje IEI, d.o.o., Ljubljanska ulica 9, Maribor. Preuredi se obstoječi jašek, ki posega na parcelo 1596, k.o. Piran.

(2) Po obstoječi cesti »a« mimo taverne Kamin se predvidi sekundarni vod iz nodularne litine, minimalne dimenzije DN 100 mm, ki bo zankan na primarno vodovodno omrežje na cesti Piran–Lucija (LC 312 112) ter Senčni poti. Na novi zanki se predvidijo trije novi hidranti.

(3) Pred tehničnim pregledom je potrebno upravljavcu javnega vodovoda predložiti geodetske posnetke, skladne z GJI standardom in projekte PID za zgrajen vodovod, zapisnik o dezinfekciji vodovoda, zapisnik o tlačni preizkušnji vodovoda po SIST EN 805 Metoda z ugotavljanjem izgube tlaka in potrdilo o preizkusu hidrantnega omrežja.

(4) Izdela se načrt predvidenega vodovoda v skladu s projektnimi pogoji in si zanj pridobi soglasje upravljavca Rižanski vodovod Koper, d.o.o.

25. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objekta na kanalizacijsko omrežje)

(1) Za odvod komunalnih odpadnih vod in padavinskih odpadnih vod se predvidi ločen sistem odvodnjanja. Komunalne odpadne vode se stekajo v centralno čistilno napravo Piran.

(2) Pred priključkom na javni kanal se po potrebi namesti lovilce maščob.

(3) V javno kanalizacijo je dopustno odvajati vode, ki ustrezajo Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96, 29/00).

(4) Odpadne vode iz prostorov za pripravo hrane se speljejo v kanalizacijo preko lovilca maščob. Za lovilec maščob se vodi obratovalni dnevnik v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07, 79/09).

(5) Izdela se načrt predvidene fekalne kanalizacije v skladu s projektnimi pogoji in si zanj pridobiti soglasje upravljavca javne kanalizacije Javno podjetje OKOLJE Piran, d.o.o. Pri izdelavi načrta fekalne javne kanalizacije je potrebno upoštevati smernice za projektiranje kanalizacije.

(6) Na obravnavanem območju poteka fekalna kanalizacija, za katero ni natančnih podatkov. Pred izvedbo prve faze se izdela natančno inventarizacijo obstoječe kanalizacije in jo v sodelovanju z upravljavcem smiselno prevezati oziroma ukiniti.

26. člen

(pogoji in rešitve odvajanja padavinskih odpadnih voda)

(1) Padavinske odpadne vode se odvajajo v morje. Pred priključevanjem na javno kanalizacijo jih je treba speljati preko peskolovov in po potrebi preko primerno dimenzioniranih lovilcev olj in zadrževalnikov v skladu z veljavno zakonodajo.

(2) Interna kanalizacija, ki poteka skozi prostore pod nivojem terena, mora biti izvedena brez priključkov in prekinitev, ki bi lahko povzročale povratno zaplavitve objekta. Odpadne vode iz prostorov pod nivojem terena se speljejo v javno kanalizacijo preko črpališča.

(3) Za zmanjšanje odtoka padavinskih voda se izvedejo ukrepi skladno z veljavno zakonodajo. Za meteorne vode se uredita dva ločena zadrževalna bazena s koristnim volumnom $V = 80 \text{ m}^3$. Zadrževalnik naj ima talni izpust z dušilko s konstantnim pretokom $Q = 10 \text{ l/s}$ ter varnostni preliv nad koristnim volumnom. Iztok iz zadrževalnikov se umesti nad koto plimovanja (1,73 m.n.v.). Dotočni cevovodi na končnem odseku pred zadrževalnikom naj bodo dovolj veliki (min. 110 l/s). Na vsak zadrževalnik se naveže 1400 m² neprepustnih površin. Na zadrževalnik 1 naj se priključi pribl. polovico strešnih površin objekta 1. Na zadrževalnik 2 pa trg in stavba 2. Pozicije in velikost zadrževalnikov se natančno določi v PGD projektu. Priporoča se propustno tlakovanje, s tem bo zmanjšana tudi velikost zadrževalnih bazenov.

(4) Kota uvoza v garažo mora biti na koti 4,10 mn.m. Niveleta Senčne poti mora biti oblikovana tako, da omogoča razlivanje poplavnih vod proti predvidenemu trgu in dalje proti cesti Obala. Zunanji rob krivine Senčne poti v smeri proti predvidenemu trgu naj bo na koti 3,50 mn.v. Trg naj bo zgrajen v konkavni obliki. Širina dna ureditve naj bo min. 10,0 m.

(5) Cesta Obala se ohrani na obstoječi višini (nad stoletno plimo 1,73 mn.v.), kota pločnika pa na 2,40 mn.v.

(6) Na revizijskih jaških na območju toka poplavnih voda se izvede pokrove na zaklep brez lukenj.

(7) Pri projektu PGD, PZI, se upošteva izsledke Študije poplavne ogroženosti, izdelal ISAN12, d.o.o. št. projekta 18/2012, Koper, oktober 2012.

(8) Predvidena kanalizacija se zgradi in preda v upravljanje javnemu podjetju OKOLJE Piran, d.o.o.. Pri izdelavi načrta meteorne javne kanalizacije se upoštevajo smernice za projektiranje kanalizacije.

(9) Na obravnavanem območju poteka meteorna kanalizacija, za katero ni natančnih podatkov. Pred izvedbo prve faze se izdela inventarizacijo obstoječe kanalizacije in jo v sodelovanju z upravljavcem smiselno preuredi oziroma ukine.

27. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objekta na električno omrežje)

(1) Objekti na območju OPPN se priključijo na elektronska komunikacijska omrežja pod pogoji upravljavca Elektro Primorska, d.d., DE Koper. Za predvidene posege v elektrodistribucijsko omrežje mora investitor pridobiti projektne pogoje, na izdelano projektno dokumentacijo pa soglasje upravljavca.

(2) Za potrebe predvidenih objektov se izgradi novo transformatorsko postajo (TP) Kaštel, ki se umesti v pritličju objekta 1, tako, da je dostopna neposredno od zunaj.

(3) Kabelska TP se izgradi za napetost 20/0,4 Kv in ustrezno nazivno moč. Vzankana mora biti v 20 Kv KBV TP Portorož 5 – TP Portorož 1.

(4) Kablovod 20 Kv se zgradi s standardnimi enožilnimi 20 Kv kablovodi, položenimi v kabelsko kanalizacijo iz PVC cevi po celotni trasi.

(5) Nizkonapetostno kabelsko omrežje mora biti v urbanih območjih zgrajeno kot kabelsko omrežje položeno v PVC kabelsko kanalizacijo v težki radialni izvedbi s povezovanjem prostoležečih razdelilnih omar. Zaščitni ukrepi pred električnim udarom se izvede s samodejnim izklopom.

28. člen

(pogoji ureditve javne razsvetljave)

(1) Ob cestah in na drugih javnih površinah se predvidi izgradnja omrežja javne razsvetljave. Ob cestah se predvidi postavitve svetilk na kandelabrih, postavljenih v zelenici med cestiščem in pločnikom oziroma kolesarsko stezo, na drugih površinah se svetilke namestijo samostojno ali na fasadi objektov.

(2) Javna razsvetljava in razsvetljava na predvidnih objektih se uredi tako, da ne povzroča svetlobnega onesnaževanja. Vse svetilke se izvede tako, da je svetloba usmerjena izključno v tla. Pri tem mora biti zagotovljena izbira svetil, ki bodo preprečevala svetlobno onesnaženje okolja, skladno z določili uredbe, ki določa mejne vrednosti svetlobnega onesnaženja okolja.

29. člen

(pogoji in rešitve priključevanja objekta na elektronsko komunikacijsko omrežje)

(1) Obstoječe TK omrežje je na območju OPPN Kaštel izvedeno s sistemom kabelske kanalizacije. Pri gradbenih posegih na trase obstoječih TK naprav se predvidijo prestavitve oziroma zaščito kabelske kanalizacije.

(2) Pri načrtovanju infrastrukture za nove pozidave se predvidi priključevanje TK omrežje s sistemom kabelske kanalizacije z navezavo na obstoječe kabelske jaške.

(3) Podrobne podatke o TK omrežju si pridobijo projektanti pri Telekomu Slovenije, SKOZS, Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Koper.

30. člen

(plinovodno omrežje)

(1) Na območju OPPN ni obstoječega plinovodnega omrežja. Po podatkih Petrola, je predvidena plinifikacija obravnavanega območja po projektu Plinifikacija Občine Piran, IP št. B 061/2 maj 1998.

(2) V obravnavanem OPPN-ju je vrisan predviden trasni razvod z upoštevanjem delnih korekcij tras glede na spreminjeno geometrijo prostora.

(3) Predviden plin v predvidenem omrežju je zemeljski plin. Pred izvedbo plinifikacije območja z zemeljskim plinom je predvidena vmesna faza OMP (mešanica UNP/zrak), tlak v omrežju do objekta 350 mbar. Pri izvedbi strojnih instalacij je potrebno upoštevati prehod na zemeljski plin (delovni tlak do 3 bar).

31. člen

(ogrevanje in učinkovita raba energije)

(1) Predviden vir ogrevanja je plin ali drugi alternativni vir ogrevanja (sončna energija, geotermalna energija).

(2) Pri projektiranju in gradnji novih objektov se upoštevajo normative in tehnične predpise, ki urejajo učinkovito rabo energije in uporabo obnovljivih virov energije.

32. člen

(odpadki)

(1) Pri ravnanju z odpadki, nastalimi pri odstranitvi in gradnji objektov, je investitor dolžan upoštevati veljavne predpise,

ki urejajo področje ravnanja z odpadki. Vse vrste nastalih odpadkov se ločeno zbira in predaja pooblaščenim zbiralcem oziroma predelovalcem ali odstranjevalcem. Upoštevati je treba, da so odjemna mesta dostopna za komunalna vozila v območju do 5 m od javnih poti. Odjemna mesta in ekološki otoki morajo zagotavljati ustrezen skupni volumen glede na namembnost objekta ter usklajena z občinskim redom ravnanja z odpadki.

(2) Način zbiranja in odvoz odpadkov se uredi skladno s predpisi, ki urejajo zbiranje in predajanje odpadkov.

(3) Posode za ločeno zbiranje odpadkov se postavi na ekološko tehnično brezhriben prostor. Natančna lokacija se opredeli v PGD projektu v sklopu arhitekture objekta. Na zunanjih površinah morajo biti posode izvedene v potopni obliki.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

33. člen

(ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Na območju urejanja z OPPN se nahajajo naslednje enote registrirane kulturne dediščine:

- Portorož – Stara cerkev, EŠD 3930,
- Portorož – Drevored ob Koprski cesti, EŠD 28103,
- Portorož – Vila Senčna pot 8, EŠD 28553 (del vrta).

(2) Območje, ki se ureja z OPPN, meji na naslednje enote registrirane kulturne dediščine:

- Portorož – Poslovna stavba Splošna plovba Piran, EŠD 28106,
- Portorož – Vila obala 47, EŠD 28362,
- Portorož – Vila Senčna pot 8, EŠD 28553,
- Portorož – Vila Senčna pot 1, EŠD 28274,
- Portorož – Vila Senčna pot 9, EŠD 27656,
- Portorož – Vila Obala 16, EŠD 28370.

(3) Investitor mora za vsak poseg, ki se ureja s tem odlokom in s katerim posega na območje ali objekt, varovan kot kulturna dediščina, v skladu s predpisi o varstvu kulturne dediščine pridobiti kulturnovarstveno soglasje za posege, ki ga izda pristojni Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območja enota Piran, lahko pa pridobi tudi kulturnovarstvene pogoje. Predložena dokumentacija za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja mora biti skladna z določili tega odloka, pravnimi režimi varstva dediščine in predpisi o varstvu kulturne dediščine.

(4) Pri načrtovanju in izvajanju posegov se upošteva:

- za posege v drevored ob Koprski cesti se upošteva pravni režim varstva in nujne odmike od dreves pri urejanju gradbišča. Za zavarovanje koreninskega spleta in krošnje se upošteva DIN 18920 Zaščita dreves med gradnjo,
- med gradnjo je potrebno dostopne poti,časne deponije ipd. čim manj posegati izven območja gradnje.

(5) Arheološka dediščina:

– če investitor ali izvajalec pri zemeljskih delih najde na površju zemlje ali pod njim arheološko ostalino, mora poskrbeti, da ostane ta nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot jo je odkril. O najdbi mora najpozneje naslednji delovni dan obvestiti zavod,

– v kraj najdbe lahko v sedmih dneh po obvestilu iz prejšnjega odstavka posega le pooblaščen oseba zavoda, razen če pooblaščen oseba že prej odloči drugače ali če obstaja nevarnost za zdravje in življenje ljudi ali za obstoj arheološke ostaline,

– pooblaščen oseba mora v roku iz prejšnjega odstavka raziskati, ali gre pri najdbi za dediščino. Pooblaščen oseba ima pri tem pravico vzeti premičnino za potrebe raziskave. Če se izkaže, da ne gre za dediščino, mora zavod vse odvzete premičnine po opravljeni predhodni raziskavi vrniti najditelju,

– pooblaščen oseba lahko podaljša rok iz druge alineje za največ sedem dni, če potrebnih raziskav v prvotnem roku ni bilo mogoče opraviti.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

34. člen

(varstvo tal)

(1) Za potrebe predvidenega objekta bo potreben izkop v obsegu pribl. 59.000 m³. Viški materiala bodo predvidoma deponirani na deponiji Zbirni center za gradbene odpadke Mali Medvejk v Občini Sežana ali na Centru predelave gradbenih odpadkov Sermin. Viški materiala se lahko odlagajo tudi na drugih lokacijah, ki imajo za to ustrezna dovoljenja.

(2) Prst se odstrani in deponira ter uporabi za sanacijo degradiranih tal ter za urejanje zelenih in rekreacijskih površin. Prst se odstrani in premesti na drugo lokacijo tako, da ne pride do onesnaženja s škodljivimi snovmi in manj kvalitetnim materialom.

(3) Splošni omilitveni ukrepi:

– gozdarski odpadki morajo biti odstranjeni v skladu s Pravilnikom o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 92/00) in Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju lesnih gozdnih sortimentov (Uradni list RS, št. 55/94),

– izvajalec del mora ravnati z odpadki, ki bodo nastali med gradnjo, v skladu z določili Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08), ki določa obvezna ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta, Uredbe o ravnanju z odpadki, Uradni list RS, št. 34/08 oziroma izdelanega Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki,

– investitor mora odpadke, ki so namenjeni za predelavo ali odstranjevanje, skladiščiti ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način predelave ali odstranjevanja,

– investitor mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo tako, da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnajo z odpadki.

(4) Pri gradnji se uporabljajo prevozna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhribni, ter le takšne vrste materialov, za katere obstajajo dokazila o neškodljivosti za okolje. S prometnih, gradbenih površin in odlagališč gradbenega materiala se omeji in prepreči emisije prahu. S teh površin se preprečiti tudi otekanje vode.

35. člen

(varstvo kakovosti voda)

(1) Varstvo kakovosti voda se zagotavlja z gradnjo kanalizacijskega omrežja.

(2) Odvajanje odpadnih voda iz območja urejanja se uredi v skladu s pogoji, določenimi v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo. Na meteorološko kanalizacijo se dovoli priključiti le tiste meteorološke vode, ki ne presegajo dopustnih parametrov za izpust neposredno v vode v skladu z določili zgoraj navedene uredbe.

36. člen

(varstvo zraka)

(1) Zaradi zmanjševanja onesnaževanja zraka z emisijami prahu in plinov gradbenih strojev med gradnjo se upošteva naslednje ukrepe za varstvo zraka:

– primerno razporeditev in ureditev začasnih in drugih dovoznih poti na gradbišče,

– zaradi zmanjšanja prašenja ob sušnih dnevih se predvidi zadostno močenje in čiščenje prevoznih poti in odkritih površin.

(2) Za ogrevanje objektov se uporablja plin in drugi alternativni obnovljivi viri energije.

(3) Prezračevanje vseh delov objekta se izvede naravno ali prisilno, pri čemer se zagotovi odvod dimnih plinov nad strehe ali terase objektov.

37. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Na podlagi predpisov, ki urejajo mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju, sodi obravnavano območje v III. območje varstva pred hrupom. Za to območje veljajo mejne dnevne ravni hrupa 60 dBA in mejne nočne ravni 50 dBA. Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presegati predpisane mejne ravni hrupa.

(2) Upošteva se predpise o emisijskih normah pri gradbeni mehanizaciji in prevoznih sredstvih. Vsa hrupna dela se izvajajo v dnevnem času v skladu s predpisi o varstvu pred hrupom. Zvočni signali na gradbišču se uporabljajo le v nujnih primerih.

38. člen

(varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem)

Javna in druga razsvetljava se uredi tako, da ne povzroča svetlobnega onesnaževanja. Vse svetilke se izvedejo tako, da je svetloba usmerjena izključno v tla.

39. člen

(ohranjanje narave)

(1) Na območju OPPN, se v zahodnem delu območja urejanja nahaja območje naravne vrednote lokalnega pomena NV 4816 Portorož – Koprška cesta – drevored (dvostranski drevored platan in lip v Portorožu).

(2) Za območje OPPN je izdelana Strokovna podlaga krajinske ureditve, popis in vrednotenje zelenih površin, oktober 2012 in se upošteva pri OPPN ter pri projektiranju.

(3) Gradnja se mora izvajati skladno z ukrepi za varovanje platan.

(4) Obstoječa Koprška cesta se na območju drevoreda prestavi proti vzhodu z namenom ohranitve obstoječega drevoreda.

(5) Pri načrtovanju in izvajanju posegov se upošteva:

– pri načrtovanju vozniških površin, pločnikov ipd. naj se upoštevajo razlike v nivojih terena in posegi načrtujejo tako, da drevesne korenine, debela in krošnje ne bodo poškodovane (vključno z ohranjanjem zračnosti in propustnosti rastišč, brez nasipavanja ali odkopavanja),

– predvidi se nadzor in zaščita dreves med gradnjo. Projekt zaščite (DIN 189209, naj bo sestavni del projektne dokumentacije. O začetku izvajanja del se Zavod RS za varstvo narave obvesti najmanj 10 dni prej,

– ohrani se večji del raščenege terena, tako da se gradnja podzemnih garaž predvidi le pod objektom 1 in delom trga, – načrtuje se ohranitev dela obstoječe kvalitete drevnine skladno z izdelano Strokovno podlago krajinske ureditve, popis in vrednotenje zelenih površin, oktober 2012,

– za zasaditev se izbere drevesne vrste, značilne za obstoječe parkovne zasaditve v Portorožu.

40. člen

(pogoji zbiranja in odvoza odpadkov)

Zbiranje in odvoz odpadkov se izvaja v skladu z določili, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki v občini. Posode za odpadke se postavi na ekološko tehnično brezhiben prostor, lahko tudi v objekt. Lokacija, kjer se odpadki zbirajo, se uredi tako, da je dostopna vozilom za odvoz odpadkov. Na trgu ni dopustno postavljati posode za zbiranje komunalnih odpadkov.

X. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VARSTVO PRED POŽAROM

41. člen

(varstvo pred poplavo)

(1) Izdelana je Študija poplavne ogroženosti, izdelal ISAN12 d.o.o., št. projekta 18/2012, Koper, oktober 2012,

s katero je opredeljena poplavna ogroženost območja za sedanjo rabo prostora ter za rabo prostora po izvedbi OPPN. S študijo je ugotovljeno, da se štiripasovnica Obala in jugovzhodni del območja nahajata na območju majhne poplavne ogroženosti zaradi poplavljanja morja. Na območju OPPN in višje ležečih območjih vodotokov ni, padavinske vode se odvajajo preko meteorne kanalizacije. Ko je prevodna sposobnost kanalizacije v celoti izkoriščena, vode odtekajo prosto po površini – običajno po ulicah in cestah.

(2) Predvideni omilitveni ukrepi za varstvo pred poplavami morja:

– Štiripasovnico (cesta Obala) se ohrani na obstoječi višini na območju vhoda, na južni strani je obstoječa kota pločnika na +2,40 mn.v. Vhoda in povezave z garažno hišo se izvedeta iznad gladine G500, na višini +3,10 mn.v., s padci proti pločniku.

– Uvoz v garažno hišo je predviden s severne strani na višini +4,10 mn.v.

– Zaradi prisotnosti podtalnice in izpostavljenosti G500 z jugozahodne strani se celotno garažno hišo izvede v vodotesni izvedbi.

(3) Predvideni ukrepi za varstvo pred vdorom meteornih voda:

– Območje OPPN je potrebno urediti tako, da bodo projektirani objekti zaščiteni pred vdorom meteornih kanalizacijskih voda.

– Predvidena je izvedba uvoza v garažno hišo s Senčne poti ob obstoječem kanalizacijskem kolektorju. Na revizijskem jašku pred garažno hišo se izvede pokrov na zaklep brez lukenj, ki mora biti ustrezno obežen.

– Niveleta Senčne poti se oblikuje tako, da omogoča razlivanje meteornih voda proti predvidenemu trgu in dalje proti štiripasovnici. Prečni naklon cestišča se izvede s padcem v nasprotni smeri uvoza v garažno hišo.

– Uvoz v garažno hišo je predviden na višini +4,10 mn.v. Zunanji rob krivine Senčne poti v smeri proti predvidenemu trgu naj bo vključno z višino robnika na koti +3.50 mn.v. Predlaga se izvedba spuščenege robnika.

– Predvidena je preusmeritev odvišnih meteornih voda z območja Senčne poti na območje trga Q100 = 2,80 m³/s, Q500 = 5,79 m³/s. Višinske kote ureditve po OPPN so podane v grafičnih prilogah. Pomožne višinske kote služijo za izračun gladin predvidenega stanja, v nadaljnjih fazah projektiranja so mogoča odstopanja oziroma alternativne rešitve z ustrezno preverbo prevodnosti.

– Zunanja ureditev trga se izvede izpod stranskih vhodov v stavbe. Trg se izvede v konkavni obliki. Širina dna ureditve naj bo čim večja (najmanj 10 m). S tem bo zmanjšana tako globina kakor hitrost vode, posledično pa tudi nevarnost.

– Na višino iznad pribl. +2,70 m se nadviša zunanja ureditev trga na območju trgovine Mercator ter oblikuje ustrezen naklon proti sredini predvidenega trga.

– Štiripasovnico (cesta Obala) se ohrani na obstoječi višini na območju vhoda, na južni strani je obstoječa kota pločnika na +2,40 mn.v. Vhoda se izvedeta na višini +3,10 mn.v. s padci proti pločniku.

– Ohranja se obstoječe zelene površine med objekti na območju južno od štiripasovnice. Nivo zelenice naj se ne dvigne. S tem je zagotovljeno prelivanje v primeru presežene retenzijske kapacitete štiripasovnice (cesta Obala).

(4) Predvideni ukrepi zadrževanja voda:

– Zaradi obremenjenosti obstoječega kanalizacijskega sistema se obstoječe odtočne razmere z območja OPPN ne smejo poslabševati. V čimvečji meri se ohranja obstoječe zelene površine oziroma ustvarja nove. Povečane odtoke se zadržuje v dveh podzemnih zadrževalnih bazenih. Koristni volumen vsakega bazena znaša $V = 80 \text{ m}^3$. Na vsak zadrževalnik se naveže 1400 m² neprepustnih površin. Na zadrževalnik 1 približno polovico strešnih površin palače Kaštel, na zadrževalnik 2 pa trg. Posamezen zadrževalnik ima talni izpust z dušilko s konstantnim pretokom $Q = 10 \text{ l/s}$, ter

varnostni preliv iznad koristnega volumna. Talni izpust bazenov se nahaja iznad območja plimovanja +1,73 mn.v. Dotočni cevovodi na končnem odseku pred zadrževalnikom naj bodo dovolj veliki (min. 110 l/s).

– Priporoča se izvedba propustnega tlakovanja, s čimer bo zmanjšana tudi velikost zadrževalnih bazenov.

42. člen

(pogoji za varstvo pred potresom)

Območje OPPN se nahaja na seizmičnem območju z intenziteto VII. stopnje potresne ogroženosti po EMS. Pri projektiranju se upošteva potresno varnost v skladu z zakonodajo. Upošteva se podatek projektnega pospeška tal, ki na tem območju znaša 0,10g. Upošteva se druga določila iz Geotehničnega poročila, izdelal I-N-I, d.o.o., št. projekta 2752/2012, Ljubljana, februar 2012.

43. člen

(pogoji za varstvo pred požarom)

(1) Požarna varnost objektov se zagotovi z dovozi za interventna vozila po obstoječem omrežju cest. Varen umik se zagotovi na zunanje površine. Dostop za interventna vozila do objektov je preko Senčne poti v navezavi na Koprsko cesto in preko ceste Obala in predvidenega trga.

(2) Zunanje stene in strehe stavb se projektirajo in gradijo tako, da se izpolnijo zahteve glede požarne varnosti v stavbah, da se z upoštevanjem odmika od meje gradbene parcele omeji širjenje požara na sosednje parcele.

(3) Vir za oskrbo vode za gašenje se zagotovi iz vodovoda preko hidrantnega omrežja. Pri načrtovanju hidrantnega omrežja se upoštevajo predpisi, ki upoštevajo hidrantno omrežje.

(4) Način varovanja pred požarom za objekt in dobrine se opredeli v PGD projektu skladno z določili zakonskih določil in pravilnika, ki obravnava požarnovarnostne zahteve. Izdelata se študija požarne varnosti.

44. člen

(pogoji za zaklanjanje)

Za preprečitev rušenja novih objektov se ojača prva plošča objekta v skladu z veljavno zakonodajo s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

XI. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

45. člen

(etapnost gradnje)

Gradnja lahko poteka etapno. V prvi etapi se izvede objekt 1 s podzemno garažno hišo, trgov in parkom. Pred izgradnjo trga se izvede vsa pripadajoča infrastruktura za objekt 2. Ureditve I. etape so razvidne iz grafičnega načrta št. 4.1.1. Druga etapa obsega izgradnjo objekta 2. Vsaka etapa ima lahko podetape. Vsaka etapa ali podetapa mora tvoriti funkcionalno zaključen prostorski del – posamezno stavbo z vsemi funkcionalnimi površinami in priključki na javno gospodarsko infrastrukturo ter drugimi varstvenimi in varovalnimi ukrepi.

XII. ZAČASNA RABA ZEMLJIŠČ

46. člen

(začasna raba)

Do pričetka gradnje predvidenih objektov in naprav se zemljišča lahko uporabljajo v sedanje namene. Za obstoječe objekte velja, da je možna rekonstrukcija in investicijsko vzdrževanje. Predhodno se lahko uredi pripadajoča komunalna in energetska, telekomunikacijska ter prometna infrastruktura.

XIII. DOPUSTNA Odstopanja od načrtovanih rešitev

47. člen

(dovoljena odstopanja pri gradnji stavb)

(1) Možno je preoblikovanje ali zmanjšanje tlorisnih gabaritov znotraj gabaritov, določenih s tem odlokom, čemur se posledično prilagodi oblika in velikost parcel. Preoblikovanje tlorisnih gabaritov podzemnih objektov in zmanjšanje številna podzemnih etaž zuvozi je dopustno, če se bistveno ne spreminja urbanistična in prometna zasnova ter ne slabša okoljskih pogojev.

(2) Dovoljena so odstopanja od tlorisnih in višinskih gabaritov objektov maks. +10 odstotkov ob upoštevanju odmikov od cest in parcelnih mej. Odstopanje v zmanjšanje tlorisnih in višinskih gabaritov objektov je lahko večje. Možna je tudi manjša etažnost objektov od predvidene. Etažnost lahko odstopa od predvidene v okviru dopustnosti glede na višinske gabarite.

(3) Dovoljeno je preoblikovanje zunanjih površin, pri čemer je potrebno upoštevati vse predpisane odmike in druge pogoje, določene s tem odlokom.

(4) Sistem notranjega razporeda posameznih prostorov, dejavnosti in komunikacijskih hodnikov v posameznih objektih je grafično prikazan le shematsko in se s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja lahko spremeni ter tako prilagodi posameznim potrebam.

(5) Dovoljena je sprememba namembnosti posameznih delov objektov, vendar le znotraj dejavnosti, določenih v tem odloku.

48. člen

(dovoljena odstopanja pri gradnji infrastrukture)

(1) Pri realizaciji OPPN so dopustni odmiki tras komunalnih naprav in prometnih ureditev od prikazanih, če gre za prilagajanje stanja na terenu, prilagajanju zasnovi objektov in konstrukciji podzemnih etaž, izboljšavam tehničnih rešitev, ki so primernejše z oblikovalskega, prometnotehničnega, ozelenitvenega ali okoljevarstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji ali prejudicirati in ovirati bodoče ureditve, ob upoštevanju veljavnih predpisov za tovrstna omrežja in naprave. Pod enakimi pogoji je za izboljšanje stanja opremljenosti območja možno izvesti dodatna podzemna omrežja in naprave. Dovoljena so odstopanja glede določil umestitve TP.

(2) Dovoljena so odstopanja, ki so rezultat usklajevanja načrtov prometnic, križišč in mirujočega prometa na kontaktnih območjih s sosednjimi prostorskimi izvedbenimi akti. Dovoljena je tudi ureditev začasnih dostopov in poti.

(3) Odstopanja od rešitev, določenih s tem odlokom, ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le-ta zadevajo.

XIV. NADZOR

49. člen

(nadzor)

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

XV. POSEBNE DOLOČBE

50. člen

(dodatne obveznosti investitorjev in izvajalcev)

(1) Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo objektov ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- pred začetkom del morajo izvajalci obvestiti upravljavce prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske

infrastrukture ter skupno z njimi zakoličiti in zaščititi obstoječe infrastrukturne vode,

– zagotoviti ustrezno potekanje motornega in peš prometa po obstoječem omrežju cest in poti, da ne bo prihajalo do večjih zastojev in zmanjšanja varnosti na obstoječem cestnem omrežju,

– zagotoviti nemoteno komunalno in energetska oskrbo objektov preko obstoječih infrastrukturnih omrežij, objektov in naprav,

– v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi oziroma v primeru nezgode,

– sanirati oziroma povrniti v prvotno stanje vse poti in ceste, ki bodo zaradi uporabe v času gradnje objektov prekinjene ali poškodovane,

– začasno pridobljena zemljišča po izgradnji povrniti v prvotno rabo,

– morebitne poškodbe objektov na vplivnem območju zaradi gradnje in ureditev po OPPN na svoje stroške sanira investitor.

(2) Vsi navedeni ukrepi se morajo izvajati v skladu s smernicami za načrtovanje pristojnih nosilcev urejanja prostora, na podlagi gradbenega dovoljenja ter ob upoštevanju veljavne zakonodaje.

(3) Morebitne začasne deponije viškov zemeljskega materiala je treba urediti tako, da se ne pojavlja erozija. Po končani gradnji je treba odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Upošteva se Geotehnično poročilo poslovno turističnega objekta Kaštel v Portorožu, izdelal I-N-I, d.o.o., št. projekta 2752/2012, Ljubljana, februar 2012.

51. člen

(obveznosti pri izvajanju OPPN)

(1) Poleg splošnih pogojev se upošteva določilo, da se načrtovanje in izvedba posegov opravi na tak način, da so ti čim manj moteči, ter tako, da ohranijo ali celo izboljšajo gradbeno tehnične in prometnovarnostne ter okoljevarstvene razmere.

(2) Med gradnjo je potrebno omogočiti čim manj moteno funkcioniranje sosednjih objektov in površin. Izvajati je potrebno omiljitvene ukrepe za preprečevanje prekomernega prašenja, prekomernih hrupnih obremenitev in vibracij. S ciljem, da se zagotovi čim manjše vplive na bivalne razmere v sosesčini (predvsem: hrup, prah in tresljaji), je potrebno v načrtih za izbor tehnologije in organizacijo gradbišča razčleniti tehnične rešitve in način izvajanja gradbenih del.

(3) Območje gradbišča naj se čim bolj omeji na območje OPPN. Za potrebe gradbišča naj se uporabljajo že obstoječe komunikacije in ustvarja čim manj novih dovoznih poti. V primeru, da je potrebno sondirati temeljna tla ali kako drugače zaščititi gradbeno jamo, se lahko posega tudi izven meja območja, določenega s tem odlokom.

52. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

(1) Po končani izgradnji po OPPN predvidenih ureditev se območje OPPN vključuje v enoto urejanja, ki jo določa OPN.

(2) Po končani izgradnji po OPPN predvidenih ureditev so dopustna redna in investicijsko-vzdrževalna dela in rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminjata zunanji gabarit objekta in konstrukcijska zasnova stavb.

XVI. PROGRAM OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO

53. člen

(program opremljanja)

(1) Opremljanje stavbnih zemljišč na območju OPPN se izvaja na podlagi Programa opremljanja stavbnih zemljišč za enoto urejanja prostora OPPN Kaštel, ki ga je izdelal Razvojni center Inženiringi Celje, d.o.o., Teharska cesta 40, 3000 Celje, z datumom oktober 2012, št. projekta 802/12.

(2) Podlage in podrobnejša merila za odmerno odločbo o komunalnem prispevku:

– obračunsko območje je OPPN Kaštel v Portorožu v velikosti pribl. 2,5 ha. Parcele za gradnjo objektov v površini 4.441,22 m²,

– neto tlorisna površina objektov na parcelah iz prejšnje alineje je 30.981,20 m².

(3) Skupni stroški investicije za predvideno novo komunalno infrastrukturo znašajo 2.518.947,94 €, oktober 2012.

(4) Komunalni prispevek za obračunsko območje OPPN Kaštel je izračunan ob upoštevanju obremenitve v višini 30 odstotnega deleža parcele in 70 odstotkov neto tlorisnih površin objektov.

(5) Končni komunalni prispevek je seštevek stroškov za potrebno novo infrastrukturo in obstoječo infrastrukturo, na katero se bodo predvidene stavbe priključile na območju urejanja. Delež stroškov za novo infrastrukturo je odvisen od količine potrebne nove infrastrukture, ki jo je potrebno zgraditi, da se popolno opremi posamezno območje urejanja. Območje urejanja še ni opremljeno z vso potrebno infrastrukturo in se zato od zneska komunalnega prispevka za obstoječo infrastrukturo odšteje znesek stroškov za novo infrastrukturo. Če je razlika negativna, pomeni, da je potrebno zgraditi več nove infrastrukture, kakor je bilo v preteklosti zgrajene obstoječe infrastrukture, in se za obstoječo infrastrukturo ne plača komunalni prispevek. Če je znesek pozitiven, se za ta plača komunalni prispevek za obstoječo infrastrukturo.

(6) Končni komunalni prispevek za objekt 1 znaša 3.790.934,94 €, za objekt 2 pa 536.460,66 €.

(7) Predvidena komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura bo zgrajena in predana v upravljanje do konca leta 2014.

(8) Komunalni prispevek plača investitor občini pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

(9) Obračunski stroški opremljanja m² parcele z določeno komunalno opremo Cpi in stroški opremljanja m² neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo Cti se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pod Gradbeno dela – ostala nizka gradnja. Kot izhodiščni datum za indeksiranje se uporabi datum uveljavitve programa opremljanja.

(10) Če bi se ob pridobivanju soglasij na priključevanje predvidenih objektov na komunalno infrastrukturo izkazala potreba po gradnji dodatnih komunalnih vodov in naprav znotraj območja, bo le-te zgradil investitor zgoraj omenjenih gradenj.

54. člen

(pogodba o opremljanju)

(1) Občina in investitor se s pogodbo o opremljanju dogovorita v skladu z 78. členom ZPNačrt, da bo investitor sam zgradil celotno komunalno opremo za zemljišče, na katerem namerava graditi. Stroške izgradnje v pogodbi predvidene komunalne opreme nosi investitor. Šteje se, da je investitor na ta način v naravi plačal komunalni prispevek za izvedbo komunalne opreme, ki jo je sam zgradil. Investitor je dolžan plačati še eventualni preostali del komunalnega prispevka skladno s programom opremljanja. V pogodbi o opremljanju se natančno opredelijo pogodbene obveznosti obeh strank.

(2) Investitor bo lahko na območju, ki se opremlja, na podlagi programa opremljanja priključil svoje objekte na obstoječo komunalno opremo, ko bo vsa komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura zgrajena in predana v upravljanje. Podrobni časovni načrt gradnje je sestavni del pogodbe o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne infrastrukture.

XVII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

55. člen

(dokončanje postopkov pridobitve gradbenih dovoljenj)

Postopki za izdajo gradbenega dovoljenja, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega OPPN, se končajo po določbah PUP.

56. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega OPPN prenehajo veljati določila Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja planskih celot Strunjan (1), Fiesa-Pacug (2), Piran (3), Razgled-Moštra-Piranska vrata (4), Portorož (5), Lucija (7), Seča (8), Sečoveljske soline (10), Dragonja (12), M ST/1 in M SE/2 v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic, št. 25/93, 14/97, 19/99, 23/00, 28/03, 14/05, 31/06, 40/07, 28/08 in 5/09), ki se nanašajo na območje OPPN.

57. člen

(vpogled OPPN)

OPPN je na vpogled pri pristojnih službah Občine Piran in Upravni enoti Piran.

58. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-25/2009-2012

Piran, dne 20. novembra 2012

Župan

Občine Piran

Peter Bossman i.r.

Visto l'articolo 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della R.S., n. 94/07 – testo unico/2, 76/08, 79/09 e 51/10) e visto l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano – testo unico (Bollettino Ufficiale, n. 46/2007)

**PROMULGO
IL DECRETO****sul Piano regolatore particolareggiato comunale
"Kaštel"**

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella seduta del 20 novembre 2012.

N. 3505-25/2009-2012

Pirano, 10 dicembre 2012

Il Sindaco

del Comune di Pirano

Peter Bossman m.p.

Visto l'art. 61 della Legge sulla pianificazione del territorio (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 e 80/10 – ZUPUDPP (106/10 corr.) 43/11 – ZKZ-C, 57/12) e l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano – testo unico (Bollettino Ufficiale delle Primorske novice, n° 46/07), il Consiglio comunale del Comune di Pirano, nella 14a seduta ordinaria il giorno 20 novembre 2012 approva il seguente

DECRETO**sul piano regolatore particolareggiato comunale
"Kaštel"**

I. DISPOSIZIONI GENERALI

Art. 1

(La base per il piano regolatore particolareggiato comunale)

Con il presente decreto, conformemente ai vigenti atti comunali di pianificazione, è approvato il Piano regolatore par-

ticolareggiato "Kaštel" (nel prosieguo: PRPC) elaborato dall'impresa Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje, al numero del progetto 623/11.

Art. 2

(Parti integranti del PRPC)

(1) Il PRPC contiene la parte testuale (il testo del decreto) e cartografica.

(2) La parte cartografica del PRPC include:

1. l'estratto dalla sezione cartografica del Piano regolatore comunale,
2. la zona del PRPC con l'esistente lottizzazione e la visualizzazione degli edifici da rimuovere,
3. la presentazione dell'impatto ambientale e i collegamenti con le aree limitrofe,
- 4.1 la regolamentazione dello stato di fatto – a livello del piano terra,
- 4.1.1 la regolamentazione dello stato di fatto – a livello del piano terra/prima fase,
- 4.2 la regolamentazione dello stato di fatto – a livello del piano interrato,
5. lo stato di fatto delle infrastrutture pubbliche di rilevanza economica,
6. la situazione geodetica con il progetto di lottizzazione,

7. le sezioni,
8. la rappresentazione spaziale,
9. la costruzione in fasi.

(3) Costituiscono allegati al PRPC:

1. l'estratto del piano strategico territoriale,
2. la presentazione dello stato di fatto del territorio,
3. le basi tecnico- professionali delle soluzioni del PRPC,
4. gli indirizzi progettuali e i pareri,
5. la motivazione e la giustificazione del PRPC,
6. la sintesi per il pubblico,
7. il programma di urbanizzazione.

II. DESCRIZIONE DELLA REGOLAMENTAZIONE
DEL TERRITORIO

Art. 3

(Oggetto del PRPC)

(1) Con il presente PRPC viene regolamentata la zona denominata "Kaštel" a Portorose.

(2) Il PRPC prevede la regolamentazione edilizia del territorio con la realizzazione di:

- edifici aziendali, commerciali e ricettivi-alberghieri,
- un garage sotterraneo,
- spazi aperti e pubblici, aree verdi,
- rete stradale,
- infrastrutture pubbliche.

III. ZONA REGOLAMENTATA DAL PRPC

Art. 4

(Zona oggetto del PRPC)

(1) La zona di regolamentazione del PRPC include un comprensorio all'interno della località di Portorose, nelle immediate vicinanze della strada Pirano-Lucia (LC 312 112). Nella zona ovest l'area regolamentata dal PRPC confina con il complesso alberghiero dell'Hotel Kempinski, ad est invece con lo stabilimento della Splošna plovba e gli edifici residenziali, a nord con la zona delle ville lungo la Via Ombrata, rasentando l'edificio Taverna Kamin, e a sud è delimitata dalla Via Lungomare. La delimitazione della zona del PRPC è raffigurata nella parte grafica del PRPC.

(2) La zona del PRPC comprende le seguenti particelle catastali o parti delle stesse: 1574, 1570/5, 1575/1, 1576/1, 1686, 1687/1, 1688/1, 1689, 1690/1, 1690/2, 1690/3, 1691, 1692/1, 1692/4, 1692/8, 1697/1, 1744/1, 1744/2, 1745, 1747, 1748, 1749/1 e 1749/2, 1749/3, 1749/5, 1749/6, 1749/7, 1749/9, 1749/10, 1749/12, 1749/13, 1749/14, 1749/15, 1749/16, 1749/20 e 1749/21, 1749/22, 1749/23, 1749/24, 1751/3, 7703/8, 7704/12, 7726, 7728, tutte, nel c.c. Portorose. Nel caso di differenziazione dello stato di fatto rappresentato dalle particelle da quanto nella raffigurazione cartografica, fa fede quest'ultima.

(3) La superficie dell'area interessata dal PRPC misura ca. 2,5 ha.

(4) La realizzazione di allacciamenti delle infrastrutture esistenti e quelle previste dal PRPC potrà interessare anche aree esterne al PRPC.

IV. ASSETTO TERRITORIALE PREVISTO DAL PRPC

Art. 5

(Impatto ambientale e collegamenti con zone limitrofe)

(1) La principale via di collegamento della zona del PRPC con il centro della località è rappresentata dalla Strada di Capodistria e dalla Via Lungomare, lungo la quale sono sistemati i marciapiedi e le piste ciclabili, e attraverso la quale scorre il trasporto pubblico. Le due fermate degli autobus si trovano all'interno della zona del PRPC.

(2) Il garage è posto a livello interrato. La sua posizione è direttamente adiacente alla strada d'ingresso principale, nel centro di Portorose. L'ingresso nell'autosilo è previsto dalla Via Capodistria e dalla Via Ombrata. In questo modo si potrà alleviare la pressione del traffico sull'esistente rete stradale di Portorose. L'obiettivo è quello di limitare il traffico sul Lungomare modificando la zona pedonale (la piazza) e le piste ciclabili, ridimensionando il numero di posti auto. Nella regolamentazione della circolazione e nel nuovo regime di traffico, la priorità è data ai pedoni e ai ciclisti. L'area è collegata alle aree adiacenti attraverso strade e comunicazioni pedonali esistenti.

Art. 6

(Interventi ammessi)

Nella zona interessata dal PRPC sono ammessi ai sensi del presente decreto i seguenti interventi:

- costruzione di nuovi edifici (1–2) e un garage sotterraneo,
- la riabilitazione e la preparazione del terreno edificabile (del cantiere),
- opere di manutenzione ordinaria e lavori di manutenzione e di investimento,
- spostamento della confluenza della Strada di Capodistria, dall'incrocio con la strada Lungomare verso l'intersezione con la Via Ombrata,
- costruzione, ricostruzione, trasferimento e rimozione dei manufatti delle infrastrutture viarie, dei servizi pubblici, energetiche ed altre infrastrutture di rilevanza economica,
- disposizioni per la protezione dalle alluvioni,
- sistemazione delle aree esterne pavimentate,
- costruzione di manufatti semplici e non esigenti (come lo sono i memoriali: statue, monumenti e sculture, nonché altre installazioni all'aperto dell'arredo urbano: fontane pubbliche, gli stili d'acqua, cicloposteggi pubblici, cartelli informativi – destinati alla propria pubblicità. Sono ammesse anche costruzioni accessorie in funzione di gazebo e giardini dei ristoranti utilizzabili nella bella stagione. Il relativo adeguamento è consentito previo il nullaosta del servizio competente per la pianificazione territoriale del Comune di Pirano.

Art. 7

(Destinazione d'uso dei fabbricati)

(1) Con il PRPC, in linea con il piano a lungo termine e medio termine del Comune di Pirano, sono previsti interventi

che riguardano la collocazione sul territorio di attività commerciali, turistiche e attività a carattere urbano, e i posti auto nel garage sotterraneo.

(2) Il PRPC prevede un riassetto del territorio che permetta l'inserimento in particolare delle seguenti attività:

- ristorazione;
- attività amministrative;
- commercio e altre attività di servizi;
- traffico (garage);
- attività di particolare interesse sociale;
- altre attività di carattere non residenziale.

(3) La zona del PRPC si suddivide in nove lotti territoriali. I lotti territoriali P1, P2, P3, P4 e P5 saranno dedicati alla costruzione di edifici e/o la manutenzione degli impianti esistenti con una destinazione d'uso specificata a norma degli standard CC SI. Le unità spaziali C1, C2, C3 e C4 sono destinate invece alla costruzione di strade nove ossia alla strade esistenti dotate di spazi verdi, aree pedonali e carrabili.

(4) Lotto territoriale P1 (Edificio 1)

Al piano terra e ai piani superiori dell'edificio sono ammesse le seguenti attività che rientrano nelle categorie di:

- 12111 Alberghi e altri edifici per alloggio a breve termine,
- 12112 Pub, ristoranti e bar,
- 12201 Edifici della pubblica amministrazione,
- 12202 Edifici bancari, uffici postali e delle compagnie

di assicurazione,

- 12203 Altri edifici aziendali,
- 12301 Edifici commerciali,
- 12304 Edifici di servizi,
- 12610 Edifici per la cultura e l'intrattenimento,
- 12620 Musei e biblioteche,
- 12630 Edifici per l'istruzione e la ricerca scientifica, solo

per le forme non istituzionali d'istruzione,

- 12640 Edifici per la salute,
- 12650 Edifici per lo sport.

Ai piani interrati sono ammesse le seguenti attività:

- 12401 Edifici commerciali,
- 12420 Parcheggi e la disposizione dei vani per servizi per le proprie necessità (ingressi, rimesse, impianti energetici e simili).

(5) Lotto territoriale P2 (Edificio 2)

Al piano terra e ai piani superiori dell'edificio sono ammesse le seguenti attività che rientrano nelle categorie di:

- 12112 Pub, ristoranti e bar,
- 12201 Edifici della pubblica amministrazione,
- 12202 Edifici bancari, uffici postali e delle compagnie

di assicurazione,

- 12203 Altri edifici aziendali,
- 12301 Edifici commerciali,
- 12304 Edifici di servizi,
- 12610 Edifici per la cultura e l'intrattenimento,
- 12620 Musei e biblioteche,
- 12630 Edifici per l'istruzione e la ricerca scientifica, solo

per le forme non istituzionali d'istruzione.

Ai piani interrati sono ammesse le seguenti attività:

- 12301 Edifici commerciali,
- 12420 Parcheggi e la disposizione dei vani per servizi per le proprie necessità (ingressi, rimesse, impianti energetici e simili).

Art. 8

(Il concetto di progettazione dei fabbricati)

(1) Edificio 1: Il fabbricato costituisce una struttura angolare ubicata al lato occidentale della piazza e conclude con una linea lunga e sostenuta l'edificazione dal lato ovest affacciandosi sulla via, prospiciente l'Hotel Palace. Le altezze massime non devono superare l'altezza dello stesso Palace Hotel.

(2) Edificio 2: L'altezza dell'edificio non è messa in rilievo. Si conforma invece alla struttura bassa come rappresentata dall'edificio d'angolo della rivendita commerciale "Mercator".

L'edificio con l'offerta programmata al piano terra, ed elevato per un ulteriore piano, fa da cornice alla piazza.

(3) Tra il viale previsto al lato orientale della piazza e l'Edificio 1, sarà realizzato un piazzale ovvero una piazza con una fontana. Quest'ultima sarà destinata a manifestazioni pubbliche, e a nord-est della stessa verrà sistemato il verde pubblico.

V. SOLUZIONI ARCHITETTONICHE, PAESAGGISTICHE E DELL'ASSETTO TERRITORIALE

Art. 9

(Ubicazione degli edifici)

(1) Il concetto della localizzazione degli edifici è stato predisposto in osservanza del posizionamento degli edifici esistenti e delle aree delle singole attività all'interno del rispettivo PRPC.

(2) La posizione degli edifici previsti è determinata da:

- dimensioni orizzontali dei nuovi impianti,
- punti di picchettamento che determinano l'ubicazione dei nuovi edifici nei singoli lotti,
- la delimitazione dell'area di costruzione che di regola non deve essere superata dagli edifici pianificati. Gli stessi possono comunque rasentarla oppure essere ubicati ad una certa distanza dalla stessa verso l'interno.

(3) Il risultato della nuova regolamentazione sarà anche una nuova piazza. È prevista la costruzione della piazza al margine orientale della zona regolamentata, protratta dall'esistente linea di costruzione del Mercator, osservando la dovuta distanza dall'edificio dell'esistente Casino, al lato ovest la piazza sarà delimitata dall'Edificio 1. A sud la piazza si aprirà verso la riva, ed a nord verso l'Auditorium. L'edificio dell'Auditorium si collegherà con la passeggiata lungomare.

Art. 10

(Dimensioni di pianta e di altezza delle strutture)

(1) L'Edificio 1, con la sua accentuata posizione angolare, costituisce il lato ovest della piazza e chiude lo spazio con una lunga linea tesa di costruzioni che sul lato orientale si affacciano sulla via antistante l'albergo Palace. L'Edificio 2 sito sul lato est, per quanto concerne le altezze non ha una posizione accentuata e segue la bassa struttura dell'edificio d'angolo del Mercator.

Edificio 1:

(2) Le condizioni di assetto territoriale per quanto concerne le dimensioni dell'Edificio 1:

- a) la pianta dell'Edificio 1 è di forma irregolare delle dimensioni di ca: 55,80 m x 77,70 m,
- b) piani dell'Edificio 1: 3 piani interrati (K) + piano terra (P) + mezzanino (ME) + 4 piani (E): 3K + P + ME + 4,
- c) altezza massima dell'Edificio 1 è: +22,40 m (26,50 m s.l.m.),
- d) quota assoluta del piano terra: $\pm 0.00 = +3,10$ m s.l.m. ossia 4,10 m s.l.m.

Edificio 2:

(3) Le condizioni di assetto territoriale per quanto concerne le dimensioni dell'Edificio 2:

- a) la pianta dell'Edificio 2 è di forma irregolare (rettangolo ad arco tesò), delle dimensioni di ca: 14,00 m x 45,50 m,
- b) piani dell'Edificio 2: piano interrato (K) + piano terra (P) + primo piano (1): P + 1, con la possibilità di realizzare uno o più piani interrati,
- c) altezza massima dell'Edificio 2 è: +11,00 m (+14,81 m s.l.m.),
- d) quota assoluta del piano terra: $\pm 0.00 = +4,81$ m s.l.m. fino a 5,81 m s.l.m. o adattata al livello della piazza.

Piazzale con autosilo interrato, parco

(4) Le precondizioni di assetto territoriale per quanto concerne le dimensioni e le capienze del piazzale, del parcheggio sotterraneo e del parco:

a) le dimensioni di pianta della piazza sono di circa 60,00 m x 85,00 m le dimensioni di pianta del parco sono di circa 45 m x 65 m,

b) i piani del garage sotterraneo: 3 piani interrati (K): 3K, (compresa una parte delle superfici della piazza), il numero di piani dell'autosilo interrato può risultare anche inferiore in ragione dei risultati di geotecnica,

c) la quota assoluta del terreno della piazza, del parco da nord: +6,70 m s.l.m. A sud 2,40 m s.l.m., ossia adeguandosi al livello della piazza,

d) prevedere la possibilità di uscita diretta dal parcheggio sotterraneo sboccando sul piazzale.

Art. 11

(Forme degli edifici)

(1) Le facciate degli edifici 1 e 2 sono modellate in osservanza del significato che riveste quest'area urbana e con una selezione di materiali che sono presenti nella regione dell'Istria slovena. Gli elementi delle vetrature sono accompagnati da elementi di pietra con sfumature cromatiche chiareggianti (ad esempio, dalla cava Kanfanar), da elementi in mattone, ceramica e intonaco di calce. Sulle facciate sono ammessi elementi di ombreggiatura.

(2) EDIFICIO 1: La forma della facciata mette a fuoco la dinamica dei volumi delle singole fasce di livelli che avvolgono l'edificio e che, a modo di terrazzamenti, articolano i singoli volumi che si affacciano sulla via. La composizione verticale segue la funzione, i due piani inferiori acquisiscono pertanto una forma diversa rispetto ai piani superiori – sono forme lisce sotto, e articolate sopra. Le fasce dei piani sono scandite dal ritmo alternante dei pilastri in pietra e degli elementi verticali del verde, che nella linea superiore di ogni piano sul lato sud si ricollegano a linee orizzontali del verde. I piani volti a meridione e affacciati sulla via, sono realizzati a sfasatura sottoforma di terrazze e allestiti a verde. Al passaggio della struttura di terrazza alla struttura perpendicolare cambia anche la composizione della facciata. Il tetto è piatto, può essere organizzato a giardino pensile (come area verde) o terrazza.

(3) EDIFICIO 2: La realizzazione della facciata occidentale del palazzo, articolata con la suddivisione in bande verticali e utilizzando almeno due materiali diversi mette in rilievo il suo rapportarsi con le superfici della piazza e del parco. La parte frontale può essere realizzata ad arcate per tutta la sua lunghezza. Il tetto è piatto. Il tetto per un minimo del 30 per cento è realizzato a verde, con un minimo di 50 cm di strato di humus, e impiantato con arbusti sempreverdi.

(4) Tendaggi ed altre strutture ombreggianti: sugli edifici 1 e 2, è possibile allestire elementi ombreggianti esterni: sono ammesse tende da sole, nelle logge realizzate con tendaggi in tessuto, o persiane in metallo o in legno. Le strutture ombreggianti devono abbinarsi ai materiali di facciata.

(5) Insegne aziendali: la collocazione di insegne aziendali dovrebbe essere limitata all'altezza del piano terra e/o del mezzanino, con una possibile installazione di colonne a se stanti per la pubblicità aziendale.

Art. 12

(Condizioni per gli arredi esterni, il verde pubblico/ le piantagioni e il manto erboso)

(1) Gli spazi aperti sono costituiti da superfici pubbliche: aree pedonali, passi carrabili, parcheggi e aree verdi lungo i percorsi pedonali; arredo paesaggistico lungo le aree verdi.

(2) Per l'intera zona interessata dalla piazza viene elaborato un progetto di allestimento degli spazi aperti con un arredo urbano unitario. Nella selezione finale dell'arredo urbano vanno presi in considerazione i diversi gruppi di età degli utenti. Il progetto dell'architettura paesaggistica è parte obbligatoria del progetto per la concessione edilizia. Nella predisposizione della documentazione del progetto si deve tener conto di quanto nello studio del rischio di alluvione, prodotto dall'ISAN12 d.o.o.,

al numero del progetto 18/2012, a Capodistria, in ottobre 2012.

(3) Tutti i passi carrai agli ingressi di edifici sono anche superfici pedonali e sono destinati sia ad aree d'intervento in casi di emergenza sia a strade di servizio (per le consegne). Le aree d'intervento al di fuori delle carreggiate devono essere disposte in modo che sia possibile l'accesso agli automezzi dei vigili del fuoco.

(4) Le superfici esterne dei fabbricati (Edificio 1 e Edificio 2) sono formate da elementi caratterizzanti la piazza pubblica, e cioè dal lastricato di pietra, dotate di piccolo arredo urbano e impianti di illuminazione. La ventilazione/l'aerazione dei piani interrati deve essere prevista al piano terra, gli impianti di ventilazione devono essere posizionati in maniera meno appariscente possibile, il loro design deve essere abbinato al sistema di arredo esterno, inteso come parte integrante di una completa soluzione della progettazione della piazza.

(5) Il principio di impianto del verde: nel cortile del nuovo Edificio 1 gli arbusti minori vengono impiantati "a dispersione" attraverso due aperture nel lastricato della piazza, indicando al contempo l'ingresso nel palazzo. Si raccomanda di impiantare arbusti di piccola taglia preferibilmente varietà con infiorescenze bianche e rosa della specie *Lagestroemia* spp. o *Tamarix* spp. Gli alberelli vengono piantati nel terreno, sopra il garage sotterraneo, laddove lo permette lo spessore della terra. Se necessario, lo strato di terriccio può essere aumentato con fioraie senza fondo, e pertanto a contatto con il suolo. Sopra il garage, ove possibile, lo spessore dell'humus sia come minimo di 100 cm.

(6) I singoli alberi con chiome di grandi dimensioni sono piantati intorno alla piazza e attorno all'Edificio 1. Questi alberi fanno parte dell'arredo verde di Portorose che prevede la messa a dimora di alberi (tipi consigliati) di bagolaro (*Celtis australis*), tiglio (*Tilia x euclora*), Sofora giapponese (*Sophora japonica*), mandorlo (*Prunus amygdalus*). I cipressi piantati accentuano le linee verticali, indirizzano lo sguardo, e connettendo l'ambiente di Kaštel con i cipressi sulle colline circostanti. Il fatto determinante del posizionamento degli alberi, fatta salva la necessità del naturale substrato, sta nell'accentuare e schiudere le vedute belle e nel celare e schermire quelle meno gradevoli.

(7) Il progetto grafico n. 4.1 mostra indicativamente la superficie del parco, le posizioni degli alberi e gli spazi verdi. Questi elementi vengono determinati con precisione nel progetto architettonico paesaggistico, laddove viene specificata e/o modificata anche la selezione degli alberi e delle specie arboree.

(8) Viene conservato l'esistente doppio viale sulla Via Capodistria – è prevista la protezione del sistema di radici, dei tronchi e delle chiome di tutti gli alberi del viale orientale. Per confermare la rimozione e il reimpianto di alberi dello stesso tipo, viene eseguita un'analisi sulla vitalità e la stabilità del platano, che è in pessime condizioni. Si tratta del platano, il secondo nella fila, visto dal Lungomare, del viale alberato a ovest.

(9) Viene impiantato a nuovo un viale alberato nella parte orientale della piazza che collega due strade parallele, la via Lungomare e il vicolo della Stazione. Il viale chiude la piazza verso l'est e indica il collegamento nel senso spiaggia – Auditorium. Le specie arboree consigliate sono le piante decidue, medio-alte: il bagolaro (*Celtis australis*), il tiglio (*Tilia x euclora*), la sofora giapponese (*Sophora japonica*).

(10) Il parco ubicato a sud dell'edificio "Istra" è costituito da un ampio manto erboso abbracciato da tre lati dalla vegetazione – composta da alberi di grandi e medie dimensioni. Vengono mantenuti gli alberi esistenti della più alta qualità e alberi che oscurano la vista verso la facciata dell'edificio in cui c'è il ristorante Taverna Kamin. Nella selezione dell'arredo verde sono da preferirsi alberi sempreverdi, come il leccio *Quercus ilex*, *Ligustrum lucidum* e le varietà, che riflettono il cambiamento delle stagioni.

(11) Ad ovest del viale di platani e fino all'esistente giardino della vecchia villa (nell'area P3), la superficie è disposta in modo da sottolineare l'importanza del vecchio viale. Sono rimossi gli alberi collocati nei vasi su sabbia in posizione lineare.

La superficie di sabbia è sostituita dal manto erboso e vengono piantati degli alberi nuovi.

(12) La rotatoria K1, è arredata con aiuole facenti parte dell'arredo stradale. Vengono utilizzate le stesse varietà che compongono le aiuole esistenti compreso il bosso, rose, palme (*Chamaerops humilis*), agave (*Agave americana*), yucca (*Yucca filamentosa*). La rotonda della via Ombrata K2 è costituita solo da un manto erboso o diversamente allestito, ma in modo che resti basso, siccome si trova tra due volumi – da un lato, i platani e dall'altro invece il nuovo edificio.

(13) La pendenza del terreno sarà disposta in modo tale da rendere la manutenzione più semplice possibile. È previsto un impianto di alberi sempreverdi, latifoglie e arbusti.

(14) Nella zona dei viali e di altre piantagioni, le condutture delle infrastrutture di rete siano pianificate in corridoi comuni e in aree esterne da quelle in cui è prevista la messa a dimora di alberi.

(15) Per quanto concerne la messa a dimora di specie vegetali siano previste le piante tipiche della zona costiera slovena e dell'ambiente sub-mediterraneo. Nella selezione finale delle specie vegetali devono essere selezionate le specie che non abbisognano di molta acqua per la loro crescita. Occorre inoltre prestare particolare attenzione alla coerenza cromatica delle tipologie vegetali proposte, in tutte le stagioni.

(16) Per le parti dei giardini pensili sui tetti si deve assicurare un apposito spessore minimo del substrato (circa 60 cm) e regolare lo scarico delle acque. I tetti possono essere realizzati a verde.

Art. 13

(Arredo urbano)

Gli elementi di arredo urbano vengono abbinati a elementi di piccolo arredo (panchine, cestini, recinzioni, pietre di confine, rastrelliere per biciclette) e al disegno architettonico dell'edificio. I lampioni della pubblica illuminazione devono essere selezionati in maniera appropriata tenuto conto della loro funzione. La posizione e l'altezza della lampada non deve pregiudicare e/o disturbare l'illuminazione negli edifici residenziali. Nella nuova piazza è prevista un'attrazione sotto forma di fontana interattiva integrata da effetti di luce e/o sonori a livello del suolo.

Art. 14

(Condizioni di libero accesso alle costruzioni per i diversamente abili)

La sistemazione di esterni è progettata e realizzata in modo che fornisca l'accesso per i disabili. Gli edifici devono essere costruiti senza barriere architettoniche, in conformità alla normativa del settore.

Art. 15

(Isola ecologica)

Nel lotto P1 e P3 i punti di raccolta di rifiuti urbani sono situati negli impianti previsti. Tutti i punti di conferimento devono essere sistemati sulla superficie pavimentata e laddove è consentito il libero accesso ai veicoli della nettezza urbana.

Art. 16

(Indirizzi progettuali per gli interventi in edifici esistenti)

Nel lotto P4 sono consentiti interventi di manutenzione, ricostruzione di strutture esistenti e la costruzione di impianti sostitutivi nonché di modifica della destinazione d'uso in conformità ai termini e alle condizioni stabilite dal presente decreto e dai servizi della Sovrintendenza ai beni culturali.

Art. 17

(Demolizioni di strutture)

Nella zona interessata dal PRPC non sono previste alcune demolizioni. È tuttavia prevista la rimozione di un maggior numero di alberi nelle aree verdi esistenti.

VI. PIANO DI LOTTIZZAZIONE

Art. 18

(Piano di suddivisione in lotti)

(1) L'area del PRPC è suddivisa nei seguenti lotti:

– il lotto P1 (il comprensorio dell'Edificio 1, che misura 5.532,72 mq, comprende parti delle seguenti particelle catastali n. 1686, 1745, 1747, 1748, 1749/2, 7703/8, 7726, 7728, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto P2 (l'area del parco e uno scorcio della piazza), che misura 4.704,30 mq e comprende le seguenti particelle catastali n.: 1689, 1690/1, 1690/2, 1690/3, e parti delle stesse n. 1688/1, 1686, 1691, 1692/8, 1749/2, 1749/5, 1749/15, 7703/8, 7728, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto P3 (il comprensorio dell'edificio 2, che misura 1528,70,00 mq e comprende parti delle seguenti particelle catastali n.: 1686, 1687/1 e 1688/1, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto P4 (zona commerciale del Mercator e del Casino'), che misura 3.168,56 mq e comprende le seguenti particelle catastali n.: 1749/1, 1749/3, 1749/9, 1749/10, 1749/12, 1749/13, 1749/14, 1749/16, 1749/20, 1749/21, 1749/22, 1749/23, 1749/24, e parti delle stesse n. 1686, 7728, 1749/5, 1749/6, 1749/7, 1749/15, 1751/3, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto P5 (zona serbatoio di ritenzione), con la misurazione di 2,116,08 mq comprendente le seguenti particelle catastali n.: 1575/1, 1576/1 e parte della 7704/12, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto C1 (zona strade Lungomare e via Capodistria), della misurazione di 6.874,20 mq comprende le seguenti particelle catastali: 1744/1, 1744/2, e parti delle stesse n. 1570/5, 1574, 1576/1, 1745, 1747, 7726, 7703/8, 7704/12, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto C2 (zona Via ombrata), che misura 890,92 mq comprende parti delle seguenti particelle catastali n.: 1691, 1692/8, 1745, 1747, 7728, tutte c.c. di Portorose;

– il lotto C3 (zona della strada 'a) che misura 450,62 mq e comprende parti delle seguenti particelle catastali n.: 1691, 1692/8, 1692/4 e 1697/1*, tutte c.c. di Portorose;

* Nota: La particella non fa parte delle superfici pubbliche.

– il lotto C4 (zona di accesso), che misura 197,78 mq, comprende parti delle seguenti particelle catastali n.: 1686, 1687/1 e 1688/1, tutte c.c. di Portorose.

(2) I punti di delimitazione (i confini) degli edifici vengono definiti mediante il metodo del sistema di coordinate di Gauss-Krueger. La suddivisione del territorio è mostrata nel disegno cartografico n. 6 "Situazione geodetica con il progetto di lottizzazione".

Art. 19

(Le aree destinate al demanio pubblico)

Le aree destinate al demanio pubblico comprendono le superfici dei lotti C1, C2, C3, C4, P2, P5, e una parte delle superfici dei lotti P1 e P2. Nei lotti P1 e P2 le superfici destinate ai beni demaniali si estendono fino all'altezza degli edifici stessi.

VII. CONDIZIONI DI ALLACCIAMENTO AI SERVIZI DI PUBBLICA UTILITÀ E AI BENI DEMANIALI EDIFICATI

Art. 20

(Termini e condizioni per quanto concerne il collegamento delle infrastrutture pubbliche agli edifici e ai beni demaniali)

Le condizioni generali per il funzionamento e la costruzione di infrastrutture pubbliche di rilevanza economica nella zona interessata dal Piano particolareggiato sono:

– gli impianti vengono allacciati alle infrastrutture di rete esistenti e quelle previste: alle fognature, rete idrica, rete elettrica e di telecomunicazione,

– tutti i tracciati delle infrastrutture pubbliche vengono previsti e realizzati lungo le esistenti superfici pubbliche (aree di

circolazione e di intervento) o su superfici di dominio pubblico, in modo da consentire la manutenzione di tali infrastrutture,

– nel caso in cui non è possibile realizzare i percorsi e/o tracciati su aree pubbliche, il proprietario del terreno interessato deve consentire la realizzazione e la manutenzione delle linee di pubblica utilità sul suo fondo, il gestore di ciascun impianto dell'infrastruttura pubblica è tenuto invece ad acquisire dal proprietario il diritto di servitù,

– i tracciati delle linee dei servizi pubblici e degli impianti devono essere armonizzati vicendevolmente. Vengono prese in considerazione sufficienti distanze reciproche e le distanze da altri beni naturali o strutture artificiali,

– sono ammesse delle variazioni di tracciati delle singole linee di infrastrutture, impianti e collegamenti in ragione di un uso più appropriato e razionale degli spazi,

– la costruzione delle infrastrutture e impianti pubblici è svolta in modo coordinato,

– le esistenti condutture delle infrastrutture pubbliche vengono protette,

– è consentito l'uso di fonti alternative di approvvigionamento energetico di impianti (energia geotermica, solare o altro) in conformità alle norme che disciplinano la materia.

Art. 21

(Infrastrutture viarie)

(1) L'area è alimentata dalle esistenti strade: la strada Valeta–Portorose (LC 312271), la strada costiera Pirano–Lucia (LC 312271, LC 312 112), la Via Ombrata (JP 812 197, 191, 201) e il Vicolo della Stazione (JP 812 191). La Via Ombrata serve ad alimentare la zona dell'Auditorium e la zona dell'entroterra con le case residenziali. Il Vicolo della Stazione serve ad alimentare la fermata bus e l'area di manovra degli autobus – che serve come un sistema di rotatoria per il trasporto pubblico di autobus e per alimentare la zona Auditorium e case residenziali dell'entroterra, per i veicoli provenienti dalla direzione di Lucia.

La situazione prevista

(2) L'incrocio a tre bracci sulla strada Valeta–Portorose e Pirano–Lucia viene convertito in rotatoria K1 secondo il disegno concettuale elaborato dall'impresa Prostor, d.o.o., al n. del progetto NG/060-2012.

(3) Sulla strada Valeta–Portorose presso la diramazione verso la Via Ombrata (LC 812 197) viene organizzata una rotonda K2, secondo il disegno concettuale elaborato dall'impresa Prostor, d.o.o., al n. del progetto NG/060-2012.

(4) L'attuale Via Capodistria (LC 312 271), nel tratto del viale tra la nuova rotatoria K1 in via Lungomare fino alla nuova rotatoria K2 in Via Ombrata è spostata verso est, al fine di conservare l'esistente viale alberato, in base alla progettazione concettuale elaborata dall'impresa Prostor, d.o.o., al n. del progetto NG/060-2012. Nel corridoio che così è venuto a costituirsi, la vecchia strada che si immette nella Via Lungomare verrà realizzata come una pista ciclabile e, se necessario, un percorso pedonale.

(5) La carreggiata della Via Ombrata è ampliata a 6,00 m di larghezza e al lato nord è dotata di un corridoio pedonale che a nord sarà corredato da un'aiuola di 1,00 m di larghezza per aumentare la visibilità del segnale "Stop". Il corridoio per i pedoni è realizzato a margine della Via Ombrata a partire dalla diramazione presso la Taverna Kamin. Un corridoio pedonale come lungo la Via Ombrata vi sarà predisposto anche lungo la facciata nord dell'Edificio 1.

(6) La nuova rotatoria K2 sulla Via Capodistria e la ristrutturata Via Ombrata serviranno ad alimentare il nuovo autosilo.

(7) Il Vicolo della Stazione sarà abolito, visto che in questa parte verrà sistemata la piazza centrale sulla quale sarà consentito solo il traffico pedonale e ciclabile, saranno inoltre permessi l'accesso agli inquilini e le consegne agli edifici esistenti nonché all'Edificio 2 la cui costruzione è prevista nella seconda fase. Sul posto dell'attuale accesso presso il Mercator verrà sistemato il nuovo ingresso in piazza, a cui si potrà accedere attivando i dissuasori a scomparsa (comprendenti il cordolo

e una colonnina) che saranno posti a livello della piazza e consentiranno un'applicazione selettiva di accesso alla piazza e agli edifici esistenti nonché alla struttura prevista dell'Edificio 2. È previsto il regime di doppio senso di marcia. All'edificio 2 sarà possibile questo tipo di accesso limitato attraverso la piazza. I parcheggi possono essere disposti nella struttura dei piani interrati o all'esterno della stessa oppure regolati su superfici di terreno adatto nelle vicinanze.

(8) Nella parte settentrionale della Via Lungomare, accanto all'Edificio 1 si trova una fermata dell'autobus. Le dimensioni dell'area di fermata si adeguino alla lunghezza del trenino turistico.

(9) Le consegne sono effettuate da veicoli di consegna fino ad un peso massimo complessivo di 7,5 tonnellate, conformemente a quanto nel Decreto sulla regolamentazione del traffico stradale del Comune di Pirano (Bollettino ufficiale delle Primorske novice, n. 49/2003, 35/2004, 15/2008) e servono le strade Via Capodistria, Via Lungomare e Via Ombrata. Le consegne si svolgono con il veicolo che per effettuare l'atto di scarico svolta e lascia la via Ombrata e si immette pienamente nell'Edificio 1. (parcheggiando nello stesso).

(10) Tutti i collegamenti alle infrastrutture viarie pubbliche devono consentire una guida senza ostacoli ai mezzi di intervento, della nettezza urbana e ai mezzi di consegna (tenendo conto del raggio di manovra e della larghezza degli stessi).

Art. 22

(Parcheggi)

(1) I parcheggi saranno allestiti nel garage sotterraneo.

(2) Edificio 1: L'accesso al parcheggio sotterraneo è sistemato sul lato nord dell'edificio attraverso il percorso della Via Ombrata. L'accesso è disposto in modo che l'impostazione e la rampa siano collocate all'interno della struttura, per arrecare quanto meno disturbo ai vicini e agli utenti della struttura. Nel primo piano interrato saranno organizzati circa 97 posti auto nel secondo circa 186 posti auto e nel terzo circa 186 posti auto. In totale ci saranno circa 469 posti auto. Il numero esatto di posti auto è predisposto nel progetto di documentazione edilizia. Nell'Edificio 2 i parcheggi siano predisposti nei piani interrati della struttura, all'esterno della stessa oppure in un garage pubblico.

(3) Per determinare il numero minimo di posti auto si applica la normativa vigente in osservanza delle posizioni del Comune di Pirano.

Art. 23

(Piste ciclabili e pedonali)

(1) Le strade di Via Capodistria (LC 312271), la strada costiera Pirano–Lucia (LC 312271, LC 312 112), e il percorso della Via Ombrata non sono dotate di piste ciclabili. È stata sistemata tuttavia una pista ciclabile sulla rinnovata Passeggiata nella direzione di Lucia, La nuova regolamentazione del traffico prevede invece la sistemazione delle piste ciclabili nella zona della prevista rotonda, mentre nell'intera zona oggetto del PRPC, nell'ambito della sistemazione dell'arredo verde verranno allestite a modo di traffico misto, anche le piste ciclabili in combinazione con i percorsi pedonali.

(2) Il traffico pedonale è regolato in tutta l'area a modo di passerella pedonale che costeggia la strada, mentre nell'ambito della sistemazione dell'arredo verde è prevista, in qualità di traffico misto, una combinazione di piste ciclabili e quelle pedonali.

Art. 24

(Condizioni e soluzioni di allacciamento dell'edificio alla rete di approvvigionamento idrico)

(1) La parte principale della rete pubblica di approvvigionamento idrico nella parte settentrionale, occidentale e del lato sud è stata già costruita o ricostruita, per cui nell'ambito delle sistemazioni previste è necessario provvedere ad una

adeguata protezione della stessa. I tombini di accesso alle tubature idriche esistenti e quelli previsti vengono eseguiti fuori dalle zone di traffico. L'acquedotto primario costruito nel 1935, in tubature di acciaio, DN 200 mm, che scorre lungo la strada Pirano–Lucia (LC 312 112) è obsoleto e deve essere rinnovato nelle stesse dimensioni con tubature in ghisa sferoidale, secondo il progetto n. 6V-09 269, elaborato dall'impresa IEI d.o.o., Ljubljanska ulica 9, di Maribor. Va ristrutturato il tombino esistente che interferisce con la particella catastale n. 1596, c.c. di Pirano.

(2) Lungo l'esistente strada "a" che passa vicino alla taverna Kamin è prevista una linea secondaria di dimensioni minime che sarà eseguita in ghisa sferoidale DN di ferro di 100 mm, a modo di anello di congiunzione con la rete idrica primaria sulla strada Pirano–Lucia (LC 312 112) e con la Via Ombrata. Nel nuovo anello di congiunzione sono previsti tre nuovi idranti.

(3) Prima del definitivo collaudo tecnico devono essere presentati al gestore dell'acquedotto pubblico i seguenti documenti: le rilevazioni geodetiche conformi agli standard GJI e i progetti PID relativi al nuovo acquedotto, il record di disinfezione dell'acqua, il verbale della prova di pressione dell'acquedotto secondo la norma SIST EN 805 "Metodo di determinazione delle perdite di pressione" e il certificato di prova della rete di idranti.

(4) In osservanza delle rispettive condizioni si deve elaborare il progetto dell'acquedotto previsto, ed acquisire per lo stesso il consenso dell'operatore Acquedotto del Risano di Capodistria s.r.l.

Art. 25

(Condizioni e soluzioni di collegamento dell'edificio alla rete fognaria)

(1) È previsto un sistema di smaltimento separato delle acque reflue urbane ed acque meteoriche. Le acque reflue urbane sono convogliate nell'impianto centrale di depurazione di Pirano.

(2) Prima di effettuare l'allacciamento alle fognature pubbliche si devono installare i filtri collettori di grassi.

(3) Nella pubblica fognatura si possono smaltire le acque corrispondenti al Regolamento in materia di misurazioni iniziali e il monitoraggio operativo delle acque reflue e le condizioni per la sua applicazione (Gazzetta ufficiale della RS, n. 35/96, 29/00).

(4) Le acque reflue provenienti dai locali previsti per la preparazione degli alimenti vanno smaltite nella fognatura attraverso i filtri del grasso. Per il collettore di grassi si deve tenere il libro giornale in conformità al Regolamento sulle emissioni di sostanze e di calore nello scarico delle acque reflue smaltite nelle fognature pubbliche (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 47/05, 45/07, 79/09).

(5) Si deve produrre il progetto di realizzazione delle previste fognature fecali nel rispetto dei requisiti di progettazione ed acquisire il consenso del gestore delle fognature pubbliche – l'Azienda pubblica OKOLJE Piran, s.r.l. Alla stesura del progetto della suddetta fognatura fecale pubblica si è tenuti a seguire le linee guida emesse per la progettazione di fognature.

(6) Per quanto concerne le fognature fecali esistenti in questa zona non esistono dati precisi. Pertanto, prima dell'avvio della prima fase è necessario inventariare lo stato di fatto delle fognature esistenti e in collaborazione con il gestore collegarle opportunamente o del tutto abolirle.

Art. 26

(Condizioni e soluzioni di smaltimento di acque reflue piovane)

(1) Le acque reflue piovane vengono scaricate a mare. Prima di smaltirle nella rete fognaria pubblica devono passare attraverso i collettori di sabbia e all'occorrenza anche attraverso i collettori di oli e serbatoi di ritenzione, appositamente dimensionati, in conformità alla legge applicabile.

(2) Le fognature interne che passano attraverso i locali interrati devono essere eseguite senza connessioni e interruzioni, per prevenire eventuali allagamenti. Le acque reflue provenienti dai locali sotto il livello del suolo devono essere immerse nel sistema fognario tramite la stazione di pompaggio.

(3) Al fine di ridurre il flusso delle acque piovane vengono adottate apposite misure in conformità alla legge applicabile. Per regolare l'acqua piovana vengono sistemati due bacini separati di ritenzione, con il volume utile $V = 80 \text{ m}^3$. Il serbatoio di ritenzione dovrebbe avere uno scarico a pavimento con bobina smorzante a portata costante $Q = 10 \text{ l/s}$ e un sistema di travaso di sicurezza in caso di superamento del volume utile. I bacini di ritenzione degli effluenti devono essere posti al di sopra del livello della marea (a quota di 1,73 m.s.l.m.). Le condotte di alimentazione dei bacini di ritenzione, nella sezione finale dovranno essere sufficientemente proporzionate (almeno 110 l/s). Ogni serbatoio di ritenzione serve (all'impermeabilità di) 1400 mq di superficie. Al serbatoio 1 vengono allacciate circa $\frac{1}{2}$ delle superfici del tetto dell'Edificio 1, al serbatoio 2 invece le superfici della piazza e l'Edificio 2. Le posizioni e le dimensioni dei bacini di ritenzione sono definite nei particolari dal progetto PGD. Si raccomanda di eseguire la pavimentazione in versione permeabile, in questo modo si potrà ulteriormente ridurre le dimensioni dei bacini.

(4) L'accesso al garage deve essere realizzato a quota di 4.10 m sul livello del mare. Il livello della Via Ombrata deve essere tale da consentire la fuoriuscita e il travaso delle acque di piena nella direzione della piazza e oltre verso la Via Lungomare. Il ciglio esterno della curva in Via Ombrata nella direzione della prevista piazza deve essere realizzato, in forma concava, a quota di +3,50 m slm. La larghezza del fondo piazza deve essere min. 10,0 m.

(5) La Via Lungomare dovrebbe essere mantenuta al livello attuale (a quota 1,73 m. slm e cioè oltre il livello della marea centenaria,) mentre il marciapiede sia realizzato a quota 2,40 metri sul livello del mare.

(6) I pozzetti d'ispezione nella zona delle acque alte siano muniti di coperchi chiusi a lucchetto e senza fori.

(7) Nella realizzazione del progetto PGD, PZI, elaborato dalla società ISAN12 d.o.o., al n. del progetto 18/2012, a Capodistria, in ottobre 2012, si deve tener conto anche dei risultati degli studi di rischio di alluvione.

(8) Le previste fognature vengono costruite e consegnate in gestione all'Azienda pubblica OKOLJE Piran, s.r.l.. Alla predisposizione del progetto delle fognature delle acque piovane ci si dovrà attenere alle linee guida emesse per la progettazione delle stesse.

(9) Per quanto concerne le fognature meteoriche esistenti in questa zona non esistono dati precisi. Pertanto, prima dell'avvio della prima fase è necessario inventariare lo stato di fatto delle fognature esistenti e in collaborazione con il gestore collegarle opportunamente o del tutto abolirle.

Art. 27

(Condizioni e soluzioni di collegamento alla rete E.E.)

(1) Gli edifici nella zona del PRPC si collegano alla rete elettrica alle condizioni stabilite dall'operatore Elektro Primorska, UO Capodistria. Per gli interventi previsti di connessione alla rete elettrica l'investitore deve adempiere ai requisiti di progetto ed ottenere il nullaosta del gestore in merito alla documentazione di progetto.

(2) Ai fini degli edifici previsti è prevista la costruzione di una nuova stazione di trasformazione (il trasformatore Kaštel). Detto trasformatore è posto al piano terra dell' Edificio 1, in modo che sia accessibile direttamente dall'esterno.

(3) Il trasformatore è alimentato via cavo e viene realizzato per la tensione di 20/0, 4 kV e la corrispondente potenza nominale. Deve essere allacciato alla linea di cavi di 20KV che collega il Trasformatore Portorose 5 – al Trasformatore Portorose 1.

(4) La linea di cavi di 20 kV è realizzata con i cavi standard di 20 kV collocati in canaline in PVC per tutto il tracciato.

(5) Le linee di bassa tensione nelle aree urbane vengono realizzate via cavo (con i cavi posti in canaline in PVC – con disegno radiale pesante – che si collegano ai quadri di distribuzione a se stanti. Le misure di protezione contro le scosse elettriche devono essere eseguite con spegnimento automatico.

Art. 28

(Condizioni per la sistemazione dell'illuminazione pubblica)

(1) Lungo le strade e sulle altre aree pubbliche è previsto l'allestimento di opere di illuminazione pubblica. Lungo le strade verranno allestite luminarie fissate ai poli corrispondenti collocati nelle aiuole tra la carreggiata e il marciapiede o la pista ciclabile, le lampade installate su altre superfici saranno fissate a strutture a se stanti oppure collocate sulle facciate degli edifici.

(2) Le opere d'illuminazione stradale e degli edifici previsti devono essere disposte in modo da non provocare inquinamento luminoso. Le lampade dovranno essere realizzate in modo da non irradiare al di sopra del piano orizzontale. È necessario garantire la selezione di lampade che impediscano l'inquinamento luminoso dell'ambiente, in conformità con le disposizioni del regolamento in materia di massimo inquinamento luminoso ammissibile.

Art. 29

(Condizioni e soluzioni di connessione degli edifici alle reti di comunicazione elettronica)

(1) L'esistente rete di telecomunicazione nella zona del PRPC è realizzata con il sistema delle linee via cavo. Se le operazioni di costruzione interesseranno i tracciati degli impianti di telecomunicazione esistenti, si provvederà allo spostamento degli stessi oppure alla dovuta protezione di dette linee.

(2) Nella progettazione delle infrastrutture per le nuove costruzioni sarà necessario prevedere il collegamento della rete di telecomunicazione con il sistema delle linee via cavo, facendo presa nelle canaline esistenti.

(3) I dati dettagliati relativi alla rete di telecomunicazione sono disponibili presso la Telekom Slovenije, "SKOZS", Centro per reti via cavo e per l'erogazione di servizi, di Capodistria.

Art. 30

(Gas di rete)

(1) Nell'area del PRPC non esiste una rete di gasdotti. Stando ai dati forniti dalla società Petrol nella zona è prevista la costruzione di una rete di gasdotto secondo il relativo progetto "Plinifikacija Občine Piran, IP n. B 061/2" predisposto in maggio 1998.

(2) Nel PRPC trattato sono disegnate le tubazioni con le previste diramazioni tenendo conto delle correzioni parziali che si sono rese necessarie dovuto alla modificata planimetria del territorio.

(3) Il gas di rete previsto è il gas naturale. Prima di eseguire gli impianti di alimentazione della zona con il gas naturale è prevista una fase intermedia "OMP" (utilizzando una miscela di GPL/aria), con la pressione di rete fino all'edificio di 350 mbar. Nella realizzazione di impianti meccanici è necessario considerare il passaggio al gas naturale (pressione di esercizio fino a 3 bar).

Art. 31

(Riscaldamento e l'efficienza energetica)

(1) È previsto il riscaldamento a gas o ad un'altra fonte di calore alternativa (energia solare, o geotermica).

(2) In sede di progettazione e di costruzione di nuovi impianti, si dovrà tener conto delle norme e delle regolamentazioni tecniche in materia di efficienza energetica e di uso di fonti energetiche rinnovabili.

Art. 32

(Rifiuti)

(1) Nella gestione dei rifiuti risultanti dalla rimozione e dalla costruzione di edifici, l'investitore è tenuto a rispettare le disposizioni vigenti in materia di gestione dei rifiuti. Tutti i tipi di rifiuti sono raccolti separatamente e consegnati ai gestori autorizzati per l'ulteriore trattamento e/o smaltimento. Si deve fare attenzione affinché tutti i punti di prelievo siano accessibili ai mezzi della nettezza urbana entro 5 m dalla via pubblica. I punti di prelievo e le isole ecologiche devono assicurare un adeguato volume totale e soddisfare le esigenze della destinazione d'uso dell'edificio, in armonia con il regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti urbani.

(2) Il metodo di raccolta e smaltimento dei rifiuti è regolato in conformità alle norme che disciplinano la raccolta e il conferimento dei rifiuti.

(3) I contenitori per la raccolta differenziata dei rifiuti sono collocati in luoghi ecologicamente e tecnicamente idonei. La posizione esatta è definita nel progetto PGD all'interno del piano architettonico dell'edificio. I contenitori ubicati sulle superfici esterne devono essere realizzati a scomparsa/ in forma di immersione.

VIII. SOLUZIONI E MISURE PER LA CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI

Art. 33

(Misure per la tutela del patrimonio culturale)

(1) L'area che è disciplinata dal PRPC comprende le seguenti unità registrate come patrimonio culturale:

- Portorose – Chiesa Vecchia, EŠD 3930,
- Portorose – Viale lungo la Strada di Capodistria EŠD 28103,
- Portorose – Villa, Via Ombrata, 8, EŠD 28553 (parte del giardino).

(2) L'area oggetto del PRPC confina con le seguenti unità registrate come patrimonio culturale:

- Portorose – Edificio aziendale della Splošna plovba Piran, EŠD 28106,
- Portorose – Villa, Lungomare 47, EŠD 28362,
- Portorose – Villa, Via Ombrata 8, EŠD 28553,
- Portorose – Villa, Via Ombrata 1, EŠD 28274,
- Portorose – Villa, Via Ombrata 9, EŠD 27656,
- Portorose – Villa, Lungomare 16, EŠD 28370.

(3) L'investitore deve per ogni intervento disciplinato dal presente decreto, e che riguarda l'area o struttura protetta come patrimonio culturale, nel rispetto delle norme in materia di tutela del patrimonio culturale, ottenere il rispettivo consenso rilasciato dall'Istituto per la Tutela dei Beni Culturali della Slovenia, unità operativa di Pirano. Ulteriormente può acquisire anche le condizioni di protezione dei beni culturali. La documentazione presentata per ottenere il consenso della detta Sovrintendenza ai beni culturali deve essere conforme alle disposizioni del presente decreto, in ottemperanza del rispettivo regime giuridico e dei regolamenti di tutela del patrimonio culturale.

(4) In sede di progettazione e attuazione di interventi si deve tener conto di quanto segue:

– nel caso di interventi nel viale alberato di Via Capodistria sono da osservarsi il regime di protezione giuridica e le distanze necessarie dagli alberi all'atto di sistemazione del cantiere edile. Per proteggere la corona e le radici ci si deve attenere alle norme DIN 18920 Protezione di alberi durante la costruzione,

– nel corso della costruzione si devono organizzare le necessarie strade di accesso, le discariche temporanee ecc. in modo da ridurre al minimo le interferenze nelle aree esterne all'area di costruzione.

(5) Beni archeologici:

– se nel corso dei lavori di movimento terra venisse alla superficie o fosse trovato sottoterra un reperto archeologico, l'investitore o l'appaltatore devono assicurare che esso rimanga intatto e al suo posto, in posizione, come è stato trovato. Sono inoltre tenuti ad informare la sovrintendenza in merito al rinvenimento al più tardi entro la successiva giornata lavorativa,

– entro i successivi sette giorni dalla comunicazione di cui nel comma precedente l'unico a poter intervenire sul posto del ritrovamento è l'ufficiale autorizzato del detto ente pubblico, a meno che la persona autorizzata abbia già deciso diversamente o in presenza del rischio che riguardasse la salute e l'incolumità pubblica o l'esistenza dei resti archeologici,

– L'ufficiale autorizzato, entro il termine perentorio di cui al comma precedente, deve verificare se nel ritrovamento si dà il caso di un bene di significato archeologico. La persona autorizzata ha il diritto di confiscare il reperto a scopo di ricerca. Se si scopre che non si tratta di un ritrovamento archeologico, facente parte del patrimonio culturale, una volta compiute le analisi preliminari l'ente deve restituire tutti gli oggetti confiscati a colui che li ha trovati.

– La persona autorizzata può prorogare il termine di cui al secondo comma per ulteriori sette giorni al massimo, se le ricerche necessarie entro il termine originale non si potevano realizzare.

IX. SOLUZIONI E PROVVEDIMENTI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE, DELLE RISORSE NATURALI E LA PRESERVAZIONE NATURALE

Art. 34

(Protezione del suolo)

(1) Ai fini di realizzazione della struttura prevista sarà necessario eseguire uno scavo nella misura di circa 59.000 m³. Il materiale in eccedenza dovrà essere depositato presso la Discarica del materiale edile di Mali Medvejk nel Comune di Sežana o al Centro di lavorazione dei rifiuti da costruzione/detriti edili di Sermino. Il materiale in eccesso potrà essere smaltito anche presso altre imprese allorché dispongano di autorizzazioni appropriate.

(2) Il terreno viene rimosso e depositato e quindi utilizzato per il ripristino dei terreni degradati e la creazione di aree verdi e ricreative. Il terriccio viene rimosso e trasferito in un altro luogo con tutte le dovute precauzioni per evitare la contaminazione con sostanze nocive e/o con materiali di qualità inferiore.

(3) Misure di mitigazione generali:

– i residui forestali devono essere smaltiti in conformità al Regolamento sulla protezione delle foreste (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 92/00) e al regolamento sull'esecuzione del taglio degli alberi, sul trattamento dei residui del taglio, sulla raccolta e l'accatastamento di prodotti forestali in legno (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 55/94),

– l'appaltatore è tenuto a trattare i rifiuti edili che saranno generati durante la costruzione, in conformità al Regolamento sulla gestione di rifiuti generati durante le attività di costruzione (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 34/08), che specifica il comportamento obbligatorio nel caso di rifiuti prodotti durante la costruzione, la ricostruzione, l'adattamento, la ristrutturazione o la rimozione di un edificio, e visto il Regolamento relativo alla gestione dei rifiuti, Gazzetta Ufficiale della RS, n. 34/08 rispettivamente il Piano elaborato di gestione dei rifiuti da costruzione,

– l'investitore deve conservare i rifiuti destinati al recupero o smaltimento separatamente per ogni tipo di rifiuto in modo tale che siano adempiti i requisiti per il metodo previsto di recupero o smaltimento,

– l'investitore deve assicurare un trattamento idoneo per i rifiuti consegnandoli ai soggetti competenti, iscritti nel registro degli enti e/o persone responsabili per il trattamento di rifiuti.

(4) Nella costruzione si utilizzano solo i mezzi di trasporto e le macchine operatrici che sono tecnicamente impeccabili, e

solo il tipo di materiali per i quali esistono certificati di innocuità per l'ambiente. Le zone di circolazione, le aree di costruzione e le discariche dei detriti edili devono essere organizzate in modo da limitare o prevenire le emissioni di polveri, impedendo anche il deflusso dell'acqua dalle stesse.

Art. 35

(Protezione della qualità dell'acqua)

(1) La protezione della qualità dell'acqua è garantita attraverso la costruzione della rete fognaria.

(2) Lo smaltimento delle acque reflue dalla zona di regolamentazione è disciplinato in conformità alle condizioni stabilite dal regolamento sulle emissioni di materiali e di calore allo scarico di acque reflue in acque correnti e in fognature pubbliche. È consentito convogliare alle fognature delle acque meteoriche solo l'acqua piovana che non supera i parametri consentiti per lo scarico diretto in acque superficiali in base alle disposizioni del regolamento di cui sopra.

Art. 36

(Protezione dell'aria)

(1) Al fine di ridurre l'inquinamento atmosferico causato dalle emissioni di polveri e gas, da parte di macchinari per l'edilizia si devono osservare le seguenti misure per la protezione dell'aria:

- disposizione e sistemazione appropriata delle vie di accesso ed altre vie di comunicazione nel cantiere edile,
- al fine di ridurre l'emissione di polvere in giornate secche fornire bagnatura sufficiente e provvedere alla pulizia delle vie di trasporto e di altre e aree aperte.

(2) Per il riscaldamento degli edifici sono utilizzati il gas e altre fonti alternative di energia rinnovabile.

(3) La ventilazione/aerazione di tutte le parti dell'edificio deve essere effettuata in modo naturale o artificiale, garantendo lo spurgo delle emissioni di gas fumogeni sopra i tetti o le terrazze degli edifici.

Art. 37

(Protezione dall'inquinamento acustico)

(1) In applicazione delle disposizioni che disciplinano i livelli di rumore nell'ambiente, la zona trattata rientra nel III. settore della protezione contro il rumore. Per questo settore la soglia limite di inquinamento acustico giornaliero è di 60 dBA e il livello massimo notturno è di 50 dBA. Le misure per la protezione degli edifici e delle aree dai rumori eccessivi devono essere applicate in conformità alla normativa vigente. Gli edifici previsti ossia il funzionamento e l'uso degli stessi una volta completata la costruzione non dovranno superare i livelli limite di inquinamento acustico.

(2) Si tenga conto della normativa in materia di norme di emissioni acustiche delle macchine operatrici e dei macchinari e mezzi di trasporto. Tutti i lavori caratterizzati da emissioni acustiche devono essere effettuati durante la giornata secondo quanto nella normativa in materia di protezione contro il rumore. I segnali acustici possono essere utilizzati nel cantiere edile solo in casi di emergenza.

Art. 38

(Protezione dall'inquinamento luminoso)

Le opere dell'illuminazione pubblica e di altro carattere devono essere disposte in modo da non provocare inquinamento luminoso. Tutte le lampade sono realizzate in modo tale che la luce sia diretta esclusivamente verso terra.

Art. 39

(Preservazione naturale)

(1) In materia del PRPC, nella parte occidentale della zona di regolamentazione si trova una zona di bellezza naturale di importanza locale NV 4816 Portorose – Via Capodistria – viale (viale doppio di platani e tigli a Portorose).

(2) In ragione del PRPC in ottobre 2012 è stata elaborata un'Analisi scientifica dell'arredo paesaggistico, contenente un inventario e la valutazione degli spazi verdi, da tenere in debito conto nella realizzazione del Progetto PRPC e nella progettazione stessa.

(3) La costruzione deve essere effettuata conformemente alle misure di protezione dei platani.

(4) L'esistente Via Capodistria, nel tratto del viale viene spostata verso est, al fine di preservare la passeggiata ovvero il viale esistente.

(5) In sede di progettazione e attuazione di interventi si deve tener conto di quanto segue:

- nella progettazione di carreggiate, marciapiedi, ecc. tener conto delle differenze nei livelli di terreno e nella pianificazione degli interventi previsti fare attenzione a non danneggiare le radici degli alberi, i tronchi e le corone (provvedere altresì alla ventilazione e alla permeabilità del suolo, senza aggiuntivi accumuli o scavi);

- prevedere il controllo e la protezione degli alberi durante la costruzione. Il progetto di protezione (DIN 189 209 dovrebbe essere parte integrante della documentazione di progetto. Sull'avvio dei lavori deve essere avvisato l'Istituto per la Conservazione della Natura con almeno 10 giorni di anticipo;

- conservare la maggior parte della vegetazione, prevedendo la costruzione di autorimesse interraste soltanto sotto l'Edificio 1 e sotto una parte della piazza;

- è prevista la conservazione di una parte degli esistenti arbusti di qualità in conformità all'Analisi scientifica del paesaggio, compreso un inventario e la valutazione degli spazi verdi, predisposta in ottobre 2012;

- per la messa a dimora di specie arboree vengono selezionate piante tipiche dell'impianto esistente a Portorose.

Art. 40

(Condizioni per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti)

La raccolta dei rifiuti viene effettuata in conformità alle disposizioni che disciplinano la gestione dei rifiuti urbani nel comune. I contenitori per i rifiuti possono essere collocati nei posti ecologicamente e tecnicamente perfetti, oppure all'interno degli stabili stessi. I punti di conferimento dei rifiuti devono essere posizionati in modo da essere accessibili ai veicoli della nettezza urbana. Sulla piazza non è ammesso collocare cassonetti per la raccolta di rifiuti urbani.

X. SOLUZIONI E MISURE DI DIFESA E PROTEZIONE CONTRO LE CALAMITÀ NATURALI E DI ALTRA ORIGINE, PREVENZIONE DI INCENDI

Art. 41

(Protezione dalle alluvioni)

(1) Uno studio sul rischio di alluvione, prodotto dall'impresa ISAN12 d.o.o., al numero del progetto 18/2012, Capodistria, ottobre 2012, definisce le zone a rischio di inondazione in ragione dell'attuale uso del territorio nonché dell'utilizzo dello stesso a compimento del piano particolareggiato. Lo studio ha rilevato che la via a quattro corsie – Lungomare e la parte sud-orientale del territorio sono situati nella zona a basso rischio di inondazione e di allagamento a causa di mare. Nella zona interessata dal PRPC come pure nelle parti alte della stessa non ci sono dei corsi d'acqua e l'acqua piovana viene scaricata attraverso il sistema di drenaggio. Quando le capacità fognarie sono sature, il flusso delle acque scorre liberamente sulla superficie – di solito per strade e vie.

(2) Le misure di mitigazione proposte per la protezione dalle inondazioni del mare:

- La strada a quattro corsie (strada costiera) è mantenuta al livello attuale, nella zona di ingresso sul lato sud del marciapiede, l'esistente quota è di 2,40 m sul livello del mare. Gli ingressi e i collegamenti col garage sono al di sopra della

superficie del mare, G500, a quota di 3,10 m sopra il livello del mare, con pendenza verso il marciapiede.

– L'ingresso nel garage è previsto sul lato nord ad un'altezza di 4,10 m sopra il livello del mare.

– A causa della presenza di falde acquifere sotterranee e vista l'esposizione all'acqua alta G500 dal lato sud-occidentale, l'intero garage deve realizzarsi in versione impermeabile.

(3) Misure di protezione contro la penetrazione di acqua piovana:

– L'area del PRPC deve essere disposta in modo che le strutture progettate siano protette contro la penetrazione dell'acqua piovana di drenaggio.

– È prevista la realizzazione dell'ingresso nel garage da parte della Via Ombrata lungo il collettore fognario esistente. Il tombino di controllo davanti al garage deve essere dotato di un coperchio senza fori, che deve essere debitamente gravato/apesantito.

– I livelli della Via Ombrata si devono realizzare in modo da consentire lo scorrimento e il travaso dell'acqua piovana verso la prevista piazza e più avanti verso la strada a quattro corsie. La pendenza trasversale della strada è effettuata con la caduta in direzione opposta dal senso di immissione nel garage.

– L'ingresso nel garage è previsto ad un'altezza di +4,10 m sopra il livello del mare. Il ciglio esterno della curva in Via Ombrata nella direzione della prevista piazza deve essere realizzato, compresa l'altezza del cordolo, a quota di +3,50 m slm. Si propone di realizzare il cordolo ribassato.

– È previsto il convogliamento dell'eccedenza delle acque reflue piovane dalla zona della via Ombrata verso la zona della piazza $Q_{100} = 2,80 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{500} = 5,79 \text{ m}^3/\text{s}$. Le quote di elevazione di cui nel PRPC sono riportate nei diagrammi/prospetti cartografici. Gli angoli di elevazione ausiliari sono usati per il calcolo dei livelli d'acqua di previsione, in successive fasi di progettazione sono comunque possibili variazioni o soluzioni alternative per verificare la portata delle tubazioni.

– L'arredo esterno della piazza è realizzato sotto i due ingressi laterali degli edifici. La piazza è effettuata in una forma concava. La larghezza della piazza sia quanto più grande (minimo 10 m). Questo servirà a ridurre la profondità della stessa, come pure velocità del flusso d'acqua e, conseguentemente, anche il rischio.

– Sopra l'altezza ca. 2,70 m si eleva l'arredo esterno della piazza nella zona del negozio del Mercator e si stabilisce una pendenza adeguata verso il centro della prevista piazza.

– La strada a quattro corsie (la Via Lungomare) è mantenuta al livello attuale, nella zona di ingresso sul lato sud la quota del marciapiede esistente è di +m 2,40 sul livello del mare. I due ingressi devono essere realizzati ad una quota di 3,10 m sopra il livello del mare, con la caduta verso il marciapiede.

– Si mantiene lo spazio verde esistente tra gli edifici nella zona a sud della quattro corsie. Il livello delle aiuole verdi non si deve elevare. Questo garantisce il travaso dell'acqua in caso di superamento delle capacità di ritenzione della quattro corsie (la via Lungomare).

(4) Le misure previste per la ritenzione idrica:

– L'esistente sistema fognario è già alquanto oberato per cui il PRPC non deve peggiorare ulteriormente le condizioni attuali di drenaggio. In quanto possibile vengono mantenute le aree verdi esistenti o create delle nuove. Un possibile aumento degli scarichi è trattenuto da due bacini di ritenzione sotterranei. Il volume utile di ciascun serbatoio è $V = 80 \text{ m}^3$. Ad ogni serbatoio si collegano le superfici impermeabili, minimo 1400 mq. Il bacino di ritenzione n. 1 serve circa una metà ($\frac{1}{2}$) delle superfici del tetto del palazzo Kaštel, al bacino di ritenzione n. 2 verranno invece convogliate le acque della piazza. Ogni serbatoio ha uno scarico a pavimento con bobina smorzante a portata costante $Q = 10 \text{ L/s}$, e l'overflow di sicurezza sopra il volume utile. Lo scarico dei bacini a pavimento si trova al di sopra delle zone di marea a quota +1,73 m slm. Le condotte

di alimentazione nella parte finale di immissione nei bacini di ritenzione devono essere sufficientemente dimensionate (almeno 110 l/s).

– Si raccomanda la realizzazione di una pavimentazione permeabile, il che ridurrà anche le dimensioni necessarie dei bacini.

Art. 42

(Condizioni per la protezione contro i terremoti)

L'area del PRPC si trova nella zona di intensità sismica che corrisponde al VII. grado di rischio di terremoto, come dallo SME. Nel progettare si tiene in considerazione la sicurezza sismica secondo quanto previsto dalla normativa. È preso in considerazione il dato di accelerazione del suolo della zona, corrispondente allo 0,10 g. Si tiene altresì conto delle disposizioni di cui nella Relazione geotecnica, predisposta dalla società I-N-I d.o.o., al n. del progetto 2752/2012, a Lubiana, in febbraio 2012.

Art. 43

(Condizioni per la protezione antincendio)

(1) Ai fini della protezione antincendio vengono predisposti accessi per i veicoli d'intervento provenienti attraverso la rete stradale esistente. Viene assicurata un'evacuazione sicura verso le superfici esterne. L'accesso dei veicoli di intervento alle strutture è previsto attraverso la Via Ombrata collegandosi alla Via Capodistria e tramite la Via Lungomare e la prevista piazza.

(2) Le pareti esterne ed i tetti devono essere progettati e costruiti in modo da soddisfare i requisiti per la protezione antincendio degli edifici, e osservare le distanze dal confine della particella edilizia, onde limitare la propagazione del fuoco a particelle adiacenti.

(3) La fonte di approvvigionamento idrico per lo spegnimento del fuoco è garantita con la fornitura di acqua tramite la rete di idranti. Alla progettazione di tale rete si devono osservare le disposizioni in materia della rete di idranti.

(4) Le modalità di protezione antincendio dei rispettivi edifici ed impianti sono da stabilirsi nella documentazione progettuale edilizia, in conformità alle disposizioni di legge e regolamentari che disciplinano i requisiti di sicurezza antincendio. Si elabora un'analisi di sicurezza antincendio.

Art. 44

(Requisiti per i rifugi)

Per prevenire la distruzione delle nuove costruzioni (ad es. in casi di eventi sismici) viene ulteriormente consolidato il primo pannello (portante) dell'edificio, in conformità alla normativa vigente in materia di protezione contro le catastrofi naturali e di altra origine.

XI. ESECUZIONE A FASI DELLA SISTEMAZIONE DEL TERRITORIO

Art. 45

(Costruzione in fasi)

La costruzione può avvenire in più fasi. Nella prima fase viene realizzato l'Edificio 1 con l'autosilo interrato, la piazza e il parco. Prima di realizzare la piazza si deve eseguire tutte le relative infrastrutture per la costruzione dell'Edificio 2. Le modalità di costruzione della prima fase sono presenti nel prospetto cartografico n. 4.1.1. La seconda fase comprende la costruzione del secondo edificio. Ogni fase può avere delle sottofasi. Ogni fase o sottofase deve costituire un intervento nel territorio funzionalmente compiuto – ad esempio la realizzazione di un edificio con tutte le sue pertinenze ed allacciamenti all'infrastruttura pubblica, le misure di sicurezza ed altre misure di protezione.

XII. UTILIZZO TEMPORANEO DEL SUOLO

Art. 46

(Utilizzo temporaneo)

Fino all'avvio delle opere di edificazione dei fabbricati previsti, i lotti possono essere utilizzati con ragione dell'attuale destinazione d'uso. Per gli impianti esistenti è fatta salva la possibile ricostruzione e gli investimenti in costo di capitale. Può essere sistemata in precedenza l'appartenente infrastruttura comunale, energetica, delle telecomunicazioni e dei trasporti.

XIII. DEROGHE CONSENTITE A SOLUZIONI PREVISTE

Art. 47

(Tolleranze nella costruzione di edifici)

(1) È possibile variare le planimetrie ed aumentare le dimensioni di pianta della struttura entro i limiti di costruzione fissati dal presente decreto, a cui si devono adeguare per forma ed ampiezza le particelle. È ammissibile variare le dimensioni di pianta della parte sotterranea della struttura ed il numero dei piani interrati con accessi, ove non si alterino in modo significativo il concetto di progettazione urbanistica-viaria e non vengono deteriorate le condizioni ambientali.

(2) Sono consentite variazioni in lunghezza e in altezza della struttura per un massimo del +10% tenendo conto delle distanze dalle strade e dai confini delle particelle. Ci possono essere anche variazioni di portata maggiore nel caso si tratti di una riduzione delle dimensioni di pianta e di altezza. È possibile altresì ridurre il numero di piani rispetto al previsto. Il numero di piani può discostarsi dal previsto nell'ambito delle ammissibilità per quanto concerne le dimensioni di altezza.

(3) È consentita la riconversione di superfici aperte, tenendo conto di tutte le distanze prescritte e delle altre condizioni indicate nel presente decreto.

(4) La disposizione interna dei singoli locali, delle attività e dei corridoi di comunicazione nei singoli edifici presentata nel prospetto cartografico ha valore unicamente schematico, tanto che nel progetto redatto per l'ottenimento della concessione edilizia si possono inserire delle modifiche e/o adeguamenti in ragione delle esigenze individuali.

(5) È consentito il cambiamento della destinazione d'uso delle singole parti delle strutture, tuttavia solo nell'ambito delle attività di cui al presente decreto.

Art. 48

(Deroghe alle norme di costruzione delle infrastrutture)

(1) Nella realizzazione del piano regolatore particolareggiato comunale sono ammesse varianti dei percorsi delle opere di urbanizzazione ed adeguamento del traffico, ove trattasi dell'implementazione dello stato tavolare alla situazione sul territorio, di aggiornamento alla pianificazione di edifici ed alla costruzione dei piani interrati, dell'individuazione di soluzioni tecniche più consona dal punto di vista del design, della tecnica dei trasporti, delle aree verdi ed in ottica ambientale. Le stesse però non devono compromettere le condizioni spaziali ed ambientali, né ostacolare o pregiudicare la futura regolamentazione, tenendo conto delle norme applicabili per tali reti ed impianti. Alle stesse condizioni, al fine di migliorare lo stato delle opere di urbanizzazione è possibile realizzare ulteriori accorgimenti impiantistici e reti sotterranee. Sono altresì ammesse delle varianti per quanto concerne le disposizioni riguardanti l'ubicazione del trasformatore.

(2) Sono ammesse varianti in relazione all'adeguamento della pianificazione stradale e degli incroci nei punti di contatto con i piani urbanistici attuativi delle zone contermini. È altresì ammessa la costruzione di accessi e strade provvisori.

(3) Le deroghe alle soluzioni fornite dal presente decreto non devono essere in contrasto con l'interesse pubblico. Con le variazioni di cui sopra devono concordare gli organi e organizzazione, direttamente interessati.

XIV. CONTROLLO

Art. 49

(Il monitoraggio)

La vigilanza sull'attuazione del presente decreto è svolta dai servizi ispettivi competenti per i singoli settori.

XV. DISPOSIZIONI PARTICOLARI

Art. 50

(Ulteriori obblighi degli investitori ed appaltatori)

(1) Al fine di garantire la sicurezza del traffico durante la costruzione delle strutture e per garantire la qualità dell'ambiente di vita durante la costruzione e a conclusione dei lavori, gli investitori e gli imprenditori hanno i seguenti obblighi:

– prima dell'avvio dei lavori, l'appaltatore deve informare gli operatori delle infrastrutture di trasporto, servizi pubblici, energia e di telecomunicazione e insieme a loro picchettare e proteggere le infrastrutture esistenti,

– organizzare il traffico durante la costruzione onde evitare un'eventuale congestione o riduzione della sicurezza sulla rete stradale esistente,

– assicurare lo svolgimento indisturbato dei servizi pubblici e di approvvigionamento energetico attraverso le reti infrastrutturali e gli impianti esistenti,

– all'organizzazione dei lavori sul sito adottare provvedimenti per evitare la contaminazione del suolo, dell'acqua e dell'aria, che potrebbe risultare dal trasporto, dallo stoccaggio o dall'impiego di combustibili liquidi e di altre sostanze nocive, ed in caso di incidente provvedere ad intervento immediato di soccorso da parte degli addetti qualificati,

– ristrutturare ossia ripristinare nello stato precedente tutti i sentieri e le strade che verranno utilizzati e/o interrotti o danneggiati nel corso della costruzione,

– ripristinare nello stato precedente tutti i terreni acquisiti ed utilizzati per un determinato periodo di tempo,

– il risanamento di eventuali danni provocati agli edifici della zona di impatto nel corso della costruzione delle realizzazioni del PRPC è a carico dell'investitore.

(2) Tutte le misure di cui sopra devono essere attuate in conformità alle direttive emesse da parte dei responsabili della pianificazione del territorio, in osservanza della licenza edilizia e con il rispetto delle leggi vigenti.

(3) Le discariche temporanee di eccesso di materiali naturali devono essere disposte in modo che non si verifichi l'erosione. Dopo il completamento della costruzione devono essere rimossi tutti i residui della discarica temporanea, in osservanza dello Studio geotecnico elaborato per l'edificio turistico commerciale Kaštel di Portorose dall'impresa I-N-I d.o.o., al n. del progetto 2752/2012, a Lubiana, in febbraio 2012.

Art. 51

(Obblighi in attuazione del locale piano PRPC)

(1) Il committente e l'appaltatore, oltre alle prescrizioni generali, devono osservare la norma secondo cui la progettazione e l'attuazione di interventi devono essere effettuati in modo da recare il minimo disturbo, mantenendo o migliorando le condizioni tecniche di edificazione, la sicurezza dei trasporti e le condizioni ambientali.

(2) Durante l'attività di edificazione è necessario consentire lo svolgimento quanto più indisturbato delle funzioni in capo agli edifici e terreni adiacenti, condizione da garantirsi mediante il piano di organizzazione dei cantieri edili. Contestualmente, è necessario adottare apposite misure contro l'eccessiva formazione di polveri, l'inquinamento acustico ed i carichi vibratorii. Al fine di garantire il minimo impatto sulle condizioni di vita nella zona (trattandosi in particolare di rumori, polveri e vibrazioni) nei piani per la selezione delle tecnologie e l'organizzazione del cantiere edile è necessario

analizzare dettagliatamente le soluzioni tecniche e le modalità di attuazione delle opere edili.

(3) Il sito del cantiere edile dovrebbe essere limitato alla zona stabilita dal piano particolareggiato. Ai fini del cantiere occorre sfruttare al massimo le esistenti vie di comunicazione, al fine di aprire il minor numero di nuovi accessi. Qualora si rendano necessari i sondaggi del suolo e con ragione della protezione delle opere di scavo nel cantiere edile, si può intervenire anche oltre i limiti del comprensorio stabilito dal presente decreto.

Art. 52

(Linee guida per la determinazione della norme applicabili all'atto della cessazione della validità del PRPC)

(1) Dopo aver ultimato i lavori di costruzione e realizzato l'assetto previsto dal PRPC, la zona dello stesso rientra a far parte de piano regolatore comunale e alla regolamentazione imposta dallo stesso.

(2) Ultimati i lavori di costruzione e le sistemazioni previste dal PRPC sono ammessi soltanto interventi di ordinaria manutenzione e le ristrutturazioni che non modificano la sagoma esterna degli edifici e il relativo progetto ideale di costruzione degli stessi.

XVI. PROGRAMMA DI URBANIZZAZIONE DEI TERRENI EDIFICABILI

Art. 53

(Programma di costruzione delle opere di urbanizzazione primaria)

(1) L'urbanizzazione dei terreni edificabili nella zona interessata dal PRPC è effettuata sulla base del rispettivo programma riferito all'area del PRPC Kaštel, elaborato dal Razvojni center Inženiring Celje d.o.o., Teharska cesta 40, 3000 Celje, datato ottobre 2012, al numero del progetto 802/12.

(2) La basi e i criteri dettagliati per la commisurazione degli oneri di urbanizzazione sono i seguenti:

– l'area di commisurazione corrisponde alla zona del PRPC Kaštel a Portorose delle dimensioni di ca. 2,5 ha. Le particelle catastali previste per la costruzione di impianti corrispondono ad una superficie di 4.441,22 mq,

– la superficie netta degli edifici previsti sulle particelle di cui sopra ammonta a 30.981,20 mq.

(3) Il totale costi investimento per il progetto di nuove infrastrutture comunali ammonta pari a € 2.518.947,94, valutato in ottobre 2012.

(4) Gli oneri di urbanizzazione stabiliti per la zona di computo: PRPC Kaštel sono stati calcolati tenendo conto dell'operazione del 30 % della particella e del 70 % della superficie netta degli edifici.

(5) Gli oneri di urbanizzazione al totale costituiscono la somma dei costi per le necessarie nuove infrastrutture e per l'utilizzo delle strutture esistenti da cui saranno serviti i nuovi edifici previsti nella zona di regolamentazione. La quota dei costi riferiti alle opere di urbanizzazione dipende dalla quantità delle nuove infrastrutture che dovranno essere costruite per attrezzare la zona oggetto del PRPC con tutte le infrastrutture al completo ovvero con tutte le necessarie opere di urbanizzazione. Constatato che la zona in questione non è dotata di tutta la necessaria infrastruttura comunale, dall'importo previsto degli oneri di urbanizzazione verranno detratte le spese per le nuove infrastrutture. Se la differenza è negativa, significa che è necessario costruire più nuove infrastrutture, di quante ne fossero state costruite nel passato, e pertanto per le infrastrutture esistenti non si pagano gli oneri di urbanizzazione (il contributo comunale). Se invece l'importo risulta positivo, per detto importo si pagano i rispettivi oneri (il contributo comunale) per l'infrastruttura esistente.

(6) L'importo totale degli oneri di urbanizzazione per l'Edificio 1 ammonta pari a € 3.790.934,94, per l'Edificio 2 ammonta invece a € 536.460,66.

(7) Le attrezzature di pubblica utilità e altre infrastrutture pubbliche previste saranno costruite e messe in esercizio entro la fine del 2014.

(8) La concessione edilizia viene rilasciata previo pagamento al Comune degli oneri di urbanizzazione.

(9) I costi computati per la realizzazione delle opere di urbanizzazione per metro quadrato di terreno attrezzato con le determinate infrastrutture pubbliche Cpi e i costi di urbanizzazione per mq di superficie netta di un edificio attrezzato con le determinate infrastrutture pubbliche Cti, nella commisurazione degli oneri di urbanizzazione vengono indicizzati con l'indice medio annuo, pubblicato dall'Associazione per l'Edilizia della Camera di Commercio slovena, alla voce "Lavori di costruzione – manufatti bassi di ingegneria civile". Quale data di riferimento per l'indicizzazione si applica la data dell'entrata in vigore del programma concernente le opere di urbanizzazione.

(10) Nella misura in cui all'atto dell'acquisizione dei nullo per gli allacciamenti degli edifici previsti all'infrastruttura comunale si dimostrasse la necessità di costruzione di linee di infrastrutture pubbliche aggiuntive all'interno della zona, sarà l'investitore stesso a realizzare le suddette opere.

Art. 54

(Contratto di costruzione delle opere di urbanizzazione primaria)

(1) Il comune e l'investitore concordano tramite il contratto di costruzione delle opere di urbanizzazione primaria che in virtù dell'art. 78 della Legge ZPNačrt, la realizzazione di tutte le infrastrutture pubbliche necessarie per l'urbanizzazione del lotto su di cui si intende costruire, sarà a carico dell'investitore stesso. I costi di costruzione delle opere di urbanizzazione previste dal contratto sono a carico dell'investitore. Si reputano in tal modo pagati in natura gli oneri di urbanizzazione per l'esecuzione delle opere di urbanizzazione costruite, peraltro, dall'investitore stesso. L'investitore è tenuto a pagare inoltre l'eventuale differenza a titolo di oneri di urbanizzazione, in ragione del programma di urbanizzazione. Il contratto di costruzione delle opere di urbanizzazione definisce con precisione gli obblighi contrattuali di entrambe le parti.

(2) L'investitore sarà in grado di effettuare gli allacciamenti nella zona, oggetto dell'urbanizzazione ai sensi del rispettivo programma, alle esistenti infrastrutture pubbliche, allorché tutte le infrastrutture pubbliche di rilevanza economica qui intese saranno consegnate in gestione/diventeranno operative. Il cronoprogramma dettagliato della costruzione è parte integrante del contratto d'appalto per i lavori di costruzione degli impianti e delle reti di infrastrutture pubbliche.

XVII. DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI

Art. 55

(Completamento delle procedure per l'ottenimento dei permessi di costruzione)

Le procedure per il rilascio dei permessi di costruzione, avviate prima dell'entrata in vigore di questo PRPC sono completate in base alle disposizioni delle CAT (Condizioni di assetto territoriale).

Art. 56

(Abrogazione di norme precedenti)

Il giorno del entrata in vigore del presente PRPC sono abrogate le disposizioni del Decreto sulle Condizioni di Assetto Territoriale per le unità di pianificazione di Strugnano (1), Fiesso-Pazzugo (2), Pirano (3), Belvedere-Mostra-Porta di Pi-

rano (4), Portorose (5), Lucia (7) Sezza (8), Saline di Sicciole (10), Dragogna (12), M ST/1 e SE M / 2 nel Comune di Pirano (Bollettino Ufficiale delle Primorske novice n. 25/93, 14/97, 19/99, 23/00, 28/03, 14/05, 31/06, 40/07, 28/08 e 5/09), con riferimento alla zona del PRPC.

Art. 57

(Libera visione del PRPC)

Il PRPC è disponibile in libera visione presso servizi competenti del Comune di Pirano e presso l'Unità amministrativa di Pirano.

Art. 58

(Entrata in vigore)

Il presente decreto entra in vigore l'ottavo giorno successivo a quello della sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 3505-25/2009-2012
Pirano, 20 novembre 2012

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

SLOVENJ GRADEC

3762. Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZUI in 40/12 – ZUJF), 24. in 31. člena Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – JUJF in 57/12 – ZPCP-2D), Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12), 3. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06 – UPB, 79/08), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05), 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 43/08 – UPB in 53/08) in 17. člena Statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 63/10 in Uradno glasilo slovenskih občin št. 5/12) sta Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 20. seji dne 19. 11. 2012 in Občinski svet Občine Mislinja na 14. seji dne 29. 11. 2012 sprejela

S K L E P

o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec

I.

Cene programov vzgoje in varstva predšolskih otrok v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec v oddelkih dnevnega varstva otrok znašajo:

V programu prvega starostnega obdobja	
– starostna skupna od 1–3 let	416,25 EUR.
V programu drugega starostnega obdobja	
– starostna skupina 3–4 let	324,73 EUR
– starostna skupina 4–6 let	285,39 EUR.
V kombiniranih oddelkih	324,73 EUR.

Cena prehrane v ceni programa znaša 1,68 EUR na dan.

V cenah programov je zagotovljeno dnevno varstvo otroka za največ 9 ur bivanja v vrtcu z malico in kosilom.

II.

Plačilo staršev je odvisno od razvrstitve v plačilni razred, ki se določi na podlagi mesečnega dohodka in premoženja na družinskega člana v razmerju do povprečne plače v Republiki Sloveniji v preteklem letu, kar starši uveljavljajo na podlagi vloge za znižano plačilo.

Če starši vloge za znižano plačilo vrtca ne vložijo, plačajo najvišje plačilo za starše, ki znaša 77% cene programov iz I. točke tega sklepa.

III.

V primeru začasne odsotnosti otroka v vrtcu zaradi bolezni ali začasne odsotnosti otroka v vrtcu zaradi drugih opravičljivih razlogov, se mesečno plačilo staršev zmanjša:

– če je otrok odsoten do 10 delovnih dni, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na vrednost za posamezni plačilni razred) in še 10% cene programa,

– če je otrok neprekinjeno odsoten od 11 do 20 delovnih dni, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na plačilni razred) in še 30% od ostanka plačila;

– če je otrok neprekinjeno odsoten mesec dni ali več, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na plačilni razred) in še 50% od ostanka plačila.

Poletno rezervacijo lahko uveljavljajo starši, ki imajo skupaj z otrokom stalno ali začasno prebivališče v Mestni občini Slovenj Gradec in Občini Mislinja. Starši otrok iz drugih občin pa lahko uveljavljajo olajšavo, kolikor občina, ki je po predpisih dolžna kriti razliko do cene programa, pisno soglaša, da bo v tem primeru pokrila razliko med plačilo, staršev in ceno programa oziroma v skladu z sklepom pristojne občine o ceni programa na njenem območju.

IV.

Starši vpišejo otroka v vrtec praviloma za obdobje šolskega leta, ki traja od 1. septembra do 31. avgusta naslednje leto.

V.

Starši, ki želijo za svojega otroka ob najmanj enomesečni ali največ dvomesečni odsotnosti v času od 1. 6 do 30. 9. rezervirati mesto v izbrani enoti vrtca, plačajo v mesecu, ko je otrok v celoti odsoten, 25% višine njihovega plačilnega razreda, zmanjšanega za stroške neporabljenih živil, kot rezervacijo. Poletno rezervacijo lahko uveljavljajo starši, ki imajo skupaj z otrokom stalno ali začasno prebivališče v Mestni občini Slovenj Gradec in Občini Mislinja. Starši otrok iz drugih občin pa lahko uveljavljajo poletne rezervacije, kolikor občina, ki je po predpisih dolžna kriti razliko do cene programa, pisno soglaša, da bo v tem primeru pokrila razliko med plačilom, staršev in ceno programa oziroma v skladu z sklepom pristojne občine o ceni programa na njenem območju.

V primeru, da otroka v času poletnih počitnic starši izpišejo iz vrtca, je otrok pri ponovnem vpisu razporejen v enoto in oddelek, kjer so še razpoložljiva prosta mesta.

VI.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po zadnji objavi, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 602-9/2012

Slovenj Gradec, dne 20. novembra 2012

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec
Andrej Čas l.r.

Št. 600-04/2006

Mislinja, dne 29. novembra 2012

Župan

Občine Mislinja
Franc Šilak l.r.

3763. Sklep o prenehanju delovanja Stanovanjskega sklada Slovenj Gradec

Na podlagi 13. in 53. člena Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08 in 8/10) in 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 43/08 – UPB1 in 58/10) ter 17. člena Statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 63/10) sta Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 20. seji dne 19. 11. 2012 in Občinski svet Občine Mislinja na 14. seji dne 29. 11. 2012 sprejela

S K L E P**o prenehanju delovanja Stanovanjskega sklada Slovenj Gradec**

1. člen

Na podlagi Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08 in 8/10) preneha delovanje Stanovanjskega sklada Slovenj Gradec kot samostojne pravne osebe in se pripoji k Mestni občini Slovenj Gradec in Občini Mislinja. Vse premoženje in vse obveznosti Stanovanjskega sklada Slovenj Gradec s pripojitvijo preidejo na pravno osebo, kateri se javni sklad pripoji, to je Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja, v skladu s Sporazumom o delitvi premoženjske bilance na dan 31. 12. 1994 (Uradni list RS, št. 59/97).

2. člen

Stanovanjski sklad Slovenj Gradec se kot samostojna pravna oseba ukine z 31. 12. 2012.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po zadnji objavi.

Št. 032-36/2012

Slovenj Gradec, dne 20. novembra 2012

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec

Andrej Čas l.r.

Št. 3522-01/2012

Mislinja, dne 29. novembra 2012

Župan

Občine Mislinja

Franc Šilak l.r.**3764. Sklep o dopolnitvi Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec**

Na podlagi prvega odstavka 57. člena v povezavi s tretjim odstavkom 97. člena in 61. a členom Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – uradno prečiščeno besedilo) ter na osnovi 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 43/08 – UPB1) je župan Mestne občine Slovenj Gradec sprejel

S K L E P**o dopolnitvi Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec**

(Uradni list RS, št. 55/02, 91/02, 68/05, 72/09, 87/11 in U-I-175/03 – Uradni list RS, št. 46/05)

V sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 68/12 z dne 7. 9. 2012), se spremeni in dopolnijo naslednja določila.

1. člen

V poglavju »I. Ocena stanja in razlogi za pripravo in spremembo in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec (v nadaljevanju: SD PUP) in njegovih posameznih faz« se prvi in drugi odstavek spremeni in se glasita:

»V letu 2002 je bil sprejet Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec. Leta 2005 smo na pobudo občanov sprejeli spremembe in dopolnitve Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 68/05). V istem letu je bila izdana odločba U-I-175/03 (Uradni list RS, št. 46/05), ki govori, da se drugi odstavek 7. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/02), razveljavi. Leta 2009 smo s sprejetjem sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 72/09) v enem delu akt uskladili s hierarhično nadrejenim aktom in določili merila in pogoje v skladu s Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08) za nezahtevne in enostavne objekte.

Razlog za pripravo SD PUP je vsebinski pregled odloka in dopolnitev le-tega, da bodo določila jasna in ne bodo dopuščala nasprotujočih si razlag in uporab in s tem tudi različno uporabo (neenakopravno) obravnavo pravnih subjektov ter posledično njihove pravne in investicijske varnosti, uskladitev z odločbo U-I-175/03, ki zahteva spremembo grafičnih prilog in pobuda investitorjev Tomaža Skarlovnika ter GEP Štalekar d. o. o., da se v delu stanovanjske enote Sn 3 in znotraj enote Sn, kjer so poslovni prostori GEP Štalekar določijo posebna pravila, ki bi veljala za ti enoti. GEP Štalekar d. o. o. želi, da se znotraj enote Sn, kjer se nahaja njegov poslovni objekt, oblikuje posebna enota s specifičnimi merili in pogoji, ki bi mu omogočala normalno opravljanje dejavnosti na tej lokaciji in legalizacijo dela objekta. Pobudnik Skarlovnik pa želi na parceli, ki jo je kupil, zgraditi objekt z enokapno streho in v razmerju stranic, ki odstopajo od določil, ki jih predpisuje obstoječi PUP. Odlok pri zasnovi strehe poleg dvokapnih streh dopušča odstopanje in sicer »če je oblika strehe pogojena z zasnovo in celovitostjo oblikovanja objekta in smiselno dopolnjuje arhitekturni izraz posamezne ureditvene enote, uličnega niza ali skupine hiš.«

2. člen

V poglavju »II. Območje SD PUP« se besedilo spremeni tako, da se glasi:

»Ureditveno območje SD PUP obsega celotno območje veljavnega odloka, ki se spreminja in dopolnjuje. Znotraj tega je zajeta tudi ureditvena enota Sn 3 Krnice in sicer se sprememba in dopolnitev v tem delu nanaša na parcele z naslednjimi parcelnimi številkami: 420/31, 420/19, 420/20, 420/21, vse k.o. Legen ter posebna enota oblikovana znotraj Sn območja na parceli s parcelno številko 1030/20, k. o. Dobrava.

Sprejeti odlok o SD PUP bo predstavljal pravno podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za predvidene gradnje in ureditve.«

3. člen

V poglavju »III. Način pridobitve strokovnih rešitev, se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Pri izdelavi SD PUP se upošteva strokovna podlaga, ki jo je izdelal Biro Gašperič z naslovom Pobuda za spremembo prostorskega akta, avgust 2012 in Elaborat pod številko V-036/2012 oktober 2012, ki ga je izdelalo podjetje Studio Varia d. o. o. z Raven na Koroškem. Poleg teh strokovnih podlag se v možnem obsegu upoštevajo in uporabijo že izdelane strokovne podlage, kolikor so ustrezno ažurne, skladne z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1998 ter družbenega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1998 za območje Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 93/99 – popr. 23/00) in veljavnimi predpisi za posamezna območja.«

4. člen

V poglavju VI. Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave SD PUP, se besedilo spremeni tako, da se glasi:

»Pripravlavec SD PUP za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove je Mestna občina Slovenj Gradec, Šolska 5, 2380 Slovenj Gradec. Finančna sredstva za izdelavo sprememb in dopolnitev odloka o PUP za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove vključno s potrebnimi strokovnimi podlagami, ki presegajo delo, katerega je moč opraviti znotraj pristojne službe Mestne občine Slovenj Gradec, krijejo pobudniki.«

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Mestne občine Slovenj Gradec (<http://www.slovenjgradec.si>) in na oglasni deski Mestne občine Slovenj Gradec ter začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-26/2012

Slovenj Gradec, dne 3. decembra 2012

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Andrej Čas l.r.

TIŠINA**3765. Sklep o začasnem financiranju Občine Tišina za obdobje januar–marec 2013**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 110/11 – ZDIU) in 30. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 38/07) je župan Občine Tišina sprejel

SKLEP**o začasnem financiranju Občine Tišina za obdobje januar–marec 2013**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Tišina (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja

do 31. marca 2013 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Zčasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2012. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 110/11 – ZDIU); v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Tišina za leto 2012 (Uradni list RS, št. 15/12 in 82/12; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	v EUR
		Proračun januar–marec 2013
	A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	723.575
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	712.610
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	598.715
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	573.222
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	7.650
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	17.668
706	DRUGI DAVKI	175
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	113.895
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	7.748
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	505
712	DENARNE KAZNI	100
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	86.641
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	18.901
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	0
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0

730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	
731		PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	
74		TRANSFERNI PRIHODKI	10.965
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	10.965
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	532.500
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	208.688
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	64.228
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	10.737
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	130.914
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	2.809
409		SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	0
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	224.254
410		SUBVENCIIJE	20.268
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	155.388
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	2.702
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	45.895
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	90.063
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	90.063
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	9.495
430		INVESTICIJSKI TRANSFER	0
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	915
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	8.580
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI) (I. – II.)	191.075
		B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	1.061

750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	1.061
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	1.061
		C. RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	24.117
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	24.117
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	168.019
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	-24.117
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-191.075
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
9009		splošni sklad za drugo	400.000

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

(posebni del proračuna)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk – kontov in so priloga k temu sklepu ter se objavijo na spletni strani občine.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. KONČNA DOLOČBA

7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje do sprejetja proračuna Občine Tišina za leto 2013 oziroma najpozneje do 31. marca 2013.

Št. 032-0035/2012-1

Tišina, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat l.r.

TREBNJE

3766. Pravilnik o merilih za izdajo dovoljenj za postavitve, ureditev in vzdrževanje obvestilnih mest

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 27/12) in 32. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07, 11/09 in 14/11) je župan Občine Trebnje dne 10. 12. 2012 sprejel

P R A V I L N I K

o merilih za izdajo dovoljenj za postavitve, ureditev in vzdrževanje obvestilnih mest

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo merila za izdajo dovoljenj za postavitve, ureditev in vzdrževanje obvestilnih mest v skladu z Odlokom o plakatiranju in obveščanju na območju Občine Trebnje (v nadaljnjem besedilu: odlok), ki obsegajo splošna ter posebna merila za postavitve obvestilnih mest ter njihove karakteristike.

II. SPLOŠNA MERILA ZA POSTAVITEV OBVESTILNIH MEST

2. člen

(1) Postavljena obvestilna mesta morajo zagotavljati varen in nemoten:

– promet vseh udeležencev cestnega prometa,
– dostop za uporabnike sosednjih površin oziroma zemljišč,

– dostop do komunalnih objektov in naprav,
– vzdrževanje ceste in komunalnih vodov.

(2) Obvestilna mesta morajo biti:

– v isti oglaševalski coni oblikovana enotno (oglaševalska cona je celotno vidno polje med dvema križiščema oziroma dvema cestnima odcepoma),

– postavljena v sklenjene celote v okviru mestne ureditve in vaških jeder,

– barve konstrukcije oziroma okvirjev morajo biti v sivem tonu (RAL 9006 ali 9007) oziroma enakem tonu kot konstrukcija, na katero so obvestilna sredstva pritrjena (konstrukcija obešank na drogovi javne razsvetljave),

– postavljena tako, da so v istem vidnem polju horizontalno poravnana,

– na javnih mestih postavljena tako, da ne ovirajo osnovne namembnosti površine,

– sorazmerno usklajena z okoljem, v katerega so umeščena,

– postavljena tako, da ne povzročajo sporočilne zasičenosti posameznih ambientov ali območij,

– tehnično neoporečna in varna, kar oglaševalec dokaže z izvedbeno tehnično dokumentacijo.

(3) Obvestilna mesta, na katerih na enem prostoru oglašuje več različnih oglaševalcev se uredijo enakomerno in v enem okvirju. Nadgradnja – naknadna postavitve novega objekta je možna v obstoječem oblikovalskem konceptu.

3. člen

Nedovoljene lokacije za postavitve obvestilnih mest so:

– zelenice, ki so funkcionalni del stanovanjskih sosesk in območij,

– ob vodotokih,

– lokacije, kjer ovirajo vedutne poglede na naselje, naravna okolja, arhitekturo objektov in na elemente naravne in kulturne dediščine,

– lokacije, ki niso v skladu z veljavnimi cestnoprometnimi predpisi in predstavljajo oviro prometni varnosti, kar velja tudi za čas postavljanja oglaševalskih sporočil.

4. člen

Pod posamezna obvestilna mesta, določena z odlokom, se kategorizirajo naprave in objekti za oglaševanje in obveščanje, sledečih karakteristik:

1. samostojne ali stenske table so naprave in objekti, ki:

– merijo (š x v): 5,10 m x 2,40 m in 4,00 m x 3,00 m (velike samostojne ali stenske table),

– merijo (š x v): 1,40 m x 2,00 m (male samostojne ali stenske table),

2. samostojne svetlobne vitrine in vitrine na avtobusnih postajališčih so naprave in objekti, katerih velikost ne presega dimenzije (š x v) 1,20 m x 1,80 m,

3. reklamni stolpi so naprave in objekti okrogle oblike s stožčastim zaključkom,

4. obešanke na drogovi javne razsvetljave so objekti in naprave, katerih velikost ne presega dimenzije (š x v) 1,10 m x 1,70 m,

5. transparenti so objekti in naprave, katerih velikost ne presega dimenzije (š x v) 9,00 m x 1,10 m,

6. prostostoječi panoji so objekti in naprave, katerih velikost ne presega dimenzije (š x v) 0,90 m x 1,50 m,

7. drugi in novi tipi obvestilnih mest so objekti in naprave, ki jih ni možno kategorizirati med obvestilna mesta, opredeljena v točkah 1. do 6. tega člena in so namenjena plakatiranju in obveščanju.

III. POSEBNA MERILA ZA POSTAVITEV OBVESTILNIH MEST

Velike samostojne ali stenske table

5. člen

(1) Praviloma se jih postavlja ob mestnih vpadnicah, v območjih večjih trgovskih in športnih centrov.

(2) Postavlja se jih glede na podlago navpično, glede na cestišče pravokotno ali vzporedno. Postavitve ne sme ovirati prometnih ureditev oziroma ogrožati prometne varnosti.

(3) Pri postavitvah več objektov in naprav oglaševanja (skupina) vzporedno na cestišče mora biti razmik med njimi od 0,1 m do 1,5 m. Tako je dovoljeno postaviti skupino do treh objektov ali naprav. Razdalja do naslednjega objekta ob cestišču mora biti najmanj enaka dvakratni skupni dolžini skupin, ki se ločujeja. Postavitev več objektov in naprav v eni liniji pravokotno na cestišče ni dovoljena.

(4) Zaporedna postavitve objektov in naprav oglaševanja pravokotno na cestišče se ureja po pari. Razmik med objekta oglaševanja mora biti enak dvakratni širini le-tega. Razmik med paroma v zaporedni postavitvi mora biti enak štirikratni širini objektov in naprav, razen v conah, kjer je prostor opremljen z ulično razsvetljavo. V tem primeru se razmiki med pari urejajo v ritmu drogov javne razsvetljave.

(5) Velikost sporočil na objektih in napravah oglaševanja je praviloma omejena z velikostjo oglaševalne površine naprave za oglaševanje.

Male samostoječe ali stenske table

6. člen

(1) Praviloma se nameščajo kot sestavni del elementov mestne opreme (postajališča javnega prometa, nadstrešnice), prosto stoječe v območjih mestnih ureditev, na in ob površinah za pešce in površinah pred poslovnimi stavbami.

(2) Prostostoječa postavitve ne sme ovirati poti pešcev, prosta širina pločnika mora biti najmanj 1 m, oddaljenost od vozišča najmanj 1,5 m.

(3) Drugih ploskovnih objektov ni dovoljeno postavljati v kombinaciji z velikimi objekti in napravami oglaševanja ter volumskimi objekti in napravami oglaševanja.

(4) Druge ploskovne elemente se lahko postavlja v skupine tako, da je med posameznimi elementi v skupini enak presledek, ista orientacija, enotna velikost in oblika ter enoten višinski gabarit.

Samostoječe svetlobne vitrine in vitrine na avtobusnih postajališčih

7. člen

(1) Samostoječe svetlobne vitrine se praviloma postavljajo:

- v območja sodobnih urbanih ureditev,
- na in ob površinah za pešce,
- na površine pred poslovnimi stavbami,
- na parkirišča poslovnih in trgovskih centrov.

(2) Svetlobnih vitrin ni dovoljeno postavljati v drevorede in v zelenice med voziščem in pločnikom ali kolesarsko stezo ali potjo.

(3) Samostoječe svetlobne vitrine morajo biti postavljene tako, da ne ovirajo poti pešcev in da je zagotovljena širina prostega pločnika najmanj 1 m, zagotovljena oddaljenost od vozišča pa najmanj 1,5 m.

(4) Samostoječe svetlobne vitrine morajo biti oblikovane enotno v posameznem vidnem območju.

(5) Svetlobna vitrina v avtobusnih postajališčih je vgrajena v objekt avtobusnega postajališča tako, da je njena oglaševalna stran pravokotna na os vozišča.

Reklamni stolpi

8. člen

(1) Praviloma se nameščajo v območjih mestne ureditve in vaških jeder na površinah za pešce.

(2) Postavitve ne sme ovirati poti pešcev, prosta širina pločnika mora biti najmanj 1 m, oddaljenost od vozišča najmanj 1,5 m. Ne sme se jih nameščati v kombinaciji z velikimi in malimi objekti in napravami oglaševanja.

Obešanke na drogovih javne razsvetljave

9. člen

Nosilci (obešanke) na drogovih javne razsvetljave so lahko nameščeni na zunanem robu ceste in v sredini ceste

med voznima pasovima, vendar ne na zadnjem drogu pred križiščem. Nameščeni morajo biti tako, da je spodnji rob oddaljen od tal najmanj 4,5 m in da ne posegajo v prosti profil cestišča.

Transparenti

10. člen

(1) Ulični transparent mora biti obešen pravokotno na cestišče na obstoječo konstrukcijo, zid oziroma steber, z dvojno varovanimi jeklenimi vrvmi ali s posebno nosilno konstrukcijo, lahko pa je tudi pritrjen na konstrukcijske elemente nadvoza preko javne ceste. Spodnji rob transparenta mora biti oddaljen najmanj 5,5 m od cestišča tako, da ne posegajo v prosti profil cestišča.

(2) Obešanje transparentov mora oglaševalec naročiti podjetju, ki je registriran za takšno dejavnost.

(3) Postavitve transparenta je dopustna za vsebine z namenom promocije javnega interesa, oglaševanje prireditev, otvoritev.

(4) Transparenti morajo biti izdelani iz neodsevnega materiala.

Prostostoječi panoji

11. člen

Prenosljiva ulična oglasna stojala se uporabljajo za oglaševanje kulturnih prireditev, humanitarnih akcij in drugih prireditev pomembnih za občino in lokalne skupnosti.

IV. KONČNA DOLOČBA

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-15/2012

Trebnje, dne 10. decembra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

3767. Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar–marec 2013

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12), Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2012 (Uradni list RS, št. 14/12 in 81/12) in 32. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07, 11/09 in 14/11) je župan Občine Trebnje dne 12. 12. 2012 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar–marec 2013

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Trebnje (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2013 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

Obdobje začasnega financiranja, za katerega je sprejel ta sklep župan, lahko traja največ tri mesece. Če proračun ni sprejet v obdobju začasnega financiranja, se obdobje začasnega financiranja lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta.

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Za obdobje od 1. 1. do 31. 3. 2013 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljevanju: začasno financiranje) začasno nadaljuje na podlagi Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2012 (Uradni list RS, št. 14/12 in 81/12; v nadaljevanju: odlok o proračunu Občine Trebnje) in za iste programe kot v letu 2012.

Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12; v nadaljevanju: ZJF) in odlokom o proračunu Občine Trebnje.

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2012.

V obdobju začasnega financiranja občina ne sme povečati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2012.

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun januar–marec 2013
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.024.577,00
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.285.378,05
70	DAVČNI PRIHODKI	1.906.024,53
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.777.529,00
	703 Davki na premoženje	73.585,22
	704 Domači davki na blago in storitve	57.736,73
	706 Drugi davki	-2.826,42
71	NEDAVČNI PRIHODKI	379.353,52
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	25.882,98
	711 Takse in pristojbine	1.610,33
	712 Globe in druge denarne kazni	1.809,89
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	16.531,32
	714 Drugi nedavčni prihodki	333.519,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	2.543,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopr. sredstev	2.543,00
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	736.655,95
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	144.249,34
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	592.406,61

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.909.736,88
40	TEKOČI ODHODKI	882.240,48
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	146.110,48
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	26.339,74
	402 Izdatki za blago in storitve	678.880,26
	403 Plačila domačih obresti	30.910,00
41	TEKOČI TRANSFERI	976.832,77
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	726.657,32
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	41.987,70
	413 Drugi tekoči domači transferi	208.187,75
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	708.674,93
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	708.674,93
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	341.988,70
	430 Investicijski transferi	0
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	241.686,62
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	100.302,08
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	114.840,12
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	0

VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	97.490,04
55	ODPLAČILA DOLGA	97.490,04
	550 Odplačila domačega dolga	97.490,04
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	17.350,08
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-97.490,04
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-114.840,12
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA (za porabo v obdobju januar–marec 2013)	
	9009 Splošni sklad za drugo	17.350,08

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemi in izdatki občine povečajo za namenske prejeme in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu Občine Trebnje, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun občine tekočega leta.

4. člen

(posebni del proračuna)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk in so priloga k temu sklepu ter se objavijo na spletni strani Občine Trebnje: www.trebnje.si.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(izvrševanje proračuna)

S tem sklepom se določi prioriteta financiranja posameznega neposrednega uporabnika glede na obseg sredstev, kar pomeni, da se sredstva zagotavljajo po naslednjem vrstnem redu glede na razpoložljivo kvoto:

- za izplačilo plač in prispevkov,
- za socialne transfere in transfere posameznikom,
- za materialne stroške, ki omogočajo izvajanje zakonsko predpisanih nalog,
- za ostale materialne stroške,
- za že sprejete obveznosti iz naslova investicij,
- za dogovorjene programe.

6. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu Občine Trebnje.

7. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

8. člen

(obseg zadolževanja občine)

V obdobju začasnega financiranja se občina lahko zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

V obdobju začasnega financiranja se občina lahko v skladu s 85. členom ZJF likvidnostno zadolži v primeru, da se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje začasnega financiranja ne more uravnovesiti, vendar se na tej podlagi ne more povečati obseg odhodkov in drugih izdatkov, ki je določen v 3. členu tega sklepa.

5. KONČNA DOLOČBA

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep se vroči nadzornemu odboru ter se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 410-249/2012-1

Trebnje, dne 12. decembra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic i.r.

3768. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Občinski svet Občine Trebnje je na podlagi 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05 – popr., 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07, 108/09, 61/10, 76/10, 20/11 in 57/12) na seji dne 24. 10. 2012 sprejel

S K L E P**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi parcela št. 147/23, k.o. 1408 – Ševnica (ID 5883589) – cesta v izmeri 58 m².

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-17/2011

Trebnje, dne 12. decembra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic i.r.

3769. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Občinski svet Občine Trebnje je na podlagi 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05 – popr., 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07, 108/09, 61/10, 76/10, 20/11 in 57/12) na seji dne 24. 10. 2012 sprejel

S K L E P**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi

parcela št. 136/5, k.o. 1408 – Ševnica (ID 5883497) – cesta v izmeri 29 m²,

parcela št. 137/2, k.o. 1408 – Ševnica (ID 5883578) – cesta v izmeri 543 m².

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-15/2008

Trebnje, dne 12. decembra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

3770. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Občinski svet Občine Trebnje je na podlagi 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05 – popr., 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07, 108/09, 61/10, 76/10, 20/11 in 57/12) na seji dne 24. 10. 2012 sprejel

S K L E P**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi

parcela št. 147/14, k.o. 1408 – Ševnica (ID 5883613) – cesta v izmeri 413 m².

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-32/2009

Trebnje, dne 12. decembra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

LOGATEC**3771. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Logatec**

Na podlagi 53. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A) ter v skladu s 16. členom Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Logatec na 17. redni seji dne 13. 12. 2012 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Logatec**

1. člen

(1) V Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (Logaške novice, št. 10/12, v nadaljnjem besedilu: Odlok) se v prvem odstavku 51. člena črta drugi stavek.

(2) Tretji odstavek 51. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Če so odmiki stavb manjši od zgoraj določenih, je treba v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelati podrobno utemeljitev posega, ki bo dokazala, da zmanjšani odmik ne poslabšuje prostorske zasnove obstoječih objektov, ter predložiti pisno soglasje lastnikov sosednjih parcel. Nezahtevni in enostavni objekti se nad in pod terenom lahko gradijo do parcelne meje, če s tem soglašajo lastniki sosednjih parcel, razen do meje z vodnim zemljiščem. Zahtevni in manj zahtevni objekti pa se nad in pod terenom lahko gradijo 1,5 metra od parcelne meje, če s tem soglašajo lastniki sosednjih parcel, razen od meje z vodnim zemljiščem. Balkoni, napušči, morajo biti od meje sosednjih parcel oddaljeni najmanj 1,5 metra.«

(3) Peti odstavek 51. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Če lastnika sosednjih zemljišč pisno soglašata, se ograje, škarpe in podporni zidovi postavljajo na mejo zemljiških parcel obeh lastnikov. Če se lastnika sosednjih zemljišč ne sporazumeta, morajo biti ograja, škarpa in podporni zid od sosednjega zemljišča oddaljeni najmanj 0,5 metra. Če je sosednje zemljišče občinska cesta, je najmanjši odmik ograje, škarpe in podpornega zidu od cestišča 2 metra, oziroma skladno s 74. členom tega odloka. Ta določila ne veljajo v primeru, da se zemljišče nahaja ob vodnem zemljišču.«

2. člen

(1) V Preglednici 4, 54. člena, se črta besedilo: »Strešine frčad ne smejo biti višje od osnovne strehe in morajo imeti enak naklon kot osnovna streha.«

(2) V Preglednici 4, 54. člena se pri oznaki tipa objekta BE pri oblikovanju strehe tretja alineja spremeni tako, da se glasi:

»– dovoljena so strešna okna, lahko tudi frčade, ob pogoj da so vse frčade v nizu poenoteno oblikovane.«

3. člen

Prvi odstavek 57. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Višinske razlike na zemljišču je treba premostiti s travnatimi brežinami, lahko se premostijo z opornimi zidovi do višine 1,2 metra. Gradnja opornega zidu, višjega od 1,2 metra je dopustna, kadar obstaja nevarnost plazjenja terena ali ni mogoče drugače premostiti višinske razlike. Oporni zid mora biti intenzivno ozelenjen in delno grajen iz kamna. Premostitve višinskih razlik ob objektih in stavbah morajo vključevati tudi ustrezne dostope za invalide. Gradnja opornih zidov, s katerimi se poslabšuje odtočni režim visokih voda na poplavnem območju, ni dovoljena. Če je zaradi terenskih razmer višina opornega zidu večja od 2 metra, se priporoča oporni zid izvesti v kaskadah.«

4. člen

Besedilo 61. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za objekte in naprave za oglaševanje se štejejo tisti objekti, ki so določeni v predpisu, ki ureja oglaševanje v Občini Logatec.

(2) Objektov in naprav za oglaševanje ni dopustno postavljati:

- v območjih kmetijskih in gozdnih zemljišč (oznake K1, K2, G, GP),
- v območju površinskih voda (oznaka VC),
- v območjih površin razpršene poselitve (oznaka A),
- v območjih stanovanj (oznake SS, SB, SP),

(3) Objekte in naprave za oglaševanje je dopustno postavljati:

- v območjih centralnih dejavnosti (CU, CD),
- v območjih stanovanj (SK),
- v območjih zelenih površin (ZP), kadar je postavitve objektov in naprav za oglaševanje del parkovne ureditve,
- v posebnih območjih (oznaka BC),
- kadar gre za objekte in naprave za oglaševanje, ki so del konstrukcije avtobusnih postajališč.

(4) Objekte za oglaševanje, ki so postavljeni v nasprotju z določbami tega prostorskega načrta, je treba odstraniti v roku enega leta po njegovi uveljavitvi, oziroma v skladu z rokom veljavnosti pogodbe, sklenjene z Občino Logatec.«

5. člen

(1) V tretjem odstavku 62. člena se črta zadnji stavek.

(2) Šesti in sedmi odstavek 62. člena se črtata.

(3) V štirinajstem odstavku 62. člena se besedilo »iz osmega, devetega in desetega« spremeni v »iz šestega, sedmega in osmega«.

(4) Dosedanji osmi, deveti, deseti, enajsti, dvanajsti, trinajsti in štirinajsti odstavek 62. člena postanejo šesti, sedmi, osmi, deveti, deseti, enajsti in dvanajsti odstavek.

6. člen

Sedmi odstavek 74. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za glavne prometnice v naselju in predvidene nove prometnice v območju urejanja, je širina cestišča 5 metrov. V nobenem primeru ni dovoljen kakršen koli trajni poseg lastnika nepremičnine v pas, ki se od roba cestišča nahaja 2 m. Odstop od tega pravila je dopusten ob soglasju organa občinske uprave, pristojnega za promet.«

7. člen

Besedilo 102. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Objekti razpršene gradnje so vsi zakonito zgrajeni objekti izven stavbnih zemljišč in so prikazani kot stavbišča, evidentirana na podlagi podatkov katastra stavb.

(2) Na obstoječih zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje iz prvega odstavka tega člena, oziroma na njegovi parceli, namenjeni za gradnjo, so za izboljšanje bivalnega standarda dopustne naslednje vrste gradenj:

- rekonstrukcija objekta, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK,
- gradnja novega objekta na stavbišču poprej odstranjenega objekta, kjer novi objekt po velikosti lahko presega odstranjeni objekt do 20% BTP, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK,
- dozidava objekta do 20% povečanja BTP, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK,
- nadzidava pritličnega objekta, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK,
- vzdrževanje objektov,
- odstranitev objektov,
- sprememba namembnosti, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK.

(3) Enostavne in nezahtevne objekte, skladno s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za gradnjo na območjih površin podeželskega naselja – SK, je dopustno graditi na gradbeni parceli, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt. Če gradbena parcela k zakonito zgrajenemu objektu ni bila določena, se za gradbeno parcelo šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji objekt (stavbišče) pomnoženo s faktorjem 1,5.

(4) Gradnje iz drugega odstavka tega člena so dopustne samo kot enkratni poseg na posamičnih obstoječih objektih razpršene gradnje. Objekta, ki je bil zgrajen na mestu poprej odstranjenega objekta, ni dopustno dozidati in nadzidati, oziroma mu povečati BTP z rekonstrukcijo.

(5) Če obstoječi zakonito zgrajeni objekt ni vrisan v katastru stavb, zanj veljajo enake določbe kot za vrisane objekte.«

8. člen

V 106., 107., 108., 109., 111., 114., 115., 119., 120. in 121. členu se črta besedilo », z izjemo objektov za oglaševanje, razen plakatnih stebrov v skladu z 61. členom odloka.«

9. člen

Postopki, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo po določbah tega odloka.

10. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3500-3/2012-13

Logatec, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Logatec
Berto Menard l.r.

PODČETRTEK

3772. Odlok o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12) in 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 54/10) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 16. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2013

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Podčetrtek za leto 2013 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun)

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

Proračun občine sestavlja bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podskupin kontov. Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

		V EUR
Skupina/Podskupina kontov		Proračun leta 2013
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.157.894
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.131.320
70	DAVČNI PRIHODKI	2.849.677
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.292.597
	703 Davki na premoženje	201.200
	704 Domači davki na blago in storitve	355.880
	706 Drugi davki	-
71	NEDAVČNI PRIHODKI	281.643
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	210.658
	711 Takse in pristojbine	1.500
	712 Denarne kazni	1.500
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	-
	714 Drugi nedavčni prihodki	67.985
72	KAPITALSKI PRIHODKI	-
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	-
	721 Prihodki od prodaje zalog	-
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premož.	-
73	PREJETE DONACIJE	-
	730 Prejete donacije iz domačih virov	-
	731 Prejete donacije iz tujine	-
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.026.574
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.026.574
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.860.844
40	TEKOČI ODHODKI	997.232
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	153.210
	401 Prispevki delodajalca za socialno varnost	24.866
	402 Izdatki za blago in storitve	695.911
	403 Plačila domačih obresti	78.245
	409 Rezerve	45.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.462.428
	410 Subvencije	28.300
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	779.350
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	128.858

	413 Drugi tekoči domači transferi	525.920
	414 Tekoči transferi v tujino	-
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.258.355
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.258.355
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	142.829
	430 Investicijski transferi	142.829
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	297.050
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	-
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-
C) RAČUN FINANCIRANJA (VII. – VIII.)		-297.050
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	200.000
50	ZADOLŽEVANJE	-
	500 Domače zadolževanje	-
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	497.050
55	ODPLAČILA DOLGA	-
	550 Odplačila domačega dolga	497.050
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-VII.)	0
X.	PRENOS IZ PRETEKLEGA LETA	0

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni kontov in načrta razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Podčetrtek

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti in programi.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Sredstva proračuna se uporabljajo le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu Občine Podčetrtek se prevzemajo obveznosti v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Sredstva proračuna se uporabijo za plačevanje že opravljenih storitev in dobav. Obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni v zakonu o izvrševanju proračuna. Dogovarjanje o predplačilih je možno le izjemoma ob primernem zavarovanju

predplačil ter na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, oziroma župana.

Proračunski uporabniki so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila zakona o javnem naročanju in uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pred izplačilom iz proračuna morajo vsako izplačilo preveriti in pisno potrditi skrbniki proračunskih postavk, ki jih s sklepom določi župan.

Med izvrševanjem proračuna Občine Podčetrtek se lahko odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemka proračunskih sredstev ali načina izvedbe projekta. Nov konto se odpre v okviru že obstoječe proračunske postavke.

Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen krajevnih skupnosti, izvršuje župan oziroma od njega pooblašena oseba.

Pristojnosti krajevnih skupnosti izvršujejo predsedniki svetov krajevnih skupnosti.

4. člen

(namenski odhodki in prihodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom, ki se uporabljajo za namen, določen v tem zakonu,

2. prihodki krajevnih skupnosti (najemnine za grobove in najemnine za poslovne prostore),

3. izvorni del prihodkov iz nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča,

4. prihodki turistične takse, ki se namenijo za spodbujanje razvoja turizma,

5. prihodki takse za obremenjevanje voda,

6. prihodki drugih ekoloških taks,

7. prihodki iz naslova poslovanja stanovanjskega področja.

Pravice porabe namenskih sredstev, ki niso bile porabljene v tekočem letu, razen pravic porabe sredstev, ki jih neposredni proračunski uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun prihodnjega leta za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med področji proračunske porabe v okviru posameznega neposrednega PU odloča na predlog predlagatelja župan oziroma v primeru ožjih delov predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu avgustu in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2013 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah – kontih v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske

odhodke, investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2014 50 % navedenih pravic porabe in

2. v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, voda, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika (župan) lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini 40.000 EUR.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob spreminjanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Višini splošne proračunske rezervacije je določena v posebnem delu proračuna.

O namenu uporabe sredstev splošne proračunske rezervacije v višini, določeni v posebnem delu proračuna, odloča župan.

Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

10. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 450 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, o čemer poroča občinskemu svetu.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE
IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2013 lahko zadolži do višine 200.000,00 eurov.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan odloči o najetju likvidnostnega posojila, vendar do višine 5% sprejetega proračuna, kar pa mora biti odplačano do konca proračunskega leta, oziroma za EU projekte, do višine že odobrenih EU sredstev.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih soustanoviteljica je Občina Podčetrtek, v letu 2013 ne sme preseči skupne višine glavnice 50.000,00 eurov.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(začasno financiranje v letu 2014)

V obdobju začasnega financiranja Občine Podčetrtek v letu 2014, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013.

Št. 032-108/2012

Podčetrtek, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

**3773. Sklep o višini denarne pomoči za novorojence
v Občini Podčetrtek za leto 2013**

Na podlagi 9. člena Odloka o denarni pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 68/05 in 17/07) ter 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 54/10) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 16. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P**o višini denarne pomoči za novorojence v Občini
Podčetrtek za leto 2013**

I.

Višina denarne pomoči za novorojence, rojene v letu 2013, znaša 250,00 EUR.

II.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi in se uporablja od 1. januarja 2013.

Št. 032-110/2012

Podčetrtek, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

**3774. Sklep o vrednosti točke za izračun
nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
na območju Občine Podčetrtek za leto 2013**

Na podlagi 22. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Podčetrtek (Uradni list RS, št. 108/03) in 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 54/10) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 16. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila
za uporabo stavbnega zemljišča na območju
Občine Podčetrtek za leto 2013**

I.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek v letu 2013 znaša 0,0600 centa mesečno.

II.

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2013 dalje.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-109/2012

Podčetrtek, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

**3775. Sklep o ukinitvi javnega dobra v k.o. 1220 –
Roginska gorca**

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 54/10) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 16. redni seji dne 6. 12. 2012 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra v k.o. 1220 – Roginska
gorca**

1.

Ukine se status zemljišča v splošni rabi, parc. št. 2400/2, cesta v površini 267 m², parc. št. 2400/4, cesta v površini 40 m², parc. št. 2400/6, cesta v površini 197 m², parc. št. 2400/7, cesta v površini 29 m², vse k.o. 1220 – Roginska gorca.

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa prenehajo imeti značaj zemljišča v splošni rabi in postanejo last Občine Podčetrtek.

Po vpisu lastninske pravice v korist in na ime Občina Podčetrtek, bo za navedene nepremičnine sklenjen pravni posel po postopku in na način, ki ga določajo predpisi.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-112/2012

Podčetrtek, dne 7. decembra 2012

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**3776. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za policiste**

Na podlagi Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZARbit) pogodbeni stranki 1. Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopa dr. Vinko Gorenak, minister za notranje zadeve, na strani delodajalca ter

2. Sindikat policistov Slovenije, ki ga zastopa Zoran Petrovič, in Policijski sindikat Slovenije, ki ga zastopa Radivoj Uroševič, na strani delojemalcev sklepajo

A N E K S št. 1**h Kolektivni pogodbi za policiste****1. člen**

V Kolektivni pogodbi za policiste (Uradni list RS, št. 41/12) se za 15. členom doda nov 15.a člen, ki se glasi:

»15.a člen

(delovni čas v policiji)

V efektivni delovni čas se poleg časa, določenega s predpisi, ki urejajo delovni čas javnih uslužbencev, šteje tudi:

– čas, ko policist skladno z zakonom, ki ureja pooblastila policije, v svojem prostem času ukrepa in uporabi z zakonom določena pooblastila,

– čas, ko policist sodeluje v strokovnih organih, komisijah in usposabljanjih, ki jih organizira ali na katera ga napoti delodajalec, ter čas, ko je policist v zvezi z opravljanjem delovnih nalog vabljen pred sodne in upravne organe ter gospodarske subjekte,

– čas napotitve na delo ob začetku dela in čas odprave z dela.«

2. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(organizacija in razporejanje delovnega časa)

(1) Za organizacijo in razporejanje delovnega časa policistov se uporabljajo splošni predpisi in kolektivne pogodbe, če s to pogodbo ni določeno drugače.

(2) Delovni čas, ki se razporeja z razporedom dela, se določi tako, da se določi začetek in konec dnevne delovne obveze.

(3) Policist, ki delo opravlja po razporedu dela ali v izmenah, ima pravico do seznanitve z razporedom dela najmanj sedem dni vnaprej.

(4) Razpored dela oziroma izmena se lahko izjemoma spremeni najmanj v 24 urah pred nastopom dela zaradi nepredvidenih dogodkov. V takem primeru se šteje, da gre za delo po posebnem razporedu. Če se razpored dela oziroma izmena spremeni v manj kot 24 urah pred nastopom dela, se tako delo šteje kot delo preko polnega delovnega časa.

(5) Pri neenakomerni razporeditvi ter začasni prerazporeditvi delovnega časa se upošteva polni delovni čas kot povprečna delovna obveznost v obdobju, ki je enako obdobju, kot ga določa zakon, ki ureja organiziranost in delo policije, za delo preko polnega delovnega časa.

(6) Policist, ki dela v neenakomernem ali deljenem delovnem času, opravlja delo v izmenah ali dela več kot pet dni v tednu, ima pravico do najmanj enega prostega vikenda na mesec. Prosti vikend pomeni prosto soboto od 00.00 in nedeljo do 24.00.

(7) Za izmeno se šteje delo po razporedu dela, ko se delo izmenoma opravlja v dopoldanskem, popoldanskem ali

nočnem času, ne glede na vzorec zaporedja. Za izmeno se ne šteje delo, opravljeno med 6.00 in 14.00 uro.«

3. člen

V 17. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Čas, ko policist v pripravljenosti opravlja naloge po komunikacijskih sredstvih, se šteje v delovni čas, če opravljanje nalog traja skupaj najmanj eno uro. Dejanski čas opravljanja nalog po komunikacijskih sredstvih se vpisuje v evidenco delovnega časa. Po zaključeni pripravljenosti se ugotovi čas dejansko opravljenega dela.«

4. člen

V 18. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) V izjemnih primerih, ko zaradi izvedbe posamične naloge policist v okviru rednega delovnega časa ne more koristiti pravice do odmora, se mu v okviru možnosti na njegovo zahtevo omogoči ustrezno zamenjavo za čas odmora.«

5. člen

Za 22. členom se dodajo novi 22.a, 22.b, 22.c, 22.č in 22.d členi ter za 22.d členom novo III.a poglavje Zagotavljanje pogojev za sindikalno delo in členi 22.e, 22.f, 22.g, 22.h, 22.i, 22.j, 22.k, 22.l, 22.m, 22.n, 22.o, 22.p, 22.r in 22.s, ki se glasijo:

»22.a člen

(usposabljanje, izpopolnjevanje in izobraževanje)

(1) Policisti imajo pravico in dolžnost do stalnega strokovnega usposabljanja, izpopolnjevanja in izobraževanja.

(2) Policistom se v okviru letnega programa usposabljanja in izpopolnjevanja letno omogoči teoretično ali praktično usposabljanje oziroma izpopolnjevanje z njihovega delovnega področja v trajanju najmanj 24 ur na stroške delodajalca.

(3) Policija, zaradi specifičnih obremenitev za policiste predvidi starosti prilagojen način usposabljanja in izpopolnjevanja.

(4) Policistom, ki pri svojem delu potrebujejo dodatna specialistična znanja s svojega delovnega področja, in je usposabljanje ali izpopolnjevanje v interesu delodajalca, delodajalec v okviru sredstev, ki so na razpolago, omogoči takšno specialistično usposabljanje oziroma izpopolnjevanje v trajanju najmanj 24 ur na leto. Interes delodajalca za udeležbo policista na specialističnem usposabljanju iz prejšnjega stavka presoja pristojna služba delodajalca na podlagi vloge policista oziroma delodajalca. Stroški usposabljanja ali izpopolnjevanja (kot so npr. kotizacija, potni stroški, stroški nočitve) iz tega odstavka lahko bremenijo delodajalca.

(5) Policistu, ki se izobražuje v lastnem interesu, je delodajalec dolžan omogočiti izpolnjevanje obveznosti v okviru izobraževanja, če delavčeva odsotnost bistveno ne moti delovnega procesa. Policist je dolžan nadrejenega o odsotnosti obvestiti najmanj deset dni pred obveznostjo.

22.b člen

(medsebojno obveščanje in skupno posvetovanje o varstvu in zdravju pri delu)

(1) Za varnost in zdravje pri delu se uporabljajo splošni in posebni predpisi ter načela varnosti in zdravja pri delu.

(2) Delodajalec in delavski zaupnik za varnost in zdravje pri delu ter predstavniki reprezentativnih sindikatov v policiji se morajo o vprašanih varnosti in zdravja pri delu medsebojno obveščati, skupno posvetovati ter soodločati v skladu s splošnimi predpisi o varnosti in zdravju pri delu.

22.c člen

(posebno starševsko varstvo)

(1) V skladu z določbami zakona, ki ureja delovna razmerja, ima policist ob pogojih, ki zakonsko urejajo varstvo delavca v času nosečnosti in starševstva v zvezi z nočnim in nadurnim delom, tudi pravico do posebnega starševskega varstva.

(2) Posebno starševsko varstvo poleg pravic iz zakona, ki ureja delovna razmerja, ki se nanašajo na nadurno in nočno delo ter delo v neenakomerno razporejenem delovnem času, obsega tudi pravico do dela samo v dopoldanskem času.

(3) Staršu, ki uživa posebno starševsko varstvo, se sme odrediti delo samo do 15.30 ure, če starš pisno ne soglaša z drugačno odreditvijo dela. Soglasje traja neprekinjeno najmanj tri mesece, če se nadrejeni in policist ne dogovorita drugače.

(4) Pravica iz tega člena velja tudi za starša, ki uživa posebno starševsko varstvo, ki živi sam z otrokom, starim do sedem let, in skrbi za njegovo vzgojo in varstvo.

(5) Če sta oba starša, ki uživata posebno starševsko varstvo, ki živita z otrokom in skrbita za njegovo vzgojo in varstvo, zaposlena v policiji, lahko pravico iz tretjega odstavka tega člena uveljavlja le eden izmed staršev.

22.č člen

(karierni sistem)

(1) Karierni sistem v policiji so med seboj povezani podsistemi načrtovanja kariere, izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja, letnega ocenjevanja ter napredovanja, premeščanja na zahtevnejše delovno mesto in ugotavljanja sposobnosti ali nesposobnosti policistov na sistemiziranih delovnih mestih.

(2) Policistu se zagotavljajo pogoji za razvoj njegove kariere v policiji v okviru kariernega sistema v policiji.

(3) Generalni direktor policije v sodelovanju z reprezentativnimi sindikati ter v skladu z določbami te pogodbe podrobneje določi priporočila za delovanje kariernega sistema v policiji. Karierni sistem v policiji je zasnovan tako, da v skladu z možnostmi in interesi policije, poleg zahtev delovnega procesa, zadovoljuje tudi motive, interese in razvojne potrebe policistov.

(4) Za izvajanje kariernega sistema v policiji so dolžni skrbeti vsi vodje notranje organizacijskih enot in komandirji policijskih postaj.

22.d člen

(seznanitev s prostimi delovnimi mesti)

Če je v isti notranji organizacijski enoti (v nadaljnjem besedilu: NOE) prvega nivoja generalne policijske uprave (v nadaljnjem besedilu: GPU), na policijski upravi ali policijski postaji prosto delovno mesto, ki se bo zasedlo, se na oglasni deski enote opravi notranja seznanitev o tem prostem delovnem mestu, na katero se lahko prijavijo zainteresirani policisti v roku osmih dni po objavi. Vodja enote s predlogom kandidata za zasedbo prostega delovnega mesta seznanijo vse prijavljene kandidate.

III. a ZAGOTAVLJANJE POGOJEV ZA SINDIKALNO DELO

22.e člen

(sodelovanje s sindikatom)

Delodajalec se zavezuje, da bo na pobudo reprezentativnega sindikata (v nadaljnjem besedilu: sindikat) na vseh nivojih posebej obravnaval in v okviru možnosti tvorno sode-

loval pri razreševanju problematike pogojev dela in življenja ter pravic zaposlenih, s katero se pri delu in izven dela zaposleni srečujejo, če je povezana z organizacijo delovnega procesa oziroma z delovnim razmerjem pri delodajalcu.

22.f člen

(pridobitev mnenja sindikata)

(1) Delodajalec pridobi mnenje oziroma stališče sindikata, če gre za izdajo splošnega akta, s katerim se urejajo pravice in obveznosti iz delovnega razmerja, delovni pogoji, zdravstveno varstvo in varstvo pri delu.

(2) Delodajalec naslovi zahtevo za mnenje sindikatu, ki je dolžan poslati mnenje oziroma stališče v roku, določenem v zahtevi. Rok ne sme biti krajši od osem dni in ne daljši od petnajst dni od prejema zahteve za podajo mnenja.

(3) Če je bila odločitev sprejeta v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena, jo je dolžan delodajalec na zahtevo sindikata v roku treh dni ponovno pretehtati – proučiti in o svoji odločitvi v tem roku pisno obvestiti sindikat.

(4) Za sodelovanje s sindikatom lahko minister ali generalni direktor policije določi enega ali več pooblaščenecv.

22.g člen

(sindikalni zaupnik)

(1) Sindikalni zaupnik je pooblaščenec sindikata v odnosih z delodajalcem za uresničevanje sindikalnega varstva pravic in interesov delavcev. Vsa dejanja in ravnanja, ki jih sindikalni zaupnik opravi za sindikat v odnosih do ministrstva oziroma policije, se štejejo kot akti delovanja sindikata.

(2) Minister, generalni direktor policije oziroma njuni pooblaščenca, direktor policijske uprave (v nadaljnjem besedilu: PU), vodje NOE in NOE GPU in komandirji policijskih postaj, komunicirajo s sindikatom preko sindikalnih zaupnikov.

(3) Sindikat je dolžan ministru, generalnemu direktorju policije oziroma njunim pooblaščenecem ter direktorjem PU posredovati seznam sindikalnih zaupnikov najkasneje do 31. januarja tekočega leta, o morebitnih spremembah seznama pa jih je dolžan obvestiti najkasneje v 15 dneh po spremembi.

22.h člen

(kategorije sindikalnih zaupnikov)

Sindikalni zaupniki, ki uživajo varstvo iz 22.k člena te pogodbe, so:

– predsedniki in podpredsedniki sindikata, generalni sekretarji oziroma sekretarji sindikata in voljeni člani izvršnih odborov in upravnih odborov, za raven sindikata in vseh njegovih organizacijskih oblik;

– regionalni sindikalni zaupniki. Regionalni sindikalni zaupniki so regionalni predstavniki in njihovi namestniki, predsedniki, podpredsedniki, sekretarji in voljeni člani organov območnih policijskih sindikatov, za raven delovanja območnih policijskih sindikatov in sindikalni zaupniki za delovanje v sindikalni skupini.

22.i člen

(vabljenje in pogovor)

(1) Delodajalec enkrat mesečno oziroma po dogovoru povabi predsednika sindikata oziroma predsednika območnega sindikata in regionalnega predstavnika sindikata na pogovor, zaradi skupne proučitve stanja na področju varstva pravic delavcev pri delodajalcu in dogovora o potrebnih ukrepih.

(2) Če predstavnik sindikata v nasprotju s prejšnjim odstavkom ni povabljen na pogovor, ima pravico sam predlagati pogovor, delodajalec pa ga je dolžan sprejeti najkasneje v treh delovnih dneh.

(3) Predsednik sindikata oziroma predsednik območne ga sindikata oziroma regionalni predstavnik sindikata lahko za udeležbo na pogovoru izjemoma pisno pooblasti podpredsednika, sekretarja ali drugega člana sindikata.

22.j člen

(pogoji za opravljanje sindikalne dejavnosti)

(1) Delodajalec zagotovi sindikalnemu zaupniku potrebne pogoje za učinkovito opravljanje sindikalnih dejavnosti, s katerimi se varujejo pravice in interesi delavcev.

(2) Pri tem ima sindikalni zaupnik pravico:

- dobiti na razpolago podatke, potrebne za učinkovito izvajanje sindikalnega varstva pravic delavcev;
- v dogovoru z ministrom, generalnim direktorjem policije oziroma direktorjem policijske uprave sodelovati v različnih komisijah oziroma delovnih skupinah;
- zahtevati, da ga pristojni delavec ministrstva, policije ali organizacijske enote (v nadaljnjem besedilu: OE) sprejme na razgovor v zvezi z varstvom pravic delavcev;
- zahtevati, da se pristojni delavci ministrstva, policije ali OE z njim posvetujejo pred sprejetjem odločitve o pravicah in dolžnostih delavcev v vseh tistih primerih, za katere je tako vnaprej določeno s kolektivno pogodbo ali zakonom;
- zahtevati, da pristojni delavci ministrstva, policije ali OE obravnavajo njegove pobude in predloge glede varstva pravic delavcev in ga o svojih sklepih in stališčih pisno obvestijo;
- zahtevati ukrepanje za odpravo kršitev pravic delavcev.

22.k člen

(varstvo sindikalnega zaupnika)

(1) Sindikalnega zaupnika v času trajanja njegove funkcije in še dve leti po njenem poteku brez soglasja sindikata ni mogoče:

- premestiti na drugo delovno mesto,
- premestiti v drugo organizacijsko enoto,
- premestiti v drug organ,
- napotiti na drugo delo v skladu z določbami zakona, ki ureja policijo.

(2) Sindikalnemu zaupniku v času trajanja njegove funkcije in še dve leti po njenem poteku brez soglasja sindikata ni mogoče odpovedati pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov.

(3) Če sindikat v osmih dneh po prejemu predloga oziroma obvestila ne poda soglasja, se šteje, da je soglasje dano. Sindikat lahko odkloni soglasje, če oceni, da je predlog predstojnika glede premestitve, napotitve ali odpovedi pogodbe o zaposlitvi posledica sindikalne dejavnosti sindikalnega zaupnika.

(4) Predstojnik lahko sproži arbitražni postopek v skladu s tretjim odstavkom 12. člena te kolektivne pogodbe, pri čemer se šesti odstavek 12. člena te pogodbe glede odločitve arbitražne komisije ne uporablja.

(5) Sindikalnemu zaupniku zaradi sindikalnega dela ni mogoče znižati plače in zoper njega ni mogoče začeti disciplinskega ali odškodninskega postopka zaradi sindikalne dejavnosti.

22.l člen

(udeležba na usposabljanjih)

Sindikalni zaupnik, ki opravlja sindikalno delo 50 odstotkov ali več delovnega časa, lahko opravlja vadbo praktičnega postopka s samoobrambo (v nadaljnjem besedilu: PPSA) in redne vaje v streljanju pri kateremkoli izvajalcu

usposabljanj s področja PPSA. Obvezna prisotnost na vadbi PPSA se sorazmerno zmanjša z deležem obveznosti.

22.m člen

(dolžnosti sindikalnega zaupnika)

(1) Sindikalni zaupnik mora opravljati sindikalno delo tako, da ne bo zmanjševal delovne učinkovitosti delodajalca ali neutemeljeno povzročil slabih medsebojnih odnosov v delovnem okolju.

(2) Sindikalni zaupnik:

- ne opravlja sindikalnega dela med delovnim časom v nasprotju s to pogodbo;
- ne organizira stavke ali drugih oblik motenja delovnega procesa, če je mogoče kršitev pravic učinkovito preprečiti ali odpraviti po redni pravni poti ali na drug primeren način;
- se kulturno in argumentirano zavzema za pravice delavcev;
- ne zanemari svojih rednih delovnih obveznosti zaradi sindikalnega dela ali kako drugače zlorablja svoj položaj in pooblastila.

22.n člen

(fond plačanih ur za sindikalno delo)

(1) Fond plačanih ur za sindikalno delo znaša:

1. Ena ura letno na dejansko zaposlenega v policiji za vsak reprezentativni sindikat.
2. Ura in pol letno na člana sindikata dejansko zaposlenega v policiji za vsak reprezentativni sindikat.
3. Posameznemu članu sindikata, zaposlenemu v policiji, največ štiri ure letno za ostale sindikalne aktivnosti.
4. Na podlagi predloženih vabil ali sklepov reprezentativnega sindikata za čas delovanja sindikalnih zaupnikov v organih nacionalnih sindikalnih central (združenj) in v organih sindikata. Sindikat je dolžan delodajalcu po udeležbi predložiti dokazilo o dejanski udeležbi.

5. Sindikalnim zaupnikom in drugim članom sindikata za čas delovanja v vseh oblikah delovanja v pogajalskih komisijah, delovnih skupinah, posvetih in drugih oblikah delovanja sklicanih ali imenovanih s strani vlade ali ministra oziroma s strani drugih državnih organov, ki so ustanovljene(i) z namenom uresničevanja oziroma izvajanja socialnega dialoga. Sindikalni zaupnik oziroma drug član sindikata je dolžan delodajalcu po udeležbi predložiti dokazilo o dejanski udeležbi.

6. Ure, ki jih medsebojno predhodno pisno dogovorita na podlagi obrazložene pobude sindikata, sindikat in policija za izvedbo in udeležbo na aktivnostih (*usposabljanja, psiho-socialna pomoč itd.*), ki jih organizira sindikat in je aktivnost v obojestranskem interesu.

(2) Delodajalec in sindikata usklajujeta pregled porabe ur iz prejšnjega odstavka tega člena vsake štiri mesece.

(3) Sindikat najkasneje do 15. januarja tekočega leta delodajalcu posreduje podatke o številu članov sindikata, zaposlenih v policiji, na dan 31. decembra preteklega leta.

(4) Sindikat v začetku leta izda sklep o razdelitvi fonda ur iz prve in druge točke prvega odstavka tega člena. Sklep je sindikat dolžan poslati delodajalcu. Preostanek ur ostane v sindikalni rezervi in se s sklepi preko leta lahko dodeli posameznim članom za sindikalno delo, o čemer je sindikat dolžan obvestiti delodajalca.

22.o člen

(poraba ur)

(1) Ure za sindikalno delo se priznavajo za udeležbo na sestankih in ostale sindikalne aktivnosti, skladno z določbami prejšnjega člena.

(2) O okvirnem režimu izrabe določenega števila ur za delo sindikalnega zaupnika se dogovorita sindikat in generalni direktor policije oziroma sindikat in direktor PU oziroma sindikalni zaupnik in vodja NOE ali PE v policiji, za delo v sindikalni skupini. Pri tem se upoštevajo tako interesi članov sindikatov kot zahteve delovnega procesa.

(3) Sindikalni zaupnik se o izrabi dodeljenih ur z vodjo NOE praviloma dogovori najmanj deset dni pred načrtovano izrabo, upoštevajoč zahteve sindikalnega dela in delovnega procesa.

(4) Članom sindikata pripada za čas opravljanja sindikalnega dela 100 odstotno nadomestilo plače.

22.p člen

(organiziranje sindikalnih sestankov)

(1) Sestanke sindikata v okviru PE, če so v delovnem času, sklicuje sindikat po predhodnem posvetovanju z vodjo enote na posamezni ravni, zaradi izbire najprimernejšega časa. Vodja lahko zaradi nujnih potreb delovnega procesa s pisno obrazložitvijo prepove sklic takšnega sestanka ob napovedanem času in zahteva preložitve, vendar največ za sedem dni. Po tem roku lahko sklicatelj sestanek izvede tudi brez predhodne odobritve vodje, vendar ga mora o sklicu pisno seznaniti.

(2) Sestanki organov ali delovnih teles sindikata na vseh ravneh delovanja se smejo sklicati brez kakršnegakoli soglasja.

(3) Vodje NOE so dolžni omogočiti vabljenim članom sindikata udeležbo na sklicanih sejah sindikata, o čemer jih vabljeni člani sindikata ali sindikat pisno obvesti.

22.r člen

(sindikalno obveščanje)

Sindikat lahko prosto razdeljuje sindikalno gradivo in tisk. Sindikalni zaupniki lahko pošiljajo sindikalna zasebna obvestila članom sindikata po elektronski pošti ministrstva in policije.

22.s člen

(materialni pogoji za delo sindikata)

Delodajalec v okviru možnosti zagotavlja sindikatu naslednje materialne pogoje za delo:

a. za delovanje na ravni policije:

– uporabo pisarne z opremo, ki omogoča normalno poslovanje sindikata in sestanke najmanj osmih oseb, na sedežu policije ali v neposredni bližini sedeža policije, s telefonom (poštno in interno linijo), z osebnim računalnikom s tiskalnikom, povezanim v intranet, in z internetom brez omejitev, ter z brezžično povezavo do interneta in s fotokopirnim strojem;

– uporabo sejnih dvoran;

– pravico uporabe elektronske pošte preko OKC GPU in PU ter interne elektronske pošte – Lotus;

– tehnično izvedbo obračuna in plačevanja sindikalne članarine;

– objavo obvestil sindikata na intranetu policije;

– pošiljanje in prevzemanje sindikalne pošte preko službene pošte policije;

– pisarniški material in storitve kopiranja, plačljive po ceniku za notranje uporabnike;

– po predhodni najavi pravico do uporabe vozil policije, če so na razpolago in to ne vpliva na redno delo, upošteva predpise in notranje akte ministrstva, ki urejajo področje stvarnega premoženja države.

b. za delovanje na ravni policijske uprave:

– uporabo pisarne z opremo, ki omogoča normalno poslovanje sindikata in sestanke najmanj osmih oseb, na

sedežu policije oziroma v njenih NOE in PE ali v neposredni bližini sedeža policije oziroma v njenih NOE in PE, s telefonom (poštno in interno linijo), z osebnim računalnikom s tiskalnikom, povezanim v intranet, in z internetom brez omejitev ter fotokopirnim strojem;

– uporabo sejnih dvoran;

– pravico uporabe elektronske pošte preko OKC PU;

– tehnično izvedbo obračuna in plačevanja sindikalne članarine;

– pošiljanje in prevzemanje sindikalne pošte preko službene pošte policije;

– pisarniški material in storitve kopiranja, plačljive po ceniku za notranje uporabnike;

– po predhodni najavi pravico do uporabe vozil policije, če so na razpolago in to ne vpliva na redno delo, upošteva predpise in notranje akte ministrstva, ki urejajo področje stvarnega premoženja države.

c. za delovanje v PP in NOE:

– uporabo primerne prostora za sestanke, internega telefona, telefaksa in uporabe oglasne deske;

– pošiljanje in prevzemanje sindikalne pošte preko službene pošte policije;

– sindikalnim zaupnikom, ne glede na raven delovanja, se tudi v času, ko opravljajo sindikalno delo, dovoli brezplačna uporaba pisarniškega prostora z osebnim računalnikom s tiskalnikom, telefonom, storitve kopiranja in pisarniški material po ceniku za notranje uporabnike, interneta, intraneta, elektronske pošte na njihovem delovnem mestu v enoti zaposlitve;

– po predhodni najavi pravico do uporabe vozil policije, če so na razpolago in to ne vpliva na redno delo, upošteva predpise in notranje akte ministrstva, ki urejajo področje stvarnega premoženja države. «.

6. člen

Črta se 24. člen.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

7. člen

(1) Določbe novega III.a poglavja tega aneksa se začnejo uporabljati 1. januarja 2013, razen določbe prvega odstavka 22.n člena tega aneksa, ki se uporablja od 1. januarja 2015. Do 1. januarja 2015 se fond plačanih ur za sindikalno delo po točkah iz prvega odstavka 22.n člena tega aneksa zagotavlja v obsegu leta 2011 dejansko porabljenih in plačanih ur za sindikalno delo.

(2) Izjavo o številu dejansko porabljenih in plačanih ur iz prejšnjega odstavka, ki je podlaga za ugotavljanje števila teh ur, pisno podata predsednika sindikatov do podpisa tega aneksa. Predstojnik ali oseba, ki jo ta pooblasti, lahko od uveljavitve tega aneksa preverja dejansko porabo število ur za sindikalno delo po obstoječih evidencah za vsak sindikat.

8. člen

Delodajalec materialne pogoje za delo sindikatov iz novega 22.s člena tega aneksa zagotovi v 30 dneh od uveljavitve tega aneksa.

9. člen

(1) Pogodba o ureditvi medsebojnih razmerij med policijo in Policijskim sindikatom Slovenije z dne 29. maja 2009 in Pogodba o ureditvi medsebojnih razmerij med policijo in Sindikatом policistov Slovenije z dne 16. decembra 2009 ter aneks št. 219-18/2009/119 (20-03) z dne 14. septembra 2010, prenehajo veljati 31. decembra 2012.

(2) Določba drugega odstavka 12. člena Pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij med policijo in Policijskim sindikatom Slovenije in določba drugega odstavka 12. člena Pogodba o ureditvi medsebojnih razmerij med policijo in Sindikatom policistov Slovenije, se v delu, ki se nanaša na oceno sindikalnega zaupnika, uporablja do ureditve tega vprašanja z uredbo, ki ureja napredovanje javnih uslužbencev v plačne razrede.

10. člen

Ta aneks je sklenjen z dnem podpisa obeh strank, veljati pa začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-188/2012/96(20-03)
Ljubljana, dne 7. decembra 2012
EVA 2012-1711-0055

Vlada Republike Slovenije
dr. Vinko Gorenak l.r.
Minister
za notranje zadeve

Reprezentativna sindikata v policiji:
SINDIKAT POLICISTOV SLOVENIJE
Zoran Petrovič l.r.

POLICIJSKI SINDIKAT SLOVENIJE
Radivoj Uroševič l.r.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je dne 11. 12. 2012 izdalo potrdilo št. 10101-1/2012-10 o tem, da je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za policiste vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pod zaporedno številko 46/1.

VSEBINA

VLADA			
3704.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogodbenem opravljanju vojaške službe v rezervni sestavi Slovenske vojske	9913	
3705.	Uredba o spremembah Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij	9914	
3706.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije	9914	
MINISTRSTVA			
3707.	Pravilnik o dostavi podatkov za odmero dohodnine za leto 2012	9916	
3708.	Pravilnik o valorizaciji zneskov za odmero davkov po zakonu o davkih občanov za leto 2013	9940	
3709.	Pravilnik o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja društva za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju obrambe	9941	
3710.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava	9941	
3711.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava	9942	
3712.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja javne uprave v plačne razrede znotraj razponov plačnih razredov	9943	
3713.	Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o zaposlovanju vrhunskih športnikov in trenerjev v Slovenski vojski	9943	
3714.	Odredba o izvajanju sistematičnega spremljanja stanja bolezní in cepljenj živalí v letu 2013	9944	
3715.	Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »FUNDACIJA GIMME FOUR«	9948	
USTAVNO SODIŠČE			
3716.	Odločba, da tretji odstavek 149. člena Zakona o varstvu okolja, tretji odstavek 82. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja ter Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja niso v neskladju z Ustavo	9949	
3717.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica, kolikor kategorizira javno pot »Sp. Polskava–Kobale«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1389/2 in 1390/2, obe k. o. Spodnja Polskava	9953	
3718.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Vodice«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1585/2, 1585/6 in 1585/8, vse k. o. Vintarjevec	9954	
3719.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Štrus–Zalokar–Bobne–V. Jama«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1154/0 in 1157/0, obe k. o. Štanga	9955	
3720.	Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 731/3 k. o. Štanga	9956	
3721.	Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalni cesti »Volčja Jama–Jastrebnik–Obolno« in »Štang. Polj.–V. Štanga–Tuji Grm«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 737/0, 962/10, 962/11 in 962/12, vse k. o. Štanga	9958	
3722.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Zelenec«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 468/1 k. o. Jablanica		9959
3723.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »D. Vrh–Zagrič–Kamni Vrh«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 952/0, 954/0 in 956/0, vse k. o. Poljane		9960
3724.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1847/0, k. o. Vintarjevec		9961
3725.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Dvor–Žnidar«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1752/0, k. o. Liberga		9962
3726.	Odločba o razveljavitvi 4. in 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizirata lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« ter javni poti »Sp. Preska« in »V. Kostrevnica–Marsko«, v delih, ki potekajo po zemljiščih parc. št. 368/3, 732/15, 1320/1, 1769/0 in 1772/0, vse k. o. Liberga		9963
3727.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1844/0, k. o. Vintarjevec		9964
3728.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Črni potok–Grilovec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 872/30, 872/31 in 872/32, vse k. o. Vintarjevec		9966
3729.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Leskovica–Javorje–Debeče«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1841/0, 1843/0 in 1845/0, vse k. o. Vintarjevec		9967
3730.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javni poti »Križar–Gozd Reka« in »Rekar–Gojzdar«, v delih, ki potekata po zemljiščih parc. št. 737/2, 728/0, 740/0, 746/4, 746/5, 746/6, 736/1, 736/2 in 736/3, vse k. o. Gozd Reka		9968
3731.	Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Ivančna Gorica–Stična–Obolno–G. Reka«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 936/0, 938/0 in 950/1, vse k. o. Gozd Reka		9969
3732.	Odločba o razveljavitvi 4. in 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Stranje–Kopačija–M. Kostrevnica« in javno pot »Mišji Dol–Primskovo–Bratnice–Lušče«, v delu, ki potekata po zemljiščih parc. št. 229/1 in 226/0, obe k. o. Poljane, ter parc. št. 263/2, 299/1, 295/1 in 237/0, vse k. o. Gradišče		9970
3733.	Odločba o razveljavitvi 5. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira javno pot »Črni Potok–Riharjevec«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 664/0 in 744/0, obe k. o. Vintarjevec		9971
3734.	Odločba o razveljavitvi 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Šmartno pri Litiji, kolikor kategorizira lokalno cesto »Kopačija–Gabrška Gora–Moravče«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 197/1, k. o. Poljane		9973

3735.	Sklep o zavrženju ustavnih pritožb	9974	3755.	Sklep o vrednosti točke za obračun najemnine za zemljišča in javne površine, ki so v lasti Občine Idrija, za leto 2013	9999
3736.	Razpored dela ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2013 do 11. 7. 2013	9974	3756.	Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013	9999
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA					
3737.	Izid volitev predsednika republike	9976	KOMEN		
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE					
3738.	Sklep o podrobnejših pravilih in merilih upoštevanja osebnih okoliščin spola	9977	3757.	Sklep o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2013	9999
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE					
3776.	Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za policiste	10050	KRANJ		
OBČINE					
AJDOVŠČINA					
3739.	Pravilnik o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Ajdovščina	9979	3758.	Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013	10001
3740.	Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Ajdovščina	9985	LOGATEC		
3741.	Sklep o cenah storitev ravnanja z odpadki	9992	3771.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Logatec	10045
3742.	Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda	9993	NOVA GORICA		
3743.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ajdovščina za leto 2013	9994	3759.	Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica	10004
3744.	Sklep o cenah vzdrževalnine vodovodnih priključkov	9994	3760.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013	10013
3745.	Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo	9995	PIRAN		
3746.	Sklep o spremembi Sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina	9996	3761.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kaštel	10015
DOBRNA					
3747.	Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dobrna za leto 2013	9996	PODČETRTEK		
3748.	Sklep o povišanju cen grobnin za m ² grobnega prostora v Občini Dobrna in povišanju cen za žarni grob v Občini Dobrna	9996	3772.	Odlok o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2013	10046
IDRIJA					
3749.	Odlok o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Idrija	9996	3773.	Sklep o višini denarne pomoči za novorojence v Občini Podčetrtek za leto 2013	10049
3750.	Odlok o dopolnitvi Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Idrija	9997	3774.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek za leto 2013	10049
3751.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Idrija v najem	9997	3775.	Sklep o ukinitvi javnega dobra v k.o. 1220 – Roginska gorca	10049
3752.	Sklep o vrednosti točke za izračun občinskih taks za leto 2013	9997	SLOVENJ GRADEC		
3753.	Sklep o določitvi izhodiščne cene nepremičnin za potrebe občinskih cest v Občini Idrija za leto 2013	9998	3762.	Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec	10037
3754.	Sklep o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2013	9998	3763.	Sklep o prenehanju delovanja Stanovanjskega sklada Slovenj Gradec	10038
			3764.	Sklep o dopolnitvi Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec	10038
			TIŠINA		
			3765.	Sklep o začasnem financiranju Občine Tišina za obdobje januar–marec 2013	10039
			TREBNJE		
			3766.	Pravilnik o merilih za izdajo dovoljenj za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnih mest	10041
			3767.	Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar–marec 2013	10042
			3768.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra	10044
			3769.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra	10044
			3770.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra	10045

