

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **90** Ljubljana, petek **30. 11. 2012**

ISSN **1318-0576** Leto **XXII**

DRŽAVNI ZBOR

3525. Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (ZJNPOV)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (ZJNPOV)

Razglasšam Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (ZJNPOV), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-7

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O JAVNEM NAROČANJU NA PODROČJU OBRAMBE IN VARNOSTI (ZJNPOV)

Prvo poglavje
SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

(1) Ta zakon določa obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov pri javnem naročanju blaga, storitev in gradenj na obrambnem in varnostnem področju.

(2) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša del Direktive 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju postopkov za oddajo nekaterih naročil gradenj, blaga in storitev, ki jih oddajo naročniki na področju obrambe in varnosti, ter spremembi direktiv 2004/17/ES in 2004/18/ES (UL L št. 216 z dne 20. 8. 2009, str. 76), nazadnje spremenjene z Uredbo Komisije (EU) št. 1251/2011 z dne 30. novembra 2011 o spremembi direktiv 2004/17/ES, 2004/18/ES in 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede njihovih pragov uporabe za postopke za oddajo naročil (UL L št. 319 z dne 2. 12. 2011, str. 43).

2. člen

(predmet javnih naročil na obrambnem in varnostnem področju, ki se oddajajo po tem zakonu)

(1) Predmet javnega naročanja na obrambnem in varnostnem področju po tem zakonu je:

1. vojaška oprema, njeni sestavni deli ali sklopi;
2. občutljiva oprema, njeni sestavni deli ali sklopi;
3. storitve za specifično vojaške namene;
4. gradnje za specifično vojaške namene;
5. občutljive storitve;
6. občutljive gradnje;
7. naročila, ki se izvajajo na podlagi 346. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL C št. 83 z dne 30. 3. 2010, str. 47, v nadaljnjem besedilu: PDEU);
8. naročila za izvajanje obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti;
9. blago, storitve ali gradnje, ki so v kateri koli fazi celotne življenjske dobe vojaške opreme neposredno povezane s to opremo, njenimi sestavnimi deli ali sklopi;
10. gradnje, blago in storitve, ki so v kateri koli fazi celotne življenjske dobe občutljive opreme neposredno povezane s to opremo, njenimi sestavnimi deli ali sklopi.

(2) Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) z uredbo natančneje določi seznam blaga, storitev in gradenj iz prejšnjega odstavka.

3. člen

(pomen v zakonu uporabljenih izrazov)

(1) V tem zakonu uporabljeni izrazi imajo naslednji pomen:

1. »Enotni besednjak javnih naročil (CPV)«, sprejet z Uredbo (ES) št. 2195/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. novembra 2002 o enotnem besednjaku javnih naročil (CPV) (UL L, št. 340 z dne 16. 12. 2002, str. 3), s spremembami, je enakovredna referenčna nomenklatura, ki se uporablja za javna naročila na obrambnem in varnostnem področju. Enotni besednjak javnih naročil je enakovreden z drugimi veljavnimi nomenklaturami.

2. »Naročilo blaga« je javno naročilo, katerega predmet je nakup, zakup, najem ali nakup blaga na posojilo, z možnostjo odkupa ali brez te možnosti. Naročilo, katerega predmet je dobava blaga ter vključuje storitev namestitve ali inštalacije, ki je vezana na to blago oziroma omogoča uporabo blaga v skladu z njegovim namenom, se obravnava kot naročilo blaga.

3. »Naročilo gradenj« je javno naročilo, katerega predmet je izvajanje dejavnosti s Seznamom dejavnosti na področju gradenj, ki je priloga uredbe, ki jo izda vlada na podlagi četrtega odstavka 8. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: Seznam dejavnosti na področju gradenj), ali graditev stavb ali gradbenih

inženjskih objektov ali projektiranje in graditev stavb ali gradbenih inženjskih objektov, ki je povezano z eno od dejavnosti s Seznama dejavnosti na področju gradenj. Gradnja je rezultat dejavnosti iz te točke, ki predstavlja gospodarsko in tehnično funkcionalno celoto.

4. »Naročilo storitev« je javno naročilo, katerega predmet je izvajanje ali izvedba ene ali več storitev s Seznama storitev, ki je priloga uredbe, ki jo izda vlada na podlagi prvega odstavka 15. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: Seznam storitev). Naročilo, katerega predmet so blago in storitve iz Seznama storitev se obravnava kot naročilo storitev, če je vrednost storitev večja od vrednosti blaga, ki je zajeto v naročilu. Naročilo, katerega predmet so storitve s Seznama storitev, ki vključujejo dejavnosti s Seznama dejavnosti na področju gradenj, ki so samo dodatek glavnemu predmetu naročila, se obravnava kot naročilo storitev.

5. »Sklop« je del naročila, ki tvori zaključeno celoto in ga je mogoče oddati ločeno.

6. »Celotna življenjska doba« zajema vse faze predmeta naročanja, kot so na primer raziskave in razvoj, industrijski razvoj, proizvodnja, popravilo in vzdrževanje, posodobitev, transport, vzpostavitev, izobraževanje in usposabljanje za uporabo, preizkušanje, odstranitev in uničenje oziroma razgradnja.

7. »Civilna naročila« so naročila, katerih predmet ni vojaške narave, namenjena pa so zagotavljanju logističnih potreb, niso vključena v prvem odstavku 2. člena tega zakona in se oddajo v skladu z določili četrtega odstavka 15. člena tega zakona.

8. »Občutljiva oprema«, »občutljive gradnje« in »občutljive storitve« so oprema, gradnje in storitve za varnostne namene, ki vključujejo tajne podatke ali zahtevajo njihovo varovanje. Za blago, storitve ali gradnje, ki so v kateri koli fazi življenjske dobe občutljive opreme neposredno povezani s to opremo, njenimi sestavnimi deli ali sklopi, se štejejo blago, storitve ali gradnje, ki so z občutljivo opremo tako tesno povezani, da uporaba občutljive opreme brez njih ni smiselna ali mogoča.

9. »Vojaška oprema« je oprema, njeni sestavni deli ali sklopi, ki so specifično načrtovani ali prilagojeni za vojaške namene in namenjeni uporabi kot orožje, strelivo ali vojaško sredstvo. Za blago, storitve ali gradnje, ki so v kateri koli fazi življenjske dobe vojaške opreme neposredno povezani s to opremo, njenimi sestavnimi deli ali sklopi, se štejejo blago, storitve ali gradnje, ki so z vojaško opremo tako tesno povezani, da uporaba vojaške opreme brez njih ni smiselna ali mogoča.

10. »Raziskave in razvoj« pomenijo vse dejavnosti, ki vključujejo osnovne raziskave, uporabne raziskave in eksperimentalni razvoj. Eksperimentalni razvoj lahko vključuje izdelavo tehnoloških modelov, ki prikazujejo delovanje nove zamisli ali tehnologije v primernem ali reprezentativnem okolju.

11. »Tajni podatek« je podatek, ki je skladno s predpisom, ki ureja varovanje tajnih podatkov, določen in označen s stopnjo tajnosti ter podatek z delovnega področja Banke Slovenije, ki se v skladu z predpisi, ki urejajo naloge centralne banke, varuje kot zaupen podatek.

12. »Križa« pomeni razmere, ki jih v Republiki Sloveniji, državi članici Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: država članica) ali v tretji državi povzročijo škodljiv dogodek, ki je nedvomno večji od škodljivih dogodkov vsakdanjega življenja in znatno ogrozi ali omeji življenje in zdravje oseb, znatno vpliva na vrednost nepremičnin ali zahteva ukrepe za oskrbo prebivalstva z nujnimi potrebščinami. Križa pomeni tudi razmere, v katerih je takšen škodljivi dogodek obravnavan kot neposredna nevarnost. Oboroženi spopadi in vojne se štejejo za krizo po tem zakonu.

13. »Obrambni ali varnostni program« je program, ki zagotavlja uresničevanje obrambnih in varnostnih ciljev Republike Slovenije ter ga sprejme vlada. Vlada lahko določi, da je naročilo, ki je potrebno za izvedbo obrambnega ali varnostnega programa, bistveno za varnostne interese Republike Slovenije.

14. »Gospodarski subjekt« je skupni izraz za dobavitelja blaga, izvajalca storitev in izvajalca gradenj, ki je lahko vsaka

pravna ali fizična oseba, ali oseba javnega prava, ali skupina teh oseb, ki na trgu ponujajo izvedbo gradenj oziroma gradnjo, blago ali storitve.

15. »Kandidat« je gospodarski subjekt, ki je predložil prijavo za sodelovanje v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave, konkurenčnem dialogu ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi.

16. »Ponudnik« je gospodarski subjekt, ki je predložil ponudbo v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave, konkurenčnem dialogu ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi.

17. »Podizvajalec« je gospodarski subjekt, ki je pravna ali fizična oseba in za ponudnika, s katerim je naročnik po tem zakonu sklenil pogodbo o izvedbi naročila, dobavlja blago ali izvaja storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom naročanja. Gospodarski subjekti, ki oddajo skupno ponudbo, in subjekti, ki se po tem zakonu štejejo za s ponudnikom povezane osebe, se ne štejejo za podizvajalce.

18. »Povezana oseba« je oseba, nad katero ima ponudnik neposreden ali posreden prevladujoč vpliv, ali oseba, ki ima, zlasti zaradi lastništva, finančne udeležbe v kapitalu ali pravil upravljanja, neposreden ali posreden prevladujoč vpliv na ponudnika. Za osebo, ki:

- ima večino vpisanega kapitala te osebe;
- ima glede na lastniški delež večino glasovalnih pravic;
- lahko imenuje več od polovice članov organa upravljanja ali nadzora, izvršnega direktorja, prokurista ali člane posloводства ali člane upravnih organov te osebe;

velja domneva, da ima prevladujoč vpliv na drugo osebo, prevladujoč vpliv pa je mogoče ugotoviti tudi v drugih primerih.

19. »Odgovorna oseba naročnika oziroma ponudnika« je oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja prekrške, odgovorna za prekršek, storjen z njenim dejanjem ali opustitvijo dolžnega nadzorstva.

20. »Skupni nabavni organ« je naročnik ali evropski javni organ, ki na podlagi pooblastila drugih naročnikov:

- naroča blago oziroma storitve, namenjene naročnikom, ali
- izvede postopek oddaje naročila za gradnje, blago ali storitve, namenjene naročnikom.

21. »Konkurenčni dialog« je postopek, ki ga naročnik uporabi za oddajo posebno zahtevnih naročil, v katerem lahko kateri koli gospodarski subjekt zahteva sodelovanje in v katerem naročnik opravi dialog s kandidati, ki sodelujejo v postopku, s ciljem oblikovati eno ali več variant, ki lahko izpolnijo njegove zahteve in na podlagi katerih naročnik izbrane kandidate povabi, da predložijo ponudbo. Za namen uporabe postopka iz te točke se za naročilo šteje, da je posebno zahtevno, če ni mogoče objektivno:

- opredeliti tehničnih specifikacij v skladu z 2., 3. in 4. točko tretjega odstavka 28. člena tega zakona, s katerimi bi lahko zadovoljili naročnikove potrebe ali dosegli cilje, oziroma
- določiti pravnih oziroma finančnih elementov projekta oziroma predmeta naročila.

22. »Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti« je postopek, katerega namen je oddaja naročila, v katerem lahko kateri koli gospodarski subjekt predloži prijavo k sodelovanju, ponudbo pa lahko oddajo samo kandidati, ki jih povabi naročnik.

23. »Postopek s pogajanjem brez predhodne objave« je postopek, v katerem naročnik povabi gospodarske subjekte k oddaji ponudbe in se z njimi pogaja o svojih zahtevah glede naročila.

24. »Postopek s pogajanjem po predhodni objavi« je postopek, v katerem naročnik objavi obvestilo o naročilu, na podlagi katerega lahko gospodarski subjekti, ki želijo pridobiti naročilo, predložijo svojo prijavo, naročnik pa se z njimi pogaja o svojih zahtevah glede naročila.

25. »Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi« je postopek naročanja, v katerem lahko vsak gospodarski subjekt na podlagi obvestila o naročilu, ki ga je naročnik objavil na portalu javnih naročil, predloži ponudbo.

26. »Okvirni sporazum« je sporazum med enim ali več naročniki in enim ali več ponudniki, katerega namen je določiti pogoje za naročila, ki se bodo oddajala v določenem obdobju, zlasti glede cene in, če je to mogoče, upoštevaje predvideno količino.

27. »Elektronska dražba« je ponavljajoča se aktivnost, kot del postopka naročanja, ki poteka na elektronski način, v katerem ponudniki predstavijo nove cene, popuste oziroma izboljšanje ponudbe v okviru določenih elementov.

28. »Elektronska sredstva« pomenijo uporabo elektronske opreme za obdelavo podatkov (vključno z digitalno kompresijo) in shranjevanje podatkov, ki se pošiljajo in prejemajo po žici, radiu, mikrovalovnih, optičnih ali drugih elektromagnetnih sredstvih.

29. »Pisen« ali »pisno« pomeni kateri koli izraz, sestavljen iz besed ali števil, ki se lahko prebere, natisne in nato pošlje. Pomeni pa tudi informacije, ki se pošiljajo in hranijo elektronsko.

30. »Portal javnih naročil« je spletni informacijski portal ministrstva, pristojnega za finance, kamor naročniki neposredno pošiljajo v objavo obvestila v zvezi z naročili in razpisno dokumentacijo v skladu s tem zakonom.

31. »Formalno nepopolna ponudba« je ponudba, ki je nepopolna v delih, ki ne vplivajo na njeno razvrstitev glede na merila. Če je njena formalna pomanjkljivost nebistvena, ponudba ni formalno nepopolna.

32. »Neobičajno nizka ponudba« je ponudba, ki s svojo ceno ali načinom izvedbe bistveno odstopa od primerljivih tržnih cen oziroma uveljavljene prakse, ponudnik pa je s kalkulacijami, novo tehnološko rešitvijo in obrazložitvijo ne more pojasniti.

33. »Nepravilna ponudba« je ponudba, ki je v nasprotju s predpisi ali katere ponudbena cena je očitno sestavljena na način, ki ni skladen s pravili poštene konkurence ali ne izpolnjuje pogojev iz 32. do 38. člena tega zakona.

34. »Neprijemna ponudba« je ponudba, ki ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta naročila, in zato ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji.

35. »Nesprejemljiva ponudba« je ponudba, katere ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, ali ponudba, katere cena je višja od cen, ki veljajo za predmet naročila na trgu.

36. »Pravočasna ponudba« je ponudba, ki jo naročnik prejme do poteka roka, določenega za prejem ponudb.

37. »Popolna ponudba« je ponudba, ki je pravočasna, formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna.

38. »Pogodba o izvedbi naročila« je odplačna pogodba med enim ali več ponudniki in enim ali več naročniki, katere predmet je izvedba storitev, gradenj ali dobav blaga.

39. »Obdobje mirovanja« je obdobje po odločitvi o oddaji naročila, v katerem naročnik ne sme skleniti pogodbe z izbranim ponudnikom oziroma ponudniki, razen če zakon, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ali ta zakon ne določa drugače. Obdobje mirovanja poteče z dnem, ko ponudniku, ki je zadnji prejel naročnikovo odločitev o oddaji naročila, poteče rok za uveljavitev pravnega varstva v predrevizijskem postopku, ki ga ureja zakon, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

40. »Datum oddaje naročila« je na dan, ko postane odločitev o oddaji naročila pravnomočna.

(2) Za namene tretjega poglavja tega zakona imajo v tem zakonu uporabljeni izrazi naslednji pomen:

1. »tehnične specifikacije« v primeru naročil:

a) gradenj pomenijo skupek tehničnih predpisov, ki jih vsebuje zlasti razpisna dokumentacija in s katerimi so opredeljene zahtevane značilnosti za gradnje, materiale in blago,

omogočajo pa takšen opis gradenj, materialov in blaga, da je namen uporabe, za katero jih potrebuje naročnik, dosežen. Ti tehnični predpisi vključujejo stopnje okoljske primernosti, zahteve v zvezi z oblikovanjem in konstrukcijo, vključno z dostopnostjo za invalidne osebe, ter ocenjevanje skladnosti, kakovosti, varnosti ali dimenzij, vključno s postopki v zvezi z zagotavljanjem kakovosti, izrazoslovjem, oznakami, preizkušanjem in preizkusnimi metodami, pakiranjem, označevanjem in napisi ter proizvodnimi postopki in metodami. Vključujejo tudi pravila glede načrtov in stroškov, preizkus, inšpekcijske preglede in pogoje za sprejemljivost gradenj in konstrukcijskih tehnik ali metod ter vse druge tehnične pogoje, ki jih lahko predpiše naročnik v skladu s splošnimi ali posebnimi predpisi glede na dokončane gradnje in na materiale ali dele, ki jih vključujejo;

b) blaga ali storitev pomenijo specifikacijo v dokumentu, ki opredeljuje zahtevane značilnosti proizvoda ali storitve, kot so stopnja kakovosti, stopnja okoljske primernosti, zahteve v zvezi z oblikovanjem in konstrukcijo, vključno z dostopnostjo za invalidne osebe, ter ocenjevanje skladnosti, kakovosti, uporabnosti blaga, varnosti ali dimenzij, vključno z zahtevami v zvezi z blagom glede imena, pod katerim se bo prodajal, izrazoslovjem, oznakami, preizkušanjem in preizkusnimi metodami, pakiranjem, označevanjem in napisi, navodili za uporabo, proizvodnimi postopki in metodami ter postopki ocenjevanja skladnosti;

2. »standard« je tehnična specifikacija, ki jo odobri pristojni organ za standardizacijo za ponavljajočo se in stalno uporabo. Usklajenost s tem standardom praviloma ni obvezna. Standard sodi v eno izmed naslednjih kategorij:

– mednarodni standard: standard, ki ga je sprejela mednarodna organizacija za standardizacijo in dala na voljo javnosti,

– evropski standard: standard, ki ga je sprejel evropski organ za standardizacijo in dal na voljo javnosti,

– nacionalni standard: standard, ki ga je sprejela nacionalna organizacija za standardizacijo in dala na voljo javnosti;

3. »vojaški standard« je tehnična specifikacija, ki je ni obvezno upoštevati in jo odobri organ za standardizacijo, ki pripravlja tehnične specifikacije za ponavljajočo se ali stalno uporabo na obrambnem področju;

4. »evropski tehnični atest« je ugodna tehnična ocena ustreznosti proizvoda za specifično uporabo proizvoda na podlagi izpolnjevanja osnovnih zahtev za gradnjo stavb z opredelitvijo ustreznih lastnosti proizvoda in pogojev za uporabo. Evropski tehnični atest izda organ za tehnična soglasja, ki ga za ta namen določi država članica;

5. »enotna tehnična specifikacija« je tehnična specifikacija, določena v skladu s postopkom, ki ga priznavajo države članice, in je objavljena v Uradnem listu Evropske unije;

6. »tehnična referenca« pomeni kateri koli dokument, ki so ga v skladu s postopkom, sprejetim zaradi novih potreb trga, pripravili evropski organi za standardizacijo, razen uradnih standardov.

4. člen (naročniki)

Oseba, ki mora v skladu s 3. členom ali 13. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11, 43/12 – odl. US in 90/12; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2) ali 3. členom Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/12 – odl. US in 90/12; v nadaljnjem besedilu: ZJNVETPS) oddajati svoja naročila v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje, naroča predmete iz prvega odstavka 2. člena tega zakona v skladu s tem zakonom.

5. člen

(obravnavanje gospodarskih subjektov)

(1) Naročnik ne sme zavrnil kandidata oziroma ponudnika z utemeljitvijo, da bi moral imeti za opravljanje določene

dejavnosti po predpisih Republike Slovenije status fizične ali pravne osebe, če sme kandidat oziroma ponudnik isto dejavnost opravljati v državi članici, v kateri je ustanovljen.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek in ne glede na to, ali so ponudniki pravne ali fizične osebe, lahko naročnik v primeru blaga, storitev ali gradenj, ki vključujejo dodatne storitve oziroma namestitvena in inštalacijska dela, od njih zahteva, da v ponudbi ali prijavi za sodelovanje navedejo imena in ustrezno strokovno usposobljenost osebja, ki bo odgovorno za izvedbo tega naročila.

(3) Skupine gospodarskih subjektov lahko predložijo ponudbo ali se prijavijo za kandidate. Naročnik od teh skupin ne sme zahtevati, da se povežejo v kakršno koli pravno formalno obliko, lahko pa za izvedbo naročila od izbrane skupine zahteva predložitev ustreznega akta o skupni izvedbi naročila (na primer pogodbe o sodelovanju), če je to nujno za uspešno izvedbo naročila.

(4) Ponudnik, kateremu je bilo naročilo oddano, v razmerju do naročnika v celoti odgovarja za izvedbo tega naročila.

(5) Naročnik lahko od ponudnikov zahteva, da v ponudbeni dokumentaciji predložijo tudi sestavo (kalkulacije) ponudbene cene v zvezi z naročilom, zlasti v primeru naročil, ki se izvajajo v sodelovanju s podizvajalci.

6. člen

(temeljna načela)

(1) Sistem naročanja ter njegovo izvajanje morajo temeljiti na načelih prostega pretoka blaga, prostega pretoka storitev in svobode ustanavljanja, ki izhajajo iz PDEU, ter na načelih gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, zagotavljanja konkurence med ponudniki, transparentnosti naročanja, enakopravne obravnave ponudnikov in sorazmernosti.

(2) Naročnik mora izvesti naročanje tako, da z njim zagotovi gospodarstvu in učinkovito porabo javnih sredstev ter doseže cilje svojega delovanja, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev.

(3) Če predmet naročila dopušča in če to prispeva k večji gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe naročila, mora naročnik oblikovati razpisno dokumentacijo tako, da je mogoče ponudbo oddati po sklopih. Pri tem mora zagotoviti nediskriminatorno obravnavo in tako večjo dostopnost naročila gospodarskim subjektom.

(4) Naročnik v postopku naročanja ne sme omejevati konkurence med ponudniki, zlasti ne sme omejevati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom.

(5) Naročnik ne sme zahtevati od ponudnika, da pri izvedbi naročila zaposli določene podizvajalce ali da izvede kakšen drug posel, na primer izvoz določenega blaga ali storitev, če s posebnim zakonom ali mednarodnim sporazumom ni določeno drugače. Naročnik lahko pod pogoji iz devetega poglavja tega zakona določi, da mora izbrani ponudnik del naročila oddati podizvajalcu na način, predviden s tem zakonom.

(6) Ponudnik mora biti izbran na pregleden način in po predpisanem postopku.

(7) Postopki naročanja po tem zakonu so javni, kar se glede na vrednosti iz 7. člena tega zakona zagotavlja z brezplačnimi objavami naročil na portalu javnih naročil in v Uradnem listu Evropske unije, razen če se zahteva varovanje tajnih ali osebnih podatkov ali poslovnih skrivnosti.

(8) Naročnik mora zagotoviti, da med ponudniki v nobeni fazi postopka naročanja in glede nobenega elementa ni razlikovanja, upošteva vzajemno priznavanje in sorazmernost zahtev naročnika glede na predmet naročila.

(9) Naročnik mora zagotoviti, da ne ustvarja okoliščin, ki pomenijo krajevno, stvarno ali osebno diskriminacijo ponudnikov, ne povzroča diskriminacije, ki izvira iz klasifikacije dejavnosti, ki jo opravlja ponudnik, ali druge diskriminacije.

(10) Naročanje se mora izvajati sorazmerno predmetu naročanja, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom naročanja.

7. člen

(mejne vrednosti za objave)

(1) Naročnik mora poslati v objavo na portal javnih naročil in Uradu za publikacije Evropske unije naročila, katerih vrednost je brez davka na dodano vrednost (v nadaljnjem besedilu: DDV) enaka ali večja od:

- 400.000 eurov pri naročanju blaga ali storitev,
- 5.000.000 eurov pri naročanju gradenj.

(2) Naročnik mora poslati v objavo na portal javnih naročil naročila, katerih vrednost je brez DDV enaka ali večja od:

- 40.000 eurov pri naročanju blaga ali storitev,
- 80.000 eurov pri naročanju gradenj.

(3) Kadar Evropska komisija objavi spremembe mejnih vrednosti iz tega zakona, ministrstvo, pristojno za finance, v desetih dneh po objavi na svojih spletnih straneh objavi nove evropske mejne vrednosti.

8. člen

(metode za izračun ocenjene vrednosti naročil in okvirnih sporazumov)

(1) Naročnik mora, zaradi izbire pravilnega postopka naročanja, izračunati ocenjeno vrednost naročila, upošteva celotno skupno vrednost plačil brez DDV, vključno z možnostjo povečanja obsega naročila in katerim koli povečanjem vrednosti pogodbe. Ocenjena vrednost naročila mora vključevati tudi vrednost morebitnih nagrad in drugih izplačil kandidatom in ponudnikom. Določi pa se tako, da je njena višina primerljiva cenam na trgu, ki veljajo za predmet naročila, če je dostopen na trgu in ni prilagojen posebnim potrebam naročnika.

(2) Način izračuna ocenjene vrednosti naročila, vključno z vsemi količinskimi in cenovnimi parametri, na podlagi katerih jo je naročnik izračunal, mora biti razviden iz dokumentacije, ki jo o naročilu vodi naročnik. Ocenjena vrednost naročila mora biti veljavna na dan pošiljanja obvestila o naročilu v objavo, če objava ni potrebna pa, ko naročnik izda sklep o začetku postopka oddaje naročila.

(3) Naročnik ne sme določiti ocenjene vrednosti naročila tako, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil uporabi tega zakona glede na mejne vrednosti za objave in postopke naročanja.

(4) V zvezi z naročili gradenj mora izračun njihove ocenjene vrednosti vključevati stroške gradnje in skupno ocenjeno vrednost blaga, ki je potrebno za izvedbo gradenj in ga je naročnik dal na voljo izvajalcu gradenj. Vlada z uredbo določi Seznam dejavnosti na področju gradenj, ki ga naročnik upošteva pri opredelitvi vrste predmeta naročila.

(5) V zvezi z naročili, ki jih je mogoče deliti na sklope, veljajo naslednja pravila:

1. Če iz naročila gradnje ali storitev izhaja možnost, da se naročilo lahko odda tudi po sklopih, se upošteva skupna ocenjena vrednost vseh sklopov. Če je skupna vrednost sklopov enaka ali večja od mejne vrednosti, od katere dalje je treba poslati naročilo v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, se za oddajo vsakega posameznega sklopa uporabljajo določbe tega zakona, ki veljajo za naročila, ki jih je treba poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije. Naročniku pa ni treba upoštevati pravil za objave v Uradnem listu Evropske unije in na portalu javnih naročil v zvezi s sklopi, katerih ocenjena vrednost brez DDV je manjša od 80.000 eurov za storitve ali 1.000.000 eurov za gradnje, če skupna vrednost teh sklopov ne presega 20 % skupne vrednosti vseh sklopov naročila;

2. Če je na podlagi informacij o nabavah podobnega blaga mogoče sklepati, da gre za naročila, ki se lahko oddajajo istočasno v ločenih sklopih, se upošteva skupna ocenjena vrednost vseh sklopov. Če je skupna vrednost sklopov enaka ali večja od mejne vrednosti, od katere dalje je treba poslati naročilo v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, se za oddajo vsakega posameznega sklopa uporabljajo določbe tega zakona, ki veljajo za naročila, ki jih je treba poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije. Naročniku pa ni treba upo-

števati pravil za objave v Uradnem listu Evropske unije in na portalu javnih naročil v zvezi s sklopi, katerih ocenjena vrednost brez DDV je manjša od 80.000 eurov, če skupna vrednost teh sklopov ne presega 20% skupne vrednosti vseh sklopov.

(6) Glede naročil blaga v zvezi z zakupom, najemom ali nakupom na posojilo so vrednosti, ki jih je treba uporabiti pri izračunu ocenjene vrednosti naročila, naslednje:

1. pri naročilih za določeno obdobje, če je to krajše ali enako 12 mesecem, celotna ocenjena vrednost za ves čas trajanja naročila ali, če je obdobje trajanja naročila daljše od 12 mesecev, celotna vrednost, ki vključuje ocenjeno preostalo vrednost;

2. pri naročilih za nedoločeno obdobje ali naročil, za katera obdobja ni mogoče določiti, njihova mesečna vrednost, pomnožena z 48.

(7) V primeru naročil blaga ali storitev, ki so dostopne na trgu, ali naročil, ki bodo predmet ponovne oddaje v določenem obdobju, mora izračun ocenjene vrednosti temeljiti na:

1. dejanski celotni vrednosti istovrstnih zaporednih naročil, oddanih v zadnjih 12 mesecih ali v koledarskem letu, upoštevaje spremembe količine ali vrednosti, ki bi nastale v 12 mesecih po prvotnem naročilu, ali

2. celotni ocenjeni vrednosti zaporednih naročil, oddanih v 12 mesecih po prvi dobavi ali med koledarskim letom, če to obdobje ni daljše od 12 mesecev.

(8) Pri naročilih storitev mora izračun ocenjene vrednosti temeljiti:

1. pri zavarovalniških storitvah na višini premije in drugih oblik plačil;

2. pri naročilih idejnih načrtov na honorarjih, plačljivih provizijah in drugih oblikah plačil;

3. pri naročilih storitev brez navedene skupne cene:
– pri naročilih za določeno obdobje, če traja 48 mesecev ali manj, na skupni vrednosti za njihovo celotno trajanje;

– pri naročilih za obdobje, daljše od 48 mesecev, na njihovi mesečni vrednosti, pomnoženi z 48.

(9) V postopku, na podlagi katerega namerava naročnik skleniti okvirni sporazum, mora izračun ocenjene vrednosti temeljiti na največji predvideni vrednosti vseh posameznih naročil brez DDV, ki bodo oddana v celotnem obdobju trajanja okvirnega sporazuma.

(10) Če predmet naročila lahko vzdržuje, nadgrajuje ali servisira samo za to pooblaščen oseba, mora ocenjena vrednost za naročilo tega predmeta temeljiti tudi na ocenjeni vrednosti vzdrževanja, nadgradnje ali servisiranja za petletno obdobje.

9. člen

(izključitev naročil, ki se oddajo v skladu z mednarodnimi pravili)

Ta zakon se ne uporablja za naročila:

1. ki jih urejajo posebna postopkovna pravila na podlagi mednarodnega sporazuma ali dogovora, ki je sklenjen med eno ali več državami članicami in eno ali več tretjimi državami;

2. ki jih urejajo posebna postopkovna pravila na podlagi sklenjenega mednarodnega sporazuma ali dogovora, ki se nanaša na stacioniranje vojaških enot in zadeva gospodarske subjekte v Republiki Sloveniji, drugi državi članici ali tretji državi;

3. ki jih urejajo posebna postopkovna pravila mednarodne organizacije, ki nabavlja za svoje namene, ali za naročila, ki jih mora oddati Republika Slovenija v skladu s pravili te mednarodne organizacije.

10. člen

(posebne izjeme, ki niso predmet naročanja)

(1) Ta zakon se ne uporablja za:

1. naročila, ki se oddajajo v okviru progama sodelovanja, ki temelji na raziskavah in razvoju in v katerem z namenom razvoja novega proizvoda, če je to primerno, pa tudi z namenom razvoja poznejših faz v celotni življenjski dobi tega proizvoda, sodelujeta najmanj dve državi članici. Kadar se program sode-

lovanja izvaja izključno med državami članicami, morajo te ob njegovem zaključku Evropski komisiji sporočiti delež stroškov za raziskave in razvoj v razmerju do skupnih stroškov programa sodelovanja ter predvideni delež naročil za posamezno državo članico ter ji posredovati sporazum o delitvi stroškov med državami članicami;

2. naročila, oddana v tretji državi, vključno s civilnimi naročili, ki se izvajajo, ko so slovenske vojaške sile zunaj Evropske unije, če je treba naročila zaradi operativnih potreb oddati gospodarskim subjektom, ki imajo sedež na območju, na katerem se izvajajo aktivnosti ali operacije;

3. naročila storitev v zvezi s pridobitvijo ali najemom zemljišč, že zgrajenih objektov ali drugih nepremičnin ali pravic, ki so z njimi povezane, razen naročil finančnih storitev, ki so vezana na pogodbe o pridobitvi ali najemu in se v kakršni koli obliki sklenejo istočasno, prej ali pozneje;

4. naročila, ki jih odda vlada vladi države članice ali tretje države v zvezi z:

– dobavo vojaške opreme,
– dobavo občutljive opreme,
– občutljivimi gradnjami,
– občutljivimi storitvami,
– gradnjami ali storitvami, ki so neposredno povezane z vojaško opremo,

– gradnjami ali storitvami, ki so neposredno povezane z občutljivo opremo, ali

– gradnjami ali storitvami za specifično vojaške namene;

5. storitve na področju arbitraže in poravnave;

6. finančne storitve, razen zavarovalniških storitev;

7. pogodbe o zaposlitvi;

8. raziskovalne in razvojne storitve, razen tistih, od katerih ima koristi izključno naročnik pri opravljanju lastnih dejavnosti, pod pogojem, da opravljeno storitev v celoti plača naročnik;

9. naročilo, katerega predmet je gradnja, blago ali storitev s področja uporabe tega zakona, če:

– je predmet naročila neposredno in stvarno povezan z naročilom, ki ni predmet tega zakona, ZJN-2 ali ZJNVETPS, in
– je hkratna oddaja obeh naročil enemu ponudniku utemeljena s stvarnimi in dejanskimi razlogi.

(2) V primeru iz 9. točke prejšnjega odstavka naročnik ne sme združiti različnih predmetov naročanja z namenom, da se izogne uporabi tega zakona. V dokumentaciji o oddaji združenega naročila mora naročnik navesti razloge za uporabo izjeme iz 9. točke prejšnjega odstavka.

11. člen

(naročila, ki se izvajajo na podlagi 346. členu PDEU, ter naročila za izvajanje obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti)

(1) Za naročila, za katera bi izvedba postopkov naročanja iz prvega odstavka 19. člena tega zakona povzročila posredovanje informacij, katerih razkritje bi bilo v nasprotju z bistvenimi varnostnimi interesi Republike Slovenije, vključno z naročili vojaške opreme, pri kateri je treba sprejeti ukrepe za zaščito teh interesov, in za naročila, namenjena izvajanju obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti, ki ju določa zakon, se uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo način opredelitve predmeta in sporočanje statističnih podatkov o oddanih naročilih v preteklem letu.

(2) Naročnik mora za izvedbo naročila iz prejšnjega odstavka predhodno pridobiti soglasje medresorske komisije, če je ocenjena vrednost naročila enaka ali večja od 20.000 eurov brez DDV.

12. člen

(medresorska komisija za naročila, ki se izvajajo na podlagi 346. členu PDEU, ter naročila za izvajanje obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti)

(1) O utemeljenosti oddaje naročila v skladu s prejšnjim členom odloči medresorska komisija za naročila, ki se izvajajo

na podlagi 346. člena PDEU, ter naročila za izvajanje obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti. Pri presoji, ali so izpolnjeni pogoji za izdajo soglasja, medresorska komisija preveri:

- ali predmet naročila izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka prejšnjega člena in
- utemeljenost razlogov za neizvedbo postopka naročanja iz prvega odstavka 19. člena tega zakona ali postopka javnega naročanja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-2 ali prvega odstavka 32. člena ZJNVETPS.

(2) Vloga za soglasje iz drugega odstavka prejšnjega člena mora vsebovati podatke o predmetu naročanja in namenu uporabe tega predmeta ter razloge, zakaj ni mogoča izvedba postopka naročanja iz prvega odstavka 19. člena tega zakona ali postopka javnega naročanja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-2. Za naročila, ki se izvedejo na podlagi 346. člena PDEU, mora naročnik v vlogi navesti tudi, razkrije katerih podatkov je lahko v nasprotju z bistvenimi varnostnimi interesi Republike Slovenije, kateri so ti bistveni varnostni interesi in kateri ukrepi so potrebni za njihovo varovanje.

(3) Predsednika ali predsednico (v nadaljnjem besedilu: predsednik) in člane ali članice (v nadaljnjem besedilu: član) medresorske komisije imenuje vlada. Mandat predsednika in članov medresorske komisije je štiri leta in so lahko ponovno imenovani. Način imenovanja, sestavo, pogoje, ki jih morajo izpolnjevati predsednik in člani, ter način delovanja medresorske komisije določi vlada z uredbo.

13. člen

(mešana naročila)

(1) Naročilo, katerega predmet so blago, storitve ali gradnje s področja uporabe tega zakona in deloma s področja uporabe ZJN-2 ali ZJNVETPS, se odda v skladu z določbami tega zakona, če je oddaja enovitega naročila upravičena s stvarnimi, dejansko utemeljenimi razlogi.

(2) Naročnik ne sme sprejeti odločitve o izvedbi enovitega naročila po tem zakonu z namenom izključitve naročil iz uporabe določb ZJN-2 ali ZJNVETPS.

(3) Naročnik mora v dokumentaciji, ki jo vodi o postopku naročanja, navesti in obrazložiti razloge, na podlagi katerih je sprejel odločitev, da odda naročilo iz prvega odstavka tega člena kot enovito naročilo in upošteva določbe tega zakona.

14. člen

(pridržana naročila)

(1) Naročnik pri oddaji pridržanega naročila ob izpolnjevanju pogojev iz razpisne dokumentacije izbere ponudnika, ki izkaže status invalidskega podjetja ali zaposlitvenega centra, v skladu z določbami zakona, ki ureja zaposlitveno rehabilitacijo in zaposlovanje invalidov, če njegova ponudba glede na merila za izbor za več kot 20% ne presega najnižje cene oziroma ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika, ki ni invalidsko podjetje ali zaposlitveni center.

(2) Naročnik, ki namerava oddati naročilo po tem členu, mora to navesti v obvestilu o naročilu in v razpisni dokumentaciji.

(3) Kadar namerava v primeru pridržanega naročila ponudnik, ki ima status invalidskega podjetja ali zaposlitvenega centra, izvesti naročilo s podizvajalcem, mora podizvajalec izkazati status invalidskega podjetja ali zaposlitvenega centra v skladu z določbami zakona, ki ureja zaposlitveno rehabilitacijo in zaposlovanje invalidov.

15. člen

(storitve s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti A ter Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B)

(1) Vlada z uredbo natančneje določi Seznam storitev tako, da ločeno opredeli Seznam storitev na področju obrambe in varnosti A ter Seznam storitev na področju obrambe in varnosti B.

(2) Naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti A, se oddajo v skladu s tem zakonom.

(3) Naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B, se oddajo v skladu z določbami tega zakona, ki določajo način opredelitve predmeta in tehnične specifikacije. Naročnik mora pri naročanju storitev s tega seznama spoštovati pravila tega zakona za objavo obvestil o oddaji naročila.

(4) Naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti A ter Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B, se oddajo v skladu s tem zakonom, če je vrednost storitev s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti A, večja od vrednosti storitev s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B. V drugih primerih se naročila oddajo v skladu z določbami tega zakona, ki določajo tehnične specifikacije in pravila za objavo obvestil o oddaji naročila.

16. člen

(varstvo podatkov)

(1) Naročnik mora zagotoviti varovanje podatkov, ki se glede na določbe zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, tajne podatke ali gospodarske družbe, štejejo za osebne ali tajne podatke ali poslovno skrivnost, ter posredovanje, izmenjavo in shranjevanje informacij tako, da so varovani celovitost podatkov in zaupno ravnanje s ponudbami oziroma prijavi za sodelovanje.

(2) Naročnik mora imena ponudnikov in predložene ponudbe varovati kot poslovno skrivnost do roka, določenega za odpiranje ponudb.

(3) Naročnik lahko tehnične specifikacije ali posamezne dele razpisne dokumentacije ali dokumentacije, ki jo vodi o naročilu, označi kot tajni podatek. V tem primeru mora:

– naročnik v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti vse zahteve in ukrepe, potrebne za zagotavljanje varovanja tajnih podatkov v skladu s predpisi, ki urejajo varovanje tajnih podatkov;

– ponudnik s sedežem v Republiki Sloveniji pred dostopom do tajnih podatkov predložiti varnostno dovoljenje, ki ga določa zakon, ki ureja tajne podatke;

– ponudnik s sedežem v drugi državi članici ali tretji državi, s katero ima Republika Slovenija sklenjen bilateralni varnostni sporazum, pred dostopom do tajnih podatkov predložiti varnostno dovoljenje, ki je izdano v skladu s predpisi druge države članice ali tretje države. To dovoljenje naročnik obravnava kot enakovredno dovoljenju, ki ga izda organ Republike Slovenije, pristojen za področje varovanja tajnih podatkov;

– naročnik za ponudnika, ki ima sedež v drugi državi članici ali tretji državi, s katero Republika Slovenija nima sklenjenega bilateralnega varnostnega sporazuma, pred posredovanjem tajnih podatkov pridobiti pisno potrditev organa Republike Slovenije, pristojnega za področje varovanja tajnih podatkov, da so varnostna potrdila, ki so izdana v skladu s predpisi druge države članice ali tretje države, enakovredna tistim, ki jih izdaja ta organ.

(4) Kadar naročnik tehnične specifikacije ali posamezne dele razpisne dokumentacije ali dokumentacije, ki jo vodi o naročilu, v skladu s predpisom, ki ureja naloge centralne banke, označi kot tajni podatek, mora, ne glede na prejšnji odstavek, v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti zahteve in ukrepe, potrebne za dostop do teh tajnih podatkov in zagotavljanje njihovega varovanja.

(5) Organ Republike Slovenije, pristojen za področje varovanja tajnih podatkov, izda pisno potrditev iz četrte alineje tretjega odstavka tega člena, če meni, da je varnostno dovoljenje države članice ali tretje države, s katero Republika Slovenija nima sklenjenega bilateralnega varnostnega sporazuma, enakovredno varnostnemu dovoljenju, izdanemu po zakonu, ki ureja tajne podatke. Varnostno dovoljenje države članice ali tretje države se šteje za enakovredno, če je v tej državi

vzpostavljen sistem postopkov in ukrepov, ki omogoča, da se varnostno dovoljenje izda le organizaciji ali osebi, ki zagotovi:

– fizične, organizacijske in tehnične pogoje za varovanje tajnih podatkov,

– da so osebe, ki imajo v organizaciji po službeni dolžnosti dostop do tajnih podatkov, varnostno preverjene in imajo dovoljenje za dostop do tajnih podatkov,

– da je dostop do tajnih podatkov dovoljen samo tistim osebam, ki morajo imeti vpogled v te podatke po svoji službeni dolžnosti.

(6) Pri naročilih, ki vključujejo tajne podatke, lahko naročnik da kandidatom na voljo več časa, da kandidati ali njihovi zaposleni, ki še nimajo varnostnega dovoljenja, to dovoljenje pridobijo in predložijo. V tem primeru mora naročnik navesti možnost in rok za naknadno predložitev varnostnega dovoljenja v predhodnem informativnem obvestilu, obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji.

(7) Če ponudnik pri izvedbi naročila sodeluje s podizvajalci, veljajo določbe tega člena tudi zanje.

(8) Naročnik lahko kot dokaz o izpolnjevanju zahtev glede ukrepov, potrebnih za zagotavljanje varovanja tajnih podatkov, od gospodarskega subjekta zahteva predložitev enega ali več naslednjih dokumentov ali podatkov:

1. izjavo ponudnika in predvidenih podizvajalcev, da bodo v skladu s predpisi, ki urejajo varovanje tajnih podatkov, zagotovili obravnavo tajnih podatkov, do katerih bodo dostopali kadar koli v postopku naročanja, pri ali po izvedbi naročila;

2. izjavo ponudnika, da bo od podizvajalcev, ki bodo pristopili k izvedbi naročila naknadno in še niso dali izjave iz prejšnje točke, te izjave pridobil in predložil naročniku pred sklenitvijo pogodbe s podizvajalcem;

3. informacije, iz katerih izhaja, da imajo predvideni podizvajalci ustrezne zmogljivosti za varovanje tajnih podatkov, do katerih imajo ali bodo imeli dostop;

4. izjavo ponudnika, da bo pred sklenitvijo pogodbe s podizvajalcem, ki bo pristopil k izvedbi naročila naknadno, naročniku predložil informacije, iz katerih izhaja, da ima podizvajalec ustrezne zmogljivosti za varovanje tajnih podatkov, do katerih ima ali bo imel dostop.

(9) Vse dokumente in medije, na katerih je ponudnik navedel tajni podatek, ki ga je kot takega predhodno opredelil naročnik, mora ponudnik označiti z enako stopnjo tajnosti in jih varovati v skladu s predpisi, ki urejajo varovanje tajnih podatkov.

17. člen

(javnost podatkov in vpogled v ponudbe)

(1) Ne glede na določbo prvega odstavka prejšnjega člena sta javni podatek vrednost posamezne postavke in skupna vrednost iz ponudbe, v primeru merila ekonomsko najugodnejše ponudbe pa tisti podatki, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe po drugih merilih in niso označeni kot tajni. Ponudnik ali kandidat lahko, ne glede na določbo prvega odstavka prejšnjega člena, dostopa do podatkov o količinah iz specifikacije in cenah na enoto, v primeru merila ekonomsko najugodnejše ponudbe pa tudi do podatkov, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe po drugih merilih.

(2) Pred datumom oddaje naročila se določbe zakona, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja, ne uporabljajo. Po tem datumu je celotna dokumentacija o oddanem naročilu javna, če ne vsebuje poslovnih skrivnosti ali tajnih podatkov.

(3) Po sprejetju odločitve o oddaji naročila mora naročnik ponudniku na njegovo zahtevo dovoliti vpogled v druge ponudbe in dokumentacijo, razen v tiste dele, ki so, upoštevaje prvi odstavek prejšnjega člena, poslovna skrivnost in se v skladu s prvim odstavkom tega člena ne štejejo za javni podatek. Naročnik mora organizirati vpogled v ponudbe, prejete v postopku oddaje naročila, ali dokumentacijo v 25 dneh od prejema zahteve za vpogled. Kadar ponudnik zahteva vpogled v ponudbe ali dokumentacijo zaradi suma, da je naročnik kršil zakon, pa mora vpogled organizirati najmanj tri dni pred tem, ko ponudniku, ki

zahteva vpogled, poteče rok za vložitev zahtevka za revizijo. Če v tem primeru naročnik prejme zahtevo za vpogled štiri dni pred potekom roka za vložitev zahtevka za revizijo ali pozneje, mora zagotoviti vpogled v najkrajšem možnem času, in, če okoliščine to dopuščajo, pred tem, ko ponudniku, ki zahteva vpogled, poteče rok za vložitev zahtevka za revizijo. Naročnik mora ponudnika, v ponudbo katerega bo izveden vpogled, seznaniti s časom in krajem vpogleda ter mu tako omogočiti, da je pri vpogledu navzoč in ima možnost varovati svoje interese. Naročnik mora ponudniku, ki opravi vpogled v ponudbe drugih ponudnikov ali dokumentacijo o postopku naročanja, omogočiti prepis, fotokopijo ali elektronski zapis ponudbe, dokumentacije ali njenega dela. Vpogled v zahtevano dokumentacijo je brezplačen. Za posredovanje prepisa, fotokopije ali elektronskega zapisa zahtevane informacije pa naročnik ponudniku lahko zaračuna materialne stroške v skladu s svojim stroškovnikom, določenim na podlagi zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, če tega stroškovnika nima, pa v skladu z okvirnim stroškovnikom, ki ga na podlagi zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, predpiše vlada.

18. člen

(jezik v postopku naročanja)

(1) Postopek naročanja poteka v slovenskem jeziku. Naročnik lahko v razpisni dokumentaciji določi, da smejo ponudniki svoje ponudbe predložiti delno ali v celoti v tujem jeziku, zlasti v delu, ki se nanaša na tehnične značilnosti, kakovost in tehnično dokumentacijo, kot so na primer prospekti, propagandno in tehnično gradivo ter drugo. V izjemnih primerih, predvsem kadar ni ustrezne slovenske terminologije na posameznem tehničnem področju ali kadar se lahko le z razpisno dokumentacijo v tujem jeziku zagotovi zadostna konkurenca, lahko naročnik pripravi razpisno dokumentacijo ali del razpisne dokumentacije v tujem jeziku. Če naročnik dovoli, da ponudnik predloži del ponudbene dokumentacije v enem od uradnih jezikov Evropske unije ali drugem tujem jeziku, mora navesti tudi, v katerem jeziku in za kateri del ponudbe gre.

(2) Če naročnik pri pregledovanju in ocenjevanju ponudb meni, da je treba del ponudbe, ki je predložen v tujem jeziku, uradno prevesti v slovenski jezik, lahko to zahteva in ponudniku določi ustrezen rok. Stroške prevoda nosi ponudnik.

(3) Za presojo spornih vprašanj se vedno uporablja ponudba oziroma njen uradni prevod v slovenskem jeziku, če je bila razpisna dokumentacija ali del razpisne dokumentacije v tujem jeziku, pa tuji jezik.

(4) Določbe tega člena, ki veljajo za slovenski jezik, veljajo na dvojezičnih območjih, v okviru izvajanja posebnih pravic pripadnikov italijanske in madžarske skupnosti, smiselno tudi za italijanski oziroma madžarski jezik.

Drugo poglavje POSTOPKI IN POSEBNI NAČINI NAROČANJA

19. člen

(vrste postopkov)

(1) Naročnik izvede naročanje po enem izmed naslednjih postopkov:

1. postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti,
2. postopek s pogajanjem po predhodni objavi,
3. postopek s pogajanjem brez predhodne objave,
4. konkurenčni dialog ali
5. postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi.

(2) Naročnik izvede naročanje:

1. po katerem koli postopku iz prejšnjega odstavka, če je vrednost predmeta naročila brez DDV:
 - pri naročanju blaga ali storitev enaka ali večja od 40.000 eurov in manjša od 400.000 eurov ter
 - pri naročanju gradenj enaka ali večja od 80.000 eurov in manjša od 5.000.000 eurov;

2. po postopkih iz 1. do 4. točke prejšnjega odstavka, če je vrednost predmeta naročila brez DDV:

- pri naročanju blaga ali storitev enaka ali večja od 400.000 eurov in
- pri naročanju gradenj enaka ali večja od 5.000.000 eurov.

(3) Naročanje iz 2. točke prejšnjega odstavka se izvaja ob uporabi postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopka s pogajanjem po predhodni objavi. V posebnih primerih in okoliščinah, ki so določene v 22. členu tega zakona, lahko naročnik odda naročilo ob uporabi postopka s pogajanjem brez predhodne objave. V posebnih primerih in okoliščinah, navedenih v 23. členu tega zakona, pa lahko naročnik uporabi konkurenčni dialog.

(4) Če vrednost najugodnejše popolne ponudbe presega mejno vrednost, od katere dalje je treba naročilo objaviti na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu Evropske unije, ali mejno vrednost za postopek naročanja, naročnik ne sme oddati naročila po tem postopku, temveč mora, če je to primerno, začeti nov postopek v skladu s tem zakonom.

(5) Določbe tega zakona, razen določb 82. člena do 84. člena, se ne uporabljajo za naročila blaga ali storitev, katerih vrednost je manjša od 40.000 eurov brez DDV, in za naročila gradenj, katerih vrednost je manjša od 80.000 eurov brez DDV. Naročniki morajo za ta naročila voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki zajema vrsto in navedbo predmeta ter vrednost naročila.

20. člen

(postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti)

Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je postopek, v katerem naročnik v prvi fazi na podlagi vnaprej predloženih prijav prizna sposobnost kandidatom in v drugi fazi povabi k oddaji ponudb kandidate, ki jim je sposobnost priznal.

21. člen

(postopek s pogajanjem po predhodni objavi)

(1) V postopku s pogajanjem po predhodni objavi se naročnik pogaja s ponudniki o njihovih ponudbah, da bi jih prilagodil zahtevam, ki jih je navedel v razpisni dokumentaciji, in izbral najugodnejše ponudbe z uporabo vnaprej določenih meril.

(2) Naročnik mora med pogajanjem zagotoviti enako obravnavo vseh ponudnikov, s katerimi se pogaja. Zlasti jim ne sme posredovati informacij tako, da bi bili lahko nekateri ponudniki v prednosti pred drugimi. Ponudnike, ki jih namerava povabiti k pogajanjem, mora vnaprej seznaniti s pravili, po katerih bodo pogajanja potekala. Naročnik mora med pogajanjem vnaprej napovedati zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu ali če se pogaja le z enim kandidatom. V primeru elektronske dražbe lahko namesto števila krogov draženja v povabilu k sodelovanju napove datum in čas zaključka dražbe.

(3) Naročnik lahko določi, da se pogajanja opravijo v več zaporednih krogih zato, da bi z uporabo meril za izbor, navedenih v obvestilu o naročilu ali v razpisni dokumentaciji, zmanjšal število ponudb, o katerih se je treba pogajati. V obvestilu o naročilu ali v razpisni dokumentaciji mora navesti, da bo tako možnost uporabil in na kakšen način.

22. člen

(postopek s pogajanjem brez predhodne objave)

(1) Naročnik lahko za naročila blaga, storitev ali gradenj uporabi postopek s pogajanjem brez predhodne objave:

1. če v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi ali konkurenčnem dialogu ne pridobi nobene ponudbe ali prijave ali nobene primerne ponudbe ter pod pogoji, da se prvotno določeni predmet naročila in vsebina razpisne dokumentacije ne spremenita bistveno in da se Evropski komisiji pošlje poročilo, kadar ta to zahteva;

2. če v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi ali konkurenčnem dialogu ne pridobi nobene pravilne ali sprejemljive ponudbe, pri čemer se prvotno določene zahteve iz razpisne dokumentacije ne smejo bistveno spremeniti. V postopek s pogajanjem mora naročnik vključiti tiste ponudnike, ki izpolnjujejo zahtevane pogoje iz 32. do 38. člena tega zakona in so v prejšnjem postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi ali konkurenčnem dialogu predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami, vezanimi na postopek oddaje ponudb;

3. če je to nujno potrebno, kadar je iz razlogov, ki jih ni mogoče predvideti in jih nikakor ni mogoče pripisati naročnikovemu ravnanju, naročilo neizogibno treba oddati in ni mogoče spoštovati niti skrajšanih rokov za prejem prijav in ponudb;

4. če nujnost zaradi krize ne omogoča upoštevanja rokov niti skrajšanih rokov za prejem prijav in ponudb;

5. če lahko zaradi tehničnih oziroma umetniških zahtev predmeta naročanja ali iz razlogov, ki so povezani z varovanjem izključnih pravic, naročilo izpolni le določen ponudnik. Naročnik ne sme uporabiti postopka s pogajanjem brez predhodne objave na podlagi te točke, če je predmet naročanja izvedba projekta, ki ga je projektant projektiral v predhodnem postopku naročanja, in namerava v pogajanja vključiti le tega projektanta;

6. če vrednost naročila ne presega vrednosti, od katere dalje je treba poslati naročilo v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, če lahko naročilo izpolni vnaprej znano končno število sposobnih ponudnikov in če enakopravno obravnava vse ponudnike;

7. če naročnik v že začetem postopku naročanja zaradi vložene zahtevke za revizijo ne more pravočasno oddati naročila, izvedba naročila pa je nujna tudi v tem obdobju, pod pogojem, da vrednost naročila ne presega vrednosti, od katere dalje je treba naročilo poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, in na podlagi predhodnega soglasja ministrstva, pristojnega za finance. Naročnik lahko v takem primeru odda naročilo le za čas do sklenitve pogodbe na podlagi že začete postopka, če mora izvesti nov postopek naročanja, pa do sklenitve pogodbe na podlagi novega postopka naročanja;

8. za naročila, ki so povezana s storitvami letalskega ali pomorskega prevoza oboroženih ali varnostnih sil, ki so ali bodo napotene na ozemlje izven Republike Slovenije, in jih mora naročnik naročiti pri gospodarskih subjektih, ki zagotavljajo veljavnost svojih ponudb za tako kratko obdobje, da ni mogoče upoštevati rokov, niti skrajšanih rokov, za prejem prijav in ponudb.

(2) Cena iz ponudbe, predložene v postopku s pogajanjem v primeru iz prve in druge točke prejšnjega odstavka, ne sme presegati cene iz ponudbe istega ponudnika, predložene v neuspešnem prej izvedenem postopku naročanja.

(3) Postopek s pogajanjem brez predhodne objave se lahko uporabi za:

1. raziskovalne in razvojne storitve, razen tiste, ki so izjema po 8. točki prvega odstavka 10. člena tega zakona;

2. blago, ki se izdelava izključno zaradi raziskovanja, poskusov, študij ali razvoja; ta določba ne vključuje serijske proizvodnje zaradi preživetja proizvoda na trgu ali zaradi povrnitve stroškov raziskav in razvoja;

3. dodatna naročila blaga pri prvotnem dobavitelju, ki so namenjena za delno nadomestilo na trgu dostopnega blaga ali postavitev ali kot povečanje obsega obstoječega blaga ali postavitev, če bi zamenjava dobavitelja prisilila naročnika, da bi nabavil material, ki ima drugačne tehnične lastnosti, to pa bi povzročilo neskladnost ali nesorazmerne tehnične težave med delovanjem in vzdrževanjem. Trajanje in ponovitev teh naročil ne sme presegati petih let, razen kadar to opravičuje pričakovana življenjska doba opreme, za delovanje katere je to blago potrebno, in bi zamenjava dobavitelja povzročila neskladnost ali tehnične težave;

4. blago, ponujeno in kupljeno na blagovni borzi;

5. naročanje blaga pod posebno ugodnimi pogoji pri ponudniku, ki zaključuje svoje poslovanje, ali v primerih stečaja pri stečajnih ali likvidacijskih upraviteljih ali na podlagi sporazuma z upniki ali po postopku, opredeljenem v zakonodaji, ki ureja to področje;

6. dodatne gradnje ali storitve, ki niso vključene v prvotni projekt ali prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postale potrebne za izvedbo naročila gradenj ali storitev, zajetih v tem projektu ali naročilu, pod pogojem, da se naročilo odda ponudniku, ki izvaja prvotno naročilo:

– če teh dodatnih gradenj ali storitev ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od prvotnega naročila, ne da bi to naročnikom povzročilo resne težave, ali

– če so dodatne storitve ali gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotnega naročila, nujno potrebne za dokončanje tega naročila;

7. dodatne gradnje ali storitve, ki predstavljajo ponovitev podobnih gradenj ali storitev, kot so zajete v prvotnem naročilu, pod pogojem, da se oddajo istemu izvajalcu, kateremu je naročnik oddal prvotno naročilo, če so te gradnje ali storitve v skladu z osnovnim projektom oziroma prvotnim naročilom, oddanim na podlagi postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopka s pogajanjem po predhodni objavi ali konkurenčnem dialogu. Možnost uporabe takšnega postopka mora biti navedena že v postopku oddaje prvotnega naročila in pri izračunu ocenjene vrednosti naročila, upošteva vrednost dodatnih gradenj ali storitev. Ta postopek se lahko uporablja pet let po sklenitvi pogodbe o izvedbi prvotnega naročila, razen v izjemnih okoliščinah, ki se določijo z upoštevanjem pričakovane življenjske dobe katerega koli dobavljenega predmeta, inštalacije ali sistema in tehničnih težav, ki jih lahko povzroči zamenjava dobavitelja.

(4) Skupna vrednost dodatnih naročil iz 6. točke prejšnjega odstavka ne sme presežati 30 % zneska prvotnega naročila. Pri dodatnih gradnjah iz 6. točke prejšnjega odstavka lahko naročnik izvajalcu, ki že izvaja dela na gradbišču, dovoli začetek izvajanja dodatnih gradenj istočasno z začetkom postopka s pogajanjem brez predhodne objave, če:

– je obseg dodatnih gradbenih del predhodno potrdila oseba, ki opravlja nadzor nad gradbenimi deli,

– vrednost prvotnega naročila gradnje ne presega vrednosti iz prvega odstavka 7. člena tega zakona,

– bi zamik izvedbe del, ki je posledica izvedbe postopka naročanja, povzročil dodatne stroške pri naročniku in

– vrednost dodatnih gradenj ne presega 10 % pogodbene vrednosti prvotnega naročila.

(5) Naročnik mora med pogajanjem zagotoviti enako obravnavo vseh ponudnikov, s katerimi se pogaja. Zlasti jim ne sme posredovati informacij tako, da bi bili lahko nekateri ponudniki v prednosti pred drugimi. Ponudnike, ki jih namerava povabiti k pogajanjem, mora vnaprej seznaniti s pravili, po katerih bodo pogajanja potekala. Naročnik mora med pogajanjem vnaprej napovedati zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu ali če se pogaja le z enim kandidatom.

(6) Naročnik lahko, če je to primerno, določi, da se pogajanja opravijo v več zaporednih krogih, da bi z uporabo meril za izbor, navedenih v razpisni dokumentaciji, zmanjšal število ponudb, o katerih se je treba pogajati. V razpisni dokumentaciji mora navesti, da bo tako možnost uporabil in na kakšen način.

(7) Pred spremembo pogodbe, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe, mora naročnik pridobiti soglasje svojega nadzornega organa, če tega nima, pa soglasje vlade, razen če se pogodba spreminja na podlagi 3. ali 7. točke prvega odstavka tega člena, zaradi regulacije cen, v skladu s predpisom, ki ureja načine valorizacije denarnih obveznosti v večletnih pogodbah javnega sektorja, ali zaradi odpiranja konkurence pri izvajanju okvirnega sporazuma ali oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega

sporazuma ali če je vrednost sprememb nižja od 10.000 evrov brez DDV ali če vrednost sprememb predstavlja manj kot 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik pa mora pridobiti soglasje, če bi skupna vrednost te in predhodnih sprememb znašala 10.000 evrov brez DDV oziroma 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik mora v predlogu za izdajo soglasja navesti razloge za spremembo pogodbe in jih utemeljiti.

23. člen

(konkurenčni dialog)

(1) Konkurenčni dialog je postopek, ki se lahko uporablja, kadar uporaba postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopka s pogajanjem po predhodni objavi zaradi zahtevnosti naročila ni mogoča in pod pogojem, da je merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba.

(2) Naročnik objavi obvestilo o naročilu ter v njem ali razpisni dokumentaciji navede svoje potrebe in zahteve.

(3) Naročnik z namenom, da ugotovi in opredeli najprimernejša sredstva za zadovoljitev svojih potreb, začne dialog s kandidati, ki izpolnjujejo pogoje iz 32. do 38. člena tega zakona, katere je naročnik vnaprej določil v razpisni dokumentaciji. V dialogu lahko z izbranimi kandidati razpravlja o vseh vidikih predmeta naročila.

(4) Naročnik lahko določi, da se konkurenčni dialog opravi v več zaporednih krogih, da bi z uporabo meril za izbor zmanjšal število rešitev, o katerih je treba razpravljati v posameznem krogu, ali da se izločijo ponujene rešitve, ki v manjši meri dosegajo zahteve, določene in opisane v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji. V obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji mora naročnik navesti, da bo to možnost uporabil in na kakšen način.

(5) Med potekom dialoga mora naročnik zagotoviti enako obravnavo vseh ponudnikov, zlasti ne sme posredovati informacij tako, da bi lahko nekateri ponudniki dobili prednost pred drugimi.

(6) Naročnik drugim udeležencem ne sme razkriti predlagane rešitve ali drugih zaupnih informacij, pridobljenih od kandidata, ki sodeluje v dialogu, brez njegove privolitve.

(7) Naročnik lahko izvaja dialog vse do pridobitve končne rešitve oziroma rešitev, ki ustrezajo njegovim potrebam. Pri tem, če je treba, med sabo primerja predložene rešitve.

(8) Po zaključku dialoga naročnik o tem obvesti udeležence in jih pozove k predložitvi končne ponudbe na podlagi sprejete rešitve oziroma rešitev iz zaključenega dialoga. Ponudbe morajo izpolnjevati vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

(9) Naročnik lahko od ponudnikov zahteva, da predložene končne ponudbe razjasnijo ali podrobno obrazložijo. Te razjasnitve ali podrobne obrazložitve oziroma dodatne informacije ne smejo vključevati sprememb osnovnih elementov iz ponudbe ali razpisne dokumentacije, ki bi lahko povzročile izkrivljanje konkurence ali imele diskriminacijski učinek.

(10) Naročnik oceni ponudbe in izbere najugodnejšo z uporabo merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je opredeljeno v objavi ali razpisni dokumentaciji.

(11) Naročnik lahko od izbranega ponudnika zahteva pojasnilo oziroma utemeljitev ponudbe ali potrditev prevzetih obvez, danih v ponudbi, vendar to ne sme povzročiti spremembe bistvenih elementov iz ponudbe ali razpisne dokumentacije, posledica česar bi lahko bilo izkrivljanje konkurence ali pa diskriminacija med ponudniki.

(12) Naročniki lahko določijo nagrade ali plačila, ki jih bodo izplačali udeležencem v dialogu, kar morajo opredeliti v razpisni dokumentaciji.

24. člen

(postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi)

(1) Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi lahko naročnik izvede na enega od naslednjih načinov:

1. med prejetimi ponudbami izbere najugodnejšo ob upoštevanju pogojev in meril, določenih v objavi obvestila o na-

ročilu po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi ali v razpisni dokumentaciji; ali

2. postopek razdeli v dve fazi, tako da:

– v prvi fazi na podlagi prejetih prijav ugotovi, ali gospodarski subjekti, ki so predložili prijavo za sodelovanje, izpolnjujejo pogoje iz objavljenega obvestila o naročilu po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi ali iz razpisne dokumentacije, in v drugi fazi pa jih povabi k oddaji ponudbe; ali

– v prvi fazi na podlagi prejetih prijav z namenom oblikovanja dokončne razpisne dokumentacije opravi dialog s prijavitelji in ugotovi, kateri od njih izpolnjujejo zahtevane pogoje, v drugi fazi pa jih povabi k oddaji ponudbe na podlagi končne razpisne dokumentacije.

(2) Naročnik lahko v postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi vključi tudi pogajanja, če je to oziroma možnost vključitve pogajanj napovedal v objavljenem obvestilu o naročilu po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi. Če je to primerno, lahko določi, da se pogajanja opravijo v več zaporednih krogih, da bi z uporabo meril za izbor iz obvestila o naročilu ali razpisne dokumentacije zmanjšal število ponudb, o katerih se je treba pogajati. Naročnik mora v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti, da bo tako možnost uporabil in na kakšen način.

25. člen

(okvirni sporazumi)

(1) Okvirni sporazum se sklene na podlagi predhodno izvedenega postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka s pogajanjem po predhodni objavi ali postopka s pogajanjem brez predhodne objave. Posamezna naročila, ki se oddajo na podlagi okvirnega sporazuma, se oddajo v skladu s postopki iz četrtega, petega ali šestega odstavka tega člena. Ti postopki se izvedejo le med naročniki in ponudniki, s katerimi je sklenjen okvirni sporazum. Pri oddaji posameznih naročil na podlagi okvirnega sporazuma stranke v nobenem primeru ne smejo bistveno spreminjati pogojev iz sklenjenega okvirnega sporazuma.

(2) Za sklenitev okvirnega sporazuma naročnik upošteva postopkovna pravila tega zakona za vse faze do oddaje naročil na podlagi tega sporazuma. Stranke okvirnega sporazuma so izbrane z uporabo meril za izbor v skladu z 39. členom tega zakona. Naročnik mora v razpisni dokumentaciji opredeliti način izbire ponudnikov za sklenitev okvirnega sporazuma glede na uspešnost v okviru posameznih meril.

(3) Veljavnost okvirnega sporazuma ne sme biti daljša od sedmih let, razen v izjemnih primerih, ko je pričakovana življenjska doba opreme, za delovanje katere je predmet okvirnega sporazuma potreben, daljša od sedmih let in bi zamenjava dobavitelja oziroma izvajalca povzročila neskladnost ali tehnične težave. Kadar namerava naročnik skleniti okvirni sporazum za obdobje, daljše od sedmih let, mora v obvestilu o naročilu navesti in utemeljiti razloge za sklenitev sporazuma za tako dolgo obdobje.

(4) Če se okvirni sporazum sklene z enim gospodarskim subjektom, se posamezna naročila na podlagi tega sporazuma vedno oddajo v skladu z v njem navedenimi pogoji. Kadar v tem okvirnem sporazumu niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, se lahko naročnik v zvezi z oddajo posameznih naročil posvetuje s ponudnikom, stranko okvirnega sporazuma, v pisni obliki in zahteva, da ponudnik po potrebi predloži ponudbo.

(5) Kadar se okvirni sporazum sklene z več ponudniki in v njem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, se mora skleniti z vsaj tremi ponudniki, če je gospodarskih subjektov, ki izpolnjujejo pogoje, dovolj ali če je dovolj sprejemljivih ponudb. Če pa takih gospodarskih subjektov ali sprejemljivih ponudb ni dovolj, lahko naročnik sklene okvirni sporazum z enim ali dvema ponudnikoma. Če je okvirni sporazum sklenjen z več ponudniki in v njem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, mora naročnik posamezna naročila oddati s ponovnim odpiranjem konkurence med strankami sporazuma v skladu z naslednjim postopkom:

– za vsako posamezno naročilo, ki ga namerava oddati, se naročnik v pisni obliki posvetuje z gospodarskimi subjekti, strankami okvirnega sporazuma;

– naročnik določi rok, ki je dovolj dolg, da omogoča ponudnikom, strankam okvirnega sporazuma, predložitev ponudb za vsako posamezno naročilo, upoštevajoč dejavnike, kot sta zapletenost predmeta naročila in čas, ki je potreben za pošiljanje ponudb;

– ponudbe se predložijo v pisni obliki, njihova vsebina pa je zaupna do poteka roka, določenega za njihovo oddajo;

– naročnik odda posamezno naročilo ponudniku, ki je predložil najugodnejšo ponudbo na podlagi meril za izbor iz določb okvirnega sporazuma;

– naročnik pisno obvesti ponudnike, ki so oddali ponudbo za posamezno naročilo, o svoji odločitvi o oddaji posameznega naročila.

(6) Kadar naročnik sklene okvirni sporazum z več ponudniki in so v njem opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, se posamezna naročila oddajo brez ponovnega odpiranja konkurence ob upoštevanju določb okvirnega sporazuma in temeljnih načel naročanja. V tem primeru mora naročnik pisno obvestiti ponudnike, stranke okvirnega sporazuma, o svoji odločitvi o oddaji posameznega naročila.

(7) O sklenitvi okvirnega sporazuma mora naročnik obvestiti ponudnike in jim omogočiti uveljavljanje pravnega varstva v skladu z zakonom, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja. Ponudnik lahko zahteva dodatno obrazložitev odločitve o sklenitvi okvirnega sporazuma, če so za to izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 75. člena tega zakona.

(8) Naročnik objavi predhodno informativno obvestilo, če namerava v skladu z drugim odstavkom 42. člena tega zakona skrajšati rok za oddajo ponudb za sklenitev okvirnega sporazuma.

(9) Naročnik mora obvestilo o oddaji naročila poslati v objavo v vseh primerih sklenitve okvirnega sporazuma v 48 dneh po sklenitvi. Naročniku ni treba objaviti tistih informacij v zvezi s sklenitvijo okvirnega sporazuma, katerih objava bi pomenila nespoštovanje predpisov ali bi bila v nasprotju z javnim, obrambnim ali varnostnim interesom, ali bi škodila poslovnim interesom gospodarskih subjektov, ali bi posegala v lojalno konkurenco med njimi.

(10) Naročnik mora poslati v objavo obvestilo o oddaji posameznih naročil na podlagi okvirnega sporazuma v 48 dneh po oddaji posameznega naročila, razen če objavi obvestilo o oddanih posameznih naročilih za koledarsko leto. V tem primeru mora vsa zbrana obvestila predhodnega leta poslati v objavo najpozneje do 28. februarja tekočega leta. Obvestilo o oddaji posameznih naročil se ne glede na vrednost posameznih naročil in ne glede na vrednost okvirnega sporazuma objavi le na portalu javnih naročil.

(11) Naročnik ne sme uporabljati okvirnih sporazumov v nasprotju z namenom in naravo predmeta naročila ali tako, da bi kršil temeljna načela.

26. člen

(uporaba elektronske dražbe)

(1) Naročnik se lahko odloči, da bo v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi naročilo oddal na elektronski dražbi, če je takrat že mogoče natančno in nedvoumno določiti tehnične specifikacije naročila. V enakih okoliščinah se lahko elektronska dražba izvede ob ponovnem odpiranju konkurence med strankami okvirnega sporazuma.

(2) Elektronska dražba se izvede potem, ko je naročnik enkrat že izvedel ocenjevanje ponudb, s čimer je omogočil razvrstitev novih ponudb z uporabo metod za samodejno ocenjevanje. Naročila storitev in naročila gradenj, ki vključujejo tudi intelektualne storitve, kot je na primer načrtovanje gradenj, ne morejo biti predmet elektronskih dražb. Elektronska dražba mora temeljiti:

– le na cenah, če se naročilo odda ponudniku z najnižjo ceno, ali

– na cenah oziroma novih vrednostnih elementih ponudb, navedenih v razpisni dokumentaciji, če se naročilo odda ekonomsko najugodnejšemu ponudniku.

(3) Naročnik, ki se odloči za izvedbo elektronske dražbe, mora to navesti v obvestilu o naročilu. Razpisna dokumentacija mora vsebovati tudi naslednje podatke:

1. značilnosti blaga oziroma storitev, katerih vrednost bo predmet elektronske dražbe, pod pogojem, da so te značilnosti merljive in se lahko izrazijo v številkah ali odstotkih;

2. omejitve glede vrednosti, ki se lahko predložijo, kot izhajajo iz razpisne dokumentacije v zvezi s predmetom naročila;

3. informacije, ki bodo na voljo ponudnikom med potekom elektronske dražbe in, če je mogoče, kdaj jim bodo na voljo;

4. informacije v zvezi s postopkom elektronske dražbe;

5. pogoje, pod katerimi bodo ponudniki lahko predložili ponudbe, zlasti minimalne razlike, ki bodo, če je to primerno, zahtevane pri predložitvi poznejše ponudbe na dražbi;

6. ustrezne informacije v zvezi z uporabljenim elektronsko opremo ter z modalitetami in tehničnimi specifikacijami za povezavo s sistemom, ki bo uporabljen.

(4) Pred začetkom postopka elektronske dražbe mora naročnik opraviti začetno ocenjevanje ponudb v skladu z merili za izbor in njihovimi ponderji. Vsi ponudniki, ki predložijo sprejemljive ponudbe, morajo biti elektronsko istočasno povabljeni, da predložijo nove cene oziroma nove vrednosti. Povabilo mora vsebovati vse informacije o povezavah vsakega od njih z uporabljenim elektronsko opremo ter datum in čas začetka elektronske dražbe. Elektronska dražba se lahko izvede v več zaporednih krogih in se ne sme začeti prej kakor dva delovna dneva po datumu odpošiljanja povabil.

(5) Če se naročilo oddaja na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, je treba povabilu dodati izid celotnega ocenjevanja najugodnejšega ponudnika, ki je opravljeno v skladu z merili za izbor iz 39. člena tega zakona. Povabilo mora vsebovati tudi matematično formulo, ki jo je treba uporabiti pri elektronski dražbi za določitev samodejnih ponovnih razvrstitev na podlagi predloženih novih cen oziroma novih vrednosti. Ta formula mora vključevati ponderje za vsa merila, ki so predvidena za določitev ekonomsko najugodnejše ponudbe in so navedena v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji, vendar se morajo za ta namen vsi razponi vnaprej zmanjšati na določeno vrednost. Če so dovoljene variante, se mora za vsako od njih določiti ločena formula.

(6) Naročnik mora v vsakem krogu elektronske dražbe takoj sporočiti vsem ponudnikom vsaj tiste informacije, ki jim omogočajo, da kadar koli preverijo svojo relativno uvrstitev. Če je to navedeno v razpisni dokumentaciji, mora sporočiti tudi informacije v zvezi z drugimi predloženimi cenami ali vrednostmi. Naročnik lahko kadar koli objavi število udeležencev v posameznem krogu elektronske dražbe, vendar pa v nobenem primeru in v nobeni njeni fazi ne sme razkriti imen ponudnikov.

(7) Elektronska dražba se lahko konča na enega ali več naslednjih načinov:

1. v skladu z datumom in časom, ki sta vnaprej določena v povabilu k sodelovanju na dražbi;

2. v povabilu k sodelovanju mora naročnik navesti, da bo dražba končana, ko ne bo več ponujenih novih cen ali novih vrednosti. V tem primeru mora naročnik v povabilu k sodelovanju v elektronski dražbi opredeliti rok, po poteku katerega ni več mogoče predložiti nove ponudbe in ki pomeni konec elektronske dražbe;

3. ko se izvede toliko krogov dražbe, kolikor jih je bilo navedenih v povabilu k sodelovanju na dražbi.

(8) Če se naročnik odloči, da bo elektronsko dražbo končal v skladu s 3. točko prejšnjega odstavka in v kombinaciji z načinom, opredeljenim v 2. točki prejšnjega odstavka, mora biti v povabilu k sodelovanju opredeljen čas za vsak krog dražbe.

(9) Po končani elektronski dražbi mora naročnik oddati naročilo na podlagi njenih izidov, ki so izračunani z uporabo

vnaprej objavljenih meril in njihovih ponderjev. Elektronske dražbe ne sme uporabljati v nasprotju z določbami tega zakona ali tako, da ovira, omejuje ali izkrivlja konkurenco ali spreminja predmet naročila, kot je bil opredeljen v obvestilu o naročilu in razpisni dokumentaciji.

(10) Če se elektronska dražba izvede na podlagi elektronske oddaje ponudb, mora naročnik ponudnike o tem seznaniti že v razpisni dokumentaciji. Ponudnikom mora biti omogočen vpogled v trenutno razvrstitev na podlagi meril že ob prvi prijavi v informacijski sistem elektronske dražbe.

27. člen

(naročanje pri ali prek skupnih nabavnih organov in na podlagi pooblastila)

(1) Naročnik lahko naroči blago, storitve ali gradnje pri ali prek skupnega nabavnega organa. Za izvedbo postopka naročanja lahko pooblasti osebo, ki mora v skladu s 3. ali 13. členom ZJN-2, 3. členom ZJNVETPS ali predpisi druge države članice ali tretje države oddajati svoja naročila v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

(2) V primerih iz prejšnjega odstavka za pravilnost izvedbe postopka naročanja odgovarja naročnik. Šteje se, da je naročnik ravnal v skladu s tem zakonom, če je skupni nabavni organ ali naročnik, pooblaščen za izvedbo postopka naročanja, ravnal v skladu s tem zakonom ali predpisom, ki ureja javno naročanje na obrambnem in varnostnem področju v državi članici. Kadar izvaja postopek naročanja organ Evropske unije, se šteje, da je naročnik ravnal v skladu s tem zakonom, če je organ Evropske unije ravnal v skladu z direktivo iz drugega odstavka 1. člena tega zakona.

Tretje poglavje SPLOŠNA PRAVILA GLEDE DOLOČITVE TEHNIČNIH IN DRUGIH ELEMENTOV NAROČANJA

28. člen

(funkcionalne zahteve in tehnične specifikacije)

(1) Tehnične specifikacije iz drugega odstavka 3. člena tega zakona se navedejo v obvestilu o naročilu oziroma razpisni dokumentaciji. Kadar koli je to mogoče, jih je treba določiti tako, da upoštevajo standarde za dostop za invalidne osebe ali standarde za gradbene objekte, namenjene vsem uporabnikom.

(2) Tehnične specifikacije morajo omogočati enakopraven dostop vsem ponudnikom in ne smejo ustvarjati ovir za dostop naročil konkurenčnim gospodarskim subjektom. Oblikovane morajo biti na podlagi funkcionalnih zahtev predmeta naročila, vezanih na objektivne potrebe in zahteve naročnika tako, da ne omejujejo nedopustno konkurenco med ponudniki.

(3) Ne glede na tehnična pravila Republike Slovenije, vključno s tistimi, ki so vezana na varnost proizvodov, in tehnične zahteve, ki jih mora Republika Slovenija zaradi zagotavljanja interoperabilnosti izpolnjevati na podlagi mednarodnih standardizacijskih dogovorov, ter pod pogojem, da so ta pravila ali zahteve v skladu z zakonodajo Evropske unije, se morajo tehnične specifikacije oblikovati na enega ali več naslednjih načinov:

1. s sklicevanjem na tehnične specifikacije iz drugega odstavka 3. člena tega zakona in po prednostnem vrstnem redu na:

– slovenske nevojaške standarde, ki so prevzeti po evropskih standardih;

– evropska tehnična soglasja;

– skupne nevojaške tehnične specifikacije;

– slovenske nevojaške standarde, ki prenašajo mednarodne standarde;

– druge mednarodne nevojaške standarde;

– druge tehnične referenčne sisteme, ki so jih določili evropski organi za standardizacijo, ali, če teh ni, druge slo-

venske nevojaške standarde, slovenska tehnična soglasja ali slovenske tehnične specifikacije, povezane z načrtovanjem, izračunom in izvedbo gradenj ter uporabo proizvodov;

– nevojaške tehnične specifikacije, ki izvirajo iz panoge in ki jih panoga priznava, ali

– slovenske vojaške standarde, opredeljene v 3. točki drugega odstavka 3. člena tega zakona, in specifikacije obrambnih sredstev, ki so podobne tem standardom;

pri vsakem sklicevanju na tehnične specifikacije iz drugega odstavka 3. člena tega zakona pa se navedeta besedi »ali enakovredni« in natančno določijo ključni parametri, ki jih mora izpolnjevati predmet naročila, da se šteje za enakovrednega, zlasti parametri glede funkcionalnosti, kakovosti in tehničnih zahtev;

2. v smislu navedbe storilnostnih ali funkcionalnih zahtev, ki lahko vključujejo tudi elemente, ki se nanašajo na varovanje okolja. Vendar morajo biti ti parametri dovolj natančni, da omogočajo ponudniku opredelitev predmeta naročila, naročniku pa oddajo naročila;

3. v smislu storilnostnih ali funkcionalnih zahtev iz prejšnje točke s sklicevanjem na zahteve iz 1. točke tega odstavka, ki so sredstvo, s katerim se izrazi domneva o skladnosti s temi storilnostnimi ali funkcionalnimi zahtevami;

4. s sklicevanjem na zahteve iz 1. točke tega odstavka v zvezi z določenimi značilnostmi in s sklicevanjem na navedene storilnostne ali funkcionalne zahteve iz 2. točke tega odstavka v zvezi z drugimi značilnostmi.

(4) Če naročnik izkoristi možnost sklicevanja na zahteve iz 1. točke prejšnjega odstavka, ne sme zavrniti ponudbe z obrazložitvijo, da blago ali storitve, ki so ponujene, niso skladne s specifikacijami, na katere se sklicuje, če ponudnik v svoji ponudbi z ustreznimi sredstvi in na način, ki ga je naročnik opredelil kot sprejemljivega v razpisni dokumentaciji, dokaže, da rešitve, ki jih predlaga, na enak način izpolnjujejo zahteve, določene v tehničnih specifikacijah. Ustrezno sredstvo je lahko tehnična dokumentacija proizvajalca ali poročilo o preizkusih priznanega organa.

(5) Če naročnik izkoristi možnost iz tretjega odstavka tega člena, da določi tehnične specifikacije v smislu storilnostnih ali funkcionalnih zahtev, ne sme zavrniti ponudbe za blago, storitve ali gradnje, skladne s slovenskim standardom, ki prevzema evropski standard, z evropskim tehničnim soglasjem, skupno tehnično specifikacijo, mednarodnim standardom ali tehničnim referenčnim sistemom, ki so ga določili evropski organi za standardizacijo, če se te specifikacije nanašajo na storilnostne ali funkcionalne zahteve, ki jih določajo. Ponudnik mora v svoji ponudbi s katerimi koli ustreznimi sredstvi in na način, ki je sprejemljiv za naročnika, dokazati, da blago, storitev ali gradnja, ki je skladna s standardom, izpolnjuje storilnostne ali funkcionalne zahteve naročnika. Ustrezno sredstvo je lahko tehnična dokumentacija proizvajalca ali poročilo o preizkusih priznanega organa.

(6) Če naročnik določi okoljske značilnosti v smislu storilnostnih ali funkcionalnih zahtev iz 2. točke tretjega odstavka tega člena, lahko uporabi tudi podrobne specifikacije ali po potrebi njene dele v skladu z evropskimi ali (več-) nacionalnimi znaki za okolje ali s katerimi koli drugim znakom za okolje pod pogojem, da:

– so navedene specifikacije primerne za opredelitev značilnosti blaga ali storitev, ki so predmet naročila;

– so zahteve za oznako pripravljene na podlagi znanstvenih informacij;

– so znaki za okolje sprejeti ob uporabi postopka, v katerem lahko sodelujejo zainteresirane strani, kot so vladni organi, potrošniki, proizvajalci, distributerji in okoljske organizacije, ter

– so na voljo vsem zainteresiranim.

(7) Naročnik lahko navede, da se za blago in storitve z znakom za okolje domneva skladnost s tehničnimi specifikacijami iz razpisne dokumentacije. Sprejeti mora vsako drugo ustrezno dokazilo, kot je tehnična dokumentacija proizvajalca ali poročilo o preizkusih priznanega organa.

(8) Za namene tega člena se za priznane organe štejejo laboratoriji za preizkušanje in umerjanje ter certifikacijski in nadzorni organi, ki so usklajeni z evropskimi standardi. Naročnik mora sprejeti potrdila, ki jih izdajo priznani organi s sedežem v drugih državah članicah, lahko pa sprejme tudi potrdila, ki jih izdajo priznani organi s sedežem v tretjih državah.

(9) Če tega ne upravičuje predmet naročila, se tehnične specifikacije ne smejo sklicevati na posamezno znamko ali vir, posebni postopek, blagovno znamko, patent, tip, posebno poreklo ali proizvodnjo, če bi se s takim navajanjem dajala prednost nekaterim gospodarskim subjektom ali nekaterim proizvajalci ali bi bili s tem izločeni. To sklicevanje je dovoljeno, če ni mogoče opisati predmeta naročila v skladu s tretjim in četrtem odstavkom tega člena, in če se navedeta besedi »ali enakovredni«.

(10) Če so funkcionalne zahteve iz tehničnih specifikacij opredeljene kot pogoji, je dokazno breme za njihovo izpolnitev na strani ponudnika.

29. člen

(variantne ponudbe)

(1) Če je merilo za oddajo ekonomsko najugodnejša ponudba, lahko naročnik določi, da bo upošteval variante, ki jih predložijo ponudniki.

(2) Naročnik mora v obvestilu o naročilu navesti, ali dovoli variante ali ne. Če variantne ponudbe niso dovoljene, jih naročnik ne sme upoštevati.

(3) Naročnik, ki dovoli predložitev variant, mora v razpisni dokumentaciji navesti minimalne zahteve, ki jih je treba upoštevati v variantnih ponudbah, in katere koli posebne zahteve za njihovo predstavitev. Obravnavajo se samo variante, ki izpolnjujejo minimalne zahteve naročnika.

(4) V postopkih za oddajo naročila blaga ali storitev naročnik, ki je dovolil predložitev variant, ne sme zavrniti variante zgolj zato, da bi, če bi bile uspešne, pripeljale do naročila storitve namesto naročila blaga ali do naročila blaga namesto naročila storitve.

30. člen

(obveznosti v zvezi z davki, varstvom okolja, zagotavljanjem zaposlovanja in pogoji za delo)

(1) Naročnik lahko v razpisni dokumentaciji navede organ ali organe, od katerih lahko kandidat ali ponudnik pridobi ustrezne informacije o obveznostih v zvezi z davki in varovanjem okolja, določbah za zagotavljanje zaposlovanja in pogojih za delo, ki veljajo v Republiki Sloveniji, regiji, kraju ali državi članici ali tretji državi, kjer je treba izvesti gradnje ali opraviti storitve, ter veljajo za gradnje, ki se izvajajo na kraju samem, ali za storitve, ki se opravljajo med izvedbo naročila.

(2) Če naročnik navede informacije iz prejšnjega odstavka, mora od ponudnikov ali kandidatov zahtevati, da navedejo, da so pri pripravi svoje ponudbe upoštevali obveznosti v zvezi z določbami za zagotavljanje zaposlovanja in pogoje za delo, ki veljajo v kraju, kjer je treba izvesti gradnje ali opraviti storitve. Navedena zahteva ni v povezavi z določbo, ki ureja obravnavanje neobičajno nizkih ponudb.

Četrto poglavje

POGOJI ZA UGOTAVLJANJE SPOSOBNOSTI IN MERILA ZA IZBOR

31. člen

(preverjanje sposobnosti, izbor udeležencev in oddaja naročil)

(1) Naročnik mora naročilo oddati na podlagi meril za izbor, opredeljenih v 39. členu tega zakona, ob upoštevanju določb 40. člena tega zakona in možnosti ponujanja variant.

(2) V postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem

brez predhodne objave, konkurenčnem dialogu in postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, ki se izvede v skladu z 2. točko prvega odstavka 24. člena tega zakona, naročnik odda naročilo po tem, ko:

1. preveri, ali so predložene ponudbe popolne;
2. razvrsti popolne ponudbe glede na merila.

(3) V postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, ki se izvede v skladu z 1. točko prvega odstavka 24. člena tega zakona, naročnik odda naročilo po tem, ko:

1. razvrsti pravočasne ponudbe glede na merila;
2. preveri, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, popolna.

(4) V primeru okvirnega sporazuma odda naročnik posamezno naročilo v skladu z drugim ali tretjim odstavkom tega člena, odvisno od načina izbire ponudnikov za sklenitev okvirnega sporazuma, ki ga je v skladu z drugim odstavkom 25. člena tega zakona predvidel v razpisni dokumentaciji.

(5) Preverjanje iz drugega in tretjega odstavka tega člena se nanaša na izpolnjevanje pogojev za ugotavljanje sposobnosti iz 32. do 38. člena tega zakona ter na pogoje in merila iz devetega odstavka tega člena.

(6) Ne glede na druge določbe tega zakona ponudniku ni treba predložiti nobenega dokazila o podatku, o katerem državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila vodi uradno evidenco. Namesto dokazila ponudnik da izjavo o podatkih, ki jih mora vsebovati ponudba. Podatke iz uradnih evidenc naročnik pridobi sam. Za pridobitev osebnih podatkov je potrebno soglasje osebe, na katero se podatki nanašajo, razen če ta ali drug zakon določa drugače.

(7) Pri preverjanju sposobnosti gospodarskega subjekta lahko naročnik upošteva podatke iz uradnih evidenc, ki jih je pridobil oziroma jih je predložil ponudnik ali kandidat v drugih postopkih naročanja, če izpis iz uradne evidence ni starejši od štirih mesecev.

(8) Naročnik lahko od kandidatov in ponudnikov zahteva, da izpolnjujejo minimalno stopnjo sposobnosti glede ekonomskega in finančnega statusa ter tehnične in poklicne sposobnosti. Količina informacij za ugotavljanje minimalne stopnje sposobnosti ponudnika za naročilo mora biti povezana in sorazmerna s predmetom naročila. Zahtevane minimalne stopnje sposobnosti ponudnika mora naročnik navesti v obvestilu o naročilu.

(9) V postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi in postopku konkurenčnega dialoga lahko naročnik tako, da to navede v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji, omeji število primernih kandidatov, ki jih bo povabil, da predložijo ponudbe, da se udeležijo pogajanj ali da sodelujejo v dialogu, če je prijavljenih dovolj primernih kandidatov. Naročnik v obvestilu o naročilu navede objektivna in nediskriminatorna merila ali pravila, ki jih namerava uporabiti, najmanjše število kandidatov, ki jih namerava povabiti, in, če je to primerno, njihovo največje število. Najmanjše število kandidatov, ki jih namerava povabiti, ne sme biti manjše od tri. V vsakem primeru pa mora biti število povabljenih kandidatov zadostno za zagotovitev konkurence.

(10) Naročnik mora povabiti najmanj toliko kandidatov, kolikor jih je vnaprej določil kot minimalno število. Če je število kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za udeležbo in zahtevano stopnjo sposobnosti, nižje od najmanjšega števila, lahko naročnik nadaljuje postopek tako, da povabi kandidata oziroma kandidate, ki izpolnjujejo zahtevano sposobnost.

(11) Če naročnik meni, da zaradi števila primernih kandidatov ni zagotovljena zadostna konkurenca, lahko začasno prekine postopek in ponovno objavi prvotno obvestilo o naročilu v skladu z določbami tega zakona, ki urejajo objave, ter določi nov rok za oddajo prijav za sodelovanje. V tem primeru so kandidati, izbrani po prvi objavi, in kandidati, izbrani po drugi objavi, povabljeni v skladu s 67. členom tega zakona. Ta možnost ne posega v pravico naročnika, da zavrne vse ponudbe in začne nov postopek naročanja.

(12) Naročnik v primeru iz desetega in enajstega odstavka tega člena v nadaljevanje postopka ne sme vključiti gospodarskih subjektov, ki se niso prijaviли za sodelovanje, niti kandidatov, ki nimajo zahtevanih sposobnosti.

(13) Če naročnik uporabi možnost zmanjšanja števila rešitev, o katerih je treba razpravljati, ali ponudb, o katerih se je treba pogajati v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnem dialogu, mora to storiti z uporabo meril za izbor, ki so navedena v obvestilu o naročilu, razpisni dokumentaciji ali drugem dokumentu, ki vsebuje podatke o vsebini naročila. V vsakem primeru mora dobiti dovolj rešitev ali primernih kandidatov, da je zagotovljena konkurenca.

(14) Naročnik lahko od gospodarskih subjektov zahteva, da mu pojasnijo oziroma predložijo dodatna pojasnila k dokumentom, že predloženim v skladu z 32. do 38. členom tega zakona.

(15) Podatke, ki se vodijo v uradnih evidencah in ponudnik za njih ni predložil dokazila sam, lahko naročnik namesto v uradni evidenci, preveri v enotnem informacijskem sistemu, ki predstavlja zbirko podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah in ga vodi ministrstvo, pristojno za upravo, če ponudnik v tem sistemu naročnika izkazljivo potrdi. V enotni informacijski sistem se pridobijo javni podatki iz poslovnega registra ter registra transakcijskih računov, ob soglasju ponudnika pa tudi podatki iz kazenske evidence za fizične osebe, kazenske evidence za pravne osebe, davčne evidence, evidence insolvenčnih postopkov in evidence ponudnikov z negativnimi referencami, ki izkazujejo, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 32. do 38. člena tega zakona, 42. do 47. člena ZJN-2 oziroma 46. do 48. člena ZJNVETPS. Kadar se v sistem pridobijo osebni podatki, je potrebno tudi soglasje posameznikov, na katere se ti podatki nanašajo. V informacijski sistem lahko ponudnik predloži tudi druga dokazila o sposobnosti. V enotnem informacijskem sistemu se podatki zbirajo, obdelujejo in shranjujejo za potrebe postopkov oddaje javnih naročil. Naročniki uporabljajo te podatke izključno za preveritev ponudb v skladu z 72. členom tega zakona, 77. členom ZJN-2 ali 81. členom ZJNVETPS, pri čemer za posamezen pogoj za ugotavljanje sposobnosti ponudnika iz 32. člena tega zakona ali 42. člena ZJN-2, o katerem se vodi uradna evidenca, pridobijo le pritriljen ali zavrnilen podatek o tem, ali ponudnik izpolnjuje pogoj. Osebni podatki v enotnem informacijskem sistemu se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Tajni podatki se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke, poslovne skrivnosti pa v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe. Osebni in tajni podatki ter poslovne skrivnosti so v enotnem informacijskem sistemu v času hrambe dostopni le naročniku, ki jih je pridobil. Do njih lahko dostopajo le s strani naročnika pooblaščen osebe, ki vodijo ali odločajo v postopku javnega naročanja. V sistemu se označi datum prenosa podatkov. Zbrani podatki se hranijo do dokončnosti odločitve o oddaji naročila, nato se izbrišejo.

32. člen

(osnovna sposobnost kandidata ali ponudnika)

(1) Naročnik mora iz postopka naročanja izločiti kandidata ali ponudnika, katerega osnovno sposobnost je preverjal, če je bil le-ta ali njegov zakoniti zastopnik, v kolikor gre za pravno osebo, pravnomočno obsojen zaradi naslednjih kaznivih dejanj, ki so opredeljena v Kazenskem zakoniku (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: KZ-1):

- terorizem (108. člen KZ-1),
- financiranje terorizma (109. člen KZ-1),
- sprejemanje podkupnine pri volitvah (157. člen KZ-1),
- goljufija (211. člen KZ-1),
- protipravno omejevanje konkurence (225. člen KZ-1),
- povzročitev stečaja z goljufijo ali nevestnim poslovanjem (226. člen KZ-1),

- oškodovanje upnikov (227. člen KZ-1),
- poslovna goljufija (228. člen KZ-1),
- goljufija na škodo Evropske unije (229. člen KZ-1),
- preslepitev pri pridobitvi in uporabi posojila ali ugodnosti (230. člen KZ-1),
- preslepitev pri poslovanju z vrednostnimi papirji (231. člen KZ-1),
- preslepitev kupcev (232. člen KZ-1),
- neupravičena uporaba tuje oznake ali modela (233. člen KZ-1),
- neupravičena uporaba tujega izuma ali topografije (234. člen KZ-1),
- ponaređitev ali uničenje poslovnih listin (235. člen KZ-1),
- izdaja in neupravičena pridobitev poslovne skrivnosti (236. člen KZ-1),
- zloraba informacijskega sistema (237. člen KZ-1),
- zloraba notranje informacije (238. člen KZ-1),
- zloraba trga finančnih instrumentov (239. člen KZ-1),
- zloraba položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti (240. člen KZ-1),
- nedovoljeno sprejemanje daril (241. člen KZ-1),
- nedovoljeno dajanje daril (242. člen KZ-1),
- ponarejanje denarja (243. člen KZ-1),
- ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev (244. člen KZ-1),
- pranje denarja (245. člen KZ-1),
- zloraba negotovinskega plačilnega sredstva (246. člen KZ-1),
- uporaba ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva (247. člen KZ-1),
- izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanje (248. člen KZ-1),
- davčna zatajitev (249. člen KZ-1),
- tihotapstvo (250. člen KZ-1),
- izdaja tajnih podatkov (260. člen KZ-1),
- jemanje podkupnine (261. člen KZ-1),
- dajanje podkupnine (262. člen KZ-1),
- sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje (263. člen KZ-1),
- dajanje daril za nezakonito posredovanje (264. člen KZ-1),
- hudodelsko združevanje (294. člen KZ-1).

(2) Naročnik mora iz posameznega postopka naročanja izločiti ponudnika ali kandidata, če je le-ta na dan, ko poteče rok za oddajo ponudb, izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami iz 73. člena tega zakona, 77. a člena ZJN-2 oziroma 81. a člena ZJNVETPS.

(3) Naročnik mora iz postopka naročanja izločiti kandidata ali ponudnika, če je bilo zanj ugotovljeno na podlagi kakršnih koli dokazov, vključno z zaupnimi viri podatkov, da ni dovolj zanesljiv, da bi lahko izključili grožnje zoper varnost Republike Slovenije.

(4) Naročnik lahko iz postopka naročanja izloči kandidata ali ponudnika, če:

- ima na dan, ko je bila oddana ponudba, v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika zapadle, neplačane obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost ali v zvezi s plačili davkov v vrednosti 50 eurov ali več;

- je v postopku prisilne poravnave ali je bil zanj podan predlog za začetek postopka prisilne poravnave in sodišče o tem predlogu še ni odločilo;

- je v stečajnem postopku ali je bil zanj podan predlog za začetek stečajnega postopka in sodišče o tem predlogu še ni odločilo;

- je v postopku prisilnega prenehanja, je bil zanj podan predlog za začetek postopka prisilnega prenehanja in sodišče o tem predlogu še ni odločilo, z njegovimi posli iz drugih razlogov upravlja sodišče ali je opustil poslovno dejavnost ali je v katerem koli podobnem položaju;

- je bil s pravnomočno sodbo v kateri koli državi obsojen za prestopke v zvezi s svojim poklicnim ravnanjem, kot je na primer kršitev zakonodaje, ki ureja izvoz obrambne oziroma varnostne opreme;

- je bil spoznan za krivega zaradi hude strokovne ali poklicne napake, kot je na primer kršitev obveznosti varovanja tajnih podatkov ali zanesljivosti oskrbe pri izvajanju prejšnjega naročila, ki je bila dokazana s sredstvi, ki jih naročnik lahko utemelji;

- je pri dajanju informacij, zahtevanih v skladu s določbami 31. do 40. člena tega zakona, v tem ali predhodnih postopkih namerno podal zavajajoče razlage ali teh informacij ni zagotovil.

(5) Kadar namerava ponudnik izvesti naročilo s podizvajalcem, mora pogoje iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena izpolnjevati tudi podizvajalec, ki sodeluje pri izvedbi naročila. Če se naročnik odloči, da mora kandidat ali ponudnik izpolnjevati pogoje iz prejšnjega odstavka in namerava ponudnik izvesti naročilo s podizvajalcem, mora navedene pogoje izpolnjevati tudi podizvajalec, ki sodeluje pri izvedbi naročila.

(6) Ponudnik izkaže, da izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka tega člena in prve do pete alineje četrtega odstavka tega člena z dokazilom iz uradne evidence. V skladu s šestim odstavkom prejšnjega člena lahko ponudnik namesto dokazila v ponudbi navede, v kateri evidenci in pri katerem državnem organu, organu lokalne skupnosti ali nosilcu javnega pooblastila lahko naročnik ta podatek iz uradnih evidenc pridobi sam. Če gre za utemeljen dvom o osnovni sposobnosti kandidatov ali ponudnikov, lahko naročnik zaprosi pristojne organe za vse informacije o osnovni sposobnosti kandidatov ali ponudnikov iz prvega odstavka tega člena in prve do pete alineje četrtega odstavka tega člena, za katere meni, da so potrebne.

(7) Če kandidat ali ponudnik nima sedeža v Republiki Sloveniji, lahko naročnik zaprosi za sodelovanje pristojne organe v državi, v kateri ima kandidat ali ponudnik svoj sedež. Informacije, ki jih morajo pridobiti naročniki, se morajo nanašati na pravne oziroma fizične osebe in vse druge osebe, ki so pooblašene za zastopanje, odločanje ali nadzor nad kandidatom ali ponudnikom. Če država, v kateri ima kandidat oziroma ponudnik svoj sedež, ne izdaja dokumentov iz prejšnjega odstavka, lahko naročnik namesto pisnega dokazila sprejme zapriseženo izjavo prič ali zapriseženo izjavo kandidata oziroma ponudnika. Izjava mora biti podana pred pravosodnim ali upravnim organom, notarjem ali pristojnim organom poklicnih ali gospodarskih subjektov v državi, v kateri ima kandidat oziroma ponudnik svoj sedež, če je vrednost celotnega naročila, za katerega se vodi postopek naročanja, enaka ali večja od vrednosti iz prvega odstavka 7. člena tega zakona.

(8) Vlada na predlog ministrstva, pristojnega za finance, oblikovanega na podlagi informacij ministrstva, pristojnega za pravosodje, Davčne uprave Republike Slovenije, Carinske uprave Republike Slovenije in drugih organov, pristojnih za vodenje evidenc, obvesti Komisijo, kateri državni organi in drugi subjekti so pristojni za izdajo dokazil iz šestega in sedmega odstavka tega člena.

(9) Način vzpostavitve podatkovne zbirke o izključitvah ponudnikov iz postopkov naročanja in podatke, ki se vodijo v tej zbirki, določa uredba, ki jo izda vlada na podlagi devetega odstavka 42. člena ZJN-2.

(10) Naročnik ne glede na določila četrtega odstavka tega člena iz postopka javnega naročanja ne sme izločiti kandidata ali ponudnika, pri katerem je sodišče pravnomočno odločilo o potrditvi prisilne poravnave.

33. člen

(sposobnost za opravljanje poklicne dejavnosti)

(1) Naročnik lahko od vsakega gospodarskega subjekta, ki želi sodelovati pri naročanju, zahteva, da predloži dokazilo v skladu s predpisi države članice, v kateri ima sedež, o vpisu v register poklicev ali trgovski register ali da predloži izjavo ali potrdilo. Podatke iz javnih evidenc za ponudnike iz Republike Slovenije mora naročnik pridobiti sam.

(2) Če morajo kandidati ali ponudniki imeti posebno dovoljenje ali morajo biti člani posebne organizacije, da bi lahko v državi, v kateri imajo svoj sedež, opravljali storitev, ki je predmet naročila, lahko naročnik od njih zahteva, da v postopkih za oddajo naročil storitev predložijo dokazila o tem dovoljenju ali članstvu.

34. člen

(ekonomska in finančna sposobnost)

(1) Naročnik lahko od kandidatov in ponudnikov zahteva, da izpolnjujejo tudi pogoje iz tega člena. Izpolnjevanje minimalnih pogojev za priznanje sposobnosti za naročilo mora biti v povezavi in sorazmerno s predmetom naročila. Pogoje za priznanje sposobnosti mora naročnik navesti v obvestilu o naročilu opisno ali s sklicevanjem na določbe tega zakona.

(2) Naročnik lahko od gospodarskega subjekta kot dokaz o finančni in ekonomski sposobnosti gospodarskega subjekta zahteva predložitev enega ali več od naslednjih dokumentov, iz katerih bo lahko ugotovil izpolnjevanje zahtevane finančne in ekonomske sposobnosti, razen tistih podatkov, ki jih lahko pridobi sam v skladu s 31. členom tega zakona, kot na primer:

1. ustrezne bančne izpiske, podatke o boniteti poslovanja ali, če je to primerno, dokazilo o škodnem zavarovanju poklicnega tveganja;

2. računovodske izkaze ali izvlečke iz računovodskih izkazov in poslovnih knjig z vsebino, kakršno naročnik določi v razpisni dokumentaciji, če jih zakonodaja države, kjer ima gospodarski subjekt sedež, zahteva;

3. različne oblike izpisov prometa in, če je to primerno, prometa na področju naročila za največ zadnja tri poslovna leta, upoštevajoč datum ustanovitve ali začetka poslovanja gospodarskega subjekta, če so informacije o tem prometu na voljo.

(3) Gospodarski subjekt se lahko, kadar je to primerno, za naročilo sklicuje na kapacitete drugih gospodarskih subjektov, ne glede na pravno naravo povezave z njimi. V takem primeru mora naročniku predložiti dokazilo, da bo zaradi tega imel na voljo sredstva, potrebna za izvedbo naročila. Kot dokazilo lahko na primer šteje pisni dogovor teh subjektov, sklenjen za ta namen. Če gospodarski subjekt zahtevanega dokazila ali dokazil ne predloži, naročnik njegovo ponudbo izloči.

(4) Pogoji iz prejšnjega odstavka veljajo tudi, če nastopa več gospodarskih subjektov skupaj. Pri tem se posamezni subjekt lahko sklicuje na sposobnost sodelujočih v skupini ali drugih subjektov.

(5) Naročnik mora v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti, katero dokazilo ali dokazila iz drugega odstavka tega člena je izbral in katera druga dokazila morajo gospodarski subjekti predložiti.

(6) Naročnik lahko zahteva, da ponudnik v ponudbi predloži izjavo, da ima plačane vse zapadle obveznosti do podizvajalcev v predhodnih postopkih naročanja.

(7) Če gospodarski subjekt iz katerega koli utemeljenega razloga ne more predložiti zahtevanih dokazil, lahko ekonomsko in finančno sposobnost dokaže s katerim koli drugim dokumentom, za katerega naročnik meni, da je primeren.

35. člen

(tehnična in kadrovska sposobnost)

(1) Naročnik oceni in preveri tehnično in kadrovske sposobnosti gospodarskih subjektov v skladu z drugim in tretjim odstavkom tega člena.

(2) Naročnik lahko od gospodarskih subjektov zahteva, da izkažejo izpolnjevanje tehnične sposobnosti glede na naravo, količino ali pomembnost in uporabo blaga, storitve ali gradnje na enega ali več od naslednjih načinov:

1. s seznamom:

– najpomembnejših dobav blaga ali opravljenih storitev v zadnjih petih letih, vključno z zneski, datumi in navedbo javnih ali zasebnih naročnikov. Gospodarski subjekt mora predložiti

dokazilo o dobavi in storitvah v obliki izjav, ki jih izda ali soppodpiše pristojni organ, ali v obliki pogodb, računov in podobnih dokazil. Če je bil gospodarski subjekt dobavitelj naročniku, ki ni naročnik po tem zakonu, pa v obliki izjave kupca ali v obliki pogodbe oziroma delov pogodbe v zvezi z naročilom ali računom ali, če tega ni, v obliki izjave gospodarskega subjekta;

– gradenj, opravljenih v zadnjih petih letih, vključno s potrdili o dobro opravljenem delu za najpomembnejše gradnje. V potrdilih morajo biti navedeni vrednost, datum in kraj opravljenih gradenj z navedbo, da so bile opravljene po predpisih stroke in ustrezno zaključene, ter z navedbo naročnikovih podatkov. Naročnik lahko določi, da mu naročniki z njihove strani izdana potrdila o opravljenem naročilu posredujejo neposredno;

2. z navedbo tehničnega osebja ali strokovnih organov, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila, ne glede na to, ali so zaposleni pri gospodarskem subjektu oziroma zanj opravljajo ali bodo opravljali dela, zlasti pa tistih, ki so odgovorni za nadzor kakovosti, in pri naročilu gradenj tistih, od katerih lahko naročnik zahteva, da izvedejo gradnjo;

3. z opisom tehničnih sredstev in ukrepov, ki jih gospodarski subjekt uporablja za zagotovitev kakovosti, ter sredstev gospodarskega subjekta za študije in raziskave, pa tudi notranjih pravil v zvezi z intelektualno lastnino;

4. s pregledom proizvodnih zmogljivosti dobavitelja blaga ali tehničnih zmogljivosti gospodarskega subjekta, po potrebi pa tudi sredstev za študije in raziskave, ki so mu na voljo, ter ukrepov za zagotavljanje kakovosti. Pregled lahko opravi naročnik ali po njegovem pooblastilu pooblaščen pristojni uradni organ države, v kateri ima gospodarski subjekt sedež, pod pogojem, da ta organ soglaša z izvedbo pregleda;

5. pri naročilih blaga, storitev in gradenj, ki vključujejo tudi namestitvena in instalacijska dela ali storitve, z dokazili o izobrazbi in strokovni sposobnosti gospodarskega subjekta oziroma vodstvenih delavcev gospodarskega subjekta in zlasti osebe ali oseb, odgovornih za opravljanje storitev ali izvedbo gradnje;

6. pri naročilih storitev ali gradenj z navedbo ukrepov za okoljsko upravljanje, ki jih bo gospodarski subjekt lahko uporabil med izvajanjem naročila, če je to glede na predmet naročila primerno;

7. z izjavo o povprečnem letnem obsegu razpoložljive delovne sile in številu oseb, odgovornih za vodenje projektov pri ponudniku storitev ali gradbenem izvajalcu, za zadnja tri leta;

8. z izjavo o orodju, materialu in tehnični opremi, številu zaposlenih in znanju oziroma virih oskrbe, vključno z lokacijo, če je ta na ozemlju tretje države, ki bodo gospodarskemu subjektu na voljo za izvedbo naročila, izpolnjevanje morebitnih večjih naročnikovih potreb zaradi krize ali za zagotavljanje vzdrževanja, posodobitve ali prilagoditve blaga, ki je predmet naročila;

9. z navedbo dela naročila, ki ga ponudnik storitev morebiti namerava izvesti s podizvajalcem;

10. v zvezi s proizvodi, ki jih je treba dobaviti:

– z vzorci, opisi oziroma fotografijami, katerih istovetnost mora biti potrjena, če to zahteva naročnik,

– s certifikati, ki jih izdajajo uradne pooblaščen ustanove ali pristojne agencije za nadzor kakovosti in s katerimi se potrdi skladnost izdelkov s tehničnimi specifikacijami ali veljavnimi standardi;

11. pri naročilih, ki se nanašajo na vojaško orožje in opremo, z ustreznim dovoljenjem oziroma soglasjem za njuno proizvodnjo in promet z njima, ki se izda na podlagi predpisa, ki ureja ali proizvodnjo ali promet vojaškega orožja in opreme. Če država članica ali tretja država tega dovoljenja ne izdaja, lahko ponudnik, ki ima sedež v državi članici ali tretji državi, namesto dokazila predloži izjavo, da v državi, kjer ima sedež, ni treba imeti posebnega dovoljenja za proizvodnjo vojaškega orožja in opreme ali promet z njima.

(3) Pri naročilih, ki vključujejo tajne podatke, naročnik preveri usposobljenost gospodarskih subjektov v skladu s tretjim do osmim odstavkom 16. člena tega zakona.

(4) Gospodarski subjekt se lahko, kadar je to primerno, sklicuje na kapacitete sposobnost drugih gospodarskih subjektov, ne glede na pravno naravo povezave z njimi. V takem primeru mora naročniku predložiti dokazilo, da bo zaradi tega imel na voljo sredstva, potrebna za izvedbo naročila. Kot dokazilo lahko na primer šteje pisni dogovor teh subjektov, sklenjen za ta namen. Če gospodarski subjekt zahtevanega dokazila ali dokazil ne predloži, naročnik njegovo ponudbo izloči.

(5) Pogoji iz prejšnjega odstavka veljajo tudi, če nastopa več gospodarskih subjektov skupaj. Pri tem se lahko posamezni subjekt sklicuje na sposobnost sodelujočih v skupini ali na sposobnosti drugih subjektov.

(6) V postopkih naročanja, katerih predmet so dobave blaga, ki vključujejo namestitve ali vgraditve, opravljanje storitev oziroma izvedbo gradenj, se lahko sposobnost gospodarskih subjektov, da opravijo storitev ali izvedejo namestitvena dela ali gradnjo, oceni zlasti glede na njihove veščine, učinkovitost, izkušnje in zanesljivost, kot jih je opredelil naročnik v razpisni dokumentaciji.

(7) Naročnik mora v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti, katere načine dokazovanja iz drugega odstavka tega člena bo štel kot ustrezne.

(8) Če gospodarski subjekt iz katerega koli utemeljenega razloga ne more predložiti zahtevanih dokazil, lahko svojo tehnično oziroma kadrovske sposobnosti dokaže s katerim koli drugim dokumentom, za katerega naročnik meni, da je primeren.

36. člen

(standardi za zagotovitev kakovosti)

Če naročnik zahteva predložitev spričeval neodvisnih pooblaščenih organov, ki potrjujejo usklajenost gospodarskega subjekta z veljavnimi standardi za zagotovitev kakovosti, se mora sklicevati na sisteme zagotavljanja kakovosti, ki temeljijo na ustrezni seriji evropskih standardov, ki jih potrjujejo neodvisni pooblaščen organi. Ti organi morajo biti usklajeni s serijo evropskih standardov v zvezi z izdajanjem akreditacij in potrdil. Naročnik mora sprejeti enakovredna potrdila, ki jih izdajo neodvisni pooblaščen organi s sedežem v drugih državah članicah. Naročnik mora od gospodarskih subjektov sprejeti tudi druga dokazila o enakovrednih ukrepih za zagotavljanje kakovosti.

37. člen

(standardi za okoljsko upravljanje)

Če naročnik v primerih iz 6. točke drugega odstavka 35. člena tega zakona zahteva spričevala neodvisnih organov, ki so pooblaščen za ugotavljanje in potrjevanje usklajenosti gospodarskega subjekta z veljavnimi standardi za varstvo okolja, se mora sklicevati na Sistem Evropske unije za okoljsko upravljanje in presojanje (EMAS) ali na standarde za varstvo okolja, ki temeljijo na evropskih ali mednarodnih standardih, ki so jih potrdili organi, ki jih priznava Evropska unija. Naročnik mora sprejeti enakovredna dokazila, ki jih izdajo organi s sedežem v drugih državah članicah, in druga dokazila o enakovrednih ukrepih za varstvo okolja.

38. člen

(zagotavljanje zanesljivosti oskrbe)

(1) Naročnik v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji oziroma dodatnih dokumentih navede svoje zahteve glede zagotavljanja zanesljivosti oskrbe.

(2) Naročnik lahko v ta namen zahteva, da mora ponudba vsebovati zlasti naslednje elemente:

1. potrdilo ali dokumentacijo, iz katere izhaja, da bo ponudnik sposoben izpolniti obveznosti v zvezi z izvozom, prenosom in tranzitom blaga, povezanega s predmetom naročila, vključno s kakršno koli dodatno dokumentacijo iz države članice;

2. navedbo vseh omejitev glede razkritja, prenosa ali uporabe blaga ali storitev in rezultatov uporabe tega blaga oziroma storitev, ki jih mora upoštevati naročnik zaradi nadzora izvoza ali varnostne ureditve;

3. potrdilo ali dokumentacijo, iz katere izhaja, da organizacija in lokacija ponudnikove oskrbovalne verige omogočata izpolnitev naročnikovih zahtev glede zanesljivosti oskrbe, ki so določene v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji, in izjavo, da morebitne spremembe v oskrbovalni verigi med izvajanjem naročila ne bodo ovirale izpolnjevanja naročnikovih zahtev glede zanesljivosti oskrbe;

4. ponudnikovo izjavo, da bo ob morebitnih naročnikovih dodatnih potrebah zaradi krize v skladu s pogoji, ki bodo dogovorjeni, vzpostavil oziroma vzdrževal ustrezne zmogljivosti;

5. kakršne koli dodatne dokumente organov države, v kateri ima ponudnik sedež, glede izpolnjevanja dodatnih naročnikovih potreb, ki bi nastale zaradi krize;

6. ponudnikovo izjavo, da bo zagotavljal vzdrževanje, posodabljanje ali prilagoditve blaga, ki je predmet naročila;

7. ponudnikovo izjavo, da bo o kakršni koli spremembi v organizaciji, oskrbovalni verigi ali industrijski strategiji, ki bi lahko vplivala na izpolnjevanje njegovih obveznosti do naročnika, slednjega nemudoma obvestil;

8. ponudnikovo izjavo, da bo naročniku v skladu s pogoji, ki bodo dogovorjeni, zagotovil vsa posebna sredstva za proizvodnjo nadomestnih delov, komponent, sestavov in posebne preizkusne opreme, vključno s tehničnimi risbami, licencami in navodili za uporabo, če ne bo več mogel zagotavljati tega blaga.

(3) Naročnik ne sme zahtevati od ponudnika, da od države članice pridobi dokument, s katerim bi bila vnaprej omejena svoboda te države članice, da v skladu z mednarodnim pravom ali pravom Evropske unije uporablja svoja merila za izdajo dovoljenj glede izvoza, prenosa ali tranzita.

39. člen

(merila za izbor)

(1) Naročnik lahko odda naročilo:

1. na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo različnih meril v povezavi s predmetom naročila, kot so na primer kakovost, cena, tehnične prednosti, estetske in funkcionalnih lastnosti, okoljske lastnosti, stroški poslovanja, stroškovna učinkovitost, poprodajne storitve in tehnična pomoč, datum dobave in rok za dobavo ali dokončanje del, zanesljivost oskrbe in operativne lastnosti, ali

2. na podlagi najnižje cene.

(2) Če naročnik navede merila v obvestilu o naročilu oziroma razpisni dokumentaciji, morajo biti ta enaka.

(3) Naročnik mora pri oddaji naročila na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji opisati in ovrednotiti posamezno merilo za oddajo naročila. Merila ne smejo biti diskriminatorna in morajo biti smiselno povezana z vsebino naročila. Naročnik jih lahko ovrednoti z določitvijo največjega možnega razpona. Če jih po njegovem mnenju zaradi objektivnih razlogov ni mogoče ovrednotiti, mora v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji navesti merila po vrstnem redu od najbolj do najmanj pomembnega.

(4) Pri ocenjevanju ponudb mora naročnik uporabiti le tista merila, ki so bila navedena v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji, in na način, kot so bila opisana in vrednotena.

(5) V primeru dveh ali več najugodnejših ponudb naročnik izbere med njimi na podlagi vnaprej določenega merila oziroma merila, ki jih navede v razpisni dokumentaciji.

(6) Naročnik mora merila oblikovati tako, da sta ponudnik, ki je oddal ponudbo za vse sklope, in ponudnik, ki je oddal ponudbo za en sklop ali del sklopov, v enakovrednem položaju.

40. člen

(neobičajno nizka ponudba)

(1) Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove predhodno določene zahteve ponudba neobičajno nizka ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka. Naročnik

mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka tudi, če je vrednost ponudbe za več kot 50 % nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 % nižja od naslednje uvrščene ponudbe vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri popolnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na popolne ponudbe. Preden naročnik izloči neobičajno nizko ponudbo, mora od ponudnika pisno zahtevati podrobne podatke o njenih elementih, za katere meni, da so odločilni za izpolnitev tega naročila oziroma vplivajo na razvrstitev ponudb, ter njihovo vrednostno utemeljitev. Te podrobnosti se lahko nanašajo zlasti na:

1. ekonomičnost proizvodnega procesa, ponujene storitve ali načina gradnje;

2. izbrane tehnične rešitve oziroma izjemno ugodne pogoje, ki jih ima ponudnik pri dobavi blaga, opravljanju storitev ali izvedbi gradnje;

3. izvirnost blaga, storitev ali gradenj, ki jih predlaga ponudnik;

4. skladnost s predpisi o zagotavljanju zaposlovanja in pogoji za delo, ki veljajo v kraju dobave blaga oziroma izvedbe storitev ali gradenj;

5. možnost, da ponudnik pridobi državno pomoč.

(2) Naročnik mora preveriti te postavke ob posvetovanju s ponudnikom, upoštevajoč predložena dokazila, in izločiti ponudbo, če ugotovi, da je neobičajno nizka.

(3) Če naročnik ugotovi, da je ponudba neobičajno nizka, ker je ponudnik pridobil državno pomoč, lahko zavrne ponudbo le, če se je prej posvetoval s ponudnikom in če ta v primernem roku, ki ga določi naročnik, ne more dokazati, da je pomoč dodeljena zakonito. Če naročnik zavrne ponudbo v teh okoliščinah, mora o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, in Evropsko komisijo.

Peto poglavje ROKI

41. člen

(roki za prejem prijav in ponudb)

(1) Pri določanju rokov za prejem prijav in ponudb mora naročnik upoštevati predvsem zapletenost naročila in čas, potreben za pripravo ponudb, ter minimalne roke, določene s tem zakonom. Rok za prejem prijav ali ponudb mora biti tak, da omogoča gospodarskemu subjektu pripravo popolne prijave oziroma ponudbe.

(2) Če naročnik sam ali na pobudo gospodarskega subjekta presodi, da je to potrebno, rok za prejem prijav oziroma ponudb ustrezno podaljša.

(3) Če je obvestilo o naročilu objavljeno v Uradnem listu Evropske unije, šteje rok za oddajo ponudbe od dneva, ko je naročnik to obvestilo poslal v objavo Uradu za publikacije Evropske unije.

42. člen

(roki v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti)

(1) Rok za prejem prijav in ponudb pri oddaji naročila po postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je najmanj:

1. za prejem prijav za sodelovanje 30 dni od datuma pošiljanja obvestila o naročilu v objavo Uradu za publikacije Evropske unije;

2. za prejem ponudb 40 dni od datuma pošiljanja povabila za oddajo ponudb, če je vrednost naročila enaka ali večja od vrednosti iz prvega odstavka 7. člena tega zakona.

(2) Če naročnik objavi predhodno informativno obvestilo, se rok za prejem ponudb iz 2. točke prejšnjega odstavka lahko skrajša za štiri dni, pod pogojem, da predhodno informativno obvestilo vsebuje vse informacije, ki jih mora vsebovati obvestilo o naročilu, da so bile te informacije na voljo ob objavi in da je bilo predhodno informativno obvestilo poslano v objavo

najmanj 52 dni in največ 12 mesecev pred dnevom, ko je bilo v objavo poslano obvestilo o naročilu.

(3) Rok za prejem ponudb iz 2. točke prvega odstavka tega člena se lahko skrajša za dodatnih pet dni, če naročnik od dneva objave obvestila o naročilu omogoči neomejen in celovit neposreden elektronski dostop do razpisne dokumentacije in drugih dodatnih dokumentov, pri čemer v obvestilu o naročilu navede spletni naslov, na katerem so dostopni.

43. člen

(rok za prejem prijav v postopku s pogajanjem po predhodni objavi in konkurenčnem dialogu)

Rok za prejem prijav v konkurenčnem dialogu in postopku s pogajanjem po predhodni objavi je 30 dni od datuma pošiljanja obvestila o naročilu v objavo Uradu za publikacije Evropske unije.

44. člen

(skrajšanje rokov zaradi nujnosti)

Če v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi zaradi nujnosti ni mogoče upoštevati roka za prejem prijav ali ponudb, lahko naročnik določi krajši rok za prejem prijav oziroma ponudb, vendar:

– rok za prejem prijav ne sme biti krajši od desetih dni od dneva pošiljanja obvestila o naročilu v objavo;

– rok za prejem ponudb ne sme biti krajši od desetih dni od datuma povabila k oddaji ponudb.

45. člen

(podaljšanje rokov)

Če naročnik zaradi kakršnega koli razloga v roku, določenem v tem zakonu, ne posreduje razpisne dokumentacije ali dodatnih informacij, čeprav jih je gospodarski subjekt zahteval pravočasno, ali če se naknadno ugotovi, da se lahko ponudbe predložijo šele po ogledu lokacije ali pregledu drugih dokumentov v zvezi s predmetnim naročilom na kraju samem, mora naročnik rok za prejem prijav ali ponudb podaljšati, tako da se lahko gospodarski subjekti seznanijo z vsemi informacijami, ki so potrebne za pripravo ponudb. Podaljšanje roka mora naročnik objaviti na enak način, kot je objavil obvestilo o naročilu. V primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave mora o podaljšanju roka pisno hkrati obvestiti gospodarske subjekte, povabljene k sodelovanju v tem postopku.

Šesto poglavje OBJAVE

46. člen

(vrste objav)

(1) Vrste objav so:

1. predhodno informativno obvestilo za naročila na obrambnem in varnostnem področju,

2. obvestilo o naročilu na obrambnem in varnostnem področju,

3. obvestilo o oddaji naročila na obrambnem in varnostnem področju,

4. obvestilo o naročilu na obrambnem in varnostnem področju po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,

5. obvestilo o oddaji naročila na obrambnem in varnostnem področju po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,

6. obvestilo o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku,

7. prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost,

8. obvestilo o oddaji posameznih naročil na podlagi okvirnega sporazuma,

9. obvestilo o naročilu za podizvajalce.

(2) Naročnik vse vrste objav v zvezi z naročili pošlje v objavo na portal javnih naročil ter v obvestilu iz 1., 2., 3., 6. in 7. točke prejšnjega odstavka navede, ali se obvestilo, upošteva njegovo vrednost, pošlje v objavo tudi Uradu za publikacije Evropske unije. Izbrani ponudnik pošlje v objavo na portal javnih naročil obvestilo iz 9. točke prejšnjega odstavka in v njem navede, da se obvestilo pošlje v objavo tudi Uradu za publikacije Evropske unije. Obvestilo, v katerem je navedeno, da se pošlje v objavo tudi Uradu za publikacije Evropske unije, se slednjemu pošlje v objavo elektronsko prek portala javnih naročil.

(3) Nabor podatkov, ki jih morajo vsebovati obvestila iz prvega odstavka tega člena, določa Seznam informacij, ki morajo biti navedene v objavah, in ga določi vlada z uredbo. Naročnik, v primeru obvestila iz 9. točke prvega odstavka tega člena pa izbrani ponudnik, lahko objavi tudi katero koli drugo informacijo, za katero meni, da je koristna.

47. člen

(oblika in način objave obvestil)

(1) Objave morajo imeti obliko standardnih obrazcev, ki jih določa Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 842/2011 z dne 19. avgusta 2011 o standardnih obrazcih za objavo obvestil na področju javnega naročanja in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1564/2005 (UL L št. 222 z dne 27. 8. 2011, str. 1).

(2) Objave mora naročnik, v primeru obvestila iz 9. točke prvega odstavka prejšnjega člena pa izbrani ponudnik, poslati na portal javnih naročil elektronsko in v predpisani obliki. Na portalu javnih naročil se obvestila objavijo najpozneje pet dni po pošiljanju v objavo.

(3) Obvestilo o naročilu se objavi v celoti v slovenskem jeziku. V drugih uradnih jezikih Evropske unije se objavi povzetek pomembnih elementov vsakega obvestila.

(4) Stroški objavljanja na portalu javnih naročil se krijejo iz proračuna Republike Slovenije, stroški objavljanja v Uradnem listu Evropske unije pa iz proračuna Evropske unije. V organizacijo in kritje stroškov objav so všteti tudi prevodi v druge uradne jezike Evropske unije.

48. člen

(pravilo zaporednosti objav)

(1) Obvestilo, ki ga je treba poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, ne sme biti objavljeno na portalu javnih naročil, preden je bilo poslano v objavo Uradu za publikacije Evropske unije. Vsebina obvestila, objavljenega na portalu javnih naročil, mora biti enaka vsebini obvestila, objavljenega v Uradnem listu Evropske unije. V obvestilu, objavljenem na portalu javnih naročil, mora biti naveden datum njegovega pošiljanja Uradu za publikacije Evropske unije.

(2) Portal javnih naročil in Urad za publikacije Evropske unije izdeta naročniku, v primeru obvestila iz 9. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona pa izbranemu ponudniku, potrdilo o prejemu obvestila, poslanega v objavo, z navedbo datuma objave. Potrdilo je dokazilo o objavi. Dokazila o datumih pošiljanja obvestil mora naročnik oziroma izbrani ponudnik hraniti in jih po potrebi predložiti kot dokaz.

49. člen

(predhodno informativno obvestilo)

(1) Naročnik objavi predhodno informativno obvestilo:

– da naznani naročila, ki jih namerava v naslednjih 12 mesecih ali koledarskem letu oddati po postopku iz 1., 2., 4. ali 5. točke prvega odstavka 19. člena tega zakona, ali

– kadar namerava skrajšati roke za prejem ponudb v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti.

(2) Če namerava naročnik skrajšati roke za prejem ponudb v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, mora predhodno informativno obvestilo vsebovati:

1. pri naročilih blaga skupno okvirno vrednost naročil ali okvirnih sporazumov po vrstah blaga, ki jih namerava naročnik

oddati v naslednjih 12 mesecih. Naročnik mora opredeliti vrste blaga s sklicevanjem na Enotni besednjak javnih naročil (CPV);

2. pri naročilih storitev ocenjeno celotno vrednost naročil ali okvirnih sporazumov iz vsake kategorije storitev, ki jih namerava skleniti v naslednjih 12 mesecih;

3. pri naročilih gradenj bistvene značilnosti naročil ali okvirnih sporazumov, ki jih namerava oddati.

(3) Predhodno informativno obvestilo mora naročnik poslati v objavo na portal javnih naročil, glede na vrednost pa tudi v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, čim prej po potrditvi državnih razvojnih programov ali proračuna.

50. člen

(obvestilo o naročilu)

Naročnik pošlje v objavo obvestilo o naročilu iz 2. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, kadar oddaja naročilo po postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi ali konkurenčnem dialogu, obvestilo o naročilu iz 4. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona pa, kadar oddaja naročilo po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi.

51. člen

(obvestilo o oddaji naročila)

(1) Naročnik pošlje v objavo obvestilo o oddaji naročila iz 3. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, kadar odda naročilo po postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnem dialogu, obvestilo o oddaji naročila iz 5. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona pa, kadar odda naročilo po postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi.

(2) V primeru naročila storitev s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B naročnik objavi obvestilo o oddaji naročila iz 3. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona in v njem navede, ali soglaša z objavo njegove vsebine.

(3) Naročnik mora obvestilo o oddaji naročila poslati v objavo v 48 dneh po oddaji naročila.

(4) Naročniku ni treba objaviti tistih informacij v zvezi z naročilom, katerih objava bi pomenila nespoštovanje predpisov ali bi bila v nasprotju z javnim, obrambnim ali varnostnim interesom, ali bi škodila poslovnim interesom gospodarskih subjektov, ali bi posegala v lojalno konkurenco med njimi.

(5) Naročnik v obvestilu o oddaji naročila označi, ali želi podatke, ki jih v skladu z 82. členom tega zakona posreduje za potrebe statistike, objaviti.

52. člen

(obvestilo o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku)

(1) Naročnik objavi obvestilo o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, kadar izvaja postopek naročanja, v katerem objavi obvestilo o naročilu iz 2. ali 4. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona in:

- spreminja ali dopolnjuje razpisno dokumentacijo,
- v skladu s 77. členom tega zakona postopek naročanja ustavi ali zavrne vse ponudbe ali
- so vse ponudbe, ki jih je prejel, nepravčasne, nepravilne, nepremisljive ali formalno nepopolne in niso bile dopolnjene v skladu s prvim odstavkom 74. člena tega zakona.

(2) Naročnik objavi obvestilo o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku tudi, kadar spreminja ali dopolnjuje navedbe v predhodno objavljenem obvestilu iz prvega odstavka 46. člena tega zakona, razen v obvestilu iz 6. točke navedenega odstavka.

(3) V primeru iz druge ali tretje alineje prvega odstavka tega člena mora naročnik obvestilo o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku poslati v objavo v 48 dneh od sprejema odločitve iz prvega do tretjega

odstavka 77. člena tega zakona, vendar ne pred pravnomočnostjo te odločitve.

53. člen

(prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost)

(1) Naročnik mora prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost objaviti, kadar oddaja naročilo po postopku s pogajanjem brez predhodne objave. Prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost se pošlje v objavo isti dan, ko naročnik posreduje ponudnikom obvestilo o odločitvi iz prvega odstavka 75. člena tega zakona. Obvestilo se objavi na portalu javnih naročil, če je to glede na vrednost potrebno, pa tudi v Uradnem listu Evropske unije.

(2) Naročnik lahko v roku iz prejšnjega odstavka prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost pošlje v objavo tudi v drugih postopkih naročanja ter v primeru naročila storitev s Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B.

(3) S tem obvestilom se v zvezi z odločitvijo o oddaji naročila še pred njeno pravnomočnostjo zagotavlja večja transparentnost v postopkih naročil.

54. člen

(obvestilo o naročilu za podizvajalce)

Obvestilo o naročilu za podizvajalce se objavi z namenom izbire podizvajalca, ki bo izvedel del naročila. Obvestilo objavi izbrani ponudnik, če:

– naročnik v skladu z drugim odstavkom 78. člena tega zakona od ponudnika zahteva, da izbere podizvajalca v skladu z 79. členom tega zakona,

– naročnik v skladu s tretjim odstavkom 78. člena tega zakona določi, da mora ponudnik del naročila izvesti s podizvajalci ali

– se tako odloči ponudnik sam.

55. člen

(neobvezna objava)

Naročnik lahko v skladu s tem zakonom objavi tudi obvestila o naročilih, ki mu jih sicer ni treba objaviti po tem zakonu.

Sedmo poglavje SPOROČANJE

56. člen

(pravila, ki se uporabljajo za sporočanje)

(1) Naročnik lahko v postopku naročanja vsa sporočila in informacije pošilja po pošti, telefaksu ali elektronskih sredstvih. Pri pošiljanju prijav se lahko sporočila in informacije prenašajo tudi po telefonu.

(2) Naročnik mora izbrati tak način ali načine sporočanja, ki so dostopni vsem gospodarskim subjektom in jih ne smejo omejevati pri vključevanju v postopek naročanja.

(3) Sporočanje ter izmenjava in shranjevanje informacij se morajo izvesti tako, da se zagotovi varovanje celovitosti podatkov in zaupnosti ponudb in prijav za sodelovanje ter da naročnik pregleda vsebino ponudb in prijav za sodelovanje šele po poteku roka za njihovo predložitev.

(4) Pri elektronskem sporočanju podatkov morajo biti sredstva in tehnične lastnosti take, da je zagotovljena enakopravnost, splošna dostopnost in povezljivost z informacijskimi in komunikacijskimi sredstvi v splošni rabi.

(5) Gospodarski subjekt lahko pošlje prijavo za sodelovanje v pisni obliki ali se prijavi po telefonu. Če je bila prijava za sodelovanje telefonska, jo mora gospodarski subjekt pred potekom roka za prejem prijav pisno potrditi. Če je prijava za sodelovanje poslana po telefaksu, lahko naročnik zahteva njeno pisno potrditev po pošti ali elektronsko, da bi bila uporabljena kot listinski dokaz. Te zahteve mora naročnik skupaj z rokom za pošiljanje potrditve navesti v obvestilu o naročilu.

57. člen

(elektronsko pošiljanje in sprejemanje ponudb in prijav)

Pri sredstvih za elektronsko pošiljanje in sprejemanje ponudb ter sredstvih za elektronsko sprejemanje prijav za sodelovanje se uporabljajo naslednja pravila:

1. vse informacije v zvezi z razpisno dokumentacijo, ki so potrebne za elektronsko oddajo ponudb in prijav za sodelovanje, vključno s šifro, morajo biti na voljo zainteresiranim gospodarskim subjektom. Poleg tega morajo biti sredstva za elektronsko sprejemanje ponudb in prijav skladna z zahtevami v zvezi z opremo za elektronsko sprejemanje ponudb in prijav, ki jih določi vlada z uredbo;

2. ponudniki in kandidati morajo vse dokumente, potrdila in izjave, ki ne obstajajo v elektronski obliki in so povezani z izpolnjevanjem pogojev iz 32. do 38. člena tega zakona, predložiti v pisni obliki do poteka roka za prejem ponudb ali prijav.

58. člen

(ponudba v elektronski obliki)

(1) Ponudnik lahko odda ponudbo v elektronski obliki, če to omogoča informacijski sistem, ki ga uporablja naročnik.

(2) Naročnik mora ponudnike o možnosti oddaje ponudb v elektronski obliki seznaniti v razpisni dokumentaciji. Informacijski sistem naročnika mora zagotoviti tehnološko neodvisen sprejem ponudb.

(3) Naročnikov informacijski sistem mora biti tak, da omogoča odpiranje in vpogled v ponudbe šele po poteku roka za njihov prejem. O vseh aktivnostih, ki potekajo na informacijskem sistemu, se mora voditi elektronski zapis, ki ga pozneje ni mogoče spremeniti.

(4) Ponudba v elektronski obliki mora biti varno elektronsko podpisana, podpis pa overjen s kvalificiranim potrdilom.

(5) Elektronski ponudbi mora biti dodan časovni žig.

(6) Naročnik z zahtevo po prejemu ponudb v elektronski obliki nikakor ne sme preprečiti ali drugače omejiti konkurence med ponudniki. Naročnikov informacijski sistem mora omogočati pošiljanje povratnice o prejemu elektronske ponudbe ponudniku.

(7) Naročnikov informacijski sistem mora zagotoviti preprečitev zanikanja (nezatajljivost) identitete ponudnika.

(8) Naročnikov informacijski sistem mora omogočati arhiviranje elektronskih ponudb tako, kakor določa ta zakon, zakon, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis, in zakon, ki ureja varstvo dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivov.

59. člen

(elektronsko naročanje)

Za izvajanje elektronskega naročanja se lahko, če je to glede na zahteve, potrebne za zagotavljanje varovanja tajnih podatkov, dopustno, uporablja:

– sistem za elektronsko javno naročanje, ki je vzpostavljen na podlagi prvega odstavka 67. a člena ZJN-2, ali

– drug sistem, ki izpolnjuje zahteve iz 56. do 58. člena tega zakona.

Osmo poglavje RAVNANJA V POSTOPKIH NAROČANJA

60. člen

(strokovna komisija)

Naročnik lahko za vodenje postopka naročanja imenuje strokovno komisijo, ki lahko sodeluje v celotnem ali le v delu postopka naročanja.

61. člen

(strokovni dialog)

Naročnik lahko pred začetkom postopka naročanja izvede strokovni dialog z gospodarskimi subjekti ter v okviru tega

zaprosi ali pridobi nasvete in jih uporabi pri pripravi razpisne dokumentacije, če taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence.

62. člen

(faze postopka)

(1) Postopek naročanja poteka praviloma po naslednjih fazah:

1. objava predhodnega informativnega obvestila, če je to primerno,
2. izračun ocenjene vrednosti,
3. izdaja sklepa o začetku postopka,
4. priprava razpisne dokumentacije,
5. objava obvestila o naročilu,
6. predložitev in odpiranje prijav,
7. pregled in ocenjevanje prijav,
8. pošiljanje povabila k oddaji ponudbe,
9. predložitev in odpiranje ponudb,
10. pregled in ocenjevanje ponudb,
11. sprejem odločitve o oddaji naročila,
12. objava prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost, če je to potrebno,
13. objava obvestila o oddaji naročila,
14. priprava končnega poročila.

(2) V sklepu o začetku postopka mora naročnik navesti vir sredstev za financiranje naročila.

63. člen

(priprava razpisne dokumentacije in osnutka pogodbe)

(1) Naročnik mora potrebe in zahteve, vezane na predmet naročila, navesti v obvestilu o naročilu oziroma razpisni dokumentaciji.

(2) V postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, konkurenčnem dialogu in v večfaznem postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi pripravi naročnik razpisno dokumentacijo za vsako fazo posebej. Če je to primerno, lahko pripravi razpisno dokumentacijo za vsako fazo posebej tudi v postopku s pogajanjem brez predhodne objave.

(3) V prvi fazi postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka s pogajanjem po predhodni objavi, postopka s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnega dialoga lahko vsebino razpisne dokumentacije sestavljajo naslednji elementi:

1. povabilo k oddaji prijave,
2. navodila kandidatom za izdelavo prijave,
3. opis predmeta naročila ali ciljev, ki jih želi doseči naročnik z izvedbo naročila,
4. pogoji, ki so vezani na predmet naročila,
5. pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti kandidata,
6. navedba števila kandidatov, ki bodo povabljeni k oddaji ponudbe, pogajanjem oziroma dialogu, če je to primerno,
7. opis in vrednotenje meril za izbor, če je to mogoče,
8. drugo.

(4) V drugi fazi postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka s pogajanjem po predhodni objavi, postopka s pogajanjem brez predhodne objave ali konkurenčnega dialoga ali v posameznem krogu pogajanj ali dialoga v teh postopkih lahko vsebina razpisne dokumentacije vsebuje:

1. povabilo k oddaji ponudbe,
2. navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe,
3. sklic na obvestilo o naročilu, če je bilo objavljeno,
4. opis predmeta naročila ali ciljev, ki jih želi doseči naročnik z izvedbo naročila,
5. pogoje, ki so vezani na predmet naročila,
6. opis in vrednotenje meril za izbor,
7. splošne in posebne pogoje, ki bodo sestavni del pogodbe,

8. elemente za pripravo predračuna z navodilom o izpolnitvi,

9. navedbo števila ponudnikov, ki bodo povabljeni k oddaji ponudbe, v naslednji krog pogajanj oziroma dialoga, če je to primerno,

10. morebitna finančna ali druga zavarovanja,

11. drugo.

(5) V primeru konkurenčnega dialoga sestavljajo vsebino razpisne dokumentacije za zadnji krog tega postopka tudi tehnične specifikacije in drugi pogoji, vezani na predmet naročila in oblikovani v dialogu z njegovimi udeleženci.

(6) Za vsebino razpisne dokumentacije v enofaznem postopku naročanja se smiselno uporabljajo določbe tretjega in četrtega odstavka tega člena.

(7) Razpisna dokumentacija lahko vsebuje tudi druge dokumente, ki so glede na predmet naročila potrebni pri izdelavi prijave oziroma ponudbe. Podatki iz razpisne dokumentacije morajo biti enaki podatkom iz objavljenega obvestila o naročilu. Kot del razpisne dokumentacije se štejejo tudi informacije, ki jih naročnik posreduje gospodarskim subjektom, sodelujočim v postopku oddaje naročila. Informacije, ki jim jih posreduje na ali prek portala javnih naročil, se štejejo za spremembo, dopolnitev ali pojasnilo razpisne dokumentacije, če iz njihove vsebine izhaja, da se z njimi spreminja ali dopolnjuje razpisna dokumentacija ali če se s pojasnilom odpravlja dvoumnost navedbe v njej.

(8) Naročniku ni treba posebej pripraviti razpisne dokumentacije, če so vsi potrebni podatki in zahteve za oddajo ponudbe navedeni v obvestilu o naročilu iz 2. ali 4. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona.

(9) Pogodba o izvedbi naročila mora vsebovati:

– dejansko vrednost celotnega naročila oziroma v utemeljenih primerih, kjer te ni mogoče določiti, ocenjeno vrednost naročila in

– rok veljavnosti pogodbe.

(10) Pogodba o izvedbi naročila, ki jo podpišeta naročnik in izbrani ponudnik, v bistvenih delih ne sme odstopati od osnutka pogodbe iz razpisne dokumentacije, razen če je bila v postopku oddaje naročila posamezna določba osnutka pogodbe predmet pogajanj med naročnikom in ponudnikom.

64. člen

(vpogled v razpisno dokumentacijo in njen prevzem)

Naročnik mora omogočiti gospodarskemu subjektu, da prevzame razpisno dokumentacijo v elektronski obliki. Njen dostop, pregled in prevzem na portalu javnih naročil ali spletnih straneh naročnika je brezplačen. Naročnik mora zagotoviti vpogled in prevzem tistih delov razpisne dokumentacije, ki iz tehničnih razlogov ne morejo biti dostopni na spletnih straneh naročnika ali portalu javnih naročil. Pod pogoji iz zakona, ki ureja tajne podatke, in tega zakona naročnik zagotovi tudi vpogled in prevzem tistih delov razpisne dokumentacije, ki so označeni kot tajni podatki.

65. člen

(spremembe, dopolnitve in pojasnila razpisne dokumentacije)

(1) Naročnik mora na ali prek portala javnih naročil posredovati pojasnila v zvezi z razpisno dokumentacijo najpozneje šest dni pred potekom roka za prejem prijavi oziroma ponudb, če je bila zahteva poslana pravočasno.

(2) V postopku s pogajanjem po predhodni objavi, v katerem naročnik skrajša roke na podlagi 44. člena tega zakona, in postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je rok za posredovanje pojasnil na ali prek portala javnih naročil najpozneje štiri dni pred potekom roka za prejem prijavi oziroma ponudb, če je bila zahteva poslana.

(3) Kadar naročnik spreminja ali dopolnjuje razpisno dokumentacijo, mora na portal javnih naročil, če je to glede na vrednost potrebno, pa tudi Uradu za publikacije Evropske unije, poslati v objavo obvestilo iz 6. točke prvega odstavka 46. člena

tega zakona. Po poteku roka za prejem prijav oziroma ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati razpisne dokumentacije.

66. člen

(obvestilo o priznanju sposobnosti)

Obvestilo o priznanju sposobnosti oziroma o zavrnitvi priznanja sposobnosti mora naročnik poslati tistim gospodarskim subjektom, ki so v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti pravočasno oddali prijavo.

67. člen

(povabilo k oddaji ponudbe, pogajanjem ali dialogu)

(1) V drugi fazi postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka s pogajanjem po predhodni objavi in konkurenčnega dialoga naročnik v pisni obliki hkrati povabi kandidate, ki izpolnjujejo pogoje iz 32. do 38. člena tega zakona, da oddajo ponudbe ali začnejo pogajanja oziroma dialog.

(2) Naročnik k povabilu kandidatom priloži izvod razpisne dokumentacije ali v njem navede mesto njene objave, če je do nje ali njenih posameznih delov mogoč neomejen in neposreden dostop.

(3) Povabilo k oddaji ponudbe mora vsebovati vsaj:

1. sklic na obvestilo o naročilu, če je bilo objavljeno,
2. rok za prejem ponudb,
3. naslov, na katerega morajo biti ponudbe poslane,
4. navedbo jezika ali jezikov, v katerih morajo biti ponudbe sestavljene, in
5. sklic na morebitne dodatne dokumente ali pojasnila, ki jih mora ponudnik priložiti v skladu s štirinajstim odstavkom 31. člena tega zakona.

(4) V povabilu k začetku konkurenčnega dialoga naročnik navede datum in naslov, ki sta določena za začetek dialoga, ter jezik ali jezike, ki se bodo uporabljali v dialogu.

68. člen

(predložitev ponudbe)

(1) Pravočasna predložitev ponudbe naročniku pomeni, da jo mora ponudnik predložiti do roka, določenega za prejem ponudb.

(2) Naročnik mora določiti datum in uro roka za predložitev ponudbe v obvestilu o naročilu in razpisni dokumentaciji.

(3) Če ponudba ni bila predložena v roku, določenem za prejem ponudb, se šteje, da je bila predložena prepozno. Tako ponudbo mora naročnik po odpiranju ponudb neodprto vrniti ponudniku, z navedbo, da je prepozna.

(4) Ponudnik mora predložiti ponudbo osebno, po pošti, telefaksu, elektronskih sredstvih ali na drug ustrezen način skladno z naročnikovimi zahtevami.

(5) Naročnik mora ob prejemu ponudbe označiti datum in uro prejema ponudbe ter ponudniku na njegovo zahtevo izročiti potrdilo o prejemu.

69. člen

(ponudba za sklope)

Če je naročnik dovolil, da se ponudba predloži za posamezen sklop, mora ponudnik v svoji ponudbi navesti, ali se njegova ponudba nanaša na celotno naročilo ali le na posamezne sklope. Ne glede na to, ali ponudnik oddaja ponudbo za celotno naročilo ali za posamezne sklope, mora biti njegova ponudba predložena tako, da se lahko ocenjuje po sklopih. Po ocenitvi ponudb po posameznih sklopih in ocenitvi ponudb za vse sklope skupaj naročnik sklene pogodbo z enim ali več ponudniki glede na najugodnejšo kombinacijo ponudb.

70. člen

(umik ponudbe)

(1) Ponudnik lahko v postopku naročanja umakne svojo ponudbo. Kadar to stori po poteku roka za oddajo ponudb,

mora naročnik unovčiti ponudnikovo sredstvo zavarovanja za resnost ponudbe, če je bilo to v predmetnem postopku zahtevano in predloženo.

(2) Naročnik mora unovčiti ponudnikovo sredstvo zavarovanja za resnost ponudbe, če je bilo to v predmetnem postopku zahtevano in predloženo, kadar ponudnik kljub naročnikovemu pozivu ne sklene pogodbe o izvedbi naročila.

71. člen

(odpiranje ponudb)

(1) Odpiranje ponudb je javno. V primeru postopka s pogajanjem brez predhodne objave se naročnik glede na okoliščine posameznega primera naročanja lahko odloči, da javnega odpiranja ponudb ne izvede. V tem primeru mora k odpiranju povabiti ponudnike, ki jih je povabil k sodelovanju v tem postopku in so oddali pravočasno ponudbo.

(2) Naročnik izvede odpiranje ponudb na kraju in ob času, ki sta navedena v objavi obvestila o naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri odpiranju ponudb mora naročnik zagotoviti varstvo podatkov na način, kot ga določa 16. člen tega zakona.

(3) O odpiranju ponudb se vodi zapisnik. V njem je treba navesti:

- naziv ponudnika,
- variantne ponudbe, če so bile dopustne, ali ponudbe z opcijami,
- ponudbeno ceno in morebitne popuste.

(4) V zapisnik iz prejšnjega odstavka se lahko vpišejo tudi drugi podatki iz ponudb, če tako odloči naročnik.

(5) Če naročnik ne vroči zapisnika o odpiranju ponudb pooblaščenim predstavnikom ponudnikov pri odpiranju ponudb, ga mora najpozneje v treh delovnih dneh poslati vsem ponudnikom.

72. člen

(preveritev ponudb)

(1) Naročnik pred sprejetjem odločitve o oddaji naročila oziroma najpozneje pred sklenitvijo pogodbe o izvedbi naročila preveri obstoj in vsebino podatkov iz najugodnejše ponudbe oziroma drugih navedb iz ponudbe, razen za naročila iz drugega odstavka 7. člena tega zakona, za katera preveriti te podatke oziroma navedbe, kadar dvomi v resničnost ponudnikovih izjav.

(2) Kadar koli se pri naročniku pojavi utemeljen sum, da je posamezni ponudnik, ne glede na razvrstitev njegove ponudbe, predložil neresnične izjave ali dokazila, mora naročnik Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija) vložiti predlog za uvedbo postopka o prekršku iz 2. točke prvega odstavka 87. člena tega zakona.

73. člen

(evidenca ponudnikov z negativnimi referencami)

(1) Organ, ki odloči o prekršku iz 2. točke prvega odstavka 87. člena tega zakona, v treh delovnih dneh po pravnomočnosti odločitve o tem obvesti ministrstvo, pristojno za finance. V obvestilu navede ponudnikovo polno ime in matično številko ter datum, do katerega se ponudnik izloči iz postopkov naročanja.

(2) Ministrstvo, pristojno za finance, vodi evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in jo objavi na svoji spletni strani. Vanjo se uvrsti ponudnik, ki je storil prekršek iz 2. točke prvega odstavka 87. člena tega zakona, 4. točke prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 ali 3. točke prvega odstavka 106.a člena ZJNVETPS. Evidenca obsega:

- ponudnikovo polno ime in matično številko,
- datum uvrstitve ponudnika v evidenco in
- datum, do katerega je ponudnik izločen iz postopkov naročanja.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, uvrsti ponudnika v evidenco v treh delovnih dneh po prejemu obvestila iz prvega odstavka tega člena. Zoper uvrstitev v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami pritožba ni dopustna.

(4) Ministrstvo, pristojno za finance, iz evidence ponudnikov z negativnimi referencami izbriše ponudnika v treh delovnih dneh po datumu iz tretje alineje drugega odstavka tega člena.

74. člen

(dopustne dopolnitve ponudbe)

(1) Če naročnik sam ali na predlog gospodarskega subjekta ugotovi, da je ponudba formalno nepopolna, mora dopustiti in omogočiti njeno dopolnitev. Naročnik lahko od ponudnika zahteva dopolnitev njegove ponudbe le, če določenega dejstva ne more preveriti sam. Če ponudba v roku, ki ga določi naročnik, ni ustrezno dopolnjena, jo mora izločiti.

(2) Naročnik lahko v razpisni dokumentaciji ali povabilu k oddaji ponudb zahteva, da ponudniki oddajo ponudbo, ki vsebuje le predračun in tiste dele, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ter da na podlagi poziva naročnika po pregledu in ocenjevanju ponudb, če je to potrebno, ponudbo dopolnijo z dokazili.

(3) Ponudnik ne sme spreminjati:

- svoje cene na enoto, vrednosti postavke, skupne vrednosti ponudbe in ponudbe v okviru meril,
- tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta naročila,
- tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku naročanja.

(4) Na glede na prejšnji odstavek sme izključno naročnik ob ponudnikovem pisnem soglasju popraviti očitne računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto ne smeta spreminjati.

75. člen

(odločitev o oddaji naročila)

(1) Naročnik po pregledu in ocenjevanju ponudb v razumnem roku, ki v primeru naročil iz prvega odstavka 7. člena tega zakona ne sme biti daljši od 60 dni, v primeru drugih naročil pa 45 dni, sprejme odločitev o oddaji naročila. Svojo odločitev mora obrazložiti ter navesti ugotovitve in razloge zanjo. V njej mora opozoriti ponudnike o možnem pravnem varstvu in navesti:

- kje in v kakšnem roku se vloži zahteva za uveljavitev pravnega varstva v postopku naročanja ter
- višino takse za postopek pravnega varstva v postopku naročanja, transakcijski račun, na katerega se ta vplača, in sklic, ki se pri tem navede.

(2) Naročnik mora o svoji odločitvi pisno obvestiti ponudnike. Obvestilo o odločitvi, ki se pošilja na naslov v Sloveniji, se vroča v skladu z zakonom, ki ureja upravni postopek, obvestilo o odločitvi, ki se pošilja na naslov v tujini, pa se vroča na način, ki naročniku omogoča seznanitev z informacijo o opravljeni vročitvi.

(3) Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko pri naročniku vloži zahtevo za dodatno obrazložitev odločitve o oddaji naročila, v kateri mora jasno navesti, kaj mora naročnik obrazložiti. Ponudnik lahko vloži zahtevo, če odločitev o oddaji naročila ne vsebuje:

- razlogov za zavrnitev ponudbe ponudnika, ki ni bil izbran, in
- prednosti sprejete ponudbe v razmerju do ponudnika, ki ni bil izbran.

(4) Zahteva iz prejšnjega odstavka se lahko vloži v treh delovnih dneh po prejemu naročnikovega obvestila o odločitvi. Če ponudnik ne vloži zahteve pravočasno ali če je ta nepopolna, jo naročnik zavrne. Če niso izpolnjeni pogoji za vložitev zahteve za dodatno obrazložitev, pa jo naročnik zavrne. Naročnik mora poslati ponudniku dodatno obrazložitev odločitve ali obvestilo o odločitvi o zavrnitvi ali zavrnitvi zahteve v sedmih delovnih dneh po prejemu zahteve. Ponudnik ne sme uveljavljati pravice do dodatne obrazložitve z namenom pridobitve dodatnega časa za uveljavljanje pravnega varstva v postopku naročanja.

(5) Naročnik v obvestilu o odločitvi o oddaji naročila in dodatni obrazložitvi ne navede tistih informacij v zvezi z oddajo naročila, katerih razkritje bi pomenilo nespoštovanje predpisov, ali bi bilo v nasprotju z javnim, obrambnim ali varnostnim interesom, ali bi škodilo poslovnim interesom gospodarskih subjektov, ali bi posegalo v lojalno konkurenco med njimi. V tem primeru naročnik delno ali v celoti zavrne zahtevo za dodatno obrazložitev odločitve o oddaji naročila.

(6) Naročnik lahko do pravnomočnosti odločitve o oddaji naročila z namenom odprave nezakonitosti, po predhodni ugotovitvi utemeljenosti, na lastno pobudo spremeni svojo odločitev in sprejme novo, s katero nadomesti prejšnjo. Novo odločitev sprejme z upoštevanjem določb tega člena. Odločitev o oddaji naročila po prejemu zahtevka za pravno varstvo lahko spremeni le, če je pred spremembo odločitve odločil o zahtevku za revizijo. V tem primeru mora biti nova odločitev o oddaji naročila skladna z odločitvijo o zahtevku za revizijo.

(7) Oseba, ki vodi postopek naročanja, mora vse osebe, ki so sodelovale pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločale v postopku naročanja, pred sprejemom odločitve o oddaji naročila pisno obvestiti o tem, kateremu ponudniku se naročilo oddaja.

(8) Kadar je oseba, ki vodi postopek naročanja, ki sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odloča v postopku naročanja, neposredno ali posredno povezana z izbranim ponudnikom na način, da lahko ta povezuje oziroma njen zasebni interes vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje nalog v zvezi z naročilom ali vzbuja dvom o njeni objektivnosti in nepristranskosti, mora ta oseba takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo naročila, predstojnika oziroma naročnika, za katerega opravlja dela oziroma na drug način sodeluje v postopku naročanja, o tem pisno obvestiti in ravnati v skladu z njegovimi navodili. Predstojnik naročnika mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.

(9) Šteje se, da obstaja neposredna ali posredna povezava s ponudnikom iz prejšnjega odstavka, če je oseba iz prejšnjega odstavka v zakonski zvezi, zunajzakonski skupnosti, registrirani istospolni partnerski skupnosti, skupnem gospodinjstvu, krvnem sorodstvu v ravni vrsti, krvnem sorodstvu v stranski vrsti do vštete tretjega kolena, sorodstvu po svaštvu do vštete drugega kolena, posvojitelj, posvojenec, rejnik, rejnec, v zasebnem poslovnem ali delovnopravnem razmerju s ponudnikom, njegovim družbenikom z več kot 25 % lastniškim deležem, zakonitim zastopnikom ali prokuristom.

(10) Kadar je z izbranim ponudnikom v povezavi iz osmega odstavka tega člena zakoniti zastopnik naročnika, mora ta oseba o tem takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo naročila, pisno obvestiti nadzorni organ naročnika. Nadzorni organ mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.

(11) Ta člen se smiselno uporablja tudi za posamezna naročila iz 25. člena tega zakona.

76. člen

(obdobje mirovanja)

(1) Naročnik mora po sprejetju odločitve iz prvega odstavka prejšnjega člena upoštevati obdobje mirovanja, razen če:

– je v postopku naročanja objavil obvestilo o naročilu iz 2. ali 4. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona in je prejel le eno pravočasno ponudbo;

– izvede postopek s pogajanjem brez predhodne objave na podlagi 7. točke prvega odstavka 22. člena tega zakona;

– je v postopek s pogajanjem brez predhodne objave vključil le en gospodarski subjekt in objavil prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost pod pogojem, da ne sklene pogodbe o izvedbi naročila ali okvirnega sporazuma pred potekom osmih delovnih dni od objave tega obvestila.

(2) Obdobja mirovanja ni treba upoštevati, če naročnik oddaja posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma.

(3) Kadar ponudnik vloži zahtevo za dodatno obrazložitev odločitve o oddaji naročila iz tretjega odstavka prejšnjega člena, teče rok za uveljavitev pravnega varstva v postopku naročanja od dneva prejema obvestila o odločitvi o tej zahtevi.

(4) Kadar naročnik v skladu s šestim odstavkom prejšnjega člena sprejme novo odločitev o oddaji naročila, teče rok za uveljavitev pravnega varstva od dneva prejema novega obvestila o odločitvi o oddaji naročila.

(5) Odločitev o oddaji naročila postane pravnomočna z dnem, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva.

77. člen

(izločitev ponudb, ustavitve postopka, zavrnitev vseh ponudb, odstop od izvedbe naročila)

(1) V postopku oddaje naročila mora naročnik po opravljenem pregledu in dopolnitvi ponudb v skladu z 74. členom tega zakona ter upoštevaje drugi in tretji odstavek 31. člena tega zakona izločiti ponudbe, ki niso popolne. V obvestilu o odločitvi o izločitvi iz postopka oddaje naročila, razen v primeru izločitve v skladu z drugim odstavkom 32. člena tega zakona, mora naročnik opozoriti izločenega ponudnika na možnost uveljavljanja pravnega varstva in navesti podatke iz prvega odstavka 75. člena tega zakona, vključno z razlogi za izločitev.

(2) Naročnik lahko kadar koli pred odpiranjem ponudb ustavi postopek naročanja. To odločitev mora poslati v objavo na portal javnih naročil, če je to glede na vrednost potrebno, pa tudi Uradu za publikacije Evropske unije, razen če izvaja postopek s pogajanjem brez predhodne objave. Že predložene ponudbe mora naročnik neodprte vrniti pošiljateljem, jih obvestiti o ustavitvi postopka naročanja, opozoriti na možnost uveljavljanja pravnega varstva in navesti podatke iz prvega odstavka 75. člena tega zakona.

(3) Naročnik lahko v vseh fazah postopka po poteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. V tem primeru mora o razlogih, zaradi katerih ni izbral nobene ponudbe, in o svoji odločitvi, ali bo začel nov postopek, takoj pisno obvestiti ponudnike, ki so predložili ponudbo, in vlado oziroma svoj nadzorni organ. Naročnik mora v obvestilu o odločitvi, da zavrne vse ponudbe, ponudnike opozoriti tudi na možnost uveljavljanja pravnega varstva in navesti podatke iz prvega odstavka 75. člena tega zakona. Navedeno odločitev mora poslati v objavo na portal javnih naročil, če je to glede na vrednost potrebno, pa tudi Uradu za publikacije Evropske unije, razen če izvaja postopek s pogajanjem brez predhodne objave.

(4) Kadar naročnik v skladu s prejšnjim odstavkom zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

(5) Po sprejetju odločitve o oddaji naročila lahko naročnik do sklenitve pogodbe o izvedbi naročila ob predhodnem soglasju svojega nadzornega organa odstopi od izvedbe naročila iz razlogov, da predmeta naročila ne potrebuje več ali da zanj nima zagotovljenih sredstev ali da se pri naročniku pojavi utemeljen sum, da je bila ali bi lahko bila vsebina pogodbe posledica storjenega kaznivega dejanja ali da so nastale druge izredne okoliščine, na katere naročnik ni mogel vplivati in jih predvideti ter zaradi katerih je postala izvedba naročila z izbranim ponudnikom nemogoča. Če naročnik nima nadzornega organa, izda soglasje iz tega odstavka vlada. Če naročnik odstopi od izvedbe naročila, mora o svoji odločitvi in razlogih za odstop, takoj pisno obvestiti ponudnike, ki so predložili ponudbo.

(6) Naročnik obvestilo o odločitvi iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena, ki se pošilja na naslov v Sloveniji, vroči v skladu z zakonom, ki ureja upravni postopek, obvestilo o odločitvi, ki se pošilja na naslov v tujini, pa vroči na način, ki naročniku omogoča seznanitev z informacijo o opravljeni vročitvi.

Deveto poglavje PRAVILA, KI SE UPORABLJAJO ZA ODDAJO NAROČIL PODIZVAJALCEM

78. člen

(oddaja naročil podizvajalcem)

(1) Naročnik mora v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji od ponudnika zahtevati, da:

a) v svoji ponudbi navede:

– ali namerava naročilo izvesti s podizvajalcem,

– kateri del naročila namerava izvesti s posameznim podizvajalcem, v kakšni vrednosti in obsegu ter s katerim podizvajalcem;

b) ga po sklenitvi pogodbe o izvedbi naročila obvesti o:

– nameravani naknadni vključitvi ali zamenjavi podizvajalca,

– delu, vrednosti in obsegu naročila, ki ga namerava izvesti s posameznim novim podizvajalcem, in

– drugih spremembah glede podizvajalcev, ki so pomembne za izvedbo naročila;

c) pred naknadno vključitvijo ali zamenjavo posameznega podizvajalca v izvajanje naročila pridobi naročnikovo pisno soglasje.

(2) Podizvajalca izbere ponudnik. Naročnik lahko od ponudnika zahteva, da izbere podizvajalca v skladu z 79. členom tega zakona. Ponudnik mora najpozneje pred sklenitvijo pogodbe o vključitvi novega podizvajalca v izvajanje naročila pridobiti naročnikovo pisno soglasje. Naročnik lahko zavrne podizvajalca, če ta ne izpolnjuje pogojev, ki jih mora izpolnjevati ponudnik in so bili navedeni v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji, pri čemer mora svojo odločitev obrazložiti, navesti ugotovitve in razloge zanjo ter jo poslati ponudniku.

(3) Naročnik lahko določi, da mora ponudnik del naročila izvesti s podizvajalci. V tem primeru določi, kolikšen del naročila je treba glede na vrednost celotnega naročila izvesti s podizvajalci, tako da opredeli najmanjši in največji delež naročila, ki se izvede s podizvajalcem. Kadar ponudnik s podizvajalcem ali podizvajalci izvede delež v tem razponu, se šteje, da je izpolnil naročnikovo zahtevo za izvedbo določenega dela naročila s podizvajalci. Ponudnik lahko pod pogoji iz prejšnjega odstavka s podizvajalci izvede tudi večji del naročila, kakor je to zahteval naročnik.

(4) Največji zahtevani delež naročila, za katerega lahko naročnik določi, da ga je treba izvesti s podizvajalci, znaša 30 % vrednosti naročila, oddanega ponudniku. Pri določanju deleža naročila, ki ga je treba izvesti s podizvajalci, mora naročnik upoštevati načelo sorazmernosti in značilnosti panoge, vezane na predmeta naročanja, vključno z razvitostjo trga in stopnjo konkurenčnosti na trgu.

(5) Podizvajalce, ki bodo izvedli del naročila na podlagi naročnikove zahteve iz tretjega odstavka tega člena, mora ponudnik izbrati v skladu z 79. členom tega zakona.

(6) Svoje zahteve glede podizvajalcev mora naročnik navesti v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji.

(7) Ponudnik mora v ponudbi navesti subjekte, za katere se glede na 18. točko prvega odstavka 3. člena tega zakona šteje, da so z njim povezane osebe. O spremembah seznama povezanih oseb mora ponudnik nemudoma obvestiti naročnika.

(8) Ne glede na določbe tega člena je za izvedbo naročila odgovoren izbrani ponudnik.

79. člen

(pravila za izbiro podizvajalcev)

(1) Če naročnik v skladu s tretjim odstavkom prejšnjega člena določi, da mora ponudnik del naročila izvesti s podizvajalci, ali če v skladu z drugim odstavkom prejšnjega člena od ponudnika zahteva, da izbere podizvajalca v skladu s tem členom, mora izbrani ponudnik pri izbiri podizvajalca:

– upoštevati temeljna načela iz 6. člena tega zakona,

– če je vrednost dela naročila, ki ga mora ali namerava ponudnik izvesti s podizvajalcem, enaka ali večja od vrednosti

iz prvega odstavka 7. člena tega zakona in niso izpolnjeni pogoji iz prvega ali tretjega odstavka 22. člena tega zakona ali če objavo obvestila o naročilu za podizvajalce iz 9. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona zahteva naročnik, na portal javnih naročil in Uradu za uradne publikacije Evropske unije v objavo poslati obvestilo o naročilu za podizvajalce iz 9. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona.

(2) Naročnik lahko zahteva, da izbrani ponudnik pošlje obvestilo o naročilu za podizvajalce v objavo na portal javnih naročil in Uradu za publikacije Evropske unije ne glede na vrednost dela naročila, ki ga ponudnik mora ali namerava izvesti s podizvajalcem.

(3) Za izračun ocenjene vrednosti naročil podizvajalcem se uporabljajo določbe 8. člena tega zakona.

(4) V obvestilu o naročilu za podizvajalce ali razpisni dokumentaciji za izbiro podizvajalcev mora izbrani ponudnik navesti pogoje za ugotavljanje sposobnosti podizvajalca in merila za izbor, ki jih je v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji za oddajo naročila ponudniku določil naročnik, ter druge pogoje za priznanje sposobnosti podizvajalca in merila za izbor. Pogoji in merila morajo biti:

- objektivni,
- nediskriminatorni,
- sorazmerni in povezani s predmetom naročanja, ki se namerava izvesti s podizvajalci, ter
- skladni s pogoji, ki so bili navedeni v obvestilu o naročilu ali razpisni dokumentaciji za oddajo naročila ponudniku in jih mora izpolnjevati izbrani ponudnik.

(5) Če izbrani ponudnik na podlagi objavljenega obvestila o naročilu za podizvajalce ne prejme nobene ponudbe ali nobene pravilne in primerne ponudbe, lahko na podlagi predhodnega naročnikovega soglasja ta del naročila izvede sam ali s podizvajalci, ki jih je izbral po lastnih pravilih in za katere je naročnik dal soglasje iz drugega odstavka prejšnjega člena.

(6) Za oddajo dela naročila v izvajanje podizvajalcu lahko izbrani ponudnik pod pogoji iz tega zakona s podizvajalcem sklene pogodbo ali okvirni sporazum. Posamezna naročila na podlagi okvirnega sporazuma mora oddati v skladu s 25. členom tega zakona.

Deseto poglavje POROČILA

80. člen

(hramba dokumentacije o postopku naročanja)

(1) Dokumentacijo o naročilu, ki jo mora voditi naročnik, sestavljajo:

- sklep o začetku postopka,
- ocenjena vrednost in način njenega izračuna,
- objava obvestila o naročilu, če je bilo objavljeno,
- razpisna dokumentacija, vključno s povabilom k oddaji prijave oziroma ponudbe,
- predložene prijave in ponudbe,
- obvestilo o priznanju sposobnosti, če je bilo izdano,
- obvestilo o odločitvi o oddaji naročila,
- objava obvestila o oddaji naročila,
- končno poročilo o oddaji naročila in
- drugi dokumenti glede na načina izvedbe naročanja.

(2) Naročnik mora hraniti dokumentacijo o postopku naročanja najmanj deset let po datumu oddaje naročila oziroma najmanj dve leti po preteku zavarovanja za predmet naročila, če zavarovanje velja več kot deset let. Neizbrane ponudbe mora naročnik hraniti najmanj dve leti po datumu oddaje naročila.

(3) Naročnik mora zagotoviti dokumentiranje poteka postopka naročanja, ki se izvaja na elektronski način.

81. člen

(končno poročilo o oddaji naročila)

(1) Naročnik mora sestaviti pisno poročilo o vsakem oddanem naročilu in vsakem sklenjenem okvirnem sporazumu, ki mora vsebovati predvsem naslednje podatke:

1. ime in naslov naročnika;
2. predmet in vrednost naročila ali okvirnega sporazuma;
3. postopek naročanja, pravne podlage za izbiro tega postopka in okoliščine, ki upravičujejo njegovo uporabo;
4. utemeljitev daljše veljavnosti pogodbe kakor jo določa 3. ali 7. točka tretjega odstavka 22. člena tega zakona;
5. utemeljitev razlogov za sklenitev okvirnega sporazuma, katerega trajanje je daljše od sedmih let;
6. imena izbranih kandidatov in obrazložitev njihovega izbora;
7. imena izločenih kandidatov ali ponudnikov in obrazložitev njihove izločitve;
8. razloge za ustavitve postopka, zavrnitev vseh ponudb ali odstop od izvedbe naročila;
9. ime izbranega ponudnika in razloge za izbiro njegove ponudbe ter, če je to znano, delež naročila ali okvirnega sporazuma, ki ga namerava ali ga bo moral izbrani ponudnik izvesti s podizvajalcem ali podizvajalci.

(2) Poročilo ali njegovi najpomembnejši podatki se sporočijo ministrstvu, pristojnemu za finance, ali Evropski komisiji, če to zahtevata.

Enajsto poglavje STATISTIKA

82. člen

(sporočanje podatkov o oddanih naročilih v preteklem letu)

(1) Podatki o oddanih naročilih, katerih vrednost je enaka ali večja od vrednosti iz drugega odstavka 7. člena tega zakona, se zajemajo neposredno iz obvestil iz 3. in 5. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, ki jih naročnik objavi na portalu javnih naročil v skladu s tem zakonom.

(2) Podatki o posameznih naročilih, oddanih na podlagi okvirnega sporazuma, se zajemajo neposredno iz obvestil iz 8. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, ki jih naročnik objavi na portalu javnih naročil v skladu s tem zakonom.

(3) Podatke o oddanih naročilih, katerih vrednost je manjša od vrednosti iz drugega odstavka 7. člena tega zakona, organi Republike Slovenije in Banka Slovenije sporočajo na portal javnih naročil do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto.

(4) Podatke o naročilih, ki so bila oddana v skladu z 11. členom tega zakona, sporoča naročnik vladi do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto.

83. člen

(vsebina statističnega poročanja)

(1) Naročnik sporoča statistične podatke ločeno za:

- naročila, ki se oddajo v skladu z 11. členom tega zakona, in
- druga naročila, ki se oddajo v skladu s tem zakonom.

(2) Statistično poročilo iz prve alineje prejšnjega odstavka mora za vsakega naročnika vsebovati vsaj število in vrednost oddanih naročil, in sicer ločeno glede na:

- naročila, za katera bi izvedba postopkov naročanja iz prvega odstavka 19. člena tega zakona povzročila posredovanje informacij, katerih razkritje bi bilo v nasprotju z bistvenimi varnostnimi interesi Republike Slovenije, in naročila, namenjena izvajanju obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti,
- vrsto predmeta naročanja.

(3) Statistično poročilo iz druge alineje prvega odstavka tega člena mora za vsakega naročnika za naročila, katerih

vrednost je enaka ali večja od vrednosti iz drugega odstavka 7. člena tega zakona, vsebovati vsaj število in vrednost oddanih naročil, in sicer ločeno glede na:

- vrsto predmeta naročanja,
- referenčne številke ali kategorije nomenklature Enojnega besednjaka javnih naročil (CPV),
- postopek naročanja in
- državo, v kateri ima sedež izbrani ponudnik.

(4) Če so bila naročila oddana po postopku s pogajanjem brez predhodne objave, se podatki iz prejšnjega odstavka razčlenijo še na okoliščine iz 22. člena tega zakona.

(5) Statistično poročilo iz druge alineje prvega odstavka tega člena mora za vsakega naročnika za naročila, katerih vrednost je manjša od vrednosti iz drugega odstavka 7. člena tega zakona, vsebovati vsaj število in vrednost oddanih naročil ter vrsto predmeta naročanja.

(6) Minister ali ministrica (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojen za finance, izda pravilnik o vrstah in načinu zbiranja podatkov o naročilih, oddanih v preteklem letu.

84. člen

(statistično poročilo)

(1) Podatke o oddanih naročilih v preteklem letu, ki so jih naročniki sporočili na portal javnih naročil v skladu s 82. členom tega zakona, obdela Javno podjetje Uradni list Republike Slovenije, d. o. o., in jih pošlje ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. maja tekočega leta.

(2) Javno podjetje Uradni list Republike Slovenije, d. o. o., ima za obdelavo podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena zagotovljen brezplačen dostop do razširjenega nabora podatkov iz Poslovnega registra Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve v standardizirani obliki, ki jo ta agencija po uradnem ceniku ponuja tudi drugim uporabnikom.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi podatkov o oddanih naročilih po tem zakonu v preteklem letu najpozneje do 30. septembra tekočega leta pripravi statistično poročilo o oddanih naročilih v Republiki Sloveniji in ga posreduje vladi v seznanitev.

(4) Ministrstvo, pristojno za finance, posreduje statistično poročilo o oddanih naročilih po tem zakonu, pripravljeno v skladu s prejšnjim členom tega zakona, v katerem so ločeno navedena naročila blaga, storitev in gradenj, ki so jih oddali naročniki v predhodnem letu, najpozneje do 31. oktobra tekočega leta Evropski komisiji.

Dvanajsto poglavje PREKRŠKOVNI ORGAN

85. člen

(prekrškovni organ)

(1) Organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov naročnikov in ponudnikov po tem zakonu, je Državna revizijska komisija.

(2) Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščen uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja prekrške, in na njegovi podlagi sprejetih predpisih. Pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

(3) Naročnik, ponudnik in odgovorna oseba naročnika oziroma ponudnika morajo Državni revizijski komisiji najpozneje v treh delovnih dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vse dokumente in dokaze, na odstop katerih jih je pozvala zaradi:

- ugotavljanja pogojev za začetek postopka o prekršku zoper naročnika, ponudnika ali njuno odgovorno osebo ali
- zbiranja dodatnih obvestil in dokazov o morebitnem prekršku naročnika, ponudnika ali njune odgovorne osebe.

Trinajsto poglavje KAZENSKÉ DOLOČBE

86. člen

(kazenske določbe za naročnika)

(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot naročnik:

1. ne objavi obvestila iz 1. do 8. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, čeprav jo k temu zavezuje ta zakon (prvi in drugi odstavek 7. člena in 50. do 53. člen);
2. izbere način določitve vrednosti, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognila postopku naročanja (8. člen);
3. odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen če zakon to dopušča (drugi odstavek 19. člena);
4. ravna v nasprotju s sedmim odstavkom 22. člena tega zakona;

5. pooblasti za izvedbo ali odločanje v postopku naročanja osebo v nasprotju s prvim odstavkom 27. člena tega zakona;

6. zahteva, da dokazilo o podatku, o katerem državni organ, organ samoupravne lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila vodi uradno evidenco, predloži ponudnik (šesti odstavek 31. člena);

7. odda naročilo ali sklene pogodbo o izvedbi naročila s ponudnikom, ki je bil na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudbe, uvrščen v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami (drugi odstavek 32. člena);

8. med izvajanjem naročila spremeni predmet pogodbe o izvedbi naročila tako, da izbrana ponudba zaradi te spremembe ni več ekonomsko najugodnejša (39. člen);

9. ne upošteva rokov za objavo in predložitev ponudb, opredeljenih v tem zakonu (41. do 45. in 51. do 53. člen);

10. opredeli določbe pogodbe o izvedbi naročila tako, da v bistvenih elementih odstopajo od določb iz razpisne dokumentacije (deseti odstavek 63. člena);

11. popravi računsko napako v nasprotju z zakonom (četrty odstavek 74. člena);

12. ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav jo k temu zavezuje zakon (prvi odstavek 76. člena);

13. zavrne vse ponudbe in izvede za isti predmet nov postopek naročanja, pri tem pa se niso bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih jih je zavrnil (četrty odstavek 77. člena);

14. odstopi od izvedbe naročila v nasprotju s petim odstavkom 77. člena tega zakona;

15. ne sporoči statističnih podatkov oziroma sporoči napačne statistične podatke o oddanih naročilih (82. člen);

16. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 85. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka, ali odgovorna oseba v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Oseba, ki vodi postopek naročanja, sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odloča v postopku naročanja, in zakoniti zastopnik naročnika,

ki svojega predstojnika, naročnika oziroma njegovega nadzornega organa ne obvestita o povezavi ali zasebnem interesu iz osmega odstavka 75. člena tega zakona, se kaznujeta z globo od 500 do 2.000 eurov.

(6) Za prekršek iz 2., 3., 8., 12. ali 13. točke prvega odstavka tega člena se odgovorni osebi iz četrtega odstavka tega člena, ki je storila dejanje, ki se šteje za ta prekršek, izreče tudi stranska sankcija izločitve iz postopkov naročanja po ZJN-2, ZJNVETPS in tem zakonu, in sicer ta oseba tri leta ne sme voditi, odločati ali kakor koli drugače sodelovati v teh postopkih.

(7) Organ, ki odloči o prekršku iz prejšnjega odstavka, pošlje obvestilo o tej odločitvi naročniku, pri katerem je oseba, ki je storila prekršek, zaposlena, in ministrstvu, pristojnemu za finance. Obvestilo mora poslati v treh delovnih dneh od njene pravnomočnosti.

87. člen

(kazenske določbe za ponudnika)

(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 evrov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot ponudnik:

1. kljub naročnikovemu pozivu in čeprav za to niso podani objektivni razlogi, z naročnikom ne sklene pogodbe o izvedbi naročila. Šteje se, da so objektivni razlogi tisti, na katere ponudnik ni mogel vplivati;

2. v ponudbi vedoma ali z zavestno malomarnostjo da neresnično izjavo ali dokazilo;

3. uveljavlja pravico do dodatne obrazložitve iz tretjega odstavka 75. člena tega zakona z namenom pridobitve dodatnega časa za uveljavljanje pravnega varstva v postopku naročanja;

4. ne pridobi soglasja pred sklenitvijo pogodbe o vključitvi novega podizvajalca v izvajanje naročila (drugi odstavek 78. člena);

5. ne objavi obvestila o naročilu za podizvajalce iz 9. točke prvega odstavka 46. člena tega zakona, čeprav je to zahteval naročnik ali ga k temu zavezuje ta zakon (prvi odstavek 79. člena);

6. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 85. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Za prekršek iz 2. točke prvega odstavka tega člena se ponudniku iz prvega, drugega ali tretjega odstavka tega člena izreče tudi sankcija izločitve iz postopkov naročanja, in sicer:

– če je predmet naročila blago ali storitev, za dobo treh let od pravnomočnosti odločbe o prekršku,

– če je predmet naročila gradnja, za dobo petih let od pravnomočnosti odločbe o prekršku.

88. člen

(sankcioniranje hujših prekrškov)

Če je narava prekrška iz 2., 3. ali 12. točke prvega odstavka 86. člena tega zakona posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine protipravno pridobljene premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa ali njegovega namena

koristoljubnosti, lahko prekrškovni organ izreče večkratnik globe iz 86. člena tega zakona, vendar izrečena globa za:

– pravno osebo javnega ali zasebnega prava, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo javnega ali zasebnega prava, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči vrednosti 300.000 eurov;

– pravno osebo javnega ali zasebnega prava, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo javnega ali zasebnega prava, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči vrednosti 150.000 eurov;

– samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči vrednosti 90.000 eurov;

– odgovorno osebo pravne osebe iz prve ali druge alineje tega odstavka, odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnje alineje in odgovorno osebo v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti ne sme preseči vrednosti 6.000 eurov.

Štirinajsto poglavje PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

89. člen

(predpisi, ki prenehajo veljati)

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Uredba o obrambnih in zaupnih naročilih (Uradni list RS, št. 80/07).

90. člen

(prehodno obdobje za naročila, ki se izvajajo na podlagi 346. člena PDEU, ter naročila za izvajanje obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti)

Medresorska komisija imenovana na podlagi 5. člena Uredbe o obrambnih in zaupnih naročilih (Uradni list RS, št. 80/07) odloča o utemeljenosti oddaje naročil iz 11. člena tega zakona v skladu s prvim odstavkom 12. člena tega zakona do imenovanja medresorske komisije iz 12. člena tega zakona. Z dnem imenovanja medresorske komisije iz 12. člena tega zakona medresorska komisija imenovana na podlagi 5. člena Uredbe o obrambnih in zaupnih naročilih (Uradni list RS, št. 80/07) preneha delovati.

91. člen

(zaključitev postopkov, začelih pred uveljavitvijo tega zakona)

(1) Postopki naročanja za blago, storitve in gradnje na obrambnem in varnostnem področju, za katere so bila obvestila iz 2., 4., 6. ali 10. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11 in 43/12 – odl. US) ali iz 2., 4., 6. ali 10. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo in 43/12 – odl. US) poslana v objavo na portal javnih naročil pred uveljavitvijo tega zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih.

(2) Postopki oddaje naročil s pogajanjem brez predhodne objave in postopki s pogajanjem po predhodni objavi za blago, storitve in gradnje na obrambnem in varnostnem področju, v katerih naročnik ne objavi obvestila iz 2. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11 in 43/12 – odl. US) ali 2. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo in 43/12 – odl. US), ki so jih naročniki začeli izvajati pred uveljavitvijo tega zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih.

(3) Posamezna naročila, oddana na podlagi okvirnega sporazuma za naročanje blaga, storitev in gradenj na obramb-

nem in varnostnem področju, sklenjenega pred uveljavitvijo tega zakona, se oddajo v skladu z določbami okvirnega sporazuma.

(4) Naročila, ki jih ureja Uredba o obrambnih in zaupnih naročilih (Uradni list RS, št. 80/07) in za katera je naročnik pred uveljavitvijo tega zakona pridobil soglasje medresorske komisije iz prvega odstavka 5. člena omenjene uredbe, se oddajo po omenjeni uredbi.

(5) Naročila, ki jih ureja uredba iz prejšnjega odstavka in za katera naročniku ni treba pridobiti soglasja medresorske komisije iz prvega odstavka 5. člena omenjene uredbe, se oddajo po uredbi, če je naročnik ponudniku ali ponudnikom poslal povabilo k oddaji ponudbe pred uveljavitvijo tega zakona.

92. člen

(roki za izdajo predpisov na podlagi tega zakona)

(1) Vlada izda predpis iz drugega odstavka 2. člena, četrtega odstavka 8. člena, tretjega odstavka 12. člena, prvega odstavka 15. člena, tretjega odstavka 46. člena in 1. točke 57. člena tega zakona v dveh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(2) Minister, pristojen za finance, izda predpis iz šestega odstavka 83. člena tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

93. člen

(objava obvestil)

Javno podjetje Uradni list Republike Slovenije, d. o. o., mora v sodelovanju z ministrstvom, pristojnim za finance, na portalu javnih naročil zagotoviti objavo obvestil iz prvega odstavka 46. člena tega zakona do 1. januarja 2013.

94. člen

(veljavnost zakona)

Ta zakon začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-08/12-7/12

Ljubljana, dne 21. novembra 2012
EPA 628-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant l.r.
Predsednik

3526. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2D)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2D)

Razglaszam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2D), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-5

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O JAVNEM NAROČANJU (ZJN-2D)

1. člen

V Zakonu o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11 in 43/12 – odl. US) se v drugem odstavku 1. člena prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– Direktiva št. 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. 3. 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev (UL L št. 134 z dne 30. 4. 2004, str. 114), nazadnje spremenjena z Uredbo Komisije (EU) št. 1251/2011 z dne 30. novembra 2011 o spremembi direktiv 2004/17/ES, 2004/18/ES in 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede njihovih pragov uporabe za postopke za oddajo naročil (UL L št. 319 z dne 2. 12. 2011, str. 43), in«.

2. člen

V prvem odstavku 12. člena se v 1.a) in 2.a) točki vrednost »125.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »130.000 eurov«. V 1.b) in 2.b) točki se vrednost »193.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »200.000 eurov«. V 3. točki se vrednost »4.845.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »5.000.000 eurov«.

3. člen

V prvem odstavku 13. člena se v a) točki vrednost »4.845.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »5.000.000 eurov«. V b) in c) točki se vrednost »193.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »200.000 eurov«.

4. člen

V petem odstavku 14. člena se v a) in b) točki za besedilo »objave v Uradnem listu Evropske unije« doda besedilo »in na portalu javnih naročil«.

5. člen

Besedilo 15. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Predmet javnega naročanja po tem zakonu so blago, storitve ali gradnje s področja obrambe in varnosti, za katere se ne uporablja Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 90/12; v nadaljnjem besedilu: ZJNPOV).

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se ta zakon ne uporablja pri naročanju blaga, storitev ali gradenj s področja obrambe in varnosti, če:

1. se naročila oddajajo v okviru progama sodelovanja, ki temelji na raziskavah in razvoju in v katerem z namenom razvoja novega proizvoda, če je to primerno, pa tudi z namenom razvoja poznejših faz v celotni življenjski dobi tega proizvoda, sodelujeta najmanj dve državi članici. Kadar se program sodelovanja izvaja izključno med državami članicami, morajo te ob njegovem zaključku Evropski komisiji sporočiti delež stroškov za raziskave in razvoj v razmerju do skupnih stroškov programa sodelovanja ter predvideni delež naročil za posamezno državo članico ter ji posredovati sporazum o delitvi stroškov med državami članicami;

2. se naročila oddajo v tretji državi, vključno s civilnimi naročili, ki se izvajajo, ko so slovenske vojaške sile zunaj Evropske unije, če je treba naročila zaradi operativnih potreb oddati gospodarskim subjektom, ki imajo sedež na območju, na katerem potekajo aktivnosti ali operacije;

3. vlada naročila odda vladi države članice ali tretje države in se ta nanašajo na naslednje predmete javnega naročanja, katerih definicije so opredeljene v 8. in 9. točki prvega odstavka 3. člena ZJNPOV:

- dobavo vojaške opreme,
- dobavo občutljive opreme,
- občutljive gradnje,
- občutljive storitve,

– gradnje ali storitve, ki so neposredno povezane z vojaško opremo,

– gradnje ali storitve, ki so neposredno povezane z občutljivo opremo, ali

– gradnje ali storitve za specifično vojaške namene;

4. je predmet naročila neposredno in stvarno povezan z naročilom, ki ni predmet tega zakona, ZJNVETPS ali ZJNPOV, in je hkratna oddaja obeh naročil enemu ponudniku utemeljena s stvarnimi in dejanskimi razlogi;

5. bi izvedba postopkov naročanja iz prvega odstavka 24. člena tega zakona povzročila posredovanje informacij, katerih razkritje bi bilo v nasprotju z bistvenimi varnostnimi interesi Republike Slovenije;

6. so naročila namenjena izvajanju obveščevalne in protiobveščevalne dejavnosti, ki ju določa zakon.«.

6. člen

Tretji odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Naročnik lahko za izvedbo oziroma odločanje v postopkih javnega naročanja pooblasti le osebo, ki mora v skladu s 3. ali 13. členom tega zakona ali predpisi druge države članice ali tretje države svoja naročila oddajati v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.«.

7. člen

V prvem odstavku 17. člena se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. javna naročila, s katerimi se razkrivajo podatki, označeni s stopnjo tajnosti, javna naročila, katerih izvedbo morajo v skladu z zakonom spremljati posebni varnostni ukrepi, ali javna naročila, ki so potrebna zaradi ogroženosti bistvenih varnostnih interesov Republike Slovenije;«.

8. člen

V drugem odstavku 24. člena se v prvi alineji b) točke in prvi alineji c) točke vrednost »125.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »130.000 eurov«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Če vrednost najugodnejše popolne ponudbe presega mejno vrednost, od katere dalje je treba javno naročilo objaviti na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu Evropske unije, ali mejno vrednost za postopek javnega naročanja, naročnik ne sme oddati naročila po tem postopku, temveč mora, če je to primerno, začeti nov postopek, skladno z določbami tega zakona.«.

Sedmi in osmi odstavek se črtata.

9. člen

V prvem odstavku 28. člena se 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. če v postopku oddaje naročila male vrednosti, postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali v konkurenčnem dialogu ne dobi nobene pravilne ali sprejemljive ponudbe, pri čemer pa se prvotno določene zahteve iz razpisne dokumentacije ne smejo bistveno spremeniti. Naročniku pa ni treba objaviti obvestila o javnem naročilu, če v postopek s pogajanjem vključi vse tiste ponudnike, ki izpolnjujejo zahtevane pogoje iz 42. do 47. člena tega zakona in so v prejšnjem postopku oddaje naročila male vrednosti, postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti ali konkurenčnem dialogu predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami, vezanimi na postopek oddaje ponudb. V tem primeru mora pred začetkom postopka s pogajanjem o izvedbi postopka na podlagi te točke obvestiti tudi vse ponudnike ali kandidate, ki so v prejšnjem, neuspešno izvedenem postopku predložili ponudbe;«.

Na koncu tretjega odstavka se doda besedilo, ki se glasi:

»Naročnik mora med pogajanjem vnaprej pisno napovedati zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu ali če se pogaja le z enim

kandidatom. V primeru elektronske dražbe lahko namesto števila krogov draženja v povabilu k sodelovanju napove datum in čas zaključka dražbe.«.

Četrti odstavek se črta.

10. člen

V prvem odstavku 29. člena se v 5. točki za besedo »začetega« dodata besedi »ali ponovljenega«.

Tretji odstavek se črta.

Dosedanji četrti in peti odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

V dosedanjem šestem odstavku, ki postane peti odstavek, se v 2. točki besedilo »odprtega postopka ali postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti« nadomesti z besedilom »odprtega postopka, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi ali postopka oddaje naročila male vrednosti«.

Dodata se nova šesti in sedmi odstavek, ki se glasita:

»(6) Naročnik mora med pogajanjem vnaprej pisno napovedati zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu ali če se pogaja le z enim kandidatom.

(7) Pred spremembo pogodbe, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe, mora naročnik pridobiti soglasje svojega nadzornega organa, če tega nima, pa soglasje vlade, razen če se pogodba spreminja na podlagi 3. ali 5. točke prvega odstavka tega člena, zaradi regulacije cen, v skladu s predpisom, ki ureja načine valorizacije denarnih obveznosti v večletnih pogodbah javnega sektorja, ali zaradi odpiranja konkurence pri izvajanju okvirnega sporazuma ali oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali če je vrednost sprememb nižja od 10.000 eurov brez DDV ali če vrednost sprememb predstavlja manj kot 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik pa mora pridobiti soglasje, če bi skupna vrednost te in predhodnih sprememb znašala 10.000 eurov brez DDV oziroma 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik mora v predlogu za izdajo soglasja navesti razloge za spremembo pogodbe in jih utemeljiti.«.

11. člen

Prvi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Vlada lahko skladno z letnim okvirnim načrtom skupnega javnega naročanja vlade odloči, da se za posamezne predmete javnega naročanja izvede skupno javno naročanje ministrstev, organov v sestavi ministrstev, vladnih služb in upravnih enot, če skupne nabave povečujejo gospodarnost in učinkovitost porabe proračunskih sredstev in ne zmanjšujejo konkurence na trgu.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Vlada z uredbo določi predmete, pravila, izjeme od skupnega javnega naročanja vlade in postopke za izvedbo skupnih javnih naročil.«.

12. člen

V šestem odstavku 41. člena se v tretjem stavku za besedo »nanašajo« pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »razen če ta ali drug zakon določa drugače.«.

Dodata se dvanajsti in trinajsti odstavek, ki se glasita:

»(12) Podatke, ki se vodijo v uradnih evidencah in ponudnik za njih ni predložil dokazila sam, lahko naročnik namesto v uradni evidenci, preveri v enotnem informacijskem sistemu, ki predstavlja zbirko podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah in ga vodi ministrstvo, pristojno za upravo, če ponudnik v tem sistemu naročnika izkazljivo potrdi. V enotni informacijski sistem se pridobijo javni podatki iz poslovnega registra ter registra transakcijskih računov, ob soglasju ponudnika pa tudi podatki iz kazenske evidence za fizične osebe, kazenske evidence za pravne osebe, davčne evidence, evidence insolvenčnih postopkov in evidence ponudnikov z negativnimi referencami, ki izkazujejo, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 42. do 47. člena

tega zakona, 46. do 48. člena ZJNVETPS oziroma 32. do 38. člena ZJNPOV. Kadar se v sistem pridobijo osebni podatki, je potrebno tudi soglasje posameznikov, na katere se ti podatki nanašajo. V informacijski sistem lahko ponudnik predloži tudi druga dokazila o sposobnosti. V enotnem informacijskem sistemu se podatki zbirajo, obdelujejo in shranjujejo za potrebe postopkov oddaje javnih naročil. Naročniki uporabljajo te podatke izključno za preveritev ponudb v skladu s 77. členom tega zakona, 81. členom ZJNVETPS ali 72. členom ZJNPOV, pri čemer za posamezen pogoj za ugotavljanje sposobnosti ponudnika iz 42. člena ZJN-2 ali 32. člena ZJNPOV, o katerem se vodi uradna evidenca, pridobijo le pritriljen ali zavrnjen podatek o tem, ali ponudnik izpolnjuje pogoj. Osebni podatki v enotnem informacijskem sistemu se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Tajni podatki se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke, poslovne skrivnosti pa v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe. Osebni in tajni podatki ter poslovne skrivnosti so v enotnem informacijskem sistemu v času hrambe dostopni le naročniku, ki jih je pridobil. Do njih lahko dostopajo le s strani naročnika pooblaščen osebe, ki vodijo ali odločajo v postopku javnega naročanja. V sistemu se označi datum prenosa podatkov. Zbrani podatki se hranijo do dokončnosti odločitve o oddaji naročila, nato se izbrišejo.

(13) Način vzpostavitve, upravljanja in vzdrževanja sistema iz prejšnjega odstavka, način, nabor in dinamiko prevzemanja podatkov iz uradnih evidenc, način zavarovanja osebnih podatkov, določanja pooblaščenosti za vpogled ali prenos podatkov, način in nabor predložitve drugih dokazil s strani ponudnika ter, če je to primerno, način preverjanja obstoja in vsebine teh dokazil določi minister, pristojen za finance, v soglasju z ministrom, pristojnim za upravo. K predlogu tega predpisa mora ministrstvo, pristojno za finance, pridobiti soglasje državnega nadzornega organa za varstvo osebnih podatkov.«

13. člen

Besedilo 42. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Naročnik mora iz postopka javnega naročanja izločiti kandidata ali ponudnika, katerega osnovno sposobnost je preverjal, če je bil le-ta ali njegov zakoniti zastopnik, v kolikor gre za pravno osebo, pravnomočno obsojen zaradi naslednjih kaznivih dejanj, ki so opredeljena v Kazenskem zakoniku (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: KZ-1):

- sprejemanje podkupnine pri volitvah (157. člen KZ-1),
- goljufija (211. člen KZ-1),
- protipravno omejevanje konkurence (225. člen KZ-1),
- povzročitev stečaja z goljufijo ali nevestnim poslovanjem (226. člen KZ-1),
- oškodovanje upnikov (227. člen KZ-1),
- poslovna goljufija (228. člen KZ-1),
- goljufija na škodo Evropske unije (229. člen KZ-1),
- preslepitev pri pridobitvi in uporabi posojila ali ugodnosti (230. člen KZ-1),
- preslepitev pri poslovanju z vrednostnimi papirji (231. člen KZ-1),
- preslepitev kupcev (232. člen KZ-1),
- neupravičena uporaba tuje oznake ali modela (233. člen KZ-1),
- neupravičena uporaba tujega izuma ali topografije (234. člen KZ-1),
- ponaređitev ali uničenje poslovnih listin (235. člen KZ-1),
- izdaja in neupravičena pridobitev poslovne skrivnosti (236. člen KZ-1),
- zloraba informacijskega sistema (237. člen KZ-1),
- zloraba notranje informacije (238. člen KZ-1),
- zloraba trga finančnih instrumentov (239. člen KZ-1),
- zloraba položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti (240. člen KZ-1),
- nedovoljeno sprejemanje daril (241. člen KZ-1),

- nedovoljeno dajanje daril (242. člen KZ-1),
- ponarejanje denarja (243. člen KZ-1),
- ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev (244. člen KZ-1),
- pranje denarja (245. člen KZ-1),
- zloraba negotovinskega plačilnega sredstva (246. člen KZ-1),
- uporaba ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva (247. člen KZ-1),
- izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanje (248. člen KZ-1),
- davčna zatajitev (249. člen KZ-1),
- tihotapstvo (250. člen KZ-1),
- izdaja tajnih podatkov (260. člen KZ-1),
- jemanje podkupnine (261. člen KZ-1),
- dajanje podkupnine (262. člen KZ-1),
- sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje (263. člen KZ-1),
- dajanje daril za nezakonito posredovanje (264. člen KZ-1),
- hudodelsko združevanje (294. člen KZ-1).

(2) Naročnik mora iz posameznega postopka javnega naročanja izločiti ponudnika ali kandidata, če je le-ta na dan, ko poteče rok za oddajo ponudb, izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami iz 77.a člena tega zakona, 81.a člena ZJNVETPS oziroma 73. člena ZJNPOV.

(3) Naročnik mora iz postopka javnega naročanja izločiti kandidata ali ponudnika, če ima na dan, ko je bila oddana ponudba, v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika zapadle, neplačane obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost ali v zvezi s plačili davkov v vrednosti 50 eurov ali več.

(4) Naročnik lahko iz postopka javnega naročanja izloči kandidata ali ponudnika, če:

- je v postopku prisilne poravnave ali je bil zanj podan predlog za začetek postopka prisilne poravnave in sodišče o tem predlogu še ni odločilo;
- je v stečajnem postopku ali je bil zanj podan predlog za začetek stečajnega postopka in sodišče o tem predlogu še ni odločilo;
- je v postopku prisilnega prenehanja, je bil zanj podan predlog za začetek postopka prisilnega prenehanja in sodišče o tem predlogu še ni odločilo, z njegovimi posli iz drugih razlogov upravlja sodišče ali je opustil poslovno dejavnost ali je v katerem koli podobnem položaju;
- je bil s pravnomočno sodbom v kateri koli državi obsojen za prestopok v zvezi z njegovim poklicnim ravnanjem;
- mu lahko naročnik na kakršni koli upravičeni podlagi dokaže veliko strokovno napako ali hujšo kršitev poklicnih pravil;
- je pri dajanju informacij, zahtevanih v skladu z določbami 41. do 49. člena tega zakona, v tem ali predhodnih postopkih namerno podal zavajajoče razlage ali teh informacij ni zagotovil.

(5) Izpolnjevanje pogojev iz prvega in tretjega odstavka tega člena ter prve do pete alineje prejšnjega odstavka se izkaže z dokazilom iz uradne evidenc. V skladu s šestim odstavkom prejšnjega člena lahko ponudnik namesto dokazila v ponudbi navede, v kateri evidenci in pri katerem državnem organu, organu lokalne skupnosti ali nosilcu javnega pooblastila lahko naročnik ta podatek iz uradnih evidenc pridobi sam. Če gre za utemeljen dvom o osnovni sposobnosti kandidatov ali ponudnikov, lahko naročnik zaprosi pristojne organe za vse informacije o osnovni sposobnosti kandidatov ali ponudnikov iz prvega in tretjega odstavka tega člena ter prve do pete alineje prejšnjega odstavka, za katere meni, da so potrebne.

(6) Če kandidat ali ponudnik nima sedeža v Republiki Sloveniji, lahko naročnik zaprosi za sodelovanje pristojne organe v državi, v kateri ima kandidat ali ponudnik svoj sedež. Informacije, ki jih morajo pridobiti naročniki, se morajo nanašati na pravne oziroma fizične osebe in vse druge osebe, ki so

pooblaščene za zastopanje, odločanje ali nadzor nad kandidatom ali ponudnikom. Če država, v kateri ima kandidat oziroma ponudnik svoj sedež, ne izdaja dokumentov iz prejšnjega odstavka, lahko naročnik namesto pisnega dokazila sprejme zapriseženo izjavo prič ali zapriseženo izjavo kandidata oziroma ponudnika. Izjava mora biti podana pred pravosodnim ali upravnim organom, notarjem ali pristojnim organom poklicnih ali gospodarskih subjektov v državi, v kateri ima kandidat oziroma ponudnik svoj sedež, razen v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti.

(7) Kadar namerava ponudnik izvesti javno naročilo s podizvajalcem, mora pogoje iz tretjega odstavka tega člena izpolnjevati tudi podizvajalec, ki sodeluje pri izvedbi javnega naročila. Naročnik obvesti ponudnika in podizvajalca, da podizvajalec ne sme sodelovati pri izvedbi javnega naročila, če teh pogojev ne izpolnjuje.

(8) Vlada na predlog ministrstva, pristojnega za finance, oblikovanega na podlagi informacij ministrstva, pristojnega za pravosodje, Davčne uprave Republike Slovenije, Carinske uprave Republike Slovenije in drugih organov, pristojnih za vodenje evidenc, obvesti Komisijo, kateri državni organi in drugi subjekti so pristojni za izdajo dokazil iz petega in šestega odstavka tega člena.

(9) Vlada v skladu z:

– Uredbo Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L št. 248 z dne 16. 9. 2002, str. 1), nazadnje spremenjeno z Uredbo (EU, Euratom) št. 1081/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o spremembi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti, v zvezi z Evropsko službo za zunanje delovanje (UL L št. 311 z dne 26. 11. 2010, str. 9), in

– Uredbo Komisije (ES, Euratom) št. 1302/2008 z dne 17. decembra 2008 o centralni podatkovni zbirki o izključitvah (UL L št. 344 z dne 20. 12. 2008, str. 12)

z uredbo določi način vzpostavitve podatkovne zbirke o izključitvah ponudnikov iz postopkov javnega naročanja in podatke, ki se vodijo v tej zbirki.

(10) Naročnik ne glede na določila četrtega odstavka tega člena iz postopka javnega naročanja ne sme izločiti kandidata ali ponudnika, pri katerem je sodišče pravnomočno odločilo o potrditvi prisilne poravnave.«.

14. člen

V prvem odstavku 49. člena se prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove predhodno določene zahteve ponudba neobičajno nizka ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka. Naročnik mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka tudi, če je vrednost ponudbe za več kot 50 % nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 % nižja od naslednje uvrščene ponudbe, vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri popolnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na popolne ponudbe. Preden naročnik izloči neobičajno nizko ponudbo, mora od ponudnika pisno zahtevati podrobne podatke in utemeljitev o elementih ponudbe, za katere meni, da so odločilni za izpolnitev naročila oziroma vplivajo na razvrstitev ponudb.«.

15. člen

V prvem odstavku 77.a člena se beseda »drugega« nadomesti z besedilom »4. točke prvega«.

V drugem odstavku se v zadnjem stavku besedilo »drugega odstavka 109.a člena tega zakona ali iz drugega odstavka 106.a člena ZJNVETPS« nadomesti z besedilom, ki se glasi: »4. točke prvega odstavka 109.a člena tega zakona, 3. točke

prvega odstavka 106.a člena ZJNVETPS ali 2. točke prvega odstavka 87. člena ZJNPOV«.

16. člen

V 78. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Naročnik lahko v razpisni dokumentaciji ali povabilu k oddaji ponudb zahteva, da ponudniki oddajo ponudbo, ki vsebuje le predračun in tiste dele, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ter da na podlagi poziva naročnika po pregledu in ocenjevanju ponudb, če je to potrebno, ponudbo dopolnijo z dokazili.«.

Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

17. člen

V 79. členu se dodajo sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek, ki se glasijo:

»(7) Oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, mora vse osebe, ki so sodelovale pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločale v postopku javnega naročanja, pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pisno obvestiti o tem, kateremu ponudniku se javno naročilo oddaja.

(8) Kadar je oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, ki sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali ki v kateri koli fazi odloča v postopku javnega naročanja, neposredno ali posredno povezana z izbranim ponudnikom na način, da lahko ta povezava oziroma njen zasebni interes vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje nalog v zvezi z javnim naročilom ali vzbuja dvom o njeni objektivnosti in nepristranskosti, mora ta oseba takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo javnega naročila, predstojnika oziroma naročnika, za katerega opravlja dela oziroma na drug način sodeluje v postopku javnega naročanja, o tem pisno obvestiti in ravnati v skladu z njegovimi navodili. Predstojnik naročnika mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.

(9) Šteje se, da obstaja neposredna ali posredna povezava s ponudnikom iz prejšnjega odstavka, če je oseba iz prejšnjega odstavka v zakonski zvezi, zunajzakonski skupnosti, registrirani istospolni partnerski skupnosti, skupnem gospodinjstvu, krvnem sorodstvu v ravni vrsti, krvnem sorodstvu v stranski vrsti do vštete tretjega kolena, sorodstvu po svaštvu do vštete drugega kolena, posvojitelj, posvojenec, rejnik, rejnec, v zasebnem poslovnem ali delovnopravnem razmerju s ponudnikom, njegovim družbenikom z več kot 25 % lastniškim deležem, zakonitim zastopnikom ali prokuristom.

(10) Kadar je z izbranim ponudnikom v povezavi iz osmega odstavka tega člena zakoniti zastopnik naročnika, mora ta oseba o tem takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo javnega naročila, pisno obvestiti nadzorni organ naročnika. Nadzorni organ mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.«.

18. člen

V prvem odstavku 96. člena se v a) točki vrednost »125.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »130.000 eurov«, v b) in c) točki pa se vrednost »193.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »200.000 eurov«.

V tretjem odstavku se v drugem stavku beseda »petem« nadomesti z besedo »četrtem«.

19. člen

Drugi odstavek 105.a člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Podatki o posameznih naročilih, oddanih na podlagi okvirnega sporazuma, se zajemajo neposredno iz obvestil iz 13. točke prvega odstavka 57. člena tega zakona, ki jih naročnik objavi na portalu javnih naročil v skladu s tem zakonom.«.

20. člen

Tretji odstavek 108. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Kadar Državna revizijska komisija v skladu s tem zakonom ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku zoper naročnika, ponudnika, podizvajalca in njihove odgovorne osebe ali zbira dodatne dokumente in dokaze o morebitnem prekršku naročnika, ponudnika, podizvajalca in njihovih odgovornih oseb, morajo naročnik, ponudnik, podizvajalec in njihove odgovorne osebe Državni revizijski komisiji najpozneje v treh delovnih dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vse dokumente in dokaze, na odstop katerih jih je Državna revizijska komisija pozvala.«.

21. člen

Besedilo 109. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globlo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot naročnik:

1. ne objavi obvestila iz 2. do 13. točke prvega odstavka 57. člena tega zakona, čeprav jo k temu zavezuje ta zakon (prvi in drugi odstavek 12. člena, 61. do 63. člen ter enajsti odstavek 32. člena);

2. izbere način določitve vrednosti, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognila postopku oddaje javnega naročila (14. člen);

3. pooblasti za izvedbo ali odločanje v postopku javnega naročanja osebo zasebnega prava (tretji odstavek 16. člena);

4. ravna v nasprotju s četrtem odstavkom 16. člena tega zakona;

5. odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (25. do 30.a člen);

6. ravna v nasprotju s sedmim odstavkom 29. člena tega zakona;

7. zahteva, da dokazilo o podatku, o katerem državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila vodi uradno evidenco, predloži ponudnik (šesti odstavek 41. člena);

8. odda javno naročilo ali sklne pogodbo o izvedbi javnega naročila s ponudnikom, ki je bil na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudbe, uvrščen v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami (drugi odstavek 42. člena);

9. med izvajanjem predmeta javnega naročila spremeni predmet pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da izbrana ponudba zaradi te spremembe ni več najugodnejša (48. člen);

10. ne upošteva rokov za objavo in predložitev ponudb, opredeljenih v tem zakonu (50. do 56., 62. do 63.b člen);

11. opredeli določbe pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da v bistvenih elementih odstopajo od določb iz razpisne dokumentacije (četrti odstavek 71. člena);

12. ravna v nasprotju z osmim odstavkom 71. člena tega zakona;

13. ravna v nasprotju s trinajstim odstavkom 71. člena tega zakona;

14. popravi računsko napako v nasprotju z zakonom (četrti odstavek 78. člena);

15. ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav jo k temu zavezuje zakon (prvi odstavek 79.a člena);

16. zavrne vse ponudbe in izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja, pri tem pa se niso bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavmila vse ponudbe (četrti odstavek 80. člena);

17. odstopi od izvedbe javnega naročila v nasprotju s petim odstavkom 80. člena tega zakona;

18. ne sporoči statističnih podatkov oziroma sporoči napačne statistične podatke o oddanih javnih naročilih (105.a člen);

19. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 108. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globlo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globlo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka, ali odgovorna oseba v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globlo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odloča v postopku javnega naročanja, in zakoniti zastopnik naročnika, ki svojega predstojnika, naročnika oziroma njegovega nadzornega organa ne obvestita o povezavi ali zasebnem interesu iz osmega odstavka 79. člena tega zakona, se kaznujeta z globlo od 500 do 2.000 eurov.

(6) Za prekršek iz 2., 5., 9., 15. ali 16. točke prvega odstavka tega člena se odgovorni osebi iz četrtega odstavka tega člena, ki je storila dejanje, ki se šteje za ta prekršek, izreče tudi stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja po ZJNVETPS, ZJNPOV in tem zakonu, in sicer ta oseba tri leta ne sme voditi, odločati ali kakor koli drugače sodelovati v teh postopkih.

(7) Organ, ki odloči o prekršku iz prejšnjega odstavka, pošlje to odločitev naročniku, pri katerem je oseba, ki je storila prekršek, zaposlena, in ministrstvu, pristojnemu za finance. Odločitev mora poslati v treh delovnih dneh od njene pravnomočnosti.«.

22. člen

Besedilo 109.a člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globlo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot ponudnik:

1. ravna v nasprotju s sedmim, osmim, desetim ali enajstim odstavkom 71. člena tega zakona;

2. naročniku v roku ne posreduje podatkov iz trinajstega odstavka 71. člena tega zakona (štirinajsti odstavek 71. člena);

3. kljub naročnikovemu pozivu in čeprav za to niso podani objektivni razlogi, z njim ne sklne pogodbe o izvedbi javnega naročila. Šteje se, da so objektivni razlogi tisti, na katere ponudnik ni mogel vplivati, jih pričakovati, preprečiti, odpraviti in se jim izogniti;

4. v ponudbi vedoma ali z zavestno malomarnostjo da neresnično izjavo ali dokazilo;

5. uveljavlja pravico do dodatne obrazložitve iz tretjega odstavka 79. člena tega zakona z namenom pridobitve dodatnega časa za uveljavljanje pravnega varstva v postopku javnega naročanja;

6. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 108. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globlo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz tretjega odstavka tega člena se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Za prekršek iz 4. točke prvega odstavka tega člena se ponudniku iz prvega, drugega ali tretjega odstavka tega člena izreče tudi sankcija izločitve iz postopkov naročanja, in sicer:

– če je predmet naročila blago ali storitev, za dobo treh let od pravnomočnosti odločbe o prekršku,

– če je predmet naročila gradnja, za dobo petih let od pravnomočnosti odločbe o prekršku.«.

23. člen

Besedilo 109.b člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba prava, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot podizvajalec:

– ne predloži soglasja k neposrednemu plačilu (sedmi odstavek 71. člena);

– ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 108. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot podizvajalec stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot podizvajalec stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.«.

24. člen

Besedilo 109.c člena se spremeni tako, da se glasi:

»Če je narava prekrška iz 2., 5., 12., 13. in 15. točke prvega odstavka 109. člena tega zakona ter 1. in 2. točke prvega odstavka 109.a člena tega zakona posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine protipravno pridobljene premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa ali njegovega namena koristljivosti, lahko prekrškovni organ izreče večkratnik globe iz 109. oziroma 109.a člena tega zakona, vendar izrečena globa za:

– pravno osebo, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči zneska 300.000 eurov;

– pravno osebo, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči zneska 150.000 eurov;

– samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči zneska 90.000 eurov;

– odgovorno osebo pravne osebe iz prve ali druge alineje tega člena, odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnje alineje, ali odgovorno osebo v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti ne sme preseči zneska 6.000 eurov.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

25. člen

Vlada izda predpis iz tretjega odstavka 36. člena zakona v štirih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

Minister, pristojen za finance, izda predpis iz trinajstega odstavka 41. člena zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

26. člen

Ministrstvo, pristojno za upravo, in ministrstvo, pristojno za finance, morata informacijski sistem iz dvanajstega odstavka 41. člena zakona vzpostaviti v 12 mesecih po uveljavitvi predpisa iz trinajstega odstavka 41. člena zakona.

27. člen

Postopki javnega naročanja, za katere so bila obvestila iz 2., 4., 6. ali 10. točke prvega odstavka 57. člena zakona poslana v objavo na portal javnih naročil pred uveljavitvijo tega zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih.

Postopki s pogajanjem brez predhodne objave in postopki s pogajanjem po predhodni objavi, v katerih naročnik ne objavi obvestila iz 2. točke prvega odstavka 57. člena zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih, če je naročnik pred uveljavitvijo tega zakona ponudnikom poslal povabilo k oddaji prijave.

Posamezna naročila, oddana na podlagi okvirnega sporazuma, sklenjenega pred uveljavitvijo tega zakona, se oddajo v skladu z določbami okvirnega sporazuma.

28. člen

Ta zakon začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-08/12-8/14

Ljubljana, dne 21. novembra 2012

EPA 629-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant i.r.
Predsednik

3527. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev (ZJNVETPS-D)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev (ZJNVETPS-D)

Razglasjam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev (ZJNVETPS-D), ki ga je

sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-6

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

ZAKON

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O JAVNEM NAROČANJU NA VODNEM, ENERGETSKEM, TRANSPORTNEM PODROČJU IN PODROČJU POŠTNIH STORITEV (ZJNVETPS-D)

1. člen

V Zakonu o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo in 43/12 – odločba US) se v drugem odstavku 1. člena prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– Direktiva 2004/17/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. 3. 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil naročnikov v vodnem, energetskem in transportnem sektorju ter sektorju poštних storitev (UL L št. 134 z dne 30. 4. 2004, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo Komisije (EU) št. 1251/2011 z dne 30. novembra 2011 o spremembi direktiv 2004/17/ES, 2004/18/ES in 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede njihovih pragov uporabe za postopke za oddajo naročil (UL L št. 319 z dne 2. 12. 2011, str. 43), in«.

2. člen

V prvem odstavku 17. člena se v a) točki vrednost »387.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »400.000 eurov«. V b) točki se vrednost »4.845.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »5.000.000 eurov«.

3. člen

V sedmem odstavku 18. člena se za besedilom »objave v Uradnem listu Evropske unije« doda besedilo »in na portalu javnih naročil«.

V osmem odstavku se za besedilom »objave v Uradnem listu Evropske unije« doda besedilo »in na portalu javnih naročil«.

4. člen

V prvem odstavku 19. člena se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. javna naročila, s katerimi se razkrivajo podatki, označeni s stopnjo tajnosti, javna naročila, katerih izvedbo morajo v skladu z zakonom spremljati posebni varnostni ukrepi, ali javna naročila, ki so potrebna zaradi ogroženosti bistvenih varnostnih interesov Republike Slovenije;«.

Za 3. točko se doda 3.a točka, ki se glasi:

»3.a naročila blaga, storitev ali gradenj s področja obrambe in varnosti;«.

5. člen

Tretji odstavek 24. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Naročnik lahko za izvedbo oziroma odločanje v postopkih javnega naročanja pooblasti le osebo, ki mora v skladu s 3. členom tega zakona, 3. ali 13. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11, 43/12 – odl. US in 90/12; v nadaljnjem besedilu ZJN-2) ali predpisi druge države članice ali tretje države svoja naročila oddajati v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.«.

6. člen

V drugem odstavku 32. člena se v prvi alineji b) točke in prvi alineji c) točke vrednost »387.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »400.000 eurov«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Če vrednost najugodnejše popolne ponudbe presega mejno vrednost, od katere dalje je treba javno naročilo objaviti na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu Evropske unije, ali mejno vrednost za postopek javnega naročanja, naročnik ne sme oddati naročila po tem postopku, temveč mora, če je to primerno, začeti nov postopek, skladno določbam tega zakona.«.

Sedmi in osmi odstavek se črtata.

7. člen

V prvem odstavku 35. člena se v 7. točki besedilo »odprtega ali postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti« nadomesti z besedilom »odprtega postopka, postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi ali postopka oddaje naročila male vrednosti«.

V 13. točki se za besedo »začetega« dodata besedi »ali ponovljenega«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pred spremembo pogodbe, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe, mora naročnik pridobiti soglasje svojega nadzornega organa, če tega nima, pa soglasje vlade, razen če se pogodba spreminja na podlagi 4. ali 13. točke prejšnjega odstavka, zaradi regulacije cen, v skladu s predpisom, ki ureja načine valorizacije denarnih obveznosti v večletnih pogodbah javnega sektorja, ali zaradi odpiranja konkurence pri izvajanju okvirnega sporazuma ali oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali če je vrednost sprememb nižja od 10.000 eurov brez DDV ali če vrednost sprememb predstavlja manj kot 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik pa mora pridobiti soglasje, če bi skupna vrednost te in predhodnih sprememb znašala 10.000 eurov brez DDV oziroma 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik mora v predlogu za izdajo soglasja navesti razloge za spremembo pogodbe in jih utemeljiti.«.

8. člen

Na koncu drugega odstavka 45. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »oziroma 73. člena Zakona o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 90/12; v nadaljnjem besedilu: ZJNPOV).«.

V petem odstavku se v tretjem stavku za besedo »nanašajo« pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »razen če ta ali drug zakon določa drugače.«.

Dodata se dvanajsti in trinajsti odstavek, ki se glasita:

»(12) Podatke, ki se vodijo v uradnih evidencah in ponudnik za njih ni predložil dokazila sam, lahko naročnik namesto v uradni evidenci, preveri v enotnem informacijskem sistemu, ki predstavlja zbirko podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah in ga vodi ministrstvo, pristojno za upravo, če ponudnik v tem sistemu naročnika izkazljivo potrdi. V enotni informacijski sistem se pridobijo javni podatki iz poslovnega registra ter registra transakcijskih računov, ob soglasju ponudnika pa tudi podatki iz kazenske evidence za fizične osebe, kazenske evidence za pravne osebe, davčne evidence, evidence insolventnih postopkov in evidence ponudnikov z negativnimi referencami, ki izkazujejo, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 46. do 48. člena tega zakona, 42. do 47. člena ZJN-2 oziroma 32. do 38. člena ZJNPOV. Kadar se v sistem pridobijo osebni podatki, je potrebno tudi soglasje posameznikov, na katere se ti podatki nanašajo. V informacijski sistem lahko ponudnik predloži tudi druga dokazila o sposobnosti. V enotnem informacijskem sistemu se podatki zbirajo, obdelujejo in shranjujejo za potrebe postopkov oddaje javnih naročil. Naročniki uporabljajo te podatke izključno za preveritev ponudb v skladu z 81. členom tega

zakona, 77. členom ZJN-2 ali 72. členom ZJNPOV, pri čemer za posamezen pogoj za ugotavljanje sposobnosti ponudnika iz 42. člena ZJN-2 ali 32. člena ZJNPOV, o katerem se vodi uradna evidenca, pridobijo le potrjeni ali zavrnjeni podatki o tem, ali ponudnik izpolnjuje pogoj. Osebnih podatki v enotnem informacijskem sistemu se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Tajni podatki se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke, poslovne skrivnosti pa v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe. Osebnih in tajnih podatki ter poslovne skrivnosti so v enotnem informacijskem sistemu v času hrambe dostopni le naročniku, ki jih je pridobil. Do njih lahko dostopajo le s strani naročnika pooblaščen osebe, ki vodijo ali odločajo v postopku javnega naročanja. V sistemu se označi datum prenosa podatkov. Zbrani podatki se hranijo do dokončnosti odločitve o oddaji naročila, nato se izbrišejo.

(13) Način vzpostavitve, upravljanja in vzdrževanja sistema iz prejšnjega odstavka, način, nabor in dinamiko prevzemanja podatkov iz uradnih evidenc, način zavarovanja osebnih podatkov, določanja pooblaščenosti za vpogled ali prenos podatkov, način in nabor predložitve drugih dokazil s strani ponudnika ter, če je to primerno, način preverjanja obstoja in vsebine teh dokazil določi minister, pristojen za finance, v soglasju z ministrom, pristojnim za upravo. K predlogu tega predpisa mora ministrstvo, pristojno za finance, pridobiti soglasje državnega nadzornega organa za varstvo osebnih podatkov.

9. člen

V tretjem odstavku 47. člena se v drugem stavku vejica za besedo »drugega« črta, besedilo »četrtga in sedmega« pa se nadomesti z besedama »in tretjega«.

10. člen

V četrtem odstavku 48. člena se v drugem stavku vejica za besedo »drugega« črta, besedilo »četrtga in sedmega« pa se nadomesti z besedama »in tretjega«.

11. člen

V prvem odstavku 50. člena se prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove predhodno določene zahteve ponudba neobičajno nizka ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka. Naročnik mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka tudi, če je vrednost ponudbe za več kot 50 % nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 % nižja od naslednje uvrščene ponudbe vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri popolnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na popolne ponudbe. Preden naročnik izloči neobičajno nizko ponudbo, mora od ponudnika pisno zahtevati podrobne podatke in utemeljitev o elementih ponudbe, za katere meni, da so odločilni za izpolnitev naročila oziroma vplivajo na razvrstitev ponudb.«.

12. člen

V drugem odstavku 81.a člena se na koncu zadnjega stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »ali iz 2. točke prvega odstavka 87. člena ZJNPOV.«.

13. člen

V 82. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Naročnik lahko v razpisni dokumentaciji ali povabilu k oddaji ponudb zahteva, da ponudniki oddajo ponudbo, ki vsebuje le predračun in tiste dele, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ter da na podlagi poziva naročnika po pregledu in ocenjevanju ponudb, če je to potrebno, ponudbo dopolnijo z dokazili.«.

Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

14. člen

V 83. členu se dodajo sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek, ki se glasijo:

»(7) Oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, mora vse osebe, ki so sodelovale pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločale v postopku javnega naročanja, pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pisno obvestiti o tem, kateremu ponudniku se javno naročilo oddaja.

(8) Kadar je oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, ki sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali ki v kateri koli fazi odloča v postopku javnega naročanja, neposredno ali posredno povezana z izbranim ponudnikom na način, da lahko ta povezava oziroma njen zasebni interes vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje nalog v zvezi z javnim naročilom ali vzbuja dvom o njeni objektivnosti in nepristranskosti, mora ta oseba takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo javnega naročila, predstojnika oziroma naročnika, za katerega opravlja dela oziroma na drug način sodeluje v postopku javnega naročanja, o tem pisno obvestiti in ravnati v skladu z njegovimi navodili. Predstojnik naročnika mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.

(9) Šteje se, da obstaja neposredna ali posredna povezava s ponudnikom iz prejšnjega odstavka, če je oseba iz prejšnjega odstavka v zakonski zvezi, zunajzakonski skupnosti, registrirani istospolni partnerski skupnosti, skupnem gospodinjstvu, krvnem sorodstvu v ravni vrsti, krvnem sorodstvu v stranski vrsti do vštete tretjega kolena, sorodstvu po svaštvu do vštete drugega kolena, posvojitelj, posvojenec, rejnik, rejnec, v zasebnem poslovnem ali delovnopravnem razmerju s ponudnikom, njegovim družbenikom z več kot 25 % lastniškim deležem, zakonitim zastopnikom ali prokuristom.

(10) Kadar je z izbranim ponudnikom v povezavi iz osmega odstavka tega člena zakoniti zastopnik naročnika, mora ta oseba o tem takoj, ko je glede na okoliščine mogoče, vendar najkasneje pred oddajo javnega naročila, pisno obvestiti nadzorni organ naročnika. Nadzorni organ mora v tem primeru zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito in nepristransko.«.

15. člen

V tretjem odstavku 90. člena se za zadnjim stavkom doda besedilo, ki se glasi: »Pred pogajanjem mora naročnik ponudnike, ki jih namerava povabiti k pogajanju, seznaniti s pravili, po katerih bodo pogajanja potekala. Naročnik mora med pogajanjem vnaprej pisno napovedati zadnji krog pogajanj razen, če je število krogov napovedal v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu ali če se pogaja le z enim kandidatom. V primeru elektronske dražbe lahko namesto števila krogov draženja v povabilu k sodelovanju napove datum in čas zaključka dražbe.«.

16. člen

V prvem odstavku 96. člena se vrednost »387.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »400.000 eurov«.

V drugem odstavku se vrednost »387.000 eurov« nadomesti z vrednostjo »400.000 eurov«.

17. člen

Tretji odstavek 105. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Kadar Državna revizijska komisija v skladu s tem zakonom ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku zoper naročnika, ponudnika, podizvajalca in njihove odgovorne osebe ali zbira dodatne dokumente in dokaze o morebitnem prekršku naročnika, ponudnika, podizvajalca in njihovih odgovornih oseb, morajo naročnik, ponudnik, podizvajalec in njihove odgovorne osebe Državni revizijski komisiji najpozneje v treh delovnih dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vse dokumente in dokaze, na odstop katerih jih je Državna revizijska komisija pozvala.«.

18. člen

Besedilo 106. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot naročnik:

1. ne objavi obvestila iz 2. do 14. točke prvega odstavka 57. člena tega zakona, čeprav jo k temu zavezuje ta zakon (prvi in drugi odstavek 17. člena, 61.a do 64.č člen ter deveti odstavek 38. člena);

2. izbere način določitve vrednosti, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognila postopku oddaje javnega naročila (18. člen);

3. pooblasti za izvedbo ali odločanje v postopku javnega naročanja osebo zasebnega prava (tretji odstavek 24. člena);

4. ravna v nasprotju s četrtem odstavkom 24. člena tega zakona;

5. odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (33. do 36.a člen);

6. ravna v nasprotju z drugim odstavkom 35. člena tega zakona;

7. odda javno naročilo ali sklene pogodbo o izvedbi javnega naročila s ponudnikom, ki je bil na dan, ko se je potekel rok za oddajo ponudbe, uvrščen v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami (drugi odstavek 45. člena);

8. zahteva, da dokazilo o podatku, o katerem državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila vodi uradno evidenco, predloži ponudnik (peti odstavek 45. člena);

9. med izvajanjem predmeta javnega naročila spremeni predmet pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da izbrana ponudba zaradi te spremembe ni več najugodnejša (49. člen);

10. ne upošteva rokov za objavo in predložitev ponudb, opredeljenih v tem zakonu (51. do 56., 63. do 64.b člen);

11. opredeli določbe pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da v bistvenih elementih odstopajo od določb iz razpisne dokumentacije (četrti odstavek 74. člena);

12. ravna v nasprotju z osmim odstavkom 74. člena tega zakona;

13. popravi računsko napako v nasprotju z zakonom (četrti odstavek 82. člena);

14. ne upošteva obdobja mirovanja, čeprav jo k temu zavezuje zakon (prvi odstavek 83.a člena);

15. zavrne vse ponudbe in izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja, pri tem pa se niso bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnila vse ponudbe (četrti odstavek 84. člena);

16. odstopi od izvedbe javnega naročila v nasprotju s petim odstavkom 84. člena tega zakona;

17. ne sporoči statističnih podatkov oziroma sporoči napačne statistične podatke o oddanih javnih naročilih (103.a člen);

18. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 105. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot naročnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka, ali odgovorna oseba v

državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Oseba, ki vodi postopek javnega naročanja, sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odloča v postopku javnega naročanja, in zakoniti zastopnik naročnika, ki svojega predstojnika, naročnika oziroma njegovega nadzornega organa ne obvestita o povezavi ali zasebnem interesu iz osmega odstavka 83. člena tega zakona, se kaznujeta z globo od 500 do 2.000 eurov.

(6) Za prekršek iz 2., 5., 9., 14. ali 15. točke prvega odstavka tega člena se odgovorni osebi iz četrtega odstavka tega člena, ki je storila dejanje, ki se šteje za ta prekršek, izreče tudi stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja po ZJN-2, ZJNPOV in tem zakonu, in sicer ta oseba tri leta ne sme voditi, odločati ali kakor koli drugače sodelovati v teh postopkih.

(7) Organ, ki odloči o prekršku iz prejšnjega odstavka, pošlje to odločitev naročniku, pri katerem je oseba, ki je storila prekršek, zaposlena, in ministrstvu, pristojnemu za finance. Odločitev mora poslati v treh delovnih dneh od njene pravnomočnosti.«.

19. člen

Besedilo 106.a člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot ponudnik:

1. ravna v nasprotju s sedmim, osmim, desetim ali enajstim odstavkom 74. člena tega zakona;

2. kljub naročnikovemu pozivu in čeprav za to niso podani objektivni razlogi, z njim ne sklene pogodbe o izvedbi javnega naročila. Šteje se, da so objektivni razlogi tisti, na katere ponudnik ni mogel vplivati, jih pričakovati, preprečiti, odpraviti in se jim izogniti;

3. v ponudbi vedoma ali z zavestno malomarnostjo da neresnično izjavo ali dokazilo;

4. uveljavlja pravico do dodatne obrazložitve iz tretjega odstavka 83. člena tega zakona z namenom pridobitve dodatnega časa za uveljavljanje pravnega varstva v postopku javnega naročanja;

5. ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 105. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot ponudnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost iz prejšnjega odstavka se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

(5) Za prekršek iz 3. točke prvega odstavka tega člena se ponudniku iz prvega, drugega ali tretjega odstavka tega člena izreče tudi sankcija izločitve iz postopkov naročanja, in sicer:

– če je predmet naročila blago ali storitev, za dobo treh let od pravnomočnosti odločbe o prekršku,

– če je predmet naročila gradnja, za dobo petih let od pravnomočnosti odločbe o prekršku.«.

20. člen

Besedilo 106.b člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba prava, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje za prekršek z globo od 25.000 do 100.000 eurov, če kot podizvajalec:

– ne predloži soglasja k neposrednemu plačilu (sedmi odstavek 74. člena);

– ne odstopi dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji skladno z njenim pozivom (tretji odstavek 105. člena).

(2) Pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov, če kot podizvajalec stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov, če kot podizvajalec stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnjega odstavka se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.«.

21. člen

Besedilo 106.c člena se spremeni tako, da se glasi:

»Če je narava prekrška iz 2., 5., 12. in 14. točke prvega odstavka 106. člena tega zakona ter 1. točke prvega odstavka 106.a člena tega zakona posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine protipravno pridobljene premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa ali njegovega namena koristiljubnosti, lahko prekrškovni organ izreče večkratnik globe iz 106. oziroma 106.a člena tega zakona, vendar izrečena globa za:

– pravno osebo, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči zneska 300.000 eurov;

– pravno osebo, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ali pravno osebo, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči zneska 150.000 eurov;

– samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči zneska 90.000 eurov;

– odgovorno osebo pravne osebe iz prve ali druge alineje tega člena, odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, iz prejšnje alineje ali odgovorno osebo v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti ne sme preseči zneska 6.000 eurov.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

22. člen

Minister, pristojen za finance, izda predpis iz trinajstega odstavka 45. člena zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

23. člen

Ministrstvo, pristojno za upravo, in ministrstvo, pristojno za finance, morata informacijski sistem iz dvanajstega odstavka

45. člena zakona vzpostaviti v 12 mesecih po uveljavitvi predpisa iz trinajstega odstavka 45. člena zakona.

24. člen

Postopki javnega naročanja, za katere so bila obvestila iz 2., 4., 6. ali 10. točke prvega odstavka 57. člena zakona poslana v objavo na portal javnih naročil pred uveljavitvijo tega zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih.

Postopki s pogajanjem brez predhodne objave in postopki s pogajanjem po predhodni objavi, v katerih naročnik ne objavi obvestila iz 2. točke prvega odstavka 57. člena zakona, se izvedejo po dosedanjih predpisih, če je naročnik pred uveljavitvijo tega zakona ponudnikom poslal povabilo k oddaji prijave.

Posamezna naročila, oddana na podlagi okvirnega sporazuma, sklenjenega pred uveljavitvijo tega zakona, se oddajo v skladu z določbami okvirnega sporazuma.

25. člen

Ta zakon začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-08/12-6/12

Ljubljana, dne 21. novembra 2012

EPA 627-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant i.r.
Predsednik

3528. Zakon o spremembah in dopolnitvah določenih zakonov na področju varne hrane, veterinarstva in varstva rastlin (ZdZPVHVVR)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah določenih zakonov na področju varne hrane, veterinarstva in varstva rastlin (ZdZPVHVVR)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah določenih zakonov na področju varne hrane, veterinarstva in varstva rastlin (ZdZPVHVVR), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-9

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH DOLOČENIH ZAKONOV NA PODROČJU VARNE HRANE, VETERINARSTVA IN VARSTVA RASTLIN (ZdZPVHVVR)

1. člen

S tem zakonom se zaradi prenosa določenih upravnih nalog in nalog uradnega nadzora na področjih varne hrane,

veterinarstva in varstva rastlin spreminjajo in dopolnjujejo določbe naslednjih zakonov:

1. Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08 in 57/12);
2. Zakon o vinu (Uradni list RS, št. 105/06 in 72/11);
3. Zakon o živinoreji (Uradni list RS, št. 18/02, 110/02 – ZUreP-1, 110/02 – ZGO-1 in 45/04 – ZdZPKG);
4. Zakon o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odločba US in 93/05 – ZVMS);
5. Zakon o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05);
6. Zakon o krmu (Uradni list RS, št. 127/06);
7. Zakon o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09 in 32/12);
8. Zakon o varstvu novih sort rastlin (Uradni list RS, št. 113/06 – uradno prečiščeno besedilo);
9. Zakon o mineralnih gnojilih (Uradni list RS, št. 29/06);
10. Zakon o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo in 21/10).

1. Zakon o kmetijstvu

2. člen

V Zakonu o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08 in 57/12) se v tretjem odstavku 59. člena besedilo »inšpektorja za kakovost kmetijskih pridelkov in živil (v nadaljnjem besedilu: inšpektor za kakovost živil)« nadomesti z besedilom »inšpektorja za hrano«.

3. člen

V 62. členu se beseda »ministrstvo« nadomesti z besedilom »organ, pristojen za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava)«.

4. člen

Četrta in peti odstavek 64. člena se spremenita tako, da se glasita:

»(4) Nadzor nad kakovostjo kmetijskih pridelkov in živil opravljajo inšpektorji za hrano, razen obveznih informacij in z njimi povezanega označevanja kmetijskih pridelkov in živil živalskega izvora, kjer nadzor opravljajo uradni veterinarji.

(5) Za opravljanje nadzora iz prejšnjega odstavka mora pristojni inšpektor poleg predpisanih izobrazbenih pogojev v enem letu od imenovanja opraviti strokovni izpit s področja nadzora kmetijskih pridelkov in živil, katerega vsebino in način opravljanja predpiše minister.«.

5. člen

V naslovu 67. člena se črta beseda »ministrstva«.

V besedilu člena se besedilo »Ministrstvo sodeluje« nadomesti z besedilom »Ministrstvo in Uprava sodelujeta«.

6. člen

81. člen se spremeni tako, da se glasi:

»81. člen
(pristojnost)

(1) Na področju zaščite kmetijskih pridelkov in živil z označbami višje kakovosti, zajamčene tradicionalne posebnosti, označbo porekla in geografsko označbo (v nadaljnjem besedilu: zaščita kmetijskih pridelkov in živil) ima ministrstvo naslednje naloge:

- vodi postopek zaščite ali prehodne nacionalne zaščite kmetijskih pridelkov;
- posreduje vloge na Evropsko Komisijo, sodeluje z Evropsko Komisijo in drugimi državami, kakor to določajo predpisi Unije;
- sodeluje s pooblaščenimi organi drugih držav;

– opravlja druge naloge s področja zaščite kmetijskih pridelkov.

(2) Naloge iz prejšnjega odstavka v zvezi s priznavanjem označbe naravna mineralna voda vodi Uprava.«.

7. člen

V 82. členu se besedi »na ministrstvo« nadomestita z besedilom »pri pristojnem organu iz prejšnjega člena«.

8. člen

Besedilo 85. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Minister izda odločbo o zaščiti kmetijskega pridelka ali živila z označbo višje kakovosti, predstojnik Uprave pa odločbo o priznanju označbe naravna mineralna voda.

(2) Ob neizpolnjevanju pogojev ali na vlogo vlagatelja minister izda odločbo o prenehanju zaščite kmetijskega pridelka ali živila z označbo višje kakovosti in predstojnik Uprave odločbo o prenehanju priznanja naravne mineralne vode.«.

9. člen

V 87. členu se beseda »Ministrstvo« nadomesti z besedama »pristojni organ«.

10. člen

V prvem odstavku 91. člena, tretjem in petem odstavku 92. člena, tretjem in petem odstavku 93. člena, četrtem in sedmem odstavku 94. člena ter drugem in četrtem odstavku 95. člena se beseda »minister« nadomesti z besedama »predstojnik Uprave«.

11. člen

Za drugim odstavkom 91. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Uradni nadzor organizacij iz prvega odstavka tega člena izvaja Uprava.«.

12. člen

V drugem in četrtem odstavku 92. člena, drugem in četrtem odstavku 93. člena, drugem in petem odstavku 94. člena in tretjem odstavku 95. člena se beseda »ministrstvo« v različnih sklonih nadomesti z besedo »Uprava« v ustreznem sklonu.

13. člen

Za petim odstavkom 156. člena se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Evidenci iz tega člena upravlja in vodi Uprava.«.

14. člen

Prvi odstavek 172. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Nadzor nad izvajanjem določb tega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, ter predpisov Unije s področja kmetijstva opravljajo, če ta zakon ne določa drugače, inšpektorji inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo, ter inšpektorji, ki delujejo v okviru Uprave, vsak v okviru svojih pristojnosti.«.

V drugem odstavku se besedilo »kmetijski inšpektorji ali drugi pristojni inšpektorji inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo, pooblaščenici za nadzor po drugih zakonih« nadomesti z besedilom »inšpektorji za hrano«.

V prvem stavku tretjega odstavka se besedilo »inšpektorji za kakovost živil« nadomesti z besedilom »inšpektorji za hrano za kmetijske pridelke in živila rastlinskega izvora ter uradni veterinarji za kmetijske pridelke in živila živalskega izvora, vsak v okviru svojih pristojnosti«.

V petem odstavku se besedilo »inšpektorji za kakovost živil« nadomesti z besedilom »inšpektorji za hrano za kmetijske pridelke in živila rastlinskega izvora ter uradni veterinarji za kmetijske pridelke in živila živalskega izvora«.

V šestem odstavku se za besedama »uradni veterinarji« doda besedilo »ter inšpektorji za hrano«.

15. člen

V prvem odstavku 174. člena se podpičje na koncu enajste alinee nadomesti s piko, dvanajsta in trinajsta alineja pa se črtata.

V drugem odstavku se besedilo »inšpektor za kakovost živil« nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano«.

16. člen

V prvem odstavku 175. člena se črta šesta alineja.

Na koncu dosedanje sedme alineje, ki postane šesta alineja, se podpičje nadomesti s piko, osma in deveta alineja pa se črtata.

V drugem odstavku se besedilo »inšpektor za kakovost živil« nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano ali uradni veterinar«.

V tretjem odstavku se besedilo »ali uradni veterinar za inšpekcijski nadzor« nadomesti z besedilom », inšpektor za hrano ali uradni veterinar.«.

2. Zakon o vinu

17. člen

V Zakonu o vinu (Uradni list RS, št. 105/06 in 72/11) se v prvem odstavku 50. člena besedilo »pristojna inšpekcija za kontrolo kakovosti kmetijskih pridelkov in živil« nadomesti z besedilom »inšpekcija, pristojna za hrano, ki deluje v okviru organa, pristojnega za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin«.

18. člen

V drugem in tretjem odstavku 50. člena, tretjem odstavku 52. člena in tretjem odstavku 53. člena se besedilo »inšpektor za kontrolo kakovosti kmetijskih pridelkov in živil« nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano«.

3. Zakon o živinoreji

19. člen

V Zakonu o živinoreji (Uradni list RS, št. 18/02, 110/02 – ZUreP-1, 110/02 – ZGO-1 in 45/04 – ZdZPKG) se v prvem odstavku 107. člena, drugem odstavku 108. člena in drugem odstavku 109. člena besedilo »inšpektor za kontrolo kakovosti kmetijskih pridelkov in živil« v številih nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano« v ustreznem številu.

20. člen

V drugem odstavku 107. člena se besedilo »veterinarski inšpektorji« nadomesti z besedilom »uradnimi veterinarji«, besedilo »Veterinarske uprave Republike Slovenije« pa z besedilom »organa, pristojnega za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.«.

V četrtem odstavku se besedilo »inšpektor za kontrolo kmetijskih pridelkov in živil« nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano«.

4. Zakon o veterinarstvu

21. člen

V Zakonu o veterinarstvu (Uradni list št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odločba US in 93/05 – ZVMS) se v 39. točki 3. člena, 40. členu, drugem odstavku 41. člena, drugem, tretjem in četrtem odstavku 47. člena, tretjem odstavku 49. člena, drugem odstavku 50. člena, tretjem odstavku 52. člena, 55. členu, prvem do četrtem in šestem odstavku 59. člena, 61. členu, tretjem odstavku 63. člena, prvem, tretjem in sedmem do devetem odstavku 66. člena, prvem in drugem odstavku 67. člena, četrtem odstavku 70. člena, prvem odstavku 71. člena in 83. členu beseda »VURS« nadomesti z besedo »Uprava« v ustreznem sklonu.

22. člen

V drugem odstavku 2. člena se besedilo »Veterinarska uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS)« nadomesti z besedilom »organ, pristojen za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava)«.

5. Zakon o veterinarskih merilih skladnosti

23. člen

(1) V Zakonu o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05) se v 42. točki 5. člena, drugem, osmem in desetem odstavku 6. člena, četrtem odstavku 7. člena, prvem in tretjem odstavku 8. člena, prvem, drugem in tretjem odstavku 11. člena, četrtem odstavku 12. člena, prvem odstavku 14. člena, tretjem in četrtem odstavku 15. člena, drugem odstavku 16. člena, prvem in drugem odstavku 18. člena, prvem, drugem in tretjem odstavku 19. člena, tretjem odstavku 21. člena, tretjem odstavku 22. člena, drugem odstavku 25. člena, prvem odstavku 27. člena, prvem odstavku 29. člena, petem odstavku 37. člena, 39. členu, drugem odstavku 40. člena, petem in šestem odstavku 41. člena, četrtem odstavku 43. člena, 46. členu, prvem odstavku 47. člena, petem odstavku 49. člena, prvem in drugem odstavku 52. člena, tretjem odstavku 54. člena, prvem odstavku 55. člena, prvem, tretjem, četrtem, petem in sedmem odstavku 56. člena, drugem odstavku 57. člena, tretjem in petem odstavku 59. člena, 60. členu, 61. členu, petem odstavku 62. člena, prvem do četrtem odstavku 63. člena, prvem in drugem odstavku 64. člena, tretjem odstavku 74. člena, prvem do četrtem, šestem in devetem odstavku 77. člena, 78. členu, 80. členu, 81. členu, prvem, četrtem in šestem odstavku 82. člena, prvem in drugem odstavku 83. člena, četrtem in šestem odstavku 84. člena, drugem, tretjem in petem odstavku 86. člena, prvem odstavku 87. člena, v naslovu poglavja D, tretjem odstavku 88. člena, 89. členu, prvem odstavku 90. člena, 1. in 29. točki prvega odstavka 95. člena in 10. točki prvega odstavka 96. člena beseda »VURS« nadomesti z besedo »Uprava« v ustreznem sklonu.

(2) V desetem odstavku 6. člena, 6. in 13. točki 78. člena, 88. členu, 89. členu in 90. členu se besedilo »CIS VURS nadomesti z besedilom »CIS VET«.

24. člen

V 30. točki 5. člena se besedilo »Veterinarska uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS)« nadomesti z besedilom »organ, pristojen za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava)«.

25. člen

Peti odstavek 77. člena se spremeni tako, da se glasi:
»(5) Upravo vodi generalni direktor, ki ima namestnika, pri čemer mora biti eden od njiju doktor veterinarske medicine.«.

6. Zakon o krmi

26. člen

V Zakonu o krmi (Uradni list RS, št. 127/06) se v četrtem odstavku 12. člena, drugem odstavku 16. člena, tretjem in četrtem odstavku 17. člena, tretjem odstavku 18. člena, prvem in četrtem odstavku 19. člena, tretjem in četrtem odstavku 20. člena, 26. členu in 28. členu beseda »ministrstvo« v različnih sklonih nadomesti z besedo »Uprava« v ustreznem sklonu.

27. člen

V 2. členu se besedilo »ministrstvo, pristojno za krmo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo)« nadomesti z besedilom »organ, pristojen za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava)«.

V drugem odstavku se besedilo »inšpekcija za kontrolo krme v okviru inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo« nado-

mesti z besedilom »inšpekcija, pristojna za hrano, ki deluje v okviru Uprave«.

28. člen

V drugem odstavku 15. člena se besedilo »inšpektorice za kontrolo krme oziroma inšpektorji za kontrolo krme (v nadaljnjem besedilu: inšpektorji za kontrolo krme)« nadomesti z besedilom »inšpektorice in inšpektorji za hrano (v nadaljnjem besedilu: inšpektorji za hrano)«.

29. člen

V prvem odstavku 16. člena se beseda »ministrstvo« nadomesti z besedo »Uprava«, beseda »samo« pa z besedilom »ministrstvo, pristojno za kmetijstvo.«.

30. člen

V prvem in tretjem odstavku 19. člena, prvem in drugem odstavku 20. člena ter 28. členu se beseda »minister« nadomesti z besedilom »predstojnik Uprave«.

31. člen

V prvem odstavku 23. člena se besedilo »inšpektorji za kontrolo krme, ki delujejo v okviru inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo« nadomesti z besedilom »inšpektorji za hrano, ki delujejo v okviru Uprave«.

32. člen

Črta se 24. člen zakona.

33. člen

V naslovu in prvem odstavku 25. člena se besedilo »inšpektor za kontrolo krme« v različnih sklonih nadomesti z besedilom »inšpektor za hrano« v ustreznem sklonu.

7. Zakon o semenskem materialu kmetijskih rastlin

34. člen

V Zakonu o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09 in 32/12) se v četrtem, sedmem in osmem odstavku 60. člena beseda »Uprava« v različnih sklonih nadomesti z besedo »ministrstvo« v ustreznem sklonu.

35. člen

V IX. Poglavju se naslov »1. Fitosanitarna uprava Republike Slovenije« spremeni tako, da se glasi: »1. Osrednji odgovorni uradni organ«.

36. člen

V prvem odstavku 67. člena se črta besedilo »in kmetijski«.

V drugem in tretjem odstavku se črta besedilo »ali kmetijski«.

37. člen

Drugi odstavek 68. člena se črta.

38. člen

Drugi odstavek 69. člena se črta.

39. člen

V prvem, šestem in sedmem odstavku 72. člena, drugem odstavku 73. člena, ter prvem in drugem odstavku 74. člena se beseda »Uprava« v različnih sklonih nadomesti z besedo »ministrstvo« v ustreznem sklonu.

40. člen

V tretjem odstavku 72. člena se besedilo »predstojnik Uprave« nadomesti z besedo »minister«.

8. Zakon o varstvu novih sort rastlin

41. člen

V Zakonu o varstvu novih sort rastlin (Uradni list RS, št. 113/06 – uradno prečiščeno besedilo) se besedilo 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Postopek za varstvo nove sorte, register prijav za varstvo novih sort (v nadaljnjem besedilu: register prijav) in register zavarovanih sort rastlin vodi ministrstvo, pristojno za kmetijstvo in gozdarstvo, kot organ, pristojen za upravne, strokovne in razvojne naloge na področju varstva in registracije sort rastlin (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ).«

42. člen

Tretji odstavek 24. člena se črta.

43. člen

V drugem odstavku 46. člena se črta besedilo »Prtožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve.«.

44. člen

V prvem in drugem odstavku 49. člena se za besedo »fitosanitarni« črtata vejica in beseda »kmetijski«.

9. Zakon o mineralnih gnojilih

45. člen

V Zakonu o mineralnih gnojilih (Uradni list RS, št. 29/06) se besedilo 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Pristojna organa za izvajanje Uredbe 2003/2003/ES sta ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, kot organ, pristojen za upravne, strokovne in razvojne naloge na področju mineralnih gnojil (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ), in inšpektorat, pristojen za kmetijstvo, kot organ, pristojen za inšpekcijski nadzor nad izvrševanjem predpisov s področja mineralnih gnojil.«.

46. člen

V drugem odstavku 6. člena se besedilo »predstojnica oziroma predstojnik pristojnega organa« nadomesti z besedo »minister«.

10. Zakon o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi

47. člen

V Zakonu o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo in 21/10) se v drugem odstavku 55. člena črta besedilo »kmetijski,«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

48. člen

Upravni in inšpekcijski postopki, začeti na podlagi zakonov iz 1. člena tega zakona, se dokončajo v skladu z določbami tega zakona.

Obstoječe organizacije za ugotavljanje skladnosti iz 91. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08 in 57/12) nadaljujejo z delom do izteka veljavnih pogođb.

49. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2013.

Glede vprašanj, ki jih ureja ta zakon, se do začetka njegove uporabe uporabljajo določbe Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08 in 57/12), Zakona o vinu (Uradni list RS, št. 105/06 in 72/11); Zakona o živinoreji (Uradni list RS, št. 18/02, 110/02 – ZUreP-1, 110/02 – ZGO-1 in 45/04 – ZdZPKG); Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odločba US in

93/05 – ZVMS); Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05); Zakona o krmi (Uradni list RS, št. 127/06); Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09 in 32/12); Zakona o varstvu novih sort rastlin (Uradni list RS, št. 113/06 – uradno prečiščeno besedilo); Zakona o mineralnih gnojilih (Uradni list RS, št. 29/06); Zakona o ravnanju z gensko spremenjenimi organizmi (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo in 21/10).

Št. 322-01/12-19/18
Ljubljana, dne 21. novembra 2012
EPA 584-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant l.r.
Predsednik

3529. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-2
Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O VARSTVU KULTURNE DEDIŠČINE (ZVKD-1B)

1. člen

V Zakonu o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 – odl. US) se v prvem odstavku 3. člena doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. »dokazilo o izvoru« je dokument, kot je sklep o dedovanju, dovoljenje o izvozu, oporoka, pogodba, odločba sodišča ali upravnega organa, izpisek iz evidence prodaje, ali druga verodostojna listina, iz katere izhaja, da je oseba arheološko najdbo ali zbirko takšnih najdb pridobila v last ali hrambo. Dokazilo o izvoru je lahko tudi izvedensko mnenje, izjava prejšnjega lastnika ali druge priče ali druga dokumentacija, kot je fotografija, posnetek, objava v publikaciji. Kot dokazilo o izvoru se šteje tudi prijava o najdbi ali prijava o hrambi na podlagi tega zakona.«

Dosedanje 6. do 48. točka postanejo 7. do 49. točka.

2. člen

Prvi odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Arheološka najdba ali arheološka ostalina, ki je premičnina in jo kdor koli najde ali drugače pridobi s površja

zemlje, iz zemlje ali vode na ozemlju Republike Slovenije, je lastnina države, če se v postopku po 10., 26., 53. ali 135. členu tega zakona ugotovi, da je dediščina.«

3. člen

V drugi alineji prvega odstavka 10. člena se besedilo »ki izhaja iz izkopavanj in najdišč na kopnem ali pod vodo« nadomesti z besedilom »ki izhaja iz izkopavanj ali najdišč na kopnem ali pod vodo na ozemlju Republike Slovenije«.

4. člen

V 26. členu se dodata nova peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) Zavod izda najditelju, lastniku zemljišča in osebi, ki je o najdbi obvestila zavod, odločbo o tem, ali je arheološka ostalina dediščina v skladu s tem zakonom. Lastnik arheološke ostaline, ki je premičnina in za katero se s pravnomočno odločbo ugotovi, da je dediščina, je država.

(6) Pritožba zoper odločbo iz prejšnjega odstavka ne zadrži predaje arheološke ostaline, ki je premičnina, pristojnemu muzeju.«

5. člen

V tretjem odstavku 34. člena se pred besedilo »krijejo tudi stroški predhodne arheološke raziskave« doda beseda »lahko«.

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Minister predpiše način financiranja predhodnih arheoloških raziskav iz druge alineje tretjega odstavka tega člena.«

Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek.

6. člen

V 40. členu se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Javna sredstva se lahko vložijo tudi za financiranje interventnih ukrepov varstva, ki so nujni in zahtevajo takojšnjo izvedbo.

(4) Država lahko zagotovi sredstva za izvedbo ukrepov iz prejšnjega odstavka v okviru letnih proračunskih sredstev ministrstva, pristojnega za kulturo, namenjenih za obnovo kulturne dediščine. Višina interventnih sredstev se določi s sklepom ministra, pristojnega za kulturo.«

Dosedanji tretji do šesti odstavek postanejo peti do osmi odstavek.

7. člen

V 53. členu se naslov spremeni tako, da se glasi: »(hranjenje arheoloških najdb in postopek za pridobitev dokazila o izvoru)«.

Dodajo se novi drugi do šesti odstavek, ki se glasijo:

»(2) Oseba, ki hrani arheološko najdbo ali zbirko takih najdb, pa zanjo nima dokazila o izvoru, mora o tem obvestiti ministrstvo.

(3) Ministrstvo na podlagi obvestila iz prejšnjega člena izvede postopek, v katerem na podlagi strokovnega mnenja državnega ali pooblaščenega muzeja z odločbo ugotovi, ali najdba oziroma zbirka najdb izvira z ozemlja Republike Slovenije, ali je bila najdena ali drugače pridobljena po 31. 7. 1945 in ali so jo predpisi, ki so veljali v času najdbe ali drugačne pridobitve, opredeljevali kot dediščino v lasti države.

(4) Posestnik najdbe ali zbirke najdb iz drugega odstavka tega člena mora pooblaščenim osebam državnega ali pooblaščenega muzeja dopustiti dokumentiranje in raziskovanje najdbe ali zbirke najdb za potrebe priprave strokovnega mnenja iz tretjega odstavka tega člena.

(5) Če se v postopku iz tretjega odstavka tega člena ugotovi, da najdba ali zbirka najdb ne izvira z ozemlja Republike Slovenije, da je bila najdena ali drugače pridobljena pred 31. 7. 1945 ali da jo predpisi, ki so veljali v času najdbe ali drugačne pridobitve, niso opredeljevali kot dediščino v lasti države, najd-

ba ali zbirka najdb ostane v posesti osebe, ki jo je hranila pred začetkom postopka iz tretjega odstavka tega člena.

(6) Odločba iz tretjega odstavka tega člena se šteje kot dokazilo o izvoru za potrebe hrambe na ozemlju Republike Slovenije in ne kot dokazilo o lastništvu ali kot izvozno dovoljenje.«.

8. člen

V prvem odstavku 127. člena se dodata novi druga in tretja alineja, ki se glasita:

»– posega v kraj najdbe v nasprotju z odločbo iz 27. člena tega zakona,

– izvaja raziskave in odstranitve arheološke ostaline brez dovoljenja iz 31. člena tega zakona ali v nasprotju z v njem določenimi zahtevami.«.

9. člen

(končna določba)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 610-01/12-5/15

Ljubljana, dne 21. novembra 2012

EPA 665-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant l.r.
Predsednik

3530. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-I)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-I)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-I), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-4

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ZAVAROVALNIŠTVU (ZZavar-I)

1. člen

V Zakonu o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo) se sedmi odstavek 83. člena spremeni tako, da se glasi:

»(7) Zavarovalnice lahko v zvezi z zavarovanji iz zavarovalne skupine življenjskih zavarovanj in zavarovalne vrste nezgodno zavarovanje ter zdravstveno zavarovanje upoštevajo osebno okoliščino spola pri izračunavanju premij in določanju obveznosti zavarovalnice na skupni ravni, če ne vodi v razlikovanje na individualni ravni. Zavarovalnice lahko obdelujejo dejavnik spola za izračun zavarovalno-tehničnih rezervacij in

interno določanje cen, za določanje cen pozavarovanja, za trženje in oglaševanje ter za oceno tveganja iz zavarovalne skupine življenjskih zavarovanj in zavarovalne vrste nezgodno ter zdravstveno zavarovanje.«.

Deveti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(9) Agencija za zavarovalni nadzor predpiše podrobnejšo vsebino določb zavarovalne pogodbe iz prvega odstavka tega člena in za zavarovanja iz 7., 8. in 9. točke prvega odstavka tega člena predpiše vsebino obrazca, ki je sestavni del zavarovalne pogodbe, na katerem so zbrani vsi stroški in druge ključne informacije o lastnostih zavarovanja.«.

Za devetim odstavkom se doda nov deseti odstavek, ki se glasi:

»(10) Agencija za zavarovalni nadzor predpiše podrobnejša pravila in merila uporabe sedmega odstavka tega člena.«.

2. člen

Za drugim odstavkom 122. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Skupna vrednost naložb zavarovalnice v naložbe iz 2. do vključno 11. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona istega izdajatelja (dolžnika) in z njim povezanih oseb, kot jih opredeljuje 10. člen tega zakona, ne sme presežati 10 odstotkov se ne upoštevajo naložbe iz 2. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona, ki izpolnjujejo pogoje, navedene v 2. točki prvega odstavka 122. člena tega zakona.«.

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

3. člen

Drugi odstavek 129. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Kadar so upravičenja, ki grede zavarovalcu, zavarovalancu ali drugemu upravičencu na podlagi zavarovalne pogodbe, neposredno povezana s spremembo indeksa vrednostnih papirjev oziroma druge referenčne vrednosti, morajo naložbe kritnega sklada iz naslova teh zavarovalnih pogodb v največji možni meri obsegati enote, za katere se šteje, da predstavljajo indeks vrednostnih papirjev ali drugo referenčno vrednost, ki temelji na naložbah ustrezne varnosti in tržnosti. Če takšne enote niso oblikovane, morajo biti naložbe kritnega sklada v zvezi s temi zavarovalnimi pogodbami ustrezne varnosti in tržnosti in morajo v največji mogoči meri ustrezati naložbam, na katerih temelji referenčna vrednost.«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Ne glede na določbo 128. člena tega zakona se za zavarovanja iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena ne uporablja določb 122. do 124. člena tega zakona.«.

4. člen

Za četrtem odstavkom 215. člena se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Zavarovalni zastopnik mora v razmerjih nasproti zavarovalnici in zavarovalcu poslovati tako, da je v vsakem trenutku mogoča njegova enolična identifikacija. Za enolično identifikacijo zavarovalnega zastopnika se uporablja številka dovoljenja za opravljanje poslov zavarovalnega zastopanja.«.

5. člen

Za petim odstavkom 219. člena se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Zavarovalni posrednik mora v razmerjih nasproti zavarovalnici in zavarovalcu poslovati tako, da je v vsakem trenutku mogoča njegova enolična identifikacija. Za enolično identifikacijo zavarovalnega posrednika se uporablja številka dovoljenja za opravljanje poslov zavarovalnega posredovanja.«.

6. člen

V 256. členu se v 5. točki na koncu besedila vejica nadomesti s piko. Črta se 6. točka.

7. člen

Peti odstavek 259. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Direktor zastopa in predstavlja Agencijo za zavarovalni nadzor, organizira in vodi delo ter poslovanje Agencije za zavarovalni nadzor in izvršuje druge naloge iz pristojnosti Agencije za zavarovalni nadzor, če ni v zakonu določeno, da je za izvrševanje teh nalog pristojen drug organ Agencije za zavarovalni nadzor.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

(prehodne določbe)

(1) Agencija za zavarovalni nadzor dopolni predpis iz devetega odstavka 83. člena zakona z vsebino obrazca, ki je sestavni del zavarovalnih pogodb za zavarovanja iz 7., 8. in 9. točke prvega odstavka 83. člena zakona v roku treh mesecev po uveljavitvi tega zakona.

(2) Zavarovalnice do zadnjega dne v mesecu, v katerem se izteče enomesečni rok od uveljavitve predpisa iz prejšnjega odstavka, uskladijo sklepanje zavarovanj iz 7., 8. in 9. točke prvega odstavka 83. člena zakona.

(3) Agencija za zavarovalni nadzor izda predpis iz desetega odstavka 83. člena zakona v roku treh mesecev po uveljavitvi tega zakona.

(4) Zavarovalnice, katerih skupna vrednost naložb iz 2. do vključno 11. točke prvega odstavka 121. člena zakona istega izdajatelja (dolžnika) in z njim povezanih oseb na dan uveljavitve tega zakona presega omejitve po določbi 2. člena tega zakona, morajo prekoračitev omejitev postopoma zmanjševati in se z omenjeno določbo uskladiti najkasneje do 1. januarja 2014. Naložbe z določenim rokom dosvetja, ki so jih zavarovalnice pridobile pred uveljavitvijo tega zakona, lahko sestavljajo naložbe kritnih skladov in naložbe kritnega premoženja do njihovega dosvetja.

(5) Zavarovalnice do zadnjega dne v mesecu, v katerem se izteče trimesečni rok od uveljavitve tega zakona, prenehajo sklepati zavarovanja, ki niso v skladu s 129. členom zakona.

9. člen

(osebna okoliščina spola)

(1) Sedmi odstavek 83. člena zakona se začne uporabljati 21. decembra 2012, razen za zavarovanja iz zavarovalne skupine življenjskih zavarovanj in za zavarovanja iz zavarovalnih vrst nezgodnih in zdravstvenih zavarovanj, sklenjenih pred 21. decembrom 2012 in za katere je zavarovalnica pri določanju premij in izplačevanju zavarovalnin upoštevala osebno okoliščino spola v skladu s sedmim odstavkom 83. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo), za katere se osebna okoliščina spola lahko upošteva pri določanju premij in izplačevanju zavarovalnin.

(2) Šteje se, da so bila zavarovanja iz prejšnjega odstavka sklenjena pred 21. decembrom 2012 zlasti, če gre za zavarovalne pogodbe:

1. katerih veljavnost je bila samodejno podaljšana v skladu s pogoji zavarovalne pogodbe, če ni bilo podanega nobene obvestila (na primer o odstopu pogodbe);

2. pri katerih soglasje zavarovalca ni potrebno, če gre za prilagoditev posameznih sestavin zavarovalne pogodbe;

3. pri katerih zavarovalec z enostransko odločitvijo uveljavi pogoje, ki omogočajo enostransko sklenitev zavarovanja, dodatnega zavarovanja ali nadaljevanje zavarovanja in so bili zavarovalni pogoji dogovorjeni s pogodbo sklenjeno pred 21. decembrom 2012,

4. ki so bile prenesene z ene zavarovalnice na drugo, pri čemer se ne spremeni status pogodb vključenih v portfelj, ki se prenaša med zavarovalnicami.

(3) Podrobnejši način uporabe tega člena predpiše Agencija za zavarovalni nadzor.

10. člen

(uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 460-01/12-3/10

Ljubljana, dne 21. novembra 2012

EPA 680-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant i.r.
Predsednik

3531. Zakon o spremembi Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP-1A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembi Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP-1A)

Razglašam Zakon o spremembi Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP-1A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 21. novembra 2012.

Št. 003-02-9/2012-3

Ljubljana, dne 29. novembra 2012

dr. Danilo Türk i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBI ZAKONA O USMERJANJU OTROK S POSEBNIMI POTREBAMI (ZUOPP-1A)

1. člen

V Zakonu o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 58/11 in 40/12 – ZUJF) se v 53. členu besedilo »1. decembra 2012.« nadomesti z besedilom »1. septembra 2013.«.

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-10/12-2/11

Ljubljana, dne 21. novembra 2012

EPA 703-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Gregor Virant i.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

3532. Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni

Na podlagi 9. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP in 15/03 – ZOPA) izdaja minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport

PRAVILNIK

o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa merila za izbor in sofinanciranje programov, ki so v javnem interesu.

Ta pravilnik ureja tudi razvrstitev nacionalnih panožnih športnih zvez (v nadaljnjem besedilu: NPŠZ) v skupine in razrede ter razvrstitev športnih panog v razrede.

2. člen

(izključitev uporabe pravilnika)

Ta pravilnik se ne uporablja za izbor in sofinanciranje programov, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike, in za programe, katerih sofinanciranje je urejeno s posebnimi predpisi.

3. člen

(načini določanja višine sofinanciranja)

Višina sofinanciranja posameznih vsebin ter strokovnih in razvojnih nalog se izračuna na podlagi točkovnega sistema, razen če je v tem pravilniku drugače določeno.

4. člen

(vsebine, razvojne in strokovne naloge)

V skladu s tem pravilnikom se določajo merila za sofinanciranje naslednjih vsebin ter razvojnih in strokovnih nalog:

1. Vsebine:

- interesna športna vzgoja otrok, mladine in interesna športna dejavnost študentov,
- vrhunski šport, športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,
- športna rekreacija in
- šport invalidov.

2. Razvojne in strokovne naloge:

- usposabljanje in spopolnjevanje strokovnih kadrov,
- založniška dejavnost,
- znanstvenoraziskovalna dejavnost,
- meritve, analize in svetovanja,
- preprečevanje uporabe nedovoljenih poživil in postopkov,
- delovanje zvez in zavodov,
- mednarodna dejavnost v športu in
- graditev javnih športnih objektov.

II. VSEBINE

1. Interesna športna vzgoja otrok, mladine in interesna športna dejavnost študentov

1.1 Splošna določba

5. člen

(predmet sofinanciranja)

S sredstvi za programe interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov se sofinancira:

1. delovanje športnih zvez na državni ravni na področju interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov,
2. interesna športna vzgoja otrok in mladine ter
3. interesna športna dejavnost študentov.

1.2 Delovanje športnih zvez na državni ravni na področju interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov

6. člen

(sofinanciranje delovanja)

Sofinancira se delovanje športnih zvez na državni ravni na področju interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov, katerih področje delovanja je interesna športna vzgoja otrok, mladine in interesna športna dejavnost študentov.

Sofinancira se delovanje športnih zvez na državni ravni, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

– vanje je včlanjenih najmanj 10 društev, ki izvajajo interesne programe športa otrok, mladine in interesne programe športne dejavnosti študentov, ter

– imajo najmanj 10.000 članov, ki so vključeni v programe iz prejšnje alineje.

Upošteva se izpolnitev pogoja iz prejšnjega odstavka na dan prijave na javni razpis. Za vsakega člana, vključenega v programe, se prizna 0,1 točke.

Za tekoče leto ministristvo, pristojno za šport (v nadaljnjem besedilu: ministristvo), določi vrednost točke za delovanje športnih zvez na državni ravni na področju interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov kot razmerje med:

– obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za delovanje športnih zvez na državni ravni na področju interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov, ter

– skupnim številom točk vseh članov na javni razpis prijavljenih športnih zvez na tem področju, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

1.3 Interesna športna vzgoja otrok in mladine

7. člen

(predmet sofinanciranja)

Na področju interesne športne vzgoje otrok in mladine se v programih športnih oddelkov v osnovni šoli sofinancira strokovni kader in tehnološka oprema.

8. člen

(vsebina, pogoji in merila za sofinanciranje)

Sofinancirajo se programi športnih oddelkov v osnovni šoli z nadstandardno interesno športno ponudbo, ki vsebujejo raznolike športne vsebine in se izvajajo v šoli izven rednega vzgojno izobraževalnega programa v prvem triletju devetletke po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	KRITERIJ STROKOVNOSTI	skupaj 30
	Program vodita skupaj razredna učiteljica in športni pedagog	30
	Program vodi športni pedagog	15
2	OBSEG PROGRAMA	skupaj 50
	Število dodatnih ur tedensko na skupino je 3	50
	Število dodatnih ur tedensko na skupino je 2	30
	Število dodatnih ur tedensko na skupino je 1	10
3	OBSEG VADBENIH SKUPIN	skupaj 20
	3 vadbene skupine na razred ali več	20
	2 vadbeni skupini na razred	15
	1 vadbena skupina na razred	10
	SKUPAJ	100

Sofinancirajo se programi športnih oddelkov v osnovni šoli, ki pri točkovanju zberejo najmanj 70 točk.

Za tekoče leto ministristvo določi vrednost točke za programe športnih oddelkov v osnovnih šolah, ki se izračuna kot razmerje med:

– obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe športnih oddelkov v osnovnih šolah, in

– skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih programov športnih oddelkov v osnovnih šolah, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

1.4 Interesna športna dejavnost študentov

9. člen

(predmet sofinanciranja)

Na področju interesne športne dejavnosti študentov ministristvo sofinancira:

1. tekmovanja med visokošolskimi zavodi v izbranih športnih panogah,

2. 80-urne programe v izbranih športnih panogah in

3. program univerziade.

1.4.1 Tekmovanja med visokošolskimi zavodi v izbranih športnih panogah

10. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Za sofinanciranje programov tekmovanj med visokošolskimi zavodi v izbranih športnih panogah lahko kandidirajo samo športne zveze, ki delujejo na področju interesne športne dejavnosti študentov in so članice nacionalne športne zveze, ki je članica mednarodne univerzitetne športne zveze za univerzitetni šport FISU (v nadaljnjem besedilu: FISU). Sofinancirajo se samo programi, ki jih vodijo strokovni delavci v športu z ustrezno izobrazbo oziroma ustrezno usposobljenostjo.

11. člen

(vsebina sofinanciranja)

Sofinancira se delo strokovnega kadra in najem objektov za izvedbo programov tekmovanj med visokošolskimi zavodi.

12. člen

(merila in višina sofinanciranja)

Sofinancira se programe tekmovanj med visokošolskimi zavodi po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	RAZŠIRJENOST PROGRAMA	skupaj 35
	Število visokošolskih zavodov, ki tekmujejo, je najmanj 16	25
	Število visokošolskih zavodov, ki tekmujejo, je najmanj 8	15
	Število visokošolskih zavodov, ki tekmujejo, je najmanj 3	5
	Možnost vertikalnega napredovanja na državni ravni ali mednarodna študentska tekmovanja	10
2	NIVO IZVAJANJA TEKMOVANJ	skupaj 30
	Tekmovanja se bodo izvajala med visokošolskimi zavodi različnih univerz	30
	Tekmovanja se bodo izvajala med visokošolskimi zavodi v okviru ene univerze	10

13. člen

(višina sofinanciranja)

Sofinancira se največ deset programov z najvišjim številom točk, vendar samo, če pri točkovanju zberejo najmanj 35 točk.

Za tekoče leto ministrstvo določi vrednost točke za tekmovanja med visokošolskimi zavodi v izbranih športnih panogah kot razmerje med:

- obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za navedeno področje, in
- skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih programov za tekmovanja med visokošolskimi zavodi, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

1.4.2 80-urni programi v izbranih športnih panogah

14. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Za sofinanciranje 80-urnih programov v izbranih športnih panogah lahko kandidirajo visokošolski zavodi, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- so registrirane za izvajanje interesne športne dejavnosti študentov in to dejavnost tudi izvajajo,
- so samostojni nosilci teh dejavnosti ter
- programe vodijo strokovni delavci v športu z ustrežno izobrazbo oziroma ustrežno usposobljenostjo.

15. člen

(vsebina sofinanciranja)

Sofinancira se delo strokovnega kadra in najem objektov za izvedbo 80-urnih programov.

16. člen

(merila za sofinanciranje)

80-urne programe za posamezno športno panogo, ki izpolnjujejo pogoje iz 14. člena tega pravilnika, se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	DOSTOPNOST PROGRAMA	skupaj 30
	Celoten program je namenjen udeležencem različnega spola	10
	Samo del programa je namenjen udeležencem različnega spola	5
	Celoten program je namenjen udeležencem različnega športnega predznanja	20
	Samo del programa je namenjen udeležencem različnega športnega predznanja	10
2	FINANČNI KRITERIJ	skupaj 40
	Brezplačnost programa	40
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je do 49 evrov	25
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je od 50 do 79 evrov	10
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je 80 evrov ali več	0
3	OBSEG PROGRAMA	skupaj 30
	Število vadbenih skupin je 30 ali več	30
	Število vadbenih skupin je od 20 do 30	20
	Število vadbenih skupin je manj kot 20	10

17. člen

(višina sofinanciranja)

Sofinancira se do 50 odstotkov vrednosti programov.

Sofinancira se največ deset 80-urnih programov, ki:

- so pri točkovanju na podlagi meril iz 17. člena tega pravilnika zbrali najvišje število točk in
- število točk ni nižje od 60 točk.

Za tekoče leto ministrstvo določi vrednost točke za 80-urne programe kot razmerje med:

- obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za 80-urne programe, in
- skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih 80-urnih programov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

1.4.3 Program univerziade

18. člen

(pogoji in merila za sofinanciranje)

Sofinancira se priprave in udeležbo na zimski in letni univerziadi, organizirani pod okriljem FISU, in sicer v vrednosti 2500 točk za priprave in udeležbo na zimski univerziadi ter v vrednosti 2500 točk za priprave in udeležbo na letni univerziadi.

Pri izračunu se upošteva vrednost točke za vrhunski šport ter športno vzgojo otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (v nadaljnjem besedilu: vrednost točke za področje vrhunškega športa), ki je določena v drugem odstavku 20. člena tega pravilnika. Za sofinanciranje univerziade lahko kandidira samo športna zveza za interesno športno dejavnost študentov, ki je članica FISU.

2. Vrhunski šport ter športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

2.1 Splošne določbe

19. člen

(predmet in pogoji za sofinanciranje)

S sredstvi za dejavnosti vrhunškega športa ter športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, se sofinancira:

1. delovanje NPŠZ,
2. dejavnosti vrhunškega športa ter dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc,
3. nagrade za olimpijske medalje,
4. štipendije,
5. nadstandardno zdravstveno zavarovanje,
6. delovanje nacionalnih panožnih športnih šol ter
7. športne oddelke v gimnazijah in srednjih šolah.

Za sofinanciranje dejavnosti iz 2. točke prejšnjega odstavka lahko kandidirajo samo NPŠZ oziroma nosilci teh dejavnosti.

Za sofinanciranje dejavnosti iz 3. točke prvega odstavka tega člena lahko kandidirajo samo športniki nosilci olimpijskih medalj oziroma njihovi trenerji.

Za sofinanciranje dejavnosti iz 4. in 5. točke prvega odstavka tega člena lahko kandidira nosilec teh dejavnosti.

20. člen

(vrednost točke za področje vrhunškega športa)

Vrednotenje dejavnosti iz 1., 2. in 3. točke prvega odstavka prejšnjega člena se opravi na podlagi točkovnega sistema. Za te dejavnosti se uporablja vrednost točke za področje vrhunškega športa, pri čemer se izračunana nagrada za dosežke reprezentanc, posameznikov, društev in za olimpijske medalje v skladu z 38., 39., 40. in 42. členom tega pravilnika, ki presega 1.000 evrov zaokroži tako, da se izračunane vrednosti do 499 evrov zaokrožijo navzdol, vrednosti 500 ali več evrov pa navzgor.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za področje vrhunškega športa, ki se izračuna kot razmerje:

- med obsegom dejansko razpoložljivih sredstev, za delovanje NPŠZ, za dejavnosti vrhunškega športa, za dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc, in
- skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih izvajalcev, ki po merilih za vrhunski šport izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje vsebin iz 1. in 2. točke prvega odstavka prejšnjega člena.

21. člen

(omejitve)

Dejavnosti, določene v 1. in 2. točki prvega odstavka 19. člena tega pravilnika, se lahko sofinancira največ do višine 70 odstotkov vrednosti programa izvajalca za vsako od teh dejavnosti.

Če se v posameznem letu poveča obseg sredstev v letnem programu športa za dejavnosti iz 1. in 2. točke prvega odstavka 19. člena tega pravilnika, se sofinanciranje posamezne NPŠZ za vsako od teh dejavnosti lahko poveča za največ 20 odstotnih točk nad odstotkom povečanja obsega sredstev v letnem programu športa za te dejavnosti ali zmanjša za največ 20 odstotkov glede na predhodno leto.

Če se v posameznem letu zmanjša obseg sredstev v letnem programu športa za dejavnosti iz 1. in 2. točke prvega odstavka 19. člena tega pravilnika, se sofinanciranje posamezne NPŠZ za vsako od teh dejavnosti lahko poveča za največ 20 odstotkov glede na predhodno leto ali zmanjša za največ 20 odstotnih točk nad odstotkom zmanjšanja obsega sredstev v letnem programu športa za te dejavnosti.

Omejitvi iz drugega in tretjega odstavka tega člena se uporabljata, ko v posameznem letu po točkovnem sistemu skupna izračunana višina sofinanciranja dejavnosti iz 1. in 2. točke prvega odstavka 19. člena tega pravilnika za posamezno NPŠZ presega omejitvi iz drugega in tretjega odstavka tega člena.

2.2 Delovanje nacionalnih panožnih športnih zvez

22. člen

(skupine in razredi)

NPŠZ se razvrsti v tri skupine in v pet razredov na podlagi razširjenosti, mednarodne razširjenosti in uspešnosti.

2.2.1 Razvrstitev nacionalnih panožnih športnih zvez v skupine

23. člen
(skupine)

V skupini A so individualne športne panoge z disciplinami, v katerih lahko posameznik osvoji naslov državnega prvaka. V skupini B so kolektivne športne panoge s športnimi igrami, v katerih lahko ekipa osvoji naslov državnega prvaka. V skupini C so miselne športne igre.

2.2.2 Razvrstitev nacionalnih panožnih športnih zvez v razrede zvez

24. člen
(razredi zvez)

Na podlagi meril razširjenosti, mednarodne razširjenosti in uspešnosti se razvrsti NPŠZ v pet razredov zvez, in to ločeno za vsako skupino iz prejšnjega člena.

25. člen
(merila)

Merilo razširjenosti predstavlja število športnikov, ki tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih NPŠZ za naslov državnega prvaka. Upošteva se podatke, ki veljajo na dan prijave na javni razpis.

Merilo mednarodne razširjenosti predstavlja število držav, članic svetovne športne zveze. Upošteva se podatke, ki veljajo na dan prijave na javni razpis.

Merilo uspešnosti predstavlja število vseh kategoriziranih športnikov NPŠZ po veljavni kategorizaciji Olimpijskega komiteja Slovenije-Združenja športnih zvez (v nadaljnjem besedilu: olimpijski komite). Pri kolektivnih športih se upošteva samo število kategoriziranih športnikov, ki so kategorizacijo pridobili z nastopi v državnih reprezentancah.

NPŠZ se točkuje po merilih iz tega člena in razvrsti v razrede razširjenosti, mednarodne razširjenosti in uspešnosti, in to ločeno za vsako skupino iz 23. člena tega pravilnika.

26. člen
(merilo razširjenosti)

NPŠZ se na podlagi števila športnikov uvrsti v razred razširjenosti in ovrednoti s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

RAZRED RAZŠIRJENOSTI	MEJA RAZREDA	ŠT. REG. ŠPORTNIKOV (razširjenost)
1.	nad 1950	2000 točk
2.	1451–1950	1500 točk
3.	1001–1450	1000 točk
4.	501–1000	500 točk
5.	0–500	–

Pripadajoče število točk iz preglednice v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje delovanja NPŠZ.

27. člen
(merilo mednarodne razširjenosti)

NPŠZ se na podlagi števila držav, članic svetovne športne zveze, uvrsti v razred mednarodne razširjenosti in ovrednoti s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

RAZRED MEDNARODNE RAZŠIRJENOSTI	MEJA RAZREDA	ŠT. DRŽAV ČLANIC SŠZ (mednarodna razširjenost)
1.	nad 200	1000 točk
2.	156–200	750 točk
3.	101–155	500 točk
4.	51–100	250 točk
5.	0–50	–

Pripadajoče število točk iz preglednice v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje delovanja NPŠZ.

28. člen
(merilo uspešnosti)

NPŠZ se po veljavni kategorizaciji olimpijskega komiteja uvrsti v razred uspešnosti in ovrednoti s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

RAZRED USPEŠNOSTI	MEJA RAZREDA	ŠT. KATEGORIZIRANIH ŠP. (uspešnost)
1.	nad 120	3000 točk
2.	86–120	2000 točk
3.	46–85	1000 točk
4.	31–45	500 točk
5.	0–30	–

Pripadajoče število točk iz preglednice v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje delovanja NPŠZ.

29. člen

(razvrstitev NPŠZ v razrede zvez)

NPŠZ se na podlagi razvrstitve v razrede v skladu s 24. do 28. členom tega pravilnika določi pripadajoče število točk iz naslednje preglednice:

RAZŠIRJENOST		RAZŠIRJENOST		USPEŠNOST	
RAZRED RAZŠIRJENOSTI	št. točk	RAZRED MEDNARODNE RAZŠIRJENOSTI	št. točk	RAZRED USPEŠNOSTI	št. točk
1.	5	1.	5	1.	10
2.	4	2.	4	2.	8
3.	3	3.	3	3.	6
4.	2	4.	2	4.	4
5.	1	5.	1	5.	2

Na podlagi vsote pripadajočih točk iz zgornje preglednice se določi razred zveze v skladu z naslednjo preglednico:

VSOTA PRIPADAJOČIH TOČK	RAZRED ZVEZE
17–20	1.
13–16	2.
9–12	3.
5–8	4.
1–4	5.

30. člen

(dodatna merila)

Če nobena športna panoga posamezne NPŠZ ni uvrščena v redni program olimpijskih iger (v nadaljnjem besedilu: OI), je lahko ta NPŠZ razvrščena najvišje v tretji razred zveze.

Glede na merilo nacionalnega pomena športa lahko olimpijski komite s sklepom, po predhodnem mnenju Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljnjem besedilu: strokovni svet), spremeni razvrstitev posamezne NPŠZ za največ dva razreda glede na razvrstitev, izračunano v skladu s 24. do 29. členom tega pravilnika.

31. člen

(dodatno merilo za olimpijske športe)

NPŠZ, katere športna panoga je na rednem sporedu OI, za delovanje pripada dodatnih 100 točk. Pripadajoče število točk iz tega člena je del skupnega števila točk za sofinanciranje delovanja NPŠZ.

2.3 Dejavnosti vrhunškega športa ter dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc

32. člen

(priprave za olimpijske igre, sredozemske igre, evropski olimpijski festival mladih, mladinske olimpijske igre in mladinske športne igre Alpe Jadran ter udeležba na mladinskih igrah treh dežel)

Sofinancira se priprave na prireditve, in sicer:

– V vrednosti 10 točk na dan se v letu pred OI in v letu izvedbe OI sofinancira 30 dni priprav za kandidate za nastop na OI, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo. Sofinancira se tudi nadstandardne priprave nosilcev olimpijskih medalj in nosilcev medalj s svetovnih prvenstev v športnih panogah oziroma disciplinah rednega programa olimpijskih iger, pri čemer je višina sredstev za nadstandardne priprave določena z letnim programom športa.

– V vrednosti 10 točk na dan se v letu izvedbe sredozemskih iger sofinancira 7 dni priprav za kandidate za nastop na sredozemskih igrah, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo.

– V vrednosti 7 točk na dan se v letu pred evropskim olimpijskim festivalom mladih (v nadaljnjem besedilu: EYOF) in v letu izvedbe EYOF sofinancira 6 dni priprav za kandidate za nastop na EYOF, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo.

– V vrednosti 7 točk na dan se v letu pred mladinskimi olimpijskimi igrami (v nadaljnjem besedilu: MOI) in v letu izvedbe MOI sofinancira 6 dni priprav za kandidate za nastop na MOI, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo.

– V vrednosti 7 točk na dan se v letu izvedbe mladinskih športnih iger Alpe Jadran sofinancira 5 dni priprav za kandidate za nastop na mladinskih športnih igrah Alpe Jadran, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo.

Sofinancira se udeležba na mladinskih igrah treh dežel v višini 0,7 točke za športnika udeleženca, katerih število na podlagi obsega sredstev na predlog olimpijskega komiteja določi ministrstvo. V letu, ko je organizator mladinskih iger treh dežel Slovenija, se sofinancira tudi materialne stroške organizacije v višini največ 40 odstotkov predračuna za izvedbo mladinskih iger treh dežel.

2.3.1 Razvrstitev športnih panog v razrede športnih panog

33. člen

(razredi športnih panog)

Športne panoge se razvrsti v pet razredov športnih panog. Podlaga za razvrstitev je merilo uspešnosti, in to posebej za vsako skupino iz 23. člena tega pravilnika.

Merilo uspešnosti je določeno s številom športnikov svetovnega, mednarodnega in perspektivnega razreda po veljavni kategorizaciji olimpijskega komiteja. Pri kolektivnih športih se upošteva samo število kategoriziranih športnikov, ki so kategorizacijo pridobili z nastopi v državni reprezentanci.

Športne panoge se na podlagi števila kategoriziranih športnikov svetovnega, mednarodnega in perspektivnega razreda po veljavni kategorizaciji uvrsti v razred uspešnosti športne panoge v skladu z naslednjo preglednico:

MEJA RAZREDA	RAZRED ŠPORTNE PANOGE
nad 12	1.
10–12	2.
6–9	3.
3–5	4.
0–2	5.

34. člen

(dodatna merila)

Športna panoga, ki ni na rednem programu OI, je lahko razvrščena najvišje v tretji razred športnih panog.

Glede na merilo nacionalnega pomena športa lahko olimpijski komite s sklepom, po predhodnem mnenju strokovnega sveta, spremeni razvrstitev posamezne športne panoge za največ dva razreda glede na razvrstitev, izračunano v skladu s prejšnjim členom.

2.3.2 Sofinanciranje programov nacionalnih panožnih športnih zvez

35. člen

(priprave na evropska, svetovna prvenstva)

NPŠZ se na podlagi uvrstitve športne panoge v razrede športnih panog ovrednoti priprave za nastop na evropskem in svetovnem prvenstvu s pripadajočim številom točk iz naslednjih preglednic:

– v individualnih športih in miselnih športnih igrah za naslednje moške in ženske reprezentance:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	A ČLANSKA št. točk	MLADINSKA št. točk	MLAJŠA št. točk
1.	4000	2000	1000
2.	3000	1200	600
3.	2000	600	200

– v kolektivnih športih s športnimi igrami za naslednje moške in ženske reprezentance:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	A ČLANSKA št. točk	MLADINSKA št. točk	MLAJŠA št. točk
1.	6000	4000	2000
2.	5000	2000	1000
3.	4000	1000	500

Kot priprave mladinske reprezentance se upošteva priprave v eni izmed naslednjih kategorij: mlajši mladinci, mlajše mladinke, starejši mladinci, starejše mladinke, mlajši člani ali mlajše članice. Kot priprave mlajše reprezentance se upošteva priprave v eni izmed naslednjih kategorij: mlajši pionirji, mlajše pionirke (ali mlajši dečki, mlajše deklice) ali starejši pionirji, starejše pionirke (ali starejši dečki, starejše deklice) ali kadeti, kadetinje.

Pripadajoče število točk iz preglednic v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje dejavnosti vrhunškega športa ter dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc.

36. člen

(kategorizirani športniki)

Sofinancira se program NPŠZ na podlagi števila kategoriziranih športnikov, in sicer s pripadajočim številom točk iz naslednjih preglednic:

– v individualnih športih in miselnih športnih igrah:

KATEGORIZACIJA	št. točk
ŠPORTNIK SVETOVNEGA RAZREDA	1000
ŠPORTNIK MEDNARODNEGA RAZREDA	500
ŠPORTNIK PERSPEKTIVNEGA RAZREDA	300

– v kolektivnih športih s športnimi igrami:

KATEGORIZACIJA	št. točk
ŠPORTNIK SVETOVNEGA RAZREDA	90
ŠPORTNIK MEDNARODNEGA RAZREDA	45
ŠPORTNIK PERSPEKTIVNEGA RAZREDA	30

Pri kolektivnih športih se upošteva samo število kategoriziranih športnikov, ki so kategorizacijo pridobili z nastopi državnih reprezentanc.

Pripadajoče število točk iz preglednic v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje dejavnosti vrhunškega športa ter dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc.

37. člen
(delo trenerjev)

Sofinancira se plačilo reprezentančnih trenerjev NPŠZ, katerih športne panoge so na rednem sporedu OI, glede na razvrstitev športne panoge v razrede športnih panog, in sicer s pripadajočim številom točk iz naslednjih preglednic:
– v individualnih športnih panogah in miselnih športnih igrah:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	MERILO	št. točk
1.	ZA VSAKO ČLANSKO A REPREZENTANCO	2500
2.	ZA VSAKO ČLANSKO A REPREZENTANCO	2100
3.	ZA VSE ČLANSKE A REPREZENTANCE	2100

– v kolektivnih športnih panogah s športnimi igrami:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	MERILO	št. točk
1.–3.	ZA VSAKO ČLANSKO A REPREZENTANCO	2500

Pripadajoče število točk iz preglednic v tem členu je del skupnega števila točk za sofinanciranje dejavnosti vrhunškega športa ter dejavnosti športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport – programi reprezentanc.

2.3.3 Dejavnosti vrhunškega športa – dosežki reprezentanc, posameznikov in društev

38. člen

(vrednotenje dosežkov reprezentanc)

Ovrednoti se dosežke reprezentanc v športnih disciplinah, ki so na rednem programu OI.

NPŠZ se v kolektivnih športih s športnimi igrami glede na razred športne panoge ovrednoti uvrstitev reprezentance na svetovnem prvenstvu in evropskem prvenstvu s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	SVETOVNO PRVENSTVO (SP)				EVROPSKO PRVENSTVO (EP)		
	Uvrstitev na SP	KONČNA UVRSTITEV			Uvrstitev na EP	KONČNA UVRSTITEV	
5.–8. mesto		3., 4. mesto	FINALE	3., 4. mesto		FINALE	
ČLANSKA	2000	2000	3000	5000	1500	2000	3000

Če se reprezentanca uvrsti med prvih 8 ekip ali višje se NPŠZ kot dosežek ovrednoti seštevek točk za uvrstitev na evropsko ali svetovno prvenstvo in točk za končno uvrstitev.

39. člen

(vrednotenje dosežkov posameznikov)

Ovrednoti se dosežke posameznikov v športnih disciplinah, ki so na rednem programu OI.

Športniku se na predlog NPŠZ v individualnih športih glede na razred športne panoge ovrednoti osvojitve medalje na svetovnem prvenstvu in evropskem prvenstvu s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

RAZRED ŠPORTNE PANOGE	SVETOVNO PRVENSTVO			EVROPSKO PRVENSTVO		
	1. mesto	2. mesto	3. mesto	1. mesto	2. mesto	3. mesto
Člani(-ce)	1000	800	600	800	600	400

Če športnik v individualnih športih na istem tekmovanju iz prejšnjega odstavka osvoji več medalj v različnih disciplinah, se za vrednotenje po zgornji tabeli upošteva le najvišja osvojena medalja športnika.

V ekipni konkurenci v individualnih športih se vsakemu posameznemu članu ekipe, nosilcu medalje, glede na razred športne panoge ovrednoti osvojitve medalje na tekmovanjih iz drugega odstavka tega člena, in sicer v višini 75 odstotkov vrednosti, določene za osvojitve medalje v posamični konkurenci.

40. člen

(vrednotenje dosežkov društev)

Ovrednoti se dosežke društev v športnih disciplinah, ki so na rednem programu OI.

Društvom se v kolektivnih športih s športnimi igrami v športnih panogah, uvrščenih v prvi razred športnih panog, ovrednoti končna uvrstitev na uradnih evropskih tekmovanjih za naslov evropskega klubskega prvaka s pripadajočim številom točk iz naslednje preglednice:

KONČNA UVRSTITEV		
MED 8	MED 4	FINALE
2000	3000	4000

41. člen

(izredni dosežki)

Za športne dosežke, ki so nad pričakovani promovirali Republiko Slovenijo, zlasti z omogočanjem njene predstavitve na področju turizma in gospodarstva, lahko minister, pristojen za šport, predlaga Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada), da športnike, ki so jih dosegli, dodatno nagradi.

2.4 Nagrade za olimpijske medalje

42. člen

(olimpijske medalje)

V individualnih športnih panogah se nosilcem olimpijskih medalj izplača nagrada, in sicer za 1. mesto 3000 točk, za 2. mesto 2000 točk in za 3. mesto 1000 točk.

Za osvojitev olimpijske medalje v ekipni konkurenci v individualnih športih se vsakemu posameznemu članu ekipe izplača nagrada v višini 75 odstotkov nagrade, določene za nosilce olimpijskih medalj v posamični konkurenci.

Trenerju športnika, nosilca olimpijske medalje, ki ga določi NPŠZ, se izplača nagrada v višini 50 odstotkov vrednosti nagrade, ki pripada športniku v posamični konkurenci, ne glede na to, ali je medalja osvojena v posamični ali ekipni konkurenci.

V kolektivnih športih s športnimi igrami se ekipi, nosilki olimpijske medalje, izplača nagrada, in sicer za 1. mesto 15000 točk, za 2. mesto 10000 točk in za 3. mesto 5000 točk.

Trenerškemu timu ekipe, nosilke olimpijske medalje, ki ga določi NPŠZ, se glede na doseženo mesto izplača nagrada v enaki višini kot trenerju športnika v individualnih športih.

V miselnih športnih igrah se šahistom, nosilcem medalj s šahovske olimpijade, in njihovim trenerjem, ki jih določi Šahovska zveza Slovenije, izplača nagrada, in sicer v višini 50 odstotkov vrednosti nagrade, kot je določena v prvem, drugem in tretjem odstavku tega člena.

Na področju športa invalidov se športnikom invalidom, nosilcem paraolimpijskih medalj, in njihovim trenerjem, ki jih določi Zveza za šport invalidov Slovenije – Paraolimpijski komite, izplača nagrada, in sicer v višini, kot je določena v določbah od prvega do vključno petega odstavka tega člena.

2.5 Štipendije

43. člen

(štipendije)

Sofinancira se štipendije športnikov v skladu s pravili olimpijskega komiteja o štipendiranju športnikov in športnic v Republiki Sloveniji in dogovorom o sofinanciranju štipendij za nadarjene športnike v Republiki Sloveniji, sklenjenim med ministrstvom, Fundacijo za sofinanciranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji in olimpijskim komitejem.

Višina sredstev za sofinanciranje štipendij športnikov je določena z letnim programom športa.

2.6 Nadstandardno zdravstveno zavarovanje

44. člen

(nadstandardno zdravstveno zavarovanje)

Sofinancira se nadstandardno zdravstveno zavarovanje vrhunskih športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega in perspektivnega razreda, in sicer v višini do 25 odstotkov vrednosti zavarovanja.

Višina sredstev za sofinanciranje nadstandardnega zdravstvenega zavarovanja je določena z letnim programom športa.

2.7 Delovanje nacionalnih panožnih športnih šol

45. člen

(vsebina sofinanciranja in pogoji)

Sofinancira se plačilo strokovnim delavcem za delo v programih nacionalnih panožnih športnih šol (v nadaljnjem besedilu: NPŠŠ) v individualnih športih in v kolektivnih športih s športnimi igrami v športnih panogah oziroma disciplinah rednega programa OI ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

1. pristojni organ NPŠZ sprejme dolgoročni program organiziranosti in delovanja NPŠŠ za posamežnošportno panogo oziroma disciplino,

2. strokovni svet na podlagi predloga NPŠZ določi število sofinanciranih programov za posamezne športne panoge,

3. izvajalec sprejme individualni štiriletni program za posamezno NPŠŠ, namenjen izključno športni vzgoji otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, o katerem poda mnenje pristojni organ NPŠZ in v katerem so opredeljeni program dela, cilji, podatki o športnikih, vključenih v program, materialni in prostorski pogoji za izvajanje programa,

4. program iz prejšnje točke izvaja strokovni delavec z ustrezno izobrazbo športne smeri ali bivši vrhunski športniki z ustrezno strokovno usposobljenostjo,

5. pri izvajanju programa lahko sodelujejo strokovni delavci z ustrezno strokovno izobrazbo oziroma ustrezno usposobljenostjo za delo v športu,

6. strokovni delavec, ki izvaja program NPŠŠ, ima z izvajalcem sklenjeno ustrezno pogodbo o sodelovanju,

7. izvajalec zagotovi strokovnemu delavcu bruto plačilo najmanj v višini, izračunani v skladu z 48. členom tega pravilnika, in

8. pristojni organ NPŠZ poda soglasje o programu za posamezno NPŠŠ izvajalcu in strokovnemu delavcu.

46. člen

(trajanje sofinanciranja)

V izbranih programih NPŠŠ se plačilo strokovnim delavcem sofinancira praviloma za obdobje štirih let. Za možnost nadaljevanja sofinanciranja programov NPŠŠ, katerih sofinanciranje poteka v skladu z večletno pogodbo, morajo izvajalci vsako leto

predložiti poročilo o delu in finančno poročilo za preteklo leto, ustrezna dokazila o lastnem financiranju 20 odstotkov plačila strokovnega delavca, izračunanega v skladu z 48. členom tega pravilnika, in mnenje pristojnega organa NPŠZ o programu, izvajalcu in strokovnem delavcu. Programe, katerih sofinanciranje poteka v skladu z večletno pogodbo, se ne vrednoti po merilih iz 47. člena tega pravilnika.

47. člen

(merila za sofinanciranje)

Posamezne vloge za sofinanciranje plačila strokovnim delavcem v programih NPŠŠ, ki izpolnjujejo pogoje iz 45. člena tega pravilnika, se ovrednotijo po merilih iz naslednje preglednice.

Merilo		Število točk
Razred športne panoge	Športne panoge v I. razredu Športne panoge v II. razredu Športne panoge v III. razredu Športne panoge v IV. razredu Športne panoge v V. razredu	30 25 15 10 5
Deficitarnost panoge	Skupno število sofinanciranih štipendistov pripravnikov in strokovnih delavcev v programih športnih panožnih šol v športni panogi, ki jih sofinancira ministrstvo, je: – 0 sofinanciranih – 1 sofinanciranih – 2 sofinanciranih – 3 sofinanciranih – 4 sofinanciranih – 5 sofinanciranih – 6 sofinanciranih – 7 sofinanciranih – 8 sofinanciranih – 9 sofinanciranih – 10 ali več sofinanciranih	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0
Regijska pokritost	Delo strokovnih delavcev v regiji, kjer še ni ustreznega kadra za izvajanje programa NPŠŠ Delo strokovnih delavcev v regiji, kjer je že ustrezen kader za izvajanje programa NPŠŠ	20 0
Individualni štiriletni program za posamezno NPŠŠ	– razdelanost programa dela po posameznih letih – razdelanost programa dela z različnimi starostnimi kategorijami športnikov, pri čemer je nujno, da program obsega vse starostne kategorije v skladu z značilnostmi in pravili posamezne športne panoge – deficitarnost športne panoge in zaposlovanje strokovnih delavcev v okolju, kjer še nimajo zaposlenega strokovnega delavca – skladnost individualnega štiriletnega programa s prioritetai dolgoročnega programa NPŠŠ – reference strokovnega kadra, ki izvaja program	0–2 0–2 0–2 0–2 0–2
Dolgoročni program organiziranosti in delovanja NPŠŠ za posamezno športno panogo oziroma disciplino	– določitev smernic razvoja in prioritete NPŠŠ (kadrovske in vsebinske) – organizacijska shema NPŠŠ (način zagotavljanja decentralizacije izvajanja programov, način povezovanja med zvezo in društvi, določitev vertikalnih nivojev organiziranosti športne panoge, zagotavljanje geografske pokritosti glede na specifične športne panoge) – opis okvirnih programov za posamezne starostne kategorije glede na pravila posamezne športne panoge, pri čemer je pomembno, da NPŠŠ obsega vse starostne kategorije – organizacija dela med trenerji nosilci posameznega programa in drugimi strokovnimi delavci, ki sodelujejo pri izvajanju posameznega programa – opredelitev zagotavljanja potrebnih materialnih sredstev (oprema, objekti) za izvajanje programov NPŠŠ – način vodenja in koordiniranja NPŠŠ – izdelan sistem ocenjevanja, spremljanja in poročanja o izvajanju programov NPŠŠ – način zagotavljanja pogojev strokovnim delavcem v programih NPŠŠ, da izvajajo predvsem vzgojno-izobraževalna dela – opredelitev povezovanja z lokalnim okoljem, šolskim sistemom in sodelovanja s starši	0–3 0–5 0–3 0–1 0–2 0–2 0–2 0–3 0–1

Merilo		Število točk
Prednostni vrstni red	Programi se točkujejo po prednostnem vrstnem redu v posamezni športni panogi oziroma disciplini, ki ga določa pristojni organ NPŠZ: – prvi po vrstnem redu – drugi po vrstnem redu – tretji po vrstnem redu – četrti po vrstnem redu – peti po vrstnem redu	30 20 15 10 5
Status strokovnega delavca	Strokovni delavec je bil štipendist, pripravnik ministrstva ali pa vodi oziroma je že vodil izvajanje programov v NPŠŠ sofinanciranih s strani ministrstva.	10

48. člen

(višina sofinanciranja)

Ministrstvo sofinancira plačilo strokovnemu delavcu v višini 80 odstotkov zneska v skladu z naslednjo preglednico:

Vrsta programa usposabljanja ali izobraževanja	Naziv	Plačni razred
program usposobljenosti druge ali tretje stopnje		26
višješolski študijski program	brez	26
	mentor	29
	svetovalec	31
	svetnik	34
visokošolski strokovni študijski program	brez	28
	mentor	30
	svetovalec	32
	svetnik	34
univerzitetni študijski program, magistrski študijski program druge stopnje	brez	29
	mentor	32
	svetovalec	34
	svetnik	37
magisterij znanosti	brez	29 + dodatek
	mentor	32
	svetovalec	34
	svetnik	37
doktorat znanosti	brez	29 + dodatek
	mentor	32
	svetovalec	34
	svetnik	37

Za izračun višine sofinanciranja plačila strokovnim delavcem se uporablja tudi merilo dobe, ko je strokovni delavec delal na področju športa oziroma vzgoje in izobraževanja, in sicer v višini 0,33 odstotkov od osnove plačila za vsako izpolnjeno leto te dobe.

Višino sofinanciranja plačila strokovnim delavcem ministrstvo usklajuje praviloma enkrat letno, in sicer po stanju na dan sprejema sklepa o sofinanciranju oziroma na dan podpisa aneksa k pogodbi o sofinanciranju.

49. člen

(izbor programov)

Vloge za sofinanciranje plačila strokovnim delavcem v programih NPŠŠ se ovrednoti in razvršča glede na skupno število točk v skladu z merili iz 47. člena tega pravilnika. Za vse razvrščene vloge se izračuna pripadajočo višino sofinanciranja plačila strokovnim delavcem v skladu s prejšnjim členom. Izbere in sofinancira se plačilo strokovnim delavcem v programih NPŠŠ, ki so pri ovrednotenju zbrali višje število točk. Število izbranih in sofinanciranih plačil strokovnim delavcem je omejeno z obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe NPŠŠ.

2.8 Športni oddelki v gimnazijah in srednjih šolah

50. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Sofinancira se športne oddelke na tistih gimnazijah, ki v skladu z veljavno zakonodajo organizirajo delo v športnih oddelkih.

Sofinancira se oddelke v programih srednjih strokovnih in poklicnih šol, kjer so dijaki – športniki organizirani v skupino znotraj enega oddelka (v nadaljnjem besedilu: športni oddelki v srednjih šolah) ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

1. v posamezni šoli se lahko sofinancira samo en oddelk vsakega letnika in
2. sofinancira se oddelk, v katerega je vpisanih najmanj 10 dijakov s statusom športnika.

51. člen

(vsebina sofinanciranja)

V športnih oddelkih v programu gimnazija se lahko sofinancira:

1. strokovni kader (psiholog, fizioterapevt),
2. meritve in spremljanje gibalnih in funkcionalnih sposobnosti dijakov,
3. nezgodno zavarovanje in zdravstvene preglede dijakov ter
4. strokovna izpopolnjevanja pedagoškega kadra.

V športnih oddelkih v srednjih šolah se lahko sofinancira:

1. strokovni kader (psiholog, fizioterapevt, pedagoški koordinator),
2. meritve in spremljanje gibalnih in funkcionalnih sposobnosti dijakov,
3. nezgodno zavarovanje in zdravstvene preglede dijakov ter
4. strokovna izpopolnjevanja pedagoškega kadra.

52. člen

(merila in višina sofinanciranja)

Sofinancira se športne oddelke na gimnazijah, in sicer 650 točk za prvi oddelek, 550 točk za drugi oddelek, 450 točk za tretji oddelek in 350 točk za vsak nadaljnji oddelek.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za športne oddelke v gimnazijah, ki se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za športne oddelke v gimnazijah, in skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih športnih oddelkov v gimnazijah, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

Športni oddelki v srednjih šolah, ki izpolnjujejo pogoje iz drugega odstavka 50. člena tega pravilnika, se ovrednotijo po merilih iz naslednje preglednice:

Merilo		Št. točk
Status športnika	Status A, pridobljen na podlagi Meril za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa v športni oddelek	3 za vsakega dijaka
	Status B, pridobljen na podlagi Meril za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa v športni oddelek	2 za vsakega dijaka
	Status C, pridobljen na podlagi Meril za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa v športni oddelek	1 za vsakega dijaka
Število športnikov	10 do 14 dijakov športnikov v posameznem oddelku	5
	15 do 18 dijakov športnikov v posameznem oddelku	10
	19 in več dijakov športnikov v posameznem oddelku	15

Sofinancira se največ 32 športnih oddelkov v srednjih šolah, in sicer tistih, ki so po merilih iz zgornje preglednice najvišje ovrednoteni.

Višina sofinanciranja posameznega športnega oddelka v srednji šoli se določi tako, da se obseg sredstev, določenih v letnem programu športa za športne oddelke v srednjih šolah, deli s številom izbranih športnih oddelkov v srednjih šolah.

3. Športna rekreacija

3.1 Splošna določba

53. člen

(predmet sofinanciranja)

Na področju športne rekreacije, kot je opredeljena v Zakonu o športu, se sofinancira:

1. delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije,
2. pripravo in načrtovanje programov športne rekreacije na državni ravni, ki imajo za cilj povečanje oziroma ohranjanje števila gibalno, športno dejavnega prebivalstva,
3. plačila strokovnim delavcem,
4. načrtovanje in izpeljavo propagandne aktivnosti v športni rekreaciji ter
5. informiranje o športni rekreaciji.

3.2 Delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije

54. člen

(vsebina in pogoji za sofinanciranje)

Sofinancira se delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije, v katere je včlanjenih najmanj 10 športnih društev ali drugih organizacijskih oblik, ki izvajajo programe športne rekreacije. Športna društva ali druge organizacijske oblike morajo imeti skupaj najmanj 4.000 individualnih članov.

55. člen

(merila in višina sofinanciranja)

Delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije se sofinancira na podlagi števila individualnih članov pri športnih društvih, včlanjenih v zvezo ali v druge organizacije. Upošteva se stanje na dan prijave na javni razpis.

Vrednotenje se opravi na podlagi točkovnega sistema. Za vsakega individualnega člana se prizna 0,1 točke za področje športne rekreacije.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije, ki se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za delovanje športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni na področju športne rekreacije, in skupnim številom vseh individualnih članov na javni razpis prijavljenih športnih zvez in drugih organizacij, registriranih za opravljanje dejavnosti v športu, na državni ravni, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

3.3 Priprava in načrtovanje programov športne rekreacije na državni ravni, ki imajo za cilj povečanje oziroma ohranjanje števila gibalno, športno dejavnega prebivalstva

56. člen

(vsebina in višina sofinanciranja)

Programne športne rekreacije na državni ravni, ki imajo za cilj povečanje števila gibalno, športno dejavnega prebivalstva, se sofinancira do višine 50 odstotkov vrednosti programa. Za sofinanciranje dejavnosti lahko kandidirajo samo izvajalci, ki so neposredni izvajalci teh dejavnosti.

57. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Vsakemu prijavitelju se lahko sofinancira samo najbolje ocenjeni program.

Sofinancira se največ 15 programov, ki:

- so pri točkovanju na podlagi meril iz 58. člena tega pravilnika zbrali najvišje število točk in
- število točk ni nižje od 80 točk.

58. člen

(merila za sofinanciranje)

Programne se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	DOSTOPNOST PROGRAMA	skupaj 30
	Celoten program je namenjen udeležencem različnega spola	10
	Samo del programa je namenjen udeležencem različnega spola	5
	Celoten program je namenjen udeležencem različnega športnega predznanja	20
	Samo del program je namenjen udeležencem različnega športnega predznanja	10
2	FINANČNI KRITERIJ	skupaj 30
	Brezplačnost programa	30
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je do 49 evrov	20
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je od 50 do 79 evrov	10
	Maloprodajna cena programa za udeleženca je 80 evrov ali več	0
3	KRITERIJ VKLJUČENIH UDELEŽENCEV	skupaj 30
	Sodeluje od pet do deset tisoč udeležencev	30
	Sodeluje tisoč do pet tisoč udeležencev	20
	Sodeluje do tisoč udeležencev	0
4	ŠIRŠI UČINKI PROJEKTA	skupaj 10
	Program je podprt s celovitim oglaševanjem, informiranjem in strokovnim svetovanjem udeležencem	5
	Povečanje vključenih udeležencev glede na preteklo leto za več kot 10 %	5
5	UVELJAVLJENOST PROGRAMA	skupaj 10
	Program se izvaja že najmanj 5 let	10

Vsota točk posameznega programa po vseh meril pomeni skupno število točk posameznega programa.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za programe športne rekreacije, ki se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe športne rekreacije, in skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih programov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

3.4 Sofinanciranje plačila strokovnim delavcem

59. člen

(vsebina sofinanciranja in pogoji)

Športnim zvezam na državni ravni na področju športne rekreacije in NPŠZ (v nadaljnjem besedilu: športna zveza) se sofinancira plačila strokovnih delavcev, ki vodijo izvajanje programov športne rekreacije, ki imajo za cilj povečanje števila gibalno, športno dejavnega prebivalstva, ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

1. pristojni organ športne zveze je sprejel dolgoročni načrt razvoja športne rekreacije,
2. program športne rekreacije, ki ima za cilj povečanje števila gibalno, športno dejavnega prebivalstva, je sprejel pristojni organ športne zveze,
3. izvajanje programa iz prejšnje točke vodi strokovni delavec z ustrežno izobrazbo športne smeri in
4. športna zveza s strokovnim delavcem, ki vodi izvajanje programa športne rekreacije, sklene ustrežno pogodbo o sodelovanju.

60. člen

(merila za sofinanciranje)

Vloge za sofinanciranje plačila strokovnih delavcev, ki izpolnjujejo pogoje iz prejšnjega člena, se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

Merilo	Število točk
1 DEFICITARNOST	skupaj 20
Ministrstvo športni zvezi doslej ni sofinanciralo plačila strokovnih delavcev za izvajanje programov športne rekreacije	20
2 KAKOVOST DOLGOROČNEGA NAČRTA RAZVOJA DELOVANJA ZVEZE IN NJENIH PROGRAMOV	skupaj 20
Ocena kakovosti	0–20
3 KAKOVOST PROGRAMA ŠPORTNE REKREACIJE, KI IMA ZA CILJ POVEČANJE ŠTEVILA GIBALNO, ŠPORTNO DEJAVNEGA PREBIVALSTVA	skupaj 40
Program je ovrednoten z 90–100 točk po merilih iz 58. člena tega pravilnika	40
Program je ovrednoten z 80–89 točk po merilih iz 58. člena tega pravilnika	30
Program je ovrednoten z 70–79 točk po merilih iz 58. člena tega pravilnika	20

Plačilo strokovnega delavca, ki vodi izvajanje programa športne rekreacije, se sofinancira samo, če je vloga ovrednotena z najmanj 70 točkami. Posamezni športni zvezi se sofinancira plačilo za največ enega strokovnega delavca, ki vodi izvajanje programa športne rekreacije, navedenega v vlogi, ki je pri ovrednotenju zbrala najvišje število točk.

Število sofinanciranih plačil strokovnih delavcev za vodenje izvajanja programov športne rekreacije je omejeno z obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za strokovno organizacijsko delo na področju športne rekreacije.

61. člen

(izračun sofinanciranja)

Ministrstvo sofinancira plačilo strokovnemu delavcu v višini 50 odstotkov zneska v skladu z naslednjo preglednico:

Vrsta programa izobraževanja	Naziv	Plačni razred
višješolski študijski program	brez	24
	mentor	27
	svetovalec	29
	svetnik	32
visokošolski strokovni študijski program	brez	26
	mentor	28
	svetovalec	30
	svetnik	32
univerzitetni študijski program, magistrski študijski program druge stopnje	brez	27
	mentor	30
	svetovalec	32
	svetnik	35
magisterij znanosti	brez	27 + dodatek
	mentor	30
	svetovalec	32
	svetnik	35
doktorat znanosti	brez	27 + dodatek
	mentor	30
	svetovalec	32
	svetnik	35

Za izračun višine sofinanciranja plačila strokovnim delavcem se uporablja tudi merilo dobe, ko je strokovni delavec delal na področju športa oziroma vzgoje in izobraževanja, in sicer v višini 0,33 odstotkov od osnove plačila za vsako izpolnjeno leto te dobe.

62. člen

(višina sofinanciranja)

Sofinancira se plačilo strokovnih delavcev v višini 50 odstotkov vrednosti, izračunane v skladu z merili iz prejšnjega člena, praviloma za obdobje štirih let.

Višino sofinanciranja plačila strokovnim delavcem ministrstvo usklajuje praviloma enkrat letno, in sicer po stanju na dan sprejema sklepa o sofinanciranju oziroma na dan podpisa aneksa k pogodbi o sofinanciranju.

3.5 Načrtovanje in izpeljava propagandne aktivnosti v športni rekreaciji

63. člen

(vsebina sofinanciranja)

Na področju športne rekreacije se sofinancira načrtovanje in izpeljava celovite nacionalne propagande. Celovita nacionalna propaganda je celostna oglaševalna kampanja, ki nagovarja ljudi k ukvarjanju s športno rekreacijo in k udeležbi pri posameznih programih na področju športne rekreacije.

64. člen

(izvajalci, pogoji za sofinanciranje)

Izvajalci celovite nacionalne propagande so lahko vsi izvajalci letnega programa športa, ki imajo reference na področju načrtovanja, organiziranja in izvajanja propagandnih aktivnosti.

Sofinancira se lahko do 70 odstotkov vrednosti programa.

65. člen

(merila za sofinanciranje)

Programi celovite nacionalne propagande se ovrednotijo na podlagi načrta propagandne aktivnosti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	MEDIJSKA POKRITOST	skupaj 50
	Propagandne dejavnosti potekajo v treh ali več vrstah medijev	50
	Propagandne aktivnosti potekajo v dveh vrstah medijev	30
	Propagandne aktivnosti potekajo v eni vrsti medijev	10
2	ČASOVNI KRITERIJ	skupaj 30
	Dejavnost poteka celo leto	30
	Dejavnost poteka določen čas v letu	15
3	STALNOST IZVAJANJA	skupaj 20
	Izvajalec vsako leto izvaja akcijo	20
	Izvajalec bo prvič izvajal akcijo	10

Pri celoviti nacionalni propagandi se sofinancira program z največjim skupnim številom točk, vendar samo, če pri točkovanju zbere najmanj 70 točk. Višina sredstev je določena z letnim programom športa.

3.6 Informiranje o športni rekreaciji

66. člen

(vsebina sofinanciranja)

Za povečanje števila športno aktivnih državljanov v športni rekreaciji, predvsem najmanj aktivnih otrok, mladine, žensk in starejših, se sofinancira informiranje o športni rekreaciji.

67. člen

(izvajalci, pogoji za sofinanciranje)

Izvajalci informiranja o športni rekreaciji, s katerim bi se povečalo število športno aktivnih, so lahko vsi izvajalci letnega programa športa, ki imajo reference na področju načrtovanja, organiziranja in izvajanja teh aktivnosti.

Sofinancira se lahko do 70 odstotkov vrednosti programa.

68. člen

(merila za sofinanciranje)

Programi informiranja o športni rekreaciji se ovrednotijo na podlagi načrta aktivnosti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	MEDIJSKA POKRITOST	skupaj 30
	Informiranje poteka v treh ali več vrstah medijev	30
	Informiranje poteka v dveh vrstah medijev	20
	Informiranje poteka v eni vrsti medijev	10
2	ČASOVNI KRITERIJ	skupaj 30
	Informiranje poteka celo leto	30
	Informiranje poteka določen čas v letu	15
3	STALNOST IZVAJANJA	skupaj 20
	Izvajalec vsako leto izvaja informiranje	20
	Izvajalec bo prvič izvajal informiranje	10
4	KAKOVOST INFORMIRANJA	skupaj 20
	Informiranje vsebuje vse pomembne informacije za uporabnika	20
	Informiranje ne vsebuje vseh pomembnih informacij za uporabnika	10

Sofinancirajo se programi z največjim skupnim številom točk, vendar samo, če pri točkovanju zberejo najmanj 70 točk. Višina sredstev je določena z letnim programom športa.

Pri informiranju o športni rekreaciji se sofinancira največ šest programov z najvišjim številom točk.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za programe informiranja o športni rekreaciji, ki se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe, in skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih programov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

4. Šport invalidov

69. člen

(vsebina in pogoji za sofinanciranje)

Na področju športa invalidov se sofinancirata vključevanje in sodelovanje v mednarodnih organizacijah in udeležba na mednarodnih tekmovanjih. Sofinancira se tisto invalidsko organizacijo, ki deluje na državni ravni na področju športa invalidov in je včlanjena v mednarodni paraolimpijski komite.

70. člen

(višina sofinanciranja)

Višina sredstev za sofinanciranje športa invalidov je določena z letnim programom športa.

III. RAZVOJNE IN STROKOVNE NALOGE V ŠPORTU**1. Usposabljanje in spopolnjevanje strokovnih kadrov**

71. člen

(vsebina sofinanciranja)

S sredstvi za usposabljanje in spopolnjevanje strokovnih kadrov se sofinancira programe usposabljanja in spopolnjevanja strokovnih delavcev v športu, ki jih je določil strokovni svet.

72. člen

(pogoji za sofinanciranje usposabljanja in spopolnjevanja)

Za sofinanciranje usposabljanja in spopolnjevanja strokovnih kadrov lahko kandidirajo vsi nosilci, ki jih je določil strokovni svet, in od nosilcev pooblaščenih izvajalci programov usposabljanja in spopolnjevanja v športu. Nosilci in od nosilcev pooblaščenih izvajalci programov usposabljanja in spopolnjevanja v športu morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

1. pripravljen program s podatki o nazivu, ciljih in namenu programa, trajanju programa, povezanosti z drugimi programi, o opisu predmetnika s predavatelji, o pogojih za vpis, o pogojih za dokončanje programa in s podatki o pridobljenem nazivu,
2. pripravljen finančni načrt,
3. zagotovljeni predavatelji z ustrežno izobrazbo, usposobljenostjo, nazivi ter referencami na predmetnem področju usposabljanja oziroma spopolnjevanja,
4. pripravljen seznam strokovne literature, namenjene za izvajanje programa,
5. zagotovljene prostorske, kadrovske in tehnološke zmožnosti, ki omogočajo izvedbo programov usposabljanja in spopolnjevanja, ter
6. prodajna cena programa mora biti zmanjšana za znesek, v katerem bo program sofinanciran iz javnih sredstev in sredstev evropske kohezijske politike.

73. člen

(merila in višina sofinanciranja)

Posamezni programi usposabljanja in spopolnjevanja, ki izpolnjujejo pogoje iz prejšnjega člena, se ocenjujejo in izbirajo po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1.	VSEBINSKI KRITERIJI	skupaj 80
2.	Administrativni kriterij usposobljenosti in upravičenosti – sposobnost strokovno-administrativnega kadra za administrativno podporo programom usposabljanja	0–20
3.	Cilji projekta so dobro definirani in dosegljivi, se navezujejo na potrebe in nudijo rešitev določenih problemov	0–10
4.	Reference prijaviteljev in predavateljev na predmetnem področju	0–10
5.	Izobrazba, usposobljenost, nazivi predavateljev	0–10
6.	Skladnost s horizontalnimi prioritetami, aktivnost obveščanja, razpoložljivost potrebnih virov, izbranost in določenost aktivnosti in metod	0–10
7.	Organizacija je dobila sredstva iz evropske kohezijske politike za projekt s strani ministrstva v preteklih letih	0–10
8.	Kriterij pripravljene ali načrtovane podporne obvezne strokovne literature, profesionalne kompetence in dosežki poglobitvenih strokovnjakov	0–10
9.	FINANČNI KRITERIJ	skupaj 20
10.	Stroškovno ugodna finančna konstrukcija	0–5
11.	Samo pokrivanje stroškov	0–5
12.	Nizka prodajna cena programa	0–10

Vsota točk posameznega programa po vseh merilih pomeni skupno število točk posameznega programa. Sofinancira se samo tiste programe, ki pri točkovanju zberejo najmanj 60 točk.

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za programe usposabljanja in spopolnjevanja ločeno. Vrednost točke se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe usposabljanja in spopolnjevanja, in skupnim številom točk vseh na javni razpis prijavljenih programov usposabljanja in spopolnjevanja, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

2. Založniška dejavnost

74. člen

(vsebina sofinanciranja)

S sredstvi za založniško dejavnost se sofinancira strokovna in znanstvena založniška dejavnost (v nadaljnjem besedilu: publikacija) na področju športa, namenjena izvajanju programov usposabljanja in spolnjenjanja, ki jih je določil strokovni svet, in sicer:

1. strokovne knjige,
2. strokovne in znanstvene revije oziroma dele revij s strokovno ali znanstveno tematiko,
3. zbornike strokovnih in znanstvenih kongresov in posvetov ter
4. strokovna dela v drugih medijskih oblikah.

75. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Za sofinanciranje publikacij lahko pridobijo sredstva izvajalci, ki ob izpolnjevanju pogojev iz 72. člena tega pravilnika izpolnjujejo še naslednje pogoje:

1. pripravijo vsebinski opis publikacije,
2. pripravijo finančni načrt za izdajo publikacije,
3. za strokovne knjige zagotovijo najmanj dve recenziji uveljavljenih strokovnjakov, ki bosta objavljeni v knjigi,
4. publikacija mora iziti v letu sofinanciranja in
5. zmanjšajo prodajno ceno sofinancirane publikacije za znesek, za katerega bo izdaja publikacije sofinancirana iz javnih sredstev.

76. člen

(merila za sofinanciranje)

Publikacije se ovrednotijo na podlagi meril iz naslednje preglednice:

Merilo	Število vrednostnih točk
Ekonomičnost, deficitarnost	0–25
Strokovnost	0–30
Uporabnost za različne programe usposabljanja in spolnjenjanja	0–45

Sofinancira se publikacije, ki pri točkovanju zberejo najmanj 30 vrednostnih točk. Na podlagi števila vrednostnih točk se glede na vrsto publikacije iz 74. člena tega pravilnika določi število točk za sofinanciranje, in sicer:

Vrsta publikacije	Število vrednostnih točk	Število točk za sofinanciranje
strokovne knjige	30–50	300
	51–75	400
	76–100	600
strokovne in znanstvene revije oziroma deli revij s strokovno ali znanstveno tematiko	30–50	300
	51–75	1000
	76–100	5000
zborniki strokovnih in znanstvenih kongresov in posvetov	30–50	100
	51–75	500
	76–100	1000
strokovna dela v drugih medijskih oblikah	najmanj 30	400

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke za sofinanciranje publikacij, ki se izračuna kot razmerje med obsegom sredstev, določenih v letnem programu športa za programe založništva, in skupnim številom točk za sofinanciranje vseh na javni razpis prijavljenih programov založništva, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje.

77. člen

(višina sofinanciranja)

Sofinancira se do 80 odstotkov vrednosti publikacije.

3. Znanstvenoraziskovalna dejavnost

78. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Za sofinanciranje izbranih znanstvenoraziskovalnih projektov lahko kandidirajo izvajalci programov, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- so registrirani za opravljanje raziskovalne dejavnosti ali projekt pripravljajo skupaj z izvajalcem, registriranim za opravljanje raziskovalne dejavnosti, in
 - predložijo projekt, iz katerega sta razvidna vsebina in finančni načrt.
- Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora biti znanstveno raziskovalni projekt aplikativen in sofinanciran iz ciljnih raziskovalnih programov.

79. člen

(merila za sofinanciranje)

Znanstvenoraziskovalne projekte se ovrednoti na podlagi meril iz naslednje preglednice:

Merilo	Število točk
Praktična uporabnost	0–25
Znanstvene reference avtorjev	0–25
Skladnost programov z razpisno vsebino	0–50

Sofinancira se lahko največ dva znanstvenoraziskovalna projekta z najvišjim številom točk. Višina sredstev za znanstvenoraziskovalno dejavnost je določena z letnim programom športa.

4. Meritve, analize in svetovanja

80. člen

(pogoji in višina sofinanciranja)

Za sofinanciranje meritev, analiz in svetovanja lahko kandidira izvajalec, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. predloži program, iz katerega sta razvidna vsebina in finančni načrt,
2. NPŠZ je podala soglasje k programu za panoge, ki jih pokriva,
3. so s cenikom meritev, analiz in svetovanja predhodno pisno seznanjene NPŠZ, in
4. prodajna cena sofinanciranih meritev, analiz in svetovanja mora biti zmanjšana za skupno vrednost, za katero bo vsaka storitev sofinancirana iz javnih sredstev.

Sofinancira se izvajalca, ki ob enaki kvaliteti ponudi nižjo ceno. Sofinancira se do 75 odstotkov vrednosti programa. Višina sredstev za sofinanciranje meritev, analiz in svetovanja je določena z letnim programom športa.

5. Preprečevanje uporabe prepovedanih snovi in postopkov

81. člen

(vsebina sofinanciranja)

S sredstvi za preprečevanje uporabe prepovedanih snovi in postopkov se sofinancira:

1. izobraževanje in ozaveščanje vseh, ki sodelujejo v športu,
2. informiranje splošne in športne javnosti o novostih v boju proti doppingu,
3. mednarodno sodelovanje,
4. testiranje na tekmovanjih in izven tekmovanj,
5. upravljanje z rezultati in pravna podpora,
6. medicinska podpora s terapevtskimi izjemami in
7. podpora razvojnim in raziskovalnim programom v boju proti doppingu.

82. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Za sofinanciranje dejavnosti iz prejšnjega člena lahko kandidira nosilec dejavnosti preprečevanja uporabe prepovedanih snovi in postopkov, na podlagi program, iz katerega morata biti razvidna vsebina in finančni načrt.

Višina sredstev za sofinanciranje dejavnosti za preprečevanje uporabe prepovedanih snovi in postopkov je določena z letnim programom športa.

6. Delovanje zvez in zavodov, ki opravljajo strokovne in razvojne naloge

83. člen

(pogoji za sofinanciranje)

Sofinancira se delovanje olimpijskega komiteja kot osrednje športne organizacije, delovanje zamejskih športnih zvez ter drugih zvez in zavodov na državni ravni, ki opravljajo strokovne in razvojne naloge v športu (v nadaljnjem besedilu: druge zveze in zavodi), katerih delovanje se v skladu s tem pravilnikom ne sofinancira za področje vrhunškega športa, športne rekreacije ali interesne športne vzgoje otrok, mladine in interesne športne dejavnosti študentov.

Za sofinanciranje delovanja drugih zvez in zavodov lahko kandidirajo izvajalci, ki predložijo letni delovni načrt, iz katerega mora biti razvidno, da na državni ravni opravljajo strokovne in razvojne naloge v športu, in finančni načrt.

84. člen

(vsebina sofinanciranja)

S sredstvi za delovanje se sofinancira delo na projektih do višine 25 odstotkov vrednosti projektov in materialne stroške do višine 5 odstotkov vrednosti projektov.

85. člen

(merila za sofinanciranje)

Posamezne projekte se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

Merilo	Število točk
Strokovnost	0–10
Uporabnost za šport	0–25
Aplikativnost	0–25
Izražen javni interes v športu	0–40

Sofinancira se tiste projekte, ki na podlagi točkovanja dosežejo najmanj 50 točk.

86. člen

(višina sofinanciranja)

Višina sofinanciranja se določi na podlagi doseženega števila točk v skladu z naslednjo preglednico:

Vsota točk za projekt	Odstotek sofinanciranja dela na projektih	Odstotek sofinanciranja materialnih stroškov
50–59 točk	5 %	1 %
60–69 točk	10 %	2 %
70–79 točk	15 %	3 %
80–89 točk	20 %	4 %
90–100 točk	25 %	5 %

87. člen

(sofinanciranje zamejskih športnih zvez)

Ne glede na 84., 85. in 86. člen tega pravilnika se sredstva za sofinanciranje zamejskih športnih zvez, višina katerih je določena z letnim programom športa, prijaviteljem delijo v enakem deležu.

7. Mednarodna dejavnost v športu

88. člen

(vsebina sofinanciranja)

Na področju mednarodne dejavnosti v športu se sofinancira:

1. članarine v eni evropski in svetovni športni zvezi,
2. udeležbo enega delegata na uradnih zasedanjih evropske in svetovne športne zveze,
3. dejavnost ambasadorja za šport, strpnost in »Fair play« ter
4. organizacijo velikih mednarodnih športnih prireditev.

89. člen

(pogoji in višina sofinanciranja)

NPŠZ, se na podlagi dokazil o plačilih sofinancira:

1. plačilo članarine v evropski in svetovni športni zvezi, vendar največ do 1000 točk po vrednosti točke za področje vrhunškega športa, ter
2. stroške udeležbe delegata na uradnih zasedanjih mednarodnih športnih zvez, vendar največ do 200 točk po vrednosti točke za področje vrhunškega športa.

Olimpijskemu komiteju se na podlagi dokazil o plačilih sofinancira stroške udeležbe delegatov na uradnih zasedanjih mednarodnih športnih organizacij, vendar največ do 3000 točk po vrednosti točke za področje vrhunškega športa.

90. člen

(ambasador za šport, strpnost in »Fair play«)

Sofinancira se izvajanje programa ambasadorja za šport, strpnost in »Fair play«, in sicer do 850 točk po vrednosti točke za področje vrhunškega športa za vsakega ambasadorja in vsakega namestnika ambasadorja.

Za sofinanciranje programa v skladu s tem členom lahko kandidira ambasador za šport, strpnost in »Fair play«, če predloži program, iz katerega morata biti razvidna vsebina in finančni načrt.

91. člen

(velike mednarodne športne prireditve)

Sofinancira se velike mednarodne športne prireditve, in sicer svetovna in evropska prvenstva, ki jih organizatorji prijavijo ministrstvu do 15. novembra za naslednje proračunsko leto in za katera vlada sprejme sklep, da se jih lahko sofinancira iz proračuna ministrstva.

Višina sofinanciranja evropskih in svetovnih prvenstev se izračuna na podlagi pripadajočega števila točk iz naslednje preglednice:

Razred športne panoge	Starostna kategorija	Svetovno prvenstvo	Evropsko prvenstvo
1.	članska	5000	3500
	mladinska	6000	4000
	mlajša	6000	4000
2.	mladinska	5000	3500
	mlajša	5000	3500
3.	mladinska	4000	3000
	mlajša	4000	3000

Za tekoče leto določi ministrstvo vrednost točke glede na število in vrsto evropskih in svetovnih prvenstev v proračunskem letu, in sicer tako, da se celoten obseg sredstev za evropska in svetovna prvenstva deli s seštevkom točk vseh evropskih in svetovnih prvenstev, za katera je vlada sprejela sklep, da se jih lahko sofinancira iz proračuna ministrstva.

Sofinancira se neposredne materialne stroške organizacije prireditve, vendar največ do 20 odstotkov predračuna za izvedbo velike mednarodne športne prireditve v članski konkurenci oziroma do 40 odstotkov predračuna za izvedbo velike mednarodne športne prireditve v mladinski in mlajših kategorijah.

8. Graditev javnih športnih objektov

8.1 Splošne določbe

92. člen

(predmet sofinanciranja)

S sredstvi za graditev javnih športnih objektov se sofinancira:

1. novogradnje javnih športnih objektov,
2. posodabljanje javnih športnih objektov in
3. športna oprema.

Investicije, pri katerih vadbeni prostori ne dosegajo 50 odstotkov celotne površine objekta ali ne dosegajo priporočenega športnega standarda, se ne sofinancirajo.

93. člen

(merila za sofinanciranje javnih športnih objektov)

Investicije v novogradnje in posodabljanje javnih športnih objektov se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	SKLADNOST S CILJI RAZPISA IN UTEMELJENOST PROJEKTA	skupaj 50
	Investicija v vadbene prostore	0–20
	Velikost športnega standarda	0–10
	Namembnost objekta	0–10
	Ustreznost glede na raven tekmovanja	0–10
2	REGIONALNI KRITERIJ	skupaj 10
	Povprečna površina obstoječih športnih objektov na prebivalca v lokalni skupnosti	0–5
	Povprečna površina obstoječih športnih objektov na prebivalca v statistični regiji	0–5
3	FINANČNI KRITERIJ	skupaj 25
	Finančna konstrukcija	0–10
	Dosedanje sofinanciranje iz državnega proračuna	0–5
	Vlaganja v programe športa v preteklih petih letih (brez investicij)	0–5
	Pokrivanje stroškov obratovanja	0–5
4	ŠIRŠI UČINKI PROJEKTA	skupaj 15
	Investicija dopolnjuje mrežo javnih športnih objektov – javni interes v športu	0–5
	Predvidena zasedenost objekta	0–5
	Prečnost z drugimi resorji	0–5

94. člen

(merila za sofinanciranje športne opreme)

Investicije v športno opremo se ovrednoti po merilih iz naslednje preglednice:

	Merilo	Število točk
1	SKLADNOST S CILJI RAZPISA IN UTEMELJENOST PROJEKTA	skupaj 70
	Namembnost	0–70
2	FINANČNI KRITERIJ	skupaj 20
	Finančna konstrukcija	0–15
	Dosedanje sofinanciranje iz državnega proračuna	0–5
3	ŠIRŠI UČINKI PROJEKTA	skupaj 10
	Izražen javni interes v športu	0–10

95. člen

(višina sofinanciranja)

Investicije, ovrednotene v skladu z merili iz 93. in 94. člena tega pravilnika, se razvrsti v razrede in sofinancira v skladu z naslednjo preglednico:

Razred	Število točk	Obrazložitev
1	51–60	Investicijski projekt se sofinancira v višini do 20 % deleža, določenega v 96., 97. oziroma 98. členu tega pravilnika
2	61–70	Investicijski projekt se sofinancira višini 21 do 40 % deleža, določenega v 96., 97. oziroma 98. členu tega pravilnika
3	71–80	Investicijski projekt se sofinancira v višini 41 do 60 % deleža, določenega v 96., 97. oziroma 98. členu tega pravilnika
4	81–90	Investicijski projekt se sofinancira v višini 61 do 80 % deleža, določenega v 96., 97. oziroma 98. členu tega pravilnika
5	91–100	Investicijski projekt se sofinancira v višini 81 do 100 % deleža, določenega v 96., 97. oziroma 98. členu tega pravilnika

8.2 Novogradnje javnih športnih objektov

96. člen

(vsebina in delež sofinanciranja)

Sofinancira se novogradnje športnih objektov v lokalnih skupnostih do zadostitve minimalnega standarda športa, kar predstavlja 0,3 m² pokrite vadbene površine in 3 m² nepokrite vadbene površine na občana.

Sofinancira se novogradnje nadomestnih športnih objektov.

Sofinancira se novogradnje športnih objektov, ki se gradijo v okviru šolskega prostora. Sofinancira se površine, ki presegajo šolski normativ.

Sofinancira se tudi novogradnje drugih športnih objektov in športnih naprav.

Sredstva za sofinanciranje na podlagi tega člena lahko predstavljajo do 20 odstotkov vrednosti posamezne investicije. V skladu s sklepom vlade ali v primeru sofinanciranja posamezne investicije iz sredstev evropske kohezijske politike je lahko delež sofinanciranja, določen v tem odstavku, tudi večji.

8.3 Posodabljanje javnih športnih objektov

97. člen

(vsebina in delež sofinanciranja)

Sofinancira se adaptacija, rekonstrukcija in tehnološka posodobitev športnih objektov. Sredstva za sofinanciranje adaptacije, rekonstrukcije in tehnološke posodobitve športnih objektov lahko predstavljajo največ 20 odstotkov vrednosti investicije. V skladu s sklepom vlade ali v primeru sofinanciranja posamezne investicije iz sredstev evropske kohezijske politike je lahko delež sofinanciranja, določen v tem členu, tudi večji.

8.4 Športna oprema

98. člen

(vsebina in delež sofinanciranja)

Sofinancira se športna oprema v višini do 50 odstotkov vrednosti investicije.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

99. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni (Uradni list RS, št. 38/12).

100. člen

Postopki, začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika, se končajo v skladu s Pravilnikom o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni (Uradni list RS, št. 38/12).

101. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-116/2012

Ljubljana, dne 9. novembra 2012

EVA 2012-3330-0107

dr. Žiga Turk l.r.

Minister

za izobraževanje, znanost,
kulturo in šport**3533. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o normativih za financiranje višjih
strokovnih šol**

Na podlagi 84. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) in v povezavi z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04) minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport izdaja

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o normativih za financiranje višjih strokovnih šol**

1. člen

V Pravilniku o normativih za financiranje višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 95/08) se v tretjem odstavku 2. člena spremeni enačba tako, da se glasi:

» $LSP_i = LC_t \times f_k \times (2 \times p \times \dot{S}_i + 5 \times (1-p) \times D_i)$ «.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ši je število prvič redno vpisanih študentov 2. letnika in 20 % študentov, ki drugi letnik ponavljajo oziroma ga ponovno obiskujejo zaradi prilagoditve študijskih obveznosti.«.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Če je število Ši večje od števila razpisanih mest za prvi letnik, je število Ši enako vsoti števila razpisanih mest v prvem letniku in števila študentov drugega letnika v skladu s prejšnjim odstavkom. V tem primeru velja naslednja enačba $LSP_i = LC_t \times f_k \times (p \times \dot{S}_i + 5 \times (1-p) \times D_i)$ «.

Dosedanji šesti, sedmi in osmi odstavek postanejo sedmi, osmi in deveti odstavek.

2. člen

Metodologija iz prvega odstavka 3. člena se spremeni in je priloga tega pravilnika.

3. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Študijski programi se po stroškovni zahtevnosti razvrščajo v programske skupine z naslednjimi faktorji:

Programska skupina	Faktor programske skupine (fk)
1. skupina	1,1
2. skupina	1,25
3. skupina	1,35
4. skupina	1,60

«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ob sprejetju novega študijskega programa minister, pristojen za izobraževanje, na predlog pristojnega strokovnega sveta, razvrsti program v programsko skupino. Razvrstitev programov se objavi na spletni strani ministrstva pristojnega za izobraževanje.«.

4. člen

Za 8. členom se doda nov 8.a člen, ki se glasi:

»8.a člen

(študenti s posebnimi potrebami)

Šola utemelji potrebne prilagoditve in dodatno strokovno pomoč za pridobitev dodatnih sredstev za zagotavljanje pravic študentov s posebnimi potrebami. Dodatna sredstva znašajo največ 10 % vrednosti letne izhodiščne cene za vsakega slepega, gluhega ali gibalno oviranega študenta.«.

5. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»9. člen

(financiranje v posebnih primerih)

Če šola nima vpisanih študentov za izračun obsega sredstev v skladu z 2. členom, lahko minister, pristojen za izobraževanje s sklepom določi minimalni obseg sredstev največ za eno leto, da se zagotovi pogoje za začetek študija ali za uresničevanje pravic študentov za dokončanje študija.«.

6. člen

V tretjem odstavku 12. člena se za besedo »študentov« doda besedilo »(prvič vpisani, ponavljavci oziroma ponovno vpisani)«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

7. člen

Način določanja obsega sredstev, določen v 1. členu tega pravilnika, se začne uporabljati 1. decembra 2013.

Od 1. decembra 2012 do 30. novembra 2013 se ne glede na 2. člen pravilnika pri izračunu števila \dot{S}_i upošteva 70 % študentov, ki drugi letnik ponavljajo oziroma ga ponovno obiskujejo zaradi prilagoditve študijskih obveznosti, obseg sredstev pa se določi po naslednji formuli:

$$LSP_i = LCt \times f_k \times (2 \times p \times \dot{S}_i + 4 \times (1-p) \times Di).$$

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-118/2012

Ljubljana, dne 22. novembra 2012

EVA 2012-3330-0026

dr. Žiga Turk l.r.

Minister

za izobraževanje, znanost,
kulturo in šport

Metodologija za vrednotenje programov za pridobitev višje strokovne izobrazbe

Metodologija za vrednotenje programov za pridobitev višje strokovne izobrazbe se uporablja za določitev skupne letne cene stroškov na študenta posameznega javno veljavnega programa in temelji na:

- a) obsegu organiziranega izobraževalnega dela v povezavi s številom študentov,
- b) obsegu sredstev za materialne stroške.

Letna cena stroškov na študenta upošteva:

- sredstva za plačilo opravljenega dela, vključno s prispevki delodajalca;
- sredstva za zagotavljanje pravic iz delovnega razmerja (za prehrano delavcev na delu, prevoz delavcev na in z dela, za regres za letni dopust, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi ter za solidarnostne pomoči);
- sredstva za materialne stroške;
- sredstva za opravljeno delo pri diplomi in diplomskem izpitu, vključno z zagovorom diplome;
- sredstva za delovanje sindikalnega zaupnika ter
- sredstva za invalidsko zavarovanje študentov za primer nesreče pri praktičnem izobraževanju.

I. Določitev potrebnih sredstev za:

1. Plačilo opravljenega dela (letni obseg sredstev na študenta)

Sredstva za opravljeno delo so v ceni stroškov na študenta določena za vsa tipična delovna mesta po veljavni zakonodaji oziroma po tem pravilniku. Delež delovnih mest strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev je – v povezavi z zakonsko in normativno opredeljeno obveznostjo predavanja, izvajanja seminarских ali laboratorijskih vaj – določen s posameznim programom, delež delovnih mest drugih strokovnih delavcev ter računovodsko-administrativnih in drugih tehničnih delavcev pa s tem pravilnikom. V ceni so upoštevana:

- sredstva za bruto plače (vključno s sredstvi za delovno uspešnost) izračunana ob upoštevanju uvrščenega plačnega razreda v skladu z ZSPJS za posamezna zakonsko oziroma normativno določena delovna mesta s področja višjega strokovnega šolstva (v nadaljevanju: tipično delovno mesto), skladno z zakonodajo in kolektivno pogodbo, ob upoštevanju temeljnih proračunskih izhodišč. Pri določitvi uvrščenega plačnega razreda za posamezno tipično delovno mesto se upoštevajo podatki ministrstva, pristojnega za višje strokovno izobraževanje, o kadrovske strukturi zaposlenih v javnih višjih strokovnih šolah v RS. Na delovnih mestih predavatelj in inštruktor se upošteva delež delavcev v javnih višjih strokovnih šolah, ki so na teh delovnih mestih sklenili pogodbo o zaposlitvi, in delež delavcev, ki so na teh delovnih mestih sklenili pogodbo o delu (podjem);
- sredstva za prispevke delodajalca za socialno varnost so določena v skladu s področnim zakonom;
- sredstva za KAD so določena na podlagi povprečne vrednosti in normativnega števila delavcev po priznani sistemizaciji. Povprečna vrednost je določena na podlagi vrednosti 16. premijskega razreda.

2. Sredstva za zagotavljanje pravic iz delovnega razmerja

- Sredstva za prehrano delavcev so določena z normativnim številom delavcev za program ter vrednostjo veljavnega zneska regresa za prehrano na zaposlenega dnevno
- Sredstva za prevoz delavcev na in z dela so določena z normativnim številom delavcev za program ter povprečno vrednostjo tega nadomestila na zaposlenega v javnih srednjih šolah in dijaških domovih.
- Sredstva za regres za letni dopust so določena z normativnim številom delavcev za program ter vrednostjo regresa za letni dopust na zaposlenega, skladno z veljavnim socialnim sporazumom.
- Sredstva za druge osebne prejemke (sredstva za jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči) so določena s povprečno vrednostjo stroška na študenta.

3. Sredstva za materialne stroške

Skupna letna sredstva za materialne stroške se določijo v odstotku od stroškov dela v skladu s pravilnikom.

4. Sredstva za delovanje sindikalnega zaupnika so določena ob upoštevanju števila normativnih delavcev za program.

5. Sredstva za invalidsko zavarovanje študentov za primer nesreče pri praktičnem izobraževanju so določena na podlagi veljavne cene zavarovanja in obsegom praktičnega izobraževanja, določenega s programom .

II. Korekcijski faktor

Minister, pristojen za višje strokovno izobraževanje, lahko v primeru manjšega števila vpisanih študentov v posamezni program za izvajanje programa pri izračunu letne cene stroškov na študenta določi korekcijski faktor, če je izvajanje tega programa v javnem interesu.

Zaradi ugotovljene v povprečju nižje ali višje kadrovske strukture, povezane z nazivi in plačilnimi razredi ter deležem strokovnih delavcev, ki delajo na osnovi pogodbe o zaposlitvi, in deležem strokovnih delavcev, ki delajo na podlagi pogodbe o delu (podjem), od povprečja za tipična delovna mesta s področja višjega strokovnega šolstva (po podatkih ministrstva, pristojnega za višje strokovno izobraževanje, o kadrovske strukturi zaposlenih v javnih višjih strokovnih šolah) se lahko v pogodbi s posameznim zavodom določi korekcijski faktor, s katerim se upošteva obstoječa kadrovska struktura zavoda.

**3534. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o strokovnih komisijah**

Na podlagi drugega odstavka 21. člena Zakona o uresničenju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07, uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11) minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport sprejema

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o strokovnih komisijah**

1. člen

V Pravilniku o strokovnih komisijah (Uradni list RS, št. 38/12) se v prvem odstavku 3. člena za dosedanje drugo alineo dodajo nova tretja do peta alineja, ki se glasijo:

- »– vizualne umetnosti,
- intermedijske umetnosti,
- arhitekturo in oblikovanje.«.

Dosedanja četrta do petnajsta alineja postanejo šesta do sedemnajsta alineja.

V drugem odstavku se beseda »pet« nadomesti z besedo »sedem«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Minister imenuje stalne strokovne komisije za vizualno umetnost, intermedijsko umetnosti ter arhitekturo in oblikovanje, najpozneje v 30 dneh po uveljavitvi tega pravilnika. Z dnem imenovanja strokovnih komisij za vizualno umetnost, intermedijsko umetnosti ter arhitekturo in oblikovanje, preneha mandat dosedanje komisiji za vizualne in intermedijske umetnosti ter arhitekturo in oblikovanje. Redni mandat članov ostalih strokovnih komisij poteče v skladu s sklepom o njihovem imenovanju.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-129/2012/3
Ljubljana, dne 26. novembra 2012
EVA 2012-3330-0116

dr. Žiga Turk l.r.
Minister
za izobraževanje, znanost,
kulturo in šport

**3535. Pravilnik o spremembi Pravilnika o načinu
izdaje, vsebini in obliki dovoljenj za prebivanje
za državljane Švicarske konfederacije
in njihove družinske člane**

Na podlagi tretjega odstavka 102. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 50/11 in 57/11 – popr.) izdaja minister za notranje zadeve

**P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o načinu izdaje, vsebini
in obliki dovoljenj za prebivanje za državljane
Švicarske konfederacije in njihove družinske
člane**

1. člen

V Pravilniku o načinu izdaje, vsebini in obliki dovoljenj za prebivanje za državljane Švicarske konfederacije in njihove

družinske člane (Uradni list RS, št. 99/11) se v 10. členu besedilo »2,36 eura« nadomesti z besedilom »2,60 eura«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-397/2012/1(1311-01)
Ljubljana, dne 19. novembra 2012
EVA 2012-1711-0057

dr. Vinko Gorenak l.r.
Minister
za notranje zadeve

**3536. Pravilnik o spremembi Pravilnika o vsebini,
obliki, načinu izdaje ter prenehanja potrdil
o prijavi prebivanja in dovoljenj za prebivanje
za državljane držav članic Evropske unije
in njihove družinske člane ter družinske člane
slovenskih državljanov**

Na podlagi tretjega odstavka 137. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 50/11 in 57/11 – popr.) izdaja minister za notranje zadeve

**P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o vsebini, obliki, načinu
izdaje ter prenehanja potrdil o prijavi prebivanja
in dovoljenj za prebivanje za državljane držav
članic Evropske unije in njihove družinske člane
ter družinske člane slovenskih državljanov**

1. člen

V Pravilniku o vsebini, obliki, načinu izdaje ter prenehanja potrdil o prijavi prebivanja in dovoljenj za prebivanje za državljane držav članic Evropske unije in njihove družinske člane ter družinske člane slovenskih državljanov (Uradni list RS, št. 99/11) se v 10. členu besedilo »2,02 eura« nadomesti z besedilom »2,21 eura«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-398/2012/1(1311-01)
Ljubljana, dne 19. novembra 2012
EVA 2012-1711-0058

dr. Vinko Gorenak l.r.
Minister
za notranje zadeve

**3537. Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi
ustanove z imenom "HUMANITARNA
USTANOVA WAPENDWA WANGU, FUNDACIJA
ZA POMOČ SIROTAM V TANZANIJ"**

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve izdaja na podlagi 3. in 12. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravni zadevi izdaje soglasja k Aktu o ustanovitvi ustanove z imenom HUMANITARNA USTANOVA WAPENDWA WANGU, FUNDACIJA ZA POMOČ SIROTAM V TANZANIJ, naslednjo

ODLOČBO

1. Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve izdaja soglasje k Aktu o ustanovitvi ustanove z imenom "HUMANITARNA USTANOVA WAPENDWA WANGU, FUNDACIJA ZA POMOČ SIROTAM V TANZANIJU", sestavljenemu v obliki notarskega zapisa z opr. št. SV 213/2012 z dne 6. 8. 2012, pri notarki Anici Črešnik, Gačnikova pot 2, 2390 Ravne na Koroškem, s katerimi je ustanoviteljica:

Tanja Martić, rojena 22. 12. 1981, stanujoča Javornik 58, 2390 Ravne na Koroškem, ustanovila ustanovo:

– z imenom: HUMANITARNA USTANOVA WAPENDWA WANGU, FUNDACIJA ZA POMOČ SIROTAM V TANZANIJU,
– s sedežem v Ravnah na Koroškem. Poslovni naslov ustanove je: Javornik 58, 2390 Ravne na Koroškem.

2. Namen ustanove je zagotavljati pomoč pomoči potrebnim v Tanzaniji, kot so sirote, bolni, brezdomski otroci ali otroci, ki so žrtve nasilja ali revščine; zagotavljati čim kvalitetnejše izobraževanje za mladoletne in odrasle v Tanzaniji; prispevati k izgradnji sirotišnice v Tanzaniji ter razvijanje, spodbujanje in organiziranje prostovoljstva za izvajanje humanitarnih dejavnosti v Tanzaniji.

3. Ustanovitveno premoženje ustanove znaša 1.500 eur.

4. Člani prve uprave so:

– Jerneja Vitežnik, Tomšičeva ulica 15, Slovenj Gradec,
– Sanja Djurić, Prežihova ulica 15, Ravne na Koroškem,
– Tjaša Potočnik, Čečovje 24, Ravne na Koroškem,
– Marjana Simetinger, Trg svobode 16, Ravne na Koroškem in

– Nikolaj Pirnat, Trg svobode 14, Ravne na Koroškem.

5. Skladno z 12. členom Zakona o ustanovah stroške objave soglasja v Uradnem listu Republike Slovenije nosi ustanova. V postopku niso nastali drugi stroški.

Št. 12200-3/2012

Ljubljana, dne 13. novembra 2012

EVA 2012-2611-0070

mag. Andrej Vizjak l.r.

Minister

za delo, družino in socialne zadeve

3538. Sklep o ugotovitvi razširjene veljavnosti Kolektivne pogodbe gostinstva in turizma Slovenije

Minister za delo, družino in socialne zadeve izdaja v zadevi razširitve veljavnosti Kolektivne pogodbe gostinstva in turizma Slovenije, na predlog Združenja delodajalcev Slovenije, Dimičeva 9, Ljubljana, ki ga zastopa Jože Smole in Turistično gostinske zbornice Slovenije, Dimičeva 13, ki ga zastopa Majda Dekleva, na podlagi drugega odstavka 12. člena in 13. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) naslednji

SKLEP

Ugotovi se razširjena veljavnost Kolektivne pogodbe gostinstva in turizma Slovenije, sklenjene dne 22. 12. 2011, na vse delodajalce, ki kot glavno dejavnost opravljajo naslednje dejavnosti:

– 55.100 – dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov,
– 55.300 – dejavnost avtokampov, taborov,

– 79. – dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti,
– 92.001 – dejavnost igralnic.

Št. 02047-9/2004-45

Ljubljana, dne 19. novembra 2012

Peter Pogačar l.r.

Generalni direktor

3539. Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v oktobru 2012

Za izvrševanje devetega in dvajsetega odstavka 54. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo in 48/12) in na podlagi tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o načinu vračila trošarine za energente, ki se porabijo za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije (Uradni list RS, št. 10/06, 12/07 in 3/09) in v zvezi s 1. členom Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente (Uradni list RS, št. 26/10, 39/10, 43/10, 48/10, 55/10, 61/10, 74/10, 77/10, 82/10, 101/10, 5/11, 8/11, 11/11, 16/11, 21/11, 29/11, 36/11, 59/11, 63/11, 66/11, 70/11, 73/11, 77/11, 87/11, 91/11, 96/11, 101/11, 106/11, 2/12, 39/12, 44/12, 70/12 in 74/12) minister za finance objavlja

POVPREČNI ZNESEK trošarine za plinsko olje za pogonski namen v oktobru 2012

Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen iz 2.1 točke tretjega odstavka 54. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo in 48/12) za obdobje od 1. oktobra 2012 do 31. oktobra 2012 znaša 401,73 eurov na 1000 litrov.

Št. 007-863/2012/6

Ljubljana, dne 23. novembra 2012

EVA 2012-1611-0175

dr. Janez Šušteršič l.r.

Minister

za finance

USTAVNO SODIŠČE

3540. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-1004/11-16

Datum: 8. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Silve Reich, Maribor, ki jo zastopa Robert Preininger, odvetnik v Šmarju pri Jelšah, na seji 8. novembra 2012

odločilo:

1. Ustavna pritožba zoper I. točko izreka sklepa Višjega sodišča v Mariboru št. I Ip 402/2011 z dne 30. 6. 2011 v zvezi z 2. točko izreka sklepa Okrajnega sodišča v Mariboru št. 0427 In 503/2005 z dne 8. 12. 2010 se zavrne.

2. Pritožnica mora nasprotni stranki iz izvršilnega postopka, družbi Primat, Tovarna kovinske opreme, d. d., Industrijska ulica 22, Maribor, povrniti njene stroške postopka v višini 924,00 EUR v 30 dneh po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je v postopku za prisilno izvršitev sodbe delovnega sodišča, s katero je sodišče ugodilo zahtevku pritožnice za plačilo neizplačanih plač, v višini, kot bi jih pritožnica prejela, če bi delala, za obdobje od 1. 10. 2001 do vrnitve na delo k toženi stranki oziroma za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja, delno ugodilo ugovoru dolžnice in razveljavilo sklep o izvršbi ter ustavilo izvršbo za neizplačane plače za obdobje od 1. 9. 2002 do 15. 7. 2005. Višje sodišče je zavrnilo pritožbo pritožnice in sklep Okrajnega sodišča v tem delu potrdilo. Nosilno stališče izpodbijanih sklepov je, da je nezakonito prenehanje delovnega razmerja trajalo do zaposlitve pritožnice pri novem delodajalcu (1. 9. 2002), od tedaj (do 15. 7. 2005) pa bi bila lahko nezakonita kvečjemu razlika med prejemi, ki bi jih pritožnica prejela pri dolžnici, in prejemi, ki jih je prejela pri novem delodajalcu (ta razlika pa je bila dejansko pritožnici v prid). Iz izvršilnega naslova naj ne bi izhajalo, da lahko pritožnica dela pri drugem delodajalcu, pri njem prejema višjo plačo, od dolžnice pa za isti čas zahteva »še eno plačo«. Njena pravica naj bi bila omejena s trajanjem nezaposlenosti. Višje sodišče je poudarilo, da dejstvo nove zaposlitve v delovnem sporu ni bilo obravnavano in ga pritožnica ni niti navedla. Ob tem, da je trajanje dolžničine obveznosti iz izvršilnem naslovu določeno opisno, naj ne bi bilo pomembno, ali je dolžnica predlagala obnovo postopka oziroma s tem predlogom uspela. Višje sodišče je še navedlo, da lahko dolžnica pritožnici delovno dobo v delovno knjižico vpiše samo za obdobje, ko ni bila zaposlena drugje, kar je v izvršilnem naslovu omejeno enako kot obveznost plačila nadomestila plače.

2. Pritožnica zatrjuje kršitve 2., 14., 22., 23. in 25. člena Ustave. Navaja, da se zanaša na vsebino sodnega varstva iz izvršilnega naslova. Njena nova zaposlitev naj bi bila dejstvo, »pokrito« s pravnomočnostjo izvršilnega naslova. Pritožnica opozarja, da je bil pravnomočno zavrnjen predlog dolžnice za obnovo postopka, v katerem se je opirala zlasti na navedeno dejstvo. Poudarja, da je upravičeno pričakovala, da bo pravnomočen izvršilni naslov spoštovalo tudi izvršilno sodišče, saj je pravnomočnost kot bistvena prvina pravice do sodnega varstva močnejša in pomembnejša od vsebinske kvalitete sodne odločbe. V nasprotju s tem pričakovanjem naj bi bil z izpodbijanim sklepom spremenjen izvršilni naslov in s tem prikrito razsojeno o pravnomočno rešeni zadevi iz pristojnosti delovnega sodišča. Pritožnica meni, da se Višje sodišče ni poglobilo v pritožbene razloge, ki jih je navedla, zlasti v zvezi s tem, da trajanje nezakonitega prenehanja delovnega razmerja v izreku sodbe delovnega sodišča ni vezano na nobene okoliščine, in tem, da naj bi sodišči v delovnem sporu odločili tudi »z vidika« dejstva nove zaposlitve pritožnice. Višje sodišče naj bi svojo odločitev le pavšalno obrazložilo, s tem pa naj bi pritožnici kršilo pravico do učinkovitega pravnega sredstva.

3. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo s sklepom št. Up-1004/11 z dne 2. 3. 2012 sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o tem obvestilo Višje sodišče v Mariboru. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena ZUstS je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo v odgovor nasprotni stranki, tj. dolžnici v izvršilnem postopku, ki je na ustavno pritožbo odgovorila. Dolžnica meni, da v izvršilnem postopku ni bilo na nedopusten način poseženo v izvršilni naslov. Navaja, da je bilo treba za presojo obsega obveznosti plačila plač v izvršbi ugotoviti, do kdaj je trajalo »nezakonito prenehanje delovnega razmerja«. Po stališču dolžnice je to lahko trajalo le do sklenitve delovnega razmerja pri novem delodajalcu. Izvršilni naslov naj ne bi zajemal obdobja po novi zaposlitvi pritožnice. Dolžnica predlaga zavrnitev ustavne pritožbe.

4. Odgovor nasprotnne stranke iz izvršbe je bil pritožnici vročen in nanj je odgovorila. Ker v odgovoru ni podala kakšnih vsebinsko novih stališč, ampak je le vztrajala pri stališčih iz ustavne pritožbe, Ustavno sodišče njene vloge nasprotni stranki ni vročalo.

B.

5. Pritožnica zatrjuje, da izpodbijani sklep Višjega sodišča o ugovoru dolžnice posega v pravnomočen izvršilni naslov, ga spreminja, s tem pa naj bi bilo še enkrat razsojeno o že pravnomočno rešeni zadevi. Te očitke mora Ustavno sodišče preizkusiti z vidika pravice do sodnega varstva, ne glede na to, da jih pritožnica (nepravilno) utemeljuje tudi s sklicevanjem na 2., 14. in 22. člen Ustave. Glede na pritožnično zatrjevanje o nesprejemljivosti stališča sodišč, da se lahko dolžnica v izvršilnem postopku, ki je tekel na podlagi sodbe Delovnega sodišča v Mariboru št. Pd 684/2001 z dne 8. 11. 2002 (v nadaljevanju Sodba),¹ uspešno brani z navedbo dejstva nove zaposlitve pritožnice pri družbi Viessmann, d. o. o., dne 1. 9. 2002, je treba presoditi, ali izpodbijano stališče sodišč krši pravico pritožnice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

6. Pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave je pravica vsakogar, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu brez nepotrebnega odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Navedena pravica zagotavlja možnost predložitve zadeve sodišču, ki bo v zadevi v razumnem času vsebinsko (meritorno) odločilo. Gre torej za jamstvo odločitve o pravicah in obveznostih oziroma odločitve o tem, ali je tožbeni zahtevek po materialnem pravu utemeljen ali neutemeljen.² Pravica do sodnega varstva ne zagotavlja zgolj pravice od sodišča zahtevati meritorno, vsebinsko odločitev v nekem sporu, temveč vsebuje tudi pravico zahtevati, naj se doseže izvršitev sodne odločbe, s katero je sodišče odločilo o kakšni pravici ali obveznosti. Namen in cilj sodnega varstva je namreč praviloma dokončno dosežen šele z uresničitvijo določene pravice oziroma pravnega razmerja in ne le z odločitvijo o njegovem obstoju. Zato morajo biti stranki, ki ji je bila v sporu s pravnomočno odločbo priznana pravica, dana možnost in sredstva, da to pravico tudi dejansko uveljavi. Prisilni uveljavitvi pravnomočne sodne odločbe je prvenstveno namenjen izvršilni postopek, v katerem lahko upnik, če dolžnik sam ne izpolni svoje obveznosti, doseže njeno izvršitev.³ Izvršilni postopek, v katerem se izvršujejo (tudi) pravnomočne sodne odločbe, mora biti učinkovit, saj je le tako mogoče zagotoviti učinkovitost pravice do sodnega varstva. Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v okviru pravice do poštenega sojenja iz prvega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) varuje pravico do izvršitve dokončne in zavezujoče sodne odločbe. V sodbi *Immobilare Saffi proti Italiji* z dne 28. 7. 1999 je ESČP poudarilo, da bi bila pravica do sodnega varstva iluzorna, če bi notranji pravni red države stranke EKČP dopuščal, da takšna sodna odločba ostane neizvršena.⁴

7. Zahteva po spoštovanju pravnomočnosti, ki je sama po sebi v obliki ustavnega načela določena v 158. členu Ustave, je tudi sestavni del pravice do učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Del te pravice je tudi pravilo o prepovedi ponovnega odločanja o isti stvari, saj je šele s tem omogočeno, da se stranke lahko zanesejo na odločitev sodišča.⁵ Kot je ugotovilo Ustavno sodišče v odločbi št. Up-685/05

¹ Sodba je postala pravnomočna 13. 1. 2005.

² Primerjaj A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 129.

³ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. Up-181/99 z dne 18. 12. 2002 (Uradni list RS, št. 7/03, in OdlUS XI, 292).

⁴ V navedeni sodbi je ESČP še ugotovilo, da posledica izjemne intervencije države v izvrševanje sodnih odločb ne sme biti preprečitev, razveljavitev ali neutemeljen odlog izvršbe, še manj pa to, da se spodkoplje sama vsebina sodne odločbe (»the substance of the decision is undermined« – točka 74 navedene sodbe).

⁵ Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-206/02 z dne 24. 6. 2003, OdlUS XII, 116.

z dne 6. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 90), lahko sodišče v pravno močno vsebino danega sodnega varstva poseže le v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi, ki jih predvideva zakon. V navedeni odločbi je Ustavno sodišče sprejelo tudi stališče, da je pravno močnost, kot bistvena prvina pravice do sodnega varstva, močnejša in pomembnejša od vsebinske kvalitete sodne odločbe – z njo so ozdravljene tudi nezakonite in nepravilne odločbe.⁶

8. Glede na doslej navedeno ima do neke mere ustavno podlago v prvem odstavku 23. člena Ustave tudi doktrina o mejah pravno močnosti. Časovne meje pravno močnosti določajo trenutke, na katerega se nanaša pravno močnost. V rednem pravdnem postopku⁷ časovne meje pravno močnosti opredeljuje trenutek zaključka glavne obravnave pred sodiščem prve stopnje. Dejstva, ki so obstajala do tega trenutka, lahko sodnik upošteva pri odločanju v zadevi (in se nanje v izvršbi ni več mogoče sklicevati), dejstev, ki so se zgodila kasneje, pa učinek pravno močnosti ne zajema. Če po koncu glavne obravnave pred sodiščem prve stopnje nastane neko pravno relevantno dejstvo, se zainteresirana stranka nanj kljub pravno močnosti sodbe lahko sklicuje.⁸ Takšno dejstvo lahko uveljavi z ustreznim ugovorom v izvršbi. Objektivne meje pravno močnosti povedo, na katere dele sodne odločbe se pravno močnost nanaša in kaj je predmet pravno močnosti.⁹ Ustaljeno stališče pravne doktrine je, da je kompleks dejstev, na katerem temelji sodba, v celoti zajet s pravno močnostjo odločitve v izreku, zato ni več mogoče na isti kompleks dejstev opreti enakega tožbenega predloga (kot v pravno močno končani zadevi), ne glede na to, ali se v novi verziji izpustijo nekatera od v prejšnjem postopku navedenih dejstev iz tega kompleksa, ali pa se dodajo nekatera nova. Drugače povedano, pravno močnost obsega vsa dejstva, ki pomenijo zaključen kompleks dejstev (historični dogodek), s katerim se utemeljuje določen tožbeni zahtevek, tudi dejstva, ki v postopku pred izdajo sodbe niso bila navedena, če so sestavni del dejstvenega kompleksa, na katerega se sodba nanaša.¹⁰ Navedena pravila o časovnih in objektivnih mejah pravno močnosti so sestavni del jamstev človekove pravice do sodnega varstva, ker opredeljujejo vsebino zahteve po spoštovanju pravno močnosti in po učinkoviti prisilni uveljavitvi pravno močne sodne odločbe. Veljajo tudi za odločitve, sprejete v delovnih sporih, in se nanje nanašajo.

9. Tretja točka izreka Sodbe, ki je bila pomembna za izterjavo pritožnične denarne terjatve iz naslova nadomestila plače (ta je bila predmet odločanja z izpodbijanima sklepoma), se glasi: »Tožena stranka [...] je dolžna v roku 8 dni pozvati tožnico Silvo Reich [...] nazaj na delo, ji za čas po 19. 10. 2001 pa do vrnitve na delo k toženi stranki oziroma za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja obračunati in izplačati polno

plačo v višini, kot bi jo tožnica prejela, če bi delala, z zapadlostjo vsake posamezne mesečne plače 18. dne v mesecu za pretekli mesec, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi [...], nadalje tožnici za isto obdobje obračunati in plačati predpisane davke in prispevke iz plače, ji za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja vpisati delovno dobo v delovno knjižico in ji priznati vse ostale pravice iz delovnega razmerja [...].« Tako odločitev je Delovno sodišče sprejelo na podlagi ugotovitve iz druge točke izreka Sodbe, da delovno razmerje pritožnici na podlagi spornih odločitev organov dolžnice ni zakonito prenehalo. Izvršilno sodišče je presodilo, da je ta del pravno močne sodbe izvršilni naslov, ki je primeren za izvršbo.¹¹ Ker je bilo tako o tej predpostavki za dovolitev izvršbe pravno močno odločeno v izvršilnem postopku, je Ustavno sodišče to upoštevalo. Taka presoja je bila v prid pritožnici kot upnici v izvršilnem postopku. Iz izpodbijanih sklepov izvršilnega sodišča namreč sledi, da je bila pritožnica kot upnica v izvršilnem postopku delno uspešna.

10. V praksi se razlagi izrekov sodb – tudi in predvsem za namen njihove prisilne uveljavitve – ni mogoče izogniti. Teorija navaja, da je poglobljena posebnost dolžnice ni zakonito posamičnih pravnih aktov prav to, da je kontekst pravnega razumevanja povezan s konkretnim primerom, ki je predmet pravnega odločanja in ki je razlago hkrati tudi izzval.¹² Ker je izrek pravne odločbe lahko zelo zgoščen in tudi tipiziran, samo iz njega ni mogoče razbrati, v čem je njegov pomen, tako da ga je treba vselej povezati še z uvodom odločbe in z obrazložitvijo, v kateri je opisan konkretni dejanski stan skupaj s pravno posledico in razlogi, ki ju utemeljujejo.¹³ Pravna odločitev, ki je vsebovana v izreku odločbe, je v polnem obsegu dokončno pomensko določljiva šele v povezavi z odločbo kot celoto.¹⁴

11. Za odločitev o ustavni pritožbi pomembni del izreka Sodbe je alternativne narave: dolžnici je bilo naloženo, naj pritožnici plača nadomestilo plače po 19. 10. 2001 (i) ali za čas do vrnitve na delo (prav k dolžnici) (ii) ali za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja.¹⁵ Takšen izrek vsebuje dva enakovredna dejanska stanova. Oba s časovnim okvirom, ki ga je treba šele definirati s »končnim« datumom, opisno opredeljujeta višino denarne obveznosti dolžnika. Za obravnavano zadevo je bistveno (le) besedilo »za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja«. Ker gre za odprt in nedoločen pravni pojem, ga je treba, da bi se opredelil njegov pomen za oblastni posamični akt, razložiti. Le tako se namreč lahko konkretizira časovni okvir s končnim datumom, ki je odločilen za opredelitev konkretno dolgovanega denarnega zneska.

⁶ Podobna stališča je ESČP izrazilo v sodbi *Ryabykh proti Rusiji* z dne 24. 7. 2003. Pravica iz prvega odstavka 6. člena EKČP bi bila iluzorna, če bi notranji pravni red države stranke EKČP dopuščal, da pritožbeno sodišče na zahtevo državnega funkcionarja odpravi dokončno in zavezujočo sodno odločbo. Šlo je za poseben in časovno neomejen postopek nadzora po uradni dolžnosti sodišča druge stopnje, ki je lahko spremenilo pravno močno sodbo prve stopnje. ESČP je poudarilo, da pravna varnost kot eden od bistvenih vidikov pravne države zahteva, da se dokončna odločitev sodišč v zadevi več ne postavlja pod vprašaj. Iz načela pravne varnosti po prepričanju ESČP izhaja načelo spoštovanja pravno močnih sodnih odločb, po katerem strankam ni omogočeno zahtevati ponovno preverbo takšne sodne odločbe zato, da bi prišle do ponovne obravnave in novega odločanja o zadevi (*»for the purpose of obtaining a rehearing and a fresh determination of the case«*).

⁷ Njegova pravila so upoštevana tudi za obravnavano zadevo, kjer gre za izvršitev pravno močne sodbe Delovnega sodišča. Temeljno pravilo o pravno močnosti sodbe je v Zakonu o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – v nadaljevanju ZPP) vsebovano v 319. členu.

⁸ A. Galič v: L. Ude, A. Galič (red.), *Pravdni postopek, zakon s komentarjem*, 3. knjiga, Uradni list Republike Slovenije in GV Založba, Ljubljana 2009, str. 168.

⁹ S. Triva, M. Dika, *Građansko parnično procesno pravo*, sedmo izmijenjeno i dopunjeno izdanje, Narodne novine, Zagreb 2004, str. 642.

¹⁰ Isto, str. 647.

¹¹ Kdaj je izvršilni naslov primeren za izvršbo, določa 21. člen Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 28/09, 51/10 in 26/11 – ZIZ). Iz kriterijev, ki opisujejo pojem primernosti izvršilnega naslova za izvršbo, logično sledi, da (naj) posamični akt, ki je (lahko) podlaga za izvršbo, jasno individualizira in (dovolj) konkretno opredeljuje obveznost, ki naj se prisilno izvrši. V zvezi s problematiko izrekov specializiranih – delovnih sodišč, s katerimi so v sporih zaradi nezakonitega prenehanja delovnega razmerja tipizirano in opisno opredeljene denarne obveznosti iz naslova nadomestila plače, primerjaj na primer naslednja dela: M. Debelak, O izrekih odločb v individualnih delovnih sporih, *Pravosodni bilten XVII/1996* (1–2), str. 177–182; I. Robnik, Nekatera vprašanja, vezana na plačilo plač in drugih izplačil, *Pravosodni bilten XVII/1996* (1–2), str. 46–48; K. Iglič Stroligo, Izrek sodbe kot izvršilni naslov, *Pravosodni bilten XXIV/2003* (2), str. 30–32.

¹² M. Pavčnik, *Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava*, 3., razširjena, sprem. in dop. izdaja, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 535.

¹³ Prav tam, str. 536.

¹⁴ Prav tam.

¹⁵ Ustavno sodišče glede na časovno odmaknjenost dejanskega stanja v zadevi v tej odločbi govori o »prenehanju delovnega razmerja«, čeprav bi sodobnejša terminologija narekovala uporabo besedne zveze »prenehanje pogodbe o zaposlitvi«.

¹⁶ Iz izpodbijanega sklepa Višjega sodišča sledi, da je dolžnica po pravno močnosti sodbe pozvala pritožnico na delo, vendar se ta pozivu ni odzvala; izvršba je bila glede izpolnitve dolžnosti poziva na delo, kot sledi iz podatkov spisa, pravno močno ustavljena.

12. Navedeni del izvršilnega naslova (ob predpostavki njegove primernosti za izvršbo) izvršilnemu sodišču (očitno) prepušča tudi potencialno zamudno, a pravno pomembno ugotavljanje za izvršbo pomembnega dejanskega stanja: med drugim tudi ugotavljanje tistih dejstev, ki odgovarjajo na vprašanji, ali še traja ali do kdaj je trajalo obdobje nezakonitega prenehanja delovnega razmerja. Šele po razlagi spornega dela izreka (sodišči sta v izpodbijanih sklepih ta pojem razlagali tako, da obdobje »nezakonitega prenehanja delovnega razmerja« traja le do zaposlitve pritožnice pri novem delodajalcu) in ugotovitvi omenjenih dejstev sta sodišči, upoštevaje še podatke o višini plače pritožnice, sploh mogli izračunati, do kolikšnega denarnega zneska je pritožnica v izvršbi upravičena. Potreba po razlagi izreka pravnomočne sodbe (in s tem opredeljevanja zgornje premise) in ugotavljanju tej razlagi ustreznih dejstev (spodnje premise) oziroma po »pravem sojenju« izvršilnega sodišča v fazi dovolitve izvršbe izhaja neposredno iz vsebine konkretnega izvršilnega naslova (in je posledica presoje, da je ta primeren za izvršbo). Tako ravnanje izvršilnega sodišča je bilo, kot je že obrazloženo, v prid pritožnici. Njegova alternativa bi bila namreč zavrnitev pritožničinega predloga za izvršbo (v celoti) z utemeljitvijo, da Sodba v delu, v katerem je bila opredeljena denarna obveznost dolžnika opisno z odprtim pravnim pojmom, ni primeren izvršilni naslov.¹⁷

13. Pri odločanju o vprašanju, ali sta sodišči v izpodbijanih sklepih kršili človekovo pravico pritožnice do sodnega varstva, je treba upoštevati še naslednje pomembne okoliščine. Prvič, plača je po svoji naravi plačilo delavcu za dejansko opravljanje dela pri delodajalcu.¹⁸ Nadomestilo plače gre delavcu v skladu s 137. členom Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02 in 103/07 – v nadaljevanju ZDR) tudi v nekaterih drugih zakonsko določenih primerih, med drugim tudi, ko delavec ne dela iz razlogov na strani delodajalca. Obveznost plačila nadomestila plače, ki jo v delovnih sporih delodajalcu naložijo sodišča, za obdobje, ko delavec ni delal zaradi nezakonite odpovedi pogodbe o zaposlitvi, po naravi stvari sodi med primere, ko delavec ni delal iz razlogov na strani delodajalca. Iz tega logično sledi, da delavec ni upravičen do nadomestila plače od prejšnjega delodajalca za obdobje, ko je dejansko že delal pri drugem delodajalcu in tam prejemal višjo plačo; pri slednjem je lahko delal, ker ni delal pri prvem, četudi je bilo prenehanje prvega delovnega razmerja nezakonito. Časovno obdobje, ki je pomembno za definiranje konkretne denarne obveznosti dolžnika, opredeljeno v izreku z besedno zvezo »za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja«, se tako prekriva z obdobjem od nezakonitega prenehanja delovnega razmerja do zaposlitve pri drugem delodajalcu. Drugačno stališče bi bilo v popolnem nasprotju z namenom instituta reparacije – nadomestila plače. Drugič, niti iz izvršilnega naslova, izdanega v korist pritožnice, niti iz sodbe druge stopnje, ki ga je potrdila, ne izhaja, da bi katera od strank zatrjevala ali da bi se sodišči kakor koli ukvarjali z vprašanjem, kje (če sploh kje) se je pritožnica zaposlila potem, ko je izgubila zaposlitev pri toženi stranki. Sodišče, ki je v delovnem sporu določilo denarno obveznost dolžnice med drugim tako, da je uporabilo nedoločni pravni pojem (»za čas nezakonitega prenehanja delovnega razmerja«), pri tem pa (v celoti) opustilo obravnavanje pritožničinega konkretnega zaposlitvenega statusa, je (ob predpostavki primernosti spornega dela Sodbe za izvršbo) očitno izvršilnemu sodišču prepustilo, da samo v konkretnem primeru z razlago določi vsebino tega pravnega pojma in skladno tej ugotovi časovni trenutek (dejstvo), do katerega je trajalo obdobje nezakonitega prenehanja delovnega razmerja.¹⁹ Potem ko je izvršilno sodišče opredelilo obdobje »za čas do nezakonitega preneha-

nja delovnega razmerja«, je, upoštevaje dejansko ugotovitev o zaposlitvi pritožnice pri drugem delodajalcu, končni datum pomaknilo v čas pred zaključkom glavne obravnave na prvi stopnji. Vendar iz obrazložitve izpodbijanega sklepa izhaja, da je izvršilno sodišče ravnalo tako zato, ker je bilo v delovnem sporu opuščeno ugotavljanje zaposlitvenega statusa pritožnice. Nova zaposlitev in njeni pogoji so za pritožnico dejstvo, ki izhaja iz njene sfere in glede obstoja katerega ne more biti v dvomu. Dolžnost navedbe tega dejstva v delovnem sporu pa bi v prvi vrsti bremenila njo samo na podlagi načela poštenosti iz 9. člena ZPP.²⁰ Tretjo okoliščino, ki je pomembna za obravnavo spornega ravnanja izvršilnega sodišča, je v izpodbijanem sklepu posebej izpostavilo Višje sodišče v Mariboru. Pritožnica namreč ne more za isto obdobje prejemati plače pri enem delodajalcu in nadomestilo plače pri drugem delodajalcu ter imeti za isto obdobje od obeh v delovno knjižico vpisano oziroma dvakrat priznano delovno dobo.²¹ Pritožnica bi tako kot upnica v izvršilnem postopku lahko uspešno uveljavila le, da ji dolžnica prizna delovno dobo za čas, ko ni bila zaposlena drugje. Izvršilno sodišče je torej s sporno razlago tretje točke izreka izvršilnega naslova na eni strani posredno zaščitilo učinek kogentnih norm delovnega prava, na drugi strani pa denarno obveznost dolžnice umestilo v kontekst celotne njene obveznosti iz tretje točke izreka izvršilnega naslova.²² Zoper tako razlago izreka izvršilnega naslova (katerega značilnost je, da obveznost dolžnika opredeljuje tipizirano, opisno in z odprtimi pravnimi pojmi) ni najti razumnih razlogov.

14. Z izpodbijanima sklepoma ni bilo protustavno poseženo v tisti del ustavno zajamčenih pravil o objektivnih in časovnih mejah pravnomočnosti, ki je sestavni del človekove pravice do sodnega varstva. Izvršilni sodišči namreč z ugotovitvijo, da se je 1. 9. 2002 pritožnica na novo zaposlila pri podjetju Viesmann, d. o. o., in upoštevanjem pravnih posledic te ugotovitve pri konkretizaciji denarne obveznosti dolžnice nista posegli v noben zaključen kompleks dejstev, na katerem je temeljil izvršilni naslov. V postopku, v katerem je nastal izvršilni naslov, se Delovno sodišče z zaposlitvenim statusom pritožnice, aktualnim v času sojenja, ni ukvarjalo; ugotavljanje višine denarne obveznosti dolžnice je Delovno sodišče s tipiziranim izrekom in opisno opredeljenim časovnim okvirom, odločilnim za konkretizacijo denarne obveznosti, implicitno prepustilo izvršilnemu sodišču. Pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave z izpodbijanima sklepoma pritožnici zato ni bila kršena.

15. Pritožnica navaja tudi, da je Višje sodišče svojo odločitev le pavšalno obrazložilo. Ta očitke je treba obravnavati z vidika pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave),²³ saj je eden od elementov te pravice tudi zahteva po obrazloženi sodni odločbi, s katero sodišče na konkreten način in z zadostno jasnostjo opredeli razloge, na podlagi katerih je sprejel svojo odločitev.²⁴ Vendar izpodbijani sklep Višjega sodišča tej ustavni zahtevi zadosti. Višje sodišče namreč ni podalo pavšalnih razlogov za svojo odločitev (da je nezakonito prenehanje delovnega razmerja pritožnice trajalo do njene nove zaposlitve, da dejstvo nove zaposlitve v delovnem sporu ni bilo obravnavano, da izvršilni naslov ne pomeni, da lahko upnica dela pri drugem delodajalcu, pri njem prejema višjo plačo, od dolžnika pa za isti čas zahteva še eno nadomestilo plače, itd.), temveč dovolj konkretne. Višje sodišče zato ni kršilo niti pravice pritožnice do enakega varstva pravic.

²⁰ Določba 9. člena ZPP se glasi: »Stranke, njihovi zakoniti zastopniki in pooblaščenici morajo pred sodiščem govoriti resnico in pošteno uporabljati pravice, ki jih imajo po tem zakonu.«

²¹ Po 65. členu ZDR je sicer dopustno skleniti pogodbo o zaposlitvi za krajši delovni čas z več delodajalci in tako doseči polni delovni čas, določen z zakonom. Pritožnica ni navedla, da gre pri njej za tak primer.

²² Tretja točka izreka izvršilnega naslova je povzeta v 9. točki obrazložitve te odločbe.

²³ Pritožnica ga sicer nepravilno utemeljuje s sklicevanjem na 25. člen Ustave.

²⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-147/09 z dne 23. 9. 2010 (Uradni list RS, št. 83/10).

¹⁷ Glede pojma primernosti izvršilnega naslova za izvršbo glej opombo št. 11.

¹⁸ Primerjaj B. Kresal, Pravna ureditev plače, Bonex založba, Ljubljana 2001, str. 301.

¹⁹ Ki lahko po stališču izvršilnih sodišč preneha tudi z zaposlitvijo pri novem delodajalcu.

16. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrnilo (1. točka izreka).

17. Nasprotna stranka (dolžnica v izvršilnem postopku) je zahtevala povrnitev stroškov odgovora na ustavno pritožbo. Ustavnemu sodišču je predložila stroškovnik in priglasila stroške po Zakonu o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08 – v nadaljevanju ZOdvT). Ustavno sodišče je pooblaščenca nasprotne stranke v skladu z ZOdvT za opravljene storitve priznalo nagrado po tar. št. 3470 v znesku 750,00 EUR, pavšalni znesek za izdatke po tar. št. 6002 v znesku 20,00 EUR in 154,00 EUR za plačilo davka na dodano vrednost. Stroški zastopanja znašajo tako 924,00 EUR (2. točka izreka).

C.

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 59. člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslov Mozetič, Jasna Pogacar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sodnica mag. Marta Klampfer je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3541. Odločba o razveljavitvi sodb Višjega delovnega in socialnega sodišča

Številka: Up-388/10-48, Up-539/10-54, Up-459/11-32, Up-477/11-37, Up-498/11-33, Up-499/11-32, Up-500/11-32, Up-501/11-32, Up-502/11-33, Up-503/11-32, Up-504/11-33, Up-505/11-36

Datum: 8. 11. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavnih pritožbah, ki jih je vložil Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Ljubljana, ki ga zastopajo pooblaščenca Katja Kupljen, Cvetka Tušek, Dejan Mec, Darja Šebenik, Robert Svenšek, Tatjana Strmljan, Andrejka Dvornik in Jerneja Pečnik Zadel, na seji 8. novembra 2012

o d l o č i l o:

Razveljavijo se

- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 208/2009 z dne 1. 10. 2009,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 938/2009 z dne 4. 11. 2009,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 266/2010 z dne 11. 11. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 197/2010 z dne 25. 11. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 198/2010 z dne 25. 11. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 264/2010 z dne 25. 11. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 108/2010 z dne 2. 12. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 126/2010 z dne 2. 12. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 196/2010 z dne 2. 12. 2010,
- sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 265/2010 z dne 2. 12. 2010,

– sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 263/2010 z dne 2. 12. 2010,

– sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 109/2010 z dne 9. 12. 2010

in zadeve se vrnejo Višjemu delovnemu in socialnemu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Tožniki so v dvanajstih istovrstnih individualnih delovnih sporih tožili na plačilo razlike med izplačanim regresom za letni dopust in zneskom iz prvega odstavka 30. člena Kolektivne pogodbe Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju KP ZPIZ).

2. S sodbo št. Pd 364/2008 z dne 18. 11. 2008, izdano v vzorčnem postopku, je Delovno sodišče v Mariboru, Oddelek v Murski Soboti, razsodilo, da je pritožnik (toženec v delovnem sporu) dolžan tožniku plačati razliko v regresu za letni dopust za obdobje od leta 2004 do leta 2007. Razložilo je, da je v spornem obdobju regres za letni dopust urejal 131. člen Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02 in 103/07 – v nadaljevanju ZDR), ki je določal najnižji znesek, obenem pa je drugi odstavek 7. člena ZDR določal, da se s kolektivno pogodbo lahko določijo za delavce le ugodnejše pravice. Po ugotovitvah sodišča je sporna določba KP ZPIZ, ki se je uporabljala od 19. 3. 1993 do sprejetja aneksa št. 8 h KP ZPIZ, veljati pa je začela 22. 11. 2000, ugodnejša od ureditve v ZDR. Tožbeni ugovor, da je v spornem obdobju za javni sektor veljala Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 18/91, 53/92, 34/93, 12/94, 27/94, 59/94, 80/94, 64/95, 37/97, 3/98, 39/99, 40/99 – popr., 99/01, 73/03, 115/05, 65/07, in 40/12 – v nadaljevanju KPND), pri sklepanju katere naj bi sodeloval tudi sindikat pritožnika, je sodišče zavrnilo in pojasnilo, da je sporna določba KP ZPIZ *lex specialis* v razmerju do KPND, zato določbe KPND o regresu za letni dopust niso zavezovale pritožnika. Sodišče je še poudarilo, da Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo in 65/08 – v nadaljevanju ZJU) ni razveljavil sporne določbe KP ZPIZ, ter razložilo, da bi bil pritožnik prost ravnanja po sporni določbi KP ZPIZ samo v primeru, če bi ta nasprotovala ureditvi v ZDR. Višje delovno in socialno sodišče je s sodbo št. Pdp 208/2009 z dne 1. 10. 2009 potrdilo odločitev sodišča o dolžnosti plačila razlike in v tem delu zavrnilo pritožbo pritožnika. Pritrdilo je razlogom sodišča prve stopnje in pojasnilo, da tudi ZDR ni razveljavil veljavnih kolektivnih pogodb niti ni uredil pravnih podlag za njihovo sklenitev, temveč je ohranil določbe Zakona o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja (Uradni list SFRJ, št. 60/89 in 42/90 – v nadaljevanju ZTPDR) in Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90, 5/91, 71/93 in 2/94 – popr. – ZDR/90).

3. S sodbo št. IV Pd 1516/2008 z dne 4. 6. 2009 je Delovno in socialno sodišče v Ljubljani, drugače kot sodišče v vzorčnem postopku, zavrnilo zahtevke tožnic. Presodilo je, da sporna določba KP ZPIZ ni ustvarjala učinkov za pritožnika, ker je ta uporabnik proračunskih sredstev, ki je bil zavezan omejitvam iz Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZJF) in ZJU, zaposleni pri pritožniku pa so javni uslužbenci, za katere so veljale omejitve iz Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10 in 35/11 – v nadaljevanju ZSPJS). Razložilo je, da sporna določba KP ZPIZ nasprotuje prisilnim predpisom, ker je v javnem sektorju zakonodajalec urejanje višine regresa za letni dopust prepustil socialnim partnerjem, ki so na ravni države sklenili KPND. Po stališču sodišča ZDR nikoli ni urejal višine regresa za letni dopust, razen spodnje meje, zato je KPND tisti specialni predpis, ki je v spornem obdobju za javni sektor enotno uredil njegovo višino. Višje delovno in socialno sodišče je s sodbo št. Pdp 938/2009 z dne 4. 11. 2009 ugodilo pritožbam tožnic in spremenilo izpodbijano sodbo sodišča prve stopnje tako, da je ugodilo njihovim zah-

tevkom za plačilo razlike za sporno obdobje. Razložilo je, da glede višine regresa za letni dopust med KPND in KP ZPIZ ni nasprotja, ker določa KPND le minimalni znesek ter je ureditev v KP ZPIZ ugodnejša. Ob sklenitvi sporne določbe KP ZPIZ naj bi veljal tretji odstavek 86. člena ZTPDR, po katerem kolektivna pogodba ni smela vsebovati določb, ki bi dajale delavcem manjše pravice, kot jih določa zakon, če pa jih je že vsebovala, je veljala zakonska ureditev. Razložilo je še, zakaj se ne strinja s stališčem sodišča prve stopnje, da naj bi bila KPND najvišji in specialni predpis glede urejanja višine regresa za letni dopust v javnem sektorju, ter dodalo, da v spornem obdobju KPND ni vsebovala prepovedi izplačevanja višjega zneska od zneska, dogovorjenega s KPND.

4. V ostalih desetih individualnih delovnih sporih je sodišče prve stopnje odločilo enako kot v vzorčni zadevi. Pritožnik je zoper navedene odločitve vložil pritožbe. Višje delovno in socialno sodišče je njegove pritožbe zavrnilo iz razlogov, navedenih v sodbah št. Pdp 208/2009 in Pdp 938/2009. V sodbi št. Pdp 266/2010 z dne 11. 11. 2010 je zavrnilo še pritožnikova zatrjevanja, da je sporna določba KP ZPIZ nična. Sklicujoč se na načelo *in favorem laboratoris*, je razložilo, da ne gre za ničnost v smislu prvega odstavka 86. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju OZ), če daje podjetniška kolektivna pogodba več pravic kot zakon ali kolektivna pogodba na višji ravni.

5. Vrhovno sodišče je zavrnilo pritožnikove predloge za dopustitev revizije.

6. Pritožnik vloga ustavne pritožbe zoper sodbe Višjega delovnega in socialnega sodišča. V vsebinsko enakih ustavnih pritožbah zatrjuje kršitev pravice do enakosti pred zakonom po prvem odstavku 14. člena Ustave in pravice do enakega varstva pravic po 22. členu Ustave. Navaja, da temelji zavrnitev pritožbenih ugovorov na nerazumnih in nelogičnih argumentih. V javnem sektorju naj bi bila KPND z aneksi in dogovori socialnih partnerjev edini pravni temelj za izplačilo regresa za letni dopust. Od leta 1993 naj bi bil za vse, za katere je veljala KPND, določen znesek v enaki višini. Meni, da velja načelo *in favorem laboratoris* samo v primeru, ko ugodnejše določbe niso v nasprotju s prisilnimi normami. Zakon o načinu obračunavanja in izplačevanja plač (Uradni list RS, št. 13/93 in 17/93 – v nadaljevanju ZNOIP) naj bi kot prisilni predpis tudi za javne zavode omejil znesek regresa za letni dopust, omejitve pa naj bi vsebovali tudi ZJU, ZSPJS in ZJF. Sporna določba KP ZPIZ naj bi bila po zatrjevanju pritožnika nična zaradi nasprotovanja prisilnim predpisom. Navaja še, da se zato ni nikoli izvrševala, sindikat delavcev ZPIZ pa naj bi tudi sodeloval pri pogajanjih za sklenitev KPND in podpiral enotno urejanje. Zakonitost izplačevanja regresa za letni dopust pri pritožniku naj bi vsako leto revidiralo Računsko sodišče, ki ni ugotovilo nezakonitosti. Ustavnemu sodišču predlaga, naj ustavnim pritožbam ugotovi, izpodbijane sodbe razveljavi in zadeve vrne v novo odločanje.

7. Ustavno sodišče je ustavne pritožbe s sklepom št. Up-388/10, Up-539/10, Up-459/11, Up-477/11, Up-498/11, Up-499/11, Up-500/11, Up-501/11, Up-502/11, Up-503/11, Up-504/11, Up-505/11 z dne 15. 2. 2012 sprejelo v obravnavo. Na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) je o tem obvestilo Višje delovno in socialno sodišče.

8. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS so bile ustavne pritožbe poslani nasprotnim udeležencem, tj. tožnikom iz delovnih sporov. Na navedbe pritožnika je odgovorila nasprotna udeleženka iz ustavne pritožbe št. Up-477/11, ki zavrača očitke pritožnika. Odgovor nasprotno udeleženke je Ustavno sodišče poslalo pritožniku, ki v celoti zavrača njene navedbe in vztraja pri navedbah v ustavni pritožbi.

9. Ustavno sodišče je o nekaterih pravnih vprašanjih, povezanih s pravno naravo in hierarhijo aktov socialnih partnerjev o določitvi višine regresa za letni dopust v javnem sektorju v spornem obdobju, zaprosilo za pravno mnenje dr. Katarino Kresal Šoltes. Pravno mnenje je bilo poslano pritožniku in nasprotnim udeležencem. Pritožnik je sporočil, da vztraja pri stališču, da je sporna določba KP ZPIZ nična zaradi nasprotovanja prisilnim predpisom.

B. – I.

10. Ustavna pritožba kot posebno pravno sredstvo za varstvo ustavnih pravic omogoča upravičencu oziroma nosilcu ustavnih pravic varstvo pred posegi države in drugih javnopravnih in zasebnopravnih oseb v njegove z Ustavo zagotovljene človekove pravice in temeljne svoboščine. Upravičene osebe za vložitev ustavne pritožbe so po ustaljeni ustavnosodni presoji poleg fizičnih oseb tudi pravne osebe, kolikor se posamezne ustavne pravice glede na svojo naravo nanašajo nanje.¹ Da so pravne osebe javnega prava nosilke ustavnih procesnih jamstev iz 22. in 25. člena Ustave in torej upravičene za vložitev ustavne pritožbe, je Ustavno sodišče odločilo v sklepu št. Up-199/98 z dne 25. 3. 1999.

11. Pritožnik, ki je pravna oseba javnega prava (javni zavod),² je bil kot delodajalec udeležen v postopkih, v katerih so bile izdane izpodbijane sodbe. Zato so mu v teh postopkih zagotovljena vsa ustavna procesna jamstva. Ker v ustavnih pritožbah uveljavlja kršitev procesnih jamstev iz 22. člena Ustave, mu upravičenosti za vložitev ustavnih pritožb ni mogoče odreči.

12. Po ustaljeni ustavnosodni presoji iz pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave (ki je v sodnih postopkih poseben izraz načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave) izhaja tudi zahteva po prepovedi sodniške samovolje. To ustavno procesno jamstvo je kršeno v primeru, ko je sodna odločba že na prvi pogled očitno napačna, zaradi česar je utemeljen sklep, da sodišče ni odločalo na podlagi zakona, ampak na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev – torej samovoljno.³ Glede na očitke pritožnika, da so izpodbijane sodbe očitno napačne, je Ustavno sodišče izpodbijane sodbe preizkusilo z vidika morebitne kršitve tega ustavnega procesnega jamstva.

B. – II.

13. Iz nosilnih razlogov izpodbijanih sodb je razvidno, da so bila za presojo odločilna stališča o hierarhiji kolektivnih pogodb na različnih ravneh in o razmerju med sporno določbo KP ZPIZ in KPND, ki se opirajo na abstraktno razlago vsebine načela *in favorem laboratoris* ter *lex specialis*. Pri tem je Višje delovno in socialno sodišče očitno prezrlo bistveno, in sicer ni odgovorilo na vprašanje, ali so bile izpolnjene vse predpostavke za nastanek (iztožljive) obveznosti pritožnika, namreč ali je sporna določba KZ ZPIZ, četudi je bilo doseženo soglasje volj pogodbenic, veljavna pravna podlaga za nastanek iztožljive obveznosti.

14. Pri sklepanju kolektivne pogodbe oziroma pri dogovarjanju o njeni vsebini pogodbene stranke niso povsem svobodne, v njihovo avtonomijo lahko posegajo različne omejitve ali prepovedi: opredeljene v ustavi in zakonodaji (na primer izvetje določenih vsebin ali kategorij zaposlenih); opredeljene z dvostranskimi in tristranskimi sporazumi na nacionalni ravni ali ravni EU (na primer Socialni sporazumi) ali v kolektivnih pogodbah na širši ravni.⁴ Tudi pri sklepanju kolektivnih pogodb

¹ Primerjaj sklepe Ustavnega sodišča št. Up-98/06 z dne 21. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 139/06, in OdlUS XV, 110), št. Up-157/08 z dne 4. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 108/08, in OdlUS XVII, 98) in št. Up-3902/07 z dne 4. 11. 2008.

² Pritožnik je ustanovljen z Zakonom o invalidskem in pokojninskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94, 7/96 in 54/98 – v nadaljevanju ZPIZ). Kot pravni naslednik Skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Republiki Sloveniji je 1. 7. 1992 začel delati kot javni zavod (prvi odstavek 6. člena, 318. člen in 320. člen ZPIZ), torej opravljati dejavnost izvajanja obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja.

³ Tako Ustavno sodišče v sklepu št. Up-464/01 z dne 15. 12. 2003 in v odločbi št. Up-572/06 z dne 8. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 107/07, in OdlUS XVI, 112).

⁴ Povzeto po K. Kresal Šoltes: Aktualna vprašanja avtonomije kolektivnega pogajanja v slovenski pravni ureditvi in praksi, Delavci in delodajalci, št. 2–3/2006/VI, Inštitut za delo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, str. 247–261.

tako velja prepoved urejanja obligacijskih razmerij v nasprotju z Ustavo, prisilnimi predpisi ali moralnimi načeli iz 3. člena OZ,⁵ ker se to temeljno načelo obligacijskega prava, ki ga je vsebinsko enako urejal tudi Zakon o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78, 39/85 in 57/89 – v nadaljevanju ZOR) v 10. členu,⁶ smiselno uporablja za vprašanja v zvezi s kolektivnimi pogodbami, ki niso urejena v Zakonu o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 – v nadaljevanju ZKolP) ali v drugem zakonu (drugi odstavek 1. člena ZKolP).⁷ Za odgovor na vprašanje, ali je sporna določba KP ZPIZ veljavna pravna podlaga za nastanek iztožljive obveznosti pritožnika, je tako treba najprej odgovoriti na vprašanje, ali sodi njena vsebina v času, relevantnem za nastanek pogodbenega razmerja, na področje, na katerem je v času sklepanja obstajala avtonomija volje pogodbenih strank. Če bi namreč avtonomijo volje pogodbenih strank omejeval (na primer) prisilni predpis, bi bila sporna določba KP ZPIZ nična, kot to določa prvi odstavek 88. člena OZ⁸ (vsebinsko enako je določal ZOR v prvem odstavku 105. člena).⁹ In ker je smisel sankcije ničnosti prav v preprečevanju učinkov (med drugim) tistih pogodb oziroma pogodbenih določb, ki nasprotujejo prisilnim predpisom, nična določba pogodbe ni veljavna pravna podlaga za nastanek iztožljive obveznosti.

15. Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 18/91 – v nadaljevanju KPND/91) je veljala za državne organe in pravne osebe s področja negospodarskih dejavnosti (b. točka 2. člena) ter pri njih zaposlene delavce (c. točka 2. člena). Ker je dejavnost obveznega socialnega zavarovanja spadala med negospodarske dejavnosti,¹⁰ je veljala tudi za pritožnika in pri njem zaposlene delavce. V 1. točki 40. člena je KPND/91 določala, da pripada delavcu enkrat letno regres za letni dopust najmanj v višini zajamčene plače. Na tej podlagi so kolektivne pogodbe na nižjih ravneh lahko svobodno določale višji znesek. Od začetka vsebinskega učinkovanja ZNOIP pa svobodnega dogovarjanja o znesku regresa za letni dopust za subjekte, na katere se je ZNOIP nanašal, ni bilo več.

16. ZNOIP je prisilni predpis, ki je za čas od 1. 2. 1993 uredil način obračunavanja in izplačevanja regresa za letni dopust v pravnih osebah s področja gospodarstva in v pravnih osebah s področja negospodarstva ter v državnih organih (1. člen ZNOIP). Določil je najvišji znesek za leto 1993 (prvi in drugi odstavek 13. člena ZNOIP), sankcioniral izplačilo višjega zneska od zakonsko dovoljenega kot gospodarski prestopok

⁵ Člen 3 OZ določa: »Udeleženci prosto urejajo obligacijska razmerja, ne smejo pa jih urejati v nasprotju z ustavo, s prisilnimi predpisi ali moralnimi načeli.«

⁶ Člen 10 ZOR je določal: »Udeleženci v prometu svobodno urejajo obligacijska razmerja, ne smejo pa jih urejati v nasprotju z ustavnimi načeli družbene ureditve, s prisilnimi predpisi in z moralo socialistične samoupravne družbe.«

⁷ Drugi odstavek 1. člena ZKolP določa: »Za vprašanja v zvezi s kolektivnimi pogodbami, ki niso urejena s tem ali drugim zakonom, se smiselno uporabljajo splošna pravila civilnega prava.«

⁸ Prvi odstavek 88. člena OZ določa: »Zaradi ničnosti kakšnega pogodbenega določila ni nična tudi sama pogodba, če lahko obstane brez ničnega določila in če to določilo ni bilo ne pogodbeni pogoj ne odločilen nagib, zaradi katerega je bila pogodba sklenjena.«

⁹ Prvi odstavek 105. člena ZOR je določal: »Zaradi ničnosti kakšnega pogodbenega določila ni nična tudi sama pogodba, če lahko obstane brez ničnega določila in če to določilo ni bilo ne pogodbeni pogoj ne odločilen nagib, zaradi katerega je bila pogodba sklenjena.«

¹⁰ KPND/91 je bila sklenjena tudi za področje 13 Enotne klasifikacije dejavnosti, in sicer za dejavnosti zdravstvenega in socialnega varstva in zavarovanja; več glej Odlok o enotni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list SFRJ, št. 34/76, 52/76 - popr., 62/77, 72/80, 77/82, 71/83, 68/84, 76/85, 28/86, 72/86, 78/87, 63/88, 6/89, 29/90 in 47/90).

(deveta alineja 18. člena ZNOIP) in prepovedal uporabo določb kolektivnih pogodb, nasprotnih ZNOIP, med drugim tudi 1. in 2. točke 40. člena KPND (20. člen ZNOIP). Po prvem in drugem odstavku 13. člena ZNOIP se je v letu 1993 lahko izplačal znesek največ v višini 60 odstotkov zadnjega znanega podatka Zavoda Republike za statistiko o povprečni mesečni plači v gospodarstvu oziroma največ v višini 100 odstotkov za delavce, ki so prejeli plačo pod republiškim povprečjem. Za pravne osebe, ki so bile na področju negospodarstva zavezane omejitvam, je ZNOIP opredelil tudi javne zavode in pravne osebe, ki so po zadnjem letnem obračunu dosegli 60 odstotkov ali več prihodkov iz javnih sredstev (tretja alineja 2. člena ZNOIP). Glede na to, da je pritožnik javni zavod, ki je v obveznem delu pokojninskega in invalidskega zavarovanja vključen v sistem javnih financ (1. člen ZJF), od ustanovitve dalje pa se financira iz sredstev obveznega zavarovanja in iz drugih javnih virov, je nedvomno, da so omejitve iz ZNOIP veljale tudi zanj.¹¹

17. ZNOIP je začel veljati 13. 3. 1993, za pravne osebe s področja negospodarstva pa se je uporabljal do podpisa nove splošne kolektivne pogodbe (druga alineja 1. odstavka 27. člena ZNOIP). V sklepu št. U-I-54/93 z dne 4. 4. 1996 je Ustavno sodišče razložilo, da je bilo vsebinsko učinkovanje ZNOIP prekinjeno s sklenitvijo Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 34/93 – v nadaljevanju KPND/93), ki je kot splošna kolektivna pogodba na ravni države za leto 1993 za vse negospodarske dejavnosti določila enak znesek regresa za letni dopust v višini 30.000,00 SIT (23. člen KPND/93).

18. V KP ZPIZ, ki jo je na poziv Ustavnega sodišča posredoval pritožnik, je kot datum podpisa naveden 18. 3. 1993, kot začetek uporabe pa 19. 3. 1993.¹² Da naj bi se 19. 3. 1993 sporna določba KP ZPIZ začela uporabljati, je navedlo sodišče prve stopnje v vzorčni sodbi, ob tem pa, tako kot Višje delovno in socialno sodišče, spregledalo, da je takrat vsebinsko že učinkoval ZNOIP, ki je kot prisilni predpis omejil pogodbeno svobodo subjektom, na katere se je nanašal, z opredelitvijo najvišjega zneska regresa za letni dopust. Če sta 18. 3. 1993 pogodbeni stranki podpisali KP ZPIZ, ki je vključevala prvi odstavek 30. člena KP ZPIZ v vsebino, da pripada delavcu regres za letni dopust (13. plača) v višini delavčeve plače v mesecu pred izplačilom regresa, je sporna določba KP ZPIZ nasprotovala določbam ZNOIP in je zato nična. Kot takšna ni veljavna pravna podlaga za nastanek iztožljive pogodbene obveznosti. Zaradi nasprotovanja prisilnim predpisom namreč volja pogodbenih strank, četudi soglasna, ni mogla ustvarjati pravnih učinkov, to je veljavnih in iztožljivih pravic ter obveznosti. Smisel sankcije ničnosti je prav v preprečevanju učinkov (med drugim) tistih pogodb oziroma pogodbenih določb, ki nasprotujejo prisilnim predpisom. Če pa je tako, je treba pritrditi pritožniku, ki zatrjuje pomanjkljivosti v fazi sklepanja sporne določbe KP ZPIZ, ki jih ni mogoče popraviti. Tako OZ kot ZOR namreč jasno določata, da nična pogodba ne postane veljavna, če prepoved ali kakšen drug vzrok ničnosti pozneje preneha.¹³

19. Odločilni razlog izpodbijanih sodb, da je sporna določba KP ZPIZ veljavna pravna podlaga za plačilo razlike

¹¹ Sredstva za pokojninsko in invalidsko zavarovanje so zagotavljali zavarovanci, delodajalci in Republika Slovenija, v skladu z zakonom pa tudi kapitalski sklad in drugi viri (5. člen ZPIZ). V okviru zagotovljenih in razporejenih sredstev so se zagotavljala tudi sredstva za delo ZPIZ (79. člen Statuta zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Uradni list RS, št. 55/93).

¹² Člen 56 KP ZPIZ se glasi: »Ta kolektivna pogodba stopi v veljavo z dnem podpisa pogodbenih strank, uporablja pa se od 19. 3. 1993 dalje.«

¹³ Prvi odstavek 90. člena OZ, ki je enak prvemu odstavku 107. člena ZOR, se glasi: »Nična pogodba ne postane veljavna, če prepoved ali kakšen drug vzrok ničnosti pozneje preneha.«

v regresu za letni dopust, je očitno napačen. Zato izpodbijane sodbe, ki temeljijo na tem očitno napačnem in samovoljnem stališču, kršijo pravico do enakega varstva pravic po 22. členu Ustave. Pri tem se s pravnimi argumenti, ki temeljijo na načelih, ki veljajo na področju kolektivnega dogovarjanja, Ustavno sodišče ni ukvarjalo, ker glede na navedeno niso pravno pomembni. Ustavno sodišče je izpodbijane sodbe razveljavilo in jih vrnilo Višjemu delovnemu in socialnemu sodišču v novo odločanje.

C.

20. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Pri odločanju o zadevi je bila izločena sodnica dr. Etelka Korpič - Horvat. Odločbo je Ustavno sodišče sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3542. Sklep o zadržanju izvrševanja 16., 17., 19., 26. in 27. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center

Številka: U-I-188/12-19
Datum: 15. 11. 2012

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Vlade Republike Slovenije, na seji 15. novembra 2012

s k l e n i l o:

1. Izvrševanje 16., 17., 19., 26. in 27. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Uradni list RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 354/08, 362/09, 374/10, 393/12 in 397/12), kolikor določajo dovoljenost novogradenj, če tako oceni strokovna urbanistična presoja, se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži.

2. Predlog za zadržanje izvrševanja 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, kolikor določa izdajo soglasja krajevne skupnosti, se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

1. Vlada izpodbija 9., 15., 16., 18., 25. in 26. člen Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Uradni list RS, št. 1/95 – v nadaljevanju Odlok o PUP/95) in 5. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV – poslovni objekt (V1 Vrhnika – Center: V1P/3) (Naš časopis, št. 308/04 – v nadaljevanju Odlok o PUP/04). Zatrjuje, da so izpodbijane določbe v neskladju s 153. členom Ustave. Organu občinske uprave naj bi bile z izpodbijanami določbami podeljene pristojnosti predstavnškega telesa, saj naj bi s soglasji sprotno in kazuistično dopolnjeval predpis. Vlada meni, da organ občinske uprave na ta način deluje kot projektni soglasodajalec oziroma celo kot upravni organ v

postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Zatrjuje še, da je z izpodbijanami določbami kršeno tudi pravno načelo o jasnosti in določnosti predpisov. Predlog za zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb Vlada utemeljuje z navedbami, da pomeni uporaba takšnih določb izvajanje nalog, ki ne morejo in ne smejo biti v pristojnosti organa občinske uprave, s tem pa možnost neenakopravnega obravnavanja pravnih subjektov in nastanka težko popravljive škode tem subjektom. Pri izdaji gradbenih dovoljenj na podlagi izpodbijanih določb bi lahko prišlo tudi do težko popravljivih škodljivih posledic za prostor oziroma do težko izvedljive sanacije prostora.

2. Občina Vrhnika na predlog za zadržanje izvrševanja izpodbijanega predpisa ni odgovorila.

3. Predlagateljica izpodbija vsebino prostorskih ureditvenih pogojev iz 9., 15., 16., 18., 25. in 26. člena Odloka o PUP/95 in 5. člena Odloka o PUP/04. Občina Vrhnika je s 7. členom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1: Vrhnika – Center, za območje urejanja V1P/8, morfološka enota 6E/7 (Naš časopis, št. 374/10), preštevilčila člene takrat veljavnih prostorskih ureditvenih pogojev. Glede na navedeno in glede na to, da pobudnica citira tudi vsebino izpodbijanih določb, je Ustavno sodišče štelo, da so izpodbijani 10. člen Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Uradni list RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 354/08, 362/09, 374/10, 393/12 in 397/12 – v nadaljevanju Odlok o PUP), kolikor določa izdajo soglasja krajevne skupnosti, ter 16., 17., 19., 26. in 27. člen Odloka o PUP, kolikor določajo dovoljenost novogradenj, če tako oceni strokovna urbanistična presoja. Predlagateljica navaja, da veljajo izpodbijane določbe tako v Občini Vrhnika kot tudi v Občini Log - Dragomer. Občina Log - Dragomer je Ustavnemu sodišču sporočila, da Odlok o PUP na njenem območju ne velja.

4. Po prvem odstavku 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Kadar Ustavno sodišče odloča o zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehta med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebiti protiuustavnega predpisa, in škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane določbe ne bi izvrševale, pa bi se izkazalo, da so očitki predlagateljice neutemeljeni.

5. Izpodbijani 16., 17., 19., 26. in 27. člen Odloka o PUP v izpodbijanih delih določajo, da so novogradnje izjemoma dovoljene, če tako oceni strokovna urbanistična presoja pod pogojem, da poseg ne bo oviral kasnejše izdelave in izvedbe prostorskega izvedbenega načrta. Po presoji Ustavnega sodišča so posledice, ki bi nastale z izvrševanjem navedenih določb Odloka o PUP, če bi bile te protiuustavne, hujše od posledic, ki jih lahko povzroči zadržanje izvrševanja teh določb. Izpodbijane določbe Odloka o PUP so pravna podlaga za izdajo gradbenih dovoljenj za novogradnje v primerih, ko so te praviloma prepovedane. Izdaja strokovne urbanistične presoje je eden izmed pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja. Gradnja lahko po presoji Ustavnega sodišča povzroči težko popravljive škodljive posledice v prostoru. Po drugi strani pa zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb Odloka o PUP nima drugih posledic, kot je ta, da se postopki izdaje gradbenih dovoljenj do končne odločitve Ustavnega sodišča ne morejo začeti oziroma končati. Ti postopki bodo lahko izvedeni kasneje, če bo ugotovljeno, da izpodbijana ureditev ni v neskladju z Ustavo ali zakonom. Ustavno sodišče je glede na navedeno do svoje končne odločitve zadržalo izvrševanje 16., 17., 19., 26. in 27. člena Odloka o PUP, kolikor določajo dovoljenost novogradenj, če tako oceni strokovna urbanistična presoja (1. točka izreka).

6. Vlada predlaga tudi zadržanje izvrševanja 10. člena Odloka o PUP, kolikor določa, da mora k lokacijskim smernicam, pred izdajo katerih pozidava ni mogoča, dati soglasje krajevna skupnost. Navedeni člen gradnje ne prepoveduje, ampak določa zgolj dodaten pogoj pri dovoljevanju posegov v prostor v območju urejanja V1S/4. Vlada ne nasprotuje posegom v prostor na podlagi te določbe, ampak zgolj izdaji soglasja krajevne skupnosti pri dovoljevanju posegov v prostor. Samo zaradi izvrševanja izpodbijanega dela 10. člena Odloka o PUP težko popravljive škodljive posledice v prostoru ne morejo nastati. Ustavno sodišče je zato predlog za zadržanje izvrševanja 10. člena Odloka o PUP, kolikor določa izdajo soglasja krajevne skupnosti, zavrnilo (2. točka izreka).

7. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi prvega in drugega odstavka 39. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodnika dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in dr. Jadranka Sovdat. Sklep je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovali sodnici Klampfer in Pogačar.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3543. Sklep o zavrnjenju pobude

Številka: U-I-267/10-12
Datum: 15. 11. 2012

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Petra Šikovca in drugih, vsi Zagorje ob Savi, na seji 15. novembra 2012

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 3. točke drugega odstavka 3. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz naprav za proizvodnjo cementa (Uradni list RS, št. 34/07) se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudniki izpodbijajo v izreku tega sklepa navedeno določbo Uredbe o emisiji snovi v zrak iz naprav za proizvodnjo cementa (v nadaljevanju Uredba), ki določa mejno koncentracijo benzena v odpadnih plinih za vsak izpust iz peči za žganje cementnega klinkerja. Zatrjujejo, da je v neskladju s 14., 22., 34. in 72. členom Ustave. Navajajo, da so krajani, ki živijo znotraj vplivnega območja cementarn. Ker naj bi izpodbijana določba Uredbe urejala višjo mejno vrednost benzena v izpustih odpadnih plinov iz cementarn, naj bi bili izpostavljeni večjemu tveganju, da zbolijo za levkemijo ali katero drugo obliko rakavega obolenja. Na podlagi izpodbijane določbe Uredbe naj bi bili namreč cementarnam dovoljeni posamični izpusti benzena v mejni vrednosti, ki je bistveno višja od mejne vrednosti te snovi, kot jo določa klasifikacija Svetovne zdravstvene organizacije (v nadaljevanju SZO), in ki kar petkrat presega mejno koncentracijo, ki je za emisije benzena iz drugih industrijskih virov dovoljena na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08

in 61/09). Zato naj bi Uredba v izpodbijanem delu posegala v njihovo pravico do zdravega življenjskega okolja in pravico do varnosti, ki ju zagotavlja Ustava, v nasprotju z ustavnim načelom enakosti pa naj bi bili tudi v neenakopravnem položaju v primerjavi z drugimi prebivalci Republike Slovenije.

B.

2. Po tretjem odstavku 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) lahko pobudnik vložijo pobudo, kadar podzakonski predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, učinkuje neposredno in posega v pravice, pravne interese oziroma v pravni položaj pobudnika, v enem letu od njegove uveljavitve oziroma v enem letu od dneva, ko je pobudnik izvedel za nastanek škodljivih posledic. Če je izpodbijani predpis veljal že pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 51/07 – v nadaljevanju ZUstS-A), začne teči enoletni rok za vložitev pobude šele z dnem uveljavitve ZUstS-A, tj. 15. 7. 2007 (tako Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-113/08 z dne 2. 4. 2009, Uradni list RS, št. 30/09, in OdlUS XVIII, 16).

3. Isti pobudniki so pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 3. točke drugega odstavka 3. člena Uredbe, ki je začela veljati 2. 5. 2007, vložili že 15. 3. 2010. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-70/10 z dne 10. 6. 2010 pobudo zavrglo, ker je bila vložena po preteku enega leta od uveljavitve ZUstS-A, pobudniki pa niso zatrjevali, da so pobudo vložili v roku enega leta od dneva, ko so izvedeli za nastanek škodljivih posledic.

4. V zakoniti pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti iste določbe Uredbe, ki so jo vložili 30. 11. 2010, pobudniki pravočasnost pobude utemeljujejo z navedbo, da so za škodljive posledice, ki naj bi jim nastajale zaradi izpodbijane določbe Uredbe, izvedeli pred manj kot enim letom pred vložitvijo pobude, in sicer 2. 12. 2009 na okrogli mizi z naslovom »Kakovost življenja v Zasavju – vpliv ekologije na zdravje«. Navajajo, da jim je bilo tedaj prvič nedvoumno in jasno povedano, da je bila sprejeta Uredba, ki v izpodbijani določbi cementarnam dovoljuje izredno veliko onesnaženje z benzenom ter da so zato, ker živijo v bližini cementarne, zaradi določb te Uredbe izpostavljeni velikemu tveganju, da zbolijo za levkemijo. Pobudi prilagajo vabilo OO SDS Trbovlje na okroglo mizo z navedenim naslovom in letak, ki naj bi ga obiskovalcem okrogle mize delili njeni organizatorji.

5. Zakonodajalec je v tretjem odstavku 24. člena ZUstS rok za vložitev pobude zoper podzakonske predpise in akte, izdane za izvrševanje javnih pooblastil (kadar ti neposredno posegajo v pravice, pravne interese oziroma pravni položaj pobudnika), določil tako, da ga je vezal na čas enega leta po uveljavitvi predpisa (t. i. objektivni rok),¹ oziroma na čas enega leta po tem, ko je pobudnik izvedel za nastanek škodljivih posledic (t. i. subjektivni rok). Iz navedenega izhaja, da je za presojo pravočasnosti vložitve pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisa prvenstveno upoštevni zakonsko določen objektivni rok, kar je razumljivo, saj se predpisi objavljajo v uradnih glasilih, objava pa je namenjena prav temu, da se vsi, ki jih predpis zadeva, z njim lahko seznanijo pred njegovo uveljavitvijo. To, da zakonodajalec dopušča tudi subjektivni rok, glede na navedeno ne more pomeniti zanikanje objektivnega roka. Pomeni le to, da nekatere škodljive posledice lahko nastanejo že s samo uveljavitvijo predpisa, nekatere škodljive posledice pa so že po svoji naravi takšne, da lahko nastanejo šele z njegovim izvrševanjem. V slednjih primerih pa bi vezanost zgolj na objektivni rok pomenila pre-

¹ Skladno s stališčem, ki ga je Ustavno sodišče sprejelo v odločbi št. U-I-113/08, se v zadevah, ko se s pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbija predpis, ki je bil uveljavljen pred uveljavitvijo ZUstS-A, za presojo pravočasnosti pobude kot dan uveljavitve predpisa upošteva dan uveljavitve ZUstS-A.

hudo omejitev in zato zakon dopušča tudi subjektivni rok, ki je vezan na to, kdaj je posameznik izvedel za nastanek škodljivih posledic. Ker je ta trenutek po naravi stvari odvisen od subjektivnih okoliščin na strani pobudnika, je pomembno, da ta izčrpno in prepričljivo utemelji trditev o tem, kdaj je izvedel za nastanek škodljivih posledic, ter pri tem navede tudi vsa dejstva in okoliščine, na podlagi katerih je mogoče to njegovo trditev preveriti in oceniti. Dokazno breme o obstoju teh dejstev in okoliščin je torej v tem primeru povsem na strani pobudnika, presoja Ustavnega sodišča pa je odvisna zlasti od prepričljivosti pobudnikove utemeljitve.

6. Pobudniki, ki se sklicujejo na subjektivni rok, bi zato morali dokazati, da so za nastanek škodljivih posledic, ki jih zatrjujejo, lahko izvedeli šele določen čas po uveljavitvi predpisa, in utemeljiti, zakaj ta čas ne more segati izven časovnega okvira enega leta pred vložitvijo pobude. Po presoji Ustavnega sodišča pobudniki z navedbami v pobudi niso zadostili zahtevam, ki izhajajo iz prejšnje točke obrazložitve. Zgolj s trditvijo, da so šele na okrogli mizi 2. 12. 2009 izvedeli za nastanek škodljivih posledic, ki naj bi jim nastajale na podlagi izpodbijane določbe Uredbe, pobudniki izpolnjenosti procesne predpostavke pravočasne vložitve pobude ne morejo utemeljiti. V letaku z naslovom »Evidentirane industrijske emisije snovi v zrak v Zasavju«, ki ga pobudniki prilagaja pobudi, so predstavljeni podatki o vsebnosti različnih anorganskih in organskih snovi, težkih kovin in prašnih delcev v zraku v Zasavju (v kg/leto), podatki o vplivih posameznih kemikalij na zdravje in podatki vsebnosti delcev z oznako PM10 v zraku za različna območja Slovenije. V letaku je navedeno, da so podatki povzeti po podatkih, objavljenih na spletni strani <<http://www.arso.si>>, oziroma po podatkih, objavljenih v letnem poročilu Agencije Republike Slovenije za okolje za leto 2008. Zato je mogoče sklepati, da so bili ti podatki očitno znani že pred novembrom 2009, še posebej glede na to, da je splošno znano, da so postopki izdaje okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi izpodbijanega predpisa, v katerih se je uveljavljal prav nastanek zatrjevanih škodljivih posledic, potekali že v prvi polovici leta 2009.

7. Glede na navedeno pobudniki, ki so pobudo vložili 30. 11. 2010, niso dokazali, da je pobuda pravočasna. Zato jo je Ustavno sodišče zavrglo.

C.

8. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretje-ga odstavka 25. člena ZUStS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadedk Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar in dr. Jadranka Sovdat. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Korpič - Horvat.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

3544. Poročilo o izidu volitev članov državnega sveta

Na podlagi 7. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 ZDSve – UPB1 in 95/11 – odločba US) v zvezi z določbami 37. člena zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 ZVDZ – UPB1 in 54/07 – odločba US) je Državna volilna komisija, na podlagi zapisnikov pristojnih volilnih komisij volilnih enot, ki so ugotovile izide glasovanja za volitve članov državnega sveta – predstavnikov lokalnih interesov ter zapisnikov volilnih odborov, ki so vodili volitve v volilnih telesih za izvolitev članov državnega sveta – predstavnikov funkcionalnih interesov, na 103. seji 27. novembra 2012, ugotovila naslednje

izide glasovanja ter izid volitev članov državnega sveta na splošnih volitvah, ki so bile 21. in 22. novembra 2012

I.

Volilne komisije volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor so na podlagi drugega odstavka 12. člena in skladno z drugim odstavkom 42. člena Zakona o državnem svetu ugotovile naslednji izid glasovanja in izid volitev za volitve članov državnega sveta – predstavnikov lokalnih interesov, ki so bile 21. novembra 2012:

V volilni enoti št. 1, ki obsega občine: Ljubljana, Brezovica, Dol pri Ljubljani, Dobrova - Polhov Gradec, Horjul, Ig, Medvode, Škofljica, Velike Lašče in Vodice (sedež: Ljubljana):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	67
Število oddanih glasovnic:	64
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	64

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Stanko Okoliš	25 glasov
2. Marjan Pograjc	1 glas
3. Metod Ropret	34 glasov
4. Nataša Spreitzer	4 glasove

V volilni enoti št. 2, ki obsega občine: Domžale, Kamnik, Komenda, Litija, Lukovica, Mengeš, Moravče, Trzin in Šmartno pri Litiji (sedež: Kamnik):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	27
Število oddanih glasovnic:	27
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	27

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Toni Dragar	13 glasov
2. mag. Gvido Kres	1 glas
3. Franc Malus	0 glasov
4. Mojca Pogačar	0 glasov
5. Joško Berlec	13 glasov

V volilni enoti št. 3, ki obsega občine: Duplek, Hoče - Slivnica, Kungota, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Pesnica, Rače - Fram, Starše in Šentilj (sedež: Maribor):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	38
Število oddanih glasovnic:	38
Število neveljavnih glasovnic:	1
Število veljavnih glasovnic:	37

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Franc Kangler	25 glasov
2. Rudi Matjašič	3 glasove
3. Drago Žura	7 glasov
4. mag. Anton Bergauer	2 glasova

V volilni enoti št. 4, ki obsega občine: Lovrenc na Pohorju, Oplotnica, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Ruše, Makole in Poljčane (sedež: Slovenska Bistrica):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	13
Število oddanih glasovnic:	13
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	13

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Milan Ozimič	12 glasov
2. Igor Jurišič	1 glas
3. David Kranjč	0 glasov

V volilni enoti št. 5, ki obsega občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Radeče, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur pri Celju, Štore, Šmarje pri Jelšah, Tabor, Vransko, Vitanje, Vojnik, Zreče in Žalec (sedež: Celje):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	49
Število oddanih glasovnic:	48
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	48

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Jurij Malovrh	4 glasove
2. Janko Požežnik	35 glasov
3. Roman Virant	9 glasov

V volilni enoti št. 6, ki obsega občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Nazarje, Mozirje, Velenje, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj in Rečica ob Savinji (sedež: Velenje):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	17
Število oddanih glasovnic:	17
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	17

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Milan Medved	14 glasov
2. Anton Rifelj	3 glasove

V volilni enoti št. 7, ki obsega občine: Hajdina, Dornava, Destrnik, Gorišnica, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Podlehnik, Ptuj, Sveti Andraž v Slovenskih Goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Cirkulane (sedež: Ptuj):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	21
Število oddanih glasovnic:	21
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	21

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Roman Vnuk	0 glasov
2. Rajko Fajt	21 glasov

V volilni enoti št. 8, ki obsega občine: Benedikt, Cerkevjak, Gornja Radgona, Križevci, Lenart, Ljutomer, Ormož, Radenci, Razkrižje, Sveta Ana, Sveti Jurij ob Ščavnici, Veržej, Apače, Središče ob Dravi, Sveta Trojica v Slovenskih Goricah, Sveti Tomaž in Sveti Jurij v Slovenskih Goricah (sedež: Ljutomer):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	23
Število oddanih glasovnic:	23
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	23

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Miro Mele	1 glas
2. Gregor Nudl	1 glas
3. Branko Šumenjak	11 glasov

4. Darko Fras	10 glasov
5. Anton Kampuš	0 glasov

V volilni enoti številka 9, ki obsega občine: Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas - Poljane, Jezersko, Naklo, Preddvor, Šenčur, Kranj, Tržič, Škofja Loka, Železniki in Žiri (sedež: Kranj):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	34
Število oddanih glasovnic:	34
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	34

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Franc Čebulj	0 glasov
2. mag. Blaž Kavčič	12 glasov
3. Mirko Kozelj	18 glasov
4. mag. Anton Luznar	0 glasov
5. mag. Borut Sajovic	0 glasov
6. Janez Tavčar	4 glasove

V volilni enoti št. 10, ki obsega občine: Bled, Bohinj, Jesenice, Kranjska Gora, Radovljica, Žirovnica in Gorje (sedež: Jesenice):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	17
Število oddanih glasovnic:	17
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	17

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Franc Kramar	0 glasov
2. Stevo Ščavničar	11 glasov
3. Bogomir Vnučec	6 glasov

V volilni enoti št. 11, ki obsega občine: Beltinci, Dobrovnik, Cankova, Črenšovci, Grad, Gornji Petrovci, Hodoš, Odranci, Kobilje, Kuzma, Lendava, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, Turnišče in Velika Polana (sedež: Murska Sobota):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	27
Število oddanih glasovnic:	27
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	27

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Marjan Maučec	11 glasov
2. Boštjan Zver	0 glasov
3. Alojz Glavač	14 glasov
4. Marjan Kardinar	2 glasova

V volilni enoti št. 12, ki obsega občine: Ajdovščina, Brda, Kanal, Miren - Kostanjevica, Nova Gorica, Šempeter - Vrtojba, Vipava in Renče - Vogrsko (sedež: Nova Gorica):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	21
Število oddanih glasovnic:	19
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	19

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Tomaž Horvat	10 glasov
2. Alojzij Klemenčič	9 glasov

3. Milenka Pavlin	0 glasov
4. Joško Zamar	0 glasov
5. Katjuša Žigon	0 glasov
6. Zvonko Ferfolja	0 glasov

V volilni enoti št. 13, ki obsega občine: Bovec, Cerklje, Idrija, Kobarid in Tolmin (sedež: Tolmin):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	9
Število oddanih glasovnic:	9
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	9

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Bojan Režun	3 glasove
2. Uroš Brežan	6 glasov
3. Jurij Kavčič	0 glasov
4. Marko Miklavčič	0 glasov

V volilni enoti št. 14, ki obsega občine: Dolenjske Toplice, Mirna peč, Novo mesto, Šentjernej, Škocjan, Trebnje, Mirna, Mokronog - Trebelno, Šmarješke Toplice in Žužemberk (sedež: Novo mesto):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	20
Število oddanih glasovnic:	20
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	20

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Rupert Gole	2 glasova
2. Bojan Kecek	14 glasov
3. Alojz Knafelj	2 glasova
4. Borut Novak	2 glasova

V volilni enoti št. 15, ki obsega občine: Črnomelj, Metlika in Semič (sedež: Črnomelj):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	6
Število oddanih glasovnic:	6
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	6

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Ivan Bukovec	0 glasov
2. Jože Cajnar	2 glasova
3. Samer Khalil	4 glasove

V volilni enoti št. 16, ki obsega občine: Divača, Ilirska Bistrica, Hrpelje - Kozina, Komen, Pivka, Postojna in Sežana (sedež: Sežana):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	12
Število oddanih glasovnic:	12
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	12

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Jernej Verbič	7 glasov
2. Peter Boršič	5 glasov

V volilni enoti št. 17, ki obsega občine: Bloke, Borovnica, Cerklje, Logatec, Loška dolina, Vrhnika in Log - Dragomer (sedež: Logatec)

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	14
Število oddanih glasovnic:	14
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	14

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Boris Čičmirko	0 glasov
2. Janez Komidar	0 glasov
3. Alojz Kos	4 glasove
4. Vincenc Otoničar	2 glasova
5. Miloš Pohole	8 glasov

V volilni enoti št. 18, ki obsega občine: Koper, Izola, Piran (sedež: Koper)

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	19
Število oddanih glasovnic:	18
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	18

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Mitja Cestnik	1 glas
2. Boris Popovič	15 glasov
3. Alojz Zorko	2 glasova

V volilni enoti št. 19, ki obsega občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Muta, Podvelka, Prevalje, Ribnica na Pohorju, Radlje ob Dravi, Ravne, Mislinja, Mežica, Slovenj Gradec in Vučenica (sedež: Slovenj Gradec):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	20
Število oddanih glasovnic:	20
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	20

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Franc Golob	10 glasov
2. Marijan Klemenc	10 glasov
3. Maksimilijan Kragelnik	0 glasov
4. Viktor Robnik	0 glasov
5. Marijana Cigala	0 glasov

V volilni enoti št. 20, ki obsega občine: Brežice, Krško, Sevnica in Kostanjevica na Krki (sedež: Krško):

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	16
Število oddanih glasovnic:	16
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	16

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Ivan Molan	6 glasov
2. Franc Pipan	1 glas
3. Jože Slivšek	9 glasov

V volilni enoti št. 21, ki obsega občine: Hrastnik, Trbovlje in Zagorje ob Savi (sedež: Trbovlje):

Število izvoljenih predstavnikov	
v volilno telo:	10
Število oddanih glasovnic:	10
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	10

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Bojan Klenovšek	0 glasov
2. Matjaž Švagan	6 glasov
3. Vili Treven	4 glasove

V volilni enoti št. 22, ki obsega občine: Dobropole, Grosuplje, Ivančna Gorica, Kočevje, Kostel, Loški Potok, Osilnica, Ribnica in Sodražica (sedež: Grosuplje):

Število izvoljenih predstavnikov	
v volilno telo:	18
Število oddanih glasovnic:	18
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	18

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Dušan Strnad	13 glasov
2. Violeta Trontelj	0 glasov
3. Vincenc Janša	5 glasov
4. Jože Levstek	0 glasov

II.

Za člane državnega sveta – predstavnike lokalnih interesov so bili izvoljeni:

V volilni enoti št. 1:

Metod Ropret, rojen 27. 4. 1964, Podsvetija 1, 1351 Brezovica pri Ljubljani

V volilni enoti št. 2:

Ker sta dva kandidata (Toni Dragar in Joško Berlec) dobila enako število glasov, je volilni odbor na podlagi 21. člena Zakona o državnem svetu opravil žreb. Na tej podlagi je bil izvoljen: Toni Dragar, rojen 7. 5. 1961, Ihan, Na Ledinah 1 A, 1230 Domžale

V volilni enoti št. 3:

Franc Kangler, rojen 8. 7. 1965, Pohorska ulica 31, 2000 Maribor

V volilni enoti št. 4:

Milan Ozimič, rojen 15. 9. 1957, Črešnjevca 103, 2310 Slovenska Bistrica

V volilni enoti št. 5:

Jože Požežnik, rojen 2. 8. 1960, Efenkova 8, 3000 Celje

V volilni enoti št. 6:

Milan Medved, rojen 30. 3. 1960, Jerihova cesta 5a, 3320 Velenje

V volilni enoti št. 7:

Rajko Fajt, rojen 6. 12. 1959, Ulica Stanka Brenčiča 9, 2250 Ptuj

V volilni enoti št. 8:

Branko Šumenjak, rojen 8. 4. 1953, Ulica Kneza Koclja 1, 2270 Ormož

V volilni enoti št. 9:

Mirko Kozelj, rojen 2. 10. 1946, Hotemaže 71, 4205 Preddvor

V volilni enoti št. 10:

Stevo Ščavničar, rojen 6. 8. 1953, Cesta 1. maja 46, 4270 Jesenice

V volilni enoti št. 11:

Alojz Glavač, rojen 20. 10. 1960, Sebeborci 84, 9261 Cankova

V volilni enoti št. 12:

Tomaž Horvat, rojen 6. 2. 1974, Ozeljan 119, 5261 Šempas

V volilni enoti št. 13:

Uroš Brežan, rojen 12. 4. 1972, Zatoľmin 64b, 5220 Tolmin

V volilni enoti št. 14:

Bojan Kekec, rojen 4. 5. 1965, Muhaber 69, 8000 Novo mesto

V volilni enoti št. 15:

Samer Khalil, rojen 28. 1. 1969, Zelena pot 20, 8340 Črnomelj

V volilni enoti št. 16:

Jernej Verbič, rojen 29. 3. 1952, Ljubljanska cesta 21a, 6230 Postojna

V volilni enoti št. 17:

Miloš Pohole, rojen 23. 12. 1974, Notranska cesta 28, 1380 Cerknica

V volilni enoti št. 18:

Boris Popovič, rojen 5. 9. 1962, Bošamarin 62, 6000 Koper

V volilni enoti št. 19:

Ker sta dva kandidata (Golob in Klemenc) prejela enako število glasov je volilni odbor skladno z 21. členom Zakona o državnem svetu opravil žreb. Na tej podlagi je bil izvoljen: Franc Golob, rojen 2. 8. 1967, Sv. Vid 48, 2367 Vuzenica

V volilni enoti št. 20:

Jože Slivšek, rojen 29. 9. 1957, Zdole 36 a, 8272 Zdole

V volilni enoti št. 21:

Matjaž Švagan, rojen 21. 5. 1963, Izlake 19, 1411 Izlake

V volilni enoti št. 22:

Dušan Strnad, rojen 24. 10. 1961, Kriška vas 11, 1294 Višnja Gora.

III.

Državna volilna komisija je na podlagi 12. in 21. člena Zakona o državnem svetu ugotovila naslednje rezultate glasovanja in izid volitev članov Državnega sveta – predstavnikov funkcionalnih interesov na volitvah, ki so bile 22. novembra 2012:

Predstavniki delodajalcev:

Število izvoljenih predstavnikov	
v volilno telo:	56
Število oddanih glasovnic:	53
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	53

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Boris Sovič	14 glasov
2. Alenka Avberšek	28 glasov
3. Igor Antauer	39 glasov
4. Stojan Binder	38 glasov

5. Danilo Daneu	16 glasov
6. Milan Lukić	43 glasov
7. Marija Lah	31 glasov

Predstavniki delojemalcev:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	100
Število oddanih glasovnic:	100
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	100

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Janez Posedi	43 glasov
2. Dušan Semolič	59 glasov
3. Branimir Štukelj	58 glasov
4. Drago Ščernjavič	57 glasov
5. Oskar Komac	57 glasov

Predstavnika kmetov:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	133
Število oddanih glasovnic:	128
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	128

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Ciril Smrkolj	48 glasov
2. Tibor Vöröš	23 glasov
3. Peter Vrisk	66 glasov
4. Cvetko Zupančič	91 glasov
5. Franc Kūčan	24 glasov

Predstavniki obrtnikov:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	103
Število oddanih glasovnic:	102
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	102

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Štefan Pavlinjek	35 glasov
2. Sergej Pinter	12 glasov
3. Andrej Stritar	12 glasov
4. Alojz Buček	0 glasov
5. Stanislav Bernjak	1 glas
6. Branko Goričan	3 glasove
7. Sandra Gomboc	0 glasov
8. Alojz Kovšca	38 glasov
9. Javorka Križman	1 glas

Predstavniki univerz, visokih in višjih šol:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	43
Število oddanih glasovnic:	42
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	42

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Franc Pohleven	0 glasov
2. Radovan Stanislav Pejovnik	28 glasov
3. Igor Tičar	14 glasov

Predstavniki za področje socialnega varstva:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	63
Število oddanih glasovnic:	60
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	60

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Boris Šušteršič	25 glasov
2. Tomaž Wraber	3 glasove
3. Nace Kovač	2 glasova
4. Darija Kuzmanič Korva	30 glasov

Predstavniki za področje raziskovalne dejavnosti:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	28
Število oddanih glasovnic:	27
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	27

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Janvit Golob	18 glasov
2. Matjaž Gams	9 glasov

Predstavniki za področje zdravstva:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	162
Število oddanih glasovnic:	148
Število neveljavnih glasovnic:	2
Število veljavnih glasovnic:	146

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Peter Požun	146 glasov
----------------	------------

Predstavniki za področje kulture in športa:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	34
Število oddanih glasovnic:	34
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	34

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Vekoslav Pregl	0 glasov
2. Anton Peršak	11 glasov
3. Aleksander Bassin	9 glasov
4. Mitja Bervar	14 glasov

Predstavniki za področje vzgoje in izobraževanja:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	7
Število oddanih glasovnic:	7
Število neveljavnih glasovnic:	0
Število veljavnih glasovnic:	7

Kandidat je dobil naslednje število glasov:

1. Zoran Božič	7 glasov
----------------	----------

Predstavniki za področje samostojnih poklicev:

Število izvoljenih predstavnikov v volilno telo:	20
Število oddanih glasovnic:	20

Število neveljavnih glasovnic: 0
 Število veljavnih glasovnic: 20

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

1. Bojana Potočan 15 glasov
 2. Nataša Erjavec 1 glas
 3. Denis Miklavčič 4 glasove

IV.

Glede na določbe prvega odstavka 21. člena Zakona o državnem svetu so bili na volitvah predstavnikov socialnih, gospodarskih in poklicnih interesov, ki so bile 22. novembra 2012, za člane državnega sveta izvoljeni:

za predstavnike delodajalcev:

– Milan Lukić, rojen 1. 1. 1948, Ulica Jelenčevih 19, 2341 Pekre
 – Igor Antauer, rojen 5. 9. 1954, Gorkičeva ulica 14, 1000 Ljubljana
 – Stojan Binder, rojen 29. 2. 1956, Jelenska reber 25, 1273 Dole pri Litiji
 – Marija Lah, rojen 8. 8. 1956, Bogatajeva ulica 2, Preska, 1252 Medvode

za predstavnike delojemalcev:

– Dušan Semolič, rojen 8. 8. 1947, Runkova 24, 1000 Ljubljana
 – Branimir Štrukelj, rojen 23. 3. 1957, Vojkova cesta 77, 1000 Ljubljana
 – Drago Ščernjavič, rojen 20. 10. 1947, Ulica bratov Učakar 120, 1000 Ljubljana
 – Oskar Komac, rojen 24. 10. 1963, Kettejeva ulica 17, 6230 Postojna

za predstavnika kmetov:

– Cvetko Zupančič, rojen 4. 5. 1959, Vrh pri Višnji Gori 22, 1294 Višnja Gora
 – Peter Vrisk, rojen 15. 8. 1961, Ivenca 16, 3212 Vojnik

za predstavnika obrtnikov:

– Alojz Kovšca, rojen 13. 9. 1965, Velika Račna 48, 1290 Grosuplje

za predstavnika univerz, visokih in višjih šol:

– Radovan Stanislav Pejovnik rojen 4. 5. 1946, Ižanska c. 164, 1000 Ljubljana

za predstavnika socialnega varstva:

– Darija Kuzmanič Korva, rojena 21. 10. 1957, Na jami 3, 1000 Ljubljana

za predstavnika raziskovalne dejavnosti:

– Janvit Golob, rojen 6. 10. 1945, Vogelna 4, 1000 Ljubljana

za predstavnika kulture in športa:

– Mitja Bervar, rojen 18. 7. 1965, Velika čolnarska 8, 1000 Ljubljana

za predstavnika vzgoje in izobraževanja:

– Zoran Božič, rojen 13. 10. 1951, Erjavčeva 6, 5000 Nova Gorica

za predstavnika zdravstva:

– Peter Požun, rojen 2. 3. 1966, Bavdkova 8, 1000 Ljubljana

za predstavnika samostojnih poklicev:

– Bojana Potočan, rojena 15. 4. 1962, Kolezijska 5a, 1000 Ljubljana.

Št. 041-10/2012-118

Ljubljana, dne 27. novembra 2012

Anton Gašper Frantar l.r.
predsednik

Člani:

Miroslav Pretnar l.r.
Andrej Benkovič l.r.
Marjan Jarkovič l.r.
dr. Roman Lavtar l.r.
mag. Gorazd Kobler l.r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3545. Akt o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina za leto 2013

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 32. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 37/11 – Odl. US in 10/12), Akta o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 59/10, 109/10 in 7/11), 4. člena in tretjega odstavka 53. člena Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za prenosni sistem zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 61/12 in 64/12 – popr.) ter soglasja Javne agencije Republike Slovenije za energijo št. 27-30/2012-05/336 z dne 7. 11. 2012, družba PLINOVODI d.o.o., kot izvajalec dejavnosti operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina, izdaja

A K T

o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina za leto 2013

1. člen

(1) S tem aktom se določa omrežnina za prenosni sistem zemeljskega plina, vstopne tarifne postavke, izstopne tarifne postavke, tarifa za lastno rabo in tarifa za izvajanje meritev.

(2) S tem aktom se določi tudi odjemne skupine za izstopne točke v Republiki Sloveniji in stopnje izstopnih tarifnih postavk ($k_{I(i)}$).

2. člen

(1) Vstopne tarifne postavke znašajo:

Naziv vstopne točke (e)	Oznaka	Vstopna tarifna postavka 2013 [EUR/(Sm ³ /dan)]
MMRP Ceršak	V ₁	1,1000
MMRP Šempeter pri Novi Gorici	V ₂	0,8000
MMRP Rogatec	V ₃	0,8280

(2) Izstopne tarifne postavke znašajo:

Naziv izstopne točke (e)	Oznaka	Izstopna tarifna postavka 2013 [EUR/(Sm ³ /dan)]
MMRP Ceršak	I ₁	0,9900
MMRP Šempeter pri Novi Gorici	I ₂	0,7200

Naziv izstopne točke (e)	Oznaka	Izstopna tarifna postavka 2013 [EUR/(Sm ³ /dan)]
MMRP Rogatec	I ₃	0,9200
Izstopne točke v Republiki Sloveniji	I _(i=4+n)	4,1500

(3) Tarifa za lastno rabo (C_{LR}) [EUR/Sm³] znaša:

Naziv	Oznaka (e)	Tarifa za lastno rabo 2013 [EUR/Sm ³]
Tarifna postavka za lastno rabo	C _{LR}	0,3623

(4) Tarifa za izvajanje meritev (C_M) [EUR/mesec] znaša:

Naziv	Oznaka (e)	Tarifa za izvajanje meritev 2013 [EUR/mesec]
Tarifna postavka za izvajanje meritev	C _M	18,2673

(5) Odjemne skupine za izstopne točke v Republiki Sloveniji in stopnje izstopnih tarifnih postavk (k_{I(i)}) so:

Skupna izstopna zmogljivost izstopnih točk v Republiki Sloveniji $\sum PK_{I(e)}$ (Sm ³ /dan)	Stopnja izstopne tarifne postavke $k_{I(i=4+n)}$
0 ≤ PK < 5.000	1,6304
5.000 ≤ PK < 10.000	1,3663
10.000 ≤ PK < 25.000	1,1953
25.000 ≤ PK < 50.000	1,1413
50.000 ≤ PK < 100.000	1,0652
100.000 ≤ PK < 200.000	1,0326
200.000 ≤ PK	1,0000

kjer indeks (i) pomeni oznako posamezne izstopne točke (e) in (n) število vseh izstopnih točk na prenosnem omrežju.

Stopnja izstopne tarifne postavke (k_{I(i)}) za mejne izstopne točke je 1.

3. člen

Cene v tem aktu ne vključujejo davka na dodano vrednost, taks, trošarin in drugih dajatev.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega akta preneha veljati Akt o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 23/11).

5. člen

Ta akt začne veljati 1. januarja 2013.

Št. PSP-847-SM/TG
Ljubljana, dne 14. novembra 2012
EVA 2012-2430-0200

PLINOVODI d.o.o.
Glavni direktor
Marjan Eberlinc l.r.

Namestnica glavnega direktorja
mag. Sarah Jezernik l.r.

3546. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, oktober 2012

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

KOEFICIENTE RASTI CEN v Republiki Sloveniji, oktober 2012

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu oktobra 2012 v primerjavi s septembrom 2012 je bil 0,002.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca oktobra 2012 je bil 0,013.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca oktobra 2012 je bil 0,001.

4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu oktobra 2012 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,012.

5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin oktobra 2012 v primerjavi s septembrom 2012 je bil 0,001.

6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do oktobra 2012 je bil 0,030.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do oktobra 2012 je bil 0,003.

8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin oktobra 2012 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,027.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do oktobra 2012 v primerjavi s povprečjem leta 2011 je bil 0,024.

Št. 9621-219/2012/5
Ljubljana, dne 21. novembra 2012
EVA 2012-1522-0033

mag. Irena Križman l.r.
Generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

OBČINE

CELJE

3547. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata občinskega svetnika in prehodu mandata na naslednjo kandidatko

Na podlagi 30. člena in petega odstavka 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08) je Občinska volilna komisija Mestne občine Celje na 2. seji dne 22. 11. 2012 sprejela naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1.

Občinska volilna komisija Mestne občine Celje ugotavlja, da je dr. Branku Lobnikarju, roj. 13. 10. 1969, stanujočemu Chengdujska 18, Ljubljana, prenehal mandat občinskega svetnika z dnem 8. 10. 2012, iz razloga odstopa po tretjem odstavku 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09 in 51/10).

2.

Občinska volilna komisija Mestne občine Celje ugotavlja, da mandat člana mestnega svetnika Mestne občine Celje za preostanek mandatne dobe preide na naslednjo kandidatko s liste ZARES – socialni liberalni, ki je sprejela funkcijo mestne svetnice, in sicer Sabino Kosmatin (pod zap. št. 3), roj. 13. 10. 1965, s stalnim prebivališčem Robova 7, Celje. Sabina Kosmatin je dne 15. 11. 2012 podala pisno izjavo, da sprejema funkcijo članice Mestnega sveta Mestne občine Celje.

3.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-1/2011
Celje, dne 22. novembra 2012

Občinska volilna komisija Mestne občine Celje

Matevž Žugelj l.r.
Predsednik

ČRENŠOVCI

3548. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Črenšovci za leto 2012

Na podlagi 28. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZTB-B) in 16. člena Statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 18/99, 92/99, 27/01 in 69/02) je Občinski svet Občine Črenšovci na 16. redni seji dne 21. 11. 2012 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Črenšovci za leto 2012

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Črenšovci za leto 2012 (Uradni list RS, št. 21/12) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:
»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCO PRIHODKOV IN ODHODKOV	v €
	Skupina/Podskupina kontov	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.379.127,00
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.716.303,00
70	DAVČNI PRIHODKI	2.464.703,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.324.491,00
	703 Davki na premoženje	119.898,00
	704 Domači davki na blago in storitve	20.314,00
	706 Drugi davki	/
71	NEDAVČNI PRIHODKI	251.600,00
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	88.200,00
	711 Takse in pristojbine	1.400,00
	712 Denarne kazni	1.000,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	/
	714 Drugi nedavčni prihodki	161.000,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	0,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	/
	721 Prihodki od prodaje zalog	/
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0,00
73	PREJETE DONACIJE	
	730 Prejete donacije iz domačih virov	
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	662.824,00
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	662.824,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.651.219,00
40	TEKOČI ODHODKI	1.051.017,00
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	209.021,00
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	35.350,00
	402 Izdatki za blago in storitve	775.029,00
	403 Plačila domačih obresti	0,00
	409 Rezerve	31.617,00
41	TEKOČI TRANSFERI	1.281.491,00
	410 Subvencije	20.667,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	838.017,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	73.999,00
	413 Drugi tekoči domači transferi	348.808,00
	414 Tekoči transferi v tujino	/
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.136.161,00
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.136.161,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	182.550,00
	430 Investicijski transferi	182.550,00
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (I.-II.)	-272.092,00
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VPLAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	

75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah jav. prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	
	550 Odplačila domačega dolga	
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-272.092,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.) - IX = -III	
XII.	Stanje sredstev na računih dne 31. 12. 2011	272.092,00

«

2. člen

Splošni in posebni del proračuna in načrt razvojnih programov z obrazložitvami so sestavni del tega odloka.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-16/2012-111

Črenšovci, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnar l.r.

DIVAČA

3549. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje PC Risnik v Občini Divača

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11 – ZKZ-C), Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 16. člena Statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99, 77/06 in 115/07) je Občinski

svet Občine Divača na 6. korespondenčni seji dne 13. 11. 2012 sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje PC Risnik v Občini Divača

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se sprejme Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje PC Risnik v Občini Divača (v nadaljevanju: program opremljanja) ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 7366, v septembru 2012.

2. člen

Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za obstoječo in načrtovano komunalno opremo.

3. člen

(vsebina programa opremljanja)

Sestavni deli programa opremljanja so:

- besedilo odloka;
- izračun skupnih in obračunskih stroškov opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- preračun obračunskih stroškov na m² parcele oziroma na m² neto tlorisne površine objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
- roki za gradnjo in rekonstrukcijo komunalne opreme;
- grafični prikaz obravnavane komunalne opreme;
- grafični izris obračunskih območij posameznih vrst komunalne opreme.

4. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. Komunalna oprema so:

- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja,
- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna,
- objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

2. Obračunsko območje posamezne vrste obstoječe ali načrtovane komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme, oziroma območje njene uporabe.

3. Skupni stroški obsegajo vse stroške, ki so povezani z načrtovanjem in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju.

4. Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov, ki se financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bodo bremenili določljive zavezanec.

5. Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača Občini Divača.

6. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

7. Objekt je stavba ali gradbeni inženirski objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov.

8. Za parcelo se šteje zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno graditi objekt ali je objekt že zgrajen.

9. Neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836.

II. KOMUNALNA OPREMA

5. člen

(komunalna oprema)

(1) Program opremljanja obravnava naslednjo komunalno opremo:

- javne ceste s pripadajočimi objekti,
- vodovodno omrežje,
- kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo,
- objekte za ravnanje z odpadki.

(2) Prikaz načrtovane komunalne opreme je razviden iz programa opremljanja. Prikaz obstoječe komunalne opreme je razviden iz Programa opremljanja za območje Občine Divača (v nadaljevanju: PO Divača).

III. OBRAČUNSKA OBMOČJA

6. člen

(obračunska območja načrtovane komunalne opreme)

(1) Obračunska območja za načrtovano komunalno opremo so:

- obračunsko območje za načrtovani sekundarni vodovod z oznako 1P – Vodovod (PC Risnik),
- obračunsko območje za načrtovano sekundarno kanalizacijo za odpadno komunalno vodo z oznako 2P – Kanalizacija (PC Risnik),
- obračunsko območje za načrtovane sekundarne ceste z oznako 3P – Ceste (PC Risnik).

(2) Obračunska območja načrtovane komunalne opreme so opredeljena in prikazana v Programu opremljanja.

7. člen

(obračunska območja obstoječe komunalne opreme)

(1) Obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so naslednja:

- obračunsko območje za obstoječi vodovod z oznako 1. Vodovod,
- obračunsko območje za obstoječe ceste z oznako 3. Ceste,
- obračunsko območje za urejanje odpadkov z oznako 4. Ravnanje z odpadki.

(2) Obračunska območja obstoječe komunalne opreme so opredeljena in prikazana v Odloku o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Divača (Uradni list RS, št. 53/09, 97/09 – popr., 52/11).

IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA

8. člen

(skupni stroški načrtovane komunalne opreme)

Skupni stroški načrtovane komunalne opreme na dan 29. 2. 2012 po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

Načrtovana komunalna oprema	Obračunsko območje načrtovane komunalne opreme	Cp (EUR/m ²)	Ct (EUR/m ²)
1. Vodovod – sekundar	1. P – Vodovod (PC Risnik)	3,96	5,04
2. Kanalizacija – sekundar	2. P – Kanalizacija (PC Risnik)	4,46	5,67
3. Ceste – sekundar	3. P – Ceste (PC Risnik)	23,54	29,92
Skupaj		31,96	40,63

Načrtovana komunalna oprema	Skupni stroški (EUR)
1. Vodovod – sekundar	400.636,55
2. Kanalizacija – sekundar	451.348,59
3. Ceste – sekundar	2.380.462,78
Skupaj	3.232.447,93

9. člen

(drugi viri načrtovane komunalne opreme)

Drugi viri so predvideni za stroške projektne dokumentacije in stroške priprave zemljišč za gradnjo. Drugi viri načrtovane komunalne opreme na dan 29. 2. 2012 po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

Načrtovana komunalna oprema	Skupni stroški (EUR)
1. Vodovod – sekundar	24.187,25
2. Kanalizacija – sekundar	27.248,84
3. Ceste – sekundar	143.713,44
Skupaj	195.149,53

10. člen

(obračunski stroški načrtovane komunalne opreme)

Obračunski stroški načrtovane komunalne opreme na dan 29. 2. 2012 po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

Načrtovana komunalna oprema	Skupni stroški (EUR)
1. Vodovod – sekundar	376.449,30
2. Kanalizacija – sekundar	424.099,75
3. Ceste – sekundar	2.236.749,35
Skupaj	3.037.298,40

11. člen

(skupni in obračunski stroški obstoječe komunalne opreme)

Skupni in obračunski stroški obstoječe komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so opredeljeni v PO Divača.

12. člen

Skupni in obračunski stroški za ceste s pripadajočimi objekti za odvodnjavanje in javno razsvetljavo vključujejo DDV. Skupni in obračunski stroški za vodovodno in kanalizacijsko omrežje in objekte za ravnanje z odpadki ne vključujejo DDV.

V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV OPREMLJANJA NA ENOTO MERE

13. člen

(preračun na enoto mere)

Načrtovana komunalna oprema

(1) Obračunski stroški načrtovane komunalne opreme, preračunani na m² parcele (v nadaljevanju: Cp) in na m² neto tlorisne površine stavbe (v nadaljevanju: Ct), po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

(2) Pri preračunu na enoto na m² parcele in na m² neto tlorisne površine so uporabljene površine razvidne iz Programa opremljanja.

Obstoječa komunalna oprema

(3) Izhodiščni obračunski stroški obstoječe komunalne opreme, preračunani na m² parcele (v nadaljevanju: Cp) in na m² neto tlorisne površine stavbe (v nadaljevanju: Ct), po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so povzeti po Odloku o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Divača (Uradni list RS, št. 53/09, 97/09 – popr., 52/11). Obračunski stroški na enoto mere so indeksirani na dan 31. 8. 2012 ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo

v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja.

(4) Obračunski stroški na enoto mere za obstoječi vodovod in obstoječe ceste se razdelijo na primarno in sekundarno omrežje. Način razdelitve je razviden v Programu opremljanja. Indeksirani in razdeljeni obračunski stroški obstoječe komunalne opreme na enoto mere se za posamezno komunalno opremo zmanjšajo za obračunske stroške na enoto mere iste vrste načrtovane komunalne opreme. Če je razlika negativna ali enaka 0, se komunalni prispevek za posamezno obstoječo komunalno opremo ne plača.

(5) Indeksirani in zmanjšani obračunski stroški obstoječe komunalne opreme na enoto mere, ki se upoštevajo pri izračunu komunalnega prispevka, so:

Obstoječa komunalna oprema	Obračunsko območje obstoječe komunalne opreme	Cp (EUR/m ²)	Ct (EUR/m ²)	Cp (EUR/m ²)	Ct (EUR/m ²)
Vodovod – primarni	1. Vodovod	1,28	5,82	1,28	9,89
Vodovod – sekundarni		0,00	4,07		
Ceste – primarne	3. Ceste	1,60	7,37	1,60	7,37
Ceste – sekundarne		0,00	0,00		
Ravnanje z odpadki	4. Ravnanje z odpadki	0,25	1,17	0,25	1,17
Skupaj		3,13	18,43	3,13	18,43

VI. MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

14. člen

(površina parcele)

(1) Pri površini parcele se upošteva velikost gradbene parcele, določene v skladu s pogoji, ki jih v zvezi z velikostjo gradbene parcele določa veljavni prostorski akt. Za površino parcele se šteje tudi tisti del zazidanega stavbnega zemljišča, ki je bil z odločbo o določitvi funkcionalnega zemljišča, z odločbo o izdaji gradbenega dovoljenja ali z odločbo o določitvi gradbene parcele določen kot gradbena parcela ali funkcionalno zemljišče.

(2) Pojem gradbena parcela iz prejšnjega odstavka pomeni zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu.

15. člen

(neto tlorisna površina)

(1) Če se komunalni prispevek odmeri za objekt, ki je v fazi izdaje gradbenega dovoljenja, se za neto tlorisno površino objekta pri odmeri komunalnega prispevka upošteva neto tlorisno površino iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Če se komunalni prispevek odmeri za obstoječi objekt, se za neto tlorisno površino objekta pri odmeri komunalnega prispevka upošteva neto tlorisno površino iz projektne dokumentacije za ta objekt ali podatke iz uradnih evidenc.

(3) Za objekte, za katere se ne more izračunati oziroma določiti neto tlorisno površino objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

16. člen

(namembnost)

Za določitev faktorja dejavnosti pri odmeri komunalnega prispevka se objekte razvrsti po namembnosti glede na pretežni namen v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijo vrst objektov.

17. člen

(opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo)

(1) Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katero vrsto komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.

(2) Če mora zavezanec iz 21. člena tega odloka pridobiti soglasje k priključitvi na določeno vrsto obstoječe komunalne opreme, se tako soglasje šteje za dokazilo, da bo lahko zavezanec priključil svoj objekt na to vrsto komunalne opreme.

(3) Za vse parcele se upošteva, da so opremljene z objekti za ravnanje z odpadki.

18. člen

(podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka)

(1) Razmerje med deležem parcele (Dpi) in deležem neto tlorisne površine (Dti) na vseh obračunskih območjih in za vse vrste komunalne opreme je 0,3:0,7.

(2) Faktor dejavnosti (K(dejavnost)) je 1,00, razen za naslednje vrste objektov:

CC-SI	Faktor	Vrsta objekta
121	1,3	Gostinske stavbe
123	1,3	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti
1242	0,7	Garažne stavbe
1251	1,2	Industrijske stavbe
230	1,3	Industrijski gradbeni kompleksi

(3) Pri določitvi vrste objekta se uporabijo veljavni predpisi, ki urejajo klasifikacijo vrst objektov.

VII. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

19. člen

(izračun komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se izračuna kot vsota komunalnih prispevkov za vsako posamezno komunalno opremo, na katero lahko zavezanec priključi svoj objekt ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.

(2) Komunalni prispevek za vsako posamezno komunalno opremo se izračuna kot vsota komunalnih prispevkov po posameznih obračunskih območjih te vrste komunalne opreme, v katerih se nahaja objekt.

(3) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP(ij) = (A(\text{parcela}) * Cp(ij) * Dp) + (K(\text{dejavnost}) * A(\text{tlorisna}) * Ct(ij) * Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP(ij)	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,
A(parcela)	površina parcele,
Cp(ij)	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Dp	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka,
K(dejavnost)	faktor dejavnosti,
A(tlorisna)	neto tlorisna površina objekta,
Ct(ij)	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Dt	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka,
i	posamezna vrsta komunalne opreme,
j	posamezno obračunsko območje.

20. člen

(posebni primeri izračuna komunalnega prispevka)

Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta, površino parcele ali spreminja namembnost objekta ali dela objekta, se izračunata višina komunalnega prispevka pred in po spremembi neto tlorisne površine, površine parcele ali spremembi namembnosti. Komunalni prispevek predstavlja pozitivno razliko med izračunanim komunalnim prispevkom po spremembi in komunalnim prispevkom pred spremembo. V primeru negativne razlike se komunalni prispevek ne vrača.

VIII. ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

21. člen

(zavezanec za plačilo komunalnega prispevka)

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta v obračunskem območju posamezne komunalne opreme (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost. Komunalni prispevek, ki ga odmeri pristojni organ občinske uprave z odločbo, se odmeri pred izdajo gradbenega dovoljenja na zahtevo zavezanca ali potem, ko od upravne enote prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Zahtevku zavezanca ali obvestilu o popolnosti vloge iz prve alineje prejšnjega odstavka mora biti priložen tisti del projektne dokumentacije po predpisu o graditvi objektov, ki je potreben za odmero komunalnega prispevka. Priložena dokumentacija mora vsebovati tudi podatek o vrsti stavbe oziroma objekta po predpisih, ki urejajo klasifikacije vrst objektov.

22. člen

(upoštevanje že plačanih sredstev za opremljanje stavbnih zemljišč)

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko pri odmeri komunalnega prispevka uveljavlja:

– v preteklosti plačani komunalni prispevek za objekte, ki se odstranijo in se nahajajo znotraj parcele, na kateri se gradi stavba, za katero se odmerja komunalni prispevek,

– v preteklosti plačane stroške za opremljanja parcele, na kateri se nahaja stavba, katere investitor je in za katero se odmerja komunalni prispevek, na podlagi dokazil o plačilih.

(2) O upoštevanju predloženih dokazil o plačilih iz prejšnjega odstavka odloči pristojni občinski organ.

23. člen

(indeksiranje stroškov)

(1) Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo (Cp_{ij}) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine stavbe z določeno komunalno opremo na določenem obračunskem območju (Ct_{ij}) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

(2) Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve tega odloka.

IX. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

24. člen

(oprostitve plačila komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture.

(2) Plačila komunalnega prispevka je oproščena gradnja nestanovanjskih stavb, katerih investitor oziroma lastnik je Občina Divača. V tem primeru mora občina oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Če je Občina Divača lastnik in investitor samo dela stavbe, se lahko oprostitev upošteva le za ta del stavbe.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

(1) Program opremljanja je na vpogled na sedežu Občine Divača.

(2) Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Divača iz drugega odstavka 5. člena tega odloka je na vpogled na sedežu Občine Divača.

26. člen

(dokončanje postopkov za odmero komunalnega prispevka)

Postopki za odmero komunalnega prispevka, ki so bili začeti pred uveljavitvijo tega odloka in pri katerih je vloga za odmero komunalnega prispevka popolna, se končajo po določilih Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Divača (Uradni list RS, št. 53/09, 97/09 – popr., 52/11). O popolnosti vloge odloča pristojni občinski organ.

27. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka na obračunskih območjih iz 6. člena tega odloka prenehajo veljati vsa določila Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Divača (Uradni list RS, št. 53/09, 97/09 – popr., 52/11) razen skupnih in obračunskih stroškov iz

7. člena ter obračunskih območij za vodovod, ceste in ravnanje z odpadki iz 3. člena istega odloka.

28. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-0007/2012-02

Divača, dne 13. novembra 2012

Župan
Občine Divača
Drago Božac l.r.

DOL PRI LJUBLJANI**3550. Sklep o ceni oskrbe s pitno vodo iz lokalnih vodovodnih sistemov na območju Občine Dol pri Ljubljani**

Na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09), 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 48/10) in 17. in 18. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 47/06) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 12. seji dne 15. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o ceni oskrbe s pitno vodo iz lokalnih vodovodnih sistemov na območju Občine Dol pri Ljubljani**

1. S tem sklepom se določajo elementi cene oskrbe s pitno vodo na sledeč način:

A) Vodarina:

- normirana poraba pitne vode znaša 0,4574 EUR/m³;
- prekomerna poraba pitne vode znaša 0,6861 EUR/m³.

B) Omrežnina:

Velikost vodomera	Cena v EUR/mesec
DN 15 mm	4,5279
DN 20 mm	7,5615
DN 25 mm	11,3197
DN 30 mm	18,1115
DN 40 mm	30,2009
DN 50 mm	45,2786
DN 80 mm	150,9137
DN 100 mm	226,3932
DN 150 mm	452,7864

C) Vodno povračilo znaša 0,0855 EUR/m³.

D) Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda:

- za uporabnika, priključenega na kanalizacijski sistem znaša 0,0528 EUR/m³;
- za uporabnika, ki ni priključen na javno kanalizacijo in odpadno vodo odvaja v greznico znaša 0,5283 EUR/m³;
- za uporabnika, ki ni priključen na javno kanalizacijo in odpadno vodo čisti na MKČN z zmogljivostjo pod 50 PE znaša 0,0528 EUR/m³;
- brez merjenja porabe vode znaša na leto 26,4125 EUR/osebo.

E) Števnina za obračunski vodomere:

Obračunski vodomere (v mm), vgrajen na vodovodnem priključku	Cena v EUR/mesec
DN 20	1,60
DN 25	2,08
DN 40	3,20
DN 50	7,84
DN 80	10,08
DN 100	11,04
DN 150	17,28
DN 50/20	19,84
DN 80/20	23,04
DN 100/20	25,44
DN 150/40	41,28

F) Vzdrževalnina za obračunski vodomere:

Obračunski vodomere (v mm), vgrajen na vodovodnem priključku	Cena v EUR/mesec
DN 20	4,30
DN 25	5,59
DN 40	10,32
DN 50	10,32
DN 80	12,90
DN 100	16,77
DN 150	24,08
DN 50/20	10,32
DN 80/20	12,90
DN 100/20	16,77
DN 150/40	24,08

2. Vse cene so brez davka na dodano vrednost.

3. Izvajalec uporabniku mesečno izstavlja račun za oskrbo s pitno vodo.

4. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cene za 1 m³ porabljene pitne vode lokalnih vodovodov na območju Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 99/10).

5. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 3540-0002/2011-2

Dol pri Ljubljani, dne 15. novembra 2012

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

3551. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2) in v skladu z 10. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 72/98, 101/00, 97/01, 68/03, 29/04 – odločba US, 128/04 in 100/05, 124/08) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 12. seji dne 15. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2013**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2013 znaša 0,00059093770995 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013.

Št. 4220-0088/2012-2

Dol pri Ljubljani, dne 15. novembra 2012

Župan

Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič i.r.

3552. Sklep o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 549/20, k.o. 1769 Laze (ID 6010283)

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US in 57/12), na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12) in na podlagi 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 12. seji dne 15. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 549/20, k.o. 1769 Laze (ID 6010283)**

I.

Ukine se javno dobro za naslednjo nepremičnino:
– parc. št. 549/20 k.o. Laze (ID 6010283).

Po ukinitvi javnega dobra se nepremičnina v skladu z določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ter uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti menjajo oziroma prodajajo in se v ta namen dopolni letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2012.

II.

Dopolni se letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2012 za naslednjo nepremičnino:

– 305 m², parc. št. 549/20, k.o. Laze (ID 6010283).

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter se vpiše v zemljiško knjigo.

Št. 478-0003/2012-4

Dol pri Ljubljani, dne 20. novembra 2012

Župan

Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič i.r.

3553. Sklep o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 824/16, k.o. 1765 Vinje (ID 522220) v zemljiškem katastru pot v izmeri 88 m², na nepremičnini parc. št. 824/25, k.o. 1765 Vinje (ID 5838592) pot v izmeri 650 m² in na nepremičnini parc. št. 824/26, k.o. 1765 Vinje (ID 5838593) v zemljiškem katastru pot v izmeri 274 m²

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US in 57/12), 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12) in na podlagi 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 12. seji dne 15. 11. 2012 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 824/16, k.o. 1765 Vinje (ID 522220) v zemljiškem katastru pot v izmeri 88 m², na nepremičnini parc. št. 824/25, k.o. 1765 Vinje (ID 5838592) pot v izmeri 650 m² in na nepremičnini parc. št. 824/26, k.o. 1765 Vinje (ID 5838593) v zemljiškem katastru pot v izmeri 274 m²

I.

Ukine se javno dobro za naslednje nepremičnine:
– parc. št. 824/16, k.o. 1765 Vinje (ID 522220),
– parc. št. 824/25, k.o. 1765 Vinje (ID 5838592),
– parc. št. 824/26, k.o. 1765 Vinje (ID 5838593).

Po ukinitvi javnega dobra se nepremičnine v skladu z določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ter Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti menjajo oziroma prodajajo in se v ta namen dopolni letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2012.

II.

Dopolni se letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2012 za naslednje nepremičnine:

– 88 m², parc. št. 824/16, k.o. 1765 Vinje (ID 522220),
– 650 m², parc. št. 824/25, k.o. 1765 Vinje (ID 5838592),
– 274 m², parc. št. 824/26, k.o. 1765 Vinje (ID 5838593).

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter se vpiše v zemljiško knjigo.

Št. 478-0003/2012-3

Dol pri Ljubljani, dne 20. novembra 2012

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

IDRIJA**3554. Sklep o začasnem financiranju Občine Idrija v obdobju januar–marec 2013**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo) in 99. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/10 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Občine Idrija dne 22. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Idrija v obdobju januar–marec 2013****1. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Idrija (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2013 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2012. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Idrija za leto 2012 (Uradni list RS, št. 28/11, 14/12, 28/12, 79/12; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih (eur):

A	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	Skupaj prihodki	2.743.135
II.	Skupaj odhodki	2.647.250
III.	Proračunski presežek/primanjkljaj	95.885
B	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev	445
V.	Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	0

VI.	Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalnih deležev	445
C	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje	0
VIII.	Odplačila dolga	96.330
IX.	Sprememba stanja sredstev na računu	0
X.	Neto zadolževanje	-96.330

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

4. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

5. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v odloku o proračunu, pri čemer skupni odhodki ne smejo preseči zneska, določenega v 3. členu.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Idrija za leto 2013.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

6. člen

(obseg zadolževanja občine)

V obdobju začasnega financiranja se občina ne bo zadolževala.

5. KONČNA DOLOČBA

7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 410-0027/2012

Idrija, dne 22. novembra 2012

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

JESENICE**3555. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4)**

Na podlagi 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), in 119. člena Poslovnika o delu občinskega sveta (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. seji dne 22. 11. 2012 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO
Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih
za mesto Jesenice
(planska celota J1, J2, J3 in J4)

1. člen

(Predmet obvezne razlage)

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za mesto Jesenice, (planska celota J1, J2, J3 in J4), (Uradni list RS, št. 131/04, 27/05 – popravek, 88/07, 18/09, v nadaljevanju: Odlok) v prvem odstavku 19. člena določa, da je gradnja objektov na parcelni meji dopustna le v primeru gradnje objektov v območjih ohranjene značilne strnjene zazidave (na primer Murova, Koroška Bela ...) ob ustrezni ureditvi strešnih odtokov, snegolovov in v območjih, kjer regulacijska in gradbena linija sovpadata.

Nadalje Odlok v prvem odstavku 39. člena določa, da je za objekte v ureditvenih enotah enodružinska gradnja (e) in vaška enodružinska gradnja (ve), vrstne hiše in dvojčki (vd) in vaško jedro (v) širina gradbene parcele okrog objekta najmanj 2,5 m. Širina dovoza do objekta je 2,75 m. V primeru objektov v nizu je meja med dvema gradbenima parcelama sredina skupnega konstrukcijskega zidu. Za kmetijske objekte je širina gradbene parcele ob objektu najmanj 2,5 m. Širina dovoza je 3,5 m.

Zaradi odprave nejasnosti, za katere objekte je potrebno zagotavljati predpisani odmik, ki je določen v 19. in 39. členu Odloka, sprejema Občinski svet Občine Jesenice obvezno razlago.

2. člen

(Obvezna razlaga 19. in 39. člena Odloka)

Prvi odstavek 19. člena Odloka in prvi odstavek 39. člena Odloka se razlagata tako, da se za objekte, za katere je potrebno zagotavljati predpisane odmike od parcelnih mej oziroma širino gradbene parcele, štejejo samo stavbe in ne gradbeno inženirski objekti ter objekti in omrežje gospodarske javne infrastrukture.

3. člen

(Začetek veljavnosti obvezne razlage)

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati prvi dan po objavi.

Št. 350-7/2012

Jesenice, dne 22. novembra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3556. Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2013

Na podlagi 158. člena Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in spremembe), drugega odstavka 5. člena Odloka o davkih občanov Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 23/91) ter na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 13. in 143. člena Sta-

tuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spremembe) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 22. 11. 2012 sprejel

S K L E P

o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra
koristne stanovanjske površine v Občini
Jesenice za leto 2013

1. člen

Ta sklep določa povprečno gradbeno ceno kvadratnega metra (v nadaljevanju: m²) koristne stanovanjske površine, brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča, v Občini Jesenice za leto 2013 in se uporablja izključno za potrebe določitve osnove za davek od premoženja.

2. člen

Vrednost povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine, brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča, v Občini Jesenice za leto 2013 znaša 835,80 EUR. Vrednost je fiksna in se med letom ne spreminja.

Vrednost iz prejšnjega odstavka je določena na podlagi valorizacije vrednosti povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine za leto 2012 z indeksom cen življenjskih potrebščin, ki ga je objavil Statistični urad Republike Slovenije za obdobje prvih devetih mesecev leta pred letom, za katero oziroma v katerem se davek odmerja, v primerjavi z enakim obdobjem prejšnjega leta.

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

S 1. 1. 2013 preneha veljati Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2012 (Uradni list RS, št. 99/11).

Št. 007-22/2012

Jesenice, dne 23. novembra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3557. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2013

V skladu s 180. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in spr.), 218. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in spr.) in na podlagi 61. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in spr.), 10. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08 in spr.) ter 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) in 117. člena Poslovnika o delu občinskega sveta (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na redni 22. seji dne 22. 11. 2012 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila
za uporabo stavbnega zemljišča na območju
Občine Jesenice za leto 2013

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice znaša za leto 2013 mesečno: 0,001451€.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 422-108/2012

Jesenice, dne 23. novembra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

KOMEN**3558. Sklep o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2013**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09) in drugega odstavka 6. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Komen (Uradni list RS, št. 53/07) je Občinski svet Občine Komen na 14. redni seji dne 21. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2013**

1.

Vrednost točke za obračun občinskih taks za leto 2013 znaša 0,0600 EUR.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 032-10/2012-4

Komen, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Komen
Danijel Božič l.r.

3559. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2013

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09) in 16. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen (Uradni list RS, št. 118/03, 56/05) je Občinski svet Občine Komen na 14. redni seji dne 21. 11. 2012 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2013**

1.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2013 znaša 0,0042 EUR.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2013 dalje.

Št. 032-10/2012-6

Komen, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Komen
Danijel Božič l.r.

MEŽICA**3560. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2012**

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah – UPB4 (Uradni list RS, št. 11/11), 15. člena v zvezi s 6. členom Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) in 8. člena Odloka o Proračunu Občine Mežica za leto 2012 (Uradni list RS, št. 24/12 in 81/12) in 84. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 17. seji dne 21. 11. 2012 sprejel

O D L O K**o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2012**

1. člen

Iz sredstev proračunske rezerve se zagotovijo sredstva do skupne višine 52.552,23 EUR za stroške intervencije in sanacije škode nastale ob poplavih leta 2012 v Občini Mežica.

2. člen

Sredstva iz 1. člena tega odloka se namenijo za:

1. plačilo stroškov iz naslova intervencije,
2. plačilo stroškov sanacije škode.

O uporabi sredstev za namene prvega odstavka tega člena do skupne višine sredstev iz 1. člena tega odloka odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

3. člen

Dejanska poraba se posebej specificira v okviru zaključnega računa proračuna Občine Mežica za leto 2012.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0023/2012

Mežica, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

MORAVSKE TOPLICE**3561. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2012**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4,

110/11 – ZDIU12) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 18. redni seji dne 20. 11. 2012 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2012

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2012 (Uradni list RS, št. 108/11) se drugi odstavek 2. člena spremeni in dopolni tako, da glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	Rebalans proračuna 2012
Skupina/Podskupina kontov	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.866.395,00
70 DAVČNI PRIHODKI (70+71)	6.032.553,00
700 Davki na dohodek in dobiček	4.200.763,00
703 Davki na premoženje	340.810,00
704 Domači davki na blago in storitve	617.900,00
71 NEDAČNI PRIHODKI	873.080,00
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	329.550,00
711 Takse in pristojbine	2.000,00
712 Denarne kazni	3.700,00
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	3.000,00
714 Drugi nedavčni prihodki	534.830,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI	40.000,00
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredm. dolgoročnih sredstev	40.000,00
73 PREJETE DONACIJE	0,00
730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.793.842,00
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	882.303,00
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	911.539,00
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	8.713.434,44
40 TEKOCI ODHODKI	2.669.099,76
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	357.823,00
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	56.445,00
402 Izdatki za blago in storitve	2.203.781,76
403 Plačila domačih obresti	15.000,00
409 Rezerve	36.050,00
41 TEKOCI TRANSFERI	2.452.170,76
410 Subvencije	257.335,00
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	911.200,00
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	238.765,00

413 Drugi tekoči domači transferi	1.018.570,76
414 Tekoči transferi neprofitnim organizacijam v tujino	26.300,76
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	3.313.492,41
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.313.492,41
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	278.671,51
431 Investicijski transferi prav. in fiz. osebam, ki niso PU	110.473,90
432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	168.197,61
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-847.039,44
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.000,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	4.000,00
750 Prejeta vračila danih posojil	4.000,00
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	7.420,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	7.420,00
440 Dana posojila	0
440 Povečanje kapitalskih deležev	7.420,00
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-3.042,00
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	
500 Domače zadolževanje	0
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	230.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	230.000,00
550 Odplačila domačega dolga	230.000,00
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.080.459,44
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-230.000,00
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	847.039,44
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
9009 Splošni sklad za drugo	1.080.459,45

«
S sprejetimi spremembami se uskladi tudi Načrt razvojnih programov občine za leto 2012.

2. člen

Vsa ostala določila členov ostanejo nespremenjena.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-00051/2011-9
Moravske Toplice, dne 20. novembra 2012

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač l.r.

MURSKA SOBOTA**3562. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota (gradnja infrastrukturnih objektov, omrežij in naprav)**

Na podlagi 11., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF) ter 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo in 49/10) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 4. izredni seji dne 21. novembra 2012 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota (gradnja infrastrukturnih objektov, omrežij in naprav)**

1. člen

(splošno)

(1) Spremeni in dopolni se Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 83/03) (v nadaljevanju: PUP MOMS).

(2) Spremembe in dopolnitve se nanašajo na pogoje gradnje gradbeno inženirskih objektov na območju kmetijskih zemljišč, na območju vodnih in obvodnih zemljišč ter dopolnitve, ki izhajajo iz zahtev nosilcev urejanja prostora.

2. člen

Prva alineja, prvega odstavka, 34. člena poglavja B) Območja odprtega prostora, točka 1. Kmetijska zemljišča se nadomesti z naslednjim besedilom:

»– gradnje gradbeno inženirskih objektov, kot so; cevovodi za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s pripadajočimi objekti, komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanje.«

3. člen

Za zadnjo alinejo prvega odstavka 36. člena točke 2. območja vodnih in obvodnih površin se dodata alineji:

»– gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,

– na območju obalnih in priobalnih zemljišč je dovoljena gradnja objektov, namenjenih obrambi, države, zaščiti, reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.«

4. člen

Za zadnjim odstavkom 37. člena se doda odstavek:

»Na območju avtoceste se posegi izvajajo pod naslednjimi pogoji:

– vse posege v varovalni pas AC, ki meri v skladu z Zakonom o cestah, 40 m od roba cestnega sveta na vsako stran, bo možno izvajati le po predhodnem soglasju DARS d.d. oziroma upravljavca AC,

– posegi v varovalni pas AC ne smejo biti v nasprotju z njenimi koristmi, ne smejo prizadeti interesov varovanja ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza,

– zaradi načrtovanih ureditev ne sme biti ogrožena stabilnost cestnega telesa, stabilnost nasipov in odvodnja obstoječe AC,

– širitev AC za dodatni vozni pas, to je min. 7 m obojestransko od roba cestnega sveta,

– križanje infrastrukturnih vodov z obstoječo AC je potrebno izvesti s podvrtanjem, pravokotno na AC, izven AC priključkov in z upoštevanjem odnikov za širitev AC,

– kolikor bo trasa infrastrukturnih vodov potekala vzporedno z obstoječo AC, mora potekati izven cestnega sveta AC in z upoštevanjem odnikov za širitev AC.«

KONČNE DOLOČBE

5. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota so stalno na vpogled na upravi Mestne občine Murska Sobota.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-0006/2011-19

Murska Sobota, dne 21. novembra 2012

Župan

Mestne občine Murska Sobota
Anton Štihec l.r.**PIRAN****3563. Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Piran**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB/2, 76/08, 79/09 in 51/10) in 31. člena Statuta Občine Piran – UPB (Uradne objave Primorskih novic, št. 46/2007)

**RAZGLAŠAM
ODLOK****o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Piran,**

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na seji dne 20. 11. 2012.

Št. 360-7/2012

Piran, dne 28. novembra 2012

Župan

Občine Piran

Peter Bossman l.r.

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), 31. člena Statuta Občine Piran (Uradne objave Primorskih novic, št. 46/2007) in 4., 6. ter 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic, št. 6/95, 35/95, 10/2001, 15/06, 17/09, Uradni list RS, št. 84/11) je Občinski svet Občine Piran na 14. redni seji 20. 11. 2012 sprejel

O D L O K

o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Piran

I. SPLOŠNE DOLOČBE

Predmet koncesijskega akta

1. člen

(1) S tem odlokom se določa način izvajanja lokalne gospodarske javne službe javne razsvetljave in posodobitve ter vzdrževanja javne razsvetljave v Občini Piran (v nadaljevanju: javna služba) z namenom zagotovitve zmanjšanja porabe električne energije.

(2) Odlok iz prvega odstavka tega člena je tudi koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje javne službe iz prvega odstavka tega člena ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(3) S tem odlokom se določijo:

- dejavnosti, ki so predmet gospodarske javne službe,
- območje izvajanja javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- splošne pogoje za izvajanje gospodarske javne službe in za uporabo javnih dobrin,
- način upravljanja z infrastrukturnimi objekti in napravami, potrebni za izvajanje javnih služb v Občini Piran, t.j. omrežjem in napravami javne razsvetljave,
- vrsto in obseg monopola,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- način financiranja gospodarske javne službe,
- nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- način podelitve koncesije in prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe,
- druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje gospodarske javne službe.

Definicije

2. člen

(1) Poleg pomenov, določenih v zakonu, odlokih, drugih predpisih in koncesijski pogodbi imajo izrazi v tem odloku še naslednji pomen:

- »gospodarska javna služba oziroma javna služba«: je lokalna obvezna gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka,
- »koncedent«: je Občina Piran,
- »koncesija«: je koncesija za izvajanje gospodarske javne službe iz 1. člena tega odloka,
- »koncesionar«: je fizična ali pravna oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo iz 1. člena tega odloka na podlagi koncesije,
- »javna razsvetljava«: za javno razsvetljava po tem odloku šteje javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih in obsega vse objekte in naprave, namenjene javni razsvetljavi, t.j. omrežje in vse naprave javne razsvetljave, zlasti pa luči na drogih ob občinskih cestah in drugih javnih površinah, ki niso v zasebni lasti in so namenjene razsvetljavi javnih površin v naseljih,
- »zagotavljanje zmanjšanja porabe električne energije« je izvedba ukrepov za prihranek električne energije, ki obsega vse načrtovalne, tehnične, gradbene, procesno-tehnične ali druge storitve koncesionarja, ki jih opravi pri dobavi in postavitvi ter vzdrževanju in upravljanju javne razsvetljave v Občini Piran v skladu s sprejetim tehničnim pravilnikom, ki ga sprejme župan, veljavnimi standardi in predpisi, še posebej Uredbo o

mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

II. DEJAVNOSTI, KI SO PREDMET JAVNE SLUŽBE TER OBMOČJE IZVAJANJA

Vsebina javne službe

3. člen

(1) Javna služba obsega posodobitev naprav, objektov in omrežja javne razsvetljave in drugih objektov javne službe, strokovni nadzor nad delovanjem omrežja javne razsvetljave in njegovo redno vzdrževanje v interesu trajnega nemotenega in brezhibnega delovanja sistema javne razsvetljave s ciljem kvalitetnega izvajanja javne službe z zmanjšanjem porabe električne energije, zlasti pa:

1. dobava, postavitve in zamenjavo svetilk in sijalk,
2. dobava, postavitve in zamenjavo drogov javne razsvetljave in drugih naprav ter svetlobnih znakov,
3. popravilo oziroma menjava sestavnih delov v prižigalskih javne razsvetljave,
4. popravilo oziroma menjavo sestavnih delov naprav za javno razsvetljava,
5. redno pregledovanje delovanja objektov in naprav javne razsvetljave vsaj vsake tri mesece,
6. redna vzdrževalna dela in čiščenje drogov in drugih objektov, naprav in svetlobnih znakov javne razsvetljave,
7. intervencije ter popravila na objektih in napravah javne razsvetljave,
8. vodenje pripravljalnih del in investicij v nove objekte in naprave,
9. po posebnem pooblastilu in naročilu koncedenta vodenje pripravljalnih del in investicij v nove objekte in naprave (razširitve javne sistema javne razsvetljave),
10. izvajanje potrebne administracije za potrebe vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave (vodenje administracije, ažuriranje katastra ...),
11. pripravo predlogov letnih programov izvajanja javne službe, vključno s pripravo ukrepov za zmanjšanje porabe električne energije,
12. pripravo poročila o realizaciji izvedenega letnega programa javne službe,
13. izvedbo dodatnih obremenitev na objektih in napravah javne razsvetljave na zahtevo koncedenta (npr. v primeru prireditve),
14. priprava in vodenje odškodninskih postopkov proti povzročiteljem škode na napravah, objektih in omrežju javne razsvetljave,
15. vodenje katastra in kontrolne knjige,
16. vodenje evidence porabljene energije po posameznih odjemnih mestih.

(2) Vsebina javne službe se podrobneje opredeli s koncesijsko pogodbo.

(3) Kot redna vzdrževalna dela na objektih in napravah javne razsvetljave se štejejo tista vzdrževalna dela, ki služijo ohranjanju vrednosti javne infrastrukture in zagotavljajo njeno normalno ter nemoteno delovanje. Vsebina in obseg rednega vzdrževanja se podrobneje opredeli s koncesijsko pogodbo in letnimi programi izvajanja javne službe.

Območje izvajanja javne službe in uporaba javnih dobrin

4. člen

(1) Javna služba se izvaja na celotnem območju Občine Piran.

(2) Uporabniki storitev javne službe so vsi uporabniki javnih površin v občini. Uporaba javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba, je v skladu s tem odlokom zagotovljena vsakomur pod enakimi pogoji.

III. SPLOŠNI POGOJI ZA IZVAJANJE GOSPODARSKIH
JAVNIH SLUŽB IN UPORABO JAVNIH DOBRIN**Koncesionarjeve izključne pravice**

5. člen

(1) Koncesionar bo s sklenitvijo koncesijske pogodbe pridobil na celotnem koncesijskem območju:

– izključno pravico opravljati javno službo iz 1. člena tega odloka,

– izključno pravico in dolžnost, da dobavi, posodobi in redno vzdržuje občinsko infrastrukturo javne razsvetljave ter z njo upravlja,

– dolžnost, da zagotavlja uporabnikom stalno in neprekinjeno oskrbo z javno dobrino in kvalitetno opravlja gospodarsko javno službo, v skladu s predpisi, tem koncesijskim aktom in sklenjeno koncesijsko pogodbo ter v javnem interesu.

(2) Koncesionarju se s tem odlokom podeli javno pooblastilo za predpisovanje soglasij s pogoji, ki se nanašajo na posege v sistem javne razsvetljave.

Razmerje do podizvajalcev

6. člen

(1) V izjemnih primerih lahko koncesionar, ob pisnem soglasju koncedenta, sklene z drugim usposobljenim izvajalcem pogodbo o začasni pomoči, v okviru katere lahko druga oseba opravlja posamezne storitve javne službe na območju občine.

(2) Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

(3) Glede pravic podizvajalcev in obveznosti koncesionarja glede podizvajalcev veljajo določbe, ki urejajo javna naročila in se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

IV. KATASTER IN KONTROLNA KNJIGA

Vodenje katastra javne službe

7. člen

(1) S tem odlokom se podeli koncesionarju javno pooblastilo za vodenje katastra javne razsvetljave in za njegovo ažuriranje.

(2) Kataster mora biti voden ažurno, kar pomeni, da se vse spremembe na objektih in napravah javne razsvetljave v kataster vnesejo najkasneje v 90 dneh od njihovega nastanka.

(3) Kataster vsebuje baze podatkov o objektih javne razsvetljave (prižigališča, jaški, oporišča, svetilke, signalni in krmilni vodi, priklopna mesta za potrebe raznovrstnih okrasitev ...), o njihovi lokaciji in tehničnih lastnostih ter stanju objektov.

(4) Kataster z vsemi zbirkami podatkov je last Občine Piran. Vodi se tekstualno in grafično v obliki računalniškega zapisa, skladno s predpisi in usklajeno s standardi občinskega prostorsko informacijskega sistema oziroma s pooblaščenim operaterjem PIS-a.

(5) Koncesionar je dolžan ažurirati podatke katastra z vsemi zbirkami podatkov redno izročati koncedentu. Pri tem najmanj enkrat letno in ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe koncesionar in koncedent skupaj preverita zadnje ažurirane podatke katastra z vsemi zbirkami podatkov.

(6) Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe koncesionar brezplačno izroči kataster v celoti v last in posest občini.

Kontrolna knjiga

8. člen

(1) Izvedena dela vodi koncesionar v kontrolni knjigi, ki vsebuje podatke, ki jih določa državni predpis, ter podatke o

vseh izvedenih in neizvedenih storitvah po programu izvajanja javne službe, najmanj pa naslednje:

– naprava, ki je bila na novo dobavljena in/ali postavljena,

– naprava na kateri je bilo delo opravljeno (po podatkih iz katastra),

– opis dela,

– popis porabljenega materiala z navedeno nabavno ceno,

– porabljen čas za opravljeno delo in skupna cena za opravljeno delo,

– podatke o opravljenih rednih pregledih delovanja objektov in naprav skupaj z ugotovitvami in predlaganimi ukrepi.

(2) Kontrolno knjigo koncesionar posreduje v potrditev koncedentu do petega dne v mesecu za pretekli mesec.

V. LETNI PROGRAM IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE
IN POROČILO O NJEGOVI IZVEDBI**Letni program**

9. člen

(1) Javna služba se izvaja na podlagi letnega programa izvajanja javne službe. Koncesionar je dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa javne službe za prihodnje leto in ga najkasneje do 15. novembra vsakega tekočega leta predložiti koncedentu. Letni program izvajanja javne službe potrdi župan.

(2) Koncesionar je dolžan najkasneje do 30. aprila vsakega naslednjega leta koncedentu predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju javne službe za del poslovanja, ki se nanaša na koncesijo v preteklem letu in mora v celoti vsebovati podatke o realizaciji letnega programa izvajanja javne službe.

(3) Program izvajanja javne službe mora vsebovati predvsem:

– predviden obseg posodobitve javne razsvetljave z natančno navedbo posameznih objektov in naprav javne razsvetljave, ki bodo predmet posodobitve in njihovo stroškovno oceno ter pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije in svetlobnega onesnaževanja,

– obseg predvidenega rednega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov in naprav javne razsvetljave, ki so bili predmet rednega vzdrževanja ter njihovo stroškovno oceno, cenikom in pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije in svetlobnega onesnaževanja,

– obseg in stroške zamenjave uničenih ali poškodovanih objektov in naprav javne razsvetljave ter s tem povezanih škodnih dogodkov,

– koriščenje zavarovanj,

– statistiko glede pritožb uporabnikov in njihovega reševanja,

– obsega in vrste del, ki so bile v okviru koncesije izvedene s podizvajalci,

– statusne spremembe v podjetju koncesionarja,

– navedbo mest, predvidenih za raznovrstne okrasitve, ter čas trajanja okrasitve ob dovoljenju koncedenta,

– izpolnjevanje obveznosti, ki jih ima koncesionar po koncesijski pogodbi,

– podatke o pritožbah uporabnikov storitev in zavrnitvah uporabnikov storitev in o reševanju le-teh,

– morebitne spremenjene pogoje izvajanja koncesijske pogodbe,

– podatke o vseh drugih okoliščinah, ki lahko neposredno in bistveno vplivajo na izvajanje koncesijske pogodbe.

VI. PREPOVEDANA RAVNANJA

10. člen

Prepovedano je:

– nameščanje kakršnihkoli obvestilnih sredstev in oglaševanje na objektih in napravah javne razsvetljave brez pisnega dovoljenja koncedenta,

- namerno poškodovanje objektov in naprav javne razsvetljave,
- opustiti obveščanje koncesionarja in/ali koncedenta o povzročitvi škode na objektih in napravah javne razsvetljave s prometno nesrečo,
- sajenje drevja in grmičevja v neposredni bližini objektov in naprav javne razsvetljave brez pisnega dovoljenja koncedenta,
- onemogočanje dostopa do objektov in naprav javne razsvetljave,
- graditi oziroma postaviti pomožne aličasne objekte na objektih in napravah javne razsvetljave ali v njihovi neposredni bližini brez pisnega dovoljenja koncedenta,
- opravljanje dejanj, ki bi kakor koli ogrozila ali onemogočala delovanje javne razsvetljave.

VII. DRUGE DOLOČBE

Nadzor nad izvajanjem javne službe

11. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem javne službe izvaja koncedent. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javne službe, zlasti pa zakonitost in strokovnost izvajanja.

(2) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila pri izvajanju nadzora pooblasti pristojno strokovno službo oziroma drugo institucijo. Pravice koncedenta glede izvajanja nadzora nad koncesionarjem se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

(3) Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje obveznosti, prevzetih s koncesijsko pogodbo, mu lahko z upravnim odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijske akta ali koncesijske pogodbe. Pogoji in način izdaje obveznih navodil se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

(4) Nadzor nad izvajanjem javne službe obsega tudi finančni nadzor.

(5) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze ...), v kataster javne službe oziroma vodene zbirke podatkov, ki se nanašajo nanjo, ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(6) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

VIII. DOLŽNOSTI KONCESIONARJA IN KONCEDENTA

Dolžnosti koncesionarja

12. člen

Dolžnosti koncesionarja so predvsem:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo dobrega strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo in zagotavljati uporabnikom enakopravno kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami ter kvalitetno opravljanje javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu,
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe, zlasti pa v tem okviru skrbeti za zmanjšanje porabe energije ob nespremenjenem standardu kvalitete izvajanja javne službe,
- kot dober gospodar uporabljati in upravljati objekte in naprave javne službe,
- redno vzdrževati objekte in naprave javne službe na način, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije ohranja njihova vrednost in omogoča njihova normalna uporaba,
- po pisnem pooblastilu in naročilu koncedenta voditi pripravljala dela in investicije v objekte in naprave javne službe (razširitve javne razsvetljave),

- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe,
- po poteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedentu vse objekte in naprave javne razsvetljave v stanju, ki omogoča normalno izvajanje javne službe,
- sklepati pogodbe za uporabo javnih dobrin oziroma opravljanje storitev, ki so predmet koncesije ali v povezavi z njo,
- obračunavati pristojbine in druge prispevke, če so le-ti uvedeni s predpisom,
- pripravljati projekte za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov,
- pripraviti ustrezne poslovne načrte, letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti,
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije,
- skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe,
- voditi in ažurirati evidence, katastre ter kontrolno knjigo v zvezi z javno službo in jih redno predajati koncedentu,
- ažurno in strokovno voditi poslovne knjige,
- pripraviti ustrezne letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti, kakor tudi druga poročila skladno z zahtevami koncedenta,
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe in
- obveščati druge pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.

Odprava okvar in napak

13. člen

(1) Koncesionar je dolžan napake in okvare celotne veje javne razsvetljave odpraviti v roku dveh delovnih dni, manj pomembne okvare posameznih naprav pa najkasneje v roku sedmih dni od ugotovitve oziroma od ustnega obvestila uporabnikov.

(2) Koncesionar in koncedent s koncesijsko pogodbo podrobneje opredelita odzivne čase in pogoje ter način odprave napak na javni razsvetljavi ter obveznosti koncesionarja glede odprave okvar in napak.

Odgovornost koncesionarja

14. člen

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci Občini Piran, uporabnikom ali tretjim osebam. Koncesionar je dolžan za navedeno odgovornost skleniti ustrezno zavarovanje.

(3) Koncesionar je dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti, vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire, skleniti ustrezno zavarovanje za škodo, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim upravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali tretjim osebam), in za škodo, ki bi lahko nastala na objektih, napravah in drugi infrastrukturi javne službe. Obseg in vsebina zavarovanja se podrobneje opredelita s koncesijsko pogodbo. Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Piran.

(4) Koncesionar v celoti prevzema tveganje za uspeh ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe električne energije.

Dolžnosti koncedenta

15. člen

Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja stalen način financiranja javne službe na način in pod pogoji, določenimi s tem odlokom in koncesijsko pogodbo,

– da zagotovi sankcioniranje subjektov, ki onemogočajo ali ovirajo izvajanja storitev javne službe,

– da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine ali nepooblaščen posegali v sistem javne razsvetljave,

– da zagotovi pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

Financiranje

16. člen

(1) Javna služba se financira iz sredstev proračuna koncedenta, in sicer iz naslednjih namenskih virov proračuna:

– za posodobitev sistema javne razsvetljave se sredstva zagotovijo iz naslova realiziranih dejanskih prihrankov porabe električne energije glede na trenutno stanje porabe električne energije pri koncedentu,

– za redno vzdrževanje posodobljene infrastrukture in morebitne investicije v razširitev sistema javne razsvetljave se sredstva zagotovijo iz namenskih sredstev proračuna.

(2) Plačila koncesionarju morajo biti vezana na kvaliteto izvajanja javne službe in dejansko dosežene višinske porabe električne energije sistema javne razsvetljave.

(3) Način financiranja izvajanja javne službe se podrobno uredi s koncesijsko pogodbo.

(4) Ponujene cene iz javnega razpisa se lahko spremenijo zaradi izboljšanja storitev, vlaganj koncesionarja, zvišanja standardov in posodobitve tehnologije. S koncesijsko pogodbo se opredeli tudi način usklajevanja ponujenih cen skozi celotno koncesijsko obdobje.

Ločeno računovodstvo

17. člen

Koncesionar mora skladno z Zakonom o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLRD-1, Uradni list RS, št. 33/11) in predpisi, izdanimi za njegovo izvrševanje, drugimi predpisi in računovodskimi standardi zagotoviti ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti, ki jo kot koncesionirano dejavnost izvaja na podlagi tega akta.

Oglaševanje na drogovi javne razsvetljave

18. člen

(1) Izvajanje storitev, povezanih z oglaševanjem na drogovi javne razsvetljave, nameščanjem novoletnih okrasov in drugih okrasitev ni predmet javne službe in ni pravica ter obveznost koncesionarja.

(2) Koncesionar izvajalcem storitev iz prvega odstavka tega člena, ki jih določi koncedent, izda pisna navodila, s katerimi določi pogoje in način na katerega je dovoljeno posegati v sistem javne razsvetljave. Izvajalci storitev iz prvega odstavka tega člena so odgovorni za škodo, ki bi nastala koncesionarju zaradi nespoštovanja danih pisnih navodil.

Pravice uporabnikov

19. člen

(1) Uporabniki imajo od koncesionarja zlasti pravico:

– do trajnega, rednega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja javne dobrine,

– pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,

– uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

Dolžnosti uporabnikov

20. člen

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

– upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,

– omogočiti neoviran dostop do vseh prostorov in naprav, kjer se opravljajo storitve javne službe,

– prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe, oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo, ki lahko vpliva na izvajanje javne službe.

(2) Če uporabnik storitve ali drug subjekt koncesionarju, ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli, ali ne omogoči vstopa v svoje prostore, ali mu ne omogoči neoviranega dostopa do objektov in naprav javne službe, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ.

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

IX. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

Status koncesionarja

21. člen

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami in njihova zaveza, da bodo v primeru izbora za koncesionarja ustanovili pravno-organizacijsko obliko, s katero bo koncedent sklenil koncesijsko pogodbo.

(2) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

Dokazovanje izpolnjevanja pogojev

22. člen

(1) Koncesionar mora za opravljanje koncesionirane dejavnosti izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti javne službe,

2. da koncesionar ali vsak njegov zakoniti zastopnik, kolikor gre za pravno osebo, ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivih dejanj, določenih v prvem in drugem odstavku 42. člena Zakona o javnem naročanju,

3. da koncesionar ni izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami iz 77.a člena ZJN-2 (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11, 43/12 Odl. US: U-I-211/11-26) oziroma 81.a člena ZJNVETPS (Uradni list RS, št. 72/11 – UPB3, 43/12 Odl. US: U-I-211/11-26),

4. da koncesionar na dan roka za oddajo ponudb:

– ni v stečajnem postopku,

– nima neplačanih, zapadlih obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika, – nima neplačanih, zapadlih obveznosti v zvezi s plačili davkov v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika.

5. da koncesionar v zadnjih 12 mesecih ni imel blokiranih poslovnih računov,

6. da je povprečje njegove prihodkovne realizacije v zadnjih treh letih znašalo vsaj višino, ki je enaka ponujeni ocenjeni vrednosti investicije v posodobitev javne razsvetljave. V primeru, da ponudnik v katerem izmed let še ni obstajal, se za to leto, ko še ni obstajal, upošteva realizacija 0 EUR. Pri partnerskih

ponudbah se prihodkovna realizacija sešteva in korigira na naslednji način:

a) v primeru partnerske ponudbe dveh partnerjev se prihodkovna realizacija obeh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,9 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,

b) v primeru partnerske ponudbe treh partnerjev se prihodkovna realizacija vseh treh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,8 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,

c) v primeru partnerske ponudbe štirih ali več partnerjev se prihodkovna realizacija vseh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,7 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,

7. da predloži finančen načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvajanja koncesionirane dejavnosti ter da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da razpolaga s finančnimi sredstvi, potrebnimi za realizacijo investicije v posodobitev javne razsvetljave,

8. koncesionar mora imeti vzpostavljena ustrezna poslovna razmerja s proizvajalci ključne opreme, ki mu zagotavljajo kvalitetno izvedbo investicije v posodobitev javne razsvetljave in redno vzdrževanje javne razsvetljave,

9. da ima ustrezne izkušnje in reference,

10. da bo sklenil zavarovanje proti odgovornosti za škodo iz naslova splošne civilne odgovornosti vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci uporabnikom ali tretjim osebam, in za škodo, ki bi lahko nastala na objektih, napravah in drugi infrastrukturi javne službe, ki jo pri opravljanju ali/in v zvezi z izvajanjem koncesije povzročijo pri koncesionarju zaposleni tretjim osebam, občini ali državi, in za škodo, ki bi lahko nastala na objektih in napravah javne službe iz naslova drugih nevarnostnih virov,

11. da sprejema vse obveznosti, določene s tem odlokom, razpisno dokumentacijo in vzorcem koncesijske pogodbe,

12. da je sposoben zagotavljati izvajanje koncesionirane dejavnosti na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov ter ob upoštevanju krajevnih običajev,

13. da razpolaga z ustrezno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti,

14. da je predložil opis tehnološke rešitve, ki je skladen z zahtevami koncedenta.

(2) Podrobnejšo vsebino pogojev in dokazil za izpolnjevanje pogojev bo koncedent določil v okviru javnega razpisa. Koncedent si pridržuje pravico, da v fazi javnega razpisa od ponudnikov zahteva, da predložijo dodatna pojasnila ali dokazila, s katerimi se dokazuje izpolnjevanje postavljenih pogojev za priznanje sposobnosti.

X. JAVNI RAZPIS

Oblika in postopek javnega razpisa

23. člen

(1) Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa v postopku konkurenčnega dialoga. Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji in v Uradnem glasilu EU, lahko pa tudi v dnevnem časopisju. Sklep o javnem razpisu sprejme župan.

(2) Javni razpis se izvede ob smiselni uporabi določil:

- Zakona o javno-zasebnem partnerstvu,
- Zakona o gospodarskih javnih službah in
- Zakona o javnem naročanju.

V postopku izvedbe javnega razpisa mora koncedent zagotoviti transparentno in enakopravno obravnavanje ponudnikov.

Strokovna komisija

24. člen

(1) Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih ponudb oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila župan imenuje strokovno komisijo.

(2) Strokovna komisija ima predsednika in najmanj tri člane. Predsednik in drugi člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in ustrezne delovne izkušnje z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo vlog oziroma prijav.

(3) Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, kar potrdijo s podpisom izjave o izpolnjevanju tega pogoja. Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz prejšnjega stavka, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana.

(4) Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne komisije (npr. javno odpiranje ponudb). Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

(5) Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa lahko strokovna komisija uporabi strokovne službe koncedenta ali zunanje strokovnjake. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro koncesionarja.

(6) Na podlagi poročila strokovne komisije o izboru koncesionarja odloči župan.

(7) Na podlagi določbe četrtega odstavka 27. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu mora koncedent izbranimu koncesionarju pred sklenitvijo koncesijske pogodbe izdati upravno odločbo, s katero mu podeli pravico izvajati javno službo. Drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v upravnem postopku izdaje odločbe ni.

Merila za izbor koncesionarja

25. člen

(1) Merila za izbor koncesionarja so:

- ponujena višina prihranka električne energije,
- ponujena mesečna vrednost rednega vzdrževanja javne razsvetljave,
- ponujena ocenjena vrednost investicije v posodobitev javne razsvetljave,
- stalnost ponujenih cen,
- ponujen rok izvedbe posodobitve javne razsvetljave.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo ponudbo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena.

XI. TRAJANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

Sklenitev koncesijske pogodbe

26. člen

(1) Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno z dnem podpisa koncesijske pogodbe, s katero se podrobneje uredijo medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem.

(2) V primeru neskladja med tem odlokom in koncesijsko pogodbo veljajo določbe tega odloka.

Sprememba koncesijske pogodbe

27. člen

Koncedent lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe v primerih:

- spremembe zakonov in predpisov, ki vplivajo na spremembo določb koncesijske pogodbe,

- spremenjenih okoliščin, ki jih ni bilo možno predvideti ob podpisu koncesijske pogodbe,
- če je to potrebno, da se zavaruje javni interes.

Trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe

28. člen

(1) Koncesijska pogodba se podeli za obdobje največ dvajset let.

(2) Koncesijsko obdobje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe. Koncesijsko razmerje lahko predčasno preneha iz razlogov, navedenih v tem odloku in koncesijski pogodbi.

Pristojni organ za izvajanje koncesije

29. člen

Organ občine, pristojen za izdajanje odločb in drugih aktov v zvezi s koncesijo, je organ občinske uprave, pristojen za gospodarske javne službe.

XII. PRENOS KONCESIJE

Prenos koncesije

30. člen

(1) Koncesionar ne sme brez pisnega soglasja koncedenta prenesti koncesije na tretjo osebo.

(2) Koncesionar lahko izvajanje posameznih nalog iz koncesionirane dejavnosti prenese na podizvajalce le ob predhodnem pisnem soglasju koncedenta.

XIII. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

Enostranski ukrepi v javnem interesu

31. člen

(1) Koncedent ima pravico, ko je to neobhodno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno koncesijsko razmerje javno-zasebnega partnerstva in zavaruje javni interes.

(2) Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko koncedent uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe,
- izdajo obveznih navodil zasebnemu partnerju,
- začasni prevzem vzpostavljene infrastrukture v upravljanje in oskrbo,
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti posodobljene infrastrukture,
- odvzem koncesije.

(3) Ukrep koncedenta mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati koncesionarja.

(4) Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

Nadzor nad izvajanjem koncesije

32. člen

(1) Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja občinska uprava. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo občinske uprave ali zunanjega izvajalca.

(2) Koncedent lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo. O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in predsednik nadzorne komisije.

(3) Koncesionar mora na zahtevo koncedenta pripraviti pisno izredno poročilo o stanju, opravljenih in potrebnih delih,

potrebnih investicijah in organizacijskih ukrepih in kvaliteti izvajanja prevzetih obveznosti.

Nadzorni ukrepi

33. člen

Če koncedent ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje obveznosti iz tega akta ali sklenjene koncesijske pogodbe pravilno, mu lahko naloži izpolnitev teh obveznosti z izdajo obveznih navodil.

Prevzem infrastrukture in ukrepi za zavarovanje njene vrednosti

34. člen

Koncedent ima pravico, ko je to neobhodno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da začasno prevzeme posodobljeno infrastrukturo v upravljanje in oskrbo in/ali da izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje njene vrednosti.

Načini prenehanja koncesijskega razmerja

35. člen

(1) Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha s prenehanjem koncesijske pogodbe, z odkupom koncesije, ki je lahko tudi prisilen, z odvzemom koncesije, s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe v režijo.

(2) Koncesijska pogodba redno preneha po preteku časa, za katerega je bila sklenjena, pred potekom časa pa z odvzemom. Podrobnejši razlogi in pogoji za odvzem, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi ali razdrtju pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

Razdrtje koncesije

36. člen

(1) Koncesijska pogodba se lahko razdre in predčasno preneha:

- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijski postopek,
- če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda koncedentu, ali uporabnikom, ali tretjim osebam,
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti,
- če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem aktom ali koncesijsko pogodbo.

(2) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(3) Ob odvzemu koncesije je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj, ki jih ni mogoče ali ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi.

Odpoved in odstop od koncesijske pogodbe

37. člen

Vsaka stranka lahko odpove koncesijsko pogodbo ali odstopi od koncesijske pogodbe skladno s pravili splošnega civilnega prava.

XIV. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

Višja sila

38. člen

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank

(v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile za tiste javne službe, kjer so načrti ukrepov predpisani, za druge javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

Spremenjene okoliščine

39. člen

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja, in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja prevaliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

XV. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

Uporaba prava

40. člen

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

XVI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Ureditev razmerij

41. člen

Do pričetka izvajanja javne službe s strani koncesionarja po tem odloku, izvajata omenjeno javno službo dosedanji upravljevec in vzdrževalec javne razsvetljave.

Pričetek veljavnosti odloka

42. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 360-7/2012

Piran, dne 20. novembra 2012

Župan
Občine Piran
Peter Bossman l.r.

Visto l'articolo 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della R.S., n. 94/07 – testo unico/2, 76/08, 79/09 e 51/10) e visto l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano – testo unico (Bollettino Ufficiale, n. 46/2007)

PROMULGO IL DECRETO

sull'affidamento della concessione per la gestione del servizio pubblico di rilevanza economica concernente l'ammodernamento e la manutenzione delle opere di illuminazione pubblica nel Comune di Pirano,

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella seduta del 20 novembre 2012.

N. 360-7/2012

Pirano, 28 novembre 2012

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

Visti gli artt. 32 e 33 della Legge sui servizi pubblici di rilevanza economica (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 32/93), 36 e 40 della Legge sul partenariato pubblico-privato (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 127/06), 29 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 94/07 – testo unico), 31 dello Statuto del Comune di Pirano (BU PN, n. 46/2007) e 4, 6 e 7 del Decreto sui servizi pubblici di rilevanza economica nel comune di Pirano (BU PN, n. 6/95, 35/95, 10/2001, 15/06, 17/09, GU RS. 84/2011), il Consiglio comunale del Comune di Pirano il giorno 20 novembre nella 14ª seduta ordinaria, approva il seguente

DECRETO

sull'affidamento della concessione per la gestione del servizio pubblico di rilevanza economica concernente l'ammodernamento e la manutenzione delle opere di illuminazione pubblica nel Comune di Pirano

I. DISPOSIZIONI GENERALI

Oggetto dell'Atto di concessione

Art. 1

(1) Con il presente decreto si stabiliscono le modalità di esecuzione del servizio pubblico di rilevanza economica concernente l'ammodernamento e la manutenzione delle opere di illuminazione pubblica nel Comune di Pirano (in prosieguo: il servizio pubblico), con l'obiettivo di garantire la riduzione dei consumi energetici.

(2) Il Decreto di cui nel primo comma del presente articolo è atto concessorio, mediante cui sono determinati l'oggetto e le condizioni alle quali si dà corso l'affidamento in gestione del servizio pubblico di cui nel primo comma del presente articolo, nonché sono altresì regolamentate le questioni connesse all'attuazione della concessione rilasciata.

(3) Il presente decreto determina:

- le attività che sono oggetto del servizio pubblico,
- l'area del servizio pubblico, gli utenti e i rapporti con gli utenti,
- le condizioni che devono essere soddisfatte da parte del concessionario,
- le condizioni generali per la fornitura del servizio pubblico e per l'uso di beni pubblici,

- le modalità di gestione delle infrastrutture e delle attrezzature necessarie allo svolgimento del servizio pubblico nel Comune di Pirano, vale a dire la rete ed i dispositivi di illuminazione pubblica,
- la natura e la portata di monopolio,
- l'inizio e la durata della concessione,
- le modalità di finanziamento del servizio pubblico,
- il controllo sull'attuazione del servizio pubblico,
- le modalità di affidamento in gestione ovvero di risoluzione del rapporto di concessione,
- l'organismo preposto all'individuazione del concessionario,
- l'organo responsabile per la stipula del contratto di concessione,
- altri requisiti concernenti la definizione e l'attuazione del servizio pubblico.

Definizioni

Art. 2

(1) Oltre ai significati di cui nella legge, nei decreti, nella altra normativa e nel contratto di concessione, i termini applicati dal presente decreto esprimono taluni precisi significati, come a seguire:

- «Servizio pubblico di rilevanza economica rispett. servizio pubblico»: è il servizio pubblico obbligatorio di cui all'art. 1 del presente decreto;
- «Concedente»: è il Comune di Pirano;
- «Concessione»: il rapporto costituendo tra l'Amministrazione ed il soggetto individuato alla fornitura del servizio pubblico di natura economica di cui nell'art. 1 del presente decreto;
- «Concessionario»: è persona fisica o giuridica che eroga il servizio pubblico di cui nel primo articolo del presente decreto, in ragione della predetta concessione;
- «Illuminazione Pubblica»: per l'illuminazione pubblica ai sensi del presente decreto sono considerate le opere di pubblica illuminazione nelle zone residenziali, comprendenti l'illuminazione stradale e gli altri spazi pubblici nelle città, inclusi tutti i servizi previsti per l'illuminazione pubblica, vale a dire di rete e tutti i dispositivi di illuminazione pubblica, in particolare i lampioni su strade comunali ed altre aree pubbliche, senz'altro non individuati come pertinenze private, destinati all'illuminazione degli spazi pubblici nelle aree urbane;
- «La garanzia della riduzione del consumo di energia,» comprende tutta una serie di misure volte al risparmio dell'energia elettrica, per quanto concerne la progettazione, i servizi tecnici, le opere di costruzione, i procedimenti tecnici ed altri servizi svolti dal concessionario all'atto della fornitura, dell'installazione, della manutenzione e della gestione delle opere di illuminazione pubblica nel Comune di Pirano, in conformità al Regolamento tecnico approvato dal Sindaco, alle norme ed ai regolamenti vigenti ed applicabili, con particolare riferimento al Regolamento concernente i valori limite dell'inquinamento luminoso (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 81/07, 109/07 e 62/10).

II. ATTIVITÀ OGGETTO DEL SERVIZIO PUBBLICO ED AREA DI ATTUAZIONE

Contenuti del Servizio pubblico

Art. 3

(1) Rientrano fra le mansioni del servizio pubblico l'ammodernamento degli impianti e delle attrezzature di rete della pubblica illuminazione e degli altri impianti pubblici qui intesi, come pure la supervisione tecnica della rete di illuminazione pubblica e la manutenzione ordinaria, al fine di assicurare un funzionamento durevole, impeccabile e indisturbato dei sistemi di pubblica illuminazione, con l'obiettivo di fornire un servizio pubblico di qualità riducendo i consumi di energia elettrica, e in particolar modo:

1. fornitura, installazione e sostituzione di lampade e apparecchi di illuminazione,

2. fornitura, installazione e sostituzione dei pali di illuminazione stradale e di altre apparecchiature, inclusi segnali luminosi,
 3. riparazione o sostituzione di componenti in impianti di accensione di pubblica illuminazione,
 4. riparazione o la sostituzione di componenti di dispositivi di illuminazione stradale,
 5. verifica cadenzata degli impianti e delle apparecchiature di illuminazione pubblica, eseguita almeno ogni 3 mesi,
 6. manutenzione ordinaria e pulizia dei pali e delle altre strutture, nonché degli impianti e dei dispositivi di illuminazione stradale,
 7. interventi mirati di riparazione sui sistemi qui intesi,
 8. svolgimento di mansioni propedeutiche alla realizzazione degli investimenti relativi a nuovi impianti ed attrezzature,
 9. in base all'autorizzazione speciale e all'ordinazione del concedente, gestione lavori preparatori ed investimenti in nuovi impianti (espansione della rete di impianti di illuminazione pubblica),
 10. svolgimento delle necessarie procedure amministrative finalizzate alla gestione delle opere di manutenzione delle infrastrutture di illuminazione pubblica (amministrazione, gestione, aggiornamento del catasto ...),
 11. elaborazione di proposte di programmazione annuale, compresa la preparazione di misure volte a ridurre il consumo di energia elettrica,
 12. redazione di un report sulla realizzazione del programma annuale relativo al servizio pubblico,
 13. realizzazione di allacciamenti addizionali, con la conseguente ed ulteriore operazione degli impianti, (ad esempio in caso di eventi),
 14. avvio e svolgimento di procedimenti risarcitori contro gli autori di danni alle apparecchiature, agli edifici e alla rete di illuminazione pubblica,
 15. gestione del catasto e del libro di controllo,
 16. registrazione dei consumi d'energia presso le singole utenze/punti di prelievo energia.
- (2) I contenuti del servizio pubblico sono definiti in maggior dettaglio nel contratto di concessione.
- (3) Si considerano opere di manutenzione ordinaria degli impianti e delle attrezzature di illuminazione pubblica gli interventi finalizzati a conservarne il valore, nonché garantire la regolare operatività. Il contenuto e la portata di una regolare manutenzione ordinaria è definito in modo più dettagliato nel contratto di concessione e nei programmi annuali del servizio pubblico.

L'area di attuazione del servizio pubblico e l'utilizzo dei beni pubblici

Art. 4

- (1) Il servizio pubblico viene svolto sull'intero territorio del comune di Pirano.
- (2) Sono utenti del servizio pubblico, tutti gli utenti di superfici pubbliche nel comune. L'uso di beni pubblici forniti dal servizio pubblico ai sensi del decreto è previsto e garantito a tutti alle stesse condizioni.

III. CONDIZIONI GENERALI DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI DEI SERVIZI PUBBLICI ECONOMICI E GODIMENTO DEI BENI PUBBLICI

Diritti di esclusiva della società concessionaria

Art. 5

- (1) A seguito di stipula del contratto di concessione, il concessionario acquisisce sull'intera area interessata i seguenti diritti:
 - Il diritto esclusivo di svolgere il servizio pubblico di cui nel primo articolo del presente decreto;

– il diritto esclusivo e l'obbligo di fornitura, ammodernamento, manutenzione ordinaria e gestione dell'infrastruttura comunale della pubblica illuminazione;

– l'obbligo di fornitura costante ed ininterrotta agli utenti della prestazione oggetto del servizio pubblico, e di gestione a regola d'arte dello stesso, in conformità alle disposizioni, a questo atto di concessione ed al contratto di concessione stipulato, perseguendo gli obiettivi di pubblico interesse.

(2) Con il presente decreto il concessionario è autorizzato al rilascio dei nullaosta relativi agli interventi nel sistema di illuminazione pubblica.

Rapporti con i subappaltatori

Art. 6

(1) In casi eccezionali, il concessionario, ottenuto il consenso scritto del concedente, può stipulare con un altro appaltatore appositamente abilitato un contratto tecnico qualificato per l'assistenza temporanea, in cui l'altra persona fornisce servizi pubblici individuali sul territorio comunale.

(2) Il concessionario deve, anche nel caso di esercizio parziale dei servizi pubblici tramite contratto di subappalto, in relazione al concedente e degli utenti e dei terzi qui intesi, agire in osservanza della legge in nome e per conto proprio.

(3) Per quanto riguarda i diritti dei subappaltatori e gli obblighi del concessionario nei confronti degli stessi, si applicano le disposizioni in materia di appalti pubblici e sono disciplinati in maniera particolareggiata dal contratto di concessione.

IV. CATASTO E IL LIBRO MASTRO (DI CONTROLLO)

Tenuta del registro di catasto del servizio pubblico

Art. 7

(1) A seguito del presente provvedimento il concessionario acquisisce le attività di gestione del catasto di illuminazione pubblica ed il relativo aggiornamento.

(2) Il Catasto deve essere aggiornato tempestivamente, il che significa che tutte le modifiche apportate agli edifici e agli impianti di illuminazione pubblica devono essere iscritte nel registro entro 90 giorni dall'esecuzione delle medesime.

(3) Il Catasto dispone di un database degli impianti di pubblica illuminazione (stazioni di accensione, pozzetti, basi, lampade, impianti di segnalazione e cavi di controllo, i punti di aggancio per le esigenze di una vasta gamma di decorazioni ...), la loro ubicazione, caratteristiche tecniche e le condizioni delle strutture.

(4) I dati catastali, inclusi tutti i database, restano di proprietà del Comune di Pirano. Essi sono elaborati e conservati nelle versioni grafiche e testuali in formato elettronico, in conformità alle normative ed in linea con gli standard del sistema informativo territoriale, di cui si cura un operatore SIT autorizzato.

(5) Il concessionario è tenuto a registrare e tenere aggiornati tutti i database, producendoli con regolarità al concedente. Almeno una volta l'anno, ma in particolare al termine del contratto, concessionario e concedente esaminano congiuntamente i più recenti aggiornamenti del registro e di tutti i database.

(6) In caso di risoluzione del contratto, il concessionario trasferisce l'intero archivio catastale all'Amministrazione comunale, in pieno possesso e proprietà, senza oneri per quest'ultima.

Libro di Controllo

Art. 8

(1) I dati sui lavori realizzati vengono tenuti dal concessionario nel libro di controllo, come dal regolamento statale, comprese le informazioni su tutti i servizi eseguiti ed ancora da eseguirsi in base al programma di attuazione del servizio pubblico, con riferimento almeno ai seguenti elementi:

- dispositivi recentemente acquisiti e / o installati a nuovo,
- dispositivi su di cui sono stati eseguiti dei lavori (secondo i dati del catasto),

– descrizione dei lavori,

– inventario dei materiali utilizzati con l'indicazione dei prezzi di acquisto,

– il tempo di realizzazione ed il prezzo totale per il lavoro svolto,

– Informazioni su ispezioni periodiche degli impianti, inclusi i risultati ed i provvedimenti proposti.

(2) Il libro di controllo è trasmesso mensilmente dal concessionario per l'approvazione al concedente, entro il 5 del mese successivo a quello d'osservazione.

V. PROGRAMMA ANNUALE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO E RELAZIONE SULLA SUA ATTUAZIONE

Il programma annuale

Art. 9

(1) Il servizio pubblico è erogato agli effetti della relativa programmazione annuale. Entro il 15 novembre di ogni anno il concessionario redige e traduce al concedente una proposta di servizio per le prestazioni da erogarsi nell'anno solare successivo. Il programma annuale di attuazione del servizio pubblico è approvato dal sindaco.

(2) Altresì, entro il 30 aprile di ogni anno d'esercizio il concessionario rendicontra le attività di gestione ed esecuzione servizio, così come erogato nell'anno solare precedente, con particolare dettaglio degli sviluppi realizzativi conseguiti, stanti le premesse della programmazione annuale per l'anno osservato.

(3) La programmazione del servizio pubblico comprende in particolare:

– l'ammodernamento previsto delle opere di illuminazione pubblica, con evidenza dei singoli edifici e degli impianti di illuminazione pubblica che saranno oggetto di intervento, inclusa la spesa preventivata, nonché i risultati attesi in termini di riduzione dei consumi energetici e dell'inquinamento luminoso;

– l'entità della manutenzione ordinaria, individuando i singoli edifici ed impianti di illuminazione pubblica che saranno oggetto di regolare manutenzione ed il costo preventivato, il listino prezzi ed i risultati attesi in termini di riduzione dei consumi energetici e dell'inquinamento luminoso;

– la portata ed il costo di sostituzione degli impianti e delle attrezzature di illuminazione pubblica inservibili o danneggiati, incluse le spese connesse;

– l'applicazione delle assicurazioni;

– le statistiche relative ai reclami degli utenti e della loro risoluzione;

– la portata e la natura dei lavori eseguiti in subappalto, nell'ambito della concessione;

– eventuali variazioni della ragione sociale del concessionario;

– indicazione dei luoghi e tempi previsti per addobbi festivi, previa autorizzazione del concedente;

– adempimento agli obblighi da parte del concessionario, come nel contratto di concessione;

– ragguagli sulle denunce da parte degli utenti dei servizi, casi di reclami respinti e l'iter di evasione degli stessi;

– le mutate condizioni di attuazione del contratto di concessione;

– indicazione di eventuali altre circostanze che possano avere un impatto diretto e significativo sulla realizzazione del contratto di concessione.

VI. COMPORTAMENTO VIETATO

Art. 10

È fatto divieto di:

– affiggere qualsiasi tipo di insegne o impianti pubblicitari sulle strutture e attrezzature della pubblica illuminazione, in carenza dell'autorizzazione scritta del concedente,

- provocare danni dolosi a edifici e impianti di illuminazione pubblica,
- occultare al concessionario e/o al concedente informazioni in merito a danni provocati a edifici e agli impianti di illuminazione pubblica a causa di incidenti stradali,
- piantare alberi ed arbusti vicino a edifici ed impianti di illuminazione pubblica, senza autorizzazione scritta da parte del concedente,
- ostruire l'accesso agli edifici e agli impianti di illuminazione pubblica,
- costruire o collocare fabbricati accessori o temporanei sugli impianti dell'illuminazione stradale o nelle loro immediate vicinanze, in carenza dell'autorizzazione scritta del concedente,
- compiere azioni che in qualsiasi modo potrebbero compromettere o ostacolare il funzionamento delle opere di illuminazione stradale.

VII. ALTRE DISPOSIZIONI

Controllo sull'erogazione del servizio pubblico

Art. 11

(1) La vigilanza sull'erogazione del servizio pubblico compete al concedente. Possono essere oggetto di verifica tutte le circostanze connesse alle prestazioni nell'ambito del servizio pubblico, in particolare, la legittimità e la competenza nell'erogazione delle stesse.

(2) L'autorità aggiudicatrice può, per quanto concerne determinate attività tecniche – professionali e di altro carattere da compiersi all'atto di svolgimento del controllo, autorizzare un competente servizio tecnico – professionale o un'altra istituzione. I diritti del concedente per quanto concerne l'esercizio del controllo nei confronti del concessionario devono essere specificati nei dettagli dal contratto di concessione.

(3) Nel caso in cui l'autorità amministrativa competente ritenga che il concessionario non si sia conformato agli obblighi assunti con il contratto di concessione, mediante specifica decisione può intimare l'adempimento di tali obblighi, ovvero l'adozione di ulteriori misure, così come ammesso nel contratto di concessione. Le condizioni e modalità di rilascio delle relative istruzioni obbligatorie sono specificate dal contratto di concessione.

(4) Il controllo sull'erogazione del servizio pubblico comprende anche il lato finanziario.

(5) Il concessionario deve garantire le condizioni a che il concedente possa procedere al controllo, mediante l'accesso ai propri locali, l'ispezione degli impianti e delle strutture oggetto della concessione e consentirgli la visione della rispettiva documentazione (rendicontazione annuale di contabilità, ecc.), del catasto e dei database del servizio pubblico, fornendogli le necessarie informazioni e chiarimenti.

(6) L'attività di verifica può essere svolta con o senza preavviso. Di ogni controllo deve darsi verbalizzazione. Il verbale è firmato dai rappresentanti del concessionario e dal concedente, ovvero dal soggetto specificatamente delegato.

VIII. OBBLIGHI DEL CONCESSIONARIO E DEL CONCEDENTE

Obblighi del concessionario

Art. 12

Gli obblighi del concessionario consistono nel:

- garantire l'erogazione del servizio pubblico, oggetto della concessione, con la dovuta diligenza del buon padre di famiglia in conformità alle disposizioni legislative, regolamentari e contrattuali, assicurando in maniera indiscriminata e continuata la qualità del servizio pubblico, come nella normativa e nel pubblico interesse;

– osservare le norme tecniche, sanitarie e di altra natura, nonché quelle disciplinanti l'erogazione dei pubblici servizi con particolare riferimento ai percorsi finalizzati al contenimento del consumo di energia, pur mantenendo un livello prestazionale qualitativamente adeguato;

– gestire con diligenza del buon padre di famiglia le strutture e gli impianti del servizio pubblico;

– provvedere all'ordinaria manutenzione degli impianti e delle strutture del servizio pubblico, di modo che, tenendo conto della durata della concessione, ne sia preservato il valore a regime d'utilizzo normale;

– con ragione degli elementi autorizzativi e della richiesta scritta del concedente, gestire i lavori propedeutici e gli investimenti in strutture del servizio pubblico (estensioni della rete di illuminazione pubblica);

– svolgere monitoraggi regolari sull'erogazione del servizio pubblico;

– alla scadenza del rapporto concessorio, trasferire nella proprietà e gestione del concedente tutti gli impianti di illuminazione stradale, in condizioni che consentano un normale svolgimento del servizio pubblico;

– stipulare contratti per l'utilizzo di beni pubblici o servizi che siano soggetti a concessione o connessi alla stessa;

– riscuotere tasse e contributi, allorquando la normativa lo preveda;

– stilare progetti per l'ottenimento di finanziamenti da altre fonti;

– predisporre appositi piani aziendali, programmi annuali e piani pluriennali di attuazione del servizio pubblico, redigere relazioni annuali ed effettuare altri calcoli di costi e ricavi dell'attività;

– relazionare al concedente sull'attuazione della concessione;

– curare le informazioni al pubblico sugli eventi relativi all'attuazione del servizio pubblico;

– mantenere e aggiornare le evidenze nei catasti e nel libro di controlli in materia di servizio pubblico e presentarle regolarmente al concedente;

– tenere i libri contabili aggiornati ed a regola d'arte;

– sviluppare adeguati programmi e piani annuali ed a lungo termine di attuazione del servizio pubblico, redigere relazioni annuali ed effettuare altri calcoli di costi e ricavi dell'attività, così come altre relazioni in conformità ai requisiti del concedente;

– fare un monitoraggio regolare sull'attuazione del servizio pubblico e

– informare le altre autorità competenti (servizi ispettivi, ed altri ...) in caso di riscontro di irregolarità.

Eliminazione dei difetti e delle manchevolezze

Art. 13

(1) Il concessionario ha l'obbligo di riparare i guasti ed eliminare i difetti riscontrati nella rete di pubblica illuminazione entro 2 giorni lavorativi dall'evento di malfunzionamento; lievi danni alle singole strutture vanno invece rimediati entro e non oltre 7 giorni dalla data di accertamento, ossia dalla denuncia verbale da parte degli utenti.

(2) Il concessionario e il concedente specificano nel contratto di concessione i tempi di risposta e le condizioni, nonché le modalità di ripristino delle strutture della illuminazione pubblica e gli obblighi del concessionario, per quanto concerne l'eliminazione di difetti e guasti.

Responsabilità del concessionario

Art. 14

(1) Ai fini del servizio pubblico, fatte salve le disposizioni degli articoli precedenti, il concessionario si assume la responsabilità di attuare detto servizio in qualità di ente appaltatore.

(2) Il concessionario in qualità di appaltatore del servizio pubblico è responsabile, in conformità alla legge, per i danni

causati alla Municipalità di Pirano agli utenti o ai terzi, nel corso di espletamento del servizio o in connessione con lo stesso, dai suoi dipendenti o subappaltatori. Il concessionario, onde poter onorare detta responsabilità, deve essere adeguatamente assicurato.

(3) Il concessionario è obbligato a titolo di responsabilità civile generale, inclusa l'estensione ad altre cause di pericolo, a stipulare adeguata copertura assicurativa per eventuali danni che potrebbero essere causati all'Amministrazione comunale a seguito di una gestione irregolare o negligente del servizio pubblico, come pure per i danni insorti nel corso di espletamento del servizio o in connessione con lo stesso, provocati dai suoi dipendenti a utenti o terzi, nonché per i danni che potrebbero verificarsi sulle strutture, infrastrutture e altri impianti del servizio pubblico. Il campo di applicazione ed i contenuti della polizza assicurativa sono specificati nel contratto di concessione. Il contratto di assicurazione include la clausola secondo cui l'assicurazione risulta sottoscritta a favore del Comune di Pirano.

(4) Il concessionario si assume il rischio di mancato funzionamento delle misure volte a garantire la riduzione del consumo di energia.

Obblighi del concedente

Art. 15

Gli obblighi del concedente sono, in particolare, i seguenti:

- garantire un finanziamento costante del servizio pubblico, con le modalità e alle condizioni previste dal presente decreto e del contratto di concessione;
- prevedere il sanzionamento dei soggetti che impediscono o ostacolano la corretta erogazione del servizio pubblico;
- provvedere alla sanzione di eventuali altri operatori non autorizzati che nel corso della durata della concessione svolgessero il medesimo servizio sul territorio comunale o effettuassero eventuali altri interventi non autorizzati nel sistema di illuminazione stradale;
- notificare per iscritto al concessionario le eventuali opposizioni o reclami da parte degli utenti.

Finanziamento

Art. 16

(1) Il servizio pubblico è finanziato dal bilancio del concedente, in particolare dalle seguenti fonti finalizzate del bilancio:

- per la modernizzazione delle attività di illuminazione pubblica sono previsti i mezzi a titolo di risparmi effettivi nel consumo di energia elettrica realizzati rispetto allo stato attuale dei consumi di energia elettrica registrati presso il concedente;
- per la manutenzione ordinaria delle infrastrutture rinnovate e per i potenziali investimenti volti all'espansione della rete di illuminazione pubblica vengono garantiti i fondi finalizzati, stanziati dal bilancio.

(2) I pagamenti eseguiti al concessionario devono essere legati alla qualità dei servizi pubblici e agli effettivi risparmi conseguiti nel consumo di energia elettrica nei sistemi di illuminazione.

(3) Il metodo di finanziamento della fornitura del servizio pubblico è regolato nei dettagli dal contratto di concessione.

(4) Il prezzo offerto di cui al bando pubblico può essere soggetto a modifiche dovute al miglioramento dei servizi, opere d'investimento eseguite dal concessionario, standard più elevati e aggiornamenti tecnologici. Il contratto di concessione deve inoltre individuare il metodo di adeguamento dei prezzi offerti per tutto il periodo di concessione.

Contabilità separata

Art. 17

Il concessionario, vista la Legge sulla trasparenza delle relazioni finanziarie e la contabilità separata delle diverse attività (ZPFOLERD-1, Gazzetta Ufficiale della RS, n. 33/11), le

disposizioni emanate per la sua applicazione, i regolamenti e le norme sulla contabilità, tiene la contabilità separata delle attività da lui svolte, in relazione alla concessione attribuitagli ed ai sensi del presente decreto.

Pubblicità su pali di illuminazione stradale

Art. 18

(1) I servizi relativi alla pubblicità su pali di illuminazione stradale, l'installazione di addobbi natalizi e altre decorazioni non costituiscono oggetto del servizio pubblico e non rappresentano un diritto, né un dovere del concessionario.

(2) Ai fornitori di servizi di cui nel primo comma del presente articolo, l'ente appaltante emana istruzioni scritte, determinando le condizioni e le modalità ammesse nell'interferire con il sistema di illuminazione pubblica. I fornitori dei servizi di cui nel primo comma del presente articolo saranno responsabili per danni provocati a causa del mancato rispetto delle istruzioni scritte, date dal concessionario.

Diritti dell'utente

Art. 19

(1) Gli utenti hanno il diritto di ricevere dal concessionario, in particolare:

- l'erogazione di un servizio pubblico permanente, regolare, indisturbato e di qualità;
- un trattamento equo in termini di qualità e accessibilità del servizio;
- un servizio pubblico rispondente alle condizioni stabilite dalla legge, da questo decreto e altre disposizioni.

(2) L'utente, con riferimento all'esercizio del servizio pubblico da parte del concessionario, può inoltrare reclamo al concedente allorché ritenga che la prestazione sia resa in difformità a quanto nel presente decreto.

Doveri dell'utente

Art. 20

(1) Nei confronti del concessionario gli utenti del servizio pubblico hanno l'obbligo in particolare di:

- conformarsi alle istruzioni ricevute e consentire l'erogazione del servizio senza impedimenti,
- fornire l'accesso non ostruito a tutti i locali e le strutture in cui viene eseguito il servizio pubblico,
- dichiarare tutti i fatti pertinenti al concessionario del servizio pubblico e/o comunicare le eventuali modifiche che possono influire sulla prestazione del servizio pubblico.

(2) Se l'utente o altro soggetto non permette ovvero non facilita l'accesso al concessionario alle strutture, allorché questi intenda effettuare lavori nell'ambito del servizio pubblico, o se altrimenti non consente la realizzazione della prestazione, il concessionario procede ad informare l'autorità ispettiva competente od altra autorità di vigilanza.

(3) L'ispettorato di cui nel comma precedente, su iniziativa del concessionario, può ordinare all'utente di assicurare tutto il necessario per un funzionamento del servizio pubblico libero da impedimenti.

IX. CONDIZIONI CUI DEVE SODDISFARE IL CONCESSIONARIO

Status di concessionario

Art. 21

(1) Il concessionario può essere una persona fisica o giuridica. Possono partecipare al bando di concorso più persone insieme sempreché sia presentato un documento dal quale risultino le relazioni reciproche tra le diverse personalità e sia espresso il loro impegno nel caso fossero stati selezionati, di

costituire una struttura giuridico-organizzativa consolidata, con la quale della quale il concedente possa concludere il contratto di concessione

(2) Ogni persona può presentare una sola domanda (di partecipazione al bando). Nel caso di domanda congiunta, la medesima persona o la sua società collegata possono partecipare solo ad una (comune) domanda di ammissione al bando.

Prova di idoneità

Art. 22

(1) Il concessionario, per l'esecuzione di attività in concessione, deve soddisfare le seguenti condizioni:

1. essere registrato per svolgere un'attività di servizio pubblico;

2. non aver subito condanne di cui al primo e secondo comma dell'articolo 42 della Legge sugli appalti pubblici, vale per il concessionario e/o per il suo rappresentante legale;

3. non essere stato escluso dalle procedure di appalto per l'inclusione nel registro fornitori con riferimenti negativi di cui all'articolo 77.a) della Legge PPA-2 (GU RS, n. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11 43/12: Sentenza CC: UI-211/11-26) o l'articolo 81 a) ZJNVETPS (GU RS, no. 72/11 – testo unico3, 43/12 Sentenza CC: UI-211/11-26).

4. il concessionario alla data della presentazione dell'offerta:

– non deve risultare in stato di bancarotta;

– non deve risultare titolare di inadempienza ovvero di obblighi scaduti relativi al pagamento dei contributi di sicurezza sociale, conformemente alle disposizioni legislative vigenti nello Stato in cui ha eletto la propria sede o in cui ha sede l'amministrazione aggiudicatrice;

– non abbia obblighi da onorare oppure obblighi scaduti relativi al pagamento delle imposte conformemente alle disposizioni legislative dello Stato in cui ha eletto la propria sede o in cui ha sede l'amministrazione aggiudicatrice;

5. comprovare di non aver subito la sospensione della contabilità commerciale negli ultimi 12 mesi;

6. aver conseguito negli ultimi tre anni un ammontare fatturato medio almeno pari al valore stimato degli investimenti proposti nella modernizzazione della pubblica illuminazione. Nel caso in cui l'offerente, in uno qualsiasi degli anni sia risultato ancora non costituito, per tale anno, si tiene in considerazione la realizzazione di 0,00 euro. Per quanto concerne le offerte in associazione di soggetti, la quantificazione del fatturato si ottiene e corregge come segue:

a) nel caso di un'offerta presentata da due partners, la realizzazione delle entrate di entrambi i partner è sommata e moltiplicata per un coefficiente di 0,9; si tiene conto quindi del totale risultante;

b) nel caso di un'offerta presentata da tre partners, la realizzazione delle entrate di tutti e tre i partners è sommata e moltiplicata per un coefficiente di 0,8; si tiene conto quindi del totale risultante;

c) nel caso di un'offerta presentata da quattro o più partner, la realizzazione entrate di tutti i partners è sommata e moltiplicata per un coefficiente di 0,7; si tiene conto quindi del totale risultante;

7. il concessionario deve presentare il piano finanziario, che mostri il costo di attuazione di tutte le attività di concessione, indicare le fonti di finanziamento per coprire i costi stimati e dimostrare di avere le risorse finanziarie necessarie alla realizzazione di investimenti nella modernizzazione della pubblica illuminazione;

8. il concessionario deve aver stabilito rapporti d'affari con i produttori di apparecchiature chiave, che garantiscano l'esecuzione di qualità degli investimenti nella modernizzazione dell'illuminazione stradale e della manutenzione della pubblica illuminazione;

9. deve disporre di adeguata esperienza e referenze;

10. palesare l'intenzione di stipulare un'assicurazione per danni, a titolo di responsabilità civile generale, compresa l'e-

stensione ad altre fonti di pericolo, per i danni causati al Comune dovuti all'esercizio irregolare o negligente del servizio pubblico, per i danni provocati agli utenti e/o a terzi nel corso o in relazione alla fornitura del servizio pubblico dai suoi dipendenti o (sub) appaltatori, ovvero per danni che possano verificarsi sulle strutture, infrastrutture e altri servizi pubblici, nel corso e/o in connessione con l'attuazione della concessione, causati dai dipendenti del concessionario a terzi, al comune o allo stato, nonché per i danni che possano essere provocati a strutture e impianti del servizio pubblico da altre fonti di pericolo;

11. accettare tutti gli obblighi di cui al presente decreto, documenti di gara e modello di convenzione di concessione;

12. essere in grado di garantire l'esecuzione delle attività in concessione in modo continuativo e di alta qualità, tenendo conto di questo decreto, regolamenti, norme e standard ed in osservanza delle tradizioni locali;

13. disporre di adeguate attrezzature tecniche e del personale che consentano l'evasione efficace degli impegni;

14. fornire una descrizione delle soluzioni tecnologiche che sia coerente con le richieste del concedente.

(2) Il contenuto più particolareggiato dei requisiti e della prova di idoneità sarà stabilito dal concedente nel quadro della gara. L'ente appaltante si riserva il diritto, nell'ambito dello svolgimento della gara d'appalto, di richiedere ai concorrenti a presentare ulteriori informazioni o elementi che comprovino la conformità con il set di criteri di selezione.

X. BANDO PUBBLICO

Forma e procedura di gara pubblica

Art. 23

(1) Il concessionario deve essere selezionato in base ad una gara pubblica con la procedura di dialogo competitivo. Il bando di gara è pubblicato sul portale Appalti pubblici della Repubblica di Slovenia e sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione europea, può essere pubblicato anche sui giornali quotidiani. La decisione sull'attivazione della gara è adottata dal sindaco.

(2) L'offerta deve osservare, mutatis mutandis, le disposizioni di cui:

– Legge sul partenariato pubblico-privato

– Legge sui servizi pubblici e

– Legge sugli appalti pubblici.

Nel processo di implementazione del bando di gara l'autorità concedente deve assicurare la trasparenza e la parità di trattamento degli offerenti.

La commissione di esperti

Art. 24

(1) Per la predisposizione e l'intrattenimento delle procedure di gara, per l'esame e la valutazione delle offerte e/o delle domande presentate, nonché redigere una relazione tecnica, viene nominata dal sindaco una commissione di esperti.

(2) La Commissione ha un Presidente ed almeno tre membri. Il Presidente e gli altri membri della commissione giudicatrice devono avere almeno un'istruzione di grado universitario e comprovata esperienza nel settore di riferimento, al fine di produrre una valutazione professionale delle domande presentate.

(3) Il Presidente e tutti i membri della commissione devono soddisfare la condizione di cui al secondo comma dell'articolo 52, della Legge sul partenariato pubblico-privato, sottoponendo sottoscritta dichiarazione autocertificante in tal senso.

Il membro per il quale sia altresì dimostrata l'insussistenza delle predette condizioni andrà immediatamente revocato e dunque nominato un sostituto.

(4) Ai fini dell'evasione di singoli momenti procedurali nel contesto della gara devono essere comunque presenti almeno tre membri di commissione (ad esempio, per l'apertura pub-

blica delle offerte). La relazione sulla valutazione delle offerte ricevute altresì è redatta e sottoscritta da tutti i membri della commissione di esperti.

(5) La commissione può avvalersi di un supporto amministrativo e di consulenza nella predisposizione e durante le fasi procedurali di gara, in collaborazione con i servizi professionali del concedente ovvero costituito di soggetti esterni.

Ai fini di un esito soddisfacente nell'individuazione del soggetto concessionario, possono nominarsi membri di commissione personalità esterne di riconosciuta competenza nel settore.

(6) Sulla scorta della relazione così prodotta dalla preposta commissione, la definizione del concessionario ha luogo con decisione adottata dal Sindaco.

(7) Ai sensi di quanto al 4° comma art. 27 della legge in materia di partenariato pubblico-privato, preliminarmente alla stipula del contratto di concessione, il soggetto concedente adotta il provvedimento amministrativo di attribuzione esclusiva delle attività di gestione del pubblico servizio, a favore del concessionario individuato. Il predetto provvedimento è prodotto a seguito di procedimento che non vede la partecipazione di ulteriori soggetti potenzialmente interessati (utenza).

Criteri per la selezione del concessionario

Art. 25

(1) I criteri per la selezione del concessionario sono:

- la quantificazione in termini di valore del contenimento nei consumi di E.E. atteso;
- i termini economici dei costi/mese per la manutenzione ordinaria della pubblica illuminazione;
- il valore stimato dell'investimento offerto per l'ammodernamento della pubblica illuminazione;
- la validità dei prezzi offerti;
- le tempistiche d'esecuzione delle opere di ammodernamento dell'illuminazione pubblica.

(2) I criteri con cui il concedente sceglie l'offerta migliore, devono essere descritti e valutati nel capitolato d'onori.

XI. DURATA DEL RAPPORTO DI CONCESSIONE

Stipula del Contratto di concessione

Art. 26

(1) Il rapporto di concessione è istituito alla data della firma del contratto di concessione che determina nei particolari i rapporti reciproci tra il concedente e il concessionario.

(2) In caso di confliggenza tra il presente decreto ed il contratto di concessione valgono le disposizioni del presente decreto.

Modifica del contratto di concessione

Art. 27

L'autorità aggiudicatrice può richiedere la modifica del contratto di concessione nei casi di:

- variazioni delle disposizioni legislative e regolamentari che incidono sulle disposizioni del contratto;
- sopravvenute circostanze o condizioni che non potevano essere previste al momento della stipula del contratto;
- se necessario, a tutela dell'interesse pubblico.

Durata e proroga del contratto di concessione

Art. 28

(1) La concessione è disposta, tramite contratto, per un periodo massimo di venti (20) anni.

(2) Il periodo di concessione decorre dalla data di stipula del contratto, con possibilità di risoluzione anticipata per le motivazioni esposte in questo decreto e nel contratto di concessione.

L'autorità competente per l'attuazione della concessione

Art. 29

L'autorità comunale competente per il rilascio dei provvedimenti decisori e degli altri atti relativi alla concessione, è l'organo dell'amministrazione comunale responsabile per i servizi pubblici di rilevanza economica.

XII. TRASFERIMENTO DELLE CONCESSIONI

Trasferimento della concessione

Art. 30

(1) Il concessionario, in carenza di consenso scritto del concedente, non trasferisce l'attività di gestore del servizio a terzi.

(2) Il concessionario affida in subappalto l'implementazione di diversi compiti da attività in concessione, esclusivamente previo consenso scritto del concedente.

XIII. AZIONI UNILATERALI DI INTERESSE PUBBLICO

Azione unilaterale di interesse pubblico

Art. 31

(1) Nei casi di precisa opportunità ed a tutela dell'interesse pubblico, nella prospettiva di garantire il perseguimento delle finalità del contratto di concessione, il concedente può unilateralmente procedere ad interventi tipicamente rientranti nell'oggetto del contratto.

(2) Come azione unilaterale adottata nel pubblico interesse è qui intesa:

- l'introduzione di controllo straordinario sull'attuazione del contratto di concessione;
- emissione del mandato imperativo (istruzioni obbligatorie) al partner privato;
- presa in gestione provvisoria delle infrastrutture;
- implementazione delle misure di investimento o di manutenzione a tutela del valore delle infrastrutture modernizzate;
- Revoca della concessione.

(3) Le misure adottate dal concedente devono essere coerenti con il principio di proporzionalità e non devono costituire un onere eccessivo per il concessionario.

(4) Le modalità e le condizioni dell'entrata in vigore di un'azione unilaterale presa nel pubblico interesse sono specificare dal contratto di concessione.

Controllo dell'esecuzione della concessione

Art. 32

(1) Il controllo ordinario dell'attuazione del contratto di concessione è svolto dall'amministrazione comunale. I singoli compiti di supervisione professionale ed altre mansioni di controllo possono essere demandati dall'autorità concedente al competente servizio professionale dell'amministrazione comunale o ad un soggetto esterno.

(2) L'autorità aggiudicatrice, per controllare l'attuazione delle azioni concordate, può ordinare anche una verifica straordinaria. Per implementare il controllo di emergenza il Sindaco nomina una commissione speciale di vigilanza. Svolto il controllo straordinario (d'emergenza) viene redatto un verbale, firmato dal rappresentante del concessionario e dal presidente di detta commissione.

(3) Il concessionario dovrà, su richiesta del concedente, compilare una relazione scritta sullo stato di fatto, sui lavori eseguiti e quelli da eseguirsi, sugli investimenti necessari, sulle misure organizzative e sulla qualità dell'esecuzione degli obblighi assunti.

Misure di controllo

Art. 33

Se il soggetto aggiudicatore stabilisce che il concessionario non adempie correttamente agli obblighi derivanti dal presente decreto o dal contratto di concessione, può ordinargli l'adempimento degli stessi emanando istruzioni obbligatorie come norma statutaria.

Gestione dell'infrastruttura e misure per proteggerne il valore

Art. 34

Il concedente ha il diritto, quando è assolutamente necessario per tutelare l'interesse pubblico e raggiungere le finalità del contratto di concessione, di assumere per tempo determinato la gestione e/o manutenzione dell'infrastruttura pubblica ed eseguire le necessarie misure di investimento o di manutenzione a tutela del valore della medesima.

Modalità di cessazione del rapporto di concessione

Art. 35

(1) Il rapporto tra il concedente ed il concessionario si estingue al venir meno del contratto di concessione, ovvero al trasferimento del titolo concessorio, eventualmente eseguibile anche in forma coatta, mediante revoca della concessione, o con l'assunzione del servizio pubblico in economia (in propria regia).

(2) Il contratto di concessione si risolve naturalmente a scadenza, ma può cessare anche anticipatamente a seguito dell'atto di revoca. Le circostanze e le condizioni di recesso, i termini di notifica e gli altri adempimenti in caso di revoca o risoluzione anticipata del contratto devono essere dettagliati nel testo contrattuale.

Cessazione della concessione

Art. 36

(1) Il contratto di concessione può essere risolto e cessare anzitempo:

– allorché nei confronti del concessionario sia stata attivata la procedura di amministrazione controllata, fallimento o liquidazione;

– se il concessionario, in violazione del rapporto stipulato, ha prodotto un danno significativo al concedente, agli utenti o a terzi;

– all'atto di sussistenza di un ragionevole dubbio che il concessionario, nella parte sostanziale, non riesca a far fronte ai propri obblighi;

– se il concessionario nonostante la diffida del concedente non riesca ad onorare gli impegni assunti nei modi previsti dal presente atto o dal contratto di concessione.

(2) La revoca della concessione non si contempla nel caso di circostanze configurabili quale causa di forza maggiore, da eventi imprevedibili o da circostanze insormontabili.

(3) All'atto della revoca il concedente è comunque tenuto a rifondere il concessionario nell'arco di tempo di un anno, per tutti gli eventuali investimenti rivalutati e non ammortizzati, che per motivi di opportunità o convenienza non possano essere restituiti nei fatti, ovvero senza cagionare ulteriori elementi di danno.

Revoca e recesso dal contratto di concessione

Art. 37

Ciascuna delle parti può recedere dal contratto di concessione in base alle norme generali del diritto civile.

XIV. FORZA MAGGIORE E MUTAMENTO DI CIRCOSTANZE**Forza maggiore**

Art. 38

(1) La forza maggiore ed altre circostanze imprevedibili debbono essere intese come condizioni straordinarie, insor-

montabili ed imprevedibili che si verificano in un momento successivo alla stipula del contratto di concessione e sono al di fuori della volontà delle parti contraenti (essendo del tutto estranee). Per forza maggiore si intendono in particolare i terremoti, le inondazioni ed altri disastri naturali, gli scioperi, le guerre o azioni da parte delle autorità, dovuto alle quali non è possibile fornire il servizio pubblico in tutta l'area del Comune o in una parte dello stesso secondo le modalità previste dal contratto di concessione.

(2) Il concessionario, entro le possibilità oggettive, ha l'obbligo di svolgere il servizio pubblico anche in occasione di circostanze configurabili quale causa di forza maggiore, con osservanza di un dettagliato piano d'azione, così come preliminarmente prescritto per le predette circostanze. Per quanto concerne gli altri servizi pubblici, questi vengono svolti conformemente ai singoli programmi individuali di attuazione del servizio pubblico. In occasione del verificarsi delle circostanze di forza maggiore, le parti si informano reciprocamente e immediatamente e concordano l'attuazione del servizio pubblico in tali condizioni.

(3) Nel caso di cui al comma precedente, il concessionario ha il diritto di esigere dal concedente il rimborso delle spese sostenute per la prestazione della pubblica concessione in circostanze imprevedibili.

(4) In caso di forza maggiore e altre circostanze imprevedibili, il sindaco può attivare oltre al concessionario anche la sede del comando comunale per la protezione civile, le unità, i servizi e le altre strutture operative di protezione, salvataggio e di soccorso nel comune. In questo caso, si suppone che il comando comunale per la protezione civile assuma il monitoraggio sull'attuazione delle misure.

Circostanze mutate

Art. 39

(1) Allorché successivamente alla stipula del contratto di concessione insorgano circostanze che significativamente ostacolano l'adempimento degli obblighi del concessionario, e questo a tal punto che, nonostante la natura specifica prevista dal contratto di concessione sarebbe inopportuno e ingiusto addebitare i rischi contrattuali in prevalenza o del tutto a carico del concessionario, lo stesso ha il diritto di chiedere la modifica del contratto di concessione.

(2) Un eventuale mutamento delle circostanze di cui al comma precedente non costituisce motivo di risoluzione unilaterale del contratto di concessione. Le parti devono informarsi reciprocamente e immediatamente sull'avvenuto mutamento di circostanze e concordare l'attuazione del contratto di concessione in tali circostanze. Nonostante le circostanze mutate il concessionario è tenuto ad adempiere agli obblighi derivanti dal contratto di concessione.

XV. APPLICAZIONE DELLE NORME LEGISLATIVE E RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE**Applicazione delle norme legali**

Art. 40

Tutti i rapporti fra il concedente e il concessionario, nonché fra il concessionario e gli utenti del servizio pubblico possono essere negoziati secondo l'uso esclusivo del sistema giuridico della Repubblica di Slovenia.

XVI. DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI**Norme che disciplinano il rapporto**

Art. 41

Fino all'attivazione del servizio pubblico da parte del concessionario ai sensi del presente decreto, lo stesso è erogato

da parte del gestore attualmente incaricato alla gestione del servizio pubblico e manutentore della pubblica illuminazione.

Entrata in vigore del decreto

Art. 42

Il presente decreto entra in vigore il quindicesimo giorno successivo a quello della sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 360-7/2012
Pirano, 20 novembre 2012

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

PREBOLD

3564. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja »LA48«

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) in 29. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) je župan Občine Prebold sprejel

SKLEP

o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja »LA48«

1. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta

Občina Prebold je v letu 2010 sprejela Odlok o izvedbenem delu občinskega prostorskega načrta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 43/10). V skladu s Izvedbenim delom občinskega prostorskega načrta Občine Prebold, je bila za navedeno območje (68. člen odloka) – za območje LA48 predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. V letu 2011 je Občina Prebold sprejela Odlok o OPPN za območje urejanja »LA48« (Uradni list RS, št. 61/11). Zaradi potreb po spremembi in dopolnitvi odloka začenja občina postopek za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o OPPN za območje urejanja »LA48«.

Predmet OPPN je prostorska ureditev dela območja LA 48, ki se nameni bivanju s spremljajočimi dejavnostmi, ki služijo dnevnim potrebam prebivalcev.

2. člen

Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta

Ureditveno območje OPPN se nahaja južno od reke Savinje, na severnem delu Občine Prebold, v severnem delu naselja Latkova vas in obsega parcele 1136/1, 1136/2, 1134/1, 1116/0, 1115/1, 1115/7, 1134/5, 1115/6, 1115/5, 1134/3, 1378/1 – del in 1115/1, vse k.o. Latkova vas v Občini Prebold.

Območje obdelave obsega velikost 17.317 m².

3. člen

Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve se pridobivajo v skladu z določili Zakona o prostorskem načrtovanju.

Strokovne rešitve prostorske ureditve pridobi investitor posega v prostor v sodelovanju s pripravljavcem.

Strokovna rešitev, kot podlaga za izdelavo OPPN, se pridobi s preveritvijo vseh do sedaj izdelanih strokovnih podlag in izborom najustreznejše variante.

4. člen

Roki za pripravo OPPN

Postopek priprave, obravnave in sprejema OPPN bo potekal po naslednjem terminskem planu:

Faza v postopku:	Rok izvedbe:
Objava sklepa o izdelavi OPPN	november 2012
Priprava osnutka OPPN	november 2012
Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora	december 2012
Priprava dopoljenega osnutka OPPN	januar 2013
Javna razgrnitev in javna obravnava	januar 2013
Opredelitev občine do stališč, pripomb in predlogov	februar 2013
Priprava predloga OPPN	februar 2013
Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora	marec 2013
Priprava usklajenega predloga OPPN	april 2013
Obravnava in sprejem OPPN na občinskem svetu	maj 2013

5. člen

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovanje OPPN

Pristojni nosilci urejanja prostora, ki dajo smernice za pripravo OPPN so:

- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ul. 4, 1535 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek porečja reke Savinje, Lava 11, 3000 Celje
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Opekarniška cesta 2, 3000 Celje
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje
- Občina Prebold, Hmeljarska cesta 3, 3312 Prebold
- Javno komunalno podjetje Žalec, d.o.o., Ulica Nade Cilenšek 5, 3310 Žalec
- Elektro Celje, d.d., Vrnčeva ulica 2a, 3000 Celje
- Elektro-Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana
- Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru postopka priprave ugotovi, da so potrebne njihove smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

6. člen

Financiranje priprave OPPN

Vse stroške v zvezi s pridobivanjem strokovnih rešitev v zvezi s spremembami in dopolnitvami OPPN ter njegovo izdelavo, vodenjem vseh z zakonom zahtevanih upravnih postopkov ter pridobivanjem smernic in mnenj prevzame pobudnik sprememb in dopolnitev.

7. člen

Objava sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu (<http://www.prebold.si>) ter začne veljati z dnem objave.

Št. 350/6/2012

Prebold, dne 16. novembra 2012

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

ŠKOFJA LOKA**3565. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za opremljanje naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša z vodovodnim omrežjem**

Na podlagi 74. in 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A), 4., 8. in 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), 7. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 86. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 33/10) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 18. seji dne 15. 11. 2012 sprejel

ODLOK**o programu opremljanja stavbnih zemljišč za opremljanje naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša z vodovodnim omrežjem****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina odloka)

S tem odlokom se sprejme Program opremljanja stavbnih zemljišč za opremljanje naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša z vodovodnim omrežjem (v nadaljevanju: Program opremljanja), ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 7375 v septembru 2012.

2. člen

(sestavni deli Programa opremljanja)

(1) Program opremljanja vsebuje tekstualni del in grafični del.

(2) Tekstualni del Programa opremljanja vsebuje:

- obravnavano komunalno opremo,
- obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme,
- izračun skupnih in obračunskih stroškov komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih,

– preračun obračunskih stroškov komunalne opreme na m² parcele in na m² neto tlorisne površine objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih,

- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka,
- izračun in odmero komunalnega prispevka.

(3) Grafični del Programa opremljanja vsebuje:

- grafični izris obravnavane komunalne opreme,
- grafični izris obračunskih območij posameznih vrst komunalne opreme.

3. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. Komunalna oprema so:

– objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja,

– objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna,

– objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

2. Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme, oziroma območje njene uporabe.

3. Skupni stroški obsegajo vse stroške, ki so povezani s projektiranjem in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju.

4. Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov, ki se financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bodo bremenili določljive zavezanec.

5. Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača Občini Škofja Loka.

6. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

7. Objekt je s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami.

8. Parcela je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu, oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu.

9. Neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836.

II. KOMUNALNA OPREMA**4. člen**

(komunalna oprema)

(1) Program opremljanja obravnava naslednjo komunalno opremo:

– vodovodno omrežje.

(2) Grafični prikaz komunalne opreme je v grafičnem delu Programa opremljanja.

III. OBRAČUNSKA OBMOČJA**5. člen**

(obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme)

(1) Obračunsko območje za vodovodno omrežje je:

– obračunsko območje z oznako VO-RLL za obstoječe vodovodno omrežje na območju naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša.

(2) Grafični izris obračunskih območij je v grafičnem delu Programa opremljanja.

(3) Za objekte, ki se ne nahajajo v obračunskih območjih, prikazanih v grafičnem izrisu iz drugega odstavka tega člena, se v primeru, da se lahko priključijo na posamezno vrsto komunalne opreme, upošteva, da se nahajajo v tistih obračunskih območjih posamezne vrste komunalne opreme, v katerih se nahaja priključek na to vrsto komunalne opreme.

IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI KOMUNALNE OPREME**6. člen**

(skupni in obračunski stroški)

(1) Skupni stroški za obstoječe vodovodno omrežje na območju naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša znašajo 892.228,73 EUR.

(2) Zaradi upoštevanja drugih virov (občinski proračun, evropska sredstva) so obračunski stroški zmanjšani glede na skupne stroške in znašajo 713.782,98 EUR.

V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV KOMUNALNE OPREME NA ENOTO MERE

7. člen

(preračun na enoto mere)

Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² parcele (v nadaljevanju: Cp) in na m² neto tlorisne površine objekta (v nadaljevanju: Ct), po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

VODOVODNO OMREŽJE		
Obračunsko območje	Cp (EUR/m ²)	Ct (EUR/m ²)
VO-RLL	3,49	12,39

VI. PODROBNEJŠA MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

8. člen

(podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka)

(1) Faktor dejavnosti za posamezne vrste objektov ter razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine (Dt) sta opredeljena v Programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Občino Škofja Loka.

(2) Dopustno je obročno odplačevanje komunalnega prispevka. Obročno odplačevanje se na vlogo zavezanca omogoči za dobo največ enega leta pri čemer mora biti plačilo izvedeno v največ 4 obrokih, prvi obrok pa mora biti plačan najkasneje v treh mesecih po odmeri komunalnega prispevka. Časovni razmik med obroki je tri mesece.

VII. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

9. člen

(izračun komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se izračuna na naslednji način:

$$KP = (A_{\text{parcela}} * Cp * Dp) + (K_{\text{dejavnost}} * A_{\text{tlorisna}} * Ct * Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP.....	komunalni prispevek,
A _(parcela)	površina parcele,
Cp.....	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele,
Dp.....	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka,
K _(dejavnost) ...	faktor dejavnosti,
A _(tlorisna)	neto tlorisna površina objekta,
Ct.....	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta,
Dt.....	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

10. člen

(izračun komunalnega prispevka v primeru povečanja neto tlorisne površine ali spremembe namembnosti objekta)

Če se objektu poveča neto tlorisna površina ali spremeni namembnost, je komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme enak razliki med komunalnim prispevkom po povečanju neto tlorisne površine ali spremembi namembnosti in komunalnim prispevkom pred povečanjem neto tlorisne površine ali spremembi namembnosti objekta. Če je razlika za določeno vrsto komunalne opreme negativna, se komunalni prispevek za to vrsto komunalne opreme ne plača.

VIII. ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(način odmere komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek odmeri organ uprave Občine Škofja Loka, pristojen za odmero komunalnega prispevka, z odločbo na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti. Zoper odločbo je dovoljena pritožba, o kateri odloča župan.

12. člen

(upoštevanje že plačanih sredstev za opremljanje stavbnih zemljišč)

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko pri odmeri komunalnega prispevka uveljavlja v preteklosti plačane stroške za opremljanje parcele, na kateri se nahaja objekt, za katerega se odmerja komunalni prispevek, na podlagi dokazil o plačilih. O upoštevanju predloženih dokazil o plačilih odloči organ uprave Občine Škofja Loka, pristojen za odmero komunalnega prispevka.

13. člen

(indeksiranje stroškov)

(1) Obračunski stroški komunalne opreme na enoto mere iz 7. člena tega odloka se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

(2) Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve Programa opremljanja.

IX. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

14. člen

(oprostitve in olajšave)

Oprostitve in olajšave za posamezne vrste objektov so opredeljene v Programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Občino Škofja Loka.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

(vpogled v Program opremljanja)

Program opremljanja je na vpogled na Občini Škofja Loka na Oddelku za stavbna zemljišča.

16. člen

(prenehanje veljavnosti programov opremljanja)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila Programa opremljanja in meril za odmero komunalnega prispevka za Občino Škofja Loka v delih, ki se nanašajo na obračunsko območje VO7. Obračunsko območje VO7 se s tem odlokom ukine, skupni in obračunski stroški ter obračunski stroški na enoto mere za to obračunsko območje prenehajo veljati.

17. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 351-201/2012

Škofja Loka, dne 15. novembra 2012

Župan
Občine Škofja Loka
mag. Miha Ješe l.r.

TRŽIČ**3566. Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Tržič**

Na podlagi 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS; Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2; Uradni list RS, št. 94/07, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 51/10 in 40/12), 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1; Uradni list RS, št. 39/06, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12) ter 10. in 18. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01 in 79/01) je Občinski svet Občine Tržič na 16. redni seji dne 18. 10. 2012 sprejel

ODLOK**o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Tržič**

1. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah na območju Občine Tržič (Uradni list RS, št. 34/09, 26/10) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

»(1) Na območju občine se kot obvezne gospodarske javne službe izvajajo naslednje dejavnosti:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
3. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
4. obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
5. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
6. urejanje in čiščenje javnih površin,
7. vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest.«

2. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah na območju Občine Tržič (Uradni list RS, št. 34/09, 26/10) se 4. člen spremeni tako, da se glasi:

»(1) Na območju občine se kot izbirne gospodarske javne službe izvajajo naslednje dejavnosti:

1. pogrebne in pokopališke storitve,
2. urejanje in vzdrževanje pokopališč,
3. distribucija toplote,
4. dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina,
5. dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem,
6. vzdrževanje javne razsvetljave,
7. prevozi učencev,
8. prevoz komunalnih odpadkov.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0024/2009

Tržič, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Tržič
mag. Borut Sajovic l.r.

VIPAVA**3567. Sklep o ceni programa razvojnega oddelka vrtca**

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, 25/08, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 40/12 ZUJF), 18., 19. in 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) in 16. člena Statuta Občine Vipava (Uradni list RS, št. 42/11) je Občinski svet Občine Vipava na 17. redni seji dne 22. 11. 2012 sprejel

SKLEP**o ceni programa razvojnega oddelka vrtca**

1. Cene programa razvojnega oddelka, ki ga izvaja CIRIUS Vipava, na mesec znašajo:

	Skupna cena v €	Strošek hrane v skupni ceni v €
Celodnevni program	851,86	43,56
Poldnevni program s kosilom (4–6 ur)	641,21	34,98
Poldnevni program brez kosila (4–6 ur)	614,81	8,58

CIRIUS obračuna plačilo staršem po cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina, za enako stare otroke in na način, kot je določen v vsakokrat veljavnem Sklepu o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina.

2. V primeru, da se v razvojni oddelek vključijo tudi otroci iz drugih občin, bo Občina Vipava plačevala le sorazmerni delež prostih mest do normativa.

3. Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 10. 2012 dalje.

Št. 602-2/2011

Vipava, dne 22. novembra 2012

Župan
Občine Vipava
mag. Ivan Princes l.r.

DOBROVA - POLHOV GRADEC**3568. Akt o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-trgovski center Dobrova«**

Na podlagi prvega odstavka 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; v nadaljevanju: ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 16. redni seji dne 21. 10. 2012 sprejel

AKT**o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-trgovski center Dobrova«****I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen
(vsebina)

Ta akt vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta »Poslovno-trgovski center Dobrova« (v nadaljevanju: projekt) v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, določenih z

ZJZP. Poleg tega ta akt določa predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in način financiranja izvedbe projekta.

Javni partner je Občina Dobrova - Polhov Gradec. Zasebni partner je pravna oseba ali fizična oseba, izbrana na javnem razpisu kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva.

II. VSEBINA IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

2. člen (javni interes)

Občina Dobrova - Polhov Gradec skladno z določbo druge, pete in šeste alineje drugega odstavka 13. člena, tretje in četrte alineje prvega odstavka 19.b člena in prve, desete in dvanajste alineje drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB1, 21/06 Odl.US: U-I-2/06-22, 14/07 – ZSPDPO, 60/07, 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10, 84/10 Odl. US: U-I-176/08-10, 40/12 – ZUJF), na podlagi druge alineje prvega odstavka 24. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1, 56/08, 94/09 Odl. US: U-I-278/07-17, 4/10, 20/11, 100/11 Odl. US: U-I-210/10-10), na podlagi prvega odstavka 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 36/04 – UPB1, 80/04, 23/05 – UPB2, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF) in 20. člena Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01) s tem aktom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta »Poslovno-trgovski center Dobrova«.

Najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa je sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

3. člen (predmet)

Predmet javno-zasebnega partnerstva je zagotovitev novih prostorov v središču Dobrove, namenjenih izvajanju naslednjih javnih dejavnosti:

- kulturna dvorana,
- knjižnica,
- zdravstvena in lekarniška dejavnost,
- delovanje občinske uprave.

4. člen (izvedba projekta)

Javni partner bo z javni razpisom izbral primeren zasebni projekt, ki ga bo javni partner sofinanciral in bo skladen z javnim interesom, opredeljenim s tem aktom ter se bo nanašal na izgradnjo prostorov, namenjenih izvajanju javnih dejavnosti.

Cilj javnega partnerja je, da postane lastnik prostorov, namenjenih izvajanju javnih dejavnosti v deležu, ki bo ustrezal višini finančnega vložka javnega partnerja.

Zasebni partner mora razpolagati z zemljiščem, primernim za realizacijo projekta.

Po zaključeni gradnji in uspešno izvedenem prevzemu objekta bosta javni in zasebni partner sklenila sporazum o delitvi etažne lastnine na zgrajenem objektu, ki bo v bistvenih elementih dogovorjen že v postopku izbire zasebnega partnerja. Na podlagi sporazuma o delitvi etažne lastnine bo javni partner postal lastnik javnega dela projekta, zasebni del projekta pa bo ostal v lasti zasebnega partnerja.

Razdelitev projekta na javni in zasebni del ter vsebino dejavnosti, ki se bodo lahko izvajale v zasebnem delu projekta, določita javni in zasebni partner v postopku izbire zasebnega partnerja.

V javni del projekta sodijo prostori, namenjeni izvajanju knjižnične dejavnosti, zdravstvene in lekarniške dejavnosti, delovanju občinske uprave ter prostor, namenjen ureditvi v kulturno dvorano.

Skladno z razdelitvijo projekta na javni in zasebni del bosta partnerja vsak v svojem delu prevzela tveganje upravljanja in vzdrževanja zgrajenega objekta.

Javni partner bo v fazi javnega razpisa z vidika gospodarnosti preučil tudi možnost, da za določen del javnega dela projekta sklene dolgoročno najemno razmerje, in sicer v primeru, ko bi se izkazalo, da v proračunu ne more zagotoviti vseh potrebnih sredstev za nakup celotnega javnega dela projekta.

Upravljanje in vzdrževanje objekta ni predmet tega razmerja javno-zasebnega partnerstva.

5. člen (obveznosti javnega partnerja)

Javni partner bo v projektu sodeloval s finančnimi sredstvi, kot jih bo uspel zagotoviti v svojem proračunu in z morebitnimi zemljišči, če bo to glede na konkretno situacijo možno, primerno in gospodarno.

Javni partner bo z zasebnim partnerjem aktivno sodeloval v fazi projektiranja na način, da bo potrjeval projektne rešitve v delu, ki se nanaša na javni del projekta.

6. člen (obveznosti zasebnega partnerja)

Zasebni partner bo prevzel obveznost izvedbe projektiranja, pridobitve gradbenega dovoljenja in drugih potrebnih upravnih dovoljenj in soglasij, priprave zemljišča in izgradnje objekta. Prevzete obveznosti bo zasebni partner zavezan izpolniti po terminskem planu, ki bo dogovorjen s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, in v vsebini, kot bo podrobneje opredeljena s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

Zasebni partner bo moral za zasebni del projekta zagotoviti tudi financiranje projekta.

Zasebni partner bo zavezan pridobiti tudi ustrezna upravna dovoljenja, potrebna za prevzem in delovanje zgrajenega objekta (npr. uporabno dovoljenje).

III. OBLIKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

7. člen (oblika javno-zasebnega partnerstva)

Glede na izhodišča in vsebino projekta ter glede na ocenjen obseg tveganj in vložkov partnerjev v projekt se javno-zasebno partnerstvo, skladno s 27. členom ZJZP, izvede v obliki pogodbenega javnonaročniškega razmerja.

IV. POSTOPEK IZBIRE IZVAJALCA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA IN POGOJI TER MERILA ZA IZBOR

8. člen (postopek izbire)

Zasebnega partnerja se izbere na podlagi javnega razpisa, v postopku konkurenčnega dialoga. Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji in v Uradnem glasilu EU.

V postopku izbire mora javni partner zagotoviti transparentno in enakopravno obravnavanje kandidatov.

9. člen (pogoji za izbiro zasebnega partnerja)

Javni partner mora v postopku izbire zasebnega partnerja preveriti, ali je zasebni partner ekonomsko in finančno ter tehnično in kadrovske sposoben prevzeti naloge izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

Kandidati morajo v postopku izbire izkazati, da imajo zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo projekta javno-zasebnega partnerstva in da razpolagajo z zemljiščem primernim za realizacijo projekta.

10. člen

(merila za izbor zasebnega partnerja)

Javni partner mora oblikovati jasna in transparentna merila za izbor zasebnega partnerja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata, pri čemer mora javni partner vključiti naslednja podmerila:

- ponujena skupna površina prostorov namenjenih izva-
janju javne dejavnosti;
- primernost umestitve lokacije projekta v prostor;
- kompatibilnost ponujenega programa dejavnosti v za-
sebnem delu projekta s programom, ki se bo izvajal v javnem
delu projekta.

11. člen

(pooblastilo)

Za objavo javnega razpisa, izvedbo postopka izbire za-
sebnega partnerja, izbiro izvajalca javno-zasebnega partner-
stva in podpis pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu ter osta-
la dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno-zasebnega
partnerstva, se pooblasti župana.

12. člen

(strokovna komisija)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno
prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poro-
čila župan imenuje strokovno komisijo.

Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana.
Vsi člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošol-
sko izobrazbo in najmanj 2 leti delovnih izkušenj z delovnega
področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo vlog oziroma
prijav.

Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpol-
njevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrjuje
s podpisom izjave. Člana strokovne komisije za katerega se
ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz prejšnjega
stavka, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje
nadomestnega člana.

Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe jav-
nega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne
komisije (npr. javno odpiranje prijav). Poročilo pripravijo in
podpišejo vsi člani strokovne komisije.

Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku
priprave in izvedbe javnega razpisa lahko strokovna komisija
uporabi strokovne službe javnega partnerja ali zunanje strokov-
njake. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji
strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim
za uspešno izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

Poročilo je podlaga za pripravo akta izbire izvajalca
javno-zasebnega partnerstva, ki ga izda župan.

V. VZPOSTAVITEV IN PRENEHANJE JAVNO-ZASEBNEGA
PARTNERSTVA

13. člen

(vzpostavitev)

Pravice in obveznosti, ki izhajajo iz razmerja javno-za-
sebnega partnerstva, nastanejo s trenutkom sklenitve pogodbe
o javno-zasebnem partnerstvu. Akt izbire preneha veljati, če
izbrani zasebni partner ne podpiše pogodbe o javno-zasebnem
partnerstvu v roku 60 dni od njegove pravnoomočnosti.

14. člen

(prenehanje)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva preneha z izpol-
nitvijo vseh pogodbenih obveznosti obeh partnerjev. Pogoji in
način predčasnega prenehanja razmerja javno-zasebnega par-
tnerstva se določijo s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

VI. RAZMERJE MED JAVNIM IN ZASEBNIM PARTNERJEM

15. člen

(pravice in obveznosti partnerjev)

Pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja se
uredijo s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu. Pogodba
mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izva-
janje javno-zasebnega partnerstva na način, ki zagotavlja, da
vsak izmed partnerjev prevzema tista poslovna tveganja, ki jih
najlažje obvladuje.

Javni partner mora s pogodbo o javno-zasebnem par-
tnerstvu vzpostaviti mehanizme, s katerimi zagotovi učinkovito
zavarovanje javnega interesa.

VII. NAČIN FINANCIRANJA

16. člen

(način financiranja)

Financiranje javnega dela projekta prevzame javni par-
tner.

Financiranje zasebnega dela projekta prevzame zasebni
partner, ki mora zagotoviti tudi zemljišče, primerno za realiza-
cijo projekta.

V fazi javnega razpisa se lahko javni partner dogovori tudi
za drugačen način financiranja projekta, kolikor bi se to izka-
zalo kot gospodarno (npr. najem, vložek zemljišč, predkupna
pravica ipd.).

VIII. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

17. člen

(enostranski ukrepi v javnem interesu)

Javni partner ima pravico, ko je to neobhodno potrebno,
da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene pogod-
be o javno-zasebnem partnerstvu, da z enostranskim ukrepom
poseže v vzpostavljeno razmerje javno-zasebnega partnerstva
in zavaruje javni interes.

Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko javni par-
tner uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem pogodbe o
javno-zasebnem partnerstvu;
- izdajo obveznih navodil zasebnemu partnerju;
- enostransko razdrtje pogodbe s strani javnega par-
tnerja.

Ukrep javnega partnerja mora biti skladen z načelom so-
razmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati zasebnega
partnerja.

Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem
interesu se podrobneje opredelijo s pogodbo o javno-zaseb-
nem partnerstvu.

18. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem javno-zasebnega partnerstva vr-
šita župan in organi občine.

Na zahtevo občinskega sveta je župan dolžan poročati
občinskemu svetu o aktivnostih, povezanih s sklenitvijo in
izvajanjem javno-zasebnega partnerstva.

Javni partner lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovor-
jene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izre-
dnega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo.
O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga
podpišeta predstavnik zasebnega partnerja in predsednik nad-
zorne komisije.

19. člen

(obvezna navodila)

Če javni partner ugotovi, da zasebni partner ne izpolnjuje
obveznosti iz tega akta ali sklenjene pogodbe o javno-zaseb-

nem partnerstvu pravilno, mu lahko naloži izpolnitev teh obveznosti z izdajo obveznih navodil.

20. člen

(enostranski razdor pogodbe)

Javni partner lahko enostransko razdre pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu iz naslednjih razlogov:

- če je proti zasebnemu partnerju uveden postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijski postopek,
- če zasebni partner pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu krši tako, da nastaja večja škoda javnemu partnerju;
- če obstaja utemeljen dvom, da zasebni partner v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti,
- če zasebni partner kljub pisnemu opozorilu javnega partnerja ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem aktom in pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

Enostranski razdor pogodbe ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Ob enostranskem razdoru pogodbe je zasebni partner dolžan javnemu partnerju v roku 3 mesecev zagotoviti povrnitev vseh morebitnih vlaganj javnega partnerja v projekt vključno s pripadajočimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunajo od dneva plačila posamezne situacije do dneva razdora pogodbe.

21. člen

(evalvacija)

Po prenehanju javno-zasebnega partnerstva se pripravi evalvacija projekta, v okviru katere se preveri, ali so bili doseženi postavljeni cilji ter ali so bile v celoti izpolnjene obveznosti javnega in zasebnega partnerja, kot izhajajo iz pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

22. člen

(veljavnost akta)

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0032/2012

Dobrova, dne 21. novembra 2012

Župan

Občine Dobrova - Polhov Gradec

Franc Setnikar l.r.

GORENJA VAS - POLJANE

3569. Sklep o ustanovitvi sosveta za varnost občanov Občine Gorenja vas - Poljane

Župan Občine Gorenja vas - Poljane je na podlagi 21. člena Zakona o policiji (Uradni list RS, št. 66/09 – UPB7, 22/10, 26/11 – odl. US) in 30. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni vestnik Gorenjske, št. 22/99, Uradni list RS, št. 80/01 in 59/12) sprejel

S K L E P

o ustanovitvi sosveta za varnost občanov Občine Gorenja vas - Poljane

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem sklepom se ustanovi Sosvet za varnost občanov (v nadaljnjem besedilu: sosvet) za območje Občine Gorenja vas - Poljane.

II. DELOVNO PODROČJE

2. člen

(1) Sosvet, kot posvetovalno telo, se ustanovi z namenom, da opravlja naloge, ki so usmerjene k zagotavljanju večje varnosti občanov, spodbujanju in vplivanju občanov na varnostno organiziranje, aktivnemu spremljanju, preprečevanju in odpravljanju različnih asocialnih pojavnosti.

(2) Sosvet skrbi za razvijanje, uveljavljanje in zagotavljanje navodil in predpisov ter posledično v zvezi s tem za izvajanje ukrepov, ki prispevajo k večji varnosti, osveščenosti, medsebojni povezanosti ter pomoči na naslednjih področjih:

1. varnosti, preventive in reševanja problematike na področju kriminalitete in drugih odklonskih pojavov,
2. javnega reda in miru,
3. varnosti, vzgoje in preventive v cestnem prometu,
4. na drugih področjih, ki neposredno ali posredno vplivajo na varnost občanov.

III. NALOGE

3. člen

V okviru svojih pristojnosti sosvet izvaja zlasti naslednje naloge:

1. preučuje, spremlja, obravnava, analizira obstoječo problematiko s področij naštetih v 2. členu tega sklepa, ter druge varnostno vzgojne pojave in dogodke in ter predlaga organom, ki urejajo posamezna področja, navodila, ukrepe oziroma morebitne rešitve nastalih težav v lokalni skupnosti;
2. sodeluje z organi in organizacijami, ki se ukvarjajo z dejavnostjo, katerih cilji so usmerjeni k zagotavljanju večje varnosti in strpnosti med občani;
3. načrtuje projekte v katerih lahko sodelujejo različne organizacije ali posamezniki, ki se ukvarjajo z aktivnostmi, ki posredno ali neposredno vplivajo na odpravljanje vzrokov asocialnih dejanj v določenem okolju;
4. spodbuja k varnostnemu samoorganiziranju občanov;
5. sodeluje, spremlja in spodbuja delovanje in izvajanje različnih preventivnih programov, namenjenih vsem občanom, ki iščejo pomoč;
6. organizira problemske konference, okrogle mize, posvete, predavanja in druge akcije, katerih namen je osvestiti, informirati ter spodbuditi občane k zdravemu, ustvarjalnemu in na različnih področjih dejavnemu življenju, ob upoštevanju varnostne kulture in strpnosti med ljudmi;
7. pripravlja letno poročilo;
8. seznanja javnost o svojem delu;
9. opravlja druge zadeve s področja preventive na področju javnega reda in zatiranju kriminalitete.

IV. SESTAVA IN POSLOVANJE

4. člen

(1) Sosvet ima štirinajst stalnih članov, ki jih imenuje župan.

(2) Sosvet sestavljajo:

1. župan/ja Občine Gorenja vas - Poljane, kot predsednik sosveta za varnost občanov,
2. vodja policijskega okoliša Gorenja vas - Poljane,
3. predstavnik/ca Zdravstvene postaje Gorenja vas,
4. direktor/ica Centra za socialno delo Škofja Loka,
5. ravnatelj/ica Osnovne šole Poljane,
6. ravnatelj/ica Osnovne šole Ivana Tavčarja Gorenja vas,
7. poveljnik/ica občinskega štaba civilne zaščite,
8. poveljnik/ica občinskega gasilskega poveljstva,
9. predsednik/ca Krajevne skupnosti Gorenja vas,
10. predsednik/ca Krajevne skupnosti Javorje,
11. predsednik/ca Krajevne skupnosti Lučine,
12. predsednik/ca Krajevne skupnosti Poljane nad Škofjo Loko,

13. predsednik/ca Krajevne skupnosti Sovodenj,

14. predsednik/ca Krajevne skupnosti Trebija.

(3) Mandat stalnih članov traja štiri leta. Mandat stalnih članov sosveta preneha po preteku mandata funkcije, z njihovim odstopom ali razrešitvijo s funkcije.

(4) V delovanje sosveta so na podlagi obravnavane problematike in vabila sosveta kot nestalni člani lahko vključeni tudi predstavniki drugih organov, organizacij in društev, ki neposredno ali posredno lahko vplivajo na varnost občanov.

5. člen

Delovanje sosveta je javno in se ureja s poslovnikom, ki ga sprejme sosvet.

6. člen

(1) Občinski svet določi, na podlagi programa dela, v vsakoletnem proračunu Občine Gorenja vas - Poljane, sredstva za izvajanje nalog sosveta.

(2) Sredstva, ki so določena v občinskem proračunu, uporablja sosvet na podlagi sprejetega finančnega načrta.

7. člen

Strokovno pripravo gradiva opravljajo strokovne službe posameznih organizacij, administrativno-tehnične naloge za sosvet opravlja občinska uprava Občine Gorenja vas - Poljane.

V. KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-001/2012-001

Gorenja vas, dne 23. novembra 2012

Župan

Občine Gorenja vas - Poljane

Milan Čadež l.r.

ŠENTRUPERT

3570. Odlok o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2012

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe) in 86. do 92. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 23/07, 102/09) ter 33. in 95. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07, 102/09) je Občinski svet Občine Šentrupert na 18. redni seji dne 27. 11. 2012 sprejel

O D L O K

o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2012

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Šentrupert za leto 2012 (Uradni list RS, št. 109/11 in 50/12) se v 2. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov je določen v naslednjih zneskih:

		v eurih
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov/ Konto/Podkonto	Rebalans 1
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.703.407,13
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.785.850,00
70	DAVČNI PRIHODKI	2.263.050,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.837.140,00
	703 Davki na premoženje	332.910,00
	704 Domači davki na blago in storitve	93.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	522.800,00
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	30.100,00
	711 Takse in pristojbine	1.200,00
	712 Globe in druge denarne kazni	6.500,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	38.000,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	447.000,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	460.000,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	330.000,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	130.000,00
73	PREJETE DONACIJE	190.000,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	190.000,00
	731 Prejete donacije iz tujine	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.267.557,13
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.267.557,13
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.249.407,13
40	TEKOČI ODHODKI	1.675.150,46
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	238.978,93
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	38.527,00
	402 Izdatki za blago in storitve	1.317.244,53
	403 Plačila domačih obresti	45.500,00
	409 Rezerve	34.900,00
41	TEKOČI TRANSFERI	967.792,75
	410 Subvencije	7.645,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	534.780,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	128.373,00
	413 Drugi tekoči domači transferi	296.994,75
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.519.460,52
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.519.460,52
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	87.003,40
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	56.203,40
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	30.800,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-546.000,00
III/I.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-7102)-(II.-403 - 404)	-503.500,00

III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40+41)	142.906,79
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	650.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	650.000,00
	500 Domače zadolževanje	650.000,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	169.000,00
55	ODPLAČILA DOLGA	169.000,00
	550 Odplačila domačega dolga	
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-65.000,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	481.000,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	546.000,00
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	6.975,00

2. člen

Ostala določila Odloka o proračunu Občine Šentrupert za leto 2012 ostanejo nespremenjena.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2012.

Št. 4100-0001/2011-13

Šentrupert, dne 27. novembra 2012

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

3571. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod in kanalizacija Škrljevo«

Na podlagi tretjega odstavka 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 – ZPNačrt-A, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B), Uredbe o vsebini programa opremljanja zemljišč za gradnjo (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 19. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07) je Občinski svet Občine Šentrupert na 18. redni seji dne 27. 11. 2012 sprejel

ODLOK o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod in kanalizacija Škrljevo«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod in kanalizacija Škrljevo« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(vsebina programa opremljanja)

S programom opremljanja se opredeli gradnja komunalne opreme, določi obračunsko območje, roke gradnje, finančno konstrukcijo opremljanja in z izračunom povezane parametre ter prikaže obremenitev zavezancev za plačilo komunalnega prispevka.

Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- prikaz komunalne opreme pred in po izvedbi kanalizacije,

- prikaz investicije v gradnjo nove komunalne opreme,
- časovni načrt izgradnje,
- podlage za odmero komunalnega prispevka in
- grafični prikaz obračunskega območja.

3. člen

(razlogi za sprejem programa opremljanja)

Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za zgrajeno vodovodno in kanalizacijsko omrežje, ki ga zavezanec plača občini. Določila tega odloka se uporabljajo pri odmeri komunalnega prispevka za vodovodno in kanalizacijsko omrežje, medtem ko se pri odmeri komunalnega prispevka za ostalo komunalno opremo v tem območju opremljanja uporablja zadnji veljavni odlok, ki ureja podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Šentrupert (v nadaljevanju: Splošni odlok Občine Šentrupert).

Splošni odlok Občine Šentrupert se uporablja tudi pri vseh ostalih vprašanjih, ki s tem odlokom niso posebej urejena in se nanašajo na: razumevanje splošnih določb in pojmov, podlage za odmero komunalnega prispevka, izračun komunalnega prispevka, vključno s posebnimi primeri obračuna komunalnega prispevka, odmero komunalnega prispevka, oprostitev plačil komunalnega prispevka in priključevanje obstoječih objektov na novozgrajeno komunalno opremo s posebnimi določbami glede oprostitev.

Komunalni prispevek se odmeri:

- na zahtevo zavezanca ob izdaji gradbenega dovoljenja ali ko upravna enota v zavezančevem imenu poda obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja;

– za obstoječe objekte ob priključitvi na vodovodno in kanalizacijsko omrežje se komunalni prispevek odmeri zaradi izboljšanja parcele s komunalno opremo, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti.

4. člen

(obračunsko območje)

Obračunsko območje programa opremljanja je eno in obsega območje naselja Škrljevo, kot je opredeljeno v grafični prilogi k programu opremljanja. To je hkrati tudi območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje oziroma območje njene uporabe.

II. PRIKAZ KOMUNALNE OPREME
PRED IN PO IZVEDENI INVESTICIJI

5. člen

(komunalna oprema pred izvedeno investicijo)

Na območju pred izvedbo investicije ni obstajal javni vodovod ali javni sistem za kontrolirano odvajanje in čiščenje odpadnih voda. V naselju je sicer obstajal vaški vodovodni sistem, ki pa ni bil ustrezen in ni imel javnega statusa.

6. člen

(komunalna oprema po izvedeni investiciji)

Po zaključku investicije bo naselje Škrljevo opremljeno z javnim vodovodnim in kanalizacijskim sistemom. Podrobnosti so navedene v projektni dokumentaciji, ki je na voljo za vpogled na sedežu občine.

III. INVESTICIJA V GRADNJO KOMUNALNE OPREME

7. člen

(skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni stroški za gradnjo komunalne opreme znašajo 55.320,88 EUR po cenah november 2012, od tega za kanalizacijo 33.192,53 EUR in vodovod 22.128,35 EUR. Obračunski stroški nove komunalne opreme so glede na skupne stroške znižani za sredstva proračuna Občine Šentrupert in znašajo 28.196,23 EUR, od tega 16.917,74 EUR za kanalizacijo in 11.278,49 EUR za vodovod.

8. člen

(časovni načrt)

Predviden je naslednji časovni načrt:

– pridobitev lastninskih in drugih stvarnih pravic	v letu 2012
– izdelava projektne in tehnične dokumentacije	v letu 2012
– gradnja komunalne opreme – vodovodno omrežje	v letu 2012
– gradnja komunalne opreme – kanalizacijsko omrežje	najkasneje do 30. 6. 2013
– tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja	najkasneje do 30. 9. 2013.

9. člen

(financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izgradnjo komunalne opreme zagotavlja Občina Šentrupert iz svojega proračuna, delno tudi na račun plačila komunalnega prispevka s strani zavezanec.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA
PRISPEVKA

10. člen

(izračun komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se obračuna po formuli:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parceta}} \times C_{p_{ij}} \times D_p) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times C_{t_{ij}} \times D_t)$$

pri čemer zgornje oznake pomenijo:

KP_{ij}	= znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
A_{parceta}	= površina parcele
$C_{p_{ij}}$	= obračunski stroški, preračunani na m ² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
D_p	= delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
$C_{t_{ij}}$	= obračunski stroški, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
A_{tlorisna}	= neto tlorisna površina
D_t	= delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka
$K_{\text{dejavnost}}$	= faktor dejavnosti
i	= posamezna vrsta komunalne opreme
j	= posamezno obračunsko območje.

11. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

Merila za odmero komunalnega prispevka so:

- površina stavbnega zemljišča,
- neto tlorisna površina objekta,
- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo,
- namembnost objekta in
- izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

Razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine je $D_{pi}:D_{ti} = 0,5:0,5$.

Faktorji dejavnosti po tem odloku so enaki vsakokrat veljavnim faktorjem po Splošnem odloku Občine Šentrupert.

Pri površini stavbnega zemljišča se upošteva velikost parcele. Za parcelo se šteje zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno graditi objekt ali je objekt že zgrajen, in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek. Za parcelo šteje tudi gradbena parcela iz veljavnih prostorskih aktov. Če parcela objekta ni določena, se upošteva stavbišče x 1,5.

Neto tlorisna površina objekta se za objekte, za katere je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, izračuna po standardu SIST ISO 9836 tako, da se povzame iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Če podatka o neto tlorisni površini objekta ni mogoče pridobiti na način iz prejšnjega odstavka, se le-tega pridobi iz uradnih evidenc Geodetske uprave Republike Slovenije.

Za objekte, za katere se ne more izračunati oziroma določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

12. člen

(obračunski stroški na enoto mere)

Obračunski stroški investicije iz 7. člena odloka preračunani na površino parcel oziroma neto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskem območju se razberejo iz tabele:

Tabela: obračunski stroški na enoto za kanalizacijsko in vodovodno omrežje

Komunalna oprema	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
Kanalizacija	2,907	3,454
Vodovod	1,938	2,302

13. člen

(indeksiranje stroškov opremljanja)

Komunalni prispevek se na dan odmere indeksira ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Indeksira se obdobje od dneva uveljavitve odloka do dneva izdaje odločbe.

14. člen

(plačilo komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se odmeri v štirih enakih obrokih, od katerih prvi zapade v plačilo v roku 30 dni po izdaji odločbe, ostali pa v sledečih tromesečnih intervalih.

VI. KONČNE DOLOČBE

15. člen

(dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Šentrupert.

16. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0071/2012-2

Šentrupert, dne 27. novembra 2012

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

3572. Sklep o izdaji soglasja k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu

Na podlagi Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB in spremembe), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/2012 – v nadaljevanju: pravilnik) in 19. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07 in 102/09) je Občinski svet Občine Šentrupert na 18. redni seji dne 27. 11. 2012 sprejel

S K L E P

o izdaji soglasja k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu

1. člen

Občinski svet Občine Šentrupert daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v višini 16,23 EUR/efektivno uro.

2. člen

Stroški vodenja, koordiniranja in stroški v zvezi s strokovno pripravo dogovorov za 0,50 delavca znašajo 2.435,69 EUR mesečno in se med občinami Trebnje, Mokronog - Trebelno, Mirna in Šentrupert razdelijo glede na dejansko število uporabnikov mesečno.

3. člen

Subvencija iz proračuna Občine Šentrupert za leto 2012 znaša 50 %, od 1. 1. 2013 dalje pa 60 % cene storitve.

4. člen

Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme Občinski svet Občine Šentrupert, uporablja pa se od 1. 11. 2012 dalje.

Št. 12280-0007/2012

Šentrupert, dne 28. novembra 2012

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

VLADA

3573. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11, 27/12 – odl. US in 40/12 – ZUJF) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju

1. člen

V Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08, 21/09, 61/09, 91/09, 3/10, 27/10, 45/10, 62/10, 88/10, 10/11, 45/11, 53/11, 86/11, 26/12 in 41/12) se v Prilogi I črtajo vrstice:

B017101	Služba Vlade Republike Slovenije za podnebne spremembe (SVPS)	direktor VS	58
B017392	Javna agencija za javno naročanje Republike Slovenije (AJN)	direktor AGEN	56
B017390	Center sodobnih plesnih umetnosti (CSPU)	direktor JZ	50
B017392	Javna agencija RS za podjetništvo in tuje investicije (JARSPTI)	direktor AGEN	57
B017390	Slovenska turistična organizacija (STO)	direktor JZ	57
B017392	Javna agencija za tehnološki razvoj RS (JATR)	direktor AGEN	57

Za vrstico:

B017390	Kobilarna Lipica (KL)	direktor JZ	55
---------	-----------------------	--------------------	-----------

se doda nova vrstica, ki se glasi:

B017392	Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (AVK)	direktor AGEN	55
---------	--	----------------------	-----------

Za vrstico:

B017392	Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa (AVP)	direktor AGEN	57
---------	---	----------------------	-----------

se doda nova vrstica, ki se glasi:

B017392	Javna agencija Republike Slovenije za spodbujanje podjetništva, inovativnosti, razvoja, investicij in turizma (SPIRIT)	direktor AGEN	57
---------	--	----------------------	-----------

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Določba 1. člena te uredbe, ki se nanaša na črtanje vrstic:

B017392	Javna agencija RS za podjetništvo in tuje investicije (JARSPTI)	direktor AGEN	57
B017390	Slovenska turistična organizacija (STO)	direktor JZ	57
B017392	Javna agencija za tehnološki razvoj RS (JATR)	direktor AGEN	57

se začne uporabljati z dnem začetka dela Javne agencije Republike Slovenije za spodbujanje podjetništva, inovativnosti, razvoja, investicij in turizma.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00730-43/2012
Ljubljana, dne 28. novembra 2012
EVA 2012-2030-0075

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

3574. Uredba o spremembah Uredbe o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije

Na podlagi devetega odstavka 64.n člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 37/11 – odl. US in 10/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah Uredbe o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije

1. člen

V Uredbi o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 37/09, 53/09, 68/09, 76/09, 17/10, 94/10, 43/11, 105/11 in 43/12), se peti odstavek 6. člena spremeni, tako da se glasi:

»(5) Referenčni stroški so podlaga za določanje cen v pogodbah za zagotovljeni odkup in za višino obratovalnih podpor v pogodbah o zagotavljanju podpor. Pri določanju višine podpore za proizvodne naprave Agencija za energijo upošteva višino referenčnih stroškov, ki je veljala na dan sklenitve pogodbe o dostopu do elektroenergetskega omrežja. Referenčne stroške prikazuje priloga I, ki je sestavni del te uredbe.«

Osmi odstavek se črta.

2. člen

V prilogi I se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. Referenčni stroški proizvodnih naprav OVE – sončna energija

Referenčni stroški proizvodnih naprav OVE na sončno energijo iz 3.1 in 3.2 točke te priloge (v nadaljnjem besedilu: referenčni stroški) se vsakega prvega dne v mesecu znižujejo za 2 %.

3.1 Referenčni stroški fotovoltaičnih proizvodnih naprav, ki so postavljene na stavbah

Velikostni razred proizvodne naprave	Nespremenljivi del referenčnih stroškov [EUR/MWh]	Spremenljivi del referenčnih stroškov ⁽¹⁾ [EUR /MWh]	Skupaj referenčni stroški [EUR /MWh]
mikro (< 50 kW)	150,00	/	150,00
mala (< 1 MW)	137,19	/	137,19
srednja (do 10 MW)	113,85	/	113,85
velika (do 125 MW)	101,34	/	101,34

¹ Spremenljivi del referenčnih stroškov, ki je odvisen od količine proizvedene električne energije, se za namene te uredbe zanemari.

3.2 Referenčni stroški ostalih fotovoltaičnih proizvodnih naprav

Velikostni razred proizvodne naprave	Nespremenljivi del referenčnih stroškov [EUR /MWh]	Spremenljivi del referenčnih stroškov [EUR /MWh] ¹	Skupaj referenčni stroški [EUR /MWh]
mikro (< 50 kW)	140,95	/	140,95
mala (< 1 MW)	129,86	/	129,86
srednja (do 10 MW)	104,68	/	104,68
velika (do 125 MW)	97,19	/	97,19

¹ Spremenljivi del referenčnih stroškov, ki je odvisen od količine proizvedene električne energije, se za namene te uredbe zanemari.«.

3. člen

V prilogi II se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3 Cene zagotovljenega odkupa električne energije iz fotovoltaičnih proizvodnih naprav

3.1 Cene zagotovljenega odkupa električne energije iz fotovoltaičnih proizvodnih naprav, ki so postavljene na stavbah

Velikostni razred proizvodne naprave	Cena zagotovljenega odkupa [EUR/MWh]
mikro (< 50 kW)	150,00
mala (< 1 MW)	137,19
srednja (do 5 MW)	113,85

Fotovoltaična proizvodna naprava skupne nazivne moči do vključno 5 kW, ki je priključena v stavbi za števec končnega uporabnika, je upravičena do dodatka v višini 5 % referenčnih stroškov.

3.2 Cene zagotovljenega odkupa električne energije iz ostalih fotovoltaičnih proizvodnih naprav

Velikostni razred proizvodne naprave	Cena zagotovljenega odkupa [EUR/MWh]
mikro (< 50 kW)	140,95
mala (< 1 MW)	129,86
srednja (do 5 MW)	104,68

«.

4. člen

V prilogi III se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3 Obratovalne podpore za električno energijo iz fotovoltaičnih proizvodnih naprav

Pri določanju višine obratovalne podpore se upoštevajo referenčni stroški iz prvega odstavka 3. točke priloge I te uredbe.

3.1 Obratovalne podpore za električno energijo iz fotovoltaičnih proizvodnih naprav, ki so postavljene na stavbah

Velikostni razred proizvodne naprave	Obratovalna podpora [EUR/MWh]
mikro (< 50 kW)	100,90
mala (< 1 MW)	88,09
srednja (do 10 MW)	63,08
velika (do 125 MW)	45,55

Fotovoltaična proizvodna naprava skupne nazivne moči do vključno 5 kW, ki je priključena v stavbi za števec končnega uporabnika, je upravičena do dodatka v višini 5 % referenčnih stroškov.

3.2 Obratovalne podpore za električno energijo iz ostalih fotovoltaičnih proizvodnih naprav

Velikostni razred proizvodne naprave	Obratovalna podpora [EUR/MWh]
mikro (< 50 kW)	91,85
mala (< 1 MW)	80,76
srednja (do 10 MW)	53,91
velika (do 125 MW)	41,40

«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

5. člen

Do dodatka iz 3.1 točke priloge II in 3.1 točke priloge III so upravičene fotovoltaične proizvodne naprave, ki so zgrajene po 1. januarju 2013.

6. člen

Ta uredba začne veljati 1. decembra 2012.

Št. 00729-43/2012

Ljubljana, dne 28. novembra 2012

EVA 2012-2430-0192

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

**3575. Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe
o posebnih zahtevah za objekte, v katerih
so eksplozivi ali pirotehnični izdelki**

Na podlagi četrtega odstavka 14. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
**o spremembi in dopolnitvi Uredbe o posebnih
zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi
ali pirotehnični izdelki**

1. člen

V Uredbi o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (Uradni list RS, št. 124/08 in 70/12), se v drugem odstavku 60.b člena za besedo »najvišja« doda beseda »notranja«, število »2,2« pa se nadomesti s številom »2,5«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00717-12/2012
Ljubljana, dne 28. novembra 2012
EVA 2012-1711-0064

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

POPRAVKI

3576. Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2 – Log

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 14. redni seji dne 21. 11. 2012 sprejel

P O P R A V E K

Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2 – Log

1.

Popravi se naslov Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2 – Log (Uradni list RS, št. 21/12) tako, da se naslov pravilno glasi:
»Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2 – Log za območje Občine Log - Dragomer.«

2.

Popravek odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-14/2011
Dragomer, dne 21. novembra 2012

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
3525.	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (ZJNPOV)	9267	
3526.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2D)	9293	
3527.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (ZJNVETPS-D)	9298	
3528.	Zakon o spremembah in dopolnitvah določenih zakonov na področju varne hrane, veterinarstva in varstva rastlin (ZdZPVHVVR)	9302	
3529.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B)	9306	
3530.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1)	9307	
3531.	Zakon o spremembi Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP-1A)	9308	
VLADA			
3573.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju	9387	
3574.	Uredba o spremembah Uredbe o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije	9387	
3575.	Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivni ali pirotehnični izdelki	9389	
MINISTRSTVA			
3532.	Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni	9309	
3533.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih za financiranje višjih strokovnih šol	9329	
3534.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o strokovnih komisijah	9333	
3535.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o načinu izdaje, vsebini in obliki dovoljenj za prebivanje za državljane Švicarske konfederacije in njihove družinske člane	9333	
3536.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o vsebini, obliki, načinu izdaje ter prenehanja potrdil o prijavi prebivanja in dovoljenj za prebivanje za državljane držav članic Evropske unije in njihove družinske člane ter družinske člane slovenskih državljanov	9333	
3537.	Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove z imenom "HUMANITARNA USTANOVA WAPENDWA WANGU, FUNDACIJA ZA POMOČ SIROTAM V TANZANIJU"	9333	
3538.	Sklep o ugotovitvi razširjene veljavnosti Kolektivne pogodbe gostinstva in turizma Slovenije	9334	
3539.	Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v oktobru 2012	9334	
USTAVNO SODIŠČE			
3540.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe	9334	
3541.	Odločba o razveljavitvi sodb Višjega delovnega in socialnega sodišča	9338	
3542.	Sklep o zadržanju izvrševanja 16., 17., 19., 26. in 27. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center	9341	
3543.	Sklep o zavrženju pobude	9342	
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA			
3544.	Poročilo o izidu volitev članov državnega sveta	9343	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
3545.	Akt o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina za leto 2013		9348
3546.	Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, oktober 2012		9349
OBČINE			
CELJE			
3547.	Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata občinskega svetnika in prehodu mandata na naslednjo kandidatko		9350
ČRENŠOVCI			
3548.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Črenšovci za leto 2012		9350
DIVAČA			
3549.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje PC Risnik v Občini Divača		9351
DOBROVA - POLHOV GRADEC			
3568.	Akt o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-trgovski center Dobrova«		9379
DOL PRI LJUBLJANI			
3550.	Sklep o ceni oskrbe s pitno vodo iz lokalnih vodovodnih sistemov na območju Občine Dol pri Ljubljani		9355
3551.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2013		9355
3552.	Sklep o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 549/20, k.o. 1769 Laze (ID 6010283)		9356
3553.	Sklep o ukinitvi javnega dobra in dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani v letu 2012 na parc. št. 824/16, k.o. 1765 Vinje (ID 522220) v zemljiškem katastru pot v izmeri 88 m ² , na nepremičnini parc. št. 824/25, k.o. 1765 Vinje (ID 5838592) pot v izmeri 650 m ² in na nepremičnini parc. št. 824/26, k.o. 1765 Vinje (ID 5838593) v zemljiškem katastru pot v izmeri 274 m ²		9356
GORENJA VAS - POLJANE			
3569.	Sklep o ustanovitvi sosveta za varnost občanov Občine Gorenja vas - Poljane		9382
IDRIJA			
3554.	Sklep o začasnem financiranju Občine Idrija v obdobju januar–marec 2013		9357
JESENICE			
3555.	Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4)		9358
3556.	Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2013		9358
3557.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2013		9358
KOMEN			
3558.	Sklep o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2013		9359

3559.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2013	9359		
	MEŽICA			
3560.	Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2012	9359		
	MORAVSKE TOPLICE			
3561.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2012	9359		
	MURSKA SOBOTA			
3562.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota (gradnja infrastrukturnih objektov, omrežij in naprav)	9361		
	PIRAN			
3563.	Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Piran	9361		
	PREBOLD			
3564.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja »LA48«	9376		
	ŠENTRUPERT			
3570.	Odlok o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2012	9383		
3571.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod in kanalizacija Škrljevo«	9384		
3572.	Sklep o izdaji soglasja k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu	9386		
	ŠKOFJA LOKA			
3565.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za opremljanje naselij Rovte v Selški dolini, Sveti Lenart, Zgornja Luša in Spodnja Luša z vodovodnim omrežjem	9377		
	TRŽIČ			
3566.	Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Tržič	9379		
	VIPAVA			
3567.	Sklep o ceni programa razvojnega oddelka vrtca	9379		
	POPRAVKI			
3576.	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plan-sko celoto L2 – Log	9390		
Uradni list RS – Razglasni del				
Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 90/12 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si				
	VSEBINA			
	Javni razpisi			2659
	Javne dražbe			2690
	Razpisi delovnih mest			2697
	Druge objave			2699
	Evidence sindikatov			2707
	Objave gospodarskih družb			2708
	Sklici skupščin			2708
	Zavarovanja terjatev			2712
	Objave sodišč			2713
	Izvršbe			2713
	Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih			2713
	Oklici dedičem			2713
	Oklici pogrešanih			2714
	Preklici			2715
	Zavarovalne police preklicujejo			2715
	Spričevala preklicujejo			2715
	Drugo preklicujejo			2715

