

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **84** Ljubljana, petek **9. 11. 2012**

ISSN **1318-0576** Leto **XXII**

MINISTRSTVA

3311. Pravilnik o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – ZDIU12) izdaja minister za finance

PRAVILNIK

o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa skupne osnove za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: uporabniki).

Vsi izrazi v tem pravilniku imajo pomen, kakor je določen v 3. členu Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – ZDIU12; v nadaljnjem besedilu: ZJF).

2. člen

Uporabniki morajo organizirati svoje finančno poslovanje tako, da se zagotovi:

- tekoča izterjava terjatev iz naslova javnofinančnih in drugih prihodkov, katerih skrbnik je uporabnik,
- sprejemanje obveznosti uporabnika, ki ne presegajo sredstev proračuna za poravnavo sprejetih obveznosti,
- sposobnost izpolnitve vseh finančnih obveznosti iz programov uporabnika,
- možnost tekočega in trajnega izpolnjevanja vseh javnih funkcij v okviru pristojnosti uporabnika, kar pomeni, da ta svoje storitve opravlja kakovostno, pravočasno in v zahtevanem obsegu,
- kar največja varnost poslovanja, tako da uporabnik pravočasno sprejema potrebne ukrepe, s katerimi prepreči nezmožnost izvajanja svojih pristojnosti,
- gospodarnost upravljanja finančnega premoženja države, ki ga uporabnik upravlja.

3. člen

Finančno poslovanje uporabnika obsega postopke priprave in izvrševanja finančnega načrta uporabnika ter upravljanje

premoženja, ki ga uporablja za izpolnjevanje nalog v okviru svojih pristojnosti.

Uporabnik mora organizirati razpolaganje s proračunskimi sredstvi tako, da so pristojnosti odredbodajalca, računovodje in notranjega revizorja ločene ter z upoštevanjem sistema notranje kontrole.

Funkcije odredbodajalca, računovodje in revizorja so nezdružljive. Osebe, ki opravljajo te funkcije, ne smejo biti v sorodstvenih razmerjih do tretjega kolena ali v svaštvu do drugega kolena.

4. člen

Predstojnik uporabnika mora organizirati finančno poslovanje uporabnika skladno s tem pravilnikom, da se zagotovi:

- učinkovito finančno poslovanje,
- preglednost, zanesljivost in pravilnost vseh evidenc premoženja,
- preprečevanje napak, prevar ali zlorab,
- varnost finančnega poslovanja,
- stalen nadzor nad finančnim poslovanjem,
- tekoče poznavanje realizacije prejemkov proračuna in izdatkov uporabnika,
- sproten pregled stanja in zapadlosti prevzetih obveznosti ter pravic porabe na postavkah konto,
- sprotno analiziranje izvrševanja prejemkov proračuna in izdatkov uporabnika,
- tekoče poročanje o stanju sredstev uporabnika.

5. člen

Predstojnik uporabnika lahko prenese svoja pooblastila s področja finančnega poslovanja na druge osebe s pisnim pooblastilom, ki mora biti trajno arhivirano v arhivu uporabnika.

Pooblastilo za razpolaganje s proračunskimi sredstvi mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- ime in priimek pooblaščenca,
- natančen opis vsebine in obsega pooblastila v zvezi z izvrševanjem proračuna oziroma upravljanjem premoženja (npr. vezano na program, projekt, postavko konto, številko obrazca »finančni elementi predobremenitev«),
- obdobje, za katero se pooblastilo podeljuje,
- datum pooblastitve in
- podpis pooblastitelja.

Finančna služba uporabnika takoj po izdaji pooblastila iz prejšnjega odstavka obvesti svojo računovodsko službo in pri njej deponira podpise pooblaščenih oseb.

Pri elektronskem podpisovanju uporabniki sporočijo v svojo računovodsko službo tudi ime in priimek pooblaščenih oseb, ki imajo digitalno kvalificirano potrdilo (v nadaljnjem besedilu: certifikat).

2. FINANČNA SLUŽBA

6. člen

Za opravljanje nalog finančnega poslovanja in vodenja postopkov za opravljanje teh nalog morajo uporabniki skladno s predpisi, ki določajo organizacijo in delovna področja uporabnikov, s svojimi akti, ki določajo notranjo organizacijo, določiti finančno službo kot svojo posebno organizacijsko enoto ali določiti, kateri delavci uporabnika opravljajo v okviru svojih zadolžitvev tudi naloge finančnega poslovanja.

Če se uporabnik ne odloči zagotoviti opravljanja nalog finančne službe po prejšnjem odstavku, lahko skladno s svojimi potrebami in potrebami drugih uporabnikov z njimi organizira skupno finančno službo, ki opravlja naloge finančnega poslovanja za več uporabnikov. Skupna finančna služba se organizira predvsem v okviru:

- ministrstva, za organe v njegovi sestavi,
- Generalnega sekretariata Vlade Republike Slovenije, za vladne službe, za katerih organizacijo dela skrbi generalni sekretar, in za Kabinet predsednika vlade,
- ministrstva, pristojnega za javno upravo, za upravne enote,
- Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, za sodišča, skladno z določili zakona, ki ureja sodišča,
- Državnega tožilstva Republike Slovenije, za tožilstva, skladno z določili zakona, ki ureja državno tožilstvo.

V tem primeru morajo uporabniki, ki organizirajo skupno finančno službo, sprejeti skupna navodila za finančno poslovanje.

Pri organiziranju skupne finančne službe je neposredni proračunski uporabnik odgovoren za svoje finančno poslovanje, skupna finančna služba pa opravlja vse potrebne naloge s področja finančnega poslovanja.

Uporabniki, ki imajo v svoji sestavi več upravnih organizacij, lahko za posamezne organe in upravne organizacije v njihovi sestavi organizirajo ločene finančne službe.

7. člen

Finančna služba zagotavlja in pošilja Ministrstvu za finance vsa uporabnikova gradiva, potrebna za pripravo in izvrševanje državnega proračuna.

8. člen

Finančna služba pripravlja predlog finančnega načrta uporabnika s spremljajočimi dokumenti in skrbi, da je predlog finančnega načrta pripravljen po navodilih za pripravo predloga proračuna in da vsebuje vse zahtevane dokumente. Finančna služba usklajuje pripravo predloga finančnega načrta znotraj organov in organizacij v sestavi uporabnika.

9. člen

Finančna služba opravlja pri izvrševanju proračuna naslednje naloge:

- skrbi za izterjavo terjatev proračuna v okviru pristojnosti uporabnika,
- pripravlja načrt prihodkov in drugih prejemkov iz pristojnosti uporabnika,
- pripravlja in spremlja mesečni likvidnostni načrt uporabnika,
- izvaja posamezne naloge na področju izvrševanja finančnega načrta uporabnika,
- evidentira prispele in izdane račune,
- kontrolira obračun potnih nalogov,
- usklajuje izvedbo letnega popisa sredstev in obveznosti do virov sredstev,
- sodeluje pri usklajevanju stanja sredstev in obveznosti do virov sredstev s knjigovodskim stanjem (inventura),
- pripravlja ustrezne knjigovodske listine za računovodsko evidentiranje poslovnih dogodkov in transakcij,
- daje mnenje k investicijski dokumentaciji o virih financiranja,

– skrbi, da so pri prevzemanju obveznosti upoštevani predpisi, ki urejajo javne finance,

– upravlja instrumente finančnega zavarovanja in vodi sprotno evidenco finančnih zavarovanj.

Pri uporabniku se lahko naloge iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka opravljajo tudi v drugi organizacijski enoti izven finančne službe.

Finančna služba pripravlja poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila uporabnika, kot podlago za pripravo zaključnega računa proračuna in mora skrbeti, da je pripravljen po navodilih za pripravo zaključnega računa proračuna.

10. člen

Finančna služba pred začetkom postopka javnega naročanja evidentira predvideno obveznost in potrdi predlog javnega naročanja s finančnega vidika.

Finančna služba preverja predloge pogodb pred njihovo sklenitvijo, zlasti preveri, ali so v pogodbah predvidene obveznosti skladne s finančnimi možnostmi uporabnika, in opozarja predstojnika uporabnika na morebitne prekoračitve finančnih možnosti s predvidenimi pogodbami.

Finančna služba glede na podatke o sprejetih predvidenih obveznostih po sklenitvi pogodbe potrdi evidentirano predobremenitev in s tem potrdi finančne obveznosti.

11. člen

Finančna služba mora za blago in storitve, ki jih proizvaja ali izvaja uporabnik v okviru lastne dejavnosti, zagotoviti izdajanje računov, vodenje knjige izdanih računov in evidence po zakonu, ki ureja davek na dodano vrednost, ter obračunavanje in vplačevanje tega davka v proračun.

Če neposredni uporabnik posluje z gotovino, finančna služba vodi priročno blagajno in blagajniško poslovanje ter arhivira dokumentacijo, če tega ne vodi računovodska služba uporabnika, skladno s predpisi, ki urejajo poslovanje z gotovino v okviru blagajniškega maksimuma.

3. NAVODILA ZA FINANČNO POSLOVANJE

12. člen

Uporabniki v navodilih za finančno poslovanje opredelijo:

- organiziranost in način vodenja finančnega poslovanja,
- odgovorne osebe in podpisovanje,
- pripravo finančnega načrta,
- izvrševanje finančnega načrta,
- poslovne knjige,
- poročanje,
- način arhiviranja in rok hrambe knjigovodskih listin,
- druge določbe, ki so potrebne zaradi posebnosti delovanja posameznih uporabnikov.

13. člen

Pri uporabniku, ki ima v svoji sestavi organizirane samostojne organizacijske enote za upravljanje določenih področij dela, se lahko naloge iz prejšnjih členov pravilnika izvajajo tudi v drugih organizacijskih enotah izven finančne službe, če je tako opredeljeno z internim aktom uporabnika.

4. POSLOVNE KNJIGE

14. člen

Finančne službe uporabnikov morajo voditi pomožne poslovne knjige za:

- evidenco prejetih računov,
- evidenco izdanih naročilnic,
- evidenco izdanih računov.

Finančne službe uporabnikov lahko pripravljajo tudi razne analize porabe proračunskih sredstev. Vrsto, vsebino in namen teh analiz predpišejo uporabniki v svojem internem aktu.

Način vodenja evidenc in dostop do zbirke podatkov ter uporabo enotnih računalniško podprtih računovodskih programov, ki jih določi Ministrstvo za finance, morajo finančne službe uporabnikov uskladiti s svojimi računovodskimi službami.

5. ODREDBODAJALEC

15. člen

Odredbe za izplačilo podpisuje odredbodajalec, ki je pooblaščen za razpolaganje s proračunskimi sredstvi uporabnika. Odredbodajalec odgovarja za zakonitost, namenskost, učinkovitost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev.

Odredbodajalec mora pred podpisom odredbe preveriti, ali so potrebna finančna sredstva zagotovljena.

Odredbodajalec lahko zahteva, da vsak finančni dokument predhodno potrđita predlagatelj in strokovna služba. Uporabniki v svojem internem aktu opredelijo naloge predlagatelja in strokovne službe.

16. člen

Odredbodajalce za plačilo iz proračuna določi predstojnik uporabnika skladno z določili iz 5. člena tega pravilnika. Odredbodajalci morajo imeti deponiran podpis na obrazcu »seznam deponiranih podpisov odredbodajalcev«, ki ga določi predstojnik uporabnika (vzorec je priloga 1 tega pravilnika), in sicer v dveh izvodih. En izvod hrani finančna služba, drugega pa računovodska služba uporabnika.

Pri elektronskem podpisovanju uporabniki sporočijo v svojo računovodsko službo ime in priimek odredbodajalca, ki ima certifikat.

6. TERJATVE IZ NASLOVA JAVNOFINANČNIH IN DRUGIH PRIHODKOV

17. člen

Finančna služba mora sprotno spremljati in obveščati predstojnika uporabnika o višini izterjanih in višini neizterjanih terjatev iz naslova javnofinančnih in drugih prihodkov, katerih skrbnik je uporabnik.

Predstojnik uporabnika mora zagotoviti sprotno izterjavo terjatev, katerih skrbnik je, in v okviru pristojnosti uporabnika zagotoviti učinkovito izterjavo zapadlih terjatev v upravnih ali sodnih postopkih izterjave.

7. IZDATKI IN ODHODKI UPORABNIKA

18. člen

Uporabnik mora zagotoviti:

- prevzemanje obveznosti v okviru zagotovljenih finančnih možnosti,
- evidentiranje pogodb in drugih pravnih podlag, s katerimi se prevzemajo obveznosti,
- evidentiranje predobremenitev,
- kontroliranje knjigovodskih listin,
- pripravo odredb za plačilo,
- kontrolo pravilnosti odredb,
- odobravanje odredb za plačilo.

8. KONČNI DOLOČBI

19. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 119/04).

20. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-15/2012/19

Ljubljana, dne 25. oktobra 2012

EVA 2011-1611-0194

dr. Janez Šušteršič l.r.
Minister
za finance

Priloga 1

SEZNAM DEPONIRANIH PODPISOV ODREDBODAJALCEV

Naziv in šifra uporabnika: _____

Kraj: _____

Naslov: _____

Št. podračuna: _____

Na podlagi __. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št.), __. člena Pravilnika o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št.), __. člena internega akta uporabnika, morebitnega drugega internega akta, odločbe (navede uporabnik sam) je deponiran podpis odredbodajalca naslednji:

1. _____ bo podpisoval/a
Ime in priimek ter delovno mesto odredbodajalca

2. _____ bo podpisoval/a
Ime in priimek ter delovno mesto odredbodajalca

3. _____ bo podpisoval/a
Ime in priimek ter delovno mesto odredbodajalca

....

Seznam deponiranih podpisov odredbodajalcev se uporablja po datumu podpisa.

Datum: _____

Ime in priimek predstojnika neposrednega uporabnika

podpis

3312. Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi seznama enakovrednih tretjih držav

Na podlagi petega odstavka 25. člena Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 60/07, 19/10 in 77/11) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o določitvi seznama enakovrednih tretjih držav

1. člen

V Pravilniku o določitvi seznama enakovrednih tretjih držav (Uradni list RS, št. 10/08 in 102/11) se priloga »Seznam enakovrednih tretjih držav«, nadomesti z novo prilogo »Seznam enakovrednih tretjih držav«, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-748/2012

Ljubljana, dne 29. oktobra 2012

EVA 2012-1611-0106

dr. Janez Šušteršič l.r.

Minister
za finance

PRILOGA

Seznam enakovrednih tretjih držav

- Avstralija,
- Federativna republika Brazilija,
- Kanada,
- Hong Kong – posebno administrativno območje Ljudske republike Kitajske,
- Japonska,
- Združene države Mehike,
- Republika Singapur,
- Švicarska konfederacija,
- Južnoafriška republika,
- Združene države Amerike,
- Južna Koreja,
- Indija.

3313. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih za izvajanje nalog na področju duševnega zdravja za izvajalce institucionalnega varstva ter centre za socialno delo ter o postopku njihove verifikacije

Na podlagi drugega odstavka 5. člena Zakona o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve v soglasju z ministrom za zdravje

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih za izvajanje nalog na področju duševnega zdravja za izvajalce institucionalnega varstva ter centre za socialno delo ter o postopku njihove verifikacije

1. člen

V Pravilniku o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih za izvajanje nalog na področju duševnega zdravja za izvajalce institucionalnega varstva ter centre za socialno delo ter o po-

stopku njihove verifikacije (Uradni list RS, št. 97/09) se 3. točka prvega odstavka 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»3. varovani oddelek za osebe, ki zaradi posledic upada kognitivnih funkcij potrebujejo delno ali popolno pomoč in nadzor.«.

2. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen

(prostori)

(1) Poleg minimalnih tehničnih zahtev, ki jih za izvajalce socialnovarstvenih storitev predpisuje pravilnik, ki ureja minimalne tehnične zahteve za izvajalce socialnovarstvenih storitev, je treba v varovanem oddelku oziroma zavodu, ki ima varovani oddelek, zagotoviti še naslednje prostore:

- prostor za izvajanje posebnih varovalnih ukrepov,
- prostor za sproščanje napetosti,
- zunanji prostor za kajenje.

(2) Prostor za izvajanje posebnih varovalnih ukrepov in prostor za sproščanje napetosti ni obvezen v primeru, ko so v varovani oddelek nameščene osebe, ki zaradi posledic upada kognitivnih funkcij potrebujejo delno ali popolno pomoč in nadzor.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena se za postopek verifikacije po tem pravilniku za objekte grajene pred letom 2000 upošteva, da morajo biti hodniki široki najmanj 1,60 m². Sanitarije, katerih površina mora znašati najmanj 3,5 m² so lahko skupne dvema sobama, pri čemer ta prostor ne sme biti prehod. Sanitarije morajo biti opremljene s straniščno školjko, umivalnikom, ogledalom ter prho v nivoju tlaka. Vrata v sanitarije se morajo odpirati navzven ali pa so drsna. Površina sob brez sanitarij v varovanem oddelku mora znašati najmanj 14 m² za enoposteljno sobo in najmanj 18 m² za dvoposteljno sobo.

(4) Prostor za izvajanje posebnih varovalnih ukrepov in prostor za sproščanje napetosti morata biti prijetne, pomirjujoče barve, ozvočena in pod videonadzorom, vrata morajo biti od znotraj zvočno oblažinjena in njuna površina mora znašati od 12 m² do 20 m².

(5) Svetla širina vhodnih vrat v bivalni sobi mora biti od 90 do 100 cm.

(6) Vsak posebni socialnovarstveni zavod za odrasle, ki izvaja institucionalno varstvo oseb s težavami v duševnem zdravju mora zagotoviti pogoje za namestitev najmanj pet oseb, ki so v posebni socialnovarstveni zavod nameščene na podlagi sklepa sodišča.«.

3. člen

V drugem odstavku 12. člena se besedilo »iz šestega odstavka 7. člena« nadomesti z besedilom »iz šestega odstavka 6. člena«.

4. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen

(dosedanji izvajalci)

Oddelkom, v katerih se ob uveljavitvi tega pravilnika že izvaja varovanje oseb iz 3. člena tega pravilnika, se prizna status varovanega oddelka, pri čemer morajo uskladiti prostorske, tehnične in kadrovske pogoje po tem pravilniku v roku 5 let od njegove uveljavitve.«.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-15/2012

Ljubljana, dne 5. oktobra 2012

EVA 2012-2611-0042

mag. Andrej Vizjak l.r.

Minister

za delo, družino in socialne zadeve

Soglašam!

Tomaž Gantar l.r.

Minister
za zdravje

3314. Odredba o pošiljanju obvestil o spremembi cen

Na podlagi 9. točke 9. člena ter šestega, sedmega in osmega odstavka 10. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za gospodarski razvoj in tehnologijo

O D R E D B O
o pošiljanju obvestil o spremembi cen

1. člen

Ta odredba določa obveznosti gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov posameznikov in režijskih obratov, ki proizvajajo blago in opravljajo storitve, navedene v 3. členu te odredbe (v nadaljnjem besedilu: podjetja), da ministrstvu, pristojnemu za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), pošiljajo obvestila o spremembi cen.

2. člen

(1) Podjetja morajo poslati na ministrstvo obvestilo o spremembi cen pred uvedbo spremembe ali najpozneje drugi delovni dan po spremembi cen.

(2) Proizvodna podjetja morajo sporočiti proizvajalčeve prodajne cene brez davka na dodano vrednost (v nadaljnjem besedilu: DDV). Če se proizvodna podjetja ukvarjajo tudi s prodajo na debelo ali na drobno, morajo sporočiti tudi cene v prodaji na debelo z DDV ali cene v prodaji na drobno z DDV. Storitvena podjetja morajo za vse storitve, navedene v 3. členu te odredbe, razen za komunalne storitve, sporočiti cene na drobno z DDV. Če se storitvena podjetja ukvarjajo s prodajo posameznih izdelkov izključno na debelo, morajo sporočiti cene v prodaji na debelo z DDV.

(3) Podjetjem ni treba pošiljati obvestil o spremembi cen zaradi akcijskega ali drugega promocijskega znižanja.

3. člen

Podjetja morajo poslati obvestilo o spremembi cen za naslednje blago in storitve:

1. OSKRBA S PLINOM IN PARO

- 1.a povprečna cena zemeljskega plina iz prenosnega omrežja,
- 1.b uparjeni utekočinjeni naftni plin (odvzem prek števca) iz distribucijskega omrežja za gospodinjske odjemalce po odjemnih skupinah,
- 1.c para in topla voda za daljinsko ogrevanje;

2. KOMUNALNE STORITVE

- 2.a oskrba s pitno vodo,
- 2.b odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- 2.c zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- 2.d odlaganje preostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov;

3. PRODAJA GORIVA

- 3.a neosvinčeni motorni bencini (NMB-95, 98 ali več oktanski motorni bencin),
- 3.b dizelsko gorivo,
- 3.c ekstra lahko kurilno olje (KOEL),
- 3.d kurilno olje srednje (mazut),
- 3.e letalsko gorivo,
- 3.f utekočinjeni naftni plin v jeklenkah in plinohramih za pogon in ogrevanje.

4. člen

Podjetjem ni treba pošiljati obvestil o spremembi cen za blago in storitve iz prejšnjega člena, če so zajeta že z drugim ukrepom kontrole cen na podlagi 8. in 9. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo).

5. člen

(1) Podjetja morajo pošiljati obvestila o spremembi cen ministrstvu na obrazcih, določenih v Prilogi 1, Prilogi 2, Prilogi 3 in Prilogi 4, ki so kot priloge sestavni del te odredbe.

(2) Na obrazcu v Prilogi 1 te odredbe podjetja pošiljajo obvestila o spremembi cen za vse blago in storitve, razen za storitve, navedene v Prilogi 2 te odredbe, Prilogi 3 te odredbe ter Prilogi 4 te odredbe. Obvestilo o spremembi cene za storitev oskrbe s pitno vodo, storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode in storitve, vezane na nepretočne greznice ter storitev čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, podjetja pošiljajo na obrazcu v Prilogi 2 te odredbe, na obrazcu v Prilogi 3 te odredbe podjetja pošiljajo obvestilo o spremembi cene za storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave, na obrazcu v Prilogi 4 te odredbe podjetja pošiljajo obvestilo o spremembi cene za storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter storitev odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(3) Obrazci se objavijo tudi na spletni strani ministrstva. Obvestila pošljejo podjetja po pošti na naslov: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Sektor za preskrbo, nadzor cen in trgovino, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, ali po elektronski pošti na naslov: gp.mgrt@gov.si.

6. člen

Ta odredba začne veljati 20. novembra 2012 in velja šest mesecev.

Št. 007-296/2012-6
Ljubljana, dne 26. oktobra 2012
EVA 2012-2130-0064

mag. Radovan Žerjav l.r.
Minister
za gospodarski razvoj in tehnologijo

Priloga 1

OBVESTILO O SPREMEMBI CEN

Ime in sedež podjetja:

Sprememba cene v občini:

Blago ali storitev	ME*	Vrsta cene **	Cena na dan 1. 1. tekočega leta v EUR	Trenutno veljavna cena v EUR	Nova cena v EUR

* ME je merska enota.

** Vrsta cene: A – proizvajalčeva prodajna cena brez DDV, B – veleprodajna cena z DDV, C – maloprodajna cena z DDV.

Glavni razlogi za spremembo cene:

Datum zadnje spremembe cene: _____

Datum začetka uporabe nove cene: _____

Kraj in datum: _____

Odgovorna oseba: _____

Obrazec izpolnil:

ime in priimek: _____ telefon: _____ elektronska pošta: _____

Priloga 2

OBVESTILO O SPREMEMBI CENE ZA STORITEV OSKRBE S PITNO VODO, STORITEV ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE IN STORITVE, VEZANE NA NEPRETOČNE GREZNICE TER STORITEV ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

Ime in sedež podjetja: _____

Sprememba cene v občini: _____

Vrsta storitve	Veljavna cena			Nova cena		
	Omrežnina za DN13 v EUR/mesec	Stroški izvajanja storitve v EUR/m ³	Vodna povračila oz. okoljska dajatev v EUR/m ³	Omrežnina za DN13 v EUR/mesec	Stroški izvajanja storitve v EUR/m ³	Vodna povračila oz. okoljska dajatev v EUR/m ³
Oskrba s pitno vodo						
Odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode in storitve vezane na nepretočne greznice						
Čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode						

Glavni razlogi za spremembo cene: _____

Datum zadnje spremembe cene: _____ Datum začetka uporabe nove cene: _____ Kraj in datum: _____

Odgovorna oseba: _____

Obrazec izpolnil (ime in priimek): _____ telefon: _____ elektronska pošta: _____

Priloga 3

OBVESTILO O SPREMEMBI CENE ZA STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE

Ime in sedež podjetja: _____

Sprememba cene v občini: _____

	Veljavna cena	Nova cena
Omrežnina za DN 13 v EUR/mesec		
Prezem blata iz obstoječih greznic ali MKČN* v EUR/m ³		
Ravnanje z blatom iz obstoječih greznic ali MKČN v EUR/m ³		
Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske vode v EUR/m ³		
Obratovalni monitoring MKČN v EUR		

* MKČN – mala komunalna čistilna naprava

Glavni razlogi za spremembo cene: _____

Datum zadnje spremembe cene: _____

Datum začetka uporabe nove cene: _____

Kraj in datum: _____

Odgovorna oseba: _____

Obrazec izpolnil:

ime in priimek _____ telefon: _____ elektronska pošta: _____

Priloga 4

OBVESTILO O SPREMEMBI CENE ZA STORITVE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV TER ODLAGANJA OSTANKOV PREDDELAVE
ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV

Ime in sedež podjetja: _____

Sprememba cene v občini: _____

Vrsta storitve	Veljavna cena			Nova cena		
	Stroški javne infrastrukture EUR/kg	Stroški izvajanja storitve v EUR/kg	Okoljska dajatev v EUR/kg	Stroški javne infrastrukture EUR/kg	Stroški izvajanja storitve v EUR/kg	Prispevki ob ceni v EUR/kg
Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov:						
- zbiranje in prevoz bioloških odpadkov,						
- zbiranje in prevoz mešanih komunalnih odpadkov,						
- obdelava mešanih komunalnih odpadkov,						
- prevoz preostankov po obdelavi komunalnih odpadkov na regijsko odlagališče;						
Odlaganje ostankev predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov:						
- obdelava mešanih komunalnih odpadkov,						
- odlaganje obdelanih komunalnih odpadkov,						
- prevoz preostankov po obdelavi komunalnih odpadkov na regijsko odlagališče,						
- finančno jamstvo za zaprtje odlagališča in izvajanje ukrepov po zaprtju odlagališča;						

Glavni razlogi za spremembo cene: _____

Datum zadnje spremembe cene: _____ Datum začetka uporabe nove cene: _____ Kraj in datum: _____

Odgovorna oseba: _____

Obrazec izpolnil (ime in priimek): _____ telefon: _____ elektronska pošta: _____

USTAVNO SODIŠČE

3315. Odločba o delni razveljavitvi drugega odstavka 92. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih z odložnim rokom

Številka: U-I-30/12-12

Datum: 18. 10. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začtem z zahtevo Višjega sodišča v Mariboru, na seji 18. oktobra 2012

o d l o č i l o:

1. V drugem odstavku 92. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) se razveljavi besedilo »vendar najkasneje eno leto po njegovi smrti«.

2. Razveljavitev začne učinkovati eno leto po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Sodišča morajo do uveljavitve nove zakonske ureditve posmrtnega ugotavljanja očetovstva oziroma najdlje do izteka roka iz prejšnje točke izreka te odločbe prekiniti sodne postopke posmrtnega ugotavljanja očetovstva, začete pred ali po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije, v katerih je/bo tožba vložena po izteku roka enega leta, šteto od smrti domnevnega očeta.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj¹ je vložil zahtevo za oceno ustavnosti drugega odstavka 92. člena ZZZDR v delu, ki določa, da lahko otrok, rojen zunaj zakonske zveze, vložiti tožbo za ugotovitev očetovstva najkasneje eno leto po smrti domnevnega očeta. Predlagatelj meni, da je enoletni prekluzivni rok za vložitev tožbe v neskladju z Ustavo. Obširno navaja in se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-328/05 z dne 18. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdiUS XVI, 78). Vse, kar je bilo ugotovljeno v tej odločbi, naj bi veljalo tudi za drugi odstavek 92. člena ZZZDR. Predlagatelj pojasnjuje, da izpodbijana določba neposredno posega v koristi otrok, in sicer v otrokovo dedno pravico po pokojnem očetu in po njegovih sorodnikih, pa tudi v vse druge pravice na različnih pravnih področjih, ki so povezane z očetovskim statusom.

2. Državni zbor Republike Slovenije je odgovoril na zahtevo. Po njegovem mnenju za ugotavljanje očetovstva po smrti domnevnega očeta ni mogoče absolutno prevzeti stališč iz odločb Ustavnega sodišča št. U-I-328/05 in št. U-I-85/10 z dne 13. 10. 2011 (Uradni list RS, št. 90/11). Zakonodajalec naj bi imel stvarne in razumne razloge, da je ta primer ugotavljanja očetovstva uredil posebej. Pravni položaj in možnosti ugotavljanja očetovstva, če je domnevni oče mrtev, naj bi bili nedvomno drugačni, kot če živi. Državni zbor meni, da je kratek rok za tožbo na posmrtno ugotovitev očetovstva v prvi vrsti pogojen z omejenimi možnostmi takega ugotavljanja očetovstva. Navaja, da se možnost dokazovanja očetovstva zmanjšuje sorazmerno s časom, ki preteče od smrti. Rok enega leta od smrti naj bi pomenil oceno zakonodajalca o

¹ Predlagatelj je prekinil postopek odločanja o pritožbi tožnika zoper sklep, s katerim je sodišče prve stopnje na podlagi drugega odstavka 92. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju ZZZDR) zavrglo tožnikovo tožbo na ugotovitev očetovstva kot prepozno.

roku, v katerem je realno mogoče izvesti ustrezne dokaze in ugotoviti očetovstvo. Po navedbah Državnega zbora bi časovno neomejena možnost ugotavljanja očetovstva, ne da bi obstajala realna možnost ugotovitve, lahko prekomerno posegla v zasebnost in osebnostne pravice svojcev. Drug pomemben razlog za rok iz izpodbijane določbe naj bi bil vpliv ugotavljanja očetovstva na obstoječa pravna razmerja. Državni zbor izpostavlja vpliv na pravna razmerja, ki se nanašajo na zapuščino umrlega moškega. Relativno kratek rok za ugotavljanje očetovstva naj bi bil med drugim namenjen temu, da lahko otrok nastopa kot dedič v zapuščinskem postopku. Državni zbor meni, da ugotavljanje očetovstva in posledično uveljavljanje dedne pravice po pravnomočno zaključenem zapuščinskem postopku posegata v lastninsko pravico, pridobljeno na podlagi pravnomočnega pravnega naslova, ter v načelo pravne varnosti in nesprenmenljivosti pravnih razmerij. Neobstoj izpodbijanega roka naj bi mogel povzročiti negotovost in nestabilnost pravnih razmerij glede premoženja, podedovanega po zapustniku. Po oceni Državnega zbora je v obravnavanem primeru treba upoštevati tudi pravico do zasebnosti in osebnostne pravice domnevnega očeta in njegovih svojcev. Zakonski rok za posmrtno ugotavljanje očetovstva naj bi varoval zlasti pravico do zasebnosti svojcev. Ker naj bi šlo za kolizijo dveh enakovrednih pravic, naj bi bila potrebna vsebinska omejitev obeh. Državni zbor v okviru 35. člena Ustave izpostavlja tudi pravico do pietete. Opozarja, da bi zelo široka možnost ugotavljanja očetovstva po smrti verjetno zahtevala tudi možnost izkopa posmrtnih ostankov. Sklicuje se na tretji odstavek 15. člena Ustave, ki dovoljuje, da se človekove pravice omejijo s pravicami drugih. Stališče Državnega zbora je, da iz sodne prakse Ustavnega sodišča izhaja, da sama vzpostavitev roka za ugotavljanje očetovstva ni sporna.

3. Vlada Republike Slovenije je podala mnenje o zahtevi. Vlada meni, da drugi odstavek 92. člena ZZZDR dejansko otežuje uveljavljanje otrokove pravice do poznavanja svojega izvora. Poudarja, da je otrok v specifičnem položaju, ker je glede dejstev, pomembnih za vložitev tožbe, odvisen od informacij, ki mu jih posredujejo druge osebe, do pridobitve procesne sposobnosti pa je odvisen od volje zakonitega zastopnika. Vlada meni, da izpodbijana določba nesorazmerno omejuje pravico otroka, da izve za svoj izvor.

4. Odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade sta bila posredovana predlagatelju, ki nanju ni odgovoril.

B.

5. V 92. členu ZZZDR² urejena možnost ugotavljanja očetovstva³ je namenjena vzpostavitvi še neobstoječe pravne vezi med otrokom in osebo, ki je njegov biološki oče, v primerih, v katerih jo je treba vzpostaviti po sodni poti. Posameznik namreč na podlagi 35. člena Ustave ni upravičen le do golega vedenja, kdo so njegovi biološki starši. Iz pravice otroka do poznavanja svojega izvora izhaja obveznost države, da sprejme ukrepe, ki bodo otroku zagotovili možnost ustvaritve pravne vezi, to je pravno priznanega starševskega razmerja med njim in biološkimi starši, če tako pravno razmerje še ne obstaja.⁴ V primeru ureditve tožbe za ugotovitev očetovstva gre tako za izpolnjevanje pozitivne obveznosti države na področju uvelja-

² Navedena določba se, ob upoštevanju dejstva, da je Ustavno sodišče del norme iz njenega prvega odstavka razveljavilo z odločbo št. U-I-328/05, glasi:

»(1) Tožbo na ugotovitev očetovstva za otroka, rojenega izven zakonske zveze, lahko vložijo v otrokovemu imenu mati, dokler izvršuje roditeljsko pravico, oziroma otrokov skrbnik s privolitvijo centra za socialno delo, otrok pa, ko postane polnoleten.

(2) Tožba se lahko vložijo tudi po smrti domnevnega očeta, vendar najkasneje eno leto po njegovi smrti.«

³ Člen 95 ZZZDR določa, da se določbe o ugotavljanju očetovstva primerno uporabljajo tudi pri ugotavljanju materinstva.

⁴ Primerjaj s 5. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-85/10.

vljanja osebnostne pravice iz 35. člena Ustave, saj bi bilo to sicer lahko onemogočeno.⁵

6. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-328/05 razveljavilo prvi odstavek 92. člena ZZZDR v delu, v katerem je bila možnost otrokove tožbe za ugotovitev očetovstva omejena z (objektivnim) prekluzivnim rokom pet let, šteto od dneva, ko je otrok postal polnoleten. Ustavno sodišče je to določbo delno razveljavilo zaradi neskladja s 35. členom Ustave. Presodilo je, da časovna omejitev za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva posega v 35. člen Ustave. Ocenilo je, da omejitev sicer zasleduje ustavno dopusten cilj, vendar pa nesorazmerno posega v navedeno pravico. Ustavno sodišče je razveljavitev zakonske ureditve odložilo za čas enega leta, da bi lahko zakonodajalec zaradi zagotavljanja pravne varnosti in trajnosti družinskih razmerij uredil določitev roka za vložitev tožbe na ustavnoskladen način. Ker se zakonodajalec v odloženem roku ni odzval, je razveljavitev navedene določbe nastopila, kar pomeni, da trenutno rok za ugotavljanje očetovstva na tožbo otroka ni več določen. Izjema je vsebovana v izpodbijani določbi, ki velja za posmrtno ugotavljanje očetovstva in ki določa (objektivni) prekluzivni rok enega leta, šteto od smrti domnevnega očeta.

7. Predlagatelj, sklicujoč se na razloge iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-328/05, očita izpodbijani ureditvi, da posega v osebnostno pravico otroka do poznavanja svojega izvora (35. člen Ustave). Pri tem izpostavlja premoženjski vidik koristi otroka (pravico do dedovanja po pokojnem očetu in po njegovih sorodnikih ter druge premoženjske pravice, povezane s statusom očetovstva). Iz odgovora Državnega zbora pa izhaja stališče, da ima zakonodajalec ustavno dopustne razloge za izpodbijano zakonsko ureditev – to je za časovno omejitev možnosti posmrtnega ugotavljanja očetovstva: zmanjšane dejanske možnosti takšnega ugotavljanja očetovstva, zagotovitev pravne varnosti, nespremenljivosti in stabilnosti obstoječih pravnih (zlasti dednopravnih) razmerij ter varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic domnevnega očeta in svojcev.

8. Že iz dosedanje ustavnosodne presoje izhaja, da prekluzivni roki za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva pomenijo poseg v otrokovo osebnostno pravico do poznavanja svojega izvora iz 35. člena Ustave.⁶ Tudi rok enega leta po smrti domnevnega očeta iz drugega odstavka 92. člena ZZZDR je ovira za uveljavitev te otrokove osebnostne pravice. Zato tudi izpodbijana določba posega v osebnostno pravico otroka iz 35. člena Ustave. Ni namreč mogoče šteti, da pravica do poznavanja svojega izvora preneha s smrtjo domnevnega očeta. Iz sodne prakse ESČP, ko odloča o obstoju kršitev pravice do zasebnega ali družinskega življenja iz 8. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), izhaja prav nasprotno.⁷

9. V odločbi št. U-I-328/05 je Ustavno sodišče izpostavilo tri sklope razlogov, zaradi katerih ima vsakdo interes izvedeti, kdo so njegovi naravni starši (psihološka potreba posameznika po identiteti, medicinska zgodovina, premoženjski interesi

⁵ Pozitivne obveznosti države je na področju zagotavljanja spoštovanja družinskega in zasebnega življenja izpostavilo tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). Poudarilo je, da lahko narekujejo tudi sprejetje ukrepov, ki učinkujejo na področju razmerij med posamezniki. Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Mikulić proti Hrvaški* z dne 7. 2. 2002, v kateri je ESČP ugotovilo, da postopek hrvaških sodišč ni ustrezal zahtevi po zagotavljanju pravičnega ravnotežja med pravico pritožnice, da brez nepotrebnega odlašanja odpravi negotovost glede osebne identitete, in pravico domnevnega očeta, da se ne podvrže testiranju DNK.

⁶ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-328/05.

⁷ ESČP je v sodbi v zadevi *Jäggi proti Švici* z dne 13. 7. 2006 odločilo, da je bila kršena pravica do zasebnega življenja iz 8. člena EKČP starejšemu moškemu, ki ni mogel doseči testiranja DNK posmrtnih ostankov domnevnega očeta, ki bi dokončno potrdilo ali ovrglo dvome o očetovstvu. ESČP je poudarilo, da interes posameznika, da izve za identiteto svojih staršev, z leti ne izgine, kvečjemu nasprotno. V konkretni zadevi ugotovitev očetovstva sicer ne bi imela nobenih premoženjskih posledic.

posameznika). Ti razlogi sestavljajo interesno podstat pravice do poznavanja svojega izvora. Zlasti glede premoženjskih interesov, če jih je treba uveljaviti po pravni poti,⁸ se kaže kot očitno, da za njihovo polno uveljavitev ne zadošča le vedenje o dejanskem starševskem razmerju, ampak mora biti starševsko razmerje tudi pravno priznано.

10. Človekove pravice je mogoče omejiti le v primerih, ki jih izrecno določa Ustava, ali zaradi varstva pravic drugih (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj in če je omejitev skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti), je po ustaljeni ustavnosodni presoji⁹ omejitev človekove pravice dopustna. Razlogi za izpodbijano ureditev, ki jih navaja Državni zbor, so v glavnem (razen omejenih možnosti uspeha ugotovitvene tožbe po smrti domnevnega očeta)¹⁰ samostojni ustavno dopustni cilji za omejitev osebnostne pravice otroka iz 35. člena Ustave. Ker poseg v pravico iz 35. člena Ustave otroka, ki meni, da je neki pokojni moški njegov naravni oče, zasleduje ustavno dopustne cilje, je treba oceniti še, ali je izpodbijana ureditev v skladu s splošnim načelom sorazmernosti, to je, ali je izpodbijani ukrep primeren in nujen za doseganje navedenih ciljev ter sorazmeren v ožjem pomenu tega pojma.

11. V odločbi št. U-I-328/05 je šlo za primer, ki je bil po pomembnih značilnostih podoben obravnavanemu. Šlo je namreč za presojo togega in nefleksibilnega objektivnega prekluzivnega roka za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva, ki je začel teči ob določeni starosti otroka, ne glede na to, kdaj je otrok izvedel za okoliščine, ki so odločilne za vložitev tožbe. Tudi rok iz drugega odstavka 92. člena ZZZDR je takšen.

12. Obravnavani primer se sicer od tistega iz odločbe št. U-I-328/05 razlikuje, ker drugi odstavek 92. člena ZZZDR ureja rok za posmrtno ugotavljanje očetovstva. Vendar ta različna okoliščina ne utemelji drugačnega izida tehtanja konkurenčnih pravnih vrednot kot v odločbi št. U-I-328/05. Tudi v tej zadevi se Ustavno sodišče ne ukvarja z oceno, ali je izpodbijani ukrep primeren in nujen za doseganje ustavno dopustnih ciljev, ker, enako kot v odločbi U-I-328/05, preizkus t. i. sorazmernosti v ožjem pomenu pokaže na prekomernost ukrepa.

13. Možnost sodnega uveljavljanja otrokove osebnostne pravice je vezana na objektivni prekluzivni rok enega leta po smrti domnevnega očeta. Po njegovem preteku otrok ne more nikoli več na noben način vzpostaviti pravne vezi med seboj in svojim pokojnim biološkim očetom (po očetovi smrti je tudi priznanje očetovstva nemogoče). Rok iz drugega odstavka 92. člena ZZZDR je kratek. Še hujšo krnitev otrokovega položaja, varovanega s 35. členom Ustave, pa pomeni dejstvo, da je objektivne narave. Takšen rok deluje strogo, trdo in rigidno. Pri presoji je namreč treba upoštevati specifičen položaj otroka kot upravičenca za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva. Po eni strani je otrok povsem odvisen od informacij, ki mu jih posredujejo drugi. Po drugi strani je v negotovosti glede tega, v katerem časovnem trenutku mu bo mati ali kdo drug razkril podatke, odločilne za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva. Povsem mogoče je, da upoštevne informacije otrok pridobi šele po izteku roka iz izpodbijane določbe. To pa pomeni, da je lahko kljub skrbnemu ravnanju sodna uveljavitev njegove osebnostne pravice za vedno onemogočena. To velja zlasti glede otroka, ki so kljub vestnemu ravnanju za okoliščine, ki jim omogočajo vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva, izvedeli šele po pre-

⁸ Glavna sta gotovo možnost zakonitega dedovanja in uveljavljanja nujnega deleža po starših in starševska dolžnost preživljanja otroka.

⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86); 25. točka obrazložitve.

¹⁰ Ta razlog je Ustavno sodišče sicer upoštevalo pri oceni sorazmernosti presojanega posega. Če je namreč težko pričakovati uspeh v postopku ugotavljanja očetovstva, ki sam po sebi posega v druge pravne vrednote, na katere se sklicuje nasprotni udeleženec (pravica do zasebnosti), so pričakovane koristi od ukinitve izpodbijanega roka sorazmerno manjše.

teku enega leta po smrti domnevnega očeta, ali glede otrok, ki zaradi poslovne nesposobnosti niso mogli pravočasno zaščititi svojih osebnostnih pravic.

14. Interes otroka pretehta nad interesom pravne varnosti in potrebo po varovanju trajnosti obstoječih družinskih razmerij, saj je otroku po izteku prekluzivnega roka odvzeta vsakršna možnost, da kadar koli kasneje sodno uveljavi svojo pravico do poznavanja izvora. Okoliščina, da gre v obravnavani zadevi za posmrtno ugotovitev očetovstva, tehtanja ne more prevesiti. Poleg tega mora Ustavno sodišče upoštevati ustavno zahtevo po enakosti pravic otrok, rojenih zunaj zakonske zveze, s tistimi, ki so rojeni v zakonski zvezi (drugi odstavek 54. člena Ustave), katere izraz je tudi možnost ugotavljanja očetovstva v sodnem sporu (ki sicer zagotavlja uresničevanje pravic iz 35. člena Ustave). Ta zahteva in dolžnost države, da varuje družino (tretji odstavek 53. člena Ustave), si ne nasprotujeta, temveč se vsebinsko dopolnjujeta.

15. Državni zbor opozarja na omejene dokazne možnosti ugotavljanja očetovstva po smrti domnevnega očeta. Tem razlogom, četudi so stvarni, ni mogoče pripisati pomembne teže. Gre za težavo, s katero morajo tožniki računati. Pri tem je treba posebej izpostaviti še, da možnost uspeha s posmrtno vloženo tožbo za ugotovitev očetovstva, četudi bi bila vložena zunaj časovnega okvira enega leta po smrti domnevnega očeta, ni izključena.

16. Državni zbor nadalje izpostavlja poseg v obstoječa premoženjskoppravna razmerja pri posmrtni ugotovitvi očetovstva. Na tem področju ima posmrtno ugotavljanje očetovstva na videz določene posebnosti. Zapustnikov otrok (potomec) namreč sodi v krog oseb, ki dedujejo na podlagi zakona v prvem dednem redu.¹¹ Če pride do oporočnega razpolaganja z zapuščino, otrok praviloma¹² kljub takšni volji zapustnika od dedovanja ne more biti v celoti izključen. Otrok ima namreč pravico do nujnega deleža.¹³ Res je, da osebe, za katere je bilo že ob smrti zapustnika¹⁴ znano, da so njegovi dediči, ne pričakujejo, da se bo po izteku roka za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva iz drugega odstavka 92. člena ZZZDR pojavil še dotlej nepriznani zapustnikov otrok. Kljub temu pa ni mogoče pritrditi Državnemu zboru, ki zatrjuje v zvezi s tem poseg v lastninsko pravico, pridobljeno na podlagi pravnomočne pravnega naslova. Sklep o dedovanju, v katerem sodišče razglasi, kdo so dediči (214. člen ZD), je namreč le deklaratorne narave.¹⁵ Lastninsko pravico na stvareh zapuščine pa dediči pridobijo že s smrtjo zapustnika (in ne na podlagi pravnomočnega sklepa o dedovanju). Naknadna (posmrtna) pravna potrditev že obstoječega sorodstvenega razmerja (sorodstveno razmerje je obstajalo že ob smrti domnevnega očeta) in temu primerno formalno priznane dedne posledice v razmerju do drugih dedičev zapustnika zato lahko učinkujejo (le) kot krhanje trdnosti in stabilnosti njihovega premoženjskega položaja, na katerega so se lahko zanesli (upravičeno, če so bili v dobri veri). Vendar dejstvo, da se kasneje (po smrti zapustnika ali celo po izdaji sklepa o dedovanju)¹⁶ pojavi novi dedič (oziroma

nekdo, ki zase trdi, da to je), dednemu pravu ni tuje.¹⁷ Prav zato dedno pravo tudi opredeljuje pogoje uveljavljanja dednopravnih zahtevkov v tovrstnih primerih, ki so namenjeni varstvu zaupanja v pravo, pravni varnosti in zaščiti dobre vere oseb, ki so že prevzele predmete zapuščine in z njimi razpolagale (oziroma so že pred smrtjo zapustnika prejele določeno premoženje na podlagi darilnih pogodb). V zvezi s tem je treba izpostaviti zastarljivost dediščinske tožbe po 141. členu ZD.¹⁸ Poleg tega breme poseganja v obstoječe pravne položaje oseb, ki so menile, da so (edini) dediči, olajšuje tudi sodna praksa, po kateri ima tožnik iz dediščinske tožbe na razpolago dajatveni zahtevak na izročitev (samo) tistih stvari in tiste vrednosti zapuščine, ki je v času tožbe obstajala, ter seveda od tistih oseb, ki jo imajo v posesti.¹⁹ Drugi »omilitveni mehanizem«, ki deluje proti dediču kot upravičencu do nujnega deleža, je zastarljivost tožbe po 41. členu ZD (zmanjšanje oporočnih razpolaganj se lahko zahteva v treh letih od razglasitve oporoke, rmvitev daril pa v treh letih od zapustnikove smrti oziroma od dneva, ko je postala pravnomočna odločba o njegovi razglasitvi za mrtvega oziroma odločba, s katero se ugotavlja njegova smrt). S potekom časa tako pridobi zaupanje v trdnost premoženjskega položaja tistih, ki niso pričakovali, da se bo na podlagi pravnomočne ugotovitvene sodbe o očetovstvu naknadno pojavila oseba, ki jim bo konkurirala pri dednopravnih upravičenjih, trajno zaščiteno in pravni pomen. Navedeni določbi 41. in 141. člena ZD jim omogočata pravno varstvo, nudili pa bi jim ga tudi, če pravni red ne bi urejal prekluzivnega roka za posmrtno ugotavljanje očetovstva. Zato poseg v obstoječa premoženjskoppravna razmerja ne more biti jeziček na tehtnici ustavnopravnih vrednot, ki bi presojlo Ustavnega sodišča nagnil v smer ohranitve izpodbijane določbe v pravnem redu.

17. Državni zbor se sklicuje še na pravico do zasebnosti in osebnostne pravice domnevnega očeta in njegovih svojcev (ki naj bi bili v primeru ugotavljanja očetovstva po smrti tožene stranke). V tej zvezi se Državni zbor sklicuje na pravico do pietete (v zvezi z morebitnim izkopom posmrtnih ostankov) ter na pravico do zasebnosti svojcev, ki utegne biti prizadeta v postopku posmrtnega ugotavljanja očetovstva, v katerem po sodni praksi nastopajo na strani tožene stranke. Glede izkopa posmrtnih ostankov pokojnega očeta zaradi pridobitve genetskega materiala za ugotavljanje očetovstva v civilnih postopkih se Ustavnemu sodišču niti ni treba opredeljevati do vprašanja, pod kakšnimi pogoji (in ali sploh) je dopusten v slovenskem pravnem redu. Poleg tega se vprašanje dopustnosti ekshumacije v teh postopkih zastavlja povsem enako že ob sedanjih ureditvi, ki znotraj prekluzivnega roka dopušča posmrtno ugotavljanje očetovstva.²⁰ Pravni položaji dedičev pokojnega domnevnega očeta (po ustaljeni sodni praksi ob odsotnosti

¹¹ Glej 10. in 11. člen Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, in Uradni list RS, št. 67/01 – v nadaljevanju ZD).

¹² Nujne dediče je sicer dopustno razdediniti ali jim odvzeti nujni delež v korist njihovih potomcev (členi 42 do 45 ZD).

¹³ Glej prva odstavka 25. in 26. člena ter 27. člen ZD.

¹⁴ Dedovanje po umrlem se uvede s smrtjo (prvi odstavek 123. člena ZD). Tedaj preide na dediče pokojnikova zapuščina (132. člen ZD).

¹⁵ Pravnomočni sklep o dedovanju ali o volili veže le stranke, ki so sodelovale v zapuščinskem postopku, kolikor jim ni priznana pravica, da lahko uveljavljajo svoj zahtevak v pravdi (220. člen ZD).

¹⁶ Iz 223. in 224. člena ZD izhaja, da zapuščinsko sodišče, če po pravnomočnosti sklepa o dedovanju oseba, ki ni sodelovala v zapuščinskem postopku, uveljavlja kakšno pravico do zapuščine kot dedič, ne opravi nove zapuščinske obravnave, temveč napoti to osebo, da lahko uveljavlja svojo pravico v pravdi, kakor tudi, da se zapuščinski postopek ne obnovi, temveč lahko stranke uveljavljajo svoje pravice v pravdi, kadar je zapuščinska obravnava končana s pravnomočnim sklepom o dedovanju ali sklepom o volili, pa so dani pogoji za obnovo postopka po določbah pravnega postopka.

¹⁷ V zvezi s tem je za konkretni sodni spor (tožnik se je namreč rodil po smrti zatrjevanega očeta) tudi pomembna določba drugega odstavka 125. člena ZD, ki podeljuje dedno sposobnost otroku, ki je bil le že spočet ob uvedbi dedovanja, s fikcijo, da velja za rojenega, pod pogojem, da se rodi živ.

¹⁸ Iz določbe 141. člena ZD sledi, da pravica zahtevati zapuščino kot zapustnikov dedič zastara naproti poštenemu posestniku v enem letu, odkar je dedič izvedel za svojo pravico in za posestnika stvari zapuščine, najpozneje pa v desetih letih, računajoč za zakonitega dediča od zapustnikove smrti, za oporočnega dediča pa od razglasitve oporoke; nasproti nepoštenemu posestniku zastara ta pravica v dvajsetih letih. Institut zastaranja po 141. členu ZD velja za tiste posestnike, ki imajo v posesti zapuščinske predmete kot svojo dediščino. V. Rijavec, Dedovanje, procesna ureditev, Gospodarski vestnik, Ljubljana 1999, str. 264.

¹⁹ Glej sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 362/2001 z dne 7. 2. 2002.

²⁰ Državni zbor sam našteva določena druga dokazna sredstva, ki pridejo v poštev po smrti domnevnega očeta (izvedba dokaza s pričami ali zaslišanjem strank); temu je mogoče dodati vsaj še možnost antropološke primerjave po fotografijah ali posnetkih in hipotetično možnost uporabe (za testiranje) genetskega materiala pokojnega možkega, ki je že na voljo v medicinskih ali podobnih ustanovah.

drugačne zakonske ureditve nastopajo v tovrstnih pravnih (na strani tožene stranke),²¹ varovani v okviru 35. člena Ustave, so lahko prizadeti že z dolžnostjo sodelovanja v pravdi za ugotovitev očetovstva. V tej se ugotavlja osebno (sorodstveno) razmerje, ki jim je kot tako tuje. Po naravi stvari pa v pravdi prihaja do razkritja intimnih podrobnosti iz življenja pokojnega domnevnega očeta in posledično lahko tudi iz njihovega preteklega družinskega življenja. Razveljavitev obstoječega izpodbijane prekluzivnega roka iz drugega odstavka 92. člena ZZZDR bi sicer povečala število posmrtnih sodnih ugotavljanj očetovstva in s tem tudi število takih posegov v zasebno sfero pokojnikovih svojcev. Vendar te negativne posledice odtehta uveljavljanje prav tako ustavno zaščitene pravice otroka do poznavanja lastnega izvora, ki je po veljavni ureditvi po smrti domnevnega očeta močno okrnjena.

18. Specifične značilnosti ugotavljanja očetovstva po smrti domnevnega očeta torej ne morejo odločilno vplivati na oceno ustavne skladnosti presojanega posega v otrokovo pravico iz 35. člena Ustave. Poseg v otrokovo osebnostno pravico do poznavanja izvora (35. člen Ustave) je glede na vse navedeno prekomeren. Nedopusten je način določitve prekluzivnega roka za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva, ker nesorazmerno omejuje pravico otroka, da izve za svoj izvor: teža posledic ocenjevanega posega ni sorazmerna koristim, ki jih tovrstna zakonska ureditev prinaša. Zato je protiustavno, da se rok izteče v enem letu od smrti domnevnega očeta, ne glede na starost otroka in njegovo sposobnost uveljaviti svoje pravice ter ne glede na njegovo seznanjenost s pravno pomembnimi okoliščinami. Takšna ureditev nesorazmerno omejuje pravico otroka, da izve, kdo je (bil) njegov biološki oče, in da vzpostavi pravno priznano starševsko razmerje, četudi šele posthumno.

19. Glede na navedeno je drugi odstavek 92. člena ZZZDR v delu, v katerem določa enoletni rok po smrti domnevnega očeta za vložitev tožbe otroka za ugotovitev očetovstva, v neskladju s 35. členom Ustave. Zato ga je Ustavno sodišče v tem delu razveljavilo (1. točka izreka).

20. Zakonodajalec je z razveljavljeno določbo sicer zasledoval ustavno dopusten cilj. Gre za izrazito občutljivo področje, na katerem se soočajo številni nasprotujoči si interesi s področja zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave) ter zasebne lastnine in dedovanja (33. člen Ustave). Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. U-I-328/05, določitev prekluzivnega roka za vložitev tožbe za ugotovitev očetovstva sama po sebi ni ustavno sporna. To velja tudi po smrti domnevnega očeta. Ključno je, na kakšen način je rok določen. Zakonodajalec bi tako lahko določil subjektivni rok, ki teče od trenutka dalje, ko otrok izve za okoliščine, odločilne za vložitev tožbe, vendar v vsakem primeru ne začne teči pred pridobitvijo polne procesne sposobnosti otroka. Otroku so na voljo še nekatere druge možnosti za omejitev posega v vrednote pravne varnosti in obstoječih družinskih razmerij, ki ga pomeni uspešna sodna ugotovitev očetovstva.²² Zelo pomembno je tudi, da drugi odstavek 92. člena ZZZDR ob razveljavitvi prekluzivnega roka ni več določba, kakršno je imel zakonodajalec pred očmi, ko je sprejemal ZZZDR. Zaradi posebne občutljivosti področja družinskega prava je prav, da ima zakonodajalec možnost še pred učinkovanjem razveljavitve zakona (in ne le, kot običajno, po njej) oceniti, kako želi, glede na to odločbo, dodatno uskladiti nasprotujoče si interese na področju ugotavljanja očetovstva. Ustavno sodišče se je glede na vse navedeno odločilo za razveljavitev z enoletnim odločnim rokom (2. točka izreka).

21. Ni izključeno, da poleg postopka, iz katerega izvira obravnavana zahteva, teče še več sodnih postopkov, v katerih bi bilo treba uporabiti razveljavljeni del drugega odstavka 92. člena ZZZDR; dodatni takšni postopki pa se utegnejo začeti še pred potekom enoletnega odločnega roka iz 2. točke izreka te odločbe Ustavnega sodišča. V teh zadevah so (ali bodo) pristojna sodišča soočena z vprašanjem, ali in kako uporabiti

določbo zakona, ki je bila sicer spoznana za protiustavno, vendar zaradi tega, ker še ni potekel razveljavitveni odločni rok, še ni izločena iz pravnega reda. Ustavno sodišče je zato na podlagi drugega odstavka 40. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) določilo način izvršitve te odločbe (3. točka izreka). Sodiščem je naložilo, da do uveljavitve morebitne nove zakonske ureditve posmrtnega ugotavljanja očetovstva oziroma najdlje do izteka razveljavitvenega odločnega roka prekinejo sodne postopke ugotavljanja očetovstva, začete kasneje kot eno leto po smrti domnevnega očeta.²³ Dolžnost prekinitve se nanaša na že začete postopke ali na tiste, ki šele bodo začeti pred sodišči prve stopnje, ter tudi na postopke na pritožbeni stopnji in z izrednimi pravnimi sredstvi. Ustavno sodišče se ni odločilo za avtomatično prekinitve vseh tovrstnih postopkov že z učinkovanjem te odločbe, ker je treba sodiščem prepustiti odločitev, ali sploh gre za postopek, v katerem bi moralo sodišče zavreči tožbo na podlagi protiustavnega pravila o prekluzivnem roku za vložitev otrokove tožbe, ker utegne biti sporen datum smrti domnevnega očeta. Namen prekinitve sodnih postopkov je, da se v konkretnih sporih prepreči uporaba ureditve, ki jo je s to odločbo Ustavno sodišče razveljavilo z odločnim rokom, ter da se na ta način omogoči uporaba morebitne nove in ustavnoskladne zakonske ureditve rokov.

C.

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS in druge alinee drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Prvo točko izreka je sprejelo soglasno. Drugo in tretjo točko izreka je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Klampfer.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

3316. Odločba o delni razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča ter sodbe in sklepa Upravnega sodišča ter ugotovitvi kršitve pravice do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave

Številka: Up-21/11-12
Datum: 10. 10. 2012

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. B. C., Č. D., ki ga zastopa mag. Matevž Krivic, Spodnje Pirniče, na seji 10. oktobra 2012

o d l o č i l o:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. I Up 515/2009 z dne 7. 10. 2010 in 2. točka izreka sodbe in sklepa Upravnega sodišča št. I U 2383/2008 z dne 19. 11. 2008 se glede odločitve o zavrnjenju tožbe za ugotovitev nezakonitosti dejanja, s katerim naj bi tožena stranka posegla v pravici iz 19. in 32. člena Usta-

²³ Kar pa ne pomeni, da v času prekinitve postopkov (ali tudi pred pravdo oziroma po njej) ne bi bilo mogoče predlagati zavarovanja dokazov v skladu s členi 264 do 268 Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – ZPP).

²¹ Glej npr. sodbo Vrhovnega sodišča št. II Ips 702/1994 z dne 10. 11. 1994.

²² Glej 14. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-328/05.

ve zaradi protipravnega odvzema prostosti brez odločbe od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008, razveljavita.

2. Z odvzemanom prostosti brez odločbe v času od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008 je bila pritožniku kršena pravica do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. V upravnem sporu je sodišče odločalo o tožbi, ki jo je pritožnik vložil na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06 in 62/10 – v nadaljevanju ZUS-1). Pritožnik je med drugim zahteval ugotovitev nezakonitosti dejanja, s katerim naj bi Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) poseglo v človekovi pravici iz 19. in 32. člena Ustave zaradi protipravnega odvzema prostosti brez odločbe od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008. Upravno sodišče je tožbo v tem delu zavrglo (2. točka izreka prvostopenjske sodbe in sklepa). Zoper to odločitev je pritožnik vložil pritožbo, ki jo je Vrhovno sodišče zavrnilo.

2. V tej zadevi je Ustavno sodišče že odločalo. Z odločbo št. Up-360/09 z dne 3. 12. 2009 (Uradni list RS, št. 105/09) je delno razveljavilo odločbo Vrhovnega sodišča. Ocenilo je, da presoja Vrhovnega sodišča ne vsebuje odgovora na vprašanje, kakšno sodno varstvo je bilo pritožniku zagotovljeno v zvezi s pridržanjem v Centru za tujce od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008. Kot izhaja iz navedene odločbe, lahko to pridržanje po naravi stvari (glede na vrsto, trajanje, učinke in način izvrševanja odrejenega ukrepa) pomeni omejitev gibanja (32. člen Ustave), lahko pa preraste v poseg v osebno svobodo (19. člen Ustave). Če gre za poseg v osebno svobodo kot eno od najbolj temeljnih pravic posameznika, morata biti zakonska podlaga za takšen poseg in sodno varstvo v zvezi s tem jasno in določno opredeljena. Po oceni Ustavnega sodišča je Vrhovno sodišče na pritožnikov očitke v tem delu odgovorilo zgolj navidezno, s tem pa je kršilo pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

3. Ob ponovnem odločanju je Vrhovno sodišče znova zavrnilo pritožbo zoper prvostopenjsko odločitev, s katero je bila zavržena tožba v delu, v katerem je pritožnik zahteval ugotovitev nezakonitosti dejanja, s katerim naj bi MNZ poseglo v človekovi pravici iz 19. in 32. člena Ustave zaradi protipravnega odvzema prostosti brez odločbe od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008. Po presoji Vrhovnega sodišča je podlaga za pritožnikovo nastanitev oziroma omejitev gibanja za sporno obdobje podana v sklepu Postaje letališke policije Brnik (v nadaljevanju PLP Brnik) z dne 28. 10. 2008, ta sklep pa je bil izdan na podlagi 56. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 71/08 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZTuj-1). Zoper ta sklep, za katerega je pritožnik izrecno navedel, da ga ne izpodbija, je dovoljena pritožba (58. člen ZTuj-1). Po oceni Vrhovnega sodišča je pritožnik status prosilca za mednarodno zaščito dobil šele z dnem vložitve popolne prošnje za mednarodno zaščito, zato Zakon o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 111/07 – v nadaljevanju ZMZ) ni mogel biti podlaga za omejitev gibanja pritožniku do trenutka vložitve popolne prošnje. To se je zgodilo 3. 11. 2008, ko je pritožnik pristojnemu organu podal popolno prošnjo, organ pa mu je ustno izrekel ukrep omejitve gibanja po 51. členu ZMZ. Po stališču Vrhovnega sodišča je bilo pritožniku sodno varstvo v zvezi s sklepom PLP Brnik o nastanitvi pritožnika v Centru za tujce zagotovljeno v upravnem sporu po 2. členu ZUS-1. Zato subsidiarno varstvo po prvem odstavku 4. člena ZUS-1 ni dopustno. Dejstvo, da pritožnik v zvezi z navedenim sklepom PLP Brnik ni uporabil sodnega varstva v upravnem sporu po 2. členu ZUS-1, ne more vplivati na drugačno presojo. Vrhovno sodišče je torej presodilo, da ni podlage za subsidiarno varstvo v okviru 4. člena ZUS-1 niti za čas od 30. 10. 2008, ko je pritožnik izrazil namen za vložitev prošnje za mednarodno zaščito, pa do 3. 11. 2008, ko je vložil popolno prošnjo in mu je pristojni organ izdal ustni sklep o omejitvi gibanja (na podlagi 51. člena ZMZ).

4. Pritožnik zatrjuje kršitve pravic iz 19., 22. in 32. člena Ustave. Vrhovnemu sodišču očita, da je prezrlo stališča, sprejeta v odločbi št. Up-360/09, oziroma da ni upoštevalo napotkov Ustavnega sodišča. Pritožnik podrobneje opisuje režim, ki so mu podvržene osebe, nastanjene v Centru za tujce. Meni, da samo v dveh primerih ta ukrep ne pomeni odvzema svobode: (1) kadar se družinam z majhnimi otroki izdajajo dovolilnice za spremljanje otrok v šolo in za druge proste izhode iz centra ter (2) kadar se tujcu izda milejši ukrep po 59. členu ZTuj-1 v obliki dovoljenja za nastanitev na zasebnem naslovu. V vseh drugih primerih je svoboda gibanja osebam, nastanjenim v Centru za tujce, po mnenju pritožnika odvzeta v enaki meri kot zapornikom ali pripornikom. Zato se zdi pritožniku obrazložitev Vrhovnega sodišča zavajajoča (zlasti v točkah 13 in 14). Nastanitev osebe v Centru za tujce v Postojni je po mnenju pritožnika treba razumeti kot odvzem prostosti, kar je sam poudarjal že v sodnem postopku (v tožbi in pritožbi ter prvi ustavni pritožbi). Pritožnik zato ne vidi zakonske podlage za svoje pridržanje v Centru za tujce za sporno obdobje. Sklicevanje na očitno nejasnost oziroma pomanjkljivost v podzakonskem predpisu se mu zdi nesprejemljivo. Vrhovno sodišče bi moralo v ponovljenem postopku slediti stališču Ustavnega sodišča, po katerem bi bilo pritožniku lahko omejeno gibanje le pod pogoji, navedenimi v 51. členu ZMZ. Pritožnik meni, da ni bil deležen sodnega varstva in da je šlo za protipravni odvzem prostosti brez ustrezne odločbe. Zato predlaga razveljavitev izpodbijane sodbe.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-21/11 z dne 13. 2. 2012 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. O tem je na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) obvestilo Vrhovno sodišče in MNZ.

B.

6. V obravnavani zadevi ostaja sporno vprašanje pravne podlage za omejitev gibanja oziroma odvzem prostosti pritožniku v Centru za tujce v času od 30. 10. 2008 (ko je izrazil namen za vložitev (druge) prošnje za mednarodno zaščito) do 3. 11. 2008 (ko je prošnjo za mednarodno zaščito podal uradni osebi na predpisanem obrazcu in mu je ta izrekla ustni sklep o omejitvi gibanja na prostore Centra za tujce). Kot izhaja iz odločbe št. Up-360/09, navedeno pridržanje lahko po naravi stvari (glede na vrsto, trajanje, učinke in način izvrševanja odrejenega ukrepa) pomeni omejitev svobode gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave), lahko pa preraste v poseg v pravico do osebne svobode (prvi odstavek 19. člena Ustave). Presoja, ali je ukrep omejitve gibanja na prostore Centra za tujce pomenil omejitev svobode gibanja ali poseg v pravico do osebne svobode, je odvisna od vsakokratnih specifičnih okoliščin konkretne zadeve, v okviru katerih je treba upoštevati celo vrsto kriterijev, kot so vrsta, trajanje, učinki in način izvrševanja ukrepa, ki omejuje posameznikovo prostost (prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1116/09 z dne 3. 3. 2011, Uradni list RS, št. 22/11).

7. Sodišče prve stopnje je zavrglo pritožnikovo tožbo v delu, v katerem je zahteval ugotovitev nezakonitosti dejanja, s katerim naj bi MNZ poseglo v človekovi pravici iz 19. in 32. člena Ustave zaradi protipravnega odvzema prostosti brez odločbe za čas od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008. Vrhovno sodišče je (tudi) v ponovljenem postopku zavrnilo pritožnikovo pritožbo zoper prvostopenjsko odločitev. Po presoji Vrhovnega sodišča je bila podlaga za pritožnikovo nastanitev oziroma omejitev gibanja za sporno obdobje podana v sklepu PLP Brnik z dne 28. 10. 2008, ta sklep pa je bil izdan na podlagi 56. člena ZTuj-1. Po stališču Vrhovnega sodišča je pritožnik status prosilca za mednarodno zaščito dobil šele z dnem vložitve popolne prošnje za mednarodno zaščito, zato ZMZ ni mogel biti podlaga za omejitev gibanja pritožniku do trenutka vložitve popolne prošnje. Vrhovno sodišče je ocenilo, da status osebe, ki izrazi namen za vložitev prošnje za mednarodno zaščito, od trenutka, ko izrazi tak namen, pa do vložitve popolne prošnje, v ZMZ ni posebej opredeljen in da zakon taki osebi daje le določene procesne pravice. Po stališču Vrhovnega sodišča je bilo prito-

žniku sodno varstvo v zvezi s sklepom PLP Brnik o nastanitvi v Centru za tujce zagotovljeno v upravnem sporu po 2. členu ZUS-1. Zato subsidiarno varstvo po prvem odstavku 4. člena ZUS-1 ni dopustno. Dejstvo, da pritožnik v zvezi z navedenim sklepom PLP Brnik ni uporabil sodnega varstva v upravnem sporu po 2. členu ZUS-1, ne more vplivati na drugačno presojo.

8. Za presojo Ustavnega sodišča je bistvena okoliščina, da je bil pritožnik predan Republiki Sloveniji na podlagi Uredbe Sveta ES št. 343/2003 z dne 18. februarja 2003 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za azil, ki jo v eni od držav članic vložijo državljani tretje države (UL L 50, 25. 2. 2003 – v nadaljevanju Dublinska uredba), in da ga je Republika Slovenija sprejela.¹ V skladu s točko (d) prvega odstavka 20. člena Dublinske uredbe mora država članica, ki privoli v ponovni sprejem prosilca za azil, to osebo ponovno sprejeti na svoje ozemlje. S tem, ko država članica ponovno sprejme prosilca za mednarodno zaščito, sprejme odgovornost, da bo v skladu z nacionalno zakonodajo ter ob upoštevanju procesnih in materialnih standardov azilnega prava Evropske unije² preverila utemeljenost njegove prošnje za mednarodno zaščito. Eden od temeljnih ciljev Dublinske uredbe je prosilcem zagotoviti »učinkovit dostop do postopkov za določitev statusa begunca« (prim. četrto uvodno izjavo Dublinske uredbe) v vsaj eni državi članici. Obveznost odgovorne države članice dokončati obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito je določena v točki (b) prvega odstavka 16. člena Dublinske uredbe in sodi med pomembna načela te uredbe.³ Iz tega načela izhaja tudi obveznost ponovnega sprejema prosilca za mednarodno zaščito (ob pogojih iz točk c), d) in e) prvega odstavka 16. člena Uredbe).⁴ Prosilcu je tako zagotovljeno jamstvo učinkovitega dostopa do postopka obravnave prošnje za mednarodno zaščito v državi članici, ki je glede na merila in mehanizme te uredbe odgovorna za obravnavo prošnje. S tem se preprečuje nastanek t. i. *refugees in orbit*, torej to, da se prosilci za mednarodno zaščito iz ene države odstranijo v drugo, ne da bi bila njihova prošnja obravnavana, in bi bila tako njihova pravica do mednarodne zaščite praktično razvrednotena.⁵

¹ Ponovni sprejem prosilca za azil ureja 16. člen Dublinske uredbe. Postopek ponovnega sprejema se uporabi, če je država članica:

– začela obravnavati prošnjo za azil in je prosilec v drugi državi članici brez dovoljenja (točka c) prvega odstavka 16. člena Uredbe);

– začela obravnavati prošnjo za azil, ki jo je prosilec pozneje umaknil, ker je vložil prošnjo v drugi državi članici (točka d) prvega odstavka 16. člena Uredbe), ali

– zavrnila prošnjo državljanu tretje države, če je zadevna oseba na ozemlju druge države članice brez dovoljenja (točka e) prvega odstavka 16. člena Uredbe).

Sam postopek ponovnega sprejema je urejen v 20. členu Uredbe. Država članica gostiteljica lahko pozove drugo državo članico, naj ponovno sprejme prosilca za azil, in hkrati predloži dovolj informacij, da lahko zaprosena država članica preveri, ali je odgovorna. Zaprosena država članica mora najpozneje v enem mesecu od predložitve zahteve preveriti vse potrebno in odgovoriti na zahtevo. Država članica, ki privoli v ponovni sprejem prosilca, mora to osebo ponovno sprejeti.

² Upoštevatelj je treba zlasti Direktivo Sveta 2005/85/ES z dne 1. decembra 2005 o minimalnih standardih glede postopkov za priznanje ali odvzem statusa begunca v državah članicah (UL L 326, 13. 12. 2005 – v nadaljevanju Postopkovna direktiva) in Direktivo Sveta 2004/83/ES z dne 29. aprila 2004 o minimalnih standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da se jim prizna status begunca ali osebe, ki iz drugih razlogov potrebuje mednarodno zaščito, in o vsebini te zaščite (UL L 304, 30. 9. 2004 – Kvalifikacijska direktiva).

³ Prim. M. Hermann v: Hailbronner K. (ur.), *EU Immigration and Asylum Law*, München 2010, komentar k 1. členu Dublinske uredbe, str. 1378.

⁴ Prim. M. Hermann, cit. delo, komentar k 16. členu Dublinske uredbe, str. 1416.

⁵ Prim. M. Hermann, cit. delo, komentar k 1. členu Dublinske uredbe, str. 1376; H. Battjes, *European Asylum Law and International Law*, Martinus Nijhoff Publishers, Leiden/Boston 2006, str. 388.

9. Ob upoštevanju navedenih smernic azilnega prava EU je nesprejemljivo položaj pritožnika enačiti s položajem tujca, ki je v postopku odstranitve iz države in se mu lahko omeji gibanje pod pogoji iz 56. člena ZTuj-1. Že v odločbi št. Up-360/09 je Ustavno sodišče opozorilo na spornost stališča, po katerem je bil pritožnik (potem ko so ga nizozemski varnostni organi na podlagi Dublinske uredbe vrnili v Slovenijo) nastanjen v Centru za tujce že zaradi njegove odstranitve iz države na podlagi sklepa o ustavitvi postopka, ki je bil izdan v zvezi z njegovo prvo prošnjo za azil leta 2007. Ker prvič ni prišlo do vsebinske obravnave njegove prošnje za mednarodno zaščito, bi takojšnja odstranitev pritožnika iz države pomenila kršitev jamstva učinkovitega dostopa do postopka obravnave njegove prošnje za mednarodno zaščito.

10. Ker je Republika Slovenija privolila v ponovni sprejem pritožnika, bi moral biti ta od samega vstopa v državo dalje obravnavan kot prosilec za mednarodno zaščito (in ne kot tujec). Republika Slovenija je s tem sprejela odgovornost dokončati obravnavanje prošnje v skladu s točko (b) prvega odstavka 16. člena Dublinske uredbe. Za obravnavano zadevo tako niti ni pomembno razlikovanje med položajem prosilca za mednarodno zaščito in položajem osebe, ki izrazi namen za vložitev prošnje za mednarodno zaščito. Podlage za takšno razlikovanje tudi ne daje opredelitev prosilca za azil v 2. členu Postopkovne direktive in 2. členu Dublinske uredbe.⁶ Glede na stališče, da bi moral biti pritožnik od samega vstopa v državo obravnavan kot prosilec za mednarodno zaščito, zoper njega ni bilo dopustno odrejati ukrepov po ZTuj-1. Pritožniku bi bilo lahko gibanje omejeno le pod pogoji iz 51. člena ZMZ. Uporabo te zakonske podlage je Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi izrecno zavrnilo.

11. Po stališču Vrhovnega sodišča je bila podlaga za pritožnikovo nastanitev oziroma omejitev gibanja za sporno obdobje podana v sklepu PLP Brnik z dne 28. 10. 2008, ki je bil izdan na podlagi 56. člena ZTuj-1, zoper ta sklep pa je bilo sodno varstvo pritožniku zagotovljeno v upravnem sporu po 2. členu ZUS-1. Da takšno stališče ne nudi ustreznih pravne podlage in ne omogoča ugotovitve, da je bilo pritožniku zagotovljeno sodno varstvo v zvezi s pridržanjem od 30. 10. 2008 do 3. 11. 2008 (z izpodbijanjem policijskega sklepa bi namreč pritožnik lahko uveljavil sodno varstvo v zvezi s pridržanjem od 28. 10. 2008 do 30. 10. 2008), izhaja že iz odločbe št. Up-360/09. Glede na to ni mogoče pritrditi stališču, da je bilo pritožniku v zvezi s pridržanjem v Centru za tujce za sporno obdobje zagotovljeno sodno varstvo po 2. členu ZUS-1 in da subsidiarno varstvo po prvem odstavku 4. člena ZUS-1 ni dopustno. To stališče, ki ga Vrhovno sodišče ponovi v izpodbijani sodbi, temelji na očitno napačnem izhodišču, da se za osebo, ki je bila vrnjena na podlagi Dublinske uredbe in je država v njen ponovni sprejem privolila, uporabljajo določbe ZTuj-1. Kot izhaja iz predhodne obrazložitve, je treba tako osebo od samega vstopa v državo obravnavati kot prosilca za mednarodno zaščito, zanj pa veljajo določbe ZMZ. Uporaba ZTuj-1 je zato v dani zadevi očitno napačna in lahko privede do odrekanja sodnega varstva bodisi pravice do svobode gibanja bodisi pravice do osebne svobode. Če presoja ukrepa namestitve v Centru za tujce glede na naravo tega ukrepa pomeni omejevanje pravice do osebne svobode, takšna odločitev krši tudi procesni vidik pravice do osebne svobode. V skladu z drugim odstavkom 19. člena Ustave morata biti zakonska podlaga za poseg v pravico do

⁶ Opredelitev pojma »prosilec za azil« je v obeh navedenih aktih enaka, in sicer pomeni državljan tretje države ali osebo brez državljanstva, ki je vložila prošnjo za azil, v zvezi s katero še ni bila izdana dokončna odločba. Pri tem se opredelitev prosilca za azil ne sklicuje na nacionalno pravo, temveč ustvarja evropski koncept, ki je širok (*expansive*). Tako se lahko zgodi, da v skladu s Postopkovno direktivo prošnja šteje za vloženo, medtem ko po nacionalnem pravu ni tako (npr. ker zahtevani obrazci še niso bili izpolnjeni). Prim. Spijkerboer/Arbaoui v: Hailbronner K. (ur.), *EU Immigration and Asylum Law*, München 2010, komentar k 2. členu Postopkovne direktive, str. 1260.

osebne svobode in sodno varstvo v zvezi s tem jasno in določno opredeljena.⁷ Zagotovitev učinkovite pravice do sodnega varstva je namreč bistven element ustavnega varstva osebne svobode. V tem okviru ima prizadeti posameznik pravico od sodišča zahtevati, naj preveri, ali so podani zakonski pogoji za poseg v njegovo osebno svobodo, da ne bi prišlo do arbitrarnega omejevanja te pravice. Stališče Vrhovnega sodišča, ki izhaja iz očitno napačnega izhodišča, da pritožnik nima položaja prosilca za mednarodno zaščito, in zato odreka sodno varstvo o pritožnikovi tožbi, zato krši pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Ustavno sodišče je glede na ugotovljeno kršitev razveljavilo izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča, hkrati pa tudi odločitev sodišča prve stopnje o zavrženju tožbe v spornem delu (1. točka izreka).

12. Ustavno sodišče lahko na podlagi prvega odstavka 60. člena ZUstS samo odloči o sporni pravici, če ima v spisu za to dovolj podatkov in če je to nujno zaradi odprave posledic, ki so na podlagi razveljavljenega akta že nastale. Za takšno odločitev ima Ustavno sodišče dovolj podatkov v spisu. Glede na to, da gre že za drugo odločanje v isti zadevi, pri čemer so od izdaje prvostopenjske sodne odločbe minila že skoraj štiri leta, je izpolnjen tudi drugi pogoj za odločanje Ustavnega sodišča.

13. V obravnavani zadevi se je treba najprej opredeliti do vprašanja, ali je ukrep omejitve gibanja na prostore Centra za tujce v Postojni pomenil omejitev svobode gibanja (prvi odstavek 32. člena Ustave) ali poseg v pravico do osebne svobode (prvi odstavek 19. člena Ustave). Ta presoja je odvisna od vsakokratnih specifičnih okoliščin konkretnega primera, v okviru katerih je treba upoštevati celo vrsto kriterijev, kot so vrsta, trajanje, učinki in način izvrševanja ukrepa, ki omejuje posameznikovo prostost. Razlika med odvzemom prostosti in omejitvijo svobode gibanja je lahko zgolj v stopnji oziroma intenzivnosti odrejenega ukrepa, in ne nujno v naravi oziroma vsebini tega ukrepa.⁸

14. V odločbi št. Up-1116/09 je Ustavno sodišče ugotovilo, da je izrečni ukrep omejitve gibanja na prostore Centra za tujce glede na vrsto, trajanje, učinke in način izvrševanja pomenil poseg v pravico do osebne svobode. V obravnavani zadevi je bil pritožnik pridržan v primerljivih okoliščinah. Njegovo gibanje je bilo omejeno na prostore Centra za tujce.⁹ Bivanje v centru je organizirano po urniku dnevnih aktivnosti, ki se ga je pritožnik moral držati. Med bivanjem v centru je določena obveznost uporabljati oblačila centra, odhod iz jedilnice in prihod vanjo sta organizirana ob spremstvu in nadzoru pristojnih delavcev centra, dnevne aktivnosti in rekreacija na prostem so nadzo-

⁷ V zvezi s standardi, ki veljajo v primeru omejitve gibanja prosilcem za azil, Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v prvi vrsti poudarja zahtevo, da mora imeti vsak odvzem prostosti oziroma pridržanje zakonsko podlago v nacionalnem pravu. Pri tem ne gre zgolj za to, da je takšna podlaga v nacionalnem pravu podana, temveč je pomembna tudi vsebina zakonskega varstva, ki mora biti v skladu s konvencijskimi pravicami. V primerih, ko nacionalno pravo oblastne organe pooblašča, da uporabijo ukrep omejitve gibanja oziroma odvzema osebne svobode (še posebej, ko gre za prosilce za azil), mora biti pravno varstvo učinkovito dosegljivo in jasno (določno), vse z namenom, da se prepreči arbitrarno poseganje države v osebno svobodo. Prim. odločitve ESČP v zadevah *Amuur proti Franciji* (sodba z dne 25. 6. 1996), *Saadi proti Združenemu kraljestvu* (sodba z dne 29. 1. 2008), *Abdolkhani in Karimnia proti Turčiji* (sodba z dne 22. 9. 2009).

⁸ Primerjaj odločitev ESČP v zadevi *Guzzardi proti Italiji* (sodba z dne 6. 11. 1980).

⁹ V skladu s prvim odstavkom 9. člena Pravilnika o posebnih pravilih bivanja in gibanja tujcev v centru za tujce in pogojih ter postopku za uporabo milejših ukrepov (Uradni list RS, št. 97/2000, 92/03 in 49/07) je med bivanjem v centru gibanje tujcev omejeno na prostore centra in v skladu z dodatnimi ukrepi hišnega reda v objektih in prostorih MNZ, ki velja za objekt Centra za tujce, tudi na okolico centra. Izjemoma je tujcu mogoče dovoliti gibanje zunaj območja centra.

rovane. Svoboda gibanja je bistveno omejena, saj se smejo tujci gibati le v območju centra, zunaj njega pa le na podlagi posebnega dovoljenja, ki ga izda pristojni inšpektor centra. Pritožnik sicer ni bil pod stalnim nadzorstvom uradnih oseb, so bile pa te povsod ves čas navzoče. Glede na dejanske okoliščine izvajanja izrečenega ukrepa, Ustavno sodišče ocenjuje, da je šlo za takšno omejevanje pritožnikovih pravic, ki je zaradi svoje intenzivnosti in načina izvrševanja pomenilo omejevanje njegove pravice do osebne svobode.

15. Za omejitev pravice do osebne svobode v pritožnikovem primeru ni bilo podlage. Ker je bil pritožnik v položaju prosilca za mednarodno zaščito, je bilo zoper njega mogoče odrediti ukrep omejitve svobode gibanja v skladu z 51. členom ZMZ, ni pa bilo dopustno zoper njega odrediti ukrepov, ki lahko pomenijo bodisi omejitev svobode gibanja bodisi omejitev pravice do osebne svobode, kot jih ureja ZTuj-1 za tujce, ki niso prosilci za mednarodno zaščito. Pritožniku je bila zato z nastanitvijo v Centru za tujce v času od 30. 10. 2008 do 3. 1. 2008 nedopustno omejena njegova pravica do osebne svobode.

16. Na podlagi navedenega je bilo treba ugotoviti, da so tožbene navedbe v delu, ki se nanaša na ugotovitev nezakonitosti dejanja, s katerim je MNZ poseglo v pritožnikovo pravico iz prvega odstavka 19. člena Ustave za sporno časovno obdobje, utemeljene. Zato je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 60. člena ZUstS ugotovilo kršitev pritožnikove pravice do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave (2. točka izreka).

C.

17. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena in 60. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klamper, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnica Pogačar ter sodnika Deisinger in Petrič.

dr. Ernest Petrič i.r.
Predsednik

3317. Odločba o razveljavitvi dveh sklepov Višjega sodišča v Ljubljani v zvezi z dvema sklepoma Okrajnega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-197/12-14

Datum: 4. 10. 2012

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe Filmska produkcija sveta filma, filmska produkcija in distribucija, d. o. o., Ljubljana, ki jo zastopa Zoran Korenčan, odvetnik v Ljubljani, na seji 4. oktobra 2012

o d l o č i l o:

Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. II Ip 5778/2011 z dne 19. 1. 2012, sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani, Centralni oddelek za verodostojno listino, št. VL 113302/2011 z dne 14. 10. 2011, sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. II Ip 4430/2011 z dne 5. 1. 2012 in sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani, Centralni oddelek za verodostojno listino, št. VL 70203/2011 z dne 22. 7. 2011 se razveljavijo. Zadevi se vrmeta Okrajnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnica z ustavno pritožbo izpodbija vsebinsko enake sklepe, izdane v treh izvršilnih postopkih, s katerimi je izvršilo sodišče štelo ugovore zoper sklepe o izvršbi na podlagi verodostojne listine za umaknjene, ker pritožnica sodne takse ni plačala z obvezno uporabo sklica, navedenega v plačilnem nalogu. Višje sodišče je zavrnilo pritožbe in potrdilo sklepe sodišča prve stopnje. V obrazložitvah je navedlo, da iz potrdil o izvršenih plačilnih transakcijah sicer izhaja, da je pritožnica sodne takse plačala pravočasno in na pravilni bančni račun sodišča, vendar brez navedbe sklicne številke. Navedba sklicne številke v rubriki »namen« po stališču Višjega sodišča v Ljubljani ne pomeni plačila z uporabo sklica, kot je zahtevano v plačilnem nalogu za plačilo sodne takse, zato zatrjevanih plačil sodne takse zaradi nepravilne uporabe sklicne številke ni mogoče šteti kot pravočasnih. S sklepom Ustavnega sodišča št. RS II Ips 10/2010 z dne 8. 4. 2010 sprejeta širša razlaga zakonske določbe o plačilu sodne takse za ugovor, po kateri se kot nepravočasno plačilo lahko štejejo le primeri, ko sodišče plačila sodne takse ne more hitro in brez težav ugotoviti niti s pomočjo drugega ustreznega dokazila, ki ga predloži zavezanec, po presoji Višjega sodišča v obravnavani zadevi ne pride v poštev, saj kasnejša sprememba Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08 in 97/10 – v nadaljevanju ZST-1) takšne razlage ne dopušča več.

2. V ustavni pritožbi pritožnica trdi, da je zaradi izpodbijanih sklepov, ki temeljijo na napačnem in v nasprotju z zakonom izdanem plačilnem nalogu, ostala brez pravice in možnosti prerekati in izkazati neutemeljenosti terjatev. Zatrjuje kršitve 14., 22., 23. in 25. člena Ustave. Jedro problema vidi v napačni uporabi po njenem mnenju medsebojno nezamenljivih izrazov sklic in referenca ter v nepravilno navedenem sklicu oziroma referenci. Trdi, da tako ZST-1 kot Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 28/09, 51/10 in 26/11 – v nadaljevanju ZIZ) uporabljata pojem referenca, ne pa pojma sklic, ki ga v navodilih za plačilo sodne takse uporablja sodišče. Sklica kot samostojne rubrike naj se na položnico tudi ne bi dalo vnesti. Referenčna številka naj bi bila pravilno in skladno s standardi plačilnega prometa sestavljena iz dveh delov, iz oznake SI, ki ji sledi vnaprej določena dvomestna številka, in iz zaporedja več števil od 0 do 9. Plačilnih nalogov s pravilno navedeno referenco naj pritožnica ne bi prejela, zato meni, da je sodno takso plačala skladno z navodili v prejetih plačilnih nalogih. Poudarja, da bi moral plačilni nalog, ki ga izda sodišče, vsebovati jasna navodila za plačilo, predvsem pa jasno in pravilno navedeno referenco; v navodilu sicer navedenega sklica po stališču pritožnice ne gre šteti za referenco, saj nima vseh potrebnih elementov (oznake SI in dvomestne številke). Dodaja, da sodišče očitno ni spremenilo vzorca plačilnega naloga skladno z novelo ZST-1 (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah, Uradni list RS, št. 97/10 – ZST-1A), ki velja od 1. 1. 2011.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-197/12 z dne 2. 3. 2012 ustavno pritožbo zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. II Ip 5778/2011 z dne 19. 1. 2012 v zvezi s sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani, Centralni oddelek za verodostojno listino, št. VL 113302/2011 z dne 14. 10. 2011 in zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. II Ip 4430/2011 z dne 5. 1. 2012 v zvezi s sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani, Centralni oddelek za verodostojno listino, št. VL 70203/2011 z dne 22. 7. 2011 sprejelo v obravnavo in do končne odločitve zadržalo opravljanje izvršbe v obeh izvršilnih zadevah, v preostalem delu pa je ustavno pritožbo zavrglo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče

o tem obvestilo Višje sodišče v Ljubljani. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena ZUstS je ustavno pritožbo poslalo v odgovor upnikoma v izvršilnih postopkih, ki nanjo nista odgovorila.

B.

4. Iz listin, ki jih je pritožnica priložila ustavni pritožbi, izhaja, da je pritožnica kot dolžnica prejela dva sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine. V pravnem pouku obeh sklepov je bilo navedeno, da mora ob vložitvi ugovora plačati sodno takso z navedbo »sklica številka 20001-146964349« oziroma »sklica številka 20001-141425156«. Ker sodnih taks za ugovor ob nastanku taksne obveznosti ni plačala, je izvršilo sodišče z ugovoroma ravnalo kot z nepopolnima vlogama in ji poslalo plačilna naloga z navodilom o obvezni uporabi »sklica številka 20001-150079273« oziroma »referenca« vnesla v polje »namen«. Da ne bi prišlo do morebitnih terminoloških nejasnosti, Ustavno sodišče na tem mestu pojasnjuje, da v tej odločbi uporabljena besedna zveza »plačilni nalog« pomeni plačilni nalog iz prvega odstavka 34. člena ZST-1, besedna zveza »plačilni obrazec« pa se nanaša na obrazec plačilnega naloga (oziroma na t. i. položnico).

5. Sodišče prve stopnje je štelo ugovora za umaknjena. Svojo odločitev je utemeljilo z očitkom pritožnici, da sodne takse ni plačala z obvezno uporabo sklica, navedenega v plačilnem nalogu. Višje sodišče je pritožbi, v katerih je pritožnica navajala, da je pravočasno plačala sodno takso, in ki jima je priložila kopiji plačilnih nalogov, zavrnilo z obrazložitvijo, da navedba sklicne številke v rubriki »namen« ne pomeni plačila z uporabo sklica, kot je zahtevano v plačilnem nalogu za plačilo sodne takse, zato (po ugotovitvi tega sodišča dejansko sicer pravočasnega) plačila sodne takse zaradi nepravilne uporabe sklicne številke ni mogoče šteti kot pravočasnega.

6. Pritožnica sodiščema očita, da sta sankciji fikcije umika ugovora izrekli na podlagi nezakonitega plačilnega naloga. V navodilih za plačilo sodne takse, ki bi po prepričanju pritožnice morala vsebovati jasna navodila za plačilo, predvsem pa jasno in pravilno navedeno referenco, naj bi bila napačno uporabljena izraza sklic in referenca, sami številki pa naj bi bili navedeni pomanjkljivo. Z izpodbijanima odločitvama naj bi sodišči pritožnici odvzeli pravico in možnost prerekati ter izkazati neutemeljenost obeh s predlogom za izvršbo na podlagi verodostojne listine izterjevanih terjatev.

7. Ustavno sodišče je zato izpodbijana sklepa presojalo z vidika skladnosti s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, natančneje, preizkusilo je, ali je bila pritožnici v izvršilnem postopku na podlagi verodostojne listine zagotovljena pravica do izjave v postopku.

8. Pravica iz 22. člena Ustave vsakomur zagotavlja enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Iz te pravice izhaja zahteva po kontradiktornem postopku oziroma pravica do izjave, na podlagi katere mora biti vsaki stranki zagotovljena možnost sodelovanja v postopku in obrambe pred vsemi procesnimi dejanji, ki bi lahko vplivala na njene pravice ali na njen pravni položaj,¹ in

¹ Primerjaj sklepa Ustavnega sodišča št. Up-184/98 z dne 2. 2. 1999, OdiUS VIII, 134, in št. Up-216/99 z dne 19. 12. 2000, OdiUS IX, 315.

možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembni za odločitev o njeni pravici. Pravica do izjave, ki temelji na spoštovanju človekove osebnosti in dostojanstva, stranki torej zagotavlja, da jo bo sodišče obravnavalo kot aktivnega udeleženca postopka in ji omogočilo učinkovito obrambo pravic ter s tem možnost, da aktivno vpliva na odločitev v zadevah, ki posegajo v njene pravice in interese. Pomen te pravice je zagotoviti, da bo stranka subjekt in ne le objekt postopka.²

9. Ker ni namen Ustave, da bi človekove pravice priznala zgolj formalno in teoretično, pač pa je ustavna zahteva, da mora biti zagotovljena možnost učinkovitega in dejanskega izvrševanja človekovih pravic,³ je za odločitev v obravnavani zadevi pomembno, ali je sodišče pritožnici dejansko omogočilo pravilno izpolnitev procesne predpostavke plačila sodne takse za ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine, s katerim je pritožnica uresničevala svojo pravico do izjave.

10. Za obravnavano zadevo upoštevana zakonska ureditev je stroga,⁴ vendar se Ustavno sodišče v tej zadevi do njene ustavne skladnosti ne opredeljuje. Opustitev navedbe ali napačna navedba reference pri plačilu sodne takse za ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine ustvarja namreč podlago za fikcijo, da sodna taksa ni bila plačana pravočasno. Ugovor se v takem primeru šteje po zakonu za umaknjena, četudi dolžnik priloži potrdilo o (sicer pravočasnem) plačilu sodne takse. Sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine, ki dolžniku nalaga plačilo domnevno dolgovanega zneska in zoper njega dovoljuje predlagano izvršbo, postane zato pravnomočen, ne da bi sodišče dolžnikove navedbe vsebinsko obravnavalo. Ker je od vsebine navodil za plačilo sodne takse v plačilnem nalogu odvisna pravilna izpolnitev procesne predpostavke pravočasnega plačila sodne takse, s tem pa stranka pravica do izjave, mora sodišče izdati plačilni nalog z vsebino, ki stranki ne ustvarja prav nobenega dvoma glede zahtev sodišča za pravilnost njenega ravnanja.

11. Vsebinsko plačilnega naloga sta v času izdaje izpodbijanih sklepov določala drugi odstavek 61.a člena ZIZ (ki sicer ne govori o plačilnem nalogu, ampak o »zahtevi«) in prvi odstavek 34. člena ZST-1. Prvi med obveznimi sestavinami navaja sklicno številko, drugi pa referenco. Terminološko je pojme poenotil šele Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/10 – ZIZ-H), ki je pojem

sklicne številke nadomestil z referenco,^{5, 6} vsebino plačilnega naloga pa odslej ureja le še ZST-1.⁷

12. Plačilo takse za postopek o ugovoru zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine z obvezno navedbo reference je potrebno zaradi avtomatiziranega vodenja postopka izvršbe na podlagi verodostojne listine.^{8, 9} Avtomatizirano preverjanje plačila sodne takse namreč v nasprotju z ročnim od plačnika zahteva obvezno navedbo pravilne reference v točno določeno polje na plačilnem obrazcu, kar omogoča, da računalniški sistem opravljeno plačilo prepozna. Zato je nujno, da sodišče v plačilnem nalogu da dolžniku dovolj natančna navodila za plačilo sodne takse, ki mu poleg pravočasnega plačila sodne takse omogočajo tudi pravilno izpolnitev (tehničnih) pogojev, ki jih terjaja avtomatizirano vodenje postopka izvršbe na podlagi verodostojne listine.

13. Pritožnica je bila s plačilnima nalogoma pozvana, naj sodno takso plača z obvezno uporabo »sklica številka 20001-150079273« oziroma »sklica številka 20001-144149222«. Tako oblikovana številka, v plačilnih nalogih poimenovana kot sklic, ni popolna. Sodišče je pritožnici v plačilnem nalogu posredovalo le zadnji del, t. i. vsebino reference, ne pa tudi modela (za plačilo s plačilnim obrazcem BN02) in konstante SI (za plačilo s plačilnim obrazcem UPN).¹⁰ Takšno navodilo za plačilo sodne takse ni dovolj natančno, da bi (zgolj) na njegovi podlagi pritožnica lahko ustrezno izpolnila polje »referenca« na plačilnem obrazcu. Z zakonsko predvideno sankcijo (fikcijo umika ugovora) za primer nepravilno navedene oziroma nenavedene reference pri plačilu sodne takse za ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine je skladna zahteva, naslovljena na sodišče, naj izda plačilni nalog z jasnimi in povsem nedvoumnimi navodili za pravilno plačilo sodne takse. Šele takšna navodila namreč dolžniku omogočijo brezhibno plačilo sodne

⁵ Ne ZIZ ne ZST-1 pojma »referenca« ne opredeljujeta. Pojem reference v plačilnem prometu je opredeljen npr. v šestem odstavku 2. člena Pravilnika o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 103/10, 48/11 in 51/11 – popr.) ter v 2. členu in v prvem odstavku 3. člena Pravilnika o plačilnih navodilih, izpiskih o prometu in stanju, delnih izpisih ter obrestnih listih v papirni in elektronski obliki (Uradni list RS, št. 107/10).

⁶ S pojmom, pomenom in oblikovanjem reference se podrobneje ukvarjajo Pravila za oblikovanje in uporabo standardiziranih referenc pri opravljanju plačilnih storitev, ki jih je izdalo Združenje bank Slovenije (v nadaljevanju Pravila Združenja bank Slovenije) in ki so objavljena na spletni strani tega združenja: www.zbs-giz.si. Referenca (v uporabi tudi kot »sklic na številko«, »kreditna referenca« ali »strukturirana kreditna referenca«) se uporablja pri izvrševanju plačilnih transakcij kot enolična oznaka dokumenta ali dogodka. Sestavljena je iz konstante SI (na 1. in 2. mestu), številke modela (na 3. in 4. mestu) ter vsebine modela, ki je sestavljena iz največ 22 znakov, od tega do 20 števil in največ dva vezaja. Pravila veljajo od 1. 11. 2010, ko je bil zaradi prehoda na evropske plačilne sheme SEPA, ki pomenijo enoten način plačevanja v evrih, uveden univerzalni plačilni nalog (UPN). Pri plačilu s starim plačilnim obrazcem plačilnega naloga BN02 v prehodnem obdobju od 1. 11. 2010 do 31. 12. 2011 (od 1. 1. 2012 je v uporabi samo še plačilni obrazec UPN), ko je bilo opravljeno tudi sporno plačilo sodne takse, pa je bilo treba v polje »referenca« vpisati številko modela (v manjše polje) in vsebino modela (v večje polje).

⁷ Primerjaj sedmi odstavek 29.b člena ZIZ, ki se je začel uporabljati šele 1. 3. 2012 (tj. po izdaji izpodbijanih sklepov).

⁸ Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah, Poročevalec DZ št. 93/10, komentar k 4. členu, in V. Rijavec, T. Keresteš, Uvodna pojasnila k Zakonu o izvršbi in zavarovanju z novelama ZIZ-H in ZIZ-I, GV Založba, Ljubljana 2011, str. 74 in 75.

⁹ Namen reference pojasnjujejo tudi Pravila Združenja bank Slovenije. Referenca, ki jo praviloma določi prejemnik plačila in jo sporoči plačniku, je namenjena avtomatski prepoznavi plačil ter avtomatskemu usklajevanju evidenc oziroma postavk v postopku knjiženja prejetih plačil. Kot taka omogoča poenostavitve postopkov, povezanih s prejetimi plačili.

¹⁰ Pritožnica bi plačilo sodne takse lahko opravila s plačilnima obrazcema BN02 ali UPN.

² Primerjaj odločbe Ustavnega sodišča št. Up-39/95 z dne 16. 1. 1997 (OdlUS VI, 71), št. U-I-146/07 z dne 13. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 59) in št. Up-570/10 z dne 13. 10. 2011 (Uradni list RS, št. 93/11).

³ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-76/03, U-I-288/04 z dne 17. 3. 2005 (Uradni list RS, št. 34/05, in OdlUS XIV, 110).

⁴ V času izdaje izpodbijanih sklepov sta plačilo sodne takse za ugovor zoper sklep na podlagi verodostojne listine urejala 61.a člen ZIZ in tretji odstavek 6. člena ZST-1. Člen 61.a ZIZ je med drugim določal, da se šteje (1) za nepravočasno plačilo sodne takse tudi, če taksni zavezanec ne plača takse z uporabo sklicne številke, navedene v zahtevi sodišča, in (2) da je bil ugovor zoper sklep na podlagi verodostojne listine umaknjen, če sodna taksa ni bila plačana niti po poteku roka, določenega v zahtevi, pogoji za oprostitvev plačila sodne takse pa niso dani. Kasnejši tretji odstavek 6. člena ZST-1 za taksativno določene primere, ko je plačilo sodne takse opravljeno z referenco, ki je taksnemu zavezancu dodeljena predhodno ali je navedena v plačilnem nalogu, določa, (1) da taksni zavezanec po opravljenem plačilu ni dolžan dostavljati sodišču nikakršnih dokazil o plačilu, razen če zakon ne določa drugače, (2) da pa mora, če je sodna taksa plačana brez ustrezne reference, taksni zavezanec predložiti sodišču potrdilo o opravljenem plačilu ter (3) da slednje ne velja, če zakon določa obvezno uporabo reference pri plačilu sodne takse.

takse in s pravilno izpolnitvijo te procesne predpostavke hkrati tudi možnost uveljaviti pravico do izjave v postopku. Ker sodišče v obravnavanih zadevah takšnih navodil ni dalo, v zakonu ni imelo podlage niti za ugotovitev, da je nastopila fikcija, da sodna taksa ni bila plačana pravočasno, niti za izdajo sklepa o umiku ugovora na podlagi te ugotovitve. Z izdajo izpodbijanih sklepov je tako pritožnici v izvršilnem postopku, v katerem je sodišče zoper njo dovolilo izvršbo, odvzelo možnost izjaviti se glede navedene odločitve. Takšna odločitev sodišč za pritožnico pomeni izvotlitev pravice do izjave in je v neskladju s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

14. Glede na ugotovljeno kršitev pravice iz 22. člena Ustave je Ustavno sodišče izpodbijane sklepe razveljavilo in zadevi vrnilo Okrajnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje. V novem odločanju bo moralo sodišče ravnati v skladu s stališči, ki izhajajo iz te odločbe.

15. Ker je Ustavno sodišče izpodbijane sklepe razveljavilo zaradi kršitve pravice do izjave iz 22. člena Ustave, se ni spuščalo v presojo drugih zatrjevanih kršitev.

C.

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Mozetič.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

BANKA SLOVENIJE

3318. Sklep o dopolnitvah Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike

Na podlagi tretjega odstavka 15. člena ter prvega odstavka 31. člena in v zvezi z 58. ter 61. členom Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo in 59/11) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o dopolnitvah Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike

1. V Sklepu o splošnih pravilih izvajanja denarne politike (Uradni list RS, št. 81/11, 93/11 in 68/12) se v poglavju 5 (A) DODATNO ZAČASNO PRIMERNO FINANČNO PREMOŽENJE ZA ZAVAROVANJE TERJATEV EUROSISTEMA doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Za zavarovanje s finančnim premoženjem, denominiranim v tuji valuti, se uporabljajo točke 5 (A). 1, 5 (A). 3 in 5 (A). 4 tega sklepa.«.

2. Za točko 5 (A). 3 se doda nova točka 5 (A). 4, ki se glasi:

»5 (A). 4 DOLOČENO FINANČNO PREMOŽENJE, DENOMINIRANO V BRITANSKIH FUNTIH, AMERIŠKIH DOLARJIH ALI JAPONSKIH JENIH

Tržni dolžniški instrumenti, ki so denominirani v britanskih funtih, ameriških dolarjih ali japonskih jenih, se štejejo kot primerno finančno premoženje za zavarovanje operacij denarne politike, če izpolnjujejo vse ostale kriterije primernosti iz točke 5.1.1 tega sklepa, razen kriterija iz točke 5.1.1.8 glede valute denominacije v evrih, in če sta hkrati izpolnjena tudi naslednja pogoja: (i) izdani so v euroobmočju, kjer se tudi vodijo oziroma poravnavajo; in (ii) izdajatelj je ustanovljen v državi članici EGP.

Za te dolžniške instrumente se uporablja dodaten odbitek pri vrednotenju v višini (a) 16 % pri premoženju, denominiranem

v britanskih funtih in ameriških dolarjih, ter (b) 26 % pri premoženju, denominiranem v japonskih jenih.

Banka Slovenije lahko od nasprotne stranke zahteva, da te dolžniške instrumente v času izplačila denarnih tokov izloči iz sklada finančnega premoženja.«

3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 6. novembra 2012

Predsednik
Sveta Banke Slovenije
Marko Kranjec l.r.

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3319. Spremembe in dopolnitve Pravil Ljubljanske borze, d. d., Ljubljana

Na podlagi 331. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo UPB3, s spremembami, – ZTFI), je uprava borze, ki jo zastopata Andrej Šketa, predsednik uprave, in mag. Polona Peterle, članica uprave, dne 8. oktobra 2012 sprejela Spremembe in dopolnitve Pravil Ljubljanske borze, d. d., Ljubljana (Uradni list RS, št. 88/10, 89/11 in 71/12, v nadaljevanju: Pravila), h katerim je Agencija za trg vrednostnih papirjev izdala soglasje z Odločbo opr. št.: 40211-4/2012-2, z dne 22. oktober 2012.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PRAVIL

Ljubljanske Borze, d. d., Ljubljana

1. člen

(1) Spremeni se tretji odstavek 13. člena Pravil, tako da se po novem glasi:

»(3) Borza zavrne zahtevo za uvrstitev, če niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka tega člena.«

2. člen

(1) Spremeni se 9. točka prvega odstavka 125. člena Pravil, tako da se po novem glasi:

–> Naročilo vnese na vrh – omogoča, da se naročilo vnese na prvo mesto v globini trga, če se tečaj naročila nahaja znotraj razpona med tečajem najboljšega povpraševanja in tečajem najboljši ponudbe. V kolikor se ob vnosu naročilo ne bi moglo zavesti na prvo mesto v globini trga, se vnos naročila zavrne.«

(2) Na koncu prvega odstavka 125. člena Pravil se doda nova 10. točka, z dvema podtočkama, ki se glasi:

– »Naročilo plus vnese na vrh – omogoča, da se naročilo vnese na trg kot omejeno naročilo, če:

– znaša pri vnosu nakupnega naročila skupni obseg naročil na isti strani trga, z enakim oziroma višjim tečajem, manj, kot vrednostna meja opredeljena v navodilih,

– znaša pri vnosu prodajnega naročila skupni obseg naročil na isti strani trga, z enakim oziroma nižjim tečajem, manj, kot vrednostna meja opredeljena v navodilih.«

3. člen

(1) V 2. in 3. točki prvega odstavka 127. člena Pravil ter v tretjem odstavku 127. člena Pravil se besedilo »devetdeset (90)« nadomesti z besedilom »tristo šestdeset (360)«.

(2) V drugem odstavku 127. člena Pravil se pred besedilom »omejena naročila« doda besedilo »plus vnese na vrh ter«.

4. člen

(1) V 137. členu Pravil se vrine sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) Vnos naročil »plus vnese na vrh« je možen le v stanju odprtega trga v okviru neprekinjenega trgovanja, pri čemer je

dovoljen vnos naročila le, če znaša skupni vrednostni obseg vseh naročil na isti strani trga, z enakim oziroma boljšim tečajem, manj kot vrednostna meja opredeljena v navodilih.«

(2) Dosedanji sedmi odstavek 137. člena Pravil postane osmi odstavek 137. člena Pravil.

5. člen

(1) V 2. točki tretjega odstavka 156. člena Pravil se besedilo »zakladne menice«, pred besedo »ter«, nadomesti z besedilom »instrumenta denarnega trga«.

(2) V tretjem odstavku 156. člena Pravil se odstrani oznaka za 3. točko ter se celotno besedilo sedanje 3. točke priključi za besedilo 2. točke tretjega odstavka 156. člena Pravil.

6. člen

V drugem odstavku 197. člena Pravil se za besedilom »Pogodbo o kotaciji« črta besedilo »vrednostnega papirja«.

7. člen

V 6. točki prvega odstavka 205. člena Pravil se na koncu besedila pika nadomesti s podpičjem.

8. člen

V prvem odstavku 207. člena Pravil, se število »211.« nadomesti s številom »212.«.

9. člen

Spremeni se 208. člen Pravil, ki se po novem glasi:

»Prehodne določbe v zvezi z izdajatelji in vrednostnimi papirji«

208. člen

(1) Spremembe in dopolnitve Pravil z dne 28. avgusta 2012 (Uradni list RS, št. 71/12) v zvezi z izdajatelji in vrednostnimi papirji, in sicer:

– spremembe 2., 5., 13., 14., 15., 16., 21., 33., 35., 36., 43., 44., 47., 49., 55., 115. člena Pravil, prenehanje veljavnosti členov v 8. poglavju Pravil ter spremembe 13., 14. in 15. poglavja Pravil, v zvezi s prehodom na pogodbeno razmerje z borzo;

– spremembe 12., 17. člena Pravil, v zvezi z umikom posebnih kriterijev likvidnosti ter uvedbe 12 mesečne revizije kriterijev;

– spremembe 122., 152., 153. člena Pravil, v zvezi s standardiziranimi postopki v trgovanju – podaljšane prekinitvene avkcije;

– spremembe 17., 18., 28., 29., 34., 39., 46., 63., 64., 68., člena Pravil zaradi redakcijskih popravkov;

so začele veljati in se uporabljati 6. oktobra 2012, kar pomeni, da se je med borzo in izdajatelji prehodno vzpostavilo pogodbeno razmerje v skladu s Pravili. Izdajatelji morajo Pogodbo o kotaciji podpisati v prehodnem obdobju 9. mesecev po uveljavitvi teh Sprememb in dopolnitev Pravil in sicer do 6. julija 2013.

(2) Spremembe in dopolnitve Pravil z dne 28. avgusta 2012 (Uradni list RS, št. 71/12) v zvezi z instrumenti denarnega trga, in sicer spremembe 3., 6., 44., 109., 111., 112., 156. člena Pravil, so začele veljati 6. oktobra 2012, uporabljati pa so se začele 21. oktobra 2012, to je 15 dni po uveljavitvi, ko so se v skladu s sklepom uprave, instrumenti denarnega trga, ki so ob uveljavitvi teh Sprememb in dopolnitev Pravil bili uvrščeni v segment Strukturirani produkti, premestili v trg Obveznic.

(3) Do začetka uporabe določb iz prvega in drugega odstavka tega člena so se uporabljale določbe teh členov Pravil, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 88/10 in 89/11.

10. člen

V 209. členu Pravil se pred besedilom »iz 208. člena Pravil« doda besedilo »z dne 28. avgusta 2012 (Uradni list RS, št. 71/12)«.

11. člen

Spremeni se 15.3. poglavje, ki se po novem glasi:

»15.3. PREHODNE DOLOČBE V ZVEZI Z BORZNIMI ČLANI IN TRGOVANJEM«

Prehodne določbe v zvezi z borznimi člani

210. člen

(1) Spremembe in dopolnitve Pravil z dne 28. avgusta 2012 (Uradni list RS, št. 71/12) v zvezi z borznimi člani, in sicer: – spremembe 2., 5., 90., 91., 92., 93., 96., 97., 102., 107., 108. in 152. člena Pravil ter spremembe 13., 14. in 15. poglavja Pravil v zvezi s postopkom odločanja borze v zadevah v zvezi z borznimi člani;

so začele veljati in se uporabljati 6. oktobra 2012, kar pomeni, da je med borzo in člani še naprej prehodno vzpostavljeno pogodbeno razmerje v skladu s Pravili. Člani morajo Pogodbo o članstvu podpisati v prehodnem obdobju 9. mesecev po uveljavitvi teh Sprememb in dopolnitev Pravil, in sicer do 6. julija 2013. V kolikor član v predpisanem roku Pogodbe o članstvu ne podpiše, lahko borza člana izključi iz trgovanja ter iz članstva na borzi v skladu s Pravili.

(2) Borzni člani morajo borzo do 6. decembra 2012 obvestiti glede nudenja neposrednega ali sponzoriranega dostopa do borznega trga svojim strankam ter borzi posredovati podatke o strankah z omogočenim sponzoriranim dostopom.

(3) Do začetka uporabe določb iz prvega odstavka tega člena so se uporabljale določbe teh členov Pravil, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 88/10 in 89/11.

Prehodne določbe v zvezi s trgovanjem

211. člen

(1) Spremembe in dopolnitve 125., 127. in 137. člena Pravil, v zvezi z naročili »vnosi na vrh« in »plus vnosi na vrh« ter v zvezi s spremembo glede časovne veljavnosti naročil, začnejo veljati petnajsti (15) dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo po uvedbi nadgradnje trgovalnega sistema Xetra, z dnem, ki ga s sklepom določi uprava.

(2) Do začetka uporabe določb iz prvega odstavka tega člena, se uporabljajo določbe teh členov Pravil, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 88/10, 89/11 in 71/12.

Postopki borze v zvezi z borznimi člani

212. člen

(1) Postopki odločanja o zadevah v zvezi z borznimi člani in borznimi trgovalci, v katerih je bila zahteva ali pooblastilo vloženo oziroma je bil postopek začel pred uveljavitvijo in uporabo Sprememb in dopolnitev Pravil z dne 28. avgusta 2012 (Uradni list RS, št. 71/12) iz 210. člena Pravil, borza pa o njih še ni odločila do uveljavitve teh Sprememb in dopolnitev Pravil, se končajo v skladu s Pravili, objavljenimi v Uradnem listu RS, št. 88/10 in 89/11.

(2) Postopki odločanja o zadevah v zvezi z borznimi člani in borznimi trgovalci, v katerih je bila zahteva ali pooblastilo vloženo oziroma je bil postopek začel pred uveljavitvijo in uporabo Sprememb in dopolnitev Pravil z dne 8. oktobra 2012 iz 211. člena Pravil, borza pa o njih še ni odločila do uveljavitve teh Sprememb in dopolnitev Pravil, se končajo v skladu s Pravili, objavljenimi v Uradnem listu RS, št. 88/10, 89/11 in 71/12.«

Končna določba

12. člen

Spremembe in dopolnitve Pravil se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh borze, veljati in uporabljati se začnejo petnajsti (15) dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen če v prehodnih določbah v 9. do 11. členu teh Sprememb glede začetka uporabe ni določeno drugače.

Ljubljana, dne 8. oktobra 2012

Ljubljanska borza, d. d., Ljubljana

mag. Polona Peterle l.r.
članica uprave

Andrej Šketa l.r.
predsednik uprave

OBČINE**BELTINCI****3320. Odlok o rebalansu proračuna Občine Beltinci
za leto 2012**

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UBP4 in 110/11 – ZDIU12) in 16. člena Statuta Občine Beltinci (Uradni list RS, št. 83/09) je Občinski svet Občine Beltinci na 20. redni seji dne 30. 10. 2012 sprejel

**ODLOK
o rebalansu proračuna Občine Beltinci
za leto 2012**

1. člen

V 4. členu Odloka o proračunu Občine Beltinci za leto 2012 (Uradni list RS, št. 12/12 z dne 17. 2. 2012) se tabela splošnega dela proračuna nadomesti z:

»

Konto	Opis	Rebalans 1
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	12.883.262
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.508.393
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	5.170.713
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	4.629.378
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	382.837
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	158.498
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	337.680
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	138.600
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	2.000
712	DENARNE KAZNI	1.200
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	7.200
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	188.680
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	48.631
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	3.000
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	45.631
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	4.070
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	4.070
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	7.322.168
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.246.447
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PROR. IZ SRED. EU	6.075.721
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INŠTITUCIJ	
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	14.717.489
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.571.373
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	342.634
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	55.573
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.078.460
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	45.000
409	SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	49.706
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	2.799.951
410	SUBVENCije	155.000
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.578.400
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	205.671
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	860.880

42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	10.021.415
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	10.021.415
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	324.751
430		INVESTICIJSKI TRANSFER	
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	90.151
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	234.600
III.		PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-1.834.227
B.		RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	0
	VII.	SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I. + IV.) – (II. + V.)	-1.834.227
C.		RAČUN FINANCIRANJA	
50	VIII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	
55	IX.	ODPLAČILA DOLGA (550)	250.000
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	250.000
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.-IX.)	-250.000
	XI.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VIII.) – (II.+V.+IX.)	-2.084.227
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	2.084.227
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU TEKOČEGA LETA	0

«

2. člen

Tabela v 5. členu odloka se nadomesti z novo tabelo:

»

1	2	3	4	5	6	7	8
PU	NAZIV	ZS 1.1.	PRIHODKI	TRANS. PRIH.	ZADOLŽ.	RAZP. SRED.	ODHODKI
90	OBČINA BELTINCI	1.936.859,75	12.454.584,58	-117.248,04	0,00	14.274.196,29	14.274.196,29
901	OBČINSKI SVET						78.130,78
902	ŽUPAN/PODŽUPAN						142.177,83
903	NADZORNI ODBOR						9.950,00
904	OBČINSKA UPRAVA						14.000.902,67
905	MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT						43.035,01
907	PRORAČUNSKI RAZ. SKLAD						0,00
96	OBČINA – NUSZ	76.500,58	281.216,95	0,00	0,00	357.717,53	357.717,53
96	SOFINANCIRANJE PROJ. KS		109.960,56			109.960,56	109.960,56
961	KS BELTINCI	34.804,81	87.353,41			122.158,22	122.158,22
962	KS BRATONCI	9.982,51	24.676,09			34.658,60	34.658,60
963	KS DOKLEŽOVJE	-3.181,22	29.530,95			26.349,73	26.349,73
964	KS GANČANI	9.135,95	35.063,60			44.199,55	44.199,55
964	KS GANČANI – VAŠKA JEDRA		101.460,56			101.460,56	101.460,56
965	KS IŽAKOVCI	-2.856,88	23.640,89			20.784,01	20.784,01
966	KS LIPA	29.104,86	20.504,64			49.609,50	49.609,50
966	KS LIPA – POD GÜMLO		8.500,00			8.500,00	8.500,00
967	KS LIPOVCI	-12.031,85	37.034,30			25.002,45	25.002,45
968	KS MELINCI	11.542,40	23.413,07			34.955,47	34.955,47
	NERAZPOREJENO (DURS)	0,00				0,00	0,00

1	2	3	4	5	6	7	8
PU	NAZIV	ZS 1.1.	PRIHODKI	TRANS. PRIH.	ZADOLŽ.	RAZP. SRED.	ODHODKI
6	KRAJEVNE SKUPNOSTI	70.866,42	37.500,00	117.248,04	0,00	225.614,46	225.614,46
100	KS BELTINCI	15.567,71	5.000,00	23.112,12		43.679,83	43.679,83
200	KS BRATONCI	6.821,61	3.800,00	12.406,92		23.028,53	23.028,53
300	KS DOKLEŽOVJE	8.218,33	7.000,00	14.312,16		29.530,49	29.530,49
400	KS GANČANI	16.449,81	1.700,00	14.280,24		32.430,05	32.430,05
500	KS IŽAKOVCI	7.050,80	12.000,00	13.146,12		32.196,92	32.196,92
600	KS LIPA	1.026,54	1.800,00	11.971,32		14.797,86	14.797,86
700	KS LIPOVCI	6.448,17	5.200,00	14.620,08		26.268,25	26.268,25
800	KS MELINCI	9.283,45	1.000,00	13.399,08		23.682,53	23.682,53
	SKUPAJ VSI PU:	2.084.226,75	12.883.262,09	0,00	0,00	14.967.488,84	14.967.488,84

3. člen

Tabela v 7. členu odloka se nadomesti z novo tabelo:

»

Prog. klas.	Opis	Rebalans 1
1	2	3
01	POLITIČNI SISTEM	129.452,78
02	EKONOMSKA IN FISKALNA ADMINISTRACIJA	17.830,00
04	SKUPNE ADMINISTRATIVNE SLUŽBE IN SPLOŠNE JAVNE STORITVE	131.550,00
06	LOKALNA SAMOUPRAVA	764.235,40
07	OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	87.500,00
08	NOTRANJE ZADEVE IN VARNOST	8.000,00
10	TRG DELA IN DELOVNI POGOJI	105.700,00
11	KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	105.600,00
13	PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	639.662,45
14	GOSPODARSTVO	251.368,38
15	VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	8.569.864,36
16	PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	1.095.709,64
17	ZDRAVSTVENO VARSTVO	96.500,00
18	KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	261.260,00
19	IZOBRAŽEVANJE	2.000.050,00
20	SOCIALNO VARSTVO	358.500,00
22	SERVISIRANJE JAVNEGA DOLGA	295.000,00
23	INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI	49.705,83
	SKUPAJ ODHODKI:	14.967.488,84

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Tabele rebalansiranega proračuna se objavijo na spletni strani občine www.beltinci.si.

Št. 032-01/2012-20-252/V
Beltinci, dne 30. oktobra 2012

Župan
Občine Beltinci
dr. Matej Gomboš i.r.

BLED

3321. Odlok o razglasitvi javne infrastrukture na področju športa, turizma in rekreacije

Na podlagi 64. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02 Odl. US: U-I-210/98-32), določil Zakona o

stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDLS) (Uradni list RS, št. 86/10), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11) ter 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 67/09 – UPB) je Občinski svet Občine Bled na 3. izredni seji dne 21. 12. 2011 sprejel

ODLOK

o razglasitvi javne infrastrukture na področju športa, turizma in rekreacije

1. člen

S tem odlokom se razglasijo športni in rekreacijski objekti ter površine na območju Občine Bled, ki so v lasti oziroma delni lasti Občine Bled, za javno infrastrukturo na področju športa, turizma in rekreacije.

2. člen

Javna infrastruktura na področju športa, turizma in rekreacije je naslednja:

PODROČJE ŠPORTA

A.1. ŠPORTNA DVORANA BLEDE

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
72/2	1040	olimpijski trg	Želeče	Občina Bled
73/0	3780	športna dvorana	Želeče	Občina Bled
76/4	892	olimpijski trg	Želeče	Občina Bled
77/0	delno	gost. vrt in int. pot	Želeče	Občina Bled
81/1	4045	zelenica	Želeče	Občina Bled

A.2. ŠPORTNI PARK BLEDEC

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
435/9	595	vstop na igrišče	Bled	Občina Bled
435/10	972	parkirišče	Bled	Občina Bled
435/13	33515	šport. igrišče	Bled	Občina Bled
435/25	19684	travnik	Bled	Občina Bled
436/6	1915	šport. igrišče	Bled	Občina Bled

A.3. VESLAŠKI CENTER BLEDE – MALA ZAKA

A.3.1. JAVNE POVRŠINE

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
423/12	3896	travnik	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
424/1	463	povozna zelenica	Rečica	Občina Bled
424/2	232	zelenica	Rečica	Občina Bled
424/4	1198	zelenica s ploščadjo	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
424/5	573	zelenica s ploščadjo	Rečica	Občina Bled
424/6	264	zelenica	Rečica	Občina Bled
424/7	268	zelenica	Rečica	Občina Bled
424/8	58	obeležje in zelenica	Rečica	Občina Bled
424/9	1066	zelenica ob obali	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
425/1	524	zelenica ob obali	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
431/2	delno	zatravljena površina	Rečica	Občina Bled
435/5	289	travnik	Rečica	Občina Bled
1144/13	170	pomol	Želeče	Občina Bled
1144/24	67	pomol	Želeče	Občina Bled
1144/25	79	pomol	Želeče	Občina Bled

A.3.2. OBJEKTI ZA ŠPORT, TURIZEM IN REKREACIJO

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
426/1	190	okolica gost. lok.	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
426/2	96	okolica gost. lok.	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
427/2	391	okolica hangarja	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
427/3	259	okolica gost. lok.	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
428/2	928	okolica gost. lok.	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
429/2	516	gost. lokal z okolico	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
429/3	918	hangar	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
430/2	1130	zelenica	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
431/1	447	okolica hangarja	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB
431/2	delno – do potoka	zatravljena površina	Rečica	Občina Bled
432/2	97	zelenica	Rečica	1/3 VZS, 1/3 VKB, 1/3 OB

A.4. - VESLAŠKI CENTER BLEDE – VELIKA ZAKA

A.4.1. SODNIŠKI STOLP IN TRIBUNE S POMOLOM

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
463/203	53	zelenica	Rečica	Občina Bled
463/207	702	tribune	Rečica	Občina Bled
1129/5	delno	zelenica	Želeče	Občina Bled
1144/33	153	pomol	Želeče	Občina Bled
1144/35	259	sodniški stolp	Želeče	Občina Bled
1144/51	48	sodniški stolp	Želeče	Občina Bled

A.4.2. NARAVNO KOPALIŠČE

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
1129/3	3940	naravno kopal.	Želeče	Občina Bled
1144/50	32	pomol	Želeče	Občina Bled
1144/34	32	pomol	Želeče	Občina Bled

PODROČJE TURIZMA

B.1. MINIGOLF IGRIŠČE BLED

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
779/2	3583	minigolf igrišče	Želeče	Občina Bled

B.2. GRAJSKO KOPALIŠČE S ČOLNARNO

Parcela	Površina	Dejanska raba	K.o.	Status lastništva
375/1	delno	vhod v kopališče	Bled	Občina Bled
379/1	3943	kopališče	Bled	Občina Bled
379/2	1581	zelenica	Bled	Občina Bled
380/0	2392	Zelenica	Bled	Občina Bled
1144/12	793	kopališče	Želeče	Občina Bled
1144/14	302	pomol	Želeče	Občina Bled
1144/46	70	kopališče	Bled	Občina Bled

B.3. ŠPORTNO-REKREACIJSKI CENTER STRAŽA

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
809/1	5064	smučišče	Želeče	Občina Bled
809/5	3059	smučišče in gozd	Želeče	8/12 OB, ostalo zasebniki
810/1	18347	gozd	Želeče	Občina Bled
810/2	3094	gozd	Želeče	Občina Bled
810/11	223	gozd	Želeče	Občina Bled
811/1	4997	gozd	Želeče	Občina Bled
816/4	317	funk. objekt in pašnik	Želeče	Občina Bled
817/2	294	gozd	Želeče	Občina Bled
819/3	187	gozd	Želeče	Občina Bled
820/0	13523	doživljajski park	Želeče	Občina Bled
821/0	3913	doživljajski park	Želeče	Občina Bled
822/0	15807	gozd	Želeče	Občina Bled
823/0	6269	gozd	Želeče	Občina Bled
824/0	5328	gozd	Želeče	Občina Bled
825/4	19175	gozd	Želeče	Občina Bled

PODROČJE REKREACIJE

C.1. - ŠPORTNO-REKREACIJSKI CENTER POD RIBENSKO GORO

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
207/98	18812	objekt z okolico	Ribno	Občina Bled

C.2. - RAZGLEDNA TOČKA HOM

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
450/2	2086	gost. objekt z okol.	Zasip	Občina Bled

C.3. - RAZGLEDNA TOČKA BLEDEC

Parc. št.	Površina (m ²)	Dejanska raba	K. o.	Status lastništva
92/1	82	objekt	Bled	Občina Bled
92/2	1322	okolica objekta	Bled	AS Grad Bled
92/3	8797	gozd	Bled	AS Grad Bled

3. člen

Občina Bled s premoženjem navedenim v 2. členu tega odloka razpolaga in upravlja v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti na podlagi javne dražbe, javnega zbiranja ponudb ali neposredne pogodbe.

Razpolaganje s premoženjem, navedenim v 2. členu tega odloka, pomeni vsak prenos lastninske pravice na drugo fizično ali pravno osebo, zlasti pa to pomeni prodajo, odsvojitve na podlagi menjave ali drug način odplačne ali neodplačne odsvojitve stvarnega premoženja ter vlaganje stvarnih vložkov v pravne osebe zasebnega in javnega prava.

Upravljanje s premoženjem, navedenim v 2. členu tega odloka, pomeni oddaja v najem, obremenjevanje s stvarnimi pravicami, dajanje stvarnega premoženja v uporabo in podobno.

Pri upravljanju javne infrastrukture, zlasti kadar je to povezano z novimi naložbami in razvojem, se smiselno uporablja Zakon o javno zasebnem partnerstvu in drugi predpisi, ki urejajo to področje.

4. člen

Občinski svet na predlog župana sprejme vsakokratni 5-letni program upravljanja javne infrastrukture iz 2. člena tega odloka, v katerem se določi status za vsak objekt posebej, in sicer:

- način upravljanja oziroma razpolaganja,
- določi upravljavca in ciljne skupine uporabnikov in
- pogoje upravljanja: financiranje, pokrivanje obratovalnih stroškov, določitev obratovalnih časov ipd.

Prvi program upravljanja se sprejme za obdobje 2012–2016, sočasno s sprejemom tega odloka. V primeru nastanka spremenjenih okoliščin lahko občinski svet odloča o popravkih programa za posamezne objekte.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o razglasitvi športnih objektov občinskega pomena (Uradni list RS, št. 17/99 z dne 24. 3. 1999) in vsemi dopolnitvami (Uradni list RS, št. 24/99 z dne 10. 4. 1999, 28/02 z dne 29. 3. 2002 in 137/04 z dne 23. 12. 2004).

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 034-7/2011-6

Bled, dne 21. decembra 2011

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar i.r.

BOROVNICA**3322. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2012**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09 in 51/10), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 81/09 in 84/11) je Občinski svet Občine Borovnica na 14. redni seji dne 11. 10. 2012 sprejel

ODLOK**o spremembah Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2012**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Borovnica za leto 2012 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
	Skupina/Podskupina kontov/Konto	Rebalans 2012
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.110.930
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.733.898
70	DAVČNI PRIHODKI	2.405.248
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.098.824
	703 Davki na premoženje	232.424
	704 Domači davki na blago in storitve	74.000
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	328.650
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	215.950
	711 Takse in pristojbine	2.000
	712 Denarne kazni	5.700
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	2.500
	714 Drugi nedavčni prihodki	102.500
72	KAPITALSKI PRIHODKI	258.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	80.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	178.000
73	PREJETE DONACIJE	10.500
	730 Prejete donacije iz domačih virov	10.500
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	108.532
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	108.532
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.139.030
40	TEKOČI ODHODKI	848.536
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	157.882
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	30.034
	402 Izdatki za blago in storitve	642.720

	403 Plačila domačih obresti	0
	409 Rezerve	17.900
41	TEKOČI TRANSFERI	1.138.744
	410 Subvencije	24.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	740.711
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	143.405
	413 Drugi tekoči domači transferi	230.628
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.020.750
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.020.750
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	127.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	84.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	47.000
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-28.100
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	400
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	400
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	400
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	1.050
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	1.050
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	1.050
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-650
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
	550 Odplačila domačega dolga	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-VIII.)	-28.750
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	28.100
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	54.509
	9009 Splošni sklad za drugo	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se skupaj s splošnim delom proračuna objavita na spletni strani Občine Borovnica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/07), ki se uporabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti;
- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, ki se uporabljajo za vzdrževanje gozdnih cest;
- prihodki republiške takse za obremenjevanje voda, ki se uporabljajo za financiranje investicij v odvajanje in čiščenje meteoritnih in fekalnih voda;
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov;
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog.

Pravice porabe sredstev na proračunski postavki 06008 Sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačami v občinski upravi, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna pri posameznem neposrednem uporabniku med glavnimi programi v okviru posameznega področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu septembru in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2012 in o njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presežati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2013 60% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 10% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje

obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 10%, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je:

1. poračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2012 oblikuje v višini 5.000 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 eurov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Med odhodki proračuna se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak se zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Med odhodki proračuna so planirana sredstva za splošno proračunsko rezervacijo v višini 10.000 eurov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije so planirana za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. O porabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. O namenih porabe poroča polletno in letno občinskemu svetu.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

10. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2012 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 200 eurov.

11. člen

Ne glede na določbe Zakona o javnih financah v letni program prodaje stvarnega premoženja občine za proračunsko obdobje 2012 ni potrebno vključiti nepremičnin, katerih ocenjena vrednost ne presega 3.000 eurov.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno prehodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala stroške in obveznosti.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

V letu 2012 ne načrtujemo zadolževanja.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina

Borovnica, v letu 2012 ne sme preseči skupne višine glavnih 75.000 eurov.

13. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Borovnica, se lahko v letu 2010 zadolžijo do skupne višine 75.000 eurov pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

(začasno financiranje)

V obdobju začasnega financiranja Občine Borovnica v letu 2013, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana o določitvi začasnega financiranja.

15. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4100-0002/2012-3

Borovnica, dne 15. oktobra 2012

Župan
Občine Borovnica
Andrej Ocepek l.r.

BREZOVICA

3323. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje programa predšolske vzgoje in varstva

Na podlagi 25. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 odl. US, 8/96, 18/98 odl., US 36/00 – ZPDZC, 127/06 – ZJZP), v skladu z 10. členom Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF), Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 101/07 Odl. US, 36/08, 22/09 Odl. US: U-I-205/07-10, 55/09 Skl. US: U-I-356/07-13, 58/09 (64/09 – popr., 65/09 – popr.), 16/10 Odl. US: U-I-256/08-27, 47/10 Odl. US: U-I-312/08-31, 20/11, 34/11 Odl. US: U-I-205/10-23, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D) ter 16. členom Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 104/09) je Občinski svet Občine Brezovica na 15. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

ODLOK

o podelitvi koncesije za izvajanje programa predšolske vzgoje in varstva

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa predmet, pogoje, merila, postopek podeljevanja, sklenitev koncesijske pogodbe in njeno izvajanje, ter prenehanje koncesije na področju javne službe izvajanja programa predšolske vzgoje in varstva.

2. člen

Koncedent Občina Brezovica podeli koncesijo za izvajanje javne službe izvajanja programa predšolske vzgoje in varstva.

Koncesionar je lahko javni vrtec ali zasebnik (če se organizira vzgojno-varstvena družina), zasebni vrtec ali druga pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje v okviru postavljene javne mreže.

II. PREDMET KONCESIJE

3. člen

Predmet koncesije v skladu s tem odlokom je izvajanje programa predšolske vzgoje in varstva v okviru programa, sprejetega za javne vrtce. Koncesionar izvaja javno službo za celotno območje Občine Brezovica.

III. POGOJI ZA PODELITEV KONCESIJE

4. člen

Javno službo izvajanja programa predšolske vzgoje in varstva lahko izvaja eden ali več koncesionarjev. Glede na potrebe lahko koncedent v javnem razpisu določi število koncesionarjev v posameznem območju občine.

Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- je registriran za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in varstva;
- ima potrdilo, da izvaja program za predšolske otroke, ki ga je sprejel Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje;
- ima na območju, določenem v razpisu, zagotovljene prostore in opremo, v skladu s predpisi;
- ima zagotovljene strokovno usposobljene delavce, v skladu s predpisi;
- ima večletni poslovni načrt in letni delovni načrt;
- izvaja oziroma zagotavlja izvajanje najmanj 9-urni dnevni program, glede na potrebe pretežnega dela uporabnikov ter imeti ustrezen način zagotavljanja oskrbe s prehrano;
- dejavnost opravljati za ceno programa, kot jo določa Občinski svet Občine Brezovica.

IV. MERILA ZA IZBOR KONCESIONARJA

5. člen

Pri izbiri koncesionarja se upoštevajo naslednja merila:

- ocena objekta, prostora in opreme,
- lokacija vrtca,
- rok pričetka izvajanja javne službe,
- število oddelkov.

Podrobnejša opredelitev meril se določi v javnem razpisu.

V. POSTOPEK PODELITVE KONCESIJ

6. člen

Javni razpis za podelitev koncesije objavi župan. Javni razpis se v skladu s 74. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

V javnem razpisu se navede najmanj naslednje:

- dejavnost, ki bo predmet koncesije,
- pogoje za opravljanje dejavnosti,
- čas, za katerega se dodeljuje koncesija,
- rok, do katerega se sprejemajo prijave,
- merila za izbiro,
- datum in ura odpiranja ponudb,
- rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri,
- navedbo organa, ki bo opravil izbor koncesionarja,
- navedbo organa, ki je pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe.

7. člen

Rok za prijavo na razpis mora omogočiti ponudnikom pravo dokazil o izpolnjevanju predpisanih pogojev in ne sme biti krajši od predpisanega v zakonodaji, ki ureja oddajo koncesij.

8. člen

Koncedent mora v času objave razpisa omogočiti ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo.

9. člen

Koncedent za ocenjevanje ponudb imenuje najmanj tričlansko strokovno komisijo, v kateri je najmanj en član delavec občinske uprave in en strokovni delavec s področja vzgoje in varstva otrok, ki ima predpisano izobrazbo v skladu s Pravilnikom o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.

Komisijo imenuje župan.

10. člen

Strokovna komisija vodi javno odpiranje ponudb in pregleda ponudbe oziroma ugotovi izpolnjevanje predpisanih pogojev potencialnih koncesionarjev.

Če ponudbi niso priloženi vsi ustrezni dokazi o izpolnjevanju pogojev iz 4. člena tega odloka, se ponudba izloči iz nadaljnega postopka.

11. člen

Komisija, določena v 9. členu tega odloka, v roku 15 dni po odpiranju ponudb, ponudbe, ki izpolnjujejo pogoje, oceni na podlagi postavljenih meril. Če ponudnik v ponudbi ne predloži dokumenta ali ne navede podatka, na podlagi katerega se bo ponudba ocenjevala, se šteje, da je po določenem kriteriju ocenjen z nič točk. Komisija o ocenjevanju izdela poročilo in na podlagi ugotovitev predlaga koncedentu ponudnika ali več ponudnikov, ki je ali so, najprimernejši oziroma najugodnejši. Po sprejemu odločitve pooblaščenega predstavnika koncedenta o izboru koncesionarja, občinska uprava izda odločbo o izbiri koncesionarja. Zoper odločbo o izbiri koncesionarja je v roku 15 dni dovoljena pritožba. O pritožbi odloča župan.

12. člen

Če se na razpis javi le en ponudnik in ta izpolnjuje vse predpisane pogoje, koncedent z njim lahko sklene koncesijsko pogodbo.

Če se na razpis ne javi nobeden ponudnik oziroma, če nobeden izmed ponudnikov ne izpolnjuje predpisanih pogojev ali ne predloži dokazil o njihovem izpolnjevanju, koncedent s sklepom ugotovi, da razpis ni uspel.

VI. SKLENITEV KONCESIJSKE POGODBE IN NJENO IZVAJANJE TER PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

13. člen

Najkasneje v roku 30 dni od dokončnosti odločbe, koncedent in izbrani koncesionar skleneta koncesijsko pogodbo, s katero uredita medsebojne pravice in obveznosti ter pogoje, pod katerimi mora koncesionar opravljati dejavnost. Izvajanje javne službe se lahko začne izvajati po podpisu pogodbe oziroma najkasneje v roku, ki ga je koncesionar ponudil.

14. člen

Koncesijska pogodba se sklene za določen čas, praviloma za dobo 10 let. S pogodbo o koncesiji koncedent in koncesionar uredita medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem javne službe, zlasti pa:

- predmet koncesije,
- ceno programa,
- obseg izvajanja dejavnosti,
- začetek izvajanja koncesije,
- rok za odpoved koncesije,
- sredstva, ki jih za opravljanje dejavnosti zagotavlja koncedent in koncesionar,
- druge zahteve, ki jih zagotavlja koncesionar,
- odvzem koncesije.

15. člen

Koncesija preneha:

- s potekom trajanja koncesije, dogovorjene s pogodbo,
- na podlagi odpovedi z najmanj enoletnim odpovednim rokom,
- z odvzemom koncesije, po poteku roka za odpravo pomanjkljivosti, če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji, ter pogodbo o koncesiji.

16. člen

Koncesijsko razmerje ni prenosljivo, razen s soglasjem koncedenta in koncesionarja.

17. člen

Izvajanje koncesijske pogodbe spremlja občinska uprava.

VII. KONČNA DOLOČBA

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. JRKPV-1/2012

Brezovica, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Brezovica
Metod Ropret l.r.

CELJE**3324. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod - kanalizacija d.o.o.**

Na podlagi Odloka o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 29/06, 98/08, 31/10, 53/11, 42/12), 17. in 61. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/98, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08), Statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 82/98 s spremembami), Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99 s spremembami), Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 49/95 s spremembami) so Mestni svet Mestne občine Celje na 15. seji dne 3. 7. 2012, Občinski svet Občine Vojnik na 15. seji dne 26. 7. 2012, Občinski svet Občine Dobrna na 15. seji dne 19. 7. 2012 in Občinski svet Občine Štore na 11. seji dne 10. 10. 2012 sprejeli

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod - kanalizacija d.o.o.**

1. člen

6. člen Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod - kanalizacija d.o.o. (Uradni list RS, št. 117/00, 106/09) se spremeni tako, da se glasi:

»Družba opravlja dejavnosti oskrbo s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, oskrbo industrijskih porabnikov z vodo ter oskrbo naselij s požarno vodo v javni rabi, vzdrževanja omrežja infrastrukturnih objektov in naprav, črpališč in čistilnih naprav, priključitve na javno omrežje infrastrukturnih objektov in naprav, izdelave in vzdrževanje opreme za izvajanje gospodarske javne službe, izvajanja inženiringa pri izgradnji objektov ter projektiranje objektov komunalne rabe, izvajanja obvezne

gospodarske javne službe vzdrževanja javnih cest in izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanja prometne signalizacije ter druge dejavnosti, ki dopolnjujejo izvajanje gospodarske javne službe.

Družba je dolžna za izvajanje navedenih dejavnosti pri pristojnem državnem organu izvesti ustrezno registracijo dejavnosti.«

2. člen

7. člen Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod - kanalizacija d.o.o. (Uradni list RS, št. 117/00, 106/09) se spremeni tako, da se glasi:

»O izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja javnih cest in urejanja prometne signalizacije bo sklenjena posebna pogodba.«

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

Pogodba iz 2. člena tega odloka bo sklenjena v 6 mesecih po uveljavitvi tega odloka.

4. člen

(1) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Za objavo odloka poskrbi Mestna občina Celje.

Št. 0302-17/2012-1

Celje, dne 19. junija 2012

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

Št. 032-0010/2012-3

Vojnik, dne 26. julija 2012

Župan
Občine Vojnik
Benedikt Podergajs l.r.

Št. 9000-0004/2012-8(9)

Dobrna, dne 20. julija 2012

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

Št. 032-0004/2010-63

Štore, dne 10. oktobra 2012

Župan
Občine Štore
Miran Jurkošek l.r.

3325. Sklep o pripravi Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Bežigrad-Bukovžlak in Vrhe

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A) in 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08) je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P
o pripravi Sprememb in dopolnitev
prostorskih ureditvenih pogojev za območje
Bežigrad–Bukovžlak in Vrhe

1. člen

ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta

Ureditveno območje Bežigrad–Bukovžlak in Vrhe predstavlja območje mešane gradnje – ostalin kmečkih gospodarstev in v manjši meri kmetij, ki so še žive, v novjšem času pa predvsem individualne stanovanjske gradnje. Obravnavano zemljišče leži v območju med regionalno cesto R3-752, odsek Bukovžlak–Teharje in predvideno povezovalno cesto do avtocestnega priključka Celje–vzhod.

Po prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) je zemljišče znotraj predmetnega ureditvenega območja obravnavano kot stavbno, pod pogojem sprejetja ustreznega prostorskega akta, ki bo podal pogoje gradnje. Po prostorskih sestavinah Celjskega prostorskega plana je zemljišče predvideno za stanovanjsko gradnjo in spremljajoče dejavnosti.

Predvidena sprememba in dopolnitev prostorskega akta (v nadaljevanju: PA) predstavlja razširitev ureditvenega območja. Pobudnik, Borza nepremičnin d.o.o. želi, da se na zemljišče, ki je opredeljeno kot stavbno zemljišče umesti objekt v skladu z rabo na tem območju.

Zemljišče leži v ureditvenem območju, katerega prostorsko urejanje opredelujeta Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad–Bukovžlak in Vrhe, s spremembami in dopolnitvami (Uradni list SRS, št. 10/89, Uradni list RS, št. 31/93, 131/03, 32/09, 39/09, 80/09, 109/10, 34/12), št. projekta 64/87 in 65/87, in Uredba o državnem LN za AC priključek Celje vzhod in povezovalno cesto, Uradni list RS, 92/03, št. projekta 324/99-02, načrtovalca Razvojni center Planiranje Celje.

2. člen

predmet, programska izhodišča in namen

Predmet sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Bežigrad–Bukovžlak je prostorska ureditev, ki bo ob upoštevanju danosti in omejitev obravnavanega območja ter veljavnih normativov podala pogoje prostorske umestitve objekta v skladu z rabo na tem območju.

Pri načrtovanju nove prostorske ureditve je potrebno upoštevati kot robni pogoj predvideno gradnjo povezovalne ceste do avtocestnega priključka Celje vzhod.

Pri zasnovi prostorske ureditve je potrebno smiselno upoštevati priporočila Prostorskega reda Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04).

3. člen

ureditveno območje

Predmet sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev je zemljišče s parc. št. 1047/18, k.o. Bukovžlak.

Območje obravnave je mogoče dopolniti s sosednjimi parcelami glede na boljše prostorsko zasnovo in glede na pogoje nosilcev urejanja prostora.

4. člen

način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovno rešitev bo izdelal izbrani prostorski načrtovalec na podlagi prikaza stanja prostora, skladno s Spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje 1986–1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list RS, št. 86/01).

Izdela se v analogni in digitalni obliki v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A), Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) ter ostalimi zakonskimi in podzakonskimi predpisi ter normativi na področju urbanističnega načrtovanja in graditve objektov v Republiki Sloveniji.

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev je potrebno upoštevati oziroma preučiti:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe, s spremembami in dopolnitvami (projekt št. 64/87, 65/87, RC – Planiranje, Uradni list SRS, št. 10/89, Uradni list RS, št. 31/93, 131/03, 32/09, 39/09, 80/09, 109/10, 34/12),

– Uredba o državnem LN za AC priključek Celje vzhod in povezovalno cesto (projekt št. 324/99-02, RC – Planiranje, Uradni list RS, 92/03).

Kolikor bo za predvideno spremembo potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje, je potrebno za dopolnjeni osnutek zagotoviti okoljsko poročilo in ga skupaj z dopolnjenim osnutkom akta poslati pristojnem ministrstvu.

5. člen

nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci

Postopek priprave in sprejemanja OPPN vodi Oddelek za okolje in prostor ter komunalno Mestne občine Celje. Načrtovalca izbere pobudnik.

Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave načrta dajejo smernice k osnutku in mnenja k predlogu, so:

– Mestna občina Celje – Oddelek za okolje in prostor ter komunalno, Referat za promet in varovanje okolja, Trg Celjskih knezov 9, Celje;

– Vodovod – kanalizacija, JP d.o.o., Lava 2 a, Celje;

– Elektro Celje, javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Vruncčeva 2A, Celje;

– Energetika Celje, JP d.o.o., Smrekarjeva 1, Celje;

– Simbio, JP d.o.o., Teharska 49, Celje;

– Republika Slovenija, Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Izpostava Celje, Lava 42, Celje;

– DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, Celje;

– Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Območna pisarna Celje, Lava 11, Celje;

– Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo – Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana;

– Zavod RS za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, Glavni trg 1, Celje.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

Pristojni nosilci urejanja prostora v skladu z 58. členom ZPNačrt v roku 30 dni podajo prvo mnenje k osnutku in mnenje k predlogu prostorskega akta.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje v skladu z 58. členom ZPNačrt sporoči, ali je za PA potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

6. člen

roki za postopek

Rokovno je priprava predloga PA vezana na pogodbene obveznosti izbranega načrtovalca z investitorjem.

Postopek priprave in sprejemanja PA poteka skladno z določili 57., 58., 59., 60. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in se predvidoma zaključi v letu 2013.

7. člen

obveznosti v zvezi s financiranjem

Investitor sprememb in dopolnitev PA je pobudnik Borza nepremičnin d.o.o., Gledališka ulica 2, 3000 Celje.

Geodetski načrt za izdelavo sprememb in dopolnitev PA, si je investitor dolžen pridobiti od pooblaščenega izvajalca na svoje stroške. Le-ta mora biti v digitalni obliki izdelan v skladu z 9. členom Pravilnika o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04).

Po končanem postopku je investitor dolžen predati pripravljavcu dva izvoda elaborata v tiskani in digitalni obliki.

8. člen

končne določbe

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-28/2012

Celje, dne 22. oktobra 2012

Župan

Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.**3326. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore**

Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o., Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

C E N I K**daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore**

OBČINA CELJE

obračun po merilih	brez DDV	z DDV
variabilni del cene	0,0660	0,0792 €/KWh
priključna moč		
– fiksni del cene	1,6973	2,0368 €/KW/mes.
števina za toplotne števec		
(za stanovanjski odjem)	0,0094	0,0113 €/m ² /mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Celje za variabilni del cene, velja od 1. 11. 2012, za priključno moč od 1. 8. 2009 in cena števina od 3. 10. 2007.

OBČINA ŠTORE

obračun po merilih	brez DDV	z DDV
variabilni del cene	0,0790	0,0948 €/KWh
priključna moč		
– fiksni del cene	1,7093	2,0511 €/KW/mes.
števina za toplotne števec		
(za stanovanjski odjem)	0,0094	0,0113 €/m ² /mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Štore za variabilni del cene, velja od 1. 11. 2012, za priključno moč od 1. 8. 2009 in cena števina od 3. 10. 2007.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem, so oblikovane skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode, za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 31/10), cena števina pa po sklepu Odbora Energetike Celje, javno podjetje, d.o.o., z dne 3. 10. 2007.

Skladno z Uredbo o zagotavljanju prihrankov energije pri končnih odjemalcih se ob ceni ogrevanja zaračunava tudi prispevek za povečanje energetske učinkovitosti v višini 0,05 EUR/kWh.

Skladno z ZDDV je v cenah z DDV vključen 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 1. novembra 2012

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
mag. Aleksander Mirt l.r.
direktor**CERKNICA****3327. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja C12-8S Tičnica na Rakeku**

Na podlagi 57. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1b, 108/09, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A) in 17. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 58/10) župan Občine Cerknica sprejema

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja C12-8S Tičnica na Rakeku (Uradni list RS, št. 7/03)**

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta – SDZN)

Zazidalni načrt za del območja urejanja C12-8S Tičnica na Rakeku je bil sprejet leta 2003 (Uradni list RS, št. 7/03) z namenom, da se zagotovi zemljišča za individualno stanovanjsko gradnjo Rakeku.

Zemljišča na območju zazidalnega načrta je Občina Cerknica na dražbi prodala podjetju LEKA d.o.o. iz Ljubljane, v letu 2005. Podjetje je zemljišča komunalno opremilo in jih za gradnjo prodaja individualnim investitorjem. Pri prodaji zemljišč podjetje LEKA d.o.o. na nepremičninskem trgu zasleduje vedno več povpraševanja po manjših bivalnih enotah, na območju predmetnega zazidalnega načrta pa je možna gradnja le individualne stanovanjske hiše oziroma enostanovanjskih objektov. Iz navedenih razlogov so na občino podali pobudo, da se akt spremeni na način, da bi bilo na območju možno graditi tudi dvostanovanjske enote oziroma dvojčke, ob upoštevanju ostalih meril in pogojev obstoječega zazidalnega načrta.

Občina je v maju letos sprejela nov strateški akt občine, Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) (Uradni list RS, št. 48/12), ki za enoto urejanja RA 33, v katero sodi območje zazidalnega načrta, določa namensko rabo SS – stanovanjske površine, kjer je dovoljeno bivanje (do dve stanovanji na stavbo).

V skladu z OPN, ki je strateški prostorski akt občine, je torej predlagana sprememba možna in tudi smiselna.

2. člen

(območje in predmet SDZN)

Območje, ki je predmet sprememb in dopolnitev, je celotna enota urejanja prostora RA 33 in obsega zemljišča s parc. št. 993/373, 993/277, 993/291, 993/337, 993/317, 993/336, 993/338, 993/344, 993/348, 993/347, 993/349, 993/293, 993/369, 993/137, 993/368, 993/367, 993/311, 993/334, 993/335, 993/318, 993/253, 993/366, 993/365, 993/323, 993/364, 993/303, 993/372, 993/299, 993/301, 993/147 – del,

2045, 993/350, 2046, 2044, 993/148 – del, 993/308, 993/309, 993/310, 993/315, 993/316, 993/342, 993/297, 993/341, 993/340, 993/339, 993/322, 993/352, 993/321, 993/320, 993/305, 993/300, 993/345, 993/346, 993/304, 993/302, 993/295, 993/307, 993/292, vse k.o. Rakek in 493/1 – del k.o. Cerknica. Območje meri cca 3,69 ha. Na območju je po obstoječem aktu predvidenih 12 individualnih stanovanjskih hiš.

Predmet SDZN je dopolnitev izvedbenih pogojev na način, da bo na območju možna gradnja dvostanovanjskih enot oziroma dvojčkov, ob upoštevanju ostalih meril in pogojev obstoječega zazidalnega načrta z manjšimi dopolnitvi. Grafični del odloka se ne spreminja.

Vsebinska SDZN bo izdelana skladno s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07), ob upoštevanju strateškega prostorskega akta občine in smernic nosilcev urejanja prostora.

3. člen

(skrajšani postopek priprave)

Ker se SDZN nanašajo samo na posamične posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, je na podlagi 61. a člena ZPNačrt-a rok za podajo smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora 15 dni ter čas trajanja javne razgrnitve 15 dni.

4. člen

(celovita presoja vplivov na okolje)

V fazi pridobivanja smernic bo ministrstvo pristojno za okolje (sektor za celovito presojo vplivov na okolje) opredelilo, ali bo potrebno izvesti tudi celovito presojo vplivov na okolje.

5. člen

(strokovne podlage, variantne in strokovne rešitve)

Strokovne rešitve za SDZN se pridobijo na podlagi strateškega prostorskega akta občine, prikaza stanja prostora, investicijskih namer uporabnikov prostora in javnega interesa, upoštevajoč smernice za načrtovanje nosilcev urejanja prostora.

Obstoječe strokovne podlage pripravljavca so strokovne podlage, ki so bile izdelane za potrebe priprave občinskega prostorskega načrta.

6. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

Priprava OPPN bo potekala po naslednjih fazah:

1. faza – sklep o začetku postopka
2. faza – izdelava osnutka 10 dni
3. faza – pridobivanje smernic in odločbe CPVO ter usklajevanje smernic 15 dni
4. faza – izdelava dopolnjenega osnutka in priprava gradiva za javno razgrnitev 5 dni
5. faza – javna razgrnitev in javna obravnava 15 dni
6. faza – priprava stališč do pripomb, 1. obravnava na OS 5
7. faza – izdelava predloga, 5
8. faza – posredovanje in pridobivanje mnenj 15
9. faza – priprava usklajenega predloga in gradiva za OS, predstavitev na OS 5
10. faza – priprava končnega akta 2
11. faza – objava v uradnem glasilu.

Terminski plan ne vključuje čas postopka CPVO. Kolikor bo potrebno izvesti postopek CPVO, bo ta v skladu z določili veljavnega zakona potekal istočasno z izdelavo OPPN, čemur se prilagodijo zgoraj navedeni roki izdelave OPPN. Terminski plan ne vključuje dodatnih usklajevanju z nosilci urejanja prostora.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

Pri pripravi OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu OPPN sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Nosilci urejanja prostora:

1. varstvo okolja:

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska 22, Ljubljana

2. področje oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter ravnanje z odpadki na lokalni ravni:

JP Komunala Cerknica d.o.o., Notranjska cesta 44, 1380 Cerknica

3. cestno omrežje

Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica

4. ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila:

Krajevna skupnost Rakek.

Če se v postopku priprave OPPN načrta ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se njihove smernice in mnenja pridobijo v postopku. Nosilci urejanja prostora morajo v skladu s 58. in 61. a členom ZPNačrt-a podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 15 dneh od prejema poziva.

8. člen

(obveznost financiranja)

Pripravljavec OPPN je Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica.

Pobudnik oziroma naročnik OPPN je podjetje LEKA D.O.O., Videm 22, 1262 Dol pri Ljubljani.

Izdelovalca, ki je registriran za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja, izbere in financira naročnik OPPN.

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati takoj po sprejemu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na svetovnem spletu.

Št. 3500-6/2012

Cerknica, dne 24. oktobra 2012

Župan
Občine Cerknica
Marko Rupar i.r.

DOBJE

3328. Sklep o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v otroškem vrtcu Dobje

Na podlagi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, RS 94/10, 40/11, 40/12), 18. in 22. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) in 12. člena Statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 114/06 – UPB-1) je Občinski svet Občine Dobje na 10. seji dne 18. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v otroškem vrtcu Dobje

1. člen

Cene programov vzgoje in varstva predšolskih otrok v enoti Vrtec Dobje pri Planini znašajo mesečno na otroka za:

– dnevni program za otroke kombiniranega oddelka 352,32 EUR.

2. člen

Mesečni stroški živil za otroke, upoštevani v cenah programov iz 1. člena tega sklepa, znašajo 43,40 EUR mesečno

oziroma 2,17 EUR na dan. Staršem, ki do 8.00 ure obvestijo vrtec o odsotnosti otroka, se zniža cena programa za stroške neporabljenih živil z istim dnevom.

Tako znižana cena je osnova za izračun prispevka staršev in občine k ceni programa.

3. člen

Starši, ki do izteka poslovnega časa vrtca (do 16.30) ne odpeljejo otroka iz vrtca, plačajo za vsako začeto uro neopravičene zamude 10,00 EUR. Znesek starši poravnajo skupaj z zneskom na položnici.

4. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Veljati začne z dnem sprejema na občinskem svetu, uporablja pa se od 1. 11. 2012 dalje. Z začetkom uporabe tega sklepa preneha veljati in se uporabljati sklep št. 602-0010/2011, z dne 23. 6. 2011, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 52/11.

Št. 602-0007/2012-01

Dobje, dne 18. oktobra 2012

Župan
Občine Dobje
Franc Leskovšek l.r.

3329. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Dobje

Na podlagi 43., 99. člena in tretjega odstavka 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 UPB2, 23/07 – popr., in 41/07 – popr., 61/10, 62/10, 40/11, 40/11), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08 in 5/09, 6/12) in 12. člena Statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 114/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Dobje na 10. redni seji dne 18. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Dobje

1. člen

Občinski svet Občine Dobje soglaša s ceno storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec storitve Center za socialno delo Šentjur pri Celju, po kateri znaša ekonomska cena socialno varstvene storitve pomoč družini na domu 19,74 EUR na efektivno uro.

Občina Dobje subvencionira ceno socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu iz proračunskih sredstev uporabnikom storitve v višini 14,40 EUR na efektivno uro. Končna cena storitve za uporabnika, zmanjšana za subvencijo občine, znaša 5,34 EUR na efektivno uro.

2. člen

Cena strukture stroškov vodenja na mesec je določena v višini mesečnih stroškov na delež po veljavnem normativu in znaša za leto 2012 mesečno 107,00 EUR in je že vključena v ceni na efektivno uro.

3. člen

S tem sklepom preneha veljati Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Dobje št.: 122-0016/2011 z dne 9. 8. 2011.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 122-0002/2012

Dobje, dne 18. oktobra 2012

Župan
Občine Dobje
Franc Leskovšek l.r.

DOLENJSKE TOPLICE

3330. Sklep o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dolenjske Toplice

Na podlagi drugega odstavka 11., 12. in 13. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10), 10., 15. in 16. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/07 in 94/07) ter 7. in 17. člena Statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 93/07 in 42/10) je Občinski svet Občine Dolenjske Toplice na 15. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dolenjske Toplice

1. člen

S tem sklepom se spreminja in dopolnjuje Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Dolenjske Toplice za leto 2011 in 2012 (v nadaljnjem besedilu: letni načrt razpolaganja).

2. člen

(1) Letni načrt razpolaganja se načrtuje v orientacijski vrednosti odkupa 54.000,00 EUR ter prodaje 17.708,00 EUR.

(2) Letni načrt iz prejšnjega odstavka vključuje naslednje nepremičnine:

Vrsta nepremičnine	Orientacijska vrednost
Nezazidano stavbno zemljišče parc. št. 358/30, k.o. Toplice, travnik, v izmeri 1717 m ² in funkcionalni objekt 17 m ² – odkup.	54.000,00 EUR
Nezazidano stavbno zemljišče parc. št. 555, k.o. Poljane, njiva, v izmeri 140 m ² – prodaja.	1.960,00 EUR
Gozd parc. št. 2048/2 in 2048/11, k.o. Poljane, pašnik, v izmeri 1415 m ² – prodaja.	1.063,00 EUR
Del nezazidano stavbno zemljišče, del kmetijsko zemljišče parc. št. 3208, k.o. Stare Žage, travnik – prodaja.	14.685,00 EUR

3. člen

Ta sklep začne veljati takoj.

Št. 032-20/2012(0105)-10

Dolenjske Toplice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Jože Muhič l.r.

GORENJA VAS - POLJANE**3331. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2) in 16. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni vestnik Gorenjske, št. 22/99, Uradni list RS, št. 80/01, 59/12) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 10. redni seji dne 12. 4. 2012 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1.

Ukine se status javnega dobra v splošni rabi, parc. št. 1405/2, k.o. 2057 Gorenja vas (ID 1744904).

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa postanejo last Občine Gorenja vas - Poljane, Poljanska cesta 87, 4224 Gorenja vas, matična številka: 5883261000.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-020/2011-005

Gorenja vas, dne 12. aprila 2012

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež i.r.

3332. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09, 14/10 – odl. US, 51/10, 84/10 – odl. US) in 16. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni vestnik Gorenjske, št. 22/99, Uradni list RS, št. 80/01, 59/12) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 12. redni seji dne 20. 9. 2012 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1.

Ukine se status javnega dobra v splošni rabi, parc. št. 1434/2, k.o. 2057 Gorenja vas (ID 569341).

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa postane last Občine Gorenja vas - Poljane, Poljanska cesta 87, 4224 Gorenja vas, matična številka: 5883261000.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-021/2011-010

Gorenja vas, dne 20. septembra 2012

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež i.r.

GORNJI PETROVCI**3333. Statut Javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o.**

Na podlagi določila 16. člena Statuta Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 101/06) in 23. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. (Uradni list RS, št. 16/08, 33/09, 23/11 in 81/12) je Občinski svet Občine Gornji Petrovci na 5. izredni seji dne 24. 10. 2012 sprejel

S T A T U T**Javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o.****I. UGOTOVITVENE IN SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

Na podlagi določil 3. in 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/07 – UPB1, 23/09 Odl. US: U-I-268/06-35) ter 16. člena Statuta Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 101/06) je Občinski svet Občine Gornji Petrovci dne, 5. 2. 2008 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. (Uradni list RS, št. 16/08).

S sprejemom Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. (Uradni list RS, št. 16/08) je Občina Gornji Petrovci ustanovila Javno podjetje Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. Javno podjetje Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o. je pravni naslednik »družbe Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje« (Uradni list RS, št. 44/01).

2. člen

Javno podjetje upravljajo organi določeni z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja in tem statutom, skladno z zakoni ter predpisi Občine Gornji Petrovci.

**II. OSNOVNI KAPITAL, IME, SEDEŽ IN PEČAT
JAVNEGA PODJETJA**

3. člen

Osnovni kapital javnega podjetja znaša 8.763,00 EUR. Osnovni kapital je zagotovljen z enim osnovnim vložkom, ki ga je v celoti zagotovil ustanovitelj, Občina Gornji Petrovci.

4. člen

Firma javnega podjetja je: Javno podjetje Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o.

Skrajšana firma javnega podjetja je: Pindža d.o.o.

Sedež javnega podjetja je: Gornji Petrovci 31/d, 9203 Petrovci.

Ustanovitelj lahko spremeni firmo podjetja z odlokom.

5. člen

Javno podjetje pri poslovanju uporablja pečat oglate oblike dimenzij 5 x 2,5 cm z napisom: Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje d.o.o.

III. DEJAVNOST JAVNEGA PODJETJA

6. člen

Javno podjetje se ustanovi za opravljanje naslednjih lokalnih gospodarskih javnih služb:

Glavna dejavnost družbe je:		I56.290	Druga oskrba z jedmi
E36.000	Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode	I56.300	Strežba pijač
Druge dejavnosti družbe so:		J60.200	Televizijska dejavnost
A01.110	Pridelovanje žit (razen riža), stročnic in oljnic	J61.100	Telekomunikacijske dejavnosti po vodih
A01.130	Pridelovanje zelenjadnic in melon, korenovk in gomoljnic	J61.200	Brezžične komunikacijske dejavnosti
A01.160	Pridelovanje rastlin za vlakna	J61.300	Satelitske komunikacijske dejavnosti
A01.190	Pridelovanje cvetja in drugih enoletnih rastlin	J61.900	Druge komunikacijske dejavnosti
A01.410	Prيره mleka	K64.920	Drugo kreditiranje
A01.420	Druga govedoreja	L68.100	Trgovanje z lastnimi nepremičninami
A01.450	Reja drobnice	L68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
A01.500	Mešano kmetijstvo	L68.320	Upravljanje z nepremičninami za plačilo po pogodbi
A01.610	Storitve za rastlinsko pridelavo	N77.110	Dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup
A01.620	Storitve za živinorejo, razen veterinarskih	N77.120	Dajanje tovornjakov v najem in zakup
A01.630	Priprava pridelkov	N77.320	Dajanje gradbenih strojev in opreme v najem in zakup
A02.200	Sečnja	N81.100	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
A02.400	Storitve za gozdarstvo	N81.210	Splošno čiščenje stavb
B08.120	Pridobivanje gramoza, peska, glin	N81.220	Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme
C16.100	Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa	N81.290	Čiščenje cest in drugo čiščenje
C16.230	Stavbno mizarstvo in tesarstvo	N81.300	Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
D35.119	Druga proizvodnja električne energije	N82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
E37.000	Ravnanje z odpadki	R93.110	Obratovanje športnih objektov
E38.110	Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov	R93.299	Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
F41.200	Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb	S96.090	Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene.
F42.110	Gradnja cest		
F42.130	Gradnja mostov in predorov		
F42.210	Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za tekočine in pline		
F42.990	Gradnja drugih objektov nizke gradnje		
F43.110	Rušenje objektov		
F43.120	Zemeljska pripravljala dela		
F43.210	Inštaliranje električnih napeljav in naprav		
F43.220	Inštaliranje vodovodnih, plinskih in grevalnih napeljav in naprav		
F43.290	Drugo inštaliranje pri gradnjah		
F43.310	Fasaderska in štukaterska dela		
F43.320	Vgrajevanje stavbnega pohištva		
F43.330	Oblaganje tal in sten		
F43.341	Steklarska dela		
F43.342	Pleskarska dela		
F43.390	Druga zaključna gradbena dela		
F43.910	Postavljanje ostrešij in krovska dela		
F43.990	Druga specializirana gradbena dela		
G47.810	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobačnimi izdelki		
G47.890	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom		
G47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic		
H49.310	Drug kopenski potniški promet		
H49.410	Cestni tovorni promet		
H49.420	Selitvena dejavnost		
H52.100	Skladiščenje		
H52.210	Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu		
I55.100	Dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov		
I55.300	Dejavnost avtokampov, taborov		
I56.101	Restavracije in gostilne		
I56.103	Slaščičarne in kavarne		
I56.210	Priložnostna priprava in dostava jedi		

Poleg navedenih dejavnosti lahko javno podjetje opravlja še druge posle, ki so potrebni za njegov obstoj in opravljanje dejavnosti (pomožni posli) in tudi druga javna pooblastila ter naloge, ki mu jih zaupa ustanovitelj ali druga pravna oseba. V manjšem obsegu podjetje opravlja tudi druge dejavnosti, ki so namenjene opravljanju dejavnosti vpisanih v sodni register in ki se običajno v manjšem obsegu ali občasno opravljajo ob teh dejavnostih ali ki prispevajo k boljšemu in popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti strojev, delovne sile in materialov, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih dejavnosti.

IV. NOTRANJA ORGANIZACIJA

7. člen

Notranja organizacija javnega podjetja je določena z Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem podjetju Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o.

Delo javnega podjetja je organizirano v oddelkih in skupinah.

Odlok o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem podjetju sprejema direktor, na podlagi usmeritev po zaposlovanju, ki jih sprejme ustanovitelj in po postopku, ki ga določa zakon. Pred sprejetjem odloka je dolžan direktor pridobiti soglasje nadzornega sveta.

V. ZASTOPANJE IN PREDSTAVLJANJE JAVNEGA PODJETJA

8. člen

Javno podjetje zastopa in predstavlja direktor v skladu z določili tega statuta, odloka o ustanovitvi javnega podjetja in individualne pogodbe, sklenjene med ustanoviteljem in direktorjem.

Direktor je pooblaščen, da v imenu in za račun javnega podjetja v okviru njegove dejavnosti sklepa vse pogodbe ter

opravlja druga pravna opravila in zastopa javno podjetje pred sodiščem in drugimi organi.

Za sklepanje poslov, ki posamično presegajo znesek 20.000,00 EUR in niso zajeti v poslovnem načrtu, je dolžan direktor pridobiti predhodno soglasje nadzornega sveta. Soglasje nadzornega sveta je potrebno tudi za sklepanje poslov, pri katerih se postavke iz poslovnega načrta zvišajo za več kot 20%.

9. člen

Direktor podjetja določi predstavnike in podpisnike podjetja za podpisovanje finančne dokumentacije potrebne za poslovanje z bankami in Upravo za javna plačila.

VI. ODGOVORNOST JAVNEGA PODJETJA

10. člen

Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

Javno podjetje ne jamči za svoje obveznosti s premoženjem, ki predstavlja infrastrukturne objekte in opremo, naprave oziroma omrežje in je namenjeno opravljanju dejavnosti, ki se izvaja kot gospodarska javna služba in je v lasti ustanovitelja.

Infrastrukturnih objektov in opreme, naprav oziroma omrežje, ki je potrebno za izvajanje gospodarske javne službe, ni dovoljeno prodati, zastaviti, oddati v dolgoročni najem ali kako drugače z njimi razpolagati, prav tako to ni predmet stečajne niti likvidacijske mase.

VII. POSLOVNA POLITIKA IN PLANIRANJE

11. člen

Predlagatelj poslovne politike javnega podjetja je direktor.

Poslovno politiko javnega podjetja sprejema nadzorni svet, direktor podjetja pa ima vsa pooblastila za njeno izvajanje, sprejemanje ukrepov in za uveljavljanje vseh oblik odgovornosti.

Na podlagi poslovne politike podjetja se v podjetju sprejme letni planski akt – poslovni načrt. Po potrebi se uvede – sprejme tudi srednjeročni plan kot razvojni dokument za določeno obdobje.

12. člen

Na podlagi sprejetih planskih in programskih aktov – poslovnega načrta uresničuje javno podjetje svoje naloge z namenom, da si zagotovi uspešen razvoj in vzdržuje nenehno usposobljenost za uspešno izvajanje svojih nalog. Da bi podjetje zagotavljalo smotrni ekonomski, tehnični in tehnološki razvoj, se podjetje povezuje z znanstvenimi, strokovnimi in drugimi podobnimi organizacijami ter skrbi za stalno strokovno izobraževanje delavcev.

VIII. FINANCIRANJE JAVNEGA PODJETJA

13. člen

Javno podjetje pridobiva prihodke s ceno svojih proizvodov in storitev, ki je lahko v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila, ki jo plačujejo uporabniki proizvodov in storitev.

Viri za financiranje dejavnosti lokalnih gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja javno podjetje so:

- sredstva, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev plačujejo uporabniki,
- sredstva – viri, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe,
- sredstva – viri določeni z zakonom ali s predpisom občine, krediti, donacije,
- drugi viri, določeni z zakonom ali predpisom občine.

Druge dejavnosti javnega podjetja se financirajo s cenami po tržnih načelih.

14. člen

Ugotavljanje dobička javnega podjetja poteka skladno s predpisi.

O razpolaganju z dobičkom, ki ostane podjetju odloča, na predlog direktorja in nadzornega sveta, ustanovitelj javnega podjetja.

15. člen

Podjetje ugotavlja finančni rezultat poslovanja v letnem obračunu v skladu z veljavnimi predpisi.

Morebitno izgubo podjetja na predlog nadzornega sveta pokriva ustanovitelj v skladu z zakonom.

IX. ORGANI JAVNEGA PODJETJA

16. člen

Organa upravljanja v javnem podjetju sta:

- nadzorni svet javnega podjetja,
- direktor javnega podjetja.

Ustanoviteljske pravice javnega podjetja izvršuje Občinski svet Občine Gornji Petrovci.

17. člen

Občinski svet na sejah odloča o vprašanih, ki po zakonu o gospodarskih družbah sodijo v pristojnost skupščine, ter o vprašanih, ki po zakonu o gospodarskih družbah sodijo v pristojnost ustanovitelja, zlasti pa:

- o povečanju osnovnega kapitala ob razširitvi poslovanja družbe ali zaradi drugih gospodarskih razlogov,
- o znižanju osnovnega kapitala,
- o vključitvi morebitnih drugih soustanoviteljev v družbo,
- odloča o razdelitvi in uporabi dobička in o kritju izgub,
- odloča o spremembah in dopolnitvah akta o ustanovitvi javnega podjetja,
- imenuje in razrešuje člane nadzornega organa, razen članov, ki jih imenujejo zaposleni,
- imenuje in razrešuje direktorja,
- o spremembah dejavnosti javnega podjetja,
- sprejema statut javnega podjetja,
- drugih zadevah, za katere tako določa zakon ali statut družbe.

Ustanovitelj odloča tudi o vplačilu dodatnih sredstev, če nastanejo potrebe po dodatnih sredstvih in ne gre za zvišanje osnovnega kapitala (dodatna sredstva se opredelijo kot poseben pravni posel, praviloma kot posojilna pogodba in se v sklepu opredelijo elementi, ki so potrebni za tako pogodbo).

Sklepi ustanovitelja se sprejemajo skladno s Statutom Občine Gornji Petrovci.

Sklepi ustanovitelja, ki sodijo v pristojnost občinskega sveta, se vpisujejo v knjigo sklepov, ki jo potrdi notar.

X. NADZORNI SVET JAVNEGA PODJETJA

18. člen

Vodenje poslov javnega podjetja nadzoruje nadzorni svet.

Nadzorni svet šteje pet članov. Tri člane nadzornega sveta imenuje ustanovitelj, dva člana pa izvolijo zaposleni, skladno z zakonom o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

Nadzorni svet izmed članov izvoli predsednika in namestnika predsednika.

Člani nadzornega sveta se imenujejo za dobo štirih let in so lahko ponovno imenovani.

Predsednik nadzornega sveta vodi delo nadzornega sveta, sklicuje in vodi seje ter zastopa in predstavlja nadzorni svet v okviru njegovih pristojnosti. V primeru odsotnosti predsednika nadzornega sveta le-tega nadomešča namestnik predsednika.

19. člen

Konstitutivno sejo nadzornega sveta skliče direktor v roku 30 dni po imenovanju članov nadzornega sveta.

20. člen

Nadzorni svet se sestaja in odloča na sejah. Nadzorni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Nadzorni svet sprejema odločitve z večino navzočih članov. Glasovanje je javno. Seje nadzornega sveta so praviloma na sedežu javnega podjetja.

Sprejemanje sklepov pisno, po telefonu, telefaksu ali z uporabo drugih tehničnih sredstev je dopustno le v primeru, če temu ne nasprotuje noben član nadzornega sveta.

21. člen

Nadzorni svet ima naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad poslovanjem podjetja,
- pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo podjetja,
- potrjuje letne programe, finančne načrte in zaključne račune javnega podjetja,
- daje navodila in smernice za delo direktorja podjetja,
- daje predloge cen iz pristojnosti ustanovitelja,
- spremlja rentabilnost podjetja, gospodarska gibanja in druge zadeve, ki se nanašajo na poslovanje podjetja,
- daje soglasje k najemanju kreditov in sklepanju pogodb, v primerih, kot je to določeno s statutom,
- odloča o ukrepih za pregled in nadzor dela direktorja,
- odloča o postavitvi poslovnega pooblaščenca,
- odloča o uveljavljanju zahtevkov družbe proti direktorju v zvezi s povračili škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju,
- odloča o zastopanju družbe v sodnih postopkih proti direktorju,
- predlaga ustanovitelju in direktorju podjetja sprejem ukrepov za izboljšanje poslovanja podjetja,
- seznanja ustanovitelja in direktorja podjetja s svojimi ugotovitvami,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in akti ustanovitelja.

Nadzorni svet odloča tudi o drugih zadevah, če tako določa zakon, ta odlok ali statut javnega podjetja. Če v tem odloku ali statutu ni določeno kdo odloča o posameznem vprašanju, se šteje, da je podana pristojnost nadzornega sveta, razen, če zakon ne določa drugače.

22. člen

Članom nadzornega sveta za udeležbo na sejah pripada sejnina. Glede višine sejnine se smiselno uporabljajo kriteriji za določitev sejin in drugih prejemkov članov nadzornih svetov javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Republika Slovenija in gospodarskih družb v večinski lasti Republike Slovenije, kot jih določi Vlada Republike Slovenije.

Članom nadzornega sveta pripada tudi dnevnic in povračilo stroškov prevoza v primerih, ko opravljajo delo izven kraja sedeža podjetja.

Ustanovitelj javnega podjetja lahko članom nadzornega sveta odobri plačilo, ki mora biti v ustreznem razmerju z dodatnimi nalogami članov nadzornega sveta in finančnim položajem podjetja.

23. člen

Na predlog predsednika nadzornega sveta lahko ustanovitelj odpokliče člana nadzornega sveta, ki ga je izvolil.

Če nadzorni svet nima dovolj članov, da bi bil sklepčen, ga je treba dopolniti najmanj na število, ki zagotavlja potrebno število.

Ustanovitelj javnega podjetja mora na zahtevo preostalih članov nadzornega sveta ali direktorja podjetja v najkrajšem možnem času izvoliti nadomestne člane v nadzorni svet javnega podjetja.

Mandat nadomestnih članov iz prejšnjega odstavka traja do poteka mandata celotnega nadzornega sveta javnega podjetja.

XI. SODELOVANJE DELAVCEV PRI UPRAVLJANJU JAVNEGA PODJETJA

24. člen

Sodelovanje delavcev pri upravljanju podjetja se uresničuje na naslednji način:

- s pravico do pobude in dajanja mnenj in predlogov in s pravico do odgovora nanje,
- s pravico do obveščenosti,
- z možnostjo skupnih posvetovanj z delodajalcem in nadzornim svetom.

Zaposleni imenujejo dva člana nadzornega sveta na način in po postopku, kot to določa zakon.

XII. POSLOVODNI ORGAN JAVNEGA PODJETJA

25. člen

Poslovodni organ javnega podjetja je direktor.

Direktorja javnega podjetja imenuje in razrešuje ustanovitelj.

Mandat direktorja javnega podjetja traja 4 leta in je lahko po poteku te dobe ponovno imenovan.

Direktor javnega podjetja je za svoje delo odgovoren nadzornemu svetu in ustanovitelju.

26. člen

Za direktorja podjetja je lahko imenovan kandidat, ki poleg z zakonom določenih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

- da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva, ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora,
- da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi,
- da ima najmanj višjo izobrazbo,
- da ima najmanj 4 leta delovnih izkušenj na vodilnih mestih,
- da ima sposobnost za uspešno gospodarjenje in organizacijske sposobnosti razvidne iz dosedanjih zaposlitev,
- da pozna problematiko komunalnih dejavnosti v občini,
- da je državljan Republike Slovenije.

27. člen

V primeru, da iz kakršnih koli razlogov preneha funkcija direktorju pred imenovanjem ali nastopom funkcije novega direktorja, je ustanovitelj dolžan takoj imenovati vršilca dolžnosti direktorja, ki to funkcijo opravlja do izbire direktorja na podlagi javnega razpisa, vendar največ eno leto od imenovanja.

Vršilec dolžnosti direktorja ima enake pristojnosti, obveznosti in odgovornosti kot jih ima direktor.

28. člen

Ustanovitelj imenuje direktorja javnega podjetja po izvedenem razpisnem postopku, ki ga objavi ustanovitelj najkasneje v 2 mesecih pred potekom mandata direktorja.

Po zaključenem razpisnem postopku izdela Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja poročilo z ugotovitvijo, kateri od kandidatov v največji meri izpolnjuje razpisne pogoje ter ga posreduje ustanovitelju.

Z izbranim kandidatom sklene ustanovitelj individualno pogodbo o zaposlitvi, s katero se uredijo medsebojne pravice in obveznosti.

29. člen

Direktor zastopa in predstavlja javno podjetje, organizira in vodi delovni proces in poslovanje javnega podjetja, odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja in samostojno odloča v okviru pristojnosti.

V okviru svojih pristojnosti je direktor pristojen:

1. predlagati temelje poslovne politike,
 2. predlagati razvojni in delovni program ter sprejema ukrepe za njegovo izvajanje,
 3. izvrševati odločitve in predloge, ki jih je sprejel nadzorni svet ter ustanovitelj,
 4. odločati o notranji organiziranosti javnega podjetja, sprejeti splošni akt o sistemizaciji delovnih mest podjetja, določati kadrovski načrt, odločati o izbiri delavcev v zvezi z zaposlitvijo in sklepati pogodbe o zaposlitvah,
 5. odločati o razporejanju delavcev na določene naloge,
 6. odločati o pravicah in obveznostih iz delovnega razmerja, v skladu z zakonom in izreki disciplinske ukrepe v skladu z zakonskimi pooblastili,
 7. podati ocene rezultatov delovnega prispevka delavcev,
 8. odločati o odstranitvi z dela in iz javnega podjetja v skladu z zakonom,
 9. odločati o razporeditvi in medletnih spremembah delovnega časa,
 10. odločati o delu prek polnega delovnega časa,
 11. napotitvi delavce na izobraževanje,
 12. odločati o odsotnosti z dela ob nadomestilih plače ali brez nadomestila,
 13. predlaga prenehanje dela delavcem zaradi nujnih operativnih razlogov,
 14. pripraviti poročilo o rezultatih poslovanja in zaključni račun,
 15. zagotavljati zakonitost dela javnega podjetja s pravico zadržanja sklepov nadzornega sveta do odločitve ustanovitelja, če je z njimi kršen zakon ali splošni akt,
 16. izdajati posamične akte in pravilnike, ki urejajo delo in poslovanje javnega podjetja,
 17. sklepati pogodbe, s katerimi se zagotavlja poslovanje in izpolnjuje letni plan,
 18. skrbeti, da se izvajajo naloge iz varstva pri delu, požarne varnosti in naloge na področju obrambe in zaščite,
 19. izdajati, podaljševati in preklicevati soglasja za dopolnilno delo ali zaposlitev,
 20. podeljevati poslovno pooblastilo,
 21. odločati o plačah in nagradah delavcem,
 22. na predlog služb javnega podjetja določati predloge cen za opravljanje tržnih dejavnosti komunalnega značaja,
 23. samostojno voditi kadrovsko politiko javnega podjetja,
 24. opravlja še druge naloge, ki jih ima po zakonu, kolektivnih pogodbah in splošnih aktih javnega podjetja.
- Direktor mora za razpolaganje z nepremičninami (nakup, prodaja) ali za oddajajo oziroma najem nepremičnin, za obdobje daljšo od enega leta, pridobiti predhodno soglasje ustanovitelja.

Direktor lahko pisno prenese del svojih pristojnosti odločanja oziroma sprejemanja odločitev na zaposlenega v javnem podjetju. Takšno pooblastilo traja do preklica, v vsakem primeru pa preneha ob prenehanju funkcije direktorja ter v primeru prenehanja pogodbe o zaposlitvi delavca, na katerega je bilo takšno pooblastilo vezano.

V primeru daljše odsotnosti direktorja, le-ta daje pisna pooblastila za opravljanje tekočih obveznosti zaposlenim v javnem podjetju.

30. člen

Za pomoč pri delu direktorja se v podjetju lahko oblikuje kolegij direktorja, ki ga sestavljajo vodilni in drugi strokovni delavci javnega podjetja.

31. člen

V primeru, ko to zahtevajo utemeljeni razlogi v zvezi s poslovanjem podjetja, ima direktor pravico zahtevati sklic seje nadzornega sveta. Če je njegova zahteva po sklicu nadzornega sveta zavrnjena brez obrazložitve, sme sam sklicati sejo nadzornega sveta.

32. člen

Direktor mora:

- poročati nadzornemu svetu na njegovo zahtevo o načrtovani poslovni politiki in drugih načelnih vprašanih poslovanja,
- poročati nadzornemu svetu o poteku poslov in finančnem stanju podjetja,
- predložiti nadzornemu svetu predlog letnega poročila, v skladu z zakonom,
- posredovati druga poročila in informacije, ki jih zahteva nadzorni svet,
- obveščati delavce podjetja o zadevah določenih z zakonom,
- zahtevati skupno posvetovanje z delavci javnega podjetja v zadevah določenih z zakonom,
- opraviti druga dejanja določena z zakonom, odlokom ali sklepom ustanovitelja javnega podjetja.

33. člen

Direktor podjetja mora pri vodenju poslov ravnati s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika in varovati poslovno skrivnost javnega podjetja.

Druge pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja se podrobneje določijo s pogodbo o zaposlitvi, sklenjene med direktorjem in ustanoviteljem javnega podjetja.

XIII. OBVEŠČANJE DELAVCEV JAVNEGA PODJETJA

34. člen

Organi javnega podjetja morajo zagotoviti redno, resnično, popolno in pravočasno obveščanje delavcev o poslovanju javnega podjetja.

35. člen

Nadzorni svet javnega podjetja izključi javnost, ko se razpravlja o poslovni ali drugi tajnosti.

XIV. POSLOVNA SKRIVNOST

36. člen

Kot poslovna skrivnost se štejejo listine in podatki:

- ki jih nadzorni svet javnega podjetja na predlog direktorja in v skladu z zakonom določi za poslovno tajnost,
- ki jih kot zaupne sporoči javnemu podjetju pristojni organ ali druga organizacija,
- ki vsebuje ponudbo poslovnih partnerjev za javni razpis, do objave rezultatov javnega razpisa,
- podatki in listine, ki so posebnega pomena za podjetje.

37. člen

Varovanje poslovne skrivnosti zavezuje tako predstavnike ustanovitelja, nadzornega sveta, kakor tudi zaposlene v podjetju. Kršitev varovanja poslovne skrivnosti ima za posledico uveljavljanje odškodninske odgovornosti.

38. člen

Način varovanja poslovne skrivnosti in odgovornost kršiteljev oziroma oseb, ki so dolžne varovati poslovno skrivnost, določi direktor podjetja.

XV. SPLOŠNI AKTI JAVNEGA PODJETJA

39. člen

Splošne akte javnega podjetja sprejme direktor in morajo biti v skladu z zakonom, odloki in tem statutom.

Sprejeti splošni akti pričnejo veljati osmi dan po objavi na oglasni deski javnega podjetja, izjemoma pa lahko prične veljati z dnem objave, če je v aktu tako določeno.

Posamični akti morajo biti v skladu z veljavnimi splošnimi akti javnega podjetja.

Razlago splošnih aktov daje direktor.

XVI. PRODAJA OSNOVNIH SREDSTEV
JAVNEGA PODJETJA

40. člen

Javno podjetje lahko prodaja starejša, amortizirana ali odvečna osnovna sredstva. Predlog prodaje takih osnovnih sredstev pripravi komisija, ki jo imenuje direktor javnega podjetja.

Predlog mora zlasti vsebovati: vrste osnovnih sredstev, posledice prodaje za delovni proces in obrazložitev uporabe predvidenega izkupička.

K prodaji osnovnih sredstev mora direktor javnega podjetja pridobiti soglasje ustanovitelja.

XVII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

Pobude za spremembe in dopolnitve statuta se pošljejo direktorju javnega podjetja, ki jih po proučitvi pošlje s svojim predlogom in mnenjem nadzornega sveta javnega podjetja ustanovitelju v razpravo in odločanje.

Direktor javnega podjetja lahko vedno vloži pobudo za spremembo in dopolnitev statuta.

42. člen

Spremembe in dopolnitve statuta sprejme ustanovitelj, Občinski svet Občine Gornji Petrovci.

Z uveljavitvijo tega statuta preneha veljati Statut Pindaža, Javno komunalno in gostinsko podjetje d.o.o., sprejet na 25. redni seji Občinskega sveta Občine Gornji Petrovci dne, 8. 9. 2006.

Statut začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2012-18

Gornji Petrovci, dne 30. oktobra 2012

Župan
Občine Gornji Petrovci
Franc Šlihthuber l.r.

HODOŠ**3334. Odlok o spremembah Odloka o proračunu
Občine Hodoš za leto 2012**

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB-4), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09, 14/10 – odl. US, 51/10 in 84/10 – odl. US) in 15. člena Statuta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 84/11) je Občinski svet Občine Hodoš na 13. redni seji dne 26. 10. 2012 sprejel

O D L O K**o spremembah Odloka o proračunu
Občine Hodoš za leto 2012**

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Hodoš za leto 2012 (Uradni list RS, št. 25/12) se drugi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		Znesek v EUR
Skupina/Poskupina kontov		Rebalans 2012
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	652.301
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	362.146
70	DAVČNI PRIHODKI	318.924
	700 Davki na dohodek in dobiček	304.824
	703 Davki na premoženje	9.250
	704 Domači davki na blago in storitve	4.850
71	NEDAVČNI PRIHODKI	43.222
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	160
	711 Takse in pristojbine	50
	712 Denarne kazni	200
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	0
	714 Drugi nedavčni prihodki	42.812
72	KAPITALSKI PRIHODKI	17.104
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	104
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neop. dolg. osn. sr.	17.000
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	273.051
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	273.051
	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	656.840
40	TEKOČI ODHODKI	270.383
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	61.199
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	10.260
	402 Izdatki za blago in storitve	180.598
	403 Plačila domačih obresti	5.280
	409 Rezerve	13.046
41	TEKOČI TRANSFERI	130.990
	410 Subvencije	500
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	97.450
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	26.823
	413 Drugi tekoči domači transferi	6.217
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	253.371
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	253.371
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	2.096
	431 Investicijski transferi prav. in fizič. osebam, ki niso pror. upor.	0
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	2.096
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (prih.-odhod.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-4.538
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	752 Sredstva kupnin iz naslova privatizacije	

V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	15.999
55	ODPLAČILA DOLGA	15.999
	550 Odplačila domačega dolga	15.999
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-20.537
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-15.999
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	4.538
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2011	20.537

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov s sprejetimi spremembami se uskladi. Sta priložni k temu odloku, ter se objavita na oglasni deski Občine Hodoš.«

2. člen

Vsa ostala določila Odloka o proračunu Občine Hodoš za leto 2012, ki se s tem odlokom ne spremenijo, ostanejo še naprej v veljavi.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po sprejemu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2012.

Št. 4100-003/2012-2

Hodoš, dne 29. oktobra 2012

Župan
Občine Hodoš
Rudolf Bunderla l.r.

IG

3335. Sklep o začetku priprave Podrobnih meril in pogojev za območje TO – 4/SS Tomišelj po skrajšanem postopku

Na podlagi 57. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 106/10, 57/12) in 30. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 129/06, 124/07, 18/08, 90/10) je župan Občine Ig sprejel

S K L E P

o začetku priprave Podrobnih meril in pogojev za območje TO – 4/SS Tomišelj po skrajšanem postopku

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo podrobnih meril in pogojev (PMP)

Za območje urejanja TO-4/SS- Tomišelj je potrebno izdelati podrobna merila in pogoje za projektiranje (v nadaljevanju: PMP) v skladu s 44. in 62. členom PRO (Uradni list RS, št. 35/12 in 77/12).

PMP so podlaga za pripravo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. S podrobnimi merili se zagotovi pogoje za komunalno opremljanje zemljišč za gradnjo, izvedbo gospodarske javne infrastrukture in primerno parcelacijo zemljišč za gradnjo. Podrobna merila in pogoji za to območje vsebujejo tudi okvirni načrt parcelacije za celotno območje in načrt parcelacije za parcele, kjer je že izražena investicijska namera (parc. št. 1507, k.o. Tomišelj).

2. Območje PMP

Območje izdelave podrobnih meril in pogojev obsega del območja TO-4/SS severno od ceste Ig–Podpeč. Lega predmetnega območja je takšna, da se ga lahko obravnava kot zaključeno celoto, za katero se okvirno predvidi javna gospodarska infrastruktura in priključke nanjo, glede na predvideno parcelacijo. Programska izhodišča izhajajo iz splošnih pogojev Prostorskega reda Občine Ig.

3. Seznam potrebnih strokovnih podlag in njihov način pridobitve strokovnih podlag

Podlaga za izdelavo osnutka in predloga PMP je geodetski načrt, izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04) ter Prikaz stanja prostora. Izdelajo se strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora in jih bodo le-ti zahtevali. S strokovnimi podlagami se opredeli okvirna parcelacija v skladu s PRO ter način priključevanja parcel na gospodarsko javno infrastrukturo. Gospodarsko javno infrastrukturo in priključke je treba združevati na način, ki omogoča najracionalnejše priključevanje vseh predvidenih parcel nanjo.

Strokovne rešitve izdelata načrtovalca, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega načrtovalca po naročilu investitorja.

4. Rokni za pripravo PMP

- Sklep o začetku priprave
- Objava v Uradnem listu RS in obvestilo MOP
- Priprava osnutka PMP – 20 dni
- Pridobivanje smernic – 15 dni
- Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi
- Javna razgrnitev in obravnava PMP – 15 dni
- Priprava stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 15 dni
- Prva obravnava na OS
- Priprava predloga – 20 dni
- Posredovanje predloga nosilcem urejanja prostora v mnenje – 15 dni
- Druga obravnava usklajenega predloga na OS in sprejem odloka
- Objava odloka v Uradnem listu RS.

5. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora, ki morajo podati svoje smernice in pogoje ter mnenje po skrajšanem postopku, v roku 15 dni od prejema dopisa:

- Direkcija za ceste, Tržaška cesta 19, Ljubljana
- Elektro Ljubljana – PE Ljubljana okolica
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje – varstvo narave, Vojkova 1b, Ljubljana
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje – varstvo voda, Vojkova 1b, Ljubljana
- Režijski obrat Občine Ig – področje komunale in vodo-voda
- Režijski obrat Občine Ig – področje prometa
- Telekom Slovenije

– Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Maistrova ulica 10, Ljubljana (v vednost: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana).

Kolikor se v postopku izkaže, da je potrebno vključiti še dodatne soglasodajalce, se le-te vključi.

6. Obveznosti financiranja priprave

Stroške izdelave PMP krije investitor oziroma lastnik zemljišča, ki v ta namen sklene pogodbo z načrtovalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje.

7. Objava sklepa priprave

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Ig, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500/004/2012
Ig, dne 24. oktobra 2012

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l.r.

IVANČNA GORICA

3336. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 808/2, parc. št. 814/7 in 808/3, k.o. Muljava

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo (14/05 – popr.), 126/07, 108/09 ter odločbi Ustavnega sodišča RS) in 16. ter 95. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 20. seji dne 17. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 808/2, parc. št. 814/7 in 808/3, k.o. Muljava

I.

Na zemljiščih parc. št. 808/2, pot, v izmeri 69 m², parc. št. 814/7, pot, v izmeri 43 m² in parc. št. 808/3, pot, v izmeri 1 m², vse k.o. Muljava, se s tem sklepom ukinja status grajenega javnega dobra.

Zemljišča 808/2, 814/7, 808/3, k.o. Muljava, tako prenehajo biti zemljišča s statusom grajenega javnega dobra in postanejo lastnina Občine Ivančna Gorica, Sokolska 8, Ivančna Gorica.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0081/2011
Ivančna Gorica, dne 17. oktobra 2012

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3337. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 49/47, parc. št. 5/2, parc. št. 5/5, k.o. Muljava

Na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo (14/05 – popr.), 126/07 ter odločbi Ustavnega sodišča RS) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 20. seji dne 17. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 49/47, parc. št. 5/2, parc. št. 5/5, k.o. Muljava

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobita zemljišči parc. št. 49/47, pot, v izmeri 40 m², k.o. 1822 – Muljava, parc. št. 5/2, travnik, v izmeri 191 m², k.o. 1822 – Muljava, parc. št. 5/5, travnik, v izmeri 8 m², k.o. 1822 – Muljava.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0081/2011
Ivančna Gorica, dne 17. oktobra 2012

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3338. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1433/2, k. o. Zagradec

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo (14/05 – popr.), 126/07, 108/09 ter odločbi Ustavnega sodišča RS) in 16. ter 95. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 20. seji dne 17. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1433/2, k. o. Zagradec

I.

Na zemljišču parc. št. 1433/2, pot, v izmeri 260 m², k. o. 1825 – Zagradec, se s tem sklepom ukinja status grajenega javnega dobra.

Zemljišče 1433/2, k.o. 1825 – Zagradec, tako preneha biti zemljišče s statusom grajenega javnega dobra in postane last Občine Ivančna Gorica, Sokolska 8, Ivančna Gorica.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0022/2009
Ivančna Gorica, dne 17. oktobra 2012

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3339. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1614/3 in parc. št. 1614/2, k. o. Podbukovje

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo (14/05 – popr.), 126/07, 108/09 ter odločbi Ustavnega sodišča RS) in 16. ter 95. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 20. seji dne 17. 10. 2012 sprejel

SKLEP**o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1614/3 in parc. št. 1614/2, k. o. Podbukovje**

I.

Na zemljiščih parc. št. 1614/3, pot, v izmeri 39 m², parc. št. 1614/2, pot, v izmeri 18 m², k. o. 1828 – Podbukovje, se s tem sklepom ukinja status grajenega javnega dobra.

Zemljišča 1614/3 in parc. št. 1614/2, k.o. 1828 – Podbukovje, tako preneha biti zemljišče s statusom grajenega javnega dobra in postane last Občine Ivančna Gorica, Sokolska 8, Ivančna Gorica.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0029/2012

Ivančna Gorica, dne 17. oktobra 2012

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3340. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 121/5 in parc. št. 122/2, k.o. Podbukovje

Na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr.), 126/07 ter odločbi Ustavnega sodišča RS in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 20. seji dne 17. 10. 2012 sprejel

SKLEP**o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 121/5 in parc. št. 122/2, k.o. Podbukovje**

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobita zemljišči parc. št. 121/5, pot, v izmeri 42 m², k.o. 1828 – Podbukovje, parc. št. 122/2, pot, v izmeri 3 m², k.o. 1828 – Podbukovje,

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0029/2012

Ivančna Gorica, dne 17. oktobra 2012

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

JESENICE**3341. Odlok o dodeljevanju sredstev za programe in projekte s področja socialnega varstva v Občini Jesenice**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 s spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. seji dne 25. 10. 2012 sprejel

ODLOK**o dodeljevanju sredstev za programe in projekte s področja socialnega varstva v Občini Jesenice**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Z Odlokom o dodeljevanju sredstev za programe in projekte s področja socialnega varstva v Občini Jesenice, se določajo pogoji za kandidiranje na javnem razpisu, postopek dodeljevanja finančnih sredstev ter postopek določitve meril, namenjenih za sofinanciranje Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v Občini Jesenice.

2. člen

(višina sredstev)

Sredstva za sofinanciranje Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij se zagotavljajo v proračunu Občine Jesenice v višini, ki je določena z Odlokom o proračunu Občine Jesenice za posamezno leto.

II. NAMENI ZA KATERE SE DODELJUJEJO SREDSTVA

3. člen

(nameni, za katere se dodeljujejo sredstva)

Sredstva za programe in projekte s področja socialnega varstva so namenjena preprečevanju in razreševanju socialne ogroženosti posameznika in skupin.

Sredstva iz proračuna Občine Jesenice so namenjena za naslednja področja:

Programi socialnega varstva

– sofinanciranje programov humanitarnih organizacij, ki opravljajo humanitarno dejavnost na področju socialnega in zdravstvenega varstva in katerih cilji delovanja so v skladu s 5. členom Zakona o humanitarnih organizacijah (ZHO) in

– sofinanciranje programov invalidskih organizacij, katerih cilji delovanja je doseganje kakovosti življenja invalidov, ki so v skladu z 9. členom Zakona o invalidskih organizacijah (ZInvO).

Projekti socialnega varstva

– sofinanciranje humanitarnih projektov, ki jih izvajajo organizacije, ki opravljajo humanitarno dejavnost na področju socialnega in zdravstvenega varstva in katerih cilji delovanja so humanitarni in dobrodelni nameni, delujejo preventivno na področju zdravstva in so namenjenim ljudem, potrebnih materialne in nematerialne pomoči, zaradi materialne in duševne stiske, invalidnosti, bolezni, zasvojenosti ipd.,

– sofinanciranje projektov invalidskih organizacij, katerih cilji so zlasti uveljavljanje človekovih pravic invalidov, vključnost v družbo in sodelovanje v vsakdanjem življenju, nediskriminacija invalidov, vzpodbujanje invalidov za opiranje na lastne moči in sposobnosti, avtonomnost invalidov kot uporabnikov storitev, ekonomsko, socialno, zdravstveno in pravno varstvo invalidov, socialna pravičnost in enake možnosti.

III. POGOJI ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU

4. člen

(splošni pogoji)

Splošni pogoji za prijavo na javni razpis za sofinanciranje programov in projektov s področja socialnega varstva so:

– da imajo vlagatelji zagotovljene materialne, kadrovske (izvajalce z ustrezno strokovno izobrazbo ali strokovno usposobljene za opravljanje posamezne dejavnosti), prostorske pogoje in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti na posameznih področjih, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis,

– da pristojnemu občinskemu organu, določenemu s pogodbo, redno dostavljajo vsa zahtevana poročila in programe, v kolikor na javni razpis ne kandidirajo prvič,

– da imajo izdelan vsebinski plan dela in finančno konstrukcijo za tekoče leto, v kateri so predvideni prihodki in odhodki za izvedbo programa tako, kot je zahtevano v prijavi na javni razpis in

– da imajo urejeno evidenco o članstvu za programe oziroma projekte za katere kandidirajo na javnem razpisu (velja samo za društva), kar je razvidno iz priloženega dokazila.

5. člen

(pogoji)

Poleg splošnih pogojev, navedenih v 4. členu tega pravilnika, morajo vlagatelji za prijavo na javni razpis za sofinanciranje programov in projektov s področja socialnega varstva izpolnjevati še naslednje pogoje:

Programi socialnega varstva

Na javni razpis za izvajanje humanitarnih programov se lahko prijavijo humanitarne in invalidske organizacije, ki poleg splošnih pogojev izpolnjujejo še naslednje pogoje:

– da so registrirane za opravljanje nalog s področja humanitarne ali invalidske dejavnosti, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

– da so na dan objave javnega razpisa s področja socialnega varstva registrirani v skladu s predhodno alinejo in delujejo več kot eno leto na področju humanitarne oziroma invalidske dejavnosti,

– da imajo sedež na območju Občine Jesenice ali da v primeru, ko imajo sedež izven območja Občine Jesenice, izvajajo programe na območju Občine Jesenice oziroma ali da imajo v svoj program vključene uporabnike z območja občine Jesenice, kar dokazujejo z obveznim pogledom v seznam uporabnikov, s stalnim bivališčem v Občini Jesenice in

– da opravljajo dejavnost na neprofitni osnovi.

Projekti socialnega varstva

Na javni razpis za izvajanje projektov socialnega varstva se lahko prijavijo humanitarne ali invalidske organizacije ter javni zavodi, ki niso posredni uporabniki proračuna Občine Jesenice, ki poleg splošnih pogojev izpolnjujejo še naslednje pogoje:

– da so društva registrirana za opravljanje nalog s področja socialnega varstva, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

– da so javni zavodi, ki niso posredni uporabniki proračuna Občine Jesenice registrirani za opravljanje nalog na področju socialnega varstva, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

– da so na dan objave javnega razpisa registrirani v skladu s predhodnimi alinejami in delujejo več kot eno leto na področju humanitarne oziroma invalidske dejavnosti,

– da ima vlagatelj sedež v Občini Jesenice in

– da opravlja dejavnost na neprofitni osnovi.

Humanitarne in invalidske organizacije, ki kandidirajo za pridobitev sredstev za program socialnega varstva, ne morejo hkrati kandidirati za pridobitev sredstev za projekt socialnega varstva in obratno.

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA FINANČNIH SREDSTEV

6. člen

(postopek dodelitve sredstev)

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev vodi pristojni oddelek občinske uprave na podlagi javnega razpisa v skladu z veljavno zakonodajo.

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave javnega razpisa in razpisni rok določi župan s sklepom. Razpisni rok se časovno prilagaja postopku prijave in sprejemanja občinskega proračuna.

7. člen

Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa. Postopek dodelitve sredstev in spremljanje namenske porabe poteka po naslednjem zaporedju:

– župan imenuje strokovno komisijo, ki pripravi predlog meril za vrednotenje programov in projektov,

– merila iz predhodne alineje sprejme župan,

– župan izda sklep o začetku postopka javnega razpisa,

– župan imenuje izmed uradnikov komisijo za odpiranje vlog, kjer lahko sodeluje tudi predstavnik stroke,

– pristojni oddelek pripravi objavo javnega razpisa,

– komisija za odpiranje vlog izvede postopek odpiranja prejetih vlog ter postopek ugotavljanja formalne popolnosti vlog,

– strokovna komisija obravnava vloge, jih strokovno oceni in pripravi predlog razdelitve sredstev,

– pristojni oddelek obvesti vlagatelje o predlogu razdelitve sredstev,

– strokovna komisija oblikuje končni predlog razdelitve sredstev,

– pristojni oddelek izda upravni akt v skladu s področno zakonodajo in tem odlokom,

– župan obravnava pritožbe vlagateljev,

– pristojni oddelek na podlagi izdanega upravnega akta, lahko pozove vlagatelje k uskladitvi programov v okviru odobrenih sredstev,

– sklepanje pogodb,

– spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev in

– obravnava poročil o izvedenih programih oziroma projektih.

8. člen

(priprava in objava javnega razpisa)

Javni razpis se objavi v občinskem glasilu in na spletni strani Občine Jesenice. Rok za prijavo vlagateljev se določi v skladu z veljavno zakonodajo v javnem razpisu, ki pa ne sme biti krajši od 7 dni od objave v občinskem glasilu.

Objava mora vsebovati:

– navedbo naročnika javnega razpisa;

– pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;

– predmet javnega razpisa oziroma namene, za katere se dodeljujejo sredstva;

– pogoje, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji za kandidiranje na javnem razpisu ter pogoje za pridobitev sredstev;

– višino sredstev za posamezni humanitarni program in projekt;

– merila za vrednotenje programov in projektov;

– določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;

– obliko, rok in način oddaje prijav;

– potrebno dokumentacijo za prijavo;

– kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo;

– datum odpiranja vlog in

– rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

9. člen

(razpisna dokumentacija)

Razpisno dokumentacijo pripravi pristojni oddelek občinske uprave z vsemi podatki, ki omogočajo vlagateljem izdelati popolno vlogo.

Razpisna dokumentacija vsebuje:

– podatke o programu oziroma projektu, ki je predmet razpisa;

– okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;

– obrazec vloge z navodili;

– način določanja deleža, ki ga prejme posamezni vlagatelj;

- osnutek pogodbe;
- navedbo potrebnih dokumentov, ki jih mora vlagatelj predložiti kot dokazilo, da izpolnjuje pogoje za kandidiranje na razpisna sredstva;
- navedba vrste meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril;
- navedba o tem, kdo z upravnim aktom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep;
- navedbo, da bo vloga, ki jo vlagatelj pošlje po preteku razpisnega roka prepoznana.

10. člen

Vsaka vloga, ki prispe na javni razpis mora vsebovati:

- podatke o vlagatelju;
- navedbo programov oziroma projektov za katere vlagatelj kandidira;
- opis načrtovanih programov oziroma projektov;
- druge zahtevane podatke iz razpisne dokumentacije.

11. člen

(komisija za odpiranje vlog)

Postopek odpiranja vlog vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje in razrešuje, župan.

Naloge komisije za odpiranje vlog so:

- ugotovitev ali so vloge pravočasne;
- ali jih je podal vlagatelj, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje in
- ali so popolne glede na besedilo javnega razpisa.

Po preteku razpisnega roka, komisija za odpiranje vlog odpre po vrstnem redu prispele predloge in ugotovi njihovo formalno popolnost.

Komisija za odpiranje vlog v roku 8 dni od dneva odpiranja vlog pozove vlagatelje, ki so oddali nepopolne vloge za dopolnitev. Rok za dopolnitev vloge je 5 delovnih dni od prejema poziva na dopolnitev vloge.

Vloge, ki niso pravočasne ali niso bile dopolnjene v danem roku ali jih ni vložila upravičena oseba, zavrže pristojni organ občinske uprave s sklepom.

Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je možna pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve sklepa. O pritožbi odloča župan Občine Jesenice. Zoper odločitve župana pritožba ni možna. Možno je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Komisija za odpiranje vlog o svojem delu sestavi zapisnik v katerega vpiše:

- naslov, prostor in čas odpiranja dospelih vlog,
- imena navzočih članov komisije,
- seznam formalno nepopolnih vlog,
- ugotovitve o prepoznanih in nepopolnih vlogah ter vlogah, ki jih ni vložila upravičena oseba,
- seznam vlog, ki ustrezajo pogojem poziva oziroma razpisa, in
- ugotovitve, ali so bile formalno nepopolne vloge pravočasno in v celoti dopolnjene.

Komisija za odpiranje vlog pripravi skupno poročilo, ki vsebuje zapisnik ter preglednico s ključnimi podatki. Skupno poročilo, skupaj s popolnimi vlogami, izroči strokovni komisiji.

12. člen

(strokovna komisija)

Ocenjevanje in vrednotenje vlog vodi strokovna komisija, ki jo za vsako posamezno področje iz 3. člena tega odloka imenuje župan za čas 4 let. Komisijo sestavljajo predsednik in štirje člani. Predsednik in člani komisije morajo imeti ustrezno strokovno izobrazbo in izkušnje s področja socialnovarstvenih programov in projektov, ki omogočajo strokovno presojo vlog.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti z vlagatelji interesno povezani v smislu poslovne povezanosti ali sorodstvenega razmerja, razen v primeru, da komisije ni mogoče sestaviti drugače.

Naloge strokovne komisije so:

- priprava meril za vrednotenje programov in projektov,
- vrednotenje programov in projektov, skladno z merili,
- določitev višine dodeljenih sredstev posameznim vlagateljem,
- sestava zapisnika o delu,
- priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembe odloka oziroma meril za vrednotenje programov in projektov,
- sodelovanje pri pripravi letnega programa,
- priprava poročila o delu komisije in
- oblikovanje končnega predloga razdelitve sredstev.

13. člen

Strokovna komisija v roku 8 dni po prejemu poročila komisije za odpiranje vlog, ovrednoti programe glede na objavljene kriterije v razpisu ter pripravi poročilo. Poročilo strokovne komisije mora vsebovati tudi obrazložitev vsebinskih razlogov za predlagano odobritev ali zavrnitev posameznega programa ali projekta. Iz obrazložitve mora biti razvidna povezava med kriteriji razpisa in razlogi za predlagano zavrnitev ali odobritev.

Pristojni oddelek po prejemu poročila strokovne komisije lahko obvesti vlagatelje o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za izdajo upravnega akta. Vlagatelju določi tudi rok, do katerega ima možnost, da se izjavi o obvestilu. Obvestilo vlagatelju vsebuje predlog strokovne komisije. Obvestilo vlagatelju in izjava o obvestilu sta lahko v pisni ali elektronski obliki.

Strokovna komisija obravnava v roku prispele izjave vlagateljev in oblikuje končni predlog sofinanciranja programov in projektov.

Končni predlog strokovne komisije vsebuje:

- dosežene točke vlagateljev,
- pisno utemeljitev,
- povzetek izjave vlagatelja,
- stališče strokovne komisije o izjavi vlagatelja,
- predlog, kateri programi oziroma projekti se financirajo in kateri se zavrnejo in
- končni predlog strokovne komisije o višini sofinanciranja programa oziroma projekta.

14. člen

(sprejem odločitve in obveščanje)

Na podlagi končnega predloga komisije iz prejšnjega člena, direktor občinske uprave oziroma pooblaščenca oseba, odloči o dodelitvi sredstev z upravnim aktom, ki jo posreduje vsem vlagateljem. V obrazložitvi mora navesti razloge za svojo odločitev.

15. člen

(reševanje zadev v pritožbenem roku)

Vlagatelj lahko vložil zoper upravni akt pritožbo v roku 15 dni od vročitve upravnega akta. Pritožbo se lahko vložil pri organu, ki je izdal upravni akt na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. Predmet pritožbe ne morejo biti merila, postavljena za ocenjevanje vlog. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba zadrži podpis pogodb z izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna, možno pa je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Upravni akt postane izvršljiv z dnem dokončnosti le-tega. Vlagatelji imajo možnost podati izjavo, da se odpovedujejo pravicam do pritožbe, v tem primeru upravni akt postane dokončen že pred potekom pritožbenega roka.

16. člen

(sklepanje pogodb)

Po pravnomočnosti upravnega akta, se sklene z izbranimi vlagatelji pogodba o sofinanciranju programa oziroma projekta. Pogodba mora obvezno vsebovati:

- naziv in naslov izvajalca,
- vsebino in obseg programa oziroma projekta,

- čas realizacije programa oziroma projekta,
- pričakovani obseg programa oziroma projekta in do-sežki,
- višino dodeljenih sredstev in navedbo celotne vrednosti programa oziroma projekta,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- navedbo skrbnikov pogodbe za vsako stranko,
- določilo, da mora izvajalec, ob nenamenski porabi sredstev, prejeta sredstva vrniti skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,
- določilo, da mora izvajalec obrazložiti in utemeljiti po-daljšanje roka porabe sredstev glede na predvideni terminski plan, ker v nasprotnem primeru izgubi pravico do nadaljnje porabe sredstev,
- obveznost poročanja izvajalca upravnem organu,
- rok za podpis pogodbe in
- protikorupcijsko klavzulo.

Izbrani vlagatelj mora podpisano pogodbo iz prejšnjega odstavka tega člena vrniti najpozneje v 8 dneh od dneva vročitve te pogodbe, v nasprotnem primeru, se domneva, da vlagatelj odstopa od vloge in da je Občina Jesenice prosta obveznosti, ki bi zanjo izhajale iz upravnega akta o sofinanciranju. Rok za podpis pogodbe se lahko podaljša, če izvajalec upravnem organu pisno sporoči objektivne razloge za podaljšanje roka, vendar ne dlje kot za 8 dodatnih dni.

17. člen

(spremljanje izvajanja pogodb)

Prejemniki sredstev morajo po opravljenih nalogah oziroma v določenih časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, pristojnemu oddelku občinske uprave, predložiti dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo, ter vsebinsko poročilo o izvedbi programov oziroma projektov. Kolikor prejemniki ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim sredstva ukinejo, že prejeta sredstva pa mora prejemnik vrniti v občinski proračun, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, in sicer v roku 30 dni od dneva vročitve zahtevka. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

Občinska uprava lahko kadarkoli preveri namensko porabo sredstev, za izvajanje nadzora lahko župan pooblasti tudi strokovno komisijo. O izvedbi kontrole namenske porabe sredstev, se sestavi zapisnik, katerega izvajalec nadzora predloži županu. Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, oziroma določila tega odloka, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu Občine Jesenice.

Če izvajalec do rokov dogovorjenih s pogodbo ne predloži vsebinskega poročila in dokazil se smatra, da programa oziroma projekta ni izvajal, zato je dolžan nemudoma vrniti vsa prejeta skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

18. člen

(smiselna uporaba ZUP)

Za vsa ostala vprašanja postopka, ki niso določena v tem odloku, se smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku.

V. MERILA ZA DODELJEVANJE SREDSTEV

19. člen

(merila za dodeljevanje sredstev)

Sredstva se dodeljujejo na podlagi vnaprej določenih meril za posamezen program. Merila in normative za vrednotenje letnega programa socialnega varstva v Občini Jesenice, sprejme župan Občine Jesenice. Merila se od dneva objave javnega razpisa do odločitve o dodelitvi sredstev ne smejo spremeniti.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati prvi odstavek 3. člena, 4. člen in točka A 5. člena Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja družbenih dejavnosti (Uradni list RS, št. 110/10) v delu, ki se nanaša na sofinanciranje programov in projektov s področja sociale v Občini Jesenice.

21. člen

(veljavnost)

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-14/2012

Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger i.r.

3342. Odlok o dodeljevanju sredstev za izobraževanje v Občini Jesenice

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 s spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o dodeljevanju sredstev za izobraževanje v Občini Jesenice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Z Odlokom o dodeljevanju sredstev za izobraževanje v Občini Jesenice (v nadaljevanju: odlok), se določajo pogoji za kandidiranje na javnem razpisu, postopek dodeljevanja finančnih sredstev ter postopek določitve meril, namenjenih za sofinanciranje Letnega programa izobraževanja v Občini Jesenice.

2. člen

(višina sredstev)

Sredstva za sofinanciranje Letnega programa izobraževanja se zagotavljajo v proračunu Občine Jesenice v višini, ki je določena z Odlokom o proračunu Občine Jesenice za posamezno leto.

II. NAMENI ZA KATERE SE DODELJUJEJO SREDSTVA

3. člen

(nameni, za katere se dodeljujejo sredstva)

Denarne pomoči za izobraževanje po tem odloku so:

A. Denarne pomoči za izredni študij, ki so namenjene fizičnim osebam s stalnim bivališčem v Občini Jesenice, ki so zaposleni v javnem zavodu, ki ima sedež v Občini Jesenice za pridobitev izobrazbe 1., 2. ali 3. bolonjske stopnje in je izobraževanje v interesu delodajalca.

B. Denarne pomoči za druge oblike izobraževanja in usposabljanja, ki so namenjene fizičnim osebam s stalnim bivališčem v Občini Jesenice, ki so se udeležili tečaja, seminarja,

tekmovanja v znanju, strokovne ekskurzije ali druge dopolnilne izobraževalne oblike in je bilo izobraževanje v interesu javnega zavoda v katerem so zaposleni ali pa je bilo izobraževanje povezano z njegovim izobraževanjem (kolikor je vlagatelj učenec, dijak ali študent).

Nameni za katere se dodeljujejo sredstva se določijo vsako leto z Letnim programom izobraževanja, ki ga sprejme Občinski svet Občine Jesenice.

Letni program izobraževanja vsebuje:

- vrste denarne pomoči za katere bodo namenjena proračunska sredstva,
- predvideno število prejemnikov,
- čas prejemanja denarnih pomoči,
- vire financiranja,
- višina sredstev namenjena za posamezno vrsto denarnih pomoči namenjenih izobraževanju.

III. POGOJI ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU

4. člen

(splošni pogoji za kandidiranje na javnem razpisu)

Na javni razpis za pridobitev sredstev iz naslova izobraževanj se lahko prijavi:

- fizična oseba, ki ima stalno bivališče v Občini Jesenice.

5. člen

(ostali pogoji, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji)

Pogoji, ki jih mora vlagatelj še izpolnjevati v kolikor vlaga vlogo za pridobitev denarne pomoči:

Denarna pomoč za izredni študij

- vlagatelj mora biti zaposlen v javnem zavodu, ki ima sedež v Občini Jesenice

– vlagatelj mora biti vpisan v študijske programe 1., 2. ali 3. bolonjske stopnje

– javni zavod poda soglasje k izobraževanju delavca

– vlagatelj mora pridobiti izjavo javnega zavoda v katerem je zaposlen, da je izobraževanje v interesu delodajalca in je pridobitev izobrazbe potrebna zaradi izpolnjevanja pogojev za zasedbo delovnega mesta ali zasedbo drugega delovnega mesta na katerega bi bil delavec lahko premeščen in je v interesu delodajalca

– vlagatelj mora iz lastnih sredstev zagotoviti najmanj 50% šolnine

– vlagatelj je uspešno zaključil prvo leto šolanja.

Denarna pomoč za druge oblike izobraževanja in usposabljanja

– vlagatelj se je udeležil tečaja, seminarja, tekmovanja v znanju, strokovne ekskurzije in druge dopolnilne izobraževalne oblike

– vlagatelj predloži izjavo javnega zavoda v katerem je zaposlen, da je bilo izobraževanje v interesu delodajalca, oziroma potrdilo visokošolskega zavoda, da je bilo izobraževanje povezano s študijem (če je prijavitelj študent, dijak ali učenec)

– da je vlagatelj zagotovil najmanj 40% lastnih sredstev.

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA FINANČNIH SREDSTEV

6. člen

(postopek dodelitve sredstev)

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev vodi pristojni oddelek občinske uprave na podlagi javnega razpisa v skladu z veljavno zakonodajo.

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave javnega razpisa in razpisni rok določi župan s sklepom. Razpisni rok se časovno prilagaja postopku prijave in sprejemanja občinskega proračuna.

Denarne pomoči za izobraževanje, opredeljene pod točko B tretjega odstavka tega odloka, se podeljujejo kontinui-

rano glede na prispele vloge tako, da se šteje, da je javni razpis in rok za prijavo odprt do porabe sredstev, ki so namenjena v ta namen, oziroma najdlje do 15. 10. tekočega leta.

7. člen

Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa. Postopek dodelitve sredstev in spremljanje namenske porabe poteka po naslednjem zaporedju:

- župan izda sklep o začetku postopka javnega razpisa,
- župan imenuje izmed uradnikov komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana,
- pristojni oddelek pripravi objavo javnega razpisa,
- komisija izvede postopek odpiranja prejetih vlog ter postopek ugotavljanja formalne popolnosti vlog,
- komisija obravnava vloge, jih strokovno oceni in pripravi končni predlog razdelitve sredstev,
- pristojni oddelek izda upravni akt v skladu s področno zakonodajo in tem odlokom,
- župan obravnava pritožbe vlagateljev,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev in
- obravnava poročil o izvedenem izobraževanju.

8. člen

(priprava in objava javnega razpisa)

Javni razpis se objavi v občinskem glasilu in na spletni strani Občine Jesenice. Rok za prijavo vlagateljev se določi v skladu z veljavno zakonodajo v javnem razpisu, ki pa ne sme biti krajši od 7 dni od objave v občinskem glasilu.

Objava mora vsebovati:

- navedbo naročnika javnega razpisa,
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa,
- predmet javnega razpisa oziroma namene, za katere se dodeljujejo sredstva,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji za kandidiranje na javnem razpisu ter pogoje za pridobitev sredstev,
- višino sredstev za posamezno vrsto denarne pomoči namenjene izobraževanju,
- merila,
- obliko, rok in način oddaje prijav,
- potrebno dokumentacijo za prijavo,
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo,
- datum odpiranja vlog in
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

9. člen

(razpisna dokumentacija)

Razpisno dokumentacijo pripravi pristojni oddelek občinske uprave z vsemi podatki, ki omogočajo vlagatelju izdelati popolno vlogo.

Razpisna dokumentacija vsebuje:

- podatke o predmetu razpisa,
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa,
- obrazec vloge z navodili,
- način določanja deleža, ki ga prejme posamezni vlagatelj,
- osnutek pogodbe,
- navedbo potrebnih dokumentov, ki jih mora vlagatelj predložiti kot dokazilo, da izpolnjuje pogoje za kandidiranje na razpisna sredstva,
- navedba vrste meril s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril,
- navedba o tem, kdo z upravnim aktom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep,
- navedbo, da bo vloga, ki jo vlagatelj pošlje po preteku razpisnega roka prepoznana.

10. člen

Vsaka vloga, ki prispe na javni razpis mora vsebovati:

- podatke o vlagatelju,
- navedbo denarne pomoči za katero vlagatelj kandidira,
- opis načrtovanega oziroma izvedenega izobraževanja,
- druge zahtevane podatke iz razpisne dokumentacije.

11. člen

(komisija)

Postopek vodi komisija, ki jo imenuje in razrešuje, župan. Komisijo sestavlja predsednik in dva člana. Predsednik in oba člana komisije morajo imeti ustrezno strokovno izobrazbo, ki omogočajo strokovno presojo vlog.

Naloge komisije so:

- ugotovitev ali so vloge pravočasne,
- ali jih je podal vlagatelj, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje in ali so popolne glede na besedilo javnega razpisa,
- določitev višine dodeljenih sredstev posameznim vlagateljem,
- sestava zapisnika o delu,
- priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembe odloka oziroma meril,
- sodelovanje pri pripravi letnega programa izobraževanja,
- priprava poročila o delu komisije in
- oblikovanje končnega predloga razdelitve sredstev.

Po preteku razpisnega roka, komisija odpre po vrstnem redu prispele predloge in ugotovi njihovo formalno popolnost.

Komisija v roku 8 dni od dneva odpiranja vlog pozove vlagatelje, ki so oddali nepopolne vloge za dopolnitev. Rok za dopolnitev vloge je 5 delovnih dni od prejema poziva na dopolnitev vloge.

Vloge, ki niso pravočasne ali niso bile dopolnjene v danem roku ali jih ni vložila upravičena oseba, zavrne pristojni organ občinske uprave s sklepom.

Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je možna pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve sklepa. O pritožbi odloča župan Občine Jesenice. Zoper odločitve župana pritožba ni možna. Možno je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Komisija o svojem delu sestavi zapisnik v katerega vpiše:

- naslov, prostor in čas odpiranja dospelih vlog,
- imena navzočih članov komisije,
- seznam formalno nepopolnih vlog,
- ugotovitve o prepoznih in nepopolnih vlogah ter vlogah, ki jih ni vložila upravičena oseba,
- seznam vlog, ki ustrezajo pogojem poziva oziroma razpisa in
- ugotovitve, ali so bile formalno nepopolne vloge pravočasno in v celoti dopolnjene.

12. člen

Komisija po pregledu formalne popolnosti prispelih vlog ter po preteku roka za dopolnitev nepopolnih vlog vlagateljev, ovrednoti programe glede na objavljene kriterije v razpisu ter pripravi poročilo. Poročilo strokovne komisije mora vsebovati tudi obrazložitev vsebinskih razlogov za predlagano odobritev ali zavrnitev posameznega vlagatelja. Iz obrazložitve mora biti razvidna povezava med kriteriji razpisa in razlogi za predlagano zavrnitev ali odobritev.

Komisija obravnava v roku prispele izjave vlagateljev in oblikuje končni predlog sofinanciranja.

Končni predlog strokovne komisije vsebuje:

- pisno utemeljitev,
- povzetek izjave vlagatelja,
- stališče strokovne komisije o izjavi vlagatelja,
- predlog, katerim vlagateljem se dodeli denarna pomoč za izobraževanje in kateri se zavrnejo in
- končni predlog strokovne komisije o višini sofinanciranja.

13. člen

(sprejem odločitve in obveščanje)

Na podlagi končnega predloga komisije iz prejšnjega člena, direktor občinske uprave oziroma pooblaščen oseba, odloči o dodelitvi sredstev z upravnim aktom, ki jo posreduje vsem vlagateljem. V obrazložitvi mora navesti razloge za svojo odločitev.

14. člen

(reševanje zadev v pritožbenem roku)

Vlagatelj lahko vloži zoper upravni akt pritožbo v roku 15 dni od vročitve upravnega akta. Pritožbo se lahko vloži pri organu, ki je izdal upravni akt na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. Predmet pritožbe ne morejo biti merila, postavljena za ocenjevanje vlog. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba zadrži podpis pogodb z izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna, možno pa je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Upravni akt postane izvršljiv z dnem dokončnosti le-tega. Vlagatelji imajo možnost podati izjavo, da se odpovedujejo pravic do pritožbe, v tem primeru upravni akt postane dokončen že pred potekom pritožbenega roka.

15. člen

(sklepanje pogodb)

Po pravnomočnosti upravnega akta, se sklene z izbranim vlagateljem pogodba o sofinanciranju. Pogodba mora obvezno vsebovati:

- naziv in naslov prejemnika denarne pomoči,
- vsebino in obseg sofinanciranja,
- čas izobraževanja,
- višina dodeljenih sredstev in navedba celotne vrednosti,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- navedbo skrbnikov pogodbe za vsako stranko,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev, prejeta sredstva vrniti skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,
- obveznost poročanja prejemnika denarne pomoči upravnemu organu,
- rok za podpis pogodbe in
- protikorupcijsko klavzulo.

Izbrani prejemnik denarne pomoči mora podpisano pogodbo iz prejšnjega odstavka tega člena vrniti najpozneje v 8 dneh od dneva vročitve te pogodbe, v nasprotnem primeru, se domneva, da prejemnik denarne pomoči odstopa od vloge in da je občina prosta obveznosti, ki bi zanjo izhajale iz upravnega akta o sofinanciranju. Rok za podpis pogodbe se lahko podaljša, če izvajalec upravljemu organu pisno sporoči objektivne razloge za podaljšanje roka, vendar ne dlje kot za 8 dodatnih dni.

16. člen

(spremljanje izvajanja pogodb)

Vlagatelj, ki mu je bila odobrena denarna pomoč za izredni študij, mora ostati v delovnem razmerju v javnem zavodu, v katerem je zaposlen, najmanj toliko časa kot je trajal študij, za katerega je prejel denarno pomoč. V primeru, da mu preneha delovno razmerje po njegovi volji, je dolžan povrniti sorazmerni del denarne pomoči za izobraževanje in zakonite zamudne obresti za ta del glede na čas, ki ga je prebil v delovnem razmerju. Vlagatelj, ki mu je bila odobrena denarna pomoč in se zaposli v drugem javnem zavodu v Občini Jesenice, je dolžan povrniti denarno pomoč na enak način kot v prej navedenih primerih, razen če je za spremembo zaposlitve dosegel soglasje Občine Jesenice.

Občinska uprava lahko kadarkoli preveri namensko porabo sredstev, za izvajanje nadzora lahko župan pooblasti tudi strokovno komisijo. O izvedbi kontrole namenske porabe sredstev, se sestavi zapisnik, katerega izvajalec nadzora predloži

županu. Prejemnik denarne pomoči, ki krši pogodbeno določila, oziroma določila tega odloka, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu Občine Jesenice.

Pogodba o dodelitvi denarne pomoči za izobraževanje se enostransko odpove s strani Občine Jesenice, če se ugotovi:

- da je vlagatelj ob prijavi posredoval neresnične podatke,
- da vlagatelj, ki mu je bila odobrena denarna pomoč za izredni študij, ne napreduje v višji letnik v skladu s študijskim programom oziroma najkasneje do zaključka vpisa na visokošolski ustanovi, na kateri študira, ne predloži Občini Jesenice dokazila o napredovanju v višji letnik,

- da vlagatelj, ki mu je bila odobrena denarna pomoč za izredni študij, v roku 30 dni po s šolskim programom določenem roku za zaključek študija ne obvesti občine o uspešno zaključnem študiju in ne predloži ustreznega dokazila.

V primeru enostranske odpovedi pogodbe prejemnika mora prejemnik denarne pomoči za izobraževanje, ki mu je bila odobrena denarna pomoč, v roku šestih mesecev po odpovedi Občini Jesenice povrniti celotno izplačano denarno pomoč skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

17. člen

(smiselna uporaba ZUP)

Za vsa ostala vprašanja postopka, ki niso določena v tem odloku, se smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku.

V. MERILA ZA DODELJEVANJE SREDSTEV

18. člen

(merila za dodeljevanje sredstev)

Sredstva se dodeljujejo na podlagi vnaprej določenih meril za dodelitev sredstev za izobraževanje. Merila in normative za izvedbo Letnega programa izobraževanja v Občini Jesenice, sprejme župan Občine Jesenice. Merila se od dneva objave javnega razpisa do odločitve o dodelitvi sredstev ne smejo spremeniti.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati Pravilnik o štipendiranju in denarnih pomočeh pri izobraževanju za potrebe v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 79/03 in spremembe).

20. člen

(veljavnost)

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-12/2012

Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3343. Odlok o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v Občini Jesenice

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98 in 15/03) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06, 102/07, 34/09) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v Občini Jesenice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Z Odlokom o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v Občini Jesenice, se določajo pogoji za kandidiranje na javnem razpisu, postopek dodeljevanja finančnih sredstev ter postopek določitve meril, namenjenih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Jesenice.

2. člen

(višina sredstev)

Sredstva za sofinanciranje Letnega programa športa se zagotavljajo v proračunu Občine Jesenice v višini, ki je določena z Odlokom o proračunu Občine Jesenice za posamezno leto.

II. NAMENI ZA KATERE SE DODELJUJEJO SREDSTVA

3. člen

(nameni, za katere se dodeljujejo sredstva)

Nameni za katere se dodeljujejo sredstva se določijo vsako leto z Letnim programom športa, ki ga sprejme Občinski svet Občine Jesenice.

III. POGOJI ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU

4. člen

(izvajalci športnih programov)

Na javni razpis za izvajanje športnih programov ter razvojnih in strokovnih nalog v športu se lahko prijavijo (v nadaljnjem besedilu: izvajalci športnih programov):

- športna društva,
- zveze športnih društev, ki jih ustanovijo društva za posamezna področja oziroma športne panoge,
- zavodi, gospodarske družbe, zasebniki in druge organizacije, ki so na podlagi zakonskih predpisov registrirane za opravljanje dejavnosti na področju športa,
- ustanove, ki so ustanovljene za opravljanje dejavnosti v športu in so splošno koristne in neprofitne in
- javni zavodi s področja športa, vzgoje in izobraževanja.

Izvajalci športnih programov od tretje do pete alineje lahko kandidirajo na vse navedene programe in razvojne ter strokovne naloge v športu v javnem razpisu, razen na program delovanja društev in občinskih športnih zvez.

Za sofinanciranje dela plačila trenerjev se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena lahko prijavijo le športna društva.

Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju nacionalnega programa.

5. člen

(splošni pogoji)

Splošni pogoji za prijavo na javni razpis so:

- solventnost in neblokiranost transakcijskega računa vlagatelja na dan oddaje vloge, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis,
- da zoper vlagatelja ni bil uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek oziroma drug postopek, katerega posledica ali namen je prenehanje vlagateljevega poslovanja, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis,

– da imajo vlagatelji zagotovljene materialne, kadrovske (izvajalce u ustrezno strokovno izobrazbo ali strokovno usposobljene za opravljanje posamezne dejavnosti), prostorske pogoje in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis,

– da pristojnemu občinskemu organu, določenemu s pogodbo, redno dostavljajo vsa zahtevana poročila, kolikor na javni razpis ne kandidirajo prvič,

– da imajo izdelan vsebinski plan dela in finančno konstrukcijo za tekoče leto, v kateri so predvideni prihodki in odhodki za izvedbo programa tako, kot je zahtevano v prijavi na javni razpis,

– da imajo urejeno evidenco o članstvu za programe na katere kandidirajo na javnem razpisu (velja samo za društva), evidenco o plačani članarini (velja samo za društva) in evidenco o registriranih tekmovalcih, kar je razvidno iz priloženega dokazila,

– da so registrirani za izvajanje športne dejavnosti, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

– da so na dan objave javnega razpisa registrirani v skladu s predhodno alineo in delujejo najmanj dve leti na področju športne dejavnosti,

– da imajo sedež oziroma podružnico v Občini Jesenice,

– da športna društva svojo vadbo in tekme pretežno izvajajo na območju Občine Jesenice, kar vlagatelj jamči z izjavo v vlogi.

Deseta alinea prejšnjega odstavka tega člena se ne uporablja za smučarske in plavalne klube oziroma društva.

6. člen

(ostali pogoji, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci športnih programov, kolikor se prijavljajo na sledeče športne programe)

1. Športni programi:

A3 – Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

– vlagatelj mora za prijavljen program zagotoviti najmanj 36 tednov redne vadbe v letu,

– tekmovalci morajo biti registrirani pri Nacionalni panožni športni zvezi in

– tekmovalci morajo nastopati na tekmovanjih Nacionalne panožne športne zveze ali na tekmovanjih višjega ranga.

A6 – Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

– vlagatelj mora za prijavljen program zagotoviti najmanj 36 tednov redne vadbe v letu,

– tekmovalci morajo biti registrirani pri Nacionalni panožni športni zvezi in

– tekmovalci morajo nastopati na tekmovanjih Nacionalne panožne športne zveze ali na tekmovanjih višjega ranga (upošteva se, da je bil v preteklem letu tekmovalec udeležen vsaj na treh tekmovanjih).

B – Športna rekreacija

– vlagatelj mora za prijavljen program zagotoviti najmanj 80 ur redne vadbe v letu.

C – Kakovostni šport

– vlagatelj mora za prijavljen program zagotoviti najmanj 36 tednov redne vadbe v letu,

– tekmovalci morajo biti registrirani pri Nacionalni panožni športni zvezi,

– tekmovalci morajo nastopati na tekmovanjih Nacionalne panožne športne zveze ali na tekmovanjih višjega ranga (upošteva se, da je bil v preteklem letu tekmovalec udeležen vsaj na treh tekmovanjih),

– vlagatelj mora imeti organizirani najmanj dve starostni kategoriji otrok in mladine usmerjene v kakovostni šport,

– tekmovalci morajo nastopati na tekmovanjih, v katerih nastopajo vsaj štiri ekipe iz drugih društev oziroma vsaj dvanajst tekmovalcev v posamezni konkurenci iz štirih društev,

– pri individualnih športih morajo biti športniki v društvu registrirani kot tekmovalci v članski kategoriji in se v preteklem letu udeležiti državnega prvenstva in

– pri kolektivnih športih in miselnih igrah (šah) se poleg tistih, ki so bili udeleženi na državnem prvenstvu, upoštevajo tudi ostali registrirani tekmovalci v članski kategoriji.

D – Vrhunski šport

– vlagatelj mora za prijavljen program zagotoviti najmanj 36 tednov redne vadbe v letu,

– tekmovalci morajo biti registrirani pri Nacionalni panožni športni zvezi,

– tekmovalci morajo nastopati na tekmovanjih Nacionalne panožne športne zveze ali na tekmovanjih višjega ranga (upošteva se, da je v preteklem letu tekmovalec udeležen vsaj na treh tekmovanjih) in

– športniki morajo biti vpisani v zadnjih Obvestilih Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenje športnih zvez pred zaključkom javnega razpisa za sofinanciranje programov športa in morajo biti člani vlagatelja.

F – Športne prireditve

– športne prireditve, katerih namen je pospeševanje motivacije za šport, športne aktivnosti in imajo promocijski učinek na šport, gospodarstvo in turizem. Sem ne spadajo šolska tekmovanja.

2. Razvojne in strokovne naloge v športu

Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

– vlagatelj mora predložiti dokazilo, da strokovni delavec dela pri izvajalcu športnega programa (vlagatelju) najmanj eno leto, kar vlagatelj izkazuje z izjavo v prijavnem obrazcu. Formalno izobraževanje (izobraževanje za pridobitev višje stopnje izobrazbe) ni predmet sofinanciranja in

– vlagatelj mora predložiti fotokopijo originalnega razpisa strokovnega usposabljanja ali potrdilo izvajalca, da bo izobraževanje organizirano. Iz obeh listin mora biti razvidno: datum, kraj, vsebina, št. ur izobraževanja, izvajalec, cena usposabljanja in naziv, ki ga pridobi.

3. Sofinanciranje dela plačila trenerjev, ki izvajajo programe namenjene vzgoji otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

– društvo mora imeti s trenerjem sklenjeno ustrezno veljavno pogodbo o sodelovanju,

– tekmovalci, ki so člani društva morajo biti registrirani pri Nacionalni panožni športni zvezi,

– društva se ukvarjajo z olimpijskimi športi in

– društvo ima v zadnjih dveh letih organizirano vadbo v članski in še štirih starostnih kategorijah, ki z vsemi starostnimi kategorijami sodelujejo tudi na tekmovanjih za državno prvenstvo.

Kot ustreza pogodba o sodelovanju iz prve alinee točke 3. tega člena se šteje pogodba sklenjena s trenerjem, ki je registriran kot zasebni športni delavec in je vpisan v razvid zasebnih športnih delavcev pri pristojnem ministristvu oziroma pogodba o sklenitvi rednega delovnega razmerja.

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA FINANČNIH SREDSTEV

7. člen

(postopek dodelitve sredstev)

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev vodi pristojni oddelek občinske uprave na podlagi javnega razpisa v skladu z veljavno zakonodajo.

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave javnega razpisa in razpisni rok določi župan s sklepom. Razpisni rok se časovno prilagaja postopku prijave in sprejemanja občinskega proračuna.

8. člen

Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa. Postopek dodelitve sredstev in spremljanje namenske porabe poteka po naslednjem zaporedju:

– župan imenuje strokovno komisijo, ki pripravi predlog meril za vrednotenje programov,

- merila iz predhodne alineje sprejme občinski svet,
- župan izda sklep o začetku postopka javnega razpisa,
- župan imenuje izmed uradnikov komisijo za odpiranje vlog,
- pristojni oddelek pripravi objavo javnega razpisa,
- komisija za odpiranje vlog izvede postopek odpiranja prejetih vlog ter postopek ugotavljanja formalne popolnosti vlog,
- strokovna komisija obravnava vloge, jih strokovno oceni in pripravi predlog razdelitve sredstev,
- pristojni oddelek obvesti vlagatelje o predlogu razdelitve sredstev,
- strokovna komisija oblikuje končni predlog razdelitve sredstev,
- pristojni oddelek izda upravni akt v skladu s področno zakonodajo in tem odlokom,
- župan obravnava pritožbe vlagateljev,
- pristojni oddelek na podlagi izdanega upravnega akta, lahko pozove vlagatelje k uskladitvi programov v okviru odobrenih sredstev,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev in
- obravnava poročil o izvedenih programih.

9. člen

(priprava in objava javnega razpisa)

Javni razpis se objavi v občinskem glasilu in na spletni strani Občine Jesenice. Rok za prijavo vlagateljev se določi v skladu z veljavno zakonodajo v javnem razpisu, ki pa ne sme biti krajši od 7 dni od objave v občinskem glasilu.

Objava mora vsebovati:

- navedbo naročnika javnega razpisa;
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;
- predmet javnega razpisa oziroma namene, za katere se dodeljujejo sredstva;
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji za kandidiranje na javnem razpisu ter pogoje za pridobitev sredstev;
- višino sredstev za posamezni športni program;
- merila za vrednotenje programov;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- obliko, rok in način oddaje prijav;
- potrebno dokumentacijo za prijavo;
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo;
- datum odpiranja vlog in
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

10. člen

(razpisna dokumentacija)

Razpisno dokumentacijo pripravi pristojni oddelek občinske uprave z vsemi podatki, ki omogočajo vlagateljem izdelati popolno vlogo.

Razpisna dokumentacija vsebuje:

- podatke o programu, ki je predmet razpisa;
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- obrazec vloge z navodili;
- način določanja deleža, ki ga prejme posamezni vlagatelj;
- osnutek pogodbe;
- navedbo potrebnih dokumentov, ki jih mora vlagatelj predložiti kot dokazilo, da izpolnjuje pogoje za kandidiranje na razpisana sredstva;
- navedba vrste meril s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril;

- navedba o tem, kdo z upravnim aktom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep;
- navedbo, da bo vloga, ki jo vlagatelj pošlje po preteku razpisnega roka prepoznana.

11. člen

Vsaka vloga, ki prispe na javni razpis mora vsebovati:

- podatke o vlagatelju;
- navedbo programov, za katere vlagatelj kandidira;
- opis načrtovanih programov;
- druge zahtevane podatke iz razpisne dokumentacije.

12. člen

(komisija za odpiranje vlog)

Postopek odpiranja vlog vodi tričlanska komisija (dva izmed uradnikov občinske uprave in en predstavnik Zavoda za šport Jesenice), ki jo imenuje in razrešuje, župan.

Naloge komisije za odpiranje vlog so:

- ugotovitev ali so vloge pravočasne;
- ali jih je podal vlagatelj, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje in
- ali so popolne glede na besedilo javnega razpisa.

Po preteku razpisnega roka, komisija za odpiranje vlog odpre po vrstnem redu prispelne predloge in ugotovi njihovo formalno popolnost.

Komisija za odpiranje vlog v roku 8 dni od dneva odpiranja vlog pozove vlagatelje, ki so oddali nepopolne vloge za dopolnitev. Rok za dopolnitev vloge je 5 delovnih dni od prejema poziva na dopolnitev vloge.

Vloge, ki niso pravočasne ali niso bile dopolnjene v danem roku ali jih ni vložila upravičena oseba, zavrže prisojni organ občinske uprave s sklepom.

Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je možna pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve sklepa. O pritožbi odloča župan Občine Jesenice. Zoper odločitve župana pritožba ni možna. Možno je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Komisija za odpiranje vlog o svojem delu sestavi zapisnik, v katerega vpiše:

- naslov, prostor in čas odpiranja dospelih vlog,
- imena navzočih članov komisije,
- seznam formalno nepopolnih vlog,
- ugotovitve o prepoznanih in nepopolnih vlogah ter vlogah, ki jih ni vložila upravičena oseba,
- seznam vlog, ki ustrezajo pogojem poziva oziroma razpisa in
- ugotovitve, ali so bile formalno nepopolne vloge pravočasno in v celoti dopolnjene.

Komisija za odpiranje vlog pripravi skupno poročilo, ki vsebuje zapisnik ter preglednico s ključnimi podatki. Skupno poročilo, skupaj s popolnimi vlogami, izroči strokovni komisiji.

13. člen

(strokovna komisija)

Ocenjevanje in vrednotenje vlog vodi strokovna komisija, ki jo za vsako posamezno področje iz 3. člena tega odloka imenuje župan za čas 4 let. Komisijo sestavljajo predsednik in štirje člani. Predsednik in člani komisije morajo imeti ustrezno strokovno izobrazbo in izkušnje s področja športa, ki omogočajo strokovno presojo vlog.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti z vlagatelji interesno povezani v smislu poslovne povezanosti ali sorodstvenega razmerja, razen v primeru, da komisije ni mogoče sestaviti drugače.

Naloge strokovne komisije so:

- priprava meril za vrednotenje programov,
- vrednotenje programov, skladno z merili,
- določitev višine dodeljenih sredstev posameznim vlagateljem,
- sestava zapisnika o delu,
- priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembe odloka oziroma meril za vrednotenje programov in projektov,

- sodelovanje pri pripravi letnega programa športa,
- priprava poročila o delu komisije in
- oblikovanje končnega predloga razdelitve sredstev.

14. člen

Strokovna komisija v roku 15 dni po prejemu poročila komisije za odpiranje vlog, ovrednoti programe glede na objavljenе kriterije v razpisu ter pripravi poročilo. Poročilo strokovne komisije mora vsebovati tudi obrazložitev vsebinskih razlogov za predlagano odobritev ali zavrnitev posameznega programa. Iz obrazložitve mora biti razvidna povezava med kriteriji razpisa in razlogi za predlagano zavrnitev ali odobritev.

Pristojni oddelek po prejemu poročila strokovne komisije lahko obvesti vlagatelje o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za izdajo upravnega akta. Vlagatelju določi tudi rok, do katerega ima možnost, da se izjavi o obvestilu. Obvestilo vlagatelju vsebuje predlog strokovne komisije. Obvestilo vlagatelju in izjava o obvestilu sta lahko v pisni ali elektronski obliki.

Strokovna komisija obravnava v roku prispele izjave vlagateljev in oblikuje končni predlog sofinanciranja programov.

Končni predlog strokovne komisije vsebuje:

- dosežene točke vlagateljev,
- pisno utemeljitev,
- povzetek izjave vlagatelja,
- stališče strokovne komisije o izjavi vlagatelja,
- predlog, kateri programi se financirajo in kateri se zavrnejo in
- končni predlog strokovne komisije o višini sofinanciranja programa.

15. člen

(sprejem odločitve in obveščanje)

Na podlagi končnega predloga komisije iz prejšnjega člena, direktor občinske uprave oziroma pooblaščen oseba, odloči o dodelitvi sredstev z upravnim aktom, ki jo posreduje vsem vlagateljem. V obrazložitvi mora navesti razloge za svojo odločitev.

16. člen

(reševanje zadev v pritožbenem roku)

Vlagatelj lahko vloži zoper upravni akt pritožbo v roku 15 dni od vročitve upravnega akta. Pritožbo se lahko vloži pri organu, ki je izdal upravni akt na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. Predmet pritožbe ne morejo biti merila, postavljena za ocenjevanje vlog. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba zadrži podpis pogodb z izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna, možno pa je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Upravni akt postane izvršljiv z dnem dokončnosti le-tega. Vlagatelji imajo možnost podati izjavo, da se odpovedujejo pravic do pritožbe, v tem primeru upravni akt postane dokončen že pred potekom pritožbenega roka.

17. člen

(sklepanje pogodb)

Po pravnomočnosti upravnega akta, se sklene z izbranimi vlagatelji pogodba o sofinanciranju programa oziroma projekta. Pogodba mora obvezno vsebovati:

- naziv in naslov izvajalca,
- vsebino in obseg programa,
- čas realizacije programa,
- pričakovani obseg programa in dosežki,
- višina dodeljenih sredstev in navedba celotne vrednosti programa,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- navedbo skrbnikov pogodbe za vsako stranko,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev, prejeta sredstva vrniti skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,

– določilo, da mora izvajalec obrazložiti in utemeljiti podaljšanje roka porabe sredstev glede na predvideni terminski plan, ker v nasprotnem primeru izgubi pravico do nadaljnje porabe sredstev,

- obveznost poročanja izvajalca upravnom organu,
- rok za podpis pogodbe in
- protikorupcijsko klavzulo.

Izbrani vlagatelj mora podpisano pogodbo iz prejšnjega odstavka tega člena vrniti najpozneje v 8 dneh od dneva vročitve te pogodbe, v nasprotnem primeru, se domneva, da vlagatelj odstopa od vloge in da je občina prosta obveznosti, ki bi zanjo izhajale iz upravnega akta o sofinanciranju. Rok za podpis pogodbe se lahko podaljša, če izvajalec upravnom organu pisno sporoči objektivne razloge za podaljšanje roka, vendar ne dlje kot za 8 dodatnih dni.

18. člen

(spremljanje izvajanja pogodb)

Prejemniki sredstev morajo po opravljenih nalogah oziroma v določenih časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, pristojnemu oddelku občinske uprave, predložiti dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo, ter vsebinsko poročilo o izvedbi programov. Kolikor prejemniki ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim sredstva ukinejo, že prejeta sredstva pa mora prejemnik vrniti v občinski proračun, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, in sicer v roku 30 dni od dneva vročitve zahtevka. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

Občinska uprava lahko kadarkoli preveri namensko porabo sredstev, za izvajanje nadzora lahko župan pooblasti tudi strokovno komisijo. O izvedbi kontrole namenske porabe sredstev, se sestavi zapisnik, katerega izvajalec nadzora predloži županu. Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, oziroma določila tega odloka, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu Občine Jesenice.

Če izvajalec do rokov dogovorjenih s pogodbo ne predloži vsebinskega poročila in dokazil se smatra, da programa ni izvajal, zato je dolžan nemudoma vrniti vsa prejeta skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

Strokovna služba Zavoda za šport Jesenice redno spremlja izvajanje programov izvajalcev letnega programa športa z obiskovanjem njihovih treningov in tekmovanj in s tem preverja izvajanje prijavljenih programov na javni razpis, ki so sofinancirani s strani Občine Jesenice.

19. člen

(smiselna uporaba ZUP)

Za vsa ostala vprašanja postopka, ki niso določena v tem odloku, se smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku.

V. MERILA ZA DODELJEVANJE SREDSTEV

20. člen

(merila za dodeljevanje sredstev)

Sredstva se dodeljujejo na podlagi vnaprej določenih meril za posamezen športni program. Merila in normative za vrednotenje letnega programa športa v Občini Jesenice, sprejme občinski svet Občine Jesenice. Merila se od dneva objave javnega razpisa do odločitve o dodelitvi sredstev ne smejo spremeniti.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati sedmi odstavek 3. člena, 4. člen in točka E 5. člena Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja družbenih dejavnosti (Uradni list RS,

št. 110/10) v delu, ki se nanaša na sofinanciranje programov športa v Občini Jesenice.

22. člen
(veljavnost)

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-37/2011
Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3344. Odlok o spremembi Odloka o priznanjih Občine Jesenice

Na podlagi 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

ODLOK o spremembi Odloka o priznanjih Občine Jesenice

1. člen

17. člen Odloka o priznanjih Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 79/04) (v nadaljevanju: Odlok) se spremeni tako, da se glasi:

»Višina nagrade za plaketo Občine Jesenice se določi v bruto znesku in znaša dve povprečni neto plači v Republiki Sloveniji v zadnjih treh mesecih pred podelitvijo priznanja.«

2. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-20/2012
Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3345. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o socialni pomoči v Občini Jesenice

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92 in spremembe) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

ODLOK o spremembah in dopolnitvah Odloka o socialni pomoči v Občini Jesenice

1. člen

V Odloku o socialni pomoči v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 6/05 s spr.) (v nadaljevanju: Odlok) se spremeni četrti odstavek 2. člena Odloka, in sicer tako, da se glasi:

»Višina občinske socialne pomoči znaša največ 100 odstotkov denarne socialne pomoči po zakonu, ki ureja področje socialnega varstva (v nadaljevanju: denarna socialna pomoč). Višina občinske socialne pomoči se v posameznem primeru določi glede na stopnjo materialne ogroženosti upravičenca.«

2. člen

V 3. členu Odloka se črta peta alineja, ki se glasi:
»– doplačilu stroškov zdravljenja odvisnosti«

3. člen

V 3. členu Odloka se dodajo nova šesta, sedma, osma in deveta alineja, ki se glasijo:

»– premostitev materialne stiske od izpadu dohodka,
– pomoč pri elementarnih nesrečah, požarih in drugih nepredvidenih situacijah (npr. smrt ...),
– pri plačilu prehrane (učenci, dijaki, starejši, posamezniki v specifičnih življenjskih razmerah ...),
– za kritje drugih stroškov in izdatkov za premostitev trenutne materialne ogroženosti.«

4. člen

V drugi alineji prvega odstavka 4. člena Odloka se črta besedilo, ki se glasi: »ter oseb, ki z njim živijo v skupnem gospodinjstvu«.

V prvi alineji drugega odstavka 4. člena Odloka se črta besedilo, ki se glasi: »vpisano v register najemnih pogodb pri Upravnih enotah Jesenice«.

V drugi alineji drugega odstavka 4. člena Odloka se črta vejica in doda besedilo, ki se glasi: »oziroma aktivno išče rešitve za pridobitev manjšega stanovanja«.

5. člen

Besedilo 5. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi:
»Trenutna materialna ogroženost je posledica utemeljenih okoliščin, ki ogrožajo ali bi lahko ogrožale preživetje posameznika in oseb, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu in trenutno nima drugih sredstev iz katerih bi lahko zagotovil preživljanje sebe in družine.«

6. člen

V prvem odstavku 6. člena Odloka se črta besedilo: »in oseb, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu.«

7. člen

Prva alineja drugega odstavka 7. člena Odloka se črta. V drugem odstavku se doda nova peta alineja, ki se glasi:

»– izpiske iz banke za zadnje 3 mesece pred vložitvijo vloge.«

8. člen

V 8. členu Odloka se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:
»Pri razlagi določb tega odloka se smiselno uporabljajo določbe Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10 s spr.) ter Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10 s spr.)«

9. člen

Besedilo prvega odstavka 9. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Občina Jesenice daje s tem odlokom Centru za socialno delo Jesenice, Cesta železarjev 4/A, Jesenice, javno pooblastilo za vodenje in odločanje v upravnem postopku dodelitve občinske socialne pomoči na 1. stopnji. Občina Jesenice ima pravico nadzorovati izvajanje postopkov, pravico do vpogleda v spise posameznih upravičencev ter pravico do prejema 1 izvoda odločbe posameznega upravičenca.«

10. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2013.

Št. 007-18/2012

Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

3346. Odlok o socialni pomoči v Občini Jesenice – UPB1

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92 in spremembe) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

O D L O K**o socialni pomoči v Občini Jesenice – UPB1****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

Odlok o socialni pomoči v Občini Jesenice (v nadaljevanju: odlok) določa: upravičence do dodelitve socialne pomoči, kriterije za določitev višine socialne pomoči ter postopek uveljavljanja in dodelitve socialne pomoči.

2. člen

Socialna pomoč v Občini Jesenice (v nadaljevanju: občinska socialna pomoč) je enkratna denarna pomoč, ki se upravičencem dodeli v gotovini ali v funkcionalni obliki največ dvakrat letno. Odločitev o obliki občinske socialne pomoči sprejme Center za socialno delo Jesenice, Cesta železarjev 4/a, Jesenice (v nadaljevanju: CSD Jesenice).

Občina Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice, (v nadaljevanju: Občina Jesenice) letno zagotavlja sredstva za dodelitev občinskih socialnih pomoči do višine sprejete proračunske postavke za tekoče leto, ločeno za plačilo stroškov uporabe neprofitnega stanovanja v Občini Jesenice in ločeno za druge občinske socialne pomoči. Občinske socialne pomoči se dodeljujejo do porabe predvidenih proračunskih sredstev po zaporedju vloženih popolnih vlog v tekočem letu.

Občina Jesenice določi maksimalno višino izplačanih sredstev za občinske socialne pomoči v posamičnem četrtletju.

Višina občinske socialne pomoči znaša največ 100 odstotkov denarne socialne pomoči po zakonu, ki ureja področje socialnega varstva (v nadaljevanju: denarna socialna pomoč). Višina občinske socialne pomoči se v posameznem primeru določi glede na stopnjo materialne ogroženosti upravičenca.

3. člen

Občinska socialna pomoč je namenjena:

- nakupu šolskih potrebščin in plačilu oziroma sofinanciranju šolskih dejavnosti,
- nakupu ozimnice in nujno potrebnih prehrabnih artiklov,
- plačilu stroškov uporabe neprofitnega stanovanja (najemnine, ogrevanja, komunalnih stroškov in elektrike),
- doplačilu zdravstvenih storitev, ki so nujno potrebne in niso zagotovljene z obveznim zdravstvenim zavarovanjem,

- doplačilu nakupa pripomočkov ali naprav za invalidno osebo,
- premostitev materialne stiske od izpadu dohodka,
- pomoč pri elementarnih nesrečah, požarih in drugih nepredvidenih situacijah (npr. smrt ...),
- pri plačilu prehrane (učenci, dijaki, starejši, posamezniki v specifičnih življenjskih razmerah ...),
- za kritje drugih stroškov in izdatkov za premostitev trenutne materialne ogroženosti.

II. SPLOŠNI POGOJI

4. člen

Upravičenec do občinske socialne pomoči je posameznik, ki izpolnjuje vse navedene pogoje:

- stalno prebivališče ima na območju Občine Jesenice,
- vsi neto dohodki in prejemki upravičenca za največ 60 odstotkov presegajo cenzus upravičenosti do denarne socialne pomoči,
- mu je zaradi trenutne materialne ogroženosti nujno potrebna pomoč,
- je v tekočem letu že uveljavljal možne državne socialne pomoči za rešitev stiske in
- izpolnjuje druge pogoje, ki jih predvideva ta odlok.

Upravičenec do občinske socialne pomoči za plačilo stroškov uporabe neprofitnega stanovanja mora poleg pogojev iz prvega odstavka tega člena izpolnjevati tudi vse naslednje pogoje:

- je najemnik neprofitnega stanovanja na območju Občine Jesenice, za katerega je sklenil najemno pogodbo,
- velikost najetega neprofitnega stanovanja ustreza površinskim normativom Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04 in spremembe) oziroma aktivno išče rešitve za pridobitev manjšega stanovanja,
- ni upravičen do subvencionirane najemnine ali zaradi utemeljenih okoliščin kljub subvenciji ne zmore poravnati najemnine in drugih stroškov, ki se plačujejo poleg najemnine.

V primeru smrti v družini, hudi nesreči, naravni katastrofi in drugih izrednih okoliščinah se pogojev iz prvega odstavka 4. člena ne upošteva. O dodelitvi občinske socialne pomoči odloči strokovni delavec po prosti presoji na podlagi predhodnega pozitivnega mnenja strokovnega tima delavcev Centra za socialno delo Jesenice, najkasneje v roku treh dni od vložitve vloge.

5. člen

Trenutna materialna ogroženost je posledica utemeljenih okoliščin, ki ogrožajo ali bi lahko ogrožale preživetje posameznika in oseb, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu in trenutno nima drugih sredstev iz katerih bi lahko zagotovil preživljanje sebe in družine.

III. POSTOPEK UVELJAVLJANJA OBČINSKE SOCIALNE POMOČI

6. člen

Pri odmeri občinske socialne pomoči se upoštevajo vsi dohodki in prejemki upravičenca.

Kot dohodek štejejo vsi dohodki in prejemki, ki so jih upravičenec in osebe, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu, pridobili v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo zahtevka.

Dediščine in darila ter drugi enkratni prejemki (odškodnine, odpravnine, nagrade ipd.) se v letu, ko so izplačani, štejejo v dohodek v sorazmernem deležu za 3 mesece.

7. člen

Upravičenci oziroma njihovi zakoniti zastopniki vlagajo vloge za dodelitev občinske socialne pomoči na obrazcu vloge na CSD Jesenice.

Upravičenec mora vlogi za dodelitev občinske socialne pomoči priložiti naslednja dokazila:

- fotokopijo najemne pogodbe, vpisane v register najemnih pogodb pri Upravni enoti Jesenice,
- potrdila o dohodkih in prejemkih, ki so jih upravičenec in osebe, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu, prejeli v zadnjih 3 mesecih pred mesecem vložitve vloge,
- potrdila o občasnih dohodkih, ki so jih upravičenec in osebe, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu, prejeli v zadnjih 12 mesecih pred mesecem vložitve vloge,
- potrdila o obstoju utemeljenih okoliščin, na podlagi katerih upravičenec uveljavlja pravico do občinske socialne pomoči (zdravniški izvidi, odločbe o stopnji invalidnosti, izvid zdravniške komisije I. stopnje ali Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije o morebitnih trajnih obolenjih, potrdilo delodajalca o času odsotnosti z dela, potrdila o nesposobnosti za pridobitno delo, potrdila iz rojstne matične knjige in matične knjige umrlih, potrdila o šolanju otrok, listine pristojnega sodišča o začetku postopka razveze, računi, plačilni nalogi in drugi dokumenti, na podlagi katerih upravičenec uveljavlja pravico do občinske socialne pomoči ipd.),
- izpiske iz banke za zadnje 3 mesece pred vložitvijo vloge.

IV. VODENJE POSTOPKA

8. člen

V postopku dodelitve občinske socialne pomoči se uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

Pri razlagi določb tega odloka se smiselno uporabljajo določbe Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10 s spr.) ter Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10 s spr.).

9. člen

Občina Jesenice daje s tem odlokom Centru za socialno delo Jesenice, Cesta železarjev 4/A, Jesenice, javno pooblastilo za vodenje in odločanje v upravnem postopku dodelitve občinske socialne pomoči na 1. stopnji. Občina Jesenice ima pravico nadzorovati izvajanje postopkov, pravico do vpogleda v spise posameznih upravičencev ter pravico do prejema 1 izvoda odločbe posameznega upravičenca.

CSD Jesenice preveri vse podatke iz vloge in dokazil in v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, izda odločbo o upravičenosti do dodelitve občinske socialne pomoči in o višini občinske socialne pomoči.

Zoper odločbo CSD Jesenice je možno na Centru za socialno delo Jesenice, Cesta železarjev 4/A, Jesenice, vložiti pritožbo v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. O pritožbi zoper odločbo odloča župan Občine Jesenice.

10. člen

Občina Jesenice s CSD Jesenice za izvajanje tega odloka sklene ustrezen pravni akt, v katerem se določijo medsebojne pravice in obveznosti.

V. KONČNA DOLOČBA

11. člen

Ta odlok se začne uporabljati s 1. 1. 2013.

Št. 007-24/2012

Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Jesenice
Tomaz Tom Mencinger l.r.

3347. Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja kulturne dejavnosti

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spremembami), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02 s spr.), Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov (Uradni list RS, št. 43/10) ter 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06, 102/07 in 34/09) je Občinski svet Občine Jesenice na 21. redni seji dne 25. 10. 2012 sprejel

P R A V I L N I K

o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja kulturne dejavnosti

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

S Pravilnikom o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte kulturne dejavnosti (v nadaljevanju: pravilnik) se določajo nameni, za katere se dodeljujejo sredstva, pogoji, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci programov oziroma projektov, postopek dodeljevanja finančnih sredstev ter postopek določitve meril za dodeljevanje sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje programov in projektov s področja kulturne dejavnosti v Občini Jesenice, ki jih predvideva proračun Občine Jesenice za tekoče leto (v nadaljevanju: proračun).

2. člen

(višina sredstev)

Sredstva za sofinanciranje Letnega programa kulture se zagotovijo v proračunu Občine Jesenice v višini, ki je določena z odlokom o proračunu Občine Jesenice za posamezno leto.

II. NAMENI ZA KATERE SE DODELJUJEJO SREDSTVA

3. člen

(nameni, za katere se dodeljujejo sredstva)

Sredstva so namenjena za:

Kulturni programi
sofinanciranje kulturnih programov ljubiteljskih kulturnih društev in zvez ljubiteljskih kulturnih društev.

Kulturni projekti

– sofinanciranje kulturnih projektov kot posamična dejavnost kulturnih izvajalcev za področje gledališča, glasbe, folklo-re, plesa, filma in videa, likovne dejavnosti, literarne dejavnosti in založništva oziroma druge dejavnosti na področju kulture, s ciljem razvijanja in spodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti,

– sofinanciranje projektov obnove nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena, ki jih je z Odlokom razglasila Občina Jesenice, vendar samo v primeru, da pristojni Zavod za varstvo kulturne dediščine ugotovi, da je kulturni spomenik ogrožen in o tem izda pisno mnenje.

III. POGOJI ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU

4. člen

(splošni pogoji)

Splošni pogoji za prijavo na javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov in projektov so:

– da imajo vlagatelji zagotovljene materialne, kadrovske (izvajalce z ustrežno strokovno izobrazbo ali strokovno uspo-

sobljene za opravljanje posamezne dejavnosti), prostorske pogoje in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis,

- da pristojnemu občinskemu organu, določenemu s pogodbo, redno dostavljajo vsa zahtevana poročila,
- da imajo izdelan vsebinski plan dela in finančno konstrukcijo za tekoče leto, v kateri so predvideni prihodki in odhodki za izvedbo programa tako, kot je zahtevano v prijavi na javni razpis in
- da imajo urejeno evidenco o članstvu za programe oziroma projekte za katere kandidirajo na javnem razpisu (velja samo za društva) in evidenco o plačani članarini.

5. člen (pogoji)

Poleg splošnih pogojev, navedenih v 4. členu tega pravilnika, morajo vlagatelji za prijavo na javni razpis za sofinanciranje programov in projektov s področja kulturne dejavnosti izpolnjevati še naslednje pogoje:

Kulturni programi

Na javni razpis za izvajanje kulturnih programov se lahko prijavijo ljubiteljska kulturna društva in zveze kulturnih društev, ki poleg splošnih pogojev izpolnjujejo še naslednje pogoje:

- da so registrirani za izvajanje kulturne dejavnosti, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

- da so na dan objave javnega razpisa s področja kulturnih dejavnosti registrirani v skladu s predhodno alineo in delujejo oziroma so delovali več kot eno leto kot sekcija ali društvo na področju kulturne dejavnosti,

- da imajo sedež v Občini Jesenice,

- da pretežno delujejo v Občini Jesenice, kar dokazujejo z izjavo v vlogi in

- da opravljajo dejavnost na neprofitni osnovi.

Kulturni projekti

Na javni razpis za izvajanje kulturnih projektov se lahko prijavijo vlagatelji, ki poleg splošnih pogojev izpolnjujejo še naslednje pogoje, da:

- so kulturna društva in zveze kulturnih društev ter javni zavodi, ki niso posredni uporabniki proračuna Občine Jesenice oziroma se njihovi kulturni programi ne financirajo kot javni kulturni programi,

- so registrirani za izvajanje kulturne dejavnosti, kar izkazujejo z dokazilom o registraciji, kolikor prvič kandidirajo za sredstva za to področje,

- so na dan objave javnega razpisa s področja kulturnih dejavnosti registrirani v skladu s predhodno alineo in delujejo oziroma so delovali več kot eno leto kot sekcija ali društvo na področju kulturne dejavnosti,

- imajo sedež v Občini Jesenice,

- pretežno delujejo v Občini Jesenice, kar dokazujejo z izjavo v vlogi in

- opravljajo dejavnost na neprofitni osnovi.

Za izvajalca kulturnega projekta se šteje tudi lastnik oziroma upravljavec lokalno razglašenega nepremičnega kulturnega spomenika na območju Občine Jesenice, ki pridobi javna sredstva za prenovo in restavriranje njegovih spomeniških lastnosti.

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA FINANČNIH SREDSTEV

6. člen

(postopek dodeljevanja finančnih sredstev)

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev vodi pristojni oddelek na podlagi javnega razpisa v skladu z veljavno področno zakonodajo ter s tem pravilnikom. Rok za objavo javnega razpisa se časovno prilagaja sprejemanju občinskega proračuna.

Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa. Postopek dodelitve sredstev in spremljanje namenske porabe poteka po naslednjem zaporedju:

- župan imenuje strokovno komisijo, ki pripravi predlog meril za vrednotenje programov in projektov,

- merila iz predhodne alinee sprejme župan s sklepom,
- župan izda sklep o začetku postopka javnega razpisa,
- župan imenuje izmed uradnikov tričlansko komisijo za odpiranje vlog,

- pristojni oddelek pripravi objavo javnega razpisa,
- komisija za odpiranje vlog izvede postopek odpiranja prejetih vlog ter postopek ugotavljanja formalne popolnosti vlog,

- strokovna komisija obravnava vloge, jih strokovno oceni in pripravi predlog razdelitve sredstev,

- pristojni oddelek obvesti vlagatelje o predlogu razdelitve sredstev,

- strokovna komisija oblikuje končni predlog razdelitve sredstev,

- direktor občinske uprave oziroma od njega pooblaščen oseba izda upravni akt v skladu s področno zakonodajo in tem pravilnikom,

- župan obravnava pritožbe vlagateljev,

- pristojni oddelek na podlagi izdanega upravnega akta lahko pozove vlagatelje k uskladitvi programov in projektov v okviru odobrenih sredstev,

- sklepanje pogodb,

- spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev in

- obravnava poročil o izvedenih programih in projektih.

7. člen

(sklep o začetku postopka)

Postopek dodelitve sredstev na podlagi javnega razpisa se prične s sklepom o pričetku postopka javnega razpisa, ki ga izda župan.

8. člen

(priprava in objava javnega razpisa)

Javni razpis se objavi v občinskem glasilu in na spletni strani Občine Jesenice. Rok za prijavo vlagateljev se določi v skladu z veljavno področno zakonodajo. Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo naročnika javnega razpisa,

- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa,

- namene, za katere se dodeljujejo sredstva oziroma predmet javnega razpisa,

- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji za kandidiranje na javnem razpisu,

- okvirno višino razpisanih sredstev za posamezne namene,

- delež sredstev, ki ga lahko strokovna komisija predlaga v razdelitev v fazi posredovanja obvestil vlagateljem,

- merila za vrednotenje programov in projektov,

- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,

- obliko, rok in način oddaje vlog,

- navedbo uslužbencev občine, pristojnih za dajanje informacij v zvezi z javnim razpisom,

- potrebno razpisno dokumentacijo za prijavo,

- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo,

- datum odpiranja vlog in

- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

9. člen

(razpisna dokumentacija)

Razpisno dokumentacijo pripravi občinska uprava z vsemi podatki, ki omogočajo vlagateljem izdelati popolno vlogo.

Razpisna dokumentacija vsebuje:

- podatke o programu oziroma projektu, ki je predmet razpisa,

- okvirno višino razpisanih sredstev za posamezne namene javnega razpisa,

- obrazec vloge, posebej za kulturne projekte in kulturne programe, z navodili,

- način določanja deleža sofinanciranja, ki ga prejme posamezni prejemnik,

- osnutek pogodbe,
- navedbo potrebnih dokumentov, ki jih mora vlagatelj predložiti upravnemu organu kot dokazilo, da izpolnjuje pogoje za kandidiranje na razpisana sredstva,
- merila za vrednotenje kulturnih programov in projektov,
- navedbo o tem kdo z upravnim aktom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta upravni akt.

10. člen

(vloge)

- Vsaka vloga, ki prispe na javni razpis, mora vsebovati:
- podatke o vlagatelju,
 - navedbo programa/ov oziroma projekta za katere vlagatelj kandidira,
 - opis načrtovanega/nih programa/ov oziroma projekta in
 - druge zahtevane podatke iz razpisne dokumentacije.

11. člen

(komisija za odpiranje vlog)

Postopek odpiranja vlog vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje župan izmed uradnikov, zaposlenih na Občini Jesenice.

Naloge komisije za odpiranje vlog so, da ugotovi:

- ali so vloge pravočasne,
- ali jih je podala upravičena oseba in
- ali so vloge formalno popolne glede na besedilo javnega razpisa in razpisno dokumentacijo.

Prispela vloga, je pravočasna, če je prispela v roku, določenem v besedilu razpisa.

Vloga je popolna, če vsebuje vse obvezne sestavine, ki jih določa besedilo razpisa. Za popolno se šteje tudi nepopolna vloga, ki jo je stranka v celoti dopolnila v petih dneh od prejema poziva k dopolnitvi.

Upravičena oseba je tista oseba, katere vloga izpolnjuje pogoje, določene v besedilu razpisa. Izpolnjevanje pogojev se ugotavlja na podlagi obveznih dokazil in vloge stranke.

Po preteku razpisnega roka komisija za odpiranje vlog hkrati odpre vse do tedaj prispеле vloge in ugotovi njihovo formalno popolnost. Pristojni uslužbenec v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje vlog, katerih vloge niso bile popolne, da jih dopolnijo najkasneje v roku 5 dni od prejema poziva k dopolnitvi. Prepozne vloge, vloge, ki jih ni podala upravičena oseba, ali nepopolne vloge, ki jih vlagatelj v danem roku ne dopolni, zavrže pristojni organ občinske uprave s sklepom. Zoper ta sklep je možna pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve sklepa. O pritožbi odloča župan Občine Jesenice. Zoper odločitve župana pritožba ni možna. Možno je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Komisija za odpiranje vlog o svojem delu sestavi zapisnik v katerega vpiše:

- naslov, prostor in čas odpiranja dospelih vlog,
- imena navzočih članov komisije,
- seznam formalno nepopolnih vlog,
- ugotovitve o prepoznih in nepopolnih vlogah ter vlogah, ki jih ni vložila upravičena oseba,
- seznam vlog, ki ustrezajo pogojem poziva oziroma razpisa in
- ugotovitve, ali so bile formalno nepopolne vloge pravočasno in v celoti dopolnjene.

Komisija za odpiranje vlog pripravi skupno poročilo, ki vsebuje zapisnik ter preglednico s ključnimi podatki. Skupno poročilo, skupaj s popolnimi vlogami, izroči strokovni komisiji.

12. člen

(strokovna komisija)

Ocenjevanje in vrednotenje vlog vodi strokovna komisija, ki jo imenuje župan za čas 4 let. Komisijo sestavljajo predsednik in šest članov. Predsednik in člani komisije morajo imeti ustrezno strokovno izobrazbo oziroma izkušnje s področja, za katerega se dodeljujejo sredstva, kar omogoča strokovno presojo vlog.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti z vlagatelji interesno povezani v smislu poslovne povezanosti ali sorodstvenega razmerja, razen v primeru, da komisije ni mogoče sestaviti drugače.

Naloge strokovne komisije so:

- priprava meril za vrednotenje programov in projektov,
- vrednotenje programov in projektov, skladno z merili,
- določitev višine dodeljenih sredstev posameznim vlagateljem,
- sestava zapisnika o delu,
- priprava predlogov, mnenj in pobud za spremembe pravilnika oziroma meril za vrednotenje programov in projektov,
- priprava poročila o delu komisije in
- oblikovanje končnega predloga razdelitve sredstev.

13. člen

(delo strokovne komisije)

Strokovna komisija ovrednoti programe in projekte glede na objavljene kriterije v razpisu ter pripravi poročilo. Poročilo strokovne komisije mora vsebovati tudi obrazložitev vsebinskih razlogov za predlagano odobritev ali zavrnitev posameznega programa ali projekta. Iz obrazložitve mora biti razvidna povezava med kriteriji razpisa in razlogi za predlagano zavrnitev ali odobritev.

Pristojni oddelek po prejemu poročila strokovne komisije obvesti vlagatelje o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za izdajo upravnega akta. Vlagatelju določi tudi rok, do katerega ima možnost, da se izjavi o obvestilu. Obvestilo vlagatelju vsebuje predlog strokovne komisije. Obvestilo vlagatelju in izjava o obvestilu sta lahko v pisni ali elektronski obliki.

Strokovna komisija obravnava v roku prispele izjave vlagateljev in oblikuje končni predlog sofinanciranja programov in projektov.

Končni predlog strokovne komisije vsebuje:

- šifro vloge in podatke o vlagatelju,
- naslov programa oziroma projekta, navedenega v vlogi,
- dosežene točke vlagateljev,
- pisno utemeljitev ocene, ki temelji na veljavnih merilih za vrednotenje programov in projektov,
- povzetek izjave vlagatelja,
- stališče strokovne komisije o izjavi vlagatelja,
- predlog, kateri projekti oziroma programi se financirajo in kateri se zavrnejo in
- končni predlog strokovne komisije o višini sofinanciranja programa ali projekta.

Končni predlog lahko vključuje tudi po prednostnem redu razvrščeno rezervno listo programov ali projektov, ki lahko postanejo predmet sofinanciranja v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev oziroma rezervno listo, s katero se lahko povečuje obseg sofinanciranja že odobrenih programov in projektov.

14. člen

(sprejem odločitve in obveščanje)

Na podlagi končnega predloga strokovne komisije direktor občinske uprave oziroma od njega pooblaščen organ izda o vseh ustreznih vlogah upravni akt, s katerim odloči o odobritvi ter deležu sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja posameznega projekta oziroma programa.

Direktor občinske uprave oziroma od njega pooblaščen oseba v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev izda novo odločbo, s katero se na podlagi rezervne liste iz petega odstavka prejšnjega člena odobri financiranje že zavrnjenega kulturnega projekta oziroma kulturnega programa ali poveča obseg sofinanciranja že odobrenega kulturnega programa oziroma kulturnega projekta. Z novo odločbo se odpravi in nadomesti prejšnja odločba o odobritvi ali o zavrnitvi sofinanciranja.

Rezultati razpisa se objavijo na spletnih straneh občine.

15. člen

(reševanje zadev v pritožbenem postopku)

Vlagatelj lahko vloži zoper upravni akt pritožbo v roku 15 dni od vročitve. Pritožbo se vloži pri organu, ki je izdal upravni akt na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. Predmet pritožbe ne morejo biti merila, postavljena za ocenjevanje vlog. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba zadrži podpis pogodb. Odločitev župana je dokončna.

Upravni akt, ki ga je izdal pristojni oddelek, postane izvršljiv z dnem dokončnosti le-tega, oziroma če se vlagatelj(i) odpove(do) pravici do pritožbe na izdano odločbo ter se nato sklenejo pogodbe o sofinanciranju.

16. člen

(sklepanje pogodb)

Po pravnomočnosti upravnega akta, se sklene z izbranimi vlagatelji pogodba o sofinanciranju programa oziroma projekta. Pogodba mora obvezno vsebovati:

- naziv in naslov izvajalca,
- vsebino in obseg programa,
- čas realizacije programa,
- višina dodeljenih sredstev,
- določilo, da je predlagatelj upravičen do nakazila dodeljenih sredstev pod pogojem, da ima poravnane vse obveznosti do Občine Jesenice,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- navedbo skrbnikov pogodbe za vsako stranko,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev, prejeta sredstva vrniti skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,
- določilo, da mora izvajalec obrazložiti in utemeljiti podaljšanje roka porabe sredstev glede na predvideni terminski plan, ker v nasprotnem primeru izgubi pravico do nadaljnje porabe sredstev,
- obveznost poročanja izvajalca upravnemu organu in
- rok za podpis pogodbe,
- protikorupcijsko klavzulo.

Izbrani vlagatelji morajo podpisano pogodbo iz prejšnjega odstavka tega člena vrniti najpozneje v 15 dneh od dneva vročitve te pogodbe, v nasprotnem primeru, se smatra da odstopajo od vloge in da je občina prosta obveznosti, ki bi zanje izhajale iz upravnega akta o sofinanciranju. Rok za podpis pogodbe se lahko podaljša, če izvajalec upravnemu organu pisno sporoči objektivne razloge za podaljšanje roka, vendar ne dalj kot 8 dodatnih dni.

17. člen

(spremljanje izvajanja pogodb)

Prejemniki sredstev morajo po opravljenih nalogah oziroma v določenih časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, pristojnemu oddelku predložiti dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo ter vsebinsko in finančno poročilo o izvedbi programov oziroma projektov. Kolikor prejemniki sredstev ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim sredstva ukinejo, že prejeta sredstva pa mora prejemnik vrniti v občinski proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, in sicer v roku 30 dni od dneva vročitve zahtevka o povrnitvi sredstev. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

Občinska uprava lahko kadarkoli preveri namensko porabo sredstev, za izvajanje nadzora lahko župan pooblasti tudi strokovno komisijo za posamezno področje. O izvedbi kontrole namenske porabe sredstev, se sestavi zapisnik, katerega izvajalec nadzora predloži županu.

Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, oziroma določila tega Pravilnika, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu Občine Jesenice.

V. POSTOPEK DOLOČITVE MERIL ZA DODELJEVANJE SREDSTEV

18. člen

(merila za dodeljevanje sredstev)

Sredstva se dodeljujejo na podlagi vnaprej določenih meril za vrednotenje kulturnih programov in projektov. Merila za dodeljevanje sredstev javnega razpisa oblikuje s strani župana imenovana strokovna komisija. Merila za dodeljevanje sredstev sprejme župan. Od dneva objave javnega razpisa do odločitve o dodelitvi sredstev se merila ne smejo spremeniti. Višina sofinanciranja programov in projektov se opredeli v točkah, v deležu sofinanciranja oziroma kot izhaja iz posameznih določb meril za vrednotenje programov oziroma projektov.

19. člen

(smiselna uporaba ZUP)

Za vsa ostala vprašanja postopka, ki niso določena v tem pravilniku, se smiselno uporabljajo področni predpisi in določbe Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP).

20. člen

(veljavnost)

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja družbenih dejavnosti v delu, ki se nanaša na kulturne programe in projekte.

Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja kulturnih dejavnosti se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-30/2011

Jesenice, dne 25. oktobra 2012

Župan

Občine Jesenice

Tomaž Tom Mencinger l.r.**KAMNIK****3348. Pravilnik o spremembah Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Kamnik**

Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odločba US, 76/08, 100/08 – Odločba US in 79/09, 14/10 – Odločba US, 51/10, 84/10 – Odločba US in 40/12 – ZUJF) in 14. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 101/08, 45/10 in 34/12) je Občinski svet Občine Kamnik na 18. seji dne 24. 10. 2012 sprejel

PRAVILNIK**o spremembah Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Kamnik**

1. člen

V Pravilniku o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 106/08, 10/10 in 75/12) se v drugem odstavku 10. člena prva in druga alineja spremenita tako, da se glasita:

- »– za vodenje seje v višini 3,7% osnovne plače župana;
- za udeležbo na seji v višini 2,8% osnovne plače župana.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 100-0034/2007

Kamnik, dne 24. oktobra 2012

Župan

Občine Kamnik

Marjan Šarec l.r.**3349. Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2013**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odločba US, 76/08, 100/08

– odločba US, 79/09, 14/10 – Odločba US, 51/10, 84/10 – Odločba US in 40/12 – ZUJF), 3. člena Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 24/07) in 14. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 101/08, 45/10 in 34/12) je Občinski svet Občine Kamnik na 18. seji dne 24. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2013

1.

Članom Občinskega sveta Občine Kamnik pripadajo iz proračuna Občine Kamnik sredstva za zagotavljanje pogojev za njihovo delo.

2.

V proračunu Občine Kamnik se za zagotavljanje pogojev za delo članov občinskega sveta za leto 2013 določi obseg sredstev v višini 90 EUR mesečno za posameznega člana.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013.

Št. 007-0001/2011

Kamnik, dne 24. oktobra 2012

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec l.r.

KOČEVJE

3350. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012

Na podlagi 5. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09) ter 65. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/12) je Občinski svet Občine Kočevje na 21. redni seji dne 23. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012

1. člen

Občina Kočevje bo storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, v delu ki se nanaša na ceno uporabe javne infrastrukture, od uveljavitve novih cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo dalje subvencionirala v višini 40%.

2. člen

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo se subvencionira skladno s sprejetim Proračunom Občine Kočevje za leto 2012, iz proračunske postavke 5216052 – Subvencioniranje cen iz naslova oskrbe z vodo.

3. člen

Sredstva subvencije se nakazujejo iz proračuna Občine Kočevje izvajalcu gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, Hydrovod d.o.o., družba za komunalno dejavnost, Ljubljanska cesta 38, 1330 Kočevje, v skladu s pogodbo o najemu

in uporabi javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

4. člen

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne, ko bodo prenehale veljati zakonske omejitve za uporabo cen omrežnine skladno z 10. členom Sklepa o cenah storitev oskrbe s pitno vodo na območju Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 46/12).

Št. 301-2/2012-1403

Kočevje, dne 25. oktobra 2012

Podžupanja
Občine Kočevje
Lilijana Štefanič l.r.

3351. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za parcele v k.o. 1593 – Črni Potok, k.o. 1577 – Kočevje, k.o. 1591 – Novi Lazi, k.o. 1575 – Stara Cerkev ter k.o. 1578 – Željne

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – Odl. US, 45/94 – Odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – Odl. US, 63/95 – ORZLS19, 73/95 – Odl. US, 9/96 – Odl. US, 39/96 – Odl. US, 44/96 – Odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – Odl. US, 74/98, 12/99 – Skl. US, 16/99 – popr., 59/99 – Odl. US, 70/00, 100/00 – Skl. US, 28/01 – Odl. US, 87/01 – ZSam-1, 16/02 – Skl. US, 51/02, 108/03 – Odl. US, 72/05, 21/06 – Odl. US, 60/07, 14/07 – ZSPDPO, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF), 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 – Odl. US, 46/04 – ZRud-A, 47/04, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 62/04 – Odl. US, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US), 27. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 – popravek, 73/02, 117/02, 43/03 in 44/05) ter 83. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 68/99 in 43/03) je Občinski svet Občine Kočevje na 21. redni seji dne 23. 10. 2012 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra za parcele v k.o. 1593 – Črni Potok, k.o. 1577 – Kočevje, k.o. 1591 – Novi Lazi, k.o. 1575 – Stara Cerkev ter k.o. 1578 – Željne

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za nepremičnine:

– k.o. 1593 – ČRNI POTOK: 2414/10 – neplodno 117 m², 2414/11 – neplodno 236 m², 2414/12 – neplodno 176 m²;

– k.o. 1577 – KOČEVJE: 866/10 – zelenica 184 m², 866/11 – zelenica 92 m², 866/12 – zelenica 338 m², 2171/4 – dvorišče 110 m², 2163/18 – cesta 84 m², 2163/19 – cesta 3 m², 2163/18 – cesta 84 m², 2190/2 – pot 166 m², 2190/5 – pot 72 m²;

– k.o. 1591 – NOVI LAZI: 4699 – cesta 1068 m², 4675 – cesta 1205 m²;

– k.o. 1575 – STARA CERKEV: 155/6 – dvorišče 123 m²;

– k.o. ŽELJNE: 207/1 – pot 135 m², 207/3 – dvorišče 55 m², 214/96 – pot 100 m², 212/5 – gospodarsko poslopje 25 m², dvorišče 262 m², 212/16 – pot 394 m².

2. člen

Nepremičnine parc. št.:

– k.o. 1593 – ČRNI POTOK: 2414/10 – neplodno 117 m², 2414/11 – neplodno 236 m², 2414/12 – neplodno 176 m²;

– k.o. 1577 – KOČEVJE: 866/10 – zelenica 184 m², 866/11 – zelenica 92 m², 866/12 – zelenica 338 m², 2171/4 – dvorišče 110 m², 2163/18 – cesta 84 m², 2163/19 – cesta

3 m², 2163/18 – cesta 84 m², 2190/2 – pot 166 m², 2190/5 – pot 72 m²;

– k.o. 1591 – NOVI LAZI: 4699 – cesta 1068 m², 4675 – cesta 1205 m²;

– k.o. 1575 – STARA CERKEV: 155/6 – dvorišče 123 m²;

– k.o. ŽELJNE: 207/1 – pot 135 m², 207/3 – dvorišče 55 m², 214/96 – pot 100 m², 212/5 – gospodarsko poslopje 25 m², dvorišče 262 m², 212/16 – pot 394 m²

postanejo lastnina Občine Kočevje, Ljubljanska cesta 26, 1330 Kočevje, matična št. 5874238000 do 1/1 (celote).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-1/2012-1303

Kočevje, dne 25. oktobra 2012

Podžupanja
Občine Kočevje
Lilijana Štefanič l.r.

KOPER

3352. Sklep o dopolnitvi in spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta »Trgovsko poslovna cona ob kanalu Badaševice – KP-9 OLMO«

Na podlagi 56.a in 57. člena in člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 106/10 – popr.) in 42. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/2000, 30/2001, 29/2003, in Uradni list RS, št. 90/05 in 67/06, 39/08) je župan Mestne občine Koper sprejel

S K L E P

o dopolnitvi in spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta »Trgovsko poslovna cona ob kanalu Badaševice – KP-9 OLMO«

1. točka

Sklep o o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta »Trgovsko poslovna cona ob kanalu Badaševice – KP-9 OLMO« (Uradni list RS, 60/12) se dopolni in spremeni:

1. Spremeni se naziv občinskega podrobnega prostorskega načrta, in sicer tako da se glasi:

»Trgovsko poslovna cona pri Badaševici ob Šmarski cesti«.

2. V 1. točki se na koncu doda naslednje besedilo:

»Sprememba podrobnejše namenske rabe z občinskim podrobnim prostorskim načrtom.

V skladu z drugo alinejo prvega odstavka 56.a člena se bo podrobnejša namenska raba na območju urejanja spremenila z občinskim podrobnem prostorskim načrtom, in sicer iz območja proizvodne dejavnosti v območje centralne dejavnosti.

Na podlagi četrtega odstavka 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju je Občinski svet Mestne občine Koper na 9. seji dne 16. 10. 2012 sprejel Sklep o predhodni ugotovitvi izpolnjevanja pogojev iz prve in druge alineje prvega odstavka 56.a člena ZPNačrta za spremembo podrobnejše namenske rabe z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom »Trgovsko poslovna cona ob kanalu Badaševice – KP-9 OLMO«.

2. točka

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave. Sklep se objavi tudi na spletnih straneh Mestne občine Koper.

Št. 3505-8/2012

Koper, dne 21. oktobra 2012

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Ai sensi degli articoli 56.a e 57 della Legge sulla pianificazione del territorio (ZPNačrt) (Gazzetta ufficiale della RS, n. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 106/10 – rett.) ed in virtù dell'articolo 42 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, nn. 90/05, 67/06 e 39/08), il sindaco del Comune città di Capodistria ha accolto la seguente

DELIBERA

sull'integrazione e sulla modifica alla Delibera sull'avvio della predisposizione del Piano regolatore particolareggiato comunale »Zona commerciale ed imprenditoriale lungo il canale del Cornalunga – KP-9 OLMO«

Punto 1

La Delibera sull'avvio della predisposizione del Piano regolatore particolareggiato comunale »Zona commerciale ed imprenditoriale lungo il canale del Cornalunga – KP-9 OLMO« (Gazzetta ufficiale della RS, n. 60/12) viene integrata e modificata:

1. La denominazione del piano regolatore particolareggiato comunale è modificata e recita come segue:

»Zona commerciale ed imprenditoriale presso il Cornalunga lungo la Strada di Šmarje«.

2. All'interno del punto 1 si aggiunge alla fine il seguente testo:

»Modifica della destinazione d'uso particolareggiata mediante il piano regolatore particolareggiato comunale.

In conformità con il secondo alinea, comma 1, dell'articolo 56.a, la destinazione d'uso particolareggiata riferita alla zona d'intervento verrà modificata mediante il piano regolatore particolareggiato comunale, ovvero da zona destinata alle attività di produzione diverrà zona destinata ai servizi di interesse generale.

In virtù dell'articolo 57, comma 4, della Legge sulla pianificazione del territorio, il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella 9^a seduta del 16. 10. 2012, ha approvato la DELIBERA sulla verifica preliminare dell'adempimento delle condizioni di cui al primo e secondo alinea, comma 1, dell'articolo 56.a della Legge sulla pianificazione territoriale per la modifica della destinazione d'uso particolareggiata mediante il Piano regolatore particolareggiato comunale »Zona commerciale ed imprenditoriale lungo il canale del Cornalunga – KP-9 OLMO«.

Punto 2

La presente delibera viene pubblicata nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia ed entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione; essa è pubblicata anche sul sito web del Comune città di Capodistria.

N. 3505- 8/2012

Capodistria, 21. ottobre 2012

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

KOSTANJEVICA NA KRKI**3353. Zaključni račun proračuna Občine
Kostanjevica na Krki za leto 2011**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo) ter 16. in 100. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 15. redni seji dne 23. 10. 2012 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Kostanjevica na Krki
za leto 2011

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2011.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2011. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o realizaciji posameznih projektov v letu 2011.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2011 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. člen

Z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije se prekliche objava Zaključnega računa proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2011 v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 29/12 z dne 20. 4. 2012.

Št. 410-5/2012-9

Kostanjevica na Krki, dne 23. oktobra 2012

Župan

Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek i.r.

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
Konto	Naziv konta	Realizacija 2011
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.134.831
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.265.834
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	1.798.303
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.608.679
	703 Davki na premoženje	131.185
	704 Domači davki na blago in storitve	58.439
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	467.531
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	30.081
	711 Takse in pristojbine	1.794
	712 Globe in druge denarne kazni	964
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	7.980
	714 Drugi nedavčni prihodki	426.712

72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	4.326
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	909
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	3.417
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	705
	730 Prejete donacije iz domačih virov	705
74	TRANSFERNI PRIHODKI	863.966
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	410.630
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	453.336
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.186.897
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	736.016
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	121.639
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	20.025
	402 Izdatki za blago in storitve	576.856
	403 Plačila domačih obresti	7.496
	409 Rezerve	10.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	993.860
	410 Subvencije	8.864
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	592.853
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	73.862
	413 Drugi tekoči domači transferi	318.281
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.383.816
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.383.816
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	73.205
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	32.468
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	40.737
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-52.066
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	-
	750 Prejeta vračila danih posojil	-
	751 Prodaja kapitalskih deležev	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	-
	440 Dana posojila	-
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	1.000
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V.)	-1.000
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	-
	500 Domače zadolževanje	-
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	-
	550 Odplačila domačega dolga	-
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-53.066
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	52.066
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	125.723

KUZMA**3354. Sklep o preklicu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti**

Na podlagi določb Zakona o lokalnih volitvah (ZLV) (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08 – ZLV-H) je Posebna občinska volilna komisija Občine Kuzma na seji dne 5. 11. 2012 sprejela

S K L E P**o preklicu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti****I.**

Nadomestne volitve za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti, razpisane za 11. november 2012 in objavljene v Uradnem listu RS, št. 68/12 z dne 7. 9. 2012, se preklicujejo.

II.

Sklep velja z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0001/2012-12

Kuzma, dne 5. novembra 2012

Predsednica
Posebne občinske volilne komisije
Sergeja Sukič l.r.

3355. Razpis nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti

Na podlagi 29. in 32. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV) (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08 – ZLV-H) Posebna občinska volilna komisija Občine Kuzma

R A Z P I S U J E**nadomestne volitve za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti****I.**

Posebna občinska volilna komisija Občine Kuzma razpisuje nadomestne volitve za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti.

II.

Nadomestne volitve se opravijo v nedeljo, dne 10. februarja 2013.

III.

Nadomestne volitve se opravijo v 6. volilni enoti – območje celotne Občine Kuzma.

IV.

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje petek 16. november 2012.

V.

Za izvedbo volitev skrbita Posebna občinska volilna komisija in volilni odbor.

Št. 041-0001/2012-12

Kuzma, dne 5. novembra 2012

Predsednica
Posebne občinske volilne komisije
Sergeja Sukič l.r.

LJUBLJANA**3356. Odlok o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem za kulturni spomenik lokalnega pomena**

Na podlagi 13. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39 in 30/11 – odl. US) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 19. seji 22. oktobra 2012 sprejel

O D L O K**o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem za kulturni spomenik lokalnega pomena****1. člen**

Za kulturni spomenik lokalnega pomena se razglasi enota dediščine Ljubljana – Hiša Cesta v Gameljne 11 (EŠD 11237).

Spomenik obsega parcelo številka 9, katastrska občina (1750) Šmartno pod Šmarno goro.

2. člen

Vrednote, ki utemeljujejo razglasitev za spomenik lokalnega pomena: Ježarjeva domačija, ki je ime verjetno dobila po stari savski ježi, na kateri stoji v Šmartnem pod Šmarno goro, je bila nekoč velika domačija z več poslopji. Danes je ohranjena le še nadstropna, vrhlevna in vrhkletna stanovanjska kmečka hiša, v arhivskih virih omenjena že leta 1754 in okoli 1870 predelana. Pred 2. svetovno vojno je v njej delovala gostilna, furmanska postojanka in mlin. Stavba z množico obokanih prostorov, likovnih detajlov in hišnim inventarjem predstavlja izjemno dobro in kvalitetno ohranjeno kmečko arhitekturo z vsemi tradicionalnimi elementi osrednjeslovenskega stavbnega tipa v neposredni bližini Ljubljane.

3. člen

Za spomenik velja varstveni režim, ki določa:

– varovanje vseh zunanjih značilnosti, kot so gabarit, zasnova pročelij, značilni naravni materiali ter konstrukcijske značilnosti;

– izvajanje rednih vzdrževalnih del, ki pomenijo popravila in dela na zunanosti in notranosti stavbe kot na primer pleskanje, popravilo vrat, oken, zamenjava podov, kritine, zamenjava stavbnega pohištva, kar se načeloma izvede z enakimi materiali in oblikami;

– izvedbo takšnih obnovitvenih ali investicijsko vzdrževalnih del, ki pomenijo izvedbo popravil, gradbenih, inštalacijskih in obrtniških del, s katerimi se ne posega v konstrukcijo objekta in tudi ne spreminja njegove celovitosti ter značaja stavbnega sestava, gradiv, predvsem glede stavbne zmogljivosti, velikosti, namembnosti in zunanjega videza, kakor tudi ne v neposredno okolico spomenika;

– uporaba naj bo uresničena s stanovanjsko, gostinsko in javno namembnostjo.

4. člen

Vplivno območje spomenika se nahaja na parcelah številka: 6/5 – jugovzhodni del, 10, 11 – vzhodni del, 14/2 – vzhodni del in 499/2 – del, vse katastrska občina Šmartno pod Šmarno goro.

Za vplivno območje spomenika velja varstveni režim, ki določa:

– v severnem delu vplivnega območja na parceli številka 6/5, katastrska občina Šmartno pod Šmarno goro, se redno vzdržuje in obnavlja vegetacija;

– v južnem delu na parceli številka 10, katastrska občina Šmartno pod Šmarno goro, je možna nadomestna gradnja v enakih tlorisnih in višinskih gabaritih, vodnjak in drevesa je potrebno ohraniti.

5. člen

Lastnik oziroma upravljavec spomenika bo javnosti omogočal dostop do spomenika in njegovo predstavljajanje na podlagi predhodne najave v obsegu, ki ne ogroža spomenika ali posameznih spomeniških vrednot, zlasti ne osnovne namembnosti.

6. člen

Za vse posege v spomenik in njegovo vplivno območje, razen kjer zakon določa drugače, je treba predhodno pridobiti kulturno-varstvene pogoje in kulturno-varstveno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: zavod).

Kulturno-varstvenih pogojev in kulturno-varstvenega soglasja zavoda ni potrebno pridobivati za posege komunalnih, energetskih in prometnih ureditev na parceli številka 499/2 – del, katastrska občina Šmartno pod Šmarno goro.

7. člen

Lastnik oziroma posestnik mora pooblaščenim osebam zavoda dopustiti dokumentiranje in raziskovanje spomenika.

Lastnik oziroma posestnik ima pravico do odškodnine za škodo, povzročeno z aktivnostmi iz prejšnjega odstavka.

8. člen

Spomenik in vplivno območje spomenika se v zemljiški knjigi zaznamujeta kot zaznamba nepremičnega spomenika etnološkega, zgodovinskega in arhitekturnega pomena.

9. člen

Meja spomenika in vplivnega območja spomenika je vrisana na temeljnem katastrskem načrtu v merilu 1:2880 in topografskem načrtu v merilu 1:5000. Izvirnika načrtov, ki sta sestavni del tega odloka, hranita zavod in Mestna občina Ljubljana.

10. člen

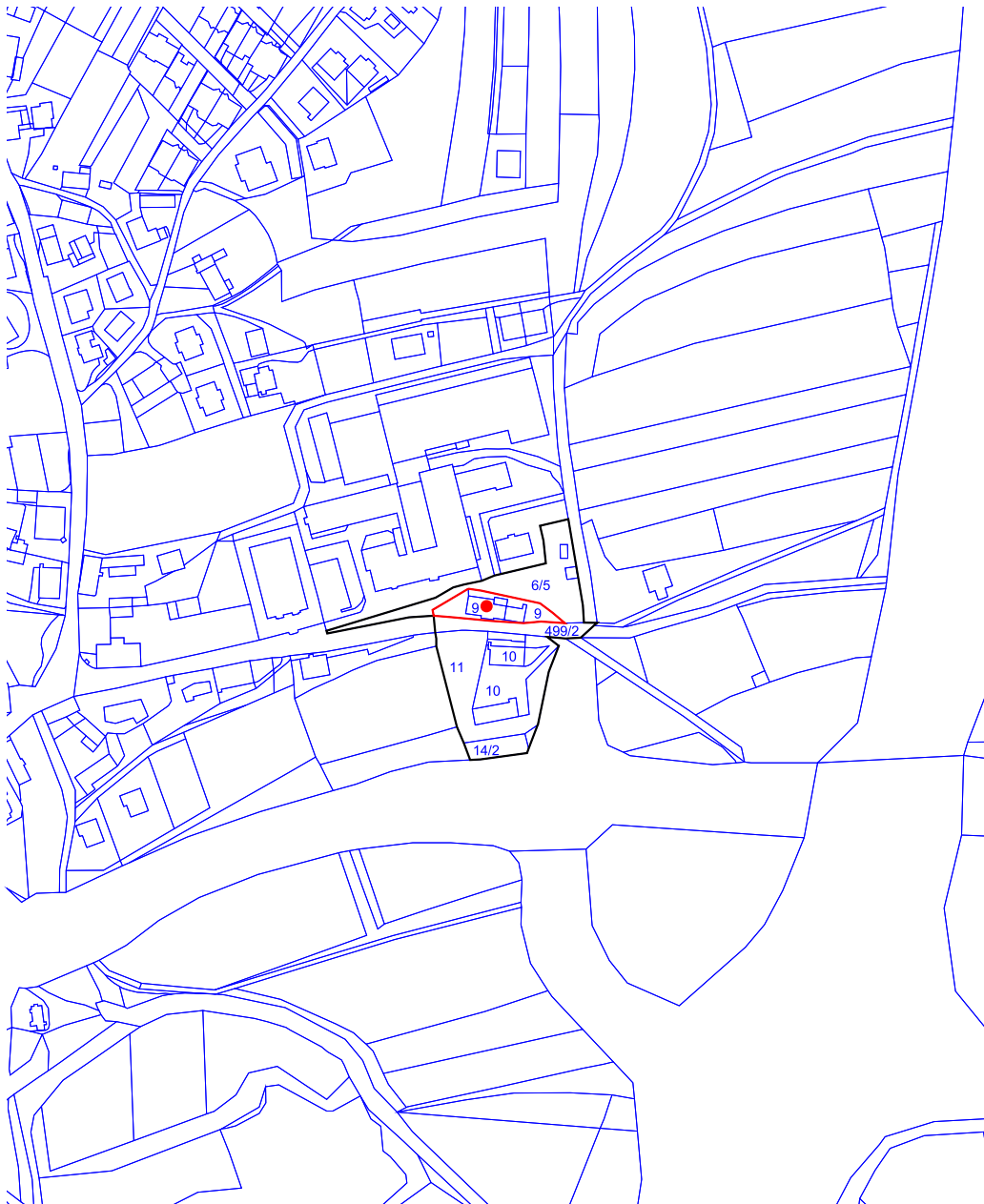
Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 622-42/2011-11
Ljubljana, dne 22. oktobra 2012

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič l.r.

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
 Območna enota Ljubljana
 Tržaška 4, Ljubljana

Datum izrisa : 26.06.2012



EŠD 11237

meja kulturnega spomenika

meja vplivnega območja spomenika

K.O. ŠMARTNO POD ŠMARNO GORO

Vir podatkov:

- Predlog za razglasitev Ljubljana - Hiša Cesta v Gameljne 11 za kulturni spomenik lokalnega pomena

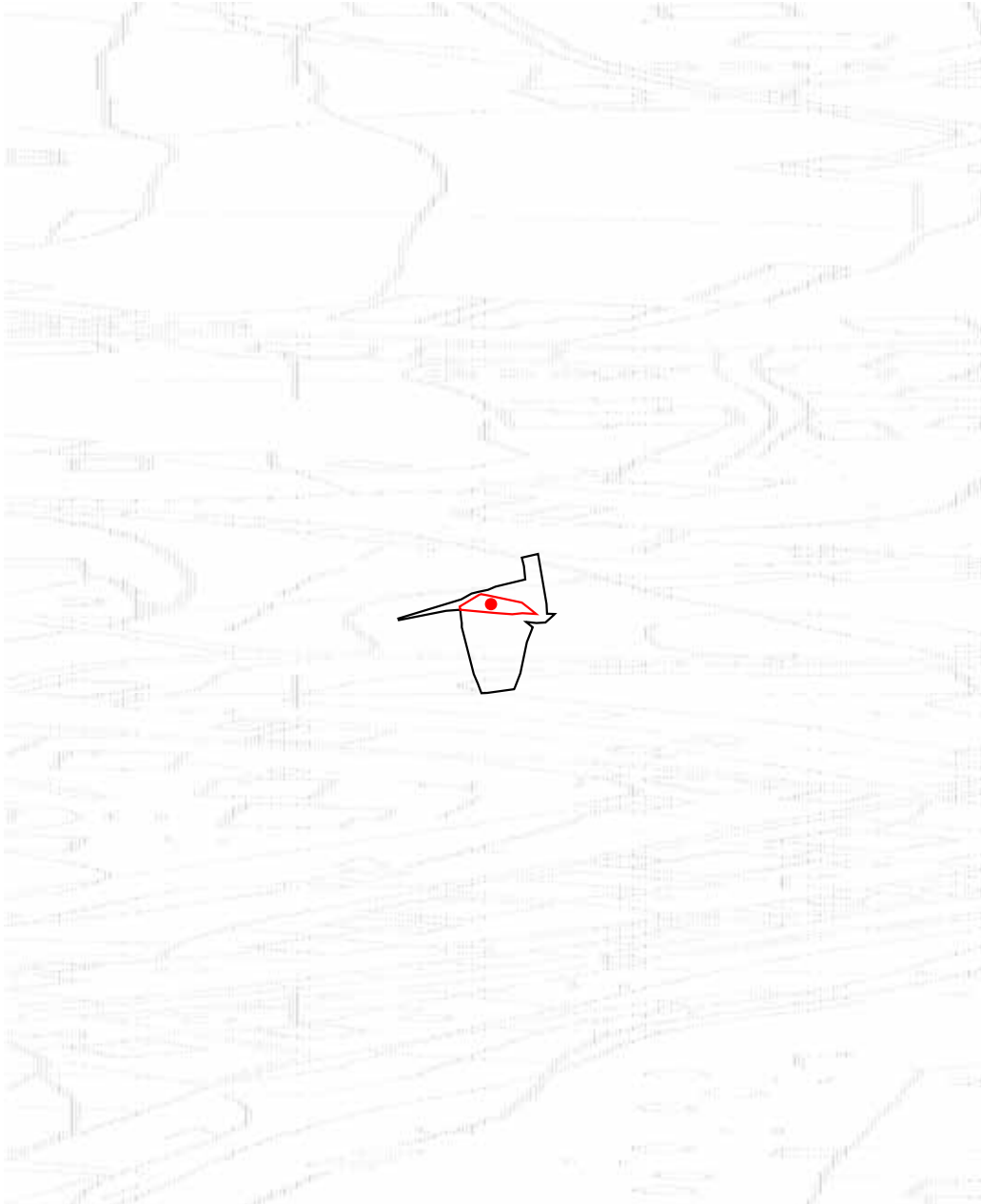
Vir za kartografsko osnovo:

- Digitalni katastrski načrt, Geodetska uprava Republike Slovenije



Merilo: 1:2880

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
Območna enota Ljubljana
Tržaška 4, Ljubljana

Datum izrisa : 26.06.2012



EŠD 11237

-  meja kulturnega spomenika
-  meja vplivnega območja spomenika

TTN5 LJUBLJANA-S 13

Vir podatkov:

- Predlog za razglasitev Ljubljana - Hiša Cesta v Gameljne 11 za kulturni spomenik lokalnega pomena

Vir za kartografsko osnovo:

- Temeljni topografski načrt 1: 5000, 1: 10 000, Geodetska uprava Republike Slovenije

Merilo: 1:5000

3357. Odlok o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12), Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 35/06, 41/08 in 28/11) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 19. seji dne 22. oktobra 2012 sprejel

nje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest (Uradni list RS, št. 20/06 in 94/08).

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-37/2012-3

Ljubljana, dne 22. oktobra 2012

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

O D L O K**o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo**

1. člen

V Odloku o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 17/06, 59/07 in 34/12) se v drugem odstavku 5. člena za šesto alinejo doda nova sedma alineja, ki se glasi:

»– vzdrževanje fontan,«.

Dosedanje sedma do devetnajsta alineja postanejo osma do dvajseta alineja.

2. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo prevzame izvajanje storitve vzdrževanja fontan na celotnem območju MOL.

3. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati deveta ali-
neja drugega odstavka 3. člena Odloka o koncesiji za opravilja-

3358. Cenik za posamezne tarifne skupine toplote

Javno podjetje Energetika Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 62, Ljubljana, v skladu s 97. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 in naslednji) in Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce (Uradni list RS, št. 28/12) objavlja

C E N I K**za posamezne tarifne skupine toplote**

1. člen

V Javnem podjetju Energetika Ljubljana, d.o.o., Ljubljana, Verovškova 62, se določijo nove cene toplote:

Tarifna skupina	Enota	Cena brez DDV na enoto	Dodatek za povečanje energetske učinkovitosti na enoto	20% DDV	Končna cena z DDV na enoto
GOSPODINJSKI ODJEM					
za dobavljene količine					
– za obračun po toplotnem števcu	EUR/MWh	48,4751	0,5000	9,7950	58,7701
– za obračun tople potrošne vode po vodomernu	EUR/m ³	3,2381	0,0300	0,6536	3,9217
za priključno moč					
– za obračun po toplotnem števcu in obračun po vodomernu	EUR/MW/leto	7.524,0085		1.504,8017	9.028,8102
NEGOSPODINJSKI ODJEM					
za dobavljene količine					
– za obračun po toplotnem števcu	EUR/MWh	53,9701	0,5000	10,8940	65,3641

Tarifna skupina	Enota	Cena brez DDV na enoto	Dodatek za povečanje energetske učinkovitosti na enoto	20% DDV	Končna cena z DDV na enoto
– za obračun tople potrošne vode po vodomeru	EUR/m ³	3,6026	0,0300	0,7265	4,3591
za priključno moč					
– za obračun po toplotnem števcu in obračun po vodomeru	EUR/MW/leto	8.709,3515		1.741,8703	10.451,2218

2. člen

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cenik za posamezne tarifne skupine toplote, objavljen v Uradnem listu RS, št. 75/12.

3. člen

Ta cenik začne veljati 10. novembra 2012.

Ljubljana, dne 5. novembra 2012

Hrvoje Drašković l.r.
Direktor

RIBNICA

3359. Odlok o obveznostih skrbnikov psov na območju Občine Ribnica

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08, 76/08) ter 8. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 17/12) je Občinski svet Občine Ribnica na 12. redni seji dne 16. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o obveznostih skrbnikov psov na območju Občine Ribnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa:

- obveznosti skrbnikov psov na območju Občine Ribnica,
- način vzdrževanja čistoče zaradi onesnaževanja javnih površin iz iztrebki psov na območju Občine Ribnica,
- omejitve gibanja psov.

2. člen

Posamezni pojmi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

- skrbnik psa je oseba, ki ima psa v lasti, oskrbi ali je imetnik objektov za rejo, trženje, prevoz, nego in prireditve s psi. Skrbnik psov, ki so zapuščeni, je imetnik zavetišča oziroma občina, če ni zagotovila zavetišča;
- javna prireditve je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izvajanja kulturne, športne, zabavne, izobraževalne, verske ali druge aktivnosti tako, da je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur;

– zavetišče je objekt, v katerem se poskrbi za pomoč, oskrbo in namestitev zapuščenih živali;

– javno mesto je javni kraj, kot je opredeljen v zakonu, ki ureja varstvo javnega reda in miru.

II. OBVEZNOSTI SKRBNIKOV PSOV

3. člen

Skrbnik psa je dolžan skrbeti, da se pes ne giblje brez nadzorstva.

Skrbnik psa mora na javnem mestu zagotoviti fizično varstvo psa tako, da je pes na povodcu.

Na ulicah ter na drugih javnih mestih v občini, ki so namenjene pešcem, morajo biti psi na povodcu.

4. člen

Skrbniki psov morajo z javnih mest sproti odstranjevati pasje iztrebke. Izjema so slepi skrbniki psov in skrbniki psov, ki jim je priznana invalidnost z okvaro organizma, zaradi katere jim je oteženo gibanje.

V ta namen Občina Ribnica na določenih javnih mestih postavi stojala z vrečkami za pasje iztrebke in koše za iztrebke.

Na stojala z vrečkami za pasje iztrebke se namesti tablica z informacijo o naslovu in telefonski številki zavetišča, s katerim ima občina sklenjeno pogodbo v skladu z Zakonom o zaščiti živali.

Vzdrževanje stojal z vrečkami za pasje iztrebke in vzdrževanje ter praznjenje košev za iztrebke izvaja Komunala Ribnica d.o.o., Ribnica kot občinsko javno službo. Izvajalec javne službe je dolžan pripraviti mesečni razpored vzdrževalnih del za vsak tekoči mesec vnaprej ter praznjenja košev ter ostala vzdrževalna dela izvajati po mesečnem razporedu vzdrževalnih del.

III. OMEJITEV GIBANJA PSOV

5. člen

Psov ni dovoljeno voditi:

- na otroška igrišča in zelenice v bližini vzgojno-varstvenih ustanov,
- na pokopališča,
- na športna igrišča,
- druge površine, ki so označene s posebnimi oznakami.

Izjema so službeni psi in psi vodiči slepih. Površine iz prve do tretje alineje prvega odstavka tega člena Občina Ribnica v roku 6 mesecev od uveljavitve tega odloka označi z oznakami.

IV. INŠPEKCIJSKI NADZOR

6. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja pristojna občinska inšpekcija Občine Ribnica.

V. KAZENSKÉ DOLOČBE

7. člen

Pristojna občinska inšpekcija in občinsko redarstvo Občine Ribnica sta prekrškovna organa za vse prekrške iz 8. člena tega odloka.

8. člen

Z globo 150,00 EUR se za prekršek kaznuje skrbnik psa, če:

- na ulicah ter drugih javnih površinah v občini, ki so namenjene pešcem, psa nimajo na povodcu (3. člen),
- z javnih mest za svojim psom sproti ne odstrani pasjih iztrebkov (4. člen),
- psa vodi na javna mesta, na katere po tem odloku psov ni dovoljeno voditi (5. člen).

Z globo 150,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorno osebo pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

VI. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

9. člen

Občina Ribnica prične s postavljanjem stojal z vrečkami za pasje iztrebke v roku 6 mesecev od uveljavitve tega odloka. Javna mesta za postavitve teh stojal določi župan s sklepom. V istem roku je Občina Ribnica dolžna zagotoviti tudi praznjenje košev.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2012

Ribnica, dne 16. oktobra 2012

Župan
Občine Ribnica
Jože Levstek l.r.

SLOVENJ GRADEC

3360. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 43/08 – UPB1, 53/10) je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na 19. redni seji dne 16. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE

1. člen

Z tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Poslovne storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE, ki vsebuje podlage in merila za odmero komunalnega prispevka.

Odlok določa:

- obračunsko območje opremljanja stavbnih zemljišč,
- skupne in obračunske stroške komunalne opreme,
- preračun obračunskih stroškov na enoto mere,
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

Sestavni del odloka je tudi program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE. Program s prilogami je na vpogled na sedežu MO Slovenj Gradec.

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

- obračunsko območje je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na komunalno opremo oziroma območje njene uporabe,
- komunalna oprema na obračunskem območju je infrastruktura, ki jo sestavljajo: izgradnja internih cest, fekalna kanalizacija, meteorna kanalizacija, meteorna kanalizacija iz cestnih površin, javni vodovod, plinovodno omrežje in javna razsvetljava,
- komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini,
- zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo oziroma povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost znotraj obračunskega območja, ki ga določa odlok,
- objekt je stavba ali njen del v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov,
- neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta oziroma tlorisna površina ustreznega dela objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836,
- parcela je zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno zgraditi objekt in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

3. člen

Obračunsko območje za komunalno infrastrukturo je opredeljeno s tem odlokom in obsega naslednje parcele v k.o. Slovenj Gradec: 271/17, 278/7, 265/8, 265/7, 265/15, 286/8, 286/16, 263/5, 286/9, 286/17, 271/14, 263/8, 263/9, 265/13, 286/14, 288/2, 289/6, 286/13, 251/7, 263/4, 1_008/37, 251/8, 1008/38, 251/6, 1008/36, 251/9, 289/5, 289/4, 289/11, 286/15, 286/2, 285/2, 286/3, 289/7, 288/3, 271/12, 263/3, 287 in 277/5.

Obračunsko območje je prikazano v grafičnem izrisu, ki je sestavni del tega odloka in je na vpogled na sedežu Mestne občine Slovenj Gradec.

4. člen

Na območju in 3. člena tega odloka je zgrajena naslednja komunalna oprema:

- cestno omrežje – mreža ulic, vozišče širine 6,5 m,
- javno vodovod z hidrantnim omrežjem,
- zgradijo se trije ločeni sistemi kanalizacije (fekalni, meteorni in kanalizacija odpadnih vod),
- s cestnih površin poslovne cone,
- izgradnja nizekotlačnega plinovodnega omrežja in
- javne razsvetljave.

Komunalna oprema in druga infrastruktura je podrobneje opredeljena v Lokacijskem načrtu Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE in severne obvoznice Stari trg (Uradni list RS, št. 104/06), ki ga je izdelal ZUM Maribor pod št. 6007 v septembru 2006 ter PGD in PZI št. 611 B, ki ga je izdelal Lineal d.o.o. marca 2008.

5. člen

Program opremljanja obravnava določeno komunalno infrastrukturo zgrajeno za potrebe Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE, ki je bila zgrajena v letu 2010 in 2011.

Za vso nepredvideno novo komunalno infrastrukturo se izdelava nov program opremljanja z ovrednotenjem stroškov izgradnje nove komunalne infrastrukture.

6. člen

Skupni stroški komunalne opreme na obračunskem območju in obračunski stroški komunalne opreme na obračunskem območju znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški EUR	Obračunski stroški EUR	Drugi viri EUR
ceste – interne	221.738,61	221.738,61	0
fekalna kanalizacija	62.317,76	62.317,76	0
meteorna kanalizacija	34.512,32	34.512,32	0
meteorna kanalizacija – cestna	41.087,77	41.087,77	0
vodovod	66.675,89	66.675,89	0
plinovod	36.713,22	36.713,22	0
javna razsvetljava	73.063,78	73.063,78	0
izdelava projektne dokumentacije	72.218,44	72.218,44	0
SKUPAJ	608.327,79	608.327,79	0

7. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na obračunskem območju so preračunani na enoto mere, to je na m² vseh parcel (Cp((ij))) na obračunskem območju, ki znaša 33.563,00 m² in na m² neto tlorisne površine vseh predvidenih objektov (Ct((ij))) na obračunskem območju NTP, ki na podlagi Lokacijskega načrta znaša 24.277,00 m².

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški EUR	Parcele (m ²)	NTP (m ²)	Stroški na enoto EUR	
				Parcele Cp (ij)	NTP Ct (ij)
ceste – interne	221.738,61	33.563,00	24.277,00	6,61	9,13
fekalna kanalizacija	62.317,76	33.563,00	24.277,00	1,86	2,57
meteorna kanalizacija	34.512,32	33.563,00	24.277,00	1,03	1,42
meteorna kanalizacija – cestna	41.087,77	33.563,00	24.277,00	1,22	1,69
javni vodovod	66.675,89	33.563,00	24.277,00	1,99	2,75
plinovodno omrežje	36.713,22	33.563,00	24.277,00	1,09	1,51
javna razsvetljava	73.063,78	33.563,00	24.277,00	2,18	3,01
projektne dokumenta.	72.218,44	33.563,00	24.277,00	2,15	2,97
SKUPAJ	608.327,79			18,13	25,05

8. člen

Vsi stroški komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 27. 9. 2012.

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na obračunskem območju na enoto mere iz 6. člena tega odloka, ki se letno valorizirajo z indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbene dela – ostala nizka gradnja«.

Kot izhodiščni datum za indeksacijo se uporablja datum uveljavitve programa opremljanja.

9. člen

a. Komunalni prispevek za posamezno vrsto načrtovane komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP(i) = (A(\text{parcela}) * Cp((ij)) * D(pi) + (K(\text{dejavnost}) * A(\text{tlorisna}) * Ct((ij)) * D(ti))$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- KP(i) – komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme;
- A(parcela) – površina parcele objekta;
- Cp((ij)) – indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju;
- D(pi) – delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- K(dejavnosti) – faktor dejavnosti;
- Ct((ij)) – indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju;
- A(tlorisna) – neto tlorisna površina objekta;
- D(ti) – delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

b. Skupni komunalni prispevek za komunalno opreme na obračunskem območju se izračuna s seštevanjem izračunanih komunalnih prispevkov za posamezno vrsto komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \text{vsota } KP(i)$$

Oznake pomenijo:

- KP – skupni izračunani komunalni prispevek za komunalno opremo na obračunskem območju,
- KP(i) – izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju.

10. člen

Z tem odlokom se na obračunskem območju določi naslednje razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objekta:

- delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D(pi) znaša 0,50;
- delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D(ti) znaša 0,50;
- faktor dejavnosti K(dejavnost) je enak 1,00 za vse objekte;
- oprostitvev plačila komunalnega prispevka ni.

11. člen

Odmerjeni komunalni prispevek zagotavlja investitorju priključek na komunalno infrastrukturo v skladu s tehničnimi pogoji upravljavca posamezne infrastrukture, ne zajema pa stroškov izvedbe priključkov.

12. člen

Komunalni prispevek odmeri pristojni organ občinske uprave z odločbo:

- na zahtevo zavezanca,
- ob prejemu obvestila s strani upravne enote v zavezančevem imenu, da je vloga za izdajo gradbenega dovoljenja, katero je vložil zavezanec, popolna.

Zavezanec je dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja.

13. člen

Sredstva zbrana po tem odloku, so sredstva občinskega proračuna Mestne občine Slovenj Gradec.

Mestna občina Slovenj Gradec lahko sredstva zbrana po tem odloku uporablja samo za namen opremljanja stavbnih zemljišč v skladu z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

14. člen

Ob plačilu komunalnega prispevka ima zavezanec pravico od občine zahtevati sklenitev pogodbe o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo v kolikor komunalna ureditev še ni v celoti dokončana.

S pogodbo iz prejšnjega odstavka se določi rok za priključitev objekta na komunalno opremo in druga vprašanja v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo.

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2012

Slovenj Gradec, dne 17. oktobra 2012

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Andrej Čas l.r.

SLOVENSKA BISTRICA**3361. Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/08, 14/10, 51/10, 84/10 in 40/12), Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08), Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) je Občinski svet Občine Slovenska Bistrica na 12. redni seji dne 16. 10. 2012 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje mandat nadomestnemu članu Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica mag. Jožetu Kavkler, roj. 9. 4. 1940, stanujočemu Hošnica 30c, 2318 Laporje.

II.

Sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-8/2012-12/2

Slovenska Bistrica, dne 16. oktobra 2012

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA**3362. Sklep o pričetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Caufovo v Vrtojbi**

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – ZUPUDPP – popr., 43/11 – ZKZ-C in 57/12) ter 30. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05, 132/06, 94/09 in 64/12) župan Občine Šempeter - Vrtojba sprejme

S K L E P**o pričetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Caufovo v Vrtojbi****1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Caufovo v Vrtojbi – v nadaljevanju: OPPN**

Povod za spreminjanje OPPN je prilagajanje stanju na trgu nepremičnin in dopolnjevanje nekaterih pogojev OPPN ob ohranitvi osnovnega koncepta ureditve.

Predvidene so naslednje spremembe in dopolnitve:

– pri manjših parcelah združevanje dveh ali več sosednjih enot,

– bolj podrobni pogoji za fazno gradnjo infrastrukture,

– bolj precizno omejevanje najvišje dovoljene višine objektov, grajenih v pobočju,

2. Območje

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na celotno območje OPPN.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

V skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju in podzakonskimi akti.

4. Roki za pripravo

Priprava osnutka sprememb in dopolnitev OPPN je predvidena v decembru 2012, javna razgrnitev dopolnjenega osnutka v februarju 2013, obravnava in sprejem na seji občinskega sveta v maju 2013.

5. Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

Pripravljaavec sprememb in dopolnitev OPPN je Občina Šempeter - Vrtojba.

Nosilci urejanja prostora, ki v skladu z 58. in 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju pripravijo smernice na osnutek sprememb in dopolnitev OPPN ter podajo mnenje k predlogu sprememb in dopolnitev OPPN so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova ulica 61, Ljubljana;

2. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje, Oddelek povodja reke Soče, Cankarjeva 62, Nova Gorica;

3. Komunala d.d. Nova Gorica, Cesta 25. junija 1, Nova Gorica;

4. Elektro Primorska d.d., PE Nova Gorica, Erjavčeva 22, Nova Gorica;

5. Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., Cesta 25. junija 1b, Nova Gorica;

6. Telekom Slovenije d.d., Kromberk, Cesta 25. junija 1 P, Nova Gorica;

7. Kabelska televizija Nova Gorica, Erjavčeva ulica 2, Nova Gorica;

8. Adria plin d.o.o. Ljubljana, Dunajska c. 7, Ljubljana;

9. Občina Šempeter - Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, Šempeter pri Gorici.

V primeru, da se v postopku priprave ugotovi potreba po sodelovanju subjektov, ki niso navedeni v tem sklepu, lahko pripravljavec sprememb in dopolnitev OPPN k sodelovanju povabi tudi druge organe in organizacije.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem

Finančne obveznosti priprave sprememb in dopolnitev OPPN prevzame Občina Šempeter - Vrtojba.

7. Veljavnost sklepa

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-1/2009-14

Šempeter pri Gorici, dne 30. oktobra 2012

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk l.r.

TREBNJE

3363. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Veliki Gaber

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-H, Uradni list RS, št. 16/07 – UPB, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11) ter 18. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07, 11/09 in 14/11) je Občinski svet Občine Trebnje na 14. redni seji dne 24. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Veliki Gaber

1. člen

Spremeni se četrti odstavek 2. člena, tako da se pravilno glasi:

»Ime enote vrtca: Vrtec Sončnica, z dislociranim oddelkom Sela pri Šumberku.«

2. člen

Spremeni se četrti odstavek 3. člena, tako da se po novem glasi:

»V okviru zavoda se organizira enota vrtca za izvajanje vzgojno-varstvene dejavnosti in predšolske vzgoje. Ime enote vrtca je Vrtec Sončnica, z dislociranim oddelkom Sela pri Šumberku, s sedežem Veliki Gaber 41, 8213 Veliki Gaber.«

3. člen

Spremeni se 4. člen, tako da se glasi:

»Zavod opravlja javno službo na področju:

P/ 85.200	Osnovnošolsko izobraževanje
P/ 85.100	Predšolska vzgoja
L/ 68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin.
V okvir dejavnosti zavoda pa sodijo še:	
G/ 47.890	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
G/ 47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
H/ 49.391	Medkrajevni in drug potniški promet
I/ 56.210	Priložnostna priprava in dostava jedi
I/ 56.290	Druga oskrba z jedmi
J/ 58.110	Izdajanje knjig
J/ 58.130	Izdajanje časopisov
J/ 58.140	Izdajanje revij in druge periodike
J/ 58.190	Drugo založništvo
J/ 59	Dejavnosti v zvezi s filmom, video in zvočnimi zapisi
J/ 62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti
N/ 77.400	Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščiteneh del
N/ 82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
P/ 85.510	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije
P/ 85.520	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
P/ 85.590	Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
P/ 85.600	Pomožne dejavnosti za izobraževanje
R/ 90	Kulturne in razvedrilne dejavnosti
R/ 90.040	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
R/ 91	Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti
R/ 93.190	Druge športne dejavnosti.

Dejavnost zavoda je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu ter organiziranje in izvajanje različnih interesnih aktivnosti učencev in prevozi učencev z lastnimi vozili.«

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-14/2012-2

Trebnje, dne 25. oktobra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

3364. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu za območje T 6-2 »Obrtna cona Trebnje«

Na podlagi 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/2010 – popr., 43/11 – ZKZ-C in 57/12) in 18. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07, 11/09 in 14/11) je Občinski svet Občine Trebnje na 14. redni seji dne 24. 10. 2012 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu za območje T 6-2 »Obrtna cona Trebnje«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu za območje T 6-2 »Obrtna cona Trebnje« (Skupščinski Dolenjski list, št. 10/89, Uradni list RS, št. 53/01 in 104/11), (v nadaljevanju: SD ZN).

SD ZN je izdelal Savaprojekt d.d. Krško, pod številko projekta 11223-00.

2. člen

Za 1.a členom se doda nov 1.b člen, ki se glasi:

»(1) Spremembe in dopolnitve se nanašajo na gradbeni parceli št. 17 in 18. S spremembami se omogoča dograditev obstoječih stavb, spreminja parcelacija na območju parcel, omogoča dozidavo poslovno trgovskega centra na območju urejenih parkirišč ter ureditev dodatnega cestnega priključka. Faktor zazidanosti se spremeni za celotno območje zazidalnega načrta.

(2) SD ZN sestavlja tekstualni in grafični del ter priloge:

A) Odlok,

B) Tekstualni del,

C) Grafični načrti,

C1 Izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela občinskega planskega akta s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju,

C2 Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem,

C3 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji,

C4 Ureditvena situacija,

C5 Potek omrežij in priključevanje objektov na gospodarsko infrastrukturo ter grajeno javno dobro,

C6 Načrt gradbenih parcel z elementi za zakoličenje,

D) Povzetek glavnih tehničnih značilnosti oziroma podatkov o prostorski ureditvi,

E) Priloge podrobnega prostorskega načrta,

E1 Strokovne podlage,

E2 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,

E3 Obrazložitev in utemeljitev,

E4 Povzetek za javnost.«

II. OBMOČJE SPREMEMBE ZAZIDALNEGA NAČRTA

3. člen

Za 2.a členom se doda nov 2.b člen, ki se glasi:

»Območje sprememb in dopolnitev ZN obravnava gradbeni parceli št. 17 in 18. in obsega površino v velikosti ca. 90,82 ara ter vključuje naslednje parcelne številke v k.o. Medvedje selo: 613/3, 613/7, 613/8, 613/9, 613/10, 613/11, 613/12, 613/16, 613/17 in 613/18.«

III. MERILA IN POGOJI ZA IZVEDBO IN OBLIKOVANJE POSEGOV

4. člen

Tretja alineja 4.a člena pod točko B) Ureditvena situacija se spremeni tako, da glasi:

»– celotna gradbena parcela je funkcionalno zemljišče (parcelsa namenjena gradnji) s faktorjem zazidanosti do 0.6.«

5. člen

Prva alineja prvega odstavka »(1) gabariti«, 4.a člena pod točko B) Ureditvena situacija se spremeni tako, da se glasi:

»– horizontalni gabariti predvidenih objektov praviloma ne smejo presežati maksimalnih gabaritov, razvidnih iz grafičnih prilog navedenih v 1.a in 1.b členu tega odloka. Spremeniti jih je možno pod pogoji, navedenimi v 9. členu tega odloka.«

6. člen

V drugi alineji prvega odstavka »(1) gabariti« 4.a člena pod točko B) Ureditvena situacija se na koncu doda stavek, ki se glasi: »Vertikalni gabariti stavb na parceli št. 18 je za avtosalon: pritičje do 7 m in avtopralnico z garažno hišo nad njo: pritičje + nadstropje do 8 m, nad koto urejenega terena na južni strani stavb.«

7. člen

V prvi alineji drugega odstavka »(2) strehe« 4.a člena pod točko B) Ureditvena situacija se za prvim stavkom doda stavek, ki se glasi: »Dopustna je izvedba ravnih streh.«

IV. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO UREJANJE OBMOČJA

8. člen

Pod točko A) Promet v 5.a členu se doda sedmi odstavek, ki se glasi:

»– ohrani se glavni cestni priključek na parcelo št. 18 iz Obrtniške ulice. Za dostop do parkirišč na strehi garažne hiše se uredi nov priključek iz javne ceste z vzhodne strani.«

V. DRUGI POGOJI ZA POSEGE V PROSTOR

9. člen

V prvem odstavku 9. člena se za drugim stavkom doda novi stavek, ki se glasi:

»Izjema je pri parceli št. 18, ob vzhodni meji, kjer je gradbena linija oddaljena od roba vozišča najmanj 3 m.«

10. člen

V drugem odstavku 9. člena se zadnji stavek, »Vsi objekti v enem nizu morajo biti vsaj približno enakih širin«, črta.

11. člen

Na koncu 9. člena se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Pri projektiranju na območju varovalnih pasov obstoječe infrastrukture je treba upoštevati veljavne predpise in projektne pogoje, navedene v smernicah in mnenjih. Na projektno dokumentacijo je treba pridobiti soglasja upravljavcev.«

VI. KONČNE DOLOČBE

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-24/2012

Trebnje, dne 24. oktobra 2012

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

ZREČE

3365. Sklep o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občine Zreče

Na podlagi 13. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07 (122/07 – popr.), 31/08, 35/09, 58/10 in 101/10) in 29. člena Statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 95/08 – uradno prečiščeno besedilo, 55/09 in 57/10) izdajam

S K L E P

o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občine Zreče

1. člen

S tem sklepom se določi nov uradni elektronski poštni naslov Občine Zreče.

Uradni elektronski poštni naslov se glasi: info@zrece.eu.

Sporočila, prejeta na zgoraj navedeni naslov, sprejema pisarna občinske uprave Občine Zreče oziroma pooblaščen javni uslužbenec.

2. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občine Zreče (Uradni list RS, št. 21/02).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 381-0002/2012-1

Zreče, dne 26. oktobra 2012

Župan
Občine Zreče
mag. Boris Podvršnik l.r.

3366. Cenik daljinskega ogrevanja

SPITT d.o.o., Cesta na Roglo 11/j, Zreče, skladno s 97. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07) objavlja

C E N I K

daljinskega ogrevanja

1.

Zaradi dodatne spremembe cene zemeljskega plina se v mestu Zreče s 1. 11. 2012 spremeni cena toplotne energije.

Povprečna cena za MWh toplotne energije se dodatno zniža za 8,1789%, tako da znaša nova povprečna cena toplotne energije 107,2442 EUR/MWh.

Pri fiksnem delu cene ni sprememb.

2.

Navedena cena daljinskega ogrevanja je oblikovana skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce (Uradni list RS, št. 28/12).

Na navedeno ceno se skladno z Zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Št. 201/2012-02

Zreče, dne 26. oktobra 2012

Direktor
SPITT d.o.o.
Djura Sabo l.r.

KRANJ**3367. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu območja Planina - jug**

Na podlagi 3. točke 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 106/10, 43/11, 57/12), Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 16. seji dne 20. 6. 2012 sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o občinskem lokacijskem načrtu območja
Planina - jug
(Uradni list RS, št. 68/05 in 40/08)

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta, ki se nanašajo na:

dograditev trgovskega centra, spremembo bencinskega servisa v trgovsko-gostinski objekt, dograditev ceste »D« s prestavitvijo dela pokopališkega zidu in krajinsko ureditvijo južnega roba pokopališča, prestavitev parkirnih mest za objekte Planina 70-74, ureditev parkirnišča ob vrtcu, izvedba pločnika ob cesti »F«, prilagoditev infrastrukturnih vodov ter uskladitev meje območja.

2. člen

V odloku se za 2. členom doda nov 2.a člen, ki se glasi:

»2.a člen

Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta vsebujejo:

1. ODLOK
2. KARTOGRAFSKI DEL:

- prikaz stanja prostora,
- lega prostorske ureditve v širšem območju (karta 1.2.) M 1:1000,
- načrt parcelacije (karta 2.4.) M 1:1000,
- lega objektov na zemljiščih, regulacijski elementi (karta 3.5.) M 1:1000.

3. PRILOGE:

- povzetek za javnost,
- obrazložitev in utemeljitev,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora.«.

II. UREDITVENO OBMOČJE LOKACIJSKEGA NAČRTA**3. člen**

V drugem odstavku 4. člena se pred besedilom »k.o. Huje« doda besedilo: », 190/1, 190/2, 190/6, 196/24, 190/4 in 273/2«, za besedilom »k.o. Čirče« pa doda besedilo: »ter 391, 392/1, 392/2, 392/3 k.o. Klanec«.

V 4. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Površina območja meri 12,8 ha.«.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR**4. člen**

V 6. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Vzhodna celota:

Območje se nameni večjemu trgovsko-nakupovalnemu centru in manjšemu trgovsko-gostinskemu objektu s pripadajo-

čimi zunanji parkirni površinami. Površina trgovsko-nakupovalnega centra obsega do 37.500 m², trgovsko-gostinskega objekta pa do 800 m².«.

IV. LOKACIJSKI POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO**5. člen**

V 8. členu se prva alineja drugega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»Vzhodna celota:
– gradnja novih objektov za trgovske in storitvene dejavnosti (trgovina, gostinstvo),«.

6. člen

V 10. členu se zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Vzhodna celota:

Osrednji objekt trgovsko-storitvenih dejavnosti predstavlja sestavljen »kubus«. Posebno enoto predstavlja še kompleks trgovsko-gostinskega objekta.«.

7. člen

V 11. členu se:

- za točko 5. doda točka 5.a, ki se glasi:
»5.a Prizidek trgovskega objekta v vzhodni celoti:
– gradnja podkletenega prizidka obsega do 15.500 m² bruto površine,
– tlorsni gabarit prizidka max. 45,00 m – 60,00 m × 85,00 m,
– višinski gabarit max. +12,00 m,
– dozidava se skupaj z že zgrajenim objektom poveže v funkcionalno in oblikovno celoto.«,
- besedilo točke 6. spremeni tako, da se glasi:
»6. Trgovsko-gostinski objekt v vzhodni celoti:
– tlorsni gabarit stavbe max. 18,00 m × 36,00 m, 6,00 m × 8,00 m in 5,00 m × 10,00 m,
– višinski gabarit max. +6,00 m,
– fasada: sendvič paneli, lahko deloma zastekljena,
– oblikovanje je vezano na tehnologijo in zunanjo poenoteno podobo uporabnika,
– napušč strehe lahko sega iz linije stavbe do 1,00 m oziroma 2,00 m,
– znotraj pripadajoče gradbene parcele so še krožna prometna pot, ureditev parkiranja in postavitve oglasno-reklamnih panojev.«

8. člen

V 13. členu se na koncu doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Zaradi podaljšanja ceste »D« v smeri stanovanjske soseske Planina 1 se obstoječi betonski zid novega pokopališča v dolžini 6,00 m odstrani. Z nadomeščanjem in minimalno prestavitvijo dela zidu se izdelata tudi krajinska ureditev vhodov na novi in stari del pokopališča na južni strani z zasaditvijo enorednega visokodebelnega drevoreda.«.

V. ZASNOVA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE**9. člen**

V 16. členu se v točki 1.1. Ceste:

- besedilo drugega odstavka spremeni tako, da se glasi:
»Na cesti »F« – mestna cesta Planina je predvidena gradnja semaforiziranega križišča K8, gradnja pločnika širine 1,60 m in preuredi obstoječe nesemaforizirano križišče K4, cesta »A« – državna cesta R1-210/1108 Predvdvor–Kranj in cesta »B« – mestna cesta »Cesta 1. maja« se rekonstruirata, na novo pa se zgradijo cesta »C« – osrednja povezovalna hrbtenica območja, »cesta »D« – ob pokopališču do uvoza za Športno dvorano«, in cesta »E« – dostopna cesta z intervencijsko potjo.«.

– besedilo predzadnjega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»Ob južni ograji pokopališča se izvede podaljšanje ceste »D« do uvoza za Športno dvorano.«.

10. člen

V 16. členu se v točki 1.2. Križišča:

– besedilo prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»V območju urejanja se križišče K3 ohranja, križišči K1 in K4 se rekonstruirata, križišča K2, K5, K6, K7 in K8 pa se zgradijo na novo.«,

– v drugem odstavku besedilo tretjega stavka spremeni tako, da se glasi:

»Križišči K5 in K8 sta urejeni kot trikrako semaforizirano križišče.«.

11. člen

V 16. členu se drugi odstavek točke 1.4. spremeni tako, da se glasi:

»Hodniki za pešce so projektirani ob cestah »B«, »C«, »D«, »E« in »F« obojestransko. Povsod so široki 1,60 m, le na severni strani ceste »B« je hodnik predviden v širini 2,40 m.«.

12. člen

V 16. členu se točka 1.5. spremeni tako, da se glasi:

»Nova parkirna mesta so predvidena:

– v varovalnem pasu pod daljnovodom visoke napetosti v enem ali dveh pasovih (parkirna mesta se zagotovijo tudi za večstanovanjske stavbe Planina 70-74),

– ob nadomestnem objektu trgovskega centra,

– med obstoječo regionalno cesto »A« in trgovskim objektom v vzhodni celoti,

– na zemljišču s parc. št. 1074 in 1076, obe k.o. Huje (parkirna mesta za potrebe vrtca).

Površine so tlakovane-asfaltirane, osvetljene z javno razsvetljavo, opremljene s hidrantnim omrežjem in ozelenjene z grmovnicami oziroma drevjem.

Uvoz in izvoz na parkirna mesta v pasu pod daljnovodom je dovoljen preko ceste »E« na zahodni strani in ceste »D« na severni strani.«.

13. člen

V 16. členu se v točki 2. doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V času izvedbe ceste "D" se mora obstoječi vodovod obnoviti in uskladiti s predvideno ureditvijo. Prav tako se obnovi in uskladi vodovod na lokaciji ureditve parkirišča (pod daljnovodom visoke napetosti v enem ali dveh pasovih).«.

14. člen

V 16. členu se za točko 5. doda točka 5.a, ki se glasi:

»5.a Odvajanje odpadnih voda – tehnološke vode

Vse morebitne tehnološke vode in vse vrste odpadnih voda morajo biti speljane in očiščene skladno s predpisi, ki urejajo odvajanje odpadnih voda iz virov onesnaževanja.«.

15. člen

V 16. členu se točka 6. nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»6. Oskrba z električno energijo

Preko območja lokacijskega načrta potekajo naslednji daljnovodi in kablovodi:

– dvosistemski daljnovod DV 110, 20 kV (RTP Primskovo–RTP Labore),

– kablovod K1438 (povezava TP Planina in TP Planina Jug 2),

– kablovod K1439 (povezava TP Planina Jug 2 in TP Interspar 2),

– kablovod K1440 (povezava TP Interspar 2 in TP Planina Jug 1),

– kablovod K1442 (povezava TP Planina Jug 2 in TP Interspar 1),

– kablovod K1441 (povezava TP Interspar 1 in RTP Primskovo),

– kablovod K1239 (povezava TP Kotlarna planina in DV 0435),

– kablovod K1399 (povezava RTP Primskovo Hrastje),

– kablovod K2328 (povezava RTP Labore in RP Brnik),

– kablovod K1457 (povezava RTP Labore in TP Tuš),

– kablovod K1301 2×3×1×150 mm (RTP Primskovo–RTP Labore).

Prostorska ureditev lokacijskega načrta upošteva predpisan odklik od obstoječega 110 kV daljnovoda (2×15 m), kjer je raba omejena.

Predlagani objekti se bodo napajali iz nove transformatorske postaje tipске izvedbe, ki se bodo vključevale v 20 kV omrežje preko 20 kV kablovoda K1440.

Za oskrbo prizidanega dela trgovskega centra in trgovsko-gostinskega objekta z električno energijo se predvidi izgradnja nove transformatorske postaje, ki se jo umesti znotraj prizidanega dela trgovskega centra tako, da je upravljavcu elektroenergetske infrastrukture zagotovljen dostop s servisno mehanizacijo 24 ur na dan brez omejitev. Trgovsko-gostinski objekt se bo napajal preko NN povezave iz novo zgrajene transformatorske postaje. V primeru faznosti izgradnje se za trgovsko-gostinski objekt zagotovi napajanje z električno energijo iz obstoječega trgovskega centra."

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

16. člen

V 18. členu se v točki 1. Varstvo okolja in ljudi doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»PGD dokumentacija za podaljšanja ceste "D" mora vsebovati tudi parterno ureditev obcestnega prostora z utemeljitvijo (ob objektu Planina 73). Projekt mora upoštevati tudi obstoječe stanje (statično nosilnost) objekta Planina 73.«.

17. člen

V 18. členu se točka 3. Varstvo kulturne dediščine spremeni tako, da se glasi:

»Predvidene ureditve zaradi podaljšanja ceste »D« segajo tudi v območje kulturne dediščine. Ureditve južnega roba pokopališča obsegajo: prestavitev dela pokopališkega zidu, ureditev vhodov na staro in novo pokopališče, zasaditev enorednega visokodebelnega drevoreda vzdolž celotnega južnega roba pokopališkega zidu.

PGD dokumentacija za posege v južni rob pokopališča mora vsebovati načrt krajinske arhitekture s prikazom ozelenitve roba proti pokopališču z visokodebelno vegetacijo.«.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO IN VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

18. člen

V 19. členu se dodajo novi drugi, tretji, četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasio:

»Obravnavano območje ne leži na ogroženem območju (naravne omejitve kot so poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena), zato ni predvidenih posebnih omejitev glede rešitev in ukrepov za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Pri načrtovanju objektov je potrebno zagotoviti zadosten odklik od meje in med objekti ali ustrezne protipožarne ločitve zaradi preprečitve širjenja požarov.

Območje sodi v VIII. cono potresne ogroženosti. Projektni pospešek tal znaša 0,225, temu primerno je potrebno predvideti tehnične rešitve gradnje.

Za objekte, ki so določeni v Pravilniku o študiji požarne varnosti, je potrebno v sklopu projektne dokumentacije PGD izdelati študijo požarne varnosti, za ostale pa zasnovano požarne varnosti.

V objektih, ki so določeni s predpisi se gradijo zaklonišča v vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.«

IX. ETAPNOST IZVEDBE IN DRUGI POGOJI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKEGA NAČRTA

19. člen

V 21. členu se:

– v prvi alineji prvega odstavka za besedilom »v vzhodni celoti« črta besedilo, ki se glasi: »ter gradnja bencinskega servisa kot podfaza«,

– dodata tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Gradnja prizidka k trgovskemu objektu in gradnja trgovsko-gostinskega objekta v vzhodni celoti fazno nista vezana na izgradnjo dodatne komunalne infrastrukture, katera je določena v tem odloku.

Sočasno s podaljšanjem ceste »D« se izvede prestavitev dela zidu pokopališča in krajinska ureditev ob južni potezi pokopališkega zidu.«

20. člen

V 22. členu se:

– doda četrti odstavek, ki se glasi:

»Širine in radiji cestnih priključkov ter elementi državne ceste morajo biti prilagojeni potrebam merodajnih vozil oziroma prometa. Cestni priključki morajo biti prilagojeni niveleti vozišča ceste, na katero se priključujejo. Območje križišč in njihova neposredna okolica ob cesti mora biti urejena tako, da je zagotovljena zadostna preglednost na območju cestnih priključkov in na državni cesti (izračunani preglednostni trikotniki). Investitor je dolžan območje cestnih priključkov oziroma križišč z državno cesto opremiti s predpisano talno in vertikalno prometno signalizacijo in opremo na lastne stroške ter jo redno

vzdrževati. Meteorna in druga voda s parcel in priključkov ne sme pritekati na državno cesto ali na njej zastajati.«

– peti odstavek nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Za vse posege na območju državne ceste in v njenem varovalnem pasu (ureditev cestnih priključkov oziroma križišč z državno cesto, morebitna potrebna ureditev površin za pešce in kolesarje, javne razsvetljave, prehodov za pešce, komunalnih vodov, objektov, parkirišč, zunanjih ureditev idr.) je v skladu z določbami Zakona o javnih cestah potrebno pridobiti pogoje ter soglasje in dovoljenje Direkcije RS za ceste k projektni dokumentaciji (PGD, PZI).«,

– na koncu doda sedmi odstavek, ki se glasi:

»Postavitev objektov za obveščanje in oglaševanje v varovalnem pasu državne ceste ni dovoljena (varovalni pas 15 m se meri od zunanjega roba cestnega sveta).«

21. člen

V 26 členu se:

– naslov spremeni tako, da se glasi: »pogodba o opremljanju«,

– prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Med občino in investitorjem posamezne prostorske ureditve se lahko za izgradnjo nove komunalne infrastrukture v območju lokacijskega načrta sklene pogodba o opremljanju.«.

XI. KONČNE DOLOČBE

22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-4/2009-45-48/01

Kranj, dne 6. novembra 2012

Župan
Mestne občine Kranj
Mohor Bogataj l.r.

VSEBINA

MINISTRSTVA			
3311.	Pravilnik o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije	8645	
3312.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi seznama enakovrednih tretjih držav	8649	
3313.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih za izvajanje nalog na področju duševnega zdravja za izvajalce institucionalnega varstva ter centre za socialno delo ter o postopku njihove verifikacije	8649	
3314.	Odredba o pošiljanju obvestil o spremembi cen	8650	
USTAVNO SODIŠČE			
3315.	Odločba o delni razveljavitvi drugega odstavka 92. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih z odložnim rokom	8655	
3316.	Odločba o delni razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča ter sodbe in sklepa Upravnega sodišča ter ugotovitvi kršitve pravice do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave	8658	
3317.	Odločba o razveljavitvi dveh sklepov Višjega sodišča v Ljubljani v zvezi z dvema sklepoma Okrajnega sodišča v Ljubljani	8661	
BANKA SLOVENIJE			
3318.	Sklep o dopolnitvah Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike	8664	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
3319.	Spremembe in dopolnitve Pravil Ljubljanske borze, d. d., Ljubljana	8664	
OBČINE			
BELTINCI			
3320.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Beltinci za leto 2012	8666	
BLED			
3321.	Odlok o razglasitvi javne infrastrukture na področju športa, turizma in rekreacije	8668	
BOROVNICA			
3322.	Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2012	8671	
BREZOVICA			
3323.	Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje programa predšolske vzgoje in varstva	8673	
CELJE			
3324.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod - kanalizacija d.o.o.	8675	
3325.	Sklep o pripravi Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Bežigrad-Bukovžlak in Vrhe	8675	
3326.	Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	8677	
CERKNICA			
3327.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja C12-8S Tičnica na Rakeku	8677	
DOBJE			
3328.	Sklep o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v otroškem vrtcu Dobje	8678	
3329.	Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Dobje	8679	
DOLENJSKE TOPLICE			
3330.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dolenjske Toplice	8679	
GORENJA VAS - POLJANE			
3331.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	8680	
3332.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	8680	
GORNJI PETROVCI			
3333.	Statut Javnega podjetja Pindža, javno komunalno in gostinsko podjetje, d.o.o.	8680	
HODOŠ			
3334.	Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Hodoš za leto 2012	8685	
IG			
3335.	Sklep o začetku priprave Podrobnih meril in pogojev za območje TO – 4/SS Tomišelj po skrajšanem postopku	8686	
IVANČNA GORICA			
3336.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 808/2, parc. št. 814/7 in 808/3, k.o. Muljava	8687	
3337.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 49/47, parc. št. 5/2, parc. št. 5/5, k.o. Muljava	8687	
3338.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1433/2, k. o. Zagradec	8687	
3339.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 1614/3 in parc. št. 1614/2, k. o. Podbukovje	8687	
3340.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 121/5 in parc. št. 122/2, k.o. Podbukovje	8688	
JESENICE			
3341.	Odlok o dodeljevanju sredstev za programe in projekte s področja socialnega varstva v Občini Jesenice	8688	
3342.	Odlok o dodeljevanju sredstev za izobraževanje v Občini Jesenice	8691	
3343.	Odlok o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v Občini Jesenice	8694	
3344.	Odlok o spremembi Odloka o priznanjih Občine Jesenice	8698	
3345.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o socialni pomoči v Občini Jesenice	8698	
3346.	Odlok o socialni pomoči v Občini Jesenice – UPB1	8699	
3347.	Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja kulturne dejavnosti	8700	
KAMNIK			
3348.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Kamnik	8703	
3349.	Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letu 2013	8703	
KOČEVJE			
3350.	Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012	8704	
3351.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za parcele v k.o. 1593 – Črni Potok, k.o. 1577 – Kočevje, k.o. 1591 – Novi Lazi, k.o. 1575 – Stara Cerkev ter k.o. 1578 – Željne	8704	

KOPER		TREBNJE		
3352.	Sklep o dopolnitvi in spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta »Trgovsko poslovna cona ob kanalu Badaševice – KP-9 OLMO«	8705	3363. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Veliki Gaber	8716
KOSTANJEVICA NA KRKI				
3353.	Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2011	8706	3364. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu za območje T 6-2 »Obrtna cona Trebnje«	8716
KRANJ		ZREČE		
3367.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu območja Planina - jug	8718	3365. Sklep o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občine Zreče	8717
KUZMA		3366. Cenik daljinskega ogrevanja		8717
3354.	Sklep o preklicu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti	8707		
3355.	Razpis nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Kuzma – predstavnika romske skupnosti	8707		
LJUBLJANA		Uradni list RS – Razglasni del		
3356.	Odlok o razglasitvi Ježarjeve domačije v Šmartnem za kulturni spomenik lokalnega pomena	8707	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 84/12 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si	
3357.	Odlok o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo	8711		
3358.	Cenik za posamezne tarifne skupine toplote	8711		
RIBNICA		VSEBINA		
3359.	Odlok o obveznostih skrbnikov psov na območju Občine Ribnica	8712	Javni razpisi	2483
SLOVENJ GRADEC		Javne dražbe		2517
3360.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – OZARE	8713	Razpisi delovnih mest	2523
SLOVENSKA BISTRICA		Druge objave		2525
3361.	Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica	8715	Objave gospodarskih družb	2543
ŠEMPETER - VRTOJBA		Sklici skupščin		2543
3362.	Sklep o pričetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Caufovo v Vrtojbi	8715	Zavarovanja terjatev	2545
		Objave sodišč		2546
		Izvršbe		2546
		Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih		2546
		Oklici dedičem		2547
		Oklici pogrešanih		2548
		Preklici		2549
		Zavarovalne police preklicujejo		2549
		Spričevala preklicujejo		2549
		Drugo preklicujejo		2549

