



URADNI LIST

REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka 34

Ljubljana, petek 10. julija 1992

Cena 160 SIT

Leto II

1660.

Na podlagi 145. in 170. člena poslovnika Skupščine Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

v Komisiji Skupščine Republike Slovenije za proučitev okoliščin izgradnje Jedrske elektrarne Krško in posledic njenega obratovanja

razrešili

dr. Primoža R o d e t a , dolžnosti člana;

izvolili

mag. Franca K o v a č a , za člana.

Št. 020-02/89-2/46

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1661.

Na podlagi 62. in 63. člena poslovnika Družbenopolitičnega zbora Skupščine Republike Slovenije je Družbenopolitični zbor na seji dne 1. julija 1992

v Odboru Družbenopolitičnega zbora za proračun in javne finance

razrešil

Petra R e b e r c a , dolžnosti člana;

izvolili

Izidorja R e j c a , za člana.

Št. 020-02/89-2/18

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

Predsednik
Družbenopolitičnega zbora
Skupščine Republike Slovenije
dr. Ludvik Toplak l. r.

1662.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

izvolili

Darjo P a h o r , za sodnico Temeljnega sodišča v Celju.

Št. 700-04/90-15/1

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1663.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

izvolili

Barbaro Ž u ž e k , za sodnico Temeljnega sodišča v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/3

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1664.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

izvolili

Biserko D r o b n j a k - H ü t t l , za sodnico Temeljnega sodišča v Mariboru;

Simono S k o r p i k , za sodnico Temeljnega sodišča v Mariboru;

Ireno D o m i n i k , za sodnico Temeljnega sodišča v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/6

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1665.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Danila U k m a r j a , dolžnosti sodnika Temeljneg
sodišča v Kopru.

Št. 700-04/90-15/5
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1666.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Vlasto P o l a k , dolžnosti sodnice Temeljneg
sodišča v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/3
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1667.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Branka R e i s m a n a , dolžnosti sodnika Temelj-
nega sodišča v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/6
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1668.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Slavka B o ž i č a , dolžnosti sodnika Temeljneg
sodišča v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/6
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1669.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Igorja J u r i n c a , dolžnosti sodnika Temeljneg
sodišča v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/6
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1670.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Franca S t i p l o v š k a , dolžnosti sodnika Višjega
sodišča v Mariboru z dnem 18. 8. 1992.

Št. 700-04/89-4/12
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1671.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Borisa Štefanca, dolžnosti sodnika Temelnjega sodišča v Murski Soboti.

Št. 700-04/90-15/9
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1672.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Antona Bizjaka, dolžnosti sodnika Temelnjega sodišča v Kranju z dnem 2. 8. 1992.

Št. 700-04/90-15/2
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1673.

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije in 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Vitomira Fistrá, dolžnosti sodnika Temelnjega sodišča v Kranju z dnem 31. 7. 1992.

Št. 700-04/90-15/2
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1674.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

imenovali

Renato Trentelj, za namestnico javnega tožilca Temelnjega javnega tožilstva v Novem mestu.

Št. 700-06/89-3/7
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1675.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

imenovali

Roberta Renierja, za namestnika javnega tožilca Temelnjega javnega tožilstva v Novem mestu.

Št. 700-06/89-3/7
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1676.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Dragutina Mikšo, dolžnosti namestnika javnega tožilca Temelnjega javnega tožilstva v Celju.

Št. 700-06/89-3/12
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1677.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Borisa Ostruha, dolžnosti namestnika javnega tožilca Temelnjega javnega tožilstva v Celju.

Št. 700-06/89-3/11
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1678.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Bojana Klakočarja, dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novem mestu.

Št. 700-06/89-3/7

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1679.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Irmo Pavlinič-Krebs, dolžnosti namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Mariboru.

Št. 700-06/89-3/5

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1680.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

imenovali

Jelko Zorman-Bogunovič, za namestnico javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Mariboru.

Št. 700-06/89-3/5

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1681.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Tanjo Koračin-Bohar, dolžnosti namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Murski Soboti z dnem 1. 9. 1992.

Št. 700-06/89-3/10

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1682.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Marka Kovača, dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novi Gorici.

Št. 700-06/89-3/8

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1683.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

razrešili

Primoža Šafarja, dolžnosti sodnika za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani.

Št. 716-01/89-2/10

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1684.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

imenovali

Branko Cizel-Varšek, za namestnico javnega pravobranilca Republike Slovenije.

Št. 700-07/89-3/8
Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1685.

Na podlagi 2. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije in 8. člena zakona o Skladu Republike Slovenije za razvoj (Uradni list RS, št. 14/90) so zbori Skupščine Republike Slovenije na skupni seji dne 1. julija 1992

postavili

Nadzorni odbor Sklada Republike Slovenije v naslednji sestavi:

za predsednika:
Sandija Češka,

za člane:
mag. Polono Bobnar,
Andreja Gerenčerja,
Andreja Kirma,
Ivana Tomšeta.

Št. 412-01/90-2/6

Ljubljana, dne 1. julija 1992.

**Skupščina
Republike Slovenije**

Predsednik
dr. France Bučar l. r.

1686.

Na podlagi prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 3. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdaja Predsedstvo Republike Slovenije

U K A Z

**o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika
Republike Slovenije v Švicarski konfederaciji**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Švicarski konfederaciji se imenuje Boris Frlec.

Št. 117-6-8/92

Ljubljana, dne 29. junija 1992.

**Predsedstvo
Republike Slovenije**

Predsednik
Milan Kučan l. r.

1687.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92) izdaja Vlada Republike Slovenije

**ODLOK
o določitvi zneska davka iz tarifne številke 6 tarife davka
od prometa proizvodov**

1. člen

Od tobačnih izdelkov po 2. točki prvega odstavka tarifne številke 6 tarife davka od prometa proizvodov (Uradni list RS, št. 4/92) se plačuje davek od prometa proizvodov v naslednjih zneskih po zavitku dvajset cigaret:

- 30 tolarjev od vseh vrst uvoznih in licenčnih cigaret,
- 15 tolarjev od vseh vrst ekstra domačih cigaret,
- 8 tolarjev od vseh vrst cigaret kakovostnih skupin I do IV.

2. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o določitvi zneska davka iz tarifne številke 6 tarife davka od prometa proizvodov (Uradni list RS, št. 21/92).

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 421-02/92-5/2-8

Ljubljana, dne 2. julija 1992.

Vlada Republike Slovenije

Predsednik
dr. Janez Drnovšek l. r.

1688.

Na podlagi 20. člena zakona o zaposlovanju tujcev (Uradni list RS, št. 33/92) izdaja ministrica za delo

**NAVODILO
o izvajanju zakona o zaposlovanju tujcev**

1. člen

S tem navodilom se določata vsebina in oblika vloge za pridobitev delovnega dovoljenja, način vodenja evidence o izdanih dovoljenjih in o tujcih, zaposlenih v Republiki Sloveniji ter način obveščanja o sklenitvah in prenehanju delovnega razmerja s tujci.

2. člen

Vloge za pridobitev delovnega dovoljenja se vlagajo na obrazcih TUJ-1/1, TUJ-2/1 in TUJ-2/1-YU, ki so sestavni del tega navodila.

3. člen

Vloge za pridobitev delovnega dovoljenja se vlagajo pri pristojni območni enoti oziroma na sedežu Republiškega zavoda za zaposlovanje (v nadaljnjem besedilu: zavod).

4. člen

Delodajalci vlagajo vloge za pridobitev delovnega dovoljenja na vlogo delodajalca na obrazcu TUJ-1/1. Vloga se vložijo pri območni enoti zavoda, na območju katere je sedež delodajalca.

V vlogi iz prejšnjega odstavka mora biti obrazložena potreba za zaposlitev tujca, priložena overjena fotokopija potne listine oziroma drug osebni dokument, s katerim se dokazuje identiteta tujca in dokument, s katerim se dokazuje, da tujec izpolnjuje pogoje za sklenitev delovnega razmerja oziroma opravljanja dela po pogodbi o delu.

5. člen

Tujci, ki lahko po določbah 7., 8. in 12. člena zakona o zaposlovanju tujcev (v nadaljnjem besedilu: zakon) pridobijo osebno delovno dovoljenje, vložijo vlogo za izdajo osebnega delovnega dovoljenja na obrazcu TUI-2/1.

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 7. člena zakona, vložijo vlogo za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja pri območni enoti zavoda, na območju katere je sedež delodajalca, ki bo s tujcem sklenil delovno razmerje oziroma pogodbo o delu.

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 8. člena zakona, vložijo vlogo za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja pri območni enoti zavoda, na območju katere imajo stalno prebivališče.

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 12. člena zakona, vložijo vlogo za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja na sedežu zavoda.

6. člen

Vlogi iz prejšnjega člena je potrebno priložiti overjeno fotokopijo potne listine oziroma drug osebni dokument, s katerim se dokazuje identiteta tujca, potrdilo delodajalca, da bo s tujcem sklenil delovno razmerje ali pogodbo o delu, razen za tujca, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 12. člena zakona.

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 8. člena zakona, morajo vlogi priložiti še dokazilo o dejstvu, da več kot 10 let bivajo v Republiki Sloveniji na podlagi dovoljenja za stalno prebivanje.

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 12. člena zakona, morajo vlogi priložiti še dokazilo o priznanju statusa begunca po zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 1/91-I) oziroma dokazilo o slovenskem izvoru izseljenca oziroma njegovega potomca.

7. člen

Tujci, ki zaprosijo za osebno delovno dovoljenje na podlagi 23. člena zakona, vložijo vlogo za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja na obrazcu TUI-2/1-YU.

(ime in naslov prosilca)

REPUBLIŠKI ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE

enota:

PROŠNJA ZA IZDAJO DELOVNEGA DOVOLJENJA NA VLOGO DELODAJALCA

Podatki o prosilcu

1. Vlagatelj
- a. Polna firma
- b. Naslov
- c. Matična št.
- d. Šifra dejavnosti
- e. Občina sedeža
- f. Šifra občine

Tujci iz prve in druge alineje prvega odstavka 23. člena zakona vložijo vlogo pri območni enoti zavoda, na območju katere imajo prebivališče v Republiki Sloveniji.

Tujci iz tretje alineje prvega odstavka 23. člena zakona vložijo vlogo pri območni enoti zavoda na območju katere je sedež delodajalca, pri katerem je tujec zaposlen.

Tujci iz četrte alineje prvega odstavka 23. člena zakona vložijo vlogo pri območni enoti zavoda, pri kateri prejemajo denarne prejemke ali dokazilo o prejemanju denarnih prejemkov na podlagi predpisov o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti.

8. člen

Vlogi iz prejšnjega člena je potrebno priložiti overjeno kopijo potne listine oziroma drug osebni dokument, s katerim se dokazuje identiteta tujca, dokazilo o zaposlitvi za določen ali nedoločen čas ali dokazilo o prejemanju denarnih prejemkov na podlagi predpisov o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti, dokazilo o delovni dobi, prebiti v Republiki Sloveniji in potrdilo o bivanju.

Delovno dobo v Republiki Sloveniji se dokazuje z delovno knjižico.

9. člen

Delodajalci so dolžni obveščati zavod o vsaki sklenitvi delovnega razmerja oziroma sklenitvi pogodbe o delu s tujcem na obrazcu TUI-Z in o prenehanju delovnega razmerja oziroma dela po pogodbi na obrazcu TUI-P, ki sta sestavni del tega navodila.

10. člen

Zavod vodi evidenco izdanih delovnih dovoljenj in evidenco o zaposlenih tujcih v Republiki Sloveniji. V ta namen so dolžni organi iz 9., 10. in 11. člena zakona, ki so pristojni za izdajo dovoljenj, ki nadomeščajo delovna dovoljenja, o vseh izdanih dovoljenjih obvestiti zavod ter priložiti kopijo izdanega dokumenta.

11. člen

To navodilo začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 921-03/92

Ljubljana, dne 7. julija 1992.

Ministrica
za delo
Jožica Puhar l. r.

Obr. TUI-1/1

- g. Oblika lastnine
- h. Poreklo kapitala
2. Delovno mesto, za katero se sklepa delovno razmerje oziroma delo po pogodbi o delu
3. Doba, za katero se prosi za del. dov. od do

Podatki o tujcu

1. Priimek (priimek ob rojstvu)
2. Ime
3. Spol
4. Dan, mesec in leto rojstva
5. Enotna matična št. tujca
6. Kraj in država rojstva
7. Državljanstvo
8. Naslov stanovanja v Sloveniji
9. Naslov bivališča v tujini
10. Vrsta in številka potne listine, oziroma osebnega dokumenta, s katerim se dokazuje identiteta tujca, kje in kdaj je bil izdan in do kdaj velja
11. Vrsta bivanja v RS, kje in kdaj je bilo dovoljenje izdano in do kdaj velja
12. Stopnja strokovne izobrazbe
13. Poklic
14. Posebna znanja, delovne izkušnje

V dne 199.....

Žig:

Podpis pooblaščenice osebe

(Priimek in ime ter naslov pošilca)

Obr. TUJ-2/1**REPUBLIŠKI ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE**

Območna enota:

PROŠNJA ZA IZDAJO OSEBNEGA DELOVNEGA DOVOLJENJA

1. Priimek (priimek ob rojstvu)
2. Ime
3. Spol
4. Dan, mesec in leto rojstva
5. Enotna matična št. tujca
6. Kraj in država rojstva
7. Državljanstvo
8. Naslov stanovanja
9. Naslov bivališča v tujini (tudi država)
10. Vrste in številka potne listine, oziroma osebnega dokumenta, s katerim se dokazuje identiteta tujca, kje in kdaj je bil izdan in do kdaj velja

11. Vrsta bivanja v RS, kje in kdaj je bilo dovoljenje izdano in do kdaj velja
12. Stopnja strokovne izobrazbe
13. Poklic
14. Posebna znanja, delovne izkušnje
15. Podlaga za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja (obkroži navedeno rubriko)
 - a. bivanje v RS več kot 10 let na podlagi dovoljenja za stalno prebivanje (8. člen)
 - b. dnevni migrant (7. člen)
 - c. priznan status begunca
 - d. priznan status izseljenca
16. Doba, za katero se prosi za dovoljenje

V dne 199..... Žig: Podpis prosilca

(Ime in naslov prosilca)

Obr. TUJ-2/1YU

REPUBLIŠKI ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE

Enota:

PROŠNJA ZA IZDAJO OSEBNEGA DELOVNEGA DOVOLJENJA

(za državljane nekdanje SFRJ po 23. členu zakona)

1. Priimek (priimek ob rojstvu)
2. Ime
3. Spol
4. Dan, mesec in leto rojstva
5. Enotna matična št. tujca
6. Država in kraj rojstva
7. Državljanstvo
8. Naslov stanovanja v Sloveniji
9. Naslov bivališča v tujini (tudi država)
10. Vrsta in številka potne listine, kje in kdaj je bila izdana in do kdaj velja
11. Vrsta bivanja v RS, kje in kdaj je bilo dovoljenje izdano in do kdaj velja
12. Stopnja strokovne izobrazbe
13. Poklic
14. Posebna znanja, delovne izkušnje
15. Podlaga za pridobitev osebnega delovnega dovoljenja
 - a. čas sklenitve in oblika delovnega razmerja
 - b. delovna doba v RS
 - c. dnevni delovni migrant
 - d. prejemnik denarnih prejemkov v skladu s predpisi o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti

V dne 199..... Žig: Podpis prosilca

(Ime in naslov prijavitelja)

Obr. TUJ-Z

REPUBLIŠKI ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE

Enota:

PRIJAVA O ZAPOSLOVANJU OZIROMA O OPRAVLJANJU DEL TUJCA

1. Priimek in ime tujca
2. Datum rojstva tujca
3. Enotna matična št. tujca
4. Vrsta in številka delovnega dovoljenja
5. Naslov stanovanja v Sloveniji
6. Ime in naslov delodajalca
7. Matična številka delodajalca
8. Delovno mesto oziroma delo po pogodbi o delu, ki ga tujec opravlja
9. Datum sklenitve delovnega razmerja oziroma začetka opravljanja del
10. Predvideno trajanje zaposlitve oziroma opravljanja del

V dne 199.....

Podpis pooblaščenice osebe

Žig:

(Ime in naslov prijavitelja)

Obr. TUJ-P

REPUBLIŠKI ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE

Enota:

PRIJAVA O PRENEHANJU DELA TUJCA

1. Ime in naslov prijavitelja
2. Matična številka prijavitelja
3. Priimek in ime tujca
4. Datum rojstva tujca
5. Enotna matična št. tujca
6. Vrsta in številka delovnega dovoljenja
7. Datum prenehanja delovnega razmerja oziroma prenehanja opravljanja dela
8. Vzrok prenehanja dela

V dne 199.....

Žig:

Podpis pooblaščenice osebe

1689.

Na podlagi 84. člena zakona o računovodstvu (Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90 in 61/90) v skladu s 4. členom ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91) Zavod Republike Slovenije za statistiko objavlja

**KOEFICIENTE RASTI CEN
v Republiki Sloveniji, junij 1992**

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih junija 1992 v primerjavi z majem 1992 je bil 0,025.

2. Koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih od začetka leta do junija je bil 0,655.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih od začetka leta do junija je bil 0,088.

4. Koeficient rasti cen industrijskih izdelkov pri proizvajalcih junija 1992 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 2,999.

5. Mesečni koeficient rasti cen na drobno junija 1992 v primerjavi z majem 1992 je bil 0,059.

6. Koeficient rasti cen na drobno od začetka leta do junija 1992 je bil 0,690.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen na drobno od začetka leta do junija je bil 0,091.

8. Koefficient rasti cen na drobno junija 1992 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je 2,617.

9. Koefficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do junija 1992 v primerjavi s povprečjem leta 1991 je 1,734.

Št. 052-07-21/92

Ljubljana, dne 3. julija 1992.

Direktor
Zavoda Republike Slovenije
za statistiko
Tomaz Banovec l. r.

1690.

ODLOČBA IN SKLEP

Ustavno sodišče je na predlog Izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane in podjetja Cvetličarstvo Gardenia ars florae ter na pobude Petra Kavalarija, Milene Šmit, Sivih panterjev - stranke upokojencev Slovenije - OOSP Krško, Term Čatež, d.d., Mihajla Miliča, Margarete Klasinc, Josipa Bostiča, Inštituta za kovinske materiale in tehnologije, Igorja Erjavca in Mihajla Milisavljeviča, v postopku za oceno ustavnosti nekaterih določb stanovanjskega zakona, na seji dne 14. 5. 1992

I. ugotovilo :

Določbe 117., 119., 120., 121., 124., 125., 126. in 130. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91-I) niso v neskladju z ustavo Republike Slovenije.

II. sklenilo :

Ustavno sodišče ne sprejme pobud in ne začne postopka za oceno ustavnosti določb 54. in drugega odstavka 113. člena stanovanjskega zakona.

Obrazložitev

Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane in Cvetličarstvo Gardenia ars florae sta s predlogoma začela postopek za oceno ustavnosti določb 117., 119., 120., 121., 124., 125., 126. in 130. člena stanovanjskega zakona, ki urejajo privatizacijo stanovanj in stanovanjskih hiš. Ustavno sodišče je zaradi skupnega obravnavanja združilo ti dve zadevi in zadeve, v katerih so pobude vložili Peter Kavalarij, Milena Šmit, Sivi panterji - stranka upokojencev Slovenije - OOSP Krško, Terme Čatež, d.d., Mihajlo Milič, Margareta Klasinc, Josip Bostič, Inštitut za kovinske materiale in tehnologije, Igor Erjavac in Mihajlo Milisavljevič. Poleg že navedenih določb stanovanjskega zakona je pobudnica Milena Šmit v pobudi predlagala oceno ustavnosti tudi določbo 54. člena, ki urejajo možnost odpovedi najemne pogodbe iz razlogov, ki jih zakon ne določa, Igor Erjavac pa določbe drugega odstavka 113. člena, kolikor določajo občino za lastnico podržavljenih stanovanj.

Predlagatelj in pobudniki menijo, da so z navedenimi zakonskimi določbami kršena ustavna načela o nedotakljivosti lastnine, o enakosti lastnin, o splošni pravičnosti, o enakopravnosti in enakosti pred zakonom.

Ustava v poglavju Človekove pravice in temeljne svoboščine zagotavlja pravico do zasebne lastnine (33. člen). Stanovanjski zakon pa je k prodaji stanovanj zavezal pravne osebe: Republiko Slovenijo, občine in druge pravne osebe, ki so na dan uveljavitve stanovanjskega zakona imele pravico uporabe na družbenih stanovanjih.

Ti pravni subjekti so z uveljavitvijo stanovanjskega zakona postali lastniki navedenih stanovanj.

V zvezi z zastavljenim vprašanjem o ustavnem temelju za poseg v premoženje pravnih oseb, ki ga predstavljajo stanovanja, je treba poudariti, da je v 67. členu ustave določeno, da zakon določa način pridobivanja in uživanja lastnine, tako da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. Pridobivanje in uživanje lastnine na stvareh in pravicah je pogojeno z njihovo naravo in namenom. Država s stanovanjskim zakonom tudi spreminja družbeno lastnino kot neopredeljivo kategorijo (neolastninjeno premoženje) v lastninsko obliko, ki ustreza tržnemu sistemu gospodarstva. Iz tega razloga država tudi lahko posega v lastninska razmerja, s tem da skladno z naravo in namenom stvari in pravic nalaga dosedanjim subjektom upravljanja družbenih sredstev, sedaj lastnikom, da nekaj storijo, dopustijo ali opustijo. Na ta način država zagotavlja ustavno opredeljeno gospodarsko in socialno funkcijo lastnine. Stanovanja kot posebna socialna dobrina predstavljajo stvar, ki ima poseben pomen. Država ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo primerno stanovanje (78. člen ustave). Mednarodni pakt o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah v 11. členu zavezuje države pristopnice, da priznavajo vsakomur pravico do življenjskega standarda, ki zadostuje zanj in za njegovo družino, všteti tudi stanovanje, pri čemer države članice to uresničujejo z ustreznimi ukrepi. Zakonodajalec je torej imel pravico in dolžnost, da uredi problematiko stanovanj v družbeni lastnini na poseben način.

Posebnost stvari in pravic se odraža v objektivnih kriterijih, ki so sprejemljivi glede na pravno področje, skladni z lastnostjo stvari in le s tistimi omejitvami, ki so nujne v javnem interesu. Po povedanem ni mogoče obravnavati na enak način stvari in pravic, ki v podjetju predstavljajo osnovna sredstva in stvari, ki so stanovanja. Enak poseg države v obe omejeni kategoriji bi predstavljal uporabo enakih pravil na neenaka dejanska stanja, saj je treba ločevati proizvodni dejavnik od stanovanja kot pretežno socialne dobrine. Zakonodajalec je torej upravičeno uporabil pri lastninjenju stanovanj drugačen kriterij kot pa pri proizvodnih dejavnikih.

Analiza načina pridobivanja stanovanj v družbenih pravnih osebah pokaže, da so ta bila pridobljena s sredstvi na temelju prispevkov in iz sredstev sklada skupne porabe, kar predstavlja veliko razliko nasproti sredstvom za proizvodne dejavnike. V bistvu so bila stanovanja pridobljena s sistemom javnega financiranja oziroma s sredstvi, ki so bila namensko dodeljena za urejanje standarda zaposlenih. Vsak zaposleni je prispeval pri oblikovanju stanovanjskih skladov, kar daje stanovanjem poseben pravni pomen, ki v veliki meri izključuje individualizacijo pravic pravne osebe. Glede na povedano je zakonodajalec imel pravico določiti posebno obliko lastninjenja teh družbenih sredstev. Zakonodajalec pristop se lahko utemeljuje tudi z zahtevami časa, ki terja prehod iz neopredeljenih družbeno-lastninskih razmerij v povsem jasna lastninska razmerja. S pravnimi normami se razrešujejo tudi socialni konflikti. Zato je bila izbira lastninjenja z upoštevanjem prispevkov vseh zaposlenih tudi socialno pogojena in utemeljena.

V zvezi z očitki kršitve ustavnega načela enakosti pred zakonom je treba poudariti, da načela enakosti ni mogoče pojmovati kot enostavno splošno enakost vseh, pač pa enakopravno obravnavanje enakih dejanskih stanj. Različnosti dejanskih stanj ustreza normativna različnost. Enakost pogojuje ves pravni red v njegovi objektivni strukturi, prepoveduje pa, da bi zakon uveljavil direktno ali indirektno neupravičeno razliko v enakih pravnih situacijah, neodvisno od narave in kvalifikacije subjektov,

na katere bi se nanašal. Vsak predpis preveča njegov namen, kar je tudi bistvenega pomena pri odločanju o načelu enakosti pred zakonom. V obravnavanem primeru predstavlja dejansko stanje: stanovanje, pridobljeno s sredstvi iz prispevkov in namenskih skladov, ki je v družbeni lasti, in upravičenec, ki bi lahko postal lastnik v okviru že omenjenih pooblastil zakonodajalca, da izpelje lastninjenje stanovanj. Ob takem dejanskem stanju je zakonodajalec določil tudi enoten kriterij prodajne cene.

Ni mogoče pritrlditi pobudnikom, ki menijo, da načelo enakosti oziroma pravičnosti ni spoštovano, ker se ni upoštevalo različnih prispevkov državljanov, pa tudi ne dejstva, da je v stanovanju, ki ga je možno odkupiti, lahko več oseb plačevalo prispevke. Temeljnega pomena je ocenjevanje stanovanj, pri čemer prihajajo do izraza utemeljene razlike glede na vrednost stanovanj. Različnost višine vloženih prispevkov in morebitnega večjega števila vplačevalcev v posameznem stanovanju le navidezno kaže na neenakost. Upoštevati je namreč treba, da je bil sistem zbiranja prispevkov in sredstev iz sklada skupne porabe solidarnosten ter da ni mogoča primerjava z morebitnimi kapitalskimi vložki. Prispevek ni dajal nobene pravice, zato je enako upoštevanje prispevkov v vseh primerih skladno z načelom solidarnosti. Iz istega razloga ni mogoče pritrlditi stališču, da so tisti, ki so vlagali prispevke, pa stanovanja niso pridobili, upravičeni do povračila prispevkov. Njihovi prispevki so bili porabljeni po načelu solidarnosti in jih ni mogoče obravnavati po pravilih družb kot kapitalske vložke.

Zakonska predkupna pravica varuje poseben interes, ki je močnejši od splošnega interesa, da naj stvari ne bodo po nepotrebnem obremenjene s pravicami tretjih. Zato mora biti povsem jasno opredeljeno in določeno na kateri subjekt se nanaša. Iz navedenih razlogov predkupne pravice ni mogoče širiti na druge subjekte, zlasti pa ne na nedoločene ali nedoločljive.

Prav tako ni mogoče pritrlditi stališču, da gre za diskriminacijo stanovalcev v nacionaliziranih in zaplenjenih stanovanjih, ki ne morejo stanovanja odkupiti, ker ima na njem prednostno pravico pričakovani lastninski upravičenec. V tem primeru ne gre za stanovanje, pridobljeno s prispevki in sredstvi iz sklada skupne porabe, torej ne gre za že omenjeno enako dejansko stanje. Kadar sta v koliziji dve pravici, v tem primeru pravica do odkupa in lastninska pravica, se v pravu uveljavi pravilo, da ima prednost močnejša, to je lastninska pravica.

Pristojnosti ustavnega sodišča so taksativno našete v 160. členu ustave. Med temi pristojnostmi ni odločanja o primernosti zakonskih rešitev. Zakone lahko ustavno sodišče presoja le z vidika skladnosti z ustavo in se zato sodišče ne more spuščati v obravnavanje primernosti cen in plačilnih pogojev, urejenih v členih 117 do 124.

Inštitut za kovinske materiale in tehnologijo navaja, da zakon ni upošteval morebitnih razlik, ki nastajajo pri določanju prodajne cene stanovanja, saj je v njegovem primeru prodajna cena nižja od še neodplačanega posojila za nakup stanovanja. Ustavno sodišče poudarja, da načelo enakosti obvezuje zakonodajalca, da ob pripravi norm izhaja iz splošnih poprečnih dejanskih stanj in da se pri tem opira na prevladujoča stanja. Na netipične primere se zakonodajalec ne more ozirati, saj oblikuje splošne in abstraktne norme. Posamezni primeri, ki odstopajo od splošnih stanj, ne morejo povzročiti ugotovitve ustavnega sodišča, da gre za neskladnost z ustavo. Zakonska določba, ki takih netipičnih primerov ne upošteva, zato še ni v neskladju z ustavo.

Izpodbija se tudi ustavnost 54. člena stanovanjskega zakona, ki določa, da mora lastnik, če odpove najemno pogodbo iz razlogov, ki niso naštetih v 53. členu, najemniku priskrbeti drugo primerno stanovanje, s tem da se položaj

najemnika iz najemnega razmerja ne sme poslabšati. Ta pravica lastnika stanovanja ni v nasprotju z ustavo in pomeni le izvajanje lastninske pravice, ki jo zagotavlja ustava. Pri tem je lastnik celo omejen, saj mora pred odpovedjo najemne pogodbe najemniku priskrbeti drugo primerno stanovanje za nedoločen čas in ne pod slabšimi pogoji.

Iz navedenih razlogov je ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 160. člena ustave, 7. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in 2. alineje tretjega odstavka 25. ter prvega odstavka 15. člena zakona o postopku pred Ustavnim sodiščem SR Slovenije (Uradni list SRS, št. 39/74 in 28/76) na seji odločilo tako, kot je razvidno iz izreka te odločbe in sklepa.

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo in sklep v sestavi: predsednik dr. Peter Jambreč in sodniki dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, dr. Anton Perenič, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec in dr. Lovro Šturm.

Št. U-I-95/91-48

Ljubljana, dne 14. maja 1992.

Predsednik
dr. Peter Jambreč l. r.

LOČENO MNENJE k odločbi in sklepu št. U-I-95/91 z dne 14. 5. 1992

Iz razlogov, navedenih v pobudah Milene Šmit, Margarete Klasinc, Mihajla Milica in Igorja Erjavca, tudi po mojem mnenju nista v skladu z ustavo prvi odstavek 117. člena, kolikor dolžnosti prodaje stanovanj ne nalaga tudi lastnikom iz drugega odstavka 113. člena, in 125. člena zakona. Omenjeni pobudniki po mojem mnenju upravičeno navajajo, da taka ureditev pomeni diskriminacijo tistih imetnikov stanovanjske pravice, ki živijo v nacionaliziranih stanovanjih, saj jim je po prejšnji pravni ureditvi pripadala povsem enaka stanovanjska pravica kot vsem drugim imetnikom stanovanjske pravice. Da so njim v uporabo dodeljena stanovanja prišla v družbeno lastnino na drug način (z nacionalizacijo), je stvar države, ki je nacionalizacijo izvedla, zato bi morala tudi posledice tega dejanja nositi država, ne pa, da je z izpodbijano zakonsko ureditvijo prevladala to breme na imetnike stanovanjske pravice. Še posebej očitna je nesmiselnost in krivičnost te zakonske ureditve v primerih, ko se je ob uveljavitvi zakona v takem stanovanju znašel imetnik, ki je poprej ob plačilu lastne udeležbe pridobil stanovanjsko pravico na drugem družbenem stanovanju, nato pa zamenjal to stanovanje za sedanje, nekdanje nacionalizirano stanovanje. Taka zakonska ureditev je zato po mojem mnenju v očitnem nasprotju ne samo z načelom enakosti pred zakonom, kot to zatrjujejo pobudniki, ampak tudi z načeli pravne in socialne države.

Argument v obrazložitvi, da ne gre za stanovanja, pridobljena na enak način kot druga, in zato ne za enako dejansko stanje, ki bi zahtevalo enako ureditev, ne drži: način pridobitve stanovanja v družbeno lastnino pomeni dejansko stanje, ki ga je treba upoštevati pri urejanju razmerij med državo in bivšim lastnikom, ne pa v razmerju med državo in imetnikom stanovanjske pravice. V razmerjih med imetniki stanovanjske pravice in sedanjimi lastniki je dejansko stanje v načelu povsod enako: povsod je šlo za načelno enak obseg in vsebino stanovanjske pravice. Prav tako ne drži, da gre v teh primerih za kolizijo pravice do odkupa in lastninske pravice, kjer naj bi potem nujno

prevladala lastninska pravica kot močnejša. V resnici gre, vsaj v ogromni večini primerov, za kolizijo med pravico imetnika do odkupa in pravico upravičenca do denacionalizacije – torej za kolizijo dveh pravic, od katerih nobena ni lastninska. V tehtanju teh dveh nasprotujočih si interesov, ki bi ga moral v svojo skrbnostjo in ob upoštevanju vseh okoliščin, zlasti tudi glede na načela pravne in socialne države, opraviti že zakonodajalec, nato pa v tem postopku še ustavno sodišče, bi po mojem mnenju moral prevladati interes imetnika stanovanjske pravice. Samo taka ureditev bi zagotovila tako enakost pred zakonom za vse imetnike stanovanjske pravice kakor tudi za vse upravičence do denacionalizacije.

Če bi – v nasprotju s tem mojim mnenjem – v tem tehtanju interesov prevladal interes bivšega lastnika do vrnitve stanovanja, pa bi zakon moral enakost vseh imetnikov stanovanjske pravice zagotoviti na drug način, torej z možnostjo pridobitve enakovrednega nadomestnega stanovanja v najem ali v last pod enakimi pogoji kot drugi, ne pa z določbami 125. člena to enakost očitno in hudo prekršiti.

II

Ne strinjam se tudi s prvim delom obrazložitve odločbe, ki zavrača stališče prvega predlagatelja (mestnega izvršnega sveta), da zakonsko določeni način privatizacije po tem zakonu (razglasitev določenih subjektov za lastnike, ki pa jim zakon naloži dolžnost prodaje po zakonsko določeni ceni) ni v skladu z ustavo in s temeljnimi načeli obligacijskega prava. Obrazložitev ta ugovor zavrača s hkratnim in notranje protislovnim sklicevanjem tako na 67. člen nove ustave, po katerem »zakon določa način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija«, kot tudi na nujnost pretvorbe družbene lastnine »v lastninsko obliko, ki ustreza tržnemu sistemu gospodarstva«. Pri tem spregleda, da se je to drugo (kar tudi zakon izrecno imenuje »lastninjenje« – členi 111–116) zgodilo po sili zakona »z dnem uveljavitve tega zakona«, torej še pred uveljavitvijo nove ustave in v skladu z ustrezno določbo 3. točke takrat veljavnega ustavnega amandmaja XCIX. S tem dnem je bilo torej »lastninjenje« opravljeno in »privatizacija«, urejena v nadaljnjem podglavju stanovanjskega zakona, se nanaša že na subjekte, ki niso več upravljalci družbene lastnine, ampak po izrecni določbi zakona že lastniki teh stanovanj (čeprav so med njimi – poleg občin in republike – tudi npr. podjetja, ki so sama še vedno v družbeni lastnini, toda tu gre pač za specifično lastnino take pravne osebe, ki tvori del njenega premoženja, podvrženega kasnejšemu lastninjenju samega podjetja). V podglavju »Privatizacija« torej zakon ne ureja več pretvorbe »pravice uporabe na stanovanjih v družbeni lastnini« v lastninsko pravico ali lastninjenje teh stanovanj, temveč prehod lastninske pravice (z obvezno prodajo na zahtevo imetnika stanovanjske pravice) od enega lastnika na drugega.

Gre za grobo konceptualno napako zakonodajalca, ki bi po ustavnem pooblastilu iz amandmaja XCIX smel predpisati kakršenkoli način pretvorbe družbene lastnine v druge oblike lastnine (lahko bi npr. enako dolžnost prodaje naložil istim subjektom, ampak še kot nosilec pravice uporabe na stanovanjih v družbeni lastnini, in bi jih šele po izteku roka za prodajo naredil za lastnike) – ne bi pa smel po tej pretvorbi novih lastnikov omejevati v njihovi lastninski pravici na ta način, kot je to storil. To ni bilo v skladu ne s takratno ustavno pravico do lastnine, ne s kasnejšo (sedanjo) ustavno ureditvijo te pravice. Smisel določbe 67. člena sedanje ustave o zagotavljanju gospodarske, socialne in ekološke funkcije lastnine z zakonskim urejanjem načina pridobivanja in uživanja lastnine je namreč v tem, da se s takim zakonskim

urejanjem v javnem interesu zagotavljajo omenjene funkcije lastnine in s tem lahko tudi občutno omejuje njena nekdanja absolutnost, toda vedno lastniku, katerega lastninska pravica je zagotovljena v 33. členu ustave, in nikakor ne v tem, da bi zaradi zagotavljanja teh družbenih funkcij lastnine zakon lahko odredil prisilni prehod lastninske pravice od lastnika na drugo osebo, če ona to zahteva. Take možnosti odvzema lastninske pravice (kar obvezna prodaja v bistvu je) ustava ne pozna oziroma ne dovoljuje. Trditev v obrazložitvi, da je zakonodajalec smel urediti »problematiko stanovanj v družbeni lastnini na poseben način«, sama po sebi torej drži, vendar pa s tem argumentom ni mogoče zavrniti ugovorov o protiustavnosti zakonskih določb o »privatizaciji« stanovanj, saj to po samem zakonu niso bila več stanovanja v družbeni lastnini.

Kljub navedenemu pa ustavno sodišče tudi po mojem mnenju ni moglo razveljaviti navedenih spornih zakonskih določb, ker bi njihova razveljavitev zaradi očitne neustavnosti, torej zaradi varstva načela ustavnosti in zakonitosti predpisov, s svojimi posledicami tako hudo prizadela druge ustavno varovane dobrine, zlasti pravno varnost, enakost pred zakonom in druga načela pravne in socialne države, da bi bilo v tovrstni koliziji ustavno varovanih dobrin nujno treba dati prednost tem drugim. Gre namreč vendarle zgolj za konceptualno napako zakonodajalca, ki je za doseg ustavno dopustnega in celo zaželega cilja ubral pravno-sistemsko napačno pot – naknadno korigiranje teh že storjenih napačnih korakov pa tudi teoretično (če praktične težave in zaplete zanemarimo) sploh ni več možno. Zakona namreč po ustavi ni mogoče odpraviti (z učinkom za nazaj) in napačne korake na novo izvesti drugače, ampak ga je možno kvečjemu razveljaviti (z učinkom le za naprej). Sedanjim lastnikom torej njihove že pridobljene lastninske pravice (pa naj bodo to občine, podjetja ali bivši imetniki stanovanjske pravice) ni več mogoče odvzeti – morebitni odvzem zgolj pravice do odkupa stanovanja tistim imetnikom stanovanjske pravice, ki te pravice še niso realizirali, pa bi bil seveda skrajno nesmiseln, nepravičen in v hudem nasprotju z ustavnim načelom enakosti vseh pred zakonom. V primeru, da bi bilo to moje stališče sprejeto (da zakon sicer ni bil in ni v skladu z ustavo, da pa ga kljub temu ni mogoče razveljaviti, ker bi njegova razveljavitev prizadela pomembnejše ustavno varovane dobrine kot njegova nadaljnja veljavnost), bi bilo najbrž treba razmisliti tudi o temu primernem oblikovanju izreka odločbe, saj verjetno običajni izrek, da izpodbijane določbe niso v neskladju z ustavo, v tem skrajno specifičnem primeru ne bi bil ustrezen. Če ne bi bili pripravljeni pristati na to, da nas načela pravne države kot najvišje vodilo upravičujejo tudi k takemu ravnanju, bi ostajali nemočno ujeti v starorimsko spoznanje, da je lahko »summum ius« (najvišje pravo) hkrati »summa iniuria« (največja krivica).

III

Inštitut za kovinske materiale in tehnologijo iz Ljubljane v svoji pobudi trdi, da je »nepravično, da mora inštitut prodati stanovanje za ceno, ki je trikrat nižja od še neplačanega kredita za nakup stanovanja« – ker je za nakup stanovanja leta 1989 moral vzeti kredit, ki seveda še ni odplačan. Po mojem mnenju ne gre samo za netipičen primer, na katerega se zakon ne more ozirati, kot navaja obrazložitev odločbe, ampak ta pobuda dejansko odpira širše vprašanje, pomembno za širši krog subjektov, namreč vprašanje, ali ne bi ustavno načelo enakosti pred zakonom, uporabljeno tokrat za pravne osebe – lastnike stanovanj, zahtevalo, da se ne obravnava enako tiste pravne osebe, ki so nekoč pridobile ta stanovanja v uporabo in razpolaganje samo s sredstvi iz

prispevkov, in tiste pravne osebe, ki so za to namenile občutna dodatna sredstva iz svojega dohodka. Tudi načelo solidarnosti, na katerega se obrazložitev odločbe sicer upravičeno sklicuje, gotovo učinkuje močneje in širše v primeru uporabe sredstev iz prispevkov vseh delavcev iz osebnih dohodkov kot v primeru uporabe posebnih dodatnih sredstev iz dohodka posameznega podjetja. Seveda ne bi bilo v skladu z načelom enakosti pred zakonom, če bi zakon izvzel iz splošnega pravila samo primere, kjer so bila ta dodatna sredstva angažirana v obliki kredita ali morda čelo samo v primeru, ko tak kredit še ni odplačan, torej samo v res netipičnem primeru pobudnika, saj so lahko enako prizadete z zakonom tudi tiste pravne osebe, ki teh dodatnih sredstev niso pridobile s kreditom, a so z zakonsko določeno nizko prodajno ceno stanovanja bile prikrajšane za pomemben del sredstev, ki so jih same ustvarile in izločile iz svojega dohodka, medtem ko so druge pravne osebe na ta način prikrajšane samo za del solidarnostnih sredstev iz obveznih prispevkov. Iz razlogov, navedenih zgoraj pod II, zlasti zaradi varovanja enakosti vseh imetnikov stanovanjske pravice pred zakonom in njihove pravne varnosti, seveda ni mogoče vnaprej reči, ali bi ustavno sodišče - po opravljenem »tehtanju interesov« oziroma nasprotujočih si ustavnih dobrin - pobudi lahko ugodilo ali ne. Vprašanje po mojem mnenju torej ostaja odprto.

Ljubljana, dne 20. maja 1992.

Sodnik
mag. Matevž Krivic l. r.

LOČENO MNENJE k odločbi št. U-I-95/91 z dne 14. 5. 1992

Na predlog Izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane za oceno ustavnosti 121. člena stanovanjskega zakona je ustavno sodišče ugotovilo, da ta člen ni v neskladju z ustavo. V obrazložitvi je navedlo, da ustavno sodišče ni pristojno za odločanje o primernosti zakonskih rešitev. Zakone lahko ustavno sodišče presoja le z vidika skladnosti z ustavo in se zato ne more spuščati v obravnavanje primernosti cen in plačilnih pogojev, urejenih v členih 117-124. (deseti odstavek obrazložitve).

Napadeni 121. člen določa v prvem odstavku, da se za določitev vrednosti stanovanj, ki se privatizirajo na podlagi določb tega zakona, uporabljajo elementi za izračun vrednosti stanovanja, ki jih določa pravilnik o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja, objavljen v Uradnem listu SRS, št. 25/81.

Drugi odstavek 121. člena nalaga republiškem upravnemu organu, ki je pristojen za stanovanjske zadeve, da določi vrednost točke ob objavi zakona in vsak naslednji mesec do konca 1993. leta.

Ustava določa v tretjem odstavku 153. člena, da morajo biti podzakonski predpisi v skladu z ustavo in zakoni. Nadalje določa ustava v drugem odstavku 120. člena, da opravljajo upravni organi svoje delo samostojno v okviru in na podlagi ustave in zakonov.

Ob upoštevanju navedenih ustavnih določil, ki urejajo razmerje med zakonom in podzakonskimi predpisi in ki določajo vlogo upravne funkcije v državi v skladu s splošnimi ustavnimi načeli o demokratičnosti (1. člen ustave), pravne države (2. člen ustave) in delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno (3. člen ustave), ugotavljam, da je pooblastilo iz drugega odstavka 121. člena v vsebinskem pogledu vezano na določila prvega

odstavka istega člena. Upravni organ ne sme po lastni presoji določati vrednosti točke, ampak je pri tem glede na določilo prvega odstavka 121. člena vezan na kriterije, ki jih v tem pogledu določa že omenjeni pravilnik.

Ta pravilnik določa v svojem 3. in 4. členu kriterije za določitev povprečne cene kvadratnega metra novozgrajenih stanovanj v družbeni lastnini v občini in s tem tudi kriterije za vrednost točke v občini.

Ti kriteriji so po mojem mnenju nepopolni, ker se ne nanašajo na državo, ampak na posamezno občino. Tudi sicer ni jasno, ali so izpolnjeni in ali so sploh še uporabni drugi kriteriji iz omenjenega pravilnika, ki vplivajo na določanje vrednosti točke, npr. veljavnost družbenega dogovora o oblikovanju cen v stanovanjski graditvi (Uradni list SRS, št. 8/78), na katere pravilnik napotuje.

Vsebinsko nezadostno določljivi kriteriji omogočajo ravnanje upravnega organa, v konkretnem primeru za to pristojnega ministrstva za varstvo okolja in urejanje prostora, ki ni v skladu s prej omenjenimi ustavnimi določili.

Glede na navedeno je razvidno, da v prikazanem primeru ne gre za vprašanje primernosti zakonskih rešitev in s tem za obravnavanje primernosti cen in plačilnih pogojev. Bistvo prikazanega problema je pravne narave in se tiče premalo določenih kriterijev v zakonski normi, to pa dopušča spremembo ustavno določenega razmerja med zakonodajno in upravno funkcijo.

Zaradi naštetih razlogov se, z vsem spoštovanjem do sprejete odločitve ustavnega sodišča, glede prvega odstavka 121. člena stanovanjskega zakona tej odločitvi ne pridružujem. Smatram, da je prvi odstavek 121. člena pravno nepravilen, da ni v skladu z ustavo in da ne zagotavlja pravno pravilne uporabe drugega odstavka 121. člena.

Ljubljana, dne 9. junija 1992.

Sodnik
dr. Lovro Šturm l. r.

1691.

ODLOČBA

Ustavno sodišče je na predlog Izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane v postopku za oceno ustavnosti odloka Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije o spremembi odloka o prenosu pristojnosti za določanje cen na izvršne svete skupščin občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti na seji dne 18. 6. 1992

ugotovilo :

Odlok o spremembi odloka o prenosu pristojnosti za določanje cen na izvršne svete skupščin občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti (Uradni list RS, št. 33/91-I) ni v neskladju z ustavo.

Obrazložitev :

Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane je s predlogom začel postopek za oceno ustavnosti v izreku odločbe navedenega odloka. V predlogu navaja, da je z odlokom odvzeta pristojnost za določanje cen določenim proizvodom in storitvam na področju 10 - stanovanjsko-komunalne dejavnosti in urejanje naselja in prostora, ki so jo izvršni sveti občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti imeli na podlagi odloka o prenosu pristojnosti za določanje cen na izvršne svete skupščin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti (Uradni list RS, št. 2/91-I). Meni, da gre pri tem za odvzem pristojnosti, ki sodijo v

delovno področje lokalnih skupnosti. To naj bi bilo v neskladju z določbo prvega odstavka 140. člena ustave, po kateri spadajo v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Glede na to, da morajo biti po določbi 153. člena ustave podzakonski akti v skladu tudi z ustavo, meni, da odlok, ki je bil sprejet po uveljavitvi ustave, ni v skladu s prvim odstavkom njenega 140. člena.

Vlada Republike Slovenije se v odgovoru na predlog sklicuje na 5. člen zakona o cenah (Uradni list RS, št. 1/91-I), po katerem lahko za cene posameznih proizvodov in storitev predpiše ukrep določitve cen le ona sama. Navaja, da je na podlagi pooblastila iz 10. člena tega zakona v juniju 1991 sprejela odlok o prenosu pristojnosti za določanje cen na izvršne svete skupščin občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti, s čimer je prenesla v občinsko pristojnost med drugim tudi pristojnost za oblikovanje cen osnovnih komunalnih storitev in stanovanjskih najemnin. V odgovoru vlada nadalje navaja, da je zaradi priprav na sklenitev socialnega pakta med sindikati, Vlado Republike Slovenije in Gospodarsko zbornico Slovenije, v katerem predstavljajo cene enega od pomembnih elementov, vlada z izpodbijanim odlokom umaknila pooblastilo, izdano občinam za določanje cen osnovnih komunalnih storitev in najemnin. S tem je bilo ponovno vzpostavljeno prvotno stanje glede pristojnosti za določanje cen, ki izhaja iz zakona o cenah.

Predlagateljevo mnenje, da mu je z izpodbijanim odlokom odvzeta pristojnost, ki sodi v delovno področje lokalnih skupnosti, kar naj bi ne bilo v skladu z določbo prvega odstavka 140. člena ustave, ni utemeljeno. Ustava zagotavlja lokalno samoupravo v Republiki Sloveniji, ki bo nadomestila dosedanja komunalni sistem, v katerem je bila občina samoupravna in temeljna družbenopolitična skupnost (prvi odstavek 183. člena ustave iz leta 1974). Ustava med drugim določa, da je občina samoupravna lokalna skupnost (prvi odstavek 139. člena), da se ustanovi z zakonom po prej opravljenem referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev na določenem območju, in da zakon tudi določi območje občine (tretji odstavek 139. člena). Po predhodnem soglasju občine ali širše samoupravne lokalne skupnosti lahko država z zakonom prenese na občino ali širšo samoupravno lokalno skupnost opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti, če za to zagotovi tudi sredstva (drugi odstavek 140. člena ustave).

Navedene ustavne določbe o lokalni samoupravi so toliko splošne, da jih ni mogoče realizirati brez ustrezne zakonske ureditve, ki jo tudi same izrecno predvidevajo; ta pa doslej še ni bila sprejeta. Dosedanja komunalni sistem še ni bil spremenjen v sistem lokalne samouprave. Slednji ni realiziran, ker še ni sprejeta zakonodaja, ki jo predvideva ustava v določbah 139. do 143. člena. Določbe predpisov, ki niso v skladu z ustavo, je po prvem odstavku 1. člena zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) treba z njo uskladiti najkasneje do 31. 12. 1993. Sedanje občine in mesta torej še niso samoupravne lokalne skupnosti v smislu nove ustave, temveč v usklajevalnem obdobju njihovi organi še vedno opravljajo sedanje funkcije.

Po 173. členu ustave se določbe te ustave uporabljajo z dnem razglasitve, če v ustavnem zakonu za izvedbo te ustave ni drugače določeno. Peti člen ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije glede tega določa, da, dokler država ne prevzame državnih funkcij, ki jih je doslej opravljala občina, opravljajo te funkcije organi občine. Kaj sodi po ustavi v delovno področje lokalnih skupnosti in kaj med funkcije države, bo urejeno, z zakoni, zato bo šele takrat možno presoati tudi o tem,

kam v tem smislu sodijo sporne pristojnosti po izpodbijanim odloku. Do takrat je torej možno presoati le skladnost tega odloka s tistimi določbami nove ustave, ki se glede na 173. člen ustave in glede na ustavni zakon za izvedbo ustave že uporabljajo. S temi določbami pa izpodbijani odlok ni v neskladju.

Ta odločba ne vključuje 2. člena izpodbijanega odloka, ki je prenehal veljati že dne 1. 2. 1992 na podlagi 9. člena odloka Vlade Republike Slovenije o načinu oblikovanja cen komunalnih storitev in najemnin (Uradni list RS, št. 5/92).

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 160. člena ustave in 2. alineje tretjega odstavka 25. člena zakona o postopku pred Ustavnim sodiščem SR Slovenije (Uradni list SRS, št. 39/74 in 28/76) na seji v sestavi: predsednik dr. Peter Jambreč in sodniki dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec in dr. Lovro Šturm.

Št. U-I-129/92-7

Ljubljana, dne 18. junija 1992.

Predsednik
dr. Peter Jambreč i. r.

1692.

ODLOČBA

Ustavno sodišče je na pobudi Borisa Ostruha in Draga Gregorina, obeh iz Celja, v postopku za oceno ustavnosti odredbe o določitvi najvišjih cen in odredbe o spremembi in dopolnitvi odredbe o določitvi najvišjih cen, ki ju je sprejel Izvršni svet Skupščine občine Celje, na seji dne 18. 6. 1992

odločilo :

1. Odpravita se del določbe 3. člena odredbe o določitvi najvišjih cen in del določbe 2. člena odredbe o spremembi in dopolnitvi te odredbe, ki ju je sprejel Izvršni svet Skupščine občine Celje (Uradni list RS, št. 23/91-I in 27/91-I, popravek št. 28/91-I), ki določata, da se odredba uporablja do 1. 11. 1991.

2. Ta odločba ima pravne učinke po 414. in 415. členu ustave Republike Slovenije iz leta 1974.

Obrazložitev

Ustavno sodišče je na seji dne 16. 4. 1992 sklenilo, da sprejme pobudi in začne postopek za oceno ustavnosti v izreku odločbe navedenih določb odredbe o določitvi najvišjih cen.

Odredba je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 23/91-I, z dne 8. 11. 1991, 3. člena odredbe pa določa, da se uporablja od 1. 11. 1991 dalje. Sprememba odredbe je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 27/91-I z dne 29. 11. 1991, s popravkom v Uradnem listu RS, št. 28/91-I z dne 6. 12. 1991, 2. člen te odredbe pa določa, da se uporablja od 1. 11. 1991.

V času objave odredbe je veljala še ustava iz leta 1974, ki je v prvem odstavku 257. člena določala, da morajo biti zakoni, drugi predpisi in splošni akti organov družbenopolitičnih skupnosti objavljeni, preden začno veljati. Prvi odstavek 261. člena ustave je določal, da predpisi in drugi splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Izpodbijana dela 3. člena odredbe o določitvi najvišjih cen in 2. člena odredbe o njeni spremembi in dopolnitvi, ki določata retroaktivno uporabo odredbe za

čas pred njeno objavo od 1. 11. 1991 dalje, sta bila zato v neskladju z navedenimi določbami ustave iz leta 1974 in sta v neskladju tudi z določbo prvega odstavka 155. člena sedanje ustave.

Ustavno sodišče je odpravilo določbi, ki sta uveljavili učinke odredbe za nazaj. Zato je odločilo, da ima ta odločba pravne učinke po 414. in 415. členu ustave iz leta 1974.

Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 7. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in 2. alinee tretjega odstavka 25. člena zakona o postopku pred Ustavnim sodišče SR Slovenije (Uradni list SRS, št. 39/74 in 28/76) v sestavi: predsednik dr. Peter Jambrek in sodniki dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec in dr. Lovro Šturm.

Št. U-I-7/92-13

Ljubljana, dne 18. junija 1992.

Predsednik
dr. Peter Jambrek l. r.

1693.

ODLOČBA IN SKLEP

Ustavno sodišče je na pobudo Marka Flajsa in drugih občanov iz Žalca v postopku za oceno zakonitosti odloka Skupščine občine Žalec o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in sklepa Izvršnega sveta Skupščine občine Žalec o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1991 na seji dne 18. 6. 1992

I. odločilo :

Odlok Skupščine občine Žalec o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 8/88) se razveljavi. Razveljavitev učinkuje po poteku šestih mesecev od dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ta odločitev ima pravne učinke po prvem in drugem odstavku 414. člena ustave iz leta 1974 po poteku roka iz prejšnjega odstavka.

II. sklenilo :

Postopek za oceno zakonitosti sklepa Izvršnega sveta Skupščine občine Žalec o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1991 (Uradni list RS, št. 47/90 in 24/91) se ustavi.

Obrazložitev

Na podlagi pobude je ustavno sodišče s sklepom št. U-I-104/91-7 z dne 20. 2. 1992 začelo postopek za oceno zakonitosti v izreku tega sklepa navedenih splošnih aktov, ker je menilo, da bo moralo oceniti, ali sta v skladu z določbo 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in 32/85 in 33/89). Ta določa, da nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi občinska skupščina.

Ustavno sodišče je ugotovilo, da je Skupščina občine Žalec s sprejetjem odloka o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 8/88) spremenila 17. člen odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 21/81, 36/83, 10/86 in 1/87), ki je do tedaj določal vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, s tem da je

pooblastilo za določanje vrednosti točke tega nadomestila prenesla na Izvršni svet Skupščine občine Žalec. V izvrševanju nanj prenesenega pooblastila je Izvršni svet Skupščine občine Žalec določil vrednost točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1991 z izpodbijanem sklepom, ki je s potekom tega leta nehal veljati.

Ustavno sodišče je ocenilo, da je občinska skupščina s prenosom zakonskega pooblastila, ki pooblašča njo, ravnala v neskladju s citirano določbo 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih. Zato je ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 161. člena ustave Republike Slovenije in 2. alinee tretjega odstavka 25. člena zakona o postopku pred Ustavnim sodiščem SRS (Uradni list SRS, št. 39/74 in 28/76) občinski odlok razveljavilo z odločnim učinkom šestih mesecev, da bi preprečilo nastanek pravne praznine in občinski skupščini omogočila, da z odlokom določi vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Glede sklepa občinskega izvršnega sveta, ki je prenehal veljati s potekom leta 1991, pa je postopek za oceno tega splošnega akta ustavilo na podlagi 7. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I) in 6. alinee drugega odstavka 25. člena zakona o postopku pred Ustavnim sodiščem SRS.

To odločbo in sklep je sprejelo ustavno sodišče v sestavi: predsednik dr. Peter Jambrek in sodniki: dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec in dr. Lovro Šturm.

Št. U-I-104/91-14

Ljubljana, dne 18. junija 1992.

Predsednik
dr. Peter Jambrek l. r.

1694.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi učbenika »Učimo se računati 2, ki so ga napisali dr. Evgidija Novljan, Mara Šemrl in Terezija Uran

Učbenik »Učimo se računati se potrdi za pouk matematike v 2. razredu osnovne šole s prilagojenim programom.

Št. SS-601-37-20/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1695.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi priročnika Mladinska književnost na razredni stopnji osnovne šole za učitelje razredne stopnje, zlasti 2. razreda

Delo je napisal Igor Saksida in se ga potrdi kot priročnik za učitelje razredne stopnje, zlasti 2. razreda osnovne šole.

Št. SS-601-37-2/92

Ljubljana, dne 25. februarja 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1696.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi učbenika Babica, ti loviš – berila za 3. razred osnovne šole

Učbenik oziroma berilo, ki sta ga uredila avtorja Berta Golob in Igor Saksida, se potrdi za pouk slovenskega jezika v 3. razredu osnovne šole.

Št. SS-601-37-1/92

Ljubljana, dne 25. februarja 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1697.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi učbenika Estetsko oblikovanje in zgodovina mode, ki ga je napisala avtorica Marta Ditz, dipl. kostumograf

Učbenik Estetsko oblikovanje in zgodovina mode se potrdi za pouk v 2-letnih in 3-letnih programih v tekstilstvu.

Št. SS-601-37-19/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1698.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi učbenika Rudarstvo 3 za 3. letnik srednjega izobraževanja

Učbenik, ki sta ga napisala mag. Boris Salobir, dipl. inž. rudarstva in Franc Lenart, dipl. inž. rudarstva se potrdi za pouk predmeta rudarstvo v 3. letniku vzgojno-izobraževalnega programa rudarski tehnik.

Št. SS-601-37-18/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1699.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o potrditvi učbenika Gospodarsko poslovanje 2, avtorjev prevoda in priredbe avstrijskega učbenika Betriebswirtschaftslehre II

prof. dr. Vekoslav Potočnik, prof. Milena Furlan, dipl. ek., Peter Grilc, dipl. jur., mag. Miha Juhart, dipl. jur., za 2 letnik v 4-letnih programih ekonomskih šol in 5-letni program trgovska akademija.

Učbenik Gospodarsko poslovanje 2 se potrdi za 2. letnik v 4-letnih programih ekonomskih šol in 5 letni program trgovska akademija.

Št. SS-601-37-21/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1700.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP

o ustreznosti učbeniškega kompleta Angleški jezik

avtorjev Lori King-Videtič, Valterja Mavriča in Janca Skele za pouk angleščine kot prvega tujega jezika v osnovni šoli.

Št. SS-601-37-13/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1701.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o ustreznosti učbeniške serije Grapevine**

avtorjev: P. in K. Viney
v triletnih srednješolskih programih se za pouk angleškega jezika kot prvega tujega jezika uporablja navedena učbeniška serija.

Št. SS-601-37-14/92
Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1702.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o potrditvi učbenika Non solo lingua... za pouk italijanskega jezika v 1. letniku srednjih šol s slovenskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju**

Učbenik Non solo lingua... za 1. letnik srednjih šol s slovenskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju, avtorice Irene Lipovec Torkar se potrdi.

Št. SS-601-37-12/92
Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1703.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o potrditvi didaktičnega kompleta Igrajmo se Slovenščino za pouk slovenskega jezika v 2. in 3. razredu osnovnih šol z italijanskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju**

Didaktični komplet Igrajmo se slovenščino za pouk slovenskega jezika v 2. in 3. razredu osnovnih šol z italijanskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju, avtorice Jelke Morato Vavovec se potrdi.

Št. SS-601-37-11/92
Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1704.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o potrditvi učbenika Upravno poslovanje 2 za 3. in 4. letnik srednjega izobraževanja**

Učbenik Upravno poslovanje 2, ki ga je napisal prof. Martin Lorbar se potrdi za pouk upravnega poslovanja v 3. in 4. letniku srednjega izobraževanja.

Št. SS-601-37-3/92
Ljubljana, dne 25. februarja 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1705.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o potrditvi učbenika Zgodovina 2 za 2. letnik tehniških in drugih srednjih šol**

Učbenik Zgodovina 2, ki ga je napisal prof. Stane Berzelak, se potrdi za uporabo pri pouku zgodovine v drugem letniku tehniških in drugih strokovnih šol.

Št. SS-601-37-15/91
Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1706.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

SKLEP**o potrditvi učbenika Zgodovina 3 za 3. letnik gimnazije**

Učbenik Zgodovina 3, ki ga je napisal prof. Ivan Grobelnik se potrdi za pouk zgodovine v 3. letniku gimnazije.

Št. SS-601-37-16/92
Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1707.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

S K L E P

o potrditvi gradiv za Literarno mapo za 5., 6., 7. in 8. razred osnovne šole

Učbeniška gradiva »Gradiva za literarno mapo«, ki ga je napisala Alenka Kozinc, prof. se potrdi kot dopolnilno gradivo za pouk slovenskega jezika v 5., 6., 7. in 8. razredu osnovne šole.

Št. SS-601-37-8/92

Ljubljana, dne 9. aprila 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1708.

Na podlagi 32. člena zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5-582/80) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika - priročnika Slovensko slovstvo skozi stoletja - učbenik za učence v višjih razredih osnovne šole

Učbenik oziroma priročnik, ki sta ga napisala avtorja Gregor Kocijan in Stanko Šimenc, se potrdi.

Št. SS-601-37-7/92

Ljubljana, dne 9. aprila 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1709.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

S K L E P

o potrditvi priročnika »Priročnik k šoli za klarinet« za 1. letnik glasbenih šol

Priročnik »Priročnik k šoli za klarinet«, ki ga je napisal prof. Igor Karlin se potrdi za pouk klarineta v 1. letniku srednje glasbene šole.

Št. SS-601-37-10/92

Ljubljana, dne 9. aprila 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1710.

V zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika Šola za klarinet za 1. letnik srednjega izobraževanja

Učbenik Šola za klarinet, ki ga je napisal prof. Igor Karlin se potrdi za pouk klarineta v 1. letniku srednje glasbene šole.

Št. SS-601-37-9/92

Ljubljana, dne 9. aprila 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

1711.

V zvezi z drugo alinejo odstavka 45. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89) je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel

S K L E P

o potrditvi priročnika »Metodika klavirskega pouka in klavirske igre« za učitelje klavirja v glasbenih in srednjih glasbenih šolah

Priročnik, ki ga je napisala mag. Tanja Zrimšek se potrdi za pouk klavirja v glasbenih in srednjih glasbenih šolah.

Št. SS-601-37-17/92

Ljubljana, dne 24. junija 1992.

Predsednik komisije
pri Strokovnem svetu RS
za vzgojo in izobraževanje
dr. Janko Kos l. r.

ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI**BREŽICE****1712.**

Na podlagi 1. člena odloka o prenosu pristojnosti za določanje cen na izvršne svete skupščin občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti (Uradni list RS, št. 2/91) in

184. člena statuta občine Brežice (Ur. list SRS, št. 14/78, 1/80, 16/82, 31/85, 6/86) je Izvršni svet Skupščine občine Brežice na svoji 26. seji dne 26. 6. 1992 sprejel

ODREDBO
s spremembi odredbe o določitvi najvišjih cen

1. člen

V odredbi o določitvi najvišjih cen (Ur. list RS, št. 13/91, 23/91, 30/91, 8/92, 9/92, 13/92, 18/92, 23/92, 28/92 in 32/92) se v 1. členu na področju DEJAVNOSTI 13 - ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO, v podskupini ekonomska cena vzgojnovarstvene dejavnosti v vrtcih določijo kot najvišje cene:

	Ekonomska cena (v SIT)
v VVE Dobova varstvena družina	15.581
2-7 let	13.325
mala šola	6.709

2. člen

Ta odredba začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 7. 1992.

Št. 385-22/92-7

Brežice, dne 29. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Brežice
Ciril Kolešnik l. r.

GROŠUPLJE

1713.

Na podlagi zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 5. člena odloka o sestavi in pristojnosti zborov SO Grosuplje (Uradni list RS, št. 11/90, 23/90) je Skupščina občine Grosuplje na 21. seji dne 24. 6. 1992 sprejela

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi družbenega plana občine Grosuplje za obdobje 1986-1990, dopolnjen 1992

1. člen

Družbeni plan občine Grosuplje za obdobje 1986-1990 (Uradni list SRS, št. 36/86, 9/87 in RS, št. 29/90) se v poglavju 5.2. Komunalno gospodarstvo, 7. odstavek spremeni:

»Sedanjo deponijo mora Komunalno podjetje v skladu s potrjenim ureditvenim načrtom in dovoljenji ustrezno sanirati, korektno upravljati in zaključiti v petih letih, do 1. 5. 1997. Sočasno mora občina Grosuplje poiskati dolgoročno rešitev odlaganja komunalnih odpadkov na regijsko deponijo ali pa ureditev nove dolgoročne občinske deponije na novi najsprejemljivejši lokaciji, skladno s potrjenim ureditvenim načrtom.«

Sprememba grafičnega dela plana je razvidna iz grafične priloge.

2. člen

Družbeni plan občine Grosuplje za obdobje 1986-1990 (Uradni list SRS, št. 36/86, 9/87 in RS, št. 29/90) se doda v poglavju 8.3.4., planska cona Grosuplje nova točka ureditveni načrt UrN/d San kom, z usreznim besedilom kot sledi:

1. Količine odpadkov v občini Grosuplje in zmogljivosti deponije

Na osnovi ocene 200 kg odpadkov na prebivalca letno in sedanje količine industrijskih odpadkov znaša skupna letna količina odpadkov občini Grosuplje približno 10.500 ton.

Po razpoložljivih podatkih se na deponijo odvažata 110 do 130 m³ odpadkov dnevno, kar znaša 32.500 m³ odpad-

kov letno. Pri pravilnem kompaktiranju odpadkov na deponiji se volumen zmanjša na 13.060 m³.

Obstoječa deponija komunalnih odpadkov na Stehanu je neustrezno urejena in polna. Z razširitvijo proti zahodu in sanacijo obstoječe deponije je na razpolago 47.000 m³ prostora, kar omogoča deponiranje za 3,6 leta. Za podaljšanje deponiranja na 5 let je potrebno uvesti ločeno zbiranje odpadkov, ki ustrezno zmanjša količine odpadkov, ki se odlagajo na deponijo.

2. Meja območja deponije

Dolgoročni plan občine Grosuplje določa, da se za odlaganje komunalnih odpadkov s celotnega območja občine, sanira in poveča obstoječa deponija na Stehan.

Območje deponije se ureja z ureditvenim načrtom.

Območje ureditvenega načrta deponije obsega dele naslednjih parcel v k.o. Grosuplje: 833/1, 834/1, 835, 837 in 839. Velikost območja je 2,2 ha. Površina novega deponijskega prostora je 0,7 ha, volumen deponije pa 47.000 m³.

3. Podatki in pogoji za realizacijo deponije

3.1. Deponija na Stehanu je namenjena za odlaganje komunalnih odpadkov in izjemoma nenevarnih posebnih odpadkov III. kategorije, skladno s pravilnikom o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (Uradni list SRS, št. 20/86) ter skladno s 6. in 10. členom odloka o obveznem zbiranju, odvozu in odstranjevanju odpadkov na območju občine Grosuplje (Uradni list SRS, št. 43/86) po predhodnem soglasju in pod nadzorom pristojne inšpekcije in upravljalca deponije.

3.2. Urejanje deponije obsega naslednje:

- ureditev deponije prostora za varno in neškodljivo deponiranje komunalnih odpadkov:

· zatesnitev dna in bokov deponije z naravnimi in umetnimi tesnilnimi materiali;

· zbiranje izcednih vod v cisterni pod deponijo in sprotno odvažanje v komunalno čistilno napravo Grosuplje;

· odplinjevanje deponije z vertikalnimi sondami;

· odvajanje padavinskih in zalednih vod mimo deponije;

· požarna zaščita deponije;

· ukrepi za zmanjšanje količin izcednih vod;

· žična ograja okoli deponije;

- izvajanje sprotne in končne sanacije in rekultivacije. Po zaključenem odlaganju se mora deponija prekriti s humusom in zatraviti. Po umiritvi deponije se zasadi avtohtoni gozd.

3.3. Odpadki se deponirajo za čelnim zemeljskim nasipom na južni strani deponije v etažah po pet metrov. Odpadki se morajo sproti vgrajevati v delovno čelo, kompaktirati in prekriti z inertnim materialom. V bližini delovnega čela mora biti deponija-prekrivnega materiala.

3.4. Naklon čelnega nasipa oziroma nasipa je 1:3. Končna oblika deponije mora vsebovati značilen teren.

3.5. Deponija je prometno vezana na cesto Grosuplje-Višnja Gora. Vhod mora biti izveden na severni strani deponije. Ob vhodu je plato s kontejnerjem (pisarna, garderoba, sanitarije in priložna skladišča). Za odvod izcednih vod je potrebno zgraditi dovozno cesto pod deponijo.

3.6. Za oskrbo s sanitarno in požarno vodo se zgradi priključek na obstoječe vodovodno omrežje. Dopustna je izvedba cisterne za sanitarno vodo in cisterne za požarno vodo, ki mora zagotoviti dveurno gašenje.

3.7. Golosek se izvede le na površini, potrebni za ureditev deponije in spremljajočih ureditev (dostopne ceste, protipožarni pas, deponija prekrivnega materiala). Ob regionalni cesti je potrebno zasaditi zaščitno zelenje iz avtohtonih vrst drevja in grmičevja.

3.8. Ureditvev deponije in odlaganje odpadkov mora preprečevati nastajanje in širjenje škodljivih vplivov na okolje. V primeru večjih škodljivih vplivov, kot so le ti dopustni, je potrebno izvesti takojšnjo sanacijo in po potrebi zapreti deponijo.

3.9. Deponija mora biti zasnovana tako, da bo omogočeno postopno izvajanje sanacije in rekultivacije na območjih, kjer je odlaganje zaključeno ter kar najhitrejšo vzpostavitev prvotnega stanja in vključitev območja v značilno krajinsko podobo. Dodatna zasaditev zaščitnega zelenja ob regionalno cesto ter gozd na jugu deponije omili vidno degradacijo in preprečuje morebitno širjenje škodljivih vplivov deponije (predvsem smrad) v širši prostor.

3. člen

Spremembe in dopolnitve iz prejšnjih členov se vnese v kartografski del družbenega plana občine Grosuplje za obdobje od leta 1986-1990 v merilu 1 : 5000 ter so stalno na vpogled vsem zainteresiranim pri pristojnem upravnem organu za področje urejanja prostora in varstva okolja.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-17/90

Grosuplje, dne 24. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Grosuplje
Rudolf Rome l. r.

1714.

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in RS, št. 26/90) in 5. člena odloka o sestavi in pristojnostih zbora Skupščine občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 11/90 in 23/90) je Skupščina občine Grosuplje na 21. seji dne 24. 6. 1992 sprejela

ODLOK

o ureditvenem načrtu za deponijo komunalnih odpadkov Stehan

1. UVODNA DOLOČILA

1. člen

S tem odlokom se sprejme ureditveni načrt za deponijo komunalnih odpadkov Stehan, ki ga je izdelal Urbanistični inštitut Republike Slovenije, Ljubljana, Jamova 18, pod številko UI-1553 maja 1992.

2. člen

Ureditveni načrt vsebuje:

- besedilo odloka o ureditvenem načrtu;
- soglasja;
- grafične priloge:
 - povezave in soodvisnosti 1:5000;
 - ureditvena situacija 1:500;
 - zbirni načrt komunalnih naprav 1:500;
 - obodna parcelacija 1:500.

II. MEJA OBMOČJA

3. člen

Ureditveni načrt obsega dele naslednjih parcel v k.o. Grosuplje: 833/1, 834/1, 835, 837 in 839.

Meja ureditvenega načrta je razvidna iz grafične priloge TTN v merilu 1 : 500 - načrt obodne parcelacije in je sestavni del odloka o ureditvenem načrtu za deponijo komunalnih odpadkov Stehan.

III. FUNKCIJA OBMOČJA S POGOJI ZA IZBRANO IN KVALITETO POSEGA

4. člen

Območje ureditvenega načrta je namenjeno za deponijo komunalnih odpadkov (v nadaljnjem tekstu: deponija) za obdobje do pet let.

5. člen

Urejanje deponije obsega sanacijo in razširitev obstoječe deponije na Stehanu za odlaganja komunalnih odpadkov s celotnega območja občine Grosuplje.

Izjemoma se lahko odlagajo nenevarni posebni odpadki III. kategorije, skladno s pravilnikom o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (Uradni list SRS, št. 20/86) in skladno s 6. in 10. členom odloka o obveznem zbiranju, odvozu in odstranjevanju odpadkov na območju občine Grosuplje (Uradni list SRS, št. 43/86), po predhodnem soglasju in pod nadzorom pristojne inšpekcijske službe in upravljalca deponije.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČJA

6. člen

Pogoji za urbanistično urejanje deponije:

1. Obstoječa deponija se razširi proti zahodu.
2. Dopustno je povečanje deponije proti jugu za do 5 m, skladno z obliko terena.
3. Čelna pregrada je na južni strani deponijskega prostora.
4. Pod čelno pregrado je plato s cisterno za izcedne vode.
5. Na južnem robu deponijskega prostora je deponija prekrivnega materiala. Dopustna je sprememba lokacije in velikosti.
6. Dostop na deponijo je na severu s ceste Grosuplje-Višnja Gora.

7. člen

Pogoji za urejanje deponije:

1. Dno in čelna pregrada morata biti popolno zategnjeni in odporni za določene odpadke.
2. Deponija se ureja po etažah visokih 5 m. Dopustna so odstopanja za do ± 1 m.
3. Pogoji za urejanje čelne pregrade in nasipov etaž:
 - krona pregrade je na koti 382,0. Dopustno je odstopanje za do ± 2 m;
 - naklon čelne pregrade in nasipov etaž je 1:3. Večji naklon ni dopusten;
 - berme so povozne in široke 5 m. Dopustna so odstopanja za do ± 1 m;
 - delna pregrada in nasipi etaž morajo oblikovati značilen teren.
4. Pogoji za urejanje vhodnega platoja:
 - tlorisna velikost je 14×10 m. Dopustna so odstopanja proti jugu in vzhodu za do 2 m;
 - velikost in ureditev vhodnega platoja mora omogočiti kontrolo vozil ter postavitev bivalnega objekta;
 - dopustna je izvedba dezinfekcijskega bazena in perišča.

5. Pogoji za urejanje platoja pod deponijo:
- tlorisna velikost je 15 x 15 m. Dopustna so odstopanja za do $\pm 5,0$ m;
 - plato mora biti izveden kot pretakališče;
 - velikost cisterne mora omogočiti redno odvažanje izcednih vod v komunalno čistilno napravo.
6. Pogoji za odvajanje padavinskih vod:
- čiste padavinske vode se odvajajo po jarkih na teren;
 - velikost cisterne mora omogočiti redno odvažanje izcednih vod v komunalno čistilno napravo.
7. Okoli deponije je 10 m širok protipožarni pas.
8. Deponija mora biti ograjena z žično ograjo višine 2,5 m, obojestransko ozelenjeno.
9. Ob cesti Grosuplje - Višnja Gora se zasadi zaščitno zelenje.
10. Izcedne vode iz deponije se zbirajo in odvajajo po drenažnih ceveh v cisterno za izcedne vode.
11. Odplinjevanje deponije se izvede z vertikalnimi jaški.

8. člen

Pogoji za sanacijo obstoječe deponije:

1. Zgornji sloj odpadnikov se odstrani in deponira na razširjeni del deponije.
2. Deponija se mora zatesniti in urediti za deponiranje odpadkov do predvidene višine.
3. Odplinjevanje se izvede z vertikalnimi jaški.

9. člen

Pogoji za odlaganje odpadkov:

1. Odpadki se odlagajo za čelno pregrado in čelnimi nasipi etaž.
2. Odpadke je potrebno sproti vgrajevati v delovno čelo, kompaktirati in prekriti z internim prekrivnim materialom.
3. Smer napredovanja delovnega čela je od juga proti severu.

10. člen

Pogoji za sprotno in končno sanacijo in rekultivacijo:

1. Na območju zaključenega odlaganja se izvede sprotna sanacija in rekultivacija s prekritjem odlagališča s slojem humusa in zatravitvijo.
2. Po umiritvi odlagališča se zasadi avtohtoni gozd.

V. POGOJI PROMETNEGA UREJANJA

11. člen

Glavni vhod in dovoz je s ceste na severu deponije. Dopustno je manjše odstopanje lokacije glavnega vhoda. Dostop do cisterne za izcedne vode je po dovozni cesti širine 4 m. Dopustno je manjše odstopanje poteka dostopne ceste, usklajeno z obliko terena. Vhodi in dostopi se morajo vzdrževati do umiritve deponije. Interna cesta mora biti izvedena za težak tovorni promet. Potek ceste se mora prilagoditi obliki terena in funkcionalnim potrebam deponiranja.

VI. POGOJI KOMUNALNEGA UREJANJA

12. člen

Za oskrbo s sanitarno in požarno vodo je predviden vodovod s priključkom na obstoječe vodovodno omrežje. Hidrantno omrežje se izvede z nadzemnimi hidranti na sanitarnem vodu. Dopustna je oskrba s sanitarno vodo iz

cisterne. Za požarno zaščito je dopustna cisterna za dveurno gašenje požara.

Odpadne in fekalne vode se odvajajo v greznico na praznjenje.

Za napajanje z električno energijo je dopusten priključek na nizkonapetostno električno omrežje.

Odpadne vode in fekalne vode se odvajajo v greznico na praznjenje.

Za napajanje z električno energijo je dopusten priključek na nizkonapetostno električno omrežje.

VI. ETAPE IZVAJANJA UREDITVENEGA NAČRTA

13. člen

Ureditveni načrt se izvaja v treh etapah:

I. etapa obsega urejanje novih deponijskih površin in spremljajočih ureditev;

II. etapa obsega deponiranje odpadkov in sanacijo obstoječe deponije;

III. etapa obsega zaključek odlaganja, sanacijo in rekultivacijo deponije.

Etapno urejanje deponije mora potekati kot zaključena in dokončno urejena celota najdalj do 1. V. 1997.

Objekti in ureditve za varovanje okolja morajo biti dokončno urejeni pred pričetkom odlaganja.

VIII. ZAČASNA NAMEMBNOST ZEMLJIŠČ, PREDVIDENIH ZA KASNEJŠE UREJANJE

14. člen

Namembnost in gospodarjenje z zemljišči, ki ne bodo prizadeta z urejanjem deponije se ne spreminja.

IX. OBVEZNOSTI INVESTITORJA, IZVAJALCEV IN UPRAVLJALCA DEPONIJ PRI IZVAJANJU UREDITVENEGA NAČRTA

15. člen

Obveznosti investitorja, izvajalcev in upravljalca deponije so predvsem:

- predvideti, izvesti in izvajati vse ureditve in ukrepe za varovanje okolja, do umiritve deponije;
- sočasno in usklajeno z urejanjem deponije izvajati komunalno infrastrukturo;
- opredeliti, izvesti in izvajati ureditve in ukrepe protipožarne zaščite;
- izvajati kontrolo in evidenco o vrstah in količinah pripeljanih in odloženih odpadkov ter preprečevati odlaganje posebnih odpadkov brez soglasja pristojne sanitarne inšpekcije;
- v primeru večjih škodljivih vplivov odlagališča od dovoljenih, je potrebno izvesti takojšnjo sanacijo, po potrebi tudi zapreti deponijo.

X. KONČNE DOLOČBE

16. člen

Ureditveni načrt iz 1. člena tega odloka je na vpogled občanom, organizacijam in skupnostim pri občinskem upravnem organu, pristojnem za urejanje prostora in na Krajevni skupnosti Grosuplje.

17. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija občine Grosuplje.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-17/90

Grosuplje, dne 24. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Grosuplje
Rudolf Rome l. r.

1715.

Na podlagi 29. člena zakona o zdravstvenem varstvu živali (Uradni list SRS, 37/85), 11. člena odloka o plačevanju dela stroškov veterinarsko higienske službe v občini Grosuplje (Uradni list SRS, št. 21/84) in 228. člena statuta občine Grosuplje (Uradni list SRS, št. 32/86, 1/88, 23/88 in RS, št. 40/90) je Izvršni svet Skupščine občine Grosuplje na seji dne 23. 6. 1992 sprejel

ODREDBO

o tarifah za plačevanje dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Grosuplje

1. člen

Tarife za plačevanje dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Grosuplje iz prvega odstavka 1. člena odloka o plačevanju dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Grosuplje (Uradni list RS, št. 3/92) se spremenijo in znašajo za:

	SLT
- govedo in konje	110,00
- žrebeta in teleta	87,00
- prašiče do 50 kg teže	24,00
- prašiče nad 50 kg teže	57,00
- perutnino	6,80
- odstreljeno in prodano parklasto divjad	87,00
- pse	150,00

2. člen

Pristojbine se odvajajo v gotovini ali z drugimi sredstvi plačilnega prometa na zbirni račun št. 50130-840-009-3210 - Občinske pristojbine za zdravstveno varstvo živali.

3. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odredba, preneha veljati odredba o spremembi tarif za plačevanje dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Grosuplje (Uradni list RS, št. 3/92).

4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-17/92

Grosuplje, dne 23. junija 1992.

Predsednik IS
Skupščine občine Grosuplje
Franc Ahlin l. r.

1716.

Na podlagi prvega odstavka 46. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 5. člena odloka o sestavi in pristojnostih zborov Skupščine občine Grosuplje (Uradni list SRS, št. 11/90 in 23/90) je Skupščina občine Grosuplje na skupni seji zborov skupščine dne 24. junija 1992 sprejela

SKLEP

o soglasju k statutoma Javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje in Javnega zavoda Knjižnica Grosuplje

1. člen

Skupščina občine Grosuplje daje soglasje k statutoma Javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje in Javnega zavoda Knjižnica Grosuplje.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 026-13/91

Grosuplje, dne 24. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Grosuplje
Rudolf Rome l. r.

KAMNIK

1717.

Na podlagi 29. člena zakona o zdravstvenem varstvu živali (Uradni list SRS, št. 37/85) in 119. člena statuta občine Kamnik (Uradni list SRS, št. 6/86) je Izvršni svet občine Kamnik na seji dne 23. 6. 1992 sprejel

ODREDBO

o pristojbinah za kritje dela stroškov za veterinarsko-higiensko službo v občini Kamnik

1. člen

Del stroškov neškodljivega odstranjevanja živalskih trupel in odpadkov živalskega izvora ter odstranjevanje nereregistriranih psov plačujejo organizacije in podjetja ter posamezniki, ki se ukvarjajo z varstvom in gojitvijo živali sočasno s pristojbinami za zdravstvena spričevala in potrdila za živali, po naslednjih tarifah za vsako žival:

	SLT
- za goveda, konje, mezge, mule	115,00
- za žrebeta, osle in teleta (do 120 kg)	28,00
- teleta do 200 kga, drobnica	87,00
- za prašiče do 50 kg	22,00
- za prašiče nad 50 kg	57,00
- za jagnjeta in kozličke do 3 mes. star.	6,00
- za perutnino	0,06
- za čebelji panj	9,00
- za čebele matice	12,00
- za kunce in zajce	0,60
- za mačke	17,00
- za pse pri registraciji in cepljenju	150,00
- za vsako uplenjeno parklasto divjad	88,00

2. člen

Zavezanci poravnajo obveznosti iz 1. člena:

- pri izdaji zdravstvenega spričevala za živali,
- pri prvem vsakoletnem cepljenju psov proti steklini ali ob registraciji,
- lovske družine in Zavod za gojitev divjadi KOZO-ROG od vsake uplenjene divjadi polletno na podlagi evidence o odstrelu.

3. člen

Za pobiranje in obračunavanje pristojbin po tej odredbi so pooblašteni:

1. upravni organi, ki izdajajo zdravstvena spričevala za živali;

2. Veterinarski zavod ljubljanske regije, DE Kamnik za pse ob rednem cepljenju proti steklini ali ob registraciji;

3. Lovske družine na območju občine in Zavod za gojitev divjadi KOZOROG.

Sredstva se odvajajo na račun št. 50140-840-015-3210 - Izvrševanje proračuna občine Kamnik za zdravstveno varstvo živali. Pri nakazilu teh pristojbin je treba navesti: »pristojbine za neškodljivo odstranjevanje živalskih trupel«. Na računu je treba ta sredstva voditi ločeno.

4. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odredba, preneha veljati odredba o pristojbinah za kritje stroškov za veterinarsko-higiensko službo v občini Kamnik (Uradni list RS, št. 5/92).

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-4/92-8

Kamnik, dne 23. junija 1992.

Predsednica
Izvršnega sveta
Skupščine občine Kamnik
Marija Sitar l. r.

LITIJA

1718.

Na podlagi 29. in 30. člena zakona o zdravstvenem varstvu živali (Ur. l. SRS, št. 37/85) ter 250. člena statuta občine Litija (Ur. l. SRS, št. 28/83 in 16/87) je Izvršni svet Skupščine občine Litija na 54. seji dne 30. 6. 1992 sprejel

ODREDBO

o pristojbinah za veterinarsko-sanitarne preglede in za dovoljenja za promet z mlekom in mlečnimi izdelki v občini Litija

1. člen

Za obvezne veterinarsko-sanitarne preglede pošiljk živali, živalskih proizvodov, živalskih surovin in živalskih odpadkov ob nakladanju, razkladanju, prekladanju in gonjenju živali, ki se odpravljajo iz območja občine ali preko državne meje ter nepretrgane veterinarske dejavnosti za diagnostiko živalskih kužnih bolezni, se določijo pristojbine:

1. za kamionske, vagonске in letalske pošiljke kopitarjev, parklarjev in žive perutnine do 10 ton	SIT	930,00
- za vsako nadaljnjo tono		93,00
2. za kosovne pošiljke:		
- kopitarjev in odraslih govedi od kom.		117,00
- telet od kom.		64,00
- prašičev in drobnice od kom.		42,00
- žive perutnine za vsakih začetnih 50 kom.		20,50
- za vsako čebeljo družino		20,50
- za druge neimenovane živali		
po režijskih uri		930,00
3. za meso, mleko, jajca, izdelke in proizvode:		
- meso kopitarjev in parklarjev od kg		0,42
- mesne izdelke od kg		0,42
- meso divjačine od kg		0,42
- perutninsko meso od kg		0,42
- drobovino od kg		0,42
- ribe, rake in polže od kg		0,42

- mast od kg	0,42
- mleko od litra	0,08
- mlečne izdelke od kg	0,42
- jajca-cela od kom	0,08
- jajčni izdelki od kg	0,42
- drugi neimenovani proizvodi, surovine in odpadki živalskega izvora	0,22

Kolikor prijavljena pošiljka ni pravočasno pripravljena za pregled in pristojni organ, ki opravlja veterinarsko-sanitarne preglede, pride na mesto pregleda ob določenem času oziroma pregled traja več kot uro, mora tisti, ki je pregled naročil, plačati zamudnino v višini 930 za vsako začeto uro čakanja.

Poleg pristojbin mora tisti, ki je pregled naročil, plačati tudi stroške prevoza.

2. člen

Za veterinarsko-sanitarne preglede klavnih živali in živil živalskega izvora v A-G, Mesarija in prekajevalnica Litija, Slatna I, Šmartno pri Litiji, se plačuje pristojbina na osnovi vrednosti režijske ure veterinarskega delavca, povečane za %, ki pripada posebnemu računu za zdravstveno varstvo živali občine Litija.

Pristojbina iz prejšnjega odstavka se plača za pregled živali pri razkladanju in pred zakolom, pregled mesa in mesnih izdelkov pod pogojem, da se navedeni pregledi opravljajo na enem mestu oziroma na isti lokaciji. V nasprotnem primeru se plača poleg pristojbine še potne stroške in zamuda časa.

Pri klanju živali, ki so prispele na klanje z veterinarsko napotnico in živali, za katere je obvezen bakteriološki pregled po 32. členu pravilnika o načinu opravljanja veterinarsko-sanitarnega pregleda in kontrole živali pred zakolom in proizvodov živalskega izvora (Ur. l. SFRJ, št. 68/89) se poleg pristojbine za veterinarsko-sanitarni pregled zaračunajo tudi stroški bakterioloških in kemičnih preiskav. Stroške plača lastnik živali.

Za veterinarsko-sanitarne preglede divjačine, živali živalskega izvora v gostinskih obratih, tržnicah, pakirnicah in hladilnicah se za vsako začeto uro porabljenega časa plača pristojbina v višini 930 SIT.

Poleg pristojbine plača naročnik tudi prevozne stroške in potrebne preiskave.

3. člen

Za dovoljenje za promet z mlekom in mlečnimi izdelki za javno potrošnjo, oziroma za podaljšanje dovoljenja plača proizvajalec pristojbino:

- za vsako kravo	SIT	254,00
- za vsako ovco ali kozo		71,00

Proizvajalec, ki ne oddaja mleko v zbiralnico ali mlekarno, temveč ga daje v promet oziroma v javno potrošnjo na drug način, plača poleg pristojbine še stroške odvzema vzorcev in analize mleka in pregled molznic na tuberkulozo.

4. člen

Za veterinarsko-sanitarne preglede izven rednega delovnega časa organa, pristojnega za te preglede, se plača pristojbina in zamudnina, povečana za 50 %.

5. člen

Pristojbinam, zbranim na podlagi te odredbe, se prišteje še 15 % prispevek za zdravstveno varstvo živali v občini Litija.

6. člen

Višina pristojbin iz te odredbe se usklajuje z višino vrednosti režijske ure diplomiranega veterinarja v Republiki Sloveniji.

Sklep o povišanju pristojbin sprejme Izvršni svet Skupščine občine Litija na podlagi mnenja Poslovne skupnosti za veterinarstvo Ljubljana.

7. člen

Pristojbine po tej odredbi se obračunavajo in plačujejo mesečno na posebni račun za zdravstveno varstvo živali proračuna občine Litija številka 50150-630-6014104.

8. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o pristojbinah za veterinarsko sanitarne preglede in dovoljenja v občini Litija (Ur. l. RS, št. 2/92).

9. člen

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-5/89

Litija, dne 23. junija 1992.

Predsednik IS
Skupščine občine Litija
Slavko Rokavec l. r.

1719.

Na podlagi 29. in 30. člena zakona o zdravstvenem varstvu živali (Ur. l. SRS, št. 37/85) ter 250. člena statuta občine Litija (Ur. l. SRS, št. 28/83) je Izvršni svet Skupščine občine Litija na 54. seji dne 30. 6. 1992 sprejel

ODREDBO

o pristojbinah za kritje dela stroškov veterinarsko higienske službe v občini Litija

1. člen

Del stroškov za neškodljivo odstranjevanje živalskih trupel in odpadkov živalskega izvora plačujejo podjetja, organizacije, skupnosti in posamezniki, ki se ukvarjajo z varstvom in gojitvijo živali, po naslednjih tarifah za vsako žival:

	SIT
- za govedo in konje	115,00
- za žrebeta, teleta in drobnico	87,00
- za prašiče do 50 kg teže	24,00
- za prašiče nad 50 kg teže	57,00
- za perutnino	0,60
- za uplenjeno parkljasto divjad	87,00
- za pse	150,00

2. člen

Zavežanci plačujejo pristojbine iz 1. člena te odredbe:

- pri izdaji zdravstvenega spričevala za živali;
- ob prijavi in registraciji psa in pri prvem vsakoletnem cepljenju psov proti steklini;
- lovske družine pri prodaji uplenjene parkljaste divjadi.

3. člen

Za obračunavanje in pobiranje pristojbin po tej odredbi so pooblašteni:

1. upravni organi, ki izdajajo zdravstvena spričevala za živali;
2. Veterinarski zavod »Ljubljanske regije« p.o. Grosuplje, Enota Litija, za pse ob rednem cepljenju proti steklini ali ob registraciji psa;
3. lovske družine z območja občine Litija, pri prodaji uplenjene parkljaste divjadi.

4. člen

Sredstva od obračunanih in pobranih pristojbin po tej odredbi se nakazujejo na račun številka 50150-630-6014104 - Občinske pristojbine za zdravstveno varstvo živali.

5. člen

Nadzor nad uporabo sredstev od pristojbin opravlja pristojna veterinarska inšpekcija.

6. člen

Z dnem, ko prične veljati ta odredba, preneha veljati odredba o plačevanju dela stroškov veterinarsko higienske službe v občini Litija (Ur. l. RS, št. 2/92).

7. člen

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-5/89

Litija, dne 30. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Litija
Slavko Rokavec l. r.

1720.

Izvršni svet Skupščine občine Litija je na podlagi 16. člena zakona o geodetski službi (Ur. l. SRS, št. 23/76 in 42/86) in 1. člena odloka o cenah geodetskih storitev (Ur. l. SRS, št. 41/83) ter 250. člena statuta občine Litija (Ur. l. SRS, št. 28/83 in 16/87) na seji dne 30. 6. 1992 sprejel

SKLEP

o valorizaciji cen za geodetske storitve

1. člen

S tem sklepom se valorizirajo cene geodetskih storitev, ki jih za potrebe občanov, podjetij in drugih organizacij in skupnosti ter civilno pravnih oseb opravlja geodetska uprava občine Litija.

2. člen

Za geodetske storitve iz 1. člena tega sklepa se uporabljajo naslednje urne cene:

	SIT
- terensko geodetsko delo	1.395
- pisarniško geodetsko delo	1.293
- risarsko geodetsko delo	910
- figurantsko geodetsko delo	719

3. člen

Za izvajanje posameznih storitev veljajo normativi Republiške geodetske uprave. Storitve se obračuna kot celota po ceni, ki velja ob zaključku storitve.

Navedeni ceni se dodajo še materialni stroški in stroški prevoza. V primeru prekinitve ali ustavitve postopa izvajanja storitve plača naročnik storitve vse stroške, ki so nastali do prekinitve ali ustavitve postopka. O stroških se izda račun.

V skladu z zakonom o prometnem davku oziroma tarifo davka od prometa storitev, se za storitve geodetske službe zaračuna 5 % prometnega davka.

4. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o valorizaciji cen za geodetske storitve, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 29/92.

5. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 451/27-5/92

Litija, dne 30. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Litija
Slavko Rokavec l. r.

LJUBLJANA BEŽIGRAD**172L**

Na podlagi 45. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 29. člena kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega skrbstva (Uradni list RS, št. 26/91-I) in 55. člena sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Bežigrad (Uradni list RS, št. 2/91) je Skupščina občine Ljubljana Bežigrad na 18. seji zбора krajevnih skupnosti dne 23. 6. 1992, na 18. seji zбора združenega dela dne 23. 6. 1992 in na 19. seji družbenopolitičnega zбора dne 23. 6. 1992 sprejela

S K L E P

o soglasju za uvedbo 40-urnega delovnega tedna v bežigradskih vzgojnovarstvenih zavodih

1. člen

Skupščine občine Ljubljana Bežigrad kot ustanovitelj soglašajo z uvedbo 40-urnega delovnega tedna v bežigradskih vzgojnovarstvenih zavodih:

1. VVZ Ciciban, Šarhova 29, Ljubljana,
2. VVZ Črnuče, Titova 312a, Črnuče,
3. VVZ Jelka, Glavarjeva 18a, Ljubljana,
4. VVZ Mladi rod, Črtomirova 4, Ljubljana v nadaljevanju (zavodi).

2. člen

Zavodi morajo v okviru skrajšanega delovnega tedna zagotavljati nezmanjšan obseg storitev. Zavodi morajo zagotavljati opravljanja vzgojnovarstvenega dela v okviru predpisanega delovnega časa.

3. člen

Ravnatelji zavodov morajo spremljati izkoriščenost delovnega časa ter občasno, najmanj pa enkrat letno o tem obvestiti ustanovitelja.

4. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 026-5/92-3L

Ljubljana, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Ljubljana Bežigrad
Franci Polak l. r.

1722.

Na podlagi 45. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 29. člena kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega skrbstva (Uradni list RS, št.

26/91-I), 55. člena sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Bežigrad (Uradni list RS, št. 2/91) je Skupščina občine Ljubljana Bežigrad na 18. seji zбора krajevnih skupnosti, na 18. seji zбора združenega dela in na 19. seji družbenopolitičnega zбора dne 23. 6. 1992 sprejela

S K L E P

o soglasju za uvedbo 40-urnega delovnega tedna v Centru za socialno delo Bežigrad

1. člen

Skupščina občine Ljubljana Bežigrad kot ustanovitelj soglašajo z uvedbo 40-urnega delovnega tedna v Centru za socialno delo Bežigrad, Podmilščakova 20 (v nadaljevanju Center).

2. člen

Center mora v okviru skrajšanega delovnega časa tedensko zagotavljati nezmanjšan obseg storitev.

3. člen

Direktor Centra mora spremljati izkoriščenost delovnega časa ter občasno, najmanj pa enkrat letno o tem obvestiti ustanovitelja.

4. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-7/92-3L

Ljubljana, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Ljubljana Bežigrad
Franci Polak l. r.

1723.

Na podlagi 17. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 55. člena sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Bežigrad (Uradni list RS, št. 2/91) je Skupščina občine Ljubljana Bežigrad na 18. seji zбора združenega dela dne 23. 6. 1992, na 18. seji zбора krajevnih skupnosti dne 23. 6. 1992 in na 19. seji družbenopolitičnega zбора dne 23. 6. 1992 sprejela

S K L E P

o soglasju k preimenovanju dveh vzgojnovarstvenih enot v sestavi vzgojnovarstvenega zavoda Jelka

1. člen

Skupščina občine Ljubljana Bežigrad soglašajo s preimenovanjem dveh vzgojnovarstvenih enot, ki sta v sestavi vzgojnovarstvenega zavoda Jelka, Glavarjeva 18a, Ljubljana in sicer:

- VVE Jelka, Lavričeva 5a, Ljubljana, se preimenuje v VVE »Palčki«, Lavričeva 5a, Ljubljana
- VVE Dunja Ščurk, Staničeva 37a, Ljubljana, se preimenuje v VVE »Vila«, Staničeva 37a, Ljubljana.

2. člen

Vzgojnovarstveni zavod Jelka, Ljubljana, Glavarjeva 18a, ima v svoji sestavi naslednje organizacijske enote:

- VVE Palčki - Lavričeva 5a - Ljubljana
- VVE Vila - Staničeva 37a - Ljubljana
- VVE Sneguljčica - Vodovodna 3a - Ljubljana.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 026-4/92-3

Ljubljana, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Ljubljana Bežigrad
Franci Polak l. r.

1724.

Na podlagi 95. člena zakona o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih (Uradni list SRS, št. 24/79, 12/82, 39/85, 37/87 in 18/88), 7. člena odloka o razporeditvi delovnega časa v upravnih organih (Uradni list SRS, št. 7/80, 38/82, 10/83, 4/87), ter 89. člena sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Bežigrad (Uradni list RS, št. 2/91) je izvršni svet skupščine na 93. seji dne 30. 6. 1992 izdal

ODREDBO

o razporeditvi delovnega časa v občinskih upravnih organih in strokovnih službah

1. člen

S to odredbo se določa trajanje, začetek in konec ter razporeditev delovnega časa v občinskih upravnih organih in strokovnih službah (v nadaljnjem besedilu: upravni organi).

2. člen

Delovni čas v upravnem organu se razporedi tako, da zajema čas obvezne prisotnosti v ponedeljek, torek in četrtek od 8. do 15. ure, v sredo od 8. do 16. ure, v petek od 8. do 14. ure.

V primeru ko to narekuje značaj nalog upravnega organa ali način njegovega dela lahko Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Bežigrad (v nadaljnjem besedilu: izvršni svet) na predlog funkcionarja, ki vodi upravni organ (v nadaljnjem besedilu: funkcionar) določi, da upravni organ ali posamezne notranje organizacijske enote upravnega organa delajo tudi v soboto oziroma nedeljo.

3. člen

Premakljiv delovni čas za prihod delavcev na delo je med 7. in 8. uro, za odhod z dela pa med 15. in 16. uro oziroma v sredo med 16. in 17. uro ter v petek med 14. in 15. uro.

V okviru razpona delovnega časa, določenega za prihod na delo oziroma odhod z dela, morajo delavci, upoštevajoč značaj upravnih nalog in način njihovega izvrševanja opraviti 40-urno delovno obveznost.

Evidentiranje prihodov in odhodov, razporejanje dela v okviru razpona premakljivega delovnega časa in druga s tem povezana vprašanja podrobneje uredi funkcionar, ki vodi upravni organ.

4. člen

V primerih, ko to narekuje značaj nalog upravnega organa ali način njegovega dela, lahko funkcionar, ki vodi upravni organ s poprejšnjim soglasjem Izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana Bežigrad razporedi delovni čas drugače, kot je določeno v 2. in 3. členu te odredbe.

5. člen

Razporeditev delovnega časa in uradnih ur mora biti označena na vidnem mestu v poslovnih prostorih upravnega organa.

6. člen

Uradne ure za neposredno poslovanje upravnih organov za delavce in občane, podjetja, zavode in druge organizacije (v nadaljnjem besedilu: uradne ure) so v ponedeljek, sredo in petek od 8. do 12. ure, v ponedeljek pa še od 13. do 15. ure in v sredo do 13. do 16. ure.

7. člen

Zadnji delovni dan pred prazniki oziroma dela prostem dnevom se delovni čas in uradne ure zaključijo ob 13. uri.

Upravni organi morajo o razporeditvi uradnih ur iz prvega odstavka tega člena pravočasno in na primeren način obvestiti stranke.

8. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odredba preneha veljati odredba o razporeditvi delovnega časa v upravnih organih in strokovnih službah občine Ljubljana Bežigrad (Uradni list SRS, št. 13/84).

9. člen

Ta odredba se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. 7. 1992.

Št. 152-1/91-3

Ljubljana, dne 30. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine
Ljubljana Bežigrad
Igor Lavš l. r.

LJUBLJANA ŠIŠKA

1725.

Na podlagi 46. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 82. člena statuta občine Ljubljana Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86 in RS, št. 2/92) je Skupščina občine Ljubljana Šiška na 17. skupni seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 23. 6. 1992 sprejela

SKLEP

o soglasju k statutom osnovnih šol

I

Skupščina občine Ljubljana Šiška kot ustanoviteljica daje soglasje k:

1. Statutu Osnovne šole Preska, Preška c. 22, Medvode
2. Statutu Osnovne šole Hinka Smrekarja, Gorazdova 16, Ljubljana
3. Statutu Osnovne šole Šentvid, Prušnikova 98, Ljubljana Šentvid
4. Statutu Osnovne šole Simona Jenka, Smednik 73, Smednik
5. Statutu Osnovne šole Vižmarje Brod, Na gaju 2, Ljubljana Šentvid
6. Statutu Osnovne šole Pirniče, Zg. Pirniče 37/b, Medvode

7. Statutu Osnovne šole Franca Rozmana-Staneta, Prušnikova 85, Ljubljana Šentvid

8. Statutu Osnovne šole Šmartno pod Šmarno goro, Cesta v Gameljne 7, Ljubljana Šmartno.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01-01200-31/92

Ljubljana, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Ljubljana Šiška
Stanislav Žagar l. r.

LOGATEC

1726.

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 5/80), 13. člena pravilnika o določanju imen naselij in ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 11/80) in 2. člena odloka o določitvi in načinu odločanja zborov SO Logatec, o načinu volitev vodstva skupščine in zborov in IS SO Logatec (Uradni list RS, št. 17/90, 21/90 in 25/90) je Skupščina občine Logatec na seji zбора združenega dela, zбора krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zбора dne 29. 6. 1992 sprejela

ODLOK

o dopolnitvi odloka o imenovanju ulic v naselju Logatec

1. člen

Dopolni se odlok o imenovanju ulic v naselju Logatec.

2. člen

1. člen odloka o imenovanju ulic v naselju Logatec se dopolni z zaporednima številka 65 in 66.

1. Ulica, katera se odcepi iz ulice Pod Grintovcem med hišnima številka 18 in 19 severno in poteka na severu do poti s parcelno številko 1647/1 k.o. Blekova vas, se imenuje Zelena pot.

Območje ulice obsega tudi odcepe do posameznih stanovanjskih stavb na tem območju, kar je razvidno na kartografskem prikazu v merilu 1:2880.

2. Območje novoimenovane ulice Plešiše se pričinja na odcepu ulice Martinj hrib pri stanovanjski stavbi last Mlinar Marte in Bernarda, Martinj hrib 8 in poteka proti JV v razdalji 150 m, kjer se del odcepi proti SV in del poteka še 120 m proti JV, potem pa zavije proti SV in poteka do železniške proge.

Območje ulice je vrisano v kartografskem prikazu v merilu 1:2880. Ulica je vpisana pod zaporedno številko 66.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-1/70

Logatec, dne 30. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Logatec
Anton Antičević, inž. l. r.

1727.

Na podlagi 5. člena zakona o cenah (Uradni list SRS, št. 1/91) in odloka o načinu oblikovanja cen komunalnih storitev in najemnin (Uradni list RS, št. 5/92) je Izvršni svet Skupščine občine Logatec na svoji 32. seji dne 29. junija 1992 sprejel

ODREDBO o določitvi najvišjih cen

1. člen

S to odredbo se določijo najvišje cene komunalnih storitev na območju občine Logatec.

2. člen

Cene storitev iz 1. člena te odredbe znašajo:

voda:	
gospodinjstva	24,00 SLT
podjetja	36,00 SLT
kanalizacija:	
gospodinjstva	18,70 SLT
podjetja	31,00 SLT
pobiranje smeti:	
gospodinjstva	55,30 SLT/oseba/mesec
podjetja	10,90 SLT/m ² /mesec
družbene dejavnosti	3,60 SLT/m ² /mesec

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 7. 1992 dalje.

Št. 382-1/89

Logatec, dne 29. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Logatec
Vladislav Puc l. r.

LJUTOMER

1728.

Na podlagi 46. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 25. člena odloka o ustanovitvi in organiziranju javnih zavodov na področju vzgojno-izobraževalne dejavnosti v občini Ljutomer (Uradni list RS, št. 18/92) in 4. člena odloka o pristojnostih in načinu dela zborov Skupščine občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 18/90 in 17/91) je Skupščina občine Ljutomer na skupnem zasedanju zбора združenega dela, zбора krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zбора dne 23. 6. 1992 sprejela naslednji

SKLEP

1. Zbori Skupščine občine Ljutomer dajejo soglasje k statutu:

- osnovne šole Mala Nedelja
- osnovne šole Razkrižje
- osnovne šole Križevci
- vrtca Ljutomer.

2. Ta sklep velja z dnem sprejema na skupnem zasedanju zborov občinske skupščine.

3. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-1/92

Ljubljana, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Ljutomer
Mirko Prelog l. r.

POSTOJNA

1729.

Na podlagi 46. člena statuta občine Postojna (Uradni list RS, št. 21/91) in na podlagi 37. in 38. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 26/90) je Izvršni svet Skupščine občine Postojna na svoji 61. seji dne 30. 6. 1992 sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta šola - vrtec Postojna

1

Javno se razgrne osnutek ureditvenega načrta šola - vrtec Postojna, ki ga je izdelal Projekt Nova Gorica v juniju 1992 pod št. 6-1-PAD/92.

2

Ureditveni načrt bo razgrnjen 1 mesec od dneva objave tega sklepa v Uradnem listu RS na Krajevni skupnosti Postojna in v prostorih pred sejno sobo na občini Postojna, Ljubljanska 4, Postojna.

3

Pripombe in predlogi na javno razgrnjeni osnutek lahko dajo vsi zainteresirani v knjigo pripomb na kraju javnih razgrnitev ali pismeno na Zavod za urbanistično načrtovanje občine Postojna.

4

V času javne razgrnitve bo organizirana javna razprava, kateri datum bo naknadno sporočen preko krajevne skupnosti.

5

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 108-1/92-10

Postojna, dne 30. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Postojna
Bogdan Biščak, dipl. jur. l. r.

1730.

Na podlagi 46. člena statuta občine Postojna (Uradni list RS, št. 21/91) in na podlagi 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) je izvršni svet na svoji 61. seji dne 30. 6. 1992 sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi osnutka programskih zasnov za ureditveni načrt šola - vrtec Postojna

1

Javno se razgrne osnutek Programskih zasnov za ureditveni načrt šola - vrtec Postojna, ki ga je izdelal Projekt Nova Gorica v juniju 1992 pod št. 6-1-PAD/92.

2

Osnutek programskih zasnov bo razgrnjen 1 mesec od dneva objave tega sklepa v Uradnem listu RS na Krajevni skupnosti Postojna in v prostorih pred sejno sobo na občini Postojna, Ljubljanska 4, Postojna.

3

Pripombe in predlogi na javno razgrnjeni osnutek lahko dajo vsi zainteresirani v knjigo pripomb na kraju javnih razgrnitev ali pismeno na Zavod za urbanistično načrtovanje občine Postojna.

4

V času javne razgrnitve bo organizirana javna razprava, kateri datum bo naknadno sporočen preko krajevne skupnosti.

5

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Postojna
Bogdan Biščak, dipl. jur. l. r.

1731.

Izvršni svet Skupščine občine Postojna je na svoji 61. seji z dne 30. 6. 1992 na podlagi 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 1/92), ter 46. člena statuta občine Postojna (Uradni list RS, št. 21/91) na predlog Sklada stavbnih zemljišč občine Postojna sprejel naslednji

SKLEP

1

Vrednost točke za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Postojna za leto 1992 znaša od 1. 1. 1992 dalje 0,0057 SIT.

2

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 1992 dalje.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine Postojne
Bogdan Biščak dipl. jur. l. r.

ŠENTJUR PRI CELJU

1732.

Na podlagi 3., 8. in 51. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 5. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92) ter 27. člena statuta občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 27/91-I) je Skupščina občine Šentjur pri Celju na skupni seji vseh zborov občinske skupščine dne 24. junija 1992 sprejela

ODLOK

o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Šentjur iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Šentjur

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

Organizacijska enota Zdravstveni dom Šentjur se s 1. julijem 1992 izloči iz Javnega zavoda Zdravstveni dom Celje.

2. člen

Skupščina občine Šentjur pri Celju ustanovi s 1. julijem 1992 Javni zavod Zdravstveni dom Šentjur, ki je pooblaščen v skladu z zakonom o zdravstveni dejavnosti za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti za območje občine.

3. člen

Ime javnega zavoda se glasi: Zdravstveni dom Šentjur.

Zdravstveni dom ima skrajšano ime: ZD Šentjur. Sedež zdravstvenega doma je v Šentjurju.

4. člen

Zdravstveni dom je pravna oseba.

5. člen

Zdravstveni dom ima pečat okrogle oblike z napisom: Zdravstveni dom Šentjur.

6. člen

Zdravstveni dom opravlja preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev, nujno medicinsko pomoč, splošno medicino, zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine, patronažno varstvo ter laboratorijsko in drugo diagnostiko. Na svojem območju zdravstveni dom zagotavlja tudi družinsko medicino ter preventivno in kurativno zobozdravstvo, medicino dela ter fizioterapijo. Zdravstveni dom zagotavlja tudi reševalno službo.

II. ORGANI ZDRAVSTVENEGA DOMA**7. člen**

Organi zdravstvenega doma so:

- svet zdravstvenega doma
- direktor
- strokovni svet.

a) Svet zdravstvenega doma**8. člen**

Zdravstveni dom upravlja svet zavoda, ki ima skupaj 9 članov.

Svet sestavljajo predstavniki:

- ustanovitelja (3 člani)
- zdravnikov, drugih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev v zdravstvenem domu (3 člani) in
- predstavniki zavarovancev oziroma uporabnikov, ki jih imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (3 člani).

Člani sveta se izvolijo oziroma imenujejo za mandatno obdobje 4 let in so lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani za to funkcijo.

Predsednik sveta se imenuje izmed članov sveta.

9. člen

Svet zdravstvenega doma sprejema statut in druge splošne akte zdravstvenega doma, sprejema programe dela in razvoja zdravstvenega doma ter spremlja njihovo izvrševanje, določa finančni načrt in sprejema zaključni račun zdravstvenega doma, predlaga ustanovitelju v soglasju ministristva pristojnega za zdravstvo spremembo ali razširitev dejavnosti, daje ustanovitelju in direktorju zdravstvenega doma predloge in mnenja o posameznih vprašanjih in opravlja druge z zakonom, aktom o ustanovitvi in s statutom določene zadeve.

b) Direktor**10. člen**

Zdravstveni dom zastopa in predstavlja direktor, ki je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zdravstvenega doma.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zdravstvenega doma s soglasjem ustanovitelja. Mandat direktorja traja 4 leta.

11. člen

Za direktorja zdravstvenega doma je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- visoka strokovna izobrazba
- najmanj 5 let delovnih izkušenj.

Kolikor je za direktorja zdravstvenega doma imenovana oseba, ki nima ustrezne visoke strokovne izobrazbe zdravstvene smeri, je za strokovnost dela zdravstvenega doma odgovoren strokovni vodja.

Strokovnega vodjo zdravstvenega doma imenuje svet zdravstvenega doma na predlog strokovnega sveta.

Za strokovnega vodjo je lahko imenova zdravnik – specialist dejavnosti zdravstvenega doma z najmanj 5 let delovnih izkušenj v stroki.

12. člen

Do imenovanja direktorja zdravstvenega doma, opravlja njegove naloge dosednji vodja organizacijske enote Zdravstveni dom, kot vršilec dolžnosti. Vršilec dolžnosti direktorja opravi se dejanja za začetek dela zdravstvenega doma in za njegov vpis v sodni register.

c) Strokovni svet**13. člen**

Kolegijski strokovni organ zdravstvenega doma je strokovni svet, ki obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zdravstvenega doma, odloča o strokovnih vprašanjih v okviru pooblastil določenih v statutu, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja zdravstvenega doma, daje svetu in direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in razvoja dejavnosti ter opravlja druge z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom določene naloge.

Sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta določa statut zdravstvenega doma.

III. SREDSTVA ZA DELO ZDRAVSTVENEGA DOMA**14. člen**

Zdravstveni dom nadaljuje z delom kot Javni zavod s sredstvi in premoženjem organizacijske enote Zdravstveni dom in z delom sredstev in premoženja JZ ZC Celje, kot se to ugotovi z delitveno bilanco.

Premoženje zdravstvenega doma je last ustanovitelja, s katerim pa upravlja zdravstveni dom. Zdravstveni dom lahko razpolaga s premoženjem, z nepremičnim premoženjem pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja. Za upravljanje s premoženjem je zdravstveni dom odgovoren ustanovitelju.

15. člen

Za prevzete obveznosti odgovarja zdravstveni dom z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

16. člen

Sredstva za delo pridobiva zdravstveni dom:

- s plačili za storitve,
- iz sredstev ustanovitelja v skladu z aktom o ustanovitvi,
- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- po pogodbi z ministrstvom prostojnim za zdravstvo za naloge, ki se na podlagi zakona financirajo iz republiškega proračuna,
- iz drugih virov na način in pod pogoji določenimi z zakonom, aktom o ustanovitvi in statutom zdravstvenega doma.

Organi zdravstvenega doma zagotavljajo poslovanje v skladu z veljavnimi predpisi in odgovarjajo za zakonitost poslovanja zdravstvenega doma.

17. člen

Zdravstveni dom razpolaga s presežkom prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe za razvoj in medicinsko-tehnološko posodobitev svoje dejavnosti. S presežki, ki jih zdravstveni dom pridobi na druge načine, zdravstveni dom razpolaga ob soglasju ustanovitelja.

18. člen

Zdravstveni dom ima vsa pooblastila v pravnem prometu:

Ustanovitelj zagotavlja ustrezne materialne pogoje za pričetek dela zdravstvenega doma in za obnavljanje oziroma razširitev zmogljivosti.

19. člen

Zdravstveni dom ima naslednje pravice in obveznosti:

- sprejema program zdravstvenega varstva in poroča o njegovem izvajanju,
- poroča o poslovanju in predlaga sanacijo izgub,
- sodeluje pri oblikovanju razvojnih načrtov,
- sodeluje pri ukrepih ustanovitelja za napredek zdravstvenega varstva prebivalstva,
- zagotavlja obrambne priprave,
- zagotavlja ustanovitelju potrebne podatke v skladu z zakonom.

Ustanovitelj ima naslednje pravice in obveznosti:

- usklajuje program zdravstvenega varstva,
- spremlja njegovo izvajanje ter sprejema ukrepe za zagotavljanje zdravstvenega varstva prebivalstva,
- planira in usklajuje investicije in skrbi za njihovo financiranje,
- sprejema ukrepe za sanacijo in kritje izgub,
- pri oblikovanju in izvajanju politike zdravstvenega varstva vključuje zdravstveni dom in medicinsko stroko.

IV. DELOVNA RAZMERJA

20. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev se urejajo v skladu z zakonom, splošnim aktom in kolektivno pogodbo.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Zdravstveni dom se v prehodnem obdobju do 31. decembra 1992 za opravljanje skupnih zadev na področju finančno računovodskih storitev, plansko-statističnih storitev, pravno kadrovskih storitev in storitev AOP v skladu z dogovorom in drugimi samostojnimi javnimi zavodi osnovne zdravstvene dejavnosti povezuje v skupnost ali drugo podobno organizacijsko obliko.

22. člen

Zdravstveni dom ima statut s katerim se natančneje ureja notranja organizacija, organi, njihove pristojnosti, način odločanja in poslovanja zdravstvenega doma v skladu z zakonom in tem odlokom.

Statut sprejme svet zdravstvenega doma s soglasjem ustanovitelja v roku 90 dni po sprejemu tega odloka.

23. člen

Do sprejema statuta zdravstvenega doma se uporablja veljavni statut, razen določil, ki so v nasprotju z zakoni in tem odlokom.

24. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 1992.

Št. 012-7/92-1

Šentjur pri Celju, dne 24. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Šentjur pri Celju
Jurij Malovrh, prom. inž. I. r.

ŠKOFJA LOKA

1733.

Na podlagi 115. člena statuta občine Škofja Loka (Uradni vestnik Gorenjske, št. 10/88) je Izvršni svet Skupščine občine Škofja Loka na svoji 82. seji dne 23. 6. 1992 sprejel

**DOPOLNITEV PRAVILNIKA
o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za
pospeševanje zaposlovanja v drobnem gospodarstvu v
občini Škofja Loka**

1. člen

V 2. členu pravilnika o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje zaposlovanja v drobnem gospodarstvu v občini Škofja Loka (v nadaljnjem besedilu: pravilnik) objavljenem v Uradnem listu RS, št. 5/92 se doda točka

»f) subvencioniranje obrestne mere.«

2. člen

Za poglavjem IV. SOVLAGANJE se doda poglavje V. SUBVENCIONIRANJE OBRESTNE MERE – s členi:

23. člen

Prosilec lahko zaprosi za subvencioniranje obrestne mere za posojila, ki jih odobravajo poslovne banke in druge finančne organizacije.

Višina obrestne mere lahko doseže največ do 50% obrestne mere poslovne banke ali druge finančne organizacije.

24. člen

Dokumentacija za subvencioniranje obrestne mere mora vsebovati:

a) vlogo, ki vsebuje: ime in priimek; naslov obratovnice ali podjetja, šifro dejavnosti, opis dejavnosti, opis in predračunsko vrednost investicije, finančno konstrukcijo celotne investicije, število zaposlenih pred in po zaključeni investiciji;

b) pogodbo o dodelitvi posojila poslovne banke ali druge finančne organizacije.

25. člen

O subvencioniraju obrestne mere se med upravičencem do subvencije in Izvršnim svetom Skupščine občine Škofja Loka sklene ustrezna pogodba.«

3. člen

Zaporedje poglavij od V. do VII. in številke posameznih členov v teh poglavjih pravilnika se ustrezno spreminijo.

4. člen

Dopolnitve pravilnika se objavijo v Uradnem listu RS in začnejo veljati naslednji dan po objavi.

Št. 313-07/74

Škofja Loka, dne 24. junija 1992.

Predsednik
Izvršnega sveta
Skupščine občine
Škofja Loka

Vincencij Demšar l. r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

1734.

Na podlagi 3., 51. in 54. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 2/92) in 25. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92) ter 4. člena odloka o pristojnosti in delu Skupščine občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list SRS, št. 1/90 in RS, št. 45/90) je Skupščina občine Šmarje pri Jelšah na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 2. 7. 1992 sprejela

O D L O K

o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Organizacijska enota Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah se s 1. 7. 1992 izloči iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje.

2. člen

Skupščina občine Šmarje pri Jelšah ustanovi s 1. 7. 1992 Javni zavod Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, ki je pooblaščen v skladu z zakonom o zdravstveni dejavnosti za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti za območje občine.

3. člen

Ime javnega zavoda glasi: Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah.

Zdravstveni dom ima skrajšano ime: ZD Šmarje pri Jelšah.

Sedež Zdravstvenega doma je v Šmarju pri Jelšah 178.

4. člen

Zdravstveni dom je pravna oseba.

5. člen

Zdravstveni dom ima pečat okrogle oblike z napisom: Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah.

6. člen

Zdravstveni dom opravlja osnovno zdravstveno dejavnost, ki obsega:

– v splošni dejavnosti:

– preventivno, dispanzersko in ambulantno varstvo

– otrok, šolarjev in mladine

– žena

– borcev

– odrasle populacije in starostnikov in drugih rizičnih skupin

– delavcev pri delu, v prometu in športu

– nujno medicinsko pomoč in reševalne prevoze

– družinsko medicino, patronažno varstvo in zdraviljenje na domu

– laboratorijsko in drugo diagnostiko

– fizikalno medicino in rehabilitacijo

– specialistično ambulantno dejavnost skladno z zakonom o zdravstveni dejavnosti

– zdravstveno vzgojo ter svetovanje za ohranitev ter krepitev zdravja

– mrliško ogledno službo;

– v zobozdravstveni dejavnosti:

– preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje ustnih in zobnih bolezni ter rehabilitacijo

– zobozdravstveno vzgojo za ohranitev zdravja.

Zdravstveni dom opravlja ekonomske, finančne, računovodske, knjigovodske, organizacijske, tehnološke in administrativne storitve, storitve kadrovskega štipendiranja, storitve pravnega urejanja avtonomne normative, storitve investicijskega inženiringa in storitve inženiringa investicijskega vzdrževanja ter druge storitve za opravljanje skupnih nalog zavoda.

Organizacija po službah in enotah v posamezni dejavnosti se natančneje opredeli v statutu in aktu o strokovni organizaciji.

II. ORGANI ZDRAVSTVENEGA DOMA

7. člen

Organi zdravstvenega doma so:

– Svet zdravstvenega doma

– direktor

– strokovni svet.

a) Svet zdravstvenega doma

8. člen

Zdravstveni dom upravlja Svet zavoda, ki ima skupaj 9 članov. Svet sestavljajo predstavniki:

- ustanovitelja (3 člani)
- zdravnikov, drugih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev v zdravstvenem domu (3 člani) in
- predstavniki zavarovancev oziroma uporabnikov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Skupščina občine Šmarje pri Jelšah, predstavnike zdravnikov, drugih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev v zdravstvenem domu le-ti volijo neposredno, predstavnike zavarovancev oziroma uporabnikov imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Člani sveta se izvolijo oziroma imenujejo za mandatno obdobje 4 let in so lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani za to funkcijo.

Predsednik sveta se imenuje izmed članov sveta, ki so jih izvolili delavci zdravstvenega doma.

9. člen

Svet zdravstvenega doma sprejema statut in druge splošne akte zdravstvenega doma, sprejema programe dela in razvoj zdravstvenega doma ter spremlja njihovo izvrševanje, določa finančni načrt in sprejema zaključni račun zdravstvenega doma, predlaga ustanovitelju v soglasju ministra pristojnega za zdravstvo spremembo ali razširitev dejavnosti, daje ustanovitelju in direktorju zdravstvenega doma predloge in mnenja o posameznih vprašanjih in opravlja druge z zakonom, aktom o ustanovitvi in s statutom določene zadeve.

b) Direktor

10. člen

Poslovodni organ zavoda je direktor.

Direktor zastopa in predstavlja zdravstveni dom in je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zdravstvenega doma.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zdravstvenega doma s soglasjem ustanovitelja. Mandat direktorja traja 4 leta.

11. člen

Za direktorja zdravstvenega doma je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- visoka strokovna izobrazba
- najmanj 5 let delovnih izkušenj.

Kolikor je za direktorja zdravstvenega doma imenovana oseba, ki nima ustrezne visoke strokovne izobrazbe zdravstvene smeri, je za strokovnost dela zdravstvenega doma odgovoren strokovni vodja.

Strokovnega vodjo zdravstvenega doma imenuje svet zdravstvenega doma na predlog Strokovnega sveta.

Za strokovnega vodjo je lahko imenovan zdravnik - specialist dejavnosti zdravstvenega doma z najmanj 5 let delovnih izkušenj v stroki.

12. člen

Do imenovanja direktorja zdravstvenega doma opravlja njegove naloge dosednji vodja organizacijske enote zdravstveni dom kot vršilec dolžnosti, ki ga imenuje ustanovitelj. Vršilec dolžnosti direktorja opravi vsa dejanja za začetek dela zdravstvenega doma in za njegov vpis v sodni register.

V.d. direktorja je pooblaščen za predstavljanje in zastopanje zavoda do izvedbe imenovanja v skladu s tem odlokom oziroma statutom zavoda.

c) Strokovni svet

13. člen

Kolegijski strokovni organ zdravstvenega doma je strokovni svet, ki obravnava vprašanja s področja strokov-

negá dela zdravstvenega doma, odloča o strokovnih vprašanjih v okviru pooblastil, določenih v statutu, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja zdravstvenega doma, daje svetu in direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in razvoja dejavnosti ter opravlja druge z zakonom ali aktom o ustanovitvi oz. s statutom določene naloge.

Sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta določa statut zdravstvenega doma.

III. SREDSTVA ZA DELO ZDRAVSTVENEGA DOMA

14. člen

Zdravstveni dom nadaljuje z delom kot javni zavod s sredstvi in premoženjem organizacijske enote zdravstveni dom in z delom sredstev in premoženja JZ ZC Celje kot se to ugotovi z delitveno bilanco po stanju 31. 12. 1991, korigirano s stanjem 30. 6. 1992.

Premoženje zdravstvenega doma je last ustanovitelja, s katerim upravlja zdravstveni dom. Zdravstveni dom lahko razpolaga s premoženjem, z nepremičnim premoženjem pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja. Za upravljanje s premoženjem je zdravstveni dom odgovoren ustanovitelju.

15. člen

Za svoje obveznosti odgovarja zdravstveni dom z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Ustanovitelj za obveznosti zavoda, nastale pred 1. 7. 1992 ne odgovarja.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti, ki se nanašajo na javno službo zdravstvenega doma po 1. 7. 1992. Njegova odgovornost je za ta del obveznosti neomejeno subsidiarna.

16. člen

Sredstva za delo pridobiva zdravstveni dom:

- s plačili za storitve
- iz sredstev ustanovitelja v skladu z zakonom
- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije
- po pogodbi z ministrstvom, pristojnim za zdravstvo, za naloge, ki se na podlagi zakona financirajo iz republiškega proračuna
- iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, aktom o ustanovitvi in statutom zdravstvenega doma.

Organi zdravstvenega doma zagotavljajo poslovanje v skladu z veljavnimi predpisi in odgovarjajo za zakonitost poslovanja zdravstvenega doma.

17. člen

Zdravstveni dom razpolaga s presežkom prihodkov nad dohodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe, za razvoj in medicinsko - tehnološko posodobitev svoje dejavnosti. S presežki, ki jih zdravstveni dom pridobi na druge načine, zdravstveni dom razpolaga ob soglasju ustanovitelja.

18. člen

Ustanovitelj zagotavlja ustrezne materialne pogoje za pričetek dela zdravstvenega doma in za obnavljanje oziroma razširitev zmogljivosti.

19. člen

Zdravstveni dom ima naslednje pravice in obveznosti:

- sprejema program zdravstvenega varstva in poroča o njegovem izvajanju,

- poroča o poslovanju in predlaga sanacijo izgub,
 - sodeluje pri oblikovanju razvojnih načrtov,
 - sodeluje pri ukrepih ustanovitelja za napredek zdravstvenega varstva prebivalstva,
 - zagotavlja obrambne priprave,
 - zagotavlja ustanovitelju potrebne podatke v skladu z zakonom
 - in druge obveznosti v skladu z zakonom.
- Ustanovitelj ima naslednje pravice in obveznosti:
- usklajuje program zdravstvenega varstva,
 - spremlja njegovo izvajanje ter sprejema ukrepe za zagotavljanje zdravstvenega varstva prebivalstva,
 - planira in usklajuje investicije in skrbi za njihovo financiranje,
 - sprejema ukrepe za sanacijo in kritje izgub,
 - pri oblikovanju in izvajanju politike zdravstvenega varstva vključuje zdravstveni dom in medicinsko stroko
 - in druge obveznosti v skladu z zakonom.

IV. DELOVNA RAZMERJA

20. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev se urejajo v skladu z zakonom, splošnim aktom in kolektivno pogodbo.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah se lahko za opravljanje skupnih zadev na področju finančno računovodskih storitev, plansko statističnih storitev, pravno kadrovskih storitev in storitev AOP povezuje v skupnost zavodov osnovne zdravstvene dejavnosti oziroma v drugo enakovredno organizacijsko obliko, lahko pa si navedene storitve zagotavlja v lastni upravi ali na drugi ustrezn način.

Do sprejema odločitve o načinu opravljanja storitev iz 1. odstavka tega člena, opravljajo te naloge dosedanj delavci organizacijske enote DSSS JZ ZC Celje v skladu s predhodnim dogovorom o proporcionalni razdelitvi števil izvajalcev ustrezne strokovne strukture.

22. člen

Zdravstveni dom ima statut, s katerim se natančneje ureja notranja organizacija, organi, njihove pristojnosti, način odločanja in poslovanja zdravstvenega doma v skladu z zakonom in tem odlokom.

23. člen

Do sprejema statuta zdravstvenega doma se uporablja veljavni statut, razen določil, ki so v nasprotju z zakoni in tem odlokom.

24. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 7. 1992.

K listini 026-4/92-1

Šmarje pri Jelšah, dne 2. julija 1992.

Predsednik
Skupščine občine
Šmarje pri Jelšah
Jože Čakš l. r.

ŽALEC

1735.

Skupščina občine Žalec je na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90), 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 28. maja 1992 sprejela

ODLOK

o prostorskih ureditvenih pogojih za del območja občine Žalec z oznako PUP 1

I. SPLOŠNA DOLOČILA

1. člen

S tem odlokom se določajo prostorski ureditveni pogoji (v nadaljnjem besedilu PUP) za območje 1, ki je s planskimi akti občine opredeljeno za urejanje s PUP in jih je izdelal Razvojni center – Planiranje, d.o.o. Celje, pod št. 494/89 v januarju 1992 (tekstualni in kartografski del).

2. člen

S prostorskimi ureditvenimi pogoji se ureja:

a) v planskih aktih opredeljeni del območja občine z oznako PUP 1, vključno z ureditvenimi območji naselij, z izjemo tistih ureditvenih območij naselij in drugih ureditvenih območij, za katera je predvidena izdelava prostorskih izvedbenih načrtov (PIN),

b) začasno se urejajo s PUP nekatera ureditvena območja do izdelave prostorsko izvedbenih načrtov, v nadaljevanju: PIN.

3. člen

Pregled območij in ureditvenih območij naselij in drugih ureditvenih območij, ki se urejajo na podlagi PUP, navedenih pod točko a. – 2. člena tega odloka:

– območje Krajevne skupnosti Andraž nad Polzelo z ureditvenimi območji naselij z oznakami od A1 do A9

– del območja Krajevne skupnosti Šempeter – ureditveno območje naselja Kale z oznako A10

– območje Krajevne skupnosti Vinska gora z ureditvenimi območji naselij z oznakami od A11 do A16

– območje Krajevne skupnosti Ponikva pri Žalcu z ureditvenimi območji naselij z oznakami od A17 do A24

– območje Krajevne skupnosti Galicija z ureditvenimi območji naselij z oznakami od A25 do A33.

4. člen

Pregled ureditvenih območij, ki so izvzeta iz območja PUP 1 in se bodo urejala na podlagi prostorskih izvedbenih načrtov (PIN):

– v okviru območja Krajevne skupnosti Andraž nad Polzelo ureditvena območja z oznakami B35 (Andraž), B 35/1 in B49 (območje rudnin Podgora) ter območja agrooperacij in akumulcij

– v okviru dela območja Krajevne skupnosti Šempeter ureditveni območji naselja Kale z oznako B36 in B37.

– v okviru območja Krajevne skupnosti Vinska gora ureditvena območja naselij z oznakami B38 do B40

– v okviru območja Krajevne skupnosti Ponikve pri Žalcu ureditveno območje z oznako B41 (Osreke) – del in območja agrooperacij in akumulacij

– v okviru območja Krajevne skupnosti Galicija ureditvena območja z oznakami B41-del ter v celoti od B42 do B48 in območja agrooperacij.

5. člen

Do izdelave prostorskih izvedbenih načrtov se bodo v obdobju 1991 - 1995 začasno urejala na podlagi tega odloka ureditvena območja, navedena v 4. členu tega odloka, in sicer ureditvena območja z oznakami: B35, B35/1, B36, B37, B40, B41, B43, B44, B44/1, B44/2, B45 in B47.

Posegi na preostala ureditvena območja do izdelave PIN niso možni, na objektih so dovoljena le vzdrževalna dela.

6. člen

Ureditvena območja naselij in druga ureditvena območja so prikazana na preglednem katastrskem načrtu 1 : 5000 v okviru prikaza - ureditvena situacija, namenska raba prostora z varovanimi območji, ki je sestavni del tega odloka.

II. FUNKCIJE OBMOČIJ S POGOJI ZA IZRABO IN KVALITETO GRADITVE ALI DRUGIH POSEGOV V PROSTOR

7. člen

V planskih aktih občine ima opredeljeno območje PUP 1, ki se bo urejalo na podlagi prostorskih ureditvenih pogojev, pretežno kmetijsko in gozdarsko funkcijo in temu bodo podrejeni tudi vsi nadaljnji posegi v prostor.

8. člen

Obravnavano območje z oznako PUP 1, ki se bo urejevalo na podlagi prostorskih ureditvenih pogojev, vključuje:

- kmetijska zemljišča (trajno namenjena kmetijski proizvodnji in druga kmetijska zemljišča)
- območje gozdov
- območja vodnogospodarskih ureditev in varovana območja vodnih virov
- varovana območja naravne in kulturne dediščine
- območja za poselitve
- ureditvena območja naselij in druga ureditvena območja ter
 - stavbna zemljišča na območju razpršene poselitve
 - prometne površine ter območja komunalne in energetske infrastrukture.

Vsa zgoraj navedena območja so prikazana na preglednem katastrskem načrtu v merilu 1 : 5000 na kartnih prikazih: ureditvena situacija in zbirni prikaz zasnov infrastrukturnih ureditev, ki so sestavni del tega odloka.

9. člen

Merila in pogoji urejanja na kmetijskih zemljiščih:

- kmetijska zemljišča se bodo urejevala na podlagi agrokarte, ki je v fazi izdelave. Na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine pa je potrebno ohraniti obstoječo rabo kmetijskih površin,
- opredeljena območja predvidenih agrooperacij na območju PUP 1 se bodo urejala na podlagi predhodno izdelanih strokovnih podlag oziroma ureditvenega načrta. Pri izvajanju agrooperacij naj se ohranijo morebitna posamezna drevesa in živice ter v največji možni meri izkoristijo obstoječi odvodniki. V zvezi s tem je potrebno zagotoviti, da geodetski posnetki za pripravo ureditvenih načrtov vključujejo tudi posnetke obstoječih dreves in zarastje.

Pri bodočem izkoriščanju kmetijskih zemljišč je potrebno upoštevati, naj se pri obdelavi njih v okviru danih možnosti in strokovnih zahtev čimbolj upošteva kolobar, ki bo zagotavljal pestrost krajine,

- na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine je potrebno pri prenovi vinogradov upoštevati parcelacijsko strukturo, potek od slemena proti vznožju in obdelavo po vpadnicah terena. Terasasta obdelava ni možna.

Skladno z razvojem sadjarstva v občini je na obravnavanem območju možna ureditev strnjениh sadovnjakov na površini do 5 ha, od tega 1 ha na terasah. Na teh območjih, ki so obenem opredeljena kot naravna in kulturna dediščina, pa je treba pogoje urejanja predhodno uskladiti z Zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine, v nadaljnjem besedilu: ZVNKD.

10. člen

Merila in pogoji urejanja na gozdnih zemljiščih:

- Gozdovi se urejajo z določili zakona o gozdovih, gozdnogospodarskimi načrti in skladno z določili tega odloka.

- Goloseki se smejo izvajati le v primerih sprěminjanja terena v kmetijska zemljišča in v primeru trasnih koridorjev infrastrukture, kjer niso možne druge izpeljave tras. Pri takšnih posegih je obvezna ureditev gozdnih robov. Na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine goloseki niso možni.

Na območju predvidenih agromelioracij je le-te treba izvajati samo v koridorju daljnovodov brez predvidenih razširitev. Za vse druge predvidene agromelioracij je le-te treba izvajati samo v koridorju daljnovodov brez predvidenih razširitev. Za vse druge predvidene krčitve je potrebno predhodno uskladiti kategorizacijo kmetijskih zemljišč.

Dodatni posegi v gozd za potrebe gradnje akumulacij niso dovoljeni.

- Melioracije gozdnih zemljišč se naj na opredeljenih območjih izvajajo skladno z gozdnogospodarskimi načrti. Pogozdovanja naj praviloma upoštevajo vegetacijo, značilno za okoliško gozdno združbo, kar še posebej velja za opredeljena območja naravne in kulturne dediščine.

- Posebej so v okviru gozdnih zemljišč opredeljeni varovalni gozdovi, tj. gozdovi z omejeno možnostjo gospodarjenja. V teh gozdovih so prepovedane golosečnje in krčitve, dovoljena so le izvajanja sanacijskih ukrepov, ki so določeni z gozdnogospodarskimi načrti.

11. člen

Merila in pogoji vodnogospodarskega urejanja:

Na obravnavanem območju z oznako PUP 1 so predvideni opredeljeni zbiralniki voda: akumulacija Trnavca in del akumulacije Vršca ter opredeljene možne lokacije zbiralnikov Hudinjca in Podsevčnik za morebitne potrebe po letu 2000.

- Posegi v prostor za ureditev akumulacij so možni na podlagi predhodno izdelanih ureditvenih načrtov, ki morajo biti usklajeni s pogoji - ZVNKD in pristojnih kmetijskih služb občine. Akumulaciji Podsevčnik in Trnavca sta predvideni na območju, ki je obenem opredeljeno tudi kot naravna dediščina.

- Do izdelave ureditvenih načrtov (posebnih strokovnih podlag) posegi v prostor na območjih predvidenih akumulacij niso možni. Možna je dosedanja raba zemljišč. Intenzivnejša kmetijska proizvodnja oziroma ureditve v zvezi s tem so možne na podlagi predhodne uskladitve in dogovorov za določeno časovno obdobje do izgradnje akumulacije.

- Ž vidika varstva naravne dediščine je treba pri urejanju vodotoka Ložnica ohraniti naravni pretok vodotoka, njegovih brežin in dna. Zagotoviti je treba 15-letno poplavno varnost ter predhodno uskladiti pogoje urejanja v ZVNKD.

– Za opredeljena območja varovanja vodnih virov bo potrebno dodatno pripraviti strokovne podlage za opredelitev ožjih območij varovanja ter sprejeti odloke o varovanju vodnih virov, na podlagi katerih se bodo ta območja urejala oziroma varovala. Če bi se kmetijska proizvodnja omejevala na teh področjih, je treba zagotoviti nadomestilo za prizadete kmete.

Merila in pogoji urejanja na območjih naravne in kulturne dediščine

12. člen

Na območju PUP 1, ki se bo urejevalo na podlagi tega odloka, so opredeljena naslednja območja in objekti naravne in kulturne dediščine:

(1) Kulturna dediščina

– umetnostni spomeniki z območij, oštevilčeni od 1 do 10 (AU)

– naselbinske enote, oštevilčene od 11 do 19 (U)

– arheološka območja, oštevilčena od 20 do 22 (A) in

– zgodovinsko območje, št. 23 (Z)

(2) Naravna dediščina

– geomorfološka, oštevilčena od 24 do 31 (G)

– hidrološka pod št. 32 (H) in

– oblikovana naravna dediščina pod št. 33 (OND) in

(3) Naravna in kulturna dediščina – območja pod št.

34.

13. člen

Usmeritve in pogoji urejanja za območja in objekte kulturne dediščine

– Umetnostni spomeniki z območji:

1. Sv. Križ na Gori Oljki z območjem

Zaradi varovanja vedute na opredeljenem območju niso dovoljeni: goloseki, gradnja dodatnih gozdnih cest, odpiranje kamnolomov, gradnja daljnovodov. Ohraniti je potrebno obstoječo namensko rabo – gozd in vzorec poselitve ob vznožju opredeljenega območja – posamične gručaste objektov.

V okviru teh skupin objektov so možne novogradnje le kot zapolnitev in nadomestne gradnje za potrebe kmečkih gospodarstev. Na prostoru ob cerkvi gradnja dodatnih objektov ni dovoljena.

2. Sv. Andrej v Andražu z območjem

Na opredeljenem območju gradnja dodatnih objektov ni dovoljena. Objekti ob cerkvi se smejo obnavljati le na podlagi predhodnih izhodišč ZVNKD.

3. in

4. Sv. Jakob v Galiciji z območjem in Sv. Ožbolt v Pernovem z območjem

V okviru obeh opredeljenih območij je treba ohraniti namensko rabo površin, dovoljena je le obnova obstoječih objektov na podlagi predhodnih izhodišč ZVNKD.

5. Sv. Janez v Vinski gori z območjem

Možne so nadomestne gradnje v okviru kmetij in oživitve vinogradov v enakem obdelovalnem vzorcu po predhodnem načrtu.

6. Sv. Kunigunda z območjem

V okviru opredeljenega območja je treba ohraniti obstoječo namensko rabo tal, dovoljene so le nadomestne gradnje v okviru kmetij.

7. Graščina Dobrova v Črnovi 38 z gospodarskim objektom, kozolcem in večjim hišnim drevjem:

Gradnja dodatnih objektov ni dovoljena, za vsak poseg na obstoječih objektih je potrebno predhodno izhodišče ZVNKD.

Opredeljeno vedutno območje ni zazidljivo, kmetijske kulture, ki bi zakrivale veduto, niso sprejemljive.

8. Graščina Grmovje v Pernovem s kapelo in gospodarskim objektom.

Posegi v objekte so možni na podlagi predhodnih izhodišč ZVNKD.

9. Sv. Pankracij v Zg. Ponikvi z ožjim območjem ob cerkvi

V okviru opredeljenega območja gradnja objektov ni dovoljena zaradi varovanja kvalitetnega cerkvenega ambianta.

10. Razvaline Škrlinovega gradu z območjem

Na opredeljenem območju je treba ohraniti obstoječo rabo tal zaradi znanstveno raziskovalnega pomena objekta. Za vsak večji izkop je potreben nadzor ZVNKD.

Urbanistična dediščina – naselbinske enote

Na območju PUP 1 je 9 naselbinskih enot, ki imajo vrednost kulturne dediščine:

11. Dobrič – zaselek Grebence

12. Andraž – zaselek Podsevčnik

13. Kale

14. Zg. in Sr. Ponikva

15. Sp. Ponikva

16. Ponikva – zaselek Brezovec in domačiji Zg. in Sp. Topolovce

17. Hramše

18. Studence

19. Stebovnik

Za vse naselbinske enote oštevilčene od 11 – 19 velja, da se mora ohranjati tip naselbinske zasnove, višinski gabarit, dominante, volumen naselja v prostoru ter njegova okolica. Za vsak poseg na objektih kulturne dediščine v teh naseljih je potrebno predhodno soglasje ZVNKD.

V vseh zgoraj navedenih naseljih razen v Zg. Ponikvi (14) in v naselju Studence (18), so možne le nadomestne gradnje in gradnje, potrebne za razvoj kmečkih gospodarstev. Te gradnje morajo upoštevati pravila historičnega vaškega urbanizma pri lociranju v prostor ter merila tradicionalne arhitekture območja.

– arheološka dediščina na območju PUP 1:

20. Gradišče v Galiciji

21. Območje okrog Sv. Kunigunde

22. Bezgečeva jama

Na območju arheološke dediščine je potrebno ohranjati obstoječo namensko rabo tal, pri izkopih za morebitne gradnje nadomestnih objektov ali infrastrukturnih ureditev je potrebno zagotoviti arheološki nadzor.

– zgodovinska dediščina

V okviru obravnavanega območja PUP 1 je opredeljeno le eno območje pod št. 23 – opuščeno pokopališče v Galiciji.

Ker je pomen objekta etnološko, zgodovinsko in krajinsko pričevalen, je treba ohraniti zanimivejše tipe spomenikov, značilno vegetacijo in obodno ograjo. Skladno z dodatnimi pogoji ZVNKD Celje je možno posamezne nagrobničke večje vrednosti ustrezno prestaviti na novo pokopališče, če ne bo možnosti za ureditev celotnega območja opuščene pokopališča. Zaradi ohranitve ambianta opuščene pokopališča je opredeljeno območje nezazidljivo, uporablja naj se kot travnik.

14. člen

– Usmeritve in pogoji urejanja za območja in objekte opredeljene naravne dediščine.

– Geomorfološka dediščina

Na obravnavanem območju PUP 1 je opredeljeno osem spomenikov te dediščine, oštevilčenih od 24 do 31:

24. Gorovljška rupa

25. Jama Kramarca

26. Jami v Vodostečni
27. Soteska oziroma dolina Ložnice
28. Ponikovska planota
29. Jama Pekel (na robu, izven območja PUP 1)
30. Bezgečeva jama
31. Gonžarjeva peč

Za vse geomorfološke spomenike velja varstveni režim za geomorfološke spomenike (priložen v prilogi gradiva ZVNKD Celje, ki je sestavni del tega odloka).

Območje Ponikovske planote je potrebno še podrobneje valorizirati. Za vsak poseg je treba pridobiti predhodno mnenje ZVNKD. Zaradi občutljivega kraškega ekosistema je potrebno razvijati oblike in intenziteto kmetijstva, ki ne bo onesnaževala (gnojila, škropiva ipd.). Možna je izvedba osuševanja v planiranem obsegu po predhodni uskladitvi z ZVNKD.

– Hidrološka dediščina

Pod številko 32 je opredeljen potok Ložnica do izliva v Hotunjščico. Ohraniti je treba naravni potek vodotoka, njegovih brežin in dna; zajezitve in drugi gradbeni posegi v potok niso sprejemljivi.

– Oblikovana naravna dediščina

V okviru območja PUP 1 je pod številko 33 opredeljen kompleks graščine Grmovje kot oblikovana naravna dediščina. Na tem območju gradnja dodatnih objektov ni dovoljena, možna je le obnova obstoječih objektov na podlagi predhodnih izhodišč ZVNKD.

Potrebno je izvajati strokovno nego drevja ter sanirati kostanjev drevored ob vznožju kompleksa.

15. člen

Merila in pogoji urejanja na območju opredeljene naravne in kulturne dediščine.

Kot naravna in kulturna dediščina so opredeljena območja z oznako 34 – tipične kulturne krajine kraškega sveta, območja planotastih čistin v okolici naselij Kale, Loke, Zgornje, Srednje in Spodnje Ponikve, Studenc, Brezovca in Zg. ter Sp. Topolovca.

Na teh območjih je treba ohraniti reliefne značilnosti, markantnejše vegetacijske strukture, mrežo poti; komasacije zaradi ohranitve parcelacijskega vzorca niso sprejemljive.

Merila in pogoji za posege v prostor, ki imajo značaj graditve za posege v območjih poselitve

16. člen

– Skladno s pogoji tega odloka so na obravnavanem območju z oznako PUP 1 dovoljene nadomestne gradnje, adaptacije, nadzidave in dozidave ter komunalne ureditve in vzdrževalna dela na obstoječih objektih in napravah.

– Na območju opredeljenih ureditvenih območjih naselij z oznako A1 do A34 so dovoljene novogradnje enake namembnosti kot je namembnost opredeljenega območja.

– Novogradnje stanovanjskih objektov in spremljajočih kmetijskih objektov na območju razpršene poselitve so možne le v okviru novo nastalega kmečkega gospodarstva in v okviru kmečkih gospodarstev, kjer ti objekti služijo povečani kmetijski proizvodnji. V teh primerih je obvezno predhodno soglasje pristojne občinske kmetijske službe.

– Novogradnja gospodarskih objektov – zidanic je možna, če je investitor kmet, ki mu gospodarski objekt služi za primarno kmetijsko proizvodnjo (vinogradništvo, sadjarstvo, ribezarstvo, ipd.).

Če je investitor novogradnje gospodarskega objekta – zidanice nekmet, je gradnja možna le z upoštevanjem naslednjih pogojev:

• trajni nasad mora biti v območjih, ki so za to konkretno kulturo opredeljena po agrokarti (rajonizaciji kmetijskih zemljišč),

• najmanjša površina nasada, ki jo mora investitor imeti, je: 0,25 ha za vinograd (nasad ribeza) in 0,50 ha za sadovnjak,

• z načrtovano gradnjo gospodarskega objekta – zidanice mora soglašati pristojna občinska kmetijska služba, ki mora obvezno sodelovati pri lokacijskem postopku.

– Na območjih, ki so opredeljena kot območja naravne in kulturne dediščine, morajo biti vse gradnje in posegi v prostor podrejeni določilom, ki jih je za ta območja opredelil ZVNKD Celje in so sestavni del tega odloka.

– Posamične novogradnje za objekte in naprave posebnega družbenega pomena (za lovsko, turistično in rekreacijsko dejavnost ipd.) so možne, če so opredeljene v srednjeročnem družbenem planu in ne zahtevajo izdelave prostorskega izvedbenega načrta.

– Gradnja nadomestnih objektov:

• je možna v primeru, če je obstoječi objekt dotrajan oziroma funkcionalno neustrezen. Namembnost novega objekta mora ostati nespremenjena. Pogoji gradnje za nadomestne objekte so enaki kot za druge novogradnje,

• je možna le na istem mestu kot je stari objekt. V primeru nastalih sprememb na območju stavbnega zemljišča starega objekta je možno novogradnjo locirati v okviru funkcionalnega zemljišča le-tega.

17. člen

– Novogradnje stanovanjskih objektov – dodatnih objektov niso možne v okviru naslednjih ureditvenih območij naselij:

(1) – v ureditvenih območjih, ki so varovana kot kulturna dediščina – umetnostni (ua) in urbanistični (u) spomeniki:

A5 – Andraž nad Polzelo (ua2)

A10 – Kale (u 13)

A17 – Stébovnik (u 19) – v varovalnem delu naselja

A19 – Sr. Ponikva (u 14)

A21 – Sp. Ponikva (u 15)

A29 – Hramše (u 17)

A32 – Grmovje (ua 8)

(2) – v ureditvenih območjih naselij, ki imajo neugodno lego ob glavnih prometnicah oziroma neugodne terenske razmere:

A26 – zaselek pri asfaltni bazi Vel. Pirešica

in

A33 – zaselek na obeh straneh magistralne ceste – Vel. Pirešica

Podrobnejše usmeritve za urejanje v ureditvenih območjih, navedenih pod alineo (1) so opisane v členu 13. tega odloka pod zaporedno številko umetnostnih in urbanističnih spomenikov.

V vseh zgoraj navedenih ureditvenih območjih pod alineo (1) in (2) so dovoljene le nadomestne gradnje ter adaptacije in izboljšave obstoječih objektov skladno z določili tega odloka.

– Gradnja počitniških objektov je možna v okviru ureditvenih območjih, kjer so že obstoječi tovrstni objekti, to je v naslednjih območjih z oznako:

A7 – v Krajevni skupnosti Andraž/Polzelo (Sevčnik)

A23 – v Krajevni skupnosti Ponikva pri Žalcu (zaselek Hrastjek).

Merila in pogoji urejanja na območjih, ki se začasno urejajo s PUP do izdelave PIN, skladno s členom 2/b in 5 tega odloka

18. člen

Na območju obstoječih stavbnih zemljišč v okviru ureditvenih območij, so dovoljene nadomestne gradnje, adaptacije, prizidave in dozidave objektov ter vzdrževalna dela skladno z določili tega odloka.

- Ureditveno območje B35 - Andraž/Polzelo:

Dovoljena je dopolnilna gradnja v delu ureditvenega območja, ki je že pretežno pozidano in namenjeno stanovanjski gradnji skladno z določili tega odloka; gradnja dodatnih objektov na območju, ki je namenjeno za centralne dejavnosti do izdelave ureditvenega načrta ni možna.

- Ureditveno območje B35/1:

do izdelave zazidalnega načrta dopolnilna gradnja stanovanjskih objektov ni možna. Predhodno je treba pridobiti geološke pogoje gradnje.

- Ureditveno območje B36 - Kale

Dovoljena je dopolnilna gradnja stanovanjskih in počitniških objektov - skladno z določili tega odloka.

Praviloma je dovoljeno dodatno gradnjo počitniških objektov dopolnjevati le v okviru tovrstnih objektov v okviru ureditvenega območja.

Obvezno je treba pred posegi v ureditvenem območju izdelati za celotno ureditveno območje idejne zasnove prometnega in komunalnega omrežja.

- Ureditveno območje B37 - Kale:

Do izdelave zazidalnega načrta dopolnilna gradnja objektov ni možna.

- Ureditveno območje B40 - Vinska gora:

Območje je skoraj v celoti že pozidano, dovoljena je dopolnilna gradnja stanovanjskih objektov in objektov centralnih dejavnosti skladno z določili tega odloka.

- Ureditveno območje B41 - Osreke:

Na predvidenih stavbnih zemljiščih v okviru ureditvenega območja, posegi do izdelave PIN - (prostorsko izvedbenega načrta) niso možni. Zaradi izredno razgibanega terena in prostorsko ločene enote znotraj ureditvenega območja v delu med lokalno cesto Vel. Pirešica - Ponikva in gozdom na robu zgornje terase je možno za ta del območja predčasno izdelati PIN. Pri tem pa je treba upoštevati naslednje usmeritve:

- upoštevati novo izvedeno dovozno cesto, ki jo je po robu zgornje terase treba speljati do konca ureditvenega območja,

- zaradi tehnično neustreznega priključka na lokalno cesto mora biti gostota stanovanj omejena,

- ohraniti je treba reliefne značilnosti območja, strmi del območja med lokalno cesto in novo dovozno cesto pa mora ostati nepozidan, ohraniti je treba obstoječo kmetijsko rabo tal,

- območje je treba oblikovati skladno s pogoji, navedenimi v členu 14. tega odloka, ki veljajo za Poñikovsko planoto.

- Ureditvena območja B43 - Vel. Pirešica:

Območje je skoraj v celoti pozidano, dovoljena je dopolnilna gradnja skladno z določili tega odloka. Skladno z normativi je treba predhodno zagotoviti površino za morebitno rešitev šolskega kompleksa ter za vzgojnovarstveno ustanovo.

- Ureditveno območje B44 - Pernovo:

Severni del ureditvenega območja, kjer so že obstoječi počitniški objekti, je treba nameniti za tovrstne objekte, preostali del območja pa za stanovanja oziroma kmečka gospodarstva. Posegi v okviru območja so do izdelave PIN možni le v okviru obstoječih stavbnih zemljišč.

- Ureditveni območji B44/1, k.o. Železno in B44/2, k.o. Železno - Hramše

Do izdelave zazidalnega načrta dopolnilna gradnja objektov ni možna. Predhodno je treba pridobiti geološke pogoje gradnje in zagotoviti zadostno količino pitne vode. V okviru obeh ureditvenih območij bo možna le gradnja počitniških objektov ob upoštevanju geoloških pogojev ter ostalih določil zazidalnega načrta.

- Ureditveno območje B45 in B46 - Železno:

Dopolnilna gradnja objektov je možna v okviru obstoječih stavbnih zemljišč skladno z določili tega odloka. Na opredeljenih prostih površinah posegi do izdelave PIN niso možni.

Zahodni del ureditvenega območja B44, ki je delno že pozidan s počitniškimi objekti, je možno nameniti gradnji počitniških objektov.

- Ureditveno območje B47 - KS Galicija:

Dopolnilna gradnja objektov je možna v okviru obstoječih stavbnih zemljišč skladno z določili tega odloka. V okviru obstoječih stavbnih zemljišč skladno z določili tega odloka. V okviru teh zemljišč je treba ohraniti nepozidano naravno kotanjo - sadovnjak na skrajnem jugovzhodnem robu ureditvenega območja ob vznožju hriba.

III. POGOJI ZA URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČIJ TER ZA ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBJEKTOV IN NAPRAV

19. člen

Pogoji lociranja in oblikovanja novogradenj, adaptacij, prizidav in nadzidav:

- Stavbno zemljišče mora biti sposobno za gradnjo, v primeru pogojno primernih tal za gradnjo je treba predhodno pridobiti geotehnične pogoje v zvezi z načrtovano gradnjo.

- Vsi odmiki novih objektov morajo biti načrtovani skladno z veljavnimi predpisi za posamezna področja ter strokovnimi normativi in pogoji ustreznih soglasij.

- Odmik od parcelne meje praviloma znaša min. 4 m.

- Vsak objekt mora imeti zagotovljen dostop na javno cesto.

- Pri gradnji novih objektov je potrebno upoštevati značilnosti lokalne graditeljske tradicije.

- Smer slemena naj poteka vzporedno s plastnicami oziroma mora biti usklajena z obstoječo zasnovo zaselka ali gruča hiš, ki je tipična za posamezni poselitveni vzorec.

- Vse novogradnje se morajo prilagoditi gabaritom obstoječe zazidave, prav tako ne smejo presežati tega gabarita prizidave in nadzidave objektov.

Praviloma naj bo etažnost za stanovanjske objekte klet, pritličje in izkoriščeno podstrešje.

- Lociranje in oblikovanje novogradenj je treba podrediti morebitnim minantam naselja (cerkev, grad, drevo) tako v pogledu gabarita, volumna, oblikovanja in vedut.

- Novogradnje na izpostavljenih legah morajo ohraniti pritličje - enoten gabarit.

- Florisne oblike novih objektov naj bodo podolgovate in praviloma v razmerju 1:1,5 do 1:2. Strehe naj bodo simetrične dvokapnice (ev. s čopi) z naklonom 35° do 45°. Na območju razpršene poselitve je obežen naklon med 40° in 45°. Kritina naj bo temna ali opečna, svetle kritine niso dovoljene.

- V opredeljenih spomeniško kvalitetnih naseljih se morajo novogradnje in adaptacije prilagoditi obstoječi zasnovi naselja in obstoječim spomeniško kvalitetnim objektom naselja tako glede lokacije, orientacije, navpičnega in vodoravnega gabarita, izbora materiala in barv, naklona strehe (40° oziroma 45°), kritine, velikosti in razmerja okenskih in vratnih odprtín.

– Za počitniške objekte veljajo v glavnem isti pogoji glede oblikovanja kot za ostale novogradnje. Dovoljena je pritlična etaža in izkoriščena podstreha. Podstrešna etaža ima lahko kolenčni zid do višine 0,80 m. Objekti v nagnjenem terenu so delno vkopani. Tloris objekta mora biti podolgovat z maksimalno zazidano površino 50 m², naklon strehe dvokapnice 40° do 45°, kritina pa obvezno opečna. Smer slemena mora biti vzporedna s plastnicami.

– Gospodarski objekti – zidanice in shrambe za sadje – morajo imeti podolgovate tlorise z maksimalno površino do 40 m². Objekti imajo klet in izkoriščeno podstreho. Kletna etaža je lahko nadzidana do višine 0,80 m.

– Gradnja pomožnih objektov (drvarnic ipd.) je dopustna samo pri tistih obstoječih stanovanjskih objektih, ki v sklopu objekta ali v okviru funkcionalnega zemljišča teh prostorov nimajo. Pomožni objekti morajo biti oblikovani skladno z objektom, ob katerem stojijo in z enako kritino in naklonom strehe.

– Garaže se kot samostojni objekt lahko grade le v primerih, če le-teh iz tehničnega ali funkcionalnega vidika ni možno urediti v samem stanovanjskem objektu. V tem primeru je objekt garaže lahko lociran v okviru funkcionalnega zemljišča stanovanjskega objekta.

– Vzdrževanje in obnavljanje objektov, ki so opredeljeni kot stavbna dediščina ali kulturni spomenik, je možno le pod pogoji, ki jih predpiše pristojna spomeniška služba.

– Z nadzidavo objekta se ne sme prekoračiti višina sosednjih objektov in ne smejo se poslabšati bivalni pogoji.

– Površina prizidave objekta praviloma ne sme presegati 30 % zazidane površine obstoječega objekta. Zagotovljeni morajo biti odmiki od parcel in sosednjih objektov skladno s predpisi. Bivalni pogoji sosednjih objektov se ne smejo poslabšati.

Ureditev okolice novogradenj:

– Ureditev okolice novogradenj mora biti določena z lokacijsko odločbo.

– Pri zemeljskih posegih v teren naj se planiranje terena izvaja z brežinami in le v primeru, ko to ni mogoče oziroma ko je treba upoštevati pogoje geotehničnega poročila, naj se izvede z opornimi zidovi.

– Ozelenitve okolice novogradenj naj se izvedejo s krajevnimi vrstami drevja in skladno z določili lokacijske dokumentacije. Okolica naj bo urejena skladno z obstoječo kulturno krajino.

– Dovoljene so žive meje okrepljene z žično mrežo višine 1 m. Od roba ceste morajo biti odmaknjeni minimalno 1 m in ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti.

IV. MERILA IN POGOJI UREJANJA PROMETNE, KOMUNALNE, VODNOGOSPODARSKE IN ENERGETSKE INFRASTRUKTURE

20. člen

Vsi objekti morajo biti priključeni na obstoječe oziroma novozgrajeno prometno in komunalno omrežje.

Vsi stanovanjski, proizvodni in centralni objekti morajo biti priključeni na obstoječe ali novozgrajeno elektro, kanalizacijsko in vodovodno omrežje.

Komunalne ureditve morajo biti izvedene skladno s predpisi za posamezna področja, da se preprečijo kvarni vplivi na okolje in zagotovijo obrambno zaščitni pogoji (požarna varnost, oskrba v izrednih razmerah ipd.).

Za vse nove trase cest, komunalnih in energetskih vodov in naprav na območjih, ki se bo urejevalo na podlagi PUP, je potrebno izdelati prostorski izvedbeni načrt.

21. člen

Pogoji prometnega urejanja

Pri določanju lokacije novih objektov je treba za vsak objekt zagotoviti dostop in dovoz na javno cesto ali javno pot in si prizadevati, da ima več objektov skupen priključek na javno cesto. Odmiki objektov od cest se bodo določali skladno z zakonom o cestah in skladno z določili tega odloka. Pri dimenzioniranju parkirišč je potrebno upoštevati veljavne normative.

Pri gradnji novih magistralnih in regionalnih cest, lokalnih in gozdnih cest je potrebno upoštevati elemente, podane v lokacijskih načrtih.

22. člen

Vodooskrba

Vse novogradnje se bodo priključevale na obstoječe in predvideno vodno omrežje.

Za nemoteno oskrbo s pitno vodo naselij in posameznih objektov je potrebno zgraditi predvidene vodovode ter pričeti z raziskavami in zajetjem dodatnih vodnih virov. Opredeliti je potrebno varstvene pasove za vodne vire in predpisati ustrezni varstveni režim.

Ker v pretežnem delu obravnavanega območja obstoječi vodni viri in vodovodno omrežje zadoščajo le za obstoječa naselja je možno izdajati gradbena dovoljenja za novogradnje šele po predhodni ureditvi in razširitvi vodovodnega omrežja.

– Območje Krajevne skupnosti Andraž nad Polzelo predvidena je razširitev vodovodnega omrežja z navezavo na vodovod Založe, izgradnja dodatnega rezervoarja in dograditev razdelilnega omrežja v Podsevniku.

Izvršiti je potrebno sanacijo zajetij pitne vode ter zajeti dodatne manjše količine vode. Del Andraža je priključen na javni vodovod Velenje, ostali porabniki pa se oskrbujejo s pitno vodo preko lokalnih vodovodov individualno.

– Območje Krajevne skupnosti Vinška gora na obstoječem vodovodu je proučiti zadostnost obstoječih in dodatnih vodnih virov. Pristopiti je k sanaciji zajetega vodnega vira in izgraditi dodatni rezervoar pitne vode. Pogoji veljajo samo za vodovod Prelsko, večji del območja pa se oskrbuje z vodo iz lokalnih vodovodov.

– Območje Krajevne skupnosti Ponikva pri Žalcu in del območja Krajevne skupnosti Šempeter obstoječe vodovodno omrežje Kale – Studence se bo z izgradnjo črpališča in povezovalnega cevovoda priključilo na vodovod Žalec. Iz osnovnega sistema se izključi nekvaliteten začasni vir (izvir Loke) ter se nadomesti iz sistema vodovoda Žalec. Spojitev obeh sistemov bo opravljena po končani 1. fazi rekonstrukcije vodovoda Žalec.

– Območje Krajevne skupnosti Galicija oskrba z vodo je zagotovljena iz javnega vodovoda Pirešica, večji del območja pa se oskrbuje iz lokalnih vodovodov. Za predvideno povečano porabo vode je treba zgraditi dodatni rezervoar v Železnem in povezovani cevovod Železno – Galicija z razširitvijo razdelilnega omrežja.

V primeru gradnje novih objektov na območju Gorca – Pernovo bo potrebno rekonstruirati napajalni cevovod za to območje.

23. člen

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda, vodnogospodarski pogoji

Območje Krajevne skupnosti Andraž nad Polzelo: Na predvidenem območju ni predvidena izgradnja kanalizacijskih sistemov, razen ožjega območja južnega dela akumulacije – kanal, vezan na kolektor Arja vas – Kasaze. Fekalne odpadne vode je treba zato odvajati

ločeno od ostalih vod v triprekatne pretočne greznice, iztoke iz njih pa speljati v ponikovalnice.

Čiste meteorne in ostale vode je potrebno odvajati v površinske odvodnike oziroma v ponikovalnice. Po izgradnji kanala se morajo vsi objekti (kjer bo to mogoče) s sekundarno kanalizacijo priključiti na kanal.

Odplake iz gospodarskih poslopij (gnojnica ali gnojevka) je treba odvajati v vodotesno gnojno jamo oziroma jamo za gnojevko. Gnoj mora biti skladiščen tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih oziroma kraških vod.

Enake varstvene ukrepe bo potrebno izvajati tudi na celotnih območjih predvidenih akumulacij Trnava, Hudinja in Sevčnik. Za kmetijske površine, ki gravitirajo proti bodočim akumulacijskim jezerom, bo potrebno izdelati ustrezne gnojilne načrte.

Za območje vodnih virov št. 21, 22 in 23 je potrebno določiti zaščitne pasove in predpisati ustrezen varstveni režim.

– Območje Krajevne skupnosti Vinska gora

Pri načrtovanju kanalizacije je potrebno odpadne vode ločiti od meteornih in živih vod. Po izgradnji ločenega kanalizacijskega sistema in čistilne naprave je treba fekalne odpadne vode odvajati v triprekatne pretočne greznice. Čiste meteorne vode je potrebno odvajati direktno v površinske odvodnike oziroma v ponikovalnice, kjer so za to dani pogoji. Odplake iz gospodarskih poslopij (gnojnica ali gnojevka) se ne sme odvajati v kanalizacijo, ampak v vodotesno gnojno jamo oziroma jamo za gnojevko. Gnoj mora biti skladiščen tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih in talnih vod.

Za območje vodnih virov št. 26 in 27 je potrebno določiti zaščitne pasove in predpisati ustrezeni varstveni režim.

– Območje Krajevne skupnosti Ponikva pri Žalcu in del območja Krajevne skupnosti Šempeter

Na ureditvenem območju ni predvidena izgradnja kanalizacijskih sistemov. Zaradi kraškega terena je potrebno fekalne odpadne vode odvajati v vodotesne, triprekatne pretočne greznice z iztokom v ponikovalnico. Čiste meteorne vode je potrebno odvajati v ponikovalnico.

Odplake iz gospodarskih poslopij (gnojevka ali gnojnica) je treba odvajati v vodotesno gnojno jamo oziroma jamo za gnojevko. Za gnojne jame, gnojišča in greznice je potrebno opraviti test vodotesnosti. Gnoj mora biti skladiščen tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih oziroma kraških vod.

Enak varstveni režim je potrebno izvajati tudi na celotnem območju predvidene akumulacije Trnava. Za kmetijske površine, ki gravitirajo proti bodočemu akumulacijskemu jezeru, bo potrebno izdelati ustrezne gnojilne načrte.

Za območje vodnih virov št. 24, 25, 29 in 32 je potrebno določiti v zaščitne pasove in predpisati ustrezen varstveni režim.

– Območje Krajevne skupnosti Galicija

Po planskih dokumentih občine Žalec je za naselje Galicija, Pernovo in Pirešica predvidena izgradnja kanalizacijskega kanala vezanega na kolektor Arja vas – Kasaze. Fekalne odpadne vode je treba do izgradnje tega kanala odvajati ločeno od ostalih vod v triprekatne pretočne greznice, iztoke iz njih pa speljati v ponikovalnice. Čiste meteorne in ostale vode je potrebno odvajati v površinske odvodnike oziroma tam, kjer to ni mogoče, v ponikovalnico. Po izgradnji kanalizacije se morajo vsi objekti (kjer bo to mogoče) s sekundarno kanalizacijo priključiti na kanal.

V primeru, da bodo objekti locirani v nižinskem delu ob vodotokih in bodo podkleteni, je potrebno kopane dele objektov zgraditi tako, da bo preprečen vdor talne vode v objekt.

Odplake iz gospodarskih poslopij (gnojnica ali gnojevka) se mora odvajati v vodotesno gnojno jamo oziroma jamo za gnojevko. Gnoj mora biti skladiščen tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih in talnih vod.

Za območje vodnih virov št. 28, 28/1 in 30 je potrebno določiti zaščitne pasove in predpisati ustrezen varstveni režim.

Ostali pogoji, ki veljajo za celotno območje z oznako PUP 1:

Vsi objekti moraj biti locirani tako, da minimalni odmik posameznih objektov od vodotokov ne bo manjši od 3 m.

Pri nadaljnjem prostorskem načrtovanju je treba predvideti možnost izgradnje dodatnih krakov primarnega kanalizacijskega omrežja in morebitno priključitev posameznih zaselkov na kanalizacijski sistem Spodnje, Savinjske doline. Če bo na posameznik prostorsko ureditvenih območjih potekala dodatna koncentrirana poselitev in priključitev na obstoječo kanalizacijo ne bo možna, bo potrebno reševati čiščenje odpadnih komunalnih vod na lokalnih čistilnih napravah.

Pri načrtovanju sekundarne kanalizacije in internih kanalizacijskih sistemov za posamezne obrtne delavnice je treba upoštevati še naslednje:

– Meteorne vode z olji onesnaženih utrjenih in delovnih površin je treba pred priključkom na kanalizacijo oziroma vodotok očistiti v lovilcih olj in maščob.

Za deponiranje raznih odpadnih materialov, ki so lahko onesnaženi z olji in maščobami, je treba predvideti posebne površine, ki morajo biti urejene tako, da bo preprečeno onesnaževanje površinskih talnih vod.

Skladišča za nevarne in škodljive snovi (naftni derivati, kurilno olje, barve, laki, kemikalije itd.) morajo biti zgrajena skladno s »Pravilnikom o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi« (Ur. list SRS, št. 3/79).

24. člen

Oskrba z električno energijo, magistralni plinovod

Opredeljena ureditvena območja se bodo oskrbovala pretežno iz obstoječih trafo postaj. Za izboljšanje slabih napetostnih razmer bodo zgrajene še nove trafo postaje.

Pri lociranju novih objektov je treba upoštevati varovalne koridorje daljnovodov, ki znašajo za daljnovod:

- 10–20 kV – 20 m (10 + 10 m)
- 110 kV – 30 m (15 + 15 m)
- 400 kV – 120 m (60 + 60 m)

Pri načrtovanju in gradnji jamborov in drogov daljnovodov se je potrebno izogniti dominantnim objektom v prostoru, izpostavljenim vrhovom in grebenom. Pri lokaciji je treba upoštevati postavitev za naravne vzpetine, skupine dreves, na robove gozda ipd. Pri posekah gozdov je treba urediti robove gozdov.

Opredeljeno visokonapetostno in nizkonapetostno električno omrežje je na območju PUP 1 v upravljanju Elektro Celje – TOZD Elektrodistribucija Celje in TOZD Elektrodistribucija Slovenj Gradec. Oba upravljalca sta dala naslednje pogoje, ki jih je potrebno upoštevati.

V primeru gradnje akumulacij je potrebno predhodno v okviru ureditvenih načrtov za ta območja zagotoviti nove poteke visokonapetostnih daljnovodov in nizkonapetostnih vodov izven območja akumulacij. Vsi stroški prestavitve tangiranih električnih vodov bremenijo investitorja vodnih akumulacij. Za nove trase mora uporabnik akumulacij priskrbeti ustrezne koridorje, pridobiti dovoljenja lastnikov zemljišč in naročiti izdelavo ustrezne izvedbene tehnične dokumentacije.

Kot je opredeljeno v 4. členu tega odloka, so območja akumulacij izvzeta iz območja PUP 1 in se urejajo na podlagi prostorskih izvedbenih načrtov (PIN).

Za vse posege v koridorje daljnovodov 110 kV, 220 kV in 400 kV, ki so v upravljanju ELES – Elektro Slovenija, je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

– Vsi posegi v elektroenergetski koridor obstoječih in predvidenih DV so dovoljeni v smislu zahtev tehniških predpisov za graditev nadzemnih vodov (Uradni list SFRJ, št. 65/88).

– Za vsak poseg v elektroenergetski koridor obstoječih DV mora biti izdelan elaborat križanja oziroma približevanja ter nanj pridobljeno naše soglasje.

– Vse morebitne stroške, ki bodo izhajali iz naslova posega v elektroenergetski koridor obstoječih DV (postavitve DV, povišanje stebrov itd.), je dolžan nositi povzročitelj posega.

– Upravljalcu DV in vzdrževalnim skupinam mora biti omogočen neoviran dostop z mehanizacijo do vsakega stojnega mesta DV.

– Za vsak posamezen poseg v elektroenergetske koridorje obstoječih visokonapetostnih DV je potrebno v lokacijskem postopku pridobiti dodatna soglasja in upoštevati zahteve upravljalca DV, v katerih bodo skladno z zahtevami tehniških predpisov predpisani posamezni odmiki in varnostne mere.

Za gradnjo v varovalnem pasu magistralnega plinovoda v 200 m pasu od osi plinovoda je potrebno soglasje upravljalca Petrol–zemeljski plin. Praviloma gradnje v 30 m pasu niso možne.

25. člen

Odstranjevanje komunalnih odpadkov

Ravnanje z odpadki je potrebno urediti skladno z odlokom o odstranjevanju in odlaganju odpadkov (Uradni list SRS, št. 2/90)

Pokopališča

Za vsa območja pokopališč, kjer je predvidena širitev, je treba izdelati ureditvene načrte, na podlagi katerih se bodo le-ta urejevala. Razširitev pokopališč so predvidena v Andražu nad Polzelo, Vinski gori, Galiciji in v Zg. Ponikvi.

26. člen

PTT omrežje in naprave

Telefonsko omrežje se bo izvajalo na osnovi posebnih projektov za izgradnjo le-tega.

Izgradnja in vzdrževanje telefonskega omrežja se lahko izvaja glede na ostale pogoje PUP.

Pri določanju lege objektov PTT infrastrukture je potrebno upoštevati odmike oziroma zaščitne ukrepe, ki jih predpiše.

PTT podjetje Celje pri pridobitvi soglasja k lokaciji ali gradbenemu dovoljenju za posamezne objekte.

V. DRUGI POGOJI, KI SO POMEMBNI ZA IZVEDBO PROSTORSKIH UREDITEV IN POSEGOV V PROSTOR

27. člen

Pogoji za določanje velikosti funkcionalnega zemljišča:

Funkcionalno zemljišče obstoječih objektov je površina zemljišča, ki je potrebna za redno rabo obstoječega objekta.

Pri določanju velikosti funkcionalnega zemljišča novih objektov je potrebno upoštevati namembnost in velikost objektov in razgibanost terena ter upoštevati predviden razvoj.

Za stanovanjske individualne objekte in počitniške objekte je velikost funkcionalnega zemljišča največ 700 m².

Za kmetije je potrebno zagotoviti velikost funkcionalnega zemljišča v takšnem obsegu, da bo prilagojeno obsegu proizvodnje in kmetijske mehanizacije. Skupna površina funkcionalnega zemljišča naj bo okrog 2000 m².

28. člen

Urejanje prostora za obrambo in zaščito se ureja na podlagi predpisov s tega področja.

29. člen

Pogoji za varovanje okolja:

– pri vseh gradnjah in ureditvah v prostoru je potrebno upoštevati veljavne normative in predpise za posamezna področja.

– Stanovanjska območja je treba zaščititi pred prekomernim hrupom, za nova območja pa zagotoviti ustrezne odmike oziroma protihrupno zaščito.

– Za gradnjo objektov, namenjenih obrtni dejavnosti znotraj stanovanjskih območij morajo investitorji v lokacijskem postopku skladno s 3. členom zakona o varstvu pred hrupom pridobiti strokovno mnenje.

– Na predlaganih območjih varstva vodnih virov je treba pred morebitnimi posegi vanje pridobiti vodnospodarske pogoje upravljalca.

– Sanirati je potrebno divja odlagališča odpadkov v prvotno namembnost zemljišča.

VI. KONČNE DOLOČBE

30. člen

Dokumentacija o prostorskih ureditvenih pogojih za območje z oznako PUP 1 je na vpogled občanom, delovnim organizacijam in skupnostim pri Zavodu za planiranje občine Žalec in Občinskem sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora.

31. člen

Z dnem veljavnosti tega odloka preneha veljati odlok o zazidalnem načrtu za del območja naselja Vinska gora (UV, št. 20/67 in Uradni list SRS, št. 2/78, 35/82), odlok o zazidalnem načrtu za del območja naselja Vel. Pirešica (Uradni list SRS, št. 23/76) in odlok o urbanističnem redu v občini Žalec (Uradni list SRS, št. 26/78, 30/79, 13/81, 45/82, 32/83) v delu, ki se nanaša na obravnavano območje PUP 1.

32. člen

Ta odlok prične veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-353/89

Žalec, dne 28. maja 1992.

Predsednik
Skupščina občine Žalec
Milan Dobnik, prof. I. r.

1736.

Na podlagi 43. in 46. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju vseh zborov dne 23. junija 1992 sprejela

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
PROSTORSKIH SESTAVIN DOLGOROČNEGA IN
SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA
OBČINE ŽALEC**

I. Prostorske sestavine dolgoročnega plana občine Žalec za obdobje 1986-2000 (Uradni list RS, št. 21/90) se spremenijo in dopolnijo v kartografskem delu (Kartografski del 1 s tematskimi kartami v merilu 1 : 25000):

1. Tematska karta št. 1 "Zasnova kmetijstva, gozdarstva in območij poselitve" se uskladi z gradivom "Območja kmetijskih zemljišč občine Žalec - spremembe in dopolnitve v letu 1991", ki ga je izdelal Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Žalec, potrdilo pa republiško ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z mnenjem št. 465-01/91-KOC z dne 9. 10. 1991 ter se uskladi tudi z gradivom "Družbeni plan urejanja kmetijskih zemljišč na območju občine Žalec za obdobje 1991-1995", ki ga je izdelal republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano - sektor za urejanje in varstvo kmetijskih zemljišč v februarju 1991.

2. Tematska karta št. 13 "Zasnova osnovne rabe prostora se uskladi s spremenjenimi in dopolnjenimi prikazi karte št. 1.

II. Prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana občine Žalec se uskladijo s spremembami in dopolnitvami dolgoročnega plana:

1. Kartografska dokumentacija (karte TTN - PKN v merilu 1:5000) se dopolni s prikazi tistih območij in objektov za kmetijstvo, gozdarstvo, vodnogospodarstvo, rudarstvo, naravno in kulturno dediščino, infrastrukturo izven ureditvenih območij in poselitev, katera so bila usklajena v prostoru in zavarovana s predpisi do vključno aprila 1992.

2. Kartografska dokumentacija (priloga 1) se dopolni z opredelitvijo prostorskih izvedbenih načrtov, ki veljajo do sprejetja prostorskih ureditvenih pogojev za pripadajoča območja občine Žalec.

3. Grafični del plana se dopolni s programskimi zasnovami, ki so izdelane za naslednja območja kompleksne graditve oziroma prenove:

- območje trase 110 kV daljnovoda Podlog-Letuš
- območje asfaltne baze Velika Pirešica
- območje Zarje Petrovče
- območje kamnoloma Podgora
- območje Škafarjev hrib II
- območje Dobrtešnica Šempeter
- območje Arnovski gozd in Juteks
- območje pokopališča Grize
- območje trase magistralnega plinovoda M 5 Vič - Podlog - odsek na območju občine Žalec.

Št. 350-4/87

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l. r.

1737.

Na podlagi 44. člena zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90, 5/91), 15. člena zakona o blagovnem prometu (Uradni list SRS, št. 21/77, 29/86), 5. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 40/87, 5/90 in RS, št. 10/91) in 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 ter Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času

1. člen

V odloku o poslovnem času (Uradni list RS, št. 2/92) se prvi odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

"Občinski upravni organ lahko v upravičenih primerih dovoli ali zahteva, da se posamezna prodajalna ali poslovalnica začasno zapre ali posluje s skrajšanim poslovnim časom."

2. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 307-03/92

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l. r.

1738.

Na podlagi 3. odstavka 11. člena zakona o gostinski dejavnosti (Uradni list SRS, št. 42/73 in 29/86), 2. odstavka 2. člena pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih poslovnih prostorov za gostinske dejavnosti in o storitvah v gostinskih obratih (Uradni list SRS, št. 11/75 in 15/88), 3. odstavka 16. člena zakona o zdravstvenem nadzorstvu nad živili (Uradni list SRS, št. 17/75), 3. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 2/86, 47/87, 5/90 in 10/91) in 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

ODLOK

**o minimalnih tehničnih pogojih za priložnostno
opravljanje gostinskih storitev**

1. člen

S tem odlokom se določajo minimalni tehnični pogoji za občasno pripravo in nudenje storitev prehrane in točenja pijač, ki se opravlja na odprtih in zaprtih prostorih, ob raznih prireditvah in shodih na začasno prirejenih prodajnih mizah ali stojnicah (v nadaljnjem besedilu: občasne prireditve) v občini Žalec.

2. člen

Na občnih prireditvah se lahko pripravljajo in strežejo gostom pijače, vse vrste toplih in hladnih napitkov in enostavnejša topla in hladna jedila.

3. člen

Organizator občasne prireditve mora najmanj 15 dni pred prireditvijo zaprositi občinski upravni organ, pristojen za gospodarstvo, za izdajo dovoljenja za opravljanje gostinskih storitev.

V vlogi za izdajo dovoljenja mora prireditelj navesti datum prireditve, uro, kraj, naslov in opis prireditvenega prostora, ime osebe, ki bo odgovorna za izpolnitev pogojev za opravljanje gostinskih storitev in imena oseb, ki bodo pripravljale in prodajale živila.

4. člen

Oseba, ki bo na prireditvi odgovarjala za izpolnitev pogojev predpisanih za opravljanje gostinskih storitev, mora izpolnjevati pogoje strokovne izobrazbe za gostinsko dejavnost in zdravstvene pogoje za delo z živili.

Osebe, ki bodo na občasni prireditvi pripravljale in prodajale živila, oziroma imele opravke z živili, morajo imeti zdravstveno izkaznico, iz katere je razvidno, da izpolnjujejo predpisane zdravstvene pogoje za delo pri živilih.

5. člen

Upravni organ pristojen za gospodarstvo, mora pred izdajo dovoljenja za prodajo živil dobiti poprejšnje soglasje občinskega upravnega organa, pristojnega za sanitarno inšpekcijo. Za izdajo dovoljenja za prodajo živil živalskega izvora pa mora pridobiti tudi soglasje občinskega upravnega organa, pristojnega za veterinarsko inšpekcijo.

Če pristojni inšpekciji ne dasta poprejšnjega soglasja za prodajo živil, ker niso izpolnjeni minimalni sanitarno tehnični pogoji, določeni s tem odlokom, upravni organ, pristojen za gospodarstvo zavrne vlogo prireditelja za prodajo živil.

6. člen

Prostor, kjer se organizira občasna prireditev (v nadaljnjem besedilu prireditveni prostor), mora biti v čisti okolici tako, da je zavarovana pred dimom, smradom, glodalci, mrčesom in prahom. Prireditveni prostor mora biti opremljen z zadostnim številom posod za odpadke, ne sme ovirati javnega prometa, v nočnem času mora biti primerno osvetljen.

V krajih, kjer je vodovod, mora biti prireditveni prostor priključen na vodovod, urejen pa mora biti tudi odtok.

V krajih, kjer ni možen priključek na javni ali hišni vodovod s higiensko neoporečno vodo, mora prireditelj poskrbeti za dostavo higiensko neoporečne vode v primernih posodah, opremljenih s pipo.

7. člen

Prireditveni prostor mora biti opremljen z zadostnim številom stranišč. Stranišče ali skupina stranišč mora biti ločeno za ženske in moške. V ženskem stranišču mora biti na razpolago pokrita posoda za odpadke. Pri straniščni kabini mora biti na razpolago toaletni papir ter umivalnik s tekočo vodo za umivanje rok.

Dohod do stranišč mora biti označen in v nočnem času razsvetljen. Stranišča morajo biti primerno oddaljena od prostorov, kjer se pripravljajo, hranijo in prodajajo jedila in pijače in od zabavišnega prostora.

8. člen

Prostor, v katerem se pripravljajo, hranijo in prodajajo živila in pijače, mora biti primerno oddaljen od

prireditvenega prostora. Za izdajo živil mora biti poseben pult in posebna miza za odlaganje rabljene posode in pribora. Pult in miza morata biti iz materiala in pokrita z materialom, ki se lahko mokro čisti.

9. člen

Osebe, ki pri delu na občasni prireditvi prihaja v dotik z živili mora skrbeti za ustrezno osebno higieno, nositi mora posebno delovno obleko iz belega blaga in skrbeti, da so prostori, posoda, pribor, oprema in okolica čisti, živila pa zavarovana pred škodljivimi vplivi.

Pijače je treba hraniti ločeno od živil in morajo biti primerno hlajene. Živila živalskega izvora se morajo hraniti do priprave v hladilni napravi.

10. člen

Umazana posoda in pribor se morata pomivati s toplo vodo in splakovati pod tekočo vodo. V krajih, kjer ni tekoče vode, se smejo uporabljati samo krožniki in kozarci za enkratno uporabo.

11. člen

Organizator občasne prireditve mora po končani prireditvi, najkasneje v roku 24 ur, pospraviti in očistiti prireditveni prostor.

12. člen

Na prireditvenem prostoru mora biti na vidnem mestu izobešen cenik gostinskih storitev.

13. člen

Določbe tega odloka veljajo tudi za samostojne gostince, ki v smislu 3. točke 11. člena obrtnega zakona (Uradni list SRS, št. 35/88, 43/88 in 24/89) opravljajo svojo dejavnost priložnostno zunaj stalnega poslovnega prostora v premičnih obratih, na prireditvah, sejmih in podobno in za podjetja, ki opravljajo gostinsko dejavnost, kadar tako dejavnost opravljajo zunaj stalnih poslovnih prostorov.

Pri opravljanju gostinske dejavnosti zunaj stalnih poslovnih prostorov morajo gostinski obrati iz 1. odstavka tega člena prodajno mesto vidno označiti z imenom in firmo.

14. člen

Organizator prireditve je dolžan davčni upravi v roku 8 dni po končani prireditvi predložiti obračun poslovanja.

15. člen

Z denarno kaznijo do 30.000 SLT se kaznuje za prekršek prireditelj, če se opravljajo gostinske storitve brez dovoljenja upravnega organa občine Zalec.

16. člen

Z denarno kaznijo do 5.000 SLT se kaznuje za prekršek odgovorna oseba:

- če osebe, ki prihajajo v dotik z živili, niso zdravniško pregledane,
- če osebe ne nosijo posebne delovne obleke,
- če na vidnem mestu ni izobešen cenik gostinskih storitev,
- če se na prireditvi prodajajo gostinske storitve po višjih cenah, kot je določeno s cenikom
- če ne izpolnjuje pogojev predpisanih z odlokom in poprejšnjimi soglasji.

17. člen

Odgovorna oseba ali posameznik se lahko kaznuje na kraju samem z denarno kaznijo 2.500 SLT zaradi prekrška, določenega s 16. členom:

18. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o opravljenju gostinske dejavnosti izven stalnih poslovnih prostorov (Uradni vestnik, št. 46-846/65) in odredba o ocenjevanju gostinskih obratov (Uradni list SRS, št. 13/77, 15/77).

19. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

20. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 332-041/92-03

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l. r.

1739.

Na podlagi 3., 8. in 51. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 25. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92) ter 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

ODLOK

o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrte« Žalec iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrte« Žalec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Organizacijska enota Zdravstveni dom dr. Jože Potrte Žalec se s 30. 6. 1992 izloči iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje.

2. člen

Skupščina občine Žalec ustanovi s 1.7.1992 Javni zavod Zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrte« Žalec, ki je pooblaščen v skladu z zakonom o zdravstveni dejavnosti za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti za območje občine.

3. člen

Ime Javnega zavoda glasi: Zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrte« Žalec.

Zdravstveni dom ima skrajšano ime: ZD Žalec.
Sedež Zdravstvenega doma je v Žalcu, Prešernova 6.

4. člen

Zdravstveni dom je pravna oseba.

5. člen

Zdravstveni dom ima pečat okrogle oblike z napisom: Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrte, Žalec.

6. člen

Zdravstveni dom opravlja preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev, nujno medicinsko pomoč, splošno medicino, zdravstvenovarstvo žensk, otrok in mladine, patronažno varstvo ter laboratorijsko in drugo diagnostiko. Na svojem območju zdravstveni dom zagotavlja tudi družinsko medicino ter preventivno in kurativno zobozdravstvo, medicino dela ter fizioterapijo. Zdravstveni dom zagotavlja tudi reševalno službo.

II. ORGANI ZDRAVSTVENEGA DOMA

7. člen

Organi zdravstvenega doma so:

- svet zdravstvenega doma
- direktor
- strokovni svet.

a) Svet Zdravstvenega doma

8. člen

Zdravstveni dom upravlja Svet zavoda, ki ima skupaj 9 članov. Svet sestavljajo predstavniki:

- ustanovitelja (3 člani)
- zdravnikov, drugih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev v zdravstvenem domu (3 člani) in
- predstavniki zavarovancev oziroma uporabnikov, ki jih imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (3 člani).

Člani sveta se izvolijo oziroma imenujejo za mandatno obdobje 4 let in so lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani za to funkcijo.

Predsednik sveta se imenuje izmed članov sveta, ki so jih izvolili delavci zdravstvenega doma.

9. člen

Svet zdravstvenega doma sprejema statut in druge splošne akte zdravstvenega doma, sprejema programe dela in razvoja zdravstvenega doma ter spremlja njihovo izvrševanje, določa finančni načrt in sprejema zaključni račun zdravstvenega doma, predlaga ustanovitelju v soglasju ministrstva, pristojnega za zdravstvo spremembo ali razširitev dejavnosti, daje ustanovitelju in direktorju zdravstvenega doma predloge in mnenja o posameznih vprašanjih in opravlja druge z zakonom, aktom o ustanovitvi in s statutom določene zadeve.

b) Direktor

10. člen

Zdravstveni dom zastopa in predstavlja direktor, ki je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zdravstvenega doma.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zdravstvenega doma s soglasjem ustanovitelja.

Mandat direktorja traja 4 leta.

11. člen

Za direktorja zdravstvenega doma je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- visoka strokovna izobrazba ustrezne smeri določene s statutom
- najmanj 5 let delovnih izkušenj.

Kolikor je za direktorja zdravstvenega doma imenovana oseba, ki nima visoke strokovne izobrazbe zdravstvene smeri, je za strokovnost dela zdravstvenega doma odgovoren strokovni vodja.

Strokovnega vodjo zdravstvenega doma imenuje svet zdravstvenega doma na predlog strokovnega sveta.

Za strokovnega vodjo je lahko imenovan zdravnik - specialist dejavnosti Zdravstvenega doma z najmanj 5 let delovnih izkušenj v stroki.

12. člen

Do imenovanja direktorja zdravstvenega doma, opravlja njegove naloge dosednji vodja organizacijske enote Zdravstveni dom, kot vršilec dolžnosti in opravi vsa dejanja za začetek dela zdravstvenega doma in za njegov vpis v sodni register.

c) Strokovni svet

13. člen

Kolegijski strokovni organ zdravstvenega doma je strokovni svet, ki obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zdravstvenega doma, odloča o strokovnih vprašanjih v okviru pooblastil, določenih v statutu, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja zdravstvenega doma, daje svetu in direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in razvoja dejavnosti ter opravlja druge z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom določene naloge. Sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta določa statut zdravstvenega doma.

III. SREDSTVA ZA DELO ZDRAVSTVENEGA DOMA

14. člen

Zdravstveni dom nadaljuje z delom kot Javni zavod s sredstvi in premoženjem organizacijske enote Zdravstveni dom Žalec in z delom sredstev in premoženja JZ ZC Celje kot se to ugotovi z delitveno bilanco.

Premoženje zdravstvenega doma je last ustanovitelja, s katerim pa upravlja zdravstveni dom. Zdravstveni dom lahko razpolaga s premičnim premoženjem, z nepremičnim premoženjem pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja. Za upravljanje s premoženjem je zdravstveni dom odgovoren ustanovitelju.

15. člen

Za prevzete obveznosti odgovarja zdravstveni dom z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

16. člen

Sredstva za delo pridobiva zdravstveni dom:

- s plačili za storitve
- iz sredstev ustanovitelja v skladu z aktom o ustanovitvi

- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije

- po pogodbi z ministrstvom, pristojnim za zdravstvo, za naloge, ki se na podlagi zakona financirajo iz republiškega proračuna

- iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, aktom o ustanovitvi in statutom zdravstvenega doma.

Organi zdravstvenega doma zagotavljajo poslovanje v skladu z veljavnimi predpisi in odgovarjajo za zakonitost poslovanja zdravstvenega doma.

17. člen

Zdravstveni dom razpolaga s presežkom prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe za razvoj in medicinsko-tehnološko posodobitev svoje dejavnosti.

S presežki, ki jih zdravstveni dom pridobi na druge načine, zdravstveni dom razpolaga ob soglasju ustanovitelja.

18. člen

Zdravstveni dom ima vsa pooblastila v pravnem prometu.

Ustanovitelj zagotavlja ustrezne materialne pogoje za pričetek dela zdravstvenega doma in za obnavljanje oziroma razširitev zmogljivosti.

19. člen

Zdravstveni dom ima naslednje pravice in obveznosti:

- sprejema program zdravstvenega varstva in poroča o njegovem izvajanju

- poroča o poslovanju in predlaga sanacijo izgub
- sodeluje pri oblikovanju razvojnih načrtov
- sodeluje pri ukrepih ustanovitelja za napredek zdravstvenega varstva prebivalstva
- zagotavlja obrambne priprave
- zagotavlja ustanovitelju potrebne podatke v skladu z zakonom.

Ustanovitelj ima naslednje pravice in obveznosti:

- usklajuje program zdravstvenega varstva
- spremlja njegovo izvajanje ter sprejema ukrepe za zagotavljanje zdravstvenega varstva prebivalstva
- planira in usklajuje investicije in skrbi za njihovo financiranje
- sprejema ukrepe za sanacijo in kritje izgub
- pri oblikovanju in izvajanju politike zdravstvenega varstva vključuje zdravstveni dom in medicinsko stroko
- daje soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda.

Ustanovitelj odgovarja za finančne obveznosti zavoda v mejah sprejetega občinskega proračuna za njegovo dejavnost.

IV. DELOVNA RAZMERJA

20. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev se urejajo v skladu z zakonom, splošnim aktom in kolektivno pogodbo.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Zdravstveni dom lahko opravljanje skupnih zadev na področju finančno računovodskih storitev, plansko stati-

stičnih storitev, pravno kadrovskih storitev in storitev AOP ureja skupno z ostalimi zdravstvenimi zavodi v regiji v soglasju z ustanoviteljem.

Do ustanovitve Skupnosti zavodov osnovne zdravstvene dejavnosti oziroma druge ustrezne organizacijske oblike, opravljajo te naloge dosedanja delavci organizacijske enote DSSS JZ ZC Celje v skladu s predhodnim dogovorom o proporcionalni razdelitvi števila izvajalcev.

Rok za ustanovitev skupnosti zavodov osnovne zdravstvene dejavnosti oziroma druge ustrezne organizacijske oblike je 60 dni.

22. člen

Zdravstveni dom ima statut s katerim se natančneje ureja notranja organizacija, organi, njihove pristojnosti, način odločanja in poslovanja zdravstvenega doma v skladu z zakonom in tem odlokom.

Statut sprejme svet zdravstvenega doma s soglasjem ustanovitelja v roku 90 dni po sprejemu tega odloka.

23. člen

Do sprejema statuta zdravstvenega doma se uporablja veljavni statut, razen določil, ki so v nasprotju z zakoni in tem odlokom.

24. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 1992.

Št. 501-01/92

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l. r.

1740.

Na podlagi 51. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 ter Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela naslednji

SKLEP

o pripojitvi Občinske matične knjižnice Žalec k Zavodu za kulturo Žalec, p.o.

I

Občinska matična knjižnica Žalec se pripoji k javnemu zavodu Zavodu za kulturo Žalec, p.o., tako da postane organizacijska enota v njegovi sestavi in posluje pod imenom

Zavod za kulturo, Občinska matična knjižnica Žalec, p.o.

II

Občinska matična knjižnica Žalec s pripojitvijo izgubi lastnost samostojne pravne osebe in se izbriše iz sodnega registra.

III

Organizacijska enota bo izvajala knjižnično dejavnost kot dejavnost posebnega pomena v skladu z zakonom in 19. členom statuta zavoda.

IV

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 611-01/92-03

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l. r.

1741.

Na podlagi 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

SKLEP

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi parc. št. 2124/4 - pot v izmeri 202 m² in parc. št. 2124/5 - pašnik v izmeri 135 m², vpisanih v seznam I, k.o. Zabukovica.

2. člen

Parceli, navedeni v 1. členu tega sklepa, prenehata imeti značaj zemljišča v splošni rabi in ostaneta družbena lastnina v upravljanju občine Žalec.

3. člen

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 466-007/91-04

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik l. r.

1742.

Na podlagi 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

SKLEP

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi parc. št. 756/3 - dvorišče v izmeri 382 m², vpisani v seznam III, k.o. Kasaze.

2. člen

Parcela, navedena v 1. členu tega sklepa, preneha imeti značaj zemljišča v splošni rabi in ostane družbena lastnina v upravljanju občine Žalec.

3. člen

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 465-021/92

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l.r.

1743.

Na podlagi 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

SKLEP**o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi parc. št. 1354/3 - neplodno v izmeri 375 m², vpisanega v vl. št. 407, k.o. Letuš.

2. člen

Parcela, navedena v 1. členu tega sklepa, preneha imeti značaj zemljišča v splošni rabi in ostane družbena lastnina v upravljanju občine Žalec.

3. člen

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 465-040/91

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l.r.

1744.

Na podlagi 141. člena statuta občine Žalec (Uradni list SRS, št. 46/86, 40/87 in Uradni list RS, št. 5/91-I) je Skupščina občine Žalec na skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 23. junija 1992 sprejela

SKLEP**o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi parc. št. 767/2 - cesta v izmeri 805 m², vpisani v seznam III, k.o. Kasaze.

2. člen

Parcela, navedena v 1. členu tega sklepa, preneha imeti značaj zemljišča v splošni rabi in ostane družbena lastnina v upravljanju občine Žalec.

3. člen

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 465-002/92

Žalec, dne 23. junija 1992.

Predsednik
Skupščine občine Žalec
Milan Dobnik, prof. l.r.

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

1745.

Na podlagi 4. člena ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 12. člena zakona o temeljih sistema premoženjskega in osebnega zavarovanja (Uradni list SFRJ, št. 17/90 in 82/90) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK**o določitvi najnižjega denarnega zneska sredstev začetnega varnostnega sklada ob ustanovitvi delniške zavarovalne družbe**

1. člen

Denarni znesek sredstev začetnega varnostnega sklada v trenutku ustanovitve delniške zavarovalne družbe ne sme biti manjši kot:

1. 32.000.000 tolarjev za življenjsko zavarovanje;
2. 63.000.000 tolarjev za druge vrste zavarovanja;
3. 63.000.000 tolarjev za pozavarovanje.

2. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o določitvi višine denarnega zneska sredstev začetnega varnostnega sklada, potrebnega za ustanovitev delniške zavarovalne družbe (Uradni list SFRJ, št. 38/91).

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-04/92-6/1-8

Ljubljana, dne 7. julija 1992.

Vlada Republike Slovenije

Podpredsednik
mag. Herman Rigelnik l. r.

1746.

Na podlagi 170. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80, 6/83, 25/89, 35/89, 8/90 in 12/91) in 271. člena zakona o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih (Uradni list SRS, št. 24/79, 12/82, 39/85, 37/87 in 18/88 in Uradni list RS, št. 15/90) in po predhodni uskladitvi z univerzama izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK**o pogojih in merilih za sprejem v študentske domove****1. člen**

Pravico do bivanja v študentskih domovih imajo redni študenti višjih in visokih šol v Republiki Sloveniji, ki imajo stalno bivališče v Republiki Sloveniji.

Ne glede na določila prejšnjega odstavka imajo pravico do bivanja v študentskih domovih tuji državljani slovenske narodnosti.

V študentske domove so lahko sprejeti tudi tuji državljani v skladu z mednarodnimi pogodbami.

2. člen

Razpis za sprejem in podaljšanje bivanja v študentskih domovih se objavi vsako leto, hkrati z razpisom za vpis na višje in visoke šole. Razpis vsebuje roke za vložitev prošelj ter spisek potrebnih dokumentov, ki jih morajo študenti priložiti prošnji in je objavljen v glasilu Ministrstva za šolstvo in šport in študentskem glasilu.

Študent prošnjo za sprejem ali podaljšanje bivanja odda komisiji za sprejem v študentske domove.

3. člen

Študent ima pravico do bivanja v študentskih domovih do konca rednega študija. Če študent izgubi status, izgubi tudi pravico do bivanja v študentskem domu.

4. člen

Študent izgubi pravico do bivanja v študentskem domu, če mu je izrečen ukrep izselitve zaradi kršitve discipline ali zaradi neizpolnjevanja drugih obveznosti do doma v skladu s splošnimi akti študentskega doma in v primeru, da navede neresnične podatke, na podlagi katerih je pridobil pravico bivanja.

5. člen

Pravico do bivanja ima študent, katerega bruto dohodek na družinskega člana, dosežen v preteklem koledarskem letu ne presega 120% povprečnega bruto dohodka na zaposlenega v Republiki Sloveniji v preteklem letu.

V dohodek družine se štejejo vsi dohodki po davčni prijavi o dohodnini.

Za člane prosilčeve družine se štejejo poleg prosilca in njegovih staršev tudi osebe, ki so jih prosilčevi starši dolžni vzdrževati, nepreskrbljeni prosilčev zakonec in njuni otroci.

6. člen

Komisija za sprejem v študentske domove določi podrobnejša merila s točkovnikom, kjer se poleg pogoja iz prejšnjega člena upoštevajo zlasti:

- oddaljenost in prometne povezave stalnega bivališča s krajem šolanja,
- uspešnost študija - prednost pri sprejemu v študentski dom ima prosilec z boljšim študijskim uspehom, pri čemer se poleg ocen upošteva tudi redno napredovanje,

- socialni in zdravstveni položaj študenta,
- odnos do domskega reda.

7. člen

Če v študentskih domovih po sprejemu študentov na podlagi pogojev in meril iz 5. in 6. člena tega odloka ostanejo proste posteljne zmogljivosti, lahko sprejmejo tudi študente, ki ne izpolnjujejo teh pogojev.

8. člen

Z uveljavitvijo tega odloka prenehajo veljati pogoji in merila za sprejem v študentske domove v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 24/81).

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 360-03/90-9/4-8

Ljubljana, dne 7. julija 1992.

Vlada Republike Slovenije

Podpredsednik
mag. Herman Rigelnik l. r.

1747.

Na podlagi tretjega odstavka 3. člena in 8. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) ter četrtega odstavka 2. člena ter 5. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK**o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Klinični center Ljubljana****I. USTANOVITELJ****1. člen**

S tem odlokom se s preoblikovanjem Univerzitetnega kliničnega centra v Ljubljani ustanovi javni zdravstveni zavod Klinični center Ljubljana za opravljanje zdravstvene dejavnosti na sekundarni in terciarni ravni za območje Republike Slovenije.

Ustanovitelj javnega zdravstvenega zavoda je Republika Slovenija, ustanoviteljske pravice in obveznosti pa izvršuje Vlada Republike Slovenije.

2. člen

Zavod je pravna oseba s statusom javnega zdravstvenega zavoda.

II. IME IN SEDEŽ ZAVODA**3. člen**

Ime javnega zdravstvenega zavoda je Klinični center Ljubljana.

Skrajšano ime je KC Ljubljana.

Sedež je v Ljubljani, Zaloška cesta 2.

III. DEJAVNOST ZAVODA**4. člen**

Klinični center Ljubljana opravlja zdravstveno dejavnost na sekundarni in terciarni ravni, ki obsega:

- specialistično ambulantno dejavnost,
- specialistično bolnišnično dejavnost,
- dejavnost klinik in inštitutov z znanstvenoraziskovalnim in vzgojnoizobraževalnim delom,
- bolnišnično lekarniško dejavnost z opravljanjem preskrbe z zdravili tudi za nehospitalizirane osebe in grosistično dejavnost,
- zunanjo trgovinsko dejavnost za potrebe zavoda,
- gospodarsko dejavnost, ki je namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen,
- nadzor in redistribucijo izotopov za medicinske namene,
- nadzor, izvedba inštalacij in redistribucijo medicinskih plinov uporabnikom v medicinske namene,
- reševalno službo, zobozdravstveno dejavnost in dejavnost medicine dela, prometa in športa.

IV. ORGANI ZAVODA

5. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor zavoda,
- strokovni svet zavoda.

1. Svet zavoda

6. člen

Organ upravljanja Kliničnega centra Ljubljana je svet zavoda.

Svet zavoda ima 21 članov.

Svet zavoda sestavljajo predstavniki:

- ustanovitelja 5 članov,
- Mesta Ljubljane 2 člana,
- delavcev zavoda 7 članov,
- zavarovancev oziroma drugih uporabnikov 7 članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Vlada Republike Slovenije, Mesta Ljubljane pa Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane.

Predstavnike zavoda izvolijo delavci zavoda s tajnim glasovanjem. Volitve se opravijo na podlagi poslovnika, ki ga sprejme direktor javnega zavoda, ki opravi vse priprave za izvedbo volitev.

Predstavnike zavarovancev imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Predsednika sveta zavoda volijo člani sveta zavoda izmed predstavnikov delavcev zavoda.

7. člen

Člani sveta zavoda se izvolijo oziroma imenujejo za štiri leta in so lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani.

Naloge in pristojnosti sveta zavoda se določijo v statutu zavoda v skladu z zakonom o zavodih.

8. člen

Svet zavoda lahko odloča, če je na seji navzočih več kot polovica predstavnikov sveta zavoda.

Svet zavoda sprejema sklepe z večino glasov vseh prisotnih predstavnikov.

2. Direktor zavoda

9. člen

Direktor organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem Vlade Republike Slovenije.

Mandat direktorja traja štiri leta in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan.

10. člen

Za direktorja zavoda je lahko imenovan kandidat na podlagi javnega razpisa, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- visoka strokovna izobrazba,
- najmanj pet let delovnih izkušenj z ustreznimi organizacijskimi in upravljaljskimi znanji.

Drugi pogoji se določijo s statutom zavoda.

3. Strokovni svet zavoda

11. člen

Strokovni svet zavoda je kolegijski strokovni organ zavoda za področje medicine in farmacije.

Strokovni svet zavoda obravnava vprašanja s področja medicinskega strokovnega dela in uporabe medikamentov in drugih pripomočkov pri zdravljenju in rehabilitaciji bolnikov v zavodu ter predlaga ustrezne rešitve in priporočila s tega področja.

Sestava, način oblikovanja in naloge strokovnega sveta zavoda se določijo s statutom v skladu z zakonom.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

12. člen

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun. Za svoje obveznosti odgovarja z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

13. člen

Zavod gospodari z vsemi osnovnimi in drugimi materialnimi sredstvi, s katerimi je gospodaril do uveljavitve tega odloka.

Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanovitelju.

VI. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

14. člen

Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti:

- od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za opravljene storitve,
- iz proračuna Republike Slovenije za storitve in namene, za katere je z zakonom določeno, da se financirajo iz republiškega proračuna,
- s prodajo storitev drugim,
- z dotacijami, darili in iz drugih virov.

15. člen

Presežek prihodkov nad odhodki zavod uporablja za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem.

16. člen

O načinu pokrivanja ter višini pokrivanja primanjkljaja, ki ga ni moč pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda, odloči ustanovitelj na predlog sveta zavoda.

17. člen

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje ustanovitelja s skrbnostjo dobrega gospodarja.

VII. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED USTANOVITELJEM IN ZAVODOM

18. člen

Ustanovitelj:

– usklajuje program zdravstvenega varstva za območje, ki ga zavod s svojo dejavnostjo pokriva in spremlja izvajanje tega programa,

– usklajuje investicije in skrbi za njihovo financiranje,

– sprejema ukrepe za sanacijo in kritje izgub.

Zavod:

– sprejema in izvaja program zdravstvenega varstva,

– poroča o poslovanju in predlaga sanacijo izgub.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Svet zavoda se imenuje v roku 30 dni od uveljavitve tega odloka, statut zavoda pa se sprejme v soglasju z ustanoviteljem 90 dni od uveljavitve tega odloka.

20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-03/91-12/9-8

Ljubljana, dne 7. julija 1992.

Vlada Republike Slovenije

Podpredsednik
mag. Herman Rigelnik l. r.

BANKA SLOVENIJE

1748.

Na podlagi 25. in 29. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in sklepa o izdajanju blagajniških zapisov Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 28/91 in 3/92) izdaja guverner Banke Slovenije

S K L E P

o spremembi sklepa o izdaji blagajniških zapisov Banke Slovenije v tujem denarju

1. V sklepu o izdaji blagajniških zapisov Banke Slovenije v tujem denarju (Uradni list RS, št. 1/92) se spremeni 6. točka, ki se glasi:

»6. Banke, ki vpisujejo in prodajajo blagajniške zapise v svojem imenu in za svoj račun o vsakem prenosu lastništva takoj oziroma najpozneje v dveh delovnih dneh obvestijo Banko Slovenije.

Vsak prenos lastništva na drugo pravno osebo označi prenosnik na podlagi zaključnice ali drugega dokumenta o sklenjeni kupoprodaji na hrbtni strani potrdila o vplačilu blagajniškega zapisa Banke Slovenije v tujem denarju. Prenosnik potrdi prenos lastništva s podpisom in žigom. Kupec, ki postane zakoniti lastnik preveri zakonitost prenosa lastništva.

Banka Slovenije izplača blagajniški zapis Banke Slovenije v tujem denarju zadnjemu imetniku; ki predloži Banki Sloveniji zahtevo za izplačilo skupaj s potrdilom, iz katerega je razviden način pridobitve blagajniškega zapisa.«.

2. Sklep začne veljati z dnem podpisa. Objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. BZ-2/92

Ljubljana, dne 8. julija 1992.

Guverner
dr. France Arhar l. r.

POPRAVEK

V sklepu o izdaji dvodelnega prenosljivega blagajniškega zapisa Banke Slovenije, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 32-1587/92 z dne 30. VI. 1992 se v zadnjem odstavku 9. točke zadnji stavek pravilno glasi: »Za ta čas imetniku ne pripada nadomestilo.«.

Uredništvo

Na podlagi 218. člena poslovnika Skupščine občine Krško dajem

POPRAVEK

odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Krško

V odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Krško (Uradni list RS, št. 22/92) se v 5. členu besedilo: »Dosedanji prvi odstavek postane drugi« črta.

Št. 1-414-29/92

Krško, dne 1. julija 1992.

Sekretar
Skupščine občine Krško
Živko Šebek l. r.

POPRAVEK

V sklepu o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje KS Primož, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 31-1554/92 z dne 19. VI. 1992 se 6. člen pravilno glasi:
»Sredstva se bodo zbirala na zbirnem računu KS Primož, št. 51610-842-046-82453.

Predsednik sveta
KS Primož
Alojz Tomažin l. r.

VSEBINA

SKUPŠČINA REPUBLIKE SLOVENIJE	Stran
1660. Akt o razrešitvi in izvolitvi člana v Komisiji Skupščine Republike Slovenije za proučitev okoliščin izgradnje Jedrske elektrarne Krško in posledic njenega obratovanja	2205
1661. Akt o razrešitvi in izvolitvi člana v Odboru Družbenopolitičnega zbora za proračun in javne finance	2205
1662. Akt o izvolitvi sodnice Temeljnega sodišča v Celju	2205
1663. Akt o izvolitvi sodnice Temeljnega sodišča v Ljubljani	2205

1664. Akt o izvolitvi sodnic Temeljnega sodišča v Mariboru	Stran 2205	1746. Odlok o pogojih in merilih za sprejem v študentske domove	Stran 2251
1665. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Kopru	2206	1747. Odlok o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Klinični center Ljubljana	2251
1666. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnice Temeljnega sodišča v Ljubljani	2206	REPUBLIŠKI UPRAVNI ORGANI IN ZAVODI	
1667. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Mariboru	2206	1688. Navodilo o izvajanju zakona o zaposlovanju tujcev	2209
1668. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Mariboru	2206	1689. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, junij 1992	2213
1669. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Mariboru	2206	BANKA SLOVENIJE	
1670. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Mariboru z dnem 18. 8. 1992	2206	1748. Sklep o spremembi sklepa o izdaji blagajniških zapisov Banke Slovenije v tujem denarju	2253
1671. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Murski Soboti	2206	USTAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE	
1672. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Kranju z dnem 2. 8. 1992	2207	1690. Odločba o ugotovitvi, da določbe stanovanjskega zakona o privatizaciji stanovanj in stanovanjskih hiš niso v neskladju z ustavo	2214
1673. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika Temeljnega sodišča v Kranju z dnem 31. 7. 1992	2207	1691. Odločba o ugotovitvi, da odlok Izvršnega sveta Skupščine RS o spremembi odloka o prenosu pristojnosti na izvršne svete skupščin občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti ni v neskladju z ustavo	2217
1674. Akt o imenovanju namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novem mestu	2207	1692. Odločba o odpravi določb odredbe Izvršnega sveta Skupščine občine Celje o določitvi najvišjih cen, ki določajo uporabo odredbe za nazaj	2218
1675. Akt o imenovanju namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novem mestu	2207	1693. Odločba o razveljavitvi odloka Skupščine občine Žalec o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in sklep o ustavitvi postopka za oceno zakonitosti sklepa Izvršnega sveta Skupščine občine Žalec o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1991	2219
1676. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Celju	2207	DRUGI REPUBLIŠKI ORGANI IN ORGANIZACIJE	
1677. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Celju	2207	1694. Sklep o potrditvi učbenika »Učimo se računati 2«, ki so ga napisali dr. Evgidija Novljan, Mara Šemrl in Terezija Uran	2219
1678. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novem mestu	2208	1695. Sklep o potrditvi priročnika Mladinska književnost na razredni stopnji osnovne šole za učitelje razredne stopnje, zlasti 2. razreda	2219
1679. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Mariboru	2208	1696. Sklep o potrditvi učbenika Babica, ti loviš - berilo za 3. razred osnovne šole	2220
1680. Akt o imenovanju namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Mariboru	2208	1697. Sklep o potrditvi učbenika Estetsko oblikovanje in zgodovina mode, ki ga je napisala avtorica Marta Ditz, dipl. kostumografinja	2220
1681. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnice javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Murski Soboti z dnem 1. 9. 1992	2208	1698. Sklep o potrditvi učbenika Rudarstvo 3 za 3. letnik srednjega izobraževanja	2220
1682. Akt o razrešitvi dolžnosti namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Novi Gorici	2208	1699. Sklep o potrditvi učbenika Gospodarsko poslovanje 2, avtorjev prevoda in priredbe avstrijskega učbenika Betriebswirtschaftslehre II	2220
1683. Akt o razrešitvi dolžnosti sodnika za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani	2208	1700. Sklep o potrditvi učbeniškega kompleta Angleški jezik	2220
1684. Akt o imenovanju namestnice javnega pravo- branica Republike Slovenije	2208	1701. Sklep o potrditvi učbeniške serije Grapevine	2220
1685. Akt o postavitvi Nadzornega odbora Sklada Republike Slovenije	2209	1702. Sklep o potrditvi učbenika Non solo lingua... za pouk italijanskega jezika v 1. letniku srednjih šol s slovenskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju	2221
SKUPŠČINA REPUBLIKE SLOVENIJE			
1686. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Švicarski konfederaciji	2209		
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE			
1687. Odlok o določitvi zneska davka iz tarifne številke 6 tarife davka od prometa proizvodov	2209		
1745. Odlok o določitvi najnižjega denarnega zneska sredstev začetnega varnostnega sklada ob ustanovitvi delniške zavarovalne družbe	2250		

- | | | | |
|--|---------------|---|---------------|
| 1703. Sklep o potrditvi didaktičnega kompleta Igrajmo se Slovenščino za pouk slovenskega jezika v 2. in 3. razredu osnovnih šol z italijanskim učnim jezikom na narodnostno mešanem (slovensko-italijanskem) območju | Stran
2221 | 1725. Sklep o soglasju k statutom osnovnih šol (Ljubljana Šiška) | Stran
2230 |
| 1704. Sklep o potrditvi učbenika Upravno poslovanje 2 za 3. in 4. letnik srednjega izobraževanja | 2221 | 1726. Odlok o dopolnitvi odloka o imenovanju ulic v naselju Logatec | 2231 |
| 1705. Sklep o potrditvi učbenika Zgodovina 2 za 2. letnik tehniških in drugih srednjih šol | 2221 | 1727. Odredba o določitvi najvišjih cen (Logatec) | 2231 |
| 1706. Sklep o potrditvi učbenika Zgodovina 3 za 3. letnik gimnazije | 2221 | 1728. Sklep Zbora Skupščine občine Ljutomer o soglasju k statutu | 2231 |
| 1707. Sklep o potrditvi gradiv za Literarno mapo za 5., 6., 7. in 8. razred osnovne šole | 2222 | 1729. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta šola – vrtec Postojna | 2232 |
| 1708. Sklep o potrditvi učbenika – priročnika Slovensko slovstvo skozi stoletja – učbenik za učence v višjih razredih osnovne šole | 2222 | 1730. Sklep o javni razgrnitvi osnutka programskih zasnov za ureditveni načrt šola – vrtec Postojna | 2232 |
| 1709. Sklep o potrditvi priročnika »Priročnik k šoli za klarinet« za 1. letnik glasbenih šol | 2222 | 1731. Sklep o vrednosti točke za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Postojna za leto 1992 | 2232 |
| 1710. Sklep o potrditvi učbenika Šola za klarinet za 1. letnik srednjega izobraževanja | 2222 | 1732. Odlok o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Šentjur iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Šentjur | 2233 |
| 1711. Sklep o potrditvi priročnika »Metodika klavirskega pouka in klavirske igre« za učitelje klavirja v glasbenih in srednjih glasbenih šolah | 2222 | 1733. Dopolnitev pravilnika o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje zaposlovanja v drobnem gospodarstvu v občini Škofja Loka | 2234 |
| ORGANI IN ORGANIZACIJE V OBČINI | | 1734. Odlok o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah | 2235 |
| 1712. Odredba o spremembi odredbe o določitvi najvišjih cen (Brežice) | 2222 | 1735. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za del območja občine Žalec z oznako PUP 1 | 2237 |
| 1713. Odlok o spremembi in dopolnitvi družbenega plana občine Grosuplje za obdobje 1986–1990, dopolnjen 1992 | 2223 | 1736. Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Žalec | 2245 |
| 1714. Odlok o ureditvenem načrtu za deponijo komunalnih odpadkov Stehan (Grosuplje) | 2224 | 1737. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času (Žalec) | 2245 |
| 1715. Odredba o tarifah za plačevanje dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Grosuplje | 2226 | 1738. Odlok o minimalnih tehničnih pogojih za priložnostno opravljanje gostinskih storitev (Žalec) | 2245 |
| 1716. Sklep o soglasju k statutoma Javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje in Javnega zavoda knjižnica Grosuplje | 2226 | 1739. Odlok o izločitvi organizacijske enote zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrate« Žalec iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom »dr. Jožeta Potrate« Žalec | 2247 |
| 1717. Odredba o pristojbinah za kritje dela stroškov za veterinarsko-higiensko službo v občini Kamnik | 2226 | 1940. Sklep o pripojitvi Občinske matične knjižnice Žalec k Zavodu za kulturo Žalec, p.o. | 2249 |
| 1718. Odredba o pristojbinah za veterinarsko-sanitarne preglede in za dovoljenja za promet z mlekom in mlečnimi izdelki v občini Litija | 2227 | 1741. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi (Žalec) | 2249 |
| 1719. Odredba o pristojbinah za kritje dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini Litija | 2228 | 1742. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi (Žalec) | 2249 |
| 1720. Sklep o valorizaciji cen za geodetske storitve (Litija) | 2228 | 1743. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi (Žalec) | 2250 |
| 1721. Sklep o soglasju za uvedbo 40-urnega delovnega tedna v bežigrajskih vzgojnovarstvenih zavodih (Ljubljana Bežigrad) | 2229 | — Popravek sklepa o izdaji dvodelnega prenosljivega blagajniškega zapisa Banke Slovenije | 2253 |
| 1722. Sklep o soglasju za uvedbo 40-urnega delovnega tedna v Centru za socialno delo Bežigrad | 2229 | — Popravek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Krško | 2253 |
| 1723. Sklep o soglasju k preimenovanju dveh vzgojnovarstvenih enot v sestavi vzgojnovarstvenega zavoda Jelka (Ljubljana Bežigrad) | 2229 | — Popravek sklepa o uvedbi krajevnega samopriskevka za območje KS Primož | 2253 |
| 1724. Odredba o razporeditvi delovnega časa v občinskih upravnih organih in strokovnih službah (Ljubljana Bežigrad) | 2230 | MEDNARODNE POGODBE | |
| | | 37. Zakon o ratifikaciji sporazuma med vlado Republike Slovenije in vlado Kraljevine Norveške o ukinitvi vizumov | 95 |

NAJNOVEJŠE! NAJNOVEJŠE! NAJNOVEJŠE! NAJNOVEJŠE!

LEX SLOVENICA

Elektronsko publiciranje besedil zakonov in drugih predpisov

Tokrat vam predstavljamo novost v okviru naše izdajateljske in založniške dejavnosti: elektronsko obliko publiciranja besedil zakonov in drugih predpisov Republike Slovenije. S to ponudbo želimo slediti težnjam sodobno organiziranih podjetij tudi na tem vedno bolj razsežnem in zahtevnem pravnem področju. Predvsem vam želimo omogočiti sprotno spremljanje vseh novosti v naši zakonodaji, zlasti pa spremljanje vseh sprememb in dopolnitev zakonov in drugih predpisov, ki pogostokrat povzročajo nemalo težav v vsakdanjem poslovanju. Že doslej smo skušali z izdajanjem zbirke uradno ali neuradno prečiščenih besedil predpisov olajšati vaše delo in vam prihraniti zamudno iskanje po različnih uradnih listih. Sedaj pa smo storili še korak naprej. Te zbirke predpisov vam bodo sedaj na voljo prek disket tudi v elektronski obliki.

Uporabnik si bo s pomočjo programskega paketa LEX SLOVENICA na osebнем računalniku oblikoval zbirko zakonodajno-pravnih predpisov s posameznih pravnih področij. Programska oprema vam bo omogočala sistematično obdelavo besedil in dober vpogled v obsežne zbirke zakonov in drugih, zlasti izvršilnih. Programski paket ima poleg klasične DOS oblike tudi inačice, ki omogočajo delovanje v okoljih MS WINDOWS in CDS/ISIS.

MS WINDOWS verzijo odlikuje visoka grafična kvaliteta, preglednost in enostavna uporaba, ki ne zahteva nobenega posebnega računalniškega predznanja. Oblikovno so besedila verna slika tiskanih, vendar so funkcionalno dopolnjena s prednostmi računalniškega listanja po elektronski knjigi, ki prinaša trenuten dostop do tistih mest v različnih zakonih, na katere se posamezni členi sklicujejo, in do členov, v katerih so temeljni pojmi dodatno pojasnjeni.

CDS/ISIS oblika je podrejena mednarodnim standardom in omogoča najpodrobnejše analize besedil. Vsebuje geslovnik vseh pojmov, ki so uporabljeni v celotni zbirki zakonov in drugih predpisov in omogoča trenuten pristop do tistih členov, ki uporabljajo posamezne pojme ali njihove logične zveze.

Kot prvi paket smo pripravili:

- **ZBIRKO ZUNANJETRGOVINSKIH IN DEVIZNIH PREDPISOV** ter
- **ZBIRKO CARINSKIH PREDPISOV** (vključno z razvrstitvijo blaga v oblike uvoza in izvoza ter s pripadajočimi carinskimi stopnjami),

in sicer v obsegu in vsebinski zasnovi, kot so tiskane zbirke Zunanjetrgovinski in devizni predpisi in Carinski predpisi.

Postopoma pa nameravamo v elektronski obliki pripraviti tudi zbirke vseh tistih predpisov, ki so v tem trenutku najbolj zanimivi in potrebni našim podjetnikom. O tem pa vas bomo še obvestili.

Cene prvega paketa: DOS oblika - 150 DEM
(računano po srednjem tečaju Banke Slovenije)

Naročila sprejema:

ČZ URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, 61000 Ljubljana,
Slovenska c. 9, tel.: 061/150-294 - prodaja publikacij, telefax: 224-337