

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **35** Ljubljana, petek **25. 5. 2018**

ISSN 1318-0576 Leto XXVIII

PRESEDNIK REPUBLIKE

1652. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Avstraliji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Avstraliji

Heleno Drnovšek Zorko, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Avstraliji, odpoklicujem z 31. avgustom 2018.

Št. 501-04-1/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1653. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije pri Združenju držav jugovzhodne Azije (ASEAN)

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 –

UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije pri Združenju držav jugovzhodne Azije (ASEAN)

Heleno Drnovšek Zorko, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije pri Združenju držav jugovzhodne Azije (ASEAN) s sedežem v Canberri, odpoklicujem z 31. avgustom 2018.

Št. 501-04-2/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1654. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Indoneziji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije
v Republiki Indoneziji**

Heleno Drnovšek Zorko, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Indoneziji s sedežem v Canberri, odpoklicujem z 31. avgustom 2018.

Št. 501-04-3/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1655. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije v Maleziji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije v Maleziji**

Heleno Drnovšek Zorko, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Maleziji s sedežem v Canberri, odpoklicujem z 31. avgustom 2018.

Št. 501-04-4/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1656. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije
na Novi Zelandiji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije
na Novi Zelandiji**

Heleno Drnovšek Zorko, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije na Novi Zelandiji s sedežem v Canberri, odpoklicujem z 31. avgustom 2018.

Št. 501-04-17/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1657. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije v Ukrajini**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije v Ukrajini**

Natašo Prah, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Ukrajini, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-5/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1658. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene
veleposlanice Republike Slovenije v Gruziji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Gruziji

Natašo Prah, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Gruziji s sedežem v Kijevu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-18/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1659. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Armeniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Armeniji

Natašo Prah, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Armeniji s sedežem v Kijevu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-20/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1660. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Moldaviji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Moldaviji

Natašo Prah, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Moldaviji s sedežem v Kijevu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-31/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1661. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Državi Katar

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Državi Katar

Tatjano Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Državi Katar s sedežem v Kairu, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-8/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1662. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Arabski republiki Egipt

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Arabski republikli Egipt

Tatjana Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Arabski republikli Egipt, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-13/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1663. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Sultanatu Oman

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Sultanatu Oman

Tatjana Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Sultanatu Oman s sedežem v Kairu, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-14/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1664. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Državi Kuvajt

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Državi Kuvajt

Tatjana Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Državi Kuvajt s sedežem v Kairu, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-15/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1665. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Saudovi Arabiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Saudovi Arabiji

Tatjana Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Kraljevini Saudovi Arabiji s sedežem v Kairu, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-16/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1666. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščne veleposlanice Republike Slovenije v Hašemitski kraljevini Jordaniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Hašemitski kraljevini Jordaniji**

Tatjana Miškovo, izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Hašemitski kraljevini Jordaniji s sedežem v Kairu, odpoklicujem s 24. avgustom 2018.

Št. 501-04-19/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1667. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Ruski federaciji**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Ruski federaciji**

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ruski federaciji, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-6/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1668. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Uzbekistan**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Uzbekistan**

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Uzbekistan s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-21/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1669. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Tadžikistan**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Republiki Tadžikistan**

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tadžikistan s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-22/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

**1670. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije
v Turkmenistanu**

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Turkmenistanu

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Turkmenistanu s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-23/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1671. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kirgiški republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kirgiški republiki

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kirgiški republiki s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-24/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1672. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Belorusiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Belorusiji

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Belorusiji s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-32/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1673. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kazahstan

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kazahstan

Mag. Primoža Šeliga, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kazahstan s sedežem v Moskvi, odpoklicujem s 25. avgustom 2018.

Št. 501-04-33/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1674. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Danski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Danski

Toneta Kajzerja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Danski, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-7/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1675. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Finski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Finski

Toneta Kajzerja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Finski s sedežem v Kopenhagenu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-9/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1676. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Islandiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Islandiji

Toneta Kajzerja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Islandiji s sedežem v Kopenhagenu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-10/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1677. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Norveški

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Norveški

Toneta Kajzerja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Norveški s sedežem v Kopenhagenu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-11/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1678. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Švedski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Švedski

Toneta Kajzerja, spec., izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Švedski s sedežem v Kopenhagenu, odpoklicujem z 31. julijem 2018.

Št. 501-04-12/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1679. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Latviji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Latviji

Roberta Krmelja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Latviji s sedežem v Varšavi, odpoklicujem z 21. avgustom 2018.

Št. 501-04-25/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1680. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Litvi

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Litvi

Roberta Krmelja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Litvi s sedežem v Varšavi, odpoklicujem z 21. avgustom 2018.

Št. 501-04-26/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1681. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Estoniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Estoniji

Roberta Krmelja, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Estoniji s sedežem v Varšavi, odpoklicujem z 21. avgustom 2018.

Št. 501-04-30/2018-2
Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1682. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Poljski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Poljski

Roberta Krmelj, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Poljski, odpoklicujem z 21. avgustom 2018.

Št. 501-04-29/2018-2

Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kubi

Dr. Marjana Cencena, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kubi s sedežem v Ottawa, odpoklicujem z 18. avgustom 2018.

Št. 501-04-28/2018-2

Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

1683. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kanadi

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kanadi

Dr. Marjana Cencena, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kanadi, odpoklicujem z 18. avgustom 2018.

Št. 501-04-27/2018-2

Ljubljana, dne 22. maja 2018

Borut Pahor l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1684. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kubi

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

1685. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o monitoringu fizikalno-kemijskih lastnosti tekočih goriv

Na podlagi petega odstavka 101. člena, osmega odstavka 101.a člena in šestega odstavka 103. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16 in 61/17 – GZ) izdaja ministrica za okolje in prostor

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o monitoringu fizikalno-kemijskih lastnosti tekočih goriv

1. člen

V Pravidniku o monitoringu fizikalno-kemijskih lastnosti tekočih goriv (Uradni list RS, št. 76/11 in 56/14) se v 6. členu tretji in četrti odstavek črtata.

Dosedanji peti odstavek postane tretji odstavek.

2. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»7. člen

(monitoring lastnosti goriv na plovilih)

(1) Monitoring lastnosti goriv na plovilih se izvaja:

1. z nadzorom ladijskih listin in dokumentacije o dobavi goriv za plovila in

2. po potrebi z:

a) vzorčenjem goriva za plovila med dobavo na bencinskih servisih v skladu s Smernicami za vzorčenje goriva za namen določitve skladnosti s spremenjeno prilogo VI k Mednarodni konvenciji o preprečevanju onesnaževanja morja z ladjiz leta 1973 in Protokolu iz leta 1978 (Uradni list SFRJ, št. 2/81; v nadaljnjem besedilu MARPOL), sprejetimi z Resolucijo 182 (59) Odbora za varstvo morskega okolja Mednarodne pomorske organizacije z dne 17. julija 2009, ki so objavljene na spletni strani ministrstva, pristojnega za promet, in analizo vsebnosti žvepla v tem gorivu, ali

b) vzorčenjem goriva za plovila med bunkeriranjem, vzorčenjem in analizo vsebnosti žvepla v gorivu za plovila v rezervoarjih, če je to tehnično in ekonomsko izvedljivo, ter zapečatenih vzorcev na krovu ladij.

(2) Analizo vsebnosti žvepla v gorivih za plovila opravljajo izvajalci monitoringa po programu monitoringa, ki ga pošljejo v potrditev najpozneje do 30. septembra tekočega leta za prihodnje leto:

1. ministrstvu za vzorčenje iz a) točke pod 2 prejšnjega odstavka,

2. Upravi Republike Slovenije za pomorstvo (v nadaljnjem besedilu: uprava) za vzorčenje iz b) točke pod 2 prejšnjega odstavka.

(3) Izvajalec monitoringa mora najpozneje v dveh dneh od odvzema vzorca goriva med bunkeriranjem ali iz rezervoarja ali prevzema zapečatenega vzorca goriva iz b) točke pod 2 prvega odstavka tega člena oziroma pred odhodom ladje, kar je prej, oddati poročilo o monitoringu ladjarju na obrazcu iz 4. točke priloge 1 tega pravilnika, kopijo poročila o monitoringu pa mora poslati upravi v elektronski obliki.

(4) Izvajalec monitoringa mora hraniti rezultate preizkušanja lastnosti vzorcev goriv in poročila iz prejšnjega odstavka najmanj tri leta in jih poslati upravi ali ministrstvu na njuno zahtevo.«.

3. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

(izvajalci monitoringa)

Monitoring goriv lahko opravljajo izvajalci monitoringa, če jim za posamezno leto program monitoringa potrdi:

- ministrstvo v primeru iz prvega odstavka 6. člena in 1. točke drugega odstavka 7. člena tega pravilnika ali
- uprava v primeru iz 2. točke drugega odstavka 7. člena tega pravilnika.«.

4. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

(letno poročanje o monitoringu lastnosti goriv)

(1) Izvajalec monitoringa mora najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto poročati:

- ministrstvu o izvedbi programa monitoringa na kraju dobave, ki ga je opravil v preteklem letu;
- upravi in ministrstvu o vseh analizah vsebnosti žvepla v zapečatenih vzorcih dobavljenega goriva za plovila, ki jih je opravil v preteklem letu.

(2) Letno poročanje iz prve alineje prejšnjega odstavka vključuje podatke o:

- letnem monitoringu na obrazcu iz 5. točke priloge 1 tega pravilnika;
- letnih količinah motornega bencina in dizelskega goriva, ki so dane na trg;
- izmerjenih parametrov okoljskih specifikacij vzorcev motornega bencina in dizelskega goriva, ki so določeni za posamezno gorivo v predpisu, ki ureja fizikalno-kemijske lastnosti tekočih goriv;
- številu izvedb monitoringa posamezne vrste goriva po mesecih;
- letnih količinah težkega kurilnega olja, ki so dane na trg;
- izmerjenem deležu žvepla v težkem kurilnem olju;
- številu izvedb monitoringa težkega kurilnega olja po mesecih;
- kratak opis geografskega obsega, na katerem posamezni distributer daje na trg motorna in dizelska goriva z vsebnostjo žvepla manj kot 10 ppm.

(3) Podatke iz druge, tretje in četrte alineje prejšnjega odstavka pošlje izvajalec monitoringa ministrstvu na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani ministrstva.«.

5. člen

V prilogi 1 se v 2.1 točki v preglednici za vrstico »Druga goriva« doda nova vrstica, ki se glasi:

»

Goriva za plovila		1		1
-------------------	--	---	--	---

«.

V 5. točki se beseda »ČETRTLETNO« nadomesti z besedo »LETNO«.

6. člen

V prilogi 2 se v 2. točki na koncu prve alineje doda oznaka »⁽¹⁾«, na koncu druge alineje doda oznaka »⁽²⁾«, v četrte alineji pa se oznaka opombe »⁽¹⁾« nadomesti z oznako »⁽³⁾«.

Za 3. točko se dodata opombi:

»⁽¹⁾ Lahko se uporabijo tudi specifične analitične metode, ki nadomestijo SIST EN 228:2012, če se izkaže, da so rezultati vsaj tako natančni kakor po analitični metodi, ki se nadomešča.«.

»⁽²⁾ Lahko se uporabijo tudi specifične analitične metode, ki nadomestijo SIST EN 590:2013, če se izkaže, da so rezultati vsaj tako natančni kakor po analitični metodi, ki se nadomešča.«.

Na koncu priloge 2 se oznaka opombe »⁽¹⁾« nadomesti z oznako »⁽³⁾«.

7. člen

Priloga 3 se črta.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-45/2018

Ljubljana, dne 16. maja 2018

EVA 2018-2550-0030

Irena Majcen l.r.

Ministrica

za okolje in prostor

1686. Odredba o določitvi programa strokovnega usposabljanja in programa obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču

Na podlagi in za izvrševanje prvega odstavka 21. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16) izdaja ministrica za notranje zadeve

O D R E D B O

o določitvi programa strokovnega usposabljanja in programa obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču

1. člen

(vsebina)

(1) Ta odredba določa program strokovnega usposabljanja in program obdobjnega izpopolnjevanja in cene izvajanja programov in preizkusa znanja za nadzornika na smučišču.

(2) Programa iz prejšnjega odstavka sta določena v prilogah 1 in 2, ki sta sestavni del te odredbe.

2. člen

(cena programa in preizkusa znanja)

(1) Cena programa osnovnega usposabljanja s preizkusom znanja znaša 369,99 EUR brez DDV.

(2) Cena programa obdobjnega izpopolnjevanja znaša 136,45 EUR brez DDV.

(3) Cena ponovnega preizkusa znanja znaša 38,70 EUR brez DDV.

3. člen

(prehodno obdobje)

Kandidati, ki so začeli z usposabljanjem pred 1. septembrom 2018, zaključijo usposabljanje po Pravilniku o programu in načinu opravljanja preizkusa usposobljenosti nadzornikov smučišč in o primernem teoretičnem ter praktičnem znanju smučanja (Uradni list RS, št. 109/08).

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odredba začne veljati 1. septembra 2018.

Št. 604-119/2018/24

Ljubljana, dne 23. maja 2018

EVA 2018-1711-0012

mag. Vesna Györkös Žnidar l.r.
Ministrica
za notranje zadeve

PROGRAM STROKOVNEGA USPOSABLJANJA ZA NADZORNIKA NA SMUČIŠČU**1 IME PROGRAMA**

Delo nadzornika na smučišču – osnovno usposabljanje

2 CILJNA SKUPINA

Oseba, ki bo opravljala naloge nadzornika na smučišču

3 CILJI PROGRAMA

Kandidat na usposabljanju:

- spozna zahteve, obveznosti in ukrepe za varnost na smučišču,
- spozna obveznosti smučarja in drugih oseb na smučišču,
- obnovi FIS pravila in splošna teoretična znanja s področja alpskega smučanja, spozna navodila o redu in varnosti in označbe na smučišču,
- pridobi znanja s področja obravnavanja nesreče, nenadnega obolenja in psihofizičnega stanja oseb na smučišču,
- se seznani s telekomunikacijami, ki jih uporablja nadzornik,
- pridobi osnovno znanje prekrškovnega prava in ukrepe s področja prekrškov,
- spozna določbe in pomen Zakona o varnosti na smučiščih ter podzakonskih predpisov, izdanih na podlagi tega zakona,
- razvije odgovornost za lastno varnost, varnost sodelavcev in drugih oseb pri izvajanju nalog ter postopkov na smučišču.

4 VSEBINE PROGRAMA

- Osnove prekrškovnega prava
- Zakon o varnosti na smučiščih
- Ukrepi in pristojnosti nadzornika na smučišču

V tem programu so za vsako vsebino navedeni informativni in formativni cilji ter oblike in metode dela.

5 DIDAKTIČNO-METODOLOŠKI PRISTOP IN IZVEDBA

Oblike in metode na usposabljanju:

- individualni študij strokovnega gradiva,
- individualno reševanje in opravljanje nalog,
- skupinsko delo,
- frontalna oblika,
- razlaga,
- razprava,
- študija primera,
- simulacije primerov,
- praktično delo.

6 POTREBNA PREDZNANJA ALI POGOJI ZA VKLJUČITEV UDELEŽENCEV V PROGRAM

Kandidat mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- je star najmanj 18 let,
- ima državljanstvo države članice Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarske konfederacije,
- je zdravstveno in psihično sposoben za opravljanje dela nadzornika, kar dokazuje z zdravniškim spričevalom, ki ga izda zdravnik specialist medicine dela in športa ter ne sme biti starejše od enega leta,
- ima končan najmanj izobraževalni program za pridobitev srednje poklicne izobrazbe,
- aktivno obvlada slovenski jezik, kar dokazuje s spričevalom o končanem najmanj osnovnošolskem izobraževanju v Republiki Sloveniji ali s potrdilom uradno pooblaščenih izobraževalnih ustanov o uspešno opravljenem preizkusu aktivnega znanja slovenskega jezika po javno veljavnem izobraževalnem programu ustrezne stopnje v Republiki Sloveniji,
- ima opravljen preizkus teoretičnega in praktičnega znanja alpskega smučanja, kar dokazuje s potrdilom Združenja učiteljev in trenerjev smučanja Slovenije, ki deluje znotraj Smučarske zveze Slovenije,
- ima smučarsko opremo.

7 NAČIN PREVERJANJA ZNANJA

Kandidat lahko pristopi k preizkusu znanja, če se udeleži najmanj 95 odstotkov vsebin, določenih s programom usposabljanja za nadzornika. Preverjanje znanja obsega ustni in pisni del.

7.1 Preizkus znanja

Pisni del preizkusa znanja lahko traja največ 60 minut in obsega reševanje pisnih nalog iz posameznih vsebin.

Ustni del preizkusa znanja, ki traja največ 45 minut in obsega vprašanja iz posameznih vsebin usposabljanja, opravlja kandidat isti dan, ko uspešno opravi pisni del.

Preizkus znanja se opravlja pred tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana, pri čemer predsednik komisije piše zapisnik in je obenem predstavnik izvajalca.

Kandidat preizkus znanja uspešno opravi, če je uspešno opravil pisni in ustni del.

Preizkus znanja in delo komisije sta podrobneje določena v IV. poglavju Pravilnika o zagotavljanju varnosti na smučišču (Uradni list RS, št. 64/17).

8 TRAJANJE PROGRAMA

Osnovno usposabljanje traja 40 ur.

VSEBINE	ŠTEVILO UR
Teoretični del	
1. Osnove prekrškovnega prava	6
2. Zakon o varnosti na smučiščih s pripadajočimi podzakonskimi predpisi	6
Praktični del	
3. Ukrepi nadzornika na smučišču	28

9 MATERIALNO-TEHNIČNI IN FINANČNI POGOJI ZA IZVAJANJE PROGRAMA

9.1 Materialno-tehnična sredstva za potek usposabljanja

Za usposabljanje se zagotovi:

- učilnica opremljena z didaktičnimi pripomočki,
- dostop do interneta,
- površine za izvedbo praktičnega usposabljanja,
- potrebni predpisi,
- obrazci,
- naprava za fotografiranje oziroma snemanje,
- meter,
- barva obstojna na vlago (npr. barvni razpršilec).

9.2 Specifikacija potrebnih finančnih sredstev za eno izvedbo usposabljanja

Stroški osnovnega usposabljanja so stroški za materialna sredstva: priprava strokovne literature, pripomočki za usposabljanje (vzorci obrazcev, naprave za fotografiranje oz. snemanje, meter, barve obstojne na vlago itd.).

10 IZVAJALCI

Izvajalec programa je Ministrstvo za notranje zadeve ali druga oseba javnega prava, pravna oseba zasebnega prava ali samostojni podjetnik posameznik, ki pridobi javno pooblastilo skladno z veljavnimi predpisi.

11 LITERATURA

11.1 Pravni viri

- Ustava Republike Slovenije (URS), Uradni list RS, št. 33/91-I, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o varnosti na smučiščih (ZVSmuč-1), Uradni list RS, št. 44/16, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o prekrških (ZP-1), Uradni list RS, št. 29/11, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o kazenskem postopku (ZKP), Uradni list RS, št. 32/12, s spremembami in dopolnitvami
- Kazenski zakonik (KZ-1), Uradni list RS, št. 50/12, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol), Uradni list RS, št. 15/13, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), Uradni list RS, št. 82/13, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1), Uradni list RS, št. 70/06, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o javnih zbiranjih (ZJZ), Uradni list RS, št. 64/11, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o ohranjanju narave (ZON), Uradni list RS, št. 96/04, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO), Uradni list RS, št. 126/03, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o športu (ZŠpo-1), Uradni list RS, št. 29/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o zagotavljanju varnosti na smučišču, Uradni list RS, št. 64/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o pogojih za obratovanje smučišč, Uradni list RS, št. 59/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o obravnavi nesreče na smučišču, Uradni list RS, št. 30/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o skupnih oznakah ob hkratnem izvajanju nalog nadzornika in reševalca na smučišču, Uradni list RS, št. 30/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o reševanju na smučiščih, Uradni list RS, št. 22/18, s spremembami in dopolnitvami

CILJI POSAMEZNIH VSEBIN**VSEBINA 1: OSNOVE PREKRŠKOVNEGA PRAVA**

Učni dosežki (splošne in specifične kompetence):

- spozna pomembnost pravnih predpisov za opravljanje nalog nadzornika na smučišču,
- pozna in zna uporabljati ukrepe, ki so vezani na delo nadzornika na smučišču s področja prekrškov,
- razume in zna opredeliti pojem prekrška in kaznivega dejanja,
- pozna sankcije za prekršek,
- spozna zahtevnost vloge nadzornika na smučišču kot pomembnega subjekta za preprečevanje prekrškov,
- pozna vsebino in način izpolnjevanja obrazcev ter pridobljeno znanje uporablja v praksi pri izdelavi pisnih izdelkov,
- pozna sodelovanje z ostalimi organi, ki izvajajo naloge na smučišču, in njihove pristojnosti na področju odločanja o prekrških in kaznivih dejanjih.

INFORMATIVNI CILJI	FORMATIVNI CILJI	OBLIKE IN METODE DELA
<ul style="list-style-type: none"> – spozna temeljne predpise, s katerimi se določajo prekrški ter posamezne pojme področne zakonodaje – spozna prekrške in vrsto sankcij za prekrške – spozna organe, ki odločajo in vodijo postopek o prekrških, ter način izvedbe postopka o prekrških – spozna vrste postopkov prekrškovnega organa – spozna obličnost in obliko predloga za uvedbo postopka 	<ul style="list-style-type: none"> – uporablja predpise, ki določajo pristojnost pri izrekanju sankcij v postopkih o prekrških – prepozna odgovornost posameznih oseb za prekrške – razume pristojnosti oseb, ki vodijo in odločajo o prekrških – razume in razlikuje med pristojnostmi in pooblastili posameznih organov pri zagotavljanju reda in varnosti – poda predlog za uvedbo postopka o prekršku 	<ul style="list-style-type: none"> – samostojni študij literature – predavanja – individualne in skupinske predstavitve – praktične vaje uporabe ukrepov in pristojnosti nadzornika – študija primera – igra vlog

VSEBINA 2: ZAKON O VARNOSTI NA SMUČIŠČIH

Učni dosežki (splošne in specifične kompetence):

- spozna določbe in pomen Zakona o varnosti na smučiščih ter podzakonskih predpisov, izdanih na podlagi navedenega zakona,
- pozna ukrepe za zagotavljanje varnosti na smučišču, obveznosti upravljavca smučišča, obveznosti zagotavljanja nadzora na smučišču in obveznosti zagotavljanja reševanja na smučišču,
- spozna pogoje za obratovanje smučišča in načine obveščanja smučarjev,
- spozna pogoje za imenovanje nadzornika na smučišču, postopek pridobitve in odvzema službene izkaznice, opremljenost nadzornika, vrsto/vrste izobraževanja,
- spozna obveznosti smučarja in drugih oseb na smučišču ter postopek policije pri preverjanju psihofizičnega stanja osebe na smučišču,
- spozna ukrepe in pristojnosti nadzornika na smučišču,
- spozna ukrepe in pristojnosti v primeru nesreč in nenadnih obolenj na smučišču,
- spozna vsebino in upravljavce evidenc po Zakonu o varnosti na smučiščih, roke za hrambo podatkov ter postopke ravnanja s podatki,
- spozna pristojnosti posameznih organov, pristojnih za izvajanje nadzora nad izvajanjem določb Zakona o varnosti na smučiščih.

INFORMATIVNI CILJI	FORMATIVNI CILJI	OBLIKE IN METODE DELA
<ul style="list-style-type: none"> – spozna vsebina Zakona o varnosti na smučiščih – pozna vrste in pogoje za aktivnosti na smučišču – pozna pogoje za pridobitev oziroma odvzem dovoljenja za obratovanje – pozna tehnične zahteve za obratovanje smučišča ter način in vrste označevanja na smučišču – pozna zahteve, obveznosti za varnost na smučišču, reševanje in nadzor na smučišču, ki jih mora zagotavljati upravljavec smučišča – pozna načine obveščanja smučarjev na smučišču – pozna vlogo policistov in inšpekcijskih organov na smučišču 	<ul style="list-style-type: none"> – se zaveda in zagotavlja varnost smučarjev ter drugih oseb na smučišču – prepozna okoliščine, v katerih smučišče ne sme obratovati, in načine ukrepanja v takšnih primerih – preprečuje in odpravlja nevarnosti na smučišču – izvaja varnostne preglede smučišča in ukrepa ob ugotovljenih nepravilnostih – smučarje in druge osebe seznanja s pomenom ter namenom posameznih označb na smučišču in jih skladno z njimi opozarja na pravila smučanja – razlikuje pristojnosti policistov in inšpekcijskih organov na smučišču ter jim nudi pomoč 	<ul style="list-style-type: none"> – samostojni študij literature – predavanja – individualne in skupinske predstavitve – pogovor, razprava

<ul style="list-style-type: none">– pozna pogoje za javna zbiranja in pogoje za poučevanje smučanja posameznikov ali več oseb, ki jih na smučišču izvajajo izvajalci poučevanja smučanja– pozna pogoje za imenovanje nadzornika, pridobitev oz. odvzem službene izkaznice– pozna opremljenost nadzornika– pozna obveznosti smučarja in drugih oseb na smučišču– pozna vsebino evidenc in upravljavce posameznih evidenc– pozna roke za hrambo podatkov in načine ravnanja s podatki¹	<ul style="list-style-type: none">– prepozna nepravilnosti ob javnih zbiranjih in poučevanju smučanja– razume zahteve za pridobitev službene izkaznice in razloge za njen odvzem– uporablja predpisano opremo pri opravljanju nalog– prepozna kršitve smučarjev in drugih oseb na smučišču– se zaveda škodljivih posledic nepravilnega ravnanja s podatki/ vnosa podatkov	
--	---	--

VSEBINA 3: UKREPI NADZORNIKA NA SMUČIŠČU

Učni dosežki (splošne in specifične kompetence):

- razvija odnos do zagotavljanja zakonitega, strokovnega in učinkovitega izvajanja nalog, ukrepov ter pristojnosti nadzornika na smučišču,
- razvija in prevzema odgovornost za lastno varnost, varnost sodelavcev ter varnost ostalih pri izvajanju nalog, ukrepov in pristojnosti,
- varuje in spoštuje človekove pravice ter temeljne svoboščine,
- razvija sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in jih uporablja v praksi.

INFORMATIVNI CILJI	FORMATIVNI CILJI	OBLIKE IN METODE DELA
<ul style="list-style-type: none"> – pozna ukrepe za varnost na smučišču – pozna postopke za zagotavljanje lastne varnosti, varnosti sodelavcev ter varnosti ostalih pri izvajanju nalog, ukrepov in pristojnosti – pozna in razlikuje med svojimi pristojnostmi in pristojnostmi drugih služb pri zagotavljanju varnosti in reda na smučišču – pozna ukrepe in pristojnosti nadzornika – pozna pristojnosti in ukrepe nadzornika pri obravnavi nesreče ali nenadnega obolenja na smučišču – ve, kako poteka varnostni pregled smučišča – pozna vrsto in obliko zaščitnih sredstev ter opremo za zvočno in 	<ul style="list-style-type: none"> – zagotavlja varnost na smučišču – pri izvajanju nalog, ukrepov in pristojnosti zagotavlja lastno varnost, varnost sodelavcev ter varnost ostalih na smučišču – prepozna dogodke in prekrške, ki spadajo v pristojnost drugih organov, in sodeluje pri obravnavi teh skladno s svojimi pristojnostmi – zakonito in skladno s predpisi kršitelje ustno opozarja, izreče ustno odredbo in ugotavlja njihovo identiteto – ob zaznavi kršitve prepove smučanje in odvzame smučarsko vozovnico – obravnava nesrečo in izpelje postopek ob nenadnem obolenju na smučišču – izpolni zapisnik o ogledu kraja nesreče na smučišču – se zaveda pomena varnostnega pregleda smučišča in ga opravlja – med opravljanjem dela na smučišču varno smuča, upošteva obvestilne znake 	<ul style="list-style-type: none"> – samostojni študij literature – predavanja – individualne in skupinske predstavitve – pogovor, razprava – urjenje tehnik – praktično usposabljanje

svetlobno opozarjanje na motornih vozilih, ki se uporabljajo na smučišču	in ostale predpise ter seznanja z njimi druge smučarje – preverja brežhibnost znakov, opozorilnih tabel, označevalnih trakov in odpravlja ugotovljene nepravilnosti	
--	--	--

PRILOGA 2

PROGRAM OBDOBNEGA IZPOPOLNJEVANJA ZA NADZORNIKA NA SMUČIŠČU**1 IME PROGRAMA**

Delo nadzornika na smučišču – obdobjno izpopolnjevanje

2 CILJNA SKUPINA

Nadzornik na smučišču

3 CILJI PROGRAMA

Na usposabljanju udeleženec poglobi znanje na področju:

- podajanja predlogov za uvedbo postopka o prekršku,
- ukrepov in pristojnosti nadzornikov na smučišču,
- obravnavanja nesreč na smučišču, opravljanja ogledov kraja nesreče in izdelave zapisnika o ogledu,
- uporabe predpisov pri izvajanju ukrepov ter pristojnosti nadzornikov na smučišču.

3.1 Operativni cilji

INFORMATIVNI CILJI	FORMATIVNI CILJI	OBLIKE IN METODE DELA
<ul style="list-style-type: none"> – pozna in razume posamezne določbe veljavne zakonodaje s pripadajočimi podzakonskimi akti, s katerimi je urejeno celotno področje varnosti na smučišču 	<ul style="list-style-type: none"> – se zaveda vloge, ki jo imajo nadzorniki na smučišču, in zna uporabljati svoje pristojnosti in ukrepe 	<ul style="list-style-type: none"> – praktične vaje uporabe ukrepov in pristojnosti nadzornika – delavnice z reševanjem praktičnih primerov (npr. pisanje predloga za uvedbo postopka o prekršku)
<ul style="list-style-type: none"> – seznanjeni se z novostmi, s spremembami predpisov, ki urejajo področje dela nadzornika na smučišču 	<ul style="list-style-type: none"> – uporabi predpise in strokovno ter zakonito izvaja ukrepe 	
<ul style="list-style-type: none"> – obnovi, izpopolni znanje v zvezi z ukrepi in pristojnostmi nadzornika ter drugih organov, pristojnih za nadzor na smučišču 	<ul style="list-style-type: none"> – ob zaznavi kršitve izreče ustrezen ukrep oziroma vodi postopek 	
<ul style="list-style-type: none"> – na podlagi izkušenj obravnavanja nesreč in vodenja postopka nadgradi znanje 	<ul style="list-style-type: none"> – izvede osnove prve pomoči pri nesreči in nenadnem obolenju ter izpolni zapisnik o ogledu oziroma dogodku 	
<ul style="list-style-type: none"> – razume razlike med pooblastili policista in pristojnostmi nadzornika 	<ul style="list-style-type: none"> – sodeluje s policisti in drugimi inšpekcijskimi službami na smučišču 	
<ul style="list-style-type: none"> – razlikuje med posebnimi pooblastili/pristojnostmi nadzornika in pooblastili policije ter postopki pri 	<ul style="list-style-type: none"> – prepozna dogodke in prekrške, ki spadajo v pristojnost drugih organov, in sodeluje pri obravnavi teh 	

<p>obravnavi nesreč na smučišču</p> <ul style="list-style-type: none"> – se zaveda pomembnosti sodelovanja z drugimi strokovnimi službami 	<p>skladno s svojimi pristojnostmi in določbami zakona, ki ureja varnost na smučišču</p> <ul style="list-style-type: none"> – ob zaznavi kršitve na smučišču skladno s predpisi izvede ukrepe za podajo predloga o prekršku pristojnemu organu – v skladu s pravili stroke opravi ogled kraja nesreče ter izdela zapisnik o ogledu nesreče – sodeluje s policisti in drugimi inšpekcijskimi službami na smučišču 	
--	---	--

4 VSEBINE PROGRAMA

- Poznavanje prekrškovnih postopkov pri izvajanju ukrepov nadzornika na smučišču
- Ukrepi in pristojnosti nadzornika na smučišču
- Ogled kraja in izdelava zapisnika o ogledu kraja nesreče

5 DIDAKTIČNO-METODOLOŠKI PRISTOP IN IZVEDBA

Metode in oblike dela:

- praktično delo na ustreznem poligonu ali drugi primerni površini,
- praktične vaje uporabe ukrepov in pristojnosti nadzornika,
- delavnice z reševanjem praktičnih primerov,
- razlaga,
- prikaz,
- razprava,
- izmenjava izkušenj,
- študija primera,
- simulacije primerov.

6 POTREBNA PREDZNAJANJA ALI POGOJI ZA VKLJUČITEV UDELEŽENCEV V PROGRAM

Opravljen Program strokovnega usposabljanja za nadzornika na smučišču ali izpolnjevanje pogojev iz tretjega odstavka 50. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16).

7 OPRAVLJANJE OBDOBNEGA IZPOPOLNJEVANJA

Nadzornik opravi obdobjno izpopolnjevanje, če se udeleži 100 odstotkov vsebin, določenih s programom obdobjnega izpopolnjevanja.

8 TRAJANJE PROGRAMA

Program traja 8 ur (1 dan).

9 MATERIALNO-TEHNIČNI IN FINANČNI POGOJI ZA IZVAJANJE PROGRAMA

9.1 Materialno-tehnična sredstva za potek usposabljanja

Za usposabljanje se zagotovi:

- učilnica opremljena z didaktičnimi pripomočki,
- dostop do interneta,
- površine za izvedbo praktičnega usposabljanja,
- potrebni predpisi,
- obrazci,
- naprava za fotografiranje oziroma snemanje,
- meter,
- barva obstojna na vlago (npr. barvni razpršilec).

9.2 Specifikacija potrebnih finančnih sredstev za eno izvedbo usposabljanja

Stroški obdobjnega izpopolnjevanja so stroški za materialna sredstva: priprava strokovne literature, pripomočki za usposabljanje (vzorci obrazcev, naprave za fotografiranje oz. snemanje, meter, barve obstojne na vlago itd.).

10 IZVAJALCI

Izvajalec programa je Ministrstvo za notranje zadeve ali druga oseba javnega prava, pravna oseba zasebnega prava ali samostojni podjetnik posameznik, ki pridobi javno pooblastilo skladno z veljavnimi predpisi.

11 LITERATURA

11.1 Pravni viri

- Ustava Republike Slovenije (URS), Uradni list RS, št. 33/91-I, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o varnosti na smučiščih (ZVSmuč-1), Uradni list RS, št. 44/16, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o prekrških (ZP-1), Uradni list RS, št. 29/11, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o kazenskem postopku (ZKP), Uradni list RS, št. 32/12, s spremembami in dopolnitvami
- Kazenski zakonik (KZ-1), Uradni list RS, št. 50/12, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol), Uradni list RS, št. 15/13, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), Uradni list RS, št. 82/13, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1), Uradni list RS, št. 70/06, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o javnih zbiranjih (ZJZ), Uradni list RS, št. 64/11, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o ohranjanju narave (ZON), Uradni list RS, št. 96/04, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO), Uradni list RS, št. 126/03, s spremembami in dopolnitvami
- Zakon o športu (ZŠpo-1), Uradni list RS, št. 29/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o zagotavljanju varnosti na smučišču, Uradni list RS, št. 64/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o pogojih za obratovanje smučišč, Uradni list RS, št. 59/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o obravnavi nesreče na smučišču, Uradni list RS, št. 30/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o skupnih oznakah ob hkratnem izvajanju nalog nadzornika in reševalca na smučišču, Uradni list RS, št. 30/17, s spremembami in dopolnitvami
- Pravilnik o reševanju na smučiščih, Uradni list RS, št. 22/18, s spremembami in dopolnitvami

1687. Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja na podlagi prvega odstavka 3. člena in 12. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo, 91/05 – popr.) v zvezi s 104. členom Zakona o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 40/12 – ZUJF, 21/13, 63/13, 100/13, 32/14 – ZPDZC-1, 47/15 – ZZSDT in 55/17), v upravni zadevi izdaje soglasja k aktu o ustanovitvi ustanove »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«, s sedežem Ulica talcev 24, 2000 Maribor, naslednjo

ODLOČBO**o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«**

1. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja soglasje k Aktu o ustanovitvi ustanove »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«, s katerim so ustanovitelji Združenje delodajalcev Slovenije g.i.z., Dimičeva ulica 9, 1000 Ljubljana, Štajerska gospodarska zbornica, Ulica talcev 24, 2000 Maribor in štiri regionalne zbornice: Savinjsko-šaleška gospodarska zbornica, Rudarska 6a, 3320 Velenje, Regionalna gospodarska zbornica Celje, Ljubljanska 14/II, 3000 Celje, Pomurska gospodarska zbornica, Lendavska ulica 5a, 9000 Murska Sobota ter Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Novi trg 11, 8000 Novo mesto, ustanovili ustanovo z imenom »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«, s sedežem Ulica talcev 24, 2000 Maribor, o čemer je notarka Ines Bukovič, Ulica Vita Kraigherja 5, 2000 Maribor, izdala notarski zapis opr. št. SV 424/2018 z dne 6. 4. 2018.

2. Namen ustanove je izboljšanje zaposlitvenih možnosti udeležencev fundacije, usklajevanje ponudbe in povpraševanja na lokalnem in regionalnem trgu dela ter zagotavljanje hitrejšega odzivanja na dinamične spremembe na lokalnem in regionalnem trgu dela z oblikovanjem in izvajanjem ukrepov, programov in projektov na različnih področjih.

3. Ustanovitveno premoženje ustanove znaša 50.000,00 evrov.

4. V skladu z ustanovitvenim aktom so člani prvega programskega sveta ustanove:

- mag. Maja Skorupan, predstavnica ustanovitelja Združenje delodajalcev Slovenije,
- Lidija Majcen, predstavnica ustanovitelja Štajerska gospodarska zbornica,
- mag. Jožefa Berghaus, predstavnica ustanovitelja Regionalna gospodarska zbornica Celje,
- Zoran Kotolenko, predstavnik Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Barbara Hrovatin, predstavnica socialnih partnerjev.

5. V skladu z 12. členom Zakona o ustanovah stroške objave soglasja v Uradnem listu Republike Slovenije nosi ustanova. Drugi stroški v postopku niso nastali.

Št. 11000-2/2018

Ljubljana, dne 7. maja 2018

EVA 2018-2611-0046

dr. Anja Kopač Mrak l.r.

Ministrica

za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE**1688. Sklep o nesprejemu ustavnih pritožb**

Številka: Up-716/18-8

Up-745/18-8

Datum: 17. 5. 2018

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopkih za preizkus ustavnih pritožb Uroša Primca, Dobrnič, in Damijana Kozine, Mavčiče, predstavnikov list kandidatov »Kangler & Primc Združena desnica – Glas za otroke in družine, Nova ljudska stranka Slovenije«, Ljubljana, na seji 17. maja 2018

s k l e n i l o :

1. Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. Uv 6/2018 z dne 7. 5. 2018 se ne sprejme.

2. Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. Uv 7/2018 z dne 10. 5. 2018 se ne sprejme.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Volilni komisiji 6. in 1. volilne enote (v nadaljevanju VK) sta 4. 5. 2018 oziroma 7. 5. 2018 zavrnila listi kandidatov »Kangler & Primc Združena desnica – Glas za otroke in družine, Nova ljudska stranka Slovenije«. Ugotovili sta, da sta listi določeni v nasprotju s šestim odstavkom 43. člena Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo in 23/17 – v nadaljevanju ZVDZ).¹ Vrhovno sodišče je z izpodbijanima sodbama zavrnilo pritožbi pritožnikov in potrdilo odločitvi VK. Ugotovilo je, da sta VK pravilno uporabili šesti odstavek 43. člena in prvi odstavek 56. člena ZVDZ, saj kandidatni listi nista vsebovali zadostnega števila kandidatov. Obrazložilo je, da pri tem ne gre za formalno, temveč za vsebinsko pomanjkljivost liste, katere odprava bi zahtevala vsebinsko ponovitev volilnih opravil. Za njihovo odpravo naj bi bilo treba ponoviti celoten postopek kandidiranja, saj naj ne bi bilo mogoče z liste samovoljno in arbitrarno črtati kandidata, ki je dal pisno soglasje in bil po zakonitem postopku uvrščen na listo. Vrhovno sodišče je pojasnilo še, da se pomanjkljivost nanaša na celotno listo in je zato ni mogoče odpraviti na način, da bi VK, kot sta predlagala podrejeno pritožnika, kar sami odpravili pomanjkljivosti in z liste umaknili toliko kandidatov moških spola, da bi bila zagotovljena »spolna kvota«. Glede na navedeno naj z vidika načela sorazmernosti delna zavrnitev liste na podlagi tretjega odstavka 56. člena ZVDZ ne bi prišla v poštev. To naj bi bilo mogoče le, ko bi obstajal zakonski razlog, ki bi se nanašal le na posamezno kandidaturo. Vrhovno sodišče je presodilo, da je bila zavrnitev liste kandidatov v volilni enoti posledica premalo skrbnega ravnanja predlagateljev liste, pri čemer naj bi bila razlaga jasne določbe 43. člena ZVDZ že dolgo znana, saj jo je opredelilo že v svoji sodbi št. Uv 12/2011 z dne 15. 11. 2011.

2. Pritožnika trdita, da sta na napačno uporabo šestega odstavka 43. člena ZVDZ opozorila že v pritožbi na Vrhovno sodišče. Zato trditev ne ponavljata, temveč le dodatno utemeljujeta kršitve ustavnih določb. Zatrjujejo kršitev 1., 2., 3., 5., 15., 25., 44. in 80. člena Ustave. Poudarjata, da veljavna volilna zakonodaja ne dosega dovolj visokih standardov določnosti in

¹ Volilna komisija 6. volilne enote je ugotovila, da je na listi šest kandidatov in dve kandidatki, volilna komisija 1. volilne enote pa, da je na listi pet kandidatov in dve kandidatki. V obeh primerih je ugotovilo, da je ženski spol zastopan z manj kot 35 odstotki od skupnega dejanskega števila kandidatov in kandidatov na listi.

predvidljivosti, da bi politične stranke in njihovi kandidati lahko nedvoumno razumeli pravila in v skladu z njimi vlagali kandidatne liste. Drugačno razumevanje pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ s strani pritožnikov v primerjavi z razlago VK naj bi bil dokaz za nedolocnost zakona, ki naj bi imela hude posledice za volilni proces.

3. Pritožnika navajata kršitev pasivne volilne pravice kandidatov in aktivne volilne pravice potencialnih volivcev liste (drugi odstavek 43. člena Ustave). Menita, da so VK in Vrhovno sodišče šesti odstavek 43. člena in prvi odstavek 56. člena ZVDZ razlagali v nasprotju z Ustavo, ker neizpolnitev pogoja uravnotežene zastopanosti spolov ne sme voditi v zavrnitev celotne liste kandidatov. Tako naj bi bila zakonska določba bodisi protiustavna bodisi naj bi jo VK in Vrhovno sodišče napačno razložili. Njihova razlaga naj ne bi upoštevala načela sorazmernosti pri posegu v volilno pravico, zato bi morali ZVDZ razlagati na način, da bi uporabili milejšo sankcijo. Kot blažji ukrep pritožnika predlagata možnost, da VK s kandidatne liste črtata nekatere od kandidatov ali pa to omogočita predlagatelju liste. Nadalje navajata, da so VK in Vrhovno sodišče sprejeli napačno stališče tudi pri uporabi drugega odstavka 56. člena ZVDZ, ki se nanaša na odpravo formalnih pomanjkljivosti. Ustavnoskladna uporaba te določbe naj bi omogočala tudi odpravo pomanjkljivosti glede spolno uravnotežene sestave kandidatne liste, s čimer bi se lahko zavarovala pasivna volilna pravica kandidatov. Pritožnika se sklicujeta na sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevah: *Podkolzina proti Latviji* z dne 9. 4. 2002, *Paksas proti Litvi* z dne 6. 1. 2011, *Sejdić in Finci proti Bosni in Hercegovini* z dne 22. 12. 2009, *Melnychenko proti Ukrajini* z dne 19. 10. 2004, *Grosaru proti Romuniji* z dne 2. 3. 2010, *Kovach proti Ukrajini* z dne 7. 2. 2008, *Aziz proti Cipru* z dne 22. 6. 2004, *Lykourazos proti Grčiji* z dne 15. 6. 2006, *Russian Conservative Party of Entrepreneurs in drugi proti Rusiji* z dne 11. 1. 2007, *Petkov in drugi proti Bolgariji* z dne 11. 6. 2009 in *Tănase proti Moldaviji* z dne 18. 11. 2008.

4. Zavrnitev celotne liste naj bi pomenila tudi kršitev drugega odstavka 14. člena Ustave, saj naj bi prihajalo do neenakosti tako med kandidati za poslance kot tudi med volivci v različnih volilnih enotah. V zvezi s tem pritožnika zatrjujeta tudi kršitev 3. člena Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), 25. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju MPDPP) in 7a. člena Konvencije o odpravi vseh oblik diskriminacije žensk (Uradni list SFRJ, št. 11/81, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju Konvencija).

5. Pritožnika zatrjujeta tudi kršitev pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave). Navajata, da so bile kandidatne liste pri vlaganju list na različnih volilnih enotah različno obravnavane. Na nekaterih volilnih enotah naj bi uslužbenci že ob prejemu natančno pregledali listo in jo sprejeli šele, ko so ugotovili, da je popolna in zakonita. Če bi VK ravnali tako tudi v obravnavanih primerih, bi lahko bili vloženi zakoniti kandidatni listi. Vrhovnemu sodišču očitata kršitev 22. in 25. člena Ustave tudi zato, ker naj ne bi odločalo na podlagi Ustave, hkrati pa naj bi zatrjevalo, da ima volilni postopek določene posebnosti, zaradi katerih so roki kratki in zaradi katerih morebitnih napak ni mogoče kasneje popravljati. S tem naj bi bila takojšnja pravilna izvedba vseh volilnih opravil v celoti breme politične stranke.

6. Pritožnika predlagata, naj Ustavno sodišče ustavnima pritožbama ugodi, če bi ocenilo, da so VK in Vrhovno sodišče odločali v skladu z Zakonom, pa naj ugotovi »morebitno neustavnost« ZVDZ ter razveljavi navedeno ureditev, še pred tem pa zadrži njeno izvrševanje.

7. Pritožnik Uroš Primc je 11. 5. 2018 dopolnil ustavno pritožbo. Pojasnil je, da je v skladu s 134. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP) 7. 5. 2018 na VK vložil predlog za delni umik kandidatov v 6. volilni enoti, s čimer naj bi bilo zadoščeno pogoju iz šestega od-

stavka 43. člena ZVDZ. Dopolnitvi je predložil interne akte obeh političnih strank glede izpeljave postopkov umika kandidatov in dopis VK, ki je obrazložila, da umika ni upoštevala, ker po odločitvi o zavrnitvi kandidature nista dopustni dopolnjevanje ali umik vloge.

8. Pritožnik Damijan Kozina dodatno izpodbija tudi stališče Vrhovnega sodišča v sodbi št. Uv 7/2018, da ni upoštevalo dopolnitve pritožbe, ker je bila vložena po poteku 48 ur za vložitev pritožbe (prvi odstavek 105. člena ZVDZ). Tako stališče naj bi kršilo pravice iz 14., 22., 23., 25. in 43. člena Ustave, 6. in 13. člen EKČP ter 96. in 3. 3. g. točko Kodeksa dobre prakse v volilnih zadevah, ki ga je sprejela t. i. Beneška komisija. Kršitev 14. in 22. člena Ustave utemeljuje tudi z navedbo, da kandidatna lista ni bila deležna enake obravnave kot kandidatna lista, ki jo je Vrhovno sodišče s sodbo št. Uv 8/2018 z dne 12. 5. 2018 potrdilo kljub neizpolnjevanju pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ.

9. Pritožnika vlagata tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 43., 54. in 56. člena ZVDZ, ki v pretežnem delu vsebuje enake navedbe kot ustavni pritožbi. Pobudnika zatrjujeta neskladje izpodbijane ureditve z načelom jasnosti in pomenske določljivosti (2. člen Ustave). Nejasnost izpodbijane zakonske ureditve naj bi vodila do različne uporabe izpodbijanih določb v praksi. Pobudnika zatrjujeta tudi, da 56. člen ZVDZ umetno razlikuje med formalnimi in drugimi pomanjkljivostmi in protiustavno določa, da slednjih ni mogoče odpraviti. Prvemu odstavku 56. člena Ustave očitata, da prekomerno posega v pasivno volilno pravico kandidatov (drugi odstavek 43. člena Ustave) in v pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen Ustave), posledično pa tudi v razplet volilnega procesa in razvoj demokratičnega sistema nasploh, kar naj bi bilo v očitnem nasprotju s 1. členom Ustave.

10. Pobudnika navajata, da četrti odstavek 43. člena Ustave ne določa, da lahko volilna komisija zaradi neizpolnjevanja pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ v celoti odvzame pasivno volilno pravico vsem kandidatkam in kandidatom na listi v posamezni volilni enoti. Ureditev, ki bi to omogočila, naj bila tudi v neskladju s prvim, drugim in tretjim odstavkom 15. člena Ustave. Pobudnika zatrjujeta, da volilna zakonodaja sicer spodbuja enakopravno udeležbo obeh spolov in navidezno zasleduje ustavno dopusten cilj, ki ga opredeljuje tudi četrti odstavek 43. člena Ustave, vendar zavrnitev celotne liste zaradi neizpolnjevanja pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ ni v skladu z načelom sorazmernosti in je tudi v nasprotju z namenom četrtega odstavka 43. člena Ustave. Zavrnitev celotne liste brez krivde kandidatov naj bi povzročala neenakost pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) med kandidati za poslance in volivci ter naj bi bila v nasprotju s pravico do svobodnih volitev iz Prvega protokola k EKČP, 25. člena MPDPP in 7a. člena Konvencije. Pobudnika menita, da bi moral zakonodajalec zaradi neizpolnitve pogoja uravnoteženosti zastopanosti spolov določiti milejšo sankcijo.

11. Pobudnika izpodbijata tudi prvi odstavek 105. člena ZVDZ. Zatrjujeta, da je 48-urni rok za vložitev pritožbe na Vrhovno sodišče izjemno kratek. Zato naj bi bil v neskladju s pravico do učinkovitega pravnega sredstva (25. člen Ustave) in pravico do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave) ter 13. členom EKČP. Ker je krajši od treh dni, naj bi bil v nasprotju s 3. 3. g. točko Kodeksa dobre prakse v volilnih zadevah.

12. Pritožnik Damijan Kozina je 15. 5. 2018 vložil še novi dopolnitvi pobude in ustavne pritožbe, v katerih pošilja mnenje profesorja dr. Jurija Toplaka, po katerem naj bi bila ustavnoskladna le taka razlaga 54. in 56. člena ZVDZ, ki bi omogočala popravke liste. Če navedenih določb ZVDZ ni mogoče tako razložiti, pa naj bi bili navedeni določbi protiustavni.

B. – I.

13. Ustavno sodišče uvodoma opozarja zakonodajalca, da mora posebej urediti roke, v katerih je dopustno vložiti ustavno pritožbo zoper odločitve o zavrnitvi kandidatov, če dopušča pritožbo na pristojno sodišče še pred volilnim dnevom. Drugače ni mogoče zagotoviti učinkovitega in hitrega odločanja Ustavnega

sodišča, če mora to tako rekoč odločiti daleč pred iztekom sicer splošno določenega roka za ustavno pritožbo, ki ga ureja prvi odstavek 52. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Da bi Ustavno sodišče sploh lahko opravilo svojo vlogo, mora zato samo vzpostaviti sprejemljive časovne meje za upoštevanje vedno novih dopolnitev vlog pobudnikov in pritožnikov. Ustavno sodišče je v tem postopku upoštevalo dopolnitve, ki jih je prejelo do 15. 5. 2018.

14. V postopku z ustavno pritožbo Ustavno sodišče presoja le zatrjevane kršitve človekovih pravic. členi 1, 2, 3, 5 in 80 Ustave jih neposredno ne urejajo, zato se nanje kot na samostojne kršitve Ustave v postopku z ustavno pritožbo ni mogoče sklicevati. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo ustavne pritožbe tudi ni mogoče utemeljiti s splošnim sklicevanjem na navedbe in utemeljitve, vsebovane v pravnih sredstvih, izčrpanih pred vložitvijo ustavne pritožbe. Ustavna pritožba je posebno pravno sredstvo s posebnim obsegom izpodbijanja in presojanja. V njej je treba na podlagi tretje alineje prvega odstavka 53. člena ZUstS izrecno navesti razloge, ki naj bi jo utemeljili.² Zato je Ustavno sodišče upoštevalo le trditve, ki sta jih pritožnika navedla v ustavni pritožbi, ne pa tudi trditve iz pritožb pred Vrhovnim sodiščem.

B. – II.

15. Ustava v drugem odstavku 43. člena ureja aktivno in pasivno volilno pravico. Način njenega uresničevanja mora v skladu z drugim odstavkom 15. člena Ustave urediti zakon. Ta lahko določi tudi njene omejitve, med drugim tedaj, kadar tako določa Ustava (tretji odstavek 15. člena Ustave). Volitve poslancev ureja ZVDZ. Med drugim v 48. členu določa, da je na listi kandidatov lahko največ toliko kandidatov, kolikor poslancev se voli v volilni enoti, pri čemer lahko vsakdo kandidira samo v eni volilni enoti. Pri določitvi liste kandidatov je po prvem odstavku 49. člena ZVDZ treba določiti tudi, v katerem volilnem okraju se bo glasovalo o posameznem kandidatu z liste kandidatov. Zato se v skladu z drugim odstavkom 51. člena ZVDZ predlogu liste kandidatov priloži tudi razporeditev z liste kandidatov po volilnih okrajih. Medtem ko lahko predlagatelj kandidatne liste svobodno odloča, kateri izmed kandidatov, določenih na listi, bo kandidiral v katerem izmed volilnih okrajev v volilni enoti, pa vsebuje ZVDZ kogentna pravila, kako mora biti določena lista kandidatov. Določa jih v 43. členu ZVDZ. Pristojna volilna komisija mora preveriti, ali kandidatna lista izpolnjuje vse zakonske zahteve. Če jih izpolnjuje, jo potrdi (58. člen ZVDZ), če jih ne, mora kandidatno listo zavrniti (55. in 56. člen ZVDZ).

16. Šesti odstavek 43. člena ZVDZ določa, da na kandidatni listi noben spol ne sme biti zastopan z manj kot 35 odstotki od skupnega dejanskega števila kandidat in kandidatov na listi. V skladu s priporočili Kodeksa dobre prakse v volilnih zadevah se pravila, ki zahtevajo minimalni odstotek oseb vsakega spola med kandidati, ne smejo šteti za neskladna z načelom enakosti volilne pravice, če imajo ustavno podlago (I. 2. 5. točka Kodeksa). Po četrtem odstavku 43. člena Ustave zakon določa ukrepe za spodbujanje enakih možnosti moških in žensk pri kandidiranju na volitvah v državne organe in organe lokalnih skupnosti. Šesti odstavek 43. člena ZVDZ je torej zakonodajalec sprejel na ustavni podlagi. Določa, da na kandidatni listi noben spol ne sme biti zastopan z manj kakor 35 odstotki od skupnega dejanskega števila kandidat in kandidatov na listi. Določba je jasna in vsakomur razumljiva. Zakonodajalec ni predvidel posebnih sankcij za neupoštevanje tega pravila, zato velja, da kandidatna lista, ki ga ne spoštuje, ni določena v skladu z Zakonom. Tako listo mora volilna komisija po prvem odstavku 56. člena ZVDZ zavrniti. Res je sicer, da so nekatere države, ki so prav tako uvedle tovrstne ukrepe, predvidele drugačno sankcioniranje njihovega nespoštovanja, kot so denarne kazni (npr. Albanija in Hrvaška) ali zmanjšanje

javnega financiranja političnih strank, kjer je to uveljavljeno (npr. Francija). Nekatere pa so, enako kot Slovenija, predvidele zavrnitev liste kot celote. Prav študija, opravljena za Splošni direktorat za notranjo politiko Evropskega parlamenta o spolni enakosti, na katero opozarja tudi mnenje profesorja dr. Jurija Toplaka, izrecno navaja, da po dosedanjih izkušnjah prav to, da pristojna volilna komisija zavrne kandidatno listo, najučinkoviteje zagotavlja spoštovanje navedene ustavne zahteve. Kadar je namreč vnaprej jasno, da politične stranke ne bodo mogle sodelovati na volitvah, če ne upoštevajo spolne uravnoteženosti na kandidatni listi, je zagotovljena najmočnejša stimulacija za spoštovanje »spolnih kvot« (med takimi ureditvami študija navaja Belgijo, Poljsko in Slovenijo).³ V Sloveniji je ta zakonska ureditev v veljavi že od leta 2006, Vrhovno sodišče pa jo je jasno razložilo v svoji citirani sodbi iz leta 2011. Vse politične stranke so zato lahko vnaprej pričakovale, kakšne so sankcije za nespoštovanje tega pravila.

17. Pritožnika navajata, da je zavrnitev celotne kandidatne liste zaradi neizpolnjevanja pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ nesorazmerna sankcija, ker da gre za pomanjkljivost, ki bi jo lahko na poziv VK popravil predlagatelj liste oziroma VK sama, in sicer s črtnjem katerega od kandidatov. Volilna komisija volilne enote mora v skladu z drugim odstavkom 54. člena takoj, ko prejme listo kandidatov, preizkusiti, ali je vložena pravočasno in ali je določena v skladu z ZVDZ. Za preizkus ni pristojen posamezni uradnik, ki ga volilna komisija pooblasti za sprejetje liste kandidatov (z vsemi prilogami), temveč volilna komisija, ki je poseben neodvisni kolegijski organ, ustanovljen v skladu z ZVDZ. Ker je lahko hkrati vloženo večje število kandidatnih list, je treba zakonsko določbo razumeti tako, da se mora volilna komisija sestati čim prej po izteku roka za vložitev kandidatur in preveriti, ali so oblikovane v skladu z zakonskimi pravili. Določba o takojšnjem preizkusu vloženi kandidatnih list je ena izmed mnogih zakonskih določb, ki določajo zelo kratke roke, da bi se vsa potrebna volilna opravila lahko izvedla pravočasno. Če volilna komisija ugotovi pomanjkljivosti pri vloženi kandidatni listi, postopa po prvem ali drugem odstavku 56. člena ZVDZ, odvisno od vrste pomanjkljivosti. Če ugotovi formalne pomanjkljivosti (drugi odstavek 56. člena ZVDZ), pozove predlagatelja na njihovo odpravo; če ugotovi vsebinske pomanjkljivosti (prvi odstavek 56. člena ZVDZ), listo zavrne.

18. Ustavno sodišče je že v odločbi št. Up-304/98 z dne 19. 11. 1998 (OdIUS VII, 240) obrazložilo, da so volitve proces, ki se mora odvijati in končati v določenem kontinuiranem obdobju, zato so vsa opravila, ki jih je treba opraviti v tem postopku, omejena z zakonsko točno določenimi roki, ki so zelo kratki. Poudarilo je, da morajo vsi organi, ki so pooblašteni za odločanje v tem postopku, upoštevati posebno naravo volilne pravice, hkrati pa jo morajo upoštevati tudi vsi udeleženci tega postopka. Zato mora politična stranka, ki hoče sodelovati na volitvah, svojo organiziranost in delovanje prilagoditi tem zahtevam in poskrbeti za izpolnjenost zakonskih pogojev ob vložitvi kandidatne liste. Naloga volilne komisije pa je, da kandidatne liste, ki niso oblikovane v skladu s temi zakonsko določenimi pravili, izloči. Kot je Ustavno sodišče že večkrat in tudi v navedeni odločbi poudarilo,⁴ ima volilna pravica posebno naravo, ker je sicer osebna pravica, uresničujejo pa jo lahko samo vsi njeni nosilci hkrati v organiziranem postopku, ki je časovno natančno opredeljen. Ta časovna omejenost in zaradi nje izredno kratki roki za opravo posameznih opravil so posledica načela periodičnosti volitev, ki ga kot enega od temeljnih načel evropske volilne dediščine opredeljuje tudi Kodeks dobre prakse v volilnih zadevah. Njegove ustavne izpe-

³ Glej L. Freidenval in drugi, Electoral Gender Quota System and their Implementation in Europe, Update 2013, European Parliament, Directorate General for Internal Policies, Bruselj 2013, str. 17. Dostopno na: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/notes/join/2013/493011/IPOL-FEMM_NT\(2013\)493011_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/notes/join/2013/493011/IPOL-FEMM_NT(2013)493011_EN.pdf).

⁴ Prim. tudi sklep Ustavnega sodišča št. U-I-100/13, Up-307/12 z dne 10. 4. 2014 in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-304/98, 11. in 14. točka obrazložitve.

² Glej npr. sklep Ustavnega sodišča št. Up-80/16 z dne 25. 10. 2016, 9. točka obrazložitve.

ljave pri volitvah poslancev zakonodajnega telesa ne pomeni le opredelitev dolžine mandatne dobe, temveč tudi izrecno pravilo tretjega odstavka 81. člena Ustave, ki določa, v kakšnih rokih morajo biti izvedene nove volitve. Mandati članov Državnega zbora se lahko podaljšajo samo v času vojne ali izrednih razmer (drugi odstavek 81. člena Ustave). Ustavno opredeljeni roki so v Sloveniji izrazito strnjeni, tako da je omejeni časovni vidik v volilnem postopku še bolj poudarjen. To utemeljuje zakonsko ureditev kratkih rokov in zahteve, da morajo politične stranke, ki želijo sodelovati v volilnem procesu, vsa volilna opravila opraviti v skladu s pravili in v rokih, ki jih določa Zakon. Ta pravila morajo veljati za vse politične stranke, ki se v volilnem boju potegujejo za oblast, ker se le tako lahko spoštuje tudi načelo enakosti volilne pravice iz prvega odstavka 43. člena Ustave, ki je poseben izraz splošnega načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

19. V skladu z navedenim ima pristojna volilna komisija izrecno zakonsko pooblastilo, da poziva zgolj k odpravi formalnih pomanjkljivosti. Ustavno sodišče je že v odločbi št. Up-304/98 pojasnilo, da je pojem »formalna pomanjkljivost« nedoločen pravni pojem, katerega natančna vsebina je predmet razlage pristojnega organa; v tem primeru pristojnih volilnih komisij, ki niso upravni organi, temveč posebni neodvisni organi, zadolženi za organizacijo volilnega postopka. V odločbi št. Up-2385/08 z dne 9. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 88/08, in OdiUS XVII, 80, 9. točka obrazložitve) je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da gre za formalno pomanjkljivost takrat, ko ni treba izvesti novih volilnih opravil v kandidacijskem postopku.⁵ Glede na navedeno je razmejitev med formalnimi in vsebinskimi pomanjkljivostmi določno in pomensko opredeljena, najmanj od leta 2008 pa jo je izrecno in nedvomno opredelilo tudi Ustavno sodišče. Stališče Vrhovnega sodišča ji v izpodbijani sodbi v celoti sledi, kot ji je sledilo tudi že v svoji citirani sodbi iz leta 2011.

20. Pritrditi je treba tudi stališču Vrhovnega sodišča, da bi bilo treba za odpravo pomanjkljivosti ponovno opraviti celotni kandidacijski postopek. Dvoje ali več političnih strank lahko predloži skupno kandidatno listo, vendar mora vsaka politična stranka določiti kandidate po postopku, določenem z njenimi pravili in s tajnim glasovanjem (peti in prvi odstavek 43. člena ZVDZ). Skupna kandidatna lista je lahko vložena v volilni enoti, če listo s podpisi podprejo bodisi poslanci bodisi volivci (drugi do četrty odstavki 43. člena ZVDZ). Politične stranke določijo skupno listo kandidatov ob zbiranju podpisov volivcev. V tem primeru je še posebno pomembno, da sta bili kandidati listi vloženi s podpisi volivcev. Prav določanje kandidatov na kandidatni listi, vključno z načinom pridobitve njihove podpore, ki ga določa Zakon, je bistveno volilno opravilo v kandidacijskem postopku. Zato sprememba kandidatov na listi po poteku roka za vložitev liste ne more pomeniti odprave formalne pomanjkljivosti, temveč bi šlo za odpravo vsebinske pomanjkljivosti liste.

21. Rok za vložitev kandidatnih list so bili za vse politične stranke določeni enako. Za vse so veljala enaka pravila, v skladu z načelom enakosti volilne pravice (prvi odstavek 43. člena Ustave). Kot je razvidno iz velikega števila potrjenih kandidatnih list za tokratne volitve poslancev, je velika večina predlagateljev svoje zakonske obveznosti brez težav izpolnila. Izpolnil jih je tudi isti predlagatelj liste, saj je vložil pravilne in zakonite kandidatne liste v šestih volilnih enotah. Omogočanje odprave vsebinskih pomanjkljivosti na kandidatnih listah bi po izteku roka za vložitev kandidatnih list pomenilo novo izvajanje postopka določanja kandidatov na kandidatni listi. Zaradi spoštovanja načela enakosti bi to moralo veljati prav za vse predlagatelje list,⁶ kar bi povzročilo bistveno podaljševanje postopkov, prestavljanje volilnega dne in s tem ne le

nespoštovanje tretjega odstavka 81. člena Ustave, temveč bi tudi nedopustno poseglo v načelo periodičnosti volitev. Kot izhaja že iz odločbe Ustavnega sodišča št. Up-304/98, je nujno, da prav zaradi posebne narave volitev vsi predlagatelji list kandidatov poskrbijo, da popolne in zakonite kandidatne liste predložijo do določenega roka⁷ ter s tem ne le omogočijo pravočasno izpeljavo volilnega procesa, temveč predvsem omogočijo uvrstitev svojih kandidatov v volilno tekmo, ki pomeni uresničevanje pasivne volilne pravice kandidatov, ki se potegujejo za izvolitev. Ni v neskladju z Ustavo, da se pričakuje od političnih strank skrbnost pri uresničevanju volilne pravice. Če ne ravnajo skrbno, zavrnitev kandidatne liste sicer pomeni poseg v volilno pravico, vendar ne zaradi ravnanja državnih organov, temveč zaradi neskrbnosti predlagatelja liste. Zato zanj ne more odgovarjati volilna komisija. Ustavno sodišče je že ugodilo pritožbi predlagatelja kandidatne liste, ko je ugotovilo, da je pomanjkljivost, do katere je prišlo pri sestavi kandidatne liste, posledica nezakonitega ravnanja državnega organa v postopku zbiranja podpisov volivcev v podporo kandidatni listi (glej odločbo št. Up-2385/08). Konkreten primer je drugačen. Vzrok nezakonite kandidatne liste je neskrbnost predlagatelja, ne ravnanje državnega organa.

22. Drugače je pri formalnih pomanjkljivostih, ki jih je mogoče odpraviti, ne da bi se na novo izvajala volilna opravila (določanje kandidatov na listi). Potreba po (ponovni) izvedbi volilnih opravil je torej razlog za razlikovanje med vsebinsko nepopolnimi (nezakonitimi) in formalno nepopolnimi kandidatnimi listami. V primeru vsebinsko ustreznih (zakonitih), vendarle formalno nepopolnih list morajo pristojne volilne komisije zaradi spoštovanja načela odločanja *in favorem* volilni pravici predlagatelje list pozvati k njihovi odpravi.

23. Glede na navedeno neizpolnitev pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ na listi ni formalna pomanjkljivost, zaradi katere bi morala volilna komisija pozivati k njeni odpravi. Volilna komisija ne sme sama brez izrecne zakonske podlage posegati v kandidatno listo. Zato ni mogoče slediti pritožbeni navedbi, da bi lahko VK sama izbrala in črtala katerega od kandidatov z liste kandidatov. Še toliko manj to lahko stori potem, ko je kandidatno listo zavrnila, kar je predlagal pritožnik (7. točka obrazložitve tega sklepa). Pritrditi je treba Vrhovnemu sodišču, da bi VK lahko ravnala tako, če bi šlo za nezakonito uvrstitev posameznega kandidata na kandidatno listo (če npr. kdo izmed kandidatov ne bi imel volilne pravice). Zahteva iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ pa je zahteva, ki velja za kandidatno listo kot celoto. Zato tega, da je predlagatelj liste ne spoštuje, ni mogoče pripisati nikomur drugemu kot prav njegovi premajhni skrbnosti. Glede na to ni nedopustno zavrniti kandidatne liste v celoti.

24. Izmed sodb ESČP, na katere se pritožnik sklicuje v podporo zatrjevani kršitvi pasivne volilne pravice, se zgolj sodba v zadevi *Russian Conservative Party of Entrepreneurs in drugi proti Rusiji* nanaša na zavrnitev celotne kandidatne liste.⁸ Vendar je ta primer v bistvenih lastnostih drugačen od

⁷ V skladu s prvim odstavkom 54. člena ZVDZ se liste predložijo volilni komisiji volilne enote najkasneje petindvajseti dan pred dnevom glasovanja. Podpora s podpisi se lahko daje od dneva, ki je določen za začetek volilnih opravil, do dneva, ki je določen za predložitev list kandidatov (prvi odstavek 46. člena ZVDZ).

⁸ V tej zadevi je šlo za nacionalno kandidatno listo Ruske konservativne stranke podjetnikov, ki je kandidiral na volitvah v Dumo – spodnji dom dvodomnega ruskega parlamenta. Ob preverjanju kandidatne liste je centralna volilna komisija ugotovila, da 17 kandidatov ni oddalo pravih podatkov o svojem premoženjskem stanju, med njimi tudi drugonavedeni kandidat na listi. Centralna volilna komisija je štela, da je drugonavedeni kandidat umaknil kandidaturu in je zato zavrnila celotno nacionalno kandidatno listo stranke. Ker bila stranka kaznovana zaradi okoliščin, ki niso bile povezane z njenim lastnim ravnanjem in so bile zunaj njenega nadzora (ravnanje enega od kandidatov), je ESČP presodilo, da je bil razlog za sprejem tega ukrepa (zavrnitev celotne liste kandidatov) v nesorazmerju z legitimnim ciljem (razkritjem premoženjskega stanja kandidata in vzpodbujanjem integritete kandidatnih list in strank).

⁵ Šlo je za primer, ko kandidatna lista ni vsebovala pogoja, določenega v tretjem odstavku 43. člena ZVDZ – petdeset podpisov podpore volivcev s stalnim prebivališčem v volilni enoti. Ustavno sodišče je ugotovilo, da tega ni mogoče šteti za formalno pomanjkljivost, ki bi jo bilo mogoče odpraviti v roku in po postopku, ki ga določa drugi odstavek 56. člena ZVDZ.

⁶ Vključno s primeri, enakimi tistemu, ki je bil predmet odločanja v odločbi št. Up-304/98.

obravnavanega. Zavrnitev kandidatne liste je bila posledica kandidatovega ravnanja, na katerega stranka in drugi kandidati niso imeli vpliva. V obravnavani zadevi pa je vsebinsko pomanjkljivost liste kot celote povzročil izključno predlagatelj liste, ki je v tem primeru skupaj z volivci, ki so prispevali podpise, nosilec aktivne volilne pravice. Prav on je odgovoren za vložitev popolne in zakonite liste.

25. Glede na navedeno je očitok o kršitvi volilne pravice neutemeljen.

26. Pritožnika očitkov kršitev 22. in 25. člena Ustave, ki ju naslavljata na Vrhovno sodišče, nista obrazložila, zato ju ni mogoče preizkusiti. Zgolj s trditvijo, da naj sodišče ne bi odločalo neposredno na podlagi Ustave, kršitve teh človekovih pravic namreč ni mogoče utemeljiti. Prav tako brez obrazložitve sta tudi očitka o kršitvah 25. člena MPDPP in a) točke 7. člena Konvencije. Očitok o kršitvi 3. člena Prvega protokola k EKČP pa je Ustavno sodišče preizkusilo že v okviru preizkusa kršitve volilne pravice, kot jo ureja Ustava, saj navedena konvencijska pravica ne zagotavlja večjega obsega varstva, le še posebej poudarja tudi načelo periodičnosti volitev.

27. Glede očitka o kršitvi pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave), ker naj bi bile kandidatne liste v različnih enotah različno obravnavane, je treba ugotoviti, da pritožnika v pritožbi na Vrhovno sodišče nista niti zatrjevala niti izkazala, da bi katerakoli VK predstavnika liste pozvala na popravo kandidatne liste, ki ni izpolnjevala pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ.

28. Pritožnik Damijan Kozina dodatno izpodbija tudi stališče Vrhovnega sodišča v sodbi št. Uv 7/2018, da ni upoštevalo dopolnitve pritožbe, ker je bila vložena po poteku 48 ur za vložitev pritožbe (prvi odstavek 105. člena ZVDZ). Tako stališče naj bi kršilo pravice iz 14., 22., 23., 25. in 43. člena Ustave, 6. in 13. člen EKČP ter 3. 3. g. točko Kodeksa dobre prakse v volilnih zadevah in 96. točko pojasnil h Kodeksu. Pritožnik s temi očitki smiselno zatrjuje kršitev pravice do učinkovitega sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave), ki je hkrati tudi pravno sredstvo (25. člen Ustave). Pritožnik s tem, ko meni, da bi moralo Vrhovno sodišče dopolnitev pritožbe, ki je bila vložena po poteku roka, obravnavati kot pravočasno zaradi varstva volilne pravice, terja od sodišča nekaj, česar ne zahtevata niti Zakon niti Ustava. Pritožnik je v zakonsko določenem roku pravočasno vložil pritožbo, ki jo je Vrhovno sodišče obravnavalo po vsebini, iz česar je razvidno, da izpodbijani rok omogoča učinkovito sodno varstvo oziroma pravno sredstvo. Zakonska ureditev, ki določa kratek rok za vložitev pritožbe, je popolnoma jasna. Kolikor pritožnik s tem očitkom meri na protiuustavnost zakonske ureditve, se Ustavno sodišče v tej odločitvi o njej ne more izrekat iz razlogov, navedenih v 31. točki obrazložitve tega sklepa.

29. Pritožnik Damijan Kozina kršitev 14. in 22. člena Ustave utemeljuje tudi z navedbo, da kandidatna lista ni bila deležna enake obravnave kot kandidatna lista v sodbi Vrhovnega sodišča št. Uv 8/2018. Tudi ta očitok je neutemeljen, ker ne gre za primerljivi zadevi. V sodbi št. Uv 8/2018 je Vrhovno sodišče res potrdilo kandidatno listo, ki ne izpolnjuje pogoja iz šestega odstavka 43. člena ZVDZ. Vendar je ugotovilo, da je treba razlikovati položaj, ko predlagatelj predloži v potrditev listo kandidatov, ki že izhodiščno ne upošteva predpisanega deleža kandidatov po spolu, od položaja, ko je predlagatelj v potrditev predložil kandidatno listo, ki je ta pogoj izpolnjevala, pa se je razmerje zastopanosti po spolu spremenilo zaradi kasneje ugotovljene neveljavnosti kandidature posameznega kandidata, ki je bila posledica izključno njegovega ravnanja in za katero predlagatelj liste niti ni mogel niti moral vedeti (glej tudi 21. in 24. točko obrazložitve tega sklepa).

30. Ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena ZUstS, Ustavno sodišče ustavnih pritožb ni sprejelo v obravnavo.

B. – III.

31. Ustavno sodišče ni odločalo o pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb ZVDZ. Že v

določenem času pred razpisom volitev, še toliko manj pa v času volilnega postopka namreč ni dopustno spreminjati zakonskih pravil, po katerih se odvijajo posamezne volitve; in sicer tako zaradi nedopustnosti posega v načelo periodičnosti volitev in nedopustnosti podaljševanja mandata poslancev kot zaradi zagotavljanja spoštovanja enakosti političnih strank v času volilnega postopka. Zato bo Ustavno sodišče o pobudi odločilo kasneje (zadeva št. U-I-360/18).

C.

32. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega odstavka 55.b člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti dveh. Proti sta glasovala sodnika Jaklič in Šorli. Sodnik Jaklič je dal odklonilno ločeno mnenje. Pritrdilni ločeni mnenji sta dali sodnici Mežnar in Sovdat.

dr. Jadranka Sovdat l.r.
Predsednica

1689. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 25. člena Zakona o zaščiti živali ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-140/14-21

Datum: 25. 4. 2018

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Slovenske muslimanske skupnosti, Ljubljana, ki jo zastopa dr. Andraž Teršek, Kamnik, in Edina Kumalića, Ljubljana, na seji 25. aprila 2018

odločilo:

Drugi odstavek 25. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo) ni v neskladju z Ustavo.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnika zatrjujeta, da je drugi odstavek 25. člena Zakona o zaščiti živali (v nadaljevanju ZZZiv) v neskladju s 7. in 41. členom Ustave »v povezavi« s 1., 2. in 14. členom Ustave ter 9. členom Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Pojasnjujeta, da je bila pobudnica (Slovenska muslimanska skupnost) ustanovljena zaradi ohranjanja islamskih vrednot med slovenskimi muslimani, pa tudi zaradi povezovanja z muslimani po svetu. Njeni člani naj bi bili slovenski državljani muslimanske veroizpovedi. Pobudnik (Edin Kumalić) pobudo vlaga kot musliman (pripadnik islamske vere). Pobudnika izjavljata, da je obredni zakol živali brez predhodnega omamljenja bistveni sestavni del islamske vere, s tem pa tudi svobode veroizpovedi in bogoslužnih interesov slovenskih muslimanov, ki so združeni v pobudnici. Nedopustnost predhodnega omamljenja naj bi bila zelo jasno izražena v temeljnem islamskem viru. Islam naj bi predpisoval uživanje mesa živali, zaklanih na poseben način. Pobudnika obširno opisujeta vsebino in vire verskih pravil islama, ki naj bi prepove-

dovala omamljenje živali pred zakolom in urejala obredni zakol. V tem okviru izpostavljata verski praznik kurban bajram, ko naj bi se zaklala ena žrtvena žival na gospodinjstvo (kamela, krava, ovca ali koza). Drugi odstavek 25. člena ZZZiv naj bi neposredno protiustavno posegal v ustavne pravice in interese pobudnice in slovenskih muslimanov, ki jih pobudnica predstavlja.

2. Pobudnika navajata, da ustavna pravica do svobodnega delovanja organizirane verske skupnosti in do svobodnega izpovedovanja vere vključuje svobodi verskega odločanja o (verskem) »kaj« in »kako«. Menita, da verski obredi spadajo v jedro svobode verovanja in bogoslužja. Vsebinska opredelitev verskega prepričanja in način njegovega izražanja naj bi bila neločljiva. Pobudnika opozarjata, da je vsebino verovanja in bogoslužja treba ugotavljati po subjektivnem kriteriju – z upoštevanjem samodoločanja in samoopredeljevanja organizirane verske skupnosti in njenih vernikov.

3. Po mnenju pobudnikov za prepoved obrednega zakola živali brez omamljenja ni legitimnega cilja. Argument zaščite živali pred mučenjem naj bi država zgolj navrgla, ne pa vsebinsko utemeljila. Pobudnika štejeta »kulturno pogojevanje« vsebine svobodnega delovanja verske skupnosti oziroma svobode zasebnega in javnega izpovedovanja vere za neskladno s 7. in 41. členom Ustave. S tem naj bi država lahko dosegla le, da bodo slovenski muslimani svoje obrede uresničevali v tujini. Izpodbijana določba naj bi neenakopravno obravnavala slovenske muslimane, ki obredni zakol živali brez predhodnega omamljanja razumejo in doživljajo kot sestavni element svoje veroizpovedi.

4. Pobudnika poudarjata, da se obredni zakoli izvajajo strokovno in nadzorovano, v pooblaščenem obratu. Menita, da Ustava ne vsebuje določb o posebni pravni zaščiti živali, še manj živali uživajo ustavne pravice. Ustavni red naj bi temeljil na konceptu dobrobiti živali, ki živali varuje le pred pretirano oziroma nepotrebno škodo, bolečino, trpljenjem. Pobudnika se sklicujeta na presojo Zveznega ustavnega sodišča Zvezne republike Nemčije (v nadaljevanju BVerfG). Opozarjata, da je legitimno razpravljati le o posebnih, živalim prijaznih metodah opravljanja zakola. Izražata pomisleke glede sledljivosti in primernosti versko ustreznih mesnih izdelkov, ki so v trgovinah na voljo slovenskim muslimanom. Po oceni pobudnikov izpodbijana določba ne izhaja iz pravnega reda Evropske unije (v nadaljevanju EU) in ne pomeni usklajevanja z zakonodajo primerljivih evropskih držav.

5. Pobudnika podajata kratek izbor stališč iz veterinarske literature, iz katere naj bi izhajalo, da je pravilno izvršen obredni zakol brez omamljenja lahko neboleč ali da se glede trpljenja živali vsaj bistveno ne razlikuje od zakola z omamljenjem. Pobudnika se v zvezi s svobodo delovanja verskih skupnosti sklicujeta na strokovno literaturo in (predvsem) na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-92/07 z dne 15. 4. 2010 (Uradni list RS, št. 46/10, in OdlUS XIX, 4). Zatrjujeta, da država ne sme preizkušati vrednostne sprejemljivosti vsebine verovanja.

6. Državni zbor je odgovoril na pobudo. Izpostavlja, da je namen izpodbijane določbe, da se prepreči nepotrebno trpljenje živali ob zakolu. Varovanje živali naj bi bilo ustavno zapovedano. Drugi odstavek 25. člena ZZZiv naj ne bi posegal v pravice pobudnikov iz 7. in 41. člena Ustave. Po mnenju Državnega zbora ne more pripeljati do tega, da muslimani v Republiki Sloveniji ne bi mogli uživati mesa, pridobljenega v skladu z verskimi predpisi. Če je v Republiki Sloveniji ponudba mesa, pridobljenega z zakolom brez omamljenja, slaba, naj za to ne bi bila odgovorna država. Drugi odstavek 25. člena ZZZiv naj ne bi prepovedoval uvoza mesa, pridobljenega v skladu z verskimi pravili, na katere se sklicujeta pobudnika.

7. O pobudi je dala mnenje Vlada. Navaja, da Uredba Sveta (ES) št. 1099/2009 z dne 24. septembra 2009 o zaščiti živali pri usmrtni (UL L 303, 18. 11. 2009 – v nadaljevanju Uredba o zaščiti) državam dovoljuje obširnejšo zaščito živali na področju obrednega zakola. Vlada opozarja, da je bila v času veljavnosti prejšnje ureditve (možnost izjemnega dovoljenja za obredni zakol brez omamljenja) v trinajstih letih podana le ena vloga za tak zakol. V Republiki Sloveniji naj bi delovalo več

klavnic s *halal* certifikatom.¹ Vlada se zavzema za ločevanje izvedbe obrednega zakola od uživanja mesa in izdelkov iz živali, zaklanih v skladu z verskimi pravili. Ker naj pobudnika ne bi bila nosilca dejavnosti predelave živalskih izdelkov, naj ne bi izkazovala pravnega interesa za ustavnosodno presojo pravil, ki urejajo obredne zakole. V zvezi z uživanjem *halal*² mesa Vlada trdi, da izpodbijana določba ne preprečuje njegovega uvoza iz držav EU ali tretjih držav. Zaradi izdanih certifikatov naj bi bila oskrba s temi izdelki dejansko mogoča tudi pri slovenskih predelovalcih. Države pa naj prav zaradi varovanja avtonomije verskih skupnosti ne bi smele posegati v zasebnopravne sisteme certificiranja teh izdelkov.

8. Drugi odstavek 25. člena ZZZiv naj ne bi omejeval verske svobode. Motiviran naj bi bil z varovanjem dobrobiti živali. Vlada podrobno opisuje razpoložljive tehnike in metode zakola živali ter glavna tveganja za dobrobit živali ob zakolu (bolečina in povzročanje strahu v zvezi s tekom časa do izgube zavesti). Strokovne raziskave naj bi kazale, da živali pri zakolu trpijo hudo bolečino, ki naj je zgolj izbira pravilnega orodja in metode ne bi mogla povsem izključiti. Namen omamljenja pred zakolom naj bi bil v tem, da žival v času, ko se izvede zakol, ni pri zavesti in ni občutljiva za bolečino. Vlada je obrazložila razliko med metodami omamljenja, ki povzročijo takojšnjo smrt, in metodami enostavnega omamljenja, ki jim mora slediti še poseben postopek usmrtnitve (običajno z izkrvavitvijo); zadnje navedene so lahko nepovratne (žival se nikoli več ne more zbuditi iz nezavesti in bi v določenem času – če se ne bi izvedla izkrvavitve – dejansko umrla že tudi samo zaradi uporabe tehnike omamljenja) ali povratne (žival bi se – če ne bi bilo izkrvavitve – lahko zbudila iz nezavesti in normalno funkcionirala). V vsakem primeru pa naj bi omamljenje po Uredbi o zaščiti vedno povzročilo trenutno izgubo zavesti, še preden lahko možgani živali zaznajo bolečino. V tej zvezi Vlada izpostavlja, da izguba zavesti živali, ki pred zakolom niso bile omamljene, nastopi veliko kasneje (v povprečju več kot minuto, v nekaterih primerih pa več kot dve minuti po rezu vratu). Toliko dlje naj bi trajala izpostavljenost živali bolečini, strahu in stresu, povezanim z zakolom. Vlada zatrjuje, da pobudnika strokovno literaturo napačno citirata ali da se sklicujeta na zastarelo oziroma drugače pomanjkljivo literaturo.

9. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade vročilo pobudnikoma. Odzvala se je le pobudnica. Pojasnjuje, da sta zanjo dva od sedmih *halal* certifikatov sporna. Opisuje, kako se morajo slovenski muslimani ob kurban bajramu odpraviti v Republiko Hrvaško, da lahko v tamkajšnji klavnici prevzamejo *halal* meso. Dvomi, da je znanstveno mogoče natančno količinsko izmeriti stopnjo bolečine pri živalih.

B. – I.

Procesne predpostavke in obseg presoje

10. Pobudnika, glede na vsebino njune pobude, dejansko izpodbijata le tisti del drugega odstavka 25. člena ZZZiv, ki se glasi: »Ne glede na četrty odstavek 4. člena Uredbe 1099/09/ES mora biti omamljenje živali izvedeno tudi pri obrednem zakolu.« Navedeno določbo izpodbijata, ker naj bi s tem, ko v Republiki Sloveniji preprečuje opravljanje islamskih obrednih zakolov, torej zakolov, ki morajo biti po pravilih islama opravljeni brez omamljenja (v nadaljevanju obredni zakol), muslimanom, ki živijo v Republiki Sloveniji, preprečevala dostop do mesa obredno zaklanih živali tako ob priložnosti verskega praznika kurban bajram³ kakor tudi za namen rednega vsakodnevnega

¹ *Halal* certifikat je zasebna listina, ki potrjuje, da je meso pridobljeno na način, skladen s pravili islamske vere.

² Izraz označuje, kar je dopustno oziroma dovoljeno po tradicionalnem islamskem pravu. Ustavno sodišče besedo *halal* v zvezi z mesom uporablja v pomenu prakse, ki jo v tej pobudi za skladno s pravili islamske vere štejeta pobudnika. V tem smislu je *halal* meso živali, ki so bile zaklane, ne da bi bile prej omamljene. Dejstvo, da ima klavnica *halal* certifikat, zato ne pomeni nujno, da gre za *halal* meso v pomenu, kot ga uporabljajo pobudnika in Ustavno sodišče.

³ Za omenjeni islamski praznik žrtvovanja slovenščina nima posebnega izraza, zato Ustavno sodišče – tako kot pobudnika – uporablja bosansko jezikovno različico (v arabščini npr. Eid al-Adha, v turščini Kurban bayrami itd.).

prehranjevanja. Pobudnika torej oporekata ureditvi, ki skladno s točko (c) drugega odstavka 26. člena Uredbe o zaščiti dovoljeno odstopa od četrtega odstavka 4. člena Uredbe o zaščiti⁴ in zahteve prvega odstavka 4. člena Uredbe o zaščiti⁵ – s tem pa tudi zahteve vseh pravil Uredbe o zaščiti, ki urejajo omamljenje živali pred zakolom, razteza na vse zakole v klavnicah, brez izjeme za obredne zakole. Pobudnika smiselno trdita, da Ustava zahteva, da bi se lahko muslimanski verniki oskrbovali s *halal* mesom iz slovenskih klavnic tako za vsakodnevno prehranjevanje kot tudi za prehranjevanje ob priložnosti kurban bajrama in za ob tej priložnosti ustrezno delitev mesa po tretjinah (glej 14. točko obrazložitve te odločbe).⁶ Po njenem mnenju je to mogoče doseči s tem, da se – kolikor velja tudi za islamske obredne zakole – razveljavi izpodbijana prepoved zakola neomamljenih živali.

11. Vse navedeno pomeni, da pobudnika predlagata ustavnosodno presojo drugega odstavka 25. člena ZZZiv, kolikor ta zapoveduje za zakole v klavnicah,⁷ brez izjeme za obredne zakole⁸ po islamski religiji, predhodno omamljenje⁹ živali.¹⁰

12. Pobudnika sta registrirana verska skupnost, katere namen je ohranjanje islamskih vrednot, in fizična oseba, ki je po veroizpovedi musliman. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese

⁴ Ta določa, da se pri živalih, ki jih zakoljejo po posebnih metodah zakola v skladu z zahtevami določenih verskih obredov, zahteve po predhodnem omamljenju ne uporabljajo, če je zakol opravljen v klavnici.

⁵ Ta določa, da se živali usmrtilo šele potem, ko so bile omamljene v skladu z metodami in posebnimi zahtevami, povezanimi z uporabo teh metod iz Priloge I Uredbe o zaščiti. Izguba zavesti in občutljivosti traja do smrti živali. Metodam iz Priloge I, ki ne privedejo do takojšnje smrti (torej metodam t. i. enostavnega omamljenja), čim prej sledi postopek, katerega posledica je smrt, kot denimo izkrvavitev, bežanje, usmrnitev z električnim tokom ali dolgotrajna izpostavljenost pomanjkanju kisika.

⁶ Na str. 25 pobude pobudnika pojasnjujeta, da muslimanom vera zapoveduje, katero vrsto hrane lahko uživajo in kateri so tisti dnevi v letu, ko je treba meso obredno zaklane živali razdeliti revnim, sosedom, sorodnikom in prijateljem, del pa zadržati zase.

⁷ Po točki (k) 2. člena Uredbe o zaščiti je klavnica vsak obrat, ki se uporablja za zakol kopenskih živali in ki spada v področje uporabe Uredbe (ES) št. 853/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o posebnih higienskih pravilih za živila živalskega izvora (UL L 139, 30. 4. 2004).

⁸ Zakol živali je sicer v 30. točki 5. člena ZZZiv opredeljen kot usmrnitev živali za prehrano ljudi, obredni zakol živali pa kot zakol živali z verskim obredom. Uredba o zaščiti opredeli verski obred v točki (g) 2. člena kot vrsto dejanj, povezanih z zakolom živali in določenih v skladu z vero.

⁹ Omamljenje po Uredbi o zaščiti in torej tudi po drugem odstavku 25. člena ZZZiv je vedno predhodno (glej opombo št. 5). Tudi v slovenskem pravnem redu je treba na podlagi načela primarnosti prava EU neposredno uporabljati opredelitev omamljenja iz točke (f) 2. člena Uredbe o zaščiti (vsak nameren proces, ki povzroči izgubo zavesti in občutljivosti brez bolečine, vključno z vsakim procesom, ki privede do takojšnje smrti), ne pa (vsebinsko sicer bistveno podobne) opredelitve iz 12. točke 5. člena ZZZiv, ki je bila uveljavljena pred pristopom Republike Slovenije k EU.

¹⁰ Živali v smislu točke (c) 2. člena Uredbe o zaščiti so vretenčarji razen plazilcev in dvoživk. Glede na 11. uvodno izjavo in drugi pododstavek prvega odstavka 1. člena Uredbe o zaščiti ta uredba ribe ureja le toliko, da zanje določa zahteve iz prvega odstavka 3. člena, to je, da se jim med usmrtiljivo in povezanimi postopki prihrani vsakršna bolečina, vznemirjenje ali trpljenje, ki se mu je mogoče izogniti (ne zapoveduje pa omamljenja pred »zakolom«). Izpodbijana ureditev se torej nanaša na sesalce in ptiče.

oziroma v njegov pravni položaj. Ker pobudo vlagata pobudnika, bi za izpolnjenost pogoja pravnega interesa za vsebinsko presojo drugega odstavka 25. člena ZZZiv zadoščalo, da bi pravni interes za presojo te določbe izkazal vsaj eden od njiju. Vendar sta oba pobudnika, ki zatrjujeta poseg v svojo versko svobodo, tudi nosilca te človekove oziroma ustavne pravice.¹¹ Izpodbijana določba ureja določena ravnanja in obnašanja, ki so po prepričljivem zatrjevanju pobudnikov del sistema zapovedi in prepovedi islamske vere, oziroma vpliva na njih. Zato ni mogoče zanikati, da na neposreden način posega v njun pravni položaj.

13. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 25. člena ZZZiv v izpodbijanem delu sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B. – II.

Materialnoppravna izhodišča presoje in nekatera metodološka vprašanja

14. V primerih, kot je obravnavani, Ustavno sodišče ne more dvomiti o vsebini verskih nazorov, pravil in prepričan, kot jih v postopku predstavi verska skupnost oziroma njeni pripadniki. Prvič, za presojo Ustavnega sodišča ni pomembno, ali predstavljene verske predpise sprejemajo vsi pripadniki neke religije ali le posamezne skupine ali frakcije znotraj te religije.¹² Drugič, in še pomembneje, Ustavno sodišče po naravi stvari ne more biti arbiter v zadevah verskega nauka. V tem pogledu mora spoštovati avtonomijo verske skupnosti. Zato je v tem postopku Ustavno sodišče štelo zatrjevano vsebino verskih pravil islama kot resnično in avtentično; pobudnika sta jo substancirano in razumljivo predstavila kot obvezujočo.¹³ Ustavno sodišče zato izhaja iz tega, da so (tudi) naslednje trditve pobudnikov verodostojen izkaz vsebine pravil islama: da islam dovoljuje le uživanje mesa živali, obredno zaklane brez omamljenja, in da je sestavni del verskega praznika kurban bajram tudi zakol žrtvene živali brez predhodnega omamljenja, nakar se tretjina tako pridobljenega mesa razdeli revnim, tretjina sorodnikom, sosedom in prijateljem, tretjino pa lahko zase zadrži gospodinjstvo, ki je izvršilo oziroma dalo izvršiti žrtvovanje živali.

15. Pobudnika se sklicujeta na 7. in 41. člen Ustave v zvezi s 1., 2. in 14. členom Ustave ter 9. členom EKČP.

16. Ustavno sodišče je splošne metodološke smernice za odločanje v zadevah, v katerih se postavljajo vprašanja v zvezi z versko svobodo in ustavnim položajem verskih skupnosti, postavilo v 111. točki odločbe št. U-I-92/07. Kadar je zakonska določba izpodbijana z vidikov, ki so hkrati vsebina katerega od ustavnih načel iz 7. člena Ustave¹⁴ in pravice iz 41. člena

¹¹ Ustavno sodišče je v 81. točki odločbe št. U-I-92/07 navedlo, da je svoboda izpovedovanja in izvrševanja vere zagotovljena posameznikom in tudi verskim skupnostim ali združenjem, ne glede na to, ali so pravne osebe ali ne. V 91. točki navedene odločbe je navedlo, da imajo tudi verske skupnosti pravico, da svobodno in v skladu s svojimi lastnimi pravili izpovedujejo verska prepričanja in opravljajo verska ravnanja.

¹² Primerjaj s 54. in 55. točko sodbe BVerfG št. 1 BvR 1783/99 z dne 15. 1. 2002.

¹³ Primerjaj s prav tam, 56. točka.

¹⁴ To so načelo o ločenosti države in verskih skupnosti (prvi odstavek 7. člena Ustave), načelo svobodnega delovanja verskih skupnosti in načelo enakopravnosti verskih skupnosti (drugi odstavek 7. člena Ustave). Vendar ima načelo o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave v širšem smislu tri prvine: (1) versko oziroma nazorsko nevtralnost države, (2) avtonomnost verskih skupnosti na lastnem področju in (3) enakopraven odnos države do verskih skupnosti. Avtonomnost in enakopravnost verskih skupnosti sta sicer sestavni del širšega načela o ločenosti države in verskih skupnosti, vendar ju je mogoče obravnavati tudi ločeno in sta temu ustrezno kot posebni ustavni načeli določeni v drugem odstavku 7. člena Ustave (95. in 99. točka obrazložitve odločbe št. U-I-92/07).

Ustave (zlasti s stališča pravice do svobodnega delovanja verskih skupnosti), je treba najprej opraviti presojo skladnosti z 41. členom Ustave. Ta pravica je temelj celotnega urejanja položaja verskih skupnosti in ima v tem smislu prednost pred ustavnimi načeli, ki opredeljujejo položaj verskih skupnosti v razmerju do države. Če zakonski ukrep prestane presojo ustavnosti z vidika 41. člena Ustave, je treba v okviru navedb predlagatelja ali pobudnika opraviti še presojo skladnosti s prvim in drugim odstavkom 7. člena Ustave, to je tistih njegovih vidikov, ki – čeprav sta njihov izvor in namen varstvo pravice iz 41. člena Ustave – niso neposredna vsebina te pravice. Gre zlasti za zahtevi po nevtralnosti države in po enakopravnosti verskih skupnosti.

17. Sklicevanje pobudnikov na 1., 2. in 14. člen Ustave je tako posplošeno, prazno in pavšalno, da Ustavnemu sodišču ni treba opraviti presoje z vidika navedenih ustavnih določb.¹⁵ V zvezi s 7. členom Ustave pobudnika uveljavljata le vidik svobodnega delovanja (avtonomije) verskih skupnosti, ki je samostojna sestavina pravice iz 41. člena Ustave (na katero se pobudnika v tem okviru tudi sklicujeta). Ustavno sodišče je tako ocenilo skladnost drugega odstavka 25. člena ZZZiv s prvim odstavkom 41. člena Ustave, ki se glasi: »Izpovedovanje vere in drugih opredelitev v zasebnem in javnem življenju je svobodno.«

18. Navedena določba (skupaj z drugim in tretjim odstavkom 41. člena Ustave) varuje versko svobodo (svobodo vere oziroma veroizpovedi). S stališča manifestacije notranjih osebnih odločitev navzven (t. i. *forum externum*)¹⁶ verska svoboda jamči pravico do svobodnega izpovedovanja vere oziroma pripadnosti veri (npr. širjenje verskih resnic) ter pravico do svobodnega izvrševanja vere (izvrševanja ravnanj, ki so sestavni del vere – bogoslužje, obredje, rituali, druga pravila ravnanja, ki izhajajo iz verskega nauka, izpolnjevanje verskih dolžnosti, povezovanje v skupnosti itd.).¹⁷ Z 41. členom Ustave so varovana navzven zaznavna ravnanja, ki so pomembno povezana s posameznikovim verskim prepričanjem; pomembno v smislu, da so razumno povezana z bistvom verskega prepričanja in da brez njih verska svoboda za posameznika postane pomembno okrnjena. Zato splošno zavezujoče ter versko nevtralne zakonske zapovedi in prepovedi, namenjene varstvu drugih občečloveških vrednot, pomenijo omejitve te človekove pravice le tedaj, ko se nanašajo na tiste manifestacije religioznega, ki dosegajo navedeno kakovost. Zapovedi in prepovedi ravnanj, ki tega standarda ne dosegajo, ne morejo pomeniti posega v svobodo vere.¹⁸

19. Znotraj verske svobode je varovana tudi kolektivna dimenzija; ta zajema interakcijo med verniki, ki svoje verovanje udeležajo skupaj z drugimi, ki delijo enako versko prepričanje (zlasti v obliki obredov), s katerimi se povezujejo v verske skupnosti.¹⁹ Ne le posamezniki, ki jih sestavljajo, tudi verske skupnosti imajo pravico, da svobodno in v skladu s svojimi lastnimi pravili izpovedujejo verska prepričanja in opravljajo verska ravnanja.²⁰

20. Prvi odstavek 9. člena EKČP zagotavlja svobodo vere z enako vsebino kot prvi odstavek 41. člena Ustave. Vendar je treba upoštevati, da so omejitve verske svobode po drugem odstavku 9. člena EKČP dopustne le zaradi taksativno navedenih ciljev (javna varnost, zaščita javnega reda, zdravja ali morale ali varstvo pravic in svoboščin drugih ljudi). Zato mora Ustavno so-

dišče pri presoji dopustnosti omejitve pravice do svobode vere iz prvega odstavka 41. člena Ustave glede na peti odstavek 15. člena Ustave upoštevati strožjo ureditev dopustnih ciljev, zaradi katerih je dopusten poseg v svobodo vere.

B. – III.

Presoja izpodbijane določbe

21. Pobudnika svoje očitke o neskladju drugega odstavka 25. člena ZZZiv s prvim odstavkom 41. člena Ustave utemeljuje s trditvami, da izpodbijana določba muslimanom (ki sprejemajo verska stališča pobudnikov) preprečuje vsakodnevno preskrbo in uživanje *halal* mesa kakor tudi preskrbo s *halal* mesom ob priložnosti islamskega verskega praznika kurban bajram zaradi uživanja takega mesa oziroma zaradi njegove ustrezne delitve po tretjinah.

22. Islamska vera, kakor jo predstavljata pobudnika, v sklopu pravil vsakodnevnega prehranjevanja uživanje mesa omejuje na uživanje *halal* mesa živali, ki so bile zaklane, ne da bi bile predhodno omamljene, prav tako pa ima islamsko versko vsebino praznovanje kurban bajrama, znotraj katerega pobudnika za namene te presoje izpostavljata (zgolj) vsebino dostopa do mesa, enkrat letno za vsako muslimansko gospodinjstvo po ene žrtvene živali, zaklane brez omamljenja, da bi lahko gospodinjstvo to meso uporabilo v skladu z obrednimi pravili (užitje ene tretjine, daritev dveh tretjin). Pobudnika sta izkazala, da gre za pravila, ki so pomembno in bistveno povezana s pripadnostjo islamu. Ustavno sodišče šteje redno prehranjevanje z mesom živali, obredno zaklanih v skladu s pravili islama, pa tudi uživanje in daritve mesa tako zaklanih živali ob kurban bajramu za izpolnjevanje verskih dolžnosti, razumno povezanih z bistvom verskega prepričanja. Zato je oboje varovano s pravico do svobodnega izvrševanja vere v okviru prvega odstavka 41. člena Ustave.

23. Ustavno sodišče sprejema, da je neotežen dostop do mesa obredno zaklanih živali zaradi vsakodnevnega prehrane in še toliko bolj zaradi omogočanja polnega in neokrnjenega praznovanja v okolju, v katerem vernik živi, ob kurban bajramu, bistven in pomemben del islamske vere. Izpodbijana določba ta dostop otežuje, saj je njena posledica, da se morajo muslimani s *halal* mesom živali, obredno zaklanih brez omamljenja, oskrbovati v tujini. Ker drugi odstavek 25. člena ZZZiv otežuje izpolnjevanje ključnih verskih dolžnosti, posega v svobodo veroizpovedi pripadnikov islamske vere.

24. Zakonska ureditev, ki posega v človekovo ali ustavno pravico, je ustavno dopustna samo, če temelji na ustavno dopustnem cilju. Poleg tega je treba po ustaljeni ustavnosodni presoji vselej še oceniti, ali je poseg, tudi če se z njim zasleduje dopusten cilj, v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Oceno, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov posega: (1) ali je ocenjevani poseg primeren za doseg zasledovanega cilja; (2) ali je poseg sploh nujen za doseg cilja in (3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo nastale zaradi posega (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu). Če poseg prestane vse tri vidike testa, je ustavno dopusten.²¹

25. Vlada navaja, da je ustavno dopusten razlog za presojo poseg dobrobit živali. Zakol brez predhodnega omamljenja naj bi povzročal živalim znatno večje trpljenje v primerjavi z zakolom predhodno omamljenih živali. Razlog za to naj bi bilo daljše (tudi dve minuti ali več daljše) trajanje stanja zavesti živali, ki ni bila omamljena. Čas izpostavljenosti živali bolečini, stresu in strahu naj bi bil pri zakolu brez omamljenja toliko daljši.

¹⁵ Glej ne dovolj substancirano sklicevanje pobudnikov na 1., 2. in 14. člen Ustave (str. 17 in 24 pobude). Na 24. strani pobude v zvezi z načelom enakosti iz 14. člena Ustave pobudnika zgolj povzemata splošna stališča Ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-92/07.

¹⁶ V tej odločbi Ustavno sodišče versko svobodo obravnava izključno s tega vidika.

¹⁷ Odločba št. U-I-92/07, 81. in 84. točka obrazložitve.

¹⁸ Prav tam, 84. točka.

¹⁹ Prav tam, 87. točka.

²⁰ Prav tam, 91. točka.

²¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

26. Četrti odstavek 72. člena Ustave določa, da varstvo živali pred mučenjem ureja zakon. Varstvo oziroma zaščito živali ureja ZZZiv. Opustitev normativnega urejanja zaščite živali bi predstavljala kršitev četrtega odstavka 72. člena Ustave.²² Iz tega, da Ustava zahteva zakonodajno ureditev varstva živali, logično sledi, da je varstvo živali ustavno varovana vrednota in da pomeni vsebino ustavno dopustnega javnega interesa, ki lahko utemeljuje tudi posege v človekove in ustavne pravice (tretji odstavek 15. člena Ustave).²³ Slovenski ustavni red sicer ne zahteva, da bi živali uživale enako pravno varstvo kot človeška bitja, zahteva pa njihovo varstvo. Tradiciji, zgodovini, socialnim nazorom in splošni stopnji razvoja družbene zavesti ustreza razlaga četrtega odstavka 72. člena Ustave z vsebino, ki je na podlagi zakonskega pridržka poverjena zakonodajalcu in urejena v 3. členu ZZZiv. Ustava torej ne dovoljuje, da bi se živalim brez utemeljenega razloga povzročalo trpljenje, bolezen ali smrt ali da bi se živalim povzročalo trpljenje, ki se mu je mogoče brez večjih tehničnih težav in nesorazmernih stroškov izogniti. Opredelitev ustavno zapovedanega »varstva živali pred mučenjem« zajema tudi prizadevanja zakonodajalca, da prepreči, ublaži ali omili telesno neprijetne občutke bolečine, stresa in strahu, ki jih živalim povzroča človek. Ustavno sodišče razume (potencialno sicer zelo širok) pojem dobrobit živali tako, da se za namene te odločbe nanaša prav na rezultat omenjenih prizadevanj – torej na varstvo živali pred mučenjem.

27. Zapoved predhodnega omamljenja živali pred zakolom je del morale kot skupka pravil, ki vrednotijo in usmerjajo medsebojne odnose ljudi na podlagi pojmovanj dobrega in slabega.²⁴ V sodobnem času morale ni mogoče pojmovati tako ozko, da bi se na njeni podlagi vrednotili le odnosi med ljudmi v dobresednem smislu, ne pa npr. ravnanje oseb v razmerju do živali in naravnega okolja. V sodobni družbi je skrb za dobrobit živali in narave del morale.²⁵ V kontekstu obravnavanega primera pravilo, ki varuje živa bitja, ki so zmožna trpeti, pred trpljenjem, ki se mu je moč izogniti, varuje družbeno moralo.

28. V okviru presoje primernosti posega v pravico Ustavno sodišče presoja, ali je s posegom sploh mogoče doseči zasledovani cilj. V okviru presoje nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je poseg nujen v smislu, da ni mogoče istega cilja doseči bodisi brez posega nasploh bodisi z milejšimi ukrepi, ki bi manj intenzivno posegli v prizadeto pravico.

29. S trditvami, da (upoštevaje kriterij trpljenja živali) ni razlike med zakolom brez omamljenja in zakolom z omamljenjem, pobudnika nasprotujeta zaključku o primernosti posega v njuno versko svobodo. Če predhodno omamljenje ne ublaži bolečine in strahu živali v primerjavi s strokovno izvedenim obrednim zakolom brez omamljenja, potem z zapovedjo predhodnega omamljenja sploh ni mogoče doseči cilja (zavarovanja živalske dobrobiti).

30. Ustavno sodišče v zadevah zahtevnih znanstvenih vprašanj ne more biti arbiter. Pri vprašanju živalskega zazna-

²² Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-137/04 z dne 9. 9. 2004, 13. točka.

²³ Ustavno sodišče je v 25. točki obrazložitve odločbe št. U-I-52/16 z dne 12. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 5/17) navedlo, da je javni interes po ustaljeni razlagi tretjega odstavka 15. člena Ustave lahko ločen, samostojen ustavno dopusten cilj omejitve človekovih pravic.

²⁴ Primerjaj z opredelitvijo morale v Slovarju slovenskega knjižnega jezika (SSKJ) in v leksikonu M. Pavčnik (ur.), Pravo, 2. izdaja, Cankarjeva založba, Ljubljana 2003, str. 189. Primerjaj tudi M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 5., pregledana in dopolnjena izdaja, lus Software in GV Založba, Ljubljana 2015, str. 274, ki navaja, da je praktična razlaga zakona nujno tudi moralno dejanje. Če se tega zavedamo in si to priznamo, je nujno, da ne prekorajmo naravnih razlik med pravom in moralo. Prav tako nujno je, da upoštevamo samo splošno sprejeta moralna pojmovanja, ki jih je mogoče tipizirati [...]. Moralnost prava terja, da se je treba dvigniti nad posamične primere in jih posplošiti (načelo enakosti!).

²⁵ C. M. Zoethout, Ritual Slaughter and the Freedom of Religion: Some Reflections on a Stunning Matter, Human Rights Quarterly, št. 3 (2013), str. 668.

vanja bolečine gre za strokovno vprašanje živalske fiziologije. V takih zadevah mora²⁶ Ustavno sodišče priznati zakonodajalcu²⁷ določeno polje proste presoje. To po drugi strani pomeni, da lahko podvomi o primernosti in nujnosti spornega ukrepa za doseg zasledovanega cilja (na kompleksnem znanstvenem ali strokovnem področju) le, če je na podlagi trditve pobude očitno, da so bile prekoračene skrajne meje njegovega polja proste presoje.

31. Glede na opravljeno presojo zakonodajalca (za katero Vlada v odgovoru na pobudo tudi razumno pojasni, da temelji na strokovnih podlagah, ne pa npr. na goli politični odločitvi) pobudnikoma ni uspelo izkazati, da s predhodnim omamljenjem ni mogoče povečati živalske dobrobiti v primerjavi z zakolom brez omamljenja oziroma da je mogoče na drug način (brez posega oziroma z blažjim posegom v versko svobodo muslimanov) doseči vsaj enake pozitivne učinke na živalsko dobrobit. Presojani poseg je zato primeren in nujen, da se doseže zasledovani cilj.

32. Za oceno sorazmernosti v ožjem pomenu je odločilno, ali varstvo živalske dobrobiti (z njim pa tudi varstvo morale) odtehta škodo, ki je v tem, da drugi odstavek 25. člena ZZZiv muslimanom v Republiki Sloveniji, ki sprejemajo stališča pobudnikov, otežuje dostop do *halal* mesa in s tem posega v njihovo versko svobodo.

33. Varstvo živali pred mučenjem (četrti odstavek 72. člena Ustave) je ustavna vrednota.²⁸ Z njim se v praksi uveljavlja varstvo dobrobiti živali kot pomembna moralna zapoved. ZZZiv splošno zavezuje, notranje konsistentno in versko nevtralnoujva visoka merila zaščite živali. Drugi odstavek 25. člena ZZZiv ne prepoveduje le islamskih obrednih zakolov, pač pa vse zakole neomamljenih živali v klavnicah (glej 10. točko obrazložitve te odločbe).

34. V okviru tehtanja ožje sorazmernosti je ustavnopravna teža koristi od drugega odstavka 25. člena ZZZiv velika. Odsotnost pravila iz drugega odstavka 25. člena ZZZiv v pravnem redu bi pomenila, da se izjemoma lahko opravljajo zakoli neomamljenih živali, kar bi izpostavilo zaklane živali dodatnim bolečinam, stresu in trpljenju v času od reza vratu do izgube zavesti. Na drugi strani tehtnice je otežen dostop do *halal* mesa, ki ima še poudarjeno težo v povezavi s pomenom daritve in uživanja tega mesa v sklopu praznovanja kurban bajrama v skladu z verskimi zapovedmi. Posledice izpodbijane določbe za versko svobodo so omejene že zaradi njene verske nevtralnosti. Poleg tega je dostop do *halal* mesa muslimanom le otežen, ne pa onemogočen. Po trditvah prve pobudnice je tudi obredni zakol živali ob kurban bajramu mogoče naročiti v tujini.

35. Ključnega pomena za tehtanje med koristimi izpodbijane omejitve in težo izpodbijane omejitve je dejstvo, da je prepoved obrednega zakola neomamljenih živali prepoved zadajanja trpljenja, ki ga je moč preprečiti. S tem izpodbijano pravilo varuje pomembno moralno zapoved v našem kulturnem prostoru. Zato država lahko prepove ravnanje, ki ni združljivo s temeljnimi pravili in moralnim okvirjem določene družbe, in hkrati ne poseže prekomerno v pravico do svobode vere.

36. Izpodbijana ureditev ne posega prekomerno v pravico do verske svobode iz prvega odstavka 41. člena Ustave. Glede na navedeno drugi odstavek 25. člena ZZZiv ni v neskladju z Ustavo.

²⁶ Enako BVerfG v sodbi št. 1 BvR 1783/99, 39. točka obrazložitve, prav glede dvomov znanosti o tem, ali so omamljene živali pri zakolu izpostavljene znatno manjšemu trpljenju in bolečini kot neomamljene, poudarja, da ima zakonodajalec v zvezi z oceno primernosti in nujnosti sredstev za doseg zakonodajnih ciljev določeno maneverski prostor (*Einschätzungsspielraum*) – tudi glede ocene »dejske podlage za zakonsko urejanje«.

²⁷ Tako slovenskemu kot evropskemu. Ne le ZZZiv, tudi Uredba o zaščiti izhaja iz presoje o primernosti predhodnega omamljenja za lajšanje stiske živali (čeprav Uredba o zaščiti sama po sebi po opravljenem tehtanju interesov daje prednost pravici do obrednega zakola).

²⁸ O živali kot pomembni vrednoti glej tehtno monografijo N. Visković, Životinja i čovjek: prilog kulturnoj zoologiji, Književni krug, Split 1996.

C.

37. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnici Jadek Pensa in Mežnar ter sodniki Accetto, Jaklič, Knez in Pavčnik so dali pritrdilna ločena mnenja.

dr. Jadranka Sovdat l.r.
Predsednica

1690. Odločba o ugotovitvi, da je bil v neskladju z Ustavo tretji odstavek 12. člena Zakona o sodnih taksah, kolikor je določal, naj sodišče zavrne predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse, če vlagatelj niti po pozivu sodišča v skladu s pravili o nepopolnih vlogah ni priložil izpolnjene izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu ali predpisane priloge tudi za družinske člane in o razveljavitvi prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena Zakona o sodnih taksah v delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR

Številka: U-I-46/15-18

Datum: 25. 4. 2018

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Celju, na seji 25. aprila 2018

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 12. člena Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10 in 63/13) je bil v neskladju z Ustavo, kolikor je določal, naj sodišče zavrne predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse, če vlagatelj niti po pozivu sodišča v skladu s pravili o nepopolnih vlogah ni priložil izpolnjene izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu ali predpisane priloge tudi za družinske člane.

2. Prvi odstavek 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13 in 30/16) se razveljavi v delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR.

3. Odločitev iz 1. točke tega izreka se izvrši na naslednji način:

– sodišče po uradni dolžnosti pridobi podatke o družinskih članih iz obstoječih zbirk podatkov, določenih v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, četudi gre za podatke, ki so davčna tajnost, če vlagatelj predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse tudi po pozivu sodišča ne priloži izpolnjene izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu ali predpisane priloge za družinske člane, ker družinski člani nočejo sodelovati ali mu nočejo dati podatkov o svojem premoženjskem stanju;

– družinski člani stranke morajo dati sodišču na njegov poziv o svojem premoženjskem stanju podatke, ki se ne vodijo v obstoječih zbirkah podatkov, določenih v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev.

4. Do drugačne zakonske ureditve se odločitev iz 2. točke tega izreka izvrši tako, da sodišče odmeri sodno takso v višini, predpisani za vrednost spornega predmeta 500.000 EUR, kadar odmerja sodno takso pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR na podlagi prvega odstavka 21. člena v zvezi s

tabelo iz 16. člena Zakona o sodnih taksah; če je sodišče že odmerilo sodno takso na podlagi prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena Zakona o sodnih taksah, pa vrednost spornega predmeta presega 500.000 EUR in je vložen predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse ali ugovor zoper plačilni nalog, o katerem še ni pravnomočno odločeno, sodišče po uradni dolžnosti izda nov plačilni nalog, upoštevajoč način izvršitve iz te točke izreka.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Višje sodišče v Celju vlaga zahtevo za oceno ustavnosti tretjega odstavka 12. člena Zakona o sodnih taksah iz 1. točke izreka te odločbe (v nadaljevanju ZST-1/13) in prvega odstavka 21. člena Zakona o sodnih taksah iz 2. točke izreka te odločbe (v nadaljevanju ZST-1). Predlagatelj je pred vložitvijo zahteve prekinil postopek odločanja o pritožbi prvotožene stranke zoper sklep sodišča prve stopnje, s katerim je zavrnilo predloge prvotožene stranke za oprostitev plačila celotne sodne takse, za odlog plačila delno oproščene sodne takse in za obročno plačilo delno oproščene sodne takse ter ugodilo predlogu za obročno plačilo sodne takse v desetih zaporednih mesečnih obrokih po 9.133,50 EUR za pritožbo zoper sklep in vmesno sodbo. Z istim sklepom je predlagatelj prekinil tudi pritožbeni postopek odločanja o pritožbi drugotožene stranke zoper sklep sodišča prve stopnje o zavrnjenju predloga za oprostitev plačila celotne sodne takse oziroma podredno za odlog plačila delno oproščene sodne takse oziroma za obročno plačilo delno oproščene sodne takse za pritožbo zoper sklep in vmesno sodbo.

2. Predlagatelj opozarja, da je plačilo sodne takse po 8. členu ZST-1 v zvezi s 105.a členom Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – v nadaljevanju ZPP) procesna predpostavka za vsebinsko odločanje o pritožbi. Če sodna taksa za pritožbo v roku iz drugega odstavka 105.a člena ZPP ni plačana in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse, se po tretjem odstavku istega člena šteje, da je pritožba umaknjena, kar pomeni, da pritožbeno sodišče v takem primeru o pritožbi ne bo odločilo vsebinsko. Predlagatelj navaja, da mora stranka k predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse v skladu z drugim odstavkom 12. člena ZST-1/13 priložiti pisno izjavo o svojem premoženjskem stanju in premoženjskem stanju svojih družinskih članov. Če izjava ni vložena na predpisanem obrazcu ali če obrazcu niso priložene predpisane priloge, sodišče ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah, kar je bilo uvedeno s prvim odstavkom 8. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 97/10 – v nadaljevanju ZST-1A). Pred uveljavitvijo ZST-1A je v sodni praksi prevladovalo stališče, da predložitev izjave o premoženjskem stanju na obrazcu ni nujni pogoj za vsebinsko odločanje o predlogu, veljalo je namreč stališče, da je pomembna vsebina izjave, ne pa njena oblika. Z ZST-1A naj bi zakonodajalec tako razlago izrecno želel izključiti. Tako naj bi bilo od začetka veljavnosti ZST-1A povsem jasno, da je izjava o premoženjskem stanju vlagatelja in njegovih družinskih članov s predpisanimi prilogami nujni pogoj za odločanje o utemeljenosti predloga za oprostitev plačila sodnih taks. Predlagatelj trdi, da mora sodišče predlog na podlagi tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13 v zvezi s petim odstavkom 108. člena ZPP zavreči, če tudi po pozivu sodišča prve stopnje vlagatelj pomanjkljivosti predloga za oprostitev plačila sodne takse ne odpravi. Zatrjuje, da z ustaljenimi metodami razlage zakona ni mogoče priti do drugačne razlage tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13, ki bi bila skladna z Ustavo. Pravi, da je navedena ureditev, ki jo je uvedel ZST-1A, stroga, ker vlagatelju onemogoča, da bi svoje premoženjsko stanje izkazoval in dokazoval na drugačen način. Še posebno stroga naj bi bila zahteva po predložitvi izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu tudi za družinske člane predlagatelja taksne oprostitve. Taka ureditev naj bi na eni strani te družinske

člane, ki niso neposredno udeleženi v postopku, prisiljevala k privolitvi v poseg v ustavno varovano pravico do zasebnosti iz 35. člena Ustave (katere del naj bi bila tudi pravica ohraniti zasebnost podatkov o svojem premoženjskem stanju) in na drugi strani predlagatelja taksne oprostitev prisiljevala k temu, da od svojih družinskih članov na vsak način poskuša pridobiti izjavo o premoženjskem stanju, ker bo v nasprotnem primeru njegov predlog za taksno oprostitev zavržen. V takem primeru bo posledično stranka morala plačati celotno sodno takso, kar v primeru dejanske nezmožnosti plačila pomeni, da predlagatelj taksne oprostitev ne bo mogel uresničiti pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva. Izpodbijana ureditev naj bi bila problematična zlasti zato, ker se v primeru, ko stranka v izjavi o premoženjskem stanju ne navede upoštevanih podatkov o svojih družinskih članih, predlog za taksno ugodnost zavrže brez upoštevanja razlogov, zaradi katerih stranka predlogu za oprostitev plačila sodnih taks ni predložila izjave o premoženjskem stanju družinskih članov. Predlagatelj priznava nujnost celovite presoje finančnega in premoženjskega stanja stranke, v okviru katere je treba upoštevati tudi premoženjsko stanje njenih družinskih članov, vendar meni, da je ureditev v izpodbijanem delu protustavna. Namesto protustavne ureditve predlaga, naj zakon sodišču da pooblastilo, da po uradni dolžnosti pridobi podatke o premoženjskem stanju družinskih članov stranke, ki zaproša za taksne ugodnosti. Predlagatelj pojasnjuje, da ni mogoče smiselno uporabiti četrtega odstavka 12. člena ZST-1/13 za preverjanje podatkov v izjavi o premoženjskem stanju, ker je navedeno določbo mogoče uporabiti le, če sodišče dvomi o resničnosti navedb v izjavi o premoženjskem stanju, ne pa v primeru, ko družinski člani ne želijo sodelovati v postopku in ne želijo razkriti svojih podatkov. Opozori, da ima odločitev sodišča o zavrženju predloga za taksno ugodnost za posledico, da mora drugotožena stranka za pritožbeni postopek zoper vmesno sodbo plačati sodno takso v celoti, tj. v znesku 91.335 EUR.

3. Ob odločanju o pritožbi prvotožene stranke, ki ji je sodišče prve stopnje odobrilo le obročno plačilo sodne takse v višini 91.335 EUR v desetih mesečnih obrokih, se je predlagatelju postavilo vprašanje ustavnosti prvega odstavka 21. člena ZST-1, ki določa, da v primeru odmere sodne takse po tabeli iz 16. člena ZST-1 vrednost spornega predmeta znaša največ 30.000.000 EUR. Čeprav ima zakonodajalec pri določanju višine sodnih taks široko polje proste presoje, naj tako enormno povečanje najvišjih sodnih taks za vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR nikakor ne bi bilo na mestu, saj za to ni najti razumnega razloga v spremenjenih družbenih in ekonomskih okoliščinah. Predlagatelj navaja, da znaša najvišja taksa za pravdni postopek pri vrednosti spornega predmeta 30.000.000 EUR na podlagi prvega odstavka 21. člena v zvezi s 16. členom ZST-1 tako za postopek na prvi stopnji kot tudi za pritožbeni postopek 201.225 EUR, medtem ko naj bi najvišja taksa po prej veljavnem Zakonu o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 20/04 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZST) za vsakega izmed omenjenih postopkov znašala 3.284 EUR. Kot navaja predlagatelj, to pomeni, da se je najvišja taksa povečala za 61,27-krat oziroma za 6127 %, medtem ko se najnižja sodna taksa ni bistveno zvišala. Zatrjuje, da tako visoka sodna taksa za pravde, v katerih je vrednost spornega predmeta nad 500.000 EUR, nedvomno negativno vpliva na učinkovito uveljavljanje pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva, saj si bodo tako visoke sodne takse lahko »privoščile« le pravne osebe, ki so v najboljši finančni in premoženjski kondiciji, in le izjemno redki posamezniki. Inštituti oprostitev, delne oprostitev, odloga plačila in obročnega plačila sodne takse pri izpodbijanem visokih sodnih taksah naj bi nudili nezadostno varstvo. To naj bi še posebno veljalo takrat, kadar so zavezanci za plačilo sodne takse pravne osebe, ki jim sodišče lahko le delno oprosti plačilo sodne takse oziroma odobri odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse, vendar le, kadar je plačilo sodne takse procesna predpostavka. Čeprav razlaga drugega odstavka 11. člena ZST-1 omogoča tudi določitev »simbolne sodne takse«, tak ukrep ni zadosten, saj ta element

ob vložitvi tožbe ali pravnega sredstva za stranko ni predvidljiv. Predlagatelj navaja, da je iz Predloga ZST-1 razvidno, da se je predlagatelj zakona glede višine sodnih taks zgledoval po nemški ureditvi sodnih taks, tako da znašajo takse v predlogu zakona 66 % nemških taks. Prav tako naj bi se predlagatelj zakona zgledoval po nemški ureditvi, ki pri nižjih vrednostih predmeta postopka določa precej nižje sodne takse, pri višjih vrednostih predmeta postopka pa precej višje sodne takse, kar naj bi pomenilo pravičnejšo in s tem ustreznejšo ureditev. Zatrjuje, da je zakonodajalec pri določitvi visokih sodnih taks zasledoval ustavno dopusten cilj pravičnejše razdelitve bremena delnega kritja stroškov delovanja sodnega sistema in zato določil pri višjih vrednostih spornega predmeta višje sodne takse, vendar je s takim povišanjem sodnih taks nesorazmerno posegel v pravico iz 23. in 25. člena Ustave.

4. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril. Svoje mnenje o navedbah v zahtevi je poslala Vlada. Vlada meni, da tretji odstavek 12. člena ZST-1/13 in prvi odstavek 21. člena ZST-1 ne posegata v pravico iz prvega odstavka 23. člena in 25. člena Ustave, temveč da gre pri izpodbijanem določbah za način izvrševanja navedenih ustavno zagotovljenih pravic. Opozarja, da prvi odstavek 23. člena in 25. člen Ustave ne zahtevata, naj država strankam omogoča brezplačno varstvo njihovih pravic v sodnih postopkih. Sklicuje se na stališče Ustavnega sodišča, da pravici iz prvega odstavka 23. člena in 25. člena Ustave zakonodajalcu prepovedujeta postavljanje nepremostljivih stroškovnih ovir za njuno dejansko in učinkovito izvrševanje. Navaja, da je Ustavno sodišče že večkrat ponovilo splošno stališče, da zakonske določbe o oprostitvi plačila sodnih taks, o pogojih za oprostitev in o dokazovanju teh pogojev pomenijo način uresničevanja pravice do sodnega varstva, pa tudi pravice do pravnega sredstva. Vlada pravi, da kot razume zahtevo, sodišče protustavnost tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13 vidi v obveznosti, da je izjavo o premoženjskem stanju, v katerem so navedeni podatki o premoženjskem stanju stranke in njenih družinskih članov, vključno s predpisanimi prilogami, nujno treba vložiti na predpisanem obrazcu, ter v predpostavki, da se šteje izjava za popolno le v primeru, da so navedeni tako podatki stranke kot tudi njenih družinskih članov, s čimer se družinski člani po mnenju sodišča silijo k razkritju svojih osebnih podatkov. Vlada poudarja, da pri obveznosti vložitve izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu ne gre za nerazumno oviro, ki bi prekomerno oteževala dostop do sodnega varstva. Pravi, da v primeru, ko stranka sama ne poda izjave na predpisanem obrazcu, izpodbijani tretji odstavek 12. člena ZST-1/13 določa, da sodišče ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah. To naj bi pomenilo, da sodišče vlogo zavrže šele, če stranka v postavljenem roku predloga ne dopolni. Sodišče naj bi stranko prav tako seznanilo s posledico zavrženja predloga, če predloga ne dopolni. Zato naj bi imela stranka možnost, da predlog za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodnih taks dopolni tako, da predloži manjkajočo izjavo o premoženjskem stanju ter se tako izogne posledici zavrženja predloga. Navedbe sodišča glede instituta t. i. *exceptio illegalis*, ki je bil pred uveljavitvijo ZST-1A uporabljen v sodni praksi, med drugim tudi v zadevi Višjega sodišča v Ljubljani št. I Cp 153/2009, na katero se sklicuje predlagatelj, pa po mnenju Vlade glede na dejansko stanje niso upoštevne v konkretni zadevi. Po mnenju Vlade mora sodišče o predlogu za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse presoјati na podlagi vseh upoštevanih podatkov o materialnem stanju stranke in njenih družinskih članov ter ne samo na podlagi opisa stranke, ki je lahko tudi pomanjkljiv. Vlada meni, da bi ureditev, ki jo predlaga predlagatelj, in sicer, da bi se obveznost predložitve izjave o premoženjskem stanju družinskega člana nadomestila z zakonskim pooblastilom, na podlagi katerega bi sodišče po uradni dolžnosti pridobivalo podatke o premoženjskem stanju družinskih članov stranke, pomenila bistveno večji poseg v ustavno varovano pravico do zasebnosti iz 35. člena Ustave. Veljavni način, po katerem se za preverjanje podatkov o premoženjskem stanju družinskega člana zahteva njegova

privolitev, je po mnenju Vlade ustrezen in ne posega v nobeno od ustavno zagotovljenih pravic. Glede izpodbijanega prvega odstavka 21. člena ZST-1 se Vlada sklicuje na več stališč iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-112/98 z dne 17. 6. 1998 (Uradni list RS, št. 50/98, in OdlUS VII, 133), zlasti na stališče, da ima zakonodajalec pri določanju višine sodnih taks dokaj široko polje proste presoje. Ker je ZST-1 vzpostavil popolnoma nov sistem določanja sodnih taks, naj bi bile te težko primerljive s sodnimi taksami po prejšnjem zakonu. Zakonodajalec naj bi se pri tem zgledoval po tedaj veljavni nemški ureditvi sodnih taks ter naj bi hkrati upošteval posebnosti slovenskega pravnega sistema in razmerje med slovenskim in nemškim bruto domačim proizvodom na prebivalca. Vlada meni, da so višine sodnih taks po ZST-1 znotraj meja sprejemljivega in da ne odvrčajo od sodnega varstva, še posebno ne, ko gre za varstvo socialno ali drugače pomembnih pravic. Po mnenju Vlade višje določene sodne takse pri visokih vrednostih predmeta postopka, ki so bile po prejšnji ureditvi glede na vrednost spornega predmeta pretirano nizke, pri čemer ima zakonodajalec »škarje in platio«, da jih uravnoteži, niso protiustavne. Institut oprostitev, delne oprostitev ter odloga plačila in obročnega plačila sodne takse naj bi zagotavljal zadosten korektiv pri tistih posameznikih in pravnih osebah, ki zaradi trenutnih materialnih razmer ne bi sami zmogli plačati sodnih taks v predpisani višini. Vlada se tudi ne strinja s stališčem predlagatelja, da ZST-1 ne nudi zadostnega varstva za pravne osebe, ker so zanje uporabljive le določbe o delni oprostitvi, odlogu plačila in obročnem plačilu sodnih taks, ne pa tudi o celotni oprostitvi plačila sodne takse, ker naj bi bil rezultat njihovega predloga premalo predvidljiv. Opozarja, da četudi bi imele pravne osebe možnost predlagati polno oprostitev plačila sodnih taks, možnost uspeha njihovega predloga ne bi bila nič bolj predvidljiva. Primernost izpodbijanih sodnih taks po ZST-1 pa Vlada utemeljuje z odločitvijo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi *Jankauskas proti Litvi* z dne 16. 12. 2003, v kateri naj bi to sodišče izrazilo stališče, da ni nesorazmerno, če država v postopkih zaradi povračila premoženjske škode zaradi obrekovanja predpiše obveznost plačila sodne takse v višini 5 % tožbenega zahtevka. Temu številčnemu kriteriju naj bi ZST-1 vsekakor zadostil, saj znaša višina sodnih taks za pravdni postopek pri vrednosti predmeta postopka nad 185.000 EUR 1,62 % te vrednosti, nato pa narašča regresivno in pri vrednosti 30.000.000 EUR znaša 0,67 % ter se pri še višjih vrednostih predmeta postopka zadnje navedeni delež še znižuje.

5. Z mnenjem Vlade je Ustavno sodišče seznanilo predlagatelja, ki nanj ni odgovoril.

B. – I.

Procesne predpostavke

6. Predmet izpodbijanja v tej zadevi je napotitev iz tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13, po katerem v primeru, da stranka predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse ni priložila tudi izjave o premoženjskem stanju svojih družinskih članov na predpisanem obrazcu ali če obrazcu ni priložila predpisane priloge, sodišče ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah. Izpodbijani tretji odstavek 12. člena ZST-1/13 je bil s 6. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 30/16 – v nadaljevanju ZST-1C) skupaj z drugimi določbami tega člena v celoti nadomeščen z novim 12. členom, ki ne predvideva več, da je treba predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse predložiti izjavo o premoženjskem stanju za stranke in njene družinske člane.

7. Če je predpis med postopkom pred Ustavnim sodiščem v izpodbijanem delu prenehal veljati ali je bil spremenjen ali dopolnjen, Ustavno sodišče odloči o njegovi ustavnosti oziroma zakonitosti, če predlagatelj ali pobudnik izkaže, da niso bile odpravljene posledice protiustavnosti oziroma nezakonitosti (drugi odstavek 47. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). V obravnavanem primeru je zahtevo za

oceno ustavnosti zakona vložilo Višje sodišče v Celju. Glede na to, da predlagatelj vlaga zahtevo v zvezi z odprtim sodnim postopkom, v katerem mora glede na prehodno določbo 26. člena ZST-1C¹ izpodbijano ureditev uporabiti pri odločanju o pritožbi zoper odločitev o predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse, so izpolnjeni pogoji iz 47. člena ZUstS za oceno njene ustavnosti.

8. To pomeni, da je predmet presoje izpodbijani del tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13, ki je veljal pred uveljavitvijo spremembe ZST-1C.

9. Predlagatelj izpodbija tudi prvi odstavek 21. člena ZST-1, ki določa, da znaša vrednost predmeta postopka največ 30 milijonov EUR, če se sodna taksa odmerja po tabeli iz 16. člena tega zakona.² Predlagatelja ne moti, da se najvišja sodna taksa, kadar se ta odmerja od vrednosti spornega predmeta, odmerja od maksimalne vrednosti spornega predmeta 30 milijonov EUR. Predlagatelj tako dejansko ne izpodbija prvega odstavka 21. člena ZST-1, temveč prvi odstavek 21. člena ZST-1 v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 v tistem delu, ki določa višino sodnih taks v primeru vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR. Izpodbijani prvi odstavek 21. člena v zvezi s 16. členom ZST-1 z ZST-1C ni bil spremenjen, kar pomeni, da v tem delu Ustavno sodišče presoja veljavno ureditev.

10. Predlagateljeva zahteva izvira iz pritožbenega postopka odločanja o predlogu za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse za pritožbo zoper vmesno sodbo in sklep. Predlagatelj je skladno s 156. členom Ustave upravičen zahtevati presojo ustavnosti tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13, saj bi moral navedeno določbo uporabiti pri odločanju o pritožbi drugotožene stranke, ki je fizična oseba, zoper odločitev sodišča prve stopnje o zavrnjenju predloga za oprostitev plačila celotne sodne takse oziroma podredno za odlog plačila delno oproščene sodne takse oziroma za obročno plačilo delno oproščene sodne takse za pritožbo zoper sklep in vmesno sodbo. Prav tako je predlagatelj na podlagi 156. člena Ustave upravičen zahtevati tudi presojo prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 v tistem delu, ki določa višino sodnih taks v primeru vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, saj ju mora uporabiti pri odločanju o pritožbi prvotožene stranke, ki je pravna oseba, zoper odločitev sodišča prve stopnje o zavrnitvi predloga za oprostitev plačila celotne sodne takse, za odlog plačila delno oproščene sodne takse in za obročno plačilo delno oproščene sodne takse ter o ugoditvi predlogu prvotožene stranke za obročno plačilo sodne takse v desetih zaporednih mesečnih obrokih po 9.133,50 EUR za plačilo sodne takse za pritožbo zoper sklep in vmesno sodbo.

B. – II.

Ocena ustavnosti tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13

11. Predlagatelj zatrjuje, da je protiustavna zahteva, po kateri je treba predlogu za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse poleg izjave o premoženjskem stanju stranke na predpisanem obrazcu predložiti tudi izpolnjeno izjavo o premoženjskem stanju njenih družinskih članov skupaj s prilogami, četudi ti ne želijo sodelovati ali ne želijo razkriti svojih podatkov, ter da se predlog stranke, ki mu izjava o premoženjskem stanju njenih družinskih članov na predpisanem obrazcu skupaj s prilogami tudi po pozivu ni predložena, zavrne. Izpodbijana ureditev naj bi imela za posledico, da bo stranka morala plačati celotno sodno takso, kar pa v primeru

¹ Člen 26 ZST-1C se glasi: »Če je bil predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks vložen pred začetkom uporabe tega zakona, se za postopek odločanja do pravnomočne odločitve o tem predlogu uporabljajo določbe Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) in Pravidnika o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11).«

² Taksa se po tabeli iz 16. člena ZST-1 odmerja, kadar se sodna taksa odmerja glede na vrednost spornega predmeta, to je predvsem v pravdnem postopku in gospodarskem sporu.

dejanske nezmožnosti plačila celotne sodne takse pomeni, da ne bo mogla uresničiti pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave in pravice do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

12. Do uporabe izpodbijanega tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13 je v konkretnem primeru prišlo v pritožbenem postopku. Vendar lahko do uporabe izpodbijane določbe pride tudi v postopku pred sodiščem prve stopnje in v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi, zato je Ustavno sodišče presojo izpodbijanih določb opravilo tako z vidika pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave kot z vidika pravice do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

13. Iz pravice do sodnega varstva ne izhaja, da bi morala država zagotoviti brezplačno sodno varstvo (odločba št. U-I-112/98, 6. točka obrazložitve), iz pravice do pravnega sredstva pa ne izhaja, da bi morala država zagotoviti brezplačno vlaganje pritožb in drugih pravnih sredstev zoper odločitve sodišč (odločba št. U-I-213/03 z dne 12. 1. 2006, Uradni list RS, št. 13/06, in OdlUS XV, 2, 29. točka obrazložitve). Država torej lahko dostop do sodišč in vlaganje pravnih sredstev zoper njihove odločitve pogojuje s plačilom sodnih taks, podlago za to ima v 146. členu Ustave.³ Namen sodne takse je, da stranke delno krijejo stroške, ki nastanejo z delom sodišč, torej plačilo konkretne storitve, praviloma v zasebnem interesu.⁴ Na omenjena stališča se je Ustavno sodišče sklicevalo v odločbi št. U-I-191/14 z dne 12. 2. 2015 (Uradni list RS, št. 19/15, 10. točka obrazložitve) in delno v odločbi št. U-I-85/14 z dne 10. 7. 2014 (Uradni list RS, št. 58/14, 7. točka obrazložitve).

14. ESČP obveznosti plačila sodne takse ne pojmuje kot tako omejitev izvrševanja pravice do dostopa do sodišča iz prvega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), ki bi bila sama po sebi (*per se*) nedopustna.⁵ Po stališču ESČP pravica do dostopa do sodišča ni absolutna pravica in je lahko predmet omejitev, saj sama narava te pravice zahteva, naj država natančneje uredi način njenega izvrševanja.⁶ Prvi odstavek 6. člena EKČP daje državi določeno polje proste presoje.⁷ Vendar te omejitve pravice do dostopa do sodišča ne smejo prizadeti na tak način ali v tem obsegu, da bi posegle v samo njeno bistvo.⁸ Poseg v pravico do dostopa do sodišča je skladen s prvim odstavkom 6. člena EKČP le, če zasleduje ustavno dopusten cilj in če obstaja razumna mera sorazmernosti med uporabljenimi sredstvi in zasledovanim ciljem.⁹

15. Za obravnavani primer je bistveno, da tako pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave¹⁰ kot tudi

pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave¹¹ zakonodajalcu prepovedujeta postavljanje nepremostljivih stroškovnih ovir za njuno dejansko in učinkovito izvrševanje. Odsev te prepovedi je ustavnopravna dolžnost zakonodajalca, da v primeru, če naloži obveznost plačila sodne takse, obenem predvidi institut oprostitve plačila sodnih taks oziroma drugih ustreznih taksnih olajšav za tiste, ki plačila ne zmorejo brez resnih, nesorazmernih žrtev.¹² Ta institut je v funkciji učinkovitega izvrševanja pravic do sodnega varstva in do pravnega sredstva. Da bi zakonodajalec izpolnil ustavno in konvencijsko zahtevo po zagotovitvi dejanskih in učinkovitih pravic do sodnega varstva in do pravnega sredstva, je v ZST-1 uzakonil institut oprostitve plačila sodne takse in uredil pogoje za uveljavitev te pravice. Ustavno sodišče mora najprej presoditi, ali pomeni izpodbijana ureditev zgolj z zakonom predpisan način uresničevanja človekovih pravic do sodnega varstva in do pravnega sredstva, ki je nujen zaradi same narave obseh pravic (drugi odstavek 15. člena Ustave), ali pomeni poseg v ti pravici (tretji odstavek 15. člena Ustave). Prvi je v skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo ustavnoskladen, če ni nerazumen, medtem ko je poseg v človekovo pravico ustavno dopusten le, če poleg testa iz tretjega odstavka 15. člena Ustave prestane še t. i. strogi test sorazmernosti (2. člen Ustave).

16. Že v zgodnejših odločitvah je Ustavno sodišče sprejelo splošno stališče, da zakonske določbe o oprostitvi plačila sodnih taks, o pogojih za oprostitve in o dokazovanju teh pogojev pomenijo način uresničevanja pravice do sodnega varstva, ker narava stvari terja zakonsko ureditev.¹³ To velja tudi glede pravice do pravnega sredstva, saj je zaradi narave te pravice prav tako nujno predpisati pogoje, pod katerimi sme sodišče pritožnika oprostiti sodne takse za pritožbo, in postopek odločanja o oprostitvi oziroma drugih olajšavah te taksne obveznosti.¹⁴ To, da pravica zaradi svoje narave terja zakonsko ureditev načina uresničevanja, samo zase ne izključuje, da posamezna ureditev načina uresničevanja pravice ne pomeni posega v to pravico. Ustavno sodišče je že poudarilo, da so lahko omejitve svobodnega ravnanja strank pri opravljanju procesnih dejanj v nekaterih primerih način uresničevanja pravice, v drugih primerih pa poseg vanjo, ter vzpostavilo merila za razmejevanje med primeri, ko gre za omejitev pravice (poseg vanjo), in primeri, ko gre za določitev načina njenega izvrševanja.¹⁵ Tudi v obravnavanem primeru je zato Ustavno sodišče analiziralo učinek izpodbijane ureditve.

17. Drugi odstavek 12. člena ZST-1/13 zahteva, naj stranka predlogu za oprostitve, odlog ali obročno plačilo sodne takse priloži izjavo o svojem premoženjskem stanju in premoženjskem stanju svojih družinskih članov. Podrobnejšo vsebino izjave o premoženjskem stanju, obliko obrazca, na katerem je treba izpolniti izjavo, in priloge, ki jih je treba priložiti obrazcu, na podlagi drugega stavka tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13 predpiše minister, pristojen za pravosodje.¹⁶ Če

³ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-255/99 z dne 5. 6. 2003 (Uradni list RS, št. 58/03, in OdlUS XII, 65), 14. točka obrazložitve, in št. U-I-112/98, 6. točka obrazložitve.

⁴ Primerjaj odločbo št. U-I-112/98, 5. točka obrazložitve, in št. U-I-238/07 z dne 2. 4. 2009 (Uradni list RS, št. 32/09, in OdlUS XVIII, 13), 33. točka obrazložitve.

⁵ Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Kreuz proti Poljski* z dne 19. 6. 2001, 60. točka obrazložitve.

⁶ Glej npr. sodbi ESČP v zadevah *Kreuz proti Poljski*, 53. točka obrazložitve, in *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* z dne 26. 7. 2005, 62. točka obrazložitve.

⁷ Glej npr. sodbi ESČP v zadevah *Kreuz proti Poljski*, 53. točka obrazložitve, in *Jedamski in Jedamska proti Poljski* z dne 26. 7. 2005, 58. točka obrazložitve.

⁸ Glej sodbo ESČP v zadevi *Kreuz proti Poljski*, 54. točka obrazložitve.

⁹ Glej npr. sodbi ESČP v zadevah *Kreuz proti Poljski*, 55. točka obrazložitve, in *Jedamski in Jedamska proti Poljski*, 58. točka obrazložitve.

¹⁰ Glej na primer 4. točko obrazložitve sklepa št. Up-103/97 z dne 26. 2. 1998 (OdlUS VII, 118), 3. točko obrazložitve sklepa št. Up-745/03 z dne 11. 3. 2005, 6. točko obrazložitve odločbe št. Up-376/02 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 83/04, in OdlUS XIII, 80), 9. in 10. točko obrazložitve odločbe št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009 (Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20) ter 11. točko obrazložitve odločbe št. U-I-191/14.

¹¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-41/13 z dne 10. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 89/13), 11. točka obrazložitve, in št. U-I-191/14, 11. točka obrazložitve.

¹² Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-255/99 z dne 5. 6. 2003 (Uradni list RS, št. 58/03, in OdlUS XII, 65), 15. točka obrazložitve. Tako odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-41/13, 11. točka obrazložitve, in št. U-I-191/14, 11. točka obrazložitve.

¹³ Glej sklepa Ustavnega sodišča št. Up-103/97, 4. točka obrazložitve, in št. Up-745/03, 3. točka obrazložitve.

¹⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-41/13, 13. točka obrazložitve.

¹⁵ Tako v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 49/10), 9. točka obrazložitve. Iz navedene odločbe izhaja, da je razmejitve odvisna od intenzivnosti zožujočega učinka, ki ga ima izpodbijana določba. Poleg tega sta pomembni analiza sistemske umestitve izpodbijane določbe in celovita presoja njenega učinkovanja skupaj z drugimi določbami istega in drugih predpisov.

¹⁶ Glej Pravilnik o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11).

izjava ni vložena na predpisanem obrazcu ali če obrazcu niso priložene predpisane priloge, sodišče ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah (primerjaj zadnji stavek tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13). Iz navedenega nedvomno izhaja, da mora biti izjava o premoženjskem stanju stranke in njenih družinskih članov predložena na predpisanem obrazcu ter da morajo biti priložene predpisane priloge. Izjava o premoženjskem stanju je formalna predpostavka za odločanje o predlogu stranke za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodnih taks. Če stranka ne predloži izjave o premoženjskem stanju, gre za formalno pomanjkljivo vlogo, kar pomeni, da taka vloga ne vsebuje vsega, kar bi morala, da bi jo sodišče lahko obravnavalo. Kadar stranka predlogu ne priloži izpolnjene izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu, izpodbijana določba sodišče napotuje, naj ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah, kar pomeni, da jo, ko gre za pravdni postopek, napotuje na 108. člen ZPP. V primeru, da stranka predlogu za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse ni priložila izjave o svojem premoženjskem stanju in premoženjskem stanju svojih družinskih članov ali je ni priložila na predpisanem obrazcu, sodišče zahteva, naj vlogo popravi ali dopolni (tretji odstavek 12. člena ZST-1/13 v zvezi s prvim odstavkom 108. člena ZPP), hkrati pa sodišče stranki določi rok za popravilo ali dopolnitev vloge (tretji odstavek 12. člena ZST-1 v zvezi s tretjim odstavkom 108. člena ZPP). Na podlagi šestega odstavka 108. člena ZPP v zvezi s tretjim odstavkom 12. člena ZST-1 mora sodišče v zahtevi za dopolnitev ali popravilo predloga stranko opozoriti na posledico, če ne bo ravnala v skladu z zahtevo sodišča. To pomeni, da sodišče stranko v pozivu izrecno opozori na to, da bo njen predlog zavrnjen, če ga ne bo v roku dopolnila oziroma popravila v skladu s pozivom. Šele v primeru, da stranka predloga za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse ne popravi ali dopolni tako, da je primeren za obravnavo, sodišče predlog zavrne (peti odstavek 108. člena ZPP v zvezi s tretjim odstavkom 12. člena ZST-1/13). Stranka ima torej možnost, da formalno pomanjkljivost predloga za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodnih taks odpravi s tem, da ga dopolni ali popravi tako, da predloži izpolnjen obrazec izjave o premoženjskem stanju tudi za svoje družinske člane ter se tako izogne posledici zavrnjenja predloga.

18. Res je, da 8. člen ZST-1 določa, da je plačilo sodne takse procesna predpostavka za izvedbo postopka ali opravo dejanja, če to določa ustrezní procesni zakon. Taka procesna norma je med drugim vsebovana v 105.a členu ZPP,¹⁷ ki določa, da se vloga oziroma pravno sredstvo šteje za umaknjeno, če stranka sodne takse za vlogo ali pravno sredstvo ne plača v roku iz naloga za plačilo takse in niso izpolnjeni pogoji za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodnih taks.¹⁸

¹⁷ Člen 105a ZPP se glasi:

»Ob vložitvi tožbe, nasprotne tožbe, predloga za sporazumno razvezo, tožbe, ki vsebuje predlog za izdajo plačilnega naloga, predloga za obnovo postopka, predloga za zavarovanje dokazov pred začetkom pravnega postopka, predloga za poskus poravnave, vloge, ki vsebuje napoved pritožbe, pritožbe, predloga za dopustitev revizije in revizije mora biti plačana sodna taksa.

Sodna taksa mora biti plačana najkasneje v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za plačilo sodne takse. V nalogu sodišče stranko opozori na posledice neplačila sodne takse iz tretjega odstavka tega člena.

Če v roku iz prejšnjega odstavka sodna taksa za vlogo iz prvega odstavka tega člena ni plačana in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je vloga umaknjena.«

¹⁸ Subsidiarno oziroma smiselno se ZPP uporablja tudi v številnih civilnih sodnih postopkih (glej opredelitev civilnih zadev v II. točki 99. in 101. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13 in 17/15 – ZS)) in torej vključuje družinsko in gospodarsko stvarino, in sicer tudi v nepravdnih postopkih (glej 37. člen v zvezi s tretjim odstavkom 1. člena Zakona o nepravdnem postopku (Uradni list SRS, št. 30/86 in 20/88 – popr. – ZNP)) in v postopkih zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja (glej prvi odstavek 121. člena

Navedeno pomeni, da zaradi zavrnjenja predloga za oprostitev ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse, ker stranka tudi po pozivu sodišča predloga ni dopolnila ali popravila tako, da bi priložila izpolnjen obrazec izjave o (svojem premoženjskem stanju) in premoženjskem stanju družinskih članov, lahko pride do tega, da se šteje strankina vloga ali pravno sredstvo za umaknjeno, če stranka sodne takse za vlogo ali pravno sredstvo ne plača v roku iz naloga za plačilo. To ima za posledico, da sodišče strankine vloge ali pravnega sredstva ne bo vsebinsko obravnavalo. Zato izpodbijana ureditev iz tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13 zaradi učinka na samo vsebino pravice do sodnega varstva ali pravico do pravnega sredstva ali na njeno ustavno varovano jedro pomeni poseg v pravico oziroma njeno omejitvev.

19. Človekove pravice je dopustno omejiti le v primerih, ki jih izrecno določa Ustava, ter zaradi varstva pravic drugih in javne koristi (tretji odstavek 15. člena Ustave). Po ustaljeni ustavnosodni presoji¹⁹ je omejitev človekove pravice ali temeljne svoboščine dopustna, če zakonodajalec sledi ustavno dopustnemu cilju in je omejitev skladna s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave).

20. Obveznost predložitve izjave o premoženjskem stanju stranke in njenih družinskih članov na predpisanem obrazcu je bila uvedena z ZST-1A. Z ZST-1A je bila tudi določena posledica, da sodišče ravna v skladu s pravili o nepopolnih vlogah v primeru, če izjava ni vložena na predpisanem obrazcu ali če obrazcu niso priložene predpisane priloge (primerjaj zadnji stavek tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13). Cilj izpodbijane ureditve v zakonodajnem gradivu, to je v Predlogu ZST-1A, ni izrecno naveden, prav tako ne izhaja iz mnenja Vlade, posledno pa izhaja iz zakonodajnega gradiva in samih zakonskih določb. Cilj izpodbijane ureditve je, da se s predložitvijo izjave o premoženjskem stanju tudi za družinske člane stranke sodišču zagotovi celovit vpogled v premoženjsko stanje stranke, kar, kot je obrazloženo v nadaljevanju, vključuje tudi premoženjsko stanje njenih družinskih članov. To sodišču omogoča odločitev o upravičenosti stranke do oprostitev ali odloga plačila ali obročnega plačila sodne takse, vse to z namenom, da se z oprostitev in odlogom plačila ter obročnim plačilom sodne takse socialno šibkim posameznikom zagotovi dejanski dostop do sodišča in uveljavljanja pravnih sredstev. Gre za ustavno dopusten cilj zakonodajnega urejanja.

21. Ustavno sodišče pri presoji primernosti ukrepa ocenjuje, ali je zasledovani cilj s presojo ureditve sploh mogoče doseči. Zato je najprej treba odgovoriti na vprašanje, ali ureditev, po kateri mora stranka predložiti izjavo o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu tudi za družinske člane, sodišču zagotavlja celovit vpogled v premoženjsko stanje stranke. Pri tem je najprej bistveno, da je po zakonodajalčevem stališču za opredelitev upoštevne premoženjskega stanja stranke ključno vprašanje njenega preživljanja. To nadalje pomeni, da za presojo premoženjskega stanja stranke niso pomembni le njeni prihodki in premoženje, temveč tudi materialni položaj njenih družinskih članov, kar izhaja iz prvega, drugega,

Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in nasl. – ZFPPIPP)). Uporabo zakona, ki ureja pravdni postopek, prav tako predpisujeta postopkovna Zakon o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 2/04 in 10/04 – popr. – ZDSS-1) v 19. členu in Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 62/10 in 109/12 – ZUS-1) v prvem odstavku 22. člena. Poleg tega uporabo zakonskih določb o pravnem postopku zapovedujejo nekateri zakoni, ki vsebinsko urejajo nekatera področja in obenem vsebujejo posebne določbe o sodnem postopku, na primer Zakon o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (Uradni list RS, št. 91/11 in 25/14 – ZOPNI) in Zakon o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja (Uradni list RS, št. 67/12 – uradno prečiščeno besedilo – ZVPSBNO).

¹⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

tretjega in petega odstavka 11. člena ZST-1/13 (predlagatelj mora, kot je bilo že rečeno, uporabiti zakonsko ureditev, ki je veljala pred uveljavitvijo ZST-1C). Opozoriti velja, da Ustava²⁰ in zakonodaja obveznost preživljanja, ki temelji na načelu družinske solidarnosti, omejujeta na ozek krog družinskih članov. Dolžnost preživljanja obstaja po Zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo – ZZZDR) med zakonci, med zunajzakonskimi partnerji ter med starši in otroki. Ustavno sodišče pojasnjuje, da je prvi odstavek 11. člena v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 11. člena ZST-1/13 prvič presojalo v odločbi št. U-I-85/14²¹ in kasneje prvi odstavek 11. člena ZST-1/13 ponovno v odločbi št. U-I-191/14²² ter obakrat ugotovilo njegovo neskladje z Ustavo. Ker je bila protiustavnost odpravljena šele z ZST-1C (presoja pa se v tem delu nanaša na ureditev, ki je veljala pred ZST-1C), je treba v tem primeru upoštevati način izvršitve iz obeh navedenih odločb (glej opombi 21 in 22), še zlasti iz upoštevane način izvršitve iz odločbe št. U-I-191/14. Način izvršitve iz navedene odločbe veže upravičenost stranke do polne oprostitve plačila sodne takse na ugotovitev, da bi bila tudi z delnim plačilom sodne takse občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo osebe, ki jih je dolžna preživljati. Tudi drugi in tretji odstavek 11. člena ZST-1/13 vežeta upravičenost do delne oprostitve plačila sodne takse oziroma upravičenost do odložitve plačila sodnih taks ali obročnega plačila sodne takse na pravni standard občutnega zmanjšanja sredstev, s katerimi se stranka preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani. Iz prvega, drugega in tretjega odstavka 11. člena ZST-1/13 tako izhaja, da spadajo v krog družinskih članov, za katere je treba podati izjavo o premoženjskem stanju, tisti družinski člani, ki jih mora stranka preživljati, in tisti družinski člani, ki morajo preživljati stranko. »Sredstva, s katerimi se stranka preživlja sama« (primerjaj prvi, drugi in tretji odstavek 11. člena ZST-1/13), namreč niso nujno le njena sredstva (njeni dohodki oziroma premoženje), temveč lahko tudi sredstva družinskega člana, ki jo mora preživljati. Taka ureditev torej upošteva možnost položaja, ko je stranka, ki je podala predlog za taksno ugodnost, sama preživninski zavezanec ali preživninski upravičenec. Za ugotovitev celovitega premoženjskega stanja stranke (ki je fizična oseba), kar vključuje tudi premoženjsko stanje oseb, ki jih mora stranka preživljati, in oseb, ki morajo preživljati stranko (te zakonske ureditve predlagatelj

²⁰ Iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-11/07 z dne 13. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS XVI, 86) izhaja, da iz ustavnih določb, ki urejajo pravico do spoštovanja družinskega življenja (prim. 53. do 56. člen Ustave), izhaja, da je pravica do vzdrževanja med družinskimi člani na ustavni ravni zagotovljena le otrokom (prim. prvi odstavek 54. člena Ustave), to je osebam, mlajšim od 18 let.

²¹ Z navedeno odločbo je ugotovilo, da je prvi odstavek v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 11. člena ZST-1/13 v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave v delu, ki ne omogoča, da sodišče oprosti stranko plačila sodne takse v celoti, ko stranka ne prejema denarne socialne pomoči na podlagi odločbe pristojnega organa, čeprav bi bila do denarne socialne pomoči upravičena, če bi vlogo podala. Določilo pa je tudi način izvršitve odločbe tako, da se do odprave ugotovljenega neskladja prvi odstavek v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 11. člena ZST-1/13 uporablja tako, da sodišče oprosti stranko plačila sodnih taks v celoti, čeprav stranka ne prejema denarne socialne pomoči na podlagi odločbe pristojnega organa, če bi bila do denarne socialne pomoči upravičena, če bi vlogo podala.

²² Z navedeno odločbo je ugotovilo, da je prvi odstavek 11. člena ZST-1/13 v neskladju s prvim odstavkom 23. člena in 25. členom Ustave. Določilo pa je tudi način izvršitve odločbe, tako da do odprave ugotovljenega neskladja sodišče stranko oprosti plačila sodnih taks v celoti, kadar je plačilo sodne takse v postopkih, za katere se uporablja ZPP, procesna predpostavka za izvedbo postopka ali opravo dejanja, tudi če stranka ne prejema denarne socialne pomoči na podlagi odločbe pristojnega organa in ne izpolnjuje zakonskih pogojev, da bi jo prejela, če bi bila tudi s plačilom delne sodne takse občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo osebe, ki jih je dolžna preživljati.

ne izpodbija), je obveznost predložitve izjave o premoženjskem stanju za družinske člane primeren ukrep.

22. V nadaljevanju je treba oceniti, ali je izpodbijana ureditev tudi nujna. Pri tem je treba upoštevati, da pri oceni nujnosti nekega ukrepa Ustavno sodišče presoja, ali je ukrep nujen, da bi se želeni cilj dosegel tako uspešno in v tisti meri, kot to ta ukrep omogoča; drugače rečeno, drugo sredstvo (ki blažje posega ali sploh ne posega v človekove pravice) lahko spodkoplje nujnost ostrejšega sredstva le, če ni v nobenem pogledu manj učinkovito od njega.²³ Izjava o premoženjskem stanju (tako za stranko kot tudi) za družinske člane v skladu s prvim stavkom tretjega odstavka 12. člena ZST-1 vsebuje zlasti podatke (stranke in njenih) družinskih članov o premoženju, prihrankih in dohodkih (dohodkih in prejemkih, ki so vir dohodnine, dediščine, darila in podobno) v Republiki Sloveniji in v tujini. Izjava o premoženjskem stanju se podaja pod kazensko in premoženjsko odgovornostjo (primerjaj drugi odstavek 12. člena ZST-1/13), s čimer se poudarja odgovornost (stranke in njenih) družinskih članov, da so v izjavi navedeni podatki resnični, točni in popolni. Zakonodajalec je z obveznostjo stranke, da predloži izjavo o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu tudi za družinske člane, sicer omogočil celovito ugotavljanje njenega premoženjskega stanja in s tem zanesljivo presojo o njeni (ne)upravičenosti do taksne ugodnosti. Vendar ni mogoče prezreti, da je s tem stranko, ki je zavezanec za plačilo sodne takse in je podala predlog za oprostitve ali odlog plačila ali obročno plačilo sodne takse, postavil v položaj, v katerem je usoda tega predloga (lahko) povsem odvisna od pripravljenosti tretjih oseb – njenih družinskih članov – na prostovoljno sodelovanje. Zakonodajalec namreč hkrati ni določil tudi obveznosti družinskih članov, da v postopku taksne ugodnosti sodelujejo in da morajo v njem stranki ali sodišču predložiti podatke o svojem premoženjskem stanju. Ta izhaja iz obveznosti preživljanja ali obveznosti, da jih je stranka dolžna preživljati. Ali bo do vsebinske presoje strankine upravičenosti do taksne olajšave sploh prišlo, je odvisno od sodelovanja oziroma voljnih ravnanj tretjih oseb, katerih stranka ne more opraviti namesto njih, prav tako pa zahtevi, ki izhaja iz izpodbijane določbe, ne more zadostiti na kakšen drug način. Izpolnitev te obveznosti – formalne predpostavke – je torej za stranko v posameznih primerih lahko nesorazmerno otežena ali celo onemogočena.

23. Bistveno je, da bi zakonodajalec cilj zagotovitve celovitega vpogleda v premoženjsko stanje stranke lahko dosegel tudi tako, da bi sodišču, ki odloča o predlogu za taksno olajšavo, dal zakonsko pooblastilo za opravo poizvedb o premoženju, prihrankih in dohodkih za družinske člane iz obstoječih zbirk podatkov. Za tiste podatke o premoženjskem stanju družinskih članov, za katere se ne vodijo podatki v obstoječih zbirkah podatkov (podatki iz tujine), pa bi lahko zakonodajalec prvenstveno določil obveznost družinskega člana, da te podatke predloži sodišču (ali stranki), s čimer bi dosegel, da usoda strankinega predloga za taksno ugodnost ne bi bila odvisna zgolj od prostovoljne pripravljenosti družinskega člana na sodelovanje. Cilj izpodbijane zakonske obveznosti je tako mogoče doseči z ureditvijo, ki ne bi bila v nobenem pogledu manj učinkovita od izpodbijane, kvečjemu bolj, hkrati pa bi manj posegala v pravici iz prvega odstavka 23. člena oziroma 25. člena Ustave. Izkaže se torej, da izpodbijana ureditev, po kateri mora stranka izjavo o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu priložiti tudi za družinske člane, ni nujen ukrep za doseg želenega in ustavno dopustnega cilja, tj. celovitega vpogleda v premoženjsko stanje stranke.

24. Glede na navedeno je bil tretji odstavek 12. člena ZST-1/13 v izpodbijanem delu v neskladju s prvim odstavkom 23. člena in s 25. členom Ustave. Ker izpodbijana določba ne velja več, je Ustavno sodišče skladno s 47. členom ZUstS le ugotovilo njeno protiustavnost (1. točka izreka).

²³ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5), 49. točka ob razložitve.

B. – III.

Ocena ustavnosti prvega odstavka 21. člena ZST-1 v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1

25. Predlagatelj zatrjuje, da je zakonodajalec s povišanjem sodnih taks, kadar se sodna taksa določa glede na vrednost spornega predmeta na podlagi prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1,²⁴ ko gre za sodne takse pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, presegele široko polje proste presoje, s čimer je nesorazmerno posegel v pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave in pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

26. Do uporabe prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 (v tistem delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR) pride tako v pritožbenem postopku kot v postopku pred sodiščem prve stopnje in v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi, zato je Ustavno sodišče presojlo izpodbijanih določb opravilo z vidika obeh pravic.

27. Določanje višine sodne takse spada v polje zakonodajalčeve proste presoje.²⁵ Praviloma mora zakonodajalec upoštevati, da med takso in storitvijo, za katero se ta plačuje, obstajata neposredna zveza in razumno razmerje.²⁶ Vendar so sodne takse specifične do te mere, da se posamezne storitve – to je sodni postopki – tako razlikujejo, da je primerjava mogoča samo na ravni povprečja, medtem ko so v posameznih postopkih mogoča visoka odstopanja v obe smeri.²⁷ Tudi zato je polje zakonodajalčeve proste presoje pri določitvi višine sodnih taks dokaj široko; vendar pa ima tudi to polje svoje skrajne meje, ki bi jih zakonodajalec prestopil zlasti s takim povišanjem dotedanjih ustaljenih oziroma običajnih sodnih taks, ki bi lahko učinkovalo že kot nedopustno omejevanje možnosti dostopa do sodnega varstva²⁸ in do pravnega sredstva.

28. Po stališču ESČP višina sodnih taks lahko nesorazmerno omeji pravico do dostopa do sodišča iz prvega odstavka 6. člena EKČP, vendar zgolj nesorazmernost takse z realnim obsegom storitve sodišča ni dovolj, pač pa je treba pri presoji upoštevati še druga merila (npr. okoliščino, v kateri fazi postopka obveznost plačila zapade in na katero fazo postopka se nanaša, kakšne so posledice neplačila in predvsem okoliščine glede finančne zmožnosti stranke za plačilo).²⁹ Iz prakse ESČP izhaja, da omejitve navedene pravice presoja strožje, kadar je plačilo sodne takse pogoj za vsebinsko obravnavo tožbe, ko zaradi nezmožnosti plačila sodne takse pritožnik odstopi od tožbe oziroma pritožbe in zadeva ni nikoli vsebinsko meritorno obravnavana.³⁰ Nasprotno pa je presoja milejša v primerih, v katerih plačilo sodne takse ni pogoj za vsebinsko obravnavo zadeve, kadar mora sodišče voditi postopek ne glede na to, ali je sodna taksa plačana ali ne.³¹

²⁴ Navedena določba je bila spremenjena s 6. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 63/13 – v nadaljevanju ZST-1B), s katero so se sodne takse še dodatno zvišale.

²⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-112/98, 5. točka obrazložitve.

²⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-238/07, 34. točka obrazložitve.

²⁷ Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-112/98, 5. točka obrazložitve, in št. U-I-238/07, 34. točka obrazložitve.

²⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-112/98, 5. točka obrazložitve.

²⁹ Tako A. Galič, Pravica do sodnega varstva v novejši praksi Evropskega sodišča za človekove pravice, Pravosodni bilten, št. 4 (2013), str. 99.

³⁰ Tako je ESČP v več zadevah ugotovilo kršitev pravice iz prvega odstavka 6. člena EKČP, v katerih je šlo za znatne sodne takse ob začetku postopka, ki so imele za posledico, da so se pritožniki odrekli tožbam in zadeve niso bile slišane pred sodišči, kar je prizadelo samo bistvo pravice do dostopa do sodišča (npr. sodbe v zadevah *Kreuz proti Poljski*, *Jedamski in Jedamska proti Poljski* in *Weissman in drugi proti Romuniji* z dne 24. 5. 2006). V sodbi v zadevi *Kniat proti Poljski* z dne 26. 7. 2005 je šlo za znatne sodne takse v pritožbenem postopku.

³¹ Glej npr. sodbi ESČP v zadevah *Urbanek proti Avstriji* z dne 9. 12. 2010 in *Harrison McKee proti Madžarski* z dne 3. 6. 2014.

29. Kot je bilo že povedano, pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave³² in pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave³³ zakonodajalcu prepovedujeta postavljanje nepremostljivih stroškovnih ovir za njuno dejansko in učinkovito izvrševanje. Odsev te prepovedi je ustavnopravna dolžnost zakonodajalca, da v primeru, če naloži obveznost plačila sodne takse, obenem predvidi institut oprostitve plačila sodnih taks oziroma drugih ustreznih taksnih olajšav za tiste, ki plačila ne zmorejo brez resnih, nesorazmernih žrtev.³⁴ Ta institut je v funkciji učinkovitega izvrševanja pravice do sodnega varstva in pravice do pritožbe premoženjsko šibkih oziroma šibkejših strank. Vendar pa je institut oprostitve plačila sodnih taks in drugih ustreznih taksnih olajšav namenjen tistim strankam, ki plačila ne zmorejo brez resnih, nesorazmernih žrtev, ne pa tistim strankam, ki plačilo sodne takse glede na svoje premoženjsko stanje zmorejo. Instituti oprostitve plačila sodnih taks, obročnega plačila in odloga plačila sodnih taks namreč niso in ne smejo biti korektiv morebitne protiuustavne ureditve visokih sodnih taks. Z vidika pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva so sodne takse lahko protiuustavne tudi tedaj, ko je taksni zavezanec stranka, ki je v zelo dobrem premoženjskem stanju in zato ni upravičena do taksnih olajšav, ki pa jo nerazumna višina sodne takse lahko odvrne od uveljavljanja sodnega varstva oziroma živitve pravnega sredstva.

30. Praviloma spada v široko polje proste presoje zakonodajalca, da določi višino sodne takse v odvisnosti od vrednosti uveljavljenega denarnega zahtevka.³⁵ Na podlagi izpodbijanega prvega odstavka 21. člena ZST-1 v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 se višina sodne takse določa na tak način. To, da se sodna taksa določa v odvisnosti od vrednosti spornega predmeta, nedvomno prispeva k temu, da tožeča stranka bolj realno oceni vrednost uveljavljenega denarnega zahtevka, in jo torej odvrča od uveljavljanja pretiranih zahtevkov. Drugače je pri toženi stranki, ki se le sooči z višino postavljenega denarnega zahtevka. Osrednje vprašanje v tej zadevi je, ali je zakonodajalec z višino sodnih taks, kadar se te odmerjajo od vrednosti spornega predmeta na podlagi prvega odstavka 21. člena ZST-1 v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 (ki so bile še dodatno zvišane z uveljavitvijo 6. člena ZST-1B), prekoračil skrajne meje svoje proste presoje pri določitvi višine sodnih taks, kadar vrednost spornega predmeta presega 500.000 EUR.

31. Ustavno sodišče ugotavlja, da se po tabeli iz 16. člena ZST-1 sodne takse odmerjajo v rednem pravnem postopku za postopek na splošno (količnik 3,0), postopku za izdajo plačilnega ali izpraznitvenega naloga (količnik 1,2), postopku o socialnih sporih premoženjske narave (količnik 0,9), individualnih delovnih sporih premoženjske narave (količnik 2,0), stečajnem postopku za povprečno takso (količnik 1,2), postopku prisilne poravnave za povprečno takso (količnik 0,7), postopku za določitev odškodnine v nepravdnem postopku (količnik 1,2), postopku za cenitev in prodajo stvari (količnik 1,2), pa tudi v postopku odločanja o premoženjskopravnem zahtevku v kazenskem postopku (količnik 1,0), o premoženjskopravnem zahtevku v postopku o prekršku (količnik 1,0) in o premoženjskopravnem zahtevku kot adhezijskem postopku v upravnem sporu (količnik 1,0) itd. V navedenih postopkih, v katerih se odmerja taksa po tabeli iz 16. člena ZST-1, taksna tarifa določa

³² Glej na primer 4. točko obrazložitve sklepa št. Up-103/97, 3. točko obrazložitve sklepa št. Up-745/03, 6. točko obrazložitve odločbe št. Up-376/02, 9. in 10. točko obrazložitve odločbe št. U-II-1/09 ter 11. točko obrazložitve odločbe št. U-I-191/14.

³³ Glej odločbo št. U-I-41/13, 11. točka obrazložitve, in odločbo št. U-I-191/14, 11. točka obrazložitve.

³⁴ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-255/99, 15. točka obrazložitve. Tako odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-41/13, 11. točka obrazložitve, in št. U-I-191/14, 11. točka obrazložitve.

³⁵ Tudi po stališču ESČP sodi v polje proste presoje države, da določi sistem sodnih taks tako, da veže višino sodnih taks za denarne zahtevke na vrednost uveljavljenega zahtevka (glej sodbo v zadevi *Urbanek proti Avstriji*, 61. točka obrazložitve).

različne količnike, od najnižjega (0,7), ki je določen za postopek prisilne poravnave,³⁶ do najvišjega (3,0), ki je na splošno določen za redni pravdni postopek. V nadaljevanju je predstavljena višina določene sodne takse, kadar se ta odmerja od vrednosti spornega predmeta na podlagi tabele iz 16. člena ZST-1 v rednem pravdnem postopku, v katerem je za postopek na splošno določen količnik 3,0, ki v nadaljevanju služi kot izhodišče te ustavnosodne presoje, ker so to najštevilnejši postopki.³⁷ V rednem pravdnem postopku pri vrednosti spornega predmeta:

- 500.000 EUR znaša sodna taksa 6.525 EUR na vsaki stopnji sojenja, na vseh treh stopnjah sojenja torej skupno 19.575 EUR;
- 1.000.000 EUR znaša sodna taksa 9.825 EUR na vsaki stopnji sojenja, na treh stopnjah sojenja pa 29.475 EUR;
- 5.000.000 EUR znaša sodna taksa 36.225 EUR na vsaki stopnji sojenja, na treh stopnjah sojenja pa 108.675 EUR;
- 10.000.000 EUR znaša sodna taksa 69.225 EUR na vsaki stopnji sojenja, na treh stopnjah sojenja 207.675 EUR;
- 30.000.000 EUR znaša sodna taksa 201.225 EUR za vsako stopnjo sojenja, na treh stopnjah sojenja pa 603.675 EUR.

Navedeno pokaže, da so, kadar se višina sodne takse odmerja od tabele iz 16. člena ZST-1, pri vrednostih spornega predmeta nad 500.000 EUR odmerjene sodne takse v absolutnem znesku zelo visoke. Če preračunamo, kolikšen odstotek sodne takse to pomeni glede na vrednost uveljavljanega zahtevka, pa se izkaže, da pri vrednosti spornega predmeta:

- 500.000 EUR odmerjena sodna taksa na eni stopnji znaša 1,31 %, na treh stopnjah sojenja 3,92 % uveljavljenega zneska;
- 1.000.000 EUR odmerjena sodna taksa na eni stopnji sojenja znaša 0,98 %, na treh stopnjah pa 2,95 %;
- 5.000.000 EUR odmerjena sodna taksa na eni stopnji sojenja znaša 0,72 %, na treh stopnjah pa 2,17 %;
- 10.000.000 EUR odmerjena sodna taksa na eni stopnji sojenja znaša 0,69 %, na treh stopnjah pa 2,08 %;
- 30.000.000 EUR odmerjena sodna taksa na eni stopnji sojenja znaša 0,67 %, na treh stopnjah sojenja pa 2,01 %.

Izkaže se torej, da se odmerjene sodne takse pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR s povečanjem uveljavljane vrednosti spornega predmeta v relativnem smislu znižujejo.

32. Po ZST je najvišja sodna taksa za postopek na prvi stopnji sojenja znašala dvakrat³⁸ po 20.000 točk, kar je ob vrednosti točke 0,0821 EUR znašalo 3.284 EUR, prav toliko, torej 3.284 EUR, pa je znašala najvišja sodna taksa tudi za pritožbo zoper sodbo³⁹ in za revizijo,⁴⁰ skupno torej na treh stopnjah sojenja največ 9.852 EUR. To pomeni, da se je najvišja sodna taksa, kadar se ta po novi ureditvi odmerja od vrednosti spornega predmeta, za vsako stopnjo sojenja s 3.284 EUR zvišala na 201.225 EUR. Nasprotno pa se sodna taksa pri najnižjih vrednostih spornega predmeta ni bistveno spremenila. Pri vrednosti spornega predmeta do 10.000 točk oziroma 821 EUR (10.000 točk x 0,0821 EUR) je sodna taksa po ZST za prvo stopnjo sojenja znašala 98,52 EUR (600 točk x 0,0821 EUR x 2). Pri vrednosti spornega predmeta 900 EUR po ZST-1 sodna taksa znaša 102 EUR. Najnižja sodna taksa, kadar se odmerja od vrednosti spornega predmeta do 300 EUR, se je po ZST-1 celo znižala in znaša zgolj 54 EUR.

33. Vlada je sicer v mnenju ponovila tisto, kar izhaja že iz Predloga ZST-1,⁴¹ da se je pri določanju višine sodnih taks v

tabeli iz 16. člena ZST-1 zgledovala zlasti po nemškem zakonu (*Gerichtskostengesetz*) in da sodne takse iz navedene tabele znašajo 66 % nemških sodnih taks. Iz navedenega predloga zakona izhaja, da so sodne takse po Predlogu ZST-1 do mejne vrednosti spornega predmeta 185.000 EUR, kjer je po prejšnjem zakonu določen limit, povprečno enako visoke kot takse po ZST, pri višjih vrednostih spornega predmeta pa takse po ZST in po ZST-1 postanejo neprimerljive.⁴² Ustavno sodišče ocenjuje, da ne gre za to, da so sodne takse pri vrednosti spornega predmeta nad 185.000 EUR po ZST v primerjavi z ZST-1 postale neprimerljive, saj jih je še vedno mogoče primerjati. Gre za to, da so se sodne takse pri zelo visokih vrednostih spornega predmeta, kadar se sodna taksa odmerja po tabeli iz 16. člena ZST-1, zelo povišale že s prvotnim ZST-1 in nato še z uveljavitvijo 6. člena ZST-1B. V pravdnem postopku se je pri vrednosti spornega predmeta:

- 500.001 EUR sodna taksa za eno stopnjo s 3.284 EUR po ZST (kolikor je znašala maksimalna sodna taksa za eno stopnjo sojenja v pravdnem postopku) zvišala na 6.855 EUR po ZST-1, torej za 108,75 %;
- 1.000.000 EUR sodna taksa za eno stopnjo sojenja s 3.284 EUR po ZST zvišala na 9.825 EUR po ZST-1, torej za 199,17 %;
- 5.000.000 EUR sodna taksa za eno stopnjo sojenja s 3.284 EUR po ZST zvišala na 36.225 EUR po ZST-1, torej za 1003,08 %;
- 10.000.000 EUR sodna taksa za eno stopnjo sojenja s 3.284 EUR po ZST zvišala na 69.225 EUR po ZST-1, torej za 2007,95 %;
- 30.000.000 EUR sodna taksa za eno stopnjo sojenja s 3.284 EUR po ZST zvišala na 201.225 EUR po ZST-1, torej za 6027,44 %.

34. Vlada se v mnenju sklicuje na stališče ESČP v odločitvi (o dopustnosti pritožbe) v zadevi *Jankauskas proti Litvi*, da ni nesorazmerno, če država (v postopkih zaradi povračila premoženjske škode, nastale zaradi obrekovanja) predpiše obveznost plačila sodne takse v višini 5 % tožbenega zahtevka.⁴³ Tako stališče iz navedene odločitve izrecno ne izhaja. Iz navedene odločitve ESČP o nedopustnosti pritožbe v tem delu (glede kršitve pravice iz 6. člena EKČP) izhaja, da se sodna taksa v višini 25.000 litovskih litasov (v nadaljevanju LTL), kar predstavlja 5 % uveljavljenega zahtevka, ne zdi nizka kot taka, vendar pritožnik ni izkazal razlogov, ki bi pojasnili potrebo po postavitvi takšnega znatnega zneska odškodnine za premoženjsko škodo. Nadalje iz odločitve izhaja, da pritožnik ni zanimal, da bi bila njegova tožba zaradi obrekovanja obravnavana, tudi če bi zahteval le odškodnino za nepremoženjsko škodo (v tem primeru bi bila sodna taksa zgolj 135,70 LTL). Glede na navedeni konkretni okoliščini ta zadeva, v kateri je šlo za pritožnika, ki je uveljavljal odškodnino zaradi obrekovanja, tudi ni primerljiva s primeri, ko gre za odmerjanja visokih sodnih taks od vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR na podlagi tabele iz 16. člena ZST-1, še posebno zato, ker tožene stranke na višino vrednosti spornega predmeta, kadar se uveljavlja denarni zahtevak, sploh ne morejo vplivati.

35. Izpodbijane sodne takse se pri visokih vrednostih spornega predmeta v relativnem smislu sicer znižujejo (glej 31. točko obrazložitve te odločbe), vendar ni mogoče spregledati visokih absolutnih zneskov sodnih taks na podlagi izpodbijane odločbe. Povišanje sodnih taks je do neke mere še

⁴² Prav tam, str. 5.

⁴³ V navedeni zadevi je ESČP dopustilo pritožbo glede kršitve pravice iz 8. člena EKČP zaradi kršitve pisemske tajnosti v priporu, ni pa dopustilo pritožbe glede kršitve pravice do dostopa do sodišča iz 6. člena EKČP. V tem delu iz pritožbe izhaja, da je pritožnik uveljavljal odškodnino zaradi obrekovanja, in sicer za nepremoženjsko škodo v znesku 100.000 LTL, za kar je sodna taksa znašala 135,70 LTL (kar po stališču ESČP ni bilo pretirano), in odškodnino za premoženjsko škodo v znesku 500.000 LTL, za kar je sodna taksa znašala 25.000 LTL. Ker pritožnik sodne takse ni plačal, je bila tožba zavrnjena.

³⁶ Gre za povprečno takso, ki pa je tako ali tako omejena na največ 2.000 EUR.

³⁷ Glej Poročevalec DZ z dne 28. 6. 2013; EPA 1304-VI, str. 6.

³⁸ Po ZST se je na prvi stopnji sojenja posebej plačala taksa po tarifi št. 1 za postopek in taksa po tarifi št. 2 za sodno odločbo.

³⁹ Glej prvi odstavek tarifne št. 3.

⁴⁰ Glej šesti odstavek tarifne št. 3.

⁴¹ Glej Poročevalec DZ, št. 7/08 z dne 14. 1. 2008, EPA 1845-IV, str. 83.

mogoče upravičiti s tem, da so bile sodne takse po ureditvi v ZST pri višjih vrednostih spornega predmeta prenizke. Vendar pa navedeni razlog pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR in več, ko gre za povečanje sodnih taks za več kot 100 % pa vse do 6027 %, ni več prepričljiv. Tako visoke sodne takse, kadar se odmerjajo po tabeli iz 16. člena ZST-1 pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, lahko tudi stranke, ki glede na svoje premoženjsko stanje zmorejo plačati sodno takso, odvrnejo od uveljavljanja pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva ter pomenijo poseg v navedeni pravici.

36. Človekove oziroma (v primeru pravnih oseb) ustavne pravice je dopustno omejiti le v primerih, ki jih izrecno določa Ustava, ter zaradi varstva pravic drugih in javne koristi (tretji odstavek 15. člena Ustave). Po ustaljeni ustavnosodni presoji⁴⁴ je omejitev človekove oziroma ustavne pravice ali temeljne svobščine dopustna, če zakonodajalec sledi ustavno dopustnemu cilju in je omejitev skladna s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave).

37. Izpodbijana ureditev je bila uvedena z ZST-1. Cilj za tako visoke sodne takse, kadar se odmerjajo od vrednosti spornega predmeta po tabeli iz 16. člena ZST-1, v zakonodajnem gradivu, to je v Predlogu ZST-1, ni izrecno naveden. Iz predloga zakona izhaja, da se višina sodnih taks bolj prilagaja vrednosti predmeta postopka, kar da predstavlja pravičnejšo in s tem ustrežnejšo ureditev.⁴⁵ To Vlada navaja tudi v svojem mnenju.

38. Kot je bilo že rečeno, je namen sodnih taks, da stranke prispevajo h kritju stroškov za delovanje sodišč, ki jih mora država zagotavljati za učinkovito uveljavljanje pravice do sodnega varstva. Sodne takse zakonodajalec lahko določa. Ustavnopravni temelj za to ima v prvem odstavku 146. člena Ustave. Prav tako ni mogoče odrekati ustavne dopustnosti cilju, da je ta prispevek stranke višji pri višjih vrednostih spornega predmeta. Ker izpodbijana ureditev zasleduje ustavno dopusten cilj in s tega vidika ni nedopustna, je treba oceniti še, ali je v skladu s splošnim načelom sorazmernosti, ali je torej primerna, nujna in sorazmerna v ožjem smislu.

39. Ne da bi Ustavno sodišče presojalo primernost in nujnost ukrepa, je ocenilo, ali je ta nesorazmeren v ožjem smislu. V okviru presoje tega elementa Ustavno sodišče tehtata, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo nastale zaradi posega.

40. Vsem strankam morata biti zagotovljena dejanski dostop do sodišč in uveljavljanje pravnih sredstev. To še posebno velja v primerih, v katerih je plačilo sodne takse pogoj za vsebinsko obravnavo vloge ali pravnega sredstva, kar za pravdni postopek določa 105.a člen ZPP. Pri presoji izpodbijane ureditve je zato treba upoštevati, da zaradi izpodbijane določbe prihaja do zelo intenzivnih posegov v pravico do sodnega varstva in do pravnega sredstva, saj neplačilo sodne takse onemogoči vsebinski preizkus vloge stranke. Na eni strani je tako treba upoštevati, da osebe, ki so sicer v dobrem premoženjskem položaju, zaradi neplačila visoke sodne takse lahko trajno izgubijo pravico do sodnega varstva in pravico do pravnega sredstva. Na drugi strani je korist, ki izhaja iz tega, da je strankin prispevek pri vrednostih spornega predmeta nad 500.000 zaradi visokih sodnih taks višji. Pri presoji o primernem ravnesju med koristmi cilja in težo obravnavanega posega je Ustavno sodišče najprej upoštevalo, da je cilj posega, da je pri visokih vrednostih spornega predmeta strankin prispevek h kritju stroškov posamezne storitve sodišča višji. Visoke sodne takse, kadar se te odmerjajo od vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR po tabeli iz 16. člena ZST-1, pomenijo glede na navedeno v razmerju do koristi cilja nesorazmeren poseg v pravico do sodnega varstva in pravico do pravnega sredstva, saj tako visoke sodne takse niso le prispevek h kritju stroškov sodišč, temveč gre dejansko lahko tudi za večkratno preplačilo

storitve sodišča. To pa pomeni, da so tako visoke sodne takse tudi v nasprotju s samim njihovim namenom. Teža posledic izpodbijane ureditve za stranke, ki niso upravičene do taksnih ugodnosti in ki lahko zaradi višine sodne takse trajno izgubijo pravico do sodnega varstva in do pravnega sredstva, je očitno nesorazmerna s koristjo, povezano s tem, da je strankin prispevek h kritju stroškov sodišč pri visokih vrednostih spornega predmeta višji, in posledičnim zvišanjem prihodkov države iz tega naslova. Ustavno sodišče je opravilo presojo izpodbijanih določb v delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, kot celoto, zato se ne opredeljuje do vprašanja, pri kateri konkretni vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR je sodna taksa določena tako visoko, da je to sorazmerje porušeno. Že povišanje sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta med 500.001 EUR (povišanje za 108,73 %) in 1.000.000 (povišanje za 199,17 %) je visoko. Povišanje sodnih taks pri še višjih vrednostih spornega predmeta pa preide v zelo visoko povišanje sodnih taks (do 6027,44 %). Ključno je, da ne gre zgolj za visoko relativno povišanje sodnih taks, ampak so pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR zneski sodnih taks v absolutnem znesku visoki. Z visokimi sodnimi taksami pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR je tako zakonodajalec porušil ravnovesje med interesom države po zaračunavanju sodnih taks ter interesom strank, da lahko učinkovito dostopajo do sodišča in učinkovito uveljavljajo pravna sredstva.

41. Glede na navedeno izpodbijani prvi odstavek 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1, ko določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, čezmerno posega v pravico do učinkovitega sodnega varstva in pravico do pravnega sredstva strank. Zato je Ustavno sodišče prvi odstavek 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 v delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR, razveljavilo (2. točka izreka).

B. – IV.

Način izvršitve 1. in 2. točke izreka odločbe

42. Ustavno sodišče je ugotovilo protiustavnost tretjega odstavka 12. člena ZST-1/13. Ker ta ne velja več, skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo⁴⁶ zakonodajalcu ni naložilo, naj za nazaj odpravi ugotovljeno protiustavnost. Da bi zavarovalo človekovi pravici do sodnega varstva in do pravnega sredstva v tistih sodnih postopkih, v katerih bi morala sodišča – med njimi predlagatelj – sicer uporabiti izpodbijano protiustavno določbo, je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe (3. točka izreka). Na tak način bo sodiščem omogočeno, da o predlogih za taksno ugodnost vsebinsko odločijo tudi v primerih, ko družinski člani stranke, ki je predlagala taksno ugodnost, nočejo sodelovati ali ji nočejo dati podatkov o svojem premoženjskem stanju. V vsakem primeru bodo sodišča o predlogu za oprostitve, odlog ali obročno plačilo sodne takse odločila na podlagi podatkov, ki jih bodo zbrala na podlagi določenega načina izvršitve.

43. Razveljavitev prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena ZST-1 bi onemogočila vsakršno odmerjanje sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR. To bi povzročilo neenako obravnavanje med strankami v zadevah, kjer vrednost spornega predmeta presega 500.000 EUR, ki jim taksa ne bi mogla biti odmerjena, in strankami v vseh drugih postopkih, kjer se odmerja sodna taksa. Zato je Ustavno sodišče določilo način izvršitve tudi za 2. točko izreka odločbe (4. točka izreka). To je storilo tako, da je določilo zgornjo omejitev vrednosti spornega predmeta, od katere se odmerja sodna taksa (500.000 EUR), s čimer je omogočilo uresničitev namena sodnih taks, tj. prispevka h kritju stroškov za delovanje sodišč. S tem pa je hkrati zagotovilo učinkovitost pravic do sodnega varstva in pravnega sredstva tudi strankam v postopkih z vrednostjo spornega predmeta nad 500.000 EUR.

⁴⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02, 25. točka obrazložitve.

⁴⁵ Poročevalec DZ, št. 7/08, str. 5.

⁴⁶ Glej npr. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-41/13, 21. točka obrazložitve, in št. U-I-91/15 z dne 16. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 16/17), 49. točka obrazložitve.

C.

44. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 47. člena, 43. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sodnica dr. Špelca Mežnar je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno. Sodnica Jadek Pensa je dala pritrilno ločeno mnenje.

dr. Jadranka Sovdat l.r.
Predsednica

VRHOVNO SODIŠČE

1691. Spremembe Poslovnika občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

Na podlagi določb drugega odstavka 111. člena Zakona o sodiščih je občna seja Vrhovnega sodišča Republike Slovenije na seji 21. 5. 2018 sprejela

SPREMEMBE POSLOVNIKA občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

1. člen

V 3. členu se besedilo v 10. točki nadomesti z besedilom: »predlaga Sodnemu svetu člane disciplinskih organov iz vrst sodnikov«.

2. člen

V drugem odstavku 5. člena se besede »generalnega državnega pravobranilca RS« nadomestijo z besedami »generalnega državnega odvetnika RS«.

3. člen

V prvem stavku prvega odstavka 19. člena se za besedo »generalni« doda »ali organizacijski«.

4. člen

V prvem odstavku 21. člena, v tretjem odstavku 24. člena, šestem odstavku 25. člena in v prvem odstavku 27. člena se besede »evidenčnega oddelka« nadomestijo z besedami »oddelka za spremljanje sodne prakse«.

5. člen

Za 21. členom se doda nov 21.a člen, ki se glasi:

»21.a člen

(dopisna seja)

Predsednik sodišča lahko izjemoma skliče občno sejo na dopisni način. Za izvedbo občne seje na dopisni način se smiselno uporabljajo določbe od 6. do 21. člena tega poslovnika.

Če kdo od članov občne seje nasprotuje sklicu dopisne seje, se skliče redna seja v skladu z določbami tega poslovnika.

V sklicu občne seje se navede kako in od kdaj do kdaj poteka glasovanje. Odločitev je na dopisni seji veljavno sprejeta, če je izid glasovanja pisno potrjen z elektronsko pošto sodnika oziroma uradnim zaznamkom predsednika sodišča v primeru telefonskega sprejema sporočila sodnika kako glasuje.

O dopisni seji se sestavi zapisnik, ki se potrdi na prvi naslednji redni seji. Elektronska sporočila in/ali uradni zaznamki iz prejšnjega odstavka so sestavni del zapisnika.

Zapisniško ugotovljen izid glasovanja se istega dne kot je bilo opravljeno glasovanje po elektronski pošti pošlje v vednost vsem članom občne seje.«.

KONČNA DOLOČBA

6. člen

Spremembe Poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Opr. št. Su 924/2018
Ljubljana, dne 21. maja 2018

Predsednik Vrhovnega sodišča
mag. Damijan Florjančič l.r.

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1692. Sklepi o razrešitvah in imenovanjih v volilnih komisijah

Državna volilna komisija je v postopku imenovanja članov volilnih komisij na 44. seji 22. 5. 2018

s k l e n i l a:

V okrajni volilni komisiji 205 – Koper

se razreši dolžnosti člana:

Marjan Križman

in

se imenuje za članico:

Marja Ličen

V okrajni volilni komisiji 711 – Maribor

se imenuje za namestnico predsednika:

Maja Dobnik.

Št. 040-35/2014-808

Ljubljana, dne 22. maja 2018

Anton Gašper Frantar l.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1693. Sklep o uporabi Smernic o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij

Na podlagi drugega odstavka 469.a člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 44/16 – ZRPPB in 9/17) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o uporabi Smernic o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij

1. člen

(namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski organ za vrednostne papirje in trge (v nadaljevanju ESMA) in Evropski nadzorni organ (Evropski bančni organ; v nadaljevanju EBA) sta na podlagi prvega odstavka

16. člena Uredbe (EU) 1095/2010¹ in prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) 1093/2010² objavila skupne Smernice o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij (v nadaljevanju: smernice).

(2) Smernice so objavljene na spletnih straneh Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: agencija) in ESMA ter EBA.

(3) Smernice so namenjene pristojnim organom, kot so opredeljeni v 26. točki prvega odstavka 4. člena Direktive 2014/65/EU³ in 40. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) št. 575/2013⁴, vključno z Evropsko centralno banko v zvezi z zadevami, ki se nanašajo na naloge, prenesene nanjo z Uredbo (EU) št. 1024/2013⁵, kreditnim institucijam, kot so opredeljene v 1. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) št. 575/2013, mešanim finančnim holdingom, kot so opredeljeni v 21. točki prvega odstavka 4. člena Uredbe (EU) št. 575/2013, in investicijskim podjetjem, kot so opredeljena v 1. točki prvega odstavka 4. člena Direktive 2014/65/EU.

(4) Smernice določajo zahteve glede primernosti članov organov vodenja ali nadzora in nosilcev ključnih funkcij, ter ukrepe, ki jih je potrebno uporabiti, kadar član organa vodenja ali nadzora oziroma nosilec ključne funkcije ali kandidat za navedene funkcije ni primeren.

2. člen

(obseg uporabe smernic)

(1) S tem sklepom agencija določa uporabo smernic za:

1. borznoposredniške družbe, ki so v skladu z zakonom, ki ureja trg finančnih instrumentov, pridobile dovoljenje Agencije za opravljanje investicijskih in pomožnih investicijskih storitev in poslov in

2. agencijo, kadar v skladu z zakonom, ki ureja trg finančnih instrumentov, v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad borznoposredniškimi družbami iz 1. točke tega odstavka v zvezi z izpolnjevanjem zahtev borznoposredniške družbe glede ocenjevanja primernosti predlaganih in imenovanih članov organov vodenja ali nadzora in nosilcev ključnih funkcij v borznoposredniških družbah.

3. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 30. 6. 2018.

Št. 00704-3/2018-4

Ljubljana, dne 18. maja 2018

EVA 2018-1611-0036

Predsednik Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
mag. Miloš Čas l.r.

¹ ESMA – Uredba (EU) št. 1095/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za vrednostne papirje in trge) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/77/ES.

² EBA – Uredba (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES.

³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (prenovitev) (UL L 173, 12. 6. 2014, str. 349).

⁴ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27. 6. 2013, str. 1)

⁵ Uredba Sveta (EU) št. 1024/2013 z dne 15. oktobra 2013 o prenosu posebnih nalog, ki se nanašajo na politike bonitetnega nadzora kreditnih institucij, na Evropsko centralno banko (UL L 287, 29. 10. 2013, str. 63)

1694. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi programa in načina opravljanja preizkusa strokovnih znanj, potrebnih za opravljanje poslov borznega posrednika

Na podlagi tretjega odstavka 186. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16 in 9/17) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi programa in načina opravljanja preizkusa strokovnih znanj, potrebnih za opravljanje poslov borznega posrednika

1. člen

V 1. členu Sklepa o določitvi programa in načina opravljanja preizkusa strokovnih znanj, potrebnih za opravljanje poslov borznega posrednika (Uradni list RS, št. 106/07 in 64/10; v nadaljevanju Sklep) se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Združenje je gospodarsko interesno združenje, v katero se združujejo borzni člani, in ga je Agencija za trg vrednostnih papirjev pooblastila za izvajanje preizkusov strokovnega znanja iz 2. točke drugega odstavka 186. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16 in 9/17; v nadaljevanju ZTFI) in opravljanje presoje strokovnih znanj iz četrtega odstavka 186. člena ZTFI.«

2. člen

V naslovu drugega člena Sklepa se beseda »izvrševanje« nadomesti z besedo »izvrševanja«.

3. člen

5. člen Sklepa se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen

(izpitni odbor in komisija za preizkus znanj)

(1) Za preizkus znanj se oblikujeta izpitni odbor in komisija za preizkus znanj.

(2) Izpitni odbor (v nadaljevanju: odbor) sestavlja pet članov, in sicer:

– 2 predstavnika Združenja,

– 2 predstavnika Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: Agencija) in

– 1 neodvisni strokovnjak.

(3) Neodvisni strokovnjak po tem sklepu je oseba, ki:

– je strokovnjak s področja gospodarskega prava, finančnih instrumentov ali financ,

– ni posredno ali neposredno povezana oseba s članico združenja.

(4) Vsak član odbora ima namestnika. Mandat članov odbora in njihovih namestnikov traja 4 leta z možnostjo ponovnega imenovanja.

(5) Predstavnika iz tretje alineje drugega odstavka tega člena in njegovega namestnika imenuje Agencija na predlog Združenja.«

4. člen

6. člen Sklepa se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

(pristojnosti in način dela izpitnega odbora)

(1) Pristojnosti odbora so naslednje:

– določi podrobnejšo vsebino usposabljanja kandidatov po tem sklepu,

– določa merila za preizkus znanj iz 2. do 4. člena tega sklepa,

– določa navodila komisijam za preizkus znanj in določa listo izpraševalcev,

– odloča o drugih zadevah v skladu s tem sklepom,

– sprejema poslovnik o delu izpitnega odbora in sprejema splošne akte, potrebne za izvajanje preizkusa.

(2) Odbor lahko sprejema odločitve, če je na seji prisotna večina članov oziroma njihovih namestnikov. Odločitve odbora je sprejeta, če zanjo glasuje večina prisotnih članov odbora oziroma njihovih namestnikov.

(3) Odbor se sestaja na sejah.«.

5. člen

Tretji odstavek 8. člena Sklepa se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Prijava kandidata mora vsebovati ime in priimek (pri kandidatkah tudi dekliniški priimek), naslov, rojstni datum, dokazilo o plačilu takse po tarifni številki 12 Tarife o taksah in nadomestilih (Uradni list RS, št. 54/08, 86/09, 59/10, 10/11, 80/12, 102/12 – popr., 78/13, 80/14, 59/15 in 30/17), dokazila o izpolnjevanju drugih pogojev za prijavo ter datum in podpis kandidata.«.

6. člen

Sedmi odstavek 9. člena Sklepa se spremeni tako, da se glasi:

»(7) Združenje je dolžno kandidata o uspešnosti preizkusa znanj pisno obvestiti najkasneje v roku 15 dni po končanem preizkusu znanj. V primeru, da je kandidat uspešno opravil preizkus znanj, mu Združenje posreduje tudi potrdilo o opravljenem preizkusu znanj, ki vsebuje:

– navedbo, da potrdilo izdaja Agencija,

– ime in priimek kandidata (pri kandidatkah tudi dekliniški priimek),

– datum rojstva kandidata,

– evidenčno številko potrdila,

– datum opravljanja izpita,

– podpis predsednika izpitnega odbora ali drugega predstavnika Agencije v izpitnem odboru in žig Agencije ter

– datum in kraj izdaje potrdila.«.

Doda se nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Pisno nalogo oziroma vprašanja iz ustnega preizkusa znanja se uniči eno leto po izdaji potrdila o uspešno opravljenem preizkusu znanja oziroma dokončni rešitvi ugovora kandidata.«.

7. člen

Za 3. poglavjem se doda novo 3.A poglavje, ki se glasi:

»3.A PRESOJA STROKOVNIH ZNANJ

9.a člen

(presoja strokovnih znanj)

(1) Državljanu države članice EU ali Organizacije za ekonomsko sodelovanje in razvoj (OECD) lahko komisija za preizkus znanj namesto na podlagi opravljenega preizkusa iz 2. točke drugega odstavka 186. člena ZTFI, tudi na podlagi dokazil o pridobljenih strokovnih znanjih, ki so jih izdali uradni organi države članice ali OECD, če iz predloženih dokazil izhaja enaka raven znanja, kot se zahteva za uspešno opravljen preizkus iz 2. točke drugega odstavka 186. člena ZTFI, prizna opravljen preizkus znanj iz 2., 3. ali 4. člena tega sklepa.

(2) Za postopek iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe o preizkusu znanja iz 3. poglavja tega sklepa.«.

8. člen

(končni določbi)

(1) Z uveljavitvijo tega sklepa dosedanjim članom izpitnega odbora mandat preneha.

(2) Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-7/2018-5

Ljubljana, dne 18. maja 2018

EVA 2018-1611-0035

Predsednik Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
mag. Miloš Čas l.r.

1695. Splošni pogoji poslovanja Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije

Na podlagi tretje alineje 16. člena in prvega odstavka 24. člena Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08 in 8/10-ZSKZ-B) ter na podlagi tretjega odstavka 20. člena Ustanovitvenega akta Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 23/13, 84/16 in 12/17 – popr. in 23/17) nadzorni svet Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije sprejema

SPLOŠNE POGOJE POSLOVANJA Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(splošno)

Ti splošni pogoji poslovanja določajo postopke izvajanja nalog in pooblastil, ki jih Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: sklad) izvaja na podlagi:

– Zakona o štipendiranju (Uradni list RS, št. 56/13, 99/13 – ZUPJS-C, 8/16 in 61/17 – ZUPŠ; v nadaljnjem besedilu ZŠtip-1),

– Zakona o Javnem štipendijskem, razvojnem, invalidskem in preživninskem skladu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 78/06 – uradno prečiščeno besedilo, 106/12 in 39/16; v nadaljnjem besedilu: ZJSRS),

– Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 87/11, 96/12 – ZPIZ-2 in 98/14; v nadaljnjem besedilu: ZZRZI),

– Zakona o ratifikaciji Memoranduma o soglasju med Vlado Republike Slovenije in Vlado Združenih držav Amerike o Fulbrightovem programu izmenjav (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 14/11),

– Zakona o ratifikaciji Memoranduma o spremembah Memoranduma o soglasju med Vlado Republike Slovenije in Vlado Združenih držav Amerike o Fulbrightovem programu izmenjav (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 3/15),

– Pravilnika o dodeljevanju Zoisovih štipendij (Uradni list RS, št. 35/14, 43/16 in 32/17),

– Pravilnika o dodeljevanju štipendije Ad futura (Uradni list RS, št. 76/14),

– Pravilnika o sofinanciranju kadrovskih štipendij (Uradni list RS, št. 35/14),

– Pravilnika o dodeljevanju štipendij za deficitarne poklice (Uradni list RS, št. 56/16),

– Navodil o postopku za uveljavljanje pravice do nadomestila preživnine (Uradni list RS, št. 135/03, 4/04 – popr. in 84/08),

– Uredbe o določitvi kvote za zaposlovanje invalidov (Uradni list RS, št. 21/14),

– Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16 – popr., 15/17 in 69/17) in

– Uredbe o postopku, merilih in načinih dodeljevanja sredstev za spodbujanje razvojnih programov in prednostnih nalog (Uradni list RS, št. 56/11).

S temi splošnimi pogoji poslovanja se določa poslovanje na naslednjih področjih:

– vzpodbujanje razvoja kadrov, štipendiranja, izobraževanja in mobilnosti,

– vzpodbujanje zaposlovanja invalidov in ohranjanja delovnih mest za invalide,

– poravnavanje obveznosti iz naslova nadomestil preživnin, določenih za namene preživljanja mladoletnih otrok v primeru neplačevanja preživnin,

– jamčenje za terjatve delavcev v primeru insolventnosti delodajalca,

– izvajanje nalog posredovalnega in sprejemnega organa po 2. členu Konvencije o izterjavi preživninskih zahtevkov v tujini z dne 20. 6. 1956 (Uradni list SFRJ – MP, št. 11/81) ter osrednjega organa po 4. členu Konvencije o mednarodni izterjavi preživnine otrok in drugih oblik družinskih preživnin (UL L št. 192 z dne 22. 7. 2011, str. 51) in po 49. členu Uredbe Sveta (ES) št. 4/2009 z dne 18. decembra 2008 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb ter sodelovanju v preživninskih zadevah (UL L št. 7 z dne 10. 1. 2009, str. 1), po postopkih, določenih s temi predpisi.

2. člen

(opredelitev pojmov)

Vlagatelj ali vlagateljica (v nadaljevanju: vlagatelj) je pravna ali fizična oseba, ki z vlogo začne postopek za dodelitev pravice.

Upravičenec ali upravičenka (v nadaljevanju: upravičenec) je pravna ali fizična oseba, ki je pridobila pravico do sredstev sklada.

Udeleženec ali udeleženka (v nadaljevanju: udeleženec) je fizična oseba, za katero so dodeljena sredstva preko upravičenca, ki je pravna oseba.

Višja sila pomeni vsak nepredvidljiv izjemen dogodek ali okoliščino zunaj nadzora sklada, upravičenca, ki enemu ali drugemu preprečuje izpolnitev ali izpolnjevanje katere od obveznosti, pri čemer dogodka ali okoliščine ni bilo mogoče pričakovati, predvidevati ali nanjo računati ali se ji izogniti ali jo odvrniti.

Določila teh splošnih pogojev poslovanja, ki se nanašajo na upravičenca se smiselno uporabljajo za udeleženca in obratno.

3. člen

(obseg sredstev, pogoji, merila in postopek)

Obseg sredstev, pogoji, merila in postopek ureditve pravnih razmerij sklada in stranke so določeni z veljavnimi predpisi, če je tako določeno tudi v javnim razpisom, izdano odločbo, sklenjeno pogodbo ter temi splošnimi pogoji poslovanja.

II. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI SKLADA IN ZAVEZANCA ZA KVOTO

4. člen

(novi zavezanci za kvoto)

Delodajalci postanejo zavezanci za kvoto, ko se izpolnijo z zakonom predpisani pogoji.

Sklad nove zavezanca pisno obvesti o njihovih obveznostih iz naslova kvotnega sistema v 30 dneh po tem, ko prvič ugotovi, da so postali zavezanci za izpolnjevanje kvote za zaposlovanje invalidov.

5. člen

(nadomestna izpolnitev kvote)

Delodajalec, ki ne izpolnjuje kvote z zaposlenimi invalidi, ima sklenjeno pogodbo o poslovnem sodelovanju z invalidskim podjetjem ali zaposlitvenim centrom in želi nadomestno izpolniti kvoto, mora o nameravani nadomestni izpolnitvi kvote oddati e- napoved preko sistema elektronskega poslovanja sklada SVZI.net, v roku 10 dni od sklenitve pogodbe. E-napovedi mora priložiti sklenjeno pogodbo o poslovnem sodelovanju z invalidskim podjetjem ali zaposlitvenim centrom.

Obvestilo o pozivu k dopolnitvi e-napovedi za nadomestno izpolnitev kvote se zavezancu posreduje po elektronski pošti preko sistema elektronskega poslovanja sklada SVZI.net. Rok za dopolnitev napovedi začne teči prvi naslednji dan po dnevu prejete obvestila o pozivu.

V realizacijo nadomestne izpolnitve kvote zavezanca štejejo vsi računi, ki so bili plačani v celoti do izteka roka za oddajo mesečnih poročil o realizaciji in:

– so bili izdani na podlagi izpolnjevanja pogodbenega razmerja med zavezancem in invalidskim podjetjem ali zaposlitvenim centrom za obdobje odobrene napovedi nadomestne izpolnitve kvote,

– so jih zavezancu izdala invalidska podjetja ali zaposlitveni centri največ dvanajst mesecev pred datumom oddaje mesečnega poročila za obdobje odobrene napovedi nadomestne izpolnitve kvote in

– ki jih zavezanec še ni uveljavljal v postopku nadomestne izpolnitve kvote v preteklosti.

Zavezanec lahko o višini realizacije po posameznih realiziranih pogodbah z invalidskim podjetjem ali zaposlitvenim centrom skladu poroča postopoma, v terminu po lastni presoji v okviru obdobja odobrene napovedi nadomestne izpolnitve kvote. Zavezanec lahko kot nadomestno izpolnitev kvote v enem mesecu uveljavlja skupaj več različnih plačanih računov, ki ustrezajo vsem kriterijem iz prejšnjega odstavka.

6. člen

(uskajevanje podatkov zavezancev za kvoto)

V primeru, če se podatki iz evidenc delodajalca razlikujejo od podatkov v uradni evidenci ZZZS, jih mora delodajalec z ZZZS uskladiti najpozneje do 15. v mesecu za pretekli mesec. Po izdaji opomina sklada dokazovanje napak v uradni evidenci za nazaj ni več mogoče.

III. DODELJEVANJE SREDSTEV V OKVIRU POSEBNIH PROGRAMOV AD FUTURA

1. Postopek za dodelitev sredstev

7. člen

(javni razpis)

Sredstva za izvajanje posebnih programov Ad futura se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa po postopku, ki je predpisan v teh splošnih pogojih poslovanja.

Javne razpise za dodelitev sredstev na podlagi tega poglavja sklad objavi na spletni strani sklada in na enotnem državnem portalu e-uprava.

Za dokumente in dejanja v postopkih dodelitve sredstev po teh splošnih pogojih poslovanja se plačuje upravna taksa v skladu z zakonom, ki ureja upravne takse, razen če zakon določa taksne oprostitve za te dokumente in dejanja.

8. člen

(vsebina razpisa)

Javni razpis za dodelitev sredstev na podlagi teh splošnih pogojev poslovanja mora vsebovati zlasti:

- pravno podlago za objavo in izvedbo javnega razpisa;
- predmet javnega razpisa;

- višino razpisanih sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati vlagatelj za dodelitev sredstev in v času trajanja pravic;
- obveznosti iz dodeljenih pravic, če so predvidene;
- merila, s pomočjo katerih se med vlagatelji, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo upravičenci;
- dokumentacijo, ki jo mora vlagatelj predložiti, s katero dokazuje izpolnjevanje pogojev;
- višino in namen sredstev, ki jih vlagatelj lahko prejme;
- rok za vložitev vlog, ki se lahko določi kot odprti ali zaprti rok za vložitev vlog;
- navedbo o tem, kdo odloči o dodelitvi sredstev;
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo;
- navedbo o tem ali se vlagateljem, ki bi bili glede na še razpoložljiva sredstva javnega razpisa upravičeni do preostalih razpoložljivih sredstev, dodeli sredstva v celotnem upravičenem znesku ali le do višine še razpoložljivih sredstev in na kakšen način se ta sredstva razdelijo med upravičence;
- navedbo o tem, ali se z upravičencem sklene pogodba;
- rok in način izplačila sredstev;
- druge podatke, pomembne za odločitev o dodelitvi pravice.

9. člen

(način izvajanja razpisa)

Vloga na javni razpis mora biti oddana do roka, ki je določen v javnem razpisu.

Rok za oddajo vloge na javni razpis se določi kot odprti rok ali zaprti rok za vložitev vloge.

V postopku javnega razpisa z odprtim rokom za vložitev vloge:

- prejmejo sredstva tisti vlagatelji, ki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa, po vrstnem redu prispelih popolnih vlog glede na datum in uro vložitve posamezne popolne vloge do porabe sredstev,

- se v primeru, da sklad istočasno prejme več popolnih vlog in njihova skupna vrednost presega še razpoložljiva sredstva, na javnem razpisu za odločitev o upravičencih med temi vlogami uporabi razmejitvena merila, določena z javnim razpisom,

- se vloge vlagateljev, vložene po porabi sredstev in pred potekom odprtega roka, zavržejo, vloge, prejete po poteku odprtega roka, se zavržejo.

V postopku javnega razpisa z zaprtim rokom za vložitev vloge:

- se vloge vlagateljev, ki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa, ocenijo na podlagi meril za izbor, ki se vrednotijo v točkah, odstotkih, ali na drug način, ki omogoča razvrstitev vlog po vrstnem redu glede na prejeto oceno od najvišje do najnižje ocenjene vloge,

- se lahko za razvrstitev vlog dveh ali več vlagateljev, katerih vloge so prejele enako oceno, uporabi razmejitveno merilo, ki se določi z javnim razpisom,

- sredstva prejmejo tisti vlagatelji, katerih vloge glede na merila javnega razpisa prejmejo višjo oceno, do porabe razpisanih sredstev; če se vlagatelji, ki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa, skupaj prijavljajo za nižja sredstva od razpisanih, se vlog ne ocenjuje, sredstva pa prejmejo vsi vlagatelji, ki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa.

10. člen

(vodenje postopka javnega razpisa)

Postopek javnega razpisa vodi uradna oseba.

V primeru zahtevnosti postopka lahko celoten ali del postopka javnega razpisa vodi tudi komisija, ki jo s sklepom imenuje direktor sklada (v nadaljevanju: direktor). V sklepu se določijo naloge in pristojnosti komisije.

Komisijo sestavljajo predsednik in največ šest članov. Direktor imenuje predsednika komisije izmed zaposlenih na

skladu, Oddelek za štipendije in programe Ad futura, preostale člane komisije pa imenuje praviloma izmed zaposlenih na skladu, lahko pa so člani komisije tudi zunanji člani, ki niso zaposleni na skladu. V kolikor zunanji člani niso javni uslužbenci se zanje glede daril in nasprotja interesov uporabljajo določbe predpisov, kot se uporabljajo za javne uslužbence.

Predsednik in člani komisije morajo izpolnjevati pogoje za vodenje upravnega postopka v skladu s predpisi, ki določajo stopnjo izobrazbe in strokovni izpit za vodenje in odločanje v upravnem postopku. Navedeno ne velja za zunanje člane, ki niso javni uslužbenci.

V primerih iz prejšnjega odstavka komisija vodi zapisnik, ki vsebuje praviloma:

- naslov, prostor in čas pregleda vlog;
- predmet javnega razpisa;
- imena navzočih predstavnikov komisije;
- številko zadeve, pod katero se vodi vlagatelj oziroma upravičenec, in osebno ime oziroma firma vlagatelja oziroma upravičenca;
- prejeto oceno vloge, če je predvideno ocenjevanje vlog;
- navedbo višine odobrenih zneskov po posameznem vlagatelju oziroma upravičencu ter skupno višino dodeljenih sredstev;
- druge podatke in ugotovitve.

Na podlagi ocene vlog komisija pripravi predlog upravičencev. Na podlagi potrjenega predloga upravičencev, ki ga potrdi direktor, razen če je s sklepom ta pristojnost dodeljena komisiji, se upravičencem izda odločba.

V postopku javnega razpisa z odprtim rokom prijave komisija zapisnik sestavi po zaključku javnega razpisa, vsebovati pa mora zlasti:

- številke zadev, pod katerimi se vodijo vlagatelji;
- osebna imena oziroma firmo vlagateljev;
- osebna imena oziroma firmo upravičencev z navedbo višine odobrenih sredstev;
- navedbo skupnega zneska dodeljenih sredstev.

Če tako določa javni razpis, sklad v postopku dodelitve sredstev pridobi mnenje posebnega ocenjevalca, ki oceni vlogo. Posebni ocenjevalec mora biti strokovnjak s področja javnega razpisa, za katerega je imenovan, njegove naloge so praviloma pregled vlog in priprava mnenja ali ocene dela ali celotne vloge glede na določbe javnega razpisa. Posebne ocenjevalce imenuje direktor s sklepom, v katerem se natančneje opredelijo naloge in pristojnosti ocenjevalca ter morebitno plačilo za opravljeno oceno.

11. člen

(pogodba)

Sklad praviloma v roku 15 dni po dokončnosti odločbe pozove upravičenca k podpisu pogodbe, če je sklenitev pogodbe določena z javnim razpisom.

V pogodbi se opredelijo pravice in obveznosti pogodbenih strank.

Obvezne sestavine pogodbe so zlasti:

- določitev pogodbenih strank,
- namen, za katerega so sredstva dodeljena,
- višina dodeljenih sredstev,
- transakcijski račun upravičenca,
- rok in način izplačila sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev, kot na primer navedba dokazil, ki jih mora upravičenec dostaviti in iz katerih izhaja namenska poraba sredstev oziroma poročila o poteku in rezultatih porabljenih sredstev oziroma zaključno poročilo,

- pravice in obveznosti strank,
- primeri prenehanja pogodbe,
- sankcije zaradi neizpolnjevanja pogodbenih določb in nenamenske porabe dodeljenih sredstev,
- drugo, kar sledi iz narave dodeljenih sredstev, načina porabe sredstev ter pravic in obveznosti upravičenca in sklada.

Če sklenitev pogodbe ni določena z javnim razpisom, se obveznosti in pravice podrobneje opredelijo v odločbi.

12. člen

(izplačilo sredstev)

Sredstva se izplačajo upravičencu na način določen v javnem razpisu ter odločbi oziroma pogodbi.

13. člen

(dokumentacija)

Sklad hrani dokumentacijo v zvezi s postopki javnih razpisov v skladu s predpisi, ki urejajo upravno poslovanje.

2. Posebni programi Ad futura

14. člen

(namen)

Sredstva v okviru posebnih programov Ad futura se delujejo za spodbujanje mednarodne mobilnosti in mednarodnega sodelovanja za:

- usposabljanje;
 - pedagoško, raziskovalno oziroma strokovno sodelovanje;
 - strokovne in znanstvene obiske oziroma gostovanja.
- Sredstva iz prejšnjega odstavka lahko pridobijo:
- državljani Republike Slovenije in njihovi vzdrževani družinski člani s prebivališčem v Republiki Sloveniji,
 - državljani Republike Slovenije s prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki so pripadniki avtohtone italijanske ali madžarske narodne skupnosti,
 - državljani držav članic Evropske unije (v nadaljevanju: EU) in njihovi vzdrževani družinski člani s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji,
 - delavci migranti EU, ki so državljani druge države članice EU, če so zaposleni ali samozaposleni v Republiki Sloveniji, in njihovi vzdrževani družinski člani ki prebivajo v Republiki Sloveniji,
 - obmejni delavci, ki so državljani države članice EU in prebivajo v drugi državi članici EU, če so zaposleni ali samozaposleni v Republiki Sloveniji, in njihovi vzdrževani družinski člani, za izobraževanje v Republiki Sloveniji,
 - državljani tretjih držav, ki so pridobili status rezidenta za daljši čas,
 - tuji državljani.

Če tako določa javni razpis, se lahko sredstva v skladu s tem poglavjem dodelijo posredno preko drugega prejemnika sredstev, ki je lahko izobraževalni zavod, raziskovalna ustanova ali gospodarski subjekt s sedežem v Republiki Sloveniji.

Sklad za vsak javni razpis ali drug postopek dodeljevanja sredstev posebej določi namen in pravne oziroma fizične osebe, ki lahko pridobijo sredstva. Ob upoštevanju poslanstva sklada, namena in cilja, ki ga s programi zasleduje sklad ter skladno z veljavnim poslovnim načrtom javnega sklada, se sredstva lahko dodelijo tudi za druge namene in drugim pravnim ter fizičnim osebam, kot jih določajo prvi do tretji odstavek tega člena, pri čemer se za izvajanje teh programov uporabljajo določbe tega poglavja.

15. člen

(pogoji za posebne programe Ad futura)

Pogoji, ki jih mora izpolnjevati vlagatelj za pridobitev sredstev v okviru posebnih programov Ad futura, so lahko:

- državljanstvo, država izvora oziroma država stalnega ali začasnega prebivališča;
- država izobraževanja ali gostovanja, izobraževalna ali gostujoča ustanova oziroma program izobraževanja, raziskovanja ali usposabljanja;
- način oziroma oblika usposabljanja, pedagoškega, raziskovalnega ali strokovnega sodelovanja oziroma strokovnega ali znanstvenega obiska oziroma gostovanja;
- omejitve ali zahteve glede zaključene ravni oziroma stopnje izobraževanja;

- področje ali smer usposabljanja, pedagoškega, raziskovalnega ali strokovnega sodelovanja oziroma strokovnega ali znanstvenega obiska oziroma gostovanja;

- socialni status;
- podpora oziroma priporočilo osebe z akademskega, strokovnega oziroma drugega področja;
- omejitve ali zahteve glede predhodnega, trenutnega oziroma drugega izobraževanja;
- omejitve ali zahteve glede statusa;
- pogoji, ki jih mora izpolnjevati usposabljanje, pedagoško, raziskovalno ali strokovno sodelovanje oziroma strokovni ali znanstveni obisk oziroma gostovanje;
- omejitve, zahteve oziroma posledice glede štipendij ali drugih prejemkov v Republiki Sloveniji ali v tujini;
- omejitve, zahteve oziroma posledice glede delovnega razmerja oziroma opravljanja samostojne registrirane dejavnosti v Republiki Sloveniji oziroma v tujini;
- omejitve, zahteve oziroma posledice glede vpisa v evidenco brezposelnih oseb pri Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje ali pri pristojnem organu v tujini;
- sedež, dejavnost ali drugi pogoji, ki jih mora izpolnjevati vlagatelj, ki je pravna oseba;
- država, v kateri ima vlagatelj davčni rezidentski status;
- drugi z javnim razpisom določeni pogoji.

16. člen

(merila oziroma razmejitvena merila za posebne programe Ad futura)

Merila, ki se uporabijo za izbiro upravičencev ali kot razmejitvena merila med vlagatelji, ki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa, se glede na namen programa določijo s posameznim javnim razpisom in so lahko:

- raven oziroma stopnja trenutnega ali predhodnega izobraževanja;
- izobraževalna ali gostujoča ustanova;
- področje izobraževanja oziroma usposabljanja, pedagoškega, raziskovalnega ali strokovnega sodelovanja oziroma strokovnega ali znanstvenega obiska oziroma gostovanja;
- uspeh oziroma povprečna ocena;
- letnik izobraževanja;
- trajanje izobraževanja ali usposabljanja, pedagoškega, raziskovalnega ali strokovnega sodelovanja oziroma strokovnega ali znanstvenega obiska oziroma gostovanja;
- stroški;
- strokovni, znanstveni oziroma drugi dosežki;
- delovne in praktične izkušnje;
- nagrade in drugi dosežki na določenem področju;
- prostovoljno delo in druge družbeno koristne aktivnosti;
- izkazan potencial;
- interes delodajalca;
- dohodek oziroma socialni status posameznika;
- katerikoli ovrednoten pogoj iz prejšnjega člena;
- druga merila, določena z javnim razpisom.

2.1. Usposabljanje

17. člen

(opredelitev namena)

Za usposabljanje se štejeta zlasti poklicno oziroma strokovno usposabljanje in usposabljanje za pridobitev znanj ali spretnosti, potrebnih za opravljanje dela, po zaključku katerega ni predvidena pridobitev formalne javnoveljavne stopnje izobrazbe.

Sredstva za usposabljanje se dodelijo za pokritje stroškov usposabljanja oziroma življenjskih stroškov.

Med upravičence se uvrsti tudi vlagatelj, ki bi glede na višino sredstev, ki so razpoložljiva za javni razpis, prejel le sorazmerni del sredstev za usposabljanje, pri čemer se temu vlagatelju dodelijo sredstva v celotnem zaprošenem znesku, razen če javni razpis določa drugače.

18. člen

(poročilo)

Upravičenec je dolžan praviloma v roku 30 dni po zaključku usposabljanja skladu predložiti poročilo o opravljenem sodelovanju oziroma izkazati zaključek usposabljanja.

19. člen

(mirovanje)

Če se upravičenec iz opravičljivih razlogov ne udeleži usposabljanja oziroma ga prekine, obveznosti in pravice mirujejo toliko časa, kolikor trajajo opravičljivi razlogi, vendar skupno ne več kot tri leta.

Za opravičljive razloge iz prejšnjega odstavka štejejo:

– bolezen ali poškodba, ki je trajala neprekinjeno najmanj dva meseca in je vplivala na zmanjšanje sposobnosti za sodelovanje na usposabljanju, kar se dokazuje z mnenjem zdravnika specialista;

– starševstvo, za čas trajanja porodniškega dopusta in dopusta za nego in varstvo otroka, kar se dokazuje z rojstnim listom otroka oziroma drugimi dokazili;

– višja sila, kar se dokazuje z ustreznimi pisnimi dokazili;

– razlogi na strani institucije usposabljanja, zaradi katerih ni bilo možno začeti, nadaljevati oziroma dokončati usposabljanja oziroma predložiti dokazila o zaključku usposabljanja ali drugih obveznosti, kar se dokazuje z ustreznimi pisnimi dokazili;

– izjemne družinske ali socialne okoliščine, ki so podane v tolikšni meri, da so vplivale na zmanjšanje učnih ali študijskih sposobnosti tako, da zaradi tega ni bilo možno izpolniti obveznosti v zvezi z usposabljanjem.

Če sklad odobri mirovanje iz razlogov iz tega člena, se sklenu aneks k pogodbi. Če sklenitev pogodbe ni predvidena z javnim razpisom, se izda odločba o mirovanju.

Po poteku mirovanja mora upravičenec izkazati izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje oziroma zaključek usposabljanja.

20. člen

(vračilo sredstev)

Upravičenec mora vrniti prejeta sredstva, če:

– po svoji krivdi prekine usposabljanje oziroma ga ne dokonča v roku;

– spremeni program ali institucijo usposabljanja brez predhodnega soglasja sklada;

– navede napačne, neresnične ali zavajajoče podatke;

– po poteku mirovanja iz prejšnjega člena ne izkaže izpolnjevanje pogojev za zaključek usposabljanja;

– nenamensko porabi dodeljena sredstva;

– v roku 8 dni sklada ne obvesti o vsaki okoliščini oziroma spremembi, ki vpliva oziroma bi utegnila vplivati na izvrševanje pogodbe.

V primerih iz prejšnjega odstavka je upravičenec dolžan vrniti vrednost prejetih sredstev, preračunano skladno z gibanjem indeksa cen življenjskih potrebščin, v roku 30 dni od vročitve zahtevka za vračilo oziroma dokončnosti odločbe o vračilu sredstev.

V primeru zamude vračila je upravičenec dolžan plačati tudi zakonske zamudne obresti.

2.2. Pedagoško, raziskovalno oziroma strokovno sodelovanje

21. člen

(opredelitev namena)

Sredstva za pedagoško, raziskovalno oziroma strokovno sodelovanje (v nadaljevanju: sodelovanje) se lahko dodelijo izobraževalnim in raziskovalnim ustanovam ter gospodarskim subjektom s sedežem v Republiki Sloveniji, ki povabijo k sodelovanju ali napotijo nanj:

– raziskovalce;

– učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce;

– tuje gostujoče raziskovalce na sodelovanju.

Sredstva za sodelovanje se dodelijo za pokritje stroškov sodelovanja oziroma drugim stroškom povezanim s sodelovanjem.

Med upravičence se uvrsti tudi vlagatelj, ki bi glede na višino sredstev, ki so razpoložljiva za javni razpis, prejel le sorazmerni del zaprošenih sredstev, pri čemer se temu vlagatelju dodelijo sredstva le v sorazmernem delu zaprošenega zneska do skupne višine razpoložljivih sredstev, razen če javni razpis določa drugače.

22. člen

(poročilo)

Upravičenec je dolžan praviloma v roku 30 dni po zaključku sodelovanja javnemu skladu predložiti poročilo o opravljenem sodelovanju oziroma izkazati zaključek sodelovanja.

23. člen

(mirovanje)

V zvezi z mirovanjem pravic in obveznosti se uporabljajo določila 19. člena teh splošnih pogojev poslovanja.

24. člen

(vračilo sredstev)

Upravičenec mora vrniti prejeta sredstva, če:

– se udeleženec ne udeleži sodelovanja;

– udeleženec sam spremeni program ali institucijo sodelovanja brez predhodnega soglasja sklada;

– navede napačne, neresnične ali zavajajoče podatke;

– po poteku mirovanja ne izkaže izpolnjevanje pogojev za zaključek sodelovanja;

– nenamensko porabi dodeljena sredstva;

– v roku 8 dni sklada ne obvesti o vsaki okoliščini oziroma spremembi, ki vpliva oziroma bi utegnila vplivati na izvrševanje pogodbe oziroma odločbe.

V primerih iz prejšnjega odstavka tega člena je upravičenec dolžan vrniti celotna prejeta sredstva skupaj s pogodbenimi obrestmi, ki se obračunajo za obdobje od dneva, ko je sklad upravičencu nakazal sredstva, do dneva vračila sredstev skladu. Obrestna mera za izračun pogodbenih obresti je enaka zamudnim obrestim.

Sredstva iz prejšnjega odstavka mora upravičenec vrniti v roku 30 dni od vročitve zahtevka za vračilo oziroma dokončnosti odločbe o vračilu sredstev.

V primeru zamude vračila je upravičenec dolžan poravnati tudi zakonske zamudne obresti.

2.3. Znanstveni in strokovni obiski

25. člen

(opredelitev namena)

Za strokovni oziroma znanstveni obisk se štejeta zlasti udeležba na znanstvenem ali strokovnem srečanju ali strokovni oziroma raziskovalni obisk v izobraževalnih, raziskovalnih ali drugih organizacijah z namenom raziskovanja, seznanitve z razvojem, inovacijami in drugim znanjem s področja študija, dela ali raziskovanja.

Sredstva se dodelijo za pokritje stroškov, ki so povezani z znanstvenim ali strokovnim obiskom.

Med upravičence se uvrsti tudi vlagatelj, ki bi glede na višino sredstev, ki so razpoložljiva za javni razpis, prejel le sorazmerni del sredstev za znanstveni ali strokovni obisk, pri čemer se temu vlagatelju dodelijo sredstva v celotnem zaprošenem znesku, razen če javni razpis določa drugače.

26. člen
(poročilo)

Upravičenec je dolžan v roku 30 dni po zaključku znanstvenega oziroma strokovnega obiska sklada predložiti poročilo o opravljenem obisku in/ali izkazati zaključek obiska.

27. člen
(mirovanje)

V zvezi z mirovanjem pravic in obveznosti se uporabljajo določila 19. člena teh splošnih pogojev poslovanja.

28. člen
(vračilo sredstev)

V zvezi z vračilom sredstev se uporabljajo določila 24. člena teh splošnih pogojev poslovanja.

IV. IZVAJANJE PROGRAMOV ALI PROJEKTOV,
KI SE SOFINANCIRAJO IZ SREDSTEV EVROPSKE
KOHEZIJSKE POLITIKE IN DRUGIH NAMENSKIH VIROV

29. člen
(izvajanje programov ali projektov)

Za izvajanje programov ali projektov, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike, se uporabljajo predpisi, ki urejajo porabo sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v posameznem programskem obdobju in predpisi, ki urejajo porabo drugih evropskih sredstev.

Za izvajanje programov ali projektov, ki se sofinancirajo iz drugih virov, se uporabljajo ustrezni področni predpisi.

V. ODLOG, OBROČNO POPLAČILO IN ODPIS TERJATEV

1. Odlog in obročno poplačilo terjatev iz posebnih programov Ad futura

30. člen
(odlog vračila in obročno vračanje iz posebnih programov Ad futura)

Odlog vračila ali obročno vračanje je možno, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti upravičenca za vračilo sredstev, od katerega sicer ne bi bilo mogoče izterjati celotnega vračila oziroma če upravičenec iz utemeljenih razlogov sredstev ne more vrniti v enkratnem znesku. Kot utemeljeni razlogi se med drugim upoštevata štipendistovo slabo finančno stanje, huda ali dolgotrajna bolezen štipendista, višja sila ...

Sklad lahko dovoli odlog vračila ali obročno vračanje za enako ali daljšo dobo, kot je bila doba prejemanja, če se s tem izboljšajo možnosti za vračilo.

V primeru iz prejšnjega odstavka se znesek za vračilo preračunava skladno z gibanjem indeksa cen življenjskih potrebščin od dneva izdaje odločbe oziroma zahtevka za vračilo do dneva vračila celotnega zneska oziroma posameznega obroka vračila.

Ob zamudi plačila posameznega obroka zapade v vračilo celoten preostali znesek za vračilo.

O odpisu vračila sredstev odloči sklad na predlog zavezanca za vračilo, v skladu s predpisi, ki urejajo postopek odpisa dolga do države.

2. Odpis terjatev insolvenčnih dolžnikov

31. člen
(odpis terjatev insolvenčnih dolžnikov)

Na podlagi pravnomočno zaključenega postopka zaradi insolventnosti Sklad odpiše neizterjane terjatve.

Direktor sklada izda nalog za odpis terjatev iz knjigovodskih evidenc.

3. Odlog in obročno poplačilo terjatev prežिवninskih zavezancev

32. člen
(odlog in obročno poplačilo terjatev preživninskega zavezanca)

Preživninski zavezanec zahtevi za odlog ali obročno poplačilo terjatve iz prvega odstavka 28.a člena ZJSRS priloži dokazila, iz katerih izhaja, da ni zaposlen oziroma da nima drugih dohodkov.

Dokazila so zlasti:

- potrdilo o vpisu v evidenco iskalcev zaposlitve,
- potrdilo o vpisu v evidenco brezposelnih oseb,
- potrdilo o premoženjskem stanju,
- dohodninska odločba za preteklo leto in
- izpisek iz zemljiške knjige.

Pri odločanju o zahtevi se sklad opre tudi na vsa dejstva in dokaze v zvezi z zaposlitvijo in premoženjskim stanjem preživninskega zavezanca, ki jih je na podlagi ZJSRS in zakona, ki ureja splošni upravni postopek, pridobil iz uradnih evidenc.

O odlogu ali obročnem poplačilu odloči direktor sklada.

4. Odpis terjatev do preživninskega zavezanca

33. člen
(odpis terjatev do preživninskega zavezanca)

Pri odločanju o odpisu terjatve na podlagi drugega odstavka 28.a člena ZJSRS odloča sklad na podlagi vseh listin v spisu, dosedanjega poteka izvršbe ter možnosti za uspeh izterjave v bodoče.

Če so izpolnjeni pogoji za odpis dolga, lahko direktor sklad odloči o odpisu dolga v skladu s predpisi, ki urejajo odpis dolga do države.

34. člen
(presoja uspeha izterjave)

Izvršba ne obeta uspeha zlasti v primeru, če:

- v izvršbi ni prišlo do nikakršnega poplačila terjatve,
- preživninski zavezanec nima rubljičnega premoženja,
- je bil sklad že v prejšnjih izvršbah zoper preživninskega zavezanca neuspešen,
- preživninski zavezanec na podlagi zdravstvenih izvidov izkaže, da ni pridobitno sposoben,
- prebivališče preživninskega zavezanca ni znano ali če ta prebiva na naslovu Centra za socialno delo in
- je pridobitna sposobnost preživninskega zavezanca močno zmanjšana.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

35. člen
(prehodno določilo)

Postopki za dodelitev sredstev, ki so se začeli pred dnem uveljavitve teh splošnih pogojev poslovanja, se dokončajo po Splošnih pogojih poslovanja Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije (Uradni list RS, št. 91/09, 102/12 in 108/13) in Splošnih pogojih Javnega jamstvenega, preživninskega in invalidskega sklada Republike Slovenije št. 007-1/2013-29 z dne 17. 12. 2013.

36. člen
(prenehanje)

Z dnem uveljavitve teh splošnih pogojev poslovanja prenehajo veljati Splošni pogoji poslovanja Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije (Uradni list RS, št. 91/09, 102/12 in 108/13) in Splošni pogoji Javnega jamstvenega, preživninskega in invalidskega sklada Republike Slovenije št. 007-1/2013-29 z dne 17. 12. 2013, ki so bili obja-

vljeni na spletni strani Javnega jamstvenega, preživninskega in invalidskega sklada Republike Slovenije.

37. člen

(datum veljavnosti)

Ti splošni pogoji poslovanja začnejo veljati z dnem, ko poda nanje soglasje Vlada Republike Slovenije in se objavijo na spletnih straneh sklada in v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1/2018-5

Ljubljana, dne 28. februarja 2018

mag. Andrej Del Fabro l.r.
Predsednik nadzornega sveta

1696. Operativno-tehnična zahteva za objavo informacij o sredstvih za razledenitev in protiledenitev vzletno-pristajalnih in voznih stez

Na podlagi drugega odstavka 5. člena in petega odstavka 179.i člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – UPB4 in 46/16), 25. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 81/10) in Uredbe Komisije (EU) št. 139/2014 z dne 12. februarja 2014 o določitvi zahtev in upravnih postopkov v zvezi z aerodromi, ADR.OPS.A.005 Podatki o aerodromu in ADR.OPS.A.015 Usklajevanje med operaterji aerodromov in izvajalci letalskih informacijskih služb, v skladu z Uredbo (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta, izdaja direktor Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije naslednjo

**OPERATIVNO-TEHNIČNO
ZAHTEVO**

**za objavo informacij o sredstvih
za razledenitev in protiledenitev
vzletno-pristajalnih in voznih stez**

1. člen

(vsebina)

Ta operativno-tehnična zahteva v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 139/2014 z dne 12. februarja 2014 o določitvi zahtev in upravnih postopkov v zvezi z aerodromi, ADR.OPS.A.005 Podatki o aerodromu in ADR.OPS.A.015 Usklajevanje med operaterji aerodromov in izvajalci letalskih informacijskih služb, v skladu z Uredbo (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta in SIB št.: 2018-01 z dne 9. januarja 2018 Evropske agencije za letalsko varnost (EASA), določa način objave informacij o sredstvih za razledenitev in protiledenitev vzletno-pristajalnih in voznih stez.

2. člen

(opredelitev pojmov)

Izrazi, uporabljeni v tej operativno-tehnični zahtevi, imajo enak pomen, kot jih določa Uredba Komisije (EU) št. 139/2014.

3. člen

(način objave informacij)

Informacije o sredstvih za razledenitev in protiledenitev vzletno-pristajalnih in voznih stez se objavijo v Zborniku letalskih informacij (AIP) v točki AD 2.7 v rubriki »Remarks«.

Pri objavi se uporabijo naslednje okrajšave za sredstva za razledenitev in protiledenitev:

– KAC za kalij acetatne tekočine (*potassium acetate fluids*)

– KFOR za kalij formiat tekočine (*potassium formate fluids*)

– GAC za glicerol acetatne tekočine (*glycerine acetate fluids*)

– NAFO za natrij formiat posip (*sodium formate solids*)

– NAAC za natrij acetatni posip (*sodium acetate solids*)

– EG za etilen glikol tekočine (*ethylene glycol fluids*)

– PG za propilen glikol tekočine (*propylene glycol fluids*)

– UREA za sečnino

– SAND za pesek

Priporočeno besedilo za objavo:

RWY (designator) DE-ICED / ANTI-ICED (izberi ustrezno) WITH

KAC/KFOR/GAC/NAFO/NAAC/EG/PG/UREA/SAND (izberi ustrezno)

4. člen

(prehodne določbe)

Operaterji aerodromov posredujejo besedilo za spremembo Zbornika letalskih informacij (AIP) točke AD 2.7 rubrike »Remarks« Kontrolni zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Zgornji Brnik 130n, 4210 Brnik – aerodrom najpozneje do 1. oktobra 2018.

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta operativno-tehnična zahteva začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 23. maja 2018

Rok Marolt l.r.
Direktor
Javne agencije za civilno letalstvo
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1697. Stališče 1 – Revizorjev pregled in poročanje o letnem poročilu

Na podlagi 4. in 15. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08; odslej ZRev-2) ter v skladu s soglasjem Agencije za javni nadzor nad revidiranjem št. 10.00-11/2018 z dne 10. 4. 2018 je Revizijski svet Slovenskega inštituta za revizijo na 3. redni seji dne 8. 3. 2018 sprejel prenovljeno

STALIŠČE 1

Revizorjev pregled in poročanje o letnem poročilu

UVOD

1. člen

(Vsebina Stališča)

(1) Stališče Revizijskega sveta o revizorjevem pregledu in poročanju o letnem poročilu ima tri cilje:

1. opisati namen in osnovne prvine revizijskih postopkov pri revizorjevem pregledu letnega poročila v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe (odslej zakon);

2. prikazati temeljne oblike in prvine revizorjevega poročanja o pregledu letnega poročila ter

3. določiti dodatne zahteve pri poslovodski predstavitvi.

(2) To Stališče ne obravnava revizorjevega delovanja v primerih, ko bi bilo treba zaradi pomembnih napačnih navedb

drugih informacij v listinah, ki vsebujejo revidirane računovodske izkaze, spremeniti revidirane računovodske izkaze. V takih primerih naj revizor upošteva ustrezne določbe Mednarodnega standarda revidiranja (odslej MSR) 720 – Revizorjeve naloge, povezane z drugimi informacijami v dokumentih, ki vsebujejo revidirane računovodske izkaze.

PREDMET PREGLEDA IN OPREDELITEV POJMA PREGLED LETNEGA POROČILA

2. člen

(Predmet pregleda)

(1) Predmet pregleda so sestavni deli letnega poročila družb, ki so zavezane k reviziji, kot so opredeljeni v zakonu in kot to zahteva 57. člen ZGD-1.

(2) Zakon, ki ureja gospodarske družbe določa, da mora revizor:

– pregledati poslovno poročilo v obsegu, potrebnem, da preveri, ali je njegova vsebina v skladu z drugimi sestavinami letnega poročila;

ter v svojem poročilu:

– podati mnenje o tem ali je poslovno poročilo skladno z računovodskimi izkazi istega poslovnega leta;

– podati mnenje o tem ali je bilo poslovno poročilo pripravljeno v skladu z veljavnimi pravnimi zahtevami;

– navesti, ali je glede na poznavanje in razumevanje družbe in njenega okolja, ki ju je revizor pridobil med revizijo, ugotovil bistveno napačne navedbe v poslovnem poročilu, pri čemer navede naravo morebitnih takšnih navedb; ter

– kadar je to primerno, navesti sklic na vse morebitne druge zadeve, na katere posebej opozarja, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo.

3. člen

(Opredelitev pojma pregled poslovnega poročila)

(1) Pregled poslovnega poročila (odslej pregled) pomeni izvedbo takšnih revizorjevih postopkov, s katerimi revizor ugotavlja in na podlagi katerih kasneje poroča, ali je pri proučevanju poslovnega poročila prišel do informacij in posledično do spoznanj, na podlagi katerih lahko utemeljeno sklepa, da:

a. poslovno poročilo iz neupravičenih oziroma nepojasnjenih razlogov ne vsebuje vseh sestavnih delov, predpisanih z zakonom,

b. podatki in informacije, predstavljeni v poslovnem poročilu, niso bili ustrezno preneseni iz računovodskih izkazov v poslovno poročilo,

c. informacije, sklepi, ocene in predvidevanja družbe, ki jih je proučil revizor, predstavitev in razkritij v poslovnem poročilu ne podpirajo v zadostni meri, oziroma slednja niso v skladu z njegovim poznavanjem in razumevanjem družbe in njenega okolja.

(2) Pregled ni revizija poslovnega poročila, temveč izvedba postopkov v skladu z MSR 720 in določbami tega Stališča.

(3) Pregled je uporaba analitičnih postopkov in poizvedovanj pri osebah, odgovornih za finančne, računovodske in operativne zadeve. Pregled običajno ne obsega: (a) dodatnega preizkušanja računovodskih razvidov s pomočjo inšpiciranja, opazovanja ali potrjevanja, (b) pridobivanja podpornega dokaznega gradiva v povezavi s poizvedovanjem in/ali (c) nekaterih drugih postopkov, običajno uporabljenih pri revidiranju.

IZVEDBA POSTOPKOV PREGLEDA LETNEGA POROČILA IN ZUNANJE POROČANJE O PREGLEDU

4. člen

(Izvedba postopkov pregleda)

Kadar opravi revizor revizijo računovodskih izkazov s priložo in pregleda poslovno poročilo, pregleda letno poročilo v celoti, saj pregleda vse njegove sestavne dele.

5. člen

(Poročanje)

(1) O pregledu letnega poročila poroča revizor tako, da v revizorjevo poročilo, pripravljeno na podlagi MSR 700 – Oblikovanje mnenja in poročanje o računovodskih izkazih, upoštevajoč MSR 720 vključi odstavek Druge informacije, v katerem poroča o skladnosti ali neskladnosti sestavin poslovnega poročila z revidiranimi računovodskimi izkazi (odslej: revizorjevo poročilo).

(2) Zgleda revizorjevega poročila sta kot sestavni del tega Stališča prikazana v Prilogah 1 in 2.

6. člen

(Prostovoljna razkritja)

(1) Prostovoljna razkritja, ki jih zakon ne predpisuje, niso predmet revidiranja, temveč zgolj predmet revizorjevega pregleda in morajo biti jasno označena kot taka.

(2) O skladnosti prostovoljnih razkritij z revidiranimi računovodskimi izkazi poroča revizor na enak način kot o skladnosti poslovnega poročila.

Prevzem in hranjenje dokumentacije v zvezi z letnim poročilom

7. člen

(Zadostnost in ustreznost revizijske dokumentacije)

Šteje se, da je revizijska dokumentacija v zvezi z letnim poročilom, ki jo mora revidirana oseba (odslej revidiranec) izročiti revizorju pred izdajo njegovega poročila, zadostna in ustrezna, če obsega:

a) računovodske izkaze z obveznimi razkritji in poslovno poročilo, ki so jih podpisale odgovorne osebe revidiranca;

b) poslovodsko predstavitev, v kateri revidiranec med drugim jamči, da je predal avtentične računovodske izkaze z obveznimi razkritji in poslovno poročilo, to je letno poročilo, ki je skladno z zakonskimi zahtevami; revizijska dokumentacija mora dokazovati, da je bila poslovodska predstavitev pregledana in je po revizorjevi presoji ustrezna ter ni bila spremenjena brez vednosti in privolitve revizorja;

c) dokazila, da so bili računovodski izkazi navzkrižno povezani z bruto bilanco in preverjeni glede na zakonsko zahtevane predstavitev;

d) dokazila, da so bila obvezna razkritja preverjena glede na zakonske določbe;

e) dokazila, da je bilo poslovno poročilo pregledano glede skladnosti z revidiranimi računovodskimi izkazi s priložo.

8. člen

(Poslovodska predstavitev)

Poslovodska predstavitev iz točke (b) 7. člena tega Stališča obsega poleg sestavin, priporočenih z MSR 580 – Pisne predstavitev – še tele predstavitev:

a) Potrjujemo svojo odgovornost za pravilno predstavitev vseh informacij v poslovnem poročilu v skladu z zakonskimi zahtevami.

b) Potrjujemo, da smo vam predali avtentične računovodske izkaze z obveznimi razkritji in poslovno poročilo, torej letno poročilo, ki je kot celota in po posameznih sestavnih delih skladno z zakonskimi zahtevami in z zahtevami primernega okvira računovodskega poročanja. V poslovnem poročilu ni bistvenih napak ali opustitev.

9. člen

(Izdaja revizorjevega poročila)

Dokler ni zadoščeno zahtevam iz 7. in 8. člena tega Stališča, izdaja revizorjevega poročila ni možna; o izjemah odločata odgovorni pooblaščenca revizor in direktor revizijske družbe.

Glavni izvedbeni postopki pri pregledu (preverjanju) poslovnega poročila

10. člen

(Vsebina izvedbenih postopkov)

Izvedbeni postopki pregleda običajno pomenijo, da revizor:

a. prebere predstavitev v poslovnem poročilu in primerja njihovo vsebino glede usklajenosti z informacijami v revidiranih računovodskih izkazih; primerja vrednosti (številke) v poslovnem poročilu s tistimi v revidiranih računovodskih izkazih ali ustreznih računovodskih razvidih; (ponovno) preračuna povečanja, zmanjšanja ali prikazane odstotke;

b. primerja nevrednostne informacije z revidiranimi računovodskimi izkazi;

c. razmisli, ali so razlage v poslovnem poročilu skladne z informacijami, pridobljenimi pri revidiranju računovodskih izkazov; opravi dodatna poizvedovanja pri poslovanju, če oceni, da je to potrebno;

d. pridobi razpoložljive predračunske računovodske informacije (na primer načrte, napovedi prodaje, zahtevke za nabavo osnovnih sredstev, finančne napovedi in projekcije) ter ugotavlja njihovo skladnost z revidiranimi računovodskimi izkazi;

e. poizve pri poslovanju in drugem osebju, ki je odgovorno za operativna področja (na primer prodajo, proizvodnjo, trženje) ter finančne in računovodske zadeve, o načrtih ali pričakovanjih, ki bi lahko vplivala na likvidnost in finančne vire družbe;

f. prebere zapisnike organov upravljanja (skupščine, nadzornega sveta in/ali drugih odborov), da bi prepoznal ukrepe, ki bi lahko vplivali na predstavitev v poslovnem poročilu; razmisli, ali so ti ukrepi v poslovnem poročilu ustrezno prikazani.

11. člen

(Opravljanje izvedbenih postopkov)

Postopki od a. do f. 10. člena tega Stališča so splošne usmeritve za delo revizorja, ki se glede na zakonsko zahtevane sestavine poslovnega poročila smiselno prilagajajo danim razmeram. Tako revizor pri pregledu poslovnega poročila:

a. v zvezi z uravnoteženo in celovito analizo razvoja in izidov poslovanja družbe ter njenega finančnega položaja primerja lastno delovno gradivo s predstavitvami iz točk a., b., c., d., e. in f. 10. člena tega Stališča;

b. v zvezi s pomembnimi poslovnimi dogodki, ki so nastopili po koncu poslovnega leta, lastno delovno gradivo primerja predvsem s predstavitvami iz točk a., c., d., e. in f. 10. člena tega Stališča;

c. v zvezi s pričakovanim razvojem družbe prouči predvsem informacije in predstavitev iz točk a., c., d. in f. 10. člena tega Stališča;

d. v zvezi z aktivnostmi na področju raziskav in razvoja lastno delovno gradivo (povezano z opravljenimi preveritvami upoštevanja SRS 2 in SRS 12) primerja predvsem s predstavitvami iz točk a., b., c., d., e. in f. 10. člena tega Stališča;

e. v zvezi s podružnicami družbe in njihovimi aktivnostmi lastno delovno gradivo (povezano z opravljenimi preveritvami upoštevanja SRS 3, SRS 5, SRS 9, SRS 14, SRS 14, SRS 20 in SRS 21) primerja predvsem s predstavitvami iz točk a., b., c., d., e. in f. 10. člena tega Stališča;

f. v zvezi z upravljanjem finančnih tveganj družbe ter njegovimi cilji in ukrepi primerja lastno delovno gradivo s predstavitvami iz točk a., b., c., d., e. in f. 10. člena tega Stališča;

g. v zvezi z izjavo o upravljanju družbe prouči predvsem informacije in predstavitev iz točk b., c., e. in f. 10. člena tega Stališča.

12. člen

(Preveritev sodil)

Revidiranec mora revizorja seznaniti s tem, katera sodila je uporabil za (ne)vklučitev informacij v poslovno poročilo. Tako

so na primer nekatere informacije že zajete v obveznih razkritjih in jih revidiranec v poslovnem poročilu povzema ali predstavlja preurejene. Ustreznost prikazov v poslovnem poročilu bo revizor presojal s primerjavo računovodskih izkazov s priložo in revizorjevega delovnega gradiva ter pri tem uporabljal postopke iz 3., 10. in 11. člena tega Stališča.

Poročanje o pregledu letnega poročila

13. člen

(Vsebina poročanja)

Na podlagi opravljenih postopkov pregleda poslovnega poročila revizor poroča o zadevah iz drugega odstavka drugega člena tega stališča. Sicer pa za poslovno poročilo ne daje nikakršnega zagotovila iz tehle razlogov:

a. večina zadev, obravnavanih v poslovnem poročilu, je plod subjektivnih in kakovostnih dejavnikov, ki jih je težko objektivno izmeriti; enako velja tudi za sodila o zadevah, obravnavanih v poslovnem poročilu;

b. zaradi navedenega pod (a) ni možno izvesti postopkov preverjanj glede na vrsto, obseg in čas, kar je običajno za izvedbo revizijskih postopkov (gre za omejene postopke);

c. obseg in kakovost dokazov, zbranih pri pregledu poslovnega poročila, sta v primerjavi z dokazi, zbranimi pri revidiranju, omejena; gre bolj za prepričevalne kot za prepričljive dokaze, značilne za revidiranje.

14. člen

(Odstavek o skladnosti)

Če revizor na podlagi izvedenih postopkov pregleda poslovnega poročila iz 2. do 12. člena tega Stališča ugotovi, da je poslovno poročilo v vseh pomembnejših pogledih predstavljeno v skladu z zakonskimi zahtevami o obsegu predstavitev v njem ter da v njem ni pomembnih neskladnosti z revidiranimi računovodskimi izkazi, v svojem poročilu (Prilogi 1 in 2) v odstavku Druge informacije, za opisom svoje odgovornosti doda stavek:

V zvezi s tem na podlagi opisanih postopkov poročamo, da:

– so druge informacije v vseh pomembnih pogledih usklajene z revidiranimi računovodskimi izkazi;

– so druge informacije pripravljene v skladu z veljavnimi zakoni in predpisi; ter

– na podlagi poznavanja in razumevanja družbe in njenega okolja, ki smo ga pridobil med revizijo, v zvezi z drugimi informacijami nismo ugotovil bistveno napačnih navedb.

15. člen

(Odmiki)

V primerih iz 16., 17., 18. in 19. člena tega Stališča revizor v poročilu o revidiranih računovodskih izkazih poroča o odmikih od zadovoljivih predstavitev v poslovnem poročilu.

16. člen

(Opustitev informacij)

V primeru, ko so zakonsko zahtevane informacije v poslovnem poročilu neupravičeno izpuščene (točka a. prvega odstavka 3. člena tega Stališča), revizor v svojem poročilu v odstavku Druge informacije, za opisom svoje odgovornosti doda stavek:

Kot je opisano spodaj, sklepamo, da obstaja pomembna opustitev drugih informacij.

Nato opiše opustitev:

Družba ABC, v poslovnem poročilu ni predstavila in razkrila informacij (navesti je treba opis zakonsko zahtevanih informacij), čeprav bi jih v skladu z zahtevo o popolnosti predstavitev in razkritij o delovanju morala predstaviti in razkriti. Opustitev teh informacij ne vpliva na izraženo mnenje o revidiranih računovodskih izkazih družbe ABC, za leto XXXX.

17. člen

(Pomembna neskladnost)

V primeru, da revizor ugotovi pomembno neskladnost med informacijami v poslovnem poročilu in informacijami v revidiranih računovodskih izkazih (točka b. prvega odstavka 3. člena tega Stališča) in poslovodstvo informacij v poslovnem poročilu ne želi uskladiti z informacijami v računovodskih izkazih, revizor v svojem poročilu v odstavku Druge informacije, za opisom svoje odgovornosti doda stavek:

Kot je opisano spodaj, sklepamo, da obstaja pomembna neskladnost drugih informacij.

Nato opiše neskladnost:

Informacije v poslovnem poročilu (navesti je treba opis teh informacij) po naši oceni niso v skladu z informacijami v revidiranih računovodskih izkazih, prikazanih na strani XX, ker (... opiše se razloge za neskladnost ...). Navedena(e) neskladnost(i) ne vpliva(jo) na izraženo mnenje o revidiranih računovodskih izkazih družbe ABC, za leto XXXX.

18. člen

(Neskladnost s predračunskimi in drugimi informacijami)

Če revizor ugotovi, da so razkritja in predstavitve v poslovnem poročilu pomembno neskladni s proučenimi predračunskimi in drugimi informacijami (na primer načrti, napovedni prodaje, naložb, finančnimi napovedmi in/ali projekcijami), ki bi morale biti podlaga za razkritja in predstavitve v poslovnem poročilu (točka c. prvega odstavka 3. člena tega Stališča), revizor v svojem poročilu v odstavku Druge informacije, za opisom svoje odgovornosti doda stavek:

Kot je opisano spodaj, sklepamo, da obstaja pomembna neskladnost drugih informacij.

Nato opiše neskladnost:

Na podlagi postopkov, ki smo jih izvedli pri proučevanju informacij, predstavljenih v poslovnem poročilu, smo ocenili, da te informacije niso v skladu z... (navesti je treba dejstva, ki kažejo, da gre za pomembno napačno navedbo). Navedena(e) neskladnost(i) ne vpliva(jo) na izraženo mnenje o revidiranih računovodskih izkazih družbe ABC za leto XXXX.

19. člen

(Neopravljeni postopki)

Če revizor ne more opraviti postopkov, s katerimi bi pridobil zadostna spoznanja o neoporečnosti predstavitev v poslovnem poročilu, v svojem poročilu v odstavku Druge informacije, za opisom svoje odgovornosti doda stavek:

Predstavitve in razkritja v poslovnem poročilu smo pregledali glede na skladnost z drugimi sestavinami letnega poročila.

Vendar pa pri preverjanju zahtevanih informacij v poslovnem poročilu nismo mogli opraviti nekaterih postopkov, ki jih zahtevata MSR 720 in Stališče 1 revizijskega sveta Slovenskega inštituta za revizijo, ker ... (navesti je treba vzroke za omejitve preverjanj oziroma pregleda). Ta(e) omejitve(tve) ne vpliva(jo) na izraženo mnenje o revidiranih računovodskih izkazih družbe ABC za leto XXXX.

20. člen

(Poslovno poročilo ni izročeno)

Če družba revizorju ni izročila poslovnega poročila, revizor v svojem poročilu v odstavku Druge informacije, namesto tretjega odstavka (glej prilogi), zapiše:

Poslovnega poročila družbe nismo pregledali, ker nam ga družba do dneva zaključka revizije računovodskih izkazov ni predložila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije, kot so opredeljene zgoraj, ko bodo na razpolago, in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne.

DATUM UVELJAVITVE IN UPORABE
TER POJASNILA TEGA STALIŠČA

21. člen

(Datum uveljavitve)

To Stališče začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS; uporabljati se začne pri revidiranju računovodskih izkazov in pregledu letnih poročil obdobja, ki se končajo 31. 12. 2016 ali kasneje. Z uveljavitvijo tega Stališča preneha veljati Stališče 1, objavljeno v Uradnem listu RS, št. 18/11.

22. člen

(Pojasnila in tolmačenje)

Za pojasnila in tolmačenje posameznih točk tega Stališča je pristojen Revizijski svet Inštituta oziroma po pooblastilu Revizijskega sveta Inštituta strokovne službe Inštituta.

Št. 5/2018

Ljubljana, dne 10. maja 2018

Predsednica Revizijskega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo
Sonja Anadolli i.r.

Zgled revizorjevega poročila, skladnega z MSR 700 – Oblikovanje mnenja in poročanje o računovodskih izkazih – in Stališčem 1 – Revizorjev pregled in poročanje o letnem poročilu

(Računovodski izkazi s pojasnili družbe, ki ni subjekt javnega interesa, so pripravljene v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi¹)

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

(USTREZNI NASLOVNIK)

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze gospodarske družbe ABC, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra XXXX ter izkaz poslovnega izida, izkaz drugega vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju priloženi računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo (ali so resničen in pošten prikaz) finančni položaj (finančnega položaja) družbe ABC na dan 31. decembra XXXX ter njen (njenega) poslovni izid (poslovnega izida) in denarne tokove (denarnih tokov) za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja. Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od družbe in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Poudarjanje zadeve²

[... sklic na revidirane računovodske izkaze oziroma razkritja (če smatra za

¹ Če so sprejet okvir računovodskega poročanja Mednarodni standardi računovodskega poročanja, se tekst revizorjevega poročila ustrezno spremeni s sklicevanjem nanje.

² Odstavek o Poudarjanju zadeve revizor lahko vključi v svojem poročilu v tisti del, na katerega se nanaša. Če želi na primer poudariti zadeve, razkrite v računovodskih izkazih ali pojasnilih, lahko odstavek o poudarjanju zadeve umesti takoj za odstavkom Podlaga za mnenje.

pomembno), na katere želi revizor posebej opozoriti uporabnika z namenom pravnega razumevanja računovodskih izkazov, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo ...]

Druge zadeve³

[... sklic na vse morebitne druge zadeve, na katere želi revizor posebej opozoriti, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo ...]

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila družbe ABC, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembna napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem na podlagi opisanih postopkov poročamo, da:

- so druge informacije v vseh pomembnih pogledih usklajene z revidiranimi računovodskimi izkazi;
- so druge informacije pripravljene v skladu z veljavnimi zakoni in predpisi; ter
- na podlagi poznavanja in razumevanja družbe in njenega okolja, ki smo ga pridobil med revizijo, v zvezi z drugimi informacijami nismo ugotovil bistveno napačnih navedb.

Odgovornost poslovodstva in pristojnih za upravljanje⁴ za računovodske izkaze

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo poslovodstva potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Poslovodstvo je pri pripravi računovodskih izkazov družbe odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenja, razen če namerava poslovodstvo podjetje likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

³ Samo v primeru, da revizor želi izpostaviti določene zadeve, ki pa ne vplivajo na mnenje (4. točka drugega odstavka 57. člena ZGD-1). Odstavek o Drugi zadevi revizor lahko vključi v svojem poročilu v tisti del, na katerega se nanaša. Če želi na primer opozoriti na zadeve, pomembne za razumevanje njegovih obveznosti poročanja na podlagi drugih zakonov in predpisov, lahko odstavek o drugi zadevi umesti tudi v Poročilo o drugih zakonskih in regulativnih zadevah.

⁴ Revizor lahko tekst »pristojnih za upravljanje« nadomesti tudi z navedbo organov družbe, ki imajo pristojnost njenega upravljanja.

Nadzorni svet je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.⁵

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu s pravili revidiranja, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadosten in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- pridobimo razumevanje notranjih kontrol, pomembnimi za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenje o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbujejo dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovodske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;
- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;

Pristojne za upravljanje med drugim obveščamo načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontroliral, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

POROČILO O DRUGIH ZAKONSKIH IN REGULATIVNIH ZAHTEVAH

[Oblika in vsebina tega dela revizorjevega poročila bi se spreminjali glede na vrsto revizorjevih drugih obveznosti poročanja, ki jih predpisuje domača zakonodaja, predpis ali nacionalni standardi revidiranja.]

⁵ Tekst je potrebno ustrezno prilagoditi glede na značilnosti upravljanja revidirane družbe.

Navedba firme revizijske družbe
Navedba sedeža

Odgovorni pooblaščen revizor
Ime, priimek
podpis

Datum

Zgled revizorjevega poročila, skladnega z MSR 700 – Oblikovanje mnenja in poročanje o računovodskih izkazih – in Stališčem 1 – Revizorjev pregled in poročanje o letnem poročilu

(Računovodski izkazi s pojasnili družbe, ki je subjekt javnega interesa, so pripravljene v skladu z Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, kot jih je sprejela EU)

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

(USTREZNI NASLOVNIK)

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze gospodarske družbe ABC, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra XXXX ter izkaz poslovnega izida, izkaz drugega vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju priloženi računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo (ali so resničen in pošten prikaz) finančni položaj (finančnega položaja) družbe ABC na dan 31. decembra XXXX ter njen (njenega) poslovni izid (poslovnega izida) in denarne tokove (denarnih tokov) za tedaj končano leto v skladu z *Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, kot jih je sprejela EU*.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja in Uredbo (EU) št. 537/2014 Evropskega parlamenta in sveta z dne 16. aprila 2014 o posebnih zadevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa (Uredba). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od družbe in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Poudarjanje zadeve⁶

[... sklic na revidirane računovodske izkaze oziroma razkritja (če smatra za pomembno),

⁶ Odstavek o Poudarjanju zadeve revizor lahko vključi v svojem poročilu v tisti del, na katerega se nanaša. Če želi na primer poudariti zadeve, razkrite v računovodskih izkazih ali pojasnilih, lahko odstavek o poudarjanju zadeve umesti takoj za odstavkom Podlaga za mnenje. Če revizorjevo poročilo vsebuje tudi odstavek Ključne revizijske zadeve, se odstavek Poudarjanje zadeve lahko umesti pred ali za tem odstavkom.

na katere želi revizor posebej opozoriti uporabnika z namenom pravilnega razumevanja računovodskih izkazov, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo ...]

Ključne revizijske zadeve⁷

Ključne revizijske zadeve so tiste, ki so bile po naši strokovni presoji najbolj bistvene pri reviziji računovodskih izkazov za poslovno leto, ki se je končalo 31. 12. XXXX. Te zadeve so bile obravnavane v okviru naše revizije računovodskih izkazov kot celote in pri oblikovanju našega mnenja o njih in ne podajamo ločenega mnenja o teh zadevah.

Kot ključne revizijske zadeve smo obravnavali naslednje⁸:

<i>Ključne revizijske zadeve in razlogi za njihovo opredelitev⁹</i>	<i>Revizijski pristop v zvezi z zadevo in ugotovitve</i>

Druge zadeve¹⁰

[... sklic na vse morebitne druge zadeve, na katere želi revizor posebej opozoriti, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo ...]

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila družbe ABC, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z

⁷ V zvezi z obravnavo ključnih revizijskih zadev opozarjamo tudi na Poročilo o tematskem pregledu ključnih revizijskih zadev v revizorjevih poročilih javnih družb za leto 2016, izdanem s strani Agencije za javni nadzor nad revidiranjem, novembra 2017 (http://anr.si/f/docs/Revizijska_stroka/Porocilo_tematski_pregled_KAM_2016-ZA_OBJAVO.pdf)

⁸ Način opisa ključnih revizijskih zadev v revizorjevem poročilu je stvar revizorjeve strokovne presoje. Predstavljeni tabelarični način je le eden od možnih.

⁹ V revizijskem poročilu se jasno navede ustrezna razkritja iz računovodskih izkazov, kadar je to potrebno zaradi zgoraj navedenih informacij iz revizijskega poročila o posameznem ocenjenem tveganju za pomembne napačne navedbe.

¹⁰ Samo v primeru, da revizor želi izpostaviti določene zadeve, ki pa ne vplivajo na mnenje (4. točka drugega odstavka 57. člena ZGD-1). Odstavek o Drugi zadevi revizor lahko vključi v svojem poročilu v tisti del, na katerega se nanaša. Če želi na primer opozoriti na zadeve, pomembne za razumevanje njegovih obveznosti poročanja na podlagi drugih zakonov in predpisov, lahko odstavek o drugi zadevi umesti tudi v Poročilo o drugih zakonskih in regulativnih zadevah.

računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembna napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem na podlagi opisanih postopkov poročamo, da:

- so druge informacije v vseh pomembnih pogledih usklajene z revidiranimi računovodskimi izkazi;
- so druge informacije pripravljene v skladu z veljavnimi zakoni in predpisi; ter
- na podlagi poznavanja in razumevanja družbe in njenega okolja, ki smo ga pridobil med revizijo, v zvezi z drugimi informacijami nismo ugotovil bistveno napačnih navedb.

Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje¹¹ za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu z Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, kot jih je sprejela EU in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Posloводство je pri pripravi računovodskih izkazov družbe odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenja, razen če namerava posloводство podjetje likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Nadzorni svet je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.¹²

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu s pravili revidiranja, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadosten in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol¹³;

¹¹ Revizor lahko tekst »pristojnih za upravljanje« nadomesti tudi z navedbo organov družbe, ki imajo pristojnost njenega upravljanja.

¹² Tekst je potrebno ustrezno prilagoditi glede na značilnosti upravljanja revidirane družbe.

¹³ Navedba izpolnjuje tudi zahtevo točke d drugega odstavka člena 10 Uredbe EU 537/2014.

- pridobimo razumevanja notranjih kontrol, pomembnimi za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenje o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovodske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;
- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev¹⁴;

Pristojne za upravljanje¹⁵ med drugim obveščamo o načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki jih zaznamo med našo revizijo.

Pristojnim za upravljanje smo prav tako predložili našo izjavo, da smo izpolnili vse etične zahteve v zvezi z neodvisnostjo ter jih obvestili o vseh razmerjih in drugih zahtevah, za katere bi se lahko upravičeno menilo, da vplivajo na našo neodvisnost, in jih seznanili s tem povezanimi ukrepi.

Od vseh zadev, s katerimi smo seznanili pristojne za upravljanje, smo zadeve, ki so bile najpomembnejše pri reviziji računovodskih izkazov tekočega obdobja, določili kot ključne revizijske zadeve. V kolikor zakoni ali predpisi ne preprečujejo njihovega javnega razkritja te zadeve opisujemo v revizorjevem poročilu.

POROČILO O DRUGIH ZAKONSKIH IN REGULATIVNIH ZAHTEVAH¹⁶

Potrdilo revizijski komisiji

Potrujemo, da je revizorjevo mnenje, vključeno v to revizorjevo poročilo, skladno z dodatnim poročilom revizijski komisiji.

Prepovedane storitve

Potrujemo, da za družbo ABC nismo izvajali storitev iz prvega stavka 5. člena Uredbe 537/2014, revizijska družba pa je izpolnjevala zahteve po neodvisnosti pri revidiranju.

¹⁴ V primeru revizije skupine, potrebno vključiti še odstavek, ki govori o izključni odgovornosti revizorja skupine za pravilnost mnenja na konsolidirane računovodske izkaze

¹⁵ Revizor lahko tekst »pristojnih za upravljanje« nadomesti tudi z navedbo organov družbe, ki imajo pristojnost njenega upravljanja.

¹⁶ Posamezna poglavja tega poročila se lahko združijo.

Druge storitve revizijske družbe

Revizijska družba za družbo ABC in njene odvisne družbe v poleg revidiranja računovodskih izkazov ni opravljala nobenih drugih storitev, razen tistih, ki so razkrite v letnem poročilu.

Imenovanje revizijske družbe in odgovorni pooblaščen revizor

Revizijska družba ABC je bila imenovana na skupščini družbe [... navesti naročnika revizije ...] dne DD.MM.LLLL, predsednik nadzornega sveta pa je pogodbo o revidiranju podpisal dne DD.MM.LLLL. Pogodba je bila sklenjena za obdobje X let. Obvezne revizije računovodskih izkazov družbe opravljamo že nepretrgoma od dne DD.MM.LLLL [... navesti datum prve pogodbe ...].

V imenu revizijske družbe ABC je(so) za opravljeno revizijo odgovoren(i) [... navesti ime in priimek ...], pooblaščenega(ih) revizorja(jev).

[Revizor to del poročila po potrebi dopolni tudi z drugih obveznosti poročanja, ki jih predpisuje domača zakonodaja.]

*Navedba firme revizijske družbe
Navedba sedeža*

*Odgovorni pooblaščen revizor
Ime, priimek
podpis*

Datum

OBČINE

BOVEC

1698. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Letališče SD OPPN1 – skrajšan postopek

Na podlagi 57. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl.US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 30. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) je župan Občine Bovec sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Letališče SD OPPN1 – skrajšan postopek**1. ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev podrobnega prostorskega načrta**

Občina Bovec je v letu 2010 sprejela Občinski podrobni prostorski načrt OPPN Letališče, ki se postopno gradi v skladu z odlokom. V tem času je prišlo tudi do sprememb in novih potreb gradnje športnega parka, zgradil bi se tudi atletski stadion z nogometnim igriščem in tribuno. Zaradi teh sprememb je potrebna tudi prestavitev stadiona proti zahodu in opustitev krožne cestne povezave med letališkim delom in območjem za obrambo. Gostinski objekt se v delu letališča razširi s sobami v hotel, ki je namenjen predvsem letališkemu gostom.

Ker teh posegov prvotni načrt ni določal, se predlaga dopolnitev SD OPPN1 po skrajšanem postopku v skladu z 61.a členom ZPNačrt.

2. območje dopolnitve prostorskega načrta

Območje SD OPPN1 se nanaša na parceli št. 8150/5 in 8150/6 k.o. Bovec območje športnega parka in dela letališča ter ne posega na ostalo območje ali izven meja OPPN.

3. način pridobitve strokovnih rešitev

Za potrebe predstavitve in projektne naloge SD OPPN1 Letališče je bila izdelana idejna zasnova območja za športni park, ki jo je izdelalo podjetje Studio Manfreda d.o.o. v letu 2014 iz Tolmina in razvojne pobude za preureditev predmetnega območja s strani upravljalca Letališča Bovec tj. družbe AVIOFUN d.o.o..

4. roki za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta in njegovih posameznih faz

Faza	Nosilec	Rok
Sklep o pričetku postopka in objava v Uradnem listu RS	župan, občina	15 dni
Izdelava osnutka	izvajalec	30 dni
Pridobivanje prvega mnenja	izvajalec	15 dni
Javna razgrnitev in javna obravnava	občina	15 dni
Stališča do pripomb	načrtovalec, občina, župan	7 dni
Izdelava predloga	izvajalec	15 dni
Pridobivanje mnenja	izvajalec	15 dni
Sprejem odloka in objava v Uradnem listu RS	občina	15 dni

V tabeli je navedeno število neto delovnih dni izdelave osnutka, dopolnjenega osnutka in procesnih rokov SD OPPN1, brez določenega časa za medsebojno komunikacijo med pripravljavcem, izvajalcem in nosilci urejanja prostora, pripravo gradiv za občinske organe in terminskega usklajevanja. Predvidoma bo postopek potekal 6 mesecev od sprejema sklepa.

5. navedba nosilcev urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

Nosilci urejanja prostora, ki pripravijo smernice in mnenja za SD OPPN1 Letališče so te že podali na sprejet OPPN, ki se v novi obliki in vsebini ne spreminja, tako ne po izrabi območja, pozidavi vrste objektov glede na standardno klasifikacijo objektov, kot tudi ne po merilih in pogojih za gradnjo. Zaradi predvidene gradnje novega športnega parka in hotela v sklopu gostinskega objekta se ne povečujejo vplivi na okolje, ali da bi za to bilo potrebno povečevati ali graditi novo GJI. Ministrstva in organi v njihovi sestavi, ter nosilci javnih pooblastil, ki so sodelovali pri pripravi OPPN so bili določeni s sklepom št.: 350-0002/2010-1 z dne 5. 3. 2010 (v nadaljnjem besedilu: nosilci urejanja prostora) so:

- Ministrstvo za okolje in prostor, direktorat za prostor
- Ministrstvo za promet, direktorat za letalstvo, direkcija

RS za ceste

- uprava RS za civilno letalstvo
- Ministrstvo za obrambo
- Ministrstvo za šolstvo in šport
- Ministrstvo za notranje zadeve, uprava RS za zaščito

in reševanje

- Komunala Tolmin
- Telekom Slovenije, PE Nova Gorica
- Elektroprimorska, PE Tolmin
- Občina Bovec.

Ker gre v postopku SD OPPN1 za dopolnitev, ki ne presega vsebine obstoječega akta ni potrebno vključiti tistih nosilcev urejanja prostora, pri katerih se ne posega v njihove pravice in z zakonom predpisane pristojnosti in se jih samo obvesti in pošlje gradivo. Kot nosilci urejanja prostora so s tem sklepom določeni Komunala Tolmin, Elektro Primorska PE Tolmin in Telekom Slovenije v smislu preveritve priključne moči GJI na nove objekte, saj je vsa GJI že določena in zgrajena po osnovnem OPPN.

6. obveznosti s financiranjem sprememb in dopolnitev OPPN Letališče

Financer sprememb in dopolnitev SD OPPN1 Letališče je Občina Bovec.

7. objava sklepa

Sklep se objavi na svetovnem spletu in posreduje Ministrstvu za okolje in prostor.

Sklep o začetku priprave SD OPPN1 Letališče začne veljati takoj, uporabljati pa se ga prične po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01/2011-2

Bovec, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

1699. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bovec – SD OPN 2

Na podlagi 18. in 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A,

109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZPNačrt) ter na podlagi 21. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) je župan Občine Bovec dne 17. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bovec – SD OPN 2

1. člen

(splošna določila)

S tem sklepom se začne priprava 2. sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Bovec, sprejetega z Odlukom o občinskem prostorskem načrtu Občine Bovec (Uradni list RS, št. 119/08) in sprememb in dopolnitev OPN Bovec (Uradni list RS, št. 43/14) v nadaljevanju: SD OPN2.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb
in dopolnitev OPN)

V obdobju po sprejemu OPN in njegovi uveljavitvi v decembru 2008 so bile pri uporabi in tolmačenju izvedbenega dela OPN s strani Občine Bovec, načrtovalcev, posameznih investitorjev in drugih uporabnikov ugotovljene posamezne nejasnosti in nova dejstva, ki ob pripravi akta še niso mogla biti upoštevana. Podani so bili predlogi in pripombe za izboljšanje posameznih določil izvedbenega dela OPN.

Občina je v obdobju priprave OPN, ko pobud ni bilo več možno vključevati v postopek do zaključka sprejemanja pobud in po sprejetju OPN prejela večje število predlogov za spremembe in dopolnitve prostorskega akta.

Od uveljavitve OPN dalje so se spreminjali tudi predpisi, zato je potrebno določila OPN uskladiti tudi z njimi.

3. člen

(območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka)

SD OPN 2 se nanašajo na celotno območje Občine Bovec.

Predmet SD OPN 2 so predvsem sledeče vsebine:

– spremembo namenske rabe prostora in spremembo prostorsko izvedbenih pogojev za posege v prostor na podlagi prejetih razvojnih potreb in pobud;

– spremembe, ki se nanašajo na meje, obseg in posebna določila za posamezne enote urejanja prostora (EUP);

– uskladiitev grafičnih prikazov izvedbenega dela OPN s položajno in vsebinsko izboljšano katastrsko in topografsko podlago;

– uskladiitev vsebine in določil OPN s predpisi, ki so bili spremenjeni ali sprejeti od njegove uveljavitve dalje;

– uskladiitev grafičnega dela OPN z novimi geodetskimi podlagami;

– ter ostale morebitne vsebine, ki se bodo dodatno izkazale kot potrebne in smiselne.

V posameznih delih se spreminjajo in dopolnjujejo vsebine tekstualnega in kartografskega dela akta ter njegovih prilog. SD OPN 2 se pripravijo v okvirih, kot jih določajo usmeritve strateškega dela OPN. Zaradi dopolnitve strokovnih podlag, sprememb predpisov, smernic državnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP) ter jasnejše opredelitve razvoja turizma v prostoru občine se po potrebi dopolni tudi strateški del OPN.

SD OPN 2 bodo pripravljene po rednem postopku v skladu z ZPNačrt.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri strokovnih rešitvah se upošteva strokovne podlage, prikaz stanja prostora, splošne smernice državnih NUP in

njihove razvojne potrebe, lastne razvojne potrebe občine in lokalnih NUP, usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov ter izražene razvojne pobude drugih oseb.

Zbrane razvojne potrebe in pobude občanov za spremembe in dopolnitve akta se strokovno preveri v skladu z določili 6. točke 47. člena ZPNačrt. V primeru, da se pri analizi razvojnih potreb ugotovi, da je potrebno izdelati dopolnilne strokovne podlage jih je dolžan predlagatelj dopolniti tako, da se te izdelajo v skladu s predpisi in služijo izdelovalcu kot podloga za izdelavo osnutka prostorskega akta.

Pobuda dopolnjena s strokovno podlago ni zagotovilo za vključitev le-te v prostorski akt.

5. člen

(okvirni rok za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

Predviden rok za izpeljavo vseh faz postopka v skladu z ZPNačrt in končni sprejem akta je približno 20 mesecev. Rok je informativen saj se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev nosilcev urejanja prostora, odločitve o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) rok ne more natančneje določiti.

6. člen

(navedba nosilcev urejanja prostora)

V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN sodelujejo tisti državni NUP pri katerih se ob pripravi osnutka akta izkaže, da se vsebine sprememb in dopolnitev nanašajo na zadeve iz njihove pristojnosti. Ob sprejemu tega sklepa so za podajanje smernic in mnenj pristojni naslednji državni NUP:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za področje razvoja poselitve);

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje kmetijstva);

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo, ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva);

– Zavod za gozdove Slovenije, OE Tolmin, Tumov drevored 17, 5220 Tolmin (za področje gozdarstva);

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (za področje upravljanja z vodami);

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor območja Soče, Cankarjeva ulica 62, 5000 Nova Gorica;

– Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje ohranjanja narave);

– Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica (za področje ohranjanja narave);

– Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (za področje varstva kulturne dediščine);

– Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica;

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje cestnega prometa);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje trajnostne mobilnosti);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje rudarstva);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje letalstva, plovbe po celinskih vodah);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje energetike);

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja);

– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana (za področje obrambe);

– Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana (za področje vojnih in prikritih grobišč);

– Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje blagovnih rezerv);

– Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje zdravstva);

– ELES d.o.o., Hajdrihova 2, p.p. 255, 1001 Ljubljana (za področje prenosa in distribucije električne energije);

Poleg navedenih se v postopek vključijo tudi naslednji lokalni NUP:

– Komunala Tolmin d.o.o., Poljubinj 89h, 5220 Tolmin (za področje lokalne GJL);

– Telekom Slovenije, Sektor za dostopovna omrežja, Center za dostopovna omrežja Koper-Nova Gorica, Cesta 25. junija 1, 5000 Nova Gorica (za področje telekomunikacij);

– Elektro Primorska d.d., DE Tolmin, Poljubinj 100, 5220 Tolmin (za področje oskrbe z električno energijo);

– Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec (za področje občinskih cest).

V primeru, da se v postopku priprave SD OPN ugotovi, da je potrebno sodelovanje drugih nosilcev urejanja prostora ali drugih udeležencev, ki niso navedeni oziroma se v postopku priprave izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje se jih vključi med postopkom priprave prostorskega akta. Hkrati se osnutek posreduje tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki odloči, ali je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje sprememb in dopolnitev OPN.

7. člen

(objava sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Bovec, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-01/2017-8

Bovec, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

BRASLOVČE

1700. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – predstavitev kmetije Strnad

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), 3.ea člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 27/16) ter 30. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12, 22/17) je župan Občine Braslovče dne 15. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – predstavitev kmetije Strnad

1. člen

(pravna podlaga)

S tem sklepom določa župan Občine Braslovče začetek in način priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN) na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše za preselitev kmetije Strnad iz naselja Rakovlje na obrobje naselja Spodnje Gorče.

Pravna podlaga za pripravo OPPN je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (v nadaljevanju: ZKZ-E; Uradni list RS, št. 27/16) in Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju: ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO IN in 61/17 – ZUreP-2) ter podzakonski predpisi.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

Na osnovi Prostorskega reda Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11, 8/15) je del območja, ki je predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta kmetijsko zemljišče.

Investitor Strnad Marko, Rakovlje 9, 3314 Braslovče je na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ-E) (Uradni list RS, št. 27/16) podal pobudo za izdelavo OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – preselitev kmetije Strnad iz naselja Rakovlje na obrobje naselja Spodnje Gorče. Investitorju v sklopu sedanjih stavbnih zemljišč obstoječe kmetije v naselju Rakovlje ni možno širiti svoje primarne dejavnosti zaradi zgoščene poselitve s stanovanjskimi objekti na tem območju, zato se je odločil za predstavitev kmetije iz strjenega naselja na obrobje naselja Spodnje Gorče, kjer je investitor kupil zemljišče z že obstoječimi objekti. Na delu zemljišča, ki so v okviru stavbnega zemljišča, že stojijo zgrajeni objekti, katerih del sega na kmetijsko zemljišče. Investitor želi del objekta, ki sega na kmetijsko zemljišče legalizirati ter v neposredni bližini zgraditi dva nova objekta in tako ustvariti skupno gospodarsko dvorišče z gospodarskimi objekti. Na delu parcele št. 22/2 želi investitor zgraditi stanovanjsko hišo.

Na podlagi pobude investitorja oziroma nosilca kmetijskega gospodarstva, vpisanega v register kmetijskih gospodarstev s številko KMG-MID: 100345709, s katerega je razvidno, da je kmetijsko gospodarstvo organizirano kot kmetija, nosilec kmetije pa je obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovan na podlagi 17. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13, 101/13, 44/14, 85/14, 95/14, 90/15, 102/15), izpolnjen pogoj iz točke a) četrtega odstavka 3.ea člena ZKZ-E za začetek postopka priprave OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za načrtovanje kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – predstavitev kmetije, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti.

S sprejemom OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše bo podana najprej osnova za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo kmetijskih objektov z ureditvijo manipulacijskih površin ter komunalno in prometno infrastrukturo ureditve obravnavanega območja. Dovoljenje za gradnjo stanovanjskega objekta se sme izdati šele po pridobitvi uporabnega dovoljenja za kmetijske objekte.

3. člen

(vsebina in oblika OPPN)

Predmet OPPN je prostorska ureditev območja za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše na zemljiščih parc. št. 18, 22/1 – del, 22/2 – del in 23 – del vse k.o. Spodnje Gorče v skupni velikosti cca 7.400 m². Ureditveno območje OPPN lahko pri načrtovanju potrebnih omrežij gospodarske javne infrastrukture poseže tudi izven območja OPPN. Območje obravnave je mogoče dopolniti s sosednjimi parcelami glede na boljše prostorsko zasnovano in glede na pogoje nosilcev urejanja prostora, vendar le, če bistveno ne spreminja vsebine tega sklepa. V nasprotnem primeru je potrebno ta sklep dopolniti.

OPPN bo vseboval besedilo in kartografski del.

OPPN se izdelava v analogni obliki in digitalni obliki.

4. člen

(način pridobitve strokovnih podlag)

Strokovne rešitve za izvedbo OPPN bodo temeljile na strateških usmeritvah iz veljavnih in predvidenih prostorskih aktov občine ter njihovih strokovnih podlag in na podlagi dejanskega stanja, razvojne potrebe kmetije in varstvenih zahtevah nosilcev urejanja prostora.

Strokovne rešitve prostorskih ureditev ter ostale strokovne podlage vključno z geodetskim načrtom in geološko-geomehanskim poročilom za izdelavo OPPN zagotovi investitor sam. V postopku priprave OPPN se lahko določijo tudi morebitne dodatne strokovne podlage glede na zahteve nosilcev urejanja prostora, ki jih mora investitor zagotoviti.

Skladno s 3. ea členom ZKZ-E mora biti za načrtovanje kmetijskih objektov k osnutku OPPN priložen elaborat, iz katerega je razvidno, da se kmetijski objekti in stanovanjska hiša najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva, če pa to ni mogoče, pa se jih prednostno načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

V kolikor bo za predvideno načrtovanje potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje, je potrebno za dopolnjeni osnutek zagotoviti okoljsko poročilo in ga skupaj z dopolnjenim osnutkom akta poslati pristojnem ministrstvu.

Strokovne rešitve prostorske ureditve za obravnavano območje izdelava načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca in ga izbere investitor – naročnik.

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja)

Nosilci urejanja prostora, ki morajo k osnutku OPPN podati smernice za njegovo pripravo, k predlogu OPPN pa mnenja, so:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska 88, 3000 Celje
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana
- Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje,
- Telemach d.d., Cesta Ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana
- Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje
- Simbio d.o.o., Celje, Teharska cesta 49, 3000 Celje
- Javno komunalno podjetje Žalec d.o.o., Ulica Nade Cilenšek 5, 3310 Žalec
- Občina Braslovče, Braslovče 22, 3314 Braslovče.

V kolikor se v postopku priprave ugotovi, da je potrebno vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, ki niso naštetih v prvem odstavku te točke, se njihove smernice pridobijo v postopku.

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje v skladu z 58. členom ZPNačrt sporoči, ali je za OPPN potrebno izvesti CPVO.

Po sprejetem in objavljenem sklepu o začetku postopka OPPN izbrani načrtovalec na osnovi strokovnih podlag izdelava osnutek prostorskega akta in ga skupaj s pozivom za pridobitev smernic pošlje nosilcem urejanja prostora.

Navedeni nosilci urejanja prostora morajo na vlogo pripravljavca v 30 dneh po prejemu osnutka OPPN podati smernice. V primeru molka nosilca urejanja prostora, se šteje, da nima smernic, ki bi jih bilo potrebno upoštevati. V tem primeru mora načrtovalec prostorske ureditve upoštevati vse veljavne predpise in druge akte iz področne zakonodaje.

Na predlog OPPN morajo nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu vloge izdati ali utemeljeno zavrniti izdajo mnenja. Če v navedenem roku nosilci urejanja prostora mnenja ne predložijo, občina nadaljuje s pripravo OPPN.

6. člen

(roki za pripravo OPPN)

Postopek priprave OPPN bo potekal skladno z določbami ZPNačrt, in sicer po naslednjem okvirnem terminskem planu:

(1) Župan sprejme sklep o začetku priprave OPPN, objava v Uradnem listu RS in na spletnih straneh občine	maj 2018
(2) Izdelava osnutka OPPN	7 dni
(3) Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora in odločbe MOP o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov OPPN na okolje (v nadaljevanju: CPVO)	30 dni
(4) Izdelava vseh strokovnih podlag skladno z zahtevami v pridobljenih smernicah ter izdelava dopolnjenega osnutka OPPN s smernicami nosilcev urejanja prostora in izdelava gradiva za javno razgrnitev	30 dni
(5) Obvestilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi	dni
(6) Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Braslovče in traja najmanj 30 dni od objave na krajevno običajen način. Fizične in pravne osebe ter drugi zainteresirani lahko podajo svoje predloge in pripombe v času trajanja javne razgrnitve in v času javne obravnave	dni
(7) Do pripomb podanih v času javne razgrnitve župan zavzame stališča, ki jih občina objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu ter o njih pisno seznanja lastnike zemljišč, ki so pripombe podali	7 dni
(8) Dopolnitev dopolnjenega osnutka OPPN s sprejetimi stališči iz javne razgrnitve/priprava predloga OPPN	7 dni/po prejemu stališč
(9) Pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora na predlog OPPN	30 dni
(10) Priprava usklajenega OPPN	7 dni
(11) Sprejem OPPN na občinskem svetu	30 dni

Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo, saj pripravljavec akta na to ne more imeti nikakršnega vpliva. V kolikor bo ugotovljeno, da je potrebno izvesti CPVO, se postopek in roki od 3. faze te točke dalje ustrezno spremenijo.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem postopka)

Sredstva v zvezi s financiranjem priprave OPPN, izdelavo geodetskega načrta, izdelava geološko-geomehanskega po-

ročila, pripravo vseh strokovnih rešitev, izvedbo CPVO, kolikor bo potrebna, ter hidrološko hidravlično študijo, v kolikor bo potrebna, zagotovi investitor sam.

8. člen
(določitev objave)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Občina Braslovče objavi ta sklep tudi na svetovnem spletu (<http://www.braslovce.si>).

Št. 35050-2/2018-1
Braslovče, dne 15. maja 2018

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanšek l.r.

BREŽICE

1701. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Artiče, del ART-17

Na podlagi petega odstavka 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 skl. US, 76/14 odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 odl. US, 76/08, 79/09, 5/10, 84/10 odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 odl. US in 11/18 – ZSPDLS-1) in 19. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je Občinski svet Občine Brežice na 24. redni seji dne 14. 5. 2018 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Artiče, del ART-17

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(splošne določbe)

S tem odlokom se ob upoštevanju Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Brežice (Uradni list RS, št. 61/14 in 43/16; v nadaljevanju: OPN) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt Artiče, del ART-17 (v nadaljevanju: OPPN), ki ga je izdelal PROPLAN, Ivanka Kraljič, s. p., Krško pod številko OPPN-08/17.

2. člen
(vsebina OPPN)

OPPN vsebuje besedilo, kartografski del in priloge z naslednjo vsebino:

(A) Odlok o OPPN	
(B) Kartografski del	
– Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Občine Brežice	1:5000
– Geodetski načrt s certifikatom	1:500
– Geodetski načrt z mejo območja urejanja	1:500
– Katastrski načrt z mejo območja urejanja	1:500
– Situacija obstoječega stanja	1:500
– Zazidalna situacija, Prerez A-A, Prerez B-B	1:500
– Prikaz regulacijskih elementov z zakoličbo	1:500
– Načrt parcel z zakoličbo	1:500

– Situacija infrastrukture	1:500
– Prikaz vplivov na sosednja območja	1:500
– Obramba ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	1:500
(C) Priloge	
– Prikaz stanja prostora	
– Sklep o začetku postopka priprave OPPN	
– Odločba MOP glede potrebnosti izvedbe postopka CPVO	
– Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta	
– Povzetek za javnost – zloženka	
– Obrazložitev in utemeljitev OPPN	
– Strokovne podlage	
– Smernice nosilcev urejanja prostora	
– Stališča do pripomb iz javne razgrnitve	
– Mnenja nosilcev urejanja prostora.	

3. člen
(pomen izrazov)

(1) Parcela, namenjena gradnji – je zemljišče, na katerem se gradijo objekti (npr. stanovanjski, nezahtevni in enostavni) vključno z urejenimi površinami, ki služijo tem objektom.

(2) Gradbena meja je črta, ki je novozgrajeni oziroma načrtovani objekti s svojo fasado ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali so od nje odmaknjeni v notranjost.

(3) Gradbena linija je črta, na katero morajo biti s fasado ali delom fasade postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti.

(4) Faktor zazidanosti parcele, namenjene gradnji (FZ) je razmerje med zazidano površino (stik objekta z zemljiščem po SIST) in celotno površino parcele, ki je namenjena gradnji. V izračunu FZ se upoštevajo vsi objekti na parceli, tudi nezahtevni in enostavni objekti, ki so po definiciji stavbe.

(5) Kolenčni zid je višina zunanjega/obodnega zidu v podstrešju, merjeno od nosilne konstrukcije (npr. ab plošča) do strešne konstrukcije (npr. lega) stavbe.

(6) Etaža je višina stavbe med dvema horizontalnima nosilnima elementoma konstrukcije (npr. med stropnima ploščama, temeljno in stropno ploščo, stropno ploščo in strešno konstrukcijo ipd.).

(7) Obstojječ teren je naravni (raščten) teren brez nasutja ali odkopavanja.

II. UREDITVENO OBMOČJE IN PROSTORSKE UREDITVE

4. člen
(obseg ureditvenega območja)

(1) Obravnavano zemljišče spada pod naselje Artiče. V OPN je območje označeno z oznako ART-17.

(2) Območje OPPN se nanaša na parc. št. 379/2, 379/3, 379/4, 379/5, 379/6, 375/5, 375/6, 375/11, del 718/2 (cesta), vse k.o. Artiče.

(3) Skupna površina območja OPPN je cca 0,4 ha.

5. člen
(vplivno območje)

Vplivno območje načrtovane gradnje obsega parcele 379/2, 379/3, 379/4, 379/5, 379/6, 375/5, 375/6, 375/11, del 718/2 (cesta), del 711/11 (cesta), vse k.o. Artiče.

6. člen
(vrste gradenj)

Na območju OPPN so dovoljene:

- gradnja novega objekta (tudi dozidava, nadzidava, legalizacija),
- rekonstrukcije objektov,
- sprememba namembnosti objekta,
- vzdrževanje objekta,
- odstranitev objekta.

7. člen

(vrste dopustnih objektov)

(1) Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste objektov, skladne s predpisi o enotni klasifikaciji vrst objektov in določitvi objektov državnega pomena (Uredba o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena, Uradni list RS, št. 109/11):

– stanovanjske stavbe (vsaj polovica uporabne površine se uporablja za stanovanjske namene), in sicer: Enostanovanjske stavbe,

– gradbeni inženirski objekti: Objekti prometne infrastrukture: Ceste – Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste – dopustni so le dostopi do objektov, funkcionalne prometne površine okoli objektov ipd.; Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi: Lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja.

(2) Na območju OPPN je dovoljena postavitvev nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu s predpisi, ki določajo vrste objektov glede na zahtevnost gradnje (Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13), in sicer:

– majhna stavba (npr. garaža, drvarnica, savna, fitnes, zimski vrt ipd.),

– majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave (npr. lopa, uta, nadstrešek, senčnica, letna kuhinja, vetrolov ipd.),

– ograja,

– podporni zid,

– mala komunalna čistilna naprava,

– nepretočna greznica,

– rezervoar,

– vodnjak, vodomet,

– priključek na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja (npr. priključek na cesto, priključek na objekte energetske infrastrukture, priključek na objekte za oskrbo s pitno vodo, priključek na komunikacijska omrežja ipd.),

– vodno zajetje in objekti za akumulacijo vode in namakanje (npr. vodni zbiralnik, bazen za kopanje, grajen ribnik, okrasni bazen ipd.),

– pomožni komunalni objekt (npr. ponikalnica, revizijski in drugi jašek, grajeni oljni lovilnik in lovilnik maščobe ipd.).

8. člen

(vrste ureditev okolice)

Na območju OPPN so dovoljene ureditve:

– zelenih površin (npr. ureditev cvetličnjakov, vrtov, zasa-ditev dreves, grmovnic, travnatih površin ipd.),

– parterne ureditve (npr. tlakovanja, ureditev pešpoti, zunanjih stopnic, podpornih zidov, brežin ipd.).

9. člen

(vrste dejavnosti)

(1) Območje OPPN je predvsem namenjeno za stanovanjske namene. Poleg stanovanj (vsaj polovica uporabne površine stavbe se uporablja za stanovanjske namene) so dovoljene dopolnilne dejavnosti, povzete po Uredbi o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08), in sicer:

– (D) OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO: dovoljena je: (35.119) Druga proizvodnja električne energije – dovoljuje se le proizvodnja električne energije preko sončnih celic na strehi objekta;

– (I) GOSTINSTVO: dovoljeno je: (55.203) Oddajanje zasebnih sob gostom, (55.209) Druge nastanitve za krajši čas; 56.2 Priložnostna priprava in dostava jedi ter druga oskrba z jedmi; 56.3 Strezba pijač;

– (J) INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI: dovoljene so: (62) Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti, (63) Druge informacijske dejavnosti;

– (L) POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI: dovoljene so vse dejavnosti;

– (M) STROKOVNE ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI: dovoljene so vse dejavnosti (npr. računovodstvo, pravne in notarske dejavnosti, odvetništvo, arhitekturna in urbanistična dejavnost, oglaševanje, dekoraterstvo, fotografska dejavnost), razen (75.00) Veterinarstvo;

– (N) DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI: dovoljene so vse dejavnosti (npr. dajanje v najem in zakup, dejavnost potovalnih agencij, nadzorovanje, poizvedovanje, oskrba stavb in okolice, vzdrževanje objektov, čiščenje, pisarniške dejavnosti, fotokopiranje, pakiranje);

– (P) IZOBRAŽEVANJE: dovoljene so: (85.5) Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, (85.6) Pomožne dejavnosti za izobraževanje (npr. tečajji);

– (Q) ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO: dovoljene so: (86.23) Zobozdravstvena dejavnost, (86.9) Druge dejavnosti za zdravje (npr. kiropraktika);

– (R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI: dovoljene so: (93.13) Obratovanje fitnes objektov; (93.2) Druge športne dejavnosti za prosti čas;

– (S) DRUGE DEJAVNOSTI: dovoljene so vse vrste dejavnosti (npr. popravilo računalnikov, hišnih aparatov, obutve, nakita, kemične čistilnice, kozmetične in pedikerske dejavnosti), razen (94) Dejavnost članskih organizacij, (96.03) Pogrebna dejavnost.

(2) Navedene dejavnosti so dovoljene, če se na parceli za gradnjo zagotovi zadostno število parkirnih mest za določeno dejavnost.

III. MERILA IN POGOJI ZA NAČRTOVANJE OBJEKTOV IN POVRŠIN

10. člen

(stanovanjske stavbe)

(1) Tipologija zazidave: individualni samostojni objekti, dvojčki ali atrijske hiše.

(2) Velikost in zmogljivost objekta:

– horizontalni gabariti: osnovni tloris je podolgovat v smeri severovzhod – jugozahod, na osnovni tloris je dopustno dodajati in odzemat manjše volumne;

– vertikalni gabariti: višina objekta je do 10,00 m nad koto pritličja.

(3) Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– konstrukcija: po izbiri projektanta;

– kota pritličja: označena je v grafični prilogi 06. Zazidalna situacija, možno je odstopanje +/- 50 cm;

– kolenčni zid: do največ 1,4 m;

– streha: dvokapna, z naklonom od 30° do 35° pri enonadstropnem objektu in z naklonom od 35° do 40° pri pritličnem objektu, dopustna je kombinacija z drugimi oblikami streh s tem, da je dvokapna prevladujoča. V primeru ravne in enokapne strehe je dopusten manjši naklon. Na strehi je dovoljena izvedba čopov, frčad in strešnih oken. Dopustna je namestitvev sončnih zbiralnikov in sončnih celic, položenih na streho, pri čemer ne smejo presegati višine slemena;

– smer slemena: nad osnovnim tlorisom je po njegovi daljši stranici;

– kritina: rdeče ali temno sive barve. Uporaba svetlih in reflektivnih materialov je prepovedana;

– fasada: les, omet, steklo, kamen in ostali naravni materiali, dopustna je kombinacija več medsebojno kompozicijsko usklajenih materialov. Uporaba izrazito motečih in neavtohtonih barv, kot so citronasto rumena, živo vijoličasta, živo zelena, živo modra, turkizno modra in podobno, je prepovedana;

– oblikovanje odprtín: po izbiri projektanta.

(4) Lega objekta: razvidna je iz grafičnih prikazov (06. Zazidalna situacija).

(5) Ureditve okolice stanovanjske stavbe:

– peš površine so tlakovane z drobnimi tlakovci ali travnate,

- parkirišča so asfaltirana, tlakovana z drobnimi tlakovci ali izvedena s travnatimi ploščami,
 - manipulativna dvorišča so lahko asfaltirana, tlakovana z drobnimi tlakovci ali izvedena s travnatimi ploščami,
 - medsosedska ograja je v obliki žive meje iz avtohtonih grmovnic (npr. gaber) ali žičnata (tudi kovano železna) transparentna, višina ograje je 1,20 m, v primeru postavitve zaščitne ograje, je ta višine do 2,0 m,
 - ostale zunanje površine okoli objekta se zatravijo, zasadijo z avtohtonimi visokimi drevesi in nizkimi grmovnicami, uredijo se cvetlični in/ali zelenjavni vrtovi,
 - brežine se zatravijo in/ali zasadijo z nizkimi grmovnicami,
 - podporni zidovi so kamniti,
 - zunanje stopnice so lesene, kamnite ali iz drugega neodrsečega naravnega materiala.
- (6) Faktor zazidanosti parcele, namenjene gradnji: do vključno 0,4.
- (7) Gradbena linija: določena je le za stanovanjske objekte v grafični prilogi 06 Zazidalna situacija.

11. člen

(nezahtevni in enostavni objekti)

- (1) Objekti, ki so stavbe:
- gradijo se znotraj gradbene meje, postavitev garaž je prepovedana pred južno fasado objekta,
 - tlorisne velikosti/površine so usklajene z veljavnimi predpisi, ki določajo vrste objektov glede na zahtevnost,
 - višinsko so objekti le prtilični, nižji od stanovanjskega objekta, kolenčni zid je višine do 0,40 m,
 - odmik od parcelne meje je določen z gradbeno mejo, manjši odmik je dovoljen ob soglasju lastnika sosednje parcele,
 - so lesene, kovinske ali zidane konstrukcije,
 - streha je dvokapna, ravna ali enokapna, naklon in kritina strehe so enaki kot pri stanovanjski stavbi. Pri zimskem vrtu, senčnici ipd. sta možni tudi transparenta kritina in fasada,
 - ostali oblikovni elementi morajo biti usklajeni z elementi stanovanjske stavbe.
- (2) Objekti, ki niso stavbe:
- postavljajo se lahko povsod po parceli namenjeni gradnji,
 - od parcelne meje so oddaljeni najmanj 0,3 m, manjši odmik je dovoljen ob soglasju lastnika sosednje parcele,
 - podporni zidovi so v kamniti izvedbi.
- (3) Nezahtevni in enostavni objekti ne smejo imeti samostojnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo.
- (4) Nezahtevni in enostavni objekti se lahko gradijo ne upoštevajoč gradbeno linijo.

IV. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV PROMETNE, ENERGETSKE, KOMUNALNE IN DRUGE GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE IN OBVEZNOSTI PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NANJO

12. člen

(pogoji za prometno urejanje)

- (1) Motorni promet: dostop na parcele je lahko direktno z občinske javne poti JP 526 241 Artiče–Glogov Brod in državne regionalne ceste R3/2204 Spodnja Pohanca–Kapele. Dostop je tudi dostop z nove dostopne ceste na jugu območja. Nova dostopna cesta je dvosmerna, širine 4,0 m z obojestransko bankino širine 0,75 m, priključuje se na občinsko javno pot JP 526 241 Artiče–Glogov Brod.
- (2) Mirujoči promet: parkirišča z obračališčem se zagotavljajo na lastni parceli.
- (3) Peš promet: odvija se po dostopni poti in manipulativnem dvorišču.
- (4) Kolesarski promet: odvija se po dostopni poti.

13. člen

(kanalizacijsko omrežje)

- (1) Izvede se ločen sistem kanalizacije. V primeru izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja na tem območju je dopustna priključitev objektov nanj.
- (2) PADAVINSKA ODPADNA VODA: s prometnih površin se preko lovilca olj vodi v ponikalnico. S streh objektov se direktno vodi v ponikalnice, ki so locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin ali v zbiralnik deževnice.
- (3) KOMUNALNA ODPADNA VODA: odvaja se v nepretočne, neprepustne greznice na praznjenje.

14. člen

(vodovodno in hidrantno omrežje)

- (1) Objekti se priključijo na vodovodni sistem Artiče, ki poteka ob občinski javni poti. Priključki se izvedejo iz PEHD 1 iz najbližjega jaška vodovodnega sistema Artiče za dve hiši skupaj. Potekajo v zaščitni cevi na jugu območja urejanja, ob predvideni dostopni cesti.
- (2) Hidrantno omrežje je obstoječe. Po potrebi se postavi novi nadzemni hidrant DN63 ob predvideni dostopni cesti na jugu območja urejanja.

15. člen

(elektroenergetsko omrežje)

- NIZKONAPETOSTNI RAZVOD (NN): Ob južni meji območja OPPN poteka obstoječ NN kablovod. Objekti se na NN elektro omrežje priključujejo preko prostostoječe električne omarice, ki je locirana na vedno dostopnem mestu v območju urejanja.

16. člen

(telekomunikacijsko omrežje)

- Območje urejanja se priključi na obstoječi telekomunikacijski vod v jugovzhodnem vogalu območja urejanja, ob občinski javni poti. Priključek se izvede v kabelski kanalizaciji s PVC cevmi Ø 110 mm ali PEHD cevmi Ø 50 mm.

17. člen

(odstranjevanje odpadkov)

- Odpadki se sortirajo in odlagajo v zabojnike na najbližjem odjemnem mestu za odpadke, skladno z občinskim predpisom o ravnanju z odpadki in pogoji upravljavca.

18. člen

(ogrevanje)

- (1) Ogrevanje je individualno.
- (2) Za ogrevanje se lahko uporabljajo različni energenti, skladno z zakonodajo.
- (3) Cisterne za utekočinjen naftni plin ipd. so vkopane ali vizualno na neizpostavljeni lokaciji.
- (4) Dovoljeni so tudi obnovljivi viri energije (geotermalna energija, toplotne črpalke, biomasa, voda, sonce, veter ipd.).

V. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE IN VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE

19. člen

(varovanje okolja)

- (1) Varstvo vode in podtalnice: območje OPPN leži v 3. varstvenem pasu varovanja pitne vode. Padavinske odpadne vode s prometnih površin se preko lovilca olj vodijo v ponikalnice. Komunalna odpadna voda se vodi v nepretočno, neprepustno greznico na praznjenje.
- (2) Varstvo zraka: objekti ne smejo presegati dovoljenih vrednosti emisij onesnaževanja ozračja. Obremenitev zraka

ne sme presegati dovoljenih koncentracij v skladu z določili oziroma z veljavnimi predpisi, ki urejajo varstvo zraka.

(3) Varstvo pred hrupom: skladno s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) se območje OPPN uvršča v III. stopnjo varstva pred hrupom, kjer so mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju 60 dBA za dan in 50 dBA za noč, kritične pa 69 dBA za dan in 59 dBA za noč.

(4) Varstvo plodne zemlje: pri zemeljskih delih se mora plodna zemlja odstraniti in deponirati ter se uporabiti za ureditev zelenic ali sanacijo degradiranih površin v Občini Brežice.

(5) Odstranjevanje odpadkov: na območju urejanja se uredi organizirano zbiranje odpadkov po posameznih odjemnih mestih. Gradbeni odpadki se odstranjujejo, transportirajo in odlagajo skladno z veljavnimi predpisi.

20. člen

(ohranjanje narave)

Območje OPPN ni znotraj območja varstva narave.

21. člen

(varstvo kulturne dediščine)

Na območju OPPN ni evidentirane kulturne dediščine.

22. člen

(varstvo krajinskih značilnosti)

(1) Na območju OPPN se kote objektov prilagajajo obstoječi konfiguraciji terena.

(2) Razlike v nivoju terena se prioritarno rešujejo z brežinami.

(3) Znotraj območja OPPN se žive meje in ostala visoka vegetacija izvede z avtohtonimi rastlinskimi vrstami.

23. člen

(način ravnanja s prstjo in odvečno zemljo)

Ob izkopu gradbene jame se odstrani plodna zemlja in se deponira na primernem mestu. Uporablja se za ureditev zelenic ali za sanacijo degradiranega prostora v občini.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

24. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Potres: pri načrtovanju novih objektov, in vseh zaradi njih potrebnih ureditev, je treba upoštevati določila predpisa, ki ureja dimenzioniranje in izvedbo gradbenih objektov v potresnih območjih za območje seizmične intenzitete VIII. stopnje lestvice Mercalli - Cancan - Seiberg. Projektni pospešek tal je 0,225 g.

(2) Varstvo pred požarom:

– požarno varstvo vseh objektov na območju urejanja mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarnovarnostnimi predpisi,

– notranji prometni sistem cest omogoča dostop do objekta, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in evakuacijo ter za razmeščanje opreme za gasilce,

– voda za gašenje požara se zagotavlja iz hidrantnega omrežja,

– pri izdelavi projektne dokumentacije se upoštevajo od mikri stavb od parcelnih meja, ki so razvidni iz grafičnih prikazov tega OPPN,

– izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu Zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu Študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

(3) Obramba: na območju OPPN niso potrebni ukrepi s področja obrambe.

(4) Poplave: na območju OPPN ni nevarnosti poplav.

(5) Plazovitost in plazljivost: območje OPPN je na erozijskem območju, za katerega veljajo običajni zaščitni ukrepi.

VII. NAČRT PARCELACIJE

25. člen

(načrt parcelacije)

Načrt parcel za gradnjo in koordinate zakoličbenih točk teh parcel so prikazani v grafični prilogi 8 Načrt parcel z zakoličbo.

26. člen

(javno dobro)

Na območju OPPN je kot javno dobro predvidena dostopna cesta na jugu območja OPPN.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE IN DRUGI POGOJI ZA IZVAJANJE OPPN

27. člen

(etapnost gradnje)

(1) Objekte je možno graditi fazno, vendar kot zaključeno konstrukcijsko in funkcionalno celoto po pogojih tega odloka.

(2) Zgrajene morajo biti najmanj dostopna pot, električna, vodovod in nepretočna, nepropustna greznica na praznjenje.

28. člen

(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

(1) Pri izvajanju posegov v prostor je izvajalec dolžan zagotoviti varen promet in dostope do objektov, v času gradnje racionalno urediti gradbišče in po potrebi zagotoviti čiščenje javnih površin, gospodarno ravnati s prstjo in upoštevati pogoje tega odloka.

(2) Po izgradnji objekta do katerekoli gradbene faze je potrebno urediti okolico, splanirati teren, odpeljati odvečno zemljo, gradbeni material in ostale gradbene odpadke.

(3) Pred začetkom del morajo izvajalci gradbenih del naročiti zakoličbo električnih kablovodov pri pristojni območni enoti družbe Elektro Celje d.d..

(4) V kolikor izvajalec gradbenih del naleti na električni kabel, ki ni vrisan v situaciji, mora prenehati z izkopi in poklicati upravljalca.

29. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Tolerance za horizontalne gabarite objektov so podane znotraj gradbenih meja. Pri tem se upoštevajo vsa določila tega odloka (oblika tlorisa, razmerje stranic, faktor zazidanosti ipd.).

(2) Tolerance za vertikalne gabarite so podane z največjo možno višino objekta, dovoljeni so nižji objekti. Od določene višine objekta lahko odstopajo postavitev dimnikov, anten, inštalaterskih napeljav ipd.

(3) Ograjevanje parcel ni obvezno.

(4) Dovoljena so odstopanja od določitve lokacije in števila vhodov v objekt oziroma na parcelo.

(5) Zaradi urejanja lastništva je dopustna dodatna (naknadna) parcelacija, ob upoštevanju določil in meril tega odloka, ki se nanašajo na gradnjo objektov in ureditev parcel.

(6) Pri objektih in trasah prometne infrastrukture, komunalno-energetske infrastrukture in sistema zvez je dovoljeno odstopanje od predvidenih tras, lokacij, višinskih kot, globine polaganja, medsebojnih razmikov, zmogljivosti, materialov in priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo oziroma na parcelo, če se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišča ali ustrežnejše tehnološke rešitve.

(7) Mikrolokacije priključnih in javnih infrastrukturnih vodov je možno prilagoditi v primeru tehnično ustrežnejše rešitve.

(8) Pri gradnji dostopne ceste je dovoljeno manjše odstopanje od poteka trase ceste v prostoru, prečnega profila in višinskih kot zaradi lastništva ali terenskih pogojev, vendar se mora dimenzioniranje vedno izvesti na osnovi veljavne prometne zakonodaje.

(9) Nezahtevni in enostavni objekti se lahko gradijo zunaj gradbene linije, ki je določena le za stanovanjske objekte.

(10) Napušči, balkoni in drugi konzolni izzidki na objektu so lahko zunaj gradbene linije oziroma gradbene meje.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

30. člen

(začasna namembnost zemljišč)

Zemljišča, ki ne bodo pozidana v prvi fazi, se lahko uporabljajo za enak namen, kot so se uporabljala pred veljavnostjo tega odloka.

31. člen

(vpogled v OPPN)

OPPN je v času uradnih ur na vpogled na pristojnem oddelku za prostor Občine Brežice.

32. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem OPPN opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

33. člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-3/2017

Brežice, dne 14. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

Po pooblastilu župana
Irena Rudman l.r.
direktorica občinske uprave

1702. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta za Terme Čatež – SD OPN 4

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09, 3/10) župan Občine Brežice sprejema

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta za Terme Čatež – SD OPN 4

1. člen

(predmet)

S tem sklepom se začne postopek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 61/14 in 43/16 – SD OPN 1).

Predmet naloge je izdelava sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Brežice (v nadaljevanju: SD OPN 4), ki je bil sprejet z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Brežice (Uradni list RS, št. 61/14 in 43/16; v nadaljevanju: OPN) vključno z vsemi potrebnimi strokovnimi podlagami, dopolnitvami ter drugimi vsebinami in kartografskimi prilogami, ki so potrebne za sprejem prostorskega akta.

Naloga temelji na spremembah in dopolnitvah OPN v posameznih delih tekstualnega in kartografskega dela akta ter njegovih prilog. SD OPN 4 se pripravi v okvirih kot jih določajo usmeritve strateškega dela OPN. V kolikor se bo izkazala potreba po izdelavi oziroma dopolnitvi študij, strokovnih podlag, sprememb predpisov ter splošnih in posebnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora se dopolni tudi strateški del.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Na območju obstoječih ureditev Term Čatež želi investitor slediti strateškim investicijskim ciljem. Ciljem je nemogoče slediti, zaradi vpliva poplav reke Save in zalednih voda. Ključno omejitev pri načrtovanju oziroma razvoju dejavnosti na območju kompleksa Term Čatež vsekakor predstavljajo poplave. Območje se v celoti nahaja znotraj območja katastrofalnih poplav, južni del (večji del) posega na razred srednje poplavne nevarnosti, severni del na razred majhne poplavne nevarnosti, vzhodni (manjši) del pa na razred visoke poplavne nevarnosti. Na celotnem območju veljajo omejitve pri umeščanju objektov, skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).

Predlog sprememb in dopolnitev se nanaša na spremembo določil posebnih prostorsko izvedbenih pogojev za območje kompleksa Term Čatež. Vsebinsko posebnih prostorsko izvedbenih pogojev se dopolni na način, da se dopušča izvedba takšnih protipoplavnih ukrepov na območju Term Čatež, ki bodo omogočali realizacijo načrtovanih ureditev pred izvedbo protipoplavnih ukrepov v sklopu DPN HE Mokrice.

Za potrebe analiziranja obstoječega in predvidenega stanja voda se v postopku SD OPN 4 pripravi strokovna podlaga (hidrološko hidravlični elaborat) z natančnimi določili o umeščanju celostnih poplavnih rešitev.

3. člen

(območje SDOPN)

Območje urejanja in območje širših vplivov obsega prostorske enote ČAT-28, ČAT 21, ČAT-20, ČAT-29, ČAT-32, ČAT-30, ČAT-31, ČAT-36 in ČAT-37.

V postopku priprave SD OPN 4 je možna sprememba območja kot posledica upoštevanja rešitev iz strokovnih podlag (protipoplavni ukrepi), smernic za načrtovanje ali interesov pripravljavca z namenom, da se zagotovijo celovite urbanistične, funkcionalne in prometne ureditve, v skladu s prostorsko zakonodajo.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve za SD OPN 4 se pridobijo na podlagi predhodno izdelane strokovne podlage z natančnimi določili o umeščanju celostnih poplavnih rešitev, prikaza stanja prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora in splošnih in podrobnih smernic za načrtovanje nosilcev urejanja prostora.

Za postopek priprave SD OPN 4 je potrebno izdelati tudi hidrološko hidravlični elaborat z lokalnimi ukrepi na območju Term Čatež.

5. člen

(roki za pripravo OPN in njegovih posameznih faz)

Terminski plan izdelave:

KORAK	NALOGA	NOSILEC	ROK	TRAJANJE
FAZA 1				
1	CELOVITA ANALIZA PROSTORA – UVEDBA V DELO in STROKOVA PRESOJA, OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV POBUDE	IZDELOVALEC IN OBČINA	30 DNI	30 DNI
FAZA 2				
2	IZDELAVA OSNUTKA	IZDELOVALEC	20 DNI	20 DNI
3	PRIRPAVA GRADIVA ZA PRIDOBITEV PRVIH MNENJ NUP	IZVAJALEC + VLOGA OBČINA	7 DNI	
4	TEH. PREGLED MOP IN ODDAJA GRADIVA NA STREŽNIK	MOP	8 DNI	8 DNI
5	VLOGE ZA PRIDOBITEV PRVIH MNENJ RAZPOŠLJE OBČINA	OBČINA	NASLEDNJI DAN PO POTRĐITVI GRADIVA S STRNI MOP	3 DNI
6	PRIDOBIVANJE PRVIH MNENJ			MIN 30 DNI
7	VLOGA ZA CPVO	OBČINA	PO PRETEKU 35 DNI OD POSREDOVANJA VLOG ZA 1 MNENJA	
PODFAZA CPVO (ČASOVNO POKRIVA Z ANALIZO PRVIH MNENJ)				
7.1.	PRIDOBITEV ODLOČBE ZA CPVO			
7.2.	IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA	IZDELOVALEC OKOLJSKEGA POROČILA	90 DNI OD SEZNANITVE O POTREBI IZDELAVE CPVO	30 DNI
7.3.	IZDELAVA DODATKA			
7.4.	PRIDOBITEV SKLEPA O USTREZNOSTI OP	MOP	SKLADNO S POSTOPKOM CPVO	30 DNI
7.5.	DOPOLNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN+OP	IZDELOVALEC	60 DNI PO PRIDOBITVI IN USKLADITVI PRVIH MNENJ NUP TER SKLEPA O USTREZNOSTI OP	/
PODFAZA ANALIZA PRVIH MNENJ (ČASOVNO POKRIVA Z IZDELAVO CPVO)				
6.1.	ANALIZA PRVIH MNENJ	OBČINA, NUP, IZDELOVALEC	PREDVIDOMA 30 DNI (ODVISNO OD VSEBINE PRVIH MNENJ)	30 DNI
6.2.	USKLAJEVANJE PRVIH MNENJ Z RAZLIČNIMI NUP	OBČINA, NUP, IZDELOVALEC		30 DNI
ZAKLJUČEK OBEH PODFAZ				
6.3.	DOPOLNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN+OP	IZDELOVALEC	60 DNI PO PRIDOBITVI IN USKLADITVI PRVIH MNENJ NUP TER SKLEPA O USTREZNOSTI OP	60 DNI
FAZA 3				
8	JAVNA OBJAVA JAVNE RAZGRNITVE IN JAVNE OBRAVNAVE + OBVESTILO LASTNIKOM TANGIRANIH ZEMLJIŠČ	OBČINA	15 DNI	15 DNI

KORAK	NALOGA	NOSILEC	ROK	TRAJANJE
9	JAVNA RAZGRNITEV SD OPN IN OP + JAVNA OBRAVNAVA	OBČINA	30 DNI	
10	PRIPRAVA STALIŠČ DO PRIPOMB, PREDLOGOV IN POTRDITEV	OBČINA IN OBA IZDELOVALCA (OPN IN OP)	ODVISNO OD KOLIČINE PRIPOMB, PREDLOGOV IN POTREDITEV – PREDVIDOMA 30 DNI	60 DNI
11	PRIPRAVA GRADIVA ZA PRVO OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA	OBČINA	10 DNI PO PREJEMU GRADIVA	10 DNI
opomba	ODVISNO OD SEJE OBČINSEKGA SVETA	OBČINA	/	/
FAZA 4				
12	PRIPRAVA PREDLOGA OPN	IZDELOVALEC	30 DNI PO POTRĐITVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA IN STALIŠČ DO PRIPOMB NA SEJI OS	30 DNI
13	POSREDOVANJE PREDLOGA OPN	VLOGA OBČINA	1 DAN	1 DAN
14	ODGOVOR MOP IN ODDAJA GRADIVA NA STREŽNIK	MOP	8 DNI	8 DNI
15	VLOGE ZA PRIDOBITEV DRUGIH MNENJ V PRVEM KROGU RAZPOŠLJE OBČINA	OBČINA	NASLEDNJI DAN PO PRIDOBITVI GRADIVA	1 DAN
16	PRIDOBITEV DRUGEGA MNENJA + OPREDEILTEV SPREJEMLJIVOSTI SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN V POSTOPKU CPVO IN ODLOČBA MOP	NUP	30 DNI	30 DNI
FAZA 5				
17	USKLAJEVANJE DRUGIH MNENJ NUP	OBČINA, IZDELOVALEC, NUP	PREDVIDOMA 30 DNI (ODVISNO OD VSEBINE DRUGIH MNENJ)	30 DNI
18	PONOVA VLOGA ZA PRIDOBITEV DRUGIH MNENJ	VLOGA: OBČINA	45 DNI	45 DNI
19	VLOGE ZA PRIDOBITEV DRUGIH MNENJ V DRUGEM KROGU RAZPOŠLJE OBČINA	OBČINA	NASLEDNJI DAN PO PRIDOBITVI GRADIVA	1 DAN
20	ODGOVOR MOP IN ODDAJA GRADIVA NA STREŽNIK	MOP	8 DNI	8 DNI
21	PRIPRAVA USKLAJENEGA PREDLOGA	IZDELOVALEC	30 DNI PO PREJEMU POZITIVNIH DRUGIH MNENJ	
22	PRIPRAVA GRADIVA ZA SEJO OBČINSKEGA SVETA	OBČINA IN OBA IZDELOVALCA (OPB IN OP)	10 DNI	
23	PRIPRAVA SPREJETEGA ODLOKA (ČISTOPISA) ZA OBJAVO (LEKTORIRANJE) IN OBJAVA V URL	OBČINA	30 DNI PO SPREJEMU OZIROMA PO DOGOVORU	
FAZA 6				
24	KONČNA PREDAJA GRADIVA	IZVAJALEC	10 DNI PO OBJAVI V URL	10 DNI

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

Pri pripravi SD OPN 4 morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu SD OPN 4 sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Nosilci urejanja prostora:

1. Za področje razvoja poselitve: MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;

2. Za področje CPVO: MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

3. Za področje kmetijstva (za posege na kmetijska zemljišča) MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana;

4. Za področje rabe in upravljanja z vodami: MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;

5. Za področje ohranjanja narave, v primeru če posegamo v mrtvico Save: ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana

6. Za področje trajnostne mobilnosti: MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

7. Za področje zaščite in reševanja: MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana

8. Za področje zdravja: MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

9. Za področje elektro oskrbe: Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško (električna energija)

10. Za področje električne energije: ELES d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana

11. Za področje oskrbe s plinom in plinifikacije: ADRIA-PLIN d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana

12. Za področje vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odpadnih vod, ravnanja z odpadki na lokalnem nivoju: Komunala Brežice d.o.o., Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

13. Za področje lokalnega cestnega omrežja, za infrastrukturo opremljanje s toplovodnim omrežjem lokalnega pomena: KOP Brežice d.d., Cesta prvih borcev 9, 8250 Brežice

14. Za področje telekomunikacije: TELEKOM SLOVENIJE d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana

15. Za potrebe razvoja družbene in javne infrastrukture ter gospodarstva: Občina Brežice, Oddelek za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice.

Če se v postopku priprave OPN ugotovi, da je potrebno pridobiti prva in druga mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku.

Nosilci urejanja prostora morajo v skladu 47., 47.a in 51. člena ZPNačrt podati prva in druga mnenja v 30 dneh od prejema poziva.

7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3504-3/2018

Brežice, dne 21. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

1703. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi in rekreativnimi površinami

Na podlagi 57., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je župan Občine Brežice sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi in rekreativnimi površinami

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom župan Občine Brežice določa način in postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi in rekreativnimi površinami (v nadaljevanju: OPPN) v enoti urejanja prostora ČAT-29.

(2) V skladu z Občinskim prostorskim načrtom Občine Brežice (Uradni list RS, št. 61/14 in 43/16) je za enoto urejanja prostora ČAT-29 predviden način urejanja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom za celotno ureditev območja Term Čatež, ki je skladen z namensko rabo BT – površine za turizem.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) Namen ureditve OPPN je širitev obstoječega turistično – zdraviliškega kompleksa, kamor se z dodatno vsebino realizira predvsem potreba po nastanitvenih objektih (objekti za kratkotrajno nastanitev) in zelenih površinah (parkovno in športno-rekreativnih) južnega dela kompleksa. Predvidene ureditve predstavljajo celovito rešitev kompleksa Term Čatež v povezavi z obstoječim delom oziroma vodnim parkom.

(2) Območje urejanja se nahaja znotraj območja katastrofalnih poplav, pri čemer je večji del zajet v razred srednje poplavne nevarnosti. Na celotnem območju veljajo omejitve pri umeščanju objektov, skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).

(3) Z namenom omogočanja načrtovanih ureditev ob istočasni zaščiti pred poplavami je občina hkrati s postopkom OPPN pristopila k postopku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: SD OPN 4), s katerimi se dopušča izvedba takšnih protipoplavnih ukrepov na območju Term Čatež, ki bodo omogočali realizacijo načrtovanih ureditev pred izvedbo protipoplavnih ukrepov v sklopu DPN HE Mokrice. V ta namen se pripravi strokovna podlaga (hidrološko hidravlični elaborat) z natančnimi določili o umeščanju celostnih poplavnih rešitev. Določila SD OPN 4 skupaj s strokovnimi podlagami za protipoplavno zaščito območja Term Čatež bodo podlaga za nadaljnje podrobnejše načrtovanje z OPPN.

3. člen

(okvirno območje OPPN)

Območje OPPN se v osnovi nanaša na območje enote urejanja prostora ČAT-29. Območje OPPN obsega tudi širše vplivno območje zaradi ukrepov protipoplavne zaščite obstoječih in načrtovanih ureditev Term Čatež, ki se nanaša na dele prostorskih enot ČAT-28, ČAT 21, ČAT-20, ČAT-29, ČAT-32, ČAT-30, ČAT-31, ČAT-36 in ČAT-37. Natančno območje OPPN se definira v fazi izdelave osnutka OPPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve za OPPN bodo izdelane na podlagi analize stanja prostora, SD OPN 4 skupaj s strokovno podlago protipoplavnih ukrepov območja Term Čatež, drugih veljavnih prostorskih dokumentov na območju Term Čatež in njihovih strokovnih podlag, investicijskih potreb Term Čatež ter na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora. Kolikor se med postopkom ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se jih pripravi v postopku priprave OPPN.

5. člen

(roki za pripravo in postopek)

(1) Okvirni roki za pripravo OPPN:

	FAZA	ROKI (dni max)
1.	Analiza prostora in uvedba v delo	30
2.	Izdelava osnutka OPPN	30
3.	Pridobivanje smernic in odločbe o CPVO	30
4.	Usklajevanje smernic in izdelava dopoljnega osnutka OPPN	30
5.	Javna razgrnitev in javna obravnava	30
6.	Priprava stališč do pripomb	20
7.	Predstavitve OS in odborom – 1. branje	(**)
8.	Izdelava predloga OPPN	25
9.	Pridobivanje mnenj	30
10.	Priprava usklajenega predloga OPPN	15
11.	Predstavitve OS in odborom – sprejem	(**)
12.	Izdelava končnega dokumenta OPPN	15
13.	Objava v uradnem listu	10

(**) Prilagoditev terminom zasedanj OS in odborov

(2) Terminski plan ne vključuje čas postopka CPVO. V kolikor bo potrebno izvesti postopek CPVO, bo ta v skladu z določili veljavnega zakona potekal istočasno z izdelavo OPPN, čemur se prilagodijo zgoraj navedeni roki izdelave OPPN.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (varstvo okolja);

2. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Urad za upravljanje z vodami – Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, Novo mesto (varstvo voda, poplavna in ogrožena območja);

3. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto (varstvo narave);

4. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana; v vednost: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skalického 1, 8000 Novo mesto (varstvo kulturne dediščine);

5. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova c. 61, Ljubljana, (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);

6. Elektro Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje; v vednost: Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško (električna energija);

7. Adriaplin d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana (plinovodno omrežje);

8. Komunala Brežice d.o.o., Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (področje vodooskrbe, področje odvajanja in čiščenja odpadnih vod, ravnanja z odpadki na lokalnem nivoju);

9. Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice d.d., Cesta prvih borcev 9, 8250 Brežice (področje lokalnega cestnega omrežja, za infrastrukturo opremljanje s toplovodnim omrežjem lokalnega pomena);

10. Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (razvoja gospodarstva, družbene javne infrastrukture);

Ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila:

11. Krajevna skupnost Čatež ob Savi, Čateška ulica 3, 8251 Čatež ob Savi;

12. Terme Čatež d.d., Topliška cesta 35, 8251 Čatež ob Savi (področje cest, vodovoda, kanalizacije, omrežja zvez na območju Term Čatež).

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. in prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva.

7. člen

(obveznosti financiranja priprave)

Finančna sredstva za pripravo OPPN in drugih gradiv v postopku priprave prostorskega akta zagotovi investitor OPPN.

8. člen

(končne določbe)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3505-3/2018

Brežice, dne 21. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

Po pooblastilu župana
Irena Rudman l.r.
direktorica občinske uprave

1704. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono Slovenska vas, SLV-01

Na podlagi 57., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUD-PP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je župan Občine Brežice sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono Slovenska vas, SLV-01

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom župan Občine Brežice določa način in postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono Slovenska vas, SLV-01 (v nadaljevanju: OPPN).

(2) V skladu z Občinskim prostorskim načrtom Občine Brežice (Uradni list RS, št. 61/14 in 43/16) je za enoto urejanja prostora SLV-01 predviden način urejanja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom. Območje je opredeljeno z namensko rabo IG – gospodarske cone.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) Območje obstoječe poslovne cone Slovenska vas je skoraj v celoti pozidano, vendar le delno aktivno. Območje je bilo v preteklosti namenjeno remontnem centru jugoslovanske vojske in se je skozi čas preoblikovalo v gospodarsko cono. V coni se nahajajo predvsem skladiščno-logistične in obrtne dejavnosti, večjih proizvodnih ali industrijskih dejavnosti ni. Lokacija cone ima zaradi bližine mejnega prehoda Slovenska vas in avtoceste izjemen pomen, vendar teh dejavnikov zaradi neustreznih cestnih povezav ni izkoristila. Cona nima direktne povezave s pomembnejšim cestnim omrežjem. Tovorni promet do cone poteka skozi bližnja naselja, za kar pa cestno omrežje ni ustrezno. Neustrezen je tudi glavni vstop v cono iz vzhodne smeri, saj se nahaja v območju mejnega prehoda Slovenska vas. Z arbitražno razsodbo v letu 2017 se je izkazalo tudi, da glede na novo določitev meje del obstoječe prometnice poteka po hrvaškem ozemlju, kar je dodaten razlog, da glavni vhod iz vzhodne smeri ni več mogoč.

(2) Z namenom reševanja nastale problematike je občina vzporedno s postopkom priprave tega akta pristopila tudi k postopku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta, kateri dokument predstavlja podlago za nadaljnje načrtovanje direktne povezave cone z avtocestnim omrežjem.

(3) Z OPPN se ob upoštevanju dokumentov v pripravi za direktno povezavo cone z avtocestnim omrežjem načrtuje nova vstopna točka na severni strani cone z ustrezno navezavo na obstoječo interno prometno omrežje. Za ureditev cone in umeščanje novogradenj na posamezne proste površine se določijo fleksibilna merila in pogoji, s katerimi se zagotavlja racionalno rabo zemljišč ter prostorske možnosti za razvoj cone.

3. člen

(okvirno območje OPPN)

(1) Cona je umeščena na jugovzhodnem obmejnem območju občine med naseljem Slovenska vas na zahodni strani in malo obmejnem prehodom Obrežje na vzhodu. Na severu jo omejuje lokalna cesta LC 024202, Nova vas–Slovenska vas, na jugu pa državna meja in reka Breganica.

(2) Območje OPPN se nanaša na celotno območje enote urejanja prostora SLV-01, ki obsega 33,1 ha. Natančno območje se definira v fazi izdelave osnutka OPPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve za OPPN bodo izdelane na podlagi analize stanja prostora, Strokovne podlage za preverbo smiselnosti širitve poslovnih con na območju Občine Brežice (november 2017), prostorskih dokumentov za umeščanje direktne cestne povezave z avtocesto v izdelavi, investicijskih potreb in predlogov lastnikov zemljišč ter na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora. Kolikor se med postopkom ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se jih pripravi v postopku priprave OPPN.

5. člen

(roki za pripravo in postopek)

(1) Okvirni roki za pripravo OPPN:

	FAZA	ROKI (dni max)
1.	Uvedba v delo – po podpisu pogodbe	30
2.	Izdelava osnutka OPPN	40

	FAZA	ROKI (dni max)
3.	Pridobivanje smernic in odločbe o CPVO	30
4.	Usklajevanje smernic in izdelava dopolnjenega osnutka OPPN	30
5.	Javna razgrnitev in javna obravnava	30
6.	Priprava stališč do pripomb	20
7.	Predstavitve OS in odborom – 1. branje	(**)
8.	Izdelava predloga OPPN	25
9.	Pridobivanje mnenj	30
10.	Priprava usklajenega predloga OPPN	15
11.	Predstavitve OS in odborom – sprejem	(**)
12.	Izdelava končnega dokumenta OPPN	15
13.	Objava v Uradnem listu RS	10

(**) Prilagoditev terminom zasedanj OS in odborov

(2) Terminski plan ne vključuje čas postopka CPVO. V kolikor bo potrebno izvesti postopek CPVO, bo ta v skladu z določili veljavnega zakona potekal istočasno z izdelavo OPPN, čemur se prilagodijo zgoraj navedeni roki izdelave OPPN.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (varstvo okolja);

2. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Urad za upravljanje z vodami – Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, Novo mesto (varstvo voda, ogrožena območja);

3. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana; v vednost: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skaliskega 1, 8000 Novo mesto (varstvo kulturne dediščine);

4. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova c. 61, Ljubljana, (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);

5. Elektro Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje; v vednost: Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško (električna energija);

6. Adriaplin d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana (plinovodno omrežje);

7. Komunala Brežice d.o.o., Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (področje vodooskrbe, področje odvajanja in čiščenja odpadnih vod, ravnanja z odpadki na lokalnem nivoju);

8. Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice d.d., Cesta prvih borcev 9, 8250 Brežice (področje lokalnega cestnega omrežja, za infrastrukturno opremljanje s toplovodnim omrežjem lokalnega pomena);

9. Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (razvoja gospodarstva, družbene javne infrastrukture);

Ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila:

10. Krajevna skupnost Jesenice na Dolenjskem, Jesenice 11a, 8261 Jesenice na Dolenjskem;

11. Telekom Slovenije, PE Novo mesto, Novi trg 7a, Novo mesto (telekomunikacije);

12. Elektronik Kranjc d.o.o., Cesta prvih borcev 41, 8250 Brežice (cestna razsvetljava).

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. in prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva.

7. člen

(obveznosti financiranja priprave)

Finančna sredstva za pripravo OPPN in drugih gradiv v postopku priprave prostorskega akta zagotovi Občina Brežice.

8. člen

(končne določbe)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3505-6/2018

Brežice, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

Po pooblastilu župana
Irena Rudman l.r.
direktorica občinske uprave

1705. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za IPC Brezina

Na podlagi 57., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) je župan Občine Brežice sprejel

S K L E P

o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za IPC Brezina

1. člen

(splošno)

S tem sklepom župan Občine Brežice določa način in postopek priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za IPC Brezina (v nadaljevanju: SD OPPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) Dne, 26. 4. 2013 je bil sprejet Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu IPC Brezina (Uradni list RS, št. 36/13) (v nadaljevanju: OPPN). Po občinskem prostorskem načrtu je območje opredeljeno z EUP BRŽ-05 in BRŽ-146. Območje urejanja se deli na sedem urejevalnih enot in je v pretežnem delu namenjeno dejavnostim proizvodnje, skladiščenja, prometa ter poslovnim, trgovskim, obrtnim in storitvenim dejavnostim, v manjšem delu na jugozahodu centralnim dejavnostim s stanovanji, na zahodnem delu pa se nahaja obsežno območje naravne vrednote z vodnimi površinami.

(2) Od sprejetja OPPN se v petletnem obdobju ni realiziralo novih gradenj, razen posameznih manjših reorganizacij ureditev znotraj že pozidanega dela cone. Ugotovljeno je, da prostorski akt ni dovolj fleksibilen in ne omogoča rea-

lizacije posameznih investicijskih potreb, zato se potencialni investitorji niso odločali za nakup zemljišč in razvoj dejavnosti v tej industrijski coni. Pojavljajo se potrebe po izvedbi manjših objektov od načrtovanih, določen je neustrezen faktor izrabe, neustrezna so merila za oblikovanje objektov ter njihovo umeščanje ipd. S strani obstoječega investitorja so se pojavile nove potrebe po širitvi obstoječe dejavnosti v urejevalni enoti A4, hkrati pa je izražena namera po ukinitvi novo predvidenega industrijskega tira. Ukinitve tega dela tira bo v vzhodnem delu vplivala na zmanjšanje obsega območja OPPN.

(3) S spremembami in dopolnitvami akta se ohranja predvideni program in zasnova cone, kot jo določa izvedeno prometno in infrastrukturno omrežje ter predvidena parcelacija. Predmet sprememb se nanaša na vzpostavitev fleksibilnejših pogojev za umeščanje in oblikovanje objektov, s katerimi bo investitorjem omogočena racionalnejša raba zemljišč. Pristopi se tudi k nomotehničnim in redakcijskim popravkom odloka, z namenom doseganja boljšega razumevanja akta v času uporabe.

3. člen

(okvirno območje SD OPPN)

(1) Cona je locirana na obrobju mesta Brežic, saj se je z rastjo naselij Brezina in Šentlenart cona spojila z mestom. Na južni strani je omejena z železniško progo Ljubljana–Zagreb, zahodno z naravno vrednoto opuščeni glinokopov, severno s predvideno prestavljeno regionalno cesto, na vzhodu s kmetijskimi zemljišči, ki imajo funkcijo zelene cenzure med stanovanjsko in industrijsko rabo.

(2) Območje SD OPPN se nanaša na celotno območje veljavnega OPPN, ki obsega cca 43 ha.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve za SD OPPN bodo izdelane na podlagi obstoječih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v postopku priprave OPPN, Strokovne podlage za preverbo smiselnosti širitve poslovnih con na območju Občine Brežice (november 2017), analize dejanskega stanja, potreb in predlogov investitorjev ter na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora. Kolikor se med postopkom ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se jih pripravi v postopku priprave SD OPPN.

5. člen

(roki za pripravo in postopek)

(1) Okvirni roki za pripravo SD OPPN:

	FAZA	ROKI (dni max)
1.	Uvedba v delo – po podpisu pogodbe	20
2.	Izdelava osnutka SD OPPN	40
3.	Pridobivanje smernic in odločbe o CPVO	30
4.	Usklajevanje smernic in izdelava dopolnjenega osnutka SD OPPN	25
5.	Javna razgrnitev in javna obravnava	30
6.	Priprava stališč do pripomb	15
7.	Predstavitve OS in odborom – 1. branje	(**)
8.	Izdelava predloga SD OPPN	25
9.	Pridobivanje mnenj	30
10.	Priprava usklajenega predloga SD OPPN	10
11.	Predstavitve OS in odborom – sprejem	(**)

	FAZA	ROKI (dni max)
12.	Izdelava končnega dokumenta SD OPPN	14
13.	Objava v uradnem listu	10

(**) Prilagoditev terminom zasedanj OS in odborov

(2) Terminski plan ne vključuje čas postopka CPVO. V kolikor bo potrebno izvesti postopek CPVO, bo ta v skladu z določili veljavnega zakona potekal istočasno z izdelavo SD OPPN, čemur se prilagodijo zgoraj navedeni roki izdelave SD OPPN.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (varstvo okolja);

2. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Urad za upravljanje z vodami – Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, Novo mesto, (varstvo voda, ogrožena območja);

3. Zavod RS za varstvo narave, Adamičeva ul. 2, 8000 Novo mesto (varstvo narave);

4. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana; v vednost: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skalickega 1, 8000 Novo mesto;

5. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova c. 61, Ljubljana, (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);

6. Elektro Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje; v vednost: Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško (električna energija);

7. Adriaplin d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana (plinovodno omrežje);

8. Komunala Brežice d.o.o., Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (področje vodooskrbe, področje odvajanja in čiščenja odpadnih vod, ravnanja z odpadki na lokalnem nivoju);

9. Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice d.d., Cesta prvih borcev 9, 8250 Brežice (področje lokalnega cestnega omrežja, za infrastrukturno opremljanje s toplovodnim omrežjem lokalnega pomena);

10. Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (razvoja gospodarstva, družbene javne infrastrukture);

Ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila:

11. Krajevna skupnost Šentlenart, Cesta bratov Milavcev 107, 8250 Brežice;

12. Telekom Slovenije, PE Novo mesto, Novi trg 7a, Novo mesto (telekomunikacije);

13. Elektronik Kranjc d.o.o., Cesta prvih borcev 41, 8250 Brežice (cestna razsvetljava).

(2) Če se v postopku priprave SD OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. in prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva.

7. člen

(obveznosti financiranja priprave)

Finančna sredstva za pripravo SD OPPN in drugih gradiv v postopku priprave prostorskega akta zagotovi Občina Brežice.

8. člen

(končne določbe)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3505-5/2018

Brežice, dne 16. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

Po pooblastilu župana
Irena Rudman l.r.
direktorica občinske uprave

1706. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 – Skl. US, 76/14 – Odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09, 3/10) župan Občine Brežice sprejema

S K L E P

o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130 (v nadaljevanju: OPPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

Na Območju OPPN želi investitor zgraditi trgovski objekt. Skladno z Občinskim prostorskim načrtom je za območje obravnave potrebno izdelati OPPN. V območje se vključi tudi prometna navezava na regionalno cesto in nastavki navezave do ostalega območja enote urejanja prostora.

3. člen

(območje OPPN)

(1) Območje OPPN se nahaja vzhodno od obstoječe avtobusne postaje v Brežicah ob regionalni cesti, Cesti svobode. Zajema del območja enote urejanja prostora BRŽ-130 in obsega zemljišča s parc. št. 297/3, 297/4, 291/9, 291/10, 286/2, 283/3, 282/4, 279/3 in 276/2 vse k.o. Zakot.

(2) Območje OPPN se natančneje določi v fazi osnutka OPPN in se po potrebi lahko še spremeni zaradi usklajevanj v samem postopku priprave OPPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) OPPN se izdelava na podlagi prikaza stanja prostora, izdelane idejne zasnove investitorja, upoštevajoč smernice za

načrtovanje nosilcev urejanja prostora in izdelane strokovne podlage.

(2) Izdelana je bila »Strokovna podlaga za širitev območja stavbnih zemljišč med Cesto svobode in Bizeljsko cesto, december 2013, M Mundus, Artiče«, ki obravnava širše območje. Za potrebe priključevanja na regionalno cesto je bila izdelana prometna študija »Študija variant prometne ureditve priključkov na Cesti svobode – osrednji del, Prometnotehniški inštitut, Ljubljana, november 2015« in projektna dokumentacija »Pločnik in kolesarska steza – rondo Tuš – rondo Trnje – faza 3, PZI, GPI d.o.o., Novo mesto, maj 2017«.

5. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

(1) Okvirni roki za pripravo OPPN:

	Faza	Čas izdelave	Nosilec
1.	Sklep o začetku priprave OPPN in objava sklepa		izdelovalec, občina
2.	Izdelava Osnutka OPPN za pridobitev smernic	60 dni po objavi sklepa	izdelovalec
3.	Pridobivanje smernic in odločbe CPVO	40 dni	izdelovalec
4.	Izdelava dopolnjenega osnutka OPPN	21 dni po pridobitvi smernic	izdelovalec
5.	Javna razgrnitev in javna obravnava OPPN	44 dni	občina, OS, izdelovalec
6.	Priprava in uskladitev stališč do predlogov in pripomb	14 dni po javni razgrnitvi	občina, izdelovalec
7.	1. obravnava na seji OS, obravnava na odborih OS in sprejem stališč do pripomb (posredovanje stališč v objavo in seznanitev lastnikov s stališči)	28 dni, odvisno od datuma sklica seje OS	občina
8.	Predlog OPPN	21 dni po sprejemu stališč na OS	izdelovalec
9.	Pridobivanje in usklajevanje mnenj	40 dni	izdelovalec
10.	Usklajen predlog OPPN za sprejem	7 dni po prejemu mnenj	izdelovalec
11.	Priprava gradiva za 2. obravnavo in sprejem na OS	21 dni pred sejo OS	občina, izdelovalec
12.	Objava odloka OPPN v Uradnem listu RS	7 dni po prejemu končnega akta	občina
13.	Izdelava končnega dokumenta	14 dni po objavi v Uradnem listu	izdelovalec

(2) Navedene faze ter roki predstavljajo oceno. Predviden rok sprejema je 11 mesecev in je odvisen od odzivnosti in zahtev nosilcev urejanja prostora, oziroma od vseh sodelujočih v postopku izdelave OPPN, od obsega usklajevanj in dinamike sklicev sej Občinskega sveta in od obsega in vsebine pripomb v času javne razgrnitve.

(3) V kolikor bo potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, bo naročnik zagotovil izdelavo Okoljskega poročila, postopek CPVO pa bo v skladu z določili veljavnega zakona potekal istočasno z izdelavo OPPN, čemur se prilagodijo zgoraj navedeni roki izdelave OPPN.

(4) V primeru spremembe zakonodaje oziroma predpisov, ki bi vplivali na postopek ter vsebino izdelave OPPN, se le-ta lahko ustrezno prilagodi.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi OPPN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu OPPN sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto (varstvo voda, ogrožena območja);

2. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (varstvo kulturne dediščine);

3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova c. 61, Ljubljana, (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);

4. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (področje državnih in regionalnih cest);

V vednost: Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto, Ljubljanska 36, 8000 Novo mesto;

5. Elektro Celje, Vrunčeva 2a, 3000 Celje; v vednost Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško, (elektroenergetsko omrežje);

6. Adriaplin d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana (plinovodno omrežje);

7. Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice, Cesta prvih borcev 9, 8250 Brežice (ceste);

8. Komunala Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (vodovod, kanalizacija, odvoz odpadkov);

9. Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (občinske ceste, javne površine).

Ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila, usmeritve in mnenja:

10. KS Zakot – Bukošek – Trnje, Bukošek 28a, 8250 Brežice;

11. Telekom Slovenije, d.d., PE Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto, (telekomunikacije);

12. Elektronik Kranjc d.o.o., Cesta prvih borcev 41, 8250 Brežice (cestna razsvetljava).

Odločba o CPVO:

13. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana.

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v postopku. Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. in prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva.

7. člen

(obveznosti financiranja OPPN)

Pripravo OPPN financira investitor. Obveznosti investitorja v postopku priprave OPPN so določene z dogovorom o izdelavi akta med občino, izdelovalcem in investitorjem.

8. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Brežice.

Št. 3505-1/2018

Brežice, dne 22. maja 2018

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

CELJE

1707. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje HUV-1-2

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P

o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje HUV-1-2

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje HUV-1-2 (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Na Spodnji Hudinji, vzhodno ob Mariborske ceste, območje zasedajo kompleksi Merkurja, podjetja INO, Celjskih mesnin ter posamezni drugi uporabniki prostora. Veljavni prostorski akt, Zazidalni načrt »Gospodarska cona v Celju« – ureditveni načrt Industrija – sever Celje (proj. Zavod za napredek gospodarstva

Celje št. 72/64, Uradni list SRS, št. 72/64, 22/77), območje opredeljuje glede na osnovne uporabnike v času svojega sprejetja, torej Kovinotehne, Žične idr., kar pa je v fazi menjave lastništva in spremembe programov postalo predmet različnih pobud po novih posegih in posledično spremembi veljavnega prostorskega akta.

Območje med Mariborsko cesto, Trnoveljsko cesto, Hudinjo in AC je namenjeno proizvodnim, servisnim in drugim gospodarskim dejavnostim, hkrati pa je ob mestnih vpadnicah in mestnih zbirnih cestah del urbanega prostora, ki zahteva posebno obravnavo v smislu koridorjev za namen boljše mobilnosti (PR, AC postajališče, kolesarski koridorji ipd.), zelenih površin ter oblikovanja mestnega prostora. Območje je prometno slabše dostopno in narekuje potrebo po novih prometnih navezavah. Čez obravnavano območje je predviden povezovalni koridor proti vzhodu kot širitev industrijske cone Celje vzhod (ICCV), območje je oskrbovano tudi z industrijskim tirom.

Pridobiti želimo dokument, ki bo skozi analizo celote in določitev podrobnejše rabe ter podanimi usmeritvami za urejanje posameznih enot, omogočal lastnikom izgradnjo in razvoj njihove dejavnosti ter hkrati dopustil realizacijo strateških usmeritev Mestne občine Celje na področju prostorskega razvoja.

3.

(predmet, programska izhodišča, namen in ureditveno območje OPPN)

Območje OPPN obravnava zemljišča s parcelnimi številkami 636, 644, 640/2, 664, 665/2, 652/2, 652/1, 658, 1706/1, 659, 650, 651, 652/2, 661/2 in 665/1, vse k.o. Spodnja Hudinja, ki pa se lahko dopolni s sosednjimi in drugimi parcelami glede na prostorsko zasnovo, uskladijev meja med območji urejanja ter zahtev nosilcev urejanja prostora.

Na obravnavanem območju, ki obsega cca 70.000 m² površin, želi pobudnik omogočiti gradnjo več objektov za potrebe skladiščenja, obrtnih delavnic z razstavnimi in prodajnimi prostori, trgovine z neživilskimi izdelki ter druge spremljajoče dejavnosti.

4.

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Podlaga za pripravo OPPN je strokovna rešitev, pripravljena v dogovoru z Mestno občino Celje na podlagi prikaza stanja prostora, Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01), že izdelanih študij ter namer pobudnika za gradnjo na območju predvidenega OPPN.

Pred pridobivanjem smernic nosilcev urejanja prostora je potrebno pripraviti osnutek prostorskega akta vsaj v dveh variantah, ki sledijo tako strateškim usmeritvam MOC kot tudi nameram investitorjev ter sodobnim smernicam glede zasnove, oblikovanja in rabe objektov ter odprtega prostora. Upoštevati je potrebno vpliv posegov na občestni javni prostor, mestotvornost, lego ob vodotoku, etapnost izvedbe ter vključiti tudi usmeritve sprejete Celostne prometne strategije MOC, Trajnostne urbane strategije in Urbanističnega načrta mesta Celje ter smiselno tudi drugih strokovnih podlag za obravnavano območje. Posebno pozornost je potrebno posvetiti prometu, torej dostavi blaga, dostopnosti za uporabnike ter dimenzioniranju prometnih površin.

5.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice, in drugi udeleženci, ki sodelujejo v postopku priprave OPPN so:
– Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalno;

– Vodovod-kanalizacija, JP d.o.o.;

– Elektro Celje, javno podjetje za distribucijo električne energije d.d.;

– Energetika Celje, JP d.o.o.;

– Simbio, JP d.o.o.;

– Ministrstvo za obrambo – Uprava RS za zaščito in reševanje;

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo;

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode;

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje.

6.

(roki za postopek sprejemanja)

Postopek poteka skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in se zaključí predvidoma leta 2019.

7.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravljaev OPPN je Mestna občina Celje, ki v ta namen s pobudnikom, MERKUR nepremičnine d.d., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo, sklene dogovor o pripravi in financiranju OPPN.

8.

(začetek veljavnosti)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-20/2018
Celje, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1708. Sklep o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del ureditvenega območja naselja Ljubečna

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P

o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del ureditvenega območja naselja Ljubečna

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave spremembe in dopolnitve Prostorskih ureditvenih pogojev za del ureditvenega območja naselja Ljubečna (v nadaljnjem besedilu: sprememba in dopolnitev PUP).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve PUP in razlogi za pripravo)

(1) Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za del ureditvenega območja naselja Ljubečna (Uradni list RS, št. 20/91, 49/95, 56/99, 70/08, 107/08, 80/09, 109/10, 54/11), opredeljuje območje cone 1 kot industrijsko območje tovarne Industrije keramičnih izdelkov Ljubečna. Podrobnejša namenska raba območja je po Celjskem prostorskem planu (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) opredeljena kot območje stavbnih zemljišč za servisne in proizvodne dejavnosti (šifra 90202).

(2) Območje spremembe in dopolnitve PUP obsega območje cone 1. Pogoji gradnje in oblikovanja objektov so v tem območju podani zgolj za Industrijo keramičnih izdelkov Ljubečna, kot osnovnega uporabnika, ki pa že desetletja ne obratuje več. Zaradi spremembe lastništva in skladno s podrobnejšo namensko rabo prostora želi pripravljavec izvzeti možnost posegov zgolj za Industrijo keramičnih izdelkov Ljubečna ter dopustiti posege za namen servisnih in proizvodnih dejavnosti skladno z določili PUP.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

S spremembo in dopolnitvijo besedila odloka na območju cone 1, kjer je dovoljena gradnja zgolj za potrebe Industrije keramičnih izdelkov Ljubečna, želi pripravljavec zagotoviti revitalizacijo opuščene območja industrije in v skladu z določili PUP dopustiti posege kot so novogradnje, dozidave in nadzidave za servisne in proizvodne dejavnosti.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki ne posega v delovno področje nosilcev urejanja prostora, oziroma se nanaša samo na določitev uporabnika, se v skrajšani postopek spremembe in dopolnitve PUP ne vključi nosilcev urejanja prostora. V spremembi in dopolnitvi PUP se predvidi vključitev nosilcev urejanja prostora v projektih za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki jih poseg zahteva.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev PUP se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravljaev spremembe in dopolnitve PUP je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve PUP ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(končna določba)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-14/2018-1
Celje, dne 17. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1709. Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P**o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja**

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne priprava spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Zgornja Hudinja (v nadaljnjem besedilu: sprememba in dopolnitev ZN).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve ZN in razlogi za pripravo)

(1) Odlok o Zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja (Uradni list SRS, št. 21/75, 22/79, 19/85, 23/86 in 34/89; Uradni list RS, št. 69/93, 39/94, 65/94, 24/96, 20/98, 75/98, 78/01, 100/06, 39/08, 31/10, 109/10 in 89/14) opredeljuje v delu med stanovanjskimi objekti na zahodu, večstanovanjskimi objekti na severu, Mariborsko cesto na vzhodu ter Travniskim potokom na jugu kompleks Osnovne šole Hudinja.

(2) Območje spremembe in dopolnitve ZN obsega kompleks Osnovne šole Hudinja. Na osnovi demografskih kazalcev ter v skladu z veljavnimi zakonskimi normativi in standardi je potrebno zagotoviti širitev objekta Osnovne šole Hudinja. Veljavni zazidalni načrt dopušča gradnjo prizidkov, ki pa v skladu z zakonskimi normativi ne zadostujejo potrebi po širitvi objekta.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

S spremembo in dopolnitvijo ZN se dopustijo tolerance pri gabaritih kompleksa Osnovne šole Hudinja.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki ne posega v delovno področje nosilcev urejanja prostora, oziroma se nanaša samo na tolerance pri gabaritih, se v postopek spremembe in dopolnitve ZN ne vključi nosilcev urejanja prostora.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev ZN se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravlavec spremembe in dopolnitve ZN je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve ZN ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(končna določba)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-16/2018-1

Celje, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1710. Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Nova vas

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P**o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Nova vas**

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne priprava spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Nova vas (v nadaljnjem besedilu: sprememba in dopolnitev ZN).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve ZN in razlogi za pripravo)

(1) Odlok o Zazidalnem načrtu Nova vas (Uradni list SRS, št. 18/76, 23/84, 19/85 in 2/88, Uradni list RS, št. 16/93 in 69/93) opredeljuje šolski kompleks na severovzhodni strani Golovca ter vzgojno varstveni zavod ob Škapinovi ulici (v nadaljnjem besedilu VVZ1) in vzgojno varstveni zavod ob Zagajškovi ulici (v nadaljnjem besedilu VVZ2).

(2) Območje spremembe in dopolnitve ZN obsega območje šolskega kompleksa ter VVZ1 in VVZ2. Na osnovi demografskih kazalcev ter v skladu z veljavnimi zakonskimi normativi in standardi je potrebno omogočiti širitve objektov. Veljavni zazidalni načrt ne dopušča toleranc na obstoječe gabarite, zato je potrebno omogočiti širitve objektov za namen vrtcev, šol in drugih zavodov za vzgojo in izobraževanje.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

S spremembo in dopolnitvijo ZN se dopustijo tolerance pri gabaritih objektov šolskega kompleksa, VVZ1 in VVZ2 ter namembnost objektov za vrtce, šole in druge zavode za vzgojo in izobraževanje otrok.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki ne posega v delovno področje nosilcev urejanja prostora, oziroma se nanaša samo na tolerance pri gabaritih in namembnost za dejavnosti v okviru splošnega družbenega pomena, se v skrajšani postopek spremembe in dopolnitve ZN ne vključi nosilcev urejanja prostora.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev ZN se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravlavec spremembe in dopolnitve ZN je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve ZN ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(končna določba)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-15/2018-1
Celje, dne 17. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1711. Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta "Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I"

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P

o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta "Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I"

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev Zazidalnega načrta "Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje" (v nadaljnjem besedilu: spremembe in dopolnitve ZN).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve ZN in razlogi za pripravo)

(1) Odlok o sprejetju zazidalnega načrta "Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I" (Uradni list SRS, št. 42/86, 24/89, Uradni list RS, št. 69/98, 98/05, 19/09, 109/10 – obvezna razlaga, 54/14 – obvezna razlaga) določa v 3. členu funkcije območij.

(2) Za območje trgovsko-skladiščne dejavnosti ZN določa, da so dopustne dejavnosti tiste, ki so vezane na železniški transport in centralne dejavnosti gospodarske cone, kot so družbena prehrana, zdravstvena postaja, poslovni prostori in podobno.

(3) Za območje s parc. št. 44, 47/4, 47/5, 47/7, 50/2, 1635/8, 1635/10, vse k.o. 1082-Teharje in parc. št. 215/11, 215/13, 215/18, 215/20, vse k.o. 1083-Bukovžlak ZN določa, da so dopustne servisne, proizvodne, skladiščne, trgovske in

poslovne dejavnosti. Posamezne gospodarske dejavnosti niso predpisane, vendar so mogoče le tiste dejavnosti, ki so okoljsko sprejemljive in njihovi vplivi ne presegajo z veljavno zakonodajo predpisanih meja.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

(1) Ker se je družbeni sistem spremenil in centralne dejavnosti gospodarske cone, kot so družbena prehrana, zdravstvena postaja ipd., niso več organizirane v okviru podjetij, se je potrebno prilagoditi sedanjim potrebam, zato je potrebno na območju trgovsko-skladiščne dejavnosti dopustiti tudi proizvodne in storitvene dejavnosti.

(2) Na območju s parc. št. 44, 47/4, 47/5, 47/7, 50/2, 1635/8, 1635/10, vse k.o. 1082-Teharje in parc. št. 215/11, 215/13, 215/18, 215/20, vse k.o. 1083-Bukovžlak, kjer je po ZN predviden nov poslovni objekt, se v okviru le-tega dopustijo 2 do 4 manjše enote za kratkotrajno bivanje in manjši gostinski lokal. Lastnik predmetnega zemljišča in investitor novogradnje, ki se ukvarja z gradbeno dejavnostjo, zaposluje delavce tudi iz drugih držav katerim želi omogočiti bivanje.

(3) Predvidene spremembe dejavnosti in novogradnje ne smejo poseči v načrtovane in predvidene drevorede.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki ne posega v delovno področje nosilcev urejanja prostora, oziroma se nanaša samo na spremembo dopustnih dejavnosti, se v skrajšani postopek spremembe in dopolnitve ZN ne vključijo nosilcev urejanja prostora.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev ZN se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravlavec spremembe in dopolnitve ZN je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve ZN ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(začetek veljavnosti)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-18/2018
Celje, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1712. Sklep o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta "Gospodarska cona v Celju"

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C,

57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P

o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta "Gospodarska cona v Celju"

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta "Gospodarska cona v Celju", območje Levi breg Voglajne – obrtna cona (ZNG, proj. št. 124/71 in grafični prikaz RCC – TOZD Planiranje, proj. št. 202/77, Uradni list SRS, št. 22/77, 23/84), (v nadaljnjem besedilu: sprememba in dopolnitev ZN).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve ZN in razlogi za pripravo)

(1) Odlok o zazidalnem načrtu "Gospodarska cona v Celju" (Uradni list SRS, št. 22/77, 22/78, 21/82, 6/83, 23/84, 14/86, 7/90 in Uradni list RS, št. 17/92, 20/94, 39/94, 2/96, 23/97, 50/98, 14/99, 56/99, 46/00, 117/00, 21/02, 57/03, 91/05, 29/06, 70/06, 77/06, 58/07, 56/08, 19/09, 80/09, 109/10, 38/13, 12/14, 43/14, 16/15, 20/15, 39/15, 14/17 in 27/17) opredeljuje območje Levi breg Voglajne – obrtna cona za proizvodno dejavnost drobnega gospodarstva ter delno za dejavnost storitev v obsegu drobnega gospodarstva, v kar uvršča drobno industrijsko proizvodnjo, servisno obrt ter del prometa, gostinstva in turizma. Podrobnejša namenska raba tega območja je po Celjskem prostorskem planu (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) opredeljena kot območje servisnih in proizvodnih dejavnosti (šifra 90202).

(2) Območje spremembe in dopolnitve ZN obsega območje 43 in zemljišče s parc. št. 294 in 291/1, obe 1077-Celje. Pogoji gradnje in oblikovanja objektov so v območju 43 podani zgolj za opravljanje poštne dejavnosti, gradnje in vzdrževanje tl naprav, zemljišče s parc. št. 294 in 291/1, obe 1077-Celje pa je del območja 67, kjer je dopustno vulkanizerstvo in gumarska dejavnost.

(3) Program poštne dejavnosti je v celoti prestavljen na novo lokacijo. Zaradi potreb novega lastnika je potrebno izvesti spremembo namembnosti območja tako, da se dopusti industrijska proizvodnja ter gostinska dejavnost in kratkotrajna nastanitve. V območju 67 zemljišče s parc. št. 294 in 291/1, obe 1077-Celje ni v uporabi vulkanizerstva, zato se dopusti na tem delu območja 67 enaka sprememba namembnosti kot v območju 43, na katerega meji.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

S spremembo in dopolnitvijo ZN se spreminja dejavnost območja 43 in dela območja 67, kjer želi pripravljavec omogočiti industrijsko proizvodnjo ter gostinsko dejavnost in kratkotrajno nastanitve.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki ne posega v delovno področje nosilcev urejanja prostora, oziroma se nanaša samo na spremembo izvedbenih pogojev, s katero se opredeljuje racionalna raba obstoječih objektov s pripadajočimi zemljišči, se v skrajšani postopek spremembe in dopolnitve ZN ne vključi nosilcev urejanja prostora.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev ZN se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravljavec spremembe in dopolnitve ZN je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve ZN ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(začetek veljavnosti)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-19/2018

Celje, dne 18. maja 2018

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r.

1713. Sklep o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Lava

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P

o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Lava

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Lava (Uradni list RS, št. 26/11 – uradno prečiščeno besedilo in 23/14; projekt št. 19/86-88 Razvojni center Celje, TOZD Planiranje; v nadaljnjem besedilu: Spremembe in dopolnitve ZN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo

S prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) je območje Sprememb in dopolnitev ZN v večinskem delu opredeljeno kot stanovanjsko območje s spremljajočimi dejavnostmi in objekti družbenega standarda, majhen del zemljišča s parc. št. 674/15, k.o. Ostrožno, v jugovzhodnem vogalu sega v območje proizvodnih in servisnih dejavnosti.

Območje Sprememb in dopolnitev ZN se nahaja na robu območja obrtno-stanovanjske cone s poslovno-stanovanjsko pozidavo. Pobuda investitorja se nanaša na spremembo na-

membnosti obstoječe obrtno-stanovanjske hiše v večstanovanjsko stavbo. Število stanovanjskih enot bi se povečalo za 5, skupno bi bilo v objektu torej 6 stanovanjskih enot. Zunanji gabariti objekta se ne spreminjajo, poveča se obremenitev objekta in vplivi na okolico.

Veljavni zazidalni načrt ne podaja pogojev, na podlagi katerih bi bilo možno realizirati pobudnikovo namero. Predvideni poseg je lociran znotraj ureditvenega območja, kjer se v neposredni bližini že nahajajo stavbe z večimi stanovanjskimi enotami in poslovno stanovanjske stavbe s storitvenimi ali obrtnimi dejavnostmi. S sprejetjem Sprememb in dopolnitev ZN bo omogočena sprememba namembnosti obstoječe obrtno-stanovanjske hiše v večstanovanjsko stavbo s 6-imi stanovanjskimi enotami. Zunanji gabariti objekta bo ostal nespremenjen, povečana bo obremenitev objekta in vplivi na okolico.

3.

Območje Sprememb in dopolnitev ZN

Območje Sprememb in dopolnitev ZN se nahaja v Mestni četrti Lava in obsega naslednje parcele v katastrski občini 1075 – Ostrožno: 667/8, 674/11, 674/15. Površina območja znaša 1.048 m².

4.

Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci

S strani upravljavcev gospodarske javne infrastrukture je pridobljena potrditev, da obstoječe omrežje izgrajene komunalne in energetske infrastrukture omogoča možnost priključitve za predvideno število dodatnih stanovanjskih enot.

Zaradi zgolj tekstualne dopolnitve besedila osnovnega odloka in predhodne potrditve možnosti povečanja obremenitve obstoječe gospodarske javne infrastrukture s strani nosilcev urejanja prostora za priključitev predvidenega števila dodatnih odjemnih mest (+5 stanovanjskih enot), se nosilec urejanja prostora ne vključi v skrajšani postopek priprave sprememb in dopolnitev.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Spremembe in dopolnitve ZN se nanašajo le na tekstualno dopolnitev besedila, grafični del ZN ostaja nespremenjen.

6.

Roki za postopek sprejemanja

Sprememba in dopolnitev osnovnega odloka se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju in se predvidoma zaključijo v septembru 2018.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem

Izdelava sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Lava bo vodena in izdelana na pristojnem oddelku Mestne občine Celje in ne bo zahtevala posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

8.

Končna določba

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Celje <http://moc.celje.si/okolje/8-staticne-strani/969-druga-novice>.

Št. 3505-15/2017

Celje, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

CERKNICA

1714. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta – spremembe št. 6 (krajše: SD OPN – št. 6)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) in 17. člena Statuta Občine Cerknica UPB-1 (Uradni list RS, št. 2/17) župan Občine Cerknica sprejema

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta – spremembe št. 6 (krajše: SD OPN – št. 6)

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) V maju 2012 je občina sprejela Odlok o prostorskem načrtu Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 48/12), ki je temeljni prostorski razvojni dokument občine in je nadomestil prostorske sestavine dolgoročnega in družbenega plana Občine Cerknica. Sledila sta dva popravka (Uradni list RS, št. 58/13, 1/14) in malo večje spremembe v 2014 in 2016, ki pa še vedno niso bile konceptualne narave (Uradni list RS, št. 76/14, 38/16)

(2) V obstoječem OPN so vključene vse strateške razvojne potrebe občine. Od zadnjih sprememb se je nabralo od 50–60 pobud. Zadostiti želimo zakonskim zahtevam, ZPNačrt namreč v 47. členu pravi, da kadar so izražene razvojne potrebe v obliki pobude po spremembi namenske rabe zemljišč, morajo biti le-te ustrezno utemeljene. Izpolnjevanje pogojev pa mora občina ugotavljati najmanj enkrat na dve leti. V letu 2017 je bila sprejeta nova prostorska in gradbena zakonodaja. Gradbeni zakon (GZ) in Zakon o urejanju prostora (ZUREP-2) sta že v veljavi, vendar se ju začne uporabljati šele s 1. 6. 2018. V kolikor se bo pokazala potreba, se akt tudi dopolni glede na določila nove prostorske in gradbene zakonodaje.

2. člen

(območje, predmet in vrsta postopka SD OPN – št. 6)

(1) SD OPN – št. 6 Občine Cerknica se izdelava za celotno območje Občine Cerknica.

(2) Predmet SD OPN – št. 6 je dopolnitev akta glede na utemeljene pobude občanov in drugih potreb občine. Vključuje tudi manjše popravke tekstualnega dela odloka, ki so se izkazali kot potrebne skozi implementacijo OPN. Spremembe se vodi po klasičnem postopku.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Uporabi se obstoječe strokovne podlage, ki so bile izdelane za pripravo OPN.

(2) Dodatno se izdelava:

- analize pobud,
- prikaz stanja prostora,
- vse ostale potrebne strokovne podlage, ki jih določa področna zakonodaja,

– izdelajo se lahko tudi druge analize prostora in podrobnejše strokovne podlage, za katere se pri pripravi SD OPN – št. 6 ugotovi, da so pomembne za kvalitetno pripravo.

(3) Druge strokovne podlage, ki se jih uporabi pri pripravi SD OPN – št. 6:

- Celostna prometna strategija Občine Cerknica, Prometni institut Ljubljana d.o.o. Kolodvorska 11, Ljubljana, junij 2017
- Hidrološko hidravlična analiza Cerkniščice s predlogom ukrepov za izboljšanje poplavne varnosti Cerknice in Dolenje vasi, IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., september 2017.

4. člen

(roki za pripravo SD OPN – št. 6 in njegovih posameznih faz)

– izdelava osnutka na podlagi splošnih smernic in obstoječih strokovnih podlag – preveritev izdelanih in izdelava dodatnih strokovnih podlag – po potrebi pripravljavec zaprosi NUP za dodatne smernice.	maj, junij 2018
– pridobitev mnenja 1 (M1) in odločbe o CPVO – izdelajo se eventualne dodatne strokovne podlage	julij, avgust, september 2018
– priprava dopolnjenega osnutka ob upoštevanju M1	oktober, november 2018
– javna razgrnitev z javno obravnavo	december 2018, januar 2019
– priprava osnutka za 1. branje na občinskem svetu in sprejem	januar 2019
– izdelava dopolnjenega predloga in pridobitev mnenja 2 (M2)	februar, marec 2019
– sprejem usklajenega predloga v 2. branju	april 2019

Predvideni roki za pripravo SD OPN – št. 6 se uskladijo s podzakonskim akti oziroma se lahko spremenijo zaradi nepredvidenih zunanjih okoliščin.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD OPN – št. 6 morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu SD OPN – št. 6 sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

Državni:

– za področje razvoja poselitve, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

– za področje kmetijstva, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana

– za področje gozdarstva, lovstva in ribištva, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana;

– Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana

– za področje rabe in upravljanja z vodami, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28.c, 1000 Ljubljana

– za področje ohranjanja narave, Zavod za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana

– za področje varstva kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana

– Za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

– DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje

– za področje trajnostne mobilnosti, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje pomorskega in zračnega prometa, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje rudarstva, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje energetike, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

– ELES, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana; ELES, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana

– za področje zaščite in reševanja, Ministrstvo za obrambo (MORS), Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana

– za področje obrambe, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana

– Za področje vojnih in prikritih grobišč, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana

– za področje varstva okolja, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

– Za področje blagovnih rezerv, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

– za področje zdravja, Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana

Lokalni:

– za področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki na lokalni ravni, JP Komunala Cerknica d.o.o., Notranjska cesta 44, 1380 Cerknica

– za cestno omrežje, Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica

– za telekomunikacije, Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Stegne 19, 1547 Ljubljana

– za električno omrežje, Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana.

Ostali vabljani, da podajo svoja priporočila:

– Krajevne skupnosti.

(2) Če se v postopku priprave SD OPN – št. 6 ugotovi, da je potrebno pridobiti mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se njihova mnenja pridobijo v postopku. Nosilci urejanja prostora morajo v skladu s 47.a in 51. členom ZPNačrt podati prvo in drugo mnenje k osnutku oziroma predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva ter vzporedno odločiti glede potrebe celovite presoje vplivov na okolje.

6. člen

(obveznost financiranja)

Finančna sredstva za pripravo SD OPN – št. 6 bo pripravljavec zagotovil v proračunu Občine Cerknica razporejena na proračunski leti 2018 in 2019.

7. člen

(veljavnost in objava sklepa)

(1) Sklep pripravljavec pošlje pristojnemu ministrstvu za prostor in vsem sosednjim občinam ter ga objavi na svetovnem spletu.

(2) Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-0005/2018

Cerknica, dne 14. maja 2018

Župan
Občine Cerknica
Marko Rupar l.r.

1715. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta – spremembe št. 5 (krajše: SD OPN – št. 5)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) in 17. člena Statuta Občine Cerknica UPB-1 (Uradni list RS, št. 2/17) župan Občine Cerknica sprejema

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev
Občinskega prostorskega načrta – spremembe
št. 5 (krajše: SD OPN – št. 5)**

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) V maju 2012 je občina sprejela Odlok o prostorskem načrtu Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 48/12), ki je temeljni prostorski razvojni dokument občine in je nadomestil prostorske sestavine dolgoročnega in družbenega plana Občine Cerknica. Sledila sta dva popravka (Uradni list RS, št. 58/13, 1/14) in malo večje spremembe v 2014 in 2016, ki pa še vedno niso bile konceptualne narave (Uradni list RS, št. 76/14, 38/16).

(2) Zaradi nedoslednosti in pomanjkljivih izhodiščnih podatkov pri pripravi osnovnega dokumenta, želimo le-tega dopolniti z namenom zagotavljanja ugodnih pogojev za razvoj kmetijstva. Za dve domačiji v okviru stavbnih zemljišč se dopolni in nekoliko razširi določilo 101. člena, ki dopušča gradnjo objektov za kmetijske namene za območje EUP BL04/1 ter doda določilo za območje EUP UN 15.

2. člen

(območje, predmet in vrsta postopka SD OPN – št. 5)

(1) SD OPN – št. 5 Občine Cerknica se izdelava za območja EUP BL04/1 in UN 15.

(2) Predmet postopka je, da se v območjih iz prvega odstavka s posebno določbo, dopusti gradnja objektov za kmetijsko dejavnost.

3. člen

(skrajšani postopek sprememb in dopolnitev SD OPN – št. 5)

Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje, ne posegajo pa v določanje namenske rabe prostora, zato se na podlagi 53. člena ZPNačrt-a v postopku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta skrajša trajanje javne razgrnitve na 15 dni.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Ker gre za minimalne spremembe tekstualnega in grafičnega dela, ki se nanašajo na določeno EUP, zaradi nedoslednosti pri pripravi osnovnega OPN, pridobitev posebnih strokovnih rešitev ni predvidena.

5. člen

(roki za pripravo SD OPN – št. 5 in njegovih posameznih faz)

- sklep o začetku priprave maj 2018
- osnutek oziroma dopolnjen osnutek junij 2018
- sodelovanje javnosti julij 2018
- predlog september 2018
- sprejem december 2018.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Glede na predvidene SD OPN – št. 5, se ne predvideva pridobivanja splošnih smernic, posebnih smernic, ter mnenj, saj predvidene spremembe ne posegajo v pristojnost nosilcev urejanja prostora ker gre izključno za pristojnost občine, da določa pogoje za umeščanje posegov v prostor, vsebine ki se spreminjajo pa so posledica nedoslednosti pri pripravi osnovnega akta.

(2) V postopek se lahko vključijo nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(obveznost financiranja)

Finančna sredstva za pripravo SD OPN – št. 5 ima pripravljavec zagotovljena v poročilu Občine Cerknica.

8. člen

(veljavnost in objava sklepa)

(1) Sklep pripravljavec pošlje pristojnemu ministrstvu za prostor in vsem sosednjim občinam ter ga objavi na svetovnem spletu.

(2) Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-0002/2018

Cerknica, dne 10. maja 2018

Župan
Občine Cerknica
Marko Rupar l.r.

KOBARID**1716. Sklep o odvzemu statusa javnega dobra**

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 39/16 – uradno prečiščeno besedilo) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US in 19/15) je Občinski svet Občine Kobarid na 23. redni seji dne 22. junija 2017 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Nepremičnini s parc. št. 3855/21 k.o. Borjana se odvzame status javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-35/16

Kobarid, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

1717. Sklep o odvzemu statusa javnega dobra

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 39/16 – uradno prečiščeno besedilo) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US in 19/15) je Občinski svet Občine Kobarid na 21. redni seji dne 5. aprila 2017 sprejel naslednji

SKLEP

I.

Nepremičnini s parc. št. 166/2 k.o. Kred se odvzame status javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-2/11

Kobarid, dne 14. maja 2018

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

KOPER**1718. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

**RAZGLAŠAM SPREMEMBE
IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA
Občinskega sveta Mestne občine Koper**

Št. 007-1/2018

Koper, dne 20. aprila 2018

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič

Po pooblastilu župana
Podžupan
Alberto Scheriani l.r.

Na podlagi 29. in 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS-1) ter 27. in 39. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 19. aprila 2018 sprejel naslednje

**SPREMEMBE
IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA
Občinskega sveta Mestne občine Koper**

1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 16/95, 42/00, 40/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 39/08) se 2. člen črta.

2. člen

Za 8. členom se doda nov 8.a člen, ki se glasi:

»8.a člen

Dnevni red konstitutivne seje je:

1. Imenovanje Mandatne komisije;

2. Poročila Občinske volilne komisije in Posebne občinske volilne komisije o izidu volitev članic/članov občinskega sveta in župana Mestne občine Koper

3. Potrditev mandatov članic/članov Občinskega sveta Mestne občine Koper;

4. Ugotovitev izvolitve župana Mestne občine Koper;

5. Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;

6. Določitev sedežnega reda.«

3. člen

V besedilu 19. člena se pred besedo »udeležuje« doda besedilo »na povabilo predsedujočega« ter črta besedilo »brez pravice glasovanja«.

4. člen

Besedilo prvega odstavka 52. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Župan oziroma predsedujoči lahko med sejo prekine delo občinskega sveta zaradi odmora, če se ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna posvetovanja in usklajevanja, če je treba dobiti mnenje posameznih organov in v drugih primerih, kadar tako na predlog članov občinskega sveta sklene občinski svet. Predsedujoči določi, kdaj se bo seja nadaljevala.«

Drugi in tretji odstavek se črtata.

Dosedanji četrti, peti in šesti odstavek postanejo drugi, tretji in četrti odstavek.

5. člen

V prvem odstavku 69. člena se črta besedilo »najmanj ene četrtine«.

6. člen

V tretjem odstavku 76. člena se črta drugi stavek.

V četrtem odstavku se za besedo »sveta« črta vejica in besedilo »zapisnik zadnje seje v mandatu pa še overitelja zapisnika«.

7. člen

V prvem odstavku 77. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»Snemanje zagotavlja občinska uprava.«

Dodata se nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Seje se snemajo z namenom razjasnitve okoliščin pri sprejemanju odločitev občinskega sveta, za namen zagotavljanja transparentnosti delovanja občinskega sveta in z namenom obveščanja javnosti.

Šteje se, da je s samo udeležbo posameznika na seji njegovo soglasje za snemanje podano.«

Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

Dodata se nova šesti in sedmi odstavek, ki se glasita:

»Mediji lahko za oblikovanje programskih vsebin zvočno in slikovno snemajo seje v skladu z zakonom, ki ureja medije.«

8. člen

Poglavje »V. KOLEGIJ ŽUPANA IN KOLEGIJ OBČINSKEGA SVETA« in členi od 83 do 89 se črtajo.

9. člen

V 105/a členu se pod naslovom »KOMISIJA ZA STATUT OBČINE IN POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA« v drugem odstavku doda nova prva alineja, ki se glasi:

»– razlaga določila statuta občine in poslovnika občinskega sveta na podlagi odločitve občinskega sveta ali župana;«

Dosedanja prva, druga in tretja alineja postanejo druga, tretja in četrta alineja.

10. člen

Za 109. členom se doda novo podpoglavje s členoma 109.a in 109.b, ki se glasi:

»1/A SODELOVANJE OBČANOV, STROKOVNE IN DRUGE
ZAINTERESIRANE JAVNOSTI PRI SPREJEMANJU
SPLOŠNIH AKTOV

109.a člen

Predlogi in mnenja, ki jih občani ter strokovna in druga zainteresirana javnost naslavlja na organe občine in občinsko upravo, se proučijo in do njih podajo opredelilne ob naslednji pripravi splošnih aktov občinskega sveta.

Občani ter strokovna in druga zainteresirana javnost lahko sodelujejo pri pripravi predlogov splošnih aktov, ki jih sprejema občinski svet, razen pri predlogih aktov, pri katerih sodelovanje po naravi stvari ni mogoče (npr.: pri predlogih aktov, ki se sprejemajo po hitrem postopku).

Predlagatelj predloga akta povabi občane ter strokovno in drugo zainteresirano javnost k sodelovanju z objavo gradiva na spletni strani občine in s pozivom, da podajo nanj pripombe in predloge.

109.b člen

Župan lahko v postopku priprave predloga proračuna določi višino sredstev, namenjenih financiranju projektov, ki jih predlagajo občani. O predlaganih projektih občinska uprava izvede posvetovanja s prebivalci najkasneje do predložitve predloga proračuna občinskemu svetu v sprejem.«

11. člen

Besedilo drugega odstavka 111. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Obrazložitev obsega razloge za sprejem odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka, poglavitve rešitve, oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka ter povzetek sodelovanja z javnostjo s predstavitvijo vpliva na rešitve v predlogu odloka.«

12. člen

Besedilo 133. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Predlog pošlje predlagatelj statutarno-pravni komisiji. Ta pošlje predlog županu, pristojnemu delovnemu telesu in predlagatelju odloka, če to ni župan.«

13. člen

V 148. členu se črta besedilo »in funkcionarjev«.

14. člen

V tretjem odstavku 160. člena se črta drugi stavek.

Četrty odstavek se črta.

15. člen

V poglavju »X. VOLITVE, IMENOVANJA IN RAZREŠITVE« se črtata podpoglavje »5. ODPOMOŽNIKI IN FUNKCIONARJEVI OBČINSKEGA SVETA IN DRUGIH ORGANOV OBČINE« in 161. člen.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

Spremembe in dopolnitve tega poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1/2018

Koper, dne 19. aprila 2018

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič

Po pooblastilu župana
Podžupan
Alberto Scheriani l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

**PROMULGO LE MODIFICHE
ED INTEGRAZIONI
AL REGOLAMENTO
del Consiglio comunale
del Comune città di Capodistria**

N. 007-1/2018

Capodistria, 20 aprile 2018

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič

Sotto l'autorità
Vicesindaco
Alberto Scheriani m.p.

Ai sensi degli articoli 29 e 36 della Legge sull'autonomia locale (Gazzetta ufficiale della RS, n. 94/07 – testo unico ufficiale 2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 11/18 – ZSPDLS-1) e in virtù degli articoli 27 e 39 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 19 aprile 2018, ha accolto le seguenti

**MODIFICHE ED INTEGRAZIONI
AL REGOLAMENTO
del Consiglio comunale
del Comune città di Capodistria**

Articolo 1

L'articolo 2 del Regolamento del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 16/95, 42/00, 40/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 39/08) viene depennato.

Articolo 2

In seguito all'articolo 8 viene aggiunto un nuovo articolo 8a che recita come segue:

»Articolo 8a

L'ordine del giorno della seduta costitutiva è il seguente:

1. Nomina della Commissione per i mandati;
2. Relazioni della Commissione elettorale comunale e della Commissione elettorale comunale particolare sull'esito delle elezioni dei membri del Consiglio comunale e del Sindaco del Comune città di Capodistria;
3. Conferma dei mandati ai membri del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria;
4. Accertamento dell'elezione del Sindaco del Comune città di Capodistria;
5. Nomina della Commissione per i mandati, le elezioni e le nomine;
6. Definizione dell'assegnazione dei posti a sedere.«

Articolo 3

Nel testo dell'articolo 19, dopo la parola »membro« viene aggiunto il testo »su invito di chi ne presiede i lavori«, mentre viene depennato il testo »senza però avere il diritto al voto,«.

Articolo 4

Il testo dell'articolo 52, primo comma, viene modificato e recita come segue:

»Il sindaco o chi presiede i lavori può interrompere la seduta consiliare in caso di pausa, se viene constatata la

mancanza del quorum, se risultano necessarie delle consultazioni o armonizzazioni o se è necessario acquisire il parere di singoli organi, come pure in altri casi in cui ciò viene deciso dal consiglio comunale su proposta dei membri del medesimo. Chi presiede i lavori deve definire quando la seduta sarà ripresa.«

Il secondo e il terzo comma vengono depennati.

Gli attuali quarto, quinto e sesto comma diventano rispettivamente il secondo, il terzo e il quarto.

Articolo 5

Nell'articolo 69, primo comma, viene depennato il testo »un numero pari ad almeno un quarto dei« e dopo la parola »oppure« viene aggiunto il testo »dai«.

Articolo 6

Nell'articolo 76, terzo comma, viene depennata la seconda frase.

Nel quarto comma viene soppressa la virgola che segue la parola »comunale« e depennato il testo »il verbale dell'ultima seduta del mandato, invece, anche da due revisori del verbale.«

Articolo 7

Nell'articolo 77, primo comma, viene aggiunta una nuova frase che recita come segue:

»I lavori di registrazione vengono assicurati dall'amministrazione comunale.«

Vengono aggiunti un nuovo secondo comma e un nuovo terzo comma che recitano come segue:

»Le sedute vengono registrate allo scopo di chiarire le circostanze che hanno portato alla presa delle decisioni del Consiglio comunale, come pure al fine di garantire la trasparenza dell'attività del medesimo e la pubblica informazione.«

Si ritiene quale rilascio del consenso alla registrazione la sola partecipazione dell'individuo alla seduta.«

Gli attuali secondo e terzo comma diventano rispettivamente il quarto e il quinto.

Vengono aggiunti un nuovo sesto comma e un nuovo settimo comma che recitano come segue:

»Le registrazioni audiovisive delle sedute da parte dei mass media, finalizzate alla realizzazione di contenuti per programmi informativi, devono essere effettuate in conformità con la legge che disciplina il settore mediatico.«

Articolo 8

Il capitolo »V COLLEGIO DEL SINDACO E COLLEGIO DEL CONSIGLIO COMUNALE«, come pure gli articoli da 83 a 89, vengono depennati.

Articolo 9

Nell'articolo 105/a, sotto al titolo »Commissione per lo statuto ed il regolamento del consiglio comunale«, viene aggiunto nel secondo comma un nuovo alinea 1 che recita come segue:

»– chiarisce le disposizioni dello statuto del comune e del regolamento del consiglio comunale in virtù delle decisioni emesse dal consiglio comunale o dal sindaco;«

Gli attuali alinea 1, 2 e 3 diventano rispettivamente il 2, il 3 e il 4.

Articolo 10

In seguito all'articolo 109 viene aggiunto un nuovo sottocapitolo, comprendente gli articoli 109a e 109b, che recita come segue:

»1/A PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI, DEL PUBBLICO DEGLI ESPERTI E DI ALTRI PORTATORI DI INTERESSE NELL'APPROVAZIONE DEGLI ATTI GENERALI

Articolo 109a

Le proposte e i pareri che vengono presentati agli organi del comune e all'amministrazione comunale da parte dei cittadini nonché dal pubblico degli esperti e da altri portatori di interesse vengono esaminate e valutate nell'ambito della

successiva predisposizione degli atti generali del consiglio comunale.

I cittadini, come pure il pubblico di esperti e di altri portatori di interesse possono partecipare alla predisposizione delle proposte degli atti generali che vengono accolti dal consiglio comunale, ad eccezione delle proposte di atti che non lo consentono vista la loro stessa natura (per es.: proposte di atti che vengono accolti mediante procedura rapida).

Il proponente della proposta dell'atto invita i cittadini, il pubblico di esperti e gli altri portatori di interesse a partecipare mediante la pubblicazione del materiale e del sollecito a presentare osservazioni e proposte sulla pagina web del comune.

Articolo 109b

Nella fase di predisposizione del bilancio di previsione, il sindaco ha la facoltà di definire l'importo da destinarsi al finanziamento di progetti, proposti dai cittadini. Relativamente ai progetti proposti, l'amministrazione comunale effettua delle consultazioni con i cittadini entro la trasmissione in approvazione della proposta del bilancio di previsione al consiglio comunale.«

Articolo 11

Il testo dell'articolo 111, secondo comma, è modificato e recita come segue:

»La motivazione riporta gli argomenti a sostegno dell'approvazione del decreto, la descrizione dello stato di cose presenti, gli obiettivi ed i principi del decreto, le soluzioni e la valutazione delle conseguenze finanziarie ed altre che l'approvazione del decreto comporterebbe, nonché il riepilogo della collaborazione del pubblico, contenente la presentazione dell'impatto sulle soluzioni nella proposta di decreto. «

Articolo 12

Il testo dell'articolo 133 è modificato e recita come segue:

»Il proponente invia la proposta alla commissione giuridico – statutaria. Questa, a sua volta, la trasmette al sindaco, all'organo interno competente ed al proponente del decreto, se diverso dal sindaco. «

Articolo 13

Nell'articolo 148 viene depennato il testo »e dei funzionari«.

Articolo 14

Nell'articolo 160, terzo comma, è depennata la seconda frase.

Il quarto comma è depennato.

Articolo 15

Nel capitolo »X ELEZIONI, NOMINE ED ESONERI« vengono depennati il sottocapitolo »5. DIMISSIONI DEI MEMBRI E DEI FUNZIONARI DEL CONSIGLIO COMUNALE E DI ALTRI ORGANI DEL COMUNE« e l'articolo 161.

DISPOSIZIONI FINALI E TRANSITORIE

Articolo 16

Le modifiche ed integrazioni al presente regolamento entrano in vigore il giorno successivo alla loro pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 007-1/2018

Capodistria, 19 aprile 2018

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič

Sotto l'autorità
Vicesindaco
Alberto Scheriani m.p.

KOSTANJEVICA NA KRKI**1719. Sklep o začetku priprave tretjih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki (SD03OPN)**

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPPPP in 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12 in 109/12, 35/13 – skl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZureP-2; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) ter na podlagi 28. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je župan Občine Kostanjevica na Krki dne 14. 5. 2018 sprejel

S K L E P**o začetku priprave tretjih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki (SD03OPN)****1. člen**

(predmet načrtovanja in vrsta postopka)

S tem sklepom se začne priprava tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki (v nadaljevanju tudi SD03OPN), sprejetega z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 51/13; v nadaljevanju: OPN). Spremembe in dopolnitve se izvedejo v rednem postopku priprave prostorskega akta, vključno z vsebinami in prilogami, ki so potrebne za sprejem prostorskega akta.

Spremembe in dopolnitve OPN naj obsegajo:

- pripravo novih in noveliranje obstoječih strokovnih podlag, spremembe in dopolnitve grafičnega in besedilnega dela na podlagi prejetih pobud, izdanih upravnih dovoljenj in odločb, predlogov Občine Kostanjevica ter dejanskega stanja v prostoru,

- spremembe in dopolnitve grafičnega in besedilnega dela na podlagi prejetih pobud, izdanih upravnih dovoljenj in odločb, predlogov Občine Kostanjevica ter dejanskega stanja v prostoru,

- spremembe in dopolnitve besedilnega dela OPN po predlogih in pripombah NUP, prejetih pobudah in uskladitve z aktualnimi (spremenjenimi) predpisi,

- jasnejše opredelitve posameznih pojmov, odpravo neskladnosti vsebin, ki se ugotovijo v strokovni podlagi.

V posameznih delih se torej spreminjajo in dopolnjujejo vsebine izvedbenega dela v tekstu in kartografskih prikazih ter prilogah. Na podlagi analize vplivov navedenih sprememb izvedbenega dela se po potrebi spremeni in dopolni tudi strateški del OPN in UN.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

V občini je bil v letu 2013 sprejet in uveljavljen Odlok o OPN. Že od njegovega sprejetja naprej so občani podajali nove pobude za njegovo spremembo. Poleg tega so bili v tem času in po sprejemu akta na različnih področjih sprejeti spremenjeni ali novi predpisi in so nastopila tudi nekatera nova dejstva. Zaradi tega je potrebno v postopku sprememb in dopolnitev OPN preveriti prežete razvojne pobude. Poleg tega pa se na podlagi analize dosedanje uporabe akta tudi preverijo posamezne rešitve v njem in se po potrebi izboljšajo.

3. člen

(območje sprememb in dopolnitev OPN)

Spremembe in dopolnitve OPN se nanašajo na celotno območje občine.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri strokovnih rešitvah se upošteva prikaz stanja prostora, obstoječe in nove oziroma dopolnjene strokovne podlage, splošne smernice državnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP) in njihove razvojne potrebe, lastne razvojne potrebe občine in lokalnih NUP, usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov ter izražene razvojne pobude drugih oseb. Zbrane razvojne potrebe za spremembe in dopolnitve akta se strokovno preveri v skladu z določili 6. točke 47. člena ZPNačrt. V primeru, da se pri analizi razvojnih potreb ugotovi, da je potrebno izdelati dopolnilne strokovne podlage ali to zahtevajo NUP na podlagi novih ali spremenjenih predpisov in smernic, se te izdelajo v skladu s predpisi.

5. člen

(rok za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

Predviden rok za izpeljavo postopka v skladu z ZPNačrt in končni sprejem akta je 18 mesecev, okvirni roki za pripravo posameznih faz pa so:

- izdelava osnutka prostorskega akta in strokovnih podlag, priprava vlog za 1. mnenje oziroma pridobitev odločbe o CPVO – november 2018,
- izdelava dopolnjenega osnutka – februar 2019,
- javna razgrnitev – februar, marec 2019,
- objava stališč do pripomb iz javne razgrnitve – april 2019,
- izdelava predloga prostorskega akta – junij 2019,
- pridobitev in uskladitev drugega mnenja NUP – september 2019,
- obravnava in sprejem na občinskem svetu – november 2019.

6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje in mnenja glede načrtovanih prostorskih ureditev)

V postopku SD03OPN naj sodelujejo tisti državni in lokalni NUP, pri katerih se ob pripravi osnutka akta izkaže, da se vsebine sprememb in dopolnitev nanašajo na zadeve iz njihove pristojnosti. Ob sprejemu tega sklepa so za podajanje smernic in mnenj pristojni naslednji državni NUP:

01. za področje razvoja poselitve: Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,

02. za področje kmetijstva: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana,

03. za področje gozdarstva, lovstva in ribištva: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana ter Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana,

04. za področje rabe in upravljanja z vodami: Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana,

05. za področje ohranjanja narave: Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,

06. za področje varstva kulturne dediščine: Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana,

07. za področje cestnega prometa in železniškega prometa in področje cest: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana ter Direkcija Republike Slovenije za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana,

08. za področje trajnostne mobilnosti: Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,

09. za področje pomorskega in zračnega prometa: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,

10. za področje rudarstva: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,

11. za področje energetike: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,

12. za področje zaščite in reševanja: Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana,

13. za področje obrambe: Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana,

14. za področje vojnih in prikritih grobišč: Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana,

15. za področje blagovnih rezerv: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Ob sprejemu tega sklepa so za podajanje smernic in mnenj pristojni naslednji lokalni NUP:

16. Elektro Celje, PE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško,

17. Občina Kostanjevica na Krki, organ pristojen za področje občinskih cest, za področje javnih površin in javne razsvetljave,

18. Kostak d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 Krško,

19. AKOS, Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana,

20. Telekom Slovenije, PE Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto in

21. GVO, Gradnja in vzdrževanje telekomunikacijskih omrežij d.o.o., Cigaletova 10, 1000 Ljubljana.

V postopku se o pričetku priprave obvesti tudi pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki odloči, ali je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov sprememb in dopolnitev plana na okolje. V postopek se lahko vključi tudi druge lokalne in državne NUP, v kolikor se v postopku priprave izkaže potreba po njihovi vključitvi in sodelovanju.

7. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Kostanjevica na Krki. Veljati začne naslednji dan po objavi. Po objavi se sklep pošlje ministrstvu, pristojnemu za prostor ter sosednjim občinam.

Št. 3500-3/2018-1

Kostanjevica na Krki, dne 14. maja 2018

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič l.r.

KRANJ

1720. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev izvedbenega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 3 (krajše: SD IPN – št. 3)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 39. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 71/16, 1/17, 13/17) župan Mestne občine Kranj sprejema

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev izvedbenega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 3 (krajše: SD IPN – št. 3)

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) V septembru 2014 je občina sprejela Odlok o strateškem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj in Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (oba Uradni list RS, št. 74/14), ki je nov temeljni strateški in operativni prostorski dokument (OPN MOK). Sledili so štirje popravki (Uradni list RS, št. 9/16, 20/17, 63/17, 23/18), dve obvezni razlagi (Uradni list RS, št. 63/16, 1/18) in dve malo večji spremembi št. 1 in št. 2 v letu 2017 (obe Uradni list RS, št. 20/17).

(2) Z navedenimi tretjimi spremembami – SD IPN 3 želimo uskladiti določbe tekstualnega dela (prostorske izvedbene pogoje) Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (v nadaljevanju: IPN MOK), ki izhajajo iz utemeljenih pobud pravnih in fizičnih oseb in bodo omogočale posamezne načrtovane ureditve ter odpravile nekaj manjših pomanjklivosti, ki so se izkazale pri uporabi skozi prakso.

2. člen

(območje, predmet in vrsta postopka SD IPN – št. 3)

(1) SD IPN – št. 3 Mestne občine Kranj se izdelava za celotno območje občine.

(2) Predmet SD IPN – št. 3 je prilagoditev prostorskih izvedbenih pogojev glede na utemeljene pobude, ki so se izkazale kot potrebne in ne posegajo v določanje namenske rabe prostora.

(3) SD IPN – št. 3 Mestne občine Kranj se vodi po skrajšanem postopku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta, v skladu s 53. členom ZPNačrt.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Uporabi se obstoječe strokovne podlage, ki so se pripravile za pripravo OPN MOK.

(2) Dodatno se izdelava:

– analize pobud,

– prikaz stanja prostora,

– vse ostale potrebne strokovne podlage, ki jih določa področna zakonodaja,

– izdelajo se lahko tudi druge analize prostora in podrobnejše strokovne podlage, za katere se pri pripravi SD IPN – št. 3 ugotovi, da so pomembne za kvalitetno pripravo.

4. člen

(roki za pripravo SD IPN – št. 3 in njegovih posameznih faz)

– izdelava osnutka na podlagi splošnih smernic in obstoječih strokovnih podlag – preveritev izdelanih in izdelava dodatnih strokovnih podlag – izdelava prikaza stanja prostora	avgust 2018
– pridobitev mnenja 1 (M1) in odločbe o CPVO – priprava dopoljenega osnutka – obravnava in sprejem na mestnemu svetu v 1. branju	september 2018
– 15-dnevna javna razgrnitev z javno obravnavo	oktober 2018
– priprava stališč do podanih pripomb in predlogov – izdelava predloga – ažuriranje prikaza stanja prostora – pridobitev mnenja 2 (M2)	januar 2019

– izdelava usklajenega predloga – obravnava in sprejem na mestnem svetu v 2. branju – objava v Uradnem listu	april 2019
--	------------

Predvideni roki za pripravo SD IPN – št. 3 se uskladijo s podzakonskim akti oziroma se lahko spremenijo zaradi nepredvidenih zunanjih okoliščin.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD IPN – št. 3 bodo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu SD IPN – št. 3 sodelovali naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

DRŽAVNI:

- za področje varstva okolja, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO
- za področje kmetijstva, MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo
- ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE, OE Kranj
- za področje javnega zdravja, MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, Direktorat za javno zdravje
- za področje ohranjanja narave, Zavod za varstvo narave, OE Kranj
- za področje varstva kulturne dediščine, MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino

LOKALNI:

- za cestno omrežje, Mestna občina Kranj, Urad za gospodarstvo in GJS.

(2) Če se v postopku priprave SD IPN – št. 3 ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se njihove smernice in mnenja pridobijo v postopku. Nosilci urejanja prostora morajo v skladu s 47.a in 51. členom v povezavi s 53. členom ZPNačrt podati prvo in drugo mnenje k osnutku oziroma predlogu prostorskega akta v 15 dneh od prejema poziva ter vzporedno odločiti glede potrebe celovite presoje vplivov na okolje.

6. člen

(obveznost financiranja)

Finančna sredstva za pripravo SD IPN – št. 3 bo pripravilavec zagotovil v poročilu Mestne občine Kranj.

7. člen

(veljavnost in objava sklepa)

(1) Sklep pripravilavec pošlje pristojnemu ministrstvu za prostor in vsem sosednjim občinam ter ga objavi na svetovnem spletu.

(2) Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-27/2018-1
Kranj, dne 8. maja 2018

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

1721. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – št. 4)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 39. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 71/16, 11/17, 13/17) župan Mestne občine Kranj sprejema

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – št. 4)

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) V septembru 2014 je občina sprejela Občinski prostorski načrt Mestne občine Kranj, ki ga sestavljata Odllok o strateškem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj in Odllok o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (oba Uradni list RS, št. 74/14), ki je nov temeljni strateški in operativni prostorski dokument (OPN MOK). Sledili so trije popravki Odlloka o IPN MOK (Uradni list RS, št. 9/16, 20/17, 63/17), dve obvezni razlagi (Uradni list RS, št. 63/16, 1/18) in dve malo večji spremembi št. 1 in št. 2 v letu 2017 (obe Uradni list RS, št. 20/17). V pripravi je še manjša sprememba IPN MOK – sprememba št. 3.

(2) Občina je do maja 2017 prejela preko 500 pobud pravnih in fizičnih oseb, ki se nanašajo na spremembo namenske rabe zemljišč, zato se je odločila, da pristopi k pripravi četrth sprememb občinskega prostorskega načrta (SD OPN št. 4). V skladu s 47. členom bo prejete pobude občina preverila ali le-te izpolnjujejo pogoje za vključitev v postopek četrth sprememb in dopolnitev.

2. člen

(območje, predmet in vrsta postopka SD OPN – št. 4)

(1) SD OPN – št. 4 Mestne občine Kranj se izdelava za celotno območje občine.

(2) Predmet SD OPN – št. 4 je, da se prostorski akt dopolni z razvojnimi potrebami občine in z utemeljenimi pobudami pravnih in fizičnih oseb.

(3) SD OPN – št. 4 Mestne občine Kranj se vodi po klasičnem postopku.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Uporabi se obstoječe strokovne podlage, ki so se pripravile za pripravo OPN.

(2) Dodatno se izdelava:

- analize pobud,
- prikaz stanja prostora,
- vse ostale potrebne strokovne podlage, ki jih določa področna zakonodaja,
- izdelajo se lahko tudi druge analize prostora in podrobnejše strokovne podlage, za katere se pri pripravi SD OPN – št. 4 ugotovi, da so pomembne za kvalitetno pripravo.

4. člen

(roki za pripravo SD OPN – št. 4 in njegovih posameznih faz)

1. faza – predaja gradiva s strani naročnika izbranemu načrtovalcu, – usklajevanje z izbranim načrtovalcem, – analiza pobud in pregled splošnih smernic NUP	junij 2018
2. faza – izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN, – obravnava osnutka s pristojnimi službami občine, – priprava gradiva za Ministrstvo za okolje in prostor, – pridobivanje prvih mnenj NUP (M1) in odločbe v zvezi s potrebnostjo izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje, – usklajevanje prvih mnenj NUP (M1), – priprava dodatnih gradiv oziroma strokovnih podlag	maj 2019

3. faza – izdelava dopolnjenega osnutka SD OPN, – izdelava okoljskega poročila (v kolikor bo le-to potrebno), – obrazložitev in utemeljitev sprememb, – priprava gradiva za javno razgrnitev in javno obravnavo, – obravnava in sprejem na Mestnem svetu Mestne občine Kranj – prvo branje	december 2019
4. faza – priprava stališč do pripomb in predlogov,	marec 2020
5. faza – izdelava predloga SD OPN, – priprava gradiva za Ministrstvo za okolje in prostor, – pridobivanje drugih mnenj NUP (M2), – usklajevanje drugih mnenj NUP (M2)	december 2020
6. faza – priprava usklajenega predloga SD OPN, – obravnava in sprejem na Mestnem svetu Mestne občine Kranj – drugo branje	marec 2021
7. faza – izdelava končnih gradiv po sprejemu na mestnem svetu in priprava odloka za objavo v uradnem glasilu	maj / junij 2021

Predvideni roki za pripravo SD OPN – št. 4 se uskladijo s podzakonskimi akti oziroma se lahko spremenijo zaradi nepredvidenih zunanjih okoliščin.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi SD OPN – št. 4 bodo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu S sodelovali naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

DRŽAVNI:

- za področje varstva okolja, MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO
- za področje razvoja poselitve, MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja
- za področje kmetijstva, MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo
- za področje gozdarstva, MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE, OE Kranj
- za področje rabe in upravljanja z vodami, MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Agencija RS za okolje
- za področje javnega zdravja, MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, Direktorat za javno zdravje
- za področje ohranjanja narave, Zavod za varstvo narave, OE Kranj
- za področje varstva kulturne dediščine, MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino
- za področje cestne infrastrukture, MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za infrastrukturo, področje cestne infrastrukture
- za področje avtoceste, DARS, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d.
- za področje železniške infrastrukture, MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za železnice
- za področje trajnostne mobilnosti, MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za promet
- za področje rudarstva, MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo
- za področje energetike, MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo
- za področje energetike, PLINOVODI D.O.O.

- za področje zaščite in reševanja, MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje
- za področje obrambe, MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami

– za področje električnega omrežja, ELES, Elektro Slovenija, d.d.

LOKALNI:

– za področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki na lokalni ravni, Komunala Kranj d.o.o.

– za cestno omrežje, Mestna občina Kranj, Urad za gošpodarstvo in GJS

– za telekomunikacije, Telekom Slovenije, OE Kranj

– za električno omrežje, ELEKTRO GORENJSKA d.d.

– za področje energetike, DOMPLAN d.d.

(2) Če se v postopku priprave SD OPN – št. 4 ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se njihove smernice in mnenja pridobijo v postopku. Nosilci urejanja prostora morajo v skladu s 47.a in 51. členom ZPNačrt podati prvo in drugo mnenje k osnutku oziroma predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva ter vzporedno odločiti glede potrebe celovite presoje vplivov na okolje.

6. člen

(obveznost financiranja)

Finančna sredstva za pripravo SD OPN – št. 4 bo pripravljavec zagotovil v poročilu Mestne občine Kranj.

7. člen

(veljavnost in objava sklepa)

(1) Sklep pripravljavec pošlje pristojnemu ministrstvu za prostor in vsem sosednjim občinam ter ga objavi na svetovnem spletu.

(2) Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-33/2018-1

Kranj, dne 8. maja 2018

Župan

Mestne občine Kranj

Boštjan Trilar l.r.

1722. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje 8 stanovanjskih hiš Na gozdni jasi

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 22. člena Statuta Mestne občine Kranj (UPB-1, Uradni list RS, št. 30/17) je župan Mestne občine Kranj dne 17. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje 8 stanovanjskih hiš Na gozdni jasi

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje 8 stanovanjskih hiš Na gozdni jasi (v nadaljevanju OPPN).

Sklep o začetku priprave obsega:

- oceno stanja in razloge za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta
- območje OPPN
- način pridobitve strokovnih rešitev
- roke za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz
- nosilce urejanja prostora
- obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN
- objavo sklepa.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

V občinskem Izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (v nadaljevanju IPN MOK) je obravnavano območje določeno kot enota urejanja prostora z oznako EUP SR 5 – SSe, za katerega je predvidena priprava OPPN. Obravnavana EUP je namenjena sanaciji zaselka (razpršena gradnja) z eno- in dvostanovanjskimi stavbami.

Razlog za pripravo OPPN je pobuda investitorja, ki želi območje komunalno urediti ter nameniti gradnji 8 stanovanjskih hiš.

3. člen

(območje OPPN)

Območje, ki je predmet načrtovanja podrobnih prostorskih ureditev, obsega del EUP za katero je predvidena izdelava OPPN, kar je v skladu z določili IPN MOK, ki dopušča izdelavo OPPN za območje znotraj posamezne EUP, kadar se za takšno območje izkaže investicijski interes, in ta ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja občine oziroma ne odstopa od prostorskih izvedbenih pogojev, ki veljajo za predlagano območje.

Območje, ki je predmet načrtovanja podrobnih prostorskih ureditev, obsega zemljišča parc. št. 734/3, 734/5, 734/6 vse k.o. Kokrica. Velikost ureditvenega območja je cca 5.710 m².

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve prostorskih ureditev načrtovalec izdelava na podlagi analize stanja prostora, prostorskih potreb pobudnikov, strokovnih podlag in smernic nosilcev urejanja prostora.

5. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

Postopek priprave in sprejema OPPN se vodi skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju in sicer po določbah, ki urejajo pripravo OPPN. S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

- objava sklepa o pripravi OPPN – do 30. 5. 2018;
- izdelava strokovnih podlag in osnutka OPPN – 30 dni od objave sklepa;
- pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN - 30 dni po prejemu osnutka; v navedenem roku ministrstvo pristojno za varstvo okolja tudi sporoči občini, ali je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO);
- analiza smernic in izdelava dopolnjenega osnutka OPPN – 40 dni po pridobitvi smernic; v primeru, da bo potrebno izvesti CPVO se za dopolnjen osnutek izdelava okoljsko poročilo;
- javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjenega osnutka – 30 dni; v primeru izvedbe CPVO se sočasno razgrne in obravnava tudi okoljsko poročilo;
- priprava stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 30 dni po javni razgrnitvi;
- priprava predloga OPPN – 30 dni po sprejetju stališč do pripomb;
- pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu OPPN - 30 dni po prejemu predloga;
- izdelava usklajenega predloga OPPN za sprejem na Svetu Mestne občine Kranj – 30 dni po pridobitvi pozitivnih mnenj.

Okvirni predvideni roki se v primeru izvedbe CPVO, zahtev in pogojev ter usklajevanj z nosilci urejanja prostora in drugimi udeleženci lahko spremenijo.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

V postopku priprave OPPN sodelujejo naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, Ljubljana,
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Območje Zg. Save, Mirka Vadnova 5, Kranj,
- Zavod RS za varstvo narave, PC Planina 3, 4000 Kranj,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Agencija za civilno letalstvo, Langusova 4, 1000 Ljubljana,
- Elektro Gorenjska, Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj,
- Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., PE Vodovod, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj,
- Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., PE Kanalizacija, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj,
- Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., PE Odpadki, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj,
- Telekom Slovenije, Koroška cesta 19, 4000 Kranj,
- Domplan, d.d., PE Energetika, Bleiweisova 14, 4000 Kranj,
- Plinovodi, Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana,
- Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj.

Drugi udeleženci:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska cesta 48, Ljubljana, ki odloči ali je za načrtovano prostorsko ureditev potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

V postopek so lahko vključeni tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Sredstva v zvezi s financiranjem priprave OPPN, pripravo strokovnih rešitev ter izvedbo CPVO, v kolikor bo potrebna, zagotovi pobudnik priprave OPPN. Postopek sprejema vodi občinska uprava Mestne občine Kranj.

8. člen

(objava sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Mestne občine Kranj ter stopi v veljavo naslednji dan po objavi v uradnem glasilu.

Št. 350-36/2018-1

Kranj, dne 17. maja 2018

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

1723. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP KR Č 12 Kranj Čirče

Na podlagi določil 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 22. člena Statuta Občine Kranj (UPB-1, Uradni list RS, št. 30/17) je župan Mestne občine Kranj dne 18. 5. 2018 sprejel

S K L E P
o začetku priprave občinskega podrobnega
prostorskega načrta za del območja
EUP KR Č 12 Kranj Čirče

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP z oznako KR Č 12 Kranj Čirče (v nadaljevanju OPPN).

Sklep o začetku priprave OPPN obsega:

- oceno stanja in razloge za pripravo OPPN,
- pravno podlago za pripravo OPPN,
- opis dela območja, ki je predmet OPPN in program,
- način pridobitve strokovnih rešitev,
- roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz,
- seznam nosilcev urejanja prostora ter
- obveznosti.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Območje enote urejanja prostora, ki se nahaja v južnem delu naselja Čirče je z veljavnim Izvedbenim prostorskim načrtom Mestne občine Kranj namenjeno možnosti prepleta več dejavnosti, med drugim tudi bivanju. Del lastnikov severozahodnega dela območja želi, skladno usmeritvam nadrejenih prostorskih aktov, na svojih zemljiščih graditi nekaj bivalnih enot. Z OPPN bodo določene usmeritve, merila in pogoji za gradnjo.

3. člen

(pravna podlaga za pripravo OPPN)

Pravna podlaga za pripravo OPPN je:

- 57. člen ZPNačrt (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2),
- točka 3.10. 48. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – popr., 20/17, 42/17 – popr., 63/17 – popr.).

4. člen

(območje OPPN in program)

Območje OPPN zajema severozahodni del enote urejanja prostora z oznako KR Č 12 Kranj Čirče in se nahaja na južnem delu naselja Čirče.

Območje OPPN, ki je predmet priprave meri okvirno 0,71 ha in obsega zemljišča parcelnih števil 210 in 212, obe k.o. Čirče.

Za priključevanje območja na obstoječo prometno in ostalo gospodarsko javno infrastrukturo se dovoljujejo tudi posegi izven zgoraj naštetih zemljiških parcel.

Zemljišča so nepozidana, v naravi večinoma travniške in samoniklo zaraščene površine. Območje je dostopno s severne strani po dovozni cesti, ki se rekonstruira.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

V postopku priprave OPPN se strokovne rešitve pripravijo na podlagi analize stanja, izdelanih strokovnih podlag, prostorskih potreb lastnikov zemljišč ter smernic in zahtev pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Del strokovnih podlag je bilo že izdelanih. V kolikor to izhaja iz smernic bodo ostale strokovne podlage izdelane v fazi priprave OPPN, do izdelave dopoljenega osnutka.

6. člen

(postopek in roki za pripravo posameznih faz OPPN)

Postopek priprave in sprejema OPPN se vodi skladno z določbami Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni

list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).

S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

1. Objava sklepa o pripravi OPPN,
2. Izdelava osnutka OPPN – 90 dni,
3. Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN – 30 dni po prejemu osnutka; v navedenem roku Ministrstvo za okolje in prostor sporoči, ali je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje (CPVO),
4. Izdelava dopoljenega osnutka OPPN – 45 dni po pridobitvi in uskladitvi smernic in izdelave vseh potrebnih strokovnih podlag,
5. Javna razgrnitev in javna obravnava dopoljenega osnutka OPPN – 30 dni,
6. Obravnava odloka o OPPN na Svetu MOK (prva obravnava) – načeloma v času javne razgrnitve,
7. Priprava stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 21 dni po javni razgrnitvi,
8. Priprava predloga OPPN – 60 dni po sprejetju stališč do pripomb,
9. Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora – 30 dni po prejemu predloga,
10. Izdelava usklajenega predloga OPPN – 45 dni po pridobitvi pozitivnih mnenj,
11. Sprejem usklajenega predloga odloka o OPPN (druga obravnava) na Svetu MOK,
12. Objava odloka v Uradnem listu Republike Slovenije,
13. Priprava končnega elaborata v 30 dneh po sprejemu dokumenta na Svetu MOK.

V kolikor se na podlagi obvestila pristojnega ministrstva ugotovi, da je potrebno voditi tudi postopek celovite presoje vplivov na okolje se le-ta vključi v postopek. Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev udeležencev v postopku lahko spremenijo.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave OPPN sodelujejo s posredovanjem smernic, strokovnih podlag ter mnenj so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
3. Ministrstvo za infrastrukturo, Agencija za civilno letalstvo, Langusova 4, 1535 Ljubljana;
4. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, PC Planina 3, 4000 Kranj;
5. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje vodovoda, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
6. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje odpadnih vod, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
7. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje ravnanja z odpadki, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
8. Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d. d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj;
9. Telekom Slovenije, d.d., Ulica Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj;
10. Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj;
11. Domplan, d.d., PE Energetika, Bleiweisova 14, 4000 Kranj;
12. Mestna občina Kranj, Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Slovenski trg 1, 4000 Kranj.

Drugi udeleženci:

1. RS Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

V postopek so lahko vključeni tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

8. člen

(obveznosti financiranja)

Sredstva za izdelavo OPPN in vseh potrebnih strokovnih podlag zagotovi pobudnik, lastnik tangiranih zemljišč. Postopek sprejema vodi občinska uprava Mestne občine Kranj.

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave v uradnem glasilu.

Št. 350-40/2018-2
Kranj, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar l.r.

1724. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Poslovno-proizvodne cone HR 6/1 Hrastje

Na podlagi določil 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 22. člena Statuta Občine Kranj (UPB-1, Uradni list RS, št. 30/17) je župan Mestne občine Kranj dne 18. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Poslovno-proizvodne cone HR 6/1 Hrastje

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja EUP z oznako HR 6/1 Hrastje (Poslovno-proizvodna cona, v nadaljevanju OPPN).

- Sklep o začetku priprave OPPN obsega:
- oceno stanja in razloge za pripravo OPPN,
 - pravno podlago za pripravo OPPN,
 - opis dela območja, ki je predmet OPPN in program,
 - način pridobitve strokovnih rešitev,
 - roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz,
 - seznam nosilcev urejanja prostora ter
 - obveznosti.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Enota urejanja prostora z oznako HR 6/1 Hrastje je osrednji in severni del strnjene kompleksa zemljišč namenjenih poslovno-proizvodni coni Kranja, konkretno umeščanju proizvodnih, poslovnih, skladiščnih, storitvenih, trgovskih, servisnih in podrobnih, temu kompatibilnih dejavnosti. V stičiščih pomembnejših prometnic so dopustne tudi gostinske dejavnosti, ob robni zeleni potezi tudi družbeni in razvedrilni programi.

Razlogi za pripravo OPPN so predvsem v potrebi mesta po zagotovitvi operativnih možnosti za razvoj zgoraj opisanih dejavnosti, saj mesto s prestrukturiranjem degradiranih območij nekdanjih proizvodnih programov ob reki Savi nima zadostnih površin za učinkovit razvoj tovrstnih dejavnosti.

3. člen

(pravna podlaga za pripravo OPPN)

Pravna podlaga za pripravo OPPN je:

- 57. člen ZPNačrt (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2),
- točka 3.8. 48. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – popr., 20/17, 42/17 – popr., 63/17 – popr.).

4. člen

(območje OPPN in program)

Območje OPPN zajema osrednji in severni del kompleksa stavbnih zemljišč z oznako HR 6, konkretno enoto urejanja prostora (EUP) z oznako HR 6/1 Hrastje in se nahaja vzhodno od mesta Kranj, ob obstoječem kompleksu Agromehanike d.o.o., v bližini vzhodnega prometnega priključka mesta na avtocesto.

Območje OPPN meri okvirno 14,7 ha in obsega zemljišča ter dele zemljišč s parcelnimi številkami:

- vse k.o Hrastje 508/1, 508/2, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525/1, 525/2, 526/1, 526/2, 527/1, 527/2, 528/1, 528/2, 529, 530, 532, 579, 580, 581/1, 581/2, 582, 583, 817, del 531, del 533, del 534, del 555, del 556, del 557, del 558, del 559, del 560, del 561, del 562, del 563, del 564, del 565, del 566, del 567, del 568, del 569, del 570, del 571, del 578, del 589/12, del 589/3, del 589/4, del 589/5, del 589/6, del 590, del 591, del 592, del 593, del 814, del 816, del 818, del 819, del 821.

Za priključevanje območja na obstoječo prometno in ostalo gospodarsko javno infrastrukturo se dovoljujejo tudi posegi izven zgoraj naštetih zemljiških parcel.

Poslovno proizvodna cona je namenjena dejavnostim kot so opisane že v drugem členu tega sklepa.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

V postopku priprave OPPN se strokovne rešitve pripravijo na podlagi že oblikovanih programskih izhodišč, ki so bila podlaga za pripravo Izvedbenega prostorskega načrta MOK, izdelanih strokovnih podlag, prostorskih potreb lokalne skupnosti ter smernic in zahtev pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Del strokovnih podlag je bilo že izdelanih, del je v pripravi. V kolikor to izhaja iz smernic bodo ostale strokovne podlage izdelane v fazi priprave OPPN, do izdelave dopoljenega osnutka.

6. člen

(postopek in roki za pripravo posameznih faz OPPN)

Postopek priprave in sprejema OPPN se vodi skladno z določbami Zakona o prostorskem načrtovanju. S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

1. Objava sklepa o pripravi OPPN,
2. Izdelava osnutka OPPN – 90 dni,
3. Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN – 30 dni po prejemu osnutka; v navedenem roku Ministrstvo za okolje in prostor sporoči, ali je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje (CPVO),
4. Izdelava dopoljenega osnutka OPPN – 45 dni po pridobitvi in uskladitvi smernic in izdelave vseh potrebnih strokovnih podlag,
5. Javna razgrnitev in javna obravnava dopoljenega osnutka OPPN – 30 dni,
6. Obravnava odloka o OPPN na Svetu MOK (prva obravnava) – načeloma v času javne razgrnitve,
7. Priprava stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 21 dni po javni razgrnitvi,
8. Priprava predloga OPPN – 60 dni po sprejetju stališč do pripomb,
9. Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora – 30 dni po prejemu predloga,
10. Izdelava usklajenega predloga OPPN – 45 dni po pridobitvi pozitivnih mnenj,

11. Sprejem usklajenega predloga odloka o OPPN (druga obravnava) na Svetu MOK,

12. Objava odloka v Uradnem listu Republike Slovenije,

13. Priprava končnega elaborata v 30 dneh po sprejemu dokumenta na Svetu MOK.

V kolikor se na podlagi obvestila pristojnega ministrstva ugotovi, da je potrebno voditi tudi postopek celovite presoje vplivov na okolje se le-ta vključi v postopek. Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev udeležencev v postopku lahko spremenijo.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave OPPN sodelujejo s posredovanjem smernic, strokovnih podlag ter mnenj so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;

2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;

3. Ministrstvo za infrastrukturo, Agencija za civilno letalstvo, Langusova 4, 1535 Ljubljana;

4. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana.

5. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, PC Planina 3, 4000 Kranj;

6. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje vodovoda, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;

7. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje odpadnih vod, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;

8. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje ravnanja z odpadki, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;

9. Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d. d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj;

10. Telekom Slovenije, d. d., Koroška cesta 19, 4000 Kranj;

11. Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj;

12. Domplan, d. d., PE Energetika, Bleiweisova 14, 4000 Kranj;

13. Mestna občina Kranj, Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Slovenski trg 1, 4000 Kranj.

Drugi udeleženci:

1. RS Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

V postopek so lahko vključeni tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

8. člen

(obveznosti financiranja)

Sredstva za izdelavo OPPN in vseh potrebnih strokovnih podlag zagotovi pobudnik. Postopek sprejema vodi občinska uprava Mestne občine Kranj.

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave v uradnem glasilu.

Št. 350-39/2018-2

Kranj, dne 18. maja 2018

Župan

Mestne občine Kranj

Boštjan Trilar i.r.

1725. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za južni del območja EUP BI 42/1 – Zgornje Bitnje

Na podlagi določil 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B,

108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 22. člena Statuta Občine Kranj (UPB-1, Uradni list RS, št. 30/17) je župan Mestne občine Kranj dne 17. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za južni del območja EUP BI 42/1 – Zgornje Bitnje

1. člen

(predmet in vsebina sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za južni del območja EUP z oznako BI 42/1 (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Sklep o začetku priprave OPPN obsega:

– oceno stanja in razloge za pripravo OPPN,

– pravno podlago za pripravo OPPN,

– opis območja OPPN in program,

– način pridobitve strokovnih rešitev,

– roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz,

– seznam nosilcev urejanja prostora ter

– obveznosti.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

V septembru 2014 je Mestna občina Kranj sprejela nov Občinski prostorski načrt Mestne občine Kranj – OPN MOK (Uradni list RS, št. 74/14), ki je nov temeljni prostorski razvojni dokument. Sledili so štirje popravki (Uradni list RS, št. 9/16, 20/17, 63/17, 23/18), dve obvezni razlagi (Uradni list RS, št. 63/16, 01/18) in dve manjši spremembi št. 1 in št. 2 v letu 2017 (obe Uradni list RS, št. 20/17).

V OPN MOK je za območje z oznako BI 42, ki ga sestavlja več manjših območij predpisana izdelava podrobnega prostorskega načrta – OPPN. Za del območja znotraj EUP BI 42 je bil leta 2017 že sprejet OPPN.

Za južni del EUP BI 42/1 še ni bil izdelan OPPN, ki bi omogočal pridobivanje gradbenih dovoljenj na zemljišču parc. št. 529, k.o. Bitnje.

Z namenom gradnje na območju stavbnih zemljišč so lastniki zemljišč / investitorji pristopili k izdelavi OPPN.

Osnovni namen priprave OPPN je, da se na podlagi usmeritev iz OPN MOK določijo urbanistične in krajinske rešitve, lokacijski in tehnični pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo objektov ter drugi pogoji, zahteve in ukrepi za izvedbo prostorskih ureditev.

3. člen

(pravna podlaga za pripravo OPPN)

Pravna podlaga za pripravo OPPN je:

– 57. člen ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2)

– točka 3.3. 48. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14).

4. člen

(opis območja OPPN in program)

Območje OPPN bo, glede na izkazan investicijski interes, v skladu s tretjim odstavkom 2. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave OPPN, izdelano za južni del območja EUP BI 42/1 Zgornje Bitnje (za zemljišče parc. št. 529 k.o. Bitnje).

Predmestno naselje Bitnje se nahaja na ravninskem delu, ki na zahodu meji na gozdne površine Škofjeloškega hribovja, na severu in jugu pa meji na obstoječo poselitvev.

Območje obsega zemljišče parcelne številke 529, v katastrski občini Bitnje. Površina območja znaša okvirno 2724 m² zemljišč.

Za priključevanje območja na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo se dovoljujejo tudi posegi izven zgoraj naštetih zemljiških parcel.

Obravnavano območje je v prostorskem aktu občine namenjeno eno- in dvostanovanjskim stavbam, ki so namenjene bivanju brez spremljajočih dejavnosti (namenska raba SSe), podenota BI 42/3 pa je namenjena kmetijski rabi (namenska raba K2).

Pri izdelavi OPPN je potrebno smiselno upoštevati usmeritve za pripravo OPPN, ki so določene v OPN MOK.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve OPPN temeljijo na prikazu stanja prostora, OPN, izdelanih strokovnih podlagah za OPN in investicijskih namerah investitorjev v območju urejanja.

Za območje OPPN, za potrebe načrtovanja, bodo lastniki zemljišč / investitorji pridobili geodetski načrt obstoječega stanja v ustreznem merilu v skladu z veljavno zakonodajo.

Izdelava dodatnih strokovnih podlag, če to izhaja iz smernic nosilcev urejanja prostora, se določi med postopkom priprave OPPN, pridobijo jih lastniki zemljišča / investitorji.

6. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

OPPN se izdelava po naslednjem okvirnem terminskem planu:

- izdelava geodetskega načrta v mesecu juniju 2018,
- izdelava osnutka OPPN v mesecu juliju 2018,
- izdelava dopolnjenega osnutka OPPN po uskladitvi smernic NUP in pridobitvi strokovnih podlag,
- izdelava predloga OPPN v roku 20 dni po zavzetju stališč do pripomb iz JR in JO,
- izdelava usklajenega predloga OPPN po pridobitvi mnenj NUP.

V primeru, da bo potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, bo le-ta potekala sočasno z izdelavo OPPN, zgoraj navedeni roki izdelave pa se bodo ustrezno prilagodili.

7. člen

(seznam nosilcev urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave OPPN predložijo smernice za načrtovanje glede načrtovanih prostorskih ureditev iz svoje pristojnosti in k predlogu OPPN mnenje glede upoštevanja smernic so:

1. Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje
2. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Zgornje Save
3. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj
4. Mestna občina Kranj, Urad za gospodarstvo in GJS, Kranj
5. Mestna občina Kranj, Urad za družbene dejavnosti, Kranj
6. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje oskrbe z vodo
7. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda
8. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje ravnanja z odpadki
9. Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.
10. Telekom Slovenije, d.d., Center za dostopovna omrežja Ljubljana – Kranj
11. Domplan d.d. Kranj, Kranj
12. Drugi udeleženci v postopku priprave:

12. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje. V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

8. člen

(obveznosti financiranja)

Stroške za izdelavo geodetskega načrta, vseh potrebnih strokovnih podlag in izdelavo prostorskega akta (OPPN) nosita pobudnika oziroma lastnika zemljišča v območju. Postopek sprejema vodi občinska uprava Mestne občine Kranj.

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave v uradnem glasilu.

Št. 350-38/2018-2

Kranj, dne 17. maja 2018

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar i.r.

1726. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja KR L1 KRANJ LABORE

Na podlagi določil 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 22. člena Statuta Občine Kranj (UPB-1, Uradni list RS, št. 30/17) je župan Mestne občine Kranj dne 18. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja KR L1 KRANJ LABORE

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja EUP z oznako KR L1 Kranj Labore (v nadaljevanju OPPN).

Sklep o začetku priprave OPPN obsega:

- oceno stanja in razloge za pripravo OPPN,
- pravno podlago za pripravo OPPN,
- opis dela območja, ki je predmet OPPN in program,
- način pridobitve strokovnih rešitev,
- roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz,
- seznam nosilcev urejanja prostora ter
- obveznosti.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Območje obravnave z OPPN predstavlja smiselno zaočrto prostorski kompleks poslovno proizvodnih dejavnosti v osrednjem južnem delu mesta Kranj, ki je tudi v strateških in izvedbenih aktih mestne občine namenjen nadaljnjemu razvoju proizvodnih, industrijskih, skladiščnih in servisnih dejavnosti.

Razvojnne ambicije investitorjev v območju po prostorski uskladitvi programov znotraj območja, ki so tudi razlog za pripravo, je možno uresničiti s pripravo OPPN, ki upošteva določbe usmeritev za pripravo OPPN v naseljih iz točke 3.16a 48. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – popr., 20/17, 42/17 – popr., 63/17 – popr.).

3. člen

(pravna podlaga za pripravo OPPN)

Pravna podlaga za pripravo OPPN je:

- 57. člen ZPNačrt (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C,

57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZURP-2),

– točka 3.16a 48. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – popr., 20/17, 42/17 – popr., 63/17 – popr.).

4. člen

(območje OPPN in program)

Območje OPPN zajema enoto urejanja prostora EUP z oznako KR L1 Kranj Labore in se nahaja na južnem delu mesta Kranj, neposredno ob mestni obvoznici.

Območje OPPN meri okvirno 36.2025 ha in obsega zemljišča ter dele zemljišč s parcelnimi številkami:

– k.o. Stražišče 1231/6, 1235/4, 1243/2, 1244, 302/2, 312/21, 312/22, 312/23, 312/25, 312/3, 312/6, 319/1, 319/2, 319/4, 319/5, 319/6, 321/1, 321/8, 325/1, 325/10, 325/11, 325/12, 325/13, 325/14, 325/15, 325/3, 325/4, 325/5, 325/6, 325/7, 325/8, 326/1, 326/2, 329/10, 329/11, 329/12, 329/13, 329/6, 329/9, 330/1, 331/4, 331/6, 331/7, 335/10, 335/9, 337/10, 337/11, 337/12, 337/13, 337/15, 337/16, 337/17, 337/18, 337/19, 337/20, 337/21, 337/3, 337/5, 339/11, 339/12, 339/13, 339/14, 339/2, 339/3, 339/5, 339/6, 343/1, 343/28, 343/29, 343/30, 343/31, 345/6, 345/7, 345/8, 348, 349/4, 349/5, 349/6, 349/7, 356/5, 413/1, 415/3, 422/2, 425/1, 425/2, 426/5, 427/12, 427/14, 427/15, 427/16, 432/5, 434/1, 435, 436/1, 436/2, 437/1, 437/2, del 1231/1, del 1233/1, del 1243/1, del 329/12, del 356/5, del 412/1, del 414/1, del 416/1, del 417/1, del 420/1, del 432/3, del 432/6, del 433/1, del 434/4, del 438, del 439, del 1231/10.

Za priključevanje območja na obstoječo prometno in ostalo gospodarsko javno infrastrukturo se dovoljujejo tudi posegi izven zgoraj naštetih zemljiških parcel.

Zemljišča so večinoma, razen skrajnega zahodnega dela, pozidana, v naravi večinoma z objekti poslovno proizvodne dejavnosti in prometnimi površinami. Območje je dostopno z več strani, z južne strani se z navezavo na obvoznico odvija glavna prometna. V kolikor se izkaže kot utemeljeno se območje priprave OPPN lahko na zahodnem delu tudi zmanjša, OPPN pa pripravi le za osrednji del območja.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

V postopku priprave OPPN se strokovne rešitve pripravijo na podlagi analize stanja, izdelanih strokovnih podlag, prostorskih potreb investitorjev v območju ter smernic in zahtev pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Del strokovnih podlag je bilo že izdelanih, del je v pripravi. V kolikor to izhaja iz smernic bodo ostale strokovne podlage izdelane v fazi priprave OPPN, do izdelave dopoljenega osnutka.

6. člen

(postopek in roki za pripravo posameznih faz OPPN)

Postopek priprave in sprejema OPPN se vodi skladno z določbami Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

1. Objava sklepa o pripravi OPPN,
2. Izdelava osnutka OPPN – 90 dni,
3. Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN – 30 dni po prejemu osnutka; v navedenem roku Ministrstvo za okolje in prostor sporoči, ali je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje (CPVO),
4. Izdelava dopoljenega osnutka OPPN – 45 dni po pridobitvi in uskladitvi smernic in izdelave vseh potrebnih strokovnih podlag,
5. Javna razgrnitev in javna obravnava dopoljenega osnutka OPPN – 30 dni,
6. Obravnava odloka o OPPN na Svetu MOK (prva obravnava) – načeloma v času javne razgrnitve,
7. Priprava stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 21 dni po javni razgrnitvi,
8. Priprava predloga OPPN – 60 dni po sprejetju stališč do pripomb,
9. Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora – 30 dni po prejemu predloga,

10. Izdelava usklajenega predloga OPPN – 45 dni po pridobitvi pozitivnih mnenj,

11. Sprejem usklajenega predloga odloka o OPPN (druga obravnava) na Svetu MOK,

12. Objava odloka v Uradnem listu Republike Slovenije,

13. Priprava končnega elaborata v 30 dneh po sprejemu dokumenta na Svetu MOK.

V kolikor se na podlagi obvestila pristojnega ministrstva ugotovi, da je potrebno voditi tudi postopek celovite presoje vplivov na okolje se le-ta vključi v postopek. Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev udeležencev v postopku lahko spremenijo.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave OPPN sodelujejo s posredovanjem smernic, strokovnih podlag ter mnenj so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
3. Ministrstvo za infrastrukturo, Agencija za civilno letalstvo, Langusova 4, 1535 Ljubljana;
4. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;
5. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje vodovoda, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
6. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje odpadnih vod, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
7. Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Področje ravnanja z odpadki, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj;
8. Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d. d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj;
9. ELES, Elektro Slovenija d.d., Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana;
10. Telekom Slovenije, d.d., Koroška cesta 19, 4000 Kranj;
11. Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj;
12. Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana;
13. Domplan, d.d., PE Energetika, Bleiweisova 14, 4000 Kranj;
14. Mestna občina Kranj, Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Slovenski trg 1, 4000 Kranj,
15. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, PC Planina 3, 4000 Kranj,
16. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana.

Drugi udeleženci:

1. RS Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

V postopek so lahko vključeni tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

8. člen

(obveznosti financiranja)

Sredstva za izdelavo OPPN in vseh potrebnih strokovnih podlag zagotovi pobudnik. Postopek sprejema vodi občinska uprava Mestne občine Kranj.

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave v uradnem glasilu.

Št. 350-41/2018-2

Kranj, dne 18. maja 2018

Župan
Mestne občine Kranj
Boštjan Trilar i.r.

LAŠKO

1727. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za infrastrukturo Rimske Toplice – izvennivojsko križanje regionalne ceste R3–680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 popr., 43/11 – ZKZ-C in 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/15 – UPB1) je Občinski svet Občine Laško na 2. dopisni seji dne 17. 5. 2018 sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za infrastrukturo Rimske Toplice – izvennivojsko križanje regionalne ceste R3–680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(1) S tem Odlokom se na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za infrastrukturo Rimske Toplice (Uradni list RS, št. 28/16) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za infrastrukturo Rimske Toplice – izvennivojsko križanje regionalne ceste R3–680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo (v nadaljevanju OPPN), ki je skladen z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Laško (Uradni list RS, št. 3/18), v nadaljevanju OPN Laško.

(2) OPPN je izdelal Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje, pod številko projekta 783/16 maj 2018.

2. člen

(vsebina odloka)

(1) Ta odlok določa opis prostorske ureditve, območje podrobnega načrta, umestitev načrtovane ureditve v prostor, pogoje priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, merila in pogoje za parcelacijo, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom, pogoje varovanja zdravja ljudi, etapnost izvedbe prostorske ureditve in velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev in usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti podrobnega načrta.

(2) Sestavine iz prejšnjega odstavka so prikazane v grafičnem delu OPPN, ki obsega:

- Izsek iz OPN Laško v merilu 1:5000,
- Situacijo obstoječega stanja z območjem OPPN in inventarizacijo v merilu 1: 1000,
- Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območja v merilu 1: 5000,
- Ureditveno situacijo, Geodetsko kotirano situacijo z načrtom parcelacije ter Situacijo poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo vse v merilu 1:1000.

(3) Sestavni del OPPN so obvezne priloge, ki obsegajo izvleček iz strateškega prostorskega akta občine, Prikaz stanja prostora, Strokovne podlage, Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, Obrazložitev in utemeljitev OPPN, Povzetek za javnost in Ostale priloge ter Okoljsko poročilo.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

3. člen

(območje OPPN)

(1) Območje OPPN je določeno skladno z izbranim potekom rekonstruirane trase regionalne ceste, nove lokalne ceste, novega mostu in ostalih ureditev.

Območje obravnave se nahaja v Rimskih Toplicah, na levem bregu reke Savinje na delu obstoječe regionalne ceste R3–680 Rimske Toplice–Jurklošter in v območju železniške postaje Rimske Toplice na elektrificirani dvotirni železniški progi Pragersko–Zidani most (v nadaljevanju železniška proga). Na desnem bregu reke Savinje sega območje obravnave do glavne ceste G1-5 Celje–Zidani most.

(2) Območje OPPN obsega parcele št.:

– cele parcele št.: *164/2, 1377/2, 1377/3, 1377/4, 1378, 1380/4, 1380/5, 1380/6, 1383/15, 1481/5, 1483/8, k.o. Rimske Toplice;

– dele parcel št.: 1057, 1060, 1062, 1063/2, 1064/2, 1064/3, 1377/1, 1380/2, 1380/3, 1382/5, 1382/6, 1383/14, 1481/1, 1483/7, 1483/9, k.o. Rimske Toplice;

– cele parcele št.: 802/2, 806/3, 808/4, 806/7, 807/5, 807/7, 807/9, 808/11, 808/13, 808/14, 824/3, 824/22, 824/23, 829/9, 829/11, 829/4, 846/12, 948/17, 969/6, 971/3, 971/8, 971/9, 984/5, 984/6, 984/7, 984/9, 984/10, 984/11, 984/12, 984/13, 984/14, 984/16, 984/17, 984/18, 984/19, k.o. Plazovje;

– dele parcel št.: 775, 790, 794/2, 796/2, 796/3, 796/4, 799/1, 799/2, 803, 804, 805, 806/4, 806/5, 806/6, 807/2, 807/4, 807/5, 807/6, 807/8, 808/1, 808/2, 808/5, 808/7, 808/8, 808/10, 808/12, 808/15, 824/13, 824/26, 825/1, 825/8, 826, 829/1, 829/3, 829/8, 846/9, 846/10, 846/11, 846/14, 846/17, 846/18, 849/2, 849/3, 849/4, 850, 971/1, 971/3, 979/4, 983/1, 984/8, 984/31, 985, 986, k.o. Plazovje.

Površina območja meri približno 8,61 ha.

(3) Sestavni del OPPN so tudi zemljišča izven območja urejanja, ki so potrebna za neposredno prometno priključevanje na omrežje javnih cest in izvedbo komunalnih priključkov in naprav gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju GJI), potrebnih za komunalno opremljanje območja ter vodnogospodarske ureditve.

4. člen

(prostorske enote in namembnost območja OPPN)

Z Občinskim prostorskim načrtom občine Laško (v nadaljevanju OPN Laško) je območje OPPN opredeljeno kot enote urejanja prostora z oznako:

- del enote urejanja prostora z oznako GL – 2 z osnovno namensko rabo kot območje stavbnih zemljišč ter podrobnejšo namensko rabo stanovanjske površine z oznako (SS),
- del enote urejanja prostora z oznako GL – 3 z osnovno namensko rabo kot območje stavbnih zemljišč ter podrobnejšo namensko rabo stanovanjske površine (SS),
- del enote urejanja prostora z oznako RIU – 19 z osnovno namensko rabo kot območje stavbnih zemljišč ter podrobnejšo namensko rabo centralne dejavnosti (CU), prometne površine (P) in površine cest (PC),
- ostale površine z osnovno namensko rabo kot območje stavbnih zemljišč ter podrobnejšo namensko rabo prometne površine (P), površine razpršene poselitve (A) in površine celinskih voda (VC).

5. člen

(dopustni posegi)

Na območju OPPN so skladno s pogoji določil tega odloka načrtovani naslednji posegi:

- odstranitev obstoječih objektov in naprav ter GJI v povezavi z odstranjenimi objekti in napravami,
- odstranitev obstoječega nivojskega prehoda preko glavne železniške proge,

- rekonstrukcija odseka regionalne ceste R3 680/1223 Rimske Toplice–Jurklošter (v nadaljevanju regionalna cesta) vključno s podvozom pod železniško progo,
- odstranitev obstoječega mostu preko reke Savinje,
- izgradnja novega mostu preko reke Savinje na delu trase regionalne ceste ter z navezavo na glavno cesto G1–5 Šmarjeta–Zidani most (v nadaljevanju glavna cesta),
- izgradnja dela nove lokalne ceste za navezavo naselja Globoko,
- izgradnja, obnovo (rekonstrukcija), sanacijo in dograditev dela obstoječe železniške proge (ni predmet tega OPPN),
- izgradnja, obnovo (rekonstrukcija), sanacijo in dograditev omrežja GJI,
- izgradnja objektov in naprav za izboljšanje poplavne varnosti in
- izgradnja, obnovo (rekonstrukcija), urejanje in sanacijo vodnih in obvodnih ureditev in ostalih zunanjih površin.

III. POGOJI GLEDE NAMEMBNOSTI POSEGOV V PROSTOR, NJIHOVE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA

6. člen

(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Območje obravnave se nahaja v Rimskih Toplicah v območju železniške postaje Rimske Toplice, na levem in delno desnem bregu reke Savinja. Preko območja poteka obstoječe regionalna cesta, ki se na desnem bregu reke Savinje navezuje na glavno cesto. Preko območja poteka tudi lokalna cesta, ki povezuje naselje Globoko z Rimskimi Toplicami.

(2) Načrtovana rekonstrukcija regionalne ceste na delu priključevanja na glavno cesto se dotika severozahodnega roba razglašene območja Zdraviliški park v Rimskih Toplicah (EŠD 7906).

(3) Načrtovani posegi v prostor se nahajajo na vplivnem območju naravne vrednote Savinja s pritoki in ekološko pomembnega območja (EPO) Zasavsko hribovje (koda 12100)

7. člen

(prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN)

(1) Z OPPN je predvidena odkup in/ali rušitev več obstoječih objektov in naprav:

- odkup in rušitev stanovanjskega objekta Globoko 15 s pripadajočimi nestanovanjskimi objekti na parceli št. 984/7 k.o. Plazovje, zaradi izgradnje novega podvoza,

- nestanovanjski objekt nasproti železniške postaje na parceli št. 984/31 k.o. Plazovje zaradi izgradnje lokalne ceste in nestanovanjski objekt na parceli št. 971/3 k.o. Plazovje zaradi izgradnje regionalne ceste,

- rušitev in odstranitev dela lokalne ceste ter železniških objektov in naprav na obstoječem nivojskem prehodu preko železniške proge na parcelah št. 790, 796/2, 796/3, 971/1, 971/4, 984/31 vse k.o. Plazovje,

- rušitev dela lokalne poti med regionalno cesto do objekta Globoko 15, preureditev poti za dostop do zemljišč,

- rušitev in odstranitev dela regionalne ceste, lokalnih cest, železniških objektov in naprav ter GJI v povezavi s porušeni in rekonstruiranimi objekti in napravami,

- rušitev in odstranitev obstoječega mostu preko Savinje in dela regionalne ceste na parcelah št. 1380/5, 1380/6, 1382/6, 1383/15, 1481/1 vse k.o. Rimske Toplice in 807/7, 807/9, 971/8, 971/9, 983/1, vse k.o. Plazovje.

(2) Prostorske ureditve, ki se načrtujejo na območju OPPN so:

- izgradnja in rekonstrukcija odseka regionalne ceste od glavne ceste, preko novega mostu čez Savinjo v smeri proti Jurkloštru pod novim podvozom pod železniško progo v skupni dolžini približno 990 m,

- izgradnja odseka lokalne ceste po severovzhodnem robu železniške proge, od regionalne ceste do obstoječe lokalne ceste proti naselju Globoko v skupni dolžini približno 420 m,

- izgradnja podvoza pod železniško progo v km 08,25 rekonstruirane regionalne ceste,

- izgradnja novega mostu preko Savinje v km 00,40 rekonstruirane regionalne ceste, dolžina mostu je približno 134 m,

- izgradnja in ureditev ukrepov za izboljšanje poplavne varnosti (protipoplavni nasip, protipoplavni zid, nadvišanje cest in terena),

- obnova (rekonstrukcija), urejanje in sanacijo (rekultivacija ali renaturacija) vodnih in obvodnih ureditev in ostalih zunanjih površin,

- izgradnja in izvajanje ukrepov za zaščito bivalnega okolja (protihrupni nasipi in ograje),

- izgradnja obnove, sanacija in dograditev objektov in naprav GJI (prometno omrežje, elektro omrežje, telekomunikacijsko omrežje, vodovodno omrežje, omrežje in objekti za zbiranje in čiščenje odpadnih vod).

8. člen

(pogoji in usmeritve glede lege objektov)

(1) OPPN se nanaša na določitev urbanističnih, arhitektonskih, krajinskih in ostalih meril in pogojev za ureditev območja OPPN, namenjenega za rekonstrukcijo regionalne ceste in izgradnjo obvoznice ter meril za zaščito in varovanje okolja.

(2) Urbanistična zasnova umestitve objektov in naprav upošteva lego parcele in reliefa, oblike in lege sosednjih parcel in reliefa, lege obstoječih objektov in naprav GJI.

(3) Umestitev objektov in naprav je določena s:

- horizontalnimi in vertikalnimi gabariti objektov,

- točkami zakoličbe, s katerimi so novi objekti in naprave pozicionirani v prostoru.

(4) Regionalna cesta poteka od priključka na glavni cesti in se v km 0,00 pod kotom 90° odcepi proti vzhodu, po približno 40 m preide na nov most preko Savinje. Trasa nato preide na poplavno ravnico med železnico in Savinjo na levem bregu in obide skupino hiš pri železniški postaji z zahodne strani in se nato priključi na obstoječo traso regionalne ceste. V km 03,75 regionalne ceste ostane zožan podvoz pod železnico v funkciji. V nadaljevanju poteka rekonstruirana regionalna cesta po trasi obstoječe regionalne ceste. Na tem delu se trasa ceste zaradi izboljšanja poplavne varnosti nadviša na koto Savinje Q 100 + 50 cm. V km 08,25 je nov podvoz pod železniško progo. V km 08,90 je načrtovano križišče z novo lokalno cesto.

(5) Regionalna cesta se na glavno cesto priključuje v štirikrakem križišču ali krožišču. Na območju križišča se glavna cesta rekonstruira tako, da se ustrezno razširi, zgradijo pasovi za leve zavijalce.

(6) Lokalna cesta poteka vzporedno z železniške proge po njeni severni strani, od križišča z regionalno cesto proti zahodu. Na zahodni strani se naveže na obstoječo lokalno cesto in na lokalno cesto, ki vodi po zoženem podvozu in se v km 03,75 regionalne ceste priključi nanjo. Zaradi višinske razlike in geoloških razmer je na delu severnega roba lokalne ceste načrtovan oporni zid (pilotna stena).

9. člen

(pogoji in usmeritve glede velikosti objektov)

(1) Velikost objektov in naprav je določena s tlorsno dimenzijo, izraženimi v metrih.

(2) Regionalna cesta od priključka na glavno cesto v km 0,00 do priključka na traso obstoječe regionalne ceste v km 9,90 je dolžine 990 m. Zasnovana je kot dvopasovna cesta, na delu trase med km 0,00 do km 03,75, od glavne ceste, preko mostu do podvoza (deviacija D2), je enostranski hodnik za pešce. Karakteristični prečni profil (KPP) regionalne ceste je:

vozišče	2 x 2,75 = 5,50 m
robni pas	2 x 0,25 = 0,50 m
koritnica	1 x 0,50 = 0,50 m
berma	1 x 0,50 = 0,50 m
bankina	1 x 1,00 = 1,00 m
skupaj	= 8,00 m

Na območju potrebne postavitve jeklene varnostne ograje, se bankina razširi na 1,20 m. Na območju predvidenega podvoza je KPP 13,70 m in vključuje interventni hodnik med cestiščem in podvozom, stene podvoza in ločilni pas med voznima pasovoma. Na območju kesona je KPP 10,20 m. Na območju krivin je vozišče ustrezno razširjeno od 0,40 do 2,00 m za oba pasova ceste. Na območju hodnika za pešce je KPP 9,60 m.

(3) Lokalna cesta od priključka na regionalno cesto do priključka na obstoječe lokalno cesto je dolžine približno 420 m. KPP lokalne ceste je:

vozišče	1 x 4,00 = 4,00 m
asfaltna mulda	1 x 0,50 = 0,50 m
berma	1 x 0,50 = 0,50 m
bankina	1 x 1,00 = 1,00 m
skupaj	= 6,00 m

Na območju potrebne postavitve jeklene varnostne ograje, se bankina razširi na 1,20 m. Na območju med železniško progo (oporni zid) in pilotno steno je KPP 5,50 m. Na lokalni cesti je razširitve na območju priključevanje na regionalno cesto.

(4) Podvoz na regionalni cesti je v kesonski izvedbi od km ceste 0+658,90 (začetek kesona) do km ceste 0+844,00 (konec kesona), v km 509+098,07 desnega tira železniške proge Zidani most– Celje. Širina ceste skozi podvoz je 10,20 m (keson) do 13,70 m (območje podvoza). Kot križanja ceste z železniško progo je 30,0°. Podvoz tvorita dve ločeni, v vzdolžni smeri proge zamaknjeni integralni konstrukciji dolžine približno 46 m. Svetla odprtina podvoza je minimalne višine 4,50 m.

(5) Nov most preko Savinje v km 00,40 regionalne ceste je armiranobetonske izvedbe z enim opornikom na levi brežini reke Savinje in dvema krajnjima opornikoma, pri čemer je na levem bregu Savinje predvidena inundacijska odprtina. Dolžina mostu je približno 134 m, razpon med podporami je približno 80,00 m in 54,00 m. Širina mostu je 11,80 m in vključuje:

vozišče	2 x 3,00 = 6,00 m
bankina	2 x 0,25 = 0,50 m
hodnik za pešce	1 x 1,55 = 1,55 m
kolesarska steza	2 x 1,25 = 2,50 m
servisni hodnik	1 x 0,75 = 0,75 m
robni venec	2 x 0,25 = 0,50 m
skupaj	= 11,80 m

(6) Zaradi izgradnje regionalne in lokalne ceste se zgradi deviacije (preureditev) obstoječih prekinjenih cest, dovozov in poti k objektom ali na zemljišča:

- deviacija D1 lokalne ceste v km 0,22 regionalne ceste proti severozahodu,
- deviacija D2 lokalne ceste – obstoječega zožanega podvoza pod železniško progo v km 03,75 regionalne ceste,
- deviacija D3 dovozov do stanovanjskih objektov Globoko 12a in 13a – navezava na novo lokalno cesto,
- deviacija D4 dovozne poti do stanovanjskega objekta Globoko 15, preureditev v dostopno pot do zemljišč zaradi vzdrževanja.
- Do objektov Globoko 1 in Globoko 1a se preuredita dovoza, na delu trase ukinjene regionalne ceste se ob objektu Globoko 1 uredi javno parkirišče.

10. člen

(pogoji in usmeritve za zasnovo in oblikovanje objektov)

(1) Regionalna cesta ima horizontalne elemente za pričakovane projektne hitrosti 50 km/h (dovoljena hitrost vožnje

bo zaradi poteka ceste skozi naselje omejena na 50 km/h), na območju križanja z železnico pa za prevoznost. Najmanjšim uporabljeni horizontalni radij $R_{min}=200$ m. Najmanjši uporabljeni vertikalni radiji znaša $R_{minkk}=1000$ in $R_{minkv}=1000$.

(2) Lokalna cesta ima horizontalne elemente za pričakovane projektne hitrosti 50 km/h (dovoljena hitrost vožnje bo zaradi poteka ceste skozi naselje omejena na 50 km/h). Najmanjšim uporabljeni horizontalni radij $R_{min}=200$ m. Najmanjši uporabljeni vertikalni radiji znaša $R_{minkk}=1000$ in $R_{minkv}=750$.

(3) Vrhnja obrabno zaporna plast regionalne ceste, lokalne ceste, deviacij in hodnika za pešce je bitumenski beton (asfalt).

(4) Nasipi na regionalne, lokalne ceste in deviacij se izvedejo v nagibu 1:1.5, zgradijo se iz kamnitega materiala. Brežine nasipov se humusirajo in zatravijo. Prehod med vznožjem nasipne brežine in raščenege terena se izvede z zaokrožitvijo horizontalne širine najmanj 1,00 m.

(5) Visokovodni nasipi se izvedejo v nagibu 1:1.5. Brežine visokovodnih nasipov se humusirajo in zatravijo, na vodni strani se zasadijo z grmovnicami. Visokovodni zid je armitanobetonski obložen s kamnito oblogo in delno obsajen z grmovnicami in popenjavkami.

(6) Vsi objekti se oblikujejo tako, da se ohranja značilna urbana in krajinska podoba območja. Ob objektu Železniška postaja Rimske Toplice naj se ne načrtuje tipske cestne ograje. Pri oblikovanju podvoza pod železnico, podpornih zidov in drugih grajenih cestnih in obcestnih elementov se upošteva značilno oblikovanje »Južne železnice« z uporabo oblikovane kamna.

11. člen

(pogoji in usmeritve za zasnovo in oblikovanje vodnih ureditev)

(1) Na odseku obvoznice regionalne ceste km 00,40 do km 01,34 je preko reke Savinje načrtovan nov most, na odseku regionalne ceste med km 03,45 do km 07,50 pa poteka regionalna cesta delno po priobalnem pasu reke Savinje.

(2) Most preko Savinje je treba načrtovati in izvesti tako, da izvedba ne bo imela negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda. Prevodnost visokih voda je Q100 z minimalno 50 cm varnostne višine in ustrezno protierozijsko zavarovanje. Na brežinah in pri temeljenju podpor premostitvene konstrukcije je treba upoštevati erozijsko delovanje vodotoka in izvesti ustrezno protierozijsko zavarovanje. Pri tem naj se v okolici stebra ohrani naravno strugo, brez dodatnega utrjevanja, v kolikor to ni potrebno.

(3) Pri poseganju v brežine pri gradnji mostu preko Savinje in regionalne ceste je treba brežine vodotoka po končanih delih zatraviti in zasaditi z avtohtono grmovno in drevesno vegetacijo. Zavarovanje brežin mora biti načrtovano z uporabo naravnih materialov, kot so kamen, les in vegetativna zavarovanja. Na delih zavarovanj, ki se vgrajujejo na betonsko podlago, mora biti načrtovana izvedba s poglobljenimi fugami, oziroma tako, da beton ne bo viden.

12. člen

(pogoji za urejanje in oblikovanje urbane opreme)

(1) Urbano opremo sestavljajo:

- elementi za hojo in varovanje poti (tlaki, ograje),
- elementi za varovanje okolja (koši za odpadke, ograje),
- svetilke, drogovi za zastave, usmerjevalne in obvestilne table.

(2) Vsi elementi urbane opreme so prilagojeni opremi kraja in značaju območja. Vsa oprema je oblikovno enotna. Uporaba urbane opreme je dopustna skladno s soglasjem občinske službe pristojne za prostor ter skladno s predpisi s področja prometa in prometne varnosti ter skladno s pogoji upravljavca ceste. Ograja novega mostu naj bo pretežno (vidni del) lesena.

(3) Umeščanje reklamnih tabel na ureditvenem območju površinah v veduti zdraviliškega parka ni sprejemljivo.

13. člen

(pogoji in usmeritve za zasnovo in oblikovanje zelenih in obvodnih ureditev)

Vse površine ob regionalni in lokalni cesti se arhitekturno in krajinsko uredijo:

- nasipne brežine in zelenice ob cesti se zatravi,
- vse nezazidane površine se zatravijo, dopustna je tudi ozelenitev z grmovnicami in s pokrovniciami avtohtone vrste okoliške krajine,
- površine ob vodotoku se zasadijo s skupinami vlagoljubnih dreves in grmovnic,
- visokovodni nasipi se zatravijo, na vodni strani se zasadijo s skupinami vlagoljubnih dreves in grmovnic, visokovodni zid se mestoma obsadi z grmovnicami in popenjavkami,
- na delu rekonstruirane regionalne ceste na desnem bregu Savinje pa zasaditev s posamičnimi drevesi historičnega značaja, kot sta na primer laški topol in divji kostanj.

IV. POGOJI PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

14. člen

(splošni pogoji za potek in gradnjo komunalnega, energetskega in elektronsko komunikacijskega omrežja)

(1) Zaradi načrtovanih posegov se prestavijo, zamenjajo in zaščitijo komunalne, energetske in elektronsko komunikacijske naprave in objekti – gospodarska javna infrastruktura (GJI). Načrtovanje in gradnja GJI mora potekati v skladu s projektnimi pogoji posameznih upravljavcev teh objektov in naprav, če to ni v nasprotju s tem odlokom.

(2) Vse vode GJI se uredi po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma po površinah v javni rabi tako, da se omogoči vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. V primeru, ko potek po javnih površinah ni možen, lahko vodi potekajo po drugih površinah, vendar po najkrajši možni poti. Vse obstoječe in predvidene elektro vode se praviloma kablira.

(3) Trase vodov GJI se medsebojno uskladijo, upoštevajo se zadostni medsebojni odmiki in odmiki do ostalih grajenih in naravnih struktur. Gradnja objektov in naprav GJI se izvaja usklajeno. Obstoječo grajeno in naravno strukturo ter obstoječo GJI se v med gradnjo zaščiti, po gradnji pa izvede ustrezno sanacijo.

(4) Za dopustna odstopanja po tem odloku se lahko štejejo tudi drugačne rešitve ter druga križanja komunalnih vodov s traso cestami in vodnimi ureditvami, ki niso določena s tem odlokom. K vsaki drugačni rešitvi križanja komunalnih vodov s traso obvoznice in vodnimi ureditvami mora investitor komunalnega voda predhodno pridobiti soglasje investitorja oziroma upravljavca ceste in voda.

15. člen

(pogoji in rešitve vodovodnega omrežja)

Na obravnavanem območju se ukine, odstrani, prestavi ali zaščiti naslednje vodovodno omrežje:

- na območju regionalne ceste v km 01,90, med km 02,60 in km 03,75 in od tu do objekta Globoko 7b se javni vodovod, ki poteka preko in po robu trase rekonstruirane regionalne ceste in po trasi rekonstruirane lokalne ceste ustrezno zaščiti,
- na območju odstranitve obstoječega mostu se na levem bregu ukine in odstrani del obstoječega javnega vodovoda in nadomesti z novim javnim vodovodom, zgradi se nov priključek za objekt Globoko 2a in za Železniško postajo Rimske Toplice,
- na območju rušitve objekta Globoko 15 na parceli št. 984/7 k.o. Plazovje se ukine in odstrani del obstoječega javnega vodovoda.

16. člen

(pogoji in rešitve kanalizacijskega omrežja)

Na obravnavanem območju se ukine, odstrani, prestavi ali zaščiti obstoječe kanalizacijsko omrežje:

- na območju deviacije D1 in na območju regionalne ceste med km 02,25 in km 03,75 se zaščiti in po potrebi preuredi in prestavi obstoječa kanalizacija in črpališče,
- na območju odstranitve obstoječega mostu se na levem bregu ukine in odstrani del obstoječe kanalizacije, zgradi se nova kanalizacija preko novega mostu in naveže na obstoječo kanalizacijo na levem in desnem bregu reke Savinje,
- za odvod zalednih voda na delu regionalne ceste med km 01,70 in km 04,85 se zgradi črpališče z rezervnim agregatom na lokaciji najnižjega terena na parceli št. 807/2 in 807/5, k.o. Plazovje,
- na območju obstoječega železniškega podvoza (deviacija D2) se uredi preusmeritev obstoječih jarkov v tlačni kanal dimenzije DN1000 pod zidom v Savinjo, iztok kanala je na vodni strani zaščiten z nepovratno loputo,
- na celotnem ureditvenem območju se ustrezno preuredi in dogradi obstoječa kanalizacija vključno s hišnim priključki.

17. člen

(pogoji in rešitve odvodnjavanje cestnega telesa)

(1) Odvajanje padavinskih odpadnih voda s cestišča mora biti urejeno v skladu s predpisi, ki urejajo emisije snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest ter s predpisi, ki urejajo emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

(2) Odvod meteornih vod se s cestnih površin odvaja preko koritnice ali asfaltne mulde in meteorne kanalizacije, preko odprtih meteornih jarkov v površinske odvodnike ali razpršeno preko bankin. Na območju protipoplavnih ureditev na delu regionalne ceste med km 01,70 in km 04,85 se meteorne vode s ceste preusmerijo preko zbirnih kanalov v črpališče in se v primeru visoke Savinje prečrpavajo. Na območju podvoza (kesona) se meteorna vodo zbira v požiralnike s peskolovi pod robnikom, ki so preko meteorne kanalizacije speljani v črpališče.

(3) Za odvajanje padavinskih voda z načrtovanih prometnih površin, to je z deviacije 1_2 in zalednih voda v območju obstoječega podvoza, se zgradi gravitacijski kanalizacijski sistem z iztokom v Savinjo. Pred iztokom se na dveh mestih predvidi cevni zadrževalnik s prelivnim jaškom z dušilko.

(4) Kanalizacija ceste je namenjena izključno padavinskim odpadnim vodam s cestnih površin. Priključevanje odpadnih voda iz drugih objektov ni dovoljeno.

(5) Odvod padavinskih voda s cestišč mora biti načrtovan in izveden tako, da ne bo nenadzorovanega odvajanja vode po erozivnih oziroma plazljivih zemljiščih in tako, da ne bo ogrožena stabilnost zemljišča. Izpusti padavinskih odpadnih vod v vodotok morajo biti načrtovani tako, da ne segajo v svetli profil vodotoka. Izpustne glave morajo biti oblikovane pod naklonom brežin vodotoka tako, da ne segajo v svetli profil vodotoka. Kota dna iztoka je na spodnjem delu brežine. Vsi objekti za odvod meteornih voda v območju izpustov so ustrezno protierzijsko zaščiteni.

18. člen

(pogoji in rešitve elektroenergetskega omrežja in objektov ter javne razsvetljave)

(1) Energija za napajanje objektov v območju OPPN se zagotavlja iz dveh obstoječih transformatorski postaj (TP): TP Rimske Toplice in TP SŽ Rimske Toplice, s pripadajočimi srednjenaletnostnimi (SN) in nizkonapetostnimi (NN) podzemnimi in nadzemnimi elektro vodi.

(2) Predvidena je ukinitvev obstoječe in izgradnja nove TP Rimske Toplice, prestavitvev obstoječih SN, NN podzemnih vodov in nadzemnih vodov, položitev novih SN, NN podzemnih

vodov ter izgradnja kabselske kanalizacije (KK). Od predvidene nadomestne TP Rimske Toplice do točke 4 se izgradi KK in vgradi SN kablovod ki bo nadomestil obstoječ SN vod preko Savinje.

(3) Na obravnavanem območju se ob trasi regionalne in lokalne ceste rekonstruira in zgradi javna razsvetljava. Načrtovanje in uporaba javne razsvetljave in drugih zunanjih svetlobnih teles je skladno z določil 32. člena tega odloka.

19. člen

(pogoji in rešitve elektronsko komunikacijskega omrežja)

Na obravnavanem območju se prestavi ali zaščiti naslednje elektronsko komunikacijsko omrežje:

- odstrani se telekomunikacijski vod na obstoječem mostu preko Savinje in nadomesti z novim delu vodom preko novega mostu čez Savinjo med km 0,00 do km 09,00,
- telekomunikacijski vod ob regionalni cesti med km 03,55 do km 09,00 se zaščiti ali prestavi ob predvideno lokalno cesto,
- zaščiti ali prestavi se obstoječe telekomunikacijski vode in naprave od razdelilnih omaric do obstoječih objektov,
- vse podzemne telekomunikacijski vode se predhodno zakoliči. Gradbena dela v bližini podzemnih telekomunikacijskih vodov se izvajajo ročno.

20. člen

(pogoji zbiranja in odvoza in deponiranje odpadkov)

Gradbeni odpadki in inertni odpadki, ki nastanejo zaradi rušenja obstoječih objektov in infrastrukture, se odstranijo izven ureditvenega območja OPPN. Ravnanje z njimi se izvede v skladu z načrtom odstranjevalnih del ter s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki. Nevarni odpadki, mednje spadajo tudi zemljina, onesnažena zaradi razlitja nevarnih snovi, in odpadna embalaža nevarnih snovi, se predajo pooblaščenim organizacijam za zbiranje nevarnih odpadkov, kar se ustrezno evidentira.

V. POGOJI ZA PARCELACIJO

21. člen

(1) Zaradi predvidenih posegov se določijo nove parcelne meje. Parcelacija se izvede v skladu z grafičnim načrtom – geodetska kotirana situacija z načrtom parcelacije ter skladno s projektno dokumentacijo s katastrskim elaboratom, ki mora vsebovati predlog nove parcelacije.

(2) V postopku realizacije načrtovanih ureditev se meje parcel prilagodijo obstoječim lastniškim mejam oziroma podatkom zemljiškega katastra v naravi, dejanskemu stanju katastrskih mej, če s tem bistveno ne spremenijo predvidene ureditve. Pri prenosu podatkov o parcelah na teren se upošteva dejansko stanje (razlika med katastrsko odmero in topografskim načrtom).

(3) Parcele, določene s tem OPPN, se po izvedenih posegih lahko delijo in združujejo, v skladu z izvedenim stanjem na podlagi lastništva ali upravljanja ter se po namembnosti sosednjih območij pripojijo k sosednjim parcelam.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

22. člen

(celostno ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Na ureditvenem območju in na robu ureditvenega območja se nahajata naslednji enoti kulturne dediščine:

- Globoko pri Rimskih Toplicah – Železniška postaja (profana stavbna dediščina, EŠD 18081),
- Zdraviliški park v Rimskih Toplicah (vrtno arhitekturni spomenik, EŠD 7906).

(2) Na območju obravnave se predvideni posegi načrtujejo in izvajajo tako, da se upoštevajo pravni in dodatni pravni

režim varstva kulturne dediščine. Za registrirano kulturno dediščino navedeno v prvem odstavku tega člena velja varstveni režim, ki predpisuje ohranjanje njenih varovanih vrednot, kot so: tlorisna in višinska zasnova (gabariti), gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova, oblikovanost zunanščine (členitev objektov in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad, fasadni detajli), funkcionalna zasnova notranjščine in pripadajočega zunanjega prostora, sestavine in pritikline, stavbno pohištvo in notranja oprema, komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin in lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin), pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih stavbah), celovitost dediščine v prostoru in zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami. Za kulturni spomenik velja režim, določen z Odlokoma o zaščiti območja parkovnega kompleksa zdravilišča v Rimskih Toplicah (Uradni list RS, št. 26/93) in dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje njihovih varovanih vrednot, kot so: zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze), grajene ali oblikovane sestavine (grajene strukture, vrtna oprema, likovni elementi), naravne sestavine (rastline, vodni motivi, relief), podoba v širšem prostoru oziroma odnos dediščine z okolico (ohranjanje prepoznavne podobe, značilne, zgodovinsko pogojene in utemeljene meje), rastišče z ustreznimi ekološkimi razmerami, ki so potrebne za razvoj in obstoj rastlin, in vsebinska, funkcionalna, likovna in prostorska povezanost med sestavinami prostorske kompozicije in stavbami ter površinami, pomembnimi za delovanje celote.

(3) Na celotnem območju urejanja veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin. Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, se opravijo raziskave arheoloških ostalin oziroma se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

(4) Vsi posegi se načrtujejo in izvajajo tako, da ustvarjajo in ohranjajo kvalitetna razmerja in strukture v krajini, ter da se varuje značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo predvsem pa:

- ohranja se neposredna komunikacijska in infrastrukturna navezava železniške postaje Rimske Toplice na okolico, kar pomeni, da se ohranja njen pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajoče površine. Ob objektu niso dopustne tipske cestne ograje,
- načrtovanje in oblikovanje novega mostu čez reko Savinjo je treba uskladiti s pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije,
- kulturna dediščina se med gradnjo varuje pred poškodovanjem in uničenjem.

(5) Za vsak poseg v enoto dediščine ali v njeni neposredni okolici, še posebej na vedutnem območju Zdraviliškega parka Rimske Toplice, je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje po predpisih s področja varstva kulturne dediščine.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

23. člen

(pogoji za ohranjanje narave)

(1) Ureditveno območje in njegovo vplivno območje se nahaja v območjih z naslednjim naravovarstvenim statusom:

- Savinja s pritoki, naravna vrednota (NVDP, Id. št. 269 V),
- Zasavsko hribovje, Ekološko pomembna območje (EPO, 12100),

– Savinja Celje – Zidani Most, Ekološko pomembna območje (EPO, 95800),

– SAC Savinja Celje – Zidani Most, posebno varstveno območje (Natura 2000, SI3000376).

(2) Gradnja mostu, rekonstrukcija ceste in drugi posegi se izvajajo na način, da se ohranjajo vse bistvene lastnosti reke, zaradi katerih je bila spoznana za naravno vrednoto in da se ohranja povezanost in celovitost vodnega prostora ter naravna strukturiranost brežine reke Savinje. S posegi naj se ne prekinja zveznosti vodnega toka, smeri toka, oblike in dna struge vodotoka, ohranjajo naj se vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.

(3) Zaradi ohranjanja narave se gradbena dela prednostno izvajajo z brežine, ne iz rečne struge tako, da se v čim večji meri zmanjša vpliv kaljenja vode. Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le-teh ne zajema vode iz Savinje. Betoniranja v omočenem delu struge se izvaja čim manj. Kjer je to neizogibno, se izvaja »v suhem«, kar pomeni vodotesno opaženje prostorov, kjer se vgrajuje beton.

(4) Utrjevanje rečne struge in brežin se izven območja mostu izvaja na sonaraven način, pretežno z uporabo rastlinskega materiala (les, vrbovi popleti, količki, mreže) in s posamičnimi skalami. Toga tehnične ureditve vodotoka (kamen v betonu), spremembe poteka rečne struge, niso dopustne.

(5) Vse utrditve območju mostu, ki bodo stalno omočene, morajo biti izvedene čim bolj hrapavo – gladka betonirana izvedba ni sprejemljiva. Utrjevanje brežine pod objektom mostu se izvede v izrazito nepravilni obliki. Pri kamniti zlozbi beton ne sme prekrivati zunanje tretjine kamnov. Skale, ki utrjujejo vznožje brežin so različnih velikosti tako, da se poveča razgibanost brežin in s tem število skrivališč za ribe. Razporejenost in gostota umetnih ribjih skrivališč mora biti pri pripravi projektne dokumentacije usklajena z inštitucijo, pristojno za sladkovodno ribištvo. Dno struge pod mostom se ne utrjuje, gorvodno in dolvodno od mostu se ne gradi pragov, jezov, drč ali drugih vodnih objektov. Ohranja naj se naravna morfologija struge in brežin in zagotavlja prehodnost reke za vodne organizme.

(6) Visokovodni nasipi so načrtovani čimdalje od brežin Savinje in urejeni na način, da se hidrologija Savinje izven časa visokih voda ohranja v obstoječi obliki. Pri izvedbi protipoplavnih ukrepov se obstoječa vegetacija ohranja, kjer je to izvedljivo. V primeru odstranitve obrežna vegetacija se ta takoj po končanih delih nadomesti z zasaditvijo z avtohtonimi, lokalno prisotnimi grmovnimi in drevesnimi vrstami.

(7) Na območju širitve ceste se ohranja naravna strukturiranost brežine reke Savinje. Na odseku, kjer se zaradi konfiguracije terena in protipoplavnih ureditev predvideva izgradnja nasipov in zidov, je poseganje omejeno le na zgornji del brežine. V območju mostu in širitve ceste se poseka samo toliko obrežne drevnine, kolikor je nujno potrebno za izvedbo gradbenih del in umestitev objektov. Obrežna vegetacija, ki ne ovira del se ohrani in med gradnjo zaščiti pred poškodbami. Sekanje obrežne drevnine izven 10 m pasu gorvodno in dolvodno od mostu ter izven ureditvenega območja se ne izvaja.

(8) Gorvodno in dolvodno od mostu in vznožje podpornih struktur se po končani gradnji omogoča naravna zarast obrežne vegetacije in dodatno zasadi z avtohtonim drevjem (vrba, jelša, jesen, lipa, hrast). Tujerodnih ali celo invazivnih rastlinskih vrst se ne sadi, preprečuje se njihovo razrašanje, še posebej invazivnih vrst. Zemljine naj se ne privaža od drugod oziroma naj se jo odvzema le z mest, kjer ni prisotnih invazivnih tujerodnih vrst. Takoj po končanih delih naj se odkrite površine zatravi in zasadi z avtohtonimi vrstami.

(9) Dela v omočenem delu struge Savinje (rušitev obstoječega mostu, izgradnjo novega mostu) in dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč, ki lahko negativno vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se zaradi drsti rib ne izvajajo med 1. marcem in 30. junijem oziroma se zaradi variabilnega časa drsti posameznih vrst čas izvajanja del vsakič sproti uskladi z Ribiško družino Laško. Posek vegetacije v ureditvenem območju se zaradi gnezditve ptic, ne izvaja v času med 1. marcem in

1. avgustom. Dela naj ne potekajo v času povečanega pretoka Savinje. Po končanih delih naj se material odstrani iz struge in deponira na območju izven Natura 2000 območja.

24. člen

(varovanje kmetijskih zemljišč)

(1) Izvedbo del je treba načrtovati in izvajati tako, da ne bodo poškodovana sosednja kmetijska zemljišča. Transportne poti se omejijo na trase obstoječih poti, gradbišča pa se omeji na funkcionalno površino načrtovanih ureditev. Zunaj načrtovanih ureditev posegi na kmetijska zemljišča niso dovoljeni.

(2) Med gradnjo in po njej je treba zagotoviti nemoten dostop na vsa sosednja kmetijska zemljišča.

(3) Prepovedano je zasipavanje kmetijskih zemljišč in odlaganje materiala zunaj za ta namen določenih območij.

(4) Rodovitni del prsti se deponira ločeno, z namenom ponovne uporabe na kmetijskih zemljiščih.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VARSTVO PRED POŽAROM

25. člen

(varstvo pred poplavami, naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Vse ureditve se načrtujejo tako, da je v primerih nevarnosti (poplava, potres, požar) zagotovljen umik ljudi in živali na sosednja zemljišča.

(2) Območje OPPN se delno nahaja na območju pojavljanja plazov, zato je pri vseh posegih v prostor treba upoštevati geomehanske lastnosti tal in predvideti ukrepe s katerimi bo zagotovljena stabilnost nasipa in brežine proti vodotoku. Pri načrtovanju in gradnji objektov je obvezna izdelava geološko geomehanskega poročila. V času gradnje zagotoviti geomehanski nadzor.

(3) Območje OPPN se nahaja na območju majhne, srednje in velike poplavne nevarnosti. Za zmanjšanje poplavne ogroženosti so skladno z »Idejno zasnovo za območje Rimskih Toplic« in kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti za celovite protipoplavne ukrepe v Rimskih Toplicah na levem bregu Savinje (Hidrosvet d.o.o. Celje, št. proj.: 146/17, julij 2017, dopolnitev januar 2018) na levem bregu Savinje načrtovani omilitveni ukrepi:

– dvig ceste (deviacija D2) dolžine približno 57 m in izgradnja visokovodnega »nasipa 1« dolžine približno 58 m na gorvodnem delu novega mostu,

– izgradnja visokovodnega »nasipa 2« dolžine približno 57 m na dolvodnem delu novega mostu,

– izgradnja visokovodnega zidu od »napisa 2« do regionalne ceste in delno ob njej, dolžine približno 221 m ter izravnava dela terena na suhi strani visokovodnega zidu,

– izgradnja črpališča za odvod zalednih meteoritov na območju omilitvenih ukrepov na delu regionalne ceste med km 01,70 in km 04,85 in na območju podvoza (kesona),

– dvig dela regionalne ceste dolžine približno 200 m,

– izgradnja visokovodnega zidu (nadvišanje zidu kesona podvoza) dolžine približno 217 m na območju načrtovanega podvoza na regionalni cesti. Mimo zaključenega zidu se izvede dovozna rampa iz regionalne ceste do obstoječega podhoda pod železnico za potrebe vzdrževanja in dostopov do zemljišč med železnico in Savinjo,

– rušitev in odstranitev obstoječega mostu preko Savinje in dela regionalne ceste.

Vse ureditve so načrtovane na koti Q100 Savinje z varnostnim nadvišanjem 80 cm in 50 cm. Zaradi načrtovanih posegov, vključno z izgradnjo protipoplavnih ureditev in z odstranitvijo obstoječega mostu, se bo izboljšala poplavna varnost obravnavanega območja, ki se nahaja izven dosega 100-letnih visokih voda in spada v razred največ preostale poplavne nevarnosti (Pp).

(4) Nov most preko Savinje se načrtuje tako, da je zagotovljena prevodnost visokih voda Q100 z minimalno 0,50 m varnostne višine in ustrezno protierozijsko zavarovanje. Premostitev ne sme povzročati lokalnih zožitev struge.

(5) Načrtovani posegi morajo biti ustrezno locirani in zavarovani pred erodiranjem visoke vode Savinje, na tangiranem odseku morajo biti zavarovane tudi brežine Savinje ter po potrebi stabilizirana niveleta struge. Morebitne razgaljene površine ob posegih na brežinah Savinje, ki nastanejo kot posledica gradnje, je treba takoj sanirati in z ustreznimi biotehničnimi ukrepi stabilizirati.

(6) Med gradnjo ni dovoljeno odlagati materialov na vodno ali priobalno zemljišče vodotokov in na poplavno ogroženo območje. Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno krajinsko ustrezno urediti. V primeru fazne gradnje so posegi načrtovani tako je treba končati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njim.

26. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Požarna varnost obstoječih objektov se zaradi uresničevanja OPPN ne sme poslabšati. Požarna varnost se zagotovi z urejenimi obstoječimi in predvidenimi dovozi za interventna vozila in z gradnjo, zamenjavo, prestavitvijo ali zaščito za devnih vodovodov in GJI tako, da bo zagotovljena preskrba s požarno vodo.

(2) Zaradi požarne ogroženosti objektov in naravnega okolja mora izvajalec med gradnjo upoštevati predpise, ki se nanašajo na varstvo pred požarom, ter druge predpise, ki urejajo načrtovanje, projektiranje in gradnjo objektov in naprav ter njihovo uporabo.

27. člen

(zaščita pred razlitjem nevarnih snovi)

(1) Pri nezgodah med gradnjo in med obratovanjem ali ob razlitju večjih količin goriva, olja ali drugih škodljivih tekočin in materialov, se ustrezno ukrepa in prepreči izlitje nevarnih snovi v vodotoke, podzemno vodo in na kmetijska zemljišča ter se takoj obvesti najbližji center za obveščanje. Ravna se v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki, zavaruje se lokacija, uporabi se nevtralizacijsko sredstvo, onesnažena zemljina se takoj odstrani in odda pooblaščenim organizacijam za ravnanje z odpadki. Nastala škoda se sanira.

(2) Med gradnjo in obratovanjem se izvajajo vsi ukrepi za preprečitev izcejanja betonskih odplak, izcejanja goriva, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih snovi v vodo. Vsi gradbeni odpadki in ostanke gradbenega materiala ter drugi odpadki se sproti odstranijo iz ureditvenega območja in na ustrezen način reciklirajo ali deponirajo.

(3) Pranje, čiščenje in oskrba gradbene mehanizacije z naftnimi derivati se vrši v za ta namen zgrajenih pretakališčih izven območja OPPN. Pranje, čiščenje in oskrba kmetijske mehanizacije se lahko vrši na manipulativni površini objekta, ki je ustrezno utrjena (betonirana, asfaltirana) ter opremljena s peskolovom in lovilec olj, ki se redno vzdržujeta.

(4) Pretakanje goriva na območju OPPN ni dopustno.

28. člen

(varstvo zraka)

(1) Med gradnjo in po njej se na celotnem ureditvenem območju, na transportnih poteh in gradbišču izvajajo ukrepi za preprečevanje nekontroliranega raznosa gradbenega materiala z območja gradbišča in s transportnih poti ter raznosa drugih sipkih snovi in odpadkov.

(2) Pri gradnji in obratovanju je treba upoštevati emisijske norme v skladu s predpisi, ki urejajo področje emisij.

29. člen

(varstvo tal)

(1) Zaradi racionalne rabe tal je pomembna organizacija gradbišča, ki mora obsegati čim manjše površine in zagotoviti kar najmanjše poškodbe tal. Vse izkopane plasti tal, nastale pri pripravi terena, je potrebno deponirati ločeno, glede na njihovo sestavo. Pri odstranjevanju gornjih plasti zemljine se rodovitna zemlja uporabi pri končni ureditvi obravnavanega območja ali na sosednjih kmetijskih zemljiščih.

(2) Vse začasne ureditve, ki nastanejo med gradnjo (npr. manipulativne površine, začasne poti, odlagališča materiala) naj se po končanih gradbenih delih odstranijo, zemljišče se sanira.

30. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Stanovanjske površine na širšem območju posega so razvrščene v III. območje, infrastrukturne, kmetijske in gozdne površine pa v IV. območje varstva pred hrupom. Na širšem obravnavanem območju je prevladujoči vir hrupa železniška proga 30 Zidani Most–Celje zaradi česar ja bila na stavbah ob železniški progi s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa izvedena pasivna protihrupna zaščita. Ta pa zadošča tudi za pričakovano obremenitev okolja s hrupom ob načrtovanih posegih.

(2) Dodatni omilitveni ukrepi za varstvo pred hrupom niso potrebni, upoštevati je treba projektno hitrost na rekonstruiranem delu regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice–Jurkloster, ki znaša 50 km/h.

(3) Med gradnjo se uporabljajo delovne naprave in stroji, izdelani v skladu s predpisi, ki urejajo področje emisijskih norm za hrup gradbenih strojev, namenjenih za delo na prostem.

31. člen

(varstvo voda)

(1) Med gradnjo in po njej se odvodnjavanje manipulativnih površin gradbišča in nadzemnih objektov izvede v skladu s predpisi, ki urejajo režim varovanja vodnih virov in emisije snovi pri odvajanju padavinskih voda.

(2) V vode ter na površine vodonosnikov se ne izliva, odmetava ali odlaga odpadkov ter snovi in predmetov, ki lahko zaradi svoje oblike ali lastnosti ogrožajo življenje in zdravje ljudi, vodnih ali obvodnih organizmov, ovirajo pretok voda ali ogrožajo vodne objekte in naprave. Na vodnem in priobalnem zemljišču je prepovedano izliviati, odlagati in pretovarjati nevarne snovi v trdni, tekoči ali plinasti obliki, odlagati ali pretovarjati odkopan ali odpadni material ter odlagati odpadke. V površinskih vodah, na vodnem in priobalnem zemljišču ter na vodonosnikih je prepovedano pranje vozil in drugih strojev ali naprav.

(3) Pri gradnji se lahko uporabljajo le materiali, ki ne vsebujejo nevarnih spojin ter tehnično brezhibna gradbena mehanizacija in izvajajo ukrepi za zaščito pred razlitjem nevarnih snovi.

32. člen

(varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem)

(1) Javna in druga razsvetljava se izvede tako, da ne povzroča svetlobnega onesnaževanja. Vse svetilke se izvedejo tako, da je svetloba usmerjena izključno v tla. Svetilke lahko sevajo leto toplo svetlobo (do 2700 K), svetilke, ki sevajo ultravijolično in modro svetlobo niso dovoljene.

(2) Gradbišča se ponoči ne osvetljuje. Za varovanje gradbišča je dovoljena postavitev posameznih svetil, ki so opremljene s senzorjem.

33. člen

(pogoji zbiranja in odvoza in deponiranje odpadkov)

(1) V naravno okolje ni dovoljeno odlagati odpadkov in gradbenega materiala.

(2) Gradbeni odpadki in inertni odpadki, ki nastanejo zaradi odstranitve objekta in infrastrukture, se odstranijo izven ureditvenega območja OPPN. Ravnanje z njimi se izvede v skladu z načrtom odstranjevalnih del ter s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki. Nevarni odpadki, mednje spadajo tudi zemljina, onesnažena zaradi razlitja nevarnih snovi, in odpadna embalaža nevarnih snovi, se predajo pooblaščenim organizacijam za zbiranje nevarnih odpadkov, kar se ustrezno evidentira.

(3) Odvečne zemlje, gradbenega materiala in gradbenih odpadkov ni dopustno odlagati na območju naravne vrednote In območje Natura 2000.

IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

34. člen

(1) Prostorske ureditve, ki jih določa odlok je mogoče izvajati naenkrat ali po delih, ki predstavljajo funkcionalno zaključene celote in se lahko izvajajo ločeno.

(2) Prostorske ureditve se izvedejo v več glavnih fazah.

– prva faza predstavlja izgradnjo novega podvoza, nove lokalne ceste in nove (nadomestne) GJI, odstranitev obstoječega nivojskega prehoda preko proge in s tem povezane GJI (po izgradnji in predaji v uporabo prej opisanih ureditev) in izgradnjo protipoplavnih ureditev (omilitvenih ukrepov) za območje podvoza in ureditev te faze,

– druga faza predstavlja izgradnjo novega mostu vključno s priključevanjem na glavno cesto, odstranitev obstoječega mostu in izgradnjo s tem povezane GJI, izgradnjo protipoplavnih ureditev (omilitvenih ukrepov) za območje novega mostu in ureditev te faze.

(3) V primeru izvedbe prostorskih ureditev v več delih je treba pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njim končati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavisne ogroženosti, ki se nanašajo na to fazo. V primeru izvedbe prostorskih ureditev v več delih je treba obnovo dovoznih cest in obnovo zemljišč izvesti po vsaki zaključeni etapi posebej.

X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE

35. člen

(1) Pred začetkom del je treba pravočasno obvestiti upravljavce GJI in grajenega javnega dobra, da se z njimi evidentirajo obstoječi objekti in naprave ter uskladijo vsi posegi v območje objektov in naprav ter v njihove varovalne pasove.

(2) Pred začetkom del je treba narediti posnetek ničelnega stanja cest, ki se bodo uporabljale kot gradbiščne poti, nastale poškodbe po koncu gradnje odpraviti in na cestah vzpostaviti prvotno stanje.

(3) Vse začasne ureditve, ki nastanejo med gradnjo kot npr. manipulativne površine, začasne poti, odlagališča materiala se po končanih gradbenih delih odstranijo, zemljišče pa sanira. Infrastrukturne objekte, naprave in druge objekte med gradnjo ustrezno zaščititi, po končani gradnji pa morebitne poškodbe sanirati.

(4) Za vse posege na obravnavanem območju OPPN mora investitor po končanem projektiranju in pred začetkom gradnje pridobiti vodno soglasje in pogodbo o ustanovitvi sluznosti oziroma stavbno pravico, v kolikor je to potrebno.

XI. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

36. člen

(1) Dopustna so odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju pridobijo tehnične reši-

te, ki so primernejše s tehnološkega, z okoljevarstvenega ali oblikovalskega vidika.

(2) Odstopanja iz prejšnjega odstavka ne smejo spreminjati načrtovanega videza območja, poslabšati bivalnih in delovnih razmer na območju OPPN oziroma na sosednjih območjih ter ne smejo biti v nasprotju z javno koristjo. Z njimi morajo soglašati organi in organizacije, v delovno področje katerih spadajo.

(3) Za dopustna odstopanja se štejejo tudi druga odstopanja od predvidenih rešitev in prestavitve ter rekonstrukcije GJI, ki niso določena s tem odlokom, če se izkaže, da so potrebne ali bolj smotrne za izgradnjo in obratovanje načrtovanih prostorskih ureditev. K vsaki drugi ali drugačni rešitvi mora investitor predhodno pridobiti soglasje njenega upravljavca.

XII. KONČNE DOLOČBE

37. člen

(vpogled)

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Laško in Upravni enoti Laško.

38. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

39. člen

(veljavnost odloka)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3504-1/2016

Laško, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Laško
Franc Zdojšek l.r.

1728. Sklep o začetku priprave Odloka o OPPN za kamnolom Pojerje

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 – ZPNačrt-C, 76/14 – odl.US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško (Uradni list RS, št. 3/18) župan Občine Laško sprejme

S K L E P

o začetku priprave Odloka o OPPN za kamnolom Pojerje

1. člen

S sklepom se pričnejo postopki za pripravo in sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Pojerje.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Ocena stanja:

Občina Laško je kamnolom Pojerje umestila v Občinskem prostorskem načrtu Občine Laško – v nadaljevanju OPN, kot

lokacijo, s katere se bo v bližnji okolici kamnoloma v naslednjih letih zagotavljala oskrba trga z mineralnimi agregati. V preteklosti so na območju okoliški prebivalci pridobivali dolomitni material za gradnjo svojih stanovanjskih ter gospodarskih objektov, kot tudi za potrebe gradnje in vzdrževanja lokalnih cest. Širitev kamnoloma je glede na dosedanje potrebe tržišča v bližnji okolici potrebna, saj se lahko v nasprotnem primeru oskrba s tovrstnim materialom zagotavlja iz nelegalnih kamnolomov ali pa se s strani posameznikov ustvaril nedopustni monopolni položaj na trgu.

V OPN je na lokaciji kamnoloma Pojerje opredeljena enota urejanja prostora EUP JU-3, kjer je dopustno izkoriščanje mineralne surovine, določena je namenska raba LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Za to enoto je predvidena izdelava podrobnega prostorskega načrta – v nadaljevanju OPPN. Predviden OPPN mora biti izdelan skladno z zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja prostorskega načrtovanja.

Razlogi za pripravo OPPN:

– pobuda investitorja GM HERCOG d.o.o., Tevče 8, 3270 Laško.

Pravna podlaga:

– Občinski prostorski načrt Občine Laško (Uradni list RS, št. 3/18)

– Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 – ZPNačrt-C, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2)

– Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg).

3. člen

(okvirno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Predmet odloka je območje, ki je omejeno:

– na območje enote urejanja prostora EUP JU-3, in sicer parc. št. 223/22-del, 476/3, 476/5-del, 487/1-del in 1208/1-del, vse k.o. 1035 Jurklošter,

– okvirna površina območja je 4,08 ha.

Točno območje obdelave se določi v postopku priprave OPPN in se lahko tekom postopka spremeni.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se izdelajo na osnovi in z dopolnitvijo že pridobljenih strokovnih gradiv, ki so na voljo in so bile izdelane v preteklosti:

– Strokovne podlage za koriščenje mineralnih snovi v Občini Laško, št. 34/03-05, izdelal RG, Dobriška vas, april 2005.

– Idejna zasnova kamnoloma Pojerje, št. 6-05/2012-02, izdelal Entrajana d.o.o., januar 2013.

Izdelovalec OPPN izdelava eno strokovno rešitev razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku izdelave sprememb odloka, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

5. člen

(roki za pripravo sprememb odloka)

S tem sklepom, so določeni naslednji okvirni roki priprave in sprejemanja sprememb odloka:

1. Župan sprejme sklep in ga objavi v Uradnem glasilu in v svetovnem spletu – do 20. maja 2018 (pripravljač Občina Laško).

2. Izdelava osnutka – do 30. maja 2018 (izdelovalec).

3. Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora iz 6. člena – junij 2018 (pripravljač Občina Laško oziroma po pooblastilu izdelovalec):

– odločitev o CPVO (pripravljač Občina Laško). Ministrstvo najkasneje v 30 dneh pisno sporoči občini, ali je za predmetni izvedbeni načrt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

4. Izdelava dopolnjenega osnutka – julij 2018 (izdelovalec).

5. Sodelovanje javnosti (pripravljač Občina Laško):

– obvestilo javnosti o javni razgrnitvi do julij 2018 (obvestilo o javni razgrnitvi se objavi z javnim naznanilom in v svetovnem spletu na krajevno običajen način)

– javna razgrnitev avgust 2018

– javna obravnava se izvede v času trajanja javne razgrnitve.

6. V okviru javne razgrnitve ima javnost pravico dajati pripombe in predloge na dopolnjen osnutek.

7. Župan prouči in pretehta pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu – september 2018 (pripravljač Občina Laško).

8. Po sprejetju stališč do pripomb in predlogov, se izdelava predlog oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe ter se ga posreduje v mnenja nosilcem urejanja prostora iz 6. člena tega programa priprave – oktober 2018 (izdelovalec).

9. Pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora iz 6. člena tega sklepa – oktober 2018 (pripravljač Občina Laško, oziroma po pooblastilu izdelovalec).

10. Po uskladitvi z mnenji se izdelava usklajeni predlog za sprejem na Občinskem svetu Občine Laško – november 2018 (izdelovalec).

11. Občinski svet Občine Laško sprejme odlok na seji Občinskega sveta Občine Laško – december 2018.

12. Objava v Uradnem listu Republike Slovenije – december 2018 (pripravljač Občina Laško).

13. Izdelava končnega dokumenta v štirih izvodih – december 2018 (izdelovalec).

6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Pristojni nosilci urejanja prostora za odlok o OPPN-ju so:

1. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe;

2. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, sektor območja Savinje;

3. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje;

4. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje;

5. JP Komunala Laško d.o.o.;

6. Elektro Celje d.d.;

7. Telekom Slovenije d.d., PE Celje;

8. Elstik d.o.o.;

9. Občina Laško;

10. KS Jurklošter;

11. Pivovarna Laško d.d.;

12. Eles Slovenije d.d.;

13. Ministrstvo za okolje in prostor (glede presoje vplivov na okolje).

Po sprejemu sklepa pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da v roku 30 dni podajo smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 58. člena ZPNačrt štelo, da smernic nimajo.

V primeru, da smernice posameznih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

V primeru, da se v postopku priprave sprememb odloka ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi smernice in mnenja drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

Pri pripravi odloka sodelujejo naslednji udeleženci:
 – pripravljavec: Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško;
 – izdelovalec OPPN: Umarh d.o.o., Ulica 5. prekomorske 7, 2250 Ptuj.

7. člen

(obveznosti financiranja odloka)

Izdelavo odloka, geodetske podlage, geološka poročila, morebitno presojo vplivov na okolje, strokovna gradiva, ki jih bodo zahtevali posamezni nosilci urejanja prostora bo financiral investitor GM HERCOG d.o.o., Tevče 8, 3270 Laško.

8. člen

(končna določba)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 3504-02/2018
 Laško, dne 18. maja 2018

Župan
 Občine Laško
Franc Zdolšek l.r.

1729. Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško – SD OPN 1

Na podlagi 18. in 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju: ZPNačrt) ter na podlagi 13. in 37. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/15 – UPB1) je župan Občine Laško sprejel

S K L E P

o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško – SD OPN 1

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Laško, ki je bil sprejet z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Laško (Uradni list RS, št. 3/18); v nadaljevanju: OPN Laško.

(2) Po sprejetju OPN Laško se je Občina Laško s ciljem zasledovati razvoj in na podlagi kritičnega pogleda na izvajanje plana, ter analize strokovnih podlag in novih spoznanj, skladno s šestim odstavkom 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ali posamezne razvojne potrebe izpolnjujejo pogoje za vključitev v OPN Laško, odločila, da pristopi k prvim spremembam in dopolnitvam OPN Laško.

2. člen

(območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka)

(1) Spremembe in dopolnitve določil posameznih členov odloka se bodo nanašale na celotno območje Občine Laško. Na osnovi izdelanih strokovnih podlag, izraženih interesov pripravljavca SD OPN 1 ter na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora se območje SD OPN 1 lahko tudi zmanjša oziroma poveča z namenom, da se zagotovijo celovite urbanistične in funkcionalne ureditve, v skladu s prostorsko zakonodajo in drugimi določili občinskega prostorskega načrta (OPN).

(2) Predmet SD OPN 1 so posamične spremembe in dopolnitve vsebin znotraj stavbnih zemljišč, ki se nanašajo na meje med namenskimi rabami, kategorije namenskih rab, pogoje za postavitve objektov in druge prostorske izvedbene pogoje za posege v prostor; obravnava in vključitev predlogov in pobud lastnih razvojnih potreb ter razvojnih potreb drugih pravnih oseb (Kamnolom Gratex, Kamnolom Apnenec) oziroma individualnih pobud; ponovno presojo načinov urejanja prostora, predvsem načrtovanje s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (PIP) in občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN); tematske spremembe in dopolnitve vsebin, ki se nanašajo na izboljšanje posameznih vsebin; jasnejši opis posameznih delov besedilnega in grafičnega dela ter odprava vsebinskih neskladij med posameznimi deli ter uskladitve z že sprejetimi akti v skladu s 56.a členom ZPNačrt. V skladu z 61. členom ZPNačrt ter 3.č členom novele Zakona o kmetijskih zemljiščih in uveljavitvijo »OPPN za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih« (Uradni list RS, št. 17/14), sprememba osnovne namenske rabe na zemljiščih, ki jih obravnava OPPN.

(3) SD OPN 1 se pripravi v vsebini, obliki in natančnosti, kot je predpisana za občinski prostorski načrt. Zaradi vsebine predlaganih sprememb in dopolnitev postopek ne izpolnjuje pogojev za izvedbo po skrajšanem oziroma kratkem postopku, zato bo priprava potekala v skladu z določili ZPNačrt po postopku kot je predpisan za pripravo OPN.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri strokovnih rešitvah se upoštevajo strokovne podlage, prikaz stanja prostora za območje sprememb, splošne smernice državnih in lokalnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP) in njihove razvojne potrebe, usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov ter izražene razvojne pobude. Strokovne preveritve bodo izdelane za vse spremembe oziroma dopolnitve, s čimer bodo le-te obrazložene in utemeljene.

4. člen

(faze postopka priprave SD OPN 1)

(1) Priprava SD OPN 1 bo potekala po naslednjih fazah:

1. Faza – analize
 - celovita analiza območja sprememb;
 - priprava gradiva za pridobitev posebnih smernic NUP;
 - pridobitev posebnih smernic;
 - analiza posebnih smernic in izdelava zahtevanih elaboratov, študij ipd.;
 - analiza, obrazložitev in utemeljitev razvojnih potreb (lastnih, NUP in drugih oseb – pobude).
2. Faza: izdelava osnutka SD OPN 1:
 - izdelava osnutka SD OPN 1 na podlagi strokovnih podlag in izbrane variantne rešitve;
 - pridobitev prvega mnenja NUP;
 - pridobitev odločbe o ne/potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.
3. Faza: izdelava dopolnjenega osnutka SD OPN 1:
 - pregled in analiza mnenj (izdela izdelovalec in priloži h gradivu za dopolnjen osnutek);
 - izdelava dopolnjenega osnutka SD OPN 1;
 - priprava gradiva in obrazložitve za javno razgrnitev na sedežu pripravljavca, krajevne skupnosti in obravnavo na odborih občinskega sveta in Občinskem svetu Občine Laško;
 - javna razgrnitev in javne obravnave;
 - prva obravnava na odborih občinskega sveta in na seji Občinskega sveta OL;
 - proučitev pripomb iz javne razgrnitve, javne obravnave in obravnave na občinskem svetu ter priprava predloga stališč do podanih pripomb in predlogov;
 - sprejem stališč do pripomb.

4. Faza: izdelava predloga SD OPN 1:
– izdelava predloga SD OPN 1 v skladu s sprejetimi stališči do pripomb in predlogov in obrazložitvijo, kako so bila pri njegovi pripravi upoštevana prva mnenja NUP;

– pridobitev drugega mnenja NUP.

5. Faza: izdelava usklajenega predloga SD OPN 1 in sprejem:

– dopolnitev prostorskega akta in izdelava usklajenega predloga SD OPN 1;

– predstavitev in obravnava usklajenega predloga SD OPN 1 na Občinskem svetu OL in njegovih odborih v drugi obravnavi ter sprejem predloga SD OPN 1;

– objava v Uradnem listu RS in spletnih straneh občine;

– priprava končnih elaboratov sprejetega prostorskega akta.

(2) V primeru poteka postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) se aktivnosti s tega področja smiselno vključijo v faze izdelave SD OPN 1 ter izvajajo skladno z določili Zakona o varstvu okolja (ZVO-1, (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg) in ZPNačrt, posledično pa se podaljšajo roki izdelave in sprejem SD OPN 1.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

– za področje razvoja poselitve:

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

– za področje kmetijstva:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana

– za področje gozdarstva, lovstva in ribištva:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana

Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje

– za področje rabe in upravljanja z vodami:

Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

– za področje ohranjanja narave:

Zavod za varstvo narave, OE Celje

– za področje varstva kulturne dediščine:

Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana

– za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

Občina Laško, Urad za gospodarske javne službe, Mešna ulica 2, Laško

– za področje trajnostne mobilnosti:

Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje pomorskega in zračnega prometa:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje rudarstva:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– za področje energetike:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

ELES, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana

Adriaplin d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana

Elektro Celje, d.d., Vrnčeva 2a, 3000 Celje

– za področje zaščite in reševanja:

Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana

– za področje obrambe:

Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana

– za področje vojnih in prikritih grobišč:

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojne- ga nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana

– za področje blagovnih rezerv:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

– za področji oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter za področje ravnanja z odpadki:

JKP Laško, d.o.o., Podšmihel 1e, 3270 Laško

– za telekomunikacije:

Telekom Slovenije d.d., Sektor za dostopovna omrežja, Center za dostopovna omrežja Celje – Novo mesto, Lava 1, 3000 Celje

Telemach d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana.

Drugi udeleženci v postopku priprave

– za področje varstva okolja:

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

– za področje zdravja:

Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana.

(2) V kolikor se izkaže, da je to potrebno, se v postopku priprave SD OPN 1 pridobijo tudi mnenja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu s 47.a in 51. členom ZPNačrt podati prvo in drugo mnenje k osnutku oziroma predlogu prostorskega akta v 30 dneh od prejema poziva. Pristojni nosilci urejanja prostora, ki v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, v prvem mnenju podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika njihove pristojnosti. Če bi bilo za SD OPN 1 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, se pristojni državni nosilci urejanja prostora v drugem mnenju opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov plana na okolje s stališča svoje pristojnosti.

6. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi na spletnih straneh Občine Laško, pošlje pa se tudi ministrstvu pristojnemu za prostor in sosednjim občinam.

Št. 3500-01/2018

Laško, dne 15. maja 2018

Župan
Občine Laško
Franc Zdošek l.r.

1730. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o lokacijskem načrtu za Zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 80/10, 43/11, 57/12, 109/12, 76/14, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), Odloka o OPN Občine Laško (Uradni list RS, št. 3/18), ter 13. in 37. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/15 – UPB1) župan Občine Laško sprejme

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev
Odloka o lokacijskem načrtu za Zdraviliško
turistični kompleks Rimske Toplice**

1. člen

S sklepom se pričnejo postopki za pripravo in sprejem sprememb in dopolnitev Odloka o lokacijskem načrtu za Zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Ocena stanja:

V sklopu današnjih življenjskih potreb prebivalstva ter turistične usmeritve občine se je v kraju Rimske Toplice pojavila potreba po izgradnji večnamenskega športnega igrišča. Igrišče bo omogočalo igranje tenisa, ulične košarke ter tudi ostale aktivnosti na prostem. Primerne površine za to, se nahajajo na območju LN za Zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice.

Pred samo izvedbo projekta je potrebno začeti postopek sprememb in dopolnitev Lokacijskega načrta za Zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice, ki bodo obsegala predvidene spremembe.

Razlogi za pripravo OPPN:

– pobuda lokalne skupnosti.

Pravna podlaga:

– Odlok o Lokacijskem načrtu za zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice (Uradni list RS, št. 122/06),

– Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2),

– Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16 in 61/17 – GZ).

3. člen

(okvirno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Predmet odloka je območje, ki je omejeno:

– na vzhodu; kategorizirana občinska cesta Rimske Toplice–Senožete–Zidani Most,

– na zahodu; gozdnate površine zdraviliško turističnega kompleksa Rimskih Term,

– na severu; glavna cesta G1-5 Rimske Toplice–Zidani Most,

– na jugu; gozdnate površine zdraviliško turističnega kompleksa Rimskih Term.

zemljišča:

k.o. 1039 Rimske Toplice

1407/5, 1407/4.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se izdelajo na osnovi in z dopolnitvijo že pridobljenih strokovnih gradiv, ki so na voljo. Izdelovalec sprememb odloka izdelava eno strokovno rešitev razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku izdelave sprememb odloka, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

5. člen

(roki za pripravo sprememb odloka)

S tem sklepom, so določeni naslednji okvirni roki priprave in sprejemanja sprememb odloka:

1. Župan sprejme sklep in ga objavi v Uradnem glasilu in v svetovnem spletu (pripravljavec Občina Laško);

2. pripravljavec izda pooblastilo izdelovalcu OPPN za iskanje smernic in končnih mnenj;

3. izdelovalec OPPN pripravi osnutek – 7 dni;

4. na osnovi izdelanega osnutka izdelovalec zaprosi za smernice vse potrebne soglasodajalce, ki bodo razvidni iz sklepa o postopku priprave – Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. člena in prvim odstavkom 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju podati smernice k osnutku in mnenja k predlogu prostorskega akta v 15 dneh od prejema poziva;

5. na osnovi prejetih smernic se izdelava dopolnjen osnutek za javno razgrnitev – 7 dni;

6. v primeru, da bo iz prejetih smernic razvidno, da je potrebno izdelati kakršne koli dodatne strokovne podlage, katere bodo zahtevali soglasodajalci, se pred izdelavo dopolnjenega osnutka za javno razgrnitev s strani investitorja izdelajo in dostavijo izdelovalcu OPPN. Rok izdelave osnutka za javno razgrnitev se posledično s tem podaljša.

7. pripravljavec (Občina Laško) organizira 15 dnevno javno razgrnitev in javno obravnavo na sedežu Občine Laško.

8. po javni razgrnitvi in če ni pripomb se pridobijo končna mnenja – 15 dni;

9. po pridobljenih končnih mnenjih se izdelava elaborat OPPN za sprejem na Občinskem svetu Občine Laško – 14 dni.

10. ko je OPPN sprejet na Občinskem svetu Občine Laško, le ta poskrbi za objavo v Uradnem listu Republike Slovenije.

6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Pristojni nosilci urejanja prostora za odlok o OPPN-ju so:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, sektor območja Savinje,

2. Direkcija RS za infrastrukturo,

3. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje,

4. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje,

5. Zavod za gozdove Slovenije,

6. JP Komunala Laško d.o.o.

7. Elektro Celje d.d.,

8. Telekom Slovenije d.d., PE Celje,

9. Telemach d.d., Mariborska 86 Celje,

10. Občina Laško,

11. KS Rimske Toplice,

12. Ministrstvo za okolje in prostor (glede presoje vplivov na okolje).

Po sprejemu sklepa pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da v roku 15 dni podajo smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 58. člena ZPNačrt štelo, da smernic nimajo.

V primeru, da smernice posameznih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

V primeru, da se v postopku priprave sprememb odloka ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi smernice in mnenja drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

Pri pripravi odloka sodelujejo naslednji udeleženci:

– pripravljavec: Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško;

– izdelovalec Odloka OPPN: AR Projekt Sevnica d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica.

7. člen

(obveznosti financiranja odloka)

Izdelavo odloka, geodetske podlage, geološka poročila, morebitno presojo vplivov na okolje, strokovna gradiva, ki jih bodo zahtevali posamezni nosilci urejanja prostora bo financirala Občina Laško.

8. člen

(končna določba)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 3504-01/2018

Laško, dne 10. aprila 2018

Župan
Občine Laško
Franc Zdolšek l.r.

LJUBLJANA

1731. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 190 Podutik Kamna gorica vzhod

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Mestne občine Ljubljana sprejel

SKLEP

o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 190 Podutik Kamna gorica vzhod

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 190 Podutik Kamna gorica vzhod (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo

Območje OPPN se nahaja zahodno od avtoceste A2 (odsek Šentvid–Koseze) in predstavlja južni, neporaščen del vzpetine Kamna gorica (353,50 m n.v.). Ob severni meji območja se razprostira gozd. Območje je nepozidano z izjemo ene stanovanjske hiše in nadstrešnice, ki stojita na jugovzhodnem delu območja. Na zahodni strani območja so vrtovi. Teren se znotraj območja strmo dviga od juga proti severu in od zahoda proti severovzhodu. Na severnem delu območja je vrh hriba.

Po določitvi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN) (v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) je obravnavano območje uvrščeno v enoto urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP) DR-399 s podrobnejšo namensko rabo SScv – pretežno večstanovanjske površine, dopustnim najvišjim faktorjem izrabe 1,2 in dopustnim tipom objekta V – visoka prostostoječa stavba. Dopustna višina objektov je na pobočju do P+2+T, na ravnini pa do P+4. Varovati je treba teme griča kot naravno kakovostno območje. Sočasno z izgradnjo območja je treba zagotoviti javni potniški promet. Dopustni so tudi objekti tipov NA in NB po določitvi za namensko rabo SSse. Znotraj naselja je treba urediti centralno pešpot, na katero se navezujejo notranje poti naselja. V območju je dopustna gradnja doma za ostarele. Dovoz je treba urediti s podaljška ceste Pod Kamno gorico.

Za območje EUP DR-399 je treba izdelati OPPN, ki bo omogočal izvedbo stanovanjske zazidave.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Dravljje. Obravnavano območje je na severni in vzhodni strani omejeno z gozdno površino in travniki, na južni s Pilonovo cesto ter nizom obstoječe stanovanjske zazidave, na zahodni strani pa meji na bodoči podaljšek ceste Pod Kamno gorico. Po OPN MOL ID se nahaja v EUP DR-399.

Območje OPPN obsega naslednje parcele 544/1, 544/3, 544/5, 544/8, 544/10, 544/11, 544/12, 544/16, 544/17, 546/1, 553/1, 558, 560, 565, 566, 567, 568/1, 573/3, 573/4, 573/12, 573/22, 579/1 in dele parcel 544/4, 544/18, 544/22, 544/24, 544/25, 544/26, 544/32, 549/3, 563/1, 571/7, 571/8, 573/21, 573/23 in 1430, vse katastrska občina 1755 Glince. Površina območja meri okoli 4,5 ha.

Območje OPPN se v fazi priprave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN

Državni nosilci urejanja prostora:

1. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode;
2. Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
3. Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
4. RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Območje Ljubljana;
5. Republika Slovenija, Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
6. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana;
7. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana;

Lokalni nosilci urejanja prostora:

8. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet;
 9. Javna razsvetljava d.d.;
 10. Snaga Javno podjetje d.o.o.;
 11. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo;
 12. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda;
 13. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto;
 14. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom;
 15. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo;
 16. Plinovodi d.o.o.;
 17. ELES d.o.o.;
- Drugi udeleženci:
18. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
 19. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana;
 20. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana;
 21. Telemach d.o.o.;
 22. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo OPPN bo izbrana variantna rešitev, pripravljena na podlagi prikaza stanja prostora, OPN MOL ID, investicijske namere ter strokovnih podlag.

6.

Roki za pripravo OPPN

Priprava dopolnjenega osnutka OPPN je predvidena dva meseca po pridobitvi smernic nosilcev urejanja prostora. Sprejem predloga OPPN je predviden 12 mesecev po pridobitvi izbrane variantne rešitve. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-43/2011-43

Ljubljana, dne 10. maja 2018

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič l.r.

1732. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 205 Dolgi most

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 205 Dolgi most

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 205 Dolgi most (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Območje OPPN leži na Viču ob Cesti v Gorice, kjer na severni in vzhodni strani meji na avtocestni obroč, na južnem delu pa na Mali graben. V območju se nahaja poslovno gostinski objekt Copia, preostali del je nepozidan, delno se uporablja kot parkirišče, delno pa gre za zelene travnate površine.

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 –

DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) obravnavano območje obsega enoto urejanja prostora VI-492 z namensko rabo CDd (območja centralnih dejavnosti brez stanovanj), za katero je treba izdelati OPPN.

Lastniki zemljišč so podali investicijsko pobudo za gradnjo hotelskega objekta z mešano trgovsko-gostinsko dejavnostjo na zemljiščih v lasti Copia d.o.o. ter poslovno trgovskega objekta z medicinsko storitveno dejavnostjo na zemljiščih v lasti MDM d.o.o..

Območje OPPN je dostopno preko obstoječega priključka s Ceste v Gorice, kjer so zemljišča v lasti Republike Slovenije. Čez območje poteka primarno vodovodno in kanalizacijsko omrežje, zato bo treba gradnjo temu prilagoditi oziroma vode za potrebe gradnje prestaviti.

S sprejetjem OPPN bo omogočena izvedba načrtovanih programov.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Vič.

Območje OPPN zajema naslednje parcele ali dele parcel v katastrski občini 1723 Vič: 1972, 1981/1, 1982/1, 1982/5, 1983/1, 1985/24, 1985/26, 1985/17, 1985/28, 1985/19 in 1985/5.

Velikost območja OPPN je približno 8700 m² in se v času priprave prostorskega izvedbenega akta lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save;
2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
4. Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo;
5. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
6. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana;
7. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet;
8. Javna razsvetljava d.d.;
9. Snaga Javno podjetje d.o.o.;
10. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo;
11. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda;
12. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto;
13. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom;
14. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.

Drugi udeleženci:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
2. Telekom Slovenije d.d., PE Ljubljana;
3. Telemach d.o.o.;
4. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo OPPN je strokovna rešitev, pripravljena na podlagi variantnih rešitev, prikaza stanja prostora, OPN MOL ID, investicijske namere ter strokovnih podlag.

6.

Roki za pripravo OPPN

Rok za sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku priprave. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-2/2018-7

Ljubljana, dne 10. maja 2018

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković l.r.

1733. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 139 Novi center

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 139 Novi center

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 139 Novi center (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Območje OPPN je med Povšetovo ulico in Poljansko cesto, od Potočnikove do Glonarjeve ulice. Območje je ob Poljanski cesti in Potočnikovi ulici pretežno pozidano z večstanovanjskimi objekti, ob Povšetovi in Glonarjevi ulici pa z objekti Snage Javnega podjetja d.o.o., v katerih je urejen tudi zbirni center za odpadke.

Po določitvi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obvezna razlaga, 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) obravnavano območje obsega enoto urejanja prostora NP-17 z namensko rabo CU (osrednja območja centralnih dejavnosti), za katero je treba izdelati OPPN.

Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana želi na delu območja OPPN ob predhodnem rušenju stavb Snage Javnega podjetja d.o.o. urediti večstanovanjske stavbe s stanovanji za oddajo v neprofitni najem, del območja pa bo še naprej namenjen zbirnemu centru, ki bo na novo urejen. V ostalem delu območja bo OPPN podal merila in pogoje za ureditev površin obstoječih večstanovanjskih stavb, ki se ohranijo.

S sprejetjem OPPN bo omogočena izvedba načrtovanih programov.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Center.

Območje OPPN obsega površine med Potočnikovo ulico, Poljansko cesto, Glonarjevo ulico in Povšetovo ulico. Površina meri približno 4,5 hektarja.

Območje OPPN se v fazi izdelave OPPN lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save,
2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami,
4. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino,
5. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana,
6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet,
7. Javna razsvetljava d.d.,
8. Snaga Javno podjetje d.o.o.,
9. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo,
10. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda,
11. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto,
12. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom,
13. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.

Drugi udeleženci:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje,
2. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana,
3. Telekom Slovenije, d.d., Sektor za dostopovna omrežja, Center za dostopovna omrežja Ljubljana – Kranj,
4. Telemach d.o.o.,
5. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo OPPN bodo prvonagrajena rešitev, pridobljena z javnim natečajem, prikaz stanja prostora, OPN MOL ID, investicijske namere ter strokovne podlage.

6.

Roki za pripravo OPPN

Priprava dopolnjenega osnutka je predvidena dva meseca po pridobitvi smernic nosilcev urejanja prostora. Sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku priprave OPPN. Upoštevanji so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-21/2017-8

Ljubljana, dne 17. maja 2018

Župan

Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič l.r.**1734. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug**

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Mestne občine Ljubljana sprejel

S K L E P**o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug**

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja, razlogi za pripravo OPPN
in načrtovani programi

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obvezna razlaga, 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN,

17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) je za enoto urejanja prostora ČR-414, z namensko rabo površine drugih območij, predvidena izdelava OPPN. Investitor je podal pobudo za izdelavo OPPN.

S sprejetjem OPPN bo omogočena gradnja trgovskih in poslovnih stavb s pripadajočimi ureditvami prometnih in zunanjih površin ter komunalne in elektroenergetske infrastrukture. Območje bo celovito urejeno po enotni idejni rešitvi.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Črnuče. Območje na severni strani meji na Brnčičevo cesto, na zahodni strani na Štajersko cesto, na južni in jugovzhodni strani meji na nepozidan zelen prostor travniških in njivskih površin. Po OPN MOL ID je na južni in jugovzhodni strani predvidena nova cestna povezava, ki bo mejila na območje OPPN. Območje OPPN je nepozidan zelen prostor travniških in njivskih površin.

Območje OPPN obsega naslednje parcele ali njihove dele v katastrski občini 1756 Črnuče: 900/7, 894/1, 974/110, 874/109, 974/31, 974/25, 974/26, 888/1, 671/1, 672/2, 677/1, 677/12, 671/8, 894/14, 894/12, 894/36, 894/39, 894/42.

Območje OPPN obsega enoto urejanja prostora ČR-414. Velikost območja OPPN je približno 2,5 ha in se v času priprave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save;
 2. Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
 3. Republika Slovenija, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
 4. Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Sektor za ceste;
 5. Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest;
 6. Republika Slovenija, Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
 7. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana;
 8. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet;
 9. Javna razsvetljava d.d.;
 10. Snaga Javno podjetje d.o.o.;
 11. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo;
 12. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda;
 13. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto;
 14. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom in
 15. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo;
 16. Plinovodi d.o.o.
- Drugi udeleženci:
1. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
 2. Telekom Slovenije d.d., PE Ljubljana;
 3. Telemach d.o.o. in
 4. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami,
 5. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo OPPN bo strokovna rešitev, pripravljena na podlagi treh variantnih rešitev, prikaza stanja prostora, OPN MOL ID, investicijske namere investitorja ter strokovnih podlag.

6.

Roki za pripravo OPPN

Rok za sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku priprave. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-25/2017-24

Ljubljana, dne 17. maja 2018

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković i.r.

1735. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova – Tržaška

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova – Tržaška

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova – Tržaška (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Območje OPPN leži na Viču ob Tržaški cesti med Bobenčkovo ulico na vzhodni strani in obstoječo strnjeno pozidavo ob Tržaški cesti na zahodni strani. Območje je pozidano

s pretežno starejšimi stanovanjskimi objekti s trgovskim programom ter zapuščenim trgovskim objektom ob Tržaški cesti. Nepozidane površine so deloma vrtički, deloma neurejene površine v zaraščanju.

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) obravnavano območje obsega del enote urejanja prostora VI-647 z namensko rabo CU (osrednja območja centralnih dejavnosti), za katero je treba izdelati OPPN.

Na podlagi investicijskih pobud lastnikov parcel je predvidena gradnja trgovsko gostinskega objekta ob predhodnem rušenju zapuščenega trgovskega objekta ter gradnja večstanovanjskih objektov s poslovno dejavnostjo ob Tržaški cesti ob predhodnem rušenju obstoječega stanovanjsko trgovskega objekta. Stavbe ob Bobenčkovi ulici so predvidene za ohranitev. Za dostop do trgovsko poslovnega objekta bo treba urediti nov priključek na Tržaško cesto, ki bo hkrati omogočal dostop do obstoječe stanovanjske soseske v zaledju.

S sprejetjem OPPN bo omogočena izvedba načrtovanih programov.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Vič.

Območje OPPN zajema naslednje parcele ali dele parcel v katastrski občini 1723 Vič: 706/2, 706/5, 706/6, 708, 709, 710/1, 710/2, 711/10, 711/11, 711/12, 711/13, 711/14, 711/15, 711/16, 711/17, 711/18, 711/19, 711/20.

Velikost območja OPPN je približno 6450 m² in se v času priprave prostorskega izvedbenega akta lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save;
 2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
 3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
 4. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
 5. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana;
 6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet;
 7. Javna razsvetljava d.d.;
 8. Snaga Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.;
 9. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo;
 10. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda;
 11. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto;
 12. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom;
 13. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.
- Drugi udeleženci:
1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;
 2. Telekom Slovenije d.d., PE Ljubljana;
 3. Telemach d.o.o.;
 4. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo OPPN je strokovna rešitev, pripravljena na podlagi variantnih rešitev, prikaza stanja prostora, OPN MOL ID, investicijske namere ter strokovnih podlag.

6.

Roki za pripravo OPPN

Rok za sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku priprave. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-26/2017-23

Ljubljana, dne 10. maja 2018

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković i.r.

1736. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 81 Center znanosti – del

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 81 Center znanosti – del

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 81 Center znanosti – del (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Območje OPPN leži v južnem delu Ljubljane, neposredno ob Gradaščici, med Riharjevo ulico in Barjansko cesto. Ob-

močje obsega pretežno nepozidane površine, na južni strani meji na obstoječe stanovanjske stavbe. Območje OPPN se na severni strani spušča proti Gradaščici in se navezuje na pešpot in zelene površine v obvodnem pasu.

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr. in 12/18 – DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) obravnavano območje obsega del enote urejanja prostora TR-284 z namensko rabo CDK (območja centralnih dejavnosti za kulturo), za katero je treba izdelati OPPN.

Območje je namenjeno za gradnjo »Centra znanosti« kot demonstracijskega objekta, za kar je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport podalo investicijsko namero. »Center znanosti« bo predstavljal tehnično-tehnološko demonstracijo, omogočal preizkus in prikaz novih tehnoloških rešitev in inovacij ter predstavljal stičišče za izvedbo različnih programov promocije znanosti v povezavi z izobraževanjem, kulturo in gospodarstvom.

S sprejetjem OPPN bo omogočena izvedba načrtovanih programov in dane možnosti za dopolnitev ali širitev programov.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN se nahaja v Mestni občini Ljubljana, v Četrtni skupnosti Trnovo.

Območje OPPN zajema naslednje parcele ali dele parcel v katastrski občini 1722 Trnovsko predmestje: 193/7, 196/1, 197/1, 197/3, 214/1, 221/1, 221/2, 221/3, 221/8, 221/9, 221/4, 222/1, 222/2, 223/1, 223/2, 223/3, 223/5, 223/7, 223/8, 224/4, 225/25, 225/52, 1692/3, 1692/4, 1692/17, 1692/24, 1692/46 in 1692/49.

Velikost območja OPPN je približno 12.250 m² in se v času priprave prostorskega izvedbenega akta lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save;
 2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
 3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
 4. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
 5. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana;
 6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet;
 7. Javna razsvetljava d.d.;
 8. Snaga Javno podjetje d.o.o.;
 9. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje oskrbe z vodo;
 10. Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda;
 11. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto;
 12. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom;
 13. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.
- Drugi udeleženci:
1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje;

2. Telekom Slovenije d.d., PE Ljubljana;

3. Telemach d.o.o.;

4. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave dokumenta izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za pripravo osnutka OPPN je strokovna rešitev, pripravljena na podlagi prikaza stanja prostora, OPN MOL ID, strokovnih podlag in investicijske namere z idejno zasnovo Centra znanosti, v nadaljevanju pa bo upoštevana rešitev urbanistično arhitekturnega natečaja.

6.

Roki za pripravo OPPN

Rok za sprejem predloga OPPN je predviden okvirno 18 mesecev po začetku priprave. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in uveljavitev

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana www.ljubljana.si.

Št. 3505-14/2012-39

Ljubljana, dne 10. maja 2018

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković l.r.

PIRAN

1737. Zaključni račun proračuna Občine Piran za leto 2017

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo in 35/17)

RAZGLAŠAM ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Piran za leto 2017,

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na 28. redni seji dne 17. 4. 2018.

Št. 410-2/2016

Piran, dne 17. aprila 2018

Župan

Občine Piran

Peter Bossman l.r.

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo in 35/17) je Občinski svet Občine Piran na 28. redni seji dne 17. aprila 2018 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Piran za leto 2017

1.

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Piran za leto 2017.

2.

Splošni del proračuna, ki se izkazuje v bilanci prihodkov in odhodkov v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja, je na ravni podskupin kontov realiziran v naslednjih zneskih:

Konto	Opis	Znesek v €
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA		
I.	PRIHODKI (70+71+72+73+74)	21.138.105,18
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	19.037.017,09
70	DAVČNI PRIHODKI	15.389.936,82
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.143.228,00
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	4.805.884,71
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	2.594.212,76
706	DRUGI DAVKI	-153.388,65
71	NEDAVČNI PRIHODKI	3.647.080,27
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	3.081.716,57
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	28.249,82
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	315.155,52
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	14.230,00
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	207.728,36
72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.251.928,55
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	7.479,77
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	1.244.448,78
73	PREJETE DONACIJE	425,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	425,00

	74	TRANSFERNI PRIHODKI	848.734,54
	740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	733.536,64
	741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	115.197,90
II.		ODHODKI (40+41+42+43)	21.642.159,25
	40	TEKOČI ODHODKI	5.366.320,76
	400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.785.628,63
	401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	272.581,02
	402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.495.853,40
	403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	53.530,52
	409	REZERVE	758.727,19
	41	TEKOČI TRANSFERI	10.774.364,48
	410	SUBVENCije	678.413,66
	411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.677.429,29
	412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.975.736,02
	413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	4.442.785,51
	42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.051.993,80
	420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	5.051.993,80
	43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	449.480,21
	431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	221.119,29
	432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	228.360,92
III.		PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-504.054,07
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
IV.		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750)	0,00
	75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V.		DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (441)	4.133,56
	44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN NALOŽB	4.133,56
VI.		PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-4.133,56
C. RAČUN FINANCIRANJA			
VII.		ZADOLŽEVANJE	0,00
VIII.		ODPLAČILA DOLGA (550)	995.833,24
	55	ODPLAČILA DOLGA	
	550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	995.833,24
IX.		SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.504.020,87
X.		NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-995.833,24
XI.		NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	504.054,07
XII.		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	5.120.896,68

Stanje sredstev na računih dne 31. decembra 2017 znaša 3.616.875,81 € in se prenaša v proračun v leto 2018.

Realizacijo splošnega in posebnega dela proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov ter realizacijo načrta razvojnih programov za leto 2017 se objavi na spletnih straneh Občine Piran www.piran.si.

V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V posebnem delu je prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Piran. Sestavni del zaključnega računa je tudi realizacija načrta razvojnih programov.

3.

Sprejme se realizacija PRORAČUNSKE REZERVE Občine Piran za leto 2017, ki izkazuje:

Opis	Znesek v €
Prenos sredstev iz leta 2016	167.708,83
Prihodke v višini	35.000,00
Odhodke v višini	22.316,66
Stanje sredstev na dan 31. 12. 2017	180.392,17

Sredstva v višini 180.392,17 € se namensko prenašajo v proračunsko rezervo Občine Piran v leto 2018.

4.

Sprejme se realizacija PRORAČUNSKEGA STANOVANJSKEGA SKLADA Občine Piran za leto 2017 v višini 723.727,19 €. Namenski prihodki znašajo 606.795,09 €. Presežek odhodov nad prihodki v znesku 116.932,10 € je bil zagotovljen iz drugih proračunskih virov.

5.

Zaključni račun proračuna Občine Piran za leto 2017 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-2/2016

Piran, dne 17. aprila 2018

Župan
Občine Piran
Peter Bossman l.r.

Visto l'articolo 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 94/07 – testo consolidato ufficiale, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 76/16 – Sentenza della Corte Costituzionale) e l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 5/14 – testo consolidato ufficiale e 35/17)

**PROMULGO
IL CONTO CONSUNTIVO
del Bilancio di previsione del Comune
di Pirano per l'anno 2017**

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella 28ª seduta ordinaria del 17 aprile 2018.

N. 410-2/2016
Pirano, 17 aprile 2018

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

Visto l'art. 98 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia, nn. 11/11 Testo Consolidato Ufficiale, 14/13 corr., 102/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 e 13/18) e l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia, nn. 5/14 Testo Consolidato Ufficiale e 35/17) il Consiglio comunale del Comune di Pirano nella 28ª seduta ordinaria il giorno 17 aprile 2018 approva il seguente

**CONTO CONSUNTIVO
del bilancio di previsione del Comune di Pirano
per l'anno 2017**

1.

È approvato il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2017.

2.

La parte generale di bilancio, composta dal Conto delle entrate e delle spese, dal Conto dei crediti finanziari e investimenti e dal Conto finanziario, a livello dei sottogruppi dei conti, è articolata come segue:

Conto	Descrizione	Importo in EUR
A. CONTO DELLE ENTRATE E DELLE SPESE		
I.	ENTRATE (70+71+72+73+74)	21.138.105,18
	ENTRATE CORRENTI (70+71)	19.037.017,09
	70 ENTRATE TRIBUTARIE	15.389.936,82
	700 IMPOSTE SUL REDDITO E SUGLI UTILI	8.143.228,00
	703 IMPOSTE SUL PATRIMONIO	4.805.884,71
	704 IMPOSTE NAZIONALI SU BENI E SERVIZI	2.594.212,76
	706 ALTRE IMPOSTE	-153.388,65
	71 ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	3.647.080,27
	710 PARTECIPAZIONE AGLI UTILI E RICAVI PATRIMONIALI	3.081.716,57
	711 TASSE E CONTRIBUTIONI	28.249,82
	712 AMMENZE ED ALTRE PENE PECUNIARIE	315.155,52
	713 RICAVI DALLA VENDITA DI BENI E SERVIZI	14.230,00
	714 ALTRE ENTRATE EXTRA TRIBUTARIE	207.728,36
	72 ENTRATE IN CONTO CAPITALE	1.251.928,55
	720 RICAVI DALLA VENDITA DI IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	7.479,77
	722 RICAVI DALLA VENDITA DI TERRENI E DI IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI	1.244.448,78
	73 DONAZIONI	425,00
	730 DONAZIONI DA FONTI NAZIONALI	425,00
	74 TRASFERIMENTI	848.734,54

	740	TRASFERIMENTI DA ALTRE ISTITUZIONI FINANZIARIE PUBBLICHE	733.536,64
	741	FONDI TRASFERITI DAL BILANCIO DELLO STATO, DERIVANTI DAL BILANCIO DELL'UNIONE EUROPEA	115.197,90
II.		SPESE (40+41+42+43)	21.642.159,25
	40	SPESE CORRENTI	5.366.320,76
	400	SALARI, STIPENDI E ALTRE RETRIBUZIONI AI DIPENDENTI	1.785.628,63
	401	CONTRIBUTI PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI A CARICO DEI DATORI DI LAVORO	272.581,02
	402	SPESE PER BENI E SERVIZI	2.495.853,40
	403	INTERESSI PASSIVI SULLA PIAZZA NAZIONALE	53.530,52
	409	RISERVE	758.727,19
	41	TRASFERIMENTI CORRENTI	10.774.364,48
	410	SOVVENZIONI	678.413,66
	411	TRASFERIMENTI A FAVORE DI PERSONE SINGOLE E NUCLEI FAMILIARI	3.677.429,29
	412	TRASFERIMENTI A ORGANIZZAZIONI E ISTITUZIONI NON PROFIT	1.975.736,02
	413	ALTRI TRASFERIMENTI CORRENTI NAZIONALI	4.442.785,51
	42	SPESE D'INVESTIMENTO	5.051.993,80
	420	ACQUISTO E COSTRUZIONE DI IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	5.051.993,80
	43	TRASFERIMENTI IN CONTO CAPITALE	449.480,21
	431	TRASFERIMENTI DI INVESTIMENTO A FAVORE DI PERSONE FISICHE E GIURIDICHE NON FRUITORI DI BILANCIO	221.119,29
	432	TRASFERIMENTI DI INVESTIMENTO A FAVORE DI FRUITORI DI BILANCIO	228.360,92
III.		ECCEDEZZA DI BILANCIO (DISAVANZO DI BILANCIO) (I.-II.)	-504.054,07
B. CONTO DEI CREDITI FINANZIARI E DEGLI INVESTIMENTI			
IV.		RESTITUZIONE DEI CREDITI EROGATI E CESSIONE DI QUOTE DI CAPITALE (750)	0,00
	75	RESTITUZIONE DEI CREDITI EROGATI E CESSIONE DI QUOTE DI CAPITALE	0,00
	750	RESTITUZIONE DEI CREDITI EROGATI	0,00
V.		CREDITI EROGATI E AUMENTO DELLE QUOTE DI CAPITALE (441)	4.133,56
	44	CREDITI EROGATI E AUMENTO DELLE QUOTE DI CAPITALE	
	441	AUMENTO QUOTE CAPITALE E INVESTIMENTI	4.133,56
VI.		CREDITI RICEVUTI DIMINUITI DEI CREDITI EROGATI E MODIFICA DELLE QUOTE DI CAPITALE (IV.-V.)	-4.133,56
C. CONTO FINANZIARIO			
VII.		INDEBITAMENTO	0,00
VIII.		RESTITUZIONE DEL DEBITO (550)	995.833,24
	55	RESTITUZIONE DEL DEBITO	
	550	RESTITUZIONE DEL DEBITO NAZIONALE	995.833,24
IX.		MODIFICA DELL'AMMONTARE DEI FONDI SUI CONTI (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.504.020,87
X.		INDEBITAMENTO NETTO (VII.-VIII.)	-995.833,24
XI.		FINANZIAMENTO NETTO (VI. +X.-IX.)	504.054,07
XII.		SALDO DI CASSA AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE	5.120.896,68

Il saldo dei fondi sui conti al 31/12/2017 ammonta a 3.616.875,81 EUR e si trasferisce all'esercizio finanziario 2018.

La realizzazione della parte generale e della parte particolare di bilancio fino a livello di voci di bilancio – conti, nonché la realizzazione dei programmi di sviluppo per il 2017 sono pubblicate sul sito internet del Comune di Pirano: www.piran.si.

Nella parte generale di bilancio, che si articola in conto delle entrate e delle spese, conto dei crediti finanziari e degli investimenti e conto finanziario, sono riportate in dettaglio la previsione e la realizzazione delle rispettive entrate e delle uscite ovvero dei ricavi e delle spese. Nella sezione particolare sono presentate le spese programmate e realizzate nonché le altre uscite del Bilancio del Comune di Pirano. Come parte integrante del conto consuntivo è altresì riportata la realizzazione del piano dei programmi di sviluppo.

3.

Si approva il risultato ovvero la situazione del FONDO DI RISERVA DEL BILANCIO del Comune di Pirano per l'anno 2017, come segue:

Descrizione	Importo in €
– Trasferimento dei fondi dall'esercizio finanziario 2016	167.708,83
– Entrate	35.000,00

– Uscite	22.316,66
– Situazione dei fondi al 31/12/2017	180.392,17

I fondi nell'importo di 180.392,17 EUR vengono trasferiti in maniera finalizzata alla riserva di bilancio del Comune di Pirano per il 2018.

4.

Si approva il risultato del FONDO PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE del Comune di Pirano per l'anno 2017 nell'ammontare di € 723.727,19. L'eccedenza delle uscite sulle entrate per l'importo di 116.932,10 EUR è stata garantita da altre fonti di bilancio.

5.

Il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2017 entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 410-2/2016
Pirano, 17 aprile 2018

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

1738. Sklep o potrditvi cenika za tržnico Lucija

Na podlagi 16. člena Odloka o tržnicah in začasnih prodajnih mestih zunaj prodajaln v Občini Piran (Uradni list RS, št. 1/18) Župan Občine Piran izdaja naslednji

SKLEP

1.

Ugotavlja se, da je bil dne 26. 3. 2018 s sklepom župana potrjen Tržni red za tržnico Lucija in za tržnico v Piranu.

2.

S tem sklepom se potrjuje cenik za "tržnico Lucija":

a) **ODDAJA STOJNIC ZA PRODAJO KMETIJSKIH PROIZVODOV**

(za najem v času obratovanja tržnice med 7. in 13. uro)

	cena brez DDV	cena z 22 % DDV
Dnevni najem stojnice	6,15	7,50
Dnevni najem polovice stojnice – možno samo v primeru, da so vse stojnice oddane in se prodajalce združuje	2,87	3,50
Dnevni najem tehtnice	0,98	1,20
Dnevni najem dodatne površine ob stojnici – na m ²	1,48	1,80
Dnevni najem dodatnega prodajnega pulta	2,05	2,50
Letni najem stojnice za tekoče leto – stalni prodajalci s sklenjeno pogodbo z upravljavcem	500,00	610,00

Rezervacija prodajnega mesta znaša 30 % dnevnega najema stojnice in se jo zaračuna tudi v primeru, da stojnica kasneje ni uporabljena.

b) **ODDAJA STOJNIC ZA PRODAJO INDUSTRIJSKIH IN OBRTNIH PROIZVODOV TER IZDELKOV DOMAČE OBRTI**

(za najem izven časa obratovanja tržnice med 14. in 20. uro)

V ČASU OD 1. 4. DO 30. 9.

	cena brez DDV	cena z 22 % DDV
Dnevni najem stojnice	30,00	36,60
Mesečni najem stojnice	750,00	915,00

V ČASU OD 1. 10. DO 31. 3.

	cena brez DDV	cena z 22 % DDV
Dnevni najem stojnice	20,00	24,40
Mesečni najem stojnice	400,00	488,00

Št. 007-0002/2018
Piran, dne 12. aprila 2018

Župan
Občine Piran
Peter Bossman l.r.

Visto l'articolo 16 del Decreto concernente i mercati pubblici e il commercio ambulante su aree pubbliche nel Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 1/18) il Sindaco del Comune di Pirano adotta la seguente

DELIBERAZIONE

1.

Si accerta che il giorno 26 marzo 2018 è stato confermato il Regolamento di mercato per il mercato di Lucia e il mercato di Pirano con la Deliberazione del Sindaco.

2.

Con la presente Deliberazione si conferma il listino prezzi per il "Mercato di Lucia":

a) **CONCESSIONE DI BANCARELLE PER LA VENDITA DI PRODOTTI AGRICOLI**
(per la concessione durante l'orario di vendita del mercato tra le ore 7:00 e le ore 13:00)

	prezzo senza IVA	prezzo con IVA del 22 %
Concessione giornaliera della bancarella	6,15	7,50
Concessione giornaliera di metà bancarella – possibile solo nel caso in cui siano occupate tutte le bancarelle e si raggruppano i venditori	2,87	3,50
Noleggio giornaliero della bilancia	0,98	1,20
Concessione giornaliera di superficie aggiuntiva accanto alla bancarella – al m ²	1,48	1,80
Concessione giornaliera di un banco di vendita aggiuntivo	2,05	2,50
Concessione annuale della bancarella per l'anno corrente – venditori fissi con contratto stipulato con il gestore	500,00	610,00

La prenotazione del punto vendita ammonta al 30 % della concessione giornaliera della bancarella e si calcola anche nel caso in cui la bancarella non è poi utilizzata.

b) **CONCESSIONE DI BANCARELLE PER LA VENDITA DI PRODOTTI INDUSTRIALI E ARTIGIANALI NONCHÉ DI PRODOTTI DELL'ARTIGIANATO LOCALE**

(per la concessione fuori dell'orario di vendita del mercato tra le ore 14:00 e le ore 20:00)

NEL PERIODO DAL 1° APRILE FINO AL 30 SETTEMBRE

	prezzo senza IVA	prezzo con IVA del 22 %
Concessione giornaliera della bancarella	30,00	36,60
Concessione mensile della bancarella	750,00	915,00

NEL PERIODO DAL 1° OTTOBRE FINO AL 31 MARZO

	prezzo senza IVA	prezzo con IVA del 22 %
Concessione giornaliera della bancarella	20,00	24,40
Concessione mensile della bancarella	400,00	488,00

N. 007-0002/2018
Pirano, 12 aprile 2018

Sindaco
del Comune di Pirano
Peter Bossman m.p.

RIBNICA

1739. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ribnica – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – 4)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 – skl. US, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 17. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 17/12) je župan Občine Ribnica dne 21. 5. 2018 sprejel

SKLEP

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ribnica – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – 4)

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se prične postopek sprememb in dopolnitev z zaporedno številko 4 Odloka o občinskem prostorskem

načrtu Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 85/12, 55/16, v nadaljnjem besedilu: spremembe in dopolnitve OPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

Občina Ribnica pristopa k pripravi sprememb in dopolnitev OPN na podlagi novih razvojnih teženj v prostoru, na podlagi izkazanega interesa s strani pobudnikov za spremembo namenske rabe in dodatnih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja. S spremembami in dopolnitvami je zasledovan cilj zagotavljanja ustrežnejših pogojev za nadaljnji razvoj občine ter odprava pomanjkljivosti in nejasnosti v veljavnem OPN, ki onemogočajo izvedbo upravnih postopkov in posledično izvedbo že načrtovanih prostorskih ureditev.

3. člen

(območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka za izvedbo sprememb in dopolnitev OPN)

Spremembe in dopolnitve OPN se pripravijo za območje celotne Občine Ribnica. Spremembe in dopolnitve se nanašajo predvsem na izvedbeni del OPN. Strateški del se bo dopolnjeval predvsem v obsegu, ki bo potreben zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve temeljijo na obstoječih strokovnih podlagah, analizi dejanskega stanja, razvojnih potrebah in varstvenih zahtevah nosilcev urejanja prostora, razvojnih potrebah občine ter javnega in zasebnega sektorja, ob upoštevanju državnih strateških in izvedbenih prostorskih aktov.

(2) V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN se lahko izdelajo tudi druge ali dodatne strokovne podlage, preveritve in rešitve, ki jih lahko v fazi tega postopka zahtevajo posamezni nosilci urejanja prostora ali se izkažejo za koristne.

5. člen

(postopek in roki za pripravo)

(1) V okviru postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN se izvedejo naslednje aktivnosti, po okvirnem terminskem planu:

Faze	Roki
Objava Sklepa o začetku priprave akta	maj 2018
Izdelava osnutka OPN in objava gradiva na strežniku MOP za pridobitev prvega mnenja	60 dni po zaključku analize razvojnih pobud oziroma po podpisu pogodbe z izbranim izvajalcem
Pridobitev prvih mnenj nosilcev urejanja prostora	30 dni po objavi osnutka OPN
Vloga za pridobitev odločbe CPVO	30 dni po prejemu zadnjega prvega mnenja
Dopolnitev osnutka OPN v skladu z zahtevami iz podanih mnenj	30 dni od prejema in uskladitve prvih mnenj
1. obravnava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN na seji delovnih teles in občinskega sveta	skladno s predpisom
Javna razgrnitev in javna obravnava	37 dni
Stališča do podanih pripomb	30 dni po zaključku javne razgrnitve
Priprava predloga sprememb in dopolnitev OPN in objava na strežniku MOP	30 dni po sprejemu stališč
Pridobitev drugih mnenj nosilcev urejanja prostora	30 dni
Priprava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev OPN	30 dni po prejemu zadnjega drugega mnenja
Obravnava in sprejem akta z odlokom na seji občinskega sveta	skladno s predpisi
Objava odloka v Uradnem listu RS	objava po sprejemu na občinskem svetu

(2) Terminski plan z navedenimi roki je zgolj informativne narave in se lahko, zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev vseh vključenih v postopek priprave, spremeni.

(3) V primeru pridobitve odločbe o obveznosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje CPVO, se aktivnosti s tega področja smiselno vključijo v faze izdelave sprememb in dopolnitev OPN, ter se izvajajo skladno z določili zakona, ki ureja varstvo okolja ter zakona, ki ureja prostorsko načrtovanje. Posledično se podaljša tudi terminski plan izdelave in sprejema sprememb in dopolnitev OPN.

6. člen

(navedba nosilcev urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo mnenja k načrtovalnim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

Za področje razvoja poselitve:

– MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;

Za področje kmetijstva:

– MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana;

Za področje gozdarstva, lovstva in ribištva:

– MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo Dunajska 22, 1000 Ljubljana,

– ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE, Večna pot 2, 1000 Ljubljana;

Za področje upravljanja z vodami:

– MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;

Za področje ohranjanja narave:

– ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;

Za področje varstva kulturne dediščine:

– MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana;

Za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest:

– MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana,

– DARS, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.o.o., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje;

Za področje trajnostne mobilnosti:

– MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

Za področje pomorskega in zračnega prometa:

– MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

Za področje rudarstva:

– MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

Za področje energetike:

– MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,

– ELEKTRO LJUBLJANA, d. d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana,

– ELES, d.o.o., Hajdrihova ul. 2, 1000 Ljubljana

– ADRIAPLIN, d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana,

– PLINOVODI, d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1001 Ljubljana;

Za področje zaščite in reševanja:

– MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana;

Za področje obrambe:

– MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana;

Za področje vojnih in prikritih grobišč:

– MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana;

Za področje blagovnih rezerv:

– MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Za področje lokalnih cest:

– Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, 1310 Ribnica;

Za področje lokalne gospodarske javne infrastrukture:

– JKP Komunala Ribnica d.o.o., Goriča vas 11a, 1310 Ribnica

– Hydrovod d.o.o., Ljubljanska cesta 38, 1330 Kočevje;

– Elektro Ljubljana d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana.

Za področje zdravja:

– MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Osnutek sprememb in dopolnitev OPN se pošlje tudi Ministrstvu za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, ki odloči, ali je za načrtovano prostorsko ureditev potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

(2) Če nosilci urejanja prostora v 30 dneh ne dajo mnenj, se šteje, da na osnutek ali predlog odloka nimajo pripomb. Pripravljalavcu ni treba upoštevati mnenj, izdanih po izteku roka, mora pa upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidenih prostorskih ureditev določajo veljavni predpisi.

(3) V primeru izkazane potrebe se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN pridobijo tudi mnenja drugih državnih ali lokalnih nosilcev urejanja prostora, ter organov, ki niso navedeni v prvem odstavku tega člena.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravo sprememb in dopolnitev OPN v celoti financira občina, sredstva zagotovi v proračunu Občine Ribnica.

8. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

(1) Ta sklep se objavi v svetovnem spletu in v uradnem glasilu in začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu.

(2) Občina Ribnica pošlje sklep tudi pristojnemu ministru in sosednjim občinam.

Št. 3500-0008/2018-2

Ribnica, dne 21. maja 2018

Župan

Občine Ribnica
Jože Levstek l.r.

SEVNICA

1740. Sklep o začetku postopka priprave (4) četrtih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB in 17/17) je župan Občine Sevnica dne 22. 5. 2018 sprejel

S K L E P**o začetku postopka priprave (4) četrth sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica****1. Splošno**

S tem sklepom se določa priprava (3) tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (v nadaljevanju: SD OPN 4) po postopku in na način, ki ga določa Zakon o prostorskem načrtovanju.

2. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega načrta

Prostor Občine Sevnica se ureja z Odlokom o OPN Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 94/12, 100/12 – popr., 57/13, 1/16, 17/16, 33/18), ki je temeljni prostorski razvojni dokument, ki določa strateška izhodišča prostorskega razvoja občine in je pravna podlaga za pripravo projektov za izdajo gradbenih dovoljenj po predpisih o graditvi objektov.

Veljavni OPN ne omogoča razvoja ranča s kmetijsko, turistično in rekreacijsko dejavnostjo v naselju Boštanj.

3. Območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka SD OPN 4

SD OPN 4 se pripravijo za parc. št. 64 in del parc. št. 463, 465, 466, vse k.o. Boštanj.

V postopku SD OPN 4 bo obravnavana sprememba namenske rabe prostora iz primarne rabe v stavbna zemljišča na podlagi razvojne pobude za razvoj ranča na zgoraj navedenih zemljiščih.

Spremembe in dopolnitve se izvedejo v izvedbenem delu OPN (list 37), vsebina strateškega dela se ne spreminja.

Postopek SD OPN 4 se izvede po rednem postopku priprave prostorskega načrta, kot je določen v ZPNačrt.

4. Način pridobitve strokovnih rešitev

Za pripravo SD OPN 4 se pripravi prikaz stanja prostora za obravnavano lokacijo (list 37).

Strokovno podlago in strokovna gradiva za spremembe in dopolnitve OPN izdelata prostorski načrtovalec glede na podano razvojno pobudo.

5. Postopek priprave in sprejema SD OPN 4

Okvirni roki za pripravo posameznih faz so:

– pripravljalne aktivnosti	30 dni
– izdelava strokovnih podlag in prikaza stanja prostora	30 dni
– izdelava osnutka prostorskega akta na podlagi splošnih smernic NUP	30 dni
– pridobitev prvega mnenja nosilcev urejanja prostora	30 dni
– pridobitev odločbe MOP o potrebnosti izdelave CPVO	60 dni
– izdelava dopoljenega osnutka prostorskega akta	30 dni
– javna razgrnitev 30 dni z javno obravnavo	7 + 30 dni
– potrditev stališč do pripomb na občinskem svetu	15 dni
– izdelava predloga prostorskega akta	30 dni
– pridobitev drugega mnenja nosilcev urejanja prostora	30 dni
– obravnava in sprejem na občinskem svetu	30 dni
– objava v Uradnem listu RS	15 dni

Terminski plan je informativen in se lahko spremeni ob izvedbi CPVO ter zaradi podanih zahtev in pogojev nosilcev urejanja prostora oziroma drugih udeležencev v postopku SD OPN 4. Če organ, pristojen za CPVO, izda odločbo o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, se celoten postopek priprave SD OPN podaljša za pribl. 6 mesecev. Roki se lahko tudi podaljšajo zaradi usklajevanja z nosilci urejanja prostora ali drugih okoliščin.

6. Seznam nosilcev urejanja prostora, ki predložijo mnenja o načrtovanih prostorskih ureditvah

Pripravlavec SD OPN 4 je občinska uprava Občine Sevnica.

Državni nosilci urejanja prostora so:

1. za področje razvoja poselitve: MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;

2. za področje kmetijstva: MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana;

3. za področje gozdarstva, lovstva in ribištva: MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana;

4. za področje rabe in upravljanja z vodami: Direkcija RS za vode, Sektor območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto;

5. za področje ohranjanja narave: ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;

6. za področje varstva kulturne dediščine: MINISTRSTVO ZA KULTURO, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana;

7. za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest: DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Tržaška 19, 1000 Ljubljana;

8. za področje trajnostne mobilnosti: MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

9. za področje pomorskega in zračnega prometa: MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

10. za področje rudarstva: MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

11. za področje energetike: MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana;

12. za področje zaščite in reševanja: MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana;

13. za področje obrambe: MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana;

14. za področje vojnih in prikritih grobišč: MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana;

15. za področje blagovnih rezerv: MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana;

ter za CPVO:

16. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za CPVO in

17. Ministrstvo za zdravje.

Nosilci urejanja prostora na lokalni ravni so:

18. Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica,

19. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, Bratov Milavec 61, 8250 Brežice,

20. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje,

21. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje,
 22. Komunala d.o.o. Sevnica, Naselje heroja Maroka 17, 8290 Sevnica,
 23. Plinovod d.o.o. Sevnica, Trg svobode 9, 8290 Sevnica,
 24. Hidroelektrarne na Spodnji Savi, d.o.o., Cesta bratov Cerjakov 33a, 8250 Brežice,
 25. INFRA d.o.o., Ulica 11. novembra 34, 8273 Leskovec pri Krškem,
 26. Elektro Celje, DE Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško,
 27. Elektro Ljubljana, DE Trbovlje, Gimnazijska cesta 25, 1420 Trbovlje,
 28. ELES d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
 29. Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11 b, p.p. 3720, 1001 Ljubljana,
 30. Telekom Slovenije, PE Novo mesto, Novi trg 7 a, 8000 Novo Mesto,
 31. Zavod kableske televizije NHM Sevnica, Trg svobode 13a, 8290 Sevnica,
 32. GVO d.o.o., Cigaletova ul. 10, 1000 Ljubljana.

7. Finančna sredstva

Izdelavo SD OPN 4 in vseh potrebnih strokovnih podlag in elaboratov financira pobudnik sprememb Niko Redenšek, Dolenji Boštanj 59/b, 8294 Boštanj.
 Postopek SD OPN izvede občinska uprava Občine Sevnica v okviru svojih nalog.

8. Končne določbe

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v svetovnem spletu na www.obcina-sevnica.si ter velja z dnem objave.
 Občina Sevnica pošlje sklep Ministrstvu za okolje in prostor in sosednjim občinam.

Št. 3505-0010/2018
 Sevnica, dne 22. maja 2018

Župan
 Občine Sevnica
Srečko Ocvirk l.r.

1741. Sklep o začetku postopka priprave (3) tretjih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odl. US) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB in 17/17) je župan Občine Sevnica dne 16. 5. 2018 sprejel

S K L E P

o začetku postopka priprave (3) tretjih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave (3) tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Obči-

ne Sevnica (v nadaljevanju: SD OPN 3), sprejetega z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 94/12, 100/12 – popr., 57/13, 1/16 in 17/16) (v nadaljevanju: OPN).

V posameznih delih se spreminjajo in dopolnjujejo vsebine tekstualnega in kartografskega dela prostorskega akta in njegovih prilog. SD OPN 3 se pripravijo na podlagi določil in usmeritev iz strateškega dela veljavnega OPN, izdelanih novih strokovnih podlag, prejetih pobud, sprememb predpisov ter splošnih smernic nosilcev urejanja prostora.

SD OPN 3 obsegajo:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih sprememb posegov v prostor na podlagi prejetih razvojnih pobud, ki jih v času priprave drugih sprememb in dopolnitev OPN ni bilo več mogoče vključiti v postopek priprave akta, predvsem pa novih pobud, prejetih v času po uveljavitvi OPN,
- posamezne spremembe in dopolnitve vsebin OPN, ki se nanašajo na določanje podrobnejše namenske rabe prostora, mej med enotami urejanja prostora ter spremembe in dopolnitve prostorsko izvedbenih pogojev, povezanih z umeščanjem objektov v prostor in njihovega oblikovanja,
- pobude vezane na uskladitev namenske rabe prostora z dejansko rabo zemljišč,
- uskladitev določil OPN z veljavnimi predpisi,
- spremembe in dopolnitve vsebin tekstualnega dela prostorsko izvedbenih pogojev, ki se nanašajo na odpravo vsebinskih neskladij med posameznimi deli tekstualnega dela z namenom jasnejših opredelitev prostorsko izvedbenih pogojev,
- ponovno preveritev sprejetih tekstualnih sprememb in dopolnitev izvedbenega dela prostorskega akta,
- vključitev novih strokovnih podlag, izdelanih v času po uveljavitvi OPN ali na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo SD OPN 3)

V obdobju po sprejemu OPN in njegovi uveljavitvi v decembru 2012, so bile pri uporabi in tolmačenju izvedbenega dela s strani Občine Sevnica, načrtovalcev, posameznih investitorjev, lastnikov zemljišč in drugih uporabnikov, ugotovljene nejasnosti, neuskladenosti in nova dejstva, ki ob pripravi akta še niso mogla biti upoštevana. Med pripravo drugih sprememb in dopolnitev OPN, so se pojavile nove pobude z novimi razvojnimi potrebami, ki pa v postopek drugih sprememb in dopolnitev OPN niso mogle biti več vključene.

3. člen

(območje obdelave in vrsta postopka)

SD OPN 3 zajemajo celotno območje Občine Sevnica, izvedejo se po rednem postopku priprave prostorskega akta in na način, kot ga predpisuje ZPNačrt.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Potrebne dodatne analize, strokovne podlage ter obrazložitve in utemeljitve, bodo izdelane v skladu z določili veljavne prostorske zakonodaje, prejetimi razvojnimi potrebami nosilcev urejanja prostora in drugih oseb ter pridobljenimi splošnimi smernicami in mnenji pristojnih nosilcev urejanja prostora.

5. člen

(roki za pripravo)

Aktivnosti	Roki – ocena trajanja aktivnosti
Sklep župana o začetku priprave SD OPN 3	maj 2018
Objava sklepa v Uradnem listu RS	7 dni po sprejemu sklepa
Izbor izdelovalca	60 dni
Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN	60 dni po izboru izdelovalca

Pridobitev posebnih smernic ¹	30 dni ¹
Pridobitev prvih mnenj in mnenj o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (CPVO)	30 dni
Izdelava okoljskega poročila (OP) ² za dopolnjeni osnutek SD OPN	ni določen rok
Izdelava dopolnjenega osnutka	ni določen rok
Priprava dopolnjenega osnutka v postopku pridobitve mnenja o ustreznosti OP ²	ni določen rok
Javna razgrnitev in javna obravnava SD OPN in OP	30 dni
Priprava in sprejem stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve in javne obravnave	30 dni
Izdelava predloga SD OPN 3	30 dni po potrditvi stališč
Pridobitev drugih mnenj nosilcev urejanja prostora in mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN 3 na okolje	30 dni
Izdelava usklajenega predloga SD OPN 3	30 dni po prejemu vseh mnenj
Sprejem odloka SD OPN 3	na naslednji seji občinskega sveta
Objava odloka SD OPN 3 v Uradnem listu RS in na spletni strani Občine Sevnica	po sprejemu odloka

Opomba:

¹ – Občina lahko nosilce urejanja zaprosi za izdajo posebnih smernic če ocenjuje, da določila splošnih smernic ne zadoščajo za izdelavo osnutka SD OPN 3.

² – Postopki se izvedejo, če ministrstvo pristojno za varstvo okolja pisno sporoči občini, da je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

6. člen

(navedba nosilcev urejanja prostora)

V postopku priprave SD OPN 3 sodelujejo nosilci urejanja prostora in upravljavci gospodarske javne infrastrukture, ki so ob sprejemu tega sklepa pristojni za podajanje smernic oziroma mnenj:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za področje razvoja poselitve);

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje kmetijstva);

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva);

– Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva);

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (za področje upravljanja z vodami);

– Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje ohranjanja narave);

– Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (za področje varstva kulturne dediščine);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje trajnostne mobilnosti);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje pomorskega in zračnega prometa);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje rudarstva);

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje energetike);

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja);

– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (za področje obrambe);

– Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (za področje vojnih in prikritih grobišč);

– Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Služba za varnost, obrambne zadeve in blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (za področje blagovnih rezerv);

– Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1506 Ljubljana;

– Hidroelektrarne na Spodnji Savi, d.o.o., Cesta bratov Cerjakov 33a, 8250 Brežice;

– INFRA d.o.o., Ulica 11. novembra 34, 8273 Leskovec pri Krškem;

– ELES, d.o.o., Hajdrihova 2, p.p. 255, 1001 Ljubljana;

– Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, p.p. 3720, 1001 Ljubljana;

– Elektro Celje d.d., Področje Krško, Cesta 4. julija 32, 8270 Krško;

– Elektro Ljubljana d.d., DE Trbovlje, Gimnazijska cesta 25, 1420 Trbovlje;

– Telekom Slovenije d.d., PE Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto;

– GVO d.o.o., Cigaletova 10, 1000 Ljubljana;

– Komunalna d.o.o. Sevnica, Naselje heroja Maroka 17, 8290 Sevnica;

– JP Plinovod Sevnica, Trg svobode 9, 8290 Sevnica;

– Zavod kabelske televizije NHM Sevnica, Trg svobode 13a, 8290 Sevnica;

– Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica.

Drugi udeleženci:

– Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (celovita presoja vplivov na okolje).

V primeru, da se v postopku priprave SD OPN 3 ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi smernice in mnenja drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobi v istem postopku.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave SD OPN 3)

Finančna sredstva za izdelavo SD OPN 3 zagotovi Občina Sevnica.

Posebne strokovne podlage, mnenja ali idejne zasnove za posamezne posege ali dele SD OPN 3 zagotovi predlagatelj razvojne pobude v dogovoru z Občino Sevnica ali pa občina sama.

8. člen

(končna določba)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Sevnica in začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu.

Po objavi se sklep pošlje ministrstvu, pristojnemu za prostor in sosednjim občinam.

Št. 3505-0009/2018

Sevnica, dne 16. maja 2018

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk l.r.

SLOVENJ GRADEC

1742. Sklep o postopku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu »Katice«

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – uradno prečiščeno besedilo) ter na osnovi 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – uradno prečiščeno besedilo – Statut MOSG-UPB-2) je župan Mestne občine Slovenj Gradec sprejel

S K L E P

o postopku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu »Katice«
(Uradni list RS, št. 8/90, 82/04 in 59/17)

I.

Namen sklepa in pravna podlaga

S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu »Katice« (Uradni list RS, št. 8/90, 82/04 in 59/17).

Pravno podlago za izvedbo postopka priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Sotočje (Uradni list RS, št. 75/01, 87/03 – sprememba) predstavlja 57. člen Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).

Spremembe in dopolnitve akta se sprejemajo skladno z 61.a členom ZPNačrt-a po skrajšanem postopku.

II.

Ocena stanja in razlogi za pripravo in sprejem sprememb in dopolnitev o zazidalnem načrtu »Katice«

Zazidalni načrt »Katice« (Uradni list RS, št. 8/90) predvideva gradnjo 6 blokov, otroškega igrišča in trgovskega objekta Katica s pripadajočo komunalno infrastrukturo (ceste, vodovod, kanalizacija, elektrika, PTT itd.). Za gradnjo bloka v funkcionalni enoti F1 in F2 je občina že izvedla spremembo zazidalnega načrta (Uradni list RS, št. 82/04). Gradnja blokov v funkcionalni enoti F4 kot jo je predvideval osnovni zazidalni načrt, je bila v delu neizvedljiva, zato je občina v letu 2017 sprejela Spremembo in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu »Katice« (Uradni list RS, št. 59/17) in določila pogoje za umestitev dveh stanovanjskih objektov z oznakama objekt št. 1 in objekt št. 2.

Območje, kjer je predvidena gradnja objekta št. 1 je v celoti v lasti občine. Občina je za gradnjo objekta št. 1 že pridobila gradbeno dovoljenje in gradnjo objekta namerava izvesti v letu ali dveh.

Medtem ko so gradbene parcele za objekt št. 2 v lasti različnih lastnikov. V fazi načrtovanja in pridobitve zemljišč za gradnjo objekta št. 2 v velikosti kot jo predvideva Sprememba in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu »Katice« ni bilo možno zagotoviti vseh zemljišč, zato je prišla pobuda enega izmed lastnikov, da se odlok spremeni in se glede na lastništvo zemljišč na novo predvidi gradnja manjših stanovanjskih objektov oziroma objekta. Temu primerno se spremenijo tudi površine parkirišč in dostopi k objektu oziroma dovozi.

Spremembe in dopolnitve ZN »Katice« se nanašajo samo na posamičen poseg v prostor (območje objekta št. 2) in ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, zato se v postopku priprave sprememb in dopolnitev ZN rok za predložitev smernic

in mnenj, v kolikor se izkaže potreba po pridobitvi, skrajša na 15 dni, enako pa se skrajša trajanje javne razgrnitve.

Parcele, ki so vključene v ureditveno območje sprememb in dopolnitev ZN »Katica« so v občinski in privatni lasti.

Spremembe in dopolnitve odloka ZN »Katice« bodo zajemale tekstualni in grafični del veljavnega odloka.

S tem sklepom se opredeli vsebina in obseg sprememb in dopolnitev ZN »Katica«, postopek in roki priprave, seznam pristojnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku načrtovanja predvidene prostorske ureditve, pripravljavci in nosilci upravno-strokovnih aktivnosti ter zagotovitev potrebnih finančnih sredstev za izvedbo naloge. Priprava sprememb in dopolnitev ZN »Katica« bo potekala po predpisanem postopku skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in Pravilnika o vsebini in obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2).

III.

Območje sprememb in dopolnitev ZN »Katica«

Območje sprememb in dopolnitev ZN leži v jugovzhodnem delu mesta Slovenj Gradec, natančneje v stanovanjski soseški Polje, južno od Celjske ceste.

Območje sprememb in dopolnitev ZN »Katica« zajema parcele s parcelnimi številkami: del 786/3, del 785/3, 786/1, 786/2 vse k.o. Slovenj Gradec (850) in meri skupaj 3168 m².

Območje sprememb in dopolnitev ZN »Katica« se v fazi izdelave lahko spremeni.

IV.

Način pridobitve strokovnih rešitev

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev ZN »Katica« se upošteva strokovna podlaga, ki jo je izdelalo podjetje Urbis d. o. o. iz Maribora, št. 2018/ZN-0321 z dne maj 2018. Poleg te strokovne podlage se v možnem obsegu upoštevajo in uporabijo že izdelane strokovne podlage, v kolikor so ustrezno ažurne in skladne z OPN MOSG ter veljavnimi predpisi za posamezna območja.

V postopku priprave sprememb in dopolnitev ZN »Katica« se lahko zagotovijo tudi druge strokovne podlage, če to izhaja iz vsebine problematike, ki jo je treba razrešiti v spremembah in dopolnitvah ZN »Katica«.

Prostorske ureditve sprememb in dopolnitev ZN »Katica« bodo temeljile na:

- analizi stanja prostora in dejanske rabe
- idejni zasnovi prostorske ureditve območja na podlagi pobude investitorja in programskih izhodišč občine
- idejni zasnovi predvidenih objektov
- idejni zasnovi krajskih ureditev
- idejnih rešitvah prometnega priključevanja na javno cestno omrežje
- idejnih rešitvah komunalne infrastrukture, znotraj in zunaj območja urejanja.

Za izdelavo sprememb in dopolnitev ZN »Katica« se uporabijo geodetske podlage, ki so bile podlaga za izdelavo Sprememb in dopolnitev ZN »Katica« (Uradni list RS, št. 59/17).

V.

Roki za pripravo sprememb in dopolnitev ZN »Katica«

Izdelava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ZN »Katica« je predvidena en mesec po začetku veljavnosti tega sklepa. Sprejem predloga sprememb in dopolnitev ZN »Katica« je predviden pol leta po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

V primeru spremembe zakonodaje oziroma predpisov, ki bi vplivali na postopek ter vsebino izdelave sprememb in dopolnitev ZN »Katica«, se le ta lahko ustrezno prilagodijo.

VI.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovanje sprememb in dopolnitev ZN »Katica«

S predlaganimi spremembami in dopolnitvami ZN »Katica« ne vplivamo na področje pristojnosti nosilcev urejanja prostora in bomo povzeli smernice in mnenja iz Sprememb in dopolnitev odloka o ZN »Katica«. To je smernice in mnenja, ki smo jih pridobili na spremembe in dopolnitve ZN »Katica« objavljene v Uradnem listu RS, št. 59/17.

V kolikor se v postopku priprave dokumenta ugotovi, da s predlaganimi spremembami in dopolnitvami ZN »Katica« vplivamo na področje pristojnosti nosilca urejanja prostora, se smernice oziroma mnenja pridobi na novo v tem postopku. Temu primerno se podaljša tudi rok za sprejem sprememb in dopolnitev odloka.

VII.

Financiranje priprave sprememb in dopolnitev ZN »Katica«

Pripravo sprememb in dopolnitev ZN »Katica« kot tudi izdelavo vseh strokovnih podlag financira pobudnik.

VIII.

Objava sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu (<http://www.slovenjgradec.si>) in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-0013/2018

Slovenj Gradec, dne 17. maja 2018

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec

Andrej Čas l.r.

1743. Sklep o postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – uradno prečiščeno besedilo) ter na osnovi 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – uradno prečiščeno besedilo – Statut MOSG-UPB-2) je župan Mestne občine Slovenj Gradec sprejel

S K L E P

o postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

I.

Namen sklepa in pravna podlaga

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe (v nadaljevanju OPPN).

Pravno podlago za izvedbo postopka priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Sotočje (Uradni list RS, št. 75/01, 87/03 – sprememba) predstavlja 57. člen Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).

II.

Ocena stanja in razlogi za pripravo in sprejem OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Investitor upravlja z obstoječima kamnolomoma Selo in Gostenčnik. To dejavnost želi v prihodnje širiti in jo dopolniti s spremljajočimi dejavnostmi. Tako namerava v neposredni bližini kamnoloma zgraditi še reciklirani obrat. V Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Slovenj Gradec (odlok objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/17, nadaljevanju OPN) sta ONRP in PNRP ustrezno opredeljeni, z odlokom OPN pa je predvidena izdelava OPPN tako za širitev kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe kot tudi za gradnjo reciklirnega obrata kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe.

Investitor ni lastnik zemljišč na katerih namerava zgraditi reciklirni obrat, zato se je odločil, da bo postopka izdelave OPPN za kamnolom Gostenčnik Sele – Vrhe in reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe vodil ločeno.

V OPPN kamnolom Gostenčnik Sele – Vrhe mora določiti pogoje za širitev in razvoj osnovne dejavnosti izkoriščanja in opustitve izkoriščanja mineralne surovine:

a. Izkoriščanje mineralne surovine iz kamnoloma, ki skladno z ZRud (2. člen, točka 1.3.) vključuje izvedbo del, katerih namen je pridobivanje, obogatitev in skladiščenje mineralnih surovin kar pomeni širitev in razvoj pridobivalnega prostora tehničnega kamna (dolomita), eventualno možnost združitve obeh kamnolomov (severnega/Gostenčnik in južnega/Sele), prostorske in okoljske pogoje izkoriščanja tehničnega kamna – torej pridobivanja, obogatitve (ki vključuje tudi razvoj obstoječe betonarne) in skladiščenje, vključno z vsemi potrebnimi objekti in napravami ter vso potrebno infrastrukturo.

b. Opustitev izkoriščanja mineralne surovine, ki skladno z ZRud (2. člen, točka 1.4.) vključuje vsa potrebna dela, ki jih je potrebno izvesti z namenom sanacije okolja, degradiranega zaradi pridobivanja, bogatenja in skladiščenja mineralnih surovin ter vzpostavitve prejšnjega stanja ali drugačne sanacije, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni možna, da se po zapustitvi kamnoloma vzpostavi za opravljanje drugih dejavnosti primerna raba prostora kar pomeni celovito, sprotno in končno sanacijo obeh oziroma enega, združenega kamnoloma vključno z vsemi potrebnimi posegi, ki jih je za to potrebno investiti.

V OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe pa bo določil pogoje za širitev in razvoj spremljajočih dejavnosti v okviru določil OPN.

V OPN je celotno območje občine razdeljeno na enote urejanja prostora. Območje reciklirnega obrata kamnoloma sodi v enoto urejanja prostora SE – 02 (reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe) z opredeljeno osnovno namensko rabo (v nadaljevanju ONRP) stavbna zemljišča in opredeljeno podrobnejšo namensko rabo prostora (v nadaljevanju PNRP) namenjeno zasnovi reciklirnega obrata – opredeljeno kot gospodarska cona, ki je namenjena obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim, z oznako IG.

V OPN je določeno tudi, da je za enoto SE-02 predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta, pri čemer je potrebno upoštevati podane usmeritve za SE – 02 reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe (podrobnejša namenska raba prostora: IG):

– Osnovna dejavnost v enoti urejanja prostora SE-02 – Reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele je predelovalna dejavnost, spremljajoče dejavnosti so storitve.

– V enoti urejanja prostora so dopustne gradnje novih objektov, dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, vzdrževanje in odstranitve objektov.

– V enoti urejanja prostora je dopustna gradnja poslovnih in industrijskih stavb, skladišč, reciklirnega obrata za potrebe predelave gradbenih odpadkov in gradbeno inženirskih objektov.

– Dopustni so tisti enostavni in nezahtevni objekti, ki so dovoljeni tudi na območjih podrobnejše namenske rabe IG.

– Višina stavb je v skladu s tehnološkimi potrebami.

S tem sklepom se opredelijo vsebina in obseg OPPN, postopek in roki priprave, seznam pristojnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku načrtovanja predvidene prostorske ureditve, pripravljavci in nosilci upravno-strokovnih aktivnosti ter zagotovitev potrebnih finančnih sredstev za izvedbo naloge. Priprava OPPN bo potekala po predpisanem postopku skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in Pravilnika o vsebini in obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2).

III.

Območje OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Območje OPPN vključuje naslednje zemljiške parcele, vse k.o. Sele: 648, 650/2 in 850 v obsegu cca 19.000 m² oziroma zaokroženo cca 2 ha. Zaradi navezovanja na občinsko prometno omrežje pa je potrebno obravnavati širše območje, ki poleg že naštetih parcel obsega še dele naslednjih zemljiških parcel, vse k.o. Sele: 645, 648, 654, 654/3, 656/4, 849, 850 in 854/12.

Območje predvidenega OPPN in območje dostopa do občinskih cest ni v lasti investitorja. Skladno z zakonodajo je prostorske akte dopustno izdelovati na zemljiščih, ki niso v lasti investitorja vendar je zaradi zagotavljanja in smiselnosti načrtovanja nadaljnjega razvoja dejavnosti nujno ta razmerja urediti.

Območje OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe se v fazi izdelave lahko spremeni.

IV.

Način pridobitve strokovnih rešitev

Pri izdelavi OPPN se upošteva Strokovna podlaga št. AP/152/2018-OPPN/SP z dne maj 2018, ki jo je izdelalo podjetje Atelje Piano, atelje krajinske arhitekture, Saša Piano s. p. iz Velenja in Idejna zasnova za izkoriščanje in sanacijo pri širitvi – združitvi kamnoloma tehničnega kamna – dolomita Gostenčnik – Sele ter strokovne podlage za dopolnitev oziroma spremembo prostorskega akta Občine Slovenj Gradec, vodja projekta Vladimir Železnikar, univ. dipl. inž. rud., št. projekta 5-9/09-VŽ, Ljubljana, september 2009.

Poleg teh strokovnih podlag se v možnem obsegu upoštevajo in uporabijo že izdelane strokovne podlage, v kolikor so ustrezno ažurne in skladne z OPN MOSG ter veljavnimi predpisi za posamezna območja.

V postopku priprave OPPN se lahko zagotovijo tudi druge strokovne podlage, če to izhaja iz vsebine problematike, ki jo je treba razrešiti.

Prostorske ureditve OPPN bodo temeljile na:

- analizi stanja prostora in dejanske rabe
- idejni zasnovi prostorske ureditve območja na podlagi pobude investitorja in programskih izhodišč občine,
- idejni zasnovi predvidenih objektov
- idejni zasnovi krajinskih ureditev
- idejnih rešitvah prometnega priključevanja na javno cestno omrežje
- idejnih rešitvah komunalne infrastrukture, znotraj in zunaj območja urejanja.

V primeru, da se bodo za prostorsko ureditev pripravile variantne rešitve, je le-te potrebno ovrednotiti in medsebojno primerjati s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika.

Za izdelavo OPPN se uporabijo geodetske podlage, ki jih je izdelalo podjetje Geoid Geodetski inženiring d.o.o. 2014. Geodetski načrt kamnoloma Sela Vrhe, št. načrta GE-ODIT2014-011.

V.

Roki za pripravo OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Postopek priprave, izdelave in sprejema OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe bo potekal po naslednjih fazah:

Faza	Rok
Objava sklepa o začetku priprave OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	Maj 2018
Izdelava osnutka OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	Julij 2018
Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora in odločbe MOP o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe (v nadaljevanju: CPVO)	Avgust 2018
Izdelava vseh strokovnih podlag skladno z zahtevami v pridobljenih smernicah ter izdelava dopolnjenega osnutka OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe s smernicami nosilcev urejanja prostora in izdelava gradiva za javno razgrnitev	Oktober 2018
Obvestilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi	15 dni
Javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjenega osnutka OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	December 2018
Proučitev stališč do pripomb in zavzetje stališč do njih ter dopolnitev odloka o OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe s stališči iz javne razgrnitve	Januar 2019
Izdelava predloga OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	Februar 2019
Pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora na dopolnjen predlog odloka o OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	Marec 2019
Priprava usklajenega predloga OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	April 2019
Obravnava in sprejem odloka o OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe Sotočje na občinskem svetu	Maj 2019
Objava odloka o OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe v Uradnem listu RS	Julij 2019
Izdelava končnega elaborata OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	15 dni

Navedene faze ter roki predstavljajo oceno in so odvisni od odzivnosti in zahtev nosilcev urejanja prostora oziroma od vseh sodelujočih v postopku izdelave OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe. V kolikor bo potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, bo postopek potekal istočasno z izdelavo OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe, čemur se bodo prilagodile navedene faze in roki. V primeru spremembe zakonodaje oziroma predpisov, ki bi vplivali na postopek ter vsebino izdelave OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe, se le-ta lahko ustrezno prilagodi.

VI.

Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice za načrtovanje OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Pristojni nosilci urejanja prostora, ki dajo smernice za pripravo OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe so:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Oddelek porečja reke Drave, Krekova ulica 17, 2000 Maribor

– Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
 – Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20a, 2000 Maribor
 – Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškovo trg 6, Maribor
 – Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino (Maistrova 10, 1000 Ljubljana)
 – Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana
 – Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
 – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
 – Zavod za gozdove Slovenije, OE Slovenj Gradec, Vorničev trg 1, 2380 Slovenj Gradec
 – Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana
 – Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (področje rudarstva), Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana.
 Lokalni nosilci urejanja prostora so:
 – Mestna občina Slovenj Gradec, Oddelek za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje s premoženjem in promet, Referat gospodarskih javnih služb in infrastrukture, Šolska ulica 5, 2280 Slovenj Gradec
 – Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec, Pameče 177 A, 2380 Slovenj Gradec
 – Elektro Celje, za PE Slovenj Gradec, Vrunčeva 2a, 3000 Celje (distribucija električne energije).

V postopku sodeluje tudi Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 47, 1000 Ljubljana.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru postopka priprave ugotovi, da so potrebne njihove smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. V kolikor bi se v postopku izdelave OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe izkazalo, da ureditve posegajo v pristojnost posameznega nosilca urejanja prostora, se le tega vključi v postopek, da poda smernice in kasneje mnenje na predlog odloka.

VII.

Financiranje priprave OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe

Pripravo OPPN reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe in izdelavo vseh strokovnih podlag financira pobudnik Verdis d. o. o., Sele 22, 2380 Slovenj Gradec.

VIII.

Objava sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu (<http://www.slovenjgradec.si>) in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-0015/2018

Slovenj Gradec, dne 17. maja 2018

Župan
 Mestne občine Slovenj Gradec
Andrej Čas l.r.

SLOVENSKE KONJICE

1744. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN stanovanjska soseska ob Mizarski cesti

Na podlagi 57., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09,

80/10 – ZUPUDPP in 106/10 popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) ter 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15 in 12/16 – popravek in 69/17) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN stanovanjska soseska ob Mizarski cesti

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Območje zazidalnega načrta stanovanjska soseska ob Mizarski ulici (v nadaljevanju ZN) ni v celoti realizirano in so ostale znotraj območja ZN nepozidane plombe pred 30 leti predvidenih gradenj.

Razlogi za spremembe in dopolnitve odloka o spremembah in dopolnitvah ZN stanovanjska soseska ob Mizarski cesti so v želji naročnika zapolniti prazne zemljiške parcele za gradnjo parkirišča za osebna vozila, ki ni usklajena z zasnovo v osnovnem ZN.

Pravna podlaga za izdelavo sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta je Zakon o prostorskem načrtovanju – ZP Načrt (Uradni list RS, št. 33/07, v nadaljevanju ZP Načrt).

2. Območje prostorskega akta

Območje sprememb in dopolnitev akta se nanaša na parcele številke 479/17, 479/18 in 479/21, vse k.o. 1115 Slovenske Konjice.

Na osnovi Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16), je območje opredeljeno kot stavbno zemljišče z oznako CU v UN1/128 in se v skladu s 157. členom podaljša veljavnost Odloku o spremembah in dopolnitvah ZN stanovanjska soseska ob Mizarski cesti (Uradni list SRS, št. 40/86, 8/91).

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve, ki bodo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta in se nanašajo na obravnavano območje bo priskrbel naročnik.

4. Roki za pripravo spremembe prostorskega akta in njegovih posameznih faz

Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev prostorskega akta je predvidena štirinajst dni po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je predvidena v tridesetih dneh po pridobitvi smernic. Sprejem predloga akta je predviden v roku šest mesecev po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so okvirni roki.

5. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja, ki jih je potrebno vključiti v postopek pridobivanja smernic in mnenj:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (celovita presoja vplivov na okolje – v kolikor bo zahtevana)

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Krekova 17, 2000 Maribor

– RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana

– Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice

– ELEKTRO Maribor d.d., Vetrinjska 2, 2000 Maribor

– JKP Slovenske Konjice d.o.o., Celjska c. 3, 3210 Slovenske Konjice

– TELEKOM Slovenije Sektor za dostopna omrežja, Lava 1, 3000 Celje

– Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, p.p. 3720, 1001 Ljubljana

– PETROL d.d., Dunajska c. 50, 1527 Ljubljana.

6. Financiranje prostorskega akta

Prostorski akt financira naročnik.

7. Objava sklepa priprave

Sklep priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati začne naslednji dan po objavi.

Št. 350-0009/2018

Slovenske Konjice, dne 16. maja 2018

Župan
Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

1745. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Tepanje

Na podlagi 57., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15 in 12/16 – popravek in 69/17) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Tepanje****1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga**

Območje zazidalnega načrta Tepanje (v nadaljevanju ZN) ni v celoti realizirano in so ostala znotraj območja ZN nepozidana območja.

Razlogi za spremembe in dopolnitve odloka so v želji naročnika zapolniti prazne zemljiške parcele z gradnjo večstanovanjskih in individualnih stanovanjskih gradenj, ki ni usklajena z zasnovo v osnovnem ZN.

Pravna podlaga za izdelavo sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta je Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07 s spremembami, v nadaljevanju ZPNačrt).

2. Območje prostorskega akta

Območje sprememb in dopolnitev akta se nanaša na parcele številke 553/35, 553/36, 553/221, 553/222, 553/33, 1468, 1197/11, del 1197/12, 571/3, 571/4, 571/5, del 571/6, del 572/5, 572/7, del 572/8, del 566/1 in del 556/2, k.o. Tepanje. Območje obravnave je mogoče dopolniti s sosednjimi parcelam glede na boljšo prostorsko zasnovo in glede na pogoje nosilcev urejanja prostora, vendar le, če bistveno ne spreminja vsebine tega sklepa.

Na osnovi Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16), je območje opredeljeno kot stavbno zemljišče z oznako CU in PC v UN3/003 ter delno z oznako SS v UN3/019 in se v skladu s 173. členom podaljša veljavnost Odloka o sprejetju sprememb ZN Tepanje (Uradni list SRS, št. 1/86, 46/86) in Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Tepanje (Uradni list RS, št. 53/92, 54/98, 41/99, 46/10, 59/01, 37/11, 95/12).

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve, ki bodo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta in se nanašajo na obravnavano območje, bo priskrbel naročnik.

4. Roki za pripravo spremembe prostorskega akta in njegovih posameznih faz

Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev prostorskega akta je predvidena štirinajst dni po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je predvidena v tridesetih dneh po pridobitvi smernic. Sprejem predloga akta je

predviden v roku šest mesecev po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so okvirni roki.

5. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja, ki jih je potrebno vključiti v postopek pridobivanja smernic in mnenj:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (celovita presoja vplivov na okolje – v kolikor bo zahtevana)

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Krekova 17, 2000 Maribor

– RS Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana

– RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Območje Celje, Lava 42, 3000 Celje

– Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slov. Konjice

– Elektro Maribor d.d., Vetrinjska 2, 2000 Maribor

– JKP d.o.o. Slovenske Konjice, Celjska c. 3, 3210 Slov. Konjice

– Telekom Slovenije, Sektor za dostopovna omrežja, Lava 1, 3000 Celje

– Petrol d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana.

6. Financiranje prostorskega akta

Prostorski akt financira naročnik.

7. Objava sklepa priprave

Sklep priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati začne naslednji dan po objavi.

Št. 350-0010/2018

Slovenske Konjice, dne 16. maja 2018

Župan
Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

1746. Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Slovenske Konjice št. 3

Na podlagi 46. člena v povezavi z 18. členom Zakona o prostorskem načrtovanju Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17) je župan Občine Slovenske Konjice dne 16. 5. 2018 sprejel

S K L E P**o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Slovenske Konjice št. 3**

1. člen

(uvodne določbe)

S tem sklepom se začne postopek priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Slovenske Konjice, sprejetega z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16; v nadaljevanju: OPN).

Pravna podlaga za izvedbo postopka sprememb in dopolnitev OPN je Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 –

ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13 – sklep US, 76/14 – odločba US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), ostali relevantni sistemski in področni zakoni ter ustrezni podzakonski predpisi.

Vsebinska podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev OPN so novi razvojni projekti, ki v postopku priprave OPN še niso bili na voljo oziroma v OPN niso integrirani ter razvojne pobude pravnih in fizičnih oseb, ki v postopku priprave OPN niso bile obravnavane ali so bile podane po sprejemu OPN.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

Občina Slovenske Konjice je novembra 2016 sprejela in uveljavila OPN. Po uveljavitvi OPN in uporabi v praksi se je izkazalo, da prihaja pri razumevanju in tolmačenju zlasti izvedbenega dela OPN na strani občine, upravne enote, prostorskih načrtovalcev, posameznih investitorjev in drugih uporabnikov do posameznih nejasnosti, neusklajenosti in dvoumnosti, ob tem pa tudi do novih dejstev in okoliščin, ki ob pripravi akta še niso mogle biti upoštevane. Podani so bili predlogi in pripombe za izboljšanje posameznih določil izvedbenega dela OPN.

Občina je v času po pripravi osnutka OPN pripravila nekatere razvojne projekte, ki jih je sicer vključila v strateški del OPN, iz proceduralnih razlogov pa jih v izvedbeni del veljavnega OPN še ni integrirala v potrebni meri. Prav tako razpolaga z različnimi pobudami pravnih in fizičnih oseb za spremembo namenske rabe prostora, podanih v istem obdobju, ki jih iz istih razlogov v OPN še ni obravnavala. Poleg tega so bile dodatno na občino podane pobude za spremembo namenske rabe prostora tudi po uveljavitvi OPN.

Šesti odstavek 47. člena ZPNačrt občinam nalaga, da pobude preverjajo najmanj enkrat na dve leti. Zato bo občina proučila, ali posamezne prej navedene razvojne potrebe oziroma pobude fizičnih in pravnih oseb izpolnjujejo pogoje za vključitev v OPN ter tiste, ki tem pogojem ustrezajo oziroma jih predpisi dopuščajo, vključila v OPN. Zaradi navedenih razlogov se je Občina Slovenske Konjice odločila za pričetek splošnih sprememb in dopolnitev OPN.

Za izdelavo sprememb in dopolnitev OPN bo občina zagotovila ustrezne strokovne podlage, na osnovi katerih bo lahko sprejela ustrezno utemeljene in preverjene odločitve o načrtovanih prostorskih ureditvah. Kljub temu, da Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17) še ni uveljavljen in niso izdani izvršilni predpisi na njegovi osnovi, bo občina izdelavo strokovnih podlag v določenih izbranih vsebinah, vezanih na področje poselitve, delno prilagodila novi zakonski ureditvi in jih po presoji v manjši meri v okviru možnosti upoštevala v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN.

3. člen

(območje, predmet sprememb in dopolnitev OPN in vrsta postopka)

Spremembe in dopolnitve OPN se pripravi kot enovit prostorski akt s strateškim in z izvedbenim delom za celotno območje Občine Slovenske Konjice.

Osnovni koncept prostorskega razvoja občine, opredeljen v strateškem delu OPN, se v glavnem ohranja. Ta del bo spremenjen oziroma dopolnjen po potrebi v tehničnem smislu v besedilnem delu, če bo podrobnejša proučitev pokazala, da so posamezna določila premalo jasna, nepopolna ali dvoumna. Morebitne vsebinske spremembe in dopolnitve strateškega dela OPN se izvedejo v primeru, da bodo strokovne podlage in proučitve razvojnih pobud pokazale nedvoumno in vsebinsko utemeljeno potrebo po spremembi tega dela OPN. Spremembe in dopolnitve se lahko delno izvedejo tudi v primeru, da bo občina zagotovila ustrezne strokovne podlage za del področja poselitve, kot ga ureja ZUreP-2, in sicer del, ki se nanaša na območja naselij, območja za dolgoročni razvoj naselij in posamično poselitev.

Kot izhaja iz dosedanjih strokovnih presoj in proučitev, se bodo vsebinske spremembe in dopolnitve OPN nanašale pretežno na izvedbeni del OPN, in sicer na tekstualni del in grafične prikaze.

Spremembe in dopolnitve določil posameznih splošnih členov odloka se nanašajo na celotno območje veljavnega akta oziroma občine in se izvedejo v besedilnem delu akta, po potrebi pa tudi v grafičnih prikazih. Posamezne spremembe in dopolnitve izvedbenega dela OPN, ki se nanašajo na namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje ter območja urejanja s podrobnejšimi prostorskimi izvedbenimi akti, pa se nanašajo na posamezne enote urejanja prostora in se izvedejo v besedilni in/ali grafični obliki.

Skladno z 18. členom ZPNačrt se spremembe in dopolnitve OPN sprejmejo po postopku, kot je bil sprejet OPN oziroma je določen za OPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri strokovnih rešitvah se upošteva posodobljeni prikaz stanja prostora, za OPN izdelano okoljsko poročilo, splošne smernice nosilcev urejanja prostora ter usmeritve iz državnih prostorskih aktov, prav tako pa tudi strokovne podlage, izdelane v postopku priprave OPN, razpoložljivi novi razvojni projekti in strokovne podlage s presojo razvojnih pobud pravnih in fizičnih oseb ter druge strokovne podlage za področje poselitve, ki se zagotovijo v postopku sprememb in dopolnitev OPN.

V primeru, da se v teku izvajanja postopka ugotovi, da je potrebno izdelati dopolnilne oziroma dodatne strokovne podlage, se le-te izdelajo v skladu s potrebami in predpisi.

5. člen

(udeleženci, ki bodo sodelovali v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN)

Pobudnik, pripravljavec in naročnik sprememb in dopolnitev OPN je Občina Slovenske Konjice.

Prostorskega načrtovalca bo izbral naročnik.

Za pripravo sprememb in dopolnitev OPN bodo uporabljene relevantne splošne smernice nosilcev urejanja prostora, v postopek pa se vključijo naslednji državni in lokalni nosilci urejanja prostora, od katerih se pridobijo prva in druga mnenja:

1. državni nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditve in stanovanja (za področje razvoja poselitve),
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (za področje kmetijstva),
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva),
- Zavod za gozdove Slovenije, Ljubljana (za področje gozdarstva),
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode (za področje rabe in upravljanja z vodami),
- Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana (za področje ohranjanja narave),
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino (za področje varstva kulturne dediščine),
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo (za področje cestnega in železniškega prometa),
- Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko (za področje trajnostne mobilnosti),
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet (za področje pomorskega in zračnega prometa),
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (za področje rudarstva),
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (za področje energetike),
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje (za področje zaščite in reševanja),
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami (za področje obrambe),

– Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Direktorat za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja (za področje vojnih in prikritih vojnih grobišč),

– ELES-Elektro Slovenija d.o.o. (za področje prenosa električne energije),

– Geoplin plinovodi d.o.o. (za področje prenosnih plinovodov).

2. lokalni nosilci urejanja prostora:

– za lokalno cestno omrežje: Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice,

– za elektroenergetsko omrežje: Elektro Celje d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje,

– za elektroenergetsko omrežje: Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 Maribor,

– za področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter odpadke: Javno komunalno podjetje Slovenske Konjice d.o.o., Celjska cesta 3, 3210 Slovenske Konjice,

– za področje oskrbe s toplovodom, Stanovanjsko podjetje Konjice d.o.o., Mestni trg 12, 3210 Slovenske Konjice,

– za plinsko omrežje, Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, p.p. 3720, 1001 Ljubljana.

Kot drugi udeleženec se v postopek vključi Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, od katerega se pridobi odločitev, ali je treba za spremembe in dopolnitve OPN izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

Občina lahko v postopek vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN izkaže, da ureditve oziroma vsebine posegajo v njihovo delovno področje.

Z namenom, da se pridobijo njihove pobude, predlogi, mnenja ipd., se v postopek ustrezno vključijo še Krajevne skupnosti Občine Slovenske Konjice.

6. člen

(postopek in okvirni roki za pripravo sprememb in dopolnitev OPN)

Spremembe in dopolnitve OPN se pripravijo po fazah in izvedejo v naslednjih rokih:

aktivnost	nosilec	rok oziroma trajanje aktivnosti
priprava in sprejem sklepa o pričetku postopka in objava v uradnem glasilu	občinska uprava, župan	izvedeno
izdelava strokovnih podlag s presojo pobud za spremembo namenske rabe prostora in drugih strokovnih podlag	prostorski načrtovalec, občinska uprava	4 mesece po dokončni uskladitvi in konkretizaciji vsebine in obsega sprememb in dopolnitev OPN
izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OPN	prostorski načrtovalec, občinska uprava	2 meseca po uskladitvi strokovnih podlag
Pridobitev prvih mnenj NUP in odločbe o potrebnosti postopka CPVO	občinska uprava	45 dni po izdelavi osnutka sprememb in dopolnitev OPN
izdelava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN	prostorski načrtovalec	3 mesece po pridobitvi prvih mnenj NUP
javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi	občinska uprava	objavi pripravljavec najmanj 7 dni pred začetkom javne razgrnitve
javna razgrnitev in javna obravnavna	občinska uprava	javna razgrnitev traja 30 dni, javna obravnavna se izvede v tem času
priprava strokovnih stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave	prostorski načrtovalec	1 mesec po končani javni razgrnitvi in ureditvi pripomb
sprejem stališč do pripomb iz javne razgrnitve	župan	2 tedna po uskladitvi stališč
izdelava predloga sprememb in dopolnitev OPN	prostorski načrtovalec	2 meseca po sprejemu stališč
pridobitev drugih mnenj NUP	občinska uprava	45 dni po izdelavi predloga sprememb in dopolnitev OPN
izdelava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev OPN	prostorski načrtovalec	30 dni po zaključenem usklajevanju drugih mnenj NUP
sprejem sprememb in dopolnitev OPN na občinskem svetu	občinski svet	prva redna seja občinskega sveta
objava v uradnem glasilu	občinska uprava	prva številka uradnega glasila po sprejemu akta
izdelava končnih elaboratov	prostorski načrtovalec	1 teden po objavi v uradnem glasilu

V kolikor bo za spremembe in dopolnitve OPN potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje po predpisih, ki urejajo varstvo okolja oziroma predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, se ta postopek ustrezno integrira v postopek in roke priprave sprememb in dopolnitev OPN po ZPNačrt.

7. člen

(Obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravo sprememb in dopolnitev OPN financira Občina Slovenske Konjice, del strokovnih podlag pa tudi zainteresirane pravne in fizične osebe.

8. člen

(Druge določbe)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Slovenske Konjice.

Sklep se pošlje ministrstvu, pristojnemu za prostor in sosednjim občinam.

Št. 350-0011/2018

Slovenske Konjice, dne 16. maja 2018

Župan
Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

1747. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sanacijo kamnoloma pod Konjiško goro

Na podlagi 57., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15 in 12/16 – popravek in 12/16) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P**o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sanacijo kamnoloma pod Konjiško goro****1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga**

Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta je v Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16) – v nadaljevanju OPN, opredeljeno kot območje z namensko rabo LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora, ki predvideva pretežno rabo: območje mineralnih surovin, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin.

Na območju se nahaja obstoječ kamnolom z veljavno koncesijo za izkoriščanje mineralnih surovin.

Razlog za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) je pobuda investitorja za izdelavo OPPN, v katerem se bodo opredelili natančni pogoji za sanacijo kamnoloma – tehnično sanacijo, biološko rekultivacijo in delno izkoriščanje.

Pravna podlaga za izdelavo sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta je Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju ZPNačrt).

2. Območje prostorskega akta

Na osnovi OPN je predviden način urejanja z OPPN 11, za katerega je območje PNPR opredeljeno kot površine nadzemnega pridobivalnega prostora LN, z enoto urejanja prostora EUP UN1/006 s parcelnimi številkami 734/2-del, 741/1, 741/2-del, 741/4, 741/6-del, 741/7, 741/7, 741/8, 741/9, 741/10, 741/12-del, 741/13-del, 741/19, 741/20, 741/21, 741/22 in 905/1-del, k.o. 1115 Slovenske Konjice. Območje OPPN se lahko zaradi uskladitve z dejanskimi parcelnimi mejami nekoliko spremeni oziroma prilagodi, vendar le znotraj meje območja EUP UN1/006.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve, ki bodo podlaga za pripravo prostorskega akta in se nanašajo na obravnavano območje UN1/006 so strokovne podlage SP: 240/06 (RC PLANIRANJE).

4. Roki za pripravo spremembe prostorskega akta in njegovih posameznih faz

Izdelava osnutka OPPN je predvidena šestdeset dni po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopoljenega osnutka je predvidena v tridesetih dneh po pridobitvi smernic. Sprejem predloga akta je predviden v roku dvanajst mesecev po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so okvirni roki.

5. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja, ki jih je potrebno vključiti v postopek pridobivanja smernic in mnenj:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (celovita presoja vplivov na okolje – v kolikor bo zahtevana)

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Krekova 17, 2000 Maribor

– RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana

– Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, Ljubljanska 13, 3000 Celje

– Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje

– ELES Elektro Slovenija d.d., Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana

– Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slov. Konjice

– Elektro Maribor d.d., Vetrinjska 2, 2000 Maribor

– JKP d.o.o. Slovenske Konjice, Celjska c. 3, 3210 Slov. Konjice

– Telekom Slovenije, Sektor za dostopovna omrežja, Lava 1, 3000 Celje.

6. Financiranje prostorskega akta

Prostorski akt financira naročnik.

7. Objava sklepa priprave

Sklep priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati začne naslednji dan po objavi.

Št. 350-0012/2018

Slovenske Konjice, dne 18. maja 2018

Župan
Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

ŠALOVCI**1748. Odlok o proračunu Občine Šalovci za leto 2018**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Šalovci (Uradni list RS, št. 38/06) je Občinski svet Občine Šalovci na 30. redni seji dne 18. maja 2018 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Šalovci za leto 2018****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom se za Občino Šalovci za leto 2018 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolže-

vanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
Skupina/podskupina kontov		Proračun za leto 2018
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.490.712
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.623.332
70	DAVČNI PRIHODKI	1.301.583
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.175.524
	703 Davki na premoženje	81.819
	704 Domači davki na blago in storitve	44.240
	706 Drugi davki	–
71	NEDAVČNI PRIHODKI	321.749
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	245.776
	711 Takse in pristojbine	1.600
	712 Globe in druge denarne kazni	–
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	43.673
	714 Drugi nedavčni prihodki	30.700
72	KAPITALSKI PRIHODKI	292.361
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	80.360
	721 Prihodki od prodaje zalog	–
	722 Prihodki od prod. zemlj. in neopred. sredstev	212.001
73	PREJETE DONACIJE	–
	730 Prejete donacije iz domačih virov	–
	731 Prejete donacije iz tujine	–
74	TRANSFERNI PRIHODKI	575.019
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	271.376
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	303.643
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.541.834
40	TEKOČI ODHODKI	954.350
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	233.063
	401 Prispevki delodajalca za socialno varnost	37.299
	402 Izdatki za blago in storitve	633.593
	403 Plačila domačih obresti	12.300
	409 Rezerve	38.095
41	TEKOČI TRANSFERI	625.877
	410 Subvencije	36.816
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	320.144
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	104.635
	413 Drugi tekoči domači transferi	164.282
	414 Tekoči transferi v tujino	–
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	940.075
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	940.075
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	21.532

	431 Investicijski transferi prav. in fizič.osebam,ki niso pror.uporabniki	11.032
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	10.500
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	–51.122
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITAL. DELEŽEV (750+751+752)	
	750 Prejeta vračila danih posojil	–
	751 Prodaja kapitalskih deležev	–
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	–
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
	440 Dana posojila	–
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	–
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	–
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	–
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	–
VII.	SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I.+IV.) – (II.+V.)	–51.122
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VIII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	143.509
	500 Domače zadolževanje	143.509
IX.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	48.000
	550 Odplačila domačega dolga	48.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.-IX.)	95.509
XI.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+IV.+VIII.)-(II.+V.+IX.)	44.387
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA (del 9009 Splošni sklad za drugo)	–80.272

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šalovci.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah, tudi naslednji prihodki:

– prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB1, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ)

– prihodki turistične takse
– prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov
– prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda
– prihodki iz naslova takse za vzdrževanje gozdnih cest
– prejemki iz državnega proračuna in iz drugih virov za določene namene
– prispevki občanov za izgradnjo komunalne infrastrukture
– zbrana sredstva iz naslova reklam in drugih sporočil v glasilu Občine Šalovci.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun za tekoče leto.

4. člen

Župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe.

Osnova za prerazporejanje porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juniju za obdobje januar–junij in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2018 in o njegovi realizaciji.

Župan odloča o razporeditvi sredstev splošne proračunske rezervacije in o tem obvesti občinski svet. Župan odloča o likvidnostnem zadolževanju po predhodni odobritvi občinskega sveta.

5. člen

Proračunskim uporabnikom se sredstva tekočih transferov dodeljujejo mesečno oziroma v skladu s pogodbo.

Proračunski uporabnik lahko v tekočem letu za projekte iz načrta razvojnih programov prične s postopkom prevzemanja obveznosti za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov.

Skupni obseg prevzetih obveznosti proračunskega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske transfere ne sme presega 70 % pravic porabe in sprejetem finančnem načrtu proračunskega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti proračunskega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 25 % pravic porabe in sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje proračunskih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu proračunskega uporabnika in v načrtu razvojnih programov.

6. člen

Proračunski skladi so:

1. račun proračunske rezerve, oblikovane po Zakonu o javnih financah.

Izločanje sredstev v proračunsko rezervo preneha, ko višina skupno doseženih sredstev proračunske rezerve doseže 1,5 % vseh prihodkov proračuna.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče. O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena Zakona o javnih financah odloča župan in o porabi obvesti občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

7. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena Zakona o javnih financah, lahko župan dolžniku do višine 100 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga. Za odločanje o pridobitvi in odtujitvi premoženja se pooblašča župana. Za pridobitev in odtujitev nepremičnega premoženja, v skladu s sprejetim programom, se pooblašča župana s predhodnim soglasjem občinskega sveta.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

8. člen

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2018 lahko zadolži v skladu z Zakonom o javnih financah in Zakonom o financiranju občin.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Šalovci, v letu 2018 ne sme preseči z zakonom določenega zneska.

9. člen

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občine) se lahko v letu 2018 zadolžijo v skladu z Zakonom o javnih financah in Zakonom o financiranju občin s soglasjem ustanovitelja. Poroštvene pogodbe v imenu občine sklepa župan s soglasjem občinskega sveta.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Šalovci v letu 2019, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-58/2018-3

Šalovci, dne 18. maja 2018

Župan
Občine Šalovci
Iztok Fartek l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA

1749. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 lokacijskega načrta Smete v Šempetru pri Gorici

Na podlagi 57. člena, tretjega odstavka 97. člena in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter 30. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) župan Občine Šempeter - Vrtojba sprejme

S K L E P**o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 lokacijskega načrta Smete v Šempetru pri Gorici**

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev št. 2 lokacijskega načrta Smete v Šempetru pri Gorici – v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve št. 2 LN

Območje, ki ga ureja veljavni lokacijski načrt Smete v Šempetru pri Gorici (Uradni list RS, št. 44/05, 90/11) – v nadaljevanju LN – je komunalno opremljeno in deloma že pozidano.

Na delu območja želi bodoči investitor, pobudnik za spremembe in dopolnitve št. 2 LN, zgraditi stavbo, v kateri bi uredil prostore trgovine in delavnice ter manjši nastanitveni obrat – kot npr. motel.

Določila veljavnega LN ne dopuščajo nastanitvenih gostinskih dejavnosti.

Občina presoja, da bi bila umestitev manjšega nastanitvenega lokala na območje LN smiselna in dobrodošla zaokrožitev programa območja LN in širše.

Predmet sprememb in dopolnitev št. 2 LN bodo spremembe in dopolnitve tekstualnega dela LN, predvidoma besedil z naslovom »Dejavnosti« in »Promet« v podpoglavju »1.3.3 Lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo infrastrukture območja z obveznostjo priključevanja nanjo«.

Predmet sprememb in dopolnitev št. 2 LN bodo tudi spremembe zaradi upoštevanja sprejetih stališč do morebitnih pripomb v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka v kolikor:

- bodo ustrezale pogojem za izvedbo skrajšanega postopka sprememb in dopolnitev,
- ne bodo vplivale na že pridobljene pogoje nosilcev urejanja prostora,
- ne bodo zahtevale sprememb grafičnega dela načrta.

2. Območje

Spremembe in dopolnitve LN ne vplivajo na območje urejanja LN. Nanašajo se na posamične posege na celotnem območju LN.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Spremembe in dopolnitve št. 2 LN se pripravijo na osnovi programskih izhodišč investitorja skladno z določili Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

4. Roki za pripravo, skrajšani postopek

Predvidene spremembe in dopolnitve se nanašajo na posamične posege in ne bodo vplivale na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev v LN ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, zato bo na podlagi 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju občina postopek sprejema sprememb in dopolnitev št. 2 LN vodila po skrajšanem postopku.

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 2 LN je predvidena v juniju 2018, priprava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev LN ter obravnava in sprejem predloga v juliju ali septembru 2018.

Roki so opredeljeni na podlagi predpostavke, da za pripravo sprememb in dopolnitev št. 2 LN ne bo potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje, prilagojeni bodo okoliščinam in zahtevam, ki bodo ugotovljeni v procesu priprave dokumenta.

5. Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

Pripravljaivec sprememb in dopolnitev št. 2 LN je Občina Šempeter - Vrtojba.

Predvidene spremembe in dopolnitve kot so opisane ne bodo vplivale na pogoje iz smernic in mnenj veljavnega LN, zato pridobitev smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora v postopku sprememb in dopolnitev št. 2 LN ni predvidena.

V primeru, da se v postopku priprave ugotovi potreba po sodelovanju nosilcev urejanja prostora, jih lahko pripravljavec pozove k pripravi smernic in mnenj.

Pridobljena bo odločba o potrebnosti oziroma nepotrebnosti celovite presoje vpliva sprememb in dopolnitev št. 2 LN na okolje.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem

Finančne obveznosti v zvezi z vodenjem postopka prevzame Občina Šempeter - Vrtojba.

Morebitno potrebne strokovne podlage bo pridobil investitor, ki je pobudnik za spremembe in dopolnitve št. 2 LN.

7. Veljavnost sklepa

Ta sklep prične veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35004-2/2018-1

Šempeter pri Gorici, dne 17. maja 2018

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk l.r.

BRASLOVČE**1750. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA19-Parizlje (Šket)**

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10 43/11, 57/12, 57/12, 109/12, 35/13, 76/14, 14/15, 61/17) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12, 22/17) je Občinski svet Občine Braslovče na 4. dopisni seji dne 22. 5. 2018 sprejel

ODLOK**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA19-Parizlje (Šket)****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(pravna podlaga)

V skladu s Strategijo prostorskega razvoja občine in Odlokom o prostorskem redu Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11, 8/15) se s tem odlokom sprejme občinski podrobni prostorski načrt za del območja PA19-Parizlje (Šket) (v nadaljevanju: OPPN) po projektu, ki ga je izdelalo podjetje Arhitekt Šmid, arhitektura, urbanizem, inženiring, d.o.o., Maribor, pod številko naloge 7-012317 in je sestavni del tega odloka.

Pravna podlaga za pripravo OPPN je v Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 43/11, 57/12, 57/12, 109/12, 35/13, 76/14, 14/15, 61/17).

2. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt (OPPN v nadaljevanju) za del območja PA19-Parizlje (Šket), ki vsebuje:

- ureditveno območje OPPN s prikazom vplivov in povzav prostorske ureditve s sosednjimi območji,
- zasnove projektnih rešitev prometne, energetske, vodovodne in druge komunalne infrastrukture ter obveznosti priključevanja nanjo,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostno rabo naravnih dobrin,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve ter druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

3. člen

(prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN)

Z OPPN se načrtuje prostorska ureditev dela stanovanjskega naselja Parižlje. Znotraj ureditvenega območja OPPN se določijo pogoji glede posegov v obstoječe objekte in pogoji glede nadaljnjega razvoja območja.

Določijo se pogoji za gradnjo novih stavb – stanovanjska dejavnost, pogoji za izvedbo javne gospodarske infrastrukture ter pogoji za ureditev okolice stavb v okviru lastnih parcel.

4. člen

(sestavni deli OPPN)

OPPN je sestavljen iz naslednjih sestavnih delov:

A. TEKSTUALNI DEL

1. Odlok o OPPN
2. Izvleček iz strateškega akta
3. Obrazložitev in utemeljitev OPPN

B. KAZALO VSEBINE KARTOGRAFSKEGA DELA

- | | |
|---|------------|
| 1. Izsek iz veljavnega prostorskega planskega akta občine | M – 1:2500 |
| 2. Prikaz območja obdelave OPPN s parcelnim stanjem | M – 1:1250 |
| 3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji | M – 1:500 |
| 4. Ureditvena situacija | M – 1:250 |
| 5. Značilni prerez | M – 1:250 |
| 6. Prikaz ureditve glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – Situacija prometnega režima | M – 1:250 |
| 7. Prikaz ureditve glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – Situacija komunalne in energ. infrastrukture | M – 1:250 |
| 8. Načrt parcel št. 538/540, 538/541, obe k.o. Spodnje Gorče | M – 1:250 |

C. SEZNAM PRILOG

1. Povzetek za javnost
2. Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve z njihovimi povzetki
3. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
4. Seznam sprejetih aktov o zavarovanju in seznam sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani pri izdelavi OPPN

D. SPLOŠNI DEL:

1. registracija podjetja
2. potrdilo o pridobljenem statusu pooblaščenega prostorskega načrtovalca
3. izjava odgovornega prostorskega načrtovalca.

E. SEZNAM NOSILCEV UREJANJA PROSTORA, KI SO SODELOVALI PRI PRIPRAVI PROSTORSKEGA AKTA

II. UREDITVENO OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

5. člen

(ureditveno območje OPPN)

Ureditveno območje OPPN obsega del območja naselja Parižlje. Obsega površine, na katerih so načrtovani trajni objekti, vključno s površinami, potrebnimi za njihovo nemoteno rabo in površine, potrebne v času gradnje.

Meja ureditvenega območja OPPN poteka po parcelnih mejah obeh parcel, ki določata obseg OPPN. Območje OPPN obsega parcele št. 538/541 in 538/540, obe k.o. Spodnje Gorče. Velikost območja je 1854 m².

III. UMESTITEV NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE V PROSTOR

6. člen

(opis vplivov in povezav s sosednjimi območji)

Območje OPPN leži v V delu ureditvenega območja naselja Parižlje. Območje se bo prometno napajalo iz lokalne dostopne ceste na vzhodni strani območja. Nova povezovalna cesta ni predvidena.

Javna gospodarska infrastruktura

Predvideni objekti bodo priključeni na javno kanalizacijsko omrežje.

Predvideni objekti bodo priključeni na javno vodovodno omrežje.

Predvideni objekti bodo priključeni na elektro omrežje NN.

Predvideni objekti se bodo priključevali na kabelsko kanalizacijo TK omrežje.

Predvidena gradnja ne bo imela negativnih vplivov na varnost pred požarom ter na higiensko in zdravstveno varstvo okolice. Prav tako ne bo vplivala na varnost pri uporabi nepremičnin v okolici. Predvidena gradnja ne bo bistveno vplivala na podobo krajine. Zelene površine znotraj ureditvenega območja OPPN bodo omilile prehod med intenzivno pozidanim območjem in naravno pokrajino, ki obdaja celotno stanovanjsko naselje.

7. člen

(opis rešitve načrtovanih objektov)

Ureditveno območje OPPN predstavlja zaključeno celoto. Gradnja je predvidena v dveh med seboj neodvisno potekajočih fazah. Gradnjo vsake faze spremlja dograditev javne gospodarske infrastrukture. Vsaka faza (posamezna parcela) je zaključena celota.

8. člen

(opis načrtovane ureditve zunanjih površin)

Krajinska ureditev v okviru posameznih parcel mora upoštevati krajinske značilnosti prostora, v katerega je ureditveno območje umeščeno.

9. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

Funkcionalna merila in pogoji
Maksimalna stopnja izkoriščenosti zemljišč se določi s faktorjem izrabe gradbene parcele (FI) 0,8 in s faktorjem zazidavnosti gradbene parcele (FIZ) 0,4.

Vrste dopustnih objektov glede na namen so:

- stavbe za trgovske in druge storitvene dejavnosti
- upravne in pisarniške stavbe
- stanovanjske stavbe
- zeleni pas.

Vrste dopustnih gradenj oziroma drugih del:

- gradnje novih objektov
- dozidava
- rekonstrukcije
- vzdrževalna dela
- odstranitev objektov
- nadomestne gradnje
- spremembe namembnosti objektov.

10. člen

(oblikovna merila in pogoji)

Tipologija zazidave

Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati in ohranjati obstoječo tipologijo naselja – gručasto naselje.

Velikost in oblikovanje objektov

Višina stavb največ K+P+1+M, pri čemer se šteje, da posamezna etaža ne presega višine 3 m, da je klet v celoti vkopana, kolenčni zid v mansardi pa ne presega višine 0,8 m.

Pogoji za oblikovanje zunanje podobe objektov

Pri oblikovanju objektov je treba spoštovati grafične priloge OPPN glede horizontalnih gabaritov, odmikov in toleranc.

Značilnosti objektov naj v čim večji možni meri sledijo značilnostim zunanje podobe sosednjih obstoječih objektov, pri čemer je možno:

- izjemoma možni balkoni in drugi arhitekturni elementi, ki naj bodo skladni s prevladujočimi elementi naselja, fasade bele barve ali v zemeljskih odtenkih

- nakloni strešin od 30° do 45°, zaželeno dvokapnice, brez posebnih arhitekturnih elementov streh, z minimalnimi napušči, kritina pretežno opečnata, naravna rdeča barva, možno drugačno oblikovanje streh, ki naj bo skladno s prevladujočimi elementi v naselju, možna uporaba drugačnih materialov in barv kritine, ki naj bo skladna s prevladujočimi elementi naselja

- stanovanjske stavbe praviloma zidane, gospodarski objekti leseni.

Pogoji za ureditev okolice objektov:

- okolica objektov se ozeleni s travo in posameznimi drevesi

- dopustne so manjše zasaditve, ki se lahko med seboj razlikujejo, po velikosti pa ne smejo izstopati, da ne bi tvorile sence sosednjim objektom

- v primeru zasaditve sadnega drevja mora lastnik upoštevati varstvo okolja in ne sme uporabljati škropiv.

Odmiki objektov od mej sosednjih zemljišč

Minimalni odmik za zahtevne in manj zahtevne objekte je 3 m od parcelne meje, pri čemer velja, da je za odmik, ki je manjši od 4 m potrebno pridobiti soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.

Medsebojni odmiki zahtevnih in manj zahtevnih objektov

Minimalno 8 m, za manj je potrebno soglasje sosedov.

Merila za postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov

Nezahtevni in enostavni objekti se lahko postavljajo v okviru predpisanega FIZ. Nezahtevni in enostavni objekti se lahko postavijo do parcelne meje, vendar je za odmik manjši od 4 m potrebno pridobiti soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.

Medsoseska ograja se lahko postavi največ do meje zemljiške parcele, tako da se ne posega v sosednje zemljišče ali pa lahko stoji na meji, če se lastniki sosednjih zemljišč o tem pisno sporazumejo. Medsoseska ograja je lahko visoka največ 1,8 m, višina parapeta ne sme presegati 0,5 m, proti javni cesti mora biti ograja transparentna ali ozelenjena in postavljena s soglasjem upravljavca ceste. Za postavitev ograje ob javni cesti se upoštevajo tudi pogoji, ki so navedeni v 12. členu tega odloka.

11. člen

(merila glede komunalnega opremljanja zemljišč za gradnjo)

Predvideni objekti bodo priključeni na obstoječo in projektirano komunalno in energetska infrastrukturo. OPPN obravnava komunalne in energetske priključke do priključnega mesta na komunalno in energetska infrastrukturo, četudi le ti segajo izven ureditvenega območja OPPN.

Potek posameznih vodov komunalne in energetske infrastrukture je razviden iz karte »Prikaz ureditve glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – Situacija komunalne in energetske infrastrukture«.

Komunalni priključki so predvideni za vse parcele v ureditvenem območju OPPN.

Obvezna je priključitev na:

- vodovodno omrežje

- javno kanalizacijsko omrežje oziroma – če to ni mogoče – na individualno čistilno napravo

- energetska omrežje – električno omrežje

- javno prometno omrežje.

Podatki o obstoječi infrastrukturi so pridobljeni od posameznih upravljavcev. Pred izvedbo je treba na terenu natančno določiti lego posameznih obstoječih vodov in jih zakoličiti ter po potrebi zaščititi. Predmetni OPPN podaja samo konceptualne rešitve. Natančne rešitve se opredelijo v projektni dokumentaciji, ki mora upoštevati pogoje posameznih upravljavcev in usmeritve tega OPPN. Zaradi tega so dopustna odstopanja od rešitve v lokacijskem načrtu (trase, zasnovi), ki so strokovno in ekonomsko utemeljena in se z njimi strinjajo posamezni upravljavci.

IV. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

12. člen

(pogoji za prometno urejanje)

Ceste

Priključevanje na javno cesto

Prometno se bo območje OPPN-ja napajalo preko obstoječe občinske ceste, kategorizirane kot javna pot, odsek JP990367 – Ob Savinji, ki delno poteka po privatnih zemljiščih, zato je potrebno na odsekih, ki niso v lasti Občine Braslovče pridobiti služnostne pravice. Treba pa je tudi predvideti, da se bo občinska cesta prenesla v javno dobro v last Občine Braslovče kot lastnika in upravljavca občinske ceste.

Pri individualnem cestnem priključku na občinsko cesto JP990367 je potrebno upoštevati, da se os stranske prometne smeri priključuje na os glavne prometne smeri pod kotom 90° +1- 15°, na zaključnem delu pred samim priključevanjem mora biti os stranske prometne smeri v premii (10. člen Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste).

Upoštevati je treba, da mora biti pri individualnem cestnem priključku izveden preko bankine ali s pogreznjenim robnikom:

- širina priključka od 3 do 5 m z razširitvijo v območju bankine pod kotom 45°

- v območju pogreznjenega robnika se širina priključka na vsako stran poveča za 1 m

- v naselju se prehod med pogreznjenim in dvignjenim robnikom izvede na dolžini enega metra (11. člen Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste).

Priključevanje individualne dovozne ceste na občinsko cesto mora biti varno in pregledno. Zagotovljeno mora biti polje preglednosti v križišču z občinsko cesto v ravnini z dovozno cesto v ravnini.

Zaradi zagotavljanja prometne varnosti je treba zagotoviti zadovoljivo preglednost na območju cestnega priključka (27. člen Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste), zato znotraj meja cestnega telesa in preglednega trikotnika ni dovoljena zasaditev, postavitev skulptur, likovnih del, in podobnega na način, ki bi oviral preglednost na območju priključkov ali bi lahko kako drugače vplival na zmanjšanje pretočnosti ali prometne varnosti na območju priključkov.

Od roba cestnega telesa morajo biti ograje oziroma razraščene grmovnice odmaknjene minimalno 1 meter in ne smejo biti višje od 1,80 m. Ograje ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti ter ovirati pluzenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti. Na križiščih, kjer je zahtevana preglednost, ne smejo presegati višine 0,80 m.

Odtokanje vode z občinske ceste ne sme biti ovirano. Meteorna in druga voda s parcele, objekta in priključka ne sme pritekati na cesto ali na njej celo zastajati. Za padavinsko oziroma meteorno vodo, ki je posledica padavin in odtoka s streh in iz utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom pokritih površin, mora biti urejeno ponikanje v podtalje na parceli.

Na kompleksu zemljiške parcele je treba zagotoviti prostor za obračanje vozil in zagotoviti zadostno število parkirnih mest, tako da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na cesto, skladno s 43. členom Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10).

13. člen

(pogoji za komunalno in energetska infrastrukturo)

Elektroenergetsko omrežje

Na obravnavanem območju OPPN poteka obstoječi SN nadzemni el. en. vod, ki ga je treba upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 10 m od osi SN nadzemnega el. en. voda. Izgradnja pomožnih objektov (nadstrešek) v varovalnem pasu je dovoljena pod pogojem, da je skrajni del objekta odmaknjen od osi SN nadzemnega el. en. voda minimalno 5 m, s tem, da je pred začetkom del potrebno obstoječemu SN nadzemnemu el. en. v križnih razpetinah (oporišča št. 14, 15 in 16) povečati stopnjo električne in mehanske izolacije. Povečanje stopnje el. in mehanske izolacije bo na svoje stroške izvedlo Elektro Celje, d.d.

V območju uvozov je potrebno zagotoviti ustrezno varnostno višino med obstoječim SN nadzemnim el. en. vodom in predvidenim uvozom, katera mora znašati med najnižjim delom SN nadzemnega el. en. voda in koto predvidenega uvoza minimalno 6,6 m pri maksimalnem povesu, za kar bo treba v fazi izdelave PGD projektne dokumentacije izdelati elaborat križanja.

Navedeni SN nadzemni vod se v skladu z zapisnikom sestanka »investicijska vlaganja« št. DL 46/2017 z dne 30. 11. 2017 med Občino Braslovče in Elektrom Celje, d.d. skablira predvidoma v mesecu aprilu 2019.

Če se bo predvidena gradnja stanovanjskih hiš v skladu z OPPN izvajala po izvedbi kabliranja SN nadzemnega el. en. voda so prej navedeni projektni pogoji brezpredmetni.

Ob zadnjem (zahodnem) delu parcel poteka obstoječi NN podzemni el. en. vod, ki ga je treba upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 1 m od skrajnega roba vodnika v obe smeri. Gradnja oziroma kakršna koli ureditev v sklopu zunanje ureditve in zasaditve dreves in podobnega v varovalnem pasu ni dopustna – v nasprotnem primeru je potrebno obstoječi NN podzemni el. en. vod prestaviti izven območja.

V fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja si je pri Elektro Celje, d.d., potrebno pridobiti projektne pogoje, soglasje za priključitev in soglasje k projektu v skladu z veljavno zakonodajo.

Pri načrtovanju in gradnji objektov na območjih, za katera so izdelani prostorski akti, je treba upoštevati veljavne tipizacije distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde ter pridobiti upravno dokumentacijo.

V primeru odstranitve objekta na parceli št. 538/540, k.o. Spodnje Gorče, je potrebno naprej odstraniti obstoječo PMO ter obstoječi NN dovodni kabel.

Obstoječi NN el. en. vod (4 x 35 mm²) na parceli št. 538/541, k.o. Spodnje Gorče, se prestavi in se preko sponke podaljša tako, da poteka ob južnem robu parcele št. 538/540, k.o. Spodnje Gorče.

Nove objekte na območju OPPN se napaja iz nove PMO, ki bo skupna za parceli št. 538/540 in 538/541, obe k.o. Spodnje Gorče. Lokacija nove PMO z dvema merilnima mestoma je na meji med parcelama št. 538/540 in 538/541, obe k.o. Spodnje Gorče, ter je prikazana v grafični prilogi (list št. 7).

Pri gradnji objektov v varovalnem pasu elektroenergetskih vodov in naprav je treba izpolniti zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa (Uradni list RS, št. 70/96) in zahteve Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območjih varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10).

Najmanj 8 dni pred začetkom del je potrebno obvestiti Elektro Celje d.d., ki bo iz varnostnih razlogov izvršilo zakoličbo vseh obstoječih podzemnih elektroenergetskih vodov, ki potekajo na obravnavanem območju, kar je v skladu s 13. členom

Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10).

Pri delih v bližini el. vodov in naprav je treba upoštevati veljavne varnostne in tehnične predpise. Zaradi tega je treba omejiti doseg gradbenih strojev in njihovih delov tako, da ni možno približevanje istih v bližino tokovodnikov na razdaljo manjšo od 3 m. Vsa dela, ki bodo posegala v obstoječe električne vode in naprave, je treba vnesti v gradbeni dnevnik in isto mora biti podpisano s strani pooblaščenega predstavnika Elektro Celje, d.d..

Vodovod in kanalizacija

Splošni pogoji za vodovod in kanalizacijo

Na trasi javnega vodovoda in kanalizacije (tudi na hišnih priključkih) ni dovoljeno postavljati objektov, opornih zidov, ograj, drogov ... in saditi dreves ali drugih trajnih nasadov. Trasa javnega vodovoda in kanalizacije naj se izbira po prometnih površinah (cestah). Že pri projektiranju vodovoda in kanalizacije pa se morajo predvideni hišni vodovodni in kanalizacijski priključki z izvedbo do priključnega mesta predvidoma izven utrjenih površin. Pri projektiranju kanalizacije in vodovoda je potrebno upoštevati veljavne predpise glede odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode oziroma o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo ter predpise glede tehnične izvedbe in uporabe javnih objektov in naprav za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih ter padavinskih voda. Pri pripravi projektov za projektiranje vodovoda in kanalizacije v območju občinskega podrobnega prostorskega načrta mora projektant sodelovati z upravljavcem javnega vodovoda in kanalizacije. Za ta namen se predvidijo skupni koordinacijski sestanki.

Vodovod

Oskrba novih in obstoječih objektov z vodo na obravnavanem območju je možna preko izgrajenega javnega vodovoda iz izvedbi PE DN 90 mm, ki poteka po južnem delu od obravnavanega območja v cestnem telesu. Oba objekta se že oskrbujeta z vodo preko obstoječih hišnih priključkov. Upoštevati je treba obstoječo poselitvev na področju nove pozidave.

Novi objekti se bodo lahko oskrbovali z vodo preko obstoječih hišnih priključkov, ki se po potrebi obnovijo. Raztezanje vode zaradi gretja v bojlerju se zaradi nepovratnega ventila v vodomerni garnituri ne bo kompenziralo v sistem javnega vodovoda, kar mora projektant upoštevati pri projektiranju interne vodovodne instalacije.

Razvodno vodovodno omrežje mora zagotavljati požarno varnost z vgradnjo nadzemnih hidrantov.

Pod utrjenimi površinami je obvezna uporaba materialov iz nodularne litine. Minimalni odmik novih objektov od javnega vodovoda mora znašati 3,0 m. Vsi odcepi in hišni priključki se izvedejo z vgradnjo cestnih zapornih ventilov. Vodomeri se vgradijo v zunanje vodomerne jaške na robu gradbene parcele lastnika priključka na kateri stoji objekt ali največ 5,0 m od nje. Montažo vodovodnega priključka lahko izvrši le JKP Žalec, d.o.o., ali za to registrirano podjetje, ki ga pooblasti JKP Žalec, d.o.o.

Kanalizacija

Na obravnavanem območju je izgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s čistilno napravo. Oba obstoječa objekta sta priključena na javno kanalizacijo preko obstoječih revizijskih jaškov. Fekalne vode se odvajajo v javni kanal K8.0, PVC DN 200 mm preko revizijskega jaška RFJ8 in hišnega priključnega jaška HJ8.

Telekomunikacije

Pri vseh posegih v prostor je treba upoštevati trase obstoječega TK omrežja Telekom Slovenije, katerih navidezne trase se vršejo v arhitektonsko zazidalno situacijo. Trase naročniških TK kablov se določijo z zakoličbo. Glede na pozidavo oziroma komunalno ureditev jih je treba ustrezno zaščititi ali prestaviti, kar se izvede pod nadzorom in po navodilih predstavnika Telekom Slovenije. Za priključitev novih objektov na javno TK omrežje Telekom Slovenije je treba

predvideti in vrisati idejne trase TK vodov v idejno dokumentacijo. Uporabita naj se PVC cevi premera 110 mm in PEHD cev premera 50 mm, prav tako jašek ali stebriček na začetku gradbene cone, ki omogoča vgraditev prenosnega medija. Mesto navezave na obstoječe omrežje in ostale karakteristike TK omrežja se določijo glede na potrebe in možnosti v projektnih pogojih po navodilih Telekom Slovenije. Projekt TK priključka na javno TK omrežje se izdelava v fazi izdelave PGD dokumentacije in mora biti usklajen s projektom ostalih komunalnih vodov.

V. REŠITVE, UKREPI IN USMERITVE ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

14. člen

(varstvo zraka)

Med izvajanjem del na ureditvenem območju OPPN je treba upoštevati naslednje ukrepe:

- vlaženje sipkih materialov in nezaščitenih površin v suhem in vetrovnem vremenu,
- preprečevanje nekontroliranega raznašanja materialov z območja urejanja na javne prometne površine,
- upoštevanje emisijskih norm za gradbeno mehanizacijo in vse naprave, ki se uporabljajo pri izvajanju del,
- prepovedano je sežiganje odpadnih materialov, ki nastanejo med gradnjo.

Vse naprave, ki so predvidene za uporabo, naj ustrezajo predpisanim tehničnim in varnostnim zahtevam.

Vsi izpusti iz objekta (klimatski, ostali zračniki) naj se namestijo na strehe objektov (če je to mogoče).

15. člen

(varovanje tal)

Parkirišča in manipulativne površine ter cestne površine je treba izvesti vodotesno tako, da ni možen iztok v podtalje. Kanalizacija in priključki, lovilci olj in maščob morajo biti izvedeni vodotesno. Pri ravnanju v času gradnje je treba upoštevati predpise s področja varovanja okolja.

Z rodovitno prstjo tal, ki se odstrani z matične podloge, je treba med gradnjo in po izgradnji zagotoviti racionalno ravnanje. Prst se mora odstraniti tako, da se ohranja njena plodnost in količina. Preprečiti je treba mešanje živice in mrtvice. Rodovitna zemlja se začasno odlaga na največ 1.2 m visoke nasipe.

Površine, ki bodo med urejanjem območja OPPN razgajljene, je treba ponovno zasuti, površinsko komprimirati, humusirati in zatraviti, če na teh površinah ni predvidena zazidava (zelene površine).

V primeru razlitja nevarnih snovi v času gradnje naj se izvedejo sanacijski ukrepi s takojšnjim izkopom onesnažene zemljine in z deponiranjem na ustrezno lokacijo.

16. člen

(varovanje voda)

Pri načrtovanju posegov v prostor je potrebno upoštevati odmik od meje vodnega zemljišča, ki pri vodotoku 1. reda znaša 15 m. Na območju OPPN je vodotok 1. reda Savinja. Pas priobalnega zemljišča v območju ureditve je treba v dokumentaciji označiti in kotirati, skladno z določbami veljavnih predpisov glede določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda. V priobalnem pasu vodnega zemljišča posegi niso dovoljeni, razen izjem, ki so določene v 37. členu Zakona o vodah (ZV-1). Posegi, navedeni v 37. členu Zakona o vodah (ZV-1), se načrtujejo tako, da se ne poslabšuje stanja voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, da se ohranja naravne procese, naravno ravnovesje vodnih in obvodnih ekosistemov, ter se varuje naravne vrednote in območja, varovana po predpisih o ohranjanju narave.

V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja se mora prikazati način odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ki mora biti usklajen s predpisi glede odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode oziroma s predpisi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Padavinske vode iz obravnavanega območja (s strehe, parkirišča, ceste ...) je treba prioriteto ponikati, pri tem morajo ponikovalnice biti locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin oziroma morajo biti izvedene na način, ki onemogoča neenakomerno posedanje površin nad ponikalnicami. Način izvedbe ponikanja se predvidi v skladu z geomehanskim poročilom št. 62-04/2018, ki ga je izdelal MBL inženiring, Maribor, april 2018. Iz poročila izhaja, da je ponikanje možno. Podtalna voda seže največ do kote 1,0 m pod nivo terena. Izvedejo se lahko vertikalne ponikovalnice ali pa tudi plitve ponikovalne drenaže.

Mesto vgradnje ponikalnic se predvidi ob jugozahodnem robu parcel, tako da je čimbolj oddaljeno od brežine reke Savinje.

Vsi posegi in prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga, v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja, izda Direkcija RS za vode.

17. člen

(varstvo naravne dediščine)

Na obravnavanem območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij, pomembnih za ohranjanje biotskih raznovrstnosti.

18. člen

(varstvo kulturne dediščine)

Na obravnavanem območju ni objektov nepremične kulturne dediščine.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

19. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Območje urejanja se nahaja izven območij poplav in erozije oziroma plazovitosti. Na lokaciji je prisotna podtalna voda na globini ca. 2 m. Pri pripravi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati naslednje:

- izvedba kleti se predvidi z obodnimi stenami kot armiranobetonska konstrukcija debeline min. 30 cm
- obodne stene podkletenega dela objektov se izolirajo z dvoslojno hidroizolacijo
- talna plošča se zaščiti s slojem hidroizolacije na spodnji strani.

Natančno se ukrepi pred vdorom talne vode in vlage v objekt opišejo v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Pri izdelavi projektne dokumentacije se v skladu s Karto potresne nevarnosti Agencije RS za okolje upošteva projektni pospešek tal 0,150 g (povratna doba 475 let).

Glede na to, da se obravnavana lokacija nahaja v neposredni bližini vodotoka, se pri načrtovanju posegov v prostor v projektni dokumentaciji opredeli ali obstaja možnost razlitja nevarnih snovi. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja se predvidi ravnanje z nevarnimi snovmi ter se predvidijo ustrezni varovalni ukrepi. V primeru kmetijske rabe zemljišča ni dovoljena uporaba za okolje nevarnih snovi (škropila, gnojila ipd.).

20. člen

(varstvo pred požarom)

Obvezni sestavni del projektne dokumentacije za požarno manj zahtevne in požarno zahtevne objekte je zasnova oziro-

ma študija požarne varnosti, kjer se predvidijo ukrepi zaradi požarne ogroženosti okolja, opredelijo se dopustna požarna tveganja, ki so povezana s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov v objektih na predvidenem področju, ki je namenjeno poslovni in storitveni dejavnosti ter možnosti širjenja požara na morebitna sosednja poselitvena območja ter požarna tveganja zaradi požarne ogroženosti naravnega okolja.

Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti se določajo v skladu s predpisi o zasnovi in študiji požarne varnosti.

V skladu s predpisi glede požarne varnosti v stavbah se za zagotovitev neoviranih in varnih dovozov, dostopov ter delovnih površin za intervencijska vozila uporablja dostopna javna pot ob vzhodni strani obravnavane lokacije. Zaradi možnosti neoviranega dostopa do lokacije je prepovedano zaustavljanje in parkiranje na dostopni poti.

Glede na določila predpisov o požarni varnosti v stavbah se določijo potrebni odmiki od meje parcel in med objekti ter potrebnih protipožarnih ločitev z namenom preprečitve širjenja požara na sosednje objekte.

V skladu s predpisi o požarni varnosti v stavbah in z zahtevami glede tehničnih normativov za hidrantno omrežje za gašenje požarov se voda za gašenje zagotavlja preko javnega hidrantnega omrežja na južni strani območja.

21. člen

(ravnanje z odpadki)

Za vsak objekt je treba zagotoviti zbirno mesto in odjemno mesto za odpadke. Zbirno mesto je urejen prostor v ali ob objektu, kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke. Na odjemnem mestu izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Zbirno mesto mora ustrezati naslednjim splošnim zahtevam:

- funkcionalnim, estetskim, higiensko-tehničnim in požarno varstvenim pogojem

- ne sme ovirati ali ogrozati prometa na javnih prometnih površinah

- vzdolžni nagib dostopne poti od zbirnega do odjemnega mesta je lahko največ 15% v strmini oziroma največ 4% v klančini

- med zbirnim in odjemnim mestom ne sme biti stopnice ali robnikov, ti morajo biti poglobljeni

- širina dostopa do zbirnega mesta mora biti za 0,5 m večja, kot je širina najširšega nameščenega zabojnika

- kadar so med zbirnim in odjemnim mestom vrata, naj bodo ta široka vsaj 0,3 m več, kot je širok najširši nameščeni zabojnik. Ista širina velja tudi za poglobljen robnik

- tla zbirnega mesta morajo biti primerno utrjena zaradi prevoza zabojsnikov, odporna proti udarcem in obrabi

- zbirno mesto urediti tako, da se prepreči zdrs zabojsnika.

Če je zbirno mesto v objektu, mora biti urejeno na naslednji način:

- prostor mora imeti električno razsvetljava

- prostor naj bo ustrezno prezračevan

- tla v prostoru naj bodo ustrezno utrjena (betonirana, tlakovana ...) in nagnjena proti kanalizacijskemu jašku z rešetko in priključkom na javno kanalizacijsko omrežje

- v prostoru ne smejo biti priključki za plin, plinski števcipi.

V stanovanjskem naselju je treba predvideti utrjen prostor za postavitev zbiralnika ločenih frakcij komunalnih odpadkov dimenzij min. 5 x 2 m. Zagotoviti je treba transportno pot za vozilo za odvoz odpadkov do zbirnega oziroma odjemnega mesta ter do zbiralnice ločenih frakcij. Minimalna širina transportne poti naj bo 3 m.

22. člen

(druge zahteve)

Higienske in zdravstvene zahteve

Iz objektov ne smejo uhajati strupeni plini, objekti ne smejo povzročati emisij nevarnega sevanja, objekti ne smejo povzročati onesnaženja ali zastrupitve voda in tal. Odvajanje odpadnih voda mora biti urejeno preko individualnih čistilnih naprav ali skupne čistilne naprave.

Seizmološke, hidrološke in druge geotehnične značilnosti

Za vsak poseg v prostor je treba pridobiti geološko mnenje.

Pogoji za varstvo pred hrupom

Upoštevati je treba uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Pogoji za neoviran dostop do objektov funkcionalno oviranim osebam

Pri posegih v prostor je treba zagotoviti neoviran dostop do objektov funkcionalno oviranim osebam, skladno z zakonodajo.

Pogoji za varčevanje z energijo

V čim večji meri je treba izkoriščati možnost pasivnega ogrevanja, pretežno uporabljati obnovljive vire energije, pri posegih v prostor upoštevati pogoje za varčevanje z energijo skladno z zakonodajo.

Ogrevanje

Objekti se bodo ogrevali na UNP ali alternativni vir (toplotna črpalka, bio masa). Za ogrevanje vode je možno na strešine namestiti sončne kolektorje.

VII. NAČRT PARCELACIJE

23. člen

(načrt parcelacije)

Parcelacija zemljišč je razvidna iz karte »Načrt parcelacije – tehnični elementi za zakoličenje novih gradbenih parcel in objektov«.

Dovoljeno je združevanje parcel. Dovoljene so tolerance pri oblikovanju parcel do 5% površine posamezne parcele.

Javno dobro

Zemljišče, ki predstavlja javno dobro, je površina, na kateri so ceste, pločniki in peš poti.

Podatki za zakoličbo parcel

Površine in podatki za zakoličbo parcel so prikazani v karti »Načrt parcelacije – tehnični elementi za zakoličenje novih gradbenih parcel in objektov«.

Mejne točke parcel in objektov so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so priloga tega odloka.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE TER DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

24. člen

(etapnost izvedbe prostorske ureditve)

Območje OPPN je možno izgraditi fazno na dva načina:

- prvo etapo izvedbe OPPN predstavlja gradnja javne gospodarske infrastrukture, naslednjo pa posamezni objekti po fazah; ali

- oblikovanje smiselnih sklopov, kjer se javna gospodarska infrastruktura in objekti gradijo vzporedno v posameznih fazah.

Možno je več variant fazne gradnje, zato posamezne faze v OPPN niso natančno opredeljene.

25. člen

(tolerance)

OPPN v tekstu in grafiki prikazuje okvirne tlorisne in višinske gabarite, ki upoštevajo odmike od prometnic in med objekti.

Kot tolerance so dovoljene:

– spremembe dimenzij tlorisnih in višinskih gabaritov objektov v skladu s prikazano možno širitvijo v grafičnih prilogah oziroma do 1,0 m (maksimalni tlorisni gabarit), gabariti objektov so lahko manjši od osnovne velikosti,

– preureditev internih parkirnih površin skladno s potrebami investitorjev in ob upoštevanju ostalih pogojev OPPN z zunanjih parkirnih mest v pokrita parkirna mesta ali v garaže ni dovoljeno, dovoljeno je nadkriti po dve parkirni mesti z nadstrešnico pod pogoji, ki so navedeni v 13. členu tega odloka,

– na podlagi ustrezne projektne dokumentacije so dopustne tolerance pri prometnem, komunalnem in energetskem urejanju (tudi na omrežju internih cest v območju OPPN), če to pogojujejo primernejši obratovalni parametri, bolj ekonomična investicijska vlaganja in če te spremembe oziroma predstavitev ne spreminjajo vsebinskega koncepta OPPN, oziroma če so za izvedbo toleranc pridobljena soglasja vseh pristojnih sogladosajalcev,

– če se v času gradnje ugotovijo neskladja v predloženi komunalni karti zaradi nepravilnih katastrskih organov in organizacij, ki le-te izdajajo, so možne spremembe pri izvedbi le-teh,

– OPPN se lahko izvaja v več fazah, ki so med seboj časovno neomejene. Posamezna faza se mora izvesti z vsemi elementi zunanje ureditve,

– dovoljena je fazna gradnja komunalne in energetske infrastrukture in objektov.

Spremembe, dovoljene s tolerancami, ne smejo ovirati realizacije OPPN in morajo biti v skladu s predpisi, zakoni, navodili in pravilniki, ki se nanašajo na posege v prostor in na varovanje okolja. Tolerance se lahko izvajajo le na podlagi predhodne prostorske preveritve.

Odstopanja pri izvedbi komunalnih in energetskih vodov

Odstopanja pri trasah komunalnih in energetskih vodov ter naprav so dovoljena s soglasjem upravljavcev. Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih in energetskih vodov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora. V skladu s pogoji upravljavcev so dopustne tudi izvedbe komunalnih vodov, ki jih v fazi priprave OPPN ni bilo mogoče predvideti.

Vsi vodi komunalne in energetske infrastrukture naj se izvedejo v cestnem telesu ali pločniku.

Pri načrtovanju in opredelitvi posameznih dejavnosti je treba upoštevati določila vseh veljavnih predpisov s področja varstva voda.

Pri urejanju območja se morajo uporabljati transportna sredstva, ki so brezhibna, stroji in naprave, ki so tehnično brezhibni.

Pri urejanju prostora je dovoljena uporaba samo tistih materialov, za katere obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje.

Vozne in parkirne površine na gradbenih parcelah naj bodo izvedene z vodotesno utrditvijo, ograjene z betonskimi robniki in nagnjenimi proti iztokom, ki naj bodo opremljeni s peskolovi in lovilci olj.

Nevarnih tekočin ni dovoljeno hraniti nad neutrjenimi površinami. Nevarne tekočine v objektih in nad utrjenimi površinami je treba hraniti nad lovilnimi posodami oziroma nad lovilniki razlitih tekočin.

Morebitni nadzemni rezervoarji morajo biti izdelani, postavljeni in opremljeni tako, da je vedno in brez posebnih priprav mogoča kontrola tesnosti.

Padavinske odpadne vode naj se prednostno odvajajo na ponikovanje. Padavinske odpadne vode, ki odtekajo z utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin, je treba speljati v ponikanje ali naravni odvodnik preko lovilca olj, ki ga je treba redno vzdrževati in po potrebi čistiti.

Znotraj OPPN naj se poleg zatravitev na parcelah predvidi zasaditev drevesnih in grmovnih vrst.

Krajinska ureditev območja OPPN mora upoštevati krajinske značilnosti prostora, v katerega je ureditveno območje umeščeno.

26. člen

(drugi pogoji in zahteve za izvajanje OPPN)

Pred pripravo projektne dokumentacije je treba naročiti geotehnično poročilo o sestavi tal in pogojih gradnje ter temeljenja objektov, v kolikor le to zahteva izdelovalec načrta gradbenih konstrukcij.

Gradnjo je treba načrtovati tako, da območje gradbišča in njegove ureditve ne bo posegalo na zemljišča zunaj ureditvenega območja OPPN. Kadar se bo v času gradnje poseglo na sosednja zemljišča, si mora investitor pridobiti soglasje lastnikov teh zemljišč.

Investitorji sodelujejo pri izvedbi tiste javne gospodarske infrastrukture, ki je potrebna za realizacijo objektov v ureditvenem območju OPPN.

IX. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

27. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

Odlok OPPN velja do preklica oziroma do takrat, ko ga nadomesti neki drugi izvedbeni akt, oziroma do izvedbe.

Po prenehanju veljavnosti OPPN so na zgrajenih objektih dovoljena investicijsko – vzdrževalna dela, rekonstrukcije, rušitve objektov ter novogradnje na mestu porušenih objektov.

X. KONČNE DOLOČBE

28. člen

(vpogled)

OPPN je stalno na vpogled pri pristojnih službah Občine Braslovče in na Upravni enoti Žalec, Oddelek za okolje in prostor.

29. člen

(nadzor)

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

30. člen

(veljavnost odloka)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-1/2016

Braslovče, dne 22. maja 2018

Župan

Občine Braslovče

Branimir Strojanič l.r.

CELJE

1751. Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu starega mestnega jedra Celje

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUU-JFO) in 32. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P**o začetku priprave spremembe in dopolnitve
Odloka o zazidalnem načrtu starega mestnega
jedra Celje**

1.

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne priprava spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta starega mestnega jedra Celje (v nadaljnjem besedilu: sprememba in dopolnitev ZN).

2.

(ocena stanja, območje spremembe in dopolnitve ZN in razlogi za pripravo)

(1) S prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) je območje sprememb in dopolnitev ZN opredeljeno kot območje javnih služb (šolstvo, zdravstvo, uprave, javne službe).

(2) Odluk o zazidalnem načrtu starega mestnega jedra Celje (Uradni list SRS, št. 42/86 in Uradni list RS, št. 76/94, 46/96, 64/96, 96/99, 38/01, 108/01, 30/04, 57/06, 43/08, 75/12, 15/16 in 27/17) določa v 3. členu funkcije območij.

(3) Območje »kare 15« je predvideno za program, ki dopolnjuje avtobusno in železniško postajo Celje. Območje sprememb in dopolnitev ZN predstavlja stavba na naslovu Aškerčeva ulica 14, s parcelno številko 2212/4, k.o. 1077 Celje, ki je del poslovnega objekta Celeia Park. Pobudnik sprememb in dopolnitev ZN želi del poslovnih prostorov na tem naslovu nameniti stanovanjski in zdravstveni dejavnosti. Zunanji gabarit objekta bo ostal nespremenjen, spremenjena bo namembnost objekta. Tolerance, ki jih podaja ZN, so znotraj izraženih gradbenih linij ter obstoječih in sorodnih dejavnosti v kareju. Glede na navedeno je potrebno za želeno namembnost dopolniti ZN.

(4) V območju »kare 16« je predvidena izgradnja garažno parkirnega objekta v treh etažah nad koto pritličja. ZN določa gradbeno linijo objekta in etažnost. Razvoj mesta s celostno prometno strategijo narekuje zmanjševanje zunanjih parkirnih površin v mestnem jedru, zato je potrebno zagotoviti večjo kapaciteto garažno parkirnega objekta. Tolerance, ki jih podaja ZN, so znotraj izraženih gradbenih linij in predpisane etažnosti. Že izvedeni infrastrukturni ukrepi narekujejo zasnovo objekta izven predvidene gradbene linije, zato je za spremembo gradbene linije in večje etažnosti objekta potrebno spremeniti in dopolniti ZN.

3.

(predmet, programska izhodišča in namen)

(1) S spremembo in dopolnitvijo ZN se za območje »kare 15«, kjer je izgrajena poslovno trgovska stavba Celeia Park, predvidijo spremembe namembnosti za stanovanjsko in zdravstveno dejavnost.

(2) S spremembo in dopolnitvijo ZN se za območje »kare 16« dopustijo tolerance pri gabaritih predvidenega garažno parkirnega objekta izven gradbenih linij in dodatna etažnost pod koto pritličja.

4.

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Zaradi tekstualne dopolnitve besedila odloka, ki posega v delovno področje samo določenih nosilcev urejanja prostora, se v postopek spremembe in dopolnitve ZN vključijo naslednje nosilce urejanja prostora:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;

– Zavod RS za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, Glavni trg 1, Celje.

5.

(roki za postopek sprejemanja)

Sprememba in dopolnitev ZN se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO) po skrajšanem postopku.

6.

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravlavec spremembe in dopolnitve ZN je Mestna občina Celje. Izvedba postopka spremembe in dopolnitve ZN ne zahteva posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

7.

(končna določba)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-4/2018-1

Celje, dne 23. maja 2018

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r.**1752. Sklep št. 4/18 o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US) in 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13 in 93/15) je Mestni svet Mestne občine Celje na 6. dopisni seji, ki je potekala od 22. 5. 2018 do 23. 5. 2018 sprejel

S K L E P**št. 4/18 o ukinitvi statusa javnega dobra**

1. člen

Ukine se status javnega dobra za naslednji nepremičnini:

Parcelna številka	Površina m ²	Katastrska občina
586/52	132	1075 – Ostrožno
586/53	661	1075 – Ostrožno

2. člen

Nepremičnini iz prejšnjega odstavka prenehata imeti status javnega dobra lokalnega pomena – zelenica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-13/2016

Celje, dne 23. maja 2018

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r.

MOZIRJE

1753. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Mozirje – druge spremembe

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) – v nadaljevanju besedila ZPNačrt ter 30. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) je župan Občine Mozirje sprejel

S K L E P

o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Mozirje – druge spremembe**1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta**

Občinski prostorski načrt Občine Mozirje (v nadaljevanju OPN) je bil sprejet na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Mozirje dne 9. 6. 2015. Objavljen je bil v Uradnem listu RS, št. 46/15 in je začel veljati 11. 7. 2016.

Občina Mozirje k spremembam in dopolnitvam OPN pristopa iz razloga razvoja turizma športa, rekreacije ter prostorskih dejavnosti na prostem na območju Golt.

2. Območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta

Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mozirje – druge spremembe (v nadaljevanju SD OPN 2 Občine Mozirje) bodo obsegale samo spremembo 127. člena osnovnega Občinskega prostorskega načrta Občine Mozirje, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 46/15. Spremembe se bodo nanašale samo za enoto urejanja prostora RA 03, in sicer za parcelo 912/6 k.o. Radegunda.

Postopek Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Mozirje bo potekal skladno z 18. in 53. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – ZUPUDPP – popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/16 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), torej po skrajšanem postopku.

3. Način pridobivanja strokovnih rešitev

Pri pripravi SD OPN 2 Občine Mozirje se upošteva strokovne podlage, ki so bile izdelane posebej za enoto urejanja prostora RA 03, in sicer za parcelo 912/6, v k.o. Radegunda.

V kolikor se v postopku priprave SD OPN 2 Občine Mozirje ugotovi, da je za predlog spremembe potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se te izdelajo naknadno.

4. Rok za pripravo sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta oziroma njegovih posameznih faz

Priprava sprememb in dopolnitev je predvidena v skladu s spodaj navedenimi roki:

Faza	Rok
Objava sklepa o začetku priprave SD OPN 2 Občine Mozirje	maj 2016
Priprava Osnutka SD OPN 2 Občine Mozirje	7 dni
Pridobivanje prvih mnenj nosilcev urejanja prostora in odločitev o celoviti presoji vplivov na okolje	15 dni
Dopolnjen osnutek OPN	15 dni po pridobitvi vseh prvih mnenj in odločbe glede celovite presoje vplivov na okolje
Javna razgrnitev OPN	15 dni
Priprava stališč do pripomb in predlogov javnosti	10 dni od zaključka javne razgrnitve in prejema vseh pripomb

Predlog OPN	15 dni od potrditve stališč do pripomb in predlogov javnosti
Pridobivanje drugih mnenj nosilcev urejanja prostora	15 dni
Usklajen predlog OPN za sprejem na občinskem svetu	v 30 dneh po pridobitvi vseh drugih mnenj
Izdelava končnega dokumenta	10 dni po objavi odloka v Uradnem listu RS

Predvideni roki se lahko, zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev nosilcev urejanja prostora v postopku tudi spremenijo. V kolikor bo ugotovljeno, da je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, se roki ustrezno dopolnijo.

5. Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN

Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za področje razvoja poselitve),

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje kmetijstva),

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo, ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (za področje gozdarstva),

– Zavod za gozdove Slovenije, OE Nazarje, Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje (za področje gozdarstva),

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (za področje rabe in upravljanja z vodami),

– Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje,

– Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (za področje varstva kulturne dediščine),

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje cestnega prometa),

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje trajnostne mobilnosti),

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje rudarstva),

– Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (za področje energetike),

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana (za področje zaščite in reševanja),

– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana (za področje obrambe),

– Javno podjetje Komunala d.o.o. Mozirje, Praprotnikova ulica 36, 3330 Mozirje,

– Telekom Slovenije, Sektor za dostopovna omrežja, Lava 1, 3000 Celje,

– Elektro Turnšek d.o.o. Celje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje.

V zvezi s postopkom celovite presoje vplivov na okolje v postopku sodeluje:

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 47, 1000 Ljubljana.

6. Objava sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Mozirje, veljati pa začne z dnem podpisa župana Občine Mozirje.

Št. 35000-0008/2018

Mozirje, dne 24. maja 2018

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

VLADA

1754. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna

Na podlagi 21. člena in drugega odstavka 23. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna

1. člen

V Uredbi o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10) se v prvem odstavku 1. člena 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. način priprave, izvajanja in spremljanja dokumentov razvojnega načrtovanja,«.

V 3. točki se besedilo »in določitev fiskalnega pravila« črta.

2. člen

Prvi odstavek 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Posamezni izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo:

1. »razvojno načrtovanje« je proces priprave, spremljanja in vrednotenja strateških dokumentov;

2. »dokumenti razvojnega načrtovanja« so krovni usmerjevalni dokumenti države;

3. »državna razvojna prioriteta« je prednostno poudarjen ukrep, ki ga vlada določi kot prednostno usmeritev v Državnem programu razvojnih politik;

4. »programska klasifikacija« izdatkov proračuna je razvrstitev proračunskih izdatkov po politikah, programih in podprogramih;

5. »politika« je zaokrožena celota programov, ki imajo skupen splošni cilj. Če je večina ukrepov ali/in projektov v posamezni politiki usmerjena razvojno in izpolnjuje cilje Strategije razvoja Slovenije, je politika razvojna politika;

6. »drugi dokumenti razvojnega načrtovanja« so resolucije, sektorske strategije, programski dokumenti in drugi usmerjevalni dokumenti, ki jih pripravljajo ministrstva in vladne službe;

7. »program« je zaokrožena celota podprogramov, ki sledijo skupnemu specifičnemu cilju;

8. »podprogram« je povezana celota vsebinsko komplementarnih dejavnosti oziroma projektov ali/in ukrepov z ovrednotenimi finančnimi sredstvi za doseganje skupnih pričakovanih rezultatov, ki prispevajo k skupnim specifičnim in splošnim ciljem;

9. »projekt« je ekonomsko nedeljiva celota dejavnosti, ki izpolnjujejo natančno določeno (tehnično-tehnološko) funkcijo in imajo jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. Projekt ima vnaprej določeno trajanje, ki je omejeno z datumom začetka in konca. Projekt je sklop dejavnosti z določenim namenom, v okviru katerega se porabljajo različna sredstva (finančni, materialni, človeški, časovni in drugi viri) za doseg določenih ciljev ali koristi;

10. »skupina projektov« je sestavljena iz več istovrstnih projektov, v katerih so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena (politike) in se izvajajo v določenem časovnem obdobju;

11. »velik projekt« je projekt, ki ga sestavlja več del ali storitev, katerih namen je samostojno izvajanje nedeljive naloge natančno določene gospodarske ali tehnične narave, ki ima

jasno opredeljene cilje in katerega ocenjena vrednost presega 25 milijonov eurov;

12. »ukrep« je več različnih, vendar medsebojno usklajenih dejanj, pri katerih so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena (politike), ki ga je mogoče ovrednotiti, časovno razmejiti in povezati s ciljno skupino. Dejanja, zajeta v ukrepu, tvorijo določeno programsko zaključeno celoto, kot so priprava sistemske zakonodaje, izvedbenih predpisov in podobno, priprava in izvedba projektov, izvajanje (zagotavljanje izvajanja) zakonskih nalog ali redno delovanje organov in s tem povezani stroški;

13. »kazalniki« so merila, na podlagi katerih merimo uspešnost in učinkovitost politik;

a) »kazalniki vhodov (input)« so fizične in finančne vrednosti vložkov za izvedbo določenega ukrepa/projekta;

b) »posledice (consequence)« so izidi uporabljenih fizičnih in finančnih vložkov in z njimi povezane ugotovitve dejanj. Merimo jih na različnih ravneh (kratkorodne, srednjeročne in dolgoročne) in področjih (gospodarstvo, sociala, finance, okolje, administracija), in sicer:

– »neposredni učinek (output)« je takojšnja (kratkorodna) posledica ukrepa/projekta države. Izražen je v fizičnih ali denarnih enotah, potrebnih za izpeljavo posameznega ukrepa/projekta in se povezuje z merjenjem dejavnosti;

– »rezultat (result)« je neposreden in je takojšnja posledica generacije neposrednih učinkov, ki vodijo k uresničitvi določenega cilja (srednjeročna posledica državnih ukrepov/projektov). Rezultat je lahko izražen v fizičnih ali denarnih enotah;

– »učinek (outcome)« je dolgoročna posledica konkretnih državnih ukrepov/projektov, izraženih kot širše socialno-ekonomske posledice na ravni programa ali politike. Na dosežene učinke lahko vplivajo tudi drugi dejavniki in ne le dejanski program, učinki pa se povezujejo s specifičnim ali splošnim ciljem;

– »vpliv (impact)« je dolgoročna posledica na ravni celotne politike, trga ali družbe in se povezuje s splošnimi cilji;

14. »scenarij« je ocena učinkov, ki temelji na določenih predpostavkah in vhodnih spremenljivkah (npr. inflacija, obrestne mere) ter kvantitativno in kvalitativno opredeljuje in pojasnjuje mogoča prihodnja stanja, spremembe in njihove posledice.«.

3. člen

Prvi in drugi odstavek 6. člena se spremenita tako, da se glasita:

»(1) Strategija razvoja Slovenije je krovni dolgoročni strateški dokument razvojnega načrtovanja. Opredeljuje vizijo, strateške usmeritve, razvojne cilje in prednostna področja delovanja razvojnih politik, določenih na podlagi nacionalnih trendov in izzivov.

(2) Strategija razvoja Slovenije vsebuje razvojne scenarije in kazalnike, ki merijo uspešnost pri doseganju zastavljenih ciljev. Razvojni scenarij in kazalniki se spremenijo, če pride do pomembnejših sprememb Strategije razvoja Slovenije ali če so ugotovljena bistvena odstopanja od načrtovanih ciljev.«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Podlaga za dolgoročno načrtovanje, ki presega obdobje Strategije razvoja Slovenije, so dolgoročne projekcije, ki se ažurirajo vsakih pet let. Če pride do večjih odstopanj od njihovega uresničevanja, se lahko ažurirajo tudi prej.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

4. člen

7. in 8. člen se črtata.

5. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»9. člen

(drugi dokumenti razvojnega načrtovanja)

(1) Drugi dokumenti razvojnega načrtovanja so dokumenti, ki jih pripravljajo ministrstva in vladne službe v skladu s pred-

pisni in s sprejetim programom dela na področjih posameznih politik, in so v skladu s Strategijo razvoja Slovenije.

(2) Dokumenti, ki jih pripravljajo ministrstva in vladne službe na področju skladnega regionalnega razvoja, morajo spoštovati načelo usklajenosti regionalnih razvojnih prioritet in ciljev z nacionalnimi razvojnimi prioritetami in cilji ter načelo izogibanja podvajanju vsebin dokumentov razvojnega načrtovanja.

(3) Dokumenti, ki jih pripravljajo ministrstva in vladne službe ali sodelujejo pri njihovi pripravi v skladu s pravnim redom Evropske unije ali v skladu s pravili mednarodnih organizacij, se pripravljajo po postopkih, z vsebino in roki veljavnosti, kot jih določa pravni red Evropske unije ali pravila mednarodnih organizacij. Pri tem se spoštujeta načelo usklajenosti mednarodnih obveznosti z nacionalnimi razvojnimi prioritetami in cilji in načelo izogibanja podvajanju vsebin dokumentov razvojnega načrtovanja.«.

6. člen

Naslov 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(vsebine dokumentov razvojnega načrtovanja)«.

V prvem odstavku se v napovednem stavku besedilo »Obvezne sestavine« nadomesti z besedilom »Obvezne vsebine«.

V prvi alineji se za besedo »utemeljitev« doda beseda »priprave«.

Tretja alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– dejavnosti, povezane s cilji, ter prikaz njihove usklajenosti s strateškimi razvojnimi cilji in prednostnimi področji;«.

Peta alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– kazalniki, primerni za spremljanje uresničevanja ter merjenje doseganja ciljev in razvojnih učinkov;«.

V deveti alineji se beseda »nadzora« nadomesti z besedo »spremljanja«.

V tretjem odstavku se besedilo »finančnih in fizičnih« črta.

7. člen

Prvi in drugi odstavek 11. člena se spremenita tako, da se glasita:

»(1) Strategijo razvoja Slovenije pripravijo služba Vlade Republike Slovenije, pristojna za razvoj, Ministrstvo za finance in Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj (v nadaljnjem besedilu: UMAR).

(2) Državni program razvojnih politik pripravi in uskladi služba Vlade Republike Slovenije, pristojna za razvoj, in Ministrstvo za finance v sodelovanju z ministrstvi in vladnimi službami.«.

8. člen

15. člen se črta.

9. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»18. člen

(postopek usklajevanja Državnega programa razvojnih politik)

(1) Postopek usklajevanja Državnega programa razvojnih politik vodi minister, pristojen za razvoj.

(2) Prioritete se v Državnem programu razvojnih politik izkazujejo z natančno določenimi ukrepi, cilji in viri ter določenim časovnim obdobjem.«.

10. člen

Za prvim odstavkom 19. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Pri izvajanju posamezne razvojne politike sodelujejo ministrstva ali vladne službe, katerih delovna področja so vsebinsko povezana.«.

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

11. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»21. člen

(spremljanje uresničevanja Državnega programa razvojnih politik)

(1) Predlagatelj finančnih načrtov mora poročati službi Vlade Republike Slovenije, pristojni za razvoj, in Ministrstvu za finance o izvajanju in uresničevanju Državnega programa razvojnih politik enkrat letno, in sicer do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto. Predlagatelj finančnega načrta je praviloma nosilec dokumenta razvojnega načrtovanja, razen če vlada določi drugega nosilca.

(2) Ministrstvo za finance do 31. marca tekočega leta pripravi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za preteklo leto in z njim seznanji vlado. V poročilu so izkazani podatki o doseganju vhodnih kazalnikov in neposrednih učinkov za izvedbo določene dejavnosti na ravni podprogramov.

(3) Poroča se v skladu s cilji in kazalniki, določenimi v dokumentu razvojnega načrtovanja.

(4) Služba Vlade Republike Slovenije, pristojna za razvoj, poročila iz prvega odstavka tega člena vključi v predlog Državnega programa razvojnih politik za naslednje obdobje.«.

12. člen

Besedilo 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Podlaga za spremljanje uresničevanja razvojnih politik, ciljev in dokumentov je nabor programskih in kontekstnih kazalnikov razvojnih politik, ki jih za politike in dokumente iz prejšnjega člena pripravi služba Vlade Republike Slovenije, pristojna za razvoj, ob sodelovanju predlagateljev finančnih načrtov ter upoštevanju predhodno opravljenih evalvacij in vrednotenj. Izbira nabora kazalnikov upošteva načela preglednosti, objektivnosti, mednarodne primerljivosti in podatkovne dostopnosti.

(2) Poročila iz prvega in drugega odstavka prejšnjega člena so dostopna javnosti. Dostopnost poročil in podatkov se zagotavlja z objavo na spletnih straneh službe Vlade Republike Slovenije, pristojne za razvoj, ali s povezavami do ministrstev in vladnih služb.«.

13. člen

23. in 24. člen se črtata.

14. člen

Besedilo 25. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Dokumenti razvojnega načrtovanja se dopolnijo, spremenijo ali nadomestijo z novimi, če pride do bistveno spremenjenih okoliščin ali če obstoječi ukrepi ne dajejo predvidenih rezultatov ali če pride do bistvenih sprememb v izhodiščih, na katerih temeljijo dokumenti.

(2) Spremembo dokumentov razvojnega načrtovanja predlaga minister, pristojen za razvoj. Pobudo za začetek postopka lahko predlaga tudi ministrstvo ali vladna služba, če se vsebina nanaša tudi na zadeve iz njegove ali njene delovne pristojnosti.«.

15. člen

Besedilo 26. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Proračunski memorandum je akt vlade, v katerem se poleg sestavin iz 14. člena ZJF ob upoštevanju ekonomskih razmer in drugih dokumentov razvojnega načrtovanja določijo:

– predpostavke gospodarskega razvoja za tekoče leto in prihodnji dve leti ter ciljni razvojni scenarij za nadaljnji dve leti, ki so določeni na podlagi ocen in napovedi gospodarskih gibanj, ki jih pripravlja UMAR;

– osnovne usmeritve ekonomske in javnofinančne politike, ki izhajajo iz srednjeročne fiskalne strategije;

– ocena prejemkov in izdatkov državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti, ZPIZ, ZZZS (po ekonomski klasifikaciji) za tekoče leto in naslednji dve leti;

– pregled prevzetih obveznosti za državni proračun, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih;

– razrez (oceno) proračunskih izdatkov za državni proračun po programski klasifikaciji do ravni politik, programov in podprogramov za tekoče leto in naslednja tri leta.

(2) Na predlog ministra, pristojnega za finance, vlada na prvi proračunski seji obravnava osnutek proračunskega memoranduma in sprejme usmeritve za dopolnitev osnutka proračunskega memoranduma.«.

16. člen

27. člen se črta.

17. člen

Drugi odstavek 28. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Vlada se najpozneje na prvi proračunski seji seznani tudi s poročilom iz 20. člena te uredbe.«.

Tretji odstavek se črta.

Dosedanji četrti odstavek, ki postane tretji odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Vlada na prvi proračunski seji uskladi in določi razrez proračunskih odhodkov po programski in ekonomski klasifikaciji do ravni politik za prihodnji dve leti ter indikativno za nadaljnji dve leti.«.

18. člen

Besedilo 29. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Po končani prvi proračunski seji vlade se na podlagi sklepa vlade prične dokončno usklajevanje proračunskih izdatkov. Glede na določeno zgornjo mejo javnofinančnih odhodkov ter glede na razrez proračunskih odhodkov na ravni politike in izražene predloge predlagateljev finančnih načrtov Ministrstvo za finance predlaga usklajen razrez proračunskih izdatkov za tekoče in naslednje leto po:

- programih, podprogramih in
- predlagateljih finančnih načrtov.

(2) Usklajevanja s posameznimi predlagatelji finančnih načrtov izvajata minister, pristojen za finance, in minister, pristojen za razvoj. Usklajevanja se končajo najpozneje pet dni pred drugo proračunsko sejo vlade.«.

19. člen

Tretji odstavek 34. člena se črta.

20. člen

Drugi odstavek 35. člena se črta, dosedanji tretji odstavek pa postane drugi odstavek.

21. člen

Za 37. členom se dodajo naslov novega podpoglavja »2.1. Postopek priprave osnutka proračunskega načrta sektorja država« ter nova 37.a in 37.b člen, ki se glasita:

»37.a člen

(osnutek proračunskega načrta sektorja država)

(1) Osnutek proračunskega načrta sektorja država je akt, ki ga Evropski komisiji (v nadaljnjem besedilu: EK) pošlje Ministrstvo za finance za naslednje leto in leto, ki mu sledi, do 15. oktobra tekočega leta in ki ob upoštevanju jesenske makroekonomske napovedi vsebuje:

– ključne predpostavke o gospodarskih razmerah v mednarodnem okolju;

– ključne makroekonomske kazalnike (bruto domači proizvod, gospodarska rast, zaposlenost, inflacija in cenovna gibanja);

– primerjave jesenskih napovedi makroekonomskih napovedi UMAR in zadnje napovedi EK;

– ključne predpostavke o gibanju na trgu dela (zaposlenost, stopnja brezposelnosti, produktivnost dela, sredstva za zaposlene);

– napovedi prihodkov in izdatkov sektorja država po ključnih komponentah;

– razliko med pomladansko in jesensko oceno prihodkov in izdatkov sektorja država z obrazložitvami;

– ciljni saldo sektorja država in oceno strukturnega salda sektorja država;

– analizo občutljivosti na BDP in obrestne mere;

– napoved ob predpostavki nespremenjene politike;

– pravilo dolga in obseg dolga sektorja država;

– obseg poroštev sektorja država;

– merilo rasti izdatkov sektorja država, ki določa najvišjo dovoljeno realno ali nominalno raven izdatkov;

– primerjavo proračunskih napovedi sektorja država z napovedmi iz Programa stabilnosti in osnutka proračunskega načrtovanja sektorja država;

– primerjavo proračunskih napovedi sektorja država z zadnjo razpoložljivo proračunsko napovedjo EK.

(2) Za pripravo osnutka proračunskega načrta je odgovoren minister, pristojen za finance.

37.b člen

(priprava naknadne ocene napovedi)

Naknadno oceno makroekonomskih napovedi ter napovedi prihodkov in izdatkov sektorja država vsaki dve leti za pretekla štiri leta pripravi Fiskalni svet. Če Fiskalni svet pri makroekonomskih napovedih ter napovedih prihodkov in izdatkov sektorja država ugotovi znatna odstopanja, ki vplivajo na makroekonomske ali proračunske napovedi v štirih zaporednih letih, mora vlada na tej podlagi pripraviti popravljalne ukrepe.«.

22. člen

V prvem odstavku 39. člena se besedilo »skladno z matrikami logičnega okvirja« črta.

V drugem odstavku se v napovednem stavku za besedilom »obvezne sestavine« črtata vejica in besedilo »izhajajoče iz matrik logičnega okvirja«.

V tretjem odstavku se za besedilom »finančnega načrta« črtata vejica in besedilo »temelječega na matrikah logičnega okvirja«.

23. člen

V prvem odstavku 42. člena se 3. točka črta.

Dosedanji 4. in 5. točka postaneta 3. in 4. točka.

V drugem odstavku se v 2. točki besedilo »Programa državnih prioritet in investicij« nadomesti z besedilom »Državne programa razvojnih politik«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

24. člen

(prva priprava naknadne ocene)

Fiskalni svet naknadno oceno jesenske makroekonomske napovedi in napovedi iz osnutka proračunskega načrta sektorja država iz 37.b člena te uredbe prvič pripravi v letu 2020.

25. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-10/2018

Ljubljana, dne 24. maja 2018

EVA 2018-1611-0034

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

**1755. Uredba o spremembi Uredbe o plačah
in drugih prejemkih javnih uslužbencev
za delo v tujini**

Na podlagi prvega odstavka 3. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv in 67/17), 44. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš), 96. člena Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07 in 58/08 – ZSPJS-I) in petega odstavka 70. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 in 23/17 – ZSSve) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

**o spremembi Uredbe o plačah in drugih
prejemkih javnih uslužbencev za delo v tujini**

1. člen

V Uredbi o plačah in drugih prejemkih javnih uslužbencev za delo v tujini (Uradni list RS, št. 14/09, 16/09 – popr., 23/09, 51/10, 67/10, 80/10 – ZUTD, 41/12, 68/12, 47/13, 96/14, 39/15, 57/15, 73/15, 98/15, 6/16, 38/16, 62/16, 4/17, 26/17, 35/17, 54/17 in 5/18) se priloga 2 nadomesti z novo prilogo 2, ki je kot priloga sestavni del te uredbe.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta uredba začne veljati 1. junija 2018.

Št. 00714-10/2018
Ljubljana, dne 24. maja 2018
EVA 2018-3130-0015

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

PRILOGA

»Priloga 2: Indeksi življenjskih stroškov Organizacije združenih narodov (OZN)

Kraj	Indeks življenjskih stroškov OZN (LJ = 100)
Abu Dabi	1,0941
Aman	1,1412
Ankara	0,9412
Atene	0,9647
Bagdad	1,0824
Beograd	1,0000
Berlin	1,0799
Bern	1,1920
Brasilia	1,0588
Bratislava	1,0118
Bruselj	1,1647
Budimpešta	1,0118
Buenos Aires	1,1294
Bukarešta	0,9647
Canberra	1,0157
Carigrad	0,9647
Celovec	1,1294
Cleveland	1,0353
Dublin	1,0235
Dunaj	1,1529
Düsseldorf	1,1264
Haag	1,0941
Hamburg	1,1163
Helsinki	1,0941
Jeruzalem	1,1412
Kabul	1,1059
Kairo	0,9765
Kijev	1,0000
Köbenhavn	1,1647
Lizbona	1,0706
Ljubljana	1,0000
London	1,0941
Lyon	1,0941
Madrid	1,0118
Milano	1,1176
Monošter	0,9647
Moskva	1,1529
München	1,1426
N'Djamena	1,1059
New Delhi	1,0000
New York	1,1765
Oslo	1,1176

Kraj	Indeks življenjskih stroškov OZN (LJ = 100)
Ottawa	1,0773
Pariz	1,1176
Peking	1,0824
Podgorica	0,9882
Praga	1,0235
Pretoria	0,9529
Priština	0,9176
Riad	1,0235
Riga	1,0941
Rim	1,0824
Sarajevo	0,9412
Skopje	1,0000
Sofija	0,9882
Stockholm	1,0353
Strasbourg	1,1059
Šanghaj	1,1294
Tbilisi	0,9765
Teheran	1,0000
Tel Aviv	1,1520
Tirana	0,9765
Tokio	1,1412
Trst	1,0706
Varšava	0,9294
Vatikan	1,0824
Vilna	1,0353
Washington	1,1059
Zagreb	1,0000
Zugdidi	0,9412
Ženeva	1,2353

«.

1756. Uredba o spremembi Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju podpornega programa v vinskem sektorju

Na podlagi 10. in 11. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO
o spremembi Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju podpornega programa v vinskem sektorju

1. člen

V Uredbi o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju podpornega programa v vinskem sektorju (Uradni list RS, št. 76/17) se v drugem odstavku 17. člena besedilo »izvedeno v vinskem letu 2017/2018« nadomesti z besedilom »za katerega je ukrep posaditev cepljenk izveden v vinskem letu 2017/2018«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-19/2018
Ljubljana, dne 24. maja 2018
EVA 2018-2330-0064

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

1757. Sklep o višini penalov za vsako začeto tono ekvivalenta ogljikovega dioksida za leto 2018

Na podlagi tretjega odstavka 136. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP
o višini penalov za vsako začeto tono ekvivalenta ogljikovega dioksida za leto 2018

I

Višina penalov za vsako začeto tono ekvivalenta ogljikovega dioksida za leto 2018 znaša 105,62 eura.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-30/2018
Ljubljana, dne 24. maja 2018
EVA 2018-2550-0068

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

MINISTRSTVA**1758. Pravilnik o evidenci trga nepremičnin**

Na podlagi petega odstavka 35. člena Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (Uradni list RS, št. 77/17) izdaja ministrica za okolje in prostor v soglasju z ministrico za finance

PRAVILNIK
o evidenci trga nepremičnin

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa podrobnejši opis pravnih poslov in podatkov za potrebe vodenja evidence trga nepremičnin, način pošiljanja podatkov v evidenco trga nepremičnin ter način vodenja in vzdrževanja evidence trga nepremičnin.

II. PRAVNI POSLI EVIDENCE TRGA NEPREMIČNIN

2. člen

(podrobnejša opredelitev kupoprodajnih pravnih poslov, ki se vodijo v evidenci trga nepremičnin)

(1) V evidenci trga nepremičnin se kot vrsta kupoprodajnega pravnega posla z nepremičnino vodijo:

- prodaja na prostem trgu,
- prodaja v izvršilnem ali stečajnem postopku,
- prodaja povezanemu kupcu,
- finančni najem (lizing) in
- razlastitve.

(2) Prodaja na prostem trgu je prostovoljna prodaja nepremičnine nepovezanemu in neodvisnemu kupcu ter prodaja na prostovoljni javni dražbi ali druga oblika prostovoljne javne prodaje.

(3) Prodaja v izvršilnem ali stečajnem postopku je prodaja nepremičnine stečajnega ali drugega dolžnika na javni dražbi ali druga oblika prodaje v izvršilnem postopku, stečajnem postopku ali prisilni poravnavi.

(4) Prodaja povezanemu kupcu je prodaja nepremičnine družinskemu članu ali katerikoli drugi osebi, ki jo nadzira ali običajno nadzira prodajalec. Za družinskega člana se šteje zakonec prodajalca, prednik ali potomec prodajalca ali njegovega zakonca, zakonec prednika ali potomca prodajalca ali njegovega zakonca, bratje in sestre oziroma polbratje in polsestre ter posvojenci in posvojitelji. Za zakonca se šteje oseba, ki živi s prodajalcem v zakonski skupnosti ter oseba, s katero prodajalec živi v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti, ki ima po zakonu enake pravne posledice kot zakonska zveza. Šteje se, da prodajalec nadzira drugo osebo, kadar ima lastniški delež ali pravico do lastniškega deleža v višini najmanj 25št. v obliki vrednosti vseh deležev ali v obliki glasovalne pravice na podlagi lastniških deležev v konkretni osebi. Za namene določitve nadzora se šteje, da ima prodajalec v lasti vse lastniške deleže, ki jih ima neposredno ali posredno v lasti katerikoli oseba, ki je s prodajalcem povezana.

(5) Finančni najem (lizing) je sklenitev pogodbe o finančnem najemu nepremičnine, pri katerem pride do prenosa lastninske pravice po najemnikovem plačilu zadnjega obroka.

(6) Razlastitev je odvzem lastninske pravice na nepremičnini v javno korist proti odškodnini ali nadomestilu v naravi oziroma na podlagi prodajne pogodbe, ki je bila sklenjena namesto razlastitve.

3. člen

(podrobnejša opredelitev najemnih pravnih poslov, ki se vodijo v evidenci trga nepremičnin)

(1) V evidenci trga nepremičnin se kot vrsta odplačnega najemnega pravnega posla za stavbe in dele stavb vodijo:

- oddajanje v najem na prostem trgu,
- oddajanje v najem povezanemu najemodajalcu,
- oddajanje stanovanjskih stavb in delov stavb v najem za najemnino, določeno na podlagi zakona,
- oddajanje denacionaliziranih stanovanjskih stavb in delov stavb v najem na podlagi upravne ali sodne odločbe in
- drugo odplačno oddajanje v najem.

(2) Oddajanje v najem na prostem trgu je prostovoljno oddajanje stavb ali delov stavb nepovezanemu in neodvisnemu najemodajalcu.

(3) Oddajanje v najem povezanemu najemodajalcu je oddaja stavbe ali dela stavbe družinskemu članu ali katerikoli drugi osebi, ki jo nadzira ali običajno nadzira najemodajalec, pri čemer se za opredelitev družinskega člana ali osebe, ki jo nadzira ali običajno nadzira najemodajalec, smiselno uporablja opredelitev iz četrtega odstavka prejšnjega člena.

(4) Oddajanje stanovanjskih stavb in delov stavb v najem za najemnino, določeno na podlagi zakona, je oddajanje stanovanj, ki jih oddajajo državni organi, samoupravne lokalne skupnosti ter državni in občinski skladi za najemnino, ki je določena v skladu s predpisi, ki urejajo stanovanja.

(5) Oddajanje denacionaliziranih stanovanjskih stavb in delov stavb v najem na podlagi upravne ali sodne odločbe je oddaja denacionaliziranih stanovanj ali stanovanjskih stavb imetnikom stanovanjske pravice.

(6) Drugo odplačno oddajanje v najem je oddajanje stavb in delov stavb proti plačilu, ki ga ni mogoče uvrstiti med vrste najemnih pravnih poslov iz drugega do petega odstavka tega člena.

III. PODROBNEJŠI PODATKI EVIDENCE TRGA NEPREMIČNIN

4. člen

(podrobnejši podatki o pravnih poslih)

(1) O kupoprodajnem ali najemnem pravem poslu se v evidenci trga nepremičnin vodijo splošni podatki o pravem poslu, podatki o parcelah, stavbah in delih stavb, ki so predmet pravnega posla, po stanju na dan sklenitve pravnega posla, ter podatek o izpolnjevanju pogojev za tržno ceno ali tržno najemnino za namene množičnega vrednotenja.

(2) Opisi podatkov iz 5., 6. in 7. člena tega pravilnika ter šifranti nekaterih podatkov iz 5., 6. in 7. člena tega pravilnika so določeni v Prilogi 1, ki je priloga in sestavni del tega pravilnika.

5. člen

(podrobnejši podatki o kupoprodajnih pravnih poslih)

(1) Podatki o kupoprodajnem pravem poslu so:

1. splošni podatki o kupoprodajnem pravem poslu:
 - vrsta kupoprodajnega posla po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
 - datum sklenitve pogodbe,
 - osebno ime, naslov in EMŠO ali ime oziroma firma, sedež in matična številka prodajalca, lizingodajalca ali razlavitvenega zavezanca,
 - osebno ime, naslov in EMŠO ali ime oziroma firma, sedež in matična številka kupca, lizingojemalca ali razlavitvenega upravičenca,
 - pravno-organizacijska oblika pogodbenih strank po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
 - državljanstvo ali država sedeža pogodbenih strank,
 - pogodbena cena ali odškodnina in
 - podatek o davku na dodano vrednost, če je bil ta pri pravem poslu obračunan.

2. podatki o parcelah, ki so predmet kupoprodajnega pravnega posla:

- šifra in ime katastrske občine,
- parcelna številka,
- vrsta zemljišča po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
- prodani delež parcele in
- vrsta in starost trajnega nasada po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika.

3. podatki o stavbah in delih stavb, ki so predmet kupoprodajnega pravnega posla:

- šifra in ime katastrske občine,
- številka stavbe,
- številka dela stavbe,
- vrsta dela stavbe po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
- prodani delež dela stavbe,
- gradbena faza za nedokončane stavbe po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
- leto izgradnje stavbe in
- prodana površina.

(2) Če ob sklenitvi kupoprodajnega pravnega posla v katastru stavb še ni določena številka stavbe, ki je predmet pravnega posla, se v evidenci trga nepremičnin o predmetu kupoprodajnega pravnega posla vodi podatek o številki parcele, na kateri stavba stoji.

(3) Če je bil davek na dodano vrednost obračunan po različnih davčnih stopnjah, se pogodbena cena in podatek o davku na dodano vrednost evidentirata za vsako posamezno parcelo, stavbo oziroma del stavbe, ki je predmet pravnega posla.

(4) Če je predmet kupoprodajnega pravnega posla stavba ali del stavbe pred prvo vselitvijo oziroma uporabo ali preden potečeta dve leti od začetka prve uporabe oziroma vselitve, se kot podatek o stavbah in delih stavb, ki so predmet kupoprodajnega posla, vodi tudi podatek o novogradnji.

6. člen

(podrobnejši podatki o najemnih pravnih poslih)

(1) Podatki o najemnem pravem poslu so:

1. splošni podatki o najemnem pravem poslu:
 - vrsta najemnega posla po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
 - datum sklenitve pogodbe,
 - datum začetka najema,
 - datum prenehanja najema,
 - osebno ime, naslov in EMŠO ali ime oziroma firma, sedež in matična številka najemodajalca,
 - osebno ime in EMŠO ali ime oziroma firma, sedež in matična številka najemodajalca,
 - pravno-organizacijska oblika pogodbenih strank po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
 - državljanstvo ali država sedeža pogodbenih strank,
 - pogodbena najemnina,
 - podatek o davku na dodano vrednost, če je bil ta pri pravem poslu obračunan,
 - podatek o vključenosti obratovalnih stroškov v najemnino in
 - datum predčasne prekinitve najema.
2. podatki o stavbah in delih stavb, ki so predmet najemnega pravnega posla:
 - šifra in ime katastrske občine,
 - številka stavbe,
 - številka dela stavbe,
 - vrsta oddanih prostorov po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika,
 - površina oddanih prostorov in
 - podatek o opremljenosti oddanih prostorov.
- (2) Če je predmet najemnega pravnega posla trgovski, storitveni ali gostinski lokal, pisarniški prostor, prostor za poslovanje s strankami ali prostor za zdravstveno dejavnost, se kot podatek o stavbah in delih stavb, ki so predmet najemnega pravnega posla, vodi tudi podatek o mikrolokaciji oddanih prostorov po šifri iz Priloge 1 tega pravilnika.

(3) Če je predmet najemnega pravnega posla gostinski lokal, so podatki o stavbah in delih stavb, ki so predmet najemnega pravnega posla, tudi:

- podatek o gostinskem vrtu,
- podatek o površini gostinskega vrta in
- podatek o vključenosti gostinskega vrta v najemnino.

7. člen

(podatek o izpolnjevanju pogojev za tržno ceno ali tržno najemnino za namene množičnega vrednotenja)

(1) Organ vrednotenja podatek o izpolnjevanju zakonskih pogojev za tržno ceno ali tržno najemnino označi za:

1. kupoprodajne pravne posle iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika in
 2. najemne pravne posle iz drugega odstavka 3. člena tega pravilnika, pri katerih je predmet oddajanja v najem:
 - poslovni prostor, namenjen poslovanju fizičnih, pravnih oseb in javne uprave, in podobne enote;
 - trgovski deli stavbe, gostinski obrati, deli stavb za opravljanje storitvenih dejavnosti in podobne enote.
 - bivalni prostori, namenjeni za začasno bivanje ljudi (hoteli, zdravilišča in podobne enote).
- (2) Pravni posli iz prejšnjega odstavka se označijo z:
- neopredeljen,
 - tržen ali
 - drug.
- (3) Neopredeljen pravni posel je pravni posel, pri katerem ni mogoče nedvoumno določiti glavnega predmeta prodaje ali najema ter posledično nosilca cene ali najemnine.

(4) Tržni pravni posel je pravni posel, za katerega je ugotovljeno, da izpolnjuje zakonske pogoje za tržno ceno ali tržno najemnino. Posebej se označijo tisti kupoprodajni pravni posli, pri katerih je bilo ob preverjanju ugotovljeno, da sporočeni podatki o nepremičninah, ki so bile predmet prodaje, ne ustrezajo podatkom o nepremičninah, ki se vodijo na podlagi predpisov o evidentiranju nepremičnin.

(5) Drug pravni posel je pravni posel, za katerega ob preverjanju ni bilo ugotovljeno, da izpolnjuje pogoje za tržno ceno ali tržno najemnino.

(6) Organ vrednotenja podatke iz tretjega odstavka tega člena označi najkasneje do začetka posvetovanja s strokovno javnostjo glede osnutkov modelov vrednotenja, pri določanju katerih se uporabijo podatki o pravnih poslih.

8. člen

(podatki o poročevalcih v evidenco trga nepremičnin)

Podatki o osebnem imenu, naslovu elektronske pošte in telefonski številki osebe, ki za pravno osebo ali fizično osebo, ki opravlja dejavnost, ki je zavezana za poročanje v evidenco trga nepremičnin, sporoči podatke v evidenco trga nepremičnin, se vodijo ločeno od podatkov o pravnih poslih kot podatki o poročevalcu v evidenco trga nepremičnin.

IV. PODROBNEJŠI NAČIN SPOROČANJA PODATKOV V EVIDENCO TRGA NEPREMIČNIN

9. člen

(način sporočanja podatkov o kupoprodajnih pravnih poslih)

(1) Finančna uprava Republike Slovenije sporoči podatke o sklenjenih kupoprodajnih pravnih poslih iz 5. člena tega pravilnika v predpisanem izmenjevalnem formatu prek spletnega servisa.

(2) Osebe, zavezane za poročanje v evidenco trga nepremičnin, razen Finančne uprave Republike Slovenije, sporočijo podatke o sklenjenih kupoprodajnih pravnih poslih iz 5. člena tega pravilnika z neposrednim vnosom v elektronski obrazec ali v predpisanem izmenjevalnem formatu z uporabo spletne aplikacije za vnos podatkov v evidenco trga nepremičnin.

10. člen

(način sporočanja podatkov o najemnih pravnih poslih)

(1) Finančna uprava Republike Slovenije pošlje podatke o sklenjenih najemnih pravnih poslih iz prvega odstavka 6. člena tega pravilnika v predpisanem izmenjevalnem formatu.

(2) Osebe, zavezane za poročanje v evidenco trga nepremičnin, razen Finančne uprave Republike Slovenije, sporočijo podatke o sklenjenih najemnih pravnih poslih iz 6. člena tega pravilnika z neposrednim vnosom v elektronski obrazec ali v predpisanem izmenjevalnem formatu z uporabo spletne aplikacije za vnos podatkov v evidenco trga nepremičnin.

11. člen

(spletna aplikacija)

(1) Spletno aplikacijo iz drugega odstavka 9. člena in drugega odstavka 10. člena tega pravilnika zagotavlja Geodetska uprava Republike Slovenije in na svojih spletnih straneh objavi predpisan izmenjevalni format.

(2) Osebe, zavezane za poročanje v evidenco trga nepremičnin, se za uporabo spletne aplikacije registrirajo na podlagi veljavnega sredstva elektronske identifikacije v skladu s predpisi, ki urejajo področje elektronske identifikacije.

(3) Podatke o poročevalcih v evidenco trga nepremičnin vnesejo osebe, zavezane za poročanje v evidenco trga nepremičnin, v podatke o uporabniku ob registraciji za uporabo spletne aplikacije in ob vsaki spremembi podatkov o poročevalcih.

IV. NAČIN VODENJA IN VZDRŽEVANJA EVIDENCE TRGA NEPREMIČNIN

12. člen

(vodenje in vzdrževanje evidence trga nepremičnin)

Evidenca trga nepremičnin se vodi in vzdržuje kot računalniška baza podatkov o sklenjenih kupoprodajnih in najemnih pravnih poslih.

13. člen

(zagotavljanje javnosti podatkov iz evidence trga nepremičnin)

(1) Geodetska uprava Republike Slovenije zagotavlja javni dostop do podatkov evidence trga nepremičnin z možnostjo brezplačnega prenosa podatkov prek spletne strani za izdajanje geodetskih podatkov in spletnega servisa za izdajanje podatkov evidence trga nepremičnin.

(2) Poleg podatkov, ki se vodijo v evidenci trga nepremičnin, se za nepremičnine, ki so bile predmet posameznega kupoprodajnega ali najemnega pravnega posla, informativno izkazujejo tudi podatki o nepremičninah, ki so bili v evidencah o nepremičninah, ki se vodijo na podlagi predpisov o evidentiranju nepremičnin, evidentirani na dan evidentiranja pravnega posla v evidenci trga nepremičnin.

V. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

14. člen

(sporočanje podatkov o najemnih pravnih poslih do uveljavitve tega pravilnika)

(1) Najemjemalci, ki se v skladu s predpisi, ki urejajo davčni postopek, štejejo kot plačniki davka v obračunu davčnega odtegljaja dohodnine od dohodka iz oddajanja premoženja v najem, sporočijo podatke o najemnih pravnih poslih, ki so jih sklenili s fizičnimi osebami v času od 1. januarja 2018 do uveljavitve tega pravilnika, na način iz tega pravilnika do 15. dne v mesecu, ki sledi mesecu, v katerem je uveljavljen ta pravilnik.

(2) Finančna uprava Republike Slovenije na način iz tega pravilnika v letu 2019 posreduje podatke o najemnih pravnih poslih za obdobje od 1. januarja 2018 dalje.

15. člen

(zagotovitev tehničnih pogojev za prvo označitev tržnih pravnih poslov za namene množičnega vrednotenja)

Tehnične pogoje za prvo označitev kupoprodajnih in najemnih pravnih poslov, ki izpolnjujejo pogoje za tržno ceno ali tržno najemnino za namene množičnega vrednotenja, v evidenci trga nepremičnin zagotovi organ vrednotenja najkasneje do izvedbe prvega poskusnega izračuna posplošene vrednosti po uveljavitvi tega pravilnika.

16. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, 13. člen tega pravilnika pa se začne uporabljati tri mesece po uveljavitvi.

Št. 007-196/2018
Ljubljana, dne 16. maja 2018
EVA 2018-2550-0058

Irena Majcen l.r.
Ministrica
za okolje in prostor

Soglašam!

mag. Mateja Vraničar Erman l.r.
Ministrica
za finance

PRILOGA 1

OPISI PODROBNEJŠIH PODATKOV, KI SE VODIJO V EVIDENCI TRGA NEPREMIČNIN IN OSNOVNI ŠIFRANTI EVIDENCE TRGA NEPREMIČNIN

1. Opisi podrobnejših podatkov evidence trga nepremičnin po abecednem redu podatka:

- **datum predčasne prekinitve najema** je datum sporazumne ali enostranske predčasne prekinitve najemnega razmerja za prostore, ki so predmet najemnega pravnega posla;
- **datum prenehanja najema** je predvideni datum prenehanja najemnega razmerja, ki je razviden iz najemne pogodbe oziroma aneksa k najemni pogodbi, če najemno razmerje ni sklenjeno za nedoločen čas;
- **datum sklenitve pogodbe** je datum podpisa kupoprodajne pogodbe, pogodbe o finančnem najemu (lizingu) nepremičnine ali najemne pogodbe oziroma aneksa k najemni pogodbi. Če datuma podpisa obeh pogodbenih strank nista ista, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja;
- **datum začetka najema** je predvideni datum začetka najemnega razmerja, ki je razviden iz najemne pogodbe oziroma aneksa k najemni pogodbi. Če datum začetka najema ni razviden, se za datum začetka najema šteje datum sklenitve pogodbe;
- **državljanstvo ali država sedeža pogodbenih strank** je podatek o državljanstvu oziroma državi, v kateri ima pogodbeni stranka sedež;
- **gradbena faza za nedokončane stavbe** je podatek o tem, v kateri gradbeni fazi je gradnja stavbe, če je predmet kupoprodajnega pravnega posla del stavbe v nedokončani stavbi, glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **leto izgradnje stavbe** je podatek kdaj je bila zgrajena stavba v kateri je del stavbe, ki je predmet kupoprodajnega pravnega posla;
- **parcelna številka** je skupaj s šifro katastrske občine identifikacijska oznaka parcele, ki enolično označuje parcelo v Republiki Sloveniji.
- **podatek o davku na dodano vrednost** je podatek o stopnji davka na dodano vrednost, če je bil davek na dodano vrednost obračunan;
- **podatek o gostinskem vrtu** je podatek, ali ima gostinski lokal, ki je predmet najemnega pravnega posla, gostinski vrt;
- **podatek o novogradnji** je podatek, ali je kupoprodajni pravni posel za stavbo oziroma del stavbe, ki je predmet posla, sklenjen pred prvo vselitvijo oziroma uporabo oziroma preden sta potekli dve leti od začetka prve uporabe oziroma vselitve.
- **podatek o mikrolokaciji oddanih prostorov** je podatek, kje se istovrstni prostori, ki so predmet najemnega pravnega posla, v stavbi nahajajo, glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **podatek o opremljenosti oddanih prostorov** je podatek, ali so bili prostori, ki so predmet najemnega pravnega posla, ob sklenitvi posla opremljeni tako, da je bila mogoča njihova takojšnja uporaba;
- **podatek o površini gostinskega vrta** je podatek o površini gostinskega vrta, ki ga ima gostinski lokal, ki je predmet najemnega pravnega posla;
- **podatek o vključenosti obratovalnih stroškov v najemnino** je podatek, ali najemnina vključuje obratovalne stroške. Najemnina ne vključuje obratovalnih stroškov, kadar v najemnino ni vračunan noben obratovalni strošek;
- **podatek o vključenosti gostinskega vrta v najemnino** je podatek, ali je uporaba gostinskega vrta, ki ga ima gostinski lokal, ki je predmet najemnega pravnega posla, vključena v pogodbeno najemnino;
- **pogodbena cena ali odškodnina** je skupna cena nepremičnin, ki so predmet kupoprodajnega pravnega posla, ki je razvidna iz kupoprodajne pogodbe ali pogodbe o finančnem najemu (lizingu), oziroma odškodnina za nepremičnine iz odločbe o razlastitvi, ki lahko poleg nadomestila škode za nepremičnino vključuje tudi odškodnino za druge stroške. Pogodbena cena ali odškodnina vključuje davek na dodano vrednost, če je ta obračunan. V

primeru pogodbe o finančnem najemu podatek o pogodbeni ceni nepremičnin ne vključuje stroškov financiranja;

- **pogodbena najemnina** je mesečna najemnina prostorov, ki so predmet najemnega pravnega posla, ki je razvidna iz najemne pogodbe oziroma aneksa k najemni pogodbi, z vključenim davkom na dodano vrednost, če je ta obračunan, oziroma brez odbitka akontacije dohodnine, če gre za najemni pravni posel najemodajalca fizične osebe z najemjemalcem, ki v skladu s predpisi, ki urejajo davčni postopek, šteje kot plačnik davka v obračunu davčnega odtegljaja dohodnine od dohodka iz oddajanja premoženja v najem;
- **površina oddanih prostorov** je površina oddanih istovrstnih prostorov, ki so predmet najemnega pravnega posla, ki je razvidna iz najemne pogodbe ali aneksa k najemni pogodbi;
- **pravno-organizacijska oblika pogodbenih strank** je podatek o obliki organiziranja pogodbene stranke glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **prodana površina** je površina dela stavbe, ki je predmet kupoprodajnega pravnega posla, ki je razvidna iz kupoprodajne pogodbe, pogodbe o finančnem najemu (lizingu) ali odločbe o razlastitvi;
- **prodani delež dela stavbe** je podatek, kolikšen skupni lastniški delež dela stavbe je bil prodan, kadar predmet kupoprodajnega pravnega posla ni bil celotni del stavbe kot se vodi v uradnih geodetskih evidencah;
- **prodani delež parcele** je podatek, kolikšen skupni lastniški delež parcele je bil prodan, kadar predmet kupoprodajnega pravnega posla ni bila celotna parcela;
- **šifra in ime katastrske občine** je podatek o enolični oznaki in imenu katastrske občine, kot se vodi v uradnih geodetskih evidencah;
- **številka dela stavbe** je skupaj s šifro katastrske občine in številko stavbe identifikacijska oznaka dela stavbe, ki enolično označuje del stavbe v Republiki Sloveniji. Vsaka stavba ima najmanj en del stavbe;
- **številka stavbe** je skupaj s šifro katastrske občine identifikacijska oznaka stavbe, ki enolično označuje stavbo v Republiki Sloveniji.
- **vrsta dela stavbe** je podatek o vrsti dela stavbe, ki je razvidna iz kupoprodajne pogodbe, glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **vrsta in starost trajnega nasada** je podatek o pretežni vrsti trajnega nasada, ki je predmet kupoprodajnega pravnega posla in o povprečni starosti tega trajnega nasada, z upoštevanjem preteklih nasaditev in obnov, glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **vrsta kupoprodajnega posla** je podatek o vrsti sklenjenega kupoprodajnega pravnega posla glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **vrsta najemnega posla** je podatek o vrsti sklenjenega najemnega pravnega posla glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **vrsta oddanih prostorov** je podatek o vrsti oddanih prostorov, ki je razvidna iz najemne pogodbe, glede na šifrant evidence trga nepremičnin;
- **vrsta zemljišča** je podatek o vrsti parcele, ki je razvidna iz kupoprodajne pogodbe, glede na šifrant evidence trga nepremičnin.

2. Opisi osnovnih šifrantov evidence trga nepremičnin po abecednem redu imena šifranta:

Gradbena faza

Šifra	Opis
01	I. gradbena faza
02	II. gradbena faza
03	III. gradbena faza
04	III. podaljšana faza
05	IV. gradbena faza
06	V. gradbena faza

Mikrolokacija oddanih prostorov

Šifra	Opis
01	Klet
02	Pritličje
03	Nadstropje

Pravno-organizacijska oblika pogodbene stranke

Šifra	Opis
01	Fizična oseba
02	Samostojni podjetnik ali fizična oseba, ki samostojno opravlja dejavnost
03	Gospodarska družba
04	Državni organ
05	Samoupravna lokalna skupnost
06	Drugo

Vrsta dela stavbe

Šifra	Opis
01	Stanovanjska hiša
02	Stanovanje
03	Parkirni prostor
04	Garaža
05	Pisarniški prostori
06	Prostori za poslovanje s strankami
07	Prostori za zdravstveno dejavnost
08	Trgovski ali storitveni lokal
09	Gostinski lokal
10	Prostori za šport, kulturo ali izobraževanje
11	Industrijski prostori
12	Turistični nastanitveni objekt
13	Kmetijski objekt
14	Tehnični ali pomožni prostori
15	Drugo

Vrsta kupoprodajnega posla

Šifra	Opis
01	Prodaja nepremičnin na prostem trgu
02	Prodaja nepremičnin na prostovoljni javni dražbi ali druga oblika prostovoljne javne prodaje
03	Prodaja nepremičnin na javni dražbi ali druga oblika javne prodaje v izvršilnem postopku, prisilni poravnavi, stečaju ali stečajnem postopku
04	Prodaja nepremičnin družinskim članom, med povezanimi fizičnimi in pravnimi osebami ali med povezanimi pravnimi osebami
05	Finančni najem (lizing)
06	Prodaja nepremičnine namesto razlastitve lastnika
07	Razlastitev lastnika nepremičnine na podlagi zakona

Vrsta najemnega posla

Šifra	Opis
01	Oddajanje stavb ali njihovih delov na prostem trgu
02	Oddajanje stavb ali njihovih delov med povezanim fizičnimi ali pravnimi osebami
03	Oddajanje denacionaliziranih stanovanjskih nepremičnin na podlagi upravne ali sodne odločbe
04	Oddajanje stanovanjskih nepremičnin za najemnino, določeno na podlagi zakona
05	Drugo odplačno oddajanje

Vrsta oddanih prostorov

Šifra	Opis
01	Stanovanjska hiša
02	Stanovanje
03	Parkirni prostor
04	Garaža
05	Pisarniški prostori
06	Prostori za poslovanje s strankami
07	Prostori za zdravstveno dejavnost
08	Trgovski ali storitveni lokal
09	Gostinski lokal
10	Prostori za šport, kulturo ali izobraževanje
11	Industrijski prostori
12	Turistični nastanitveni objekt
13	Kmetijski objekt
14	Tehnični ali pomožni prostori
15	Drugo
16	Stanovanjska soba ali sobe

Vrsta trajnega nasada

Šifra	Opis
01	Vinograd
02	Oljčnik
03	Intenzivni sadovnjak – jabolane
04	Intenzivni sadovnjak – breskve
05	Intenzivni sadovnjak – drugo
06	Hmeljišče
07	Ekstenzivni oz. travniški sadovnjak
08	Ostali trajni nasadi
09	Plantaža gozdnega drevja

Vrsta zemljišča

Šifra	Opis
01	Zemljišče na katerem je mogoče graditi stavbo in ima gradbeno dovoljenje
02	Zemljišče, na katerem je mogoče graditi stavbo in je komunalno opremljeno (priključki na vodo, elektriko in neposredni dostop do dovozne poti)
03	Zemljišče, na katerem je ali bo mogoče graditi stavbo in je delno komunalno opremljeno ali komunalno neopremljeno

04	Zemljišče, na katerem je ali bo mogoče graditi prometno ali energetska infrastrukturo (cesta, plinovod in drugo)
05	Zemljišče pod stavbo ali drugo stavbi ali delu stavbe pripadajoče zemljišče (zemljišče pod stavbo, dvorišče, dovozna pot, vrt, zelenica, stanovanjski atrij in podobno)
06	Zemljišče, na katerem je cesta ali parkirišče
07	Zemljišče za kmetijsko rabo (njiva, travnik, pašnik)
08	Zemljišče za kmetijsko rabo, na katerem je trajni nasad
09	Zemljišče za gozdno rabo (gozd)
10	Neplodno ali vodno zemljišče ali drugo neuporabno zemljišče

Oznake pravnih poslov za namene množičnega vrednotenja

Šifra	Opis
10	Tržen posel
11	Tržen posel – neustrezni podatki
20	Drug posel
30	Neopredeljen posel

BANKA SLOVENIJE

1759. Sklep o vzpostavitvi in vodenju registra finančnega premoženja

Na podlagi prvega odstavka 17. člena, prvega odstavka 22.b člena in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11, 55/17 in 5/18) in v povezavi z Zakonom o finančnih zavarovanjih (Uradni list RS, št. 67/11 – uradno prečiščeno besedilo, 82/13, 74/14 in 90/15) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o vzpostavitvi in vodenju registra finančnega premoženja

SPLOŠNE DOLOČBE

1. S tem sklepom se vzpostavlja register finančnega premoženja pri Banki Slovenije za potrebe upravljanja finančnega zavarovanja terjatev Eurosistema (v nadaljevanju: register) ter se določa pravila vodenja registra. Za premoženje v tem registru se v skladu z 22.d členom Zakona o Banki Slovenije uporabljajo določbe zakona, ki ureja finančna zavarovanja.

2. V register se vpisujejo podatki o posojilih, ki jih posojilodajalci odobrijo po slovenskem pravu primernim dolžnikom, in vlogah, ki se lahko uporabijo za zavarovanje terjatev Eurosistema.

3. Za potrebe tega sklepa imajo spodnji pojmi naslednji pomen:

– Eurosistem: Evropska centralna banka (v nadaljevanju: ECB) in nacionalne centralne banke držav članic EU, katerih valuta je euro;

– Euroobmočje: države članice EU, katerih valuta je euro;

– Nasprotna stranka: nasprotna stranka, kot jo opredeljuje Smernica Evropske centralne banke z dne 19. decembra 2014 o izvajanju okvira denarne politike Eurosistema (Smernica o splošni dokumentaciji) (ECB/2014/60) in njenimi spremembami;

– Primerni dolžniki: nefinančne družbe (opredeljene po Uredbi (EU) št. 549/2013) in subjekti javnega sektorja, ustanovljeni v euroobmočju, ter multilateralne razvojne banke ali mednarodne organizacije;

– Posojilodajalec: nasprotna stranka, ki je odobrila posojilo primernemu dolžniku oziroma nasprotna stranka, na katero je druga kreditna institucija ali druga pravna oseba prenesla terjatev do primernega dolžnika, ki izhaja iz posojila;

– Kreditna institucija: pomeni kreditno institucijo v smislu točke (1) člena 4(1) Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta ter člena 2(5) brez točke (1) do (3) Direktive 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta;

– Vloga: denar, nakazan na račun v katerikoli valuti, ali podobni zahtevki za izplačilo denarja, kot so depoziti na denarnem trgu.

4. Posojilodajalec oziroma imetnik vloge posreduje zahteve po tem sklepu (vključno s predlogom za sklenitev in razvezo sporazuma o finančnem zavarovanju) na obrazcih, ki jih določa Banka Slovenije in jih objavi na svoji spletni strani.

Podrobnejše postopke in pravila v zvezi z registrom določa uporabniški priročnik, ki ureja uporabo finančnega premoženja za zavarovanje terjatev Banke Slovenije za nasprotno stranke, ki ga Banka Slovenije objavi na svoji spletni strani.

POGOJI, VSEBINA IN NAČIN VPISA POSOJILA V REGISTER OZIROMA IZBRISA IZ REGISTRA

5. V register lahko posojilodajalec vpiše posojilo, katerega neodplačani znesek znaša najmanj 500.000 eurov.

6. Neizkoriščene kreditne linije (npr. neizkoriščen del revolving posojila), prekoračitve stanja na tekočem računu in akreditivi se ne štejejo za posojila po tem sklepu. Delež v sindiciranem posojilu, ki je posledica udeležbe posojilodajalca pri posojilu, ki ga zagotovi skupina posojilodajalcev v sindikatu, se šteje za posojilo po tem sklepu.

7. Število nacionalnih prav, ki urejajo nasprotno stranko, posojilodajalca, dolžnika, garanta, posojilno pogodbo in mobilizacijo posojila, ne sme preseči dveh.

8. Posojilodajalec in dolžnik se morata pogodbeno dogovoriti o brezpogojnem soglasju dolžnika, da se Eurosistemu razkrijejo podrobnosti v zvezi z bančnim posojilom in dolžnikom. Prav tako se zahteva, da se posojilodajalec in garant dogovorita o brezpogojnem soglasju garanta, da se Eurosistemu razkrijejo podrobnosti v zvezi z jamstvom in garantom.

9. Posojilna pogodba ne sme vsebovati nobenih omejitev za posojilodajalca glede razpolaganja s terjatvijo po tej pogodbi (npr. prepoved zastave ali prepoved prenosa v zavarovanje). Prav tako posojilna pogodba ne sme vsebovati nobenih omejitev glede izvršitve zavarovanja z bančnim posojilom, ki se uporablja za zavarovanje.

10. Pravice iz naslova odplačila glavnice oziroma obresti iz posojilne pogodbe ne smejo biti podrejene pravicam (morebitnih) imetnikov drugih bančnih posojil ali dolžniških instrumentov istega dolžnika.

11. Posojilodajalec mora pred vpisom posojila v register posredovati Banki Slovenije en izvod posojilne pogodbe in poroštvene pogodbe (če obstaja) ter morebitne anekse k tej pogodbi v slovenskem jeziku oziroma v overjenem prevodu v slovenski jezik.

12. Posojilo se vpiše v register na zahtevo posojilodajalca.

13. Banka Slovenije vpis posojila v register potrdi posojilodajalcu z dodelitvijo enolične identifikacijske številke posojila.

14. Register je baza podatkov, v katero se vpisujejo naslednji podatki o bančnih posojilih:

– posojilodajalec (naziv, oznaka, naslov),

– garant, če obstaja (naziv, oznaka, naslov),

– dolžnik posojila (naziv, oznaka, naslov),

– neodplačani znesek posojila,

– identifikacijska številka posojila (posojilu dodeljena za enolično identifikacijo ob vpisu v register),

– datum vpisa posojila v register oziroma datum izbrisa iz registra,

– datum sklenitve posojilne pogodbe ter datum dospelosti posojila,

– druga nasprotna stranka, če obstaja (naziv, oznaka, naslov), za katere obveznosti posojilodajalec oziroma imetnik posojila vzpostavlja zavarovanje,

– prejemnik finančnega zavarovanja (naziv, oznaka, naslov),

– datum nastanka oziroma datum prenehanja zastavne pravice ali datum prenosa v finančno zavarovanje oziroma datum povratnega prenosa.

Če je garant iz druge alineje prejšnjega odstavka fizična oseba, se v register vpiše zgolj zaznamek »fizična oseba«.

15. Posojilodajalec lahko zagotovi oziroma ukine finančno zavarovanje na posojilu za svoje obveznosti ali obveznosti druge nasprotno stranke.

Posojilodajalec lahko zagotovi oziroma ukine finančno zavarovanje na posojilu samo v višini celotnega zneska posojila do dolžnika. V primeru sindiciranega posojila se delež posojila posameznega posojilodajalca šteje kot celotni znesek posojila tega posojilodajalca do dolžnika.

Posojilodajalec mora ob sklenitvi finančnega zavarovanja na posojilu sporočiti Banki Slovenije, da je obvestil dolžnika in garanta (če obstaja) iz posojilne pogodbe o svoji nameri za vzpostavitev zavarovanja na posojilu ter da je na svoje izhode posojilne pogodbe vpisal identifikacijsko številko posojila, voden v registru, prejeto s strani Banke Slovenije. Poleg tega mora posojilodajalec zagotoviti, da je na njegovem izvodu posojilne pogodbe v času trajanja finančnega zavarovanja vpisano besedilo: DANO V ZAVAROVANJE EUROSISTEMU.

16. Na posojilo, ki se vpiše v register, se lahko zagotovi zavarovanje z maksimalno zastavno pravico brez datuma dospelosti ali s prenosom v zavarovanje.

17. Posojilodajalec posreduje Banki Slovenije predlog za sklenitev sporazuma o finančnem zavarovanju za posojilo, ki je vpisano v register. Sporazum o finančnem zavarovanju je sklenjen, ko Banka Slovenije pošlje posojilodajalcu obvestilo o sprejemu predloga.

18. Ob sklenitvi sporazuma o finančnem zavarovanju Banka Slovenije vpiše finančno zavarovanje v register.

19. Posojilodajalec ne sme v korist tretjih oseb razpolagati s posojilom, na katerem je zagotovljeno finančno zavarovanje v korist Eurosistema.

20. Sporazum o finančnem zavarovanju se lahko sporazumno razveže na predlog posojilodajalca, ki ga posreduje Banki Slovenije. Sporazum je razvezan, če Banka Slovenije predlog sprejme. Banka Slovenije predlog sprejme, če finančno zavarovanje na tem posojilu ni potrebno za zavarovanje terjatev Eurosistema.

Po razvezi sporazuma o finančnem zavarovanju Banka Slovenije izbriše finančno zavarovanje iz registra.

21. Izbris posojila iz registra se izvede na podlagi zahtevka posojilodajalca. Posojilo se lahko izbriše iz registra, če na njem ni zagotovljenega finančnega zavarovanja.

22. Posojilodajalec je o nastalih spremembah bančnega posojila dolžan takoj obvestiti Banko Slovenije.

POGOJI, VSEBINA IN NAČIN VPISA VLOGE V REGISTER OZIROMA IZBRISA IZ REGISTRA

23. Vloga se vpiše v register na zahtevo nasprotne stranke.

24. Banka Slovenije potrdi vpis vloge v register z dodelitvijo enolične identifikacijske številke vloge nasproti stranki.

25. Register je baza podatkov, v katero se vpisujejo naslednji podatki o vlogah:

- znesek vloge,
- datuma vplačila in datum dospelosti vloge,
- imetnik vloge (naziv, oznaka, naslov),
- datum vpisa vloge v register oziroma datum izbrisa iz registra,
- prejemnik finančnega zavarovanja (naziv, oznaka, naslov zastavnega upnika),
- datum nastanka oziroma datum prenehanja zastavne pravice.

26. Nasprotna stranka lahko zagotovi oziroma ukine finančno zavarovanje samo na vlogi, katere imetnik je, in samo za svoje obveznosti.

Nasprotna stranka lahko zagotovi in ukine finančno zavarovanje na vlogi samo v višini celotnega zneska vloge.

27. Na vlogi v registru se lahko zagotovi finančno zavarovanje z vpisom maksimalne zastavne pravice brez datuma dospelosti.

28. Imetnik vloge posreduje Banki Slovenije predlog za sklenitev sporazuma o finančnem zavarovanju za vlogo, ki je vpisana v register. Sporazum o finančnem zavarovanju je sklenjen, ko Banka Slovenije pošlje imetniku vloge obvestilo o sprejemu predloga.

29. Ob sklenitvi sporazuma o finančnem zavarovanju Banka Slovenije vpiše finančno zavarovanje v register.

30. Nasprotna stranka ne sme v korist tretjih oseb razpolagati z vlogo, na kateri je zagotovljeno finančno zavarovanje v korist Eurosistema.

31. Sporazum o finančnem zavarovanju se lahko sporazumno razveže na predlog imetnika vloge, ki ga posreduje Banki Slovenije. Sporazum je razvezan, če Banka Slovenije predlog sprejme. Banka Slovenije predlog sprejme, če finančno zavarovanje na tej vlogi ni potrebno za zavarovanje terjatev Eurosistema.

Po razvezi sporazuma o finančnem zavarovanju Banka Slovenije izbriše finančno zavarovanje iz registra.

32. Izbris vloge iz registra se izvede na podlagi zahtevka imetnika vloge. Vloga se lahko izbriše iz registra, če na njej ni zagotovljenega finančnega zavarovanja.

33. Nasprotna stranka je o nastalih spremembah vloge dolžna takoj obvestiti Banko Slovenije.

JAVNOST PODATKOV

34. Podatki o identifikacijski številki ter o zagotovitvi finančnega zavarovanja v korist Eurosistema na posojilo ali vlogi so javni. Banka Slovenije posreduje podatke o obstoju finančnega zavarovanja v registru na podlagi pisnega zahtevka, v katerem prosilec navede enolično identifikacijsko številko posojila ali vloge.

V primeru, ko oseba, ki ji je v zavarovanje ponujeno finančno premoženje, ki se lahko uporablja za zavarovanje terjatev Eurosistema, ne razpolaga z enolično identifikacijsko številko posojila ali vloge, lahko kljub temu pri Banki Slovenije poizve, ali je na tem premoženju vzpostavljeno finančno zavarovanje v korist Eurosistema. Banka Slovenije posreduje podatke o obstoju finančnega zavarovanja v registru na podlagi pisnega zahtevka prosilca, ki vsebuje ustrezna dokazila, iz katerih izhaja, da mu je bilo premoženje ponujeno v zavarovanje.

35. Oseba, ki ji je v zavarovanje ponujeno premoženje, ki se vpisuje v register po tem sklepu, lahko Banko Slovenije obvesti, da je bilo na tem premoženju zagotovljeno finančno zavarovanje v njeno korist. Obvestilo mora biti pisno in mora vsebovati osnovne značilnosti bančnega posojila (posojilodajalec, dolžnik posojila, zastavni upnik oziroma prejemnik zavarovanja, datum sklenitve in oznaka posojilne pogodbe ter čas trajanja zavarovanja) oziroma vloge (imetnik vloge, zastavni upnik oziroma prejemnik zavarovanja, datum sklenitve vloge ter čas trajanja zavarovanja).

NADOMESTILA

36. Banka Slovenije lahko s sklepom, ki ureja tarifo za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije, določi nadomestila za upravljanje registra.

POSILI IZVEN OKVIROV IZVAJANJA DENARNE POLITIKE

37. Ne glede na določbe tega sklepa se lahko, ob soglasju Banke Slovenije, za namene zavarovanja terjatev Banke Slovenije, ki ne izhajajo iz poslov izvajanja denarne politike in posojila čez dan, v register vpišejo tudi posojila in vloge, ki ne izpolnjujejo pogojev iz 2., 5., 6., 7., 8., 10. točke tega sklepa, in tudi če so posojila odobrena dolžnikom, ki se ne štejejo kot primerni dolžniki po tem sklepu.

V zvezi s posojili in vlogami iz prvega odstavka te točke se pri uporabi določb tega sklepa, ne glede na opredelitev iz 3. točke tega sklepa, kot nasprotna stranka šteje banka in hranilnica, kot jo določa Zakon o Banki Slovenije.

Posojila in vloge, ki se vpisujejo v register na podlagi te točke, se ne štejejo kot primerno finančno premoženje v smislu veljavnih Splošnih pogojev o izvajanju okvira denarne politike.

Za posojila in vloge iz te točke se praviloma uporablja 4. točka tega sklepa, kljub temu pa Banka Slovenije lahko določi, da se vpis v register izvede tudi na drugačen način.

Ne glede na določbe 17., 20., 28. in 31. točke tega sklepa se lahko za posojila ali vloge iz prvega odstavka te točke sporazum o finančnem zavarovanju sklene ali razveže na drugačen način.

Ne glede na določbe prvega stavka 21. točke in prvega stavka 32. točke tega sklepa lahko Banka Slovenije v primeru zavarovanja s posojili ali vlogami iz prvega odstavka te točke sama izbriše posojilo ali vlogo iz registra, ko na njem ni več vzpostavljeno finančno zavarovanje.

Ne glede na določbe 26. točke tega sklepa lahko nasprotna stranka v primeru vloge iz prvega odstavka te točke zagotovi ali ukine finančno zavarovanje tudi za tuje obveznosti.

Register finančnega premoženja se za posojila in vloge iz prvega odstavka te točke lahko vodi ločeno.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

38. Ta sklep začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o vzpostavitvi in vodenju registra finančnega premoženja (Uradni list RS, št. 59/11 in 72/13).

Z uveljavitvijo tega sklepa se drugi odstavek 14. točke uporabi tudi za fizične osebe, ki so bile v register vpisane pred uveljavitvijo tega sklepa.

Ljubljana, dne 22. maja 2018

dr. Primož Dolenc l.r.
Namestnik predsednika
Sveta Banke Slovenije

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1760. Akt o vodenju registra transakcijskih računov

Na podlagi desetega odstavka 192. člena Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18 in 9/18 – popr.) Svet Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, v soglasju z Banko Slovenije (Soglasje št. 29.00-386/18-ARU z dne 8. 5. 2018) izdaja

AKT

o vodenju registra transakcijskih računov

1. člen

(predmet akta)

S tem aktom se določa podrobnejša pravila o:

- vodenju registra transakcijskih računov (v nadaljnjem besedilu: RTR) pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljnjem besedilu: AJPES),
- vsebini RTR,
- povezovanju RTR s Poslovnim registrom Slovenije (v nadaljnjem besedilu: PRS), Centralnim registrom prebivalstva (v nadaljnjem besedilu: CRP) in davčnim registrom, zaradi prevzemanja ažurnih podatkov o imetnikih transakcijskih računov,
- izpolnjevanju pogojev za izmenjavo podatkov s ponudniki plačilnih storitev,
- posredovanju podatkov ponudnikov plačilnih storitev o imetnikih transakcijskih računov, in o transakcijskih računih oziroma podračunih, ki jih vodijo, AJPES za vodenje RTR,
- vrstah računov v RTR in njihovih oznakah,
- zagotavljanju podatkov o imetnikih transakcijskih računov in o transakcijskih računih iz RTR ponudnikom plačilnih storitev,
- dostopu do podatkov iz RTR.

2. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem aktu, imajo naslednji pomen:

1. »**ponudniki plačilnih storitev**« so subjekti, pristojni za opravljanje plačilnih storitev v Sloveniji, opredeljeni v 1., 7. in 8. točki 20. člena Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdaja-

nja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18 in 9/18 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZPlaSSIED),

2. »**banka**« je subjekt, ki ima dovoljenje za opravljanje bančnih storitev skladno z zakonom, ki ureja bančništvo,

3. »**poslovni subjekt**« je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in zasebnik, ki kot poklic opravlja določeno dejavnost.

3. člen

(vsebina RTR)

(1) V RTR se obdelujejo:

- podatki o imetniku transakcijskega računa,
- podatki o transakcijskem računu in
- podatki o ponudniku plačilnih storitev.

(2) RTR se glede podatkov o imetnikih transakcijskih računov in glede načina dostopa do podatkov deli na:

1. poslovne subjekte (oznaka P) in
2. fizične osebe (oznaka F).

(3) V poslovnem delu RTR se vodijo podatki o transakcijskih računih, katerih imetnik je poslovni subjekt. V delu RTR za fizične osebe pa se vodijo podatki o transakcijskih računih, katerih imetniki so fizične osebe.

4. člen

(povezovanje podatkov iz RTR z drugimi registri)

(1) AJPES zagotavlja točnost in ažurnost podatkov v RTR s povezovanjem z drugimi registri, in sicer:

- s PRS,
- s CRP,
- z davčnim registrom.

(2) Za povezovanje z registri iz prejšnjega odstavka se uporablja davčna številka kot enolična identifikacijska oznaka.

(3) Kadar davčna številka kot enolična identifikacijska oznaka ni na voljo, AJPES podatke o imetniku računa, ki se vodijo v RTR, pridobi od ponudnikov plačilnih storitev. Za pravilnost podatkov v RTR so v tem primeru odgovorni ponudniki plačilnih storitev.

(4) AJPES ob vsaki spremembi podatka o imetniku transakcijskega računa v registrih iz prvega odstavka tega člena prevzame spremenjene podatke v RTR.

5. člen

(registracija ponudnika plačilnih storitev)

Ponudniki plačilnih storitev se za izmenjavo podatkov, ki se vodijo v RTR, pri AJPES registrirajo z vlogo, ki vsebuje:

1. osnovne podatke (matična številka, naziv, naslov),
2. kvalificirano potrdilo za elektronski podpis, ki se bo uporabljalo za posredovanje podatkov (lahko jih je več),
3. podpis zakonitega zastopnika ponudnika plačilnih storitev.

6. člen

(posredovanje podatkov v RTR)

(1) Ponudniki plačilnih storitev posredujejo AJPES podatke o računih, ki jih vodijo, prek spletnih servisov AJPES na način in v obliki, ki sta določena v tehničnem protokolu. Ponudniki plačilnih storitev posredujejo AJPES podatke na dan odprtja ali zaprtja računa, ali na dan veljavnosti spremembe v podatkih imetnika računa oziroma računa.

(2) Kadar ponudnik plačilnih storitev omogoči imetniku računa odpiranje in zapiranje računa ali izvedbo sprememb z datumom vnaprej, to spremembo evidentira, AJPES pa podatke posreduje največ petnajst dni pred veljavnostjo spremembe. AJPES zagotavlja objavo podatkov v RTR od dneva veljavnosti računa oziroma od dneva veljavnosti spremembe dalje.

(3) V primeru odpovedi sistemov ali komunikacijskih povezav ponudniki plačilnih storitev posredujejo AJPES podatke prek XML datotek, ki bodo prenesene po alternativnih povezavah ali na fizičnih medijih.

(4) AJPES objavi tehnični protokol za izmenjavo podatkov na svoji spletni strani.

7. člen

(kontrola podatkov)

(1) Podatke AJPES ob prevzemu preveri skladno z določili tehničnega protokola za izmenjavo podatkov.

(2) Če so ob prevzemanju podatkov ugotovljene napake, AJPES podatke z obrazložitvijo zavrne ali pošiljatelja opozori na neskladje podatkov. Ponudnik plačilnih storitev potrebne spremembe podatkov posreduje takoj, ko je to mogoče.

8. člen

(kriteriji za določitev oznak vrst računov)

(1) Računi so v RTR opredeljeni z enomestno črkovno oznako vrst računa, ki je za posamezne vrste računov določena v prilogi, ki je sestavni del tega akta. Oznaka vrste računa se določi glede na status imetnika računa ali glede na lastnosti sredstev na računu.

(2) Oznako vrste računa določi ponudnik plačilnih storitev glede na okoliščine, ki izhajajo iz sklenjene pogodbe o vodenju računa, pomembne za določitev oznake vrste računa.

9. člen

(kriteriji za dodelitev oznake)

(1) Kadar sredstva na transakcijskem računu ne zadoščajo za izvršitev sklepa o izvršbi ali zavarovanju imetnika računa, ponudnik plačilnih storitev takemu računu dodeli posebno oznako R.

(2) Ponudnik plačilnih storitev oznako R posreduje AJPES kot spremembo na transakcijskem računu.

10. člen

(zagotavljanje podatkov o imetnikih transakcijskih računov in o transakcijskih računih)

(1) AJPES sproti, dnevno in brezplačno zagotavlja ponudnikom plačilnih storitev podatke o spremembah v RTR za poslovne subjekte.

(2) AJPES sproti in dnevno brezplačno zagotavlja ponudnikom plačilnih storitev podatke o spremembah v RTR imetnikov računov fizičnih oseb le za račune, ki jih vodijo.

(3) Med podatke o spremembah v RTR so vključene tako spremembe, ki so posledica povezovanja AJPES z registri iz 5. člena tega akta, kot tudi spremembe, ki jih AJPES posredujejo ponudniki plačilnih storitev.

(4) AJPES sproti, dnevno in brezplačno zagotavlja ponudnikom plačilnih storitev podatke o številkah transakcijskih računov fizičnih oseb, ki se obdelujejo v RTR.

(5) AJPES brezplačno omogoči ponudnikom plačilnih storitev za uporabnika preverjanje istovetnosti podatkov o transakcijskih računih fizičnih oseb, odprtih pri drugih ponudnikih plačilnih storitev, če so poleg številke transakcijskega računa o imetniku računa zagotovljeni tudi naslednji podatki:

– davčna številka ali identifikacijska oznaka ter ime in priimek ali

– ime in priimek ter naslov prebivališča fizične osebe.

Če sta v registru dve ali več oseb z enakim imenom, priimkom in naslovom prebivališča, ponudnik plačilnih storitev poizvedbo dopolni z davčno številko ali identifikacijsko oznako fizične osebe.

(6) AJPES brezplačno omogoči bankam za uporabnika preverjanje obstoja transakcijskega računa pri obravnavi

prošnje potrošnika za odprtje osnovnega plačilnega računa ter za izvrševanje sklepov o izvršbi ali zavarovanju, odprtih pri drugih ponudnikih plačilnih storitev, če so poleg številke transakcijskega računa o imetniku računa zagotovljeni tudi naslednji podatki:

– davčna številka ali identifikacijska oznaka ter ime in priimek ali

– ime in priimek ter naslov prebivališča fizične osebe,

Če sta v registru dve ali več oseb z enakim imenom, priimkom in naslovom prebivališča, mora ponudnik plačilnih storitev poizvedbo dopolniti z davčno številko fizične osebe.

11. člen

(javni dostop do podatkov o transakcijskih računih poslovnih subjektov)

AJPES zagotavlja brezplačno vpogled v podatke o posameznem poslovnem subjektu v RTR na svoji spletni strani.

12. člen

(dostop do osebnih podatkov o transakcijskih računih fizičnih oseb)

(1) Če AJPES ugotovi zahtevo za pridobitev osebnih podatkov iz RTR, s katero prosilec izkaže pravni interes za pridobitev osebnih podatkov o transakcijskih računih fizičnih oseb, AJPES izda potrdilo o osebnih podatkih o transakcijskem računu fizičnih oseb. Prosilec lahko zahtevo vloži v pisni ali elektronski obliki.

(2) Pogoji in način vložitve zahteve v elektronski obliki so določeni v aktu AJPES, ki določa navodila za vlaganje zahtev za pridobitev osebnih podatkov fizičnih oseb iz RTR v elektronski obliki.

(3) V primeru, ko prosilec posreduje pisno zahtevo za pridobitev osebnih podatkov iz RTR se potrdilo o osebnih podatkih o transakcijskem računu fizičnih oseb AJPES prosilcu posreduje z navadno pošto.

(4) Neposredni elektronski dostop do osebnih podatkov iz RTR zagotovi AJPES sodiščem, davčnemu organu, drugim državnim organom, nosilcem javnih pooblastil in drugim osebam, ki so na podlagi zakona upravičene pridobiti osebne podatke iz RTR.

13. člen

(prenehanje uporabe Akta o vzpostavitvi in vodenju registra transakcijskih računov)

Z dnem, ko začne veljati ta akt, se preneha uporabljati Akt o vzpostavitvi in vodenju registra transakcijskih računov (Uradni list RS, št. 49/10, 27/11, 59/16 in 7/18 – ZPlaSSIED).

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta akt začne veljati 1. julija 2018.

Št. 007-31/2018-1

Ljubljana, dne 16. maja 2018

EVA 2018-1611-0021

mag. Vesna Zupančič Klarič l.r.
predsednica Sveta AJPES

K temu Aktu je dala soglasje Banka Slovenije dne 8. 5. 2018.

Priloga**Črkovne oznake**

Oznaka vrste računa	Funkcija računa	Imetnik računa	Valuta
A	TR za opravljanje plačilnega prometa	FO	EUR + DEV
B	TR za opravljanje plačilnega prometa (osnovni plačilni račun)	FO	EUR + DEV
C	Poravnalni račun neposredne udeleženke v plačilnem sistemu	poravnalna banka/hranilnica	EUR + DEV
	TR banke ali hranilnice odprt pri drugi banki ali hranilnici	banka/hranilnica	EUR + DEV
D	TR za opravljanje plačilnega prometa	PU	DEV
F	TR skladov in drugi računi, ki jih imetniki odpirajo za tuj račun (posebni računi)	PO, ZI, ZBI, KI, FO	EUR + DEV
H	TR v postopku osebnega stečaja po ZFPPIPP	ZI, ZBI, P, FO	EUR + DEV
K	klirinški TR za razporejanje prilivov in odlivov	PO	EUR + DEV
L	TR za opravljanje plačilnega prometa	POBI	EUR + DEV
M	Gotovinski TR pri banki	PU	EUR + DEV
P	TR za vplačevanje javno finančnih prihodkov	PU	EUR
S	TR za opravljanje plačilnega prometa	PU	EUR + DEV
T	TR za opravljanje plačilnega prometa	PU PO, ZI, P BPD/banke pri BS (za stranke-VP)	EUR + DEV
U	TR ustanovnega kapitala	PO oz. KI v ustanavljanju	EUR + DEV
V	TR za volilno kampanijo	PO, ZI, ZBI, FO	EUR + DEV
Z	TR za opravljanje plačilnega prometa	ZBI	EUR + DEV

X	TR v postopku stečaja ali likvidacije po ZFPPIPP	PO oz. PU (javni zavod) v postopku stečaja ali likvidacije PU (javna agencija) v postopku likvidacije KI, PU (javni sklad) v stečajnem postopku	EUR +DEV
Y	TR postopku likvidacije po ZGD-1	PO, ZI oz. PU (javni sklad) v postopku redne (prostovoljne) likvidacije	EUR + DEV

Razlaga kratic

BPD	borzno posredniška družba
DEV	promet v tuji valuti
FO	fizična oseba – posameznik
KI	kreditna institucija (banka ali hranilnica v dol. primerih tudi BS)
PO	pravna oseba po ZGD (zasebniki kot fizične osebe z dejavnostjo niso zajeti), vključno s finančnimi institucijami, npr. zavarovalnice, BPD/člani, KDD, itd.)
POBI	pravne osebe in njihovi deli brez individualne matične številke
P	podjetnik po ZGD
PU	proračunski uporabnik
EUR	promet v domači valuti
EUR + DEV	promet v domači in tuji valuti
TR	transakcijski račun
VP	vrednostni papirji
ZBI	zasebnik brez individualne matične številke
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09-uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13-odl. US, 82/13, 55/15 in 15/17)
ZI	zasebnik z individualno matično številko
ZFPPIPP	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr., 27/16, 31/16 – odl. US, 38/16 – odl. US in 63/16 – ZD-C)

**1761. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin
na območju Slovenije za april 2018**

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

POROČILO**o rasti cen življenjskih potrebščin
na območju Slovenije za april 2018**

Cene življenjskih potrebščin so bile aprila 2018 v primerjavi s prejšnjim mesecem višje za 0,7%.

Št. 9621-79/2018/5
Ljubljana, dne 11. maja 2018
EVA 2018-1522-0013

Genovefa Ružič l.r.
Generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**1762. Spremembe Pravilnika o izdaji diplom
in potrdil o izobraževanju**

Na podlagi 32.a člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16 in 61/17 – ZUPŠ) ter 85., 86. in 87. člena Statuta Fakultete za informacijske študije v Novem mestu (Uradni list RS, št. 117/08, 56/12, 75/13, 25/14, 72/14, 28/15, 17/16 in 46/17) je Senat Fakultete za informacijske študije v Novem mestu na 22. seji dne 28. 11. 2017 sprejel

**SPREMEMBE PRAVILNIKA
o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju**

1. člen

3. člen se spremeni tako, da se briše drugi stavek tretjega odstavka, ki se je glasil: »Mapa diplome se razlikuje za 1. stopnjo, 2. stopnjo in 3. stopnjo diplomantov, kot je prikazano v prilogi.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Dekan
prof. dr. Dejan Jelovac l.r.

POPRAVKI

- 1763. Popravek Sklepa o določitvi subvencije Občine Črenšovci k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2018**

POPRAVEK

Sklepa o določitvi subvencije Občine Črenšovci k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2018

V Sklepu o določitvi subvencije občine k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2018 (Uradni list RS, št. 8/18 z dne 8. 2. 2018) se 2. člen spremeni tako, da pravilno glasi:

Občinski svet Občine Črenšovci s tem sklepom določa subvencijo k od 1. 1. 2018 veljavni ceni za storitve obvezne občinske gospodarske javne službe: oskrba s pitno vodo za nepridobitne uporabnike, ki jo izvaja javno podjetje EKO-PARK d.o.o. Lendava.

Cena storitve oskrba s pitno vodo zajema:

1. Omrežnino:

Vodomer	Faktor	Enota	Cena za priključek brez DDV	Cena za priključek z 9,5% DDV	Cena za priključek, brez DDV za uporabnika	Cena za priključek, z 9,5% DDV za uporabnika	Subvencija občine brez DDV	Subvencija občine z 9,5% DDV
DN ≤ 20	1	€/mesec	3,539	3,875	1,07	1,172	2,469	2,703
20 < DN < 40	3	€/mesec	10,617	11,626	3,21	3,515	7,407	8,111
40 ≤ DN < 50	10	€/mesec	35,390	38,752	10,7	11,716	24,69	27,036
50 ≤ DN < 65	15	€/mesec	53,085	58,128	16,05	17,575	37,035	40,553
65 ≤ DN < 80	30	€/mesec	106,17	116,256	32,10	35,150	74,07	81,106
80 ≤ DN < 100	50	€/mesec	176,95	193,760	53,50	58,582	123,45	135,178
100 ≤ DN < 150	100	€/mesec	353,90	387,520	107,00	117,165	246,9	270,355
150 ≤	200	€/mesec	707,80	775,041	214,00	234,33	493,8	540,711

2. Vodarino:

Vrsta storitve	Enota	Cena za vodarino brez DDV za uporabnika	Cena za vodarino z 9,5% DDV za uporabnika
Vodarina-GJS	€/m ³	0,516	0,565

Navedeni ceni omrežnine in vodarine se uporabljata od 1. 5. 2018 naprej.

Št. 0320-26/2018-180
Črenšovci, dne 23. maja 2018

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l.r.

POPRAVEK

Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina

V Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 1 (Uradni list RS, št. 33/18) se v 1. členu in v prvem odstavku 2. člena navedba objave Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina popravi tako, da se pravilno glasi »(Uradni list RS, št. 2/18)«.

Št. 350-13/2018-2
Hrpelje, dne 22. maja 2018

Županja
Občine Hrpelje - Kozina
Saša Likavec Svetelšek l.r.

- 1764. Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina**

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 51/15) ter na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) dajem

- 1765. Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina**

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 51/15) ter na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Ura-

dni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) dajem

POPRAVEK

Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina

V Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 (Uradni list RS, št. 33/18) se v 1. členu in v prvem odstavku 2. člena navedba objave Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina popravi tako, da se pravilno glasi »(Uradni list RS, št. 2/18)«.

Št. 350-14/2018-2
Hrpelje, dne 22. maja 2018

Županja
Občine Hrpelje - Kozina
Saša Likavec Svetelšek l.r.

1766. Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 51/15) ter na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) dajem

POPRAVEK

Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina

V Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 3 (Uradni list RS, št. 33/18) se v 1. členu in v prvem odstavku 2. člena navedba objave Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina popravi tako, da se pravilno glasi »(Uradni list RS, št. 2/18)«.

Št. 350-15/2018-2
Hrpelje, dne 22. maja 2018

Županja
Občine Hrpelje - Kozina
Saša Likavec Svetelšek l.r.

VSEBINA

PRESEDNIK REPUBLIKE

1652.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Avstraliji	5171
1653.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije pri Združenju držav jugovzhodne Azije (ASEAN)	5171
1654.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Indoneziji	5171
1655.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Maleziji	5172
1656.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije na Novi Zelandiji	5172
1657.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Ukrajini	5172
1658.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Gruziji	5172
1659.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Armeniji	5173
1660.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Moldaviji	5173
1661.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Državi Katar	5173
1662.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Arabski republiki Egipt	5173
1663.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Sultanatu Oman	5174
1664.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Državi Kuvajt	5174
1665.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Saudovi Arabiji	5174
1666.	Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Hašemitski kraljevini Jordaniji	5174
1667.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ruski federaciji	5175
1668.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Uzbekistan	5175
1669.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tadžikistan	5175
1670.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Turkmenistanu	5175
1671.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kirgiški republiki	5176
1672.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Belorusiji	5176
1673.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kazahstan	5176
1674.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Danski	5176
1675.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Finski	5177
1676.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Islandiji	5177
1677.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Norveški	5177
1678.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Švedski	5177
1679.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Latviji	5178
1680.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Litvi	5178

1681.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Estoniji	5178
1682.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Poljski	5178
1683.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kanadi	5179
1684.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Kubi	5179

VLADA

1754.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna	5317
1755.	Uredba o spremembi Uredbe o plačah in drugih prejemkih javnih uslužbencev za delo v tujini	5320
1756.	Uredba o spremembi Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju podpornega programa v vinskem sektorju	5323
1757.	Sklep o višini penalov za vsako začeto tono ekvivalenta ogljikovega dioksida za leto 2018	5323

MINISTRSTVA

1758.	Pravilnik o evidenci trga nepremičnin	5323
1685.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o monitoringu fizikalno-kemijskih lastnosti tekočih goriv	5179
1686.	Odredba o določitvi programa strokovnega usposabljanja in programa obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču	5180
1687.	Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi ustanove »Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti VZHOD.SI, ustanova«	5193

USTAVNO SODIŠČE

1688.	Sklep o nesprejemu ustavnih pritožb	5193
1689.	Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 25. člena Zakona o zaščiti živali ni v neskladju z Ustavo	5197
1690.	Odločba o ugotovitvi, da je bil v neskladju z Ustavo tretji odstavek 12. člena Zakona o sodnih taksah, kolikor je določal, naj sodišče zavrne predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse, če vlagatelj niti po pozivu sodišča v skladu s pravili o nepopolnih vlogah ni priložil izpolnjene izjave o premoženjskem stanju na predpisanem obrazcu ali predpisane priloge tudi za družinske člane in o razveljavitvi prvega odstavka 21. člena v zvezi s tabelo iz 16. člena Zakona o sodnih taksah v delu, ki določa višino sodnih taks pri vrednosti spornega predmeta nad 500.000 EUR	5202

VRHOVNO SODIŠČE

1691.	Spremembe Poslovnika občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije	5211
-------	---	------

BANKA SLOVENIJE

1759.	Sklep o vzpostavitvi in vodenju registra finančnega premoženja	5332
-------	--	------

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1692.	Sklepi o razrešitvah in imenovanjih v volilnih komisijah	5211
-------	--	------

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1693.	Sklep o uporabi Smernic o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij	5211
-------	--	------

1694.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi programa in načina opravljanja preizkusa strokovnih znanj, potrebnih za opravljanje poslov borznega posrednika	5212	1713.	Sklep o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Lava	5253
1695.	Splošni pogoji poslovanja Javnega študentskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije	5213	1751.	Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu starega mestnega jedra Celje	5314
1696.	Operativno-tehnična zahteva za objavo informacij o sredstvih za razledenitev in protiledenitev vzletno-pristajalnih in vozništev	5219	1752.	Sklep št. 4/18 o ukinitvi statusa javnega dobra	5315
1760.	Akt o vodenju registra transakcijskih računov	5334	CERKNICA		
1761.	Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za april 2018	5339	1714.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta – spremembe št. 6 (krajše: SD OPN – št. 6)	5254
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			1715.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta – spremembe št. 5 (krajše: SD OPN – št. 5)	5255
1697.	Stališče 1 – Revizorjev pregled in poročanje o letnem poročilu	5219	KOBARID		
1762.	Spremembe Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju	5339	1716.	Sklep o odvzemu statusa javnega dobra	5256
OBČINE			1717.	Sklep o odvzemu statusa javnega dobra	5256
BOVEC			KOPER		
1698.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Letališče SD OPPN1 – skrajšan postopek	5232	1718.	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper	5257
1699.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bovec – SD OPN 2	5232	KOSTANJEVICA NA KRKI		
BRASLOVČE			1719.	Sklep o začetku priprave tretjih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki (SD03OPN)	5260
1750.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA19-Parizlje (Šket)	5308	KRANJ		
1700.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – prestavitev kmetije Strnad	5234	1720.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev izvedbenega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 3 (krajše: SD IPN – št. 3)	5261
BREŽICE			1721.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – št. 4)	5262
1701.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Artiče, del ART-17	5236	1722.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje 8 stanovanjskih hiš Na gozdni jasi	5263
1702.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta za Terme Čatež – SD OPN 4	5240	1723.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP KR Č 12 Kranj Čirče	5264
1703.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za Terme Čatež – širitev turistične dejavnosti z nastanitvenimi in rekreativnimi površinami	5243	1724.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Poslovno-proizvodne cone HR 6/1 Hrastje	5266
1704.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono Slovenska vas, SLV-01	5244	1725.	Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za južni del območja EUP BI 42/1 – Zgornje Bitnje	5267
1705.	Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za IPC Brezina	5246	1726.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja KR L1 KRANJ LABORE	5268
1706.	Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130	5247	LAŠKO		
CELJE			1727.	Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za infrastrukturo Rimske Toplice – izvenmivojsko križanje regionalne ceste R3–680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo	5270
1707.	Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje HUV-1-2	5249	1728.	Sklep o začetku priprave Odloka o OPPN za kamnolom Pojerje	5277
1708.	Sklep o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del ureditvenega območja naselja Ljubečna	5250	1729.	Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško – SD OPN 1	5279
1709.	Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja	5251	1730.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o lokacijskem načrtu za Zdraviliško turistični kompleks Rimske Toplice	5280
1710.	Sklep o začetku priprave spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Nova vas	5251	LJUBLJANA		
1711.	Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta "Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I"	5252	1731.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 190 Podutik Kamna gorica vzhod	5282
1712.	Sklep o začetku postopka priprave spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta "Gospodarska cona v Celju"	5252	1732.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 205 Dolgi most	5283
			1733.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 139 Novi center	5284
			1734.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 26 Brnčičeva jug	5285
			1735.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 437 Bobenčkova – Tržaška	5286

1736.	Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 81 Center znarnosti – del	5287		
	MOZIRJE			
1753.	Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Mozirje – druge spremembe	5316		
	PIRAN			
1737.	Zaključni račun proračuna Občine Piran za leto 2017	5288		
1738.	Sklep o potrditvi cenika za tržnico Lucija	5292		
	RIBNICA			
1739.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ribnica – spremembe št. 4 (krajše: SD OPN – 4)	5293		
	SEVNICA			
1740.	Sklep o začetku postopka priprave (4) četrtih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica	5294		
1741.	Sklep o začetku postopka priprave (3) tretjih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica	5296		
	SLOVENJ GRADEC			
1742.	Sklep o postopku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu »Katice«	5298		
1743.	Sklep o postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta reciklirni obrat kamnoloma Gostenčnik Sele – Vrhe	5299		
	SLOVENSKE KONJICE			
1744.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN stanovanjska soseka ob Mizarski cesti	5301		
1745.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Tepanje	5302		
1746.	Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Slovenske Konjice št. 3	5302		
1747.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sanacijo kamnoloma pod Konjiško goro	5305		
	ŠALOVCI			
1748.	Odlok o proračunu Občine Šalovci za leto 2018	5305		
	ŠEMPETER - VRTOJBA			
1749.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 lokacijskega načrta Smete v Šempetru pri Gorici	5307		
	POPRAVKI			
1763.	Popravek Sklepa o določitvi subvencije Občine Črenšovci k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2018	5340		
1764.	Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina	5340		
1765.	Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina	5340		
1766.	Popravek Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 3 Občinskega prostorskega načrta Občine Hrpelje - Kozina	5341		
	Uradni list RS – Razglasni del			
	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 35/18 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si			
	VSEBINA			
	Javni razpisi		1229	
	Razpisi delovnih mest		1255	
	Druge objave		1257	
	Evidence sindikatov		1259	
	Objave sodišč		1260	
	Izvršbe		1260	
	Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih		1260	
	Oklici dedičem in neznanim upnikom		1261	
	Oklici pogrešanih		1263	
	Preklici		1264	
	Zavarovalne police preklicujejo		1264	
	Spričevala preklicujejo		1266	
	Drugo preklicujejo		1266	

